

İstanbul,

Sayı,

17.09.2021

2021/3773

T.C.ADALET BAKANLIĞI
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

İSTANBUL
BAROSU
BAŞKANLIĞI



İLGİ: a) Bakanlığınız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 17.05.2021 tarihli ve E-19120602-045-02-1059-2020-866/43084 yazısı.

b) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı İdari İşler Müdürlüğü'nün 08.09.2021 tarihli ve 2021/23342 Muh. sayılı yazısı.

Baromuz avukatlarından Av. Ceza Muhakemesi Kanunu
("CMK") kapsamında yerine getirmiş olduğu zorunlu müdafilik görevi sebebiyle hak kazandığı ücretinin tahsili amacıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na hitaben serbest meslek makbuzu düzenlemiştir. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ilgi (b) sayılı yazısı ile Bakanlığınızın ilgi (a) sayılı yazısında "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 11. maddesine göre müdafii kovuşturma evresinde bir oturuma katılmakla tarifede belirlenen meblağı almaya hak kazanabileceği, bu kapsamda herhangi bir duruşmaya katılmayan, basit yargılama usulünün uygulandığı dosyada görevlendirilen müdafie ödeme yapılamayacağı" yönünde görüş bildirdiğini belirterek, Av. yerine
getirdiği zorunlu müdafii görevi sebebiyle ödeme yapılamayacağını belirtmek suretiyle avukatın makbuzunu ve evraklarını iade etmiştir.

Bilindiği üzere; 17/10/2019 tarihinde 7188 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 23 ila 25. maddeleriyle, ceza muhakemesi sistemimize "seri muhakeme usulü" ve "basit yargılama usulü" dahil edilmiştir. Seri muhakeme usulü, CMK'nun 250. maddesi ve Ceza Muhakemesinde Seri Muhakeme Yönetmeliği kapsamında düzenlenmiş, basit yargılama usulüne ise CMK'nun 251. ve 252. maddelerinde yer verilmiştir. İstanbul Barosu Başkanlığı olarak, ceza usul sistemimize giren bu usullere ilişkin hükümlerin yürürlük tarihi olan 01.01.2020'den bu yana CMK gereği Basit Yargılama Usulü kapsamında müdafii görevlendirmesi yapılmaktadır.

Her ne kadar Bakanlığınızın ilgi (a) sayılı yazısında basit yargılama usulünün uygulandığı dosyada görevlendirilen müdafiiye duruşma yapılmaması sebebiyle ödeme yapılamayacağı belirtilmiş olsa da, basit yargılama usulü kapsamında görevlendirilen zorunlu müdafii, görevini yerine getirebilmek amacıyla görevlendirildiği dosyayı incelemekte, sanıkla görüşme gerçekleştirmekte ve bunun sonucunda ilgili dosyaya savunma dilekçesini sunarak savunma görevini yerine getirmektedir. Hiç şüphesizdir ki basit yargılama usulü kapsamında görevlendirilen zorunlu müdafii de bu görevini yerine getirmek için emek ve mesai harcamakta ve avukatlık faaliyeti yerine getirmektedir. Duruşma yapılmamış olması avukata atfedilebilecek bir durum olmayıp, görevini yerine getirmediği anlamına gelemez. Tamamen

ii.01 FO1-00/24:05:2006



"Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin" lafzına bağlı kalınarak yapılan yorum neticesinde avukata ücret ödenmemesi, basit yargılama usulü kapsamında görevlendirilen avukatların zaman ve emek kaybına yol açmakta ve mağduriyetlerine sebep olmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "**Zorla Çalıştırma Yasağı**" başlıklı 18. maddesine göre;

"Hiç kimse zorla çalıştırılmaz. Angarya yasaktır.Şekil ve şartları kanunla düzenlenmek üzere hükümlülük veya tutukluluk süreleri içindeki çalıştırmalar; olağanüstü hallerde vatandaşlardan istenecek hizmetler; ülke ihtiyaçlarının zorunlu kıldığı alanlarda öngörülen vatandaşlık ödevi niteliğindeki beden ve fikir çalışmaları, zorla çalıştırma sayılmaz."

Anılan maddenin gerekçesinin ilk paragrafı şöyledir:

"Çalışma, iş görme kişinin serbest iradesiyle yüklendiği bir faaliyet, diğer bir deyimle serbest iradeyle üstlenilen bir yükür. Bu yükün kişiye zorla kabul ettirilmesi, kendisinin, iradesi dışında bir faaliyette bulunmaya mecbur bırakılması hem kişi hürriyetiyle bağdaşmayan bir husustur; hem de bu duruma sokulan kişi için bir eziyet teşkil eder. Bu nedendir ki maddenin birinci fıkrası zorla çalıştırmayı yasaklamaktadır. Bu fıkra ile aynı zamanda "Angarya yasağı" da getirilmiştir. "Angarya", kişinin emeğinin karşılığını almadan zorla çalıştırılmasıdır. Maddenin ikinci fıkrası "Zorla çalıştırma" sayılmayacak halleri göstermektedir ve bu sayım sınırlayıcıdır."

Avukatın "Ceza Muhakemesi Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliği" gereğince zorunlu müdafî/vekil olarak görevlendirilmesi, bu görev kapsamında savunma görevini yerine getirmesi fakat bu durum karşısında hak ettiği ücretinin ödenmemesi angarya yasağına aykırılık teşkil etmektedir. Ayrıca basit yargılama usulü kapsamındaki görevlere ödeme yapılmaması hususu, bu görevlendirmelerde görevlendirilecek avukat bulunamamasına da sebep olacak, bu kapsamda yapılan görevlendirmeleri hiçbir avukat kabul etmeyecektir.

Yine 2021 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin "**Avukatlık ücretinin kapsadığı işler**" başlıklı 2. maddesinin 1. fıkrasında, "Avukatlık ücreti kavramının, kesin hüküm elde edilinceye kadar olan dava, iş ve işlemler ücreti karşılığı olarak belirlenecek tutarı ifade edeceği, "**Dava vekili ve dava takipçileri eliyle takip olunan işlerde ücret**" başlıklı 19. maddesinin 1. fıkrasında, dava vekilleri tarafından takip olunan dava ve işlerde de bu tarifenin uygulanacağı, yine aynı maddenin 2. fıkrasında, dava takipçileri tarafından takip olunan dava ve işlerde bu tarifede belirtilen ücretin dörtte birinin uygulanacağı, "**Tarifede yazılı olmayan**



işlerde ücret “ başlıklı 20. maddesinin 1. fıkrasında da, bu tarifede yazılı olmayan hukuki yardımlar için, işin niteliği göz önünde tutularak, bu tarifedeki benzer işlere göre ücret belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

Nitekim, Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 2015/6345 E. , 2016/8228 K. Sayılı kararında da belirtildiği üzere “ **Vekilin ücrete hak kazanabilmesi için mutlaka duruşmaya katılması koşulu aranmamaktadır. Vekilin dava açmak için dilekçe yazmış olması veya cevap vermesi de bir çalışmayı ve ücreti gerektirmektedir.** “ Bu durumda Basit Yargılama Usulünde de görevlendirilen avukat tarafından 15 gün süre içerisinde yazılı savunma verildiği ve kararın tebliğinden sonra gerekli görülen durumlarda itiraz dilekçesi hazırlanarak dosyasına sunulduğu göz önüne alındığında Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ve Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin kararı doğrultusunda ücret takdir edilmesi gerekmektedir.

Yukarıda da arz ve izah edilenler doğrultusunda, Bakanlığınızın ilgi (a) sayılı yazısında belirtilen "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 11. maddesine göre müdafîin kovuşturma evresinde bir oturuma katılmakla tarifede belirlenen meblağı almaya hak kazanabileceği, bu kapsamda herhangi bir duruşmaya katılmayan, basit yargılama usulünün uygulandığı dosyada görevlendirilen müdafîye ödeme yapılamayacağı” yönündeki görüşünüzden dönülmesi, bu görüşten dönülmemesi halinde ise “Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliği”nde Basit Yargılama Usulüne göre görevlendirilen ve duruşmaya girmese de yazılı savunma veren avukata ödeme yapılabilecek şekilde değişiklik yapılması hususunda gereğini bilgilerinize sunarız.

Saygılarımla.

Av. Mehmet DURAKOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
İDARİ İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ
(Mali Yönetim Bürosu)

Sayı : 2021/23342 Muh
Konu : CMK Evrak İadesi

08.09.2021

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Baronuz avukatlarından Av.
müdafiliğine 23/08/2021 tarihli ve 3111 numaralı yazılarınız ekinde gelen CMK talimat dosyası incelenmiş olup;

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 17/05/2021 tarihli ve E-19120602-045-02-1059-2020-866/43084 sayılı yazılarında "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî Ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 11 inci maddesine göre müdafinin kovuşturma evresinde bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblağı almaya hak kazanabileceği, bu kapsamda herhangi bir duruşmaya katılmayan, basit yargılama usulünün uygulandığı dosyada görevlendirilen müdafîye ödeme yapılamayacağı " değerlendirilmesinde bulunulmuştur.

Bu itibarla sanık için ödeme yapılamayacağından evrak ilişikte iade edilmiştir.

Gereği bilgilerinize rica olunur.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekili

EKİ:

CMK dosyası ekleri.

İSTANBUL BARO BAŞKANLIĞI NO: 60633 09 Eylül 2021 Eki İlgili Masa: CMK	CAĞLAYAN
---	----------

* Bu evrak elektronik imza ile imzalanmış olup ayrıca fiziki olarak gönderilecektir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-19120602-045-02-1059-2020-866/43084
Konu : Basit Yargılama Usulünde Müdafî Ücreti

17.05.2021

ANTALYA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : a) 20.11.2020 tarihli ve E-99343242-841.02.99-711/2700 sayılı yazı
b) 20.11.2020 tarihli ve B.M 2020/15853 sayılı yazı

Antalya Barosu'na bağlı Avukat 'in zorunlu müdafî ücretinin ödenmesi talebi ile Antalya Cumhuriyet Başsavcılığına başvuruda bulunduğu, ancak yapılan incelemede dosyada basit yargılama usulünün uygulandığı ve müdafinin herhangi bir duruşmaya katılmayarak gerekçeli karar ibraz ederek ücret ödenmesi talebinde bulunduğu belirtilerek, Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine göre ödeme yapılıp yapılmayacağı hususunda tereddüt hasıl olduğundan bahisle görüş talebini kapsayan Strateji Geliştirme Başkanlığının ilgi (a) sayılı yazısı ekinde gönderilen ilgi (b) sayılı yazımız ve eki incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun,

"Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150 nci maddesinde; " (1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafî bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafîlikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

"Basit yargılama usulü" kenar başlıklı 251 inci maddesinde; " (1) Asliye ceza mahkemesince, iddianamenin kabulünden sonra adli para cezasını ve/veya üst sınırı iki yıl veya daha az süreli hapis cezasını gerektiren suçlarda basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verilebilir.

(2) Basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verildiği takdirde mahkemece iddianame; sanık, mağdur ve şikâyetçiye tebliğ edilerek, beyan ve savunmalarını on beş gün içinde yazılı olarak bildirmeleri istenir. Tebligatta duruşma yapılmaksızın hüküm verilebileceği hususu da belirtilir. Ayrıca, toplanması gereken belgeler, ilgili kurum ve kuruluşlardan talep edilir.

(3) Beyan ve savunma için verilen süre dolduktan sonra mahkemece duruşma yapılmaksızın ve Cumhuriyet savcısının görüşü alınmaksızın, Türk Ceza Kanununun 61 inci maddesi dikkate alınmak suretiyle, 223 üncü maddede belirtilen kararlardan birine hükmedilebilir. Mahkûmiyet kararı verildiği takdirde sonuç ceza dörtte bir oranında indirilir.

(4) Mahkemece, koşulları bulunması hâlinde; kısa süreli hapis cezası seçenek yaptırımlara

çevrilebilir veya hapis cezası ertelenebilir ya da uygulanmasına sanık tarafından yazılı olarak karşı çıkılmaması kaydıyla hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilir.

(5) Hükümde itiraz usulü ile itirazın sonuçları belirtilir.

(6) Mahkemece gerekli görülmesi hâlinde bu madde uyarınca hüküm verilinceye kadar her aşamada duruşma açmak suretiyle genel hükümler uyarınca yargılamaya devam edilebilir.

(7) Basit yargılama usulü, yaş küçüklüğü, akıl hastalığı, sağır ve dilsizlik hâlleri ile soruşturma veya kovuşturma yapılması izne ya da talebe bağlı olan suçlar hakkında uygulanmaz.

(8) Basit yargılama usulü, bu kapsama giren bir suçun, kapsama girmeyen başka bir suçla birlikte işlenmiş olması hâlinde uygulanmaz."

"Basit yargılama usulünde itiraz" kenar başlıklı 252 nci maddesinde; " (1) 251 inci madde uyarınca verilen hükümlere karşı itiraz edilebilir. Süresi içinde itiraz edilmeyen hükümler kesinleşir.

(2) İtiraz üzerine hükümü veren mahkemece duruşma açılır ve genel hükümlere göre yargılamaya devam olunur. Taraflar gelmese bile duruşma yapılır ve yokluklarında 223 üncü madde uyarınca hüküm verilebilir. Taraflara gönderilecek davetiyede bu husus yazılır. Duruşmadan önce itirazdan vazgeçilmesi hâlinde duruşma yapılmaz ve itiraz edilmemiş sayılır.

(3) Mahkeme, ikinci fıkra uyarınca hüküm verirken, 251 inci madde kapsamında basit yargılama usulüne göre verdiği hükümle bağlı değildir. Ancak, itirazın sanık dışındaki kişiler tarafından yapıldığı hâllerde 251 inci maddenin üçüncü fıkrası uyarınca yapılan indirim korunur.

(4) İtiraz üzerine verilen hükmün sanık lehine olması hâlinde, bu hususların itiraz etmemiş olan diğer sanıklara da uygulanma olanağı varsa bu sanıklar da itiraz etmiş gibi verilen kararlardan yararlanır.

(5) İkinci fıkra uyarınca verilen hükümlere karşı genel hükümlere göre kanun yoluna başvurulabilir.

(6) Birinci fıkradaki itirazın, süresinde yapılmadığı veya kanun yoluna başvuru hakkı bulunmayan tarafından yapıldığı mahkemesince değerlendirildiğinde dosya, 268 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca itirazı incelemeye yetkili olan mercie gönderilir. Mercii bu sebepler yönünden incelemesini yapar ve kararını gereği için mahkemesine gönderir."

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin,

"Müdafî veya vekillerin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 5 inci maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, görevlendirilecek müdafî yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkûmiyeti hâlinde kendisinden tahsil edileceği hususu hatırlatılarak talep ettiği takdirde barodan bir müdafî görevlendirmesi istenir.

(2) Şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malûl veya sağır ve dilsiz ise ya da hakkında alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan dolayı soruşturma ya da kovuşturma yapıyorsa istemi aranmaksızın barodan bir müdafî görevlendirmesi istenir. Ancak bunun için şüpheli veya sanığın müdafîinin olmaması şarttır.

(3) İkinci fıkrada sayılan hâllerde kovuşturma aşamasında sanığa iddianamenin tebliği için çıkarılan çağrı kâğıdına ayrıca "tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde müdafîi bulunup bulunmadığını bildirmesi, bildirimde bulunmadığı takdirde barodan bir müdafî görevlendirmesinin isteneceği, görevlendirilen müdafîe ödenecek ücretin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkûmiyeti hâlinde kendisinden tahsil edileceği" hususunu hatırlatan meşruhat verilir. Sanığın tutuklu olması hâlinde Ceza Muhakemesi Kanununun 176 ncı maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yapılan işlemler sırasında yukarıda belirtilen meşruhat hatırlatılır. Sanık tarafından bildirimde bulunulmadığı, tebligat yapılmadığı veya tutuklu sanığın müdafîi olmadığını bildirmesi hâlinde duruşma günü beklenmeksizin barodan bir müdafî görevlendirmesi istenir.

(4) Vekili bulunmayan mağdur, şikâyetçi veya katılanın talep etmesi hâlinde, barodan bir vekil görevlendirmesi istenir.

(5) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince mağdur veya suçtan zarar gören için zorunlu olarak vekil görevlendirilmesi gereken hâllerde istemi aranmaksızın barodan bir vekil görevlendirmesi istenir. Ancak

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://vatandas.uyap.gov.tr>

Adres : Millî Müdafaa Cad.No.22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar-Çankaya/ ANKARA

Telefon No : (0 312)414 82 80 Faks No : (0 312) 219 43 19

e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr

Keşif Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

2/5

Bilgi için
Unvan : Şube Müdürü

Telefon No : (0 312)414 82 80

bunun için mağdur veya suçtan zarar görenin vekilinin olmaması şarttır.

(6) Müdafî veya vekil görevlendirilmesi; soruşturma evresinde ifadeyi alan merci veya sorguyu yapan hâkim, kovuşturma evresinde ise mahkeme tarafından barodan talep edilir.

(7) (Ek:RG-7/11/2020-31297) Birden fazla baronun bulunduğu illerde, Avukatlık Kanununun 177 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca oluşturulan bürodan müdafî veya vekil görevlendirilmesi istenir. Büro, hangi baroya kayıtlı olduğuna bakılmaksızın o ildeki tüm avukatlar arasından eşitlik gözetilerek belirlediği müdafî veya vekilin kayıtlı olduğu baro tarafından görevlendirilmesini sağlar."

"Ücret" kenar başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasında; " (1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Avukatlık Asgari Ücret Tarifelerinden ayrık olarak hazırlanacak "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin Tarife" gereğince ödenecek meblâğ Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla ayrılan ödenekten karşılanır."

"Tarife" kenar başlıklı 9 uncu maddesinde; " (1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile ödenecek meblâğ, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınmak suretiyle Adalet ve Maliye Bakanlıkları tarafından her yıl Aralık ayında hazırlanan ve 1 Ocak tarihinden geçerli olmak üzere düzenlenen Tarifede gösterilir. Tarife ayrıca Resmî Gazete'de yayımlanır."

"Ödemeye ilişkin esaslar" kenar başlıklı 10 uncu maddesinde; " (1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî veya vekile soruşturma ve kovuşturma evreleri için ayrı ayrı olmak üzere Tarifede belirlenen ücret ödenir.

(2) Soruşturma evresinde kolluk görevlileri, Cumhuriyet savcısı ve mahkeme huzurunda yapılan ifade alma veya sorgu için farklı avukatların görevlendirilmesi hâlinde tek bir ücret ödenir ve bu ücret görevli avukatlara katkıları oranında paylaşılır.

(3) Aynı soruşturma veya kovuşturma evresinde bir kişi için aynı avukata birden fazla ücret ödenmez.

(4) (Değişik:RG-22/7/2016-29778) Aralarında menfaat çatışması bulunmayan birden fazla şüpheli, sanık, mağdur, şikâyetçi, suçtan zarar gören veya katılan için görevlendirilen aynı müdafî ya da vekile bu kişilerin her biri için ayrı ücret ödenir.

(5) Yetki belgesi ile görevlendirilen avukata ayrıca ücret ödenmez.

(6) Müdafî veya vekil olarak görevlendirilen avukatın mesleği bırakması ya da kanunî engellerle davadan çekilmesi hâlinde baro tarafından yeniden görevlendirilen müdafî veya vekile de Tarifede yazılı ücret ödenir.

(7) Bu Yönetmeliğin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde belirtilen görevsizlik ile yetkisizlik veya davanın nakli sebebiyle müdafîlik ya da vekillik görevinin sona ermesi hâllerinde Tarifede yazılı ücret ödenir.

(8) Kovuşturma evresinde görevsizlik kararı verilerek dosyanın yargılamanın yapıldığı il veya ilçe içindeki üst dereceli mahkemeye gönderilmesi hâlinde Tarifede yazılı ücretler arasındaki fark ilâveten ödenir.

(9) Kişinin kendisine bir müdafî veya vekil seçmesi nedeniyle görevi sona eren müdafî ya da vekile Tarifede yazılı ücret ödenir.

(10) Cumhuriyet savcılığı veya mahkemenin talebi üzerine istinabe işlemi sırasında görevlendirilen müdafî veya vekile Tarifede yazılı ücretin yarısı ödenir.

(11) (Değişik:RG-21/05/2007-26528) Müdafî veya vekillik ücretinin belirlenmesinde ücrete hak kazanılan hukukî yardımın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan Tarife esas alınır."

"Ücretin ödenme usulü" kenar başlıklı 11 inci maddesinde; " (Değişik:RG-21/05/2007-26528)(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır.

(2) Zorunlu yol giderlerine de buna ilişkin belge, gider pusulası veya avukatın rayice uygun yazılı beyanı üzerine hak kazanılır.

(3) (Değişik:RG-7/11/2020-31297) Müdafî veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakın çok sayıda olması hâlinde

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://vatandas.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad.No.22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar-Çankaya/ ANKARA
Telefon No : (0 312)414 82 80 Faks No : (0 312) 219 43 19
e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr

Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

3/5

Bilgi için :
Unvan : Şube Müdürü

Telefon No : (0 312)414 82 80

ilk ve son sayfası ve varsa yapmış olduğu zorunlu yol giderlerine ilişkin belge, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyanı ile serbest meslek makbuzunu baroya, birden fazla baronun bulunduğu illerde ise büroya vermesi üzerine, baro veya büro tarafından, bu Yönetmelik ve Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukukî yardımın yapıldığı Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelere göre gruplandırılmış ayrıntılı ödeme listeleri, geliş tarihi esas alınmak suretiyle en geç on gün içinde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

(4) Müdafî veya vekil sigortalı olarak çalışmakta ise yanında çalıştığı avukatın, avukatlık bürosu ya da avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmakta ise büro veya ortaklığın serbest meslek makbuzunu kullanır.

(5) (Değişik:RG-10/6/2011-27960) Cumhuriyet başsavcılığınca listeler ve ekindeki dayanak belgeler incelendikten sonra, müdafî veya vekile ödenmesi gereken Tarifede yazılı meblağ ile varsa zorunlu yol giderlerini de kapsayan toplam ücret, ödeme emri belgesiyle, serbest meslek makbuzunu düzenleyen müdafî veya vekilin bildireceği banka hesabına ödenir.

(6) (Ek:RG-10/6/2011-27960)(1) Cumhuriyet başsavcılığınca, müdafî veya vekil tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçlarına ilişkin dayanak belgeler incelendikten sonra ödenmesi gereken meblağ, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 67 nci maddesinin ikinci fıkrası gereğince herhangi bir kesintiye tabi olmaksızın müdafî veya vekilin bildireceği banka hesabına ödenir.

(7) (Ek:RG-10/6/2011-27960) (1) Beşinci ve altıncı fıkra gereğince yapılan ödemeler, yargılama giderlerinin hesabında dikkate alınmak üzere soruşturma ya da kovuşturma dosyasına bildirilir

(8) Ödeme emri belgeleri, soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca gecikmeksizin düzenlenir. "

Hükümleri yer almaktadır.

Görüldüğü üzere, 5271 sayılı Kanunun 147 nci maddesinde şüpheli veya sanığın müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukukî yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade veya sorgusunda hazır bulunabileceğinin kendisine bildirileceği, müdafî seçecek durumda olmadığı ve bir müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde, kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği; bununla birlikte 150 nci madde uyarınca müdafîi bulunmayan şüpheli veya sanığın çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul, sağır ve dilsiz olması ya da alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirileceği düzenlenmiştir.

Buna göre, kanunda zorunlu müdafîlik halleri; "kendisini savunamayacak derecede malulluk", "sağır ve dilsizlik", "18 yaşını tamamlamamış olma" ve "alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı soruşturma ya da kovuşturma yürütülmesi" olarak belirtilmiştir.

Öte yandan, Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 5 inci maddesinde müdafî veya vekillerin görevlendirilmesi, 10 uncu maddesinde ödemeye ilişkin esaslar, 11 inci maddesinde ise hangi hâllerde tarifede belirlenen meblağı almaya hak kazanacakları ayrıntılı olarak belirtilmiştir. Bahse konu Yönetmeliğin 11 inci maddesinden de anlaşılacağı üzere, müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblağı almaya hak kazanacaktır.

Diğer yandan 24/10/2019 tarihli ve 30928 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7188 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 24 üncü maddesi ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 251 inci maddesinde; belirli bir yaptırım ağırlığına kadar olan suçlar bakımından kovuşturma evresinde duruşma açmaksızın dosya üzerinden yargılamanın tamamlanabilmesine, itiraz üzerine duruşma açmak suretiyle yargılamaya devam edilmesine imkan tanıyan basit yargılama usulüne ilişkin düzenleme ihdas edilmiştir.

5271 sayılı Kanunun 251 inci maddesinin birinci fıkrasına göre, iddianamenin kabulünden sonra adli para cezasını ve/veya üst sınırı iki yıl veya daha az süreli hapis cezasını gerektiren suçlarda, asliye ceza mahkemesince basit yargılama usulünün uygulanmasına karar verilebilmektedir. Bu usulün uygulanması mahkemenin takdirine bağlı olup, tatbikine karar verilmesi halinde, dosya üzerinden

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://vatandas.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad.No.22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar-Çankaya/ ANKARA
Telefon No : (0 312)414 82 80 Faks No : (0 312) 219 43 19
e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr
Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için :
Unvan : Şube Müdürü

Telefon No : (0 312)414 82 80

duruşma açılmaksızın kovuşturma neticelendirilmektedir. Bu anlamda basit yargılama usulünün en belirgin özelliği, duruşma açılmadan yargılamanın tamamlanabilmesidir.

Usulün uygulanmasına karar verilmesi halinde, anılan maddenin ikinci fıkrası uyarınca mahkeme tarafından iddianame; sanık, mağdur ve şikayetçiye tebliğ edilerek beyan ve savunmalarını on beş gün içinde yazılı olarak bildirmeleri istenmekte, tebligatta duruşma yapılmaksızın hüküm verilebileceği hususları da belirtilmektedir. Aynı zamanda bu süreçte toplanması gereken belgeler, ilgili kurum ve kuruluşlardan talep edilmektedir. Mahkemece beyan ve savunma için verilen süre dolduktan sonra duruşma yapılmaksızın ve Cumhuriyet savcısının görüşü alınmaksızın, hüküm tesis edilmektedir.

Bu itibarla;

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğın 11 inci maddesine göre müdafinin kovuşturma evresinde bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanabileceği, bu kapsamda herhangi bir duruşmaya katılmayan, basit yargılama usulünün uygulandığı dosyada görevlendirilen müdafîye ödeme yapılamayacağı,

Değerlendirilmektedir.

Bilgilerine rica ederim.

Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır

Belge Doğrulama Adresi : <https://vatandas.uyap.gov.tr>

Adres : Millî Müdafaa Cad.No 22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar-Çankaya/ ANKARA

Telefon No : (0 312)414 82 80 Faks No : (0 312) 219 43 19

e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr

Keş Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

5/5

Bilgi için :

Unvan : Şube Müdürü

Telefon No : (0 312)414 82 80