



# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

EYLÜL 2007 / 9

**Yeni  
Adli Yıl  
Başladı**

**Anayasa  
Tartışmaları  
Gündeme  
Oturdu**





Ayda bir yayımlanır. Yıl: 4 Sayı: 46  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
**Av. Kazım KOLCUOĞLU**

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

Av. Muammer AYDIN

**Yayından Sorumlu  
Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU  
Av. Muammer AYDIN

**Yayın Kurulu**

Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**

Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**

B. Naci ÇETECİ  
Ahmet AKAT

**Yönetim Yeri**

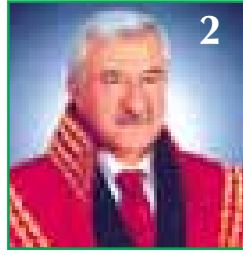
Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Uygulama**

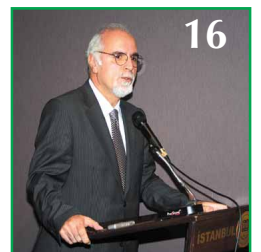
Referans Ajans Tel: 0212 347 32 47

**Baskı**

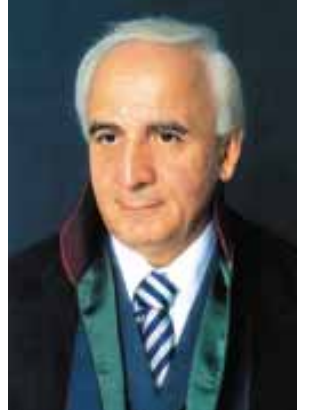
Sanat Matbaacılık  
Medya ve Reklam Hizm.  
San. Tic. Ltd. Şti.  
Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: 0212 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



- 1 Yeni Adli Yıldan Beklentilerimiz
- 2 Yeni Yargı Yılı Törenle Açıldı
- 3 Anayasa Değişiklikleri Aceleye Getirilmemeli
- 5 Avukatlardan Yeni Adli Yıla Neşeli Bir Başlangıç
- 6 Kadın-Erkek Eşitliği Anayasa'da Açık İfadelerle Yer Almalıdır
- 8 Yargıda Acil Sorun Yargıç Bağımsızlığı ve Yargıya Güvenin Sağlanmasıdır
- 10 Yeni Adli Yıldan Beklentiler ve Anayasa Çalışmaları
- 11 Arabuluculuk Kanunu Tasarısı Geri Çekilmelidir
- 12 Uyumdan Uydulaşmaya Hukuksal Süreç
- 14 Sivas Kongresi
- 16 Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Yılına Başladı
- 18 Sağlık Mevzuatı Güncelleştirilmeli
- 19 Kalite Koordinasyon Merkezi Genel Kurulu
- 20 Basın Açıklamaları
- 21 Öykü
- 22 Açılan Davalar
- 24 Yayın
- 26 Haberler
- 30 Ağustos Ayında Ruhsat Alan Avukatlar
- 32 Kültür ve Sanat



# Yeni Adli Yıldan Beklentilerimiz



**Av. Kazım KOLCUOĞLU**  
İstanbul Barosu Başkanı

**i**stanbul Barosu olarak her adli yılın başında yargının sorunlarını dile getiririz. Aksayan yönlerin giderilmesi için önerilerimizi sıralarız. Ancak nedense bu yolda hiçbir gelişme ve iyileşme olmaz. Ertesi adli yılın açılışında aynı görüşleri tekrarlarız. Yasama, yürütme ve yargı erkinden en önemlisi bizce yargı erkidir. İnsanların adil yargılanmaları, adalete erişimleri hukuk devleti iddiasında olan bir ülkede çok büyük önem taşır.

Adalet tam olarak sağlanamadığı zaman, vatandaşlar kendilerini o ülke içinde sahipsiz hissederler. Bu da o ülkenin sonunu hazırlar. Bu nedenle adaleti sağlayacak kurum ve kuruluşların çok iyi çalışması gerekir. Sadece iyi çalışması yetmez, aynı zamanda insanlara güven vererek tarafsızlığı ve bağımsızlığı konusunda kuşkuya yer bırakmaması da gerekir.

Adil yargının kullanılması öncelikle vatandaşları ilgilendirir. Bu bakımdan yargının hem teknik işleyişi hem de bağımsız ve tarafsızlığı konusunda giderilmesi gereken eksikliklerimizi yılmadan dile getirmeyi sürdüreceğiz.

Öncelikle yargı sistemimizin sayısal sorunları olduğunu görüyoruz. Bildiğiniz üzere yargıç, savcı ve personel eksikliği mahkemelerin elini kolunu bağlamaktadır. Yeterli adliye binamızın olmaması da cabası... Bugüne kadar 485 bine yakın dava zaman aşımı nedeniyle ortadan kaldırılmış durumda. Bu, yargılamada gecikmeden kaynaklanıyor. O nedenle hâkim savcı kadrolarının biran önce gözden geçirilmesi gerekiyor.

Yargıçlarımızın da ne yazık ki çok donanımlı olmadıklarını görüyoruz. İş yükünden bunalan yargıçlarımız kendilerini geliştirecek mesleki materyalleri izleyemiyorlar. Yargıç etiği de büyük önem taşıyor. Avrupa ülkelerinde ve dünyada yargıç tarafsızlığı ve bağımsızlığı yazılı kurullarla sağlanmış ama yargıçları da bazı etik kurallara bağlı kılmışlar. Bu açıdan bakıldığında bizde iki şey eksik: Birincisi yargıçlarımızın iyi bir hukukçu olarak, iyi bir yargıç olarak görev yap(a)mamaları... Bu da hukuk eğitimi başlıyor. Türkiye’de çok iyi bir hukuk öğretimi olduğunu söylememiz mümkün değil, çünkü otuzu aşkın hukuk fakültesi bulunuyor ve bunların da eğitim kadrolarının yeterli olmadığını görüyoruz.

İkincisi yargıçların bağımsızlığı... Anayasamızda yargıyla ilgili maddeler var. Burada bir taraftan yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı teminat altına alınmış ama öte yandan yargının denetimi Adalet Bakanlığı’nın eline bırakılmış. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu oluşturulmuş, ama bu kurula bağımsız bir bütçe verilmemiş. Yönetim binası verilmemiş, kendi kendine sorunlarını çözebilmesi için olanaklar yaratılmamış. Bir taraftan yargının tarafsız ve bağımsız olduğu, yargının etki altına alınamayacağı söyleniyor ama diğer taraftan bu saydığımız eksiklikler yüzünden yargıya açıkça müdahale ediliyor.

Yargının sadece idareye karşı değil, topluma karşı bağımsızlığı da çok büyük önem taşıyor. Yargı bağımsızlığı dediğimiz zaman

yargıyı oluşturan sav-savunma- karar üçlüsünün bağımsızlığını anlıyoruz. Yani yalnızca yargıç savcı bağımsızlığı yetmez. Savunma görevi yapan avukatların da bağımsız olması gerekir. Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan baroların da bağımsızlığının sağlanması kaçınılmazdır. Bugün baroların da tam bağımsız olduğunu söyleyemeyiz, çünkü önemli konularda Adalet Bakanlığının vesayeti söz konusudur. Yargılamada hâkim ve savcı ne kadar önemli ise, adil yargılanmada, adalete erişimde ve adil bir kararda rolü olan avukatlar da o kadar önemlidir. Bütün bu sorunları çözmek için ciddi bir yargı reformuna gereksinim duyuyoruz.

Anayasamızda bugüne dek çok değişiklik yapıldı. Ama hiç birinde rejimi değiştirecek temel değişiklikler yapılmadı. Yani parlamenter rejim, insan haklarına dayalı, çağdaş, geleceğe yönelik ve laik bir toplumun oluşması konusunda bir sapma görülmedi. Bu değişikliklerde ülkemizin koşulları da etkili oldu.

1961 Anayasası Batıya dönük, çağdaş demokratik kuralların oluşumuna katkı sağlayan bir tepki Anayasasıydı. 1950 – 60 arasındaki anti demokratik tutumu tasfiyeye yöneltti. 1971’de bu Anayasasının topluma bol geldiği öne sürüldü ve bu tepkiler maalesef sivillerden geldi. Yani o günkü yönetimlerden geldi. “*Bu Anayasayla bu ülke yönetilemez*” dedi. 12 Mart Muhtırasından sonra 1972’de yapılan değişikliklerde özgürlüklere kısıtlamalar getirildi. O kısıtlamalar sonucunda ülke 12 Eylül 1980 müdahalesine kadar geldi. 1980’den sonra toplumu daha disipline edici bir Anayasa ön görüldü. Devleti ön plana çıkararak, vatandaşları getirilen yeni kurallara uymaya zorlayan bir Anayasa.

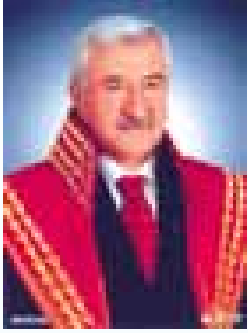
Anayasa ile ilgili ayrıntılı görüşlerimizi sizlerle paylaştık. Bu konuda adli yıl açılış konuşmamızın büyük bölümünü buna ayırdık. Bu konudaki görüşlerimizin tamamına Baro dergimizin Eylül-Ekim 07 sayısından ulaşılabilir.

Buradan şu kadarını söyleyebiliriz: Anayasalar **Toplumsal Sözleşme**lerdir. Bu nedenle Anayasaların öteki yasalar gibi aceleyle getirilip bir an önce yürürlüğe konulması oldukça güç ve riskli bir iştir. Bu durum toplumumuzda dönüşü olanaksız kırılmalara yol açabilir. Siyasi iktidar, kapalı kapılar ardında toplumdan görüş almadan bir çalışma yürüttü. Sonra da bunu “*kamuoyunun bilgisine sunuyorum*” dedi. Oysa başından beri Anayasa metninin mecliste ya da geniş katılımlı bilim kurulunun gözetiminde hazırlanması gerekirdi. Taslak zaman zaman hazırlayan ekiple parti arasında gidip geldi. Bu işin sonunun nereye varacağı bilinmezliklerle dolu. Ancak bilinen ve değiştirilemez bir gerçek var ki, o da Anayasaların asla bu yöntemle hazırlanamayacağı.

Bu düşüncelerle, sorunlarla girdiğimiz yeni adli yılda sorunları aşma kararlığıyla, tüm meslektaşlarıma başarı ve kolaylıklar diliyor, saygı ve sevgilerimi sunuyorum. ■

# Yeni Yargı Yılı Törenle AÇILDI

Yeni yargı yılının açılış törenlerinde yapılan konuşmalarda yeni Anayasa konusu ağırlık taşıdı. Yargı bağımsızlığı ve yargı sorunları yine gündemin değişmez konuları arasındaydı. Sav-Savunma-Karar üçlüsünün bağımsızlığı ve tarafsızlığı, adil yargılanma, adalete erişim, insan hakları ve ifade özgürlüğü gündemdeki yerini aynen korudu. Sorunlar yumağı yargı erki, ne yazık ki yeni yargı yılında da sorunlar sarmalında görevini sürdürecektir.



**Osman ARSLAN**  
Yargıtay Başkanı

“Cumhuriyetin temel niteliklerine herkes sahip çıkmalı; Cumhuriyeti, Atatürk ilke ve inkılâpları ile Cumhuriyetin kazanımlarını korumak konusunda her kurum ve her yurttaş kendisini görevli saymalıdır. Çağdaşlığın ve uygar dünyada saygın bir yer almanın gereği budur.”

**Y**eni Yargı yılının başlaması nedeniyle 6 Eylül Perşembe günü Ankara’da Yargıtay’da düzenlenen törene, Cumhurbaşkanı, TBMM Başkanı, Başbakan, CHP Genel Başkanı ile bazı bakanlar, Danıştay Başkanı, Ankara Valisi, Türkiye Barolar Birliği Başkanı, askeri yargı temsilcileri, bazı milletvekilleri, hâkim ve savcılar katıldı.

Törende geleneksel konuşmasını yapan Yargıtay Başkanı **Osman Arslan**, yurt genelinde adaleti tesis etmenin yanı sıra demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti’nin üniter yapısını ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü korumanın da Yargıtay’ın en önemli ve vazgeçilmez sorumluluğu olduğunu bildirdi.

Arslan, “Yüce Atatürk’ün en büyük eserim dediği Türkiye Cumhuriyeti ilelebet yaşayacak, Yargıtay da sonsuza kadar görevini sürdürecektir” dedi.

Anayasa’da Cumhuriyet’in niteliklerinin açıkça belirtildiğini, devletin bu niteliklerinin değiştirilemez olduğunu ve değiştirilmesinin teklif bile edilemeyeceğini vurgulayan Arslan, “Cumhuriyet’in temel niteliklerine herkes sahip çıkmalı; Cumhuriyet’i, Atatürk ilke ve inkılâpları ile Cumhuriyet’in kazanımlarını korumak konusunda her kurum ve her yurttaş kendisini görevli saymalıdır. Çağdaşlığın ve uygar dünyada saygın bir yer almanın gereği budur” diye konuştu.

Konuşmasının son bölümünde yargının sorunlarına değinen Arslan, yargıya yönelik eleştirilerin, bilimsel ve hukuki olması, kararı verenlerin değil, kararın eleştirilmesi gerektiğini belirterek “Münferit kararlar gündeme getirilerek, toplumda yargı sürekli yanlış karar veriyor endişesi yaratılmamalıdır. Unutulmamalıdır ki, yargı herkese lazımdır. Yıpratılmış bir yargı görevini ve işlevini tam olarak yerine

getiremez. Kuşkusuz bundan en büyük zararı ülke görür” diye konuştu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** da, yeni anayasa çalışmalarında yaşanan sürecin, katılımcı, saydam ve gün ışığında yönetim anlayışıyla örtüşmediğini söyledi.



Özok, “Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş felsefesini ve temel değerlerini inkâr etmeyen, laiklik ilkesini sulandırmayan, ülkemizin tam bağımsızlığından ve bölünmez bütünlüğünden, tüm yaşam alanlarının demokratikleşmesinden yana bir anayasanın toplumsal uzlaşma ve anlayış içinde hazırlanması temel dileğimizdir” dedi.

İktidar partisinin hazırlamış olduğu anayasa önerisine karşı görüş ve düşüncelerini belirlemek için bilim insanlarından yeni bir kurul oluşturduklarını anlatan Özok, çalışmalar tamamlandıktan sonra yeni anayasa ile ilgili görüş ve düşüncelerini kamuoyuna açıklayacaklarını belirtti.

Yargı bağımsızlığına da değinen Özok, yargıç bağımsızlığı, güvencesi ve tarafsızlığının adil yargılanma, temel hak ve özgürlükler açısından önem taşıdığını söyledi. Özok, avukatlık mesleğinin sorunlarına değinirken de avukatların yargılamanın temel ayaklarından biri olduğunu belirtti ve **Silahların Eşitliği** ilkesinin hayata geçirilmesi gerektiğini dile getirdi. ■

# KOLCUOĞLU: “ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ ASLA ACELEYE GETİRİLMEMELİDİR”



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Yönetim Kurulu Üyeleriyle birlikte yeni adli yılın başlaması nedeniyle düzenlediği basın toplantısında, hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı konusunda Türkiye'nin geldiği noktayı vurgulayarak yeni Anayasa hazırlıklarının asla aceleye getirilmemesi gerektiğini söyledi.

**B**asın toplantısında, ağırlıklı olarak yeni anayasa hazırlıkları konusunda dikkat edilmesi gereken hususlara işaret eden Kolcuoğlu ayrıca, Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasasında yapılan değişikliklerin olumsuz örneklerinin yaşandığını, bu konuda yapılan uyarıların dikkate alınmadığını, CMK kapsamında zorunlu müdafilik görevlendirmelerinde yaşanan olumsuzlukların ise devam ettiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun yeni adli yılın açılışı dolayısıyla düzenlediği basın toplantısında yaptığı konuşma özetle şöyle:

“Anayasa taslağı tartışmaları siyasal iktidarın yarattığı kuşku bulutlarının arasında yapılıyor.

Esasen bugün ülkemizde yapılan tartışmanın odak noktası, mevcut anayasanın değişip değişmemesi veya onun yerine yeni bir anayasanın yapılıp yapılmaması değildir. Toplumun çok büyük bir çoğunluğunun bu alanda ortak mutabakatı mevcuttur.

Ana sorun, bu tartışmayı başlatan iradenin,

söz konusu temel metindeki düzenlemeleri amaçlarken ne denli içtenlikli olduğudur. Bu alandaki kuşkunun kaynağını teşkil eden temel yaklaşım da, söz konusu iradenin “çağdaşlığı” amaçlayıp amaçlamadığıdır. Geriye dönük referans kaynaklarının, toplumsal düzlemde bir içtenlik testini gerektirmesi, boşuna değildir.

## Değerli Basın Mensupları;

Seçim kararı alındıktan sonra, kamuoyu ve hukuk çevrelerinde tartışmaya açılmadan ve bu konuda görüşler oluşturulmadan TBMM'ne, PVSK'nda önemli değişiklik önerisi getirilmiş ve kısa zamanda

yasalaştırılmıştır. İstanbul Barosu olarak bu değişikliğin TBMM'ye sunulması haberini alır almaz tepkilerimizi dile getiren endişelerimizi kamuoyu ile paylaşmıştık. Bu değişikliklerin bir geriye gidişi ifade ettiğini, insan hak ve özgürlükleri konusunda

sorunlar doğuracağını, önleme tedbirleri adı altında polisler verilen yetkilerin yargı denetimi dışında kalmasının sakınca yaratacağını bildirmiştik. Uygulama maalesef bizi haklı çıkarmıştır. Ölümüne varacak bazı şiddet olaylarının yaşandığı hepimizce bilinmektedir.

Bu uygulamadan avukatlar bile etkilenmiştir. Bazı meslektaşlarımıza güvenlik





güçlerince girişilen fiili saldırılar, yurttaşlarımızın daha hangi potansiyel tehlike altında bulduklarını anlatmaya yeterlidir.

İstanbul Barosu olarak güvenlik kaygılarının özgürlüklerden ödün verilerek çözümlenebileceği kanısında değiliz. Kaldı ki, siyasal iktidarın bir yandan Anayasa yapımı suretiyle özgürlükler alanını

genişleteceği iddiası ile yeni PVSK değişikliği tam anlamıyla çelişkidir.

Ülkemizde bir süreden bu yana yeniden işkence ve kötü muamelenin konuşulmakta olduğuna tanık oluyoruz. Avukatlar tarafından sürdürülen CMK kapsamındaki zorunlu müdafilik görevlendirmeleri ile ilgili yaşadığımız sorunların bir parçası olarak bu noktaya gelineceğini daha önce

ifade etmiştik. Şimdi haklı çıkmış olmanın üzüntüsünü yaşıyoruz. Bu vesile ile ifade etmek isteriz ki, CMK kapsamındaki zorunlu müdafilik ile ilgili olarak yapılan ödemelerde de ciddi sorunlar yaşamaktayız. Meslektaşlarımızın 15 ay önce gördükleri hizmetten doğan alacaklarının ödenmesindeki yeni gecikmeler, özellikle de KDV konusunda yeni mağduriyetler yaratmaktadır. ■

## YARGI ÇALIŞANLARI DERNEĞİ ADLI YIL AÇILIŞI YAPILDI

**Y**argı Çalışanları Derneği (YARDER) tarafından bu yıl ilk kez 2007-2008 Adli Yıl Açılış Töreni düzenlendi.

10 Eylül 2007 tarihinde Kadırga Kültür Merkezi'nde yapılan toplantı, YARDER Başkanı **İbrahim Başyurt**'un konuşmasıyla açıldı. Başyurt konuşmasında, Yargı çalışanlarının dernek bünyesinde birleşmesi üzerinde durarak derneğin kuruluş çalışmalarına ilişkin bilgi verdi.

Daha sonra yapılan panele İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, **Prof. Dr. Ahmet Gökçen** ve İcra Müdürü **M. Cesur Göçmen** konuşmacı olarak katıldılar.

Av. Mehmet Durakoğlu konuşmasında, Adalet Meslek Yüksek Okullarının mezun vermesiyle başlayan süreçte, **UYAP**

uygulanmasıyla bir başka evreye geçildiğini belirterek, şimdi çalışanların "**uzman**" olmasının talep edildiğini, ama eskiden kalma "**kalem**" anlayışının bütün bu gelişmelere karşın devam etmekte olduğunu söyledi. Yönetimdeki bu anlayışın mutlaka değişmesi gerektiğini belirten Durakoğlu, makineye yapılan yatırım kadar, insana yatırım yapılmasının önemine değindi.

Adliye çalışanlarının örgütlenmesinin önemini de vurgulayan Baro Başkan Yardımcısı, örgütlenmeden sorun çözmenin olanaksızlığına değinerek, bu alanda tüm çalışanlara ve örgütlerine destek olmaya hazır olduklarını belirtti.

Prof. Dr. Ahmet Gökçen ise şimdi adliyelerin daha iyi durumda olduğunu, son kez Bakırköy'de açılan adliye ile daha uygun mahallere kavuşulduğunu, zamanla

koşulların daha da iyileşeceği konusunda umutlu olduğunu belirterek, adliye çalışanlarının adliyeler için ne denli önemli bir işlev gördüğü üzerinde durdu. Prof. Dr. Gökçen, son TCK değişiklikleri çerçevesinde de bilgi verdi.

İzmir, Seferihisar İcra Müdürü M. Cesur Göçmen ise, sorunları anlatarak özellikle de devlet memuru olmalarından kaynaklanan kısıtlamalar üzerinde durdu. Aynı durumda bulunan memurların elde edebildikleri olanaklara sahip bulunmadıklarını, bunun Adliye Çalışanları Sınıfının yasa içinde oluşmamasından kaynaklandığını belirten Göçmen, örgütlenmek suretiyle bu sorunları dillendirebileceklerini belirtti.

Toplantı, müzik dinletisi ve kısa tiyatro gösterisi ile sona erdi. ■



**i**stanbul Barosu her yıl olduğu gibi bu yıl da adli yılın açılışını üyeleriyle bir araya gelerek gerçekleştirdi.

Bu amaçla İstanbul Üniversitesi Merkez Bina ön bahçesinde Atatürk Heykeli önünde verilen bir kokteyle avukatlar yeni adli yıla neşeli bir başlangıç yaptılar. 7 Eylül Cuma akşamı saat 19.00'da başlayan kokteyl gecenin geç saatlerine kadar sürdü. Meslektaşlarımız ve konuklar Vals Müzik Grubu'nun çalıp söylediği müzik eşliğinde gönüllerince eğlendiler.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, yaptığı kısa konuşmada, yeni adli yılın tüm meslektaşlara hayırlı olmasını diledi.

Geceye Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin**, Adalet Komisyonu Başkanı **Şefik Mutlu**, Kadıköy ve Kartal Cumhuriyet Başsavcıları, hâkimler, İstanbul Vali Muavini, bazı üniversitelerin rektörleri ve avukatlar katıldı. Aynı gün İstanbul Barosunu ziyaret eden Norveçli hukukçular grubu da geceye katılan konuklar arasındaydı.

Yeni Adli Yıl'ın başlaması dolayısıyla Başbakan, Adalet Bakanı, Devlet Bakanı, Kültür ve Turizm Bakanı, Sayıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, İstanbul Valisi, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı, bazı ilçe belediye başkanları, İstanbul Kültür Üniversitesi Rektörü ve Hukuk Fakültesi Dekanı, Maltepe Üniversitesi Rektörü, İstanbul Sanayi ve İstanbul Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanları, İstanbul Dış Hekimleri Odası Yönetim Kurulu ve bazı baro başkanları İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'na birer kutlama telgrafi gönderdiler. ■



# KADIN - ERKEK EŞİTLİĞİ ANAYASADA AÇIK İFADELERLE YER ALMALIDIR



Demokrasi adına Anayasaya “yüksek öğrenim kurumlarında kılık kıyafetle ilgili serbestlik” koyarsanız “benim kurallarım yargı kararlarının, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi görüşünün üstündedir” anlayışını sergilerseniz, Cumhuriyetin temel ilkesine, laikliğe darbe indirirsiniz. O zaman bu demokrasi Hukuk devleti olmaktan çıkar.

**ÖNERİMİZ:** “Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu amaçla alınacak geçici özel önlemler ve yapılacak düzenlemeler imtiyaz sayılmaz.



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu** düzenledikleri basın toplantısında yeni Anayasa Taslağı'nın kamuoyunda büyük tedirginlik yarattığını bildirdiler.

21 Eylül 2007 Cuma günü saat 10.30'da İstanbul Barosu Merkezi'nde düzenledikleri basın toplantısında İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Handan Doğan**, çeşitli sivil toplum kuruluşlarından **Av. Şükran Eroğlu**, **Av. Oya Arman**, **Adnan Türkan**, **Pınar Akkoç**, **Av. Vecihe Tunca**, **Gülsevil Erdem**, **Perihan Ergun**, **Özen Demircioğlu** ve **Av. Nilgün Çevikel** de hazır bulundu.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu basın toplantısında şu açıklamayı yaptılar:

Hükümetin hızla çıkarmak istediği yeni “**sivil ?**” Anayasa için hazırlattığı Taslak, kamuoyunda büyük tedirginlik yarattı. Hükümet tarafından henüz ortada tamamlanan bir metin olmadığı söylenmekle birlikte, AKP tarafından bilim adamlarına ismarlanan “**öncü Taslağa**” bir TV kanalının internet sitesinde yer verildi. Bu taslağı okuyan toplumun büyük çoğunluğunda ve birçok kurumda cumhuriyetimizin temel kuruluş felsefesinin, laikliğin, Atatürk ilke ve devrimlerinin göz ardı edildiği endişesi uyandı. Sivil ve demokratik söylemlerle, fakat toplumsal mutabakat olmadan gizli kapılar

ardında adları Taslakta yer alan bilim adamları tarafından hazırlanmakta olan yeni Anayasayı bir **TOPLUM SÖZLEŞMESİ** niteliğinde görmek mümkün değildir. Demokrasi adına Anayasaya “**yüksek öğrenim kurumlarında kılık kıyafetle ilgili serbestlik**” koyarsanız “*benim kurallarım yargı kararlarının, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi görüşünün üstündedir*” anlayışını sergilerseniz, Cumhuriyet’in temel ilkesine, laikliğe darbe indirirsiniz. O zaman bu demokrasi Hukuk Devleti olmaktan çıkar.

Kamuoyuna duyurulan Taslakta, bir yandan kadınlara “üniversitelerde turban serbestisi” kazanım olarak sunulurken, öte yandan yürürlükteki kadın erkek eşitliği kuralının çıkarılmış, kadınların adeta kısıtlı konumuna getirilmiş olduğu görülmektedir (md.9/3).

Anayasa Taslağı Gereğesinde, “**çocuk haklarının**” özel olarak düzenlenerek anayasal güvenceye kavuşturulduğundan söz edilirken, yürürlükteki kadın hakları kuralına taslakta yer verilmemiş olması dikkat çekicidir.

Yürürlükteki anayasa ile taslaktaki “**eşitlik**” kuralını karşılaştırdığımızda kadın haklarının nasıl göz ardı edildiği açıkça görülmektedir. Laikliğin zedelendiği, kadın haklarının geriletildiği bu anlayış bizi hangi demokrasiye götürecektir?



## Yürürlükteki Anayasa:

### Kanun Önünde Eşitlik

MADDE 10 – Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

**Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür.**

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.

## Taslak Metin:

### Eşitlik

MADDE 9

(1) Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

(2) Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

(3) **Kadınlar, çocuklar, yaşlılar ve engelliler gibi özel surette korumayı gerektiren kesimler** için alınan tedbirler, eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz.

(4) Devlet organları ve idare makamları, bütün eylem ve işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.

Amacımız, demokrasinin en önemli kriteri ve olmazsa olmaz koşulu olan “**kadın erkek eşitliğinin**” Anayasa’da açık ifadelerle yer alması talebimizi kamuoyuna duyurmaktır.

Kadın Kuruluşları ve kadın hukukçular olarak Anayasa’nın “**eşitlik**” maddesinde aşağıdaki şekilde bir düzenlemeye yer verilmesini istiyoruz.

### ÖNERİMİZ:

**Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu amaçla alınacak geçici özel önlemler ve yapılacak düzenlemeler imtiyaz sayılmaz.**

## Prof. Dr. Birsnel’in Önerisi

**i**stanbul Barosu Üyesi **Prof. Dr. Mahmut T. Birsnel** de Anayasa tartışmalarına katıldı ve kadın-erkek eşitliği konusunda bir önerisi bulunduğunu açıkladı.

### Prof. Dr. Birsnel’in gerekçeli önerisi şöyle:

Kadın-Erkek Eşitliği, Türk hukuk düzeni içinde ve evrensel hukuk alanında, Anayasa Mahkemesinin (i) evli kadının ancak kocasının açık veya zımni müsaadesi koşuluyla bir iş veya sanatla uğraşmasına imkân veren Mülga Medeni Kanununun 159 maddesini (29 Kasım 1990 tarih; E. 1990/30 ve K. 1990/31 sayılı Kararı) ve (ii) evli kadının zinasını suç sayan Mülga Kanununun 440. maddesini (23 Haziran 1998 tarih; E. 1998/3 ve K. 1998/28 sayılı Kararı) iptal eden kararlarını da kapsayan Evlilik Hukuku içindeki yerinden çok daha kapsamlıdır. Kanımızca, konunun yeni Anayasa metni içinde önemi ile dengeli bir ağırlıkla değerlendirilmesi uygun olacaktır. Bu amaçla, “Kadın-Erkek Eşitliği” konusundaki önerinin Anayasa Tasarısının tedvini

sırasında Kanun Koyucu tarafından dikkate alınacağını düşünüyorum:

### Gerekçe:

Uygar dünyanın örnek bir devleti olan Türkiye Cumhuriyeti’nde, insanlar hür ve eşit olarak doğarlar. Uygar bir hukuk düzeni içinde, doğuştan itibaren var olan “Kadın-Erkek Eşitliği” hiçbir zaman kadınlar aleyhine bozulmaz ve bozulamaz.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının “değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek” maddeleri arasında aşağıdaki hükmün de yer alması doğru ve yerinde olacaktır.

### Öneri Metni:

Kadın-Erkek Eşitliği ve Kadın Hakları Türk Hukuk Düzeninin değiştirilemez temel öğelerindedir.

# “YARGIDA ACİL SORUN YARGIÇ BAĞIMSIZLIĞI VE YARGIYA GÜVENİN SAĞLANMASIDIR”



Acilen yapılması gereken, yargının kendi içinde işlerliğini sağlamak, gerekli önlemleri hemen almak, yargıçlarımızın bağımsızlığı ve yargıya güvenin sağlanmasını gerçekleştirmektir. Yargı bağımsızlığı yargıçlar için değil, uluslararası sözleşmelerde ve anayasamızda belirtildiği gibi halkımızın adil yargılanmasını sağlamaya yöneliktir.

**i**stanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, yeni yargı yılının açılışı dolayısıyla 6 Eylül Salı günü saat 19.00'da CNN TÜRK Televizyonunda canlı olarak yayınlanan 360 Derece adlı haber programına konuk olarak katıldı.

Kolcuoğlu, program sunucusu **Şirin Payzın**'ın yargı reformu, yeni Anayasa hazırlıkları, yargıya yapılacak atamalar ve polis sınavına ilişkin ortaya atılan iddialar hakkındaki sorularını yanıtladı.

Başkan Kolcuoğlu'nun sorulara verdiği yanıtlar şöyle:

✓ **Yargı reformunda atılması gereken ilk adım nedir?**

✓ Şimdiye kadar adli yılın açılışlarında yargı sorunları hep dile getirilmiştir. Ama maalesef yargı yılı içinde o sorunlar göz ardı edilmiş ve eski haliyle devam ettirilmiş ve yığılan sorunlar nedeniyle adil yargılanma ve adalete erişim zor hale getirilmiştir. O nedenle öncelikle alınması gereken önlemler, hızla mahkemelerin çoğaltılması, yargıçlarımızın yeni yasalar nedeniyle daha fazla eğitime tabi tutulması ve fiziki olarak adliyelerin tümünün gözden geçirilip teknik alt yapıya kavuşturulması gerekiyor.

✓ **Bunlar her zaman söylenen ve istenen şeyler, bunların yapılabileceğine dair bir ışık görüyor musunuz?**

✓ Fazla bir ışık görmüyoruz. Hükümet programında alternatif yargı yolları öne sürülüyor. Mevcut sistem yeterli değil, alternatif yargı yollarıyla bu sorunları çözmeye çalışacağız deniliyor. O da nedir, uzlaşmadır. Yeni Ceza ve Ceza Muhakemesi Yasasında alternatif çözüm olarak uzlaşma kurumu getirildi. Uzlaşma çalışmalarının yasa gereği baromuzun görevlendirdiği avukatlar tarafından yürütülmesi kabul edilmiştir. Ancak bir buçuk yılda 7-8 adet talep oldu. Türkiye'de uzlaşma kültürü tam anlamıyla yerleşmediğinden alternatif yargı yolunun da çok başarılı olamayacağı bu örnekten

açık olarak görülmektedir. Acilen yapılacak olan, yargının kendi içinde işlerliğini sağlamak, gerekli önlemleri hemen almak, yargıçlarımızın bağımsızlığı ve yargıya güvenin sağlanmasını gerçekleştirmektir. Yargı bağımsızlığı yargıçlar için değil, uluslararası sözleşmelerde ve anayasamızda belirtildiği gibi halkımızın adil yargılanmasını sağlamaya yöneliktir. Son dönemde yargıçların etki altında bırakıldığına ilişkin çok büyük tartışmalar yaşandı. Bunların önlenmesi için Anayasa'da değişiklik yapılarak yargıçların tam bağımsızlığı ve tarafsızlığını sağlayacak hale getirilmelidir. Bugünkü mevzuatımız yargıçların bağımsızlığını sağlamaktan uzaktır.

✓ **Yargıya en az Milli Eğitim kadar bütçe ayrılması gerekiyor. Bu konudaki beklentileriniz nelerdir, yeni hükümet programında buna ilişkin bir sinyal var mı?**

✓ Bu konuda çok önemli bir sinyal yok. Biz şunu düşünüyoruz. Yargıdan gelen gelirlere baktığımız zaman giderlerinin çok üstünde olduğunu görüyoruz. Yeni Ceza Yasası ve Ceza Muhakemesi Yasasına göre artık para cezaları ertelenemiyor. Ertelenemediği için aşağı yukarı eskiye göre para cezalarının getirileri on misline ulaştı, bunlar yargıdan geldiğine göre büyük bir bölümünün yargıya harcanması gerekir. Adil ve etkin bir yargı demokrasinin temel ayaklarından biri ve en etkinidir.

✓ **Yeni Cumhurbaşkanından dolayı Sivil Toplum Örgütleri yargıya yapılacak atamalardan kaygı duyduklarını açıkladılar. Sizin her hangi bir kaygınız var mı?**

✓ Kaygımız şu. Yeni bir anayasa hazırlığı yapılıyor. Ancak taslak bugüne kadar gizli tutuldu ve bölük pörçük bilgileri basından öğrenebiliyoruz. Gördüğümüz kadarıyla bu taslak çalışmalarında da yargının etkinliğini azaltmaya ve yargıçların seçiminde tarafsızlığı pekiştirme yerine taraf olan kurumlar tarafından seçimlerin yapılması yönünde çalışmalar yapılıyor.

Ancak taslak bugüne kadar gizli tutuldu ve bölük pörçük bilgileri basından öğrenebiliyoruz. Gördüğümüz kadarıyla bu taslak çalışmalarında da yargının etkinliğini azaltmaya ve yargıçların seçiminde tarafsızlığı pekiştirme yerine taraf olan kurumlar tarafından seçimlerin yapılması yönünde çalışmalar yapıyor. Hatta Anayasa Mahkemesinin denetleme görevinin daha etkin hale getirilmesi, Anayasa Mahkemesine başvuru hakkı daha geniş tutularak bağımsız kurullara da bu hakkın verilmesi gerekirken, bu hak daraltılarak Meclis üye tam sayısının onda birinin bu hakkı kullanması öngörülüyor. Anayasa Mahkemesi'ne üye seçimi daha bağımsız kurullara verilmesi gerekirken, üye seçiminin Cumhurbaşkanı'ndan alınıp Meclis tarafından yerine getirecek şekilde düzenleme yapılması öngörülüyor.

✓ **Son dönemde işkenceyle ilgili şikâyetler var mı?**

✓ Maalesef var. Seçime giderken Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasasında önemli değişiklikler yapıldı. Önleme tedbirleri adı altında polisler daha çok yetkiler verildi. Bu yetkiler tabii yargının denetimi dışında olan yetkiler. Bu yetkilerin kullanılmasında son zamanlarda görevi

kötüye kullanma yönünde gelişmeler var. Hatta savunma görevini yapan avukatların bile dövüldüğünü ve fena muameleyle tabi tutulduğunu görüyoruz.

✓ **Son zamanlarda polis sınavlarında ortaya çıkan iddialar hakkında ne söyleyeceksiniz?**



✓ Bu iddialar gerçekten korkunç. Polis alımı için yapılan sınavda tarikat kurslarından yetişenlere soruların önceden verildiği iddiaları var. Öncelikle bunun açıklığa kavuşturulması gerekir. Bu iddialar gerçek ise bu sınavların iptal edilmesi gerekir. Polislerin yetişmesi çok büyük önem taşır. İnsan hak ve özgürlükleri,

adli olaylardaki müdahale yetkileri konusunda onların çok donanımlı olması gerekir. Hukuki bilgilerden uzak olmaması gerekir. Maalesef polislerin çok iyi yetişmedikleri, insan hak ve özgürlüklerini bir kenara iterek eski alışkanlıklarını sürdürdükleri görülüyor. Son zamanlarda bize çok sayıda işkence ve fena muamele iddiaları yansıdı.

✓ **Bir polis karakolunda Nijeryalı bir mülteci ölü olarak bulundu. İçişleri Bakanı, Vali ve Emniyetten bu konuda bir açıklama gelmiyor. Siz ne düşünüyorsunuz?**

✓ Bizim düşündüğümüz şudur. Birisi yakalanıp karakola götürüldüğü zaman onun can güvenliği karakola teslim edilmiş demektir. Karakol içerisinde meydana gelen her türlü olay o karakolun sorumluluğundadır. Bize göre karakola götürülen bir kişinin oradan cezası çıkıyorsa, bu ölüme kimin neden olduğu açık ve net olarak soruşturulup meydana çıkarılması gerekir. Karakollarda kanuna aykırı fena muamele ve işkence yapılmasını önlemek ve insanların hukuki güvence altına alınmasında her türlü çabayı göstermek savcılar ve emniyet amirlerinin görevidir. ■

## Av. Aydeniz Alisbah Tuskan: "MAHALLE BASKISI BİR GERÇEKTİR"

**i**stanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, son yıllarda mahalle baskısının giderek arttığını ve bundan kadınlar olarak büyük endişe duyduklarını söyledi.

Av. Aydeniz Tuskan, 26 Eylül Çarşamba günü saat 11.15'de SKYTÜRK Televizyonu'nda yayınlanan ve **Lale Şıvgın**'ın sunduğu "İşin Aslı" programına canlı yayın konğu olarak yer aldı. Programa Milliyet Gazetesi yazarlarından **Meral Tamer** ve Yeni Şafak Gazetesinden **Özlem Albayrak** da telefon bağlantısıyla katıldı.

Meral Tamer, özellikle gecekondu semtlerinde ve varoşlarda yoğun bir mahalle baskısı yaşandığını, bunu yazılarında da sık sık dile getirdiğini bildirdi.

Özlem Albayrak ise, bunların birer iddia olduğunu, mahalle baskısı yaşanmadığını, bu tür tartışmaların Cumhuriyet elitleriyle hükümet arasında yaşandığını öne sürdü.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Aydeniz Alisbah Tuskan,



türbanın siyasal bir simge olarak dayatıldığını, ortalıkta dolaşan anayasa taslağında halen yürürlükte bulunan anayasanın kabul ettiği kadın-erkek eşitliğinin ortadan kaldırdığını, kadınların çocuklar ve engelliler gibi korunması gereken kesim içinde düşünüldüğünü, buna şiddetle itiraz ettiklerini söyledi.

Kadın Hakları Merkezi olarak kadınların hukuki haklarını anlatmak üzere sık sık gecekondu bölgelerine gittiklerini, türbanlı ve çarşafalı kadın sayısında büyük artış

görüldüğünü belirten Tuskan, bire bir yapılan görüşmelerde kadınların yaşam tarzları konusunda büyük baskı gördüklerini, açık başla dolaşırlarsa kendilerine iyi gözle bakılmadığını itiraf ettiklerini bildirdi.

Her mahallenin yöneticileri, ağabeyleri, ablaları bulunduğunu, bunların mahalledeki yaşamı sıkı takibe aldıklarını, belli hoca efendilere devam edip etmediklerinin kontrol edildiğini anlatan Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, böyle bir ortamda kocaların bile eşleri üzerindeki etkisinin ortadan kalktığını ve gidişata ayak uydurmak zorunda kaldıklarını kaydetti.

Konuşmasında Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğunu, herkesin din ve vicdan özgürlüğünün bulunduğunu ve bunun yasalarla güvence altına alındığını belirten Tuskan, ancak benim kuralım herkesin kurallarının üzerindedir anlayışıyla dini inanç üzerine zorlamalara kalkılırsa, demokrasiye aykırı bu tavırdan endişe duymamanın mümkün olmadığını söyledi. ■

# YENİ ADLİ YILDAN BEKLENTİLER VE ANAYASA ÇALIŞMALARI

**i**stanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, SKY TÜRK televizyonunda yaptığı konuşmada yeni adli yıldan beklentilerle yeni anayasa hazırlama çalışmaları üzerindeki görüşlerini anlattı.

SKY TÜRK Televizyonu'nda 12 Eylül Çarşamba günü yayınlanan **HAKKINIZI ARAYIN** adlı programda Başkan Kolcuoğlu, programı sunan **Beğüm Özkan**'ın sorularını yanıtladı.



## ✓ Yeni yargı yılında beklentileriniz neler?

✓ Her yeni adli yılın başında yargının sorunlarını dile getiririz. Ancak hiçbir gelişme olmaz ve ertesi adli yılın açılışında aynı görüşleri tekrarlarız. Yasama, yürütme ve yargı erkinden en önemlisi bence yargı erkidir. İnsanların adil yargılanmaları, adil bir karara ulaşmaları çok büyük bir önem taşıyor. Bunları tam olarak yerine getiremediğimiz zaman vatandaşlar kendilerini o ülke içinde hissediyorlar. Bu nedenle adalet cihazının çok iyi çalışması gerekiyor. Sadece iyi çalışması gerekmiyor, insanlara güven verecek tarafsız ve bağımsız olması da gerekiyor. Tabii yargının tarafsız ve bağımsızlığı yargı için değildir, adil yargının kullanılması bakımından vatandaşlar içindir. Bu bakımdan yargının hem teknik işleyişi bakımından eksikliklerinin hem de yargının bağımsız ve tarafsızlığı konusunda giderilmesi gereken eksikliklerimiz bulunuyor. Öncelikli yargının sayısal olarak yargıç, savcı eksikliği var. Yeterli adliye binamız yok. Bugüne kadar 485 bine yakın dava zaman aşımı nedeniyle ortadan kaldırılmış durumda. Bu yargının yargılamada gecikmiş olmasından kaynaklanıyor. O nedenle hâkim savcı kadrolarının yeniden gözden geçirilmesi gerekiyor. Ayrıca yargıçlarımızın da çok donanımlı olmadığı görülüyor. Yargıç etiği büyük önem taşıyor. Avrupa ülkelerinde ve dünyada hâkim tarafsızlığı ve bağımsızlığı yazılı kurullarla

sağlanmış ama yargıçları da bazı etik kurallara bağlı kılmışlar. Bu açıdan bakıldığında bizde iki şey eksik: Birincisi yargıçlarımızın iyi bir hukukçu olarak, iyi bir yargıç olarak görev yapmaları... Bu da hukuk eğitiminden başlar. Türkiye'de çok iyi bir hukuk öğretimi olduğunu söylememiz mümkün değil, çünkü 34 kadar hukuk fakültesi bulunuyor ve bunların da eğitim kadrolarının yeterli olmadığını görüyoruz. Yargıçların bağımsızlığına gelince... Anayasamızda yargıyla ilgili maddeler var. Bir taraftan yargının bağımsızlığını ve tarafsızlığını vermiş, öte yandan da yargının denetimini Adalet Bakanlığına vermiş. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu oluşturulmuş, ama bu kurula bağımsız bir bütçe vermemiş, yönetim binası vermemiş, kendi kendine sorunlarını çözebilmesi için olanaklar vermemiş. Bir taraftan yargının tarafsız ve bağımsız olduğu, yargının etki altına alınamayacağı söyleneceği de, belirttiğimiz idari yöntemler yargıya açıkça müdahale edildiğini gösteriyor. Aslında yargının sadece idareye karşı değil, çevreye karşı bağımsızlığı da çok büyük önem taşıyor. Yargı bağımsızlığı dediğimiz zaman yargıyı oluşturan sav-savunma- karar üçlüsünün bağımsızlığından söz ediyoruz. Yani sadece hâkim savcı bağımsızlığı yeterli değildir. Savunma görevi yapan avukatların da bağımsız olması gerekiyor. Sadece avukatların değil, kamu kurumu niteliğindeki avukatların meslek örgütü olan baroların da bağımsız olması gerekiyor. Bugün baroların tam bağımsız olduğunu söyleyemeyiz, çünkü önemli konularda Adalet Bakanlığının vesayetine tabidir. Yargılamada hâkim ve savcı ne kadar önemli ise, adil yargılanmada, adalete erişimde ve adil bir kararda rolü olan avukatlar da o kadar önemlidir. Bütün bu sorunları çözmek için ciddi bir yargı reformuna ihtiyaç bulunuyor.

✓ **Yeni Anayasa hazırlıkları konusunda ortada haberler var. Bunların bazıları basına yansıdı. Bu konuda neler söyleyeceksiniz?**

✓ Ortada bir taslak var. Sorun Anayasa'dan kaynaklanıyor. 1982 Anayasasına demokratik bir Anayasa denilemez. Tabii böyle bir anayasanın 21. Yüzyılda demokratik bir ülkede uygulanmasına olanak bulunamıyor. O nedenle Anayasanın demokratikleştirilmesi hep söyleniyordu, bu bir ihtiyaçtı. 1982 Anayasası halkoyuna sunulup kabul

edilmesinden sonra Türkiye Barolar Birliği bu Anayasayı tartışmak üzere olağanüstü bir Genel Kurul yaptı ve 82 Anayasası'yla ülkeyi yönetmenin zor olacağını o zaman açıkladı. 2001 yılında da yine Türkiye Barolar Birliği, Baroların da katkısıyla yeni bir Anayasa taslağı hazırladı. Bu çalışmaya bilim adamları da katıldı. Bunlar geleceğe yönelik bir kaynak oluşturma amacı taşıyordu. Yeni Anayasa çalışmaları gündeme gelince Türkiye Barolar Birliği'yle birlikte hazırladığımız bu taslak metin üzerinde yeniden çalışmalar yapmaya başladık. Anayasa hazırlanırken, toplumda bu konuda sorumluluk yüklenen bütün sivil toplum örgütlerinin, kamu kurumu niteliğindeki meslek odalarının, sendikaların görüşlerinin alınması, sadece alınması ile kalınmaması bunların değerlendirilmesi ve ortak bir metin haline dönüştürülmesi görev ve sorumluluğu bugünkü iktidara düşer. Ama iktidarın böyle bir ön çalışmayla işe başlamadığını görüyoruz. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunda ve Türkiye'nin bugün ulaştığı aşamalarda Atatürk ilke ve devrimlerinin izini görüyoruz. **Atatürk "Ben size bir miras bırakıyorum, o da akıl ve bilimdir"** demıştır. Türkiye'nin çağdaşlaşması ve Batı ülkeleri ailesine katılması böyle olmuştur. Şimdi Anayasa'dan Atatürk ilke ve devrimlerinden söz edilmemesi bizi kuşkulandırıyor.



✓ **Gerekçelerin de halka iyi anlatılması gerekiyor mu?**

✓ Elbette. Anayasamızın bir giriş bölümü var. Bu giriş bölümü değiştirilemez maddelerin ruhunu oluşturmaktadır. O ruh Atatürk ilke ve devrimlerinden güç almaktadır. Türkiye Cumhuriyeti'nin çağdaş, demokratik, laik bir hukuk devleti olmasının ruhu bu girişte yatmaktadır. **"Anayasaların ideolojisi olmaz, onun için renksiz bir anayasa hazırlıyoruz"** demek bana göre yanlıştır. ■

# ARABULUCULUK KANUNU TASARISI GERİ ÇEKİLMELİDİR

**H**ükümet tarafından tartışmaya açılan ve yargının yükünü hafifletmek ve giderleri azaltmak amacıyla yönelik olduğu bildirilen “**Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı**”nın açıklanmasını müteakip İstanbul Barosu tarafından oluşturulan komisyon bir dizi çalışma yaptı.

Görüş oluşturulması bakımından, tasarımı hazırlayan Komisyonun Başkanı **Prof. Dr. Hakan Pekcantez**'i de davet ederek dinleyen meslektaşlarımızın da katkıları ile İstanbul Barosu Yönetim Kurulu aşağıdaki metni kabul etti.

İstanbul Barosu Komisyonu bu bağlamdaki çalışmalarına devam etmektedir. Komisyona, konu ile ilgili meslektaşlarımızla birlikte Genç Avukatlar Birliğini temsilen arkadaşlarımız da katılmaktadır.

İstanbul Barosu, Tasarımı hazırlayan Komisyona da davet edilmiştir. Esas itibarıyla tasarının geri çekilmesi yönünde görüş oluşturulmuş bulunmakla birlikte, tasarının TBMM gündemine alınması ihtimali de nazara alınarak, bu durumda tasarıda yapılması talep edilen değişikliklerle ilgili öneriler de belirlenmiştir.

Bu arada, Genç Avukatlar Birliğinin imza kampanyaları ile gazete ilanları yapması da kararlaştırılmıştır.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun aşağıdaki metni; **Cumhurbaşkanlığı'na, TBMM Başkanlığına, Adalet Bakanlığına, TBMM Adalet Komisyonu Başkan ve Üyelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi Grup Başkanvekilliklerine, Hukukçu olan TBMM Üyelerine, Barolara ve Basına** gönderilmiştir.

İstanbul Barosu Başkanlığı

## HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK KANUNU TASARISI HAKKINDA GÖRÜŞ VE ÖNERİ ÖZETİ

**T**BMM'ye sunulan 60. Cumhuriyet Hükümeti'nin programında yer alan ve kamuoyunda tartışılmak üzere ilan edilen “**Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı**” konusunda, İstanbul Barosu tarafında yapılan çalışmalar sonucunda, tespit edilen hususlar iki başlık altında değerlendirilmektedir:

**a.** Tasarı, bu düzenlemeye egemen olan normatif esaslar itibarıyla ciddi sorunlar doğuracağından geri çekilmelidir.

**b.** Tasarının Hükümet Programı ile “**taahhüt**” edilmiş olması nedeniyle, geri çekilmesinin olası bulunmadığı kanısı egemen ise, mutlaka önerilen değişikliklerin yapılması sağlanmalıdır.

Komisyonca hazırlanan raporda, söz konusu tasarımı bu iki ana eksen etrafında ele alınmakta ve özellikle şu hususların altı çizilmektedir.

Tasarımı, bu şekliyle 1136 Sayılı Avukatlık Yasası'nın 35. maddesinde yapılan düzenlemeyi esas almakta ve aynı mantıkla “**yeni bir kurum**” ihdas etmektedir.

Ayrıca tasarımı ile “**yeni bir meslek**” de ihdas edilmektedir. Sicili olan, ücret tarifesi bulunan, unvanının kullanılması zorunlu olan bu yeni meslek, avukatların sahip buldukları kısıtlamalara da tabi olmayacaktır. Örneğin, avukatların reklâm yasağına tabi olmalarına karşın, bu yeni meslek mensuplarının öyle bir yasakla sınırlı olmaları öngörülmediğinden reklâm yapabilmeleri mümkün olabilecek ve her iki meslek arasında “**haksız rekabet**” doğacaktır. Yasa tasarımı, bu anlamda avukatlık mesleğinin icra alanlarını daha

bir daraltan yeni bir uygulamayı ifade etmektedir.

Bu gerekçelerle, yasa tasarısının geri çekilmesi gerekmektedir. Tasarının geri çekilmesi olasılığının bulunmaması durumunda ise mutlaka önerilen değişikliklerin yapılması sağlanmalıdır. (Not: Komisyonun saptamalarına ilişkin raporun tam metnini İstanbul Barosu'nun WEB Sitesinde ve **BARO DERGİSİ**'nin Eylül-Ekim sayısında bulabilirsiniz)

GENÇ AVUKATLAR BİRLİĞİ

MEDİATÖRLER ADI ALTINDA HUKUKSUZLUĞUN YASALLAŞTIRILMASINA KARŞI

HAYIR

www.gencavukatlar.net

GENÇ AVUKATLAR BİRLİĞİ

MEDİATÖRLER ADI ALTINDA HUKUKSUZLUĞUN YASALLAŞTIRILMASINA KARŞI

İMZA KAMPANYASINA SENDE KATIL

www.gencavukatlar.net

# UYUMDAN UYDULAŞMAYA HUKUKSAL SÜREÇ

AKP iktidarı yeni dönemine Çankaya'yı ele geçirip rejimi değiştirme ve dönüştürmede önemli bir engeli aşarak başlamıştır. Yeni anayasa ile mevcut anayasanın koruması altındaki YÖK, üniversiteler ve yargı başta olmak üzere, bazı kurumların, kısmi özerkliği, görece bağımsızlığı, iktidar karşısında denge unsuru ve rejim güvencesi olma özelliği yok edilmek istenmektedir. AKP anayasasında sivillik ve demokrasi söylemiyle oluşturulacak yapıda dar bir alana hapsedilecek olan Türk Silahlı Kuvvetleri işlevsiz bırakılarak pasif bir figüre dönüştürülmek istenmektedir.

**Av. Hüseyin ÖZBEK**

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Ortada bir sipariş anayasası vardır. Atlantik ötesinin ve Brüksel'in müşterek siparişidir söz konusu edilen. Kapalı kapılar ardında söylenenlerin, kapalı kapılar ardında kabullenilip, yine kapalı kapılar ardında servise hazır hale getirilmesidir. Sistem, Türk ulusunun ulus devletinden etnik ve dinsel koalisyona, Türkiye'den Anadolu Cumhuriyetine dönüştürülüp, ılımlı İslam sinisinde sunulacak siparişi iştahla beklemektedir.

**A**KP iktidarınca hazırlatılan yeni Anayasa taslağına ilişkin tartışmalar sürüyor. AKP'nin yanında bazı meslek örgütlerinin anayasa girişimleri olduğunu duyuyoruz. Önceki yıllarda TBB ve TÜSİAD tarafından da tasarılar hazırlanmış, AKP milletvekili **Prof. Zafer Üskül** geçmişte hazırlatılan taslaklarının mutfağında yer almıştı. Üskül'ün bu komisyonlarda edindiği sivillik ve renksizlik deneyimlerinden AKP'nin fazlasıyla yararlanacağı anlaşılıyor.

Anayasa'dan Atatürk, Atatürk ilkeleri, ulus devlet duyarlılığı, devlet yapılanmasındaki güçler dengesi ve Türklüğe ilişkin motiflerin çıkarılmasının ne anlama geldiğini irdelemeden önce bir soruyu yanıtlayalım: Anayasa niçin değiştirilmek istenmektedir? Anayasa değişikliği toplumsal bir talepten mi kaynaklanmaktadır? Geçmişte TÜSİAD yeni anayasa tasarısıyla ulusumuzun demokratik istemlerini mi dile getirmiştir, yoksa Türkiyeli sermayenin küresel sermayeyle entegrasyonunun hukuk ayağının tamamlanması mıdır istenen?

## Yatay geçiş mi, dikey geçiş mi?

Yine sivil ve renksiz anayasa ile Türk ulusu ve ulus devlet tekliği, sivillikten silikliğe, renksizlikten bin bir renkli alt kimliklere doğru yatay geçiş mi yapacaktır? Devlet yapılanmasının hukuksal omurgası, ana yazılımı olarak ta nitelenebilecek anayasanın üniter, laik, demokratik, çağdaş özelliklere işaret eden yapısı çok kimlikli, çok dilli bir yapıya dikey geçiş mi yapacaktır?

Bu sorular kuşkusuz çoğaltılabilir. Yeni dönemde küresel sermayenin ve ona

eklemlenmiş Türkiyeli sermayenin, Washington ve Brüksel'in açık desteğini alan AKP, iktidarının ilk döneminde eksik kalan düzenlemeler için kolları sıvamıştır. İç ve dış sömürgelemlerin arkalamasıyla iktidarının birinci döneminin başlarındaki görece ihtiyatlılığı da ihtiyaç duymayacak ölçüde atak bir tavır sergilemektedir. Çankaya'ya çıkış sonrasında stratejik üstünlüğü tamamen ele geçirdiğini düşünmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri organize iç ve dış saldırılarla bunaltılmakta, faşizan eğilimli, darbeci, demokrasi karşıtı olarak suçlanmakta, bazen ima yollu, bazen açıkça küçük düşürmeye yönelik tavırlar sergilenmektedir. Süreç içinde arkasındaki halk desteği psikolojik operasyonlarla kesilerek, suçluluk duygusu içinde kışlasından çıkamaz hale getirilmek istenmektedir. AKP iktidarı, muhalefet seçim yenilgisinin tetiklediği parti içi kavgalarla boğuşurken, sermayenin medyası halkı uyuturken, işi bitirmek istemektedir.

## Rejimi değiştirme ve dönüştürme

AKP iktidarı yeni dönemine Çankaya'yı ele geçirip, rejimi değiştirme ve dönüştürmede önemli bir engeli aşarak başlamıştır. Yeni anayasa ile mevcut Anayasanın koruması altındaki YÖK, üniversiteler ve yargı başta olmak üzere, bazı kurumların, kısmi özerkliği, görece bağımsızlığı, iktidar karşısında denge unsuru ve rejim güvencesi olma özelliği yok edilmek istenmektedir. Amaç Türk Silahlı Kuvvetlerinin mevcut anayasa ve yasalardan kaynaklanan, devlet yapılanması içindeki etkin konumunu dayanaksız bırakarak zayıflatmak, dikkate alınması gereken bir güç olmaktan

Emperyalizme karşı verilen kurtuluş savaşı sonucu kurulan çağdaş, bağımsız ulus devletin her Türk yurttaşının payına düşen onurunun, bağımsızlık duygusunun ve özgüvenin bilinçaltından çıkarılıp atılması, sistemce dayatılanı kabullenmesi önerilmektedir. Bir arada yaşayan aile bireylerinin yakınlığı ve dayanışması, aile ocağının yarattığı sevgi yerine, aynı apartmanın bağımsız bölümlerinde yaşayanların yabancılaşmasıdır yeni taslakla sunulan.



çıkarmaktır. AKP anayasasında sivillik ve yapıda dar bir alana hapsedilecek olan Türk Silahlı Kuvvetleri işlevsiz bırakılarak, pasif bir figüre dönüştürülmek istenmektedir.

AKP, bu süreçte ılımlı İslamcılarla, aynı kaynaklardan beslenen fonlu sivil toplumcuları da işin içine katarak, çağdaş ve sol kesimin de (!) de desteği alınmış ve toplumsal mutabakat sağlanmış görüntüsü vermeye çalışmaktadır. 12 Eylül Darbesinin ürünü militer ruhlu anayasayı ortadan kaldırıp, sivil ve renksiz anayasa getirileceği söylemiyle de, emperyalist-kapitalist sistemle barış çubuğu tütüren, ulus devletine karşı savaş baltasını bilemiş eski solcu yeni sivil toplumcu kesime tavuk yemi atılmaktadır. Tavuk hırsızlarının klasik bir yöntemi vardır: Ucuna mısır düğümlemiş sicim uzatıldığında tavuklar içgüdüsel olarak yeme saldırır. Sicimli yem kursağına indiğinde yavaş yavaş çekmeye başlayan hırsıza direnemez, ses çıkarıp sahibini de uyaramaz. Sonunda torbayı boylayacağı operasyon sessiz sedasız gerçekleşir. Sicimin ucundaki sivil ve de renksiz, kokusuz tavuk yemini bizim foncu siviller çoktan yutmuş gibi görünüyor.

Türkiye'yi ekonomik ve siyasal alanda büyük oranda vesayet altına almış olan ulus ötesi güçler, ulus devletin ulusal hukukundan geriye ne kalmışsa onları da ayıklayarak, sistemle bütünleşmeyi hukuk entegrasyonu ile tamamlamak istemektedir. Özelleştirmeler başta olmak üzere yağma ekonomisinin keyfi idari tasarruflarına karşı hukuk yolunu tümünden kapatmanın en kolay yolu temel yasayı, yani anayasayı ortadan kaldırmaktır. Vahşi kapitalizmin altta kalan canını çıkaracak ekonomik cangılına engel olmayacak bir anayasadır istenen. Küresel sermayenin, günümüz emperyalizminin komuta merkezleri ABD ve AB epey zamandır, sistemle uyum ve entegrasyonda pürüzler çıkaran, arada bir kısa devre yapan unsurların tasfiyesi için sivil ve renksiz bir anayasa gerektiğini, mevcut anayasada kısmen varlığını sürdüren kırmızı beyaz rengin ve Atatürk silüetinin görüntü kirliliği yarattığını söylemektedirler.

#### Atatürk'le hesaplaşma Anayasası

Durumdan vazife çıkaran bizimkiler de, kırmızı-beyaz rengin ve Atatürk görüntüsünün silineceği sivil, renksiz, kokusuz, milli dokusuz bir anayasa için kolları sıvamakta gecikmediler. TESEV'ci profesörlerin, Atlantik ötesinden ve Brüksel'den fonlanan sivil toplumcuların el, dil ve gönül birliğiyle kotardıkları

Cumhuriyet ve Atatürk'le hesaplaşma anayasasıdır söz konusu edilen.

Küresel sermaye, emperyalist sistemin metropol devletlerinin dışındaki ulus devletlerin çözülmesini istemektedir. Ulus devletleri bir arada tutan ulusal aidiyet duygusu başta olmak üzere, ulusal kültür, ulusal bilinç, ulusal paydaların tasfiyesine yönelik bir program uygulamaktadır. Sistemin devamlılığı, sömürünün sürekliliği için bu ayrıştırmayı zorunlu görmektedir. Hedef alınan ulus devletlerde etnik ve dinsel ayrışma, ortak paydalar yerine olabildiğince parçalanma, alt kimlik bilincinin geliştirilmesi, sömürülenlerin arasında dayanışma yerine yabancılaşma, etnik kavgalara dönüşecek bir süreç dayatılmaktadır.

Ulus bilinci, ulusal onur, bağımsızlık duygusu, gelişme, kalkınma azmi yerine savaşmadan yenilmeyi, bağımlılığı, sürüleştirmeyi kabullenme, ulusal bağlılık yerine ulus ötesine bağlılık, sanal bir özgürlük seçeneği olarak sunulmaktadır.

#### Bu bir sipariş Anayasa'sıdır

Emperyalizme karşı verilen kurtuluş savaşı sonucu kurulan çağdaş, bağımsız ulus devletin her Türk yurttaşının payına düşen onurunun, bağımsızlık duygusunun ve özgüvenin bilinçaltından çıkarılıp atılması, sistemce dayatılanı kabullenmesi önerilmektedir. Bir arada yaşayan aile bireylerinin yakınlığı ve dayanışması, aile ocağının yarattığı sevgi yerine, aynı apartmanın bağımsız bölümlerinde yaşayanların yabancılaşmasıdır yeni taslakla sunulan.

Türk ulusu ve Türk dili yerine, başka ulus ve dillere yol verecek örtülü tanımlar, üniter, bağımsız bir ulus devletin olmazsa olmazlarının sivillik ve renksizlik söylemiyle ustaca Anayasa'dan ayıklanması, Türk Ulusu ve Türk Devleti'nin kuruluş felsefesinin somut simgesi Atatürk'ün aynı söylemlerle anayasa dışına itilmesi, ulus devletten çağdaş sömürge devletine geçmekten başka bir anlama gelmemektedir.

Kısacası ortada bir sipariş anayasası vardır. Atlantik ötesinin ve Brüksel'in müşterek siparişidir söz konusu edilen. Kapalı kapılar ardında söylenenlerin, kapalı kapılar ardında kabullenilip, yine kapalı kapılar ardında servise hazır hale getirilmesidir. Sistem, Türk ulusunun ulus devletinden etnik ve dinsel koalisyona, Türkiye'den Anadolu Cumhuriyeti'ne dönüştürülüp, ılımlı İslam sinisinde sunulacak siparişi iştahla beklemektedir. ■

# Sivas Kongresi

**Mustafa Kemal'in Amasya Genelgesi ile yaptığı çağrı üzerine, 1.Dünya Savaşı'ndan sonra işgale uğrayan Türk topraklarını kurtarmak ve Türk milletinin bağımsızlığını sağlamak için çareler aramak amacıyla seçilmiş ulus temsilcilerinin Sivas'ta bir araya gelmesiyle, 4 Eylül 1919 - 11 Eylül 1919 tarihleri arasında ulusal bir kongre gerçekleşmiştir.**



Sivas Kongresi Üyeleri

Sivas Kongresi'nde alınan kararlar, daha önce gerçekleştirilen Erzurum Kongresi kararlarını genişleterek tüm ulusu kapsar bir nitelik kazandırmış ve yeni bir Türk Devleti'nin kuruluşuna temel olmuştur; bu nedenle Sivas Kongresi'nin Türkiye Cumhuriyeti tarihindeki önemi büyüktür.

**S**ivas Kongresi'nde seçilen 6 kişinin, Erzurum Kongresi'nde seçilen 9 kişilik Temsil Kurulu'na eklenmesiyle oluşturulan 15 kişilik yeni Temsil Kurulu, Türkiye Büyük Millet Meclisi açılıncaya kadar ülkeyi yönetmiş; böylece **Mustafa Kemal Paşa'nın** Sivas'a geldiği 2 Eylül 1919 tarihinden Temsil Kurulu ile birlikte Ankara'ya hareket ettikleri 18 Aralık 1919 tarihine kadar Sivas, fiilen ülkenin başkenti olmuştur.

## Sivas Kongresi Çalışmaları ve Alınan Kararlar:

Sivas Kongresi 4 Eylül 1919 Perşembe günü saat 14. 00'de Sivas Lisesi(o zamanki adıyla Mekteb-i Sultani) salonunda toplantının davetçisi ve düzenleyicisi olan Mustafa Kemal'in açılış konuşması ile başladı. İlk oturumda yapılan gizli oylamada 3 aleyhte oy dışında tüm oyları alan Mustafa Kemal, Kongre Başkanlığı'na seçildi. **Bekir Sami** ve **Rauf Bey**'ler Başkan yardımcılıklarına seçildi.

5 Eylül 1919 günü saat 14:30'da başlayan ikinci oturumda kongre delegeleri, daha önce bir komisyon tarafından hazırlanan yemin metni üzerinde tartıştılar ve **"vatanın kurtuluşu ve milletin mutluluğundan başka hiçbir kişisel maksat izlemeyeceklerine; mevcut siyasi partilerin hiçbirinin amaçlarına hizmet etmeyeceklerine"** dair yemin ettiler.

7 Eylül 1919 tarihindeki üçüncü oturumda Erzurum Kongresi Tüzüğü'nün metni görüşüldü, yapılacak değişiklikler aynı gün karara bağlandı. Doğu illeri için öngörülen hüküm ve şartlar, bütün ülkeyi kapsayacak biçimde değiştirildi.

8 Eylül 1919 tarihinde gerçekleşen dördüncü oturumda **İsmail Fazıl Paşa, Bekir Sami** ve **İsmail Hakkı Bey**'ler tarafından kongreye verilen Amerikan mandası konusundaki muhtıra tartışıldı. Yoğun tartışmalar sonrasında muhtıra geri çekildi.

9 Eylül 1919 Salı günü yapılan beşinci oturumda Ankara'da bulunan **Ali Fuat Paşa**'ya telgraf çekilerek Anadolu Kuvayı Milliye Başkomutanlığı'na getirildiği bildirildi. Meclis-i Mebusan'ın bir an önce açılması, **Damat Ferit Paşa Hükümeti**'nin değiştirilmesi konuları görüşüldü.

10 Eylül 1919 tarihli altıncı oturumda, delegeler Kongre'nin mali ihtiyaçlarına katkıda bulunmayı kabul ettiler. Haftada iki kez yayınlanacak İrade-i Milliye adlı bir gazetenin çıkarılmasına karar verdiler. Gazetenin ilk sayısı 14 Eylül'de çıktı ve üç yıl boyunca yayın yaptı.

11 Eylül 1919 günü yapılan son oturumda çeşitli isimlerdeki cemiyetlerin Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti altında birleştirilmesi bir bildiri ile millete açıklandı. Her türlü işgale karşı müdafaa kararı alındı. Kongre Temsil Heyeti'ne 6 yeni üye seçildi. Damat Ferit Paşa hükümetine duyulan güvensizliği padişaha bildirmek ve yeni bir hükümet kurulmadıkça İstanbul ile ilişkileri kesmek kararı alındı. Padişaha doğrudan ulaşmak mümkün olmayınca ve verilen süreler dolunca, 12 Eylül sabahından itibaren İstanbul ile ilişkilerin kesilmesi kararı alındı ve tüm merkezlere bildirildi.

Kongre, Umumi Kongre Heyeti adına yayınlanacak bir beyanname hazırlayarak çalışmalarına son verdi.

12 Eylül 1919 günü Sivas Halkının davetli olduğu önemli bir açık oturum yapıldı.



Sivas Kongresi'nin toplandığı salon, Atatürk Kongre ve Etnografya Müzesi / Sivas

# Av. Durakoğlu: “İşkencenin Önlenmesinde Avukatların Ciddi Katkısı Olmuştur”



Gecenin üçünde dördünde zorunlu müdafilik için anında talep gelebiliyor, bizim meslektaşımız yatağından kalkıp karakola gidiyor ve avukat karakola gitmeden sanığın ifadesi alınamıyor. Türkiye eğer 10-15 yıl içerisinde bu noktaya gelebilmiş ise, bunda avukatların çok ciddi katkıları olmuştur. Bunu onurla kıvançla bir baro yöneticisi olarak söylemeyi görev biliyorum.

**i**stanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 1992 yılının Aralık ayında yürürlüğe konulan, 2005 yılında daha da geliştirilen Ceza Muhakemesi Yasası uygulamalarıyla işkencenin önlenmesinde avukatların ciddi payının bulunduğunu söyledi. Durakoğlu, “aynı yasada 2006 yılında yapılan değişikliklerle olumlu kazanımlarda bir geriye gidiş olmuş ve yeni sorunlar yaşanmaya başlanmıştır” dedi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, SKY TÜRK Televizyonu’nda 26 Eylül Çarşamba günü saat 15.15’de yayınlanan ve **Begüm Özkan**’ın sunduğu “**Hakkınızı Arayın**” programına canlı yayın konuğu oldu.

Konuşmasının başında Ceza Muhakemesi Yasası kapsamında yapılan zorunlu müdafilik uygulaması hakkında geniş açıklamalar yapan Av. Durakoğlu, adaleti sağlamanın devletin görevi olduğunu, bu görevin sav-savunma-karar üçlüsüyle yerine getirildiğini, önemli bir yargı görevi olan savunmanın bulunmadığı ortamda adaleti sağlamanın mümkün olmadığını, zorunlu müdafiliğin bu ihtiyaçtan kaynaklandığını bildirdi.

Türkiye’nin bu uygulamadan sonra daha az işkence, daha az kötü muameleden söz etmeye başladığına dikkat çeken Av. Mehmet Durakoğlu şunları söyledi:

“Yurt içindeki ve yurt dışındaki insan hakları örgütleri, Uluslararası af örgütü gibi örgütler işkence konusunda tepki verirdi, biz de bir hukuk kurumu olarak bunları doğrulardık. 10 -15 yıldır böyle bir şey söz konusu değil ya da daha az söz konusu. Bunda zorunlu müdafilik sisteminin çok büyük katkısı var. Gecenin üçünde dördünde zorunlu müdafilik için anında talep gelebiliyor, bizim meslektaşımız yatağından kalkıp karakola gidiyor ve avukat karakola gitmeden sanığın ifadesi alınamıyor. Türkiye eğer 10 -15 yıl içerisinde bu noktaya gelebilmiş ise, bunda avukatların çok ciddi katkıları

olmuştur. Bunu onurla kıvançla bir baro yöneticisi olarak söylemeyi görev biliyorum. Bu noktaya gelmede polisin, hâkimlerin, savcılarının da katkısı vardır. Ama onların birer katkısıdır. Gelinek nokta avukatlar sayesinde olmuştur. Oysa 5560 sayılı yasanın yayınlanması, bu yasayla kapsamın daraltılması, övünç duyulacak gelişmeleri gölgeledi. İşkence ve kötü muamele sözlerini yeniden duymaya başladık.”

5560 sayılı yasada son yapılan değişikliklerle büyük sorunlar yaşamaya başladıklarını belirten Av. Durakoğlu, özellikle şu hususların altını çizdi:



“Örneğin meslektaşlarımız çok somut bir ifadeyle 15 ay öncesinin ücretlerini yeni yeni almaya başladılar. Sanıldığı gibi bu gecikmenin üzerine faiz bindirilmiyor, tam tersine acıklı bir mevzuat hazretleriyle karşı karşıyayız. Örneğin meslektaşımız 15 ay sonra parasını alıyor, makbuzunu kesiyor ve bir ay içinde ödemenin KDV’si işlemeye başlıyor. Yani meslektaşımız 15 ay gecikmeyle parasını alıyor, faiz vermiyorsunuz, makbuzunu keser kesmez de KDV işletmeye başlıyor, ver benim vergimi eğer vermezsen faizini işletirim diyorsunuz. Gecenin bir vaktinde masraflarını kendi cebinden ödeyerek bu hizmeti yerine getirilmesine biz “CMK Bilinci” diyoruz. Bu hizmet için ödenen para Avukatlık en az ücret tarifesinin yarısından bile az bir parayla görülen iştir. Bu paraya yapılacak iş değildir.”

# STAJ EĞİTİM MERKEZİ YENİ EĞİTİM YILINA BAŞLADI



Av. Durakoğlu:

“Şimdi de yeni bir tartışma başlatıldı.

Arabuluculuk Yasası adı altında yeni bir kısıtlama ile daha karşı karşıyayız. Sadece avukata ait olan ve avukatın yerine getirmesi gereken görevlerin, çok büyük ölçüde başka meslek gruplarına da açılmaya çalışıldığı anlayışının yaygınlaştırılmaya çalışıldığı gibi bir gerçeğe karşı karşıyayız.”

**i**stanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 2007 – 2008 eğitim yılına 24 Eylül Pazartesi günü **Orhan Apaydın Konferans Salonu**’nda düzenlenen törenle başladı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Yusuf İzzettin Doğan**’ın yönettiği törenin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet**

**Durakoğlu**, 1996 yılında kurulan Staj Eğitim Merkezinin 16. eğitim dönemine ulaştığını, İstanbul Barosu olarak bu merkezde verilen eğitimin başka barolara oranla daha iyi olduğunu, ancak bu eğitimin bilinen nedenler yüzünden fazla etkin bir düzeye ulaştığının da söylenemeyeceğini bildirdi.

Staj eğitim kredisiyle başlayan pek çok



eksikliğin geçen yıl düzenlenen Staj Eğitim Merkezi Danışma Kurulu'nda tartışıldığını belirten Durakoğlu, "Öyle sanıyorum ki Staj Eğitim merkezi Yürütme Kurulu bu yıl bu konuları bir kez daha ele alacak ve bir sonraki yıla erişimlerimiz, bir yıl öncekinden daha iyi olacaktır" dedi.

Avukatlık mesleğinin yalnızlığından ve avukatlık alanlarının giderek daraltılmaya çalışıldığından söz eden Av. Mehmet Durakoğlu, şunları söyledi:

"Avukatlık mesleğinin yargıçlardan savcılardan daha bağımsızmış gibi görünmesine karşın, avukatların da zaman zaman bağımsızlıklarına tasallut edildiği gerçeği ile karşılaşmaktayız. Son günlerde avukatların alanlarının daraltılmaya çalışıldığına tanık oluyoruz. Buna karşı yürüttüğümüz mücadele, siyasal iktidarın hukuk anlayışıyla kendisini bağlı kılmamasından kaynaklanan bir yoksunluktan ortaya çıkıyor. Bundan bir süre önce o alan **Marka Patent**'le sınırlandırılmıştı, ardından CMK'da yapılan değişiklikle getirilen **Uzlaştırma** ile bu alan kısıtlanmıştı, şimdi tasarı halinde bir **Noterler Tasarısı** var, bizatihi avukatlara ait bazı yetkilerin o alan içerisinde bir kez daha daraltılmasına tanık olacağız gibi görünüyor. Şimdi de yeni bir tartışma başlatıldı. **Arbuluculuk Yasası** adı altında yeni bir kısıtlama ile daha karşı karşıyayız. Sadece avukata ait olan ve avukatın yerine getirmesi gereken görevlerin, çok büyük ölçüde başka meslek gruplarına da açılmaya çalışıldığı anlayışının yaygınlaştırılmaya çalışıldığı gibi bir gerçekle karşı karşıyayız."

Durakoğlu konuşmasının son bölümünde, su gibi ekmek gibi önemli olan yargı



bağımsızlığı konusunda toplumun bir istemde bulunmamasını ve suskun kalmasını eleştirdi. Durakoğlu, "Bizim içinde bulunduğumuz durumun düzelmesi, avukatlığın da ötesinde bir çaba göstermemizi gerektiriyor. Bu mücadele hepimizin mücadelesi olmalıdır" dedi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler** de stajyer avukatlara hitaben yaptığı konuşmada, kendilerine hukuku meslek olarak seçtikleri için stajyerleri kutladı.

Avukatların her şeyden önce halkın hak arama özgürlüğünün temsilcileri olduğunu belirten Besler, bu onurlu mesleğin onuru kadar sorumluluğu, sorumluluğu kadar da onuru bulunduğunu söyledi.

Avukatların Cumhuriyet'in temel

niteliklerinden biri olan yargı erkinin içinde ve sav-savunma-karar üçlüsünde savunmanın içinde yer aldıklarını anlatan Berra Besler, "Bir süre sonra stajınız bitecek ve avukatlık yemini edeceksiniz: Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağınıza. Bu kelimeler yemine rasgele konulmuş değildir. Mesleğiniz boyunca bu kurallara uygun hareket edeceksiniz. Mesleğinizi yaparken sadece gerçeğin ortaya çıkmasını sağlayacak, bunun için de hukukun üstünlüğü ilkesini asla göz ardı etmeyeceksiniz" dedi.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Berra Besler daha sonra Merkezin çalışma yöntemi ve eğitim süresince ele alınacak ders konuları hakkında bilgi verdi.

Stajyer Avukatlar Komisyonu Başkanı **Onur İste** ise konuşmasında stajyer avukatların sorunları üzerinde durdu.

Stajyerlerin ücret alamadıklarını, Barolar Birliğince geri ödenmek koşuluyla kredi verildiğini, bunun da çıkıp çıkmayacağını belli olmadığını belirten Onur İste, çıkan kredinin de stajyerin yaşamını ne derece kolaylaştırdığını tartışabileceğini söyledi.

Adliyelerde saygınlık sorunu yaşadıklarını kaydeden İste, Adliyelerde pek insanca bir muameleyle karşılaşmadıklarından, kendilerine angarya işler yaptırıldığından, hâkimler ve savcılarla sağlıklı iletişim kuramadıklarından ve ceza mahkemelerine giremediklerinden yakındı.

Daha sonra Yayın Kurulu Üyesi **Av. Osman Kuntman** "Avukatlık Mesleğinin Tarihsel Gelişimi" konusunda, Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim döneminin ilk dersini verdi.





**i**stanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonunca düzenlenen hizmet içi eğitim seminerinde sağlık mevzuatının çok eski olduğu, ihtiyacı karşılamadığı ve bu alanda çağdaş düzenlemelerin acilen yapılması gerektiği bildirildi.



28 -29 Eylül Cuma ve Cumartesi günleri Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, yaşam hakkının en önemli insan hakkı olduğunu belirterek devletin bu konuda alacağı önlemlerin kalıcı olması gerektiğini söyledi.

Yeni anayasa taslağında sosyal hakların açıkta kaldığını, konuya gereken önemin verilmediğinin ortaya çıktığını belirten Kolcuoğlu, sosyal devlet niteliğinin havada kaldığını, yürürlükteki anayasada ise sosyal hakların “olanaklar ölçüsünde” yerine getirilmesinin kabul edildiğini bildirdi.

Gerçek bir sosyal devlette eğitim gibi, sağlık gibi, insan hakları ve adalet gibi

hizmetlerin “olanaklar ölçüsü”ne bağlanamayacağını hatırlatan Kolcuoğlu, bu hizmetlerin zorunlu olması ve kaynaklarının yaratılması gerektiğinin altını çizdi.

Kolcuoğlu, uluslararası mevzuat ve etik kurallar dikkate alınarak çok eskimiş bulunan sağlık mevzuatında da, reform anlayışı çerçevesinde yeni düzenlemeler yapılmasının bir zorunluluk olduğunu vurguladı.

Daha sonra iki gün sürecek seminerin oturumlarına geçildi. Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız**'ın yönettiği ilk gün oturumlarında **Dr. Gürkan Sert** “Hasta Hakları”, **Doç. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu** “TCY ve Hekimin ve Hastanenin Cezai Sorumluluğu”, **Çelik Ahmet Çelik** “Hekimin ve Hastanenin Tazminat Sorumluluğu”, **Doç. Dr. Nevzat Alkan** ise “Tibbin Kötü uygulanmasından Doğan Davalarda Bilirkişi İncelemesi” konularını ele aldılar.



29 Eylül Cumartesi günü sabah oturumda **Uz. Dr. Gülsüm Önal** “Hasta Hakları



**Kurulları ve Uygulamalar**”, **Uz. Dr. Yıldırım Gülhan** “Hekimin Disiplin Sorumluluğu ve Tabip Odası Uygulamaları” öğleden sonraki oturumda ise **Av. Sunay Akyıldız** “Aydınlatılmış Onam”,



**Av. Gültezer Hatırnaz** “Özel Hastanelerin Hukuki Sorumluluğu” **Av. Halide Savaş** da “Tibbin Kötü Uygulanmasından Doğan Davalar ve Karar Örnekleri” konularını anlattılar.

Konuşmacılar oturum sonlarında katılımcıların sorularını yanıtladılar.

Seminerin bitiminde ise sertifika dağıtım töreni yapılarak katılımcılara sertifikaları verildi.

# KALİTE KOORDİNASYON MERKEZİ GENEL KURULU TOPLANDI



**i**stanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi Genel Kurulu 15 Eylül 2007 Cumartesi günü Orhan Apyadın Konferans Salonunda toplandı.

Kalite Koordinasyon Merkezi görevlisi **Mine Nazife Memişler**, Genel kuruldan önce ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi hakkında bilgilendirme yaptı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı ve Kalite Koordinasyon Merkezi Koordinatörü **Av. Mehmet Durakoğlu**, toplantıyı açarken yaptığı konuşmada, İstanbul Barosu'nun çağdaş bir yönetime kavuşabilmesi için kalite yönetim sistemlerini yerleştirmeye, bunun için yönetim anlayışına sahip

olarak katılımcı olmaya çaba harcadıklarını bildirdi.

Dünyada artık karizmaya ve bireysel yönetim becerisine dayanan yönetim anlayışlarının geçerliliğinin kalmadığını belirten Durakoğlu, daha kaliteli üretim ve daha iyi hizmet için çağdaş yönetim tekniklerinin kaçınılmaz olduğunu belirtti.

İstanbul Barosu olarak üye memnuniyetini amaçlayan bir yönetim anlayışı içinde bulduklarını kaydeden Av. Mehmet Durakoğlu, "üyelerimize kaliteli hizmet vermek istiyoruz. Onları memnun etmek istiyoruz. Bunu da ölçülemeye çalışıyoruz" dedi.

Yeni Bakırköy Adliye Sarayı'nda Baro Odaları'nda yapılanları örnek gösteren Durakoğlu, altyapısı çağdaş teknolojiyle donatılmış, rahat çalışma olanakları sunan Adliyeye yeni bir konsept anlayışıyla Baro Odası donatmaya çalıştıklarını, bu kalite anlayışını öteki adliyelerdeki baro odalarına da kendi ortamları içinde yansıtmaya çalışacaklarını anlattı.

Durakoğlu, kaliteli hizmet anlayışını yaşama geçirmek için çağdaş projeler üzerinde çalıştıklarını, bu çalışmalarını UYAP'la uyumlu hale getirmeye uğraştıklarını sözlerine ekledi.

Yönetimin kalite temsilcisi **Av. Mehmet Aydın**, Kalite Koordinasyon Merkezinin yapacağı çalışmalar hakkında özet bilgi sundu. Daha sonra katılımcılar Koordinasyon Merkezi'nin yapılandırılması, kalite yönetim sistemi iç tetkikçileri ve WEB sitesi üzerindeki görüşlerini sundular.

Soru ve yanıtlardan sonra Yürütme Kurulu seçimi yapıldı. Kalite Koordinasyon Merkezi Yürütme Kuruluna şu kişiler seçildi:

" Av. Mehmet Aydın, Av. İbrahim Öztürk, Av. Özlem Aksungar, Av. Aybike Dilek Kardak, Av. Gönül Kapağan Kocabay, Av. Nur Evrim Erol, Av. Ertuğrul Yeşilaltay, Av. Canan Okullu, Av. Nilüfer Ay, Av. Abdurrahman Bayramoğlu, Av. Ömür Zeynep Çelik, Av. Nilnur Çiftçi."





# 30 AĞUSTOS ZAFER BAYRAMI

**E**mperyalist Devletlerin kışkırtmasıyla Anadolu'ya çıkan işgalci Yunan Ordusunun, 30 Ağustos 1922'de **Mustafa Kemal Paşa'nın** komutasındaki TBMM Orduları tarafından kesin yenilgiye uğratılmasından bu yana 85 yıl geçti.

Birinci Dünya Savaşı, diğer bir tanımla Birinci Paylaşım Savaşı, büyük ölçüde hasta adam, doğal kaynak zengini Osmanlı Coğrafyası'nın paylaşımındaki uzlaşmazlıktan çıkmıştı.

Osmanlı'nın parçalanması ve paylaşılması konusunda emperyalistler arasındaki gizli anlaşmalar savaş sonrasında uygulamaya konuldu. Osmanlı başkenti İstanbul ve ülkenin değişik yöreleri İtilaf devletlerince işgal edildi. İngiltere ve Fransa başta olmak üzere İtilaf Devletleri'nce donatılan Yunan Ordusu büyük düşleri **Megali İdea'yı** gerçekleştirmek üzere İzmir'e çıkarak İşgallerini Ankara sınırlarına kadar genişlettiler.

Anadolu Coğrafyası'ndan ulusumuzun tasfiyesi anlamına gelen Sevr Anlaşması'nın uygulanmasını sağlamak ve ulusal direncimizi kırmak amacıyla, başta İngiltere olmak üzere emperyalistler tarafından donatılan Yunan ordusu savaş hukuku ve askeri

kuralları bir yana bırakarak inanılmaz vahşetlerde bulundu. Atatürk'ün katiller sürüsü olarak tanımladığı Yunan Ordusu, Türk Orduları'nın 26 Ağustos 1922 günü başlayan Büyük Taarruzu sonucu, 30 Ağustos 1922' de uğradığı kesin yenilgiyle Megali İdea düşlerinin Anadolu bozkırlarında yok olduğunu gördü.

Anadolu Coğrafyası'na ve ulusal bütünlüğümüze yönelik, **Yeni Sevr** özlemcilerince günümüzde sahnelenmek istenen, aslında hayli eski oyunlar dün olduğu gibi bu gün de başarıya ulaşamayacaktır. Ülkemize ve ulusumuza yönelik etnik ve mezhepsel kışkırtmalar sonuçsuz kalacaktır.

BOP ve GOP projesiyle ülkemiz dâhil 24 devletin ulusal sınırlarını ve ulusal niteliğini zorla değiştirme dayatmasında bulunan, günümüzün emperyalistlerinin yağmacı hevesleri de kursaklarında kalacaktır.

Ulus devlet niteliğini ve çağdaş, devrimci özelliklerini koruma ve yaşatma iradesine sahip ulusumuzun **30 Ağustos Zafer Bayramı'nı** bu duygularla kutluyoruz. ■

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

## DÜNYA BARIŞ GÜNÜ KUTLU OLSUN



**A**lmanya'nın 1 Eylül 1939'da Polonya'ya saldırdığı gün **Dünya Barış Günü** olarak kutlanmaktadır. Çünkü o gün hukukun ortadan kalktığı ve yerini kaba kuvvete bıraktığı gündür. Bir başka deyişle barışın yerini savaşın aldığı gündür.

Savaş, en başta gelen insan hakkı olan "**Yaşama Hakkı'nı**" ortadan kaldırmaktadır. İnsan onurunu hiçe saymaktadır. Bu yönüyle tüm insanlığın hiçbir ayırım gözetmeksizin savaşa karşı çıkması ve barıştan yana tavır alması gerekmektedir.

Savaş ve hukuk çelişmektedir. Savaş, hukuku yok etmektedir. Hukukun olmadığı yerde ise kaba güç egemen olmakta ve kendi kurallarını dayatmaktadır.

Günümüzde başka ülkelere "**barış ve demokrasi götürmek (!)**" adına yapılan işgallerden çıkar elde etme anlayışı ahlak dışıdır. Afganistan'da, Irak'ta bu anlayışın örnekleri görülmektedir. Savaş ve terör eylemleri binlerce insanın ölümüne neden olduğu gibi,

insanlık onurunun çiğnendiği, insan haklarının ihlal edildiği ve insanlık suçunun işlendiği dramatik ortamlar yaratmaktadır.

Gelecekte bu tür acıların yaşanmaması için tüm ulusların savaş tehditleri ve işgallere karşı ortak tavır almaları ve **barış için savaşa karşı koyma hakkını** kullanmaları gerekir.

İstanbul Barosu olarak bugüne kadar; barışı yok eden, hukuk kurallarını çiğneyen ve başkaları üzerinde salt güce dayalı egemenlik kurmayı amaçlayan her eyleme karşı çıktık. Kaba güce dayalı yönetimlerin hukuku ve insan haklarını yok sayan tutumlarını kınadık. Bütün bunları hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti olmanın erdemini savunmak amacıyla yaptık. Çünkü hukukun üstünlüğünü sağlamanın, ulusal ve uluslararası barışı korumak için olmazsa olmaz koşul olduğuna inanıyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ■

# 'ARA' BULUCU

Coşkun ONGUN

**H**enüz mesleğin başında olan avukat, Baro'nun maddi durumu elverişli olmayan zanlılara avukat atayan biriminden arandığında, İstanbul yer yer kızıla çalan gökyüzüyle yeni bir akşama hazırlanıyordu. Gökyüzünü kaplayan bu kızıl parçalar Tepebaşı'nda beliriyor, Haliç'i aşır Balat'a dek uzanıyordu. Baro görevlisi, emniyetin Ahlak Masasından avukat istendiğini, genç avukatın buraya gidip gidemeyeceğini sorduğu sırada o, İstanbul'un kızıl gökyüzü içinde yiten benliğini arıyordu.

Doğrusu Ahlak Masası sözünü duyunca biraz şaşırılmıştı. Şaşkınlıktan da öte bu birimi garipsemişti. Ahlaklı olan bir suç var mıydı yeryüzünde?.. Öyle ya. Ahlak masası dışındaki emniyet birimlerinin baktığı suçlar ahlaka uygun suçlar mıydı? Örneğin hırsızlık, dolandırıcılık ve gasp gibi suçlara asayiş büro ya da başka birimler bakarken, ahlak masası hangi tip suçları soruşturuyordu. Gitmeden bilemezdi. Görevlendirmeyi kabul edip emniyete doğru yol aldı.

Çok katlı emniyet binasının girişindeki memur, onun avukat olduğunu anlamış olmalı ki, bir şey sormadan kimlik istedi. Sonra da eline bir kart tutuşturup üçüncü kata çıkmasını söyledi. Uzun bir koridorda iki büyük salon vardı. Her birinde birer sivil polis yorgun argın çalışıyorlardı. Bir yandan önlerindeki kâğıtlara diğer yandan da sigara dumanından kenarları sararmış bilgisayar ekranına bakıyorlardı. Önlerindeki kül tablası sigara izmaritleriyle doluydu.

"Merhaba" diye çekingen bir ses tonuyla konuştu. Bıyıklı olanı yüzüne bakınca aynı çekingen tavırla, "Barodan atandım. Ş.K'nin müdafisiyim" dedi. Bıyıklı olan polis elindeki kâğıtları bir dosyanın içine koyarak kendisine uzattı: "Siz inceleyin, biz sanığı görüşme odasına alalım".

Dosyayı korkarak açtı genç avukat. Belgeleri inceleyince suçun ne olduğunu anlamıştı. Zanlı eski Baltık ülkelerinden gelen kadınları pazarlamakla onları bir eve koyarak, esaret hayatı yaşatmakla suçlanıyordu.

Ahlak sözcüğünün toplumda yalnızca kadınların olduğu ortamlarda kullanılmasından suçun bu neviden olduğunu anlamalıydım diye geçirdi içinden. Hayat kadınlarına "ahlaksız" damgası vurulurken, onlarla birlikte olan erkeklere neden kimsenin ahlaksız demediğine pek akıl erdiremiyordu. Bu duygularla görevlendirmeyi kabul etmeyeceğini sivil polislere söylemeye hazırlanıyordu ki, öteki polis içeri girdi ve "Avukat bey buyurun, sanık görüşme odasında" dedi.

Çaresiz kalktı. Avukat Görüşme Odası yazılı odaya girdi. Ufak bir masa ile iki sandalyeden oluşan odada şüpheli, masanın karşısına oturmuştu. Avukatı görünce ayağa kalktı. Ceketini ilikledi. Genç avukat, sanığa, baro tarafından görevlendirildiğini, ifadesinde yanında bulunacağını, susma hakkı olduğunu ve lehine delil toplama yetkisi bulunduğunu bildirdi. Zanlı başını sallamakla yetindi. Kısa kesilmiş gür saçları vardı. Düzgün kesilmiş bıyıkları ve tombul yanakları onu sevimli gösteriyordu. Göz göze gelmemeye özen gösterdiler. Şüpheli temkinli, vekili tedirgindi. Zanlı, kendisine tuzak kurulduğunu, yakalandıkları evdeki kadınlara acıdığı için ekmeğe götürdüğünü, o sırada evde bulunan polislerce yakalanarak buraya getirildiğini söyledi. Kadınların olduğu apartmanda oturduğu için onlara yardım ettiğini, ama onları oraya kapatana tanımadığını bildirdi.

Şüphelinin söyledikleri vekile nedense inandırıcı gelmişti. Bu yüzden onun masum olduğuna inandı. Zanlı susma hakkını kullanmayacak ve her şeyi olduğu gibi anlatacağı. Vekil avukat

dışarı çıktı. Polise, sanığın ifadeye hazır olduğunu haber verdi.

Bıyıklı olan sivil polis, "Bir P... için akşam yemeğini yiyemedim, açım sabahdan beri," deyince, şüpheli alındı: "Memur bey lütfen..." Polis aldırış etmeden bilgisayarının başına geçti. Yeni bir sigara yakarak, ona sırayla adını soyadını mesleğini sordu. Sonra da suçlamaları kabul etmediği yönündeki ifadesini aldı. Çıktısını aldığı ifade tutanağını önce zanlıya sonra avukata imzalattı.

Genç avukat emniyet binasından çıktığında karanlık basmıştı her yanı. Şehrin ışıkları karanlığın hükmüyle baş edemiyordu. Sokaklar tenhaydı. Köşede duran simitçiden bir simit alarak evine gidecek otobüsü beklemek üzere durağa gitti.

Ertesi gün mahkeme sorgusunda da hazır bulundu. Şüpheli, yargıç karşısında sürekli ağladı. Aile babası olduğunu, karısının kendisini dışarıda beklediğini, bu işlerle asla ilgisi bulunmadığını bildirdi. Sorgu hâkimi kâğıtlara dikkatle baktı. Her bir belgeyi tek tek inceledi. Adamın ağlayarak ifade vermesine kızmadı. Kızmadı ama acımadı da. "Kadınların hepsi seni teşhis etmiş çocuğum" dedi. O da ağlamasını bir an keserek, "Polislerin oyunu sayın yargıcım, beni teşhis odasına koyduklarında sırtımı döndürdüler, yüzümü dönmek istediğimde ceketimden tutup beni zorla duvara yasladılar. Ceketim yırtıldı o sıra bakın" dedi. Hâkim omuz kısmı yırtık cekete zoraki baktı. Sanığın tutuklanmasına, yeteri kadar tutuklama müzekkeresinin hazırlanmasına, diye hüküm kurdu.

Duruşma salonundan çıktıklarında vekili sanıktan daha da üzgündü. O hüznü sanığa, görevinin bittiğini, yargılanacağı mahkemeye başvurarak yeni bir avukat isteminde bulunabileceğini söyledi. Ayrıca tutuklama kararına itiraz edeceğini de kendisine ilettiler. Polisler sanığı götürürken, bir kadın sessizce avukatın yanına yaklaştı. Fısıltıyla sanığın karısı olduğunu, kocasının bankada biraz parası bulunduğunu ve mahkemenin o paraya bir şey yapıp yapmayacağını sordu. "Yapmazlar" yanıtını alınca da teşekkür edip ayrıldı kadın.

Aylar sonra avukat arkadaşlarıyla Eyüp sırtlarına kurulmuş Manzara-i Muhteşem Piyer Loti'de oturuyorlardı. Batılıların "Altın Boynuz" dedikleri Haliç ışılıyordu. Yine akşama yaklaşan bir ikinci vaktiydi. İstanbul'un semalarını kaplayan mahrem kızılık, buradan bakılınca daha alımlı daha albeniliydi. "Avukat bey nasılsınız" diyen sesle irkilmese bu görüntüye saatlerce bakabilirdi. Hemen tanıdı onu. Oydu. Bıyıklarını kesmişti. Avukat tedirgin olsa da bozuntuya vermedi: "Ne yaptın, beraat mı ettin." "Yok canım" dedi sanık. "İkinci duruşmadan sonra saldılar. Mahkeme devam ediyor, başka davaların da var." O an adamın gözünün içine baktı. Adam da bir şeyleri anlamış gibi, "ne yapayım avukat bey, işim bu, başka iş gelmez elimden," dedi. Sonra da hafif mahcup çekip gitti.

İstanbul semalarından güneş batmak üzereydi ve gökyüzünün parçalı kızılılığı artık daha net görülebiliyordu. Akşamüstleri gökyüzünün kızıla dönmesi gibi, avukatlık mesleğinin geleceğinin de giderek kararmakta olduğunu düşündü. Bir gecede Avukatlık sınavını kaldıran hükümet, şimdi de Arabuluculuk tasarısı getiriyordu.. Bu durumda avukatlar dışında herkes arabuluculuk yapabilecekti. Az önce yanından ayrılan adam da üniversite mezunuydu. Bu adamın da bir yıl sonra adliye önlerinde "geç uzlaş, geç uzlaş" diye bağıracağını hayal edince acı acı gülümsedi. Bu durumda ondan iyi "ara" bulucu olamazdı.

# KARŞI TARAF AVUKATLIK ÜCRETİNİN ÖDENMESİ İLE İLGİLİ DANIŞTAY KARARI

"Düzenlenecek makbuzun avukatta kalan nüshasına da icra dairesince ödemenin yapılmış olduğuna dair bir şerh düşülerek, ödemeyi yapan memur tarafından sicil numarası da yazılarak imzalanacaktır. Yukarıda belirtilen şekilde imzalatılmadığı tespit edilen her bir serbest meslek makbuzu için ayrı ayrı Vergi Usul Kanunu'nun 352 –II/7'nci maddesine göre söz konusu avukat adına usulsüzlük cezası kesilecektir"

**R**esmi Gazetenin 23.02.2006 tarihli sayısında yayımlanan 356 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nin B bölümünün; düzenlemenin Vergi Usul Kanunu'nun 236'ncı maddesine aykırı olduğu, avukatın müşterisi olmayan karşı taraftan yargı kararıyla hükmedilen vekâlet ücretinin tahsili sırasında serbest meslek makbuzu düzenlenmeyeceği, düzenlenen belgenin de icra dairesi memuru onayına tabi tutulmasının yasal olmadığı, Vergi Usul Kanunu'nun mükerrer 257'inci maddesi ile yürütme organına yasama organının yerine geçme yetkisinin verilmediği, düzenlemenin hukuka aykırı olduğu istemiyle açmış olduğumuz davada, Danıştay 4. Dairesi 20.03.2007 tarih ve E:2006/2007, K: 2007/ 850 sayılı kararı ile 356 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin iptali istenen "**B.İcra Dairelerince Alacaklı Taraf Avukatına Ödenmesine Karar Verilen Vekâlet Ücretlerinin Belgelendirilmesi**" başlıklı bölümünde; Bakanlığa intikal eden olaylardan, icra dairelerince borçludan alınarak, müvekkili adına takibat yapan alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık (vekâlet) ücretlerinin belgelendirilmesi hususunda tereddüde düşüldüğünün anlaşıldığı, Vergi Usul Kanunu'nun Mükerrer 257'nci maddesinin Bakanlığa verdiği yetkiye dayanılarak bundan böyle söz konusu avukatlık ücretlerinin belgelendirilmesinde aşağıdaki hususlara uyulması zorunluluğu getirildiği belirtildikten sonra, "*İcra dairelerince borçludan alınarak müvekkili adına takibat yapan alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık (vekâlet) ücretinin avukata ödendiği anda, avukat tarafından borçlu adına en az 2 nüsha serbest meslek makbuzu düzenlenecek ve makbuzun avukatta kalan nüshasına da icra dairesince ödemenin yapılmış olduğuna dair bir şerh düşülerek, ödemeyi yapan memur tarafından (sicil numarası da yazılarak) imzalanacaktır. Yukarıda belirtilen şekilde yetkili memura imzalatılmadığı tespit edilen her bir serbest meslek makbuzu için ayrı ayrı Vergi Usul Kanunu'nun 352-II/7'nci maddesine göre söz konusu avukat adına usulsüzlük cezası kesilecektir*" düzenlemesine yer verilmiştir.

bu defter ve belgelere tasdik, muhafaza ve ibraz zorunluluğu getirmeye veya kaldırmaya, bu kanuna göre tutulacak defter ve düzenlenecek belgelerin tutulması ve düzenlenmesi zorunluluğunu kaldırmaya yetkili olduğu, 4008 sayılı Kanun'un 7'nci maddesiyle eklenen fıkrada, Maliye Bakanlığının, birinci fıkrada yazılı belge tasdik işlemini; noterlere, kanunla kurulmuş mesleki kuruluşlara veya uygun göreceği diğer mercilere yaptırmaya, ticari kazançları basit usulde tespit edilen gelir vergisi mükelleflerine özel bir defter tutturmaya ve bu konulara ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkili olduğu hükmüne yer verilmiştir.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "**Makbuz mecburiyeti**" başlıklı 236'nci maddesinde, serbest meslek erbabının, mesleki faaliyetlerine ilişkin her türlü tahsilâtı için iki nüsha serbest meslek makbuzu tanzim etmek ve bir nüshasını müşteriye vermek, müşterinin de bu makbuzu istemek ve almak mecburiyetinde olduğu, makbuz muhteviyatı başlıklı 237'nci maddede, serbest meslek makbuzlarına:

1- Makbuzu verenin soyadı adı veya unvanı, adresi, vergi dairesi ve hesap numarası; 2- Müşterinin soyadı, adı veya unvanı ve adresi; 3- Alınan paranın miktarı; 4- Paranın alındığı tarihin yazılacağı ve bu makbuzların serbest meslek erbabı tarafından imzalanacağı, serbest meslek makbuzlarının seri ve sıra numarası dâhilinde teselsül ettirileceği belirtilmiştir.

213 sayılı Kanunun 236 ve 237'nci maddelerinde serbest meslek makbuzlarına ilişkin ayrıntılı düzenlemelere yer verilmiş, serbest meslek makbuzunun hangi şartlarda, kime ve nasıl düzenleneceği açıkça gösterilmiş, ihtiva etmesi gereken bilgiler sayılmıştır. Buna göre hükmedilen vekâlet ücretinin icra dairesinden tahsili sırasında serbest meslek makbuzu düzenlenmesi yasa gereği olduğundan tebliğin bu kısmında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Düzenlemedeki "*Düzenlenecek makbuzun avukatta kalan nüshasına da icra dairesince ödemenin yapılmış olduğuna dair bir şerh düşülerek, ödemeyi yapan memur tarafından sicil numarası da yazılarak imzalanacaktır.*"

"Yukarıda belirtilen şekilde imzalatılmadığı tespit edilen her bir serbest meslek makbuzu için ayrı ayrı Vergi Usul Kanunu'nun 352 –II/7'nci maddesine göre söz konusu avukat adına usulsüzlük cezası kesilecektir" kısmı aynı konuyla ilgili olarak açılan başka bir davada "**Danıştay Dördüncü Dairesinin 20.12.2006 günlü**

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "**Yetki**" başlıklı Mükerrer 257'nci maddesinin 4369 sayılı Kanun'un 5'inci maddesiyle değişik I. fıkrasının 1. bendinde; Maliye Bakanlığının; mükellef ve meslek grupları itibarıyla muhasebe usul ve esaslarını tespit etmeye, bu kanuna göre tutulmakta olan defter ve belgeler ile bunlara ilaveten tutulmasını veya düzenlenmesini uygun gördüğü defter ve belgelerin mahiyet, şekil ve ihtiva etmesi zorunlu bilgileri belirlemeye, bunlarda değişiklik yapmaya; bedeli karşılığında basıp dağıtmaya veya üçüncü kişilere bastırıp dağıtmaya veya dağıttırmaya, bunların kayıtlarını tutturmaya,

ve E:2006/2237, K:2006/3102 sayılı kararıyla iptal edilmiştir.” Açıklanan nedenlerle, 356 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin B-İcra Dairesince Alacaklı Taraf Avukatına ödemesine karar verilen vekalet ücretinin belgelendirilmesi bölümünün “mabzuzun avukatta kalan nüshasına da icra dairesince ödemenin yapılmış olduğuna dair bir serh düşülerek ödemeyi yapan memur tarafından (sicil numarası da yazılarak) imzalanacağı, belirtilen şekilde yetkili memura imzalatmadığı, tespit edilen her bir serbest meslek makbuzu için ayrı ayrı Vergi Usul Kanunu'nun 352-11/7 maddesine göre söz konusu avukat adına usulsüzlük cezası kesileceğine” ilişkin kısmı hakkında karar verilmesine yer olmadığına; “İcra dairelerince borçludan alınarak müvekkili adına takibat yapan alacaklı taraf avukatına ödemesine karar verilen avukatlık (vekalet) ücretinin avukata ödendiği anda, avukat tarafından borçlu adına en az iki nüsha serbest meslek makbuzu düzenleneceği” kısmına ilişkin davanın reddine karar verilmiştir. ■

## “CMK’YA GÖRE UZLAŞTIRMANIN UYGULANMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİĞİN” BAZI HÜKÜMLERİNİN İPTALİ İÇİN DANIŞTAY’A DAVA AÇTIK

**A** dalet Bakanlığınca hazırlanan ve 26.07. 2007 tarih ve 26594 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 13, 14, 15 ve 25. maddelerinin bazı fıkralarının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay’a dava açtık.

Yürütmesinin durdurulması ve iptali istenen yönetmelik hükümleri şöyle:

### 1) 13. maddenin 2. fıkrası;

“Uzlaştırmacı görevlendirilmesinde tarafların üzerinde anlaşmaları ya da hukuk öğrenimi görmüş bir kişi tercih edilebilir”

### 2) 13. maddenin 4. fıkrası;

“Bu kanunda belirlenen hâkimin davaya bakamayacağı ile tarafsızlığını şüpheye düşürecek sebeplerden dolayı reddini gerektiren haller, uzlaştırmacı görevlendirilmesi ile ilgili olarak da göz önünde bulundurulur. Uzlaştırmacı, bu hallerin varlığı halinde Cumhuriyet Savcısına durumu bildirir; ancak tarafların rızası halinde görev yapabilir”

### 3) 14. maddenin 2. fıkrası;

“Tarafların üzerinde anlaştığı avukatın soruşturmanın yapıldığı yer barosuna kayıtlı olması gerekmez. Bu halde görevlendirme avukatın bağlı bulunduğu baro tarafından yapılır”

### 4) 15. maddenin 1. fıkrasının b ve c bendi;

“b) Hukuka veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmak, c) Hukuk dalında yüksek lisans ya da doktora yapmış bulunmak,”

### 5) 25. maddenin 3. fıkrası;

“Mahkeme aşamasında yapılan uzlaşma teklifi reddedilmesine rağmen, taraflar uzlaştıklarını gösteren belge ile en geç duruşmanın sona erdiği açıklanıp hüküm verilmeden önce mahkemeye başvurarak uzlaştıklarını beyan edebilirler”.

Olup, söz konusu yönetmelik hükümlerinin yasaya ve hukuka aykırılıkları dava dilekçesinde açıklanmıştır. ■

## KARŞI TARAF VEKÂLET ÜCRETİYLE İLGİLİ TEBLİĞ YAYINLANDI

**i**cra dairelerince borçludan alınarak müvekkili adına takip işlemi başlatan alacaklı taraf avukatına ödenen karşı taraf vekâlet ücretlerinde, makbuz kesme işlemlerinin yapılaş yöntemi konusunda, Maliye Bakanlığı’nca, bir tebliğ yayımlandı. Tebliğde kesilecek serbest meslek makbuzlarından avukatta kalacak nüshasında icra memurunun onay ve imza vermesine bundan böyle gerek olmadığı vurgulandı.

### Tebliğin ilgili kısmında,

“İcra dairelerince borçludan alınarak, müvekkili adına takibat yapan alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık (vekâlet) ücretlerinin belgelendirilmesine ilişkin usul ve esaslar 356 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde (23/2/2006 tarih ve 26089 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmıştır.) açıklanmıştır.

Anılan düzenlemeyle ilgili verilen yargı kararları göz önüne alınarak, söz konusu belgelendirme işleminin aşağıdaki şekilde yapılması uygun görülmüştür.

İcra dairelerince borçludan alınarak müvekkili adına takibat yapan alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık (vekâlet) ücretlerinin avukata ödendiği anda, avukat tarafından borçlu adına en az iki nüsha serbest meslek makbuzu düzenlenecek olup, bir nüshası ödemeyi yapan memura verilecek; makbuzun avukatta kalan nüshasına ise icra dairesince ödemenin yapılmış olduğuna dair bir serh düşülmesi ve ödemeyi yapan memur tarafından imzalanması şartı aranmayacaktır,” denildi. ■

## İSTANBUL BAROSU DERGİSİ TEMMUZ-AĞUSTOS SAYISI ÇIKTI



İstanbul Barosu Yayın Kurulunca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan **İSTANBUL BAROSU DERGİSİ**'nin 2007/4 Temmuz-Ağustos sayısı yoğun bir içerikle yayınlandı.

Derginin **BAŞKANIN PENCERESİNDEN** bölümünde Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Lozan'ın anlam ve önemini anlatıyor.

İstanbul Barosu Dergisinin **YAZILAR** bölümünde 13 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

Yargıtay ve Danıştay kararlarından sonra **UYGULAMADAN DOSYA** bölümünde, İstanbul 4. Tüketici Mahkemesinin kredi kartlarından kart aidatı alınamayacağına ilişkin kararına yer veriliyor.

**GEÇMİŞ ZAMAN YAZILARI** bölümünde ise çok ünlü bir hukukçunun yazısı var. Mülkiye Mektebi Hukuku Medeniye Muallimi **Av. Sıddık Sami**'nin "**Müşterek Mülkiyet ve İştirak Haline Mülkiyet**" başlıklı yazısı dikkat çekiyor.

Dergi, **YARARLI BİLGİLER, ÜYELİK AKTARIMLARI, AYRILMALAR ve YİTİRDİKLERİMİZ** bölümleri ile tamamlanıyor.

İstanbul Barosu Dergisi baro üyelerine ücretsiz veriliyor. Dergiye 80.00 YTL karşılığında bir yıl abone olmak mümkün. Dergi, adliyelerdeki baro odalarından ve Baro Merkezi'nden sağlanabilir.

Dergiye abone olmak isteyenlerce abonelik bedelinin, İstanbul Barosu'nun Vakıflar Bankası Beyoğlu Şubesi'ndeki 202 70 00 nolu hesabına yatırılması ve dekontun, derginin gönderileceği adresle birlikte 0212 245 63 52 nolu faksla gönderilmesi gerekiyor.

İstanbul Barosu Dergisi İş Hukuku Özel Sayısı yayımlandı. Üç bölümden oluşan İş Hukuku Özel sayısının ilk bölümünde bilimsel makaleler yer alıyor.

Makalelerde ele alınan konular arasında Kıdem Tazminatı, İş Davasına konu olan İşçilik alacakları, İş Güvencesi, Hizmet Tespiti davaları, ücret ve işçinin çalışmaktan kaçınma hakkı gibi başlıklar yer alıyor.

Derginin ikinci bölümünde İş Hukuku davalarıyla ilgili Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları ve ilgili daire kararları bulunuyor. Kararların her biri, İş Hukuku davalarında önemli uyuşmazlık konularının çözümü kavuşmasında Yargıtay'ın görüşünü yansıtmaları bakımından önem arz ediyor.

Derginin üçüncü bölümünde de Yargıtay Kararları Işığında İbraname uygulamaları panel notlarına yer verilmiş. Daha önce kitap olarak yayımlanan İbraname paneli notları, kitabın tükenmesi nedeniyle bu kez özel sayıya alınmış. **Doç. Dr. Erdem Özdemir** İbraname konusunu Yargıtay kararları ışığında ele alarak uygulamacılara yol gösteriyor.

İş Hukuku özel sayısının son bölümünde yararlı bilgiler ve İş Kanunu kavram arama dizini yer alıyor. İş Hukuku Özel Sayısı, İstanbul Barosu Dergisi'nin 2007 yılı içinde yayımladığı beşinci özel sayı. Dergi baromuzdan sağlanabilir.

## BARO DERGİSİ İŞ HUKUKU ÖZEL SAYISI ÇIKTI



## ÇEVRE HAKKI İNSAN HAKKI!



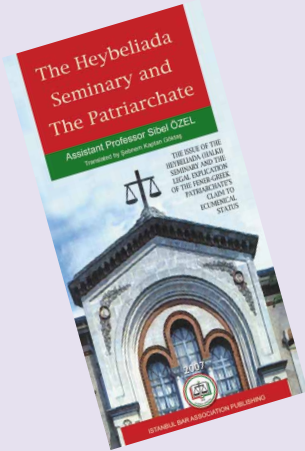
**yeşiliz Dergisi**, beşinci sayısında “**çevre ve hukuk**” konusunu ele alıyor. Yeni sayısında çevre koruma alanında çalışan sivil toplum örgütlerine hazırlanmasını bekledikleri yasaları soran yeşiliz, hükümete bu kez de hukuk alanında bir yol haritası sunuyor.

TEMA Vakfı tarafından 30 sivil toplum kuruluşuyla birlikte hazırlanan yeşiliz dergisi, Eylül-Ekim sayısında dosya konusu olarak “çevre ve hukuk”u ele alıyor.

yeşiliz Dergisinin bu sayısında ayrıca, İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Aykul**’la **Mine Eroğlu**’nun yaptığı bir söyleşi de yer alıyor.

Tema Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı **Prof. Dr. Çelik Kurtoğlu**’nun “Çevre ve Hukuk” konulu yazısı da dikkat çekiyor.

“**Biriniz yoksa eksiksiz, sizinle yeşiliz**” sloganıyla yola çıkan, TEMA Vakfı tarafından 30 sivil toplum kuruluşuyla birlikte hazırlanan yeşiliz dergisinin beşinci sayısı tüm dergi ve gazete bayilerinde ve [www.yesiliz.net](http://www.yesiliz.net) adresinde satışta sunuluyor.



## HEYBELİADA RUHBAN OKULU VE PATRIKHANE KİTABI İNGİLİZCE ÇEVİRİSİ

Bir süre önce baromuz yayınları arasından çıkan, **Doç. Dr. Sibel Özel** imzalı kitabın İngilizce çevirisi yayımlandı.

Kitapta Heybeliada Ruhban Okulu ile Patrikhane’nin hukuki statüleri üzerine bilimsel ve derinlemesine tespitler yalın bir dille kaleme alınıyor. The Heybeliada Seminary and The Patriarchate adlı eser, baromuzun 2007 yılında çıkardığı 15. eser oldu.

Baromuzun Sağlık Hukuku Komisyonu tarafından gerçekleştirilen sağlık hukukuna ilişkin panel ve seminerler kitap haline getirildi.

Yeditepe Üniversitesi ile ortaklaşa gerçekleşen **II. Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu sunum ve tartışmaları**, Sağlık Hukuku Komisyonunun gerçekleştirdiği “**Tıbbi Müdahalelerde Rıza ve Aydınlatılmış Onam**” paneli ile yine Sağlık Hukuku Komisyonumuzun İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile ortaklaşa düzenlediği “**Organ Bağıışı ve Organ Naklinde Sorunlar**” panelinin notları bu kitapta bir araya getirildi.

Kitapta yer alan bazı konu başlıkları, Hekim Hasta İlişkisi, Hasta Hakları ve Sağlık Sistemi, Yeni TCK ve Hekimin Sorumluluğu, Hekim Sorumluluğu ve Yargıtay Kararları, Organ Bağıışı ve Organ Nakli, Hasta Hakları, İlaç Harcamaları ve Erişim, olarak sıralandı.

İstanbul Barosu Yayınları arasında 105. kitap olarak yayınlanan “**A’dan Z’ye Sağlık Hukuku**” kitabı baromuzdan sağlanabilir.

## SAĞLIK HUKUKU KİTABI ÇIKTI





## UYAP AKSAKLIKLARI HAKKINDA MESLEKTAŞLARIMIZDAN UYARI BEKLİYORUZ

Ulusal Yargı Ağı Projesiyle (UYAP) yargı birimlerinde, merkez ve taşra örgütlerinde, bağlı bilgi ve ilgili kuruluşlarında adalet hizmetlerinin daha etkin ve verimli şekilde yürütülmesinin, iş süreçlerinin hızlandırılmasının, elektronik arşivin oluşturulmasının amaçlandığı bilinmektedir.

UYAP Projesi hakkında Baro Bülteni'nin Temmuz-Ağustos sayısında ayrıntılı bilgi verilmiş ve bu projenin nasıl hayata geçirilebileceği belirtilmiş ve bugüne kadar yapılan çalışmalar anlatılmıştır.

Böylesine büyük ve kapsamlı bir projenin hayata tam olarak geçirilmesinin güçlüklerinin bulunması doğaldır. Adalet Bakanlığı ilgili kuruluşlarla, bu arada barolarımızla da sürekli bir çalışmanın içindedir. Bu konuda açılan kurslar ve Adalet Bakanlığınca verilen sertifikalar yetersiz kalmaktadır.

Örneğin sicil numarası 27000'den sonraki meslektaşlarımızın yani yaklaşık 8000 avukatın UYAP sisteminde kaydı bulunmamaktadır. UYAP sisteminde İstanbul Barosuna kayıtlı tüm avukatların sağlıklı adres bilgileri bulunmamakta, adres bilgileri ya eksik ya da güncellenmemiş bulunmaktadır. E-posta, faks ve elden gelen avukat tanıtım formları Bilgi İşlem Servisimizce onaylandığı halde Adalet komisyonlarında sisteme girilemediğine tanık olunmuştur. Bu açıdan sisteme kaydolmak isteyen avukatların Adalet Bakanlığının UYAP Tanıtım Formunu doldurduktan sonra Sultanahmet Adliyesindeki Adalet Komisyonuna götürüp, kendilerini sisteme kaydettirmeleri gerekmektedir.

Baromuz avukatlarının Elektronik Sertifika talepleri de tam karşılanamamaktadır. Bu ada Adalet Bakanlığı ile Baromuz arasında ciddi bir sorundur. 8000 meslektaşımız için Bakanlıktan UYAP Sertifikası beklemekteyiz. Ayrıca bazı adliyelerimizin alt yapı sorunları yakınmalara neden olmakta ve meslektaşlarımızın UYAP Sistemine güvenini sarsmaktadır.

Kısaca sistem tam anlamıyla çalışmamaktadır ve bunlar bizim saptamalarımızdır. Uygulamada çok daha farklı aksaklıkların olabileceğini düşünerek bu konuda meslektaşlarımızdan yeni uyarılar beklemekteyiz. Meslektaşlarımız UYAP Sistemi'ni kullanabiliyorlar mı? Ne gibi güçlüklerle karşılaşıyorlar? Hangi sorunları yaşıyorlar? UYAP Sisteminin tam oturtulması ve sağlıklı bir işleyişe kavuşabilmesi için meslektaşlarımızın yaşadıkları sorunları da bilmeye ihtiyacımız var. Uyarılarınızı bize aşağıdaki iletişim kanallarından bildirebilirsiniz.

[uyap@istanbulbarosu.org.tr](mailto:uyap@istanbulbarosu.org.tr)

Fax: 0212 293 89 60 – 0212 251 97 50



## AVUKAT TOPLULUK SİGORTASI PRİMLERİ BELİRLENDİ

1 Temmuz - 31 Aralık 2007 tarihleri arasında değişen Topluluk Sigortası aylık prim tutarları aşağıda listelenmiştir.

Zorunlu sigorta kollarına tabi olanlar asgari 146,25 YTL azami 950,63 YTL

Tüm sigorta kollarına tabi olanlar asgari 196,00 YTL azami 1.273,84 YTL.

Sosyal Güvenlik Kurumu'nun [www.ssk.gov.tr](http://www.ssk.gov.tr) adresi Sigortalı Tüm Hizmet Dökümü bölümünden Topluluk Sigortası'na ait ödemelerinizi takip edebilirsiniz. Hizmet dökümünde görünmeyen ödemeleriniz zaman içinde Kurum tarafından işlenecektir.

İlgili Sigorta Müdürlüğü'ne ödeme makbuzlarınızı ibraz ederek sisteme işletebilirsiniz.

Tüm sigorta kollarına tabi olarak prim ödeyen meslektaşlarımız aylık prim ve hizmet bildiremelerinin yapıp yapılmadığını [www.ssk.gov.tr](http://www.ssk.gov.tr) adresinden Sigortalı Hizmet Dökümü bölümünden izleyebilirler. Ayrıca müstahaklık sorgulamasını aynı adreste interaktif uygulamalar bölümünden de yapabilirler.



## TMMOB İSTANBUL KENT SEMPOZYUMU DÜZENLEDİ

Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliğince İstanbul Kent Sempozyumu Düzenlendi.

İstanbul'da Mimar Sinan Üniversitesi Oditoryumunda düzenlenen sempozyum bugün başladı.

Üç gün süren sempozyumun 15 Eylül Cumartesi günü yapılan 12. oturumunda İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Aykul "Eko-Hukuk ve Üstün Kamu Yararı"** konulu bir bildiri sundu.

Sempozyum nedeniyle çeşitli sergiler düzenlendi. Ayrıca, görsel sunuşlar da yapıldı.



## ÇAĞDAŞ HUKUKÇULAR DERNEĞİNDEN YARGI BAĞIMSIZLIĞI PANELİ

Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesi'nce 8 Eylül 2007 Cumartesi günü saat 14.00'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda bir panel düzenlendi.

**"Yargı Bağımsız mı? Yargıya Kimler Neden Müdahale Ediyor"** başlıklı paneli İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** bir konuşmayla açtı.

Kolcuoğlu konuşmasında, genel seçim arifesinde Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasasında önemli değişiklikler yapıldığını, önleme tedbirleri adı altında polise geniş yetkiler verildiğini, bu nedenle görevin kötüye kullanılması iddialarının arttığını bildirdi.

Polise verilen yetkilerin yargı denetimi dışında olduğunu hatırlatan Kolcuoğlu, bir Nijeryalı mültecinin karakola sağ girip ölü çıkmasından karakol yönetiminin sorumlu olduğunu, aradan günler geçmiş olmasına rağmen hala olayın nedeninin açıklanamadığına dikkat çekti.

**Prof. Dr. Taha Parla**'nın yönettiği panele, konuşmacı olarak **Mete Göktürk, Ertuğrul Mavioglu, Sırrı Süreyya Önder** ve **Av. Selçuk Kozağaçlı** katıldı.

Türkiye'de yargının bağımsız olmadığını belirten konuşmacılar, yargı bağımsızlığından adaletin tümden bağımsız olmasını anladıklarını bildirdiler.

Yürütmenin etkisinden uzak bağımsız bir yargının kişinin temel hak ve özgürlüklerinin güvencesi olacağını kaydeden konuşmacılar, adaletin yerine getirilmesi için sadece bağımsızlığın da yetmeyeceğini, yargı elemanlarının kalitesinin yükseltilmesi ve adliyelerin alt yapılarının teknolojik olanaklara kavuşturulması gerektiğini anlattılar.

Konuşmacılar ayrıca, adalet cihazının çağdaş olanaklara kavuşturmadan, hâkim ve savcılarının mesleki birikimlerini artırmadan, onlara rahat çalışma ortamı sağlanmadan elde edilecek yargı bağımsızlığının yargıyı siyasallaştırabileceğini hatırlattılar.

## STAJ EĞİTİM MERKEZİ FARAZİ DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI SÖZLÜ FİNALİ 10 – 11 KASIM'A ERTELENDİ

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Farazi Dava ve Duruşma Yarışması'nın daha önce 20 – 21 Ekim tarihlerinde yapılacağı bildirilen sözlü finalinin Ekim ayında yapılacak referandum nedeniyle 10 – 11 Kasım 2007 tarihlerine ertelendiği bildirildi. Yarışma bu finalle sona erecek.

2007 yılı Farazi Dava ve Duruşma Yarışması'nın konusu, katılma koşulları ve yarışma takvimi daha önce açıklanmış, yarışmaya katılan takımlar yarışmanın yazılı aşamasını tamamlamışlardı.

Yarışmayı kazanan takımlara ödülleri 11 Kasım'da düzenlenecek törende verilecek.

Yarışmaya hukuk fakültesi öğrencileri, stajyer avukatlar ve hâkim-savcı stajyerleri katılabiliyor.



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ AMBULANS HİZMETLERİ İÇİN MEDLINE FİRMASIYLA ANLAŞTI

**Türkiye Barolar Birliği**, sağlık hizmetleri kapsamında ambulans hizmetleri için **Medline** firmasıyla anlaşta. Medline 15 Ağustos 2007 tarihinden itibaren hizmet vermeye başladı.

Avukatlar ve Baro çalışanları, yönetmelik esasına uygun olarak ambulans taleplerini Medline'ın 444 12 12 numaralı telefonuna bildirebilecekler.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından verilen bilgiye göre, Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Sağlık Yardımları Esasları Yönerge No:2'nin 9.2.4 nolu maddesinin yürürlüğünün 15.08.2007 – 14.08.2009 tarihleri arasında durdurulduğu bildirildi.

Yürürlüğü durdurulan söz konusu madde şöyle:

*"9.2.4- Ambulans: Üyeye uygulanacak tedavinin yatarak olması koşuluyla şehir içi nakillerde 100,00 YTL ve şehir dışı nakillerde 500,00 YTL limitle ödenir."*

Konuya ilişkin ayrıntılı bilgiye Baro İnternet Sitesinde ulaşılabilir.

## TRAFİK TESCİL KURULUŞLARI BAŞVURU ANINDA HAVALE VE KAYIT NUMARASI VERMEKLE YÜKÜMLÜ OLACAK

Bazı meslektaşlarımızın trafik tescil kuruluşlarına ihtiyati haciz kararının icrası için yapılan başvuru sırasında, görevli personelin havale ve kayıt numarası vermediğine ilişkin yakınmaları üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı 07.03.2007 tarih ve 9606 sayılı yazıyla İstanbul Valiliği İl Emniyet Müdürlüğüne başvurmuştu.

Başkanlık yazısında, havale ve kayıt numarası vermeyen personelin, sadece dilekçeyi almakla yetindiği belirtilmiş ve haksız uygulamaya son verilerek başvurulara havale ve kayıt numarası vermesi için ilgililerin uyarılması istenmişti.

İl Emniyet Müdürlüğü'nün 27.03.2007 tarih ve 57347 sayılı cevap yazısında şöyle denildi:

"Konu ile ilgili olarak, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2. maddesi hükümleri gereğince, avukatlar tarafından elden getirilen haciz yazıları (vekâletnamesi bulunmak ve Baroca düzenlenmiş avukatlık kimliği kontrol edilmek suretiyle) işleme alınması; evrakın geldiği güne ait tarih ve kayıt kaşesi vurulması, evrak kayıt numarası verilmek suretiyle gereğinin ifası cihetine gidilmesi için tescil kuruluşu bulunan İlçe Emniyet Müdürlüklerine talimat yazı gönderilmiştir."

## AIHM EĞİTİM PROJESİ BAŞLIYOR

Türkiye Barolar Birliği ile Avrupa Konseyinin ortaklaşa yürüttüğü "Türk Avukatların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Konusunda Aşamalı Eğitimleri Projesi" kapsamında İstanbul'da bir günlük eğitim seminerleri düzenlenecektir.

İstanbul Barosuna kayıtlı avukatlara yönelik seminerlerde, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin (AIHS) temel ilkeleri ve maddeleri, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AIHM) mekanizması, başvuru yöntem ve süreçleri ile AIHM içtihatlarının iç hukuktaki etkileri tartışılacaktır.

Seminerler Cumartesi ve Pazar günleri (09.30 -18.00) düzenlenecek olup kesin takvim başvuruların alınmasını takiben ekim ayı içerisinde oluşturulacak ve başvuru sahiplerine yeri ve zamanı bundan sonra bildirilecektir. Her seminere en fazla 40 avukat kabul edilecek ve katılımcılara Avrupa Konseyi ve Türkiye Barolar Birliği **Katılım Sertifikası** verilecektir.

Seminerlerde eğitimci olarak daha önce Avrupa Konseyi uzmanlarından eğitim alan avukatlar bulunacaktır. Saat 09.30 -18.00 arasında düzenlenecek seminerlerde öğle yemeği ve çay-kahve servisi de yapılacaktır.

Eğitim Seminerleri Kadıköy, Beyoğlu ve Bakırköy'de yapılacaktır.

Meslektaşlarımızın 05. Ekim. 2007 tarihi mesai saati sonuna kadar (212) 245 83 68 nolu faksı başvurularını yazılı olarak bildirmeleri, başvurularında GSM no ile bölge tercihlerini belirtmeleri gerekmektedir.

## FAALİYETE GEÇİRİLEN MAHKEMELER

Beyoğlu Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığından verilen bilgiye göre, Beyoğlu Fikri ve Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi ve Fikri ve Sınâî Haklar Ceza Mahkemesi yeni yargı yılının açılışıyla birlikte hizmet vermeye başladı.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun 19 Temmuz 2007 tarih ve 336 sayılı kararı ile her iki mahkemenin yargı alanı Beyoğlu Ağır Ceza Mahkemesinin yargı alanı olan Beyoğlu ve Sarıyer İlçeleri mülki sınırları olarak belirlendi.

Öte yandan Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 18 Temmuz 2007 tarih ve 70149 sayılı yazıları ile de Sarıyer 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 14 Ağustos 2007 tarihi itibarıyla faaliyete geçtiği bildirildi.



## 30 AĞUSTOS ZAFER BAYRAMINI COŞKUyla KUTLADIK

30 Ağustos Zafer Bayramı'nın 85. yıldönümü tüm yurdumuzda olduğu gibi İstanbul'da da törenlerle kutlandı.

İlk tören saat 9.30'da Taksim'deki Cumhuriyet Anıtı'na çelenklerin konulmasıyla başladı. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** da Baro adına anıta çelenk koydu.

Başkan Kolcuoğlu, Zafer Bayramı nedeniyle saat 10.00'da Harbiye Orduevinde düzenlenen Türk Silahlı Kuvvetlerini tebrik töreninde, Aksaray Vatan Caddesinde düzenlenen geçit töreni ile Fenerbahçe Orduevindeki kabul töreninde de hazır bulundu.

## FİKRİ VE SINAÎ HAKLAR KOMİSYONU II. SERTİFİKA PROGRAMI

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu, Meslek İçi Eğitim Merkezi ile işbirliği yaparak yeni bir Sertifika Programı düzenlendi.

Meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla düzenlenen 2. Sertifika Programı 17 – 21 Ekim 2007 tarihleri arasında uygulanacak. 5 tam gün sürecek program uygulaması Taksim'deki Grand Öztanık Otel'de 09.00 – 18.00 saatleri arasında gerçekleştirilecek.

40 saat sürecek bu uygulama sonucunda 27 Ekim 2007 Cumartesi günü Baro Merkezinde sınav yapılacaktır. Sınavda başarılı olan katılımcılara birer sertifika verilecektir.

Katılımcıların 400 YTL tutan katılım ücretini İstanbul Barosu Muhasebe Veznesine yatırmaları gerekiyor. Programa katılım başvurusu, ödemeyi gösteren belge ile doğrudan Baro Merkezinde **Ali Yıldız**'a yapılacak. Katılımcı sayısı sınırlı olduğundan başvuru sırasına göre kayıt yapılacaktır.

**İletişim:** Ali Yıldız 0212 251 63 25 / 149

**Adres:** Grand Öztanik Otel, Topçu Cad. No: 9 - 11, Taksim-İst.  
Tel: 0212 361 60 90 - [www.grandoztanik.com](http://www.grandoztanik.com)



## NORVEÇLİ AVUKATLAR BAROMUZU ZİYARET ETTİ

Norveçli avukatlardan oluşan 25 kişilik heyet 7 Eylül 2007 Cuma günü saat 16.00'da Baromuzu ziyaret etti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ile görüşen heyet İstanbul Barosu'nun oluşumu, üye yapısı, işleyişi, merkez ve komisyonların görev alanı, İstanbul Barosu'nun uluslararası alandaki faaliyetleri Türkiye'de hukuk eğitimi konularında bilgi aldı.

Toplantı Türkiye'deki hukuk sistemi ile Norveç'teki hukuk sisteminin farklı ve benzer yönlerine ilişkin görüş alışverişi ile devam etti.

Bir saat süren toplantının ardından Norveçli heyet Adli Yıl Açılış kutlamaları bünyesinde İstanbul Üniversitesi'nde gerçekleşen kokteyle katıldılar.



## HUKUK İNGİLİZCESİ VE TEMEL İNGİLİZCE DERSLERİ BAŞLIYOR

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen **Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce Dersleri** 16 Ekim 2007 Salı günü başlıyor.

Derslere katılmak isteyenler için 9 Ekim 2007 Salı günü saat 19.30'da Staj Eğitim Merkezi'nde **İngilizce Seviye Tespit Sınavı** yapıldı.

Seviye Tespit Sınavı sonuçları 11 Ekim 2007 Perşembe günü Baro İnternet Sitesinde ve Staj Eğitim Merkezinde ilan edilecek.

16 Ekim Salı günü başlayacak dersler Staj Eğitim Merkezinde devam edecek.

27 Haziran 2008 tarihine kadar devam edecek dersler, hafta içi 19.15 - 21.15, hafta sonu 11.00 - 19.00 saatleri arasında yapılacaktır.

Derslere devam edenler ve başarılı bulunanlar **Katılım Belgesi** almaya hak kazanacak.

## HALI SAHA FUTBOL TURNUVASI BAŞLIYOR

İstanbul Barosu geleneksel 17. Halı Saha Futbol Turnuvası 20 Ekim 2007 Cumartesi günü başlayacaktır.

Spor Komisyonundan verilen bilgiye göre, her takım en az 10 kişiden oluşacaktır. Takımlarda avukat ve stajyer avukatlar ile üç kişiyi geçmemek koşuluyla savcı, hâkim, adliye memuru, hukuk fakültesi öğretim görevlisi ve öğrencileri ile Adalet Meslek Yüksek Okulu öğrencileri ve öteki barolardan avukatlar da yer alabilecekler.

24 takımlı sınırlı turnuvaya başvurular en geç 16 Ekim Salı günü akşamına kadar yapılmış olacaktır. Turnuvaya katılım bedeli olan 700 YTL başvuru günü peşin olarak alınacaktır.

Spor Komisyonu Yürütme Kurulu, maç kuralları, katılım ve diğer hususlar hakkındaki esasları 17 Ekim Çarşamba günü yapılacak toplantıda belirleyecektir.

**İletişim:** Av. Berk Ağanoğlu - Stj. Av. Yıldırım Pişkin.  
**GSM:** 0532 362 36 30 (B.Ağanoğlu)

## 2 Ağustos 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar

ÜMİT BAYRAKTAR  
 ÇİĞDEM SOYSAL  
 SERKAN KESEN  
 HURİYE ÇAM  
 AHMET KESER  
 OSMAN TÜYSÜZ  
 GÖKSEL ERGÜN  
 ENGİN ULAK  
 HÜLYA DAĞIDIR  
 ZEYNEP SEDA AKSOY  
 ERDOĞAN HASÇELİK  
 EVREN ÇEVİK  
 ÖZLEM ŞENTÜRK  
 TOLGA ÖZGEN  
 SİNEM KURAL  
 ASLI CELEP  
 OSMAN NURİ ÖZ  
 SEVİM SARAÇ  
 İSMAİL YILMAZ  
 DİLŞAT ŞEYDA BİLDİK  
 İLKER BAŞER  
 KURBET ALİM  
 BİRHAN DURMUŞ  
 HASAN İLKER HAMAMCI  
 DENİZ KALKAN  
 ALİ ERDAL  
 EMRE ULCAYLI  
 SALİH TOLGA TANRIVERDİ  
 UYGAR UĞUR  
 İBRAHİM AYDIN  
 PINAR AKAR  
 MİNE DENİZ  
 ÖZAL SAYAN



## 23 Ağustos 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar



GÜLBERK GİRGİN

DİLEK KAYA

EDA SALMAN

ALEV BAYAT

EMRE TURGUTLUGİL

SELİN KARAGÖZ

VOLKAN LİMONCU

DERYA AKÇİMEN

HÜSEYİN ARSLAN

OSMAN SERDAR ULUÇ

ŞENOL KALFA

FERHAT USLU

GÜLŞAH ERKENGEZ

YASEMİN ÖZGİRAY

HALİL KURAN

ALPER CAN AYKAÇ

ESER BAYRAMOĞLU

ELİF MÜFTÜOĞLU

GÜLÖZGÜR ATALAY

CAN BEKAROĞLU

DİDEM DİZERKONCA

NAZİF BARIŞ ÇİFTÇİOĞLU

ABDURRAHMAN ERTUĞRUL

CEMAL U Mut UYĞUN

CANDAN YASAN

SADIK KURT

BÜŞRA KIRANRTLIO

CEREN HATİCE ÜNAL

CEYHUN GÖKDOĞAN

HATİCE HANDE OĞUZHAN



# KOROLARIMIZ ÇALIŞMAYA BAŞLADI



Türk Halk ve Türk Sanat Müziği korolarımız şefleri yönetiminde çalışmalarına başladı.

Korolarımız çalışmalarını 15 günde bir Baro Kültür Merkezi'nde yapıyor.

Korolarımızda görev almak isteyen sanatsever meslektaşlarımızın  
sorumlu kişilerle görüşmeleri gerekiyor.



Öte yandan Türk Sanat Müziği Koromuz 2007 – 2008 döneminin ilk konserini,  
8 Kasım Perşembe günü saat 20.30'da Caddebostan Kültür Merkezinde verecek.

Koromuzun "Cumhuriyet ve Atatürk'ü Anma" konserine tüm meslektaşlarımız davetlidir.





İSTANBUL BAROSU  
**TSM KOROSU**



## SAYIN MESLEKTAŞIMIZ

Baromuz bünyesinde kurulmuş olan TÜRK SANAT MÜZİĞİ Korosu,  
çalışmalarını sürdürmektedir.

BAŞVURU İÇİN

Şef Caner BAKIR	0216 338 74 91
	0542 622 77 14
Av. Gültekin SEZGİN	0216 337 95 70
	0532 422 11 26



İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR ve SANAT KOMİSYONU



İSTANBUL BAROSU  
**THM KOROSU**



## Türküsever Dostlara Çağrı

İstanbul Barosu Türk Halk Müziği Koromuz,  
Şef A.Tekin Kumaş yönetiminde, 20.09.2007 tarihinden itibaren  
Baro Kültür Merkezi'nde (Tünel / Beyoğlu) yeni dönem çalışmalarına başlamıştır.

Türküler özümüz, türküler sözüümüz diyor ve siz türkü dostlarını  
türkülerimize sahip çıkmaya çağırıyoruz.  
Koromuz, katılımlarınızla daha da güçlenecektir.

İLETİŞİM

Av. Zeynep Bozkurt 0532 242 89 43  
Av. Hilal Yener 0536 978 06 60 Av. Mürsel Demirci 0532 296 73 63



İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR ve SANAT KOMİSYONU

# Kuşku bulutları arasında anayasa taslağı yapılıyor

**İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanı Kazım KOLCUOĞLU, anayasa taslağının kuşku bulutlarının arasında yapıldığını, siyasi bir ideolojinin yansıması olduğunu söyleyerek, "Anayasayı bir 'arınmış' simgesi saymamız gerekir. Bir 'arınmış' anayasaya gereklilik tartışılabilir. Sorun bir ahlak değil, bir geleneğin ortadan kalkmasıdır."**

# Cumhuriyet korunulmalı

**Yargıya bîçim vermeyin'**

**'Yargıya bîçim vermeyin'**

# Avukatlar devletle davalık

**Devletin zorunlu müdahaleleri ile avukatların ücretlerini alamayan avukatlar devletle davalık...**

# Uyum Anayasası

**AKP iktidarı yeni dönemine Çankaya'ya ilk adım olarak...**

# Cumhuriyet

**'Taslakta kadınlar korumaya muhtaç'**

**İstanbul Haber Servisi - AKP'nin...**

# OLAYLAR VE GÖRÜŞLER

# Anayasa Tartışmaları...

**Av. Kazım KOLCUOĞLU İstanbul Barosu Başkanı**

# 'Bu bir hazımsızlık örneği'

**Ereğli'nin siviline tepki gösteren hukukçular 'Hiç kimsenin vatanında hak koparamaz'**

# Radikal

# Kadının fendi bu kez galip gelecek mi?

**000'lük AKP'nin karşı çıkması nedeniyle partinin ayrımcılığı anayasaya koyulamaz...**

# 'Elde edilen haklar geri alınıyor'

**'Kadınlar kısıtılı hale getiriliyor'**

**İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Ayliniye Taşkın...**

**Ayliniye Taşkın, taslaktaki hakların kaldırılmasına ilişkin görüşlerini...**

# e-adalet

**Adalet Bakanlığı yargıdaki bu sayede davalar daha hızlı sonuç...**

**YARGIDAKI aksaklıklar gidermek için Hükümet...**

**İNANÇ ZEDELENİYOR**

**21. Barosu Başkanı Kazım KOLCUOĞLU...**

**21. Barosu Başkanı Kazım KOLCUOĞLU...**

**21. Barosu Başkanı Kazım KOLCUOĞLU...**

# CMK

## ZORUNLU BÖLGE TOPLANTILARI

Görev alabilme şartına bağlı olarak katılımın zorunlu olduğu CMK bölge toplantıları aşağıda belirtilen yer ve tarihte düzenlenecektir.

BÖLGE ADI	TARİH	SAAT	YER
Fatih - Sultanahmet Bölgeleri	15 Ekim Pazartesi	18:00	<b>Eminönü Belediyesi Kadırga Kültür Merkezi</b> Kadırga Limanı Caddesi No 82 Kadırga-Eminönü Tel: 0212 517 34 99
Kartal Bölgesi	16 Ekim Salı	18:00	<b>Kartal Bülent Ecevit Kültür Merkezi</b>
Bakırköy Bölgesi	17 Ekim Çarşamba	18:00	<b>Bakırköy Belediyesi Yunus Emre Kültür Merkezi</b>
Sultanbeyli - Tuzla - Pendik Bölgeleri	22 Ekim Pazartesi	18:00	<b>Tuzla İdris Güllüce Kültür Merkezi</b>
Şişli - Sarıyer Bölgeleri	23 Ekim Salı	18:00	<b>Şişli Belediyesi Nikah Salonu</b> Feriköy Mah. Çobanoğlu Sk. Şişli/İstanbul Tel: 0212 343 94 30 - 50
Eyüp - Gaziosmanpaşa Bölgeleri	26 Ekim Cuma	18:00	<b>Gaziosmanpaşa Belediyesi Nikah Salonu</b> Merkez Mah. Cumhuriyet Meydanı. No: 20 Gaziosmanpaşa
Beşiktaş Ağır Ceza Mahkemesi Bölgesi	31 Ekim Çarşamba	18:00	<b>Baro Kültür Merkezi</b> Galipdede Cad. Balkon Çıkmazı Sokak Beyoğlu Tel: 0212 243 87 24 - 25
Kadıköy Bölgesi	5 Kasım Pazartesi	18:00	<b>Kadıköy Halk Eğitim Merkezi</b>
Beyoğlu Bölgesi	6 Kasım Salı	18:00	<b>Muammer Karaca Tiyatrosu</b>
Üsküdar Bölgesi	7 Kasım Çarşamba	18:00	<b>Kadıköy Halk Eğitim Merkezi</b>
Beykoz - Ümraniye - Şile Bölgeleri	9 Kasım Cuma	18:00	Yer daha sonra belirlenecektir.
Silivri Bölgesi	12 Kasım Pazartesi	18:00	<b>Silivri Belediyesi Sevgi Pınarı Sosyal Hizmetler Merkezi</b> İnönü Cad. Böl. Trafik İst. Arkası Silivri
Çatalca - Büyükçekmece Bölgeleri	14 Kasım Çarşamba	18:00	<b>Büyükçekmece Belediyesi Nikah Salonu</b> Fatih Mahallesi Sehremini Sokak No:1 Büyükçekmece Tel: 212 444 0 340
Küçükçekmece Bölgesi	16 Kasım Cuma	18:00	<b>Avcılar Belediyesi Nikah Salonu</b> Merkez Mah. Marmara Caddesi No:3 Avcılar Tel: 695 62 00 - 150 dh



## KURUM VE KAMU AVUKATLARI İLE BAĞLI ÇALIŞAN AVUKATLAR İÇİN ANKET DÜZENLENDİ

İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu'nca avukatların sorunlarının saptanması ile belirlenen sorunlara kalıcı çözümler üretebilmek ve Komisyona etkin katılımı sağlamak amacıyla bir anket düzenlendi.

Avukatlar anket formlarını Adliyelerin Baro Odalarında, Komisyonun WEB sayfasında, Eylül ayı Baro Bülteni içerisinde bulabilecekler.

Anket formunda, kurum ve kamu avukatları ile bağlı çalışan avukatların, iş ve çalışma yaşamına ait çeşitli soruları yanıtlamaları ve sorunların çözümü için önerilerini bildirmeleri isteniyor.

Avukatlar doldurdıkları anket formlarını İstanbul Barosu'na elden (**Ali Yıldız**) teslim edebilecekleri gibi **0212 293 89 60** numaralı faksla ve **istbaro@istanbulbarosu.org.tr** internet adresiyle de gönderebilecekler.

### İSTANBUL BAROSU KURUM VE KAMU AVUKATLARI İLE BAĞLI ÇALIŞAN AVUKATLAR KOMİSYONU ANKET SORULARI

- 1) Maaş aralığınız nedir?  
a) 500-800 YTL b) 800-1500 YTL c) 1500-2500 YTL d) 2500 YTL ve üzeri
- 2) Sigortanız düzenli olarak ödeniyor mu?  
a) Evet b) Hayır
- 3) Sigorta ödemeleri fiilen kim tarafından yapılıyor?  
a) Kendisi b) İşveren
- 4) Haftalık çalışma süreniz?  
a) 45 saat b) 45 saat üstü
- 5) Cumartesi ve Pazar çalışıyor musunuz?  
a) Hayır b) Sadece Cumartesi c) Cumartesi ve Pazar çalışıyorum
- 6) Yasal ücretli hakkınızı kullanabiliyor musun?  
a) Evet b) Hayır c) Bir kısmını
- 7) Takip ettiğiniz takip veya davalardan prim alıyor musunuz?  
a) Evet b) Hayır
- 8) Baro aidatınızı kim tarafından ödeniyor?  
a) Ödenmiyor b) Ödeniyor kendisi c) Ödeniyor işveren avukat
- 9) Çalıştığınız bürodaki avukat sayısı nedir?  
a) 1-5 b) 5-10 c) 10-15 d) 15 ve üzeri
- 10) Şu anki iş yerinizde kaç yıldır çalışıyorsunuz?  
a) 6 Ay-1 Yıl b) 1 Yıl-2 Yıl c) 2 Yıl-5 Yıl d) 5 Yıl ve üzeri
- 11) Toplam çalışma süreniz nedir?  
a) 6 Ay-1 Yıl b) 1 Yıl-2 Yıl c) 2 Yıl-5 Yıl d) 5 Yıl ve üzeri
- 12) Hangi sıklıkla şehir dışına çıkıyorsunuz?  
a) Haftada bir b) Ayda bir c) Daha az
- 13) İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu'nun çalışmalarından haberdar mısınız?  
a) Evet b) Hayır
- 14) Bağlı çalışan avukatlar için asgari bir ücret getirilmeli midir? Bu sınır ne kadar olmalıdır?  
a) Evet b) Hayır ..... YTL.
- 15) Sorunların çözümü için sizin önerileriniz nedir?