



MESLEK ANDİMİZ  
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN  
ONURUNA VE KURALLARINA UYGUN  
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE  
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

# BARO



KASIM 2009

**İstanbul Barosu Aylık Bülteni**

# Hukuksuz Dinle- ME!





## Çabalarımız Hukuk Devleti İçindir



**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

**G**eçtiğimiz ay, ülke gündemi'ni İstanbul Barosu belirledi dersek, sanırım yanlış bir şey söylemiş olmayız. Bunu bir övgü kaynağı olarak söyleyemiyoruz ne yazık ki. Çünkü gündem, hukuka aykırılıklar ile bir hukuk devletine yakışmayan işlem ve eylemlerdi. Bu duruma bir hukuk kurumu olarak sessiz kalamadık; kalmadık da...

Önce siyasi iktidarın hoşuna gitmeyen kimi yargısal kararlara imza atan hakim ve savcıların soruşturmayla uğradıkları haberleriyle sarsıldık. Sonra bu yargı mensuplarının telefonlarının dinlendiği bilgisi gündeme bomba gibi düştü. Bunu İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı ile yüzlerce hakim ve savcının dinlendiği haberi izledi.

Aslına bakılırsa toplum olarak zaten uzun süredir dinlemelerin korkusuyla yeterince tedirgindik, ancak yargı makamındaki kişileri de hoyratça dinlenebildiğini öğrenmek duyarlı tüm toplum kesimlerinde şok etkisi yaratmaya yetti.

Hukuka aykırı olay ve dinlemelerin ortaya çıkmasından sonra, Türkiye genelindeki 46 Baro olarak bir metin hazırladık ve bu metni gazetelere ilan verdik. O metinde bir şeyin altını ısrarla çizdik; dedik ki: ***Siyasi an-lamda bireysel görüşü ne olursa olsun, hiçbir hukukçu bu hukuksuzluğa sessiz kalmaz, kalmamalıdır.***

Sonuçta 46 baro başkanının siyasi ya da ideolojik olarak aynı pencereden hayata ve olaylara baktığını kim iddia edebilir ki? Ancak bizi ortak hareket etmeye iten ve bir araya getiren konu, ülkenin Anayasa ile güvence altına alınan Hukuk Devleti ilkesinin zarar göreceği, daha da ötesi rejimin çökeceği endişesiydi.

Ülkemiz Anayasası'nda hüküm altına alınan ve rejimin teminatı olarak gösterilen devletin şeklini belirleyen laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti

olarak sırlanan ilkelerle hayat bulan Cumhuriyet, hukuk olmazsa, hukukun üstünlüğüne olan inanç sarsılırsa, sizce daha fazla yaşamını sürdürebilir mi?

Bir yerde, bir ülkede adalet sağlanmıyorsa, hukuka olan güven kaybolmuşsa o yerde devlet de olmaz, demokrasi de...

Bazılarımız farklı düşüncede olabilir. Düşünceye olan saygımızdan dolayı onları bu düşünceleri nedeniyle yargılayacak değiliz. Ancak biz Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik biçimde hukuk devleti ilkesiyle sonsuza değin yaşamasını istiyoruz. Varlığımızı Cumhuriyet'e borçlu olduğumuz biliyoruz. Bu nedenle de demokratik yöntemlerle tepkimizi dile getiriyoruz, bundan dolayı bazı kesimlerde duyulan rahatsızlığı açıkçası anlamakta güçlük çekiyoruz.

Olabilir; bizim görüşlerimize katılmayan insanlar toplumun çeşitli kesimlerinden elbet çıkabilir. Ancak biz onlara nasıl saygı gösteriyorsak aynı saygıyı da onlardan beklememiz en doğal hakkımız değil mi?

Bir kısım yazılı ve görsel basında İstanbul Barosu için adeta linç kampanyaları yürütüldüğünü üzümlere gördük. Taksim'e yürüyüşümüzde karşılaşılan olay, bir kısım insanların demokrasiyi salt işlerine gelince sahiplendiklerini, işlerine gelmeyince karşı tarafı iftira ve hakaretlerle nasıl sindirme çabası içine girebildiklerini bize göstermiştir. Oysa herkes biliyor ki, güneş balçıkla sıvanmaz. İstanbul Barosu kurulduğundan bu yana hukuku savunan muhalif kimliği ile her zaman öne çıkmış mazisi onurlu mücadelelerle dolu bir hukuk kurumudur. Bu nedenle gerçeklerle örtüşmeyen pankartlarla, hakaretlerle, sövgülerle, sindirme ve korkutmalarla hukuk mücadelesinden vazgeçeceğimizi sananlar er ya da geç yanıldıklarını anlayacaklardır.

Konuyla ilgili olarak yaptığımız ortak basın açıklamasını Bültenimizin sayfalarında bulacaksınız. O açıklamadan altını çizdiğim bir paragrafı burada dikkatlerinize sunmakta yarar görüyorum.

Bilindiği üzere; demokrasinin kurumsallaşıp kökleşmesi, toplum ve bireyler için vazgeçilmez yaşam biçimine dönüşmesi ve toplumsal bir kültür haline gelmesi hukuka saygı ve yargıya güvenle doğrudan ilişkilidir. Kuvvetler ayrılığının tam anlamıyla işlemesi, hukukun ve yargının bağımsızlığının özenle korunmasıyla mümkündür. Hukukun, ancak ve ancak yasama ve yürütmeden bağımsız olduğu, diğer erklerin etkisinde ve yönlendirmesinde kalmadığı bir ortamda işlevini layıkıyla yerine getirebileceği gözden uzak tutulmamalıdır.

Başta siyasi iktidarlar olmak üzere tüm kurumlar ve bireyler, halkımızın Cumhuriyeti ve demokrasiyi vazgeçilmez bir yaşam biçimi olarak tercih ettiğinin, demokrasi ve hukuk devletinden geriye gidişin mümkün olamayacağını bilincinde olmalıdır.

Bu bilinç bulanıklaşır ya da yitirilirse toplum olarak hiç istemediğimiz ortamlara sürüklenebiliriz. Bu da kaos demektir ve kargaşa ortamlarının hiç kimseye yararı dokunmaz.

Bir araya gelen 46 Baro'nun dile getirdiklerini erken uyarı olarak algılamak, savunmak ve de ona göre önlemler almakta toplumsal yarar bulunmaktadır. ■

# YARGIYA VE ÜLKENE SAHİP ÇIK!

*Uzun Süreden Beri Siyasi İktidarın; Yargı Üzerindeki Saldırı ve Kuşatması Artık Dayanılmaz Bir Boyuta Ulaşmıştır.*

*Yüksek Yargının, Başsavcılarının, Onlarca Hâkim ve Savcı ile Avukatların Keyfi Olarak Dinlenebildiği Bu Ülkede Hiç Kimsenin **Hukuk Güvenliği** Kalmamıştır.*

*Bu Bir Rejim ve Anayasa Sorunudur.*

**Yargı “Savunmadadır!” Ülke Savunmadadır!**

*Dünya Görüşü Ne Olursa Olsun, Hiçbir Hukukçu Buna Sessiz Kalmaz, Kalmamalıdır.*

**Rejim Çökmektedir.**

*Başta Siyasi İktidar Olmak Üzere Herkes Bunun Altında Kalacaktır. İnsan Haklarının, Hukukunun, Özgürlüğünün Güvencesi Olan*

**Yargı,**

*Savunulmadığı Takdirde, Savunulacak Hiçbir Şey Kalmayacaktır.*

*Tüm Bu Nedenlerle Hukukçuları, 18.11.2009 Tarihinde Saat 12.00’de Yapılacak Basın Açıklamasından Sonra Hukukçu Onuru İçinde Demokratik Tepkimizi Göstermek ve Yargıya Sahip Çıkmak Üzere Cüppelerimizle Taksim’e Yürümeğe Üzere İstanbul Barosu Önünde Toplanmaya Çağırıyoruz...*

TARİH: 18.11.2009 ÇARŞAMBA SAAT: 12.00  
YER: İSTANBUL BAROSU ÖNÜ -TÜNEL/BEYOĞLU

## Yürüyüşü Destekleyen Baro Başkanları

AV. MUAMMER AYDIN  
İSTANBUL BAROSU BAŞKANI

AV. FATMA ŞİRİN  
KARABÜK BAROSU BAŞKANI

AV. OSMAN ÇİMEN  
NİĞDE BAROSU BAŞKANI

AV. AZİZ ERBEK  
ADANA BAROSU BAŞKANI

AV. MAHMUT BAYATLI  
ÇORUM BAROSU BAŞKANI

AV. KERİM GÖKHAN ŞANCI  
KARAMAN BAROSU BAŞKANI

AV. ATTILA ÖNAL  
ORDU BAROSU BAŞKANI

AV. ABDÜLKERİM YENİL  
AKSARAY BAROSU BAŞKANI

AV. ADNAN HAŞİP YALÇIN  
AMASYA BAROSU BAŞKANI

AV. ZAFER KÖKEN  
ANTALYA BAROSU BAŞKANI

AV. ADİL DEMİR  
DENİZLİ BAROSU BAŞKANI

AV. ALİ DİLBER  
DÜZCE BAROSU BAŞKANI

AV. FARUK SEZER  
EDİRNE BAROSU BAŞKANI

AV. CEVDET UCUNGAN  
KARS BAROSU BAŞKANI

AV. ETHEM DEMİRBAŞ  
KIRIKKALE BAROSU BAŞKANI

AV. VACİT ÖKTEM  
SAKARYA BAROSU BAŞKANI

AV. NECAT ANIL  
SAMSUN BAROSU BAŞKANI

AV. ALİ GALİP ERGÜL  
SINOP BAROSU BAŞKANI

AV. İZZET VARAN  
ARTVİN BAROSU BAŞKANI

AV. NACİ TURAN  
ERZURUM BAROSU BAŞKANI

AV. GÖKSEL OKUMUŞ  
KIRKLARELİ BAROSU BAŞKANI

AV. ÜNAL YILMAZ  
SİVAS BAROSU BAŞKANI

AV. SÜMER GERMEN  
AYDIN BAROSU BAŞKANI

AV. CAN TEKİN  
ERZİNCAN BAROSU BAŞKANI

AV. GÖKHAN MARAŞ  
KIRŞEHİR BAROSU BAŞKANI

AV. AHMET MÜSELLEM GÖRGÜN  
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANI

AV. MUZAFFER MAVUK  
BALIKESİR BAROSU BAŞKANI

AV. ŞEREF YILDIZ  
BARTIN BAROSU BAŞKANI

AV. YUSUF YILDIRIM  
ESKİŞEHİR BAROSU BAŞKANI

AV. AZİZ CANATAR  
GAZİANTEP BAROSU BAŞKANI

AV. CUMHUR ARIKAN  
KOCAELİ BAROSU BAŞKANI

AV. SELAHATTİN SARIOĞLU  
MALATYA BAROSU BAŞKANI

AV. NAZİK DİZDAROĞLU  
TUNCELİ BAROSU BAŞKANI

AV. HALİME AYNUR  
BİLECİK BAROSU BAŞKANI

AV. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU  
GİRESUN BAROSU BAŞKANI

AV. FADİL ÜNAL  
MANİSA BAROSU BAŞKANI

AV. RIZA ALBAY  
UŞAK BAROSU BAŞKANI

AV. ZEKİ KAHRAMAN  
BURSA BAROSU BAŞKANI

AV. GAMZE BUDAK  
İSPARTA BAROSU BAŞKANI

AV. HULKİ ÖZEL  
MERSİN BAROSU BAŞKANI

AV. CEMAL İNCİ  
YALOVA BAROSU BAŞKANI

AV. TÜLAY ÖMERCİOĞLU  
ÇANAKKALE BAROSU BAŞKANI

AV. ÖZDEMİR SÖKMEN  
İZMİR BAROSU BAŞKANI

AV. MUSTAFA İLKER GÜRKAN  
MUĞLA BAROSU BAŞKANI

AV. İBRAHİM KEREM ERTEM  
ZONGULDAK BAROSU BAŞKANI

# Barolar “Yargıya ve Ülkeye Sahip Çıkma” Yürüyüşü Yaptılar

*Basın açıklaması ile başlayan ve yürüyüşle sona eren eylemde yargıyı sindirme politikalarına Barolar tepki gösterdi.*

İstanbul Barosunun öncülüğünde Türkiye Barolar Birliği ve 45 baronun katılımıyla düzenlenen yürüyüşte, son günlerde yargı üzerine oynanan oyunlar, sindirme politikaları, keyfi dinlemeler ve yargı bağımsızlığını zedeleyen davranışlar kınandı.

2009 yılında en sık gündeme gelen ve gündemin de baş sıralarında yer alan yargıyı sindirme davranışları bitmek bilmiyor. Yargıtay’ın ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının hukuka aykırı dinlenmesi olayı bardağı taşırdı ve toplumda derin güven bunalımına neden oldu.

Bir hukuk kurumu ve hukukçuların meslek örgütü olan İstanbul Barosunun tepki gösterme önerisine Türkiye Barolar Birliği ve 45 baro destek verdi. İstanbul Barosunun çağrısı üzerine 18 Kasım 2009 Çarşamba günü saat 12.00’da eyleme destek verenler baro önünde toplandılar. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, toplantının ve yürüyüşün nedenini ve amaçlarını anlatan Basın Açıklamasını okudu.

Barolar Savunmadaki Yargıya Destek Çıktı

Açıklamada özellikle şu noktalara vurgu yapıldı:



- Yüksek yargının, başsavcılarının, onlarca hâkim ve savcının müfettiş talepleri ile avukatların ise suç şüphesi olmaksızın keyfi olarak dirlenebildiği bir ülkede hiç kimsenin hukuk güvenliği bulunmamaktadır. Bu bir rejim ve anayasa sorunudur. Bir ülkede yargı, bizzat yüksek yargı mercilerince ifade edildiği üzere “savunma” konumunda ise, saldırının varlığı da tescillenmektedir.

- Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) başkanının Başbakan tarafından atanması ve yaşadığımız günlerde bu başkanın hükümet sözcüsü gibi açıklamalar

yapması da tehlikenin ve hukuksuzluğun boyutunu bir kez daha gözler önüne sermektedir. Bu noktada siyasi iktidarın doğrudan tasarrufu ile gerçekleşen söz konusu atama, kurumun işleyişine ilişkin bazı tereddütlerin doğmasına neden olmaktadır.

- Yasamaya ve yürütmeye bağımlı bir yargı, gerçek işlevini ve görevini asla yerine getiremez. Bu nedenle bu tehlikeleri önlemenin yolu, yargı bağımsızlığını tam olarak gerçekleştirmekten geçmektedir. Bunun ilk adımının ise, HSYK’dan Adalet Bakanı ve müsteşarının çıkarılması olduğu, başta yüksek yargı olmak üzere tüm kesimlerce haklı olarak dile getirilmektedir.

- Bağımlı, yandaş bir yargı yaratma çabaları, toplumda hukuka ve yargıya olan güveni derinden sarsacak ve hukuk devleti anlayışını tamamen ortadan kaldıracaktır. Totaliter rejimlerde bir yasama ve yürütme mevcut olsa da, gerçek işlevi ile var olmayan tek kuvvet yargıdır. Aynı şekilde bir rejimi demokrasi yapan da yasama ve yürütmeden ziyade, bağımsız ve tarafsız yargıdır.

- İdeolojik tercihi ve dünya görüşü ne olursa olsun, hiç kimse bu olanlara sessiz kalmaz, kalmamalıdır. Sistem çökmektedir ve herkes bunun altında kalacaktır. Tüm bireylerin hakkının, hukukunun, özgürlüğünün güvencesi olan yargı, savunulmadığı takdirde, savunulacak bir şey de kalmayacaktır. Hukukun bir gün herkese, hatta yasaya ve hukuka uygun olmayan

dinleme kararları talep edenlere ve verenlere dahi lazım olacağı unutulmamalıdır.

• Bağımsız yargıyı etkisizleştirmeye, sindirmeye yönelik hukuk dışı girişimlerin, yasa dışı dinlemelerin, iletişim özgürlüğünün ciddi biçimde ihlalinin suç oluşturduğunun ve anayasal rejime saldırı olduğunun altını çizmekteyiz... Başta siyasi iktidar olmak üzere herkesi mevcut düzenlemelerin özüne ve amacına uygun hareket etmeye, hukuk içinde kalarak hukuka ve hukukun üstünlüğüne uymaya, sistemi zorlamamaya, tam bağımsız yargının ve hukuk devletinin tesisi için toplumsal bir uzlaşma çerçevesinde gerekli düzenlemeleri yapmaya ve yargıya saygı göstermeye çağırıyoruz.

Barolar Yürüyüşte Hukuksuz Dinlemeleri Kınadı

Zaman zaman alkışlarla kesilen Basın Açıklamasının okunmasından sonra binlerce avukat cüppeleriyle İstiklal Caddesini takiben Taksim Cumhuriyet Alanına yürüyüşe geçti. Yürüyüşe hukukçu Milletvekilleri Şahin Mengü ve İsa Gök, Türkiye Barolar Birliği Başkan Vekili Av. Bera Besler, Genel Sekreter Av. Cengiz Tuğral, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Kadri Markoç, İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak, Genel Sekreter Av. Özden Gönenli, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Handan Doğan, Av. Berrin Adıyaman, Av. Hüseyin Özbek, Av. Ufuk Özkap, Doç. Dr. Av. Ümit Kocasakal, Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi Av. Mehmet Nuri Karahan, Denetleme Kurulu Üyesi Av. İrfan Akyürek, Basın Açıklaması ve Yürüyüşte destek veren Bazı baroların başkan ve temsilcileri, hâkimler, savcılar, avukatlar katıldılar.

İSTANBUL BAROSU pankartı arkasında cübbeleriyle yürüyen meslektaşlarımız yargı bağımsızlığına ilişkin sloganlar atarak, pankartlar taşıyarak yol boyunca vatandaşların alkışlı destekleriyle karşılaştılar.

Yürüyüş kolu Taksim Cumhuriyet Anıtı önüne ulaştığında İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tüm yürüyüşe katılanları Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu Büyük Önder Atatürk, şehitlerimiz ve yitirdiğimiz yargı mensupları ve meslektaşlarımız için bir dakikalık saygı duruşuna davet etti. Muammer Aydın, daha sonra kısa bir konuşma yaparak yürüyüşün amacına ulaştığını belirterek tüm katılanlara teşekkür etti. ■



# Yargıya ve Ülkene Sahip Çık!

Bilindiği üzere; demokrasinin kurumsallaşmış kökleşmesi, toplum ve bireyler için vazgeçilmez yaşam biçimine dönüşmesi ve toplumsal bir kültür haline gelmesi hukuka saygı ve yargıya güvenle doğrudan ilişkilidir. Kuvvetler ayrılığının tam anlamıyla işlemesi, hukukun ve yargının bağımsızlığının özenle korunmasıyla mümkündür. Hukukun, ancak ve ancak yasama ve yürütmeden bağımsız olduğu, diğer erklerin etkisinde ve yönlendirmesinde kalmadığı bir ortamda işlevini layıkıyla yerine getirebileceği gözden uzak tutulmamalıdır.

Hukukçular ve hukuk kurumları olarak bizler, son günlerde gündeme gelen yasa dışı dinlemelerin hedef aldığı bireyler ve kurumların niteliklerinin ve önemlerinin bilincindeyiz. Öyle ki uzun süreden beri siyasi iktidarın yargı, özellikle de yüksek yargı, üzerindeki saldırı ve kuşatması artık tahammül edilemez, çok tehlikeli bir boyuta ulaşmıştır. Yüksek yargının, başsavcılarını, onlarca hâkim ve savcının müfettiş talepleri ile avukatların ise suç şüphesi olmaksızın keyfi olarak dinlenebildiği bir ülkede hiç kimsenin hukuk güvenliği bulunmamaktadır. Bu bir rejim ve anayasa sorunudur. Bir ülkede yargı, bizzat yüksek yargı mercilerince ifade edildiği üzere "savunma" konumunda ise, saldırının varlığı da tescillenmektedir.

Yürütmenin, kuvvetler ayrılığı sisteminde hem kendisini hem de yasamayı denetleyen, kişilerin hak ve özgürlüklerini koruyan yargıya saldırıda bulunduğu bir rejimin demokrasi olarak nitelendirilmesi mümkün değildir. İletişimin tespiti, teknik takip gibi, yasadaki koşulları sınırları belli olan ve ancak başka surette delil elde edilemiyorsa ve kuvvetli suç şüphesi varsa istisnai olarak yani "son çare" olarak uygulanabilecek olan koruma tedbirlerinin, bu şartlar gözetilmeksizin doğrudan ve yaygın olarak işletilmesi Anayasa'da düzenlenen özel hayatın gizliliği ve haberleşme hakkını neredeyse yok etmiş, toplumda genel bir korku ve tedirginlik yaratmıştır. Buna bir de kimin, ne amaçla ve nasıl yaptığı belli olmayan tamamen kanunsuz dinlemelerin, ortam dinlemelerinin her gün internet ortamına düşmesi de eklendiğinde, gelinen noktanın vahameti daha da artmaktadır. Tüm bu hukuksuzluklara karşı güvence olan yargının da bizatihi bu hukuksuzluklara maruz kalması, artık başvurulabilecek yargısal bir mekanizmanın ve dolayısıyla da herhangi bir hukuki güvencenin mevcut olmaması anlamına gelmektedir.



Elbette ki hukuk devletinde, hâkimler, savcılar ve avukatlardan oluşan yargı mensupları da dâhil hiç kimse ceza bağımsızlığına sahip değildir, olamaz. Ancak tüm bireyler bakımından olduğu gibi, bu kişilerle ilgili soruşturmalarda da siyasi düşüncelerden ve amaçlardan uzak, tamamen hukuki sınırlar içerisinde yapılması, bu alanda hukuka aykırı düzenlemelerin kaldırılması, ilgili dinlemelerin ve teknik takiplerin basit bir şüpheye dayalı olarak değil, kuvvetli ve makul suç şüphesine dayalı olarak, başka suretle delil elde etme olanağı bulunmaması ve "son çare" olması durumunda, yani düzenlenmiş bulunan normun amacına ve ruhuna uygun olarak yapılması gereklidir.

Yargı, bu şekilde sistematik bir uygulamaya bağlı olarak tedirginlik içine sokulamaz. Böyle bir durum, toplumsal korku ve tedirginliği, dehşete dönüştürür ve dönüştürmektedir. Yargının, yüksek yargının bu alandaki sesini herkesin duyması ve iyi anlaması gerekir.

Yargı ve mensuplarının, kanunda bu yönde bir hüküm bulunmadığı halde, bir yönetmelik düzenlemesi ile üstelik anayasal olarak koruma altına alınmış bir hakkı ihlal ederek, müfettiş taleplerine istinaden verilen kararlarla teknik takibe alınması kabul edilemez. Bu kararların uygulanması ile görevli Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) başkanının Başbakan tarafından atanması ve yaşadığımız günlerde





bu başkanın hükümet sözcüsü gibi açıklamalar yapması da tehlikenin ve hukuksuzluğun boyutunu bir kez daha gözler önüne sermektedir. Bu noktada siyasi iktidarın doğrudan tasarrufu ile gerçekleşen söz konusu atama, kurumun işleyişine ilişkin bazı tereddütlerin doğmasına neden olmaktadır.

Bu nedenle Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın gerek kurumsal, gerekse kişisel anlamda siyasi iktidardan tam anlamıyla bağımsızlığının ve tarafsızlığının sağlanmasının "hukuksal ve yaşamsal" önemine bir kez daha dikkat çekiyoruz.

Ayrıca, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın sadece kendisine tanınan yetki ve verilen görev çerçevesinde hâkimler tarafından verilen kararları uyguladığını iddia etmesi hukuka uygun değildir. Zira bu süreçte hâkimlerin de, kendilerini denetleme mevkiindeki Adalet Bakanlığı tarafından görevlendirilen müfettişlerin dinleme taleplerine diremediği bizzat Yüksek yargı tarafından dile getirilmektedir. Bütün bu hususlar, bireylerin hak ve özgürlüklerini koruyacak olan yargının bizzat kendisinin tehdit altında ve savunmaya muhtaç olduğu sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Yargının bu şekilde üstelik kâğıt üzerinde "yargılı" infazı, en az yargısız infazlar kadar vahimdir. Bu



gelenin noktada akıllara hâkim güvencesi kavramı gelmektedir; zira hâkim güvencesi, ancak tam olarak bağımsız yargının varlığı halinde gerçek anlamda bir güvence oluşturabilmektedir. Oysa yukarıda belirtilen süreçte, hâkimlerin bağımsız ve güvenceli olmadığı, bir takım kaygılarla belli kararları vermeye zorlandıkları görülmektedir. Yine önemle belirtmek isteriz ki, kararların hâkimler tarafından verilmesi yapılanların hukuka uygun olduğunu tek başına göstermemektedir. Hukuka uygunluktan söz edilebilmesi için, bu tür kararların, tam bağımsız yargı organları tarafından, yasadaki koşullar tam anlamıyla gözetilerek özenle verilmesi gerekmektedir. Yasamaya ve yürütmeye bağımlı bir yargı, gerçek işlevini ve görevini asla yerine getiremez. Bu nedenle bu tehlikeleri önlemenin yolu, yargı bağımsızlığını tam olarak gerçekleştirmekten geçmektedir. Bunun ilk adımının ise,

HSYK'dan Adalet Bakanı ve müsteşarının çıkarılması olduğu, başta yüksek yargı olmak üzere tüm kesimlerde haklı olarak dile getirilmektedir. Ancak görünen odur ki, bunun yapılması bir yana, demokratik meşruiyet ve yargı reformu adı altında, yargı bağımsızlığını bugünden de geriye götürecek hazırlıklar yapılmaktadır. Bağımlı, yandaş bir yargı yaratma çabaları, toplumda hukuka ve yargıya olan güveni derinden sarsacak ve hukuk devleti anlayışını tamamen ortadan kaldıracaktır. Totaliter rejimlerde bir yasama ve yürütme mevcut olsa da, gerçek işlevi ile var olmayan tek kuvvet yargıdır. Aynı şekilde bir rejimi demokrasi yapan da yasama ve yürütmeden ziyade, bağımsız ve tarafsız yargıdır.

İdeolojik tercihi ve dünya görüşü ne olursa olsun, hiç kimse bu olaylara sessiz kalmaz, kalmamalıdır. Sistem çökmektedir ve herkes bunun altında kalacaktır. Tüm bireylerin hakkının, hukukunun, özgürlüğünün güvencesi olan yargı, savunulmadığı takdirde, savunulacak bir şey de kalmayacaktır. Hukukun bir gün herkese, hatta yasaya ve hukuka uygun olmayan dinleme kararları talep edenlere ve verenlere dahi lazım olacağı unutulmamalıdır.

Başta siyasi iktidarlar olmak üzere tüm kurumlar ve bireyler, halkımızın Cumhuriyeti ve demokrasiyi vazgeçilmez bir yaşam biçimi olarak tercih ettiğinin, demokrasi ve hukuk devletinden geriye gidişin mümkün olamayacağını bilincinde olmalıdır.

Demokrasinin, toplumsal ve bireysel özgürlüklerin güvencesi bağımsız yargının, siyasal iktidarın ve başka otoritelerin müdahalesi ile karşılaşmadan işlevini yerine



getirmesi önemlidir. Yüksek yargı mensuplarına ve yargı organlarına yönelik bir kısmının yasa dışı olduğu anlaşılan dinlemelerin yarattığı toplumsal tedirginlik ve korku atmosferini giderecek önlemler acilen alınmalıdır. Anayasal güvence altında olan haberleşme özgürlüğünün bireyler tarafından, yasa ve hukuk dışı müdahaleler olmaksızın kullanılabilmesi acilen sağlanmalıdır.

Yasada tanımı yapılan iletişimin denetlenmesinin ve dinlemelerin istisnai olarak ve hukuk duyarlılığından ayrılmadan gerçekleştirildiğine ilişkin toplumsal güven, inandırıcı bir biçimde oluşturulmalıdır. İnsanlara demokratik bir ülkede, bağımsız yargının güvencesinde oldukları hissettirilmelidir.

Bağımsız yargının rahat çalışması ve yargı sürecinin sorunsuz işlemesi durumunda toplumun özlediği barış ve güven atmosferinin sağlanacağı açıktır.

Bağımsız yargıyı etkisizleştirmeye, sindirmeye yönelik hukuk dışı girişimlerin, yasa dışı dinlemelerin, iletişim özgürlüğünün ciddi biçimde ihlalinin suç oluşturduğunun ve anayasal rejime saldırı olduğunun altını çizmekteyiz... Başta siyasi iktidar olmak üzere herkesi mevcut düzenlemelerin özüne ve amacına uygun hareket etmeye, hukuk içinde kalarak hukuka ve hukukun üstünlüğüne uymaya, sistemi zorlamamaya, tam bağımsız yargının ve hukuk devletinin tesisi için toplumsal bir uzlaşma çerçevesinde gerekli düzenlemeleri yapmaya ve yargıya saygı göstermeye çağırıyoruz.

#### İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

### “Yargıya ve Ülkenin Sahip Çık” Yürüyüşü Kanal B Televizyonunca Naklen Yayınlandı

İstanbul Barosunun öncülüğünde 47 Baronun destek verdiği, bazı baro başkanları ve temsilcilerinin katıldığı “Yargıya ve Ülkenin Sahip Çık” yürüyüşü 18 Kasım 2009 Çarşamba günü saat 12.00’da Kanal B Televizyonunca naklen yayınlandı.

“İstanbul Sohbetleri” programı içinde yer alan etkinliğin başında Mersin eski Baro Başkanı Milletvekili İsa Gök, yürüyüşün nedenlerine ilişkin görüşlerini açıkladı. Kanal B daha sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın’ın katılımcı barolarca desteklenen Basın Açıklamasının tam metnini kendi sesinden yayınladı.

İzlemek için: [www.istanbulbarosu.org.tr](http://www.istanbulbarosu.org.tr)

## Başkan Aydın: “Ortak Mücadele Alanı Yaratmalıyız”



Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro başkanları toplantısı 22 Kasım 2009 Pazar günü Ankara’da TBB Merkez bina konferans salonunda yapıldı. Toplantıda güncel gelişmeler tartışıldı.

Toplantıda bir konuşma yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, ortada bir suç şüphesi olmaksızın Yargıtay telefon santralini üzerinden hâkim ve savcılar dinleniyor olmasını bir hukukçunun içine sindirebilmesinin mümkün olmadığını söyledi.

Aydın, gelinen noktada yargının içine düşürüldüğü bu durumu tepkisel olarak ortaya koymadığımız takdirde, yargının kurucu unsurlarından olan savunmanın da bir önemini kalmayacağını vurguladı. Aydın şöyle konuştu: “Yargı bu ülkede anayasal erklerden biriye, o da çökerse ya da yargı, yasama ve yürütmenin

müdahaleleriyle kendi görev alanını kaybederse, o ülkede demokrasiden, hukuk devletinden bahsedebilmek mümkün değildir”.

Bu ülkede yasalara, hukuka aykırı davranışlara hukukçular tepkilerini ortaya koymazlarsa, ortak mücadele alanı yaratmazlarsa bunun ülkeye zarar vereceğini belirten Muammer Aydın, siyasi iktidarın ‘ben yaptım oldu’ anlayışına ve bundan sonra yapacakları hukuk dışı uygulamalarına bir tepki olarak Yargıtay, Danıştay, tüm hâkim ve savcılar ve tüm barolarla ortak bir eylem önerisinde bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın konuşmasında 18 Kasım Çarşamba günü İstanbul’da yapılan Basın Açıklaması ve Yürüyüş konusunda da bilgi verdi.



# Danıştay, Katsayı Uygulamasının Kaldırılması Kararının Yürütmesini Durdurdu

*Baromuzca, Yükseköğretim Genel Kurulu'nun yükseköğretime girişte yerleştirme puanlarının hesaplanmasında farklı katsayı uygulamasının kaldırılmasına ilişkin kararının iptali ile yürütmesinin durdurulmasına yönelik Danıştay'a dava açılmıştı.*

Danıştay 8. Dairesi, 20.11.2009 tarihinde oybirliği ile aldığı karar ile Yükseköğretim Genel Kurulu'nun, 21.07.2009 günlü kararının 3. 4. ve 5. maddelerinin; 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Yasası'nın okul ve alanlara yönlendirmeye ilişkin kuralları ile 2547 sayılı Yasanın 45. maddesinde yer alan kuralların uygulanmasını bertaraf ettiği, eğitim sisteminin örgütleniş biçimindeki bütünlüğü bozacak nitelik taşıdığı, eğitimin amaç ve ilkelerine, hukuka ve hakkaniyete uygun bulunmadığından yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir.

Danıştay 8. Dairesi kararında, meslek liselerinin konumu "**belirli mesleklere yönelik ara insan gücü yetiştirmek**" şeklinde vurgulandı. **Danıştay 8. Dairesi, YÖK'ün kararının yürütmesini oybirliğiyle durdurdu.**

Dairenin kararında, milli eğitim sisteminin yönlendirmeye ilişkin kuralları ile 2547 sayılı Yasanın 45. maddesinde yer alan kurallar yürürlükte ve uygulanıyor iken, bu kuralların uygulanmasını bertaraf edecek şekilde alınan dava konusu kararın, eğitim sisteminin örgütleniş biçimindeki bütünlüğü bozacak nitelik taşıdığı ve uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesi amacının dışına çıkıldığının görüldüğü vurgulandı.

Kararda, "Bu durumda, dava konusu kararın 3. 4. ve 5. maddelerinin, dayanağı yasa hükümlerine aykırı olduğu gibi eğitim sisteminin, hukuka uygun oldukları istikrar kazanmış yargı kararları ile de ortaya konulmuş olan amaç ve ilkelerine, hukuka ve hakkaniyete uygun değildir. Dava konusu kararın uygulanması halinde telafisi güç ve imkânsız zararlar oluşacağı da açıktır" denildi.

**Davalı YÖK'ün bu karara itiraz hakkı bulunuyor. İtirazı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu görüşecek.**

Dairenin kararında, YÖK kararının 3. maddesinde, yerleştirme puanlarının hesaplanmasında Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı'nın 0,15 katsayı ile çarpılacağı, 4. maddesinde, adaylardan öğretmen lisesi veya meslek lisesi mezunu olanların kendi alanlarındaki programları tercih etmeleri halinde AOBP'nin 0,06 ek katsayı ile çarpımı sonucunda bulunan değer, 3. maddeye göre hesaplanan yerleştirme puanına ekleneceği, 5. maddesinde de, meslek lisesi mezunu adayların ek puanla girebildikleri kendi alanlarındaki her program için bir (LYS) puanı türünün yanı sıra bir de (YGS) puan türü belirleneceği, meslek lisesi mezunu olup olmadığına bakılmaksızın adayların bu programlara yerleştirilmesinde bu iki türden puanların büyük olanının esas alınacağı düzenlenerek yeni katsayı ve hesaplama yöntemlerinin kabul edildiği hatırlatıldı.

Anayasa'nın "**Eğitim ve Öğrenim Hakkı ve Ödevi**" başlıklı 42. maddesinde, kimsenin eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılmayacağı, öğrenim hakkının kapsamının kanunla tespit edilip düzenleneceğinin kurala bağlandığı, bu madde ile eğitim ve öğretimin genelliği ilkesinin benimsendiği, birey açısından bir hak, Devletin de asli görevi olduğunun belirlendiği kaydedildi.

Milli Eğitim Temel Yasası'nda, milli eğitim sisteminin genel ve özel amacı ile temel ilkelerinin belirlendiği, genel yapısının bu amaç ve ilkeler çerçevesinde oluşturulduğu vurgulanan kararda, 2547 sayılı Yükseköğretim Yasası'nın 45. maddesinde de ilköğretimi tamamlayan ve ortaöğretime girmeye hak kazanmış her öğrencinin, ortaöğretime devam etmek ve ortaöğretim imkânlarından ilgi, eğilim ve yetenekleri ölçüsünde yararlanmak hakkına sahip olduğunun belirtildiği ifade edildi.

Aynı yasanın, "**Yükseköğretime Geçiş**" başlıklı 31. maddesinde, "lise veya dengi okulları bitirenler, yükseköğretim kurumlarına girmek için aday olmaya hak kazanır. Hangi yükseköğretim kurumlarına, hangi programları bitirenlerin nasıl girecekleri, giriş şartları Milli Eğitim Bakanlığı ile işbirliği yapılarak Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilir" kuralına yer verildiği hatırlatılan kararda, Milli Eğitim Temel Yasası'nda yer alan kuralların anlamı, amacı ve kapsamının anlaşılabilmesi için genel gerekçesinin irdelenmesi ve değerlendirilmesi gerektiğine

işaret edildi.

## Meslek Liselerinin Konumu

Yasanın genel gerekçesine yer verilen kararda, şunlar kaydedildi:

"Milli eğitim sistemimiz, örgün eğitimde, yönlendirme esasına dayalı kademeli geçiş öngören bir modelle örgütlenmiş olup, bu örgütlenme şekli eğitimin amacı ve temel ilkelerinin doğal bir sonucudur. Bu düzenlemeler ve örgütlenme şekli ile eğitim ve öğretim hakkının doğru ve etkin kullanımı hedeflenmiş, öncelikler belirlenmiştir. Eğitim ve öğretim hakkının herkese fırsat ve imkân eşitliği dâhilinde sunulabilmesi için ilgi, yetenek ve eğilimleri farklı olan bireylerin bu özelliklerine en uygun eğitim kurumlarına yönlendirilmesi amaçlanmıştır. Bireyler için güdülen bu amacın gerçekleştirilmesi ekonomik, kültürel ve sosyal beklenti ve ihtiyaçlardan bağımsız düşünülmemiştir. Bunun nedeni bireylerin kendi özelliklerine en uygun eğitim-öğretim kurumuna yönlendirilmesinin bireysel olduğu kadar toplumsal kazanım ve sonuçlarının bulunmasıdır. Eğitim sistemimize yasa kurallarıyla kazandırılmış olan bu işleyiş şekli aynı hukuksal statüde olanlar arasında eşitlik sağlanması prensibinden hareket etmektedir.

Milli Eğitim Temel Yasası ile yeniden yapılandırılan eğitim sistemimizde, genel liselerle meslek liselerinin uygulanan program ve amaçları yönünden sahip oldukları farklılıklar gözetilerek, özellikle mesleki eğitimin milli eğitim sistemindeki yerinin ve işlerliğinin artırılmasını hedefleyen eğitim politikası doğrultusunda, ülkenin gelişen ve değişen ekonomisi ve toplumsal gereksinimlerinin karşılanması için eğitim düzeyinin yükseltilmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda, meslek liselerinde uygulanan eğitim-öğretim programı öncelikle belirli mesleklere yönelik ara insan gücü yetiştirecek şekilde düzenlenmiştir. Genel liseler açısından ise böyle bir durum söz konusu değildir."

Yasanın genel gerekçesi ile ortaöğretime amaç ve görevlerini belirleyen 28/2 maddesi ve "**Yükseköğretime Geçiş**" başlıklı 31. maddesi birlikte değerlendirildiğinde, ortaöğretim kurumlarının farklılaşan eğitim öğretim programlarının ilgisine getirisinin ne olduğunun belirginlik kazandığı ifade edilen kararda, "Yasada, ortaöğretim kurumlarının, öğrencileri yükseköğretime

veya hem mesleğe hem de yükseköğretime hazırlayacağı kuralına yer verilmekle bu farklılaşmanın ilgisine yönelik sonuçları ortaya konulmuştur. Böylece kuruluş amaçları doğrultusunda oluşturulan eğitim-öğretim programları ile genel liseler yükseköğretime, meslek liseleri hem mesleğe hem de yükseköğretime hazırlayan eğitim kurumları olarak eğitim sistemi-mizde yerini almış bulunmaktadır" denildi.

### "Yükseköğretimin, ortaöğretimde seçilen alana uygun olması gerekir"

Yasa maddesinde, yükseköğretimden yararlanma hakkını belirleyen kural ile 28/2. maddesinde yer alan kuralın paralel bir düzenlemeyi içerdiği ifade edilen kararda, şu tespitler yapıldı:

"Öğrencilerin eğitimlerinin son basamağını oluşturan yükseköğretimden yararlanma hakkını elde ettiklerinde seçecekleri yükseköğretim kurumunun da sistemin bütünlüğü ve devamlılığını bozmayacak şekilde ortaöğretimde seçtikleri alana uygun olması gerekliliği yasanın öngörüsüdür.

Eğitim ve öğretimin her kademesinden bir bütün olarak yararlanma hakkının doğru ve etkin kullanımı için Yasada belirlenen Millî Eğitimin Temel İlke ve Hedeflerine uygun olarak ilköğretimden başlayarak ortaöğretimde de devam edecek şekilde öngörülen alanlara ilişkin yöneltme, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Sınıf Geçme ve Sınav Yönetmeliğinde düzenlenmiş, bu seçimin olası yanlışları da Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Nakil ve Geçiş Yönergeleri ile ortadan kaldırılmaya çalışılmıştır. Böylece sistem, öğrencilerin kendilerine en uygun eğitim öğretim kurumundan yararlanması amacıyla kendi içinde her türlü çözümü üretmektedir.

Bu nedenle, ortaöğretim kurumlarının belirlenen niteliği ve bu kurumlardan yararlanma hakkının kullanımı için öngörülen düzenleme ile ulaşılan sonuçta ilgililerin hukuksal statüleri birbirinden farklı olmaktadır. Bir başka anlatımla, fırsat ve imkân eşitliğinin ruhuna ve amacına uygun olarak yönlendirme suretiyle kademelerden geçerek verilen haklardan eşit olarak yararlandırılmış olan bireylerin, bu eğitim kurumları içinde seçtikleri okul ve alan nedeniyle elde ettikleri hukuksal statünün farklı olması da kaçınılmazdır. "

### Farklı Katsayı Uygulaması

Dairenin kararında, 1999 yılından itibaren uygulamaya konulan sınav sistemindeki farklı katsayı uygulaması kararına karşı açılan davaların, "bu uygulama ile ortaöğretimde başarılı olan öğrencilerin ve

eğitim kurumlarının gerçekleştirdikleri düzeyin ayrı bir değerlendirme kapsamına alınarak eşitsizliğin önlenmesi ve öğrencilerin kendi ilgi, bilgi ve yeteneklerine göre yeni bir eğitim yaşamına geçirilmesi yoluna gidildiği, böylece öğrencilerin okul ve alan seçimi sonucu oluşturdukları birikimlerinin farklı katsayılar uygulamak suretiyle adil bir değerlendirilmeye tabi tutulmasının amaçlandığı" gerekçesi ile Danıştay 8. Dairesi'nce reddedildiği ve bu kararların, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından da onandığı hatırlatıldı.

Böylece, genel veya meslek liselerinden oluşan ve öğretim sürecinin ikinci kademesini oluşturan ortaöğretim kurumlarına başlama, devam etme ve yükseköğretim kurumlarından yararlanma konusunda yargı kararlarıyla da istikrar kazanmış bir sistemin yerleştirildiğine işaret edilen kararda, şöyle devam edildi:

"Dava konusu kararın 3. maddesiyle, öğrencilerin öğrenim gördükleri okul ve alanlara göre bir ayrıma gidilmeyerek sınav puanının belirlenmesinde herkese eşit bir katsayı uygulaması öngörülmüş olmakla, farklı hukuki statüdeki öğrencilerin aynı konuda değerlendirilmesi sonucu anayasal eşitlik kuralı ile çelişkili bir durum yaratılmıştır. Bu uygulama hukuksal statüsü farklı olanları eşit koşullara tabi kılarak hak kaybı ve ihlale sebep olacaktır. Dava konusu kararın 4. maddesindeki düzenleme, 2547 sayılı Yasa'nın 45. maddesinde yer alan kuraldan kaynaklanmakta olduğundan, şimdiye kadar uygulamanın bu şekilde devam ettirilmesine karşın, bu madde ve kararın 5. maddesindeki puanlama sistemi, 3. maddeye dayandırılmış olduğundan, hukuki geçerliliğinden söz etmeye olanak yoktur."

### Mesleki ve Teknik Eğitimin Özendirilmesi

Davalı YÖK'ün, "mesleki ve teknik liselerden mezun olan öğrencilerin yükseköğretime yerleştirilememe kaygılarının azaltılması ve mesleki ve teknik liseleri tercih edilebilir hale getirme amacıyla bu kararın alındığını" ileri sürdüğü belirtilen kararda, şu ifadelere yer verildi:

"Kendi alanında bir yükseköğretime yönelen mesleki ve teknik lise mezunlarına önceki uygulama ile ek puan verildiğinden, katsayı uygulaması bakımından giderilmesi gereken bir hukuka aykırılıktan söz etme olanağı bulunmamaktadır. Meslek liselerinin kuruluş amacı ve millî eğitim sisteminin örgütleniş ve işleyiş şekli dikkate alındığında bu okullarda verilen eğitimin öncelikli hedefi, ilgilileri bir meslek sahibi yapmaya yönelik olup, devam etmek

istedikleri yükseköğretim kurumlarının da yöneldikleri eğitime uygun olması gerekmektedir. Bu nedenle mesleki eğitimin özendirilmesi ile katsayı uygulamasının kaldırılması arasında mutlak anlamda bir sebep sonuç ilişkisinin varlığından söz edilmesi mümkün değildir. Mesleki ve teknik eğitimin özendirilmesinin, eğitim kalitesinin artırılmasına, ülkenin istihdam politikasına, ekonomik, sosyal ve kültürel beklentilerine göre bu okullardaki eğitimin yeniden yapılandırılması gibi başka kriterlerle sağlanabileceği açıktır.

Kaldı ki kendi alanında bir yükseköğretime yönelen mesleki ve teknik lise mezunlarına öğretimlerine devam etmelerini kolaylaştıran ek puan uygulamasından başka uygulamalar da mevcuttur. 2547 sayılı Yasanın 45. maddesiyle meslek yüksek okullarına sınavsız geçiş hakkı verilmesi de bu amaca yöneliktir."

Danıştay 8. Dairesinin kararında, davalı idarenin, "Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planında yer alan ilkelerin dava konusu kararla hayata geçirildiği" savunmasını yaptığı da ifade edilerek, "Kalkınma planlarında tespit edilen hedeflerin, ilgili alanı düzenleyen mevzuatı oluşturan ilkelerle çelişmemesi gerekir. Bu bakımdan dava konusu kararın da eğitim sisteminin öngördüğü diğer ilkelerle çelişmemesi, sistemin uyumunu ve bütünlüğünü bozması, eğitim-öğretim hakkından yararlanma koşullarını ihlal etmemesi gerekir. Yani, millî eğitim alanındaki bir ilkenin hayata geçirilmesi için yapılan düzenleme, millî eğitimin temel ilkelerinin etkisiz kalmasına sebep olmamalıdır" denildi. ■

# Adalet Bakanlığınca Hazırlanan “Yargı Reformu Strateji Taslağı” Baro Meclisi’nde Eleştirildi

*İstanbul Barosu Baro Meclisi 23. Olağan Genel Kurulu 11 Kasım 2009 Çarşamba günü saat 15.00-20.00 arasında İstanbul Barosu Kültür Merkezinde toplanarak gündeminde bulunan Adalet Bakanlığının hazırladığı Yargı Reformu Strateji Taslağı ile hukuk eğitimi ve staj konusunu görüştü.*

**A**çılış ve saygı duruşundan sonra söz alan Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Avrupa Birliği’nin isteği üzerine hazırlanan ve önce AB’de görüşülen Yargı Reformu Strateji Taslağı ve Eylem Planı’nda avukatların yargı mensubu sayılmadıklarını ve dışlandıklarını söyledi.

Tasarıyla siyasi iktidarın amaca ulaşmada büyük engel olarak gördüğü Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile Anayasa Mahkemesinin yapısının değiştirilmesinin öngörüldüğünü belirten Muammer Aydın, yaşadığımız süreçte yargı üzerinde çeşitli baskılar kurulduğunu, sesi çıkan hâkim ve savcıların susturulmak ve sindirilmek istendiğini bildirdi.

HSYK ve Anayasa Mahkemesinin yapısı belli bir hedef doğrultusunda değiştiril-



diğinde nesnel bir yargıdan söz edilemeyeceğini hatırlatan Aydın, gerçek bir yargı reformunun ancak katılımcı görüşlerin ve önerilerin değerlendirilmesiyle yapılabileceğini, birileri istedi diye yapılacak çalışmaya reform denilemeyeceğini anlattı.

Günümüzde Atatürk ilke ve devrimlerini savunuların, Cumhuriyet felsefesi, ilkeleri ve kültürünü benimseyenlerin baskı altına alınmak istendiğini belirten İstanbul Barosu

Başkanı Aydın, bunu son derece vahim bulduğunu, ülkenin örtülü bir faşizme sürüklenmek istendiğini belirterek, cumhuriyeti savunanların daha cesur olmaları gerektiğini kaydetti.

Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) tarafından 11-12 Aralıkta Erzurum’da geniş katılımlı bir toplantı düzenlendiğini, bu toplantıya baromuzun da davet edildiğini, toplantıda hukuk eğitiminin masaya yatırılacağını bildiren Muammer Aydın, “Bilindiği gibi son zamanlarda Avrupa Hukukunun temeli olan Roma Hukuku Ana Bilim Dalı olmaktan çıkarıldı ve İslam Tarihi bölümünün altına alındı.

Bu toplantı kuralları belirleyecektir. Biz daha geniş ve farklı düşünüyoruz. Toplantıda sunacağımız rapor da bu merkezde. Hukuk öğretimi kaliteli olmak zorundadır. Temel çürük olursa, o temel, üzerine bindirilecek yapıyı çekmez” dedi.

Toplantıda sunulacak raporla ilgili tüm meslektaşlara çağrı yaptıklarını belirten Aydın, raporda gözden kaçan eksiklikler olabileceğini, bunu fark eden, ya da eklemek istedikleri bir görüş ve öneri varsa 23 Kasım’a kadar bildirdiklerinde rapora ekleme yapabileceklerini sözlerine ekledi.

Muammer Aydın, konuşmasının son bölümünde staj ve staj eğitimi konusundaki



görüşlerini ayrıntılı bir biçimde anlattı. Genel Kurul'da söz alan önceki **Başkan Av. Kazım Kolcuoğlu**, Yargı Reformu Strateji Taslağı'nın geçirdiği evreleri anlattı ve TBB ile barolar arasında kopuklukların yaşandığını, bu nedenle tasarı hakkında kamuoyunun iyi aydınlatılmadığını söyledi.

Yargı Reformu Strateji Taslağı'nda yer alan hükümlerin bir süre sonra Özbudun Anayasa Taslağı'nda yer aldığı görüldüğünü belirten Kolcuoğlu, "Taslakta sadece Yasama ve Yürütme Erki var. Yargı da bunların icazetiyle çalışan bir kurum niteliğine düşüyor. Bunu kabul etmek mümkün değildir. İdarenin yargıya müdahalesini sıfıra indirmek gerekir" dedi.

Taslakta silahların eşitliği ilkesi hakkında tek satır göremediğini, avukatların ise icra memurlarıyla aynı statüye konulduğunu eleştiren Kolcuoğlu, hukuk öğretimi konusundaki görüşlerini açıklarken de Roma Hukuku'nu Ana Bilim Dalı olmaktan çıkarıp İslam Hukuku ile birlikte Tarih Ana Bilim Dalı altına konulmasının sakıncalarına işaret etti.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, Türkiye'de 27 yıldır uygulanan bir yasayla hukuk öğretimi yapıldığını, dünyadaki ve ülkedeki gelişmelerin iyi izlenemediğini, bu nedenle günümüzde bir takım sıkıntıların yaşandığını bildirdi.

Roma Hukukunun Ana Bilim Dalı olmaktan çıkarılıp bilim dalına indirgenerek Tarih Ana Bilim Dalı altına konulmasını eleştiren Demirbulak, "Bu Batı'da da böyledir. Ama orada sadece Roma Hukuku vardır. Bu durumda bizde Roma Hukuku,

İslam Hukuku ile birlikte seçmeli ders olacaktır. Roma Hukukunu seçenler zamanla azalacak ve ders önemini yitirecektir. Bu durum Atatürk'ün Türk ulusuna layık gördüğü, çağdaşlaşma projesinin temeli olan laik hukuk siteminden vazgeçmenin bir başlangıcıdır" dedi.

Staj eğitimi konusundaki görüşlerini de açıklayan Demirbulak, staj süresinin iki yıl olması, staja sınavla alınıp, sınavla bitirilmesini savunduğunu, bu arada stajyerin de bir geliri olması gerektiğini bildirdi.

Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu Başkanı **Av. Nezire Selçuk** da Yargı Reformu Strateji Taslağı'nı incelediklerini, 38 sayfalık bir rapor hazırlayarak Baro Başkanlığına sunduklarını bildirdi.

Baro Meclisi Genel Kurulunda Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Kadri Markoç** ve kurul üyesi 13 kişi, Adalet Bakanlığınca hazırlanan Yargı Reformu Strateji Taslağı ile hukuk

fakülteleri, hukuk eğitimi ve staj konusu üzerinde söz alarak çeşitli eleştiri ve önerilerde bulundular. ■



# Stajyer Avukatları Bilgilendirme Toplantısı

*İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince, avukatlık stajına yeni başlayan stajyerleri bilgilendirmek amacıyla bir toplantı yapıldı.*

9 Kasım 2009 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apayrın Konferans Salonunda düzenlenen toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, mesleğe adım atmış genç avukatların staj dönemini iyi değerlendirmeleri gerektiğini söyledi.

Stajyerlere eğitim merkezinde avukatlık hukuku, uygulamada avukatlık ve meslek ilkeleri konusunda bilgiler verildiğini belirten Aydın, avukatlık mesleğinin yargılamanın olmazsa olmaz unsurlarından biri olduğunu bildirdi.



Mesleki bilgi ve becerileri geliştirmenin yolunun deneyimlerden yararlanmak olduğunu vurgulayan Muammer Aydın, stajyerlere çeşitli öğütlerde bulundu.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Fusun Dikmenli**'nin yönettiği toplantıda konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de staj eğitimine nitelik kazandırarak kaybedilmiş zamanı kazanılmış zamana dönüştürmeye çalıştıklarını kaydetti.

Bakırköy 14. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi **Mithat Çeliker** ise avukatlık mesleğinin önemine değinerek, avukatların adaletin gerçekleşmesine, hâkimin doğru karar vermesine yardımcı olmaları gerektiğini vurguladı. Çeliker, adliye stajı döneminde karşılaşılan durumlar ve yaşadığı bazı olaylar hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Baro Meclisi önceki başkanı **Av. Şeref Kısacık** da avukat yanında staj konusunu anlattı. Kısacık, stajyerlere hangi alanda yükselmek istiyorlarsa o konuya ağırlık vermeleri ve derinleşmeleri öğütünde bulundu.



Staj Eğitim Merkezi Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe** ise, stajyer avukatların sağlık ve sosyal yardım hakları konusunda bir sunum yaptı.



# Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2009/9 Eğitim Dönemi Başladı

*İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2009/9 Eğitim Dönemi 09 Kasım 2009 Pazartesi günü saat 16.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda törenle başladı.*

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Füsün Dikmenli**'in sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı.

Hukuk öğretimini tamamlamış ve mesleğe adım atma aşamasına gelmiş genç meslektaşların staj dönemine önem vermeleri ve bu zamanı iyi değerlendirmeleri gerektiğini belirten İstanbul Barosu Başkanı Aydın, Avukatlık Kanunu ve Meslek İlkelerini iyi öğrenmelerini, eğitim süresince kendilerine bilgiler aktaracak değerli meslek ustalarının deneyimlerinden yararlanmalarını istedi.

Staj eğitimini yeterli bulmadıklarını, geliri ve sosyal güvencesi olmayan bir uğraşın fazla yarar sağlamayacağına inandıklarını belirten Muammer Aydın, bu konuda devletin de gerekli desteği vermesi gerektiğini bildirdi. Aydın, genç meslektaşlarına çeşitli mesleki öğütlerde bulundu.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de stajı, eğitimin bir devamı olara niteledi ve 120 saatlik öğretim programı hakkında bilgi verdi. Avukatlık sınavının yeniden gündeme geldiğini hatırlatan Kahveci, stajyerlerin staj dönemini iyi değerlendirmelerini istedi.

Bakırköy 14. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi **Mithat Çeliker** de stajyerlere hitaben bir hâkimin avukatı nasıl görmek istediğine ilişkin örneklemeli bilgiler verdi.

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2009/9 Eğitim Döneminin açılış konferansını



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoglu**, ilk dersini ise "Atatürk ve Hukuk" konusunda İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirebulak** verdi. ■



## Doğu ve Güneydoğu Avrupa Ülkeleri Avukatları İçin Almanya'da Staj

Alman Uluslararası Hukuk İşbirliği Vakfı, Alman Federal Barosu ve Alman Avukatlar Birliği ile ortaklaşa Doğu ve Güney Doğu Avrupa ülkeleri avukatları için 2010 yılında çok taraflı staj-eğitim programı düzenlendi.

Söz konusu programa medeni hukuk ve ticaret hukuku alanlarında birkaç yıl mesleki deneyimi olan ya da avukatlık stajının sonuna gelmiş kişilerin katılabileceği belirtilen açıklamada, Almanca bilmek, bu dile hâkim olmak ve 35 yaşını aşmamış olmak şartı aranıyor. Türkiye'deki Alman Hukuk bürolarında çalışan avukatlar bu haktan yararlanamıyor.

2010 yılının 21 Nisan-2 Haziran tarihleri arasında Almanya'nın Bonn kentinde yapılacak staja Türkiye'den bir avukat davet edilecek.

Başvuru ve katılım koşullarının ayrıntısı için: [www.istanbulbarosu.org.tr](http://www.istanbulbarosu.org.tr)

# Oylar Eşit Çıkınca Seçim Ertelendi

*Stajyer Avukatlar Komisyonu Genel Kurulu 18 Kasım 2009 Çarşamba günü saat 19.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.*

**D**ivan Başkanlığını İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak'ın yaptığı Genel Kurulun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Stajyer Avukatlar Komisyonuna gösterilen ilgiden memnun olduğunu, bunun baromuzaya kurumsal katkı sağlayacağına inandığını söyledi.

Genç avukatlara öğütlerde bulunan Muammer Aydın, stajyer avukatların mesleğe yeni adım atma aşamasını iyi değerlendirmeleri gerektiğini bildirdi.



Stajyerlerin sorunlarını bildiklerini ve bunların bıçak gibi kestirip atılacak ve çözümlenecek sorunlar olmadığına dikkat çeken Aydın, sorunları çeşitli vadelerde ve birlikte yapılacak çalışmalarla çözmeye çalışacaklarını anlattı.

Başkanın konuşmasından sonra Genel Kurula ara verildi. Arada seçime katılacak grupların listelerini birleştirme çalışmaları yapıldı. Ancak bu çalışmalar çok başarılı olmadı.

Verilen aradan sonra 4 grup adına konuşmalar yapıldı. Ancak dört gruptan biri çekildiğini ve seçime katılmayacağını bildirdi. Seçimde üç grubun listesi yarıştı.

Listelerden biri 47 oy, diğer ikisi 56'şar oy aldı. Oylar eşit çıkınca seçimin galibi belirlenemedi. Genel kurul'da seçimin ertelenmesine ve belirlenecek bir başka günde yapılmasına karar verildi. ■



## II. Uluslararası Sağlık Hukuku Sempozyumu

*İkinci Uluslararası Sağlık Hukuku Sempozyumu 13-14 Kasım Cuma ve Cumartesi günleri Kadir Has Üniversitesi Cibali Yerleşkesinde yapıldı. İstanbul Barosu ve Kadir Has Üniversitesinin birlikte düzenlediği Sempozyum, 7 oturum, iki özel oturum ve bir atölye çalışması biçiminde gerçekleşti.*

Sempozyumun açılış bölümünde konuşan Kadir Has Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Yılmaz**, İstanbul Barosu ile ortaklaşa düzenlenen uluslararası Sempozyumun ikincisinde de yetkin bilim adamları ve uzmanlar tarafından sağlık hukukunun geniş çapta ele alınacağını söyledi. Çalışma alanlarının ortak paydası 'insan' olan hukuk ve tıp biliminin bu Sempozyumda birlikte ele alınacağını belirten Yücel, Türkiye'deki uygulamaların daha iyiye gitmesi için alınacak önlem ve yapılacak önerilerin belirlenmesinde Sempozyumda sunulacak bilimsel bildirilerin katkısı olacağına inandığını bildirdi.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel**, hukuk ve tıp biliminin insanı ve toplumu ilgilendiren bir misyona sahip olduğunu, sağlık hukukunun dünyada ve Türkiye'de önem kazandığını belirtti. Sağlık hukukunun sadece hekim sorumluluğu ve hasta haklarını değil insanla ilgili her şeyi kapsadığını hatırlatan Güzel, Sempozyumda Türkiye'deki sağlık uygulamalarının Batı ülkelerindeki uygulamalarla karşılaştırılacağını ve bundan yararlı sonuçlar elde edileceğine inandığını söyledi.



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da açılış konuşmasında, "İstanbul Barosu olarak hak ve adalete ulaşma ve



hukukun üstünlüğü yolundaki çabalarımız her alanda daima varlığını sürdürecektir, yeni kuşak hakları barındıran Sağlık Hukuku da bu alana dâhildir. Zira amacımız insana, insan haklarına, hukukun evrensel değerlerine ve adalete hizmettir" dedi.

Birey hukukunun gelişmesiyle dünyada sağlık sektöründe esen neoliberal politikalar gereği sağlık sektörünün özelleştirildiğine dikkati çeken Aydın, bu politikaların, hastayı müşteri, sağlık hizmetlerini kar amaçlı gördüğünü, hatta insan sağlığına zararlı ama son derece karlı, genetiği değiştirilmiş organizmalar, satılık hastalıklar, belki de salgınlar, pandemiler yaratmaktan çekinmediğini bildirdi.

ABD'de yılda en az 44.000 ila 98.000 hastanın tıbbi hatalar nedeniyle yaşamını yitirdiğine ilişkin raporlar bulunduğunu belirten Muammer Aydın, ülkemizde yayınlanmış bir rapor bulunmasa da insan hakları ihlalleri ile ilgili yapılmış araştırma raporlarına göre birinci sırayı aldığını, 2008 yılında il ve ilçe İnsan Hakları Kurulları ve Başkanlığına toplam 4785 başvuru yapıldığını, ihlal edilen haklara ilişkin başvurularda ilk üç sırayı 657 başvuru ile sağlık ve hasta hakkının aldığını kaydetti.

Muammer Aydın, İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkeziyle sağlık sektörüne faydalı olmayı, sağlık hukuku alanında geniş ve etkin çalışmalar yapmayı hedeflediklerini sözlerine ekledi.

Türk Tabipler Birliği Başkanı **Prof. Dr. Gencay Gürsoy** ise konuşmasında Türkiye'nin sağlık ve hukuk alanında ağır sorunlarla yüz yüze olduğunu, sağlık konusunda siyasi iradenin başarılı bir performans gösteremediğini, Başbakan ve Bakanın aşırı konusundaki kafa karışıklığı yaratan ters düşmeleri devam ederken 40'ın üzerinde vatandaşımızın hayatını

kaybettiğini söyledi.

Türkiye'de sağlık hukukunun alt yapısında büyük boşlukların bulunduğu dikkat çeken Gürsoy, Adli Tıp konusunun çok ciddi ve yakıcı bir sorun olduğunu, Adalet Bakanlığının bir dairesi olarak hizmet verdiğini, bunun sakıncalarının sık sık görüldüğünü, oysa Adli Tıp Kurumunun özerk olması ve bilimsel çalışması gerektiğini vurguladı.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyumun oturumlarına geçildi. Sempozyumda, yerli ve yabancı bilim adamları Klinik Araştırmalar, Domuz Gribi Aşısı, Türkiye'nin Sağlık Politikaları, Sigara Yasağı, Hasta Hakları, Hekim Hakları, Organ Nakli, Hekimin Hukuki ve Cezai Sorumluluğu gibi pek çok konuda bilimsel sunumlar yaptılar.



Sempozyumun ikinci gününde İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Sunay Akyıldız** ile **Prof. Dr. M. Akif İnanıcı** ve **Doç. Dr. Nesime Yaycı** tarafından gerçekleştirilen, "Atölye Çalışması, Olgudan Sonuca" başlığıyla farazi olgudan yola çıkılarak tıbbi malpraktis davalarının multidisipliner özelliği vurgulanarak, çok yönlü tartışılarak, katılımcılarla birlikte sonuç ve çözümlere varıldı. ■

# TTK Tasarısı İle Deniz Ticaret Hukukuna Getirilen Değişiklikler Bir Panelde Değerlendirildi

*İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu ile Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinin ortaklaşa düzenledikleri panelde "Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ile Deniz Ticaret Hukukuna Getirilen Değişikliklerin Değerlendirilmesi" ele alındı.*

**P**anel, 7 Kasım 2009 Cumartesi günü saat 10.00-17.00 arasında Marmara Üniversitesi Haydarpaşa Yerleşkesi Ord. Prof. Dr. Reşat Kaynar Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın**, Ticaret Kanunumuzun diğer hükümleri gibi deniz ticaretine ilişkin hükümlerin de zamanla eskidiğini ve ihtiyaçları karşılayamaz hale geldiğini, bunun yanı sıra gelişen ve değişime uğrayan uluslararası ticaretin de yeni bir Ticaret Kanunu hazırlanmasını zorunlu kıldığını söyledi.

Tasarıda yapılan değişikliklerde Avrupa Birliğinin önemli bir faktör olarak karşımıza çıktığına değinen Aydın, "Avrupa Birliği Hukuku, özellikle ticaret şirketleri, sermaye piyasası ve ticari işletme alanlarında ve deniz, kara ve hava taşımacılığı ile sigorta konularında kendisini hissettirebilecek düzeye ulaşmıştır" dedi.

"Türk Ticaret Kanunu Tasarısı"nın beş yıl süren bir hazırlıktan sonra ilk kez 28.02.2005 tarihinde kamuoyunun bilgi ve değerlendirmesine sunulduğunu belirten Muammer Aydın, o tarihten bu yana tasarının geçirdiği aşamaları anlattı ve Tasarı ile getirilen önemli değişikliklere vurgu yaptı.



AB'ye uyum yasaları çerçevesinde çıkarılan Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun uygulamalarında ciddi sorunlar yaşandığına dikkat çeken İstanbul Barosu Başkanı Aydın, konuşmasını şu sözlerle tamamladı: "Ticaret Kanunu Tasarısı hakkında da bu endişelerin tekrar gündeme geldiği görülmektedir. Nitekim tasarının henüz yasalaşmadan bir takım değişikliklere uğramış olması bu kaygıları artırmaktadır. Bu nedenle, önceki yasalaşma süreçlerinde yaşananlardan ders alınarak, ülkemiz deniz

ticaret sektörünün gereksinimlerini en iyi şekilde karşılayacak bir Ticaret Kanununun yürürlüğe konulabilmesi için İstanbul Barosu olarak her türlü katkıyı vermeye hazır olduğumuzu ifade etmek isterim".

Sabah oturumunu **Prof. Dr. Rayegan Kender** yönetti. Oturumun ilk bildirisini ise **Prof. Dr. Samim Ünan** sundu. Ünan, Türk Ticaret Kanunu Tasarısında Donatanın sorumluluğu ve deniz sigortaları üzerinde durdu. Prof. Ünan, Donatanın sorumluluğunu ele alırken gemi üzerindeki mülkiyet, geminin suda kullanılması, menfaat sağlama amacı, yük ve yolcu zararları, fiili taşıyanın sorumluluğu ve çevre zararları konusunda tasarıda göze çarpan eksiklikleri dile getirdi.

Prof. Ünan, Türk Ticaret Kanununun Tasarısında deniz sigortalarına hiç yer verilmediğini, bunun yanlış bir tercih olduğunu, sigortaya ilişkin bazı temel





ilkelere yer verilmemesinin sakıncalar ve riskler yaratacağını vurguladı. Türk Ticaret Kanununun Tasarısında Taşıyanın sorumluluğu üzerinde duran **Doç. Dr. Emine Yazıcıoğlu**, bu konuda Rotterdam ve Lahey Kuralları'na tam uyulmadığının görüldüğünü, ayrıca Tasarıda tercüme ve Türkçe hatalarının bulunduğunu ve yanlış çeviriden kaynaklanan kurallara katılmamanın mümkün olmadığını söyledi.

İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Dr. Hacı Kara** da Tasarıda çok eski kelimelerin yer aldığını ve bazı kavramların da yanlış kullanıldığını söyledi. Kara ayrıca, bayrak çekme, aykırı davranıldığında uygulanacak hükümler, müsadere, gemi sicili, bağlama kütüğü, gemi tasdiknamesi ve aynı haklar üzerinde durdu.



Öğleden sonraki oturumu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirebulak** yönetti.

İkinci oturumun ilk bildirisini **Prof. Dr. M. Fehmi Ülgener** sundu. Ülgener, konuşmasında Türk Ticaret Kanunu Tasarısında deniz ticaret sözleşmeleri ve denizcilik sektörü ile ilgili görüş ve önerilerini bildirdi.

İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. İlyas Kamiloğlu** kaptanın sorumluluğuna ilişkin bilgi verirken, **Doç. Dr. Pınar Akan** da York Anwers Kuralları açısından Tasarıda deniz kazalarına ilişkin hükümler üzerinde ayrıntılı değerlendirmeler yaptı.

Panelde soru ve yanıt bölümünün tamamlanmasından sonra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirebulak**, panelin konuşmacılarına İstanbul Barosu Başkanlığının birer Teşekkür Belgesi'ni verdi. ■

# Türkiye - AB Müzakereleri Kapsamında Gelenen Nokta ve Müzakere Çerçeve Belgesi

*İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonunca 17 Kasım 2009 Salı günü saat 14.00-16.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelde “Türkiye-AB Müzakereleri Kapsamında Gelenen Nokta ve Müzakere Çerçeve Belgesi” konusu ele alındı.*

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, 3 Ekim 2005 tarihinde onaylanan Türkiye'nin AB ile arasındaki müzakerelerde yol haritası niteliğinde olan Müzakere Çerçeve Belgesi'nin Türkiye açısından olumsuzluklar taşıdığını söyledi.

Belgenin onaylanmasına rağmen ne siyasilerin ne de hukukçuların birçoğunun Türkiye'nin neye imza atmış olduğundan ve hangi şartlarda müzakerelerin yürütüleceği hususlarından haberdar olmadığını belirten Muammer Aydın, müzakerelerin ucu açık bir süreç öngördüğünü ve sonucunun önceden bilinemediğini, daha net bir ifadeyle müzakerelerin sonucunda tam üyeliğin garanti edilemediğini bildirdi.



ileri sürdüğünü, bunun da KKTC'nin siyasi ve ekonomik olarak tasfiyesinin başlatılması ve Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin Kıbrıs'ın meşru hükümeti olarak tanınması anlamına geleceğini söyledi.

Belgede yer alan bir düzenlemeye göre Türkiye tarafından diğer ülkelerle imzalanmış olan ve üyeliğin yükümlülüklerine aykırı olan tüm antlaşmaların geçersiz hale geleceğini hatırlatan Aydın,

Kürtler ve Aleviler birer azınlık olarak görülmektedir. Oysa Lozan'a göre azınlıklar bellidir. Bu durumda Lozan'ın ilgili maddeleri geçersiz mi sayılacaktır?” diye sordu.

Muammer Aydın, Müzakere Çerçeve Belgesinde serbest dolaşım, yapısal politikalar ve tarım alanında kalıcı kısıtlamalar getirilebileceğinin bildirilmesinin Avrupa Birliği'nin ana amacı olan dört temel



Müzakereler olumlu sonuçlansa bile üye ülkelerden birinin Türkiye'yi hazmedemediğini bildirmesinin Müzakere Çerçeve Belgesine göre tam üyeliğin engellenmesi için yeterli görüldüğünü kaydeden Aydın, Belgenin, Türk limanları ve hava sahasının Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'ne açılmasını bir ön şart olarak



“Türkiye'nin imzaladığı uluslararası antlaşma hükümleri ile AB müktesebatı arasında çatışma olması halinde AB müktesebatının geçerli olacağı kabul edilmektedir. Bu konunun hassasiyetini bir örnekle ortaya koymakta önem görüyorum. Örneğin Lozan Antlaşmasında belirtilen azınlıklar ile AB Komisyonunun 3 Ekim 2004 tarihli ilerleme raporunda belirtilen azınlıklar farklıdır. Komisyon Raporunda

özgürlükle, yani kişilerin, malların, sermayenin ve hizmetlerin serbest dolaşımı ile çelişki oluşturduğunu vurguladı. Aydın, “Bütün bu konular dikkatle incelendiğinde aslında müzakere çerçeve belgesinin daha önceki aday ülkelerle yapılan müzakere belgelerinden siyasi ve hukuki olarak farklı içerikte hazırlandığı, konu Türkiye'nin üyeliği olunca Kopenhag kriterlerinin dışında ilave ve ön şartların dayatılmaya



çalışıldığı anlaşılmaktadır” dedi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, Avrupa Birliğinin kendi mevzuatını siyasallaştırarak çifte standart uyguladığını, salam politikasıyla kendi ilkelerine aykırı davrandığını söyledi.

Türkiye'nin Roma ve Ankara Anlaşmalarıyla kazanılmış hakları bulunduğunu belirten Demirbulak, vize konusunun bunlardan biri olduğunu, Avrupa Adalet Divanının kararına rağmen Avrupa Birliğinin vize konusunda bile ne kadar hukuktan uzak olduğunu gördüğünü bildirdi.

Avrupa'da yaşayan Türklerin bireysel başvuruları sonucu haklar konusunda Avrupa Adalet Divanının olumlu kararlar verdiğini hatırlatan Demirbulak, Avrupa Birliğine üye ülkelerin bu kararların geliştirilmesini engellediklerini, hak arama kültürü olmadığı için de kazanılmış hakların hayata geçirilemediğini anlattı.

Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Avrupa Birliği Merkezi Müdürü **Prof. Dr. Harun Gümrükçü**, Türkiye'ye Katma Protokol'ün tam üyelik yolunu açtığını oysa Müzakere Çerçeve Belgesi'nin Türkiye'nin AB ile 40 yıllık geçmişi yokmuş gibi hazırlandığını, bunu

yanlış bulunduğunu söyledi.

Türkiye'nin ortaklık anlaşmasıyla kendisine sağlanan hakların farkında olmadığını, Avrupa Birliği hukuku iyi bilinmediği için de bu hakların tartışılmadığını belirten Gümrükçü, Türkiye haklarına sahip çıkmadığı için de bu haklarını kaybettiğini bildirdi.

1973 yılında imzalanan Katma Protokol'ün önemli haklar içerdiğini, AB ile bütünleşmede geri adım atmanın önlendiğini kaydeden Gümrükçü, Avrupa Adalet Divanının bu alanda 7 kararı bulunduğunu, vize kararının da bunlardan biri olduğunu belirtti. Gümrükçü, Türkiye aleyhine kararlar veren AİHM ile Türkiye lehine karar veren Avrupa Adalet Divanının birbirine karıştırıldığını, divanın kararlarına zaman zaman üye ülkelerin tepki gösterdiklerini ve uygulamamak için direndiklerini vurguladı.

AB İlerleme Raporlarının hakları ihlal eden emperyal bir zihniyetle tek yanlı olarak kaleme alındığını savunan Prof. Dr. Gümrükçü, “Bu nasıl ortaklık hep kendi isteklerini, ölçütlerini dayatıyorlar. Avrupa Adalet Divanının aldığı kararları ilerleme raporlarında gören var mı? Kendi mahkemesinin kararlarına raporlarında yer vermeyen birliğin tarafsızlığına nasıl inanacağız” dedi.

İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ertuğrul Yeşilaltay** da Türkiye'nin AB ile arasındaki müzakerelerde yol haritası olan Müzakere Çerçeve Belgesi'nin üç bölümden oluştuğunu, birinci bölümde müzakerelerin yürütülmesindeki ilkeler, ikinci bölümde müzakerelerin içeriği ve üçüncü bölümde ise prosedürün düzenlendiğini söyledi.

Yeşilaltay, Müzakere Çerçeve Belgesinde müzakere edilecek 35 bölüm başlığının yer aldığını, bunlardan 11'inin kapatıldığını bildirdi.

Soru ve cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak, Prof. Dr. Harun Gümrükçü**'ye bir **Teşekkür Belgesi** sundu.



## Jean Monnet 2010/2011 Bursları

Türkiye Cumhuriyeti'nin AB'ye tam üyelik hedefi çerçevesinde, AB müktesebatı konusunda bilgi sahibi personel ihtiyacını karşılayarak müktesebatın etkin biçimde uygulanabilmesi için gerekli idari kapasitenin oluşturulması amacıyla, AB üyesi ülkelerdeki kurumlarda bir yıllık lisansüstü eğitim veya kısa süreli araştırma programı izlemek isteyenler için çağrı yapıldı.

2010–2011 akademik yılı için Jean Monnet Bursu kapsamında yaklaşık 100 kişiye burs verilmesi hedeflenmektedir.

Bu bursların %60'ı kamu sektörüne, % 30'u üniversitelere ve % 10'u özel sektöre tahsis edildi.

Ayrıntılı başvuru koşulları, başvuru formu, diğer gerekli belgeler, ön eleme koşulları, yazılı ve sözlü sınav bilgileri aşağıdaki sitelerde yayınlanmaktadır.

- Avrupa Birliği Genel Sekreterliği ([www.abgs.gov.tr](http://www.abgs.gov.tr))
- Merkezi Finans ve İhale Birimi ([www.cfcu.gov.tr](http://www.cfcu.gov.tr))
- Avrupa Komisyonu Türkiye Delegasyonu ([www.avrupa.info.tr](http://www.avrupa.info.tr))
- Jean Monnet Burs Programı ([www.jeanmoment.org.tr](http://www.jeanmoment.org.tr))

Son başvuru tarihi 24 Kasım 2009 Salı günü saat 18.00 olup sonraki başvurular hiçbir şekilde dikkate alınmayacaktır.



# Dünya Şiddetle Mücadele Gününde 'Toplum ve Şiddet' Konusu Ele Alındı

*İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ile Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Kulübü'nce 24 Kasım 2009 Salı günü saat 12.00-14.00 arasında ortaklaşa düzenlenen panelde "Toplum ve Şiddet" konusu ele alındı.*



**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, hepimizin hayatında önemli bir yer tutan ve bizleri daha ilkokuldan alıp üniversitelere dek devam eden süreçte inanılmaz bir özveriyle yetiştiren tüm öğretmenlerimizin özel ve anlamlı gününü kutladığını belirterek günümüz koşullarında öğretmenlerin bir yandan toplumu cehaletten kurtarmak için savaşım verirken diğer yandan da ekonomik güçlüklerle mücadele etmek zorunda kaldıklarını söyledi.

'Toplum ve Şiddet' konulu panelin bu yıl aynı konuda düzenlenen dördüncü panel olduğunu belirten Muammer Aydın, bu panellerde yaptığı konuşmalarda şiddetin pek çok türü olduğunu bildirdiğini ancak genelde mağdurlarda bir farklılık bulunmadığını, bu mağdurların başında da kadınların geldiğini anlattı.

Şiddeti günlük yaşamlarının bir parçası olarak görmeye alıştıran kadınların, yoksulluğun pençesinde bir yandan çocuklarını yetiştirmeye çabalarken bir yandan da koca, baba ya da kardeş dayığı ile baş etmek zorunda bırakıldığını kaydeden Aydın, toplumun her kesiminde ve her gün gerçekleşen bu olayların kapalı toplum yapısı nedeniyle kamuya pek yansımadığını bildirdi.

Şiddetin toplumumuzda bariz bir artış gösterdiğine hiç kuşku bulunmadığını altını çizen Aydın, bu toplumda görevlerini yerine getirme yükümlülüğündeki



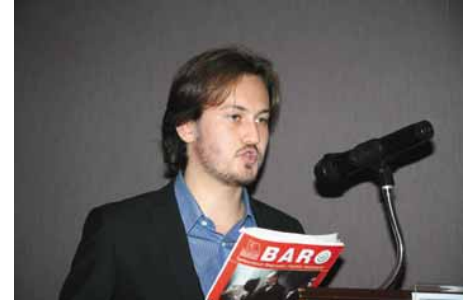
avukatların da zaman zaman görevleri başında şiddet kurbanı olduklarını, çeşitli saldırılara uğradıklarını hatta canlarını kaybettiklerini vurguladı.

Şiddetin altında yatan nedenlerin herkes tarafından bilindiğini, bu nedenlerden çoğunun ekonomik önlemlerle ortadan kaldırılabileceğini belirten Muammer Aydın, "şiddetin önüne geçilebilmesi için önce insana değer verilmeli, kadını, çocuklarımızı önemsemeli, kutsal saymalı, kardeşlik duygularıyla yaşanan bir sevgi toplumu yaratmanın yollarını aramalıyız" dedi.

Geçtiğimiz aylarda AİHM'in ülkemiz gerçeklerini yansıtan çok önemli bir saptama yaptığını hatırlatan Muammer Aydın, AİHM o kararında özetle, devletin şiddete uğrayan vatandaşını bu şiddetten koruması gerektiği yönünde yükümlülüğü bulunduğunun altını çizdiğini bildirdi.

Toplumdaki şiddetin normalleştirilmesi için elden ne geliyorsa yapılması gerektiğine işaret eden İstanbul Barosu Başkanı, konuşmasını şöyle tamamladı: "Bunun için de eğer yaptırım gerekiyorsa gerçekten ağır yaptırımlar getirmeliyiz. Televizyonlardaki hiçbir eğitici yanı olmayan programlar yerine eğitici programlar devreye alınmalı ve bütün televizyon kanalları özellikle bunları görev olarak algılamalıdır. Kamu yararı da bunu gerektirir. Radyo Televizyon Üst Kurulunun görevlerinden biri de budur. Her fırsatta şiddete, şiddetle değil, eğitimle, sevgiyle karşı çıkılmalı onu aşmanın

yollarını hep birlikte aramalıyız".



Panelin açılışında konuşan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Kulübü Başkanı **Mehmet Emin Özfatura** da, İstanbul Barosu ile birlikte düzenledikleri bu panelde toplumumuzun çok önemli bir sorununu ele alınacağını belirterek konuşmacılara ve katılımcılara teşekkür etti.



Paneli yöneten İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 1999 yılında 25 Kasım'ı "Kadına Karşı Şiddetin Ortadan Kaldırılması İçin Uluslararası Mücadele Günü

” ilan ettiğini söyledi.

Tuskan, 20 Aralık 1993 yılında BM'nin kabul ettiği “ Kadınlara Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Bildirge”de tüm insanların eşitliği, güvenliği, hürriyeti, bütünlüğü ve onuruna ilişkin hakların ve ilkelerin kadınlara evrensel olarak uygulanmasına acilen ihtiyaç olduğunu kabul edildiğini bildirdi.

Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi ile İşkence ve Zalimce İnsanlık Dışı veya Aşağılayıcı Muameleye Karşı Sözleşme dâhil olmak üzere uluslararası belgelerde bu hakların korunduğuna işaret eden Tuskan, “bu sözleşmenin şiddetin önlenmesine katkıda bulunacağı, bu süreci güçlendireceği ve tamamlayacağı kabul edilmiştir. Kadınlara yönelik şiddetin mücadelesinde bir dizi tedbir önerilmiştir” dedi.



Panelde konuşan İstanbul Valiliği Aile İçi Şiddet Yardım Hattı Proje Koordinatörü **Neşe Hacısalıhoğlu** da uygulamacı olarak gözlemlerini aktardı. Hacısalıhoğlu, sadece yasal gerekleri yerine getirmenin yeterli olmadığını, eğitimle farkındalık yaratılması gerektiğini bildirdi.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu** da,



cinsel suçlar açısından eski TCK ile yeni TCK arasında karşılaştırma yaptı ve yeni TCK'da cinsel suçlar açısından kısmen olumlu, kısmen de olumsuz hükümlerin bulunduğunu söyledi. Nuhoğlu, TCK'da cinsel suçların cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, genel ahlaka aykırı suçlar ve aile düzenine karşı suçlar olmak üzere üç kategoride ele alındığını bildirdi.



Ayşe Nuhoğlu, bekâret kontrolünün ortada suç varsa ancak hâkim kararı ya da savcılık emriyle yapılabileceğini, reşit olmayan çocuklarda ailenin ve çocuğun rızasının alınmasının şart olduğunu vurguladı.

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ali Kemal Yıldız** ise Uludağ Üniversitesinden öğretim üyesi ve öğrencileriyle birlikte toplumsal şiddete ilişkin bir alan çalışmasını yaptıklarını belirtti ve bu çalışmanın bazı sonuçlarını katılımcılarla paylaştı.

Alan çalışması sonuçlarını TCK, CMK ve Yargıtay kararları çerçevesinde değerlendiren Yıldız, konuşmasının son bölümünde alınması gerekli önlemler üzerinde durdu.

Panel sonunda İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verdi. ■



# Avrupa Birliği Hukuk Alanı ve Ayrımcılık II

Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak

*İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı*

**S**adece AB vatandaşlarını değil AB egemenlik alanında yaşayan, çalışan, çalıştırılan bireyleri ve/veya toplulukları hedefleyen 19.07.2003 tarih ve 2000/43 sayılı ırkçılıkla ilgili ve 02.12.2003 tarih ve 2000/78 sayılı etnik, ırkî, din veya inanç, özürsüzlük, yaşlılık ve cinsel tercihi muhtevî istihdam çerçevesi ile ilgili Yönergede asgari müşterek normları ihdası ve ayrımcılıkla savaşta genel çerçeve çizmeyi amaçlar. AB yeni üyelerinin 01.05.2004'de, Yunanistan, İsveç gibi ülkelerin Mayıs 2005'de onaylayıp iç hukuklarına aktardıkları Yönergede m. 2/2a doğrudan ayrımcılık ırkî, etnik, dini, inanç, özürsüzlük, yaşlılık, cinsel tercih alanlarında bir kişiye diğerinden daha elverişsiz koşullarda muamele edilmesi olarak tanımlanmıştır. Burada uygulanan herhangi bir kriter yoktur. Dolaylı ayrımcılıkta ise m.2/2b bir amacın gerçekleşmesi için objektif olmayan, yaşam pratiğinde ayrımcı değilmiş gibi sanki tarafsızmış gibi görünen ama gerçekte dezavantaj yaratan kriterler konulması söz konusudur.

Ayrımcılık fiilleri bireyin taciz veya tedirgin edilmesi, aşağılanması, küçümsenmesi, haysiyetinin kırılması, ayrımcılık eğitiminin verilmesi, işe girişte sosyal güvenlik ya da sağlık, eğitim, iskân alanlarında muamele eşitliğinin uygulanmaması durumlarını kapsar. Ayrımcılık alanında yalnız bireyler değil sivil toplum örgütleri, sendikalar da adli ve/veya idari yargıda hak arayabilir. Delil yükü davalı taraftadır. Sadece ceza yargısında delil yükü davacıdadır. Ayrımcılık davalarında ölçülülük prensibi uyarınca mağdur lehine tazminata hükmedilebilir. Tazminatta tavan yoktur. Ayrımcılıkla ilgili istisnai hallerde profesyonel tecrübe, asgarî yaş gibi kriterlerin yanı sıra, işin özelliği dolayısıyla kilisede veya silahlı kuvvetlerde istihdam gibi alanlarda kriterler konulabilir. Ayrımcılık alanında Amsterdam Antlaşması m. 13, 2000/364 AB'de Temel Haklar Şartı m.21, Nice Antlaşması önlemler alır. Temel Plaklar Şartı'nın dibacesinde kendi aralarında yakın bir Birlik kuran Avrupa Halkları'nın ortak değerlere dayanan barışçı bir geleceği paylaşmak istediklerini, Birliğin insan haysiyeti, özgürlüğü, eşitliği ve dayanışması, demokrasi ilkeleri ve hukukun üstünlüğü evrensel değerleri üzerine inşa edildiği belirtilir.

Özgürlük, güvenlik ve adalet alanı ve Avrupa Birliği vatandaşlığı yaratarak bireyi eylemlerinin, odak noktası yapan Birlik'in Avrupa Halkları'nın geleneklerine, kültürel çeşitliliğine, üye devletlerin ulusal kimliklerine, kamu yetkililerinin ulusal, bölgesel ve yerel düzeydeki örgütlenmelerine saygı duyduğunu vurgular. Bu itibarla kişilerin, malların, hizmetlerin ve sermayenin serbest dolaşımını ve yerleşim özgürlüğünü sağladığı gibi dengeli ve sürdürülebilir ekonomik büyümeyi gerçekleştirmeyi amaçlar. Bu sonuca da temel hakların bilimsel ve teknolojik gelişmeler, toplumsal atılımlar ışığında güçlendirilip, korunması ile ulaşılabilir. Üye devletlerin ortak anayasal geleneklerinden ve uluslararası yükümlülüklerinden, AB Antlaşması, AT Antlaşması, İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına dair Avrupa

Konvansiyonu, AT Sosyal Şartı, Olay Hukuku, ABA Divanı ve AİHM içtihatları AB Temel Haklar Şartı'nın kaynaklarıdır. AB Temel Haklar Şartı M. 15/1 uyarınca herkes çalışma ve serbestçe bir iş seçme veya kabul etme hakkına sahiptir, m. 15/2 ise AB vatandaşlarının herhangi bir üye devlette iş arama, çalışma, hizmet sunma ve yerleşme özgürlüğüne sahip olduğunu belirtir. Burada şunun unutulmaması gerekir; halen AB egemenlik alanında yaşayan yaklaşık 20 milyon üye devlet vatandaşı olmayan -ki bunların yaklaşık 4 milyonu T.C. vatandaşıdır- bu haklardan yararlandı olmayarak "öteki" yaratılmakta ve Temel Haklar Şartı'nın ruhuna aykırı olarak ayrımcılık yapılmaktadır. Hele Ortaklık Hukuku uyarınca kazanılmış haklarının uygulamada engellerle karşılaştığı T.C. vatandaşlarını 3.ülke vatandaşı olarak bu haklardan faydalandırmamak alenen *acquis communautaire*'in ihlalidir. Üstelik m. 15/3 uyarınca üye ülkeler topraklarında çalışmalarına izin verilen 3.ülke vatandaşları Birlik vatandaşlarının çalışma koşullarına ve eşit haklara sahiptirler. Ama uygulamada özellikle T.C. vatandaşları daima olumsuzluklarla karşılaşmaktadırlar.

AB Temel Haklar Şartı herkesin kanun önünde eşit olduğunu, istihdam, çalışma ve ücret dâhil her alanda kadın-erkek eşitliğinin sağlanması gerektiğini ve AB'nin kültürel, dini ve dil farklılıklarına saygı duyduğunu belirtir. Madde 21/1'e göre cinsiyet, ırk, renk, etnik veya toplumsal köken, genetik özellik, dil, din veya inanç, siyasi görüş, ulusal azınlık üyeliği, mülkiyet, doğum, özürsüzlük, yaş ve cinsel tercih dolayısıyla ayrımcılığı yasaklar. Madde 34/2'ye göre de AB'de yasal olarak ikamet eden ve çalışan herkesin sosyal güvenlik ve sosyal yardımlardan yararlanacağına işaret eder.

AB Temel Haklar Şartı vatandaşlık haklarının yer aldığı 5. bölüm m.43 uyarınca her AB vatandaşı veya üye devletlerin birisinde yerleşik gerçek kişiler veya kayıtlı bürosu olan tüzel kişiler hukukî işlevlerinden ötürü Adalet Divanı ve İlk Derece Mahkemesi hariç Topluluk kuruluş veya organlarının eylemlerindeki kötü yönetim nedeniyle Ombudsman'a müracaat hakları vardır. Madde 44 gereği AB vatandaşlarının ve bir üye devlette yerleşik gerçek kişilerin veya kayıtlı bürosu olan tüzel kişilerin Avrupa Parlamentosu'na dilekçe ile başvurma hakları vardır. Madde 45/1 her AB vatandaşının üye devletlerin sınırları içinde serbest dolaşım ve özgürce yerleşim hakkı olduğunu belirtirken m.45/2 bir üye devlette yasal olarak yerleşik olan 3. ülke vatandaşlarına Kurucu Antlaşma uyarınca dolaşım ve yerleşim serbestisi verilebilir denilmektedir.

Halen AB üye devletlerinde uzun süredir mukim vatandaşlarımız kazanılmış haklarını kullanmada çeşitli engellerle karşılaşmaktadırlar. Bu bağlamda Ombudsman'a başvuru ve/veya Avrupa Parlamentosu'na dilekçe verme haklarını giderek artan ölçüde kullanmalıdırlar.

AB Antlaşması'nın 6/1 maddesi Avrupa Birliği'nin üye devletlerde ortak olan ilkelere, hürriyet, demokrasi, insan hakları ve temel özgürlüklere saygı temeli üzerinde kurulduğunu belirtir, m.6/2 4.11.1950 tarihinde Roma'da imzalanan İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunması hakkındaki Avrupa Konvansiyon'unun sağladığı temel haklar üye devletlerin ortak anayasal geleneklerini ve AB Hukuku'nun genel ilkelerini oluşturur ve AB de tüm bunlara saygılıdır.

ATA m. 13 ise Konsey'in cinsiyet, ırk veya etnik köken, din veya inanç, özürllülük, yaş veya cinsel tercihe dayalı ayrımcılıkla savaş için uygun eylem kararları alacağı gibi üye devletlerin bu alandaki eylemlerini de özendirici önlemlerle destekleyeceğini belirtir. AB egemenlik alanında giderek yükselen ayrımcılıkla savaş için Konsey 01.01.2001 ila 31.12.2006 yılları arasında kapsayan eylem programını 27.11.2000 tarihinde kamuoyuna deklare etti. Bu programın 12. paragrafı Avrupa Topluluğu'nun bir yandan AB üyesi ülkelerle Avrupa Ekonomik Alanında diğer yandan Avrupa Serbest Ticaret Bölgesindeki üye devletlerle sosyal alandaki büyük işbirliğini Avrupa Antlaşmaları, Katma Protokoller ve Ortaklık Konseyi Kararları uyarınca Orta ve Doğu Avrupa ülkeleri ile Türkiye, Malta, Kıbrıs'a (Rum Kesimi kastediliyor) açmak gerekliliği vurgulanmaktadır. Programın 9. maddesi de aynı vurguyu yaparak Türkiye'ye bu işbirliği çerçevesinin açılmasının gereğini bir kez daha işaret etmektedir.

Ayrımcılık olgusu bilincinin ve konu ile ilgili politikaların ve uygulamanın etkinliğinin artırılması amacını taşıyan bu program aynı zamanda çeşitli ayrımcılık türleri ile ilgili Avrupa düzeyinde bilgi değişimini ve ayrımcılığı önleme kapasitesini özellikle bu savaşı veren örgütlerin olanaklarını güçlendirmeyi hedeflemiştir. Bunun için ayrımcılık karşıtı uygulama ve değerlerin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması kampanyalarının yanı sıra ulusal sınırların ötesinde ulusal hukuk ve uygulamalar uyarınca kalitatif ve kantitatif göstergelerin gelişimi gibi ayrımcılıkla ilgili etkenlerin ve ayrımcılık karşıtı mevzuatın ve uygulamanın irdelenmesi, sivil toplum örgütleri dahil Avrupa düzeyinde ayrımcılığın önlenmesi, ayrımcılıkla savaşta ortaklar arasında ve ulusal sınırlar ötesinde işbirliği, iletişim organları, yayınlar, kampanyalar ile ayrımcılığın önüne geçilmesinin tümü bu programın eylemlerine dahildir. Bu bağlamda bu alanda en büyük çabayı bizim de çalışmalarına katıldığımız Trier-Almanya'da mukim Avrupa Hukuk Akademisi göstermektedir. Akademi AB üye devletleri hukukçuları ve aday ülke hukukçuları ile toplanarak ayrımcılıkla ilgili kuramsal ve uygulamaya yönelik ortak çalışmalar yapmaktadır.

Ayrımcılıkla mücadelede istihdam, kadın-erkek eşitliği, toplumsal bütünleşme, kültür, eğitim, gençlik, hizmet içi eğitim ve dış ilişkiler alanındaki politikalar arasında tutarlılık, tamamlayıcılık, eşgüdüm önem kazanmaktadır. Yapısal fonların rasyonel kullanımının ulusal, bölgesel ve yerel farklılıkların azalmasını sağlayacağı açıktır. Ayrımcılıkla savaş için 2001–2006 dönemine 98,4 milyon ayrılmıştır. Mali perspektif sınırları çerçevesinde yıllık tahsisatlar bütçe yetkililerince artırılabilir. Programın uygulanması sürecinde kamu yönetimi, yazılı, görsel ve sözel medya, siyasi, ekonomik ve toplumsal karar üretimine eşit katılım, mallara ve kamuya açık ulaştırma, kültür, spor, meskenler

dâhil hizmetlerin arz ve talep, eşit muamele ve ayrımcılık karşıtı bilgilerin etkin yaygınlaştırılması alanlarının tümünde eylemlerin belirlenmesinde, hazırlanmasında, yönetiminde, denetiminde Komisyon'un teknik ve idari yardımını alınabilir.



Ayrıca üye devletler, yerel ve bölgesel yetkililer, sosyal ortaklar, sivil toplum örgütleri, üniversite ve araştırma enstitüleri, ulusal istatistik kuruluşları ve yazılı, görsel, sözlü medya da ayrımcılık karşıtı savaşın diğer yardımcı aktörleridir. Üye devletlerin iç hukukları ve uygulamaları uyarınca Toplulukta mukayeseli istatistikî veriler (EUROSTAT ile üye devletlerin ulusal istatistik kuruluşları arasında) ayrımcılık karşıtı politikaların ve uygulamaların etkinliklerinin göstergelerinin ve metodolojinin değerlendirilmesi, yıllık raporlar aracılığı ile ayrımcılık karşıtı mevzuat ve uygulanmasındaki gelişmeler irdelenip Avrupa Irkçılık ve Yabancı Düşmanlığı Denetim Merkezi eylemleri ile koordinasyon sağlanmaya çabalanır. Bu eylemlerin başarıya ulaşabilmesi için Avrupa düzeyinde konferansların, seminerlerin ve toplantıların organizasyonu yanında Avrupa medyasının kampanyaları ile ulusal sınırlar ötesi bilgi değişimini, ayrımcılık karşıtı savaş görüşünün güçlendirilmesinin desteklenmesi gerekir. Eylem programının sonuçlarını periyodik yayınlarla kitlelere ulaştırmanın yanı sıra kurulacak internet sitesi ile de uygulama örneklerini yansıtılmalı, ulusal sınırlar ötesi veri tabanlarının ve fikirlerin değişimi sağlanmalıdır. ■

# İkinci Balkan Bozgununa Doğru

Av. Hüseyin Özbek

*İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi*

**O**smanlıya karşı Sırbistan, Yunanistan, Bulgaristan ve Karadağ bağlaşıklığının 8 Ekim 1912'de saldırıya geçmesiyle I. Balkan Savaşı başlamış oldu. Bağlaşıkların amacı Osmanlıyı Balkan coğrafyasının dışına atmaktı. Savaşa hazırlıksız yakalanan, politik çekişmelerin, alaylı mektepli sürtüşmelerinin emir komuta hiyerarşisini alt üst ettiği Türk Ordusu tarihinin en yüz kızartıcı yenilgilerinden birine uğradı. Her zamanki gibi büyük devletlerin araya girmesiyle 30 Mayıs 1913'te imzalanan Londra Antlaşması Balkanların neredeyse tamamını Türklerin elinden alıvermişti! Galiplerin acımasız Türk katliamında kıyılan yüz binlerin arasından canını kurtarabilen, evini barkını, ahırdaki hayvanlarını, ekili tarlalarını, ocaktaki aşını öylece arkada bırakmış yığınların, yenik ordudan geriye kalanların, Edirne-İstanbul arasını birleştiren göç zinciri toplumsal psikolojide silinmez izler bıraktı.

Yenik ordudan geriye kalanların görünürdeki yaraları gün gelir elbet kapanırdı. Kapanmayacak, geçen zamanla artacak olan içteki yaraydı. Utanç verici yenilginin, 500 yıllık vatanın elden çıkmasının Türklerin derin bilinçaltına işleyen acısı, aşağılanmışlık duygusu. Cami avlularından, medreselerden, çatı altlarından sokağa taşan, aç açık yüz binler İstanbul halkına Balkan Faciasını söze hacet bırakmadan gösteriyordu. Yenilgiyle kaybedilen yalnız toprak değildi. Türk halkının kolektif gurur simgesi ordu ve subayları itibarlarını, şereflerini kaybetmişti. Yenilginin yarattığı travmanın, psikosozyal bozgunun telafisi çok zordu. Sokağa çıkan zabite herkesin saygıyla yol vermesi, evlat gibi, baba gibi aileden sayması üniformalarında Malazgirt' in, Mohaç'ın, Kosova'nın, Varna'nın, Plevne'nin terini, tozunu görmesindendi. Bozgunun sonrasına asker urbası artık Balkan hezimetinin simgesiydi. Üniforma halka unutmak istediği derin bir utancı hatırlatıyordu. Bu nedenle subaylar uzun süre sokağa resmi kıyafetle çıkamadılar. O yenilginin acısı kalplerini sıkıştırdı, bir burjuva gibi beyinlerini oydu durdu.

Türk ordusu, Türk zabiti Balkan utancını 1915'te Çanakkale' de aştı. Karşılarındaki hasım kendilerini dünyanın efendileri sayan kibirli emperyalistlerdi. Silahını, erzakını, ağırlıklarını terk eden yenik ordunun yedi düvele meydan okuyan, onlara Çanakkale Boğazını dar eden muzaffer orduya dönüşmesi için üç yıl yetmişti. Ordu, Balkan'dan gerekli dersleri çıkarmıştı. Türk milletine ödemesi gereken borcunun bilincindeydi. Mehmetler Çanakkale'de millete olan borçlarını seve seve verdikleri canlarıyla, cömertçe aktıttıkları kanlarıyla ödediler. Mehmet Çanakkale'de dilinden anlayan komutanını bulmuştu. Önlerinde onlara ölmeyi emreden kaderin adamı vardı. Çanakkale'den sonra Kemal'in askerlerinin üniformalarına yeni hatıralar eklenecekti. Çanakkale'nin, Filistin'in, Sakarya'nın, Dumlupınar'ın, Kırbaşı'nın, Güneydoğu'nun, Kuzey Irak'ın andaçlarını üzerinde taşıyor günümüzün Mehmetleri.

TSK ile ilgili koparılan güdümler Atatürk'ün söylemiyle; "Zaferleri ve mazisi insanlık tarihiyle başlayan, her gittiği yere medeniyet nurları taşıyan" Mehmetlerin üniformalarından onur izlerini silip, post modern Balkan lekesiyle yeniden baş başa bırakma operasyonunun yansımalarıdır. ABD'deki ana karargâhın içerdeki sivil üniformalı güçlerince kışlasında kuşatılan Mehmet, Cumhuriyet muhafızlığından, vatan savunmasından istifaya zorlanıyor. Onursuz bir teslimiyet, yüz kızartıcı bir işbirliği, Irak'ta, Afganistan'da ABD'ye "kıyakçılık" dayatılıyor. ABD-AB destekli sivil darbelerinin darbeleriyle bunaltılan Mehmet'e kırk katırla, kırk satır tercihi sunuluyor!

Önceleri ordunun rejim içindeki ağırlığının demokrasiye ters düştüğünü, askerin sivil idarenin pasif bir figürü olarak kışlasında inzivaya çekilmesini dışarıdaki büyüklerine söyletirdiler. AB ilerleme raporlarının, Komiser karnelerinin ardında tam siper olma günlerini çoktan geride bıraktılar. Dönem cepheden açık saldırı dönemidir!

Yaşananlar yakın gelecek için fikir vermeye yeterlidir. Özgür bir ulusun milli ordusu olmaktan sistemin faşizan muhafızlığına, Atlantik ötesinin vurucu gücüne dönüşmeyi reddettiği sürece TSK'ya karşı ıslak olsun kuru olsun hepsi de dıştan kurgulu saldırıların ardı arkası kesilmeyecek! Halkın belleğindeki ülkeyi savunan, rejimin muhafızı ordu algısını, darbeci, demokrasi düşmanı, fesat yuvası ordu algısına dönüştürünceye kadar aralıksız sürdürülecek bir kampanyadır söz konusu edilen! Ekonomik varlıklar elden çıkmışsa, halkı milli düşünce ekseninde buluşturan eğitim politikaları yok edilmişse, devletin millilikten gayri milliliğe dönüşümü kaçınılmazdır. Ekonomiden, eğitimden, yargıdan, devletin ve toplumsal hayatın her alanından milli motiflerin kazanması, silinmesi sürecine tanık olmaktadır. İçine sürüklendiğimiz sömürge ekonomisinin garantisi olacak sömürge devletinin ikamesi için Atatürk Türkiye'sinin defni gerekmektedir. Süregelen ve ne zaman sona ereceği belli olmayan zincirleme tutuklamalar ve yargılamaların toplumda yarattığı dehşet, korku, tedirginlik atmosferi dağılmadan devletin tüm kurumlarıyla sistemin arzu ettiği biçimde yeniden yapılandırılması amaçlanmaktadır.

Yargı, ordu, meslek örgütleri, bürokrasi, kısacası ulus devlet, üniter yapı, Atatürk'lü Cumhuriyet'te direnen kişi, kurum ve toplumsal dinamikler stratejik hasımdırlar. Sindirme, korkutma, itibarsızlaştırma, sivil karşıtı darbe dinamikleri olarak suçlama bu stratejik hesabın kamuoyuna gündelik yansımalarıdır. Sivil dinamiklerinin büyük oranda sindirilip susturulmasından sonra orduya yönelik operasyona hız verildiği görülmektedir. Ardi arkası kesilmez saldırılarla, yıpratma kampanyalarıyla Balkan sendromuna sürüklenmesi durumunda, özgüveni çökertilerek sokağa çıkamaz hale getirilecek orduya kışlada teslim şartları dayatılacaktır. Kamuoyu yeterince olgunlaştırılıp, ordu iyice günah keçisine dönüştürüldüğünde rejim içindeki ağırlığın başta TSK İç Hizmet Kanunu 35.madde olmak bütün üzere hukuksal dayanaklarının ortadan kaldırılması amaçlanmaktadır. Sivil ve askeri dinamikleri tasfiye edilmiş bir milletin sürüleştirmesiyle, milli devletten modern sömürge devletine geçiş operasyonu halka sivilleşme, demokratikleşme olarak pazarlanmaktadır. Sömürgeci misyonerliğine soyunmuş hoca efendilerce uyuşturulan bir millete idamı onaylatılmakta, cellâdı alkışlatılmaktadır!

Türk Halkı Kurtuluş Savaşında Tekâlifi Millîye -Milli Yükümlülükler- ile ordusunu yoktan var etmiş, çarlığını, çamaşırını, aşını ekmeğini askeriyle paylaşmıştı. Milletten yoktan var ettiği, üzerine titredığı ordusunu kışlasında kuşattılar. Beyaz bayrakla onursuz bir teslimiyete zorlanıyor milletin ordusu.

Göreceksiniz; yemeyip yedirdiğini, içmeyi içirdiğini anasının ak sütü gibi helal ettiği askerine sahip çıkacak millet. Kınalayıp davul zurna ile uğurladığı, al bayraklı tabutla döndüğünde kadere rıza gösterip tevekkülle kara toprağa verdiği Mehmet'e Washington'da, Brüksel'de biçilen kadere razı olmayacak.

Göreceksiniz! ■

# TBB, Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu İle Avukatın Yanında

Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonunda gerçekleşen ilk birikimlerle birlikte TBB, iş göremezlik, cenaze ve olağanüstü hal yardımlarından avukatın faydalanmasını sağlamış; kısa denebilecek bir süre sonra da, 2006 yılında, nitelikli sağlık hizmetine ulaşımın zor ve pahalı olduğu gerçeğini dikkate alarak yerinde bir karar ile tedaviye ihtiyaç duyan üyelerinin hastane giderlerini büyük oranda karşılamaya başlamıştır.

Ülke genelinde çok sayıda avukata önemli miktarda sağlık, iş göremezlik ve olağanüstü yardımlar yapan Fon, zamanla avukat için ciddi bir güvence haline gelmiş ve değişen koşulları yakından takip ederek her geçen gün "avukatın yanında daha fazla olmayı" hedeflemektedir. Bu amaçla, gelişim yönünde çalışmalarını sürdüren Fon tarafından yapılan yardımların her avukat tarafından bilinmesi için, yapılacak ek yardımların tespiti amacıyla barolar aracılığı ile ve direk iletişime geçilerek çalışmalar yapılmış, bilinen her yöntem kullanılarak ihtiyaç sahibi olabilecek avukata ulaşılmaya gayret edilmiştir. Bire bir iletişim yolu ile tedavi yardımı yapılan avukatların gider belgelerinin incelenmesi sonucu, ülkemizde son yıllarda yaşanan sağlıkta dönüşüm çalışmaları nedeniyle tam oturmamış olan özel sektör sağlık hizmet fiyatlandırma sistemi nedeniyle Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından sağlanan Genel Sağlık Sigortası hizmetlerinden yeterli gibi faydalanılmadığı fark edilmiştir. Bu nedenle, TBB SYDF tarafından avukata yapılan yardımları özetlemeden önce, bu tespitten hareketle birkaç hususu belirtmek isterim:

**1 - SGK ile anlaşmalı hiçbir özel/resmi sağlık kurumu acil durumlarda müdahale, yoğun bakım, kalp operasyonları, organ nakli için hastadan fark ücreti adı altında para talep edemez. Talep edilmesi halinde uyarınız, (özel oda ve hizmet hariç).**

**2- SGK ile anlaşmasız herhangi bir özel sağlık kurumu, acil durumlarda müdahale için, SGK tarafından belirlenmiş fiyatları uygulamak zorundadır. Özel kurum olmalarını gerekçe göstererek cari fiyatlarını veya TTB tarifelerini baz alarak farklı fiyatlandırma yapamaz. Ödenen bedel, SGK'dan talep edilebilir (SGK fiyatlandırması baz alınarak).**

**3- SGK anlaşmalı özel sağlık kurumlarında, SGK'ya kesilen faturanın %30'undan fazla, hastadan fark ücreti adında para talep edilemez (özel oda, özel giderler hariç).**

**4- SGK anlaşmalı özel sağlık kurumlarında yapılan tedavi nedeniyle, özel doktora ayrıca para ödenemez (eski bıçak parası vs). Ödenmesinin talep edildiği durumlarda Genel Sağlık Sigortası güvencesi dışında tamamen özel bedel karşılığı hizmet alınması olur ve**



Dr. Cengiz Yavuz

*TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Doktoru*

diğer tüm hastane giderlerinin de hasta tarafından karşılanması gerekir. Bu şekilde yapılmış ödeme SGK'dan talep edilemez.

**5- Her tedavi ihtiyacında öncelik, Genel Sağlık Sigortalısı olarak ücretsiz veya yasal farkı ödemek sureti ile hizmeti almak olmalıdır. Zira 1 Ekim 2008 den önce topluluk sigortalısı olan avukatlar, istemeleri halinde sağlık pirimi ödemeyip sağlık sigortalısı olmayabilirlerdi. Şimdi ise, tıpkı özel sağlık sigortasına yıllık pirim öder gibi, zorunlu olarak sağlık pirimi ödemektedirler ve ödemiş oldukları bu bedelin karşılığını almak da sahip çıkmaları gereken en doğal haklarıdır. Anlaşmalı özel hastaneden, sigortasız özel hasta gibi yüksek bedeller ödeyerek hizmet almak, bedeli ödenmiş sağlık sigortasını (özel veya resmi) yok saymak anlamına gelecektir.**

**TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fon Yardımları:**

## 1 – İş göremezlik Yardımları

**a- Analık Halinde:** Doğum yapan bayan avukata, doğum belgesi teslimi ile 730TL/doğum

**b- Hastalık Halinde:** 21 gün ve üzeri istirahat gerekliliğinde, sağlık kurulu raporu ile, yılda maksimum 90 gün için. (çalışan avukata) 1 7 TL/gün

**c- Olağanüstü Halde:** Kalp, Kanser, Felç, Kaza gibi durumlar nedeniyle, uzun süre tedavi gerektiren, zor çareli hastalık hallerinde. 5.000TL/yıl. Maksimum. (Başkanlık Divanı Kararı ile) 10.000TL/yıl. Maksimum. (Ek Yardım Yönetim Kurulu kararı ile) (Avukat ve Stj. Avukata.)

## 2- Sağlık Yardımları

Yatarak tedavi gerektiren durumlar, acil travmatoloji, operasyon veya yatarak tedavi sonrası gerekli fizik tedavi, Kemoterapi, Radyoterapi, evde hemşire bakımı, tıbbi malzeme, koroner stent, tekerlekli sandalye ihtiyaçlarında yapılır. Kapsam dışı durumlar az da olsa mevcuttur, (ayakta muayene-tetkik-çete, gebelik-doğum-tüp bebek, diyaliz giderleri, estetik operasyonlar vb.)

\* Fatura aslı (işlem detaylarını gösteren veya detaylı ek) ve doktor imza ve kaşeli epikriz yeterlidir. 50.000 YTL/yıl toplam limit (%20 katılım payı kesilerek ödeme yapılır, net yıllık 40.000 YTL)

\*10.000 YTL/yıl Stajyer avukatlar için (net yıllık 8.000 YTL)

\*Yapılan ve faturada gösterilen işlem (paket liste) başına BUT (veya SUT) fiyatının %60 fazlası, bir kısım işlemler için TTB ücretleri esas alınarak hesaplama yapılır. Ayrıca; (50.000TL'lik limit içinde olmak üzere) Yatak ücreti:250 TL/gün Refakat ücreti:100 TL/gün Tıbbi Malzeme:3.000 TL (Yönetim Kurulu Kararı ile 9.000 TL'ye kadar yükseltilebilir) Koroner Stent:5.000TL/işlem Hemşire:50TL/gün (maksimum 20gün) Tekerlekli Sandalye: 2.500TL/2 yıl. (Net ödenir. %20 Kesinti yapılmaz)

**3- Acil Müdahale-Kara/Hava Ambulansı** Türkiye'nin her yerinde, yaşanan acil sağlık sorunu nedeniyle "444 12 12" numaralı telefondan tıbbi yardım istenebilir. TBB tarafından avukatlar için yalpin anlaşma gereği ücretsizdir. Gerekli görülmesi halinde, uçak ve helikopter ambulansı ile müdahale yapılabilir.

## 4-Cenaze Yardımı

Vefat eden avukat, stajyer ve çalışmayan avukatın ailesine 1.120 TL ödenir.

## 5- Olağanüstü Yardım

Avukatın evinde veya ofisinde deprem, sel gibi zarar sonrasında Başkanlık Divanı kararı ile 5.000 TL ve Yönetim Kurulu kararı ile ek 10.000TL yardım yapılabilir.

- Burun operasyonları için SYDF ile operasyon öncesi irtibat zorunludur.

- Stj. Av.ların burun operasyon giderleri kapsam dışıdır.

- Sadece fatura aslı ile ödeme yapılır. Mutemet alındısı, makbuz, fiş geçersizdir. - GSS olanaklarından üyelerin faydalandırılması; kamu, üniversite hastaneleri ile SGK ile anlaşmalı özel hastanelerden hizmet alımı her zaman üyelerin menfaatine olacaktır.

- Yardım türlerindeki değişiklikler ve yardım bedelleri için web sayfamızı takip ediniz. - Yardımdan faydalanmak için her üyenin www.barobirlik.org.tr sayfasından "BARO-PORT" üzerinden kayıt işlemini tamamlatınız.

- Her türlü soru, öneri ve şikâyet, mümkün olması halinde her hastane yatışı için SYDF ile irtibata geçiniz. ■

(Giresun Barosu Bülteni)

# 16. Dönem İngilizce Derslerine Katılanlara Belgeleri Verildi

İstanbul Barosu tarafından 1 Temmuz - 1 Kasım 2009 tarihleri arasında düzenlenen Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce derslerine katılarak başarı ile tamamlayan meslektaşlara belgeleri törenle verildi.

4 Kasım 2009 Çarşamba günü saat 20.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce derslerinin 2002-2003 döneminden beri başarı ile devam etmesinin memnuniyet verici olduğunu belirtti.

Aydın, Hukuk İngilizcesi derslerine katılan meslektaşlarımızın baronun diğer merkez ve komisyonlarında da bilgi ve birikimleri ile katkılar sunmalarını istedi.



Toplantıda söz alan Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce derslerine katılmış olan avukat ve stajyer avukatlar başta Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın** olmak üzere bu çalışmalarını yürüten **Av. A. Metin Uracın**'e de teşekkürlerini bildirdiler.

Daha sonra İstanbul Barosu Başkanı Aydın, katılımcılara belgelerini verdi.

Katılım belgesi dağıtım töreninde, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, İstanbul Barosu

Staj Eğitim Merkezi Ceza Hukuku Bölüm Başkanı **Av. Nurhan Atahan**, Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ertuğrul Yeşilaltay**, Staj Eğitim Merkezi öğretim görevlisi **Av. Ertan Diler**, Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce dersleri veren **Av. Dr. Hüseyin Karabulut**, **Av. Haydar Aksoy**, Öğretim Görevlisi **Fatih Yalçın** ve Öğretim Görevlisi **Ayşe Tezbaşaran** da hazır bulundular. ■

## Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hukuku Eğitim Programını Tamamlayanlara Belgeleri Verildi



İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca, meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla düzenlenen “V. Eğitim Programı”nı tamamlayan katılımcılara belgeleri verildi.

10 Kasım 2009 Salı günü saat 18.30’da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde düzenlenen törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, baroda önemli çalışmaların yapıldığını, her hafta en az iki panel, konferans, seminer gibi etkinliklerin yapıldığını ve bunların büyük ilgi gördüğünü söyledi.

Özellikle genç avukatların baro çalışmalarına ve etkinliklerine katılmalarının büyük yarar sağlayacağını belirten Başkan Aydın, “Bu bir anlamda kendinize yaptığınız yatırımdır. İlgi duyduğunuz alanda bilgi dağarcığınıza yeni yüklemeler yapıyorsunuz, bunu da küçümsemek lazım” dedi.

Başkan Aydın, katılımcılara başarılar dileyerek **Katılım Belgelerini** verdi.

## Özürllüler Vakfı Etkinlikleri

Ülkemiz nüfusunun %12,29’unu oluşturan özürllülerin yaşam standartlarını geliştirmek amacıyla 1998 yılında kurulan Özürllüler Vakfı kongre, sergi ve etkinlikleri 11-12 Aralık 2009 tarihlerinde Haliç Kongre Merkezinde gerçekleştirilecek.

Bu yıl konusu ‘insan hakları’ olan kongrede, bu konudaki çalışmaların hayata geçirilmesi ve bilinçli bir kamuoyu yaratabilmek için şu konular ele alınacak.



- İnsan Haklarının Korunması ve Uluslararası Koruma Mekanizmaları
  - Adil Yargılanma hakkı
  - Sağlık ve Hasta Hakkı
- İşkence ve Kötü Muamele Yasağı
- Ayrımcılıkla Mücadele ve Eşitlik
- Hassas Gruplar (Mülteci ve Göçmenler, Kadımlar, Çocuklar)
- İnsan Hakları Bağlamında Özürllü Hakları

## Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Yeni Mesai Saatleri

Bakanlar Kurulu'nun 07 Mart 2009 tarih ve 2009/14698 sayılı Kararı gereğince; 25 Ekim 2009 tarihinden itibaren Ülke genelinde geri saat uygulamasına geçilmesi üzerine İstanbul'daki kamu kurum ve kuruluşlarında çalışma saatleri yeniden düzenlendi.

Gün ışığından yararlanıp enerji tüketiminin azaltılmasının yanı sıra sabah-akşam saatlerindeki trafik yoğunluğu da dikkate alınarak 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 100. maddesi gereğince; İlimizde mesai saatleri, 26.10.2009 tarihinden itibaren 08.00 – 12.00, 12.30 – 16.30 olarak uygulanacak.

Özel Kanun, Tüzük ve Yönetmeliklere göre çalışma saatlerinin düzenlenmesi zorunlu olan kamu kurum ve kuruluşlarına ait hükümler saklı bulunduğu belirtilen İstanbul Valiliğinin genelgesinde tüm kurum ve kuruluşlarda enerji tasarrufu ile ilgili gerekli her türlü önlemin alınması gerektiği belirtildi.

## Tenkis Davasının Uygulaması

Emekli Fatih Hukuk Hâkimi **Erdoğan Gökçe**, 21 Aralık 2009 Pazartesi günü saat 17.00 – 20.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda “**Tenkis Davasının Uygulaması**” konulu bir konferans verecek.

Erdoğan Gökçe, Tenkis Davasının Uygulaması konulu konferansında özellikle şu konular üzerinde duruyor:

- Tenkis Davasında Deliller Nasıl Toplanır?
- Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun Nitelemesine Göre En Zor Hukuk Davası'nın Özellikleri ve Uygulamada Karşılaştığı Problemler
- Hesaplaşmaya Esas Değer Belirleme Hangi Günlere Göre Yapılır?
- 11.11.1994 Gün ve 4/4 Sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı
- Sabit Tenkis Oranı Nedir, Nasıl Bulunur, Nasıl Hesaplanır ve Uygulanır?
- Seçimlik Hak Nasıl ve Ne Zaman Kullanılır?
- Yanlış Zamanda Kullanmanın Sonuçları
- Ödenecek Para Seçimlik Hakkın Kullanılma Gününden Karar Verme Gününe Nasıl Taşınır?
- Maldan Pay Verme Nasıl Hesaplanır?
- Mirasçı Ataması ile Belli Mal Vasiyetinin Uygulaması, Sonuçları
- Tenkis Davasında Hâkim, Avukat, Bilirkişi Hataları ile Hataları Önleme Yolları

## Avukatlar İçin Maltepe Cezaevi Servisi Saat 08.30- 17.00 Arasında Hizmet Veriyor

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun 19 Haziran 2008 tarihli toplantısında alınan karar gereğince, meslektaşlarımızı Maltepe Cezaevi'ne götürüp getirmek ve cezaevi içinde ring seferleri yapmak amacıyla hizmete konulan 34 GP 4148 resmi plakalı servisin çalışma saatleri yeniden düzenlendi.

Servis bundan böyle çalışma günleri içerisinde sabah saat 8.30'da Kadıköy'deki Eminönü İskelesinin karşısında bulunan Saray Muhallebici'sinin önünden kalkacak, Maltepe Cezaevinden ring seferleri yaptıktan sonra saat 17.00'da cezaevinden hareket ederek Kadıköy'deki durağına gelecek.

## Bilirkişi Yetiştirme Semineri Düzenlendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca mahkemelerde ehil bilirkişilerin görev yapmasını sağlamak amacıyla Bilirkişi Yetiştirme Semineri düzenlendi.

Seminere katılmak isteyen meslektaşlarımızın cep telefon numaraları ve adresleri ile birlikte İstanbul Barosu Başkanlığına başvurmaları gerekiyor.

Seminerde ele alınacak konular:

1) Medeni Kanun'dan önceki mirasta pay verme kuralları olan: (Arazi sayılan mallarda miras paylarının dağıtılması ile ilgili Tevsi intikal Kanunları), (Mülk sayılan mallarda miras paylarının dağıtılması ile ilgili Kur'an Feraiz kuralları), (Medeni kanunlarımızın mirasta pay verme kuralları).

Bu üç sistemde pay hesabı yapılması kuralları ve hesaplama pratikleri konuşulacak ve bu kuralları ve pratiklerin öğrenilmesini sağlayacak belge, bilgiler ve örnek hesaplama krokileri verilecektir.

2) Ayrıca diğer davalarda hatasız rapor yazma teknikleri anlatılacaktır.

Özellikle (Kira parası tespiti), (Haksız işgal tazminatı), (Uyarlama), (Kat mülkiyeti alacak ve kat mülkiyetinin uygulamasından doğan diğer davalar), ( Borçlar Kanunu'nun 105. maddesi uygulaması ile ilgili hesaplar), (Denkleştirici adalet hesapları ), ( Elbirliği ile mülkiyetin paylı mülkiyete dönüştürülmesi hesabı), ( Rumi senetlerin Miladi senetlere çevrilmesi hesapları) gibi konular incelenecek ve rapor örnekleri, rapor şablonları verilecektir.

Seminerin tarihi, yeri ve saati daha sonra bildirilecektir. Seminere katılanlara katılım belgesi verilecektir.

Bilgi için: Ali Yıldız (0212 251 63 25 / 149

## “Kamu Yönetiminde e-Dönüşüm” Konulu Uluslararası Konferans

Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü ile bazı uluslararası kuruluşlarca ortaklaşa düzenlenen "*Kamu Yönetiminde E-Dönüşüm. Elektronik Devlete Geçişte Deneyimlerin Paylaşımı Uluslararası Konferansı (eGOVShare2009)*" 8 – 11 Aralık 2009 tarihleri arasında Antalya'da yapılacak.

TODAI'den verilen bilgiye göre konferansın temel hedefi; panel, sunum, ülke deneyimleri, çalışma grupları oturumları ve e-Devlet uygulama stantları (e-Adalet, e-Eğitim, e-Gümrük, e-Maliye, e-Nüfus, e-Sağlık) ile ülkelerin e-Devletten sorumlu üst düzey politika geliştiricileri, uygulayıcıları ve akademisyenlerin bilgi ve deneyim paylaşımlarını sağlayacak bir platform oluşturmak.

## Hukuk Toplumun İradesini İfade Eder



İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, Antalya Barosunun davetlisi olarak gittiği Antalya'da 10 Kasım 2009 Salı günü saat 15.00'da Barohan'da "Atatürk ve Hukuk Devrimi" konulu bir konferans verdi.

Konuşmasının başında dünyadaki aydınlanma devrimiyle ilgili geniş bir özet yapan Demirbulak, Türkiye'de aydınlanma döneminin Cumhuriyetin kurulmasıyla beraber Büyük Atatürk'ün ilke ve inkılaplarında yaşanmaya başladığını söyledi.

Atatürk'ün 6 ilkesi, Halkçılık, Cumhuriyetçilik, İnkılâpçılık, Laiklik, Milliyetçilik ve Devletçilik hakkında geniş açıklamalar yapan Demirbulak, laik hukuk sistemine ilişkin şu bilgiyi verdi:

"Bilim ve din evreni farklı algılarlar, farklı algılama biçimleridir. Bilim uygarlık tarihi içinde önce dine bağlı iken süreç içinde bağımsızlık kazandığı için bilimsel algılama sonucu Copernic'ler, Newton'lar, Decart'lar, Hume'lar ortaya çıkmıştır. Bir devletin hukuku ifadesi ister yasada, ister toplumun yaşam biçiminde olsun hukuk daima o toplumun iradesini ifade eder. Bu itibarla hukukun kaynağının ilahilikten çıkartılıp beşeri kılınması, aklın yönetimine verilmesi işte o toplumlara laik yapar.

Dolayısıyla hiçbir irade beşeri iradenin üstünde değildir ya da beşeri iradeye aykırı olamaz. Aksi durumlarda beşeri irade ilahi iradeye tabi olursa o devlet biçimine teokrasi denir. Anayasamızın 1. ve 2. maddeleri devletin niteliğini, 14 ve 24. maddeleri ise laisizmi tanımlar. 6. madde egemenliğin kaynağını ifade eder. Bütün bunların doğal sonucu kanun önünde eşitlik vurgulamasıdır.

Bizim toplumsal olarak ertelediğimiz çeşitli sosyolojik olgular dolayısıyla yakalayamadığımız evrendeki gelişmeleri biz 1923'ten sonra aydınlanma devrimi ile yakalamaya çalışıyoruz ve yakalamaya devam ediyoruz".

Konferansın sonunda Antalya Barosu Başkanı **Av. Zafer Köken** İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Demirbulak'a bir plaket sundu.

## Medeni Kanunumuza Göre Evlilik Sözleşmelerine Gerek Yok



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 2002 yılında yapılan değişiklikle edinilmiş mallara katılma rejimi bir güvence getirdiği için özel evlilik sözleşmelerine gerek görülmediğini söyledi.

NTV'nin 20 Kasım 2009 Cuma günü saat 14.10'da canlı olarak yayınlanan "Yakın Plan" programına katılan Tuskan, özel evlilik sözleşmeleri konusunda ülkemizde bir gelenek bulunmadığını, buna gerek gören kişilerin Medeni Kanunumuz çerçevesinde evlilik sözleşmesi yapabileceğini, bunun bir sakıncasının bulunmadığını bildirdi.

Yeni Medeni Kanunumuzun 2002'den sonraki evlilikler için edinilmiş mallara katılma rejimini, mal ayrılığı, paylaşmalı mal ayrılığı ve mal ortaklığı biçiminde düzenlediğini hatırlatan Tuskan, özel sözleşmelerin taraflar arasında istenildiği zaman sonlandırılabilceğini, ancak bu yasal bir sözleşme ise, sözleşmede belirtilen kurallar çerçevesinde iptali gerektiğini, bundan doğacak anlaşmazlıkların ise Aile Mahkemelerince çözülebileceğini sözlerine ekledi.



## “Atatürk Devrimleri ve Kadın” Konulu Panel 14 Aralık 2009'da

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen “*Atatürk Devrimleri ve Kadın*” konulu panel 14 Aralık 2009 Pazartesi günü saat 16.00 – 19.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılacak.

Panelin açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** yapacak.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Özden Gönenli**'nin yöneteceği panele, Anayasa Hukukçusu **Prof. Dr. Nermin Abadan Unat**, Adalet Eski Bakanı ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Başkanı **Prof. Dr. Aysel Çelikel** ve İstanbul Milletvekili **Prof. Dr. Necla Arat** konuşmacı olarak yer alacaklar.

## Baro Başkanları Marmara Bölge Toplantısı



Baro Başkanları Marmara bölge toplantısı Tekirdağ Barosu'nun ev sahipliğinde 15 Kasım 2009 Pazar günü yapıldı.

Toplantıda, güncel yargı sorunlarını değerlendiren Baro Başkanları gelecek ocak ayından itibaren her ayın son hafta sonu toplantı kararı aldılar.

Tekirdağ'da yapılan toplantıya İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Tekirdağ Barosu Başkanı **Av. Ahmet Müselleme Görgün**, Edirne Barosu Başkanı **Av. Faruk Sezer**, Kırklareli Barosu Başkanı **Av. Göksel Okumuş**, Bilecik Barosu Başkanı **Av. Halime Aynur**, Kocaeli Barosu Başkanı **Av. Cumhuriyet Arıkan**, Çanakkale Barosu Başkanı **Av. Tülay Ömercioğlu**, Bursa Barosu Başkanı **Av. Zeki Kahraman** ve Yalova Barosu Başkanı **Av. Cemal İnci** katıldı.

# CMK Gereğince Yapılan Ödemeler

## Değerli Meslektaşlarımız,

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere yapılması gereken ödemeler ve CMK'da genel olarak yaşanan sorunların çözümü noktasında, Baro Başkanımız **Av. Muammer AYDIN** ve Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığında Hâkim **Ayhan CÜREBAL** ile yapılan bir dizi toplantı ve görüşmeler neticesinde önemli ilerlemeler kaydedilmiştir. Yapılacak olan CMK ücret tarifesine ilişkin yeni düzenlemede avukatlık asgari ücret tarifesi esas alınmıştır. Ocak 2010 itibariyle yeni tarifinin yürürlüğe girmesi için Adalet ve Maliye Bakanlıkları nezdindeki çalışmalar devam etmekte ve süreç Baromuzca takip edilmektedir. Haziran 2009 tarihinden itibaren ödenmeyen masrafların ödenmesi için ise taleplerimiz ve çalışmalar devam etmektedir.

Ekim 2009 itibariyle ödenmesi gereken CMK ücret alacaklarının kısa bir süre içinde ödenebilmesi için İstanbul genelinde Cumhuriyet Başsavcılıkları İdari İşler Bürosunda muhasebeleştirme işlemleri, CMK Uygulama Servisinde görevli personellerin de katkısıyla tamamlanmış, ödenmesi gereken 12 milyon TL'nin büyük bir kısmı meslektaşlarımızın hesabına yatmıştır. Ekte tüm CMK görev bölgelerindeki ödenen ücret miktarları ile ödenecek olan ücret miktarları yer almaktadır. Bakırköy Bölgesi ücret alacaklarının tamamı ise en geç Kasım ayının sonuna kadar ödenecektir.

Bilgilerinize sunarız. Saygılarımızla.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

CMK GÖREV BÖLGELERİ	01.01.2009 -23.11.2009 TARİHİNE KADAR ÖDENEN CMK ÜCRET ALACAK MİKTARLARI	23.11.2009 TARİHİ İTİBARIYLA İSTANBUL İL VE İLÇE BAŞSAVCILIKLARI NEZDİNDE BULUNAN CMK ÜCRET ALACAKLARI
Sarıyer	169.000,00 TL	49.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Ümraniye	264.000,00 TL	89.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Pendik	437.694,00 TL	52.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Adalar	12.300,00 TL	Tamamı ödenmiştir. Bekleyen evrak kalmamıştır.
Şişli	206.954,00 TL	33.000 TL (Ekim 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Tuzla	74.000,00 TL	5.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Küçükçekmece	482.280,00 TL	118.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Kartal	1.157.488,00 TL	3.365 TL (Bekleyen evrak kalmamıştır.)
Kadıköy	402.404,00 TL	187.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Gaziosmanpaşa	421.837,00 TL	34.458 TL (Kasım 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Fatih	297.499,00 TL	315.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Eyüp	65.000,00 TL	86.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir.)
Beyoğlu	796.503,18 TL	309.503,84 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Beykoz	86.286,14 TL	Tamamı ödenmiştir. Bekleyen evrak kalmamıştır.
İstanbul(CMK 250 m. göre yetkili)	419.000,000 TL	Tamamı ödenmiştir. Bekleyen evrak kalmamıştır.
Bakırköy	1.910.268,00 TL	1.820.000 TL (Nisan 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Sultanbeyli	215.402,17 TL	13.780,84 (Bekleyen evrak kalmamıştır.)
Büyükkçekmece	445.343,00 TL	71.000 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Şile	21.200,00 TL	Tamamı ödenmiştir. Bekleyen evrak kalmamıştır.
Silivri	128.180,00 TL	Tamamı ödenmiştir. Bekleyen evrak kalmamıştır.
Çatalca	27.500,00 TL	Tamamı ödenmiştir. Bekleyen evrak kalmamıştır.
İstanbul(Sultanahmet)	1.359.614,00 TL	13.689,00 TL (Kasım2009 ve sonrası ödenmemiştir)
Üsküdar	482.280,00 TL	174.135,00 TL (Eylül 2009 ve sonrası ödenmemiştir)
<b>TOPLAM</b>	<b>9.881.201,00 TL</b>	<b>3.789.326,84 TL</b>

## 04.09.2009 TARİHİNE KADAR ÖDENMESİ GEREKEN BİRİKMiŞ CMK MASRAF ALACAKLARI

Bakırköy	1.195.440,00 TL
Fatih	179.845,00 TL
Küçükçekmece	118.490,00 TL
İstanbul (250.Md'ye Göre Yetkili)	39.840,00 TL
İstanbul	435.900,00 TL
Kadıköy	148.985,00 TL
Kartal	343.080,00 TL
Sultanbeyli	12.000,00 TL
Üsküdar	159.945,00 TL
Eyüp	95.850,00 TL
Beyoğlu	270.203,00 TL
Gaziosmanpaşa	129.995,00 TL
Pendik	131.695,00 TL
Sarıyer	51.812,00 TL
Büyükkçekmece	146.945,00 TL
Şişli	32.045,00 TL
Silivri	27.910,00 TL
Beykoz	15.000,00 TL
Ümraniye	104.255,00 TL
Tuzla	4.320,00 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>3.432.513,00 TL</b>

## Sayın Ayhan CÜREBAL

### T.C. Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince İstanbul genelinde görevlendirilen müdafî/vekillere 01.01.2009 - 23.11.2009 tarihleri arasında ödenen ve ödenmesi gereken birikmiş ücret alacaklar miktarı (Ek-1) ile 04.09.2009 tarihine kadar ödenmesi gereken birikmiş CMK masraf alacakları (Ek-2) ekte sunulmuştur. 04.09.2009 tarihinde itibaren CMK tediyeletleri adliyelere masrafsız olarak gönderilmiştir.

Bu güne kadar Başkanlığımız ve Maliye Bakanlığı ile yapılan görüşmelerde Ek-2 de belirtilen masrafların meslektaşlarımıza verilmeyeceği belirtilmiştir. Ayrıca yapılacak olan CMK ücret tarifesine ilişkin yeni düzenlemede de avukatlık asgari ücret tarifesi esas alınmasına rağmen meslektaşlarımıza masraf verilmesi öngörülmektedir. İstanbul gibi büyük bir kentte, CMK gereği etkin hukuki yardımın niteliği ve yapılan giderler göz önüne alındığında, hukuki yardımların masraf olmadan ifa edilmesi düşünülemez.

Bilgilerinize sunarız. Saygılarımızla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

# Sınıf Arkadaşım Av. Burhan Güngör

2009 Kasım ayı başında kaybettiğimiz İstanbul Barosu önceki başkanlarından Sayın Av. Burhan Güngör'ün Anısına

Av. Hikmet Turgut Söğütü



1936/37 Öğretim Yılı başında, öğrenci olarak "**Pertevniyal Erkek Lisesi**"nin Orta 1. sınıfına 451 okul numarası ile kaydım yapılmıştı. Okul açılıp (92) öğrenci mevcutlu Orta Birinci Sınıf Dershanesi'nde derslere başladığımızda, benden önce kaydı yapılarak (450) okul numarasını alan öğrenci ile de tanışmıştık; bu sınıf arkadaşım Burhan Güngör idi. Türk maarif hayatına çok uzun yıllar hizmet etmiş emekli bir öğretmenin çocuğu olan Burhan Güngör ile sınıf arkadaşlığımız, ortaokul ve lise sınıfları boyunca; daha sonra da İstanbul Hukuk Fakültesi öğrencileri olarak devam etti.

Avukat stajında ve İstanbul Barosu'na kaydımızdan sonrasında da, sınıf arkadaşlığımıza meslek arkadaşlığı da eklendi ve aziz meslektaşım (ve değerli Başkanım) ile bu arkadaşlığımız, O'nu -maalesef- kaybettiğimiz güne kadar, aralıksız devam ede geldi.

Sevgili Burhan Güngör ile 73 yıllık bu arkadaşlığımız boyunca çok yakın dostlar olarak daima fikir, amaç ve hareket birliği içinde davranmak suretiyle, amaçlarımızı gerçekleştirebilmenin mutluluğunu birlikte yaşadık.

Bu meyanda bizlere çok iyi ve üstün bir eğitim vererek geleceğimiz için yeterli bilgi ve olgunluk düzeyine çıkaran Pertevniyal Lisemize olan minnet ve vefa borcumuzu ödeyebilme amacı ile ve değerli sınıf arkadaşım Güngör'ün isim babalığı ile bugün İstanbul'da ve bütün ülkede çok büyük bir potansiyeli olan '**Pertevniyal Lisesinden Yetişenler Derneği**'ni, 1947 yılında hukuk fakültesi öğrencileri iken kurmuş idik. Sonraları, 1990 yılında da '**Pertevniyal Eğitim Vakfı**'nın Kurucuları ve Mütevellileri arasında birlikte yer aldık ve her iki Kuruluşu da, yaşatmak ve yüceltmek için sarf edilen gayretler ve yapılan etkinlikler içinde olduk.

Değerli sınıf arkadaşım Av. Burhan Güngör, meslek hayatı boyunca birçok başarılarına imza atmış; İstanbul Belediyesi Başkan Yardımcılığı görevini üstün başarı ilke yıllarca ifa etmiş, İstanbul Barosu Başkanlığında da, bu görevi boyunca İstanbul Barosunu şerefle temsil etmişti. Güngör, yurt dışında da takdir görmüş ve bu performansı ile Avusturya Barolar Birliğinin Altın Madalyasına ve Avusturya Cumhurbaşkanı **Kirhsclager**'in Devlet Nişanı'na lâyık görülmüştü.

Sevgili sınıf arkadaşım, Av. Güngör, yaradılıştan güler yüzlü, yumuşak ve esprili mizaçlı, mütevazı, nazik, bizden öncekilerin deyimi ile '**beyefendi**' bir insandı. Ben çok uzun yıllara varan arkadaşlığımız ve yakınlığımız boyunca, yakinen bildiğim yaşantısında, ne arkadaşlarına, ne maiyetindekilere, ne de başkaca herhangi bir kimseye karşı, -ilkelerine ve görev icaplarına aykırı bir durum olmadıkça- sert bir tavır takınmadığını, rahatlıkla dile getirebilirim. Ancak, görevin ve işin gerektirdiği ciddiyete ve sorumluluklara, sosyal ve ahlâki ilkelere ve sorumluluklara aykırı hareket ve tutumlarda hoşgörüsü olmadığını, bununla beraber tembih ve ikazlarında, nezaket sınırları içinde kaldığını da söylemeliyim.

Sohbetlerinde, görüşme ve konuşmalarında, herkese karşı hep güler yüzlü ve aynı zamanda şakacı idi. Her karşılaşmamızda, bana "**450 Burhan, 451 Hikmet**" diye takılmadan edemezdi. Kısaca ifade etmek gerekirse, değerli sınıf arkadaşım (Sayın Başkanımız) Av. Burhan Güngör, efendiliği yanında babacan, eskilerin dili ile "âlicenap" bir kişi idi.

Bizim Pertevniyal'li, İstanbul Barosu'nun bugünkü Başkanı Sayın Av. **Muammer Aydın** gibi çok iyi yetişmiş bir mezunu olan aziz sınıf arkadaşım Av. Burhan Güngör'e, Ulu Tanrıdan rahmetler ve ebedî istirahatgâhında huzur ve ışıklar içinde yatmasını ve ruhunun şâdolmasını diliyorum; O'nu, gönül dolusu sevgilerle anıyorum!

## SON ÇIKAN YASALAR

**5920** 26.06.2009 İŞ KANUNU, İŞSİZLİK SİGORTASI KANUNU VE SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

**5921** 11.08.2009 İŞSİZLİK SİGORTASI KANUNU İLE SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

**5922** 22.10.2009 MİLLETVEKİLİ SEÇİMİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

**5923** 17.11.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KARADAĞ ARASINDA SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

# Atatürk Devrimlerini Kararlılıkla Savunuyoruz

Milli Kurtuluşun önderi, çağdaş Türkiye'nin kurucusu Atatürk'ün aramızdan ayrılışından bu yana 71 yıl geçti. Kudretli dönemlerini geride bırakmış, yarı sömürge durumuna düşürülmüş, çöküş sürecindeki bir devletin yurttaşı olarak dünyaya gözlerini açmıştı. Doğduğu, vatan bildiği toprakların birer birer elden çıkışına tanıklığın erken olgunlaştırdığı bir kuşaktandı. Harbiye sonrasında başlayan kıta hizmetinden daha ağır sorumlulukların adamı olacağını biliyordu. Ülkesinin, ulusunun geleceğini belirleyecek kaderin adamıydı.

Parlak kurmaylığının, komuta ettiği orduların belli cephe başarılarının ülkenin kurtuluşu için yeterli olamayacağını bilincindeydi. Birinci Dünya Savaşı sonrasında ülkenin işgaliyle başlayan yok oluştan kurtuluşun tek çaresi vardı: Parçalanmaya, tarih sahnesinden silinmeye karşı varlık yokluk savaşını göze almak, neye mal olursa olsun sonuna kadar direnmek.

Yokoluşa, dayatılan köleliğe karşı verilen Kurtuluş Savaşını teslimiyetçi işbirliğinin içerdeki ihanet şebekesine ve emperyalist saldırganlara karşı olmak üzere iki cephelidir. Kurtuluşun önderi Türk ulusuna iki cepheli özgürlük savaşını zaferinin kalıcı olması için ekonomik zaferlerle taçlanması gerektiğini söylüyordu. Onuncu Yıl Marşı o destansı ekonomik bağımsızlık savaşınının, dünyaya meydan okuyan özgüvenin, çağdaşlaşma atılımının dizelere, ezgilere dökülen manifestosudur. Atatürk aramızdan fiziki ayrılışının 71. yılında, halkın gönlünden, bilincinden de silinmek istenmektedir. Atatürk, resimleriyle, heykelleriyle, söylemleriyle, geride bıraktığı manevi mirasıyla sistemi rahatsız etmektedir. Sistemi rahatsız eden her şey içerdeki yandaşları da rahatsız etmektedir.



Yaşanılan süreçte, halkın belleğinden kurtuluş ve kuruluş sürecinin onurlu hikâyesini silmek, post modern gönüllü köleliği benimsetmek için akla gelen her şey yapılmaktadır. Onur, ekonomik ve siyasal bağımsızlık, özgürlük gibi kavramlar değerler borsasının dibe vuran kâğıtlarıdır. Milenyum işbirlikçilerinin tavan yapan değerleri; gönüllü kölelik, kayıtsız şartsız teslimiyetçilik, küresel sisteme uyduluktur. Neredeyse ulusça verilen bağımsızlık savaşınının öz eleştirisinin yapılp emperyalist sistemden özür dileneceği bir anlayışın halkın sindirmesi istenmektedir.

İnandırıcı olmayan, samimiyetten uzak bir demokratikleşme ve sivilleşme söylemiyle Atatürk Türkiye' sinin hukuk birikimi, demokrasi kültürü yok edilerek, toplum itaat kültürü ekseninde cemaatleşmeye zorlanmaktadır. Cumhuriyetin özgür yurttaşı yerine tebaalık dayatılmaktadır. Atatürk tasfiye edilmeden Türkiye'nin tasfiye edilemeyeceğini bilenler bu nedenle ara

vermeksizin Atatürk'e saldırmaktadırlar. Ülke dışında Türkiye Cumhuriyeti'nin tarihi bir yol ayrımına geldiği, Atatürk'ün yol göstericiliğinin, dayanak alınışının sonlanmak üzere olduğuna ilişkin değerlendirmeler yapılmaktadır. İçerde ise kamuoyu temelli bir rejim değişikliğine gidildiği endişesi içindedir.

Türk ulusu 10 Kasım 1938'in 71. yılında tarihsel yolculuğuna çağdaş demokratik değerlerle devam edip etmeyeceği konusunda bir karar vermek durumu ile karşı karşıyadır. İstanbul Barosu ülkemizin en köklü hukuk kurumlarından biri olarak, Atatürk devrimlerinin mirası çağdaş hukuk düzenini, demokratik değerleri savunmaya bundan sonra da aynı kararlılıkla devam edeceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

### Atamızı Andık

Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu ulu önder Mustafa Kemal Atatürk ölümünün 71. yıldönümünde etkinliklerle anıldı.

Atamızın "terk-i hayat" eylediği saat 09.05'de Tüm Türkiye'de ve yurt dışı temsilciliklerde saygı duruşu yapıldı, anıt ve büstlerine çelenkler konuldu.

İstanbul Barosu Başkanlığı Taksim Cumhuriyet Anıtında yapılan törene katıldı. İki dakikalık saygı duruşu ve İstiklal Marşı'ndan sonra protokole göre çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, siyasi partiler anıta çelenk bıraktılar. İstanbul Barosu Başkanlığının çelengini ise Cumhuriyet Anıtına, Başkan Av. Muammer Aydın bıraktı.

İstanbul Barosu olarak büyük Ata'mızı saygı, minnet ve özlemle andık.



# Polis Devletine Dönüşüm Başlamıştır

Son iki gündür yazılı ve görsel basında yer alan haberlere göre, Adalet Bakanlığınca 1. Sınıf Yargıçların da Özel yetkili savcılarca sorgulanmasının talep edildiği, bununla da yetinilmeyip biri YARSAV Başkanı Sayın Ömer Faruk Eminağaoğlu, diğeri ise Sincan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Sayın Osman Kaçmaz'ın meslekten ihracının istendiği bilinmektedir.

Eğer ortada bir suç ve suçlu var ise tabii ki yargı gereğini yapmalıdır, yapacaktır da. Bunun için halen bağımsızlığını koruduğuna inandığımız HSYK'nın bu konuda ki kararına kadar ilgili kişiler ifa ettikleri görevler nedeniyle asla yıpratılmamalıdır. Ancak kişileri kendi anlayışında olmadığı için suçlayan ve yargılamaya kalkın anlayışı ve suni suçlu ve suç yaratma girişimlerini kabul edebilmek olanaksızdır. Hele ki kişiler ulusal ve uluslar arası hukuktan doğan demokratik tepkilerini ve yasal haklarını kullanıyorsa bunlardan dolayı kişileri yargılamak hukuka uygun düşmez. Yine kişiler aleyhine yasal olmayan yöntemlerle dinlemeler yapıyor ve suç teşkil eden eylemlere karşı bireyler haklarını kullanıyor ise bu yasal girişimler sebebiyle kişiler suçlanamaz ve meslekten ihraç edilemez. Baskı ve yıldırma sürecinin yargıya ve mensuplarına karşı sürdürüldüğü de bu uygulamalarla açıkça ortadadır.

Bu durum son derece vahim ve önemlidir. Bu olanlar bir Hukuk Devletinde, siyasi iktidarın nerede durduğunu göstermesi açısından dikkat çekicidir.

Siyasi iktidarın -Devletin tüm kesimlerinde olduğu gibi- Yargı Erkinini kontrol altına almak daha sonra burada da kadrolaşmak isteği kabul edilemez. Anayasamızın temel taşlarından biri olan Kuvvetler ayrılığı ilkesi önce gündemdeki bazı davalar nedeniyle ve demokratik açılım kapsamında yapıldığı iddiası ile yaşatılan karşılama törenleriyle sonra da yukarıda sözünü ettiğimiz uygulamalarla zafiyete uğramıştır.

Unutulmamalıdır ki yargıçlar millet adına karar verirken salt adaleti aramak zorundadırlar. Yargıç; kendisini devleti ya da SİYASİ

İKTİDARI korumak ve kollamakla yükümlü olarak göremez ve de kendisini devletin memuru olarak göremez. Yargıçlık tüm bunların çok üstünde bir yerdedir. Yargıç herkese karşı tarafsızdır; hatta yargıç kendi inanç ve düşüncelerine karşı da tarafsızdır. Yargıç asla siyasi iktidarın görüşüne ve resmi eğitimlerine üstünlük tanıyamaz ya da "devletin yüksek yararlarını" koruma misyonunu üstlenemez. Aksine tutum ve davranışlar yargıcın öznel (subjektif) tarafsızlığını ortadan kaldırır ve bu durumda artık tarafsız yargıdan değil taraflı yargıdan, dolayısıyla "siyasal yargı"dan söz edilir. "Siyasal yargı"dan söz edilmesi için mahkemelerin açıkça siyasi otoritenin emri doğrultusunda davranmaları da koşul değildir. Bir yargıç kararını verirken, hukuku ve adaleti değil, siyasi iktidarı referans alıyorsa ortada "siyasal yargı" olarak nitelenecek bir durum var demektir.

Yargı Erkinin kurumsal ilkelerinin zedelenmesine yol açmamak gerekir. Hiç kimsenin ve özellikle hukukçuların ve yargı mensuplarının, yargı üzerinde oynamak istenen oyunları kabullenmesi beklenemez. Tarafsız Yargıçlar yerine Siyasi İktidarı referans alan Yargıçlar hedeflenmekte ise bundan ne bunu başarmaya çalışanların ne de tüm ulus ve ülkenin yarar görmeyeceği açıktır. Siyasi İktidarın bu uygulamaları Başta Anayasa olmak üzere Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine ve Evrensel Hukuk İlkelerine karşıtıktır. Bu karşıtlık basit bir karşıtlık da değildir, giderek sistemleşmiş ve örtülü bir polis devletine dönüşüm başlatmıştır.

Ülkemizin genel uygulamalarına bakıldığında fotoğrafın nasıl değiştirildiği kolaylıkla görülmektedir. Bugün ülkemizde siyasi iktidarın Sisteme ve Anayasaya karşı yaptığı bir sivil darbeden de söz edilebilmektedir. Askeri darbelerin kabul edilmesi ne kadar olanaksızsa sivil darbelerin kabul edilebilmesi de o kadar olanaksızdır. Yaşanılanların takdirini kamuoyuna bırakıyor ve ülkemizin demokratik yol ve yöntemlerle yönetileceği bir siyasi iktidar anlayışını sabırsızlıkla bekliyor ve özlüyoruz...

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# Uygarlık Savaşçılarının Yanındayız

Cumhuriyet'in en önemli atılımlarından 1928 Harf Devrimi sonrasında cehaletin alt edilmesi, okuryazar oranının yükseltilmesi amacıyla çok yönlü çalışmalara başlandı. Örgün eğitim alanında her derecedeki okullarda yeni yazıyla öğretim yapılırken halka yönelik çalışmalar da ihmal edilmedi.

Devrimlerinin, çağdaş atılımların önderi Türkiye Cumhuriyeti'nin devlet başkanı Atatürk eğitim seferberliğinin de öncülüğünü yaptı. O'nu kara tahtanın önünde elinde tebeşir halka yeni harfleri öğretirken gösteren siyah beyaz resimler bu gün artık Türk Devriminin heyecan verici bir boyutunun somut belgeleri olarak arşivlerde.

Halk Odaları, Millet Mektepleri, Halk Evleri, Türkiye Cumhuriyeti'nin başarılı eğitim seferberliğinin tabanda kurumsallaşmış örnekleridir. Mustafa Kemal, Kurtuluş Savaşı'nın zorlu günlerinde TBMM'deki yoğun çalışmaları sırasında öğretmen toplantılarına katılarak geleceğin Türkiye'sinin eğitimcileri ve eğitim kurumlarının çerçevesini oluşturmaktaydı.

Halk önderi, halk öğretmeni, kurtuluş seferberliğinin ardından,

ekonomi ve eğitim seferberliğinde yine ulusa yol göstermektedir. Cumhuriyet'in devrimci atılımların peş peşe gerçekleştirildiği süreçteki Millet Mektepleri Başöğretmenliği sanının verildiği 24 Kasım tarihi günümüzde Öğretmenler Günü olarak kutlanmaktadır.

Gerilik ve cehaletle mücadelenin yılmaz savaşçıları öğretmenler bu gün de başöğretmenin izindedirler. Çağdaşlaşmanın, aydınlanmanın, bilimin yol göstericiliğinde ilerlemenin öncüleri, Atatürk'ün manevi mirasçıları olarak ülkenin her yöresinde görev başındadırlar.

Cumhuriyet'in sağlam mayalı koruyucuları, fikri hür, irfanı hür, vicdanı hür muhafızlarını yetiştiren öğretmenlerimizin bu mutlu gününü kutluyoruz.

İstanbul Barosu aydınlanma savaşçısı öğretmenlerimizin 24 Kasım bayramını kutlarken çağdaşlık, uygarlık savaşımında yanlarında olacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# 25 Kasım Kadına Karşı Şiddetin Kaldırılması İçin Uluslararası Mücadele Günü

BM Genel Kurulu 1999 yılında 25 Kasım'ı "*Kadına Karşı Şiddetin Ortadan Kaldırılması İçin Uluslararası Mücadele Günü*" ilan etmiştir. 20 Aralık 1993 yılında BM'nin kabul ettiği "Kadınlara Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Bildirge"de tüm insanların eşitliği, güvenliği, hürriyeti, bütünlüğü ve onuruna ilişkin hakların ve ilkelerin kadınlara evrensel olarak uygulanmasına acilen ihtiyaç olduğu kabul edilmiştir. Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi ve İşkence ve Zalimce İnsanlık Dışı veya Aşağılayıcı Muameleye Karşı Sözleşme dâhil olmak üzere Uluslararası belgelerde bu hakların korunduğuna işaret edilerek, bu sözleşmenin şiddetin önlenmesine katkıda bulunacağı, bu süreci güçlendireceği ve tamamlayacağı kabul edilmiştir. Kadınlara yönelik şiddetin mücadelesinde bir dizi tedbir önerilmiştir.



Bildirgenin 1.maddesinde, "kadınlara yönelik şiddet ister kamusal ister özel hayatta olsun her tür eylemlerle tehdit etme, zorlama veya özgürlükten keyfi olarak yoksun bırakma dâhil olmak üzere kadınlara fiziksel, cinsel veya psikolojik zarar veya acı verme sonucu doğuran veya bu sonucu doğurması muhtemel olan cinsiyete dayalı her türlü şiddet eylemi anlamına gelir" denilmektedir. Bunlar:

A- Dayak: hırpalama, baskı altında tutma, cinsel suiistimal vs. gibi ev içinde fiziksel, cinsel, psikolojik, ekonomik şiddet şeklinde,

B- Tecavüz: cinsel istismar iş yerinde, eğitim kurumlarında,

C- Taciz: sindirme kadın ticareti vs. olarak toplum odaklı şiddet şeklinde,

D- Nerede olurda olsun devlet tarafından işlenen ya da göz yumulan şiddet şeklindedir.

Tüm bunların önlenmesi için;

- Devletler kadınlara yönelik şiddeti kınamalı, önlenmesine yönelik yükümlülüklerinden kaçınmak için hiçbir âdeti, geleneği veya dinsel düşünceyi ileri sürmemelidir. Şiddeti önlemeye yönelik bir politika izlenmelidir.
- Şiddeti önlemek için şiddet programlarının masrafları karşılanmalı, bölgesel işbirliği güçlendirilmelidir.
- Kadınlara yönelik şiddet konusunda erkek farkındalığı yaratılmalıdır.
- Eğitim konusunda önlemler alınmalı, sorunlara ilişkin analizlere şiddetteki eğilimlerin incelenmesi ile ilgili raporlar hazırlanmalıdır.
- Konuyla ilgili rehber ve klavuzlar hazırlanması özendirilmeli, acil başvuru yerleri belirtilmeli, bu konuyla ilgili danışma merkezleri kurulmalıdır.
- Kadınlara yönelik şiddet konusunda tüm kadın örgütleri işbirliği içinde olmalıdır.
- Konuyla ilgili caydırıcı yasal düzenlemeler yapılarak, bunların uygulanması ve yaygınlaştırılmasının takibi yapılmalıdır.
- Konuyla ilgili mesleki örgütlerin eğitimleri sağlanmalıdır.
- Medyanın kadınlara ve çocuklara yönelik şiddeti teşvik edecek yayınları kaldırılmalıdır.
- Kadın Sığınma evleri açılarak ihtiyaç karşılanmalıdır.
- TBMM Fırsat Eşitliği Komisyonu yaygın ve kararlı Devlet Politikası uygulanmasını takip etmelidir.
- Şiddet mağdurlarının başvurularında 24 saat hizmet verebilecek birimler kurulmalı ve şiddetin önlenmesi konusunda sorumluluğu bulunan tüm kurum ve kuruluşlar iş birliği yapmalıdır.

Sonuç olarak; kadına yönelik şiddet insan hakları ihlalidir. Şiddeti önlemek için yukarıda açıklanan çeşitli önlemlerle birlikte şiddeti uğrayan kişi olan mağdurun korunması, şiddeti uygulayan failin cezalandırılması toplum ve aile açısından önemlidir. Sığınma evlerinin bulunması ve şiddet konusunda eğitim yapacak toplum merkezlerinin olması önem arz etmektedir.

**İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ**



# Kanuna Aykırı Teknik İzlemeler ile Kişilerin Özel Yaşamlarının İhlali Engellenmelidir

İstanbul Barosu Başkanlığınca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılan yazıda, gerek kamu görevlileri, gerekse de kamu görevlisi olmayanlarca kanuna aykırı iletişimin denetlenmesi ve teknik izlemeler ile kişilerin özel yaşamlarının ihlalinin engellenmesine yönelik girişimlerde bulunulması istendi.

Söz konusu yazıda, avukatla müvekkili arasında yapılan her türlü görüşmenin Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 154. maddesi uyarınca mutlak olarak dinlenemeyeceği düzenlemeleri çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirtildi.

İstanbul Barosu Başkanlığınca TBMM Başkanlığına yazılan 5 Kasım 2009 tarih ve 51530 Gündem sayılı yazı şöyle: Baromuz üyesi iki meslektaşımızın Başkanlığımıza sunmuş oldukları 19.10.2009 gün ve 51530 kayıt tarihli müşterek dilekçelerinde; müvekkilleri Emniyet Genel Müdür Yardımcısının Beşiktaş'ta bulunan Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemesinde sorgusunun yapılmak üzere beklenmesi esnasında, müvekkilleri ile yaptıkları görüşmenin, medyada İstanbul Emniyet Müdürlüğünde istihbarat görevlisi olarak geçen bir kişi tarafından anahtarlık görünümündeki bir cihazla ses ve görüntünün kaydedildiği, müvekkilleri tarafından durumun fark edilmesi üzerine Cumhuriyet Savcısının talimatı ile kişinin yakalandığı, özel yaşamın gizliliği ve avukat-müvekkil mahremiyetini ihlal eden bu olayla ilgili CMK 250. madde ile görevli Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, 2009/54939 soruşturma no ile işlem gördüğü bildirilmiştir.

Özellikle son zamanlarda bu ve bu olaya benzer nitelikte kişilerin özel yaşam alanını ihlal eden kanuna aykırı görüntü ve ses kaydının

yapıldığı, bu tür cihazların internetten ve her yerden rahatlıkla temin edilebildiği, teknik takip yöntemi ile kişiler hakkında bilgi toplayan ve bu teknik cihazlarla bunları belgelendiren, yasal dayanaktan yoksun faaliyette bulunan kişi veya şirketlerin bulunduğu, internet ve basında bu yönde reklâm dahi yapıldığı görülmektedir.

Devletin dahi istihbarat faaliyetleri çerçevesinde yapabileceği iletişim denetlemesi ve teknik araçlarla izleme tedbirini, anayasal haklardan olan haberleşme özgürlüğü ve özel yaşamın gizliliği haklarını ihlal etmesi nedeni ile özel yetki ile 2259 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetler Kanunu'nun Ek-7. maddesi ile suç türleri sınırlandırılarak, tedbire başvuru için süreler öngörülerek ve de tedbir için hakim kararı aranarak koşullara tabi tutulmuş, adli nitelikteki iletişimin denetlenmesi ve teknik araçlarla izleme ise Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca koşullara tabi kılınmıştır. Söz konusu olayın gerek özel yaşamın gizliliğinin ihlali, gerekse de avukatla müvekkili arasında yapılan her türlü görüşmenin Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 154. maddesi uyarınca mutlak olarak dinlenemeyeceği düzenlemeleri çerçevesinde incelenmesi gerekmektedir. Yine bu yönde gerek kamu görevlileri, gerekse de kamu görevlisi olmayanlarca kanuna aykırı iletişimin denetlenmesi ve teknik izlemeler ile kişilerin özel yaşamlarının ihlalinin engellenmesine yönelik girişimlerde bulunulması hususunu bilgi ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Harçlar Kanunu, HUMK, Noterlik Kanunu ve Ücret Tarifesinde Yeni Düzenleme İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca bazı meslektaşlarımızdan gelen yakınmalar üzerine Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Türkiye Noterler Birliği Başkanlığına yazılan yazıda Harçlar Kanunu, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ve Noterlik Kanunu ve Ücret Tarifesinde değişiklik yapılması istendi.

İstanbul Barosu Başkanlığının 19 Kasım 2009 Tarih ve 53617 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı'na Ankara

1) Noterlik Ücret Tarifesinin "Karşılaştırma ücreti" kenar başlıklı 5. maddesi ile dışarıda yazılıp onama veya tebliğ için noterliğe getirilen kâğıtların karşılaştırılmasından sayfa başına 2.51-TL ücret alınacağı hüküm altına alınmıştır.

Bilgisayar ve fotokopi makineleri ile gelişen teknoloji karşısında, vekâletname çıkartılması gibi teknik ve fiili olarak karşılaştırma yapılmayan ve bu karşılaştırmayı yapmayı gerektirmeyen işlemlerden, hiçbir hizmet ve iş karşılığı olmaksızın karşılaştırma bedeli alınması suretiyle mağduriyetlere yol açan uygulamaların ve mevzuatın değiştirilmesini,

2) Avukatlarca yargı organlarına ibraz edilecek vekâletname suretleri, Harçlar Kanunu uyarınca adliye veznelerinde makbuz karşılığı harçlandırılmaktadır. Ancak UYAP sisteminde yaşanan aksaklıklar nedeni ile çoğu zaman sadece vekâletname suretini harçlandıracak olan meslektaşlarımız, veznedeki uzun kuyruklar nedeni ile zaman ve emek kaybı yaşamaktadırlar. Bu nedenle vekâlet suret harçlarının, harç pulu olarak da ödenebileceğine dair yasada düzenleme yapılmasını,

3) Yurtdışı düzenlemelerde avukatların açtıkları veya takip ettikleri dava ve işlerde vekâletnameleri kendilerinin düzenleyebileceklerine dair hüküm ve uygulamalar bulunmasına rağmen iç hukukumuzda noterler tarafından bu vekâletnameler düzenlenebilmektedir. Gerek avukatların, gerekse de vatandaşların zaman ve maddi kayıpları nazara alınarak yeni Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu tasarısında bu yönde bir düzenleme yapılmasını,

Bilgi ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı

# Karadeniz Ülkeleri Barolar Birliği (BCBA) 14. Kongresi İstanbul'da Yapıldı

*Karadeniz Ülkeleri Baroları 14. Kongresi İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde 14 Kasım 2009 Cumartesi günü saat 9.30-16.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.*

Kongrenin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, BCBA'in geçmişte çok önemli görevler üstlendiğini, ancak son yıllarda Birliğin aynı etkinliği gösteremediğini belirterek, "Birliği yeniden ayağa kaldırmak, dayanıőmayı sağlamak ve güçlendirmek zorundayız" dedi.

Daha sonra kongre divanı oluőturuldu. Divan BCBA Başkanı ve Sofya Barosu Başkanı **Natalia Tzenova** başkanlığında, Ankara Barosu Başkanı **Av. Vedat Ahsen Coőar**, Sofya Barosundan **Julian Spassov** ve Bükreő Barosundan **Mihal Alexandru Tanasescu**'dan oluőtu.

Divan Başkanı Tzenova, taslak gündemi tartıőmaya açtı. Yapılan müzakereden sonra gündeme son Şekli verildi.

Gündemin birinci maddesine göre, önümüzdeki bir yıl için Başkan, Eő Başkan ve Genel Sekreter seçimi ile gelecek dönem başkanının seçimi yapıldı. Başkanlığa Ankara Barosu, Eő Başkanlığa Kıőinev Barosu, Genel Sekreterliğe Sofya Barosu,



gelecek dönem başkanlığına ise Bükreő Barosu seçildi. Seçilenlerin bir yıl görev yapabilmeleri için tüzük deđiőikliđi yapılması kabul edildi. Tüzük deđiőikliđi için komisyon kurulması kararlaőtırıldı. Komisyonunda her baronun bir kiőiliyle temsiline karar verildi. Komisyon toplantısının yeri ve tarihi BCBA Başkanlığınca daha sonra üyelere bildirilecek.

Gündemin ikinci maddesine göre BCBA Yönetim Kurulu Çalışma Raporu ile Mali Raporu okundu. Müzakere için söz alan olmadı ve Yönetim Kurulu ibra edildi. Divan Başkanı, katkı paylarını ödemeleri konusunda üyeleri uyardı.

Gündemin üçüncü maddesinde Birliğin Uluslararası Avukatlar Birliğine (IBA) üyeliği görüőldü. Birliğin mali yapısı nedeniyle IBA üyeliği askıya alındı.

Gündemin 4. ve 5. maddelerinde söz alan olmadı aynen kabul edildi. Söz konusu maddeler şöyle:

**Madde:4)** TBB, Ankara Barosu ve Uluslararası Göç Örgütü tarafından imzalanan üçlü protokol gereği insan ticareti mağdurlarına hukuki yardım sağlanması projesinin Genel Kurula sunulması ve kaynak ülke konumunda olan bazı ülkelerin iş birliğinin artırılması amacıyla farkındalık yaratılması.

**Madde 5)** Üye ülkelerde 2008 yılı içerisinde avukatlık mesleğine ve savunma hakkına yönelik olarak yapılan hukuki ve fiili ihlallerin paylaşılması ve ortak mücadele yollarının değerlendirilmesi.

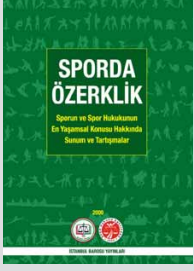
Altıncı maddeye göre, Samsun Valiliği öncülüğünde 2010 yılında düzenlenmesi planlanan "Bilişim Hukuku" konulu etkinliğe üye ülkelerden bir temsilcinin sunum yapmak üzere en çok üç üye ile katılması kabul edildi.

Gündemin 7. maddesinde Giresun Barosu'nun Birliğe üyeliği görüldü ve oy birliğiyle kabul edildi.

BCBA 14. Kongresi dilekler bölümünde yapılan konuşmalar ve ev sahibi İstanbul Barosu Başkanlığına hediyelerin sunulmasından sonra sona erdi.

Karadeniz Ülkeleri Barolar Birliği Kongresi için İstanbul'a gelen konuk üye ülke temsilcileri için İstanbul Barosu Başkanlığına 13 Kasım 2009 Cuma günü saat 18.00-20.00 arasında İstanbul Barosu Merkez binada bir tanışma toplantısı yapıldı. Kongrenin tamamlanmasından sonra konuklar, 15 Kasım Pazar günü de İstanbul'un tarihi ve turistik yerlerini gezdiler. Konuklar aynı gün ülkemizden ayrıldılar. ■





## Sporda Özerklik

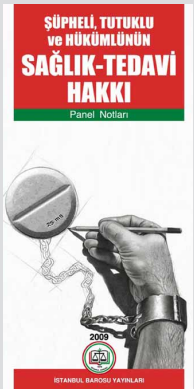
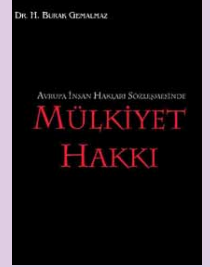
İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu ile Spor Hukuku Enstitüsü tarafından 16-17 Mayıs günleri arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda ortaklaşa gerçekleştirilen "Sporda Özerklik Spor Federasyonları Özde mi Yoksa Sözde mi Özerktirler" adlı panelin sunum ve tartışmaları Baro yayınlarımız arasında kitaplaşarak yayımlandı. Kitabın önsözünü kaleme alan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, sosyal bir uğraş olarak yaşam alanına girdiği 1900'li yılların aksine sosyal sınıflar arasındaki sınırların kalkmaya başladığı ve sporun toplumun her kesiminden insanın ilgisini çekmeye başladığı II. Dünya Savaşı'ndan sonraki yıllardaysa spor, seyir zevki sağlayan bir aktivite olarak görülmeye başlanmış ve kısa süre içinde büyük mesafeler kat ederek önemli bir sanayi haline almıştır, diyor. Kitabın editörlüğünü yapan Av. Kısmet Erkiner de sunum yazısında, kitabın içeriğinin 16 - 17 Mayıs 2009 tarihinde yapılan "SPORDA ÖZERKLİK KONFERANSI"nda Panelistlerin sunumlarından, bir kısım Panelist'in bu sözlü - özet sunumlarını daha sonra geliştiren ve pekiştiren "Makaleleri"nden ve sunumlar sonrasında Konferans katılımcılarınca yapılan katkılar, Panelistlere sorulan sorular ve verilen cevaplardan oluşmaktadır, diyor.

350 sayfadan oluşan Sporda Özerklik kitabı baromuzdan edinilebilir.

## Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Mülkiyet Hakkı

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyelerinden Yrd. Doç. Dr. H. Burak Gemalmaz'ın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Mülkiyet Hakkı başlıklı çalışması Beta Yayınlarından Mayıs 2009'da çıktı. Gemalmaz, AIHM'in mülkiyet hakkı özelinde ürettiği yüzlerce kararı inceleyerek oldukça kapsamlı (kaynakçayla beraber 700 sayfa) bir esere imza atmış. Bir doktora tezi niteliğinde hazırlanan eser, yeni mülkiyet hakkı anlayışını ayrıntılı olarak ele alıyor. Bu çerçevede, çok sayıda uyuşmazlığa konu olan mülkiyet hakkı ve bağlantılı meselelerin insan haklarına uygun bir çerçevede nasıl çözümleneceği hususunda "açılımlar" geliştirilmiş ve bunun sonucunda mülkiyet hakkının tabi olduğu rejimin somut ölçüt ve unsurlarını kitabın temel sorunu haline dönüştürmüş. Üç ana bölümden oluşan kitapta, mülkiyet hakkının özneleri, mülkiyet hakkının nesnesi ve mülkiyet hakkının verdiği yetkiler ile bunların sınırlanması meselesi ele alınmış. Böylesine kapsamlı bir konunun hazırlanabilmesi için yazarın oldukça kapsamlı yerli ve yabancı literatür incelemesi yapılmış. Geniş kaynakçasının yanı sıra, yüzlerce güncel karara yer vermiş olması, hukuk uygulayıcıları açısından oldukça yararlı olmuş.

Yazar, bu eseriyle Türkiye Sanayici ve İş Adamları Derneği (TÜSİAD) tarafından verilen "Yılın En İyi Genç Hukukçusu" ödülünü de kazanmış.



## Tutuklu ve Hükümlülerin Sağlık ve Tedavi Hakları

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi tarafından 9 Mart 2009 günü gerçekleştirilen Soruşturma ve Kovuşturma Evresinde Şüpheli, Sanık ve Hükümlünün Sağlık ve Tedavi Hakkı Paneli'nde sunulan konuşma ve metinlerin çözümleri Baro Yayınlarımız arasında çıkarak kitaplaştı.

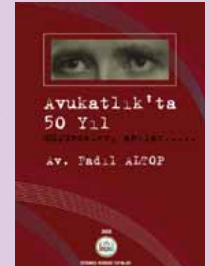
Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Prof. Dr. Fatih S. Mahmutoğlu, Prof. Dr. Sermet Koç ve YARSAV Başkanı Ömer Faruk Eminağaoğlu'nun sunumlarının bulunduğu kitap cep kitabı boyutunda ve 87 sayfadan oluşuyor. Kitabın Yayın kurulu'ndan bölümünde Av. Celal Ülgen şu görüşlerin altını çiziyor: Yaşam hakkı hakların en kutsalıdır. Tüm haklar bu hakkın üzerinde kurulur. Kişi tutuklu ya da hükümlü olursa bu hakkını yitirir mi, ya da yitirmeli mi? Asla! Tutuklu bir kez suçsuzluk karinesinin şemsiyesi altındadır. Suçlu olması için hükümlü olması ve bu hükmün kesinleşmesi gerekir. Hem hükümlü olsa ne çıkar. Hükümlü insan değil mi? Salt canlı olmasından kaynaklanan tanı ve sağaltım hakkı var...

Son bölümü soru-yanıt kısmından oluşan Sağlık ve Tedavi Hakkı kitabı baromuzdan edinilebilir.

## Avukatlıkta 50 Yıl

Av. Fadıl Altop tarafından hazırlanan Avukatlık'ta 50 Yıl Düşünceler, Anılar kitabı İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı. Altop'un elli yılı aşkın süre gerçekleştirdiği avukatlık mesleğindeki anı ve izlenimlerden oluşan kitap 140 sayfadan oluşuyor. Kitabın önsözünü yazan Prof. Dr. Köksal Bayraktar'ın şu ifadeleri dikkat çekiyor: Bu 50 yıl, aslında define yapıları ile taçlandırılma anlamını taşıyor. Bu 50 yıl, aslında altın gibi değerli ve erdemli bir mesleki faaliyet hayatının kısacık özetini oluşturuyor. Bu, hak arayan, hakkını kaybetmek istemeyen, özgürlüğüne sınırsız sarılan binlerce insanın, kurallar içerisindeki kişisel durumlarını saptayarak bunlara hukuk yollarını öğretmek..... Aslında avukatlık budur ve bu mesleği yerine getirebilmek de gerçekten çok zordur. Davalı - davacı, savunma - müdahil taraflarında yer alarak hukuk kurallarının gereğini yerine getirmek, yargıçlar önünde bu kuralların çerçevesi içinde hak sahiplerinin menfaatlerine ulaşmalarını sağlamak, Cumhuriyet Savcılarına iddia konularını ortaya koyarak kişilerin suçsuzluğunu ispatlama yoluna gitmek, tutukluyu kurtarmak, suçsuzu mahkum ettirmemek, kiracının hakkını korumak, bir ticaret şirketinde hisse sahiplerinin haklarını kollamak ve daha nice davalarda hukukun varlığını ortaya koyabilmek... Sıraladığımız bu etkinliklerin altından kalkabilmek zordur. Çalışmak, bilgi sahibi olmak, davayı sürekli takip etmek, iyi niyetli, dürüst ve doğru olmayı gerektirir. İşte bu kitabın yazarı Av. Fadıl Altop, ömrü boyunca bu ilkelere tamamen bağlı kalarak, bu ilkeleri somut olaylarda daima uygulayarak 50 yılını geçirmiştir. Bu nedenle, "Avukatlık'ta 50 Yıl" başlığını taşıyan bu kitap, Cumhuriyet tarihinin avukatlık mesleği ile ilgili önemli bir çalışması özelliğini göstermektedir.

Avukatlık'ta 50 Yıl kitabı baromuzdan edinilebilir.



# Stajyer Avukatlara Bazı Tüyolar

Coşkun ONGUN

**B** aromuzun Staj Eğitim Merkezi'nde eğitim gören stajyerlere ders vermeye başladım. Onları ışıltılı gözleri, hafif çekinik halleri ve o denli masum yüzleriyle ders dinlerken görünce bu yazıyı yazmaya karar verdim. İstedim ki kendimce hazırladığım soru ve yanıtlar onlara mesleğe başlarken az da olsa fikir versin, neyle karşılaşacaklarını birazcık olsun öngörebilsinler. Buyurun bakalım, buradan yakalım:

## Avukat/müvekkil ilişkisi nasıl olmalıdır?

Bir avukatın "gizli hasmı" müvekkilidir. Avukatların müvekkillerine dikkat etmesi gerekir. Bir iş için gelen müvekkile kendine mektup yazmasını istemek, ya da dilekçeye imzasını almak daha sonra "avukat hanım, ben sana şunu söylememiştim", türü diyalogların önüne geçecektir. Müvekkilden para isterken çekinik durulmamalıdır. Vekalet ücreti en başından söylenmeli, ücret sözleşmesi imzalatılmalı, gelen kişilerin sözleşmeyi görünce "bana güvenmiyor musunuz" sorusu, "bunu baro istiyor," şeklinde yanıtlanmalıdır. "Daha aza olmaz mı," sorusu da "vergi dairesi izin vermiyor" denilerek savuşturulmalıdır. İyi avukat, üç kuruşa dört iş alacağına, makul paraya bir tek iş yapıp, onu da hakkıyla yerine getirendir. Avukat, müvekkile acıma duygusuyla yaklaşmamalı, kendini onun yerine koymaktan "mutlak surette" kaçınmalıdır.

## Avukat, büyük iş/küçük iş ayırımı yapmalı mı?

Asla yapmamalı. Çünkü yeri gelir küçük işler büyük işler olarak geri döner. Büyük diye alınan işlerde de genelde dağ fare doğurur.

## Avukatlar rüşvet ya da avanta verir mi?

Hayır, hiçbir avukat işi görülsün diye hiç kimseye rüşvet vermez. Bazı memurların iş bitiminden sonra avukatlardan avanta istedikleri, hatta kimisinin verilen parayı az bulduğu rivayet olunur. Bu durumda sorumuzun yanıtı yine bir sorudur: Memurlar avanta alırlar mı?

## Avukatlar yalan söyler mi?

Hayır; savunma yapar, davayla ilgili olgulardan hareketle çıkarsamalara girip yargıcı ikna yoluna giderler. Müvekkilinin söyledikleriyle bağlıdırlar. Müvekkilinin doğru söyleyip söylemediğini araştırmak avukatın görevi değildir. Müvekkil eğer gerçeği gizlemişse bundan dolayı avukat suçlanamaz. Avukatın görevi, müvekkil beyanlarını "bukuk hamuruyla" yoğurup mantığın kısık ateşinde pişirdikten sonra biraz estetik sosu ekleyerek yargı makamlarına sunmaktır. Yiyip yememe onların bileceği işler.

## Avukat duruşmada nasıl davranmalıdır?

Özgüvenli olmalı vakur ve saygın davranışlar sergilemelidir. Hâkim ve savcıların duruşma salonlarında avuktan üstte bulunmaları onu etkilememeli, bilgi, mesleki görgüsü ve diksiyonuyla salondaki herkesi kendine hayran bırakmalıdır. Avukatlar hâkim ve savcılara gereksiz çıkışlarda bulunmaktan kaçınmalı, kişilere değil dava ve dosyalarına odaklanmalıdır.

## Avukatların kılık kıyafeti nasıl olmalıdır?

Bu konuda sözü **Shakespeare**'e bırakalım: "Giydiklerine özen göster, paranın yettiği kadarıyla en güzel elbiseleri satın almaktan çekinme. Gösteriş budalası olmadan sık giyinip gezmesini bil." Unutulmasın ki insanı giyimiyle karşılarlar, bilgisiyle uğurlarlar. Avukatlar üşenmemeli kendilerine özen göstermelidirler.

## Avukatların memurlarla ilişkileri nasıl olmalıdır?

İyi bir avukat her zaman için güler yüzlü olmalı, moral bozukluğunu gizlemesini bilmelidir. Bu meslek, ne yazık ki duygusallığı kaldırmaz. Saat üçte gidilen icra dairesi görevlisi, avukata sert biçimde "bu saatte dosya mı istenir," derse ona "göreviniz, tabii ki yapacaksınız," demek yerine "baklımsınız, ama ben de ta Büyükkçekmece'den geliyorum, anca yetişebildim" denilmelidir. (Bu kadarcık yalan kadı kızında da olur) Ya da en baştan, "Memur bey, yemek saati yaklaşıyor çıkacaksınız biliyorum ama bir müzekkere yazdırabilirsek size minnettar kalırım" denilmelidir. Memurların negatif tutumları kişisel alınmamalı, onların herkese öyle davrandığı düşünülerek, kederlenilmemelidir. Memurlar, avukatların yol arkadaşlarıdır, iyi geçinmek gerekir. "İyi avukat odur ki, öfkesini bile berkesten farkh dile getirendir."

## Avukatlar bir alanda uzmanlaşmalı mıdır?

"Ne iş olsa yaparız abi," diyen bir anlayışın başarılı olması zor değil, imkânsızdır. Hangi alan seviliyorsa o alanda gelişme gösterilmelidir. İşse iş, cezaysa Ceza Hukuku... Seçilen alanda isim yapmış avukatlarla tanışılmalı, dilekçeleri ya da hayat hikâyeleri incelenmelidir. Örneğin ceza hukukunu seçen bir avukatın ünlü Fransız avukat Verges'in kitabını alıp okuması gerekir. Öyle bir avukat olunmalı ki, birinin önüne bir iş gittiğinde siz o kişiyi tanımasanız bile o kişi sizi kastederek, "bu işin üstesinden ancak şu avukat gelir," diyebilmelidir.

## Avukatların diğer avukatlarla ilişkileri nasıl olmalıdır?

Saygılı ve ilgili olmalıdır. Bir araya gelince iş konuşmalıdırlar. Birbirlerinden beslenmeyi bilmelidirler. Ne demişler: "Hekim bilmez çeken bilir."

## Avukatlar stajyerlerine nasıl davranmalıdır?

Hiç tereddütsüz meslektaş gibi davranmalıdır. Stajyere işçiymiş gibi davranılmaktan kaçınılmalıdır. İleride adliye koridorlarında iki meslektaş olarak iş kovalanacağı unutulmamalıdır. Daha önce bir yazımda kullandığım sözü tekrar ediyorum: Stajyerine iyi davran, gözün olsun; karşılaşmaya yüzün olsun.

## Avukatların beslenmeleri nasıl olmalıdır?

Çay ya da simit, mutlaka kahvaltı yapmalıdırlar. Eğer, vekâlet ücretlerini almışlarsa veya CMK paraları ödenmişse, öğlen yemeklerinde et yemeye özen göstermelidirler. Akşam yemeğini salata, meyve, yatmadan az yoğurt ya da süt gibi şeylerle geçiştirmeli, böylelikle bel çevrelerini genişletmemelidirler. Göbekli avukat iyi avukattır sözü, eskilerde kalmıştır; artık tığ gibi avukatlar adliyelerde koşturmaktadırlar. Avukatın çantasında fındık, kuru incir ya da badem tarzında kan şekeri dengeleyici atıştırma malzemelerinin bulunmasında yarar vardır.

## Avukatlar zorda kaldıklarında ne yapmalıdırlar?

Avukatlık mesleği yalnızlığın öteki adıdır. Avukatı bazen içine düşeceği zor durumdan kurtaracak tek güç, yüreğindeki mesleki azim ve kararlılığıdır. Yılgınlığa düşülmemelidir. Kaldı ki yalnızlık o kadar da kötü bir durum değildir. Yüksek zirveli dağların da yalnız oldukları ve kuytu köşelerinde her zaman bir miktar kar bulunduğu gerçeği akıldan çıkarılmamalıdır.

econgungun@gmail.com

## 2009 Ekim Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

01.10.2009

AV. ALİ RIZA TEKİNKAYA  
 AV. AYŞE KÜBRA ALYUNİÇ  
 AV. ZEYNEP TUNCER  
 AV. MERVAN EREN GÜL  
 AV. DAMLA ÜÇER  
 AV. İSMAİL CEM SOYKAN  
 AV. TUĞBA YAZAR  
 AV. NUR AHMET KILIÇASLAN  
 AV. ALİ ÇAVUŞ  
 AV. UĞUR YILDIRIM  
 AV. AYSU ÖZEL  
 AV. KORAY ERSAN  
 AV. ABDURRAHMAN KAYMAK  
 AV. NEZİHE ÖZER  
 AV. ZEYNEP ÖKKE  
 AV. EVRİM UYGUR  
 AV. KÜBRA BİNGÖL  
 AV. CANKAT TOLGA POLAT  
 AV. SELAHATTİN MUTLU  
 AV. SEZGİN AKBABA  
 AV. HACER TEBÜK ALBAYRAK  
 AV. EVREN ÇAKIR  
 AV. İREM SEVİN  
 AV. MÜGE GEZGİNCİ  
 AV. SONER TERZİ  
 AV. MÜSLÜM KILIÇ  
 AV. TOLGA ULUAY  
 AV. ESRA UZUNKAYA  
 AV. ERKAN SARITAŞ  
 AV. SERTUĞ SÜRENOĞLU



15.10.2009

AV. RIZA MAHMUT TÜRMEN  
 AV. MERVE SERDAROĞLU  
 AV. BULUT AKSOY  
 AV. HANDE ALP  
 AV. TOLGA ERSOY  
 AV. BETÜL SARIKAYA  
 AV. GÜNGÖR CİĞERLİ  
 AV. MERVE AYÇE ÖZMERİÇ  
 AV. TULAY BÜYÜKAŞAR  
 AV. AYSU CİPİLOĞLU  
 AV. TURGAY CANDAŞ  
 AV. ÖZCAN ÖZSOY  
 AV. FERHAN KARADENİZ  
 AV. TUNA YAŞIN DOYUK  
 AV. VEYSEL GÜLDOĞAN  
 AV. MELİKE BİLGİN  
 AV. EREN ÜÇÖK  
 AV. NURŞEN SÖYLEMİŞ  
 AV. YELİZ SİNİR  
 AV. DUYGU ÇETİNKAYA  
 AV. GÜREL KAYMAK

08.10.2009

AV. EMİNE ZEYNEP ZEREN  
 AV. DERYA BEYAZ  
 AV. ÖMER FARUK AKBIYIK  
 AV. ÜMPE BAŞARAN  
 AV. ÇAĞATAY UYGUN  
 AV. BAHADIR BALKI  
 AV. MUAMMER ALP PESOK  
 AV. FIRAT ARSLAN  
 AV. ERMAN GÜNEŞ  
 AV. SEÇİL GÜLEÇ  
 AV. VERDA MIŞULAM  
 AV. MEHMETGAZİ KABAOĞLU  
 AV. SERPİL DOĞAN  
 AV. ŞİRVAN ÇALIŞKAN  
 AV. GİRAY ÜNYELİ  
 AV. OSMAN TAYLAN CİRİL  
 AV. ÖZGE YÜREĞİR  
 AV. YUNUS YILDIZ  
 AV. ZEYNEP KEDİCİ  
 AV. BAŞAK ÖZDEMİR  
 AV. DUYGU NERMİN GÖKBUĞA  
 AV. GONCA ÖNDEMİR  
 AV. ZAKİRE SEFERGE  
 AV. AYLAY YEŞİLİRMAK  
 AV. SERKAN YILDIRIM  
 AV. SİMAY GÖKŞEN  
 AV. ERİM ARBAK  
 AV. DERYA ÖZMUTLU

21.10.2009

AV. AYSER OKTAY  
 AV. NURETTİN BİLGİN  
 AV. ÖZLEM ÖZTÜRK  
 AV. YEŞİM AKTÜRK  
 AV. MERVE SAKA  
 AV. HALİL İBRAHİM ŞAHİN  
 AV. NİL MESTÇİOĞLU  
 AV. NİLAY TANARSLAN  
 AV. ŞEHNAZ YILMAZ



### Avukatlık Mesleği Hakkı Savunur

Anayasamızın 138'inci maddesinde “Hâkim ve Savcılara emir ve talimat verilemez” denilmektedir. Bu, yargı bağımsızlığı içerisinde hâkimin bağımsızlığı ilkesinin de en önemli kurallarından birini oluşturur. Oysa içinden geçtiğimiz süreçte baktığımızda, milli birliğe daima ihtiyacımız olduğu düşünüldüğünde, bu ülkenin cumhuriyet değerlerini koruyan, kollayan, onlarla birlikte varlığını sürdüren ulus devlet, üniter yapı, laik devlet anlayışıyla kurulmuş olan bir sosyal hukuk devleti olduğunu düşündüğünüzde hukukun kurallarının işlenmesi gerekir. Oysa bakıyoruz ki, 30 yıldan fazla ülkeye kan kusturan bir terör örgütünün liderinden alınan talimatla ülkeye giriş yapan teröristlerin ayağına helikopterle hâkim ve savcı gönderiliyor. Bu saydığımız niteliklere sahip olan devlet oradaki teröristi helikopterle alıp hâkim ve savcının huzuruna götürebilecek düzeydedir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti buna muktediridir, dolayısıyla ne hâkimi ne de savcıyı verilecek emir ve talimatla teröristin ayağına gönderemezsiniz. Böyle bir uygulama hiçbir hukuk devletinde yoktur. Olamaz. O nedenle de hukuk devleti anlayışını sonuna kadar seslendirebilmek için hepimize, bu topraklar üzerinde yaşayan herkese önemli görevler düşüyor. Ama en önemli görev siyasi iktidara düşüyor, yasamaya düşüyor, yargı mensuplarına düşüyor. Çünkü anayasamıza göre yasama, yürütme ve yargı erkleri ayrı ayrı ve bağımsızdırlar. Yargı erki, yasama ve yürütmeyi denetler. Yasamayı Anayasa Mahkemesi, Yürütmeyi de Danıştay denetler. Biz buna hukukun üstünlüğü diyoruz. Hukukun üstünlüğüne inanan bir hukuk devletinde de kurallar zinciri vardır ve bu kurallara göre hareket edilir. Oysa görüyoruz ki ortada bu kuralları hiçe sayan bir anlayış vardır. Biz hiç kimsenin yargılanamayacağı iddiasında değiliz. Hukukçular böyle bir iddia ile ortaya çıkamazlar. Suç işleyen kim olursa olsun mutlak surette yargılanabilmelidir.

Dokunulmazlık sadece ve sadece yasama meclisi içerisindeki faaliyetler sırasında ortaya çıkan olaylarla ilgilidir. Yoksa insanlara bir zırh giydirerek hukukun koruması altına koymak hiç kimsenin hakkı değildir. Bu nedenle suç işleyenler kim olursa olsun herkes kendisi hakkında açılacak soruşturmanın kurallarına uymak, masumiyet kriterlerine uygun şekilde yargılanarak aklanmak zorundadır. Aksi halde ortaya çıkacak olan ne sosyal hukuk devletidir ne de hukukun üstünlüğüne inanmış olan devlettir. Bu kuralları işletebilmenin tek yolu vardır: kurallara uymak.

Ülkemizdeki uygulamalar yargı reformunu zorunlu kılıyor. Siyasal iktidar bu konuda bir taslak hazırladı. Yargı Reformu Strateji Taslağında avukatlar yargı mensubu bile sayılmamışlardır. Yargı reformu yapacaksınız ama kendi kafanızdaki yargı için yapacaksınız. Bu da kabul edilemez. Savunmasız bir yargılama faaliyetinden bahsedilemez.

**Av. Muammer Aydın**  
**İstanbul Barosu Başkanı**

(30 Ekim 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

30.10.2009

Av. SERHAN GÜNEŞ  
Av. ASLI DOĞANAY  
Av. PINAR EKİNCİ  
Av. TUĞÇE AYMEN  
Av. METİN MUHİDDİN BEŞER  
Av. ALİŞYA BENGİ DANIŞMAN  
Av. ZEHRA KESMEN  
Av. ZEYNEP İNCEER  
Av. AHMET KARAHAN  
Av. ALİ KEMAL SÖBÜCOVALI  
Av. EMİR BERKE AKTAŞ  
Av. ERDEM ŞAHİNSEV  
Av. SERKAN ÖZÇELİK  
Av. ARİF CANER ELMAS  
Av. BANU ÖZDEN  
Av. HATİCE ORUÇ  
Av. DİDEM PEHLİVAN  
Av. DUYGU PEKGENÇ  
Av. GÜLDER YILMAZ  
Av. CEM GÖK  
Av. CANSU CANDAN SARAÇ  
Av. ASLI ORHON  
Av. UĞUR SARPER BOZ  
Av. ASİL EVİRGEN  
Av. YILMAZ EKREM UYSAL  
Av. NAHİDE ÇAYAN  
Av. KADER GÜNEŞ  
Av. SEÇİL BECERİK  
Av. CEBRAİL YILMAZ  
Av. BURÇİN NARMIŞ  
Av. SEDA GÖKÇEK  
Av. BEYZA NUR ÇELİK  
Av. HANIM CENGİZ  
Av. EREN ÖZDEMİR  
Av. KADER YERLİKAYA  
Av. YILDIRIM SELİM BEYHATUN  
Av. AYŞE KARHAN  
Av. SEDA DUREL  
Av. MUSTAFA DUYAR  
Av. MELTEM GÜVENİR  
Av. METİN ARTAR  
Av. GÜLŞAH GÖZPINAR  
Av. ESEN GÜL  
Av. SEDA ÇINAR  
Av. SERDAR AKDAĞ  
Av. MERAL SEZER  
Av. ZÜHRE ÇALIŞIR  
Av. NECDET UZEL  
Av. GÖKÇEN AY  
Av. OSMAN FİDAN  
Av. ÇAĞLAR KARACA  
Av. AYSU GÜNEŞ  
Av. AYŞE OPUZ  
Av. ÇAĞRI ÇELİK  
Av. KAŞIM ELVERAN  
Av. TUĞBA HALICIOĞLU  
Av. TUĞÇE BAYRAKTAROĞLU  
Av. DERYA KUL  
Av. NİLAY KOÇ

**YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA  
UYGULANACAK ORANLAR**

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	11.99
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	10.65
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	8.96
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	7.34
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	5.47
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	4.19
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	3.22
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	2.20
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	1.37
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	0.29	0.27	0.92	0.96	1.10
NİSAN	1.94	0.80	4.50	0.65	1.34	1.21	1.68	0.02
MAYIS	2.77	0.39	2.12	-0.05	1.88	0.50	1.49	0.64
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36	0.94	0.34	-0.24	0.32	0.11
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25	-0.71	0.85	-0.73	0.58	0.25
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34	0.42	-0.44	0.02	0.24	-0.30
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90	0.62	1.29	1.03	0.45	0.39
EKİM	0.45	-0.13	0.57	0.28	1.27	1.81	2.60	2.41
KASIM	-0.29	0.89	-0.03	1.29	1.29	1.95	-0.83	1.27
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	1.70	1.25	2.36	3.09	1.05
NİSAN	4.46	2.69	11.04	2.35	2.60	3.60	4.82	1.07
MAYIS	7.36	3.09	13.39	2.30	7.36	4.12	4.38	1.71
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76	3.27	11.68	3.87	6.00	1.83
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18	2.54	5.76	3.05	6.61	2.08
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49	2.97	5.30	3.13	6.35	1.78
EYLÜL	11.54	4.98	11.48	3.60	6.65	4.19	6.83	2.18
EKİM	12.04	4.84	12.11	3.90	8.01	6.08	9.60	4.64
KASIM	11.72	5.78	12.08	5.24	9.40	8.15	10.52	5.96
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	3.46	8.16	10.86	9.15	7.89
NİSAN	4.96	9.68	14.56	-0.35	8.83	10.72	9.66	6.13
MAYIS	7.66	7.14	16.83	-2.46	9.86	9.23	10.74	5.24
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03	-1.86	10.12	8.60	10.61	5.73
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41	-3.75	11.69	6.90	12.06	5.39
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67	-1.04	10.26	7.39	11.77	5.33
EYLÜL	11.19	5.02	12.49	0.47	10.55	7.12	11.13	5.27
EKİM	10.94	4.41	13.29	0.19	9.68	7.70	11.99	5.08
KASIM	11.67	3.65	12.05	1.51	9.86	8.40	10.76	5.53
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	11.99	8.05	10.15	8.40	10.29
NİSAN	4.09	11.01	6.39	10.65	8.11	10.30	8.33	9.98
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	8.21	10.24	8.47	9.49
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	8.32	10.11	8.64	9.08
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	8.64	9.70	9.07	8.52
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	8.84	9.46	9.43	7.99
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	9.05	9.17	9.76	7.52
EKİM	7.76	7.23	12.11	2.20	9.25	8.98	9.60	6.95
KASIM	8.60	6.75	12.56	1.37	9.44	8.86	10.31	6.53
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI  
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN  
FAİZ ORANLARI**

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
13.01.2005	32	35
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19

**YASAL FAİZ ORANLARI**

01.01.2000	30.06.2002	arası için	911 gün	%60
01.07.2002	30.06.2003	arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003	arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004	arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005	arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005	arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006	arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007	arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008	arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009	arası için	365 gün	%9

**HUKUKUMUZDA SÜRELER**

MAHKEME	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir-Yür. Dur. Kararına İtiraz	Temyiz			Tahsihi Karar	Tahsihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Karraları Temyizi
				Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap			
ASLİYE	10	7	7		15	10	15	15	7
TİCARET	10	7	7		15	10	15	15	7
SULH	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İŞ	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
TÜKETİCİ	Duruşma	Duruşma	7	---	15	10	15	15	7
AİLE	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Hukuk	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1Hafta	---	1 Ay (C.Sav)	---	1 Hafta
İCRA-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İCRA-Ceza	Duruşma	Duruşma	---	7	7	10			1 Hafta
CEZA	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay (C.Sav)		1 Hafta
İDARE	30	7	7		30	30	15	30	7
VERGİ	30	7	7		30	30	15	30	7

**HUKUKUMUZDA PARASAL SINIRLAR**

	01.01.2006'dan İtibaren (YTL)	01.01.2007'den İtibaren (YTL)	01.01.2008'den İtibaren (YTL)	01.01.2009'dan İtibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 288)	430,00	460,00	490,00	540,00
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.490,00	5.910,00	6.330,00	7.080,00
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	1.892,63	2.067,89	2.159,08	2.446,03
Tüketici Hamek Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Parasal Sınır	724,99	792,12	827,05	936,97
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.090,00	1.170,00	1.250,00	1.400,00
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.120,00	3.360,00	3.600,00	4.030,00
Tashihi Karar (HUMK 440)	6.850,00	7.380,00	7.600,00	5.510,00
Mürafaa (HUMK 427)	10.890,00	11.830,00	12.680,00	14.200,00

# Sonbahar Konseri ile Coştuk

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korosu yılın son konserini verdi. Yılda üç konser veriyor korumuz. “Bahar Konseri”, “Yaza Merhaba” ve “Sonbahar Konseri”...

16 Kasım 2009 Pazartesi akşamı Caddebostan Kültür Merkezinde verilen konser eskilerini aramadı. **Av. Eylem Kayabalı**'nın sunduğu ve **Şef Caner Bakır**'ın yönettiği konsere yine yoğun bir ilgi vardı. Zaman zaman popüler şarkılara dinleyiciler de katıldı. Konser koro ağırlıklıydı. Koro ve solistler konserin birinci bölümünde hicaz, ikinci bölümünde karcıgar makamında eserler seslendirdiler.

Hicaz makamında eserlerin sunulduğu ilk bölümde 10 şarkı seslendirildi. Bunların üçünü **Av. Gültekin Sezgin**, **Av. Pınar Kılıç**, **Av. Eylem Kayabalı** solo olarak sundular.

Konserin ikinci bölümünde de korumuz karcıgar makamında 10 şarkı seslendirdi. Bu bölümde ise **Av. Saadet Ayhan**, **Av. M. Zeki Karan**, **Av. İsmet Gülen** solo yaptılar.



Dinleyicilerin sürekli alkışları üzerine koro program dışı bir türkü daha seslendirdi. Konser sonunda Kadıköy Bölge Temsilcisi **Av. Elvan Kayadeniz** İstanbul Barosu Başkanı adına sanatçıları temsilen **Şef Caner Bakır**'a bir buket çiçek verdi.

## Koro Çalışmaları Başlıyor

İSTANBUL BAROSU  
MÜZİK

# KORO

ÇALIŞMALARI BAŞLIYOR

**Türk Halk Müziği Korosu:**  
Çalışma Yeri: Arzu Kökür Merkezi  
Her Perşembe, 19.00

YERİ: Av. Zeynep Korkmaz : 0532 242 89 43  
Av. Gülçin Aru Cantürk : 0532 341 23 32

**Türk Sanat Müziği Korosu**  
Çalışma Yeri: Arzu Kökür Merkezi  
Her Salı, 17.30  
Kadıköy Belediyesi Brifing Salonu  
Her Cuma, 17.30

YERİ: Av. Gültekin Sezgin : 0216 337 95 70  
Şef: Eylem Kayabalı : 0216 338 74 91

İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR ve SANAT KOMİSYONU

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonuna bağlı Türk Halk ve Türk Sanat Müziği koroları çalışmalarına başlıyor.

Türk Halk Müziği Korosu her Perşembe saat 19.00'da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde, Türk Sanat Müziği Korosu ise her Salı saat 17.30'da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde, her Cuma saat 17.30'da Kadıköy Belediyesi Brifing Salonunda çalışacak.

Her iki korumuzda da çalışmalara yeni katılmak isteyen meslektaşlarımızın ilgili kişilere başvurmaları gerekiyor.

Türk Halk Müziği için:  
Av. Zeynep Korkmaz 0532 242 89 43  
Av. Gülçin Aru Cantürk 0532 341 23 32

Türk Sanat Müziği için:  
Av. Gültekin Sezgin 0216 337 95 70  
Şef Caner Bakır 0216 338 74 91

## Tango Dersleri Başlıyor

İSTANBUL BAROSU

Bireysel gelişiminiz için

# Tango

Bireysel gelişiminiz için  
Kültürel gelişiminiz için  
Sosyal gelişiminiz için  
Kadıköy Belediyesi Brifing Salonu  
Her Cuma, 19.00

YERİ: Av. Zeynep Korkmaz : 0532 242 89 43  
Av. Gülçin Aru Cantürk : 0532 341 23 32

İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR ve SANAT KOMİSYONU ETKİNLİĞİ

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu, meslektaşlarının bireysel gelişimini güçlendirmek amacıyla Tango dersleri başlatıyor.

Tango dersleri, Uluslar arası İstanbul Tango Festivali Organizatörü, Tango ve Dans Spor Kulübü eğitmenleri tarafından verilecek.

Anadolu Yakasında Fenerbahçe İstanbul Yelken Kulübünde, Avrupa Yakasında ise İstiklal Caddesi Mis Sokak No:8, Kat:4 adresindeki “**Dans Evi Dans Stüdyosu**”nda verilecek dans dersleri Aralık ayının ilk haftasında başlayacak. Tango dersleri kişi başı ayda 60.00 TL olarak belirlendi.

Ayrıntılı bilgi için:  
Şule Arkış (0532 773 03 73)

iletisim@tangoencuentro.com  
www.TangoVeDansSporKulubu.com  
www.IstanbulTangoFestival.com



FARKLI  
AÇILARDAN  
BAKABİLMEK  
HÜRRİYETTİR.

