



İSTANBUL BARO BÜLTENİ

Yıl: 2 • Sayı: 20 • Temmuz 2005

Adalet mülkün temelidir

**Emperyalist
Küreselleşmeye Karşı
Ahlaki Küreselleşme**



HİRAL KÜEY

PROF. TCH D F

6 Eylül'de
Ankara'dayız



İSTANBUL BARO BÜLTENİ

Yıl 2 - Sayı 26 - Temmuz 2005 - Aylık yayımlanmaktadır

Emperyalist
Küreselleşmeye Karşı
Ahlaki Küreselleşme

İSTANBUL WTI
WORLD TRIBUNAL ON IRAQ



Ayda bir yayımlanır

Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına

Baro Başkanı

Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazışları Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Celal Ülgen**

Yazman: **Av. Erhan Horasan**

Üyeler: **Av. Osman Kuntman**

Av. Yörük Kabalak

Av. N. Ateş Atayakul

Av. İsmail Gömlekli

Av. Başar Yaltı

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:

Hüseyin GÜLERYÜZ

Kadir GÜNGÖR

Dağhan ERSOY

Ahmet AKAT

MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka, mesleğin onuruna ve kurallara uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)

Faks: (0212) 293 89 60

Web:istanbulbarosu.org.tr

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Baskı:

Lebib Yalkın Yayımları ve Basım İşleri A.Ş.

Oto Sanayii, Barbaros Cad. No:78

4.Levent / İSTANBUL

Tel: (0212) 282 39 00

i ç i n d e k i l e r



2

"Irak'a Yapılan Saldırı, Haksız, Ahlâksız ve Korkakça"



11

Ermeni Soykırım Savları Hukuksal Dayanaktan Yoksundur



24

Bakü'de "Avukatlıkta Uluslararası Standartlar ve Gerçekler" Forumu Düzenlendi



28

Haziran Ayında Ruhsat Alanlar



7

Güvenliği Sağlama Bahanesiyle Saldırı Suçu İşleniyor



21

"1/95 Sayılı Gümrük Birliği Kararının Hukuksal ve Ekonomik Yansımaları"



25

Bükreş Barosu "Avukatlar Günü"nü Kutladı



30

Fikri ve Sinaî Haklar Ulusal Sempozyumu

Yargının Bağımsızlığı

İstanbul Barosu hep bağımsız ve tarafsız bir yargının savunucusu olmuş, bu kurala aykırı anayasal ve yasal düzenlemelerin en kısa zamanda düzeltilmesini talep etmiştir. Ne yazık ki 1982 Anayasasında hâkim ve savcılarla ilgili düzenlemeler yargı bağımsızlığı ve yansızlığını tam olarak sağlayamamıştır.

Av. Kâzım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

Hukuka bağlı demokratik toplumların temelini bağımsız yargı oluşturur. "Yargı Bağımsızlığı" demokratik hukuk devletinin olmazsa olmaz koşuludur. Demokratik toplumlarda; Yasama, Yürütme,

Yargıdan oluşan üç erk birbirine müdahale etmez, edemez... Yargı Bağımsızlığı, yargı görevinin yerine getirilmesinde Yasama ve Yürütmenin yargıya müdahale ve etki etmemesini içerir. Siyasal bir erk olan Yasama ve Yürütmenin müdahalesine maruz kalmış bir Yargı, nesnellliğini, etkinliğini, saygınlığını, güvenilirliğini, önemli ölçüde yitirir.

1985 yılında BM, **Bağımsız Yargı Erki** ile ilgili ilkeleri kabul etmiş ve üye devletleri bu ilkelere uymaya davet etmiştir. Saptanan ilkeler; Yargıç seçimleri, meslekte ilerlemeleri, eğitim, hizmet koşulları, dokunmazlıkları, işlerinde kalabilme hakkı, meslek disiplini, isten el çektilirmeleri ve meslekten ihraçlarını içermektedir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi 13 Ekim 1994 tarihinde "Hâkimlerin Bağımsızlığı" ile ilgili üye devletlerin uygulamasını istediği bir karar almıştır. Yargı bağımsızlığının hem "kurumsal" hem de "işlevsel" olması gerektiği açıktır. Avrupa İnsan Hakları sözleşmesinin 6. maddesinde "Kanunla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından" aleni ve adil bir yargılama hakkı öngörülmüştür.

İstanbul Barosu hep bağımsız ve tarafsız bir yargının savunucusu olmuş, bu kurala aykırı anayasal ve yasal düzenlemelerin en kısa zamanda düzeltilmesini talep etmiştir. Ne yazık ki 1982 Anayasasında hâkim ve savcılarla ilgili düzenlemeler yargı bağımsızlığı ve yansızlığını tam olarak sağlayamamıştır. **Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu**'nda Adalet Bakanı ve Müsteşarının bulunması, kurulun kendine bağlı idari bölümünün bulunmaması, bağımsız bir bütçeye sahip olmaması, kendine ait çalışma binasının olmaması, kurula bağlı teftiş kurulunun bulunmaması [m. 159], Hâkim ve Savcılarının idari görevleri yönünden Adalet Bakanlığına bağlanmış olması, Hâkim ve Savcılarının Adalet Bakanlığı müfettişlerince denetlenmesi [m. 140] gibi idarenin müdahalesine açık hükümler içermektedir. Bu maddelerin ivedi olarak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Yargı bağımsızlığı konusunda Avrupa Komisyonunun 1 [2] © prensiplerinde belirtilen "Hâkimlerin mesleki kariyerlerine ilişkin tüm kararlar objektif ölçütlere dayanmalı, hâkimlerin seçimleri ve kariyerleri; eğitimsel özelliklerini, dürüstlük, yetenek ve etkinliklerini gözeten liyakat esasına göre olmalıdır.

Hâkimlerin seçimi ve kariyerleri konusunda karar verecek organ hükümet ve idareden bağımsız olmalıdır. Bu mercilin bağımsızlığını güvence altına almak için, üyeleri yargı tarafından seçilmeli kuralları kendisi tespit etmelidir." Bu nedenle 2802 sayılı yasa ile yapılan düzenlemelerin bu ilkelere ve genel yargı bağımsızlığına uygun olmadığı açıktır. Bu yasaya göre, hâkim adaylarının yazılı sınavlarının merkezi sistemle, sözlü sınavlarının Adalet Bakanlığınca yapılmış olması, yargının bağımsızlığı ve yukarıda belirttiğimiz ilkelerle çelişmektedir. Ayrıca yargıçların hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimi adalet bakanlığı tarafından yapılmaktadır. Bu uygulama da yargı bağımsızlığı hakkında **BM'in 9.** prensiplerine aykırıdır.

Avrupa Birliği Komisyonunun 2003 yılında **Türk Yargı Sistemi** ile ilgili hazırlayıp hükümete sunduğu raporda yargı bağımsızlığı ile çelişenleri madde madde sıralayarak belirtmiş ve değiştirilmesi için öneriler yapmış ve hükümete sunulmuştur. Bu önerileri tek tek burada saymamız olanaklı değildir. Ancak hükümet tarafından bu öneriler ışığında ve yargının bağımsız ve yansızlığını sağlayacak değişiklikleri gerçekleştirmek için 2802 sayılı **Hâkim ve Savcılar Yasasında** önemli değişiklikler yapılması gerekmekte idi. Dysa; hükümetin hazırlayıp meclise sunduğu ve üzerinde tartışılmadan meclisten geçen 2802 Sayılı Yasayı değiştiren 5375 Sayılı Değişiklik Yasasında bakanlığın yargı bağımsızlığını zedeleyen tüm maddeler korunmuştur. Adeta yeni alınacak 4.000 hâkim ve savcının alınmasında bakanlığın söz sahibi olmasını düzenleyen maddeler pekiştirilmiştir. **Avrupa Birliği Komisyonu** ve **IMF**'in taleplerini hızla yerine getirmek için çaba gösteren, zaman yitirmemek için Anayasaya aykırı olarak iç tüzüğü dahi değiştiren hükümet, **Hâkimler Yasası** değişikliği içerisinde aynı özeni göstermediğini görüyoruz. Hükümet bu davranışı ile idaredeki kadrolaşma hareketini yargıya da tasamak istediği kuşkusunu yaratmıştır. Böyle bir anlayış demokrasinin temeli olan bağımsız ve yansız yargıya büyük zarar verir. En üst yargı kurumları ile yargının kurucu unsuru avukatların meslek örgütü barolar, bu kuşku ve korkuyu kamuoyuna açıklamak gereğini duymuslardır.

Baro Başkanları toplantısında, yeni adli yılın açılacağı 6 Eylül 2005 günü Ankara'da tüm baroların katılımı ile "**Eksiksiz Demokrasi, Gerçek Hukuk Devleti, Bağımsız Yargı ve Bağımsız Savunma**" adı altında bir yürüyüş düzenlenmesine ve konularla ilgili açıklama yapılmasına karar verilmiştir.

Değerli meslektaşlarımıza etkinlik programı daha sonra duyurulacaktır.

Irak Dünya Mahkemesi Kararı: "Irak'a Yapılan Saldırı, Haksız, Ahlâksız ve Korkakça"

Irak halkına ülkelerinin yasa dışı işgaline karşı direniş hakkının tanınması çağrısında bulunan Irak Dünya Mahkemesi Vicdan Jürisi, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyini de savaşı durdurmak için gerekeni yapmamakla suçladı.

iki yılı aşkın süredir, aralarında New York, Londra, Berlin, Brüksel, Tokyo ve Roma'nın da bulunduğu dünyanın çeşitli kentlerinde toplanan **Irak Dünya Mahkemesi** (WTI) son oturumu 24-26 Haziran tarihlerinde **İstanbul**'da yapıldı ve **Vicdan Jürisi** kararını açıkladı.

23 Haziran Perşembe günü saat 11.00'da **Topkapı Sarayı Darphane-i Amire** salonunda düzenlenen basın toplantısıyla **Irak Dünya Mahkemesi**'nin daha önceki çalışmaları ve İstanbul'da yapılacak nihai oturum hakkında bilgi verildi.



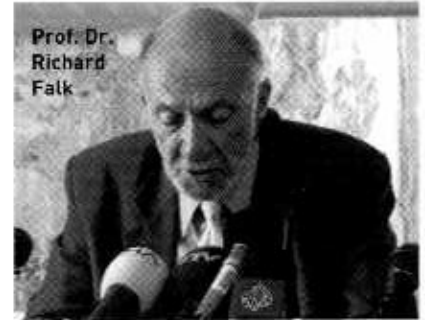
Basın toplantısında, **İddia Heyeti Başkanı Prof. Dr. Richard Falk**'un sunumundan sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve WTI İstanbul Koordinasyonu adına **Müge Sökmen** ve mahkemenin Türkiye sözcüsü **Hilal Küey** mahkemeye ilişkin açıklamalar yaptılar.



Irak Dünya Mahkemesi, 24 Haziran sabahı 10 ülkeden İddia Heyeti, Vicdan Jürisi ve tanıklardan oluşan toplan 54 kişinin katılımıyla **çalışmalarına başladı**. Katılımcılar arasında, dünyaca ünlü akademisyen, hukukçu, yazar ve barış eylemcisi bulunuyordu. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun gözlemci olarak bulunduğu **Nihai Oturum**'da ABD ve İngiltere başta olmak üzere koalisyon güçlerince gerçekleştirilen Irak işgali, üç gün boyunca birbirini izleyen beş ayrı bölümde çeşitli boyutlarıyla tartışıldı; belge ve tanıklarla işgalin hukuki, insani, vicdani bilâncosu çıkarılarak, işgal sırasında işlenen suçlar yargılandı.

ABD'nin Vietnam'da işlediği savaş suçlarının yargılandığı **Russell Mahkemesi**'nin örneğinden esinlenen **Irak Dünya Mahkemesi**, Irak'tan gelen konukların da katkılarıyla, insanlığın ortak belleğine işgalin yıkımı ve sonuçlarına iliş-

kin kayıtlar düşmeyi; yasananların unutulmamasını sağlamayı; yinelenmesine karşı dünya vicdanını uyarmayı amaçlıyor. Bağımsız uluslararası bir sivil girişim olarak, tümüyle kendi yarattığı kaynaklarla ve her ülkeden tek tek barışçıların katkılarıyla toplanan



Irak Dünya Mahkemesi, ABD'den Hindistan'a, Türkiye'den Kore'ye işgali sorgulayanları bir araya getirerek **"küresel barışçı"** bir tavrın sözcülüğünü de üstleniyor.

Bu toplantının, Irak'a komşu bir ülkede: Savaşın değil barışın üssü olmayı hak eden, Türkiye'de, İstanbul'da yapılması olaya ayrı önem kazandırıyor.

Irak Dünya Mahkemesi, yoğun bir tempo içinde yaptığı çalışmalarını 26 Haziran 2005 Pazar akşamı tamamladı. Irak Dünya Mahkemesi Vicdan Jürisi kararları ise 27 Haziran 2005 Pazartesi günün saat 11.00'da bir basın toplantısıyla açıklandı.





Arundhati Roy

Vicdan Jürisi adına konuşan Jüri Başkanı Hintli yazar **Arundhati Roy**, bu savaşın tarihte yapılmış olan en haksız savaş olduğunu söyledi. **Roy**, "Bush ve Blair hükümetleri, dünyanın dört bir yanında milyonların bu savaşa karşı protestolarını ısrarla duymazlıktan geldiler ve dünyanın en haksız, ah-laksız ve korkakça savaşlarından birine imza attılar." dedi. **Arundhati Roy**, daha sonra Vicdan Jürisinin aldığı kararları açıkladı.

Irak Dünya Mahkemesi, İstanbul Nihai Oturumu, 24 -26 Haziran 2005 Vicdan Jürisi Özet Kararı



2003 Şubat'ında, Irak'a savaş ilan edilmeden haftalar önce, dünyanın sokaklarında milyonlarca gösterici protesto gösterileri düzenledi. Bu çağrılar karşılık bul-

madı. Hiçbir uluslararası kurum ya da kuruluş, ABD ve Birleşik Krallık'ın şiddetine karşı durma cesaretini ve vicdanını gösteremedi. Kimse onları durduramadı, Aradan iki yıl geçti. Irak bu süre içinde işgal ve talan edildi.

Irak'a yapılan saldırı, aynı zamanda adalet, özgürlük, güvenlik gibi kavramlara, geleceğimize, hepimize yapılan bir saldırıydı. Biz, vicdan sahibi insanlar olarak ayağa kalktık ve barışçıl ve adil bir gelecek istemiyle Irak Dünya Mahkemesi'ni oluşturduk. İstanbul oturumu, Irak'ın yasadışı işgali üzerine dünyanın farklı yerlerinde 20 şehirde düzenlenen 20 oturumun sonuncusuydu, oturum, 24-26 Haziran 2005 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlendi. Irak Dünya Mahkemesi'nin [World

Tribunal on Iraq / WTI] temel amacı, Irak Savaşı hakkındaki gerçekleri mümkün olduğunca gün yüzüne çıkarmak, Irak halkına karşı adaletin sağlanmasının ve sorumluların hesap vermesinin önemini vurgulamak.

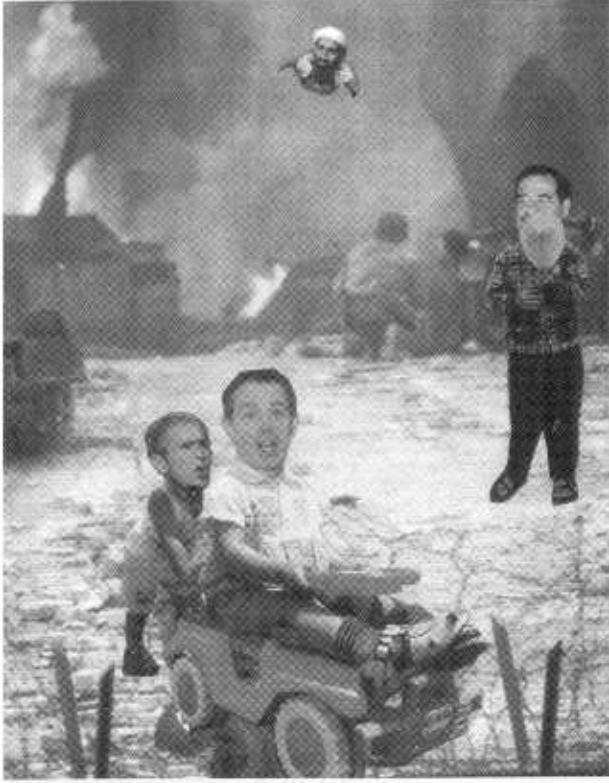
Irak Dünya Mahkemesi'nin mesruiyeti, insanlığın ortak vicdanına dayanmaktadır. Biz Vicdan Jürisi, 10 ayrı ülkeden bir araya gelip İstanbul'da toplandık. İddia Heyeti ve Irak, ABD ve Birleşik Krallık'tan gelen toplam 54 katılımcının tanıklıklarını dinledik.

Genel Bakış

ABD ve Birleşik Krallık hükümetlerinin Irak'ın 2003 Mart'ındaki yasadışı işgali öncesinde uluslararası kamuoyuna sundukları kanıtların yanlışlığı ortaya çıkmıştır. Gerçek amaç, Ortadoğu'yu baskı ve denetim altında tutmaktır. Ortadoğu'da hegemonya kurmanın nedeni, dünyanın en büyük petrol rezervleri üzerinde kontrol elde etmek, ve ABD'nin bölgedeki stratejik müttefiği İsrail'in konumunu güçlendirmektir.



24-26 HAZİRAN 2005 İRAK DÜNYA MAHKEMESİ VE İSTANBUL



Irak'ta kitle imha silahlarının varlığına ve Saddam Hüseyin rejimi ile El Kaide terör örgütü arasındaki ilişkiye dair düzmece kanıtlar, bağımsız bir ulusa karşı 'öncüleyici saldırı' düzenlemek için gereken kamuoyu desteğini sağlamak üzere 'imal edilmiştir'.

Irak yıllardır kuşatma altındadır. 1991'deki ilk Körfez Savaşı'nın ardından uygulanmaya başlayan yaptırımlar, ülkenin Kuzey ve Güney bölgelerinde ilan edilen uçuşa yasak bölgeler, ve ülkenin aynı anda bombalanması, Irak'ın insani ve maddi kaynak ve kapasitesinin, ülkenin işgal ve istilasını kolaylaştıracak biçimde adım adım zayıflatılması amacına hizmet etmiştir. Bu süreçte, ABD ve Birleşik Krallık, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin suç ortaklığına hizmet eden kararını arkalarına almıştır.

neden olmuştur. Yasa ve düzen tamamen ortadan kalkmış, insan güvenliği kalmamış, altyapı dar-madağın edilmiş, sağlık sistemi yok edilmiş, eğitim sistemi işlevsizleştirilmiş, çevresel ve ekolojik katliamlar yapılmış, ve Irak'ın kültürel ve arkeolojik mirası ayaklar altına alınmıştır.

İşgal ile birlikte Irak'taki etnik ve dinsel ayrılıklar, Irak toplumunun ulus kimliğinin ve bütünlüğünün zayıflatılması amacıyla bilinçli olarak kışkırtılmıştır. Bu, bildik sömürgeci "parçala ve yönet" anlayışıyla bütünlük gösteren bir yaklaşımdır.

1991'den işgale kadar süren yaptırımlar, binlerce insanın acı çekmesine ve ölümüne neden olmuştur. İşgalden sonra durum daha da kötüleşmiştir. En az 100 bin insan öldürülmüş, 60 bini ABD hâpishanelerinde herhangi bir

Kendi gündemlerini oluşturmak pahasına, Bush ve Blair, dünyanın dört bir yanındaki milyonların tepkisine kulaklarını tıkamış, tarihin en haksız, ahlaksız ve korkakça savaşlarından birini gerçekleştirmiştir.

Irak'ın geçtiğimiz 27 aydaki Anglo-Amerikan istilası, Irak devleti ve toplumunun çöküşüne

yargı işlemine tabii tutulmadan, insani olmayan koşullar altında tutulmakta, binlerce insan kaybolmuş durumda işkence artık sıradan bir olay haline gelmiş bulunmaktadır.

Irak ekonomisinin özelleştirilmesi, deregülasyonu ve liberalleştirilmesi, ülkenin Washington Uzlaşması'na uygun biçimde bir hizmet ekonomisine dönüştürülmesini öngören biçimde gerçekleştirilmektedir. İşgal güçleri, aynı zamanda ülkenin petrolünün denetimini ele geçirmişlerdir.

İşgal himayesinde oluşturulmuş her yasa ve kurum, hem yasal, hem de ahlaki zeminden yoksundur. Henüz sonuçlanmış olan seçim, Kurucu Meclis, varolan hükümet ve Anayasa Taslak Komitesi, bu nedenle gayrimesrudur.

İşgale karşı yoğun bir muhalefet vardır. Barışçıl yollardan yürütülen siyasi, toplumsal ve sivil direniş, işgal güçlerinin baskısıyla karşılaşmaktadır. İşgal güçlerinin kaba kuvvete başvurusu, güçlü bir silahlı direnişin örgütlenmesi ve çaresizlikten kaynaklı türlü şiddet eylemlerine vesile olmuştur. Birleşmiş Milletler Sözleşmesi, ve uluslararası yasalarda belirtilen ilkelere göre, işgale karşı halk hareketi meşru ve makuldür.

Öneriler

Biz Vicdan Jürisi olarak, Irak halkının ülkesinin yasadışı işgaline karşı direnme ve kendi bağımsız kurumlarını oluşturma hakkını tanıyarak ve işgale karşı direnme



hakkının, Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nden kaynaklanan kendi kaderini tayin, özgürlük ve bağımsızlık için mücadele etme hakkı olduğunu teyid ederek, Irak halkıyla dayanışma içinde olduğumuzu ilan ederiz.

Önerilerimiz şunlardır:

Koalisyon güçleri hiç zaman kaybetmeden ve koşulsuz olarak Irak'tan çekilmelidir.

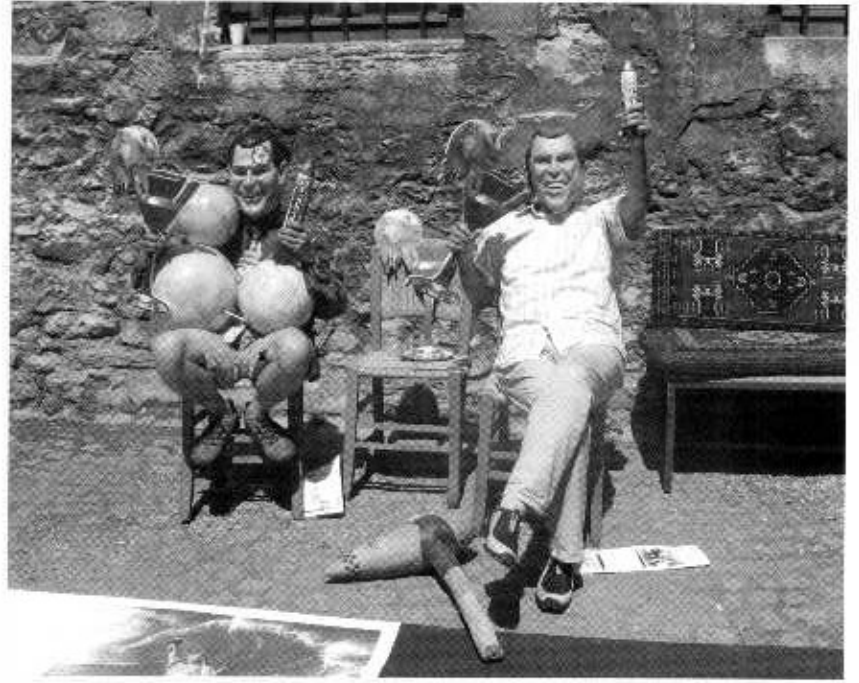
Koalisyon devletleri, gerçekleştirdikleri yasadışı istila ve işgal ile yol açtıkları insani, ekonomik, ekolojik ve kültürel yıkım nedeniyle Irak'a ve Irak halkına tazminat ödemelidirler.

İşgal süresi içinde yapılan ve Irak halkının yararlarına aykırı gördüğü bütün yasa, sözleşme, anlaşma ve kurumlar geçersiz sayılmalıdır.

Guantanamo hapishanesi ve yabancı ülkelerdeki bütün diğer ABD askeri hapishaneleri kapatılmalı, mahkumların adları açıklanmalı, savaş tutsağı statüsünde oldukları kabul edilip yasal hakları tanınmalıdır.

Irak'ta saldırı suçu ve insanlığa karşı suç işlemekten sorumlu olanlar hakkında, başta Amerika Birleşik Devletleri Başkanı George W. Bush, İngiltere Başbakanı Tony Blair, ve koalisyon ülkeleri hükümet yetkilileri olmak üzere kapsamlı bir soruşturma yapılmalıdır.

Bu yasadışı savaşa katılanları, örneğin kasten yalan söyleyen gazetecileri, ırkçı, etnik ve dini nefreti körükleyen büyük şirketlere ait medya kuruluşlarını ve bu sa-



vaştan çıkar sağlayan çok uluslu şirketlerin üst düzey yöneticilerini etik ve kişisel olarak sorumlu tutacak hesap sorma süreci başlatılmalıdır.

İnsanlar tüm dünyada bu savaştan doğrudan kâr eden ABD ve İngiliz şirketlerine karşı harekete geçmelidir. Bu şirketler arasında Halliburton, Bechtel, Carlyle, CA-CI Inc., Titan Corporation, Kellogg, Brown and Root (Halliburton'un taşeron firması), DynCorp, Boeing, ExxonMobil, Texaco, British Petroleum sayılabilir. Şu şirketler Irak'a karşı tazminat davası açmış ve "tazminat" almışlardır: Toys R Us, Kentucky Fried Chicken, Shell, Nestlé, Pepsi, Phillip Morris, Sheraton, ve Mobil. Bu eylemler bu şirketlerin ofislerini kapatmak, mallarını boykot etmek ve hissedarlarına hisselerini elden çıkartmaları için baskı yapmak gibi doğrudan eylem biçimlerini içerebilir.

Ordu mensupları vicdanlarının sesini dinlemeli ve askere alınmayı ve yasadışı bir savaşa katılmayı reddetmelidirler. Ülkeler vicdani retçilere siyasi sığınma hakkı tanımalıdır.

Yabancı ülkelerdeki tüm ABD üslerinin kaldırılması için açılan uluslararası kampanya güçlendirilmelidir.

Tüm dünya halkları hükümetlerinin Irak'taki işgale maddi, lojistik ve manevi destek vermek girişimlerine direnmeli ve bunu reddetmelidirler.

Biz Vicdan Jürisi üyeleri olarak bu önerilerin uluslararası kurumların, korku ve çıkarlar değil halkların iradesi doğrultusunda şekillendiği ve yeniden şekillendiği, gazetecilerin ve aydınların sessiz kalmadıkları, dünyanın halklarının iradesinin merkezde olduğu ve insan güvenliğinin devlet güvenliği ile şirket kârlarından önce geldiği bir dünya için gereken zemini hazırlayacağını umuyoruz.

Irak Dünya Mahkemesi'nden Notlar...

iki yılı aşkın süredir dünyanın çeşitli ülkelerinde yapılan oturumların ardından 24 Haziran Cuma günü başlayan İstanbul'daki nihai oturumda iddia heyeti ve tanık olarak 63 kişi konuştu. 17 kişilik vicdan jürisi, mahkemeye sunulan belgeleri aksamaları değerlendirdi ve bu sabaha dek süren tartışmalardan sonra kararını verdi.

Darphane-i Amire'deki mahkeme sırasında altı ana konuda toplam sekiz oturum yapıldı. Bu oturumlarda konuşmacılar 51 konuda mahkemeye bilgi sundu. Oturumların ikinci günü, en hareketli ve en ilgi çeken gün oldu. Iraklı tanıkların dinlendiği ikinci günde, mah-



keme salonuna Irak'ta çekilmiş onlarca fotoğrafın yer aldığı bir film şeridi şeklindeki pankart getirildi ve bugün hayatta olmayan insanların fotoğrafları önünde bir dakikalık saygı duruşunda bulunuldu.

Darphane-i Amire, üç gün boyunca 1500'ün üzerinde konuğu ağırladı. Mahkeme salonu olarak kullanılan bölümün dışında da yoğun bir ha-

reket yaşandı. Salona sığmayanların, içerideki konuşmaları büyük ekrandan ve simultane çeviriyle izlediği kafeteryanın 'tribünleri' hep doluydu. Basın odası olarak ayrılan iki salonda 150'den fazla medya çalışanı haberlerini yazarken WTI gönüllüleri de web sitesine yüklenen haberlerle tüm medya için haber ajansı görevini üstlendi. www.worldtribunal.org adresinden canlı yayınlanan Mahkeme bütün kıtalarda on binlerce kişi tarafından izlendi. Darphane'nin tarihi atmosferinde, özellikle televizyoncuların rahat çekim yapabilmesi için düzenlenen röportaj odaları hiç boş kalmadı. Sergi salonları da 1500 izleyici ağırladı. ■

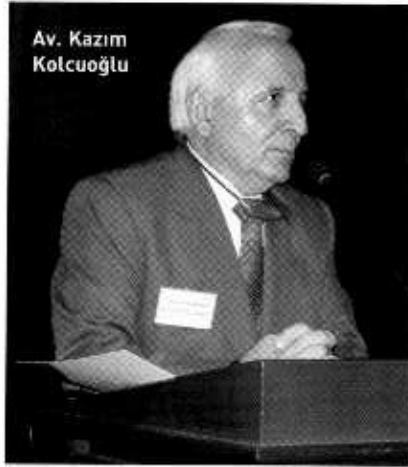


Güvenliği Sağlama Bahanesiyle Saldırı Suçu İşleniyor

“Hiçbir kişi ya da kuruluş ABD ve İngiltere’nin Irak’a saldırısına karşı çıkma cesareti gösteremediği gibi Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi Irak’ı koruyamamış ve medya da bu konuda görevini yapmaktan kaçınmıştır.”

istanbul Barosunca düzenlenen “Güvenlik Kavramı Karşısında Hak ve Özgürlükler” konulu panel, 27 Haziran Pazartesi günü Bahçeşehir Üniversitesi Besiktas Yerleşkesinde yapıldı.

Panele, 24-26 Haziran tarihleri arasında İstanbul’da Darphane-i Amire salonlarında toplanan **Irak Dünya Mahkemesi** Vicdan Jürisi Üyesi **Dr. David Krieger** ile İddia Heyetinde yer alan ABD’li **Barbara Olshansky**, **Saul Landau** ve İngiliz hukukçu **Phil Shiner** katıldı.



Av. Kazım Kolcuoğlu

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, bugünkü ABD yöneticilerinin, saldırılarına yandaş bulmak amacıyla teröre karşı **kendileriyle birlikte hareket etmeyenlerin** te-

rör yanlısı olarak karşılarında yer alacağı tehdidiyle işe başladıklarını ve Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinden 1373 sayılı kararı çıkartarak teröre karşı mücadele yapılması kararı aldıklarını söyledi.

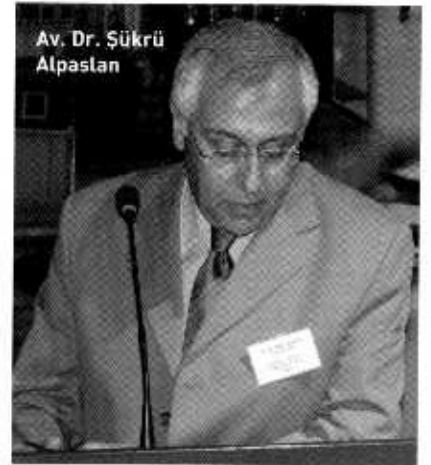
ABD yönetiminin, ülkelerinin güvenliği için, teröre kaynaklık eden ve terörü destekleyen ülkelerin işgalini de terörle mücadelede önleyici güvenlik olarak kabul ettiklerini belirten **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Afganistan ve Irak örneklerini vererek, bu ülkelerin hem teröre kaynaklık yaptığını karar vererek işgal ettiler, hem de kendi ülkelerindeki yabancıları (daha çok Müslümanları) potansiyel terörist kabul edip hukuka ve insan haklarına aykırı biçimde **Guantanamo Üsü**’nde hâkim kararı olmadan, yargılamadan tutukladıklarını ve işkence yaptıklarını bildirdi.

ABD ve İngiltere’de “güvenliği sağlama” adı altında yeni yasalar çıkartıldığını hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kolcuoğlu**, bu yasalarla şüphelenilen yabancıların mahkeme kararı olmadan tutuklama ve askeri mahkemelerde yargılamaya başladıklarını belirtti.

İngiltere ve Almanya başta olmak üzere, yabancılar uygulanan ya-

bancı düşmanı yasaların yerleşik yabancı Müslümanlara da uygulandığını kaydeden **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Almanya’da 6 milyon Müslüman için kayıt tutulduğunu, zaman zaman evlere baskınlar düzenlendiğini, İspanya’da 16 Kuzey Afrikalının ellerinde bomba ile yakalandıkları iddiasıyla uzun zaman tutuklu kaldıklarını, sonradan bomba olduğu söylenen kutuların bal kutuları olduğunun açıklandığını bildirdi.

Güvenlikle hak ve özgürlükler dengesinin önemine işaret eden **Av. Kolcuoğlu**, “*bu denge güvenlik adına bozulursa, özgürlükleri yok eder*” dedi.



Av. Dr. Şükrü Alpaşan

İstanbul Barosu Başkanı daha sonra, panele katılan konuşmacıları tanıttı.



Phil Shiner:

Phil Shiner, İngiltere'nin en ünlü hukukçularından. İngiltere'de Tony Blair hükümeti hakkında Uluslar arası Ceza Mahkemesi savcılığına başvurarak suç duyurusunda bulundu. Peacerrights Kurumunun da önde gelen hukukçularından.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Dr. Şükrü Alpaslan**'in yönettiği panelde ilk sözü ABD Kamu Yararına Avukatlar Örgütü Üyesi **Phil Shiner**'e verdi.

Irak'ın haksız işgalinde İngiltere'nin ABD'den daha ileri gittiğini belirten **Shiner**, bir müvekkilinin

ışkence edilerek öldürüldüğünü, bunun için yüksek mahkemeye başvurduklarını, mahkemenin işkenceyle öldürüldüğünü inkâr etmediğini, ancak mahkemece "**İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin bu olayda geçersizliği**"nin öne sürüldüğünü bildirdi.

Birleşmiş Milletlerin 1441 sayılı uluslararası güç kullanımı kararını **ABD ve İngiltere** kendi anlayışlarına göre yorumlayarak **Irak'a** saldırdıklarını belirten **Phil Shiner, ABD ve İngiltere** uluslararası hukuka yeni bir şekil vermeye ve yeni bir gündem yaratmaya çalıştıklarını söyledi.

ABD ve İngiltere'nin küreselleşmeye karşı olan ülkeleri terbiye etmek gibi bir role soyunduklarını kaydeden **Phil Shiner**, "*Oysa küreselleşmeye karşı olmak bir suç değildir. Birleşmiş Milletler bu tür ülkelere koruyucu önlem almalı, uluslararası hukuka yeni bir yorum getirmelidir*" dedi.



Barbara Olshansky:

Barbara Olshansky, 1995 yılından beri Anayasal Haklar Merkezinde çalışıyor ve şu anda aynı kuruluşun Hukuk Direktör Yardımcısı. Merkezin, Guantanamo Üssü'nün yasa dışılığı konusunda ABD Anayasa Mahkemesine yaptığı başvuruyu hazırlayan hukukçularından. Yazdığı kitaplar: "Gizli Duruşma ve İnfazlar", "Askeri Mahkemeler ve Demokrasiye Tehdit" (2002), "Irakta Savaşta Karşı: Bir Savaş Karşısı El Kitabı" (2003), "Amerika Kayboldu: Gizli Hapsetmeler, Tutuklular", "Teröre Karşı Savaş" (2004)

ABD ve İngiltere'nin Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin kararını beklemeden **Irak**'ı işgal et-

tiklerini belirten **Phil Shiner** konuşmasını şöyle sürdürdü: "Eğer asıl amaç Irak'ın dünyayı tehdit ettiğini öne sürdükleri kitle imha silahları olsaydı bunlar, Irak'ın işgaliyle ortaya çıkacaktı. Ama bu silahlar bulunamadı. Çünkü amaç, silahları yok etmek değil, Irak'taki yönetimi devirmek ve yeni bir rejim oluşturmaktı."

utanc duyduğunu ve Irak'ta yapılan işkencelerin yüz karası olduğunu sözlerine ekledi.

Anayasal Haklar Merkezi ve Yarıdım Hukuk Direktörü ve Yazar **Barbara Olshansky** konuşmasına başlarken ABD Başkanı **George W. Bush**'un uluslararası hukukla ilgili yep yeni sahte bir dünya oluşturduğunu söyledi.

Bush yönetiminin ulusal güvenlik adına aklına gelen her şeyi yaptığını kaydeden **Barbara Olshansky**, "Guantanamo'da 400-500 kişi var. Çoğunun haklarında dava bile açılmıyor. 45 ülkeden avukatlar tutukluların hakkında dava açılması için uğraşıyorlar. Ben de bu avukatlardan biriyim ve şu ana kadar ancak bir dava kazanabildik" dedi.



Saul Landau:

Saul Landau, Film yapımcısı ve akademisyen. Toplumsal, tarihsel ve siyasal konularda 40'tan fazla film yaptı. Letelier-Moffitt İnsan Hakları, George Polk Araştırmacı Gazetecilik ve Edgar Allen Poe ödülleri kazandı.



Dr. David Krieger:

Dr. David Krieger, 1982'den beri California'daki Nükleer Çağ Barış Vakfı'nın kurucusu ve başkanıdır. Hayatını nükleer silahların yasaklanmasına adayın Dr. Krieger'in küresel konuları ele alan çok sayıda kitabı bulunuyor.



Doç. Dr. Ümit Kocasakal

1995'den beri Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır. "Kara Para Aklama Suçu" adlı doktora tezi ile "Avrupa Birliği Ceza Hukukunun Esasları" konulu doçentlik tezi dışında pek çok makalesi bulunmaktadır.

Bir ülkeye saldırı suçunun çok ağır bir suç olduğunu hatırlatan **Phil Shiner**, Irak'ın haksız ve mesruiyet dışı işgalinin **İstanbul Barosunca** Uluslararası Ceza mahkemesine götürülmesini önemseydiğini, savcılık bu suç duyurusunu reddederse neler olabileceğini düşünmek bile istemediğini, bir İngiliz vatan-dışı olarak bu işgalden büyük

Guantanamo hapisanesinde uluslararası hukukun ve insani hukukun uygulanmadığını, insanlara hiçbir suçlama getirilmediğini belirten **Barbara Olshansky**, burada insanlara işkencenin her tür-lüsünün uygulandığını ve bunun da dünyadaki insanları korumak adına yapıldığının iddia edildiğini bildirdi.

Amerikalı yazar ve film yapımcısı **Saul Landau**, Türkiye'nin imparatorluğu yıkararak demokratik bir Cumhuriyet kurduğunu, özgürlük ve demokrasi şampiyonu ABD'nin ise bugünkü yöneticileri tarafından imparatorluk haline getirildiğini, Amerikalıların bu gidisi kabul etmediğini belirtti. ABD'nin hep barışçı bir görüntü sergilemeye

çalıştığını, ancak savassız gün geçmediğini hatırlatan **Saul Landau**, **Bush**'un 'biz özgürlükçü büyük bir ülkeyiz, bizi kısılandırdıkları için bizden nefret ediyorlar' görüşüne, bağımsızlık, özgürlük ve güvenlik kavramlarının kurban edildiğini bildirdi.

11 Eylül'ün gerekçelerinin hala açıklanmadığını, bunların gizli tutulduğunu kaydeden **Saul Landau**, ABD'nin 400 milyon belgeyi sınıflandırdığını, bu dokümanlara ulaşmanın mümkün olmadığını, düşmana karşı yapılan bu gizleme yüzünden Amerikan kamuoyunun da bu bilgilere ulaşamadığını söyledi.

Landau, "**Bush**, gücün hukukunu kullanmıştır. **Bush** aslında, teröre karşı değil **Manga Carta**'ya karşı savaş açmıştır" dedi.

Güvenlik kavramı ve nükleer silahsızlanma üzerindeki görüşlerini anlatan Nükleer Çağ Barış Vakfı Başkanı **Dr. David Krieger**, uluslararası barış ve güvenliğin korunması ve devamı için nükleer silahlanmanın sınırlandırılması ve giderek bu silahların yok edilmesi gerektiğini söyledi.

Irak Dünya Mahkemesi İstanbul Sonuç oturumunun Vicdan Jürisindeki görevi nedeniyle yoğun bir çalışma yaptıklarını belirten **Dr. Krieger**, Irak Dünya Mahkemesi'nin meşruiyetinin, insanlığın ortak vicdanına dayandığını, İddia Heyeti ve Irak, ABD ve İngiltere'den gelen

54 katılımcının tanıklıklarının dinlendiğini ve bundan sonuçlar çıkarmaya çalıştıklarını bildirdi.

ABD ve İngiltere tarafından Irak'a savaş ilan edilmeden haftalar önce, dünyanın sokaklarında milyonlarca göstericinin protesto gösterileri düzenlediğini, bu çağrılara kulak tıkandığını belirten **Dr. David Krieger**, hiçbir kişi ya da kuruluşun bu iki saldırgan devletin şiddetine karşı çıkma cesareti gösteremediğini, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin Irak'ı koruyamadığını ve medyanın da bu konuda görevini yapmaktan kaçındığını söyledi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, güvenlik ve kamu güvenliği adı altında pek çok suç türlerinin ortaya çıktığını söyledi.

Bu suç türlerine uluslararası bir tanım getirilemediğini belirten **Doç. Dr. Kocasakal**, özellikle bu durumun terör suçlarında ortaya çıktığını, bir ülke teröristi suçlar-ken, bir başka ülkenin onu özgürlük savaşçısı kabul ettiğini ve bu çelişik durumun ortadan kaldırılamadığını savundu.

Kamu güvenliği adına izleme, dinleme ve ajan kullanma gibi işlerin yapıldığını kaydeden **Kocasakal**, "Sistem yönetimini yaratıyor. Ülke

yönetiminde kim ve hangi grup olursa olsun, çok uluslu şirketler ve ekonomi güçleri o ülkeleri yöneten egemenler oluyor. Örneğin **Soros**, **Bush** kadar masaya yatırılan bir kişi değil. **Soros** hangi ülkelerde neler yapıyor? Türkiye'de neler yapıyor? Bunu anlamış değiliz" dedi.

ABD ve İngiltere'nin Irak'a askeri müdahalesi ve işgal sonrası yaşananların faturasının sadece **Bush** ve **Blair**'e çıkarılmasının yanlışlığına işaret eden **Doç. Dr. Kocasakal**, bu ikilinin derin sorumlu tutulmasının kolaycı ve yüzeysel bir yaklaşım olduğunu, bu işgal ve yağmanın arkasındaki finans kapital ve çok uluslu şirketlerin kâr amaçlarının göz ardı edilmemesi gerektiğini vurguladı.

Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Avrupa Birliği'nin kara paraya ve kara paranın aklanmasına karşı savaşım için bir yandan yasalar çıkarırken, öbür yandan kara para aklayan kıyı bankalarının (Off - Shore) yüzde 80'in Avrupa Birliği'nin kurucu üyesi İngiltere'nin kontrolünde olmasındaki çelişkiye dikkat çekti.

İnsan hakları konusunda cifte standartlar uygulandığını örnekleriyle anlatan **Ümit Kocasakal**, bunun adalet duygusunu rencide ettiğini, bu aşamada hukukun gücü değil gücün hukukunun devreye girdiğini ve bir tiyatro oynandığını sözlerine ekledi. ■

Ermeni Soykırım Savları Hukuksal Dayanaktan Yoksundur

"Tarihi tarihçilere bıraksınlar, bizi tarihimizle yüzleştirme yarışına girenler, küreselleşme adı altında uyguladıkları sömürü politikalarıyla her yıl milyonlarca insanın açlık nedeniyle ölümüne ve milyonlarca insanın da açlıkla karşı karşıya bıraktıkları dünya ile yüzleşsinler."



istanbul Barosunca 11 Haziran 2005 Cumartesi günü Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Yerleşkesinde "Ermeni Savları ve Soykırım Suçunun Hukuksal Niteliği" konulu bir panel düzenlendi.

Panelin açış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 90 yıl önce Osmanlı Hükümetinin Ermeni vatandaşlarıyla yaşanan olayların **Kars/ Gümrü ve Lozan** antlaşmalarıyla tarihe bırakılarak sonlandırıldığını bildirdi.

90 yıl önce Osmanlı-Rus savaşı sırasında Osmanlı vatandaşı olan Ermenilerin ülkenin içinde bulunduğu savaş koşullarından yararlanarak çeteler halinde suçsuz ve sivil halka saldırması ve düşman güçlerine yardım etmesi sonucu

Ermenilerin bir kararnamoyla Suriye'ye sürüldüklerini belirten **Av. Kolcuoğlu**, sürgün sırasında istenmeyen olayların meydana gelmiş olması, karşılıklı çatışmalar, saldırılar ve bulaşıcı hastalıklar yüzünden ölüm olaylarının meydana gelmesinin insanlık için büyük yara olduğunu vurguladı.



İstanbul Barosu Başkanı, Ermeni Diasporasının, tarihsel gerçekleri çarpıtarak, tek yanlı ve yanıltıcı

değerlendirmelerle yıllardır sürdürdüğü "soykırım" savlarının hukuksal dayanaktan yoksun bulunduğunu söyledi.

Ermeni savlarının, 9 Aralık 1948 yılında Birleşmiş Milletlerce kabul edilen "Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi"nin getirdiği ölçütlerine uymadığını belirten **Av. Kazım Kolcuoğlu**, soykırım eyleminin belirlenmesinde özellikle yok etme kastının temel unsur kabul edildiğini, Türk-Ermeni trajedisinde ise böyle bir kastın bulunmadığını bildirdi.

Türkiye Cumhuriyetinin kurulundan 82 yıl sonra tarihe bırakılmış sorunu kasıyarak komşumuz Ermenistan'la ilişkilerimizi düşmanlığa dönüştürmek isteyenlerin bulunduğunu dikkat çeken **Av. Kolcuoğlu**, şöyle dedi:

"İnsan hakları ve barışı dillerinden düşürmeyenler, parlamentolarında adeta düşmanlığı körükleyen, yargı yerine geçerek ülkemiz için suç oluşturmaya çalışanların tarihleri insanlık dramıyla yüklüdür.

Tarihi tarihçilere bırakınlar, bizi tarihimizle yüzleştirme yarışına girenler, küreselleşme adı altında uyguladıkları sömürü politikalarıyla her yıl milyonlarca insanın açlık nedeniyle ölümüne ve milyonlarca insanın da açlıkla karşı karşıya bıraktıkları dünya ile yüzleşsinler.

Azerbaycan toprağı Karabağ'ın işgaliyle yüzlerce insanın ölümüne ve binlerce insanın da topraklarından sürülmesine, Bosna'da dinsel nedenlerle binlerce insanın öldürülmesine, mesruiyeti ve uluslar arası hukuka aykırı olarak çıkarları için Irak'ın işgaline, binlerce insanın işkenceye tabi tutulmasına seyirci kalınmıyor mu?

Tarihimizde suç aramaya çalışanlar ürettikleri bir trilyon dolarlık silahlarını dünyaya satıp barışa karşı, insanlığa karşı suç işlemiyorlar mı?"

İstanbul Barosu'nun bütün bunlara karşı sessiz ve seyirci kalmadığını belirten **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Uluslar arası hukuka aykırı olarak Irak'ı işgal edenleri, insanlığa karşı suç işledikleri nedeniyle Uluslar arası ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulduklarını kaydetti.

Bazı Avrupa ülkelerinde çıkarılan bir yasayla "Ermeni Soykırımı yoktur" demenin suç sayıldığını hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı, Türk Tarih Kurumu Başkanı **Prof. Dr. Yusuf Halaçoğlu**'nun İsviçre'de başına gelen bu olayın demokrasi ve ifade özgürlüğü kavramlarıyla asla bağdaşmadığını, bunun Avrupa ülkeleri için anlaşılabilir bir çifte standardın örneğini oluşturduğunu sözlerine ekledi.



Av. HÜSEYİN ÖZBEK

**İstanbul Barosu Genel Sekreteri
Panel Yöneticisi**

İstanbul Barosu sayısal anlamda Türkiye'nin en fazla üyeye sahip bir hukuk kurumudur. Elbette ki, Türk toplumunu ilgilendiren ve hukukla ortak paydası olan konuları toplumla paylaşmak, hukuksal bir perspektiften topluma sunmak hukuk kurumlarının asli sorumluluklarıdır. İstanbul Barosu, böyle

bir toplumsal sorumluluk ve bilince, böyle bir konuyu kamuoyu gündemine taşımak ve meslektaşlarının önünde tartışmak istemiştir.

Soykırım suçu ve isnadı, bir toplumun yalnızca belli bir dönemini değil, o toplumun tarihten gelen birikimiyle, geleceğe yönelik gelişimiyle suçlamak ve mahkûm etmek demektir. Böyle bir suçun isnadı gelecek kusaklar açısın-



dan da toplumumuz açısından da psikolojik bir yıkım, suçluluk duygusu içinde ezilme sonucunu doğuracaktır.

Şimdi bu konuyu panelistlerimiz sizlere tarihsel perspektiften ve hukuk perspektifinden sunacaklardır. Ancak bundan önce hemen hatırlatmak istiyorum. Panelimize, saygın Fransız hukukçularından, Paris Barosu avukatlarından **George De Maleville** de katılacaktı. Ama maalesef mazereti nedeniyle gelemedi. **George De Maleville**, bir yabancıdır, ama nesnel bir yabancıdır, insanlık değerlerine saygılı bir yabancıdır, hukuka saygılı, hukuk kurumlarına saygılı, tarihe ve toplumlara saygılı, milletler arasında ırksal ve dinsel ayırım yapmayan, evrensel insanlık değerlerini benimsemiş bir insanın yaklaşımıyla uzun yıllar yaptığı çalışmalarla bir kitap ortaya çıkardı. Üstelik bunu bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olarak yapmadı. Türkiye'ye geldi. Ermeni cemaati arasında günlerce dolaştı. Onlarla tanıştı, röportajlar yaptı. Onların psikolojilerini inceledi, davranış formlarına baktı ve sonunda kıymetli bir eser ortaya çıktı: "**1915 Osmanlı- Rus - Ermeni Trajedisi**". Kendisi panelimize mazereti nedeniyle katılamadı, ama yaptığı hizmet için buradan kendisine teşekkür ediyoruz.

Prof. Dr. YUSUF HALAÇOĞLU **Türk Tarih Kurumu Başkanı**

Bu konuda üç temel boyut görülüyor. Bunlardan birincisi, iddiaların



hangi bilimsel tabana oturduğunun saptanması. İkincisi bu veriler ışığında iddiaların bir hukuki nitelik taşıyıp taşımadığı. Üçüncüsü ise siyasi çözüm.

İlk bölümde yapılacak çalışmalardan elde edilecek sonucun objektif olması gerekmektedir. Ayrıca siyaset de yürütüyor olsanız bu objektiflik içinde yürütmelisiniz. Bu çerçevede biz Türkiye'de yaptığımız araştırmaların büyük çoğunluğu bilimsel bir araştırma görüntüsü vermektedir.

Orta yerde bir iddia var. Bu iddia Birinci Dünya Savaşı sırasında Ermenilerin Suriye'ye nakilleri, sevk ve iskanları (tehcir kelimesi sonradan çıkmıştır) konusundadır. Bu iddiaların doğru olup olmadığını anlamak için şu ölçütlere bakmak gerekir:

Birincisi: Sevk ve iskândan kasıt nedir? Osmanlı Devleti bu sevk ve iskânı hangi nedenle yapmıştır? Ermeni kuruluşlarının faaliyetleri nelerdir, isyan hareketleri var mıdır? Ayrıca itilaf devletleriyle bu toplumun ilişkileri var mıdır? Bu arada batılı devletlerin Osmanlı Devletine karşı yürüttükleri strateji nedir?

İkincisi: Sevk ve iskân sırasında insani olarak nitelendireceğimiz tedbirler var mı? Yoksa Nazi Almanya'sında olduğu gibi Ermeniler 'çat kapı' evlerinden alınıp götürülmüşler midir? Can ve mal güvenliği sağlanmış mıdır? İskân mahallindeki durumları nedir? Bunlar geçici midir, değil midir? Bu konulardır. Çünkü etnik temizlik ifadesi geçici olup olmamasıyla da orantılıdır.

Üçüncü bir konu: Sevk ve iskân sırasında Osmanlı devletinde devlette görev yapan insanlar var mıdır? Geri dönüş sırasında bu insanların evlerine dönüşleri sağlanmış mıdır? Evleri, malları geri verilmiş midir? Bunlara bakmak gerekir.

Bir olayı bilimsel olarak incelediğiniz zaman o konunun tüm geçmişteki gelişmeleri dikkate alınır. Olayın meydana geldiği tarafla, karşı taraf ya da taraflardaki ülkelerin arşiv kaynaklarını taramak ve olayı araştırmak gerekir. Olayın canlı tanıklarıyla da görüştükten sonra bir senteze varırsınız. Bilimsel araştırma böyle olur.

Osmanlı devletinin 19. yüzyılı, gerçekten en uzun yüzyıldır. Misyonerlerin cirit attığı, örneğin Ermenilerin Katolik ve Protestan yapılmaya çalışıldığı yıllardır. Ermeniler ki, Osmanlı devletinin vatandaşları olarak 800 yıl birlikte yaşadığımız insanlardır.

Bunlar devletin en üst noktalarında görev yapmışlar ve devletin gizli belgelerine ulaşmışlardır.

Türkler Balkanlardan tecrit edilmişlerdir. Atılmışlardır. Bütün Kuzey Afrika'yı kaybettik. Avrupalı

devletler sömürge politikası uyguluyorlar ve yeni sömürgeler elde ediyorlardı. Sömürge olmayan tek stratejik bir toprak kalmıştı, o da Osmanlı İmparatorluğu'du. Batılılar bu devleti paylaşmanın gayretine düştüler. Bunun için politikalar ürettiler. Bunlardan biri, emperyalizmin en önemli hedefi o toplum içindeki etnik grupları farklılaştırarak kendi ülkelerine karşı harekete geçirmektir. Diğer taraftan Rusların amacı da Akdeniz'e inmektir. Ruslar doğu illerimizi işgal ettiğinde Ermenilerden büyük destek görmüştür. Ermeniler yaşadıkları ülkenin topraklarını savunan ve cesitli cephelerde çarpışan Osmanlı ordusuna karşı düşmana destek vermiştir ve Osmanlı Devleti bu koşullar altında Ermenilerin Suriye'ye sevk ve iskânı kanununu çıkarmıştır".

Halaçoğlu, konuşmasının bundan sonra ki bölümünde **Sevr**'den önce hazırlanmış İngiliz haritaları üzerinde Osmanlı Devletinin paylaşım planlarını anlattı. Ermenilerin sevk ve iskânının insani boyutlarda yapıldığını, nereye ne kadar Ermeni gönderildiğini, gönderilen Ermenilerin yol güvenliklerinin sağlandığını, sevk ve iskân edildikleri yerde kendilerine toprak verildiği mestlek sahiplerinin mestleklerini yapabilmeleri için olanak ve kredi sağlandığını anlattı. **Halaçoğlu**, Osmanlı Devletinin 18 Aralık 1918 'de geri dönüş yasası çıkardığını ve zorunlu sevk ve iskâna tabi tutulan Ermenilerin yine eski topraklarına döndüklerini, kendi evlerine yerleştirdiklerini ve zarar görenlere gerekli yardımın yapıldığını bildirdi. **Halaçoğlu**, zorunlu sevk ve iskân

sırasında ölenlerin çoğunun (yaklaşık 52 bin kişi) salgın hastalıktan öldüklerini belirtti.

Av. HÜSEYİN ÖZBEK

Geçtiğimiz haftalarda Boğazici Üniversitesinde bir konferans düzenlenmek istendi. Sanıyorum 'Osmanlılardan Günümüze Ermeni Sorunu'. Üç günlük bir konferans. Bu konferansın katılımcılarından olan Sayın **Doç. Dr. Halil Berktaş**'a biz bugünkü etkinliğimiz için katılımını istedik, davet ettik. Kendisine İstanbul Barosu olarak resmi yazı da yazdık katılımı ve değerli görüşlerini burada açıklaması için. Kendisi panelimize katılmayacağını kesinlikle ifade etti. Bize katılmama gerekçesini yazılı olarak bildireceğini söyledi, ancak bugüne kadar elimize böyle bir metin ulaşmadı. Durumu bilgilerinize sunuyorum.



Prof. Dr. MÜMTAZ SOYSAL

**Dışişleri Eski Bakanı,
SBF Öğretim Üyesi**

Soykırım 9 Aralık 1948'den itibaren bir suç olarak tanımlanmıştır. Elimizde Türkiye'nin de kabul edip imzalayıp onayladığı bir metin var. Bu metnin kabulünden önce de bazı metinler var. Örneğin **Cenevre**

Sözleşmeleriyle bir savaş hukuku oluşmuştu. Pek çok ülke tarihinde soykırım suçuna rastlamak mümkündür. Ama bunlardan biri var ki, Nazilerin (Alman Irkçıları) İkinci Dünya Savaşında Musevilere karşı giriştikleri soykırım hareketi (6 milyon Museviyi öldürdüler) yeni bir hukuk metninin oluşmasına neden olmuştur. Naziler Nürnberg Mahkemesinde yargılanarak suçlu bulundular. Bu yargılamanın sonunda Nazilerin işledikleri suç, yani soykırım suçunu tanımlamak gerekti.

Şimdi bugünkü iddialara dönersek, bence yapılması gereken, Nazilerin yaptıkları soykırımla Ermenilerin iddialarını yan yana getirip sayfa sayfa karşılaştırmak olmalıdır. Burada görülüyor ki, soykırım suçunun tanımına uyan Nazilerin olayıyla, böyle bir tanıma uygulanması istenen iddialar arasında dünyalar kadar fark var.

Şimdi 9 Aralık 1948 tarihli sözleşmeyi açarak konuşmak istiyorum. Sözleşmenin ikinci maddesi Savaş Suçları ve İnsanlığa Karşı Suçlar, soykırım da bu maddenin içinde. Maddede soykırımın nitelikleri belirtiliyor. Önce bir ulus olacak, etnik bir grup olacak, ırk olacak ya da dinsel bir grup olacak. Karşımızda bir ulus var: Ermeniler. Hangi fiiller soykırım suçuna girer: 1- Doğrudan doğruya grup üyelerinin öldürülmesi. O grup üyelerine karşı onların zihinsel bütünlüğünü bozacak eylemler. Grup üyelerinin dayanamayacakları, yok edilmelerine neden olacak ağır fiziksel eylemlere tabi tutulmaları. Ve son olarak o grupta doğumları önleme, yani kısırlatma hareketlerine başvurma. 1915 olaylarına baktığımızda, bun-



lara benzer olaylara rastlamak mümkündür. Olmayan son husustur, yani kısırlaştırmadır. Almanya olayına baktığımızda kısırlaştırmayı da görüyoruz. Hatta tıbbi denemeleri de...

Peki, sözleşme çerçevesinde bakıldığında 1915 olaylarıyla ilgili benzerlikler niçin var. Örneğin Ermenilere karşı yapılan tümenden yok etme harekâtı değildir. Çünkü İstanbul'daki İzmir'deki Ermenilere dokunulmamıştır. Devlette görev yapan Ermeniler yerlerinde durmaktadır. Kısacası Ermenileri tümenden ortadan kaldırma kastı yoktur. Kastın gerisindeki saik nedir? 800 yıldır birlikte yaşayan ve aralarında hiçbir sorun olmayan Ermenileri ortadan kaldırmanın saiki de yok.

Tehcir sırasında bazı soygunlar olmuştur, bazı aşiretler onlara saldırmıştır. öyle koşullar olmuştur ki, ağır salgın hastalıklar, kötü mevsim koşullarından kaynaklanan ölümler olmuştur. Bizim söylemek istemediğimiz ve asla söylemeyeceğimiz, - ama bizi onu söylemeye zorluyorlar- "bunu başka bir etnik grup yaptı" dememizi bekliyorlar. Bunu asla söylemeyeceğiz, çünkü o etnik grup bizim de vatandaşımız. Biz böyle bir etnik ayırım yapmak istemiyoruz. Ama amaç bu konuda çeşitli tuzaklar, oyunlar kuruyorlar. Bunlara dikkat etmemiz gerekiyor.

Dördüncü unsur: Kısırlaştırma. Bu hiç olmamıştır. Beşinci unsur ise çocukların durumu: Tehcir sırasında aileler çocuklarını komşularına emanet etmişlerdir. Türkler bu çocukları gaz odalarına göndermişlerdir. Evlat edinmişlerdir. Kısacası insani amaçlarla yapılan işleri dahi suca dönüştürme amaç-

lanmıştır. Kaldı ki, bu olayın hesabı, Türkiye Avrupa Devletlerinin işgali atındayken ve bütün belgeler ellerindeyken görülmüştür. Sevr'de ve Lozan'da bu davalar kapanmıştır. Yoksa her şey ellerindeydi, kabul etmeyebilirlerdi, olayı kapatmayabilirlerdi. "Soykırımı kabul et, Lozan anlaşmasını imzalayalım" diyebilirlerdi. Her şey belgeleriyle ortaya konuldu. Diyemediler.

Özellerssek, olayda soykırım suçunu oluşturacak bir kasıt yoktur, saik de yoktur, belki taksir olabilir. Bu da tek başına yeterli değildir. Aradan uzun yıllar (90 yıl) geçmesine rağmen olayı canlı tutmaktaki niyet nedir? Bunu iyi kavramak gerekir. Bu konuda savunmada kalmak yanlıştır. Bizim onların ayıplarını kanıtlamaya kalkmak bize yakışmaz. Onun için taarruza geçmek gerekir. Batıya yönelmiş, Avrupa değerlerini benimsemiş ve insan haklarını özümsemiş bir ulus olarak soykırım suçunu işlememizin mümkün olmadığını yüzlerine karşı haykırmak gerekmektedir.



ŞÜKRÜ ELEKDAĞ

Emekli Büyükelçi, İst. Milletvekili

Benim konuşmanın konusu Birleşmiş Milletler 1948 soykırım sözleşmesi perspektifinden 1915 tehcir

olayı incelendiğinde Osmanlı Devletinin uyruklarına karşı örtülü bir yok etme planı veya niyeti var mıydı? Peki, bu niyet nasıl saptanabilir? Eğer bir olayda örtülü bir niyet varsa, bu niyeti saptamanın yolu, nesnel bir bakışla olayların incelenmesidir. Osmanlı belgeleri arşivleri incelendiğinde açık bir niyetin varlığını gösterecek hiçbir belge yoktur. İngiliz, Fransız ve Amerikan belgelerinde de böyle bir niyetin varlığı saptanamamıştır 1920'de kurulan Malta Mahkemesinde bu konu çok yönlü olarak araştırılmıştır. Binaenaleyh, bizdeki ve öteki ülkelerdeki belgeler incelendiğinde göç olayının güvenlik içinde gerçekleştirilmesi için yüzlerce talimatnamenin bulunduğu da görülmüyor. Bu nedene olaya ben örtülü bir niyet var mı yok mu ona bakacağım. Örtülü niyetlerin varlığını şu nodenlerden dolayı ileri sürmek mümkün değildir. 1- Osmanlıda hiçbir zaman ırk ayırımına dayanan bir düşmanlık oluşmamıştır. Tam tersi Ermenilerle İttihat ve Terakki mutlakiyete karşı mücadelede ortak bir cephe oluşturmuşlardır. 1908 devrimini Ermenilerle birlikte İttihat ve Terakkiciler gerçekleştirmiştir. Irkçılık yok. Bir başka nokta; Osmanlı ordusu Ruslarla savaşırken, Ermeni çetecileri Osmanlı Ordusuna verdikleri baskınlarla, arkadan çevirmelerle büyük zararlar vermişler ve savaşan ordunun gücünü zayıflatmışlardır. Buna rağmen Osmanlı Yönetimi Ermeniler hakkında hemen bir karar almamıştır. Önce diyalog yoluyla onları yaptıkları yanlış hakkında ikna etmeye çalışmıştır. Nitekim **Enver Paşa** Ermeni Patriğini çağırması

onunla görüşmüştür. **Meclis-i Mebusan Başkanı** da Ermeni Mebuslarla konuşmuştur: Gereken uyarıları yapmışlardır. Soykırım niyeti olsa bunlar niçin yapılınsın?. Bir başka önemli nokta: Bunun da altını çizmek lazım. Tehcir kararı tamamen savaş alanında ordunun gücünü zayıflatma girişimlerine engel olmak için alınmıştır. Tehcir kararı, ulusal, ırksal, dinsel gerekçelerle değil tamamen askeri gerekçelerle alınmıştır. Ve buna her devletin hakkı vardır.

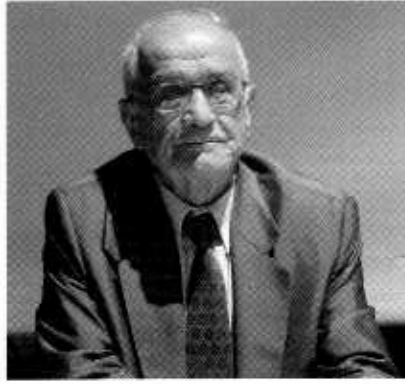
Bütün bunlardan çıkan sonuç şudur: Tehcirin Ermenilere uygulanması Ermeni oldukları için değil düşman karşısında tutunmakta güçlük çeken bir ordunun ardının güvene alınması içindir. Uygulamada bazı beceriksizliklerin yapıldığı da maalesef görülmektedir.

Tehcir kararının uygulanması ve kapsamının incelenmesi tehcir uygulamasında esas alınan ölçütü ortaya koyuyor. Bu ölçüt kişilerin, milli, dini, etnik, dinsel nitelikleri değildir. Devlete tehdit oluşturmayan Ermenilere dokunulmadı. Onlar yerlerinde kaldılar. Ölçüt bu, Devlete tehdit oluşturanları alıyor ve Osmanlı Devletinin savaş olmayan bölgelerine gönderiyor.

Nesnel bir bakışla incelenirse tehcir kararını Birinci Dünya Savaşı'nda beş cephede ölüm kalım savaşı veren bir milletin ihanet içinde olan azınlığa karşı alabileceği en insanî önlem olduğu anlaşılıyor.

MÜMTAZ SOYSAL

Sürekli düşünüyorum, bu olay neden bu kadar, ısrarla sürdürülüyor



diye. Baktığımız zaman sürdürenlerin en başta, Türkiye dışına gitmiş Diaspora denilen Ermenilerce sürdürüldüğünü görüyoruz. Bugün bilindiği gibi bağımsız bir cumhuriyet olarak Ermenistan var. Daha önce de vardı. Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliğinden biri olarak vardı ve o sistem içinde kalmıştı. Ancak siyasal bir niteliği yoktu. Fakat dünyanın pek çok yerlerine göç etmiş bir milletin fertleri olarak ulus devleti yani Ermenistan Cumhuriyetini yüceltmeleri gerekirdi.

Ancak bu yapılmıyor. Şu anda artistik yetenekleri yüksek, bazı üstün nitelikleri olan bir ırkla karşı karşıyayız. Ermeniler, bu nitelikleriyle nerelere gittilerse oralarda sivrilmiş olan insanlardır. Bu nedenle Diaspora, gittiği yerde bizim vatandaşlarımız gibi silik kalmamıştır. Gittikleri yerde önce tutunmayı becermişlerdir. Sonra buldukları toplum içinde yükselmeyi parlamayı becermişlerdir. Üçüncü kuşak, o toplumda isim yapmış olmanın verdiği güvencle orada kalmayı seçmiştir. Ermenistan'a dönüp de bir büyük Ermenistan yaratma düşüncesi kafalarında yoktur. Ama şu vardır: O zamana kadar muhafaza ettikleri Ermeni kimliği, yükselmeleri ve öbür top-

lumlar içinde belli bir yer edinmeleri dolayısıyla ortadan silinme, kaybolma korkusu vardır. Dolayısıyla bu niteliği muhafaza etmek, bir ulusal dava yaratmak gerekiyordu. Eğer o ulusal dava ülkeye geri dönmek için olsaydı bugün bunları yaşamayacaktık. Ermeniliği bir arada tutan bir dava gerekiyordu. Bu dava geçmişte bir olayı alıp onu mümkün olduğunca dramatikleştirerek, onu mümkün olduğunca evrenselleştirerek, insanların öbür facialarıyla bütünleştirerek yasadmak biçimine dönüştürdü. Dolayısıyla Diaspora'nın bu çabasını ben doğal karşılıyorum. Doğal karşılamadığım, bugünkü Ermenistan'ın onlarla bu kadar yakın ve bağlantı içine girmiş olmalarıdır. Belki bunun da doğal bir yanı vardır. Bugünkü Ermenistan Diaspora'nın yardımı sayesinde ayakta kalmaya çalışmaktadır. Onlar da buna karşı çıkamıyorlar. Böyle bir olayla karşı karşıyayız. Doğru olan belki Ermenistan'la olan ilişkilerimizi normalleştirmektir. Orada da güçlük, onların bunu yapabilmek için illa soykırım yapıldığının kabulünü istiyorlar. Bu konuda dünyanın yardımcı olması gerekir.

YUSUF HALAÇOĞLU

Olay siyasallaştırılmıştır. Gerek Türkiye'de gerekse Türkiye dışında bir takım insanlar çıkıyorlar ve "soykırım vardır" diyorlar. Pekli, varsa o zaman gelin birlikte tartışalım, birlikte belgeleri inceleyelim. Bilim adamı sıfatı taşıyorsanız yapılacak tek bir şey vardır belgeler üzerinden tartışmak. Bunun bir



örneğini Viyana'da yaşadık.2004 yılında Viyana'da bir forum düzenlemişler. Bu forumda Ermenistan Tarih Kurulu Başkanı ve Soykırım Müzesi müdürü, Türkiye'den de benimle birlikte **Prof. Dr. Hikmet Özdemir** katıldı. 100 belge toparladık ve Viyana'ya gittik. 50 adet Türk, 50 adet de yabancı ülkelerden sağladığımız belgeleri vermek istedik. Ama onlar gelmediler. Avusturya'da yaşayan Ermeni kökenli biri belgeleri getirdi. Verdikleri belgeler Avusturya ve Almanya belgeleriydi. Biz de belgeleri ona verdik. Bir süre sonra "Biz Osmanlıca belgeleri okuyamıyoruz" dediler. Biz de çevirisini yaptık tekrar gönderdik. Bu sefer de "Biz vazgeçtik, çünkü siz soykırımı kabul etmiyorsunuz" dediler. Ermeni soykırımını kabul etseydim bu tartışmaya, belge incelemeye ne gerek vardı. Buna benzer bir olayda Türkiye'de yaşanıyor. "Efendim biz kendi aramızda bir toplantı yapacağız." "Nicin kendi aranızda yapıyorsunuz? Birlikte yapsak, beraberce tartışsak ne olur? Daha iyi

değil midir böyle bir toplantıda tartışma? Önemli olan medeni ölçüler içinde tartışmaktır.

Elimizde yüzlerce binlerce belge var. Biz tarihçiler oturup bunları tartışalım. Eğer iddia edildiği gibi soykırım olsaydı Malta'da bunun hesabı görülürdü. Ülkenin bir bölümü İngiliz işgali altındaydı. Bütün belgeler ellerindeydi. İnsanlar Malta'ya da sürgün edilmişlerdi. Hukuksal bir dayanak noktası aradılar, bulamadılar ve mahkeme yapılmadı. O arada şunu söyleyeyim. Bazıları da **Atatürk**'e yüklenmeye kalkışıyorlar. Bakın bu konularda **Atatürk** çok hassastır. Nitekim tek tek bırakıldıklarında sukasta uğradılar Malta sürgünleri. Örneğin **Sait Halim Paşa** Roma'da, **Enver Paşa** Berlin'de. **Atatürk**'ün İngilizlere bir kesin uyarı vardır. "*Bütün Türk tutukluları Trabzon limanında teslim edin. Bunlardan birinin burnu kanarsa elimizdeki tutuklu İngilizlere aynısını yaparım*" dedi. Onun üzerine hepsini getirip Trabzon limanında teslim etmek zorunda kaldılar. Olmayan

bir şeyi **Atatürk**'ün kabul etmesi mümkün değildir.

Bütün dünyadaki bilim adamlarıyla tartışmaya hazırız. Tarihçiler belgeleri ortaya koyar konuşur. Hukukçular bunun hukuksal yönünü araştırır. Siyasetçiler de sorunu çözer. Bizce Ermeni sorunu siyasallaşmıştır.

ŞÜKRÜ ELEKDAĞ

Tarih boyunca ülkeler pek çok sorun yaşamışlar. Büyük facialarla karşı karşıya kalmışlar. Ama o ülkeler kendi aralarında anlaşmışlar, o geçmişteki vahşeti, hırsı unuttmuşlar. Bu açıdan bakarsanız Türkiye ile Ermenistan arasında ki durum bir aykırılığı yansıtıyor. Bu normal bir durum değil. Bunun üstesinden muhakkak gelmek lazım. Yani akıl ve mantığın çağdaş perspektifle Türk ve Ermeni ulusuna emrettiği şu: Her halükarda bir yıl yöntem bularak geçmişle yüzleşmek ve aynı zamanda bunun sorumluluğunu da üstlenmek. Başka şekilde bu sorunu halledemezsiniz. Bunu yapmak için ister istemez tarihe başvuracaksınız. Tarih bir takım bulgular ortaya çıkaracak. İki tarafın da bir ortak tarih perspektifinde yakınlaşmaları, buluşmaları lazım. Bu olmazsa siz herhangi bir şekilde çözüm getiremezsiniz. Tarih bu bakımdan önemli. Ama tarih her şeyi çözüyor.

Türk - Ermeni Sorunu, tarihi, hukuki ve siyasi boyutları olan bir sorundur. Türkiye'de ilk kez muhalefet ve iktidar bir araya gelerek bir yaklaşım ürettiler. Dediler ki, Türk ve Ermeni bilim adamı ve tarihçi-



lerden oluşan bir komisyon kurulsun, iki taraf da arşivlerini açsın. Bu arada noter görevi görecektir tarafsız ve bilimsel bir mekanizma oluşturulsun". Yani bu mekanizma işlerin bilimsel ciddiyetle yapıldığına nezaret edecek işlere karışmayacak noter gibi bütün zabitleri tutacak, bulguları dünyaya açıklayacak. Bu gayet kabul edilebilir bir yaklaşım. Ermenistan ve Diaspora bu kuvvetle karşı çıktılar. Bunun böyle olacağını biliyorduk. '90 yıldır dünya bir şeye inanıyor, biz neden durumumuzu değiştirelim' diyorlar. Ermenistan bu konuda biraz yumuşayabilir, ama dışarıda son derece keskin, çok katı görüşleri olan bir Diaspora var. Onlar Ermenistan'a engel oluyorlar.

Sorunun çözümünü tarihi, hukuki ve siyasi boyutuyla ele almak gerekmektedir. Bu uluslararası bir sorundur. Çözüm de uluslararası olmalıdır. Önce siyasi bir adım atmak gerekiyor. Bu adımda yol haritası hazırlanmalı. Bu yol haritasına olayın tarihi boyutu yerleştirilmeli. Tarihi boyut ortaya çıkmadan hukuki boyutu devreye sokamazsınız. Hukuki boyut nedir? Hukuki boyut elimizdeki Birleşmiş Milletlerin 1948 tarihli soykırım sözleşmesi var. 1960 tarihli Viyana sözleşmesi var. Onun 28. maddesi der ki ' anlaşmalar geriye doğru uygulanamaz'. Ceza hukukunda da bu böyledir. Hükümler ileriye doğru uygulanır. Geriye doğru uygulanamaz ama, Birleşmiş Milletler Sözleşmesi teamüli hukukun, örfi hukukun bir parçası olmuştur. Kistaslar koyuyor. O kistasları kabul edeceksiniz. Ama nasıl uygulayacaksınız. Siyasi süreç başladıktan sonra iki



taraf bir araya gelecek, bir hakem mahkemesi kurulacak ve onun tahkimnamesini çizeceğiz. Tahkimnamesi çizilirken, siz bunun 1915 olaylarına ne şekilde uygulayacağınız konusunda mutabık kalacaksınız. Benim önerim bu. Bu öneriyi siyasi liderlerle konuşuyorum. İnşallah bundan sonra da bu alanda adımlar atacağımızı düşünüyorum. Ama biz, dış baskılarla, Amerika'nın, Avrupa'nın baskılarıyla adım atamayız. Sınırlarımızı açamayız. Bu görüşmeler başlamalı, tarihsel boyut ortaya konulmalı. Ondandır diğer adımlara sıra gelir. Bakınız uçak seferleri koyduk Erivan'a, sınırda vize işlemleri yapılıyor. Bunların hiç birini bir adım olarak kabul etmiyorlar. Amerika'nın baskısıyla, Avrupa Birliğinin baskısıyla yaptınız diyorlar. Devlet olarak dahi ciddi ve sözü geçer çabalar içinde olmamız lazım. Ermenistan tek başına karar veremiyor. Ermenistan'ın 40 milyon nüfusu vardı, bugün 2 milyona düştü. Ermenistan üzerine Diaspora çok etkili. Onun için uluslararası boyutta etkin politikalar üretmek lazım.

Ben o kadar umutsuz değilim. Konyaya umutla bakıyorum. Türkiye Cumhuriyeti'nin atmış olduğu adımları çok olumlu buluyorum. TBMM'nin aldığı kararı ve açıkladığı bildiriye önemsiyorum.

KEGAM KARABETİYAN

Ermeni asıllı İstanbul Barosu üyesi **Av. Kegan Karabetyan** katkıda bulunmak amacıyla söz aldı. Kendisinin Kastamonulu olduğunu, Kastamonulu İş Adamları Derneği'ni kurduğunu, Kastamonulu ve Türk olmaktan gurur duyduğunu bildirdi.

Karabetyan, 1915 olaylarına değinerek, "tarihte bir takım olaylar olmuşsa bunları tarihçilere bırakalım. Onlar araştırsınlar ve gerçeği ortaya çıkarsınlar" dedi. **Karabetyan**, Türkiye'nin meclisiyle, hükümetiyle çok olumlu adımlar attığını, Ermenistan'ın da olumlu adımlar atarak diyalogu başlatmasını Ermeni kökenli bir Türk vatandaş olarak mutlulukla karşılayacağını söyledi ■

Ne Zaman Bahar Gelecek Buralara?

Av. Celal ÜLGEN

Edirne Ceza Evine bir tutukluyu görmek için gitmistim. **Av. Nizar Özka-**ya'nın anlattığı gibi X-Ray kapıdan geçmek, ayakkabılarımı çıkararak plastik bir terlikle sek sek oynamaktan değil yakınmam. Tutuklularla Avukatların görüşmesi için ayrılan odaya alındığımda tutukluyu beklemek için geçen sürede gözlemlemistim çevremi. 2 metre eninde 4 metrede biten kutucuk biçiminde bir odadaydım. Sandalyelere, masaya, duvarın boyasına badanasına baktım. Edirne'nin, bir zamanlar Osmanlılara Başkentlik yapmış bir ilin Ceza ve Tutukevinde avukatların görüşme odası böyle mi olmalıydı diye düşündüm. Üstelik Edirne bir sınır kenti... Yabancıların da gelmesi, bu odalarda ziyaret yapmaları olası...

AB'ye giriş çabaları birçok yasayı değiştirdi. Birçok konuya makyaj bile çekildi. Ancak neden uğramıyor Adalet Bakanlığına ait birimlere anlamak güç.

İstanbul'da Ceza ve tutukevleri daha mı güzel? Asla...

Ümraniye cezaevindeki bir tutuklu ziyaretinde ise ses tınlaşımının (rezonansının) ortasında kalmıştım. İnce bir masanın iki yanına dizilmiş avukatlar ve karşı sırada tutuklular; her iki taraf da birlikte konuşuyor. Odanın üstünde yağmur dolu bir bulut gibi ses öbeği

sağanak sağanak yağıyor üzerimize. Hangi söz müvekkilimin, hangi söz benim ayıramıyorum. Bu koşulda onu dinleyeceğim. Ve de ona hukuksal durumunu anlatacağım. Olanaksız... O şaşkın değil durumdan. Durumu, çevreyi kabullenmiş. Ben bir öykücü titizliği ile incelemek istiyorum inadına. Ses anaforları sis bulutu gibi kapıyor düşüncelerimi. Ellerim işlemiz oluyor. Düşüncelerim askıda kalıyor.

AB ölçütleri buraya da uğramamış anlaşılan...

Ya Adliyelerdeki tuvaletleri gördünüz mü hiç. Yargıçların ve Savcılarının tuvaletleri ayrılarak, Avukatlar halkla birlikte ayakyoluna gönderilerek çözülmüş sorun... Nasıl insan olunur buralarda anlamak zor. Girenler de unutmuşlar insanlıklarını...

Bir başka iş gezimde ise Ankara'da Danıştay'ın bir kalemini ziyaret etmiştim. Yüksek ve görkemli Mahkemenin bir dairesinin kaleminde sesim kalem odasında birkaç kez doladıktan sonra kamikaze uçuşu yapar gibi yere çakılmıştı. İnsanlar, çalışanlar bir şeyler yapıyor ama hepsi kendi halinde. İçeri giren ne istiyor, niçin gelmiş, nasıl yardımcı olabiliriz? Bu sorular ilgi odağında değil. Biraz da serzenişle kimliğimi söylüyorum ve uçan sözlerimi yeniden toparla-

mak istiyorum. Ne gezer? Bir dosya hakkında bilgi alacağım ama ya dosyaya bakan kişi yok, ya da dosya incelemede... Bu durumu belirtiyorum özellikle. Ancak alınganlık gösteren yok. Bu itirazları başka yapanlar da olmuş belli ki. Kanıksanmış.

İdari Yargımız ne denli koptu gitti bizden, işin ayırtında mısınız? Davayı açıyorsunuz. Sonra uzun bir bekleme süresi. Yürütmeyi Durdurma istiyorsanız yandınız. Müvekkiliniz, kolayca alınmış Yürütmeyi Durdurma Kararı örnekleri sayıyor size... Ne yanıt vereceğinizi bilemiyorsunuz. İdareye özgürlük tanıma açısından bireylerin özgürlüğü alınmış ellerinden. Birileri bir günde, iki günde alıyor Yürütmeyi Durdurma Kararını, Siz alamıyorsunuz. Size gelen yazıda "İdarenin cevabı geldikten sonra ya da cevap süresi geçtikten sonra inceleyeceğiz YDK isteminizi" diyorlar... Bu süre hiç bitmiyor. Oysa siz de yazmışsınız; dilekçesine sürelerden sarfınazar edilerek YDK verilmesini. Bu serzeniş asla Yargıçlarına değil İdari Yargının; düzenine, dizgesine...

Tüm bunları düzeltmek için AB'ye girmek, AB'yi beklemek şart mı?

Sahi ne zaman bahar gelecek buralara...■

İcra İflas Kanunu 89 ve Yeni Uygulaması

Süleyman Işlak

Kadıköy 5. İcra Dairesi Müdürü

IİK'nın 89. maddesinin değişmeden önceki biçiminde; birinci ihbarname gönderilir, 3 şahıs tarafından itiraz olunmaması durumunda borç zimmetinde sayılır, zimmetinde sayılan bu hak ve alacakları İcra Dairesine teslim etmesi için de ikinci ihbarname gönderilirdi. 3. şahıs itiraz süresini kaçırmış ya da bir mani nedeniyle itirazı kabul edilmemiş ise ikinci ihbarnameden sonra menfi tespit davası açarak derkenarı gene aynı süre(7 gün) içinde icra dosyasına sunardı. Yapılan değişiklikte ise madde "Üçüncü şahıs, haciz ihbarnamesinin kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde itiraz etmezse, mal yedinde veya borç zimmetinde sayılır ve kendisine gönderilen haciz ihbarnamesine süresinde itiraz etmediği, bu nedentle de malın yedinde veya borcun zimmetinde sayıldığı ikinci bir ihbarname ile bildirilir." biçiminde düzenlenmiştir. Madde metni dikkatle incelendiğinde benzer cümleler kullanılarak 3. şahsa II. Haciz İhbarnamesi gönderilerek ikinci bir süre, ikinci bir itiraz hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla I. İhbarnamenin hiçbir hükmü ve yaptırım gücü kalmamıştır.

Hiçbir yaptırımı ve pratik yararı olmayan bu I. İhbarname neden gönderilmektedir?

Önceki yasa maddesinde I. İhbarnamede yaptırımdan söz edildiği halde yeni düzenlemede II. İhbarnamenin tebliğinden sonra 3. Şahıslar tarafından harekete geçilmektedir. Bir başka anlatımla ancak II. İhbarnameden sonra itiraz yapılabilecektir.

II. İhbarnameye karşın itiraz süresini gecirenler ise III. İhbarnamenin tebliğinden itibaren 15 günlük süre içerisinde paranın icra dairesine ödenmesi veya malın teslim edilmesi ya da menfi tespit davası açarak 20 gün içerisinde davanın açıldığına ilişkin derkenarın dosyaya ibrazı istenmektedir.

Önceki düzenlemede II. Haciz İhbarnamesi sonucu 7 gün içinde açılması öngörülen menfi tespit davası ve derkenar ibraz etme yükümlülüğü bu kez III. Haciz İhbarnamesi sonuna bırakılmış ve süre 20 güne çıkarılmıştır. Ayrıca III. Haciz İhbarnamesi ile 15 günlük bir ödeme süresi öngörülmüştür. Bizce 15 günlük ödeme süresi ile 20

günlük derkenar süresi uygulamada da karışıklıklara neden olacaktır.

Bu maddenin düzenlenmesi sırasında getirilen yeniliklerden biri de 3. şahsın açmış olduğu menfi tespit davasının reddedilmesi halinde önce alacaklının menfi tespit davasının kesinleşmesini beklemek zorunda olmadığı halde yeni durumda kesinleşmenin şart kılınmasıdır. Oysa eski uygulamada bazı Yargıtay kararlarında durum tedbir babında görülerek HUMK'un 112. maddesine göre icra takibinin devam etmesi yönünde bulunmaktaydı. Yeni durum alacaklı yan açısından büyük zaman ve hak yitimlerine neden olacaktır.

Zaman yitimidir çünkü I, II ve III. Haciz İhbarnameleri ile menfi tespit davası ve de bu davanın kesinleşmesi için gerekecek süre yılları olacaktır.

Hak yitimidir çünkü 3. şahıs birinci ihbarnamedeki miktar ile sorumludur. Yıllar sürececek bir dava sonucunda 3. şahıs I. İhbarnamedeki miktarı ödemekle borcundan kurtulacaktır.

Uygulamada çıkacak başkaca hataları ise zaman gösterecektir. ■

"1/95 Sayılı Gümrük Birliği Kararının Hukuksal ve Ekonomik Yansımaları"

istanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Komisyonu Başkanlığınca düzenlenen Panelde, "1/95 Sayılı Gümrük Birliği Kararının Hukuksal ve Ekonomik Yansımaları" değerlendirildi.

İstanbul Barosu Kültür Merkezinde 28 Haziran Salı günü saat 14.00'de başlayan panelde İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** panelin açış konuşmasını yaptı.

Türkiye'nin Gümrük Birliğine öteki AB ülkelerinden farklı şekilde 1996 yılında girdiğini belirten **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Türkiye, Avrupa Birliğine tam üye olmadığı için birliğin karar mekanizmalarında yer almadığını, tek tarafı olarak alınan kararları uygulayan ve bunları hayata geçirmeye çalışan bir ülke durumuna geldiğimizi bildirdi.

Gümrük Birliğiyle yaşanan bir başka sorunun da üçüncü ülkelerle yapılan ticaretle, Türkiye dışında oluşan karar mekanizmalarının aldıkları kararlara uyma zoruntuluğu olduğunu kaydeden İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kolcuoğlu**, bu yüzden 1996'dan bu yana ülkemiz aleyhine bazı duyumlara göre 180, bazı duyumlara göre de 165 milyar dolarlık açık meydana geldiğini hatırlattı.

Avrupa Birliğine tam üyelik görüşmelerinin başlaması için bir tarih alındığını, ancak görüşmelerin başlayıp başlamayacağı konusunda belirsizlikler bulunduğunu be-

lirten **Av. Kolcuoğlu**, Avrupa Birliği üyeliğinin 2030'lu yıllara sarkacağına ilişkin söylemlerin bulunduğunu, Birliğe üye olmadan tek yanlı olarak Gümrük Birliğine girilmesinin de sorunlar yarattığını belirterek, artık Gümrük Birliğinin ne getirip, ne götürdüğünü tartışmanın zamanının geldiğini söyledi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve AB Hukuku Komisyonu Başkanı, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, panelde yaptığı konuşmada, Avrupa Birliğinin oluşumu, yönetimi, birlik anayasası için yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Avrupa Birliğine tam üye olmadan Türkiye'nin 1.1.1996'da 1/95 sayılı ortaklık kararıyla Gümrük Birliğine katıldığını belirten **Prof. Dr. Demirbulak**, Türkiye karar mekaniz-

malarında bulunmadığı için, tek yanlı alınan kararlarla Gümrük Birliği'nin Türkiye'nin bilançosunda kırmızı bakiye verdiğini söyledi.

Türkiye'nin ortak ticaret politikalarını uygulayarak Gümrük Birliğinde tıkanma noktasına geldiğini hatırlatan **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, öncelikle müzakerenin yeniden gözden geçirilip, iç pazara yönelik biçimde açılım sağlanmadığı takdirde ulusal çıkarlarımızın sürekli zedelenmeye devam edeceği konusunda uyarılarda bulundu. Panelde, Gazeteci Yazar **Yiğit Bulut**, Türkiye'nin Gümrük Birliği serüvenini mültivizyonla yansıttığı tablolar ve rakamlarla anlattı.

Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Osman Altuğ** da Gümrük Birliği Türkiye ilişkilerini çeşitli örnekler vererek açıkladı.



Soldan sağa: Prof. Dr. Osman Altuğ, Av. Hakan Hanlı, Prof. Dr. Selçuk Demirbulak, gazeteci-yazar Yiğit Bulut.

Gümrük Birliği Panelinin Ardından

Istanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve AB Hukuku Komisyonu Başkanlığınca 28 Haziran 2005 tarihinde, saat 14.00'da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde düzenlenen paneli İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** bir konuşmayla açtı.

Av. Kolcuoğlu, AB'ye tam üye olmadan Gümrük Birliği'ne üye olmanın olumlu ve olumsuz etkileri üzerinde durarak, Türkiye'nin Gümrük Birliği'ne üye olmasından sonra ortaya çıkan ekonomik duruma değindi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve AB Hukuku Komisyonu Başkanı, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, Gümrük Birliği'nin Türkiye üzerindeki fayda ve maliyet analizine değinerek, AB'ye üye olmadan Gümrük Birliği'ne üye olmanın, Türkiye'nin alım satım gücünü ne şekilde etkileyeceğini belirtti. [Sayın **Kolcuoğlu** ve Sayın **Demirbulak**'ın görüşlerine habermizde daha geniş yer verdik].



Prof. Dr. Selçuk Demirbulak



Yiğit Bulut

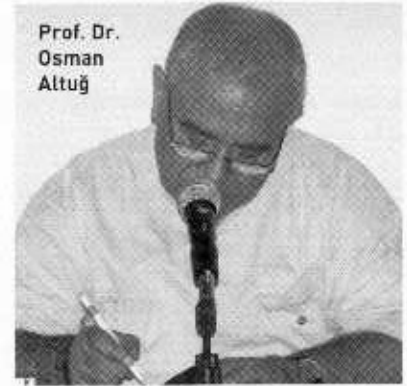
Panel'e katılan konuşmacılardan Gazeteci-Yazar **Yiğit Bulut**, power point gösterimi ile, Türkiye'nin Gümrük Birliği sürecini anlattı. Yaşanan siyasal gelişmeler ile mali durumun es zamanlı analizini yapan ve aynı tarihlerde ABD ve AB mali durumunu da karşılaştırmalı olarak sunan **Bulut**, mali durumun yanı sıra, Türkiye'nin siyasi olarak da baskı altında kaldığını; bu durumdan kurtulmanın bir an önce bilinçlenerek önlem almak olduğunu belirtti.



Av. Hakan Hanlı

Ankara Barosu ve Brüksel Barosu mensubu olan **Av. Hakan Hanlı**, Türkiye'nin, mali ve hukuki açıdan tarihsel gelişimini anlattı. Tarihsel süreç içerisinde yer alan

mali yapıyı antlaşmalardan Baltalimanı Antlaşması'na değinen **Av. Hanlı**, o günden günümüze gelen benzer nitelikleri vurguladı. **Av. Hanlı**, AB'ye üye olmadan Gümrük Birliği'ne üye olmanın ortaya çıkarttığı hukuki sorunlar üzerinde durarak, örnek olarak YEDAS Davasını gösterdi.



Prof. Dr. Osman Altuğ

Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Osman Altuğ**, Türkiye'nin mali analizini yaparak, ulusal rekabet gücünün AB ile rekabet edemeyecek durumda olduğunu belirtti. Halî hazırdaki durumun bu şekilde sürmesi ile Türkiye'nin "sadece ithalat" yapan bir ülke olacağını, ithal edilen malın ise, AB standartlarının çok altında olacağını belirtti. **Prof. Dr. Altuğ**, ayrıca, kara paranın sisteme etkileri, işverenin vergilendirilmesi ve halkın esit oranda vergilendirilmesi konuları üzerinde durdu.

Panel, **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**'ın kapanış konuşması ile sona erdi■

Fikri ve Sinaî Mülkiyet Haklarının Rekabet Hukuku Çerçevesinde Değerlendirilmesi

istanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince 27 Haziran 2005 Pazartesi günü "*Fikri ve Sinaî Mülkiyet Haklarının Rekabet Hukuku Çerçevesinde Değerlendirilmesi*" konulu bir panel düzenlendi.

İstanbul Barosu Kültür Merkezinde saat 14.00 -18.00 arasında yapılan paneli bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**, fikri ve sinaî hakların günümüzde en önemli ekonomik faktörler arasında sayıldığını ve birçok ülkede olduğu gibi ülkemizde de bu hakların hukuken ve fiilen korunmasına özen gösterildiğini bildirdi.

Sinaî mülkiyet haklarının, yeniliklerin ortaya çıkmasını teşvik ettiğini ve bu hakların varlığının ekonomilerin rekabet gücünü arttırdığına işaret eden **Av. Nazan Moroğlu**, "bu bakımdan, rekabetin sınırlandırılması ticaret ve teknoloji transferlerini olumsuz etkileyebilir. Or-

taya çıkabilecek olumsuz sonuçların giderilmesi için **TRIPS** Rekabeti Koruma İlkesi çerçevesinde her ülkeye mevzuatında özel düzenlemeler yapma olanağı verilmektedir" dedi.

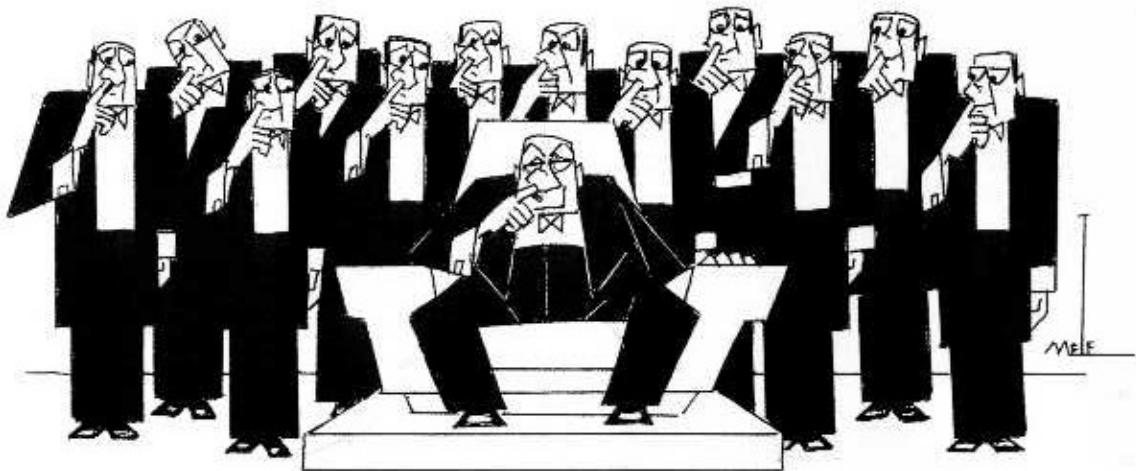
Yine Fikri ve sinaî mülkiyet hakları alanında **FSEK**'da Mart 2004'de yapılan değişiklikle korsanlığın önlenmesi ve meslek birlikleri ile kullanıcılar arasındaki uyumsuzlukların çözümlenmesinin amaçlandığını hatırlatan **Av. Moroğlu**, Fikri ve Sinaî mülkiyet hakları ihlallerine karşı açılan dava sayısının çok fazla olduğunu, Ankara, İstanbul ve İzmir'de kurulmuş olan İhtisas mahkemelerinde uzman hâkimlere ihtiyaç bulunduğunu, bu alanda henüz yeterli bir donanımın sağlanamadığını söyledi.

Av. Nazan Moroğlu sözlerini söyle tamamladı: "Sinaî mülkiyet konusunda Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve iç hukuktaki gelişmelerle, hatta bilindiği

gibi ilaç sektöründe patent belgesi ile sağlanan korumanın 2005'den önceye alınmasıyla birlikte ülkemizde sinaî mülkiyette koruma dışı sektör kalmadığı söylenebilir."

Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Reşat Erkul** ve merkezin Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Vakur Kulat** da seminerin açılışında birer konuşma yaptılar. Panelist İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir**, "Sinaî Mülkiyet Hakları" konusunu ele aldı..

Rekabet Kurumu Uzmanı **Yüksel Kaya** ve aynı kurumda Uzman Yardımcısı **Fatma Gözlükaya** "*Fikri Haklar ve Rekabet Hukuku İlişkisi*", İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Üyesi **Av. Hikmet Koyuncuoğlu** da "*Fikri Sinaî Hakların Rekabet Uygulaması İçindeki Yeri ve Önemi*" konusu üzerinde durdu ■



Bakü'de "Avukatlıkta Uluslararası Standartlar ve Gerçekler" Forumu Düzenlendi

Azerbaycan Barosunca 16-17 Haziran 2005 tarihleri arasında düzenlenen bir forumda, "Avukatlıkta Uluslararası Standartlar ve Gerçekler" konusu irdelendi.

Söz konusu foruma, Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Ankara Barosu Başkanı **Av. Vedat Ahsen Coşar** ve İstanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak** davetli olarak katıldı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**'un açış konuşmasıyla başlayan forumda, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** "Adalete erişimde avukatlığın işlevi, ücretsiz hukuki yardıma erişme hakkı ve Türkiye deneyimi" konulu bir konuşma yaptı.

Türkiye'de avukatlığın yaklaşık 130 yıllık bir geçmişe sahip olduğunu belirten **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Tür-

kiye'de avukatın, 'özgür, ahlaki, dürüstlük sahibi, zıt menfaatleri savunmaktan kaçınan, mahkemelere saygı gösteren, müvekkilinin menfaatini en iyi şekilde savunan ve koruyan serbest meslek sahibidir' diye tarif edilebileceğini söyledi.

Savunmanın, yargının kurucu unsuru olduğunu, adalete ulaşmak, adil bir karara varabilmek bağımsız yargı ve bağımsız bir savunma ile olanaklı bulunduğunu belirten İstanbul Barosu Başkanı, bunların olmadığı yerde adil yargılanmadan söz edilemeyeceğini bildirdi.

Türk Anayasasınının 36. maddesiyle adil yargılanma hakkının düzenlendiğini kaydeden **Av. Kazım Kolcuoğlu**, söz konusu düzenlemede adil yargılanma hakkının temelini sav ve savunmanın oluşturduğunu açık olarak ortaya konulduğunu hatırlattı.

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin 6. maddesinin de adil yargılanma konusunda aynı düzenlemeyi getirdiğini belirten **Av. Kolcuoğlu**,

"Savunma hakkı, hak arama özgürlüğünün doğal sonucudur. Bu nedenle bağımsız savunmanın gerçekleştirilmesi ülkedeki özgürlük ortamına ve bütün temel hak ve özgürlüklerin sağlanmış ve güvence altına alınmış olmasına bağlıdır" dedi.

Savunma hakkını yerine getiren avukatların hiçbir baskı ve müdahaleye uğrama-



dan görevini özgürce yerine getirmesi ve bu hakkın kullanılmasının güvence altına alınması gerektiğini belirten İstanbul Barosu Başkanı, Uluslararası Barolar Birliğinin belirlediği meslek kurallarınının 6. maddesine göre de bu ilkenin hayata geçirildiğini bildirdi.

Av. Kazım Kolcuoğlu daha sonra konuşmasında, ücretsiz olarak hukuki yardıma erişme, uzlaştırıcı ve adli yardım konularında Türkiye deneyimlerini anlattı ve bazı örnekler verdi.

Ankara Barosu Başkanı **Av. Vedat Ahsen Coşar**, forumda yaptığı konuşmada, "Farklı ülkelerin baroları arasındaki işbirliği sorunları" üzerinde durdu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** ise konuşmasında, "Türkiye'de avukatlık" konusunu anlattı.

Forumda ayrıca, Avrupa Barolar Konseyi Başkanı, Avrupa Avukatlar Birliği Başkanı, Ukrayna, Gürcistan ve Moskova Baro Başkanları da birer konuşma yaptılar.

Forumda, Azerbaycan Barosu temsilcileri her üç konuşmacıya da çeşitli sorular yönelttiler.



Bükreş Barosu "Avukatlar Günü"nü Kutladı

Bükreş Barosu "Avukatlar Günü"nü 23-26 Haziran 2005 tarihleri arasında Bükreş'te düzenlediği etkinliklerle kutladı.

Kutlamalara İstanbul Barosu adına Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Sarac**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan** katıldı.

"Avukatlar Günü" kutlama etkinlikleri dolayısıyla Bükreş Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Aula Manga Hall**'de bir tören düzenlendi. Törenin açılış konuşmasını Bükreş Barosu Başkanı **Av. Cristian Iordenescu** yaptı. Konukların konuşmalarından sonra meslekte 40 yılını dolduran Bükreş Barosu avukatlarına törenle plaket verildi. Bu törene Türkiye'nin Bükreş Büyükelçisi **Ahmet Rifat Ökçün** de katıldı.

"Avukatlar Günü" dolayısıyla 25 Haziran Cumartesi günü **Hotel Marriot**'da "Mesru Uzmanlık" konulu bir seminer düzenlendi. Seminerde Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Başkanı **Av. Paul Nemo**, Bükreş Barosu Başkanı **Av. Cristian Iordenescu** ve Bükreş Barosu Üyesi **Av. Mihai Tanasescu** konuya ilişkin görüşlerini açıkladılar.

Seminerin sabah oturumu, tahkim ve uzlaşma konularının ele alındığı iki ayrı bölüm halinde sürdürüldü. Tahkim konusunun ele alındığı bölümde, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan** HUMK hükümlerinde düzenlenmiş olan tahkim konusunda Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu** tarafından hazırlanan metni aktardı ve konu ile ilgili Türk hukuku uygulamalarına değindi. Seminer öğleden sonra da devam etti.



Soldan sağa: Av. Dr. Şükrü Alpaslan, Av. Hüseyin Özbek, Büyükelçi A. Rifat Ökçün, Av. Filiz Sarac, Av. Ünsal Toker, Av. Vedat Ahsen Cosar.

İstanbul Barosu, UDAB Genel Kurulunda Temsil Edildi

Fransa'nın başkenti Paris'te 7 - 11 Haziran 2005 tarihleri arasında yapılan Uluslararası Demokratik Avukatlar Birliği Genel Kurulunda İstanbul Barosu, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ömür Dedeoğlu** tarafından temsil edildi.

Av. Özbek ve **Av. Dedeoğlu**, Birlik Başkanı **Jitendra Sharma** ve Başkan Yardımcısı **Roland Weyl**'i ziyaret ederek kendileriyle bir süre görüştüler ve İstanbul Barosu Başkanı **Av.**

Kazım Kolcuoğlu'nun Genel Kurul'a başarı dileyen mesajını sundular. Genel Kurul açılıştan sonra çalışmalarını komisyontar biçiminde sürdürdü. "Meslek ve Bağımsız Adalet", "Küreselleşme ve İnsan Hakları", "Uluslararası İlişkiler ve Kuruluşlar", "Terörizm ve İnsan Hakları", "Bilgi Edinme Hakkı ve Şeffaflık", "Çevrenin korunması ve Sağlık" konularında 6 komisyon oluşturuldu.

Av. Hüseyin Özbek ve **Av. Ömür Dedeoğlu**, "Küreselleşme ve İnsan Hakları" komisyonunda görev aldılar.

Av. Özbek ve **Dedeoğlu**, Belçika tarafından Kürt kökenli göçmenlere sığınma hakkı verilmemesini eleştiren tebliğde Türkiye aleyhindeki gerçek dışı söylemleri yanıtlayarak, Türkiye'de 15 yılda PKK terör örgütünün 30 bin kişinin ölümünden sorumlu olduğu, sığınma talep etmenin en kolay yolunun insan hakları ihlali iddiaları olduğu, fakat bunların Batı Avrupa ülkeleri tarafından reddediği, bir ülkede terörist olan kişinin bir başka ülkede sığınmacı olmayacağını katılımcılara anlattılar.

"Hiçbir Gerekçe Yargı Bağımsızlığından Ödün Verilmesini Haklı Kılamaz"

"Ülkemizin tüm avukatlarını Yeni Adli Yılın açılışında,
6 Eylül 2005 günü Ankara'da toplanıp, "EKSİKSİZ DEMOKRASİ,
GERÇEK HUKUK DEVLETİ, BAĞIMSIZ YARGI VE BAĞIMSIZ SAVUNMA"
istek ve hedefini en yüksek sesle haykırmaya çağırıyoruz.

Halkımızın asıl beklentisi demokrasinin eksiklerini gidermek, üretimi arttırmak, işsizliği önlemek, hakça paylaşımı sağlamak ve yolsuzluklarla savaşmak iken, dinsel özgürlüklerin kullanılmasında kısıtlamalar varmışçasına yapay gündem yaratılarak tüm dikkat ve zamanın buralarda harcanmasını yanlış buluyoruz. Toplumsal uzlaşmayı geliştirecek politikalar yerine ayrışmaları vurgulayacak uygulamaları kabul etmiyoruz.

Son dönemde kolay yetişilemeyecek bir hızla gerçekleştirilen yasa değişiklikleri arasında yargının siyasallaşması sonucunu doğuracak düzenlemeler kaygı verici boyuttadır. Hiçbir gerekçe yargı bağımsızlığından ödün verilmesini haklı kılamaz. Hâkimler ve Savcılar Yasasında yapılan değişiklik karşısında Yargıtay Başkanlar Kurulu'nun dahi eleştiriler getirmesi yasa değişiklikleri gerçekleştirilmeden uygulamadan ve uygulayıcıdan ne kadar uzak kalındığının bir göstergesidir. Gerçekten bağımsız

yargıyı oluşturmayı hedefleyen bir yargı reformu istiyoruz.

Avukatlık Yasasında, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararlarının yarattığı boşluklar dururken sadece milletvekillerine avukatlık yapma olanağı sağlayan bir değişikliği gerçekleştirmeye çalışmanın anlamlıdır.

Siyasi iktidar, Sayın Cumhurbaşkanımızın bazı yasaları veto ederken tek endişesinin hukuk devletini ve laik cumhuriyetin temel niteliklerini koruma olduğunu anlamazdan gelip, parlamentodaki çoğunluğa güvenerek "*geldiği gibi gelecek*" dayatmasında bulunmasının "*kuvvetler ayrılığı*" ilkesi ve demokrasi kültürü ile ilgisi yoktur. Yasama ve yürütme organları fiilen tek organ haline getirilmiştir. **TBMM**, Yürütme'nin adeta devami konumunda, onun hazırladığı tasarıları hemen görüşüp yasalastırmaktadır.

Son günlerde terör eylemlerinin yeniden baş göstermesinin, bölge-

mizde uygulamaya konulan planın ulusal bütünlüğümüze yönelik bölümü kapsamında olabileceği endişemizi tekrarlıyor, şehitlerimize rahmet, ailelerine ve ulusumuza başsağlığı diliyoruz.

Adalet Bakanlığı'na yapılan saldırıyı nefretle kınıyor, zararsız atlatılmış olmasını sevinçle karşılıyor, basta **Sayın Adalet Bakanımız** olmak üzere tüm bakanlık çalışanlarına geçmiş olsun dilekelerimizi sunuyoruz. Eylemi gerçekleştiren terörist keşke sağ olarak ele geçirilebilse ve yargılanıp arkasındaki güçler ve suç ortakları da ortaya çıkarılabilse idi.

Yargı'nın kurucu unsuru olan **Savunmanın** temsilcileri olarak, basta **Atatürk** ilkeleri olmak üzere laik cumhuriyete bağlılığımızı, eksiksiz demokrasi ve gerçek hukuk devletine olan inancımızı bir kez daha tekrarlıyoruz.■

**TBB Yönetim Kurulu ve
60 Baro Başkanı
2 Temmuz 2005/ Ankara**

Baro'nun Güncel Konulardaki Görüş ve Açıklamaları

İstanbul Barosunun, Haberleşme Özgürlüğü, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersi ve TCK'nun 263. maddesinde yapılan değişiklikler hakkındaki görüş ve açıklamalarına ilişkin 4 Haziran 2005 tarihinde yayınlanan Basın Bülteni şöyle:

Son günlerde siyasi iktidarın eylem ve işlemlerinde, temel ceza yasalarında daha uygulama başlamadan yapılan değişikliklerde bizi üzen ve umutsuzluğa iten noktaları kamuoyu ile paylaşmayı görev saymaktayız.

1- Anayasanın 22. Maddesinde "Herkes haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır..." hükmü ile güvence altına alınmış olan Haberleşme Özgürlüğü CMK'da yapılan değişiklikle [Madde 135] ciddi ölçüde tehdit altında bulunmaktadır. Yapılan düzenlemeyle "gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararıyla süpheli veya şağın telekomünikasyon yoluyla iletişimi tespit edilebilir, dinlenebilir, kayda alınabilir" hükmü haberleşme özgürlüğünü tehlikeye sokar niteliktedir.

Ayrıca; Anayasa'nın 22. maddesinin 2. fıkrasının yazılı sebepler ileri sürülerek hâkim kararı ile haberleşmenin engellenmesi ya da gizliliğine dokunulması, yani telefon dinlenmesi, e-postaların izlenmesi belli kişi ve olaylarla ilişkisi olanlar için başka yolla delil elde etmek olanağı bulunmadığı hallerde başvurulabilecek bir yoldur.

Gazetelere yansıyan şekliyle tüm vatandaşların her tür iletişiminin izlenmesine olanak sağlayacak şekilde genel bir dinleme ve izleme kararı verilemez. Bu nitelikte bir karar Anayasa'nın 22. Maddesine aykırıdır. Bu kararlar dinlenen ve izlenenlerin kamuoyuna açıklanması gerekir.

Aynı şekilde, bu karara dayanarak haberleşme özgürlüğünü ihlal ederek "dinleyenler" de suç işlemiştir. Çünkü dinleme iznini veren hakim dahil, kimin ne dinlendiğini ve sonucunun ne olduğunu dinleyenden başka kimse bilmemektedir.

2- Yine C.M.K'da yapılan bir başka değişiklikle [Madde:122] Savunma Hakkı kaldırılmıştır. "Türk Ceza Kanununun 220 ve 314. maddesinde sayılan suçlar ile terör suçlarından tutuklu ve hükümlü olanların müdafilik veya vekillik görevini üstlenen avukat, hakkında bu fıkrafta sayılan suçlar nedeniyle kovuşturma açılması halinde tutuklu veya hükümlünün müdafilik veya vekillikini üstlenmekten yasaklanabilir." Hükmü ile savunma hakkı ve Adil Yargılanma hakkı ile asla bağdaşamaz. Ayrıca bu maddenin devamında "Müdafii veya vekil görevden yasaklanmış bulunduğu sürece başka davalarla ilgili olsa bile müdafiliğini veya vekillikini üstlendiği kişiyi ceza infaz kurumunda veya tutukevinde ziyaret edemez." Hükmü İ.H.A.S ve A.İ.H.M kararlarına ve Anayasanın 36. maddesi hükmüne aykırılık oluşturmaktadır.

3- Milli Eğitim Bakanlığı'nın "Uygulamalı Eğitim adı altında 2005-2006 öğrenim döneminde yapmayı tasarladığı, sınıfta kuran okunması, ayetlerle ilgili sunumlar hazırlanması, toplu olarak camiye gidilerek abdest alma ve namaz kıtma çalışmaları yapılması laik eğitim düzenine aykırıdır. Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersini öğreteceklerin seçiminde ne gibi ölçütlerin uygulanacağı ve esasen bu dersi vermeye aday olacakların niteliklerinin ne olacağı düşünüldüğünde, bu uy-

gulamanın "müspet ilim" e dayalı eğitim anlayışının terk edilerek, yerine "dine dayalı" eğitimi anlayışının getirilmek istendiğinin işareti olarak görmekteyiz.

Bunun bir başka somut örneği de, T.C.K 263. maddesinde son anda yapılan değişiklikle yaşanmaktadır. Söz konusu değişiklikle T.C.K. 263. Maddesinin 2. fıkrasında yer alan "Yukarıdaki fıkrafta gösterilen yerlerin kapatılmasına da karar verilir." Hükmü ile bu kurumlarda öğretmenlik yapanlara ceza verilmesi kaldırılmış, 6 aydan 3 yıla kadar olan hapis cezası da 3 aydan 1 yıla kadar olarak tespit edilmiştir. Böylece; yasa dışı olarak açılmış ve açılacak eğitim kurumları kapatılmayacak, çalışmalarını sürdürerek, para cezası ile kurtulacaktır. Pratikte hapis cezası da para cezasına dönüştürüleceğinden, yasa dışı eğitim kurumu açmanın cezası da para cezası olacaktır. Bu değişikliklerle adeta, kanunsuz kurs ve eğitim kurumlarının açılması özendirilmek istenmiş, Cumhuriyet ve Laiklik karşıtı tarikatların faaliyetlerinin yolu açılmıştır.

Yukarıda açıklamaya çalıştığımız olgular, henüz tam olarak ortaya çıkmamış bir bütünün göze gelen parçalarıdır. Görünen, görünmeyen parçaların birleşmesiyle ortaya çıkacak tablonun hiç birimizin görmek istemeyeceği nitelikte olması kaçınılmazdır. Bu yüzden, bugün hepimize bu parçaların her biri ile ayrı ayrı uğraşmak ve amaçladıkları bütünün önüne geçmek görevi düşmektedir■

Saygılarımla,

Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

HAZİRAN AYINDA RUHSAT ALANLAR



Abdulkadir Güner,
Abdurrahim Çalışgan,
Ahmet Hilmi Güzel,
Akif Güzel,
Ali Erişen,
Ali Sit,
Ali Yücel,
Alkan Yatağan,
Arzu Kaya,
Aslı Trak,
Aydın Usta,
Ayşe Nihal Güngen,
Ayşe Sipahi,
Aytekin Kılınc,
Bekir Cindi
Bekir Öztürk,
Beyza Elver,
Burcu Kütahya,
Cengiz Alatlı,
Ceyda Akbal,
Cüneyt Bodur,
Derya Poshor,
Didem Sen,
Dilek Çalışkan,

Ebu Bekir Erduran,
Eda Özsoy,
Elif Senem İşcan,
Elisavet Yakakovidis Çinlemez,
Emel Atas,
Emine Selin İns Önyüksel,
Engin Ören,
Ercüment Samil Mesci,
Erkiliç Gültekin,
Evrım Yigit,
Eylem Güler,
Faruk Coşkun,
Fatih Aysan,
Fatih Hacifazlıoğlu,
Fatma Çakmak,
Fatma Didem Yaltıran,
Fatma Türkan Kandil,
Füsün Gül Üresin,

Gonca İşlek,
Gökçe Öktem,
Gökmen Ergür,
Gülşah Kahraman Işık,
Hakan Duru,
Hakan Karadaş,
Hakan Mazman,
Hanife Şenay Erok,
Hasan Comba,
Hasan Sen,
Hayri Doğruyol,
Hüseyin Çevik,
Hüseyin Kaya,
İbrahim Akbulut,
İfaket Işın Öztürk,
İnan Akalın,
İnci Baytekin,
Kadir Kaya,
Kamuran Duman,
Late Büyük,
Levent Abaka,
Mehmet Koçak,
Mehmet Mirza Tan,
Mehmet Örüm,
Mehmet Tamer Cetin,
Mehmet Zafer Arslan,
Melike Özge Efe,
Melike Özgül,





Meryem Yassa,
Mesut Güntürk,
Mine Özer,
Muhammed Ali Atak,
Murat Doğanç,
Murat Fırat,
Murat Nas,
Murat Polat,
Mustafa Bozkurt,
Nazım Sansür,
Nesip Mert Şengül,
Neslihan Karataş,
Nevzat Yolacı,
Nevzat Yolcu
Nurgül Şenel,
Öktay Güngör,
Onur Yılmaz,
Orkun İncaz,
Osman Aksu,
Ömer Polat Miran,
Ömer Yıldız,
Özer Firuzbay,
Özge Görgeç,
Özgül Dursun,
Özgür Ekinci,
Özlem Erdoğan,
Özlem Yılmaz,

Özlem Zingil,
Perihan Sülkü,
Pınar Ulusoy,
Rahşan Erdoğan,
Saime Kutlu,
Seher Nehir,
Selçuk Tanrıverdi,
Sema Salman,
Sena Uz,
Serkan Dursun,
Serra Özaydın,
Sevim Doğan,
Sibel Bicer,
Sinem Atahan,
Süleyman Okan Kayaalpli,
Şara Petek Akay,
Şeref Ünal Kaptan,
Tolga Sunalp,
Türkan Ahu Yılmaz,
Uğur Ök,
Umut Yıldız,

Ünay Öcal,
Vahide Bayram Karabörk,
Vedat Yeke,
Veli Gürbüz,
Veysel Ali Demirel,
Volkan Gültekin,
Yonca Aydınöğlü,
Yusuf Ziya Taş,
Zafer Cengiz,
Zahit Emre Yıldırım,
Zehra Koç,
Zekeriya Karataş,
Zeki Es,
Zeliha Alkan,
Zeynep Özhan,
Zeynep Yıldız,
Ziya Er.



Fikri Ve Sinaî Haklar Ulusal Sempozyumu

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hakları Komisyonunca düzenlenen "Fikri ve Sinaî Mülkiyet Kültürü; Ülkemizde yaşadığımız sorunların kurumsal çözüm yolları" konulu sempozyum 17-18 Haziran Cuma ve Cumartesi günleri yapıldı.

Toplantının açılışında, Bahçeşehir Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Süheyl Batum**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Türk Patent Enstitüsü Başkanı **Doç. Dr. Yavuz Balcı** ve İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Aydın** birer konuşma yaptılar.

17 Haziran Cuma günü açılıştan sonra düzenlenen oturumda marka, patent ve endüstriyel tasarım konusunda bir panel düzenlendi. Öğleden sonraki ikinci oturumda ise çeşitli konuşmacı-



lar sundukları bildirilerde fikri ve sinaî hakları çeşitli açılardan ele aldılar.

18 Haziran Cumartesi günü sabah oturumunda, fikri ve sinaî hakların hukuksal boyutu üzerinde duruldu. Öğleden sonraki oturumda ise meslek birlikleri, telif hakları ve korsanlık konuları ele alındı. Daha sonra sempozyumun bir değerlendirilmesi yapıldı.

Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Yerleşkesi Konferans Salonunda gerçekleştirilen sempo-

zyuma baro temsilcileri, yargı temsilcileri, Kültür Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Gümrük Bakanlığı yetkilileri, fikri ve sinaî mülkiyet haklarıyla ilgili kurum ve kuruluş temsilcileri ile meslek odaları temsilcileri katıldı.

Sempozyumda sunulan bildiriler, yapılan konuşma ve eleştiriler, soru ve yanıtları daha sonra kitap haline getirilerek İstanbul Barosu Yayınları arasında yayınlanacak.

TBB, Sahte Vekâlet Pulu Konusunda Avukatları Uyardı

Türkiye Barolar Birliğince yapılan duyuruda, sahte vekâlet pulu satanlara karşı dikkatli olunması ve bu kişilerin görülmesi halinde, haklarında gerekli inceleme ve araştırmanın yapılması istendi.

Duyuruda, Bağcılar Cumhuriyet Başsavcılığından alınan bir

yazıda, Başsavcılıkça yapılan soruşturmada 50 adet sahte vekâlet pulu elde edildiği bildirildi.

Türkiye Barolar Birliği'nin duyurusunda, meslektaşlarımızın Baro Kalemleri ve Baro görevlileri dışında, her hangi bir yerden ve kisten pul almamaları, görevliler dışında pul satanlar görülürse ve sahtecilik durumu tespit edilirse haklarında gerekli yasal işlemin yapılması için yardımcı olmaları gerektiği belirtildi.

Baro Aidatlarının 2. Taksit Ödeme Süresi Bitiyor

İstanbul Barosu üyesi avukatların Baro yıllık aidatlarının ikinci taksidinin ödeme süresi 31 Temmuz'da sona eriyor. İstanbul Barosu Yönetim Kurulunca alınan karara göre, Baro aidatı iki taksitte ödenebiliyor. Baro Yönetimi, 2005 yılı aidatını 270.00 YTL olarak belirlemisti. Aidatın ilk taksiti olan 135.00 YTL'nin Ocak ayı sonuna kadar ödenmişti. İkinci taksit ise 135.00 YTL olarak Temmuz sonuna kadar ödenebilecek.

İstanbul Adliyelerinde Vezneler Saat 16.00'da Kapatılıyor

İstanbul'daki adliyelerde bulunan veznelerin mesai saatinin bitiminden bir saat önce, valilik makamının yürürlükte bulunan günlük mesai düzenlemesi uyarınca, saat 16.00'da kapatıldığı bildirildi.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin**'in Baro Başkanlığına yazdığı yazıda, kasanın kapatılmasından mesainin bitim saati olan 17.00'ye kadar günlük işlemlerin deftere işlenmesi, kasa mevcudunun kontrolü ve tahsil edilen emanet para, harç ve vergilerin banka şubelerine yatırılması gibi zorunlu işlemlerin gerçekleştirildiğini bildirdi.

Cengiz, veznelerin çalışma saatlerini gösterir levhaların binanın görünür yerlerine asıldığını ve mesaiye uymanın titizlikle izlendiğini hatırlattı.

Baro üyesi meslektaşlarımızın, veznelerin kapanış saatlerine uyulmadığına ilişkin yazılı ve sözlü yakınmaları üzerine, Baro Başkanlığı, durumu bir yazıyla Cumhuriyet Başsavcılıkları ve İstanbul Defterdarlığına iletmis ve veznelerin saat 16.30'a kadar açık tutulmasının sağlanmasını istemisti.

Staj Eğitim Merkezi 14/1. Eğitim Dönemi Sona Erdi

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 14/1. eğitim dönemi tamamlandı. Eğitim dönemi boyunca stajyer avukatlara ders veren eğitimcilere, 22 Haziran Pazar günü tekneyle Boğaz gezintisi yaptırıldı ve törenle birer plaket verildi.

Törene, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İstanbul Barosu Saymanı **Av. Muammer Aydın**, SEM Başkanı **Av. Erdal Üner** ile diğer yürütme kurulu üyeleri katıldılar.



Yılın İkinci Yarısına Ait En Az Ücret Çizelgesi Yayınlandı

İstanbul Barosu'nun meslektaşlarına öneri niteliğindeki **1 Temmuz - 31 Aralık 2005** tarihleri arasını kapsayan **avukat-vekileden** arasındaki **En Az Ücret Çizelgesi** yayınlandı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun 16 Haziran 2005 tarih ve 21/130 sayılı kararı ile kabul edilerek öneri niteliğinde meslektaşlara duyurulmasına karar verilen En Az Ücret Çizelgesi, Sulh Hukuk, Asliye Hukuk Mahkemeleri ile Aile, İş, İdare ve Vergi, Ceza Mahkemelerinde görülen davalarla, İcra İflas Hukukundan doğan davalara ilişkin avukatla vekileden arasındaki ücret sistemi ile öteki hukuksal yardımları da düzenliyor.



- ✓ **5314** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bayındırlık İşleri Ve Doğal Afet Zararlarının Azaltılması Konusunda Bilimsel Ve Teknik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- ✓ **5315** Uluslararası Yasal Metroloji Örgütü Kuruluş Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- ✓ **5316** Yükseköğretim Kanununa Gecici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun
- ✓ **5317** Bankalar Kanunu İle Radyo Ve Televizyonların Kuruluş Ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5318** Türkiye Cumhuriyeti İle Tunus Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- ✓ **5319** Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5320** Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun
- ✓ **5321** Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- ✓ **5322** Antalya İline Bağlı Kale İlçesinin Adının "Demre" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun
- ✓ **5323** Konya İline Bağlı Hadım İlçesinin Adının "Hadim" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun
- ✓ **5324** Kozmetik Kanunu
- ✓ **5325** Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- ✓ **5326** Kabahatler Kanunu
- ✓ **5327** Denizli-Buldan Ve Çevresinde, Hakkari'de, Bingöl-Karlıova Ve Çevresi İle Erzurum-Çat'da Meydana Gelen Deprem Afetlerine Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5328** Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- ✓ **5329** Askeri Ceza Kanunu İle Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü Ve Disiplin Suç Ve Cezaları Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5330** Tarım Kredi Kooperatifleri Ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Ve Tarım Kredi Kooperatifleri Ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 553 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun
- ✓ **5331** Sanayi Ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât Ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun
- ✓ **5332** Sendikalar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun
- ✓ **5333** Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun
- ✓ **5334** Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- ✓ **5335** Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5336** Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- ✓ **5337** Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5338** Diyanet İşleri Başkanlığının Kuruluş Ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5339** 2006 Yılı Programının Hazırlanmasına Dair Kanun
- ✓ **5340** Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5341** Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- ✓ **5342** Türkiye Cumhuriyeti İle Fas Krallığı Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- ✓ **5343** Türkiye Cumhuriyeti İle Lübnan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- ✓ **5344** Türkiye Bilimsel Ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- ✓ **5345** Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun
- ✓ **5346** Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun

ayda 1200 dolar maaş veriyorum



■ ABD'nin, Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...

ABD'nin Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...

ABD'nin Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...

ABD'nin Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...



■ ABD'nin Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...

Hep aynı şeyi yapıyor

Ben değişmek istiyorum, başka olmak istiyorum. Biliyor musunuz, bir yazar için en tehlikeli olan şey nedir? Başka insanların ölümünü istediği şey olmak...

Sözleşmeyi birkaç kez oku!

19 Eylül 2005 tarihinde imzalanan 'Kadın Ha Düşürme Kararı'na ilişkin olarak...

'Ahlaksız savaş'

İşgal bittikten sonra Irak'ta yapılacak seçimlerin düzenlenmesi için...

ACIK TOPLUM ENSTİTÜSÜ www.aciktoplumenstitusu.org

Şişli'de 1200 dolar maaş veriyorum

ABD'nin Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...

İşgal bittikten sonra Irak'ta yapılacak seçimlerin düzenlenmesi için...

Baro'dan Ermeni paneli:

İstanbul Barosu'nun düzenlediği 'Ermeni Soruları ve Soykırım Sorununu Hukuksal Niteliği' paneline Prof. Dr. Münaz Soysal...

ABD'nin Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...

İşgal bittikten sonra Irak'ta yapılacak seçimlerin düzenlenmesi için...

Baro'dan Ermeni paneli:

İstanbul Barosu'nun düzenlediği 'Ermeni Soruları ve Soykırım Sorununu Hukuksal Niteliği' paneline Prof. Dr. Münaz Soysal...

ABD'nin Irak'ın askeri ve sivil halkına karşı uyguladığı saldırılar derken, Iraklı sivillerin hayatını kaybetmiş binlerce insanın...

İşgal bittikten sonra Irak'ta yapılacak seçimlerin düzenlenmesi için...

KADIN KURULUŞLARI HÜKÜMETİ ELEŞTİRDİ:

AKP kadın üzerinde siyaset yapıyor

İstanbul Haber Servisi - Kadın kuruluşları, hükümetin 4 yıl önce çıkarılan 374 sayılı kanunla...

Yeni TCY kadına ücretsiz vekil atıyor

Kapkaç mağduruna

İstanbul Haber Servisi - Yeni Türk Ceza Yasası (TCY), kapkaç mağdurlarına kadının da vekil atanmasını...

Basında İstanbul Barosu

Derleyen: Serpil Köse

Irak Mahkemesi

Dünya Bus Blair'i yargı

İstanbul Haber Servisi - Irak Dünya Mahkemesi'nin son oturumunu İstanbul Darphane-i Amire'de...

İstanbul Haber Servisi - Kadın kuruluşları, hükümetin 4 yıl önce çıkarılan 374 sayılı kanunla...

İstanbul Haber Servisi - Yeni Türk Ceza Yasası (TCY), kapkaç mağdurlarına kadının da vekil atanmasını...

İstanbul Haber Servisi - Irak Dünya Mahkemesi'nin son oturumunu İstanbul Darphane-i Amire'de...

“Hedef;
Eksiksiz Demokrasi,
Gerçek Hukuk Devleti,
Bağımsız Yargı
ve Bağımsız Savunma”



6 Eylül'de

ADLİ YILIN AÇILIŞINDA AVUKATLAR ANKARA'DA BULUŞUYOR

Toplantı Tarihi : 06.09.2005
Anıtkabir Ziyareti : 06.09.2005, Saat: 14:00

Toplantı Yeri : Anatolia Gösteri Merkezi
Türkocağı Cad. TEDAŞ
Arkası Balgat - ANKARA
Toplantı Saati : 15:00



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ