



02 HİÇ BİR TEHDİT BİZİ HUKUK DEVLETİ VE DEMOKRASİYİ SAVUNMAKTAN ALIKOYAMAZ



05 ŞEHİT SAVCI KIRAZ SON YOLCULUĞUNA UĞURLANDI



10 BİNLERCE HUKUKÇU ADALET İÇİN YÜRÜDÜ

- 04** MESLEKTAŞIMIZA YAPILAN SALDIRIYI ŞİDDETLE KINIYORUZ. ACIMIZ BÜYÜK. HUKUK CAMIASININ VE MİLLETİMİZİN BAŞI SAĞOLSUN / BASIN AÇIKLAMASI
- 06** AVUKAT YARGININ, ADALETİN VE ADLİYENİN AYRILMAZ BİR PARÇASI OLUP, GÜVENLİK YÖNÜNDEN BİR TÜR "OLAĞAN ŞÜPHELİ" OLARAK GÖRÜLEMEZ / BASIN AÇIKLAMASI
- 09** ÇAĞLAYAN ADLİYESİ GİRİŞLERİ İLE İLGİLİ DUYURU
- 10** YARSAV VE YARGIÇLAR SENDİKASI' NİN 07.04.2015 TARİHLİ AÇIKLAMASINA YANIT
- 11** HAKARET İSNADIYLA TUTUKLAMA OLMAZ / BASIN AÇIKLAMASI
- 14** İSTANBUL BAROSU 137 YAŞINDA.
- 16** MESLEKTE 35 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR
- 18** MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR
- 22** MESLEKTE 25 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR
- 28** GÜVENLİ GIDA VE İNSAN SAĞLIĞI
- 29** ÇOCUKLARA YÖNELİK HAK İHLALLERİNİN TAKİBİ VE HUKUKSAL DESTEK SÜREÇLERİ
- 29** ULUSAL, BÖLGESEL VE ULUSLARARASI HUKUKTA KADININ ŞİDDETTEN KORUNMASI
- 30** İŞVEREN ALT İŞVEREN İLİŞKİLERİNİN HUKUKSAL BOYUTU
- 31** SAĞLIK HUKUKUNDA MESLEKİ DİSİPLİN UYGULAMALARI

- 32** MALPRAKTİK DAVALARINDA İÇ HUKUKTA TÜKETİLMESİ GEREKEN YOLLAR AÇISINDAN DİKKAT ÇEKİLDİ
- 35** KAMUDA ÇALIŞAN AVUKATLAR KURULTAYI
- 36** BÜYÜK ZAFERİN 100.YILDÖNÜMÜNDE ÇANAKKALE KAHRAMANLARINI MİNNET VE ŞÜKRANLA ANIYORUZ
- 38** 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERLE KUTLANDI
- 42** ADİL YARGILAMA TAKİP MERKEZİNİN 8 MART BİLDİRİSİ
- 44** TÜRK SOLUNU SİYASAL KÜRTÇÜLÜĞÜN MARABASI YAPMAK
- 45** ULUSAL EGEMENLİK, CUMHURİYETİMİZİN KODU VE GELECEĞİMİZİN YOL HARİTASIDIR
- 46** YOL HARİTAMIZ LAİKLİK İLKESİ
- 47** TARİHİ GERÇEKLİKTEN POLİTİK KURGUYA ERMENİ SORUNU
- 48** "TÜRKİYE'NİN AYAĞINA VURULMAK İSTENEN PRANGA: SOYKIRIM"
- 49** SOYKIRIM İDDİALARI TÜRK HALKININ MİLLİ DİRENCİNİ KIRMAYA YETMEYECEKTİR
- 52** YÜK SİGORTALARINDA RÜCU DAVALARI
- 54** GEÇEN YIL ADLİ YARDIMA 15 BİN KİŞİ BAŞVURDU
- 55** ÇANAKKALE YÖRESİNE İLİŞKİN ÇEVRE ÇALIŞTAY'I

- 56** İŞ GÜVENLİĞİ UZMANLARI VE İŞYERİ HEKİMLERİNİN ÇALIŞMA YAŞAMINDA KARŞILAŞTIĞI SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
- 57** HİLAFETİN KALDIRILMASI İSLAM TARİHİNDE GELMİŞ GEÇMİŞ EN BÜYÜK DEVRİMDİR
- 58** 23 NİSAN'I KUTLAMAK!
- 59** SEM EĞİTİMLERİ DEVAM EDİYOR
- 60** AVUKATLIK ÖZGÜN VE ÖZGÜR BİR MESLEKTİR
- 61** YARGININ VAZGEÇİLMEZ UNSURUYUZ
- 61** HUKUK TARİHİNİ AVUKATLAR YAZAR
- 62** ADALETİ SAĞLAYAN BİR MESLEK
- 63** KADINLARI BİLİNÇLENDİRME SEMİNERİ
- 64** HABERLER
- 70** DIŞ İLİŞKİLER
- 72** DOSYA
- 87** KÜLTÜR SANAT
- 91** MEDYADA BARO



BARO

Meslek Andımız, Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yıl:10 Sayı: 124
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayımdan Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. Şahin EROL
Av. Süreyya TURAN

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Galipdede Cad. Balkon ÇıkmaZI No 6
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.



HİÇ BİR TEHDİT BİZİ HUKUK DEVLETİ VE DEMOKRASİYİ SAVUNMAKTAN ALIKOYAMAZ

BASIN TOPLANTISI



"Ey" Cumhurbaşkanı benim için iyi bir şey söylese zaten şaşırır ve kendimden şüphe ederdim. Kendisi her gün yaptığı açıklamalarla ülkeyi germeyi, toplumu parça parça bölerek kamplaştırmayı, kişileri ve kurumları hedef göstermeyi herhalde iyi bir şey zannediyor, ama ülkeye büyük zarar veriyor. Anayasayı, hukuku tanımıyor, kendisini her şeyin üzerinde görüyor ve zannediyor. Kartallar yüksek uçar ama çakılmaları da şiddetli olur..."

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın muhtarlar toplantısında doğrudan kendisine ve avukatlara yönelik sözlerine yanıt verdi. Kocasakal, 8 Nisan 2015 Çarşamba günü saat 17.30'da Baro Kültür Merkezi toplantı salonunda yaptığı basın toplantısında, "Belirtmek isterim ki, bu tür hedef göstermeler, hedef saptırmalar, üstü kapalı tehditler beni ve İstanbul Barosunu, doğru bildiğini yapmaktan ve söylemekten, hukuk devleti ve demokrasi mücadelesinden alıkoymaz" dedi.



başkanı bugün gelenekselleştirdiği muhtarlar seslenişinde, şahsıyla ve avukatlarla ilgili bazı sözler sarf etmiştir.

Oysa öncelikle belirtmek gerekir ki, Anayasanın 103. maddesi uyarınca edilen tarafsızlık yemini ve 104. maddede belirtilen görev ve yetkiler karşısında, özellikle genel seçimlere gidildiği bir süreçte, muhtarlarla toplantı yapmak suretiyle ve bunu kullanarak, siyasi gündeme ilişkin taraflı değerlendirme ve siyasi propaganda yapmak, Cumhurbaşkanı'nın anayasal görev ve yetkileri arasında bulunmamaktadır. Bu durum Anayasa'ya açıkça aykırıdır.

"Ey" Cumhurbaşkanı benim için iyi bir şey söylese zaten şaşırır ve kendimden şüphe ederdim. Kendisi her gün yaptığı açıklamalarla ülkeyi ger-

meyi, toplumu parça parça bölerek kamplaştırmayı, kişileri ve kurumları hedef göstermeyi herhalde iyi bir şey zannediyor, ama ülkeye büyük zarar veriyor. Anayasayı, hukuku tanımıyor, kendisini her şeyin üzerinde görüyor ve zannediyor. Kartallar yüksek uçar ama çakılmaları da şiddetli olur... Sanırım kendisini halen başbakan zannediyor. Birilerinin kendisine artık başbakan olmadığını, ettiği yemin ışığında tarafsız olması gereken bir Cumhurbaşkanı olduğunu hatırlatmasında yarar bulunmaktadır.

Sözlerine gelince; bilindiği gibi ben olay yerine kendiliğimden gitmedim. Failerin bazı kişilerle birlikte beni talep ettikleri bilgisinin Başsavcılığa tarafıma iletilerek yapılan davet ve rica üzerine, bir zorunluluğum bulunmadığı halde insani ve vicdani bir görevi yerine getirmek üzere gittim, sonuçlarını da hiç düşünmedim. Nitekim konuşmada açıkça güvenlik güçlerinin her yola başvurarak baro başkanını ve babayı getirttiğini, görüştüğünü bizzat kendisi ifade ediyor. İnsan yaşamı söz konusuysen hesap yapılmaz. Bugün olsa yine yaparım. Vicdananen müsterihim. Çünkü bu süreçte gerek ben, gerekse avukat meslektaşlarım elimizden gelen her



şeyi yaptık. Bunun şahitleri de var. Nitekim bu nedenle gerek Sayın İstanbul İl Emniyet Müdürü, gerekse Başsavcılık şahsıma teşekkür etmişlerdir. Teşekküre gerek olmamakla birlikte ben de kendilerine teşekkür ediyorum. Elbette başarılı olmak, netice almak isterdim ama elimde sihirli bir değnek maalesef yok. Ancak emniyet görevlileri de görüştü, peki onlar netice aldılar mı? Netice almanın bir garantisi mi var? Benim suçu önleme, suçla mücadele gibi bir görev ve yetkim mi mevcut? Yoksa o görev siyasi iktidarlara, savcılara ve emniyet kuvvetlerine mi ait? Kaldı ki benim sözlerim çok dinleniyor olsa, bugün ülkedeki bu hukuksuzluklar olmazdı... Saldırı ile ilgili yaklaşımımız ve açıklamalarımız ise ortadadır. Üstelik bizimkisi timsah gözyaşları da değildir.

Benim bütün avukatları temsil etmediğim, yargı oylarının üçte birini temsil ettiğim iddiasına gelince; herhalde burada bir matematik hatası var. Kendisi, aldığı %52 oyla ne kadar milleti temsil ediyorsa, ben de aldığım %67 oyla o kadar İstanbul Barosu avukatlarını ve baroyu temsil ediyorum. Bu çerçevede yargı adına değil, şerefli cübbem vesilesiyle yargının kurucu unsurlarından birisi olan savunma adına konuşuyorum ve konuşmaya da devam edeceğim.

Hesap vereceğim tek yer de avukatlardan oluşan İstanbul Barosu Genel Kuruludur. Türkiye'de sorun cübbelilerin ülke gündemi ile ilgili olarak konuşması değil, cübbesiz olanların ve asla giymeyecek olanların cübbe giymeye, yargı rolüne soyunmalarıdır. Yeni Türkiye'ye gelince, Anayasanın ve hukukun askıya alındığı, toplumun ayrıştırılarak birbirine düşman edildiği, yalan, talan, gerginlik ve kaosun hüküm sürdüğü, dış politikada bataklığa saplanıldığı, gelecekte endişe duyulan Yeni Türkiye'niz alın sizin olsun. Bana eski Türkiye'mi geri verin.

Kimse, avukatların hiçbir dahli olmadığı, avukatlarla ilgisi olmayan bir olayı avukatların üzerine yıkmaz, tekil örneklerden hareketle onları birer potansiyel suçlu gibi göremez. Bunkaki amaç bir yandan hedef saptırarak sorumluluğun gizlenmesi çabası, öte yandan da hukuk devletinin en önemli güvencesi, hukuksuzlukların önünde de en büyük engel olan savunmayı, avukatları ve baroları yıpratmaktır. Yaşanan elim olayın sorumluluğu, cübbenin altına gizlenemez. Esasen bu denli büyük bir cübbe de bulunmamaktadır. Bugün bu olaydan hareketle bilinçaltılarında gizledikleri avukat düşmanlığını ortaya koyanlar, yarın bir gün kendilerine de savunma ve adil

yargılanma hakkı, dolayısıyla avukat gerekeceğini bilmelidir. Yakın geçmişte ve günümüzde bunun pek çok örneği bulunmaktadır. Bunun yanı sıra, kimse sarayları birbirine karıştırmamasın. Ak-saray ile adalet sarayı birbirinden farklıdır. Adalet saraylarının gerçek sahibi avukat-hâkim ve savcıdan oluşan yargı camiasıdır. Dünyanın her demokratik ülkesinde avukatların adliyelere girişleri de bir takım ayrıcalıkları ve güvenceleri vardır. Evrensel düzenlemelere dayanan bu güvenceler, avukatlar için değil, haklarını savundukları müvekkilleri, yani yurttaşlar için gereklidir.

Cumhurbaşkanı bu tarz konuşma ve yaklaşımları ile insanları tahrik, hukuku tahrif ve tağyir etmektedir. Ancak bilinmesini isterim ki bu tür hedef göstermeler, hedef saptırmalar, üstü kapalı tehditler beni ve İstanbul Barosunu, doğru bildiğini yapmaktan ve söylemekten, hukuk devleti ve demokrasi mücadelesinden alıkoymaz. Bizler bir yemin ettik ki dönemeyiz, dönmeziz. Ettığımız yemini çiğnemeyiz. Bunun için gerekirse her türlü bedel ödemeye hazırız. Tarih herkesi hak ettiği yere koyacaktır.

Kamuoyuna saygı ile sunarım."
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL
İstanbul Barosu Başkanı

MESLEKTAŞIMIZA YAPILAN SALDIRIYI ŞİDDETLE KINIYORUZ. ACIMIZ BÜYÜK. HUKUK CAMİASININ VE MİLLETİMİZİN BAŞI SAĞOLSUN

BASIN AÇIKLAMASI

Bugün Çağlayan Adliyesi'nde bir terör eylemi yaşandı.

Öncelikle Cumhuriyet savcımızı, meslektaşımızı yitirmemiz sebebiyle çok üzgün olduğumuzu belirtmek isteriz. Hukuk camiasının ve milletimizin başı sağ olsun. Bu bir terör eylemidir. Bir meslektaşımıza ve dolayısıyla hepimize yönelen bu saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Bilinmesini isteriz ki, gerek İstanbul Barosu başkanı gerekse baromuz mensubu avukat meslektaşlarımız bu süreçte müzakereler sırasında olayın kan dökülmeden sona ermesi için olağanüstü bir çaba sarf etmişlerdir.

Ancak daha henüz meslektaşımızın acısını bile yaşamamıza izin verilmeden, bir takım medya organlarında olayın sıcaklığı içinde olaydan avukatları, onların adliyeye giriş biçimlerini sorumlu tutmaya yönelen haksız ithamları ve kara propandayı kabul etmek mümkün değildir. Saldırganlar avukat değildir ve

bu bir terör eylemidir. Varlık sebebi hukukun üstünlüğünü, hak ve özgürlükleri korumak olan avukatların bu müessif olaydan hareketle hedef haline getirilmesi, sorumlu tutulmaya çalışılması kabul edilemez. Bu anlamda biz avukatlar her türlü teröre ve şiddete karşı olduğumuz gibi, meslektaşlarımızın, hukuk camiasının içinde ve yanındayız. TCK 6.maddeye göre, avukatların da tıpkı hâkim ve savcılar gibi yargı görevi yapan kişiler olduğu unutulmamalıdır. Bu anlamda avukatlar hukukun, adaletin ve adliyenin ayrılmaz bir parçasıdır. Bu gerçekler ışığında herkesin açıklamalarında çok dikkatli ve soğukkanlı olması, eksik ve yanlış bir takım bilgilerle hukuk camiasının kenetlenmesine zarar verebilecek, bütün bir avukat camiasını rencide edebilecek haksız ve zamansız açıklamalarda bulunulmaması gerekir. Hepimizi ilgilendiren adliyelerin güvenlik sorunu ortak bir akıl ve diyalog çerçevesinde ele alınmalıdır.

Şimdi birlik zamanıdır.



ŞEHİT SAVCI KIRAZ SON YOLCULUĞUNA UĞURLANDI

BASIN TOPLANTISI



CUMHURİYET SAVCISI KIRAZ'IN ÖZGEÇMİŞİ

Mehmet Selim Kiraz, 1 Ocak 1969 tarihinde Siirt'te dünyaya geldi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olduktan sonra Osmani-

31 Mart 2015 Salı günü İstanbul Adalet Sarayı'ndaki odasında görevi başında iki terörist tarafından rehin alınan ve şehit edilen Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz, 1 Nisan Çarşamba günü düzenlenen törenlerle son yolculuğuna uğurlandı.

Şehit Cumhuriyet Savcısı Kiraz için ilk tören görev yaptığı İstanbul Adalet Sarayı C Kapısı girişinde düzenlendi. Törende yapılan saygı duruşundan sonra Adalet Bakanı Kenan İpek ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Hadi Salıhoğlu bir konuşma yaptı. Buradaki törende Cumhuriyet Savcısı Mehmet selim Kiraz'ın babası Muhammet Kiraz, aynı adliyede hâkim olarak görev yapan eşi Yasemin Kiraz ve oğlu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek, Başbakan Yardımcıları, bazı bakanlar, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri, bazı baro başkanları, hâkimler, savcılar, avukatlar ve adliyede çalışanlar katıldı.

Şehit Savcı Mehmet selim Kiraz için



Eyüp Sultan Camiinde dini tören düzenlendi. Öğle vakti kılınan cenaze namazının ardından şehit Kiraz'ın cenazesi Eyüp Mezarlığında toprağa verildi. Eyüp Sultan Camiinde düzenlenen törende, ailesi, yakınları, dostları, Türkiye Büyük Millet meclisi Başkanı Cemil Çiçek, Başbakan Ahmet Davutoğlu, 11. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, bazı bakanlar ve kalabalık bir halk topluluğu hazır bulundu.

ye Cumhuriyet Savcısı olarak görev yapan Kiraz, 2010 yılında İstanbul Gaziosmanpaşa Adliyesi'ne atandı. 4 yıl Gaziosmanpaşa Adliyesi'nde görev yapan savcı Kiraz, Eylül 2014 yılında İstanbul Adalet Sarayı Memur Suçları Bürosu Savcısı olarak göreve başladı. Aynı adliyede hâkim olarak görev yapan Yasemin Kiraz ile evli olan savcı Kiraz, biri kız biri erkek iki çocuk babasıydı.

AVUKAT YARGININ, ADALETİN VE ADLİYENİN AYRILMAZ BİR PARÇASI OLUP, GÜVENLİK YÖNÜNDEN BİR TÜR “OLAĞAN ŞÜPHELİ” OLARAK GÖRÜLEMEZ

BASIN AÇIKLAMASI

Öncelikle bir terör saldırısı sonucunda görevi başında şehit edilen Cumhuriyet savcısı Mehmet Selim Kiraz'ı bir kez daha rahmetle anmakta ve bu saldırıyı bir kez daha güçlü bir şekilde kınamaktayız. Acımız büyüktür.

Yaşanılan bu olayın yarattığı psikolojik travma ve güvenlik kaygısının farkındayız ve bu kaygıyı paylaşmaktayız. Gerçekten adliyenin güvenliği, hâkim, savcı, avukat, diğer adliye çalışanları ve yurttaşlar bakımından ortak ve genel öneme sahip bir sorundur. Bu nedenle bu güvenlik sorununun; adliyenin işleyişini bilmeyen bir takım yetkililerin bilgisizlik veya siyasi kaygılarla verdiği “buyruklar” ile değil; eşitlik, dayanışma ve karşılıklı saygı temelinde, yargı camiasının bileşenlerinin birlikte oluşturacağı ortak bir akıl ve diyalog ile çözülebileceğine inanmaktayız.

Bununla birlikte, yaşanılan elim olayın ve bunun ortaya koyduğu güvenlik zaafının; avukatların yargının kurucu unsurlarından birisi olduğu gerçeği unutulmaması, sadece ve temelde avukatların adliyeye girişi ile ilintilendirilerek, yaşanılan olayın haksız ve mesnetsiz biçimde faturası avukatlara çıkarılarak, avukatlar birer “olağan şüpheli” şeklinde

görülerek, hedef tahtasına konularak, bugün olduğu gibi adliyede bir tür “sıkıyönetim” rejimi uygulanarak giderilebileceği vehimine dayalı anlayış ve uygulamayı kabul edebilmemiz mümkün değildir. Yaşanılan terör olayı ve saldırısının, avukatlıkla, avukatlarla hiçbir ilgisi bulunmamasına rağmen, günlerdir bazı basın-yayın organlarında ve bir takım yetkililerin açıklamalarında, sistematik olarak bir algı operasyonu ve kara propaganda ile tüm sorumluluğun avukatlara yöneltilmesi, onurla taşıdığımız cübbenin sorumlu tutulmaya çalışılması, avukatların hedef haline getirilmesi çabaları kaygı verici bir boyuta ulaşmıştır. Bu şekilde avukatlar ve savunma kriminalize edilmeye, yargı camiasının dışına itilmeye, görev yapamaz hale getirilmeye, itibarsızlaştırılmaya çalışılmaktadır. Bundan en büyük zararı, hak ve özgürlükleri ihlal edilen, hak arama yollarını kullanmak durumunda olan yurttaşların ve hukuk sisteminin göreceğini anımsatmak isteriz. Güçlü bir adalet sistemi ancak güçlü bir avukatla mümkündür.

Bu çerçevede bugün Çağlayan Adliyesinde, özellikle C Kapısında yaşananlar, avukata yönelik kanunsuz, hukuksuz, onur kırıcı muameleler asla kabul edilemez, Şöyle ki; Adliyeye giriş yapan pek çok görevliden farklı olarak avu-

katlar, taklidi mümkün olmayan, güvenli bir akıllı kartı okutmak ve bu bilgilerin ekrana yansımaları suretiyle duyarlı kapıdan giriş yapmaktadırlar. Ancak bunun dışında, avukatların üstünün, çantasının aranması hukuken mümkün değildir ve bu bir suçtur. Nitekim 5188 Sayılı Kanunun 7.maddesi özel güvenlik görevlilerine böyle bir yetki vermediği gibi, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 58. maddesi, tıpkı hakim ve savcılar bakımından 2802 Sayılı Kanunun 88. maddesinde olduğu gibi, böyle bir uygulamayı genel kolluk bakımından ve PV-SK'nun ek-9. maddesi bakımından dahi mümkün kılmamaktadır.

Hal böyleyken bugün anılan adliyenin girişlerinde, bu şekilde hukuka aykırı işlemlere teşebbüs edildiği, avukatın üstünün ve çantasının aranmaya çalışıldığı, bazı kolluk amir ve görevlilerinin bu konuda son derece umursamaz ve ısrarlı davrandıkları, zaman zaman avukatın onur ve saygınlığını zedeleyecek davranışlara tevessül ettikleri, daha vahimi çevik kuvvet olarak anılan polis memurlarının bazı meslektaşlara fiziki müdahalede bulunma cüretini gösterdiklerine tanıklanmıştır. Üstelik bütün bu hukuksuz ve onur kırıcı muamelelere bağlı olarak, adliyenin dışında avukat meslektaşların girişlerin-

de uzun kuyruklar oluştuğu, meslektaşların duruşmalarına zamanında giremediği görülmüştür. Ne yazık ki, sorundan, Başsavcılığı haberdar etmemize karşın, gerekli ve yeterli müdahalenin yapılmadığı üzüntüyle görülmüştür. Mesleğini icra ettiği adliyeye adeta potansiyel bir suçlu gibi alınmaya çalışılan avukatların, dışarıya yansıyan uzun kuyrukları, genel olarak yargı camiası bakımından onur kırıcı ve kabul edilemez bir durumdur.

Meslektaşlarımıza yönelik bu muamele ve saldırıları mazur göremeyiz. Kaldı ki güvenlik görevlilerince gerçekleştirilen engellemeler, hürriyeti tahdit, iş ve çalışma hürriyetini tahdit ve kasten yaralama suçlarını oluşturmaktadır. Bu konuda İstanbul Barosu olarak her türlü yasal girişimlerde bulunulacak ve takipçisi olunacaktır. Hiç kimsenin savunmanın temsilcisi ve TCK'nun 6.maddesine göre yargı görevi yapan avukatlara fiziksel temas veya benzeri tacizde bulunamayacağını, mesleki faaliyet alanı olan adliyeye girişinin engellenmeyeceğini, bu tür girişimlerin gerekli karşılığı göreceğini, ilgililer hakkında her türlü yasal ve idari başvurularda bulunulacağını da belirtmek isteriz.

Bir kez daha hatırlatmak isteriz ki, adliyeler birer ticarethane

veya alışveriş merkezi değildir. Adliyenin asıl ve gerçek işlevi, adalet dağıtılmasıdır. Avukat da bu sürecin bir parçasıdır. Avukatlık Kanununun 2/3.maddesi uyarınca yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Bütün bu hükümlerden ve mesleğin mahiyetinden çıkan sonuç şudur ki avukat adliyenin asli bir yapı taşıdır.

Bu nedenlerle, haklı bir güvenlik kaygısından hareketle, avukatlar hakkında sistemli bir biçimde geliştirilen algı operasyonları ve kara propagandanın etkisinde kalınarak, hâkim ve savcılara yapılamayacak, yapılmasını da asla kabul etmeyeceğimiz bir muamele ve müdahalenin avukatlara yapılmaya kalkışılması, Baromuzca kabul edilebilecek bir durum değildir. Bu tür “panik uygulamalar” sorunu çözmeyeceği gibi, güçleştirilecektir.

Kimse, yaşanılan son olayın hassasiyeti karşısında hissettiğimiz acı, üzüntü ve güvenlik kaygısı ışığında Baromuzun sergilediği yapıcı ve soğukkanlı tavrı farklı yorumlamaması, meslek onurumuzun korunması bakımından

İstanbul Barosunun gücü ve kararlılığını test etmemesi gerekir. Bu gibi olaylar karşısında suskun kalmamız, meslek onurumuz ve saygınlığımızdan ödün vermemiz beklenmemelidir. Bu tür davranışlar, kalıcı bir çözümü zorlaştıracağı gibi, yargı bileşenlerinin sergilemesi gereken birlik ve dayanışma ruhunu, karşılıklı saygı ve güven ortamını derinden sarsabilecektir. Baromuzun gösterdiği hassasiyeti, özellikle hâkim ve savcılarımız başta olmak üzere tüm yetkililerden de beklemek hakkımızdır. Nasıl ki Barolarımız, şehit Cumhuriyet savcımıza yönelik saldırıyı tüm yargı camiasına yönelik kabul etmişse, meslektaşlarımıza ve mesleğimize kolluk tarafından yöneltilen bu tür muamele ve saldırılar için de, hâkim ve savcılarımızın aynı düşünce ve kabul içinde olması, kolluğun bu hukuksuz davranışlarının engellenmesi açısından gerekli tedbirleri alması gerekir.

Hepimizin ortak kaygısı olan güvenlik sorununun çözümünde kırmızıçizgimizin, yargı görevi yapan diğer paydaşlarımızla eşit muamele ve meslek onurumuz olduğunun bilinmesini isteriz.

Kamuoyuna ve meslektaşlarımıza saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI



BİNLERCE HUKUKÇU ADALET İÇİN YÜRÜDÜ

BASIN AÇIKLAMASI



Türkiye'deki baroların büyük bölümünün, Avukatlar Günü nedeniyle 5 Nisan'da Bursa'dan başlattıkları "Türkiye Adaletini Arıyor" yürüyüşü 11 Nisan 2014 Cumartesi günü İzmir'de noktalandı.

Türkiye Barolar Birliği yönetimi ve 35 baro başkanı ile binlerce avukat, Cumhuriyet Alanından Kordon Boyundaki Gündoğdu Alanına cüppeleriyle yürüdü. Eyleme, hâkimler, savcılar ve hukuk öğrencilerinin yanı sıra bazı siyasi parti temsilcileri, İzmir Tabip Odası, TOBAV ve yurttaşlar da destek verdi.

Avukatlar Gündoğdu Meydanı'na girmek istediği sırada üst araması yapmak isteyen polislerle aralarında kısa süreli tartışma yaşandı. Avukatlar üst araması yapılmadan Gündoğdu alanına alındı.

Mitingin açılış konuşmasını yapan İzmir Baro Başkanı Av. Aydın Özcan, hiçbir gücün baroların birlikteliğini bozamayacağını belirterek

şunları söyledi: "İç güvenlik yasası, yasalarsa ülkede hukuk kalmaz dedik. Yasayı geri çekin dedik ama dinlemedik. 31 Mart'ta Türkiye karanlığa büründü. Çağlayan üzücü olaya sahne oldu. Cumhuriyet Savcımız, önce rehin alındı sonra katledildi. Yetkililer bu cinayeti aydınlatacaklarına yeni bir hedef buldular o da hukukçular oldu. Biz bunu asla kabul etmiyoruz."

Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın, "Ey baro başkanı" diyerek hedefe koyduğu İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, sahneye, "Eyy baro başkanı" olarak çağrıldı. Kocasakal, kendisine rehine krizinde teröristlerle ne konuşulduğunun sorulduğuna dikkat çekerek, "Bu saldırıda siyasi iktidar kendi sorumluluğunu cüppenin altına gizlemeye çalışıyor. Bu sorumluluğu örtecek büyüklükte bir cüppe yok. Gizleyemezsiniz. "Sen teröristlerle ne konuştun" diyorlar. Eyyy Cumhurbaşkanı, benim orada ne konuştuğum etrafımda o sırada bulunan



emniyet güçlerince biliniyor. Sen Oslo'dan bu yana terörist başıyla, terör örgütüyle ne konuştun. Sen teröristlerle, terör örgütüyle bu ülkenin bölünmesini mi konuştun? Hâlen bunu mu konuşuyorsun" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal şunları söyledi: "Türkiye'de anayasa askıya alınmış durumda. Bir ülke düşünün ki İçişleri Bakanı anayasayı tanımıyor diyebiliyor. Ben de diyorum ki; yakında biz sana tanımadığım o anayasayı da Türk Ceza Kanununu da tanıtmamızı biliriz. Görev şehidimizi rahmetle minnetle saygıyla anıyorum. Ona yapılan saldırı bize de yapılmış demektir. Siyasi iktidar bu olaydaki kendi sorumluluğunu cübbenin altına saklamaya çalışıyor. Bu sorumluluğu örtebilecek büyüklükte bir cübbe yok."

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu da "Biz refahta mutlulukla, hukuki güvenlikle, birleşmiş 77 milyonuz. Devletin savcısı hâkimi vardır. Vatandaşın avukatı. Biz avukatlar vatandaş temsil ederiz. Halktan başka arkamızda hiçbir güç yok. Artık bu halk sadece kendine güvenmeyi öğrendiği için rahatlıkla karanlık bir dönemin sonuna geldi. Türkiye uyumuyor, biz uyumuyoruz dimdik ayaktayız" diye konuştu.



HAKARET İSNADIYLA TUTUKLAMA OLMAZ

BASIN AÇIKLAMASI



Afyonkarahisar Barosu'na kayıtlı Av. Umut Kılıç'ın 'Cumhurbaşkanı'na ve kurul halinde çalışan kamu görevlilerine, görevlerinden dolayı hakaret ettiği iddiasıyla tutuklanmasına avukatlar ve barolar büyük tepki gösterdi.

Ankara Barosunun öncülüğünde baro önünde toplanan avukatlar Umut Kılıç hakkındaki tutuklama kararını veren Ankara Adliyesi 4. Sulh Ceza Hâkimliği'ne yürüdü. Ankara Barosu Başkanı Av. Hakan Canduran, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ve Afyonkarahisar Barosu



Başkanı Av. Turgay Şahin, Aydın Barosu Başkanı Av. Gökhan Bozkurt ve çok sayıda avukat protesto yürüyüşüne destek verdi.

Ankara Barosu Başkanı Av. Hakan Canduran, 22 Nisan 2015 Çarşamba günü Ankara Adliyesi Adalet Komisyonu Başkanlığına Umut Kılıç'ın tutukluluğa itiraz dilekçesi verdi. Yapılan açıklamada Av. Umut Kılıç'ın söz konusu suç isnadı ile tutuklanmasının bir hukuk garantisi olduğu vurgulandı ve demokratik bir hukuk devletinde hiçbir vatandaş, yargısal ve kamusal bir meslek ifa eden hiçbir avukat hakaret isnadı ile tutuklanamayacağı belirtildi.

TUZ KOKMAK ÜZEREDİR

BASIN AÇIKLAMASI

Afyon Barosu Avukatı Umut Kılıç için Ankara 4. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 21.04.2015 tarihinde verilen tutuklama kararı, Türk Yargı Sisteminin geldiği yeni ve hazin bir aşamadır.

İsnat olunan suçla ilgili olarak Mahkeme tarafından verilecek kararın saygınlığına şimdiden düşen tutukluluk gölgesi, bir yandan siyasal iktidarın yargı eliyle meşrulaştırmaya çalıştığı hukuksuzlukları işaret ederken, diğer yandan da Sulh Ceza Hâkimliklerinin yeni bir ÖYM olma yolundaki iradesini sim-

gelemektedir. İstanbul Barosu olarak ne hakaret fiilini hoş görebiliriz ne de bunun bir avukat tarafından ika edilmesi halinde ayrıcalık talep ederiz. Ancak "avukat" sıfatıyla bu sınavlarda bulunan ve yasasının 58. Maddesi uyarınca özel bir düzenlemeye tabi bulunan bir "yurttaşın" bu haklarından mahrum bırakılması ve asla tutuklama tedbiri gerektirmeyecek konumuna rağmen böyle bir kararın verilmesi, geldiğimiz aşamanın vahametini anlatmak için yeterlidir.

Meslektaşımızın maruz bırakıldığı

haksızlığın takipçisi olurken, bu haksızlığın son günlerde oluşturulmaya çalışılan itibarsızlaştırma stratejilerinin bir parçası olup olmadığını da gözleyeceğiz. Ama asıl önemlisi, yeni aldığı biçimle Sulh Ceza Hâkimliklerinin ivedi olarak yeniden değerlendirilmesini de gündeme getireceğiz. Ve nihayet yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını bütün yargıçların, savcılarının ve avukatların "hak etmeleri" gerektiğine işaret edeceğiz. Bu karar, haksızlığın belgesi olarak tarihteki yerini almadan düzeltilmelidir. Tuz kokmak üzeredir.

BARO MECLİSİ 38. OLAĞAN GENEL KURULU



14 Mart 2015 Cumartesi günü saat 14.00'da Baromuzun sosyal tesisi Barobahçe'de toplanacağı ilan edilen İstanbul Barosu Baro Meclisi 38. Olağan Genel Kurul'u gerekli çoğunluk sağlanamadığı için açılmadı.

Divanın yerini almasından sonra saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı söylendi. Baro Meclisi Divan Başkanı Av. İrfan Akyürek, 38. Olağan Genel Kurul'un çalışabilmesi için gerekli nisabın sağlanamadığını, bu nedenle gündemin görüşülemeyeceğini bildirdi.

Bu gelişmeye rağmen, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, toplantıya gelen Meclis üyelerini bilgilendirme amaçlı bir konuşma yaptı. İstanbul Barosu üye sayısının 33 bini aştığını, bazı haftalarda iki kez ruhsat töreni düzenlediklerini belirten Kocasakal, bu sorunun kaynağında çözülmesi gerektiğini söyledi.

İki yılda bir yapılan genel kurullarda meslek sorunlarının gereği kadar görüşülemediğini belirten Kocasakal, bu işi yeni genel kurullara bırakmadan 3-4 gün sürebilecek bir arama konferansları dizisi ile baronun ve mesleğin sorunlarını enine boyuna tartışmak istediklerini anlattı.

Beyoğlu İstiklal Caddesindeki Baro binası yıkımının tamamlandığını, projeye uygun inşaatın yapılabilmesi için son aşamaya geldiğini

haber veren Ümit Kocasakal, Ortaköy sırtlarındaki tesisin yapımı için de engellerin büyük ölçüde aşıldığını kaydetti.

Baronun mali durumuna da dikkat çeken Kocasakal, aidatlarını zamanında ödemedikleri için Baronun 24 milyon TL aidat alacağı bulunduğunu, meslekte 5 yılını aşmış aidat borcu bulunan meslektaşlarımızdan bu borçların tahsil edilmesi için çalışmalar yaptıklarını bildirdi. Kocasakal, bunun için, en çok borcu bulunan bazı meslektaşlara, yasa gereği iki kez ihtarname çekildiğini belirterek, levhadan silme işlemi dışında bir seçenek bırakılmadığını vurguladı.

Başkan Kocasakal'ın konuşmasından sonra söz alan Av. Ali Rıza Dizdar, Av. Abdurrahman Bayramoğlu,

Av. Mahmut Çelik, Av. Av. Filiz Saraç, Av. Kazım Kolcuoğlu, Av. Tülay Yıldız, Av. Yıldız İmrek, Av. Günay Samur, Av. Semih Yörük, Av. Ufuk Yılmaz, Av. Nilüfer Mertoğlu ve Av. Ahmet Barut çeşitli konulardaki görüş, öneri, dilek ve eleştirilerini bildirdiler.

Bazı konulara açıklık getirmek amacıyla söz alan Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Baro Meclisi'ni kurumsallaştırmaya çalıştıklarını, bu amaçla önce Mecliste daha sonra da divanda seçime katılan bütün grupların temsiliyetini sağladıklarını, Meclis yapısını daha demokratik bir hale getirdiklerini, ayrıca burada yapılan eleştirilerden de yönetim olarak yararlandıklarını bildirdi.

Çeşitli eleştirileri yanıtlayan Durakoğlu, özellikle baronun mali yapısı üzerinde durdu. Baro odalarının kullanımında toner ve kâğıt israfı yapıldığını tespit ettiklerini kaydeden Durakoğlu yazıcıların kontrol altına alındığını, ancak hizmetin bedeli karşılığında aksatmadan sürdürüleceğini belirtti. CMK ve Adli Yardım hizmetleri hakkında da bilgi veren Durakoğlu, bu servislerde iş yoğunluğunun giderek arttığını ve bir anlamda genç avukatlara da destek olunduğunu sözlerine ekledi.



AVUKATLARIMIZLA BİR HUKUKUMUZ VAR



TEB OLARAK BU HUKUKA DAYANARAK İSTANBUL BAROSU AVUKATLARIMIZA ÖZEL BİR PAKET HAZIRLADIK.

Artık çalışan avukatlarımız 3, stajyer avukatlarımız 6 ay kredi ödemelerini erteleyebilecek ve TEB Priority Card sahibi olabilecek. Ayrıca indirimli web sitesi tekliflerinden de yararlanabilecek. Artık aramızdaki hukuk daha sağlam temeller üzerine kurulu.

BENİM BANKAM
Benim Dünyam



TEB

teb.com.tr / 0 850 200 0 666

* TEB, kredi başvurularını serbestçe değerlendirme ve uygun görmediği başvuruları onaylamama hakkına sahiptir. Kredide ertelemeli dönem dahil toplam vade 36 ayı geçemez. Erteleme ilk taksitin ötelenmesi şeklinde olacaktır. TEB kampanya koşullarını değiştirme hakkını saklı tutar.

MESLEKTE 35 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR



11099 ERDEM PAKYÜREK
11404 NİHAT SEL
11437 NECDET ŞAKİR BORAN
11463 KUTBİ HAYDAR ALPSAN
11504 NAMIK TİMURÖĞLU
11515 FAİK DENİZ ERDİL
11527 ERSİN TÜRKER
11529 F. GÜL PARMAKSIZOĞLU
11543 HAMDİ İŞİK
11548 OSMAN KEMAL TEKTAŞ
11549 ALTAN ALTINYURT
11559 HÜLYA ERTUĞ



11600 HÜLYA ÇAKALIR
11601 MÜJDAT GİDER
11602 MUSTAFA ÇAKAN
11605 HAKAN DİLER
11606 AYHAN ATACAN
11608 MAZLUM ÖZEN
11609 LALE AYSU UZUGER
11610 SERHAT ÜNSAL
11616 HÜSEYİN ATA AKALIN
11618 EKREM SABRİ ULAÇ
11619 NEYYİR RÜŞTÜ ESİN
11620 SÜLEYMAN BAYRAMOĞLU
11621 M. ÖZNUR G. TÜRSOY



11645 YUSUF İSMAİL ERTAN
11646 MURTEZA ÖZHAN
11647 ZEKİ BALABAN
11648 ALİ COŞKUN TOK
11650 DENİZ ÖZKAYA
11651 FÜSUN AKYENER
11653 BEHREM DEMİR
11654 TAŞKIN AZİZAĞAOĞLU
11661 SİTARE ÖNÜR
11662 GÜLGÜN AKKANAT
11665 HÜSEYİN TOPRAK
11667 MUAMMER ÖZZEYBEK



11561 NİLGÜN UYGAN
11564 NURAN KIRMACIOĞLU
11567 OSMAN ENGİNTALAY
11568 V.İ SEDAT KÜÇÜKYILMAZ
11571 NİLGÜN ÖZ ERENGİL
11573 SERPİL YÜCESOY ATEŞ
11574 AYŞE AKYÜZ
11575 FEHMİ İLHAN
11579 ALİ SADIK ÇORAPÇIOĞLU
11581 MELİH AJI
11587 Z.YALÇIN GALİP DOĞANCI
11599 ZAFER ARUK



11626 FİKRET ZEKİ
11627 HAMDİ TEPE
11632 İBRAHİM ETHEM YÜKSEL
11633 SEMA GÜNTEŞ
11635 SEBU ASLANGİL
11636 SÜLEYMAN DURMUŞ
11637 ERDOĞAN KAKŞI
11638 NURTEN KOLAYLI
11639 AHMET YILDIRIM
11640 CAN ESEN
11642 ERKAN KIRELLİ



11668 FAHRİ YILMAZ ERTOK
11670 ERHAN EREL
11671 OSMAN AKIN KILIÇ
11673 EROL CİHAN
11674 GÜLER ARAS
11675 SALİH KESKİN
11676 S. NİLGÜN YALÇIN
11678 SAİME DALYAN
11679 A. KÖKSAL BAYRAKTAR
11686 RÜÇHAN BAŞER
11703 TAHİRE Ö. ÇAĞATAY
11704 DURSUN ELÇİ



11710 ŞEYDA KALYONCU
11714 SAADET CEYLAN
11715 ŞENTÜRK DURSUN
11718 AHMET BÜTÜNER
11720 FİKRET ASLAN
11723 GÜLDAL ÇAKIR
11724 ESİN EVREN ERGİNÖZ
11726 AHMET ATALAY
11729 MEHMET EMİN ÖĞMEN
11732 AHMET GÜZELTUNA
11739 YÜCEL ŞENAY TOLUNAY
11741 MEHMET KAMİL YILDIRIM
11742 AHMET TURGAY FİŞEKÇİ
11743 HİLMİ TUFAN ÇAKIR
11746 ZERRİN DİZDAR
11748 SERPİL TANRIÖVER



11770 KADİR KARTAL
11771 VASFİ ERCAN GÜLTEKİN
11773 MUHLİS ARVAS
11774 NADİR ÇETİZ
11780 AHMET ATEŞ
11786 FİKRET ŞİMŞEK
11787 ÜLKÜ ALBAYRAK
11788 TURHAN TUNA ŞEN
11794 FETİ YILDIZ
11795 MEHMET AKİF DÖNMEZ
11796 ALİ ÖZKAN
11797 HÜSEYİN KONUK
11798 NEŞE ERKELLİ KIZIL
11799 İLHAN UÇAK
11800 ŞERAFETTİN YAPICI
11803 HASAN ÖZDAL



11838 İSMAİL YAŞAR
11839 ÖZLEN TANERİ
11841 MEHMET KAMİL TURAN
11843 ÖZCAN ULUDAĞ
11844 MEHMET TURHAN
11846 AZİZ ŞANİOĞLU
11850 SERAP DEMİRTAŞ
11852 ŞULE YAĞAR
11853 MEHMET FARUK AYTEKİN
11854 HALİT AKALP
11855 ERDOĞAN DERİN
11856 TUĞPER DERİN
11857 KUDRET YILDIRIM
11858 OSMAN MUZMUL
11862 NACİYE ÇİĞDEM SEVAND
11863 SADIK KURU



11750 TUNA DİNÇ
11751 MUSTAFA N. DEMİRCAN
11752 EROL ÇOLAK
11753 AHMET AKIN SÜEL
11754 HARUN YÜKSEL
11757 HÜSEYİN DEMİR
11758 ŞADİ KIRIM
11759 AYŞEGÜL ANDIÇ
11760 HAVVA AYDIN
11763 KUBİLAY PEKİŞEN
11764 CEMAL ŞANLI
11765 CEVDET YAVUZ
11330 AYFER GÖKÇEK
11766 VEDAT GÖKÇEK
11768 NURETTİN KAVCI



11805 MEHMET ERGİN
11809 SIDIKA NURSEREN ARAL
11810 ERSOY VOLKAN
11820 YILDIZ TURAN
11821 LALE KALPAKÇIOĞLU
11822 MEVLÜDE O. ÇELİKTUNCER
11824 MUSTAFA AVLAĞI
11829 SERPİL BANU YALÇINKAYA
11831 MÜZEYYEN YAĞAN
11832 HASAN HÜSAMETTİN KOÇAK
11833 SABRİ BÖRÜTECENE
11834 NURAN SİNISOYSAL
11835 MEHMET SAY
11837 TULİN ALKUT



11866 TAHSİN UĞUR İSKENT
11867 DURSUN AKKUŞ
11868 FUNDA KARDEŞ
11871 NECLA HAMZAÇEBİ
11872 HALUK PERK
11873 SAMİ ELLİİKİ
11875 HANİFE ÇAKMAK
11876 NURİYE EREN
11878 TURGUT TARHANLI
11883 KAZIM KAYHAN DURNA
11891 KAZIM KAVALA
11892 MUSTAFA TUFAN UZ
11894 ALİ CENGİZ HORTOĞLU
11896 NURTEN BÜYÜKİŞİK
11903 HÜLYA KIZILER





11913 UĞUR GÜNGÖR
11931 RECEP UĞUR OZAN
12014 BAŞAK MEN
12458 LÜTFİYE GENCO
12727 AYFER KARAMAN
12815 TULİN KANDEMİR
12990 KAMİL EKİNCİ
13111 MUSTAFA SÜER GÖKMEN



13311 KEMAL ÖKKE
14534 AYDIN ÇOLAKEL
16672 SÜHEYLHA HANSOY
16742 NUH UÇAR
17766 RAŞİM DOĞAN
18615 MELİHA GÖNÜL YORULMAZ
20084 AYDIN YÜCESOY
21246 ŞULE YALIN EYÜPGİLLER



21251 MUHARREM UĞURLU
23079 SİDDİK NACİ BİLAN
24063 MEHMET AKİF GÜLERSOY
24130 İNCİ KİSBÜ
26576 OKTAY ALİ PAR
33483 EMEL PAKKANLILAR
34560 SELAMİ GÜNAYDIN
41183 NADİR ŞANLI



13558 MİHRİZAN GÖKSU
13559 NEDİM IRMAK
13560 GAZİ TANIR
13562 KAMİL ELVERDİ
13564 NURAY BARLAS
13565 NUSRET ALSAN
13566 ZEYNEP TUBA İŞILAY
13567 İBRAHİM SERDAR MUTLU
13568 SONGÜL DİNÇEL
13569 KADİR DAYLIK
13571 İSMAİL KAPAN
13572 ALPER ÇETİN DALAK
13575 YUSUF HAKKI ERGÜVEN
13576 ZAFER ULUTAŞDELEN



13597 SERVET BAKIRTAŞ
13598 TURGAY İLKTAÇ
13599 ALİ SADIK ERİŞ
13600 ORHAN ÖGE
13601 ALİ RIZA AYDIN
13604 BİLAY GÜNGÖRMEZ
13605 HAYATİ YAZICI
13607 AHMET SARAÇ
13610 AYDIN AKBULUT
13611 HAYRETTİN YILMAZ
13619 YILDIZ DAYLIK
13622 AYDA TANYELİ
13625 AYDOĞAN SARAÇ
13627 CEYLA AKAY



13656 YUSUF COŞKUN CABI
13657 HATİCE ERDOĞRU
13658 ÜNAL KAYA
13660 YILDIRIM ULER
13664 BİHTERİN DİÇKOL
13665 ARSLAN BULUT
13666 ÜZEYİR HÜSEYİN ÇELİK
13667 ŞÜKRİYE MELİS ŞENYAŞAR
13673 BÜNYAMİ BİNİCİ
13674 LALE AKINCI
13675 ZERRİN ÖZTÜRK
13684 MUSTAFA ÖZKURT
13686 ADNAN BÜLENT ERDOĞMUŞ
13687 ABDURRAHMAN GÜNAYDIN

MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR



13277 MUHTAR ERDOĞAN
BÜYÜKKİLİNÇ
13304 NİYAZİ ERKAN
13322 BÜLENT GÜLTEKİN
13349 İZİ İZZET ZAKUTO
13464 KENAN YILMAZ
13473 ABDULLAH CEM TOĞRUL
13476 MEHMET YAŞAR SOLMAZ
13481 HAMİ GÜRKAN ŞENER
13492 RECEP DURAN
13500 MİHRALİ KARA
13501 EMİN KARGILI
13502 HAYRETTİN ALTUNCU
13503 BAHADIR ÇEK



13506 ESRA EKMEKÇİ
13511 SALİH ZEKİ BAYTEN
13517 BEKİR ŞAHİN
13518 HANEFİ YILDIZ
13519 EKREM BAKI
13520 MEHMET ERKAN PEKMEZCİ
13521 NECMETTİN YILDIZ
13522 FATMA NESLİHAN ASLAN
13524 SAFİYE UZ
13526 CEMİL ALTINBİLEK
13528 SERAP SAATÇI
13532 ALİYE CANAN TANÖZ
13533 MEHMET YILMAZ
13536 BİRTAN ALTINEL



13537 NASİP LEYLA BEYLEM
13539 KÜBERA AÇILAN
13540 SANİYE ERDEM TOPÇU
13541 HİLAL KARAKAŞ
13542 MÜZEYYEN HARAÇ
13543 HALUK İNANICI
13545 ARZU ŞAHİN
13547 HALİME DÜREN
13548 HÜSEYİN YAKUP DEMİR
13549 NURİ KAVUKÇUOĞLU
13550 EMEL ÇETİNER
13555 FAHRIYE URAS
13556 HASAN YAVAŞ
13557 SEMA TAN



13578 MEHMET ŞÜKRÜ ANGI
13581 HALUK DELEMEN
13582 MEHMET AKİF TANRIÖVER
13585 TALAT GÖKTÜRK
13586 ŞABAN SAĞLAM
13588 NURTEN TAKTAK
13589 HALİME ÖZLEYİŞ ÖZCAN
13591 LATİFE YAMAN
13592 HALİL AVAN
13593 HATİCE NURHAN AKIN
13594 HÜDAVERDİ AKSEN
13595 NECMİYE P. KESKİNTAŞ
13596 SÜHEYLHA ERDİL



13628 NURŞEN BELEN
13629 FUSUN ŞENTÜRK
13630 NAZİFE ŞEBNEM SAYHAN
13632 KEMALETİN
ÖZTÜRKATALAY
13633 ZEYNEP MERAL ŞENGÜL
13635 ALEV KIVILCIM SOMER
13639 AHMET TERLEMEZ
13641 FERİAL EMİROSMANOĞLU
13642 ŞEMSETTİN GÖKBABA
13644 AYHAN UĞURLU
13645 NEZİHİ TURGUT
13646 MUSTAFA TAYFUN AKGÜNER



13688 AYHAN YILMAZ
13690 SİDDİK ERASLAN
13696 RIFAT ÖZCAN
13702 MEHMET ÜLGEN SÖZER
13704 HALİL İBRAHİM TUTAK
13705 FULYA ÂDEMOĞLU
13706 NEVZAT IRMAK
13707 GÜRSEL ÖNGÖREN
13712 ÖZEN OKYAR
13713 HAMİT CEM HONDU
13716 CEM ALPTEKİN
13717 FATİH GÜÇLÜ
13718 SERHAT BÖREKOĞLU





13722 MECİT KOŞMAN
13725 SÜHEYL ATAY
13728 İLHAN KAHVECİ
13729 BERNA KONAKLI
13730 KIYASETTİN AZAKLI
13733 ZÜHTÜ AVCI
13734 FİKRİ HELVACI
13736 ŞENAY GÜN KILINÇ
13738 YASEMİN GÜNGÖR
13743 EMEL NEÇELİK
13744 SEVİNÇ ÇELİK
13747 ŞEFİKA PEKİN
13748 AGÂH NAMDAR BİLGİNER



13778 FEYZİ ZANBAKLAR
13784 SABRİ ATILLA ÖZGEN
13786 FERİDUN ŞAN
13793 MUHAMMET ÖKSÜZ
13795 ÜLKÜ ZORLU
13796 ABDURRAHİM C.ÜREY
13797 MUHARREM SARIGÜL
13798 SADIK NECMİ GÜNEŞ
13801 NİYAZI HEPGÜLER
13804 FATİH VOLKAN
13807 HAKAN SÖNMEZ
13809 ERDOĞAN SOYDAN
13810 ÖZER ÇINAR



13837 ŞEREF DURSUN
13839 AYŞE KAYA
13840 NURAN YILDIRIM
13842 ALİ CAHİT POLAT
13843 SABRİ ESEN
13844 İSMAİL UNCU
13846 HASAN ÖNAL
13847 NEBİ ZENGİNLİ
13848 RUHİTTİN KADER
13849 MEHMET ÇULHACI
13850 CEMAL VATANSEVER
13851 LÜTFİ ŞEN
13852 MUSTAFA AYDINER



13883 KUDRET TANRIVERDİ
13884 SEDAT GÖREN
13885 HİLAL CEBEKAN ZAĞLI
13886 HAKAN ALKAN
13888 BÜLENT PASIN
13889 SALİH OKTAR
13890 NİLÜFER BİBİN
13891 ARZU DÜNDAR
13892 İSMAİL HAKKI GÜLHAN
13894 SAİT KARAKAYA
13895 KAZIM SAĞIN
13896 SEBAHATTİN ZORLU
13901 CAFER AKSÜNGER
13903 RAGİP BAYRAKTAR
13904 GÜLİN R. K.KÖKSAL
13905 EREM TURGUT YÜCEL
13906 MEHMET ALİ BÜYÜKBEŞE
13907 LATİF KÜÇÜKARAS
13908 AYŞİN KONA
13910 MEHMET TAMSES
13914 TEOMAN KOÇAK
13915 SABAHATTİN COŞKUNER
13916 MERAL ALEMDAR
13918 BERRİN ADIYAMAN
13919 SAMİ AKDAĞ
13920 CEMAL AYBARS SANAL
13923 SERPİL ÖZAKMAN
13924 BİRSEN ERENKUL
13925 HASAN BİLGEÇ
13928 RÜŞTÜ BURAK EKE
13930 GÜLNUR AKINCI
13931 OYA ESENDAL
13932 GÜLGÜN SEÇKİN
13933 SEMA SÜHEYLAR SARUHAN
13938 ALİ KAMBUROĞLU
13941 ÂDEM İMREN
13946 AHMET YILMAZ



13947 MUSTAFA DEMİREZEN
13949 SABRİ KAHRAMAN
13951 İSMİHAN YENGİN
13954 MÜGE AKÇALI
13958 AYŞE GAMZE YÜZBAŞIOĞLU
13959 ŞEBNEM DOMANIÇ
13960 HÜSEYİN DENİZ
13961 NİYAZI KARABEY
13962 AYŞE AKBATUR
13963 MUSTAFA KARACAN
13964 CÜNEYT CAN OĞUZER
13966 ABDURRAHİM KARSLI
13968 VASIF ERGİN
13969 NEVİN BURAK
13970 EMİNE ZEYREK
13971 MEHMET EMİN AYABAKAN
13972 SALİH ÇOHAZ
13974 EKREM EKMENCİ
13975 HÜSEYİN BURAK
13978 NECLA ALKIR
13979 MUSTAFA KILIÇ
13980 MUZAFFER SARI
13981 ZELİHA SEMRA KARAL
13982 TANER KAYAN
13984 MELTEM SAĞIN
13985 ALİ ÖZBEÖZ
13987 BERRİN GÖRGÜÇ
13988 BEYHAN GÖKTÜRK
13990 YALÇIN KIRAY
13992 AYNUR TUNCEL YAZGAN
13993 HASAN HİKMET BURUK
13994 ERHAN NURETTİN EFEOĞLU
13997 HACI DURSUN KIZILTAN
13998 FİKRET ÖZGÜLER
14001 BURHAN BATANAY
14003 FERHAN ÇERKEZ
14004 SERDAR PAKSOY
14010 SALİH B.TOPRAKOĞLU
14011 ŞENOL CANER
14012 AYHAN COŞKUN
14013 KAMER GÖK
14018 AYHAN ORAN ZEGİR
14019 GÜRCAN MERÇAN
14020 SELVA Ü. SOYSEVEN
14022 İPEK KIZILTAŞ
14028 EMİNE NURAY AKSOY



14029 FERDA PAKSOY
14039 HÜLYA BAYKAL
14043 AYŞE EDEL KARASU
14216 LEYLA ÇAVUŞ
14389 NİHAL SABAN
14489 NADİRE KALLEÇİ
14725 FİLİZ KERESTECİOĞLU
14844 SELÇUK KARAÇAY
15315 ÖMERÜL FARUK GÜLSOY
15835 YÜKSEL GÜRLER
16174 TAYFUN ILICA
16744 HALİL BAYAZIT
17041 OKTAY SAVAŞ
18192 SERPİL YEŞİM ERTEM
19303 AYŞE ÖZYILMAZ
19433 ABDURRAHMAN KARAALIOĞLU
20015 MEVLÜT ERTUĞRUL
20026 TULİN ŞENYÜCEL
20081 ÖREN A. TARHANLI
20343 AHMET GÖKCEN
20607 MUSTAFA SALİH ESER
22425 MEVLÜT MEHMET AYDIN
23050 SİBEL ÖNDER
23931 MAHMUT ALİKAŞIFOĞLU
24189 FATİH ÖNDİN
24531 FATMA VİLDAN YİRMİBEŞOĞLU
25378 OYA ERKAN
25430 HASAN AKBAY
25477 AHMET GÖRÜNMEZ
25641 HASAN ULVİ ÖZTÜRK
28121 TÜRKER YALÇINDURAN
29474 AHMET SERVET ÖZKAN
31158 NAZLI YOLAÇ
35284 MÜRÜVVET TUNCA TOKER
35816 SİMHAN SAVAŞÇIN BAŞARAN
37481 MERYEM KARAÇAY
37743 MEHMET KARAKURT
37857 NECLA NUR YAMANER
38833 HALİL ERCÜMENT ERDEM
45216 BÜLENT MÜNGER
45519 HURİYE NİLŞEN TEMEL
47286 ADİL GİRAY HANCILAR
47459 ORHAN AKINCI



13750 LEVENT GÜNEY
13751 FERAYE ATUKALP
13754 TAYFUN ÖNER
13755 HÜSEYİN ALTINAY
13759 KADİR EKEN
13760 METİN YÜCESAN
13761 İSMAİL ÇÖLGEÇEN
13762 HALİL CİHANGİROĞLU
13763 MESUT İLHANER
13766 ESİN DÖKER
13767 VELİ ŞENKARABACAK
13772 MİTHAT NEMLİ
13776 NURSU SERT



13811 İBRAHİM İMAMOĞLU
13813 SEVİM KARATAŞ
13815 SALİHA ÖZDEMİR
13816 AYŞEGÜL IRGAÇ
13817 SULTAN ASLANOĞLU
13818 SÜHEYLA BİNGÜL
13822 MEHMET ATA İŞGÖREN
13824 GÜLSEREN TAN
13826 TANJU ÜNAL
13827 DEMET TAĞIL
13832 MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR
13833 KAZIM AYAYDIN
13836 SEVİN ŞEKER



13853 ÜMİT SİLAN
13854 ERHAN BAKKAL
13855 SEVGİ K.KÜNDEŞ
13856 AYSEL OLGAC
13857 ABDULLAH KİPER
13859 CEMAL YÜCEL
13868 LÜTFÜ E.YEŞİLALTAY
13870 NACİYE SİBEL ERTEKİN
13873 FATMA BAYAZIT
13876 ÖZEN OKTAY
13877 NURAY BULUT
13880 ESTER ZONANA
13881 SEVİM VAROL



MESLEKTE 25 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR



15971 NEŞE GÜL ERTEM
16126 HÜSNİYE HAFIZOĞLU
16180 OSMAN KATAR
16197 ALİ BAŞARAN
16205 HÜSEYİN HASKAYA
16207 ARZU ÜLGENER
16208 NESLİHAN EKİNCİ
16212 SİBEL KARAKOÇ
16228 NALÂN ÇELİK
16241 SERAP YAŞAR
16244 MEHMET MESUT RENÇBER



16287 ÖZCAN TURAN
16288 NECİP KİBAR
16290 SAİT TANRIVERDİ
16291 MEHMET ÖZKASAP
16292 MURAT SAĞBİLİ
16294 ŞERİFE ÖZKAN
16297 İBRAHİM PEKGÖZ
16298 HATİCE GAYE AKSEL
16299 MUSTAFA URGANCI
16301 ATAKAY BALA
16302 VUSLAT GÖLBAŞI



16320 HASAN TAHSİN GÜNAYDIN
16321 TÜRKAN KARATEKİN
16322 NEZAHAT TAŞKINCA
16324 KERİME SARI
16326 AYHAN OKUTAN
16327 NİHAT YOLCU
16328 AYNUR BİLEN BAYRAM
16332 FİKRET AKTAŞ
16333 GÜVEN BAYSAL
16334 ZERRİN SARI
16336 ULVİYE TOPRAKKIRAN



16251 İBRAHİM OZAN
16257 SELVİHAN CENGİZ
16259 BEDİRAY ERDOST
16262 ZİYA CEMALLAR
16270 NAZMİ ERGİN
16271 DURDU MEHMET ARSLAN
16272 AHMET BÜLENT GENCAY
16277 GÜLCAN İLGÜN
16280 ÖZLEM KARAHASAN
16282 ŞEVKET BAŞKAN
16284 ZERRİN SAĞBİLİ



16305 YÜKSEL GEYİK
16306 FATMA ÖZ
16309 HATİCE GÜNEŞ AKTAN
16310 AYŞEGÜL TULAY DEMİREGE
16311 METİN SAĞ
16313 MEHMET İPEK
16314 VİLDAN KARAMAN HARAZ
16315 KANIYE F. EZER TÜZÜNER
16317 MUHARREM SİNGİN
16318 FİLİZ SARAÇ
16319 HAYRİYE G. ÖZHARAR



16337 TAMER GÖRGÜN
16338 AYŞE ŞEBNEM SANCAR
16339 ZÜLFİ SOYTÜRK
16340 KADRİ MURAT GÜRSOY
16342 ÖMER ÖCEL
16343 GÜLSEREN BAYRAK
16346 ALİ KEMAL YILDIZ
16347 ALAADDİN ACAR
16348 İBRAHİM SUBAŞI
16350 AYŞE NAZAN AKSAY
16353 KADRİYE BAKIRCI



16354 ALEV POLAT
16356 NURSEL KURT
16359 SİBEL AKTAŞ
16360 MUSTAFA AKSU
16361 ABDÜLKADİR AKIL
16363 GÜLŞEN AKGÜN
16364 FUNDA ARTUNER
16365 İSMAİL METİN
16366 TÖRE NUHOĞLU BORATAV
16367 FATMA ŞENER KORKUSUZ
16368 EKREM TURUNÇ
16369 MİKDAT BAYSAL
16370 BERRİN YURDAKUL
16371 ELİFE CEMRİ
16372 ÇIĞDEM AK
16373 ŞERAFETTİN TEKİNDİR
16375 ATILLA NALBANT
16376 ALİ FUAT ÖZEYRANLI
16378 HALİL İBRAHİM ÜRESİN
16380 KEMAL ÖZDEMİR
16382 DENİZ KETENCİ
16383 FATMA AYNUR ŞAHİN
16384 HÜSNÜ ÜNAL
16385 SÜLEYMAN S. ŞENKÖYLÜ
16386 TULİN ARINALP
16389 ORHAN CENGİZ AKKURT
16390 EROL YERLİKAYA
16393 ÖNDER YILMAZ
16394 KAYHAN TURAN
16396 ÖZGE SEREN
16398 DİLEK SARIALP
16400 BAĞDAGÜL TİMOÇİN
16401 FERİT NACİ TİMOÇİN
16402 ATİYE ÇIĞŞAR
16403 SABRİ AKMAN
16404 İPEK BALTACI
16408 TUĞHAN SERİM



16409 HALİL YALÇIN KAYALI
16410 DOĞAY ERGUN
16411 ÂDEM YILMAZ
16412 ERCAN BAHADIR
16413 HANDAN SANER
16414 HÜSNÜ SEÇKİN KOÇ
16415 MUKADDES E. ÇALIŞ EFE
16416 MEHMET ÇIĞŞAR
16417 AHMET YUM
16418 MUHAMMET İHSAN SEÇKİN
16420 FERİDUN KÜÇÜKOĞLU
16423 FİGEN AZATLIOĞLU YENER
16426 SEVGİ DİNÇER GÜVEN
16427 İBRAHİM BÜLBÜLLÜ
16428 TÜRKAN GÜRTEKİN
16429 AYŞE SİBEL DİZDAR
16430 MUKADDES G. AKÇAGÖZ
16431 GÜNSELİ İPEK
16432 DİLEK GÜRSES
16433 HASAN YİĞİT
16434 ERSAN TAŞTEKİN
16436 TURGUT AĞAR
16440 SELÇUK BIYIKLIOĞLU
16441 NESLİHAN TORAMAN
16442 AKIN AKMANOĞLU
16445 MUSTAFA ÖNGEN
16446 KADER TAŞKAYA
16447 ENVER DURSUN KARADAĞ
16448 SEFA POLAT
16449 PELİN ŞENOL BARUH
16450 NEZAKET SARAK
16451 KADRİYE BERRİN AYRANCIOĞLU
16452 ÖMER ÜNAL ATILA
16453 DİLEK AY SUBAŞI
16454 MEHMET AKTI
16455 HÜSNÜYE GÜZELCI



16458 FEHİMAN DRAGON
16459 NİHAT KARASU
16460 MUSTAFA BİÇER
16461 ZERİN BAYSAL
16462 DİLEK ARZU ÇALHAN
16463 HAYRİYE ÜSTEL
16465 AYŞE YILMAZ
16466 GÜLÜZAR ARISOY
16467 AYDIN İNCE
16468 HALİS KELEŞ
16469 BELGİN BABALIK
16471 CEMAL POLAT
16472 KEMAL ÖZER
16474 TANSEL OMAŞ ŞEŞEN
16475 HASAN GÜRBÜZ
16476 KAMURAN GÜRTUNA
16477 NECLA KIVANÇ
16478 AYTEN DİDİN
16479 EROL UZER
16480 SERPİL USTA
16481 EMİNE GAMZE BENGİ
16484 SERPİL SEVİM
16485 NİHAT PEHLİVAN
16486 ALİ NEJAT ÖCAL
16487 GÜNAY AĞCA
16488 REMZİ KAZMAZ
16489 FETHİYE GÜLGÜN HASANOĞLU
16491 LEYLA GÜNGÖR
16492 SİBEL KAN TUFAN
16494 NURHAYAT AKMAN
16496 FATMA NURAN HAYRULLAHOĞLU
16497 SERAP KALEM
16498 EMİNE FİLİZ KORLAY
16499 DİKMEN UĞUZ TAŞCI
16501 SAFFET İNCELEME





16502 YASEMİN BAL
16504 CEM SAĞIŞMAN
16505 ARZU MÜGE ÖZAYDIN
16508 MEHMET ALİ DEVECİOĞLU
16509 HAKAN SEMİZOĞLU
16511 SENCER SEREN
16515 MELAHAT ERDAL
16516 DOĞAN TAMER
16517 AVNİ IRMAK
16518 FİKRET AVCI
16519 ŞAFAK ÇALIŞKAN
16520 AYLİN DİLEK ÖZGÜLER
16521 BÜLENT ÖZER
16523 SEZGİN BAŞ
16524 FATMA ŞEHNAZ CELEP
16525 HAKAN ŞİMŞEK
16530 CEMİLE BİRSEN BİRCANER
16532 SEVİM ANIL
16533 NESİMİ ÖZVARIŞ
16534 DOĞAN ÇAKMAK
16536 MEHMET GÜLTEKİN YILDIZ
16537 KADRIYE ULUTÜRK
16538 ERKAN AKSUCU
16539 HAŞİM ONAT YILDIRIM
16543 NESRİN ÖZTÜRK
16547 HÜLYA B.SARFATİ
16549 NİHAL CESUR
16550 REYHAN HURİYE KIRAL
16551 NERMİN SERÇE
16552 İSMAİL ÇELİKBAŞ
16553 UFUK ÖZKAP
16554 İLHAN UZUNDURUKAN
16556 MAHMUT MARA
16558 MUSTAFA ÇOLAK
16559 SEMRA TANER
16563 FETHİ KARAMUS
16564 ALPARSLAN ARIK



16567 NURGÜL İŞGÖREN KABA
16568 NAZİLE AYDOĞDU
16569 RAHMAN ÖZDEMİR
16570 ASUMAN GÜLSÜN SOP
16571 YUSUF BEDİRHANBEYOĞLU
16572 SEVDA SOKULLU AR
16573 SEVİL ÇOBAN
16574 CAN ALİ DİRİCAN
16575 EMEL EREN
16576 HÜLYA TURGUT
16578 GÜLCAN ŞEN
16583 BERRİN TEZGEN
16585 ALİ RIZA BATMAZOĞLU
16592 ÖMER YILDIRIM GÜNDAY
16594 RAHMİ ÇELİK
16596 FEZA ARKAN
16597 HAYATİ ŞAHİN
16599 EKREM ULAŞAN
16600 BEDİA SAYIN
16602 MELEK AYDEMİR YALÇIN
16603 ASLAN ÇELİK
16605 SEVİL TÜRKEL
16607 SEDA AKÇO BİLEN
16610 MARZİYE NALBANT
16611 AYSEL TUĞLUK
16612 YAVUZ ÖZTEN
16613 HANİFE ÖZDİN
16614 YALÇIN ÇAKIR
16615 METİN ÇALIŞ
16617 FEYZ PAZARBAŞI
16618 HAYRETTİN ARSLAN
16620 GÜLSAR TÜRKERİ
16621 ADNAN KORKMAZ
16622 ZEYNEP HÜLYA ÖNDER
16624 ŞULE YÖRÜK
16625 YÜCEL GÜRBÜZ
16626 BÜLENT VURAL



16627 EMİNE BETÜL ALTINER
16630 YURDANUR KOCAL
16631 YAŞAR ARAZ
16632 FAHRİ FERDA ÇETİN
16637 ASUMAN ULUSOY
16638 ETHEM BAYKAL
16640 AYHAN ÇEVİK
16641 SUAT BOZKURT
16642 ŞENNUR KARAHAN
16643 MİNE BELGİN BURGAZ
16644 İLKNUR MENEKŞE
16645 SERAP AMASYA
16647 CEM KÜÇÜKOĞLU
16648 GÜLCAN YETİMOĞLU
16650 HASAN HÜSEYİN KALENDER
16651 FATMA ÜLGEN
16652 ERGUN ASMAOĞLU
16653 GÖKHAN DAĞ
16656 NİLÜFER MERTOĞLU
16658 FEYZAN CAN
16661 NURİYE ELİF AKDOĞAN
16662 FAHRİ BUTUR
16664 CENGİZ ŞİRİN
16666 ENVER KİBİROĞLU
16667 EMİNE MAHİNUR DENGİZ
16674 ALİ KAYAŞ
16675 SEMA KIZILKAYA
16677 MEHMET ÖZHABEŞ
16678 İHSAN HAKAN AKSULU
16679 NURAN KAYAKÜÇÜK
16682 SAMİ KARA
16685 SEYFETTİN TAMER
16686 METE YOLDAŞ
16687 ÖMER AYKUL
16689 SAADET GÖKOĞLU
16693 SERAP KAYA



16696 FAİK IŞIK
16698 REFİK IRMAK
16699 ERKAN YILMAZ
16700 AYŞE COŞKUNER
16702 MEHMET NEDİM KOLAN
16703 MEHMET ERBİL
16709 ÖMER BESİM KÜFREVİ
16710 NAİME NİDA AÇIKALIN
16712 ERSİN KOCATÜRK
16713 DİLŞAT SÜER
16718 BAHA YÜCEALTAY
16719 AHMET UĞUR TUNCER
16721 NEŞE FAZLIOĞLU MERT
16722 NECMİYE C.SİCİMOĞLU
16725 CÜNEYT ÇİLİNGİROĞLU
16726 ARİF SARIKAYA
16728 ABDURRAHMAN KARADAĞ
16730 NECLA ŞEKERCİ
16732 MAHMUT UYGUR
16735 RECEP YILMAZ
16737 İBRAHİM EROL
16738 NAMIK KEMAL ŞENPOLAT
16743 RABİA Ü. KARJALAINEN
16745 HARUN ÖZCAN
16746 NAKİ ÖZBURUN
16747 AHMET AYDIN
16748 BELGİN ARAL
16749 BÜLENT PEKER
16751 NAZMİ KÖLE
16752 BERNA KOCABOZ ÖZTÜRK
16755 ZAYİM BİLİR
16756 NİMET ÇELEN
16757 DÜZGÜN SAYAN
16759 ALİ BALABAN
16760 METİN SOMAY
16761 SERPİL ÖZAKPINAR



16762 CEM M. DEĞİRMENCİOĞLU
16765 OĞUZ ÇAVUŞOĞLU
16770 NURCAN NALBANT
16773 ABDÜLKADİR SARIKAYA
16775 ELMAS MÜFTÜOĞLU
16776 İBRAHİM OĞAN
16780 RECEP GÖBEL
16781 DEMET ALTINAR
16782 AHMET NİMET GÜNEY
16783 FİLİZ ÇİLER
16784 İLKNUR BİLGE
16787 HAFİZE KOÇYİĞİT
16788 AYŞE BAŞAR
16792 MUSTAFA AYZİT
16793 GALİP ENGİN ŞİMŞEK
16797 GÖKHAN GÜVENDİ
16801 GÜRAY KARAÇANTA
16806 METİN KOZAN
16807 GÜLEN ATAY NEWTON
16808 ADNAN BEŞİR
16809 METİN KAYA
16811 ÖZCAN KILIÇ
16812 VEHBİ KOÇ
16813 MEHTAP ÖZKAYA
16814 NURTEN ÖZTÜRK
16818 SERPİL FIRAT
16819 FETHİ ÇALIK
16821 İSMET BAHADIR
16823 HÜSNİYE EYİDOĞAN
16825 AYHAN YILMAZ
16826 AYNUR ATALAY
16828 DERYA KIZILDAĞ
16831 AYLA KÖMÜRCÜ
16834 HAMDİYE MUTLU ERDEN
16835 ELİF ÜLKÜ ULUSOY
16839 SEHER Y. ARSLANARGIN



16840 HAMZA RECEPOĞLU
16841 İRFAN ODABAŞOĞLU
16842 ŞÜKRÜ KAYA
16843 EROL DORA
16844 ŞENAY VURAL
16845 MUHTEREM KILIÇ
16848 HASAN YERİNDE
16850 TURAN ERDEN
16851 FATMA KARAKURT
16853 OĞUZ TURGUT
16854 FATMA NESRİN EREL
16859 YEŞİM GÜLEKLİ
16861 FERİHA BAŞALAN
16862 KEMAL KAROL
16863 ÖZCAN PEHLİVANOĞLU
16866 İSMET ASLAN
16867 NİMET BAŞ
16868 HANDAN BAĞDİGEN
16869 NURTEN ÖZACUN
16871 NAZMİYE ÇALGIN
16875 GÜLER ÇİMEN
16877 VAHDETTİN BAY
16878 SEBATİ GÜLTEKİN
16880 SEYHAN ULUŞAHİN
16881 HASAN KARADEMİR
16883 AYŞEN DURMUŞ
16885 ERDİNÇ DUMAN
16887 MEHMET UFUK YILMAZ
16888 ZEYNEP ÇİFTÇİ
16890 MUSTAFA DOĞAN
16892 ABDİ K.YILMAZOĞULLARI
16893 MAKBULE NURSEL YAMAN
16894 ADNAN ÇİLEKDİKEN
16896 BELGİN AYSUN
16901 GAMZE TURAN





16902 SUNAY AKYILDIZ
16906 GÜLSEVİL KIYAK
16907 AYŞE DAİ GAMMON
16914 SERAP ÇAĞLAR
16917 HALİM MERTEK
16918 OKAN ALAGÖZ
16924 SEMİH SADIR
16925 ATAMAN İŞCAN
16926 AYŞE ÖZCAN
16927 LEYLA HAN TÜZEL
16928 MEHMET ZEKİ ORHAN
16929 GÜLFÜZ BİLGE EREN
16930 SELAMİ S. MELEMŞE
16931 ALİ AKKAN
16932 PELİN GÜVEN
16934 YÜCEL AYTEN
16935 ÖZLEM KALAFAT
16937 SAFİYE KARAYEL DUMAN
16938 ARİF VAHİT HARMANTEPE
16940 TÜTEN ATEŞ
16943 MUHSİN DEMİR
16944 ÖZGÜN EKİNCİ
16945 NACİYE ÇİĞDEM ER
16947 METİN TARHAN
16949 PINAR LALE
16950 KEMAL DİNÇ
16951 YUSUF AVNİ KABACAOĞLU
16952 İBRAHİM ÇETİNTAŞ
16953 İLYAS BULCA
16957 SEMİHA TEMURCU
16961 ÜMMÜHAN SERTDEMİR
16962 TULİN AKTAN
16963 ERCAN AĞA
16964 İSMAİL TUĞRUL
16965 MURAT ŞAHİN
16966 AHMET ÖMER ÖKTENER
16968 NİYAZİ ÇEM
16969 ERGÜL BAKTIAYA



16970 RIFAT MEHMETOĞLU
16971 ŞENOL KOCAMAN
16976 FİGEN ERTEM YILMAZ
16979 HÜLYA KESİM
16991 ZEHRA KARATAŞ
16995 MAHMUT CELAL KARAMAN
17000 YASEMİN TOPRAÇ
17001 SEMA DEVŞE
17004 DEMET TUNA ARAL OĞUZER
17224 İSMAİL YOLCU
17253 DEMET ÖZER
17258 MÜNİRE NİMET MERTAN
17395 ALİEKBER YILMAZ
17426 MERAL ABAY
17517 CAHİT DOĞDU
17532 HASAN ÇAKMAK
17925 HİLAL B.ALPASLAN
17958 KEMALETTİN KIRCA
17984 AHMET MURAT ÇAĞLAR
18065 ŞAZİYE HİLAL YURDAKUL
18387 FATMA NİHAL KÖKSAL
18544 EMİNE ÖZTÜRK
18587 HATİCE FİLİZ SAĞIROĞLU
18613 BAHAR BAŞARAN
18671 AYŞE YILMAZ
18769 MUSTAFA BAŞARI
18894 MEHMET KAHRAMAN
19146 NURAN İPEK
19479 FEVZİYE BAKIR DOĞRUER
19577 FATMA ELMASGÜL TORUN
19793 AHMET ADNAN TÜZÜN
19843 GÜLŞEN SEYHAN
19976 SAKİNE AKTEPE
19992 AYHAN TARHAN
20108 FAHRİ İDİL
20551 İBRAHİM G.ALBAYRAK
20606 GÜVEN PALA
21621 EMİNE SİBEL KILIÇ



22209 NERMİN KELEŞ
22253 DENİZ ÖZKIZILIRMAK
22625 FİLİZ YAYLA
22752 AYŞE BANU TANVERDİ
22757 MUSTAFA ÇAĞLI
22926 YILDIZ GÜL H. CÜCELOĞLU
23205 HÜSEYİN ÖZHAN
24282 HATİCE AYSUN ARIK
24307 FATMA OKÇU
24446 ELİF KANBUROĞLU
24702 ÇİĞDEM MAGEMİZOĞLU
25377 GÜLÇİN DOĞAN
25456 DİLAVER ERYİĞİT
25480 İPEK AYHAN
25752 MERAL ASLAN
26914 NESLİŞAH DOĞAN
26919 CANAN AKTAŞ
28191 SÜLEYMAN GÜNDÜZ
28381 HEDİYE GÜNGÖR ESET CAN
29335 HAKAN ŞEREF OLGUN
29363 VURAL MEYDANALDI
29447 HÜLYA KÖKAVCI
29604 SITKI EVREN BALAY
29679 PERİHAN IŞIK ÖZBEN
30122 ECE BALI
31569 MEHMET E.NEHROZOĞLU
33062 MEHTAP ÇELİK
33142 FAHRETTİN KUKARACI
35995 SEBEHAT TURŞUCU
37701 FİLİZ ÇUHADAR ÖZDEMİR
43244 UĞUR KARACA
43395 ÖZLEM ÖZBAKAN
43534 MURAT AYHAN GÜRDOĞAN
44698 DENİZ KARATAŞ
46062 NURGÜL REŞİTOĞLU
46695 EMEL DEYNEKLİ
47838 İLKAY BOZKAYA



ADALET BAKANLIĞI; İLETİŞİMİN DENETLENMESİ, GİZLİ SORUŞTURMACI VE TEKNİK ARAÇLARLA İZLEME TEDBİRLERİNE İLİŞKİN YÖNETMELİK ÇIKARTMAZ

ADALET BAKANLIĞI'NIN YÖNETMELİĞİNE KISMI İPTAL

Danıştay'dan 'telekulak' uyarı



Danıştay, 'telefon dinleme' yönetmeliğinin 5 maddesini iptal etti. Maddeler arasında 'Başka suretle delil elde edilememesi durumunda şüphelinin telefonun dinlenmesi' hükmü de var...

Danıştay 10. Dairesi 24.12.2014 gün ve 2013/3791 E. 20141/8138 K. no'lu kararı ile 4.2.2007 tarih ve 26434 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin bir suç nedeni ile şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespit edilmesi, dinlenilmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin 5. maddesinin 1. fıkrası; şikayetçilerinde iletişimlerinin Cumhuriyet Savcısının yazılı kararıyla tespitine olanak tanıyan 10. maddesinin 4. fıkrası; teknik araçlarla izleme sırasında katalogta sayılan başka bir suçun işlendiğinin tesadüfen öğrenilmesi halinde bu suçun ait delilin muhafaza altına alınmasına imkan tanıyan 22. maddesi, gizli soruşturmacının görevi sırasında ilgili kolluk birimine rapor vereceğine dair 28. maddesinin 6. fıkrasının birinci tümcesi; gizli soruşturmacı vasıtasıyla tesadüfen elde edilen delillerin muhafaza altına alınmasıyla ilgili 30. maddesinin 2. fıkrasının iptaline karar vermiştir.

Kararda, Ceza Muhakemesi Yasası'nın 135 ila 140. maddelerinde düzenlenen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi ve gizli soruşturmacı ve teknik araçlarla izleme konularında Adalet Bakanlığının düzenleme yetkisi olmadığı, Yasa koyucunun idari alan olarak gördüğü ve yönetmelikle düzenlenmesini öngördüğü konular dışında yapılan düzenlemenin yargı yetkisinin idare tarafından kullanılması anlamına geleceği, bunda "fonksiyon gaspı" olduğu belirtilmiştir.



Türker Karapınar
Ankara

Danıştay'ın, özel hayatın gizliliği, haberleşme hürriyeti, düşünceleri açıklama ve yayma hürriyetini doğrudan ilgilendiren telefon dinleme, teknik araçlarla izleme gibi konuları düzenleyen Adalet Bakanlığı yönetmeliğinin beş maddesini hukuka aykırı bulup iptal ettiği ortaya çıktı. İstanbul Barosu, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Adalet Bakanlığının 2007'de çıkardığı yönetmeliğin iptali istemiyle dava açmıştı.

Daireler Kurulu bozmuştu

Danıştay 10. Daire, ilk kararında yönetmeliğin bazı hükümlerini iptal ederken, 5. maddede 1. fıkrası, 10. maddede 4. fıkrası, 22. maddede 28. maddede 6. fıkrası birinci tümce ve 30. maddede 2. fıkrası nedeniyle ise davayı reddetmişti. Kararın temyiz üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, 10. Daire'nin iptal kararlarını onaylar, reddettiği kararları ise bozmuştu. Bozma kararının ardından Danıştay 10. Daire, davayı yeniden görüştü. İdari Yargılama Usulü Kanunu'na göre Danıştay dava dairelerine, ilk derece mahkemesi sıfatıyla verdikleri kararların temyizden bozulması halinde ısrar olanağı tanımadığı gerekçesiyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun bozma kararına uyan 10. Daire, yönetmeliğin beş maddesini de iptal etti. Bu karara karşı Adalet Bakanlığının itiraz hakkı bulunmuyor.

Tesadüfen elde edilen deliller

İptal edilen yönetmelik hükümleri şöyle:
■ Yürütülen soruşturma ve kovuşturmalarda, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkanı bulunmaması durumunda, şüpheli veya sanığın telefonlarının CMK'nın 135. maddesinde düzenlenen katalog suçlar ve terlele bağlantılı örgüt suçları kapsamında dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgisinin değerlendirilmesi.
■ Savcıların soruşturma sırasında kişinin açık rızası bulunması ve telefonun kendisine ait olması şartıyla şikayetçinin telefonunun dinlenmesi için TİB'den yazılı kararla talepte bulunulabilmesi.
■ Teknik takip sırasında yürütülen soruşturma ile ilgili olmayan ancak devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk ile terör bağlantılı örgüt suçlarını da kapsayan suçlardan birinin işlendiği şüphesini uyandırabilecek bir delil elde edildiğinde bu delilin muhafaza altına alınması ve durumun cumhuriyet başsavcılığına derhal bildirilmesi.
■ Gizli soruşturmacının görevi sırasında ilgili kolluk birimine gerektiğinde rapor vermesi.
■ Yapılmakta olan soruşturma veya kovuşturmayla ilgili olmayan ancak, uyuşturucu imal ve ticareti, silahlı örgüt, silah kaçakçılığı, terör bağlantılı örgütleri suçlardan birinin işlendiği şüphesini uyandırabilecek bir delil elde edildiğinde bu delilin muhafaza altına alınması ve durumun derhal cumhuriyet başsavcısına bildirilmesi.

GÜVENLİ GIDA VE İNSAN SAĞLIĞI

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi ile Sağlık Hukuku Merkezi'nin ortaklaşa düzenledikleri 'Güvenli Gıda ve İnsan Sağlığı' konulu panel, 13 Mart 2015 Cuma günü saat 10.00'da İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.



Açılışta konuşan Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı Av. Deniz Şener, panelin 15 Mart Dünya Tüketiciler gününü kutlama amacıyla düzenlendiğini ve panelde, tüketicilerin en önemli haklarından birinin sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı olduğunun bilinciyle güvenli gıda ve insan sağlığı konusunu ele aldıklarını söyledi.

Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Ümit Erdem de, sağlık hukukuna daha geniş çerçeveden baktıklarını, daha önce İnsan Hakları Merkezi ile toplumsal olaylarda biber gazı kullanımı, insan hakları ve sağlık hakkı gibi etkinlikler yaptıklarını, bu panelde de tüketici hakkı kapsamında güvenli gıda hakkının ele alınacağını bildirdi. Erdem, sağlıkla ilgili konulara daha ayrıntılı bakabilmek için Merkez bünyesinde 'Kamu Sağlığı ve Güvenliği' birimi oluşturduklarını belirtti.

İlk paneli yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, sadece hukukçu olmanın, akademisyen olmanın yetmediğini, edinilen bilgilerin toplumla paylaşılması ve bir değer yaratılması gerektiğini söyledi.

Anayasanın 172. Maddesine göre devletin, tüketicinin korunması ve aydınlatılması için gerekli ted-

birleri alması gerektiğini belirten Tuskan, 1995 yılında yürürlüğe giren 4077 sayılı Tüketiciyi Koruma Hakkında Kanununun çeşitli değişikliklere uğradığını son olarak kabul edilen 6502 sayılı kanunla da bazı yeni konuların kanun kapsamına alındığını bildirdi. Tuskan, eser sözleşmesi, taşımacılık, vekâlet sözleşmesi gibi konuların bu yasa kapsamına alındığını, özellikle vekâlet sözleşmesinin yer almasının ne derece doğru olduğunun tartışılması gerektiğini savundu.

Panelde konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr. Kenan Demirkol, konuşmasında beslenme ile üreme ilişkileri üzerinde durdu ve bugünkü beslenme şekliyle sağlıklı üremenin çok mümkün olmadığını söyledi. Demirkol şöyle konuştu: "Doğanın temel unsurlarından biri olan çoğalmayı bile sadece göz önünde bulundurursak bugün beslenme açısından yanlış yoldayız. Gıda üretimi insan sağlığı için yapılıyor, aslında benim her zaman söylediğim gibi işlevler açısından Tarım Bakanlığı Sağlık Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı da Tarım Bakanlığı olmalı. Biz bu zihniyeti bu algılamayı içselleştiremediğimiz sürece, sağlıklı topluma ulaşma şansına sahip değiliz".

Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Tayfun Özkaya, "Tarımda Verimlilik ve Başka Bir Tarım Mümkün Mü?" konulu bir sunum yaptı. Uluslararası Gıda Örgütü'nün (FAO) hazırladığı rapora göre dünyada bir yılda 1,3 milyar ton gıdanın ziyan olduğunu belirten Özkaya, dünyada bir gıda hegemonyası bulunduğunu, bunun da uluslararası yasalarla sağlandığını bildirdi. Ürün fiyatlarıyla girdi fiyatları arasındaki ilişkiye değinen Özkaya, girdi fiyatlarının sürekli artmasına karşın ürün fiyatlarının pek fazla değişmediğini, ikisi arasındaki makasın giderek daraldığını, bu noktada kazananın



üretici ve tüketici değil araçlar olduğunu anlattı. GDO'lu ürünlere karşı açılan kampanyaların başarılı olduğunu ve GDO'lu ürünlerin yasaklandığına dikkat çeken Özkaya, bu gibi durumlarda toplumsal refleksin uyanık olması gerektiğini vurguladı.

Oturumun son konuşmacısı Muharrem Aksoy ise gıda sektöründe mevzuat ve denetimler hakkında bilgi verdi. Gıda mevzuatının kanun, kanun hükmünde kararname ve yönetmeliklerle düzenlendiğini belirten Aksoy, mevzuattaki kargaşanın uygulamada zorluklar çıkardığını, Tarım Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında denetim çelişkilerinin bulunduğunu bildirdi.

Av. Deniz Şeren'in yönettiği ikinci oturumda, Pınar Ertör Boğaziçi Üniversitesindeki Tüketici Kooperatifi deneyimi, Prof. Dr. Tayfun Özkaya da İzmir Toplum destekli Gıda Grubu çalışmaları hakkında açıklamalarda bulundu.

Av. Şükran Eroğlu'nun yönettiği üçüncü oturumda, Dr. Ahmet Kiremitçigil 'tarım ilaçlarının insan sağlığı üzerinde etkileri', Prof. Dr. Filiz Meriçli ise 'besin desteklerinde bilimsel gerçekler' konulu bir sunum yaptı.

Av. Handan Bakbak'ın yönettiği panelin son oturumunda, Akgün İlhan ve Prof. Dr. Kenan Demirkol, insanın su hakkı ve şişelenmiş su riskleri konusunda aydınlatıcı bilgiler verdiler.

ÇOCUKLARA YÖNELİK HAK İHLALLERİNİN TAKİBİ VE HUKUKSAL DESTEK SÜREÇLERİ

Ankara Barosunca düzenlenen "Çocuklara Yönelik Hak İhlallerinin Takibi ve Hukuksal Destek Süreçlerinde Barolar Arası İşbirliği Çalıştayı" 18-19 Nisan 2015 cumartesi ve Pazar günleri Ankara'da yapıldı.

Toplantıya, aralarında Ankara İstanbul, İzmir, Diyarbakır, Sakarya, Antalya, Samsun, Mersin, Bursa, Şırnak, Erzurum'un da bulunduğu 37 baronun Çocuk Hakları Merkezi ve Komisyonlarının temsilcileri katıldı.

Kendi barolarının çalışmaları hakkında bilgi veren temsilciler, ortak çalışma ve işbirliğine ihtiyaç bulunduğunu belirttiler ve bu konuda başlangıçta bir iletişim ağı kurulması ve ortak çalışmaların şekillendirilmesi için Barolar Arası Koordinasyon Kurulu oluşturulmasına karar verdiler.



ULUSAL, BÖLGESEL VE ULUSLARARASI HUKUKTA KADININ ŞİDDETEN KORUNMASI



İtalyan Kültür Merkez, İstanbul Kültür Üniversitesi ve CHEAMER'in düzenlediği "Ulusal, Bölgesel Ve Uluslararası Hukukta Kadının Şiddetten Korunması: Son Gelişmelerin Değerlendirilmesi" konulu uluslararası toplantı, 15 Nisan 2015 Çarşamba günü saat 09.00'da Üniversitenin Şirinevler

Yerleşkesinde yapıldı.

CHEAMER'in üçüncü kez düzenlediği bu toplantıya, İtalya, Fransa, İsrail, Bulgaristan, Mali, Senegal, Kamerun ve Côte d'Ivoire'dan gelen hukukçu ve gazeteciler katıldı. Toplantıyı Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler

da izledi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, yaptığı konuşmasında genel anlamda şiddet, bu konuda Baro neler yapıyor ve neler yapılmalı konularından bahsetti

Toplantıda, CHAEMAR Başkanı, Uluslararası Kadın Hukukçular Federasyonu İkinci Başkanı, İstanbul Barosu Üyesi Av. Aysen Önen de yaptığı konuşmada, kadına yönelik şiddet konusunda İstanbul Barosunun yaptığı başarılı çalışmalar hakkında bilgi verdi ve devletin kadına yönelik şiddetin önlenmesinde üzerine düşen görevleri tam olarak yapması gerektiğini anlattı.

İŞVEREN ALT İŞVEREN İLİŞKİLERİNİN HUKUKSAL BOYUTU



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Lojistik Derneği (LODER) tarafından düzenlenen 'Lojistik Sektöründe Asıl İşveren Alt İşveren İlişkilerinin Hukuksal Boyutu' konulu panel 18 Mart 2015 Çarşamba günü saat 13.30'da İstanbul Teknik Üniversitesi İşletme Fakültesi Konferans Salonunda yapıldı.

Açılış konuşmalarından sonra panelin ilk oturumunu LODER Başkanı Prof. Dr. Gülçin Büyükoğuz yönetti. Bu oturumda konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Murat Engin, eski ve yeni kanunda yer alan alt işveren tanımına değindi. Kanunun amacının asıl işveren ve alt işveren sorumluluğunda rasyonel bir işletmecilik olduğunu belirten Engin, bu sistemle iş alanında yeni sektörlerin oluştuğunu ve nimet-külfet dengesinin gözetildiğini bildirdi. Engin, asıl işverenle alt işveren arasında yapılan sözleşmenin nitelikleri üzerinde durdu.

LODER Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Mehmet Tanyaş, temel taşımacılık sektörleri, taşıma modunun optimal kullanımı, taşımacılığın en önemli unsuru depolama, taşıma, sigorta, gümrük, paketle ve sipariş konularında ayrıntılı bilgi verdi.

Dinçer Lojistik Operasyonlar Genel Müdür Yardımcısı Ufuk Toptaş, şirketin tanıtımını yaptı ve ihale, sözleşme, uygulama ve iş sonu aşamalarında karşılaşılan sorunlar hakkında bilgi verdi.

Cebir Sağlık A.Ş. Genel Koordinatörü Dr. Muhsin Güneşlik de ihbar ve kıdem tazminatlarında karşılaşılan sorunlar, muvazaa ve muvazaaya işveren ve çalışanın bakışı, ihale esaslarındaki eksiklikler, denetim sorunları ve haksız rekabet üzerinde durdu.

Panelin ikinci oturumunu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku

Komisyonu Başkanı Av. Egemen Gürsel Ankaralı yönetti. Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Erdem Özdemir, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun öngördüğü değişiklikleri ele aldı. İşveren ve alt işverenin hukuki ve cezai sorumlulukları üzerinde duran Özdemir, işveren ve alt işverenin yükümlülükleri, risk değerlendirilmesi süreçlerindeki yükümlülükler, iş yeri güvenliği kuralları, iş yeri hekiminin görevi konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Avukat Hasan Erdem ise, çalışma mevzuatı açısından işveren ve alt işverenin tanımı, 4857 ve 5510 sayılı kanunlarda yer alan iş sağlığı ve güvenliği konuları üzerinde değerlendirmelerde bulundu.

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu üyelerinden Av. Burcu Çotuksöken, işveren ve alt işveren ilişkilerinden doğan davaların Yargıtay kararlarına yansımalarını, Av. Aygül Güler de İSGK'da alt işveren kavramının ekonomik ve hukuki boyutuyla nasıl irdelendiğini anlattı.



SAĞLIK HUKUKUNDA MESLEKİ DİSİPLİN UYGULAMALARI



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen "Sağlık Hukukunda Mesleki Disiplin Uygulamaları" konulu panel, 18 Nisan 2015 Cumartesi günü saat 14.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cengiz Yaka, İstanbul Tabip Odası Başkanı Prof. Dr. Selçuk Erez, İstanbul Dış Hekimleri Odası Genel Sekreteri Dt. Aret Karabulut, İstanbul Eczacı Odası Yönetim Kurulu Üyesi Ecz. Ferda Göçener, İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Ümit Erdem ve Sağlık Hukuku Merkezi Sağlık Çalışanları Hakları Takip Birimi Sorumlusu Av. Pelin Demirhan birer konuşma yaptılar.

Konuşmacılar, hekim-hasta ilişkilerinin yeniden yapılandırılması, malpraktis davalarında sadece hekimin sorumlu tutulmaması, sağlık sektörünün ticarileştirilmesi sorunları ve meslek etiğinin korunması gerektiği üzerinde görüş belirttiler.

Paneli İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi Av. Mustafa Atilla Erdoğan yönetti. Sunuş konuşmasında meslek etiği üzerinde duran Erdoğan, etik üzerine kurulu mesleki dayanışmanın bir ilkeler bütünü olduğunu söyledi.



İstanbul Tabip Odası Hekimlik Uygulamaları Bürosu Sorumlu Hekimi, Hukukçu Dr. Celalettin Cengiz, İstanbul Tabip Odası disiplin soruşturmasında uygulanan usul, yöntem ve süreç hakkında bilgi verdi ve kurul kararlarından ör-



nekler sundu. Cengiz, disiplin soruşturmasında Yönetim Kurulu, Onur Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu aşamalarının bulunduğunu söyledi.

İstanbul Dış Hekimleri Odası Disiplin Kurulu Raportörü Dt. Mehmet Tarık Tuncay, en çok disiplin soruşturmasına uğrayanların sahte dış doktorları olduğunu, sahte dış doktorluğu yapanlara hapis cezası uygulamasının başlamasıyla bu tür şikâyetlerin azaldığını bildirdi. Tuncay, disiplin cezası olarak, uyarı, kınama, para cezası, meslekten geçici men ve meslekten çıkarma cezalarının verildiğini kaydetti.

İstanbul Eczacı Odası Onur Kurulu Başkanı Ecz. Erol Nizipli de en çok muvazaalı eczanelerle mücadele edildiğini söyledi. Yapılan şikâyetleri önce Yönetim Kurulunun değerlendirdiğini belirten Nizipli, yazılı ve sözlü savunmadan sonra dosyanın Haysiyet Divanına sevk edildiğini, Divan'ın üç ay içinde dosyayı karara bağladığını, karara karşı İdare Mahkemesine dava açma hakkının bulunduğunu anlattı.

Panelin kapanış konuşmasını yapan Oturum Başkanı Av. Mustafa Atilla Erdoğan, çok yararlı bir görüş alış veriş yapıldığını, meslek örgütlerinin farklı uygulamaları



bulduğunu ancak son kararlara yapılan itirazların yargıya taşınmasının memnuniyet verici bulunduğunu söyledi. Erdoğan ayrıca, İstanbul Barosu Disiplin Kurulu çalışmaları hakkında katılımcılara bilgi verdi. Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi.



MALPRAKTİS DAVALARINDA İÇ HUKUKTA TÜKETİLMESİ GEREKEN YOLLAR AÇISINDAN DİKKAT ÇEKİLDİ



İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezince 14 Mart Tıp Bayramı dolayısıyla yayınlanan bildiride, sağlık hukukunu ilgilendiren malpraktis davalarında iç hukukta tüketilmesi gereken yollara ilişkin Anayasa Mahkemesi ve AİHM kararları doğrultusunda dikkat çekildi.

Adil Yargılama Takip Merkezinin bildirisi şöyle:

DİKKAT!

TIBBİ UYGULAMA HATASI İDDİALARINDA TAZMİNAT VE İDARE ALEYHİNE AÇILACAK DAVALAR TÜKETİLMESİ GEREKEN İÇ HUKUK YOLLARIDIR!

Medyada gün geçmiyor ki sağlık sorunlarının yanında sağlık personeli tarafından yapılan tıbbi uygulamadaki hataları konu eden haberlerle karşılaşmayalım. Dolayısıyla biz avukatlar da tıp mesleklerini icra edenlerin yanlış uygulamalarına kurban gitmiş müvekkiller ile karşılaşmaktayız, iç hukukta bu hataların tafisi için tüketilebilecek yollardan ve/veya sonuçlarından tatmin olmadığımızda ise konuyu Anayasa Mahkemesi ve gerekirse Avrupa İnsan Hakları Mah-

kemesi'ne (AİHM) taşıyabiliyoruz. 14 Mart Tıp Bayramı vesilesi ile gerek Strasbourg Mahkemesi önüne götürülecek gerekse Anayasa Mahkemesi önünde bireysel başvuru yaptığımız malpraktis davalarında göz önünde bulundurabileceğimiz, Türkiye aleyhine önemli bir kabul edilemezlik kararından bahsetmek istedik. Adil Yargılama Takip Merkezi olarak bu kararın, esastan bir inceleme içermese de, malpraktis davalarında iç hukukta tüketilmesi gereken yollar açısından dikkat çekilmeye değer bir karar olduğunu düşünüyoruz.

3 Eylül 2013 tarihli Erdem ve Diğerleri/Türkiye kararında başvurucular, yakınları Halime Erdem'in Devlet hastanesi personelinin tıbbi uygulama hatası (malpraktis) sonucu vefat ettiğini, dolayısıyla Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin yaşam hakkını düzenleyen 2. Maddesi'nin ihlal edildiğini iddia etmişlerdir.

Başvurucular iç hukukta hangi yolları kullanmışlardır?

Bu sorunun cevabı kabul edilebilirlik şartı olarak iç hukuk yollarını tüketmiş olma şartının incelenme-

si açısından önemlidir. Başvurucular, tıbbi uygulamaları yakınlarının ölümüne sebebiyet veren sağlık görevlileri hakkında ceza davası yolunu seçmişler ancak hastane personelinin muhtemel sorumluluklarını belirleyecek ve sorumlu olmaları halinde tazminata hak kazanacakları ve Türk Hukuku'nda mevcut bir yol olan tazminat talepli özel hukuk davası açmamışlardır.

Ceza davası nasıl sonuçlanmıştır?

Başvurucuların iç hukukta tükettikleri ceza davası, idarenin sorumlular hakkında soruşturma izni vermemesi nedeniyle sonuca ulaşamamıştır. İşte bu durum, başvurucuların adil yargılama ile ilgili şikayetlerini dile getirmesine sebebiyet vermiştir. İdarenin sorumlular hakkında soruşturma izni vermemesi sebebiyle başvurucular, 'adil yargılanma hakkından' faydalanamadıklarını, dolayısıyla Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. ve 13. Maddeleri'nin ihlal edildiğini ileri sürmüşlerdir. Ayrıca Başvurucular, Türkiye'de kamu görevlilerine karşı açılan davalarda soruşturma izni alınması zorunluğunun Sözleşme'nin 14. maddesini ihlal eder nitelikte bir ayrımcılık olduğunu iddia etmişlerdir.

Bazı davalarında Mahkeme, yaşam hakkı gibi oldukça önemli bir hakkın ihlaline ilişkin iddialar ile karşılaştığında, 6. ve 13. maddeler ile ilgili şikâyetleri incelemeye gerek duymayarak, 2. Madde ile sınırlı bir inceleme yolu izleyebilmektedir. Bu davada da aynı yolu izleyerek başvurucuların şikayetlerinin 2. Madde altında telakki edileceği sonucuna varmıştır. Ancak Mahkeme, davanın esasına girmeden kabul edilebilirlik aşamasında 2. Madde açısından tüketilmesi gereken iç hukuk yollarının neler olduğunu belirtmek durumundadır.

Bunun için şu soru sorulmaktadır: Türk hukuk sisteminde tıbbi uygulama hatalarında başvurulması gereken iç hukuk yolları nelerdir?

Sözleşme'nin 2. Maddesi kapsamındaki pozitif yükümlülük etkili bir hukuk sistemini de zorunlu kılmaktadır. AİHM önüne gelen davalarda 'iç hukuk yollarının tüketilmiş olması' şartını incelerken başvurucudan ancak etkin olan hukuk yolunun tüketilmesini beklemektedir. Karara konu olayda ise, başvurucular ceza davası yolundan gitmişler ancak soruşturma izni engeline takılmışlardır. Oysa başvurucuların tercih ettiği gibi ilgili kamu personeline karşı ceza hukukundan kaynaklı davanın dışında, özel hukuk veya idare hukukundan doğan dava yolu da mevcuttur. Mahkeme, bu iç hukuk yollarının da seçilebileceğini tespit etmiştir.

Tıbbi uygulama hatası yaptıkları iddia edilen hastane personeli hakkında soruşturma izni verilmemesi bu konuda ceza davasının AİHS 13. Madde'nin güvence altına aldığı etkin bir yargı yolunun olmadığına delalettir. Ancak bu iç hukuk yolunun etkin olmaması bütün bir hukuk sistemi içinde bu konuyla ilgili olarak tüketilebilecek bütün yolların etkisiz olduğu anlamına gelmemektedir. Erdem ve Diğerleri/Türkiye davasında da Mahkeme, Türk hukuk sisteminde başvurucuların tüketmekten imtina ettikleri özel hukuk ya da idare hukuku davalarının iç hukukta makul başarı ihtimalinin olmadığı veya başarısızlığa mahkûm olduğu sonucuna varmasını sağlayacak herhangi bir husus gözlemlemediğinden bu davaları etkili ve tüketilmesi gereken iç hukuk yolu olarak kabul etmiştir. Bu yollardan birinin tüketilmemesi sonucu kabul edilebilirlik şartlarından biri olan iç hukuk yolunun tüketilmesi şartı yerine gelmediğinden bahisle, Sözleşme'nin 35. Maddesi'nin 1. ve 4. fıkraları uyarınca, dava esasa girilemeden reddedilmiştir.

Mahkeme, Erdem ve diğerleri/Türkiye kararı ile malpraktisten dolayı ölüme neden olan hekimin cezai sorumluluğunun uluslararası aşamada esastan araştırılmasını engellemiştir. Buna dayanak olarak da özel hukuk ve idare hukukundan doğan iç hukuk yollarının etkili olduğuna işaret etmiştir. Ceza hukukundan doğan davada 'izin' engeliyle karşılaşılan bir hukuk sisteminde, başvurucudan, başka hukuk yolları araması, bu yolların etkinliklerine kanaat getirerek kullanmış olması beklenmektedir. Bu durum 'talilik' prensibinin en sert şekilde uygulanmasıdır. Mahkeme, adeta, yaşam hakkının söz konusu olduğu bir davada, kabul edilebilirlik şartını, yaşam hakkı ihlali iddiasının önüne kesecek kadar ulaşılmaz bir yere koymuştur.

Mahkeme'nin yukarıda özetini sunmaya çalıştığımız tıbbi uygulama hatası iddiası içeren davadaki eğilimini göz önünde bulundurarak, esastan incelenmenin önünde engel olmaması için, devlet hastanelerindeki uygulamaları konu ettiğimiz başvurularda tazminat ve idare hukukundan doğan talepleri de ileri sürmemiz gerekmektedir.

AYTK saygı ve sevgileriyle dikkatinize arz eder.

ANTİ DAMPİNG VE KORUNMA ÖNLEMİ SORUŞTURMALARI

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finans hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Finans Sektörü Açısından Anti Damping ve Korunma Önlemi Soruşturmaları' konulu toplantı, 4 Mart 2015 Çarşamba günü saat 19.30'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Bankacılık ve Finans hukuku Komisyonu Başkanı Av. Ece İldır'ın kısa açış konuşmasından sonra bir konferans veren, Trade Resources Company'den Bülent R. Hacıoğlu, anti dumping ve diğer uluslararası ticaret politikası önlemleri üzerinde durdu.

Konuşmasında Dünya Ticaret Örgütü'nün kısa tanıtımını yapan Hacıoğlu, örgütün kuruluşu, amaçları, ilkeleri konusunda bilgi verdi. Dünya Ticaret Örgütü'nün halen 160 üyesinin bulunduğunu belirten Hacıoğlu, örgütün hukuksal bir mevzuatı bulunduğunu, ticaret politikası önlemlerinin önem taşıdığını ve bu alandaki fırsatlar ve risklerin neler olduğunu altını çizdi.

Anti dumpingin hukuksal çerçevesini çizen ve yapılan anlaşmalar hakkında açıklamalarda bulunan Hacıoğlu, anti dumpingin ön şartları ve anti dumping zararlarında uygulanacak kriterlerin neler olduğunu anlattı.

Anti dampinge karşı en fazla önlem uygulayan ülkeler ve sektörlerle ilişkin istatistikî bilgiler de aktaran Bülent Hacıoğlu, korunma önlemlerinin hukuki önemi üzerinde durdu ve bu önlemlerinin Türk hukukundaki yeri hakkında bilgi verdi. Hacıoğlu konuşmasının son bölümünde, korunma önlemlerinin ön şartları ve öngörülmeleyen gelişmeler ve zararların neler olabileceği üzerinde durdu.

TÜBAKKOM 12. DÖNEM GENEL KURULU YAPILDI



TÜBAKKOM-Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu 12. Dönem Genel Kurulu, 25-26 Nisan 2015 tarihlerinde Samsun'da yapıldı. Toplantıya İstanbul Barosu adına **Av. Nazan Moroğlu, Av. Hale Akgün, Av. A. Gülen Köse, Av. Bahar Ünlüer Öztürk, Av. Sibel Kama, Av. Birsen Baş Topaloğlu** katıldı.

Samsun Barosunun ev sahipliğinde gerçekleşen toplantıda 13. dönem sözcüsü olarak **Osmaniye Barosu** Kadın Hakları Komisyonu oy çokluğu ile seçildi. 13.Dönem TÜBAKKOM Yürütme Kurulu olarak; doğal üyeler İstanbul, Ankara ve İzmir Barolarının yanı sıra Malatya, Edirne, Manisa, Batman, Mersin, Sivas, Samsun Baroları Kadın Hakları Komisyonları seçildiler.

Genel Kurulda alınan kararlar doğrultusunda yayınlanan sonuç bildirgesi şöyle:

TÜBAKKOM- Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu; İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunun 20.03.1999 tarihinde düzenlediği demokratikleşme yolunda yasalarda ve yaşamlarda kadın erkek eşitliği " toplantısında yaptığı çağrı üzerine TBB tarafından 05.06.1999 tarihinde kurulmasına karar verilmiştir. Komisyonunun 12. Dönem Genel Kurul toplantısı 25.04.2015 tarihinde Samsun Barosu'nun ev sahipliğinde 42 Baronun Kadın Hakları/Hukuku Komisyonlarının temsilcilerinin katılımıyla yapıldı.

Toplantıda başlıca aşağıdaki hususlar değerlendirildi;

• Yasalarda Mevcut hakların uygulanmadığı; örneğin TMK'da evlilik yaşının göz ardı edilerek çocuk

yaşta evlilik sorununun bir kısır dönüğü halinde devam ettiği, 10 hafta kadar kürtajın yasal olmasına rağmen, devlet hastanelerinde fiilen yasaklandığı,

• 1983 tarihli Rahim Tahliye ve Sterilizasyonu tüzüğünde yer alan "rahim tahliyesinde eş rızası" hükmünün başta İnsan hakları Evrensel Beyannamesi, Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi (CEDAW) olmak üzere uluslararası sözleşmelere aykırılığı

• Eşit haklardan geriye adım niteliğinde yasa değişiklikleri yapıldığı; örneğin TMK da düzenlenen miras hükümlerinin ihlaline sebep olabilecek şekilde 15.05.2014 tarihli RG de yayınlanan 6537 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 8/c a)"Kişisel yetenek ve durumları göz önünde tutulmak suretiyle tespit edilen **ehil mirasçıya** tarımsal gelir değeri üzerinden devrine...." şeklindeki hüküm TMK'nın miras hukukundaki cinsler arası eşitliğe dair düzenleme içeren hükümlerine aykırı olup kazanılmış haklarımızdan geri gidüş olduğu,

• 4+4+4 sisteminin Kız çocuklarının eğitimin üst aşamasına geçmesine engel teşkil ettiği ve çocuk evliliklere yol açtığı, Türkiye'nin Avrupa



ülkeleri arasında kız çocuklarının eğitimi terk oranının en yüksek ülke olarak raporlandığı,

• Milli Eğitim Bakanlığınca okul öncesi eğitimden başlayarak eğitimin her kademesinde toplumsal cinsiyet eşitliği zihniyetinin yerleşmesi için, insan hakları, çocuk hakları, kadın hakları, demokrasi ve yurttaşlık bilgisi içeren bir derse müfredatta yer verilmesi gerektiği,

• İstanbul sözleşmesi ve 6284 sayılı Kanunda devletin kadına yönelik şiddete ilişkin istatistiki verilerin toplanması ve raporlanması yükümü mevcut olduğu halde bu verilerin yayınlanmadığı,

• Kadına yönelik şiddet içeren suçlarda özel bir infaz düzenlemesi getirilmesi, bu tarz suçların cezalarının ertelenmemesi, iyi hal indirimi yapılarak hükmün açıklanmasının geriye bırakılmaması ya da para cezasına çevrilmemesi gerektiği,

• 1981 tarihli Kişisel verilerin otomatik işleme tabi tutulması karşısında bireylerin korunması sözleşmesi gereği hazırlanan kanun tasarisında kişinin rızası olmadan kişisel verilerin işlenebilmesinin yolunu açarak özel yaşamın gizliliğini ihlal edeceği cinsel hayat ve sağlık verilerinin mahremiyetini ortadan kaldıracığı,

Konularına dikkat çekildi ve tüm bu konularda TÜBAKKOM olarak çalışmaların sürdürülmesine karar verildi.

TÜBAKKOM-Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının toplumsal cinsiyet eşitliği açısından zihniyet dönüşümüne yeterli katkıyı veremediğini, kadın sorunlarına kararlılıkla çözüm getiremediğini vurguladı ve acilen 2011'de kaldırılan Kadın Bakanlığı'nın yeniden kurulması çağrısını bir kez daha yineledi.

TÜBAKKOM-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HUKUKU KOMİSYONU

KAMUDA ÇALIŞAN AVUKATLAR KURULTAYI



Türkiye Barolar Birliği Kamu Avukatları Kurulu (TÜBAKAV) tarafından düzenlenen "Kamuda Çalışan Avukatlar Kurultayı" 28 Şubat 2015 tarihinde Avukat Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Kurultayın açılışında konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, kamuda çalışan avukatların sorunları için "bir dokun bin ah işit" benzetmesi yaptı. Sorunların çözümüne ilişkin neler yapılabileceğini bir önceki kurultayda hazırladıkları sonuç bildirgesiyle ortaya koyduklarını hatırlatan Feyzioğlu, "Yapılması gerekenler konusunda biz üzerimize düşeni yerine getirmeye gayret etsek de, maalesef siyasi iktidardan aynı yaklaşımı göremedik" dedi. Kamuda çalışan avukatların sorunlarını ek göstergeden ibaret sanmanın son derece yanlış olduğunu ifade eden Feyzioğlu, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Kamu avukatlarının içinde bulunduğu durum ve sistemli şekilde kamu avukatlarını itibarsızlaştırma politikası aslında tüm avukatları, avukatlık mesleğini ve hukuk devletini hedef almış durumda. Kamuda çalışan avukatlar idarenin içindeki yargıdır. İdarenin usulsüz davranmasını önleyecek en etkili güçtür. Yolsuzlukları önleyecek kişiler kamuda çalışan avukatlardır. Kamu idaresindeki çürüme, yolsuzlukların Türkiye tarihinin zir-

Kurulu Üyesi Av. Gülcihan Türe de, kamuda çalışan avukatların statüleri ve özlük hakları ile ilgili sorunların üç ile beş maddelik yasal düzenleme ile çözülebileceğine dikkat çekerek, siyasi iktidarın bu sorunları görmezden gelmesini eleştirdi.

Kurultay, TBB Genel Sekreteri Av. Güneş Gürseler'in oturum başkanlığını yürüttüğü ve Antalya Millet-



vesine ulaşması, kamuda çalışan avukatların itibarsızlaştırılması ile birlikte ele alınmalıdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki 550 milletvekilinin 104'ü, avukatlık da yapmış hukukçulardan oluşuyor. Ancak, maalesef Meclisimizin en az ilgi gösterdiği, sorunların çözülmesi için en az müdahale ettiği meslek grubu avukatlar ve özelle kamuda çalışan avukatlar.

Milli bir mesele olarak bakmamız gereken kamuda çalışan avukatların sorunları siyasi iktidarın iki dudağı arasına sıkışmış durumda. Biz, mücadeleye devam etmek zorundayız. Bu karanlık ve gri günlerin geçeceğini bilerek sonrasını planlamak zorundayız. Umudun kaybedildiği yerde, inancımız umudumuz olacaktır. Sonunda mutlaka ve mutlaka başaracağız."

Türkiye Barolar Birliği Kamu Avukatları Kurulu Başkanı, Yönetim

vekili Av. Gürkut Acar ile Konya Milletvekili Faruk Bal'ın konuşmacı olarak katıldığı oturumla devam etti.

Oturum başkanlığını TBMM Kanunlar Kararlar Müdürlüğü Müdür Yardımcısı Doç. Dr. Şeref İba'nın yaptığı ikinci oturumda; Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Yrd. Doç. Dr. Elvin Dalkılıç ve Doç. Dr. Murat Atalı ile TBMM Kanunlar Kararlar Müdürlüğü Müdür Yardımcısı Mustafa Biçer sunuş yaptılar.

Kamuda çalışan avukatların baro ile olan ilişkileri ve genel değerlendirme başlıklı üçüncü ve son oturumda; TBB Kamu Avukatları Kurulu Üyesi Av. Coşkun Türkmen yönetiminde Kurul üyeleri Av. Tülin Kutlu, Av. Polat Balkan, Av. Süreyya Turan, Av. Abdullah Çelik, Av. Güliz Keskiner, Av. Kudreddin Şahin, Av. İlknur Sarcan, Av. Ebru Ovayolu görüşlerini dile getirdiler.

BÜYÜK ZAFERİN 100.YILDÖNÜMÜNDE ÇANAKKALE KAHRAMANLARINI MİNNET VE ŞÜKRANLA ANIYORUZ

18 Mart 1915'in 100.yıldönümünde deniz muharebesini zafere, zaferi destana dönüştüren kahramanları bir kez daha minnetle anıyoruz. 1.Dünya Savaşı'nın çıkış nedeni Osmanlı topraklarının emperyalistlerce paylaşımıydı. Osmanlı terkesinden en büyük payı kimin kapacağı konusunda mutabakat sağlanamayınca savaş kaçınılmaz hale gelmişti.

İtilaf Devletleri olarak adlandırılan İngiliz,Fransız,Rus bağlaşıklığının karşısında Almanya'nın başını çektiği, Avusturya-Macaristan ve Osmanlı Devleti'nden oluşan İttifak Devletleri vardı.Osmanlı Devleti dağılmasına yol açacak savaşa Al-

manya'nın yanında adeta iradesi dışında sürüklenmişti. Çünkü galibiyet ödülü olarak görülen Osmanlı'nın savaş dışında kalması imkansızdı.

Osmanlı'nın 1914 Kasımında savaş girmesinin beşinci ayında İtilaf donanması Çanakkale'ye dayanmış, İstanbul'un kilidini zorlamaya başlamıştı. Bağlaşıkların amacı Çanakkale'yi aşip hem Osmanlı başkentini düşürmek hem de Almanya karşısında iyice sıkışan Çarlık Rusya'sına yardım ulaştırarak bir taşla iki kuş vurmaktı. 18 Mart 1915 günü Mehmetler mağrur düşman gemileriyle birlikte bu hayalleri de Çanakkale boğazının serin sularına gömecektir!

Bu kez şanslarını karada deneyeceklerdi. 25 Nisan sabahı, Türk mevzilerine yönelik cehennem donanma ateşinin ardından Gelibolu'ya asker çıkardılar. Sonuç yine değişmeyecek, Mehmetler yağmacıların zafer rüyalarını bu kez de Anzak koyuna, Conkbayırı'na, Kocaçimen'e, Alçıtepe'ye, Suğla Körfezine gömecektir!

Çanakkale, emperyalistlerce sömürgeleştirilmek istenen vatanın, köleleştirilmek istenen soylu evlatlarının kanlarıyla kutsandığı yerdir. Çanakkale, dünyaya hükmeden, yenilmez sanılan emperyalizmin yüzü geri edilebileceğinin kanıtlandığı yerdir. Çanakkale Ezinelî Yahya Çavuşların, Edremit'li Koca Seyitle-



rin, Bigalı Mehmet Çavuşların destan yazdığı yerdir. Çanakkale, 57.Alayların Gelibolu'dan arşa yükseldiği yerdir. Çanakkale, Mehmetlere taarruzu değil, ölmeyi emreden 19.Tümen Komutanı "Kaderin Adamı" nın kan ve ateşle sınıdığı yerdir. Kısacası Çanakkale Kurtuluş Savaşı'nın önsözünün yazıldığı yerdir!

İngiliz Donanma Bakanı Çörçil, 19 Tümen Komutanı Yarbay Mustafa Kemal için "Kaderin adamı" derken, İngiliz resmi tarihi; "25 Nisanda durumu çabuk kavrayışdır ki, Anzak Kolordusu'nun karaya çıkışının ilk gününde hedeflerine ulaşmasını önlemiştir. 9 Ağustosta ani olarak Kuzey bölgesinin komutanlığına atandığı sırada gösterdiği çetin harekettir ki, İngiliz 9.Kolordusunun ilerlemesini durdurmuş ve onu yenmiştir. Ve 24 saat sonra O'nun şahsen bir keşifte bulunduktan sonra parlak bir karşı saldırısıdır ki, Türkleri Sarıbayırın başlıca tepesi olan Conkbayırın kesin egemeni kılmıştır. Herhangi bir tümen komutanının hareketlerinin yalnız bir muharebenin değil, belki bir seferin ve hatta bir milletin kaderi üzerinde bu derece derin bir tesirde bulunduğunu tarih nadiren kaydetmiştir" sözleriyle emperyalistlerin Çanakkale bozgununun nedeni olarak O'nu göstermektedir:

Birinci Dünya Savaşı 1918'de bizim için yenilgi ile bitse de verilecek kurtuluş savaşının önderi belli olmuştur. Türk Milleti emperyalistlerce kendisine biçilen kefeni yırtıp atacak, kaderini, "kaderin adamı" Mustafa Kemal'le birlikte belirleyecektir!

Küresel güçlerce Türk milleti için uygun görülen postmodern kölelik projelerinin akıbeti de hiç kuşkusuz 100 yıl öncekiler gibi olacaktır! Bağımsızlık uğruna canlarını veren Çanakkale şehitlerini teslimiyet projelerinin, terör örgütü ile sinsi müzakerelerin maskesi yapmak isteyenler boşuna umutlanmasınlar. Ne kadar parlatılırsa parlatılsınlar, kendilerine tarihin utanç sayfalarında yer bulabileceklerdir.

İstanbul Barosu, özgürlüğümüzü ve bağımsızlığımızı borçlu olduğumuz Çanakkale kahramanlarını saygı ve minnetle anmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

ZAFERİN 100. YILINDA ÇANAKKALE



İstanbul Barosu Gezi Kulübünce düzenlenen 'Zaferin 100. Yılında Çanakkale' gezisi 21-22 Mart 2015 tarihlerinde gerçekleşti.

Geziye katılanlar Anzak Koyu, Mehmetçiğe Saygı Anıtı, Kanlı Sirt, Avusturya Anıtı, 57. Alay Şehitliği, Conkbayırı, Deniz Müzesi, Yahya Çavuş Şehitliği ve şehitler Abidesini ziyaret etti.

Gezi Kulübünden **Av. Özden Başak**, gezi izlenimlerini şöyle anlattı:

"İstanbul Barosu Gezi Kulübü olarak 100 yıl önce bu zamanlarda vatani istilaya gelen düşmanlara karşı ölümüne mücadele ederek «Çanakkale Geçilmez» yazısını kanları ile yazan kahramanları 43 meslektaş ve yakını ile birlikte ziyaret ettik..."

Bu ziyaretin farkı belki de savaşı "karşı taraf" gözüyle de görmeye çalışmak ve rutin alanların yanı sıra pek bilinmeyen noktaları da ziyaret ederek resmin bütününe vakıf olmaya çalışmak oldu. Bu anlamda 17 Mart 1915'te kızının doğumu nedeniyle 3 gün izin verilmesine rağmen görevinden ayrılmayıp 1 gün sonra şehit düşen Üsteğmen Hasan Hulusi'nin mezar ziyareti bütün meslektaşları etkiledi. Aynı şekilde Çimenlik Kalesi ve Nusrat ziyaretleri de resmin tamamının görülmesinde büyük yarar sağladı"



8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERLE KUTLANDI

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar günü bu yıl da bir dizi etkinlikle kutlanacak. Etkinliklerde özellikle kadın hakları, kadına yönelik şiddet olayları ve sorunlara dikkat çekildi.



2015 TÜRKİYE'SİNDE KADIN

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ile Sosyal Dönüşüm Vakfı'nın Dünya Kadınlar Günü nedeniyle düzenlediği '2015 Türkiye'sinde Kadın' konulu panel 7 Mart 2015 Cumartesi günü saat 15.00'da Ataşehir Novada Kültür Merkezinde yapıldı.

İstanbul kadın Kuruluşları Birliği (İKKB) Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu açılış konuşmasında Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannameğine göre kadın ve erkeğin eşit haklara sahip olduğunu, ancak zaman içinde ka-

dınların yaşama hakkı başta olmak üzere eğitim hakkı, çalışma hakkı, birey olma hakkının yanlış uygulamalarla aşındırıldığını söyledi.

Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Yok Edilmesi Sözleşmesi (CEDAW) ile bu hakların güvence altına alındığını belirten Moroğlu, Sözleşmeyle kadın-erkek eşitliği önündeki engelleri kaldırmayı imzacı devletlere bir görev olarak verildiğini bildirdi. Nazan Moroğlu, yasalardaki olumlu hükümlerin yaşama geçirilemediğini, bu nedenle kadınların

mutlaka karar mekanizmalarında görev almaları gerektiğinin altını çizdi.

İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Haklarından Sorumlu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Türkiye'de okur-yazar olmayanlar arasında kadınların oranının oldukça yüksek olduğunu, yeni uygulamaya sokulan 4+4+4 sisteminin yürümediğinin anlaşıldığını söyledi. Aydeniz Tuskan, erkek egemen bir toplumda kadın sorunlarının aşı-



ması için ciddi bir eğitim sistemi ve dolayısıyla zihniyet değişiminin şart olduğunu bildirdi. Ülkeyi yönetenlerin kadına yönelik olumsuz söylemlerini de tekrarlayan Tuskan, "Kazanımlarımızdan geriye doğru bir gidiş görülüyor. Tutucu erkekler tarafından büyük bir mahalle baskısı oluşturuluyor. Böyle bir erkek egemenliğini yendiğimiz gün her şey daha güzel olacak. Bu toplumu kadınlar kurtaracaktır. Böyle bir zihniyetle savaş halindeyiz ve bu savaşı mutlaka kazanacağız" dedi.

Sosyal Dönüşüm Vakfı Sözcüsü Gamze Akkuş İlgezdi de kadının bedenine, aklı ve emeğine yoğun saldırılar bulunduğunu, bu saldırılar karşısında daha fazla direnmekten ve isyan bayrağını daha da yükseltmekten başka çare bulunmadığını söyledi. Hemen hemen her gün kadına yönelik şiddet, bir kadın cinayeti ve vahşi bir tecavüz haberi ile uyandıklarını belirten, evde ve sokakta şiddetin boyutlarının giderek arttığını kaydeden İlgezdi, "Televizyonlarıyla, gazeteleriyle, töreleriyle, gelenek olan sunulanlarıyla namus bekçileri bize kapkara bir gelecek vaat ediyorlar. Ancak hiçbir karanlık güç, aydınlık ve örgütlü güç karşısında tutunamayacaktır. Zafer aydınlık güçlerin olacaktır. Tarih de bunu böyle kaydetmiştir" dedi.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün ise, kanunlarımızda kadın haklarına ilişkin çok güzel hükümler bulunduğunu, ancak bu hükümlerin uygulamaya yansımadığını söyledi. Kadın cinayetlerinde hafifletici sebepler ve iyi hal indirimlerinin bu cinayetleri işleyenlerin lehine bir durum yarattığını ve adaleti yaradığını belirten Akgün, öngörülen cezaların caydırıcı olmaktan uzak kaldığını bildirdi.

Panelde konuşan Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu Başkanı Av. Canan Güllü de Dernek çalışanları ve kadın cinayetleri ve görülen davalarla ilgili geniş bilgi verdi.

Panelin sona ermesiyle tüm katılımcılar 'Ekmek de istiyoruz Gül de...' sloganıyla yürüyüşe geçtiler. Yürüyüş, Küçükbakkalköy Mahallesi Fevzipaşa Prestij Caddesinde gerçekleşti.

Yürüyüş kolu yol boyunca yeni katılımcılarla büyüdü ve binlerce kişiye ulaştı. Kadınlar yürüyüş boyunca "Ekmek de istiyoruz Gül de", "Yaşasın 8 Mart, Yaşasın Kadın Dayanışması", "Şiddete, Tacize, Tecavüze Son", "Görünmeyen Emek Sesini Yükselt", "Bağır Herkes Dursun, Erkek Şiddeti Son Bulsun", ve "Emeğime, Bedenime, Kimliğime Dokunma" sloganları attılar.

Büyük Kadın Yürüyüşünden sonra Ataşehir Belediyesi Nikâh Salonu Fuayesinde Dünya Emekçi Kadınlar Günü katlama amacıyla sanatçı Selçuk Balcı bir konser verdi.

Konser öncesi bir konuşma yapan Ataşehir Belediye Başkanı Battal İlgezdi, Ataşehir Belediyesi olarak her zaman kadınların yanında yer aldıklarını, kadın haklarının ve emeğinin savunucusu olduklarını belirterek, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladı.

Karadeniz'in sevilen seslerinden Selçuk Balcının türkülerine binlerce katılımcı eşlik etti. Konser hep birlikte oynanan horonlarla son buldu.



AYDINLIK TÜRKİYE İÇİN MÜCADELEYE DEVAM

Istanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği'nin de aralarında bulunduğu İstanbul 8 Mart Kadın Platformunca Dünya Kadınlar Günü nedeniyle düzenlenen yürüyüş ve miting 8 Mart 2015 Pazar günü yapıldı.

Yürüyüşe destek veren Sivil Toplum kuruluşları, kadın dernekleri üyeleri ve sendikalar saat 14.00'da Haydarpaşa Garı önünde toplandılar. Yürüyüş kolu buradan Kadıköy İskele Meydanına kadar çeşitli

sloganlar artarak, pankartlar ve cinayete kurban giden kadınların fotoğraflarını taşıyarak yürüdüler. Binlerce vatandaş İskele Meydanında bir araya geldi.

8 Mart 2015 Dünya Emekçi kadınlar Günü bildirisini İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu okudu. Bildiri alkışlarla büyük destek gördü. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av.Hale Akgün, Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Av.Afet Gülen Köse ve Kadın



Hakları Merkezi Genel Sekreteri Av.Bahar Ünlüer Öztürk de yürüyüşe katıldılar. Daha sonra örgütler adına çeşitli konuşmalar yapıldı. Konuşmaların tamamlanmasından sonra katılımcılar sessizce dağıldı.

KADINLAR YASTA DEĞİL İSYANDADIR



ni kaybetme aşamasında olduklarını söyledi. Aydeniz Tuskan, bu nedenle kadın örgütleri olarak 'Medeni Kanunumuza Sahip Çıkıyoruz' kampanyası başlattıklarını, bir

milyon imza beklediklerini ve bu imzaları Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunacaklarını bildirdi.

Türkiye'nin de imzaladığı Birleşmiş Milletlerin CEDAW Sözleşmesinin 4. Maddesinde yer alan kadına karşı 'olumlu ayrımcılığın' yaşama geçirilemediğini kaydeden Tuskan, kadın-erkek eşitliğinin eğitim birliği ile sağlanabileceğini, 4+4+4 sisteminin çöktüğünü, kadına yönelik şiddetin önlenmesi için de erkeklerin eğitilmesi gerektiğine vurgu yaptı.

Kadın haklarına ilişkin Türkiye'nin de imzaladığı kısaca İstanbul Sözleşmesi olarak anılan uluslararası sözleşmenin kadın-erkek eşitliği önün-

deki engellerin kaldırılması için devlete görev verdiğini anımsatan Tuskan, ancak anayasamızın 90. Maddesine göre sözleşme hükümlerinin iç hukukumuzun üstünde olmasına rağmen uygulamada bu sözleşme hükümlerine rastlanmadığını, buna karşı direnmek gerektiğini belirtti.

Son yıllarda kadınlar aleyhine uygulanan politikalarla, siyasetçilerin olumsuz söylemleriyle kadınları muhafazakârlaştırma aşamasına geldiğine dikkat çeken Aydeniz Tuskan, Türkiye'de kadınların %60'ının 'mahalle baskısı' altında olduğunu sözlerine ekledi.

Toplantıda konuşan CHP Kadın Kolları Başkanı Hilal Dokuzcan, kadın cinayetlerine ilişkin görsel bir sunum yaptı. DİSK Genel Sekreteri Arzu Çerkezoğlu, konuşmasında çalışan emekçi kadınların sorunlarına değindi. Hürriyet Gazetesinden Emel Armutçu ise kadına şiddet konusunda Hürriyet Gazetesi örneğini anlattı. Toplantının son konuşmacısı Prof. Dr. Serpil Çakır da 'Kadınlara Yönelik Şiddet, Niçin Ayrımcı ve Cinsiyetçi Bir Suç Olarak Görülmeli' konulu bir sunum yaptı.

MEDYADA KADIN



Marmara Üniversitesince düzenlenen 'Medyada Kadın' konulu panel, 12 Mart 2015 Perşembe günü saat 13.00'da Marmara Üniversitesi Haydarpaşa Yerleşkesi Ord. Prof. Dr. Reşat Kaynak Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan Artı Hukuk Kulübü Yönetim Kurulu Üyesi Sinem Hanözü, kadın sorunlarının çözümü için öncülük görevi üstlenmesi gereken medyanın kadına yönelik haksız uygulamalarda bulunduğunu ve medyada kadının sadece bir obje olarak gös-

terilmesinin düşündürücü olduğunu söyledi. Hanözü, "Günümüzde televizyon dizi sektöründe ve gündüz kuşağında yer alan pek çok yapımda, kadına toplum nezdinde biçilen ikinci sınıf rol normalleştirilmektedir" dedi.

Panelde konuşan İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Haklarından Sorumlu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Türkiye'de kadın erkek eşitliğinde sorun bulunduğunu, bu nedenle kadınların hak mücadelesi yaptıklarını söyledi.

Siyasetçilerin kadınlar hakkındaki olumsuz söylemleriyle kadının yanlış algılandığını belirten Tuskan, erkek egemen bakış açısının

egemen olduğu bir toplumda kadının birey olma savaşı verdiğini, bu savaşta da pek çok kadının hayatını kaybettiğini bildirdi. Kadın erkek eşitliğini öngören uluslararası sözleşmelerin hayata geçirilemediğini kaydeden Aydeniz Tuskan, anayasanın 90. Maddesine rağmen devlet altına imza attığı sözleşmelere uygun davranmadığını anlattı.

Konuşmasının ikinci bölümünde medyanın kadına bakışını değerlendiren Aydeniz Alisbah Tuskan, medyada da kadın karşıtlığı söylemlerin yer aldığını, televizyonlarda yayınlanan dizilerde ve programlarda kadının ikinci sınıf olarak algılanmasının ürkütücü olduğunu söyledi.

Panelde konuşan Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi Av. Gönenç Gürkaynak ve Gazeteci Banu Güven de medya kadının ilişkileri konusunda değerlendirmelerde bulundular.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ VE İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ 8 MART 2015 DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ BASIN AÇIKLAMASI

İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ-İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZ

8Mart, 1857'de kadınların ABD'de bir tekstil atölyesinde düşük ücretlerini, uzun çalışma saatlerini ve çalışma koşullarını protesto etmek üzere başlattıkları eşitlik mücadelesinde, grev sırasında çıkan yangında, hak arama uğruna can verdiği gündür.

Bu nedenle 8 Mart'lar, kadınlara karşı her türlü ayrımcılığın kaldırılması ve kadın erkek eşitliğinin sağlanması taleplerinin; yaşamın her alanında kadın sorunlarına çözüm önerilerinin bir kez daha dile getirildiği gün olarak kabul edilmiştir.

Günümüzde Türkiye'de -Kadınların 2.205.315'i okuma yazma bilmiyor, eğitimde fırsat eşitliği yok; 4+4+4 kesintili eğitim uygulamasından sonra 2014 yılında

235.932 öğrenci ilk 4 yıl sonunda okulu terk etti.

-Kadın istihdamı % 28 ve giderek düşmesine yol açacak girişimler sürüyor,

-Siyasette, parlamentoda ve yerel yönetimlerde yok denecek kadar az; TBMM'de %14 kadın milletvekili ile Dünya sıralamasında Türkiye 190 ülke arasında 88. sırada,

- Her üç kadından biri aile içi şiddet mağduru, Namus adına işlenen kadın cinayetleri; her yıl giderek artıyor, son yedi yılda yüzde 1400 arttı.

- 2015 Ocak-Şubat ayında 47 kadın cinayeti işlendi.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak bu yıl 8 Mart'ta bir

kez daha, "Laiklik, Demokrasi, Hukuk Devleti, Kadının İnsan Hakları ortak paydamız" diyoruz ve kadınların yaşadığı sorunlara dikkat çekmek istiyoruz:

* 4+4+4 uygulamasına, kesintili eğitime son verilsin,

* Özgecan'lara Kıyılmasın,

* Kadına Yönelik Şiddete ve Kadın Cinayetlerine Dur denilsin,

* Çocuk Gelinler Olmasın,

* Siyasette Eşit Temsil istiyoruz, demek için ELELE Veriyoruz...

8 Mart'ları Kadınlar Günü olarak kutlayacağımız günlere erişmek umuduyla mücadeleye devam ediyoruz. Çünkü kadın erkek eşitliğinin demokrasinin vazgeçilmez bir önkoşulu olduğunu biliyoruz.

ADİL YARGILAMA TAKİP MERKEZİNİN 8 MART BİLDİRİSİ

ADLI YARGILAMA TAKİP MERKEZİ

Nahide'yi cinayetten koruma-ya gerek görmeyen sistem, kadın güvenlik görevlisi Emel'i erkek olmadığı için işten çıkartıyor.

OPUZ / Türkiye ve EMEL BOYRAZ / Türkiye Davaları

AİHM'de görülen 2009 tarihli OPUZ / Türkiye kararından bu yana köprünün altından çok sular geçti. Ülkelerde siyasi iklim, gezegenimizde iklim değişiklikleri vuku bulurken, kainat ile ilgili teoriler gelişirken, deve tellal iken, kızlarımızı prenses masallar ile büyütürken, teknolojik gelişmeler hızla bizi büyütürken, arkasında aile içi şiddet olsun ya da olmasın, kadın cinayetlerinin, canavarca hislerle tirmandığına defalarca üzüntü ile şahit olduk. Türkiye'de kadın cinayetleri artarak devam etmekte... Türkiye'de kadınlar, kadın olmak isteyenlere ayrımcılık yapılmakta... Halen...

Adil Yargılama Takip Merkezi olarak, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde de görülmüş, dolayısıyla Anayasa Mahkemesi'ne yapılan benzer başvurularda da referans gösterilebilecek iki karara dikkat çekmek istedik. OPUZ / Türkiye Başvurusu, AİHM Mahkemesi'nin önüne gelen ilk aile içi şiddet konulu başvuru dosyası olmamakla birlikte, başvuru ve annesine karşı uygulanan şiddet karşısında yetkili makamların sergilediği kayıtsızlığın, kadınlara karşı ayrımcılık olarak yorumlandığı ilk dava olmuştur. Her iki davada da ayrıca Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 6. Maddesi'nin 1. Fıkrasında düzenlenen adil yargılama ilkesinin ihlal edildiği iddia edilmiştir.

Kadına karşı şiddet diğer Avrupa Konseyi üye ülkelerinin de problemi ancak kadın cinayetleri karşısında üye ülke devletin kayıtsızlığının ihlal ile kayda alınması Türkiye'nin sırtladığı bir ilk olmuştur.

Kadın cinayetleri bir taraftan de-

vam ederken, dünyada kadına karşı 'ayrımcılık' pozitive çevrilmek istenirken, EMEL BOYRAZ / Türkiye davasında da, kadın olduğu gerekçesiyle kazandığı sınava rağmen güvenlik görevine atanmayan Başvurucunun cinsiyetinden dolayı ayrımcılığa uğradığı kabul edilmiştir.

Sistem, bir taraftan kadına karşı şiddet uygulayan kocayı orantılı şekilde cezalandırmaktan imtina ederek kadını etkin şekilde koruyamazken, diğer taraftan, adeta güvenlik görevlisi olamayacak kadar narin olduğunu iddia etmekte ve işini gerektiği gibi yerine getirmesine engel olan bu tabiatından kaynaklanan dişi olma durumunu silahlar ile baş edemeyeceği sonucuna bağlamaktadır.

Kısaca kadınlar öldürülmenin ve işten çıkartılmanın fitratlarında olduğu savıyla baş başa bırakılmışlardır.

Olaylar OPUZ / Türkiye davasında nasıl gelişmiştir?

Nahide Opuz 1995 yılında H.O ile evlenmiştir. Aynı zamanda eşinin üvey annesi de olan kendi annesi ile birlikte, evliliklerini takip eden üç yıl süresince H.O'nun darplarına, bıçaklı saldırısına ve bir kez de araçla ezme girişimine maruz kalmıştır.

Başvurucu, bazılarında annesinin de mağdur olduğu olaylara ilişkin olarak, iç hukukta yedi ayrı şikayette bulunmuştur. Karakolda ifadesi alınır alınmaz serbest bırakılan eşinden korktuğu için, soruşturmanın neticelenmesini beklemeden şikayetini geri çekmek zorunda kalmıştır.

Sadece karısını bıçaklama ve kayınvalidesini otomobil ile ezme fiillerinin neticesinde H.O yargılanmış ve para cezasına çarptırılmıştır. Sulh Ceza Mahkemesi, karısını yedi kere bıçaklamış olan kocanın 839,957,040 Türk Lirası ceza öde-

mesine hükmetmiş ve bu meblağı sekiz taksitle bağlamıştır. Diğer şikayetlerin incelenmesi neticesinde ise, delil yetersizliği nedeniyle taksitsizlik kararı verilmiştir.

Bardağı taşıran tehdit

Başvurucunun annesi, damadının silahlı olduğunu, telefon açarak kendisini ve kızım ölümle tehdit ettiğini savcılığa dilekçe vererek bildirmesi üzerine savcılık telefon şirketinden şikayetçi arayan telefon numaralarının dökümünü talep etmiştir. İki hafta sonra ise başvuru annesi, damadı tarafından silahla vurulmak suretiyle öldürülmüştür.

AİHM'e başvuru

AİHM'e başvuran Opuz, başvurusunda, yetkililerce yaşam haklarının korunmadığını, annesine ve kendisine yöneltilen tehditlere yerel makamların duyarsız kaldıklarını bildirmiştir.

Başvuruda, AİHS 'yaşam hakkını güvence altına alan 2. madde ile 'işkence ve insanlık dışı ve onur kırıcı muamele yasağını düzenleyen 3. Madde, 'mahkemelere etkin başvuru hakkına dair 13. Madde ve ayrımcılık yasağını düzenleyen 14. Madde incelenmiştir.

'Mahkemelere etkin başvuru Hakkı'na dair 13. Madde'nin ve etkin koruma sağlamamanın 6. Madde'nin 1. Fıkrasını ihlal ettiği iddiaları, aynı içerikteki 2., 3. ve 14. Maddeler altında incelenmiştir. Kararın özellikle ayrımcılık yasağı ile ilgili olan ilginç kısmı, kadınları aile içi şiddetten koruyan etkin bir sistem bulunmaması gerekçesiyle AİHS'nin 'ayrımcılık yasağını düzenleyen 14. Maddesi'nin çiğnediğine hükmedilmesidir.

Ayrımcılık yasağının ihlal edildiğine hükmeden yeni bir karar

Aralık 2014 tarihli Emel BOYRAZ / Türkiye Davasında başvuru Emel Boyraz kamu sektörüne ait

bir elektrik şirketindeki güvenlik görevlisi atandığı görevinden 'erkek olmadığı' ve 'askerlik hizmetini yapmadığı' gerekçesiyle alınmıştır. AİHM'e göre, hükümetçe savunulan güvenlik görevlilerinin ateşli silah kullanmak ve gece vardiyasında kırsal kesimde çalışmak zorunda olmaları, tek başına kadınların erkeklerden farklı bir muameleye tabi tutulmalarını haklı göstermemiştir. İç hukuk Mahkemeleri önünde Boyraz'ın bu görevi ifa etmesinde yetersiz olduğunu gösteren bir delil ileri sürülemediği ve elektrik şirketine sadece erkek çalışanların güvenlik görevlisi olarak işe alınması gerekliliğini haklı çıkaran gerekçeler de kanıtlanmamıştır.

AİHM, Boyraz'ın iç hukukta makul süre içerisinde sonuçlandırılmayan davasının adil yargılama ilkesini de ihlal ettiğine karar vermiştir. Ayrıca Boyraz'ın, aynı tür şikayeti içeren başka bir davada da, davacı lehine verilen kararın kendisi aleyhine verilen karar ile uyum sağlamadığı ve bunun adil yargılama ilkesini de ihlal ettiği iddiasını ihlal hükmüyle sonuçlandırarak Başvurucuya toplam 10.000 Euro tazminat ödenmesine hükmetmiştir.

Ortak değer vurgusu

Yukarıda ana hatları verilen iki davanın da ortak yanı iç hukuktaki bazı uygulamaların 'ayrımcılık yasağı' duvarına çarpmasıdır. Opuz / Türkiye Başvurusu'nda da belirtildiği gibi Sözleşme çerçevesinde, üye devletlerin sorumlulukları belirlenirken, tüm Avrupa ülkelerindeki ortak değerler, uygulamadaki benzer yaklaşımlar ve bu konuya ilişkin uzlaşma göz önünde bulundurulur. Avrupa Konseyi üye ülkelerinin ortak uzlaşmasının kanunların salt varlıklarıyla değil, etkin uygulamaları ile ele alındığı bir kere daha bu kararlar ile dile getirilmiştir. AİHS yaşayan bir belgedir. AİHM'den içtihat vasıtasıyla çıkan ilkeler Türkiye aleyhine açılmış bir davanın konusu olmasa dahi göz önünde bulundurulmalı ve Sözleşme'nin kavram ve kuramlarının tam anlamıyla iç hukukta da hayata geçirilmeleri sağlanmalıdır.

Ayrımcılık yasağına riayet eden bir uygulama kadın cinayetlerine karşı durmak için elzemdir.

MEDENİ KANUNUMUZA SAHİP ÇIKALIM

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği "Medeni Kanunumuza Sahip Çıkıyoruz" İmza Kampanyası

17 Şubat 1926 tarihinde kabul edilen ve devrim yasalarımızdan olan Medeni Kanun ile kadınlar eşit yurttaş haklarına sahip olmuşlardır.

Medeni Kanunun Genel Gerekçesinde yer alan "Yaşam yürür; ihtiyaçlar hızla değişir... Bu nedenle kurallar da zamanın ihtiyacına göre değiştirilmelidir" ifadesi laik hukuk sisteminin temel niteliğini göstermektedir. Laiklik ilkesi kadın haklarının güvencesidir.

Aile hukuku bölümünde 1900'lerin başındaki aile yapısını esas alan hükümlerin, toplumda demokratikleşmenin aile yaşamına yansımaları eşler arası eşitlik ilkesine uygun değiştirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği, 1990'lı yıllarda Medeni Kanununun Aile Hukuku kurallarının kadın erkek eşitliğine uygun değiştirilmesi için imza kampanyası ve çok sayıda etkinlik yapmıştır.

Cumhuriyetin kuruluş felsefesi olan kadın erkek eşitliğinin ve kadın kuruluşlarının ısrarlı mücadelesiyle elde edilen eşitlik yolundaki gelişmelerin geri götürülmesine izin vermeyeceğiz.

Son yıllarda, kadını sadece anne rolü ile sınırlayan, kadını BİREY olarak değil ailenin bir üyesi gören ve Medeni Kanunu yok sayan anlayışın devletin her kademesinde dile getirilmesi karşısında eşitlik mücadelemizi sürdürmekte kararlıyız. Çünkü kadın erkek eşitliği, bir demokrasi meselesi, diyoruz.

Resmi nikâh ve evlilik yaşı kadın haklarının vazgeçilmezleridir.

Kadını eşit yurttaş olarak görmeyen bu gidişe dur demek için İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak,

"Medeni Kanunumuza Sahip Çıkıyoruz" İmza Kampanyasını

Başlattık. Hedefimiz 1 Milyon imza...

Kazanılmış haklarımızı kaybetmemek için

Eşitlik çabalarımızı sürdürmek için

Yeni Türkiye değil,

Türkiye için Mücadeleye devam...

TÜRK SOLUNU SİYASAL KÜRTÇÜLÜĞÜN MARABASI YAPMAK

İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ

Cumhurbaşkanlığı seçiminde işe yaradı. Milletvekili genel seçiminde tekrar edilecek. Kürtçü partinin Türk yoğunluklu bölgelerde pazarlanmasında Cumhurbaşkanlığı seçiminin zengin deneyimlerini göz önüne alacaklar. BDP Eş başkanı Selahattin Demirtaş'a poşusunu, şal şepiğini çıkarttırıp, takım elbiseyle vitrine çıkararak üst akıl HDP'yi Haziranın siyasal turfandası olarak piyasaya sürmektedir.

Sözün burasında 10 Ağustos 2014'te yapılan Cumhurbaşkanlığı seçimi arifesinde halkı narkozlayan ibretlik toplum mühendisliğine ilişkin tespitimizi hatırlatmanın zamanıdır:

"Kimi sendikal oluşumlar, kimi marjinal siyasi gruplar, bazı Alevi dernekleri Demirtaş'ı desteklediklerini ilan etmektedirler. Emek safından tekeli sermayenin dolma kalemiğine hızlı geçiş yapan kimileri de sol söylemli sismobalılarla kafaları karıştırmaktadırlar. Etnik virüs bulaştırılarak ideolojisine, varlık nedenine yabancılaştırılan kimi sol oluşumlar da Demirtaş tribününde yerlerini almış durumdadırlar.

Sıfır maliyetli, getirisi yüksek seçim kampanyasıyla Demirtaş üzerinden bölücü terör örgütü meşrulaştırılarak siyasal yaşamımızın vazgeçilmez bir unsuruna dönüştürülmektedir. Yakın zamana kadar PKK için hain, bölücü, bebek katili, kan içici sıfatlarını kullanan Türkiyeli medya, etnik bölücülüğün siyasi temsilcisi Cumhurbaşkanlığı makamına uygun aday olarak alkışlanmaktadır"

Seçim kampanyasını PKK'nın meşrulaştırılması üzerine kuran-

lar, 11 Ağustos'ta devletle masaya eşit muhatap olarak oturtacakları etnik bölücülüğün elini güçlendirecek bir süreci başlattıklarının bilincindedirler.

Bölücü terör, tarihin altın tepsi içinde sunduğu fırsatı meşrulaştırma ve siyasallaştırma yolunda sonuna kadar kullanacaktır. Seçilmesi durumunda Cumhurbaşkanlığı yeminini asla etmeyecek olan bir kimliğin Atatürk'ün koltuğuna talip olması gelinen noktanın hazin fotoğrafı olarak gelecek kuşaklar tarafından ibretle hatırlanacaktır." (1)

Olgularla değil algılarla yönetilen, toplum mühendisliğinin yoğun meşaisine sahne olan bir Türkiye'den bahsediyoruz. Etno feodal, ayrılıkçı bir siyasi hareketin laikliğin, çağdaş değerlerin, demokrasinin sigortası olarak yutturulmasına yönelik bilinç bombardımanına maruz bırakılan zavallı ülkemizden!

Fırsatsız, Diclesiz, GAP'sız Türkiye ile petrol kuyularının beççiliği görevi verilecek Kürdistan çevrilen filmin ana temasıdır. Filmde sıradan figürasyondan öte bir konumu olmayan tetikçilerin kendilerini başrol oyuncusu sanmaları işin komedi boyutuyla ilgilidir. Emperyal senaryoda roller en ince ayrıntısına kadar baştan belirlenir. Güncellenip günümüze uyarlanan yüzyıllık senaryonun sahnelenişinde kimin yönetmen, kimin oyuncu, kimin piyon olacağı, kimin ne oynayacağı çoktan kararlaştırılmıştır.

Sözün kısası etnofeodal, ayrılıkçı bir silahlı hareketi meşruiyet sınırları içinde bir sistem partisi, demokrasinin sigortası olarak pazarlamaya yönelik psikolojik hareket son hızla sürdürülmektedir. Halkın ortalama algısındaki bölücü imajının buhar-

laşmasıyla siyasal Kürtçülüğün demokratik hayatımızın vazgeçilmez bir unsuru olarak kabullenmesini sağlayacak toplumsal hipnoz etkileri sanılanın ötesindedir.

Mütareke İstanbul'unun İngiliz doğumhanesinde dünyaya gözlerini açan, İngiliz beslemesi **Kürdistan Teali Cemiyeti' nin (Kürdistan Yükselme Cemiyeti)** güncellenmesinden başka bir şey olmayan etno feodal parti sol makyajla piyasaya sürülmektedir.

Kürdistan Yükselme Cemiyeti'nin; HEP'ten DEHAP'a, HADEP'ten BDP'ye senede bir adı değiştirilse de çekirdek kimliği ve hedefi asla değişmemektedir. Şimdilik HDP adını kullanan etno feodal oluşumun amigoluğu da emek savunuculuğu, sermaye karşıtlığı gibi ağır bagajlardan kurtulunca kuş gibi hafifleyen bizim sömürge soluna verilmiştir. Sınıfsal duyarlılığını yitirince etnik duyarlılıklar geliştiren bizim mütareke solunun görevi emek tribününden yapacağı tezahüratla kafaları karıştırmaktır.

Halk nezdinde hiçbir saygınlığı ve inisiyatifi kalmamış, kerameti kendinden menkul kimi solcu eskilerin, kimi siyasi enkazların iltica ettikleri etnik kampa iyi bakınız. Emek safındaki onurlu mücadeleyi terk edince siyasal Kürtçülüğün kapısında marabalıktan, yanaşmalardan başka yapacak bir işlerinin kalmadığı anlaşılıyor.

Bizim mütareke solcuları antiemperyalist antikapitalist devrimci mücadeleden kopunca feodal dönemin toprak soylusu senyörlere kapılanan serflere ne kadar da benziyorlar.

1)Hüseyin Özbek

Cumhurbaşkanlığı Seçiminin Galibi

ULUSAL EGEMENLİK, CUMHURİYETİMİZİN KODU VE GELECEĞİMİZİN YOL HARİTASIDIR

BASIN AÇIKLAMASI

Milli Mücadelenin meşruiyet kaynağı olan Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin açılışının 95. Yılı kutluyoruz. Emperyalizme karşı verilen Kurtuluş Savaşı koşullarının ürünü TBMM, salt bir yasama organı olmaktan öte özelliklere sahiptir. Türk milleti hükümet ve hilafet merkezi İstanbul'un teslimiyetçi tavrına karşı Anadolu'nun kalbi Ankara'da kendi yasama organını ve hükümetini oluşturacaktır. Türk halkının kaderinin tayin edildiği merkezle egemenliğinin temsil edildiği merkezin özgün birlikteliği TBMM çatısı altında gerçekleşmektedir.

1919-1922 yıllarında bir yandan emperyalist işgalcilere karşı savaşmakta, diğer yandan teslimiyetçi İstanbul hükümetiyle mücadele edilmektedir. TBMM'nin meşruiyeti, istilacılara karşı verilen özgürlük savaşımının yasama organı olmasının yanında özgün bir yasama yürütme birlikteliğinin de ilk modeli olmasından kaynaklanmaktadır.

Emperyalizme karşı direnme yerine teslimiyet çaresizliğini çözüm olarak kabullenen İstanbul'a karşı Ankara, direnmenin, onurun, milli egemenliğin merkezi olarak öne çıkmaktadır. Hilafet ve Saltanat merkezi olmaktan kaynaklanan yüzyılların geleneksel otoritesini temsil eden İstanbul, Ankara'yı kısa sürede hizaya getireceğini dü-

şünmektedir. Sonuç emperyalizm ve yerli işbirlikçileri için hüsrana olacaktır!

İngiliz desteğiyle ayakta durmaya çalışan saltanat ve hilafet makamı, emperyalizmin gölgesinde hüküm sürmeyi özgür yaşamaya tercih etmektedir. Başta Mustafa Kemal olmak üzere ulusun hukukunu savunanların katli için çıkarılan Şeyhülislam fetvaları ise emperyalizmin gölgesinde vatansızlaştırılıp bayraksızlaştırılan siyasal dinciliğin ibretlik örnekleri olarak tarih sayfalarında.

Askeri zaferin ardından gelen hukuki, siyasal zaferlerin odağı olarak yine TBMM'yi görüyoruz. Milli Mücadelenin sevk ve idaresinde gösterilen dirayet, Ankara merkezli yeni devletin kurulmasıyla bir kez daha kendini gösterecektir. Ulus devlet, üniter yapı temelinde kurulan Türkiye Cumhuriyeti'nin hedefi çağdaş uygarlıktır. Demokratik, laik, evrensel hukuk ölçütlerinin geçerli olacağı çağdaş bir ulus devletin en büyük meşruiyet kaynağı yine TBMM olacaktır!

Yurttaşları arasında etnik, bölgesel, dinsel, mezhepsel ayrımlar yerine bir arada yaşamının, ortak idealler etrafında birleşmenin, ulus olmanın zorunlu kurumlarının yaşama geçirilmesi Cumhuriyet'in kuruluş kodu ve gelecek tasarımıdır.

Gazi Meclisin kuruluşunun 95. yıldönümünü kutlarken bilinmelidir ki hilafet ve saltanatın çürümüş otoritesine, emperyalizmin ayrıştırıcı, yok edici saldırılarına karşı geçmişte verilen ortak mücadele geleceğimizin de yol haritasıdır.

İlk TBMM'nin hangi alt kimlikten, hangi mezhepten olursa olsun ülkenin dört bir yanından gelen üyelerle birleştirici, bütünleştirici tavrıyla kurtuluşun meşruiyet kaynağı olduğu asla unutulmamalıdır. Etnik ve mezhepsel tahriklere, bir arada yaşamayı zorlaştırıcı ve yabancılaştırıcı tavırlara karşı ortak tutum için Gazi Meclisin zengin pratiği hala yol gösterici ve ders verici özellikler taşımaktadır.

Kimi dikta heveslileri, kimi tek adamlık rüyasından bir türlü uyanamayan post modern diktatör özentileri, tek kişilik tiyatroları için arzuladıkları seyircisiz, eleştirisiz sahneyi Türkiye'de asla bulamayacaklardır!

İstanbul Barosu, milli egemenliğin somutlaşmasının, halkın kaderine el koymasının 95. Yılında kimden, hangi makamdan, hangi eğilimden gelirse gelsin tüm hukuk tanımazlıklara karşı mücadelesini sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla ilan eder.



YOL HARİTAMIZ LAİKLİK İLKESİ

BASIN AÇIKLAMASI



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğince laiklikle ilgili ortak basın açıklaması yapıldı.

Açıklama şöyle:

Tarihimizin en büyük dönüşümü olan Cumhuriyet'in ilanıyla özgürlük, demokrasi ve çağdaşlık hedefiyle ulusumuza yeni bir dönemin kapıları açılmıştır. Cumhuriyetimizin kuruluşunun ilk on yılında bu yolda yapılan Atatürk devrimleriyle, şeriatla laikliğe doğru bir yol haritası çizilmiş ve laik devlet düzeninin yaşama geçirilmesi amaçlanmıştır.

Laiklik, din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılmasını öngören bir ilke olması yanında, aynı zamanda dünya sorunlarına akılcı ve bilim-

sel bakış açısı getiren bir yaşam biçimidir.

87 yıl önce bugün, 10 Nisan 1928 tarihinde 1924 tarihli (Teşkilatı Esasiye Kanunu'nda) Anayasamızda yapılan değişiklikle laiklik ilkesinin ilk adımı atılmış, Anayasa'nın 2. Maddesinde sinde yer alan "Türkiye Devleti'nin dini İslam'dır, Resmi Dili Türkçe'dir, Makarrı Ankara Şehridir" hükmü "Türk Devleti'nin Resmi Dili Türkçe'dir, Makarrı Ankara Şehridir" şeklinde değiştirilmiş; "Dini İslam'dır" ibaresi Anayasadan çıkarılmıştır.

Ayrıca 16. maddedeki milletvekillerinin ve 38. maddedeki cumhurbaşkanının yemininden "vallahı" sözcüğü ile 26. maddedeki "din işlerinin düzenlenmesinin TBMM'nin görevleri arasında sayılması" ibaresi Anayasadan çıkarılmıştır.

Laiklik ilkesi Türk Anayasası'na ilk kez 5 Şubat 1937 tarihinde girmiş,

1961 ve 1982 Anayasalarında da devletin değiştirilemez temel nitelikleri arasında yer almıştır.

Ancak, ne yazık ki 87 yıl sonra 10 Nisan 2015'de çağdaş uygarlığın, demokrasinin temel taşı olan laiklik göz ardı edilmekte; ülkeyi yönetenlerce eğitimden aileye yaşamın her alanında dini referanslı bir yaşam biçimi dayatılmakta, laiklik ilkesi adeta yok sayılmaktadır.

Bu nedenle, özgür düşüncenin, demokrasinin ve kadın haklarının güvencesi olan laikliğin korunmasına bugün her zamandan çok ihtiyaç vardır.

Laikliği korumak için ELELE mücadeleye devam...

Av. Nazan MOROĞLU

Av. Aydeniz Alisbah TUSKAN

İKKB Koordinatörü

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu

TARİHİ GERÇEKLİKTE POLİTİK KURGUYA ERMENİ SORUNU



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen 'Nakil ve Sevkin 100. Yılında Tarihi Gerçeklikten Politik Kurguya: Ermeni Sorunu' konulu panel, 24 Nisan 2015 Cuma günü saat 15.00'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Ermeni soykırım iddialarına hukuki açıdan asla soykırım denilemeyeceğini, bu tür yakıştırmaların bizi tarihi gerçeklikten uzaklaştıracağını söyledi. Soykırım iddialarının politik bir kurgu olarak ortaya çıktığını belirten Durakoğlu, bir yüz yıl daha geçse Türkiye'nin duyarlılığının bu şekilde devam edeceğini, bu tür duyarlılığı sergileyecek toplantıların İstanbul Barosu açısından büyük önem taşıdığını bildirdi. Durakoğlu, "Bu tutumumuzu ısrarla sürdüreceğiz, bunun tarihe bırakılacak belgelerle Türkiye'nin geleceği açısından, tarih açısından son derece önemli olduğunu düşünüyorum" dedi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**,

Ermeni soykırım iddialarına karşı İstanbul Barosu'nun yaptığı çalışmalarını anlattı. Özbek bu konuda yapılan toplantıların kitaplaştırıldığını ve tarihçiler ile araştırmacıların yararlanmasına sunulduğunu belirtti.

Ermeni soykırım iddialarında üç önemli dalganın yaşandığını hatırlatan Özbek, birinci dalgada Osmanlı Ordusu Birinci Dünya Savaşında savaşırken Ermeni Taşnak çetelerinin Doğuda isyanlar çıkardığını, Osmanlı İmparatorluğunun buna önlem olarak tehcir kararı aldığını, ancak Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulmasında sonra Türkiye'nin bu konuyu uyumaya bıraktığını söyledi.

Hüseyin Özbek, 1970'li yıllarda Ermeni Diasporasının himayesinde ASALA terör örgütünün Türk Dışişleri mensuplarını hedef seçerek yeniden terör faaliyetlerini tırmandırdığını, pek çok Türk diplomatını şehit ettiklerini belirtti ve bunun ikinci dalga olduğunu anlattı.

Taşnak ve ASALA katliamlarına karşı Türkiye'de milli bir duyarlılık ve refleks oluştuğunu kaydeden Özbek, bu milli duyarlılığı terörle,

katliamla, çetecilikle aşamayacağını gören Diasporanın yöntem değiştirdiğini ve üçüncü dalga olarak nitelenen bu aşamada bilinçlere sızmaya, milletleri etkilemeye ve yandaş kazanmaya ağırlık verdiğini belirtti.

Daha sonra panele geçildi.

Panelde konuşan Marmara Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Bölüm Başkanı **Prof. Dr. Süleyman Beyoğlu**, İpek Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Kemal Çiçek**, İstanbul Barosu Üyesi **Av. Gülseren Aytas** ve İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Mahir Aydın**, Ermeni soykırım iddiasının yüz yıllık serüvenini tarih ve hukuk perspektifinden ele alarak çeşitli açılardan değerlendirmeler yaptılar.



2015'TE TÜRKİYE'NİN DEMOKRASİ GERÇEĞİ PANELİ



Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği'nin 3 Mart 2015 tarihinde Caddebostan Kültür Merkezinde düzenlediği "2015'te Türkiye'nin Demokrasi Gerçeği" Paneline İstanbul Barosu Başkanı Av.DoçDr.



Ümit Kocasakal konuşmacı olarak katılmıştır. Panelde, Prof. Dr. Aysel Çelikel açılış konuşmasını yapmıştır. Prof. Dr. Necla Arat, Müjdat Gezen, Yılmaz Özdil ve Yük. Müh. Mim. Mücella Yapıcı da panele konuşmacı olarak katılmıştır.

Kocasakal konuşmasında, Türkiye'de siyaset'in geldiği durumun değerlendirmesini yaparak getirilmek istenen sistemin demokrasiye aykırı olduğu ve baskıcı bir yönetimin yöneticilerce benimsendiğini belirtti. Sonuçta neler yapılabileceği konusunda açıklamalarda bulundu

“TÜRKİYE’NİN AYAĞINA VURULMAK İSTENEN PRANGA: SOYKIRIM”



İstanbul Üniversitesi Halkçı Hukuk Kulübü’nce düzenlenen ve Baromuzca da desteklenen “Türkiye’nin Ayağına Vurulmak İstenen Pranga: Soykırım” konulu toplantı, 15 Nisan 2015 Çarşamba günü saat 14.00’da İstanbul Barosu Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

İlk oturumda konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 1915 Ermeni olayları hakkında geniş bilgi verdi. 1915 olaylarıyla ilgili günümüzde üçüncü dalganın yaşandığına dikkat çeken Özbek, ilk dalganın 1915 olayları ve sonrasındaki gelişmeleri, ikinci dalganın Ermeni terör örgütü ASALA’nın Türk dışişleri mensuplarına yönelik katliamlarının oluşturduğunu, üçüncü dalgada ise Ermeni Diasporasının beyinlere, algılara, kanaatlere kurşun sıktığını ve devletlere soykırım baskısını uyguladığını anlattı.



Emekli Büyükelçi ve Eski Milletvekili Onur Öymen, Birleşmiş Milletlerin kabul ettiği soykırım sözleşmesiyle, Ermeni soykırım iddialarının örtüşmediğini söyledi.



Soykırım tespitinin ancak ulusal ve uluslar arası mahkemelerce tespit edilmesi gerektiğini vurgulayan Öymen, mahkeme kararı olmadan yapılan suçlamaların geçersiz olduğunu bildirdi.

Toplantının ikinci oturumunda konuşan Av. Mehmet Cengiz, Perinçek/İsviçre Davası öncesi gelişmeleri anlattı. Cengiz, Doğu Perinçek’in Ermeni soykırımını inkâr ettiği ve soykırımın bir yalan olduğunu söylediği için İsviçre’de yargılandığını ve mahkûm olduğunu, İç hukuk yollarının tüketilmesi üzerine İsviçre Mahkemesinin kararının ifade özgürlüğüne aykırı olduğu iddiasıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine dava açtıklarını bildirdi. AİHM’in İsviçre Mahkemesinin kararını 10. Maddeye aykırı bulduğunu ve Perinçek lehine karar verdiğini belirten Cengiz, İsviçre’nin karara itiraz etmesi üzerine davanın Büyük Daire’ye intikal ettiğini, burada savunmaların yapıldığını ve karar beklendiğini anlattı.



İstanbul Üniversitesi Araştırma Görevlisi Dr. Mehmet Perinçek de, 1915 Ermeni Soykırım iddialarına ilişkin uzun yıllar Rus arşivlerinde yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. 1915 olaylarının Rus belgelerinde karşılıklı kırım (Mukatele) olarak belirlendiğini, ırkçı nefrete dayalı katliamlar olarak değerlendirildiğini belirten Perinçek, Ermeni meselesinin emperyalistlerce suni olarak gündeme getirildiğini, sorunun Türklerle Ermeniler arasında değil, Türkiye ile Türk topraklarını paylaşmak isteyen emperyalist ülkeler arasında bulunduğunu bildirdi. Tarihsel gerçeklerin Türkiye’nin yanında olduğunu kaydeden Mehmet Perinçek, bunun bilincinde olarak güçlü bir irade ve kendine güvene ihtiyaç bulunduğunu sözlerine ekledi.

Soru-cevap bölümünden sonra konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.



SOYKIRIM İDDİALARI TÜRK HALKININ MİLLİ DİRENCİNİ KIRMAYA YETMEYECEKTİR

BASIN AÇIKLAMASI

Katolik dünyasının ruhani lideri Papa Francesco, 1915 olaylarının 100. Yıldönümü nedeniyle Vatikan’da düzenlediği ayinde; “20.yüzyılın ilk soykırımının Ermenilere yapıldığını” iddia etmiştir. Ayine Ermenistan Cumhurbaşkanı Serj Sarkisyan başta olmak üzere Ermeni Apostolik Kilisesi Katolikosu 2. Karekin, Kilikya Katolikosu 1. Aram ve Dünya Ermeni Katolikleri Patriği 19. Nerses Bedros gibi üst düzey temsilcilerin katılımı arka plandaki ince hesapları ve karanlık pazarlıkların anlaşılmasını kolaylaştırmaktadır.

12 Nisan tarihli Vatikan açıklamasının ardından Avrupa Parlamentosu, 15 Nisan’da oy çoğunluğuyla kabul ettiği “Ermeni soykırımının 100’üncü yıldönümü” başlıklı kararla Türkiye’yi “soykırımı” tanımaya, arşivlerini açmaya ve Erivan’la barışmaya çağırmıştır. Metinde, Ermenilerin 1915-1917 yılları arasında yaşadıkları “trajik olayların” Birleşmiş Milletler’ in 1948 tarihli “Soykırım Suçunun Cezalandırılması ve Önlenmesi Sözleşmesi’nin “soykırım” tanımı kapsamına girdiği görüşü yer almaktadır. Öncelikle dikkat çekmek istediğimiz husus, Papa Francesco’nun açıklamasını takiben Avrupa Parlamentosu’nun aldığı kararla Türkiye karşıtı teopolitik bir husumet cephesinin kurulmuş olmasıdır. Katolik Dünyasının dini liderliği ile Avrupa Parlamentosu arasında kurulan ittifak hem teolojik hem politik açıdan ilginç ve düşündürücü özellikler göstermektedir.

Bilinmelidir ki İslam dünyasına karşı yüzyıllarca süren Haçlı Seferlerinin, Mazlumlar coğrafyasındaki emperyalist talanların, soykırımların manevi mimarı ve kutsayıcısı olan Vatikan’ın günümüzdeki sakininin Türk milletini soykırımcılıkla suçlamasının hiç bir inandırıcılığı bulunmamaktadır!

Tarihi gerçekler yerine tek yanlı şartlanmaların, bilimsel kuşku yerine peşin kabullerin, hukuki ciddiyet yerine politik hafifliğin ürünü olan her iki açıklamanın Türk milletinin onurlu geçmişine iftira, kolektif kimliğine saldırıdan başka bir amaç taşımadığı bilinmelidir.

1915 olaylarının 100’üncü yılında Türkiye’ye karşı yoğunlaşan kampanyaların ark planının anlaşılması için yakın geçmişin kısaca hatırlanmasında yarar görmekteyiz:

Osmanlı’nın çöküş sürecinde Çarlık Rusya’sının ve Batının kışkırtması ve yönlendirmesiyle Osmanlı’nın uyumlu tebaası Ermenilerde oluşturulan etnik bilinç kısa sürede ayrılıkçı taleplerle ortaya çıkar. 19.yüzyılın ikinci yarısında başlayan yerel ayaklanmalar I. Dünya savaşında toplu kalkışmaya dönüşür. Rus cephesinde orduyu arkadan vuran, ikmal yollarını kesen, bir kısmı da Çarlık orduları safında, uyuğu olduğu Osmanlıya karşı çarpışan Taşnak çetelerine ve isyancılara karşı 1915 yılında tehcir (zorunlu göç) uygulamasına başvurulur. Birinci Dünya savaşı süresince ve sonrasında, 1922’ye kadar süren Taşnak terör kampanyasında ikisi başbakan olmak üzere onlarca kişi katledilir.

Türkiye Cumhuriyetinin kurulmasından günümüze uzanan süreçte Osmanlı’yı Tehcir uygulanmasına zorlayan nedenler yok sayılır. Tehcir uygulaması, Ermeni Diasporası tarafından tarihsel gerçeklikten koparılıp, yalanla yeniden kurgulanır. Aktarıldığı her kuşakta Türklerle yönelik kin katsayısının geometrik artışına yol açar. Türk imajı, Ermenistan’da ve Diaspora’da yaşanan her türlü olumsuzluğun, her türlü kötülüğün simgesine dönüştürülür.

Kıbrıs Barış Harekâtı sonrasında düğmeye yeniden basılmasıyla 1974’ten 1983 Paris Orly Havaalanı katliamına kadar geçen süreçte kırka yakın Türk diplomatı, Taşnak terör geleneğinin mirasçısı Asala ve Ermeni Soykırımının Adalet Komandoları tarafından gerçekleştirilen suikast ve saldırı kampanyalarında katledilir.

Ortada bir cinayet varsa doğal olan failinin yargılanması, adalet önünde hesabının sorulmasıdır. Asala suikastlarında bunun tam tersi olur. Her suikastın ardından canileri mitolojik kahramanlar olarak kutsayan, savunmasızca katledilenleri ise öldürülmeyi bin kez hak etmiş lanetli bir geçmişin kötülük sembelleri olarak yansıtan medya kampanyaları düzenlenir.

Geçen 100 yılın ilk çeyreğindeki TAŞNAK terörü gibi ASALA terörü de beklenen sonucu vermeyince kanlı kampanyanın asırlık kurgulayıcıları yöntem değişikliğine giderler. Silahın etkilisi tercih edilir. Yabancı parlamentolardan peşe çıkan soykırım kararları, yurt içinde ortak bilincimize, toplumsal algımıza karşı düzenlenen medya suikastları post

modern kampanyanın uygulamaları olarak değerlendirilmelidir.

Yirminin üzerindeki devletin ardından Avrupa Parlamento’sunun kabul ettiği soykırım yasalarıyla ne amaçlanmaktadır? Psikiyatri muayenehanesinde yatar koltuğa uzatılmış hasta muamelesi yapılan Türkiye’den ne istenmektedir? Yanıt basittir: Öncelikle Türk Milletinin ve Türkiye Cumhuriyeti’nin suçlamayı kabul edip özür dilemesini, ardından gereğini yerine getirmesini istemektedirler! Diz çöktürülecek, direnci kırılacak Türkiye’ye, ruhunun huzur bulması, rahatlaması, sistem tarafından kutsanması için ne isteniyorsa vermesi gerektiği fısıldanmaktadır. Soykırımcı olduğunu kabul etmiş bir Türkiye’nin siyasal sınırlarını daraltarak Ermenistan’a vereceği tazminat ve toprak gibi jestlerle sorunun kapanacağı, baş ağrısından kurtulacağı telkin edilmektedir!

TAŞNAK terörüne, ASALA katliamlarına karşı tek vücut olmuş, milli duruş sergilemiş Türk halkının ortak direncinin kırılmasına yönelik dış destekli iç kampanyanın yoğunluğu düşündürücüdür. Bu kampanyanın gerek siyasi iktidar üzerinde gerekse kimi muhalefet partileri üzerindeki olumsuz etkileri açıkça görülmektedir. TBMM çatısı altında Atatürk ilkelerine, Cumhuriyet’in temel değerlerine, ulusal bütünlüğe sadakat yemini etmiş kimi milletvekillerinin yabancı parlamentoların soykırım kararlarının örtülü, utangaç tasdikçisi durumuna düşmüş olmaları hazindir. Hele Başbakanlık başkanışmanın 1915 olayları için soykırım tanımını kullanması, başbakanın AP kararına ilişkin tepkisinin inandırıcılığını sıfırlamaktadır!

İktidarıyla, muhalefetiyle kimi siyasi partilerin yeni dönemde TBMM çatısı altına davet ettikleri bazı milletvekili adaylarının peşinen soykırım iddiasında bulunmaları ise yüce meclis çatısı altında gösterecekleri faaliyetler hakkında yeterince fikir vermektedir!

Kuşkusuz ki dışarıdaki teopolitik ittifakla içerdeki kimi açık kimi örtülü mütteliklerinin nafile çabaları, hukuk ve bilim dışı iftiraları, tarihsel gerçekleri değiştirmeye, Türk halkının milli direncini kırmaya yetmeyecektir. İstanbul Barosu Müdafaayı Hukuk geleneğinin mirasçısı olduğunun bilinciyle, çağdaş hukuk değerlerinin yılmaz savunucusu olmayı sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurulur

SUYA ERİŞİMDE ADALET



İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunca 22 Mart Dünya Su Günü nedeniyle düzenlenen 'Su Hakkı-Suya Erişimde Adalet' konulu panel, 27 Mart 2015 Cuma günü saat 13.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Süreyya Turan, suyun temel bir hak olduğunu, Anayasamızda bu hakkın devletin denetiminde halkın yararına kullanılması gerektiğinin belirttiğini söyledi. Bunun bir kamu hizmeti olmasının önemine değinen Turan, yaşamsal bir kaynak olan su ile ilgili politikaların kamu yararı ve sosyal yönü hiç dikkate alınmadan uluslararası sermaye destekli politikalar ve serbest piyasa koşulları anlayışıyla belirlenmesinin birçok açıdan sakıncalar taşıdığını bildirdi. Ülkemizde de su kaynaklarının çeşitli amaçlar için kullanımına yönelik talepler ve su ile ilgili duyarlılığın bir ölçüde artmaya başladığına dikkat çeken Süreyya Turan, su

hakkının küresel şirketlerin rant hesaplarına terk edilmesini doğru bulmadığını, su hizmetlerinin kamu alanı dışarısına çıkarılması sonucunda insanların temiz ve sağlıklı bir suya erişiminin ellerinden alındığını anlattı.

Tek oturum halinde gerçekleştirilen paneli İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Alev Seher Tuna yönetti.

Panelin ilk sunumunu İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Sekreteri Av. Süha Fazlı Erik yaptı. Erik sunumunda, su hakkı ve konuyla ilgili ulusal mevzuat ve ilgili kurumlar hakkında bilgi verdi.

Su mevzuatımızın çok parçalı ve ülke ihtiyaçlarını bütüncül bir bakış açısıyla ele almayan nitelikte olduğunu belirten Erik, "Türkiye'de su kaynakları geliştirilmesi ve yönetimi birçok yasal düzenlemeden etkilenmiştir. 100'den fazla kanun, KHK ve yönetmelikte su kullanımı, yönetimi ve tahsisi ile ilgili madde bulunmaktadır. Ülkemizde birçok kurum ve kuruluş tarafından yürü-

tülen su kalitesi izleme çalışmaları Su Çerçeve Direktifi'nin gerekliliklerini sağlayamamaktadır" dedi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. İzzet Mert Ertan, su hakkını uluslararası mevzuat ve sağlıkla ilişkisi açısından ele aldı. Sağlıklı ve yeterli beslenmede suyun önemine dikkat çeken Ertan, konuyla ilgili uluslararası mevzuat hakkında bilgi verdi. Avrupa Birliği Su Çerçeve Direktifi'nin Avrupa Konseyi'nin 'suyun ticari bir ürün olmayıp, korunması gereken doğal bir kaynak' olduğu düşüncesinden hareketle hazırlanıp kabul edildiğini belirten Ertan, ulusal mevzuatımızın da AB Direktifiyle uyumlaştırılmaya çalışıldığını kaydetti. Ertan, "Sağlıklı ve temiz su, bir içecek olmanın yanı sıra gıda güvenliğinin ve gıda güvencesinin sağlanmasında olmazsa olmaz koşullarından biridir. Su güvencesi olmadığında gıda güvencesinden, su güvenliği olmadığında ise gıda güvenliğinden söz etmek olanaksızdır" dedi

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkan Yardımcısı Cevahir Efe Akçelik, İstanbul'un su kaynakları ve kirliliği konulu bir sunum yaptı. İstanbul'un su havzalarını teker teker ele alan Akçelik, havzaların giderek azalan kapasitesi, çevresinin yoğun yerleşime açılması ve hızla artan nüfus nedeniyle yeni su kaynakları arayışının sürdüğünü, örneğin Melen ve Sakarya projelerinin bu amaçla gerçekleştirilmeye çalışıldığını söyledi. Akçelik ayrıca, Üçüncü Köprü, Üçüncü Havaalanı ve Kanal İstanbul projelerinin de su havzalarını olumsuz etkileyeceğini ve kirliliği artıracığını bildirdi.

Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Atalık, su kullanımı ve suyun ticarileştirilmesi konusunda bir sunum yaptı. Suyu ilişkin Türk mevzuatı hakkında özet bilgi sunan Atalık, küresel su politikalarını belirleyen uluslararası aktörlerin bulunduğunu söyledi. Birleşmiş Milletlerin önceleri suyun bir hak olduğunu kabul ettiğini, hatta 5 Haziran'ı 1972'de 'Dünya Çevre Günü' ilan ettiğini,

ancak Birleşmiş Milletlerin daha sonra bu görüşten vazgeçtiğini belirten Atalık, suyun 'ekonomik bir değer' olarak benimsendiğini ve bu kararın suyun piyasa koşullarına açıldığını ve kamu hizmeti anlayışının dışına çıktığını anlattı.

Dünya Su Konseyi'nin 1992 yılında suyu "ihtiyaç maddesi" olarak tanımlaması ve su kaynaklarına yönelik yeni liberal politikaların uygulanmasına karşı dünyanın her tarafında su hakkı mücadelelerinin yaygınlaştığını kaydeden Ahmet Atalık, "Oysa suya İnsan hakkı yaklaşımı ise, suyu insan hakları ve sosyal haklar çerçevesinde ele almaktadır. Bu yaklaşıma göre temiz, yeterli ve ucuz suya ulaşabilmek temel bir insan hakkıdır. Devletler ve diğer aktörler de bu hakkın yerine getirilmesini sağlamakla yükümlüdürler" dedi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Alev Seher Tuna, panel sunumlarını değerlendirdi. Sağlık, gıda, gıda güvenliği ve ekonomik ilerleme için suya ihtiyaç bulunduğunu, suyun, sürdürülebilir kal-

kınmanın anahtarı olduğunu belirten Tuna şu değerlendirmeyi yaptı: "Suyun ticarileştirilmesi, özelleştirilmesi, metalaştırılması çabaları yalnızca yoksulların temiz suya erişim hakkını tehdit etmekle de kalmamaktadır. Yeni baraj ve santral inşaatları yüzünden dünya halklarını ve gelecek nesilleri mevcut su havzalarının tümüyle kaybedilmesi, havzalardaki canlı yaşamın ve gen kaynaklarının tahrip edilerek ekosistemlerin sona ermesi, tarihi ve kültürel mirasın yok edilmesi gibi telafisi mümkün olmayan tehlikelerle karşı karşıya bırakmaktadır. Bu nedenle, yapılması ön görülen ve yaşam alanlarımızı, sulak alanlarımızı yok edecek olan "akıl almaz projeler" ile 2030'u dahi göremeden su kıtlığı yaşayacağımız su götürmez bir gerçektir. Suyu erişim hakkını kısıtlayan yasal düzenlemeler değiştirilmelidir. Sağlıklı yaşam için gereken suyu ücretsiz sağlayan belediyeçilik modelleri yaratılmalıdır".

Panel sonunda konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.



YÜK SİGORTALARINDA RÜCU DAVALARI



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Uluslararası Taşımacılık, Yük Sigortaları, Rücu Davaları, Uzlaşma ve Tahsil Yolları' konulu panel, 28 Mart 2015 Cumartesi günü saat 11.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Levent Büyükçolak, şirketin yaptığı çalışmalar ve elde edilen kazanımlar hakkında bilgi verdi. İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Egemen Gürsel Ankaralı ise, geniş bir alt ya-



pısı bulunan lojistiğin iyi incelenmesi gerektiğini söyledi. Komisyon olarak daha önce düzenlenen top-

lantılarda sektöre ilişkin bir takım konuların ele alındığını belirten Ankaralı, bugünkü panelde, yük sigortaları, rücu davaları ve uzlaşma konusunun ele alınacağını söyledi. Ankaralı, hukuk uyuşmazlıklarının çözümü yönünde yasalama çalışmaları yapıldığını, ihtilafların ekonomik bir şekilde çözümünün hedeflendiğini, yargı erkine bir müdahale değil, ona destek olunması düşüncesinin hâkim olduğunu

bildirdi. Ankaralı, Avukatlık Yasasının 35. Maddesine göre arabuluculuk yapılabildiğini, ancak bunun teorik düzeyde kaldığını, bundan böyle arabuluculuk çalışmalarının Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanununa göre yapıldığını anlattı.

Panelin ilk oturumunu Axa Sigorta A.Ş. Avukatı, İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Cem Congar yönetti. Congar bu oturumda Belçikalı Barbuss Europe Arabuluculuk firmasından iki uzmanın sunum yapacağını belirtti. David Goris ve Mario Gazıgla adlı uzmanlar rücu davalarına ilişkin ortak bir sunum gerçekleştirdiler. Rücu davalarını uluslararası bir bakış açısıyla ele almak gerektiğini belirten uzmanlar, bu davalara ilişkin uluslar arası içtihatların dinamik bir yapıya sahip olduğunu, bu nedenle her rücu davasının değişiklik gösterdiğini vurguladılar. Uzmanlar rücu davalarına ilişkin verdikleri genel bilgilerden sonra, geçmişte üzerinde çalıştıkları rücu davalarına ilişkin örneklerle ilgili ayrıntılı bilgi verdiler.



Panelin ikinci oturumunu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Mehmet Kaya yönetti.

Bu oturumda konuşan Prof. Dr. Nuray Ekşi, uluslararası eşya taşıma sözleşmelerinde uygulanacak hukuk hakkında bilgi verdi. Uluslararası taşımacılıkta yük hangi ülkeden taşınacaksa o ülke hukukunun iyi bilinmesi gerektiğinin

altını çizen Ekşi, o ülke hukuku iyi bilinmediğinde açılacak davada güçlüklerle karşılaşmanın doğal olduğunu bildirdi. Ekşi, bu görüşüne ilişkin örnekler sundu ve Yargıtay kararlarına gönderme yaptı. Taşıma sözleşmelerinde yaşananlara da dikkat çeken Nuray Ekşi, sözleşme kapsamını iyi bilmenin yetmediğini, sözleşme eklentilerinin farkında olunması gerektiğini, aksi halde 'eklentiden haberim

yok' deme şansının bulunmadığını belirtti. Ekşi, konuşmasının bir bölümünde taşımacılığı düzenleyen uluslararası konvansiyonlar hakkında bilgi verdi.

Oturumun son konuşmacısı Prof. Dr. Pınar Akan, uluslararası deniz ve sigorta hukukuna ilişkin ihtilaflarda arabuluculuk uygulaması ve ihtilafın çözüm yolları konulu bir sunum gerçekleştirdi. Hukuk uyuşmazlıklarının arabuluculuk, tahkim ve yargı yoluyla çözümlendiğinin altını çizen Akan, bu sistemlerin avantaj ve dezavantajları üzerinde durdu. Konuşmasının ikinci bölümünde arabuluculuk sistemini ele alan Pınar Akan, arabuluculuk sisteminin özelliklerini ve arabulucuda bulunması gereken özellikleri sıraladı. Akan, arabuluculuğu 'çok zor bir iş' olarak niteledi.

Oturum sonunda konuşmacı ve yöneticilere birer plaket verildi.



GEÇEN YIL ADLİ YARDIMA 15 BİN KİŞİ BAŞVURDU

İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosunun çalışmaları HABERTÜRK Televizyonu tarafından haberleştirildi. Haber, televizyonun 24 Şubat 2015 Salı günü saat 17.00'da haber bülteninde yayınlandı. Programda İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan Adli Yardım çalışmaları hakkında bilgi verdi.



İstanbul'da 2 bin 800 kadın korumaya alındı

İSTANBUL - İstanbul Barosu'nun adli yardım bürolarına geçen yıl başvuran yaklaşık 15 bin kişi, avukat desteği istedi. Boşanma davalarında eşinden şiddet gördüğünü belirten 2 bin 800 kadın için de koruma kararı alındı.

İstanbul Barosu adli yardımdan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Aydeniz Alisbah Tuskan, AA muhabirine yaptığı açıklamada, hukuki yardıma ihtiyacı olup maddi imkansızlıklar nedeniyle avukatlık hizmetinden yararlanamayanlar için Beyoğlu, Bakırköy, Gaziosmanpaşa, Kadıköy, Kartal, Büyükçekmece, Çağlayan Adalet Sarayı ve Ümraniye'de adli yardım bürolarının kurulduğunu söyledi.

Tuskan, kadın ve erkeklerin muhtardan alınacak fakirlik belgesiyle başvurdukları bürolarca avukatlık ve yargılama ücretlerinin karşılandığını ifade etti.

Bürolara geçen yıl 15 bin civarında başvuru yapıldığını dile getiren Tuskan, bunların yüzde 80'inin kadın olduğunu vurguladı.

Tuskan, kadınların genelde okuma-yazma bilmediğini, ilkokul mezunu olduklarını ve meslekleri bulunmadığını dile getirerek, "15 bin başvurunun yüzde 85'i boşanma ve aile hukuku, yüzde 15'i de iş hukuku, hizmet süresi gibi alanlarda yapıldı. Boşanma davalarında kadından, eşinden şiddet görüp görmediğine dair yazı da alınmıyor. Bu tür davaların çoğunda şiddet konusunda kadın için tedbir alınmıyor. Bu kapsamda 2 bin 800 kadın için koruma kararı alındı" dedi.

2 bin 800 kadın koruma altında

Geçen yıl başvuran yaklaşık 15 bin kişiden 2 bin 800 kadın hakkında, eşinden şiddet görmesi nedeniyle koruma kararı alındı



İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosunun çalışmaları HABERTÜRK Televizyonu tarafından haberleştirildi. Haber, televizyonun 24 Şubat 2015 Salı günü saat 17.00'da haber bülteninde yayınlandı. Programda İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan Adli Yardım çalışmaları hakkında bilgi verdi.

ŞİDDETE KARŞI BARO YANINIZDA

İstanbul Barosu adli yardımdan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Aydeniz Alisbah Tuskan, hukuki yardıma ihtiyacı olup maddi imkansızlıklar nedeniyle avukatlık hizmetinden yararlanamayanlar için Beyoğlu, Bakırköy, Gaziosmanpaşa, Kadıköy, Kartal, Büyükçekmece, Çağlayan Adalet Sarayı ve Ümraniye'de adli yardım bürolarının kurulduğunu söyledi. Tuskan, kadın ve erkeklerin muhtardan alınacak fakirlik belgesiyle başvurdukları bürolarca avukatlık ve yargılama ücretlerinin karşılandığını ifade etti. AA

Bürolara geçen yıl yüzde 80'i kadın 15 bin civarında başvuru yapıldı, 2 bin 800 kadın için koruma kararı alındı.

İSTANBUL'DA 2 BİN 800 kadın korunuyor

İstanbul Barosu'nun adli yardım bürolarına geçen yıl başvuran yaklaşık 15 bin kişiden 2 bin 800 kadın hakkında, eşinden şiddet görmesi nedeniyle koruma kararı alındı.



İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosunun çalışmaları HABERTÜRK Televizyonu tarafından haberleştirildi. Haber, televizyonun 24 Şubat 2015 Salı günü saat 17.00'da haber bülteninde yayınlandı. Programda İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan Adli Yardım çalışmaları hakkında bilgi verdi.

ÇANAKKALE YÖRESİNE İLİŞKİN ÇEVRE ÇALIŞTAY'I



da Planın enerji, maden ve sanayi sektörleri açısından bölgeye etkileri konuşuldu.

Çalıştayda bilim insanları ve uzmanların yaptıkları konuşmalarda, planın yalnızca Çanakkale ve Balıkesir bölgelerini ilgilendirmediği, planın tüm Marmara bölgesinde düşünülen büyük bir planın yalnızca bir parçası olduğu ve bunun en büyük kanıtının da bölgeye yapılacak köprü ve duble yollar ile altın ring diye tabir edilen bir hattın, bölgeye kurulacak termik santraller ve altın madeni işletmelerinin sevkıyatı için olduğu ifade edildi.

Türkiye Barolar Birliği Çevre ve Kent hukuku Komisyonunca, Çanakkale'de 4 - 5 Nisan 2015 tarihlerinde düzenlenen "Çanakkale-Balıkesir 1/100.000'lik İmar Planı ve Getirdikleri" konulu bir çalıştay yapıldı.

Çanakkale Barosunun ev sahipliğinde yapılan çalıştay'a İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu da destek verdi.

Çalıştayın ilk oturumunda yapılan sunumlarda Çanakkale-Balıkesir 1/100.000'lik İmar Planında talana açık projeler mercek altına alındı. Çalıştayın ikinci oturumun-

da Planın enerji, maden ve sanayi sektörleri açısından bölgeye etkileri konuşuldu.



Dilek Gür Sağır, Türkiye Barolar Birliği Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu üyeleri, İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı ve Türkiye Barolar Birliği Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu üyesi Av. Alev Seher TUNA, Komisyon Başkan Yardımcısı Av. Cevahir KILIÇ ve Komisyon üyesi Av. Necati YILDIRIM da katıldı.

Türkiye Barolar Birliği Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu üyeleri Çalıştayın ardından Akkuyu Nükleer Santrali'nin reklamının bulunduğu panoların önünde yapılan eyleme katılım sağlayarak destek verdiler.

Komisyon üyeleri, 5 Nisan Pazar günü bölgede saha gezisi yaptılar. Üyeler Çan'ın Karadağ ve Dondurma köyünü ziyaret ettiler ve ziyarette, aktivist Mustafa Önder, Hicri Nalbant, Dondurma Köyü Muhtarı altın madeni arama ve Çan termik santralinin tarıma ve çevreye verdiği zararlara karşı verilen mücadeleleri anlattılar.

Son dönemde Akdeniz Foku'nun da bölgede yaşadığını tespit edildiği Karabiga'yı da ziyaret eden üyeler Karabiga Temiz Doğa Derneği Başkanı Aslı Badem'den bölgede, sahil şeridindeki Bekirli Termik Santrali, Cenal Termik Santrali ve Cenal Atık Depolama Sahası ile ilgili verilen mücadele hakkında bilgi aldılar.

Çanakkale Bölgesi'ndeki incelemelerini tamamlayan komisyon Başkan ve üyeleri bölgedeki ekolojiji tehdit eden tüm projelere karşı verilecek hukuki mücadeleler için Türkiye Barolar Birliği Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu olarak her zaman destek vereceklerini ifade ettiler.

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANLARI VE İŞYERİ HEKİMLERİNİN ÇALIŞMA YAŞAMINDA KARŞILAŞTIĞI SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Makine Mühendisleri Odası (İSİG), Yıldız Teknik Üniversitesi'nin (YTÜ) Davutpaşa Yerleşkesi'ndeki Kongre ve Kültür Merkezi'nde, son dönemde artan iş cinayetlerinin ve iş güvenliğinin tartışıldığı bir sempozyum düzenledi. Sempozyumun yapıldığı salonun girişine iş cinayetlerinde yaşamını kaybedenler ve işçi çocukların fotoğrafları asılırken, sempozyuma, çok sayıda kişi katıldı.

Sempozyumda ilk olarak "İş güvenliği uzmanları ve işyeri hekimlerinin çalışma yaşamında karşılaştığı sorunlar ve çözüm önerileri" başlığı ele alındı.

İstanbul Barosu temsilcisi Av. Süreyya Turan, Türkiye'de özellikle Avrupa Birliği (AB) süreci ile birlikte devletin çıkardığı yasalar kap-

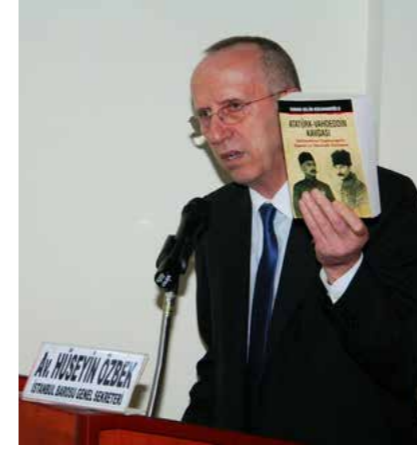
samında iş yerindeki can güvenliğinin sağlandığını, ancak bunun uygulamalara yansımadağını söyledi. Turan, "Önemli olan yasaları çıkarmak değil önemli olan insan sağlığını ve can güvenliğini önemseyen zihniyetleri oluşturmaktır" dedi.

İstanbul Tabip Odası temsilcisi Lütfi Alpsoy, Türkiye'de binlerce insanın meslek hastalıklarından öldüğünü ancak bu verilerin istatistiklere yansımadağına dikkat çekerek, bir hastalığın meslek hastalığı olarak adlandırılmasına ilişkin sürecin çok zorlu olduğunu söyledi. Çalışanların büyük bir kısmının meslek hastalıklarına maruz kaldıklarına bunu fark etmediklerine değinen Alpsoy, "Türkiye'de bir hastalığın meslek hastalığı olarak kabul edilmesi çok zaman ve zahmet isteyen süreçler istiyor. Ancak,

meslek hastalığı olarak kabul edildiğinde hastalıkla ilgili hukuki süreçler de daha hızlı ilerlenebiliyor, hak arama mücadelesi kolaylaşıyor" dedi.

Makine Mühendisleri Odası Temsilcisi Bedri Tekin, Türkiye'de binlerce insanın meslek hastalıkları ve iş cinayetleri nedeni ile yaşamını kaybetmesine rağmen cezaevinde sadece 80 iş sağlığı uzmanının bulunmasının dikkat çekici olduğunu söyleyerek, "Türkiye'de iş sağlığı uzmanları da yeterli derecede işini yapmıyor ancak çok azı ceza alıyor. Bunun yanında patronlar ve sermaye sahipleri hiç ceza almıyor neredeyse. Bu da büyük bir sorun. Ülkenin demokrasi sorunu aslında ülkenin işçi ve emekçi sorunları ile paralellik gösteriyor" diye konuştu.

HİLAFETİN KALDIRILMASI İSLAM TARİHİNDE GELMİŞ GEÇMİŞ EN BÜYÜK DEVRİMDİR



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen '3 Mart 1924, hilafetin Kaldırılması' konulu toplantı 2 Mart 2015 Pazartesi günü saat 16.00'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en önemli dönüm noktalarından biri olan 3 Mart Devrim yasalarıyla, Hilafetin kaldırıldığını, Öğretim Birliği'nin kabul edildiğini, Şer'iye-Evkaf ve Erkan-ı Harbiye-i Umumiye Vekâletlerinin kaldırıldığı söyledi.

3 Kasım 2002 tarihi sonrasında Türkiye'yi çıkmaz bir sokağa sokan gelişmeleri iyi değerlendirebilmek için 1920'lere gidilmesi ve o günlerde yaşananların iyi değerlendirilmesi gerektiğinin altını çizen Özbek, Saltanatın ve hilafetin kaldırılması, o tarihlerde TBMM'de yapılan tartışmalar birbirinden bağımsız olarak ele alınamayacak konular olduğunu bildirdi.

Günümüzde 90 yıllık cumhuriyet döneminin miadı dolmuş bir sistem olarak görüldüğünü belirten

Hüseyin Özbek, bunun yerine bize dayatılan, önerilen ve genç kuşaklara sırına edilen bir düşünce bulunduğunu kaydederek şöyle dedi:

"Osmanlı sistemi daha iyiydi, bugünkü sitem kötü; saltanat daha iyiydi, cumhuriyet kötü; hilafet daha iyiydi, laik sistem kâfirlik ve son derece kötü benzeri, bizim kuşağa gülünç gelen ve ciddiye almayacağımız konular, eğitim müfredatı olarak ilk, orta, lise ve üniversitelerde ders programı olarak okutuluyor".

Bugünkü çağdaş hukuk yerine, bağımsız, laik, yargı sistemi yerine, şeriat referanslı bir model dayatılmaya çalışıldığını ifade eden Özbek, "Bugün Türkiye'nin önüne konulan bir hilafet, saltanat modeli var, tekçi bir model var. Çağdaş demokrasi ve hukuk sistemi yerine, bir yerlere biat etme, ona inanma, ona iman etme ve onun yaptıklarını sorgulamama, bir itaat ruhu içinde teslim olma telkin ediliyor topluma. Cumhuriyetin kuruluşundan neredeyse 100 yıl sonra bir ortaçağ modeli, Asr-ı Saadet gibi parlatılarak topluma dayatılıyor. Toplum böylesi

algı operasyonlarıyla aptallaştırılmaya çalışılıyor" dedi.

Toplantının konuk konuşmacısı Araştırmacı Yazar Orhan Selim Kocahanoğlu, konuşmasında 3 Mart 1924'de kaldırılan hilafetin arka planının iyi değerlendirilmesi gerektiğini belirtti ve hilafetin kaldırılmasını "İslam tarihinde gelmiş geçmiş en büyük devrim" olarak niteledi.

Saltanat ve hilafetin kaldırılmasına ilişkin yapılan çalışmaları, tartışmaları, kavgaları belgelere dayanarak anlatan Kocahanoğlu, 1 Kasım 1922'de saltanatın kanunla kaldırıldığını ancak hilafetin padişahın üzerinde kaldığını, Vahdettin yurt dışına kaçınca halifeliğin Abdülmecit'e geçtiğini bildirdi.

Osmanlı sultanlarının Batı kralları gibi sadece dünyevi işlere bakan sultanlar olmadığını, uhrevi işlere de baktıklarını, Yavuz Sultan Selim'in Mısırı fethiyle hilafetin Osmanlı sultanlarına geçtiğini hatırlatan Kocahanoğlu, hilafet sisteminin Cumhuriyetle bağdaşır bulunmadığını, Yavuz Selim hilafeti nasıl Mısır'dan zorla aldıysa, Mustafa Kemal'in de hilafeti zorla kaldırdığını söyledi.

Muhafazakâr düşüncenin eksilmeden günümüze kadar geldiğini ve bugün ülkeyi yönetenlerin de bu zihniyette olduklarını belirten Kocahanoğlu, cumhuriyet karşıtı kişilerin zihinlerinde hilafeti geri getirme düşüncesinin yattığını, bunların dinci kültürden beslendiklerini sözlerine ekledi.



23 NİSAN'I KUTLAMAK!

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı nedeniyle bir bildiri yayınladı.

Bildiride: "ÇOCUKLARIN ULUSAL VE ULUSLARARASI YASALARDA KENDİLERİNE TANINAN HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİ KULLANABİLECEĞİ, YETENEKLERİNE, İHTİYAÇLARINA GÖRE SAĞLIKLI BİR BİÇİMDE YAŞAYABİLECEĞİ BAYRAM DOLU GÜNLERE DİYORUZ" denildi.

Çocuk Hakları Merkezi'nin bildirisi şöyle:

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak,

23 Nisan Çocuk Bayramında

Yapılan tüm yasal düzenlemelere, adli ve idari uygulamalara, bilinçlendirme çabalarına rağmen; temel çocuk hak ve özgürlükleri, yaşam ve gelişme hakkı ihlal edilen, ayrımcılığa maruz kalan, işkence gören, özgürlüğünden yoksun bırakılan, fiziksel, cinsel, duygusal, ekonomik istismara maruz kalan, erken evlendirilen, eğitim hakkından yoksun kalan, oyun oynayamayan, çalışan, engelli, hasta, yoksul, şiddete uğrayan, her türlü ihmâl ve istismara maruz kalan çocuklar, varlığını sürdürdüğü sürece, bayram kutlaması yapmaya satırlar yetersiz gelse de diyoruz ki;

Çocukların ulusal ve uluslararası yasalarda kendilerine tanınan hak ve özgürlükleri kullanabileceği, yeteneklerine ihtiyaçlarına göre sağlıklı bir biçimde yaşayabileceği bayram dolu günlere diyoruz.

"...Çocuklar bakıyorlar, gözlerinde mavilik,

Bize bakıyorlar çocuklar, bir deri bir kemik.

Çocuklar tutamıyorlar ellerinde oyuncakları,

Çocuklar, koşamaz olmuş bacakları.

Bakıyorlar her akşam elimize,

Bir şey sormak ister gibi hepimize.

Benizleri sapsarı, hasta.

Çocuklar bedbaht bu yaşta.

Kim getirip koymuş onları yanımıza,

Bakıyorlar çizgi çizgi alınımıza..."

Ziya Osman Saba



SEM EĞİTİMLERİ DEVAM EDİYOR

Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi 2 Mart 2015 Pazartesi günü İstanbul Barosu Bakırköy hizmet biriminde düzenlenen Açılış Dersi ile başladı.



Toplantının açılışında konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, Türkiye Barolar Birliğinin Staj Yönetmeliğine göre, stajyerleri mesleğe hazırladıklarını söyledi. Avukatların, avukatlık hukuku ve meslek

ilkelerini çok iyi bilmeleri gerektiğine vurgu yapan Yılmaz, stajyerleri mesleğe hazırlamak için elden gelen her şeyin yapıldığını bildirdi.

Açılış Dersinde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Necmi Şimşek** stajyer avukatlara hitap etti. Şimşek, hukuk sisteminde yaşanan sorunlara değindiği konuşmasında stajyer avukatların sorunların çözümü konusunda duyarlı olmalarını istedi. Toplantının ardında stajyer avukatlar için tanışma kokteyli düzenlendi.

ANADOLU YAKASI SEM EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI



Av. Seyit Usta, kendisini tanıttı ve mesleğiyle ilgili bazı anılarını paylaştı. Stajyerlere bazı öğütlerde bulunan Usta, hâkim, savcı ve avukatların meslektaş olarak aynı geminin insanları olduklarını, konum olarak farklı görev yapsalar da temelde adalet için çalıştıklarını belirterek, meslektaşlar arasında asgari nezakete önem vermelerini istedi. Usta, avukatlık mesleğinde kalacaklar için uzmanlaşmanın gereğini vurguladı ve seçilecek alanda derinleşmek için kararın staj aşamasında verilmesinin daha yararlı olabileceğini anlattı

Anadolu Yakası Staj Eğitim Merkezi'nde yeni eğitim dönemi 02 Mart 2015 Pazartesi günü saat 14.30'da Türkan Saylan Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Cengiz Abbasgil Stajyerlere meslek hayatlarında dikkat etmeleri gereken konularda aydınlatıcı bilgiler sundu. Baro dergisinde yayınlanmış olan yazısından kısaca bahsetti

Açılışta konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dr.**

Daha sonra söz alan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi-



AVUKATLIK ÖZGÜN VE ÖZGÜR BİR MESLEKTİR



Mesleğin geleceği ve kalitesi açısından bunun sıkıntı yaratacağını belirten Yılmaz, ancak karamsarlığa kapılmadıklarını, avukatlığın bir mücadele mesleği olduğunu ve bu sorunun üstesinden gelmek için çalışacaklarını bildirdi.



diği deneyimleri aktardı ve onlara öğütlerde bulundu.

Kısacık bu arada, avukatların belli bir alanda uzmanlaşmaları, kendi bürolarını açmaları ve büro yeri seçerken dikkatli olmaları, sosyal hayattan kopmamaları uyarısında bulundu. Kısacık, tek bir iş yerine, tek bir iş koluna bağlı kalmanın sakıncalarına dikkat çekti. Kısacık ayrıca, avukatların meslek örgütü barıyla ilişkilerini koparmamalarını salık verdi, hatta baronun komisyon ve merkezlerinde görev alarak yeni şeyler öğrenmenin, ilişkiler kurmanın yararları üzerinde durdu.

Dönemin ilk dersini geçmiş dönem SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık verdi. Kısacık, İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezinin kuruluşundan bu yana içinde bulunduğunu, buranın Türkiye'nin en donanımlı Staj Eğitim Merkezi olduğunu ve kendi alanında en iyi olan eğitmenlerin gelecekteki meslektaşlarını yetiştirmek için çaba harcadıklarını söyledi.

Stajın çeşitli aşamalarını anlatan, avukat yanında ve adliyede yapılan stajlarda gözlemlendiği yanlışları hatırlatan Şeref Kısacık, stajyer avukatlara, yaşamı boyunca edin-

Staj Eğitim Merkezinin yeni dönem açılışı 23 Mart 2015 Pazartesi günü saat 13.00'da İstanbul Barosu Bakırköy Hizmet Biriminde gerçekleştirildi.

Toplantının açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Muazzez Yılmaz, stajyer sayısının giderek arttığını ve 3650 adaya ulaştığını, halen hukuk fakültelelerinde 48 bin öğrencinin eğitim gördüğünü, gelecek beş yıl içinde bunlar mezun oldukları takdirde halen 85 bin olan Türkiye'deki avukat sayısının %50 oranında artacağını söyledi.



YARGININ VAZGEÇİLMEZ UNSURUYUZ



İstanbul Barosu Anadolu Yakası yeni SEM eğitim döneminin açılışı 6 Nisan 2015 Pazartesi günü saat 14.00'da Maltepe Belediyesi Türkan Saylan Kültür Merkezinde yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Seyit Usta**, Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın şehit edilmesi olayında avukatların bir ilgisi bulun-

madığını, bunun bir terör eylemi olduğunu söyledi. Bu olayın avukatlara mal edilmesinin çok yanlış olduğunu vurgulayan Usta, avukatların yargı faaliyetinin vazgeçilmez bir unsuru olduğunu belirtti.

Daha sonra toplantının konuk konuşmacısı Hâkim **Mahmut Çelebi** söz aldı. Çelebi, hâkim, savcı ve avukat arasında hiçbir fark bulunmadığını, yargıda kimsenin kim-

seden üstün olmadığını ve meslektaş olduklarını belirtti. Çelebi, konuşmasının devamında kendi yaşamından örnekler verdi ve genç avukatlara bazı öğütlerde bulundu.

Toplantıda, SEM Yürütme Kurulu üyeleri **Av. Dr. Cengiz Abbasgil**, **Av. Elif Görgülü**, **Av. Sinan Nai-poğlu** da hazır bulundu.

HUKUK TARİHİNİ AVUKATLAR YAZAR



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen yeni eğitim döneminin açılış toplantısı 13 Nisan 2015 Pazartesi günü Baro-nun Bakırköy Hizmet Birimi Konferans salonunda yapıldı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz** açılışta yaptığı konuşmada, stajda meslek ilke kuralları ile uygulamada avukatlık konusuna ağırlık verildiğini söyledi.

İlk derste konuşan İstanbul Barosu

Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** konuşmasında, avukatlığı bir usta çırak ilişkisi, bir bayrak koşusu olarak niteledi.

Meslek sevgisini babasından aldığını belirten Durakoğlu, bir avukat için en önemli şeyin bilgi açlığı olduğunu ve bu açlığın hiç bitmediğini söyledi. Babasından kalan Erika marka daktilosuyla mesleğe giriş günleri, darbe dönemleri, bu dönemlerde yaşanan acılarla ilgili geniş bir perspektif çizen Mehmet Durakoğlu konuşmasını şöyle tamamladı: *"Biliyorum ki hukuk tarihini avukatlar yazar ve ben o tarihin yazılmasında avukat olarak etkin bir rol almayabilirim, yoksa borçlanırım. Adalet adına, hukuk adına, savunma adına mücadeleden edenler var, içerde yatanlar, yaşamını karartanlar ve bu uğur-*



da ölenler var, borçlanırım onlara. Borçlanmadan yaşamak gerektiğini düşünüyorum".

ADALETİ SAĞLAYAN BİR MESLEK



Istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen yeni eğitim döneminin açılış toplantısı 20 Nisan 2015 Pazartesi günü Baronun Bakırköy Hizmet Birimi Konferans salonunda yapıldı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz** açılışta yaptığı konuşmada, staj döneminde yapılacak eğitim çalışmalarını hakkında bilgi verdi. İyi bir staj eğitimi verilmesi için elden gelen her olanağı kullandığını belirten Yılmaz, staja başvuruların her yıl giderek arttığını, bu yıl 3600 kişinin başvurduğunu, kalabalık sınıflarda eğitim yapılmak zorunda kaldığını, bu nedenle mağduriyet yaşanmaması için sabah dersleri koyduklarını söyledi. Avrupa standartlarında bir eğitim için pek çok engel bulunduğuna dikkat çeken Muazzez Yılmaz, Almanya, Belçika, Güney Kore, ABD ve İngiltere'deki staj eğitiminden örnekleri verdi. Açılışta ilk dersi veren konuk konuşmacı İstanbul Barosu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, avukatlığın adaleti sağlayan bir meslek olduğunu belirtti ve "Avukat olmadan adalet olmaz, adalet olmadan da adalet sarayı olmaz" dedi.



Konuşmasında avukatlık mesleği, hukuk devleti ve hukukun içselleştirilmesi konuları üzerinde duran Kızıroğlu, "Hukuk ve etik birbirlerine çok bağlı kavramlardır. Hukuk herkes için geçerli değerler bütünüdür. Bunu uygulayan avukat iyi hukukçudur. Adaleti vicdandan ayrı düşünemeyiz. Vicdansız kişiden hukukçu olmaz. Vicdanınızı unuttuğunuzda da siz artık hukukçu değilsiniz" dedi.

Serap Keskin Kızıroğlu, Hâkimin tarafsız ve bağımsız olduğunu, hâkimin etik değerleriyle avukat ve savcının etik değerlerinin aynı olmadığına vurgu yaptı. Kızıroğlu, konuşmasında stajyer avukatlara da bazı öğütlerde bulundu. 'Çaylaklık' dönemini iyi değerlendirenlerin mutlaka iyi avukat olacaklarını, bu mesleği gönülden yapanların da adalet savaşçısı olacaklarını belirten Kızıroğlu konuşmasını şöyle sürdürdü: "Meslekte geçen ilk yıllar yeniden öğrenme yıllarıdır. Staj döneminde ve mesleğin ilk yıllarında fakültede öğrendiklerinizin nasıl uygulanacağını öğreniyorsunuz. Size verilen her işten bir şeyler öğrenmeye çalışın. Her şeyi sorgulayın ve sorgulamaktan vazgeçmeyin. Karşınızdaki insanı anlamaya çalışın. Dosyada yazılı her ismin kanlı canlı birer insan olduklarını unutmayın. Bilmediğiniz farkında olun. Bilgi açlığınızı giderdiğinizizi sakın sanmayın. Hayat dinamik ve hayatta her gün yeni şeyler oluyor."



KADINLARI BİLİNÇLENDİRME SEMİNERİ

**HABER
TURK**

Kadınları bilinçlendirme seminerinde oklava hediyesi

Türkiye Yardımseverler Derneği (TYS) Beyoğlu Şubesi, kadınlara uygulanan şiddet konusunda bilinçlendirme semineri düzenledi. Erkeklerle "Adam ol" nasihatleri verilirken kadınlara oklava ile çeşitli hediye paketleri dağıtıldı

ATATÜRK'ün kurduğu bu yıl 87. kuruluş yıldönümünü kutlayan Türkiye Yardımseverler Derneği'nin Beyoğlu Şubesi, şiddet konusunda kadınları bilinçlendirmek amacıyla bir seminer düzenledi. Etkinlik Gezi olayları esnasında evine ekmek almaya giderken başından yaralanıp 269 gün sonra hayatını kaybeden Berkin Elvan'ın okulunda gerçekleşti. Etkinliğe katılan İstanbul Barosu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, erkeklerle yönelik su çarpması sözleri sarf etti: "Kadını dövme! Küfür etme! Öldürme! Gazoz olma adam ol demiyorum çünkü erkeği çağırıyor. Ben insan ol diyorum."



Tuskan, kadınlara da yardım aramaktan yılmamaları gerektiğini, emniyet güçleri olmuyorsa sosyal hizmetleri, baroları aramalarını, mutlaka yardım edileceğini vurguladı.

**OKLAVA
DAĞITILDI**

Etkinliğe katılan kadınlara oklava ile çeşitli hediye paketleri dağıtıldı. YYS Beyoğlu Şubesi Başkanı Saadet Suyolcu, "Oklava geçmişten bugüne kadar kadınların yemek yaparken demirbaşı olmuştur. Biz de oklava hediye ederek hem ev işlerinde tuzumuz olsun hem de dayağa karşı aba altından sopa gösterme olsun diye böyle bir ironi yapmak istedik" dedi.



Hareketsiz çocuk gelecekte de hareketsiz oluyor

İNGİLTERE'de, University College London'da yapılan araştırmaya göre çocukluklarında aktif olmayan, spor yapmayan, TV karşısında fazla vakit geçirenler yetişkin olduklarında, özellikle orta yaşlarda da hareketsiz, TV'nin başından kalkmayan insanlar olabiliyor. Anne-babalara "Çocuklarınız hareket ettirin, TV'nin yerine geçecek bir şey bulun" çağrısı yapıldı. ■ **Diş HABERLER**



Türkiye Yardımseverler Derneği (TYS) Beyoğlu Şubesi, kadınlara uygulanan şiddet konusunda bir seminer düzenledi. Seminerde, erkeklerle "Adam ol" nasihatleri verilirken kadınlara da oklava ile çeşitli hediye paketleri dağıtıldı

ATATÜRK'ün talimatıyla kurulan

ve bu yıl 87. kuruluş yıldönümünü kutlayan Türkiye Yardımseverler Derneği'nin Beyoğlu Şubesi, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle şiddet konusunda kadınları bilinçlendirmek amacıyla düzenlenen seminer, Gezi olayları sırasında evine ekmek almaya giderken başından gaz fişegi ile yaralanıp 269 gün sonra hayatını kaybeden Berkin Elvan'ın okulunda gerçekleşti.

Etkinlikte konuşan İstanbul Barosu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, erkeklerle yönelik ilgi çekici sözler söyledi. Tuskan, "Kadını dövme! Küfür etme! Öldürme! Gazoz olma adam ol demiyorum çünkü erkeği çağırıyor. Ben insan ol diyorum" dedi.

tırıyor. Ben insan ol diyorum" dedi.

Tuskan, kadınlara da yardım istemekten yılmamaları gerektiğini, emniyet güçleri olmuyorsa sosyal hizmetleri, baroları aramalarını, mutlaka yardım edileceğini vurguladı.

Etkinliğe katılan kadınlara oklava ile çeşitli hediye paketleri dağıtıldı. YYS Beyoğlu Şubesi Başkanı Saadet Suyolcu, "Oklava geçmişten bugüne kadar kadınların yemek yaparken demirbaşı olmuştur. Biz de oklava hediye ederek hem ev işlerinde tuzumuz olsun hem de dayağa karşı aba altından sopa gösterme olsun diye böyle bir ironi yapmak istedik" dedi.

İSTANBUL BAROSU'NUN UNITED BASKETBOL TAKIMI ŞAMPİYON OLDU



İzmir Barosunca bu yıl 2-5 Nisan tarihleri arasında düzenlenen 5 Nisan Avukat Spor Oyunları KUPAV 2015 turnuvasında İstanbul Barosu United Basketbol takımı ev sahibi İzmir Barosu basketbol takımını yenerek şampiyon oldu.

KUPAV 2015 turnuvası bu yıl futbol, basketbol ve voleybol kategorisinde yapıldı. Karşılaşmalar Buca Arena Futbol Stadyumu, İzmir 9 Eylül Üniversitesi Futbol Sahası ve spor salonlarında gerçekleşti.

KUPAV 2015 turnuvasına İstanbul, Ankara, İzmir, Kayseri ve Konya barosundan ikişer takım erkek basketbol turnuvasına katıldı. Sonuçta İstanbul Barosu United Basketbol takımı İzmir Barosu Basketbol takımını yenerek şampiyon oldu. Kadın Voleybol takımları arasında yapılan mücadelede İzmir Barosu Kadın Voleybol takımı birinci, İstanbul Barosu Kadın Voleybol takımı ise ikinci oldu.

Futbol kategorisinde İstanbul Barosu 3, Ankara Barosu 2, İzmir Barosu 2, Bursa Barosu 2, Adana, Sakarya, Gaziantep, Muğla ve Antalya baroları birer takımla mücadele ettiler. Bu kategoride Ankara Barosu takımı şampiyon oldu. İstanbul Barosu Futbol takımı ise çeyrek finale yükselerek turnuvayı altıncı olarak tamamladı.

AVUKATLIK KİMLİĞİ ÖSYM'NİN TÜM SINAVLARINDA GEÇERLİ

Danıştay 8. Dairesinin iptal kararından sonra ÖSYM Yönetim Kurulu da Danıştay kararına uyararak avukat kimliklerinin ÖSYM'nin tüm sınavlarında geçerli olmasını kabul eden bir karar aldı.

ÖSYM Başkanı Prof. Dr. Ali Demir imzalı yazı şöyle:

‘İstanbul Barosu Başkanlığına,
İlgi: Danıştay 8. Daire Başkanlığının 28/11/2014 tarihli ve 2013/2300 E., 2014/9299K. sayılı kararı

Danıştay 8. Daire Başkanlığının 28/11/2014 tarihli ve 2013/2300 E., 2014/9299K. sayılı iptal kararını yerine getirmeye yönelik olarak Merkezimiz Yönetim Kurulunun 26/02/2015 tarihli ve 2015/03.10 sayılı kararı ile Türkiye Barolar Birliğinden Avukat Kimlik Belgesine sahip avukatların TC kimlik numaraları ile Avukat Kimlik Belge numaraları ve tanımayı sağlayacak standart çipli kimlik belgesi formunun talep edilmesine ve bu bilgilerin adayın sınava giriş bel-

gesine yazılması kaydı ile Türkiye Barolar Birliği Avukat Kimlik Belgesi ile sınava girebilmelerine karar verildiği hususunu bilgilerinize sunarım.

Prof. Dr. Ali DEMİR
Başkan

NOT: Söz konusu Danıştay kararının tam metni ile haberi internet sitemizde ve Baro Bülteninin Ocak-Şubat sayısında yer almaktadır.

AVUKATLAR, VEKİLİ OLMADIKLARI KİŞİLER HAKKINDA SORGULAMA YAPABİLECEK

Avukatların, vekili olmadıkları şahıslar hakkında açılmış dava ve icra takibi bulunup bulunmadığı hususunda sorgulama yapılması yönündeki taleplerinde usule ve yasaya aykırı bir yön bulunmadığı bildirildi. Bu tespit, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının talebi üzerine Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel müdürlüğünce yapıldı. Konu, Türkiye Barolar Birliğinin 20 Şubat 2015 tarih ve 2015/17 sayılı duyurusuyla tüm barola duyuruldu.

AVUKATLIK ÜCRETİ DAVALARI TÜKETİCİ MAHKEMELERİNDE GÖRÜLECEK

Yargıtay 13. Hukuk Dairesi verdiği kararla vekâlet ücret sözleşmelerinden kaynaklanan davalar için görevli mahkemelerin, 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamında Tüketici Mahkemeleri olduğuna hükmetti.

İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, önüne gelen vekâlet uyuşmazlığı davasında Tüketici Mahkemesinin görevli olduğunu belirterek görevsizlik kararı verdi. Mahkeme, gerekçesinde ‘6502 Sayılı Kanun’un 3/L maddesinde mal veya hizmet piyasalarında kamu

tüzel kişileri de dâhil olmak üzere ticari veya mesleki amaçlarla hareket eden veya onun adına ya da hesabına hareket eden gerçek veya tüzel kişiler ile tüketiciler arasında kurulan, eser, taşıma, simsarlık, sigorta, vekâlet, bankacılık ve benzeri sözleşmeler de dâhil olmak üzere her türlü sözleşme ve hukuki işlem ile her türlü ihtilafa tüketici mahkemelerinde bakılacağına dair düzenleme yapılmıştır. Taraflar arasındaki uyuşmazlık vekâlet ücret alacağının iadesine dayalı olup belirtilen yasa maddesi gereği Tüketicinin Korunması Hakkındaki

kanun kapsamında kaldığından davaya bakmaya tüketici mahkemesi görevlidir, hükümleri yer aldı.

Görev ile ilgili düzenlemelerin dava şartı olduğunu da vurgulayan mahkeme resen konuyu gözeterek, HMK m.138 doğrultusunda görev yönünden ret kararı verdi.

6502 Sayılı Kanun gereğince ticari amaçla faaliyet gösteren ve tüketici tanımına girmeyen müvekkiller ile avukatlar arasındaki ücret uyuşmazlıkları ise Asliye Hukuk Mahkemelerinde görülmeye devam edilecek.

TAHKİM HAKEMİ OLMAK İSTEYENLER...

Türkiye Barolar Birliği Tahkim Yönergesi, TBB Yönetim Kurulu’nun 21 Kasım 2015 günlü toplantısında kabul edildi. Türkiye Barolar Birliğinden verilen bilgiye göre, hakem ücretleri ve masraf avansı henüz belli olmamakla birlikte hakem listesine yazılmak isteyen meslektaşlarımız özgeçmişleriyle birlikte Birliğe başvurabilecekler.

“ŞİDDETE DUR DE” KONULU TOPLANTI YAPILDI



Avcılar Kent Konseyi Hukuk Çalışma Grubu’nun düzenlediği “Şiddete Dur De!” konulu toplantıya İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av.Aydeniz Alisbah Tuskan** konuşmacı olarak katıldı.

Açılış konuşmasını Avcılar Belediye Başkanı **Dr. Handan Toprak** yaptı. Toplantıya Hukuk Çalışma Grubundan **Av. Emine Hanta**, **Av.Tülay Doğan** ve **Av.Zeynep Çekmen** katıldı. Toplantıyı **Av. Emine Hanta** yönetti. **Av.Aydeniz Alisbah Tuskan** şiddet nedenleri ve şiddeti önlemek için gerekenler üzerinde durdu.

BARO BİNASI İÇİN FİRMA TANITIM DOSYASI ALIMI BAŞLADI

Türkiye Barolar Birliği tarafından İstanbul Barosu'nun binası ile ilgili firma tanıtım dosyası alımı için www.barobirlik.org.tr sitesinde ilan yayınlanmıştır.

İlan aşağıdaki gibidir

BİRLİĞİMİZ TARAFINDAN İSTANBUL BEYOĞLU ASMALI MESCİT MAHALLESİ PAFTA: 2 ADA: 316 PARSEL: 20' DE YAPTIRILACAK İNŞAATIMIZ İÇİN ÇAĞRI PORTFÖYÜ OLUŞTURMAK AMACIYLA, FİRMA TANITIM DOSYASI ALINACAKTIR.

Firmalar başvuru esnasında;

1. Başvuru Dilekçesi (Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na),
2. Firma iletişim bilgileri,
3. Firmanın kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya sanayi odasından ya da esnaf ve sanatkâr odasından veya ilgili meslek odasından, içinde bulunduğumuz yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

a. Gerçek kişi olması halinde, kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından ya da Esnaf ve Sanatkâr Odasından veya ilgili meslek odasından, ilan tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

b. Tüzel kişi olması halinde, kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ilan tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

4. İmza Beyannamesi veya İmza Sirküleri

a. Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi

b. Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c. Tüzel kişi tarafından iş deneyimi göstermek üzere sunulan belgenin,

tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren belge.

5. Ekonomik ve Mali Yeterliğe İlişkin Belgeler ve Bu Belgelerin Taşınması Gereken Kriterler

a. Bankalardan temin edilecek belgeler: Bankalar nezdindeki kullanılmamış nakdi veya gayri nakdi kredisini ya da üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatını gösteren Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına alınmış Banka referans mektubu (Banka Teyitli),

Bu kriterler, mevduat ve kredi tutarları toplanmak ya da birden fazla banka referans mektubu sunulmak suretiyle de sağlanabilir.

b. İş hacmini gösteren belgeler:

İsteklinin ilanının yapıldığı yıldan önceki yıla ait, aşağıda belirtilen belgelerden birini sunması yeterlidir.

Toplam cirosunu gösteren gelir tablosu, Taahhüt altında devam eden yapım işlerinin gerçekleştirilen kısmının veya bitirilen yapım işlerinin parasal tutarını gösteren faturalar.

Bu kriterleri ilanının yapıldığı yıldan önceki yıl için sağlayamayanlar, ilanının yapıldığı yıldan önceki yıldan başlamak üzere birbirini takip eden son Altı yıla kadarki belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterli olup olmadığına bakılır.

Son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan ilanlarda, bir önceki yıla ait gelir tablosunu sunmayanlar bakımından iki önceki yıl, ilanının yapıldığı yıldan bir önceki yıl olarak kabul edilir. Bu gelir tablosu itibarıyla yeterlik şartının sağlanmaması halinde ise, iki önceki yıl, ilanının yapıldığı yıldan bir önceki yıl olarak kabul edil-

mek üzere son altı yıla kadar ki gelir tabloları sunulabilir ve bu durumda gelir tabloları sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterli olup olmadığına bakılır.

6. Mesleki ve Teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

a İş deneyim belgeleri: Son on beş yıl içinde bedel içeren bir sözleşme kapsamında ilan konusu iş veya işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler

b Makine, teçhizat ve diğer ekipmana ilişkin belgeler

7. Mühendislik Fakültesi İnşaat Bölümü mezunu veya Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü mezunu olan elemanların diplomaları ilan konusu işe denk sayılacaktır. Mezuniyet belgelerinin iş deneyimini tevsik için sunulması durumunda; mezuniyetten sonra geçen sürenin 15 (On beş) yıldan fazlasının değerlendirmeye alınabilmesi için, başvuru veya teklif kapsamında mezuniyet belgesi sahibine ait yapım işine ilişkin bir iş deneyim belgesinin sunulması zorunludur.

8. Teknik personel listeleri

9. Sadece yerli istekliler dosya verebilecektir.

10. Sunulan belgeler 2015 yılı tarihli olacaktır.

11. Başvuru dosyaları 27.04.2015 tarih, saat 17.00'a kadar başvuru dilekçesi ile birlikte TBB Gelen Giden Evrak ve Arşiv bölümüne evrak kaydı yapıldıktan sonra Teknik İşler Müdürlüğüne teslim edilecektir.

Bilgi İçin Başvurulacak Kişiler

TBB Teknik İşler Müdürlüğü

Levent SUNA: 292 59 00 A. Hadi ÜS-TÜN: 292 59 00

NOT: Birlik Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp; ihaleleri yapıp yapmamakta, uygun gördüğü firmaları davet etmekte ve dilediği bedel üzerinden vermekte serbesttir.

<http://www.barobirlik.org.tr/De-tay61711.tbb>

TÜKETİCİ HAKEM HEYETLERİ MAHKEME DEĞİLDİR

Yargıtay, Tüketici Hakem Heyetleri'nin "Mahkeme" olmadığını kararlaştırdı. Yargıtay'a göre 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 68. maddesinde belirlenen miktarın altında kalan uyuşmazlıklar için, icra takibi yapılmadan veya dava açılmadan önce tüketici hakem heyetine müracaat edilmesi zorunludur.

Yargıtay 13. Hukuk Dairesi'nin E. 2015/10571 K. 2015/8738 sayılı kararı şöyle:

Taraflar arasındaki alacak davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın reddine yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davacı avukatınca temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı, davalıyla konut kredisine ilişkin sözleşme imzalandığını, davalının kredi kullanımı öncesinde ödediği 850 TL ipotek tesis ve ekspertiz ücretinin tahsili için icra takibi yaptığını, itiraz üzerine davalının Şanlıurfa Tüketici Sorunları Hakem Heyetine başvurarak itirazın iptalini istediğini, Tüketici Sorunları Hakem Heyetinin 21.04.2014 tarih ve 2013/1751 sayılı kararı ile; itirazın iptaliyle takibin devamına karar verildiğini, Tüketici Sorunları Hakem Heyetinin, mahkemenin yerine geçerek itirazın iptaline karar veremeyeceğini ileri sürerek, Şanlıurfa Tüketici Sorunları Hakem Heyeti'nin 21.04.2014 tarih ve 2013/1751 sayılı kararının iptalini istemiştir. Davalı, davanın reddini dilemiştir.

Mahkemece, davanın reddine karar verilmiş, karar Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca kanun yararına temyiz edilmiştir. Dava, Tüketici Hakem Heyeti Kararının

iptali istemine ilişkindir.

Taraflar arasında konut kredisiz sözleşmesi bulunduğu ve davacı banka tarafından 850 TL masraf alındığı hususu uyuşmazlık konusu değildir. Uyuşmazlık, tüketici sorunları hakem heyetinin görev alanına giren bir uyuşmazlıkla ilgili olarak hakem heyetine müracaat etmeksizin icra takibi yapıp yapılamayacağı, icra takibinin yapılması halinde de tüketici sorunları hakem heyetinin itirazın iptaliyle takibin devamına ve icra inkar tazminatı istemine ilişkin karar verme yetkisinin bulunup bulunmadığı hususundadır. Tüketici Sorunları Hakem Heyetine müracaatın yapıldığı tarihte yürürlükte olan 4077 sayılı yasanın 22 nci maddesinin beşinci fıkrasıyla, değeri 1.161,67 TL nin altında bulunan uyuşmazlıklarda Tüketici Sorunları Hakem Heyetine başvuru zorunluluğu getirilmiştir. Somut olayda, uyuşmazlık konusu asıl alacak 850 TL olduğuna göre, davalının icra takibi yapmadan önce tüketici sorunları hakem heyetine müracaatı zorunludur. Uyuşmazlığın değeri itibarıyla tüketici hakem heyetinin görev alanına girmesine rağmen tüketici hakem heyetine müracaat etmeksizin icra takibi yapılması ve icra takibine itiraz edilmesi halinde itirazın iptali isteminin nereden isteneceği hususunda, 28.05.2014 tarihinden önce yürürlükte bulunan 4077 Sayılı Kanunda ve 28.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 Sayılı Kanunda özel bir düzenleme yapılmamıştır. Doktrinde bir kısım yazarlar tarafından, uyuşmazlığın değeri itibarıyla tüketici hakem heyetinin görev alanına girmesine rağmen tüketici hakem heyetine müracaat etmeksizin icra takibi yapılması ve icra takibine itiraz edilmesi halinde itirazın iptali istemlerinin tüketici hakem

heyeti tarafından incelenmesi gerektiği ileri sürülmektedir. Ancak, bu konuda sağlıklı bir sonuca ulaşabilmek için itirazın iptali davasının düzenlendiği yasa maddelerinin ve tüketici hakem heyetinin niteliğine ilişkin yüksek yargı kararlarının incelenmesi gerekir. İtirazın iptali davası, 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununun 67 nci maddesinde düzenlenmiştir. İcra ve İflas Kanununun 67nci maddesine göre; takip talebine itiraz edilen alacaklı, itirazın tebliği tarihinden itibaren bir sene içinde mahkemeye başvurarak, genel hükümler dairesinde alacağının varlığını ispat suretiyle itirazın iptalini dava edebilir. Yasadaki bu açık hüküm nedeniyle itirazın iptali ancak mahkemeden istenebilir. İtirazın iptaline ilişkin istem hakkında karar verme yetkisi mahkemede olduğuna göre, tüketici hakem heyetinin mahkeme niteliğinde olup olmadığı tartışılması gerekir. Anayasa Mahkemesinin 31/05/2007 tarih ve 2007/53 esas, 2007/61 karar sayılı kararı ile; yargı yetkisini Türk Milleti adına kullanacak olan bir merciin mahkeme olarak kabul edilmesi için kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyişi ve yargılama usullerinin yasayla itirazı düzenlenmesi, karar organlarının hâkimlerden teşekkül etmesi, yargılama tekniklerini uygulayarak ve genelde dava yoluyla uyuşmazlıkları ve anlaşmazlıkları çözümlenmekle görevli olması, görev yapan üyelerin atanmalarının, hak ve ödevlerinin, emekliye ayrılmalarının, Anayasa'nın öngördüğü mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkim teminatı esaslarına göre düzenlenmiş olması ve Anayasa'da sayılan ve başında bir yüksek mahkemenin bulunduğu yargı düzenlerinden birinde yer almasının gerekli olduğu, Tüketici Sorunları Hakem Heyetinin ise,

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un değişik 22nci maddesine göre, illerde Sanayi ve Ticaret İl Müdürü veya görevlendirileceği bir memur, ilçelerde kaymakam veya görevlendirileceği bir memur başkanlığında, belediye, baro, ticaret ve sanayi odasıyla esnaf ve sanatkar odası ve tüketici örgütlerinden seçilerek görevlendirilecek beş kişiden oluştuğu, Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerinin, yargı organlarının ve mensuplarının Anayasa'da belirtilen niteliklerine sahip olmadığı gerekçesiyle "mahkeme" niteliği taşımadığına karar verilmiştir. Buna göre, tüketici sorunları hakem heyeti mahkeme niteliğinde değildir. Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, tüketici sorunları hakem heyetine müracaat edildiği tarihte yürürlükte olan 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 22nci maddesi ile davanın açıldığı tarihte ve karar tarihinde yürürlükte olan 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 68 inci maddesinde belirlenen miktarın altında kalan uyuşmazlıklar

için, icra takibi yapılmadan veya dava açılmadan önce tüketici hakem heyetine müracaat edilmesi zorunludur. 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 70/2 nci maddesinde, il ve ilçe tüketici hakem heyetlerinin verdiği kararların tarafları bağlayacağı ve İcra ve İflas Kanunu'nun ilamların yerine getirilmesi hakkındaki hükümlere göre yerine getirileceği hükme bağlanmıştır. Buna göre, verdiği karar ilamlı icra yoluyla takibi mümkün olan Tüketici Hakem Heyetine müracaat etmeden ilamsız icra takibi yapmakta tüketicinin hukuki yararı yoktur. Bu durumda tüketici hakem heyetine müracaat edilip uyuşmazlıkla ilgili olarak bir karar almadan icra takibi yapılmayacağı gibi, tüketici mahkemesinde de dava açılmaz. Buna rağmen icra takibi yapılması ve icra takibine itiraz edilmesi halinde ise, itirazın iptali istemiyle tüketici hakem heyetine müracaat edilemez. Bu halde de, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 68 inci maddesindeki açık hüküm nedeniyle tüketici mahkemesinin,

uyuşmazlığın esasıyla ilgili karar verme yetkisi bulunmamaktadır.

Hal böyle olunca mahkemece, tüketici hakem heyetinin, itirazın iptaline ilişkin istem hakkında karar verme yetkisinin bulunmadığı gerekçesiyle tüketici hakem heyeti kararının iptaline karar verilmesi gerekirken, tüketici hakem heyetinin bu konuda karar verme yetkisinin olup olmadığı da tartışılmaksızın yazılı şekilde karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir. Açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma talebinin kabulü gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına temyiz talebinin kabulü ile Şanlıurfa 1.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 26.11.2014 tarih ve 2014/ 484 esas 2014/ 686 karar sayılı kararının sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına BOZULMASINA, 18.03.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

KABAHAHLER KANUNUNDAN KAYNAKLI VEKALET ÜCRETİNE HÜKMEDİLMEMESİ, ANAYASANIN İHLALİ OLARAK GÖRÜLDÜ

Anayasa Mahkemesi 1. Bölümü, 2013/6217 no'lu bireysel başvuruda verdiği ve 16.04.2015 gün ve 29328 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 26.02.2015 tarihli kararda; Kabahatler Kanunu uyarınca Cumhuriyet Başsavcılığınca verilen idari para cezasına Sulh Ceza Mahkemesinde vekil marifetiyle yapılan itirazın kabulüne karar verilmesine rağmen vekalet ücretiyle ilgili bir karar verilmemesi, hakkaniyete uygun yargılama hakkının ihlali olduğuna karar verilmiştir.

MEDİCALPARK HASTANELER GRUBUYLA ANLAŞMA YAPILDI

Türkiye Barolar Birliği ile Medicalpark Hastaneler Grubu arasında "Tedavi Hizmetleri Alım Sözleşmesi" imzalandı.

Anlaşma kapsamında; avukatlar ve stajyer avukatlar TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kapsamında olan sağlık hizmetleri için tamamı Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu (SYDF) tarafından karşılanmak üzere herhangi bir ücret ödemediği özel koşullarda tedavi hizmeti alabilecekler.

Ayrıca sisteme kayıt yaptırarak üye olan avukatlarımızın bakmakla yükümlü oldukları avukat olmayan eş ve çocukları da bu hizmetlerden aynı koşullarda yararlanabilecekler

BAROMUZ'UN ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ MARİFETİYLE CEZA DAVASINDA MÜDAHİLLİK İSTEMİ KABUL OLUNDU

14.07.2014 tarihinde İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezine gelen bir ihbar üzerine üvey babası tarafından fiziksel, duygusal ve ekonomik yönden istismar edilen 12 yaşındaki mağdur çocuk için İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'na yaptığı suç ihbarı

üzerine "Aile Hukukundan Kaynaklanan Yükümlülüğün İhlal" suçundan İstanbul Anadolu 61. Asliye Ceza Mahkemesinde açılan davaya, Baromuzun Çocuk Hakları Merkezi marifetiyle müdahilliğine karar verilmiştir.

Çocuk Hakları Merkezimizce aynı zamanda ihbarın geldiği gün mağdur çocuğun ve engelli kardeşinin yurda yerleştirilmesi sağlanmış, Aile Mahkemesine başvurularak şüpheli baba hakkında önleyici tedbir kararı alınmıştır.

E-TAHSİLAT SİSTEMİ

Müvekkillerinizden ya da dosyalarınızın taraflarından tahsilatlarınızı Kredi Kartı ile ister tek çekim, ister taksitle yapabilirsiniz. TURK Elektronik Para ve Ödeme Sistemleri alt yapısı kullanarak 6 kredi kartı markası ile (World, Bonus, Axess, Paraf, Maximum, CardFinans) tek seferde, yada taksitli ödemeler kabul edebilirsiniz.

Tahsil edilen tutarlar, sizin belirleyeceğiniz kriterlere göre BaroKart hesabınıza anında transfer

edilecektir. BaroKart hesabınıza aktarılan bu tutar ile UYAP üzerinde ödeme yapabilir, size sağlanan Akaryakıt, tekstil ve sürekli artan üye işyeri anlaşmaları ile indirimli alış-verişler yapabilir ya da talep edeceğiniz tutar için talimat vererek, dilediğiniz banka hesabınıza transfer yaptırabilirsiniz.

Elektronik Tahsilat Sistemi ile web siteniz üzerinden, isterseniz sizin kurumsal renklerinize göre hazırlanacak sayfa ile tahsilat yapabi-

lirsiniz. IOS ve Android işletim sistemli akıllı cep telefonunuz ile her an her yerden (Haciz mahallinde, müvekkil işyerinde, Adliyede vs.) kredi kartı ile tahsilat işlemlerinizi gerçekleştirebilirsiniz.Çoklu dil seçeneği ile yurt dışında bulunan kişilerden kendi dilleri ile ödeme yapabilmelerini sağlayabileceksiniz.

www.barokart.com.tr üzerinden giriş yaparak "e-tahsilat" kısmından bu hizmeti kolayca aktifleştirebilirsiniz.

FIRSAT EŞİTLİĞİ PROJESİ

Türkiye Barolar Birliğince yayımlanan 20 Nisan 2015 tarih ve 2015/43 numaralı duyuruda belirtildiğine göre, Avrupa Birliği Konseyi Dönem Başkanı Letonya Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği, Polonya Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği ve Türkiye Barolar Birliği'nin işbirliğiyle hazırlanan "Fırsat Eşitliği Projesi" devam etmektedir.

Meslektaşlarımız proje çerçevesin-

de UBAP altında oluşturulan fep.barobirlik.org.tr web sitesine baro kart şifresi aracılığıyla bağlanarak hukuki hizmet sundukları dilleri ve diğer bilgileri belirleyeceklerdir. Meslektaşlarımızdan toplanan veriler Avrupa Birliği Dönem Başkanlığı tarafından ülkemizde yerleşik AB ülkeleri Büyükelçiliklerine gönderilecek ve söz konusu büyükelçilikler tarafından hukuki yardıma ihtiyaç duyan vatandaş-

larına tercih ettikleri dil ve şehir kısıtlamaları ile liste halinde sunulacaktır.

Önceki duyurumuzda belirtildiği üzere söz konusu veriler tümüyle dâhili kullanım için olup proje paydaşları veya faydalanıcıları tarafından kamuoyuna hiçbir suretle açıklanmayacaktır.

Bilgilerinize sunar, meslektaşlarımıza duyurulmasını rica ederim.

ALMAN HUKUKÇULAR



Almanya Frankfurt'ta hukuk stajlarını yapmakta olan Markus Reinstädt başkanlığındaki 8 kişilik heyet, 25 Mart 2015 Çarşamba günü saat 13.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile görüştü. Av. A. Metin Uracin'in İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler aktarmasının ardından soru-cevap şeklinde devam edilen toplantıda,

İstanbul Barosu'nun tarihçesi ve tarihi boyunca insan hakları ve hukukun üstünlüğü için verdiği mücadele, toplumsal olaylar karşısındaki duruşu, İstanbul Barosu'nda seçimler, merkez ve komisyonların işleyişi, Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlık stajı, baroya kabul koşulları, Türk hukuk sisteminin etkilendiği hukuk sistemleri, Türkiye'de mahkeme yapılanması, vb.konu başlıkları ele alındı.

İSVEÇ BAROSU



İsveç Barosu (the Swedish Bar Association-Sveriges Advokatsamfund) Başkanı Bengt Ivarsson, İsveç Barosu Başkan Yardımcısı Dick Lundqvist, İsveç Barosu Genel Sekreteri Anne Ramberg, İsveç Barosu Uluslararası İlişkiler Bölümü Başkanı ve Baş Hukuk Müşaviri Johan Sangborn ve İsveç Barosu Yönetim Kurulu Üyelerinden oluşan 26 kişilik bir heyet, 17 Nisan 2015 Cuma günü saat 10.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cengiz Yaka ile görüşmeler. Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, ziyaretlerinden ve İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri'nin yargılandığı davaya gözlemci olarak katılarak verdikleri sıcak destek ve işbirliğinden ötürü İsveç Barosu Başkanlığı'na teşekkürlerini sundu. İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler aktaran Tuskan,

soru&cevap şeklinde devam eden toplantıda, İstanbul Barosu Adli Yardım Büroları ve adli yardım sisteminin işleyişi, adalete erişimde adli yardım hizmetinin önemli rolü, İstanbul Barosu CMK Servisi, İstanbul Barosu'nun hukukun üstünlüğü için verdiği mücadele, Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlığa ve hakimliğe kabul koşulları, İstanbul Barosu yöneticilerinin yargılandığı davalar, polise olağanüstü yetkiler veren İç Güvenlik Yasası karşısında İstanbul Barosu'nun duruşu. vb. konularında bilgiler aktardı.

Tuskan, hukuksuzluklara göğüs gerdiği, direndiği ve kesin bir duruş sergilediği için İstanbul Barosu'nun, siyasi iktidarın hedefinde olduğunu ifade ederek, Çağlayan Adliyesi'nde bir savcının öldürüldüğü acı olayın faturasının dahi avukatlara çıkarıldığını, avukatların adliye girişinde aranmak istendiğini, ancak soruna meslek onuruna uygun bir biçimde ve eşitlik temelinde bir çözüm bulunmaya çalışıldığını sözlerine ekledi. Avukatın da hakim ve savcı gibi yargının kurucu unsurlarından olduğunun altını çizen Tuskan, avukatların çalışma yeri olan adliyelerin güvenlik sorununun da ortak bir

sorun olduğunu söyledi. Av. Cengiz Yaka, İstanbul Barosu Disiplin Kurulu'nun işleyişi konusunda detaylı bilgiler aktardı.

Daha sonra İsveç Barosu Başkanı Ivarsson, İsveç'te avukatlık, hukuk eğitimi ve baro yapısı konusunda bilgiler verdi. Alınan bilgiye göre, İsveç Barosu'nun 5600 üyesi bulunuyor. Yaklaşık 800 stajyer avukat mevcut. 4.5 yıl süren hukuk eğitimin ardından, 3 yıl süren bir zorunlu staj dönemi söz konusu. Avukatlık stajının 2 yılı avukat yanı stajını içeriyor. Staj süresi bitiminde sözlü sınav sonucu ve referanslar avukatlığa kabulde kilit nitelikte. İsveç'te adli yardım baro değil, özel bürolar eliyle yürütülüyor, bürolarda adli yardım hizmetini avukatlar sunuyor. İsveç'te avukatların adliyelere girişlerde yalnızca kimlik göstermesi yeterli, herhangi arama ya da tarama söz konusu değil.

Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Av. A. Metin Uracin ile İstanbul Barosu Dış İlişkiler Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundu. Toplantı teşekkür plaketlerinin takdiminin ardından son buldu.

HUKUKSAL SORUNLAR VE YARGILAMALAR - II



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi, MESKA Vakfı, Bahçeşehir Üniversitesi Mezunlar Derneği, BARIŞ TV, 14 Mart 2015 Cumartesi günü Bahçeşehir Üniversitesi Konferans Salonunda "Uluslararası Boyutuyla İş Kazalarında Hukuksal Sorunlar ve Yargılamalar" konulu Konferans, Panel ve Çalıştay yapıldı.

Açılış konuşmaları İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ve Meslek Hastalıkları ve İş Kazaları Araştırma ve Önleme Vakfı - Meska Vakfı Başkanı Hüseyin Avni Yardımcı tarafından yapılan toplantının oturum başkanlıkları İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Yardımcısı Av. Elif Erdoğan ve MESKA Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Av. Durmuş Tunç tarafından, toplantının sunumu da İstanbul Barosu Dış İlişkiler

Merkezi üyesi Av. Alev Hoşgörmez, Bahçeşehir Üniversitesi Mezunlar Derneği Eş Başkanları Av.

Denizcan Demirkılıç, Av. Halil Bildirici tarafından yapıldı. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin, İstanbul Barosunun İnsan Hakları mücadelesinde çalışanların fiziki, ruhsal ve biyolojik sağlık ve güvenliklerinin korunması, sosyal refahlarının yükseltilerek muhafaza edilmesine önem verdiğini belirtti.

Meslek Hastalıkları - İş Kazaları Araştırma ve Önleme Vakfı - MESKA Vakfı Başkanı Hüseyin Avni Yardımcı, "İş Sağlığı ve Güvenliği" yasası konusunda kamu oyunun aydınlatılmaya ihtiyacı olduğu kanaatini taşıdıkları, iş güvenliği uzmanlığı ile iş yeri hekimliğinin hukuksal yükümlülüklerinin önemini belirtti

Toplantı, Doç. Dr. Mahmut Kabakçı İş Güvenliği Uzmanının İşverenin İş Organizasyonundaki Konumu ve Sorumluluğu konusunun, Yrd. Doç. Dr. Öznur Sevdiren, İş Kazalarında cezai sorumluluk konusunu, İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Uzmanı Prof. Dr. Nevzat Alkan İş Kazalarında Beden Gücü Kaybı (Maluliyet) Değerlendirmeleri, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Genel Sekreteri Av. Nil Merve Çelikbaş Şeker İş Kazalarında Hukuki sorumluluk Türkiye ve Fransadan Yargıtay karar örnekleriyle, Doç. Dr. Emre Güranlı, İş kazası davalarında teknik bilir kişilik ve sorunları konusunda değerlendirmeler yaparak devam etti.

MESKA Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Nurdoğan İnci tarafından sunulan tebliğde İş Kazalarının Kapsamında Çözüm Arayışlar "İş Güvenliği, İş Sağlığı ve Çevre Sağlığı Kavramları, Yönetim Sistemleri, Görev Tanımları ve Sorumluluklar" konusu, Gazeteci-Yazar BARIŞ Tv Program Yapıcısı Ahmet Coşkunaydın, "Medyada İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu sunumunda kısa ve anlamlı konuşmada medyanın İş sağlığı ve İş güvenliği konularındaki bakış açısı konularına değindiler.

PAKİSTAN SİNDH BAROSU



Pakistan Sindh Barosu Üyeleri Jacquiline Sultan ve Saleem Khursheed Khokhar, 15 Nisan 2015 Çarşamba günü saat 14.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah

Tuskan ile görüştüler Av. Alisbah Tuskan, heyete İstanbul Barosu Adli Yardım Büroları, Kadın ve Çocuk Hakları Merkezleri'nin çalışmaları konusunda bilgiler aktardı. İstanbul Barosu'nun Çağlayan Adliyesi'nde konuşlanan Şiddet Önleme Bürosu da dahil olmak üzere 9 adli yardım bürosu ile hizmet verdiğini belirten Tuskan, şiddet mağduru kadınlar için bir gün içinde avukat ataması yapıldığını ve tedbir kararı aldırıldığını sözlerine ekledi.

Aynı zamanda Küresel İnsan Hakları İşbirliği (Global Human Rights Alliance) Sivil Toplum Örgütü'nün Başkanı

olan Sultan ve Pakistan Parlamentosu Üyesi Khokhar, İstanbul Barosu'nun gerek basın açıklamaları, gerekse de adli yardım kanalıyla kadın ve çocuk hakları konusundaki gösterdikleri çabadan ötürü tebrik ettiler, İstanbul Barosu'nun çalışmalarının Pakistan Barosu ve Pakistan için örnek mahiyetinde olduğunu dile getirerek teşekkürlerini sundular.

Tuskan, kadın haklarının tesisi için laikliğin esas olduğunun altını çizdi, heyete ziyaretlerinden ötürü teşekkür etti.

ULUSLARARASI MUKAYESELERLE İÇ GÜVENLİK YASASI



Bahçeşehir Üniversitesinde 4 Nisan 2015 Cumartesi günü düzenlenen 12. Siyaset Akademisine davet edilen İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uraçin, İç Güvenlik Yasasını Uluslararası boyutuyla değerlendirdi.

Toplantıda konuşan Uraçin, kamu-

yunda "İç Güvenlik Reformu" olarak adlandırılan kanun tasarısı, "Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" adı altında, İç İşleri Bakanlığı'nca hazırlanmış ve Bakanlar Kurulunca, 24 Kasım 2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuş bir torba kanun düzenlemesi hüviyetinde olduğunu ve bir gün önce 3 Nisan 2015 Cuma günü onaylandığını belirterek torba kanunun toplam 43 maddeden oluştuğunu söyledi.

Kanunla ilgili ayrıntılı bilgiler veren Uraçin, bazı Avrupa ülkelerinin iç güvenlik yasalarıyla karşılaştırmalı

olarak değerlendirmeler yaptı.

Uraçin, "İngiltere, Fransa, Almanya, Hollanda, Belçika'dan örnekler vererek demokratikleşme gerekçesi ile getirildiği iddia olunan bu kanunun doğuracağı olumsuz sonuçların yeterince kavranmadığı görülmektedir" dedi.



ULUSLARARASI BOYUTUYLA İŞ KAZALARINDA HUKUKSAK SORUNLAR VE YARGILAMALAR - III



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi, MESKA VAKFI, Bahçeşehir Üniversitesi Mezunlar Derneği, BARIŞ TV, Ekonomi Gazeteciler Derneği-EGD 11 Nisan 2015 Cumartesi günü Bahçeşehir Üniversitesi Konferans Salonunda "Uluslararası Boyutuyla İş Kazalarında Hukuksal Sorunlar ve Yargılamalar -III" konulu Konferans, Panel ve Çalıştay yapıldı.

Açılış konuşmaları İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uraçin ve Meslek Hastalıkları ve İş Kazaları Araştırma ve Önleme Vakfı - MESKA VAKFI - Başkanı Hüseyin Avni Yardımcı tarafından yapılan toplantının oturum başkanlıkları İstanbul Barosu

Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Yar-

dımcısı Av. Elif Erdoğan ve MESKA Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Av. Durmuş Tunç,, toplantının sunumu da İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi üyesi Av. Alev Hoşgörmez, Bahçeşehir Üniversitesi Mezunlar Derneği Eş Başkanları Av. Denizcan Demirkılıç, Av. Halil Bildirici tarafından yapıldı.

Toplantının 1. Oturumunda Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu, İş Kazalarında Hukuki ve Cezaî Sorumluluğa Genel Bakış konusunda, Doç. Dr. Mahmut Kabakçı İş Güvenliği Uzmanının İşveren İş Organizasyonundaki Konumu ve Sorumluluğu, Yrd. Doç. Dr. Öznur Sevdiren, İş Kazalarında cezai sorumluluk konusunu, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merke-

zi Genel Sekreteri Av. Nil Merve Çelikbaş Şeker İş Kazalarında Hukuki sorumluluk Türkiye ve Fransa'dan Yargıtay karar örnekleriyle değerlendirdiler.

Toplantının 2. Oturumunda USA, Newyork ve New Jersey Barosundan Attorney at Law Kristin Mancuso Amerika Birleşik Devletlerinde Maden İş Kazaları ve Yargılamalar, Dr. Av. Güray Dağ tarafından, İş Kazalarında Güncel Sorunlar ve Yargılamalar konusunda Soma ve Torunlar İşçi Kazaları örnekleri vererek yaptığı konuşmasından sonra, Gazeteci-Yazar BARIŞ Tv Program Yapıcısı Ahmet Coşkunaydın, "Medyada İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu, Ekonomi Gazeteciler Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Fikri Türkel de Ekonomi Medyasında İş sağlığı ve İş güvenliği konularında konuşmalar yaptılar.



DOSYAY



TÜRKİYE'NİN E-TİCARET SERÜVENİNDE İLK E-TİCARET KANUNU 18 YIL SONRA GELEBİLDİ

Av. Serhat KOÇ (LL.M.)

Giriş

Türkiye'de ilk e-ticaret uygulaması Prizmanettarafından 1996 yılının ikinci yarısında hazırlanıp Ocak 1997'de yayına sunulan Remzi Kitabevi'ninremzi.com.tr adresindeki e-dükkanıdır¹. Dolayısıyla Türkiye'de başlangıcını 1997 yılı olarak alabileceğimiz e-ticaret uygulamalarına dair ilk mevzuat düzenlemesi ise 2015 Mayıs'ında yürürlüğe girmesi koşuluyla ancak 2014 yılında yapılabilmektedir.

Uzun süredir beklenen Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun, 5 Kasım 2014 tarihli ve 29166 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandı². 6563 sayılı Kanun olarak yayınlanan ve 1 Mayıs 2015 tarihinde yürürlüğe girecek olan elektronik ticarete ilişkin usulleri düzenleyen bu Kanun'un getirdiği en önemli düzenlemeler; Hizmet Sağlayıcılar'ın bilgi verme yükümlülüğüne ve ticari elektronik iletilere ilişkin hususlardadır. Kanun'la ilgili ikincil mevzuatlar Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından hazırlanacaktır.

¹ Ravil Taşiyev'in 2005 tarihli "E-ticaret ve İnternet Üzerinden Pazarlama" (Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı) isimli yüksek lisans tezi sf. 137, ve ayrıca aynı yönde Bkz. Burcu Cedetaş'ın (Prizmanet Elektronik Yayıncılık Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.) sunumu, <http://yunus.hacettepe.edu.tr/~tonta/courses/fall2001/kut680-bileko/e-ticaret.htm>

² 23/10/2014 tarihinde kabul edilen ve fakat 5 Kasım 2014 tarihli ve 29166 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 6563 sayılı Kanun'un tamamı için Bkz. <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2014/11/20141105-1.htm>



Bu Kanun'un amacı, elektronik ticarete ilişkin esas ve usulleri düzenlemek olup, Hizmet Sağlayıcı ve Aracı Hizmet Sağlayıcı sorumluluklarını, elektronik iletişim araçlarıyla yapılan sözleşmeler ile elektronik ticarete ilişkin bilgi verme yükümlülüklerini ve uygulanacak yaptırımları kapsamaktadır.

E-ticaret ile ilgili düzenlemeleri Avrupa Birliği uyum çerçevesinde yeniden ele alan kanun, genel itibarıyla kişisel verileri korumayı, iletişimin gizliliğini sağlamayı ve tüketiciyi e-ticarette korumayı amaçlamaktadır.

Aslında birden fazla hususu düzenleyen Kanun'la gelen ve gündelik hayatı ve aslında hukuk uygulamasını da doğrudan doğruya en çok ilgilendirecek ve etkileyecek değişiklik, ticari elektronik iletilere ilişkin hükümlerdir.

Ancak bundan önce, Kanun'un düzenlediği diğer alanlardan bahsetmek gerekmektedir. Kanun'da Hizmet Sağlayıcı olarak tanımlanan elektronik ticaret hizmetini

veren kişiler, bundan böyle kendilerine ait güncel ve tanıtıcı bilgileri alıcılara sağlamakla yükümlüdür. Bunun yanında Hizmet Sağlayıcılar, sözleşmenin kurulması için gerekli olan teknik adımlar, sözleşmenin ne şekilde saklanacağı, veri girişinde hata yapılması halinde bu hataların belirleneceği ve düzetileceği, gizlilik kuralları ve alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri hakkında hizmet alan kişileri bilgilendirmekle yükümlü olacaktır. Ayrıca Hizmet Sağlayıcılar, ürün veya hizmetin bedelinin ödenmesinden önce sözleşme şartlarını Alıcı'ya **göstermekle ve siparişin alındığını teyit etmekle de yükümlü** kabul edilmişlerdir.

Aslında bu yükümlülükler Kanun olmasa da uzunca bir süredir e-ticaret sitelerinin büyük bir kısmı tarafından uygulanmakta idi. Özellikle trafiği fazla olan, büyük internet siteleri, müşteri memnuniyetini sağlamak adına kendilerine ilişkin bilgileri sunmalarının

yanında, satış sözleşmelerini de Kanun'da belirtilen şekilde yapıyorlardı. Bu nedenle bu yükümlülüklerin uygulamada önemli bir **değişikliğe sebep olmasını beklememek gerekir.**

Önemli Değişiklikler

Kanun'la gelen en önemli ve heyecanla beklenen değişiklik, ticari iletilerin gönderilmesinin onaya tabi tutulmasıdır. Kanun, özellikle istenmeyen/spam mesajlardan rahatsız olan kullanıcıları yani aslında tüm vatandaşları/tüketicileri rahatlatarak bir uygulamayı da hayata geçirmektedir. Gerçekten de her gün gelen reklam içerikli kısa mesajlar ve e-postalar sebebiyle teknolojiye dahi nefret etmeye sebep olan istenmeyen mesajlar bu Kanun ile sınırlandırılmaktadır.

Kanun, 'telefon, çağrı merkezleri, faks, otomatik arama makineleri, akıllı ses kaydedici sistemler, elektronik posta, kısa mesaj hizmeti gibi vasıtalar kullanılarak elektronik ortamda gerçekleştirilen ve ticari amaçlarla gönderilen veri, ses ve görüntü içerikli iletiler' olarak tanımladığı ticari elektronik iletilerin gönderilmesini, Alıcı'nın öncül onayına bağlamaktadır. Daha açık bir ifade ile Kanun, telefon veya e-posta adresi **üzerinden sürekli** gönderilen reklam mesajları/e-postalarına son vermeyi ve bu yönde oluşan büyük rahatsızlığa ve çaresizliğe çözüm olmayı amaçlamaktadır.

1 Mayıs 2015 tarihinden itibaren bu Kanun'a göre; reklam içerikli gönderi almaya açıkça onay vermediğiniz hiçbir Hizmet Sağlayıcı sizi telefon, SMS veya e-posta yoluyla taciz edemeyecektir. Bu noktada akıllara bir kere onay verdikten sonra ne olacağı sorusu gelebilir. Kanun kapsamında alıcılar diledikleri zaman, hiçbir gerekçe göstermeden ticari elektronik iletileri reddetme hakkını haizdirler.

Bunun yanı sıra, müşterisi olun-

duğu için telefon numaralarının da e-posta adreslerinin paylaşılma durumunda kaldığı şirketler demüşterilerine ait bilgileri bu bilgileri bu kişilerin ilgili bilgilerini hiç bir zamaniletmemiş oldukları diğer şirket ve kişilere veremeyeceklerdir. Zira Kanun'un açık hükümlerine göre; Hizmet Sağlayıcılar kişisel verileri ilgili kişinin onayı olmaksızın üçüncü kişilere iletemeyecekler ve başka amaçlarla kullanamayacaklardır. Bu noktada kanun koyucu, aslında yürürlükteki ilgili sair mevzuatla da kısmen korunan kişisel verilerin önemini ticari elektronik iletileri artık ciddi rahatsızlık seviyesinde göndermekten hiç bir şekilde çekinmeyen Hizmet Sağlayıcılar'a da hatırlatmak istemiş gözükmektedir.

Bu açıklamalarında ardından aşağıda özellikle maddeler üzerinden tek tek geçmek suretiyle bilgi verme yükümlülüğü, opt-in sistemi, hizmet sağlayıcıların ve aracı kurumların yükümlülükleri ve veri tabanlarının durumları gibi noktaları daha detaylı olarak inceleyeceğiz³.

Bilgi Verme Yükümlülüğü

Kanun'un 3. maddesinde yer alan "Bilgi Verme Yükümlülüğü" hükmü ile Hizmet Sağlayıcı, elektronik iletişim araçlarıyla bir sözleşmenin yapılmasından önce Alıcı'ya; Alıcı'nın kolayca ulaşabileceği şekilde ve güncel olarak tanıtıcı bilgi başta olmak üzere teknik adımlara, veri girişindeki hataların nasıl belirleneceğine ve düzeltileceğine, gizlilik kuralları ve uyuşmazlık çözüm mekanizmalarına ve de uygulanan gizlilik

³ Bu şekildeki Kanun maddelerinin açıklamalarına yer verilen bölümlerin genel çerçevesi çizilirken Kanunum.com tarafından 05.11.2014 tarihinde yayınlanan ve Av. Tuğba Karaer ile Av. Burcu Sarı tarafından hazırlanan "Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun İle İlgili Bilgi Notu"ndan özellikle faydalanılmıştır; http://www.kanunum.com/Bulten/4-/ELEKTRONIK-TICARETIN-DUZENLENMESI-HAKKINDA-KANUN-ILE-ILGILI-BILGI-NOTU_xxciid1377448

kuralları ve varsa alternatif uyuşmazlık çözüm mekanizmalarına ilişkin bilgileri sağlamakla yükümlüdürler. Bu durum sözleşmenin kurulabilmesi için gerekli olan adımların veya sözleşmelerin ne şekilde saklanıp hatalı veri girişlerinde ne gibi bir yöntem uygulanacağını, gizlilik ve alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerini belirtmekte önemli bir rol oynamaktadır. Hizmet Sağlayıcı, ayrıca varsa mensubu olduğu meslek odası ile meslekle ilgili davranış kurallarını ve bunlara elektronik olarak ne şekilde ulaşabileceğini ilişkin bir açıklamayı elektronik olarak buldurmak zorundadır.

Tarafların tüketici olmadığı durumlarda yan, esnaf ya da tacirler arasında gerçekleşen ve tüketici işlemi sayılmayan ticari ilişkilerde ise taraflar 3.maddenin1 ve 2 numaralı fıkralarında düzenlenen hükümlerin aksinin kararlaştırılabileceklerdir. Bu durumda taraflar yukarıda bahsedilen yükümlülükleri yerine getirmekten kaçınabileceklerdir.

Hizmet Sağlayıcı'ya Alıcı'nın sözleşme hükümleri ve genel işlem şartlarını daha sonra da düşünebilmesi ve kontrol edebilmesi, sözleşmenin kurulmasından sonra tek taraflı olarak sözleşme hükümlerinde değişikliğe gidilememesi amacıyla sözleşme öncesinde sunulmuş olan sözleşme hükümleri ve genel işlem şartlarının Alıcı tarafından saklanmasına imkân sağlama yükümlülüğü getirilmiştir.

E-posta ve benzeri bireysel iletişim yoluyla gerçekleşen işlemlerde, taraflar doğrudan haberleşme ve müzakere etme imkânına sahip olduğundan bu işlemlerde Borçlar Kanun'undaki hazır bulunanlar arasında sözleşme hükümleri uygulanacaktır. Bu nedenle elektronik posta ve benzeri bireysel iletişim yoluyla gerçekleşen işlemlerde 3.maddenin1 ve 2 numaralı fıkra hükümleri uygu-

lanmayacaktır. Yine bu durumda da teknik adımlara ilişkin bilgiye, güncel ve Alıcı'nın kolayca ulaşabileceği bilgiye, veri girişinde hataların nasıl belirlenip düzeltilmesine dair bilgiye ya da gizlilik kuralları uyumsuzluk çözüm yöntemleri gibi bilgilere değinilmek durumunda değildir.

Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasında elektronik iletişim araçlarıyla verilen siparişlerde geçerli olan esaslar yer almaktadır. Buna göre; Hizmet Sağlayıcısına; siparişin onaylanması aşamasında ve ödeme bilgilerinin girilmesinden önce, ödeyeceği tüm vergiler ve varsa ek yükümlülükler dahil toplam bedelin ve açıkça diğer sözleşme şartlarının alıcı tarafından görülmesini sağlama ve de siparişin verilmesinden sonra Alıcı'ya siparişinin alındığının elektronik iletişim aracıyla teyidini verme şeklinde yükümlülükler yüklenmiştir.

Kanun'da siparişin alındığına ilişkin teyidin tarafların söz konusu beyanlara erişiminin mümkün olduğu anda gerçekleşmiş sayılacağı hususu yer almak ile bir yorum kuralı getirilmiştir. Bu yorum kuralı, her olayda tarafların tacir olup olmadığına göre değişecektir.

Opt-in/İzinli İçerik Uygulaması

Kanun'unen can alıcı maddelerinden biri olan 6. maddesiyle "Opt-in" yani "İzinli İçerik" uygulamasının getirilmektedir. Opt-in uygulamasına göre; bir kimseye reklam içerikli mesaj/ticari ileti gönderilebilmek için önceden aboneliği ve/veya müşterisi olsun olmasın Alıcı'dan onay alınmış olması gerekmektedir. Ticari elektronik ileti kimin adına gönderiliyor ise onayı da bu özel veya tüzel kişilik almak zorundadır. Bir ürünün satılması ya da bir hizmetin sağlanması sırasında edinilen tüketiciye ait iletişim bilgileri, ancak tüketicinin rızasının alınması koşuluyla,

la, doğrudan pazarlama amacıyla kullanılacaklardır. Tüketici sayılmayan esnaf ve tacirlere önceden izin alınmaksızın elektronik ileti gönderilebilecektir. Ancak, bu kimseler de istedikleri zaman elektronik posta almayı reddetme imkanına da sahiptirler.

Opt-in uygulamasına göre; adına ticari elektronik ileti gönderimi yapılan (reklam veren) kişi, reklam içerikli mesajı göndermeden önce reklam mesajı göndereceği kişilerden yazılı olarak veya her türlü elektronik iletişim araçları vasıtasıyla onay almalıdır. Elektronik ortam mail veya SMS vasıtasıyla da bu onayın alınması mümkündür. Buna göre; Adına Ticari elektronik ileti gönderimi yapılan gerçek veya tüzel kişiler; ürün veya hizmet tanıtımı yapmadan, söz konusu onayı almak amacıyla, reklam içerikli mesaj gönderimi yapmasının gönderiyi alan kişi için uygun olup olmadığı sorusunu içeren e-postayı veya kısa mesajı gönderebilecektir. Söz konusu onay talebi ile ilgili ayrıntılar yönetmelikte düzenlenecektir. Kanun'da, onayın "ret" veya "kabul" beyanı ile nasıl alınacağı açıklanmamıştır.

Alıcı'nın kendisi ile iletişime geçilmesi için iletişim bilgilerinin vermesi halinde; reklam amaçlı olmayan, temin edilen mal ve hizmetlere ilişkin değişiklik, kullanımı ve bakıma yönelik ticari elektronik iletiler için onay alınmaksızın bilgi amaçlı elektronik iletilerin gönderilebilecektir. Kişiler onay verdikleri bu sistem içerisinde diledikleri zaman çıkabileceklerdir. Sistemden çıkmaya yönelik bu hak, yalnızca tüketicilere değil aynı zamanda tacirlere de tanınmıştır. Kanun, tacirlere ticari ileti gönderimini öncül onaya bağlamasa da, tacirlere de bu iletileri diledikleri zaman reddetme hakkı vermektedir.

Kanun'un 7. maddesi ile Ticari

Elektronik iletinin içeriği belirlenmiş buna göre; bu içeriğin, Alıcı'dan alınan onaya uygun olması esası getirilmiştir. Buna göre, Gönderici Alıcı'ya ancak onay aldığı kapsamda kendisiyle ilgili reklam gönderebilir, başka firmaların reklamını gönderebilmesi için bu konuda Alıcı'dan ayrıca onay almak zorundadır.

Gönderilen elektronik iletide, göndericinin kimlik ve erişim bilgilerine, Alıcı'nın henüz iletiyi açıp okumadan önce dahi, içeriği gönderen ya da kim adına gönderildiği hakkında genel bir bilgi sahip olabileceği şekilde iletinin tanınabilmesini sağlayan, haberleşmenin türüne bağlı olarak, iletinin konusu, amacı ve başkası adına yapılması hâlinde kimin adına yapıldığı ile ilgili bilgilere de yer verilmesi zorunludur.

Kanun'un 8. maddesi kapsamında gerçek ve tüzel kişiler diledikleri zaman, hiçbir gerekçe belirtmeksizin kanun kapsamındaki elektronik iletileri almayı reddedebilecek veya sonradan vazgeçebileceklerdir. Bunun için Alıcı'nın göndericiye, çağrı veya iletide yer alan iletişim bilgilerini kullanarak, bu yöndeki talebini iletmesi yeterlidir. Gönderici, vazgeçme talebinin kendisine kolay bir yolla ve ücretsiz olarak iletilmesini sağlamakla yükümlüdür. Ayrıca, Alıcı'nın ret talebinin göndericiye ulaşmasını müteakip üç iş günü içinde gönderici talebi yerine getirmek zorundadır.

Kanun'un 9. maddesinde telekomünikasyon firmaları ve e-posta pazarlaması (e-mail marketing) yapan firmalar gibi Aracı Hizmet Sağlayıcıların, hizmet sundukları elektronik ortamı kullanan gerçek ve tüzel kişiler tarafından sağlanan içerikleri kontrol etmek, bu içerik ve içeriğe konu mal veya hizmetle ilgili hukuka aykırı faaliyetin ya da durumun söz konusu olup olmadığını araştırmakla yükümlü olmadığı hususu açık-

ça belirtilmiştir, bu Kanun'da yer alan hususların uygulanmasına ilişkin usul ve esasların ayrıca yönetmelikle belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

Aracı Kurumlar

Kanun'un 10. maddesinde Hizmet Sağlayıcı ve aracı Hizmet Sağlayıcıların bu kanun kapsamında elde ettiği kişisel verilerin saklanması ve güvenliğinden sorumlu olduğu; bu kişisel verileri kişinin rızası olmaksızın üçüncü kişilere veremeyeceği ve başka amaçlarla kullanılmayacağı bir sorumluluk hükmü olarak düzenlenmektedir. Veriye sahip olan sağlayıcılar bu bilgileri üçüncü kişilerle paylaşmayacaktır. Bu durum şu an henüz tasarımı olan ve fakat yakın zamanda yasalaşması gündemde olan Kişisel Verilerin Korunması Hakkında Kanun tarafından güvence altına alınmaya çalışılmaktadır.

Kanun'un 14. maddesi, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 50. maddesinde değişiklik öngörmektedir. Değişikliğe göre; işletmecilerin, aboneleri ve kullanıcıları ile önceden izin almaksızın Sadece aynı veya benzer ürün veya hizmetlerle ilgili pazarlama, tanıtım, değişiklik ve bakım hizmetleri için haberleşme yapılabilmelerine imkan tanınmaktadır. Söz konusu imkan şarta bağlanmıştır. Bu şart, işletmecilerin, abonelerin ve kullanıcıların iletişim bilgilerini, bir ürünün satılması ya da bir hizmetin sağlanması sırasında, bu tür iletilerin gönderileceğine dair bilgilendirilerek edinmiş olmalarıdır. Bunun dışındaki hizmetler (aynı veya benzer olmayan ürün ve hizmetler) için önceden izin alma zorunluluğu vardır.

Bu noktada belirtilmesigereken önemli bir husus da; aracı kuruluşların herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığı noktasıdır.

Başka bir ifade ile sorumluluk kişisel veriyi paylaşan kurum üzerinde değil mesajı gönderen kurum üzerinde doğacaktır. Örneğin 1234 numaralı hattan bir vatandaşın A şirketinin mal ya da hizmetlerine ilişkin bir ticari ileti gelmesi halinde, sorumluluk A şirketi üzerinde doğacağından, 1234 numaralı hattı işleten aracı kuruluşun gönderiminin içeriğini veya sizin onayınızın bulunup bulunmadığını kontrol etme yükümlülüğü bulunmamaktadır. Buradaki aracı kuruluşlardan GSM şirketleri, e-posta hizmeti sunan siteler ya da telefon işletmecileri vb. şekildeki mesaj/ileti/çağrı gönderme/yönlendirme hizmeti sunan işletmeler anlaşılabilir.

Veritabanları

Bu noktaya kadar saydığımız tüm noktalar vatandaşların oldukça yararına gözükmesine karşın, Kanun'un neredeyse son maddesinde, bazı şirketlerce toplanmış olan ve kendilerine ticari ileti gönderilmesi için izin alınmış olan kişilerin bilgilerinden oluşan veri tabanları için yeniden izin alınmasına gerek olmadığı belirtilmiş olması bizleri şaşırtmaktadır. Kanun'un oldukça önemli Geçici 1. maddesinde bazı şirketlerce toplanmış olan ve kendilerine ticari ileti gönderilmesi için izin alınmış olan kişilerin bilgilerinden oluşan veri tabanları için yeniden izin alınmasına gerek olmadığı belirtilmiş olması bizleri şaşırtmaktadır. Kanun'un oldukça önemli Geçici 1. maddesinde bazı şirketlerce toplanmış olan ve kendilerine ticari ileti gönderilmesi için izin alınmış olan kişilerin bilgilerinden oluşan veri tabanları için yeniden izin alınmasına gerek olmadığı belirtilmiş olması bizleri şaşırtmaktadır. Ancak maddeyle bu tür veri tabanlarına sadece 6.maddenin1. fıkrasında getirilen izin alma konusunda bir istisna getirilmektedir. Ticari ileti göndermeye ilişkin Kanun'da getirilen diğer hükümler ise söz konusu veri tabanlarına da uygulanacaktır. Veri tabanının geçici 1. madde kapsamında değerlendirilmesi için izin alınarak oluşturulmuş olması gerekmektedir.

Bunun anlamı şudur: Kanun yürürlüğe girene kadar onay vere-

rek; başka bir deyişle gelen mesaja 'evet' cevabınızla ya da daha kolay, bir internet sitesinde ne yazdığınızı okumadığınız bir kutucuğa tik atarak kabul ederek dahil olduğunuz veri tabanları için tekrardan izin alma yükümlülüğü bulunmamaktadır. Bu hüküm şüphesiz, veri tabanı sahipleri için oldukça elverişli sonuçlar doğuracaktır, ama birçok kişi gibi senelerdir aynı telefon numarasını/e-posta adresini kullandığı için çeşitli veri tabanlarına dahil olan/olmak zorunda kalan tüketiciler açısından sıkıntının bir süre daha devam edeceğine işaret etmektedir.

Son noktada belirtmek gerekir ki, Kanun yürürlüğe girene kadar onay vererek dahil olunan veri tabanları için tekrardan izin alma yükümlülüğü yoktur. Bu durum veri tabanı sahipleri için elverişli sonuçlar doğurabilecektir. Ne var ki kişiler bu sistem içerisinde diledikleri zaman çıkabileceklerinden bu gibi bir durumun da olumsuz sonuçlar doğuracağını söyleyebiliriz.

Sonuç

Sonuç olarak baktığımızda temel olarak bu Kanun sayesinde vatandaşlar artık diledikleri zaman, bilmeden de olsa onay vererek dahil olmuş olabilecekleri telefon/e-posta/sms zincirlerinden kurtulma imkanına sahip olacaklardır. Böylece de herkesin sadece gerçekten ilgilendiği kampanyalar, ürün veya hizmetler konusunda, zorlamayla değil, isteyerek, arzu ederek bilgi sahibi olabileceği öngörülmektedir. Kanun'da öncül onay almadan ticari elektronik ileti gönderenlere ise bin liradan beş bin liraya kadar idari para cezası öngörülmüştür kibunun caydırıcılığı olup olmadığını ve de işletmecilerin Kanun'a uygun davranıp davranmayacaklarını 1 Mayıs 2015'ten itibaren bizler de hem tüketici hem hukukçu olarak gözlemliyoruz olacağız.

KAYITLI ELEKTRONİK POSTA VE ELEKTRONİK TEBLİGAT

Av. Nihan GÜNELİ, LL.M.



Kayıtlı Elektronik Posta Sistemi - Hukuki Altyapı

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 18/3. ve 1525/2. maddeleri ile yasal altyapısı oluşturulan kayıtlı elektronik posta ('KEP'), güvenli elektronik imza ve zaman damgası kullanılarak bir elektronik postanın güvenli olarak alıcıya teslimi sağlayan sistemdir. KEP sisteminde elektronik postanın kim tarafından ne zaman gönderildiğini, gönderilen iletinin içeriğinin bir başkası tarafından değiştirilip değiştirilmediğini ve gönderim zamanını kesin olarak tespit etmek mümkündür.

TTK m. 1525/2 kapsamında Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ('BTK') tarafından hazırlana-

cak ikincil mevzuatın ilk kısmı, 25.08.2011 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi. Kayıtlı Elektronik Posta Sistemine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ('KEP Yönetmeliği'), KEP Hizmet Sağlayıcıların ('KEPHS') yetkilendirilmesi, KEP sisteminde yapılabilecek işlemler ve KEPHS'in ve KEP hesap sahibinin yükümlülüklerini düzenlerken, BTK tarafından KEP Yönetmeliği'ni takiben çıkartılan tebliğ ve usul ve esaslarla ise daha çok teknik konular düzenlenmektedir. Bu kapsamda, KEP konusunda KEP Sistemi ve İlgili Süreçlere ve Teknik Kriterlere İlişkin Tebliğ, KEP Rehberi ve KEP Hesabı Adreslerine İlişkin Tebliğ, KEP Sisteminde Kullanılan İşlem Sertifikasına

İlişkin Usul ve Esaslar ve son olarak KEPHS'lerin Birlikte Çalışabilirliğine İlişkin Usul ve Esaslar yayınlanmıştır.

Kayıtlı Elektronik Posta Hizmet Sağlayıcılar

KEPHS olmak için gerekli başvuru süreçleri KEP Yönetmeliği'nin, 'Kayıtlı Elektronik Posta Hizmet Sağlayıcıların Yetkilendirilmesi' başlıklı ikinci bölümünde anlatılmaktadır. Bu kapsamda, elektronik sertifika hizmet sağlayıcı ('ESHS') olarak veya 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamında işletmecisi olarak faaliyet gösterenler, KEPHS olmak için başvuruda bulunmamaktadır.

KEPHS'lerin KEP hizmeti verilmeleri için, uluslararası standartları sağlamaları ve BTK'dan almaları gerekmektedir. Mevcut durumda BTK tarafından KEP hizmeti vermek üzere yetkilendirilen 5 adet KEPHS bulunmaktadır.

Kayıtlı Elektronik Postanın Kullanım Alanları

KEP hesabı almak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, KEPHS'lere başvuruda bulunarak ve KEPHS'ler tarafından talep edilen belgeleri tamamlayarak ve de KEPHS'nin hizmet sözleşmesini veyahut da taahhütnamesini imzalayarak KEP hesabı başvurusunda bulunabilirler. Bu kapsamda, KEPHS'nin yükümlülüğü, başvuruda bulunan kişinin kimliğini doğrulamaktadır. Gerçek kişilerde kimlik doğrulama işlemi kimlik kontrolü veya güvenli elektronik imza ile yapılırken, tüzel kişilerde MER-SİS numarası ile yapılmaktadır.

Belirtmek gerekir ki, tüzel kişilerin KEP hesabını kullanabilmeleri için mevzuat uyarınca bir işlem yetkilisi atamaları zorunludur. Tüzel kişiler atadıkları işlem yetkisini KEPHS'ye bildirmekle yükümlü olup diledikleri zaman yine bir bildirimle işlem yetkisini değiştirme yetkisini haizdir.

Belirtilen işlemleri tamamlayıp KEP hesabına sahip olan kullanıcıların bu hesapla gerçekleştirebilecekleri işlemler ise çeşitlilik göstermektedir. KEP sisteminin öncelikli kullanım alanı, TTK m. 18/3'te belirtildiği şekilde, tacirler arasında, diğer tarafı temerrüde düşürmeye, sözleşmeyi feshe, sözleşmeden dönmeye ilişkin ihbarlar veya ihtarların yapılmasıdır. Ancak bunun yanında, iletinin güvenli bir şekilde ve gönderen kişinin, gönderilme zamanının ve

ileti içeriğinin değiştirilmediğinin kesin olarak belirlenebilmesi sebebiyle KEP sistemi, yalnızca tacirler arasında sayılan ihtar ve ihbarların yapılması konusunda değil, gerçek ve/veya tüzel kişiler arasındaki her neviden iletişimin sağlanması kapsamında da kullanılabilir.

KEP Yönetmeliği'nin 11. maddesi, "KEP sistemi, bir elektronik iletinin tarafları veya muhatapları arasında KEP hesabı vasıtasıyla hukukî ve teknik güvenliğe sahip bir şekilde gönderilip alınmasını sağlamak ve güvenli iletişimde bulunmak gibi amaçlarla kullanılır." demek suretiyle, sistemin yalnızca tacirler arasında kullanılmayacağını da belirtmektedir.

Devamla, KEP Yönetmeliği'nin 15. maddesinde belirtildiği üzere, KEPHS'lerin KEP sistemi üzerinden sundukları hizmetlere ilişkin olarak oluşturdukları kayıtlar ve KEP delilleri senet hükmündedir ve aksi ispat edilinceye kadar kesin delil sayılmaktadır. Belirtilen hükümler uyarınca, gerçek ve tüzel kişiler arasında KEP sistemi kullanılarak yapılacak yazışmalar hukuki güvence altında olup aksi kanıtlanmadıkça kesin delil sayılacaktır.

Bu kapsamda, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Radyo Televizyon Üst Kurulu, Sermaye Piyasası Kurumu, Türk Patent Enstitüsü, Mali Suçları Araştırma Kurulu gibi kurumlar, geçtiğimiz yıl içerisinde denetlemeye tabi olan kişilerle yapacakları iletişimi KEP sistemi üzerinden yapacaklarını açıklayarak bu kişilerin KEP adresi edinmeleri gerekliliği yönünde duyurulara bulunmuşlardır. Bunun yanında, KEP sistemi ile, belli şartlar kapsamında, işçi - işveren ilişkileri

kapsamında gönderilecek fesih ihbarları, bordrolar ve benzeri bildirimlerin yapılabileceği de düşünülmektedir.

KEPHS'lerin, KEP sistemi içerisinde bir elektronik iletinin gönderilmesi ve alınması dışında elektronik belgelerin saklanması, güvenli iletişim ve elektronik ortamda güvenilir üçüncü taraf hizmetleri gibi katma değerli hizmetler sunabileceği de KEP Yönetmeliği'nde belirtilmiştir. Bu kapsamda, yalnızca ileti gönderilmesi değil, elektronik arşiv hizmetleri, güvenilir üçüncü taraf işlemleri ve bildirimler üzerinden yürütülebilecek olan elektronik apostil, elektronik kimlik doğrulama ve elektronik tebligat hizmetlerinin de KEP sistemi üzerinden sağlanması mümkündür.

Elektronik Tebligat

Elektronik Tebligat Yönetmeliği, 28533 sayılı ve 19 Ocak 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi. 7201 sayılı Tebligat Kanunu'na 11.01.2011 tarihinde eklenen 7/A maddesi ile yayınlanması öngörülen Yönetmelik, temel olarak, Tebligat Kanunu'nun 7/A maddesinin 2. fıkrasında da belirtilen anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlere yapılacak tebligatların yalnızca elektronik yolla yapılacağı hususunu düzenlemektedir. Gerçek kişiler bakımından ise elektronik tebligat almak bakımından halihazırda herhangi bir zorunluluk bulunmamaktadır.

Elektronik Tebligat Yönetmeliği'nin 7/2 maddesi ile, elektronik tebligat almaya zorunlu olan anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin; kazaî merciler, genel

bütçe kapsamındaki kamu idareleri, özel bütçeli idareler, düzenleyici ve denetleyici kurumlar, sosyal güvenlik kurumları ile il özel idareleri, belediyeler, köy hükmi şahsiyetleri, barolar ve noterler nezdinde yapılacak olan işlemlerde kayıtlı elektronik posta (KEP) hesaplarını bildirmeleri zorunlu kılınırken; 7/3 maddesi ile de elektronik tebligat alması mecburi olan muhataplara ancak elektronik yolla tebligat yapılmasının zorunlu olması durumunda diğer usullerle tebligat yapılabileceği hususu düzenlenmiştir. Bununla birlikte Yönetmelikte, zorunlu olarak elektronik tebligat alacak muhatapların bu konudaki bildirim fiziksel adreslerine MERSİS'ten sorumlu kurum tarafından yapılacağı da ayrıca belirtilmiştir.

Her ne kadar Elektronik Tebligat Yönetmeliği kapsamında 'İdare' olarak tanımlanmış ve Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü olarak ifade edilmişse de, sonradan anonim şirket olarak faaliyetine başlayan PTT A.Ş., elektronik tebligat hizmeti ifa etmekle görevli kılınmıştır. Bu kapsamda, tebligat yapacak kurumlar, PTT A.Ş.'den KEP hesabı almakla yükümlüdür. Başka bir deyişle, tebligatı alacak kişilerin böyle bir zorunluluğu bulunmasına rağmen ve diğer 4 KEP-HS'den adres almaları halinde de elektronik tebligat alabilmeleri mümkünse de, tebligatı gönderecek kurumların KEP adreslerini PTT A.Ş.'den almaları zorunlu kılınmıştır.

Elektronik Tebligata İlişkin Önemli Noktalar

Elektronik tebligat sistemine ilişkin en önemli husus, elektronik tebligatın, muhatabın KEP hesabına ulaşmasının üzerinden

5 (beş) gün geçmesi ile tebligatın yapılmış sayılacağına düzenlenmiş olmasıdır. Elektronik tebligat, tebligat çıkarmaya yetkili mercii tarafından hazırlanıp gönderildikten sonra muhatabın hesabına ulaştığı tarihi izleyen beşinci gün, muhatabın elektronik tebligatı zorunlu olarak almadığına bakılmaksızın, tebligat edilmiş sayılmaktadır. Bu sebeple, süre bakımından herhangi bir sorunun yaşanmaması için, elektronik tebligat alacak muhatapların KEP hesaplarını düzenli kontrol etmesi ve özellikle tüzel kişilerin işlem yetkililerine bu konuda uyarılarda bulunmaları gerekmektedir.

Elektronik tebligat hizmetini isteğe bağlı olarak alan kişiler; yani anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin dışında kalan kişiler bakımından kapatma işlemlerinin KEP Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca veya gerçek kişiler için elektronik imza ile yapılabilmesi ve KEPHS'lerin, elektronik imza ile yapılan başvurularda derhal, fiziksel başvurularda ise 5 (beş) iş günü içinde kullanıma kapatılan hesapları tebligat alımı ve gönderimine engelleyecek olması öngörülmüştür. Hesabın kapatılması durumunda dahi, KEPHS'ler hesabı 3 (üç) ay süresince muhatabın erişimine açık tutmakla yükümlüdür. Bu noktada bir diğer önemli husus ise, anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketler yalnızca KEPHS değişikliğine gidebilecek, KEP hesabının kullanıma kapatılması için başvuruda bulunamayacaklardır. Başka bir deyişle, elektronik yolla tebligat almaya zorunlu kullanıcılar bakımından yalnızca hizmeti aldıkları KEPHS'de değişiklik yapma hakkı tanınmış, KEP hesabını kapatma hakkı tanınmamıştır.

Bunun yanında, ölüm, ceza infaz kurumuna girme, askerlik ve tüzel kişiliğin sona ermesi gibi sebeplerle elektronik tebligat hizmetinden yararlanma imkanının ortadan kalkması durumunda, bu işlemlerle ilgili kurumlar arasında bir entegrasyon sistemi kurulabileceği öngörülmüştür.

Diğer bir önemli husus ise, gerek PTT'nin gerekse diğer KEPHS'lerin elektronik tebligat mesajlarını saklama süresinin, kullanıcılar ile yapılan hizmet sözleşmesinin ayrıca bir hüküm öngörülmemiş ise, tebligatın yapıldığı günün ertesi gününden başlamak üzere 2 (iki) ay olarak belirlenmiş olmasıdır. Başka bir deyişle KEPHS'lerin elektronik tebligatları KEP hesabında 2 (iki) aydan uzun süre saklama zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu bakımdan kullanıcıların, elektronik yolla gönderilen tebligatlara daha sonra erişebilmek için ya kendileri imkanlarıyla arşivleme yapmaları veyahut da aboneleri oldukları KEPHS'den arşivleme hizmeti satın almaları gerekmektedir.

Mevcut Durum

Elektronik Tebligat Yönetmeliği'nin yürürlüğe girmesinin üzerinden 2 seneyi aşkın zaman geçmiş olmasına rağmen, gerek yeni izin alan KEPHS'lerle neredeyse 3 senedir faaliyet gösteren KEPHS'ler arasındaki entegrasyonun sağlanması, gerekse UYAP sistemine entegre edilecek elektronik tebligat sisteminin oluşturulmaması sebepleriyle uygulanamayan elektronik tebligat sistemi, geçtiğimiz aylarda Adalet Bakanlığı tarafından Eskişehir ilinde pilot olarak uygulanmıştır. Bu uygulamanın başarılı olması sonucunda Adalet Bakanlığı tarafından KEPHS'lerin UYAP'a uyumlu çalıştığı tespit edilmiş ve

2015 yılının ilk yarısında elektronik tebligat sisteminin fiili olarak UYAP'la entegre bir şekilde çalışacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda, elektronik tebligat alması zorunlu olan muhataplar bakımından özellikle mahkemeler ve icra daireleri tarafından gönderilecek tebligatların Haziran ayından önce başlatılması planlanmaktadır.

MASAK Yükümlülükleri

9 Ocak 2008 tarihli ve 26751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre; 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun'un uygulanması kapsamında, suç gelirlerinin aklanmasının ve terörün finansmanının önlenmesi amacıyla bildirim yükümlüsü olan kişiler Yönetmeliğin 4. maddesinde gösterilmiştir. 4/1. maddenin (ş) bendi, "Savunma hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35/2. maddesinin kapsamında işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlemlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatlar" şeklindedir. Bu kapsamda, taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlemlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatlar, Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Kanunu'nun uygulanmasıyla sorumlu kılınan kişiler arasında sayılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun belirtilen 35/2 maddesi ise, aynı maddenin birinci fıkrasında sayılan; "kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı

yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek" işlerinin dışında kalan resmi dairelerdeki bütün işlerin de avukatlarca takip edilmesine ilişkindir. Bu durumda MASAK, 5549 sayılı Kanun'un değiştirilen 9/A maddesi kapsamında, ilgili Yönetmelik'in anılan 4/1-ş bendinde gösterilen koşullarda; yani yargı organları huzurundaki iş ve işlemleri hariç kalmak üzere; taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi konularla sınırlı kalmak üzere resmi dairelerdeki iş ve işlemlerine ilişkin hususlarda avukatlara elektronik yolla tebligat yapabilecektir.

Bununla birlikte, 5549 sayılı Kanun'un 9/A maddesinde belirtilen elektronik yolla tebligat usulünün Tebligat Kanunu'nda belirlenen usuller ile bağlı olmadığı belirtilmiştir. Kanun'un 9/A maddesinin 2. fıkrasında MASAK'ın "elektronik ortamda ki tebligata ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkili" olduğu belirtilmiş ve bu kapsamda 30.03.2015 tarihli ve 29311 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı Elektronik Tebligat Sistemine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik yayımlanmıştır. İlgili Yönetmeliğin 6. maddesinde, MASAK tarafından elektronik ortamda yapılacak tebligatların, yine MASAK tarafından oluşturulan sistem vasıtasıyla yapılacağı açıkça belirtilmiştir. Aynı Yönetmeliğin 7. maddesi ise, "5549 sayılı Kanun ve 6415 sayılı Kanun kapsamında yapılacak tebligatların; bankalar, sermaye piyasası aracı kurumları, finansal kiralama, faktoring, finansman şirketleri, sigorta ve emeklilik şir-

ketleri, portföy yönetim şirketleri, Merkezi Kayıt Kuruluşu ve Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketine elektronik ortamda yapılması esastır." demektedir. Sayılan tüzel kişiler haricinde kalan kişiler de talep etmeleri halinde MASAK'tan elektronik tebligat almak için başvuruda bulunabileceklerdir. Yönetmelikte açıkça belirtildiği üzere, MASAK tarafından gönderilecek elektronik tebligatlar için MASAK'a başvuru yapılarak alınacak hesaplar kullanılacaktır.

Bu kapsamda, avukatların MASAK mevzuatından kaynaklanan KEP kullanma yükümlülükleri bulunmamaktadır.

Sonuç ve Değerlendirme

Avukatlar bakımından KEP sisteminin kullanımı, özellikle tebligatların elektronik olarak gönderilmeye başlanmasının ardından artacak olmakla birlikte, mevcut durumda da, gerek müvekkillerle gerekse de hukuki ilişkinin karşı taraflarıya güvenli ve kesin delil teşkil edecek şekilde iletişim kurmayı sağlaması sebebiyle oldukça önem taşımaktadır. Bu kapsamda, herhangi bir hukuki zorunluluk bulunmamasına rağmen, KEP sisteminin avukatlar tarafından da tercih edildiği gözlenmektedir.

Özellikle mahkemeler ve icra daireleri tarafından tebligatların elektronik olarak gönderilmeye başlanmasını takip eden süreçte kayıtlı elektronik posta sisteminin, gerek gönderi maliyetlerini düşürmesi, gerekse iletişim güvenliğini sağlaması bakımından avukatların işini oldukça kolaylaştıracağı açıktır.



UYGULAMADA KARŞILAŞILAN TEBLİGAT SORUNLARININ KAYNAKLARINA YENİ BİR BAKIŞ

Av. Sami Akdağ

Av. Atilla ÖZEN: Sayın Sami AKDAĞ, uzunca bir süredir tebligat hukuku konusunda çalışmalar yaptınız, çalıştay, panel, sempozyum gerçekleştirdiniz, hatta sanırım Türkiyede SEM'de ilk defa tebligat dersinin sunumlarını yapan kişisiniz. Tebligat hukuku ile ilgili olarak çalışmalarınızdan bize biraz bahsedermisiniz?

Av. Sami AKDAĞ: Memnuniyetle, ancak sizinle paylaşacağım bilgilerin tümü bana ait olmayıp, bilgilerin çoğu birarayagelen tebligat sürecinin paydaşlarından yaklaşık 30 kişilik bir ekibe aittir. Ben de o çalışma gurubunun sade bir üyesiyim.

A.Ö. Tebligat ile ilgili çalışmalarınız nasıl başladı?

S.A. Tebligat hukuku ile ilgili olarak, Adalet Bakanlığı'nın hazırlanmış olduğu tebligat yönetmelik taslağı konusunda İstanbul Barosundan görüş talep etmesi üzerine, bu konuda bu güne kadar yapılmamış bir çalışma başlatılmı dedik ve tebligat sürecinin tüm paydaşlarını (Adli ve İdari yargı komisyon başkanları, Avukat meslektaşlar, İcra Mahkemesi Hakimi, Ticaret Mahkemesi hakimi, Savcı, İcra müdürü, İdari yargı Hakimi, idare ve vergi mahkeme müdürleri, Muhtarlar derneği temsilcisi, PTT yetkilisi, Noterler birliği, Akademisyen, Mernis daire Başkanlığı ve dağıtıcılar olmak üzere) bir araya getirerek 3 çalıştay, bir sempozyum ve bir panel gerçekleştirdik ve bu yazının kapsamını çok aşacak oranda bilgi ve verilere ulaştık.

A.Ö. Tebligat sizce en geniş maddede nedir? İnsan hayatındaki

önemi hakkında neler söyleyebilirsiniz?

S.A. Tebligatın ne olup olmadığını iki ayrı başlık altında değerlendirebiliriz.

Birincisi Kazai süreçteki tebligatlar; Tebligat en özgün ifadesiyle, adil yargılamanın alt bileşenlerinden olan hak arama özgürlüğünün ve hukuki dinlenilme hakkının sağlıklı ve etkin kullanılabilmesinin teminatıdır.

İkincisi İdari tebligatlar; Yargısal süreç öncesi tebligatlar bu kapsamdadır. Bu tebligatların yargıya taşınması veya taşınmaması muhatabın taktirindedir. İster yargıya taşınmış ister taşınmayacak olsun idari işlemlerle ilgili usulsüz yada geçersiz bir tebligat, bir devletin şeklini olumsuz etkileyebileceği ve başka kişilerin hukuki güvencelerini sürekli olarak tehdit altında bırakacağından, usulüne uygun yapılacak bir tebligat, vatandaşın adil yargılama talebinin teminatı olmasının da ötesinde, aynı zamanda vatandaşın devletinden beklediği "adil yönetim talebinin de teminatı"dır.

A.Ö. Bir örnek verebilir misiniz?

S.A. Diyelim ki, bir imar uygulaması ile Yurtdışında yaşayan vatandaşımızın Türkiyedeki taşınmazı imar kanunu 18. Madde uygulaması ile yola gitti, yapılaşmaya uygun olmayan bir konuma sokuldu veya tek parça bir imar parseli yapılabilecekken, hukuka aykırı şekilde bir kaç imar parseli içerisinde dağıtılarak kullanıma elverişsiz getirildi ve bu işlemle ilgili tebligat da

usulsüz yapıldı. Bu konu yargıya intikal etmeyebilir. Ya da 40-50 sene sonra yargıya taşınabilir. Eğer bu tebligatın geçersizliği veya usulsüzlüğü yargıya taşınır ve hukuksuzluk mahkeme'ce tespit edilirse (Bilindiği üzere, subjektif sonuçlar doğuran idari işlemler tebliğe tabidir. Danıştay 6. Dairesi 21.10.1998 T.1997/4802 E., 1998/4766 K.) sadece taşınmaz Ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değil, aynı zamanda 1/5000 Nazım imar planı da iptal edilir. Bu karardan davayı açan taşınmaz sahibi hukuki bir yarar sağlasa da, NİP kapsamındaki diğer tüm parsel malikleri de bu karardan olumsuz etkilenmesikâçınılmazdır. Görüleceği üzere, bir kişinin adil yönetim talep hakkının ihlali, hukuksuzluğa yargının müdahalesi ile pek çok kişinin adi yönetim talebinin ihlali sonucunu doğurmaktadır. Buradaki son ihlale sebebiyet verenin, yargı kararı değil, devletin ilgili kurumunun baştaki usulsüz işlemi olduğu gözden kaçırılmamalıdır.

Sonuç olarak, kısaca tebligatı şöyle özetleyebiliriz. Tebligat bir devletin "iskelet", yargının ise "omurga sistemi"dir. Güçlü bir devlet yapısının ve sağlıklı işleyen bir yargı sisteminin tesis edilebilmesi ancak, tebligat sisteminin vatandaşın adil yargılama ve adil yönetim talebinin tam olarak sağlanabilmesi ile mümkün ve olanaklıdır.

A.Ö. Tebligat insan ve toplum yaşamında neden bu denli önemlidir? Ülkemizdeki durum nedir?

S.A. Tebligat ile bir insanın veya kurumun yaşamına onun istek ve iradesi dışında dokunuyor ve tebli-

gat muhatabının geleceğini sonsuz kadar etkiliyorsunuz. Tebligatın geçersiz veya usulsüz olması bir kişi veya kurumun tüm yaşamını karartabilir, malvarlığının haksız yere elinden çıkmasına neden olabilir, yuvaların yıkılmasına sebep olabilir, işletmelerin kapanması ile çalışanlarının yok yere işsiz kalmasına neden olabilir.

Tebligat usulsüzlüğü ve geçersizliğine muhatap kıldığımız kişiyi çok önemsiz veya değersiz de bulabilirsiniz, ancak unutulmamalı ki yaşadığımız dünya artık o eski dünya değildir. O değer vermediğiniz bireye yaptığımız haksızlığın yanakısı bakmışsınız ki bir gün strazburg'dan çok daha büyük bir aksi seda olarak geriye dönebilir.

Bu sebeple tebligatın muhatabının bilgisine sunulmasının ve bunun da resmen belgelendirilmesinin önemi çok büyüktür. Staj eğitim sırasında bir stajyerimin gayet yerinde tanımlaması ile tebligat "kıymetli evrak" hükmünde bir belgedir.

A.Ö. Tebligatta usulsüzlüğün veya geçersizliğin ileri sürülmesi hakkın suistimali olarak değerlendirilebilir mi?

S.A. Usulsüz tebligat konusunda söylenebilecek şey şudur. Eğer tebligat gerçekten usulüne uygun yapılmış olsaydı, tebligat muhatabının hukuken savunma olarak ileriye sürebileceği bir argümanı (kanaat düzeyinde de olsa) vardı da, tebligat usulsüz olduğundan bunu ileriye süremeyişe, bu durumda tebligat usulsüzlüğünün hukuka taşınması asla hakkın suistimali olarak değerlendirilemez. Yok eğer böyle bir argümana sahip değilse, ancak bu halde usulsüz tebligatın ileri sürülmesi hakkın suistimali olarak değerlendirilebilir.

A.Ö. Tebligat müessesesi bu denli önemli ise neden hak ettiği konumda değil sizce?

S.A. Tebligat yapabilen kurumların hangileri olduğu, mevzuatımızda bellidir. Genellikle tebligat yolu ile bir kişi ya da kuruma onun arzu

ve isteği dışında dokunduğunuzu söylemiştik. Bu dokunuşun tebligat açısından, bir "bilgilendirme", diğeri ise "belgelendirme" olmak üzere iki önemli boyutu mevcuttur. Ancak ülkemizde, sağlıklı bilgilendirme ve belgelendirmenin gerçekleştirilememesinin temelinde, Tebligat hukukunun "multidisipliner özelliği"nin farkında olunmaması başta olmak üzere, bilgilendiren ve belgelendiren ile, bilgilendirilen ve belgelendirilen muhataptan kaynaklı, mevzuattan kaynaklı, sağlıklı bilgilendirme ve belgelendirme sürecinden kaynaklı pek çok etken yatmaktadır.

*Bir ülke düşünün ki, Tebligat hukuku tüm hukuk dallarının içerisinde varlığını ve etkisini sürdürdüğü halde, her hukuk dalı bu konuya kısaca değinmekle yetinmiş, onun multidisipliner özelliği göz ardı edilerek, üniversitelerde ayrı bir bilim dalı ve bütünsel olarak ele alınmamış, mikro boyutları açısından akademik çalışmalara konu edilmemiş ve ne yazık ki bilimsel usullere uygun bir sistematığe bağlanmamış olsun,

*Bir ülke düşünün ki, Tebligat Maliye Bakanlığını (kendi tebligat usulleri sebebiyle), İçişleri Bakanlığını (Muhtarlıklar, emniyet, belediyeler sebebiyle), Dışişleri Bakanlığını (Konsolosluk ve büyükelçilikler sebebiyle), Adalet Bakanlığını (Kazai merciler sebebiyle), Milli Savunma Bakanlığını (mezralardaki tebligatlar ve askere celp tebligatları sebebiyle), Ulaştırma Bakanlığını (PTT sebebiyle) doğrudan doğruya ilgilendirdiği, diğer bir ifadeyle, bu bakanlıklar tebligat sürecinde bizzat etkili olan kurumlar oldukları halde, tebligat tüzüğü kaldırılarak, Adalet bakanlığı tarafından çıkarılan tebligat yönetmeliği ile yön verilmek istenmiş olsun ve tebligatın, insan yaşamı, Devlet yönetimi ve yargı sürecindeki öneminin tam olarak farkına varılmamış olunsun, *Bir kurum (PTT) düşünün ki, verdiği hizmetin bedelini (yüksek değerlerle) kendisi belirliyor, teb-

ligatı sağlıklı yapsa da yapmasa da ücretini tam olarak alıyor, pahalı hizmet veriyor, tebligata hukuksal ve yargısal bir işlem olarak değil, ticari bir iş olarak bakıyor, alternatifini yok, usulsüz veya geçersiz tebligatlar sebebiyle (kötü yönetim sonucunu doğuran işlemler sebebiyle) yargıya ve (AİHM'nin adil yargılama ilkesine aykırılık sebebiyle) hükmettiği tazminatlar sebebiyle) Devletin maliyesine verdiği zararlardan dolayı hesap verme yükümlülüğü olmasın,

*Bir yargı süreci düşünün ki, süreci başlatan en etkin birimlerden biri olan avukatlar, davanın ve takibin omurgasını oluşturan dava ve takiplerini hazırlarken, en azından e-imza vasıtası ile müvekkilinin veya muhatabın kişisel bilgilerini Takbis'ten, Vedop'tan, Asbis'ten Mernis'ten, Mersis'ten bizzat alamadığından dava ve takiplerini sağlıklı veriler üzerine inşa ederek başlatmamış olsun,

*Bir dağıtıcı düşünün ki, kendisine tebliğ edilmek için teslim edilen tebligatları, tebligat kanunu ve yönetmeliği gereğince yaptığı taktirde, gün içerisinde görevin tamamlayamayacağı gerçeği karşında, (Evde olmayan muhataba tebligat işlemi, usulsüz şekilde, önce muhtar sonra 2. Kez adrese gelmek yerine, amirinin isteği doğrultusunda, pratiklik ve zaman kazanma adına, ilk kez geldiği adresin kapısına 2 no'lu ihbarı yapıldıktan sonra tebliğ evrakını muhtara bırakması) tebligatlar mevzuata aykırı (usulsüz tebligat) yapıyor olsun,

*Yine bir dağıtıcı düşünün ki, tebliğ mazbatasına yazdıklarının en ince noktasına kadar, tebliğ muhatabının veya tebligat çıkarılmasını isteyen tarafın hukukunu derinden etkileyebileceği konusunda kurumu tarafından yeterince bilgilendirilmemiş ve bilinçlendirilmemiş olsun, Hatta bu dağıtıcının yazdığı şeyler (merciine dönen) mazbatadan hiç anlaşılamiyor olsun,

*Bir vatandaş düşünün ki, kendisine yapılmak istenen tebligatı



almaktan kaçınmanın mümkün olduğunu zannederek, tebliğ adresini meçhule taşımaya kalkınve bile bile kendisine zarar verme sürecini (ilanen tebligat yada mernis adresine yapılacak tebligat ile) bizzat kendi elleriyle tetiklediğinin bilincinde olmasın,

***Yine bir vatandaş** düşünün ki, Henüz kendisine usulüne uygun bir tebligat yapılmadan önce, bir muhatap, E-devletsistemi üzerinden kendisine verilen şifre ile, hakkındaki dava ve takipleri internet üzerinden anında öğrensın ve izini kaybettirecek şekilde (eski sistemde adres değişikliği, muhtara müracaat ederek yeni taşınacağı adresi bildiren bir ikametgah ilmuhaberi ile yapılıyor ve muhatapın yeni adresini bulmak kısmen mümkün olabiliyordu) nüfus müdürlüğüne yapmış olduğu bir müracaat ile değiştirebiliyor olsun,

***Bir belediye düşünün ki**, belediyeçiliğın sadece planlama yapmak, ruhsat vermek, ceza kesmek, çöp toplamak olduğunu zannetsın. Çağdaş dünya **"kent bilgi sistemi"**, **"coğrafi bilgi sistemi"** kurmak suretiyle **"numarataj sistemi"**ne doğru giderken, beldenin cadde, sokak adlarını ve bina numaralarını olur olmaz değiştirmesinin, tebligat gibi önemli bir sürece ne denli büyük olumsuz etkide bulunduğunun bilincinde olmasın,

***Bir yargılama süreci düşünün ki**, teknolojik olarak mümkün ve tüm altyapısı hazır olduğu halde, en azından yargılama sürecindeki tebligatlar yönünden, davacı ve davalı için elektronik posta alma zorunluluğu, usul hükümleri gereğince halen bir dava şartı haline getirmemiş olsun,

***Bir icra sistemi düşünün ki**, tebligat usulsüzlük ve geçersizlik oranının %97 (kesin olmamakla birlikte, icralarda var olduğu ifade edilen oran) düzeyinde olduğu icra takip işlemlerindeki tebligat usulsüzlükleri konusunda icra müdürlüklerini yetkisiz görürken, diğer yandan usulsüz tebligat sebebiyle şa-

hısların usulsüz tebligat sebebiyle uğradığı tüm zararlardan şahsen sorumlu tutsun,

***Bir mevzuat sistemi düşünün ki**, tebligat müessesesi bir yasa çatısı altında ele alınmamış olsun ve her mevzuatta tebligat usulleri ayrı ayrı düzenlenmiş ve bu düzenlemeler birbirleriyle çelişen hükümler ihtiva ediyor olsun, tebligat sürecine etki eden Paydaşları (Bakanlıkları) kapsamayan ve bağlamayan bir düzenleme (yönetmelik) ile bir ülkede tebligat sürecine etkin bir işlerlik kazandırmamış hatta tebligat süreci çağa ve yeni güncel koşullara uygun hale getirilmemiş, 1959 tarihli ve miadı dolmuş bir yasa ile sürdürülmekte olsun,

***Bir denetim sistemi düşünün ki**, tebligatın toplumsal yaşamdaki mana ve önemi sebebiyle, tebligat usulsüzlüğü veya geçersizliği takip ya da yargılama süreci sırasında yeterince denetlenememiş olduğundan, bu usulsüzlük ve geçersizlik ancak Yargıtay-Danıştay aşamasında farkedilmiş olsun ve bu yüzden yıllarca takip edilen dava sebebiyle sarfedilen zaman ve para heba edilmiş olsun, hatta bu yüzden vatandaşın devletine ve yargı sistemine olan güveni sarsılmış olsun,

***Bir Baro düşünün ki**, ticari kuruluşların birliği olan ticaret odalarındaki şirket adresi, tebliğe elverişli adres kabul edilirken, yargının kurucu unsuru olarak nitelendirdiğimiz ve kamu hizmeti icra ettiğini iddia ettiğimiz avukatların baroya bildirmiş oldukları adresi yasa da resmi tebligat adresi olarak yeralmamış olsun,

***Bir yasa hükmü düşünün ki**, yazıldığı gibi anlaşılmasın ve hukukçu meslektaşlarımızı yanıltсын, "Vekil ile takip edilen iş ve işlemlerde tebligat vekile yapılır" ibaresi en geniş ifadesi, gerek fiilen idari işlemlerde ve Yargıtay uygulamalarında sadece kazai tebligatlarla sınırlı olduğu benimsenmiş ve yerleşik uygulama haline gelmiş olsun,

***Birmuhatap düşünün ki**, Yerine tebligat yapılacak kişiler için gö-

rünüşe göre 18 yaşını doldurmuş, temyiz kudretini haiz olması ayrıntılı olarak düzenlenmişken, bizzat tebligat muhatabı için (Günümüzde 7 yaşında olup bankaya/mağazaya borcu olduğundan bahisle muhataba tebligat yapılmış vakalar mevcuttur. Yasada bu konuda hüküm olmadığından, eğer mahkemeden veya icra müdürlüğünden küçük yaşta birisine tebligat çıkarılmış ise, dağıtıcının bu tebligatı ve tebliğ muhatabını sorgulamaya hak ve yetkisi yok) herhangi bir kriter belirlenmemiş olsun,

A.Ö. Tebligat işleminin bu denli sahipsiz olmasının ana sebebinin açıklar mısınız?

S.A. Kanaatimizce tebligat hukuku her ülkenin gelişmişlik düzeyi, yönetim anlayışı, yöneticilerin insan haklarına verdiği önemin derecesi, bireyin tebligat bilinç düzeyi, tebligat farkındalığı ve tebligatı üreten ve işleyen paydaşların tebligat okur-yazarlık düzeyi ile doğrudan doğruya bağlantılıdır. Diğer bir ifadeyle, tebligat hukuku büyük oranda yerel özellikler taşıyan, ancak insan ve toplum yaşamının her alanında varlığını sürdüren multidisipliner bir hukuk dalıdır.

*Tebliğat doğası gereği, hukukun her alanında varlığını ya da yokluğunu hissettiren bir işlemdir. Tebligat sadece usul hukuku ile değil, **maddi hukuk ile de doğrudan ilişkilidir**. Tebligatın bir **"insan"** boyutu (*Hak ehliyeti, fil ehliyeti, sınırlı ehliyetli, sınırlı ehliyetsiz, tam ehliyetli, tam ehliyetsiz muhataplara yapılacak tebligatlar farklı olacaktır.*) bir de **"mekan"** (*Tebliğat muhatabının adresi sebebiyle, iyi planlanmış sıklık cadde, sokak ismi ve kapı numaraları değiştirilmeyen sağlıklı kentler için kurulmuş kent bilgi sistemi, coğrafi bilgi sistemi, numarataj sistemi sebebiyle*) boyutu mevcuttur.

A.Ö. Tebligat müessesesinin sıhhatli işlemlerini engelleyici tutumlar nelerdir?

S.A. *Tebliğat mevzuatını çağa uygun hale getirmez ve 56 yıllık bir

yasaya mahkum tebligat müessesesini bir bakanlığın hazırladığı yönetmelikle idare edebileceğinizi zannederseniz, kentleri numarataj sistemi ne uygun dizayn etmezseniz, toplumda basın ve yayın yolu ile tebligat bilincini ve farkındalığını artırıcı çalışmalar yürütmezseniz, 20 ayrı kurumda bireylere ait 20 ayrı adres bilgisi barındırırsanız, belediyeleriniz, kent bilgi, coğrafi bilgi ve numarataj sistemlerinden bihaber (İstisna: Pelitli belediyesi) durumdaysa, tebligat süresinin küçük sistemlerin bir araya geldiği bir sistemler bütünü, üst bir sistem olduğunu, birbirinden bağımsız disiplinlerden etkilendiğini ve bu disiplinleri etkilediğini, tebligat sürecinin pek çok paydaşının olduğunu göremez ve konuya **"sistem düşüncesi"** ile yaklaşmazsanız, hukuku savunma adına hareket eden avukatların bilgiye erişimini kısıtlarsanız, icra müdürlüklerinin tebligat usulsüzlüklerini denetlemesine olanak tanımazsanız, vatandaşınızı bilinçlendirmek suretiyle **"tebliğatsever"** bir birey haline getiremezseniz, tüm sorumluluğu, tek derdi evini geçindirmek olan, her gün 350 kilo yükü (her çanta ağırlığı 35 kilo olup, bir günde 10 çanta dolusu tebligat dağıtımını yapan) omuzlayarak sokak sokak dolaşan, istisnasız hepsi bel fitiğinden muzdarip, eğitim verilmediği ve yeterince bilgilendirilmediği halde, tebligat usulsüzlükleri ve geçerlilikleri sebebiyle hep yargı önüne çıkarılan ve kurum tarafından kendisine avukatlık desteği bile verilmeyen, elverişsiz hale gelince geri hizmete alınan dağıtıcıyı, tebligat sorunlarının asıl müsebbibi olarak görürseniz, yıllarca olduğu gibi, tebligat konusunda üç maymunu oynayan, ama adil yargılama ve adil yönetim konularında bir türlü belini doğrultamayan bir ülke olmaktan kurtulamazsınız.

Sanırım aşağıdaki öykü, yukarıdaki açıklamalarla tam olarak örtüşecektir. Öykünün adı "Herkes, birisi, hiçkimse ve herhangi biri" dir.

"Herkes", "birisi", "hiçkimse" ve

"herhangibiri" adında 4 kişi'nin olduğu bir ortamda, yapılması gereken önemli bir iş vardı, **herkes, birisinin** bu işi yapacağından emindi, **herhangibiri** o işi yapabiliyordu, ama **hiçkimse** yapmadı, **birisi** buna çok kızdı, çünkü bu **herkesin** işiydi, **herkes, herhangi biri**'nin o işi yapabileceğini düşündü, fakat **hiçkimse, herkes**'in o işi yapmadığını farketmedi, **herhangi biri**'ni yapabileceği o işi **hiçkimse** yapmayınca, **herkes birisi**'ni suçladı...

A.Ö. Ülkemizde ki durum tam olarak nasıldır?

S.A. Gözlemediğimiz kadarı ile, ülkemizde tebligat sorunu diye bir olaydan söz etmek mümkün değildir. Genelde vekil ile açılan davalar ve icra takiplerinde avukat meslektaşlarımız, muhataba ait gerçek tebliğ adreslerini (hangi vasıtalarla yararlandıklarını bilemiyorum, ancak) %100 oranında isabetle tespit ederek davalarını açmakta ve takiplerini yapmaktadırlar, nüfus müdürlüklerinin bu konuda herhangi bir denetim mekanizması (Muhtarlıklarda ikametgah ilmuhaberi mekanizması mevcuttu) olmadığı halde vatandaşlarımız ve şirket sahipleri son derece sorumlu bir tutum ve davranış içerisinde hareket ederek, gerek mernis ve mersis sistemine en son güncel adreslerini bildirmekte, e-devletten kendileri hakkında açılmış bir dava ve işleme konmuş bir takipten haberdar olur olmaz, adliyeye giderek gerçek tebligat adreslerini bildirmekte ve yargıyı boş yere uğraştırmamaktadırlar, mernis'e adres kayıt bildirimini yapmaya yetkili kurumlar, mernis'e (Adres daire başkanlığı'na) bildirecekleri adresin gerçekten de tebliğ muhatabının kendilerine yazı ile bildirdiği adres olduğunu denedikten sonra mernis'e bildirmektedirler, Belediyelerimiz numarataj sistemini etkin şekilde hayata geçirerek, bir vatandaşın veya şirketin tebligatının, bir banka havalesinin iban numarasına sıfır hata ile ulaşmasını sağladıkları gibi, varmasını temin için azami bir çaba içerisindeyler, PTT idaremiz tebligat işle-

minin sadece yargı sürecinin değil, bunun da ötesinde devlet vatandaş münasebetinin hukuka uygunluğunun güvencesi olduğunun bilincinde olarak hareket etmekte, asla ve katiyen bu hizmete ticari bir meta gözü ile bakmamakta, Yargı sistemimiz tebligat sürecini, davaların veya takiplerin esasına girmeden önce, baştan savılması gereken cansıkıcı bir aşama gibi ele almamakta, gerek yargıçlarımız ve gerekse icram müdürlüklerimiz sonunu düşünerek işe başlamakta ve öncelikle tebligatın gerçekten de usulüne uygun yapıp yapılmadığını denetlemekte, hatta usulsüzlüğün yolsuzluk demek olduğunu, yolsuzluğun bilinmesinin onu usule uygun hale getirmeyeceği bilinci ile, en küçük bir usulsüzlüğün mevcudiyeti halinde dahi, tebliğ muhatabına kendisini savunma imkanı tanımakta, **"yapılmış sayılma"** müessesesinin de, ifade özgürlüğü ve hukuki dinlenilme hakkı yönünden ne büyük bir tehdit içerdiğini bilerek hareket etmektedirler,

Yukarıdaki açıklamaların ne kadarının gerçeği yansıttığının ne kadarının ise ironi olduğunun taktirini değerli okuyucuların sağduyusuna bırakıyorum.

A.Ö. Bu denli sorun mevcutken tebligat müessesesi sizce nasıl düzelebilir.

S.A. 1-Tebliğat hukuku hukuk fakültelerinde mutlaka zorunlu ders olarak okutulmalı ve bu konudaki araştırmalar yapılmalıdır

2-Tebliğat kanunu baştan sona yeniden ele alınmalı, tebligat hükümleri bir yasa çatısı altında toplanmalı, tebligatın tüm paydaşlarının bilgisine başvurulmak suretiyle çağa uygun hale getirilmeli, yönetmelikten tebligat tüzüğüne geri dönmelidir.

3-Basın ve yayın araçları yoluyla kamuoyu nezdinde, tebligat bilinci ve tebligat farkındalığı oluşturulmalıdır.

4-Yargı kurumlarında ve İdari kurumlarda tebligat okurluğu (gere-

kirse tebligatın yenilenmesi için) PTT ve dağıtıcılar yönünden de tebligat yazarlığı (okunaklı ve usulüne uygun yazım yönünden) geliştirilmelidir.

5-PTT'nin tebligat konusundaki münhasır tekelinin kırılması için, tebliğ yapmaya yetkili kurumların sayısı artırılmalı ve tebligatın işleminin bir iş değil, yargı sürecinin ayrılmaz bir parçası olduğu bu kurumlara usulünce anlatılmalı, sorumluluk kapsamındaki tebligat usulsüzlüğü ve geçersizliğinden doğan zararların(yapılacak yasal düzenleme ile) bu kurumdan tazmini sağlanmalıdır.

6-Dava açma ve icra takibi yapma yetkisini haiz avukatların gerek kendi müvekkilleri ile ilgili ve gerekse hukuki işlemin muhatapları ile ilgili olarak, resmi kurumlardaki kimlik ve bilgi paylaşım sistemlerine (E-imza ayakizi ile) erişimlerine imkan tanınmalı ve böylece tebligat usulsüzlükleri ile geçersizliklerinin, daha işin başında minimum düzeye indirilmesi sağlanmalıdır.

7-Kayıtlı Elektronik posta ve elektronik tebligat sisteminin tüm alt yapısı ve hukuki düzenlemeleri bugün itibarıyla tamamlanmış ve uyap entegrasyonu sağlanmış olduğuna göre, öncelikle yargı kurumlarından başlamak ve giderek resmi kurumlarda yaygınlaştırılmak suretiyle, belirli işlemlere girilen bireylerin ve kurumların kayıtlı elektronik posta adresi temin etmeleri (T.C. numarası edinilmesi zorunlu gibi) zorunlu hale getirilmeli, böylece tebligat müessesinin birey ve toplum yaşamındaki etkinliği artırılmalıdır.

8-Halihazırda Avrupa'da 6 devlette, Lizbon Stratejisi Entegrasyon standartları adı ile ortaya çıkan, E-Devlet, E-Adalet sistem bütünlüğü içerisinde uygulamaya konulmuş olan Kayıtlı elektronik posta ve E-Tebliğat, sözkonusu ülkeler örneğinde de olduğu üzere, tebligat müessesinin tüm sorunlarına çare olacak bir değişime sebep olamayacak ise de, tebligat sisteminden daha üstün

hizmet bekleyenlerin beklentilerine cevap vermesi açısından olumlu bir yeniliktir. Ancak elektronik tebligat, klasik tebligata duyulan ihtiyacın yerini daha uzun yıllar dolduramayacağına göre, klasik tebligatta da gerekli iyileştirmelerin ve sadeleştirmelerin yapılması şarttır. Hatta, klasik ve elektronik tebligat uygulamaları arasında uyumsuzluk doğuracak sorunların (E-devlet sebebiyle, mahkemede daha tebliğ zarfı katlanıp postaya verilmeyen, E-devletten bilgi alan vatandaş mahkemeyi telefonla aramaktadır) doğmasını önleyecek tedbirlerin alınmasına da şiddetle ihtiyaç vardır.

A.Ö. Bu çalışmalarınız sonucunda ne gibi bir sonuç elde etmeyi ümit ediyorsunuz?

S.A. *Tebliğat hukuku konusunda yeni bir bakış "aşı"sına ihtiyaç olduğunu gördüğümüzden, yaptığımız çalışmalarla bizler tebligat sistemine farklı bir "aşı" yapalım dedikve bu çalışmalarımızda sorun ve sonuç odaklı değil, çözüm ve süreç odaklı olarak hareket etmeye özellikle gayret sarfettik. Amacımız toplumda tebligat ve özellikle "yaşayan tebligat" konusunda bir farkındalık yaratmaktır. Yapmış olduğumuz bu çalışmaların iki yönde etkili olmasını ümit ediyoruz. **Birincisi**, tebligatla işi olanların ve tebligat muhataplarının geçersiz ve usulsüz tebligatlar konusunda daha duyarlı davranmaları ve hukuki dinlenilme hakkının tesisi için çaba göstermeleri, ikincisi de, tebligat hukukunda düzenleyici işlemleri gerçekleştiren kurumlarla, tebligat çıkarıcı kurumların tebligat sürecinin işleyişinde daha hassas davranmaları. Elbette bizim çalışmalarımız bu konuda sadece bir başlangıç. Bu konuda yetkin ve etkin kişi ve kurumların tebligat bilincini ve duyarlılığını daha ileriye taşıyacaklarından hiç kuşkuumuz yok.

A.Ö. Tebligat sürecindeki iyileşme sizce ne gibi sonuçlar doğurabilir?

S.A. *Bu iyileştirmelerin yapılması halinde, gerek devletin sürekliliği ve idari işlemlerin hukuki güvenliği ve gerekse vatandaşın adil yönetim talebi en üst düzeyde karşılanabileceği gibi, ayrıca adilyargılamanın alt bileşenleri olan hak arama özgürlüğünün ve hukuki dünlenilme hakkının yargı sürecindeki engeller kalkmış olacağından, ekip arkadaşlarımla birlikte inancımız o ki,ülkemizdeki yargı süreci mevcut duruma nazaran, %70 oranında kalite düzeyi yakalayacak ve aynı oranda hız kazanacak, elde edilecek olan bu sonuçtan ise, kuşkusuz hem devlet hem birey kazançlı çıkacaktır.

Yukarıdaki açıklamalarımız tümüyle tebligatın makro sorunlarına dikkat çekmek içindi,tebligatın birde mikro sorunları var ki, o alana girmekmümkünse de, çıkmak mümkün değildir, Zira mikro alanda tebligat sorunlarının sayısını gökyüzündeki yıldızlarla bile kıyaslayabilirsiniz. Ancak makro sorunlar çözüldükçe (aritmetik demiyoruz) geometrik olarak mikro sorunların ortadan kalkacağını rahatlıkla söyleyebiliriz.

A.Ö. Bu konudaki son sözünüzü alalım

S.A. *Sözlerimi bir metaforla bitirmek istiyorum.Ne zaman bir tebligat alsam, zarfı açtığımda ortama bir şarkının namları yayılır, sanırım cem karacaya ait bir şarkı, "**Ben bir ceviz ağacıym gülhane parkında, ne sen bunun farkındasın ne de meclis farkında**" ben de aşka gelip bir şiirle cevap veririm. Orhan Veli'den. "**Bilmezdim tebligatın bu kadar gizemli, kelimele-rinse kifayetsiz olduğunu, o zarfı açmadan önce. Bir usulsüzlük var biliyorum, herşeyi söylemek mümkün, epeyce yaklaşmışım, duyuyorum, anlatamıyorum.**"

Çalışmalarda emeği geçen tüm ekip arkadaşlarıma,**bu makaleyi yazabilmemi mümkün kılan katkılarından dolayı,buradan teşekkür ediyorum...**

BAŞKAN KOCASAKAL BARCELONA BAROSU DERGİSİ MÓN JURÍDIC'TE



Savunmanın savunulmasındaki katkı ve kararlılığından ötürü Barcelona Barosu İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ı onur madalyasına layık görmüş, ödül 30-31 Ocak 2015 tarihlerinde gerçekleştirilen Barcelona Barosu'nun Sant Raimon Penyafort etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen ödül töreninde Katalonya Adalet Bakanı Germà Gordó ve Barcelona Barosu Başkanı J. Oriol Rusca'nın tarafından Başkan Kocasakal'a takdim edilmişti.

Etkinlikler çerçevesinde Barcelona Barosu'nun Başkan Kocasakal ile yaptığı röportaj Barcelona Barosu Aylık Dergisi Món Jurídic'in Şubat sayısında yayınlandı.

ÖZEL HASTANELERİN HUKUKİ SORUMLULUĞU VE HASTA HAKLARI



İstanbul Barosu Üyesi Av. Gültezer Hatırnaz Erol'un hazırladığı 'Özel Hastanelerin Hukuki Sorumluluğu ve Hasta Hakları' kitabının dördüncü baskısı yapıldı.

Erol'un bu kitabında özel hastanelerin hukuki sorumluluğu ve işlevleri hakkında bilinmesi gereken pek çok konu yer alıyor.

Kitapta, tıbbi hata sonucu doğan zararlardan dolayı tazminat sorumluluğu ve tazminat sorumluluğunun sonuçları, bu konularla ilgili yeni Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi kararları ve Anayasa Mahkemesine sağlık hukukuna ilişkin kişisel başvurular hakkındaki kararlara geniş bir şekilde yer veriliyor.

Ayrıca kitabın bu baskısında güncellemeler de yapılmış. Yeni yasal değişiklikler, yönetmelikler ve genelgeler eklenmiş.

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2015-2 MART NİSAN SAYISI ÇIKTI

Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, yine zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Dergide 23 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



YENİ KANUNA GÖRE TÜKETİCİ HUKUKU



Ankara 7. Tüketici önceki Hâkimi, Ankara 7. Ticaret Mahkemesi Başkanı İlhan Kara tarafından hazırlanan Yeni Kanuna Göre Tüketici Hukuku kitabı çıktı.

Tüketici hukuku alanında yaşanan gelişmelerden dolayı mülga 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun yetersiz kalması nedeni ile hazırlanan 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun 28 Mayıs 2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yeni Tüketici Kanunu ile daha önce yürürlüğe giren Türk Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu arasındaki gerekli ve zorunlu olan uyum sağlanmıştır.

Bu çalışmada tüketici hukuku ile ilgili bilimsel görüşler, 6502 Sayılı Tüketicinin Kanununun getirdiği yenilikler ve bunların değerlendirilmesi yanında özellikle uygulayıcıların ulaşmakta zorlandıkları yerleşik Yargıtay içtihatları ve tüketici mahkemesi karar örneklerine yer verilmiştir.

VASİ-KAYYIM YASAL DANIŞMAN VE VESAYET DAİRELERİ

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı Ömer Uğur Gençcan, bültenimizin bundan önceki sayısında tanıtımını yaptığımız ve tüm hukukçulara salık verdiğimiz '4721 Türk Medeni Kanunu Yorumu' adlı dev eserinden sonra 'Vasi-Kayyim Yasal Danışman ve Vesayet Daireleri' başlıklı 1350 sayfalık yeni bir dev eseri yayınladı.

Kitapta vesayet hukukuna ilişkin her sorunun cevabı var. Yetkin Yayınları arasında çıkan bu eserde Yargıtay uygulamaları, bilimsel açıklamalar ve en son içtihatlar yer alıyor.

Kitabının ön sözünde Ömer Uğur Gençcan şöyle diyor:

"Vesayet Hukuku, BÜTÜN HUKUKÇULARI doğrudan ilgilendiren ve sadece maddi hukukta değil özellikle usul hukukunda (hukuk/ceza) sanıldığından daha önemli bir yer tutan bilim alanıdır. Vesayet Hukuku, yayınlanmış bazı aile hukuku kitaplarında hiç yer almadığı gibi bazılarında da hak etmediği kadar az yer almıştır. Yayın önceliği verdiğim diğer eserlerim sebebiyle üzümlere ifade etmeliyim ki bu kitabı yenilemem bugün buldu.

Vesayet Hukukundaki birikimimi zamanın elverdiği ölçüde hem öğretiyi hem de uygulamayı derinlemesine yansıtır şekilde siz kitap-dostlarıma sunuyorum".



TBB FOTOĞRAF YARIŞMASINI İSTANBULLU HUKUKÇULAR KAZANDI



Birincilik ödülü "Evcilik Oyunu"

Türkiye Barolar Birliği'nin 2015 yılı Avukatlar Günü dolayısıyla düzenlenen Hukukçular Arası Fotoğraf Yarışması sonuçlandı.

Ara Güler, Coşkun Aral ve Haluk Çobanoğlu'ndan oluşan Seçici Kurul, Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Av. Güneş Gürseler ile Yönetim Kurulu

Sayman Üyesi Av. Sabri Erdal Güngör'ün koordinasyonunda, 19 Mart 2015 Perşembe günü, saat 14.00'te İstanbul'da bir araya gelerek ödül verilecek ve sergilenecek fotoğrafları belirledi.

Seçici Kurul, Av. Ece Başaran Küçük'ün 'Evcilik Oyunu' adlı fotoğrafına birincilik, Stj. Av. Ahmet

Zengin'in 'Gülümse' adlı kim dokunacak', Hukuk Fakültesi Öğrencisi Enes Akın'ın 'Ali' adlı fotoğrafına üçüncülük ödülü verilmesini kararlaştırdı. Kurul, Av. Mehmet Emre Günay'ın 'Mutluluk', Av. Önder Budak'ın 'Gökyüzüne ilk kim dokunacak', Hukuk Fakültesi Öğrencisi Enes Akın'ın 'Ali' adlı fotoğrafını da mansiyonla ödüllendirdi. Dereceye giren ve mansiyon kazanan fotoğraflar İstanbullu hukukçuların eserlerinden oluştu.



İkincilik ödülü "Gülümse"

Türkiye Barolar Birliği Hukukçular Arası Fotoğraf Yarışması'nın ödül töreni 6 Nisan 2015 Pazartesi günü Ankara'da, Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi'nde yapıldı. Ödül töreninin ardından yarışmaya katılan ve Seçiciler Kurulu tarafından elenerek sergilenmeye değer görülen 25 fotoğraftan oluşan serginin açılışı gerçekleştirildi.



Üçüncülük ödülü "Günbatımı"



Mansiyon



Mansiyon "Gökyüzüne ilk kim dokunacak"



Mansiyon

TÜRK SANAT MÜZİĞİ KOROMUZUN KIŞ KONSERİ



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korosu geleneksel 'Kış Konserini' 27 Şubat 2015 Cuma günü saat 20.00'da Kadıköy Belediyesi Nikâh Salonunda verdi.

Şef Caner Bakır yönetimindeki korumuzun konserini yurt dışından döner dönmez kendisini sahnede bulan Av.Eylem Kayabalı sundu.

İki bölümden oluşan konserin ilk bölümü, rast makamındaki eserlere ayrılmıştı. 11 eserden oluşan bölümde 7 eseri koro, 4 eseri de Av. Gültekin Sezgin, Av. N. Tandaş Güneş, Av. İsmet Gülen ve Av. Mehmet Zeki Karan solo olarak seslendirdi.

Konserin ikinci bölümü kürdilihicazkâr makamında şarkılardan oluşmuş-

tu. Bu eserlerden yedisini koro, dördünü ise Av. Önder Sezgin, Av. Mehmet Özateş, Av. Necla Şekerci ve Av. Suay Köseoğlu-Av. Fatih Mehmet Aktaş ikilisi solo olarak sundu.

Konser sonunda dinleyiciler bir sürprizle karşılaştı. Şef Caner Bakır, Av. Eylem Kayabalı'nı davet etti ve 'Bir Demet Yasemen' adlı Zeki Müren bestesini birlikte söylediler. İzleyicilerin de katılımıyla konser coşkuyla sona erdi.

Konser sonunda İstanbul Barosu Baro Meclisi eski Başkanı Vekili Av. Nizar Özkaya ile TBB Delegatesi Av. Ali Şen, tüm sanatçılara teşekkür ederek onlar adına koro şefi Caner Bakır ve sunucu Av. Eylem Kayabalı'na birer buket çiçek verdiler.



AV. DOÇ. DR. ÜMİT KOCASAKAL
BAŞKAN

• 'İÇ GÜVENLİK PAKETİ' İLE BÜYÜKBİR PSİKOLOJİK OPERASYON PLANLANIYOR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Türkiye Büyük Millet Meclisinde üç muhalefet partisinin engellemelerine rağmen halen görüşülmekte olan ve kamuoyunda büyük tepki toplayan adına 'İç Güvenlik Paketi' denilen kanun teklifini çeşitli açılardan değerlendirdi.

25 Şubat 2015 Çarşamba günü saat 21.00'da Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programına konuk olan Ümit Kocasakal, yasaların anayasaya aykırı olamayacağını ve kanunların anayasada ifadesini bulan demokratik hukuk devletinin gereklerine uygunluk ve ölçülülük gözetilerek yapılması gerektiğini bildirdi. Kocasakal, program boyunca asıl adı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunu Teklifini madde madde eleştirdi. Kocasakal, yasa teklifinin kamuoyuna, kamu düzenini sağlamaya yönelik bir algı oluşturmak amacıyla 'İç Güvenlik Paketi' olarak sunulduğunu ve böylece planlanan büyük bir psikolojik operasyonun perdelenmeye çalışıldığını belirtti.

• MECLİSTE GÖRÜŞÜLEN SIRADAN BİR YASA TASARISI DEĞİL

Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmekte olan kısaca İç Güvenlik Paketi olarak anılan, 'Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı' 18 Şubat 2015 Çarşamba günü saat 21.00'da CNNTÜRK Televizyonunda Ahmet Hakan'ın sunduğu TARAFSIZ BÖLGE programında ele alındı.

Programın konuk konuşmacısı İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Türkiye Büyük

Millet Meclisinde görüşülen Tasarının normal bir yasa tasarısı olmadığını söyledi.

12 yıldır ülkeyi yöneten siyasi iktidar döneminde maalesef ülkenin kimyasıyla, genleriyle, genetiğiyle ve değerleriyle oynandığını ifade eden Ümit Kocasakal, "Toplum yüzde elli yüzde elli, bizden sizden, Kürt Türk, Alevi Sünni diye öylesine kutuplaştırıldığı ki, toplum gerildi. Bu bir fizik kuraldır, ağzı kapalı bir tencerenin altına olabildiğince odun atarsanız, o tencere buhar gücünün etkisiyle kapağını atar. Toplumunu maalesef patlama noktasına getirdiler" dedi.

Programa katılan Ankara Barosu Başkanı Av. Hakan Canduran ve İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan da İç Güvenlik Paketi hakkında görüş ve eleştirilerini dile getirdiler. Programda, Hukukçular Birliği Vakfı Başkanı Alaaddin Varol ve Ceza Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Vahit Bıçak da tasarımı savunan konuk olarak yer aldı.

• STRATEJİK DERİNLİKTEN SONRA STRATEJİK SESSİZLİK

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 26 Mart 2015 Cumartesi günü saat 21.00'da Halk Tv'de yayınlanan 'Uğur Dünder'la Halk Arenası' programına konuk oldu. DPT Eski Müsteşarı ve Eski Milletvekili İlhan Kesici ile Sanatçı Onur Akın da programda yer aldı.

Konuşmasında Türkiye'nin 16 adasının Yunanistan'ın işgali altında bulunduğunu belirten Kocasakal, bunu her programda dile getirdiğini ancak stratejik derinlik uzmanlarının stratejik bir sessizliğe büründüklerini söyledi. Sadece Ankara'nın değil, ülkenin tarım topraklarının parsel parsel satıldığını belirten Kocasakal, vatana ihanet içindeki bu politika sahiplerinin ülkeyi açlığa sürüklediklerini bildirdi.



**Av. Hüseyin Özbek
Genel Sekreter**

• **HOCALI KATLİAMI ETNİK TEMİZLİK VE SOYKIRIMDIR**

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 4 Mart 2015 Çarşamba günü saat 21.00'da Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında Azerbaycan'ın Dağlık Karabağ Bölgesinde bulunan Hocalı kasabasında Ermenistan silahlı güçlerinin 23 yıl önce yaptığı katliamı değerlendirdi.

Katliamı yapan silahlı güçlere komuta eden kişinin bugün Ermenistan Cumhurbaşkanlığı makamında oturduğunu belirten Özbek, Hocalı katliamının hukuken soykırıma girdiğini ve Sırp birliklerinin Srebreniza'da yaptıkları soykırımdan bir farkı bulunmadığını bildirdi.

• **MUTABAKAT DEĞİL TESLİMİYET METNİDİR**

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 4 Mart 2015 Çarşamba günü saat 17.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan HABER MERKEZİ programında, Hükümet ve HDP tarafından açıklanan ve adına 'Mutabakat Metni' denilen metnin mutabakat değil 'Teslimiyet Metni' olduğunu söyledi.

Hüseyin Özbek, bu metne post-modern Mondros Mütarekesi de denilebileceğini belirtti.

• **KIBRIS İÇİN AĞIR BEDELLER ÖDENMİŞTİR**

İstanbul Barosu Genel sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 28 Nisan 2015 Salı günü saat 17.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan HABER MERKEZİ programında Kıbrıs'la ilgili iki Cumhurbaşkanı arasında yaşanan polemikğin tarafsız bir bakış açısıyla değerlendirilmesi gerektiği söyledi.

Özbek, Türkiye'nin her yerinde Kıbrıs algısının 'Yavru Vatan olduğunu, bunda komplekse kapılacak bir tavır içersine kesinlikle girmemek gerektiğini, "Çünkü Kıbrıs için şehitler verilmiştir, acılar yaşanmıştır ve çok ağır bedeller ödenmiştir" dedi. Özbek, programda Kıbrıs'la ilgili geniş bir değerlendirme yaptı.

• **PAPANIN SOYKIRIM TELAFFUZU 1915 OLAYLARINA TEOLOJİK BİR MÜDAHALEDİR**

İstanbul Barosu Genel sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 15 Nisan 2015 Çarşamba günü saat 16.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan HABER MERKEZİ programında, Papa'nın soykırımı telaffuz etmesini 1915 olaylarına teolojik bir müdahale olduğunu söyledi.

Özbek, Papa'nın 1915 olaylarında fikir beyan etmesini hukuken de teolojik olarak da doğru bulmadığını bildirdi.



**Av. Hasan Kılıç
Yönetim Kurulu Üyesi**

• **AV.HASAN KILIÇ GÜNDEME İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELERDE BULUNDU**

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 26 Mart 2015 Perşembe günü saat 10.30'da Ulusal Kanalda yayınlanan EKOPOLİTİK programında, Anayasa Mahkemesinin daha önce iptal etmesine karşın hükümet tarafından yeniden getirilmeye çalışılan internet yasağı hakkında değerlendirmelerde bulundu.

• **CUMHURBAŞKANININ İSTANBUL BAROSUNU HEDEF GÖSTERMESİ DOĞRU DEĞİL**

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 9 Nisan 2015 Perşembe günü saat 10.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, Savcı Mehmet Selim Kiraz'ın şehit edilmesi olayında arabuluculuk görevi yapan İstanbul Baro-

su Başkanını, Cumhurbaşkanının muhtarlar toplantısında hedef gösterdiğini söyledi.

Kılıç, bu davranışın cumhurbaşkanlığı makamına yakışmadığını ve bunu doğru bulmadığını bildirdi.

• **HAKARET İDDİASIYLA TUTUKLAMA OLMAZ**

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 30 Nisan 2015 Perşembe günü saat 10.00'da Ulusal Kanalda yayınlanan EKOPOLİTİK programında hâkimlik sınavında Cumhurbaşkanına hakaret iddiasıyla tutuklanan Av. Umut Kılıç'la ilgili yaptığı değerlendirmede "Hakaret iddiasıyla bir avukat tutuklanamaz, eğer tutuklanıyorsa bu sade vatandaşla verilmiş bir mesajdır" dedi.

Hasan Kılıç, 1 Mayıs kutlamalarına ilişkin idarenin aldığı karar ve yasaklara ilişkin değerlendirmelerde bulundu.



**Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu
Yönetim Kurulu Üyesi**

• **ALINAN CANLAR ÜZERİNDE İYİLİK TOHURLARI EKİLMEZ**

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu, 1 Nisan 2015 Çarşamba günü, Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında Savcı Mehmet Selim Kiraz'ın 31 Martta görevi başında teröristlerce şehit edilmesi olayı hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Hak mücadelesi verdiğini söyleyenlerin cinayet işlemleri gerektiğini belirten Kızıroğlu, alınan canlar üzerine iyilik tohumları ekilemeyeceğini söyledi. Kızıroğlu, programda ayrıca, TBMM'de kabul edilen Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla ilgili değerlendirmeler de yaptı.



RUHSAT 2.01.2015

RUHSAT 2.01.2015

Av. SEMİRE PALA	Av. SEVGİ İŞİK	Av. MELİS ŞENKAL	Av. HİLAL DEMİREL	Av. ESRA ÖZKAR
Av. HALİSE DELİACI	Av. BÜLENT CÖMERT	Av. ZAHİDE BUŞRA EVREN	Av. ALTUĞ ALDEMİR	Av. GÖZDE HARE HAYIRLIOĞLU
Av. ARZU AĞCA	Av. SEDA GÖKTAŞ	Av. NAHİDE G. UÇAR KODAMAN	Av. MÜKRAMİN DUMAN	Av. ECEM HERGÜL
Av. ÜMİT PEYNİR	Av. HACER PINAR ÇATAKOĞLU	Av. NAZAN İŞİL DEMİR	Av. CANAN GÜNDÜZ	Av. UĞUR YORUK
Av. ŞEYDA UYSAL	Av. ERTUĞRUL ÖZARSLAN	Av. DİLARA CEMRE SASA	Av. İLKSEN COŞKUN	Av. ADEM ATAKAN ÇETİN
Av. PINAR KORKMAZ	Av. RASİM GÖKHAN	Av. BARIŞ ÇELEBİ	Av. PINAR SEVİNÇ	Av. MERVE ÇAKIRTAŞ
Av. SUAT DUMLU	Av. NURTEN GÖRGÜLÜ	Av. FATİH ZORO	Av. CEYHUN KAYNAK	Av. İLKAY ÖZDEMİR
Av. ÖZGE İLENGİR	Av. CEREN NEHOŞ	Av. NİLAY YILMAZ	Av. GAMZE BAHATIR	Av. İSMAIL KIRLI
Av. İREM ÇINAR	Av. ÖZGE AK	Av. ŞİLAN CAN GÖKÇE	Av. ORÇUN KAVAKLIPINAR	Av. MUHAMMED YUNUS METO
Av. ATIYE MERVE İŞİK	Av. MEHMET ALI AKŞAHİN	Av. OSMAN AVŞAR	Av. UMUT KORKMAZ	Av. BURÇİN KOYUNCUOĞULLARINDAN
Av. YEŞİM KURŞUNLU	Av. EVRİM GÜLER	Av. ÖSMAN MEMİŞ	Av. GÖKÇE NUR PUL	Av. GÖZDE OTURMAZ
Av. HANDE ÖZTÜRK	Av. NAZLI ÇOLAK	Av. FURKAN ÇELİK	Av. MÜCAHİT ŞEKER	Av. OĞUZ ÇİĞİN
Av. VİLDAN ÇAPAN	Av. FEYYAZ ALPTUĞ	Av. ŞULE SÖNMEZ	Av. NESLİHAN KASAP	Av. SELİN SU
Av. ERCAN ŞEN	Av. MEMİŞOĞULLARI	Av. ESAD KESKİN	Av. ESAD KESKİN	Av. GÖZDE OTURMAZ
Av. BENGİSÜ ÇAKIR	Av. YASİN KÜÇÜK	Av. MUSTAFA BİLGİN COŞAR	Av. MAHSUN KARAKURT	Av. MAHSUN KARAKURT
Av. KADİR ÇAN KARATAŞ	Av. HAYRİYE SENA KURT	Av. FUNDA SAĞLAM	Av. ŞENER TALAY	Av. FATİH BAKIRCI
Av. SÜLEYMAN ZEREN	Av. SALİH BENNA SARAÇ	Av. REVAN ÇELİK	Av. AYŞE GÜLBİN ÇÖLGEÇEN	Av. HARUN ÇELEBİ
Av. MİNA ÇETİNER	Av. YASEMİN K. BOĞ	Av. BERNAR DÖNMEZ	Av. AYŞE GÜLBİN ÇÖLGEÇEN	Av. BANU AKŞAHİN
Av. ÜMMEHAN BAYCAN	Av. ÖZGE ÖZKAN	Av. ÖZGÜR SEYHUN	Av. KASIM CAN PEKER	Av. AYŞEGÜL SOLMAZ
Av. ŞERZAN SÜMER	Av. DİLEK BUĞDAY BAYRAM	Av. MESUT BULŞU	Av. YASEMİN KINAY	
Av. MUSTAFA ORAL	Av. MELİKE YAVAŞ	Av. ÖZGE AKGÜL	Av. ESMA HATUN ÇALIŞKAN	
Av. ÖZLEM DENİZ ATASEVEN	Av. FEVZİ ENDER FERAHBAŞ	Av. GİZEM AKMAN	Av. MESUT TURGUT ATASU	



RUHSAT 7.01.2015

Av. MEHMET A. GÖKHAN	Av. KÜBRA GÜNDÜZ	Av. BURHAN YILANCI	Av. GÖKMEN GÜNDÜZ	Av. ABDULLAH SELİM ÖNDER
Av. SEVİNÇ DOĞAN	Av. MUHAMMED N. ŞANLI	Av. ÖZGÜR EĞİLMEZ	Av. ÇAĞRI ÇAYLI	Av. YALÇIN HALİL
Av. ENGİN ÖZMÜŞ	Av. DOĞAN CAN DOĞU	Av. YURDANUR VARDAL	Av. İDİL BİRÇAN	Av. ABDULHADİ ARAZ
Av. HAMİYET AKKOÇ	Av. CİHAN ESİN	Av. ANAŞAN GÖRÜNER	Av. VEYSEL M. ALBAYRAK	Av. DENİZ CEM YILDIZ
Av. ESMA MERVE SARILAR	Av. TUĞBA İKİZ	Av. SEDA YILDIZ	Av. SEDEF GÜMÜŞOĞLU	Av. ZEYİNİ OĞRAK
Av. ZÜLAL BAHAR	Av. BUŞRA ERMAN	Av. BUĞRA NOYAN ANAL	Av. MURAT KARAKAŞ	Av. MESUT BARIŞ KÖK
Av. MUHARREM CEMGİL DAL	Av. NAHİDE SİLLER	Av. DENİZ ÖZGÜR	Av. ABDURRAHMAN KALAY	Av. ELİF YALÇIN
Av. EMRAH AKTEL	Av. KADIR ALTAN	Av. SEVGİ KARTAL	Av. SONGÜL TOPALOĞLU	Av. NUR BANU ALTUNDAĞ
Av. MELDA GÖÇER	Av. SELDA KUTLU	Av. MUSA ARMAĞAN ADAL	Av. ALI TAŞAR	Av. SEDEN DÜRÜSTKAN
Av. NURULLAH BARIŞ AYGÜN	Av. ASLIHAN KARPAT	Av. DAMLA AYDIN	Av. ERDAL ACAR	Av. SENA VURAL
Av. BURÇİN TUFAN	Av. SÜLEYMAN AKA	Av. NÜKET DURMAZ	Av. TEVFIK ŞEN	Av. MÜBERRA ALP
Av. DİLARA YURTSEVEN	Av. MELİNE ÇİLINGİR	Av. HASAN BASRİ TATAR	Av. SERHAT SAYAN	Av. DİLARA DOLUNAY DURSUN
Av. NAZLI BUDAK	Av. GÖKÇE KOÇOĞLU	Av. NAZ KAVAS	Av. DİLARA ABCA	Av. DEMET ÇETİN
Av. GİZLEM TURAN	Av. FEYZA ÖKSÜZ	Av. ÇAĞLAR DERİN	Av. ESRA ÖZYAVUZ	Av. MERT KARAYOL
Av. BURCU ÜNAL	Av. ANIL US	Av. SÜLEYMAN OKUR	Av. ELİF ECE KÜREĞİBÜYÜK	Av. KAAZ ÖZAYDIN
Av. MERVE ÖZGÜL	Av. MURAT YAVAŞ	Av. ANDAÇ MARAŞLIOĞLU	Av. HAZAL BAŞARIK	Av. MUSTAFA ÇOBAN
Av. FARUK YETGİN	Av. ECE KOÇ	Av. ONUR UCUZAL	Av. AHMET TOSUN	Av. İLGAZ ÖNDER
Av. MUSTAFA YASİN ÖZEL	Av. HAKAN ÇELİK	Av. MUSTAFA YALDIZLI	Av. MELİS SAYGIEDER	Av. ŞİMAL ŞENGÜN
Av. KAĞAN KORKMAZ	Av. BARAN BAŞ	Av. ALI AYDIN	Av. TEKİN TAHTACI	Av. DIDAR GÖRAL
Av. SİBEL BAYBARS	Av. UFUK EMİR DOMANIÇ	Av. MUSTAFA YALDIZLI	Av. FATİH BÜTÖNER	Av. AMİL ALPER AKYILDIZ
Av. CENGİZ KAN	Av. SAADET KURŞUN	Av. BURCU ÖZDEN	Av. MURAT ÖZTÜRK	Av. PELİN ÖZEREN ŞENLİOL
Av. DUYGU TAŞIN	Av. BIŞAR ÖZBEY	Av. DERYA KABAKCI	Av. BURAK UĞURLU	Av. MERVE ÇAKMAKÇI
Av. AHMET ÇELİK	Av. ZÜLFUKAR GÜNEŞ	Av. EROL ÖZYAVUZ	Av. EROL ARIKBOĞA	Av. ALI CAN YABUL
Av. CANSU ARAS	Av. GÜLAYDİN	Av. NESRİN KAÇMAN	Av. ALICAN BOZTEPE	Av. TAYFUN AKGÜN
Av. ELZEM ALTINAY	Av. HÜSEYİN C. GÜLSEVEN	Av. FATMA BAHRAN SEVEN	Av. HALİL HARMAN	Av. UĞUR AKARSU
Av. BERK AKSOY	Av. SERDAR GÜLEÇ	Av. YİĞİT ÖZCAN	Av. TÜRKAN BURGAÇ	



RUHSAT 9.1.15

Av. SADETTİN YAMAN	Av. MUSTAFA BURAK ÖZTÜRK	Av. VASVİYE CANER	Av. ÖZGE HOŞCANLAR
Av. HASAN DİNÇ	Av. SİBEL KAHRAMAN	Av. ECEGÜL TÜRKKAN	Av. CANSU KARAKAŞ
Av. MÜGE TEKİR	Av. MERVE GÖKTÜRK	Av. MERVE SİMGE KALE	Av. ASLI KAYIKCI
Av. SINAN İŞİK	Av. DİDEM KAYA	Av. NAZ GÜLCE SAKARYA	Av. MERVE CEVİZ
Av. SERRA TÜRELİ	Av. BUŞRA BARUTCU	Av. CAVIDE DENİZ KAYSAR	Av. PINAR AKTAŞ
Av. AYŞE ELİF ŞENEL	Av. SİMAY PALA	Av. YAKUP SEVİNÇHAN	Av. EKREM BATUR
Av. ELİF KOPRU	Av. BURAK EVEÇEN	Av. DERYA YAŞAR	Av. BERKER TÜRKYILMAZ
Av. KEREM YILDIZ	Av. MEKAIL ÖNKOL	Av. NEZİHE PARLAR EKİNCİOĞLU	Av. MEHMET ALI AKGÜN
Av. FECRİ KOÇAK	Av. DEMET TAŞDEMİR	Av. EMİN İNSEL ZEYTİNOĞLU	Av. MELİS ÇÖMLEKÇİ
Av. MEHTAP MENGÜKAN	Av. LATİF ER	Av. ÖZGÜN ÖYKÜ KÖSE	Av. ÖZGE ŞENÖZ
Av. EMRE AKDÜZEN	Av. GAMZE BİLİR	Av. ENEZ PULLUK	Av. ÖZGE ÇALIŞ
Av. GİZEM ÖZDEMİR	Av. GÜLŞAH ÖKSÜM	Av. ALİ CENGİZHAN KILIÇ	Av. NAZLI KOÇ
Av. GÜLNIHAL METİNOĞLU	Av. SONGÜL TAŞKIN	Av. BURHAN ALTUN	Av. NURHAN GÜLŞAN
Av. YASEMİN KIVRAK	Av. İŞHAK ARAS GÖRKEM	Av. MERVE GÜL GÜN BÜYÜKSÜTCÜ	Av. FATİH DOĞRU
Av. SALİHA KIR	Av. BURCU BILKAY	Av. ÖMER KATFAR	Av. BERK YILDIRIM
Av. GÖZDE SEÇİL ÜNAL	Av. ECE DENİZ TORUN	Av. UĞUR TABAK	Av. ALİYE İPEK ALTUNKAN
Av. FATİH BİLGİN	Av. ALİME HACER ARICI	Av. SEMA KEFLİOĞLU	Av. MEŞKÜR YUNUS SARIOĞLU
Av. AYBÜKE YANIK	Av. MERVE KARTAL	Av. TUĞBA GÜMÜŞ	Av. ESMA GÖKÇEN AYDIN
Av. MERVE İŞGÖREN	Av. BETÜL ÖZEN	Av. GÜL BESTE SABAZ	Av. HASAN HAN
Av. DUYGU KEŞLER	Av. ÖZGE ENGÖZEL	Av. ZEYNEP YILDIRIM	Av. GÜLÇE VELİOĞLU
Av. SEDA TANRIKULU	Av. ŞÜKRAN MELİSA TOYRAN	Av. ZEYNEP ÖZKUL	Av. EBUBEKİR AHMET KURTULUŞ
Av. ASLIHAN ÇELİK	Av. PINAR SARITAŞ	Av. GÖZDE ÖCAL	Av. SUZAN SOLAK
Av. ABDÜSSAMET TIKI	Av. EMİNE BETÜL ORHAN	Av. EMİN KURŞAD ERSAL	Av. BUŞE KERMAN
Av. KÜBRA DENİZ	Av. HAYATİ EFE OĞUZ	Av. YELDA ÇELİK	Av. SUZAN SOLAK
	Av. NİHAN BAĞLİCA	Av. TANER CİNDİK	Av. MERYEM FAZLIOĞLU
			Av. GÖRKEM ÇAKIR



RUHSAT 14.01.2015

Av. SEDAT YILMAZ	Av. BATUHAN EMİROĞLU	Av. GÜLSEN EYLÜL TOPANOĞLU	Av. SONER ÇAMOĞLU
Av. MEVLANA İBRAHİM ASİM BİLİR	Av. BİLAL GÖKSU	Av. HÜSEYİN ÇETİN	Av. SERHAT ŞAHİN
Av. GÜLCAN ÇAKMAK	Av. NESRİN GAYIR	Av. MUSTAFA SEZER	Av. LEYLA GEYLANI
Av. GÜLBAHAR AĞIRTİMİŞ	Av. SERVET KORKMAZ	Av. MEDİNE DÖVER	Av. TOYGAR ÖZTÜRK
Av. DİLARA BÖLÜK	Av. SUMRU AKTER	Av. SALİH KESER	Av. ULVI ÖCAL
Av. BARIŞ ÖZEL	Av. SELCAN KOÇAK	Av. MUHAMMED ENSAR KAYA	Av. NESLİ ŞEN ÖZÇELİK
Av. GÖKSU ARSLAN	Av. SEVDENUR DOĞAN	Av. BUKET ELGÜN	Av. TAHA ENES YASUL
Av. GİZEM GÜNAYDIN	Av. DENİZ DİNÇ	Av. ATAKAN AKÇA	Av. FATİHAN MELİK YASİN KEÇECİ
Av. ZEYNEP KIVANÇ	Av. BİRCE BOYACIOĞLU	Av. ELİF ECE ÖZÜNLÜ	Av. SÜLEYMAN GENÇ
Av. SEVİL SARIDURAN	Av. CAN ÖZER	Av. DUYGU DEDE	Av. AYBÜKE TUĞÇE KARAKOYUNLU
Av. ARZU HACIOĞLU	Av. BUŞRA SÖNMEZ	Av. MEHMET ŞALK	Av. TUNAHAH EROL
Av. SÜMEYYE GÖKDEMİR GÜNEL	Av. MERVE KELEŞ	Av. GÖZDE ALTUNKAYNAK ŞALK	Av. ERİNÇ GÜDÜCÜ
Av. EDA ŞAVLI	Av. ESRA ÇAKAL	Av. FERHAT GÜVEN	Av. ALI AYBARS ERTÜRK
Av. ANIL ESEN YALÇINÖZ	Av. ZANA FERHAT ÖZER	Av. HALİL DEMİRTEKİN	Av. GİRAY SOLAK
Av. ZILAN ÖZGÜR YAKIŞIRER	Av. MERVE FERİDE ERDOĞAN	Av. MERVE BURCU YILMAZ	Av. AYŞE BURCU YILMAZ
Av. CEYLAN DİLŞAD ÖZDEMİR	Av. MERVE DEMİRAY	Av. NESLİŞAH BORANDI	Av. NİLHAN BAHADIR
Av. NAZ YAMAN	Av. DENİZ KEPENEK	Av. MERVE AKBULUT	Av. EBRU TUNCER
Av. GÖKAY SELÇUK	Av. CAN TOPUKÇU	Av. TURAN BUĞDAY	Av. CİHAZ KOŞGER
Av. SINECAN ÖZLÜ	Av. OSMAN KELEŞ	Av. OSMAN TARAĞCI	Av. SEYİT ÖMER ÖZATEŞ
Av. DİLİN YILMAZ	Av. ELİF MİLET	Av. SİDAL KARAMAN	
Av. HAKAN ŞİLTAK	Av. ÖYKÜ GÜZEL	Av. UMUT VOLKAN KIRIŞIÇI	



RUHSAT 23.01.2015

Av. HAMİDE Ö. Ö. FERENDECI
Av. CENGİZHAN HATİPOĞLU
Av. NERGİZ DEMİRER
Av. ALPER BİROL
Av. TALHA YİĞİT KIRBIYIK
Av. SİNEM ÖZTÜRK
Av. ALI ULVI ÖYKEN
Av. SEVDA GÜNEŞ
Av. HANDE SEZER
Av. AKİLE NEMLİ
Av. AY SEZER KÖSE
Av. ALI YİĞİT KUŞU
Av. YAĞMUR BOZTAŞ
Av. MURAT OKUR
Av. CEREN NAZ BARLAS
Av. BENTLİ JAMES YAFFE
Av. DUYGU KAVAK
Av. MEHMET NUH SOLMAZ
Av. DUYGU ÖNER
Av. ÖZKAN NAZLI
Av. ÇAĞLA NUR EREYLİ
Av. NURHAYAT P. UĞURELLİ

Av. HAZEL ATAMAN
Av. MAHMUT OLUVER ŞENDEL
Av. MERAL KUNDURACI
Av. MEHMET GÜRER ORHUN
Av. FERMAN KAYA
Av. GAMZENUR D. YILMAZ
Av. MUNİSE CANSU YAZICILAR
Av. DİLEK YILMAZ ÖZMEN
Av. ECE KARAKAPTAN
Av. BEYHAN GÜNDÜZ
Av. AYLHA HİLAL ŞAHİN
Av. BELKİZ SAKİNE DEMİR
Av. BÜŞRA OCAK
Av. MEHMET F. DURMUŞ
Av. GÜLŞEN GÖZMEN
Av. TEKSEN GÜLER
Av. MUSTAFA GÖKAY ERTAŞ
Av. MUSTAFA EMRE YURTTAŞ
Av. FULYA SAĞLAM
Av. TAYLAN UZUN
Av. AYŞE SEHER TUĞRAL
Av. ÖMER ÇELİK

Av. OĞUZHAN ZEKİOĞLU
Av. MEHMET FATİH KURT
Av. AHMET BAYRAKTAR
Av. YUNUS ELMAS
Av. SİMGE ZOR
Av. ABDULLAH ALEMDAR
Av. KÜBRA KARTAL
Av. DENİZ TORUN
Av. İBRAHİM BURAK ÖZMEN
Av. SEVDE SULTAN KARCI
Av. ECE ÇOKAR
Av. BAŞAK ÇETİN
Av. MERVE SAĞIROĞLU
Av. HÜSEYİN ALI BUYRUK
Av. HANCI FIRAT
Av. EMİNE BİÇER
Av. SİMGE ŞENGÜN
Av. SEDA KAYA
Av. TURHAN KÜLÜNK
Av. VEYSEL KADANDIR
Av. ONUR FEYZİOĞLU
Av. MUSTAFA HAZAR ÜNVER

Av. ALI KEMAL BAŞARAN
Av. HASİP GÜNGÜR
Av. ERTUĞ DEMİR
Av. MELTEM OKBAZ
Av. CANAN EKİNCİ
Av. MERVE KINALI
Av. NESLİHAN DENİZ
Av. FATİH KOCATÜRK
Av. ÖZLEM YILMAZ
Av. HÜMEYRA S. D.SUNGUR
Av. BÜŞRA ÇINAR
Av. TULİN ÖZRE ŞAHİN
Av. BEGÜM KUNDURACI
Av. BENGİSÜ ÇELİK
Av. CANSU GÜNEŞ
Av. ARIF TEMUR
Av. MUHAMMET Y. DEMİRCİ
Av. MELTEM ŞAHİN
Av. SARA SAKLIYAN
Av. TACETTİN DÜZEN
Av. KÜBRA OKUDAN
Av. İZLEM ULUDAŞ

Av. YUNUS YALÇIN
Av. AYBÜKE ORHAN
Av. ERAY GÜVEN
Av. YASİN BİLGEHAN ÖZTÜRK
Av. CANAN EKİNCİ
Av. NADİM TUĞRUL
Av. SULTAN NUR KALSIN
Av. MUSTAFA ZENGİN
Av. İMGE KAMİLE BEŞENK
Av. DAMLA AYGÜN
Av. BORA BERK BAYCIK
Av. AYDAN BAŞEREN
Av. MURAT ÇAVUŞOĞLU
Av. DİBA DILAN TALAY
Av. MUHAMMED YİĞİT YILMAZ
Av. MEHMET SALİM TARHAN
Av. SEÇİL YÜKSEL
Av. GÖZDE CANAN SEVİNÇ



RUHSAT 6.2.15

Av. ONUR ULUOÇAK
Av. ABDÜLKADİR ÇETKEN
Av. TEVFIK FIKRET SEVİMLİ
Av. CAN BERK MÜSELLİM
Av. ENES KIRLI
Av. PINAR ÖZKAŞIKCI
Av. AYÇA GİRAY
Av. BELGİN ÖKSÜZ KARSU
Av. ÖLGU ATÇI
Av. YASİN KÜÇÜK
Av. İDİL DUYGUN
Av. KÜBRA DILARA ÖRKMİZ
Av. GÖZDE BECERİK

Av. MERVE GÜRCAN
Av. SİNEM KABAOĞLU
Av. ELİF AKINCI
Av. ÇAĞIN HASDEMİR
Av. HÜSEYİN TUĞLACI
Av. ONURCAN GÖKÇEN
Av. MUSTAFA KURŞAT ALTUNEZEN
Av. MELEK TURGUT
Av. ÖLGU ATÇI
Av. ZİVERHAN HACIOSMANOĞLU
Av. ESRA BAKAN
Av. İLYAS KOYUNCU
Av. FATİH KÜMBÜL

Av. MEHMET UNAL
Av. HAVVA FİNDİKOĞLU
Av. HÜLYA SALIK
Av. İBRAHİM HALİL ÖZMEN
Av. AHENK ÇİÇEK GÜVENÇ
Av. SAADET BAŞAK ZEYİNLİ
Av. TARIK CAN BAĞDAT
Av. RECEP ALYELKEN
Av. MEHMET SERCAN ERCAN
Av. SALİH AKIN
Av. FERİT GÖKÇE
Av. AYKUT ŞAHİN
Av. HAKAN YAVUZ

Av. YAŞAR SARIYAPRAK
Av. MUSTAFA SEYFULLAH SAR
Av. ONUR ÖZBURAK
Av. UMUT KADIR SAYLIK
Av. FATİH KARŞIYAKA
Av. HÜSEYİN OLTAN KARAKOL
Av. İLYAS KAYMAZ
Av. ABDÜLKADİR ARGILLI
Av. HAFİZE ÇETİN
Av. CANER KESGİN
Av. ADNAN OYMAN



RUHSAT 19.2.15

Av. ONUR ÇONTU
Av. GÜLBAHAR DOĞAN
Av. ENES KÜRKÇÜ
Av. SEYFULLAH TOSUN
Av. TUĞÇE YÖRÜK
Av. ALEV YEĞİN

Av. HALİL İBRAHİM DEĞER
Av. MURAT HAS
Av. EMRAH BARAN
Av. VEDAT BARUH
Av. MUHAMMET HAMZA MUŞ
Av. MELDA GEZER

Av. VEYSEL AZAD ALIŞIROĞLU
Av. MUHAMMED FURKAN ÇEVİK
Av. AHU DENİZLİ
Av. MUSTAFA TAHAN
Av. KÜBRA OLUK
Av. MUHAMMED TÜRKALP SEÇKİN

Av. İRFAN BARAN ÖZTÜRK
Av. KERİM YAMAN
Av. ŞİVA ATAŞOK
Av. RUŞAT DEĞER
Av. YALÇIN GÜLSÜNER
Av. KADRIYE AKÇA



RUHSAT 30.1.15

Av. KORAY AYGÜN
Av. ALI GÖRKEM BEYAZ
Av. YÜKSEL TÜMTÜRK
Av. BETÜL KIRAZ
Av. AYŞE TUNA
Av. ŞEFİKA PARLAK
Av. ZÜLKÜF BADUR
Av. ATANUR DEMİR
Av. SİNEM GÜNEŞ
Av. MELODİ KIZILTOPRAK

Av. ŞADIYE AYDOĞAN
Av. UTKU GÜVEN
Av. SENA NUR KATAR TAHIROĞLU
Av. DİDEM ŞAHİN
Av. ZEYNEP KAYA
Av. MELİS GEBEŞ
Av. HATİCE ECE YOLAL
Av. ALPER ŞİŞMANLAR
Av. AYŞE DİDEM SEZGİN
Av. İPEK ESİN

Av. BURCU GÖÇET
Av. OYA GÖKALP
Av. MEHMET FATİH YILMAZ
Av. BATUHAN BAK
Av. ÖZAN SARAÇ
Av. ŞERİFE NAZLI BAYRAM
Av. ASYA CANSIN DIRİL
Av. ELİF BERBEROĞLU
Av. MEHMET YİĞİT TÜRKÖĞLU
Av. DENİZ KOCAHARZEM

Av. FUNDA OKCUOĞLU
Av. PINAR SEDA AYDIN YÜCE
Av. EMİNE ECE EKMEKÇİ
Av. DERYA KURTOĞLU
Av. EMİNE RUMEYSYA KAYA
Av. ORTUNÇ ÇETİN ÇİÇEK
Av. CANSU DANSUK
Av. AHMET ECE
Av. ASLI KAVAK



RUHSAT 26.2.15

Av. VUSLAT CAN GÖKTAŞ
Av. AYŞE KARAKOÇ
Av. ELİF MELİS ERTAŞ
Av. NESLİGÜL YARIZ
Av. NURÇİN GÜLER

Av. AYŞE GİZEM YAŞAR
Av. DUYGU KIZILIRMAK
Av. DEMET HATİCE ŞAHINKAYA
Av. ŞENAY DOĞAN
Av. SÜPHAN TARCAN

Av. BÜLENT ŞAHİN
Av. MELİKE TAŞTEKİN
Av. SELAHATTİN BURAK İPLİKÇİ
Av. MURAT AKÇAY
Av. ALP SENA YAŞAROĞLU

Av. EZGİ UYSAL
Av. EREN KIRIÇ



RUHSAT 9.3.15

Av. KORAY OLCUM
Av. FAHRETTİN AKYÜZ
Av. NUH ONUR KAHRAMAN
Av. MERVE KARAKAŞ
Av. DEMET DEMİR
Av. BENGÜ KOLOTOĞLU
Av. BURHAN TUFAN AKTUĞBA
Av. EMEL CANSEVER
Av. ESRA KOZ
Av. MELTEM İLİCA
Av. MELTEM YILMAZ
Av. İREM DOĞRUYOL
Av. AHMET GÖKHAN AYDIN
Av. BEKİR BERAT YALIN EKER
Av. AYŞE DUYGU SÜLEYMANOĞLU
Av. BEGÜM TAN
Av. PELİN NAZİK
Av. OĞUZ BAYINDIR
Av. ŞEVKİ SEMİH ALTIKARDEŞLER
Av. BURAK ÇAĞATAY TÜRK

Av. SERLİN SERAP
Av. YAVUZ GÜLER
Av. ŞULE KARAOĞLU
Av. SÜLEYMAN TÜRÜT
Av. EJDER GÖREL
Av. DAMLA DURMUŞ
Av. ILKE AKÇAY
Av. AHMET EYÜP TÜRKMEÑOĞLU
Av. EMINE GARİP
Av. GÖZDE ALTINOK
Av. ECEM YILMAZ
Av. İREM ÖZİMİR
Av. SERRA BÖHÜRLER
Av. SEHER ÇERÇİ
Av. HAKAN FURKAN TARMAN
Av. BAHTİYAR BAYRAK
Av. SELMA İKBAL ÖNDİN
Av. AYŞE DESTAN ÇAKIROĞLU
Av. HAZAL ZEYNEP DEMİREL
Av. ŞÜKRAN ÖZÇİMİ

Av. EMİNE SAĞIR
Av. İHSAN UÇAR
Av. BERKAY ÖZLÜDİL
Av. RAHİM BURAK DEMİR
Av. MELTEM KIZILAY
Av. SENA NUR GÜNAY
Av. TUĞRA ÖZGÜVEN
Av. ÖZLEM AYDIN
Av. ALP OSMAN ERTOKUŞ
Av. ASLIHAN DESTEBAŞI
Av. AYŞEGÜL PAZI
Av. BİLGE EREM UÇAR
Av. SERRA BEGÜM BERKTAŞ
Av. SEDAT ÇİTİL
Av. NURULLAH GÖKSU
Av. AYŞENUR KORMANLI
Av. SENA SELİN BATMAZOĞLU
Av. HÜSNA ÇAĞLAR
Av. BEYZA SULTAN SEVSEVİL
Av. SIMA BAKTAŞ

Av. GİZEM CAN
Av. ŞEYDA KARATAŞ
Av. MEHMET EMRE ŞİMŞEK
Av. HASAN SELÇUK TURAN
Av. MERVE ÇİÇEK
Av. HATİCE GÜRSOY
Av. UĞUR DÖNMEZ
Av. SERKAN DEMİRBAŞ
Av. GÖZDE ALTINTAŞ
Av. HAMİDE ŞENTÜRK
Av. ÖZLEM YILMAZ
Av. İREM SÜRÜCÜ
Av. GÜZİN GİZEM ATABAY
Av. ZEYNEP HAZAL TAŞ
Av. MERYEM DÖNMEZ
Av. MUHAMMET GÖKTUĞ SARITAS
Av. ABDULLAH TIKMAN
Av. RECEP TANGAL
Av. YUSUF AYTEKİN KESKİN



RUHSAT 20.3.15

Av. MUSTAFA EBRAR PALTEKİ
Av. EDA ÇANİGENİŞ
Av. EMİNE DEMİRLİ
Av. ESMA SELEN GÖREÇİ
Av. ÖNDER SUAT ULUÇLAR
Av. ONUR DENİZ
Av. BURCU ARTAN
Av. DEMET GECEBEĞİ
Av. BAŞAK BAYLAV
Av. CELAL YÜCEL
Av. ALI EVLİCE
Av. FATMA SANCAR
Av. BATUHAN KARACA
Av. MAHMUT ÇAYNAK
Av. TUGAY YILDIZ
Av. SEZER ÇİMEN
Av. ZEYCAN VAROĞLU
Av. SÜMEYYE TEKİN
Av. CANSU ÇAMUR
Av. LEYLA ZENK
Av. CEYHUN KOÇABEY
Av. DUYGU NUR ERMANTAŞ

Av. HASAN YILDIRIM
Av. SEVİLAY KURU
Av. MAHSUM AYDIN
Av. ÖZGÜL ASLAN
Av. KADİR KÜÇÜKÖNER
Av. ÖZGE YAKICI
Av. MUSTAFA EMRE ERTEKİN
Av. EBUBEKİR BÖLÜKBAŞI
Av. RIDVAN ABDURRAHMAN DEMİRTAŞ
Av. BURAK SEVİM
Av. HAKAN TOKA
Av. BÜŞRA AVCI
Av. YAVUZ TAŞCI
Av. AYŞE BÜŞRA YAVUKLU
Av. NESLİHAN ŞAHİN
Av. ERDEM YAVUZ
Av. FİGEN UZUN
Av. CANAN ÇAKIR
Av. ÖZCAN YILTAŞ
Av. HÜSEYİN ONUR KILIÇKARA
Av. ACEM SÜLEYMAN ALHAN
Av. ÇAĞRI AK

Av. KADİR BERK KAPANCI
Av. İSMAIL BUĞRA NALÇAÇI
Av. NAIM DOĞAN
Av. MUHAMMED BURHAN DOĞAN
Av. ZEKİ ARAS
Av. ABDİ MOVAHED DASHLIBROUN
Av. OĞUZHAN ŞAHİN
Av. MEHMET İLİK
Av. CENGİZ KOMÜRCÜ
Av. IRMAK TORMAN
Av. CAN KOÇAK
Av. İŞİL TEKİNEL
Av. SÜLEYMAN ALBAYRAK
Av. NİLÜFER YENİCE
Av. HAYRULLAH EKİZ
Av. HAZAL GÖYCE
Av. HÜSEYİN CAN GÖKSU
Av. PELİN ÇALIK
Av. YEŞİM GENÇER
Av. MELTEM CENGİZ
Av. CENGİZ YILMAZ
Av. ARDA ÖZCAN

Av. SELİN KAVUNCU
Av. MUSTAFA OĞUZ
Av. HALİL AKÇA
Av. SİNEM ERSAYOĞLU
Av. EMRE KIRMIZI
Av. SAMET ZOBUR
Av. AHMET ALTUNTAŞ
Av. MEHTİ CAN ÖZTÜRK
Av. ELİF ÇALIŞKAN
Av. ASUMAN SUNAY GENÇ
Av. SEVDA ŞİT
Av. AYŞE NUR BİRLİKÇİ
Av. GÜLNAZ OĞUZ
Av. BETÜL SAYIM
Av. AHMET YURTÇU
Av. BERKANT AKKUŞ
Av. BÜŞRA YILMAZ
Av. CANBERK YILDIZ
Av. MELEK DİLARA YAMAÇ
Av. DUYGU SEYMEN



RUHSAT 1.4.15

Av. ASLI DOĞAN
Av. NURİ ALPAK
Av. YELİZ UZUN
Av. KEZBAN KÜBRA ZEYBEK
Av. BERRAK DEMİR
Av. BANU ZEREN ŞAHİN
Av. TAYYİPHAN ÜNSAL
Av. EFSANE ÇİLEK
Av. İŞİL ERGEÇ
Av. PERİHAN ÖZBEK
Av. EMİN AYDIN
Av. ENES EMRE BUDAK

Av. SÜNDÜS ŞENSOY
Av. SEFA YILDIZ
Av. HARUN BACAK
Av. ÖMER FARUK KARAASLAN
Av. EDA BAYTOK
Av. ERDAL İŞBİLİR
Av. ARDA CAN GÜLEŞEN
Av. NAMIK ÇAĞRI GÜNDOĞDU
Av. ESMANUR ÖZTÜRK
Av. EMİNE ESRA KAHRAMAN
Av. EMIN AYDIN
Av. ENES EMRE BUDAK

Av. AYSUN AKKURT
Av. ARZU AHSEN MEDAR
Av. PELİN ALAĞÖZ
Av. DUYGU AVŞAR
Av. ÖMER FARUK EFİLOĞLU
Av. MELİSNAZ ÇOLAK
Av. AHMET BOZKURT
Av. BÜŞRA TOZAL
Av. EMRAH ERTÜRK AKSEL
Av. BEDRİ CANERİ
Av. EŞREF EMRAH GÜNDOĞDU
Av. BUKET AYDIN

Av. ÜNAL İŞİK
Av. CANER ÇEBİN
Av. HAVVA GÜL KARA
Av. HÜSEYİN İŞİK
Av. NAZMİYE İNCEL
Av. MELİSNAZ ÇOLAK
Av. AHMET BOZKURT
Av. BÜŞRA TOZAL
Av. EMRAH ERTÜRK AKSEL
Av. BEDRİ CANERİ
Av. EŞREF EMRAH GÜNDOĞDU
Av. BUKET AYDIN



RUHSAT 9.4.15

Av. RAHİME AKAN
Av. NİHAT KOSEĞLÜ
Av. FEHİMİ CAN İNAN
Av. ÖZGE ERDAL
Av. GAMZE SEÇGİN
Av. TAHİR ARSLANOĞLU
Av. MEHVEŞ ERDEM
Av. TUĞÇE ÖZKAN

Av. ÖMER KURUTLUOĞLU
Av. YAĞMUR TURAN
Av. FEVZİYE TURAL
Av. AYCAN YAĞMUR KILIM
Av. CEYHUN CEBİOĞLU
Av. DİLARA YILMAZ
Av. DERYA ÖZYURT
Av. ESRA ÜNSAL

Av. CEM ARSLAN
Av. CANAN HALİS
Av. CAHİT SEMİ KUBAT
Av. AYTAÇ ÇOMOĞLU
Av. GÖZDE ÜNAL
Av. FATİH EREN
Av. MERVE ÇAĞLAR
Av. EZGİ SARI

Av. ENES KUŞCU
Av. HAZAL ALGAN
Av. CİHAN SONÜSTÜN
Av. GİZEM DERİN
Av. ONUR CAN KORKMAZ
Av. MEHMET CİHAN ALTUNTUĞ
Av. CANSU GÜNEL
Av. BURAK KELLEÇİ



RUHSAT 16.4.15

Av. YAŞAR ŞAHİN ANIL
Av. MUSTAFA KEMAL TOPUZ
Av. BAŞAK KİLİNÇ
Av. MÜJGAN TUNÇ YÜCEL
Av. SERDAR KALE

Av. HALİT EYÜP ÖZDEMİR
Av. GÖKHAN TAŞ
Av. MURAT KARAPINAR
Av. HATİCE AYTEN GÜRARSLAN
Av. NURGÜL BARAN

Av. CEREN YAVUZ
Av. YAKUP AKSU
Av. FEHİM HALİL
Av. HÜSEYİN DAĞ
Av. EMRE ARME

Av. PELİN AY
Av. ZEYNEP GÖRKEM CANARSLAN



RUHSAT 30.4.15 / 1. GRUP

50290 YAKUP ATAÇ
50352 ARIF HAKAN TÜZER
48182 SEDAT AKSAKALLI
48418 BURAK GELİNCİK
48510 MUHAMMED KOBAL

48537 MEHMET CAN ALATAŞ
48780 FERHAT AKYÜZ
48850 ABDULLAH ÖZTÜRK
48958 İBRAHİM YASİN YÜCE
48961 AZİZ UZUN

49043 TEKİN BOSTANCI
49131 YİĞİT DALKILIÇ
49195 GÜRKAN YAŞAR ÖZKAYA
49358 DEVRAN TURAN
49926 HİLAL KAYALAR

49986 BURCU ZOĞLAR
50137 HATİCE ŞEYMA BİLGİŞLİ CAN
50150 SULTAN KARACA



RUHSAT 30.4.15 / 2. GRUP

48595 GÜLSÜM ÜNER
50210 FUNDA SELİN CİCOS
50231 GİZEM KILIÇ
50242 RIFAT TERCAN
50244 GÜLŞAH DİNÇ

50330 MELİHA MUTLU
50335 ORKUN TUNCER
50383 LOKMAN ÖZER
50387 ALİ SELİM
50388 BUĞRA DURGUT

50389 OĞUZ YILDIRIM
50390 FARUK CELEP
50396 MESUT DEMİRHAN
50397 AHMET CAN AYDIN
50400 ELÇİN COŞKUN

50401 RIZA BAYRAK
50404 FIRATCAN TATARKA
50411 GAMZE VATANSEVER
50412 GÖKHAN PAYLAN

