

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.



BARO

OCAK -ŞUBAT 2011

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ



Çok Geç Olmadan

24 Baro Ortak Bir Açıklama Yaparak,
Yargı Üzerinde Oynanan Oyunlara Kamuoyunun Dikkatini Çekti!

Meslek Andımız;

Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına
uygun davranacağıma namusum ve vicdanım
üzerine and içerim.

İSTANBUL BAROSU
AYLIK BÜLTENİ



BARO



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl:7 Sayı: 85-86
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı

Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak 1. Baro Han
Beyoğlu/İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

:info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN:1.304-9488

Tasarım/Baskı

Ege Basım

Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1

Ege Plaza 34704

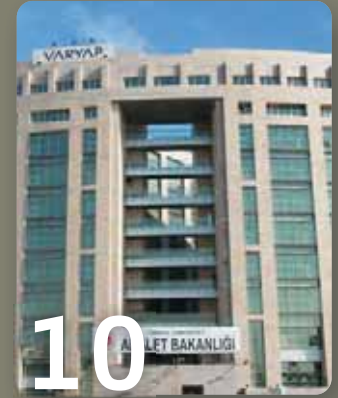
Ataşehir/İST.

Tel: 0216 470 44 70

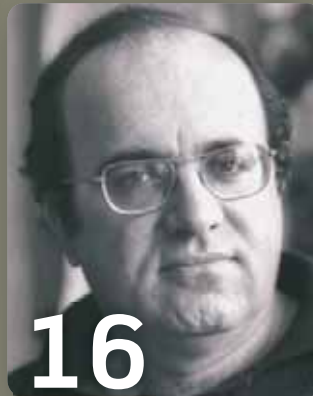
Demokrasi ve Hukuk Devleti İçin Kamuoyuna Duyuru: Çok Geç Olmadan!..	02
İstanbul Barosu, Öğrenci Olaylarında Orantısız Güç Kullanan	
Polis İçin Suç Duyurusunda Bulundu.....	04
Adliyelerde Engelli Avukatların Rahat Çalışabilmesi İçin Alınması Gereken	
Önlemler Ele Alındı	08
Bölge Temsilcileri Toplantısı Yapıldı	12
Danıştay, İletişimin Denetlenmesi Yönetmeliğini Hukuka Aykırı Buldu	13
Sgk Prime Esas Kazanç Alt Ve Üst Sınırı	14
Kalem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapıldı	15
20. Dönem Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi Derslerini Tamamlayanlara	
Katılım Belgeleri Verildi	17
Av. Ümit Kocasakal «Hızlı Adalet Yerine Hızlandırılmış Adalet	
Hızlandırılmış Tren Gibi Facia Getirir!».....	20
Av. Hüseyin Özbek «Tarih Yazılırken Tarihin Diyalektiğini İskalamak»	26
Coşkun ONGUN «Avukatlıkla Bağdaşmayan “İşler” ».....	27
Herkes Sağlıklı Bir Yaşam Hakkına Sahiptir.....	28
Kadın Kuruluşları Bu Yıl 11 Sığınma Evi Daha	
Açılması İçin Çağrıda Bulundu.....	30
Ceza Muhakemesinde İddia Makamı	33
Ruhsat Törenleri	40
Yararlı Bilgiler.....	44
Son Çıkan Yasalar	46



Balyoz Davasına
Gözlemci Olarak Katıldık



Yeni Yapılan Çağlayan
Adliyesi



Uğur Mumcu'yu
Saygıyla Andık



Staj Eğitim Merkezi
19. Eğitim Dönemi



Demokrasi ve Hukuk Devleti İçin Kamuoyuna Duyuru: Çok Geç Olmadan!

Biz aşağıda imzası olan barolar, demokrasi için bu duyuruyu, çok geç olmadan, duyarlı kamuoyu ile paylaşıyoruz:

1. 12 Eylül 2010 “referandum”unda Anayasa’da yapılan değişikliklerle, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) siyasi iktidarın doğrudan ve dolaylı etkisine açık şekilde yapılandırılmıştır.
2. Ne yazık ki bu “referandum” öncesinde halkımız Anayasa değişikliklerinin içeriği ve gerçek amacı konusunda bilgilendirilmemiş veya yanlış bilgilendirilmiştir.
3. Sivil toplumu oluşturan hiçbir kesimle uzlaşmadan alalecele yapılan bu Anayasa değişikliği sonrasında, HSYK, adeta Adalet Bakanlığı’nın bir dairesi haline getirilmiştir. Bundan sonra Yargıtay ve Danıştay da yürütme organına bağımlı kılınmak istenmektedir. Nitekim HSYK kısa bir süre içinde yaptığı tasarruflarla bu kuşkuları doğrulamış ve güven kaybına neden olmuştur.

4. Siyasi iktidar, 2007 yılında hazırladığı yasa tasarısıyla Yargıtay’ın üye sayısının 150 ile sınırlandırılmasını öngörmüştür. Bugün ise HSYK’nın siyasi iktidara doğrudan veya dolaylı şekilde bağımlı hale getirilmek suretiyle yeniden yapılandırılmasından sonra, Yargıtay’ın üye sayısı 250’den, 387’ye, Danıştay’ın üye sayısı 95’ten 151’e çıkarılmak istenmektedir.
5. HSYK’nın açıklandığı şekilde yeniden yapılandırılmasından sonra, bu iki yüksek mahkemenin üye sayısının bir anda, daha önce Cumhuriyet tarihinde görülmemiş şekilde arttırılmak istenmesinin nedeni, siyasi iktidara bağımlı bir yüksek yargı yaratmaktır.
6. Bilindiği üzere Yargıtay ve Danıştay’a üye seçimi, siyasi iktidara bağımlı hale getirilmiş bu HSYK tarafından yapılacaktır.
7. Yargıtay ve Danıştay’ın üye sayısının artırılmasına gerekçe olarak gösterilen iş yükünün sebebinin, öncelikle, ilk derece mahkemelerindeki ve

soruşturma evresindeki yapısal sorunlar olduğu açıktır. Buna rağmen kamuoyu, yanlış bilgilendirilmekte ve yüksek mahkemelerin üye ve daire sayısının artırılmasının tek çözüm olduğuna inandırılmak istenmektedir. Oysa yapılmak istenen, Yargıtay ve Danıştay'ı, iş yükü bahane edilerek, yürütme organına bağımlı hale getirmektir. Yüksek yargının yürütme organına bağımlı kılınması sonucunda, demokrasinin vazgeçilmez şartı olan kuvvetler ayrılığı ortadan kalkacaktır.

8. Yargıtay'ın yeniden yapılandırılmasında siyasi iktidarın niyetini en açık şekilde ortaya koyan düzenleme, yeni üyelerin atanması ile birlikte Birinci Başkanlık Kurulu'nun kendiliğinden lağvedilmesinin öngörülmesidir.

9. Birinci Başkanlık Kurulu'nun başlıca görevleri, Yargıtay Başkanı, Yargıtay Başsavcısı, Yargıtay daire başkanları ve üyeleri hakkında ceza soruşturması yapmak ve kamu davası açılmasına karar vermek; ayrıca üyelerin hangi dairelerde görevlendirileceğini belirlemektir.

10. Tasarıya göre, Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulu, yeni üyelerin de katılımıyla yapılacak seçimle yeniden oluşturulacaktır. Böylece siyasi iktidar bu önemli organı istediği şekilde belirlemiş olacaktır.

11. Yeniden yapılandırılmış HSYK eliyle yeniden oluşturulmak istenen Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulu'nun dolaylı da olsa bu şekilde siyasi iktidarın etki alanına alınması sonucunda Yargıtay'da, Yargıtay başkanı da dahil olmak üzere, hiçbir yüksek hakimin teminatı kalmayacaktır.

12. Dikkatimizden kaçmayan bir diğer husus ise, siyasal iktidarın Anayasa'ya aykırı bir biçimde, Anayasa Mahkemesi'ni, Yargıtay'ın ve Danıştay'ın üstünde bir temyiz mercii haline getirmek istemesidir. Siyasi iktidar, Anayasa Mahkemesi'ne, Yargıtay'ın ve Danıştay'ın kararlarını iptal etme yetkisi vermektedir. Bu düzenleme Yargıtay ve Danıştay'ı işlevsiz kılacaktır. Ayrıca bireylerin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuru yapmadan önce Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yapması gerekeceğinden, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuru yapma hakkı çok uzun yıllar geciktirilerek fiilen yok edilecektir.

13. Referandumla başlandığı iddia edilen demokratikleşme süreci içerisinde, yürütme organı, kendine bağlı bir yargı yaratmaya çalışmak yerine, adil yargılanma ve savunma hakkını hiçe sayan özel görevli ağır ceza mahkemelerini derhal kaldırmak suretiyle yargıda reform çalışmalarına başlamalıdır.

14. Siyasi iktidardan beklentimiz, yargıdaki iş yüküne ve kronikleşmiş sorunlara, barolarla işbirliği içinde gerçekçi çözümler üretmesi; yargının kurucu unsuru - bireylerin hak ve özgürlüklerinin güvencesi olan avukatların vazgeçilmez

konumunun yargının diğer unsurlarınca benimsenmesini sağlaması; bu çerçevede, avukatlara karşı adliye binalarında dahi her gün uygulanan ayrımcılıklara ve çıkarılan anlamsız zorluklara son verilmesini sağlamasıdır.

15. Haklı kaygılarımız, oluşturulmak istenen sisteme yöneliktir. Çünkü hukuk devletinin ve demokrasinin güvencesi, kişiler değil, kurulan sistemdir. Anayasa Mahkemesi ve HSYK'nın bu şekilde yeniden yapılandırılması ve siyasi iktidara bağımlı hale getirilmesinden sonra bu kez aynı yapının Yargıtay ve Danıştay için öngörülmesi, hukuk güvenliğini tamamen ortadan kaldıracak ve telafisi mümkün olmayan bir tahribat yaratacaktır.

16. Hukukun özgürlükleri güvence altına almadığı bir sisteme demokrasi adını vermek mümkün değildir. Bu yapı gerçekleştiği takdirde, siyasi iktidara yakın olunmadığı sürece hak aramak ve hak almak mümkün olmayacaktır. Bu düzenleme ile artık iktidarın, yani üstünlerin hukuku ve yargısı yaratılacaktır.

17. Hukuki güvenliği tamamen yok edecek, Türkiye'yi hukuk devleti olmaktan tamamen çıkaracak, totaliter bir rejime zemin hazırlayacak böyle bir gidişe karşı koymak ve toplumu uyarmak hukukçuların, baroların ve bütün sivil toplum kuruluşlarının tarihsel bir görevidir.

18. Toplumumuzun, hangi siyasi parti iktidarda olursa olsun, yürütme organının yargı üzerindeki etkisini ortadan kaldıracak, yargının bağımsızlığını sağlayacak yeni bir anayasaya ihtiyacı vardır. İnsan haklarına, hukukun üstünlüğüne, evrensel hukuk ilkelerine dayalı, toplumsal uzlaşmayı gerçekleştirecek, demokrasinin önündeki bütün engelleri kaldıracak ve sağlıklı bir demokrasi açısından tehlikeli boyutlara gelmiş kutuplaşma ve ayrışmalara son verecek yeni bir anayasa hazırlanması için üzerimize düşen bütün sorumlulukları yerine getirmeye hazırız.

19. Biz aşağıda imzası olan baroların yaklaşımı, eleştirmekten öte, kalıcı ve evrensel hukuk ilkelerine uygun çözümler üretmektir. Bu amaçla, yasama ve yürütme organlarıyla ve ilgili bütün kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmaya hazır olduğumuzu ilan ederiz. "Demokrasi adına" yapıldığı ileri sürülen uygulamalarla demokrasimiz telafisi çok zor zararlara uğramadan ve kişi özgürlüklerimiz tamamen güvencesiz bırakılmadan önce duyarlı kamuoyunun bilgisine saygıyla sunulur.

Adana Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bilecik Barosu, Bolu Barosu, Bursa Barosu, Denizli Barosu, Edirne Barosu, Eskişehir Barosu, Giresun Barosu, İstanbul Barosu, Kayseri Barosu, Kırıkkale Barosu, Kocaeli Barosu, Manisa Barosu, Muğla Barosu, Sinop Barosu, Tekirdağ Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu





İstanbul Barosu, Öğrenci Olaylarında Orantısız Güç Kullanan Polis İçin Suç Duyurusunda Bulundu

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 06 Ocak 2011 Perşembe günü saat 11.00'da Sultanahmet'te İstanbul Adliyesi Önünde yaptığı basın açıklamasında, son günlerde sıkça tekrarlanan öğrenci olaylarında orantısız güç kullanan kolluk kuvvetleri için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulduklarını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal, daha sonra beraberinde Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap,

Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Başar Yaltı, Av. Turgay Demirci, Av. Hasan Kılıç, Denetleme Kurulu Üyesi Av. Burhan Öğütçü olduğu halde İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin'i ziyaret ederek bir süre görüştü.

Başkan Kocasakal, basın mensuplarına hitaben yaptığı konuşmada, kendilerine suç duyurusunda bulunma yetkisini Avukatlık Yasası'nın 76. ve 95. Maddelerinden aldıklarını, Baronun bu yasal görevi yerine getirdiğini bildirdi.



Son zamanlarda demokrasiye karşı büyük bir tahammülsüzlüğün ortaya çıktığını belirten Kocasakal, sanatçıları, sporcuları, rektörleri toplayıp demokrasi vaatlerinde bulunmanın tek başına bir anlam ifade etmediğini, siyasi iktidarın demokratik bir takım testlerde sınıfta kaldığını kaydetti.

İfade özgürlüğünün en önemli yansımalarından birinin toplanma, gösteri yürüyüşü yapma ve protesto özgürlüğü olduğunu hatırlatan Kocasakal, özellikle gençlerin, öğrencilerin ülkedeki bir takım gelişmeleri değerlendirerek protesto etmeleri son derece demokratik bir hak iken siyasal iktidarın polis vasıtasıyla bu hakkın kullanımına büyük bir tahammülsüzlük gösterdiğini söyledi.

Yakın zamanda gençlerin sadece pankart açtıkları için 15 ay hapis cezasına çarptırıldığını, ayrıca geçenlerde birtakım eylemlerde bulunacakları öngörüsüyle gençlerin çevre yolu girişlerinde durdurulduklarını, bir benzin istasyonuna zorla götürüldüklerini, Dolmabahçe konutu önünde protesto gösterileri yapan gençler üzerine göz yaşartıcı gazlar sıkıldığını, orantısız güç kullanılarak coplandıklarını ve bir

genç kızımızın çocuğunu düşürdüğünü belirten Kocasakal, "Bunların hiçbirinin hukuki temeli yoktur ve 'hürriyeti tahdit' suçunu oluşturmaktadır. Bunların hiç birini demokratik bir ülkede göremezsiniz, bunlar ancak polis devletinde ve sivil dikta yönetimlerinde görülecek şeylerdir" dedi.

Polisin bu davranışına siyasi iktidar tarafından destek verilmesini demokrasi adına çok üzücü bulduklarını, bu tavırla ileriye dönük olarak da polisin orantısız güç kullanımına onay verilmiş olduğunu ifade eden Kocasakal, sözlerini şöyle tamamladı:

"Bununla da yetinilmedi, bu öğrencilerin 'örgüt mensubu' oldukları nitelemeleri yetmiyormuş gibi bu öğrencileri vekâleten savunan meslektaşımız avukatlar da 'örgüt mensubu' olarak nitelendi. Bu tavrı şiddetle kınıyoruz. Bir avukatın 'bu savunma görevini yapıyor' diye örgüt mensubu olarak nitelenmesi son derece faşizan bir yaklaşım ve tespittir. Baro olarak buna sessiz kalamayız. Bundan böyle polisin ve siyasal iktidarın bu yöndeki tavır ve eylemleri titizlikle izlenecek ve gerektiğinde beklenen tepki gösterilecektir".



İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri Balyoz Davasına Gözlemci Olarak Katıldı

Silivri Cezaevi içinde yargılama yapan Özel Yetkili 10. Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan Balyoz Davası'nın 28 Aralık 2010 Salı günü gerçekleşen ikinci duruşmasına İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan,

Av. Başar Yaltı, Av. Turgay Demirci, Av. İsmail Altay ve Av. Hasan Kılıç gözlemci sıfatıyla katıldı.

Mahkemenin ara kararını açıklamasından sonra basın mensupları ile görüşen İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, Avukatlık Yasasının ilgili hükümleri gereğince özellikle savunma ve sanık hakları açısından duruşmaya gözlemci olarak katıldıklarını söyledi.

Silivri Cezaevi Yerleşkesi içerisinde bir mahkemenin duruşma yapmasını evrensel ceza hukuku ve ceza yargılaması ilkelerine aykırı olduğunu belirten Kocasakal, bunun 'tabii hâkim' ve 'adil yargılanma' hakkının ihlali olduğunu, adeta Yassıda benzeri bir yargılamayı anımsattığını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri ile Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Erol Yılmaz Aras, daha sonra Silivri Cezaevinde tutuklu bulunan İstanbul ve Ankara Barosu üyesi meslektaşlarını ziyaret ettiler.



İstanbul Barosu Yönetimi Diyarbakır'da KCK Davasını İzledi

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal başkanlığındaki Yönetim Kurulu Üyeleri 13 Ocak 2011 Perşembe günü Diyarbakır'da devam eden KCK Davasını izledi. Kocasakal başkanlığındaki heyette, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Başar Yaltı, Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay yer aldı.



Stajyer Avukatlar Artık Karar Sürecine Katılabilecek

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulunda ilk kez stajyer avukatlar temsil ediliyor. Yeni yönetimin aldığı karar gereğince Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu konuyu değerlendirerek karara bağladı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu'nun 19 Ocak 2011 Çarşamba günü yaptığı toplantıda, Stj. Av. Ece Özkan ile Stj. Av. Berke Berberoğlu'nun stajyer avukatları temsilen SEM Yürütme Kurulunda üç ay süreli olarak ve dönem sonunda yeniden değerlendirmek üzere görev yapmasının Baro Yönetim Kuruluna önerilmesi kararlaştırıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu da, 20 Ocak 2011 tarih ve 3/14 sayılı kararıyla SEM Yürütme Kurulunun önerisini uygun bularak onadı.

Avukat Bürosu Aramalarında Yeni Dönem

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu tarafından alınan karar gereğince, avukat bürosu aramalarında Baro Başkanı ve/veya Baro Yönetim Kurulu Üyeleri bizzat bulunacaklar.

CMK 119. Madde hükmünde "hâkim kararından" söz edilmekte iken, 130. Maddede "mahkeme kararından" bahsedilmesinin hukuki sonucu olarak, soruşturma evresinde alınan "hâkim kararı" ile avukat bürosunun aranmayacağı kanaatini yaygınlaştırmak ve bu hususu zapta geçirmek üzere, bu yönde bir karar oluşturuldu.

Son kez; 30.12.2010 tarihinde Av. Şamil Gerek'in bürosunda yapılan arama ile ilgili müracaat üzerine Baro Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal bizzat aramaya katılmıştır.

Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ile Avukat Hakları Merkezinde görevli Av. Fatih Arslan'ın da hazır bulunduğu arama sırasında, yukarıda belirtilen yasal gereklilik, zapta geçirilmiştir.

Marmara Ve Ege Bölgesi Baroları Genişletilmiş Başkanlar Toplantısı Yapıldı



Marmara ve Ege Bölgesi Baroları genişletilmiş baro başkanları toplantısının beşincisi 16 Ocak 2011 Pazar günü saat 13.00 - 21.00 arasında İstanbul'da The Marmara Pera Otelinde yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu'nun ev sahipliğinde yapılan toplantıda, TBB Adli Yardım Yönetmeliği Değişiklik Taslağı, CMK'da (Zorunlu Müdafilik) yaşanan sorunlar, Avukatlık Yasası ve güncel konulardaki gelişmeler değerlendirildi.

Marmara ve Ege Bölgesi Barolarının bazı Başkan ve temsilcileri, 17 Ocak 2011 Pazartesi günü de Silivri'ye giderek 2. Ergenekon Davasını izlediler.

Marmara ve Ege Bölgesi Genişletilmiş Baro Başkanları toplantısı sonunda, Adli Yardım ve sorunları ile CMK'da (Zorunlu Müdafilik) yaşanan sorunlar bağlamında varılan 'Mutabakat Tutanağı' ve 'Basın Açıklaması' yayımlandı.



Adliyelerde Engelli Avukatların Rahat Çalışabilmesi İçin Alınması Gereken Önlemler Ele Alındı



Özellikle yeni yapılan Çağlayan, Bakırköy ve Kartal Adliyelerinde engelli meslektaşlarımızın daha rahat çalışabilmeleri için alınması gereken önlemler 20 Ocak 2011 Perşembe günü saat 10.30'da Sultanahmet'teki İstanbul adliyesinde yapılan toplantıda masaya yatırıldı.

İstanbul Barosu Yönetiminin önerisiyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekili Fuat Arı'nın başkanlığında yapılan toplantıya, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Av. Hüseyin Uğur Poyraz, İstanbul Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı Av. Cemal Donat ve 15 engelli avukat katıldı.

Engelli avukatların cezaevlerine giriş ve çıkışlarda yaşadıkları sorunların da ele alındığı toplantıda engelli meslektaşlarımız için yapılan saptamalar şöyle:

- Mahkemelerin yerleşiminin kat esasına göre değil, blok ve görev esasına göre bir arada bulundurulmalı,
- Bina içerisinde sesli navigasyon sisteminin uygulanmalı,
- Adliyenin kabartma maketinin (harita) yapılarak engelli avukatların kullanımına sunulmalı,
- Asansörlerde kabartma tuşlar bulunmalı,
- Asansörlere sesli sistem kurulmalı,
- Koridorların belli noktalarında o koridorda bulunan odalara ilişkin yönlendirme yapabilecek Miniatürk'teki gibi sesli sistem kurulmalı
- Birimlerin kapılarına tabelaların aynısı kabartma yazılı olarak da konulmalı,
- Ortopedik engelliler için adliyede dolaşımı sağlayacak akülü sandalye,
- Giriş-çıkışların engellilerin erişimine uygun olması,
- Bina girişindeki ve birimler arasında geçişi sağlayan kapılar, döner ya da yaylı kapılar yerine sensörlü olmalı,
- Duruşma salonunda avukatlar için ayrılan kısımlar engelli avukatlara da uygun olmalı,

- Mahkeme kalemleri engelli avukatlar için uygun hale getirilmeli,
- İcra dairelerinde engelli avukatlara gerekli kolaylık sağlanmalı,
- Adliye personelinin engelli avukatlara davranışı konusunda uyum eğitime tabi tutulmalı,
- Otoparkların en kolay erişilebilir yerleri engellilere ayrılmalı,
- Engelli avukatların cezaevlerine giriş-çıkışları konusunda alınması gereken önlemler de şöyle saptandı:
- Cezaevi personeli rehabilitasyon ve uyum eğitime tabi tutulmalı,
- Refakatçi yardımına izin verilmeli,
- Giriş çıkışlarda avukatların engelleri gözetilerek standart kolaylıklar sağlanmalı
- Müvekkille görüşme sırasında gerektiğinde not alınabilmesi sağlanmalı,





Yeni Yapılan Çağlayan Adliyesinde Avukatların Rahat Çalışma Olanakları Geliştiriliyor

İstanbul Barosu yönetimi, Çağlayan ve Bakırköy Adliyelerinde baroya ayrılan bölümler üzerinde inceleme yaparak, meslektaşlarımızın bu ana adliyelerde daha rahat çalışabilmeleri için alınması gereken önlemler üzerindeki istemlerini Başsavcılıklara ilettiler. İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri 6 Ocak 2011 Perşembe günü Sultanahmet'teki İstanbul Adliyesinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut

Cengiz Engin'i ziyaret etti.

Ziyaret sırasında halen yapımı süren Çağlayan Adliyesi ile Bakırköy Adliyesinde baroya ayrılan yerler üzerinde görüş alışverişi yapıldı. İstanbul Barosunun adliyelerde engelli meslektaşlarımızın giriş çıkışlarını ve çalışmalarını kolaylaştıracak önlemlerin alınması, benzer mahkemelerin bira araya toplanması, duruşma saatlerinin çakışmayacak biçimde düzenlenmesi, binalara giriş ve çıkışlarda ve binanın





kullanımında hâkim-savcı-avukat arasında ayırım gözetilmemesi, avukat görüşme odaları, dinlenme odaları, kafeterya, kütüphane ve diğer sosyal tesislerden yararlanılabilmesi, avukatların baroya gelmeden bir takım işlemlerini adliyelerden yapabilmesi için gerekli donanımın sağlanması gibi talepleri Başsavcılıklara iletildi.

Öte yandan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Başar Yaltı, Av. Turgay Demirci, Av. Özlem Aksungar, Av. Hasan Kılıç 12 Ocak 2011 Çarşamba günü de yapımı devam eden Çağlayan Adliyesinde incelemelerde bulundu. İncelemelere İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin de katıldı.

Baro Yönetimi Bakırköy Adliyesinde İncelemeler Yaptı

İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri 7 Ocak 2011 Cuma günü Bakırköy Adliyesinde Cumhuriyet Başsavcısı Mustafa Adagül ve Adalet Komisyonu Başkanı Ferit Aslankurt ile görüştü.

Baro yönetimi Bakırköy Adliyesini ziyaretleri sırasında saptadıkları eksiklikleri, örneğin icra dairelerinde avukatlara çalışma yeri ayrılması talebine benzer isteklerini Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına ilettiler. Ayrıca, kütüphane için ayrılan bölümün Baro Odası olarak düzenlenmesi hususunda yetkililerden taahhüt alındı.





Bölge Temsilcileri Toplantısı Yapıldı



2010-2012 dönemi Bölge Temsilciliklerine atanan meslektaşlarımızla 26 Ocak 2011 Çarşamba günü saat 18.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda sohbet toplantısı düzenlendi. Toplantıya İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Başkan yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Başar yatlı, Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay ve Av. Hasan Kılıç da katıldı. Toplantıda konuşan Başkan Kocasakal, Yönetim Kurulu'nun yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Toplantıda söz alan Bölge Temsilcileri de değerlendirmelerde ve önerilerde bulundular.

Başkan Ümit Kocasakal'ın konuşmasının satır başları şöyle:

- Çalışmalarımızı katılımcı bir anlayışla yapıyoruz. SEM Yürütme Kuruluna stajyer avukatları temsilen iki stajyer avukat atadık.
- Merkez ve komisyonları mücadele alanı halinden kurtarıp verimli çalışma alanı haline getirmek için başkanları atama kararı verdik. Merkez ve Komisyonlarda gerçekten çalışmak isteyenlerin başvurusunu bir merkez ve bir komisyon olarak sınırladık.
- 1 Şubat'tan itibaren Baromuzda bir doktor görev yapmaya başlayacak.

- Stajyerlerin staj süresince sağlık güvencesine kavuşması konusunda Torba Yasaya madde konulması için girişimlerde bulunduk.
- İhtiyaç sahibi emekli avukatlara ek emeklilik yardımı yapılmasına 1 Şubat'ta başlanacak.
- Avukat bürolarının aranmasının yasal çerçevede yapılması ve tutanağa geçirilmesi için duyarlılık gösteriyoruz.
- Uygulamada hukuka aykırılıklar tespit ettiğimiz davaları yakından izliyoruz. Bu çerçevede Balyoz, Ergenekon ve KCK davalarını izledik. Hrant Dink davasını da izleyeceğiz.
- Yeni adliyelerde baroya ayrılan yerler konusunda hassasiyet gösteriyoruz. Yeni adliyelerde engelli meslektaşlarımızın daha rahat koşullarda çalışabilmeleri için, onlarla birlikte çalışmalar yapıyoruz. Engelliler için pozitif ayrımcılık yapıyoruz. Onları Adli Yardım Servisinde nöbet sistemine kattık.
- Arabuluculuk Yasa Tasarısı yeniden ısıtılmaya başlandı. Avukatlık mesleğine kısıtlamalar getiren bu sisteme şiddetle karşı çıkacağız. Aynı şekilde Yargıtay'ın yapısını toptan değiştirecek yasa tasarısına karşı da çok sert tepki vermeye hazırlanıyoruz.
- Kütüphane konusunda çok büyük yatırımlar yapacağız. Ayrıca daha kullanışlı, mesleğimize daha yakışır bir baro binası ile sosyal tesis hakkında projelerimiz var ve çok kısa zamanda bunları sizlerle paylaşacağız.



Danıştay, İletişimin Denetlenmesi Yönetmeliğini Hukuka Aykırı Buldu

İstanbul Barosu Başkanlığının, Adalet Bakanlığınca yayınlanan ve müdafinin bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçlarının tespiti, dinlenilmesi ve kayda alınmasına da olanak veren Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle açtığı davada, Danıştay 10. Dairesi tarafından 22.02.2010 gün ve 2007/2795 E. 2010/1399 K. sayılı ilam ile bazı maddelerin “kanuna aykırı olduğu” gerekçesi ile iptaline karar verilmişti.

Adalet Bakanlığı ve Baromuzca karşılıklı olarak kabul ve reddedilen kısımlarla ilgili yapılan temyiz başvurusu üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 04.11.2010 gün ve 2010/2072 E. 2010/1467 K. sayılı kararı ile Adalet Bakanlığının temyiz başvurusu reddedilmiş, Baromuzun başvurusu ise “Ceza Muhakemesi Yasası'nın 135 ila 140. maddelerinde düzenlenen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi ve gizli soruşturmacı ve teknik araçlarla izleme konularında Adalet Bakanlığının düzenleme yetkisi olmadığından, Yönetmeliğin dava konusu hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmadığı” gerekçesi ile kabul edilmiştir.

Yurtdışı Denklik Yönetmeliği'nin İptali İçin Danıştay'da Dava Açıldı

Yurtdışında mezun olunan hukuk, tıp doktorluğu, dış hekimliği, mühendislik ve öğretmenlik alanlarda alınan lisans programlarının eğitim düzeyi ve içeriğinin yeterli olup olmadığına bakılmaksızın YÖK'ün takdirine bağlı olarak denkliklerinin kabul edilebilmesine olanak tanıyan 06.11.2010 tarihli ve 27751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanıp yürürlüğe giren Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği'nin kimi maddelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemli olarak Baromuzca Danıştay'da dava açılmıştır.

Ülkemizde nitelikleri tartışmalı olan pek çok hukuk fakültesinin yanında hiçbir nitelik kriteri aranmaksızın sırf idarenin takdirine bırakılan yurtdışındaki fakültelerden alınan lisans diplomalarına denklik belgesi verilmesinin hukuka aykırılığının ileri sürüldüğü dava dilekçesinde aynı zamanda yönetmeliğin uzaktan eğitimle ilgili maddesi ve Yükseköğretimin ana ilke ve amaçları ile bağdaşmayan inceleme ve değerlendirme usul ve esaslarının da iptali istenilmiştir.



Sgk Prime Esas Kazanç Alt Ve Üst Sınırı

İstanbul Barosu Sigorta Servisince Topluluk Sigortasına tabi vergi mükellefi avukatlar için bir açıklama yapıldı.

Topluluk sigortasına tabi vergi mükellefi avukatlar veya vergi mükellefi olmadığı halde prim ödemeye devam eden avukatlar 5510 Sayılı yasa gereği 01.10.2008 tarihinden itibaren (Bağ-kur) sigortalı sayılmışlardır. 01.10.2008 sonrası tüm kayıtlar SGK tarafından sanal ortamda Bağ-kur numarası verilerek 4 b 'ye devredilmiştir. 4(a) - 4(b) Sigortalı hizmet bilgileriniz ile diğer kişisel bilgilerinize E-Devlet şifrenizle www.turkiye.gov.tr adresinden erişebilirsiniz.

01.10.2008 öncesi ve sonrası hizmet bilgilerinin mutlaka kontrol edilmesi, vergi mükellefi olduğu halde bağ-kur 'a devir işlemi yapılmamış olanların Ekim 2008 ve sonrası prim ödeme makbuzlarınızla birlikte Beşiktaş Sosyal Güvenlik Merkezine müracaat ederek Bağ-kur giriş işlemini yaptırmaları, vergi mükellefi olmadığı halde prim ödemeye devam eden ve daha önce isteğe bağlı bağ-kur giriş işlemini yaptırmayanların SGK İl Merkez Müdürlüklerine müracaat ederek zorunlu Bağ-kur kayıtlarını isteğe bağlı Bağ-kur 'a çevirtmeleri.

Avukatlar 01.10.2008 öncesi 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu 186. Maddesi gereği Baro levhasına yazılma(yemin) tarihinden 30.09.2008 tarihine kadar vergi mükellefi olsun veya olmasın 188. Maddede belirtilen haller dışında Topluluk sigortasına prim ödemek zorundadırlar. Buna göre Topluluk Sigortasına zamanında giriş veya çıkışlarını bildirmemiş olanların ileride bir sorunla

karşılaşmamaları bakımından çalışma sürelerini gösterir hizmet dökümleriyle birlikte Baromuz Sigorta Servisine müracaat etmeleri gerekmektedir.

Aylık primler anlaşmalı bankalara 4(b) Bağ-kur prim borcu olarak T.C. no veya Bağ-kur no ile ödenebildiği gibi kredi kartı ve ATM'lerden yapılabilmektedir.

Alt Ve Üst Sınır

01.01.2011 - 30.06.2011

Alt sınır günlük 26,55 aylık 796,50 prim
796,50*33.5.100=266,83 TL

Üst sınır günlük 172,58 aylık 5177,40 prim
5177,40*33.5.100=1734,43 TL

01.07.2011 - 31.12.2011

Alt sınır günlük 27,90 aylık 837,00 prim
837,00*33.5.100=280,40 TL

Üst sınır günlük 181,35 aylık 5440,50 prim
5440,50*33.5.100=1822,57 TL

Prime esas kazançlarını değiştirmek isteyenler Merkez Müdürlüklerinden talep edebileceklerdir. Daha önce 4(a) üzerinden alınan sağlık hizmeti 2011 den itibaren 4(b) olarak devam edecektir. Avukatlık stajından önce sigorta başlangıcı olmayanlar staj süresini borçlanarak sigorta başlangıç tarihlerini 1 yıl geriye alabilir veya noksan günlerini tamamlayabilirler. Borçlanmak isteyen avukatlar baromuzdan alacakları staj sürelerini gösterir belge ile bağlı oldukları Sosyal Güvenlik Merkezine borçlanma talebinde bulunabilirler.

Kalem Yönetmeliğinde Değişiklik Yapıldı

Müdafii soruşturma evrakı içeriğini inceleyebilmesini görevlendirme yazısı veya vekâletname ibrazına, belge örneği almasını dilekçeyle müracaata bağlayan Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45. maddesinde değişiklik yapıldı.

24.12.2010 tarihli ve 27795 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren yönetmeliğin değişiklik yapılan 45. Maddesi şöyle:

“MADDE 45 - 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun başka hüküm koyduğu haller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek şartıyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir. Şüpheli ya da müdafii soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir. Şüpheli ya da müdafii

dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek almasına ilişkin yetkisi, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet savcısının istemi ve ilgili hâkimin kararıyla kısıtlanabilir.

Yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında üçüncü fıkra hükmü uygulanmaz.

Bu maddenin içerdiği haklardan mağdur ya da şikâyetçi ile suçtan zarar gören ve vekilleri de yararlanır.

Soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet savcısının belirleyeceği personel huzurunda kalemde incelenir.”

Tutuklu Ve Hükümlülerin Taşınması İçin Silivriye Yeni Araç Desteği Yapıldı

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne, İstanbul Barosu Başkanlığının Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsündeki tutuklu sanıkların, araç ve personel yetersizliği gerekçesiyle duruşma günlerinde mahkemelere sevklerinin yapılamadığına ilişkin şikâyeti üzerine, Silivri'ye araç takviyesi yapıldığı bildirildi.

Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 19.10.2010 tarih ve 2010/7835 sayılı yazısında Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumuna 7 adet sultan tipi hükümlü, tutuklu sevk aracı

tahsis edildiği ve 20 Aralık 2010 tarihine kadar araçlar teslim alındığında hizmete sunulacağı bildirildi.

Öte yandan Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 9.12.2010 tarih ve 142605 sayılı yazısında, İstanbul Barosu Başkanlığının Silivri Ceza İnfaz Kurumunda personel yetersizliği açısından yaptığı şikâyetin de değerlendirildiği ve ihtiyaç durumu göz önüne alınarak imkân bulunması halinde ağıktan ya da naklen atama yapılacağı belirtildi.



Uğur Mumcu'yu Saygıyla Andık

Uğur Mumcu'nun 24 Ocak 1993 yılında katledilişinin bu yıl 18. Yıldönümü.

Türkiye Cumhuriyetinin, çağdaşlığın, Atatürk ilke ve devrimlerinin, ulusal bağımsızlığın ve emeğin yılmaz savunucusu Uğur Mumcu, bu ilkeleri savunular için simge konumuna gelmiştir. Bu nedenledir ki Mumcu, ölüm yıldönümlerinde, çağdaşıktan, halktan, emekten yana olanlar ve onun mücadelesini sürdürenler tarafından minnetle anılmaktadır.

Emperyalizme ve yerli işbirlikçilerine karşı mücadelenin de simgesi olan Uğur Mumcu'nun savunduğu değerleri, 133 yıldır savunun bir hukuk kurumu olan İstanbul Barosu, bu uğurdaki sorumluluklarını daha güçlü ve inançlı olarak sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.



Prof. Dr. Muammer Aksoy'u Saygıyla Andık

21 yıl önce Ankara Bahçelievler'deki evinin önünde 31 Ocak 1990'da katledilen Türk Hukuk Kurumu Başkanı ve Atatürkçü Düşünce Derneği Kurucu Başkanı Prof. Dr. Muammer Aksoy'u saygıyla anıyoruz.

Aydınlara karşı yürütülen hain saldırıların ilklerinden olan Muammer Aksoy, Atatürkçü,

cumhuriyetçi, laik ve demokratik hukuk devletini savunduğu için hain eller tarafından katledilmiş ve faili meçhuller arasına katılmıştı.

1957 yılında Üniversite Yasasında yapılan değişikliklerin üniversite özerkliğine zarar vereceği gerekçesiyle üniversiteden ayrılan ve hukuk mücadelesini Cumhuriyet Halk Partisinde sürdüren Aksoy, 27 Mayıs 1960'dan sonra kurulan Kurucu Mecliste de görev yapmış ve Anayasanın ikinci

maddesi üzerinde büyük mücadele vermişti.

1961 Anayasası'nın kabulünden sonra yeniden üniversiteye dönen Prof. Dr. Muammer Aksoy, 12 Mart Muhtırasından sonra Sıkıyönetim Komutanlığınca tutuklanmış, yargılanmış ve beraat etmişti. Muammer Aksoy, 1989'da Ord. Prof. Dr. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, Prof. Dr. Bahri Savcı, Prof. Dr. Münci Kapani ve Prof. Dr. Bahriye Üçok gibi aydınlarla birlikte Atatürkçü Düşünce Derneği'ni kurdu ve Kurucu Genel Başkan olarak çalıştı. Prof. Dr. Muammer Aksoy'un ülke için, demokrasi için, insan hakları için, kısaca ulusun aydınlık geleceği için ısrarla savunduklarının ne kadar doğru olduğu ülkemizin geldiği noktada daha iyi anlaşılmakta ve gün geçtikçe daha da önem kazanmaktadır.

İstanbul Barosu olarak, Atatürk ilke ve devrimleri adına, laik Cumhuriyetin kazanımları adına çağdaş değerler ve aydınlık yarınlar adına ülkemizde yaşanan tüm hukuksuzluklara karşı mücadelenin sembol ismi Muammer Aksoy'u saygıyla anıyoruz.

20. Dönem Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi Derslerini Tamamlayanlara Katılım Belgeleri Verildi



İstanbul Barosu tarafından düzenlenen Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerini tamamlayan Avukat ve Stajyer Avukatlara katılım belgeleri 27 Aralık 2010 Pazartesi günü saat 19.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen törenle verildi.

Av. Metin Urcin'in sunumunu yaptığı törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, 20 dönemdir başarıyla sürdürülen derslerin çağımızda bilgiye ulaşmak için çok zorunlu bir gereksinimi karşıladığını vurgulayarak İngilizce kurslarına gösterilen ilginin artması gerektiği üzerinde durdu ve Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerine katılan meslektaşlarımıza teşekkür etti.

Hukuku İngilizcesi ve Terminolojisi kurslarının dil öğrenmenin yanı sıra bir temel amacı olduğunu vurgulayan Av. A. Metin Urcin, bunun "kendine güvenmeyi öğrenmek"

olduğunu söyledi ve katılımcılara kurslara gösterdiği ilgi için teşekkür etti.

Toplantıda hazır bulunan TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, önceki dönemlerde SEM Yürütme Kurulu başkanlarından Av. Aykut Ergil, Baronun İngilizce eğitimiyle ilgili görüşlerini dile getirdiler.

Daha sonra Av. A. Metin Urcin'in kursu başarıyla tamamlayanların ismini okuyarak sahneye çağırdığı katılımcıların belgelerini İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Başar Yaltı, Disiplin Kurulu Üyesi Av. Cengiz Yaka, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, SEM eski Yürütme Kurulu Başkanı Av. Aykut Ergil, SEM eski Yürütme Kurulu Üyesi Av. Tamer Şahin verdiler.





İstanbul Barosunun Davaya Müdahil Olma İstemi Kabul Edildi

Beyoğlu Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığının 2008/121 E. sayılı dosyasında Baromuz tarafından sanık müdafisi olarak görevlendirilen Av. Volkan Gültekin, etkili bir savunma yapabilmek için masraf ve ücretinin ödenmesi işleminin Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca reddedilmesi üzerine, işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Adalet Bakanlığı aleyhine Ankara 16. İdare Mahkemesi'nde dava açtı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Av. Volkan Gültekin'in başvurusu üzerine 16.09.2010 gün ve 36/428 sayılı kararı ile "açılan davanın meslektaşlarımızın ortak sorunu olması nedeni ile davacı yanında Baromuzun davaya katılmasına" karar verdi.

Baromuzun davaya katılma talebi, ekte bir örneği sunulan Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 03.12.2010 gün ve 2010/675 E. sayılı kararı ile kabul edildi.

Emekli Avukatlara Ek Emeklilik Yardımı Yapılacak



Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu emekli avukatlara ek emeklilik yardımı yapılmasının önünü açtı.

TBB Yönetim Kurulu, 26-27 Kasım 2010 tarih ve 2010/1219 sayılı kararı gereği TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu (SDYF) Yönerge-1'e yapılan ekleme ile tarif edilen koşullara uyan ihtiyaç sahibi emekli avukatlara ek emeklilik yardımı yapılması mümkün olacak.

Ek emeklilik yardımı ödemelerine 1 Şubat 2011'de başlanacak.

Türkiye'de 5,5 Milyon Kadın Çocuk Yaşta Evlendiriliyor



Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsünde yapılan bir araştırmada Türkiye'deki 'kadın sorunu' gözler önüne serildi.

Araştırmaya göre, Türkiye'de 186.782 kadının kuması var, 5 milyon 439 bin 367 kadın çocuk yaşta evleniyor, 2 milyon kadın için de başlık parası isteniyor.

Araştırmada ayrıca, 'Erkek çocuk itibar kazandırır' iddiasıyla kumalığın tetiklendiği öne sürülüyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kadın Erkek Eşitliği Alt komisyonuna sunulan rapor 11 Ocak 2011 Salı günü saat 15.00'da HABERTÜRK Televizyonunda GÜNDEM programında ele alındı. Programa konuşmacı olarak araştırmayı hazırlayan ekipte yer alan Dr. İlknur Yüksel Kaptanoğlu ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan katıldı.

Meslektaşlarımıza Yüksek Lisans Eğitiminde Büyük Kolaylık

İstanbul Barosu tarafından yapılan başvuru çerçevesinde; Okan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde 2011-2012 akademik yılında açılan "Ekonomi Hukuku ve Yüksek Lisans" programı baromuz avukatları ile stajyer avukatlara %50 indirimle sağlanacak.

İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal'a "Yılın Demokrasi ve Hukuk Savaşçısı" Ödülü Verildi



Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD) ve Çağdaş Gazeteciler Derneği (ÇGD) Eskişehir Şubelerince İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a 'Yılın Demokrasi ve Hukuk Savaşçısı' ödülü verildi.

ADD ve ÇGD tarafından Yazar Uğur Mumcu'nun katledilişinin 18. Yıldönümü dolayısıyla 24 Ocak 2011 Pazartesi günü Eskişehir'de ödül töreni düzenlendi. Törende, Kocasakal'ın yanı sıra, CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'na 'Yılın Siyasetçisi', Yargıtay Onursal Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'na 'Yılın Hukukçusu', Devlet Sanatçısı Güner Aykal'a 'Yılın Sanatçısı', Gazeteci Mustafa Balbay'a 'Yılın Gazetecisi Özel Ödülü' verildi.

Törende ayrıca, sporculara, televizyon yapımcılarına ve çevrecilere de çeşitli ödüller dağıtıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ayrıca, Eskişehir Büyükşehir Belediyesi tarafından Kentpark'a konulan 'Demokrasi ve Özgürlük' heykelinin açılış töreni ile Anemon Otelde düzenlenen 'Uğur Mumcu'yu anma' toplantısına da katıldı.

Ankara Barosu Başkanı Feyzioğlu da ödül için teşekkür ederken şöyle dedi: "O hepimizin yiğidi, aslanı toplumun önünde yine göğsünü yolsuzluklara, gericiğe siper etseydi de biz bu ödülleri almasaydık".

İstanbul ve Ankara Baro Yönetimleri İstişare Toplantısı Yaptı

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri ile Ankara Barosu Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve Yönetim Kurulu 8 Ocak 2011 Cumartesi günü Abant'ta istişare amaçlı bir toplantı yaptılar.

Toplantıda, ülke gündeminde bulunan konular ve mesleki sorunlara ilişkin görüş alış verişinde bulunuldu.

Antalya Barosunca Düzenlenen "Uğur Mumcu Hukuk Özel Ödülü" Kocasakal ve Feyzioğlu'na Verildi

Antalya Barosunca düzenlenen Uğur Mumcu'yu anma gecesinde "Uğur Mumcu Hukuk Özel Ödülü" İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile Ankara Barosu Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'na verildi.

Antalya Atatürk Kültür Merkezinde 25 Ocak 2011 Pazartesi günü yapılan anma toplantısına katılmayan İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal'ın ödülü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç'a teslim edildi.

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydın'ın da katıldığı törende konuşan Antalya Barosu Başkanı Av. Zafer Köken, "Uğur Mumcu'yu anmak için birlikte olduğumuz bu 18. Yıldönümünde hüznü daha fazla yaşıyoruz, çünkü ülkemiz, ulusumuz ve cumhuriyetimiz geçen süreçte daha sorunlu günler yaşıyor" dedi.



İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ın ödülünü Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç aldı.

Vekâletname ve Yetki Belgelerine Baro Pulu Yapıştırmak Zorunlu

Baro pulunun vekâletname ve yetki belgelerine yapıştırılması konusu, özellikle harçtan muaf olan kamu kurum ve kuruluşları açısından, Türkiye Barolar Birliği aleyhine ilgili kurum ve kuruluşlarca Danıştay'da açılan davalar yolu ile yüksek yargıda değerlendirilmiş olup, bu davalar ilgili kurum ve kuruluşlar (eski adları ile Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ve Bağ-Kur Genel Müdürlüğü, şimdiki adıyla Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı) aleyhine sonuçlanıp kesinleşmiştir.

Türkiye Barolar Birliği'nin 2010/82 no'lu duyurusu ekinde örnekleri sunulan kararlar gereğince, harçtan muaf olan kurum ve kuruluşlarca sunulan vekâletnamelerde ve yetki belgelerinde baro pulu yapıştırılmasının zorunlu olduğu görüş ve mütalaa edilmektedir.



Hızlı Adalet Yerine Hızlandırılmış Adalet

Hızlandırılmış Tren Gibi Facia Getirir!

Vatan Gazetesi'nden Mine Şenocaklı, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'la uzun bir söyleşi yaptı. Vatan Gazetesi'nin 10 Ocak 2011 tarihli sayısında yayınına başlanan röportaj şöyle:



Her katıldığı programda cansiperane savunuyor görüşlerini, sesi kısılana kadar... Duygularını gizlemeye pek gerek görmüyor, hukukun sokaktaki vatandaşa soğuk gelen üslubuna rağmen... Artık dünyanın en büyük barosunun başkanı olarak konuşuyor. Tam 26 bin 800 hukukçunun kayıtlı olduğu İstanbul Barosu adına...

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile Asmalimescit'te baronun kapısında buluştuk. Zira hemen fotoğraflarını çekmek gerekiyordu, hava kararmadan. Yorgun ve kendi deyimiyle 'dalına basılmış' bir halde gelmişti Habertürk'teki tartışma programından... Muhatabı uzun süredir tartıştığı bir isim, Demokrat Yargı Eşbaşkanı Uğur Yiğit'ti... Fotoğraf çekecek yer ararken bir yandan söyleniyordu, "Bir tutturmuşlar 'Domuz bağıyla insan katleden Hizbullahçılar'ın elini kolunu sallaya sallaya dışarı çıkmasının sorumlusu kim, sorumlusu kim?' diye..."

Geldikleri nokta da hep yargı nedense! Hükümete laf eden yok! Oysa en büyük sorumlu tabii ki hükümet. Yasayı çıkaran onlar değil mi?"

Siniri hâlâ geçmemişti, fotoğraf çekmek biraz mesele oldu. "Ben artist miyim?" diyordu. Birkaç kare boşa gitti, ama sonunda çok güzel pozlar yakaladı foto muhabiri arkadaşım Barış. Çekim sırasında iyice yorduk Tünel'den Galatasaray'a kadar, siniri de yatıştı biraz. Ben ilk soruyla yine tansiyonunu fırlatmayı becerdim ama!.. "Bu davalar neden bu kadar uzun sürüyor? Neden sonuçlanmıyor? Neden Hizbullahçılar dışarıda? Bunun sorumlusu kim?" diyerek... Yutkunduk, derin bir nefes alıp, bir kez de bana en baştan başladı anlatmaya. Tam iki saat susmadan anlattı, araya soru sıkıştırmak bile zor oldu.

Bu uzun konuşmada pek çok çarpıcı tespit yaptı Kocasakal... Öncelikle tahliyelerin sorumlusundan başlayalım: "Yasalar, genel, soyut ve objektif olarak yapılır. Yasaları yaparken 'Hizbullah' da kapsayacak mı?" diye bakılmaz. Dolayısıyla bu tahliyeler yasa gereği tahliyeler olduğu için burada bir sorumlu aranması baştan yanlış." İyi güzel de ortada bir sorun var, 180 kişiyi işkenceyle öldüren bir örgütün üyeleri serbest kaldı! Kocasakal'a göre sorumlu aranacaksa, bugün iktidarın yaptığı gibi topu Yargıtay'a atmakla olmaz bu iş. Sonuçta bu yasayı bu siyasi irade yaptı ve sekiz yıldır da iktidarda olanlar onlar. Yani illa ki bir sorumlu varsa o da iktidar! Hükümetin hedef gösterdiği Yargıtay Başkanı Hasan Gerçek mi sekiz yıldır başbakan ki sorumluluk onda olsun?"

Yargı bağımsızlığına geldi dönüp dolaşıp sohbet...

Kocasakal yargı bağımsızlığının tümünden elden gittiği görüşünde. HSYK seçimlerinin bunun bir göstergesi

olduğunu vurguluyor; "HSYK'yı Adalet Bakanlığı'nın bir dairesi haline getirdiler" diyerek... Medyayı ve bazı aydınları suçlamadan edemiyor; "Anayasa değişikliğini destekleyen genetiği değiştirilmiş yarı aydınlar HSYK'nın halini gördükten sonra seslerini çıkarabiliyorlar mı? Vicdanen rahatlar mı?" Duramıyor, bu kez sözü 'Yetmez ama Evet'çilere; "Hani bir hesaplaşmaydı bu referandum? Hani 12 Eylülcüler yargılanacaktı? Ne oldu? Bir tek Kenan Evren Caddesi'nin ismi değiştirildi. Bravo vallahi, tam hesaplaşma yani! Hadi o da bir yana, madem 12 Eylül'le hesaplaşacaktınız, 12 Eylül'ün en baskıcı, en zorba kurumu olan YÖK'ü niye kaldırmadınız?"

Son sözleri de pek umut veren cinsten değil. Arkasındaki Atatürk portresine bakarak şunları söylüyor: "Atatürk diyor ki, 'Adaletin olmadığı bir ülke yıkılmaya mahkumdur.' Biz o kerteye geldik, yokuş aşağı gidiyoruz!"

Hızlı adalet yerine hızlandırılmış adalet, hızlandırılmış tren gibi facia getirir!

180 kişiyi katleden Hizbullahçılar'ın elini kolunu sallayarak dolaşmasının sorumlusunu aramaya gittim İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ın yanına... "Yasalar Hizbullahçılarını düşünerek yapılmaz.

Herkesi düşünerek yapılır. İlla ki bir sorumlu aramak gerekiyorsa, o da bu yasayı çıkartan hükümettir" dedi. Bazı AKP'li yetkililerin, "Yargı bir an önce kararını verseydi. Nitekim bazı mahkemeler yaptılar" demesine de cevabı net: "Umarım doğru karar vermişlerdir. Sakat bir yargı sisteminde adaleti hızlandırmak, eski rayda hızlı tren çalıştırmaya benzer. Sonuç, 37 kişinin yaşamını yitirdiği hızlandırılmış trende olduğu gibi facia olur!"

Kusura bakmayın ama ben de dalınıza basacağım. Bu skandalın sorumlusu kim?

Bir kere kamuoyunun yanlış bilgilendirildiği kanaatindeyim. Çünkü bu soru yönlendirici bir soru; "Tahliyelerin sorumlusu kim?" Bu soruyu sorabilmeniz için bu tahliyelerin sorumluluk gerektiren bir fiil, bir tür kabahat olması lazım. Ama öyle değil ki! Yasalar, kanunlar genel, soyut ve objektif olarak yapılır. Hizbullahçılara da başkalarını düşünerek yapılmaz. Herkes düşünülerek yapılır. Bu çerçevede de kanunlar herkese uygulanmak zorundadır.

Dolayısıyla bu tahliyeler, kanun gereği olan tahliyeler olduğu için burada bir sorumlu aranması zaten baştan yanlış. Ama mutlaka bir sorumlu aranacaksa, bugün siyasi iktidarın yaptığı gibi topu Yargıtay'a atmakla olmaz bu iş.

Çünkü kanun hazırlamak siyasi sorumluluk gerektirir. Bu kanunu, bu maddeyi, bu siyasi irade yaptı sonuçta ve sekiz yıldır da iktidardalar. O zaman, bugüne kadar birikmiş olan



bu sorunları da çözmeleri gerekirdi. Ha, şunu da belirtiyim; Yargı'nın içinde bulunduğu sorunlar sadece bu siyasi iktidardan kaynaklanmıyor. Bugüne kadarki bütün iktidarların bunda şu veya bu şekilde payı, günahı, kabahati var. Ama bu siyasi iktidar kadar yargıyı etkisizleştirmeye çalışan, yargının her kararına saldıran hiçbir iktidar da olmadı. Demokratik bir ülkede iktidar işine gelmeyen her yargı kararı için ağzına geleni söyleyemez. Ama bizde bu durum öyle bir hale geldi ki, oldu olacak yargı kararlarını itibarsızlaştırmadan, etkisizleştirmeden sorumlu bir devlet bakanlığı kursunlar, bitsin bu iş!

"Milli irade sözü fetişleştirildi"

'Hızlandırılmış adaletin sonu facia olur'

■ **Istanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, CMK 102 tahlileyelerini VATAN'a yorumladı: "Hızlı adalet yerine hızlandırılmış adalet, eski rayda hızlı tren çalıştırmaya benzer... Sonuç 37 kişinin yaşamını yitirdiği hızlandırılmış trende olduğu gibi facia olur!" 16'DA**



Mine Şenocaklı

Avukat Doç. Dr. Ümit Kocasakal

Dolayısıyla size göre eğer ortada bir kabahat varsa siyasi iktidardır?

Evet. Yargıtay Başkanı'na birtakım eleştiriler yöneltiliyor. Sayın Gerçekler bu sekiz yıllık dönemde Başbakan mıydı ki sorumluluk onda olsun! Ortada bir sorun varsa, onları ortadan kaldıracak olan siyasi iktidardır.

Elinde siyasi bir güç, bir erk yok ki Yargıtay Başkanı'nın. Kaldı ki, uzunca bir süredir yargı büyük bir saldırı ve kuşatma altında. Yüksek Yargı, Yargıtay, Danıştay bu tür hukuksuz saldırılara karşı bir tür meşru müdafaa konumunda hep. Hangi demokratik ülkede bir başbakan, bir bakan bir yargı kararı ile ilgili bu şekilde sözler söyleme cüretini gösterebiliyor?

Mesela hangi sözler?

"Bu bir skandaldır!", "Rezalet, böyle karar olur mu!", "Onlar yargıya gider biz millete gideriz!" Kafaları karıştırmak için söylenmiş bir sürü söz. Sanki millet ile yargı ayrı şeylermiş gibi. Hâlbuki yargı Türk milleti adına karar verir. Ortada hep atladığımız fetişleştirilen bir 'milli irade' kavramı var. Oysa Anayasamızın 6. maddesi "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" diyor, dikkat edin "Egemenlik kayıtsız şartsız Meclis'indir"

demiyor. İşte çarpıtma burada başlıyor. Egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olması başka bir şey, Meclis'e ait olması başka bir şey. Meclis, millete ait olan bu egemenliğin sadece bir parçasını kullanır. Nitekim aynı 6. madde devamında, "Millet, kendisine ait olan bu egemenliği Anayasa'daki organlar eliyle kullanır" diyor. Yargı anayasal organlardan biri değil mi? İşte gördüğünüz gibi milli iradede, egemenlik paylaşılır. Bunun adı, "Kuvvetler ayrılığıdır." Bunu paylaştığınız zaman, siyasi iktidarların bir zorbalığa gitmesi önlenir, bir fren ve denetim mekanizması olur. Şimdi bu fren mekanizması ortadan kalktı.

Peki 102'nci maddeye dönersek...

Evet. Bir madde yaptınız ve öyle bir madde yaptınız ki, ben bunu mizahi olarak söylüyorum, bu maddeyi yazanlara ödül verilmeli! Çünkü süre gibi basit bir şeyi kaleme alırken bundan dört farklı görüşün çıkabileceği bir metni kaleme almak, son derece güç bir iştir. Yani hâkimler, Yargıtay ne yaptı, kanunu uyguladı. Şimdi deniliyor ki, "Hizbullah dışarıda!", "Katiller dışarıda!" Bir kere teknik olarak şunu kabul edelim, gerçekten katil olabilirler, ama hukuken bunların katil oldukları ancak kesinleşmiş bir yargı kararından sonra ortaya çıkacaktır. Bize bunu 'Masumiyet karinesi' söylüyor. Dolayısıyla bir kere bu insanlar hükümlü değiller. Ve bakın sorun nerede çıkıyor, biz bugüne kadar istisna olması gereken tutuklamayı, hep bir kuralmış gibi, bir tür ön ceza, ön infaz gibi uyguladık. Hal böyle olunca, kamuoyunda da tutuklamalar sanki artık bir mahkûmiyetmiş gibi algılandı ve şimdi tahlileyeler de sanki bir tür beraat gibi algılanıyor. Hâlbuki bunların hiçbirisi beraat kararı değil, yargılamalar devam edecek ve üstelik siz on senede bitirememişsiniz bir duruşmayı, bir yargılamayı. O zaman, on senede devlet kendine düşen görevi yapmamanın sonuçlarını sanıklara veya şüphelilere yükleyemez. Üstelik bu uzun tutukluluklardan dolayı Türkiye sürekli mahkûm oluyor. Zaten 102. maddenin sevk maksadı da gerekçesinde açıkça yazıyor; Türkiye'nin bu tür uzun tutukluluklardan dolayı AİHM nezdinde mahkûm olmasının önüne geçmek. Dolayısıyla burada gerçekten müthiş bir çarpıtma var ve biz tutukluluk süresi ile davaların uzun sürmesini de birbirine karıştırıyoruz. Tutuklama ceza yargılamasının olmazsa olmaz koşulu değildir, bir tedbirdir. Ancak çok gerekli olduğu zamanlarda başvurulur.

Çünkü bir insanın özgürlüğünün kesin bir hüküm olmaksızın sınırlandırılması söz konusudur ve bu ağır, vahim bir durumdur. Uzun tutukluluğun başka bir

sıkıntısı da şudur; ne kadar uzun süre tutuklu tutarsanız bir kişiyi, bu insan psikolojisidir, içsel bir baskı olarak artık o noktadan sonra kolay kolay beraat kararı veremezsiniz. Bunları birbirine karıştırmamak gerekir.

Yargıya değil devlete hesap sorulmalı

Hani bir hesaplaşmayı bu referandum? Hani 12 Eylülcüler yargılanacaktı? Ne oldu? Bir tek Kenan Evren Caddesi'nin ismi değiştirildi. Bravo vallahi, tam hesaplaşma yani! Hadi o da bir yana, 12 Eylül'ün en baskıcı, en zorba kurumu olan YÖK'ü niye kaldırmadınız?

Ben hukukçu gözüyle değil, vicdanen bakıyorum bu tahlilyelere... Gerçekten anlayamıyorum masum insanları diri diri toprağa gömenlerin dışarıda olmasını?

Böyle düşünmekte haklısınız ama hukuk, birtakım hislerle, sübjektif görüşlerle, bu tür duygularla hareket etmez. Hukuk, kendi soğuk, dar, teknik kalıplarında işler, bu ise herkes için güvencedir... Siz Hizbullah'tan dolayı böyle bir rahatsızlık duyarsınız. Ama bunun bir anda tersi şöyle olur; "Aaa o zaman Ergenekoncular, darbeye teşebbüs edenler dışarı mı çıksın? Olur mu öyle şey!" der birileri de. Demek istediğim şu; kanundan kaynaklanan bir uygulama, kişilerin kimlikleri, isnat edilen suçlar gözetilerek uygulanmaz. O zaman adalet duygusunu tümünden ortadan kaldırırsınız. Adalet yansızlığını yitirir ve bir ülkede eğer hukuka güven ve adalet duygusu zedelenirse, o ülke biter, çöker. Zaten biz de o yöne doğru gidiyoruz.

Peki ya yargıdaki iş yükü? Raflarda bekleyen dava dosyası sayısının 1 milyonu aştığı söyleniyor...

Evet. 1 milyonu aşmış bir dosya yükü var. Tabii bugün sıkıntıyı yaratanlardan biri de bu. Oraya geleceğim, ancak bütün bu gelişmelerden, söz düellolarından neyi anlıyoruz? Siyasi iktidarın Anayasa değişikliğindeki asıl amacının yargı reformu yapmak, yargıyı ele geçirmek, kendisine tabi kılmak, yargı bağımsızlığını ortadan kaldırmak olduğunu anlıyoruz. Bize ne dediler, "Yargı reformu yapıyoruz!" Peki, nasıl bir yargı reformu yaptık? HSYK'yı bütün her şeyi ile Adalet Bakanlığı'nın bir dairesi haline getirdik. Nitekim işte 'Kürsü hâkimleri geliyor' nidalarından sonra bir baktık ki bütün üst düzey HSYK'nın oluşumu olduğu gibi bakanlık bürokrasisinden. Bir tane kürsü hâkimi yok. İlk icraatı ne oldu HSYK'nın? Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı İlhan Cihaner'i Adana'ya göndermek oldu. Sonraki icraatları ne oldu? Balyoz Davası'nın başlamasına üç gün kala davaya vakıf olmuş hâkimi, 10. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Zafer Başkurt'u görevden almak oldu. Başka? Ergenekon davasına bakan 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Erkan Canak'ı görevden aldı ki ben o davanın ismini zikretmek

istemiyorum "Ümraniye Davası" diyorum. Neden görevden alındılar? Üçünün ortak özelliği ne? Bu soruşturma ve yargılamalarda hep tahlilyelerden yana olmaları ve olması gerektiği gibi tutuklamaları istisna olarak görmeleri.

Ama haklarında açılmış soruşturmalar var...

Adı üstünde soruşturma! Kesinleşmiş bir şey yok, sadece iddia var ortada. Mesela çok ilginçtir, bunlar kamuoyuna çok yansımıyor, Kadıköy'de artık birinci dereceye ayrılması gereken, o mertebeye gelmiş bir hâkimi, Asliye Ceza Hâkimi iken Ağır Ceza Başkanı olacak bir hâkimi tenzili rütbe olarak Sulh Ceza Hâkimi yaptılar. Niye biliyor musunuz?

YARSAV'ın desteklediği adaylardan biriydi. Şimdi, bu HSYK'ya güven olur mu? Bunları niye söyledim; "Deniyor ki efendim, hâkimlerin iş yükü fazla, işte not sistemi falan..." Ya, bunları geçelim! Evde yangın çıkmış, her yer cayır cayır yanıyor, birisi de çıkmış diyor ki, "Aman, şurada bir biblo devrildi, kırılmasın!" Yahu, ev yanıyor! Yani şunu demek istiyorum, şu an Türkiye'de yargı bağımsızlığı bitmiştir fiilen ve hukukun. Tabii bağımsız olamayan yargı, tarafsız da olamaz. Ben İstanbul Barosu Başkanıyım, ben de dâhil, kimsenin hukuk güvenliği kalmamıştır Türkiye'de. Hukuk güvenliği bulunmayan bir ülkede yaşıyoruz. Böyle bir ortamda, davaları seri görseniz, istediğiniz düzenlemeyi yapsanız ne olur ki!

Birikmiş dava dosyalarının bitirilebilmesi için altı dakikada karar vermek gerekiyor deniliyor? Nasıl olabilir bu peki?

Orada da büyük bir hata yapıyoruz. Hızlı adalet ile hızlandırılmış adaleti birbirine karıştırıyoruz. Tıpkı hızlı tren ile hızlandırılmış treni karıştırdığımız gibi. Biliyorsunuz 2004'de yine bu hükümetin bir icraatı olan hızlandırılmış tren kazasında 37 kişi hayatını kaybetmişti. Hızlı tren değildi o, hızlandırılmış trendi! Eski rayda yeni treni işletmeye çalıştık. Şimdi benim endişem ve korkum şu; biran önce bu davaları bitirelim, sonuca bağlayalım diye, hızlı adalet yerine hızlandırılmış adalet uygulanması. Yani dosyaların yeterince incelenmeksizin tasdik edilmesi. Bakın bu, çok uzun süren yargılamalardan daha vahimdir. Bir de yargıya karşı Adalet Bakanlığı yetkililerinin, AKP'lilerin söylemleri insanlarda haksız bir infiale sebebiyet veriyor ve bunun kasıtlı yapıldığına inanıyorum. Yargıtay Başkanı çok güzel söyledi; "Buyurun, gelin siz bitirin" dedi. Yani yargılama dediğiniz, böyle çok basit, bir anda yapılacak bir şey değil. Ben bilirkişilik de yaptığım için biliyorum. Kırk klasörlü, elli klasörlü davalar var. Üstelik ceza yargılamasının kendine has birtakım kuralları var, kuşkudan sanık yararlanıyor mesela...





“Kuşkudan sanığın yararlanması” ne demek?

Bir kişinin bir suçu işlediği yüzde 99 oranında sabit olsa, fakat yüzde 1 dahi kuşku olsa beraat eder sanık. Niye biliyor musunuz, modern hukuk devletinin şöyle bir şiarı var, diyor ki, “Ben ola ki bir tane masumu cezalandıracağıma 99 suçlu serbest kalsın.” Bir hukuk devletinde o bir tane suçlunun cezalandırılması ihtimali 99 suçlunun serbest kalmasından daha vahimdir. Bu var. Sonra her delili kullanamıyorsunuz, “Hukuka aykırı” diye bir kavram var. Ayrıca bu deliller tartışılacak, savunma hakkı kullanılacak. Tabii ki bu kadar uzun sürmesi de gerekmiyor davaların, ama bütün bunları yan yana getirdiğiniz zaman, tablo,

siyasi iktidarın göstermeye çalıştığı gibi değil ve bu sorun Yargıtay'dan kaynaklanmıyor. Şimdi bazı garip çözümler geliyor, mesela bir bakanımız demiş ki, “Bakın bir çözüm, bir uygulama var. Ne yapmış Yargıtay 6. Ceza Dairesi, tahliye tarihi yaklaşan işleri öne almış ve bunların hepsini karara bağlamış.” İnşallah yeterince inceleyerek bağlamışlardır. Endişem o. İçsel bir baskı ile de hareket edilmiş olabilir.

Ev cayır cayır yanıyor, biri çıkmış 'Aman biblo kırılmasın' diyor

Hizbullahçılar'ın serbest kalmasının da utanç verici olduğunu söylüyor Doç. Dr. Ümit Kocasakal. Ama ona göre bu yanan evde kırılacak biblo kadar ayrıntı... Öyle bir süreçten geçiyoruz ki, bu utanç bile ayrıntı kalıyor ona göre. Zira yargı bağımsızlığının ortadan kalktığı bir dönemde, HSYK'nın Adalet Bakanlığı'nın dairesine dönüştüğü bir sistemde, çok daha vahim sorunlar bekliyor tüm ülkeyi... Ne gibi mi? Mesela demokrasinin elden gitmesi gibi! Mesela korku toplumu gibi!

Bu davalar neden bu kadar uzun sürüyor? Neden sonuçlanmıyor? Neden Hizbullahçılar dışarıda? Nerede hata yapıyoruz? Bir yer kazılıyor, 12-13 ceset çıkartılıyor. Üstelik de tutuklanan Hizbullahçıların “Evet biz yaptık” itirafları var...

İşte Mine Hanım orada şunu söylüyorum; diyelim ki sizin evinizde bir ceset bulunmuş olması, derhal ve otomatik olarak onu sizin öldürdüğünüz anlamına gelmeyebilir. Öldürmüş olabilirsiniz ama tek başına bununla karar veremiyorsunuz. Sonuç, yargılamanın sonucunda ortaya çıkacak. Size tuhaf bir şey söyleyeceğim, ama bunların bilinmesi lazım, Ceza Hukuku'nda ikrar dahi hâkimi bağlamaz, tek başına delil değildir. Yani bir kişi dese ki “Ben öldürdüm ya, ben öldürdüm!”, Ceza Hukuku maddi gerçeği aradığı için bununla dahi kendini bağlı hissetmez. O yüzden ikrar etmiş olmaları da yetmiyor. Suçlu olabilirler, bu Yargıtay tarafından da onanacak olabilir ama daha henüz onanmamıştır.

Mehmet Altan'ın güzel bir yazısı var. Orada “Davalar neden 10-15 yıl sürüyor?” sorusuna şöyle yanıt veriyor: “Çünkü Türkiye'de toplam hâkim sayısı 7 bin, toplam savcı sayısı da 4 bin. 4 bin de hâkim ve savcı açığı var... Mahkeme açığına değinmiyorum... Büyük artışlara rağmen 2011 yılı bütçesinde Adalet Bakanlığı'nın payının ancak yüzde 1,4 olduğuna da...”

Mehmet Altan her zaman olduğu gibi hukuka iktisatçı gözüyle ve tamamen parasal açıdan bakmak gibi bir

yanlışta düşmüş!

İyi ama bu rakamlar doğru değil mi?

Kesinlikle doğru.

“İflasın tescili” diyor bu duruma. Katılmıyor musunuz?

Bunların hepsi doğru ama bakın çok büyük yatırımlar yapsanız da -ki şimdi Çağlayan'da dünyanın en büyük adalet saraylarından biri yapıyor-, peki dışı saray içi ne? Hangi adalet gerçekleşiyor? Adalet bina ile olmaz, uygulama ile olur. Şunu demek istiyorum; bu sayın yazar, bu soruna parasal açıdan bakarken, yargı bağımsızlığı açısından da bakıyor mu? Adalet lime lime edilirken, yargı lime lime edilirken, yargıya topyekun bir saldırı varken, Anayasa değişikliği ile bağımsız olması gereken o üç kuvvetten biri siyasi iktidara bağlanarak kuvvetler ayrılığı yok edilip, kuvvetler ayrılığına dönüştürülürken ve bu şekilde ülke sivil bir diktaya götürülürken sesi çıkıyor mu? Bir tek parasal açıdan bakmak işine geliyor...

Vallahi Mehmet Altan, birkaç yıl önce yaptığımız bir söyleşide, “Başbakan bizi kurşun asker sanıyor galiba!” demişti...

Aaa, Başbakanı böyle düşünmeye sevk eden ne ola ki peki? O yüzden hep söylüyorum, bu günler gelip geçecek, hiç kimse endişe etmesin. Bu cumhuriyet bu vartayı da atlatacak. Bu hukuk devleti bunlara pabuç bırakmayacak! Ama herkes bu süreçte ne yaptığıyla-ne yapmadığıyla, onuruyla-onursuzluğuyla tarihe geçecek. Ben bunu çok önemsiyorum. Bakın eğer biz şimdi A'dan Z'ye bir yargı reformu yapacaksak, yapılacaklar ileriye götürmelidir yargıyı. Ama tuhaftır son yıllarda Ceza Dairesi'nde yapılan bütün değişiklikler daha da geriye götürdü yargıyı. Gidin istediğiniz hâkime sorun, siyasi münazaralarla olaya bakmayan, tamamen mesleği ile uğraşan hâkimlere sorun, kesinlikle eski Ceza Muhakemeleri Kanunu'nu da bundan daha iyi bulacaklardır. Mine Hanım bir bina yapacaksanız niye önce derince bir temel kazıyorsunuz, hafriyat yapıyorsunuz? Çünkü altını sağlamlaştırıyorsunuz. Çünkü bunu yapmazsanız, o bina 4 şiddetinde bir depremde anında yıkılır. İşte yargı reformunun, yargının da o temeli yargı bağımsızlığıdır. Yargı bağımsızlığını sağlayamazsanız üzerine ne inşa ederseniz edin yıkılmaya mahkûmdur. Dolayısıyla bugün yargıda artık temel yok, zemin kaymış durumda. Bataklık, oynak bir zeminde de bundan sonra ne yaparsanız yapın temel sağlam olmadığı için sakat olacaktır. Ama sıkıntının biri nerede? Bizde soruşturmalar iyi yapılmıyor.

Nasıl? Biraz açar mısınız?

Yani bir kere braksınlar Yargıtay'ı filan, soruşturmada adli

kolluk kurulmadığı sürece bu işler böyle yürür. Çünkü bildiğimiz suçu önleyici kolluk aynı zamanda adli kolluk olarak görev yapıyor. Ve açık söylüyorum, Türkiye'de bugün soruşturmaları büyük oranda savcılarımız değil, polisler yapıyor. Suçun nitelemesini, hukuki nitelemesini, Savcılık değil, Emniyet yapıyor ve böyle işleyen bir soruşturmada maalesef savcılarımız yer alamıyor. Tabii bunda bu not sisteminin, şunun bunun gibi, Adalet Bakanlığı müfettişlerinin birtakım baskılarının, zorlamalarının da payı var. Takipsizlik kararı vermekten adeta çekiniyorlar. “Ben davayı açayım da artık mahkeme ne yaparsa yapsın”, hani “Beraat oluyorsa da kararı mahkeme versin” diyerek hareket ediyorlar. Ne oluyor o zaman, davalar bu şekilde açıldığı için, takipsizlik kararının çok kolaylıkla verilebileceği hususlarda dava açıldığı için, yargı gereksiz bir iş yüküne boğuluyor, bu bir. İki; soruşturmanın başında deliller yeterince toplanamıyor. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun açık hükmüne rağmen bütün deliller toplanarak ve suçlama o deliller ile ilişkilendirilerek iddianame düzenlenmediği için, yargılama safhasında bu delillerin toplanması işlemi yapılıyor ve işte o zaman da dava uzuyor. Yani yargılama safhasında toplanması gereken delillerin, en azından büyük bir kısmı, ana kısmı toplanıp davalar öyle açılrsa, şuna emin olun çok daha çabuk biter yargılamalar. Nitekim aslında bizim kanunumuz, bir ceza davasının tek bir celsede karara bağlanacağı üzerine kurulmuştur. İstisnai olarak celse atabilir, ama ne oluyor, istisna kural haline geliyor.

Peki ne oldu, ne değişti de artık polisler yapıyor soruşturmaları?

Eskiden beri böyle. Adli kolluk yok çünkü. Bu yüzden polisler devreye sokuluyor. Ne oluyor? Evrakı havale ediyorsunuz polise, polis önce orada ifade alıyor, sonra o aldığı ifadeler üzerine bir fezlekeye bağlıyor durumu ve kendisi de suç nitelemesi yaparak gönderiyor evrakı. Bakın ben çok açık şunu gördüm; Emniyet'ten gelen fezleke, kopyala-yapıştır aynen iddianame haline getirilmiş. Bu Ergenekon Davası'nın iddianamesinin ya 121. ya da 122. sayfasında çok çarpıcı bir şey var. Ne diyor biliyor musunuz orada, iddianamede! “Şube müdürlüğümüzce yürütülen soruşturma sonucunda” diyor. Vehameti görüyor musunuz, yani o orada kalmış. Hâlbuki “Savcılığımızca” olarak değiştirilmesi gerekirken, kopyala- yapıştır olduğu için o kısım atlanmış. Tabii şimdi sağlıklı bir soruşturmanın yoksa sağlıklı bir yargılamanın da olmuyor. Yani görüyor musunuz, işin asıl özü, sorun, soruşturmadan, soruşturmanın sağlıklı yapılamamasından çıkıyor. Savcılık kısmını da bu anlamda ele almak lazım tabii... Yani işin parayla pulla ilgisi yok!

Mine Şenocaklı (Vatan Gazetesi, 10-11. Ocak 2011)





Tarih Yazılırken

Tarihin Diyalektiğini Iskalamak

Kitleler çoğu kez yaşanan toplumsal, siyasal sürecin arka planını anlamakta zorlanır. Yaşanılanlar tarih olduktan sonraysa yapılacak bir şey kalmaz. Geçmiş kitaplardan okuyup belleğine eksiksiz kazıyan insanoğlu yaşananların nedenlerini ve olası sonuçlarını algılamakta nedense aynı feraseti gösteremez.

Emperyalizm Türkiye'de başlattığı değişim dönüşüm operasyonunun başarılı sonuç vermesini arzulamaktadır. Medya illüzyonuyla topluma şırıngaladığı psikokültürel narkozun etkisinin operasyon tamamlanincaya kadar geçmemesini istemektedir. Türk halkının feraset testinden sınıfta kalıp kalmayacağı verilen narkozun etkisinden kurtulup kurtulamamasına bağlı görülüyor.

Türkiye'nin tabi tutulduğu değişim-dönüşüm operasyonunun paragraf başlıklarına kısaca göz atalım: Ulus devlet niteliğinin çözülmesi, siyasi coğrafyanın küçülmesi, millet bilincinin dağıtılıp etnik ve mezhepsel kompartımanlara bölünme, geleceğe yönelik ortak hedeflerden vazgeçilerek özgür ülkenin yurttaşlığından amaçsız sürüye dönüşümün tamamlanması.

Yukarıda çizilen panorama göz önüne alınmadan Türkiye'de yaşananlar anlaşılabilir. Bulunduğu coğrafyada hiçbir iddiası kalmamış, kaderini ve geleceğini belirleme iradesini kaybetmiş, emperyal sistemin verdiği rolü itirazsız benimseme psikolojisinin yönetimden başlayarak tüm halkı etkisi altına alması için adeta toplu hipnoz seansı yapılmış gibidir.

Tarih bize devletlerin güç katsayısının sahip buldukları ekonomileri olduğunu göstermektedir. Ekonomik olarak komşularından üstün olanın siyasal, askeri gücünün de yüksek olması doğaldır. Ekonomik üstünlüğü sağlayıp çekim merkezi olan, diğerlerinin ekonomik gelişmesini engelleyip kendisine rakip olmalarının da önünü kesmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu kadrolarının ekonomik bağımsızlığı siyasal bağımsızlığın öncülü saymaları üzerinde düşünülmelidir. Türkiye Cumhuriyeti'nin milli ekonomiye dayalı, bağımsız bir güç olması halinde ulus devlet olarak bu coğrafyada yaşayabileceğini Osmanlı çöküşünün acı deneyimlerinden öğrenmişlerdi. Bürokrasinin, ordunun milli olabilmesinin temel şartının ülke ekonomisinin milli olmasından geçtiğini yaşanan trajedilerden çıkarmışlardı.

Sorulması gereken ekonomisi milli olmaktan çıkarılmış, büyük sermayesi uluslar arası sermayeye eklenmiş bir Türkiye'nin milli devlet olarak yaşamasının mümkün olup olamayacağıdır. Bir başka

söylemle milli ekonomiyi gayri milliyeye dönüştüren dinamiklerin ordunun, yargının, bürokrasinin milli çizgide kalmasına izin verip vermeyecekleridir!

Oyun son derece açık oynandığı halde anlaşılabilmesi şaşırtıcıdır: Kopan gürültü, yaşanan postmodern kargaşa ve karmaşa, ekonomik olarak teslim alınan bir ülkenin milli kalmakta direnen bürokrasinin, ordusunun acımasızca tasfiyesidir. Ulus devletten arta kalan milli tortuların ortalıktan kaldırılması, adeta süpürülmesidir.

Tasfiye programının ulus ötesi karar mercileri ulus devletin, ulusal ekonominin infazını milli dirençle karşılaşmadan sonuçlandıracak psikokültürel sihirli reçete arayışındadırlar. Halkın derin bilinçaltısında yaşattığı kolektif duyarlılığını köreltip, milli kimliğe, kültüre dönüşüp ulus bilinciyle harmanlanan din algısının yok edilmesini bu nedenle zorunlu görmektedirler. Halkın milli kimliğe dönüştürüp içselleştirdiği din algısı emperyalizmin güdümündeki kimi cemaat önderlerinin kitleleri köleleştiren kayıtsız şartsız itaat reçeteleriyle değiştirilmek istenmektedir.

Ulus devletin tasfiyesiyle, ekonominin, siyasetin, devletin denge kurumlarının, kısacası sistemin baştan aşağı emperyalizmin arzuları doğrultusunda yeniden düzenlenmesi operasyonunu toplumun stratejik olarak algılayamadığı görülmektedir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin sürekli darbecilikle suçlanıp itibarsızlaştırılması, aşağılanması, halkın kolektif gurur sembolü olmaktan çıkarılıp bir nefret simgesine dönüştürülmesi bahsettiğimiz tasfiye operasyonunun olmazsa olmazıdır. Cumhuriyet'in temel niteliklerinin değiştirilip, ulus devletten postmodern sömürgeye dönüşümün kurumsal ve fiziki en büyük engelini ortadan kaldırılması herkesin gözü önünde gerçekleştirilmektedir! Ülkenin siyasi coğrafyasının küçültülmesi için düğmeye basıldığında Silahlı Kuvvetlerden itiraz gelmemesi için kışladan çıkamayacak ölçüde itibar kaybına uğraması arzu edilmektedir! Eli kulağındaki etnik kalkışmanın, Ege'de tezgâhlanan oldubittelerin caydırıcı unsuru böylece devreden çıkarılmak istenmektedir. Kısacası arka arkaya gelen darbe suçlamalarıyla bunaltılan Orduya yönelik darbeye halk desteği sağlamak için toplum mühendisliğinin gerekleri yerine getirilmektedir.

Ülkenin ve ulusun varlığının teminatı ordu algısını ulusun ve ülkenin gereksiz yükü algısına dönüştürüncüye kadar aralıksız sürdürüleceği anlaşılan operasyonun ulus ötesi karar merkezleri Türkiye ayağındaki görevlilerini kuşkusuz ki dikkat ve takdirle izlemektedirler!



Avukatlıkla Bağdaşmayan “İşler”

Taleple bağıllık ilkesi olmasaydı hayata dair dileklerimi gözden geçirir, yeni isteklerimi kâğıda yazdıktan sonra bir dilek ağacına gizlice asardım.

Ahde vefa diye bir hukuk kuralını Roma Hukuku dersinde öğrenip günümüze dek uygulandığını bilmeseydim, insanlara anlık da olsa mutlu olsunlar diye yerine getiremeyeceğim sözler verirdim.

Emek harcanmadan elde edilen kazancın haksız olduğunu bilmesem, bankalardan yüklü miktarda paralar çekip, başka ülkelerde kendime yeni hayatlar kurardım.

Taşkın ve haksız inşaat kavramları olmasaydı, bir zamanlar çok sevdiğim ama hayat boyu hiç göremeyeceğimi bildiğim insanın düş bahçelerine, hayallerden saraylar kurardım.

Konut dokunulmazlığını ihlal suçu olmasaydı, 'o'nun evine gizlice girip bensiz hayatında mutlu yaşayıp yaşamadığını gözlerimle görmek isterdim.

Hakaret bir yaptırımla karşılaşmamış olsaydı, insanlığı kendi çıkarları doğrultusunda kullanan menfaat perestlere kamusal alanda ağız dolusu sayardım.

Hırsızlık günah olmasaydı, duygularıma karşılık vermeyerek canımı actan insanların kalplerini, bir daha geri vermemek üzere çalardım.

Öldürmenin karşılığı ağırlaştırılmış müebbet hapis olmasaydı, içimde dolaşan ve dış etkiler yüzünden benim ben olmamı zaman zaman engelleyen öteki beni hiç çekinmeden yok ederdim.

'Hiç kimse kendi kusurundan dolayı bir başkasını suçlayamaz ve bir diğerdenden hak talep edemez' diye ta Mecelle'den günümüze uygulanan o bildik hukuk kuralı olmasaydı, hak ettiklerinden fazla değer verdiğim ve boş yere peşlerinden koştuğum insanlara karşı, maddi manevi tazminat davası açardım.

Davayı kazandıktan sonra ise, “acı olsa da hayata dair duyguları bana yaşattığınız için teşekkür ederim,” der, bana gönül borcu olan herkesi gayrikabili rücu ibra ederdim.

Adil yargılanma ilkesinin ülkemizde gerçekten uygulandığını bilsem, yoksul semtlerde bir kavgaya karışarak, o insanların vicdanında gönül rahatlığı ile yargılanmak isterdim.

Hukukun üstünlüğü ilkesi olmasaydı, “Baba” filmindekine benzer bir mafya liderinin, herhangi bir konuda yardımını isterdim.

Gaiplik kararı diye bir kurumu bilmesem, kimselere haber vermeden alır başımı gider, on yıl sonra hiçbir şey olmamış gibi geri dönerdim.

Halkı dil, din ırk ve sınıf ayrımına tabi tutmanın ceza yasalarında karşılığı düzenlenmemiş olsaydı eğer, insanları dil, din, ırk ve sınıf ayrımına tabi tutanları sınıflara ayırıp ifşa eder, onlara insanları ayırmanın sakıncalarını anlatırdım.

Kadınların da en az erkekler kadar haklara sahip olduklarını bilseydim, şimdiye dek onlara uygulanan şiddet ve baskıların aynısının kadınlar tarafından bir süreliğine de olsa erkeklere uygulanması için çalışırdım.

Sebepsiz zenginleşmenin haksız fiil olduğuna inanmasam, insanların zaaflarından ve umutlarından yararlanarak kazanç elde ederdim.

Adam çalıştırmanın sorumluluğu olmasa, masal kahramanlarımı belleğimden çıkarıp onları gerçek hayatta buluşturmanın yollarını arardım.

Ödünç gereği aldığımız şeyi geri verme zorunluluğumuz bulunmasa, annemin bana sunduğu karşılıksız sevginin aynısını ona sunabilmek için boşuna bir çaba içerisine girmezdim.

Vedia sözleşmesi gereği bize emanet edilen şeyleri koruma zorunluluğumuz olmasa, kalbimi yerlere, aşkımlı göklere savururdum.

Yemin, kesin deliler arasında sayılmazaydı, hiç kimsenin hayalleriyle dalga geçmeyeceğime dair kutsal bildiğim tüm şeyler üzerine yemin ederdim.

Yalan yere tanıklık etmek diye bir suç bulunmasaydı, salt görünen gerçekle yetinir, 'aşk denen şey yalandan ibaret' der; bu yolda âşıkları ikna turlarına girişirdim.

On günlük cevap süresini kaçırmıyaydım, hiç beklemediğim anlarda bana laf çarpanlara, geç de olsa üzerinde düşünülmüş akıl işi yanıtlar verirdim.

Cezada şahsilik prensibi olmasaydı, yoksulluk ve yanlış yetişmeden kaynaklanan sorunlar yüzünden suç işleyen minik elli çocukların günahlarını üzerime alırdım.

Ve son olarak “zaman” aşımı ilk itirazıyla karşılaşmayacağımı bilseydim, çıkmaz sokaklara saptığımı anladığım anlarda hayatı bir kez olsun “islah” ederdim.



Herkes Sağlıklı Bir Yaşam Hakkına Sahiptir

2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu değiştirilerek yasalaştırılması düşünülen, yasalaşması durumunda mevcut yasa ve yönetmelikleri ve uygulamalarını kökten değiştirecek etkide "Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı" Hükümet tarafından TBMM'ne sunulmuştur. Sadece bir ülkede yaşayan vatandaşları değil, canlı-cansız tüm varlıklarla birlikte doğal, kültürel, tarihi tüm özel öneme sahip alanları yeniden dizaynı amaçlayan böyle bir yasa tasarısı hakkında baromuzun görüş ve önerilerini belirtmesi yasal bir sorumluluktur. Avukatlık Yasasının 76. maddesi Barolara; "hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak ve işlerlik kazandırmak" görevini yüklemiştir.

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Taslağı kanunlaşırca;

Ülkemizde dünyada kabul gören prensipler doğrultusunda doğayı koruyan bir yasal yapı olmayacak uluslararası ve ulusal mevzuatta son 20 yıldır biyolojik çeşitliliğin korunması hedefiyle oluşturulmuş 'sürdürülebilirlik', 'koruma kullanma dengesi' ve 'üstün kamu yararı' ve benzeri kavramlar, söz konusu yasada yetersiz ve muğlak tanımlanmıştır. Bir yasanın temel yaklaşımını ortaya koyan bu kavramlar gerçekte biyolojik çeşitliliğin korunması yerine, doğayı tahrip edebilecek yatırımlar da dâhil her türlü kullanımın önünü açmaya hizmet edecek yönde şekillendirilmektedir.

Ülkemizde 1000'in üzerindeki 'Doğal Sit' statüsü kaldırılarak, tahribin önu açılacak:

Doğal sitler bugün Türkiye'de hâlâ bakir kalmış kıyılara sahip olabilmemizin nedenidir. Bunun yanı sıra HES'ler başta olmak üzere doğal sit alanlarında gerçekleştirilen ve doğaya zarar veren birçok müdahale, koruma kurulları ve mahkemelerce engellenebilmektedir. Bakanlar Kurulunda onaylanan 'Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı'nın Meclis tarafından onaylanmasıyla birlikte doğal sit statüleri ortadan kaldırılarak ve hali hazırda bağımsız bir yapıya sahip olan koruma Kurullarının doğal sitlerle ilgili herhangi bir yetkisi kalmayacaktır. Bu düzenlemeyle birlikte ülkemizdeki 1234 Doğal Sit

Alanının kaderi ağırlıklı olarak kamu kurumu yetkililerinden oluşan yeni bir kurula terk edilecektir. Bu statünün bilimsel ve hukuki hazırlık yapılmaksızın başka bir kanun altında yeniden tanımlanarak farklı bir koruma statüsü haline dönüştürülmesi doğru değildir. Hukuk uzmanlarının ve tarafların ortak çalışması olmadan bir dönüştürme girişimi ancak var olan hukuksal kazanımları ortadan kaldırma, koruma kurulu gibi yerel bir mekanizmayı tasfiye etme ve doğayı tahrip edecek yatırımların ve kaçak yapılanma girişimlerinin hayata geçirilmesini kolaylaştırma anlamı taşımaktadır. Bu açıdan bakıldığında, geçtiğimiz hafta İkiçidere Vadisinin Doğal Sit Alanı ilan edilmesinin üzerinden daha birkaç gün geçmişken, bu kanun taslağının ışık hızıyla Meclis gündemine getirilmesi oldukça manidardır.

Anayasamızın 56. maddesine göre "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir" denilmektedir. UNESCO (Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü) yeni insan hakları oluşturma çabası içine girmiştir. Bu çabalar sonucu, barış hakkı, gelişme hakkı, halkların kendi kaderini belirleme (self-determinasyon hakkı) ve çevre hakkının da içinde bulunduğu dayanışma hakları üçüncü kuşak haklar olarak belirlenmiştir. Bu bağlamda "Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı'nın Anayasamıza uygun olup olmadığının, bu yasa ile ne yapılmak istendiğinin iyi değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu tasarı, Tabiatı ve Biyolojik Varlıkları korumaya ilişkin bir yasa değildir. Bu yasa, amaç maddesinde yazılı koruma kullanma dengesi ifadesi ile de açığa vurulduğu gibi, aslında korunması gereken alanların mevcut durumdan daha da fazla yapılaşmaya açılmasının, bu alanların işletme ve yönetme adı altında piyasalaştırılması önünde hiç bir engel kalmaması amacıyla hazırlanmış bir yasadır. AB uyum süreci ile de bir ilgisi bulunmamaktadır. AB ilerleme Raporunda 'endişe verici bir gelişme' olarak ifade edilmiş bir kanun tasarısıdır. Tasarının geçici 1. maddesine göre mevcut tüm statüler kaldırılarak, bu alanlar tekrar isimlendirilecektir. Yapılacak bu yeniden değerlendirilme sonucu koruma statüsü özelliklere taşınmadığına karar verilenler artık korunmayacaktır.



Koruma, statüsü özellikleri taşıdığı anlaşılmanın ise yasanın 9.madde ile belirlenen on üç korunan alan statüsünden hangisine girdiği saptanıp bu alanlara uygun statüler ihdas edilecektir. Koruma ya da koruma bölgesi dışına çıkarma ile ilgili bütün kararlar, ikisi sivil toplum kuruluşlarından, dördü akademisyen olmak üzere altı temsilci ile on altı çeşitli bakanlık bürokratlarından oluşacak yirmi iki kişilik, adına Ulusal Biyolojik Çeşitlilik Kurulu denilen ve yapısı itibarıyla idareyle dolayısıyla hükümete bağlı bir kurul tarafından verilecektir.

Bu Kurul tamamen Hükümet'in kontrolü altındadır ve salt çoğunlukla karar vermektedir. Mevcut 3863 sayılı yasada ise koruma ilke kararlarını tespit eden Koruma Yüksek Kurulu, toplantıya katılan üyelerin en az dörtte üçünün oyları ile karar verir. Ayrıca, sit derecelerini tespit eden Koruma Bölge Kurullarında bilim adamları çoğunluktadır. Yasa ile getirilen on üç korunan alan statüsünün

uluslararası anlaşmalarda belirlenen standartlarda olmaması bir yana, bu alanların neredeyse tamamında her türlü kullanıma ve yapılaşmaya yol açacak düzenlemeler getirilmektedir. Yine öte yandan taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerden kaynaklanan koruma statülerinden bahsedilmemiş, bu statülerin ne olacağı belirtilmemiştir.

Bu nedenlerle sonuç olarak;

- 1) Doğal yaşama sahip çıkılması için bu yasa taslağının geri çekilmesi ve yeni bir yasa hazırlığının başlatılmasını,
 - 2) Hazırlık sürecinde doğanın haklarının ve uluslararası taahhütlerin dikkate alınmasını,
 - 3) Gerek hazırlık ve gerekse uygulama sürecinde sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte hazırlanmasını,
- Kamuoyunun bilgisine sunarız.

Istanbul Barosu Başkanlığı

Ulusun Kollektif Vicdanı Susturulamaz

24 Ocak 1993'te Uğur Mumcu'nun alçakça bir suikast sonucu katledilmesinden bu yana 18 yıl geçti. Uğur Mumcu'nun şahsında aslında Türk halkının kolektif vicdanı susturulmak istenmiştir!

Atatürk'ün manevi mirasının, Cumhuriyet'in, ulusal bağımsızlığın, çağdaşlığın, sosyal devletin, emeğin, ezilenlerin talepleri onun kaleminden yazıya, ağızdan söze dönüştü. Uğur Mumcu'nun kişiliğinde ulus devlete, üniter yapıya, laik demokratik Türkiye Cumhuriyeti'ne konan bombanın yıkıcı sonuçları her geçen gün daha belirgin bir şekilde ortaya çıkmaktadır.

Uğur Mumcu'nun yaşamını yitirmesiyle Cumhuriyet'in harici ve dâhili düşmanları rahat bir nefes almışlardır: Etnik bölücüler, din tacirleri, uyuşturucu baronları, silah kaçakçıları, hayali ihracatçılar, etnik bölücüler, kamu kaynaklarını acımasızca yağmalayan hortumcular, özelleştirme adı altında Cumhuriyet'in gururu, alın teri ekonomik varlıkları birer birer tasfiye eden siyaset bezirgânları Mumcu'nun keskin kaleminin, etkili kelamının yokluğunda denetimsiz soygunun keyfini yaşamaktadırlar!

Sermaye medyasında her gün Küreselleşme, serbest piyasa, liberal ekonomi illüzyonuyla kitleleri uyutan soygun düzenin amigoları Mumcu'nun yaşadığı ve yazdığı bir

ortamda bu kadar rahat, bu kadar utanmaz, bu kadar arsız olamazlardı!

Bağımsız yargının bağımlıya, kuvvetler ayrılığının tepesinde siyasal iktidarın bulunduğu kuvvetler birliğine, çağdaş hukukun çağdışı dikta mevzuatına dönüştüğü bir sisteme geçiş Uğur Mumcu'nun yaşaması durumunda bu kadar kolay olamazdı.

Uğur Mumcu, Muammer Aksoy, Ahmet Taner Kışlalı, Necip Hablemitoğlu, Bahriye Üçok ve katledilen diğer aydınlarla aslında Türkiye Cumhuriyeti Atatürk'ün söylemiyle soylu savunucularından yoksun bırakılmak istenmiştir. Suikastlar zinciriyle aydınlar, bilim insanları ortadan kaldırılarak Türk ulusu Cumhuriyet'i, hukuku, çağdaşlığı savunacak, halkını aydınlatacak, yol gösterecek seçkin yurttaşlarından yoksun bırakılmak istenmiştir!

Uğur Mumcu'ların şahsında özgürlüğe, demokrasiye, hukuka, toplumsal barışa, kısacası ülkeye ve ulusa sıkılan kurşundur söz konusu olan!

Istanbul Barosu, kendi ulusu kadar diğer halkların, tüm ezilenlerin yılmaz savunucusu, inandığı değerler uğruna yaşamını feda etmektен çekinmeyen demokrasi şehidi Uğur Mumcu'yu saygıyla anmaktadır.



Kadın Kuruluşları Bu Yıl 11 Sığınma Evi Daha Açılması İçin Çağrıda Bulundu

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ile İstanbul Kadın Kuruluşları Merkezince düzenlenen panelde 'Aile İçi Şiddet ve Çözüm Yolları' konusu ele alındı. Panel, 18 Ocak 2011 Salı günü saat 10.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi üyesi Av. Hale Akgün, sunuş konuşmasında Anayasamızın devlete aileyi koruma görevi verdiğini, aile içi şiddeti cezalandırma yönteminden çok, şiddeti önleyici önlemler alınmasının daha doğru olduğunu söyledi.

Paneli yöneten İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB) Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu, toplumun her alanında şiddeti görmenin mümkün olduğunu, ailede şiddeti önlemenin tek yolu olmadığını, şiddeti

önlemenin yollarının bu panelde ele alınacağını bildirdi.

Aile içi şiddetin mağdurunun genellikle kadınlar olduğunu vurgulayan Moroğlu, her on kadından ikisinin okuma yazma bilmediği, her on kadından ikisinin bir işte çalıştığı ve erkek egemen zihniyetin bulunduğu bir ailede yaşadığı dikkate alındığında şiddetin önlenmesinin ancak devlet politikasıyla gerçekleştirilebileceğinin altını çizdi.

Moroğlu'nun verdiği bilgiye göre şiddete uğrayan kadınların başlıca yaşadıkları sorunlar şunlar:

Şikâyetinde bulunan mağdur korunamıyor, sığınma evlerinin sayısı az ve donanımı yetersiz.



4320 sayılı yasanın yetersiz olması, korumanın kimleri kapsayacağını belli olmaması.

Aile Mahkemelerinin hemen karar verememesi, koruma kararının yerine getirilmesinde karşılaşılan aksaklıklar.

Nafakaya karar verilmesi halinde ödemenin nereden yapılacağını belli olmaması.

İlk şikâyet makamından başlayarak Aile Mahkemesinin koruma kararını vermesini izleyen kararının uygulamasında sürecin tamamını koordine edecek bir birimin olmaması.

Panelin ilk konuşmacısı Küçükçekmece Belediyesi Kadın Sığınma Evi Sorumlusu İlmiye Gezer, Sığınma Evi'nin çalışmaları hakkında bilgi verdi. Sığınma Evi'nin 1996 yılında hizmet vermeye başladığını belirten Gezer, 2009 yılına kadar Sığınma Evinden 654 kadın ve 683 çocuğun yararlandığını ve yaş ortalamasının 30 olduğunu bildirdi. Gezer, sığınma öncesi, sığınma süreci ve sığınma sonrası yaptıkları çalışmalar ve Sığınma Evi tesisi hakkında istatistikî ve görsel bilgiler sundu.

Aile Mahkemesi Emekli Hâkimi İzzet Doğan, aile içi şiddetin resmi makamlara ulaşanlardan çok fazla olduğunu, şiddet gören kadının daha fazla şiddet görme korkusuyla şikâyetten çekindiğini söyledi.

Aile Mahkemelerinin çalışmaları ve aldıkları kararlar hakkında ayrıntılı bilgi veren Doğan, "Ülkemizde kadın,

potansiyel şiddet gören bir meta haline getirilmiştir. Türkiye'de kadının sosyal yaşamdan arındırılmasını istemiyoruz" dedi.

Emniyet Amiri Aydın Başaran da Emniyet Müdürlüğünde oluşturulan birimin ailenin korunması ve aile içi şiddetin önlenmesi bakımından yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak Kadıköy, Kartal, Bakırköy ve Merkez'deki Adli Yardım Bürolarında şiddete maruz kalan kadınlara hukuk yardımı yapıldığını söyledi. Adli Yardım Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına yönelik çalışmaların sürdürüldüğünü belirten Tuskan, İstanbul'un büyük bir metropol olduğunu ve Adli yardım Bürolarının sayısının da artırılmasını beklediklerini bildirdi.

Kadın sığınma evlerinin sayısının da yetersiz bulunduğuna dikkat çeken Tuskan, 2011 yılında en az 11 Sığınma Evi yapılması çağrısında bulduklarını ve etkili çözüm için Sığınma Evlerinin devlet eliyle kurulması ve yönetilmesi gerektiğini vurguladı.

Erkeklerin farkındalığını artırmak için eğitim çalışmaları yapılması gerektiğinin de belirten Tuskan, Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsünce yapılan ve TBMM Kadın-Erkek Eşitliği Komisyonuna sunulan rapor hakkında bilgi verdi.

Tuskan, araştırmaya göre, Türkiye'de 186.782 kadının kumasının bulunduğunu, 5 milyon 439 bin 367 kadının çocuk yaşta evlendirildiğini, 2 milyon kadın için başlık parası istendiğini, 'Erkek çocuk itibar kazandırır' iddiasıyla da kumalığın tetiklendiğinin tespit edildiğini kaydetti.





Kentlerde Her Beş Kadından Dördüne İş Yok

İstanbul Kültür Üniversitesince “Kadının Karar Mekanizmalarında Temsilinin ve Gücünün Arttırılması” konulu seminer, 27 Aralık 2010 Pazartesi günü saat 09.00 - 17.30 arasında Kültür Üniversitesi Ataköy Yerleşkesinde yapıldı.

Seminerin ilk panelini İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü ve Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği Başkanı Av. Nazan Moroğlu yönetti. Seminere İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan da konuşmacı olarak katıldı.

Seminerde yapılan konuşmalarda, iş dünyasında kadın-erkek ayrımının yapılmaması gerektiği, kadınların görmezden gelinmesi halinde işgücünün yarısının kaybedileceği, kentlerin çalışma çağında

olan 5 kadından ancak birine iş olanağı sağlayabildiği belirtildi.

Kadın-erkek eşitliği konusunda Türkiye'nin 126. sırada bulunduğunu, bu sıralamanın da kadının Türkiye'deki durumunu açıkça gösterdiğini belirten konuşmacılar, kadın-erkek eşitliği konusunda yapılan çalışmaların yetersiz olduğunu, bu alanda yeterli bir bilinç oluşturulamadığını vurguladılar.

Türkiye'de üç kadından birine şiddet uygulandığı, şiddetin son 7 yılda önemli oranda arttığını kaydeden konuşmacılar, bu durumun 'vahim' olduğunu, bunun ancak kadının karar mekanizmalarında görev almasıyla çözülebileceğini belirttiler.

Kadının Karar Mekanizmalarında

Temsilinin ve Gücünün Arttırılması Konusunda Seminer Düzenlendi

İstanbul Kültür Üniversitesince “Kadının Karar Mekanizmalarında Temsilinin ve Gücünün Arttırılması” konulu seminer düzenlendi.

İki panel halinde düzenlenen Seminer, 27 Aralık 2010 Pazartesi günü saat 09.00 - 17.30 arasında Kültür Üniversitesi Ataköy Yerleşkesinde yapıldı.

Seminerin açılış konuşmasını, İKÜ Mütevelli Heyeti Başkanı Bahar Akingüç Günver, İKÜ Rektörü Prof. Dr. Dursun Koçer, İKKB ve Türk Üniversitesi Kadınlar Derneği Başkanı Av. Nazan Moroğlu yaptı.

Açılış konuşmalarından sonra düzenlenen paneli Av. Nazan Moroğlu yönetti.

Seminerde, Eski Devlet Bakanı Işlay Saygın, “Siyasi Partilerdeki Ataerkil Vesayet Kültürü ve Kadının Siyasi Süreçlerdeki Temsilinin Zayıflığı: Kotalar ve Başka Çözüm Yolları”, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Aydeniz Alisbah

Tuskan, “Toplumsal Cinsiyet Stereotipleri: Kadına Uygun Görülen ve Görülmeyen Roller”, Doç. Dr. Zeynep Karahan Uslu, “Kadın Kimliği ile Politikada Yer Almak: İmkânlar ve Handikaplar” konusun ele aldı.

Bakırköy Kadın Meclisi Başkanı Doç. Dr. Meltem Ünal Erzen'in yönettiği öğleden sonraki panelde, Milletvekili Prof. Dr. Gaye Erbatur ve Aylin Kotil konuşmacı olarak yer aldı.



Ceza Muhakemesinde İddia Makamı



İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen ve her ayın ilk pazartesi günü gerçekleştirilen "Pazartesi Forumları"nın Ocak oturumunda "Ceza Muhakemesinde Savunma Makamı" konusu ele alındı.

03 Ocak 2011 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan ve İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek'in de izlediği forumun açılışında konuşan TCHD Genel Sekreteri Av. Fikret İlkiz, 1 Haziran 2005 yılında kabul edilen Ceza Muhakemesi Kanununda itham sisteminin kabul edildiğini söyledi.

Forumu yöneten Prof. Dr. Durmuş Tezcan, beşinci yılını dolduran Ceza Muhakemesi Yasası'nın uygulamasında savcıların ellerindeki yetkileri tam olarak kullanamadıkları ve eski alışkanlıklarından kurtulamadıklarının görüldüğünü bildirdi.

Forumun konuk konuşmacısı Prof. Dr. Ersan Şen, Ceza Muhakemesi ve bağlı kanunların uygulanmasında bir düzen

sağlanmadığını, savcılarının polise muhtaç hale getirildiğini, Özel Yetkili Savcılarının bile polisle işbirliği yapmak zorunda kaldıklarını söyledi.

Savcılık makamının itham sistemi için çok zayıf bırakıldığını kaydeden Şen, oysa savcılık makamının çok önemli olduğunu, adli kolluk ve adli tıpla donatılması gerektiğini vurguladı.

Ceza Muhakemesi Yasasında adli kolluk maddesinin bulunduğunu, ancak bugüne kadar adli kolluğun kurulmadığının altını çizen Ersan Şen, bunların hukukta sorun yarattığını ve hukuku sıkıntıya soktuğunu bildirdi. Şen, Ceza Muhakemesi Yasası uygulamalarında yapılan yanlışları belgeleriyle ortaya koydu.

Türk Ceza Hukuku Derneği Onursal Başkanı Prof. Dr. Duygun Yarsuvat da, CMK'da büyük yanlışların yer aldığını, yasadaki gerekçesi olmayan maddelerin bulunduğunu ve bu kanunun zaman yitirilmeden elden geçirilmesi gerektiğini söyledi.



Staj Eğitim Merkezi

19. Dönem 2011-1 Eğitim Dönemi Başladı

Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011/1 Eğitim Dönemi 10 Ocak 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacak, yeni Yürütme Kurulu ile katılımcı bir anlayış içerisinde çalışacaklarını söyledi. Kısacak, Baro Yönetim Kurulu'nun SEM Yürütme Kurulunda iki Stajyer Avukatın temsilini kararlaştırdığını ve bu atamanın en kısa sürede gerçekleştirileceğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal da, baro yönetimine yeni bir anlayış getirmek için çalıştıklarını, 'mücadeleci baro' anlayışını hayata geçireceklerini, seçimlerde genç meslektaşlar için verilen sözlerin tamamının tutulacağını, onlarla ilgili yeni projeler gerçekleştireceklerini, stajyerlerin sağlık sorunlarına ilişkin çözümün gerçekleşmek üzere bulunduğunu söyledi.

Soruşturma aşamasında avukatlık bürolarının aranmayacağını, bunun böyle olduğunu uygulamada tutanağa geçirttiklerini kaydeden Kocasakal,



Avukatlık Yasası'nın 130. maddesine görev avukatların bürolarının ancak kovuşturma aşamasında mahkeme kararıyla aranabileceğini bildirdi.

Cüppelerin değiştirileceğini, hâkim-savcı-avukat arasındaki ayrımcılığa karşı mücadele edeceklerini belirten Kocasakal, İstanbul Barosu'nun yakın bir zamanda kendisine yakışır bir binada hizmet vermeye başlayacağını haber verdi.

Başkanın konuşmasından sonra TBB Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler staj eğitim döneminin ilk dersini verdi.

Besler konuşmasında, hukuk devleti, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı, savunma, adil yargılanma konusundaki görüşlerini aktardı ve staj eğitimi döneminin stajyer avukatlar tarafından iyi değerlendirilmesi gerektiğinin altını çizerek genç stajyerlere bazı öğütlerde bulundu.

Konuşmasını tamamlayan Av. Berra Besler'e Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacak bir demet çiçek sundu. Daha sonra toplu fotoğraf çektirildi.

Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011/1 Eğitim Dönemi açılış toplantısına İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Başar yatlı, Av. Turgay Demirci, Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç da hazır bulundular. Toplantıda, SEM Yürütme Kurulu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Vakur Kulat dışında, SEM Sekreteri Av. Sinan Naipoğlu, SEM Mali Koordinatörü Av. Figen Erbek, Üyeler Av. Muazzez Yılmaz, Av. Filiz Saraç, Av. Yalçın Veziroğlu da yer aldı. Toplantıdan sonra Staj Eğitim Merkezinde kokteyl verildi.

Sosyal-İş Sendikası Yöneticileri Baromuzu Ziyaret Etti

DİSK'e bağlı Sosyal-İş Sendikası Genel Başkanı Metin Ebetürk başkanlığında bir heyet İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile görüştü.

Ziyarete, Sosyal-İş Sendikası Genel Sekreteri Celal Uyar, İstanbul Şubesi Başkanı Mustafa Ağuş, İstanbul Şubesi Genel Sekreteri Turgut Çivi ve İstanbul Barosu İş Yeri Temsilcileri Bilge Çoban ve Zafer Öztürk de yer aldı.

Kasev Başkanı Oraler Baromuzu Ziyaret Etti

Kadıköy Sağlık, Eğitim Merkezi Vakfı (KASEV) Başkanı Kamil Çetin Oraler, 27 Ocak 2011 Perşembe günü saat 16.30'da İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'la bir süre görüştü. Görüşmede Vakıf Yönetim Kurulu Üyeleri de yer aldı. Ziyarete, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve Disiplin Kurulu Üyesi Av. Cengiz Yaka da hazır bulundu.



Başesgioğlu'nun Baromuzu Ziyareti

Önceki Spordan Sorumlu Devlet Bakanı ve Bağımsız İstanbul Milletvekili Murat Başesgioğlu İstanbul Barosunu Ziyaret ederek Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'la bir süre görüştü.

24 Aralık 2010 Cuma günü saat 16.30'da gerçekleşen ziyarette İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar da hazır bulundu.



Kartal Cumhuriyet Başsavcısı Yusuf Ulu Baromuzu Ziyaret Etti

Kartal Cumhuriyet Başsavcısı Yusuf Ulu İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'la bir süre görüştü. 10 Ocak 2011 Pazartesi günü saat 17.00'da gerçekleşen ziyarette İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay ve Av. Hasan Kılıç da hazır bulundu.



İstanbul Noter Odası Başkanı Baromuzu Ziyaret Etti

İstanbul Noter Odası Başkanı Metin Suyabatmaz ve beraberindeki heyet Baromuzu ziyaret ederek Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'la bir süre görüştü. 20 Ocak 2011 Perşembe günü saat 17.00'da gerçekleşen ziyarette, Baromuz Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Turgay Demirci ve Av. İsmail Altay da hazır bulundu.



Hukukçular Derneği Başkanının Baromuzu Ziyareti

Hukukçular Derneği Başkanı Av. Cahit Özkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri, İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'la bir süre görüştü.

11 Ocak 2011 Salı günü saat 14.00'da gerçekleşen ziyarette, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar da hazır bulundu.



Avukata Haciz Sırasında Saldıranlara 6 Yıl Hapis Cezası

İstanbul Barosu Başkanlığı'na bağlı Av. O.K. 2006 tarihinde Manisa'da borçlunun iş adresinde icra işlemi yaptığı sırada silahlı saldırıya uğramış ve bacağından 2 kurşunla yaralanmıştı. Meslektaşımızın ilk müdahalesi Manisa da yapıldıktan sonra İstanbul'a getirilerek tedavisi burada devam ettirilmiştir.

Meslektaşımızın şikâyeti sonucunda yapılan soruşturma sonucunda İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan kamu davasına Baromuz Başkanlığının müdahallğine karar verilmiş, Baromuz Avukat Hakları Merkezi ve İzmir Barosu Başkanlığı ile beraber kamu davası takip edilmiştir.

Mahkeme kararına göre, suçun işleniş şekli ve özellikleri dikkate alınarak, azmettiren ve fiili işleyen 6 sanık hakkında görevli avukata karşı işlenen yaralama suçu nedeniyle eylemlerine uyan Türk Ceza Kanununun 87/3 maddesi uyarınca ve TCK 38 ve 220 maddeleri uyarınca takdiren ve teşdiden ayrı ayrı 6' şar yıl hapis cezası verilmesine karar verilmiştir.



Hacizde Avukata Saldırıya 3 Yıl 2 Ay Hapis Cezası Verildi

Tuzla'da 6 Nisan 2009 tarihinde borçlunun ikametgâhında haciz işlemlerini gerçekleştirdiği sırada Av. S.D.'ye saldıran sanık O.E.E.'nin, Tuzla Asliye Ceza Mahkemesince 3 yıl 2 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verildi.

30 Haziran 2009 tarihinde yapılan mahkemenin ilk duruşmasında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ufuk Özkap ve Av. Fatih Arslan davaya Baro adına müdahil olma talebinde bulunmuş ve bu talep mahkemece kabul edilmiş ve dava Avukat Hakları Merkezi tarafından takip edilmişti.

Duruşmaları 11 celse devam eden davanın 24 Ocak 2011 Pazartesi günü yapılan son oturumunda yargılamayı yapan Tuzla Asliye Ceza Mahkemesi kararını açıkladı. Alacaklı ve vekili ile İstanbul Barosu adına davaya katılan Av. Nurdan Düvenci'nin de hazır bulunduğu oturumda Mahkeme, sanığı Avukatlık Yasası ve TCK'nın 265/1 delaletiyle 265/2 maddesi gereğince 2 yıl hapis cezasına mahkûm etti.

Mahkeme ayrıca, yargı görevini yapan katılana yönelik hakaret eylemine uyan TCK'nın 125/1 delaletiyle 125/3-a maddesi uyarınca 1/6 oranında arttırılarak 1 yıl 2 ay hapis cezasıyla da cezalandırılmasına ve sanığın kamu haklarından yoksun bırakılmasına karar verdi.





Avukatlık Kanunu Kitabı Çıktı

Avukatlık Kanunu ve Avukatlık Hukukunu ilgilendiren yasa, yönetmelik ve diğer düzenlemeleri bir araya getiren kitap İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı. Kitabın sonunda Avukatlık Yasası Kavram Arama Dizini ile Yararlı Bilgiler de yer alıyor. 2010'a değin yapılan değişiklik ve düzenlemelerin işlendiği kitap Baromuzdan edinilebilir.

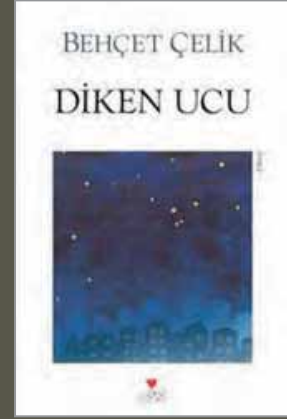
Ermeni Talepleri ve Türkiye'nin Hakları Kitabı Av. Gülseren S. Aytaş



İstanbul Barosu üyelerinden Av. Gülseren S. Aytaş tarafından hazırlanan kitapta, soykırım sandalyesine oturtulmak istenen Türkiye'nin asılsız savlar karşısındaki haklı konumu tarihi, siyasi ve sosyal belgelerle ele alınıyor.

Yazarı tarafından kitabın önsözünde şu ifadeler yer veriliyor: "Türkiye'nin Ermenistan'a toprak ve tazminat talebi yolunu açacak çok vahim bir tarihi hatanın eşliğinde olmasıdır. Türklere ve mazlum milletlere reva görülen, hukuk dışı saldırılardır: Bitip tükenmeyen propagandalar, karalamalar, haksız talepler için yasal zemin oluşturmalar, haksız müdahale ve işgaller, terör, suikast ve katliamlar... Bu hukuk dışı saldırılar karşısında duyarsız kalabilmek mümkün değildir. Ermeni iddialarının tarihi gerçeklere aykırı olduğu, birçok değerli bilimsel eserle zaten ortaya konulmuştur. Bu yazılar, haksız ve mesnetsiz Ermeni talepleri karşısında Türkiye'nin haklarını bir parça aktarabilmek amacıyla ve dosdoğru yazılmıştır. Türkiye o kadar yerden göğe kadar haklıdır ki; hiçbir Türk insanının lâfi döndürüp dolaştırmaya, kavramları değiştirmeye ihtiyacı yoktur. Sadece haklarına saygı gösterilmesine ihtiyacı vardır. Çünkü hiçbir insan veya hiçbir devlet, diğerlerinden "daha eşit" değildir." 415 sayfadan oluşan kitap, Baromuzdan edinilebilir.

Behçet Çelik'ten Diken Ucu



Baromuz üyelerinden Yazar Av. Behçet Çelik'in son kitabı olan Diken Ucu, okurlarıyla buluştu.

Çelik'in bu kitapta on dört öyküsü yer alıyor. Öykülerinde daha çok iç seslere yer veren Behçet Çelik, insanların dış dünyaya uydurmakta zaman zaman yaşamsal derecede güçlük çektikleri kendi iç dünyalarını, yalın biçimde kâğıda yansıtıyor. Arka planda kalan, dile gelemeyen, bakışlarda ya da bir davranışta anlam bulan olguların ve duygu durumlarının altında yatan etkenler Diken Ucu'nda arka fonda çalan bir melodi tadında edebiyatseverlere yeni ufuklar açıyor. Günümüz insanının gündelik yaşama ayak uydurmakta çektiği sıkıntılar, kimi kez evlenmeyip anne babasıyla yaşamak zorunda kalan bir yetişkinin ruh hali olarak; kimi kez de bir doğum günü kutlamasında kalabalıklar arasında yitip giden ve geçmişini yanında bir yük gibi taşıyan bir gölgenin iz düşümü olarak karşımıza çıkıyor.

Bu durumlar o denli sıcak bir üslupla anlatılıyor ki; öyküleri okurken yüzümüzde hoş bir tebessüm, ya da belli belirsiz bir hüznün oluşmasına engel olamıyoruz.

Behçet Çelik'in daha önce yayımlanan Gün Ortasında Arzu öykü kitabı Sait Faik Hikâye Armağanı'na sahip. Ayrıca yazarın yayımlanmış tüm kitapları da Can Yayınları tarafından yeniden basıldı.

Trajikomik Pencерem

Av. S. Mutlu Yuluğ'un yazdığı 'Trajikomik Pencерem' adlı kitap yayınlandı.

İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda 29 Aralık 2010 Perşembe günü saat 17.00 - 21.00 arasında yapılan kitabın tanıtım toplantısında, yazar Av. S. Mutlu Yuluğ isteyenlere kitabını imzaladı.

Mustafa Yıldırım'dan İki Yeni Kitap Meczip Yaratmak ve Ortağın Çocukları



“Sivil Örümceğin Ağında” kitabının yazarı Mustafa Yıldırım’ın birisi yeni olmak üzere iki kitabının baskıları yapıldı. Yıldırım, Meczip Yaratmak adlı kitabında Said-i Nursi’nin ve ona inananların dinsel inançlarını tartışma ya da eleştirme amacını taşımamakta safsata ile gerçeği ayırmaya yardımcı olmayı denemektedir. Okurlar, bir yandan Said-i Nursi’nin yaşam özetini tarihsel dizin içinde okurken, öte yandan safsataları, uydurmaları da irdeleyebiliyorlar:

“Yüzyıllık yanıltma... Uydurulan bilgi, yıllar geçtikçe gerçeğin yerini alır. İnsanoğlu sunulan bilgiyi aklın süzgecinden geçirmeden kabullenmeye yatkındır. Özellikle gençlerin aklını çelen, ortak kültüre aykırı bilgi yığını, onların bir bölümünü mecziplaştırabilir. Sivil Örümceğin Ağında kitabının yazarı Mustafa Yıldırım, az da olsa bir uyanış sağlama umuduyla, iyi niyetli yurttaşlara ve gençlere sunulan yanıltıcı yayınları ve ‘Bilimsel Toplantı’ adı altına gizlenen uluslararası propagandayı sorgularken, Said-i Nursi’nin yaşam öyküsünü uydurma ve yalan bulutunun içinden çekip çıkarıyor. Bunalımlarla boğuşan bir kişinin, söylentiye dayalı kerametlerle yüceltilişini ve din-ticaret-siyaset sarmalında iki yüzlülükle kullanılmasını özetliyor. Said-i Nursi’nin davranışlarını tıpatıp taklit ederek yücelmeye çalışanları da sergiliyor.”

Yıldırım’ın son kitabının adı ise Ortağın Çocukları adını taşıyor. Kitabın arka kapağında şunlar yazılı: “Sivil Örümceğin Ağında askerler, polisler, gençler, Amerikan-İsrail örgütlerinin kurslarından geçiriliyor. Amerikan devleti, tüm örgütleriyle Türkiye’de genç liderler yaratıyor. Nato’nun sivil asker şebekesi de gençliği içine çekiyor; üniversiteli gençler yabancı teşkilatların tezgahında birer Amerikan militanına dönüşüyor...”

İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Kitabı

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ile Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi’nce her yıl ortaklaşa düzenlenen İş Hukuku Toplantıları’nın 2009 yılında gerçekleştirilen 13. Yıl toplantıları kitaplaşarak Baro yayınlarımız arasından çıktı.

Kitapta uygulamaya yönelik İş hukuku konuları üzerinde akademisyen ve uygulamacı hukukçuların toplantılar çerçevesinde dile getirdikleri düşünce ve tartışmalar yer alıyor. 437 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.

İstanbul Barosu Dergisi 2011/1 Ocak-Şubat Sayısı Çıktı



Derginin bu sayısında da artık geleneksel hale gelen 2011 yılına ait verileri içeren Yararlı Bilgiler, uygulamaya dönük hukuki Makaleler, avukatların işlerini kolaylaştıracak en yeni Yargıtay Kararları ve Uygulamadan Dosyalar yer alıyor.

Baro dergisinin bu sayısı da İstanbul Barosu Üyesi avukatlara ücretsiz olarak dağıtılıyor. Dergiye katkı sunmak ve görüş ve öneriler için «dergi@istanbulbarosu.org.tr» e-posta adresinden ya da 0 212 251 63 25-197- nolu telden Baro Yayın Kurulu’na ulaşılabilir.





Ruhsat Törenleri



RUHSAT 02.12.10

Av. Hande Heper
 Av. Elçin Çanak
 Av. Ceyda Özer
 Av. Ceren Argun
 Av. Hüseyin Navruz
 Av. Özlem Dönmez
 Av. Elif Asena Özür
 Av. Gizem Ümmühan Gündük
 Av. Sezin Şerbetçi
 Av. Tuğçe Koç
 Av. İlke Deniz Durna
 Av. Eren Köse
 Av. Işlay Ova
 Av. Yaprak Gönluşen
 Av. Melis Mercan
 Av. Cüneyt Sanıvar
 Av. Şehnaz Çalto
 Av. Bahattin Zeybek
 Av. Selahattin Coşkun
 Av. Raziye İrem Yirik
 Av. Gözde Zenginli

Av. Aslı Ersanlı
 Av. Mutahhara Merve Akiş
 Av. Şevkiye Berfin Işık
 Av. Merve Nur Ertürk
 Av. Ali Say
 Av. Gizem Serpiciler
 Av. Güzin İpek Harma
 Av. Merve Hale Büyükbozkurt
 Av. Mustafa Alp Zeranoğlu
 Av. Anıl Anda İşözen
 Av. Burak Akpınar
 Av. Mehmet Soner Özver
 Av. Zeynep Ateş
 Av. Elmas Uzun

RUHSAT 09.12. 10

Av. Ali Temuçin Akalın
 Av. Işık Beril Polat
 Av. Fatih Kul
 Av. Gürkan Aksoy
 Av. Necmettin Hüseyin
 Av. Ergin Gül

Av. Esra Salmanlı
 Av. Aysun Gördük
 Av. Azize Yüce
 Av. Ahmet Kançeltik
 Av. Merve Ürem
 Av. Biset Sena Günes
 Av. Umut Baran Eronat
 Av. Ali Murat İlikay
 Av. Simge Engin
 Av. Hakan Yığıtcan
 Av. Ebru Mine Ağca
 Av. Günseli Selçuk
 Av. Sanem İnsu Tezkan
 Av. Can Artış
 Av. Ezgi Bölgen
 Av. Halit Yıldırım
 Av. Ömer Bozkurt
 Av. Burcu Bodur
 Av. Engin Gülsever
 Av. Hüseyin Yatar
 Av. Ali Kağan Yılmaz
 Av. Ceylan Engisor
 Av. Ali Ozan Özbey





Av. Burak Günaydın
 Av. Selçuk Akgün
 Av. Haşim Eker
 Av. Mehmet Özdemir
 Av. Ezgi Acar
 Av. Handan Demirci
 Av. Hulüsi Alphan Dinçkol
 Av. Hasan Karasu
 Av. İlhan Subaşı
 Av. Gülşah Bilgeç
 Av. Serkan Baba
 Av. Cihan Karaoğlu
 Av. Şahin Turan
 Av. Hülya Güney
 Av. Zişan Ergelen
 Av. Mahmut Yavaşı
 Av. Ümrhan Kurtuluş
 Av. Hakkı Acar
 Av. Sinan Abanoz
 Av. Feride Dila Alhasoğlu
 Av. Orhan Bozdere
 Av. Ayşe Özlenen Çiğ
 Av. Bengü Ertürk
 Av. Tuba Bilgen
 Av. Duygu Demirel
 Av. Duygu Tunaboşlu
 Av. Mehmet Cihangir Özdemir
 Av. İzgi Gür
 Av. Eda Sarı

Av. Eser Güzgar
 Av. Av. Havva Özlem Yılmaz
 Av. Ezgi Zeynep Üzüm
 Av. Burak Çeviker
 Av. Çağlar Çetin
 Av. Simge Göçer
 Av. Gürkan Muş
 Av. Nuray Dağdeviren
 Av. Neşe Saygun
 Av. Onur Cingil
 Av. Volkan Eker
 Av. Ahmet Volkan Memiş
 Av. Işıl Özcan
 Av. Funda Kilci
 Av. Vuslat Pembe Karaaslan
 Av. Aliye Gamze Aksoy
 Av. İrem Çavuş
 Av. Ercan Kemahlı
 Av. Serhat Tabanca
 Av. Abdullah Köse
 Av. Ömer Önsel
 Av. Mehmet Akif Demirel
 Av. Asuman Öz
 Av. Sunal Pınar Demirtaş
 Av. Ayşegül Bingül
 Av. Mine Sayraç
 Av. Çağla Hacıoğlu
 Av. Ayşe Özge Atalay
 Av. Emin Fatih Dinçel

Av. Çağın Özdemir
 Av. Ezgi Esnik
 Av. Yıldız Dalğıç
 Av. Bengisu Görgün
 Av. Mısra Tan
 Av. Müge Çıray
 Av. Sevinç Sarıkaya
 Av. Esra Turan
 Av. Çağrı Parlak
 Av. Duygu Gülin Atak
 Av. Ömer Can Yılmaz
 Av. Ayşe Ayça Arı
 Av. Abdurrahman Ozan Tanışkan
 Av. Özlem Poşul
 Av. Elif Büşra Toprakseven
 Av. Sema Suman
 Av. Gül Abacı
 Av. Serhat Er
 Av. Ahmet Gelgeç
 Av. Emre Yağan
 Av. Sedat Cangül
 Av. Sezen Kama
 Av. Hatice Didem Arslan
 Av. Beril Eski
 Av. Suzan Ateş

RUHSAT 16.12. 10

Av. Mehmet Şefik Mutlu





Av. Ayça Küçük
 Av. Ela Gönülce Hançer
 Av. Şeyda Akpınar
 Av. Azade Apa
 Av. Alphan Beyazıt Yıldırım
 Av. Seda Parlar
 Av. Merve Çamcı
 Av. Ahmet Fuat Çınar
 Av. Işıl Büyükgediz
 Av. Esmâ Ün
 Av. Alp Alanya
 Av. Alaz Eker Ündar
 Av. Ahmet Can
 Alacakaplan
 Av. Meliha Sermin Paksoy
 Av. Ezgi İpek
 Av. Faize Filiz Piyal
 Av. İbrahim Can Çayırpare
 Av. Seda Dinç
 Av. Nazlı Tönük
 Av. Nazım Can Işıқтаç
 Av. İdil Balta
 Av. Gökçen Melike Özkara
 Av. Başak Balcı
 Av. Fatma Akar
 Av. Sibel Acar
 Av. Hilal Yılmaz
 Av. Gül Deviskeli
 Av. Sezi Demirçark
 Av. Nejlâ Biçer
 Av. Elçin Elçi
 Av. Ece Yetiş

Av. Yunus Emre Gelen
 Av. Burak Özdağstanlı
 Av. Ceren Polat
 Av. Selin Süloğlu
 Av. Pınar Güzel
 Av. Nurben Dağlı
 Av. Kübra Yücel
 Av. Ateş Turnaoğlu
 Av. Selim Dayioğlu
 Av. İpek Bakan
 Av. Mükail Bakan
 Av. Dila Topuz
 Av. Sena Cabioğlu
 Av. Hasan Büyükçelik
 Av. Aylin Gürbüz
 Av. İpek Tosun

RUHSAT 23.12.10

Av. Adalet Seden Hocaoğlu,
 Av. Adalet Seden Hocaoğlu,
 Av. Adem Ağralı,
 Av. Adem Çekil,
 Av. Ali Başlı,
 Av. Ali Cem Alıcı,
 Av. Alpay Kenaroğlu,
 Av. Bengi Su Karaköylü,
 Av. Berrak Nalbantoğlu,
 Av. Bora Vidinli,
 Av. Burak Bayar,
 Av. Burak Yıldız,
 Av. Burcu Güler,

Av. Burçin Çavuş,
 Av. Burçin Çavuş,
 Av. Burçin Yıldırım,
 Av. Büşra Seçil Sarıbaş,
 Av. Cenk Fatih Canpolat,
 Av. Ceren Mursaloğlu,
 Av. Çınar Sipahioğlu,
 Av. Demet Benli,
 Av. Demet Bilginer,
 Av. Duygu Gümüş,
 Av. Ekin Ekinci,
 Av. Elif Belen,
 Av. Emrah Sonuvar,
 Av. Erdal Güler,
 Av. Erdem Atilla,
 Av. Ezgi Koç,
 Av. Ferda Gizem Durusoy,
 Av. Feyza Altun,
 Av. Gözde Sezgin,
 Av. Gülfem Baştuğ,
 Av. Handan Hacılioğlu,
 Av. Huriye Can,
 Av. Hüseyin Boğatekin,
 Av. İbrahim Doğan, Takavut,
 Av. İlke Yaşar,
 Av. İlker Bozattıoğlu,
 Av. İpek Yılmaz,
 Av. Merve Yücesan,
 Av. Mustafa Efe,
 Av. Mustafa Filizoğlu,
 Av. Nazlı Arar,
 Av. Nida Kıray,





Av. Nilal Balcı,
 Av. Nurullah Emir Dursun,
 Av. Orhan Şahin,
 Av. Ömer Ziyaeddin Şirin,
 Av. Ruşen Türk,
 Av. Sedef Köymen,
 Av. Selin Erkaya,
 Av. Taner Şinik,
 Av. Türkan Begüm Meram,
 Av. Yasemin Mürsaloğlu,
 Av. Yiğit Divanoğlu,
 Av. Zeynep Buharalı,
 Av. Zeynep Öncü,

RUHSAT 30.12.10

Av. Burak Oder
 Av. Fadime Durhasan
 Av. Alptekin Burak Baydak
 Av. Nergis Kulaksızoğlu
 Av. Yelina Tayfur
 Av. Başak Göksu Gürbüz
 Av. Hatice Kübra Avcı
 Av. Evrim Kerman
 Av. Miray Erakman
 Av. İrem Yıldız
 Av. Asil Kazdal
 Av. Merve Pekmezci
 Av. İdil Bora
 Av. Berrak Genç
 Av. Cansu Ogan
 Av. Didem Olgunlu

Av. Nilüfer Fatma Ağan
 Av. İffet Irmak Bozkurt
 Av. Lütfiye Akran
 Av. Zeynep Güver
 Av. Can Sevi Sürel
 Av. Meryem Ece
 Av. Uğur Sebzeci
 Av. Didem Kocaman
 Av. Cansu Kurtkara
 Av. Yusuf Soner Kayvar
 Av. Koray Koçak
 Av. Deniz Akman
 Av. Pelin Ongun
 Av. Hatice Pişiren
 Av. Semiha Kirişçi
 Av. Gülçin Soylu
 Av. Sabina Yüksel
 Av. Tuğçe Sönmez
 Av. Ayşem Kadioğlu
 Av. Aslı Çiftçi
 Av. Burcu Yılmaz
 Av. Lale Mahmut
 Av. Elif Ceren Doğusoy
 Av. Nazlı Güzel
 Av. Ezgi Töre
 Av. Betül Benekçi
 Av. Emrullah Altıntaş
 Av. Ali Emrağ
 Av. Nebiye Çakır
 Av. Gülşah Çınar
 Av. Ferhat Akbaş
 Av. Gülçin Zengin

Av. Murat Esmer
 Av. Emre Kaçar
 Av. Melda Kahramanoğlu
 Av. Zeynep Atmaca
 Av. Abdulhalim Boz
 Av. İlker Kıbrıslıgil
 Av. Gökçe Öden
 Av. Bilge Binay
 Av. Cansu Korkmaz
 Av. Sesil Akman
 Av. Fatma Belıkrık
 Av. Ezgi Taboğlu
 Av. Caner Karaloğlu
 Av. Sadiye Çelik
 Av. Sezil Şimşek
 Av. Seda Deniz
 Av. Hatice Tantekin
 Av. Melis Vardareli
 Av. Safa Özhüsrev
 Av. Burak Haybat
 Av. İlgın İstenç Külünk
 Av. Gözde Ay
 Av. Diler Gözde Çiler
 Av. Candan Develi
 Av. Rabia Sever
 Av. Gülçin Köker
 Av. Ezgi Kemer
 Av. Gamze Düzsoy
 Av. Zeynep Baygın
 Av. Oya Akbulut
 Av. Aysel Altınel





Yartgıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8,89
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9,23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	
Ekim	7.23	12.11	2.20	7.71	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2,36	0.80	0.29	1.85	0,41
Şubat	2.56	1.17	1.66	1,72	1.29	-0.34	1.45	0,73
Mart	3.17	0.29	1.94		0.96	1.10	0.58	
Nisan	4.50	0.65	2.35		1.68	0.02	0.60	
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15		1.49	0.64	-0.36	
Haziran	-0.36	0.94	-0.50		0.32	0.11	-0.56	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16		0.58	0.25	-0.48	
Ağustos	2.34	0.42	1.15		0.24	-0.30	0.40	
Eylül	-0.90	0.62	0.51		0.45	0.39	1.23	
Ekim	0.57	0.28	1.21		2.60	2.41	1.83	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31		-0.83	1.27	0.03	
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	0.53	-0.30	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2,36	0.80	0.29	1.85	0,41
Şubat	3.00	1.40	2.25	4,13	2.11	-0.06	3.32	1,14
Mart	6.26	1.70	4.24		3.09	1.05	3.93	
Nisan	11.01	2.35	6.69		4.82	1.07	4.55	
Mayıs	13.39	2.30	5.47		4.38	1.71	4.17	
Haziran	13.76	3.27	4.93		6.00	1.83	3.59	
Temmuz	15.18	2.54	4.77		6.61	2.08	3.09	
Ağustos	12.49	2.97	5.98		6.35	1.78	3.50	
Eylül	11.48	3.60	6.52		6.83	2.18	4.77	
Ekim	12.11	3.90	7.80		9.60	4.64	6.69	
Kasım	12.08	5.24	7.47		10.52	5.96	6.72	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	9.50	6.30	10,80	8.17	7.90	8.19	4,90
Şubat	9.10	6.43	6.82	10,87	8.15	7.73	10.13	4,16
Mart	10.50	3.46	8.58		9.15	7.89	9.56	
Nisan	14.56	-0.35	10.42		9.66	6.13	10.19	
Mayıs	16.83	-2.46	9.21		10.74	5.24	9.10	
Haziran	17.03	-1.86	7.46		10.61	5.73	8.37	
Temmuz	18.41	-3.75	8.24		12.06	5.39	7.58	
Ağustos	14.67	-1.04	9.03		11.77	5.33	8.33	
Eylül	12.49	0.47	8.91		11.13	5.27	9.24	
Ekim	13.29	0.19	9.92		11.99	5.08	8.62	
Kasım	12.05	1.51	8.17		10.76	5.53	7.29	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8,89	8.61	10.54	6.16	8,28
Şubat	5.94	12.63	1.20	9,23	8.53	10.41	6.38	7,76
Mart	5.95	11.99	1.63		8.40	10.29	6.53	
Nisan	6.39	10.65	2.52		8.33	9.98	6.87	
Mayıs	7.20	8.96	3.50		8.47	9.49	7.20	
Haziran	8.39	7.34	4.30		8.64	9.08	7.41	
Temmuz	9.76	5.47	5.33		9.07	8.52	7.59	
Ağustos	10.68	4.19	6.18		9.43	7.99	7.83	
Eylül	11.29	3.22	6.89		9.76	7.52	8.16	
Ekim	12.11	2.20	7.71		9.60	6.95	8.45	
Kasım	12.56	1.37	8.27		10.31	6.53	8.59	
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Reeskont İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde Uygulanan İskonto (%)	Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz (%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
22.12.2009	15	16
30.12.2010	14	15

Yasal Faiz Oranları

Tarih	Yeni Faiz Oranı	Eski Faiz Oranı	Oran (%)
01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008 arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009 arası için	365 gün	%9
01.01.2010	31.12.2010 arası için	365 gün	%9
01.01.20112011 arası için gün	%9

Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir Yür. Dur. Kar. İtiraz	Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap	Tahsisi Karar	Tahsisi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Kararları Temyizi
Asliye	10	7	7		15	10	15	15	7
Ticaret	10	7	7		15	10	15	15	7
Sulh	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İş	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
Tüketici	Duruşma	Duruşma	7	-	15	10	15	15	7
Aile	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Hukuk	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1 Hafta	-	1 Ay(C.Sav)	-	1 Hafta
İcra-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İcra-Ceza	Duruşma	Duruşma	-	7	7	10			1 Hafta
Ceza	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay(C.Sav)		1 Hafta
İdare	30	7	7		30	30	15	30	7
Vergi	30	7	7		30	30	15	30	7

Hukukumuzda Parasal Sınırlar

	01.01.2007'den itibaren (YTL)	01.01.2008'den itibaren (YTL)	01.01.2009'dan itibaren (TL)	01.01.2010'dan itibaren (TL)	01.01.2011'den itibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 228)	460,00	490	540,00	550	590
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7.230	7.780
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	2.0670,89	2.159,08	2.446,03	2.450,67	2.693,78
Tüketici Hakem Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Pzarasal Sınır	792,12	827,05	936,97	938,75	1.034
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430	1.540
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4.110	4.420
Tashihi Karar (HUMK 440)	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8.690	9.350
Mürafaa (HUMK 427)	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510	15.620



Son Çıkan Yasalar

6015 13.10.2010 devlet desteklerinin izlenmesi ve denetlenmesi hakkında kanun

6016 13.10.2010 türkiye cumhuriyeti ile şili cumhuriyeti arasında serbest ticaret anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6017 13.10.2010 türkiye cumhuriyeti ile ürdün haşimi krallığı arasında serbest ticaret alanı tesis eden ortaklık anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6018 13.10.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kosova cumhuriyeti hükümeti arasında kalkınma işbirliği ve tika kosova program koordinasyon ofisinin statüsüne ilişkin protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6019 20.10.2010 birleşmiş milletler nüfus fonu ve türkiye cumhuriyeti hükümeti arasında istanbul, türkiyede birleşmiş milletler nüfus fonu doğu avrupa ve orta asya bölgesel ofisi kurulması hakkında anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6020 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kosova cumhuriyeti hükümeti arasında karayoluyla uluslararası yük ve yolcu taşımacılığı anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6021 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kosova cumhuriyeti hükümeti arasında gümrük konularında işbirliği ve karşılıklı yardım anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6022 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kosova cumhuriyeti hükümeti arasında ekonomik işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6023 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kosova cumhuriyeti hükümeti arasında sağlık alanında işbirliğine dair anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6024 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kosova cumhuriyeti hükümeti arasında askeri alanda eğitim, teknik ve bilimsel iş birliği çerçeve anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6025 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile makedonya cumhuriyeti hükümeti arasında sağlık ve tıp bilimleri alanında işbirliğine dair anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6026 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti başbakanlık türk işbirliği ve kalkınma idaresi başkanlığı ile özbekistan cumhuriyeti dış ekonomik ilişkiler ajansı arasında işbirliği protokolünün onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun

6027 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti tarım ve köyşileri bakanlığı ile yemen cumhuriyeti balıkçılık bakanlığı arasında balıkçılık ve su ürünleri alanlarında teknik, bilimsel ve

ekonomik işbirliği mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6028 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile fas krallığı hükümeti arasında veterinerlik alanında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6029 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile sudan cumhuriyeti hükümeti arasında gümrük konularında işbirliği ve karşılıklı yardım anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6030 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile angola cumhuriyeti hükümeti arasında ticari, ekonomik ve teknik işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6031 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ve guatemala cumhuriyeti hükümeti arasında ticaret ve ekonomik işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6032 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile moğolistan hükümeti arasında çevre alanında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6033 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti enerji ve tabii kaynaklar bakanlığı ile moğolistan sanayi ve ticaret bakanlığı arasında petrol, doğal gaz ve mineral kaynaklar alanında işbirliğine ilişkin mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6034 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile letonya cumhuriyeti hükümeti arasında, eğitim, bilim, kültür ve spor alanlarında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6035 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile slovenya cumhuriyeti hükümeti arasında diplomatik misyon ve konsolosluk üyelerinin yakınlarının kazanç getirici bir işte çalışmalarına olanak sağlayan anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6036 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti enerji ve tabii kaynaklar bakanlığı ve ekvator cumhuriyeti enerji ve maden bakanlığı arasında enerji sektöründe işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6037 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile ispanya krallığı arasında ulusal sürücü belgelerinin karşılıklı tanınması ve değişimine ilişkin anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6038 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile arnavutluk cumhuriyeti bakanlar kurulu arasında denizcilik anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun

6039 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti adalet bakanlığı ile arnavutluk cumhuriyeti adalet bakanlığı arasında işbirliği



konusunda protokolün onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6040 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile suriye arap cumhuriyeti arasında hukuki ve ticari konularda adli yardımlaşma anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6041 02.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile suriye arap cumhuriyeti hükümeti arasında teknik ve ekonomik işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6042 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti çalışma ve sosyal güvenlik bakanlığı ile suriye arap cumhuriyeti sosyal işler ve çalışma bakanlığı arasında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6043 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti ve suriye arap cumhuriyeti arasında hükümlülerin nakline dair anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6044 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile suriye arap cumhuriyeti arasında arama ve kurtarma hizmetlerinin koordinasyonuna dair anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6045 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ve suriye arap cumhuriyeti hükümeti arasında konut ve inşaat alanında işbirliği mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6046 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile malavi cumhuriyeti hükümeti arasında ticaret, ekonomik ve teknik işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6047 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ve paraguay cumhuriyeti hükümeti arasında ticari işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6048 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile bolivarcı venezuela cumhuriyeti arasında işbirliği çerçeve anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6049 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kolombiya cumhuriyeti hükümeti arasında kültür anlaşması ile notaların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6050 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti ulaştırma bakanlığı ile kore cumhuriyeti enformasyon ve haberleşme bakanlığı arasında enformasyon ve haberleşme teknolojileri (eht) işbirliği için mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6051 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ve kore cumhuriyeti hükümeti arasında turizm alanında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6052 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile burkina faso hükümeti arasında genel işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6053 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile maldivler cumhuriyeti arasında kapsamlı işbirliğine dair anlayış muhtırasının

onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6054 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile somali hükümeti arasında askeri alanda eğitim, teknik ve bilimsel işbirliği çerçeve anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6055 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile suriye arap cumhuriyeti hükümeti arasında eğitim alanında işbirliğinin güçlendirilmesine dair mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6056 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ve suriye arap cumhuriyeti hükümeti arasında yükseköğretim alanında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6057 03.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile rusya federasyonu hükümeti arasında nükleer bir kazanın erken bildirimine ve nükleer tesisler hakkında bilgi değişimine dair anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6058 03.11.2010 nükleer enerjinin barışçıl amaçlarla kullanımına dair türkiye cumhuriyeti hükümeti ile rusya federasyonu hükümeti arasında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6059 09.11.2010 dünya sağlık örgütü avrupa bölgesel ofisi ile türkiye cumhuriyeti hükümeti arasında türkiyede bir dsö ülke ofisi kurulması üzerine anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6060 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile yemen cumhuriyeti arasında denizcilik anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6061 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile tunus cumhuriyeti hükümeti arasında madencilik ve jeoloji alanlarında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6062 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile tunus cumhuriyeti hükümeti arasında kadının, ailenin ve çocukların statülerinin geliştirilmesi üzerine işbirliği protokolünün onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6063 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ve tunus cumhuriyeti hükümeti arasında görsel-işitsel ve yazılı iletişim ile belgelendirme alanlarında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6064 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti başbakanlık devlet arşivleri genel müdürlüğü ile tunus cumhuriyeti milli arşivi arasında işbirliği protokolünün onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6065 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile amerika devletleri örgütü genel sekreterliği arasında çerçeve işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun

6066 09.11.2010 çocuklarla kişisel ilişki kurulmasına dair avrupa sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun



6067 09.11.2010 güneydoğu avrupa sivil-asker acil durum planlama konseyi kurulması hakkında anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6068 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kırgız cumhuriyeti hükümeti arasında kırgız cumhuriyetindeki tika program koordinasyon ofisinin faaliyetine ilişkin anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6069 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile slovakya cumhuriyeti arasında sosyal güvenlik sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6070 09.11.2010 karadeniz çevre karayolunun koordineli olarak geliştirilmesine dair mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6071 09.11.2010 karadenize sahildar devletlerin sınır/sahil güvenlik makamları arasındaki işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6072 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile hırvatistan cumhuriyeti arasında sosyal güvenlik sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6073 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti ile kırgız cumhuriyeti arasında hukuki, ticari ve cezai konularda adli işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6074 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti başbakanlık devlet arşivleri genel müdürlüğü ile haşimi ürdün krallığı kraliyet dokümantasyon merkezi arasında işbirliği protokolünün onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6075 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile suudi arabistan krallığı hükümeti arasında deniz ulaştırması alanında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6076 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti kültür ve turizm bakanlığı ile makedonya cumhuriyeti kültür bakanlığı arasında makedonya cumhuriyetinde yer alan bazı osmanlı dönemi eserlerinin onarımı ve rekonstrüksiyonuna yönelik yapılan görüşmelere ilişkin mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6077 09.11.2010 2007 uluslararası kahve anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6078 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile afganistan islam cumhuriyeti hükümeti arasında uluslararası karayolu taşımacılığı anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6079 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile gelişen sekiz ülke sekreteryası arasında merkez anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6080 09.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile kuveyt devleti hükümeti arasında gümrük konularında karşılıklı yardım ve işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6081 24.11.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile türk kültür ve sanatları ortak yönetimi (türksoy) arasında türksoya ilave arsa tahsisi hakkında

6082 25.11.2010 yüksek öğrenim kredi ve yurtlar kurumu kanunu ve bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanun

Protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6083 25.11.2010 tapu ve kadastro genel müdürlüğü teşkilat ve görevleri hakkında kanun

6084 25.11.2010 avrupa konseyi çocukların cinsel sömürü ve istismara karşı korunması sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6085 03.12.2010 sayıştay kanunu

6086 08.12.2010 türk ceza kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun

6087 11.12.2010 hâkimler ve savcılar yüksek kurulu kanunu

6088 11.12.2010 tababet ve şubabı sanatlarının tarzi icrasına dair kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun

6089 24.12.2010 türkiye cumhuriyeti hükümeti ile arap devletleri ligi arasında türkiyede bir misyon ihdas edilmesine ilişkin anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6090 24.12.2010 türk-arap işbirliği forumu çerçeve anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6091 26.12.2010 2011 yılı merkezi yönetim bütçe kanunu

6092 26.12.2010 2009 yılı merkezi yönetim kesin hesap kanunu

6093 28.12.2010 türkiye yazma eserler kurumu başkanlığı kuruluş ve görevleri hakkında kanun

6094 29.12.2010 yenilenebilir enerji kaynaklarının elektrik enerjisi üretimi amaçlı kullanımına ilişkin kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun

6095 29.12.2010 türkiye cumhuriyeti ile filipinler cumhuriyeti arasında gelir üzerinden alınan vergilerde çifte vergilendirmeyi önleme ve vergi kaçakçılığına engel olma anlaşması ve eki protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6096 29.12.2010 türkiye cumhuriyeti ile kanada arasında gelir ve servet üzerinden alınan vergilerde çifte vergilendirmeyi önleme ve vergi kaçakçılığına engel olma anlaşması ve eki protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu kanun

6097 05.01.2011 yabancıların türkiye'de ikamet ve seyahatleri hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun

6098 11.01.2011 türk borçlar kanunu

6099 11.01.2011 tebligat kanunu ve bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun

İSTANBUL BAROSU
AYLIK BÜLTENİ



BARO

Balyoz görev değil

'Gazeteciler içeride, katiller dışarıda'

Balyoz davasının dünkü duruşmasında eski kuvvet komutanlarının 'Dosya Anayasa Mahkemesi'ne gönderişin talebi reddedildi. Mahkeme 'Anayasa'nın 148'inci maddesine göre kuvvet komutanları sadece görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan'da yargılabılır' gerekçesiyle darbenin 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İSTİHARAT SERVİSİ / İSTANBUL

Balyoz davasının dünkü duruşmasında eski kuvvet komutanlarının 'Dosya Anayasa Mahkemesi'ne gönderişin talebi reddedildi. Mahkeme 'Anayasa'nın 148'inci maddesine göre kuvvet komutanları sadece görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan'da yargılabılır' gerekçesiyle darbenin 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti



Emrah Özgörmüş Halli Barışın Firtına



Ornakal Özden Ömek

ANKARA / İSTANBUL - Ankara Barosu Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

ANKARA / İSTANBUL - Ankara Barosu Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

ANKARA / İSTANBUL - Ankara Barosu Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

ANKARA / İSTANBUL - Ankara Barosu Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

BARO BU KEZ İZLEYİCİ

Balyoz davasının ikinci duruşmasında sanık avukatları, iddianameyi okuyan TRT spikerleri 'askeri suç' olmadığını hükmetti. Duruşmada, iddianameyi TRT spikerleri Okurken, sanık avukatları 'hız yok' gerekçesiyle itiraz etti

'Hızlandırılmış adaletin sonu facia olur'

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, CMK 102 tahyileri VATAN'a yorumladı: "Hızlı adalet yerine hızlandırılmış adalet, eski rayda hızlı tren çalıştırmaya benzer... Sonuç 37 kişinin yaşamını yitirdiği hızlandırılmış trende olduğu gibi facia olur!" 16'DA

Avukat Doç. Dr. Ümit Kocasakal

Uğur Mumcu Özel Ödülü Feyzioğlu ve Kocasakal'ın

Gazetemiz yazar Uğur Mumcu'nun katliamının 18. yılında düzenlenen anma etkinlikleri kapsamında, Antalya Barosu'nun "Uğur Mumcu Ödülü" de sahiplerine verildi

Mumcu'yu Fethiyeliler de unutmadı

Antalya Barosu Başkanı Doç. Dr. Mehmet Feyzioğlu, Uğur Mumcu Özel Ödülü'nü Antalya Barosu Başkanı Doç. Dr. Mehmet Feyzioğlu'na ve Antalya Barosu Başkanı Doç. Dr. Mehmet Feyzioğlu'na verdi.



Yurtseverliğin simgesi

Uğur Mumcu Özel Ödülü'nü Antalya Barosu Başkanı Doç. Dr. Mehmet Feyzioğlu'na ve Antalya Barosu Başkanı Doç. Dr. Mehmet Feyzioğlu'na verdi.



"Uğur Mumcu'yu Anma" etkinliği

KILIÇDAROĞLU, Kent Park'ın ardından Anemon Otel'de Çağdaş Gazeteciler Derneği ve ADD Eskişehir şubelerinin ortaklaşa düzenlediği 'Uğur Mumcu'yu Anma' etkinliğine katıldı. Etkinliğe Kılıçdaroğlu'nun yanı sıra Büyükşehir Belediye Başkanı Yılmaz Büyükerşen, CHP Genel Başkan Yardımcıları Sühayil Batum, Gürsel Tekin, CHP Eskişehir Milletvekilleri Tayfun İçli ve Murat Sönmez, DSP'li Eskişehir Tepebaşı Belediye Başkanı Ahmet Ataç, Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Eskişehir Barosu Başkanı Rıza Öztekin, Çağdaş Gazeteciler Derneği Genel Başkanı Ahmet Abakay ile çok sayıda kişi katıldı.

Behramoğlu'ndan şiir

Behramoğlu'nun şiirleri...



Sirilerle anıldı

Sirilerle anıldı...



10 yıl adaleti sarı

Hukukçular yanlış yorum nedeniyle geciktirilen karar yükünün sanığa yıkıldığını belirtti

Hukukçular yanlış yorum nedeniyle geciktirilen karar yükünün sanığa yıkıldığını belirtti

Hukukçular yanlış yorum nedeniyle geciktirilen karar yükünün sanığa yıkıldığını belirtti

Şiddete uğrayan kadına koruma

Şiddete uğrayan kadına koruma...



ORGÜTÜN YÖNETİCİLERİ SERBEST

ORGÜTÜN YÖNETİCİLERİ SERBEST...



Hizbullah'ın gövde gösterisi

Hizbullah'ın gövde gösterisi...

