



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 91
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak 1. Baro
Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488



ege basım

Tasarım / Baskı

Ege Basım

Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1

Ege Plaza 34704

Ataşehir / İSTANBUL

Tel: 0216 470 44 70

İÇİNDEKİLER

İstanbul Barosu Yeni Adli Yıl Açılışında Tüm Üyelerini “Son Duruşmaya” Davet Etti	2
Adliyelerin Çağlayan'daki Taşınma İşlemleri Tamamlandı	3
İstanbul Barosu, Baro Meclisi Toplandı	4
Özel Görevli Mahkemeler Derhal Kaldırılmalıdır	6
Gerçek Demokrasilerde Kadın Birey'dir	9
Bağımsızlık Mücadelesinden Bağımsızlık Belgesine: Lozan.....	12
İfade Özgürlüğü Kapsamında Basın Özgürlüğü.....	14
Avukatlık Ücret Sözleşmeleri	13
Türkiye’de Petrol ve Doğalgaz Piyasasındaki Gelişmeler ve Mevzuat	15
Sağlık Hukuku Sempozyumu	16
TÜBAKKIM 10. Dönem 4.Genel Üye Toplantısı	18
CMK Eğitim Seminerlerine Katkı Veren Eğitimcilerle Plaket Verildi	22
Staj Eğitim Merkezi Eğitimcileri Kahvaltılı Toplantı	23
Çocuk Hukuku Eğitim Semineri	24
Lozan Antlaşması'nın 88. Yılı	25
HSYK Gözdağı Veriyor	26
Amerika Birleşik Devletleri “Liman Akademisi” Ortak Panel... ..	29



İstanbul Barosu Yeni Adli Yıl Açılışında Tüm Üyelerini “Son Duruşmaya” Davet Etti



İstanbul Barosu, Baro Meclisi Toplandı

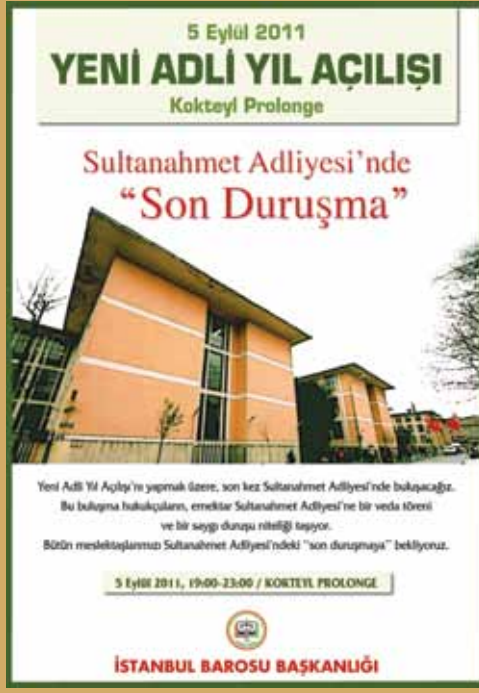


Bağımsızlık Mücadelesinden Bağımsızlık Belgesine: “88. Yılında Lozan” Paneli



İfade Özgürlüğü Kapsamında Basın Özgürlüğü





İstanbul Barosu Yeni Adli Yıl Açılışında Tüm Üyelerini “Son Duruşmaya” Davet Etti

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, yeni Adli Yıl'ın açılışını 5 Eylül 2011 Pazartesi günü saat 19.00 - 23.00 arasında Sultanahmet Adliyesi'nde yapacak. Üyeler, kokteyl prolonge'da bir araya gelecekler. Konuya ilişkin hazırlanan afişte 'Sultanahmet Adliyesi'nde Son Duruşma' olarak nitelenen buluşma için şu sözlere yer verildi:

“Yeni Adli Yıl açılışını yapmak üzere, son kez Sultanahmet Adliyesinde buluşacağız. Bu buluşma hukukçuların, emektar Sultanahmet Adliyesi'ne bir veda töreni ve bir saygı duruşu niteliğini taşıyor. Bütün Meslektaşlarımızı Sultanahmet Adliyesi'ndeki 'Son Duruşma'ya davet ediyoruz”.

SULTANAHMET ADLİYESİ'nin Öyküsü

İstanbul Adalet Sarayı (Sultanahmet Adliyesi), Sultanahmet Meydanı'nda, İbrahim Paşa Sarayı'nın arkasında yer alan adliye binasıdır.

Ayasofya'nın doğu cephesinin karşısında yer alan eski Adliye Sarayı'nın (Darülfünun Binası) 3-4 Aralık 1933 gecesini yanmasından sonra, İstanbul önemli bir adliye binasından yoksun kaldı. Cumhuriyet'in ilk yıllarında, önemli kamu binaları büyük ölçüde Ankara'nın gereksinimleri olarak görüldüğünden, Devlet en az bir 10 yıl boyunca İstanbul'a bu alanda bir yatırım yapmaktan uzak durdu.

Adliye binasının nerede yapılacağı, büyük tartışmalara yol açtı. En büyük tartışma İbrahim Paşa Sarayı'nın yıktırılması, binanın bu arsa üzerine yapılması fikri ileri sürüldüğünde patlak verdi. Yine de 1939'da sarayın bir bölümü yıktırılarak, istimlakler yapıldı. Ancak, II. Dünya Savaşı'nın araya girmesiyle çalışmalar durduruldu.

1949'da Adliye Sarayı için proje yarışması yeniden gündeme geldi. Yarışmayı kazanan proje, dönemin önde gelen iki Türk mimarından ikisinin, Prof. Dr. Sedat Hakkı Eldem ve Prof. Dr. Emin Halid Onat'ın imzasını taşıyordu. Ancak bu projenin yalnızca birinci bölümü, yani mahkemeler bloğu uygulandı. 1951'de inşaatına başlanan bu bina, 1955'de hizmete girdi. 1958'de yapılan kazılarda Bizans döneminden kalma önemli arkeolojik buluntular ortaya çıktı. Adliye Sarayı'nın uygulanan ilk bölümünün (A ve B blokları) inşa edilmesinden ve arada proje mimarlarından Emin Onat'ın 1961'de ölmesinden sonra, Sedat Hakkı Eldem, arkeolojik buluntuları da dikkate alarak, bunların üstünü kısmen örten ve Adliye Sarayı'nın uygulanmayan bölümünü yine de inşa edebilmeyi öngören yeni bir proje geliştirdi. Ancak bu proje de, Anıtlar Kurulu'nu olumlu kararına rağmen, uygulanma olanağı bulamadı. 4,000 m² alan üzerine yayılmış, ikisi yerin altında,



(Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayına taşınan ve İstanbul Adliyesi Mahkemelerine dahil edilen mahkemelere ilişkin liste bültenimizin 35 Sayfasında)

altı kattan oluşan bina, İstanbul'da çeşitli ilçelerde çok sayıda adliyenin göreve başlamasından sonra, Sultanahmet Adliyesi olarak hizmet vermeye devam etti.

Çağlayan'da yapımı tamamlanan İstanbul Adalet Sarayı'nın hizmete girmesiyle, 56 yıllık görev süresini tamamlayan Sultanahmet Adliyesi emekli oldu. ♦



1933 yılında yıkılan eski Adliye Sarayı, Solda Sultanahmet Camii, Ortada Adliye Sarayı, Sağda Ayasofya



Adliyelerin Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayına Taşınma İşlemleri Tamamlandı

İstanbul Çağlayan'da yapımı tamamlanan İstanbul Adalet Sarayı'na adliyelerin taşınma işlemleri tamamlandı.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının açıkladığı takvime göre, ilk taşınma işlemini 15-24 Temmuz tarihleri arasında Sultanahmet'teki İstanbul Adliyesi gerçekleştirdi.

Takvime göre, Sarıyer Adliyesi 15-31 Temmuz, Beyoğlu Adliyesi 01-06 Ağustos, Şişli Adliyesi 08-13 Ağustos, Fatih Adliyesi 14-16 Ağustos, Eyüp Adliyesi 17-21 Ağustos tarihleri arasında İstanbul Adalet Sarayında kendilerine gösterilen mekânlara taşındılar. İstanbul Adalet Sarayı'na taşınan mahkemeler İstanbul Adliyesi olarak hizmet verecek. Bu çerçevede, mahkemelerin isimleri de değişti. Çağlayan'a taşınan mahkemelerin İstanbul Adliyesine dâhil edildikleri liste Baromuz internet sitesinde yayınlandı.

İstanbul Adalet Sarayı, 4 Eylül'de bitecek olan adli tatilin ardından 5 Eylül Pazartesi günü açılacak 2011-2012 dönemi yeni adli yılları birlikte tam kapasite çalışmaya başlayacak. ♦



Çağlayan Adliyesi'ndeki Girişlerle İlgili Açıklama

Bilindiği üzere faaliyete geçen Çağlayan (İstanbul) Adliyesindeki girişlerde meslektaşlarımız da dâhil olmak üzere duyarlı

Yönetim Kuruluna aktarmışlardır. Yine Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri de yerinde denetimlerde bulunmuşlar, meslektaşlarımızla görüşmüşlerdir. Bu görüşmelerde bazı meslektaşlarımızın uygulamadan şikâyetçi ve rahatsız olmadıkları, buna karşın bazı meslektaşlarımızın ise uygulamadan rahatsız oldukları ve tepki gösterdikleri tespit edilmiştir.

kaynaklandığını belirtmiş, bununla birlikte avukatlar için uygulamanın daha esnek bir biçimde yapılabileceğinin, ancak bu konuda yetkinin Bakanlıkta olduğunun altını çizmiştir. Bu konudaki hassasiyetimiz ve taleplerimiz Sayın Başsavcıya aktarılmıştır.

Konu ile ilgili olarak TBB, Adalet Bakanlığı ile görüşmeleri sürdürmekte, turnike sisteminin kurulması için meslektaşlarımızın yeni kimlik kartı ile girişinin sağlanmasına çalışılmaktadır. Bunun yanı sıra Başkanlığımızca da belirtilen merciler nezdinde girişimlerde bulunmaktadır. Tüm bu girişimlerin sonucunu gördükten sonra izlenecek yol belirlenecek, bu hususta siz değerli meslektaşlarımızın da görüş ve önerilerine başvurulacaktır.

Sonuç olarak konu Başkanlığımızca hassasiyetle ve dikkatle izlenmekte, gerekli girişimlerde bulunmaktadır. Bu hususta tüm gelişmeler sizlere aktarılacaktır.

Durum değerli meslektaşlarımıza saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



(Milliyet)

kapılardan geçişler olmakta, çanta ve eşyalarda x-ray cihazından geçirilerek kontrole tabi tutulmaktadır. Bu konuda çeşitli meslektaşlarımızdan yakınmalar Başkanlığımıza ulaştırılmıştır. Uygulamanın başlaması ile birlikte Avukat Hakları Merkezimiz yetkilileri uygulamayı takip ederek denetlemişler ve edindikleri izlenimleri ve bilgileri

Bu bilgilenme ve izleme süreci sonucunda, Baro Başkanı, bazı Yönetim Kurulu Üyeleri ve Avukat Hakları Merkezi yetkilileri, konu ile ilgili olarak Başsavcı Sayın Turan Çolakkadı ile görüşerek bu konudaki sıkıntı ve rahatsızlığı kendisine iletilmişlerdir. Görüşmede Sayın Başsavcı görüş ve taleplerimizi not etmiş, uygulamanın güvenlik amaçlı olduğunu, içinde çok sayıda kişinin bulunduğu yeni adliyenin terör örgütlerinin hedefi haline geldiğini, uygulamadaki amacın tamamen vatandaşların, hâkim ve savcılar ile avukatların güvenliğine yönelik zorunlu bir uygulama olduğunu, bunun Adalet ve İçişleri Bakanlıklarının bir tasarrufu olduğunu ve 5188 Sayılı Kanundan



İstanbul Barosu, Baro Meclisi Toplandı

İstanbul Barosu Baro Meclisi 27. Olağan Genel Kurulu 09 Temmuz 2011 Cumartesi günü saat 11.00 – 18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda toplandı.

Açılış töreninden sonra konuşa İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Yönetim Kurulunun son altı aylık çalışmalarını hakkında bilgi sundu.

5 Nisan Avukatlar Günü'nü için kutlamadıklarını gerekçeleriyle anlatan Kocasakal, 1 Mayıs Emekçi Bayramına da kurumsal olarak katıldıklarını ve gelecekte de katılmayı sürdüreceklerini söyledi.

Başkan Kocasakal'ın Yönetim Kurulu'nun çalışmalarını anlattığı konuşmasının satırbaşları şöyle:

- Ergenekon, Balyoz, KCK, HES, TEKEL, Festus Okey, Hayata Dönüş Operasyonu davalarına müdahil olduk.
- Arabuluculuk Yasa Tasarısına sert tepki gösterdik, çok hukukluluğa yol açacak tasarının kadük olmasını sağladık.
- Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü'nün Av. Halit Çelenk'e verilmesini kararlaştırdık. Bunda da olumlu tepkiler aldık.
- Baro Genel Kurulu'nun Yönetim Kuruluna görev olarak verdiği Özel Görevli Ağır Ceza Mahkemelerinin kaldırılması yönünde girişim başlattık. Bu mahkemeler mahkeme olmaktan çıkmıştır. Böyle giderse mahkeme olmayan bu mahkemelere avukat atanmanın bir anlamı kalmadığını savunduk.
- Bağlı çalışan avukatlar için

tek tip sözleşme yapılması için çalışmalar yapıyoruz.

- Adana'da yapılan Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nda baromuzu hakkıyla temsil ettik.
- Cüppe değişikliğini burada da gündeme getirdik. Birlik'te bu yönde çalışmalar yapıyor.
- Sosyal tesis konusundaki çalışmalarımız sürüyor. En kısa zamanda sonuçlanacak ve baromuzun yakışan bir sosyal tesisimiz olacaktır. İstanbul Barosu, TBB aidat gelirinin %65'ini sağlamaktadır. Sosyal tesis TBB tarafından alınıp baromuzun kullanımına sunacaktır. Yani bizim TBB'ye ödediğimiz aidatla bu tesisler finanse edilecektir.
- Gaziosmanpaşa, Bakırköy

Adliyesi karşı ve Ümraniye'de Adli Yardım Büroları ve lokalleri oluşturma girişimlerimiz devam ediyor.

- Çağlayan Adliyesindeki çalışmalar beklediğimiz yönde geliyor, burada bir sorun yok, ancak Kartal Adliyesinde yer sorunu yaşıyoruz. Bu vahim durumu Adalet Bakanlığına taşıyacağız.
- Türk Borçlar Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Hukuk Muhakemesi Kanunu ile ilgili seminerlerimiz devam ediyor. Meslektaşlarımız bu seminlere büyük ilgi gösteriyor. Sık sık değişiklikler yapılan ceza mevzuatıyla ilgili de seminerler düzenlemeyi planlıyoruz.
- Baro Tv test yayınına sürdü-





rüyor. Yasalar için düzenlediğim seminerleri burada yayınlıyoruz. Teknik bakımından bazı aksaklıklar var. Bunları gidermeye çalışıyoruz. Sağlık konusunu çok önemsiyoruz. TBB ile birlikte meslektaşlarımızın sağlık sorunlarını çözmek için yapılan çalışmalar sonuçlanmak üzere. Hastanelerle görüşüyoruz. Sağlık konusunu bir paket olarak sonuçlandırmak istiyoruz.

- Mesleki sokumluluk sigortası sağlama çalışmalarını tamamlamak üzereyiz.
- Stajyer Avukatların sağlık sorunu çözüldü.
- Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu'na üç ayda bir iki stajyer avukatın atamasını yapıyor ve katılımcı bir yönetimin daha verimli çalıştığını gözlemliyoruz.
- Avukat Hakları Merkezi'miz çok güzel çalışıyor. Avukat bürolarının aranması konusunda duyarlılık gösteriyoruz. Aramalara, Başkan, ya da Yönetim Kurulundan bir arkadaşımız gözlemci olarak katılı-

yor. Yapılan hukuksuzlukların tutağa geçmesini sağlıyoruz.

- Şike soruşturmasıyla ilgili zor durumda bulunan üç arkadaşımızın durumuyla yakından ilgileniyoruz.
- Baro binası ve eklentisinin yıkılıp yeniden yapılmasını tasarlıyoruz. Baro Kültür Merkezinin de daha işlevsel hale gelmesi için çalışmalar yapıyoruz.

Baro Başkanı Kocasakal'ın konuşmasından sonra geçen dönem Genel Kurula Başkan adayı olarak katılan Çağdaş Avukatlar Grubu üyesi Av. Kemal Aytaç ve Özgürlükçü Hukukçular Platformu üyesi Av. Fevzi Çelik konuşular. Daha sonra gündem gereği Kamu, Kurum ve Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu Sekreteri Av. Selin Aksoy tarafından yapılan sunumda, bağlı çalışan avukatların sorunları dile getirildi. Bu sorunlar özetle şöyle:

Bağlı çalışan avukatlar bağımsız değil, işverenin talimatlarıyla hare-

ket eden, dosyaya hâkim olamayıp sadece getir-götür yapan bir eleman durumuna dönüşmektedir. Çok düşük ücretlerle çalışmakta, baro aidatlarını ödeyememektedir. Sigortaları geç başlatılmakta ve asgari ücretten gösterilmektedir. Hizmet sözleşmesi yapılmamaktadır. Fazla mesai ücreti alamamakta, vekâlet ücretinden yararlanamamaktadırlar.

Bağlı çalışan avukatların sorunlarının sıralandığı sunumda, çözüm önerilerine de yer verildi ve konuların Baro Meclisi üyelerince tartışılması istendi.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Av. Kadri Markoç, Av. Cengiz Kayıtmazer, Av. Sahir Bafra, Av. Sezer Özkaya, Av. Aycan Çiçek, Av. Tamer Şahin, Av. Fatih Taşdemir, Av. Selami Melemşe, Av. Ayhan Erdoğan, Av. Adalet Yılmaz, Av. Akın Ak söz alarak görüş, eleştiri ve önerilerde bulundular. ♦

BARO Meclisi'nin Basın Bildirisi

Halkın oyları ile milletvekili seçilen kişilerin; Evrensel Hukuk Kurallarına, Uluslararası Anlaşmalara aykırı olarak tahliye edilmemeleri nedeniyle Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki görevlerini yapmaları engellenmektedir.

İstanbul Barosu Meclisi olarak; Hukukun Üstünlüğü, Demokrasi ve İnsan Haklarına aykırı olan bu durumun sürdürülmesini kınıyoruz. Uzun tutukluluk sürelerinin, taraf olduğumuz tüm uluslararası Sözleşmeler gereğince makul sürelerle indirilmesi için gerekli düzenlemelerin ivedilikle yapılmasını ve halkın oyları ile seçilen bu kişilerin görevlerinin başına gelebilmeleri hususundaki hassasiyetimizi kamuoyunun bilgilerine sunuyoruz.

Esas itibariyle sorunun temelinde, Türk Hukukundaki "tutuklama" müessesesinin yeterince algılanmaması yatmaktadır. Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunundaki değişiklikler ile Anayasa'nın 90. Maddesine getirilen ekler çerçevesinde, tutuklamanın bir "tedbir" olarak evrensel hukuk anlamında bizim açımızdan



kazandığı yeni anlamı uygulamaya yerleştirememiş olmanın derin kaygılarını taşımaktayız.

Kaldı ki, "Türk Ulusu" adına karar veren yargı organlarının "Türk Ulusu" tarafından seçilen kişileri "tedbiren" tutuklu olarak yargılaması, sorunun felsefi boyutu itibariyle de yeterince kavranmadığının göstergesidir.

Kuvvetler ayrılığı içinde yargının temel rolü, evrensel hukuk normları çerçevesinde, yürütmenin hukukla bağlılığını denetlemektir. Aynı rol, kendisini biçimlendiren yasama karşısında da onun enge-

li olarak algılanmamalıdır. Yargı, yasama görevinin yerine getirilmesinde, yürütmenin aktörlerini hukukla bağlı kılarken, tutuklama tehdidine maruz bırakmamalıdır.

İstanbul Barosu Baro Meclisi'nin 9 Temmuz 2011 Tarihinde yapılan 27.Olağan Genel Kurul'unda Meclis Üyelerinin oybirliği ile kabul ettikleri önerge sonucunda yukarıdaki hususların kamuoyu ile paylaşılmasına karar verilmiştir.

Saygılarımızla.

**İSTANBUL BAROSU MECLİSİ
BAŞKANLIK DİVANI**



Özel Görevli Mahkemeler Derhal Kaldırılmalıdır

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 25 Temmuz 2011 Pazartesi günü saat 13.00'da Baro Merkez binada düzenlediği basın toplantısında 13. Ağır ceza Mahkemesince **Av. Vural Ergül**'e 16 duruşmadan men cezası vermesini kınadı.

Basın toplantısında İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsun Dikmenli, Av. Başar Yaltı, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç ve Av. Vural Ergül hazır bulundu.

Kocasakal, basına şu açıklama-yı yaptı:

Kamuoyunda "Ergenekon" davası olarak bilinen davada, bir gizli tanığın kimliğini ifşa ettiği iddiasıyla İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesi, meslektaşımız Av. Vural Ergül'e 179. Celsede 14.04.2011 tarihli kararı ile 16 duruşmadan men cezası vermiştir. Meslektaşımız bu nedenle bugün tekrar başlayan duruşmalara katılamamakta, savunma görevini ve mesleğini yerine getirememektedir.

Öncelikle belirtmek isteriz ki avukatın, gizli tanığın kimliğini

muhafaza etme gibi bir görevi ve zorunluluğu bulunmamaktadır. Gerçekten 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 1.maddesine göre avukatlık bir kamu hizmetidir ve avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder. Aynı Kanunun 2.maddesine göre de avukatlığın amacı, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derece yargı organları nezdinde sağlamaktır. Avukat, bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini





adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder. Üstelik maddenin üçüncü fıkrasına göre yargı organları avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Tanık Koruma Kanundaki gizliliğin muhafazası, soruşturma ve kovuşturma mercileri ile ilgili diğer resmi kurum ve kişileri kapsayıp avukatı kapsamamaktadır. Aksine gizli tanığın kimliğini araştırma ve öğrenme, savunma sınırları içinde kalmaktadır.

Hal böyleyken İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesi, meslektaşımıza hukuka tamamen aykırı ve her durumda savunma hakkının özüne zarar veren, onu ortadan kaldıran orantısız bir ceza vermiştir. Bu ceza kabul edilemez. Mahkemenin bu kararı ve yaklaşımı, savunma hakkına ve görevine karşı bir saldırı ve diğer meslektaşlarımıza karşı da bir gözdağı niteliğindedir.

İstanbul Barosu olarak mahkemenin bu hukuksuz, haksız yaptırım uygulamasını kabul etmiyor ve şiddetle kınıyoruz. Bu konuda her türlü yasal girişimde bulunulacak ve konu takip edilecektir.

Bu uygulama, özel görevli mahkemelerin çağdaş hukuk düzeninde yerinin olmadığını, yargı birliğine aykırı olduğunu, savunma hakkının ve adil yargılama hakkının hiçbir biçimde kullanılmayan mahkemeler olduğunu bir kez daha gözler önüne sermektedir. Gerçekten bu mahkemelerde, avukat ve savunma adeta “hasım” ve “fazlalık” olarak görülmekte, savunma hakkının en temel ilkelerine uyulmamakta, avukata gereken asgari saygı ve nezaket gösterilmemektedir. Nitekim bu husus Beşiktaş'ta görev yapan bir hâkimin “uyuşturucu avukatı” şeklindeki yakışıksız beyanı ile bir kez

daha ortaya konulmuştur. Üstelik HSYK'nun son uygulamaları ile de bu mahkemeler artık tamamen siyasi iktidarın bir tehdit aracı haline dönüştürülmüş, tek tip zihniyetin ve aynı yeknesak, hukuk tanımaz uygulamaların odağı haline getirilmişlerdir. Bu yapısı ve işleyişi ile artık bu mercileri bir yargı mercii olarak görebilmek ve kabul edebilmek mümkün değildir.

Bu vesileyle İstanbul Barosu olarak başta siyasi iktidar olmak üzere tüm ilgili kurumlara bu mahkemelerin derhal kaldırılması çağrımızı yinelerken aksi durumda savunmadan gelen demokratik ve meşru gücümüzü kullanmaktan çekinmeyeceğimizi kamuoyuna saygı ile duyururuz. ♦





Gerçek Demokrasilerde Kadın Birey'dir

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen ortak basın toplantısı 12 Temmuz 2011 Salı günü saat 10.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışını İstanbul Barosu kadın Hakları Merkezi Koordinatörü ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yaptı. Basın açıklamasını ise İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü ve Türkiye Üniversiteli Kadınlar Derneği Başkanı Av. Nazan Moroğlu sundu.

Nazan Moroğlu, Kadından ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanlığının yerine icracı bakanlık olarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı kurulmasını ve bakanlığın adından KADIN kelimesinin çıkarılmasını eleştirdi.

Moroğlu, kadının, bütün gerçek demokrasilerde olduğu gibi ailenin bir üyesi olmanın ötesinde birey olarak dikkate alınması gerektiğini belirtti ve bugüne kadar elde edilen hukuksal kazanımların korunmasını ve icracı Bakanlığın ilk icraat olarak "Kadına Yönelik Şiddet ve Aile

İç Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi"ni acilen onaylaması için TBMM'ye sunmasını istedi.

Moroğlu ayrıca, 2023 vizyonunda nüfusun yarısı olan kadınların sorunlarının çözümünün de yer almasını, çalışmalarına başlamadan önce Bakanlığın adının "Kadın, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı" olarak değiştirilmesini beklediklerini bildirdi.

Nazan Moroğlu'nun sunduğu basın açıklaması şöyle:

Bilindiği gibi, bir ülkede çağdaşlığın ve demokrasinin temel kriteri kadın erkek eşitliğidir. Dünyada gerçek demokrasinin yerleştirilmesi için, Birleşmiş Milletler "Kadın Sorunlarının" çözümü için kararlılığını "UN WOMEN" adlı tek birim altında toplayarak gösterdiği; Avrupa Birliği tüm politika alanlarında kadın erkek eşitliğini sağlamak üzere yol haritaları çizdiği, her alanda karar verici konumda kadın sayısının artırılması için en az %30 olmak üzere oranlar belirlediği; Avrupa Konseyinin, Kadına Yönelik Şiddeti Önlemek amacıyla bağlayıcı bir Söz-

leşmeyi ülkelerin onayına sunduğu bir dönemde, Türkiye'de siyasi ve toplumsal sorunlara çözüm bulunmaya çalışılırken, Kadın sorunları görmezden gelilmeye devam ediyor.

8 Haziran 2011 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Kanun Hükmünde Kararname ile Bakanlıklar yeniden yapılandırılırken Kadından ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanlığı yerine icracı Bakanlık olarak "Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı" kuruldu.

61. Hükümette tek kadın Bakan yer aldı. Ancak, yeni Bakanlığın adında "Kadına" yer verilmedi. Oysa Bakanlık kurulurken, ülkemizin koşulları göz önünde tutulmalı, kadının eğitimde, iş yaşamında, siyasette ve kadına yönelik şiddet ve kadın cinayetleri açısından yaşadığı sorunların çözümünde kurumsal yapının önemi dikkate alınmalıydı. Kadın sadece ailenin bir üyesi olarak değil, özel ve kamusal yaşamda bir BİREY olduğu esas alınmalıydı.

Türkiye'de kadının sorunu sadece aile içinde değil yaşamın her alanında devam ediyor:



EĞİTİMDE (her on kadından ikisi “%19”u okuma yazma bilmiyor)
ÇALIŞMA YAŞAMINDA (çalışmak isteyen her kadından sadece ikisi “%22”si istihdam ediliyor)

SİYASETTE (12 Haziran 2011 Genel Seçimleri önce siyasi partiler kampanyalarında vaat etmelerine rağmen listelerde seçilebilecek sırada çok az kadın adaya yer verdiler. 78 kadın milletvekili ile TBMM’de ancak %14 temsil oranında yer alabildiler. Yerel yönetimlerde ise yok denecek kadar az sayıda).

KARAR MEKANİZMALARINDA (kamu kurumlarında yönetici konumda kadın sayısı çok az).

KADINA YÖNELİK ŞİDDET VE KADIN CİNAYETLERİ boşandığı kişi, evlenmek istemediği kişi veya sevgili tarafından her geçen gün artarak devam ediyor.

Görüldüğü gibi, Türkiye’de kadınların sorunu sadece aile içinde değil. Bu nedenle, ülkemizin koşulları ve ihtiyacı göz önünde tutulmalı ve kurulan yeni Bakanlığın adı “Kadın, Aile ve Sosyal Politikalar” Bakanlığı olmalıydı.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği üyeleri olarak, yeni kurulan Bakanlıklarla ilgili şu hususlara önemle dikkat çekmek istiyoruz:

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü’nün kaldırılıp, gençliğin önemi ve gelişmesinin sağlanması açısından Bakanlık olarak kurulduğu açıklanırken, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü ve Kadından ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanlığı kaldırılırken yerine kurulan Bakanlığının

adının da Kadın, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı olması gerekirdi. KHK ile Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Kuruluş Kanunu yürürlükten kaldırılırken, mevcut uzman personelin görevlerine son verilmemesi, bilgi birikiminin değerlendirilmesi gerekirdi.

Yeni kurulan Avrupa Birliği Bakanlığının, müzakere sürecinde, AB politikalarının her alanında toplumsal cinsiyet eşitliği kriteri esas alındığından Kadın Bakanlığının kaldırılması nedeniyle zorlanacağı öngörülmesi gerekirdi.

Türkiye, % 11’lik büyüme ile dünya çapında ön sırada diye övünülürken, toplumsal cinsiyet eşitsizliğinde Türkiye’de kadının konumunun 134 ülke arasında 126. sırada olduğu dikkate alınması, Bakanlık düzeyinde acil çözüm arayışları gerekirdi.

Bakanlık için 134 din görevlisi kadrosu ihdas edilirken KHK’da hangi görevi yapacakları konusunda

açıklama olması gerekirdi. Kadın BİREY olarak dikkate alınmadıkça, sadece aile içindeki konumu ile sınırlandırdıkça, KADIN ERKEK EŞİTLİĞİNDEN VE GERÇEK DEMOKRASİDEN söz edilmesinin mümkün olmadığını;

Bakanlığın ilk icraatı olarak “Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi”nin acilen onaylanması için TBMM Genel Kuruluna sunmasını istediğimizi,

Türkiye’nin 2023 vizyonunda, nüfusun yarısı olan kadınların sorunlarının çözümünün de yer almasını, çalışmalarına başlamadan önce Bakanlığın adının “Kadın, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı” olarak değiştirilmesini beklediğimizi kamuoyuyla paylaşıyoruz.

**İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği
İstanbul Barosu Kadın Hakları
Merkezi** ♦





BAROMUZUN BAŞVURUSU ÜZERİNE DANIŞTAY, ZORUNLU MOTORLU TAŞIT SİGORTALARINDA TAZMİNATLARIN VEKÂLETLE TAHSİLİNE İLİŞKİN GENELGENİN YÜRÜTMESİ- NİN DURDURULMASINA KARAR VERDİ

Zorunlu motorlu taşıt sigortalarında tazminat istemlerinin tahsilinde görevlendirilen vekillerin tahsil edilen meblağları gereği gibi hak sahiplerine iletmemeleri gerekçesi ile zorunlu motorlu taşıt sigortalarında bedeni zararların vekil marifetiyle tahsilinde sigorta şirketleri ve Güvence Hesabınca uyulması gerekli kuralların belirlendiği Başkanlık Hazine Müsteşarlığı'nın 05.11.2010 gün ve 2010/18 no'lu Zorunlu Motorlu Taşıt Sigortalarında Tazminatların Vekâletle Takip ve Tahsil Edilmesine İlişkin Genelgenin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemli olarak Danıştay'da açılan davada, 10. Dairece "zorunlu taşıt sigortası tazminatının hak sahibi konumundaki kişi ile bu kişinin sigorta tazminatını kendi adına tahsilinde yetkilendirdiği vekil arasında imzalanan ve ilgili mevzuat çerçevesinde tarafların iradesi ile içeriği belirlenen vekâletname-ler özel hukuk sözleşmesi niteliğinde olduğundan; davalı idarenin bu sözleşmenin içeriğine ilişkin olarak işlem tesis etme yetkisi bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır" denilerek genelgenin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Dava konusu genelgede;

1. Vekilin temsil ettiği kişiye tahsil ettiği tazminatın ne kadarını iade edeceğine ilişkin vekâletnamede asgari "Tahsil edilen tazminatın %...si müvekkile iletilecektir" veya benzeri bir ifade yer almalıdır. Vekâletnamede bu çerçevede bir ifade olmaması halinde aynı içerikte -hak sahibinin imzası noter tarafından usulen tasdik olunmuş- beyanını içeren bir belge başvuru esnasında ibraz edilecektir.
2. Hak sahibi lehine tespit edilen tazminattan yukarıda asgari içeriği belirlenen Vekâletnamede veya onaylı belgede belirtilen tutara denk gelen kısmı hak sahibine kalanı ise vekile ödenecektir.
3. Bu genelgenin 1 inci maddesi kapsamında vekâletname veya onaylı belge sunmayan vekillerin başvuruları sigorta şirketlerince işleme alınmayacaktır denilmiştir.

Danıştay 10. Dairesinin kararı internet sitemizde



SUÇU BİLDİRMEME SUÇU KALKIYOR

Anayasa Mahkemesi, Türk Ceza Kanunu'nun, 278. maddesinde yer alan "suçu bildirmeyenlere hapis cezası verilmesini" öngören maddesini iptal etti. Genç Asliye Ceza Mahkemesi'nin 278. maddenin Anayasa'ya aykırı olduğu ve iptaline karar verilmesi istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne yaptığı başvuruyu esastan görüşen Yüksek Mahkeme, söz konusu maddeyi Anayasa'ya aykırı bularak, tümüyle iptal etti. İptal hükmü, kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından 6 ay sonra yürürlüğe girecek.

CMK YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN DANIŞTAY'A DAVA AÇILDI

CMK gereği görevlendirilen müdafî ve vekillerin görevleri gereği sarf ettikleri zorunlu yol giderlerinin vergi kesintisine tabi olacağı, serbest meslek makbuzuna bağlanacağına dair CMK yönetmelik değişikliğine karşı Baromuzca Danıştay'a iptal davası açıldı.

Yargı hizmetlerinin hızlandırılması bağlamında yapılan yasa değişikliği ile ceza yargılamasında temyiz, istinaf ve itiraz harçları getirilmesini takiben, zorunlu müdafilerin söz konusu harçları geri almalarına ilişkin Yönetmelik Değişikliğinin 10.06.2011'de Resmi Gazetede yayınlanması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı bir bildiri yayınlamaya söz konusu yönetmeliğin iptali için dava açılacağını bildirmişti.

Yönetmelik değişikliğinin kriz içinde olan sistemdeki olumsuzlukları çözmek yerine, yeni kriz odakları oluşturan bir nitelik taşımadığı, hatırlatılan bildiriye, , örneğin, değişikliğin harçların zorunlu müdafilere iadesini hükme bağlarken "kesinti yapılmaksızın" geri ödemeyi amir bulunmakla birlikte, Yönetmeliğin 11. Maddesinin 5. Fıkrasında yapılan değişiklik suretiyle, zorunlu yol giderlerini, serbest meslek makbuzuyla birlikte değerlendirmeye alan "toplam ücret" olarak değerlendirdiği vurgulandı.

Bu yolla; şimdiye kadar tartışma konusu olan, masrafların serbest meslek makbuzuna bağlanıp bağlanmayacağı hususu bu yönetmelik değişikliği ile hüküm altına alındığı, kaydedilen bildiriye, temyiz, istinaf ve itiraz harçları için düzenleme öngörülürken, bu düzenlemenin içine masrafları vergilendiren yeni bir düzenlemenin dâhil edildiği belirtilerek bu düzenlemenin yasaya aykırı olduğu, bu yönüyle de iptali için yargı yoluna başvurulması gerektiği savunuldu.

Bildiriye, yönetmelik değişikliğine ilişkin yapılan eleştiriler şöyle sıralandı:

Bu düzenleme, yönetmeliğin 11. Maddesinin 3. Fıkrasında bulunan "rayce uygun yazılı beyan" esasını tümüyle ortadan kaldırmaktadır. Bu esas, yönetmeliğin yapılması sırasında "işin gereği" olarak getirilmiş bir esas konumunda iken, yeni düzenleme bu esası görmezden gelmektedir.

Uygulama itibarıyla, zorunlu yol giderlerinin "ücret" kavramı altında değerlendirilmiş olması, ücretin de "işin başlangıcında" ödenmekte olması nedeniyle, henüz bilinmeyen bir süre devam etmesi olası bulunan bir yargılamanın daha yapılmamış zorunlu yol giderini kapsamaması ve muhtemel giderleri hiç nazara almaması tarafımızca kabul edilmemelidir. Yapılan masrafların Gelir Vergisi Kanununun 67. Maddesi gereğince "herhangi bir kesintiye tabi olmaksızın" ödenebilmesinin mümkün olduğu anlaşılacakla, sadece ödenen harçların bu bağlamda değerlendirilmesi, zorunlu yol giderlerinin makbuz karşılığı ödenen bir niteliğe büründürülmesi ve kesintiye tabi kılınması da kabul edilmemelidir. Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Maliye Bakanlığına gönderilen taslakta, zorunlu yol giderleriyle birlikte harçların da kesintiye tabi olmaması şeklinde bir düzenleme mevcut iken, bu iki kalemin ayrılması suretiyle masrafın vergilendirilmesi anlamına gelen "makbuza bağlama" keyfiyeti, vergi hukuku açısından tartışma konusu yapılmalıdır.

Yukarıdaki gerekçelerle, - harçların geri ödemesine dair esaslar saklı kalmak kaydıyla - masrafların makbuza bağlanması esasının iptali amacıyla "yürütmenin durdurulması" istemiyle dava açılması yoluna gidilecektir.

Dava dilekçesi internet sitemizdedir.

ANAYASA MAHKEMESİ, ANONİM ŞİRKETLERİN AVUKAT BULUNDURMA ZORUNLULUĞUNA İLİŞKİN YASA HÜKMÜNÜN İPTALİ İSTEMİNİ REDDETTİ

Avukatlık Kanununun 5728 sayılı Yasa ile değiştirilen 35. Maddesinin 3. Fıkrası gereğince; dava açmaya yeteneği olan herkes kendi davasına ait evrakı düzenleyebilir, davasını bizzat açabilir ve işini takip edebilir. (Ek hükümler: 4667 - 2.5.2001 / m.22 - Yürürlük m.97). Ancak, 29.6.1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 272. maddesinde ön görülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır. Bu fıkra hükmüne aykırı davranan kuruluşlara mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için, sanayi sektöründe çalışan on altı yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan, asgari ücretin bir aylık brüt tutarı kadar para cezası verilir. Verilen para cezalarına dair kararlar ilgililere Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. Bu cezalara karşı tebliğ tarihinden itibaren en geç yedi gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz üzerine verilen karar kesindir. Bu cezalar 21.7.1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre tahsil edilir ve Hazineye gelir kaydedilir. Türk Ticaret Kanunu'nun 272. maddesinde ön görülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadırlar.

Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi, Anayasa Mahkemesinde açtığı 2010/10 sayılı dava ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinin, 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Yasa'nın 329. maddesiyle değiştirilen üçüncü fıkrasının "anonim şirketler" yönünden iptaline karar verilmesi talep etmişti.

Anayasa Mahkemesi, 30 Haziran 2011 tarihli görüşmesinde, yasa hükmünün Anayasaya aykırı olmadığına karar vererek Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin talebini reddetti.

Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararı daha sonra yayınlanacak.





Bağımsızlık Mücadelesinden Bağımsızlık Belgesine: “88. Yılında Lozan” Paneli

23 Temmuz 2011 tarihinde İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans salonunda yapılan Panelin açış konuşmasını İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek yaptı. Özbek, 1. Dünya Savaşı'nı emperyalistlerin Şark Meselesi adını verdikleri Osmanlı coğrafyasını paylaşmak amacıyla çıkardıklarını söyledi. 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkesi'yle ilk adımı atan emperyalistlerin 10 Ağustos 1920' de dayattıkları Sevr paçavrasıyla asırlık rüyalarının gerçeğe dönüştüğünü görmenin erken sevincini yaşadıklarını anlattı. Teslimiyet utancının belgesi Sevr'den, bağımsızlık metni Lozan'a ulaşmanın kolay olmadığını, bu mucizeyi direnen Türk halkının gerçekleştirdiğine değindi.

İstanbul Barosu'nun Türk ulusunun özgürlük ve bağımsızlık belgesi olan bu hukuk metninin imzalanışının her yıl dönümünde anma toplantısı düzenlediğini, daha sonra da sunulan tebliğleri kitaba dönüştürdüğünü anlattı. İstiklal Savaşı'nı yapanlara, Lo-

zan'ı gerçekleştirenlere minnet ve saygı duygularını bu vesile ile bir kez daha dile getirme fırsatı bulduklarını belirtti. İşgale direnmayip işbirliğini tercih edenlerin manevi mirasçılarının bu gün de Lozan'ı içlerine sindiremediklerine işaret etti. Emperyalistlerin esaret paçavrasını yırtıp özgürlük belgesini sağlayan Mustafa Kemal'i hala bağışlamadıklarını anlattı.

Sömürge ekonomisinin hukuki belgesinin Sevr, milli ekonominin hukuki metninin Lozan olmasının bu gün için de geçerliliğini koruyan bir kural olduğunu belirtti.

Lozan'dan günümüz için çıkarılacak dersler olduğunu vurgulayarak söze başlayan E.Dış İşleri Bakanı Prof. Dr. Mümtaz Soysal, Lozan Konferansı öncesi ülkenin kuzeyi ile ilgili sorunların SSCB ile sağlanan mutabakatla büyük ölçüde çözülmüş bir durumda olduğuna işaret etti. Trakya ve Hatay'a ilişkin meselelerin de kısmen yola girmiş olduğunu, asıl tartışmaların ve konferan-

sı dağılma noktasına getiren konunun Kapitülasyonlar olduğunu anlattı. Çünkü meselenin maddi çıkarları ilgilendirdiğini, Batıların Osmanlı'yı yarı sömürge noktasına getiren, dağılmasına neden olan kapitülasyonların Yeni Türkiye'de de sürmesini istediklerini, Lozan delegasyonunun bunu şiddetle reddettiğini belirtti. Lozan Konferansı öncesi Cumhuriyet'in ilan edilmiş olması halinde Lozan'da azınlık konusunun daha kolay çözümlenebileceğine değindi. Lozan görüşmelerinin iç politika ile dış politikanın uyum halinde olması durumunda daha iyi sonuçlar alınabileceğini de kanıtladığını anlattı.

İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Yakın Çağ Tarihi Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Mahir Aydın Türkiye'nin kuzeyinin ve güneyinin iklim özelliğinden tamamen farklı olarak dünyada eşi benzeri olmayan bir nitelik taşıdığını, Kars'tan İspanya'ya kadar olan altın kuşakta yer aldığını, dünyanın gözünün bu kuşak





üzerinde bulunan Türkiye'de olduğunu belirterek söze başladı. Türk Ordusu'nun İzmir'e girdiği 9 Eylül 1922'den Lozan'a kadarki arada yaşanan askeri ve politik sürecin dikkate alınması gerektiğine değindi. Bu aradaki gelişmelerin Lozan'ı etkilediğini ve yönlendirdiğini belirtti. Lozan sonrası Atatürk'ün TBMM'de yaptığı konuşmanın da mutlaka hatırlanması gerektiğine işaret etti. Marmara Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Türkiye Cumhuriyeti Tarihi Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Süleyman Beyoğlu Osmanlıda azınlık teriminin ve azınlık statüsünün olmadığını, zımni tanımının bulunduğunu belirterek söze başladı. Lozan'da yeni Türkiye'ye kurulan tuzağın, dinsel, dilsel azınlık dayatmasının reddedildiğini, yalnızca iç hukuka tabi olmak kaydıyla Gayrimüslim azınlığın Antlaşmanın 37-45 maddeler arasında tanımlandığını belirtti. Mustafa Kemal'in milli sınırlar içinde milli devlet kurma arzusunda olduğunu, bu gerçekçi tercihe yüzyılların acı deneyimleri sonucu ulaşıldığını vurguladı. Azınlıklar konusunda mütekabiliyet istediğini belirtti. Lozan'a giden heyete 14 maddelik talimat verildiğini, bunların Türkiye'den talep edilmesi durumunda masadan kesinlikle kalkılmasının istendiğini anlattı. Mustafa Kemal Paşa'nın azınlıklara Türk milleti aleyhine imtiyazlar verilemeyeceğini, kapitülasyonların asla kabul edilmeyeceğini, Ermeni yurdunun masaya bile getirilemeyeceğini de içeren talimatının heyetin yol haritası olduğunu vurguladı. Türk heyetinin kararlılığının asırlık hesapları görmeye, yeni devleti de tuzağa düşürmeye çalışanların

oyunlarını bozduğunu anlattı.

Ege Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü Siyasi Tarih Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Engin Berber Lozan'ın Trakya bölgesine ilişkin boyutlarını gündeme getirmek istediğini söyleyerek söze başladı. Yunan Ordusu 15 Mayıs 1919'da İzmir'e çıkarak Anadolu'yu işgale başlaması sonrasında 50.000 Osmanlı yurttaşı Rum'un Yunan ordusuna yazıldığını belirtti. Yunan finansıyla Küçük Asya Savunma Örgütü adı altında örgütlenip yurttaşı oldukları devlete, yani Türkiye'ye silah çekme anlamına gelecek biçimde, işgalcilere sivil- yarı resmi hizmette bulduklarını anlattı. Anadolu yenilgisi sonrası Yunanistan'ın Meriç Ordusu adını verdikleri 100.000 mevcudun üzerinde bir silahlı güçle, gerekirse yeniden saldırmak üzere Trakya'da Türkiye sınırında konuşlandığını belirtti. Lozan görüşmeleri sürerken, kritik evreler geçilmemişken TBMM Ordularının belli bir oranda terhis edilmesinin Türkiye'nin elini zayıflattığına değindi. Lozan Antlaşması'nın halen yaşadığını, bağımsızlık belgesine sahip çıkmanın bağımsızlık bilincinin canlı tutulmasıyla mümkün olacağını altını çizdi.

Panel bitiminde düzenlenen törenle Av. Hüseyin Özbek tarafından katılımcılara teşekkür edilerek günün anısına teşekkür belgeleri verildi. İstanbul Barosu'nca Lozan Antlaşmasının bundan sonraki yıldönümlerinin de aynı kararlılık ve sorumlulukla sahiplenileceğini belirten Özbek, paneli dikkatle izleyen dinleyicilere de ayrıca teşekkür etti. ♦





İfade Özgürlüğü Kapsamında Basın Özgürlüğü

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumlarının sonuncusu 2 Temmuz 2011 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Genel Sekreteri Av. Sinan Nainpoğlu'nun yönettiği 6. Forumda İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Av. Fikret İlkiz konuşmacı olarak yer aldı.

Forumda ilk konuşmayı yapan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, Özel Yetkili Mahkemeler devam ettiği sürece ifade özgürlüğünün askıya alınmaya mahkûm olduğunu söyledi.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde, AİHM kararlarında, Anayasamızda ve kanunlarımızda ifade ve basın özgürlüğüne ilişkin çok güzel sözlerin bulunduğunu belirten Kocasakal, ancak, hukuk devletinde yargı bağımsız değilse, demokrasi, insan hakları, özgürlükler tam olarak sindirilememişse bu güzel sözlerin uygulamada bir anlam ifade etmediğini bildirdi.

İfade özgürlüğünü hakların anası,

öteki özgürlükleri de bunun bir yansıması, bir parçası olarak niteleyen Kocasakal, "Yargının bağımsızlığı nasıl yargının dışındakileri, herkesi ilgilendiriyorsa, ifade ve basın özgürlüğü de doğrudan halkı ilgilendirmektedir" dedi.

İfade özgürlüğü konusunda Anayasa Mahkemesinin, Danıştay'ın, Yargıtay'ın çok güzel kararları bulunduğunu hatırlatan Kocasakal şöyle dedi: "Önemli olan bu kararların hayatîyetinin sağlanmasıdır. Bu da ancak yargının bağımsız olması ile sağlanabilir. Yargı kurumlarının kararları ve içtihatlar hukuk devleti için önemlidir."

Forumun ikinci konuşmacısı Av. Fikret İlkiz, konuşmasının başında Avrupa İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi hakkında bilgi verdi.

İlkiz, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin bazı eksiklerini gidermek amacıyla hazırlanan Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesinin daha özgürlükçü olduğunu ve Türki-



ye'nin bütün bu sözleşmelere taraf olduğunu söyledi.

Toplumdaki şiddet ve nefreti önlemede devletin pozitif ve negatif yükümlülükleri bulunduğunu belirten Fikret İlkiz, devletin özgürlükleri, AİHS'nin 10. Madde, 2. Fıkrasında belirtilen 9 sınırlama şeklini uygulayarak sınırlandırabileceğini, bunu da demokrasi temüllerine uygun olarak ölçülü ve orantılı bir şekilde yapması gerektiği bildirdi.

Yargının siyasallaşmasına ilişkin eleştirilerde bulunan Kocasakal ve İlkiz, yakın gelecekte çok önemli ve mücadeleci günlerin yaşanacağını, gazetecilerin ve avukatların ellerindeki belgelerin zorla alınabileceğini, gazetecilerin haber kaynağını açıklamaya zorlanacaklarını, yaşam hakkı ve ifade özgürlüğü açısından Hrant Dink'in başına gelenlere benzer olayların yaşanabileceğini ortak bir kaygı olarak dile getirdiler.

Konuşmalardan sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Daha sonra SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Şeref Kısacık, konuşmacılara birer plaket sundu. ◆





Türkiye’de Petrol ve Doğalgaz Piyasasındaki Gelişmeler ve Mevzuatın Getirdikleri

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonunca düzenlenen “Türkiye’de Petrol ve Doğalgaz Piyasasındaki Gelişmeler Ve Mevzuatın Getirdikleri” konulu panel, 1 Temmuz 2011 Cuma günü saat 10.00 - 16.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Aslı Aydınöz’ün kısa açılış konuşmasından sonra panele geçildi.

İlk oturumu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, panelin sektör temsilcileri ile hukukçular arasında bilgi alışverişini sağlamak amacıyla yapıldığı söyledi. Enerji hukukunun kısa bir geçmişi bulunduğunu belirten Altay, petrolle ilgili yasal düzenlemeler hakkında bilgi verdi.

Panelin ilk konuşmacısı Petrol Sanayi Derneği (PETDER) Genel Sekreteri Dr. Erol Metin, petrol mevzuatı hakkında geniş bir sunum yaptı. Petrol arama, üretim, rafinaj ve sonrasının yasayla düzenlen-

diğini belirten Metin, Türkiye’de enerjinin %60’ının petrol ve doğal gaz kaynaklı olduğunu, doğal gazın payının giderek arttığını bildirdi. Metin, halen ülkemizde 4 petrol rafinerisi, 50 dağıtımçı şirket, 100 depolama tesisi ve 13 binin üzerinde petrol istasyonu bulunduğunu kaydetti. Metin EPDK hakkında geniş bilgi sundu.

TMMOB Makine Mühendisleri Odası Enerji Çalışma Grubu Başkanı, Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Yönetim Kurulu Üyesi Oğuz Türkyılmaz da doğalgaz piyasası hakkında sunum yaptı. Doğalgaz Piyasasını düzenleyen yasanın kes-yapıştır yöntemiyle tercüme bir yasa olduğunu, Türkiye’nin gerçeklerine uymadığını belirten Türkyılmaz, yasanın aksayan yönlerini gidermek amacıyla yeni bir yasal düzenleme çalışmalarının yapıldığını bildirdi. Doğalgaz yasının uygulamasına ilişkin eleştirilerde de bulunan Türkyılmaz, doğalgaz piyasasının daha şeffaf hale

getirilmesi gerektiğini savundu.

Bilkent Üniversitesi Enerji Hukuku ve politikası Öğretim Görevlisi Av. Şahin Ardiyok ise doğalgaz ve petrol endüstrisinde regülasyon ve rekabet koşulları hakkında ayrıntılı bir sunum yaptı. Türkiye’de enerjinin dışa bağımlı bir yapılanması olduğuna dikkat çeken Ardiyok, bu durumun fiyat belirlemede olumsuz bir etkisi olduğunu bildirdi. Enerji mevzuatını da eleştiren Ardiyok, çeviri yasaların Türkiye’nin koşullarına uymadığını söyledi.

Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Aslı Aydınöz’ün yönettiği ikinci oturumda Dr. Mutluay Doğan, doğalgaz piyasasının yeni bir yakıtı olan sıvılaştırılmış doğal gaz (LNG) ve gelişme alanları hakkında bir sunum yaptı. Av. Beril Harika Doğan Berk de doğalgaz sektörüne ilişkin genel değerlendirmelerde bulundu.

Oturum sonlarında konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu. ♦



SAĞLIK HUKUKU SEMPOZYUMU

İstanbul Barosu ve Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen "Sağlık Hukuku Sempozyumu" 15 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 08.45 - 18.00 arasında Üsküdar Altunizade'deki Üniversitenin Kampüsünde yapılacak.

Açılış konuşmalarını, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver ve İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş yapacak.

Sabah oturumunda; Tıp Hukukuna Giriş (Tıp Hukukunun Temel Kavramları)(Genel Tıp Hukuku) konularında Selçuk Üniversitesi Hukuku Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hakan Hakeri, Özel Hastanelerin Hukuki Sorumluluğu konusunda, Erzincan Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Hayrunisa Özdemir, Hekimin Hukuki Sorumluluğu konusunda Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Fulya İlçin Gönenç bildiri sunacak.

Öğleden sonraki oturumda;

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut, Aydınlatma ve Rıza, Özyeğin Üniversitesi Hukuku Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver, Hekimin Cezai Sorumluluğu, İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Nesrin Özkaya Hekimin Disiplin Sorumluluğu, Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Koray Demir ise, İlaçta Marka ve Patent Koruması konusunu ele alacak. ♦

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığını Ziyaret



İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 7 Temmuz 2011 Perşembe günü İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Mimar Kadir Topbaş'ı makamında ziyaret etti. Başkanlar, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile İstanbul Barosu arasında işbirliği alanları konusunda görüş alışverişinde bulundu. Başkan Kocasakal'a bu ziyaretinde İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Başar Yaltı ve Av. Hasan Kılıç da eşlik etti.

Avukatlar İçin Burslu Yüksek Lisans Programı

İstanbul Barosu ile İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi arasında sağlanan işbirliği ile "Uluslararası Ticaret Hukuk (Tezli) Yüksek Lisans Programı" düzenlendi. Programa en çok 30 avukatın kaydedilmesi planlandı.

İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi'nde gerçekleşecek Burslu Uluslararası Ticaret Hukuku Yüksek Lisans programına katılmak için çevrimiçi ön kayıt yapılabilmektedir. Yüksek Lisans Programına katılacak meslektaşlarımız, Baromuzaya kayıtlı 0-5 yıllık avukatlar ile stajyerler arasından tercih edilecek ve kaydedilen meslektaşlarımıza %50 burs verilecektir. Kayıt koşulları ve Program internet sitemizde.

Adres Değiştiren Avukatlara Teknik Yardım

İstanbul Barosuna kayıtlı avukatların gerek dilekçe ile gerekse BARONET üzerinden yaptıkları adres değişiklikleri çok kısa sürede UYAP'ta da güncelleniyor.

Baro Bilgi İşlem Servisince, avukatların yaptıkları adres değişiklikleri en geç 8 saat içerisinde UYAP'a bildiriliyor ve UYAP'taki tebligat adresleri de güncellenmiş oluyor. Güncelleme işlemi tamamlandıktan sonra, adres değiştiren avukat, 'Adresiniz UYAP'ta değişmiştir' şeklinde kısa mesajla bilgilendiriliyor.

Avukat Kimlik Kartı Değişiyor. Tüm Türkiye'de Geçerli Oluyor...



Avukatlar tüm Türkiye'de tek tip kimlik kartı kullanacak. Çiçli avukat kimlik kartları BAROKART özellikleriyle donatıldı.

Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen kimlik kartları, adliyelerde yaşanan bozuk para ve para üstü sorunlarını sona erdiliyor. Avukatların her gün ihtiyaç duydukları fotokopi gibi diğer hizmetlerden özel indirimlerle yararlanabilecekler, internet bağlantısı olan her yerden fas gönderebilecekler.

Avukatlar adliye girişlerinde tanınacakları için güvenli olarak geçebilecekler, sistem aynı kolaylığı bankalarda ve havaalanlarında da sağlıyor.

BAROKART'ı geliştirme ve daha donanımlı hale getirme çalışmaları sürüyor. Bu çalışmalar tamamlandığında avukatların sicil bilgileri UYAP ile eşleşecek, sicil ve iletişim bilgilerindeki değişiklikler anında UYAP sistemine bildirilecek. BAROKART'a eklenecek yenilikler ile avukatların toplu taşımadan, otopark sistemlerine kadar, her yerde en iyi, en hızlı hizmeti alabilmeleri sağlanacak. Bu sistemle avukatlar, çalışma arkadaşları ile ofislerini, internete taşıma olanağını bulacaklar.





TÜBAKKOM 10. Dönem 4. Genel Üye Toplantısı Antakya'da Yapıldı

TÜBAKKOM 10. Dönem 4. Genel Üye Toplantısı 2-3 Temmuz 2011 tarihlerinde Antakya'da yapıldı.

Toplantıya, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezini temsilen Başkan Av. Hale Akgün, Başkan yardımcısı Av. Nilüfer Ay, Genel Sekreter Av. Elif Turnacı, Üye Av. Bahar Ünlüer Öztürk ile İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu da katıldı.

Hatay Barosu Başkanı Av. Sinan Akgöl'ün açılış konuşmasından sonra, TÜBAKKOM Kurucu Üyesi, İKKB Genel Koordinatörü ve Üniversiteli Kadınlar Derneği Başkanı Av. Nazan Moroğlu, Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi konusunda bilgilendirmelerde bulundu.

Moroğlu, şunları söyledi: "AB ülkeleri yasalarda kadın erkek eşitliğini sağladıktan sonra eşitliğini yaşama geçirilmesi arayışlarını sürdürürken Türkiye'de 8 Haziran 2011 Tarihli ve 27958 Sayılı Resmî Gazete - Mükerrer " ile kadının" adı Bakanlıktan silindiğini, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın kurulmasına ilişkin KHK yürürlüğe girdiğini belirterek; " kararnamenin 35/2-c maddesiyle, Kadının

Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında 27.10.2004 tarih ve 5251 sayılı Kanun yürürlükten kaldırılmış olmasının; uzun yıllar adeta iğne ile kuyu kazarak çıkmasını sağladığımız KSGM Kanunu, yasalar hiyerarşisini ihlal eden bir şekilde Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılmıştır. Bu durum şekil açısından hukukun üstünlüğüne ve hukuk devleti anlayışına aykırı düşen bu durum, içerik olarak da kadını BİREY olarak değil ailenin ÜYESİ olarak gören anlayışla kadın erkek eşitliğine ve demokrasiye aykırıdır. Ayrıca KHK ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı için ihdas edilen kadrolar arasında 134 din görevlisine yer verilmiş olması dikkat çekicidir. Bakanlıklarda bu köklü değişiklik ve yeniden yapılanma Kanun Hükmünde Kararnameyle değil TBMM'de tartışılarak Kanun ile yapılmalıydı".

Toplantıya divan seçiminden sonra; Ceza Kanununda yer alan cinsel suçlara ilişkin yasa değişikliği önerilerinin, genital muayene ile ilgili yasal düzenlemelerin ve Kadın Avukatlar Kurultayı önerisinin görüşülmesi sonrası Baroların kadın hukuku komisyonlarının çalışma raporlarını sunması ve TÜBAKKOM çalışma raporunun sunumu ile devam edildi.

11.Dönem Sözcüsü ve Yürütme Kurulu Üyelerinin seçimi sonucu Aydın Barosu dönem sözcülüğü ile Hatay, Erzincan, Gaziantep, Aksaray, Çorum, Bursa baroların seçimi ve doğal üye Ankara, İzmir, İstanbul Barolarından oluşan dönem yürütme kurulu oluşturuldu. ♦



SGK İLE İLGİLİ TEBLİGATLARIN İSTANBUL İL MÜDÜRLÜĞÜ'NE YAPILMASI İSTENDİ

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı İstanbul Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne Baromuzda yazılan yazıda, İstanbul'da görülecek davalar, takipler ve iflas ile ilgili işlemlerde tebligatların İstanbul Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne yapılmasının Baromuzda bağlı avukatlarla duyurulması istendi.

İstanbul Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nün ilgili yazısı şöyle:

24.06.2011 tarihli 17050 sayılı yazı ile kurum aleyhine açılan her türlü dava ile ilgili tebligatların Kurum merkezine yapılması nedeniyle Hukuk Müşavirliğinin aylık yaklaşık 12.000 adet tebligatı iller bazında ayırıştırarak üst yazı ekinde göndermek durumunda kalması nedeniyle yaşanan iş yoğunluğu ve kırtasiyeciliğin yanı sıra işlemlerin takibinde yaşanan zaman kaybı da dikkate alındığında mevcut uygulamanın gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bu bağlamda 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 1.maddesi, 7201 sayılı Tebligat Kanununun 10, 11, 12, 13. maddeleri, 11.09.1959 tarihli ve 10303 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Tebligat Tüzüğü'nün 17.maddesi, 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 5.maddesi ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 17. ve 62. maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, tebligatların merkez teşkilatları yerine doğrudan Müdürlüklerine de yapılması kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla, Merkeze yapılan tebligatların illere gönderilmesi nedeniyle yaşanan zaman ve iş yoğunluğunu önlemek amacıyla Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına yapılacak tebligatların, Sosyal Güvenlik İl Müdürlüklerine yapılmasını teminen taşra teşkilatlarına gerekli duyurunun yapılması istenmiştir.

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Müdürlüğü 24.06.2011/17050 ilgi tarih sayılı yazımız üzerine Cumhuriyet Başsavcılığının İcra İflas Müdürlüğü ve bilgileri bakımından da mahkemelere tebligat hususunun duyurulduğu 27.06.2011 sayılı yazı ile Başkanlığımıza bildirilmiştir.

İstanbul'da görülecek davalar, takipler ve iflas ile ilgili işlemlerde tebligatların İstanbul Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne yapılması ve üyelerinize bu konu hakkındaki (Baroya bağlı avukatlar) duyurulması hususunu, bilgilerinize arz ederiz.

Kamu Avukatlarına Duyuru

Dışarıdan dava alamayacak durumda olan kamu kurum avukatlarına, İstanbul Barosu Adli Yardım Bürolarından görev verilmeyeceği bildirildi.

Adli Yardım Servisinden yapılan duyuruda, daha önce dilekçe vererek Adli Yardım listesine kayıtlarını yaptıran kamu kurum avukatlarının da kayıtlarını sildirmeleri istendi.

Avukatlar E-Postalarına Erişebilecek

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince e-posta sistemi yenilendi. Baro üyesi avukatlar bundan böyle cep telefonlarından mail. istanbulbarosu.org.tr adresine girip e-postalarına erişebilecekler. Yenilenen yüzüyle avukatlara hizmet vermeye başlayan sistemde, e-posta kapasitesi de artırıldı. 150 mb olan kapasite 500 mb'ta çıkarıldı.

II. Enerji Piyasaları ve Hukuku Sertifika Programı

İstanbul Barosu ve Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen II. Enerji Piyasaları ve Hukuku Sertifika Programı 8-23 Ekim 2011 tarihleri arasında Özyeğin Üniversitesinde yapılacak.

Sertifika programı, üç hafta sonu ve 62 ders saati olarak planlandı.

Katılımcıların, 3 Ekim 2011 tarihine kadar kayıt yaptırmaları gerekiyor.

Programda ayrıca, enerji piyasalarında yaşanan ceza hukuku, idare hukuku, medeni hukuk ve ticaret hukukuna ilişkin sorunlar Yargıtay ve Danıştay kararları ışığında incelenecek.

Sertifika programında, enerji piyasaları ve hukukuna ilişkin konular ise 18 ana başlık altında ele alınacak.

Hızlı Tebligat Uygulaması Yürürlüğe Girdi

PTT Genel Müdürlüğü tarafından APS ve KKTS aracılığı postaya verilen tebligatlar konusunda bu iki hizmetin "Hızlı Tebligat" adında birleştirilmesi ve bu işlemin uygulaması 04.07.2011 tarihinde yürürlüğe konulmuştur. Ayrıntılı bilgi internet sitemizde.

Kamu Avukatlarının Özlük Haklarının İyileştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi

CHP Konya Milletvekili Atilla Kart, kamu avukatları ve hukuk müşavirlerinin özlük haklarının iyileştirilmesi için kanun teklifi verdi. TBMM Başkanlığına, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifini sundu. Vekâlet ücreti limitinin artırılması için kanunda öngörülen katsayının artırılmasını düzenleyen teklife göre, vekâlet ücretinin yıllık tutarı, hukuk müşavirleri ve avukatlar için 60000, diğerleri için 6000 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak aylık brüt tutarının on iki katını geçemeyecek.

Teklif, kamu avukatlarına öngörülen özel hizmet tazminatının artırılmasını da öngörüyor. Buna göre bu oran yüzde 135'ten yüzde 215'e artırılıyor. Kanun Teklifi ve Teklifin gerekçesi internet sitemizde

UYAP'TAN Dava Açma Hizmeti

Türkiye Barolar Birliği ile Adalet Bakanlığı arasında imzalanan 02.05.2011 tarihli protokol gereğince, Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile sürdürülen uyum ve test çalışmaları sonucunda modernize edilen yeni Avukat Kimlik Kartı (BAROKART) kullanmak suretiyle 20 Haziran 2011 tarihinden itibaren UYAP üzerinden dava açılması, dava harç ve giderlerinin yatırılması olanağı sağlandı.

Çok yakın bir tarihte derdest davaların bilirkişi ve tanık ücretleri ile keşif yolluğu, islah harcı, pul ve benzeri giderlerin ve yine yeni açılacak icra takip harç ve giderlerinin UYAP üzerinden modernize edilmiş yeni avukatlık kimlik kartı ile yapılabilmesi mümkün hale gelecek.

Her işlem için yapılacak EFT ve diğer masrafları karşılamak amacıyla 1,00 TL hizmet bedeli sistem tarafından otomatik olarak tahsil edilecek.

Staj Kredisi Borçlularının Dikkatine

Türkiye Barolar Birliğince yayınlanan 53 sayılı duyuruda, 6111 sayılı Kanun'un 17. maddesinin on birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca, staj kredisi borçlularının asıllarını 02 Eylül 2011 günü mesai bitimine kadar ödeyen staj kredisi borçlularından (yasal takibe girenler dâhil); faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsil edilmeyeceği bildirildi.

Duyuruya göre, Staj Kredisi borç bakiyeleri, Türkiye Barolar Birliği'nden veya <http://stajkredi.ubap.org.tr> adresli internet sitesinden öğrenilebilir ve kredi kartı ile ödeme yapılabilir.

Meslektaşlarımızın; 6111 sayılı Kanun'un yukarıda bahsi geçen maddesinden faydalanabilmeleri ve staj kredi borçları konusunda mağdur olmamaları için konuya duyarlılık göstermeleri gerektiği belirtildi.





Üst Kattaki Oğul

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Mustafa Damar'a 14 Ağustos 2011 gecesi yıl gibi uzun geldi. Bir türlü sabah olmak bilmedi. Sahurdan sonra yüreği geçer geçmez Rıfki'nin sesiyle irkildi. Askerdeki oğul ellerini uzatmış; **"Baba yetiş! Baba kurtar!"** diye sesleniyordu. Uzattığı elleri boşta kaldı, oğlunun kilerle buluşup kenetlenemedi. Dardan çekip çıkaramadı evladını. Yatak bir alazlı fırın olup dipten doruğa tan atıncaya kadar yakıp kavurdu Mustafa Damar'ı. Kan ter içinde uyandığında alıp uzaklara götürsün diye suya söyledi kötü düşü, kimsele-re açmadı.

Analar el açıp yakarır Yaradan"a: **"Bana evlat acısı gösterme Tanrım! Karnımda taşadıklarımın ardından ağılatma benil!"** Kızına kızanına **"Allah bana sizin acınızı göstermesin!"** diye alkış ederken bile oğul uşak yitirmişçesine cız eder yüreği. Baba sabahlara kadar asker oğulun imdadına yetişmek için kan ter içinde çırpınırken **Firdevs Damar**'ın düşüne diğeri girdi: Büyük oğul ölmüş, öylece sala uzatı-vermişlerdi. Giden oğlun ardından ağıtlar yakıp yas etti uzun uzun. Sabah gözyaşlarından ıpsıslak olmuş yastığı görünce gece boyunca ağladığını anladı. Düşünü kimlere anlattıysa hayra yorup ölmeyeceğine delil gösterdiler.

Rıfki acemi eğitiminin ardından dağıtımda **Osmaniye**'ye düşünce ailecek ne çok sevinmişlerdi. Usta birliğinden şöyle bir seslenirse sedasını duyacak kadar yakın sayılırdı Kadınhanı'nın Kurthasanlı Köyündeki baba hanesi. Kadınhanı Ata İçil lisesinde öğrenim görürken inşaat ustası babanın yanında çalışarak geçirdiği tatiller ikinci okulu oldu Rıfki'nin. Akranları top peşinde koşarken onca inşaatın çimentosu, tuğlası, demiri sırtından geçti. Baba oğul bağı usta çırak ilişkisiyle pekişti. Helalinden kazanmayı, işin hakkını vermeyi baba ocağında, nöbetten kaytarmamayı, yurdu namus bilip ölümüne savunmayı asker ocağında öğrendi.

Acemi birliği, usta birliği derken 5 kardeşin üçüncüsü Rıfki Damar 9 aylık çakı gibi Jandarma olup çıktı. Kız kardeşinin düğününe geldiğinde ana oğulun kıyı köşede neler fısıldaştıkları çok geçmeden anlaşıldı: Damarlar terhisine 5 ay kalan oğula çoktan kız aramaya başlamışlar, uzak yakın dostlara eli yüzü düzgün, helal süt emmiş bir gelin adayı için haber uçurmuşlardı.

Dünyada mekân, ahrette iman diye boşuna dememiş atalar. Yurt edinip ocağı

yakmak atadan oğula, anadan kıza hem miras, hem vasiyettir. Ocak yanıp baca tüttükçe öte dünyaya göçmüş hane bükükleri huzur içinde yatarlar. Ocak sönüp, hane viran olmuşsa mahşere kadar kabir azabı çekerler. Oğul uşak serpilip aile ağacı yeni sürgünler vermeye başlayınca Kurthasanlı'nın en seyirli yerine 3 katlı bir ev daha kondurdu **Damarlar**. Temelinden çatısına harcıncadan, tuğlasına her zerresine alın terinin karıştığı yeni hanenin üst katını Kara Jandarmaya adadılar. Tezkerenin ertesinde koltuklayıp eşikten geçireceği al duvaklı gelinle kutsal aile ocağı burada yakılacak, ana baba oğul mürüvveti göreceklere.

Murat alıp murat verilen gerdek gecesinde pencereden gelinin iffetini Kurthasanlı'nın dağına taşına ilan edecek silahı sıkmak kısmet olmadı Rıfki'ya. Babanın sahurda gördüğü düş ertesi günü gerçeğe dönüştü. **"Yurt ocağı sönmesin, bacasından duman eksilmesin, sönerse benimki sönsün"** diye yukarıyla kavilleşmiş olmalı Kurthasanlı. 15 Ağustos'ta Zorkun Yaylası Haçbel Mevkiinde PKK pususunda vatan ocağına harlı od olup kana kana içtiği şahadet şerbetiyle açtı orucunu.

Acı haber tez ulaşır diye boşuna dememişler. Mustafa Damar teravih çıkışı ilçe kaymakamı ile askeri heyeti karşısında görünce dün gece imdadına yetişemediği oğulun gelmemecesine gittiğini anladı. Kendisini teselli etmeye çalışanlara; **"Yapacak bir şey yok. Vatanimiz ve devletimiz sağ olsun"** deyip rüyasının çıktığını söyledi. Firdevs ana, gecenin leyli vakti akın akın kapiya dayananlar, eve doluşanlar bir şey demeseler de Kara Jandarmasının ağasının önüne geçip terki dünya ettiğini anladı: **"Oğlum Asker dönüşü hemen evlenmek istediğini söylüyordu. Damatlık giymek nasip olmadı"** dedi gelenlere.

Anasına ter geçse de ağabeylerine ayan etmişti işi evvelinden. **Serkan** anasından gizlediğini başsağılığına gelenlerle paylaştı: **"Artık gelmesi için gün sayıyorduk. En son Mayıs ayında yüz yüze görüştük. Çok neşeliydi. Ama sürekli şehit olacağına dair sözler söylüyordu. Sanki şehit olacağı içine doğmuştu."** Söz ağızdan çıkar. Er olan sözünde durur. Ağabeyi **Serkan**'ın bir gün önce hesabına yatırdığı paraya bile el vurmaz. Arayı ıratmadan söz yerini bulsun istedi Rıfki. Askerlik fotoğraflarıyla süsleyip gönderdiği slayta eklediği **Üzüme Anne** şarkısındaki gibi oldu işin sonu:

Akşam olur hasret büyür dağ olur. Bu dağlarda kurşun atsan çığ olur. Sen oğlunu geri dönmez say annem Ben önce belki vatan kurtulur.

Yıl yıla ulandığında kenarı köşesi yıpranıp teyellense de resimdeki asker oğul 21 yaşından hiç gün almayacak bundan böyle. Saçı sakalı ağarıp torun torba sahibi olacak ağabeylerinin yanında tiğ gibi duracak. Evde asılacağı köşeden kundaktaki kardeş kuzularının serpilip büyümelerine, düğün derneklerine hep 21 yaşın ele avuca sığmaz jandarması olarak tanıklık edecek. Mustafa Damar'ın uykusu her gece **"Baba yetiş"** diyen oğul sesiyle bölünecek. Günden güne daha derinlere işleyip katmerlenen oğul acısı yiyip bitirecek Firdevs anayı. Ezberine alıp içinden söylediği geri dönmeyen oğul ezgisinin ardından Kara Jandarmasına damatlığı çok görenlere iletilecek her daim.

Dadaloğlu, Avşar Beylerinden **Yusuf Paşa**'nın asılmasının ardından obanın dağılıp ocağın sönmesini;

Küheylanım yedim yedeler

Olanca malımı talan edeler

Heves güves yaptıracağım odalar

Korkarım ki düşman konar yurt olur

dörtlülüğüyle hikaye etmişti. Avşar Bey'ine emsal düşman kendisi konamadı ama Rıfki'ya da yar etmedi üst katı.

Köroğlu cenkten eli boş döndüğünde **Çamlıbel**'de 40 gün gam odasında yas tutarmış. Ganimetle döndüğünde ise dem odasına geçerek keleşleriyle 40 gün eğlenirmiş. Akşama kadar demirle, çimentoyla cenk eden Rıfki'nin dem odası da yeni hanenin üst katı olacaktı. Oğul uşağı, kıza kızanıyla dem sürüp Kurthasanlı'ya firdolayı tepeden bakacaktı. Ocak söndürücüler üst katın demini sürmeyi çok gördüler Rıfki'ya. Yine de verilen söz yerini bulacak. Dem odasında bir gün olsun yatmak kısmet olmasa da Rıfki'nin hanesi demeye devam edecek Damarlar. Üst kata kim geçerse geçsin ömür boyu konuğu sayılacak Rıfki'nin! Soranlara **"Emmin evinde oturuyoruz"** diyecek yeğenler. Rıfki'nin adına harlayacaklar ocağı, dumani hiç ek-sik etmeyecekler bacadan.

Son haberi Kara Jandarma'dan verelim biz. Yusuf Bey misali Rıfki da heves güves yaptığı konağın üst katından değil, boylu boyunca uzatıldığı dumansız bacasız aile kabristanından seyran edecek bundan böyle Kurthasanlı'yı... ♦

Değişmesi Gerekli Olan Meslek Kuralları ve Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

Av. Cengiz Yaka
Disiplin Kurulu Üyesi

Disiplin kurulunda göreve başladığımda, elimizden dosyalar geçmeye başlayınca Yargıda en korumasız, savunmasız kişinin Avukat olduğu fikrim daha da güçlendi. Baro da avukat hakları merkezinde üye ve merkez başkanı olarak görev yaparken uygulamada karşılaştığım olaylar neticesinde Avukatın korumasız olduğuna bir çok kez tanık olmuş idim.

Disiplin kurulunda görev yaparken de bu inancım daha da güçlendi. Avukatın yokluğunda tutulan tutanaklar sebebiyle savcılar tarafından hemen dava açılıyor, bakanlıkça derhal izin verilip dava açılıyor ve yapılan yargılama neticesinde karar verilip genelde avukat mahkum ediliyor. Bu da yetmiyor bu mahkûmiyet sebebiyle o avukat hakkında disiplin soruşturması açılıyor ve avukat bir de disiplin cezası alıyor.

Avukatından memnun olmayan müvekkil derhal avukatı Baroya şikayet ediyor. Dünyaca kabul edilmiş etik kuralların uygulanması ile ilgili hiçbir problem yok. Bunların uygulanmasını tabii ki savunuyoruz. Ancak Avukat Hakkında dava açılmasından önce baroya bildirimde bulunulması, avukatın vekalet ücreti ile ilgili dava açmadan önce baroya bildirimde bulunması, avukatın hakimi red ettikten sonra baroya bildirimde bulunması gibi şekli kuralların artık değiştirilmesi veya kaldırılması gerekmektedir.

Çünkü fiilen bu gibi durumlarda Barolar da herhangi bir girişim, uygulama yapılmamaktadır. Hele İstanbul Barosu gibi büyük barolarda bu gibi sorunlar

la uğraşılması fiilen mümkün değildir. Maalesef uygulamada bu hususlar Avukatlar aleyhine adeta bir tehdit unsuru olarak kullanılmaktadır. Bunun derhal önüne geçmek ve önlemek gerekmektedir.

Tüm bunların yanında Meslektaşlarımızın da özellikle Meslek kurallarını çok iyi yorumlamadığını veya bilmediğini gözlemlediğimi de belirtmek isteriz. Özellikle Haricen tahsil edilip de icraya bildirilmeyen meblağlar ile ilgili olarak Barolar Birliği Disiplin Kurulunca disiplin cezası verildiği gibi yapılan şikayetlerde Savcılıklarca avukat hakkında Görevi kötüye kullanma veya görevi ihmalden kamu davası açılmaktadır.

Ayrıca hapis hakkı kullanılırken müvekkile yazılı olarak bildirim yapılmasının gerekli olduğu, sözlü yapılan bildirimlerin hiçbir şey ifade etmediğini, uygulamada bu konuda bir çok dosyamızın bulunduğunu belirtmek isterim.

Yine duruşmalara girilmemesinde yazılı onayın alınması, itiraz ve temyiz gibi işlemlerin yapılmamasında yine yazılı onayın alınması gerekmektedir. Maalesef meslektaşlarımızın bu hususa çok dikkat etmediklerini gözlemlemekteyim. Akraba, arkadaş dost derken herhangi bir ters düşmede derhal şikayet edilmektedirler.

Yine mevcut dosyalarımızdan bir bölümü de, müvekkile ödenen meblağlar için müvekkilden yazılı belge alınmaması veya ödemelerin banka yolu ile yapılmasına ilişkin şikayetler oluşturmaktadır. Maalesef halen meslektaşlarımız müvekkile

le herhangi bir ödeme yaparken herhangi bir belge almamakta veya bu ödemeyi banka aracılığı ile yapmamaktadır. Daha sonra şikayete maruz kaldığında ödemeyi ispat edememektedir. Savcılıklar tarafından bu durumda görevi kötüye kullanma suçundan kamu davası açılmaktadır. Böyle bir suç ta mevzuatımızda meslekten çıkartılmayı gerektirmektedir. Durum aslında son derece ciddidir.

Yukarıda belirttiğim örnekleri çoğaltmak mümkündür. Meslek kuralları günümüzün şartlarına uygun hale getirilmeli, bugün yürürlükte olan bazı kurallar kaldırılmalı ve bazılarında değiştirilmelidir. Bu kurallar yorumlanırken avukatın lehine yorumlanmalıdır. Savunma hakkı bir de meslek kuralları ile kısıtlanmamalıdır. Yargı Mekanizmasında en korunmasız unsurun avukat olduğu asla unutulmamalıdır. ♦





CMK Eğitim Seminerlerine Katkı Veren Eğitimcilere Plaket Verildi

CMK Uygulama Servisi tarafından gerçekleştirilen 2011 yılı Meslek içi Eğitim Seminerlerinin sona ermesi üzerine, seminerlere katkı veren eğitimcilere 2 Temmuz 2011 Cumartesi akşamı düzenlenen Tekne Gezisinde plaketleri verildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu tarafından organize edilen geceye, Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Füsün Dikmenli, Av. Başar Yaltı, Av. Turgay Demirci, Av. İsmail Altay, Mes-

lek içi Eğitim Seminerine katılan akademisyenler ve avukatlar, CMK Uygulama Servisi Sorumlular Kurulu Üyeleri ve Servis personeli eşleriyle birlikte katıldılar.

Başkan Ümit Kocasakal, CMK Eğitim Seminerlerine katkı olarak katkı veren eğitimcilerden Prof. Dr. Gürsel Çetin, Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu, Av. Dr. Erdem İlker Mutlu, Av. Naim Karakaya, Av. Erdal Doğan, Av. Halil İbrahim Erdoğan, Av. Volkan Gültekin, Av. Atilla Özen, Av. Güçlü Şan ve Av. Hüsamettin Akbulut'a ayrı ayrı teşekkür ederek plaketlerini sundu. ♦



Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce Dersleri Başlıyor

I. Derslere katılmak isteyenler için 14 Eylül 2011 Çarşamba günü, saat 19.30'da Staj Eğitim Merkezinde Seviye Tespit Sınavı yapılacak. Katılımcıların sınav saatinden 15 dakika önce sınav yerinde bulunmaları gerekmektedir. Kayıt işlemleri Seviye Tespit Sınavına katılım sırasında yapılacaktır.

II. Mazereti olup sınava giremeyenler için ek sınav 17 Eylül 2011 Cumartesi günü, saat 14.00 ve 18 Eylül 2011 Pazar günü saat 14.00'te, Staj Eğitim Merkezi'nde yapılacaktır.

III. Seviye tespit sınavı sonuçları 26 Eylül 2011 Pazartesi günü Baro İnternet Sitesinde elektronik ortamda ve Staj Eğitim Merkezi ilan panosunda hard copy

olarak askıda açıklanacaktır.

IV. 26 Eylül 2011 Pazartesi günü Staj Eğitim Merkezinde başlayacak derslere, 29 Haziran 2012 Cuma gününe kadar devam edilecektir.

V. Dersler hafta içi 19.15 - 21.15, hafta sonu 11.00 -19.00 saatleri arasında Staj Eğitim Merkezi'nde yapılacaktır. Katılımcılar sınav sırasında dağıtı-

lacak formlara tercih ettikleri derslerin gün, saat ve sınıfını belirtebileceklerdir.

VI. Dersler Ücretsiz olarak düzenlenmektedir.

VII. Derslere devam edenler ve başarılı bulunanlar Katılım Belgesi almaya hak kazanacak.

İletişim: Av. A. Metin Urcin / 0532 301 77 07
urcin@metinurcin.av.tr ♦





Staj Eğitim Merkezi Eğiticileri Kahvaltılı Toplantıda Buluştu

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde (SEM) ders veren eğiticiler, 02 Temmuz 2011 Cumartesi günü İstanbul Barosunun düzenlediği Beyoğlu'ndaki kahvaltılı toplantıda bir araya geldiler.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal, Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Füsun Dikmenli, Av. Başar Yaltı, Av. Turgay Demirci, Av. Hasan Kılıç, Disiplin, Denetleme ve Yayın Kurulu Üyeleri, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık ve Yürütme Kurulu Üyeleri, Bölüm Başkanları, avukatlar da 2011 yılı eğitim döneminin sona ermesi nedeniyle gerçekleşen buluşmada eğiticileri yalnız bırakmadılar. ◆





Çocuk Hukuku Eğitim Semineri

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi'nce düzenlenen Çocuk Hukuku konulu eğitim semineri 2 - 3 Temmuz 2011 Cumartesi ve Pazar günleri Baro 7. Kat Konferans Salonunda yapıldı. İki gün süren programda, çocuk hukukunun temel nitelikleri başta olmak üzere, çocuk hakları ile ilgili yasal mevzuat ve uygulamada avukatların karşılaştığı sorunlar üzerine duruldu.

Programa konuşmacı olarak davet edilen hâkim ve savcılar, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'ndan gereken izinlerin verilmemesi nedeniyle programa katılamadı. HSYK, bu durumu "ilgiliilerin nasıl tespit edildikleri belli olmadığından ve bu tip taleplerin Kurulumuza gönderilerek Kurulumuz tarafından teşkilata yapılacak duyuru sonucunda gelen talepler arasından katılımcıların belirlenmesi" gerekçesi ile açıkladı.

2 Temmuz'da yapılan ilk oturumda, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Gülçin Elçin Grassinger, Türk Medeni Kanunu'ndaki çocuklara ilişkin düzenlemeleri anlatarak, temsil yetkisi, velayet ve çocuğun görüşünün alınması gibi konulara özel olarak değindi.

Öğleden sonra, bir sosyal hizmet uzmanı ve psikolog ile Çocuk Koruma Kanunu'nda düzenlenen koruyucu tedbirler ve sosyal inceleme raporları tartışıldı. Uzmanlardan, görev alanlarına ve uygulamadaki sorunlara yönelik bilgiler alındı.

3 Temmuz Pazar günü, İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Neylan Ziyalar, mağdur ve suça sürüklenmiş çocuklarla görüşme yapan avukatlar için iletişim tekniklerini anlattı. Çocuklarla yapılan görüşmelerde avukatlarca yapılan yanlışlar tartışılarak doğru tekniklerin

üzerinde duruldu.

İstanbul Tabip Odası Yönetim Kurulu Üyesi Adli Tıp Uzmanı Dr. Lale Tırtıl, çocuk hakları ile ilgili uluslararası düzenlemelere atıf yaparak, çocuklara yönelik adli tıp uygulamaları hakkında bilgiler verdi. Adli tıp uzmanları tarafından verilen "hukuki anlam ve sonuçlarını anlayabilme veya davranışlarını yönlendirebilme yeteneği" raporlarının nitelikleri üzerinde duruldu. Çocukların adli süreçteki mağduriyetleri ve çözüm yolları tartışıldı.

Öğleden sonra, Av. Naim Karakaya, ceza muhakemesi hakkında temel bilgiler vererek Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemeleri Kanunu ve Çocuk Koruma Kanunu'nda çocuklara ilişkin düzenlemeleri anlattı. Özellikle Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yer alan suça sürüklenmiş ve mağdur çocuklar hakkındaki hükümler tartışılarak uygulamadaki eksiklikler üzerinde duruldu.

Programın sonunda, iki gün boyunca eğitime katılan merkez avukatlarına katılım belgesi, eğitimcilere de teşekkür belgeleri verildi. ♦



Lozan Antlaşması'nın 88. Yılı

Lozan Barış Antlaşması'nın 88. yılını kutluyoruz.

Lozan Antlaşması, tarihin hiç bir döneminde boyunduruk altına girmemiş bir milletin emperyalistler tarafından etkisizleştirilip tarih sahnesinden silinmesine, Anadolu'yu üç parçaya bölme amaçlarına ve Sevr Antlaşması'na karşı başlatılan isyanın zaferle sonuçlandığını gösteren tarihi bir belgedir.

Bu nedenle bu antlaşma sadece Kurtuluş Savaşı'na son veren bir hukuk metni olarak yorumlanmaz.

Lozan, çekilen acıların, gösterilen özverilerin sonucu kazanılmış uluslararası bir başarıdır.

Emperyalistlerin Osmanlı İmparatorluğu'nu parçalama ve paylaşmaya yönelik gizli anlaşmaları Birinci Dünya Savaşı yenilgisiyle uygulama aşamasına gelmişti. İmparatorluk coğrafyasından elde kalan son vatan toprağı Anadolu'yu da paylaşıp Türk varlığını tamamen ortadan kaldırmayı öngören Sevr, 10 Ağustos 1920'de işgal altındaki İstanbul yönetimine dayatılmıştı.

Ancak bu dayatmaya karşı başlatılan Ulusal Kurtuluş mücadelesi ile öne sürülen talepler şanlı bir sa-

vaşımın ardından geri çevrildi.

Osmanlı'dan süreç içinde kopardıkları ayrıcalıkları ve istediği gibi sömürebilme olanağı veren düzenlemeleri kaybetmek istemeyen, bağımsız Türkiye'yi bir türlü içlerine sindiremeyen ve emperyalist emelleri olan ülkeler yüzünden, görüşmeler çetin bir ortamda geçmiştir.

Mustafa Kemal başta olmak üzere Kurtuluş Savaşı önderleri ve Ulusumuz, geçmişteki olumsuzlukların yeniden yaşanmamasının ekonomik ve siyasal bağımsızlığın özenle korunmasına bağlı olduklarını biliyorlardı.

Kurtuluş Savaşı'nın zafer özgüveniyle görüşmelere katılan büyük devlet adamı İsmet Paşa önderliğindeki Türk heyetinin emperyalistlerin dayatmalarını reddeden tavrı nedeniyle kesintiye uğrayan görüşmeler, nihayet 24 Temmuz 1923'te imzalanmış ve bu antlaşma aynı zamanda bir hukuk zaferi

niteliği de kazanmıştır.

Türk milleti işgalcilerin silahlı güçlerine karşı zorlu bir mücadele vermek zorunda kaldı ama bu yolda maddi manevi tüm varlığını ortaya koyarak, bağımsızlık savaşımında özverinin sınırlarının olamayacağını dost düşmana göstermiş oldu.

İstanbul Barosu, 88. Yıldönümü'nde Lozan Antlaşması'nın önemine bir kez daha vurgu yaparken, özgür, bağımsız ve hukukla donanmış bir ülke uğraşısını sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

YARGI-SEN'in Kapatılması Kararı Düşlenen Yargının İlamıdır

Yargıç ve Savcıların emek ağırlı örgütlenmelerindeki en önemli kurumsallıkları olan Yargı-Sen'in kapatılması yolunda verilen karar, demokrasimizin geldiği aşamanın belirlenmesi bakımından önemli bir kilometre taşıdır.

İstanbul Barosu olarak bu kararı doğru anlamak ve yorumlamak gerektiği kanısındayız.

Öncelikle bu davanın siyasal iktidar tarafından alınan bir kararla açılmış olduğuna işaret etmek isteriz. Sadece böyle bir davanın davacısı olma fikrinin sindirilebilmiş olması bile, yönetim erkinin yönetirken gördüğü demokrasinin ne denli ileri (!) olduğunu anlatması bakımından önemlidir. Örgütlenme özgürlüğü-

nün demokratikleşmede ifade ettiği işlevselliğin bilincini taşımayan bir anlayışın elinde, yargı dünyamızın sürükleneceği gelecek kolayca tahmin edilebilir.

Yargı Bağımsızlığının demokratik bir ortam olmaksızın gerçekleşmesi olası bulunmadığına göre, kapatma kararının etkilerinin daha hangi boyutlara varacağı da artık giz değildir. Kesin bir saptama olarak açıkça bellidir ki; bu kapatma kararı, yargının bağımlılaştırılması yolunda gösterilen özel çabaların bir parçasıdır.

İstanbul Barosu olarak, uzunca bir süredir ama özellikle de 12 Eylül Referandumundan bu yana, değişen HSYK yapısı ile Yargıç ve Savcıların

atamalarında uygulanan "özel yöntem ve tercihlere" dikkat çekmekteyiz. Kapatma kararının da bu çerçevede irdelenmesi gereken bir içerik taşımakta olduğunu ve doğuracağı sonuçların düşlenen yargının bir parçası olması bakımından önem taşıdığını tespit etmekteyiz. Gerçekten de Yargı-Sen'in kapatılması kararı, siyasal iktidarın düşlediği yargının ilamı olması bakımından olağanüstü önemlidir.

İstanbul Barosu olarak bu denli önem atfettiğimiz sorunla ilgili olarak hukuksal ve eylemsel düzlemde her türlü girişimde bulunacağımızı kamuoyuna duyururuz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





HSYK Gözdağı Veriyor

HSYK'nın 13.Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Köksal Şengün'ü Bolu Hakimliğine atayan kararı, Kurulun Referandumdan bu yana kararlılıkla sürdürdüğü "yargı-yürütme uyumunun" en temel göstergesidir.

İstanbul Barosu; bir hukuk kurumu olarak bu atamaya neden gösterilen disiplin soruşturmasındaki olguları asla inandırıcı bulmamaktadır. Şekli hukuka meşruiyet kazandırılması anlamına gelen bu "bahane", hukukçu kimliği taşıyan insanlar için geçersizdir.

Referandumdan bu yana, bir kısım yargı mensupları tarafından "yargı-yürütme uyumu" adı altında, bağımlılaştırma anlayışlarının dile getirilmeye başlandığına tanık olunmakta idi. Gerçekten de, hukuk devletindeki yargının rolünü içselleştirememiş olanlar tarafından "uyum" sözcüğüyle somutlaştırılan ve yargıyı bağımlı ve taraflı kılan bu yaklaşımlar, HSYK atamalarında da açık bir biçimde gözlenmekte idi. Köksal Şengün ataması, bu anlayışın ilki değildir ve sonucusu da olmayacaktır.

Bu noktadaki temel soru şudur !.. Köksal Şengün, Başkanlığı yaptıği Mahkemede tahliyeler yönünde oy kullanan bir yargıç olmasa idi, böyle bir disiplin soruşturmasına muhatap olur muydu?

Bir başka soru daha sorulabilir !... Benzer soruşturmalara muhatap olan ve tutuklama yönünde ısrarlı görüş bildiren başka yargıçlar için ne türden kararlar verilmiştir?

Hukuk dünyasının içinde bulunan ve yargının süjeleri konumunda olan pek çok kişi için bu soruların yanıtı bellidir. Kaldı ki, 37 yıllık yargıçlığın, bu kadar yıl sonra, "onurlu" biçimde yapıp yapılmadığına ilişkin karar, çoğu yargıç olan üyelerin oy çokluğu ile alınacak türden bir hüküm olamaz.

Bu karar açık bir gözdağıdır. İktidara ayak bağı olacak kararlar üretmeyi düşünen yargıçların, kendi gelecekle ilgili de karar vermiş olacaklarını anlatan örtülü bir mesajdır. HSYK'nın yargıçlar üzerinde bir bürokratik vesayet makamı olmasını sağlayan açık bir tehdittir.

Bu atama, siyasallaşan yargının kuşatılmakta olduğunun en temel göstergesidir. Bu göstergelerin Özel Yetkili/Görevli bir Mahkemenin Başkanı hedef alınarak uygulanmakta olması da, davanın gelecekteki seyri konusunda yeterli fikir vermektedir.

İstanbul Barosu olarak, öteden bu yana Özel Yetkili/Görevli Mahkemelerin yargı dünyamız içindeki yerine dikkat çekerek bunların "kapatılması" gereğine vurgu yapmaktayız. Bu atama söz konusu vurgunun ne denli haklı olduğunu anlatan küçük bir göstergedir. Beşiktaş Yargısının "dikensiz gül bahçesine" dönüştürülmesinin önündeki bir engelin daha kaldırılmış olması karşısında, vicdanlı yurttaşların hukuk devleti inançlarını devam ettirebilmeleri giderek güçleşmektedir.

Koşullar ne olursa olsun, daha atanmamış yargıçlarla ne denli gözdağı verilirse verilsin, İstanbul Barosu olarak bu "hukuksuz" uygulamaların karşısında durmaya devam edeceğiz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Her Türlü Hukuksuzluğa Karşı Savunmanın Yanındayız

Diyarbakır Özel Görevli Mahkeme tarafından yürütülmekte olan ve kamuoyunda "KCK Davası" olarak nitelendirilen davada, alınan kararların, savunma hakkını ihlal etmesi nedeniyle tümüyle hukuka aykırı olduğu kanısındayız.

İstanbul Barosu olarak, davaların adına bakmaksızın her türlü hukuka aykırılığa ve özellikle de savunma hakkı ihlallerine karşı, özel duyarlılıklar göstermeye devam edeceğiz.

Diyarbakır Özel Görevli Mahkemesinde, savunma hakkının biçimsel bir niteliğe dönüştürülmesi karşısında Avukatların "kendi belirlediği yöntemlerle" mücadele yapmaları, savunma sınırları içinde temel bir haktır. Avukatların "görevlerini ifa edip etmediklerini" takdir etme hakkı Mahkemeye ait değildir. Savunmanın yok sayıldığı bir yargılamada, gerektiğinde duruşmada bulunmamak, bir savunma stratejisidir. Kaldı ki, Mahkemece her duruşmaya sadece 3-5 sanığın getirildiği 104 sanıklı bir yargılamada avukatların bulunmamasını, "katılmamak" ve "görev yapmamak" olarak nitelendirmek de, yasal ve hukuksal temelli bir tespit değildir.

Öte yandan, Mahkemece avukatların görev ifa etmediği varsayımı ile, Diyarbakır Barosu'ndan "zorunlu müdafilik" kapsamında avukat talep edilmesi de açıkça yasaya aykırıdır.

Sanıklar tarafından avukata özel vekâletname verilmesi halinde "zorunlu müdafilik" görevinin sona ereceğine ilişkin yasa hükmü karşısında Mahkemenin bu kararı tümünden yanlıştır. Zira sanıklar bu vekâlet ilişkisini sonlandırmamış ve tam tersine devam ettiğini beyan etmişlerdir.

Bu koşullar altında Diyarbakır Barosu'nun, Mahkemenin istemini haksız ve yasaya aykırı bularak reddetmesi son derece doğru ve hukuksal temelli bir karardır. İstanbul Barosu olarak, Diyarbakır Barosu'nun bu kararını desteklediğimizi ve yanında yer aldığımızı, meslek dayanışması içinde övünçle duyuruyoruz.

Öteden bu yana, Özel Görevli Mahkemelerin özellikle de savunma hakkına yönelik olarak çok ciddi ihlalleri "usul" haline getirmiş olduğuna vurgu yaparak, bu Mahkemelerin kapatılması gereğine özel olarak işaret etmekte idik. Bu yargımızın ne denli haklı gerekçeler içermekte olduğunun bu son örneği ile de mücadele etmeyi, savunma mesleğinin ülkemizdeki en büyük kurumu olarak kamuoyu ile paylaşmayı görev sayıyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Diyarbakır'da 13 Askerimizin Şehit Olmasına Yol Açan Hain Pusuyu Nefretle ve Şiddetle Kınıyoruz

İstanbul Barosu olarak, kaybettiğimiz şehitlerimize tanrıdan rahmet, yakınlarına sabırlar diliyoruz. Yaralı askerlerimiz için şifa dilekelerimizi iletiyoruz.

Dün Diyarbakır'da yaşanan saldırı, şimdiye değin yaşanan terör saldırılarından ciddi farklılıklar gösteren bir nitelik taşımaktadır. Yaşanan siyasal konjonktürle, bu terör saldırısının aynı zaman dilimine denk gelmesi, siyaset kurumunun tehdit edilmesi anlamındadır.

Bu terör saldırısının, özerklik ilanı ile aynı günde gerçekleşmesi tesadüf değil ise, terörün Ankara'daki boyutları da gözlenmelidir.

Bu terör saldırısının, İmralı kaynaklı "protokollerin" açıklanması ile aynı günde olması tesadüf değilse, izlenen siyasetlerin yeniden değerlendirilmesi de gündeme gelmelidir.

Bu noktada, bir süredir sürdürülmekte olan "İmralı Müzakerelerinin", müzakere safhasını çoktan geride bırakarak "protokol" aşamasına varmış olması, özel olarak değerlendirilmelidir. İktidar ve muhalefetiyle tüm politik kesimlerin "devlet kanalıyla görüşme" adı altında yürütülen bu ilişkiyi doğal kabul ettikleri de düşünülürse, yeni ve ortak bir siyasetin saptanması kaçınılmazdır. Ancak, bu müzakere ortamını tercih edenler, mücadele ortamından vazgeçmiş olmaları için, bütün sorumluluğu da yüklenmiş olmalıdır. Bugün, yaşanan bu terör karşısında, hangi protokol hükmünün ihlal edildiğini sormak da her yurttaşın hakkıdır.

Bizzat terör örgütünün Kandil sorumlusu tarafından, siyasal iktidarla ortak bir çalışma içinde gerçekleştirildiği belirtilen "Habur Açılımı"nın bir yıl sonra vardığı bu aşama, 13 askerimizin şehit olduğu bir sonucu ifade ediyorsa, yeniden düşünmek gerekliliği rasyonel bir sonuç olacaktır.

Toplumun ciddi bir kesiminde yaygınlaştırılan ve barış dili kullanarak yumuşatılmaya çalışılan ortamın, terör örgütü tarafından silahla ve kanla donatılması, soruna yeni anlayışlarla yaklaşılmasını şart kılmaktadır. Başka konular tartışılırken Türkiye'deki demokratikleşmeyi öne çıkarıp, "ileri demokrasiden" bahsedenlerin, sorunun çözümü için "demokratikleşmeyi" koşul kabul etmesi, gelinen noktadaki yetmezliğin açık kanıtıdır.

Talep konusu başlıkların, Ortadoğu'da dizayn edilen yeni politiklardan bağımsız bir yaklaşımla ve naif algılarla ele alınması, iyi niyetli ve barışçı bakış açılarını bile sömürecektir. Barışın karşısına silah koyan ve kanı durdurmamayan bir yaklaşımın sorunu nereye taşımak istediği son derece açıktır.

İstanbul Barosu olarak, Ortadoğu'nun yeni düzenindeki bir coğrafyaya bölünerek katkı vermeye yönelik her türlü siyasetin karşısında olacağımızı bir kez daha kararlılıkla vurgularız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

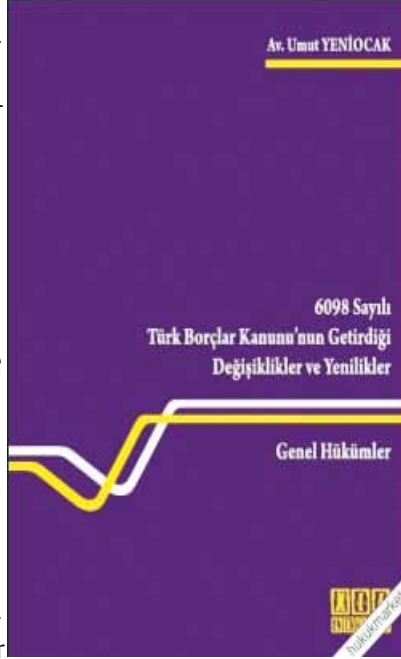


6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun Getirdiği Değişiklikler ve Yenilikler

Av. Umut YeniOcak

Baromuz avukatlarından Umut Yeniocak tarafından hazırlanan kitapta Yeni Borçlar Kanunu'nun hukukumuzda getirdiği değişiklik ve yenilikler ele alınıyor. Kitabın sunuş bölümünde kısaca şu bilgiler yer alıyor: 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 11.01.2011 tarihli TBMM oturumunda kabul edilmesi ve Resmî Gazete'de yayımlanmasıyla, Borçlar Hukuku alanında önemli değişiklikler ve yenilikler içeren bir temel yasa hayatımıza girmiş oldu.

Çalışmamızda, Yasa'nın genel hükümler kısmında yapılan esasa ilişkin değişikliklere ve yeni hükümlere yer verilmiştir. Çalışmada daha çok, yapılan değişiklikleri ve getirilen yenilikleri tespit etme, bunlara kaynaklık eden yabancı yasa hükümlerine, Yargıtay kararlarına, bilimsel görüşlere ve tartışmalara işaret etme amacı güdülmüştür. Türk Borçlar Kanunu'nun getirdiği değişiklik ve yeniliklerin bir bölümü, Yargıtay'ın yerleşik uygulamaları dikkate alınarak yapılmıştır. Bir bölümü ise, Yargıtay'ın bazı yorum ve uygulamalarına son verecek niteliktedir. Bu sebeple, çalışmamızda ele alınan hemen her hükümle ilgili Yargıtay uygulaması hakkında fikir vermek üzere, çok sayıda Yargıtay kararına yer verilmiştir. **Bilgi için: On İki Levha Yayıncılık www.onikilevha.com.tr**



Baro Dergisi
2011/4
Sayısına
İnternet
Sitemizden
Ulaşılabilir



İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince yapılan bir çalışma sonucu, baromuzun yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi ve Baro Bülteni hem elektronik dergi ve bülten olarak internet sitemizden, bilgisayarlardan, hem de mobil telefonlardan (iphone gibi) ulaşıp okunabilmesi sağlandı.

Sistemin başlıca özellikleri:

Dergi içinde arama yapabileme, İçindekiler indeksi, Dergi ve Bülten üzerinde kişisel not alabilme, Kısa yollar oluşturulabilme, bunları yazdırabilme Facebook, Tweeter gibi Sosyal paylaşım siteleriyle entegre çalışma, PDF olarak kaydedebilme olanakları.

Yapılan sistem sayesinde kitap, dergi, toplantı tutanakları ve diğer yayınlar hem görsel hem de içeriğinde arama yapılabilecek şekilde yayınlanacaktır. Ayrıca avukatlar, mobil cihazlar ile yapacakları erişimle boş zamanlarını değerlendirme fırsatına kavuşacaklar. Derginin adliyelere dağıtımı 28.07.2011 tarihinden sonra başlanacaktır.

İstanbul Barosu Dergisi 2011/4 Temmuz-Ağustos Sayısı Çıktı

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor. Dergide 12 yazarın bilimsel makalelerinin yanı sıra Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Uygulamadan Dosyalar ile Aktarımlar, Ayrılmalar ve Yitirdiklerimiz bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.





Amerika Birleşik Devletleri “Liman Akademisi” İstanbul Barosu’yla Ortak Panel Düzenledi

“Denizde Dersler” programı çerçevesinde Ass. Prof. Roy Campbell başkanlığında İstanbul’a gelen Amerika Birleşik Devletleri “Liman Akademisi” İstanbul Barosu’nu ziyaret etti.

Baromuzu ziyaretinde Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin’le görüşen Campbell, Virginia Üniversitesi’nin önemli desteğiyle Bahama – Nassau’dan yola çıkan The MV Explorer gemisiyle Liman Akademisi olarak 8 ülkede 66 gün Deniz Dersleri kapsamında çalışmalar yaptıklarını söyledi.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Urcin de görüşme-

de, Denizde Sömestre (Semester at Sea) kapsamında İstanbul’da bulunan Liman Akademisi’nin “Onur Kodu” ile hareket etmesini çok önemstediklerini ifade etti. Urcin, Virginia Üniversitesi tarafından 1842 yılında kabul edilerek, zaman içinde kurumsal bir yapıya dönüşmüş olan “Onur kodu” mekanizmasının hukuk ve akademiye yerleşmesinin önemini belirterek, “ne denizde, ne seyahatte, ne karada; yalan söylemeyeceksin, çalmayacaksın, iftira atmayacaksın” gibi basit fakat bir o kadar can alıcı değerlere sıkı sıkıya sarılarak 1976 yılından bu yana denizde dersler yapmaya devam eden Liman Akademisi çalışmalarından etkilendiklerini bildirdi.

Urcin, Virginia Üniversitesi’nin 1819 yılında kurucusu ABD’nin 3. Başkanı Thomas Jefferson’ın “Tüm uluslarla dostluk ve adalet ruhuyla bir arada yaşamak görevimizdir” sözünün, Türkiye Cumhuriyeti’nin Kurucusu ve ilk Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal Atatürk’ün “Yurtta Sulh, Cihanda Sulh” şiarıyla örtüştüğünü belirterek, Denizde Sömestre kapsamında Liman Akademisi’nin onur ve sulh mottolarıyla yapmış olduğu çalışmalarda başarılar diledi.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ile Liman Akademisi arasında hazırlıkları önceden yapılan “Kadın Hakları ve Türkiye’de Adalete Erişim” konulu ortak panel ise 30 Temmuz 2011 Cumartesi günü Orhan Adli Apaydın Salonu’nda gerçekleşti.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Elif Dağ’ın açılış konuşmasıyla başlayan “Kadın Hakları ve Türkiye’de Adalete Erişim” konulu paneli İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Urcin yönetti. Panele, Ass. Prof. Roy Campbell’in yanı sıra İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Av. Nülüfer Ay, Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyeleri Av. Elif Sevüktekin, Av. Işıl Baytok, Av. Mehmet Uğurlu konuşmacı olarak katıldılar.

İki bölümde gerçekleştirilen panelde Türkiye ve dünyadaki kadın sorunlarıyla, Türkiye’de adalete erişim konuları ele alındı. ♦

TUSKAN’ın Tebliği (IBA) Barolar Komisyonu (BIC) Bülteni’nde Yer Aldı

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan tarafından hazırlanan “Şiddet, Şiddetin Önlenmesi- Adalete Erişim ve 4320 Sayılı Kanun” başlıklı tebliğ Uluslararası Barolar Birliği (İBA) Barolar Komisyonu’nun (BIC) Temmuz ayı E-haber bülteninde yer aldı.

Tebliğe ilişkin haber, İBA’ya üye tüm barolara e-mail yoluyla gönderildi.

Habere ilişkin ayrıntı internet sitemizde.





Ruhsat 02.06.2011 (1.GRUP)

AV. HÜSEYİN IŞIKLI
AV. CENK TURAN
AV. OZAN KARASAY
AV. NAZLIHAN MACUN
AV. BAHAR ULUTAŞ
AV. YASEMİN EROL
AV. SERHAT KOCA
AV. BATUHAN BATUR
AV. İLYAS MERAL
AV. SIDIKA BURÇAK KALAY
AV. ERHAN YILMAZ
AV. MUHAMMED B.DUVAR

AV. YUSUF İSMAİL BURAK KAKI
AV. BURAK KÜÇÜKTÜRKÖZ
AV. CANER ÖZCAN
AV. POYRAZ KAÇAR
AV. ENES EMRE ERİŞ
AV. SERDAR KADIOĞLU
AV. MURAT EMERGEN
AV. SEZİN EZGİ SARIAKÇALI
AV. EBRU İNCEDERE
AV. KEMALDİN UZUN
AV. CANAN TAŞTAN
AV. CEREN ŞARMAN



Ruhsat 09.06.2011 (2.GRUP)

AV. DOĞAN GÜNEY YILMAZ
AV. ASLI SAVAŞÇIN
AV. CANKAT ÖZDEN
AV. SÜLEYMAN YALÇIN
AV. AHU YOLAL
AV. MERVE BABAYİĞİT
AV. FATİH MURAT ÇİÇEKLI
AV. MEHMET GÜL
AV. ANIL BADEM
AV. MEHMET ÖZDİL
AV. BURAK ŞAŞMAZ
AV. TOLGA OSMAN ÇİFTÇİ
AV. PINAR MAYA ARSLAN





Ruhsat 16.06.2011

AV. BARAN USANMAZ
AV. EZGİ FERİDE BAYINDIR
AV. DİLEK SEYHUN
AV. KEMAL BOYBEY
AV. SERA ZEYNEP GÖÇER
AV. ORKUN ÇETİN
AV. REŞAT DURGUN ARSLAN
AV. MURAT KARADAĞ
AV. HATİCE ODABAŞI
AV. MESUT ATEŞ
AV. BİLGEHAN YAĞCI
AV. HANİFE BETÜL YAĞCI
AV. ÇAĞRI ÜSTÜNOĞLU
AV. SİNAN TULUN

AV. EMRAH DOĞAN
AV. GÜLŞAH SANEM DOĞAN
AV. FEHİM AKKUŞ
AV. DENİZ ATAOL
AV. GİZEM VOLAKA
AV. MUAMMET ÖZDEMİR
AV. CEMALİYE KANDULU
AV. COŞKUN CAN
AV. ONUR SERTATAŞ
AV. MEHMET CAN CİHAN
AV. İDİL KURT
AV. YEŞİM BAYRAMBEY
AV. AYFER ATABEY
AV. MERVE ÖZTÜRK



Ruhsat 30.06.2011 (1.GRUP)

AV. HASAN TOKER
AV. EMİR HAMARAT
AV. ENBİYA ERKİLİNÇ
AV. ELİF YILDIZ
AV. NARİN YILMAZ
AV. SERKAN KIVRAK
AV. BUKET ŞAHİN
AV. CELALETTİN ÖZ
AV. FATMA ELİF KORU
AV. ZUHAL UYSAL
AV. ÖZGÜR ALGÜL
AV. KEZİBAN K. TALAS
AV. RABİA NİHAN SİRGELİGİL
AV. VOLKAN BAYRAKTAR

AV. ZAFER SÖNMEZ
AV. ZÜLEYHA OLGUN
AV. CANSU TİBET
AV. DENİZ TABAK
AV. NURULLAH ATLI
AV. CEMİLE GÜNIŞIK
AV. SİNAN DALKILINÇ
AV. HASAN KARAGÖZ
AV. MEHMET ÖZKALE
AV. Ö.EMRAH ÇAKIROĞLU
AV. AÇELYA ÖNER
AV. BARIŞ DURGUN





Ruhsat 30.06.2011 (2.GRUP)

AV. ERDAL GÜLMEZ
AV. IRMAK YAZGAN
AV. ÇİSEM HASDEMİR
AV. KENAN KATLAV
AV. CAHİDE GÜLNUR SARI
AV. BERKE BERBEROĞLU
AV. EGE SANVER
AV. MERVE SARUHAN
AV. ESRA ERBAŞ
AV. FATMA YAVUZATMACA
AV. ARZU LEVENT

AV. ESRA ÜNAL
AV. ATA ÖVER
AV. ALİ İNCEKARA
AV. AKIN KOÇYİĞİT
AV. SERKAN KOLAY
AV. BEGÜM SUNAN ŞENTÜRK
AV. NECLA YILMAZ
AV. BERK TALU
AV. İDRİS EFENDİOĞLU
AV. ZEYNEP ALTAY
AV. MİNEZ DUMANCI



Ruhsat 07.07.2011 (1.GRUP)

AV. BURAK ÖZMEN
AV. CEREN YORULMAZ
AV. GÖKHAN BATAK
AV. HİMMET AYDIN
AV. YUSUF Y.KARABAĞ
AV. LAL HİTAY
AV. AYŞE ACİNLİ
AV. KEMAL SEYHAN
AV. BAYRAM SİĞLAN
AV. AKIN CEYLAN
AV. ÖMER DURSUN
AV. SONGÜL KOÇ
AV. ŞERİFE FİKİRLİ
AV. MELİH AKSAN
AV. ZEYNEP AYAN
AV. BURCU SEZGİN

AV. FARUK POLAT
AV. ASLI TİRELİ
AV. SEVCAN AKSOY
AV. MURAT ABALIOĞLU
AV. SERHAT KAYA
AV. PINAR DURAN
AV. HAVVA KABACAOĞLU
AV. MUHSİN CANDAN
AV. ŞEFİK ZİROĞLU
AV. DUYGU ÇEVİK
AV. MEHMET ENES
YEŞİLKAYA
AV. SEMİHA SİNEM
OKŞAŞOĞLU





Ruhsat 14.07.2011

AV. YONCAĞÜL ÇELEBİ
AV. BERKANT ERDEM
AV. KADİR BORA DİKMEN
AV. SIRAÇ SUSUZ
AV. ECEM GAMZE DEMİRTAŞ
AV. SEZİL ÇEŞMECİOĞLU
AV. FİLİZ GÜRSOY
AV. EMRE ALCAN
AV. FATMA KELEŞ
AV. MUZAFFER ÖNDER
AV. HÜLYA HURMA

AV. SEZİN ERSOY
AV. MAHMUT BARLAS
AV. SALİHA ERSÖZ
AV. HATİCE BAŞKURT
AV. CANSU DAĞ
AV. ERAY TAKBAK
AV. NEŞE BİNGÖL
AV. EDA ÜNLÜBAŞ
AV. MURAT ARIKBOĞA
AV. TUĞBA GÜNAYDIN
AV. İLKER KADRİ BAŞARAN



Ruhsat 21.07.2011

AV. BURCU PERVANE
AV. SAVAŞ KAYA
AV. MUHAMMED BALTA
AV. EMİNE ŞAHİN KARAKAŞLIOĞLU
AV. ALPER YEŞİLTAŞ
AV. PINAR ŞENBAŞ
AV. GÜLER KÜÇÜKEMRE KEPENEKLİOĞLU
AV. GÖZDE BETEŞ
AV. NAZİLE İREM YEŞİLYURT
AV. ŞAHİN ÇARŞANBALI
AV. YAPRAK TÜRKMEN
AV. SELİM ÖZTÜRK
AV. ÖMER FARUK ERKAL





Ruhsat 28.07.2011

AV. BÜLENT İLTER
AV. SERDAR AÇIKGÖZ
AV. YUSUF EFE
AV. GÖKHAN AYDOĞAN
AV. İREM SUNAL
AV. CEREN GÖRMÜŞ
AV. DAVUT KURNAZ
AV. SEBAHAT SAF
AV. SİNEM EVLİYAOĞLU
AV. MERVEGÜL ALPUT
AV. FATMAGÜL KALE
AV. SİMGE PİLATİN
AV. EMİNE DAŞTAN
AV. UĞUR UĞURLU
AV. EMİN YILMA YENİGÜN
AV. ERDAL ŞENTÜRK



İstanbul Adliyesi Mahkemelerine Dahil Edilen Beyoğlu Adliyesi Mahkemeleri

Beyoğlu 1.İcra Mahkemesi, İstanbul 12.İcra Mahkemesi
Beyoğlu 2.İcra Mahkemesi, İstanbul 13.İcra Mahkemesi
Beyoğlu 3.İcra Mahkemesi, İstanbul 14.İcra Mahkemesi

Beyoğlu 1.Aile Mahkemesi, İstanbul 3.Aile Mahkemesi
Beyoğlu 2.Aile Mahkemesi, İstanbul 4.Aile Mahkemesi

Beyoğlu 1.İş Mahkemesi, İstanbul 10.İş Mahkemesi
Beyoğlu 2.İş Mahkemesi, İstanbul 11.İş Mahkemesi

Beyoğlu 1.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 8.Sulh Hukuk Mahkemesi
Beyoğlu 2.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 9.Sulh Hukuk Mahkemesi
Beyoğlu 3.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 10.Sulh Hukuk Mahkemesi,
Beyoğlu 4.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 11.Sulh Hukuk Mahkemesi

Beyoğlu 1.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 7.Asliye Hukuk Mahkemesi
Beyoğlu 2.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 8.Asliye Hukuk Mahkemesi
Beyoğlu 3.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 9.Asliye Hukuk Mahkemesi

Beyoğlu Fikri ve Sinaî Haklar Hukuk Mah., İstanbul 4.Fikri ve Sinaî Haklar Hukuk Mah.
Beyoğlu Fikri ve Sinaî Haklar Ceza Mahkemesi, İstanbul 4.Fikri ve Sinaî Haklar Ceza Mah.

Beyoğlu Çocuk Mahkemesi, İstanbul 4.Çocuk Mahkemesi
Beyoğlu Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi, İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi

Beyoğlu 1.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 8.Sulh Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 2.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 9.Sulh Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 3.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 10.Sulh Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 4.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 11.Sulh Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 5.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 12.Sulh Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 6.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 13.Sulh Ceza Mahkemesi

Beyoğlu 1.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 15.Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 2.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 16.Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 3.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 17.Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 4. Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 18. Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 5.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 19.Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 6. Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 20. Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 7.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 21.Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 8.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 22.Asliye Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 9.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 23.Asliye Ceza Mahkemesi

Beyoğlu 1.Ağır Ceza Mahkemesi, İstanbul 18.Ağır Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 2.Ağır Ceza Mahkemesi, İstanbul 19.Ağır Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 3.Ağır Ceza Mahkemesi, İstanbul 20.Ağır Ceza Mahkemesi
Beyoğlu 4.Ağır Ceza Mahkemesi, İstanbul 21.Ağır Ceza Mahkemesi

İstanbul Adliyesi Mahkemelerine Dahil Edilen Şişli Adliyesi Mahkemeleri

Şişli 1.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 12.Sulh Hukuk Mahkemesi
Şişli 2.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 13.Sulh Hukuk Mahkemesi
Şişli 3.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 14.Sulh Hukuk Mahkemesi
Şişli 4.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 15.Sulh Hukuk Mahkemesi
Şişli 5.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 16.Sulh Hukuk Mahkemesi





Şişli 6.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 17.Sulh Hukuk Mahkemesi

Şişli 1.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 10.Asliye Hukuk Mahkemesi
Şişli 2.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 11.Asliye Hukuk Mahkemesi
Şişli 3.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 12.Asliye Hukuk Mahkemesi
Şişli 4.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 13.Asliye Hukuk Mahkemesi

Şişli 1.İcra Mahkemesi, İstanbul 15.İcra Mahkemesi,
Şişli 2.İcra Mahkemesi, İstanbul 16.İcra Mahkemesi
Şişli 3.İcra Mahkemesi, İstanbul 17.İcra Mahkemesi
Şişli 4.İcra Mahkemesi, İstanbul 18.İcra Mahkemesi

Şişli 1.Aile Mahkemesi, İstanbul 5.Aile Mahkemesi
Şişli 2.Aile Mahkemesi, İstanbul 6.Aile Mahkemesi
Şişli 3.Aile Mahkemesi, İstanbul 7.Aile Mahkemesi
Şişli 4.Aile Mahkemesi, İstanbul 8.Aile Mahkemesi

Şişli 1.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 14.Sulh Ceza Mahkemesi
Şişli 2.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 15.Sulh Ceza Mahkemesi
Şişli 3.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 16.Sulh Ceza Mahkemesi
Şişli 4.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 17.Sulh Ceza Mahkemesi
Şişli 5.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 18.Sulh Ceza Mahkemesi
Şişli 6.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 19.Sulh Ceza Mahkemesi

Şişli 1.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 24.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 25.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 3.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 26.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 4.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 27.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 5.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 28.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 6.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 29.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 7.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 30.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 8.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 31.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 9.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 32.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 10.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 33.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 11.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 34.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 12.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 35.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 13.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 36.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 14.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 37.Asliye Ceza Mahkemesi
Şişli 15.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 38.Asliye Ceza Mahkemesi

İstanbul Adliyesi Mahkemelerine Dahil Edilen Sarıyer Adliyesi Mahkemeleri

Sarıyer 1.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 19.Asliye Hukuk Mahkemesi
Sarıyer 2.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 20.Asliye Hukuk Mahkemesi

Sarıyer Aile Mahkemesi, İstanbul 14.Aile Mahkemesi

Sarıyer 1.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 24.Sulh Hukuk Mahkemesi
Sarıyer 2.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 25.Sulh Hukuk Mahkemesi

Sarıyer 1.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 53.Asliye Ceza Mahkemesi
Sarıyer 2.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 54.Asliye Ceza Mahkemesi
Sarıyer 3.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 55.Asliye Ceza Mahkemesi
Sarıyer 1.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 29.Sulh Ceza Mahkemesi

Sarıyer 2.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 30.Sulh Ceza Mahkemesi
Sarıyer 3.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 31.Sulh Ceza Mahkemesi

Sarıyer İcra Mahkemesi, İstanbul 21.İcra Mahkemesi

İstanbul Adliyesi Mahkemelerine Dahil Edilen Fatih Adliyesi Mahkemeleri

Fatih 1.Aile Mahkemesi, İstanbul 9.Aile Mahkemesi
Fatih 2.Aile Mahkemesi, İstanbul 10.Aile Mahkemesi
Fatih 3.Aile Mahkemesi, İstanbul 11.Aile Mahkemesi

Fatih 1.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 18.Sulh Hukuk Mahkemesi
Fatih 2.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 19.Sulh Hukuk Mahkemesi
Fatih 3.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 20.Sulh Hukuk Mahkemesi
Fatih 4.Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 21.Sulh Hukuk Mahkemesi

Fatih 1.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 39.Asliye Ceza Mahkemesi
Fatih 2.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 41.Asliye Ceza Mahkemesi
Fatih 3.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 42.Asliye Ceza Mahkemesi
Fatih 4.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 44.Asliye Ceza Mahkemesi
Fatih 5.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 46.Asliye Ceza Mahkemesi

Fatih 1.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 20.Sulh Ceza Mahkemesi
Fatih 2.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 21.Sulh Ceza Mahkemesi
Fatih 3.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 22.Sulh Ceza Mahkemesi

Fatih 1.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 14.Asliye Hukuk Mahkemesi
Fatih 2.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 15.Asliye Hukuk Mahkemesi

Fatih İcra Mahkemesi, İstanbul 19.İcra Mahkemesi

İstanbul Adliyesi Mahkemelerine Dahil Edilen Eyüp Adliyesi Mahkemeleri

Eyüp 1.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 23.Sulh Ceza Mahkemesi
Eyüp 2.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 25.Sulh Ceza Mahkemesi
Eyüp 3.Sulh Ceza Mahkemesi, İstanbul 27.Sulh Ceza Mahkemesi

Eyüp İcra Mahkemesi, İstanbul 20.İcra Mahkemesi

Eyüp 1.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 16.Asliye Hukuk Mahkemesi
Eyüp 2.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 17.Asliye Hukuk Mahkemesi
Eyüp 3.Asliye Hukuk Mahkemesi, İstanbul 18.Asliye Hukuk Mahkemesi,

Eyüp 1.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 47.Asliye Ceza Mahkemesi
Eyüp 2.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 48.Asliye Ceza Mahkemesi
Eyüp 3.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 49.Asliye Ceza Mahkemesi
Eyüp 4.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 50.Asliye Ceza Mahkemesi
Eyüp 5.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 51.Asliye Ceza Mahkemesi
Eyüp 6.Asliye Ceza Mahkemesi, İstanbul 52.Asliye Ceza Mahkemesi

Eyüp Çocuk Mahkemesi, İstanbul 5.Çocuk Mahkemesi
Eyüp 1. Aile Mahkemesi, İstanbul 12. Aile Mahkemesi
Eyüp 2. Aile Mahkemesi, İstanbul 13. Aile Mahkemesi

Eyüp 1. Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 22. Sulh Hukuk Mahkemesi
Eyüp 2. Sulh Hukuk Mahkemesi, İstanbul 23. Sulh Hukuk Mahkemesi



Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları



TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.05.1981 - 31.12.1982	75.00	01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL



Yarıyıl'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	
Ekim	7.23	12.11	2.20	7.71	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	1.29	-0.34	1.45	0.73
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.96	0.58	0.58	0.42
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	1.68	0.60	0.60	0.87
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	1.49	-0.36	-0.36	2.42
Haziran	-0.36	0.94	-0.50	0.01	0.32	-0.56	-0.56	-1.43
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03	0.58	-0.48	-0.48	-0.41
Ağustos	2.34	0.42	1.15		0.24	0.40	0.40	
Eylül	-0.90	0.62	0.51		0.45	1.23	1.23	
Ekim	0.57	0.28	1.21		2.60	1.83	1.84	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31		-0.83	0.03	0.03	
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	-0.30	-0.30	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	2.11	-0.06	3.32	1.14
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	3.09	1.05	3.93	1.57
Nisan	11.01	2.35	6.69	6.04	4.82	1.07	4.55	2.45
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20	4.38	1.71	4.17	4.93
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21	6.00	1.83	3.59	3.43
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18	6.61	2.08	3.09	3.00
Ağustos	12.49	2.97	5.98		6.35	1.78	3.50	
Eylül	11.48	3.60	6.52		6.83	2.18	4.77	
Ekim	12.11	3.90	7.80		9.60	4.64	6.69	
Kasım	12.08	5.24	7.47		10.52	5.96	6.72	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	9.50	6.30	10.80	8.17	7.90	8.19	4.90
Şubat	9.10	6.43	6.82	10.87	8.15	7.73	10.13	4.16
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08	9.15	7.89	9.56	3.99
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21	9.66	6.13	10.19	4.26
Mayıs	16.83	-2.46	9.21	9.63	10.74	5.24	9.10	7.17
Haziran	17.03	-1.86	7.46	10.1	10.61	5.73	8.37	6.24
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34	12.06	5.39	7.58	6.31
Ağustos	14.67	-1.04	9.03		11.77	5.33	8.33	
Eylül	12.49	0.47	8.91		11.13	5.27	9.24	
Ekim	13.29	0.19	9.92		11.99	5.08	8.62	
Kasım	12.05	1.51	8.17		10.76	5.53	7.29	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	8.61	10.54	6.16	8.28
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	8.53	10.41	6.38	7.76
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	8.40	10.29	6.53	7.29
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	8.33	9.98	6.87	6.79
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	8.47	9.49	7.20	6.64
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	8.64	9.08	7.41	6.47
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.07	8.52	7.59	6.37
Ağustos	10.68	4.19	6.18		9.43	7.99	7.83	
Eylül	11.29	3.22	6.89		9.76	7.52	8.16	
Ekim	12.11	2.20	7.71		9.60	6.95	8.45	
Kasım	12.56	1.37	8.27		10.31	6.53	8.59	
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Reskont İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları		
Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde Uygulanan İskonto (%)	Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz (%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
30.12.2010	15	16
30.12.2010	14	15

Yasal Faiz Oranları			
01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.07.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.07.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.07.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.07.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.07.2008	31.12.2008 arası için	365 gün	%9
01.07.2009	31.12.2009 arası için	365 gün	%9
01.07.2010	31.12.2010 arası için	365 gün	%9
01.07.20112011 arası için gün	%9

Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir Yür. Dur. Kar. İtiraz	Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap	Tashihi Karar	Tashihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Kararları Temyizi
Asliye	10	7	7		15	10	15	15	7
Ticaret	10	7	7		15	10	15	15	7
Sulh	Duruşma	Duruşma	7		8	10	15	15	7
İş	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
Tüketici	Duruşma	Duruşma	7	-	15	10	15	15	7
Aile	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Hukuk	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1 Hafta	-	1 Ay(C.Sav)	-	1 Hafta
İcra-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İcra-Ceza	Duruşma	Duruşma	-	7	7	10			1 Hafta
Ceza	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta				1 Hafta
İdare	30	7	7	30	30	30	30	30	7
Vergi	30	7	7	30	30	30	30	30	7

Hukukumuzda Parasal Sınırlar

	01.01.2007'den itibaren (YTL)	01.01.2008'den itibaren (YTL)	01.01.2009'dan itibaren (TL)	01.01.2010'dan itibaren (TL)	01.01.2011'den itibaren (TL)
Senetle 6 Tanıklı İspat (HUMK 228)	460.000	490	540,00	550	590
Cörev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7.230	7.780
Cörev B.Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	2.0670,89	2.159,08	2.446,03	2.450,67	2.693,78
Tüketici Hakem Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Pazarsal Sınır	792,12	827,05	936,97	938,75	1.034
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430	1.540
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4.110	4.420
Tashihi Karar (HUMK 440)	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8.690	9.350
Mürafaa (HUMK 427)	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510	15.620
Çeklerde Sorumluluğun Tespiti				600	655