



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 3 • Sayı: 32 • Temmuz 2006

Adalet mülkün temelidir



Zafer'in Belgesi Lozan Antlaşması'nın 83. Yılı'nı Kutladık



Hukuk Muhakemeleri
Kanun Tasarısı Tanıtıldı ve Değerlendirildi



Aile Mahkemeleri Uygulamasında
Sorunlar ve Çözüm Yolları
Toplantısı Yapıldı



Ayda bir yayımlanır

Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına
Baro Başkanı

Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. Muammer AYDIN

Av. Nazan MOROĞLU

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Celal ÜLGEN**

Yazman: **Av. Coşkun ONGUN**

Üyeler: **Av. Osman KUNTMAN**

Av. Yörük KABALAK

Av. N. Ateş ATAYAKUL

Av. İsmail GÖMLEKLİ

Av. Başar YALTI

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:

B. Naci ÇETECİ

Hüseyin GÜLERYÜZ

Kadir GÜNGÖR

Ahmet AKAT

MESLEK ANDIMIZ

“Hukuka, ahlâka, mesleğin
onuruna ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim.”

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)

Faks: (0212) 293 89 60

Web:istanbulbarosu.org.tr

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Baskı:

Lebib Yalkın Yayımları ve Basım İşleri A.Ş.

Oto Sanayii, Barbaros Cad. No:78

4.Levent / İSTANBUL

Tel: (0212) 282 39 00

i ç i n d e k i l e r



4

**İşgalden Zafere
Sevr'den Lozan'a**



8

**Hukuk Muhakemeleri
Kanun Tasarısı Tanıtıldı**



9

**Hukuk Muhakemeleri Kanun
Tasarısı Değerlendirme
Toplantısı Yapıldı**



10

**Ülke ve Yargı Sorunlarıyla
Baro'nun Yeniden
Yapılandırılması Görüşüldü**



12

**Çatalca Adalet Sarayı
Hizmete Girdi**



13

**Türk İcra ve İflas Kanunu'nda Sermaye
Şirketlerine Yönelik
'Yeniden Yapılandırma
Modelleri'**



24

**Aile Mahkemeleri
Uygulamasında Sorunlar ve
Çözüm Yolları Toplantısı Yapıldı**



29

**İstanbul Barosu Merkez Binası İçin
Şişli Esentepe'de Arsa Alındı**

Zafer'in Belgesi

Lozan



Av. Kâzım Kolcuoğlu

İstanbul Barosu Başkanı

Lozan Antlaşması'nı tek cümleyle tanımlamak gerekirse, Türk Ulusu'nun Bağımsızlık ve Zafer Belgesi olarak nitelendirebiliriz. İstanbul Barosu olarak Lozan Konferansı'nın yıl dönümü nedeniyle, her yıl geleneksel olarak o günün değerlendirilmesiyle, bugün gelinen noktayı ve bulunduğumuz ortamın değerlendirilmesini yapıyoruz. Tarih; geçmişi tekrar canlandırmak için değil bugün ve yarını aydınlattığı için devamlı olarak belleklerde tutulmalıdır. Tarihe dönüp baktığımız zaman 1. Dünya Savaşı'nı sona erdiren 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkes Antlaşması'nın hükümlerine dayanan galip devletler, ülkemizi parçalamak ve işgal etmek için harekete geçtiler. Bir taraftan bu hareketi yaparken diğer tarafta da Türklerin ulus olarak varlığını ortadan kaldıracak ve bağımsız bir ülke olma niteliğini kaybettirecek, adeta sömürgeye dönüştürecek, Sevr Antlaşması'nı hazırladılar.

İşbirlikçi Osmanlı Hükümeti temsilcileri tarafından, tam bir teslimiyet anlayışı içinde 10 Ağustos 1920 tarihinde imzalanan Sevr Antlaşması, Türk Kurtuluş Savaşı'nı veren Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından şiddetle reddedilmiş ve bu anlaşmayı imzalayanlar da vatan hani olarak ilan edilmiştir. Gerçekten Sevr Antlaşması'nın içeriği incelendiğinde Osmanlı İmparatorluğu'nun parçalanmasının yanında, siyasal, yönetsel, yargısal ve ekonomik bağımsızlığının da tamamen ortadan kaldırıldığı görülmektedir. Bu köleleşmeyi amaçlayan antlaşmanın uygulanması durumunda, artık ulustan bahsetmenin olanağının kalmayacağı açıktı.

Ülkenin işgaline ve Sevr dayatmalarına karşı direnen Türkler, temsilcilerinden oluşan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Atatürk'ün önderliğinde, Kurtuluş Savaşı'nı başlatarak işgalcilerin ülkeden kovulmasını sağlamış, böylelikle bağımsız bir Ulus Devletin kurulmasının yolunu açmışlardır.

Genç bir Kurtuluş Savaşı Generali, Avrupa'nın ortasına başında kalpağı ile zaferin sonuçlarını tüm dünyaya karşı tescil için giderek, fiilen elde edilen sonucu Lozan'da sömürgeci ülkelere de kabul ettirmiş, bu belgeyi Türk Ulusu'nun Bağımsızlık ve Zafer Belgesi haline dönüştürmüştür.

Mustafa Kemal Atatürk'ün Nutku'nda belirttiği gibi, "Bizim Lozan'da haklarımızı korumak için gücümüz vardı, En büyük gücümüz, en güvenilir dayanağımız Ulusal Egemenliğimizi elde etmiş, onu eylemli olarak halkın eline vermiş olmamızdır.

Lozan barış antlaşması'ndaki kuralları, diğer barış önerileriyle karşılaştırmanın yersiz olduğu düşüncesindeyim. Bu Antlaşma, Türk Ulusu'na karşı yüzyıllardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaşması ile tamamlandığı sanılmış, büyük bir yok etme eyleminin kırılıp, önlenişini gösteren bir belgedir." Lozan'ın sonuçlarını bu sözler, en iyi şekilde ortaya koymaktadır.

Lozan Antlaşması, sadece Türk Ulusu'nun Bağımsızlık ve Zafer Belgesi olmakla kalmamış, daha sonra Latin Amerika ve Afrika'da sömürge devletlerin bağımsızlık mücadelelerinde o devletlere yol gösterici de olmuştur.

Bu antlaşmadan sonra kurulan Türkiye Cumhuriyeti, Çağdaş bir devlet an-

layışı içinde Laik Cumhuriyet kurallarıyla yeni bir Hukuk düzenine kavuşmuştur. Türkiye Cumhuriyeti diğer devrimlere de temel oluşturan Hukuk Devleti İlkesi üzerinde yükselmiştir. Büyük Atatürk, çağdaş bir devletin, çağdaş bir hukuk düzeniyle var olabileceğini sık sık vurgulamıştır.

Bugün 1. Dünya Savaşı sonrasını yaşatmaya ve aynı koşulları yaratmaya çalışan emperyalist devletlerin, Lozan belgesini yok farz ederek, eskiye dönüş özlemi içinde, o koşulları yeniden oluşturmak için ne yazık ki çabaladıklarını görmekteyiz. Yeni dünya düzeni adı altında genişletilmiş Ortadoğu projesi ve 1. Dünya Savaşı sonrası Ortadoğu da yaratılan yapay devletlere yenilerini katmak amacıyla, yeni hudut çizgileri ve haritalar çizilmeye başlanmıştır. Bunun en son örneği Amerikan Silahlı Kuvvetler Dergisi'nde yayımlanan harita ile ona ait yazılanlardır.

Çok ağır bedeller ödenerek elde edilen bağımsızlığımızın, ülke bütünlüğümüzün, ulusal birliğimizin ve çağdaş hukuk düzeninin, korunması ve geliştirilmesi anlayışını her zaman dile getiren İstanbul Barosu, bu konudaki duyarlılığını her zamankinden fazla dile getirecektir. Günümüzde bazı iç ve dış çevrelerin Lozan'ın yerine Sevr'in siyasal düzenini geri getirme ve en azından bu çabalara seyirci kalma anlayışını kamuoyu olarak dikkatle izlerken, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş Belgesi olan Lozan'ın kazanımlarıyla beraber sonsuza dek yaşayacağına olan inancımızın tam olduğunu bir kez daha belirtmekte yarar görüyoruz. ■

27.07.2006

Değerli Meslektaşlarım;

Kurum yöneticileri için önemli olan; kurumları iyi yönetmek, hak ve çıkarlarını korumak ve kollamak kadar ve hatta ondan da önemlisi, yöneticisi oldukları kurumların onurunu ve saygınlığını korumak, ona toz kondurmamayı ilke edinmektir.

Geçtiğimiz dönemde Yönetim Kurulu üyeliği yapan ve seçimlere ayrı bir listeden katılan bir meslektaşımızın Adalet bakanlığı'na verdiği dilekçesi ile Baromuz yönetimini suçladığını ve töhmet altında bırakmaya çalıştığını biliyorsunuz.

Adalet Bakanlığı'na verdiği sözkonusu dilekçesi ile meslektaşımız, kendisi dışındaki Yönetim Kurulu üyelerinin ve Baro Başkanı olarak benim Adalet Bakanlığı Müfettişierince sorgulanmamızı ve Bara hesaplarının incelenmesini amaçlamıştır.

Adalet bakanlığı müfettişierinin ve Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığı'nın incelemesi sonucu yapılan değerlendirme ile ilgili olarak, Adalet bakanlığı Ceza işleri Genel Müdürlüğü'nün 24/05/2006 tarih ve 02/922 sayılı yazısında aynen;

"Avukat İLKNUR ADİLLER'in 05/04/2006 tarihli dilekçesi üzerine hakkınızda yapılan soruşturma sonunda 18/05/2006 - tarihli "olur" la **kovuşturma izni verilmesi gerekli görülmemiştir.**" denilmiş, aynı yazı Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımızın adlarına da ayrı ayrı gönderilmiştir.

Burada üzücü olan; önümüzdeki seçimlerde Bara Başkan adayadayı olduğunu açıklayan bir meslektaşımızın çıkardığı "Gün ışığı" dergisinde "Baro'nun Leke Kaldırmayacağı" sloganı altında haksız ve gerçek dışı suçlamalarla, Bara'ya leke sürmeye çalışmasıdır. Bu haksız ve gerçekdışı suçlamaların seçim malzemesi olarak kullanılmasıdır. Bu dergiyi meslektaşlarımızın yazıhanelerine göndermeye devam etmesidir. İstanbul Barosu tüm meslektaşlarımızın üyesi olduğu büyük bir hukuk kurumudur. Sizlerin güvenini alan Başkanlığım dahil Yönetim Kurulu onurla görevlerini yerine getirmenin çabası içindedir.

Bir yılı aşkın bir süredir Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığı ve Adalet Bakanlığı müfettişierince yapılan inceleme sonucunda, hiçbir iddianın gerçek olmadığını anlaşılması ve kovuşturma izni verilmesine bile gerek görülmediğinin bildirilmesi üzerine, haksız ve gerçek dışı suçlamalarla şikayette bulunarak Baro'yu töhmet altına sokan meslektaşımız hakkında 04/07/2006 tarihli suç duyurusu dilekçemizle Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvurduk ve kamu davası açılması isteminde bulunduk. Ayrıca, Yönetim Kurulu üyelerimizce gerekli davaların açılması ve şikayet haklarının kullanılması da gündemdedir.

Burada asıl amacımızın Baro'yu korumak görüntüsü altında, kişisel çıkar ve amaçları için Baro hükmi şahsiyetine saldıran ve onu yıpratmaya çalışanlara karşı Baro'yu korumak olduğu bilinmelidir. Biz yanlışıyla-doğrusuyla ne yaptığını bilen ve yaptıklarımızın da, yapamadıklarımızın da hesabını veren ve verecek olan bir yönetimiz. Geçtiğimiz dönemde olduğu gibi, bu dönemde de 14 Ekim 2006 tarihinde yapılacak olan Genel Kurul öncesi Çalışma Raporu'nu adresinize göndereceğiz. Takdir ve değerlendirme elbette ki sizindir.

Yoğun ve yorucu bir çalışma döneminden sonra gelen Adli Tatil'de hepinize sağlık, mutluluk ve esenlikler diliyorum.

Saygılarımla.

İstanbul Barosu Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

CMK

Görevlendirmeleri

01.08.2006'da Durduruluyor

Ankara'da 22 Temmuz 2006 tarihinde toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 55 Baro Başkanı aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermişlerdir:

İnsan hakları anlayışındaki çağdaş gelişim ışığında 18.11.1992 tarihinde Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda "müdafî tayini" konusunda düzenlemeler yapılarak, suçlama karşısında kalanların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesine uygun olarak bir müdafî hizmetinden yararlanmaları sağlanmış ve bu hizmetin maddi kaynağı da; yargı harçlarının ve adli para cezalarının % 15 i olarak gösterilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Ceza Muhakemesi Kanunumuzun müdafîlik görevinin yerine getirilmesinde kabul ettiği "isteğe bağlı müdafîlik" ve "zorunlu müdafîlik" sistemlerinin her ikisi de soruşturma ve kovuşturmanın tüm safhalarında, "adil yargılanma hakkı" ve "adaletin selameti" gereği olarak kişilerin kendi özgür iradeleri ile seçerek vekalet verip ücretini

ödeyecekleri bir avukatın hizmetinden yararlanmaları esasına dayanmaktadır. Maddi durumu uygun olmayanlara ise ücreti devlet tarafından ödenen müdafî/vekil görevlendirilecektir.

Yasadan ve uygulanmasından kaynaklanan sorunlar giderilmeden 04.12.2004 tarihinde kabul edilip 01.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile görevlendirmenin kapsamı "şüpheli/sanık"tan "şikayetçi", "mağdur", "suçtan zarar gören" ve "katılan"a kadar genişletmiş, soruşturma ve kovuşturması bir müdafî/vekil bulunmadan yürütülemeyecek suçlar çoğaltılmış, böylelikle görevlendirilen müdafî/vekil sayısında olağanüstü artış gerçekleşmiştir.

Ayrılan kaynak, görevlendirme-deki bu artış karşısında yetersiz kalmış ve 2005 yılında görev alan meslektaşlarımızın ücretleri 2006 yılı ödeneğinin tüketilmesine karşın ancak ödenebilmiştir. 17.000 meslektaşımız, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin çok altında belirlenmiş olmasına karşın, 2006 yılında bugüne kadar yaptıkları hizmetin ücretlerini

alamamışlardır. Bu meslektaşlarımız bir kısım zorunlu giderleri de kendileri karşılamaktadır. 2006 yılında 01.06.2006 tarihine kadar yapılan görevlendirmeler için meslektaşlarımızın alacağı olan 67.460.774.89 YTL nin ancak 20.000.000 YTL lik bölümü karşılanabilmiştir.

Sorun 2005 yılı Nisan ayından başlayarak başta Adalet Bakanlığı olmak üzere tüm ilgili makamlara sunulmuş ancak çözüm sağlanamamıştır.

Meslektaşlarımızın büyük özveri ile yürüttükleri ve angaryaya dönüşen hizmeti bu koşullarda sürdürmeleri olanaksızdır. Bu nedenle, 01.08.2006 tarihinden başlayarak, sorun tüm boyutları ile çözülene kadar Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamındaki tüm müdafî/vekil görevlendirmelerimizi durdurma kararı verdiğimizizi, kamuoyumuzun bilgilerine saygılarımızla sunarız. ■

24.07.2006

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve
55 BARO BAŞKANI**

İşgalden Zafere Sevr'den Lozan'a

İstanbul Barosu'nun düzenlediği ve 21 Temmuz 2006 tarihinde Yeminli Mali Müşavirler Odası Konferans Salonunda yapılan "İŞGALDEN ZAFERE, SEVR'DEN LOZAN'A" Panelinde Baro Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** Açış Konuşmasına "Lozan Antlaşmasını tek cümleyle tanımlamak gerekirse, Türk Ulusunun bağımsızlık ve zafer belgesi olduğunu söyleye-



biliriz" diyerek başladı. Kolcuoğlu, "İşbirlikçi Osmanlı Hükümeti temsilcileri tarafından tam bir teslimiyet anlayışı içinde 10 Ağustos 1920 tarihinde imzalanan Sevr Antlaşması, Türk Kurtuluş Savaşını veren Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından şiddetle reddedilmiş ve bu antlaşmanın altına imza koyanlar vatan haini olarak ilan edilmişlerdir. Gerçekten Sevr Antlaşmasının içeriği incelendiğinde Osmanlı İmparatorluğunun parçalanmasının yanında siyasal, yönetsel, yargısal ve ekonomik bağımsızlığımızın da tamamen ortadan kaldırıldığı görülmektedir. Ülkenin işgaline ve Sevr dayatmalarına karşı direnen Türklerin temsilcilerinden oluşan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Atatürk'ün önderliğinde Kurtuluş Savaşını başlatarak işgalcilerin ülkeden kovulmasını sağlamış, böylelikle bağımsız bir ulus devleti kurulmasının yolunu açmış oldular" dedi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Baronun ulusal birlik ve beraberliğimize, Cumhuriyetin temel ilkelerine duyarlılığına ve bu konularda düzenlenen toplantılara kısaca değindikten sonra ilk sözü **Prof. Dr. Mümtaz Soysal'a** verdi. **Prof. Soysal** özetle, **Lozan'da** yapılan barış görüşmelerinde diplomasi ve uluslararası hukuk açısından olağan dışı bir durum yaşandığını; örneğin Kurtuluş Savaşından yenik çıkan Yunanistan'ın, Birinci Dünya Savaşında galip gelen devletlerin arkasına sığınarak savaş tazminatı ödemediğini, Doğu Trakya'nın Karaağaç kısmını Türklere vererek büyük bir tazminat yükünden kurtulmuş olduğunu, belirtti. Özellikle Lozan'ın hukuk sistemimiz üzerindeki önemini vurgulayan **Prof. Mümtaz Soysal** "Lozan'da bilindiği gibi üç büyük komisyon vardı. Biri Siyasal Komisyon ki, sınırlar vesaire gibi sorunların siyasal çözümlere



bağlanmasıyla sorumludur. Diğerleri ekonomik ve ticaret konularında Mali Komisyon ve bir de Hukuk Komisyonu vardı. Hukuk Komisyonundaki tartışmalar ilginçtir” dedikten sonra Türk ulusunun Kurtuluş Savaşını kazanmasının ardından Atatürk’ün düşüncesinin çağdaş bir Türkiye, laik bir Türkiye yaratmak olduğunu, bu nedenle Lozan görüşmeleri sırasında kendi isteğiyle karşı tarafın istekleri arasında bir bütünlük sezdiğini, hukuk kapitülasyonlarının kaldırılabilmesi için Hukuk Reformu yapılacağı taahhüdünde bulunmaktan yana olduğunu, söyledi. Karşı tarafın hukuk kapitülasyonlarını muhafaza edebilmek için sürekli “siz henüz laik bir toplum değilsiniz. Bütün hukuk sisteminiz şeriate dayanıyor” iddiasında bulunduğu değindi. **Prof. Soysal** “Hukuk komisyonunda bulunan **Dr. Rıza Nur** bu konuda söz vermek zorunda kalmıştır. Çok kısa bir zamanda laik hukuka geçeceğiz, yeni Medeni Kanun, yeni Ceza Kanunu, Ticaret Kanunu yapacağız diye sayarak taahhütte bulunmuştur. Lozan’ın kendi hukuk sistemimizdeki etkisi bakımın-



dan önemli bir nokta olduğu için bunu vurgulanmak istedim” diye devam etti.

İkinci konuşmacı, Büyükelçi, Milletvekili **Onur Öymen**, “biz Lozan’da diğer devletlerle eşit bir devlet olduğumuzu kanıtlamak istedik. Lozan’la birlikte veya ondan biraz önce yapılan Birinci Dünya Savaşından sonra yapılan anlaşmalara bakarsanız, bunların hiçbirinde o devletlerin eşitliğinin tescil edildiğini göremezsiniz. Tam tersine bütün anlaşmalarda Birinci Dünya Savaşında mağlup devletlerin, ikinci sınıf devletler haline getirildiklerini görürsünüz. Çok ağır şartlar dikte ettirilmiştir onlara, bu devletler maalesef eşitliklerini, ege-

menliklerini kaybeden bir duruma getirilmiştir; bunun tek istisnası **Lozan’dır**” sözleriyle, Lozan’da sağlanan bu sonucun hiç kolay olmadığına dikkat çekti. Günümüzden ve geçmişten örneklerle sürdürdüğü konuşmasının sonunda “**Lozan’da can alıcı nokta şu: Biz ikinci sınıf bir devlet olmayı kabul etmedik, küçük bir devlet olmayı kabul etmedik; işin özü bu; bugün ise ne yazıkki teslimiyetçileri görüyoruz. Türkiye’nin ulusal çıkarlarını savunanlar ise boy hedefidir Türkiye’de. Türkiye’de ulusal çıkarları savundunuz mu sizden kötüsü yoktur. Siz gericisiniz, siz dinozorsunuz, siz çağdışıysınız, siz paranoyaksınız gibi bütün bu**



sıfatları layık görüyorlar ulusal çıkarları savunanlara. Ama bilmiyorlar ki, ulusal çıkarları savunanlar işte bu Lozan'ı yapanların çocuklarıdır, Lozan'ı savunanların çocuklarıdır. Onlar ne derlerse desinler, biz bu yolda devam edeceğiz” dedi.

Ege Üniversitesi İİBF Uluslararası İlişkiler Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Engin Berber**, ‘Lozan’la doğu sorunu çözülmüş olmuş mudur?’ sorusuyla başladığı konuşmasını “doğu sorunu terimini tanımlarken sözünü etmiş olduğum iç içe geçmiş halkaların bugün varlığını aynen devam ettirdiğini söyleyeceğim. Çerçeve aynıdır, ancak içerik değişmiştir. Şöyle ki, günümüz dünyasında petrol ve doğalgazın enerji kaynağı olarak taşıdığı önem ülkemizin jeostratejik değerini bir kat daha artırmıştır. Türkiye dünyanın en önemli petrol ve doğalgaz rezervlerine sahip Ortadoğu ve Asya'nın kıyı başında doğal zenginlikleriyle emperyalist devletlerin iştahını kabartmaktadır. İşte bu sebeple sözünü ettiğim halkaların merkezine Boğazların da içinde olduğunu anımsatarak tüm Türkiye'yi koyuyorum. İkinci halkada gerçekte etle tırnak kadar kaynaştığımızı düşündüğüm Kürt asıllı yurttaşlarımızdan başka bir devlet peşinde koşan kandırılmış bir avuç insan bulunmaktadır. En dıştaki halkadaysa ABD ve AB'nin lokomotifleri olan birkaç büyük Avrupa ülkesi bulunuyor. Değerli konuklar, dikkat ederseniz 100 yıl önce doğu sorununa konu olan coğrafyayla bugün Büyük Ortadoğu ya da Genişletilmiş Ortadoğu adı verilen projeye konu olan coğrafya aynı-



dır. Demokrasi ve insan haklarını getirmek, terörle mücadele etmek gibi ulvi ve haklı gerekçelerin emperyalizmin bu coğrafyaya sızıp yerleşmesinde birer paravan haline getirildiğini hep birlikte gördük, görüyoruz” sözleriyle devam etti. Lozan Barış Antlaşmasının kurduğu yeni Türkiye'nin sınırlarının onuru, dili ve kültürüyle değerli bir emanet olarak korunmasının ertelenemez bir gereklilik olduğunu belirtti. “Osmanlı borçlarının Türkiye'nin istediği gibi taksitlendirilmesi, Boğazlar üzerinde Türkiye'nin tam egemenliğini kuran Montrö Boğazlar Sözleşmesi ve İskenderun Sancağının Türkiye'ye katılması gibi 1930'lu yıllarda gerçekleşen kazanımları da Lozan Barış Antlaşmasını tamamlayıp taçlandırılan gelişmeler dizisi olarak gördüğümü söylemek isterim. Bu nedenle, saltanat ve hilafetçi kalemlerce vaktiyle dile getirilen “Lozan Zaffer mi, Hezimet mi?” tartışması Sultan Vahdettin'i aklamaya yönelik bir manevradır diyorum.. günümüzdeki teslimiyetçi yöne-

tim anlayışına son verilmelidir.. Bunun için öncelikle borç batağından kurtulmuş güçlü bir ekonomiye sahip olmamız gerektiğini düşünüyorum” sözleriyle konuşmasını tamamladı.

Av. Hüseyin Özbek “Buraya gelirken geçtiğiniz İstiklal Caddesinin Osmanlı zamanındaki adı Pera idi. Belki bir kısmınız da Kurtuluş'tan geldiniz. Kurtuluş'un da eski adı Tavatla'ydı. İşte Lozan Pera'yı İstiklal Caddesi yapan, Tavatla'yı, o zamanki mütareke İstanbul'unda da Rum çetelerinin üslendiği bir merkez olan Tavatla'yı, Kurtuluş Savaşından, İstiklal Savaşından mülhem Kurtuluş yapan bir iradedir Lozan. Şimdi İstiklal Caddesi'ni yeniden Peralastırmak, yeni bir mütareke ruhunu topluma empoze etmek, şırınga etmek söz konusu. Buna karşı elbette ki Türk Halkının, Türk Ulusunun geçmişten gelen birikimiyle bir iradesi, bir kararlılığı, bir tepkisi muhakkak ki olacaktır. Toplum böyle bir süreç içinden geçiyor” dedikten sonra Panelde son konuşmacıya sözü verdi.



Emekli Orgeneral **Hurşit Tolon** ise "Lozan Antlaşması, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin haklarını, toprak bütünlüğünü, ulusal egemenliğini, bağımsızlığını koruyan, onaylayan bir sonuç belgesidir. Bu belge 1699 Karlofça Barış Antlaşması, yani İkinci Viyana Kuşatmasından sonra günümüze kadar Batılı devletler karşısında hep kaybetmiş olan Osmanlı Devletinin ardından Kurtuluş Savaşı sonrası kazanılmış onur belgesi, Türk'ün onurlu bir duruşunun tasdik edildiği bir belge... Son yıllarda başta AB ülkeleri olmak üzere ABD ile birlikte Lozan'ı zafiyete uğratmaya, yıpratmaya, hatta güçleri yetse bunu yok etmeye uğraşmakta, bu konuda sorumsuz ifadeleri beyan etmeye devam etmektedirler" sözlerine bir örnekle devam ederek, Almanya'nın önceki Başbakanlarından **Helmut Schmidt**'in "Türkiye'ye adaylık statüsü verilmesi hatadır, hatta Sevr Antlaşmasının imzalanmış olmasına karşın Türkiye'nin hâlâ bölünmemiş olması da hatadır" sözlerine dikkati çekti.

Konuşmasını görsel sunumla sürdüren **Hurşit Tolon**, "Bugün Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşunun 83. yılında 90 yıl öncesinin, yani kuruluş ve kurtuluş savaşı dönemimizin yaşanılanlarını aynı coğrafyada aktörler değişmiş olarak izlemekteyiz, senaryo değişmiş olarak izlemekteyiz.. Eski adı yine sömürgecilik, yeni adı küreselleşme olan emperyalizmin oluşturduğu bir dünyada bizim bir güç merkezi olmamız istenilmemektedir.. 21. Yüzyılda emperyalizm Ortadoğu'da yeni bir yapılanma profesini yürürlüğe koyarken Türkiye'yi bölmek ve Türkiye'yi bir İslam devleti haline getirmek tasarımları vardır.. Avrupa'nın Sevr'le Türk Milletini parçalayıp Anadolu'yu peşkeş çekmek girişimi, Atatürk Türkiye'sini reddetmesi Lozan'ın onaylanmasıyla bu sorun resmen ortadan kalkmıştır.. Lozan'da bağımsızlık ve egemenliğini Batılı güçlere kabul ettiren Türk Ulusu bugün, yüzyılın başından beri sürdürmüş olduğu Batılılaşma (çağdaş uygarlığa ulaşma) idealine rağmen Avrupa

Topluluğuyla bütünleşme sürecinde Avrupa Birliği kurumlarının Lozan'la çelişen dayatmalarıyla karşı karşıya bulunmaktadır. Avrupa Birliği üyeliği sürecinde Türkiye'nin önüne diğer ortaklarla kıyaslanamayacak şartlar konulmaktadır.." diyerek bu konuda verdiği örnekleri Sevr'deki hükümlerle karşılaştırdı ve benzer anlayışa dikkat çekti. Azınlıklar konusuna özetle değinen **Tolon**, Lozan'da yer almayan azınlıklar oluşturulmaya çalışıldığını vurguladı.

Oturumu yöneten **Av. Hüseyin Özbek**, geçen hafta Fransız Kültür Merkezinde gösterime girden bir belgeye değindi; "Fransızların desteğiyle Doğu Karadeniz'de çekilen bir filmin, bir belgeselin ilk gösterimi Fransız Kültür Merkezinde sunuldu halde. Bir ilginçlik vardı tabii, Fransa'nın desteğiyle çekilen bu Doğu Karadeniz ve sözde çay belgeselinde Laz'ca konuşuluyordu. Herhalde tabii ki özgürlük ve demokrasiyle ilgilidir, bir başka boyut aramamak gerekir!" sözleriyle toplantıyı kapattı. ■



Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı Tanıtıldı

İstanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezince 28 Haziran 2006 Çarşamba günü Galatasaray Üniversitesinde düzenlenen toplantıda Adalet Bakanlığınca kurulan komisyonda görevli üç bilim adamı tarafından **Hukuk Muhakemeleri Yasa Tasarısı** tanıtıldı.



Toplantıyı yöneten İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Avrupa Birliğinin zorlamasıyla alelacele ve yeteri kadar tartışılmadan çıkarılan yasalarda sorunlar yaşandığını belirterek henüz yasalasmayan Türk Ticaret Yasası Tasarısı, Borçlar Yasası Tasarısı ve Hukuk Muhakemeleri Yasa Tasarısının toplumun her kesiminde iyice tartışılması gerektiğini bildirdi.

Hukuk Muhakemeleri Yasa Tasarısının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesinde ifadesini bulan adil yargılama hakkına uygun olarak hazırlandığının görüldüğünü belirten **Kolcuoğlu**, "Amaç, makul sürede yargılama yapmaktır. Ancak, amaç, usul yasalarında yapılan değişikliklerle tam olarak sağlanamaz. Yargının alt yapı sorunlarını da çözmek gerekir" dedi.

Toplantıda ilk sözü alan Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hakan Pekcanitez**, hazırladıkları

rı Hukuk Muhakemeleri Yasa Tasarısını anlattı. 1927 yılında yürürlüğe giren 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasasının günümüze kadar tam 26 kez değişikliğe uğradığını belirten **Prof. Dr. Pekcanitez**, temel yasanın omurgasını değiştirmediklerini, yargının hızlanmasını sağlamak ve adaletin gecikmesini önlemek amacıyla bazı yenilikler eklediklerini ve yasa tasarısında terim birliği oluşturmaya çalıştıklarını söyledi.

Pekcanitez, "Tasarı mevcut yasanın revize edilmiş şeklindedir. Sulh ve Asliye Hukuk ayrımı korunmuştur. Yasadan 80 kadar madde çıkarılmıştır. Yasa tasarısına çağdaş teknolojinin kullanımına olanak veren maddeler konulmuştur" dedi.

Dokuz Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Oğuz Atalay**, yasa tasarısının İspat ve Deliller bölümünde yapılan değişiklikleri anlattı. Tasarıda ispat hakkı, ispat yükü ve karşı ispatla ilgili hükümlerin yeni olduğunu belirten Atalay, delil olarak "belge ve senet" düzenlenmiş olduğunu, hukukumuzda ilk defa "belge" kavramı ile "senet" kavramının birbirinden ayrılmış olduğunu ifade etti.

Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kamil Yıldırım** ise, Tasarıda ikrarın delil olarak kabul edilmediğini, senetle ispat zorunluluğunun korunduğunu, güvenli elektronik imzanın kabul edildiğini ve yemin metninin değiştirildiğini bildirdi.

Prof. Dr. Yıldırım, Hukuk Muhakemeleri Yasa Tasarısında yer alan adil yargılanma hakkı, ispat hakkı, yargılamada egemen olan ilkeler, dürüst davranma, doğru söyleme, hâkimin davayı aydınlatma yetkisi, yargılamanın sevk ve idaresi konularında ayrıntılı bilgiler verdi. Yıldırım, tasarı ile getirilen yeniliklerden birinin de avukatla temsil zorunluluğunun getirilmiş olduğunu, ancak bu zorunluluğun belli bir miktarın üzerindeki uyuşmazlıklar için getirildiğini kaydetti. ■



Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı Değerlendirme Toplantısı Yapıldı

İstanbul Barosu'nun Koç Üniversitesi ile birlikte düzenlediği "Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Değerlendirme Toplantısında" Tasarının değiştirilmesi gereken yetersiz maddelerine değinildi. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** Açış konuşmasında tasarıların yeterince tartışılmadan acele yasalaştığı bir sürecin yaşandığı, bu nedenle temel yasalar kabul edildikten kısa bir süre sonra birçok maddesinde değişiklik yapılma zorunluluğu ile karşı karşıya kalındığını belirtti. Tasarı ile getirilen yeniliklerden birinin avukatla temsil zorunluluğu olduğuna, ancak bu zorunluluğun belli bir miktarın üzerindeki uyuşmazlıklar için getirdiğine dikkat çeken **Kolcuoğlu**, CMK'da yer alan zorunlu müdafilikten geri adım atılmaktadır, dedi. **Kolcuoğlu**, HUMK'nun uygulanmanın temeli olduğunu, İstanbul Barosu olarak yeni Tasarınının 28 Haziran 2006 Çarşamba günü Galatasaray Üniversitesinde düzenlenen toplantıda **Prof. Dr. Hakan Pekcanitez**, **Prof. Dr. Oğuz Atalay** ve **Prof. Dr. Kamil Yıldırım** tarafından tanıtıldığını, bu toplantıda ise eleştirel olarak ele alınacağını söyledi.

Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tuğrul Ansay**'ın oturum başkanlığını yaptığı toplantıda konuşan **Prof. Dr. Yavuz Alangoya**, Tasarının dilinde yapılan yenileştirmede bir kısım kavramların olduğu gibi bırakılırken bazı Türkçeleştirmelerin ise bu kavramları tam karşılanmamasını eleştirerek dilde yenileştirmede çok dikkatli davranılması gerektiğini vurguladı. Ayrıca maddeler arasındaki tutarsızlığa ve çelişkilere dikkati çeken **Prof. Dr. Alangoya**, örneğin Tasarının 25/2 maddesinde "yetki itirazı esasa girilmeden ileri sürülür" dediğini ancak diğer maddelerde ise "ilk itiraz" olarak ele alındığını, bu çelişkilerin giderilmesi gerektiği belirtti. Tasarının adeta hukuk öğretmek amacına yönelik olduğunu eleştiren **Prof. Dr. Alangoya**, oysa "Kanun öğretmez, düzenler" dedi. **Prof. Dr. Kamil Yıldırım**, Tasarı hazırlama Komisyonunda yer aldığını, Komisyonun 25 kişiden oluştuğunu, aslında az sayıda bir Komisyon tarafından hazırlanmasının ve ardından tartışılmasına yeterli süre tanınmasının daha doğru bir yöntem olacağına işaret etti. Tasarıda bir çok yenilik yapıldığını, örneğin ön inceleme safhasının getirildiğini, ön incelemenin amacına



uygun yapılması, taraflar arasında sulh imkânını artıracak, hatta yargılama dışı uyuşmazlık çözüm yollarıyla da bağlantılı olarak tarafların doğrudan ya da arabulucu yardımıyla uyuşmazlığı çözmelerinin yolunu açacaktır, dedi. **Prof. Dr. Yıldırım**, Tasarının Dördüncü Kısımının İkinci Bölümünde "senet" yerine "belge ve senet" ibaresine yer verildiğini, bu Bölüm içinde delil olarak, "belge ve senet" şeklinde düzenlendiğini, ilk defa hukukumuzda belge kavramı ile senet kavramı birbirinden ayrılmış olduğunu belirtti. Bu konuda Türk Ticaret Kanunu Tasarısının göz önünde tutulmadığını eleştirdi. **Prof. Dr. Nevhis Deren Yıldırım**, Tasarının çok büyük bir kısmının gözden geçirilmesi ve yeniden düzenlenmesi gerektiği belirtti. Özellikle Tahkim konusuna değinen **Prof. Dr. Nevhis Deren Yıldırım**, ihtiyati tedbir ile ihtiyati hacizle ilgili maddelerin de yetersiz olduğunu değişiklik önerileri getirdiğini açıkladı. **Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu**, soru cevap bölümünde, Tasarıların hazırlanması sırasında diğer temel yasalar ve Tasarılarla bağlantı kurulmadığını eleştirdi. Ticaret Kanunu Tasarısında "ticari defterlerle ispat konusuna yer verilmediğini ve HUMK uygulanır şeklinde yollama yapıldığını", bu nedenle ticari defterlerle ispat hususunun Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısında açıklığa kavuşturulması gerektiğini belirtti, oysa Tasarıda bu konuda bir düzenleme olmadığına dikkat çekti. **Prof. Alangoya**, Tasarının gözden geçirilmesi ve görüş bildirilmesi için verilen sürenin çok kısa olduğunu, HMK. Tasarının da diğer temel Kanunların geçirilmesinde olduğu gibi aceleye getirileceğinden endişe ettiğini ifade etti. ■



Ülke ve Yargı Sorunlarıyla Baro'nun Yeniden Yapılandırılması Görüşüldü

Baro Meclisi 12. Olağan Genel Kurulu, 8 Temmuz Cumartesi günü saat 11.00'da Bakırköy Belediyesi Yunus Emre Kültür Merkezi Konferans Salonunda toplandı.

Açılış ve saygı duruşundan sonra söz alan Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Şeref Kısacık**, Baro Meclisinin kuruluşundan bu yana ilk kez bir başka bölgede toplandığını, bu toplantının yapılmasında Bakırköy Belediye Başkanı **Ateş Ünal Erzen**'in yakın ilgisini gördüklerini bu nedenle kendisine teşekkür ettiklerini bildirdi.

Toplantının açılışında bir konuşma yapan **Ateş Ünal Erzen**, savunma hakkının temel ögesi avukatları Bakırköy'de konuk etmekten mutluluk duyduklarını belirterek, hukuk devletinin gelişmesinde, insan haklarını savunmada nitelikli hukukçuların

büyük önemi bulunduğunu vurguladı.

Erzen, "Adalet güçlü, güçlüler de adil olmalıdır" dedi.

Baro Meclisi Başkanı **Av. Şeref Kısacık** gündem gereği 11. Olağan Genel Kurul ile 1. Olağanüstü Genel Kurul çalışmaları hakkında bilgi verdikten sonra gündemin üçüncü maddesinde yer alan ülke ve yargı sorunlarının görüşülmesine geçildi.

Bu bölümde söz alan konuşmacılar, küreselleşme nedeniyle ülkemizin kuşatma altında olduğunu, alt-üst kimlik tartışmaları ve kalkınma ajanslarının ülkenin bütünlüğüne yönelik tehditler oluşturduğunu, Baro'nun 2007 yılında önemli bir demokrasi sınavı vermesi gerektiğine işaret ettiler.

Yargının siyasal iktidarın gücü altına girdiğini, Danıştay saldırı-

sının her yıl önemli bir gün olarak anılması gerektiğini anımsatan konuşmacılar, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı kurulduğunu, baskı grubu olarak etkin olma yollarının aranması gerektiğini ifade ettiler.

Bu bölümde söz alan Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, din eksenli kadrolaşmanın sürdüğünü, ulusalcılığın yerine ümmetçilik anlayışını yerleştirerek Büyük Ortadoğu Projesini uygulama gayreti içinde olduğunu, bir tek orduya sızamadıklarını ama onu da etkisizleştirmeye çalıştıklarını bildirdi.

Kolcuoğlu, stratejik kurumların tek tek yabancıların eline geçtiği bir ortamda, Cumhuriyetin temel ilkelerine sahip kurumların korunmasının büyük önem taşıdığını vurguladı.





Gündemin 4. maddesinde, artan iş yükü doğrultusunda Baro'nun yeniden yapılanması görüşüldü.

Bu bölümde söz alan konuşmacılar, bölge barolarının kurulması gerektiğini, merkez ve komisyonların yeniden yapılandırılmasını, bölge temsilciliklerinin daha etkin hale getirip yönergeye bağlanmasını ve yönetim kurulu üye sayısının artırılmasını konusunda çalışmalar yapılmasını istediler.

Avukatlık sınavı konusundaki belirsizliklerin devam ettiğini belirten ve Staj Eğitim Merkezinin özerkliğinin korunması ya da okul haline getirilmesini isteyen konuşmacılar, stajyer sayısının kısıtlanmasını, Disiplin Kurulunun yoğun bir yük altında bulunduğunu, bu sorunun çözümü için yasal değişiklik önerisi yapılmasını ve CMK yürütme kurulu oluşturulmasını öne sürdüler.

Bu bölümde söz alan Baro Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, yapılan eleştirileri ve önerileri saygıyla karşıladıklarını, İstanbul'daki 34 adliyenin üç merkezde toplanmasından sonra sorunların büyük ölçüde çözüleceğini bildirdi.

Meslektaşlarımızın sağlık ve sosyal sorunlarının çözümü için uğraş verdiklerini belirten **Kolcuoğlu**, Sosyal Güvenlik Yasası'nın yılbaşında hizmete gireceğini ve sağlık fonunda toplanan paranın bu tarihten sonra kullanılabileceğini, bu takdirde avukatların sağlık sorunlarının mesleğe yakışır biçimde çözüleceğini anlattı.

Baronun çağdaş anlamda bir çalışma mekânına kavuşabilmesi için üç yıldır çalışıldığını ve sonunda Gayrettepe'de bir yer bulunduğunu bildiren **Kolcuoğlu**, Baro binası projesi için konkur açılacağını, bu konuda Mimarlar Odası ve İTÜ ile görüşüldüğünü ve inşaatın çok kısa süre içinde bitirileceğini müjdeledi.

CMK ödemelerinin zamanında ve düzenli olarak yerine getirilmesine çalıştıklarını, avukatlık sına-

vının ise Ankara'da yapılacak Baro Başkanları toplantısında son kez görüşülerek karara bağlanacağını anlatan Başkan **Kolcuoğlu**, mahkemelerde yazdırılan tutanakların meslektaşlarımız tarafından anında izlenmesi için İstanbul adliyelerindeki hemen hemen bütün duruşma salonlarına LCD ekran koyduklarını bildirdi.

Başkan **Kolcuoğlu**, Çatalca ve Kadıköy adliyelerinde başlatılan avukatların dijital ekranda duruşma saatini oturduğu yerden öğrenebilmesine olanak tanıyan sistemin de yaygınlaştırılacağını, bunun meslektaşlarımızı artık ayakta mahkeme kapılarında sıra beklemekten kurtaracağını kaydetti.

Meslektaşlarımızın çağdaş teknolojinin olanaklarından yararlanması için çalıştıklarını ifade eden Başkan **Kolcuoğlu**, halen Staj Eğitim Merkezinde 35 bilgisayardan oluşan bir sınıf hazırladıklarını, çok yakında bu sınıfın meslektaşlarımıza bilgisayar öğrenimi konusunda hizmet vermeye başlayacağını söyledi.

Başkanın konuşmasından sonra Genel Kurul'da Baro Meclisi'nin 30 Eylül Cumartesi günü toplanması kararlaştırıldı ve toplantı sona erdi. ■



Çatalca Adalet Sarayı Hizmete Girdi

Çatalca Adalet Sarayı, 16 Haziran 2006 Cuma günü yapılan törenle hizmete girdi.

Yöresel halk oyunları gösterilerinden sonra açılış törenine geçildi. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** bir konuşma yaptı.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkan Vekili **Celal Altunkaya** ve Adalet Bakanı **Cemil Çiçek**'in konuşmalarından sonra Çatalca Adalet Sarayı'nın açılışı yapıldı.

Çatalca Ferhat Paşa mahallesinde 4 Ocak 2005 tarihinde 5 katlı olarak yapımına başlanan Çatalca Adalet Sarayı, aynı yılın Ekim ayında inşaatı bitirilmiş ve Ayaş İş Yurdu tarafından tefrişi yapıla-



rak 16 Haziran 2006 tarihinde hizmete açılmıştır. 18 ay gibi kısa bir zamanda tamamlanan Çatalca Adalet Sarayında tüm adli hizmetler ve İlçe Seçim Kurulu hizmetleri verilmektedir.

Çatalca Adalet Sarayında avukatlara hizmet verecek bir Baro Odası ve tüm adliye çalışanları ve vatandaşlara hizmet verecek bir kafeterya da bulunmaktadır. ■



Türk İcra ve İflas Kanunu'nda Sermaye Şirketlerine Yönelik “Yeniden Yapılandırma Modelleri”

istanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezince düzenlenen Türk İcra ve İflas Kanunu'nda Sermaye Şirketlerine Yönelik “Yeniden Yapılandırma Modelleri” konulu toplantı 14 Temmuz 2006 Cuma günü İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Konferans Salonunda yapıldı.

Açış konuşmalarını İMKB Başkanı **Osman Birsen** ve İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**'ın yaptıkları toplantıyı Koç Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yavuz Alangoya** yönetti. Manisa Barosundan **Av. Şakir Balcı** sermaye şirketlerine yönelik yeniden yapılandırma modelleri, özellikle “iflasın ertelenmesi” hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Av. Şakir Balcı, birinci oturumda yeniden yapılandırma kavramı ve dünyadaki gelişmeler, ikinci oturumda ise Türk hukukunda yeniden yapılandırma modellerinin uygulamaları üzerine değerlendirmeler yaptı. Mali açıdan zor durumda olan, borca batık sermaye şirketlerini yeniden yapılandırma modellerine ilişkin hükümlerin daha çok IMF ve Dünya Bankası'nın istekleri doğrultusunda getirildiğine değindi. **Av. Balcı**, “dünyada alacaklı ile borçlu arasında hemen cebri icra yoluna başvuru- rak alacağını elde etme yerine uz-



laşarak borcun daha uzun vadede ödenmesi yönünde uzlaşma ile ilgili bir gelişme var. Kısaca uzlaşma suretiyle bu şirketlerin yeniden yapılandırılmasının topluma, devlete, oradaki çalışan insanlara, ailelerine, herkese olumlu yönde kalkılan olacağı düşünülmektedir. Bu amaçla mal varlığının terki suretiyle konkordato yeni olarak kabul edildi. İflâs içi ve İflâs dışı konkordato ile ilgili hükümler değiştirildi ve en önemlisi, uzlaşma suretiyle sermaye şirketlerinin yeniden yapılandırılması ve İflâsın ertelenmesi ile ilgili yeni düzenlemeler yapıldı. İflasın ertelenmesi aslında Türk Ticaret Kanununda mevcuttur. Alacaklılarla temasa geçilmeden, daha pratik bir yol olarak görülmesi nedeniyle diğer yeniden yapılandırma modellerinin önüne geçmiştir” diyerek “iflasın ertelenmesi”ne ilişkin ayrıntılı bilgiler verdi. Erteleme süreci içerisinde takip yapılması ve takibin

ne anlama geldiği konusunda, uygulamada önemli sorunlar olduğunu söyleyen **Balcı**, “İflasın ertelenmesi kurumunda, gerek kanunun gerekçelerinde, gerekse genel yapıda öyle bir bulgu var ki, -ve nitekim İsviçre mahkemesinin de, Yargıtay'ımızın da bu konuda vermiş olduğu kararları var- hali hazır durumyla iflas kararı verdiği- nizde, alacaklıyı tatmin edebileceğimiz oran ile iflasın ertelenmesi kararı verdikten sonra, erteleme kararının sonrasında gelişen olumlu seyrinde, alacaklılar daha iyi bir noktaya taşınacaklarsa, iflasın ertelenmesi kurumundan kaygılanmaya gerek bulunmamalı. Dolayısıyla, iflasın ertelenmesi kurumundan söz ederken ya da baş vurulurken, başlangıçta ve peşin hükümlerle borçlunun, suiniyetle hareket edeceği, alacaklıların zararına hareket edeceği şeklindeki düşünüş tarzımızı biraz daha farklı kılmamız gerekiyor diye düşünüyorum; çünkü, erteleme kurumunun ruhunda işletmenin ve ekonominin kazanması, istihdam edilenlerin kazanması” esas olduğunu belirterek, nitekim gerekçelerde de, borçlunun yararının yanı sıra, alacaklıların da menfaatlerini gözetmek üzere ibarelerin yer aldığı- nı vurguladı. ■



Lozan'ın 83. Yılında Sevr Haritasını Özleyenler

Av. Hüseyin ÖZBEK
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

7 Temmuz 2006 günlü Cumhuriyet Gazetesinin "Parçalama Planı" manşetli haberiyle birlikte bir de harita yayınlandı. Haritada Türkiye'nin doğu ve güneydoğusunun bazı illeri baba malı gibi birilerine bağışlanıvermiş.

ABD Silahlı Kuvvetler Dergisi'nde (Armed Forces Journal) emekli albay **Ralph Peters** tarafından kaleme alınan makalede Ortadoğu' da istikrarın sağlanabilmesi için sınırların yeniden çizilmesi gerektiği vurgulanıyor.

Peters makalesinde "Ortadoğu istikrarsızlığının temelinde Avrupalıların kendi çıkarları doğrultusunda gelişigüzel çizdikleri sınırlar olduğunu, bu sınırların bölgedeki azınlıkların durumu göz önüne alınarak yeniden çizilmedikleri takdirde istikrarsızlıkların sonunun gelmeyeceğini" belirtiyor.

Yazıda Türkiye, Suriye, İran ve Irak'ta yaşayan, nüfusları 27-36 milyon arasında olduğu hesaplanan Kürtlerin bağımsız bir devlet sahibi olması gerektiğine özellikle vurgu yapıldıktan sonra: "Bu, Bulgaristan'dan Japonya' ya kadar uzanan bölgede en Batı yanlısı ülke olacaktır" deniyor.

Pentagon' un, ABD Silahlı Kuvvetlerinin, finans kapital ve askeri sinai kompleksle birlikte yönetimdeki etkinliği göz önüne alındığında yazının önemi anlaşılır. Bu açıdan yazı yalnızca emekli bir albayın kişisel görüşü olarak değerlendirilemez. ABD' nin BOP (Büyük Ortadoğu Projesi) bağlamında benzer görüşler dile getirilmektedir.

Bu anlamda makale ABD'nin Fas'tan Endonezya' ya kadar GOP (Genişletilmiş Ortadoğu Projesi) projesinin Silahlı Kuvvetler Dergisinde dile getirilmesidir diyebiliriz. Bir başka söylemle ABD emperyalizminin ekonomik ve siyasal çıkarları doğrultusunda tüm dünyanın siyasi haritasını değiştirme amacının bölgemize yönelik olanının açıklanmasıdır.

Bilindiği gibi Ortadoğu' nun bu günkü siyasi haritası I. Dünya Savaşının sonunda çizildi. Petrol başta olmak üzere Ortadoğu'nun enerji kaynaklarının üstüne oturmak isteyen zamanın süper gücü İngiltere bu günkü siyasi haritanın mimarıdır. Savaşın galiplerinden Fransa' ya sus payı kabilinden verilen Suriye ve Lübnan dışında bütün bölge İngiltere' nin enerji politikası ve Hindistan yo-

lunu güvenceye alınması stratejisine göre şekillenmiştir. İngiltere- Mısır-Hindistan-Avustralya yolunun güvenliği ve emperyal amaçları için Cebelitarık boğazı, Süveyş Kanalıyla birlikte Türkiye'nin boğazını sıkıp canını almak demek olan Türk boğazlarının (Çanakkale ve İstanbul Boğazları) denetimini elinde tutmak istemiştir. Akdeniz ve Karadeniz'e giriş çıkışların ve bu denizlerdeki egemenliğin bir başka gücün eline geçmemesini amaç edinmiştir.

Cetvelle, masa başında Ortadoğu'nun yapay devletçiklerini oluştururken, bu günkü boğazlaşmasının tohumlarının ekilmesi anlamında etnik ve mezhepsel kompozisyonu yaratmaya özen göstermiştir. Öyle ki, gelecekte bile ulus bilinci ve çağdaşlık temelinde bir araya gelmelerini olanaksız kılacak bir karmaşanın içine düşsünler!

Kısacası İngiltere o dönemde kendi istikrarını oluşturmuştur. Bu günün süper gücü ABD de bu istikrarsız bölgeye kendi istikrar projesini dayatmaktadır!..

Başta İngiltere olmak üzere I. Dünya Savaşı galiplerinin masa başında çizdikleri Sevr haritası-



na isyan eden, **Ulusal KurtuluŖ SavaŖı** vererek, süngüyle çizdiği kendi haritasını Lozan'da kabul ettiren bir tek Türk milleti oldu. Bizim dıŖımızdakiler Olimpos tanrılarının belirledikleri kaderlerine rıza gösteren tragedya kahramanları gibi boyun eğdiler. Emperyalizmin bahŖettiđi özgürlüğün (!) ne menem bir Ŗey olduğunu anlamaları için epey zamanın geçmesi gerekecekti.

ABD ve AB istikrar sözcüğüne bizim anladığımızdan farklı bir anlam yüklemektedir. Bizim için istikrar bağımsız, çağdaŖ, üniter bir Türkiye'de, ulus devlet olarak varlığımızı sürdürmektir. Yine bizim için istikrar; komŖularımızla barıŖ ve iyi komŖuluk ilişkileri içinde, karŖılıklı çıkarlara saygı temelinde bir arada yaşamaktır.

ABD için istikrar dünyanın neresinde olursa olsun enerji kaynaklarına hiçbir ulusal dirençle karŖılaŖmadan el kayabilme özgürlüğüdür. ABD nin bu özgürlüğüne karŖı bir tavır yoksa istikrar vardır ve sürmelidir... Ulus devletler bu sömürüye karŖı çıkıyorsa, uluslar direniyorsa, orada istikrar tehlikededir, istikrarın yeniden kurulması ve korunması gerekmektedir...Dünya halklarını istediği gibi sömürebilme, kendisine direnen devletleri, ulusları, iŖgal dahil, askeri ve ekonomik olarak cezalandırma, ABD açısından istikrarın korunması bağlamında yapılması gerekenlerdir.

ABD'nin parçalama planının manŖetten verildiği haberin ya-

nında daha küçük puntolarla verilen son derece çarpıcı, bir o kadar da düşündürücü haber Türk DıŖıŖleri Bakanı ile ABD DıŖıŖleri Bakanı *Rice*'nin açıkladıkları "**Türk-Amerikan Stratejik Ortaklığını İleri Götürmek İçin Ortak Vizyon ve Yapılandırılmış Ortaklık**" belgesine ilişkin: "**VİZYON BELGESİ, TÜRKİYE ABD STRATEJİSİNE ORTAK ;ABD'nin Büyük Ortadoğu Projesine ilişkin politikalarına Türkiye'nin de ortak edildiği Ortak Vizyon Belgesi'nde "GeniŖ Ortadoğu'da barıŖ ve istikrarın demokrasi yoluyla yaygınlaŖtırılması" isteniyor. CHP'li Öymen, ABD'nin Irak ve İran'da izlediği stratejiyi anımsatarak "Ŗimdi biz de bunu mu destekliyoruz" diye sordu**".

Geçen yüzyılın ilk çeyreğinde İngiltere Ortadoğu'da kendi istikrarını oluŖturmuŖtu. Bu istikrar doğrultusunda devletçikler yaratmıŖtı. Bu gün ABD aynı bölgede enerji ve diğer yer altı kaynaklarına göre yeni bir istikrar haritası (!) oluŖturmak istiyor.

Emperyalizme karŖı verilen ulusal kurtuluŖ savaŖıyla, ulus devlet olarak kurulan Türkiye Cumhuriyeti'ne yakıŖan sömürgeci istikrar haritalarının figüranlığı yerine, **Lozan** ruhuna sahip çıkmaktır. ABD ve diğer emperyalist odaklar, Ortadoğu'ya ulus devletleri parçalayarak etnik ve mezhepsel olarak ayrıŖtırıp, birbiriyle bođazlaŖtırıp, etnisite girdabında boğacak yeni haritalar dayatmaktadır. Bu haritaların gerçekleŖmesi durumunda, istikrar yerine daha fazla yoksulluk, daha

fazla kan ve gözyaŖından baŖka bir sonuç doğmayacaktır.

Bu gün iŖbirlikçiliđe yönlendirdiklerinin koruyuculuğuna soyunanların gerçek yüzünü, emperyalizmin deđiŖmeyen ve asla deđiŖmeyecek olan tavrını kısa iki örnekle yansıtalım: İngiliz elçilik müsteŖarı *Hohler*'in 27 Ağustos 1919 tarihli raporu :**Kürt sorunu na verdiğimiz önem Mezopotamya'ya verdiğimiz önemdendir. Yoksa Kürtlerin ve Ermenilerin durumu bizi hiç ilgilendirmez**" (1). İngiliz ajan *Kindston*'un 28 Kasım 1919 tarihli raporu ise aynen Ŗyledir: "**Kürtlere ne kadar inanmasak ta onları kullanmamız çıkarlarımız gereğidir**". (2)

Atatürk Lozan BarıŖ AnlaŖması için *Nutuk*'ta Ŗöyle der: "**Bu anlaŖma, Türk ulusuna karŖı yüzyıllardan beri hazırlanmıŖ ve Sevr AntlaŖmasıyla tamamlandığı sanılmıŖ büyük bir yok etme giriŖiminin yıkılıŖını ifade eden bir belgedir. Osmanlı tarihinde eŖi görülmemiŖ bir siyasi zaferdir**".

Türkiye Cumhuriyeti'nin ulus devlet yapısını içlerine sindiremeyenlerin, Cumhuriyetin kuruluş felsefesiyle doku uyumazlığı içinde olanların, geçmişten ders almayı; Sevr benzeri yeni haritaları gündeme getirenlerin biraz daha tarih okumaları gerekiyor anlaŖılan. 18.07.2006 ■

1) *Kürt İslam Ayaklanması* Uğur Mumcu Tekin Yayınevi sf.24

2) *İngiliz Belgelerinde Türkiye* Erol Ulubelen, Cumhuriyet Kitapları

CMK Ödenekleri

O 1.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile birlikte 01.06.2005 ile 01.06.2006 tarihleri arasındaki 1 yıl içerisinde İstanbul Barosu tarafından soruşturma ve kovuşturma aşamalarında mağdur ve sanıklara toplam 170591 müdafî/vekil ataması yapılmıştır. Yasa yürürlüğe girmeden bir önceki yıl için ise toplam 49294 atama yapılmış idi.

Yasanın yürürlüğe girmesinden önce aylık 4108 ortalama atama yapılmakta iken, yasanın yürürlüğe girmesinden sonra bu sayı 14216'ya yükselmiştir.

1 yıl içerisinde 16165 mağdura vekil, 146590 şüpheli/saniğe müdafî atanmıştır.

47065 onsekiz yaşından küçük şüpheli/sanık için, 12870 onsekiz yaşından küçük mağdur için soruşturma ve kovuşturma aşamalarında müdafî/vekil ataması yapılmıştır.

Müdafî talebinde bulunan şüpheli/sanıkların % 95'i erkek, % 5'i kadın, vekil talebinde bulunan mağdurların ise % 71'i erkek, % 29'u kadındır.

Şüpheli / sanıklara isnat edilen suçların başında Hırsızlık gelmektedir. Kasten Yaralama, Enerji Hırsızlığı (Kaçak Elektrik Kullanmak) ve Sahtecilik suçları ise bu suçları takip etmektedir.

Mağdurlara yönelik suçların başında Hırsızlık gelmektedir. Kasten Yaralama, Yağma, Kişi Hürriyetinden Yoksun Kılma ve Taksirle Yaralama suçları ise bu suçları takip etmektedir.

CMK gereği görev yapan müdafî/vekillere ödenmesi gereken 2006 yılı ödeneğinin tükenmesi nedeni ile 2006 Şubat ayından itibaren ifa edilen görevlerle ilgili avukatlara ücret ödemesi yapılamamıştır.

Bu zamana kadarki yapılan atamalardan dolayı avukatlara ödenmesi gereken meblağ yaklaşık 20.000.000 YTL'dir.

CMK Uygulamalarında 3678 avukat aktif olarak çalışmaktadır.

Meslektaşlarımız her koşulda (gece-gündüz) bu görevin karşılığı olmasa bile çok az bir ücretle ve yasanın öngördüğü gibi ödemelerin peşin yapılması hükmüne rağmen yasadan kaynaklanan zorunlu savunmanlık görevlerini yerine getirdikleri,

ancak giderlerini bile kendi ceplerinden ödemek durumunda kaldıkları ve böylece görevin angaryaya dönüştüğü görülmektedir.

Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu olarak başta Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Adalet Bakanı olmak üzere tüm yetkililere başvuruda bulunmuş, maalesef ısrarlı başvurularımıza rağmen önemli bir sonuç alınamamıştır.

Talebimizin bir an evvel sonuçlandırılması için yetkilileri bir daha göreve çağırıyoruz. Aksi halde angarya oluşturan bu görevi durduracağımızı kamuoyuna açıklıyoruz. ■

Av. Kâzım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU KARARI			
27.07.2006 30 / 43 Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı TBB Yönetim Kurulu ve 55 Baro Başkanının 22 Temmuz 2006 tarihli toplantıda aldığı karar hk.			
01.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5271 sayılı CMK'nın önceki yasaya göre zorunlu avukatlık alanının genişletilmesi ve mağdur ve suçtan zarar görenlere avukat verilmesi öngörülmesi olduğu ve bu nedenle müdafî atama sayısının üç katına çıkmış olduğu görülmüştür. Baromuz daha önce bir yılda 50 bin civarında avukat görevlendirmesi yaparken bu rakam 1.06.2005 tarihinden sonraki 1 yıllık dönemde 170.000'e yükselmiştir. TBB'nin tayin ve tespit ettiği ücretler ile masraf ve eğitim giderleri aynı dönem içinde aynı ölçüler içinde 4 katına çıkmıştır. Uygulama kapsamı bu kadar genişletilmiş ve artırılmış olmasına karşın 5320 sayılı CMK Uygulama Yasa'nın 13. maddesi tespit edilen adli para cezaları ve adli harçların toplamının yüzde 15'inin bu işler için ayrılması öngörülmesi ve bu miktar eskisi gibi sabit tutulmuş, değiştirilmemiş, bu miktar eskisi gibi olduğundan ödemelerde çok büyük bir açık meydana gelmiştir. Aynı kan kaynak görevlendirmedeki bu artış karşısında yeterli kalmış, 2005 yılında görev alan meslektaşlarımızın ücretleri 2006 yılı ödeneğinin tüketilmesine karşın ancak ödenebilmiştir. 2006 yılının başından bu güne kadar avukatlar tarafından yerine getirilen hizmetlerin ücretini alamadıkları gibi, görevi girme sırasında yol ve diğer giderleri de kendileri ödemek zorunda kalmışlardır. Şu anda Baromuzca görevlendirme yapılan avukatlara olan ve ödenmesi gereken oran 20.000.000 YTL olduğu görülmüştür. Bu konu, bu skantlar ve ödemelerin yapılması konusundaki ısrarı taleplerimiz TBB ve diğer Barolara birlikte yazılı olarak yetkililere bildirilmiş, bu konuda gerekli önlemlerin alınarak ödemelerin bir an önce yapılması istenmiş ancak bu güne kadar ödemelerin yapılmasını sağlayacak ve gelecekte bu tür sorunların ortaya çıkmasını engelleyecek bir tedbir alınmadığı görülmüştür. Tüm ülkemiz barolarının aynı sorunu karşı karşıya kalmış olmaları nedeniyle TBB Yönetiminin Baro başkanlarını toplantıya çağırarak ve CMK ödenekleri konulu gündemle Ankara'da toplantı yapılması ve bu toplantıda alınan kararla meslektaşlarımızın büyük bir özveriyle yürüttükleri bu görevin artık angaryaya dönüştüğü, hizmetin bu koşullarda sürdürülmesinin mümkün olmayacağı aşırı ücretin dönece bir karşılığı yerine getirilen bu hizmetin karşılığının ödenmemesi sonucunda ve TBB'nin CMK yönetmeliğinde de görevlendirme yapılmamasına ilişkin yönetmelik hükmü gözönünde bulundurularak 1 Ağustos 2006 tarihinden başlayarak tüm barolardan sorunun görülmesine kadar CMK kapsamındaki tüm müdafî görevlendirmelerinin durdurulmasına karar verilmesi doğrultusunda			
a) 1 Ağustos 2006 tarihinden itibaren CMK görevlendirmelerinin durdurulmasına,			
b) İstanbul bölgesinde çocuk sanık ve şüpheli ile çocuk mağdurlarının çok olması ve çocukların herhangi bir şekilde bu uygulamadan mağdurlarının önlenmesi için sadece çocuk şüpheli sanık ve mağdurlarla ilgili atamaların devam ettirilmesine,			
c) Bu kararın ilgili yerlere duyurulmasına O.B.K.V.			
Sayman Av. MUAMMER AYDIN	Genel Sekreter Av. HÜSEYİN ÖZBEK	Başkan Yardımcısı Av. FİLİZ SARAÇ	Başkan Av. KAZIM KOLCUOĞLU
Oye Av. SÜLEYMAN SEFA BILGIÇ	Oye Av. SAİME NAZAN MOROĞLU	Oye Av. MEHMET ŞÜKRÜ ALPASLAN	Oye Av. ZEKİ YILDAN
Oye Av. ÖMÜR DEDEOĞLU	Oye Av. MUAZZEZ YILMAZ	Oye Av. MEHMET DURAKOĞLU	

HAZİRAN AYINDA RUHSAT ALAN AVUKATLAR



01.06.2006

AYŞEGÜL EŞMEN
SİNAN SERTEL
ÖZGÜR ÖZSAN
SİNEM ÇİMEN
MEHMET RECEP TÜZÜN
SEVDA ELMAS
SİNAN KOÇ
FEYZA GERGER
BURCU MELEKOĞLU
YAĞMUR ÖZAKPINAR
ONUR BİÇİCİ
GAMZE NUR DURGUT
SEDAT SUNAT
SABRİ ARSLAN
RIFAT TOKDEMİR
AHU ÇAĞLAR
KORHAN ATA UŞKAY
MEHMET DERViŞ YILDIZ
SEVİL ADA
IŞIL ECE ERCAN
TUNCAY ÇINAR
SEDAT TATAR
TUNCAY KILIÇ
ANIL BARLAS
DERYA ZEYDAN
FERDA KEBABCIOĞLU
YETER KILIÇ
MELİKE ATACAN

HİKMET SUBUTAY MANKUT
HÜSEYİN MURAT ALICIOĞLU
ESAT ALP DEMİRKAYA
DEVİRİM ULUPINAR
AHMET ALİ SUKAS

08.06.2006

YASİN DEMİRAL
CENGİZ KURTER
ONUR GÜNDÜZ
ERTAN KOCATEPE
VEDAT AYKUL
ONUR SABRİ DURAK
NİLGÜN DİNKÇİ
ALİ BARIŞ ERTEKİN
YUSUF AYKUT ÖNKOL

DİLEK YÜZGÜL
ERDİNÇ YILDIRIM
UMUT ALKAÇ
BANU KALAY
DEHAM KÜÇÜK
ZEYNEP KERESTECİOĞLU
SEDA GÜLTEKİN
ÖZGÜR ÖNCÜL
GÜRKAN AKÇAOĞLU
AYŞE BÜŞRA DALLI
EMRULLAH YILDIRIM
CÜNEYT İPEK
YAHYA SERHAT YILDIRIM
AHU DEVİRİM CÖNGÖLOĞLU
SELİN URAL
MEHMET ASLAN



AYŞEGÜL TURAN
KAZIM SERTKAYA

15.06.2006

SEMRA İŞLER
MANSUR ERCAN
FATİH GÖRÜR
NAZİF TUNÇ
KÜRŞAD ZİNNUROĞLU
BÜLENT ÇAĞIN
ZEYNEL ABİDİN TUNÇ
MUSTAFA ŞAFAK
BETÜL KAYA
MEHMET ÖZKAN
TUNA ACAR
MERYEM ÖZTÜRK
BURÇ AKPINAR
NİHAL YILDIRIM
NİLÜFER YENİCELİ
AHMET ÖMER BAYRAKTAR
SEYRANİ İLKHAN
HARUN AKGÜL

22.06.2006

ALTUĞ SERDAR TUĞSAVUL
ERCAN BİROL
OZAN GÖYCEK
AHMET ERKAN
MEHMET SAİT CENGİZ
MUSTAFA SEYİTHAN
İBRAHİM AYCAN
KURBAN KOŞAN
SİNEM ULUDAĞ
YUSUF CAN
CAHİDE ÖZLEM SÜZGÜN
SERKAN SEZLEV
ABBAS YALÇIN
ÖZGE YEŞİLOVA
ŞULE İYEM
ASEF KORKMAZ
ALPER DURSUN
YAĞIZ GÖKMEN

ALP ÇAL
PAKİZE LALE GİRAY
SÜRAYYA YİĞİTBAŞI
ÖZKAN TÜM
CENGİZ DOĞAN
HASAN BAYRAKTAR
NİHAN ÖZKAN
SEFER ÖZER
ORÇUN ARICI
AYŞE YILDIZ
ÜMİT ULAŞ

29.06.2006

YILMAZ ABOŞOĞLU
MELTEM KÜÇÜKAYHAN
MURAT POLAT
ÖNDER ŞEKER

ENGİN GÜLCAN
HASAN ÇAKIR
EMİNE DAMLA ŞANAL
BURCU IŞIK GERÇEK
BAKİ POLATSOY
SERTAÇ ŞAHİN ATABAY
AYŞE YILDIRIM ÖZ
ERKAN KILIÇ
AYŞEGÜL YILMAZ
MURAT İLHAN
FIRAT AYDİN
SEÇİL GÜNDÜZ
ÜMİT ALKAN
DENİZ MUŞLU
ZEYNEP AHU KILCIOĞLU
REŞAT DİNÇER SÜMER
MELİSA PINAR ÇALIŞKAN



İngiltere ve Galler Hukuk Topluluğu Başkanı Baromuzu Ziyaret Etti

İngiltere ve Galler Hukuk Topluluğu Başkanı **Kevin Martin** ve Uluslararası İlişkiler Başkanı **Alison Hook**, 6 Temmuz Perşembe günü saat 14.30'da İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ile bir süre görüştü.

Kevin Martin ve Alison Hook görüşmede, Türk-İngiliz Avukatlar Birliği'nin İngiltere'nin İstanbul Başkonsolosluğunda yapılan toplantı için geldiklerini, Ankara'da Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen toplantıya da katılacaklarını belirttiler.

Kevin Martin, Başkonsoloslukta düzenlenen toplantıda yaptığı konuşmada, İngiltere ile Türkiye arasındaki işbirliğinden, iki ülkenin hukuk sistemlerindeki farklılıklardan, bu farklılıklara saygı duymanın öneminden ve bu farklılıkları anlamının gelecekte ortak neler yapılabileceği konusunda katkı sağlayacağından bahsettiğini söyledi.

Av. Kâzım Kolcuoğlu ve **Kevin Martin** görüşme sırasında, terörle mücadele yasası uyarınca kabul edilen gözaltı süreleri konusunda İngiliz ve Türk hukuk sistemlerini karşılaştırdılar.

Av. Kâzım Kolcuoğlu'nun İngiltere'deki terörle mücadele yasasının İçişleri Bakanı'na yabancıların sınır dışı edilmesi ile ilgili olağanüstü haklar verip vermediği sorusuna **Alison Hook**, "Eğer kişinin sınır dışı edileceği ülkede işkenceye maruz kalma olasılığı varsa, böyle bir sınır dışı etmeyi hükümet kabul etmez" dedi. ■



Alison Hook

Kevin Martin

Bilgi ve Belge İncelenmesinde Yaşanan Sorunların Giderilmesi İstendi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, İstanbul Defterdarlığına yazdığı yazıda, avukatların bilgi ve belge incelemesinde kamu görevlilerinin yaşadıkları sorunların giderilmesi için çaba gösterilmesini istedi.

Avukatların savunma mesleğini yerine getirirken kamu görevi yaptığını hatırlatan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Avukatlık Kanununun 2. maddesi uygulamasına Danıştay Birinci Dairesinin 2002/26 Esas ve 2002/52 sayılı kararıyla, avukatlara bilgi ve belge toplayabilme yetkisi veren hükümlerin genel sınırlarına açıklık getirildiğini vurguladı.

Yazısına Danıştay Birinci Dairesi kararını da ekleyen İstanbul Barosu Başkanı **Kolcuoğlu**, yazısında şu görüşlere yer verdi: "Avukatlık Kanununun 2. maddesinin 4667 sayılı Kanunla değiştirilen üçüncü fıkrasında yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflara avukatların görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olma zorunluluğu getirilmiştir. Aynı maddedeki düzenleme gereğince bu kurumlara kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydı ile avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunma yükümlülüğü de getirilmiş bulunmaktadır.

Avukatlık Kanununda açıkça belirtilen bu yasal düzenlemeye rağmen uygulamada vergi dairelerinde avukatların gerek duyduğu bilgi ve belgeleri inceleme hakkının kullanılması ve bu hakkın kullanılmasına yardımcı olmakla yükümlü kamu görevlileriyle ilgili olarak yaşanan zorluklar Baromuz mensubu avukatlar tarafından iletilmektedir.

Avukatlık Kanununun genel gerekçesinde ve madde gerekçelerinde belirtildiği üzere her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde çözümlenmesi, hukuk kurallarının tam olarak, adalet ve hakkaniyete uygun biçimde uygulanması amacıyla görev yapan avukatların mesleklerini serbestçe yapabilmeleri, savunma makamı olarak adaletin gerçekleşmesine katkıda bulunmaları açısından bir zorunluluktur.

Ekte sunulan Danıştay 1.Dairesinin 2002/26 Esas ve 2002/52 sayılı kararında avukatlara bilgi ve belge toplayabilme yetkisi veren hükümlerin genel sınırları belirtilmiştir. Buna göre maddede sayılan kurum ve kuruluşların, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesi kapsamında, müvekkilinin hukukunu savunabilmesi, haklarını dava etmesine, yargılama sürecinin çabuklaştırılmasına ve uyuşmazlıkların ada-

let ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesine, adli makamlarca bir husus hakkında başka dairelere yazılan yazıların duruşma gününden önce alınmasına, bu yazılarda istenilen hususların takip edilmesi ve çabuklaştırılmasına ve gerekli bilgi ve belgelerin toplanabilmesine yardımcı olmaları gerekmektedir.

Söz konusu kararda kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak koşuluyla incelemeye sunma yükümlülüğü ' bilgi ve belgenin bulunduğu kurum ya da kuruluşta, gerektiğinde bir görevli eşliğinde uygun bir biçimde gerçekleştirilmesi' olarak tarif edilirken bu yükümlülüğün kapsamı ' avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri hangi işin yapılabilmesine bağlı olarak incelemek istediğini, gerekliliği açıklayan nedenlerle birlikte belirtmesi ve bu belgelerin incelenmesine sunulması yasa hükmü gereği' olarak belirtilmiştir.

Avukatların savunma mesleğini icra edebilmeleri açısından önemli bir yere sahip bulunan bilgi ve belge inceleme hakkının kullanımı sırasında uygulamanın doğurduğu sakıncaların giderilmesi hususunda gerekli girişimlerin yapılmasını dikkat ve değerlendirmelerinize saygılarımızla sunarız." ■

Avrupa Avukatlar Birliği (UAE) 20. Yılını Kutladı

1 986 yılında kurulan UAE, 20. Kongresini 16 -17 Haziran tarihlerinde Lüksemburg'da yaptı. Kongre'de İstanbul Barosu'nu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ömür Dedeoğlu**, Uluslararası İlişkiler ve AB Hukuku Komisyon Başkanı **Av. Dr. Selçuk Demirbulak** ve Komisyon Başkan Yardımcısı **Av. Umut Kolcuoğlu** temsil ettiler.

Avrupa'daki değişim karşısında Avukatlık Konulu toplantıların birinci gününde "**Sürekli Değişen Bir Meslek: Avukatlık**" konulu ilk oturumda; Başka ülkelerde çalışan avukatlar, Meslek sırrı konuları tartışıldı. Yapılan konuşmalarda; CCBE (Avrupa Barolar Konseyi) 2005 yılı istatistiklerine göre; Avrupa'da 600 bin avukat bulunduğu ve bunların 400 bininin İngiltere, Almanya, İtalya ve İspanya'da görev yaptığı açıklandı. Türkiye ve diğer aday ülkelerdeki avukatların katılımıyla bu sayının 700 bini bulacağı, üye ülke avukatlarının gelmesinin aday ülkeleri endişelendirdiği belirtildi.

İkinci oturum Avrupa Birliği Adalet Divanı'nda yapıldı. Burada bir konuşma yapan

Av. Dr. Selçuk Demirbulak, Türkiye'nin AB yolunda kararlı adımlarla ilerlediğini ve AB Hukukuyla uyum konusunda gerekli adımların atıldığını belirtti. **Demirbulak**, Türk Hukukçularının AB mevzuatının belkemiğini oluşturan Roma – Germen Hukuku alanında AB'nin bazı yeni üyelerinin hukukçuların-



dan farklı olarak 80 yıllık birikime sahip olduğunu anlattı. **Demirbulak**, bu nedenle de Türk Hukuk Sistemi'nin AB Hukuk Sistemine uyumunun zor olmadığını, AET ile başlayan halen AB ile devam eden 47 yıllık ilişkinin Türkiye ile AB arasında Ortaklık Hukukunu yattığını vurguladı.

UAE Başkanı **Joe Lemmer**, katılımı için Türk heyetine teşekkür ederek, en kısa zamanda tam üye

olarak sizleri aramızda görmek istiyoruz mesajını ilettiler.

İkinci gün yapılan "**Avukat ve Avrupa Birliği; Avrupalı Avukata Doğru**" konulu oturumla Kongre sona erdi. Lüksemburg Başbakanı ve Adalet Bakanı'nın da katıldığı toplantılarda Türk heyeti Paris, Budapeşte, Milan ve Lüksemburg baro başkanları ile görüşmeler yaptı. ■

UIA Türkiye Ulusal Komitesi Genel Kurulu Yapıldı

Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) 3.Ulusal Komite Toplantısı Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Toplantıya Ankara Barosunu temsilen Başkan **Av. Vedat Ahsen Coşar**, İstanbul Barosunu temsilen Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ömür Dedeoğlu** katıldılar. Toplantıda 31 Ekim- 4 Kasım 2006 tarihlerinde **Brezilya**'da yapılacak Genel Kurul ve 17 -18 Mayıs 2007 tarihle-

rinde **İstanbul**'da yapılacak seminare yönelik Ulusal Komitenin yapacağı çalışmalar değerlendirildi. Faaliyet Raporunun okunmasından sonra yapılan seçimde Başkan Yardımcılığına **Av. Mustafa Hakan Çınar**, Yönetim Kurulu Üyeliklerine; **Av. Ömür Dedeoğlu**, **Av. Yonca Fatma Yücel**, **Av. Cengiz Çebi**, **Av. Mehmet Seçkin Arkan** oybirliği ile seçildiler. ■

Sağlık Hukuku Meslek İçi Eğitim Semineri Yapıldı

Sağlık Hukuku Komisyonunca düzenlenen İkinci Sağlık Hukuku Meslek İçi Eğitim Semineri 30 Haziran Cuma ve 1 Temmuz Cumartesi günü İstanbul Barosu Kültür Merkezinde gerçekleştirildi.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**, sağlık hizmetlerinin, herkesin eşit olarak yararlanması gereken temel insan haklarından olduğunu söyledi.

Sağlık hukukunun sosyal devlet anlayışı kapsamında çok yönlü bir içeriğinin bulunduğuna işaret eden **Moroğlu**, öncelikle hasta hakları ve hekim sorumluluğu, diğer yandan hastalıkların önlenmesi ve herkesin sağlığının korunmasının bu kapsamda düşünülmesi gerektiğini vurguladı.

Av. Nazan Moroğlu, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Sağlık Hukuku açısından uluslararası alanda olduğu gibi ülkemizde de yoğun çalışmalar yapılmaktadır. Bilişim teknolojinin getirdiği kolaylıklarla bu çalışmalar yaygınlaşmakta ve kamuoyu duyarlılığı sağlanmaktadır. Tıp ve Hukuk biliminde Sağlık Hukuku üzerinde önemle durulmaktadır. Dicle Üniversitesinde kamu hukuku bölümünde Sağlık Hukukunun ders olarak okutulduğunu internette gördüm. Bu konu, Tabipler Birliğinde olduğu gibi kamu görevi gören Baroların da çalışma alanlarından birini oluşturmaktadır. İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu bu toplumsal görevi yerine getirirken bilgi sahibi, bu konuda uzmanlaşmış meslektaşlara ihtiyaç duymaktadır. Bu bakımdan kendi alanlarında uzman eğitimcilerin katkılarıyla gerçekleşecek iki günlük eğitim seminerinin verimli geçeceğine inanıyorum. Değerli katılımcılara ve eğitimcilere İstanbul Barosu Yönetim Kurulu adına saygılar sunuyorum.”

İstanbul, Ankara ve Bursa Barosuna mensup 65 meslektaşımızın katıldığı seminerde katılımcılara sağlık hukuku mevzuatı ve özellikle uygulamada çıkan sorunlar hakkında ayrıntılı bilgi verildi. Ayrıca hasta hakları, hekimlerin ve sağlık kurumlarının oluşacak zararlardan sorumluluğu, aydınlatılmış onamın ne şekilde olması gerektiği ve uygulama problemleri, hekimlerin sorumluluğunun ceza hukuku bakımından



değerlendirilmesi gibi konularda bilgi verildi. Seminerin sonunda katılımcılara sertifikaları Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ömür Dedeoğlu** tarafından verildi. ■

Çocuk Hakları Merkezi Eğitim Semineri

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen İhmal ve İstismar Mağduru Çocuklara Hukuki Yardım Birimi Meslek İçi Eğitim Semineri 1-2 Temmuz 2006 tarihlerinde gerçekleştirildi.

Seminerin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**; korunmaya muhtaç olan mağdur çocuklar ve suçla sürüklenen çocuklar için yapılması gereken hukuki işlemlere dikkati çekerek, çocukların yararlanabileceği hukuki yardımlara değindi.

İstanbul Barosuna mensup 25 meslektaşımızın katıldığı seminerde katılımcılara, Çocuk Koruma Kanunu ve Çocuk Hakları ile ilgili diğer mevzuat hükümleri, Çocuk Hukukuna ilişkin tanımlar, konuya ilişkin Uluslararası Sözleşmeler ve özellikle uygulamada çıkan sorunlar hakkında ayrıntılı bilgi verildi. Ayrıca Ceza Hukukunda çocuk yargılaması ve Medeni Hukukta çocuğa ilişkin düzenlemeler, ihmal ve istismar tanısı ile raporlandırma teknikleri ile mağdurla görüşme teknikleri anlatıldı.

Seminerin sonunda katılımcılara birer sertifika verildi. ■

Aile Mahkemeleri Uygulamasında Sorunlar ve Çözüm Yolları Toplantısı Yapıldı



Kadın Hakları Komisyonu'nun düzenlediği AİLE MAHKEMELERİ UYGULAMASI ile ilgili toplantı 21 Temmuz 2006 tarihinde Galatasaray Üniversitesinde yapıldı. Komisyon Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**'ın açış konuşmasıyla başlayan ve oturum başkanlığını Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**'nun yaptığı toplantıya Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı **Ali İhsan Özüğür** ile İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim üyesi **Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir** konuşmacı olarak katıl-

dılar. **Prof. Özdemir**, Medeni Kanununda "Kadının Soyadı - Çocukun Soyadı - Anlaşmalı Boşanma" konularında tamamlanması veya değiştirilmesi gereken hükümlere değindi. Uygulamada



özellikle anlaşmalı boşanma davalarında bir birlik olmadığını vurguladı. **Özüğür**, mal rejimleri tasfiyesinin başlatılması için öncelikle Aile Mahkemesinin boşanmaya karar vermiş ve bu kararın kesinleşmiş olması gerektiğine bir kez daha dikkat çekti. Toplantıda her iki konuşmacı gelen yazılı soruların tümünü yanıtladı. Örneğin, aile konutuna ilişkin bir soru ve **Özüğür**'un yanıtı: "Evlü eşlerin geçimsizliği nedeniyle evlilik birliği sona ermek üzeredir. Boşanma davası açılmış olmakla birlikte sonuçlanmamıştır. Kocanın üzerine kayıtlı olan daire aile konutudur ve tapu kaydına şerh kadın tarafından düşürülmüştür. Koca, kredi kartı ile büyük miktarda borçlanmış, borcu ödemeyerek bankanın yaptığı icra takibi neticesinde de konut satışa çıkarılmıştır. Soru: Diğer eş edinilmiş mala pay hakkı bakımından ve aile konutuna yönelik icra takibi sonucu ihaleye çıkarılması halinde takipte taraf olmayan diğer eşin, İcra İflas Kanunu ve uygulanması bakımından koruyan hüküm ve yollar bulunmakta mıdır? Cevap: Ne yol var, ne hüküm var. Burada konut

aile konutu bile olsa, üçüncü kişi kocanın iradesi dışında o mala haciz koydurarak alacağını elde etme yoluna gittiğinden, o mala aile konutu da olsa haciz koydurarak sattırabilecek ve alacağını

tahsil edebilecektir." **Av. Nazan Moroğlu**, bu toplantılarda yapılan konuşmaların tam metnini meslekdaşların edinebileceğini bildirdi. ■



Adaleti Görecek miyiz?

Coşkun ONGUN

S Bundan on yıl kadar önceydi sanırım. Televizyonda yayımlanan tartışma programları bugün ki gibi, 'hangi diyetle en kısa sürede kaç kilo verilir' değil, 'ciddi konuları' ele alıyorlardı. O programlardan birinde bir Cumhuriyet Savcısı dikkatimi çekmişti. O zamanlar, sonradan içine gireceğim, hukuk camiasıyla ilgim asgari düzeydeydi. Buna karşın bir savcının bir programa katılıp düşüncelerini açıklamasını ilgiyle karşılamış ve hatta biraz da şaşırmıştım. Savcıların televizyona çıkıp konuşma yapması, fikirlerini açıklaması o kadar kolay bir şey miydi? İlgili yerlerden izin alınmış mıydı, türünden soruların kafamda belirdiğini anımsıyorum.

Savcının konuştuklarını dinledikten sonra bu şaşkınlığım arttı. Çünkü ben savcının devletin tüm uygulamalarını hukuka uygun göstermeye çalışacak diye düşünürken, o savcı, çoğu katılımcıdan daha cesur sözlerle hukuk sistemini ve devletin hukuka uygun olmayan işlemlerini açık yüreklilikle eleştiriyordu.

Aradan geçen yıllardan sonra, yargının bağımsız olmadığını, siyasetin yargı üzerindeki etkilerini çekmediği sürece de bağımsızlaşamayacağını söyleyen o cesur savcının, anılarını derlediği, "Adaleti Gördünüz mü? Bir Savcıdan Anılar, Gözlemler, Görüşler..." kitabı elime geçince anladım o cesur savcının adının **Mete Göktürk** olduğunu.

Kitapta yukarıda anlattığım programdan sonra savcının başına gelenleri öğrenip de, o konuşmalardan sonra hakkında açılan davalara sunduğu savunmalarını okuyunca, **Göktürk**'ün cesur çıkışlarını yaparken güvendiği tek şeyin, onurlu meslek geçmişi ile derin hukuk ve demokrasi bilgisinden başka bir şey olmadığını gördüm.

Mete Göktürk, otuz yıl yürüttüğü savcılık görevinde karşılaştığı olayları ve bu olaylara getirdiği



yorumlarını topladığı kitabında çocukluk yıllarından başlayarak, savcılık mesleğini yürüttüğü sırada, son ana dek gözlemlediği olayları anlatıyor. Başından geçen olaylar kimi kez mizah kimi kez de kara mizah örnekleri olarak okuyucu belleklerinde yer ediyor.

Demokrat Parti yıllarında muhafefete yapılan baskılardan, üni-

versite öğrencilik yıllarına, İstanbul Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Sıddık Sami Onar**'ın DP dönemi polislerince yerlerde sürüklenerek kafasının kırılmasından, olaya tepki gösteren öğrencilerin arasında yer alan **Turan Emeksiz**'in öldürülmesine, Türkiye İşçi Partisi üyeliğinden savcılık mesleğine geçişe dek, birçok olay yer alıyor bu kitapta. Bu olaylar bir oturuşta okunacak kadar yalın ve akıcı bir biçimle kaleme alınmış.

Kitabın ikinci bölümünde yer alan, **Otuz Yıldan Kesitler** başlığı altında anlatılan ilk görev yeri hikâyesi diğer anlatılarda olduğu gibi oldukça ilgi çekici. Hâkimlik stajını tamamlayan Göktürk, ilk görev yerine 1972 yılında hareket eder. Görev yapmak üzere erkenden adliyeye gideceği sırada kasabayı tanımak için bir süre dolaşır. Kasaba küçük olduğu için aynı yerleri birkaç kez dolaşmaya mecbur kalır. O sırada yanına sokulan Jandarma Çavuşu, onu aşağılar bir üslupla sorgulamaya başlar. Dilerseniz bundan sonrasını **Göktürk**'ün kaleminde aktaralım: "Yolculuk nereden, diye sordu. İstanbul'dan, dedim. Aynı ses tonuyla Kimliğin yanında mı, dedi. Cüzdanımı çıkarıp verdim. Bir kaşını hafifçe kaldırarak, hayrola iş için mi buradasın, dedi. Evet, memuriyet diye cevap verdim. Ne memurusun, dedi. Cumhuriyet Savcısı olarak buraya yeni atandım, dedim. Hoş geldiniz, derken rengi



kızardı. Yaka düğmesini ilikleyip toparlandı. Kusura bakmayın. Askerlik şubesi başkanı binbaşım evinin penceresinden sizi görmüş ve yabancı olduğunuz için şüphelenmiş. Burada en yüksek rütbeli kişi odur ve Sıkıyönetim Komutanlığını temsil eder. Beni telefonla aradı. Çarşı içinde sabah sabah yabancı birisi dolaşiyor. Anarşist falan olabilir, git kimliğini araştır,” diye emretti. Ben onun için şey yaptım. Tekrar özür dilerim, diyerek ayrıldı. Ne zaman Binbaşının ya da Uzman Çavuşun buldukları bir ortam olsa, mutlaka bu olay gündeme getiriliyor. Başta kaymakam ve hâkim arkadaşlar olmak üzere, birileri Binbaşına ya da uzman çavuşa ‘Ne şanssız

adamlarsınız, kırk yılda bir anarşist yakaladınız o da Cumhuriyet Savcısı çıktı,’ diye takıldılar.”

Kitapta yer alan diğer gözlemler bu kadar eğlenceli değil elbet. Özellikle de dört yıl süren ‘zorunlu’ DGM Savcılığı döneminde tanık oldukları. O dönemde DGM’lerin polis tutanaklarını aynen alarak kararlarını oluşturmaları, Savcının yapılan hukuka aykırılığı gidermek için sanık lehine temyize gide gide neredeyse sanık avukatı olarak görülmeye başlaması, Göktürk’ün görüşüne göre Yargıtay’ın bu şekilde birçok yanlış kararı onaması, sonradan milletvekilliği de yapmış dönemin İstanbul Emniyet Müdürünün bir zanlıyı delil yetersizliğinden serbest bırakan DGM hâkimi ni telefonla arayarak tehdit etme-

si, bununla yetinmeyerek DGM’deki koruma polisleri geri çekmeye cüret etmesi gibi daha birçok olaya tanıklık edeceksiniz.

Kitabı okudukça, sadece mesleki anılar değil, ellili altmışlı yılların Türkiye’sine de bir yolculuk gerçekleştiriyorsunuz. Bu durum, kitaba anı kitabı olmasının yanında dönem kitabı niteliği de kazandırıyor. Göktürk’ün Adaleti Gördünüz mü, sorusunu karşı soruyla yanıtlayabiliriz. Bundan önce göremedik, ya bundan sonra? Sorunun yanıtı yine bu kitabın satır aralarına yazarı tarafından gizlenmiş durumda. ■

congund@istanbulbarosu.org.tr

Mete Göktürk,
Adaleti Gördünüz mü, Telos,
Haziran 2006

Avukat Kitapları:

Bir Şair, İki Kitap

Göz bir şiiirdir, yaşam biçimidir,” diyor Av. Abdurrahim Küçük yeni yayımlanan *Şiir Gözlüm* adlı kitabında. Küçük, yirmi altı şiirini bir araya getirdiği *Şiir Gözlüm*’ün önsözünde şunları söylüyor: “Bence tüm ilhamların kaynağı gözdür. İnsanlığın kaynağı gözdür. Doğanın kaynağı gözdür. Özün kaynağı gözdür. Gözün kaynağı da gözdür.

Şiir gözlüm, şiirin sözlüm, gül yüzlüm

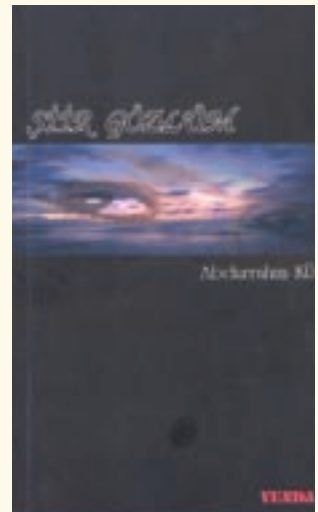
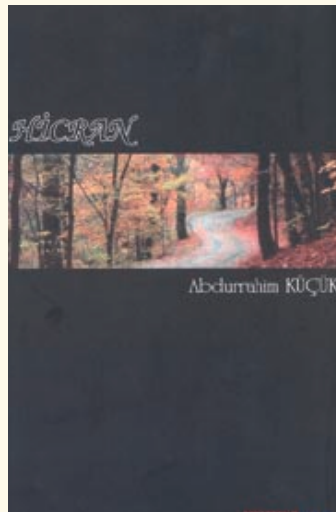
Sözcükler içinde biricik sözlüm.

Daha önce yayımlanan “Hicran” isimli şiir kitabının da bu ilk kitabıyla birlikte 2. baskısını yayımlayan şair Abdurrahim Küçük, 1959 Konya doğumlu. Uzun yıllar yurtdışında yaşayan Küçük, yurda döndükten sonra İstanbul Hukuk Fakültesi’nden mezuniyet belgesi almış. Küçük, şiirlerini şu ana dek yazdığı iki kitapta toplamış. ■

Kitapları: Hicran, Yenda Dağıtım, İstanbul Mart 2006

Şiir Gözlüm, Yenda, Birinci Basım. İstanbul Mart 2006

Yazışma Adresi: Selmanipak Cad. Molla Eşref Sk. No:13-3 Üsküdar-İst.



SEM 2005 - 2006 Eğitim Dönemi Sona Erdi

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezinin 2005-2006 eğitim dönemi sona erdi.

Yılda iki dönem eğitim yapan Staj Eğitim Merkezinde eğitim döneminin sona ermesi dolayısıyla İstanbul Barosu Başkanlığınca 9 Temmuz Pazar günü İhlamur Kasrı'nda eğitmenlere bir kokteyl verilerek teşekkür edildi.



2005-2006 döneminde Staj Eğitim Merkezi'ne katıda bulunanlara plaketleri Baro Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ve SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Erdal Üner** tarafından verildi.

Törende ayrıca İngilizce hukuk eğitimini başarıyla tamamlayan 150 avukat ve stajyer avukata da sertifikaları verildi.

Törene Yönetim Kurulu Üyeleri, SEM Yürütme Kurulu Üyeleri ve SEM'de ders veren ve tez sunumlarında görev alan meslektaşlarımız katıldılar.

Avukat Adaylarına İki Önemli Duyuru

Askerlik görevini yapmakta iken sınava girecek olan avukat adaylarının izinli sayılmaları, ayrıca avukat adaylarının staj bitim belgesi aldığı tarihten ilk sınav tarihine kadar tecilli sayılmaları konusunda Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca Milli Savunma Bakanlığına görüş soruldu.

Milli Savunma Bakanlığından gelen yazıda söz konusu durumlarla ilgili olarak;

a) Staj bitim belgesi alan avukat adaylarından avukatlık sınavına girme hakkını elde edenlere sınav giriş belgelerini ibraz etmeleri halinde kanuni izinlerine mahsuben sınav süresince izin verilebileceği,

b) Silah altına alınmayan avukat adaylarının staj bitim belgesi aldığı tarihten ilk sınav tarihine kadar sevk tehirlerinin yapılmayacağı bildirilmiştir.

Konuya ilişkin ayrıntılı bilgi sitemizin duyurular bölümünden alınabilir.

Kadın Hakları Komisyonumuzun İsteği TBMM Adalet Komisyonunca Kabul Edildi

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu ve İstanbul kadın kuruluşları Birliği'nin aile içi şiddeti önleyici ve caydırıcı nitelikte olan TCK maddelerinden geri adım atılmaması isteği Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Alt Komisyonunda kabul edildi.

Aile içi şiddeti TCK uyum yasalarında uzlaşma kapsamına olan tasarı hükmü, son anda Adalet Komisyonu'nda değiştirildi Buna göre aile içi kasten yaralama ve hakaret uzlaşma kapsamında olmayacak.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğince, Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda **"aile içi şiddete son verme yolundaki çalışmalarını olumsuz etkileyecek değişiklikler yapıldığını ilişkin"** TBMM Adalet Komisyonuna çağrıda bulunulmuştu.

Tasarının **"aile içi şiddet"** kapsamında olan TCK 86/2 - a maddesiyle; şiddet önce

takibi şikâyete bağlı hale getirilmek istenmiş, ancak. İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunun baskısı ile öneri geri çekilmişti. Ancak, Tasarı'da CMK'nın 253. maddesinde değişiklik yapılarak şikâyete bağlı olup olmamasına bakılmaksızın 86/2-a maddesi uzlaşma kapsamına alınmıştı.

Bu konuda kadın hukukçuların görüşlerini dikkate alan Devlet Bakanı **Nimet Çubukçu**, Töre Komisyonu Başkanı **Fatma Şahin**, Adalet Bakanı ve Komisyon Başkanı, düzenlemenin uzlaşma kapsamına alınmasının aile içi şiddeti artıracak olduğunu belirterek, maddenin kadın kuruluşlarının istemi doğrultusunda değiştirilmesine katkı sağladılar.

İstanbul Barosu Merkez Binası İçin Şişli Esentepe'de Arsa Alındı

Baromuzca bir süreden beri yürütülen görüşmeler ve yapılan çalışmalar neticesinde önce 17.02.2005 T. Ve 2005/177 sayılı sonra 01.03.2006 T. Ve 2006/168 sayılı yazılarımızla İstanbul Defterdarlığından İrtifak hakkı tesisi suretiyle tahsisini istediğimiz Hazine adına tescilli İstanbul, Şişli, Esentepe Mah., Pafta:36, Ada: 29 ve Parsel: 84 de tapuya kayıtlı 2836m² lik arsa niteliğindeki taşınmaz, 19.06.2006 T.de imzalanan ve İstanbul 18. Noterliğinden 23.06.2006 Tarih ve 6178 Y.No ile onaylanan İRTİFAK HAKKI ÖN İZİN SÖZLEŞMESİ ile 1 yıl ön izin ve 29 yıl irtifak hakkı tesisi süreli olarak İSTANBUL BAROSUNA kazandırılmıştır.

Anılan taşınmaz halen boş ve işsiz durumda olup şu anda tahsis amacına uygun olarak kullanılmak için İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına şifahi ve yazılı olarak müracaat edilerek işin aciliyetine binaen Baromuzun ihtiyaçları doğrultusunda BARO MER-



KEZİ ve SOSYAL TESİS yapmak için gerekli plan değişikliklerinin yapılarak buna uygun İMAR PLANI talep edilmiştir. Bununla ilgili çalışmalar halen devam etmekte olup Baromuz tarafından da önemle takip edilmektedir.

Diğer yandan imar planı değişikliğine bağlı olarak yapılacak bina için Baromuzca bir proje yarışması açılması öngörülmüş olup, bunun için Türkiye Mimar ve Mühendisler Odası ile İTÜ Mimarlık Fa-

kültesi'yle görüşmeler yapılarak yarışma koşullarının oluşturulması için gerekli çalışmalar sürdürülmektedir.

Böylece BAROMUZA tahsis olunan bu taşınmazda; 10000 m² lik kapalı alanda BARO MERKEZİ, KONFERANS SALONLARI, MİSAFİRHANE, KAFETERYA, SOSYAL ALANLAR VE AÇIK, KAPALI OTOYOL ALANLARI yapılarak geleceğin İSTANBUL BAROSU MERKEZ BİNASI yapılacaktır. ■



“Yetki Belgesi” ve “Yazılı Muvafakat” Hakkında Açıklama

“Yetki Belgesi ve “Avukatın Yazılı Muvafakati” belgelerinin kullanımında kimi zaman kavram kargaşası yaşandığı öğrenildi.

1136 sayılı **Avukatlık Yasası**’nda 02 /05 /2001 tarih ve 4667 sayılı yasa ile yapılan değişikliklerden birbirine yakınlığı ve benzerliği yönünden ve uygulamada yaşanan karışıklık nedeniyle bu iki belge hakkında açıklık getirildi.

1) Avukatlık Yasası’nın 4667 sayılı yasanın 15. maddesi ile değişik 26. maddesinde sözü edilen “**Avukatın Yazılı Muvafakati**”, kısaca **MUVAFAKATNAME**’dir.

Bu belge stajyer avukatlara; avukat yanında staja başladıktan sonra, onun gözetimi ve sorumluluğu altında, Sulh Hukuk Mahkemeleri, Sulh Ceza Mahkemeleri ile İcra Mahkemelerinde avukatın takip ettiği dava ve işlerle ilgili duruşmalara girebilmesi ve İcra Müdürlüklerindeki işleri yürütebilmesi için verilir.

Bu yetki, stajyer avukata staj bitim belgesinin verilmesi veya staj listesinden silinme ile sona erer.

2) Avukatlık Yasası’nın, 4667 sayılı yasanın 36. maddesi ile değişik 56. maddesinin

5.fıkrasında sözü edilen ise **YETKİ BELGESİ**’dir.

Yetki Belgesi, vekâletname hükmündedir.

Avukatlar veya avukatlık ortaklığı başkasını tevkil etme yetkisini haiz oldukları bütün vekâletnameleleri kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına yetki belgesi verebilir.

Savunma, Savunman’la Güçleniyor

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Stajyer Avukat ve genç hukukçulara yönelik, yeni bir hukuk dergisi yayımlanmasına karar verdi.

Yayın kurulu tarafından yapılan toplantıda derginin ismi Savunman olarak belirlenirken, derginin çalışmalarını yürütecek bir alt yayın kurulu oluşturulması kararlaştırıldı. Derginin Yeni Adli Yıl açılışına yetiştirilmesi planlanıyor.

Hukuk Fakültesi öğrencileri, stajyerler ve genç hukukçuların, dergide yayımlanmasını istedikleri,

5000 karakteri geçmeyecek yazıları ile hukukla ilgili her tür fotoğraf ve karikatür çalışmalarını, congund@istanbulbarosu.org.tr’ye, ya da zeynepucar@istanbulbarosu.org.tr’ye gönderebilecekleri vurgulandı.

Uyap Eğitimi İçin Bilgisayar Sınıfı Hazır

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi’nde, Stajyer Avukatlar ve Avukatlar için UYAP eğitimi çalışmalarında kullanılacak eğitim sınıfı kuruldu. 30 kişi kapasiteli sınıfta, UYAP eğitimi dışında bilgisayar kullanımı ile ilgili dersler de verilecek.

Açılacak kurslara ilişkin takvim yakında internette ve baro odalarında ilan edilecek.



Eyüp ve Gaziosmanpaşa Bölge Avukatları Toplandı

Eyüp ve Gaziosmanpaşa Bölge Temsilciliklerinin girişimiyle, 22 Haziran Perşembe günü Eyüp’te tarihi **Pierre Loti** kahvesinde bölge avukatları sohbet toplantısı yapıldı.

Toplantıda, mesleki ve bölgesel sorunlar görüşüldü.



Av. Aydın Şahin Davasında Baro'nun Müdahale Talebi Kabul Edildi

08.06.2006 günü savunma görevini yerine getirdiği sırada Beyoğlu Adliyesi'nde uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitiren, meslektaşımız **Av. Aydın Şahin**'e saldırıyı gerçekleştiren sanıklar hakkında açılan davanın ilk duruşması, 26 Temmuz 2006 Çarşamba günü saat 09.45'te Beyoğlu 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yapıldı.

Duruşmaya İstanbul Barosu Adına Müdahil vekilleri olarak Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Baro Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Sayman Üye **Av. Muammer Aydın**, Yönetim kurulu üyeleri **Av. Nazan Moroğlu**, **Av. Mehmet Durakoğlu**, **Av. Muazzez Yılmaz**, **Av. Ömür Dedeoğlu**, Avukat Hakları Merkezi Temsilcileri **Av. Ufuk Özkap**, **Av. Feridun Şan**, **Av. Emre Karagöz**, **Av. Fatih Arslan**, Bakırköy Bölge Temsilcisi **Av. Mukadder Özkeleş**, **Av. Ali Erdoğan**, **Av. Levent Kip**, **Av. Başak Bükülmez**, **Av. Süleyman Aydın**, **Av. Eyüp Katı** ve **Av. Halit Bostancı** katıldılar.

Duruşmada sanıkların ve tanıkların ifadeleri alındı. Mahkeme İstanbul Barosu Başkanlığı'nın suçtan zarar görmüş olması sebebiyle müdahale talebinin kabulüne; sanıkların tutukluluk hallerinin devamına ve duruşmanın 13.09.2006, 09:45'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verdi.

Avukatlık Sınavı

Avukatlık sınavına girecek olan stajlerin kayıtlı oldukları Barolarca yapılması gereken işler, Türkiye Barolar Birliği tarafınoan yayınlanmıştır. Sınava girecek stajyerlerin Barolarına son başvuru tarihi, 10 Kasım 2006'dır.

Ayrıntılı bilgi için bkz www.istanbulbarosu.org.tr

İcralarda Makbuz Kesmeye "Yürütmenin Durdurulması" Kararı Verildi

23.02.2006 tarih ve 26089 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 356 Sıra Nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin "B-İcra Dairelerince Alacaklı Taraf Avukatına Ödenmesine Karar Verilen Vekalet Ücretlerinin Belgelendirilmesi" başlıklı bölümünün iptali istemiyle Danıştay nezdinde açılan davada Yürütmenin Durdurulmasına karar verildi.

Bu uygulama doğrultusunda, karşı yandan alacaklı bulunan Avukatların, tahsilat yaparken İcra Müdürlüklerine makbuz düzenlemeleri sözkonusu olmayacaktır.

Bakırköy Adliyesi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ile Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz** ve Bakırköy Temsilcileri **Av. Mukadder Özkeleş**, **Av. Hakan Kalafat** 25 Temmuz 2006 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı **Mustafa Adagül**'ü ziyaret ederek inşası devam etmekte olan Bakırköy Adliyesindeki yerleşim sorunlarını görüştüler. Görüşmede Baro Odaları, Bakırköy Adliyesinde ilk kez uygulanacak olan elektronik duruşma çağrı sistemi, sağlık ünitesi hizmetlerinin görüleceği alanlar ile ilgili çalışmalar gözden geçirilerek baronun talepleri ve ihtiyaçları iletildi.

Adliyenin Şubat 2007'de hizmete girmesi bekleniyor.



Savunmaya Saldırı

20 Temmuz 2006 günü saat 24:00'da Kırklareli'nin Vize ilçesinde gözaltına alınan müvekkillerine hukuki yardımda bulunmak için ilçeye giden İstanbul Barosuna kayıtlı üç meslektaşımız saldırıya uğramıştır.

İlçe Emniyet Müdürlüğünde çevresinde toplananlar tarafından avukatları taşıyan araç ters çevrilerle zarara uğratılmış ve şoförü dövülmüştür. İlçe Emniyet Müdürlüğünde ve Adliye binasında güvenlik sağlanamadığından takviye ekip istenmiş ve ifade alma işlemine Jandarma Karakolunda devam edilmiştir. Saldırısı haber olarak meslektaşlarına yardım için sabah saatlerinde olay yerine giden dört avukat daha saldırıya uğramıştır.

Saldırıya uğrayan ve görev yapmaları engellenen meslektaşlarımız saat 02.00'da Baromuz Avukat Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Ufuk Özkap**'a ulaşmışlar, Baro Başkanımız olayı soruşturan savcı ve emniyet mensuplarıyla telefonla görüşmüş, Avukat Hakları Merkezi Yürütme Kurulu üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Merkez sorumlusu **Av. Ahmet Emre Karagöz** ve **Av. Fatih Arslan** olay yerindeki meslektaşlarımıza yardım etmek için ilçeye gitmişlerdir. Soruşturmayı yapan Savcılar ve güvenlik mensuplarıyla yapılan görüşmede olay hakkında detaylı bilgi alınmış, saldırıya uğrayan meslektaşlarımızla görüşülmüş, polis eşliğinde ilçeden çıkılarak birlikte İstanbul'a dönmüştür.

Amerikalı Hukuk Öğrencileri Baromuzu Ziyaret Etti

Amerika Birleşik Devletlerinin Chicago Eyaletinde bulunan Iowa Üniversitesi Hukuku Okulu'ndan bir grup öğrenci İstanbul Barosunu ziyaret etti.

19 Haziran Pazartesi günü yapılan ziyarette, Hukuk Okulu Başkanı **Prof. Dr. Adrien Wing** başkanlığındaki öğrencileri İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**'la görüştü.

New York Barosu Üyesi ve Kadın Hakları Uzmanı da olan **Prof. Dr. Wing**, Türkiye'nin AB üyeliği ve Türkiye'deki hukuk sistemi üzerine araştırmalar

yapmak üzere geldiklerini, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile Yargıtay'ı da ziyaret edeceklerini bildirdi.

Prof. Dr. Adrien Wing ve öğrenciler, Başkan yardımcısı **Av. Filiz Saraç**'a ilgilendikleri konular hakkında çeşitli sorular yönelttiler.



İzmir Avukat Hakları Merkezine Ziyaret

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi (AHM) 21-22 Temmuz tarihlerinde İzmir'de yapılan AHM Eğitim Seminerine davet edildi. İstanbul Barosu adına Seminere AHM Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın**, **Av. Ömür Dedeoğlu**, Merkez sözcüsü **Av. Cengiz Yaka** ve Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Feridun Şan** katıldılar. İzmir Barosu Genel Sekreteri **Av. Ferda Kardelen** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Bülent Güvençalan** tarafından karşılanan heyetimiz Baro Başkanı **Av. Nevzat Erdemir**'i ziyaret etti. Karşılıklı görüş alışverişinden sonra **Av. Muammer Aydın** seminerde İstanbul AHM'nin çalışmaları konusunda bir sunum yaptı. Başarılı organizasyonları ve evsahipliği için İzmir Barosu Yönetim Kuruluna ve İzmir'li meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz.



İstanbul Barosu'nun Düzenlediği Panel, Sempozyum ve Seminerlerin Cd'leri Barodan Temin Edilebilir

Baro'nun Ekim 2004 - Temmuz 2006 tarihleri arasında düzenlediği Panel, Sempozyum ve Seminerler kayıtlarının çözümleri yapılmıştır.

Aşağıda listesi verilen henüz kitap halinde yayınlanmamış olan toplantıların CD'leri Baro Muhasebe Servisinden temin edilebilir.

BİLGİSAYARDA BULUNAN TOPLANTI DEŞİFRELERİ					
S.NO.	T.TARİHİ	TOPLANTI ADI	S.NO.	T.TARİHİ	TOPLANTI ADI
1	11/12/2004	YENİ TCK	30	16-18/09/2005	FİKRİ VE SİNAİ MÜL.HAKLARI EVRENSELKÜLTÜRÜ 1.ULUSLARARASI SEMPOZYUMU
2	18/12/2004	YENİ TCK	31	17-18/11/2005	BORÇLAR KANUNUNU TASARISININ DEĞERLENDİRİLMESİ
3	25/02/2005	E-İMZA	32	21/11/2005	YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE ADLİ YARGILANMA HAKKI
4	26/02/2005	SON GELİŞMELER İŞİĞİNDE KIBRIS	33	25/11/2005	CAHİT KÜLEBİ ŞİİR YARIŞMASI
5	08/03/2005	LAİK HUKUK VE KADIN HAKLARI	34	26/11/2005	TERÖR VE İNSAN HAKLARI
6	08/03/2005	KADINA UYGULANAN ŞİDDET	35	10/12/2005	DÜŞÜNCE, İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ
7	22/03/2005	KREDİ KARTLARI	36	28/11/2005	GAYRİMENKUL VE TAKİP HUKUKU
8	22/03/2005	HUKUKTA UZLAŞMA	37	05-09/12/2005	CEZA MUHALEMESİ KANUNU VE ALTI AYLIK DEĞERLENDİRİLMESİ
9	25/03/2005	İŞ HUKUKUNDA İŞ İLİŞKİSİ KURULMASI	38	23/12/2005	YARGITAY KARARLARI İŞİĞİNDE İŞ HUKUKUNDA İBRANAME UYGULAMALARI
10	26/03/2005	BORÇLAR KANUNU	39	09/02/2006	TURGUT ÖZAKMAN İLE SÖYLEŞİ
11	02/04/2005	YENİ TCK YEDİTEPE	40	11/02/2006	TCK VE CMK UYGULAMASINDAKİ HUKUKA AYRIKILIKLAR
12	15/04/2005	ÜÇ BİN YILDA ENGELLİ HAKLARI	41	25/02/2006	BOŞANMA VE MAL REJİMLERİ
13	23-24/04/2005	TCK VE CMK'DAKİ YENİ GELİŞMELER	42	20/03/2006	TÜKETİCİ HAKLARI KOMİSYONU 5464 SAYILI BANKA KARTLARI VE KREDİ KARTLARI
14	29-30/04/2005	CEZA MUHALEMESİ USULÜ KANUNU	43	30/03/2006	CEZA VE CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA YENİ GELİŞMELER
15	07-08/05/2005	TÜRK TİCARET KANUNUNU TASARISI	44	07/04/2006	ADALETE ERİŞİM ULUSLAR ARASI TOPLANTI
16	17/05/2005	TÜRK TİCARET KANUNUNU TASARISI	45	10/04/2006	TİCARET HUKUKUNDA MODERN KANUNLAŞMALAR
17	28/05/2005	MESLEK SORUMLULUK SİGORTASI	46	15/04/2006	CEZA YASALARI UYG.YAŞANILAN HUKUKA AYKIRILIKLAR 3
18	27/05/2005	LOZAN ANTLAŞMASI CEMAAT VAKIFLARI VE İHAM	47	21-22/04/2006	ÇOCUK İŞÇİLERİN DÜNÜ BUGÜNÜ YARINI
19	28-29/05/2005	2.TÜRKİYE BİLİŞİM HUKUKU SEMPOZYUMU	48	22/04/2006	CEZA YASALARI UYG.YAŞANILAN HUKUKA AYKIRILIKLAR 4
20	03-04/06/2005	TÜKETİCİ HAKLARI VE REKABET KURULU MER.	49	28/04/2006	GÜNCEL GELİŞMELER İŞİĞİNDE MONTRÖ SÖZLEŞMESİ VE TÜRK BOĞAZLARI
21	04-05/06/2005	ÇOCUK VE GENÇ ADALET SEMPOZYUMU	50	08/05/2006	SOSYAL HİZMETLERİN YEREL YÖNETİMLERİ DEVRİ
22	14/06/2005	ERMENİ SAVLARI VE SOYKIRIMI	51	25/05/2006	AB SÜRECİNDE GÖÇ VE İLTİCA SORUNLARI
23	17-18/06/2005	FİKRİ VE SİNAİ MÜLKİYET	52	02-03/06/2006	İŞ HUKUKU
24	10-11/06/2005	İŞ HUKUKU	53	16/06/2006	TIBBİ MÜDAHALELERDE RIZA VE AYDINLATILMIŞ ONAM
25	27/06/2005	GÜVENLİK KAVRAMI KARŞISINDA HAK VE ÖZGÜRLÜKLER	54	17/06/2006	HER YÖNÜYLE AVUKATLIK ÜCRETİ
26	27/06/2005	FİKRİ VE SİNAİ HAKLARI REKABET HUKUKU	55	26/06/2006	HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU TASARISI
27	02-03/07/2005	SAĞLIK HUKUKU SEMİNERİ	56	30/06-01/07/2006	SERTİFİKALI SAĞLIK HUKUK MESLEKİÇİ EĞİTİM SEMİNERİ
28	16/07/2005	BİLİŞİM VE HUKUKU MERKEZİ UYAP EĞİTİMİ	57	14/07/2006	TÜRK İCRA İFLAS KANUNUNDA YENİDEN YAPILANDIRMA
29	16-17/07/2005	DEĞİŞEN MEVZUATIN ÇOCUK ADALET SİSTEMİNE ETKİLERİ	58	21/07/2006	SEVRDEN LOZANA
			59	21/07/2006	AİLE MAHKEMELERİ UYGULAMALARI

5448 Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5449 Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun

5450 Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Bağlı Okulların Millî Eğitim Bakanlığına Devredilmesi İle Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5451 Türkiye Cumhuriyeti Devlet Planlama Teşkilâtı İle Suriye Arap Cumhuriyeti Devlet Planlama Komisyonu Arasında Anlaşış Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5452 Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5453 Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5454 T.C. Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kur'dan Aylık veya Gelir Almakta Olanlara Ek Ödeme Yapılması İle Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kur'dan Aylık veya Gelir Almakta Olanlara Ödenen Gelir ve Aylıklarda 2006 Yılında Yapılacak Artışlar ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5455 Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, Hek ve Hurda Durum ve İşlemleri İle Hizmet Satışına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5456 Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun

5457 Telgraf ve Telefon Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5458 Sosyal Güvenlik Prim Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5459 Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5460 Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5461 Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü ve

Disiplin Suç ve Cezaları Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5462 Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5463 Avrupa Bölgesinde Yükseköğretimle İlgili Belgelerin Tanınmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5464 Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu

5465 İzmir Kentinde Yapılacak Dünya Üniversitelerarası Spor Oyunları (Univesiade) Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5466 İstanbul Elektrik, Tramvay ve Tünel İdareleri Teşkilât ve Tesisatının İstanbul Belediyesine Devrine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

5467 Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu, Yükseköğretim Kanunu, Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu, Telsiz Kanunu İle 78 Ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5468 Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5469 Türkiye Cumhuriyeti İle Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5470 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moğolistan Hükümeti Arasında Büyükelçilik Binasının Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine Satışına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5471 Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları İle Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun İle 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5472 Bankacılık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5473 Değişik Adlar Altında İlave Ödemesi Bulunmayan Memurlara ve Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5474 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun



- 5475** Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5476** At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5477** Türk Tabipleri Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5478** Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılandırılması İle Tütün ve Tütün Mamullerinin Üretimine, İç ve Dış Alım ve Satımına, 4046 Sayılı Kanunda ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamele Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun
- 5479** Gelir Vergisi Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Özel Tüketim Vergisi Kanunu ve Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5480** Türkiye Cumhuriyeti İle Avrupa Birliği Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Polis Misyona (Eupol-Proxima) Katılımına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun
- 5481** Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun
- 5482** Türkiye Cumhuriyeti İle Makedonya Cumhuriyeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5483** 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Yargıtay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5484** Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5485** Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5486** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı İle Çin Halk Cumhuriyeti Kalite Yönetimi, Denetim ve Karantina Genel İdaresi Arasında Sanayi Ürünlerinde Kalite ve Güvenliğe İlişkin Danışma ve İşbirliği Mekanizması Tesis Edilmesine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5487** Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu
- 5488** Tarım Kanunu
- 5489** Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu
- 5491** Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5492** Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5493** Özel Tüketim Vergisi Kanununda, Katma Değer Vergisi Kanununda ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5494** Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5495** Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun
- 5498** Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun
- 5499** Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5500** Merkezi Finans ve İhale Biriminin Kuruluşuna İlişkin Türkiye Hükümeti ve Avrupa Komisyonu Arasındaki Mütabakat Zaptına 1 Nolu Ekin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5501** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5502** Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu
- 5503** Türkiye İstatistik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5504** Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5505** Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5506** Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5507** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Uzay Ajansı Arasında Dış Uzayın Barışçıl Amaçlarla İncelenmesi ve Kullanılması Konusunda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5508** Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde

Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5509 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Japonya Hükümeti Arasında Kaman Kalehöyük Arkeoloji Müzesinin Hibe Yoluyla Yapımına İlişkin Nota ve Görüşme Tutanaklarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5510 Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu

5511 Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

5512 İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Değiştirilmesine İlişkin 14 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5513 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Katar Devleti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5514 Türkiye Cumhuriyeti İle Bosna Hersek Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5515 Türkiye Cumhuriyeti İle Portekiz Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5516 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Dünya Gıda Programı Arasındaki Temel Anlaşmaya Ek'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5517 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun

5518 Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun

5519 Dernekler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5520 Kurumlar Vergisi Kanunu

5521 Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu

5522 Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (Lpg) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

5523 Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı Kurulması Hakkında Kanun

5524 Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

5525 Memurlar İle Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun

5526 Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5527 Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

5528 Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5529 Ateşli Silahlar ve Bıçaklar İle Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5530 Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5531 Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun

5532 Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5533 Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5534 Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5535 Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil Ve Terkinine İlişkin Kanun

5536 Hâkimler ve Savcılar Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5537 Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5538 Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

TBMM bu yasayı çıkardıktan sonra 1 Ekim 2006 tarihine kadar tatile girdi.

İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

- Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor **yeni**
- Vizesiz Seyahat ve Serbest Dolaşıma Doğru **yeni**
- Banka ve Kredi Kartları **yeni**
- İş Hukukunda Uygulama Sorunları **yeni**
- İş Hukukunda İbraname Uygulamaları **yeni**
- Çocuk ve Genç Adalet Sistemi **yeni**
- Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun-Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Yeni Medeni Kanuna İlişkin Uygulama Sorunları
- Aile Mahkemeleri Yasal Çerçeve ve Uygulama Sorunları
- AİHM'e Bireysel Başvuru Yöntemi
- Anılar Demeti
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları ve Karşıoylarında Türkiye (Tükendi)
- Avrupalı Avukatların Sosyal Sigortası
- Avukatlık Yasası
- Avukatlık Mesleği
- Azınlık Hakları (Tükendi)
- Bankalar Kanunu ve İlişkili Kanun Değişikliklerinin Hukuk Açısından Değerlendirilmesi
- Cemaat Vakıfları (Tükendi)
- Cezaevleri Sempozyumu
- Ceza Muhakemesi Kanunu - Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun - Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı - Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Çalışma Hayatında Esneklik ve İş Hukukuna Etkileri
- Çapraz Sorgu - CMK Uygulama Servisi Yayını
- Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri
- Çocuk ve Genç Haklarına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Deprem ve Hukuk
- Ekonomik Krizin İş Hukuku Uygulamasına Etkisi
- Ermeni Savları ve Soykırımının Hukuksal Niteliği
- Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ve Kültürü (Sorunlar ve Kurumsal Çözüm Yolları) 1. Ulusal Sempozyumu
- Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 5
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 6
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 7
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 8
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 9
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 10
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 11
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 12
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 13
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 14
- İktisadi, Sosyal ve Uluslararası Hukuki Boyutu ile İşçinin Feshe Karşı Korunması
- İnsan Hakları Komitesi Kararlarında Yaşam Hakkı ve İşkence Yasağı
- İnsan Özgür mü? - Prof. Dr. Vecdi Aral
- İstanbul Barosu CMUK Uygulama Servisi Verilerine göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- İş Güvencesi, Sendikalar Yasası, Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Yasası
- İş Güvencesi, Temel Kavramlar ve Uygulamadan Öneriler
- İş Sağlığı ve İş Güvenliği
- 1998-2000 İşkence Davaları Bilançosu
- İşkence Yasağına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Kabahatler Kanunu
- Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Şerhi - Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Kadına Yönelik Cinsel Şiddete Karşılaştırmalı Hukukun Yaklaşımı
- Kovuşturma
- Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- Müdafilik ve Sanık Hakları (CMK)
- Özgür ve Bağımsız Savunma (127. Kuruluş Yıldönümü Etkinlikleri) - Sunumlar - Bildiriler - Tartışmalar -
- Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- Soruşturma (CMK)
- Türk ve Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılaması
- Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamasındaki Gelişmeler
- Türk Sosyal Güvenlik Hukukunda Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı-Değerlendirme ve Öneriler / Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu
- Uluslararası Belgelerde Kadın-Erkek Eşitliği. Yayına Hazırlayan: Av. Nazan Moroğlu
- Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) ve İstanbul Barosu'nun Suç Duyurusu
- Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- Uzlaşma - CMK Uygulama Servisi Yayını
- Varlığı Var Eden İlke: Sevgi (Prof. Dr. Vecdi Aral)
- Yargı Reformu ve Yargı Sorunları Sempozyumu
- Yeni İş Yasası Sempozyumu
- Yeni Türk Ceza Kanunu