



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ KASIM ARALIK 2016 / YIL 12 / SAYI 130

**TAHİR ELÇİ
ÖZEL SAYISI**



Hukukçu Adayları Meslek Hayatınıza 1 Adım Önde Başlayın!

PROFESYONEL HUKUK PROGRAMLARI EĞİTİMİ SERTİFİKA PROGRAMI

60%

İNDİRİM

İstanbul Barosu
Anlaşması kapsamında

~~100~~^{TL} 40^{TL}

EĞİTİM İÇERİĞİ

Giriş

- UYAP Nedir?
- UYAP Projesi
- Yargı Sistemindeki Kullanımı ve Katkıları
- E-İmza kurulum işlemleri, sisteme giriş
- Hukuk programlarındaki verilerin XML'e çevrilmesi ve aktarımı

Meşe İcra Profesörü®

- Programın genel özellikleri
- Takip nasıl açılır?
- Eski takiplere nasıl ulaşılır?
- Kurumlara özel takip işlemleri, özel takip hazırlama[Aski - Tedaş- Banka takipleri, karışık döviz takipleri, kıdem tazminatı alacakları, kısmi karşılığı olan çek takipleri.....]
- Açılan takipleri Uyp'a çevirme
- Raporlamalar
- Farkımız

Avukat ASİST Dava ve Büro Yönetimi Programı

- Programın genel özellikleri
- Yetkilendirmeler
- Dava kaydı oluşturma
- Eski dava kartlarına ulaşım

- Görevlendirmeler
- Bütçe yönetimi- birleşik kasalar [icra+dava+büro]
- Dilekçeler
- Uyp entegrasyonu
- Uzaktan dava yönetimi
- Raporlar
- Farkımız

Dilekçe Editörü

- Programın genel özellikleri
- İcra, dava dilekçe örnekleri, matbu formlar
- Dilekçe editörünün kullanımı
- Dilekçeleri gruplandırma
- Başlık, mahkeme ve konu i çerçesine göre dilekçe arama
- Farkımız

UDF Çeviricisi [Uyp Çeviri Programı]

- Programın genel özellikleri
- Uyp Şablon Editörü nedir?
- Kurulum işlemleri, örnek çevirimler

Yer : Windowist Tower – Büyükdere cad. No: 26Maslak İstanbul [Maslak metro istasyonu karşısı]

Tarih : 27 / 02 / 2016 **Saat:** 10.00 – 17.00

*Kontenjan kişiyle sınırlıdır.

MEŞE YAZILIM LTD. ŞTİ.
Tel : 0212 272 60 97 [pbx]
www.meseyazilim.com



BARO

Meslek Andımız; Hukuka,
ahlaka, mesleğin onuruna
ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:12 Sayı: 130
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri**
Av. Şahin Erol
Av. Süreyya Turan

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Galipdede Cad. Balkon Çıkmazı No 6
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların
tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı
yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan
sorumluluğu ilan verenlere aittir.

BÖYLE ÖLÜM, BÖYLE AYRILIK OLMAZ...

Bir hukukçuyu, bir avukatı, bir baro başkanını, bir eşi, bir babayı, bir insanı katlettiler, hem de güpegündüz, hem de alenen ve sokakta, hem de bir açıklama yaparken. Bu akıl alır, anlaşılır, kabullenilir bir şey değil. Düşüncesi, söyledikleri, yaptıkları ne olursa olsun bunun bir önemi, bu katliamın mazereti olamaz. Bu katliamı kimin ne amaçla yaptığının da önemi yok. Bir hukukçuyu, bir avukatı, bir baro başkanını, bir eşi, bir babayı, bir insanı koruyamadık, önemli olan bu.

Hiç bir düşünce, eylem, söylem, aidiyet bir katliamı, can almayı haklı gösteremez. Bir canın, insanın hayatı bu denli "ucuz" olamaz. Düşünceler tartışılır, kabul edilir veya edilmez, katılır ya da katılmazsınız. Hukuka uygun olmak kaydıyla takibata da tabi olabilir. Ama o kadar. Hedef göstermek, yok etmek olmaz, olamaz.

Merhum Tahir Elçi'ye olan iyi hislerimi ve kaybı sebebiyle duyduğum acı ve üzüntüyü kimseye kanıtlamak zorunda hissetmiyorum kendimi. Başkanımızın bu beklenmedik ve sarsıcı kaybını, siyasi malzeme veya psikolojik harekât malzemesi yapılmasını da doğru bulmamakta, bunu Sayın Elçi'ye de haksızlık, anı-



sına saygısızlık olarak görmekteyim. Bununla birlikte siyasi konumu ve görüşlerinin dışında; insan ve dost Tahir'in bende bıraktığı izleri, tarihe ve kişisel tarihime bir not düşmek adına paylaşmak istiyorum. Kendisine tekil şahıs olarak hitap etmem garip gelebilir, ancak hayattayken de o bana hep "siz" olarak hitap ederken (yapı meselesi) bense hep bu şekilde, "Tahir" olarak hitabettim, bundan hiçbir rahatsızlık duymadım ve bunu değiştirmeye gerek görmüyorum.

Ben Tahir'i başkanlığı ve başkanlığım sebebiyle yeni tanımış değilim. Kendisi ile (tarihini tam hatırlamıyorum ama sanırım 1998, 1999 olabilir) yıllar önce Almanya'nın Trier

şehrinde, Uluslararası Daimi Ceza Mahkemesi seminerlerinde tanıştım. Epey bir ideolojik/siyasi tartışmalarımız, sohbetlerimiz olmuştu, ama en küçük bir saygısızlık ve ses yükseltme olmadan, gülerken ve şakalaşarak. Zaten sesini yükselten, bağırarak, kıran birisi değildi. O zaman, -hani denir ya- kendisine insan olarak kanım ısınmıştı. Biraz da muzip bir çocuk havası görmüştüm kendisinde ve çok hoşuma gitmişti. Hemen belirtmeliyim ki yıllar sonra da, 49 yaşındayken de o muzip çocuk yerinde duruyordu...

Aradan yıllar geçti ve bu arada hiç görüşmedik. Sonra ben baro başkanı oldum. Bir gün baktım, Tahir de baro başka-

Av. Ümit KOCASAKAL İstanbul Barosu Başkanı

nı olmuş. Bu vesileyle daha yakından temas imkânımız oldu. Yıllar öncesinin duygu ve değerlendirmelerimde yanılmadığımı anladım. Türkiye'nin zor dönemleri malum... Kendisi ile siyasi anlamda yakın olmadığımız açık. Ama ben hep onu kendime "insan olarak" çok yakın hissettim. Ben çok sakın bir insan sayılmam, hatta fevri olduğumu da bilirim. Yaradılış. Ama o hep yatıştırıcı, sakinleştirici ve soğukkanlı idi. Kırıcı, yıkan dökken birisi değildi. Güven veren bir yapısı, vücut dili ve konuşması vardı. O muzip çocuk hep içinde ve yanındaydı. Güler yüzlüydü. Vefalıydı.

Bir kaç yıl önce, hakkımızda açılan davaya bağlı olarak İstanbul Barosu yönetiminin düştüğü iddialarıyla gerçekleşen darbe teşebbüsüne karşı, bir olağanüstü genel kurul kararı almıştık. Tahir o genel kurula geldi, yanımızda oldu. Bana göre (şimdi söylemiyorum, o zaman da söylemiştim) çok güzel bir konuşma yaptı. Salonda, bizim Güneydoğudaki durum ile ilgili olarak aldığımız tavrı eleştirilenler olması üzerine Tahir kürsüden mealen (geçmiş gün tam hatırlamıyorum) şunları söyledi: "Burası şu an bunların konuşulacağı yer ve zaman değildir. Biz burada

İstanbul Barosunu desteklemek için bulunuyoruz". Tahir konumundaki birisinin bunu söylemesi, söyleyebilmesi çok kolay değildi, en azından sosyal psikoloji açısından. Ama o söyledi.

En son, bir kaç ay önce Artvin Barosu etkinliği sırasında, Batum'da görüştük. Bunu dün gibi hatırlıyorum. Kendisini eşim ve çocuklarımla tanıştırmış ve "İşte fikren anlaşılamadığım ama çok sevdiğim başkanlarımdan" demiştim. Kendisi de oğlum Kerem'in başını okşamış, kızına "maşallah" demiş ve "Allah başlasın sayın başkan" demişti. Bu onu son görüşüm oldu. Nereden bilirdim ki... Ancak sesli olarak da en son, İstanbul'da ifade vermeye geldiğinde telefonla görüşmüştük.

Tahir ile olan ilişkim bana; farklı düşüncelerde olunsada, çok derin siyasal ayrılıklar bulunsada, fazla görüşme imkânı bulunmasada dost olunabileceğini, aynı masada oturulabileceğini gösterdi ve bu, ülkenin bütünlüğüne olan inancımı pekiştirdi. Fikir mücadelesi ve fikir ayrılıkları ne derli derin olursa olsun insani ilişkiye engel değildir, en azından benim açımdan durum böyledir. Keşke tüm farklı fikirde olanlar onun gibi ve onun yapısında olabilseler.

Fikir olarak anlaşılamadığım, siyasi mücadele içinde olduğum, çok fazla görüşemediğim ama kendime yakın hissettiğim bir dostun ardından bunları belirtmek benim için bir görevdir. Yıllar içinde şunu öğrendim: İnsan, değer verdiği kişilerin ölümüyle (hele ki zamansız ve kalleşçe olunca) aslında parça parça ölüyor. Bir yerden sonra türlü kavgalar, çatışmalar ve diğer acımasız hayat olayları bir yana baki kalan bu kubbede bir hoş seda oluyor.

Bu anlamda Tahir bende gülen bir yüz, muzip bir çocuk, saygıda hiç kusur etmemiş, olgun, dürüst, içten, sıcak bir insan olarak hoş bir seda bıraktı. Onu hep böyle anımsayacağım. Hiçbir şey onu geri getirmeyecek. Ancak kim olurlarsa olsunlar etkin, düzgün bir soruşturma yapılarak faillerinin bulunması hukuki, vicdani ve ahlaki bir zorunluluk olduğu gibi, acıyı daha katlanılabilir bir biçime büründürmek için de gerekli. Takipçisi olacağımızdan kimsenin şüphesi olmasın.

Hepimiz bir gün aynı yerde buluşacağız. Yarım kalan fikir mücadelemizi ve dostluğumuz sürdürmek üzere hoşçakal Başkanım...



ELÇİ'Yİ TOPRAĞA VERDİK



Diyarbakır Barosu Başkanı **Av. Tahir Elçi** 28 Kasım 2015 Cumartesi günü silahlı saldırı sonucu ensesinden vurularak yaşamını yitirdi. Olayda iki polis şehit oldu, bir polis, bir gazeteci de yaralandı.

Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Tahir Elçi Baro Yönetim Kurul Üyeleriyle birlikte, çatışmalarda hasar gören tarihi Dört Ayaklı Minare önünde yaptığı basın açıklamasının ardından silahlı saldırıya uğradı. Elçi, ensesinden giren ve sol gözünden çıkan kurşunla yere yığılarak can verdi. Olay üzerine bir açıklama yapan Diyarbakır Barosu Yönetim Kurulu, Başkan Elçi'nin suikasta kurban gittiğini belirtti.

Çatışmanın bitmesi üzerine Elçi'nin cenazesi Selahattin Eyyubi Devlet hastanesine kaldırıldı.

Olayın duyulması üzerine yurttan büyük bir infial oluştu. Başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere tüm barolar, hukuk kurumları, sivil toplum kuruluşları olayı kınayan ve lanetleyen bildirimler yayınladılar. İstanbul Barosu kamuoyuna 'Hukuk Tarihinin Kara Günü' başlıklı bir bildiri yayınladı.

Diyarbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi'yi on binler uğurladı. Elçi'nin cenazesi 29 Kasım 2015 Pazar günü meslektaşları tarafından Selahattin Eyyubi Devlet hastanesi morgundan alınarak törenin yapılacağı Koşuyolu Parkı İnsan Hakları Anıtı önüne getirildi. Törene İstanbul Barosunu temsilen Başkan yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ve avukatlar katıldı. Törende Diyarbakır Barosu Başkanı Yardımcısı **Av. Ahmet Özmen**, Tahir Elçi'nin eşi **Türkan Elçi**, HDP Eşbaşkanı **Selahattin Demirtaş** bir konuşma yaptı.

Konuşmalardan sonra Elçi'nin cenazesi on binlerce kişinin katıldığı bir yürüyüşle Yeniköy mezarlığına getirildi. Buradaki camide kılınan cenaze namazından sonra Elçi'nin naaşı toprağa verildi.



TAHİR ELÇİ

Elçi, 1966 yılında Şırnak'ın Cizre İlçesinde doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Cizre'de tamamlayan Elçi, 1991 yılında Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesinden mezun oldu. 1992 yılından bu yana Diyarbakır'da serbest avukatlık yaptı.

Türkiye'de gündemde kalan çok sayıda davayı yurt içindeki mahkemeler ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde temsil ederek bölgede en çok tanınan

avukatlar arasında yerini aldı. Almanya'da bulunan Avrupa Hukuku Akademisinde (ERA) uluslararası ceza hukuku ve ceza yargılaması eğitimi gördü. 1998'ten bu yana staj eğitimi ve meslek içi eğitimlerde ceza ve insan hakları hukuku alanında seminerler verdi.

1998-2006 yılları arasında Diyarbakır Barosunda yöneticilik yaptı.

2012 yılında Baro Başkanlığına seçildi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) İnsan Hakları Merkezi Bilim Danışma Kurulu ve Türkiye İnsan Hakları Vakfı (TİHV) Kurucular Kurulu üyelikleri de yapı Elçi, birçok sivil toplum örgütünün kuruluşu ve çalışmalarında yer aldı.

Elçi, Evli ve iki çocuk babası idi.

Hain bir saldırı sonucunda kaybettiğimiz Diyarbakır Barosu Başkanımız

AVUKAT TAHİR ELÇİ

için tek vücut, tek yüreğiz.

Avukat Tahir Elçi'ye sıkılmış olan bu kurşun aslında tüm Türkiye'yi hedef almıştır.

Yetmiş sekiz milyon vatandaşımızı hukukun üstünlüğü ve adalet paydasında kucaklaştırmak için yürüttüğümüz mücadelemiz aynı kararlılıkla devam edecektir. Dost düşman bilsin ki, bir gider bin geliriz. Asla doğru bildiğimiz yoldan dönmeyiz.

Başkanımızı ve saldırı sırasında kaybettiğimiz polis memurumuzun aileleri ile sevenlerine sabırlar diliyoruz.

Tüm meslektaşlarımızın ve Milletimizin başı sağ olsun.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Metin Feyzlioğlu
Adana Barosu Başkanı Av. Mengücek Gazi Çitirik
Adıyaman Barosu Başkanı Av. Hasan Demir
Afyonkarahisar Barosu Başkanı Av. Turgay Şahin
Ağrı Barosu Başkanı Av. Ali Artuk
Aksaray Barosu Başkanı Av. Levent Bozkurt
Amasya Barosu Başkanı Av. Ahmet Melik Derindere
Ankara Barosu Başkanı Av. Hakan Canduran
Antalya Barosu Başkanı Av. Alper Tunga Bacanlı
Artvin Barosu Başkanı Av. Ali Uğur Çağal
Aydın Barosu Başkanı Av. Gökhan Bozkurt
Balıkesir Barosu Başkanı Av. Yaşar Meyvacı
Bartın Barosu Başkanı Av. Ferhat Parlatur
Batman Barosu Başkanı Av. Ahmet Sevim
Bilecik Barosu Başkanı Av. Halime Aynur
Bingöl Barosu Başkanı Av. Abdullah Alakus
Bitlis Barosu Başkanı Av. Enis Gül
Bolu Barosu Başkanı Av. Ferit Atalay
Burdur Barosu Başkanı Av. Ramazan Gedik
Bursa Barosu Başkanı Av. Ekrem Demiröz
Çanakkale Barosu Başkanı Av. Bülent Şarlan
Çankırı Barosu Başkanı Av. Erkan Köroğlu
Çorum Barosu Başkanı Av. Altan Akpınar
Denizli Barosu Başkanı Av. Müjdat İlhan
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu Başkanı Av. Ali Dilber
Edirne Barosu Başkanı Av. Özgür Yıldırım
Elazığ Barosu Başkanı Av. Adnan Demir
Erzincan Barosu Başkanı Av. Cemalettin Özer
Erzurum Barosu Başkanı Av. Talat Göğebakan
Eskişehir Barosu Başkanı Av. Rıza Öztekin
Gaziantep Barosu Başkanı Av. Bektaş Şarklı
Giresun Barosu Başkanı Av. Gültekin Uzunalioğlu
Gümüşhane-Bayburt Barosu Başkanı Av. İsmail Taştan
Hakkari Barosu Başkanı Av. Serdar Işık
Hatay Barosu Başkanı Av. Ekrem Dönmez
İğdir Barosu Başkanı Av. Özgür Kurban Gül
Isparta Barosu Başkanı Av. Gökmen Hakkı Gökmenoğlu
İstanbul Barosu Başkanı Av. **Ümit Kocasakal**
İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan

Kahramanmaraş Barosu Başkanı Av. Vahit Bağcı
Karabük Barosu Başkanı Av. Rıdvan Erdoğan
Karaman Barosu Başkanı Av. Oktay Yılmaz
Kars Barosu Başkanı Av. İbrahim Baştımar
Kastamonu Barosu Başkanı Av. Mehmet Çiftci
Kayseri Barosu Başkanı Av. Fevzi Konaç
Kırıkkale Barosu Başkanı Av. Erol Çakır
Kırklareli Barosu Başkanı Av. Harun Saygılı
Kırşehir Barosu Başkanı Av. Mehtap Karaburçak Tuzcu
Kilis Barosu Başkanı Av. Hayri Muammer Fazlağaoğlu
Kocaeli Barosu Başkanı Av. Sertif Gökçe
Konya Barosu Başkanı Av. Fevzi Kayacan
Kütahya Barosu Başkanı Av. Ahmet Atam
Malatya Barosu Başkanı Av. Enver Han
Manisa Barosu Başkanı Av. Ali Arslan
Mardin Barosu Başkanı Av. Çelebi Araz
Mersin Barosu Başkanı Av. Alpay Antmen
Muğla Barosu Başkanı Av. Cumhuri Uzun
Muş Barosu Başkanı Av. Feridun Taş
Nevşehir Barosu Başkanı Av. Necmi Öncül
Niğde Barosu Başkanı Av. Hüseyin Demirbilek
Ordu Barosu Başkanı Av. İlhan Kurt
Osmaniye Barosu Başkanı Av. Dilem Aksoy
Rize Barosu Başkanı Av. Yunus Çoruh
Sakarya Barosu Başkanı Av. Zafer Kazan
Samsun Barosu Başkanı Av. Kerami Gürbüz
Siirt Barosu Başkanı Av. Mehmet Cemal Acar
Sinop Barosu Başkanı Av. Hicran Kandemir
Sivas Barosu Başkanı Av. Hakan Bahadır
Şanlıurfa Barosu Başkanı Av. Hikmet Delebe
Şırnak Barosu Başkanı Av. Nuşirevan Elçi
Tekirdağ Barosu Başkanı Av. Huriye Altay Erol
Tokat Barosu Başkanı Av. Faruk Bostancı
Trabzon Barosu Başkanı Av. Orhan Öngöz
Tunceli Barosu Başkanı Av. Uğur Yeşiltepe
Uşak Barosu Başkanı Av. Baki Kantar
Van Barosu Başkanı Av. Murat Timur
Yalova Barosu Başkanı Av. Hakan Gergeroğlu
Yozgat Barosu Başkanı Av. Mehmet Şimşek
Zonguldak Barosu Başkanı Av. İbrahim Kerem Ertem

TERÖRÜN HER TÜRLÜSÜNÜ LANETLİYORUZ!



Manisa' da yaptığımız 13. Dönem 1. Genel Üye toplantısı sırasında Diyarbakır Baro Başkanımız Sayın Tahir Elçi ve yönetim kurulunun bir basın açıklaması yaptıktan sonra başkanın menfur bir saldırıya uğradığı ve saldırı sonucu öldürüldüğünü öğrenmiş bulunuyoruz.

Biz TÜBAKKOM (Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu) üyesi kadın avukatlar olarak;

Ülke geneline yayılan her türlü şiddeti,

Mesleğimize ve meslektaşlarımıza yapılan saldırıları,

Bu saldırılara zaman ve zemin hazırlayan her tür söylemi, düşüncüyü ve bunları destekleyenleri,

Hukukun üstünlüğünü sağlama yolunda gerekli düzenlemeleri yapmayan, ifade özgürlüğünü kullanan ve düşüncelerini ifade eden insanlarımızın tutuklanmasına, hatta katledilmesine sebep olan, göz yuman ve katılanları,

Düşünce ve konuşma özgürlüğünün ve yaşam hakkının yok edilmesi adına tırmandırılan her türlü terörü,

LANETLİYORUZ.

Bizler bu baskı ve saldırıların mücadelemizi durduramayacağını, bizleri yıldırılmayacağını, hukukun üstünlüğü, özgürlük ve BARIŞ sağlanana kadar mücadelemizin yükselerek devam edeceğinizi bildiriyoruz.

TÜBAKKOM

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu

DİYARBAKIR BAROSU YÖNETİM KURULU'NUN BASIN AÇIKLAMASI

Baro Başkanımız Sayın Tahir Elçi, kendisine yönelen tehditlere karşı bu sözlerle cevap vermişti. Meslek hayatı boyunca insan hakları alanında çalışmalar yapan, bu uğurda gözaltına alınıp işkence gören, cezaevinde yatan meslektaşımızı ve başkanımızı bugün alçakça bir suikast sonucunda kaybettik. Baro olarak biz bu saldırının faillerini tanıyoruz, biliyoruz. Failler 1990'lı yıllarda Kürt Aydın'ı Vedat AYDIN'ın ölümü ile başlayan seri faili meçhul cinayetleri işleyenler, göz yumanlar ve yargı önüne çıkarmakta imtina edenlerdir. Meslek hayatının önemli bir bölümünü bu tür ağır insan hakları ihlallerini ve faili meçhul cinayetleri, yargısız infazları ortaya çıkarmakla geçiren Baro Başkanımız, maalesef bu karanlık güçlerin hedefi olmuştur.

Bir televizyon programında sarf ettiği görüşleri nedeniyle siyasal olarak linç edilen, yargı tarafından hukuk dışı bir şekilde hakkında soruşturma

başlatılarak gözaltına alınan ve yurt dışına çıkışı yasaklanan başkanımızın katledilmesinde, bu sürecin aktörlerinin de payı vardır.

Nitekim olaydan hemen sonra bir grup meslektaşımızın ve Cumhuriyet Başsavcısının katılımı ile yapılacak olan olay yeri incelmesi, provake edilerek engellenmiştir.

Baro olarak başkanımıza yönelik gerçekleştirilen bu suikastın aydınlatılması için her türlü girişimde bulunacağız, cinayetin takipçisi olacağız, konuya ilişkin detayları da daha sonra kamuoyu ile paylaşacağız.

Baro Başkanımıza yönelik bu alçak saldırıyı kınıyor, ailesine ve baromuz üyelerine baş sağlığı diliyoruz.

Saygılarımızla

PKK'nin şiddet eylemlerini de devletin ihlallerini de hep eleştirmişti **BARIŞ ELÇİSİNİ KATLETTİLER**

SALDIRIYA UĞRADI

DİYARBAKIRDA ille her zaman fevri ve savan bir bany elçisi katledildi. Diyarbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi, dün sabah dört Aralık Mesire alanında yaptığı basın açıklamasının ardından uğradığı silahlî saldırıda öldürüldü.

2 POLİS ÖLDÜ

NALDEĞİ ilçesinde çıkan çatışmada 2 polis şehit oldu, 1 polis ile 1 gönüllü yaralandı. Kentte bilyelik bir ölüm ve onlarca yaralı olan suikast, yarıta da infialo yola açtı.

— MAHMET ÖZAL 10/16



DİYARBAKIR BAROSUNUN TAHİR ELÇİ BASIN AÇIKLAMASI

Barış elçisi Baro Başkanımız Tahir Elçi, 28 Kasım 2015 tarihinde, son zamanlarda meydana gelen çatışmalarda hasar gören Suriçi semtimizde bulunan Dörtayaklı Minare başta olmak üzere diğer kültür varlıklarına dikkat çekmek üzere yapmış olduğu basın açıklaması akabinde karanlık güçlerce saldırıya uğrayıp hunharca katledilmiştir.

Başkanımızın katledilmesi sadece bizim için değil, tüm hukuk camiası ve halkımız için büyük bir kayıp olup, herkesi büyük bir üzüntüye sokmuştur. Gerek cenaze merasimine katılarak acımızı paylaşan, gerekse de taziye sürecinde bizi yalnız bırakmayan başta halkımıza, hukukçu dostlarımıza, Siyasi Partilere ve Sivil Toplum Örgütlerine Baromuz adına sonsuz teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Başkanımızın bize miras bıraktığı hukuku, barışı ve özgürlükleri savunma, tarihimize, değerlerimize, tarihi ve kültürel mirasımıza sahip çıkma prensipleri ile gurur duyduğumuz kadar, kaybının acısını da yüreğimizde hissediyoruz.

Olayın acısını yüreğimizde derin hissederek yasımızı tuttuğumuz bu günlerde, ilk etapta olay ile ilgili ulusal ve uluslar arası İnsan Hakları ve Hukuk Örgütleri ile temasa geçilmiş, konuya ilişkin destek ve katkıları talep edilmiştir. Aynı zamanda olayın bütün yönleriyle açığa çıkarılması için olay gününden itibaren çalışmalarımız başlamıştır. Bu kapsamda Baromuzca, aralarında teknik uzmanların da yer aldığı bir Komisyon kurulmuş, bu komisyon, ilk günden itibaren çalışmalarına büyük bir gizlilik ve disiplin içinde başlamıştır. Olayı tüm yönleriyle ele alıp, ulaşabildiği delilleri toplamaya çalışmıştır. Tanıklar dinlemiş, olay anına ilişkin görüntü kayıtlarını analiz etmiştir. Bu çalışmalar ile elde edilen veriler doğrultusunda Soruşturmayı yürüten Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan başvuru ile ilk etaptaki taleplerimiz ayrıntılı bir şekilde Soruşturma dosyasına sunulmuştur.

Ancak;

Soruşturmanın hemen başından beri, ısrarlı taleplerimize rağmen soruşturma dosyası incelememize açılmamış, hukuken alınmış bir gizlilik kararı olmadığı halde, adeta Soruşturmaya “fiili gizlilik” konulmuştur. Kısmen tarafımıza verilen tutanak ve belgelerden de soruşturmanın etkili bir şekilde yürütülmediği anlaşılmaktadır.

Olaydan hemen sonra, olay yerinde görevli bulunan polis memurlarının olay mahallini terk etme-

O BÜYÜK KARANLIĞINIZDA ONUN SESİNİ DE BOĞDUNUZ

Barışın Elçisi KATLEDİLDİ



Hükümet ve yandaşlar tarafından hedef gösterilen Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi, ölüm iktidarının içinde ve bölgedeki savaş karanlığında katledildi. Elçi, Sur'da düzenlenen basın açıklaması sırasında ensesinden vuruldu. Elçi'nin vurulmasına tepki yağdı

Diyarbakır'da düzenlenen Baro Başkanı Tahir Elçi'nin vurulması üzerine yapılan basın açıklamasında konuşan Baro Başkanı Tahir Elçi, 'Baro Başkanı Tahir Elçi, ölüm iktidarının içinde ve bölgedeki savaş karanlığında katledildi. Elçi, Sur'da düzenlenen basın açıklaması sırasında ensesinden vuruldu. Elçi'nin vurulmasına tepki yağdı'

56-7

si, savcılığın olay yerine intikal etmemiş olması, delillerin etkiye açık bir şekilde bırakılması, Diyarbakır Valiliğince sokağa çıkma yasağı kararının alınması soruşturmanın baştan etkili yürütülme-yeceği kuşkusunu açığa çıkarmıştır.

Olay akabinde, olayın meydana geliş şeklini gösterecek bir “Olay Tutanağı” tarafımıza verilmemiş, Soruşturma makamları ile yapılan görüşmelerde böyle bir tutanağın bulunmadığı kanaati doğmuştur.

Soruşturma dosyasında, bu gün itibariyle, şüpheli olarak ifadesine başvurulmuş, gözaltına alınan veya açığa alınan POLİS memuru bulunmamaktadır.

Baro Başkanımızın vurulma anında olay yerinde bulunan ve silahla Baro Başkanımızın bulunduğu yöne doğru ateş ettiği görülen polis memurlarının el sıvaplarının alındığı veya bu kişilerin elbisele-
rinin kriminal incelemeye alındığı yönünde tarafımızda mevcut bir bilgi bulunmamakta, ayrıca



sözlü olarak da “alınmadığı” yönünde tarafımıza bilgi verilmiştir.

Basında “Tahir ELÇİ cinayetinde 3 gözaltı” şeklindeki haber ve benzer haberlerin, kasıtlı olarak Soruşturmanın etkili yürütüldüğü algısı yaratmak üzere servis edildiğini düşünmekteyiz. Gözaltına alınan bu 3 kişi, Başkanımız Tahir ELÇİ cinayeti ile ilgili değil, öldürülen iki polis memuru ile ilgili gözaltına alınan şahıslardır.

Baro Başkanımızın aramızdan ayrılışının 7. gününe girmiş olmamıza rağmen Soruşturma Makamınca taleplerimizin karşılanmadığını üzülen Kamuyuyla paylaşıyoruz. Bir kez daha Kamuyu önünde, Soruşturma Makamlarına seslenerek, ömrünü cezasızlıkla mücadele ile geçiren değerli Başkanımızın dosyasının da “cezasızlıkla malul hale” gelmemesi endişe ve kaygısı ile aşağıdaki taleplerimizin derhal karşılanmasını istiyoruz.

1- Dosya içerisinde bulunan yazılı, sesli ve görüntülü bütün materyallerin tarafımıza gecikmeksizin verilmesini,

2- Kamuoyuna yansıyan görüntüler ve olayın oluş şekli itibari ile Baro Başkanımızın katledilmesine yönelik saldırının baş şüphelisi bizce polistir. Şüphelinin polis olduğu olaylarda soruşturmanın

yine polisçe yürütülmesi soruşturmanın bağımsızlığına ve tarafsızlığına gölge düşürmektedir. Bu nedenle, Soruşturmanın polis teşkilatı dışında kurulacak bağımsız bir ekip tarafından yürütülmesini,

3-Kamera görüntülerine, silah kullanırken yansıyan kolluk görevlileri başta olmak üzere silah kullanan tüm kolluk görevlilerinin şüpheli sıfatıyla ifadelerinin alınmasını, delillerin karartılmasının önüne geçilmesi için görüntülere yansıyan ve Baro Başkanımızın bulunduğu yöne doğru ateş eden polis memurlarının tutuklanmasını,

4- Başkanımız Tahir Elçi'nin katledilmesinden önceki, katledilmesi anındaki ve katledilmesinden sonraki tüm polis telsiz kayıtlarına el konulmasını,

5-Basına yansıyan görüntülerde görülen iki polis kamerası ile varsa Emniyete, jandarmaya ya da MİT'e ait diğer kameralara ait görüntülere el konulmasını,

6-Olay günü örgüt üyesi olduğu iddia edilen iki şahsı Balıkçılarbaşı meydanına kadar getiren ticari taksinin izlemiş olduğu tüm güzergâhta ve durdurulduğu noktada bulunan tüm MOBESE ve işyerlerine ait güvenlik kameralarının kayıtlarına el konulmasını ve tarafımıza iletilmesini,

7-Ticari taksinin GPS kayıtlarına el konulmasını, bunun yanı sıra, Dört Ayaklı Minare'nin bulunduğu Yenikapı Sokak'ta bulunan tüm güvenlik kameralarına el konulmasını,

8- Olay günü, olay yerini havadan izleyen hava aracınca çekilen foto ve görüntü kayıtlarının dosya içerisine alınmasını talep ediyoruz.

Kamuoyuna ve Baromuz üyelerine saygı ile duyurulur. (4 Aralık 2015)

**DIYARBAKIR BAROSU
YÖNETİM KURULU**

Diyarbakır'da terör dehşeti



Şehit polis Ahmet Çiftçinin in azı haberi Kahrmanmaraş'taki



Tahir Elçi, soruşturmanın dışındaki diğer yapıları basını açıklamasında. “Bu terör ve kasıtlı bölgede, insanlığı ortak mekânında cemaata, operasyonu inkâr et-

2 polislin şehit olduğu saldırılarda, Baro Başkanı Tahir Elçi başından vurularak öldü. Olay yerine giden savcıya roket atıldı. Çatışmalar günboyu sürdü...
Kurşun enseden girdi

OLAY, Elçi'nin öncelikli konuşmasında konuşulan “4 Ayaklı Minare” ile 2000'de başlayan bir süre önceki dönemde yaşanan olayların sonucunda meydana geldi. Terörün her zamanla ilanı-

DİYARBAKIR BAROSU BAŞKANI AV. TAHİR ELÇİ'NİN İSTANBUL BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULUNDA YAPTIĞI KONUŞMA



Sayın Başkan, Türkiye Barolar Birliği Başkanı, İstanbul Barosunun değerli üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım.

Diyarbakır Barosu adına hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Bugün savunma hakkına, hak arama özgürlüğüne, savunmanın ve baroların bağımsızlığına, hukukun üstünlüğüne sahip çıkmak için Diyarbakır Barosu adına buradayız. İstanbul Barosu ve İstanbullu meslektaşlarımızla birlikteyiz. Dünyanın en büyük barolarından İstanbul Barosu Başkanı ve yöneticilerinin maruz kaldığı hukuksuzluğa karşı meslektaşlarımızla dayanışma amacıyla buradayız.

Değerli meslektaşlarımız, bizler tarih boyunca, haksızlıklara ve zulme karşı hep mağdurun ve

mazlumun yanında yer almış, iktidarlara ve güç odaklarına boyun eğmemiş onurlu bir mesleğin mensuplarıyız. Bizler darbe dönemlerinin olağanüstü baskıcı uygulamalarına, soruşturma vetutuklamalarına boyun eğmedik. Elbette bugün de anti demokratik uygulamalara, avukatların meslek örgütü olan barolara yönelik baskıcı uygulamalara da karşı çıkacağız. Demokratik bir toplumda hak arama özgürlüğünün ve hukuk devletinin başta gelen güvencesi avukatlar ve onların meslek örgütü olan barolardır. Avukatlık mesleği faaliyetinin tam bir serbestlik içinde icra edilemediği, avukatların baskı altına alınma amaçlı ceza soruşturmalarına maruz kaldığı baroların ve yöneticilerinin yasal usullere ve hukuk ilkelerine aykırı uygulamalara uğradığı, sindirilmeye çalışıldığı bir toplumda hiç



kimsenin hukuk güvenliğinden söz edilemez.

Değerli meslektaşlarım, bu nedenle, hukuki temelleri tartışmalı, yasal usullere de aykırı şekilde açılan haksız ve hukuksuz dava nedeniyle üyelerinin büyük bir çoğunluğu ile seçilmiş İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulunun bu görevlerinin sona erebileceği tartışmalarını Türkiye’de insan haklarının, hukukun üstünlüğünün ve demokrasinin geleceği bakımından kabul edilemez buluyoruz. Bu yöndeki çaba ve girişimleri tüm Türkiye barolarına karşı bir tehdit ve saldırı olarak kabul ediyoruz. Böyle bir hukuksuzluk savunma hakkına, hak arama özgürlüğünün garantörü olan avukatlık meslek faaliyetinin dokunulmazlığına baroların bağımsızlığı ilkesine onarılması güç bir darbe indirecektir. Diyarbakır Barosu bu hukuksuzluğun karşısındadır ve İstanbul Barosu yöneticileri için açılan davada meslektaşlarının yanında olacaktır.

Değerli meslektaşlarım, elbette dünya görüşlerimiz, düşüncelerimiz farklı olabilir. İstanbul Barosu yönetimiyle birçok konuda görüş ayrılıklarımız da bilinmektedir. Ancak mesleğimize, savunma hakkına ve hukuk

devletinin en temel güvencesi olan avukata ve barolara karşı yapılan hukuk dışı muamelelere karşı duraksamadan hep birlikte dayanışma içinde olmayı hukukçu kimliğimizin tarihsel ve toplumsal sorumlüğümüzün bir gereği olarak kabul ediyoruz.

Değerli meslektaşlarım, öte yandan barolardan sonra Türkiye’nin en büyük avukat örgütü olan Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Başkanı Sayın Selçuk Kozağaçlı ve diğer ÇHD’li avukat meslektaşlarımızın tutuklanmasını avukatlara ve avukatlık mesleğine ağır bir müdahale olarak kabul ediyoruz. ÇHD’li meslektaşlarımız Türkiye’nin her yerinde haksızlık ve adaletsizliklere karşı mağdurların yanında yer aldılar. Diyarbakır Barosu ÇHD’li meslektaşlarıyla dayanışma içindedir, sebepsiz gerekçelerle tutuklanan bu meslektaşlarımızın bir an önce serbest bırakılması için çağrıda bulunmaktadır.

Değerli meslektaşlarım, bugün burada, geçmişte avukatlara yönelik hukuksuzluklara karşı hangi baronun nasıl bir tutum aldığı, dahası tutum alıp almadığı gibi bir muhasebe için de tartışma yapmayı gerekli görmüyorum. KCK operasyonları

TAHİR ELÇİ'Yİ UNUTMAYIN!

FIKRET İLKİZ

Hepimizin gözü önünde Diyarbakır Baro Başkanı avukat Tahir Elçi'yi öldürdüler.

28 Kasım 2015'te Diyarbakır'da Dört Ayaklı Minare'nin önünde "Biz bu tarihi bölgede birçok medeniyete beşiklik etmiş, ev sahipliği yapmış bu kadim bölgede, insanlığın bu ortak mekânında silah, çatışma, operasyon istemiyoruz. Savaşlar, çatışmalar, silahlar, operasyonlar bu alandan uzak olsun diyoruz" dedi ve ardından öldürdüler.

Dört Ayaklı Minare'yi ayağından, Tahir'i ensesinden vurarak alçakça öldürdüler.

Her gün sabah "acaba bugün kim öldü?" sorusuyla uyanmak ve yaşamak!

Daha kötüsü ise "acaba devlet bu gün ne yaptı" sorusunu sorarak güne başlamak!

Böyle bir ülkede yaşamının karşılığı ağır bedeller ödemenin eşiti olduğunu anlatıyor bu sorular. Üstüne üstlük böyle bir ülkede yaşamının dayanılmaz acılarına dayanmayı da...

Bu ülkede yaşamak denince bizim anladığımız böyle bir şey... Ölmekle öldürülmek arasındaki sınırda ve bir bıçak sırtında yürümek gibi yaşamak...

Tahir'in Aydın Engin'e dediği gibi... İnsan haklarını savunmak kolaydır ama dediği gibi; onun yaşadığı topraklarda insan haklarını savunmak kelle koltukta yaşamaktır.

Çatışmanın ortasında kaldı dediler, derler! Sakın inanmayın.

Adli ve idari soruşturma açılmış ve detaylar inceleniyormuş. Sonra konuşmak lazım! Faili meçhul kalmayacakmış derler, dediler, inanmayın. Birakin artık "görüşlerine katılmıyoruz ama iyi insandı" gibi laflarınızı, sizden bahsetmiyoruz, alçakça öldürülmüş Tahir Elçi'nin ölümüdür yürekleri yakan... Cinayete giden yollara döşenmiş kilometre taşlarına adı yazılan hedefteki insan Tahir'di. Öldürülen bir Baro Başkanının katli ve alçakça işlenmiş cinayetlerin hiçbirisi; siyasette haklılığın veya terörle mücadeledeki kararlılığın örneği olarak gösterilemez.

Acı, keder, kan, gözyaşı, cinayet ve ölüm; kelle koltukta yaşayanların hanelerine düştü. Düşmeye devam ediyor ve "...tarihi bölgede birçok medeniyete beşiklik etmiş, ev sahipliği yapmış bu kadim bölgede, insanlığın bu ortak mekânında..." ateş düştüğü yeri yakıyor.

Burası hukuk devleti derler, pek öyle demediler ama eğer derlerse, asla ve asla inanmayın!

Herkesin hayatı namlularına kurşun sürülmüş silahların önüne atılmayacak kadar değerlidir.

Cinayetlerden kim sorumlu? Baro Başkanı Tahir'i öldürenler olduğu ileri sürülen hangi katiller yakalanınca hangi sorumlular yakalanmış sayılacak? Hayatları parça parça eden patlayıcıları patlatanlar mıdır, tetiği çekenler midir acaba sadece sorumlu olanlar? Yoksa bu topraklar üzerinde işledikleri suçların üstünü örtmek için tetiği çekenleri çoğaltarak cinayet işleyen ve bir türlü hesap sorulamayan asıl sorumlular mıdır?

Ölenleri unutmayın. Öldürenleri, tetiği çekenleri ve onlara "öldür" emrini veren asıl sorumluları asla bağışlamayın.

Demokratik hukuk devleti...

Hangi hukuk, kimin devleti! Hangi devlet, kimin hukuku?

Ülkenin en cesur ve en iyi yüreklerinden biri olan Tahir'i alçakça katlettiler. Barış istedi, bu kadim bölgede halklara tarih boyunca ev sahipliği yapmış topraklarda savaş, çatışma ve operasyon istemiyordu. Sözlerini bitirdi ve biraz sonra öldürdüler.

Unutmayın!

Bu topraklar üzerinde onun gibi toprak olan, alçakça öldürülen iyi ve cesur yüreklerin hiç birini unutmayın, hatırlayın.

Tahir Elçi'yi unutmayın!

(BAROTÜRK-30 Kasım 2015)

YİNE OLAN ÇOCUKLARA OLACAK!

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

Anayasa Mahkemesi, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun çocuklara yönelik cinsel istismar suçuna verilecek cezayı belirleyen 103. maddesinin 2. fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle iptal edilmesine hükmetmiştir.

Bilindiği üzere, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 103. Maddesi 2014 yılının Haziran ayında yapılan değişiklikten önce şöyleydi:

Madde 103- (1) Çocuğu cinsel yönden istismar eden kişi, üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Cinsel istismar deyiminden;

a) Onbeş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranış,

b) Diğer çocuklara karşı sadece cebir, tehdit, hile veya iradeyi etkileyen başka bir nedene dayalı olarak gerçekleştirilen cinsel davranışlar,Anlaşılır.

(2) Cinsel istismarın vücuda organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle gerçekleştirilmesi durumunda, sekiz yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(3) (Değişik: 29/6/2005 – 5377/12 md.) Cinsel istismarın üstsoy, ikinci veya üçüncü derecede kan hısmı, üvey baba, evlat edinen, vasi, eğitici, öğretici, bakıcı, sağlık hizmeti veren veya koruma ve gözetim yükümlülüğü bulunan diğer kişiler tarafından ya da hizmet ilişkisinin sağladığı nüfuz kötüye kullanılmak suretiyle veya birden fazla kişi tarafından birlikte gerçekleştirilmesi hâlinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(4) Cinsel istismarın, birinci fıkranın (a) bendindeki çocuklara

DÜNYA ÇOCUK HAKLARI GÜNÜ'NDE KREŞ ÖĞRENCİLERİNE SEMİNER

Kartal Belediyesi, 'Dünya Çocuk Hakları Günü' dolayısı ile Kartal Belediyesi'ne bağlı kreşlerde eğitim gören çocuklar için seminer düzenledi. Kartal Belediyesi ve İstanbul Barosu işbirliği ile düzenlenen semineri, İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Genel Sekreteri Av. Selmin Cansu Demir verdi. Seminere; Kartal Belediyesi Başkan Yardımcısı Mustafa Fehmi Okay, Kartal Belediyesi Kreş Müdürü Enif Yavuz Dipsar, Kartal Belediyesi Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürü Nur Gülmez Bel, kreş öğretmenleri, öğrenci ve veliler katıldı. İstanbul Barosu Çocuk

Hakları Merkezi Genel Sekreteri Av. Selmin Cansu Demir tarafından, Hasan Ali Yücel Kültür Merkezi'nde verilen seminerde; çocuk hakları, çocuk istismarı, çocuğa yönelik şiddet konuları işlendi. Av. Selmin Cansu Demir çocuklara Türkiye'nin de taraf olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'nde yer alan haklarını anlattı. Slâytlar eşliğinde haklarının neler olduğunu, nelerin hak ihlali sayılabileceğini örneklerle açıkladı. İhlal ve kötü bir durumla karşılaşmaları durumunda başvuru yapmaları gereken yerler hakkında da bilgi verdi. Çocuklara çeşitli sorular



sorarak tehlike anında neler yapmaları gerektiğiyle ilgili cevaplar aldı. Av. Selmin Cansu Demir, çocuklara özellikle istismar vakalarını saklamamalarını önerirken; konuyu mutlaka anne ve babalarına veya öğretmenlerine açmaları gerektiğinin altını çizdi.

karşı cebir veya tehdit kullanmak suretiyle gerçekleştirilmesi halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(5) Cinsel istismar için başvuru alan cebir ve şiddetin kasten yaralama suçunun ağır neticelerine neden olması halinde, ayrıca kas-

ten yaralama suçuna ilişkin hükümler uygulanır.

(6) Suçun sonucunda mağdurun beden veya ruh sağlığının bozulması halinde, on-beş yıldan az olmamak üzere hapis cezasına hükmolunur.

(7) Suçun mağdurun bitkisel hayata girmesine veya ölümüne neden olması durumunda, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmolunur.

5237 sayılı TCK'nın 103. Maddesi, 18.06.2014 tarihli 6545 sayılı Kanun ile aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

(Değişik: 6545- 18.6.2014 / m.59) (1) Çocuğu cinsel yönden istismar eden kişi, sekiz yıldan on beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Cinsel istismarın sarkıntılık düzeyinde kalması hâlinde üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilir. Sarkıntılık düzeyinde kalmış suçun failinin çocuk olması hâlinde soruşturma ve kovuşturma yapılması mağdurun, velisinin veya vasisinin şikâyetine bağlıdır. Cinsel istismar deyiminden;

a) On beş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranış,

b) Diğer çocuklara karşı sadece cebir, tehdit, hile veya iradeyi etkileyen başka bir nedene dayalı olarak gerçekleştirilen cinsel davranışlar, anlaşılır.

(2) Cinsel istismarın vücuda organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle gerçekleştirilmesi durumunda, on altı yıldan aşağı olmamak üzere hapis cezasına hükmolunur.

(3) Suçun;

a) Birden fazla kişi tarafından birlikte,

Kartallı minikler, Dünya Çocuk Hakları Haftası'nı kutladı



FLASHABER / Kartal Belediyesi tarafından Dünya Çocuk Hakları Haftası nedeniyle sergi ve seminer düzenlendi. Hasan Ali Yücel Kültür Merkezi'nde gerçekleşen Dünya Çocuk Hakları Haftası semineri'nde çocuk hakları hakkında bilgi verildi.

Kartal Belediyesi Kreş Müdürlüğü'ne bağlı 11 kreşe devam eden öğrencilerin, Dünya Çocuk Hakları Haftası nedeniyle hazırladığı serginin açılışı, Hasan Ali Yücel Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Sergide miniklerin yaptığı çalışmalar yer aldı.

Sergi açılışının ardından Kartal Belediyesi, **Istanbul Barosu** işbirliği ile bir seminer düzenlendi. Dünya Çocuk Hakları Haftası kapsamında öğrenci ve veliler için düzenlenen seminerde, Çocuk Hakları Komisyonu Avukatlarından Selmin Cansu Demir; çocuk hakları, çocuk istismarı, çocuğa yönelik şiddet konuları hakkında bilgi verdi.

b) İnsanların toplu olarak bir arada yaşama zorunluluğunda bulunduğu ortamların sağladığı kolaylıktan faydalanmak suretiyle,

c) Üçüncü derece dâhil kan veya kayın hısımlığı ilişkisi içinde bulunan bir kişiye karşı ya da üvey baba, üvey ana, üvey kardeş veya evlat edinen tarafından,

d) Vasi, eğitici, öğretici, bakıcı, koruyucu aile veya sağlık hizmeti veren ya da koruma, bakım veya gözetim yükümlülüğü bulunan kişiler tarafından,

e) Kamu görevinin veya hizmet ilişkisinin sağladığı nüfuz kötüye kullanılmak suretiyle, işlenmesi hâlinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(4) Cinsel istismarın, birinci fıkranın (a) bendindeki çocuklara

karşı cebir veya tehditle ya da (b) bendindeki çocuklara karşı silah kullanmak suretiyle gerçekleştirilmesi hâlinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarı oranında artırılır.

(5) Cinsel istismar için baş vurulan cebir ve şiddetin kasten yaralama suçunun ağır neticelerine neden olması hâlinde, ayrıca kasten yaralama suçuna ilişkin hükümler uygulanır.

(6) Suç sonucu mağdurun bitkisel hayata girmesi veya ölümü hâlinde, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmolunur.

6545 sayılı "torba" kanun ile getirilen bu düzenleme, çocuklarla çalışan meslek örgütleri ile ve sivil toplum örgütlerinin önerileri dikkate alınmadan yasalaşmıştı. Değişiklik ile çocukları istismar edenlere yönelik cezaların arttırılarak çocukların korunmasının hedefleneceği belirtilse de; ani ve kesintili suç kavramının getirilmesi, ruh ve beden sağlığına ilişkin düzenlemenin kaldırılarak

delilsizlik durumunun oluşması, çocukların erken evlendirilmelerine yönelik hiçbir düzenleme olmaması, cinsel taciz suçunun istismar kapsamından çıkarılması ve akranlar arası rızaya dayalı cinsel birliktelikler ile yetişkinlerin çocuklarla olan cinsel birliktelikleri arasında her hangi bir fark gözetilmemesi nedenleriyle, eksik ve yanlış olduğunu belirtmiştik. Sadece failin nasıl cezalandırılacağına odaklanan yasal düzenlemenin çocukları korumanın aksine, çocukların aleyhine olacağı ve haksız uygulamalara yol açabileceği konusunda uyarılarda bulunmuş, devletin çocukları istismardan korumak için üzerine düşen ceza hukuku dışındaki yükümlülüklerini de hatırlatmıştık.

Yasal değişikliğin üzerinden 1 buçuk yıl geçmesinin ardından, Sivas 2. Ağır Ceza Mahkemesi, bu düzenlemenin hukuk devletinde

olması gereken adalet ve hakkaniyet ilkeleriyle suç ve cezaların orantılılığı ilkeleriyle bağdaşmadığı, kırsal kesimlerde küçük yaşta evliliklerin, şehirlerde ise yaşta küçük çocukların cinsel birlikliklerinin yaygın olduğu ve çocuk sanıkların, yaşı küçük çocuklarla cinsel ilişkinin ağır yaptırımının bulunduğunu bilmediği, çocukların yüksek cezalarla karşılaşmasının vicdanları zedelediği gerekçeleriyle, Anayasa Mahkemesi'ne başvurarak, TCK 103/2 maddesinin iptalini talep etti.

Anayasa Mahkemesi, 12 Kasım 2015 tarihli 2015/26 Esas ve 2015/100 karar sayılı kararında, yeni düzenlemenin dayandığı kuralın fiilin farklı yaş gruplarındaki mağdurlara karşı işlenmesi, failin yaşı, mağdurun yaşının ikmali ile birlikliğin evliliğe dönüştürülmesi gibi her bir somut olayın özellikleri dikkate alınarak ceza tayin edilmesi veya onarıcı adalet kurumunun uygulanmasını ortadan kaldırdığı, bu kuralın bazı durumlarda somut olayın özellikleriyle bağdaşmayacak ve suçla yaptırım arasında bulunması gereken adil dengeyi ortadan kaldıracak ölçüde ağır cezaların verilmesi sonucu ortaya çıkarabilecek bir niteliğe sahip olması gerekçeleri ile iptal etti. Yasal bir boşluk oluşmaması için kararın yürürlük tarihi, Resmi Gazete'de yayınlanmasının ardından 1 yıl sonraya ertelendi.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak, Anayasa Mahkemesi kararının gerekçesinde her ne kadar suça sürüklenmiş çocuklara yönelik haksızlıktan bahsedilmiş olsa da, iptal hükmü ile ortaya çıkan sonuçtan çocukları istismar eden yetişkinlerin yararlanacağını üzümlere kamuoyu ile paylaşmak isteriz.

İptal kararının, çocuklara karşı bu suçu işleyen yetişkin failerin, kaçınılmaz ve caydırıcı bir yaptırım ile karşılaşmalarının önünde engel olacağı gibi özellikle Anayasa Mahkemesi'nin 10.06.2015 tarih ve 2014/36 Esas ve 2015/51 Karar sayılı, TCK Madde 230/5 ve 6'yı iptal ederek, resmi nikah olmaksızın dini nikah kıyanların cezalandırılmasını ortadan kaldıran kararı ile birlikte değerlendirdiğimizde, Anayasa Mahkemesi'nin erken yaşta evlilikleri, toplumsal ve kültürel bir olgu olarak kabul ettiğini ortaya koymaktadır. TCK Madde 103/2 'nin iptali çocukların kendilerine cinsel istismarda bulunan kişilerle evlendirilmelerinin önünü açacak niteliktedir

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararına, farklı gerekçe ile oy veren Anayasa Mahkemesi Üyesi Osman Alifeyyaz Paksüt'ün açıklamalarına katılmakla birlikte, akrantar arası rızaya dayalı cinsel birlikliklerde çocukların cezalandırılmasının ciddi bir çocuk hakkı ihlali olduğunun altını çiziyor, yasa

koyucunun bu yasal düzenleme nedeniyle yaşanan adaletsizlikleri farkederek, mağdur ve suça sürüklenen çocukları korumak için Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne uygun bir çocuk adalet sistemi inşa etmesi gerekliliğini yeniden vurguluyoruz.

Yapılacak yeni düzenleme, fail ile mağdur arasındaki yaş farkını esas almalı; önleyici tedbirleri, mağdurlara sağlanacak destekleri ve istismar şüphesi halinde kullanılacak müdahale biçimlerini kapsmalı; etkili, caydırıcı ve kaçınılmaz bir yaptırım için çocuğu tehdit eden bütün eylemleri içerecek suçu tanımlamalı; mağdurun yargı sürecine dahil olmasıyla maruz kaldığı ikincil mağduriyetleri önleyecek şekilde olmalıdır.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak yeni yapılacak yasal düzenleme için üzerimize düşen tüm sorumluluğu almaya hazır olduğumuzu ve yasa koyucunun daha önceki hatalardan ders çıkararak çocuklarla çalışan tüm meslek örgütlerinin, sivil toplum kuruluşlarının ve akademisyenlerin yasama sürecine katılımlarını sağlamasını ve tüm sürecin yakından takipçisi olacağımızı paylaşıyoruz.

ANAYASA MAHKEMESİ, TCK 103/2. MADDESİNİ İPTAL ETTİ

Anayasa Mahkemesi, 11.12.2015 gün ve 29559 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 12.11.2015 gün ve 2015/26 E. 2015/100 K. sayılı kararı ile, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Çocukların cinsel istismarı" başlıklı 103/2. maddesinde yer alan "Cinsel istismarın vücuda organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle gerçekleştirilmesi durumunda, onaltı yıldan aşağı olmamak üzere hapis cezasına hükmolünür." hükmünü iptal etti.

Mahkemeye olaya özgü takdir marjı tanımayan, onarıcı hukuk kurumları öngörmeyen kuralda belirlenen ceza miktarının, bu ceza ile ulaşılmak istenen amacı her somut olayda gerçekleştirebilecek orantıda ve ölçüde olmadığı gerekçesi ile iptal edilen Anayasa Mahkemesi kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından itibaren 1 yıl sür sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir.

ARAMIZDAN AYRILIŞININ 77. YILINDA ATAMIZI SAYGI VE MİNNETLE ANDIK

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Türkiye Cumhuriyetinin Kurucusu, Büyük Kurtarıcı Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk, ölümünün 77. yıldönümünde hafta boyunca etkinliklerle anılıyor.

Atamızın "terk-i hayat" eylediği saat 09.05'de Tüm Türkiye'de ve yurt dışı temsilciliklerde saygı duruşu yapıldı, anıt ve büstlerine çelenkler konuldu.

İstanbul Barosu Başkanlığı Taksim Cumhuriyet Anıtında yapılan resmi törene katıldı. İki dakikalık saygı duruşu ve İstiklal Marşı'ndan sonra protokole göre çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, siyasi partiler anıta çelenk bıraktılar. İstanbul Barosu Başkanlığının çelengini ise Baromuz Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** bıraktı.

Resmi törenden sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** avukatlarla birlikte bir basın açıklaması yaptı. Açıklama şöyle:

BÜYÜK ATATÜRK;

Ebediyete intikalinden bu yana 77 yıl geçti. Seni her geçen gün daha çok anıyor, anıyor, anıyor ve özölüyoruz.

Ne yazık ki bugün huzurunda sana memleketten iyi haberler verememenin üzüntü ve mahcubiyeti içindeyiz. İmkansız başarılar, silah arkadaşların ve milletle beraber kurtardığın vatan darda, en büyük eserim dediğin Cumhuriyet, dâhili ve harici büyük bir kuşatma ve saldırı altındadır. Emperyalizm, yerli işbirlikçileri ve taşeronları ile birlikte her gün artan bir şiddetle saldırmaktadır. Ülke sivil bir diktaya, koyu bir baskı rejimine doğru sürüklenmektedir. Kurucu değerler sistematik

olarak aşındırılmakta, türlü yalanlar ve çarpıtmalarla toplumsal bellekten silinmeye, vatanın milletiyle bölünmez bütünlüğü parçalanmaya çalışılmaktadır. Yurtta sulh, cihanda sulh ilkesinin yerini, yurtta kutuplaşma ve çatışma, cihanda düşmanlık ve savaş almıştır. Vatan, etnik ve mezhepsel bir cehenneme çevrilmiştir. Vatanın bazı bölgelerine gidilemez hale gelmiştir. Ülke kaynakları aleni hırsızlık ve yolsuzluklarla talan edilmektedir. Bunu engellemesi gereken yargı kuşatılmış ve teslim alınmış, daha acısı Cumhuriyetin savcı ve hâkimlerinin bir kısmı da teslim olmuş, güce ve iktidara biat etmişlerdir. Adalet adliyenin dışına çıkarılmıştır. Milli egemenlik "saraya" hapsolmuş, kaldırdığın saltanat geri gelmiştir. Hilafet ise yoldadır. Demokrasiden teokrasiyeye geçilmiştir. Din tüccarları ve simsarları işbaşında, el üstündedir. Kuruluş değerleri ile topyekûn bir hesaplaşma söz konusudur. Millet, eğitimsiz ve yoksul bırakılmış, yalan topluma ve siyasete egemen olmuştur. En acısı da sözde senin izinden gidenlerin, sahte bağlılık gösterileriyle milleti aldatarak sana ve eserlerine saldırmasıdır. Yani Ata'm, hukuk



askıya alınarak zorla ve hile ile, aziz vatanın bütün kaleleri zaptedilmiş, gaflet, delalet ve hıyanet her yeri sarmıştır.

Demıştin ki: “Efendiler, aziz milletime şunu tavsiye ederim ki, bağrında yetiştirerek başının üstüne kadar çıkaracağı adamların kanındaki, vicdanındaki asil cevheri çok iyi tahlil etmek dikkatinden bir an feragat etmesin”. Yapamadık Atam, o dikkati gösteremedik.

Ancak yine demıştin ki: “İçine düştüğümüz kanlı ve kara tehlikeleri görmeyecek hiçbir yurtsever düşünülemez. Tarih, bir milletin varlığını ve hakkını hiçbir zaman inkâr edemez. Vatanimiz, milletimiz aleyhinde verilen hükümler kesinlikle iflasa mahkûmdur. Vatan ve milletin kutsal saydığı şeylerin kurtarılıp korunması konusunda son sözü söyleyecek ve bunun hükmünü yaptıracak güç, bütün vatanda bir elektrik şebekesi haline girmiş olan ulusal akım ve yiğitlik ruhudur... Bir milletin ruhu zaptolunmadıkça, azim ve iradesi kırılmadıkça, o

millete hâkim olunamaz. Yüzyılların yarattığı ulusal ruha, güçlü ve sürekli ulusal iradeye hiç bir kuvvet karşı koyamaz.”

Şimdi yine 1919 koşullarındayız. Senden aldığımız görev ve güçle, ne yapacağımızı biliyoruz. Şimdi sandıkları açma, tekrar Kuvvay-ı



Milliye kalpaklarının ve çizmelelerini giyme, yeni bir milli mücadele başlatma zamanıdır. Söz verimiz ki, Cumhuriyete yönelik hain saldırı ve başkaldırı mutlaka defedilecek, ilke ve devrimlerin yeniden ülkeye egemen olacak, yarım kalan devrim tamamlanacaktır. Hiçbir güç sana olan sevgi ve saygımızı, ilkelerine bağlılığımızı ortadan kaldıramayacak, Cumhuriyeti koruma kararlılığımızı sar-samayacaktır.

Ne denli alçakça yalanlar ve saldırılar olursa olsun, bu millet seni ve yaptıklarını unutmamaktadır, unutmayacaktır. Ancak ülkemizi bu günlere sürükleyenler ve onların işbirlikçileri, tarihin çöplüğündeki yerlerini alacaklardır.

İstiklal Marşımızda şöyle denmektedir: Arkadaş! Yurduma alçakları uğratma sakın; / Siper

et gövdeni, dursun bu hayâsızca akın. / Doğacaktır sana va'dettiği günler Hakk'ın.../ Kim bilir, belki yarın, belki yarından da yakın.

Şimdi sana, silah arkadaşlarına ve şehitlerimize borcumuzu ödeme zamanı. Şimdi Cumhuriyetimize, toprak bütünlüğümüze, varlığımıza, milli birliğimize, kardeşliğimize karşı yönelen emperyalist dahili ve harici “hayasızca akın” a, milletçe hep birlikte dur deme, gövdemizi siper etme zamanıdır.

Muhtaç olduğumuz kudret, tarihimizde, sözlerinde, yaptıklarında, damarlarımızdaki asil kanda, ülkemize olan sevgimizde mevcuttur. Bu uğurda canımız, kanımız, varlığımız Cumhuriyetimize, ülkemize ve milletimize fedadır.

En derin sevgi, saygı ve minnet duygularımızla...





İSTANBUL BAROSU

UNUTTURAMAZ SENİ HİÇBİR ŞEY!

" Efendiler,... muhterem milletime şunu tavsiye ederim ki, sinesinde yetiştirerek başının üstüne kadar çıkaracağı adamların kanındaki, vicdanındaki cevher-i asliyi çok iyi tahlil etmek dikkatinden bir an feragat etmesin"

" Benim şan ve şerefimden bahsetmek de hatadır. İyi dinleyiniz öğüdüm budur ki, içinizden herhangi bir adam çıkar, şan, şeref davası güder ve benzersiz olmak isterse, başınızın belasıdır... Mensup olduğum Türk milletinin şan ve şerefi varsa, benim de bir ferdi olmak sıfatıyla şanın ve şerefim vardır, asla başka değilim."

" Bazı kimseler çağdaş olmayı kafir olmak sayıyorlar. Asıl küfür onların bu zannıdır. Bu yanlış tefsiri yapanların maksadı İslamın kafirlere esir olmasını istemek değil de nedir? Her sarıklıyı hoca sanmayın, hoca olmak sarıklı değil, dimağlıdır."

" İnsan topluluğu kadın ve erkek denilen iki cins insandan mürekkeptir. Kabil midir ki, bu kütlenin bir parçasını ilerletelim, ötekini ihmal edelim de kütlenin bütünlüğü ilerleyebilsin? Mümkün müdür ki, bir cismin yarısı toprağa zincirlerle bağlı kaldıkça öteki kısmı göklere yükselebsin. "

"Bu millet bağımsızlıktan yoksun yaşamamıştır, yaşayamaz ve yaşamayacaktır."

" Benim Türk Milletine, Türk Cumhuriyetine ve Türklüğün istikbaline ait görevlerim bitmemiştir. Sizler, onları tamamlayacaksınız. Siz de sizden sonrakilere benim sözümü tekrar ediniz."

H. Otuturamaz

Silemezler gönlümüzden ne sevgini
ne eserlerini, ne de seni.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





GRADUATE DEGREES

Gain essential knowledge and distinction to practice law in a global context.

Master of Laws (LL.M.)

This 10-month program begins every August and offers foreign students an opportunity to customize their course selection in a curriculum that integrates American and foreign law students at all levels of study.

Summer International Commercial Law LL.M.

This unique, part-time LL.M. program allows lawyers to study for six weeks over the course of two to five summers. Participants learn to represent clients more effectively in the global environment with in-depth knowledge of international commercial transactions.



SUMMER PROGRAMS

Orientation in U.S.A. Law

July 10 – August 6, 2016

English for Legal Professionals

June 26 – July 9, 2016

Global Trading System

August 7 – 20, 2016

Licensing Academy in Intellectual Property and Technology Transfer

June 20 – July 1, 2016

International Comparative Environmental Law Seminar in Como, Italy

*2016 dates to be determined—
check our website for updates*



facebook.com/ucdavislawinternational



twitter.com/UCDavisLawIntl

Talep Edilen Sözde “Demokratik Özerklik” Veya “Özyönetim”, Açıkça Ülkenin Bölünmesini Talep Etmek ve Bu Yönde Bir Kalkışma Çağrısıdır. Cumhuriyete Karşı Bu Kalkışma ve Meydan Okuma Kabul Edilemez. Anayasanın Değiştirilemez İlkelerine Aykırı Bu Taleplerin Hukuken ve Fiilen Gerçekleşme Şansı Bulunmamaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Demokratik Toplum Kongresi” nin (DTK) Diyarbakır’da gerçekleştirdiği Genel Kurulunun sonuç bildirgesinde ortaya konan 14 maddelik talepler listesi, sözde “demokrasi” ve “özgürlük” masalları ile maskelenen bazı gerçekleri iyice açığa çıkarmıştır. Şöyle ki:

1) Ayrılık deklarasyonu anlamında dile getirilen bu talepler emperyalizm destekli bir etnik kalkışma ve ayaklanmanın ulaştığı aşamayı göstermektedir.

2) Özü itibariyle bu deklarasyon terör örgütü **PKK-Kongre Gel’in** 17 Mayıs 2005 tarihinde kabul ettiği “**KCK Sözleşmesi**” ndeki isteklerin, “siyasi talepler” kılıfıyla sözde “demokrasi” ve “özgürlük” maskesiyle tekrarından ibarettir.

3) Bu deklarasyonu kaleme alanlar emperyalizmin Türkiye üzerindeki 100 yıllık rüyasının güdümlü ve gönüllü taşeronlarıdır. Sevr’in güncellenmesinden başka bir şey olmayan bu bildirge gerçekte emperyalizmin talepleridir.

4) Sık sık kullanılan “**demokratik**” kelimesi, metinde çokça dillendirilen “**özyönetim**” ve “**özerklik**” talebiyle, ülke toprağının belli bir bölümünün merkezi yönetimin dışına çıkarılarak parçalanmayla sonuçlanacak bir yola girilmesi, Anayasanın değiştirilemeyecek ilk üç maddesinin ortadan kaldırılmasına yönelik olduğunu gizlemeye yetmemektedir.

5) Kaldı ki metinde talep edilen sözde “demokratik özyönetim” veya özerkliğin parçaları olarak öne çıkarı-

lan yasama, karar alma, yargı, vergi toplama, asayiş ile ilgili hususlar da gerçek amacı ortaya koymaktadır.

6) Hedeflenen “özyönetim” in “özü” nün ve amacının ne olduğu, “Biji serok Obama” sloganında saklıdır.

7) Bu talepler, şimdiye kadar halkı aldatmak için takılan bazı maskeleri indirmiş, makyajları dökmüş, deyim yerindeyse takke düşmüş, kel görünmüştür.

8) Ülkenin içine sürüklendiği bu etnik kalkışma ortamından, terör örgütünü masum siyasi bir hareket gibi göstermeye çalışanların, Kandil’den “yerli” bir “Mandela” yaratmaya soyunanların, hendek ve barikat ardından halka, güvenlik güçlerine silah sıkanları “özgürlük savaşçısı”

olarak yansıtanların sorumlulukları büyüktür.

9) Terör örgütünce hendekler kazılır, barikatlar örülürken ülkenin yönetiminden ve kamu güvenliğinden sorumlu olanların akıl almaz aymazlığını da hatırlatmak isteriz. Kent merkezlerinin ve şehirler arası yolların patlayıcılarla doldurulmasının, sözde **“açılım”** sürecinin, halktan gizlenen Oslo görüşmelerinin, Habur aymazlığının siyasi sorumlularının, ortaya çıkan vahim tablonun sorumluluğundan sıyrılmaya çalışması bize hiç de şaşırtıcı gelmemektedir.

Yaşanmakta olan etnik kalkışma süreciyle ülkenin karşı karşıya geldiği bölünme tehlikesinden, 13 yıllık tek başına yönetimi ve uygulamalarıyla öncelikle siyasi iktidar sorumludur ve bu ağır bir sorumluluktur.

10) Kendisini “Türkiye” partisi olarak göstermeye çalışan, bölgedeki feodal düzene karşı tek kelime etmeyen, emperyalist güçlerin Ortadoğu’daki varlığından rahatsız olmak bir yana onları davet eden, olaylara emekçinin ve yoksul halkın safından bakmak yerine etnik gözle bakan, “demokrasi”, “barış”, “siyasi çözüm” sözcüklerini dilinden düşürmeyen, tekke ve zaviyelerin açılması yönünde kanun teklifi veren, gerici ayaklanmaları anan ve kutsayan bir partinin, bu taleplere olan desteği ile birlikte gerçek yüzü ve amacı, ne kadar “Türkiye” partisi ve “sol” olduğu da tam olarak ortaya çıkmış bulunmaktadır. Gerek bu parti gerekse terör örgütü hiç bir şekilde Kürt kökenli yurttaşlarımızı temsil etmemektedir.

11) İleri sürülen taleplerin, gerçekte “demokrasi” ve “barış” ile bir ilgisi olmayıp; Türkiye Cumhuriyeti’nin varlığına, devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğüne yönelik, terör örgütü üzerinden, siyasi iktidarın da parçası olduğu küresel emperyalizmin Büyük Ortadoğu Projesinin (BOP) son aşamasıdır.

12) Bu arada, anılan bildiri- de, dile getirilen taleplerin sürekli olarak, siyasi iktidar tarafından da taahhüt edilen ve girişimlerine başlanan sözde **“Yeni Demokratik Anayasa”** ile ilişkilendirilmesi, gerçekte yeni anayasa sürecinin neyi hedeflediğini, bu hususta siyasi iktidarla anlamlı birlikteliği de açıkça ortaya koymaktadır. **“Yeni Anayasa”** talebinin gerçek amacı, Anayasanın değiştirilemez maddelerinin bir oldu bitti ile değiştirilmesi suretiyle amaçlanan bölünmenin Anayasal alt yapısını, hukuki dayanağını oluşturmaktan ibarettir. Ancak bu hukuken de fiilen de mümkün değildir.

13) Bilinmelidir ki, hangi oy veya çoğunlukla olursa olsun, hukuken değiştirilemez maddelerin değiştirilmesi imkanı bulunmamaktadır. Üstelik bu hukuki gerçek karşısında, bu yöndeki her girişim Türk Ceza Kanunu’nun 309.maddesindeki suçu oluşturacaktır. Buna izin verilemeyeceği açıktır.

14) Türkiye Cumhuriyeti’nin bölünmesini, parçalanmasını içeren emperyalizm ve onun yerli işbirlikçilerinin 100 yıllık bu “rüyası” yine “rüya” olarak kalacak, bunu talep edenler içinse “kabus” a dönüşecektir !

Zira Kürt kökenli yurttaşlarımızın da eşit bir parçası ve mensubu olduğu **“Türk Milleti”** buna asla izin vermeyecek, bu emperyalist saldırı ve oyunu bir kez daha birlik ve bütünlüğü içinde püskürtecek, Cumhuriyetin değerleri içerisinde gerçek barışı, birlikteliği, demokrasiyi gerçekleştirecektir.

Hiç bir güç ve provokasyon, yurttaşlarımız arasında etnik bir kavga ve kargaşa yaratmaya yetmeyecek, Türk Milleti bu oyuna gelmeyecektir. Çözüm, bölünme ve parçalanmada değil, ortak aidiyet duygusunun temeli olan ulus devlete sınıksız sarılarak birliktelikte emperyalizme karşı koymaktır. Ülkemizin üzerinde bu karanlık oyunları oynayanlar da mevki ve konumları ne olursa olsun, er geç hukuka hesap vereceklerdir.

İstanbul Barosu olarak, Anayasanın değiştirilemez, değiştirilmesi teklif dahi edilemez ilk üç maddesini kararlılıkla savunacağımızı, Cumhuriyete ve onun değerlerine sonuna kadar bağlı kalarak bunları koruyacağımızı, üniter, demokratik, laik sosyal hukuk devletine yönelik her türlü saldırıya karşı koyacağımızı, Türkiye’yi etnik bir cehenneme çevirme planlarına karşı sonuna kadar kardeşliği ve gerçek barışı savunacağımızı, sorunların ülkenin birlik ve bütünlüğü içinde ve herkes için daha fazla demokrasi talebiyle çözümü yönünde davranacağımızı bir kez daha kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.



MEZHEP MAKYAJLI ETNİK STRATEJİ

İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ

Bölücü terör örgütünün, güdümlü müttefikler, paravan kuruluşlar aracılığıyla etkinlik alanını genişletme stratejisinin iki güncel örneğiyle başlayalım yazımıza.

PKK'nın güvenlik güçlerine yönelik saldırı kampanyasına ve eli kulağındaki kent ayaklanmalarının bastırılması önlemlerine karşı geliştirilen kontratağı planlayan üst akıl gerçekten kutlamak gerekiyor! Ülkenin Güneydoğusunda kamu otoritesini yok etme, koluğu karakollara ve kışlalara hapsedme stratejisini etkisizleştirme kapsamında alınan önlemleri batıdaki maskeli müttefiklerle aşma girişimine biraz daha yakından bakalım.

Hacı Bektaş-ı Veli Anadolu Kültür Vakfı Genel Başkanı Ercan Geçmez, **Alevi Bektaş Federasyonu** Genel Başkanı Baki Düzgün ve **Pir Sultan Abdal Kültür Derneği** Genel Başkanı Gani Kaplan'ın 16 Eylül günü Okmeydanı Cemevi'nde düzenledikleri basın toplantısı "mezhep makyajlı etnik strateji" açısından ilginç özellikler gösteriyor.

Basın toplantısında dernek temsilcilerinden oluşan 45 kişilik bir heyetin Diyarbakır, Cizre, Silopi, Varto ve Tunceli'de incelemelerde bulunmak için yola çıkacağı açıklandı. Güzergah boyunca yol üzerindeki Alevisiler tarafından karşılanacak olan heyet üyelerinin Cizre'ye su, valilikten izin çıkması halinde Dağlıca Taburu'na ekmek götürüleceği belirtildi.

Toplantıda Alevi dernekleri adına açıklama yapan Baki Düzgün; "**Biz Alevisiler, PKK'dan derhal ve önkoşulsuz ateşkes ilan etmesini, devletten de derhal ve önkoşulsuz operasyonlardan vazgeçmesini istiyoruz. Cumhurbaşkanlığı'ndan gerilimi tırmandırmaktan vazgeçmesini istiyoruz. Dolmabahçe mutabakatına geri dönülmesini istiyoruz... Bu gün Cizre'ye baktığımızda Gazze'yi görüyoruz, Kerbela'yı görüyoruz. Cizre örneği ortadayken kimse Türkiye'deki durumun İsrail'in Gazze'ye reva gördüğü bir durumdan farklı ol-**

duğumuza dünyanın inanmasını beklemesin" dedi.

İlk bakışta dengeli, hakkaniyet gözetilen bir duruş olarak görülebilecek açıklamanın tümü incelendiğinde, etnik kalkışma içinde olan yasa dışı bir örgütle teröre karşı önlem geliştirmeye çalışan devleti eşitleyen terazideki tuhaflık hemen dikkati çekiyor. Bir diğer tuhaflık ise, terör örgütüne etnik kalkışmanın laboratuvarı seçilen Cizre'deki etnik inisiyatifin, "Kerbela kültürünün" masumiyet ve mağduriyeti ile özdeşleştirilmesidir. Cizre, Kerbela'ya dönüşünce Türk Silahlı Kuvvetlerine ve polise, İslam Peygamberinin torunu Hz. Hüseyin'i ve ailesini katleden "**Yezit**" likten başka bir sıfat kalmıyor!

"**Mezhep makyajlı etnik strateji**"nin ikinci örneği Tunceli'den. **Seyit Rıza Meydanı**'na çadır kuran bazı Alevi kanaat önderleri bölgede çatışmalı ortamın son bulması ve "**Çözüm Süreci**"nin yeniden işler hale getirilerek "**barış**" gelmesi için 4 günlük dönüşümlü açlık grevine başladıklarını duyurdular.

HDP Tunceli Milletvekili **Edibe Şahin**'in de katıldığı basın açıklamasının ardından söz alan Ağuçen Ocağı piri Hasan Genç; Türkiye'nin temel sorunlarından birinin Kürt sorunu olduğunu belirterek; "Bu sorunun şiddet ve çatışma yöntemleriyle değil, barışçıl ve demokratik yöntemlerle çözüleceğine inanıyoruz. Açlık grevimizin amacı da tarafları bu noktaya çekmektir. Maalesef biz açlık grevindeyken bile birçok yerde çatışmalar yaşandı. Her iki taraftan da yaşamını yitirenlerin yanında sivil canlar da hayatını kaybetti" diye konuştu.

Yeniden çözüm sürecine dönülmesi gerektiğini belirten Genç; "Karşılıklı ellerin tetikten çekilmesi ve tahkim edilmiş bir ateşkesin hızla devreye girmesi, müzakerelere kaldığı yerden devam edilmesi, Dolmabahçe mutabakatına geri dönülmesini istiyoruz. Türkiye'yi ve insanımızı rahatlatacak, ölümleri sonlandıracak, doğamızın tahririni önleyecek

bu üç ilkenin hemen masaya yatırılması isteğimizi tekrarlıyoruz." diyerek sözlerini tamamladı.

Açıklamanın içtenliği konusundaki ilk kuşkuyu grev çadırının ön yüzündeki afiş uyandırıyor. Büyük puntolarla yazılmış; "Yezit' in zulmüne karşı Hüseyinleşiyoruz" cümlesi bir yerlerden tanıdık geliyor. Kimin **Yezit** kimin **Hüseyin** olduğunun keşfi ise sizin ferasetinize kalıyor!

Anayurttan Anadolu'ya taşınan bin yıllık inanç ve kültür mayasının, toplulukları millet yapan kimyanın, derin bilinçaltında yaşatılan ortak geçmişin birleştirici kodlarının kimi çakma dernek mekanlarında Cumhuriyet'e, uygarlığa karşı isyan sembolünün gölgesinde nasıl heder edildiğini ibretle izliyoruz.

Zamanın Ankara valisinin zamanın sosyalistine; "Bu memleket komünizm lazımsa onu da biz getiririz, size ne oluyor!" dediği söylenir. Postmodern açılım döneminde Anadolu'nun mazlum ve mağdur Türkmen'ine; "Alevilik gündeme geldiğinde biz temsil ederiz, size ne oluyor!" azarının basıldığı günleri yaşıyoruz.

Anadolu Aleviliğinin manevi merkezi **Hacı Bektaş**, manevi önderi, serçeşmesi **Hacı Bektaş Veli**'dir. Bu yalın gerçekliğe sırtını dönerek yüzüne **Pir Sultan** maskesi geçirip postmodern **Hızır Paşalığa** soyunan yol düşkünlere Hak divanında kuşkusuz ki başlarını yerden kaldıramayacaklardır. Durdukları dardan destursuz asla kurtulamayacaklardır!

"Mezhep makyajlı etnik strateji" doğrultusunda İstanbul Tunceli hattında kurulan Dolmabahçe mutabakatının, önümüzdeki dönemde fazla mesaisini sürdüreceği anlaşılıyor.

Aleviliği "**Siyasal Kürtçülük**" lokomotifine son vagon olarak eklemeye tezgahının kurgulayıcıları unuttular. Nice kırımların, nice kıyımların yolundan döndüremediği milyonlarca canın birlikte atan yüreği sizin tüm tuzaklarınızı, kumpaslarınızı bir kez daha alt üst edecektir!



DEVLETLER ÖZEL HUKUKUNDA ÇOCUK KAÇIRMA, VELAYET VE NAFKA



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen *'Devletler Hukukunda Çocuk Kaçırma, Velayet ve Nafaka'* konulu panel 4 Aralık 2015 Cuma günü saat 13.30'da Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aşkın Yaşar Topuzoğlu**, panelde çocuk haklarının devletler özel hukuku açısından ele alınacağını söyledi. Uluslararası ilişkilerin gelişmesi sonucu yabancılarla yapılan evliliklerin de arttığını ve bu evliliklerin zamanla boşanmayla sonuçlandığını belirten Topuzoğlu, bu durumda çocuklarla ilgili uluslararası çocuk kaçırma, velayet, nafaka gibi sorunlar ortaya çıktığını, bu davalarda en çok çocukların psikolojik olarak zarar gördüklerini bildirdi.

Uluslararası mevzuatta bu sorunlara ilişkin düzenlemeler yapıldığını, çocuklarla ilgili uluslararası sözleşmelerin bulunduğunu hatırlatan Topuzoğlu, bu sözleşmelerin çocuğun üstün öncelikli yararının gözetilmesi ve çocuğun gelişimiyle orantılı olarak kendisini ilgilendiren konularda görüşlerinin alınmasının temel ilke olarak belirlendiğini ve bu durumun uygulamaya da yansıtılması gerektiğini vurguladı.



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Ayşenur Demirkale** de açılışta, panel hazırlıkları hakkında bilgi verdi. Demirkale, özellikle son yıllarda yabancılarla yapılan evliliklerde çocukların durumu ile ilgili hukukta ciddi sıkıntılar yaşandığını ve bu panelde bunların belli başlılarının ele alınmasını istediklerini belirtti.

Çocuğun şiddetten korunması ve soybağının da ayrıca tartışılması gerektiğinin altını çizen Demirkale, *"Sadece çocuk kaçırma, velayet ve nafaka konularına takılmamak gerekir. BM Çocuk Hakları Sözleşmesi çocuğun üstün yararını gözetse bile özellikle milliyetçilik ve dini duyguların içersine girdiği bir alan da önem kazanmaktadır"* dedi. Bazı konuların iç hukukta karşılığı bulunmadığını öne süren Demirkale, örneğin ortak velayet, evlat edinme ve çocuk ticaretinin önüne geçecek şekilde uluslararası mevzuatta düzenlemeler yapılmasının gerektiğini anlattı.



Panelin ilk konuşmacısı İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Hukuk Ana Bilim Dalı

Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Bahadır Erdem** uluslararası çocuk kaçırma davalarını ele aldı. Türk Medeni Kanununda olduğu gibi Uluslar arası mevzuatta da boşandıktan sonra ortak velayet sisteminin bulunmadığını belirten Erdem, bunun ciddi bir eksiklik olduğunu belirtti. Çocuk Kaçırma Sözleşmesi hükümleri hakkında ayrıntılı bilgi veren Erdem, sözleşmede çocuğun üstün yararına ters hükümlerin bulunduğunu anlattı. Çocuk Kaçırma Sözleşmesini taraf devletlerin *'bilek güreşi'* olarak niteleyen Erdem, aile mahkemelerinin çocuğun üstün yararını dikkate almak zorunda olduklarını, 7 bölgede en az 12-13 çocuk kaçırma mahkemesi kurulması gerektiğini ifade etti.



Panelin diğer konuşmacısı İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Hukuk Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Faruk Kerem Giray** da konuşmasında velayet ve nafaka davalarını ele aldı. Uluslar arası velayet uyumsuzlukları üzerinde duran Giray, aile ve şahsın hukukunda 'atıf'ın önemi, boşanma ve ayrılık, soybağı hükümleri, soybağını kuran hukuk, velayete ilişkin davalarda Türk mahkemelerinin milletlerarası yetkisi, velayete ilişkin davaların tanınması ve tenfizi konularına açıklık getirdi. Giray, konuşmasının ikinci bölümünde nafaka çeşitleri, nafaka yükümlülüğüne uygulanacak kanuna dair sözleşme ve nafaka alacağının tahsili usulünü ele aldı.

DENİZ İCRA HUKUKU PANELİ



durdu ve ihtiyati haciz hakkının kullanılması ve Cenevre Sözleşmesi uyarınca istihkak sorunlarının giderilmesinin yolları üzerinde durdu.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Nazlı Selek** ise 'Deniz İcra Hukukunda Uygulama ve Karşılaşılan Sorunlar' konulu bir sunum yaptı. Gemilerde ihtiyati hacizle ilgili sorunlar yaşandığını belirten Selek, bu konuda açılmış ve sonuçlanmış davalarla ilgili bilgi verdi. Taraflar arasındaki teminat mektupları anlaşmazlıklarının yoğun yaşandığını kaydeden Selek, bu konuda Yargıtay'a intikal etmiş davaların bulunduğunu ve buradan karar beklediklerini vurguladı. Selek, uygulamada, eşya üzerindeki hapis hakkı ile hapis hakkının uygulanmasına ilişkin de yoğun sorunlar bulunduğunu sözlerine ekledi.

Oturum sonunda soru-cevap bölümü uygulandı.

İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonunca düzenlenen '**Deniz İcra Hukuku**' konulu panel, 18 Aralık 2015 Cuma günü saat 14.00'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Deniz Hukuk Komisyonu Başkanı **Av. Han Tolga Taş**'ın kısa açış konuşmasından sonra panele geçildi. Panel oturumunu Deniz Hukuk Komisyonu önceki başkanı **Av. İlhan Aydın** yönetti.

Yoğun ilgi gören panelin ilk konuşmacısı 9 Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Muhammet Özkes**, 'Deniz İcra Hukukunun Takip Hukuku İçindeki Yeri ve Özellikleri' konulu bir sunum gerçekleştirdi. 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda yer alan deniz icra hukukunda özel düzenleme ve bu düzenlemenin amacı üzerinde duran Özkes, deniz icraya ilişkin hükümlerin temel sistemi ve bu alandaki uluslararası sözleşmeler hakkında bilgi verdi.

Konuşmasında TTK özel hükümlerinin İcra İflas Kanunu ile ilişkileri üzerinde de duran Özkes, ihtiyari haciz, ihtiyari tedbir, gemi

rehinin ve eşya üzerindeki hapis hakkının paraya çevrilmesi gibi konular üzerinde durdu.

Türk Ticaret Komisyonu Üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer** de deniz ticaret hukukunda güncel gelişmelere değindi. Konuşmasında Sınırlı Sorumluluk Sözleşmesi hakkında bilgi veren Atamer, gemilerin çevre açısından bir tehlike yaratmasını önlemek amacıyla vaktinden önce satışının mümkün olduğunu bildirdi. Atamer, sunumunun kalan bölümünde özellikle TTK 1369. Madde üzerinde



HUKUK DEVLETİ, İNSAN HAKLARI VE HUKUK GÜVENLİĞİ



İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi ile Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonunca 10 Aralık İnsan Hakları Günü nedeniyle düzenledikleri *'Hukuk Devleti, İnsan Hakları ve Hukuk Güvenliği'* konulu panel 11 Aralık 2015 Cuma günü saat 10.00'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Bedia Ayşegül Tansen**'in kısa sunumundan sonra panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**, devletin üstün gücünün sınırlanması ve bireyin de bu güç karşısında korunması meselesi günümüze kadar ülkemizde bile çözümlenmemiş bir sorun olduğunu söyledi.

Devletin üstün gücünün karşısında bireyin korunması mücadeleleri sonucunda hukuk devleti kavramının ortaya çıktığını belirten Turan, *"Hukuk devleti sadece hukuk normlarının olduğu, kuralların olduğu bir devlet demek de-*

ğildir. Önemli olan bu kurullarla devlet gücünün sınırlanması ve devleti yönetenlerin de bu kurallara uymasdır" dedi.

Bir ülkede Anayasanın, kanunların ve yasal düzenlemelerin olmasının o devleti hiçbir zaman hukuk devleti konumuna getiremediğini hatırlatan Süreyya Turan, çünkü uygulamada bu kuralların insan haklarına aykırı bir şekilde de düzenlenebildiğini bildirdi.

Biçimsel de olsa hukuk devletinde bir takım kavramların olması gerektiğinin altını çizen Turan, devletin her türlü eylem ve işlemlerinin hukuk denetimine alınması ve vatandaşın hukuk güvenliği sağlanması gerektiğini vurguladı.

Açılış konuşmasından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk oturumu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı **Av. Muazzez Çörtelek** yönetti. Oturumun ilk konuşmacısı Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Bertil Emrah Oder**, kuramsal ve karşılaştırmalı bağlamda hukuk devleti ve Türkiye konulu bir sunum yaptı. Oder, sunumunda hukuk devletinin gelişmişlik düzeyi, yargısallaşma, insan hakları, bireysel başvuru hakkı, hukuk devletinin somut verilere dayalı ölçülebilirliği, Türkiye örneği ve uluslararası hukuk devleti ölçümleri karşısındaki Türkiye'nin durumu konularını ele aldı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yesemin Işıktaç** sunumunda hukuk güvenliği, sınırlar ve sorunlar

konusunu ele aldı. Hukuk güvenliğini hukuk devletinin ana eksenini olarak niteleyen Işıktaç, hukuk devletini, devletin modellenmesi ve toplumsal yaşam alanının düzenlenmesi açısından değerlendirdi. Hukuk felsefesinin önemine değinen Işıktaç, hukuk felsefesinin beslendiği iki ana damar hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı **Av. Muazzez Çörtelek** ve Komisyon Üyesi **Av. Onur İste**, idare-iktidar karşısında bireyin bu güvenceden yararlanmasında sorunsal üzerinde konuştu. Hukuk devletinin tamı üzerinde duran Çörtelek ve İste, hukuk içinde yaşamak ve buna erişilebilirlik kavramları üzerinde durdular.

Panelin ikinci oturumunu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Bedia Ayşegül Tansen** yönetti.

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Öznur Sevdiren** toplumsal olaylara müdahalelerde kolluğun aşırı güç kullanımı konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Gökhan Oral**, aşırı güç kullanımı ve insan hakları ihlallerinin birey üzerindeki psikolojik etkisini ele aldı.

Panelin son konuşmacısı Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ahmet Ulvi Türkbağ** da aşırı güç kullanımı ve insan hakları ihlallerinin toplum üzerindeki sosyolojik etkilerini değerlendirdi.

Panelin oturum aralarında soru-cevap bölümü uygulandı. Oturum sonlarında panel konuşmacılarına birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



ÖZEL HASTANE VE SAĞLIK KURULUŞLARI AVUKATLARININ BULUŞMASI



Gökhan Çetin, Sigorta Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Özlem Birgün Emiroğlu**, İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Halil Ormanoğlu**, İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya** yönetiminde gerçekleşti.

Tüm katılımcılar söz alarak özel hastane ve sağlık kuruluşlarının mevcut ve olması gereken hukuk gündemlerini açıkladılar, hukuki süreçlerle ilgili sorunlardan bahsettiler ve çözüm önerilerinde bulundular.

Etkinlik sonrasında Forum Yöneticileri'ne birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi'nce düzenlenen, özel hastane ve sağlık kuruluşlarının yöneticileri, kadrolu/sözleşmeli avukatları ile sağlık hukukuna ilgi duyan meslektaşlarımızı bir araya getiren forum, 12Aralık 2015, Cumartesi günü saat 13.30'da İstanbul Barosu Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Forumda, özel sağlık sektörü ile ilgili hukuki süreçlerdeki çeşitli soru ve sorunların konuşuldu ve çözüm önerileri tartışıldı.

Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** açılışta yaptığı konuşmada, etkinliğin amacı ve kapsamı ile Sağlık Hukuku Merkezi'nin çalışmalarına ilişkin bilgi verdi. Açılışta konuşan Sağlık ve Sigorta Yöneticileri Derneği (SASDER) Yönetim Kurulu Başkanı **Prof. Dr. Melih Bulut**, sağlık ve tıp alanındaki gelişmelerin geldiği aşama açısından sağlık hukukunun önemine değindi. Özel Hastane ve Sağlık Kuruluşları Derneği (OHSAD) Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İlçhan Uurlu** ise hasta-sağlık

çalışanı-özel sağlık sektörü ilişkisinde geline durumunu ve mevzuatı değerlendirdi.

Açılış konuşmalarından sonra foruma geçildi. Forum, Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem**'in kolaylaştırıcılığında, Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Üyesi **Av. Barbaros**



SAĞLIK HUKUKUNDA YÜKSEK LİSANS, DOKTORA ÖĞRENCİSİ VE AVUKATLAR BULUŞMASI



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen ve Sağlık Hukuku ile ilgili (özel hukuk, ceza hukuku, sağlık yönetimi, tıp etiği, adli tıp vs.) yüksek lisans ve/veya doktora öğrencileri ile Sağlık Hukuku'na ilgi duyan Stajyer Avukatları ve Avukatları bir araya getiren forum 28 Kasım 2015, Cumartesi günü saat 13.00'da İstanbul Barosu Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem**'in, etkinliğin amacı ve kapsamı ile Sağlık Hukuku Merkezi'nin faaliyetlerine ilişkin kısa bir açılış konuşmasının ardından Forum'a geçildi.

Modetarırlüğünü Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Sağlık Hukuku Merkezi Üyesi **Yrd. Doç. Dr. İpek Sevdâ Söğüt**'ün yaptığı Forum, Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** ile Başkan Yar-

dımcıları **Doç. Dr. Gürkan Sert** ve **Av. Gültezer Hatırnaz Erol** tarafından yönetildi.

Tüm katılımcılar söz alarak, sorunlar ve çözüm önerileri ile ilgili değerlendirmelerde bulun-

dular. Bu kapsamda, lisansüstü eğitimde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri farklı bakış açıları ile tartışıldı. Özellikle kaynaklara ve uygulama örneklerine erişim konusunda sorunlar ve çözüm önerileri dile getirildi. Forum'da, Sağlık Hukuku'na özgü bir veritabanı, kitaplık veya kütüphane oluşturulmasının gerekliliği ve önemi özellikle vurgulandı.

Etkinlik sonrasında Forum Yöneticileri'ne bir Teşekkür Belgesi sunuldu.



TÜKETİCİ HUKUKUNDA AYIPLI HİZMET



İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince düzenlenen seri konferanslar 4 Aralık 2015 Cuma günü Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayında başladı.

Seri konferansların ilkinde *Yrd. Doç. Dr. Ece Baş Süzel*, 'Tüketici Hukukunda Ayıplı Hizmet' konusunu anlattı.

7 Konferans olarak planlanan etkinliğin ikincisi 8 Ocak 2016 Cuma günü saat 13.00-15.00 arasında Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı, C1 Blok, 3. Kat Seminer salonunda yapılacak. Bu konferansta, **Yrd. Doç. Dr. Cüneyt Süzel**, 'Sigorta Sözleşmelerinden Kaynaklanan tüketici İhtilafları' konusunu ele alacak.

Planlanan diğer konferansların konu ve konuşmacıları şöyle:

12 Şubat 2016/ **Doç. Dr. Başak Baysal**: 'Cayma Hakkı Kullanılmasından Kaynaklanan Sorunlar'.

04 Mart 2016/ **Doç. Dr. M. Murat İnceoğlu**: 'Tüketici Hukukunda Garanti Sorumluluğu'.

01 Nisan 2016/ **Yrd. Doç. Dr. Nilgün Başalp**: 'Vekâlet Sözleşmelerinden Kaynaklanan Tüketici İhtilafları'.

06 Mayıs 2016/ **Yrd. Doç. Dr. Evrim Erişir**: 'Tüketici Uyuşmazlık Çözümünde Medeni Usul ve İcra Hukuku Sorunları'.

03 Haziran 2016/ **Prof. Dr. Ke-**



rim Atamer: 'Taşıma Sözleşmelerinde Tüketici Sorunları'.

Tüm konferanslara katılan meslektaşlarımıza **Katılım Belgesi** verilecek.

Tüketici konferanslarının tamamı, Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı, C1 Blok, 3. Kat Seminer Salonunda yapılacak.

MAHPUS ÇOCUKLARA İLİŞKİN EĞİTİM PROGRAMI



İstanbul Barosu Başkanlığı ile Adalet Bakanlığı Ceza Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü arasında varılan anlaşma gereğince 'Çocuk İnfaz Hukuku-Mahpus Çocuklarla Çalışmak' konulu ilk eğitim programı 28 Kasım 2015 Cumartesi günü Bakırköy'de bulunan İstanbul Barosu Hizmet Biriminde gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığı ile Adalet Bakanlığı Ceza Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü arasında "İstanbul Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Hukuki Yardım Çalışma Grubu'nun Kuruluş ve İşleyişine Dair İş Birliği Protokolü" imzalanmış ve bu kapsamında; mahpus çocukları, hakları konusunda bilgilendirmek ve çocuklara haklarının korunması ile hukuksal sorunlarının çözümünde yardımcı ve destek olmak ama-



cıyla çalışmalar yürütülebilmesi planlanmıştı.

Eğitim çalışması, İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aşkın Topuzoğlu**'nun açılış konuşması ile başladı. Açılış konuşmasından sonra Çocuk Hakları Merkezi Genel Sekreteri **Av. Selmin Cansu Demir** Çocuk Hapishaneleri Çalışma Grubu tarafından geçtiğimiz yıllarda yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Eğitim programının birinci bölümünde, İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı **Ersoy Yüce**, Çocuk İnfaz Hukuku konulu bir sunum gerçekleştirdi. İnfaz hukukuna dair kanun, tüzük ve genelgelerden oluşan mevzuatı değerlendiren Yüce, Türkiye'de infaz kurumlarının genel durumu, çocukların



tutuldukları kurumlar, mahpus çocuklara uygulanan disiplin tedbir ve cezaları, bunlara karşı itiraz ve şikâyet yolları, mahpus çocukların haklarına ilişkin uygulamalara dair bilgiler sundu.

Programın ikinci bölümünde, Türkiye Çocuklara Yeniden Özgürlük Vakfı Gönüllüsü Uzman Psikolog **Fulya Giray Sözen**, Adli Sistemdeki Çocuğa Psiko-Sosyal Yaklaşım konusunu anlattı. Sözen, kurumlardaki çocukların gelişim özellikleri ile çocuklarla yapılacak



görüşmelerde ve kurum ziyaretlerinde dikkat edilmesi gereken hususlar konusunda bilgi verdi.

Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum Derneği Başkanı **Zafer Kırac** ise Sivil Toplum Gözüyle Çocuk Hapishaneleri'nin içinde bulunduğu durumu aktardı. Çocukların maruz kaldıkları hak ihlallerine dikkat çeken Kırac, mahpus çocukların tutuldukları kurumlarda yaşananları örnekler vererek açıkladı ve ihlallerin önlenmesinde avukatların rolüne vurgu yaptı.

Avukat ve stajyer avukatlar tarafından ilgi ile izlenen eğitim çalışmasında, özgürlüğünden yoksun bırakılan çocuklarla yapılacak çalışmalarda bütüncül bir bakış açısının sağlanması gerekliliğinin üzerinde duruldu.

İstanbul Barosu Başkanlığı ile Adalet Bakanlığı Ceza Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü arasında varılan anlaşma gereğince yeni dönemde, İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Çocuk Hapishaneleri Çalışma Grubu'nca, Maltepe Çocuk Kapalı Ceza İnfaz Kurumu, Bakırköy Kadın ve Çocuk Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ve Ümraniye'de bulunan İstanbul Eğitim Evinde çalışmalara devam edilecek.

YÜZDE YÜZ YENİLENEBİLİR ENERJİ MÜMKÜN



yapılacak nükleer santral için de kamuoyunun duyarlılığını belirtti ve yakın zamanda burada yapılan protesto gösterilerine ilişkin bilgi verdi.

Aynı panelde konuşan **İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Cevahir Kılıç** da, Akkuyu ÇED olumlu raporu ve yönetmeliğinin iptali için açılmış dava dosyasının ayrıntıları hakkında bilgilendirmede bulundu. Kılıç, bu davada ilk defa davacının sabıka kaydının araştırıldığını, böyle bir hukuki düzenleme olmadığını ve çok şaşırıldığını, ne amaçla yapıldığını anlayamadığını söyledi.



Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası'nca düzenlenen EEMKON 2015-Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi, 19-21 Kasım 2015 tarihleri arasında Harbiye Askeri Müze Kültür Merkezinde gerçekleştirildi. Kongreye İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu da katıldı.

Kongrede 7 ayrı sempozyumda hakemli bildirimler sunuldu, paneller yapıldı.

Kongrede, dünyada ve ülkemizde gelişen teknolojik gelişmeler paylaşılarak geleceğe ilişkin politikalar tartışıldı. Yerli ve yabancı uzmanlarca yüzde yüz yenilenebilir Enerji'nin mümkün olduğu bilimsel olarak anlatıldı. Yenilenebilir enerji kaynakları olan, Rüzgar-Dalga- Güneş enerjileri ile çevreye en az zarar veren ve en ucuz enerji üretilmeyeceği ortaya konuldu.

"Enerji Politikaları ve Nükleer Santraller" başlıklı Panel'de konuşan İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkan **Av. Alev Seher Tuna**, Türkiye'de yapımı planlanan nükleer santrallerin, hem siyasi, hem pahalı, hem de tehlikeli olduğunu vurguladı.

Mersin Akkuyu Nükleer Santrali'nin kurulmasına ilişkin Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu arasında yapılan anlaşmanın yasalara uygun yürürlüğe girdiğini belirten Tuna, ancak bu tür uluslararası anlaşmaların iptali için yargı yolunun kapalı olduğunu söyledi.

Akkuyu için 01.12.2014 tarihinde 3688 sayılı ÇED olumlu raporu verildiğini hatırlatan Alev Seher Tuna, ÇED Yönetmeliğinin iptali için Danıştay'da dava **açıldığını**, davanın devam ettiğini, bunun dışında başka davalar da açıldığını bildirdi. Tuna, **İğneada'ya**

KADINLARA SEÇME SEÇİLME HAKKI VERİLMESİNİN 81.YILI



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve TÜBAKKOM Türk kadınına seçme ve seçilme hakkının verilmesinin 81. Yılı nedeniyle ortak bir açıklama yaptılar.

Açıklama şöyle:

5 Aralık 1934 tarihinde 1924 Anayasamızın 10. Maddesinde yapılan değişiklikle erkeklere tanınan milletvekili seçme hakkı, kadınlara da tanınmış ve **“yirmi iki yaşını bitiren kadın, erkek her Türk mebus seçme hakkını haizdir”** hükmüne yer verilmiştir.

Anayasanın 11. Maddesinde yapılan değişiklikle de kadınlara milletvekili seçilme hakkı verilmiş ve madde **“otuz yaşını bitiren kadın, erkek her Türk mebus seçilebilir”** şeklinde yeniden düzenlenmiştir. Anayasa'nın 10. ve 11.maddeleri değişiklikleri çerçevesinde İntihab-ı Mebusan Kanunu'nda (Milletvekili Seçimi Kanunu'nda) 11 Aralık 1934 tarihinde değişiklik yapılmış ve anayasayla tanınmış olan bu haklara Seçim Kanununda da yer verilmiştir. Şubat 1935'de yapılan milletvekili seçiminde **18 kadın** milletvekili seçilmiştir.

Ancak, birçok Avrupa ülkesinden önce Türkiye'de Kadınlara Milletvekili Seçme Seçilme Hakkı tanınmasına rağmen 81 yıl içinde bir arpa boyu yol alınamamış, 2015 seçimlerinde kadın milletvekili oranı **%14,9**'da kalmıştır.

Kadın erkek eşitliği ve birlikte toplumda var olmaları önemli bir uygarlık aşaması olup bu husus Ulu Önder Atatürk'ün devrimlerinin de başında gelmektedir. Şöyle ki; 1926 yılında Büyük Millet Meclisi tarafından kabulde Yürürlüğe giren Medeni Kanun ile Türk Kadınına bin yıl evvel kaybettiği hakların iade edilmesinin temeli oluşmuştur.

Atatürk, Cumhuriyet' in ilanından dokuz ay önce Şubat 1923'de şöyle demiştir: **“Bizim sosyal toplumumuzun başarısızlığının sebebi, kadınlarımıza karşı gösterdiğimiz ilgisizlikten ileri gelmektedir. Yaşamak demek faaliyet demektir. Bundan dolayı bir sosyal toplumun, bir organı faaliyette bulunurken, diğer bir organı işlemezse, sosyal toplum felçlidir.”**Atatürk, çağdaş bir düşüncenin ürünü olan bu sözleriyle kadının toplumdaki yerini tanımlamıştır.

Biz nüfusun yarısıyız, nüfusun yarısını oluşturan kadınların karar alma süreçlerine katılamaması, siyasette eşit oranda temsil edilememesi, herşeyden önce bir demokrasi meselesidir. **Mecliste de eşit sayıda yer almak istiyoruz**, Siyasi Partilere sesleniyoruz, Türkiye'nin onayladığı **Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi (CEDAW) 4. maddesinde** yer alan taahhüdün yerine getirilmesini **“eşit temsil için özel önlem alınmasını”** istiyoruz. Anayasa'da, Siyasi Partiler ve Seçim Yasalarında, Parti Tüzüklerinde Seçilme Hakkımızı yaşama geçirmek üzere her bir cinsiyete en az %40 temsil hakkı getiren değişikliğin gecikmeksizin yapılmasını bekliyoruz.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

TÜBAKKOM 13.DÖNEM SÖZCÜSÜ OSMANİYE BAROSU

İĞNEADA'DA YAPILACAK NÜKLEER SANTRALA KARŞI PROTESTO EYLEMİ



Trakya Platformu ve Trakya Kent Konseyleri Birliğince İğneada'da kurulacak Nükleer Santrale karşı düzenlenen protesto eylemi 15 Kasım 2015 Pazar günü İğneada'da gerçekleştirildi.

İğneada girişinde toplanan grup, "Nükleer santral istemiyorum, çocuklarımızın ölmesine izin vermeyeceğiz" şeklinde sloganlar atarak, ellerinde "Nükleere hayır, nükleer ve termik santral ölüm getirir" yazılı pankart ve dövizlerle merkeze yürüdü.

'Nükleer ve Termik Santrale Hayır' eylemine İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu başta olmak üzere çok sayıda STK temsilcisi yaklaşık 2000 kişi katıldı.

Yürüyüş eyleminden sonra gerçekleştirilen basın açıklamasında, İğneada Longoz Ormanlarının önemi vurgulandı ve nükleer santralin çevreye vereceği ciddi zararların altı çizildi.

Dünyada sadece 3 yerde bulunan longoz ormanlarından birine sahip İğneada'ya yapılmak istenen nükleer santralin sadece Trakya için değil, İstanbul ve Bulgaristan için de tehlike oluşturduğu belirtildi ve Nükleer santralin özellikle Trakya için felaket olabileceği ifade edildi.

NÜKLEER GÖÇ YAŞANACAK

Çapa Tıp Fakültesi Onkoloji enstitüsünde 25 yıl radyoterapi teknikeri olarak çalışan ve emekli olunca doğduğu topraklara dönen **Dilek Özcan San** yaptığı konuşmada Nükleer Göç'e dikkat çekti. Nükleer Santral'in inşa kararıyla birlikte santralin 45 km çevresinin yasak bölge ilan edileceğini belirten Dilek Özcan San, "Bu da Beğendik ve Limanköy'ün iskân ve tahliyesi demek olacak. Yani dedeleri babaları balkan savaşında balkan ülkelerinden Limanköy'e, Beğendik'e göç eden yöre halkı bu sefer 'nükleer göç' yaşayacak!" dedi.

Dilek Özcan San ayrıca, İğneada Balıkçı Barınağı bitişine çimento limanı projesi planlandığını bu projenin Trakya'nın doğal hayatına, Istranca Dağlarının sürdürülebilirliğine ve en önemlisi Longoz Milli Park'ına yıkım getireceğini vurguladı. San çimento limanı felaketini ise şu sözlerle değerlendirdi:

"Bir Holding'in Vize'deki çimento fabrikası için İğneada'ya çimento limanı yapılırsa, günde 300 ağır yük kamyonu Vize-İğneada arasında gidip gelecek. Limanın İğneada Körfezi'nde yaratacağı kirlilik bir çevre felâketi olacak. Liman 700 metre uzunluğunda ve 30 metre genişliğinde planlanıyor. İğneada'nın en önemli plajlarından Dalyan'ı yok ederek oluşturulacak iskele alanı, 60 bin metrekarelik arka alandan oluşuyor. Ayrıca liman yapımı için deniz dibi taranacak ve milyonlarca ton hafriyat denize dökülecek. Deniz içindeki biyolojik hayat alt üst olacak".

NÜKLEER KANSER YAPAR

Trakya Platformu Bilim Kurulu Üyesi **Prof Dr. Muzaffer Eskiocak** ise radyasyonun denetlenemez olduğuna vurgu yaparak radyasyonun kanser yaptığını söyledi.

Muzaffer Eskiocak, "Radyasyon Uluslararası Kanser Ajansı verilerine göre insanlarda kanser yaptığı kesinleşmiş bir etkidir. İyonize radyasyonun çeşitli ve çok sayıda biyolojik etkileri bulunmaktadır. Beş duyumuz ile algılayamadığımız için kaçınmadığımız ve kendimizi koruma refleksi geliştiremediğimiz için (gözle görülmeyen, kulağımızla duyulmayan, titreşim, ısı veya sarsıntı yapmayan, kokmayan

ve dokunmayla anlaşılamayan) gözlemlenemeyen; etkisi başladıktan sonra bugünkü ve gelecek nesillerde etkisi devam ettiği için denetlenemeyen bir risk olan radyasyonu yalnızca kaza, sızıntı anından itibaren değil, işletmeye başladıktan sonra –ekonomik ömrünü tamamlayıp kapatıldıktan sonra bile- sonsuza dek yatacağıdır. Bu nedenle Nükleer santrali istemiyoruz!” dedi.

ATIKLARI YÖNETEN BİR TEKNOLOJİ HENÜZ YOK

Riskin en büyüğünün atıkların yönetimi ile ilgili olduğunun altını çizen Eskiocak, ne yazık ki, radyasyonlu atıkları tehlikesiz olarak yöneten bir teknolojinin henüz geliştirilemediğini anlattı.

Eskiocak, “Denizimiz, Trakya’nın ve İstanbul’un yaşam pınarı Istanca Dağları, suları, havası, toprağı, bitki örtüsü, kuşu, kurdu, börtü, böceğı, dünya’da sayılı subasar ormanları, endemik türleri, kültürel çevremiz, antik mirasımız tehdit altındadır. Nükleer santral bölgedeki ekosisteme geri dönüşsüz zararlar verecektir” dedi.



MİLYONLARCA İNSAN TEHDİT ALTINDA!

Çevre Mühendisleri Odasının yapmış olduğu radyasyonlu parçacık dağılımı modelleme çalışmasında İğneada’da yapılması planlanan nükleer santralde bir kaza olması durumunda İstanbul’un yanı sıra, Trakya’yı tamamı ile Kuzey Ege’nin büyük tehdit altında kalacağı, ayrıca Marmara, Batı Karadeniz, Kıyı Ege ve Kıyı Akdeniz’in oluşacak radyasyon bulutundan etkileneceğinin saptandığını belirten Eskiocak, İğneada nükleer santrali sürecinin hukuksuz olduğunu, girişimin Milli Parklar ve Orman

yasasına da aykırı olduğunu sözlerine ekledi.

Trakya Kent Konseyleri Birliği adına söz alan Kırklareli Kent Konseyi Başkanı **Seyfi Meriç**, yaşam alanlarımızı korumak için her platformda mücadele edeceklerini söyledi. Meriç, “Trakya’nın her köşesinden, İstanbul’dan katılım sağlayan, yaşamı savunan ve destek için burada olan herkese çok teşekkür ediyoruz” dedi.

Basın açıklamasının ardından katılımcılar Mert ve Erikli longozuna düşen sonbaharın renklerini görüntülediler.



24 KASIM ÖĞRETMENLER GÜNÜ



1981 yılından bu yana 24 Kasım tarihleri Öğretmenler Günü olarak kutlanmaktadır. 29 Ekim 1923 tarihini başlangıç olarak alırsak, Cumhuriyet sonrası devrimler sürecinin en köklü, en anlamlı dönüşümlerinden birisi de 1 Kasım 1928 tarihli 1353 sayılı yasa ile Arap Alfabesinden Latin Alfabesine geçişi sağlayan harf devrimidir.

24 Kasım 1928 ise Mustafa Kemal Atatürk'e Millet Mektepleri Başöğretmenliği unvanının verildiği tarihtir. Toplumun çağdaş uygarlık yolunda ilerlemesinin önünde engel olan köhnemiş kurum ve uygulamaların ortadan kaldırılması sürecinde Alfabe devriminin özel bir anlamı vardır. Alfabe devrimi bu anlamda aynı zamanda bir uygarlık tercihidir.

Atatürk'ün gerçek bir halk önderi olarak toplumun tüm kesimlerine yazı tahtası önünde yeni harfleri öğretmesi üzerinde düşünülmelidir. O Kurtuluş Zaferinin yetenekli komutanı olduğu kadar sivil yaşamda bir

halk önderi, bir devrimci, bir öğretmendir.

Askeri zaferlerle yetinmenin bağımsızlığın korunması için yeterli olmadığını bilincindedir. Askeri zaferlerin ekonomik zaferlerle taçlanması istemektedir. Ekonomik gelişmenin de hürâfelerden, ortaçağ karanlığının sembollerine dönüşmüş, ayak bağı olan köhnemiş kurumlardan kurtulmuş bir toplum yaratmakla mümkün olacağını bilincindedir.

Bu nedenle okul çağındakilerle sınırlı olan örgün eğitimle yetinmemiş, her yaşta, her kesimden halkın da Millet Mektepleri uygulamasıyla yeni harflerle tanışması, okuryazar olması için Başöğretmen olarak çalışmaların önünde olmuştur.

Millet Mekteplerinin amacı kullandıktan, tebaa olmaktan kurtulup özgür yurttaşlar olmanın bilincine erecek insanların yetişmesidir. Bunun için öğretmenlere büyük görev düştüğünü bilmektedir.

Uzun savaş yıllarının toplumu yoksullaştırdığı, dinamik nüfusunu tükettiği bir dönemde acil öğretmen ihtiyacının karşılanması için açılan Eğitim Kursları, sonradan gelecek olan Köy Enstitülerinin öncüsüdür. Köy Enstitüleri ile nüfusunun %80'i kırsal kesimde yaşayan bir toplumda öğretmenliğin yanında kalkınma önderi olacak donanında eğitimciler yetiştirilmesi amaçlanmıştır.

Toplumun özgür yurttaşlıktan, bağımsız, bilimsel düşünen birey olmaktan yeniden kullaştırmaya, tebaa haline getirmeye yönelik uygulamaların hız kazandığı günümüzde 24 Kasım Öğretmenler gününün daha da önem kazandığı açıktır.

İstanbul Barosu, Cumhuriyet'in özgür yurttaşlarını yetiştirme, Cumhuriyet devrimlerini yaşatma kararlılığını sürdüren özveriyle öğretmenimizin gününü kutlarken, haklı uğraşlarında daima yanlarında olacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

KUBİLAY'I UNUTTURAMAZLAR



Emperyalizme karşı verdiği Milli Kurtuluş Savaşı'ndan zaferle çıkan Türk halkının önünde daha zorlu bir savaş vardı. Osmanlı'yı çöküşe götüren; çağın gerisinde, uygarlığın dışında kalmış anlayışın ve kurumların devrimci bir tutumla tasfiyesi gerekiyordu.

Kulluktan yurttaşlığa, tebaalıktan millet olmaya geçilemezse yeniden çöküş kaçınılmazdı. Ortaçağ kurumlarının ve anlayışının tasfiyesiyle, Türkiye Cumhuriyeti'nin ulus devlet, üniter yapı temelinde inşası tarihten alınan acı derslerin sonucudur.

17 Kasım 1922'de, henüz Cumhuriyet'e geçilmeden Saltanata son verilerek Osmanlı hanedanının yurt dışına gönderilmesi yaşanacak köklü devrimlerin ilk halkasıydı. 29 Ekim 1923'te Cumhuriyet'in ilanının ardından 3 Mart 1924'te Hilafet'e son verilmesiyle cürümüş, çağın dışında kalmış

teokratik yapının tasfiyesinde en önemli dönemeç geride kalmıştı.

Saltanat kurumlarının ve teokratik yapının tasfiyesinin ardından çağdaş uygarlığı model olarak kurulan ulus devleti, Cumhuriyet'i, devrimleri içine sindiremeyen gerici anlayış sinsice fırsat kolluyordu. Devrimlere itirazını açıktan dillendirmeseler de Cumhuriyet'in getirdiklerine toptan itiraz eden bir düşüncenin temsilcileri olarak doğacak rövanş fırsatının özlemiyle pusudaydılar.

Kurtuluşun ve kuruluşun önderi Atatürk, genç Cumhuriyetin çağdaş kurumları, doğacak ilk fırsatta yok edilmesi gereken öncelikli hedeflerdi. Kurtuluştaki, kuruluşta alın teri dökmemiş, işgalcilerle işbirliğine soyunmuş İslam Teali Cemiyeti ile Kürdistan Teali Cemiyeti'nin şer ittifakının ilk önemli kalkışması 1925 Şeyh Sait olayı idi. İslam maskeli etnik kalkışma-

nın yol açtığı karmaşanın Türkiye'ye faturası Musul'un kaybı olarak kayıtlara geçti.

23 Aralık 1930'da Derviş Mehmet'in Mehdilik iddiasıyla peşine taktıklarıyla Menemen 'de tekrarlanan silahlı kalkışma bu gün için de ibret alınması, dersler çıkarılması gereken özellikler taşımaktadır. Menemen'de tertiplenen kanlı kalkışmaya müdahale eden Yedek Subay **Mustafa Fehmi Kubilay**'ın gövdesinden işkenceyle ayrılan başı ile Bekçi Hasan ve Şevkinin hunharca şehit edilmesi rejime duyulan yobaz kininin kat-sayısını göstermektedir.

Gerici kalkışmanın bastırılması, kıyamcı katillerden hukuk önünde hesap sorulması Cumhuriyet'in kararlılığı kadar Türk halkının rejime sahip çıkması ve ortaçağ yerine uygarlığı tercihinin bir sonucudur.

Şeyh Sait'lerin, Derviş Mehmetlerin şer koalisyonunun günümüzdeki zihinsel mirasçılarının erken zafer sarhoşluğu beyhudedir. Cumhuriyet'ten, Atatürk'ten, ulus devletten, laik sistemden bir asırdır içlerinde biriktirdikleri kinli intikamın zamanının geldiği sanısıyla rüya görenler yine halkın geçit ve gedik vermez duvarına toslayacaklardır.

Yine Cumhuriyet'in, yine Mustafa Kemallerin, yine Türk halkının kazanacağından kimsenin kuşkusuz olmasın.

İstanbul Barosu, yine Cumhuriyet'in, Mustafa Kemallerin ve Türk halkının kazanacağına olan sarsılmaz inancını kamuoyu ile paylaşırken, Kubilay ve tüm devrim şehitlerinin aziz hatırasının önünde saygıyla eğilmektedir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

KADINA VE AİLEYE YÖNELİK ŞİDDETLE MÜCADELENİN BİR DEVLET POLİTİKASI OLARAK ORTAYA KONULMASI GEREKİR



üzerinde açıklamalarda bulundu ve bu değişiklikler açısından yargının uygulamalarını ele aldı.

İstanbul Barosu ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen 'Uygulamada Kadına Yönelik Şiddete Bakış Açısı' konulu panel, 19 Aralık 2015 Cumartesi günü saat 10.00'da Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş yerleşkesi büyük konferans salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuksan** ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu**'nun kısa açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi.

İlk oturumu Bahçeşehir Üniversitesi Global Hukuk Programları Merkezi (IGUL) Kurucusu ve Direktörü **Prof. Dr. Feridun Yenişey** yönetti.

Bu oturumda konuşan Yargıtay 12. Ceza Dairesi Üyesi **Gürsel Yalvaç**, 'Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar' konulu bir sunum yaptı.

5237 sayılı kanunda belirlenen cinsel suçların belki de en radikal değişikliğe uğrayan suçlar oldu-

ğunu belirten Yalvaç, bu suçların yeni kanunla birlikte format değişikliğine uğradığını, bunların bir kısmının olumlu olmakla birlikte bazılarının yargıda kafa karışıklığına yol açtığını bildirdi.

Geçmişteki ırza tasaddi adındaki suçlar grubunun, yeni düzenlemede küçükler açısından cinsel istismar, büyükler açısından cinsel saldırı ve cinsel taciz şeklinde karşımıza çıktığını belirten Yalvaç, eski yasadaki suçlarla yeni yasadaki bu suç türleri

Uygulama sonucu ortaya çıkan aksamalar üzerine bazı yasa maddelerinde değişiklikler yapıldığını ifade eden Gürsel Yalvaç, 11 Aralık 2015 tarihinde resmi gazetede yayınlanan Anayasa Mahkemesinin kararıyla cinsel saldırı suçlarıyla ilgili kararların suçun kişiselleştirilmesine imkân vermediği için iptal edildiğini, topun TBMM'ye atıldığını ve yeni düzenleme için Meclise bir yıl süre tanıdığını hatırlattı.





Yargıtay 14. Ceza Dairesi Üyesi İbrahim Zengin konuşmasında, "Kadın Cinayetlerinde İndirim Sebepi ve Uygulamalar" konusunu ele aldı.

Cinsel suçlar konusunda her yaşta herkesin fail olabileceğini be-

lirten Zengin, yasa maddeleri çerçevesinde failerin belirlenmesi gerektiğini, basit cinsel saldırının failinin ve mağdurunun kadın da erkek de olabileceğini bildirdi. Zengin, "genel anlamda mağdurun yaşayan bir insan olması ve

vücut temasının bulunması gerekiyor" dedi.

Sunumların ardından soru-cevap bölümü uygulandı. Daha sonra ikinci oturuma geçildi.

İkinci oturumu Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu yönetti.

Bu oturumda konuşan Yargıtay 11. Ceza Dairesi Üyesi Hüsamettin Uğur, özel hayat ve aile hayatının gizliliğinin ulusal ve uluslararası mevzuatla koruma altına alındığını, bu koruma görevinin de devlete verildiğini, o nedenle, bir şiddet olayı karşısında vatandaş mağdur olduğunda devletin buna duyarsız kalamayacağını söyledi.

2005'den sonra yürürlüğe giren mevzuatta kadın ve çocukların cinsel suçlara karşı daha fazla koruma altına alındığını belirten Uğur, cinsel saldırıya uğrayanlar aile içinde ise suçun nitelikli hale dönüştüğünü bildirdi.

Bu suçların neler olduğu Türk Ceza Kanununda ayrı ayrı belirlendiğini hatırlatan Hüsamettin Uğur, Medeni Kanunumuzda da yükümlülüklerin ayrı ayrı düzenlendiğini, yasa koyucunun bununla da yetinmeyip 8 Mart 2012'de 6284 sayılı yasayı çıkararak yürürlüğe soktuğunu anlattı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, erkek egemen bakış açısının hem toplumda hem de yargıda değişmesi gerektiğini vurguladı.

"Eşitlikçi bir bakış açısıyla olaylara bakmamız gerekiyor" diyen Tuskan, kadına yönelik şiddeti, aile içi şiddeti, cinsiyete dayalı eşitsizliği insan hakları ihlali olarak kabul ettiklerini belirtti. Tuskan, yaşanan sorunların tümünün kadın ve erkek arasında eşitlikçi olmayan her tür ilişkiden kaynaklandığını, bu sorunların kadınlara karşı ayrımcılık yapılmasına yol açtığını ve kadınların ilerlemesine engel olduğunu anlattı.

Siyasilerin söylemlerinin de çok önemli olduğuna dikkat çeken Ay-

'Çözüm için iyi hal indirimi kaldırılmalı'

Kadınların Hakları Destek Merkezi Derneği (Kadın Hakları Yılmaz Karay)

Bugün Dünya Kadına Şiddetle Mücadele Günü. 2014'ün ilk 9 ayında 207 kadın şiddete kurban giderken 2015'in ilk on ayında rakam neredeyse ikiye katlanarak 346'ya yükseldi. Peki ama yıllar yılı süren bu problem nasıl çözülecek? Uzmanlar ağırlaşan bilançosu birçok faktöre bağlarsa da sözleşmenin uygulanmaması ana neden olarak görüyor. İyi hal indiriminin kaldırılmasının şart olduğunu ifade eden uzmanların çözüm önerileri ise şöyle...

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Aydeniz Alisbah Tuskan

6284 sayılı yasayla ilgili geniş kapsamlı çarpma yaptık ve gördük ki şiddet nedeniyle başvuruda bulunan kadınların yüzde 80'i eşlerinden, yüzde 51'i sevgilisinden, yüzde 10'u ise kocasının ailesi ve akrabalarından şiddet görüyor ve hâli şiddete karşı iyi hal indirimi yapıyor. Kadın yalnız yaşadığı için şiddete maruz kalabiliyor algısı var. Eğitim, kurumlar arası işbirliği, kadınların korunabileceği acil durum hatlarının çoğaltılması ve işler hale gelmesi, özdeşleşimin uygulanması gibi çok yönlü mücadele edilmeli. Geçen yıla oranla şiddetin bilançosunun artması vahim. İstanbullular olarak bu bilançonun yansımaları kentimizde bir ayrıntı gibi görüyoruz maalesef.

Avukat Türkiye Acaz

GEÇTİĞİMİZ yıla oranla kadına şiddetin artış gösterdiğini gözlemliyoruz. Sözleşme bir kenara bırakıldı. Koruma kararları verilse de uygulanmıyor. 130 hadis uygulamada iş görmüyor. Yasada her ayrıntı yer alsa da uygulanmıyor. Çözüm çocuklaştıran bakışları değil eğitimi. Babaları anne-sini dövüyor, kendisi de okula arkadaşını, evlenince eşini... Tadı bir kararınla birlikte şiddetli yapının ayrıntı ileme alması lazım. Kitaplarda eğitim materyalleriyle eşlik paketi düşünmeli. Kitaplarda bile kadın-erkek rolleri eşitlik. İşe buradan başlamak.

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kadın Hakları Anadolü Rıza Meriçli

HER DÖRT kadından biri fiziksel, ekonomik, ruhsal, sosyal veya cinsel şiddet mağdurunu koruyan, şiddet uygulayanın cezalandırılması yasalar var ancak haksız tahrik indirimi ve iyi hal indirimi cezalarını caydırıcı olmasını engelliyor, erkek terörünü adeta destekliyor. Sağırma evleri yeterli değil, hakları aramak isteyen kadını devlet yeterince koruyamıyor. Barolar, yentil yönetimler, kadın demokleri,

medya, adil tıp, yargı ve güvenlik güçlerinin işbirliği içinde olmak. Aile içi şiddet uygulamış ve hakkında fesleke hazırlanmış milletvekili dokunuşlarımızın kaldırılması, aile içi şiddet uygulayan memurların disiplin soruşturmasına tabi tutulması gibi örnekler olmak. Belediyeler Kanunu gereğince, kadın sağırma evleri ihtiyacı karşılayacak sayıya ulaşılmalı. Aile şiddet hatları çoğaltılmalı ve uygulanmalı.

Penyosyanlı Üniversitesi Sosyoloji Bölümü Öğretim Üyesi

TÜRKİYE'nin atabileceği en etkin adım haklı tahrik ve iyi hal indirimi de dahil olmak üzere yasalardan cinsiyetçi ve ayrımcı olmayan şekilde uygulanması ve 2011'de imzalanan, geçtiğimiz yıl yürürlüğe giren İstanbul Sözleşmesi'nin yükümlülüğünü hakkıyla yerine getirmek. Kadın-erkek eşitliğini teşvik eden ve destekleyen bir yargı eğitim anlayışının benimsenmesi lazım. Devletin hak ihlali olduğunda müdahale etme konusunda ciddi bir irade göstermesi gerekiyor.

Hayatın ALAN

2013 20 48 32

KADIN CİNAYETLERİNDE TAKDİRİ İNDİRİMLERE BÜYÜK TEPKİ

Tecavüzcü 'saygın' diye 3.5 yıl daha az yatacak!

14 yaşındaki küçük bir kızın başına taşla vurup bayılttı. Ardından da tecavüz edip hamile bıraktı. Ama sırf duruşmadaki saygılı tutumu nedeniyle cezası indirildi!

KADIN DERNEKLERİ VE HUKUKÇULAR TEPKİLİ: Kaldırın iyi hal indirimini



Bir kravat çekti geliyor

62'nci madde ne diyor?

Sadece 2 yıl kapalı cezaevinde yatacak

'Herkes saygılı olmak zorunda'

'Ruh sağlığı bozulmuş'

MAĞDUR AVUKATI: 'Pişmanlık bile göstermedi!'

mahkemede uslu durdu, saygın davrandı diye TCK 62. Maddeye göre cezanın indirilemeyeceğini bildirdi.

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Gününde, kadın dernekleri **kadincinayetleri.org** sitesinde Türkiye'de kadına yönelik şiddetin dökümünü yayınladı. Site verilerine göre, son beş yılda 1134 kadın öldürüldü. İki kadından birinin faili ya kocası ya da eski kocasıydı. 1134 cinayetin 217'sinde sistematik şiddet, taciz ya da tehdit var. 141 kadın şiddet ya da tehdit karşısında resmi makamlara başvurduğu halde öldürüldü. 234 cinayet devam eden bir ayrılık ya da boşanma sürecinde işlendi. Kadın derneklerine göre bu tablonun iyileştirilmesi ancak iyi hal ve tahrik indiriminin kaldırılmasıyla olur.

25 Kasım, Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Gününde, kadın dernekleri kadın cinayetlerinde takdiri indirimlere büyük tepki gösterdi. Bu tür cinayetlerin nefret suçları kapsamına alınıp caydırıcı olması bakımından cezada indirim yapılmaması istendi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 26 Kasım 2015 Çarşamba günü NTV Televizyonunda yayınlanan HABER MERKEZİ programında, cinsel suçlarda özellikle takdiri indirim nedenlerinin artık göz ardı edilmesi ya da bu konuda yasal düzenleme yapılmasını zorunlu gördüğünü söyledi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** da aynı programda, sanık

43.5 YIL İSTENİYORDU İİ YIL 8 AY HAPİSLE CEZALANDIRILDI

YİNE 'SAYGIN' TUTUM

TECAVÜZCÜNÜN CEZASI İNDİRİLDİ



Diyarbakır'da 2013 yılında 14 yaşındaki Z.B.'yi başına taşla vurup, bayılarak tecavüz eden ve hamile kalmaya yol açan 22 yaşındaki Y.T., 43.5 yıl hapis istemiyle yargılandığı davada mahkeme tarafından "saygın tutum" indirimi uygulanarak 11 yıl 8 ay hapisle cezalandırıldı. Gerekçeli kararını açıklayan mahkeme heyet raporuna göre mağdurenin "ruh sağlığı bozulmadığı için" ceza oranını artıran kanun maddesinin uygulanmadığını belirtti. Hiç tutuklanmayan sanık Y.T.'nin işe olandan 10 gün sonra evlendiği ortaya çıktı.

Cezanın yasaya aykırı olduğunu söyleyen mağdur avukatı Halime Sanlı, "Yeni kanunda bunun cezasının 16 yıldan az olamayacağı açıkça belirtilmesine rağmen mahkeme suç tarihi itibarıyla eski cezayı uyguladı. Eski yasada bile verilecek cezanın 12 yıldan az olamayacağına hükmedilmiş. Devamında cezada artırım yapılması öngörülmesine rağmen bunu da uygulamadılar. Kararı temyiz ettik" dedi. ● DHA

Hukuka aykırı

Kararı yorumlayan **İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Aydeniz Tuskan**, takdiri indirim nedeni olarak "fallin geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki iş ve yargılama sürecindeki davranışlarının" sıralanabileceğini belirterek, "Saygın tutum nedeni iyi hal olarak değerlendirilmesi hukuka aykırı bir tutum. Saygın olmak... Zaten fail mahkemeye karşı saygılı olmak durumunda, saygılı olmadığı takdirde bu cezalandırılır, mahkeme bununla ilgili suç oluşturup buna müdahale edebilir" dedi. Temel sorunun bu suçla ilgili iyi hal indirimi olduğuna vurgu yapan Tuskan, "Mahkemeye cevap vermedi, çok saygılı oldu diye bir indirim kabul etmek mümkün değil" dedi. ● İSTANBUL

KADINA YÖNELİK ŞİDDETİ ÖNLEMEDE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince **'25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü'** nedeniyle, adli yardım dosyalarında yer alan 6284 sayılı kanuna dair 2014 yılı aile mahkemeleri kararları ve uygulamaları ile aksayan yönleri ve çözüm önerilerini değerlendiren bir rapor hazırlandı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nin bu çalışması ile 2014 yılında İstanbul Barosu Adli Yardım birimlerindeki, ŞÖNİM tarafından yönlendirilen veya bizzat başvuran şiddet mağdurları başvurularının Adli Yardım atamaları kapsamında alınan kararlarda "aile mahkemelerinden" talepleri ve bunların sonucu verilen kararların özellikleri ile sistemin incelenen yönü bakımından aksayan taraflarının tespiti çalışmasıdır.

Rapor şöyle:

Önsöz

Kadının şiddete karşı korunması kadının insan haklarının temelini teşkil etmektedir. Şiddet bir yandan kadının insan haklarının ağır ihlali, diğer taraftan ise kadının insan haklarını kullanmasındaki en büyük engeldir. Kadınlar başka ayrımcılıklara uğradıklarında şiddete daha açık hale gelirken, şiddete uğradıkça da diğer ayrımcılıklara uğrama ihtimalleri artmaktadır.

Şiddet, kadının kararlarını, seçimlerini, hayatını etkilemekte ve gelişmesinde, ilerlemesinde, kendini gerçekleştirmesinde en büyük engel olarak ortaya çıkmaktadır. Kadına yönelik şiddet, şiddete uğramayan kadınlarda dahi aynı şiddete maruz kalacağı hissi, korkusu uyandırarak, davranışlarında sınırlandırmalar yapmalarına yol açmaktadır.

Aile içi şiddet, kadına yönelik şiddet uzun yıllar dile getirilmemiş, bir sorun olarak ele alınmamıştır. Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi (1979) CEDAW'ın hazırlanması aşamasında henüz kadına yönelik şiddet ve ev içi şiddet konusunda farkındalık olmadığından Sözleşmede yer verilmemiştir.

Kadına yönelik şiddetin temeli toplumsal cinsiyet bakış açısından kaynaklanan kadın-erkek arasındaki eşitliksizdir.

Kadına yönelik şiddetin bireysel bir olay olarak değil, ayrımcılığın bir türü olarak kabul edilmesi zaman almıştır. Bu kabulden sonra kadına yönelik şiddetle mücadele edilmesinde toplumsal politikalara yönelme gereği ortaya çıkmıştır. Bu politikaların hedefi kadın-erkek eşitliğini sağlamak olmakla birlikte, bu hedefe ulaşmanın uzun yıllara dayalı bir mücadeleye olması karşısında şiddetle mücadelede "acil" arayışlar içine girilmesi zorunlu olmuştur.

Konu uluslararası düzeyde ele alınmaya başlanmış ve ilk defa BM 1993 yılında "Kadınlara Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Bildirge" kabul edilmiştir. Bu bildirgeyi 2011 yılında imzalanan "Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi" izlemiştir.

Bu sözleşme ile şiddetin kadınlara yönelik ayrımcılığın bir biçimi ve insan hakları ihlali olduğu belirlenerek, temel kavramlara açıklık getirilmiş, toplumsal cinsiyet, kadına yönelik şiddet, ev içi şiddet olarak şiddet türleri tanımlanmıştır. Sözleşme, kadınların şiddetten korunmaları için, şiddeti önleme, koruma, kovuşturma ve mağdura

destek olma politikaları içeren bir hukuki çerçeve oluşturmuştur.

Mevzuatımızda yer alan "6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun"; "İstanbul Sözleşmesi" diye de bilinen "Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi" doğrultusunda hazırlanmıştır. 1998 tarihli şiddetin önlenmesini hedefleyen 4320 sayılı yasanın İstanbul Sözleşmesi temelli kapsamlı hali olarak yürürlüğe girmiş önemli bir yasal düzenlemedir.

Yasa, İstanbul Sözleşmesi doğrultusunda kadına yönelik şiddeti toplumsal bir sorun olarak ele almış ve konuya çok yönlü yaklaşarak kadına yönelik şiddeti önlemeyi hedeflemiştir.

Yasanın kapsam ve amacı "**şiddete uğrayan veya şiddete uğrama tehlikesi bulunan kadınların, çocukların, aile bireylerinin ve tek taraflı ısrarlı takip mağduru olan kişilerin korunması ve bu kişilere yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla alınacak tedbirlere ilişkin usul ve esasları düzenlemektir**" olarak belirtilmiştir. Ancak yasaya temel alınan İstanbul Sözleşmesi'nde "**taraf devletler, bu sözleşme hükümlerinin uygulanmasında toplumsal cinsiyete dayalı şiddetin kadın mağdurlarını özellikle dikkate alır**" hükmü yer almakta olup, sözleşmenin uygulanması amaçlı yasada da asıl temel amaç kadına karşı şiddeti önleme ve kadını şiddete karşı korumadır. Yine yasa ivedilikle uygulanmak üzere tedbir niteliğinde hükümlere yer vermekte olup, uzun yargılama süreçlerine tabi olmadan özellikle kadınları şiddete karşı korumayı

ve kadına yönelik şiddeti önlemeyi hedeflemiştir.

Bu durumda kadına yönelik şiddetle mücadelede 6284 sayılı kanun ve bu kanunun uygulamaları önem kazanmıştır. Kanunun ne şekilde uygulandığı, aksayan yönlerinin tespiti ve bunların giderilmesi için oluşturulacak öneriler, kadına yönelik şiddetle mücadelede anahtar olacaktır.

6284 SAYILI YASANIN ÖNEMİ AİLE MAHKEMELERİ UYGULAMALARI İLE AKSAYAN YÖNLERİ VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

6284 sayılı yasaya baktığımızda kadına yönelik şiddeti önlemede koruyucu ve önleyici tedbirler adı altında ikili bir sistem benimsediği görülmektedir. Yine yasa tahdidi olarak değil, örnek olarak belirlediği bu koruyucu ve önleyici önlemlere karar vermede mülki amirlikler, kolluk ve aile mahkemelerini görevli kılmıştır.

Kanun sisteminde koruyucu önlemlerin verilmesinde delil ve belge aranmamaktadır. Önleyici tedbirler bakımından bu deyim kullanılmamış, bunların verilmesinin geciktirilemeyeceği düzenlenmiştir.

Yasa, getirdiği koruyucu ve önleyici önlemler ile şiddete uğrayan veya şiddete uğrama ihtimali olan kadınların öncelikle yaşam hakkını korumayı amaçlamıştır. Bunu kadın ve çocukların şiddetten etkilenmelerini önleme, şiddete uğrayanlara destek olma politikaları izlemektedir. Kadına yönelik şiddetin disiplinlerin birlikte çalışmasını gerektiren çok yönlü bir konu olması nedeni ile çalışmalarını koordinasyon yükümü de dâhil olmak üzere yasanın uygulamasının izlenmesi, aynı yasa ile kurulan ASPB bağlı ŞÖNİM (KOZA) merkezlerine verilmiştir. ŞÖNİM'ler aynı zamanda veri toplama ile de görevlendirilmiştir. Bu veriler kadına şiddetle mücadelede son derece önemlidir. ŞÖNİM'ler halen pilot uygulama aşamasındadır. 14 ilde bulunmaktadır. Bu sayının yetersizliği açıktır. Az sayıda olan ŞÖNİMler topladıkları verileri ASPB'na göndermekte, ancak bu

veriler kamuoyu ile bu güne kadar ısrarlı taleplere rağmen paylaşılmamaktadır.

6284 sayılı yasa uygulamalarının ve olabilecek sorunların saptanması kadına yönelik şiddetle mücadelede son derece önemlidir. Aksayan yönlerin tespit edilmesi, tartışılması, yeni önlemler alınması, var olan uygulamaların tespiti eleştirisi veya yaygınlaştırılması şiddetle boğuşan pek çok kadın için hayati "öneme" sahiptir.

Bu çalışma ile 6284 sayılı yasanın uygulamasında yaşanan aksaklıkların tespiti ve çözümlenmesine yönelik katkı sağlanması amaçlanmıştır. Ancak çalışmamız sadece "Aile mahkemelerinin Adli yardım vasıtası ile başvuruların taleplerini değerlendirdiği kararları kapsamaktadır. Dolayısıyla Aile Mahkemelerinin kurum ve kişilerin başvuruları üzerine verdikleri kararları, yine kadınların en çabuk ve kolay ulaştığı kolluk ve mülki amirlerin vermiş oldukları kararlara adli sistemde ulaşılması mümkün olmadığından incelememiz dışında kalmıştır.

Adli Yardımdan faydalanan kişilerin çoğunluğu yaşam şartları ve özellikle ekonomik durumları nedeniyle şiddete uğrama ihtimali yüksek olan bir gruptur. Bu nedenle çalışmanın sonuçlarının yararlı olacağı kanaati ile birlikte, uygulama sorunlarının bütün olarak resimlenebilmesi için tüm kararların incelenebileceği bir raporlamaya ihtiyaç vardır. **Bu da ancak ASPB nin topladığı veri ve çalışmaları paylaşması ile mümkün olacaktır.**

İstanbul Barosu, Adli Yardım Birimleri aracılığı ile hak arama özgürlüğünün kullanımında eşitliği sağlamak amacı ile, ekonomik durumu avukatlık ücreti ve yargılama giderlerini karşılamaya yetmeyen kişilere ÜCRETSİZ ADLİ YARDIM hizmeti vermektedir. Adli Yardım Kanunu gereği, Adli Yardım Birimlerinden avukat atamasını da kapsayan ücretsiz hukuki destek ve gerektiğinde yargılama gideri yardımı almak için muhtarlıktan "fakirlik kâğı-

dı" getirilmesi zorunludur. Ancak, İstanbul Barosu,6284 Sayılı Yasa uygulaması konulu taleplerde yasanın ivedilikli uygulanması gereği olarak, şiddet mağdurlarından ilk etapta herhangi bir belge istemeksizin adli yardım hizmeti vermektedir.

İstanbul Barosu tarafından adli yardım hizmeti aynı zamanda, İstanbul ŞÖNİM'de kurulan Adli Yardım Merkezi vasıtası ile ŞÖNİM' le koordineli çalışarak ve destekler bir biçimde de verilmektedir. Yine İstanbul Barosu, 6284 Sayılı Kanun'un verdiği haklardan yararlanmanın kadınlar için yaşamsal bir öneme sahip olduğu bilinci ile kadın haklarını ilgilendiren adli yardım dosyalarına dair atamalarında, sadece Kadın Hakları Merkezimizce her ay düzenlenen özel eğitimden geçmiş adli yardım avukatlarını görevlendirmektedir.

• 2014 yılında İstanbul Barosu Adli Yardım Birimine 6284 Sayılı Kanun kapsamında başvuru sayısı:

2014 yılında İstanbul Adli Yardım Bürosuna yapılmış,6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'da düzenlenmiş koruyucu ve önleyici tedbirlerin alınmasına dair **2857 başvuru** bulunmaktadır.

• Rapor kapsamında incelenen karar sayısı:

Bunlara karşı 2014 yılı içerisinde, tüm İstanbul Yargı Bölgesine giren Aile Mahkemelerinden verilmiş toplam **957** karara ulaşılarak incelenmiştir.

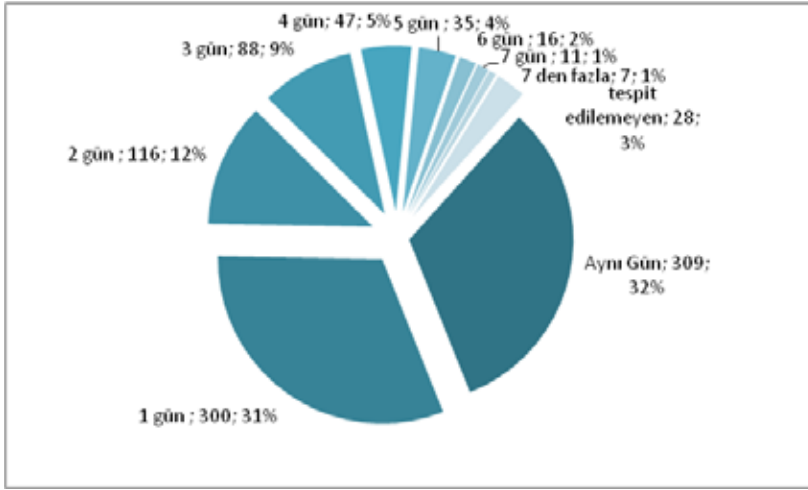
Aşağıda uygulamaya dair incelediğimiz hususlar başlıklar halinde madde madde sıralanmıştır.

1. 6284 Sayılı Kanun çerçevesinde Aile Mahkemelerinden istenen koruyucu ve önleyici tedbir istemlerinin karara bağlanma süresi

309 başvuruda karar aynı gün

300 başvuruda karar 1 gün

116 başvuruda karar 2 gün



88 başvuruda karar 3 gün

47 başvuruda karar 4 gün

35 başvuruda karar 5 gün

16 başvuruda karar 6 gün

11 başvuruda karar 7 gün

7 başvuruda karar bir haftadan daha uzun sürede verilmiştir.

28 kararda ise çeşitli sebeplerden kararın kaç gün içinde verildiği tespit edilememiştir.

- Kararların genel olarak oldukça kısa sayılacak sürelerde verildiği ortadadır. Talep tarihinin resmi tatil hafta sonu tatili gibi tarihlere denk gelmiş olduğu kararlarda talep tarihi ile karar tarihi arasındaki sürenin uzadığı görülmüştür.

- Acil durumlarda karar verecek nöbetçi mahkemelerin olmaması ve hafta sonu ile tatil günlerine denk gelen zamanlarda nöbetçi mahkeme bırakılmaması kadınların mağduriyetine yol açmaktadır.

- İncelenen 7 kararda ise bir haftadan uzun sürede kararın verilmiş olduğunu görmekteyiz. Bu kararların özellik arz eden boşanma davası sırasında kabul veya reddedilen kararlar yahut mükerrerlik vb. sebeplerle reddedilen karar yahut karar vermek için evrak beklenmesi gereken kararlar olduğunu görmekteyiz.

- Kanunun ilk taslağında bulunan "dosyanın kaydedildiği gün

tedbir kararı verilir" şeklindeki düzenlemenin son anda çıkarılması tedbir kararlarının gecikmesine yol açtığı görülmüştür. Bu düzenlemenin yasaya eklenmesi gereklidir.

- Aile Mahkemelerine acilen nöbet sisteminin getirilmesinin bu mağduriyetlerin önüne geçeceği kanaatindeyiz.

2.6284 sayılı yasa çerçevesinde Aile Mahkemelerinden koruyucu ve önleyici tedbir kararı kimler aleyhine istenmektedir?

Kararların:

- **317 kararda** , mağdurla aleyhine tedbir istenen kişinin **evli** olduğunu,
- **22 kararda**, mağdurla aleyhine tedbir istenen kişinin aralarında

da **evlilik akdi olmaksızın birlikte yaşamakta olduğunu**,

- **33 kararda**, mağdurla aleyhine tedbir istenen kişinin **boşanmış** olduğunu

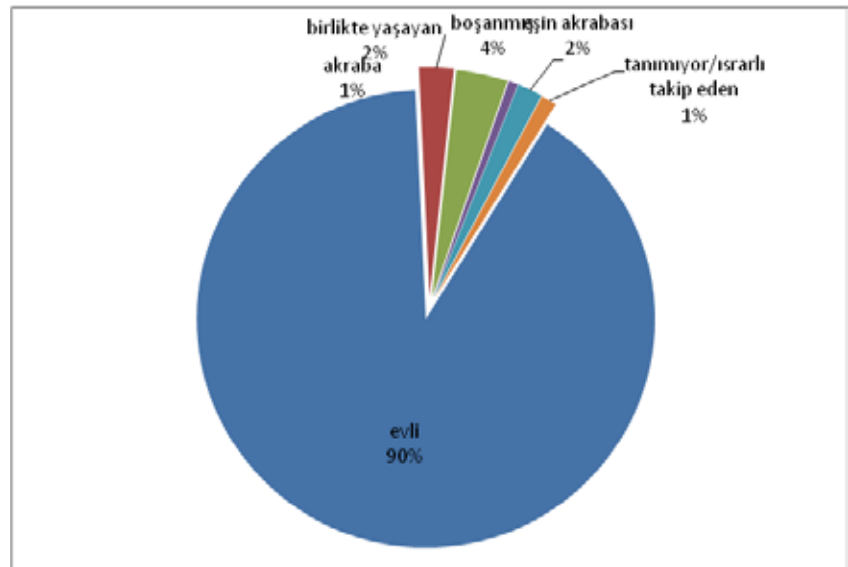
- **6 kararda**, aleyhine tedbir istenen kişi ve kişilerin mağdurun babası-annesi-abisi-amcası gibi **yakın akrabası** olduğu,

- **16 kararda**, aleyhine tedbir istenen kişi ve kişilerin, **mağdurun eşinin veya eski eşinin akrabaları** olduklarını, Bu kişiler aleyhine çoğunlukta eşle birlikte aleyhe tedbir kararı verildiğini

- **10 kararda** ise aleyhine tedbir istenen kişi ile mağdurun bir ilişkisinin olmadığını, yahut aleyhine tedbir istenenin kimliği bilinmeyen kişi veya kişiler olduğunu görmekteyiz.

Bu verilerle, kadına yönelik şiddetin büyük çoğunlukla eş, eski eş veya partnerden geldiği tespit edilmiştir.

Şiddet uygulayan kişi ile şiddete uğrayan kişinin yakın ilişkisinin bulunması, yaşamlarının bir diğerine bağlı bulunması gerçeği karşısında 6284 uygulamasında çok yönlü bir değerlendirme yapılması zorunludur. Ev ve eşyaların kullanımından başlayarak, çalışma yeri, varsa çocukların durumu, ailenin geçimi, şiddetten etkilenenlere verilecek destek,



şiddet uygulayanla yapılacak çalışma bir bütünlük içinde ele alınmalıdır. Standart tedbirlerin bir bütünlük arz etmeden verilmesi şiddeti önlemede yetersiz kalacağı gibi yeni sorunlara da yol açabilecektir.

3. 6284 Sayılı Yasa çerçevesinde Aile Mahkemelerinden verilen koruyucu ve önleyici tedbir kararlarının niteliği:

- 6284 Sayılı Kanun hâkim tarafından verilecek koruyucu tedbir kararlarını (4) maddede düzenlemiştir. “MADDE 4- (1) aşağıdaki tedbirlerden birine, birkaçına veya uygun görülecek benzer tedbirlere karar verilebilir.” denilmek sureti ile yasa dört koruyucu tedbir kararını örnekleme yolu ile vermiştir.
- Talep üzerine **hiçbir delil veya belge aranmadan** bu tedbirler veya benzerleri hüküm altına alınacaktır. İncelenen kararlara baktığımızda koruma amaçlı 4. Maddeye göre verilen kararların azlığı dikkat çekicidir. Kanunda belirtilenler dışında bir koruyucu tedbir kararına da rastlanmamıştır.
- 6284 sayılı kanun hâkim tarafından verilecek önleyici tedbir kararlarını (5.) maddede düzenlemiştir. Yine “MADDE 5- (1) Şiddet uygulayanlarla ilgili olarak aşağıdaki tedbirlerden birine, birkaçına veya uygun görülecek benzer tedbirlere karar verilebilir.” denilerek yasa önleyici tedbir kararını da örnekleme yolu ile vermiştir. Bu kararların geciktirilmeksizin verilmesi zorunludur.
- Uygulamada verilen tedbir kararların çoğunluğu önleyici tedbir kararlarıdır. Ancak bu kararların tamamı yasada belirtilenlerdir. Yasada belirtilen karar dışında bir karara rastlanmamıştır. Mahkemeler en fazla kanunda yazılı yaklaşma yasaklarını 100 metre, 200 metre gibi belirli hale getirmekte, bunların dışında bir karar vermemektedir.
- Bu maddelere göre incelenen kararlara baktığımızda

4. Madde 4 de düzenlenen koruyucu tedbirler:

4/1-a) İşyerinin değiştirilmesi tedbiri:

İncelediğimiz hiçbir kararda bu tedbire yer verilmemiştir. Hatta bir kararda Sağlık Bakanlığı personelinin eşi ile aynı hastanede çalışıyor olması sebebi ile iş yeri değişikliği talebinin de reddedildiğini görmekteyiz.

4/1-b) Kişinin evli olması hâlinde müşterek yerleşim yerinden ayrı yerleşim yeri belirlenmesi tedbiri :

İncelediğimiz hiçbir kararda verilmemiştir.

4/1-c) Korunan kişinin talebi üzerine tapu kütüğüne aile konutu şerhi konulması:

1 adet kararda verilmiştir.

Bunun bir nedeni “adli yardım kararı” alan kişilerin mali güçlerinin genel olarak zayıf olması, aile adına bir konuta sahip olmamaları olabilir. Bir diğer nedeni de, aile konutu ile ilgili yapılan son düzenlemeler sonucunda ilgililerin aile konutuna ilişkin taleplerini “tapuya” başvuru ile bizzat yapabilmeleridir. Bu düzenlemeler sonucunda mahkemelere sadece kat irtifakı veya mülkiyeti kurulmamış, henüz arsa vasfında olan konutlarla ilgili başvuru anlamlı olabilmektedir.

4/1-ç) Korunan kişi bakımından hayatî tehlikenin bulunması ve bu tehlikenin önlenmesi için diğer tedbirlerin yeterli olmayacağının anlaşılması hâlinde ve ilgilinin aydınlatılmış rızasına dayalı olarak 27/12/2007 tarihli ve 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu hükümlerine göre kimlik ve ilgili diğer bilgi ve belgelerinin değiştirilmesi :

İncelenen yalnızca iki kararda bu tedbirin verildiğini görmekteyiz.

İncelememizde 4/1-ç düzenlemesinin uygulamasında bir takım sorunlar tespit edilmiştir. Kurumlar arası koordinasyonun yeterli olmaması yaşanan aksak-

lıkların kaynağıdır. Örneğin; bazı kararlarda sadece kadının kimlik bilgileri değişmekte çocukların kimlik bilgileri değişmediğinden kadının yeri kolayca bulunabilmektedir. Kimlik değişiminde nüfus, SGK uygulamalarının ahenkli olması zorunludur. Yine kadınlar iş tecrübeleri ve diplomaları ile ilgili çalışma yapılmadığında iş bulmakta geçimlerini sağlamakta zorlanmaktadır.

Mahkemeler tarafından hiç bir delil veya belge aranmadan verilecek bu kararların bu denli az verilmiş olması, bu kararlar dışında benzer nitelikli hemen hemen hiç bir karar verilmemiş olması, istemle sınırlı kalınması eleştirilecek noktalar olarak tespit edilmiştir.

Ancak incelenen kararların tamamı adli yardım yolu ile verilen kararlar olduğundan ve başvuru- ların büyük bir kısmı mali bakımdan güçsüz, işsiz kişiler olduğundan, en sağlıklı değerlendirmenin ASPB'nin tüm verileri paylaşması ile yapılabileceği inancındayız.

4/ç uygulamalarında belli başlı aksaklıklar ve uyumsuzlukları göstereceği düşüncesi ile 4/ç kararları talebinde bulunmuş ve kararı almış olan bir adli yardım avukatımızın konu ile ilgili gözlemleri aşağıda sıralanmıştır;

- Aile Mahkemeleri tarafından aslında bir Ceza Kanunu uygulaması olan 4/ç'nin normlara uygun olarak yürütüldüğü yani gizliliğe azami derecede riayet edildiği, bu dosyaların görevlendirilen kalem müdür ve memuru dışında hiç kimsenin erişim olanağının bulunmadığı, özel kasada saklandığı görülmektedir.
- Ancak, 4/ç kararı alınmasına genelde neden olan, ağır ceza- lık suçun görüldüğü Ağır Ceza Mahkemelerinde ise konunun normlara aykırı olarak işletildiği gözlemlenmiştir.
- Dosya, diğer dava dosyalarından ayrı bir yerde bulunmamakta, UYAP kayıtlarında açıkça yer almakta yani gizlenmemek-

te ve hatta 4/ç koruması altında bulunan şahıs şahit olarak aleni yargılamaya davet edilmektedir.

- Nüfus idareleri 4/ç kararını sadece kişinin kayıt bilgilerine erişim engeli getirerek uygulamaktadırlar. Kayıtlarına işleme işlemi için, korunan kişinin bizzat gelip talepte bulunmasını, iç genelgeleri doğrultusunda bu kararın 6 ayda bir kendilerine hatırlatılmasını, yoksa erişim engelinin kalkacağını ifade etmektedirler.
- Kimlik bilgilerini değiştirme kararı her ne kadar süresiz ve yeni bir kimlik kaydı oluşturulması şeklinde verilse de, uygulama sadece kimlik bilgisine erişime süreli olarak engellemekten ibaret kalmaktadır.
- Yeni bir kimlik verilmemesine bağlı olarak, hakkında 4/ç uygulanan kişi, yasa ve yönetmeliğin kendisine tanıdığı haklar olan, çalışma hürriyeti, estetik ameliyat geçirme hakkı, eğitim görme hakkı, SGK bilgilerinin değiştirilmesi, gerektiğinde yurt dışına gönderilme gibi haklardan yoksundur.
- Hakkında 4/ç uygulanan kişi, maddi olanaklardan yoksun ise, kadın sığınma evlerinde kalmaktadır. Bulunmalarını sağlamak için, bu kalışları 6 ay süre ile sınırlı olup, her altı ayda bir şehir değiştirmektedirler. Gelirleri sadece devletin kendilerine verdiği asgari ücretin 1/4 ü olup, genellikle kimlik bilgileri de değişmediğinden hiçbir şekil ve şartta çalışma özgürlüğüne sahip olmadıkları gibi sığınma evlerinde bir nevi hapis hayatı yaşamaktadırlar.

5. Madde 5 de Düzenlenen Önleyici Tedbirler :

6284 Sayılı Yasa, hâkim tarafından verilecek önleyici mahkeme kararlarını yine tahdidi olmayaarak 5. maddesinde düzenlemiştir. Bu kararlar için yasa delil arama ilkesi yerine geciktirilmeksizin verilmesi esasını getirmiştir.

Bu düzenleme kanunun “şiddete uğrayan veya şiddete uğrama

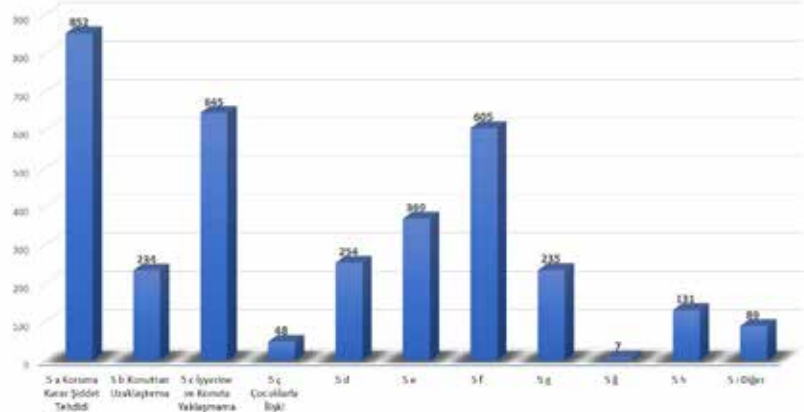
tehlikesi bulunan kişiler” e uygulanma niteliği ile çelişkili olmakla birlikte bazı mahkemelerce “delil arama” olarak yorumlanmaktadır. Kadınlar risk altında olduklarını bildirdiklerinde, delilde sunmaları beklenilmekte; delil sunmadığında ise verilen koruma tedbirleri yetersiz ve kısa süreli olmaktadır. Bedende iz bırakmayan tehdit gibi şiddet biçimlerini ispat imkânsızlığına ek olarak şiddete uğrayan bir kadının delil toplama peşine düşmesinin kolay olmadığı dikkate alındığında bu düzenlemenin yasanın amacına ulaşmasını önleyici niteliği ortadadır. Bu düzenleme tedbirlerin yenilenmesine dair taleplerde de sorun çıkarmakta, bazı mahkemelerin “tedbir kararı süresince şiddet göstermediği” gerekçesi ile yenileme taleplerini reddedebilmektedir. Hâkimin bu durumu “tedbir kararı etkili devam ettireyim” yerine “şiddet yok sona erdireyim” tutumunun arkasında bu düzenlemenin olduğu açıktır.

Ancak bir diğer açıdan bakıldığında mahkemelerin bu maddeyi adeta joker niteliğinde kullandığı, koruyucu veya önleyici karar verme talebini red etme yerine sadece bu maddeyi kullanarak kabul ettiği anlamında da yorumlanabilir. Özellikle gördüğü şiddet nedeniyle sığınma evinde kalan kadının başvurusunda dahi sadece bu madde hükmünün verilmiş olması, tedbirlerin ihtiyaçlar gözetilmeden verilebildiği kanaati yaratmaktadır.

5.1.b) Müşterek konuttan veya bulunduğu yerden derhâl uzaklaştırılması ve müşterek konutun korunan kişiye tahsis edilmesi

- İncelenen kararların 234 tanesinde 5 b ye göre tedbir kararı verilmiştir.
- Aile mahkemeleri “Müşterek konuttan veya bulunduğu yerden derhal uzaklaştırılması ve müşterek konutun korunan kişiye tahsis edilmesi “ konusunda karar ver-

5/1 Maddeye Göre Verilen Tedbir Kararlarını Gösterir Tablo



5.1.a) Şiddet mağduruna yönelik olarak şiddet tehdidi, hakaret, aşağılama veya küçük düşürmeyi içeren söz ve davranışlarda bulunmaması

- İncelenen kararların 852 tanesinde md. 5 a ya göre tedbir kararı verilmiştir. Hatta bazı kararlarda tek başına yer aldığı dahi görülmüştür.

Bu durum bir yandan da kadının aile içinde “ikincil” bir konuma sahip olması nedeniyle sürekli olarak psikolojik şiddete maruz kaldığını gösterir niteliktedir.

mede çekingen davrandığını gözlemlemekteyiz. Maddenin kararlarda “müşterek konuttan veya bulunduğu yerden derhal uzaklaştırılması” kısmı yer alırken “ve” bağlacı ile bağlı maddenin ayrılmaz şekilde devamı olan “müşterek konutun korunan kişiye tahsis edilmesi” kısmı yer almadığı görülmektedir.

- Üstelik bu konuda verilen kararlarda velayet ve çocuklarla kişisel ilişki kurulmasına dair düzenleme çoğunlukla yapılmamaktadır.

Evden uzaklaştırılan kişi çocuklarını nasıl görecektir?

Onlarla ne şekilde ilişki kuracaktır?

Bu hususları belirgin hale getirmek şiddeti önlemede etkili bir tedbir kararı vermek anlamına gelecektir. Bu tedbirin istendiği durumlarda velayete, kişisel ilişkiye ait bilgilerin mahkemeye verilmesinin yararlı olacağı açıktır.

- Yine evden uzaklaştırma tedbiri ile birlikte çoğu dosyada nafakaya hükmedilmemektedir. Evden uzaklaştırılan genelde evin iâşesinden sorumlu eş olduğundan bu karar mağdura ve çocuklarına verilmiş bir cezaya dönüşebilmekte, mağdur bu nedenle de ekonomik anlamda zora düşeceğini düşünerek uzaklaştırma talebinden istemeyerek de olsa vazgeçebilmektedir.

Bu önlem bir ceza veya mükâfat değildir. Çocukların da içinde bulunduğu aile ortamının gerginlik nedeni ile üreteceği şiddeti engellemeye yöneliktir. Tarafların bir süre ayrılmaları yolu ile sakin ve soğukkanlı bir hale gelmelerini ve gelecek için sağlıklı karar almalarını sağlama amacı vardır.

Çoğu durumda birbiriyle tamamen bağlantılı bu tedbirler olmaksızın, yalnızca uzaklaştırma şeklinde verilen karar, kararın aile içi şiddeti durdurucu niteliğini etkilemektedir. Adeta yeni şiddet nedenlerinin doğmasına yol açmaktadır.

Şiddet uygulayan, mağdura tahsis edilen evden uzaklaştırılmakta; ancak evde yaşayanların günlük yaşamlarını sürdürme imkânları azaltılmaktadır.

5.1.c) Korunan kişilere, bu kişilerin buldukları konuta, okula ve işyerine yaklaşmaması

- 5/1.c maddesi ilginç bir biçimde 5/1.b göre daha geniş uygulanmaktadır.

Kararlarda, “şiddet uygulayan evden uzaklaştırma ve konutun mağdura tahsisi” yerine 5/1.c maddesindeki “korunan kişilere,

bu kişilerin buldukları konuta, okula ve işyerlerine yaklaşmaması” kararı verilmektedir.

Aslında bu karar b fıkrasını tamamlayıcı bir niteliktedir. Ancak uygulamada evden uzaklaştırma gibi kullanılmaya çalışılmaktadır. Bu durum mağdur haklarını ihlal edici niteliktedir. Mahkeme evi tahsis kararı ve bununla birlikte velayet, kişisel ilişki ve nafaka konularında karar vermek yerine bu madde gereğince şiddet uygulayanı mağdura yaklaşımdan yasakladığında, mağdur kirasını ödeyemediği evden uzaklaşarak ailesine vs sığınmakta, çocuklar varsa hele okula gidiyorlarsa bir şeylerden vazgeçmeye zorlanmaktadır.

5.1.ç) Çocuklarla ilgili daha önce verilmiş bir kişisel ilişki kurma kararı varsa, kişisel ilişkinin refakatçi eşliğinde yapılması, kişisel ilişkinin sınırlanması ya da tümüyle kaldırılması

- İncelenen kararların yalnızca 48 tanesinde 5ç ye göre tedbir kararı verilmiştir.

Bu durum çocukların şiddetin öznesi olmasına hizmet edebilmektedir. Şiddet çocuklara uygulanan baskı üzerinden sürdürülmekte ve tehlikeli noktalara gelebilmektedir.

5/1.d) Gerekli görülmesi hâlinde korunan kişinin, şiddete uğramamış olsa bile yakınlarına, tanıklarına ve kişisel ilişki kurulmasına ilişkin hâller saklı kalmak üzere çocuklarına yaklaşmaması

- İncelenen kararların 254 tanesinde 5d ye göre tedbir kararı verilmiştir. Maddede bu konuda karar “...gerekli görülmesi halinde” denilmiş olmakla istem olmasa da hâkim tarafından olayın durumuna göre verilebilecek kararlardan olup sadece istemle karar verildiği görülmüştür.

5/1.e)Korunan kişinin şahsi eşyalarına ve ev eşyalarına zarar vermemesi

- İncelenen kararların 369 tanesinde 5e ye göre tedbir kararı verilmiştir.

5/1.f) Korunan kişiyi iletişim araçlarıyla veya sair surette rahatsız etmemesi

- İncelenen kararların 605 tanesinde 5f ye göre tedbir kararı verilmiştir. 5 f ninde mahkeme kararlarında tıpkı 5a (müşterek konuttan veya bulunduğu yerden derhâl uzaklaştırılması) gibi çok tercih edilen bir tedbir kararı olduğunu görmekteyiz.

Md. 5 a ve 5 f nin ortak noktaları her ikisinin de aleyhine tedbir istenen kişinin özgürlüğünü etkileyecek nitelikte olmaması ve halihazırda zaten davranış biçiminin bu olması gerekliliğidir. Böylece 5a ve 5 f ye göre verilen tedbir kararların bir uyarı mahiyetinde verildiğini görmekteyiz.

5/1.g) Bulundurulması veya taşınmasına kanunen izin verilen silahları kolluğa teslim etmesi

- İncelenen kararların 235 tanesinde 5g ye göre tedbir kararı verilmiştir.

Uygulamada silah ruhsatına sahip olup olmadığının tespiti ve silahın tesliminin yapılmasının takibi yapılmadığı takdirde hükmün koruyucu etkisi olmayacaktır. Kaldı ki ne yazık ki ülkemizde çok fazla ruhsatsız silah erişimi ve kullanımı bulunduğu da aşikârdır.

5/1.ğ) Silah taşınması zorunlu olan bir kamu görevi ifa etse bile bu görevi nedeniyle zimmetinde bulunan silahı kuruma teslim etmesi

- İncelenen kararların 7 tanesinde 5ğ'nin uygulanarak kararı verilmesi olumlu olarak görülmüştür.

5/1.h) Korunan kişilerin buldukları yerlerde alkol ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmaması ya da bu maddelerin etkisinde iken korunan kişilere ve bunların buldukları yerlere yaklaşmaması, bağımlılığının olması hâlinde, hastaneye yatmak dâhil, muayene ve tedavisinin sağlanması

- İncelenen kararların 131 tane-

sinde 5h ye göre tedbir kararı verilmiştir.

- Bu tedbir özellikle bağımlılık nedeniyle katlanılan şiddete karşı anlamlı bir önlem olarak düşünülmüştür. İncelememiz yalnızca Aile Mahkemesi kararlarına ilişkin olduğundan karar sonucu verilen tedavi kararlarının uygulama biçimi hakkında bilgilere ulaşamadık.
- Muayene ve tedavi olma sürecinin takibi ŞÖNİM'e aittir. Kararda yer aldığına bunu gerektiğinde "kolluk" marifeti ile yerine getirecektir. ŞÖNİM 6284 ile ilgili bilgileri ASPB göndermektedir. Bu çalışma ve bilgiler ASPB tarafından açıklanmadan bu konuda doğru yorum yapılması mümkün olmayacaktır.
- Ki madde ile ilgili olarak Yönetmeliğin 27.maddesi " Hâkim tarafından, şiddet uygulayanın, korunan kişilerin buldukları yerlerde alkol, uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmaması ya da bu maddelerin etkisinde iken korunan kişilere ve bunların buldukları yerlere yaklaşmaması, bağımlılığının olması hâlinde, hastaneye yatmak dâhil, muayene ve tedavisinin sağlanmasına yönelik karar verilebilir.
- (2) Hakkında önleyici tedbir kararı verilen kişinin, bir sağlık kuruluşunda muayene veya tedavi olmasının sağlanması ve sonuçları ile tedbirin kişi üzerindeki etkilerinin takibi ŞÖNİM tarafından ilgili kurum veya kuruluş ile koordinasyon içerisinde yerine getirilir. ŞÖNİM olayın özelliğine göre bu kararın yerine getirilmesi sırasında kolluktan yardım isteyebilir.
- (3) Hakkında tedbir kararı verilen kişinin sağlık kuruluşunda tedaviyi reddetmesi halinde durum tutanakla tespit edilerek ivedilikle Cumhuriyet başsavcılığına ve ŞÖNİM'e bildirilir." düzenlemesi yer almaktadır.

5/1.1) Bir sağlık kuruluşuna muayene veya tedavi için başvurusu ve tedavisinin sağlanması

- İncelenen kararların 131 tanesinde 5h ye göre tedbir kararı verilmiştir. Yukarıda 5 h ye yönelik olarak yapmış olduğumuz açıklamalar yine 5 1 için de geçerlidir.
- Bir sağlık kuruluşunda muayene ve tedavi yönetmelik MADDE 28:

(1) Hâkim tarafından şiddet uygulayanın, şiddet eğilimine yol açan davranışlarını önlemek amacıyla, sağlık kuruluşuna muayene veya tedavisi için başvurusu ve tedavisinin sağlanmasına yönelik karar verilebilir.

(2) Şiddet uygulayanın muayene ve tedavisinin sağlanmasına karar verilmesi halinde, illerde il halk sağlığı müdürlüğüne, ilçelerde toplum sağlığı merkezine başvurulması zorunludur.

(3) Şiddet uygulayan, illerde il halk sağlığı müdürlüğü varsa ruh sağlığı şubesi tarafından, ilçelerde toplum sağlığı merkezi tarafından kamuya ait sağlık kuruluşuna sevk edilir. İlgilinin tedaviyi sürdürüp sürdürmediği ve yapılan işlemin sonucu bu birimler tarafından ŞÖNİM'e bildirilir.

(4) Hakkında tedbir kararı verilen kişinin sağlık kuruluşunda tedaviyi reddetmesi halinde durum tutanakla tespit edilerek ivedilikle Cumhuriyet başsavcılığına ve ŞÖNİM'e bildirilir.

Md. 5/2 düzenlemesi : "6284 sayılı yasanın 5/2 m Gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde birinci fıkranın (a), (b), (c) ve (d) bentlerinde yer alan tedbirler, ilgili kolluk amirlerince de alınabilir."

Kolluk amiri evrakı en geç kararın alındığı tarihi takip eden ilk işgünü içinde hâkimin onayına sunar. Hâkim tarafından yirmi dört saat içinde onaylanmayan tedbirler kendiliğinden kalkar. Adli yardım dosyaları üzerinden bu durumun takibi mümkün değildir. Zira Adli Yardım dosyalarında başvuru ilk olarak adli yardıma başvurmakta kedisine atanan avukatta Aile Mahkemesi hakiminden tedbir kararlarını talep etmektedir.

Md. 5/3 ve 4 düzenlemesi:"Bu Kanunda belirtilen tedbirlerle birlikte hâkim, 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununda yer alan koruyucu ve destekleyici tedbirler ile 4721 sayılı Kanun hükümlerine göre velayet, kayyım, nafaka ve kişisel ilişki kurulması hususlarında karar vermeye yetkilidir."

Şeklinde çok elzem bir hüküm yer almaktadır. Ancak incelenen kararların **yalnızca 15 tanesinde** MK'ya göre kişisel ilişki nafaka (başvuru lehine de verilen) velayet konularında karar verilmiştir.

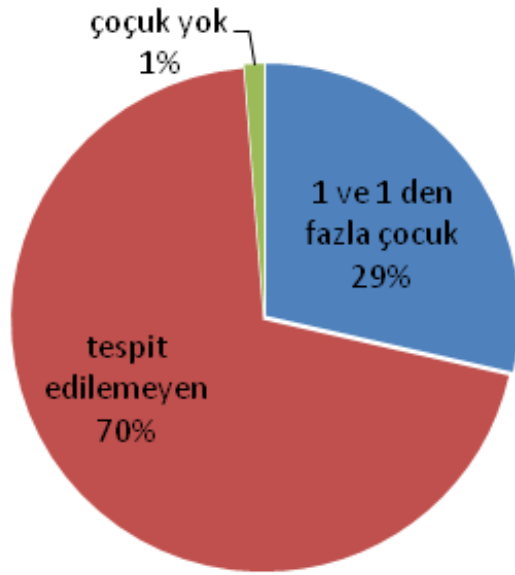
- İncelenen kararlarda bu maddelere ilişkin düzenleme çok azdır.
- Ret gerekçesi ise bu konularda karar verilmesinin «yargılamayı gerektirdiği» şeklindedir.

Kabul edilen 5/4 taleplerinin bir kısmında ise kararın bu kanunun özelliği olan direkt icraya indirilmesi işleminin yapılmadığı görülmektedir. Nafakanın icra dairesine mahkeme kararı ile indirilerek, ücretsiz olarak maaş vs nafakanın kesilmesi ve mağdura ödenmesi yerine, mağdurun mahkeme kararını icraya koyarak sonuç alması beklenmektedir.

- Bu hususlarda kararların azlığı yahut yargılamanın beklenmesi özellikle çocukların şiddetin öznesi olmasına yol açmaktadır. Çocuklarla kişisel ilişki ve çocukların bakım işleri ebeveynlerin karşılıklı şantaj konuları haline gelmekte birbirleri ile ilişkilerinde çocukların araç olarak kullanılmasına yol açmaktadır. Boşanma davası süresince de çözümü bekleyen bu kararlar adeta tabiri caizse, çocukların kapan eşin elinde kalmasına yol açmaktadır.

6. Kararlarda Çocukların Durumu:

- Tedbir Kararlarının büyük bir kısmında çocuklarla ilgili bilgi olmadığı görülmektedir.
- Çocukların tespit edildiği kararların sadece 2 tanesinde velayete ilişkindir.

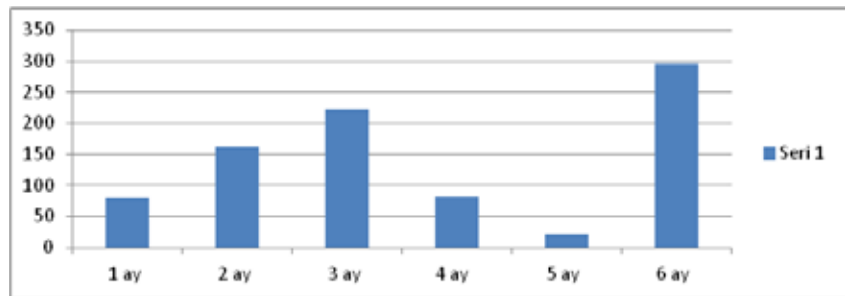


- Velayete ilişkin düzenleme talepleri yargılamayı gerektirdiği için reddedilen taleplerdendir. Oysa hâkim tarafından velayete ilişkin düzenleme yapılması ve velayet verilmeyen tarafla kişisel ilişkinin düzenlenmesi, bu düzenlemede çocukların güvenliğinin ön plana alınarak gerektiğinde kişisel ilişkinin refakatçi eşliğinde yapılması veya kişisel ilişkinin sınırlandırılması kadın ve çocukları şiddetten korumada önemlidir. Şiddet uygulayan çoğu zaman çocuklara doğrudan veya dolaylı yoldan zarar vermektedir. Bunun yanı sıra kadını eve geri döndürme veya diğer istemlerini yaptırma için çocukları araç olarak kullanabilmektedir. Çocukların düzenlemelerde yer almaması verilen diğer tedbir kararlarının anlamsız kalmasına yol açabilecek niteliktedir.
- Çocuk Koruma Kanunda çocuklarla ilgili koruyucu ve destekleyici tedbirler olarak geçen; "Danışmanlık, Eğitim, Bakım, Sağlık, Barınma" ile ilgili tedbir kararına rastlanamamıştır.
- Bütün bunlar şiddetten en çok etkilenen ve korunmaya en muhtaç olan çocukların 6284 s.k. Hükümlerine göre korunmadığını göstermektedir.
- Aile içi şiddetin gerçek mağduru olan çocuklar kararlarda adeta yok olmuştur. Adları dahi

sonra yaşlarına göre ihtiyaçları gözetilerek yasada belirtilen ve uygun görülen tedbirler alınmalıdır. Dava dilekçesinde uğradığı fiziksel şiddet görmüş insanların varlığı tespit edildiğinde buna en azından şahit olan çocukların bu şiddet nedeniyle uğradıkları travmaların tespit ve tedavisi gereklidir.

7. Tedbir kararlarının süresi:

- İncelenen kararların 81 tanesinde verilen tedbirlerin süresi 1 ay olarak,
- 162 tanesinde verilen **tedbirlerin süresi 2 ay olarak,**
- 222 tanesinde verilen tedbirlerin süresi 3 ay olarak,
- 83 tanesinde verilen tedbirlerin süresi 4 ay olarak,
- 22 tanesinde 5 ay olarak,
- **297 tanesinde verilen tedbirlerin süresi 6 ay olarak verilmiştir.**
- Bu kararların 947 sinde birden fazla tedbir kararı verilse dahi



hepsi için aynı süre öngörülmüştür. Ama istisnai de olsa sadece 8 adet kararda yerinde olarak farklı tedbirler için farklı süreler öngörülmüştür.

- Süreler ile tedbirler arasında bir uyum olması tedbirin yararlılığını etkileyecektir.

8. Gizlilik ve 8. Madde Uygulamaları

Md. 8/6 Gerekli bulunması hâlinde, tedbir kararı ile birlikte talep üzerine veya resen, korunan kişi ve diğer aile bireylerinin kimlik bilgileri veya kimliğini ortaya çıkarabilecek bilgileri ve adresleri ile korumanın etkinliği bakımından önem taşıyan diğer bilgileri, tüm resmi kayıtlarda gizli tutulur. Yapılacak tebligatlara ilişkin ayrı bir adres tespit edilir. Bu bilgileri hukuka aykırı olarak başkasına veren, ifşa eden veya açıklayan kişi hakkında 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.

- İncelenen tüm kararlarda 8/6 uyarınca yalnızca 15 adet kararda gizlilik kararı verilmiştir.

Madde kapsamında kimlik gizlenmesi kararının ne şekilde uygulanacağı konusuna da kararlarda bir açıklık ve uygulama birliğinin mevcut olmadığını görmekteyiz.

- Kurumlar arası koordinasyonda yaşanan sorunlar çocukların kimliğinin gizlenememesi vb. sebepler mağdurlar gizlilik konusunda sıkıntılar yaşamaktadırlar.
- Kararların hemen hemen hepsinde zorlama hapsinin uygulanacağı ihtarı yer almaktadır.

HSYK müfettişler yoluyla yaptığı denetimlerde 6284 dayalı verilen tedbir kararlarının takdiri ve ifa zımında cumhuriyet savcılığına gönderilmemesini, kararlarda süre belirtilmemesini, 8/5 ihtaratının yapılmamasını, tavsiye konusunda değerlendirdiği düşünülürken denetiminin önemi bir kez daha ortaya çıkmaktadır.

Md. 8/7 uyarınca Talep hâlinde ilgililere kişisel eşya ve belgelerinin kolluk marifetiyle teslimi sağlanır

Bu konuda da ancak 4 kararda verildiği hüküm verildiği görülmüştür.

Ancak talep halinde verilen bir tedbir kararı olması sebebiyle bu denli az olduğu tartışmasız olmakla birlikte, kolluk marifetiyle teslimde uygulamada yönetmeliğin detaylı olmaması sebebiyle aksaklıklar yaşanmaktadır. Örneğin konutun mağdura tahsisi halinde uzaklaştırılan eşin kişisel eşyalarının teslimi ve bu eşyaların dökümünün yapılması gerekmektedir. Aynı döküm eşya ve belgelerin kolluk marifetiyle tesliminde de yapılabilir.

Zira kişisel eşyalar boşanma davası sırasında alacak taleplerine konu olabilmektedir. Bu yönetmeliğe eklenecek bir madde ile sağlanabilir.

9. Red Kararları- Karar verilmesine yer olmadığı Kararları

İncelenen kararların 82 tanesinde taleplerinin tümü veya bir kısmının red edildiği görülmüştür.

yahut hakkında karar verilmesine yer olmadığına dair karar verildiğini görmekteyiz.

- Bazı kararların içeriğinde talep olmasına rağmen, Red/Kabul yönünde hiçbir karar verilmesi dikkat çekicidir. Uygulama HMK hükümlerine de aykırıdır.
- Red gerekçeleri arasında en yaygın olanı nafaka, velayet, çocukla kişisel ilişki vb taleplerin yargılamayı gerektirdiğidir.

Red kararlarında bu kapsamda en çok görülen gerekçe: Taraf-

lar arasında ayrı bir boşanma davasının görülmesi redde gerekçe olabilmektedir.

- Mevcut kararların süresinin uzatma taleplerinin de zaman zaman sürenin dolmadığı gerekçesi ile reddedilebilmektedir.
- Ancak burada dikkat çeken husus önceden verilen tedbirlerle yeni istenen tedbirlerin aynı tedbirler olup olmadığının kararlardan belirlenememesidir. Aynı tedbirin süresi dolmadan yeniden verilmemesi doğru bir uygulamadır. Ancak tedbir farklı bir konuda istenmiş ise bunun değerlendirilmesi gerekir.
- Ayrıca, özellikle sürenin dolmasına bir haftadan az bir zaman kaldığı durumlarda bu tür uzatma taleplerinin süre dolması beklenmeden bu süreçte tekrar değerlendirilmesi gerekir.
- Kararlardan bir tanesinde, ret gerekçesi olarak daha önce verilmiş ve süresi de bitmiş bir tedbir kararı olması ve bu tedbir kararı süresince herhangi bir ihlal olmaması gerekçe gösterilmiştir. Oysa bu durum tedbir kararının etkili olduğu düşüncesi ile vermiş olduğu tedbirleri yeniden değerlendirerek ekleme ve çıkartma yapma da dahil olmak üzere yeni bir tedbir kararı vermesinde etken olmalıdır.

• İlginç bir karar olması bakımından bir kararın burada zikredilmesi yerinde olacaktır.

-"Tedbir talebi, dilekçedeki gerginlik ve baskının kim tarafından ve ne şekilde yapıldığına dair açıklama bulunmadığı somut risk bulunmadan verilecek tedbir kararlarının taraflar arasında olduğu söylenen husumeti harekete geçireceği" gerekçesi ile reddedilmiştir.

-Bir velayet ve şahsi ilişki talebi "çocuklar henüz nüfus kaydında görünmediğinden" reddedilmiştir.

-Bir ilginç ret kararı da şöyledir; "taraflar ayrı yerde yaşıyorlar, tüm olumsuzluğuna rağmen evlilik sürüyor, tedbir verilmemesi

kararı doğrudur, itirazın reddine" şeklinde verildiği görülmüştür.

-Yaşamsal pratiklerle uyuşmayan bir başka kararda şu şekildedir; "annenin kimliği değişmiş, çocuklarının sadece yer ve adres bilgileri gizli tutulmuştur. Anne bunun yeterli olmadığını çocuklarına da 5/ç gereği şahsi ilişkinin kaldırmasını talep etmiş, çocukları gizleyen yargıçlar her nedense bu talebi yerinde bulmayarak red etmişlerdir."

-Yine diğer bir kararda; "anne mağdurun, çocuklar için istediği kimlik gizleme talebi çocukların 18 yaşından küçük olduğu gerekçesi ile reddedilmiştir."

10. Zorlama Hapsi Tedbir kararlarına aykırılık

MADDE 13 - (1) Bu Kanun hükümlerine göre hakkında tedbir kararı verilen şiddet uygulayan, bu kararın gereklerine aykırı hareket etmesi hâlinde, fiili bir suç oluştursa bile ihlal edilen tedbirin niteliğine ve aykırılığın ağırlığına göre hâkim kararıyla üç günden on güne kadar zorlama hapsine tabi tutulur. (2) Tedbir kararının gereklerine aykırılığın her tekrarında, ihlal edilen tedbirin niteliğine ve aykırılığın ağırlığına göre zorlama hapsinin süresi onbeş günden otuz güne kadardır. Ancak zorlama hapsinin toplam süresi altı ayı geçemez. (3) Zorlama hapsine ilişkin kararlar, Cumhuriyet savcılığınca yerine getirilir. Bu kararlar Bakanlığın ilgili il ve ilçe müdürlüklerine bildirilir.

- Kararların uygulanmasının güvencesi müeyyidesi olan ZORLAMA HAPSI'dir.
- İncelenen kararlar arasında zorlama hapsine ilişkin karara rastlanmamıştır.
- Sınırlı sayıdaki zorlama hapsi talepleri de reddedilmiştir. Aile mahkemesi hâkimleri zorlama hpsinin bir disiplin kararı olduğundan uzaklaşarak adeta bir hükümlülük hapis cezasıymışçasına bu kararı vermekte çekingen davrandıklarını gözlemekteyiz.

DERSİNİZ KADIN HAKLARI OLSUN



İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB), Milli Eğitim Bakanlığı'na anaokulundan başlayarak eğitimin her kademesinde müfredata, kadının insan hakları ve kadın erkek eşitliği konusunda dersler konulması için MEB'e çağrıda bulundu

İSTANBUL Kadın Kuruluşları Birliği **İstanbul Barosu** Kadın Hakları Merkezi ile birlikte düzenlediği kadına yönelik şiddete yol açan toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin eğitim öğretim yoluyla önlenmesinin önemine dikkat çekmek amacıyla bir basın açıklaması düzenledi. **İstanbul Barosu**'nda düzenlenen toplantıda Milli Eğitim Bakanlığına (MEB) anaokulundan başlayarak eğitimin her kademesinde toplumsal cinsiyet eğitimi verilmesi çağrısında bulunan İKKB Koordinatörü Nazan Moroğlu,

“Şiddete mağdurlarına karşı koruyucu tedbirlerin uygulanması yanında gelecekte şiddetten annmiş bir toplum için Milli Eğitim Bakanlığına anaokulundan başlayarak eğitimin her kademesinde müfredata, kadının insan hakları ve kadın erkek eşitliği konusunda dersler konulmasına ihtiyaç vardır” diye konuştu.

MEB gerekeni yapmalı

Moroğlu konuşmasını şöyle sürdürdü: “MEB, eğitimin her kademesinde toplumsal cinsiyet eşitliği zihniyetinin yerleştirmeli” dedi. **CIHAN**

- Kanunun uygulama yönetmeliğinde belirtildiği şekilde, kararların uygulanması için şiddet uygulayana tebliğ ve tefhim şart olmamakla birlikte, “Zorlama Hapsi” uygulanabilmesi için kararın tefhim veya tebliğ edilmiş olması aranmaktadır. Bu durum ise yaptırımın uygulanmasını engellemektedir.
- Zorlama Hapsi kararı verilmesi için, kararın ihlal edildiğinin tespiti gerekli ve **yeterlidir**. Aile mahkemesi hâkiminin takdir yetkisi olmaksızın zorlama hapsine karar vermesi gerek-

mektedir.

11. Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri ŞÖNİM (KOZA)

- 6284 sayılı kanunun bel kemiği Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri ŞÖNİM(KOZA) lerdir. ŞÖNİM’ler 14 ilde pilot uygulama vermektedir. Yasanın bel kemiği olan bir kurumun ülke çapında bile örgütlenememiş olması bu konudaki çalışmaların ciddiyeti ile ilgili soru işaretleri uyandırmaktadır.
- ŞÖNİM’ler “tek kapı” sisteminin yasada vücut bulmuş hali iken

halen dahi koordinasyon sorunlarını aşacak yönetmeliğinin düzenlenmemiş olması “Kadına Yönelik Şiddet”le mücadelede büyük bir kayıptır.

- Bu yönetmeliğin akabinde ŞÖNİM bünyesinde yer alan –koluk irtibat birimi, hukuki destek adli yardım irtibat birimi, psiko-sosyal destek birimi, İşkur, Belediye irtibat birimi vb. kurumların da kendi iç mevzuatlarını ve uygulamalarını uyumlu hale getirecek düzenlemeleri yapmaları sağlanmalıdır.
- ŞÖNİM’lerin sayıları da yasanın bel kemiği olması bakımından çok yetersiz kalmaktadır. ŞÖNİM olmayan yerleşim birimlerinde yasanın nasıl uygulanması beklenebilir?
- Merkezi yerlerde olmamaları nedeni ile mağdurların ulaşımının zor olması, şiddet mağdurlarının şiddet uygulayanlarla aynı yerde hizmet almaları yine ŞÖNİM’lerle ilgili aksaklıklardır.
- Kanun ve sözleşmelerden kaynaklanan yükümlerle de, ŞÖNİM’ler bünyesinde şiddete yönelik veri toplanmakta ve bir veri tabanı oluşturulmaktadır. Bu veriler gizliliği ve mağdurların güvenliği sağlanmak kaydı ile statik bilgiler ASPB tarafından paylaşılmalı ve böylece yasanın aksayan yönlerinin tespitinde ve geliştirilmesinde yol alınmalıdır. Kaldı ki, statik bilgilerin oluşturup paylaşılması taraf olduğumuz sözleşmelerinde gereği devletlerin yükümlüdür.

- Yeterli sayıda ŞÖNİM açılmalı, idari işlerinin yanı sıra, yeterli personel ile şiddet mağdurlarına ve çocuklara şiddetle uğradıkları yıkımı telafi edici; şiddet uygulayana ise danışmanlık ve tedavi çalışmaları yapılmalıdır.
- Şiddet uygulayanların hâkim kararı ile tedaviye yönlendirilmelerine önem verilmeli ve bu tedavilerin kanunda yer aldığı şekilde kurumlarla koordineli şekilde ŞÖNİM’ler tarafından takibi yapılmalıdır.

Uygulamada, değil psikolojik tedaviler (öfke kontrolü vb) bağımlılık tedavilerinde dahi kurumlar birbirleri arasında gereksiz bürokrasi ile evrak gönderimi ile zaman kaybetmekte, kanunda ve uygulama yönetmeliğinde açıkça yazdığı halde tedavi taleplerine dair prosedür kurumlarca bilinmediğinden uygulanmamaktadır.

Bu konuda ilimiz yargı çevresinde olmamakla beraber karşılaştığımız bir örnek verir isek;

Anadolu'nun bir ilçesinde anne ve babasına şiddet uygulayan alkol ve uyuşturucu madde bağımlısı kişinin, anne ve babasınca bulunduğu yer alan devlet hastanesi doktoruna tedavi edilmesi istemi ilettiği, uygulamayı bilmeyen kamu görevlisi doktorun ise (ki hem 6284 Sayılı Kanunda hem TCK ya göre bildirim yükümü var) nereye yönlendireceğini, yükümlerini bilmediği görülmüştür. Aldığı bilgi ile savcılığa bildirimde bulunmuştur. Ancak bu kez de ilçenin Aile Mahkemesince mülki amire tedaviye yönlendirme yazısı yollanmış, mülki amirce devlet hastanesine yazı gönderilmiştir (ki adli kararın alınması aşamasında da kanunun uygulamasının bilinmemesinden dolayı karşılaşılan pek çok zorluk olmuştur). Kamu Hastane doktoru yetkilisince de, kişinin AMATEM'lere yönlendirilmesi gerektiği, kaldı ki kişinin hastaneye getirilmesinin sağlanmasının kendi görev ve sorumlulukları olmadığı, kendilerinin zorla tedavi uygulayamayacaklarını bildirdiği görülmüştür. Bu süreçte telafisi olmayan şiddet vakası ortaya ihtimali çok yüksek olduğu ise aşikârdır.

Kurumlar arası koordinasyonun yetersizliği, ilgili kurumların bilgi eksikliği, kanunun yürürlüğe gireli yaklaşık 3 sene olmasına rağmen uygulamanın halen bu şekilde olması endişe vericidir.

12. Kararların Denetimi

- Bu kararlarda temyiz yolu kapalı olduğu için yapılabilen tek denetim HSYK'nın müfettiş denetimidir.

- HSYK müfettişler yoluyla yaptığı denetimlerde 6284 dayalı verilen tedbir kararlarının takdiri ve ifa zımında cumhuriyet savcılığına gönderilmemesini, kararlarda süre belirtilmemesini, 8/5 ihtaratının yapılmamasını, esas defterine kayıt yapılmış olmasını tavsiye konusunda değerlendirmektedir. Tavsiyelerinin ise hepsinin incelediğimiz kararlara yansıdığı görülmektedir.
- Dolayısıyla kararların tek denetimi olan HSYK Müfettiş denetiminin daha etkin bir şekilde yapılması
- Kararlarda uyum sağlanması; keyfilikten uzaklaşılması için bu konuda sık sık ilgili tüm kurumların karar verici hâkimlerle birlikte katıldığı toplantılar yapılması yararlı olacaktır.

Yasanın uygulama aksaklıklarına ilişkin yukarıda maddeler kapsamında yapılan açıklamalardan görülmektedir ki yasanın uygulamasının son derece özenli ve doğru yapılması kadına yönelik şiddeti önleme ve şiddet tehlikesinden ivedilikle korunmasında olumlu gelişme sağlayacaktır.

Kanunda, şiddetin önlenmesi ile koruyucu tedbirlerin etkin olarak uygulanmasına yönelik izleme çalışmaları yapma, destek hizmetleri vermek üzere kurulması düzenlenen Şönim'ler kurumlar arası koordinasyon görev kapsamı ile yasanın bel kemiği birimlerdir. Ancak yasanın kabul tarihi olan 08.03.2012 yılından beri sadece 14 ilde kurulmuş olmaları, yasanın uygulanmasında elzem olan bu koordinasyonun sağlanması, geliştirilmesi yönünde bir çabanın da olmadığını göstermektedir.

6284 Sayılı Yasanın gerekli alt yapı oluşturulmadan yürürlüğe konması, halen de bunun sağlanamaması yasa uygulamasında ortaya çıkan aksaklıkların en önemli sebeplerindedir. Ki birimler arasında koordinasyonun yeterli olmaması yasanın

uygulanmasının standart kararlara dönüşmesine, uygulanamaz kararlar alınmasına da yol açmaktadır. Bu tür kararların şiddetle mücadelede yetersiz olacağı, mağdurların yeterince korunamayacağı açıktır.

Bunun yanında söz konusu kanunun acil uygulamaya yönelik kısa süreli, geçici hükümler içermekle sadece tedbir niteliğinde koruma ve önleme sağlamaktadır. Kadına karşı şiddette asıl yaptırımlar Ceza Kanunumuzda yer almakta olup bu kanunun hükümlerinin doğru ve caydırıcı olacak şekilde uygulanması asıl etkili olmalıdır.

Bu nedenle de hem İstanbul Sözleşmesi hem de CEDAW hükümleri gereği;

“Cezai işlemlerde kültür, örf ve adet, gelenek veya sözde namusun eylemlerin gerekçesi kabul edilemeyen, mağdurların kültürel, dini, toplumsal ya da geleneksel olarak kabul gören

uygun davranış normlarını ve adetlerini ihlal ettiği iddialarında bulunulmayan (İst.Sözl. md.42), kadına şiddette haksız tahrik ve iyi hal indirimlerinin toplumsal cinsiyet bakışı açısı

ile uygulanmadığı ve Anayasa hükümlerinden dahi önce gelen Uluslararası Sözleşme hükümlerine aykırı olmayan kararların alınmasının önemi çok daha fazladır.

Tüm bunlar nedeni ile KADINA YÖNELİK ŞİDDETİ ÖNLEME VE KADINI ŞİDDETEN KORUMANIN ÇÖZÜMÜ ŞİDDETİN KAYNAĞI OLAN TOPLUMSAL CİNSİYETÇİ BAKIŞ AÇISINDADIR!

6284 Sayılı Kanunun temeli olan İstanbul Sözleşmesi 3. md. sinde kadına yönelik şiddeti : “Özel veya kamusal alanda kadınlara, fiziksel, cinsel, psikolojik ve ekonomik acı veya ıstırap veren veya verebilecek olan TOPLUMSAL CİNSİYETE DAYALI her tür eylem....” olarak tanımlamıştır.

TOPLUMSAL CİNSİYET : “TOPLUM TARAFINDAN KADIN VE

ERKEĞE YÜKLENEN VE SOSYAL OLARAK KURGULANAN ROLLER, DAVRANIŞLAR VE EYLEMLER” olarak tanımlanmıştır.

KADINLARA YÖNELİK TOPLUMSAL CİNSİYETE DAYALI ŞİDDET ise : “Doğrudan kadınlara yalnızca kadın oldukları için uygulanan veya orantısız bir şekilde kadınları etkileyen şiddet” anlamına gelir denilmiştir.

Kadının insan haklarının ağır bir ihlali olan kadına yönelik şiddet; kadın erkek eşitsizliğine dayanan ataerkil zihniyetten beslenmektedir. Yasa uygulamasında dahi bu izler görülmektedir. Toplumsal cinsiyet eşitliğinin mevzuat ve toplumda var olan tüm kurum ve kademelerde gözetilmesine yönelik bütüncül politikalar şiddetle mücadelede başarıya ulaşmanın ana unsurudur.

Ataerkil zihniyetten kaynaklanan eşitsizlik içeren cinsiyet-

çi toplumsal rollerin kadına şiddete sebep olduğu, kabul edilebilir yaptığı tüm araştırmaların sonucudur. Ki bu bakış açısı toplumun her kesiminde olmakla kanunun uygulayıcılarında da görülmektedir.

6284 Sayılı Kanun, ASP Bakanlığınca kadına yönelik şiddeti önlemede tüm kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını koordineli çalışma ile kadının insan hakları ile kadın erkek eşitliği konusunda eğitim programlarına katılmasını sağlama yükümü yüklemektedir. Mağdurlarla çalışan uzmanların, meslek gruplarının eğitiminin sağlanması gerekmektedir.

Tüm bunlardan önemlisi toplumun geneline yönelik TOPLUMSAL CİNSİYET BAKIŞ AÇISINA dair eğitimidir.

Kadına karşı şiddeti önleme-

yi, kadını şiddetten korumayı amaçlayan gerek İstanbul Sözleşmesinde gerekse 6284 Sayılı Kanunda, resmi müfredata eğitim sürecinin her kademesinde kadın erkek eşitliği, kadının insan hakları, kalıplaştırılmayan kadın erkek rollerini, çatışma çözümlerini, cinsiyete dayalı şiddeti ve kişisel bütünlük hakkı meselelerinde toplumsal cinsiyet eğitiminin verilmesi yükümü getirilmiştir.

Sorunu besleyen kaynağı kurutmanın tek yolu bu eğitimin ACİLEN sözde değil özde tüm eğitim kademeleri müfredatına alınmasıdır. Özellikle devlet ve vakıf üniversitelerinde “KADININ İNSAN HAKLARI” derslerinin zorunlu olarak müfredata alınmasıdır. ÇÜNKÜ Kadını şiddetten koruma ve şiddeti önlemenin tek ve köklü çözümü TOPLUMSAL CİNSİYET EĞİTİMİDİR!

“KADINA YÖNELİK ŞİDDET İLE MÜCADELE”KONFERANSI SOFYA’DA YAPILDI



25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü dolayısıyla, Sofya Barosu ve Kadın Avukatlar Birliği (Women Lawyers Association) tarafından düzenlenen “Kadına Yönelik Şiddet ile Mücadelede Kurumlar, Medya ve Toplumun İşbirliği” konulu uluslararası konferans, 26-28 Kasım 2015 tarihlerinde Sofya’da gerçekleştirildi.

Konferans ile kadına yönelik şiddetle mücadele için kurumların ve örgütlerin ortaklaşa faaliyetler yürütmesi ve güçlerini birleştirmeleri hususlarına dikkat çekmek, kadına yönelik şiddetin önlenmesi için gerekli mekanizmaları optimize etme yollarını birlikte aramak, farklı bakış açılarına ve bu bağlamdaki çeşitli problemlere kulak vermek amaçlandı. Toplantının diğer bir önemli amacı ise, Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi’nin (Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence- Istanbul Convention) imzalanması ve onaylanmasının gerekliliği konusunda kamuoyu yaratmaktı.

Konferansa Bulgaristan makamlarından kadına yönelik şiddet konusunda çalışmalar yürüten kişiler, yasama, yürütme, yargı mensupları, yerel yönetimler, medya, dini örgütler, psikologlar, sağlık uzmanları, sivil toplum örgütleri ve uluslararası toplumdan temsilciler katıldı.

İstanbul Barosu Başkanlığı’nın da davet edildiği toplantıya, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan’ın, “Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele: 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun” başlıklı tebliği gönderildi. Tüm katılımcılara dağıtılan tebliğe, toplantı sonuç bildirgesinde de geniş yer verildi.

TÜBAKKOM TOPLANTISI MANİSADA YAPILDI



TÜBAKKOM 13. Dönem 1. Genel Üye Toplantısı, 28-29 Kasım 2015 tarihlerinde Manisa Borusunun ev sahipliğinde Manisa’da yapıldı. Toplantıda İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi de temsil edildi.

Toplantının ilk gününde konuşan katılımcı kadın baro başkanları, toplumsal cinsiyet eşitliği kapsamında karar alma mekanizmalarında yer alan kadınların bakış açısı konusunda değerlendirmeler yaptılar. Bu konuşmalardan sonra, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince 25 Kasım Kadına Şiddeti Önleme Günü dolayısı ile hazırlanmış olan “**Baromuz yargı çevresi kapsamında Adli Yardım Birimlerinde yer alan 6284 sayılı yasaya dair kararların incelenmesi, sonuç ve uygulama sorunlarına dair raporu**” sunuldu.

Toplantı devam ederken Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Tahir Elçi’nin basın açıklamasından sonra maruz kaldığı terör saldırısında hayatını kaybettiğinin öğrenilmesi üzerine TÜBAKKO olarak bu vahim olayı lanetleyen bir bildiri yayınlanması kararlaştırıldı.

Toplantının ikinci gününde alınan kararlar doğrultusunda bir sonuç bildirgesi yayınlandı. Daha sonra TÜBAKKOM üyeleri 47 baro ile Soma Şehitliği ziyaret edildi ve şehit aileleriyle buluşuldu. Bu buluşmada, özellikle şehit yakını kadınların durum ve sorunlarına dair kapsamlı bilgi alındı. Aynı gün Soma Kaymakamlığı ve Çocuk Gelişim Merkezi de ziyaret edildi.

TÜBAKKOM SONUÇ BİLDİRGESİ:

28.11.2015 günü yapılan TÜBAKKOM 1. Genel Üye Toplantısında aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1- Türkiye Barolar Birliğinin ve tüm baroların Staj Eğitim Merkezlerinde Kadın hakları ve toplumsal cinsiyet eşitliği, 6284 Sayılı Yasa ve Uygulama Yönetmeliği, Uluslararası Sözleşmeler’in (CEDAW ve İstanbul Sözleşmesi gibi) zorunlu ders olarak konulmasının TBB Yönetim Kuruluna ve Adalet Akademisinde hâkim ve savcı adaylarına da aynı şekilde eğitim verilmesinin Adalet Bakanlığı’na yazı yazılarak önerilmesine,



- 2- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’ndan “6284 Sayılı yasa kapsamında aleyhine koruma ve tedbir kararı verilenlere” ilişkin bir kütük oluşturulması ve bunun UYAP ortamında paylaşılmasının istenilmesine,
- 3- TÜBAKKOM tarafından 6284 Sayılı Yasa kapsamındaki başvuruların gizli tutulması, kişilerin paylaşımına ve görmesine açık olmaması, tevzi bürolarından bilgi verilmesi, karar tebliğe çıkarılmaya kadar SMS yoluyla bilgilendirme yapılmaması için Adalet Bakanlığı’na, Milli Eğitim Bakanlığı’na, İçişleri Bakanlığı’na, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’na, Sağlık Bakanlığı’na ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’na yazı yazılmasına,
- 4- Adalet Bakanlığı’na yazılarak baroların adli yardım bürolarından atanan avukatların açtıkları Adli Müzaheret talepli davalarda harç ve mahkeme masraflarının adli müzaheretten karşılanması konusundaki taleplerin kabulünün zorunlu hale getirilmesi için gerekli yönetmelik değişikliklerinin yapılmasının istenilmesine,
- 5- Okul öncesi eğitimden başlayarak eğitimin her kademesinde Toplumsal Cinsiyet Eşitliği, İnsan Hakları, Çocuk Hakları, Kadın Hakları, Demokrasi ve Yurttaşlık Bilinci konularının zorunlu ders olarak Milli Eğitim müfredatına konulması için Milli Eğitim Bakanlığı’na yazılmasına,
- 6- Tüm illerdeki üniversitelerde Kadın hakları ve Toplumsal Cinsiyet Eşitliği dersi konul-



ması için Yüksek Öğretim Kurumu'na yazı yazılmasına,

- 7- 6284 Sayılı Yasa kapsamında tedbir kararları verilirken talep olmasa da şiddete uğrayanın ekonomik olarak güvence altına alınabilmesi için şiddet mağduruna tahsis edilen konutun elektrik, su, doğalgaz, kira, aidat vb. giderlerinin şiddet uygulayan tarafından karşılanması konusunun tedbir kararında yer alması hususunun Aile Mahkemeleri, Aile mahkemesi olmayan yerlerde de Asliye Hukuk mahkemesi hâkimlerine bildirilmesi konusunda HSYK' ya tavsiyede bulunulmasına,

- 8- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'ndan tüm illerde ŞÖNİM'lerin kurulmasının istenilmesine,

- 9- 6284 Sayılı Yasanın uygulamasında görevli olan Bakanlıklara yazı yazılarak kurumlar arası koordinasyonun sağlanmasının ve barolarla işbirliği içinde çalışılmasının istenilmesine,

- 10- TBB'den Adli Yardım Kanunu ve Yönetmeliğinin tüm barolarda uygulanması ve bu kapsamda da tüm barolarda Kadın Danışma ve Şiddeti Önleme Merkezlerinin kurulması için gerekli desteklerin

verilmesinin istenilmesine ve bu merkezlerin kurulmasının TÜBAKKOM tarafından izlenmesine,

- 11- İstanbul Sözleşmesi ve 6284 Sayılı yasada yer alan şiddet uygulayanın tedaviye yönlendirilmesi ve tedavisinin ŞÖNİM tarafından takip edilmesiyle ilgili hükmünün yerine getirilmesinin sağlanması için Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na ve Sağlık Bakanlığı'na yazılmasına,

- 12- Çocuk Gelinler Kurultayı'nın 20- 21 Şubat. 2016 tarihlerinde Ankara'da TBB'de yapılmasına,

İşbu kararlar Divan Kurulu tarafından düzenlenerek TÜBAKKOM üyesi baroların bilgisine sunulmuştur.

Av. Duda Ebru COŞKUNER KOLAK

Av. Şükran EROĞLU

Av. Tülay ÇELİKYÜREK

Av. Sema K.YILDIZ

Av. Nuriye KADAN



SEM'DE YENİ EĞİTİM DÖNEMİ



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi 9 Kasım 2015 Pazartesi günü Maltepe'de Türkan Saylan Kültür Merkezi'nde Staj Eğitim biriminde başladı.

Açılıшта konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Seyit Usta**, Avukatlık Yasası, uygulamada avukatlık ve meslek ilke ve

kuralları konusunda açıklamalarda bulundu.

Eğitimin açılış dersini ise SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu** verdi. Naipoğlu konuşmasında, avukat hakları ve yükümlülükleri üzerinde durdu. Avukatlık mesleğinin önemini vurgulayan Naipoğlu, meslekte başarılı olmak için staj döneminin iyi değerlendirilmesi, sosyal ilişkilerin geliştirilmesi ve bilgi birikimine önem verilmesi gerektiğini anlattı.

Naipoğlu'nun konuşmasından sonra söz alan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Cengiz Abbasgil** de, konuşmacılara teşekkür etti ve genç meslektaşlarına başarılar diledi.

TÜRKİYE'NİN AVUKATLARA İHTİYACI VAR



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi 28 Aralık 2018 Pazartesi günü Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda başladı.

Açılıшта konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, Staj Eğitim Merkezini tanıttı ve eğitim programı hakkında bilgi verdi.

Eğitim döneminin ilk dersini ise İ-

stanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** verdi.

Avukatlığın herkesin anladığı anlamda genel geçer bir kavram olmadığını belirten Durakoğlu, avukatlığın yüklediği sorumluluklar açısından özellikle üzerinde durulması gereken bir meslek olduğunu söyledi.

Avukatlığı bir yaşam biçimi olarak niteleyen Mehmet Durakoğlu şöyle dedi: "Sadece sırtında cüppe olduğu zamanlarda değil, özel yaşamında da avukatın her şeye dikkat etmesi gerekir. Avukatlığı yaşam biçimi yapan kuralları da bizim meslek ilke ve kurallarımızdır. O nedenle staj eğitimi boyunca meslek ilke ve kurallarına uygun bir mesleği biçmeye çalışmanız son derecede büyük önem taşıyor".

Meslek ilke kuralları ile gerçek uygulamaların örtüşmediğine dikkat

çeken Durakoğlu, bunun böyle olmadığını disiplin dosyalarından anlaşıldığını, avukatlar en az kendi hukuklarını bildiklerini, o yüzden de Baro yönetimi olarak çok fazla şikâyetlerle karşılaştıklarını anlattı.

Avukatın kendi mesleğini yaparken tek silahının bilgi olduğunun altını çizen Mehmet Durakoğlu, o nedenle avukatların sürekli bilgi biriktirmek zorunda olduklarını, aslında Avukatlığın insanın DNA'sında olması gerektiğini vurguladı.

Durakoğlu sözlerini şöyle tamamladı: "Bu ülkede insan haklarını savunma temel görevlerimizden birisidir. Sadece yaşamak için değil, onurlu bir şekilde yaşamak için, sadece kendimiz için değil, yurttaşlarımızın da onurlu bir şekilde yaşaması için bu mücadelenin yapılması gerekir. O nedenle Türkiye'nin avukatlara ihtiyacı var".

DÜNYA ÜLKELERİ ÇOCUKLARA KARŞI BORÇLU VE SUÇLU...

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 20 Kasım 1989 tarihinde kabul edilen Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi (BMÇHS) nedeniyle 20. Kasım DÜNYA ÇOCUK HAKLARI GÜNÜ olarak kutlanmaktadır. Türkiye ise 1990 yılında imzalararak ve 1995 yılında yürürlüğe giren BMÇHS ile ulusal ve uluslararası alanda hükümleri uygulama yükümlülüğüne girmiştir.

Bugün; Çocukların YAŞAMA, GELİŞME, KORUNMA Hakları tehlike altındadır. Ayrımsız tüm çocuklar, üstün yararlarının esas alındığı, kendilerini ifade edebildikleri temel haklarının sağlandığı bir ortama sahip değildir.

Çocukların yaşadıkları ve yetişkinlerin onlara yaşattıkları, çocukların bu günü Dünya Çocuk Hakları Günü olarak kutlamalarını OLANAKSIZLAŞTIRMIŞTIR.

En başta Çocuk Hakları Sözleşmesinin Özel Durumdaki Çocukların Korunması başlıklı bölümü ve bu bölümün alt başlığında bulunan mülteci, azınlık ve yerli halklara mensup çocuklar ve silahlı çatışma ortamındaki çocukların durumu değerlendirildiğinde ve taraf

devletlerin aşağıda belirttiğimiz tüm yükümlülüklerini göz ardı ederek çocuklara verdiği zarar ARTIK SUÇ KAPSAMINDA değerlendirilmelidir.

Çocuk Haklarının 22.Maddesine göre **“Taraf Devletleri mülteci statüsü kazanmaya çalışan mülteci olan çocukların her türlü yardımdan faydalanması ve korunmasını sağlamakla yükümlüdür. Bu çocuklara özel koruma sağlayacaklardır. Devletler çocuklara bu anlamda koruma ve yardım sağlayan yetkili kuruluşlarla işbirliği yapmakla yükümlüdürler.”**

Çocuk Hakları Sözleşmesi 39 maddesine göre **“Taraf Devletleri silahlı çatışma, işkence, ihmal, kötü muamele ve sömürü mağduru çocukların sağlıklarına kavuşmaları ve toplumla bütünleşmelerini sağlama amacı ile uygun önlemleri almakla yükümlüdürler”.**

Çocuk Hakları Sözleşmesi 38 maddesine göre **“Taraf Devletleri, silahlı çatışma halinde kendilerine uygulanabilir olan uluslararası hukukun (Cenevre sözleşmesi ve ek protokoller)**

çocukları da içine alan insani kurallara uymak, uyulmasını sağlama, silahlı çatışmada etkilenen çocuklara koruma ve bakım sağlamak amacı ile her türlü önlemi almakla “ yükümlüdürler

Uluslararası Ceza Mahkemesi Yönetmeliği, **on beş yaşından küçük çocukların silahlı kuvvetlere alınması ve bu çocukların çatışmalar içinde yer almasını SAVAŞ SUÇU saymaktadır.**

ÖLEN, YARALANAN, İSTİSMARA MARUZ KALAN, SİLAHLI ÇATIŞMA ORTAMINDA ZARAR GÖREN, ANNE-BABASIZ, EĞİTİMSİZ, BARRINAKSIZ, AÇ, SUSUZ, ÇALIŞTIRILAN, MAHPUS ÇOCUKLAR...

Tüm dünya size ayrımsız koruma haklarını uygulamak zorundadır. Başta özel durumdaki çocuklar olmak üzere HERBİR YÜKÜMLÜLÜĞÜN İHLALİ, ÇOCUKLARA KARŞI İŞLENMİŞ BİR SUÇTUR.

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

BARO BİLGİ BANKASI HERGÜN GÜNCELLENİYOR

Baro yayınlarına da e-kitap olarak erişilebilen baro bilgi bankasında, Baro Dergisi ve Yargıtay Kararları dergisinde yayınlanan yaklaşık 7000 Yargıtay kararı bulunmakta olup bu kararlara her gün yeni kararlar eklenmektedir.

ULUSLARARASI HUKUKÇULAR KOMİSYONU İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ

Uluslararası Hukukçular Komisyonu (International Commission of Jurists) Avrupa Programı Direktörü Róisín Pillay, 30 Kasım Pazartesi günü saat 15.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ile görüştü.

Pillay'ın Türkiye'de yargı bağımsızlığı konusundaki sorularını yanıtlayan Durakoğlu, Türkiye'de yargının bağımsızlığını ve tarafsızlığını tamamen yitirdiğini, kuvvetler ayrılığı ilkesinin gözetilmediğini, yargının yürütmenin kontrolüne girdiğini ifade etti. Türkiye'de yaşanan savunma hakkı ihlallerine de değinen Durakoğlu, hukukun üstünlüğü ilkesinin hiçe sayıldığını vurguladı. 2010 refe-



randumu sonrası HSYK'nın yapısında gidilen değişikliklerle mevcut duruma zemin hazırlandığını söyleyen Durakoğlu, gelinen noktada Avrupa Birliği gelişme raporlarının da payı olduğunu sözlerine ekledi.

Ziyareti sırasında Pillay'a Uluslararası Hukukçular Komisyonu Türkiye Danışmanı **Av. Betül Durmuş** eşlik etti. Görüşmede, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** de hazır bulundu.

SAMSUN BAROSU BAŞKANININ ZİYARETİ



Samsun Barosu Başkanı **Av. Kerami Gürbüz**, 18 Kasım 2015 Çarşamba günü saat 15.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ile görüştü.

Görüşmede, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** de hazır bulundu.

ÖZEL MEDİCANA BAHÇELİEVLER HASTANESİ İLE SÖZLEŞME İMZALANDI

Türkiye Barolar Birliği ile İstanbul Özel Medicana Bahçelievler Hastanesi arasında 'Tedavi Hizmetleri Alım Sözleşmesi' imzalandı. Anlaşma kapsamında avukatlar ve stajyer avukatlar,

TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kapsamında olan sağlık hizmetleri için tamamı SYDF tarafından karşılanmak üzere her hangi bir ücret ödmeden öze koşullarda tedavi hizmeti ala-

bilecekler. Ayrıca sisteme kayıt yaptırarak üye olan avukatların bakmakla yükümlü oldukları avukat olmayan eş ve çocukları da bu hizmetlerden aynı koşullarda yararlanabilecekler.

BÖLGE İDARE MAHKEMELERİ KURULARAK YARGI ÇEVRELERİ BELİRLENDİ

7 Kasım 2015 gün ve 29525 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Adalet Bakanlığı kararı ile İstanbul, Bursa, İzmir, Ankara, Konya, Samsun, Erzurum ve Gaziantep Bölge İdare Mahkemeleri kurularak Yargı Çevreleri belirlenmiştir.

Adalet Bakanlığı kararı:

BÖLGE İDARE MAHKEMELERİNİN KURULMASINA VE YARGI ÇEVRELERİNİN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN KARAR

2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 vc geçici 20 nci maddeleri uyarınca, bölgelerin coğrafi durumları vc iş hacmi göz önünde tutularak Adalet Bakanlığınca İstanbul. Bursa, İzmir. Ankara. Konya, Samsun. Erzurum ve

Gaziantep bölge idare mahkemeleri kurulmuştur. Buna göre; İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinin: İstanbul. Kırklareli. Edime, Tekirdağ. Kocaeli vc Sakarya, Bursa Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinin; Bursa. Çanakkale, Balıkesir, Bilecik, Kütahya, Yalova ve Eskişehir.

İzmir Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinin; İzmir, Manisa. Uşak, Denizli. Aydın ve Muğla.

Ankara Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinin; Ankara. Çankırı. Kırıkkale. Çorum. Kırşehir, Yozgat. Nevşehir. Sivas. Kayseri. Kastamonu. Karabük. Bartın. Zonguldak. Düzce vc Bolu.

Konya Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinin; Konya. Adana. Karaman, Niğde. Mersin, Aksaray,

Antalya, Burdur. İsparta ve Afyonkarahisar.

Samsun Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinin; Samsun. Sinop. Amasya. Tokat. Ordu. Giresun. Trabzon ve Rize.

Erzurum Bölge idare Mahkemesinin yargı çevresinin: Erzurum. Artvin, Ardahan. Gümüşhane. Bayburt. Kars. Iğdır. Ağrı. Erzincan. Tunceli, Bingöl. Muş, Bitlis. Van ve Hakkâri.

Gaziantep Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinin; Gaziantep, Osmaniye. Kahramanmaraş. Hatay.

Kilis. Malatya. Elazığ. Adıyaman, Şanlıurfa. Diyarbakır, Mardin. Batman, Siirt vc Şırnak. İlleri olarak belirlenmesine karar verilmiştir.

VERGİ USUL KANUNU HÜKÜMLERİNE GÖRE EVRAK TEBLİĞİ İÇİN AVUKATLARA ELEKTRONİK ADRES ZORUNLULUĞU GETİRİLDİ

Türkiye Barolar Birliği konuya ilişkin bir duyuru yayınladı. Birliğin, 9.12.2015 tarih ve 2015/95 sayılı duyurusu şöyle:

27 Ağustos 2015 günlü Resmi Gazete’de yayımlanan 456 sıra sayılı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile vergi dairelerince düzenlenen ve muhataplarına 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre tebliği gereken evrakın Gelir İdaresi Başkanlığı aracılığıyla elektronik ortamda

tebliğ edilmesi ile ilgili usul ve esaslar düzenlenmiştir. Söz konusu Tebliğ ile mesleki kazanç yönünden gelir vergisi mükellefiyeti bulunan avukatlara da tebliğe elverişli elektronik adres kullanma zorunluluğu getirilmiştir. Tebliğ kapsamına giren meslektaşlarımızın 01 Ocak 2016 tarihine kadar vergi dairelerine bildirimde bulunarak elektronik tebligat formunu doldurmak ve elektronik tebligat sistemini kullanmak zo-

runluluğu bulunmaktadır. 456 sıra sayılı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nin yürürlüğünün durdurulması ve iptali istemli davamız Danıştay 4. Dairesi'nin 2015/9443 Esasına kayıtlı olup henüz yürütmeyi durdurma talebimiz hakkında karar verilmemiştir. Bilgilerinize sunarım. Saygılarımla.

Avukat Metin FEYZİOĞLU
Türkiye Barolar Birliği



TÜKETİCİ HAKEM HEYETLERİNE BAŞVURUDA PARASAL SINIRLAR YENİDEN BELİRLENDİ

6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUNUN 68 İNCİ VE TÜKETİCİ HAKEM HEYETLERİ YÖNETMELİĞİNİN 6 NCI MADDELERİNDE YER ALAN PARASAL SINIRLARIN ARTIRILMASINA İLİŞKİN TEBLİĞ Amaç ve kapsam

MADDE 1 - (1) Bu Tebliğin amacı, 7.11.2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 68 inci maddesinde belirtilen parasal sınırların, 10/11/2015 tarihli ve 29528 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 457)’nde 2015 yılı için yeniden değerlendirme oranı olarak tespit edilen %5,58 (yüzde beş virgül elli sekiz) oranında artırılarak yeniden belirlenmesidir. Dayanak

MADDE 2 - (1) Bu Tebliğ, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 68 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları ile 27.11.2014 tarihli ve 29188 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinin 6. maddesine dayanılarak hazırlanmıştır. Parasal sınırlar

MADDE 3-(1) Tüketici hakem heyetlerinin, uyuşmazlıklara bakmakla görevli olmalarına ilişkin parasal sınırlar;

a) İlçe tüketici hakem heyetlerine başvuru için üst parasal sınır, 2.320 Türk Lirası,

b) Büyükşehir statüsünde olan illerdeki il tüketici hakem heyetlerine başvuru için parasal sınır, 2.320 Türk Lirası ile 3.480 Türk Lirası arası,

c) Büyükşehir statüsünde olmayan illerin merkezlerindeki il tüketici hakem heyetlerine başvuru için üst parasal sınır, 3.480 Türk Lirası,

ç) Büyükşehir statüsünde olmayan illere bağlı ilçelerde, il tüketici hakem heyetlerine başvuru için parasal sınır, 2.320 Türk Lirası ile 3.480 Türk Lirası arası, olarak tespit edilmiştir. Yürürlük

MADDE 4-(1) Bu Tebliğ 1.1.2016 tarihinde yürürlüğe girer. Yürütme

MADDE 5-(1) Bu Tebliğ hükümlerini Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

AVUKATLIK KANUNU YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK

Avukatlık Kanunu Yönetmeliği’nin “Bir daha yazılmamak üzere levhadan silinme” başlıklı 27. maddesinin son fıkrası değişikliği hakkında Türkiye Barolar Birliği bir duyuru yayımladı. Birliğin 8.12.2015 tarih ve 2015/94 sayılı duyurusu şöyle:

Maddenin kenar başlığından da anlaşılacağı gibi bu madde haklarında bir daha yazılmamak üzere Baro levhasından silinmesine karar verilen avukatlara ilişkindir ve bu işlemin nasıl duyurulacağını düzenlemektedir.

Maddenin son fıkrası değişiklikten önce;

‘Durum Türkiye Barolar Birliğince Resmi Gazete’de yayımlanır ve ayrıca yargı organları ile adli teşkilata duyurulmak üzere ağır ceza merkezindeki Cumhuriyet Başsavcılıklarına ve idari mercilere duyurulmak üzere valiliklere

de bildirilir.’’ şeklinde idi.

Bu hüküm gereğince, hakkında levhadan silinme kararı verilen avukatın durumu:

Resmi Gazete’de yayımlanıyor, Tüm adli teşkilata bildirilmek üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına bildiriliyor,

Tüm idari mercilere duyurulmak üzere valiliklere bildiriliyordu.

Uygulamada bu kadar geniş bir şekilde; Türkiye’nin tüm ilçelerinin birimlerine kadar levhadan silindiği bildirilen avukat hakkındaki karar herhangi bir şekilde kaldırıldığında da aynı birimlere ulaşp kararın kaldırılması isteniyordu.

Yaşanan olumsuz örneklerden kaldırma işleminin bazı birimlerde yerine getirilmediği ve mağduriyete neden olduğu görülmüştür.

Örneğin; hakkındaki kararın kaldırıldığı bütün Türkiye’de işlendiği, sadece bir ilçenin vergi dairesi müdürlüğünün kayıtlarından silinmediği için meslektaşımız günlerce vergi kaydını yenileyememiştir.

İşte bu sakıncaları gidermek ve mağduriyetlerin önüne geçmek üzere söz konusu değişiklik yapılmış ve levhadan silme kararının sadece;

Resmi Gazete’de yayımlanması ve UYAP sistemine işlenmesi düzenlenmiştir.

Levhadan silme kararının kaldırılmasının böylelikle kısa sürede duyurulacağı hususunu bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Metin FEYZİOĞLU
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

DOSYAY



BİLİŞİM SİSTEMLERİ

BİLİŞİM SİSTEMLERİ ÜZERİNDE ARAMA, KOPYALAMA VE EL KOYMA TEDBİRİ

Yrd. Doç. Dr. Murat Volkan Dülger¹

Günümüzde ister bilişim suçu olsun, ister klasik suçlar olsun bilişim sistemlerinin kullanılmadığı ya da suçun izlerinin bilişim sistemleri üzerinden takip edilmediği bir eylem neredeyse kalmamıştır. Ancak suçun ve suçlunun araştırılması bilimsel bir yaklaşım ve hukuki bir alt yapı gerektirmektedir. Ülkemizde bu alt yapı 5271 sayılı CMK'nın 134. maddesiyle yapılmıştır. Makalemizde bu önemli yasa maddesiyle yapılan düzenleme hakkında bilgi verilmektedir².



1. Yasal Dayanak

Bilişim sistemlerine karşı veya bilişim sistemleri kullanılmak suretiyle bir suç işlendiğinde yapılması gereken en önemli işlemlerden biri söz konusu sistem üzerinde inceleme yapılmasıdır. Bu sistem suçun failine ait olabileceği gibi mağdura ya da üçüncü bir kişiye de ait olabilir. Ancak bu arama işleminin, aynen evde ya da iş yerinde yapılan aramalar gibi, bir yasa normuna dayanılarak yapılması gerekir; zira bu temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan bir işlemdir. Aksi takdirde keyfi ve hukuksuz uygulamaların gerçekleşmesi kaçınılmazdır. Bu ise hem maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasına zarar verecek hem de elde edilen deliller gerçeği yansıtsa da hukuka aykırı elde edildiği için yasak delil olacak ve

soruşturmada ve kovuşturmada kullanılamayacaktır. İşte bu nedenlerle 5271 sayılı CMK'nın 134. maddesinde "bilgisayarlar da, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve elkoyma" başlığı altında bilişim sistemlerinde yapılacak delil araştırması yöntemi düzenlenmiştir. Ayrıca *Adli ve Önleme Araştırmaları Yönetmeliği*'nin 17. maddesinde de yasa maddesindeki aynı başlıkla düzenleme yapılmıştır. Ancak birkaç ifade dışında yönetmelikte CMK'nın 134. maddesi aynen tekrar edilmiştir.

2. Somut Delillere Dayanan Kuvvetli Şüpheli Sebeplerinin Varlığı

CMK'nın 134. maddesinin 1. fıkrasında "Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturmada, somut delillere dayanan kuvvetli şüpheli sebeplerinin varlığı ve başka surette delil elde etme imkanının bulunmaması halinde, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile

bilgisayar kütüklerinde arama yapılmasına, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılmasına, bu kayıtların çözülerek metin haline getirilmesine hakim tarafından karar verilir." denilmektedir.

Maddede özellikle "şüphelinin kullandığı" ifadesine yer verilmiştir; zira üzerinde arama ve kopyalama işlemi yapılacak bilişim sisteminin şüpheliye ait olması gerekmez. Şüphelinin maliki olduğu, kiraladığı, ödünç aldığı ya da ortak kullanıma açık bir bilgisayarı eylemini gerçekleştiren kullanması bu tedbirin uygulanması için yeterlidir. Ancak delile ulaşmak için sadece failin kullandığı bilişim sisteminde arama yapılması yeterli değildir. Bazı durumlarda failin kullandığı sistemle birlikte söz konusu kişilerin hatta yalnızca üçüncü kişilerin bilişim sistemlerinde bu tedbirin uygulanması gerekebilecektir. Yasanın bu durumu düzenlenmemiş olması bize göre önemli bir eksiklik ve yapılacak bir düzenleme ile bu eksiklik giderilmelidir.

1 İstanbul Medipol Üniversitesi, Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Öğretim Üyesi; İstanbul Medipol Üniversitesi Bilişim Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü; İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı.

2 Konu hakkında ayrıntılı açıklama için bkz: Murat Volkan Dülger, Bilişim Suçları ve İnternet İletişim Hukuku, 6. Bası, Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2015.

Bilişim sistemlerinde delil elde etmek için araştırma yapılabilmesi için öncelikle “somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı” ve “başka surette delil elde etme imkânının bulunmaması” gerekir. Somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı şartı bu maddenin ilk halinde bulunmamaktaydı. 21.2.2014 tarih ve 6526 sayılı “Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”un 11. maddesiyle CMK’nın 134. maddesinde yapılan değişiklik ile bu ifade maddeye eklenmiştir³. Buna göre bilişim sistemlerinde arama (veya elkoyma) koruma tedbirinin uygulanabilmesi için öncelikle iki şartın birlikte bulunması gerekir. Bunlardan ilki yasa değişikliği ile fıkraya eklenen “somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı”dır.

CMK ya da öğretimizde “somut delil – soyut delil” ayrımı yapılmamıştır; mantıksal olarak böyle bir ayrımın yapılması da anlamsızdır. Deliller, yargılama konusu olayı temsil eden ve ister beyana, ister belgeye ister ise belirtilere dayansınlar somut olan olgulardır; dolayısıyla burada somut delil kavramı, soyut delil kavramı karşılığı olarak kullanılmadığı kanısındayız. Öte yandan Anglosakson hukuk sisteminde “somut (gerçek) delil – ikrar delili” ayrımı yapılmaktaysa da⁴, ülkemizin de dâhil olduğu Kıta Avrupa’sı hukuk sisteminde böyle bir ayrım bulunmamaktadır. Nitekim ülkemiz ceza muhakemesi hukuk sisteminde yukarıda belirttiğimiz üzere ikrarı da kapsayan beyan delille-

ri, somut delil niteliğindedirler. O halde geriye kalan tek seçenek, bu kavramın, ulaşılabılır, gerçekçi (rasyonel – akılcı) delillerin karşılığı olarak kullanılmasıdır⁵. Ancak bunların ayrıca belirtilmesine gerek yoktur, zira bunlar zaten ceza muhakemesinde kullanılacak delillerin biz özelliği olup, delil kavramının içinde yer alırlar.

Kuvvetli şüphe ise, genellikle koruma tedbirleri için ön şart olarak aranan şüphe türüdür. Örneğin CMK’nın 100. maddesinde tutuklama kararı verilebilmesi için “kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ...bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebilir” denilerek bu tür bir şüphenin varlığı aranmıştır. Kuvvetli şüphe, şüphelinin/sanığın suçu işlediği konusunda, somut olaylarla desteklenmiş, dayanağı olan delille mahkûmiyet kararı verilebilmesinin kuvvetle muhtemel olduğu şüphedir. Yasaya göre failin yakalanabileceği veya suç delillerinin elde edilebileceği hususunda makul şüphe var ise, şüphelinin veya sanığın üstü, eşyası, konutu, işyeri veya ona ait diğer yerler aranabilir (CMK m.116). Eldeki delillerle yapılacak muhakeme sonucunda, sanığın mahkûm olması olasılığı, beraat etmesi olasılığından daha fazla ise “yeterli şüphe (delil)” söz konusudur. Kamu davasının açılabilmesi için “yeterli şüphe” aranmıştır (CMK m.170/2)⁶.

İşte kuvvetli şüphe, bunların da üstünde, mahkûmiyetin çok yüksek bir ihtimalle gerçekleşeceği durumlarda söz konusu olur. Dolayısıyla madde metnine yapılan ekleme ile inceleme konusu koruma tedbirinin uygulanması zorlaştırılmak isten-

miştir. Bundan sonra söz konusu tedbir talep edilirken ve karar verilirken çok dikkatli ve titiz olunması gerekir. Aksi takdirde deliller hukuk aykırı olarak elde edilmiş olacak ve kullanılmaları mümkün olmayacaktır.

3. Başka Surette Delil Elde Etme İmkânının Bulunmaması

Yukarıda da belirttiğimiz üzere, “somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı” inceleme konusu arama (ve elkoyma) tedbirine karar verilmesi için yeterli değildir. Bunun yanı sıra “başka surette delil elde etme imkânının bulunmaması” da gerekir. İki ifadenin arasında “ve” bağlacı bulunduğu için somut olayda tedbire karar verilmesi için her iki ön şartın birlikte bulunması gerekir.

Yürürlükte bulunan hukuk açısından bu şartlar gerçekleşmeden karar verilmesi hukuka aykırıdır ve bu şekilde verilen karar neticesinde elde edilen deliller de “hukuka aykırı delil”dir ve CMK m.217/2 gereğince hükme esas alınmamalıdır.

Somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ile başka surette delil elde etme imkânının neden bulunmadığı ve hangi nedenlerle bu yola başvurulduğu hem savcılığın talep yazısında hem de hâkimin kararında açık ve gerekçeli bir şekilde belirtilmelidir. Ancak bugüne kadarki uygulamada, bazı istisnalar dışında, bu kurala hemen hemen hiç uyulmadığı, yalnızca “yasa maddesi tekrar edilerek” talepte bulunulduğu ve karar verildiği görülmektedir. Dolayısıyla verilen kararların büyük çoğunluğu hukuka aykırıdır. Beklentimiz CMK’nın 134. maddesinde yapılan değişiklikten sonra, artık bu konuda hassasiyet gösterilmesi ve hem taleplerin hem de kararların yasanın şartlarını karşılar şekilde gerekçelendirilmesidir.

Ayrıca ön koşul niteliğindeki “başka surette delil elde etme

3 21.2.2014 tarihli ve 6526 sayılı Kanununun 11 inci maddesiyle, bu maddenin birinci fıkrasında yer alan “soruşturmada,” ibaresinden sonra gelmek üzere “somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve” ibaresi eklenmiş ve dördüncü fıkrasında yer alan “İstemesi halinde, bu” ibaresi “Üçüncü fıkraya göre alınan” şeklinde değiştirilmiştir.

4 Bu konuda bkz: Kerri Mellifont, Fruit of the Poisonous Tree – Evidence Derived from Illegally or Improperly Obtained Evidence, Sydney, The Federation Press, 2010, s.7, 8.

5 Delillerin ayrımı konusunda bkz: Murat Volkan Dülger, Ceza Muhakemesi Hukukunda Dışlama Kuralı ve Hukuka Aykırı Delillerin Uzak Etkisi (Zehirli Ağacın Meyvesi Öğretisi), Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2014.

6 Nur Centel/Hamide Zafer, Ceza Muhakemesi Hukuku, 10. Bası, İstanbul, Beta Yayıncılık, 2013, s.78, 79.

imkânının bulunmaması" halinin soruşturma evresinin hangi aşamasında belirleneceği de belli değildir. CMK'nın 134. maddesinin normatif yapısı gereği, soruşturmaya konu yapılan suçla ilgili olarak belirli bir delil araştırmasının yapılmış olması, bu araştırmanın sonucunda bir delil elde edilememiş olması ve bunun da açıkça tutanağa bağlanması gerekir.

Olmaması gereken hukuk açısından, bu şartın aranmasının özellikle bilişim suçları ve bilişim sistemleri aracılığıyla işlenmiş suçlar için yapılacak soruşturmalarda açısından son derece hatalı olduğu kanaatindeyiz. Zira bilişim sistemlerine karşı ya da bilişim sistemleri aracılığıyla işlenen suçlarda yapılması gereken ilk iş, sistemin yapısı ve veri bütünlüğü bozulmadan içindeki verilerin ve bağlantıların tespit edilmesidir. Bu suçlar hakkında yapılan soruşturmalarda genellikle başka şekilde delil elde etme imkânı da bulunmamaktadır. Başka şekilde delil elde etmeye çalışıldıktan sonra en son çare olarak bilişim sistemlerinde araştırma yapılmaya girişildiğinde ise çok geç kalınmış olacak, faillere ve delillere ulaşmak son derece güçleşecektir. *Nitekim uygulamada soruşturmaların tümünde bu maddenin sanki böyle bir ön şart yokmuş gibi uygulanmasının altında yatan gerekçe de budur.*

Bu görüşümüze karşın, her suç soruşturması için ilk olarak bilişim sistemlerinde arama ve el koyma koruma tedbirinin uygulanması halinde kişisel verilerin güvenliğinin ve özel hayatın gizliliğinin kalmayacağı şeklinde içinde haklılık payı olan bir karşı görüş de ileri sürülebilir. Ancak bu eleştirinin de CMK'nın 134. maddesiyle eklenen *"somut delillere dayanan kuvvetli şüphelerinin varlığı"* şartının gerçek anlamda uygulanması suretiyle karşılanması mümkündür.

Bu görüşler doğrultusunda, bi-

lişim suçu soruşturmalarının gerektirdiği hız dikkate alınarak, 134. maddenin 1. fıkrasına getirilecek bir istisna hükmüyle, *"TCK'nın bilişim alanında suçlar bölümünde ve 135, 136, 138, 142/2-e 158/1-f maddelerinde yer alan suçlar için başka surette delil elde etme imkânının bulunmaması şartı aranmaz"* denilmek suretiyle kısmen hatalı norm ve yanlış uygulama düzeltilebilir. Ancak bugünkü haliyle hem madde düzenlemesi hatalıdır, hem de uygulama ve bu yöntemle elde edilen deliller hukuka aykırıdır.

Ayrıca maddede *"bilgisayar, bilgisayar programları ve bilgisayar kütükleri"* terimleri yerine kısaca *"bilişim sistemi"* denmesi yeterli olurdu. Maalesef TCK'da günümüze uygun bir terminoloji kullanılması rağmen CMK'da aynı yöntem izlenmemiştir. Bilgisayar kütüğü terimiyle ifade edilmeye çalışılan, sabit ya da taşınabilir her türlü veri taşıyan ve depolamaya yarayan araçlardır.

4. Arama ve Kopyalama Tedbiri

134. maddenin 1. fıkrasının metninde açıkça anlaşıldığı üzere bu tedbir kural olarak; şüphelinin kullandığı bilişim sistemlerinde arama yapılması, sistemdeki verilerin kopyasının çıkarılması ve kayıtların çözümünün yapılarak metin haline getirilmesini içermektedir. Yani *kural olan arama tedbiridir*; şüphelinin kullandığı bilişim sistemi olduğu yerde bırakılacak ve kopyalama işlemi sistemin bulunduğu yerde yapılacaktır. Ayrıca kolluk güçleri sistemin ya da veri taşıma aracının aslını almayacaktır. Kural olan budur ve öncelikle bu tedbirlerin uygulanması gerekir.

CMK'nın ilk halinde, şüphelinin veya müdafinin talebi halinde alınan yedeklemelerin bir kopyasının talepte bulunana verileceği düzenlenmiştir. Biz de o dönemde soruşturmalarda müdafilik görevini üstelenen tüm meslektaşlarımıza, bu kopyayı

mutlaka almalarını, ileride delillerin bütünlüğünün ve dolaşısıyla güvenilirliğinin denetlenebilmesi için bu kopyanın çok önemli olduğunu özellikle ifade ediyor idik.

Yasa koyucu, düzenlemeye ilişkin öğreti ve uygulamadan gelen eleştirileri dikkate alarak, 21.2.2014 tarih ve 6526 sayılı Yasanın 11. maddesiyle CMK'nın 134. maddesinde değişiklik yapmış⁷, 4. fıkrada yer alan *"istenmesi halinde"* ifadesini maddeden çıkartarak yerine *"üçüncü fıkraya göre alınan"* ifadesini getirmiştir. Böylelikle arama tedbiri sonucu çıkartılan yedğin bir kopyasının şüpheli veya müdafine verilmesi isteğe bağlı olmaktan çıkartılmış ve zorunlu hale getirilmiştir. Bu değişikliği olumlu karşıladığımızı belirtmeliyiz.

5. El Koyma Tedbiri

134. maddenin 2. fıkrasında ise 1. fıkranın istisnası olarak el koyma tedbiri düzenlenmiştir. Buna göre *"Bilgisayar, bilgisayar programları ve bilgisayar kütüklerine şifrenin çözülememesinden dolayı girilememesi veya gizlenmiş bilgilere ulaşılabilmesi ve gerekli kopyaların alınabilmesi için, bu araç ve gereçlere elkonulabilir. Şifrenin çözümünün yapılması ve gerekli kopyaların alınması halinde, elkonulan cihazlar gecikme olmaksızın iade edilir."*

Bu fıkra çok açık biçimde bir istisnayı düzenlemesine rağmen, ülkemiz mevzuatında yer alan pek çok istisna hükmünün uygulamada kural haline getirilmesinde olduğu gibi, bilişim sistemlerinde yapılan aramalarda da bu istisna, kural haline getirilmiştir. Kolluk güçleri CMK'nın 134. maddesine göre yaptıkları aramaların tamamında 2. fıkradaki istisna hükmünü işletmekte, bunun için arama yapacakları bilişim sisteminde şifre olduğuna ilişkin işleme katılan diğer

7 RG., 6.3.2014, 28933.

kolluk güçleriyle birlikte bir tutanak tutmakta ve böylelikle yasayı dolanmak suretiyle görünüşte de olsa yasaya uygun davrandıkları düşüncesiyle görevlerini yerine getirmektedirler. Bunun gerekçesi olarak ise “yeterli personellerinin olmadığını, eğer sistemin olduğu yerde arama ve kopyalama yapmaya kalkarlarsa hiçbir işi yetiştirmeyeceklerini” beyan etmektedirler. Aslında içinde büyük oranda gerçeklik payı olan bu bahane yasa maddesini değiştirme hakkını vermediği gibi bu şekilde elde edilen delili de hukuka uygun hale getirmemektedir. Zira tutulan tutanaklarda ne tür bir şifrenin ya da gizli verinin bulunduğu, bunun için uzmanı olan bilişim polisi tarafından neden etkisiz kılınmadığına ilişkin herhangi bir kayıt bu tutanaklarda yer almamaktadır. Dolayısıyla bu tutanağın gerçekle bir ilgisi ve denetlenebilir bir tarafı olmadığı gibi, hukuken hiçbir değeri de bulunmamaktadır. Bu işlem açıkça yasanın arkasına dolanmaktadır ve hukuka aykırıdır. Söz konusu işlemin yapıldığı şekli hukuka aykırı bir delil elde etme yöntemi olduğu gibi bu yolla elde edilen deliller de yasak delil niteliğindedir ve yargılamanın hiçbir aşamasında kullanılmamaları gerekir.

134. maddenin 3. fıkrasında “Bilgisayar veya bilgisayar kütüklerine elkoyma işlemi sırasında, sistemdeki bütün verilerin yedeklenmesi yapılır.” denilmek suretiyle 2. fıkradaki istisna hükmünün uygulanması halinde yapılması gerekenlere yer verilmiştir. Bununla bağlantılı olarak 4. fıkrasında 6526 sayılı Yasa ile değişiklik yapılarak “Üçüncü fıkraya göre alınan yedekten bir kopya çıkarılarak şüpheliye veya vekiline verilir ve bu husus tutanağa geçirilerek imza altına alınır.” denilmek suretiyle el koyma tedbirinin uygulanması halinde çıkarılan yedeğin bir kopyasının şüpheliye veya müdafisine verilmesi bir zorunluluk halinde getirilmiştir.

Düzenlemeler bu şekilde olmakla birlikte uygulama böyle olmamaktadır. Kolluk güçleri bilişim sistemleri üzerinde arama, kopyalama ve el koyma tedbiri için bilişim sisteminin bulunduğu yere gittiklerinde yukarıda da belirttiğimiz üzere yasayı dolanarak el koyma tedbirini uygulamakta ve yedek alma işlemi de kendi çalıştıkları merkezlerde yapmaktadırlar. Yedekleme için gerekli olan veri depolama araçlarını da şüpheliden istemektedirler. Bu uygulama tamamen hukuka aykırıdır. Çünkü el koyma koruma tedbiri uygulandığında yedekleme işlemi, soruşturmanın güvenilirliği, tarafsızlığı ve adil yargılanma hakkına uygunluğu açısından son derece önem taşımaktadır. Şöyle ki:

Üzerinde tedbir uygulanan bilişim sisteminin sabit diski ya da veri taşıma aracı örneğin 320 GB veri taşıma kapasitesine sahiptir. Ancak bunun tamamı hiçbir zaman kullanılmamaktadır. Örneğin; bu diskte 100 GB veri olduğunu kabul ettiğimizde geri kalan 220 GB boştur. Yalnızca veri bulunan kısımlar yedeklendiğinde boş kalan 220 GB’lık kısımlara daha sonra başka verilerin yazılması mümkündür. Dolayısıyla dolu ve boş kısımlarıyla tüm diskin olduğu gibi yedeklenmesi teknik tabiriyle “imajın alınması” ve bunun sonucunda “hash değeri”nin alınması yani işlem yapıldıktan sonra diskin bir nevi mühürlenmesi gerekir. İşlemlerin şüpheli ve müdafinin önünde yapılmaması halinde, imaj alınmadan önce veri yerleştirildiği ve daha sonra imaj alındığı şüphesi ve iddiaları daima söz konusu olacaktır. Bu durum doğru ve adilane yürütülen soruşturmaların da güvenilirliğini etkileyecektir. Oysa adil yargılanma hakkının ihlal edilmemesi için hem görünüşte hem de içerikte tüm soruşturma ve yargılama işlemlerinin tarafsız ve hukuka uygun şekilde, dürüst işlem ilkesi uyarınca yerine getirilmesi gerekir. Ayrıca bilişim sistemleri üzerinde yapılan adli bilişim incelemeleri daima bu yedekler

üzerinde yapılmaktadır; delilin aslının saklanması ve ileride söz konusu olabilecek itirazlarda incelenmek üzere bozulmamış halde muhafazası için aslı üzerinde hiçbir işlem yapılmaması gerekir.

Oysa uygulamada bilişim sistemleri kolluk güçleri tarafından yasa maddesi dolanılmak suretiyle olduğu yerden alınarak kolluk merkezlerine götürülmekte, yedekleme ve hash değerlerinin alınması şüpheli ve/veya müdafinin olmadığı ortamda yapılmaktadır. *Bu uygulama kesinlikle hukuka aykırıdır!* Bu yöntemle delil elde edilmesi hukuka aykırı olduğu gibi, elde edilen deliller de yasak delildir; kullanılması ve hükme esas alınması mümkün değildir. Ne yazık ki; bugün ülkemizde yürütülen “kamuoyunda en çok yer alanlar da dâhil olmak üzere” davaların hemen hepsinde bu tür deliller kullanılmakta ve adil yargılanma hakkı ihlal edilmektedir.

134. maddenin son fıkrasında ise “Bilgisayar ve bilgisayar kütüklerine el koymaksızın da, sistemdeki verilerin tamamının veya bir kısmının kopyası alınabilir. Kopyası alınan veriler kağıda yazdırılarak, bu husus tutanağa kaydedilir ve ilgililer tarafından imza altına alınır.” denilmek suretiyle yukarıdaki düzenlemelerle çelişki yaratan bir fıkraya yer verilmiştir. Çünkü yukarıda belirttiğimiz üzere bilişim sistemlerinden delil elde edilmesinde kural, bilişim sisteminin olduğu yerde arama yapılması ve sistem verilerinin kopyalanmasıdır; el koyma ise istisnadır. Oysa bu fıkradaki düzenlemede sanki el koyma kural, bu tedbir uygulanmadan sistemin olduğu yerde kopyasının alınması istisna imiş gibi bir anlam çıkmaktadır. Dolayısıyla bu fıkra gereksiz yere maddede yer alan ve anlam karışıklığına yol açan bir düzenlemedir.

6. CMK m.134 Özel Bir Düzenlemedir

CMK’nın 116. ve 123. madde-

lerindeki genel nitelikteki arama hükümlerine rağmen 134. maddeye yer verilmesi bunun özel nitelikte bir düzenleme olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla 116. maddeye dayanılarak şüphelinin işyeri ya da konutunda yapılan bir arama sırasında ayrıca 134. maddeye göre arama yapılmasına ilişkin bir karar alınmamışsa, şüphelinin kullandığı bilgisayarlar üzerinde arama yapılması mümkün değildir. 116. maddeye dayanılarak yapılan aramada şüphelinin üzerinden çıkan bilgisayar özelliklerine sahip cep telefonunda arama yapılması için dahi 134. maddeye göre karar alınması gerekir. Buna uyulmaksızın yapılan aramalar hukuka aykırı yöntemle delil elde etme olacak ve elde edilen delil de yasadik delil niteliğinde olacaktır.

7. Uygulamadaki Eleştiriler ve Uygulanan Yöntem

Dikkat edilirse ne CMK'nın 134. maddesinde ne de yönetmelikte "imaj alma"dan ya da "hash değeri"nden bahsedilmemektedir. Bunun yerine "yedek alma" ve "kopyalama" terimleri kullanılmaktadır. Oysa yukarıda açıkladığımız üzere, bir veri taşıma aracının yedeğinin ya da kopyasının alınması ile imajın alınması ve bunun sonucunda hash değerinin elde edilmesi çok farklı işlemlerdir. Yedekleme ve kopyalamada, boş sektörler kopyalanmadığı gibi, veri bütünlüğü ve güvenliği de sağlanamaz. Bu ise dijital verilerin "güvenilir delil" olma özelliğini ortadan kaldırmaz. Bu yöntemlerin ne CMK'da ne de yönetmelikte düzenlenmemesi büyük bir eksikliklerdir.

Uygulamada ise soruşturma görevlileri "tamamen kendi iyi niyetleri ve görevi düzgün yapma istekleriyle", bu alandaki uluslararası standartları takip ederek her soruşturmada imaj ve hash değerini almaktadırlar. Ancak bu işlemi yapmasalar, kendilerine neden bu standardı kullanmadıklarını sorgulayacak bir

yasal dayanak mevzuatımızda bulunmamaktadır. Bu büyük eksikliğin bir an önce hem CMK'da hem de yönetmelikte yapılacak değişiklik ile giderilmesi gerekir.

Yukarıda da belirttiğimiz üzere soruşturma görevlilerine yapılan önemli bir eleştiri, arama (imaj alma) işleminin veri taşıma aracının bulunduğu yerde değil, el koyma tedbiri uygulanmak suretiyle soruşturma görevlilerinin bulunduğu merkezde yapılması, istisna olan el koyma tedbirinin kural haline getirilmesidir. Söz konusu görevliler bunun gerekçesi olarak haklılık payı olan bazı gerekçeler ileri sürmekte ve çözüm yolları da üretip uygulamaktadırlar. Söz konusu gerekçelerden bazıları şunlardır:

- Yeterli sayıda ve nitelikte adli bilişim uzmanı ve olay yeri inceleme ekibi bulunmaması,
- Çoğunlukla şifrelerin çözülmesinin ya da gizlenmiş verilerin bulunmasının uzun zaman ve özel ekipman gerektirmesi,
- Uzun zaman alan arama faaliyeti sırasında, üzerinde arama yapılan bilişim sisteminin bulunduğu, ev ya da iş yerinde bulunan kişilere rahatsızlık verilmesi ya da bu yerlerin çalışmaya uygun ve/veya hijyenik olmaması,
- Bilişim sisteminin imajının alınacağı yerde, veri bütünlüğünün sağlanması için kesintisiz güç kaynağının bulunmaması, özellikle veri kurtarma yapılması gereken durumlarda toz olmayan ve özel ekipmanların bulunduğu ortamlarda bu işlemlerin yapılması gerekliliği.

Bu listeyi daha uzatmak mümkündür ve bunlarda haklılık payının olduğu da bir gerçektir. Soruşturma görevlileri, hem yukarıda anılan olumsuzluklardan kurtulmak hem de delillerin hu-

kuka aykırı olarak elde edildiği -haklı- itirazını engellemek için şu şekilde bir yöntem uygulamaktadırlar:

CMK'nın 134. maddesine göre arama ve el koyma tedbirinin uygulanmasına ilişkin kararı aldıktan sonra, tedbirin uygulanacağı yere gitmekte ve şüphelinin kullandığı tüm veri taşıyabilen araçları usulünce fişten çektikten sonra bunları özel yapılmış torbalara koymakta ve ağzını mühürlemektedirler. Bu esnada yapılan tüm işlemleri tutanağa bağlamaktadırlar. Merkeze götürülen bu araçlar üzerinde inceleme yapılacağı zaman duruma göre şüpheli ve/veya müdafii incelemenin yapılacağı merkeze çağrılmakta ve bu işlem için hazırlanmış özel yere alınmaktadırlar. Adli bilişim uzmanı tozdan arındırılmış özel yerlerinde araçlar üzerinde inceleme yaparlarken, buraya yerleştirilmiş kameralar sayesinde, şüpheli ve/veya müdafii kendilerine ayrılan yerde kameralardan aktarılan bu görüntüleri canlı olarak monitörlerden izlemektedirler. Böylelikle bir yandan araçların olduğu yerde inceleme zorunluluğundan kurtulup kendi laboratuvarlarında inceleme yaparlarken, bir yandan da verilere müdahale edildiği ve hukuka aykırı delil elde edildiği itirazından kurtulmaya çalışmaktadırlar.

Bu sadece soruşturma görevlilerinin oluşturduğu ve uyguladığı bir yöntemdir. Bunun, bir benzerinin ya da daha gelişmişinin bir an önce yasal bir zemine oturtulması ve bir an önce uygulamaya geçirilmesi gerekir. Aksi takdirde ülkemizde hem "hukuka aykırı delil" elde edilmeye devam edilecek, hem de bilişim suçları ve bilişim sistemleri aracılığıyla işlenen suçlar hakkında "olması gerektiği şekilde" soruşturma yapılamayacaktır.

MEDYANIN YENİ AKTÖRÜ BİREYLER

Av. Sertel SİRACI*

Giriş

5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ("5651 sayılı Kanun veya İnternet Yasası"), son yılların en sık değiştirilen kanunu olma vasfını taşımaktadır. Bu yazının kaleme alındığı tarihte Anayasa Mahkemesi'nin bazı maddeleri yine yeniden iptal etmesi gündemdedir. Bu yazıda sosyal medyanın yasama, yürütme, yargı, medyadan sonra beşinci güç olarak ele alınmasının gerekçeleri olabildiğince sadelikle anlatılmaya çalışılacaktır.

Yeni medya ile "şeffaflık" olgusu kökünden değişmeye başladı. Eskiden bir şirketin içinde olup biten sakıncalı gerçekleri dış dünyanın öğrenmesi tesadüflere bağlıydı. Bir siyasi parti liderinin hatalarını ancak gözü pek gazetecilerin girişimleri ile öğreniyorduk. Tabi bunlar istihbaratı yine sistemin içinden alıyordu. Kariyerini tehlikeye atan bir itirafçı, içini bir muhabire döktüğünde gazeteler çoğu zaman bunu şantaj malzemesi yapıp kamuoyundan gizleyebiliyorlardı.

Ama artık itirafçıların bir muhabire içini dökmeye ihtiyacı kalmadı. Kariyerlerini tehlikeye atmalarına da gerek yok çünkü internet blogları var. Kimliğinizi gizleyerek fotoğraflarla, belgelerle, cep telefonu ile çekilmiş ses ve video ile kamuoyundan gizlenen bir gerçeği anında tüm dünyayla paylaşabilirsiniz. Kendi blogunuzun okunması zaman alacaksa hiçbir gazeteye eyvallah etmeden takipçisi çok olan bir blog yazarına bilgileri aktarabilirsiniz. Twitter ile yayılması an meselesi olacaktır.

* İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı

Yeni medyanın gücü henüz ülkemizde yerleşmiş bir algı oluşturmuş değil. Fakat internette en çok vakit geçiren ülkelerden birisiyiz, artık her türlü haberi internette alan bir nesil gelmekte. **Bu nesil internetin getirdiklerini dikkate alıyor.**

Ülkemizde sosyal ağlar markaların tanıtımı için yeni kullanılmaya başlandı. **Markalar internetin bu gücünden faydalanacaklardır. Fakat aynı ortamın hata yapan bir markayı cezalandırmakta nasıl acımasız olabileceğini hep birlikte görüyoruz.** Bunu fark eden devlet kademeleri de internet ortamındaki ifşa yönteminden faydalanmaya başladı.

Sosyal ağlar ve özelinde blogların-mikro blogların etkili olacağına inanmamın nedeni, bilgisayar başına oturan herkesin bu yazıları okuyabilmesi ve yazabilmesidir. Türkçe hizmet veren blog servisleri ile artık dil problemi de uzun süre önce ortadan kalktı. Veriler ortada Facebook, Twitter gibi sosyal ağların kullanımı gün geçtikçe artıyor, dünya liderliklerimiz var. Türkçe blog sayısı mikro blog sitelerinin etkisi ile gün geçtikçe düşse de şahsa özel haber siteleri etkinliğini koruyor. Artık internet medyası kendi köşe yazarlarını çıkartmaya başladı. Sadece internet ortamında yayın yapan siteler çoğu geleneksel medyanın önüne geçti. Blog yazarlarının da Sarı Basın Kartı sahibi ile ödüllendirileceği düzenlemeler çoktandır konuşuluyor. Elbette her şeyin bir bedeli var. Bu değişime ayak uydurmaya çalışan köklü gazeteler de internet sitelerini kişiye özel site haline getirme gayretine girdi.

Şirketler, siyasi liderler, bürokratlar yavaş yavaş kendilerini şeffaflığa alıştırmalıdır. Bundan sonra ayakta kalmayı başaran liderler şeffaflığa olabildiğince önem verenler olacaktır.

Google'ın bir arama motoru olmaktan çıkıp, bir itibar yönetme sistemi haline geldiği günümüzde hepimiz yeni medya düzenin aktörleriyiz.

ABD'de uçak ile seyahat eden müzisyen DaveCarroll uçak camından gitarının fırlatıldığını ve düşürüldüğünü görür. İkazlarına rağmen kimse onu dinlemez ve iniş sonrası bagajını kontrol ettiğinde gitarının ciddi zarar gördüğü ortaya çıkar. Carroll, hakkını aramanın peşine düşer fakat şirket hiç de iyi niyetli davranmaz. Bunun üzerine United BreakesGuitars isimli şarkıyı besteler, amatör bir klip çevirir ve bu klipi Youtube'a yükler. Videoyu 3 gün içinde 500.000 kişi izler ve 2 ay içinde de bu rakam 22 milyon kişiye ulaşır. Videonun haber niteliği ve elde ettiği başarısı geleneksel medyada da yer bulur. Şirketin, kargo uçuşları 13%, yolcu trafiği 7% azalır ve 6,4 milyar Amerikan Doları kayıp yaşanır.

Bu ince ayarla geç de olsa özür dileyen şirket Carroll'a ücretsiz uçuş çeki verir ve tahmin edeceğimiz gibi Carroll bunu reddeder ve takipçileri ile paylaşır. Ne yapacağını şaşırın şirket bir jazz vakfına bağış yapar bununla da sosyal medyada alay konusu olur. Videonun yayını devam eder ve Time Dergisinin en çok izlenenler listesinde yerini alır. Resmi raporlara göre United Airlines'ın sadece bu videodan kaynaklanan zararının 180 milyon dolar olduğu ve borsaadaki hisseleri 10% değer kaybettiği gerçeği yeni medyada bir bireyin, devlere nasıl düzen verdiğinin dersidir.

Kişilik Haklarının İhlali Nedeniyle İçeriğin Yayından Çıkarılması

5651 Sayılı Kanun'un 9. maddesi uyarınca, internet ortamında yapılan yayın içeriği nedeniyle, gerçek ve tüzel kişiler ile kurum

ve kuruluşlar, kişilik haklarının ihlal edildiği iddiasıyla içerik sağlayıcısına ve buna ulaşamamaları halinde yer sağlayıcısına başvurarak içeriğin yayından çıkarılmasını isteyebilirler. Bu bir zorunluluk olmayıp, uyar-kaldır sisteminin Kanunda yer almış halidir. Online itibar konusunun daha çok bir iletişim işi olduğu da düşünüldüğünde mahkemeye gitmeden önce uyuşmazlığı sulh ile çözmek adına iletişim kurmak yerinde olacaktır. Bunun yanı sıra kişilik haklarının ihlali iddiasıyla doğrudan sulh ceza hakimliklerine başvurularak, içeriğe erişimin engellenmesi talebinde bulunulabilir.

Dikkat edilirse artık içerik kaldırma yoktur. Kanun Koyucu, bu düzenlemeyi sansür eleştirileri üzerine yapmış fakat bu defa içerik sağlayıcılar kararlarda içerik kaldırmanın olmaması sebebiyle kişilik haklarını ihlal eden keyfi bir tutum içerine girmiştir. Mahkeme, yapılan başvuruyu en geç yirmi dört saat içinde duruşma yapmaksızın karara bağlar. Fakat uygulamada yoğunluk sebebiyle bu sürenin uzadığı bilinmektedir. Mahkemenin erişimin engellenmesi hakkında verdiği karar Erişim Sağlayıcıları Birliği'ne ("ESB") gönderilir ve ESB tarafından erişim sağlayıcıya gönderilen mahkeme kararı derhal, en geç dört saat içinde erişim sağlayıcı tarafından yerine getirilir. ESB'nin görev yapmadığı dönemlerde her bir erişim sağlayıcıya ayrı ayrı bildirim yapılmaktadır. Mahkeme, erişimin engellenmesi kararlarını yalnızca kişilik hakkının ihlalinin gerçekleştiği yayın, kısım, bölüm ile ilgili olarak içeriğe erişimin engellenmesi yöntemiyle verir. Ancak hâkim içeriğe erişimin engellenmesi yöntemiyle ihlalin engellenemeyeceğine kanaat getirirse, gerekçesini belirtmek kaydıyla, internet sitesindeki tüm yayına yönelik olarak erişimin engellenmesine de karar verebilir. Bütün sitenin erişime engellenmesi yerine sadece ilgili sayfanın erişime engellenmesi talebi de sektörden gelmiş, Kanun Koyucu da bu düzenlemeye yer vermiştir. Bu defa da sadece o içeriğin bulun-

duğu URL için verilen erişim engelleme yöntemi şifreli bağlantılarda (SSL) sonuç vermediği gibi bir sonuç ortaya çıkmıştır.

Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Nedeniyle İçeriğe Erişimin Engellenmesi

5651 sayılı Kanun'a 'Özel hayatın gizliliği nedeniyle içeriğe erişimin engellenmesi' başlıklı 9/A maddesi eklenmiştir. İlgili madde uyarınca, internet ortamındaki yayının içeriğinin özel hayatın gizliliğini ihlal ettiğini iddia eden kişiler, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'na ("TİB") başvurarak içeriğe erişimin engellenmesi tedbirinin uygulanmasını isteyebilir. TİB, gelen talebi uygulanmak üzere derhal ESB'ye bildirir, erişim sağlayıcılar bu tedbir talebini derhal, en geç dört saat içinde yerine getirir. Özel hayatın gizliliğini ihlal etmesi nedeniyle erişimi engellenecek olan içerik yukarıda arz edildiği gibi ilgili sayfanın yayının yapıldığı sayfadır (URL). Erişimin engellenmesini talep eden kişiler, internet ortamında yapılan yayın içeriğinin özel hayatın gizliliğini ihlal ettiği gerekçesiyle erişimin engellenmesi talebini talepte bulunduğu saatten itibaren yirmi dört saat içinde sulh ceza hakimine sunarlar. Mahkeme, kararını en geç kırk sekiz saat içinde açıklar ve doğrudan TİB'e gönderir. Mahkeme kararına karşı itiraz yolu açıktır.

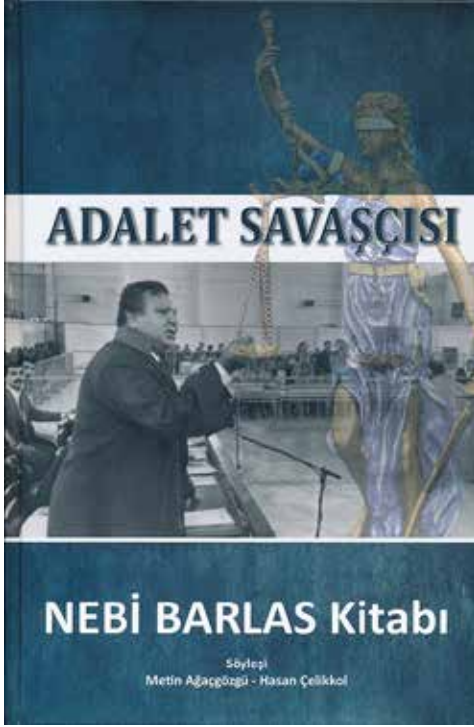
Uluslararası bu örneklerle birlikte ülkemizde de rakamlar düşük de olsa sosyal medya gücünü iyiden iyiye hissettirmektedir. Özellikle sözlükler markalar üzerinde ciddi baskı kurabilmektedir. Gerçekte yaşanmış olumsuz bir olay hakkında söyleyecek çok sözü olmayan şirketler önce durumu izlemekte, konu gündemde kaldıkça da telaşlanarak önlem almanın peşine düşmektedir. Bazen oldukça yaratıcı çözümlerle gelen markalar hem kullanıcıların gönlünü kazanmakta hem de olayı fırsata çevirmektedir.

Bu paylaşımlarda konu her zaman tatlıya bağlanmamakta, mesajlar eleştiri sınırını aşabilmektedir. Şirket yetkililerine hakarete varan içerikler birden bire

çığ gibi büyüyebilmektedir. Çoğu olayda araya rakiplerin de karıştığı bir vakadır. Eleştiri sınırını aşmayan, ifade özgürlüğü çerçevesinde kalan mesajlar yayında kalmaya devam edecektir. Fakat genel olarak internette bir kişilik haklarını ve özel hayatın gizliliğini ihlal eden bir içerikte ilk yapılması gereken bu mesajın sahibine ulaşmak, bunun mümkün olması halinde de yer sağlayıcıya bu hukuka aykırı içerik hakkında bilgi vermek gerekecektir. Hukuka aykırı içerikten haberdar olan yer sağlayıcının içeriği kaldırma yükümlülüğü bulunmaktadır. Fakat bazen her içerikteki hukuka aykırılık çok net olmayabilir, işte bu durumda yer sağlayıcının da yükümlülüğünün mahkemeye aktarılması yerinde olacaktır. Yer sağlayıcı içeriği inceleyip hukuka aykırılık konusunda tereddüdümüz var cevabını verdiğinde Sulh Ceza Hakimliğinden alınacak erişim engelleme kararı bu tereddüdü ortadan kaldıracaktır.

Maalesef uygulamada mahkemenin erişim engelleme kararı alınsa da içeriği kaldırmakta direnen siteler de mevcuttur. Bu görüş mahkemenin erişim engelleme kararı verdiğini, içerik kaldırma kararı olmadığını bu nedenle de ilgili içeriğe erişim engelleme kararının uygulanmasının yeterli olacağını savunmaktadır. Bu doğrudur, son yapılan değişikliklerle mahkemeler ancak erişim engelleme kararı verebilmektedir, içerik kaldırma kararı verememektedirler. Fakat arama motorları için işler böyle yürümektedir. Siz yerel olarak sayfaya erişimi engelleseniz de arama motorları içeriğin özet kısmını arama sonuçlarında göstermektedir ve ön belleğinde tutmaktadır. Hal böyle olunca hakları ihlal olan kişinin mağduriyeti giderilmemiş olacaktır. Şu durumda içeriğin hak ihlali olduğunu tespit etmiş bir mahkeme kararına rağmen, ısrarla yayına devam eden site hakkında genel mahkemelerde de dava açılmasının mümkün olduğu düşünülmektedir.

ADALET SAVAŞÇISI



Adalet Savaşçısı bir Nebi Barlas kitabı... Kendini mesleğine bir adalet savaşçısı olarak adanmış değerli avukat Nebi Barlas'ın hukuk mücadelesinin öyküsü... Kitap 2015 Ekim ayında Gökkuşluğu Kitapevi yayınları arasında çıktı.

Nebi Barlas'ın çok değerli hocası Ord. Prof. Dr. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu'na ithaf ettiği bu kitap, Metin Ağaçgözü ve Hasan Çelikkol'un nehir söyleşiyle oluşmuş.

Fotoğraflar ve belgelerle zenginleşen 340 sayfalık kitabın önsözünü Metin Ağaçgözü yazmış. Kitabın

ilk bölümünde Barlas'ın çocukluk yılları, ilk ve orta öğrenim dönemi, arkadaşları, gençlik yılları,

Harbiye, cezaevi günleri, hukuk öğrenimi ve evlilik yılları anlatılıyor. İkinci bölümde avukatlık yılları ve

12 Eylül 1980 askeri cunta rejimi yer alıyor. Üçüncü bölümde ise bugünkü sorunlar gündeme getiriliyor.

Kitabın dördüncü bölümünde, ailesi, meslektaşları, müvekkilleri ve dostlarının Nebi Barlas için yazdıkları yer alıyor. Kitabın sonunda ise üç bölüm halinde belgeler bulunuyor.

Kitabın özü Marki Cesare Beccaria'nın "... Beni okuyup anlasalardı, doğrusu kendilerinden korkum olurdu; lakin zalimler hiç kitap okumazlar!" sözüyle özdeşleşiyor.

ADİL HAFIZANIN IŞIĞINDA

Altay Cengizer'in Birinci Dünya Savaşı öncesini irdeleyen 'Adil Hafızanın Işığında' adlı Doğan Kitap7'da yayımlandı.

Kitabın tanıtım bülteninde şu bilgi veriliyor:

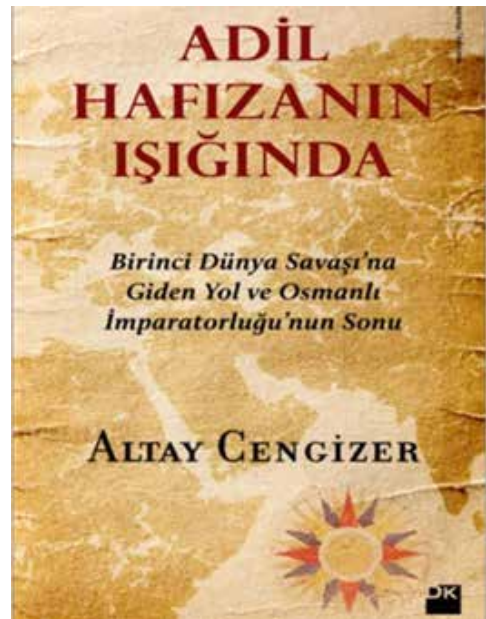
Maceraperest Jön Türkler mi, sömürgecilik mi? Hangisiydi Osmanlıların Birinci Dünya Savaşı'na girmesine neden olan?

1915 Felaketi'ni yalnızca Osmanlıları yargılayarak anlamak mümkün mü?

Altay Cengizer, mutlak iyilerle kötülerin yer değiştirdiği, kimsenin kerevetine çıkamadığı bir tarih masalını adil hafızanın süzgeçlerinden geçirerek yeniden anlatıyor. Bu

masalı okurken bir kez daha hatırlayacaksınız, kimdi Jön Türkler, ne yapmak istiyorlardı? Sömürgecilik ve emperyalizmi unutarak vicdanlı bir masal anlatmak mümkün mü?

Tarihe hafızasını ve tarihselliğini iade eden bu kitapta, Cengizer, tarihi bir hesaplaşma alanı olmaktan çıkarıp Birinci Dünya Savaşı'nın galiplerine ve mağluplarına, yüzyılın güç ilişkilerine, Jön Türkler'e, Ermeni Tehciri'ne yeniden bakıyor. Masalın olmasa da tarihin hafızaya ihtiyacı vardır: "Kimsenin acısını küçümsemeyen, acılar arasında bir hiyerarşi yaratmadan kendi acılarımızı hatırlamak mümkün ve gereklidir."



DOĞUNUN KAHRAMANI ATATÜRK



Bilgi Yayınevi yayımlanan Eski Büyükelçi-Tarihçi-Yazar Bilal N. Şimşir'in 'Doğunun Kahramanı Atatürk' adlı kitabı ikinci baskısını yaptı.

Uluslararası düzeyde bir tarihçi ve Yazar olan Bilal N. Şimşir Osmanlı-Türk diplomasi tarihi üzerine uzman kabul ediliyor. Bugüne kadar 93 cilt kitaba ve 257 bilimsel makaleye imza atan Bilal N. Şimşir'in kitap ve makaleleri 9 ülkede yayınlanmıştır.

Bilal N. Şimşir'in ikinci baskısı yapılan Doğunun Kahramanı

Atatürk adlı kitabı, arka kapakta şu şekilde tanıtılıyor: "Bu kitap Atatürk'ün Türkiye dışında nasıl bayraklaştırılmış olduğunu su üstüne çıkarıyor. Atatürk, Asya ve Afrika'nın boyunduruk altındaki ulusların kurtuluş umudu olmuştur. Tüm 'mazlum milletler' O'nu kendi kahramanları olarak benimsemişlerdir. Büyük Atatürk, Asya ve Afrika halklarının da, yani doğunun da kahramanıydı. Tanınmış araştırmacı yazarımız Bilal N. Şimşir, burada Atatürk'ün evrensel büyüklüğünü belgeliyor."

YARGIDA DÖRT MEVSİM

Av. Özer Eroğlu 15 Kasım 2015 Pazar günü saat 14.00'da TÜYAP Kitap Fuarında, 4213 nolu stantta 'Yargıda Dört Mevsim' adlı kitabını imzaladı ve okurlarıyla söyleşi yaptı.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Necmi Şimşek** de Eroğlu'na 'Yargıda Dört Mevsim' kitabını imzalattı ve söyleşide bulundu.



İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2015-6 KASIM-ARALIK SAYISI ÇIKTI

İSTANBUL BAROSU
DERGİSİ



KASIM - ARALIK 2015
CİLT: 66 - SAYI: 2015/6 ISSN 1304-707X

Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, yine zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı alçakça bir cinayete kurban giden Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Tahir Elçinin kaybından dolayı duyulan üzüntü belirtiliyor.

Dergide, 19 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Si-gorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AIHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

TÜRK HALK MÜZİĞİ TOPLULUĞU KONSER VERDİ



İstanbul Barosu Türk Halk Müziği Topluluğu yılın son konserini verdi.

20 Aralık 2015 Pazar günü Üsküdar Altunizade Kültür Merkezinde saat 20.00'da gerçekleşen konserte, yurdumuzun çeşitli yörelerinden türküler seslendirildi.

Konserin ilk bölümünde konuk sanatçılar **Özcan Gül**, **Âdem Tosonoğlu** ve **Emre Ay** sahne aldı. Koro ve solo olarak icra edilen konsere ayrıca, İlgin Bala ve Serkan Çağlın halk oyunlarıyla geceye renk kattı.

Şef **A. Tekin Kumaş** yönetimindeki konser izleyicilerden büyük ilgi gördü.

TÜRK SANAT MÜZİĞİ KOROMUZUN SONBAHAR KONSERİ



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korosu geleneksel 'Sonbahar Konserini' 18 Kasım 2015 Çarşamba günü saat 20.00'da Kadıköy Belediyesi Evlendirme Dairesi Salonunda verdi.

Şef **Caner Bakır** yönetimindeki koromuzun konserini **Av. Eylem Kayabalı** sundu.

İki bölümden oluşan konserin ilk bölümü hüzzam peşrevle başladı. 11 eserden oluşan bu bölümde 9 eseri koro, 2 eseri de **Av. İsmet Gülen** ve **Av. Saliha Özimir** - **Av. İbrahim Doğru** ikilisi solo olarak seslendirdi.

Konserin ikinci bölümünde de 11 eser yer aldı. Bu eserlerden altısı koro, beşi ise **Av. Mehmet Zeki Karan**, **Av. Necla Şekerci**, **Av.**



Önder Seçgin ile **Av. Rukiye Bilgiç-Av. Erdoğan Şengezer** ve **Av. Gökçen Kapusuz-Av. Mehmet Fatih Aktaş** ikilisi tarafından solo olarak sunuldu.

Büyük ilgi gören konser sonunda İstanbul Barosu Baro Meclisi Başkanı **Av. İrfan Akyürek** bir teşekkür konuşması yaparak bütün sanatçılar adına Şef **Caner Bakır**'a, önceki dönem Baro Meclisi Başkan Vekili **Av. Nizar Özkaya** ise konserin sunucusu **Av. Eylem Kayabalı**'na birer buket çiçek verdi.





Av. Ümit Kocasakal
İstanbul Barosu Başkanı

ÖZYÖNETİM, ULUS DEVLET OLARAK BAĞIMSIZ VE EMPERYALİZME SIRTINI DAYAMADAN YAŞAYABİLMEKTİR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 29 Aralık 2015 Salı günü saat 17.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan BU AKŞAM adlı programda, Demokratik Toplum Kongresi Sonuç Bildirgesini değerlendirdi. Söz konusu Bildirgeyi, İstanbul Barosu olarak 14 maddelik bir basın açıklamasıyla değerlendirdiklerini belirten Kocasakal, asıl öz yönetimin, ulus devlet olarak bağımsız ve emperyalizme sırtını dayamadan yaşayabilmek olduğunu söyledi.



Av. Hüseyin Özbek
Genel Sekreter

TÜRKİYE CUMHURİYETİNE KARŞI BİR İSYAN VAR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 14 Ekim 2015 Çarşamba günü Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında, 7 Haziran sonrası yaşanan terör olaylarını değerlendirdi.

Ayrılıkçı, Kürtçü terör örgütü PKK'yı Kürt Teali Cemiyetinin mirasçısı olarak niteleyen ve bu grubun emperyalizmin tetikçisi olduğunu belirten Özbek, Türkiye Cumhuriyeti aleyhine düzenlenen bu projenin senaryo yazarları ve mimarlarının Atlantik ötesi ve Avrupa'da bulunduğunu söyledi.

Hüseyin Özbek, "Türkiye Cumhuriyeti Devleti eğer aklını ve onurunu yitirmemişse, **'Fırsatsız, Diclesiz, GAP'sız bir Türkiye projesini reddediyorum, buna karşı polisimle, askerimle, yargımla kısacası milletimle sonuna kadar kararlıca direnirim, bana asla devlet olarak, millet olarak diz çöktüremezsiniz, bu dayatmaların hepsini elimin tersiyle itiyorum'** diyecek bir devlet arıyoruz" dedi.

MÜLTECİLERİN GERİ KABULÜ PİMİ ÇEKİLMİŞ BOMBADIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 3 Aralık 2015 Salı günü saat 11.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan SİYASET GÜNDEMİ programında, Avrupa Birliği - Türkiye zirvesinde ele alınan Geri Kabul Anlaşması ile ilgili gelişmeleri değerlendirdi.

Avrupa Birliğinin teklifini ulusal onurumuza ve çıkarlarımıza son derece aykırı bulduğunu belirten Özbek, "Türkiye işsizlik, eğitim, toplumsal sorunlar ve etnik kalkışmayla uğraşırken AB kucağına yeni bir sorun atıyor, 'bana gelen mültecileri geri al sana para vereyim' diyor. Bu pimi çekilmiş bir bombadır. Türkiye'yi tam bir kriz sarmalının ortasına iter" dedi.



Av. Aydeniz Alisbah Tuskan
Yönetim Kurulu Sayman Üyesi

KADINLAR ARASINDA DA AYRIMCILIK YAPILMAKTADIR

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 9 Kasım 2015 Pazartesi günü CNNTÜRK Televizyonunda saat 12.00'da yayınlanan HABER bülteninde, TRT Sanatçısı Hatice Kaçmaz cinayetiyle ilgili değerlendirmelerde bulundu.

Hatice Kaçmaz, kendisine yapılan evlilik teklifini reddetmesi üzerine sanık tarafından 16 bıçak darbesiyle öldürülmüş ve yapılan yargılamada sanık müebbet hapisle cezalandırılmıştı. Mahkeme cinayetin **duygusal çöküntü** nedeniyle tasarlanmadan işlendiği kanısına varmış ve ceza indiriminde bulunmuştu.

Konuşmasında, ceza yargılamasında ve infaz hukukunda sanığın durumu değerlendirilerek bir takım indirimlerin yapıldığını belirten Aydeniz Alisbah Tuskan, ancak yaygın hale gelmiş bu tür kadın cinayetlerinde caydırıcı olması bakımından indirim yapılmaması gerektiğini söyledi. Tuskan, yanına bıçak alarak kadının yanına giden ve 16 bıçak darbesiyle onu öldüren sanık bunu nasıl 'tasarlamamış' oluyor ve bu cinayette nasıl 'kast' olmuyor bunu anlamanın mümkün olmadığını bildirdi. Tuskan, "Kadın cinayetlerinin önlenmesi için bu tür suçlarda cezanın hafifletilmemesi ve ceza yasasına bir madde eklenmesi gerektiğini düşünüyorum" dedi.

KADIN CİNAYETLERİNDE TAKDİRİ İNDİRİM YAPILMAMALI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 9 Kasım 2015 Pazartesi günü saat 20'00'da Ulusal kanal'da yayınlanan HABER ARTI programında, kadın cinayetlerine ilişkin davalarda mahkemece yapılan takdiri indirimler konusunu değerlendirdi.

Kadın cinayetlerinde takdiri indirimlerin kadın cinayetlerini artırdığı kanısında olduğunu belirten Tuskan, toplum vicdanını da yaralayan bu tür davalarda indirimlerin yapılmaması gerektiğini söyledi.

Ceza yasasında yapılacak konuya ilişkin yasal düzenlemenin zorunlu hale geldiğini belirten Aydeniz Alisbah Tuskan, "*Bazen çok iyi yasalar da yapmak yetmiyor, bu yasaların hayata geçirilmesi gerekiyor. Yasaları uygulayacak alt yapı gerekiyor. Bunlar da yetmiyor, toplumda kadının bir birey olarak görülmesi, eşitlikçi bir anlayış için de zihniyet değişikliği gerekiyor*" dedi.

KADINA ŞİDDET İNSAN HAKLARI İHLALİDİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 14 Kasım 2015 Cumartesi günü Ulusal Şiddeti Anlama Kongresine katılarak burada bir konuşma yaptı.

Kanal B Televizyonunun haberine göre, Tuskan konuşmasında, mahkeme kararıyla alınan koruma tedbirlerini değerlendirdi. Aydeniz Alisbah Tuskan, şiddete maruz kalan kadınların adliyelerde bulunan Aile Mahkemelerine başvurarak koruma talebinde bulunabileceklerini belirtti ve "*Bu kararlar aynı gün alınabiliyor, bir farkındalık yaratılıyor ve kadın kendini biraz daha güvende hissediyor*" dedi.

Aynı toplantıda İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu** da konuştu. Moroğlu, şiddetin çözümünün zihniyet değişikliği ve hukuki alanda bulunduğunu söyledi. Moroğlu, özellikle yasaların ve bu yasalarda vurgulanan ciddi bir eğitimin kararlı bir devlet politikasıyla mutlaka uygulamaya geçirilmesi gerektiğini belirtti ve kadına şiddetin bir insan hakkı ihlali olduğunu bildirdi.

KADINLAR ARASINDA DA AYRIMCILIK YAPILIYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 13 Kasım 2015 Cuma günü saat 20.00'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan ANA HABER bülteninde Mani-

sa'da türbanlı kadınlara kelepçe takılması olayını değerlendirdi.

Söz konusu olayla türbanlı kadınların saygın, başı açık kadınların saygın olmadığı gibi bir söylem geliştirildiğini belirten Tuskan, bunu doğru bulmadıklarını, kadınlara karşı ayrımcı bir söylem olduğunu, böyle bir söylemin insan hakları açısından mümkün da olmadığını ve herkesin kanun önünde eşit olduğunu vurguladı.

KADIN CİNAYETLERİNDE TAKDİRİ İNDİRİMLERE BÜYÜK TEPKİ

25 Kasım, Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Gününde, kadın dernekleri kadın cinayetlerinde takdiri indirimlere büyük tepki gösterdi. Bu tür cinayetlerin nefret suçları kapsamına alınıp caydırıcı olması bakımından cezada indirim yapılmaması istendi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 26 Kasım 2015 Çarşamba günü NTV Televizyonunda yayınlanan HABER MERKEZİ programında, cinsel suçlarda özellikle takdiri indirim nedenlerinin artık göz ardı edilmesi ya da bu konuda yasal düzenleme yapılmasını zorunlu gördüğünü söyledi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** da aynı programda, sanık mahkemede uslu durdu, saygın davrandı diye TCK 62. Maddeye göre cezanın indirilemeyeceğini bildirdi.

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Gününde, kadın dernekleri **kadincinayetleri.org** sitesinde Türkiye'de kadına yönelik şiddetin dökümünü yayınladı. Site verilerine göre, son beş yılda 1134 kadın öldürüldü. İki kadından birinin faili ya kocası ya da eski kocasıydı. 1134 cinayetin 217'sinde sistematik şiddet, taciz ya da tehdit var. 141 kadın şiddet ya da tehdit karşısında resmi makamlara başvurduğu halde öldürüldü. 234 cinayet devam eden bir ayrılık ya da boşanma sürecinde işlendi. Kadın derneklerine göre bu tablonun iyileştirilmesi ancak iyi hal ve tahrik indiriminin kaldırılmasıyla olur.



Av. Hasan Kılıç
Yönetim Kurulu Üyesi

AV. HASAN KILIÇ SEÇİM SÜRECİ HAKKINDA DEĞERLENDİRMELERDE BULUNDU

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 5 Kasım 2015 Perşembe günü saat 10.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında 1 Kasım seçimlerini değerlendirdi.

Seçim gecesi tüm Türkiye'de olduğu gibi İstanbul Barosu üyesi avukatlar da seçim güvenliği ve sandığa sahip çıkmak amacıyla alan çalışması yaptığını belirten Kılıç, programda, seçim sonrası yapılacak çalışmalar, yeni anayasa ve başkanlık sistemi gibi konularda değerlendirmelerde bulundu.

AV. HASAN KILIÇ GAZETECİ DÜNDAR VE GÜL'ÜN TUTUKLANMASI OLAYINI DEĞERLENDİRDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 27 Kasım 2015 Cuma günü ULUSAL KANAL'ın canlı yayınında, Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Gazeteci **Can DüNDAR** ve gazetenin Ankara Temsilcisi Gazeteci **Erdem Gül**'ün tutuklanmasını değerlendirdi.

İki gazetecinin dün tutuklanmasından sonra bugün basın örgütleri, gazeteciler, sendikalar, sivil toplum kuruluşları ve vatandaşlar Cumhuriyet Gazetesi önünde toplanarak tutuklamaları protesto ettiler. Buradan canlı yayın yapan Ulusal Kanal'ın yayınına katılan Av. Hasan Kılıç, "*Halkın haber alma özgürlüğünü yok ederseniz aslında hukuk devletini ve demokrasiyi yok edersiniz*" dedi.

Basının demokratik ülkelerde bir güç olduğunu belirten Kılıç, Can DüNDAR ve Erdem Gül'ün tutuklanmasını hukukla izah etmek mümkün olmadığını, bunun bir siyasi olay olduğunu görmek gerektiğini bildirdi.



RUHSAT, 4.11.15, 1. GRUP

48431 Av. DENİZ ERGENE
 51047 Av. SABRİ AKGÜL
 51311 Av. MURAT ÇOKAY
 51383 Av. HAMİDE KUTUB ZEREN
 51430 Av. FİKRİYE KOCAKAYA
 51447 Av. ÇAĞRI ÇAĞLAR
 51453 Av. YİĞİTCAN YEŞİLYURT
 51468 Av. EBRU ŞENTÜRK
 51473 Av. SEVİM CEREN CİVAN
 51478 Av. İREM TEKİN
 51482 Av. OZAN CAN KARAHAN
 51484 Av. HÜLYA YAMAN
 51491 Av. SİBEL RAMADAN
 51493 Av. ÇİŞE CEREN GEZER

51500 Av. AHMET OĞUZ KARAER
 51517 Av. ERÇAĞ ERDOĞMUŞ
 51523 Av. FEYZA BETÜL TUNCEL
 51530 Av. ALİ GÜMÜŞTAŞ
 51540 Av. RIDVAN TAŞDEMİR
 51542 Av. FATMA GÜNDOĞDU
 51544 Av. ZAFER AKBAY
 51552 Av. KADER AYAZOĞLU
 51564 Av. ELİF EŞLİK
 51577 Av. ONUR GÜNERİ
 51589 Av. İLYAS DÖNER
 51591 Av. HANDE ÖGE
 51609 Av. ARZU TÜRKER
 51621 Av. AYŞE TOPRAK

51628 Av. HATİCE KETEN
 51648 Av. NAGEHAN ALTUNTAŞ
 51652 Av. ONUR BOSTANCI
 51653 Av. YASEMİN ÇELEBİ AYDIN
 51675 Av. BURAK ALEMDAR
 51703 Av. BERK ARIKAN
 51715 Av. EFSUN TÜRKER
 51721 Av. AŞKIN ÇOŞKUN
 51727 Av. SÜMEYYE KÜÇÜK
 51739 Av. HÜMA TOKER
 51759 Av. DİDEM DOĞDAŞ
 51776 Av. EBRU OKUR



RUHSAT, 4.11.15, 2. GRUP

50430 Av. CEM GÜRBÜZ
 51282 Av. CANSU TAFLAN
 51333 Av. HALİL İBRAHİM BUCAK
 51351 Av. AHMET MELİH TÜMER
 51372 Av. BAŞAK ŞAHBAZ
 51446 Av. AYSEL GÜNGÖR
 51455 Av. ÖMER FARUK ÇELİK
 51462 Av. SULTAN SİNEM KOCA
 51465 Av. BURAK ÖZDEMİR
 51472 Av. NİDA BIYIK
 51475 Av. AZİZ ALP
 51481 Av. ELİF SÜMEYYE KÖSE
 51490 Av. ZEYNEP ZORER
 51492 Av. SELMA GEMİCİ
 51499 Av. MEHMET KILINÇ
 51507 Av. ZEYNEP YILDIRIM
 51515 Av. BURCU SAVAŞKURT
 51520 Av. İŞİL HANTA

51521 Av. ALİ FARUK AKAN
 51526 Av. DENİZ YÜCESAN
 51535 Av. MERVE NAZ ÇOŞKUN
 51541 Av. EMRE ÖZTOPRAK
 51545 Av. TUĞÇE YALÇINER
 51546 Av. BİROL KORKMAZ
 51551 Av. ERBİL YAŞAR
 51566 Av. MUHAMMED BERAT ÖZYANIK
 51580 Av. NİLSUN GÜRSOY
 51595 Av. KADİR TOPKAN
 51605 Av. TİMUR ARİF ÇAPKIN
 51626 Av. RABİA AKCAKÜLÜ
 51627 Av. ALİ KEMAL DİNCER
 51642 Av. YASİN TOLGA İYİKESİCİ
 51646 Av. AHMET BAŞTÜRK
 51658 Av. EMRE YILDIRIM
 51661 Av. CANAN GÖKÇE

51676 Av. YAŞAR MUTLU
 51681 Av. ZEYNEP KALAYCI
 51692 Av. ERSİN HAYIR
 51697 Av. OĞUZHAN GÜZEL
 51698 Av. MERVE FATMA UÇAK
 51714 Av. HASAN UÇAK
 51724 Av. BEGÜM SOYDAN
 51733 Av. ELİF ÖZGÜR
 51760 Av. ELİF AKALIN
 51764 Av. HELİN YALÇINKAYA
 51772 Av. ELİF YILDIZ
 51773 Av. İPEK EREN
 51779 Av. ÜMİT HAYDAROĞLU
 51784 Av. SİNEM RUMELİ
 51785 Av. SEDA ÖNOĞLU
 51794 Av. UMUT KÖYLÜOĞLU



RUHSAT, 4.11.15, 2. GRUP

RUHSAT, 4.11.15, 3. GRUP

51104 Av. HAKAN DÖNMEZ
 51144 Av. METİN ABUT
 51296 Av. SALİH GÜÇYILMAZ
 51336 Av. AYŞE KÜBRA ÖZREİSOĞLU
 51467 Av. MUSTAFA ÇETİN
 51469 Av. FIRAT NEVRUZ
 51480 Av. ESİN YAMAÇ
 51483 Av. SERCAN SİMA
 51485 Av. İREM GEÇMEZ
 51489 Av. EMRE KARACA
 51494 Av. MAHMUT NİHAT KARAYILDIRIM
 51498 Av. MURAT AKBABA
 51501 Av. REYHAN DURMAZ
 51504 Av. MEHMET KOÇ
 51514 Av. BURAK KAYA
 51516 Av. GÜLŞEN GÜLER
 51528 Av. HALİL İBRAHİM SARIBOĞA

51529 Av. ERCAN MARANGOZ
 51533 Av. SAFURE SUBAŞI
 51539 Av. ESRA BÜLBÜL
 51553 Av. DENİZ PAYZA
 51576 Av. ASLI GÜLÜM
 51578 Av. ECE ŞİMŞEK
 51579 Av. HAZEL TAN
 51581 Av. MERVE DÖMEN
 51593 Av. PINAR ECE TOKMAK
 51594 Av. SEVİLAY YAĞIZ
 51598 Av. BÜŞRA ÇINAR
 51619 Av. HANDAN BALCI
 51636 Av. EMRE TOPAKTAŞ
 51641 Av. OZAN FERHAT ŞEN
 51650 Av. TALHA ÖZ
 51654 Av. BARIŞ ARSLAN
 51680 Av. GİZEM YILMAZ

51682 Av. BERKAY KARATAŞ
 51691 Av. ÇAĞLA BORAN
 51712 Av. DOĞAN AKTUĞ
 51716 Av. RELİN B. MALKİ
 51728 Av. COŞKUN OĞUZHAN
 51735 Av. BİLAL GÜVENÇ
 51737 Av. ECRİN BAYDAK
 51740 Av. EYYÜP KESKİN
 51761 Av. KEMAL SALİH YALÇINKAYA
 51775 Av. SEDA KARANFİL
 51781 Av. ÖMER FARUK KIRBIYIK
 51782 Av. MERVE NUR AKÇAY
 51783 Av. HASAN ÖZGÜR
 51787 Av. NİHAN MALKOÇER
 51789 Av. YASİN KURT
 51792 Av. MENŞURE MELİS SAYGIN



RUHSAT, 11.11.15, 1. GRUP

51706 Av. MELİKE TOPRAK
 50946 Av. AYDAN KUTSAL GÜNEŞ
 51444 Av. BEDRİYE KATMAN
 51457 Av. ÖZKAN ÜNAL
 51470 Av. MELAHAT ŞENGÜL
 51508 Av. KAMİL DURAK
 51510 Av. ESRA NİĞDELİOĞLU ABAKLI
 51512 Av. BEYZA NUR ÖZÇELİK
 51513 Av. EYÜP CAN KARACA
 51525 Av. BERİVAN YENİGÜN
 51531 Av. OSMAN BAYER
 51538 Av. YAŞAR ANIL DİRİCAN
 51547 Av. VOLKAN YALÇINKAYA
 51549 Av. MAKBULE SERRA KORKUT
 51565 Av. ÜMMÜGÜLSÜM SABANCI
 51584 Av. ANI NİL DEMİRBAĞ
 51586 Av. TALAT AYHAN

51587 Av. ARDA ONUR COŞAR
 51590 Av. UĞURSEL ÇAKICI
 51603 Av. FATMA BİLGEHAN ŞİMŞEK
 51606 Av. ELİF YARDIMCI
 51607 Av. ANIL ACAR
 51608 Av. MÜNEVVER ONUŞ
 51612 Av. VİLDAN AKKÖSE
 51614 Av. OĞUZ ONGUN
 51615 Av. CANBERK TAŞIK
 51616 Av. BAYRAM VELİ YUVALI
 51622 Av. MUHAMMET ARSLAN
 51639 Av. BORA BAŞKURT
 51643 Av. KIYMET FİLİZLER
 51645 Av. NUMAN RÜŞTÜ FİLİZLER
 51649 Av. DİLAN TERZİ
 51659 Av. BURÇİN ATALAY
 51660 Av. ESİN DİREK

51662 Av. MUSTAFA OZAN DEMİRKESEN
 51684 Av. BETÜL UĞUR
 51709 Av. VİLDAN SINIR
 51718 Av. ÖZGÜR GÜNER
 51722 Av. EMRE DOĞAN
 51726 Av. SİNAN CÜNİ
 51731 Av. AYŞE MELİS ÖRGÜ
 51732 Av. ŞİMGE DOĞAN
 51736 Av. TUĞBA KAYA
 51750 Av. NAZLI HANDE MALUŞAKLI
 51755 Av. ASLIGÜL YILDIZ
 51756 Av. DUYGU OKBAY
 51757 Av. GÜL AKAY
 51758 Av. ESMA GÖKHAN
 51771 Av. FATMA NUR BİLDİK
 51777 Av. TOLGA DEMİREL



RUHSAT, 11.11.15, 2. GRUP

50713 Av. PÜREN BERİK
51127 Av. ENES AYAZ
51302 Av. VİLDAN GÖKKAYA
51306 Av. ANNA BERİVAN ŞAHİN
51509 Av. OĞUZHAN EFE
51518 Av. ASLI ERASLAN

51527 Av. KADRIYE BEGÜM MUHAFAZ
51571 Av. ÖMER BURAK ALACAOĞULLARI
51573 Av. LATİFE CEREN CEYLAN
51574 Av. ASLIHAN ÇAĞLAR
51597 Av. NURGÜL ÇİÇEK
51651 Av. NEZİR AKÇE

51690 Av. ASENA ÖZDEMİR
51774 Av. DEMET KOYLAN
51790 Av. CANSU AKDAĞ
51793 Av. FATİH KAZİM TEMUR



RUHSAT, 19.11.15, 1. GRUP

51548 Av. ZEYNEP ÖZSOY
51604 Av. ECEM CEYLAN AKÇAY
51610 Av. SİNAN SARI
51618 Av. EZGİ BALTA
51623 Av. ZEKİYE NÜKET HEKİMAN
51635 Av. RIDVAN SEBA
51720 Av. HANDAN EKENLEROĞLU
51725 Av. ALİCAN GÜLMEZ
51741 Av. MAHMUT ALTINEL
51806 Av. ZUHAL ŞENBAŞ
51822 Av. GÖKHAN ÖZDEMİR
51823 Av. ENİŞ BAKI
51825 Av. BARIŞCAN AKIN
51830 Av. ELİF ÖCAL
51832 Av. GİZEM BİLEN
51837 Av. AHMET FATİH ALPAY
51842 Av. ALİCAN SOLMAZ
51843 Av. İSMAİL MESUT GÖKDEMİR

51847 Av. MEHMET DOĞANCAN MEŞE
51849 Av. GÜLENAY ÇAPKINOĞLU
51851 Av. DİRENÇ BADA
51855 Av. BERİL AKOL
51856 Av. EDA ULUDERE
51859 Av. DENİZ YAĞCI
51860 Av. FATMA KARAALİOĞLU
51872 Av. TOLGA DOĞAN
51879 Av. MEHMET ARSLAN
51885 Av. ELVAN ÖZGE KOYUNCU
51889 Av. ŞEREF İÇLİ
51892 Av. ZELAL EKİN TANRIKULU
51901 Av. DURMUŞ ÖZTEKİN
51902 Av. ŞEYHMUS DAL
51903 Av. YELİZ ÇETİN
51907 Av. HAMDİ TİMUÇİN DEMİR
51916 Av. ONUR YORGUN
51923 Av. GÖRKEM GÜLTEKİN
51924 Av. BELEMİR GENÇAL

51929 Av. ÇİĞDEM UZUN
51936 Av. KASIM BURAK BİÇİCİ
51938 Av. BENAL TAŞKAYA
51945 Av. BAHAR ÖTE
51946 Av. CANSU AK
51952 Av. ÖMER KORKULU
51965 Av. MUSTAFA İŞİK
52009 Av. KÜBRA KARACANOĞLU
52012 Av. YAEL YAHYA
52013 Av. KORAY ERBAŞI
52021 Av. YUNUS EMRE İSMAİL
52139 Av. FİKRET GÖKBERK
OSMANAĞAOĞLU
52194 Av. İLKE KARŞILIKLI



RUHSAT, 4.11.15, 1. GRUP

RUHSAT, 19.11.15, 2. GRUP

51081 Av. AHMET HUZAYFE ERİKEL
 51370 Av. MUCAHİT AKÇAY
 51588 Av. PELİN ÇETİN
 51596 Av. ASLI AKTAŞ
 51599 Av. EZGİ HEPŞEN
 51600 Av. SAİME MELİS PAZAR
 51613 Av. AYÇA GÜMÜŞAY
 51624 Av. DİLARA KARTALOĞLU
 51656 Av. SUAT KARAOĞLAN
 51670 Av. MUHAMMET YİÇİT
 51679 Av. MUSTAFA AYDIN
 51686 Av. UTKU UÇAR
 51723 Av. HEVAL MORSÜNBÜL
 51734 Av. ÖZGE ARAS
 51747 Av. BARIŞ SİSLİGÜN

51800 Av. ÖMER EREN
 51801 Av. CEREN ARTUN
 51802 Av. ZEYNEP DAYANÇ
 51804 Av. NİLAY BERÇEM SARITOP
 51807 Av. SİBEL KANAT
 51812 Av. EMRE TOKMAK
 51819 Av. EMRAH AKANÖZ
 51820 Av. BÜŞRA KARAKOÇ
 51821 Av. EZGİ YILDIRIM
 51840 Av. AYLİN BİLDİRİCİ
 51850 Av. EZGİ YILDIZ
 51852 Av. MELTEM İŞKİN
 51853 Av. GÜNCE KURTDERE
 51857 Av. AYÇA DİNÇER
 51862 Av. SÜMEYYE YILDIZ
 51864 Av. MÜNTEHA ŞEN
 51866 Av. CANER ÇALIK

51874 Av. ÖZLEM UZUN
 51884 Av. HALİME BAKAN
 51887 Av. MUSTAFA ÖZTÜRK
 51893 Av. MUHLİS YAMAÇ
 51897 Av. MUSTAFA ÖZGÜR KARAKOÇ
 51912 Av. HAYRUNİSA ÇINAR
 51915 Av. YUNUS GÖNÜL
 51925 Av. MEHMET SELİM TUTAY
 51930 Av. BUSE DESTİCİOĞLU
 51934 Av. MİRAY YAĞMUR GÜRBÜZ
 51939 Av. MAHMUT ÖVÜNÇ TAŞKIN
 51941 Av. MERVE DENİZ
 51942 Av. HAFİZE PEKGÖZ
 51943 Av. FIRAT CİHANGİR
 51962 Av. BİLGEHAN ÇAKAR
 51963 Av. MERT TOPCU
 52118 Av. MEHMET YAVUZ GÜNER



RUHSAT, 4.11.15, 2. GRUP

RUHSAT 19.11.15, 3. GRUP

51361 Av. SU ŞİMŞEK
 51385 Av. İLAYDA GÜNEŞ
 51458 Av. ZEYNEP ADIYAMAN
 51620 Av. MEMDUH REMZİ BAL
 51693 Av. ROJDA YILDIZ
 51701 Av. NAZAN KAYNAK
 51729 Av. HATİCE TUHAN
 51742 Av. DERYA AYDOĞMUŞ
 51767 Av. TARIK GÜNTÜRK
 51770 Av. FATİH ÇEPNİ
 51786 Av. FEYZA BÜYÜKYILDIZ
 51791 Av. KEMAL KAPLAN
 51805 Av. ALİ GALİP UYGUN
 51808 Av. CANER PEKCAN
 51809 Av. MEHMET ALPER BİLGİN
 51810 Av. MELİSA NUR KIZILTEPE
 51811 Av. ELİF SİLEN

51813 Av. İPEK YÜKSEL
 51817 Av. GAMZE ALTINOK
 51824 Av. DOĞAN YAĞIZ KÜSMEZ
 51833 Av. BURCU HAMUR
 51838 Av. BİLGE HANDE AKDEMİR
 51858 Av. MUHAMMED KİOMERS GANBARI
 51868 Av. RAHMİ KAN AKDOĞAN
 51891 Av. ŞÜKRAN HAS
 51905 Av. RAMAZAN ALAS
 51906 Av. ECE ESİN MURAT
 51910 Av. ALİCAN ŞEN
 51911 Av. MAHMUT TOKTAŞ
 51917 Av. ÖZGE AYLİN SAFA
 51918 Av. BERKAY YURTERİ
 51919 Av. İBRAHİM TEKİNKUŞ
 51921 Av. GÖKHAN AKÇAALAN
 51922 Av. PINAR NUR YALÇIN
 51927 Av. MUHAMMET BULUT
 51932 Av. ARZU YILDIRIM

51935 Av. OĞUZHAN ÇAKIR
 51937 Av. EREN CAN ERSOY
 51940 Av. ESRA ANADOL ÇAYIRLI
 51949 Av. MUHAMMED SAYLIK
 51950 Av. ELİF AKÇAYIĞIT
 51957 Av. ECEHAN AKSOĞAN
 51967 Av. BURAK ÖNER
 51970 Av. BERK İNKAYA
 51991 Av. MURAT CAN ALAYOĞLU
 51998 Av. DENİZ AKYÜREK
 52016 Av. ŞEKÜRE ŞİMŞEK
 52084 Av. NUR DUYGU BOZKURT
 52136 Av. ABDULKADİR TANRIVERDİ
 52195 Av. BEGÜM BİLTEN



RUHSAT, 13.11.15 1. GRUP

49774 Av. ÖVGÜ SILA KAYAM
 50468 Av. MUSTAFA KARAGÜLLE
 51016 Av. SİNEM BAYAT
 51140 Av. NİLÜFER HOTAN
 51356 Av. TUĞBA DAYANIR
 51479 Av. MURAT MERT ÖZKAN
 51570 Av. HACER SEVİM
 51655 Av. FARUK BUĞRA ARICAN
 51704 Av. MÜNEVVER SAVRUNLU
 51708 Av. ÖZGE GÖKHAN
 51743 Av. HÜSEYİN ÜNÜN
 51815 Av. İBRAHİM BURAK ERYİĞİT
 51848 Av. SİBEL TABAKOĞLU
 51854 Av. İLYAS AKBULUT
 51861 Av. SERA KİREÇÇİ
 51863 Av. MUHAMMET ÇELİK
 51870 Av. BETÜL DOĞAN
 51880 Av. ŞULE AYDOĞAN

51882 Av. AYŞEGÜL DEMİRBAĞ
 51914 Av. ÇAĞLASU TUĞÇE ÇOBAN
 51947 Av. İLAYDA ECE OKTAY
 51951 Av. SİNANCAN SİLSÜPÜR
 51959 Av. BERNA HALVALI
 51961 Av. MERVE ARİFE TÜMBÜL
 51972 Av. GÖKDEN İPEK YOSUNLU
 51973 Av. DURSUN LEVENT YILDIRIM
 51976 Av. KÜRŞAD MOR
 51977 Av. HATİCE BUKET DİLEKÇİ
 51981 Av. ECEHAN ARDIÇ
 51982 Av. CENGİZ MESUT YILMAZ
 51984 Av. MEHMET SERKAN KUTLU
 51992 Av. AYKUT KAYA
 51993 Av. GÖKHAN MİRAÇ KAÇIRAN
 52000 Av. BEYHAN BURÇİN ÇELİK
 52001 Av. CEM YILDIRIM
 52002 Av. HÜSEYİN İBRAHİM BALAT

52003 Av. HALİL İBRAHİM BULUT
 52005 Av. GÜLŞEN MİSİR
 52011 Av. YUNUS PERÇİN
 52015 Av. MURAT CENGİZ
 52017 Av. DOĞANCAN KONTAŞ
 52024 Av. ÖZLEM SAĞLAM
 52069 Av. SIDIKA ŞAHİNLER
 52083 Av. ZEYNEP MERVE KILIÇ
 52092 Av. ERKAN TUNÇ
 52101 Av. RÜŞTÜ TAYLAN ALTAN
 52111 Av. MEHMET DAIM BÖCÜ
 52122 Av. SAFA SAĞLAM
 52134 Av. İLKNUR ÖZOLU BİLİK
 52144 Av. DİDEM SARAÇ
 52218 Av. ÖMER SUNAR
 52238 Av. SERTAÇ ÇOŞGUN



RUHSAT 13.11.15, 2. GRUP

51416 Av. UĞUR MİCAN
 51476 Av. ECE AYÇA KİTİZ
 51569 Av. HATİCE BENGİSÜ KOLAT
 51637 Av. ELİF TUĞÇE YÜKSEL
 51746 Av. AYŞEGÜL YILDIRIM
 51788 Av. İREM ELYÜREK
 51816 Av. HAKAN YÜRÜR
 51865 Av. CANER KADİR ÇEŞİT
 51867 Av. MELEK KURT
 51873 Av. MEHMET ATEŞ
 51876 Av. ABDULBAKİ YILDIZ
 51898 Av. ÂDEM ORHAN
 51908 Av. GİZEM ANILSIN
 51931 Av. ELİF AYLAR
 51955 Av. ELİF TOPALOĞLU
 51956 Av. KAHRAMAN ATAY
 51964 Av. DOĞUKAN YİĞİT

51968 Av. KÜBRA DURAN
 51969 Av. MAHMUT ZEKİ ÇAĞLAR
 51979 Av. AHMET TALHA ÖZEN
 51980 Av. GÜNER NİL BAHÇESARAY
 51995 Av. ADNAN DERELİ
 51997 Av. SALİH YEKTA KISA
 51997 Av. SALİH YEKTA KISA
 51999 Av. TUĞÇE NUR ŞEN
 52018 Av. YENER İNCİ
 52019 Av. ELİF NUR ÇAKMAK
 52023 Av. MEHMET KAYA
 52025 Av. ONUR KARABASTIK
 52033 Av. SUAT ABAY
 52037 Av. CANAN BAHAR
 52072 Av. ŞEHRİBAN İPEK AŞIKOĞLU
 52073 Av. AYŞE YASEMİN DOĞAN
 52076 Av. BÜŞRA DOYGUN

52082 Av. ECE ÖNCÜ
 52090 Av. YAKUP ŞEREMET
 52098 Av. SEZGİ GÜLER
 52103 Av. SEVİM ZEYNEP TOPBAŞ
 52106 Av. EMRE MEHMET ÇAKIR
 52107 Av. BERKAN ÇİNTUĞLU
 52121 Av. UTKU AYDINER
 52128 Av. AYŞE NUR ARAS
 52132 Av. GAMZE GÜLLÜ
 52140 Av. NESLİHAN ÜNAL
 52141 Av. FERİDUN KURT
 52196 Av. ELİF AKIN
 52210 Av. MURAT DURAN
 52265 Av. ÖZGÜR TEL
 52271 Av. ZEYNEP HANDE YILDIZ



RUHSAT, 20.11.15 , 3. GRUP

50824 Av. TOLGA KOCAGİL
 51274 Av. AYÇA GÜNTÜLÜ ALKAN
 51291 Av. NAZLI CEYLAN MOLLAOĞLU
 51389 Av. SEREN SAPMAZ
 51464 Av. ASLI ATILGAN
 51496 Av. ECE ERKOÇ
 51638 Av. CANSU SELCAN KARAKOÇ

51717 Av. ŞULE KARAKAYA
 51719 Av. DİLEK AKKAYA
 51745 Av. SALİHA ŞEYDA TUZCUOĞLU
 51796 Av. RAİFE İMREN ÖNER TOPALOĞLU
 51797 Av. BURAK KARADUMAN
 51875 Av. ELİF ALTINOK
 51878 Av. MUSA KAMA

51883 Av. PELİN ERDEMCI
 51974 Av. MERT TEZCAN
 52004 Av. BUŞRA BULADI
 52043 Av. İLAYDA BİHTER TERLEMEZ
 52091 Av. İREM ERBUYURUCU
 52219 Av. BATUHAN AKTAŞ



RUHSAT, 24.11.15, 1. GRUP

44662 Av. GÖKTUĞ ŞENKAL
 51611 Av. AYŞEGÜL ÖZGEN
 51827 Av. GÖKÇE FİNCAN
 51869 Av. TUĞÇE FUNDA KORKMAZ
 51966 Av. SİBEL AVCİ
 51975 Av. BEGÜM DUMAN
 51988 Av. İBRAHİM SARIKAYA
 51989 Av. EYLÜL CAN KÖSE
 52006 Av. BİLLUR HACİSALİHOĞLU
 52008 Av. ABDULLAH ÖZER
 52040 Av. ECE GÖKDAĞ
 52045 Av. NUR ELVİN OKTAY ÖZALAN
 52046 Av. NİHAT KAYA
 52054 Av. ESRANUR EFŞAN KOÇAK
 52057 Av. EMRE MERT ÇİĞİR
 52075 Av. GÖKHAN DUR
 52079 Av. CANA YILMAZ
 52081 Av. YUSUF TURAN KARAASLAN
 52093 Av. NEŞEM NAZLI AKSOY
 52094 Av. BERKAY ERGÜN

52095 Av. HÜSEYİN YALÇINKAYA
 52099 Av. ÖZGE EKEN
 52102 Av. EVRİM PEYNERCİOĞLU
 52108 Av. NEŞE ÖLEKLİ
 52120 Av. SALİH KARADENİZ
 52125 Av. NERGİZ ULUKAN
 52137 Av. AHMET FİLİZ
 52138 Av. BAKİ KILINÇ
 52146 Av. ÜMİT KAYA
 52155 Av. HUSAMEDDİN GÖRÜNMEZ
 52156 Av. KEREM YAĞIZ ARSLAN
 52164 Av. BURAK IŞIK
 52171 Av. SELİN MERMERTÜRK
 52172 Av. MERT BAYRAKTAR
 52173 Av. HİLAL AKAY
 52174 Av. İŞİL ÇEVİKEL
 52177 Av. İREM NUR AYTEKİN
 52178 Av. DERYA DEMİR
 52183 Av. SEDA ÇELİK
 52190 Av. AYDAN ÇALIŞ

52201 Av. GİZEM AVŞAR
 52203 Av. TUĞBA KARAKOÇ
 52209 Av. MEHMET SATICI
 52226 Av. SELİN SEHER GÜLER
 52229 Av. MUHAMMET MESUT KAHVECİ
 52230 Av. ZEYNEP ÖYKÜM AÇIKGÖZ
 52235 Av. GAMZE TUNÇ
 52236 Av. CEREN KURTOĞLU
 52237 Av. TANSU TAVLI
 52239 Av. BAYÇA AÇIKALIN
 52244 Av. MURAT TARIK TANTOĞLU
 52247 Av. UYGAR BAYRAK
 52251 Av. ATA KURTBAY
 52255 Av. ZEYNEP TUNA
 52262 Av. İŞİL AKKILIC
 52266 Av. CANSU MUTLU
 52267 Av. ORHUN UĞUR
 52269 Av. BARIŞ OĞURTAN



RUHSAT, 24.11.15 , 2. GRUP

52279 Av. RIDVAN DAĞ
 51634 Av. HÜMEYRA ÇEVİK
 51713 Av. SEDA YAŞDERE
 51738 Av. FATMA KOÇ
 51803 Av. KÜRŞAT EMRE SARI
 51828 Av. DERYA DALKILIÇ
 51836 Av. UĞUR CAN TANRIBUYURDU
 51841 Av. MERVE BULGURCU ÇINAR
 51844 Av. KUTALP ÖGE
 51877 Av. EDA ŞEN
 51944 Av. ERDEM EROL
 51960 Av. ESAD FATİH BAYAR
 51985 Av. HATİCE BÜŞRA BENLİ
 51987 Av. ALİ ERKAN GÖĞÜŞ
 52007 Av. MERVE GEDİK
 52026 Av. NAZ ÇAĞIL OKUTAN
 52047 Av. BATIKAN BADUR
 52048 Av. SEZEN YILMAZ

52063 Av. MERVE NUR ERDOĞAN
 52067 Av. SEDA İŞINMAN
 52078 Av. CEYDA YILDIRIM
 52097 Av. ÖZCAN ÖZKAN
 52112 Av. ESRA BAYRAK FİDAN
 52116 Av. ENES ÖZBAY
 52117 Av. SİMGE KARAIBRAHİMOĞLU
 52127 Av. BARIŞ MURAT ÇAM
 52145 Av. İLHAN ÖZDEMİR
 52147 Av. ECEM HALİLOĞLU
 52148 Av. KÜBRA NUR NALBANTOĞLU
 52158 Av. GÖKBEN NURDAN VURAL
 52160 Av. EMRE SERT
 52161 Av. UTKU OMURTAY
 52163 Av. ŞERİFE ECE TÜRKEL
 52166 Av. EZGİ ULUDÜZ
 52167 Av. DENİZHAN BATURAY ÇALIŞKAN
 52176 Av. ATA TORUN

52180 Av. MEVLUDE KUCUR
 52205 Av. ÖMER CİHAD BEKAROĞLU
 52206 Av. GÖNÜL BÜŞRA PATLAR
 52213 Av. ÖZGE KESKİN
 52215 Av. YASEMİN YILDIZ
 52216 Av. MUHAMMET HASAN KAYA
 52221 Av. MERVE GÖZENER
 52228 Av. MESUT ONUR HACIOĞLU
 52231 Av. HAZAL KABAGİL
 52245 Av. NEŞE ARISOY
 52246 Av. DOĞUŞ CAN ÇİÇEKLİ
 52252 Av. HASAN OKAN HADIR
 52257 Av. MURATCAN ACAR
 52263 Av. DİLDA ÖLGEN
 52268 Av. BURCU ÇINAR
 52270 Av. SARP DOĞA TEZONARICI
 52280 Av. MELTEM TÜTEN



RUHSAT, 254.11.15 3. GRUP

51396 Av. FATMA EZGİ ÖZTÜRK
 51488 Av. CANSU ERTUĞRUL
 51705 Av. BURCU DENİZ ÖZDEMİR
 51818 Av. ELİF MEMİŞOĞLU
 51826 Av. ÖMER FARUK ARSLAN
 51926 Av. ÇAĞRI OKAN
 51933 Av. NESLİŞAH VAROL
 51971 Av. TUĞBA ÖZGÜL
 51986 Av. ÖZLEM ERGÜN
 51990 Av. NAZ ÖYKÜ İŞEL
 51994 Av. SADIYE YERLİ ÇINAR
 52022 Av. İMREN AKSOY
 52034 Av. YAHYA ENGİN
 52036 Av. ÖZGECAN KORKMAZ
 52041 Av. MEHMET ÖZGÜR YILDIRIM
 52049 Av. ÖZGE ELİF HENDEKÇİ
 52052 Av. BÜŞRA UYAR

52053 Av. NUR MELEK AKPOLAT
 52064 Av. TUĞÇE SEPİN
 52065 Av. ZEYNEP ÖZGE KOYUNCU
 52070 Av. OĞUZ YÜCEL
 52074 Av. DİDEM TERZİ
 52089 Av. YUNUS EKİNCİ
 52105 Av. FURKAN TUNÇ
 52123 Av. ZEYNEP KILAVUZ
 52124 Av. AYŞE UZUN
 52129 Av. MELİKE DEDE
 52133 Av. ALNUR UZUN
 52143 Av. ŞERİF BAĞÇIVAN
 52165 Av. İLGAZ YARAŞ
 52168 Av. İSMAİL KÜÇÜKDAĞ
 52169 Av. SENA EROĞLU
 52170 Av. MUSTAFA BUĞRAHAN ÜZGÜN
 52181 Av. HALE TEZCAN

52187 Av. EMEL KUTANOĞLU
 52189 Av. ONUR AYTAÇ
 52191 Av. ESRA BAŞAR
 52197 Av. DUYGU KESKİN
 52202 Av. ENES HAMDİ ESENLİK
 52204 Av. DENİZ NİSAN ULUBAŞ
 52212 Av. YUSUF SAYKIN
 52217 Av. CAVİT MEMİŞOĞLU
 52225 Av. MERVE SAVCI
 52232 Av. HAMİTCAN EKŞİ
 52242 Av. ECEM HEPTÜRKİSTAN
 52248 Av. UMUT ELÇİÇEK
 52254 Av. MEHMET FATİH YÜKSEL
 52264 Av. BAŞAK KARACABEY
 52273 Av. BİLGE HİLAL BİLGİN
 52281 Av. EZGİ HAZAL ÖZTÜRK
 52447 Av. ERDİ AKLAN DURNA



RUHSAT, 29.12.15, 1. GRUP

50990 BAHADIR ERBAŞ
51582 EMİNE MEHBARE GÜNAYDIN
52495 CABİT KARATAŞ
52496 ABDULHAMİD ZOR
52501 ELİF KARAHAN
52502 TURAN CAN ARSLAN
52503 UĞUR AĞCA
52504 SERRA KOL
52509 DAVUT MÜCAHİT
52541 FADİMANA ALTINOK HASÖZ
52556 DENİZ ŞENKAN BENER
52576 İLGİN AKDENİZ
52613 FATMA İPEK KÜÇÜKKALFA
52648 AYŞE DOĞAN
52655 HALİME BAŞKAL
52687 NAZMİ TIRLI
52738 YASİN ÖZDEMİR
52750 GÜNSU ÇANKAYA
52758 HAMİD KAYNARPINAR

52763 ENES KAFADAR
52767 MELİS ÖZENBAŞ
52768 SEÇİL İNCE
52779 MELİS TARAR
52780 AYL A ÖZGÜR
52794 ÖNDER KEMAL TOSUNER
52796 İREM KÂHYA
52797 AYSU ÇİFÇİ
52800 FİLİZ AKYOL
52803 ÖZGE BİLGİN
52804 HATİCE KALDIRIM
52805 AFİFE NESİL ALPLAÇIN
52806 CEMİL ALBAYRAK
52807 FURKAN DURU
52808 HAZAL HALAT
52811 DAMLA ÖZTAŞDELEN
52822 ÂDEM UZAK
52823 BİRNUR AYAR
52829 RIZA YÜCEL

52830 SİNAN NESNE
52832 AYŞEGÜL KÜBRA İŞLER
52840 İSMET OSMAN MAVUŞ
52841 ZAFER BAŞ
52844 MELTEM TARLAN
52845 İDİL KALAYCIOĞLU
52854 SELİN KIRHAN
52855 ERHAN DEMİRCAN
52893 MEHMET ONUR BAYRAM
52895 MERVE KARAKAYA
52897 MİRAÇ HACİFAZLIOĞLU
52906 SEDA ÇAM
52910 TURAN MELİH ÖZER
52818 ARDA CAN
48150 MELİS ÖKTEM
52589 HALİL YİĞİT
52883 GİZEM TURGUT
52861 TUĞÇE GÜLŞEN



RUHSAT, 29.12.15, 2. GRUP

51710 CEMAL KALYONCUOĞLU
52175 ORAL LERMİ
52227 NESRİN YEŞİL
52234 CEREN KARADOĞAN
52311 ADNAN KARAKOÇ
52407 EZHAN DOĞAN PAKEL
52517 DUYGU ECE ŞENTÜRK
52518 ŞEYMA GİZEM YILDIRIM
52542 SIDA YILDIZ
52550 MEHMET DEMİREL
52553 TÜRKER ERGÜN
52561 BURCU KAYAKÖY
52562 DİLARA YILDIZ
52564 EDA ÇETİNKAYA
52625 ERDİ SARI
52631 GÜZİN MÜJDE KARAKAŞLI
52640 ABDURRAHMAN ÜÇER

52661 NUREFŞAN TORUNOĞLU YASUL
52662 SELİM CAN BİLGİN
52670 DUYGU ÖKSÜZ
52686 MEHMET EMİR YAVUZ
52691 SİBEL ÖRER
52697 SELMA SİMİN YILMAZ
52700 KENAN AKTAŞ
52731 HACI ÇİÇEK
52737 DUYGU AYAN
52740 KÜBRA TATAR
52769 MÜLEYKE KARADAŞ
52770 MUSTAFA UĞUR
52773 ÖZÜM ÇULCU
52793 M.SAMET FİDAN
52810 BURCU ÖZATA
52812 ALİ İMRAN GÖKÇAY
52814 OSMAN TALHA ÖZGÜR

52820 METİN AKBULUT
52824 HATİCE NUR GÖK
52825 NEŞET KESKİN
52826 CANER ERDİ YILDIRIM
52835 DENİZ ESME
52836 MEHMET GAFUR TANIŞ
52843 ALİ ERKAM ÖCAL
52846 BİLGE NUR ÜREKLİ
52848 ECE BİRİNCİ
52851 AYŞE MERVE HELVACI
52852 MUSTAFA SÖĞÜTLÜ
52857 EREN SOYDAN
52862 HÜSEYİN HAYAL
52894 MELİS MENKÜ
52907 SELÇUK AYDIN



RUHSAT, 29.12.15, 3. GRUP

51056 HÜSEYİN HAKAN UZA

51171 SELEN ORAL

51391 ÖZGE ERGÜT

51460 CANSU DÖNMEZ

51904 SELEN AKÇIL KÜÇÜKTUNA

52104 CİHAN KOYUN

52157 ÖMER BAYRAM ŞEKER

52179 ADEM UYSAL

52224 BAŞAK TAŞ

52241 GİZEM TOSUN

52519 MEHMET DENİZ ÇELEBİSOY

52548 FATMA ÇAĞLA ÖBEK

52552 ATA CAN YILDIRIM

52554 MUZAFFER DALAK

52590 SELİN GÜL

52602 MERVE EROĞLU

52630 ERBİL DEMİREL

52649 ÖMER KOCA

52658 İLKNUR KARLANKUŞ

52666 GÖNÜL DEMİR

52679 HANDAN YILMAZ

52682 OĞUZ KARA

52688 SIRAT ÇINAR

52690 YELİT KARAKAŞLAR

52699 RÜVEYDA ALTUNTAŞ

52701 DİLARA SERİN

52753 FATMA İMREN TUNÇ

52766 SELÇUK UYSAL

52772 AYÇA BOZKAN

52782 İLAYDA MUŞLU

52785 GÜLTENNUR BATMAZ

52795 ZÜLÂL KATI

52798 EMRAH YEKLİ

52799 BULUT ÜNALAN

52801 BİLAL DAĞHAN

52802 ÇAĞATAY ÇAĞLI

52813 HÜSEYİN KARAVUŞ

52816 AZİZ SANCAR DALMAN

52817 GÜLŞAH ÖZÇOBAN

52828 ÖMER CAN NİŞANCI

52838 ABDUL SAMET BÜLBÜL

52849 MELEK MELİS BATUR

52853 CİHAT SÖĞÜNMEZ

52856 BAHADIR BALGÜN

52856 BAHADIR BALGÜN

52858 BATUHAN USTABULUT

52874 BURCU ERÇİN

52886 GÜNNUR ALTINKÖK

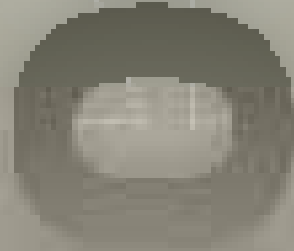
52904 ÖZCAN TOĞAY NARDEMİR

52909 ŞİLAN AKTAŞ



Medical Academy
Hukum, sains, teknologi terbaru dan kearifan
lagu diwarnainya manusia ke hadapan
Gloria and Gloria.

INSTITUT PAJAJARAN
AYAH MURNI



LEXPERA'YLA BAŞARMANIN KEYFİ ERKEN GELİR.

Her zaman başaran bir hukukçu olmak için
yepyeni bir bilgi kaynağı: Lexpera.com.tr

- Mevzuat, içtihat, kitap, makale ve uzman görüşlerinden oluşan zengin içerik
- Gelişmiş Çapraz Bağlantılarla birbirine bağlanmış hukuk kaynakları
- Kanun değişikliklerini gösteren Madde Kıyaslayıcı
- Kusursuz arama fonksiyonu
- Kullanıcı dostu arayüz
- Mobil uyumlu tasarım
- Avantajlı üyelik paketleri

