



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 98
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Kapak Tasarımı

Can EREN

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488



ege basım

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San.Tic.Ltd.Şti.
Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1
Ege Plaza 34704
Ataşehir / İSTANBUL
Tel: 0216 470 44 70 Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İÇİNDEKİLER

Çağlayan Adliyesi'nde Kadın Hakları Şiddeti Önleme .. 2	2
Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet Konulu Eğitim Seminerleri	3
Kadın Hakları Merkezi'nin Mart Ayı Programı.....	4
HMK'nın Getirdiği Başlıca Yenilikler	5
Yeni Yasalar Eğitim Programları XI	6
Yabancıların Taşınmaz Edinimlerinde Güncel Tartışmalar	7
Kovuşturmaya Yerolmadığı Kararına İtiraz Ettik.....	8
Yaşayan Sağlık Hukuku II.....	9
Sorumluluk Sigortalarında Yeni TTK.....	11
Tarihi, Hukuki, Toplumsal Boyutlarıyla Mübadele.....	12
Cezaevleri ve İnsan Hakları	13
Meme Kanseri Görülme Sıklığı Her Yıl Yüzde İki Artıyor	14
Hayvan Hakları Paneli	15
Avrupalılık Kimliği	16
Basın Açıklaması Hocalı Katliamı.....	17
Haberler	18
Görüş: Kırk Katırmı, Kırk Satır mı?	22
Dış İlişkiler.....	23
Görme Özürlüler Satranç Turnuvası	24
Yayın	26
Televizyonlarda İstanbul Barosu.....	27
Ruhsat Törenleri	29
Yararlı Bilgiler	32



Çağlayan Adliyesi'nde ve Baro Merkezi'nde Kadın Hakları Şiddeti önleme Büroları Hizmete Girdi



HMK'nın Getirdiği Başlıca Yenilikler



Türkiye'de Ulus Devletin Kurulmasında Mübadele Önemli Bir Harç Olmuştur



Hayvan Hakları Paneli





ÇAĞLAYAN ADLİYESİ'NDE VE BARO MERKEZİ'NDE KADIN HAKLARI ŞİDDETİ ÖNLEME BÜROLARI HİZMETE GİRDİ

Türkiye'de ilk kez İstanbul Barosu Adli Yardım bünyesinde Kadın Hakları Şiddeti Önleme Bürosu Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayından sonra İstanbul Barosu Merkez binada da hizmete girdi.

Büroların açılışında konuşan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesine uygun bir düşünceyle büroyu faaliyete geçirdiklerini söyledi. Tuskan, büronun şiddete uğrayan kadınlarla yakından ilgileceğini ve kendilerine hukuk

desteği sağlanacağını bildirdi.

Büroların açılışında İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün, Başkan Yardımcısı

Av. Nülifer Ay ve Yürütme Kurulu Üyeleri hazır bulundu.

BİLGİ VE BAŞVURU İÇİN:

Çağlayan Adliyesi Kadın Hakları Şiddeti Önleme Bürosu: D2 Blok, Zemin, 07 no'lu oda.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Şiddeti Önleme Bürosu: Üçüncü kat 302 no'lu oda.

TEL: 0212 251 63 25 / 164 (Dahili) ◆

8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ NEDENİYLE İKBB MART AYINDA 25 ETKİNLİK DÜZENLENDİ

1995 yılında kurulmuş ve bünyesinde 50'ye yakın kadın kuruluşu bulunan İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Mart ayında 25 etkinlik düzenledi. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, bu etkinliklere katılıyor ve destek veriyor.

"Kadının İnsan Hakları İçin Elele" sloganıyla, 3 Devrim yasası ve 8 Mart Dünya Kadınlar Gününü de içine alan etkinlik kapsamında, sadece 8 Mart'ta İstanbul'da 7 ayrı etkinlik düzenlendi.

Özellikle Türkiye'de kadın ve

kadın hakları sorununa odaklanan etkinlikler, basın açıklaması, söyleşi, konferans, Yürüyüş, panel, resim sergileri ve gösteriler biçiminde gerçekleştirilecek. ◆



“KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET” KONULU EĞİTİM SEMİNERLERİ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince Adli Yardım Bürosu Avukatları için düzenlenen ‘Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet’ konulu eğitim semineri 2-5 Şubat tarihleri arasında Bahçeşehir Üniversitesi Büyük Konferans Salonu’nda yapıldı.

300’e yakın katılımcının izlediği seminer sonunda, katılımcılara birer belge verildi.

Seminerde, Adli Yardım bürosunda görev alan avukatların özellikle

‘kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri’ konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken önlemler ve savunma teknikleri açısından bilgilendiriliyor.

Kadın Hakları Merkezince düzenlenen ve baro üyesi bütün avukatları kapsayan bu seminerler devam edecek. Bu seminerlere katılmayan avukatlar kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde görevlendirilmeleri mümkün olmayacak. Daha önce

bu seminerlere katılmış ve katılmı belgesi almış meslektaşlarımızın yöne dönem seminerlere katılma zorunluluğu bulunmuyor.

Seminere katılmak isteyenlerin 0212 251 63 25 - 164 dâhili telefondan Çağla Koç’a kayıt yaptırmaları gerekmektedir. **KATILIM ÜCRETSİZDİR.**

Seminer programı İnternet sitemizde:

www.istanbulbarosu.org.tr ♦

SON YEDİ YILDA ŞİDDET MAĞDURU KADIN ORANI YÜZDE 1400 ARTTI

“...Toplumsal kalkınma kadın erkek birlikte gerçekleştirilebilir. Kadınlarını geri bırakan toplumlar geri kalmaya mahkûmdur...”

Mustafa Kemal Atatürk - 1920

Dünya Kadınlar Günü’nde Kadınların Talebi:

Yıl 2012, Türkiye’de;

- Kadınların %19’u okuma yazma bilmiyor, eğitimde fırsat eşitliği yok
- Kadın istihdamı % 22,2
- Yerel yönetimlerde yok denecek

kadar az; TBMM’de %14,1 kadın milletvekili ile Dünya sıralamasında Türkiye 134 ülke arasında 122. sırada,

- Her üç kadından biri aile içi şiddet mağduru, Namus adına işlenen kadın cinayetleri; 2003’te 83, 2004’te 164, 2005’te 317. 2006’da 663, 2007’de 1011 ve 2008’de 806. 2009’da 976.

Son yedi yılda şiddet mağduru kadın oranı yüzde 1400 arttı.

Medeni Kanunda evlilik yaşı 17, ancak ‘Çocuk Gelinler’in sayısı giderek artıyor. İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak, demokra-

sinin olmazsa olmaz Koşulu olan kadın erkek eşitliğinin, aileden başlayarak toplumsal yaşamın her alanında, eğitimde, çalışma yaşamında, siyasette yasal temele dayandırılmasını ve uygulamaya geçirilmesini; kadına yönelik ekonomik, fiziksel, sözel, cinsel ve psikolojik şiddete ve kadın cinayetlerine son verilmesini; yasal haklarını kullanmalarında karşılaştıkları engellerin kaldırılmasını, gerçek demokrasinin yerleşmesini istiyoruz.

(İKKB Broşürü-2012) ♦



KADIN HAKLARI MERKEZİ'NİN MART AYI SERTİFİKA PROGRAMI

Türkiye'de ilk kez İstanbul Barosu Adli Yardım bünyesinde Kadın Hakları Şiddeti Önleme Bürosu Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayından sonra İstanbul Barosu Merkez binada da hizmete girdi.

23 MART 2012 CUMA

9.30- 10.00 Kayıt

10.00-10.05 Açılış

10.05-11.30 MK.

Mal Rejimleri

Av. Nazan Moroğlu

Yeditepe Üniversitesi Öğretim Görevlisi

11.30-11.45 Ara

11.45-12.30 MK. Mal Rejimleri

Av. Nazan Moroğlu

Yeditepe Üniversitesi Öğretim Görevlisi

12.30-13.15 Öğle arası

13.15-14.00 Adli Yardım Bürosunun İşleyişi - İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin değerlendirilmesi

Av. Tuğçe Anayurt

14.00-14.15 Ara

14.15- 15.30 TCK Aile Düzeni Aleyhine Cürümler

Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu

Bahçeşehir Üniversitesi Dekanı

15.30-15.45 Ara

15.45-17.30 TCK Cinsel Suçlar

Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu

-Bahçeşehir Üniversitesi Dekanı



24 MART CUMARTESİ

9.30- 10.00 Kayıt

10.00-11.00 Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan-İstanbul
Barosu Yönetim Kurulu Üyesi/ Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü

11.00-12.30 Ailenin Korunması Hakkında Kanun ve TBMM'deki değişiklik teklifinin değerlendirilmesi

Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair

Avrupa Konseyi Söyleşmesi bilgilendirme ve değerlendirmesi

Av. Hale Akgün - İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı

12.30-13.30 Ara

13.30-14.45 Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar

Prof. Dr. Nevzat Alkan- İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

14.45-15.00 Çay- Ara

15.00- 16.15 Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri

Psikolog Neşe Yüksel - İstanbul Aile Mahkemeleri

16.15- 17.30. Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat Hükümleri

Av. İzzet Doğan - İstanbul

1. Aile mahkemesi Emekli Hâkimi

17.30- 18.00 Sertifika Dağıtımı





HMK'NİN GETİRDİĞİ BAŞLICA YENİLİKLER

Istanbul Barosu, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Yeditepe Üniversitesi Hukukçular Derneğince düzenlenen seminerde “6100 Sayılı Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununun Getirdiği Başlıca Yenilikler” konulu seminer 4 Şubat 2012 Cumartesi günü saat 10.30-17.00 arasında Rektörlük Binası İnan Kırış Salonunda yapıldı.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Türk Ceza Yasası ve Ceza Muhakemeleri Yasasında yapılan değişikliklerle bir deprem yaşandığını, depremin artçı sarsıntılarının devam ettiğini, yapılması düşünülen yeni değişiklikler de yasalarsa Türk Ceza Yasasının %50'sinin 5 yıllık bir süre içinde değişmiş olacağını söyledi.

Arabuluculuk Yasa Tasarısının TBMM Adalet Alt Komisyonundan çıktığını, kendisinin de Alt Komisyona bilgi verdiğini belirten Kocasakal, özetle şunları söyledi: “Biz bu arabuluculuk sisteminin tümüne karşıyız. Çıkması için çaba harcıyoruz. Arabuluculukta sistematik yöntemler kullanılacakmış. Yani yöresel, etniksel, dinsel yöntemler. Kadılık sistemi geri getiriliyor. Bana göre, bu sistemde en büyük yarayı kadınlar alacak. Ka-

dınlar, anlaşmazlıkların çözümü için arabulucuya gitmeye zorlanacaklar. Uzun yıllar verilen mücadeleyle kazanılmış olan bir takım haklar, kadınların elinden geri alınacaktır.”

Seminerin açılışında konuşan Yeditepe Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nurcan Baç da, Türk hukuk hayatında son 20 yılda çok önemli değişikliklerin olduğunu, 2000'li yıllarda AB'ye uyum yasalarının çıktığını, 2005 yılında Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemeleri Kanunu ve Ceza İnfaz Kanununun yasaladığını söyledi.

Bu seminerde ele alınacak Hukuk Muhakemeleri Kanununun geçen Ekim ayında yürürlüğe girdiğini, Yeni Türk Ticaret ve Borçlar Kanunlarının da bu yıl Temmuz ayında yürürlüğe gireceğini belirten Baç, bu arada yeni anayasa çalışmalarının başladığını, bütün paydaşların bu çalışmalara katılması gerektiğini, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesinin bu konuda çalışmalar yaptığını bildirdi.

“6100 Sayılı Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununun Getirdiği Başlıca Yenilikler” konulu seminer iki oturum halinde gerçekleştirildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah

Tuskan yönetti. Bu oturumda konuşan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul Hukuku ve İcra İflas Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Bilge Umar, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunundan Hukuk Muhakemeleri Kanununa uzanan yargılama hukukumuzdaki gelişmeleri anlattı.

Aynı oturumda konuşan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ali Cem Budak da Hukuk Muhakemeleri Kanununun yürürlüğe girmesi ile Kısmi Davaya ve belirsiz alacak davası hakkında getirilen yenilikler üzerinde durdu.

Öğleden sonraki oturumu Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi

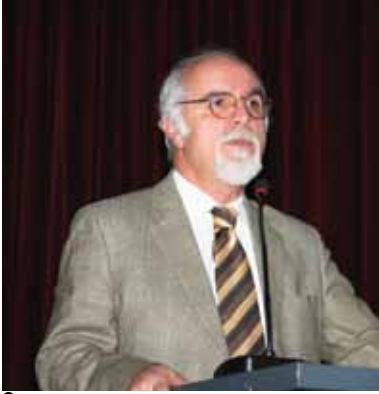
Av. Nazan Moroğlu yönetti. Bu oturumda konuşan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Efe Direnisa, ilk kez HMK ile getirilen Ön İnceleme konusunda açıklamalar yaptı.

Bu oturumda da bir sunum yapan Yeditepe Üniversitesi Öğretim Üyeleri Prof. Dr. Budak, Basit Yargılama Usulü, Çekişmesiz Yargı ve Geçici Koruma Önlemlerini, Prof. Dr. Umar ise HMK'nın Tahkim Hükümlerini anlattılar. ♦





YENİ YASALAR EĞİTİM PROGRAMLARI XI HUKUK MUHAKE MELERİ KANUNU' NUN GETİRDİĞİ DEĞİŞİKLİKLER



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen Yeni Yasalar Eğitim Toplantıları devam ediyor. Hukuk Muhakemeleri Kanununun Getirdiği Değişiklikler konulu 11. Toplantı 25 Şubat 2012 Cumartesi günü saat 10.30 – 16.00 arasında Beşiktaş Belediyesi Mustafa Kemal Kültür Merkezinde yapıldı.

Toplantının açılışında Konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, bir süredir temel yasalarda değişiklikler yapıldığını, son olarak Yeni Türk Ticaret Kanunu, Yeni Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanununun yenilendiğini, bunun yeni bir süreci ifade ettiğini söyledi.

Bir yıl önce üç temel yasayı bastırarak meslektaşlara dağı-

tıldığını, daha sonra eğitim seminerlerine başlandığını ve bu seminerlerin sürdürüleceğini belirten Durakoğlu, temel yasalar yürürlüğe girdiğinde ilerde çıkacak sorunlara hazırlıklı olmak için bu eğitim çalışmalarının yararlı olacağına inandığını bildirdi.

Toplantının sabah oturumunu Av. Mehmet Durakoğlu yönetti. Bu oturumda söz alan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Serdar Kale Hukuk Muhakemeleri Kanununda Görev ve Yetki bölümünü ele aldı. HMK'nın Görev bölümünde yer alan 3. Maddenin Anayasa Mahkemesince iptal edildiğini, bundan böyle ölüm ve vücut bütünlüğünün yitirilmesinden doğan zararların tazmini davalarına asliye hukuk mahkemelerinin bakamayacağını söyledi. Kale, yasanın 5-19. Maddeleri arasında düzenlenen Yetki bölümünde ise hangi mahkemenin hangi konuda yetkili olduğunu anlattı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Evren Kılıçoğlu, HMK'nın 118-135. Maddeleri arasında düzenlenmiş davanın açılması ve dilek-

çelerin karşılıklı olarak verilmesi konusunda getirilen yenilikler hakkında bilgi verdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nevhis Deren Yıldırım da konuşmasında medeni usul hukukuna hâkim olan ilkelere değindi. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Kamil Yıldırım ise MHK'nın 187-198. Maddeleri arasında düzenlenen ispat hukuku ve delillere ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Toplantının öğleden sonraki oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yönetti. Bu oturumda konuşan Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Murat Yavaş, Belge, senet ve yemin delilleri konusunu ele aldı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Selçuk Öztekin, Kanun Yolları, Ön İnceleme, Geçici Hukuki Koruma Tedbirlerini, aynı üniversiteden Yrd. Doç. Dr. Mujgan Tunç Yücel de Dava Çeşitlerini anlattı. ♦



YABANCILARIN TAŞINMAZ EDİNİMLERİNDE GÜNCEL TARTIŞMALAR



İstanbul Barosu Başkanlığı, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne ortaklaşa düzenlenen “Yabancıların Taşınmaz Edinimlerinde Güncel Tartışmalar” konulu panel, 22 Şubat 2012 Çarşamba günü saat 13.00’da Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ord. Prof. Dr. Reşat Kaynar Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. M. Emin Artuk, Osmanlı’dan günümüze yabancıların taşınmaz edinmelerine ilişkin bir özet yaptı ve konuya ilişkin Anayasa Mahkemesi kararlarını hatırlattı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal da, Türkiye’nin coğrafi konumu nedeniyle stratejik açıdan toprak konusunun çok önemli olduğunu, gelecek yüzyılda su ve toprağın stratejik öneminin daha da artacağını söyledi. Yabancıların Türkiye’de taşınmaz edinmelerinde karşılıklılık ilkesinin önem kazandığını, yabancıların Türkiye’de toprak edinmelerinin nedeninin iyi değerlendirilmesi gerektiğini belirten Kocasakal, ‘Artık emperyalizm silahla topla gelmiyor, küreselleşmeyle, özelleştirmeyele zihinlere yerleşmeye çalışıyor’ dedi.

Açılış konuşmalarından sonra ilk oturumu İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek yönetti. Bu oturumda, ‘yabancı gerçek kişilerin Türkiye’de taşınmaz edinmelerinde aranan ‘karşılıklılık’ kavramı’ üzerinde duruldu.

Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Hukuk Müşaviri Av. Gönül Akdoğan, karşılıklılık ilkesine açıklık getirdi ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerin Türkiye’de taşınmaz edinmelerinin koşulları, bu alandaki yasal düzenlemeler konusunda bilgi verdi.

Emekli Tapu kadastro Genel Müdür Yardımcısı Orhan Özkaya ise yabancıların taşınmaz edinmelerini ‘toprak satışı’ olarak niteledi. 5 Anayasa Mahkemesi kararına rağmen yabancılara toprak satışından vazgeçilmediğini, yeni bir yasa tasarısının Meclis Alt Komisyonunda bulunduğunu, ayrıca 2-b yasa tasarısının da aynı komisyonda görüşüldüğünü belirten

Özkaya, tasarıların karşılıklılık ilkesini de ortadan kaldırdığını söyledi. Toprağı ‘bağımsızlığın izdüşümü’, toprak satışlarını ise ‘paralı Sevr’ olarak niteleyen Özkaya, Alanya, Antalya, Kemer, Fethiye, Kaş, Kalkan gibi turistik yörelerde yabancı egemenliğinin arttığını bildirdi.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sibel Özel de, Tapu Kanununun 35. Maddesi hükümleri ve değişiklikleri ile Anayasa Mahkemesinin yapılan değişiklikler hakkında verdiği kararları anlattı. Yabancıların taşınmaz edinmelerine ilişkin düzenlemeleri iptal eden 5 Anayasa Mahkemesi kararı bulunduğunu kaydeden Özel, konuyu yeniden görüşen Anayasa Mahkemesinin Şubat 2011’de verdiği kararla yabancıların taşınmaz edinmelerini uygun bulunduğunu bildirdi. Taşınmaz ediniminde karşılıklılık ilkesinin kaldırılmasını yanlış bulunduğunu belirten Özel, Bunun Anayasasının başlangıç ilkeleri ve 2. Maddesi ile ‘kanun önünde eşitlik’ ilkesine aykırı olduğunu, ayrıca karşılıklılık ilkesi uyarınca yapılan satıştan sonra sınırlama getirmenin de uluslararası hukuka aykırı olacağını anlattı.

Prof. Dr. Sibel Özel’in yönettiği ikinci oturumda, ‘yabancı gerçek ve tüzel kişilerin Türkiye’de taşınmaz edinimlerinde kanuni kısıtlayıcı hü-

kümler’ ele alındı.

Bu oturumda konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ziya Akıncı, yabancı şirket kavramı, yabancıların taşınmaz edinmesi, yabancı şirketlere taşınmaz edinme hakkı veren ve sınırlayan mevzuat hakkında bir sunum yaptı.

Koçaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Pelin Güven de sunumunda yabancı uyruklu gerçek kişilerin taşınmaz ve sınırlı aynı hak edinmesindeki yasal sınırlamalar hakkında bilgi verdi. Güven konuya ilişkin Anayasa Mahkemesi kararlarına atıfta bulundu.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü 1. Hukuk Müşaviri Av. Ali Ramazan Acar, konuyu güvenle mülkiyet ve insan hakkı çerçevesinde değerlendirdi. Acar, bu hassas dengeyi bozulmaması için dikkatli kurulması gerektiğini bildirdi.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Barosu eski Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muazzez Yılmaz, uygulamaya ilişkin bilgi verdi. Taşınmaz ediniminde, Türk vatandaşlarıyla yabancı gerçek kişiler arasında bir fark görülmediğini belirten Yılmaz, uygulama mevzuatı ve buna ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler sergiledi. ♦





KOVUŞTURMAYA YEROLMADIĞI KARARINA İTİRAZ ETTİK

Üniversite öğrencilerine orantısız güç kullanan polisler hakkında baromuzca yapılan suç duyurusu üzerine verilen kovuşturmayla yer olmadığı kararına itiraz edilmiştir.

04.12.2010 tarihinde Başbakanın Dolmabahçe Sarayında Üniversite rektörleri ile görüşmesi esnasında Yüksek Öğretim Kurulu'nu demokratik tepki verme hakkını kullanma suretiyle protesto etmek isteyen üniversite öğrencilerinden bir gruba Dolmabahçe'de, diğer bir gruba da İstanbul girişinde Kurtköy Mehmetçik Vakfı tesislerinde biber gazı sıkılması, cop kullanımı ve sair yollarla orantısız bir güçle müdahale edilmesi ve yine otobüslerle şehir dışından gelen öğrencilerin Çamlıca gişelerinde durdurulması, burada bir süre otobüsten indirilmemeleri ve Mehmetçik Vakfı tesislerinde zorunlu olarak tutulması olayları nedeni ile Baromuzca 06.01.2010 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığına suç du-

yurusunda bulunulmuştu.

Yükseköğretimin planlanması çerçevesinde rektörler ile yapılan bir toplantıya yükseköğretimin bir parçası olan üniversite öğrencilerinin düşüncelerini iletmek istemelerine karşın biber gazı olarak adlandırılan göz yaşartıcı sprey, cop gibi maddi güç kullanılarak orantısız müdahale edilmesinin demokratik bir toplumda beklenilemeyeceği, AİHS ve anayasa ile güvence altına alınmış olan hiç kimsenin gayri insani yahut haysiyet kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamayacağı, ifade hürriyeti, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının özüne orantısız bir güçle müdahale edilerek kullanılamaz hale getirilmesinin 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Zor kullanma yetkisine ilişkin sınırın aşılması" kenar başlıklı 256. maddesini ihlal ettiği, öğrencilerin otobüslerde zorunlu olarak tutulması, bekletilmeleri, otobüslerin gös-

terilen yere çekilmesi ve öğrencilerin bu gösterilen yerde de tutulmaları, kamu görevinin sağladığı nüfuzun kötüye kullanmak suretiyle ve cebir kullanılarak her bir öğrenci için ayrı ayrı kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunu oluşturduğu bildirilerek kanuna ve hukuka aykırı şekilde orantısız güç kullanan ve orantısız güç kullanımı emrini veren, kişileri hürriyetlerinden yoksun kılan ilgililer hakkında gerekli soruşturmanın açılmasının istenilmesi üzerine Pendik Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan soruşturma üzerine şüpheli olarak tespit edilen polis memurları hakkında "atılı suçları işlediklerine dair soyut iddia haricinde kamu davası açmaya yeter şüphe oluşturacak delil elde edilemediğinden Kovuşturmayla Yer Olmadığına" karar verilmiştir.

Baromuzca Kadıköy Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesinde karara itiraz edilmiştir. ♦



YARGI-SEN YARGITAY KARARI İLE KAPATILDI

Ankara 15. İş Mahkemesinin kararından sonra, Yargıtay 9. Hukuk Dairesinde 21.02.2012 günü YARGI-SEN hakkındaki kapatma davasının duruşması yapıldı. Duruşmayı İstanbul Barosu adına da Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar, çok sayıda Hâkim, Savcı meslektaşımız ile sivil toplum örgütü temsilcileri gözlemci olarak izledi. Valilik adına yapılan savunmadan sonra heyet müzakere için 6 saat toplantı yaptı. 4 e karşı 1 muhalif oyla YARGI-SEN'in kapatılmasına ilişkin yerel mahkeme kararı onandı.



YAŞAYAN SAĞLIK HUKUKU II

Istanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen 'Yaşayan Sağlık Hukuku' dizisinin ikinci paneli, 26 Şubat 2012 Pazar günü saat 10.00 - 18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, İstanbul Barosunun ciddi ve sözü dinlenir bir hukuk kurumu olarak Merkez ve Komisyonlarıyla yaşamın hemen her alanında çalışmalar yaptığını söyledi. Bu çerçevede Sağlık Hukuku Merkezinin verimli çalışmalar yaptığını anlatan Özbek, bu çalışmaların kitap haline getirileceğini ve daha geniş kitleye ulaşılacağını bildirdi.

26 Şubat'ta yapılan panelin acılı bir yıldönümüne rastladığını hatırlatan Özbek, Ermenilerin 20 yıl önce bu tarihte Azerbaycan top-



rağı olan Dağlık Karabağ'da Hocalı Katliamını gerçekleştirdiklerini, bir gecede 613 Azeri'yi öldürdüklerini, 700 Azeri'yi de yaraladıklarını

ve Karabağ'ı işgal ettiklerini kaydetti. O tarihte ermeni çetelerini yöneten kişinin bugün Ermenistan Cumhurbaşkanı olduğunu belirten





Özbek, AGİT-MİNSK Grubunun 20 yıldır işgali kaldıramadığını ve sorunun çözümünde bir ilerleme kaydedemediğini anlattı.

Daha sonra panele geçildi. Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş'ın yönettiği panelin sabah oturumunda Av. Nazan Altundere, sonuçlanmış iki dava dosyası hakkında bilgi verdi. Bu oturumda Konuşan Av. Dr. Erdem İlker Mutlu da Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin bazı temel hak ve özgürlükleri belirlediğini, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin ise, taraf ülkelerce sözleşme hükümlerinin yerine getirilip getirilmediğini denetlediğini söyledi. Mutlu, AIHM'de sonuçlanmış bazı önemli dava dosyaları hakkında bilgi sundu.

Sabah oturumunda konuşan Yüksek Sağlık Şurası Üyesi, Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyoloji Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sedat Işık, Yüksek Sağlık Şurası'nın yapısı, organları ve kara alma yöntemini anlattı. Şura'da mahkemen gelen sorunların karara bağlandığını belirten Işık ayrıca, aydınlanmış onam, malpraktis ve komplikasyon konularında ayrıntılı bilgi verdi.

Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulu Başkanı Uz. Dr. Sadi Çağdır, sağlık hukuku davalarında Adli Tıp Kurumu'nun rolü, Kurumun yapısı, organları, karar alma süreçleri ve mesleki kusur kavramı hakkında bilgi verdi.

Toplantının öğleden sonraki oturumunda İstanbul Tabip Odası Hukuk Danışmanı Av. Meriç Eyüboğlu, sağlık hukukuna ilişkin dava dosyaları hak-

kında adli yargı, idari yargı ve Anayasa Mahkemesi kararlarından örnekler sundu. Bu oturumda konuşan Sağlık Bakanlığı Hasta Hakları Şube Müdürü Mehmet Kaymakçı, Sağlık Bakanlığı bünyesinde gerçekleştirilen hasta haklarına ilişkin çar-

lışmaları, Haydarpaşa Numune Hastanesi Başhekim Yardımcısı Hukukçu-Dr. Nurhan Demiran da, hastane bünyesinde gerçekleştirilen hasta haklarına ilişkin çalışmalar hakkında açıklamalarda bulundu. ♦





SORUMLULUK SİGORTALARINDA YENİ TTK KAPSAMINDAKİ DÜZENLEMELER

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu ve Sigorta Hukuku Türk Derneğince düzenlenen "Sorumluluk Sigortalarında Yeni TTK Kapsamındaki Değişiklikler" konulu Sempozyum, 21 Şubat 2012 Salı günü saat 9.30-17.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Sigorta Hukuku Türk Derneği Başkanı Prof. Dr. Samim Ünan'ın yönettiği ilk oturumda, Av. Nurettin Güleli, Yeni Türk Ticaret Kanununda yer alan sorumluluk sigortalarında riziko ve teminatın kapsamını anlattı. Güleli, sözleşmenin konusu ve kapsamı, riziko tanımı, basit ve kompleks riziko, üçüncü kişilere karşı sorumluluk sigortaları, genel hükümler, genel şartlar, hukuki koruma ve işveren sorumluluk sigortası hakkında bilgi verdi.

Yaşar Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ecehan Yeşilova Aras, TTK'nın 1478'inci maddesinde yer alan doğrudan dava açma ilkeleri, sigortacının savunmaları, doğrudan davada yetkili mahkeme konusunda açıklamalarda bulundu. Aras, bu konuları İngiliz, Fransız ve Alman hukuku açısından değerlendirdi. Aras, yabancı sigorta şirketlerine doğrudan dava açılması konusunun yasa da yer almadığını bildirdi.

Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. İlk-

nur Uluğ da konuşmasında TTK'nın 1476, 1479, 1480, 1481. Maddelerinde yer alan sigortacının yardımları, sigortacının zarar görenden bilgi alma hakkı, takas yasağı ve halefiyet konularına açıklık getirdi.

Sigorta Hukuku Türk derneğinden Prof. Dr. Emine Yazıcıoğlu'nun yönettiği ikinci oturumda konuşan Prof. Dr. Samim Ünan, yeni TTK uyarınca sorumluluk sigortalarında zaman aşımı, kendi hesabına ya da başkası lehine sigorta, zarar gö-

ren üçüncü kişilerin talebi, sigorta ettiren ve sigortalının talebi konularını anlattı.

Panelin son konuşmacısı Doç. Dr. Kerim Atamer ise, zarar sigortalarının emredici hükümleri, mal ve sorumluluk sigortaları, kısmi ödeme, kusur, doğrudan başvuru, bilgi alma hakkı, takas yasağı, halefiyet, zaman aşımı, zorunlu sigortalar, teminatın devamı ve uygulanacak hükümler hakkında ayrıntılı bilgi verdi. ♦





TARİHİ, HUKUKİ, TOPLUMSAL BOYUTLARIYLA MÜBADELE

Istanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen “Tarihi, Hukuki ve Toplumsal Boyutlarıyla Mübadele” konulu panel 4 Şubat 2012 Cumartesi günü saat 14.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, panelde, biraz ihmal edilmiş bir konu olan Mübadele’nin tarihi, hukuku ve toplumsal boyutuyla ele alınacağını söyledi. Kısa bir süre önce Batı Trakya’ya özel bir gezi yaptıklarını belirten Kocasakal, Gümölcine ve İskeçe’de bazı ziyaretlerde bulduklarını, Batı Trakya Türklerinin hukuki sorunlarının çözümünde yerel barolara destek vereceklerini bildirdi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, üç yıl önce mübadele hakkında yaptıkları panel çözümlerinin kitaplaştırıldığını, bu panelin de aynı şekilde kısa zamanda kitap haline getirileceğini belirterek ‘söz uçar yazı kalır’ mantığıyla zaten kaynak yetersizliği bulunan mübadele konusuna katkıda bulunacaklarını söyledi.

Özbek, tarihi konuları sanal ortamda ele alan ve yanlış algı uyandıran dizi, film, ya da belgesellerin tarihi verilere uygun olması, şeffaf olması gerektiğini, bunun tarihe saygının bir gereği olduğunu vurguladı.

Panelde konuşan Dokuz Eylül Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü Müdürü Doç. Dr. Kemal Arı, kendisinin de doktora tezi olan mübadele’nin tarihsel arka planını anlattı. Arı, Kurtuluş Savaşı daha yeni bitmiş, henüz Türkiye’de bir devlet kurulmamış ve bir barış sözleşmesi imzalanmamışken iki ülke arasında kabul edilen Mübadele Zabtı’nın savaşın getirdiği acılara çare olduğunu söyledi. Arı, Mübadele Zabtı’nın imzalanmasından sonra iki ay içinde 1.200.000 Ortodoks Rum’un Yunanistan’a, 485 bin Müslüman Türk’ün de Yunanistan’dan Türkiye’ye göç ettiğini belirtti.

Mübadiiller geldikten sonra pek çok sorun yaşandığını, bu sorunların üzerinde fazla durulmadığını, kaynakların iyi incelenmediğini kaydeden Kemal Arı, konunun sosyal temellerine ilişkin belgelerde yapılacak incelemelerle yeni ufukların

açılabileceğini anlattı. Türkiye’de milli uyanışın Balkan devletlerinden sonra geliştiğini hatırlatan Arı, “Kurtuluş Savaşından sonra ulus devletin kurulmasında mübadele önemli bir harç olmuştur” dedi.

Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu Öğretim Görevlisi Dr. Neval Konuk ise Yunanistan’daki Osmanlı eserlerinin bugünkü durumu hakkında bir sunum yaptı.

Lozan Mübadilleri Derneği Başkanı Esat Ergelen de, mübadele konusunun tarihsel arka planı ve kavramlarını hatırlattı. Fransa’dan etkilenen milliyetçilik fırtınasının Balkanlarda ve Yunanistan’da etkili olduğunu, büyük kıyımlar yaşandığını belirten Ergelen, buralarda yaşayan Osmanlıların da Anadolu’ya sürgün edildiğini ve böylece Türkiye’nin büyük göçler alan bir ülke haline geldiğini söyledi. Ergelen daha sonra mizah gazetesi KARAGÖZ’de yayınlanan mübadeleyi konu alan karikatürlerle ilgili bir sunum yaptı. Esat Ergelen, konuşmasının sonunda Lozan Muadilleri Vakfı’nın çalışmaları hakkında bilgi verdi. ◆





CEZAEVLERİ VE İNSAN HAKLARI

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen Pazartesi Forumları'nın dördüncüsü, 6 Şubat 2012 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Forumda, 'Cezaevleri ve İnsan Hakları' konusu ele alındı.

Forumun açılışında konuşan Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı Av. Fikret İlkiz, Adalet Bakanlığının internet sitesinde yer alan konuya ilişkin dokümanter bilgiler sundu.

Forumu yöneten İzmir Ekonomi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Timur Demirbaş, Türkiye'de infaz sisteminin ihmal edilmiş konulardan biri olduğunu, 90'lı yıllarda başlayan isyanlar ve F tipi cezaevleriyle toplumun gündemine oturduğunu söyledi.

Cezaevlerindeki yaşama duyarsız kalınmaması gerektiğini belir-

ten Demirbaş, burada yaşayan insanların da bir takım hakları olduğunu, bunların başında sağlık konusunun geldiğini, hasta tutuklu ve hükümlülerin sağlık koşullarını iyileştirecek önlemler alınması gerektiğini bildirdi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Eylem Aksoy, cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlülerin başta yaşam ve sağlık hakkı olmak üzere diğer insan haklarını korumanın devletin görevi olduğunu söyledi. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bu konuda aldığı kararlardan örnekler veren Aksoy, cezaevlerinde

yaşayanların en temel şikâyetlerinin sağlık hizmetlerinin yetersizliğinden kaynaklandığını bildirdi.

Ceza İnfaz Yasasına göre bu tür şikâyetleri ortadan kaldırmanın devletin görevi olduğuna vurgu yapan Eylem Aksoy, TBMM'ye sunulan Yeni İnfaz Yasası Taslağı hakkında da bilgi verdi ve çeşitli eleştirilerde bulundu.

Dr. Eylem Aksoy'un kısa sunumundan sonra konu tartışmaya açıldı. Bu bölümde söz alan konuşmacılar, ceza evlerinin durumu ve burada yaşayanların haklarına ilişkin görüş, düşünce ve eleştirilerini bildirdiler. ♦

CEZA VE İNFAZ KURUMLARI

Adalet Bakanlığı verilerine göre, ülkemizde 15.12.2011 tarihi itibarıyla ceza ve infaz kurumlarının rakamsal ifadesi şöyle:

328 kapalı ceza infaz kurumu,
36 müstakil Açık ceza infaz kurumu,
3 çocuk eğitim evi,
5 kadın kapalı,
1 kadın Açık,
4 çocuk ve gençlik kapalı ceza infaz kurumu olmak üzere toplam 377 ceza infaz kurumu bulunmakta olup, bu kurumların kapasitesi

121.804 kişiliktir. Sağlıklı, güvenli, mekanik, elektronik donanımlı ve rehabilitasyon işlemlerine elverişli yeni ceza infaz kurumu projeleri geliştirilerek metropol kentler Öncelikli olmak üzere; 2006 yılında 7 adet, 2007 yılında 8 adet, 2008 yılında da 13 adet, 2009 yılında 8 adet, 2010 yılında 7 adet 2011 yılında 10 adet olmak üzere toplam 53 adet 42.142 kapasiteli ceza infaz kurumunun yapımları tamamlanarak

hizmete alınmıştır. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 18.maddesi uyarınca akıl hastalığı dışında ruhsal rahatsızlıkları bulunan hükümlüler için Adana, Elazığ, Manisa ve Samsun E-Tipi ceza infaz kurumlarında oluşturulan üniteler faaliyete geçirilmiştir. İstanbul Metris T-Tipi bünyesinde 158 kişi kapasiteli sağlık ünitesi 2009 yılında hizmete alınarak faaliyete geçirilmiştir. ♦



MEME KANSERİ GÖRÜLME SIKLIĞI HER YIL YÜZDE İKİ ARTIYOR

Üniversel Hastaneler Grubundan doktorlar, 17 Şubat 2012 Cuma günü saat 10.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda meme ve rahim ağzı kanseri konusunda bilgilendirme yaptılar.

Üniversel Hastaneler Grubundan Op. Dr. Cem Yılmaz, meme kanserinin kadınlarda en yaygın görülen hastalıkların başında geldiğini, meme kanseri görülme sıklığı giderek artarken, bu kansere yakalanma yaşının da düştüğünü söyledi.

Yılmaz, erken teşhis edilen meme kanserinin tedavisinin mümkün olduğunu, bu nedenle kadınların kendilerini muayene etmeleri gerektiğini belirtti. Yılmaz, meme kanseri, risk taşı-

yanlar, meme kanseri belirtileri ve tedavi yöntemleri konusunda görsel bir sunum yaptı.

Op. Dr. Cem Yılmaz, Üniversal Hastaneler Grubu olarak, kadınları erken teşhis yöntemleri hakkında bilgilendirme ve bilinçlendirme amacıyla aralarında Avrupa Meme Bilimi Akademisi üyesi hekimlerin de bulunduğu Meme Okulu Projesini hayata geçirdiklerini bildirdi.

Görsel bir sunum yapan Dr. Evrim Aksoy da, rahim ağzı kanserleri hakkında bilgi verdi. Aksoy, tarama testi ve tarama modelleri, risk faktörleri, etken ve kanser ilişkisi, serviks kanserinin gelişimini anlattı. Dr. Evrim Aksoy, AB ülkelerinin tarama modelleri ile ulusal

tarama standartları hakkında karşılaştırmalı açıklamalar yaptı. Üniversal Hastaneler Grubu İtalyan Hastanesinden Doç. Dr. Faruk Köse ise rahim ağzı kanserleri ile ilgili aşilar üzerinde ayrıntılı bilgi verdi. Dünyada her iki kadından birinin rahim ağzı kanseri riskini taşıdığını hatırlatan Köse, gelişmekte olan ülkelerde bu hastalıktan ölenlerin oranının %80'i bulunduğunu belirtti. Rahim ağzı kanserinin %99 ihtimalle seksüel yolla bulaştığını kaydeden Doç. Dr. Faruk Köse, bunun önlenebilir bir hastalık olduğunu, teşhis için taramaların yeterli olmadığını belirli zaman diliminde kadınların mutlaka aşı olmaları gerektiğini sözlerine ekledi. ♦





HAYVAN HAKLARI PANELİ

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonunca düzenlenen 'İnsanlar ve Hayvanlar' konulu söyleşi, 11 Şubat 2012 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Söyleşinin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar, bir hukuk kurumu ve meslek örgütü olan İstanbul Barosunun sosyal haklar mücadelesi verdiğini de söyledi. Aksungar, hidro elektrik santralleri (HES), çevre ve kent hukuku, hayvan hakları gibi sosyal konuların baronun hukuk mücadelesi de verdiği alanlar olduğunu bildirdi. Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Hülya Yalçın, hak

mücadelesinin bir bütün olduğunu, yaşam hakkını savunmanın bu mücadelenin başında geldiğini ve hiçbir canlının bir diğerinden üstün olmadığını söyledi. Hayvanları Koruma Yasasının yanlışlarla dolu olduğunu belirten Yalçın, yasada değişiklik yapılması için uğraş verdiklerini, hayvanlara işkence yapan, cinsel istismarda bulunan ve onları öldürenlerin hapisle cezalandırılmalarını istediklerini anlattı.

Söyleşinin konuğu Emel Yıldız, yaptığı sunuş konuşmasında, hayvan haklarına ilişkin yapılan çalışmalar hakkından yaşamından örnekler verdi. Hayvan haklarını korumanın önünde ekonomik gücün büyük bir engel oluşturduğunu belirten

Yıldız, "görünüşte herkes barıştan yana, herkes savaşa karşı, ama kimse bu silah fabrikaları neden var diye sorgulamıyor" dedi.

Hayvanları koruma noktasında toplumda sağlıklı bir bilinç oluşmadığını, hayvanların yaşam alanlarının da ekonomik güçler tarafından oldukça daraltıldığını kaydeden Emel Yıldız, hayvan haklarını savunan hayvan severlerin ise sadece sokak köpekleriyle kısıtlı hale geldiklerini belirtti. Yıldız, hayvan hakları gibi çeşitli sosyal amaçlar için kurulmuş derneklerin %90'nın da rant peşinde olduklarını sözlerine ekledi. Emel Yıldız'ın konuşmasından sonra söyleşi, katılımcıların katkı ve değerlendirmeleri ile devam etti. ♦





AVRUPALILIK KİMLİĞİ

İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu ile Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonunca ortaklaşa düzenlenen 'Avrupalılık Kimliği' konulu panel 25 Şubat 2012 Cumartesi günü saat 14.00 - 18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Betül Gürşoy, Avrupalılık kimliğine veri oluşturabilecek bazı ipuçları verdi.

İlk oturumu yöneten Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Eş Başkanı Av. Lütfü Ertuğrul Yeşilaltay, Avrupa Coğrafyası hakkında konuştu.

Toplantının ilk konuşmacısı Maltepe Üniversitesi Felsefe Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Betül Çötüksöken, Avrupalılığın felsefenin bir numaralı sorunu olduğunu ve Avrupalılığın bu coğrafyada en çok tartışılan bir konu haline geldiğini söyledi. Avrupa'yı 'evrenin doğduğu yer' olarak niteleyen Çötüksöken, ortak paydada insanın bulunduğunu ve bireyin her şeyin çıkış noktası olarak kabul edildiğini bildirdi.

Galatasaray Üniversitesi Devletler Umumi Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Doç. Dr. Emre Öktem, Avrupalılık konusunu dintooplum ilişkileri açısından değerlendirdi ve Ortaçağ'da İslam ve Arap uygarlığının Avrupa'yı derinden etkilediğini söyledi.

Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu

Eş Başkanı Av. Cem Murat Sofuoğlu, Avrupa'yı coğrafi sınırlarla belirlemenin mümkün olmadığını söyledi. Avrupalılığı bir değerler bütünü olarak niteleyen Sofuoğlu, Avrupalılığın temel referanslarının doğudan geldiğini, tarih içinde gelişen Avrupalılığın Yunan Felsefesi, Roma Hukuku ve Hıristiyanlık temelinde dayandırılabilceğini anlattı.

Hacettepe Üniversitesi Devletler Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Av. Dr. Erdem İlker Mutlu ise Avrupalılığın kültürel bir mesele olduğunu söyledi. Mutlu, genel akılla objektif ahlakın yaratılması ve bunun üretim ilişkilerine yansıtılmasının bir ülkeyi ileriye götüreceğini, Avrupa'nın gelişmesinde ve Avrupalılık kültürünün oluşmasında bu özelliğın önem kazandığını bildirdi.

Toplantının ikinci oturumunda konuşan Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Rona Aybay, Avrupa'nın ortak mirası olan kültürel mal varlığını savunmanın zor hale geldiğini söyledi. Avrupa Konseyi'nin kimyasının Rusya'nın katılımıyla tamamen değiştiğini, Konsey ülkelerinde 40 değişik dil konuşulduğunu, alfabe çeşitliliğinin bulunduğunu belirten Aybay, "Neo-liberalizmin büyümesine kapılan Avrupalılar sosyal devleti sırtlarından atmaya çalışıyorlar. Avrupalı acıklı bir haldedir. Artık büyük devlet adamı, siyasetçi yetiştiremiyorlar. Rönesans'ı yapan

da Avrupa, soykırımı yapan da Avrupa'dır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde sömürgeciliğın izlerine rastlamak mümkündür" dedi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Hukuk Sosyolojisi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ahmet Ulvi Türkbağ, Avrupa kültürü ile bizimki arasından teorik olarak büyük bir uyumsuzluk bulunmadığını, Avrupalılığın anlaşılması için konunun nesnel yönden ele alınması gerektiğini, Avrupa kültürünün içinde kaçınılmaz olarak doğunun etkisinin bulunduğunu bildirdi. İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı Av. Sahir Bafrı, bazı filozofların Avrupa entegrasyonu hakkındaki sözlerini nakletti. Haçlı Seferlerinden Avrupa Birliği Standartlarına kadar geniş bir yelpazeyi ele alan, kentsel dönüşümlerin, zenginleşmenin ve pek çok keşif ve icadın vatanının Avrupa olduğunu kaydeden Bafrı, oysa bugün Avrupa'nın yaşlandığını, köhnediğini, yorulduğunu ve yenedünyanın 'hasta adam'ı olduğunu sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Metin Uracın de Avrupalılığı felsefi boyutuyla ele aldı. Avrupalılık felsefesinin kaynaklarının M.Ö. beş bin yıl öncesine kadar gittiğini belirten Uracın, Avrupalılık üzerine derin felsefi analizler yaptı ve diyalektiğın önemini vurguladı. ♦





BASIN AÇIKLAMASI HOCALI KATLIAMI

25-26 Şubat 1992'de Azerbaycan Cumhuriyeti'nin siyasi sınırları içinde bulunan Hocalı Kasabası ayrılıkçı Ermeni çeteleri tarafından basılarak 106'sı kadın, 63'ü çocuk, 70'i yaşlı olmak üzere 613 Azerbaycan Türk'ü hunharca katledildi.

Azerbaycan Cumhuriyeti toprağı olan Karabağ Bölgesi Ermenistan tarafından donatılıp desteklenen Ermeni çeteleri tarafından işgal edildi. Karabağ'ın yerleşik ahalisi olan Türkler topraklarından kovuldu. Saldırıları Dağlık Karabağ dışına da taşıran Ermeni çetelerinin terör kampanyası sonucu Azerbaycan topraklarının yüzde yirmisi işgale uğradı. Yerleşik halkı kadim topraklarından kaçırmak için acımasız bir etnik arındırma uygulandı. Etnik arındırma yönelik sistematik terör kampanyası sonucu topraklarından kovulan 1 milyonun üzerinde Azerbaycan Türk'ü halen Bakü'nün varoşlarında sefalet içinde yaşam savaşı vermektedirler.

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin Ermeni kuvvetlerinin işgal ettiği topraklardan çekilmesine ilişkin 822 sayılı kararı sonuçsuz kalmıştır. Kararın ardından AGİT bünyesinde kurulan MİNSK gurubu da işgalin sonlanmasında, kaçgunların topraklarına dönmesi konusunda etkili olamamıştır.

Gerek önceki Ermenistan Cumhurbaşkanı Koçaryan gerek şimdiki Cumhurbaşkanı Sarkisyan, Karabağ işgali ve Hocalı katliamı sürecinde etnik arındırmaya yönelik terör kampanyalarında çete yöneticiliği yapmış kişilerdir. Geçmişlerinde egemen bir ülkenin toprağını işgal etmek, etnik arındırmaya yönelik terör faaliyetinin komutanlığını yapmak olan Ermenistan'ın bu günkü yöneticileri barışın ve karşılıklı dostluğun en büyük engelleridir.

Komşu ulusların ve devletlerin barış içinde bir arada yaşamalarının en büyük engeli halklar arasında kalıcı düşmanlığa ve ötekileştir-

meye yönelik bir anlayışın devlet politikası haline getirilmiş olmasıdır.

Günümüz Ermenistan'ını yöneten zihniyet geçmişin trajedilerini dönem koşullarından soyutlayıp çarpıtarak yeniden kurgulamakta, politik tarih yazıcılığı yapmaktadır. Ermenistan Azerbaycan'la barış içinde bir arada yaşamak istiyorsa bir an önce komşusunun topraklarını işgal için donatıp silahlandığı çeteleri geri çekmelidir.

İstanbul Barosu 20. yüzyılın sonlarında yaşanan Karabağ'ın Ermeni çetelerince işgali ve Hocalı katliamı sürecinde yaşamını yitiren, topraklarından kovulanların acılarını paylaşmakta, işgalcileri, etnik arındırmaya yönelik terör kampanyalarının sorumlularını şiddetle kınamakta, BMGK ve AGİT MİNSK Grubunun sonuç alıcı çalışmalar yapması durumunda inandırıcılığını koruyabileceği düşüncesini kamuoyu ile paylaşmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Star Gazetesi'nin 18.12.2011 günlü sayısında yer alan ve İstanbul Barosu'nun kurumsal kimliğini ve saygınlığını rencide edici yayını dolayısıyla Baromuzca yapılan başvuru sonucunda İstanbul 21. Sulh Ceza Mahkemesi'nce bu gazetede ve internet sitesinde cevap ve düzeltme metninin yayınlanmasına karar verildi. Mahkeme kararının tebliğ edilmesiyle Star Gazetesi'nin 15 Şubat 2012 günlü sayısında adı geçen cevap ve düzeltme metni yayımlandı. Aynı şekilde haber içeriği de gazetenin internet sitesinden çıkarıldı.

Yayımlanan cevap ve düzeltme metni şöyle:

Cevap ve düzeltme
T.C İSTANBUL
21. SULH VE CEZA MAHKEMESİ

Gazeteniz ve www.stargazete.com internet sitenizin 18 Aralık 2011 günlü yayınlarında yer alan, "Baro başörtülüyü otele bile sokmadı", "Darbeci Baro başörtülüyü otele girmeyi bile yasakladı" başlıklı haberler, İstanbul Barosu'nun kurumsal kimliğini hedef alan gerçeğe aykırı, verilmek istenen haber ile düşünsel bağ içermeyen, hakaretamiz ve iftira niteliğinde sözcükler içermektedir.

Yayında İstanbul Barosu hakkındaki nitelermeler, en temel basın kavramı olan "Haber tarafsız, yorum özgürdür," kuralına uymamaktadır. "Avukatlık yasası ve diğer meslek kurallarının uygulanması" ile ilgili verilen haberde Baro tüzel kişiliği hakkında küçük düşürücü sıfatlar kullanılmıştır.

Bilindiği üzere darbe yapmak ve planlamak Ceza Yasalarımızda suç olarak düzenlenmiştir. Bu nedenle suç olarak düzenlenen bir cürüm ile saygın

bir kurumu yaftalamak açık biçimde hukuku ihlaldir.

Habere konu olan olay ile başlıkta yer alan nitelme birbiri ile tamamen ilgisiz biçimde okurlara sunulmuş ve objektif gazetecilik ölçütlerinden uzaklaşmıştır.

Asıl olarak habere konu olayda Avukatların giyimleri ve dikkat edecekleri diğer yönler Baromuzca değil Avukatlık Kanunu başta olmak üzere Türkiye Barolar Birliği tarafından yayımlanan Avukatlık Meslek Kuralları'nda ortaya konmuş olup, Avukatların mesleğe yaraşır bir kılık kıyafetle ve başları açık biçimde görev yapacakları hüküm altına alınmıştır. Bu kurallar, tüm avukatlar ve de onların meslek örgütü olan Barolar tarafından bağlayıcıdır.

Hal böyle iken bu kuralın gazetenizce salt İstanbul Barosu uygulaması gibi gösterilmesi "Basın Etiği" ilkesiyle bağdaşmadığı gibi, bir yayında bulunması gereken nitelikleri de taşımamaktadır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.



YARGITAY BÜYÜK GENEL KURULU HUKUK VE CEZA DAİRELERİNİN İŞBÖLÜMÜNÜ YAPTI

Yargıtay Büyük Genel Kurulu, 9 Şubat 2012 Perşembe günü saat 9.15'de Birinci Başkan A. Nazım Kaynak Başkanlığında 305 üyenin katılımıyla Konferans Salonunda toplandı.

Toplantıda, 14.02.2011 tarih ve 27846 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 09.02.2011 gün ve 6110 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 8. maddesi ile 2797 sayılı Yargıtay Yasası'nın 14. maddesin-

de yapılan değişiklik uyarınca; Yargıtay Başkanlar Kurulunun 26.01.2012 tarih, 1 sayılı kararı ile hazırlanan Yargıtay İşbölümü karar tasarısı görüşülerek karara bağlandı. Yargıtay Büyük Genel Kurulu'nun kara bağladığı Hukuk ve Ceza Dairelerinin iş bölümü, ortak hükümler ve dairelerinin görevleri 18 Şubat 2012 tarih ve 28208 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Ayrıntı İnternet sitemizde.





SGK WEB SİTESİNDEN BAZI SORGULAMALAR ONLINE YAPILABİLMEKTEDİR

Sosyal Güvenli Kurumunun internet üzerinden sunduğu bazı verilerin kaldırılması uygulamasının meslektaşlarımız yönünden yarattığı sıkıntılar bildirilerek eski uygulamaya geçilmesi yönünde Baromuzca girişimlerde bulunulmuştur. HYPERLINK "<http://www.sgk.gov.tr>" www.sgk.gov.tr adresinde E-SGK ekranından E-hizmetler bölümünden "<https://esgm.sgk.gov.tr/Esgm/>" \t "[_blank](#)" E-SGK Hizmet Sorgulama Ekranına ulaşılabilmektedir.

KASEV VAKFI HUZUR EVİ AVUKATLARA İNDİRİMLİ

Kısa adı KASEV OLAN Kadıköy Sağlık Eğitim Merkezi Vakfınca işletilen Huzur, Dinlenme ve Özel Bakım Evinden avukatlar %20 indirimli olarak yararlanabilecekler.

Vakıftan verilen bilgiye göre, vakfa başvuracak yaşlı ve hizmete muhtaç avukatlar bir kereye mahsus olarak 10.000 TL giriş ücreti, ayda 1.800 TL konaklama ücreti ödeyecekler.



MESLEKTAŞIMIZ SARISOY'UN KİTAPLIĞIMIZA ARMAĞANI

Baromuz üyesi Av. Sezener Sarısoy (7739) arşivindeki, 12 Eylül 1981'den 1986 sonuna kadar yayınlanmış günlük Cumhuriyet Gazetesi ciltlerini İstanbul Barosu Kitaplığına armağan etti. İstanbul Barosu Kitaplığına yerleştirilen Cumhuriyet Gazetesi ciltlerinin bulunduğu bölüme "Av. Sezener Sarısoy (7739) Arşivi'nden" plaketi konulacak.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, gazete ciltlerinin tesliminde yaptığı konuşmada, Av. Sarısoy'a teşekkür etti ve gazete ciltlerinin meslektaşlarımızın araştırmalarında önemli bir kaynak oluşturacağını söyledi. Kocasakal, ayrıca, Av. Sezener Sarısoy'a bir teşekkür plaketi sundu.





ANAYASA MAHKEMESİ 6100 SAYILI HMK'NUN 3.MADDESİNİN İPTALİNE KARAR VERDİ

Anayasa Mahkemesi, 16.02.2012 tarihinde 2011/35 Esas sayılı dosyasında 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun;

3. maddesinin (1) numaralı fıkrasının;

1-Birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE,

2-Birinci cümlesinin iptali nedeniyle uygulanma olanağı kalmayan ikinci ve üçüncü cümlelerinin de, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince İPTALİNE, karar vermiştir.

İptal edilen 3.madde şu şekildeydi:

Ölüm veya vücut bütünlüğünün yitirilmesinden doğan zararların tazmini davalarında görev

MADDE 3-(1) Her türlü idari eylem ve işlemler ile idarenin sorumlu olduğu diğer sebeplerin yol açtığı vücut bütünlüğünün kısmen veya tamamen yitirilmesine yahut kişinin ölümüne bağlı maddi ve manevi zararların tazminine ilişkin davalara asliye hukuk mahkemeleri bakar. İdarenin sorumluluğu dışında kalan sebeplerden doğan aynı tür zararların tazminine ilişkin davalarda dahi bu hüküm uygulanır. 30.1.1950 tarihli ve 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu hükümleri saklıdır.

ANONİM ŞİRKETLER AVUKAT BULUNDURMAK ZORUNDADIR

Avukatlık Kanununun 35.Maddesi gereğince Anonim Şirketler ile Yapı Kooperatifleri sözleşmeli avukat bulundurmak zorundadırlar.

Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi, Anayasa Mahkemesinde açtığı 2010/10 sayılı dava ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinin, 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Yasa'nın 329. maddesiyle değiştirilen üçüncü fıkrasının "anonim şirketler" yönünden iptaline karar verilmesini talep etmişti.

Anayasa Mahkemesi, 30 Haziran 2011 tarihli görüşmesinde, yasa hükmünün Anayasaya aykırı olmadığına karar vererek Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin talebini reddetti.

Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararı 18.Şubat.2012 gün ve 28208 sayılı resmi gazetede yayımlandı.



HSYK MAHKEMELERİN DURUŞMA GÜN VE SAATLERİNE UYULMASINI İSTEDİ

Mahkemelerce verilen duruşma gün ve saatlerinin, dava dosyasının durumu ve niteliği dikkate alınmak suretiyle belirlenmesinin sağlanması yönünde İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliğinin HSYK nezdindeki girişimleri sonuç verdi.

HSYK Genel kurulunda görüşülen konu bir duyuru ile tüm Adalet Bakanlığı teşkilatına duyuruldu.

Duyuru İnternet sitemizde.

KISA... KISA... KISA... KISA... KISA...

BARO ÇALIŞANLARI TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ İMZALANDI



İstanbul Barosu Yönetimi ile DiSK'e bağlı Sosyal-İş sendikası arasında bir süredir yürütülen toplu iş sözleşmesi görüşmeleri anlaşmayla sonuçlandı.

Sözleşme, 23 Şubat 2012 Perşembe günü saat 18.30'da Baro Merkezinde düzenlenen törenle taraflarca imzalandı. İmza töreninde İstanbul Barosu Başkan yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Başar yatlı, Av. Turgay Demirci, Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay da hazır bulundu.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, herkesin emeğinin karşılığını almasını istediğini, emeğin sömürsüne karşı olduğunu, bunun bir parçası olmak ve öyle anılmak istemediğini söyledi.

İşveren olarak da kurumun tüm sorumluluklarını üstlendiklerini, kurumun çalışmalarını zora sokmamak gerektiğini belirten Kocasakal, bu nedenle dengeleri de gözetmek gerektiğini, imzalanan Toplu İş Sözleşmesini bu anlamda tatmin edici bulunduğunu bildirdi.

Sosyal-İş Sendikası Genel Başkanı Metin Ebetürk de örgütlü toplumdansa yana olduklarını, toplu sözleşme haklarından tüm çalışanların yararlanmasını görüşünde olduklarını vurguladı.

2012 - 2013 yıllarını kapsayan Toplu İş Sözleşmesi İstanbul Barosunda sendikalı olarak çalışan 75 kişiyi kapsıyor.





KIRK KATIR MI KIRK SATIR MI?

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Masalın bitiminde iyiler ödüllendirilir kötüler cezalandırılır. Hak yerini bulur. Keloğlan'a bin türlü oyun eden düzençi cadının foyası ortaya çıkar. Padişah akı kara, karayı ak gösterip kendisine yanlış işler yaptıran cadıya son dileğini sorar: *Kırk katır mı istersin, kırk satır mı? Açgözlü cadı: Aman padişahım kırk satırı ne yapayım. Siz kulunuza kırk katır ih-san buyurun. Üzerine kurulum memleketime giderim*" der. Kendi hükmünü kendi veren cadıyı kırk katırın kuyruğuna bağlayıp dehlerler. Katırlar biri ırma biri kırma hesabı haylayınca kırka bölünen cadının her parçası bir dağda kalır. Masalın sonunda iyiliğin ödüksüz, kötülüğün cezasız kalmayacağına bir kez daha iman eder dinleyenler. Masal dünyasının kahramanları muradına erer, dinleyiciler kerevete çıkarlar. İş tamam olur.

Türk masallarının değişmez kötülük motiflerinin başında gelirdi cadılarla dev anaları. Kazana atılan mazlumlar, masumlar insan etinden gayrısını yemeyen cadının öğünü olurlardı her gün. Bir er kişi çıkıp düzeni, dümeni değiştirtinceye dek sürerdi âdemoğ-lunun çilesi. Keloğlan, cadılar, katırlar satırlar çocukluğumuzun gizemli masal dünyasında kalsa da altı sürekli harlanan kazanı zamane cadılarınca bugün de kullanılmakta. Keloğlan'ı, Kamertay'ı, cadıları çocukluğumuzun altın çağında bırakıp günümüz gerçekliği ile yüzleşmenin, postmodern masalların maskesini indirmenin vaktidir artık. Gerçeği masallaştıran, masalı gerçeğe sileştiren illizyona getirelim sözün encamını biz.

Birkaç soruyla başlayalım işe: Mazlum bir ulusun kurtuluş zafere, kuruluş mucizesi niçin ters yüz edilmektedir? Emperyalizme karşı zafer kazanmış bir milletin kolektif gurur simgeleri niçin aşagılanmaktadır? Kurtuluş ve kuruluşun bireysel övüncü bilincimizden niçin silinmek istenmektedir? Dünyanın gipta ettiği bir kalkınmanın övüncü niçin utanca dönüştürülmek istenmektedir? Amaçsız toplulukları millet yapan ortak ruh niçin yok edilmek

istenmektedir? Birliğin, dayanışmanın, karşılıklı güvenin kimyası niçin bozulmaktadır? Aynı millete mensup olmanın dinginliğini hissedener niçin ayrıştırılmaktadır? Anadolu coğrafyasında ruh çağırma seansları gibi niçin sanal etnisitelerin ebeliğine soyunulmaktadır? Ortak paydalar yok edilip niçin yeni inanç ve kültür gettoları inşa edilmektedir? Milli kimliğe dönüşmüş inanç iman sarmalı buharlaştırılırken niçin emperyal laboratuvarların ürünü sentetik dinler, post modern cemaatler piyasaya sürülmektedir?

Yukarıda sıralanan, daha da çoğaltılabilecek soruların tek cevabı vardır: ABD'nin bölgeye yönelik tasarımında Türkiye'nin ulus devlet yapısı sorun yaratmaktadır. Türk halkının milli bilinci, Cumhuriyet'i içselleştirmesi, üniter yapı duyarlılığı, kurucu lidere bağlılığı ABD çıkarları açısından olumsuz verilerdir. Ekonominin ve siyasetin gayri millileştirilmesinden sonra sıra toplumun dönüştürülmesindedir. Türk halkının milli bilincinin tersyüz edilerek yeni düzenle uyumlu hale getirilmesi postmodern sömürge sisteminin bütünlüğü açısından zorunludur.

Bu nedenle karşı konulamaz, baş edilemez sanılan emperyalizmle savaşıp işgalcileri kovan, iç kaynaklarla kalkınma mucizesini gerçekleştiren bir milletin ekonomik hafızasına, siyasal belleğine, tarih bilincine saldırılmaktadır. Türk milletine adeta toplu hipnoz seansı uygulanarak bilinci boşaltılmaktadır. O'nu büyük millet yapan, zor zamanların mucizelerini yaratan direnç DNA'sı, tarihsel genetiği yok edilmek istenmektedir. Toplum mühendisliğinin, politik psikiyatrinin ustaları tüm becerilerini Türk milletinin etnokültürel kodlarının değiştirilmesi, dönüştürülmesi için kullanmaktadırlar.

Ulus ötesinden kurgulanan operasyonun yerli aktörleri Cumhuriyet'le görülecek hesabı olan politikacılar, bilime ihaneti meslek edinmiş sözde akademisyenlerden, tekeli sermayenin entelektüel serflerine dönüşmüş dolmakalemlerden, etnik hincini kimi kez solculuk, kimi de dinle

maskeleyenlerden, aidiyet ve yön duygusunu yitirmiş her devrin soysuzlarından oluşmaktadır.

Sistemin çizdiği sınırların dışına bir daha çıkamayacak biçimde hapsedilecek Türkiye'nin kişiliğinin, kimliğinin, kolektif bilincinin yok edilmesi için gerekenler pervasızca yapılmaktadır! Cumhuriyet'in kuruluş dönemi övüncünün toplumsal utanca dönüşmesi için yapılanlara kısa bir göz atalım isterseniz: Kapitülasyonların kaldırılarak askeri zaferin ekonomik zaferlerle taçlandırılması, ekonominin Türk'ün eline geçmesi bu çevrelerce iktisadi faşizm olarak adlandırılmaktadır. Cumhuriyet devrimleri, çağdaşlaşma girişimleri tepeden imecilik olarak nitelenmektedir. Geçmişte yaşanmış, müessir fiilden öte geçmeyen bazı adli olayların mağdurları azınlık yurttaşlarımız ise arkasında mutlaka Cumhuriyet'in tekki anlayışı, ulus yaratma politikası aranmaktadır. Azınlıkların imhası için gaz fırınları inşa edildiği iftirası atılmaktadır. Faturası da başta Mustafa Kemal olmak üzere Cumhuriyet'in kurucu kadrolarına çıkarılmaktadır. Cumhuriyet'le sömürgeci özgür ulusa, ümmetten millete, karanlıktan aydınlığa yürüyüş toplumsal karabasan olarak tanımlanmaktadır.

İşgalcilerle işbirliğine soyunanlar, milli mücadelede ihanet yarışına girişenler Kemalist diktanın mazlumları olarak aklanmaktadır. Erken Cumhuriyet'in devrimlerine feodal direnişler, etnik ve teokratik kalkışmalar faşizan uygulamalara karşı haklı tepkiler olarak meşrulaştırılmaktadır. Cumhuriyet'e ve kurucularına suikast tertip edenleri yargılayan mahkemeler engizisyon olarak tanımlanmaktadır. Postmodern tarih yazıcılarınca Cumhuriyet despotlaştırılırken gericiler demokratlaştırılmaktadır.

Sistemin dev anaları var oluş bilincini alt üst ettikleri Türkiye Cumhuriyet'ine ve Türk halkına son derece adil bir seçenek sunmaktalar. Postmodern sömürgecilik çağının küresel cadıları sirtarak sormaktadırlar: **Kırk katır mı, kırk satır mı?** ♦



SOSYAL MEDYANIN HUKUKTAKİ ETKİLERİ

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi tarafından ikincisi düzenlenen "Legal Implications of Social Media-II" [Sosyal Medyanın Hukuktaki Etkileri-II] konulu toplantı, 22 Şubat 2012 Çarşamba günü saat 20.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, yaşadığımız bilgi çağında sosyal medyanın önem kazandığını söyledi. Sosyal medyanın İnternetin keşfiyle insanlığın gündemine geldiğini belirten Kılıç, bu mecranın ifade özgürlüğünün gelişmesine önemli katkı sağladığını bildirdi. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Elif Sevüktekin'in yönettiği ve İngilizce olarak devam eden toplantıda İngiltere'nin saygın üni-

versitelerinden University of East Anglia Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Alastair Mullis bir konferans verdi. Prof. Mullis sunduğu konuşmasında, internet ve sosyal medya, çevrimiçi ağ paylaşımının ticaret hukukunda etkisi, Anglo/Amerikan hukukunda internet, sosyal paylaşım ağları ve haksız fiil hukuku [Law of Tort], internet ve sosyal paylaşım ağlarını kullanarak genel ahlaka aykırı işlemiş suçların ifade özgürlüğü ile ilişkisi konularına değindi.

Mullis, İngiliz, Amerikan ve Avustralya hukuk sistemlerinde şirketlerin internet ve sosyal paylaşım sitelerinin kullanımı yoluyla maruz kaldıkları haksız fiiller ve bu fiillere karşı dava yolları ve bazı kısıtlamalar ile husumetin yöneltileceği tarafın tespiti konularını ele aldı. Mullis ayrıca,

internet servis sağlayıcılarının hukuki sorumlulukları, mahkemelerin görev ve yer açısından yetkileri [Jurisdictional and enforcement issues], küresel çevrimiçi haksız fiiller ve bu haksız fiillere karşı davaların açılacağı yer mahkemesi sorunu, yabancı mahkeme kararlarının ABD'de infazı [Enforcing foreign judgments in the United States] ile çevrimiçi arşiv konularında da konuştu.

Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyeleri Av. Işıl Baytok, Av. Burcu Köseoğlu, Av. Nil Merve Çelikbaş, Av. Ata Alkış konuşmacıya çeşitli sorular yönelttiler.

Toplantı sonunda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin, konuşmacıya teşekkür ederek, armağan sundu. ♦

KARLSRUHE'DEN STAJYER AVUKATLAR İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ



Almanya'nın Karlsruhe eyaletinde avukatlık stajlarını yapmakta olan 12 stajyer avukatından oluşan Laura Höss başkanlığındaki heyet, 17 Şubat 2012 Cuma günü 15.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Hu-

kuk Müşaviri Av. Atilla Özen ile görüştü. Av. Özen, toplantı süresince heyete Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlık stajı, avukatlığa kabul koşulları, avukatın disiplin sorumluluğu, hâkimlik ve savcılığa kabul koşulları, avukatların çalışma şekille-

ri, avukatlık sınavı tartışmaları, son dönemde temel kanunlarda yapılan değişiklikler ve hukuksal dönüşüm gibi konuların yanı sıra İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler ile adli yardım ve zorunlu müdafilik konularında da bilgiler aktardı. ♦





GÖRME ÖZÜRLÜLER SATRAŇ TURNUVASI

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Satranç Grubu tarafından düzenlenen İstanbul Barosu Satranç Takımı & İstanbul Altınokta Spor Kulübü Satranç takımları arasında yapılan Dostluk Turnuvası 11-12 Şubat 2012 tarihlerinde Beyoğlu Belediyesi Gençlik Merkezinde yapıldı

İstanbul Barosu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre GÜNAY ve İstanbul Altınokta Spor Kulübü Başkanı Cengizhan Carlak'ın açılış konuşmaları ile başlayan organizasyonda turnuvanın sembolik açılış hamleleri Av. Fulya DURAK ASLAN ve Cengizhan CARLAK tarafından yapıldı.

Turnuvada, İstanbul Barosu Satranç Takımı Av. Bülent PEKAND'ın takım kaptanlığında Av. Kerim ALTINOK, Av. Selim ALTINOK, Av. Armağan BAYRAKTAR, Seçkin SERPİL, İstanbul C.Savcısı

Serdar BAKER, Av. Mahmut GÜNDAY, Av. Ümit YAVUZ, Av. Ömer KESİKLİ ile yarıştı.

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Mehmet UZER'in de hazır bulunduğu dostluk turnuvasında, İstanbul Barosu Satranç Takımı sporcuları olan Av. Kerim ALTINOK, Av. Selim ALTINOK ve Av. Mahmut GÜNDAY'ın kendileri gibi görme engelli arkadaşları ile yarışmaları dostluk turnuvasına ayrı bir güzellik katarken, turnuvanın birinci günü Selim - Kerim ALTINOK kardeşlerin tur arasında tüm sporcu ve misafirlere verdiği mini konser ayakta alkışlandı!

İstanbul satranç dünyasından önemli isimlerin de ziyaretine sahne olan dostluk turnuvasında, İstanbul Barosu Satranç A Takımı - İstanbul Altınokta Satranç A Takımını, Scheveningen sistemi ile yapılan beş tur sonunda 9-1 mağlup





etmeyi başarırken İstanbul Barosu Satranç B takımı - İstanbul Altınokta Satranç B takımını 10-0 gibi bir skorla mağlup etti.

Turnuva sonunda İstanbul Barosu Satranç takımının görme engelli sporcularından Av. Mahmut GÜNDAY ile yine İstanbul Barosu Satranç Takımının önemli oyuncularından İstanbul C.Savcısı Serdar BAKER katılımcılara bir gösteri maçı yaptılar. Bu gösterinin diğer maçlardan farkı ise Sn. BAKER'in maçı gözleri siyah bir bantla bağlanarak oynaması oldu.

Bu gösteri maçı sayesinde tüm gören sporcu ve katılımcılar göremeyen bir hayatın zorluklarını bir kez daha anlarken, düzenlenen dostluk turnuvası sayesinde de engellerin aşılmasındaki direncin önünde hiçbir şeyin duramayacağı bir kez daha kanıtlanmış oldu.

İstanbul Barosu'nun görme engellilerle düzenlediği ve kendi takımında da üç tane görme engelli sporcu oynattığı, bu dostluk turnuvası, İstanbul Barosu'nun sosyal misyonunu Satranç sporu ile de yaydığını gösterdi. Turnuva, İstanbul Barosu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre GÜNAY'ın kapanış konuşması ve İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından hazırlanan teşekkür belgeleri ve dereceye giren sporculara madalyalarının takdimi ile son buldu.

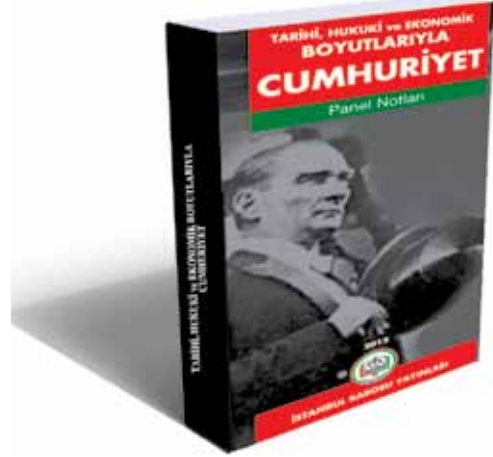
Turnuva sonuçları ve resimlerine aşağıdaki linki tıklayarak ulaşabilirsiniz ♦





İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2012-1 OCAK-ŞUBAT SAYISI ÇIKTI

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor. Yayın Kurulu imzalı yazıda Arabuluculuk Yasa Tasarısı ve Avukatlık Kanunda yapılması düşünülen değişikliklere ve avukatlık mesleğinin geleceğine değiniliyor. Dergide 19 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor. Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



TARİHİ HUKUKİ VE EKONOMİK BOYUTLARIYLA CUMHURİYET KİTABI

İstanbul Barosu tarafından aynı zamanda Cumhuriyetimizin kuruluş yıldönümü olan 29 Ekim 2011 günü gerçekleştirilen Cumhuriyet paneli sunumları, kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı. Cep kitabı niteliğindeki yayında Baro Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Baro Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbeğ, İstanbul Bilgi Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Gülten Kazgan, İzmir Ekonomi Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Meltem Dikmen Caniklioğlu ve Maltepe Üniversitesi Cumhuriyet Tarihi Bölüm başkanı Prof. Dr. Orhan Çekiç'in sunumları yer alıyor. Cumhuriyet kitabı 80 sayfadan oluşuyor.



SEN KAL GÖNLÜM

Av. Mehmet Başbuğ ilk şiir kitabını yayımladı. Başbuğ'un kitabı dört bölümden oluşuyor. 'İlk Şiirler', 'Anısına', 'Sosyal Şiirler' ve 'Son Şiirler'...

Mehmet Başbuğ kitabının ön sözünde şair olmadığını söylüyor. Uzun uzun anlatamadıklarını ya da hissettiklerini birkaç mısra anlatma yolunu seçtiğini belirtiyor. Uzun konuşmanın, uzun uzun yazmanın kolaylığının yanında işin zorunu seçmiş Başbuğ. 160 sayfalık kitabında hemen hemen her konuya değinmiş.

Kendisini kutluyoruz.



TAZMİNAT VE ALACAK DAVALARI

Çelik Ahmet Çelik'in yazdığı "Tazminat ve Alacak Davaları" başlıklı kitap geçtiğimiz Şubat ayı içerisinde Ankara'da Bilge Yayınları arasında çıktı.

560 sayfa tutan kitapta, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Yasasına göre, tazminat ve alacak hakkında dava açılması, izlenmesi, uygulamadan örnekler, ayrıntılı eleştiriler ve açıklamalar, belirsiz alacak ve tespiti davasına ilişkin dilekçe örnekleri, değişik konularda dava dilekçeleri, cevap dilekçeleri, cevaba cevap dilekçeleri örnekleriyle yer alıyor.

İlgilenenler için:
bilgeyayinevi@hotmail.com



YARGI SİSTEMİNİN KİMYASINI BOZDULAR

Istanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Habertürk Televizyonununun 10 Şubat 2012 Cuma günü saat 13.00'da yayınlanan ve MİT Müsteşarı Hakan Fidan'ın talimatla ifadesinin alınması ve dört MİT görevlisinin de yakalanarak ifadeye getirilmesi konusunun ele alındığı Günortası adlı programa telefon bağlantısıyla katıldı.



TÜRKİYE'NİN 136 YILLIK BİR DEMOKRASİ GEÇMİŞİ VAR

Istanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 1 Şubat 2012 Çarşamba günü Ulusal Kanal'da yayınlanan 'Ayrıntılarda Saklı Tarih' adlı programa konuk olarak katıldı. Uluslararası Strateji Merkezi İstanbul Başkanı Haluk Dural ve Eski Dev-Genç Başkanı Atilla Saral'ın da katıldığı programda, Kanun-i Esasi'den günümüze Türk anayasa geçmişi ele alındı ve yeni anayasa çalışmaları konusunda değerlendirmelerde bulunuldu.



BAKANLIKÇA HAZIRLANAN KADINLARLA İLGİLİ YASA TASARISI SIK SIK DEĞİŞİYOR

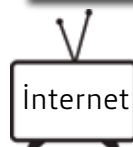
Istanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, kadına yönelik şiddeti önleme amacıyla hazırlanan yeni tasarının sık sık değiştiğini söyledi.

TRT Haber Kanalının 9 Şubat 2012 Perşembe günü saat 20.45'de yayınlanan 45 + programına konuk olarak katılan Tuskan, halen yürürlükte bulunan 4310 sayılı yasanın adının korunarak kazanılmış haklara dokunulmamasını istediklerini, CEDAW, Uluslar arası Şiddet Bildirgesi ve Avrupa Parlamentosu 'Şiddet Sözleşmesi' çerçevesinde düzenlemeler yapılmasını istediklerini bildirdi.



ŞİKE DAVASI İSTANBUL BAROSU TARAFINDAN İZLENİYOR

Istanbul 16. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/63 E. sayılı dosyası ile muhakemesi başlayan, kamuoyunda "şike davası" olarak bilinen davaya, Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95. maddelerine dayanarak duruşmalara gözlemci olarak katıldı. Altay, SKYTÜRK Televizyonuna değerlendirmelerde bulundu.



internet sitemizde izleyiniz.





AV. HASAN KILIÇ UZUN TUTUKLULUK SÜRELERİNE VE GÜNDEMDEKİ KONULARA İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELERDE BULUNDU

Av. Hasan Kılıç, Ulusal Kanalda 10 Şubat 2012 günü saat 11.20'de yayınlanan Ekopolitik programında gündeme ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Programda Uzun tutukluluk süreleri ve diğer güncel konular ele alındı. Ayrıca Tebligat Yönetmeliğine ilişkin gelen soru çerçevesinde vatandaşları ilgilendiren hususlara da değinildi.



EMPERYALİZM ARTIK BEYİNLERİ İŞGAL EDİYOR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, milli eğitim sisteminde yapılacak değişikliklerin emperyalizmin bir dayatması olduğunu söyledi.

Kocasakal, bu görüşlerini Ülke Tv'nin 22 Şubat 2012 Çarşamba günü saat 23.00'da yayınlanan Bıçak Sırtı programında dile getirdi. Programda, eğitim sisteminde yapılacak değişiklikler ve dindar gençlik konuları tartışıldı.



TOPLUMDA YENİ ANAYASA TALEBİ YOK

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, yeni yapılacak anayasanın bölünme anayasası olacağını ve Yugoslavya'nın başına gelenlerin Türkiye'nin de başına geleceğini söyledi. Özbek, toplumda yeni anayasa için bir talep bulunmadığını ve bu siyasal iktidarın talebi yaratamadığını bildirdi.

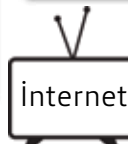
Özbek, konuya ilişkin Ulusal Kanalın 25 Şubat 2012 Cumartesi günü saat 11.00'da yayınlanan haber bültenine demeç verdi.



TÜRKİYE'DE POLİS İHTİSASLAŞMALI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, Türkiye'de polisin iyi eğitilmesi ve ihtisaslaşmasının zorunlu olduğunu, ihbarların titizlikle değerlendirilmesi ve koruyucu güvenlik önlemlerinin ihtisas sahibi polisler tarafından yerine getirilmesi gerektiğini söyledi.

Demirci, bu görüşünü, öğrenci servisine yapılan saldırı sonucu iki öğrencinin ölmesi konusunun ele alındığı Skytürk Televizyonunun saat 15.15'de yayınlanan Analiz Programında dile getirdi. Aynı programa katılan Prof. Dr. Nevzat Alkan da olayı psikolojik açıdan değerlendirdi.



internet sitemizde izleyiniz.



Ruhsat 12.01.2012

AV. AYHAN GÖDEKMERDAN
AV. YELİZ YAĞMUR
AV. ESAT SUNÇUR
AV. S. CANSU ÖLMEZER
AV. MERVE SEZGÜN
AV. GÜLŞAH KORKUSUZ
AV. ZEYNEP ORTAÇ
AV. SEMA TELLİOĞLU
AV. ERKAN PİR
AV. TURAN UZUN
AV. BARAN BORA TAŞKIN
AV. GÖRKEM ECE BİRKAN
AV. BURAK KAPLAN

AV. GÜZİN TAŞ
AV. DENİZ AKMAN
AV. HİLAL ÖZAL
AV. BURCU AKŞAHAN
AV. DİLŞAT SÖĞÜT
AV. İRİS ERBİL
AV. CANSU KORZAY
AV. EMRAH OK
AV. DERYA LÜLECİOĞLU
AV. VOLKAN GÜNEŞ
AV. İ. BERAT KARAKAYA
AV. ŞERİF ÖZTÜRK
AV. ENDER TÜRK

AV. EZGİ ÖZKAN
AV. CAN SÖZER
AV. Y. MEHMET TANRIKORUR
AV. AYŞEGÜL ÖZGENER
AV. BETÜL AYBERK
AV. E. C. İLKEM ALTINTAŞ
AV. ABDULKADİR BAYRAM
AV. ŞEYMA ONUR BİLEN
AV. DİLARA ALTINSOY
AV. ALTAN NAZLI
AV. ŞEYMA UZUNKAYA
AV. MELTEM YILMAZ
AV. HÜSEYİN TAŞKIN

AV. CANSU ÖZKAN
AV. PELİN AKIN
AV. TOLGA ÇAÇALA
AV. ÖMER FARUK GÖK
AV. E. TUĞÇE KABAOĞLU
AV. FATİH ARAY
AV. AYBÜKE DEMİR
AV. HİLAL KIRAZ
AV. DENİZ GÜVELİ
AV. BATUĞHAN AKÇA



Ruhsat 19.01.2012

AV. ÖNCÜ KILIÇ
AV. NAZLI KURBANZADE
AV. AYŞE CANAN TARGAN
AV. HASAN KAN DEMİR
AV. HALİSE GÖKÇE AÇIKGÖZ
AV. ERDAL AVCI
AV. BURÇAK KELEŞ
AV. SERCAN İŞİK
AV. AYDIN SAYAR

AV. EMEK GÜVEN
AV. GİZEM BAŞOĞLU
AV. PINAR TOPAL
AV. REYYAN TURGUT
AV. ÖMER KAHRAMAN KURTOĞLU
AV. RİKAP TAŞKIN
AV. GÖKHAN KALYONCU
AV. ADEM GÜVEZ
AV. EBUR ZOR

AV. SONER YAYLAGÜL
AV. FATİH ULAŞAN
AV. ZEHRA DURMUŞ
AV. SİMGE ERGİN
AV. EDİP KAR
AV. AYŞE SOY
AV. FARUK KODAMAN
AV. EDA CİDELİ
AV. H. HİLAL BARUTCU DALGIÇ



Ruhsat 26.02.2012 (2.GRUP)

AV. DUYGU GÖGCE
AV. ELİFCAN ARGÜN
AV. BİRDEM TOZLU
AV. EMRULLAH YAMAN
AV. SEVGİ KOÇ
AV. DENİZ GEDİK
AV. ESRA ÖZENÇ
AV. BÜŞRA TURNA
AV. SITKI CAN TULAY
AV. SİLA ÖZGEN
AV. LEYLA AYBİRDİ

AV. MEHMET ALCU
AV. BURCU YALÇINKAYA
AV. ÖZLEM ŞAHİNGÖZ
AV. NURİ ÖZGÜR
AV. FATMA KOPAN
AV. GÜRCAN BAHAR
AV. HİLAL ÇOBANOĞLU
AV. NOYAN GÖÇER
AV. AHMET ÖZBAY
AV. EZGİ KUMAŞ
AV. NURAN YILMAZ

AV. SEVİM NİHAN USLU
AV. CANSERİ CEYLAN
AV. MERVE BAYER
AV. SEDA GÜNAY
AV. ŞERMİN TUÇE SAKALLIOĞLU
AV. TAHSİN BAYRAKTAR
AV. EBRU SEZER BAL
AV. GÖKHAN ÖZVURAL
AV. AHMET BULDUK
AV. TALAT ALHAN



Ruhsat 26.01.2012 (1. GRUP)

AV. MUSTAFA ÖZAL ESMER
AV. MEHMET ŞAHİN
AV. NİLSU YILDIZ
AV. ÜMİT KIZILDAĞ
AV. FADİME DUMANLI
AV. EMİNE BURCU NAS
AV. HASAN CECELOĞLU
AV. JANBERK KARAEKKEK
AV. YELİZ BOYRAZ
AV. İRAY GÖRKEM KORAY
AV. BURAK IŞIK
AV. SEZGİN ÖZDEMİR

AV. NURULLAH ÖZDEMİR
AV. SEZEN FİNCAN
AV. ESER OLGUN
AV. MEHMET KÜRŞAT KAPLAN
AV. ŞEYMA TUNCER
AV. SALİH ÖNDER YEŞİLTEPE
AV. PELİN İNAN
AV. ÇİÇDEM DURMAZ
AV. KAMİLE ZAPTİYEÖĞLU
AV. HATİCE KURT
AV. BORA BURAK BÖLÜKBAŞI
AV. HÜSEYİN SAMİ MAHİR

MAHİROĞULLARI
AV. AYŞEN YAŞAR
AV. GAMZE GÖKOĞLU
AV. ZÜMRA ÇELİK
AV. TURGAY YAMANER
AV. EFE TÜRKMEN
AV. İMAM DÖNMEZ
AV. ESRA TAŞGIN
AV. ZEYNEP ŞANLIBAYRAK
AV. AHMET ALPER BAŞER



Ruhsat 05.01.2012 (1. GRUP)

Av. ERAY ŞEHO
Av. HALİL ABİDİNOĞLU
Av. SUAT YÖNEY
Av. Z. GÖNENÇ PARMAKSISZOĞLU
Av. CANSU MERİÇ KİREMİTÇİ
Av. MURAT CAN KARABUDAK
Av. BERRAK BAŞAR
Av. BUKET ARSLAN

Av. ELİF TULUNAY
Av. İNEM ÇİFTÇİ
Av. TÜRKÜ UĞUR
Av. YUDUM UĞUR
Av. BURCU ŞAHAN
Av. MUSTAFA BALALAN
Av. GÜLŞAH EKİZ
Av. NESLİHAN ATEŞ



Av. NİHAN KOYUNCU
Av. FIRAT CEBECİ
Av. SAMET BOZPINAR
Av. MERVE KILINÇKIRAN
Av. SABİHA ŞİMŞEK
Av. SELİN PORTAKALCI
Av. GÜLSÜN ÜNAL
Av. MESUT BULUT



Ruhsat 19.01.2012 (2.GRUP)

Av. İLGİ SARIASLAN
Av. ESİN ÖZSOY
Av. MEHMET ONUR SUMER
Av. AHMET CAN SEBER
Av. GÖKHAN ÖNGEL
Av. ADNAN YİĞİT ÖZSES
Av. ERDEM ÖZYURT
Av. ARZU BAŞYAZICI
Av. ÖMER BERK SEVAL

Av. GİZEM ALP
Av. ESİN GÜRHAN
Av. HAZAL ÖZKARDEMİR
Av. SEFA YİĞİT
Av. TANER ÜNSAL
Av. OZAN ÖZDEMİR
Av. GÜLŞAH ŞİRİN
Av. BURÇAK ASLI İŞSEVENLER
Av. ESRA GÜLSEVEN



Av. AYŞE GÜVEN
Av. ONUR BULUT
Av. MUSA KARCI
Av. ÖZGE ERKİŞ
Av. ÖMER GÜRBÜZ
Av. FERHAT CAN KURT
Av. KADİR KARATAŞ
Av. ZEKİYE SAVRUK
Av. NAZLI POLAT

Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları



TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1993 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50

TOPLAM

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU												
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60	
											+	
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR												
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+	
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR												
KEŞİF												
MALİYET	205										205	
(Keşif harcı+ulaşım)											+	
											+	
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		250	
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+	
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50	
											TOPLAM	649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU												
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30	
											+	
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR												
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
MALİYET												
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+	
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR												
KEŞİF												
MALİYET	205										+	
(Keşif harcı+ulaşım)											+	
											+	
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS			
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+	
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50	
											TOPLAM	80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'nca yayınlanmıştır.



(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltilme	Karar Düzeltilmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ³	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
1 Ocak 1990	40	45
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75





Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar						
Aylar	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36	
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17	
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21	
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	9.76	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	10.03	
Ekim	7.23	12.03	2.20	7.71	10.26	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	10.72	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	11.09	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	-0.09	1.29	-0.34	1.45	0.73	0.56
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22		0.96	1.10	0.58	0.42	
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61		1.68	0.02	0.60	0.87	
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15		1.49	0.64	-0.36	2.42	
Haziran	0.32	0.94	-0.50	0.01		-0.36	0.11	-0.56	-1.43	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03		0.58	0.25	-0.48	-0.41	
Ağustos	-2.34	0.42	1.15	1.76		-0.24	-0.30	0.40	0.73	
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55		0.45	0.39	1.23	0.75	
Ekim	0.57	0.28	1.21	1.60		2.60	2.41	1.83	3.27	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31	0.65		0.83	1.27	0.03	1.73	
Aralık	-3.54	0.66	1.31	1.00		-0.41	0.53	-0.30	0.58	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	0.29	2.11	-0.06	3.32	1.14	1.13
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40		3.09	1.05	3.93	1.57	
Nisan	11.04	2.35	6.69	6.04		4.82	1.07	4.55	2.45	
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20		6.38	1.71	4.17	4.93	
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21		6.00	1.83	3.59	3.43	
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18		6.61	2.08	3.09	3.00	
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05		6.35	1.78	3.50	3.75	
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72		6.83	2.18	4.77	4.53	
Ekim	12.11	3.90	7.80	11.48		9.60	4.64	6.69	7.95	
Kasım	12.08	5.24	7.47	12.20		10.52	5.96	6.72	9.82	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.44	7.90	6.30	10.80	11.13	8.17	9.50	8.19	4.90	10.61
Şubat	8.15	6.43	6.82	10.87	9.15	9.10	7.73	10.13	4.16	10.43
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08		9.15	7.89	9.56	3.99	
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21		9.66	6.13	10.19	4.26	
Mayıs	16.53	-2.46	9.21	9.63		10.74	5.24	9.10	7.17	
Haziran	17.03	-1.86	7.64	10.19		10.61	5.73	8.37	6.24	
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34		12.06	5.39	7.58	6.31	
Ağustos	14.67	-1.04	9.03	11.00		11.77	5.33	8.33	6.65	
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15		11.13	5.27	9.24	6.15	
Ekim	13.29	0.19	9.92	12.58		11.99	5.08	8.62	7.66	
Kasım	12.25	1.51	8.17	13.67		10.76	5.53	7.29	9.48	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	8.61	10.54	6.16	8.28	6.95
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	8.53	10.41	6.38	7.76	7.48
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36		8.40	10.29	6.53	7.29	
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17		8.33	9.98	6.87	6.79	
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21		8.47	9.49	7.20	6.64	
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42		8.64	9.08	7.41	6.47	
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59		9.07	8.52	7.59	6.37	
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76		9.43	7.99	7.83	6.24	
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03		9.76	7.52	8.16	6.00	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26		10.12	6.95	8.45	5.93	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72		10.31	6.53	8.59	6.13	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09		10.44	6.25	8.57	6.47	



İSTANBUL BAROSU

BARO BİLGİ BANKASI

999 TL. değil!

199 TL. değil!

99 TL. değil!

9 TL. değil!

BİLGİYE ULAŞMAK



ARTIK ÜCRETSİZ



İSTANBUL
BAROSU'ndan
Meslektaşlarımızın
hayatını
kolaylaştıracak
bir hizmet
daha!

**BARO
BİLGİ
BANKASI**

*Artık İstanbul Barosu web sitesi kullanıcı adı ve şifresiyle giriş yaparak, İSTANBUL BAROSU MEVZUAT ve İÇTİHAT BİLGİ BANKASI'ndaki tüm bilgilere, **ücret ödemedi**nden, serbestçe ulaşacaksınız!*