



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

NİSAN 2008/04

Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü



YARSAV Başkanı Eminağaoğlu'na Verildi

**İSTANBUL
BAROSU
130
YAŞINDA**

**AVUKATLAR GÜNÜNDE
826 Avukata
Plaket Verildi**



Ayda bir yayımlanır. Yıl:5 Sayı: 53
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

**Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Uygulama

Referans Ajans
Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı

Sanat Matbaacılık
Medya ve Reklam Hizm.
San. Tic. Ltd. Şti.
Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: (0212) 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



2

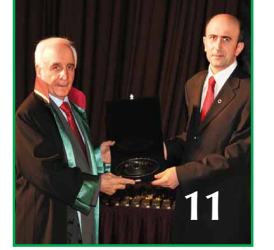


3



8

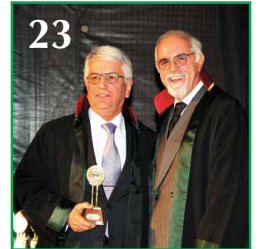
- 1 Avukatlar Gününde Yarını Planlamak
- 2 Hukukçu Sanatçıların Resim ve Fotoğraf Sergileri
- 3 Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Uygulamalar
- 8 Nazım Hikmet'ten Saat 21-22 Şiirleri
Kadıköy Süreyya Operası
- 9 826 Avukata Plaket Verildi
- 10 Piyano & Ney ve TSM Konseri
- 11 Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü,
YARSAV Başkanı Eminağaoğlu'na Verildi
- 12 130. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü
Kutlamalarına Katılan Yabancı Konuklar
- 13 Gala Yemeği
- 14 130. Kuruluş Yılı ve 5 Nisan Avukatlar Günü
Plaket Törenlerinde Sunulan Yönetim Kurulu'nun
Görüş ve Saptamaları
- 17 Meslekte 25 Yılı Dolduran Avukatlar
- 19 Meslekte 30 Yılı Dolduran Avukatlar
- 20 Meslekte 35 Yılı Dolduran Avukatlar
- 25 Hukuk Devletinde Yakalama, İfade Alma
ve Tutuklama
- 26 Köksal Bayraktar: 301. Maddede Hata Yapılıyor,
Erdener Yurtcan: Yasalar Aceleye Getiriliyor
- 27 Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Uyuşmazlıklar
Nereye?
- 28 Çocuk ve Genç İşçilerin Hukuki Sorunları
- 29 Çocuk ve Genç İşçiler Anketi
- 30 Kamu Avukatları Anket Sonuçları
- 32 Kemalizm'i Devletten Kazımak!
- 33 Özbekistan Barosu Başkanı'nın Ziyareti
- 34 TCK 301
- 35 23 Nisan Ulusal Egemenlik
ve Çocuk Bayramımız Kutlu Olsun
- 36 Yargıtay Bşk. ve Cumhuriyet Başsavcısı'nı Ziyaret,
Yargıya Güvensizlik
- 37 KKM İç Denetçi Eğitimi,
KYS Temel Eğitimi,
KHUM Eğitim Semineri,
Tüketici Hakları Eğitim Semineri
- 38 Yayın
- 39 Öyküleşen Hukuk (Yakalanamayan)
- 40 II. Avukatlar Arası Spor Oyunları
- 41 2008 Mart Ayında Ruhsat Alan Avukatlar



11



13



23



26



35

Avukatlar Gününde Yarını Planlamak



Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

5 Nisan 2008 günü bir yandan Avukatlar Gününü kutlarken, diğer yandan da İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü'nü idrak ettik. Onu 130. yıla ulaştırmış olmanın kıvancı, her avukat için bir onurdur.

Geride bırakılan yılların, "**hukukun üstünlüğü**" ilkesine olan inançla taşındığı ve her geçen zaman diliminde "**hukuk devleti**" olmaya bir harç daha koyma gayretini ifade ettiği yaşadığımız gerçekliktir. Böylesine "**ulvî**" bir uğraşın 130 yıldır sürdürülmekte olması, onun bir nöbet gibi algılanmasına neden olmaktadır. Uğraşımızın "**pür hukuk**" olarak nitelendirilecek biçimi, değişen konjonktürlere ve yönetimlere karşın, mesleğimizi her zaman saygın kılmıştır.

Mesleğimizi, bu hak ettiği saygınlık noktasına ulaştıran ve şimdi aramızda olmayan tüm meslektaşlarımızın aziz hatıraları önünde saygı ile eğiliyorum.

Yaşına mesleki yorgunluk yüklenmiş sevgili meslek ustalarımızı minnetle anıyorum.

Bize dinamizm aşıl原因an ve her zaman aydınlık geleceğimiz konusunda umut beslememize neden olan genç meslektaşlarımızı da sevgi ile anıyorum.

Bu minnet duygusunun bir göstergesi olarak, bu yıl da meslekte 25, 30 ve 35.yılını dolduran meslektaşlarımızı unutmadık. Uğrunda mücadele verdiğimiz ilkelerin yaşama geçmesinde bir ömür vermiş olanlara gerçekten çok borçluyuz.

Geleceğe ilişkin umutlarımızın, mesleğe olan sevgimiz ve saygımız kadar büyüebilmesi için, Baro bağlamında çaba göstermeye devam edeceğiz. Öyle anlaşılmaktadır ki, İstanbul açısından önümüzdeki 5 yıl, Baro için yeni bir vizyon gerektirmektedir. Çünkü 5 yıl geçmeden, yargıya erişimin İstanbul'da 3 Merkez Adliyede yoğunlaştığı, hizmetlerin yerine getirilmesinde bilişimin daha bir etkin olduğu, dolayısıyla "**Baro hizmetleri**" olarak nitelendirilen olanakların kullanımının daha bir verimli kılınmasının, artık "**başka parametrelerden**" düşünülmesinin gerektiği yeni ve başka bir ortamdan geçeceğiz.

Bugün, yarını planlama ihtiyacının baş gösterdiği zorunlu bir noktadayız. Geleceği şekillendirme hakkı, bu ihtiyacı şimdiden tespit edenlerin olacaktır. Toplam Kalite Sistemi'nin ölçümlenebilir değerleriyle, yönetim anlayışı içinde yeniden organize olan ve oluşan merkezlere hizmet götürmeyi hedefleyerek, meslektaşlarımızın üye memnuniyetini sağlayan bir Baro oluşturma gayretini geleceğe taşımaya çalışıyoruz.

Zamanın önüne düşme çabamız, genç meslektaşlarımıza bırakacağımız emanetin tozlu olmamasını sağlamak içindir. Hukuku üstün kılma uğrunda işleyen demir gibi parlak tutmayı "**her şeye rağmen**" başarmalıyız.

5 Nisan "**her şeye rağmen**" kutlu olsun...

Teşekkür

Bir süredir safra kanallarında meydana gelen tıkanma nedeniyle rahatsızlık yaşamaktaydım. Rahatsızlığıma ilişkin bir dizi test yapıldı. Şikayetimin tamamen giderilmesi için de operasyon yapılması kararlaştırıldı.

Baromuzun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü'nün yoğun programı nedeniyle ameliyatı erteledim.

10 Nisan Perşembe günü Vehbi Koç Vakfı Amerikan Hastanesi'nde ameliyata alındım. Başarılı bir operasyondan sonra yeniden sağlığıma kavuştum.

Yaklaşık 1 aydan bu yana safra kanallarının tıkanması nedeniyle oluşan rahatsızlığımın bir operasyonla sona erdirilmesi sırasında, gerek Baro'ya, gerekse hastaneye ve eve gelerek veya mesaj ileterek zor günlerimi paylaşan ve geçmiş olsun dileklerini ileten, tüm meslektaşlarıma içten teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum.

Av. Kazım Kolcuoğlu



Hukukçu Sanatçıların Resim ve Fotoğraf Sergileri



İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü Kutlandı.

Kutlamalar dolayısıyla 3 Nisan Perşembe günü saat 10.30'da Sirkeci Adliyesi Giriş Katında, saat 14.00'da Bakırköy Adliye Sarayı Avukat Girişinde Resim ve Fotoğraf Sergisi açıldı.

Sirkeci Adliyesi'ndeki serginin açılışı İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin** ve İstanbul Adalet Komisyonu Başkanı **Şefik Mutlu** tarafından yapıldı. Serginin açılışında İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Zeki Yıldan**, **Av. M. Nuri Karahan** ve **Av. Muammer**



Sirkeci Adliyesi

Aydın ile avukatlar ve adliye yetkilileri de hazır bulundu.

Sirkeci Adliyesi'ndeki sergide, **Yargıç Bekir S. Sezer**, **Dilek Sezer**, **Av. Nilge Doğru**, **C. Sav. Erhan Özen**, **Av. Gülcan Kartal**, **Av. Kayhan Selek**, **Keziban Çelikten**,

Av. Mevhibe Başaran, **Mine Memişler**, **Av. Musa Hacıömeroğlu**, **Nesrin Trak**, **Av. Nur Gerçel**, **Av. Ömer Yasa** ve **Saadet Söyleyici** Yasa'nın toplam 54 adet resim ve fotoğrafı yer aldı.

Bakırköy Adli Sarayı'nda Avukat Girişinde düzenlenen hukukçu sanatçıların sergisi de İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Nuri Karahan**, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı Vekili **İbrahim Gürses**, 2. Ticaret Mahkemesi Başkanı **Ömer Keskin** tarafından yapıldı. Açılıştta Adalet Komisyonu Başkanı **Ferit Aslankurt**, İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Hüseyin Avni Durmuşoğlu**, İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa**, avukatlar ve Adliye çalışanları da hazır bulundu.

Bakırköy Adliye Sarayı'nda açılan sergide ise **Av. Adnan Aras**, **Av. A. Mine Uzun**, **Av. Ayşe Betül Özer**, **Av. Dilek Doğu**, **Av. Nurfer Gürsoy** ve **F. Ramise Bayramoğlu**'nun toplam 24 adet resim ve fotoğrafı sergilendi.

İki hafta açık kalan sergilerde, hukukçu sanatçıların resim ve fotoğrafları yer aldı.



Bakırköy Adliye Sarayı

Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Uygulamalar

İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü Kutlamaları dolayısıyla "Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Farklı Ülkelerdeki Uygulamalar" konulu uluslararası bir Sempozyum düzenlendi.

Atatürk Kültür Merkezi'nde Saat 10.00'da başlayan Sempozyumda, 46 yabancı Baro Başkanı ve temsilcisi hazır bulundu.

Uluslararası Sempozyum'un açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, bir ülkedeki ekonomik gelişmişliğin fikri ve sınai mülkiyet haklarının etkin korunmasıyla sağlanabileceğini söyledi.



Fikri ve sınai mülkiyet haklarının sürekli gelişme gösteren teknolojinin ve ticari hayatın en önemli yapı taşlarından birini oluşturduğunu belirten Kolcuoğlu, günümüzde küresel gelişmelere paralel olarak, fikri ve sınai haklar ile ilgili düzenlemelerin ülke sınırlarını aşan düzenlemelerle yeniden ele alındığını bildirdi.

Ülkemizdeki fikri ve sınai mülkiyet haklarının 13 yıldır Kanun Hükmünde Kararnemelerle korunmaya çalışıldığını kaydeden Kolcuoğlu, bunun önemli bir yasal eksiklik olduğunu ve bu durumun en kısa zamanda düzeltilmesinin hukuk devleti açısından büyük önem taşıdığını vurguladı.

Başkan Kolcuoğlu konuşmasına şöyle devam etti. "Sınai mülkiyet hakları, bir kişiye belirli bir haktan yararlanma konusunda, belirli bir süre (marka hakkı hariç olmak üzere) için tekel hakkı verir. Böylece, sınai mülkiyet hakkı sahiplerine, bu hakkın izinsiz kullanımını, ihlalini, ithalat ve ihracatını engelleme yetkisi verilmektedir. Bu yolla sınai mülkiyet hakkının sahibi, piyasada aynı sektördeki diğer kişilerin rekabetinden korunmaktadır. Sınai mülkiyet hakkı sahibinin piyasadaki diğer rakiplerinin rekabetinden

korunmasının temel gerekçesi, bu hakkın konusu ürünün varlığının bizzat hak sahibine dayalı olmasıdır.

Bir kişi dünyada daha önce bilinmeyen bir ürünü veya bir markayı ilk kez düşünerek ortaya çıkartıyor ise, bu kişinin bu çalışmasından dolayı öncelikle korunması gerekir. Aksi takdirde, çoğunlukla büyük bir emek, maliyet ve zaman ürünü olan söz konusu hakların taklidine ve haksız bir şekilde çoğaltılmasına olanak tanınması en azından bunların engellenmemesi durumunda, emeklerinin karşılığını alamadıkları için yeniliğe ve gelişmeye ve markalaşmaya dönük yatırımlar konusunda isteksiz olacakları tartışmasız olup, bu durum gelişmeyi ve toplum refahını olumsuz yönde etkileyecektir.

Sınai mülkiyet haklarının korunması sanayi devrimi ile bağlantılı olmuştur. Uluslararası koruma 100'den fazla ülkenin taraf olduğu 1883 Paris sözleşmesi ile başlamıştır. Nafta, GATT bünyesinde, Uruguay Round müzakerelerinde fikri mülkiyet hakları kapsama alınmıştır. Dünya Ticaret Örgütü'nü kuran 28 anlaşmadan belki en önemlisi ticaretle bağlantılı fikri mülkiyet hakları TRIPS sözleşmesidir."

Başkan Kolcuoğlu'nun açılış konuşmasından sonra "Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Uygulamalar" konulu uluslararası sempozyuma geçildi. Sempozyuma bildiri sunan yabancı konuşmacılar, konuya ilişkin kendi ülkelerindeki uygulamaları anlattılar.



Türkay Alica - I. Oturum Başkanı
Ankara Fikri ve Sınâî Haklar Mahkemesi Hâkimi

Bilgi temelli ekonomi anlayışı küreselleşme ile geldi. Fikri ve sınâî hakları yerel ve ulusal bazda düşünmek mümkün değildir. Fikri ve sınâî mülkiyet haklarının korunması ülke sınırlarını çoktan aşmıştır. Bu haklara Paris Sözleşmesi'yle uluslararası bir nitelik kazandırılmıştır. Ulusal hukuk düzenlemelerinin de Paris Sözleşmesi'ne uygun hale getirmek gerekmektedir.



Prof. Dr. Aslan Kaya - Panelist
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Fikri haklar karşımıza eser, faydalı model, tasarım olarak, sınâî haklar ise marka ve patent olarak çıkmaktadır. Fikri ve sınâî hakların korunması özellikle gelişmekte olan ülkelerde büyük önem taşımaktadır. Ulusal hukukta koruma önlemleri alınırken uluslararası hukuktaki koruma önlemleri dikkate alınmalıdır. Fikri ve sınâî haklarda yaratı vardır ve kişiseldir. Sürekli koruma vardır. Koruma sistemleri içinde sınırlamalar bulunabilir. Türkiye'de fikri ve sınâî hakların korunması konusunda uluslararası sistemde eşit bir biçimde yer almaktadır.



Yrd. Doç. Dr. Tamer Pekdiğer - Panelist
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Yetkisiz bir şekilde piyasaya sürülen mala taklit mal denir. Taklit mal daha çok transit geçişlerde karşımıza çıkmaktadır. Taklit malla mücadelede bazı yetersizlikler var. Kanun Hükmünde Kararnameler maalesef yetersiz kalmaktadır. Bu konuda uluslararası mevzuattan yararlanmak ve yasa açıklarını kapatmak gerekmektedir. Taklit malla mücadeleye ilişkin pek çok Yargıtay kararı bulunmaktadır.



Av. Vehbi Kahveci - Panelist
İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu Başkanı

Taklit mala göz yumulmaktadır. AB'ye üyelik sürecinde bu tutum yanlıştır. Taklit markalı ürün aslında suç unsurudur. Taklit mallar çoğu zaman yasa dışı olarak üretilmektedir. Bu üretim kara parayı aklama yasasına da aykırı olmakta ve kayıt dışı ekonomiyi beslemektedir. Taklit malları ticari amaçla elde bulundurmamak suçtur. Taklit mallarla yapılacak mücadelede cezalandırma sistemlerinin etkin olarak uygulanması gerekir. Bunun için de kollukta iyileştirmeler yapılmalıdır.

**Sami Akl** - Panelist

UIA Yakın ve Ortadoğu Bölge Sekreteri

Lübnan; Paris Konvansiyonu, Mallar Üzerindeki Taklit veya Aldatıcı İşaretlerin Önlenmesine İlişkin Madrid Anlaşması, Mal ve Hizmet Sınıflandırılmasına İlişkin Nis Anlaşması ile Bern Anlaşması'na imza koymuştur. Bununla beraber Lübnan'da mülkiyet hakları ihlali, özellikle ithal kitap, videobant, kaset ve bilgisayar yazılımlarının izinsiz olarak kopyalanması alanlarında olmak üzere ciddi sorunlar yaşanması devam etmektedir. Bu konuda idari düzeyde olduğu kadar mevzuat düzeyinde de kaydedilen önemli evrime rağmen hükümet, kanunu uygulamakta zayıf kalmakta, korumanın mahkemelerde aranması zorunlu olmaktadır.

**Dr. M. Rıza Moctehidi** - Panelist

İran Doğu Azerbaycan Barosu Başkanı-Tebriz

İran ticari markaların korunması amacıyla yasalarında iyileştirmeler, yenileştirmeler yapmakta ve uluslararası mevzuata uyum çabaları bulunmaktadır. İran Madrid ve Lizbon Anlaşmalarını imzalamıştır. Getirilen yeni uygulamalarda ticari markaların taklidi ve ihlalinde açık ve kesin yaptırımlar getirilmiştir. Madrid düzenlemesiyle İran Avrupa Birliği ilişkilerine bir köprü kurmuş olmaktadır. Bunun önemli bir adım olduğunu düşünüyorum.

**Lamiya Bayramova** - Panelist

Azerbaycan Avukatlar Forumu Yönetim Kurulu Üyesi

Azerbaycan Cumhuriyeti'nde üretilen sınaî mülkiyet eşyası başvuru belgelerinin ilgili kuruma sunulduğu tarihten itibaren 12 ay sonra yabancı bir ülkede patentlendirilebilir. Sınaî mülkiyet eşyasına ilişkin başvuru belgelerinin kabul edildiği tarihten itibaren 3 ay içerisinde devlet, yabancı patent kuruluşlarına başvuru konusunda bir karar alır ve talep sahibine bildirir. Karşılıklılık ilkesine ve Azerbaycan Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalara göre, yabancı uyruklu vatandaşlar ve tüzel kişilere Azerbaycan vatandaşlarıyla eşit patent haklarına sahiptirler.

**Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** - II. Oturum BaşkanıMarmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi
İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkanı

Tükenme konusunda Avrupa Birliği üyelerinin egemenlik alanlarının tümü bir bölge olarak kabul edilir ve bu bakımdan Avrupa Birliği mevzuatında iç pazarda tükenme esas alınmıştır Yani AB mevzuatında tükenme ilkesi ile ilgili bir açık tanım ve bir madde bulamazsınız. Sadece kurucu anlaşmanın 295. maddesi uyarınca üye ülkelerin ulusal fikri mülkiyet hakları 30. maddeye aykırı olmamak şartıyla yorumla bölgesel tükenme ilkesine varılır. Özetle söylemek gerekirse AB mevzuatı fikri hakların varlığına karışmaz ama kullanımının 28. ve 30. maddeye aykırı olmaması gerekir. Böylece AB'de 496 milyon insanın yaşadığı 5 milyon metrekarelik alanın bölünmesinin önüne geçilmiş olur. 14 Aralık 2007'de imzalanan Lizbon Anlaşması'yla fikri ve sınaî mülkiyet hakları Temel Haklar Şartına da girmiş ve Avrupa Fikri ve Sınaî Mülkiyet Hakkı yaratılmıştır.

**Peter Compel** - Panelist

Çek Barosu Üyesi

Çek Cumhuriyeti'nde taklit markalar ve fikri mülkiyet haklarının uygulanmasında Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Komisyonu'nun direktiflerine uygun yasal değişiklikler yapılmaktadır. Tüketiciyi koruma yasası sahte mallar konusunda tüketiciyi korumakta ve bu yasa dışı faaliyet ve suçlar için cezalar getirmektedir. Ticari marka haklarına tecavüz edildiğinde ceza hukukumuzda göre para cezası verilmekte ve mallar müsadere edilmektedir. Gümrük idarelerimiz, fikri mülkiyet haklarına tecavüz eden malların ithali, ihracı ve reeksport ticaretine ilişkin önlemler konusunda önemli bir rol oynamaktadır.



Radoslav Prochazka - Panelist
AB Komisyonu Slovak Komiseri

Slovak Ticari Markalar Yasası, daha önceki bir ticari markaya benzerliği nedeniyle tüketicilerin zihninde eski marka ile karışıklık ihtimali yaratan bir ticari markanın tescilini engellediğinden, Topluluk ticari markaları hakkındaki 40/49 No'lu Konsey Yönetmeliğini yakından izler. Bu hem benzer mali ve hizmetler için tescil edilen ticari markalar, hem de benzer hizmetler için tescil edilmemiş fakat piyasada itibarı olan ticari markalarla ilgili olup, tüketicinin zihninde bunları açık biçimde ayırt eder. Eğer benzer mal ve hizmetler için daha önce bir ticari mal tescil edilmiş ise ya da benzer olmayan fakat ayırt edici itibarı olan mal ve hizmetler için bir ticari marka daha önce tescil edilmiş ise tescil engellenir.



Laszlo Reti - Panelist
Budapeşte Barosu Başkanı

Macaristan'da marka taklitleri ve tesciline ilişkin düzenlemeler aynen Avrupa Birliği ülkelerinde olduğu gibidir. Fikri ve sınai mülkiyet hakları konusunda da ülkemizde yoğun bir çalışma vardır. Özellikle sahtecilik ve korsanlık konusunda yasal yaptırımlar bulunmaktadır. Avrupa Birliği üyelerinde sahtecilik ve korsanlığa ilişkin yılda 18 milyar dolarlık bir kayıp söz konusudur. AB sadece 2006 yılında 37 bin vaka üzerinde çalıştı. Pek çok sahte ürün yakalandı. Bunların çoğu Çin kaynaklıdır. Bu tür olaylarda avukatlara oldukça iş düşmektedir.



Alberto Scapattici - Panelist
Avukat

Ticari markayı tecavüzlerden korumak için bu markalar arasındaki farkı anlamak çok önemlidir. Şöyle ki; güçlü markalarda taklit iyi gizlendiği zaman bile tecavüz söz konusu olmasına karşın, zayıf markalarda karışıklık olasılığından kaçınmak için birkaç modifikasyon yapmak genellikle yeterlidir. Bir başka deyişle, çift koruma olabilmesi için ticari markayı hem sözcük olarak hem de sözcük ve grafik olarak tescil ettirmek akıllıca olacaktır. Zayıf markada ise bu, ürünün çok iyi tarif edilmesi ve kaçamak noktalarını önlemek için farklı varyasyonların tescil ettirilmesi anlamını taşır. Bir ticari markayı tescil ettirirken göz önüne alınacak bir diğer unsur da markanın kullanılacağı ve başvuruda doğru tarif edilmesi gereken ürün ve hizmet biçimidir.



Santiago Nadal - Panelist
Barselona Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

İspanya'da marka taklitleri ve tescile ilişkin konularda Avrupa Birliği mevzuatı gereği benzer uygulamalar yapılıyor. Farklı bir uygulamamız yok. Tesciller belli bir otorite tarafından yapılmaktadır. Marka ihlalleri için de yargı yolu açıktır. Sahte markalarla ilgili yoğun biçimde mücadele yapılıyor. Söz konusu ihlallerden dolayı zarar gören kişilerin tazminat isteme hakları bulunmaktadır. Kişiler çalıştıkları şirketlerin bilgi birikimini kötüye kullanamazlar. Yasal mevzuatın uygulanması konusunda ne yazık ki İspanya Mahkemeleri biraz ağır işliyor.



Prof. Dr. Selçuk Özbek - Panelist
Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Türkiye'de marka hukuku 1872 yılında çıkarılan bir nizamname ile korumaya alındı. Cumhuriyet döneminde çıkarılan "Alamet-i farika" nizamnamesi de kanun hükmünde devam etti. Cumhuriyet döneminde Türk Ticaret Kanunu'nun hazırlanmasında büyük emeği geçen Alman **Prof. Hirsch**, markalar kanununu da hazırladı. 1995 yılından bu yana da fikri ve sınai mülkiyet hakları Kanun Hükmünde Kararnameyle yürütülmektedir. Markaların ayırt edici işlevleri zamanla arttı. Haksız fiiller karşısında markalar hukuki güvenliğe kavuşturuldu. Tescil ise marka hakkının hukukileşmesidir. Tescile belirli koşullarda itiraz mümkündür.



Francesco Samperi - Panelist
Avrupa Avukatlar Birliği (UAE) Başkanı

Avrupa Birliği üyesi 27 ülke 14 Aralık 2007'de Lizbon Anlaşması'nı imzaladı. Anlaşmayla üye ülkelerin veto hakkı kaldırıldı. Azınlık hakları daha çok koruma altına alındı. Adalet Divanı'nın yetki alanı 2014'de daha da genişletilecek. Anlaşmayla AB Başkanlığı Sistemi getirildi ve başkanın bir yıl görev yapması sağlandı. Ayrıca bir kişi Dış Politika Yüksek Temsilcisi olarak görev yapacak. Mevzuat konusunda uyum ve üye ülkelerde uygulanmasının sağlanması konusunda Avrupa Parlamentosu daha yetkili olacak. Avrupa Avukatlar Birliği 22 yıl önce kuruldu. Profesyonel bir kuruluştur ve AB'ye danışmanlık yapmaktadır.



İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle düzenlenen "Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Farklı Ülkelerdeki Uygulamalar" konulu Uluslararası Sempozyum İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nun yaptığı kapanış konuşmasıyla sona erdi.

(Sempozyumda yapılan konuşmaların bant çözümleri daha sonra kitap haline getirilerek İstanbul Barosu Yayınları arasında çıkacak)



İstanbul Barosunun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle düzenlenen dinletide dünyaca ünlü Türk Şairi Nazım Hikmet'in "Saat 21-22 Şiirleri" sunuldu.

4 Nisan Cuma günü saat 21.00'da Kadıköy'de restore edilen Süreyya Operası'nda gerçekleşen dinletide sanatçı **Suat Arıkan**, yaylı orkestra, Flüt, Vokal ve Arp eşliğinde **Nazım Hikmet**'in şiirlerinden besteler sundu.

Can Gürzap yönetiminde 70 dakikalık tek bölüm halinde sunulan konserde orkestrayı, şiirlerin de aynı zamanda bestecisi olan **Süleyman Alnitemiz** yönetti. Şef Süleyman Alnitemiz'in bestelediği Nazım Hikmet'in 10 şiiri şöyle: **Ne Güzel Şey Hatırlamak Seni, 22 Eylül-Kitap Okurum, 24 Eylül-En Güzel Deniz, Saat 21-22 Şiirleri, 10 Ekim-Gözlerine Bakarken, 5 Kasım-Çiçekli Badem Ağaçları, 1945 Yılı Aralık Ayının Dördü, 6 Aralık-Onlar Ümidin Düşmanı, 6 Ekim-Bulutlar Geçiyor, 14 Aralık 1945.**

İstanbul Barosu avukatları için düzenlenen özel gecede sanatçıların gösterdikleri performans büyük bir ilgiyle izlendi. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Kadıköy'e tarihsel bir anlamı olan yapının restore ettirilerek sanata



Eski milletvekili **Süreyya İlmen**'in Avrupa'daki opera salonlarından etkilenecek, Kadıköylülülerin kültürel ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla 1927 yılında yaptırdığı bina; Kadıköy Belediyesi tarafından Darüşşafaka Cemiyeti'nden 49 yıllığına kiralanarak, eski kimliğine kavuşturulmuştur.

Nazım Hikmet'ten Saat 21-22 Şiirleri



kazandırılmasında emeği geçen Kadıköy Belediye Başkanı **Av. Selami Öztürk**'e teşekkür ederek kendisini sahneye davet etti. Daha sonra her iki başkan sanatçılara birer buket çiçek sunarak kutladı ve teşekkür etti.



Bina opera amaçlı yapılmış, ancak hep sinema salonu olarak kullanılmıştır. Yaklaşık 2 yıl süren yenilemede mimar ve mühendislerden oluşan heyet büyük bir özveri ile çalışmıştır. Opera temsili için gerekli teknik donanım ve mekânlar binanın genel görünüşüne dokunulmadan, estetik görünümü, tarihsel durumu hiç değiştirilmeden eklenmiş; en ince ayrıntısına kadar her şey aslına uygun hale getirilmiştir.

Türkiye Tarihi Kentler Birliği'nin Türkiye genelinde belediyeler arasında yaptığı "**Tarihi ve Kültürel Mirası Koruma Projeleri ve Uygulamalarını Özendirme Yarışması**"nda 2006 yılı Başarı Ödülü "**Süreyya Paşa Konser ve Opera Binası Restorasyon Projesi**" ile Kadıköy

Belediyesi'ne verilmiştir. Süreyya Operası'nın meydana getirilmesinde İstanbul Valiliği İl Özel İdaresi de katkı ve yardımlarda bulunmuştur.

3 katlı loca sistemi ile 570 seyirci kapasiteli Süreyya Operası'nda, 14 sanatçı odası, Orkestra Çukuru, 10 Metre genişlik, 16 Metre derinlikli Sahne Alanı, Kafe, Vestiyer, Jeneratör, Fuaye Ses Sistemi, 2 adet Engelli Asansörü ve WC, iki adet yangın çıkışı ve güvenlik bulunuyor.

Süreyya Operası'nın Kadıköy'e ve 2010'da Avrupa Kültür Başkenti olmaya hazırlanan İstanbul'a büyük katkı sağlaması bekleniyor.

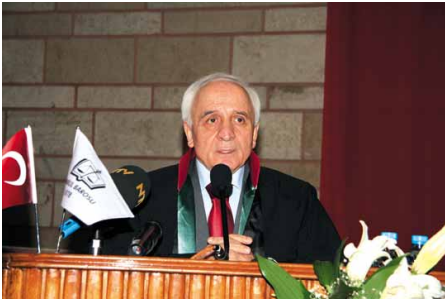
826 Avukata Plaket Verildi

İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü etkinliklerinin son gününde meslekte 25 yılını dolduran 207, 30 yılını dolduran 126, ve 35 yılını dolduran 493 olmak üzere toplam 826 avukata törenle plaket verildi.

Törenlere sabah saat 9.30'da İstanbul Üniversitesi Merkez Bina Bahçesinde bulunan Atatürk Anıtı'na İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerinin çelenk koymaları ve saygı duruşunda bulunmalarıyla başladı.

Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri Saat 10.00'da asıl törenlerin yapılacağı ve 826 avukata plaket verilecek İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu'na geldiler.

Türkiye Cumhuriyeti'nin Kurucusu Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk, şehitlerimiz ve yaşamını yitiren meslektaşlarımız için yapılan saygı duruşundan sonra İstiklal Marşımız söylendi.



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, yaptığı kısa açılış konuşmasında, 130 Yıl önce kurulan Baro'nun kuruluş yıldönümünün aynı zamanda Avukatlar Günü olarak kutlandığını bildirdi.

Kolcuoğlu, İstanbul Barosu'nun yüz yılı aşan tarihi boyunca hukukun üstünlüğü, hukuk devletinin kurulması, adil yargılama, yargının etkin hale gelmesi ve



yargı içinde bağımsız savunmanın yerinin sağlanması konusunda büyük mücadeleler verdiğini, vermeye de devam edeceğini bildirdi.

Konuşmasının son bölümünde plaket alacak avukatlara hitap eden Av. Kolcuoğlu, "Meslekte 25, 30, 35 yılınızı dolduran sizler bu mücadeleye çok değerli katkılar sağladınız, her zaman hukuku ve insan haklarını savundunuz, haksızlıklara karşı direnme gücünüzü kullandınız" dedi. Başkan Kolcuoğlu, tüm meslektaşlarının Avukatlar Günü'nü kutlayarak çalışmalarında başarılar diledi.

Daha sonra geleneksel açılış konuşması olarak Yönetim Kurulu'nun Görüşü'nü Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** sundu. Sunum, öğleden sonra mesleklerinde 30 ve 35 yılını dolduran avukatlar için yinelendi. Bu sunumda, baromuzun ve ülkemizin önemli sorunlarına ilişkin Yönetim Kurulu'nun saptamaları vurgulanıyor.



Törenlerin sabah bölümünde meslekte 25 yılını dolduran avukatlara plaketleri sunuldu. Bu bölümü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Berrin Adıyaman** sundu. Öğleden sonraki bölümde ise meslekte 30 ve 35 yılını dolduran meslektaşlarımıza plaketleri verilirken bu bölümün sunumunu da Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** yaptı.

(Sunumun tam metni sayfa 14'de , Plaket alan avukatların isim listesi Sayfa 17'de)



Piyano & Ney ve TSM Konseri

İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri çerçevesinde 5 Nisan 2008 Cumartesi günü İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu'nda iki konser verildi.



5 Nisan Cumartesi günü aynı salonda gerçekleştirilen Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü ve plaket törenleri açılış konseriyle başladı.

Piyanoda **Av. Yasemin Eğinlioğlu**, Ney'de **Stj. Av. Alper Taner**'den oluşan Piyano & Ney ikilisi ilginç bir konser sundu. İkili, Doğunun mistik çalgı aleti ney ile batının klasik çalgı aleti piyanoyu buluşturarak değişik bir atmosfer yarattılar. Eğinlioğlu & Taner ikilisi konsere Muhayyer kürdi saz semaisi ile başladı. Hicaz Horon ve



İğdır türküsüyle devam eden ikili, konseri **Offenbach**'ın Can Can'ı ile bitirdi.

Aynı gün öğleden sonraki plaket töreni ise Türk Sanat Müziği Korumuzun konseriyle başladı. Şef **Caner Bakır** yönetimindeki İstanbul Barosu avukatlarından oluşan 35 kişilik koro günün sevilen şarkıları ile türkülerini seslendirdi.

Her iki konser de çok beğenildi ve plaket almak için salonda bulunan avukatların yoğun alkışlarıyla ödüllendirildi.



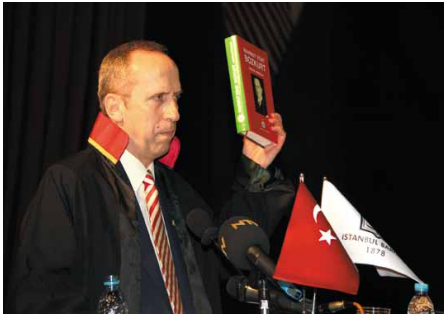
“Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü” YARSAV Başkanı Eminağaoğlu'na Verildi

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nca 2005 yılında oluşturulan “Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü” İstanbul Barosunun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü kutlamaları çerçevesinde YARSAV (Yargıçlar ve Savcılar Birliği) Başkanı Ömer Faruk Eminağaoğlu'na törenle verildi.



5 Nisan 2008 Cumartesi günü İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu'nda yapılan ve tüm Yönetim Kurulu Üyeleri ve konuk avukatların da hazır bulunduğu törende İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek, Mahmut Esat Bozkurt**'u tanıtan bir konuşma yaptı.

Konuşmasında Mahmut Esat Bozkurt'un yaşamından önemli kesitler ve ders alınması gereken örnekler sunan Özbek, Bozkurt'un ülkesinin, ulusunun, ezilenlerin hukukunu savunan Müdafaa-i Hukukçu ve Kuvayı Milliyeci özelliğini ölçünceye kadar kişilik ve kimlik olarak taşıdığını söyledi.



La-Hey Adalet Divanı'nda görülen Bozkurt-Lotus davasının hayranlık uyandıran seçkin hukukçusu olarak öne

çıktığını, bu başarısından dolayı Atatürk'ün kendisine Bozkurt soyadını verdiğini hatırlatan Av. Hüseyin Özbek, Bozkurt'un Atatürk döneminde İktisat Vekilliği ve Adalet Bakanlığı yaptığını, İsviçre'den alınan Medeni Kanuna yazdığı Manifesto'nun günümüzde hala geçerliliğini koruduğunu bildirdi.

2005 yılında Yargıtay Başkan Vekilinin “**Mahmut Esat Bozkurt dönemi bitmiştir**” şeklindeki söylemini eleştiren ve bunu Cumhuriyet'in, hukuk devletinin kuruluş felsefesine en üst düzeyde dillendirilen bir meydan okuma olarak niteleyen Özbek, sözlerini şöyle tamamladı:

“Küresel emperyalizmin GOP'unu, BOP'unu boşa çıkarıp sömürgeci bir kez daha aynı coğrafyada mağlup etmek için gereken miras, Atatürk başta olmak üzere, Mahmut Esat Bozkurt'ların döneminde fazlasıyla bulunuyor. Kurtuluşun, kuruluşun o milli, devrimci, halkçı, dünyaya meydan okuyan atmosferini içimizde duymanın, koklamanın gerektiği bir süreci hep birlikte yaşıyoruz”.

Özbek'in konuşmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu, “Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü”**nü YARSAV Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu**'na sundu.

Ömer Faruk Eminağaoğlu, yaptığı teşekkür konuşmasında önemli mesajlar verdi.

YARSAV Başkanı ve aynı zamanda Yargıtay Cumhuriyet Savcısı olan Eminağaoğlu, son dönemde “**yargı ve darbe**”, “**hukuk ve darbe**” gibi söylemlerin dile getirildiğini belirterek “*Yargı bağımsızdır. Bu nedenle yargı yargıya bırakılmalıdır. Ancak yargının yargıya bırakılmayacağı yine siyasi irade tarafından ifade edilmektedir*” dedi.

Konuşmasında Mahmut Esat Bozkurt'un Adalet Bakanı olduğu Cumhuriyet'in ilk yıllarından bir örnek veren Eminağaoğlu, Atatürk'ün tutuklanan bir Fransız kaptan için Avrupalıların devreye girmesi üzerine, “**karar Türk hâkimlerindir, karara müdahale edilemeyeceği**” sözlerini anımsattı.

“Bugün ülkemizde uluslararası kuruluşların yargıya müdahaleyi de aşan sözlerine o gün Çankaya'dan çıkan ses bugün maalesef çıkmamaktadır” diyen Eminağaoğlu'nun bu sözleri salondan alkış aldı. Eminağaoğlu, basın mensuplarının “**Hükümetin anayasa değişikliği yapmak istemesini nasıl değerlendiriyorsunuz**” sorusuna ise “**Anayasanın 138. maddesi ortadadır. Devam eden bir davayı TBMM değil, Anayasa Mahkemesi karara bağlamalıdır**” yanıtını verdi.

130. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü Kutlamalarına Katılan Yabancı Konuklar

5 Nisan günü Baromuzun yabancı konukları için özel program uygulandı. Konuklarımıza Topkapı Sarayı, Hipodrom, Yerebatan Sarnıcı, Ayasofya Müzesi, Sultanahmet Camii ve Kapalı Çarşı gezdirildi. Konuklarımız 6 Nisan Pazar günü yurdumuzdan ayrıldı.

Natalia Tzenova, Sofya Barosu Başkanı
Remzi Osman, Milletvekili, Sofya Baro Konseyi Üyesi
Francesco Samperi, Avrupa Avukatlar Birliği (UAE) Başkanı
Vera Samperi, Avrupa Avukatlar Birliği (UAE) Üyesi - Avukat
Caroline de Sitter, Hollanda Genç Baro Başkanı



Bahram Solomov, Özbekistan Barosu Başkanı
L.M. Bruins, Hollanda Lahey Barosu Başkanı
László Réti, Budapeşte Barosu Başkanı
Santiago Nadal, Barselona Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
Sami Akl, Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Yakın ve Orta Doğu Bölge Sekreteri
Bogna Krynska, Polonya Barosu Uluslararası İlişkiler Komitesi Başkan Yardımcısı
Alberto Scapaticci, Avukat (İtalya)
Jualian Spasov, Sofya Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
Paola Tarchini, Avrupa Avukatlar Birliği Komisyonlar ve Delegasyonlar Koordinatörü
Anne Birgitte Gammeljord, Avrupa Barolar ve Huk. Top. Kons. (CCBE) 1. Başkan Yrd.
Aldo Bulgarelli, İtalya Barolar Birliği Üyesi -Venedik Temyiz Mahkemesi için
Prof. Radoslav Prochazka, Slovakya Barosu Yönetim Kurulu Üyesi-Trnava Üni.
Mushtariy Salomov, Özbekistan Barosu Üyesi-Çevirmen
Peter Compel, Çek Barosu Üyesi

Azer Taghiyev, Azerbaycan Barosu Başkanı
Ikram Shirinov, Azerbaycan Barosu Avukatlar Kalite Komisyonu Üyesi
Mazahir Sadigov, Azerbaycan Barosu Üyesi
Lamiya Bayramova, Azerbaycan Avukatlar Forumu, Yönetim Kurulu Üyesi
Akif Alizade, Azerbaycan Avukatlar Örgütü Üyesi
Rolf Kronenburg, Köln Barosu Başkanı
Emma Edhem, Türk İngiliz Hukukçular Derneği Başkanı
Cahide Özlem Süzgün Bekler, Türk İngiliz Hukukçular Derneği Üyesi, Avukat
Caterina Cossandi, Avukat (İtalya)
Hans-Peter Benckendorff, Frankfurt Barosu Başkan Yardımcısı
Raissa Wauters, Brüksel Barosu Flaman Bölümü Yönetim Kurulu Üyesi



Jasmina Pavlovic, Belgrad Barosu Başkan Yardımcısı
Joachim Rommelen, Hukuk Öğrencisi - Brüksel
Francesco Caia, Napoli Barosu Başkanı
Muhammed Reza Mojtehed, Tebriz Barosu Başkanı
Bechir Essid, Tunus Ulusal Barosu Başkan
Hichem Ben Abdallah, Tunus Ulusal Barosu Genel Sekreteri - Sousse Avukatları Bölümü
Nenad Janisevic, Makedonya Barosu Başkanı
Snezana Andreevska, Makedonya Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
Gordana Mitovska, Makedonya Barosu Temyiz Konseyi Üyesi
Tatjana Nacevska, Makedonya Barosu Advocatura Dergisi Baş Editörü
Emmanuel Plasschaert, Brüksel Genç Baro Konferansı Başkanı
Maksim Haxia, Arnavutluk Barosu Başkanı
Divna Pavlovska, Makedonya Barosu Üyesi
Mrs. Kojomova Gülnize Kojomovna, Kırgızistan Barosu Başkanı
Mrs. Gulnara Aslanova, Kırgızistan Barosu Üyesi
Mr. Saipjan Murzakmatov, Kırgızistan Barosu Üyesi



Gala Yemeği

İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri geleneksel Gala Yemeği ile noktalandı.



5 Nisan 2008 Cumartesi günü saat 19.30'da İstanbul Üniversitesi Merkez Bina'da verilen Gala Yemeği'ne İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin**, Adalet Komisyonu Başkanı **Şefik Mutlu**, İstanbul Vergi Daireleri Başkanı **Şükrü Dilaver**, Baro Yönetim Kurulu Üyeleri, yabancı konuklar, öğretim üyeleri, hâkimler, savcılar ve avukatlar katıldı.



Gala yemeğine katılanlar, VALS Orkestrası'nın yaptığı müzikle, geç saatlere kadar keyifli dakikalar yaşadılar.



130. Kuruluş Yılı ve 5 Nisan Avukatlar Günü Plaket Törenlerinde Sunulan Yönetim Kurulu'nun Görüş ve Saptamaları

Sayın Konuklar, Basınımızın Değerli Mensupları, Değerli Meslektaşlarımız, Sevgili Meslek Ustalarımız,

Bugün İstanbul Barosu Avukatları olarak, Baromuzu 130. yılına onurla ve kıvançla ulaştırmış olmanın ortak mutluluğunu yaşıyoruz. Baromuzun tarihsel geçmişi irdelendiğinde, geride bırakılan bir asırdan fazla sürenin, aslında bir hukuk mücadelesi olduğu ve tarihin her evresinde bu mücadelenin, hukuk devleti ilkesinin pekişmesi yönünde olduğu bilinmektedir. Üçüncü mücadele verdiğimiz ilkelerin yaşama geçmesi için bedel ödeyenleri, açık deyişle bize onurlu tarih yazdıran meslek ustalarımızı saygı ile anıyoruz. Aynı uğurda yaşamlarını yitirenlerin anısı önünde saygı ile eğiliyoruz.

Bugün burada 25, 30 ve 35 yılını dolduran değerli meslek ustalarımıza, minnet duygularımızın ifadesi olarak plaketlerini sunacağız. Onların bu yıllara sığdırmış çabaları ile Baromuzun bugünlere eriştiğinin bilincindeyiz.

Sevgili Meslektaşlarımız;

2007 sonu itibariyle İstanbul'da 24.000'e ulaşan sayımızın, mesleğin yapılması bakımından çok ciddi sorunlar yüklediğini görüyor ve yaşıyoruz. Avukatlığın yaşam kalitesinin giderek yükselmesi uğrunda sergilediğimiz çabalara karşın, bir ihtiyacın sonucu olmaksızın artan sayımız, çabalarımızın somut sonuçlarını görmeyi de engelliyor. Yasamıza göre, 30 üyesi olan her kentte bir baro kuruluyor. Biz her hafta sayıları 30'un altına düşmeyen meslektaşımıza ruhsatname veriyoruz.

Daha doğru deyişle, her hafta bir Baro kuruyoruz. İstanbul'daki bu yığılmanın doğurduğu sorunların çözümü bağlamında, bir yandan sınav olgusunun gündeme getirilmesi, diğer yandan da avukat bulundurulmak zorunda olan şirket ve kooperatifler üzerinde baskı oluşturulması yolunda çalışmalar yapılmaktadır. Yeni yasal düzenlemelerde, meslektaşlarımızın hukuki ihtilaflarda avukat olarak yer almalarını zorunlu kılan düzenlemeler öngörülmektedir. Baro olarak bunların genişletilmesi yolunda ayrıca çabalar da sürdürmekteyiz.

Değişen yasalarla uyumun süratle sağlanması bağlamında, İstanbul Barosu olarak tarihinde rekor oluşturan sayılara varan, seminer, panel, konferans gerçekleştirdik. Bu yolla bir yandan meslektaşlarımızın bir alanda uzmanlaşmalarına olanak sağlayan sertifikalar vererek yeni olanakları edindikleri bilgi ile sağlamalarının yolunu açarken, diğer yandan da değişen düzenlemeler konusunda alanındaki en yetkin kişilerle çeşitli çalışmalar yaptık.

Öteden beri ısrarla takip ettiğimiz Sosyal Güvenlik sorunumuzun

yıl içinde çözümlenebileceği umudunu taşıyoruz. Bilindiği üzere, Sağlık ve Sosyal Güvenlik Yasası'nın bir türlü yürürlüğe girememesi, bizim de bu projemizi ertelememize neden olmuştu. Esasen kendi içinde pek çok aleyhte hüküm içeren bu yeni yasanın yürürlüğe girmesi suretiyle, bizim de daha kaliteli bir hizmet alabilmek adına fark primi ödeyerek anlaşma yapabilme olanağımız doğmuş olacaktır.

Yine 2008 yılı içinde, Çatalca/Muratlı Beldesi'nde Çekmece Gölü'ne manzaralı 35 dönüm arazi içinde kurulu Baro Sosyal Tesisleri'mizin ve Huzurevi'nin temelini atmış olacağız. Öyle umuyorum ki, geleceğe bakışta bir güvence oluşturacak yönüyle de, kısa dinlenceler sağlaması bakımından da, bu tesis avukatın yaşam kalitesini yükseltecek bir nitelik taşıyacaktır.

Bu arada Baro Binamızın yanında, Staj Eğitim Merkezi olarak kullanmayı planladığımız yeni binamız tamamlanmış olup, geçici teslimatı yapılmıştır. Baro Merkez Binamız ile ilgili olarak da belediyelerdeki bürokratik işlemler son aşamaya varmıştır.

Önümüzdeki dönem meslektaşlarımızın Adliyelerde aldıkları hizmetlerin daha verimli olmasının bizzat Baro eliyle güçlendirildiği dönem olacaktır. Yeni açılan Bakırköy Adliyesi'nde, Baronun avukata hizmetini en verimli düzeye getirebilecek modern Baro Odaları ve iletişim olanaklarını sağlayabildik. Çağlayan ve Kartal Adliyelerinin tamamlanması halinde, buralarda da yeni olanakların seferber edilmesi mümkün olacaktır. Her iki Adliye'nin de iki yıl sonra bitirilmesini takiben, Adliye bakımından İstanbul'daki örgütlenmemizin uyuma ihtiyacı olacaktır. Öyle anlaşılmalıdır ki, Baronun avukatın ayağına Adliyede götürülmesi, o aşamada daha bir olasıdır. Bu adliyelerin tamamlanmasına kadar, mevcut adliyelerimizin Baro odalarının yeniden tefrişi suretiyle hizmetin verimliliğinin artırılması çalışmaları da sürdürülmüştür.

Son bir yıldır yoğun biçimde UYAP'la ilgili sorunlar yaşamaktayız. Son kez, Baromuzun da baskısıyla, yaşadığımız bu sorununun, bir ölçüde ve teknik anlamda giderilmiş olması bizi tümüyle tatmin etmiş değildir. UYAP'la ilgili bakış açımızın temelinde, bu sistemin özellikle yürütmeye bağlı olması ve yargının "gözetlenmesine" olanak veren yanı vardır. Sistemin bu şekliyle uygulanması açıkça yargı bağımsızlığına aykırıdır. Bu sistemi mutlaka uygulamak kararlılığı içinde olanlar, bağımsız yargı adına öncelikle ve ivedilikle sistemi HSYK'na bağlamalıdır. Yargıcın karar öncesindeki ve karar sırasındaki tavırlarının "gözetlenmesine" olanak veren bir düzenlemenin, bugünkü işleyişi itibariyle bizi kaygıdan uzaklaştırması, teknik olanaklarının güçlendirilmesi yoluyla gerçekleştirilemez.

Değerli Meslektaşlarımız,

130. Kuruluş Yıldönümümüzü idrak ettiğimiz bu gün, bu mesleğin bize yüklediği hukukçu duyarlılığı ile bütünleşen yaşam biçimimiz açısından çok ciddi tereddüt ve tehditler içerisindeyiz. Tarihimizin pek çok evresinde tam da içinde yaşadığımız bunalımlardan farklı olarak, bu kez yaşanmakta olan gelişmelerin hukuksal bağlamda endişelerini taşıyoruz.

Bu endişelerin en büyüğü ve en önemlisi toplumumuzun süratle bir kutuplaşmaya götürülmekte olmasıdır. Siyasal tartışmaların, yasal zeminlerin zorlanması suretiyle yapılmakta olması, hukuk üzerinden bir yeni ülke tasavvurunun biçimlendirilmesi ve nihayet giderek yeni yaşam anlayışlarının dayatılması, oluşmuş kutuplaşmanın tırmanmasını sağlayan gelişmelerdir.

130 yılı geride bırakmış bir hukuk kurumu olarak, istisnasız tüm siyaset kurumlarına duyurmak isteriz ki, toplum katmanları arasında bir **“sosyal uzlaşının”** sağlanamaması ve **“hukuka güvenin”** tesis edilememesi, çok ciddi sorunların doğmasına yol açacaktır. Köklü ve radikal değişiklik istemlerinin, saygın bir **“dönüşüme”** olanak vermesi, bu istemlerin demokratik niteliği ile ilgilidir. Bu nedenle sorunun ana boyutu demokrasi içinde bir sosyal uzlaşının sağlanmasıdır. Yakın siyasal tarihimizde yaşadığımız pek çok krizin doğru yönetilememiş olmasının çok büyük acıları olmuştur. Ülkemize, 80 yıl önce verilmiş bir hedef olarak, **“çağdaş uygarlık düzeyinin üzerine çıkılmasının”** henüz başarılamamış olması, darbelerle durdurulan zaman nedeniylerdir. Ama asıl önemlisi, bu krizlerden çıkışın tılsımlı formülü olan sosyal uzlaşının sağlanamamış olmasıdır. Gerek kriz dönemlerinde ve gerekse krizi en derin ve keskin biçimde sonlandıran darbe dönemlerinin öncesinde, bir türlü gerçekleştirilemeyen uzlaşının, sorumluluk sahiplerinde yarattığı pişmanlıklara tanık oldukça, endişelerimiz daha da artmaktadır. Bu nedenle, bütün siyaset kurumlarını bir sosyal uzlaşmaya davet ediyoruz. Bunun olağanüstü önemli olduğunu, bütün toplumlarda, **“çağdaş”** gelişim çizgilerinin, böyle bir uzlaşının üzerine oturmuş olduğunu anlatmaya çalışıyoruz.

Bu topraklar üzerinde on yıllardır barış içinde yaşamış bir ulusun bireylerini, hangi amaçla olursa olsun, kutuplaştırmaya yönlendirmenin bir **“siyaset projesi”** olarak sunulması olası değildir.

Sosyal uzlaşının gerçekleşmesi kadar, hatta ondan da önemli bir başka temel mutabakat da, hukuka duyulan güven duygusunun toplumda pekişmesini sağlamaktır. Kutuplaşma siyasetlerinin belli bir strateji içinde yürütülmesi sırasında, hukuk kurumlarının böyle bir taktiğin parçası haline getirilmesi, sadece hukuka ve siyasete değil, ülkeye ve halka çok ciddi bir yara olacaktır. Hukuku, krizin bir parçası olarak göstermeye çalışanlar, onun aslında krizden çıkışın temel momentumu olduğunu bildikleri için bu davranışı göstermektedirler. Hukuk, siyaset stratejilerinin bir parçası değil, toplumun ortak güveninin odağı konumunda olması gereken adaletin sağlanmasındaki yoldur.

Ulus adına karar verme yetkisini, kurucu anayasal iradeden ve demokratik hukuk devletlerinin evrensel kabule ulaşmış normlarından alan yargının, ulusla arasının açılması ve başka kutsal değerlerle tercih edilecek bir seçenek unsuru haline sokulması, egemenlik unsurları ve onun kullanımındaki yeni ve ağır bir bunalımı işaret etmekle kalmaz, demokratik zemini çok ciddi biçimde yaralar. Yargının işlevini, siyasetin malzemesi yapmak yerine, ona kazandırılacak saygınlıkla siyaset yapmak, **“devlet adamı”** olmanın ilk koşuludur.

Siyaset Kurumları için, kendilerini farklılaştıran en önemli öğenin halk iradesi olduğu son derece doğrudur. Gerçekten de demokrasinin tek koşulu değilse bile ilk koşulu konumunda bulunan serbest seçimin, siyasal partiler için meşruiyetin kaynağı olduğundan da kuşku yoktur. Ancak partilerin tek meşruiyet kaynağı halkı değildir. Sadece o kaynak üzerindeki duruşun, ayakta kalmaya yetmeyeceği, siyaset biliminin söylemidir.

Kuşkusuz ki, anayasal meşruiyet de siyasal oluşumların temel referanslarıdır. Anayasaların bir toplumsal uzlaşma belgesi olduğu düşünülürse, onun belirlediği zemin içinde kalarak siyaset yapılması temel bir saptamadır. Anayasa'nın değişmesini istemek, anayasal kurumlarda köklü dönüşümler öngörmek, bu alanda açılımlar önermek, demokrasinin de gereğidir. Ancak bütün sorun, bu açılımları öngörürken Anayasanın belirlediği ve değişmez olarak nitelendirilen ilkelereki toplumsal mutabakatın içinde kalmaktır.

Dünyanın her yerinde bu mutabakatın dışına çıkan, bu mutabakatı zorlayan ve hatta yeni önermeleri mutabakat dışında arayan uçtaki yapılanmalar vardır ve olmuştur. Bunların olması sorun da değildir. **“Marjinal”** veya **“ekstrem”** olarak nitelenen bu siyasal oluşumlar, iktidara talip olsalar da, bir ölçünün ötesine geçmeyen destekleri nedeniyle tehlike oluşturmazlar. O nedenle, anayasal siyasal zemini zorlamaları görmezden bile gelinmemelidir.

Marjinal nitelik taşımayan bir siyasal partinin, anayasasında değiştirilemez olarak nitelenen ilkeleri değiştirmek istemesi, bu nedenle anlatmaya çalıştığımız sınırlar içinde kalamaması, hukuken kabul edilemez. Bu olanaksızlık, yasal düzenlemeden veya siyasal özgürlük alanının dar tutulmasından kaynaklanan bir gelişme de değildir. Açık deyişle, anayasal siyasal zemin olarak nitelemeye çalıştığımız, laik, demokratik, sosyal hukuk devleti ilkelerinden herhangi birisine ilişkin **“yeniden tanımlama”** istemlerinin, anayasada yazılı nedenlerle olası bulunmamasının özgürlükler alanının darlığı ile açıklanması olası değildir.

Anlaşılması güç görünen odur ki, özgürlükler dünyasında, bu türden değiştirilemez hükümlere ilişkin her türlü olumsuz ifadelerin bile açıklanması düşünce özgürlüğü çerçevesinde mümkün olsa da, açıklanan bu görüşlerin bir siyasal parti vasıtasıyla yaşama geçirilmesi, o önermenin demokratik ve laik niteliği ile ilgilidir.

Bu yaklaşım hukuksaldır ve yasal dayanakları mevcuttur. Geçmişte Anayasa Mahkemesinin, Devlet Güvenlik Mahkemelerindeki yargıç düzenlemesini **“hukuk devleti”** ilkesi ile bağdaştırmadığı, türbanla ilgili düzenlemeleri **“laik devlet”** ilkesi ile bağdaştıramadığı gibi pek çok örnek mevcuttur. Anayasa Mahkemesi tarafından aykırılık olarak saptanan hususların bizzat Anayasanın değiştirilmesi yoluyla uygulanması olanağı her zaman olası iken, bu türden aykırılıkların istisna teşkil ettiği bilinmelidir.

Hiç kuşku yok ki, yasama meclisinin yasa ve anayasa yapma yetkisine kısıtlama getirilemez. Ancak bunun tek istisnası konumunda bulunan ve Anayasanın 4. maddesinde değiştirilemeyeceği ve değiştirilmesinin teklif dahi edilemeyeceği hükümlerle oynanması veya onların içini boşaltacak yeni tanımlamalarla hukukun dolanılması asla kabul edilemez. Daha da önemlisi, Anayasa'nın 24. maddesinde ifadesini bulan laiklik ilkesinde yapılması öngörülen değişikliğin niteliği, bizi özgürlükler alanının genişletilmesine ulaştırmamaktadır. **“Herkesin dilediği gibi yaşama hakkına sahip olması”** olarak özetlenen ve

ilk bakışta makul görünen bu değişikliğin **“herkesin dilediği biçimde yaşama hukukunu”** oluşturmasına yol açacak ve bu yönüyle **“çifte hukuka”** geçişi öngören bir değişiklik olduğu, önceki anayasa çalışmalarında belirginleşmiştir. Türkiye'nin 85 yıl sonra çifte hukuku tartışması ve bunu özgürlükler alanının genişletilmesi bağlamında ele alınması açık bir paradokstur.

Sadece Anayasayı değil, hukuku geniş ölçüde **“başkalaştırmaya”** götürecek bu türden eğilimler karşısında İstanbul Barosu olarak özenli bir çizgi izlemeye devam edeceğiz.

Değerli Meslektaşlarımız;

Dünyada Anayasacılık Hareketleri, siyasetin güç temerküzünün önlenmesi düşüncesi ile filizlenmiştir. Kuvvetler ayrılığı ilkesinin kökeninde yatan felsefi yaklaşım, siyasal iktidarın hukukla sınırlandırılmasıdır. Yasama-yürütme-yargı erklerinin, tek elden ve güçlerin birleştirilmesi suretiyle yönlendirilmesi, demokrasi içinde açıklanabilecek bir yaklaşım tarzı değildir.

Bütün dünya hukukçuları bilmektedir ki, her dönemde siyasal iktidarlar kendilerini hukukla sınırlamaya rıza göstermek istemezler. Hukuku, kendi düşüncelerinin yaşama geçirilmesinde bir **“ayak bağı”** olarak gören yaklaşım, iktidar kavramının barındırdığı **“muktedir olma”** algılayışına ters gelen bir içerik gibi anlaşılır. Oysa hukuk, her iktidar için bir güvencedir. Siyasal iktidarın yasa değiştirme gücünü, hukuku oluşturma gücü gibi algılayarak hareket ettiği her dönem, dünyanın her ülkesinde siyasal bunalım nedenidir. Hukuk, ardında uzun yıllar bırakan bir derin tartışmanın sonucunda, sınanarak oluşturulmuş ve bu nedenle de çoğu kez evrensel kabule ulaşmış bir yol göstericidir. Yasalar için aynı değerlendirme yapılamaz.

Ancak o yasaların hukuka uygunluğu da şarttır. Siyasal iktidarın yadsınamaz yasa değiştirme gücünü, hukuk değiştirme gücünde sınaması çağdaş dünyada kabul edilemez. Çünkü hukuk siyasete muhtaç değildir. Ama siyaset hukuka muhtaçtır. Muhtaçtır çünkü siyasetin de siyasal iktidarın da meşruiyet kaynağı hukuktur.

İktidar kavramının bünyesinde barındırdığı güç sonsuz değildir. Gücün kullanımındaki sınır da hukuktur. Meşruiyet kaynağı olan hukuk, siyasal iktidara güvence sağlarken, onu kurallarıyla da sınırlar. İktidara ulaşmış olmak, hukukun dışına çıkma yetkisinin de elde edilmesi olarak anlaşılabilir. Bu nedenle bir siyasal iktidar, yasa ya da anayasa değiştirirken de hukuka uygun davranmak zorundadır. Örneğin, davalı konumunda bulunan bir siyasal güç, iktidar olanağının elde edilmesinde kullandığı sayısal gücü, anayasa değişikliğini yapabilmenin gücü olarak tanımlayıp, davadaki konumunu değiştiremez. Değiştirmemlidir. Davalı davada taraf olduğu yasayı değiştirmez. Sanık af çıkarmaz. Çıkarmamalıdır. Bu durum çok açık bir hukuka aykırılık teşkil eder.

Değerli Meslektaşlarımız;

Yargı kurumlarının çok geniş bir biçimde tartışılmakta olduğu bir evreyi yaşamaktayız. Keşke, ülkemizde bir yargı reformu veya yargı bağımsızlığına ilişkin düzenlemeler bağlamında bu tartışmaların içinde olsaydık... Bu tartışmaların kendi içimizde hak ettiği üslupla yapılabildiğini söylemek güçtür. Ama daha da önemlisi, tartışmaların kendi ulusal sınırlarımızın dışında aldığı boyutun, yargının rencide edilmesine varan bir boyuta sürüklenmiş olmasıdır.

Gelişmeleri hukuken tartışmak yerine, **“hukuk darbesi”** olarak yorumlayanlar, Türk Hukuk Tarihi'nde, yargı darbelerine değil, darbe yargılarına tanık olunduğunu bilmelidirler. Yakın tarihimiz, hukukun işlemediği veya işletilemediği dönemlerin acı anılarıyla doludur. Bu türden beyanlar, hukuk duyarlılıklarını depreştirmeli ve asıl görevi kurumları korumak olanları harekete geçirmelidir.

Değerli Meslektaşlarımız;

Üzülerek ifade ediyoruz ki, bazı yasalarımızda çağdaş yargılama hukukunun oluşturulması adına yapılan değişikliklere rağmen istediğimiz hukuki normlarına erişebilmiş değiliz.

Özellikle TCK ve CMK'da yapılan değişiklikler ile metinler itibarıyla çağdaş ceza yargılamasının tüm unsurlarını kavramış olarak gösterilecek bile, bu kavrayışın temellendiği bir uygulamadan söz edebilmek henüz olası değildir.

Bu alanda özellikle soruşturma aşamalarında çok ciddi sorunlar yaşamaktayız. Bu sorunların ilki soruşturmanın doğrudan yürütüldüğü polis konumu ile ilgilidir. Yaşanan siyasal ortamın gerginliği ve kadrolaşmanın yoğunluğu nedeniyle özellikle de siyasal içerikli soruşturmalar, getirilen yeni yasal düzenlemelerin temel amacı olan pek çok normatif değerden bağımsızdır. Bir biçimiyle de olsa, bu değerlerden sıyrılarak soruşturmanın sanıktan kanıtı doğru yönlendirilmesi süreci işletilebilmektedir.

Bir diğer temel sorun da, soruşturma aşamasında konulan gizlilik kararları nedeniyle, soruşturmaya muhatap olan insanların ve o arada özellikle de avukatların öğrenemedikleri dosya içeriğinin medya kanalıyla tefrika edilmesidir. Bunun kaynağı açıktır ve bellidir. Bir yandan bilgilendirme yapılırken, diğer yandan da bilgi kirliliği yaratılarak, kamuoyu oluşturulmaktadır. Hukukun ilgi alanı olmaması gereken bu kamuoyu oluşumunun, giderek bir **“infaza”** dönüşen yapısı, bizleri derin endişelere sevk etmektedir.

Savunma her şeydir ve yargının güvencesidir. Soruşturmada avukatın etkinliği, yargıya olan güvenin pekişmesinde temel unsurdur. Bunu yargının tüm sükleriyle birlikte paylaşmak ihtiyacındayız. Adil yargılanma hakkı, sanık hakkı gibi evrensel nitelikteki kavramların uygulamadaki tek savunucusu avukatlar olmamalıdır. Biz bunları gözetmeyi kendimize görev edinirken yargıç ve savcılarımızı yanımızda görmek istiyoruz. Soruşturmada kolluğun da bu bilince kavuşturulmasının mutlaka sağlanması gerekiyor.

Değerli Meslektaşlarımız;

Bu duygularla Avukatlar Gününüzü kutluyoruz. Hukukun geleceğimizi aydınlatmasını diliyoruz.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu olarak katılımcılara saygılarımızı sunuyoruz.

Meslekte 25 Yılı Dolduran Avukatlar



12658 RONA SEROZAN
 12661 M. ÖZCANGAZ
 12662 M. KEMAL ÇELİK
 12663 MUSTAFA KARAASLAN
 12665 MEHTAP ADALI
 12666 MUSTAFA YILDIZ
 12667 FİLİZ KUTLU
 12669 ŞAHİKA CAN
 12670 H. TURAN KONURALP
 12671 EMEL TEZCAN
 12673 TÜLAY ATEŞ
 12674 VAHAP ARSLANTEPE
 12675 MURAT ÖNDERMAN
 12676 SEMA YERLİKAYA
 12677 ŞEYMA İNAL
 12679 NEVZAT SÖZER
 12680 H. MEHMET İLERİ
 12681 AHMET ALTUNDERE
 12684 ŞÜKRAN EROĞLU
 12687 T. NECATİ YÜCE
 12688 KEMAL ÖZCAN
 12690 ERSES ERAY
 12691 ALEV COŞKUN
 12693 CENGİZ UYBAŞ
 12698 M. CEVDET YARDIM
 12699 ÖMER CANBİLEN
 12701 HİLAL KARAKAŞ
 12702 SUPHİ BEDİZ
 12708 HALİT KARABUL
 12711 G. SEVİN ÇATALOĞLU
 12713 ZEYNEP BERRİN ATEŞ
 12716 KADİR GÜNAYDIN
 12717 MUAMMER GÖREN
 12718 AZİZ ZAFER ATALAY
 12720 ALİ KAYGISIZ
 12721 NİHAT HAMARAT

12722 İSMAİL PALTA
 12723 AHMET SAMİM ÜNAN
 12724 NEVZAT ÖZDEMİR
 12730 HÜSEYİN KARATAŞ
 12731 NUR OSMAN ASLAN
 12737 ŞİRİN TURGUT
 12738 SÜLEYMAN SEFA BİLGİÇ
 12739 EŞBER METİN
 12742 HASAN ÜNAL
 12744 HASAN TÜRÜDÜ
 12746 HATİCE ÇINAR
 12749 ZEKİ KARDAŞ
 12750 AYŞE NUR BERZEK
 12751 RECEP İŞSEVER
 12752 ALİ ŞAHİN

12753 CELAETTİN ÇETİNSAVAŞ
 12754 GÜNAY SAMUR
 12756 SEVTAP NÜKET TÜZÜN
 12758 AHMET ZEKİ PAMUK
 12759 HALDUN OSMAN BERKİN
 12763 NİLGÜN KEPOĞLU
 12764 HAYRİ YÜKSEL
 12766 FATMA AKYÜZ
 12767 HÜSEYİN SAMİ OYMAN
 12772 MUZAFFER ÖMEROĞLU
 12773 HALUK BURCUOĞLU
 12775 MESUT KIYAK
 12776 ŞUĞLE KINIK
 12778 MUHAMMET KAYA
 12779 BURHAN KUZU
 12782 FERHAN OLCAYTO ONUR
 12783 YAHYA MEHMETOĞLU
 12784 ORHAN YILDIRIM
 12786 GÜLAY SEZER
 12790 MUZAFFER SOFUOĞLU
 12792 MEHMET DEMİRCİ
 12795 DEMET NUR HEYFEGİL
 12796 ALİ AKPINAR
 12798 HASAN ESEN
 12800 PERVİN ERYİĞİT
 12801 DİLEK DOSTOĞLU
 12805 SABRİ TUĞCU
 12806 KEMAL GÜVEN
 12808 ZEHRA ŞAHİN
 12809 NEVİN GÜNDOĞAN
 12810 MİHRİBAN KIRDÖK
 12815 TÜLİN KANDEMİR
 12817 EDİP ERDEM
 12818 NURDAN YUNAK
 12819 VEDAT EMİN YILMAZ
 12820 AHMET AKGÜNDÜZ



- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 12821 SELMA DÖNMEZ | 12891 CEYHUN ÖZGÖREN |
| 12825 SEVGİ BARUTÇU | 12893 MEHMET ÖMER ÇELİK |
| 12826 MEHMET ZEKÂİ DEMİRBAŞ | 12894 FAİK ÇAKAN |
| 12829 ŞERİFE KARAKELLEOĞLU | 12895 HALDUN ÖZGÜÇ |
| 12830 ALAATTİN AKAY | 12897 HÜSEYİN HATEMİ |
| 12831 MEHMET ARSLAN TANÖZ | 12898 MUSTAFA YUNUSOĞLU |
| 12832 AYHAN ABDİ ÖZEN | 12899 RECEP GÜL |
| 12833 AHMET ŞAFAK SAY | 12900 LÜTFURRAHMAN BAŞÖZ |



- | |
|----------------------------|
| 12943 ÖMER CERRAH |
| 12944 NURTEN ÖZKUL ERALP |
| 12946 SAMRA GÜLERMAN |
| 12948 BEKİR PUNAR |
| 12951 COŞKUN AYDINOĞLU |
| 12954 ENİS AYGEN |
| 12955 ATEŞ AKINCI |
| 12956 ERDOĞAN HOŞGÖR |
| 12957 FARUK NİYAZİ ATAYMAN |
| 12959 İSMET ÖZTÜRK |
| 12960 ÖZNUR CULUM |
| 12962 NAZMİ ÖZDEMİR |
| 12964 MUSTAFA ÜNER DAĞ |
| 12965 ERTUĞRUL ÜLGEN |
| 12966 TARIK ERKEK |
| 12970 ABDULLAH ASLANBAY |
| 12973 ÖNDER AKINCI |
| 12974 İSMAİL BUĞRUL |
| 12975 İDRİS TURAN KIZILTAŞ |
| 12976 CEMAL ÖZEN |
| 12978 MUHAMMET AKSAN |
| 12979 TANER AY |
| 12981 MERAL KALAV DEMİR |
| 12982 YILMAZ SEÇKİN |
| 12986 ENGİN ÇELİK KADIGİL |
| 12987 İLHAN KUBİLAY |
| 12988 UĞUR YETİMOĞLU |
| 12994 SÜNDÜZ ÇAYIRPARE |
| 12999 FEHMİ CELAL ERKUT |
| 13001 MUSTAFA RIDVAN TÜREK |
| 13002 MEHMET FATİH TAŞKIN |
| 13004 ALEV ÇEKİRGE ÖZTEKİN |
| 13006 RECEP BODUR |
| 13008 KADRİYE DOĞRU |
| 13010 METE YAZAN |
| 13011 HÜSEYİN ULTAV |
| 13014 MUHAMMET AKPINAR |
| 13015 ŞÜKRAN ŞIPKA |
| 15725 CENGİZ AYTEKİN |
| 19331 GÖNÜL TÜFEKÇİ |
| 21251 MUHARREM UĞURLU |
| 35285 TEOMAN SALGIRTAY |

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 12835 NİHAT AYDINOĞLU | 12902 İŞTAR TARHANLI |
| 12837 PERTEV BİLGİN | 12904 GÜLSEN GÜNEŞ |
| 12838 ZİYA SİRKECİOĞLU | 12905 FERİT DURAKER |
| 12839 MURAT DEMİREL | 12906 RIŞVAN YAVUZ |
| 12840 MEHMET CENGİZ BABALIK | 12907 YASEMİN UYGUR ATINÇ |
| 12841 BİNGÜL SAĞBİLGE | 12908 ABDULLAH LEVENT TÜZEL |
| 12842 HÜSEYİN YÜKSEL | 12910 SALİHA GÜL KARCAL |
| 12844 ABDURRAHMAN HACIOĞLU | 12911 A. NERMİN TÜRKÖĞLU |
| 12846 MAHİR KONU | 12912 SUNA ALTUNKAYA |
| 12847 FATMA NİHAL GÜRSEL | 12913 AYHAN KARABAL |
| 12849 MUSTAFA GÜNHAN BAŞIK | 12914 MEHMET SALİH ŞANLI |
| 12850 FEYZULLAH DEMİRTAŞ | 12915 HÜSNÜ TUNA |
| 12854 CUMA EVCİL | 12918 İLHAMİ YELEKÇİ |
| 12858 NEVZAT ER | 12920 ŞAHİN EROL |
| 12859 AŞKIN YAŞAR TOPUZOĞLU | 12921 AYDIN AKMAN |
| 12860 ŞERİF KURAN | 12922 MEHMET CAN ANADOL |
| 12862 FİKRİYE SERTATAŞ | 12923 ERDOĞAN ÖZDEMİR |
| 12864 MUSA CÜNEYT GÜLEROĞLU | 12924 ATILLA ERDOĞAN |
| 12866 SADULLAH SAYIN | 12925 VEHBİ KAHVECİ |
| 12868 RAHMİ SALTUK | 12926 HÜSEYİN BOZKURT |
| 12869 EMEL OKÇU | 12927 AKTAN AKSEKİ |
| 12870 MUHSİN KÜÇÜK | 12928 NİHAL ÖZTARKAN ERDOĞAN |
| 12871 ZELİHA İNAN | 12929 İBRAHİM MUTLU |
| 12872 ADNAN SEKİZKÖK | 12930 NURPER ŞENTÜRK |
| 12873 ABDULLAH CEM DURAL | 12931 SEYİT ALİ KAYA |
| 12874 MÜMTAZ YURTSEVER | 12934 AHMET UĞUR |
| 12876 BAYRAM FARUK KAHRAMAN | 12935 COŞKUN ÇETİNKAYA |
| 12879 SEMİH ÖZDOĞAN | 12936 İZZET ÖZGENÇ |
| 12883 AYFER ÇEKEMOĞLU | 12938 YILDIZ SAVCI |
| 12886 SÜLEYMAN KANAR | 12940 HAMİYET ARIKAN |
| 12887 DÜZGÜN YILDIZ | 12941 NAMİ BARLAS |

Meslekte 30 Yılı Dolduran Avukatlar

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 9890 TAHSİN YAŞAR ÖZTÜRK | 10972 YÜKSEL PARALI | 11047 NURTEN YILDIZ |
| 10686 ZİYA ASLAN | 10974 KUTSAL KINAY | 11048 TUNCER ÇİÇEK |
| 10852 SADETTİN UÇAR | 10975 SUNA KIRAN | 11049 GALİP OKUR |
| 10863 İSMET GÜLEN | 10979 MEDİHA TUNA | 11050 SEMA YALAZ |
| 10865 BEHLÜL ABLAK | 10980 M. AYKUT TILFARLIOĞLU | 11056 İBRAHİM TAŞKAN |
| 10866 TEOMAN AKÜNAL | 10981 AKİF KÜÇÜKTAŞKINER | 11057 ABDULLAH ÇOLAK |
| 10867 NİL AYHAN | 10982 AHMET İHSAN ÖLGÜN | 11058 R. CİHANGİR AYABAKAN |
| 10868 ASLI SIDIKA AYDIN | 10985 AYŞE NAZAN ÇELİK | 11060 CAVİT ÖZGÖK |
| 10870 İBRAHİM DURNA | 10986 SALİHA KARAKUZULU | 11061 MUSTAFA TAYFUN KARDEŞ |
| 10871 SABİHA ÖZALP | 10987 YUSUF ZİYA ERBİL | 11068 MUSTAFA TUNÇ ELİÇİN |
| 10875 NİLGÜN KARAŞAHİN | 10988 A. BURHANETTİN KOCAMAN | 11070 FİKRET BEYGO |
| 10883 ERDOĞAN DÜNDAR | 10990 SAİM MUTLU | 11073 YUSUF ALPER |
| 10885 SELMA BAYÜLKEN | 10995 NURHAYAT AŞKIN | 11079 HATİCE TUNA |
| 10889 ÖMER FARUK ERGİN | 10997 NURSEN KARACALIOĞLU | 11080 SALİH ARI |
| 10890 TÜLİN ERDEVECİ | 10998 NUR CANAN SOYSAL | 11082 AYŞE TIĞLI |
| 10891 NEVZAT FELAH | 10999 EVRENOS KERMEN | 11084 TURAN ÖZBAY |
| 10894 MEHMET ASIM İPLİKÇİOĞLU | 11001 SABRİ ERYILMAZ | 11085 ÖNDER YILMAZ |
| 10896 GÜNEŞ KOCAER | 11003 FATMA FİRUZAN TANRIKULU | 11088 MEHMET KUDRET ESEN |
| 10897 SEMRA BİÇER | 11004 CANSER KULBAY | 11091 ZERRİN ÖZDOĞANLAR |
| 10899 HÜLYA MACİT TÜZÜN | 11007 GÜZİN KÖPRÜLÜ KILIÇ | 11099 ERDEM PAKYÜREK |
| 10900 FEHİME TÜLAY BİLGİNER | 11008 TÜLİN TARHAN | 11101 MAHMUT AKCAN |
| 10901 MESUDE AYHAN | 11013 NEDİM GÜVEN | 11103 REZAN ARIEMRE |
| 10902 MEHMET ALİ ÖZPOLAT | 11014 MEHMET BARBAROS DENİZ | 11109 VAROL YAZGAN |
| 10903 ZEYNEP KAMER TEZCAN | 11015 TEKİN İLTER | 11111 GÜLNIHAL ERGİL |
| 10904 HAMİT TÜREL | 11018 OLCAY EKİNCİ YEZDANİ | 11112 SEDAT AKKAYA |
| 10905 PAŞA YILMAZ | 11019 MEHMET ŞAHİN | 11113 FATMA MERAL BAHÇETEPE |
| 10911 GEYLANİ KOCA | 11020 ENVER NACAR | 11114 HİDİR DELİPİNAR |
| 10912 AHMET KANDIRALI | 11022 SELİM AVCI | 11115 MAHMUT ÖZBAY |
| 10913 SELAHATTİN KABASAKAL | 11024 AHMET ÇONOĞLU | 11116 SEYHAN AKŞEN PAKSOY |
| 10914 MEHMET KURAN | 11027 SELAHATTİN TUTKAVUL | 11117 MEHMET AKİF KATRANCI |
| 10916 ZEHRA NİLÜFER ESAT | 11039 BAHİRİ ALTUNTAŞ | 11118 AHMET FAZİL AKSOY |
| 10921 AHMET NAMDAR AKGÜL | 11040 YUSUF KEMAL ALKAN | 11119 NİMET KARABULUT |
| 10922 ŞEREF ŞENDURAN | 11041 UMUR YILDIZ | 12697 NURHAN BAYLAV |
| 10924 ŞÜKRÜ TURHAN | 11043 ŞEVKET KÜÇÜKASLAN | 33562 YAŞAR ALTÜRK |
| 10926 HAYDAR UMUR KALAÇ | 11045 ARİF HİKMET AZAZ | |
| 10927 ÜMİT TUNCAY | 11046 İSMAİL AZİZ ERGİN CİNMEN | |
| 10929 METİN KARAKUŞ | | |
| 10930 ELİF ERDOĞAN | | |
| 10934 AYHAN NACAK | | |
| 10936 SADETTİN GÜLSAY | | |
| 10942 HASAN GİRİT | | |
| 10943 MİHRİBAN ÖZKILIÇ | | |
| 10944 H. İSMAİL KÜÇÜKŞENGÜN | | |
| 10945 SERAP BÖLÜKBAŞIOĞLU | | |
| 10946 AHMET İNEL | | |
| 10947 CANAN YEŞİLTAY | | |
| 10953 FAHRETTİN ARSLAN | | |
| 10955 ZEYNEL ASİL | | |
| 10956 EYÜP TEOMAN ONAT | | |
| 10959 NİLGÜN YAMANER | | |
| 10962 MEHMET KARABAY | | |
| 10963 EMİNE MERAL KOSOVA | | |
| 10965 MUSA KAZIM YILMAZ | | |
| 10966 İBRAHİM UFUK DEMİRCİOĞLU | | |
| 10968 ABBAS KAPTAN OKAN | | |
| 10970 FATMA PERİHAN VURAL | | |



Meslekte 35 Yılını Dolduran Avukatlar



- | | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 7973 BİROL YAZICIOĞLU | 8055 BÜLENT ERDOĞAN | 8153 AYDIN IŞIDI |
| 7974 MUSTAFA İZZET SOMRAN | 8057 CENGİZ YILDIRIM | 8154 ERDAL ÇALIŞLAR |
| 7975 ÖMER HULUSİ TANINMIŞ | 8059 MUVAFFAK BATUR | 8156 ŞİNASI ZAIM |
| 7978 HASAN NURİ KUYUCU | 8060 ZİYA YILDIRIM | 8157 ERTAN ÇILLOV |
| 7981 IŞIK GÖKTAN | 8064 ALİ DOĞAN ÇALKAN | 8159 GÜNAY AKSOY |
| 7985 RONA AYBAY | 8066 ÖZER BOZ | 8162 EMİNE ESMEHAN KAFALI |
| 7988 ATILLA ULUGEÇİT | 8068 İSMAİL AZİZOĞLU | 8163 NURTEN ÜNGELDİ |
| 7991 METİN KADRİ DENER | 8073 PERİHAN BOLELLİ | 8164 CELAL YILMAZ |
| 7993 SEVİN AYAS | 8076 SEMRA TANKER | 8165 NURHAN ÜNGÖREN |
| 7996 SELAHATTİN HEKİMOĞLU | 8077 GANİ KARAAHMETOĞLU | 8168 HANDAN CANAN BAYKAL |
| 7998 SEVGİ AYZİT EGEL | 8084 İBRAHİM ARGÜÇ | 8169 MERAL KALAFAT |
| 7999 HASAN TOKUÇIN | 8088 ARKIN DİNÇER | 8172 NEHİR ŞAHİN |
| 8000 ÖZTÜRK AKINVAR | 8089 MEHMET ÜNAL TOKER | 8173 DEMET SAKIZ |
| 8001 ERDAL ÖZALP | 8090 GÜLTEKİN SEZGİN | 8176 TUNA ÖZDABAK |
| 8002 MEHMET EMİR | 8093 ERTUĞRUL DUYGULUÖZ | 8181 ALİ OSMAN TURAN |
| 8004 CANDAN ÖZDEMİR | 8094 ZEHRA COŞKUN | 8182 RASİM KÜÇÜK |
| 8005 HASAN POSTALCIOĞLU | 8096 MEHMET BENER | 8183 İBRAHİM ÇETİN SAYINBAŞ |
| 8006 NEBİYE NECVA TEOMAN | 8097 İNCİ METE | 8187 ZAFER YEĞİN |
| 8008 SEMRA OLCAY | 8099 C. ŞİNASI BARUTÇUOĞLU | 8189 BEYLAN ERAS |
| 8010 BÜLENT ENER | 8101 KILIÇ ASLAN ÖZMEN | 8190 AHMET DURAL |
| 8013 SELAHATTİN YILDIRIM | 8104 MÜRİDE BORAT | 8191 NURİ SADIK |
| 8015 ADNAN DOĞANGÜN | 8108 KADRİYE TARHAN | 8193 NECLA KANDUR |
| 8017 HÜSEYİN RÜŞTÜ GERMEYAN | 8121 CELAL ÜLGEN | 8198 DOĞAN UYUKLU |
| 8026 İZER AKTOLUĞ | 8123 E. TİMURÇİN SARAÇOĞLU | 8200 AYNUR TEKOĞLU |
| 8030 REYHAN TANIŞ | 8125 ÖZGÜL BOZBAĞ | 8201 UFUK DİNÇ |
| 8031 ERKAN YURDAGÜL | 8126 MUAMMER ÇİÇEKDAĞ | 8204 ŞEYMA BAŞAR |
| 8032 ZEKİ TERAZİ | 8131 SEMA ÖNAL | 8206 İSMAİL AYDOĞDU |
| 8034 SAFFET YILDIZ | 8132 NURAN ÇİÇEKDAĞ | 8207 SUAT EKİM |
| 8035 İFAKAT ÖZKAN | 8133 AYDA TİHAN | 8208 MEVLÜT UYSAL |
| 8036 TANER KÜÇÜKTEPE | 8134 ÖZDEMİR PALA | 8210 ZEKİ DİREN |
| 8041 TULAY KALEDELEN | 8141 NİHAT AFYONOĞLU | 8213 CAFER KESKİN |
| 8044 AYHAN EREN | 8143 AHMET CENGİZ TANGÖREN | 8214 TAMER HEPER |
| 8046 O. FERİDUN BODUROĞLU | 8145 ÖNDER ÖZTÜREN | 8219 ÜMİT ARSOY |
| 8049 ALTAN YEŞİLTAY | 8148 İHSAN ARSLAN | 8223 METE BAYRAKTAR |
| 8050 HASAN SALİH ÇALIK | 8149 BURHAN KÖSEOĞLU | 8224 AHSEN MERZE |
| 8052 ARİFE SÜLÜN | 8151 ERTUĞRUL TÜZÜN | 8226 YÜKSEL İRFANOĞLU |
| | | 8233 AVNİYE TANSUĞ |
| | | 8234 YAŞAR GİDERÇAY |
| | | 8235 SAYLAN MURAT HEKİMOĞLU |
| | | 8236 TUNCER ERDOĞAN |
| | | 8237 SEMRA BARLASS |
| | | 8239 MUSTAFA ÇETİN |
| | | 8240 ERSİN YALÇIN YAZICIOĞLU |
| | | 8241 TEVFİK FİKRET TAMER |
| | | 8242 MEVHİBE BAŞARAN |
| | | 8244 AHMET RIFKI EŞİT |
| | | 8245 ORHAN TÜRKÖĞULLARI |
| | | 8246 MEHMET NURİ GÜRSOY |
| | | 8247 ALAEDDİN BALCI |
| | | 8248 HASAN GÜLŞAN |
| | | 8250 YALÇIN TUĞCU |
| | | 8252 NURİ SÖKMAN |
| | | 8254 NECATİ CEYHAN |
| | | 8255 FULYA SAKINÇ |
| | | 8256 AYHAN AKARTUNA |
| | | 8258 TEMEL DENİZCİ |

- | | | | | | |
|------|------------------------|------|-----------------------|------|-------------------------|
| 7973 | BİROL YAZICIOĞLU | 8123 | E. TİMURÇİN SARAÇOĞLU | 8206 | İSMAİL AYDOĞDU |
| 7974 | MUSTAFA İZZET SOMRAN | 8125 | ÖZGÜL BOZBAĞ | 8207 | SUAT EKİM |
| 7975 | ÖMER HULUSİ TANINMIŞ | 8126 | MUAMMER ÇİÇEKDAĞ | 8208 | MEVLÜT UYSAL |
| 7978 | HASAN NURİ KUYUCU | 8131 | SEMA ÖNAL | 8210 | ZEKİ DİREN |
| 7981 | IŞIK GÖKTAN | 8132 | NURAN ÇİÇEKDAĞ | 8213 | CAFER KESKİN |
| 7985 | RONA AYBAY | 8133 | AYDA TİHAN | 8214 | TAMER HEPER |
| 7988 | ATILLA ULUGEÇİT | 8134 | ÖZDEMİR PALA | 8219 | ÜMİT ARSOY |
| 7991 | METİN KADRİ DENER | 8141 | NİHAT AFYONOĞLU | 8223 | METE BAYRAKTAR |
| 7993 | SEVİN AYAS | 8143 | AHMET CENGİZ TANGÖREN | 8224 | AHSEN MERZE |
| 7996 | SELAHATTİN HEKİMOĞLU | 8145 | ÖNDER ÖZTÜREN | 8226 | YÜKSEL İRFANOĞLU |
| 7998 | SEVGİ AYZİT EGEL | 8148 | İHSAN ARSLAN | 8233 | AVNİYE TANSUĞ |
| 7999 | HASAN TOKUÇİN | 8149 | BURHAN KÖSEOĞLU | 8234 | YAŞAR GİDERÇAY |
| 8000 | ÖZTÜRK AKINVAR | 8151 | ERTUĞRUL TÜZÜN | 8235 | SAYLAN MURAT HEKİMOĞLU |
| 8001 | ERDAL ÖZALP | 8153 | AYDIN IŞIDI | 8236 | TUNCER ERDOĞAN |
| 8002 | MEHMET EMİR | 8154 | ERDAL ÇALIŞLAR | 8237 | SEMRA BARLASS |
| 8004 | CANDAN ÖZDEMİR | 8156 | ŞİNASİ ZAIM | 8239 | MUSTAFA ÇETİN |
| 8005 | HASAN POSTALCIOĞLU | 8157 | ERTAN ÇİLLOV | 8240 | ERSİN YALÇIN YAZICIOĞLU |
| 8006 | NEBİYE NECVA TEOMAN | 8159 | GÜNAY AKSOY | 8241 | TEVFİK FİKRET TAMER |
| 8008 | SEMRA OLCAY | 8162 | EMİNE ESMEHAN KAFALI | 8242 | MEVHİBE BAŞARAN |
| 8010 | BÜLENT ENER | 8163 | NURTEN ÜNGELDİ | 8244 | AHMET RIFKI EŞİT |
| 8013 | SELAHATTİN YILDIRIM | 8164 | CELAL YILMAZ | 8245 | ORHAN TÜRKÖĞULLARI |
| 8015 | ADNAN DOĞANGÜN | 8165 | NURHAN ÜNGÖREN | 8246 | MEHMET NURİ GÜRSOY |
| 8017 | HÜSEYİN RÜŞTÜ GERMEYAN | 8168 | HANDAN CANAN BAYKAL | 8247 | ALAEDDİN BALCI |
| 8026 | İZER AKTOLUĞ | 8169 | MERAL KALAFAT | 8248 | HASAN GÜLŞAN |
| 8030 | REYHAN TANIŞ | 8172 | NEHİR ŞAHİN | 8250 | YALÇIN TUĞCU |
| 8031 | ERKAN YURDAGÜL | 8173 | DEMET SAKIZ | 8252 | NURİ SÖKMAN |
| 8032 | ZEKİ TERAZİ | 8176 | TUNA ÖZDABAK | 8254 | NECATİ CEYHAN |
| 8034 | SAFFET YILDIZ | 8181 | ALİ OSMAN TURAN | 8255 | FULYA SAKINÇ |
| 8035 | İFAKAT ÖZKAN | 8182 | RASİM KÜÇÜK | 8256 | AYHAN AKARTUNA |
| 8036 | TANER KÜÇÜKTEPE | 8183 | İ. ÇETİN SAYINBAŞ | 8258 | TEMEL DENİZCİ |
| 8041 | TÜLAY KALEDELEN | 8187 | ZAFER YEĞİN | 8259 | MEHMET SEREN DİNÇLER |
| 8044 | AYHAN EREN | 8189 | BEYLAN ERAS | 8260 | ŞEYHMUS DİRİM |
| 8046 | O. FERİDUN BODUROĞLU | 8190 | AHMET DURAL | 8261 | CEVDET TURAN |
| 8049 | ALTAN YEŞİLALTAY | 8191 | NURİ SADIK | 8262 | CANFEDA KAYMAS |
| 8050 | HASAN SALİH ÇALIK | 8193 | NECLA KANDUR | 8263 | MÜFİDE BOYALI AŞKIN |
| 8052 | ARİFE SÜLÜN | 8198 | DOĞAN UYUKLU | 8264 | HALİT SAYIN |
| 8055 | BÜLENT ERDOĞAN | 8200 | AYNUR TEKOĞLU | 8267 | ÜMRAN GÜNŞEN ALTAY |
| 8057 | CENGİZ YILDIRIM | 8201 | UFUK DİNÇ | 8271 | ZEHRA LEYLA YILDIRIM |
| 8059 | MUVAFFAK BATUR | 8204 | ŞEYMA BAŞAR | 8272 | İBRAHİM BÜLBÜL |
| 8060 | ZİYA YILDIRIM | | | | |
| 8064 | ALİ DOĞAN ÇALKAN | | | | |
| 8066 | ÖZER BOZ | | | | |
| 8068 | İSMAİL AZIZOĞLU | | | | |
| 8073 | PERİHAN BOLELLİ | | | | |
| 8076 | SEMRA TANKER | | | | |
| 8077 | GANİ KARAAHMETOĞLU | | | | |
| 8084 | İBRAHİM ARGÜÇ | | | | |
| 8088 | ARKIN DİNÇER | | | | |
| 8089 | MEHMET ÜNAL TOKER | | | | |
| 8090 | GÜLTEKİN SEZGİN | | | | |
| 8093 | ERTUĞRUL DUYGULUÖZ | | | | |
| 8094 | ZEHRA COŞKUN | | | | |
| 8096 | MEHMET BENER | | | | |
| 8097 | İNCİ METE | | | | |
| 8099 | C. ŞİNASİ BARUTÇUOĞLU | | | | |
| 8101 | KILIÇ ASLAN ÖZMEN | | | | |
| 8104 | MÜRİDE BORAT | | | | |
| 8108 | KADRİYE TARHAN | | | | |
| 8121 | CELAL ÜLGEN | | | | |



8274 MUSTAFA ZEKİ TULUN
8275 İBRAHİM AKKİRİŞ
8276 İHSAN EROL
8279 GÜLHAN YILMAZ
8280 ERGİL OLGUN
8281 ATİLA ERSÖZ
8284 ERDOĞAN ÖZKISACIK
8285 ALİ KAHRAMAN YİĞİT
8286 ENVER ÇERÇİ
8287 ALİ NAFİZ KONUK
8288 ALİ ATEŞ KUNT

8343 TUNÇAY ŞANLI
8344 MEHMET OKYAY
8345 HALİT ŞENYAYLA
8346 ERTUĞRUL GÜLŞOY
8349 MUSTAFA TURGUT AKBULUT
8360 KANİ KARADOĞAN
8364 ERTUĞRUL TEOMETE
8365 AYSEL ZİYA
8366 ŞEMİSTAN BEKİROĞLU
8368 SAADET ŞENSOY
8369 ÖMER ÇETİN KARAGEYİK

8424 RAŞİT GÜZEY
8425 NECATİ CAN
8426 MEVLÜDE NESRİN ENGİN
8429 AHMET ENGİN MUTLU
8430 MEMET SABRİ HERGENÇ
8431 TURGUT ERKUTLU
8432 YÜKSEL ÖZYEĞEN
8433 SAİT AKTÜRK
8434 MEHMET GÖÇMEZ
8437 YÜCEL ÖZCAN
8439 SÜHA BURÇKİN
8440 MEHPARE BURÇKİN
8441 MUSTAFA ÖZKAN KÖKÇELİ
8442 ADNAN UĞUR KILIÇ
8443 NECATİ CEYLAN
8446 YÜKSEL EFETÜRK
8447 AYSIN CİMİLLİ
8449 ORHAN GÜNER
8450 KEMALETTİN TUNCEL
8452 ALPASLAN AKSOY
8454 BAHRİYE BALKAN
8455 SELMA BİLGİN
8456 AFİTAP KARABAY
8457 MAHMUT GÜNDEŞ
8459 SADRETTİN BİLİR
8461 SÜLEYMAN GÜNAY
8462 ZEYNEP NECLA SUNTEKİN
8464 ALTAN REHA GÖKSU
8466 TANIT ERDEN
8467 CEVAT ERDEN
8468 AHMET ANİBAL GÖKSU
8469 MUSTAFA ALPTEKİN



8291 İHSANETTİN KALENDER
8293 MEHMET KAYA
8295 NURTEN DALKIRAN
8298 ALİ ERDOĞAN
8300 ÖMER LÜTFÜ ÖZER
8301 ENGİN MANDALİK
8302 MURAT TALAYMAN
8303 M. FADLULLAH CERRAHOĞLU
8307 İHSAN SARAÇOĞLU
8308 NURETTİN ÖZBAY
8310 VASFİ İSMAİL KIRGIZ
8312 TURHAN ALİEFENDİOĞLU
8314 HAMDİ BÜLENT TÜZÜN
8315 AHMET KAZIM ERTENCE
8316 ORHAN ÖZACUN
8318 NEJDET TOLGA
8319 AYKUT ÇINKAYA
8322 HÜSEYİN YILMAZ
8326 SADETTİN İMREK
8328 SONER BABALIK
8330 İSMAİL ARSAL TÜZÜNER
8334 VAHİT GENÇ
8336 FİGEN SEVÜKTEKİN
8337 AHMET KOÇ
8339 ETHEM GÜVEN İLERİ
8340 BÜLENT PEKAND
8342 BEKİR KAYA DEMİRCİ

8371 MEHMET EMİN ALTINBÜKEN
8373 ULUAY SUNA ÖNDERER
8374 ERDİNÇ TÜFEKÇİ
8375 NİHAT ÖZER
8376 ZEYNEP YILDIZ ERGİNER
8377 ORHAN MESUTOĞLU
8378 KAŞIF TÖRE AĞANOĞLU
8379 SÜMER SÜSAL
8381 HAYRİ ÇELİK
8382 ÖNDER KIRKAVAK
8383 SADETTİN GÜNAYDIN
8385 OĞUZ GENGÜÇ
8386 LÜTFÜ PALA
8387 TÜLİN GÖZÜBÜYÜK
8390 İLHAN İMİK
8391 SEZAI GÜLTEKİN
8395 MEHMET DANIŞMAN
8396 SERAP KONUR
8397 İRFAN KEY
8407 ERGİN ÖZCAN
8408 NİYAZİ CEYLAN
8409 ALİ BAYRAK
8410 FİKRIYE ÖZBEK
8412 GÖNÜL ÖZKÖSE
8416 NİYAZİ BANDAK
8418 ŞULE GÜNGÖR
8422 BİROL GÜRİŞİK

8473 HASBİ NAİPOĞLU
8474 CEMAL İVGEN
8475 KALKAY ÖZASLAN
8476 TURGUT ÇAKICI
8482 ŞAHENDE AYLA TAMGÜNEY
8488 KEMAL METİN ERKMENİŞ
8490 MUHAMMET EROĞLU
8493 NURDAN DEMİRTAŞ
8494 METE ERDEN BOZKURT
8495 FATMA SARIKEY
8497 NECLA TAŞAR
8500 BURHAN DEMİR
8501 İSMET AYDIN
8506 BARBAROS YALÇIN
8507 İBRAHİM KOLCUOĞLU
8510 ALİ ŞEN
8511 TUNCAY GÜRTUNA
8514 TANER DÜZYOL
8518 GÜRKAN RIŞVANOĞLU
8520 İBRAHİM ERDEM
8521 HÜSEYİN ÖZTÜRK
8522 BELKIS BAYSAL
8524 FEYYAZ YÜCEL
8531 ÖMER FARUK ERGÜVEN
8533 İSMET GÜRER
8535 BAHRİ AYDIN
8536 PEKCAN TÜRKES

8539 AHSEN ANDIRIÇ
 8540 SEZAR SADİ SEVİNÇ
 8541 MEHMET NAZIM AYDIN DERİŞ
 8543 DAVUT ALPASLAN
 8544 MEHMET ATİLA SAĞIROĞLU
 8545 SÜLEYMAN BAŞKARACAOĞLU
 8548 ENGİN GİRAY
 8550 MUSTAFA ERSİN SOYDANER
 8555 HASAN AKTÜRK
 8556 AYKUT ÜNSAL
 8559 SABRİ UÇKAÇ
 8561 FİKRET MÜNİR TUNCER
 8568 YURDAER ERİŞMEN
 8571 NEVRA GÜNGÖR
 8573 ŞERAFETTİN DİNÇER
 8574 GÜLAĞA HACISALİHOĞLU
 8575 PERİHAN YILDIRIM YILDIRIM
 8579 YAKUP SELVİ
 8581 İRFAN ERDOĞAN
 8582 MUHARREM ERKAN İNAK
 8583 MUHARREM YEŞİLDAĞ
 8584 MUHAMMET ERCAN İŞLEYEN
 8585 BAYRAM AZAOĞLU
 8592 HÜSEYİN GÜLTEKİN
 8598 RECEP ÖZYİĞİT
 8599 ABDÜLKADİR EZER
 8602 NEVZAT BİLİCAN
 8603 ADNAN ARAS
 8605 CUMHUR HANHAN
 8606 ALİ AYDIN
 8608 YAVUZ COŞKUN
 8609 MEHMET CAN
 8611 ERDEN BİROL
 8612 MUSTAFA KEMAL ALTUĞ
 8615 ABDULLAH YUNUS KINACI
 8617 İBRAHİM YAVUZ KİLCİOĞLU
 8624 VEYSİ YILDIRIM
 8627 TURAN ŞİRİNGİL
 8629 NEJAT SÖYLEV



8633 HÜSEYİN TALAT BİRGİV
 8637 BELGİN GÜLCAN ÖZKONU
 8638 SÜLEYMAN AĞIRBAŞ
 8639 ABDÜLKADİR KAYNAK
 8640 TUNCAY ATAKAN
 8645 İNCİ BOYLAN
 8648 ÜLKER SİPAHİOĞLU
 8649 MEHMET ALİ FETTAH
 8650 İSMET SAYINER
 8651 SADİ ATEŞ
 8653 FAHRETTİN EROLTU
 8654 RAFET REZAN ÖZGER
 8655 FERİDUN DİNÇER
 8659 HİKMET ÜÇLER
 8660 AHMET HULUSİ KIRIM
 8662 TALAT METE
 8663 SAİME NAZAN MOROĞLU
 8664 ATIFET SEVEN
 8666 YAŞAR LÜTFÜ TURAN

8668 MURAT İLHAN
 8669 MEDET TAVUKÇUOĞLU
 8670 KAZIM YAVAŞ
 8672 İBRAHİM HİLMİ ÜNLÜ
 8677 HASAN BASRİ SİNANOĞLU
 8678 HASAN HÜSEYİN ÜNAL
 8679 KEMAL TÜRKMEN
 8680 HALİL TEKİN AYDIN
 8681 KEMAL ERCAN
 8682 DOĞAN KANDEMİR
 8683 ERDAL ÖZYILDIRIM
 8685 RIFAT COŞKUN
 8689 SERAP DUYGULUÖZ
 8690 NESRİN ERSİN
 8693 AHMET FAİK GÜLFİDAN
 8695 MEHMET FEYYAT
 8697 ERCÜMENT OĞUL
 8698 YILDIZ KAYA
 8700 REFİK SALT
 8701 TEMUÇİN EMRE
 8702 HATİCE ÖZGÜN
 8704 DOĞAN HASAN KOÇ
 8705 MAHMUT ŞEVKET DODANLI
 8707 NEJAT ÖLMEZ
 8709 SELMA ÇIĞAY
 8710 EROL YAMAN
 8711 ALIŞAN SERTEL
 8712 HASAN HÜSEYİN PALAN
 8715 ALİ GALİP YILDIZ
 8716 NEVİN HATİPOĞLU
 8718 ÖMER KOÇAK
 8721 ÖMER KÖKER
 8728 ABDURRAHMAN YILDIRIM
 8729 REFİK BİRAND
 8732 ÖMER FARUK CANKAT
 8738 FEVZİ GÜLTEKİN
 8740 MEHMET ÇAKIRCA
 8741 SÜLEYMAN ESKİTÜRK
 8746 DÜNDAR ARSLAN
 8747 ESİN ERER



- 8748 NURSEN KILINÇOĞLU
8752 TURHAN BOZKURT
8754 YAVUZ GÖZÜMOĞULLARI
8757 AZİZ BİLGİ SEÇİLMİŞ
8758 UĞUR ÖZEN
8760 KEMAL ÜSTÜNDAĞ
8762 EROL KİP
8764 TAHSİN ERDİNÇ
8769 NECMİYE TINGÖY
8770 MUSTAFA YENER ATAELİ
8775 BİLGİN KARAMAN
8777 ENGİN ÇELEBİ
8778 NECMETTİN ERDEM
8780 LEYLA YENİ
8781 NECMİ ŞİMŞEK
8783 HACI İBRAHİM YILMAZ
8784 NAİM GÜL
8785 HAMDİ YASAMAN
8786 MUSTAFA TEVİK ÖZBİLGİN
8787 SİNA CİMCOZ
8788 ŞERİF KARABAYIR
8789 CUMHUR ŞENOL
8790 YALÇIN İNTEPE
8791 TEVİK ÖZEVİN
8793 M. ALEV BÜYÜKGÜLENÇ
8795 ŞEREF ÜNAL
8797 CEVRİYE SALİHREİSOĞLU
8799 NEJAT FIRAT
8803 ÇETİN ÇEVİK
8806 TEVİK FİKRET GÖNCÜLER
8808 SELAHATTİN GÖRKEY
8809 AYŞE ATAK
8812 SEMİH AKINCI
8813 ERHAN OBAY
8814 MAHİR YAVUZ EVRENSEL
8816 MEHMET SUIÇMEZ
8819 FÜSUN DİKMENLİ
8820 KEZBAN HATEMİ
8821 AHMET AKSUOĞLU
8822 AHMET SERBES
8823 ALTUĞ YILMAZ
8824 MUSTAFA ÖZDEMİR
8828 AYHAN TUNÇER
8829 AHMET DURAK
8832 MUSTAFA KÜÇÜKTIĞLI
8833 FUAT HÜSEYİN YAZICIOĞLU
8834 YELDA DİKMEN URAS
8836 ZAFER ARABOĞLU
8838 İSMAİL KİRTİNÇ
8841 İBRAHİM ÖZER
8842 EROL DOĞANÇAY
8843 HÜSEYİN ERTÜRK
8845 FİKRET CAN
8846 SERGİN SEVGİ GÜMÜŞTEKİN
8850 MEHMET ALACACI
8851 İSMAİL BÜYÜKKAYMAKÇI
8852 FAZIL TURGUT HAKAN
8858 NAMİ AYAN
- 8862 ABİDİN ÜNAL
8864 MUSTAFA ÖZDOĞAN
8865 MEHMET SITKI CENGİZER
8866 HASAN ZEKİ ÜNAL
8869 BATTAL GAZİ ÇIPLAK
8870 İSMAİL KAHRAMAN
8873 MUSTAFA NAMİ KORKMAZ
8874 SUAT CAVİT VULAŞ
8875 YAŞAR DURSUN ŞEKER
8876 AHMET CENGİZ ALP PEKİN
8877 ŞÜKRÜ BOSTAN
8879 HAMDİ BARIŞTIRAN
8880 MEHMET AKIN
8883 AYŞE TOPATAN
8884 ADEM KAĞITÇI
8885 AHMET EMİN AKMAN
8888 NURETTİN ATEŞ ATAYAKUL
8890 NURBİGE GÜRTUNA
8891 FATMA ÖMÜR TAVŞANOĞLU
8893 OLGUN POLATSOY
8894 EYÜP SEFA ÖNCEL
8895 MÜFİDE ARAPOĞLU
8896 OZAN BENGİSU
8897 OKTAY KARASHAHİN
8899 ALİ CİHAT AKKAŞ
8905 FARUK CEYLAN
8906 İBRAHİM NEJDET GÜRSEL
8908 GÜLŞEN MUSLUOĞLU
8911 TARIK ERMAN
8913 ŞEREF AKBULUT
8914 AYHAN VAHAP SEZER
8915 ERHAN MANTAŞ
8916 SELMA GÜR
8918 ZEKİYE DEMİRCİ
8919 YÜKSEL KAHYAOĞLU
8922 H. VASSAF KUZEYMAN
8923 İNCİ GÖKTEPE
8924 HASAN IŞIK
- 8927 HALİT ARAS
8928 GÜLSEVİN ÖZÜDOĞRU
8931 ARİF NECDET ÖZKOÇ
8938 TANER PAKSOY
8939 ZEKERİYA ÇALIŞKAN
8940 BOZKURT NUHOĞLU
8941 ALİ KEMAL ALPARSLAN
8988 FİKRET SOYDAŞ
9582 MESUT ŞÜKRÜ ÖZDÖNMEZ
10024 HÜSEYİN KILINÇ
10142 NİLGÜN YÜCEL
10268 MURAT ERBİL
10636 ŞEREF EROL
11143 ONUR ERCAN
11370 SERAP YERGÖK
11755 AYŞE MİNE UZUN
12109 CENGİZ ATAYILMAZ
12286 MUSTAFA ADA
12836 HÜSNÜ KALEMDAROĞLU
12850 FEYZULLAH DEMİRTAŞ
14034 MUSTAFA DOĞAN
14565 İRFAN AKYÜREK
17311 İHSAN KÖSEOĞLU
19366 MEHMET DURMUŞOĞLU
27061 ÖMER EKMENCİ
33165 AZMİ ERGEZEN
33603 SAYGI NALBANTOĞLU
11349 KEMAL ŞEKER
13317 ŞABAN SÖNMEZ
20522 GÜNAY ÇELİK
19935 İZZET SEMİZ



Hukuk Devletinde Yakalama, İfade Alma ve Tutuklama



İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi ile Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce düzenlenen toplantıda "Hukuk Devletinde Yakalama, İfade Alma ve Tutuklama" konusu ele alındı.

Toplantı, 2 Nisan Çarşamba günü saat 18.00'da Beşiktaş'taki Bahçeşehir Üniversitesi Yerleşimi Fazıl Say Salonu'nda yapıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, adil yargılama hakkının gerçekleştirilmesinde hâkim ve savcıdan daha çok avukatlara görev düştüğünü söyledi.

Sanık hakkını savunmanın sadece avukata kaldığını, hala avukata dosya göstermekten çekinen savcılarının bulunduğunu belirten Durakoğlu, bütün bunların birbirimize olan ihtiyacın algılanmamasından kaynaklandığını, bazı değişimleri henüz içselleştiremediğimiz görüldüğünü bildirdi.

İlhan Selçuk olayında görüldüğü gibi hukuka aykırı soruşturmanın her gün yaşandığına işaret edene Durakoğlu, "Bunun nedenlerinden biri savcının alanına giren soruşturmada polisin devreye girerek çok yanlış uygulamalar yapması, gizlilik taşıyan bir soruşturmada savunmanın ulaşmadığı bilgilerin ertesi günü basında tefrika edilmesi ve hukukun kamuoyunun oluşumunda aracı kılınmaya çalışılması" dedi.

Bu durumda kimilerinin hukukun siyasallaştırılmasından, bazılarının da yargı darbesinden söz eder hale geldiğini anlatan Durakoğlu, sorunun aslında bürokrasinin içinde oluşan kutuplaşmanın hukuk sistemimize ciddi bir biçimde



saldırmasından kaynaklandığını sözlerine ekledi.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Cumhuri Özakman** da açılış konuşmasında, yargı bağımsızlığı bulunmayan bir devletten "Hukuk Devleti" olarak söz etmenin mümkün olmadığını, yargının hem yasamayı, hem yürütmeyi kontrol ettiğini, hatta gerektiğinde kendi kendini de kontrol ettiğini bildirdi.

Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Bahri Öztürk**, "CMK'nın Koruma Tedbirleri Bakımından Getirdiği Esaslar" üzerinde durdu.

Avrupa ülkelerinde reform öncüleri olarak hep avukatların görüldüğünü kaydeden Bahri Öztürk, hukukun uygulanmasında ve adil yargılamada görülen aksaklıklarda avukatlara önemli görevlere düştüğünü, örneğin CMK uygulamalarında özellikle İstanbul'da pek çok yanlışlar yapıldığını, CMK'yı İstanbul'da görmenin adeta mümkün olmadığını savundu.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey** de CMK konusunda baroları bir lokomotif olarak gördüğünü, avukatların uygulamalarda ciddi başarılar elde ettiklerini ve artık işkenceden söz edilemez hale geldiğini bildirdi.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. İsmail Altay** yönetti.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Tumor Demirbaş**, konuşmasında "İfade Alma" konusunu anlattı. Demirbaş, CMK'da yer alan şüphelinin hakları, kimlik saptama, esasa ilişkin ifade alma ve Kabahatler Kanunu'na ilişkin maddeler üzerinde açıklamalarda bulundu.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hüseyin Uğur Poyraz** da konuşmasında uygulamalarda meydana gelen aksaklıklar ve hukuka aykırılıklar konusunda çeşitli örnekler verdi.

Konuşmacılar, oturum sonlarında katılımcılar tarafından kendilerine yöneltilen soruları yanıtladılar.



Köksal Bayraktar: 301. Maddede Hata Yapılıyor



istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumları'nın beşincisi 12 Nisan 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Baro Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Forumun sunuş konuşmasını yapan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, bugünkü konferansta yamalı bohçaya dönen Türk Ceza Yasası'nın son üç yıllık uygulamaları hakkında uzmanından bilgi alacaklarını söyledi.



istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumları'nın altıncısı 19 Nisan 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Forumun sunuş konuşmasını yapan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, yasa değişikliklerinin, o yasa ihtiyaca cevap veremediği zamanlarda yapılması gerektiğini, aceleyle değiştirilen yasalarda hatalar yapıldığını ve bunun da sorunlara yol açtığını bildirdi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Türk Ceza Hukuku Derneği Genel Sekreteri **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, Türk Ceza Kanunu'nda son 20 yıldır yapılan değişiklikler hakkında bilgi verdi.

Yeni TCK'nın kabul edilmesiyle toplumda yapılan değişikliklere karşı olanlarla olmayanlar arasında yoğun tartışmaların yaşandığını, bu konuda dergiler çıkarıldığını, kitaplar yayınlandığını belirten Bayraktar, sadece Ceza Kanununda değil, ceza mevzuatıyla ilgili 10 kadar kanunda da değişikliklerin yapıldığını anlattı.

560 maddeli Türk Ceza Kanununun yeni düzenlemeyle 347 maddeye indirildiğini, yeni TCK'nın 2005 yılında yürürlüğe girmesine rağmen 5 kez değişikliğe uğrayarak 60 maddesinin değiştirildiğini kaydeden Bayraktar, "Bir kanunun üç yıl

içinde 60 maddesi değişiyorsa burada mutlaka bir yanlış vardır" dedi.

Konuşmasının son bölümünde TCK 301. maddeye değinen Prof. Dr. Köksal Bayraktar, 301. maddenin düşünce özgürlüğüyle yakından bağlantılı bir suç biçimi olduğunu, sınırının tam olarak saptanamadığını, eski yasada yer alan 159. maddenin yerini aldığını söyledi.

Kovuşturma izninin Cumhurbaşkanının iznine bağlanmasının ciddi bir hata olduğu konusunda uyarıda bulunan Köksal Bayraktar, "Burada soruşturma ile kovuşturma kavramı karıştırılıyor. Bu resmen bilgisizliktir. Bu maddi bir hatadır, bunu affetmek mümkün değildir. Bu ayrıca yargı bağımsızlığına da indirilmiş bir darbedir" dedi.

**Erdener Yurtcan:
Yasalar Aceleyle
Getiriliyor**

İstanbul Üniversitesi Ceza Hukuku Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erdener Yurtcan**, Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu değişiklikleri hakkında bilgi verdi.

Gerek TCK gerekse CMK'nın AB'den gelen rüzgârdan sonra bugün ortaya çıkan iki olgu olduğunu belirten Erdener Yurtcan, bunlarla ilgili temel yaklaşımı doğru bulmadığını, bunları bugüne kadar hep yazıp söylediğini bildirdi.

TCK ve CMK'da yapılan değişikliklerin bu kadar kısa süre içinde başarılı bir şekilde çözümlere ulaşırma şansı hemen



hemen bulunmadığını, zaten başarının da ortaya çıkmadığını anlatan Yurtcan, düzeltelim derken de bir takım bozmaların gerçekleştiğini, konuya bir bütün olarak bakılması gerektiğini söyledi.

Erdener Yurtcan, Yeni CMK'nın yapılan makyajla ceza muhakemesi yargılama sistemine yenilik getirmede AB'ye girmek için müzakere günü alma peşinde koşarken bir takım temel yasaları aceleyle getirip çıkarıldığını, bu nedenle de tökezlenmelerin gelmesinin doğal olduğunu söyledi.

Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Uyuşmazlıklar



istanbul Barosu Meslek Sorunları Komisyonu'nca düzenlenen panelde "Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan Uyuşmazlıklar" konusu ele alındı.

Panel, 27 Mart 2008 Perşembe günü saat 17.00-21.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Paneli İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** yönetti. Panelin sunumunu da yapan Av. Aydın, avukatlık ücret sözleşmesinin iki tarafa da sorumluluklar yüklediğini, ispat hukuku açısından sözleşmelerin yazılı olmasının



istanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Yasa Tasarısı ile NEREYE?" konulu bir panel düzenledi.

Panel, 25 Mart Salı günü saat 15.00-19.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin sunumunu yapan İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız**, sağlık hakkının bir insan hakkı olduğunu, bu konuda devlete önemli görevler düştüğünü söyledi.

şart olduğunu vurguladı.

Panelde ilk sözü alan İstanbul Barosu Yayın Kurulu Üyesi **Av. Osman Kuntman** konuşmasında "Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan Hukuki Sorumluluk" konusunu ele aldı.

Konuyu Avukatlık Kanunu ve Borçlar Kanunu açısından değerlendiren Av. Kuntman, hizmet sözleşmelerinde karşılaşılan iş akdinin tanımı, sorumluluk, sır saklama, işin yüklenence yapılması, bir başkasına verilen sorumluluk, hesap verme ve azil konusuna ilişkin örnekler verdi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, "Sözleşmesinin Hukuki Yapısı"nı anlattı.

Avukatlık mesleğinin anayasasının Avukatlık Kanunu olduğunu belirten Besler, Roma Hukuku ve Mecelle'den bu yana avukatlık ücretinin bir hak olarak kabul edildiğini, ücretin sadece ekonomik değil sosyal boyutunun da bulunduğunu bildirdi.

Nereye?

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 5160 sayılı yasa tasarısının hazırlık çalışmaları, sivil toplum örgütleri ve sendikaların bu konudaki çalışmaları hakkında bilgi verdi.

Primini ödemedi ya da ödeyemedi diye bir insanın sağlık sorunuyla ilgilenmemenin ve katkı payının tespiti konusunu anlamanın güç olduğunu belirten Kolcuoğlu, "Sağlık hizmetini ticarete dönük hizmet haline getirirseniz, zaten pek çok sorunla yaşamak zorunda kalan insanların sağlık sorunlarını çözmüş değil, bu sorunlarının çözümünü zorlaştırmış olursunuz" dedi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, toplumun nasile bir siyasal, sosyal, hukuksal bir sisteme oturtulmak istendiğini iyi görmek gerektiğini, içerdeki ve dışarıdaki egemen güçlerin hukuku kullanarak topluma nasıl

Disiplin Kurulu Üyesi **Av. Yasin Gültaş** da "Sözleşmeden Doğan Cezai Sorumluluk" konusunu irdeledi ve Disiplin Kurulunca alınan kararlardan örnekler verdi.

Karşıyaka Ağır Ceza Hâkimi **Murat Aydın** da "Yargı Kararları Işığında Sözleşmeden Doğan Uyuşmazlıklar" konusunda bilgi verdi.

Ücret ve disiplin konusunda avukatların pek fazla bilgi sahibi olmadıklarını, mahkeme kararlarında bunu gördüklerini belirten Murat Aydın, oysa bağımsız bir savunuma için avukatların ekonomik bakımından güçlü olmaları gerektiğini bildirdi.

Daha sonra panelin soru-cevap bölümüne geçildi. Büyük bir katılımı gerçekleştiren ve tekrarı istenen paneli çok sayıda meslektaşlarımızın ayakta izledikleri görüldü. Toplantıda panelistler yoğun bir soru yağmuruyla karşılaştılar. Saat 19.00'da bitmesi gereken toplantı saat 21.00'a kadar sürdü.

bir rol biçtiklerini bütüncül olarak algılayamazsak, bir çözüm üretmenin mümkün olamayacağını anlattı.

Daha sonra "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasa Tasarısı ile Nereye" konulu panelin konuşmacıları Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Alparslan Işıklı**, **Prof. Dr. Ali Güzel**, İstanbul Tabip Odası Başkanı **Prof. Dr. Özdemir Aktan** ve Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Aksaray Şube Başkanı **Av. Songül Beydilli** tarafından ele alındı.



Sunumlardan sonra konu, katılımcılarla tartışıldı.

Çocuk ve Genç İşçilerin Hukuki Sorunları

istanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen panelde "Çocuk ve Genç İşçilerin Hukuki Sorunları ve Çözüm Önerileri" düzenlenen bir panelde ele alındı.

Panel, 21 Nisan 2008 Pazartesi günü saat 10.00-16.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkan Vekili **Av. Mehmet Durakoğlu** yaptığı açılış konuşmasında genç ve çocuk işçiler sorununun bütün dünyada tartışılan ciddi bir konu olduğunu, İLO tarafından hazırlanan raporlarda bu konuda tehlike çanların çaldığını görüldüğünü söyledi.

Çocuk işçilerin çalıştırılmasının önlenmesi konusunda yapılacak çok şey bulunduğuna inandıklarını hatırlatan Durakoğlu, yasalardaki yetersiz düzenlemelerin düzeltilmesi, sosyal siyaset ve eğitim politikalarının yeniden gözden geçirilmesi yanında, özellikle ucuz iş gücü adına onları pazarlayanların karşısında tüketici bilincinin de geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğunu anlattı.



Çocuk Hakları Merkezi Çocuk İşçiler Çalışma Grubu Sorumlusu **Av. Seyhan Akşen Paksoy** da, çocuk ve genç işçiler hakkında yapılan araştırmanın sonuçlarını açıkladı.

Daha sonra panele geçildi.

İstanbul Barosu Başkan Vekili **Av. Mehmet Durakoğlu**'nun yönettiği panelde ilk sözü

Honorary Fellow Çocuk Hakları Uzmanı, Yargıç **Graham Ritcie** aldı. Konuşması **Doç. Dr. Kadriye Bakırcı** tarafından Türkçeye çevrilen Ritcie, refah düzeyi yüksek olan Kuzey Avrupa'da çocuk işçi sorunuyla karşılaşmadığını, ancak son zamanlarda göçler dolayısıyla bu sorunun görüldüğünü bildirdi.

Anne ve babasından ayrı olarak gelen çocuk işçilerin sınır dışı edilemediğini,



ancak sosyal yardım isteğinde bulunanların devletçe kayıt altına alındığını belirten Ritcie, kayıt dışı kalan çocukların da sorun yarattığını bildirdi.

Ritcie, çocuk işçiler sorununun küresel bir sorun olduğuna dikkat çekti ve konuya ilişkin uluslararası sözleşmelerde yer alan çocuk haklarına ilişkin hükümlerden örnekler verdi.

İLO Ankara Temsilcisi **Nejat Kocabay** da, çocuk işçiliğinin sona erdirilmesi konusunda Türkiye'nin kararlı bir ülke olduğunu söyledi.

Çocukların genelde sokakta, tarım sektöründe, sanayide ve mobilya sektöründe çalıştıklarını belirten Kocabay, çocuk işçilerin sorunlarına ilişkin İLO raporları doğrultusunda ulusal programlar uygulandığını ve 2014 yılına kadar da önemli bir mesafenin alınmasının hedeflendiğini anlattı.

İstanbul Teknik Üniversitesi İşletme Fakültesi İş Hukuku Bölümü öğretim Üyesi **Doç. Dr. Kadriye Bakırcı** ise konuşmasında sorunun hukuki durumunu ele aldı.

Çocuk işçiler sorununun birden bire ortadan kaldırılmasının mümkün olmadığına dikkat çeken Bakırcı, sermayenin dünyanın her yerinde en ucuzun peşinde oldukça, sorunlara küresel önlem ve çözümler bulunmadıkça iyimser olmanın anlamı bulunmadığını anlattı. Çocuğa yönelik şiddetin ailede, okulda

ve hapisanelerde yoğun olarak görüldüğünü kaydeden Bakırcı, iş yerinde işverenlerin işçileri gözleme borcu bulunduğunu, çocuk işçileri gözlemenin daha da önem kazandığını, çünkü onların eğitim haklarının da bulunduğunu belirtti.

Bakırcı, cinsel ve cinsiyet temeline dayalı şiddete karşı hukuksal korumanın bulunduğunu hatırlattı ve İş Yasası ile Ceza Yasasında bulunan maddelerden örnekler verdi. Yasalardaki düzenlemenin yetersiz kaldığına da dikkat çeken Bakırcı, yasaların yeni düzenlemelerle çocuklar lehine daha da güçlendirilmesi gerektiğini vurguladı.



Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Fatma Başar**'ın yönettiği panelin öğleden sonraki oturumunda Çocuk İşçiler Çalışma Grubu Sorumlusu **Av. Seyhan Akşen Paksoy**, Çocuk İşçiler Çalışma Grubu Üyeleri **Av. Perihan Gençsoy**, **Av. Suna Çetin** ve **Av. Özden Özhan** yaptıkları konuşmalarda sorunun önemine değindiler.

Çocuk ve Genç İşçiler Anketi

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi “Çocuk İşçiler Çalışma Grubu”nun hazırladığı 2008 YILI Çocuk ve Genç İşçilerin İşgücü Anketi Sonuçları.

Anket Ekibi Başkanı: **Sinan Başar** (Mali Müşavir), **H. İpek** (Ekonomi ve Siyasi Bilimler Fakültesi mezunu) **Metin Kaptan** (Genç işçi).

Anket, 195 Çocuk ve Genç İşçinin katıldığı 35 soruyu içeren 13 alanda 14 işkolunda yapılmıştır. 4857 sayılı İş Kanununun 71. maddesine göre 14 yaşını doldurmuş ve 15 yaşın içindeki çocuklar Çocuk İşçi olarak; aynı madde hükmü içinde 15 yaşını doldurup 18 yaşını doldurmamışlar ise Genç İşçi olarak tanımlanmaktadır.

1) Anket Sonuçlarının en çarpıcı olanı İş Kanununun normal çalışma süresinin aşılması ile çalışan çocukların % 38’i 9 saat ve üstünde, genç işçilerin ise % 62’si 14 saat çalışmaktadırlar.

2) İşe alınırken %85’inin sağlık kontrolleri yapılmamıştır.

3) %82’si ayakkabı sektöründe periyodik sağlık kontrolünden geçmemektedir. Burada şunu önemle belirtmeliyiz ki; Ayakkabı üretiminde bağımlılık yapan uçucu kimyasal madde kullanılmakta (Bali ve silikon) ve Kanununun ilgili yönetmeliğinde Ağır ve tehlikeli işlerden sayılmakta olup çocukların ve gençlerin çalıştırılması yasaktır.

4) Çocuk İşçilerin 16 yaş grubu altının %18’i halen gece çalışmaktadır. Gece çalıştırılması yasaya göre yasaktır.

5) 16 yaş altı grubunun % 85’inin sigortası yoktur.

6) 16 yaş grubu ve üstü genç işçilerin %52’sinin sigortası yoktur.

7) Ankete katılan 195 denekten % 64’nün işverenle iş sözleşmesi bulunmamaktadır.

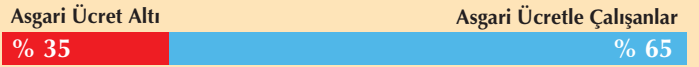
8) 16 yaş grubu genç işçilerin %92’si spor tesislerinden yararlanamamaktadırlar. Çok yorgun ve bitap bir halde tatil gününde sadece uyduklarını bildirmişlerdir.

9) %35’inin asgari ücretin altında çalıştığı saptanmıştır.

10) Eğitimine devam edemeyen çocuk ve genç işçiler 12 -16 yaş grubunun %58’i eğitime devam etmiyor. 15-18 Yaş grubunun %42’si eğitime devam etmiyor.

11) Hane gelir durumuna göre: 195 çocuk ve genç işçilerin %79’u yoksulluk sınırında yaşamakta %21’i ise yoksulluk sınırının altında yaşamaktadırlar.

12) Ankete katılanların % 51’i kitap okumamaktadır.



Çocuk ve Genç işçiler ailelerinden yüzlerce km. uzakta olup, mevsimlik geçici süre ile ailelerince işverene teslim edilmiş, adeta iş güçleri kiralanmış olarak özellikle ayakkabı sektöründe, günün 24 saatini ayakkabı atölyesinde geçirdikleri ortaya çıkmıştır. Çocuk ve genç işçiler, işverence taşın üzerine serilen 3 kat mukavva üzerinde ince bir yorganla yattıklarını, yemeklerini orada kendilerinin pişirdiklerini bu nedenle çalışma saatinin günde 9 saati geçtiğini bildirmişlerdir.

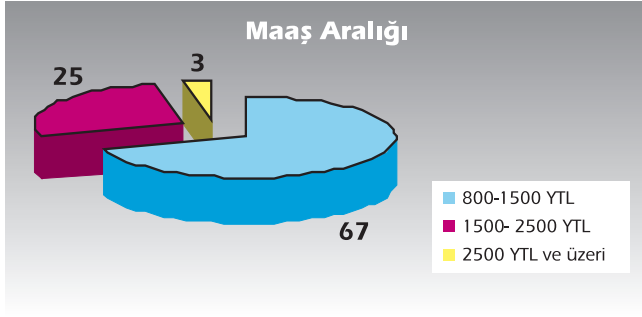
Çocuk Hakları Merkezi Çocuk İşçiler Çalışma Grubu Sorumlusu Av. Seyhan Akşen Paksoy’a göre, Çocuk ve Genç İşçiler, işgüçleri kiralanmış kiralık çocuk işçilerdir. Tarımda Turizmde ve şimdi de sanayide çalışan çocukların sayıları çığ gibi büyümektedir. Hepsini çeken, terbiyeli, sindirilmiş gibi sakin, gülmeyen, gözbebeklerindeki bakışlarında yarınlarını sorgulamaktadırlar.

Kamu Avukatları Anket Sonuçları

İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonunca avukatların sorunlarının saptanması ile belirlenen sorunlara kalıcı çözümler üretebilmek ve Komisyona etkin katılımı sağlamak amacıyla düzenlenen anket sonuçları açıklandı.

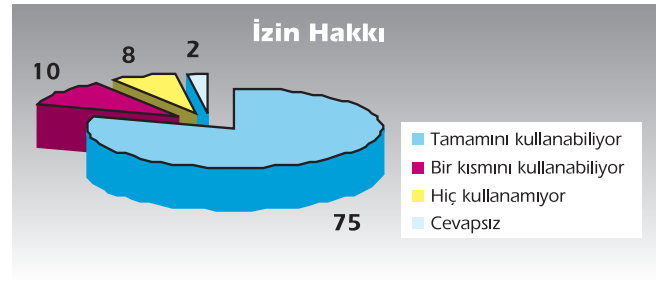
Maaş Aralığı

800-1500 YTL	67
1500- 2500 YTL	25
2500 YTL ve üzeri	3



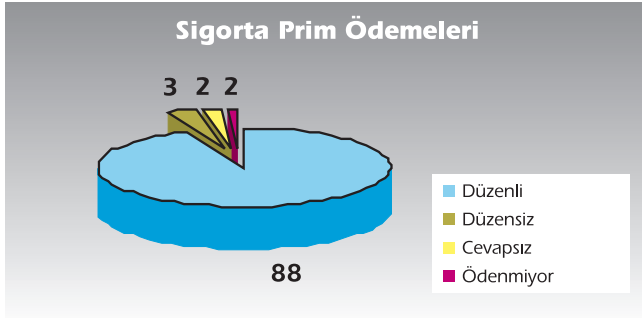
İzin Hakkı

Tamamını kullanabiliyor	75
Bir kısmını kullanabiliyor	10
Hiç kullanamıyor	8
Cevapsız	2



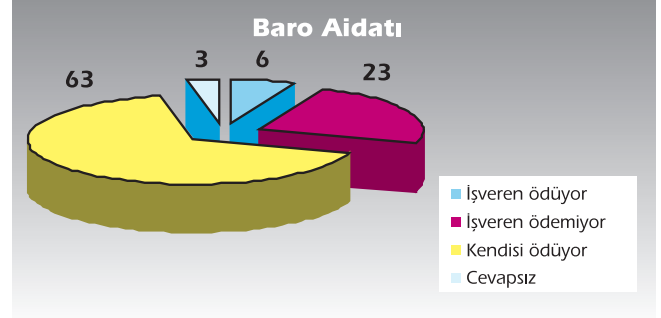
Sigorta Prim Ödemeleri

Düzenli	88
Düzensiz	3
Cevapsız	2
Ödenmiyor	2



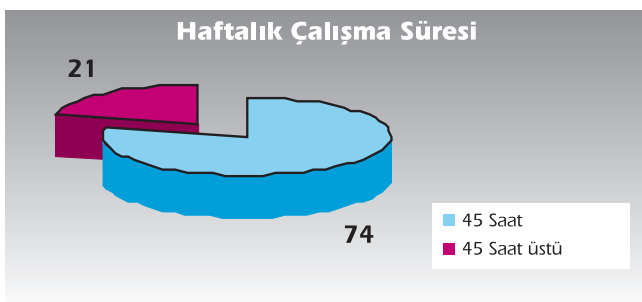
Baro Aidatı

İşveren ödüyor	6
İşveren ödemiyor	23
Kendisi ödüyor	63
Cevapsız	3



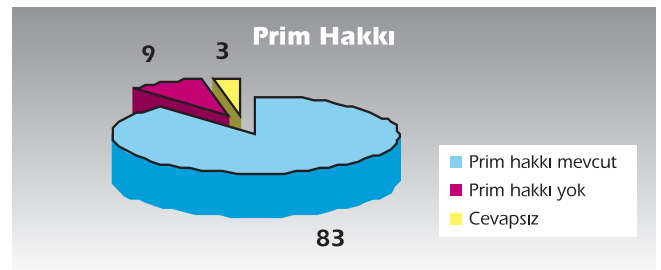
Haftalık Çalışma Süresi

45 Saat	74
45 Saat Üstü	21



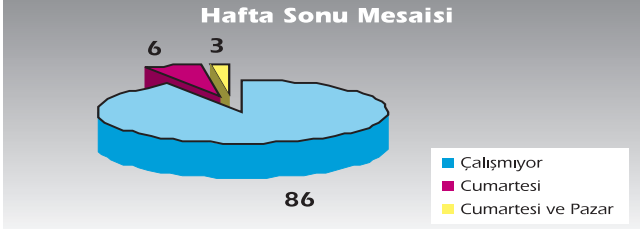
Prim Hakkı

Prim hakkı mevcut	83
Prim hakkı yok	9
Cevapsız	3

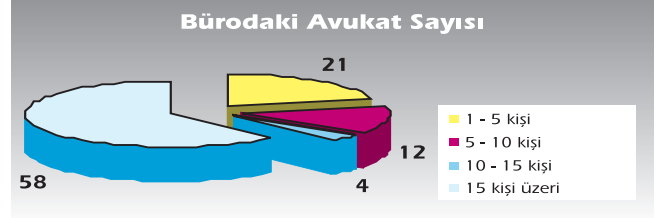


Hafta Sonu Mesaisi

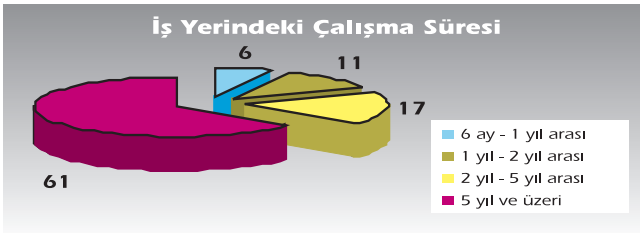
Çalışmıyor	86
Cumartesi	6
Cumartesi ve Pazar	3

**Bürodaki Avukat Sayısı**

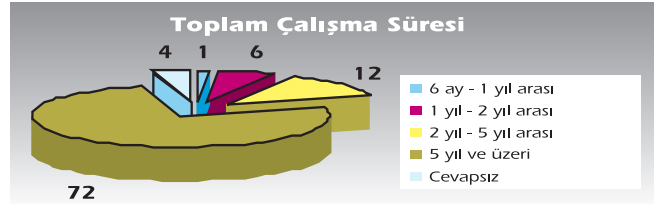
1 - 5 kişi	21
5 - 10 kişi	12
10 - 15 kişi	4
15 kişi üzeri	58

**İş Yerindeki Çalışma Süresi**

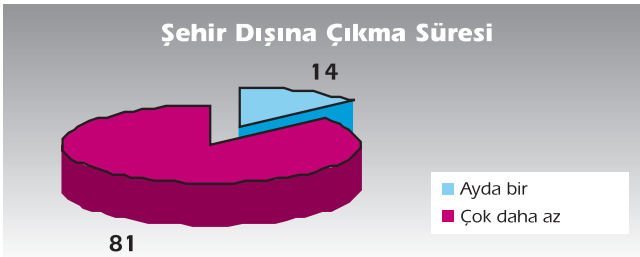
6 ay - 1 yıl arası	6
1 yıl - 2 yıl arası	11
2 yıl - 5 yıl arası	17
5 yıl ve üzeri	61

**Toplam Çalışma Süresi**

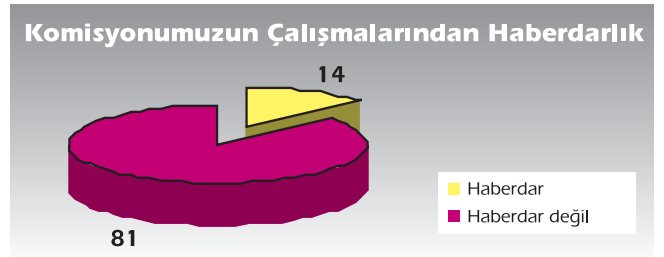
6 ay - 1 yıl arası	1
1 yıl - 2 yıl arası	6
2 yıl - 5 yıl arası	12
5 yıl ve üzeri	72
Cevapsız	4

**Şehir Dışına Çıkma Süresi**

Ayda bir	14
Çok daha az	81

**Komisyonumuzun Çalışmalarından Haberdarlık**

Haberdar	14
Haberdar değil	81

**Komisyonundan yapılan açıklamada, anket sonuçlarına göre:**

- ✓ Bağlı çalışan avukatların durumlarının düzeltilmesine katkı olarak yüksek olduğu düşünülen baro aidatlarının işverenlerce, kamu avukatlarının baro aidatlarının kamu tarafından ödenmesi gerektiği yönünde yasal düzenleme yapılması,
- ✓ Kamuda çalışan avukatların mali haklarının hâkim ve savcılar haklarına eşdeğer seviyeye yükseltilmesi, ek göstergelerinin en az 4000 olması gerektiği,
- ✓ Kamuda çalışan avukatlarda vekâlet ücretindeki sınırlamanın kaldırılarak avukatlık ücretinin tamamının avukata verilmesi,
- ✓ Özlük haklarında somut adım atılmaması, özlük ve sosyal haklarının iyileştirilmesi, özel hizmet tazminatının artırılması ve Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesinin kamu avukatlarına da sağlanması konusunda yasal düzenleme yapılması,
- ✓ Sözleşmeli avukatlara lojman tahsisi ve diğer sosyal ve sağlık imkânlarının sağlanması,

- ✓ Etkili örgütlenme için gerekli girişimlerin yapılması, alınan kararların süratle hayata geçirilmesi, sivil otoritelerin bilgilendirilmesi, etkin olabilmek için meslektaşlar arasındaki kopuk iletişimin güçlendirilmesi gereği,
- ✓ Cübbe ve vestiyerin ücretsiz olması,
- ✓ Baronun düzenlediği eğitimlerden ücretsiz faydalandırılması,
- ✓ Avukatın bağımsız olması, bunun gereği olarak savunmanın kimseden direktif almadan yerine getirilmesi, avukata gerçek hukuk kimliği kazandırılması, kamu avukatlarının vasıfsız işçi muamelesi yapıldığı, hukuk bilgisinin sömürüldüğü, kul-köle muamelesi yapıldığı, kurum avukatlarının bu durumdan kurtarılması gerektiği,
- ✓ Kamu avukatlarının mahkemelere hızlı ulaşım için ücretsiz akbil verilmesi, vapur, metro v.s. ücretsiz olması,
- ✓ Kamu Avukatları Kanunu çıkarılması, hususları belirtilmiştir.

Kemalizm'i Devletten Kazımak!

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Son dönemde yaşanan ucu açık gözaltı ve tutuklamalara ilişkin süreç bir gazeteci tarafından Kemalizm'in devletten kazınması olarak değerlendirildi. Aynı gazeteci ve yandaşları bu sürecin İttihat ve Terakki anlayışının Türk devlet yapılanmasından tasfiyesi olarak ta adlandırılabilirliğini vurguladılar.

23 Temmuz 1908 II. Meşrutiyet sonrasında etkileri Cumhuriyet döneminde de bir şekilde hissedilen iki siyasi parti ortaya çıktı:

İttihat ve Terakki ile amansız hasmı Hürriyet ve İtilaf Partisi.

Uzun illegalite dönemi sonlarına doğru Rumeli'de ayaklanan İttihat ve Terakki yanlısı subayların baskısıyla ilan edilen II. Meşrutiyet ittihatçıların doğrudan iktidarı alması anlamına gelmiyordu. 1908-1913 yılları arasında sık sık değişen hükümetlerde denetim ve inisiyatif söz konusuydu. 23 Ocak 1913 Babıali baskınından 13 Ekim 1918'de **Sadrazam Talat Paşa**'nın istifasına kadar değişik hükümetler ve başbakanlarla ittihatçıların doğrudan iktidarı sürdü. 5 Kasım 1918'deki son toplantıda alınan kararlar İttihat ve Terakki adı tarihe karışır. Aynı anlayış doğrultusunda Teceddüt Fırkası kurulur. İttihatçı önderlerin mütareke sonrasında ülkeyi terk edişinden, birçok ileri gelenin de tutuklanmasından, bir biçimde tasfiyesinden sonra başlayan milli mücadele sürecinde Müdafaa-i Hukuk örgütlerinin İttihatçı kadrolarca kurulduğunu görürüz.

Osmanlı'nın, ister İtilaf yanlısı (İngiliz-Fransız- Rus bağlaşıklığı) ister İttifak yanlısı (Alman – Avusturya – Macaristan bağlaşıklığı) olsun, yazgısının emperyalistlerce parçalanmak, bölüşülmek olarak belirlendiği bir dönemden söz etmekteyiz. Osmanlı devleti, İngiliz Fransız Rus bağlaşıklığının dışlaması ve düşmanca tutumu karşısında İttihatçı liderlikçe Alman emperyalizminin safında son yazgısı doğrultusunda savaşa sokulur. Savaş öncesinden başlayıp, savaş süresince yoğunlaşan, iktisadi ulusçuluk olarak

adlandırılabilir bir politika izlenmeye çalışılır. Savaş başlangıcında İttihatçı iktidar kapitülasyonları tek taraflı olarak kaldırdığını ilan eder. (Ancak bu karar müttefik Almanya tarafından bile kabul edilmez. Savaştığı hasımlarından daha şiddetle müttefiki Osmanlı'nın kapitülasyonları kaldırmasını protesto eder!) Ekonomik alanda Türk-Müslüman sermayesinin azınlık ve yabancı sermayenin yerini almasına yönelik politikalar oluşturulur. Türk kapitalist sınıf yetiştirmek, Türk girişimciler oluşturmak amacıyla şirketler, bankalar, kooperatifler örgütlenmeye başlanır. İktisadi Türkçülük olarak tanımlanabilecek bu girişimlerle uzun vadede ekonomik bağımsızlık amaçlanır.

Yukarıda kısaca değindiğimiz gibi, I. Dünya Savaşı sonrasında ve mütareke ortamında İttihatçıların önder kadrolarının birçoğu yaşanan süreçteki tutuklamalar, suikastlar, idamlar, yurt dışına çıkış sonucu tasfiye olurlar. Sağduyulu bir tavırla yaşananlardan ders alıp, hayali yaklaşımlardan, gerçekleşmesi olanaksız düşlerden arınıp, Türkiye'nin kurtulması ve kuruluşu sürecine katılan, sorumluluk üstlenenler ise Genç Cumhuriyet'in harcında önemli pay sahibi olurlar. İttihat ve Terakki'nin amaçladığı, fakat büyük savaşın girdabında kaybolan, ulusçu temelde bağımsız, çağdaş milli ekonomiye dayalı milli bir devletin inşasının düşünceden uygulamaya geçirilişinin hem tanığı hem uygulayıcısı olurlar.

II. Meşrutiyet Meclis-i Mebusan'ında 31 Mart 1909 sonrası, İttihat ve Terakki'ye karşı gelişen muhalefet sürecinde Rum, Ermeni, Arap, Bulgar ve Arnavut mebusların da katılmasıyla geniş bir yelpazeye dayalı olarak ortaya çıkan Hürriyet ve İtilaf Partisi 21 Kasım 1911'de (8 Teşrin-i sani 1327) de kuruldu. Kurucuları arasında **İsmail Hakkı Paşa**, **Dr. Dağavaryan** (Sivas Mebusu), Mustafa Sabri Efendi (Tokat Mebusu) **Abdülhamit Zohravi Efendi** (Hama Mebusu) **Dr. Rıza Nur** (Sinop Mebusu) **Hasan Bey** (Pristine Mebusu) **Damat Ferit** ve **Müşir Fuat Paşa** (Ayan Meclisi azaları) Ferik mütekeaidi

Süleyman Paşa, miralay mütekeaidi **Sadık Bey** ve bir kısım mebus bulunmaktadır. İttihatçılara amansız muhalefetin geniş yelpazesinde bir araya gelen itilafçıların arasında Meclis-i Mebusan'daki azınlık temsilcilerinin yoğunluğu dikkat çekecek ölçüdedir.

İktidardaki İttihatçılara karşı yürüttükleri sert muhalefet 1913'te **Sadrazam Mahmut Şevket Paşa**'nın, Hürriyet ve İtilaf yandaşı Halaskar Zabitan grubunca katline kadar sürer. Suikast sonrasında şiddetlenen ittihatçıların baskı kampanyasıyla Hürriyet ve İtilaf mütareke dönemine kadar siyasi hayattan silinir. Hürriyet ve İtilaf Fırkası I. Dünya Savaşı yenilgisiyle İttihatçıların ortadan çekildiği mütareke döneminde tekrar canlandırılır. 14 Ocak 1919'da, çoğu sonradan Milli Mücadeleye ihanet nedeniyle Yüzellilik olup yurt dışına sürülecek olan **Müşir Nuri Paşa**, **Zeki Paşa**, **Seyit Abdülkadir Efendi** (Ayan azası ve Kürt Teali Cemiyeti Reisi), **Mustafa Sabri Efendi** (Tokat mebusu ve Şeyhülislam), **Ali Kemal Bey** (Sabık nazır, Darülfünun müderrisi), **Refik Halit Bey** (Karay), (Sabık Posta Telgraf Müdür-i Umumisi, yazar), **Rıza Tevfik Bey** (Bölükbaşı) (Sabık Nazır, Ayan Azası, Darülfünun müderrisi-Sevr imzacısı) kuruculardan bazılarıdır.

Kurtuluştan sonra ülkeyi kendiliğinden terk edenlerin yanında, ihanetleri tescilli işbirlikçilerden Yüzellilikler olarak adlandırılanlar yurtdışına gönderilir. **Atatürk**'ün ölümünden sonra çıkarılan afla büyük çoğunluğu ülkeye döner. Şeyhülislam **Mustafa Sabri** başta olmak üzere kimileriye ülkeye dönmeyip, Cumhuriyet düşmanlığını yaşam boyu artan bir kinle sürdürürler. Sembolik Yüzellilikler listesinin dışında kalmayı başaran işbirlikçilerle Hürriyet ve İtilaf çizgisinin sadık yandaşları kurtuluş ve kuruluş yıllarının coşkulu dönemini uykuyla geçiştirirler. Devrimci Cumhuriyetin ulusçu kadrolarının süreç içinde tasfiyesiyle devletin silik, sinik, teslimiyetçi Tanzimat bürokrasisinin eline düşeceği günü sinsi bir sabırla beklerler!

Gelinen noktada, kanla irfanla kurulan Cumhuriyetin heyecanının sürdüğü, anayurdun demir ağırlarla örüldüğü, Türk'ün çalışıp, güvenip, övündüğü, cumhuriyete göğüslerin tunçtan siper edildiği, durmanın yaraşmadığı, ilerinin hedeflendiği yılları tam siper atlatan Damat Ferit ve Hilafet ordusu artığı İtilafçıların ortalığa iyice döküldüğü bir dönemi yaşıyor Türk ulusu!

Kurtuluşun, kuruluşun, cumhuriyet devrimlerinin yarattığı özgüven içinde ulusça dünyaya kafa tutulan bir dönemden sonra, ikbal ve itibar basamaklarından çifter çifter çıkartılan Damat Ferit ardıllarının, Atatürk Cumhuriyeti ile yüzyıllık hesabı görme aşamasına gelmenin zafer sarhoşluğundan başlarının döndüğü anlaşılıyor!

Damat Ferit başta olmak üzere İşgal İstanbul'unun işbirlikçi hükümetlerinde bakanlık ve üst düzey yöneticilik yapanlardan mütareke münevverlerine, Kürtçüsünden, o dönemde emperyalizmin amiral gemisi olan İngilizlerce ıltılan İslamcısına kadar bir yığın Hürriyet ve İtilafçının günümüzdeki mirasçıları beklenen günün geldiğini düşünerek Kurtuluşun ve Kuruluşun simgesi Türkiye

Cumhuriyeti'nden yenilginin rövanşını alacakları altın vuruşun heyecanını yaşıyorlar!

Kemalizm, emperyalizm tarafından yarı sömürge haline getirilmiş bir ülkenin ve ulusun kurtuluşu ve bağımsızlık temelinde yeniden inşasının simge adıdır. Türkiye Cumhuriyeti tekil ve ulus devlet olarak kurulurken, gelecekte yeniden emperyalist sistemin sömürü ağına düşmemek için ekonomik ve siyasal bağımsızlığı temel almıştır. Devletin düşünsel, siyasal ve ekonomik yapılanması buna göre düzenlenmiştir. Yurttaşlarına hangi kökenden olursa olsun ulus bilinci vermeyi, ulusçu yapmayı amaçlamıştır. Etnik ve dinsel ayrışma ve farklılaşma yaratacak bir yapılanmaya ve anlayışa izin vermemiştir. Cumhuriyetin kurucu ideolojisinde ve Atatürk ilkelerinde temel alınan milliyetçilik antiemperyalist ve ulusçu bir anlayış çerçevesinde tanımlanmaktadır. Bu nedenle ayrıştırıcı değil, kapsayıcı ve birleştirici bir özelliğe sahiptir.

Kemalizm'in devletten tasfiyesi söylemi aslında ulus devlet olmaktan vazgeçme, küresel sermayenin istemi doğrultusunda üniter yapının etnik ve dinsel cemaatler

doğrultusunda ayrıştırılması anlamına gelmektedir. Kemalizm'in ve İttihatçı anlayışın devletten tasfiyesinin demokratikleşme, devletin otoriter ve faşizan yapılanmadan demokratik yapılanmaya geçiş olarak tanımlanması Türk ulusuna kurulan büyük tuzağın süslü örtüsü olmaktan öte bir anlam taşımamaktadır. Arzu edilen küresel sermayenin ulus devletin ulusal direnciyle karşılaşmadan istediği gibi at oynatacağı kabileler, cemaatler federasyonuyla sömürsünü daim kılmaktır. Kemalizm'in, ittihatçılık ve çete söylemleriyle bir arada anılması milletin ortak değerinin, birleştirici paydasının kavram kirletilmesi yoluyla devletin kurucu ideolojisi olmaktan çıkarmaktır. Kemalizm veya Atatürkçülük Türk ulusunun bilincinden ve devletten ayıklandığında geriye devlet ve ulustan da bir şey kalmayacağını bildikleri için bu kampanyayı ısrarla sürdürmektedirler ve demokrasi ambalajıyla sunmaktadırlar. Yine bunun içindir ki, Türk varlığının ve geleceğinin olmazsa olmazı olan ulusçuluk ve ulusalcılık, Türk ulusunun ve Türk devletinin hasımlarınca hasım olarak tanımlanmaktadır!

Özbekistan Barosu Başkanı'nın Ziyareti

istanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü dolayısıyla düzenlenen etkinliklere İstanbul Barosu'nun davetlisi olarak katılan Özbekistan Barosu Başkanı **Bahram Salomov**, 7 Nisan Pazartesi günü saat



15.00'da İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nu ziyaret etti.

İstanbul Barosu'nun üye yapısı ve işleyişi, Türkiye'deki barolar ve Avukatlık Kanunu hakkında Başkan Kolcuoğlu'na sorular yönelten Salomov, Özbekistan Barosu hakkında bilgi verdi ve Özbekistan'da hazırlanmakta olan Yeni Avukatlık Yasa Tasarısı'ndan söz ederek Türkiye'nin kendileri için bu anlamda bir örnek oluşturabileceğini belirtti.

130 yıllık köklü bir geçmişe sahip olan İstanbul Barosu'nun, 2500 üyeli ve 11 yıllık geçmişi olan Özbekistan Barosu tarafından örnek alınması gerektiğini de belirten Salomov, İstanbul Barosu ile ortak bir konferans düzenlemek istediklerini dile getirdi. Bu öneriyi olumlu yaklaşan Başkan Kolcuoğlu, Özbekler'in özdeşlerimiz olduğunu ve kültürel anlamda pek çok benzerliklerimizin bulunduğunu bildirdi. Kolcuoğlu, "130. Yıl etkinliklerimize Türk kökenli Orta Asya ülkelerinin barolarını da davet ettik. Bu açılıma İstanbul Barosu olarak büyük önem veriyoruz" dedi.

Daha sonra Baromuzun servislerini gezen Bahram Salomov, önemli bir etkinliğe ev sahipliği yapan İstanbul Barosu'nu kutladı ve Başkan Kolcuoğlu'na teşekkürlerini sundu.

TCK 301

TCK 301. maddesinde yapılması öngörülen değişikliğin gündeme geliş şekli ve zamanı ile değişikliğe ilişkin öneriler konusunda aşağıdaki hususların kamuoyunun bilgisine sunulması gerekli görülmüştür.

Demokratik sistemlerde güvence altına alınan, düşünce/ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü, bilim ve sanat özgürlüğü ile doğrudan bağlantılı olup, haber verme hakkı ve eleştiri hakkı gibi hakların da kaynağını oluşturmaktadır. Ülkemizde, ceza yasaları, kitle iletişim hukukuyla ilgili yasaların bazı maddeleri bu özgürlük bağlamında sürekli tartışma konusu olmuş ve olmaya devam etmektedir. Söz konusu tartışmalar sanıldığı gibi sadece AB süreci ile ilgili değildir. Özellikle de çok partili siyasi hayata geçtikten sonra, bu konunun güncelliği kaybolmamıştır.

TCK'nın 301. maddesi açısından yapılan tartışmalar bu kapsamda ele alınmalıdır. Hemen belirtelim ki, böyle bir düzenlemenin ceza yasamızda yer alması olmasının nedeni, Anayasamızdaki bazı hükümlerin kanun koyucu yönünden dikkate alınmasıdır. Daha açık bir anlatımla, Anayasamızın başlangıç kısmında önemi ve korunması gerektiği vurgusu yapılan, ulusal bütünlük, Türk varlığı, Cumhuriyet, laiklik, yasama ve yürütme organı, hukuksal açıdan gözetilmesi gereken değerler olarak karşımıza çıkmaktadır. Aslında ülkemiz açısından yapmış olduğumuz bu belirleme, sadece bize özgü bir durum da değildir. Neredeyse bütün Kara Avrupası Ceza Kanunlarında yer almaktadır.

Maddeyle ilgili kamuoyuna yansıyan değişiklik taleplerine gelince; hatırlayacak olursak, bunlardan ilki, kamu güveninin tehlikeye girmesinin somut olarak aranması gerektiği, diğeri ise, Türklük kavramının gerekçeden de kaynaklanan içeriğinin çok geniş olduğu, Türkiye dışındaki Türkleri de kapsadığı, örneğin Türk Cumhuriyetlerindeki Türklere yönelik

aşağılama fillerinin de bu düzenleme karşısında Türkiye'de cezalandırılması sonucu doğuracağı yönündeki görüş, eleştiri ve önerilerdir.

Bu noktada özellikle Türklük kavramının çok geniş olduğu yönündeki eleştiri üzerinde durmak isteriz. Hemen hatırlatalım ki, bu kavram belirli bir zaman ve ülkede yaşayan ve insanlarla ilgili olmayıp, soyut bir değeri ifade etmektedir. TCK 301 de cezalandırılan davranış da işte bu soyut değer, yani Türk Milleti'nin aşağılanmasıdır. Madde metnine Türk Milleti yazılması da normun içeriğini değiştirmeyecektir. Zaten yabancı ülke mevzuatlarındaki İtalyan milletini, Polonya halkını, İspanya'yı aşağılama şeklindeki düzenlemeler de bu paraleldedir. Ayrıca belirtmek gerekir ki, sadece Türk Milletini değil, başka milletleri aşağılamak da TCK'da suç olarak öngörülmüştür. Özellikle vurgulayalım ki, diğer uluslara yönelik küçültücü davranışlar da yine soyut bir değer olarak anlaşılmalıdır.

Uygulamada karşılaşılan sorunları aşabilmek için yargılama hukuku bakımından da bazı öneriler yapılmaktadır. Daha açık bir ifadeyle bu suç söz konusu olduğunda yargılama koşullarından biri olan izin koşuluna yer verilmesi ve bu izinin de Cumhurbaşkanı tarafından kullanılması dillendirilmektedir.

Bilindiği üzere 765 sayılı TCK'nın 159. maddesinde dava açılması Adalet Bakanı'nın izin koşuluna bağlı tutulmuştu. Buna karşılık 301. maddede bu yönde bir koşula yer verilmemişti. Resmi açıklamalar ve tartışmalar da dikkate alındığında bu değişikliğin iki nedeni olduğunu söyleyebiliriz. Bunlardan ilki yürütme organının imkân ölçüsünde yargıya müdahale etmemesi yönündeki görüşün ağır basması, diğeri ise verilen bu izin karşısında davaların gereği gibi irdelenmeden açılıyor olmasıdır. Şimdi tasarı ile söz konusu iznin Cumhurbaşkanlığı Makamı tarafından

verilmesi yönündeki önerinin ise isabetli olmadığını düşünmekteyiz. Uygulamada sorunlara yol açan bu maddeye bir çözüm getirmeye çalışırken, tarafsız konumda olan Cumhurbaşkanlığı Makamı'nın olası siyasal tartışmaların içerisine çekmek kanımızca daha sakıncalı olacaktır.

301. maddeyle ilgili sorun, eleştiri hakkı ve aşağılanmanın sınırının doğru biçimde ortaya konulması noktasındadır. Eleştiri hakkı, çağdaş demokrasilerin olmazsa olmazları arasındadır. Aslında toplumların gelişmişlik düzeyleri, bu hakkın geniş bir biçimde kullanılabilmesiyle son derece ilintilidir. Kısacası eleştiri yoksa demokrasi de yoktur.

Bizce hem hukuksal, hem de siyasal olan bu tartışmanın neresinde yer alırsa alınsın, hangi görüş benimsenirse benimsensin, ulusal onurumuzu rencide eden her türlü yaklaşıma da karşı çıkmalıyız. Başöğretmen, genel vali, müfettiş edasıyla karşımıza çıkan herkese ve kuruma yüksek duyarlılığımızı göstermeliyiz. Üzülerek görüyoruz ki, onlarca demokratik sorun ortadayken, siyasal iktidar uslu bir öğrenci gibi davranmakta, dış telkinlerle iç hukuka müdahaleyi olağan kabul etmektedir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

23 Nisan Ulusal Egemenlik Bayramımız Kutlu Olsun



23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kutlamaları çerçevesinde Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda düzenlenen törende İstanbul Barosu adına Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi'nden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Zeki Yıldan Çelenk koydu.

19 Mayıs 1919'da **Mustafa Kemal Paşa'nın** Samsun'a ayak basmasıyla başlayan Milli Kurtuluş Savaşı'nın örgütlenmesi süreci 23 Nisan 1920'de TBMM'nin açılışıyla birlikte yeni bir aşamaya ulaştı.

Mustafa Kemal Paşa başkanlığında **Hüseyin Rauf Orbay, Refet Paşa ve Ali Fuat Paşa'dan** oluşan bir kurul tarafından hazırlanan 22 Haziran 1919 tarihli Amasya Genelgesi tüm askeri ve mülki yöneticilere telgrafla ulaştırılır.

Genelge'de vatanın bütünlüğü ve milletin bağımsızlığının tehlikede olduğu belirtildikten sonra; "**Milletin istiklalini, yine milletin azim ve kararı kurtaracaktır**" denilmekle, ulusal kurtuluşun Türk milletinin direnci ve iradesiyle mümkün olacağı vurgulanmaktadır. Genelge Sivas'ta ülkenin dört bir yanından Müdafaa-i Hukuk-u Milliye Cemiyetleri ve belediye başkanları tarafından seçilerek gönderilecek temsilcilerle yapılacak toplantıyı ülkeye ve dünyaya duyurmaktadır.

Genelge bu haliyle işgal İstanbul'undaki hükümetin ulusun irade ve istencinin temsilcisi olamayacağını, Türk ulusunun geleceğinin ve kurtuluşunun ulusal iradenin işe el koymasıyla mümkün olacağını ülkeye ve dünyaya ilanı özelliğinin de taşımaktadır.

Erzurum ve Sivas Kongrelerinin İstanbul Hükümeti'nin tüm engelleme girişimlerine karşın gerçekleştirilmesi, Türk Ulusunun manda ve himayeyi reddetmesi ve tam bağımsızlık doğrultusundaki kararlılığının bir göstergesi olmuştur.

19 Mayıs 1919'dan Mustafa Kemal Paşa'nın 27 Aralık 1919'da Ankara'ya gelişine kadar geçen sekiz aylık süre Anadolu'nun ulusal kurtuluş doğrultusundaki kongreler dönemi olarak ta adlandırılabilir. Yine 23 Nisan 1920'de Türk ulusunun temsilcilerinin katılımıyla TBMM'nin açılışına kadar geçen süre kongreler süreciyle birlikte kurtuluşun merkezini teslimiyetçi İstanbul'dan millici Ankara'ya kayışın da göstergesidir.

23 Nisan 1920 emperyalistlerce yok edilmek istenen bir ulusun, paylaşılmak istenen bir coğrafyanın onurlu direnişinin başlangıç tarihidir. Bu tarihten sonra emperyalistlere, işgalcilere karşı silahlı direnişe geçen düzenli ordunun TBMM orduları olarak adlandırılması üzerinde düşünülmalıdır.

23 Nisan 1920 sonrasında işgal İstanbul'unun işbirlikçi Damat Ferit Hükümetlerince kışkırtılan ve örgütlenen silahlı ayaklanmaların bastırılması, işgalcilerin ilerleyişinin durdurulması, Türk ulusunun meşru temsilcisi TBMM'nin yoğun çabasını gerektirmiştir.

İşgalcilerin desteklediği gerici ayaklanmaların denetim altına alınması, düzenli ordunun oluşturulması ve gücünü kanıtlanması TBMM ve Ankara'nın, Türk ulusunun gerçek temsilcisi olarak uluslar arası alanda tanınmasına ve muhatap alınmasına yol açmıştır.

Ulusal egemenliğe dayanarak, gücünü Türk halkının desteği ve sonsuz güveninden alan, meşruiyet kaynağı olarak evrensel hukuku ve halk iradesini çıkış noktası yapan TBMM'nin ilk döneminden bu gün için de alınacak dersler olduğu akıldan çıkarılmamalıdır.

Meşruiyet kaynağı olarak çağdaş hukuk ve mayasını Ulusal Kurtuluş Mücadelesinden alan ulusal egemenlik yerine, ulus ötesi güçlerin ulusal yargıya ve hukuka müdahalesini talep etme noktasına gelmiş olanların 23 Nisan 2008 tarihinden 88 yıl geriye bakmalarının yapılan yanlışların anlaşılması açısından yararlı olacağını düşünüyoruz.

İstanbul Barosu, ulusal egemenliği ve ulusal iradeyi esas alan, çağdaşlığı hedefleyen Milli Mücadele önderlerince Ulus Devlet olarak kurulan Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesi doğrultusundaki geleneksel duyarlılığını bundan sonra da sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Yargıtay Başkanı ve Cumhuriyet Başsavcısı'nı Ziyaret

istanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** başkanlığında bir heyet 28 Mart 2008 Cuma günü Ankara'da Yargıtay Başkanı **Hasan Gerçek**er ve Cumhuriyet Başsavcısı **Abdurrahman Yalçınkaya**'yı ziyaret etti.

Durakoğlu başkanlığındaki heyette, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Sayman **Av. Berrin Adıyaman** ve Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Zeki Yıldan**, **Av. Mehmet Nuri Karahan**, **Av. Handan Doğan** ve **Av. Lütfi Toprac** yer aldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** rahatsızlığı, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Muammer Aydın** ve **Av. Sevgi Öztürk** de mazeretleri nedeniyle söz konusu ziyaret programına katılamamıştı.



Yargıya Güvensizlik

Yargı Darbesini Değil, Darbe Yargısını Getirir

Geçtiğimiz hafta içinde Avrupa Parlamentosu Dış İlişkiler Komisyonuna sunulan Türkiye Raporunun görüşmeleri sırasında, Türkiye-AB Karma Parlamento Komisyonu Eşbaşkanı Joost Lagendijk tarafından yapılan değerlendirmeler, İstanbul Barosu tarafından kaygıyla not edilmiştir.

Ülkemizdeki siyasal gündemi yorumlamakla görevli olduğu bilinen Lagendijk tarafından bu kez yapılan yorumlar, rencide edici boyutlara vardırılmıştır. Türkiye'de siyasi sürece "**yargı darbesi**" yapıldığının iddia edilmesi ve Türkiye'de "**yargı imajının**" çok kötü olduğunun vurgulanması, taslak rapor değerlendirmesinin boyutlarını aşan bir eleştiri niteliğindedir.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının görevi gereği olarak açtığı dava ile ilgili yapılan

bu değerlendirme, özü itibarıyla Anayasa Mahkemesi'ni etkilemeye yönelik açık bir müdahaledir. Dava ile ilgili olarak henüz bir karar oluşmadan, sadece açılmış olmasını "**yargı darbesi**" olarak niteleyenlerin, kararlar ortaya çıkması muhtemel hukuksal ortamı biçimlendirme gayreti içinde oldukları anlaşılmaktadır.

"**Yargı darbesi**" gibi ağır bir ifade ile betimlenen somut durumun hukuksal bir gerçekliğinin olmadığı da son derece açıktır. Anayasa Mahkemesi tarafından daha önce verilmiş bulunan Refah Partisi kararının AIHM nezdinde de incelenmiş ve Sözleşmeye aykırı bulunmamış olması karşısında yapılan bu değerlendirme, hukuken dayanaksız bir iddia konumundadır.

Joost Lagendijk tarafından kullanılan sözcüklerin hukuk dünyamızda ifade ettiği ağır tahrifatın Sayın Adalet Bakanı için

özel bir duyarlılık gerektirmesine karşın, bu beyan karşısında "**sessiz kalınmış**" olmasını anlamakta da güçlük çekiyoruz.

Geride bıraktığımız 3 güne rağmen Bakanlıktan bir açıklamanın yapılmamış olmasını, hukuksal sahiplenme görevinin, siyasal etkileşimlere feda edildiği şekilde yorumlanması kaçınılmaz bir sonuçtur.

Darbeleri önleyen en etkili güç yargıdır. Yargı ve darbe sözcüklerini mutlaka bir araya getirmek gibi bir özel gayrette tatmin aranacak ise, bunun sıralaması değiştirilmelidir. Çünkü yargıya karşı oluşturulan güvensizlik ortamı, yargı darbesini değil, darbe yargısını getirir. Siyasal bunalımlardan çıkışın yargı tarafından sağlanmadığı yakın siyasal tarihimizde darbe yargılarının bedelleri ödenmiştir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

KKM İç Denetçi Eğitimi



İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi'nce düzenlenen "İstanbul Barosu ISO 19011:2002 Kuruluş İçi Kalite Denetçisi Eğitimi" 22-23 Mart Cumartesi ve Pazar günleri saat 09.30-17.00 arasında Baro Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Kalite Koordinasyon Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Ertuğrul Lütfü Yeşilaltay**'ın açılış konuşmasından sonra Baş Denetçi **Arıkan Güneri** İç Denetçi Eğitimine geçti.

İstanbul Barosu Kalite Danışmanı ve Baş Denetçi **Mine Nazife Memişler** tarafından da ISO 19011:2002 Kuruluş İçi Kalite Denetimini İstanbul Barosu'na uyarlayarak vaka çalışması yaptı ve konuyu örneklandırarak anlattı.

Eğitimde Kalite Koordinasyon Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. İbrahim Öztürk**, KKM Üyeleri **Av. Sami Akdağ** ve **Av. Leman Özkan** Adliyedeki bir Baro

Odasının İç Denetim pratik çalışmasını sanal olarak gerçekleştirdiler.



KYS Temel Eğitimi

İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi'nce dördüncüsü düzenlenen "İstanbul Barosu ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi" 15 - 16 Mart Cumartesi ve Pazar günleri saat 09.00 - 17.00 arasında Baro Kültür Merkezi'nde Baro personeli ve avukatlık bürolarını kapsayacak şekilde gerçekleştirildi.

Eğitimin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı ve Kalite Koordinasyon Merkezi Koordinatörü **Av. Mehmet Durakoğlu** yaptı. Kalite Koordinasyon Merkezi Üyesi **Av. Abdurrahman Bayramoğlu** ise yaptığı konuşmada eğitimin önemini vurguladı. Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı **Av.**



Mehmet Aydın'ın konuşmasından sonra eğitime geçildi.

Eğitim, İstanbul Barosu Kalite Danışmanı ve Baş Denetçi **Mine Nazife Memişler**

tarafından, ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi eğitimi İstanbul Barosu'na uyarlanarak örneklerle verildi.

Kalite Koordinasyon Merkez Başkan Yardımcısı **Av. İbrahim Öztürk** eğitim çalışması sırasında CMK atama uygulamasını, süreç haritası çerçevesinde girdi-çıkıtlarını da göstererek anlattı. KKM Dokümantasyon Sorumlusu Yardımcısı **Av. Neşe Tükenmez** de Kadın Hakları Merkezi atama sürecini uygulamalı anlattı.

Katılımcı bir şekilde gerçekleştirilen eğitim sonunda katılan avukatlara "ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi Sertifikası" verildi.

KHUM Eğitim Semineri

Baromuz Kadın Hakları Uygulama Merkezi'nce düzenlenen 2008 Dönemi Meslek İçi Eğitim Seminerleri başlıyor.

Eğitim Seminerlerinin ilki 01-04 Mayıs, ikincisi 22-25 Mayıs tarihleri arasında Hakimevi'nde yapılacak.

Dört günlük eğitim programını tamamlayan avukatlara Kadın Hakları Uygulama Merkezi tarafından sertifika verilecek.

Tüketici Hakları Eğitim Semineri

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Meslek İçi Eğitim Semineri 9-10 Mayıs 2008 Cuma ve Cumartesi günleri Kartal Adli Yardım Bürosu Konferans Salonu'nda gerçekleştirilecek.

Seminer 50 katılımcıyla sınırlı tutulacak.



MUSTAFA KEMAL PAŞA'NIN GİZLİ OTURUM KONUŞMALARI

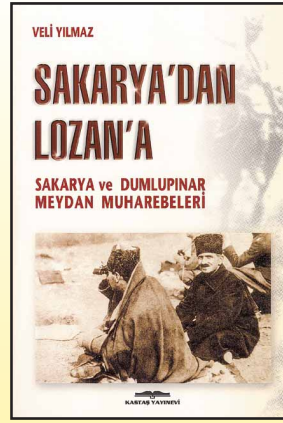
Osmanlı İmparatorluğu 1. Dünya Savaşı'nda yenilince, imzaladığı Sevr Anlaşması'yla iki milyon kilometre karelik topraklarının yüzde doksanı galip devletler tarafından işgal edilmiş, elinde ancak iki yüz bin kilometre karelik dar bir alan, o da koşullu olarak kalmıştı.

19 Mayıs'ta Samsun'a çıkan **Mustafa Kemal Paşa**, Amasya Bildirisi'yle yurdumuzun içinde bulunduğu "**Vaziyet'i Umumiye-i**" anlatınca milletimizle bütünleşti ve Kurtuluş Savaşımızın ilk adımı atılmış oldu.

Ardından 23 Nisan 1920'de Büyük Millet Meclisi ve Ankara Hükümeti'nin kurulmasıyla Meclis'in iradesinde Kurtuluş Savaşı fiilen başlamış oldu ve 3,5 yıl sürdükten sonra kurulan Türkiye Cumhuriyeti, tarihteki ayrıcalıklı ve onurlu yerini aldı.

E. Milletvekili, Hukukçu-Yazar **Ömer Dedeoğlu** tarafından özenli bir çalışmayla tarih ve gün sırasına göre derlenmiş ve günümüz Türkçesiyle yayına hazırlanan kitap, Kastaş Yayınevi'nce (0 212 520 59 70) basıldı.

Ömer Dedeoğlu'nun daha önceden yayımlanmış, Bir Milletvekilinin Günlüğünden ve Ağır Cezalık Anılar adlı iki kitabı daha bulunuyor.



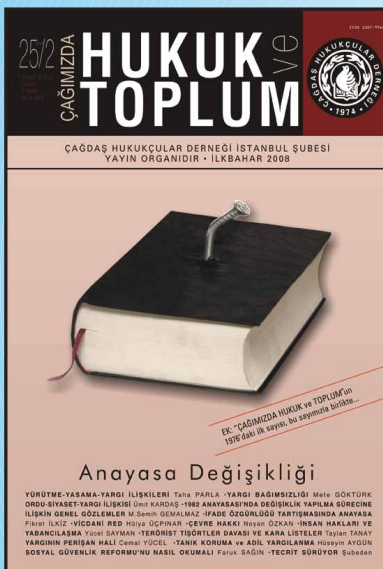
SAKARYA'DAN LOZAN'A SAKARYA VE DUMLUPINAR MEYDAN MUHAREBELERİ

Anadolu'yu işgal etmek ve Türk Milletinin varlığına son vermek amacıyla hareket eden İtilaf Devletleri Kuvvetleri ile bunların tarafında yer alan başta Yunanistan olmak üzere, her türlü iç ve dış güçlere karşı, Başkomutan **Gazi Mustafa Kemal Paşa**'nın önderliğinde başlatılan ve asil Türk Milletinin Ya İstiklal, Ya Ölüm" parolasıyla hayat bulan Kurtuluş Savaşı'nın Birinci Safhası Sakarya Meydan Muharebesi; son safhası ise Başkomutan'ın "**Rum Sındığı**" adını verdiği Dumlupınar Meydan Muharebesi'dir.

Atatürk, 30 Ağustos 1924 tarihinde Dumlupınar'da yaptığı konuşmada: "*Hiç şüphe etmemelidir ki, yeni Türk devletinin, genç Türkiye Cumhuriyeti'nin temeli burada sağlamlaştı. Hayatı ebediyesi burada taçlandırıldı. Bu sahada akan Türk Kanları, bu semada pervaz eden şehit ruhları devlet ve Cumhuriyetimizin ebedi muhafızlarıdır.*" İfadeleri ile Kurtuluş Savaşı'nın en anlamlı mesajını vermiştir.

Bu mücadelenin bir sonucu olarak kurulan çağdaş, laik Türkiye Cumhuriyeti ve onunla bütünleşen Lozan Antlaşması ile ilgili gelişmeleri sistematik tarih bilinci içinde, Harp Akademileri Öğretim Üyesi Gazi (E) **Kur. Alb. Dr. Veli Yılmaz**, Sakarya'dan Lozan'a isimli eserini, Kastaş Yayınevi Cumhuriyetimizin 85. Yılı anısına Türk Savaşları Dizisinin 41. kitabı olarak okuyucularına sunmaktadır.

Veli YILMAZ
Kastaş Yayınevi : 0 212 520 59 70 kastas@ttnet.net.tr



HUKUK ve TOPLUM DERGİSİ

Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesi tarafından çıkarılan Hukuk ve Toplum Dergisi'nin ilkbahar 2008 sayısı çıktı.

Derginin bu sayısında dosya konusunu Anayasa Değişikliği tartışmaları oluşturuyor. Çok sayıda akademisyen ve hukukçuların yazılarını bir araya getiren dergide, yer alan yazılardan bazıları ve yazarları şunlar: **Taha Parla** Yürütme -Yasama İlişkileri, **Mete Göktürk** Yargı Bağımsızlığı, **Semih Gemalmaz** 1982 Anayasası'nda Değişiklik Yapılma Sürecine İlişkin Genel Gözlemler, **Fikret İlkiz** İfade Özgürlüğü Tartışmasında Anayasa ve **Noyan Özkan** Çevre Hakkı

Üç ayda bir yayımlanan derginin bu sayısında ayrıca, 1976 yılında **Av. Halit Çelenk** ve arkadaşlarınca çıkarılan Hukuk ve Toplum Dergisi'nin ilk sayısı da okurlara armağan olarak dergiyle birlikte dağıtılıyor. 0 212 245 04 40 www.hukukvetoplum.com

YAKALA(NA)MAYAN

Coşkun ONGUN

Babası emekli bir astsubaydı. Oğlunun da büyüdüğünde subay, hatta mümkünse paşa olmasını istiyordu. Çocuğuna elbise alırken bile askeri armalı giysileri seçiyordu. Meslek yaşantısında subaylara oldum olası özenmişti. Emir komuta zincirinde oğlunu subay konumunda görmek onu, ne de çok gururlandıracaktı. Annesinin gönlü de oğlunun deniz subayı olmasından yanaydı. Hem deniz olan yerlerde görev yapacağı için oğlunun daha rahat bir yaşamı olacaktı.

Çocuğun dersleri pek de iyi değildi. Zayıf getirmedığı tek bir dönem yoktu. Annesi, öğretmenlerle konuşarak öyle ya da böyle oğlunun sınıfı geçmesini sağlıyordu. Böylelikle ortaokulu bitirebildi. Askeri lise sınavlarına girdi. Doğal olarak kazanamadı. Ailesi pek şaşırmadı ama üzülmekten de kendilerini alamadılar. Ne de olsa tek çocuklarıydı.

Baba, umutsuzca *"hayırlısı artık, liseden sonra harp okulu sınavlarına girersin,"* dedi. Umutsuzdu, çünkü oğlunun **"subay"** olacağına pek inanmıyordu.

Liseden sonra harp okuluna girmeye üniversite giriş sınavında aldığı puan yetmedi. Harp okulunu kazanamadığı gibi, üniversiteyi de kazanamadı. Kendisine askeri elbise alan babası, artık harçlık bile vermez olmuştu ona.

O da aylak aylak gezdi birkaç yıl. Sonra askere gitti. Babasına göre subay olacak adam, askerliğinde onbaşı bile olamadı. Bir iki kez kışlada olaya karıştı. Askerliği de yanabilirdi ama çarşı izni iptaliyle sıyırdı. Doğrusu subay olmaya o kadar çok koşullandırılmıştı ki, er olmayı içine bir türlü sindiremiyordu. Örneğin astsubaylardan emir almak ona **"zul"** geliyordu. Kendi kendine **"ah aptal kafam ah, nasıl oldu da okumadım, babamın sözünü dinlemedim,"** diyordu. Diyordu ama son pişmanlık da fayda etmiyordu.

Askerlik de böylece bitti. Ailesinin yanına döndü. Bir işte çalışmıyor, **"ben kimseden emir alamam,"** diyordu. Her zamanki gibi yalnızca **"diyordu."** Çünkü kendi işini kuracak kadar parası yoktu. İmdatına sanal ortam yetişmişti. İnternet kafelerden çıkmıyordu. Akşama kadar sitelerde bulunduğu kızlarla sohbet ediyordu. Orada tanıştıklarına kendini subay olarak tanıyordu.

O kızlardan birini ağına düşürmeyi başardı. Kız, İstanbul'da yalnız yaşıyordu. Üstelik de bir şirkette çalışıyordu. Durumu iyiydi, bekardı. Kendini bu kıza deniz subayı olarak tanıttı. Rütbesine **"teğmen"** dedi. Kendisine inanan kıza, yakında tayinin İstanbul'a çıkacağını söyledi. Ona gün verdi. İki ay sonra pırlayı pırlayı toplayıp kızı görmeye İstanbul'a geldi. Soluğu askeri giysi satan bir mağazada aldı. Kendisine deniz subayı üniforması satın aldı.

Zavallı kız. Ondan çok, subay elbisesine bakmış, büyülenmişti. Belli ki, **"ne insanlar gördük üzerinde elbise yoktu, ne elbiseler gördük içinde insan yoktu,"** sözünden bihaberdi.

Bir yıl kadar kızın evinde kaldı. Sabahları çıktı akşamları geldi. **"Ailemin durumu iyi değil onlara para yolluyorum,"** deyip, kendisine güvenen arkadaşının parasını yedi. İki yıl sonra evlenelim, dediler. Düşün gününü kararlaştırdılar. Davetiye bile bastılar.

Bu arada, kızın arkadaşlarına iş bulacağı vadiyle her birinden milyarlar toplamıştı. İşsizlikten bunalan gençler, bir ümit ellerindeki son parayı ona vermişlerdi.

Aradan geçen üç ayda iş vaadi sonuçlanmayınca parayı verenlerden biri kuşkuyla kapıldı. Parasını istedi. Geri alamayınca da işi askeriye bildirdi. Askeriyede bu isimde bir subayın olmadığını öğrendi.

Foyası ortaya çıkmıştı. Kaçtı. Ne nişanlısı parasını alabilirdi ne de arkadaşları. Dolandırdığı kişiler tek tek şikâyetçi oldular. Savcılık onu buldu. İfadesini aldılar. Tutuksuz yargılanmak serbest kaldı. Hakkında dava açıldı. Mahkeme tutuklama kararı verdi. Ancak bir türlü yakalanamadı. Polise defalarca müzekkere yazıldı ama o ortarlarda yoktu. Olay gazetelerde de yansadı. Ancak sonuç alınmadı.

Aradan iki yıl geçti. Mahkeme duruşmaları, sanık bulunamadığından sürekli erteleniyordu. Mağdurlar maddi durumlarının olmadığını bildirerek mahkemeye ücretsiz avukat isteminde bulunmuşlardı. Giden para bir daha gelmez diyorlardı avukatları. Çünkü

adamın üzerine kayıtlı bir şey yoktu. Tıpkı yakalanacağına dair umutların olmadığı gibi...

Birkaç yıl sonra gazetelerde bir haber çıktı. Haberlere göre sahte bir deniz subayı yakalanmıştı. Yakalanan zanlı internette tanıştığı varlıklı bir kadının arabasını sattırmak ve dört yüz elli bin doları aşkın parasını çarpmakla suçlanıyordu.

Bir önceki eylemine oranla aldığı parayı arttırmış sahte subaylığına bir de yeni rütbe eklemişti. Sahte subay, artık binbaşydı! İkinci olayın mağduru da beş parasız kalmış, **"kıdemli rütbeli"** aşk hırsızının cezalandırılması için ücretsiz avukat isteminde bulunmuştu.

Daha önce, yargılandığı mahkemece hakkında verilen tutuklama kararını kolluk güçleri yerine getirilebilselerdi, kim bilir belki de bu ikinci dolandırıcılık olayı hiç yaşanmayacaktı.

Neyse ki yakalanmıştı. Sahte subay bir süre daha yakayı ele vermeseydi, belki de albaylık rütbesine ulaşana dek sahteciliği sürdürecekti.

Dolandırıcılık zannıyla uzun süredir aranan o kişinin yakalandığı haberi, gazetelerin üçüncü sayfalarında yayımlandı.

Bu haberin çıktığı günkü tüm gazetelerin birinci sayfasında şu haber vardı.

İlhan Selçuk gözaltında!

83 yaşında ve ülkemizin önde gelen gazetecisi olan İlhan Selçuk, dün gece saat dört sularında ifadesine başvurulmak üzere evinden alındı. İki polisle koruma altında olan ve yeri yurdu belli olan kalp hastası İlhan Selçuk'un polislerce evinden apar topar alınması eleştirilere konu oldu. İlhan Selçuk'un o sırada evde yalnız olduğu ve kendisini almaya gelen gelen polislere, **"Ben size çay yapayım,"** dediği öğrenildi.

econgun@gmail.com

II. Avukatlar Arası Spor Oyunları

istanbul Barosu ve Maltepe Üniversitesi işbirliğiyle II. Avukatlar Arası Spor Oyunları 18-20 Nisan 2008 tarihleri arasında yapıldı.

İstanbul Barosu Spor Komisyonunca düzenlenen ve geleneksel hale getirilen turnuvaya futbol, basketbol ve voleybol dalında 7 Baro'dan 25 takım katıldı.

II. Avukatlar Arası Spor Oyunlarının açılışı, 18 Nisan Cuma günü saat 11.00'da Maltepe Üniversitesi Eğitim Köyünde yapıldı.

İstanbul Barosu Spor Komisyonu Başkanı **Av. Engin Tuzcuoğlu**, spor oyunlarının barolardan büyük destek gördüğünü, bu yıl ki oyunlara katılan İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya, Konya, Kocaeli ve Gaziantep Barosu sporcuları ile Maltepe Üniversitesi Spor Komisyonu'na teşekkür etti.

İstanbul Barosu Spor Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** açılış konuşmasında, bu yıl da spor salonunu tahsis ederek spor oyunlarına büyük destek veren Maltepe Üniversitesi yöneticilerine, üniversitenin Spor Komisyonuna ve katılımcı tüm barolara ve sporcularına teşekkür etti.

Muammer Aydın, konuşmasından sonra spor oyunlarına büyük katkı sağlayan Maltepe Üniversitesi Spor Komitesi Başkanı **Özcan Komsuoğlu**'na, Ankara, İzmir, Antalya, Kocaeli, Konya ve Gaziantep Barosu takım temsilcilerine birer plaket verdi.

Açılış töreninden sonra spor karşılaşmaları başladı.



8 takımın yer aldığı futbol maçları sonunda, İstanbul Barosu Boğaziçi Genç Takımı, finalde Ankara Barosu'nu 2-0 yenerek şampiyon oldu. İzmir Barosu Körfez Takımı'nı 3-0 yenen İstanbul Barosu İstanbul Takımı ise üçüncü oldu.

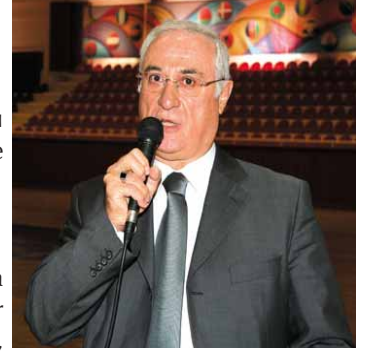
Basketbol erkeklerde İzmir Barosu şampiyon olurken İstanbul Barosu ikinci, Konya Barosu da üçüncü oldu.

Yalnız iki takımın yer aldığı basketbol bayanlarda ise İzmir Barosu'nu her iki maçta da farklı yenen İstanbul Barosu şampiyon oldu.

Geçen yılki oyunlara göre katılımın daha fazla olduğu voleybol maçları sonunda, erkeklerde Ankara Barosu birinci, İzmir Barosu ikinci, İstanbul Barosu üçüncü; bayanlarda ise İzmir Barosu birinci, İstanbul Barosu ikinci, Antalya Barosu ise üçüncü oldu.

3 gün süren ve tam bir şenlik havasında geçen organizasyonda, katılımcı meslektaşlarımız Cuma akşamı yemekte, Cumartesi akşamı ise Boğaz Turu'nda bir araya gelmişlerdir.

İstanbul Barosu olarak, oyunlara takımları ile katkı sağlayan İzmir Barosu'na, Ankara Barosu'na, Gaziantep Barosu'na, Kocaeli Barosu'na, Konya Barosu'na ve Antalya Barosu'na; spor tesislerini kullanmamıza açan Maltepe Üniversitesi, Fenerbahçe Spor Kulübü ve Fikirtepe Dumlupınar Spor Kulübü'ne; sağlık hizmeti desteği için Kadıköy Belediyesi'ne, Boğaz Turu desteği için Beşiktaş Belediyesi'ne ve Türkiye İş Bankası'na teşekkür ederiz.



2008 Mart Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

06.03.2008

MERVE YALÇINKAYA
VİLDAN TEMEL
ERKAN YÜCEL
HANDAN ÇETİN
M. CİHAN KIZILTUĞ
M. ERKİN KUNDAKOĞLU
M. BURAK ŞAHİN
SEDAT ERDEM
MEDİNE YILMAZ
PINAR CUM
ESRA ULCAY
MERVE YAKIN
H. CAN YILDIZ
RECEP ERGÜN
DENİZ KULAN
NESLİHAN ARAZ
F. SELİN ARIKAN
GÖZDE YILDIRIM
TUĞBA YURDABAĞ
AYSUN ÇOBANOĞLU
BURÇİN BAŞAK
HANDE AKSOY
SEVGİ AY
SEVDA GÖG
GÜLCAN BAYRAKTAR
SEÇİL BAKKALCIOĞLU
F. ŞÜMEYRE AKBURAK
BETİGÜL YURTBAY
BURÇİN ASLAN
PINAR CANPOLAT
N. BURÇİN ÇELEN
CANAN ACAR
DİDEM AKTÜRK
G. HALİL AYGÜN
F. BETÜL ESER
ATİYE GÜLEŞİR
DİLEK SEÇİL SALICI

13.03.2008

TAMER ÖNER
SERKAN PERİNÇEK
VURAL OPUZ
CELAL AKMAN
M. GÖKHAN ORÇUN
TUBA ÖZEŞME
MERVE ÇELİK
TARİK GÜLTEPE
ÖZGE AKYOL
HALİL BAŞTÜRK
DERYA CİNDİOĞLU
MUSTAFA SAYGIŞER
KEMAL DEVELİOĞLU
YÜCEL ÜLKÜ
N. SİNAN ODABAŞI
AYFER AKBAYIR
DİREN YEŞİL
FATMA ELVEREN
CEREN DEMİRŞEN
ALPASLAN AKMAN
HAVVA BAHADIR
OKTAY KOCAMAN
A. SERKAN YURT
MİRAC UÇANKALE
FEYZA KUTLAY
ZEYNEP CELEP

K. ŞERZAD GÖLLÜ
İSAMESİH ŞAHİN
KENAN AŞLAN
ÇAĞRI ÖZEREN
MEHMET KAÇAR

20.03.2008

ÜLFET ÜNVER
SEÇİL ERBAY
ERÖL SİRACOĞLU
BAHATTİN BAŞOL
DİCLE YILDIZ
ZEYNEP FESCİLER
MERYEM SARI
MÜGE ŞENGÖNÜL
GÖKMEN KOÇLU
İNCİ UZANDAÇ
NİGAR YILDIZ
SELEN ÇİMEN
TUBA ATAMAN
C. OLUK DEMİRBAŞ
SEBAHAT Ö. T. ŞÜER
SELİN OKUROĞLU
EMRE ULA
GONCA AĞMAZ
HALİDE EKİN
CİHAN KIRCA
TAYYAR DEMİRBAĞ
GÜLŞEN YERLİ
ERCAN ARSLAN
EZGİ AKDAĞ
K. BURAK ÖZGÜR
ESİN USTA
İPEKABLEZ
SELİN ÇOL
T. ULUNİKE ARSLAN
BEGÜM GÜRSOY
ASLAN YILDIRIM
LEVENT PENCERECİ
NAZAN ÖZARSLAN
BAHAR YILMAZ
VELDA KAYIKÇI
BURCU SİĞİN
N. ASLIHAN AĞAR
PELİN CIRİL
SİNAN KOMAN
SENİHE ERBAY

27.03.2008

M. EMİN TAŞDEMİR
SERHAT ÇELEN
TEVFİK AYTUĞ
ENGİN YEŞİL
YUSUF ŞAHİN
BERNA ERDOĞAN
HİLAL ÖZTEL
HAKAN ÜLKÜ
TURGAY SIZ
UĞUR TORUN
NURAN ASLANER
ASUMAN ALKİM
FERAH ŞAHİN
NAZLI ALBAYRAK
İNCİ SARAÇOĞLU
B. DİLARA TAMER
F. RUCHAN HAYDANLI





Köşk'ün tarafsızlığı
İstanbul Barosu, 301 davalarında yargılama kanlığı'na verilmiş...

Yargıdan Köşk'e
Cumhuriyet HABERLER
Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü, YARSAV Başkanı...

pa konuşuyor, Çankaya'dan
...otmadığı belirtilen, Cumhuriyetin karakteristik bir özelliği olduğunu söyleyen...

'Kendimizi vargıya teslim ediyoruz'
TBB BASKANI ÖZDEMİR ÖZOK
...Avukatlar günü kutlamaları...

Sanığa avukatıyl oturma izni
'ABD TİPİ YARGILAMA' KARARI
BEYOĞLU 3. Ağır Ceza Mahkemesi, sanıkların duruşma oturabileceği kararını...

Öşk, yargı müdahale
...çıkarmış...

Avukatlar günü kutlamaları
İstanbul Barosu'nun 130. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla bugün düzenleniyor. İstanbul Üniversitesi Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilgin, İstanbul Barosu Salonu'nda Avukat Yasemin Eğilmez, İstanbul Barosu Stajyer Avukat Alper Taner'in başlığıyla konserle başlayacak kutlamalar...

Bakan Şahin'den F tipi cezaevlerinde yaşanan sorunlara dikkat çekmek ve genelgenin uygulanması için cuma günü Ankara'ya gidilen Avukatlar Bakanlığı'nın Ankara'da Bakan Mehmet Ali Şahin ile görüşmelerine heyet, dün İstanbul'da DİSK Genel Merkezi'nde gerçekleşen görüşmeye DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, TTB Başkanı Gençay Gürsoy, KESK Yürütme Kurulu Üyesi Sevil...

YARSAV Başkanı'na hukuk ödülü
...İstanbul Barosu...

Legendijk'e barodan tepki
İSTANBUL - Avrupa Parlamentosu Dış İlişkiler Komisyonu'na sunulan Türkiye Raporu'nun görüşmeleri sırasında Türkiye-AB Karma Komisyonu Eki Başkanı Legendijk'e barodan tepki...

Savcı'dan Çankaya'ya ziyaret
...Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Omer Faruk Eminagaoglu...

Karar Meclis'in değil
GÖNCEL HUKUKÇULAR, AKP'Yİ BİR KEZ DAHA UYARDI:
...Cumhuriyet Savcısı...

Durakoğlu: Sanık af c
...Cumhuriyet Hukuk Ödülü...

'AKP kendi yargısını yaratma peşinde'
AVUKATLAR GÜNÜ AÇIKLAMASI
İstanbul Haber Servisi - Avukatlar Dayanışma ve Hukuk Araştırmaları Vakfı Başkanı avukat Uğur Yetimoğlu, 5 Nisan Avukatlar Günü'nü...

Derleyen: Serpil KÖSE