



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 92-93
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak 1. Baro
Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488



ege basım

Tasarım / Baskı

Ege Basım
Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1
Ege Plaza 34704
Ataşehir / İSTANBUL
Tel: 0216 470 44 70
www.egebasim.com.tr

İÇİNDEKİLER

Son Duruşma İle Sultanahmet Adliyesi'ne Veda Edildi	2
Başkan'ın Yeni Adli Yıl Mesajı	4
CMK Ödeme Bürosu Adalet Sarayı'na Taşındı.....	5
İstanbul Adalet Sarayı Bürolarından Görünümler	6
Adalet Sarayı'nda Yaşanan Uyumsuzluklar.....	8
Sağlık Hukuku'nda Köklü Reform Gerekliyor.....	10
Sağlık Kamu Hizmeti Olmaktan Çıktı	12
Avukatlar Ruhsatlarının Ressamını Kaybetti	17
UİA Ulusal Komite Genel Kurul Toplantısı Yapıldı	19
Staj Eğitim Merkezi Yeni Dönem Çalışmaları	22
SEM Eğitim Kurulu Toplandı	25
Staj Eğitim Merkezi'nin "Staja Başlangıç" Toplantısı	26
30 Ağustos Özgürlüktür	28
HMK'da Bilinmesi Gerekli Yenilikler ve Süreler	30
Alman Stajyer Avukatlar Baro'muzu Ziyaret Etti	33
İstanbul Barosu 1. Satranç Turnuvası Yapıldı	34
İstanbul Barosu Yürüyüş ve Koşu Takımı Kuruldu	34



2
Son Duruşma İle
Sultanahmet Adliyesi'ne
Veda Edildi



8
İstanbul Adalet Sarayı'nda
Yaşanan Uyumsuzluklar



12
Sağlık Kamu Hizmeti
Olmaktan Çıktı



30
HMK'da Bilinmesi Gerekli
Yenilikler ve Süreler





“SON DURUŞMA” ile Sultanahmet Adliyesi’ne Veda Edildi

Çağlayan’da yapımı tamamlanan İstanbul Adalet Sarayı’nın, Sultanahmet Adliyesini işlevsiz bırakması üzerine, 56 yıldır adalete hizmet ortamı sağlayan Sultanahmet Adliye binasının yeni bilinmezlere yelken açacak olması, orada görev yapmış, pek çok anılara sahip savunma örgütünü duygulandırdı ve harekete geçirdi.

İstanbul Barosu, tüm meslektaşlarını, bu duygusal ortamı paylaşmak ve bu anıların mekânına veda etmek için tüm üyelerini adli yılın açılışı nedeniyle 5 Eylül 2011 Pazartesi günü saat 19.00’da “Son Duruşma”ya davet etti. Toplantıya tahminlerin çok üzerinde bir katılım oldu. Toplantının saat 23.00’da biteceği bilinmesine rağmen kimse oradan ayrılmadı. ENBE Orkestrasınca sunulan

popüler müzik eşliğinde dans ederek, şarkılar söyleyerek vedalaşma geç saatlere kadar sürdü. Toplantıdan ayrılanlara günün anımsatıcısı olarak üzerinde “Son Duruşma” 05.09.2011 yazılı T-Shirt’ler armağan edildi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, yaptığı konuşmada, yeni adli yılın açılışı ve bu duygusal ortam nedeniyle güzel şeyler söylemek istediğini, ancak hukuk açısından yaşananları düşündükçe buna imkân bulamadığını bildirdi. Kocasakal, konuşmasında özetle şunları söyledi:

“Yargıda şu anda çok karanlık bir tablo var. Bunun ayrıntısına girecek değilim. Bu ağır karanlık





tablo görülürken, yargı ve yargı bağımsızlığı konuşulurken, avukat ve savunma unutuluyor. Biz unutmayacağız, unutturmayacağız da. Şundan emin olmanızı isterim; bu yeni adli yılda da gene sonuna kadar hukukun üstünlüğünü, hukuk devletini savunmaya, mesleğimizi, ilkelerimizi, namuslu, onurlu, dürüst savcı ve hâkimleri korumaya, yanlarında olmaya devam edeceğiz.”

YAR-SAV Eski Başkanı ve Kapatılan Yargı-Sen'in Başkanı Ömer Faruk Eminağaoğlu da konuşmasında, bugün Türkiye'de yargıçlar ve savcılar avukatlar tarafından korunur duruma gelmiş ise, hukuk mücadelesinin kararlılıkla sürdürülmesi gereken bir ortama gelmiş olduğunu söyledi. Eminağaoğlu, hukukun üstünlüğünü sağlamaya yönelik, hep birlikte yapılacak mücadele ile geçmişte yaşanmamış bile olsa, gerçek bir hukuk devletinin gelecekte yaşanmasını mümkün kılacağını, o nedenle hiç kimsenin karamsarlığa ve umutsuzluğa kapılmaması gerektiğini vurguladı.

Toplantıya, İstanbul Barosu Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, TBB

Başkan yardımcısı, milletvekilleri, eski baro başkanları, Dünya Yargıçlar Birliği Başkanı ve bazı ülke temsilcileri, İstanbul Cumhuriyet

Başsavcısı, hukukçu öğretim üyeleri, hâkimler, savcılar, avukatlar, YARSAV eski başkanı, adliye ve baro personeli katıldı. ♦



BAŞKAN'IN YENİ ADLİ YIL MESAJI

Sevgili Meslektaşım,

Yeni bir adli yıla başlamış bulunuyoruz.

Yeni adli yılın "adil" olmasını diliyorum.

Bu yıl İstanbul açısından yeni adliyede yeni bir başlangıç yapacağız. Bu mekân değişikliğinin daha "adaletli" bir yargı dünyasının yaratılmasına başlangıç teşkil etmesini umuyorum. Görkemli saraylarla oluşturulmaya çalışılan adaletin, fikri dünyamızda oluşacak değişimlerle özdeşleşmesi en büyük dileğimiz olacaktır.

İstanbul Barosu Yönetimi olarak, bugüne değin sürdürdüğümüz "bağımsız yargı" odaklı eylem ve girişimlerimizin, biriktirdiğimiz inançlarımızla daha da kararlı biçimde sürdürüleceğinden emin olmanızı istiyorum. Yaşamızın bize yüklediği sorumlulukları yerine getirmede, bir anlık duraksamaya bile olanak vermeyen gayretimiz devam edecektir. Bu anlamda nereden gelirse gelsin her türlü hak ihlallerine karşı durmayı ve hukukun üstünlüğünü savunmayı sürdüreceğiz.

Bu anlamda yürüttüğümüz mücadelenin önümüzdeki dönemde ne denli zor olacağını bilincindeyiz. Yargının kuşatılması ile ilgili özel önlemlerin alındığı ve bu kuşatmanın artık açıkça sergilenmekten kaçınılmadığı bir dönemde, bizim de "hukuk devleti" mücadelesinde kararlı olmamız kaçınılmazdır. Bu bağlamda, yargıçlar ve savcılar üzerindeki baskıların doğuracağı sonuçlara karşı özel bir duyarlılık göstermemiz gerektiği kanısındayız. Özellikle, özel görevli mahkemeler eliyle "özel yargılama usullerinin" oluşturduğu olumsuzluklara karşı mücadele verilmesi, temel yaklaşımımız olacaktır. Baromuzun Genel Kurulunda aldığı karar gereğince, savunmayı sistem dışına iten ve tanımayan bu mahkemelerin kapatılması ile ilgili her türlü girişimi, varlığımızın ve hukukumuzun gereği sayacağız.

Keza, yeni dönemde gündeme geleceği anlaşılan "Anayasa Girişimleri" konusunda da İstanbul Barosu olarak etkili bir eylemlilik gösterilmesi gerektiği kanısındayız. Bu bağlamdaki çalışmalarımızı da önümüzdeki dönem yoğunlaştırarak sürdüreceğiz.

UYAP sisteminin daha verimli biçimde kullanılmasını beklerken, sistemi paralı hale getirmek fikri de savunmanın işlevini inkâr eden bir başka girişimdir. Yapılacak çalışmalar ile sistemi başka alanlara da çararak güçlendirmek konusundaki çalışmalarımızı devam ettirmekteyiz. Sistemin paralı olması ile ilgili karşı duruşumuzu da kararlılıkla sergilemeye devam ediyoruz.

Sayın Meslektaşım;

Geride bıraktığımız yıl içinde, İstanbul'da Avrupa'nın ve Dünya'nın en bü-

yük adliyelerinin açılacak olmasının gerektirdiği bir dizi çalışmanın içinde olduk. Özellikle Çağlayan'daki Adliye Sarayında, meslektaşlarımızın daha modern bir hizmet almalarını sağlayacak yeni anlayışlar geliştirmeye özen gösterdik. Odalara, sadece koltuk ve bilgisayar koyarak, adına "baro odası" demek yerine, işlevsel olmalarını sağlayacak anlayışlar geliştirmeye özen gösterdik. Bu anlayışın gereksindirdiği dekorasyon boyutunu da tamamlayıp hizmete sunduk.

Ayrıca, meslektaşlarımızın kendi mekânları olarak tanımlayabilecekleri birimde, Baro hizmetlerinin verilmesini sağlayacak bir örgütlenmeyi de gerçekleştiriyoruz. Pek çok alanda, Baro ile meslektaşımızı buluşturan ve "baro ihtiyacını" karşılayan bir küçük merkezi de hizmete soktuk.

Bildiğiniz üzere, tüm meslektaşlarımızın adreslerine gönderdiğimiz kitapçık ile yeni adliye planlamasını ve Baro Odalarının konum ve işlevlerini tanımlamıştık. Bu planın yararlı olacağını düşünüyorum. Ayrıca adliye içinde, meslektaşlarımızın teknolojik olanakları en geniş anlamda kullanacakları yeni projeleri yaşama geçirmek adına, bir dizi çalışma sergilenmektedir. Bu çalışmalar sonuçlandıkça, sizlere bildirilecektir.

Taşınan adliyelerdeki mahkemelerin, Çağlayan Adliyesindeki yeni numaraları ile özellikle mazeret için kullanılacak faks numaralarını da hem internet sitemizden hem de Baro Odalarından temin edebilmek olasıdır.

Bu alandaki çalışmalarımızı devam ettireceğiz.

Değerli Meslektaşım;

Bakanlık yeni adliyenin yönetiminde, "gelir getiren unsurları" ihaleye çıkararak, buradan elde edilecek gelirleri, masraflara yöneltmeyi planladı. Bu bağlamda, güvenlik, otopark, çay, fotokopi ve kafeterya gibi hizmetler için ihale açılarak, özel kişi ve kurumlar işletme hakkı elde ettiler. Bu durumun meslektaşlarımız açısından doğurduğu sonuçlar bakımından, adli tatil içinde bir dizi çalışma yapılması zorunluluğu doğdu.

Bu sorunların ilki, yasanın açık hükmüne karşı "avukatın aranması" ile ilgilidir. Çeşitli gerekçeler ileri sürülerek, güvenlik açısından avukatın aranabilmesine olanak veren bir anlayış denenmiş ise de, yapılan görüşmelerde bu yoldaki kazanımlarımızdan ödün verilmesinin mümkün olamayacağı bildirilmiştir. Yapılan görüşmeler sonunda, bütün adliyelerde uygulanan sistemin Çağlayan'da da uygulanması yönündeki bir yöntem üzerinde mutabakat aranmaktadır. Buna göre, Türkiye Barolar Birliği tarafından meslektaşlarımıza

verilen yeni kimlik ile sisteme kendisini tanıtan avukatlara özel giriş sistemi yapılarak bu sorun çözümlenecektir. TBB tarafından tüm giriş kapılarında yaptırılacak sistemde, avukatın aranmasına gerek olmaksızın ve duyarlı kapılardan geçmeksizin "turnike sistemi" ile giriş sağlanacaktır. Sistemin kurulmasındaki gecikme, turnike sisteminin "duyarlı kapı" ile birlikte kullanımda olup olmayacağı ile ilgili tartışmalar nedeniyledir. Baromuz, TBB ve Bakanlık arasındaki görüşmeler sonucunda, anlaşmanın sağlanabileceği bir evreye geldiği anlaşılmıştır. Ancak, bu sistemin kurulmasına kadar olan evrede avukatın üstünün aranması asla söz konusu değildir. Meslektaşlarımızın bu noktada ödünsüz davranmaları gerekmektedir.

Diğer bir sorun da otoparklarda yaşanmaktadır. Bakanlık tarafından otopark ihalesi İSPARK'a verilmiştir. Şirketin uyguladığı fiyat baremleri oldukça yüksek olup, adliyeye gelen avukatın yüksek otopark ücreti ödemesi söz konusu olmuştur. Bu çerçevede, sorunun giderilmesi için Baromuz ve TBB ile İSPARK arasındaki görüşmeler devam etmektedir. Yine, yeni kimlik kartlarının İSPARK sistemlerine tanıtımı suretiyle tüm İstanbul'da yeni bir uygulama için TBB ile İSPARK arasında sözleşme bağlanılması aşamasına gelinmiştir. Bu aşama tamamlandığında Adliye Otoparkı için de sorunun çözümlenebileceği düşünülmektedir. Tasarlanan ve müzakere edilen otopark bedeli, belirli bir saate kadar düşük olmak şartıyla, sonraki saatlerde artırılması yönündedir. Bedelsiz/çok düşük bedelli sistemin, zaten yetersiz olan otoparkın daha yoğun kullanımına neden olacağı yolundaki endişe, bu alanda bir orta yol bulunmasını zorunlu kılacaktır.

Zaman geçtikçe, diğer adliyelerdeki uygulamalara koşut olarak Çağlayan Adliyesindeki uygulamaların da oturacağını ve sorunların elbirliği ile çözümleneceğini umuyorum.

Biz şimdi Kartal'da açılacak Dünyanın en büyük adliyesi için başlattığımız çalışmalarımızı sonuçlandırmak üzere yeni bir dizi uğraşa girişmekteyiz. Orada da yaşadığımız pek çok soruna karşın, meslektaşlarımıza yakışan bir yapılanma oluşturacağımız düşüncesindeyiz.

Bu düşüncelerle, yeni adli yılınızı yenden kutluyor, bütün olumsuz koşullara rağmen, hukukun üstünlüğüne ilişkin inançlarımızı pekiştirecek bir yıl geçirmenizi diliyor, ailenizle birlikte size sağlık ve mutluluklar diliyorum.

Saygılarımla.

**İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU
ADINA BAŞKAN
Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**



İSTANBUL ADALET SARAYI GİRİŞLERİNE Konulan Turnikeler ve Otopark ile İlgili Meslektaşlarımıza Duyuru

Daha önceki çeşitli duyurularımızda da açıklandığı üzere, İstanbul Adliyesine giriş-çıkışlar ile ilgili olarak mevcut uygulamanın başladığı andan itibaren Başkanlığımız Türkiye Barolar Birliği ve Adalet Bakanlığı nezdindeki girişimlerini aralıksız sürdürmüştür.

Bu girişimlerimiz kısmen sonuç vermiş ve TBB ile Bakanlık arasındaki protokol ve mutabakata istinaden Bakanlığın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderdiği 08.09.2011 tarihli yazı üzerine girişlerde, avukat meslektaşlarımızın ayrı ve duyarlı kapı olmaksızın turnikelerden giriş yapacağı sistem TBB tarafından kurulmuştur.

Meslektaşlarımız, sadece avukatlara ayrılan bu kapılardan herhangi bir üst kontrolünden ve duyarlı kapıdan geçmeksizin, avukatlık kimliğini okutmak suretiyle giriş yapacaklardır. Bunun işleyiş ve uygulama biçimi hakkında meslektaşlarımıza yakında ayrıntılı bilgi verilecektir.

Kurulan yeni turnike sisteminin işleyişinde avukatlık kimlik kartlarının girişlerde büyük önem kazandığı dikkate alınarak, bu karta henüz sahip olmayan meslektaşlarımızın doğrudan ve şahsen kimlik başvurusunda bulunabileceği bir standın önümüzdeki haftadan itibaren Adliyedeki Baro Merkezinde hizmete gireceğini, değerli meslektaşlarımızın burada şahsen ve kolayca bu başvuruda bulunarak en kısa zamanda kimliklerini alabileceğini bildirmek isteriz.

Bu arada otoparktan yararlanmalarında meslektaşlarımıza orantısız bir yük getiren uygulamanın iyileştirilmesi hususunda da gerek İSPARK gerekse diğer yetkililer nezdinde girişimlerimiz sürmekte olup olumlu gelişmeler ortaya çıkmıştır. Yakında bu sorun da çözülecektir.

Durumu sayın meslektaşlarımızın bilgisine sunarız.
20.09.2011 ♦



CMK ÖDEME BÜROSU Adalet Sarayına Taşındı

CMK Ödeme Bürosu, Çağlayan'da yapımı tamamlanarak hizmete açılan İstanbul Adalet Sarayı C1 Blok, 1. Bodrum kata taşındı. Söz konusu adreste oluşturulan Muhasebe Biriminde CMK makbuzu kestirmek isteyen avukatların randevu talebinde bulunmaları gerekiyor. 19.12.2006 sonrası görevlendirmelere makbuz kesmek için randevu alınan tarihte saat 09.00 – 17.00 arasında biri adliyede diğeri mal müdürlüklerinde kalmak üzere

iki suret düzenlenmiş belgeler ile birlikte meslektaşlarımız CMK Ödeme Bürosuna başvurabilirler. Gecikmelere neden olunmaması için adliyelerden, dosyaların iade sebepleri arasında bulunan tutanakların avukatlarca onayı ve masraf beyanlarında yer alan soruşturma numarasının yazılması hususlarına özen gösterilmesi gerekiyor.

Not: Randevusuz işlem yapılmamaktadır. CMK makbuz kesimi

için aldığınız randevuya gelmediğiniz takdirde, CMK Servisinin 0212 240 04 16 numaralı telefonundan eski randevunuzu iptal ettirip yeni randevu almanız gerekmektedir.

İletişim: CMK Muhasebe Birimi

İstanbul Adalet Sarayı
(Çağlayan), C1 Blok, 1. Bodrum katı
Tel: 0212 240 04 16
0212 240 04 17
Fax: 0212 240 04 18





İstanbul Adalet Sarayı Baro Odalarından Görünümler







İstanbul Adalet Sarayı'nda Yaşanan Uyumsuzluklar

Geçtiğimiz günlerde, Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayına girişlerde yaşanan sorun ile adliye de su, fotokopi ve otopark bakımından yaşanan olumsuzluklar ile ilgili olarak aşağıdaki hususların açıklanmasında gereklilik görülmüştür:

Baromuz gerekli tüm girişimlerde bulunmuştur!

1- Adliye'ye giriş-çıkışlar ile ilgili olarak mevcut uygulamanın başladığı andan itibaren yönetimimiz derhal mahallinde inceleme yaptığı gibi, Başsavcılıkla gerekli görüşmeler yapılmış, talepler iletilmiş, aynı şekilde TBB aracılığı ile Adalet Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulmuştur. Bununla ilgili olarak da 25.07.2011 tarihinde bilgilendirme amaçlı bir açıklama yapılmıştır. Aynı hususlar ve çözüm noktasındaki duruşumuz, 06.09.2011 tarihli yeni adli yıl açıklamamızda da yer almıştır.

2- Hal böyle iken, adliye girişlerinde 25.07.2011 tarihli açıklamamızın asılarak mevcut uygulamanın dayanağı yahut kabullenilmesi gibi sunulması ise gerçek dışı olduğu gibi iyi niyet ile de bağdaşmamaktadır.

3- Sorunun çözümü için Baronun kurumsal yapısı ve ağırlığı içinde hareket etmesi ve öncelikle yetkili kişi ve merciler nezdinde çözüm için girişimlerde ve gerekli taleplerde bulunması tabiidir. Bununla birlikte sorunun çözülmemesi halinde Baromuzun mesleki ve kurumsal kimliğinden kaynaklanan demokratik ve meşru gücünü kullanmakta tereddüt etmeyeceğinden kimse nin şüphesi olmamalıdır.

Turnikeli girişler yapılacaktır

4- Nitekim TBB aracılığı ile yaptığımız girişimler olumlu sonuç vermiş, Adalet Bakanlığının talimatı ile meslektaşlarımızın TBB tarafından yaptırılacak ayrı turnikelerden geçerek ve duyarlı kapıdan geçmeksiz kimliklerini ibraz etmek suretiyle giriş yapacakları bir sistemin kurulması hususu kabul edilmiş olup, çok kısa bir zaman içerisinde hayata geçirilecektir.

Meslektaşlarımıza yönelik saldırılar kabul edilemez. İstanbul Barosu-

nun gücü ve kararlılığı test edilmemelidir!

5- Bu arada giriş sırasında üzerini aratmak istemeyen meslektaşlarımıza yönelik olarak özel güvenlik görevlilerince gerçekleştirilen engelleme ve darp olayları ise hürriyeti tahdit, iş ve çalışma hürriyetini tahdit ve kasten yaralama suçlarını oluşturan fiiller olup kabul edilemez. Bu konuda İstanbul Barosu olarak her türlü yasal girişimlerde bulunulacak ve bunun takipçisi olunacaktır. Hiç kimsenin savunmanın temsilcisi ve TCK'nun 6.maddesine göre yargı görevi yapan avukatlara fiziksel temas veya benzeri tacizde bulunamayacağını, mesleki faaliyet alanı olan adliye girişinin engellenemeyeceğini, bu tür girişimlerin gerekli karşılığı göreceğini, ilgililer hakkında her türlü yasal ve idari başvurularda bulunulacağını da belirtmek isteriz. Bu konuda İstanbul Barosunun gücü ve kararlılığının test edilmemesi gerekir.

Adliyeler birer ticarethane veya alışveriş merkezi değildir! Avukat adliyenin ve adaletin temel yapı taşıdır!

6- Adliyeler birer ticarethane veya alışveriş merkezi değildir. Adliyenin asıl ve gerçek işlevi, adalet dağıtılmasıdır. Avukatlık Kanununun 2/3. maddesi uyarınca yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Gene aynı Kanunun 50/1.maddesine göre de her adalet dairesinde, bölgesinde bulunduğu baro için, her mahkeme salonunda ve icra dairesinde avukatlar için ihtiyaca yetecek nitelikte yer ayrılması zorunludur. Buna göre adliye de baro için yer "ayrılması" kanuni bir zorunluluk oldu-

ğu gibi, kamu kuruluşları ve yargı organları avukatlara görevlerini yaparken yardımcı olmak zorundadır. Avukatlık Kanununun 76.maddesi uyarınca baro avukatlık mesleğinin gelişmesinde ve avukatların ortak ihtiyaçlarının karşılanmasında çalışma yürütmek hak ve görevi altındadır. Bütün bu hükümlerden ve mesleğin mahiyetinden çıkan sonuç şudur ki avukat adliyenin asli bir yapı taşıdır.

Bu hususlar dikkate alındığında, Baromuzun İstanbul Adalet Sarayında yer alan ve kanun gereği kendisine ayrılmış olan mahallerde meslektaşlarının en temel ihtiyacı olan su ihtiyacını karşılaması ve gene meslektaşlarına fotokopi hizmeti sunması hem hakkı ve hem de görevidir. Belirtilen kanun hükümleri uyarınca bu hizmeti vermesinin engellenmesi, bununla ilgili malzemelerin (su damacanelerinin yahut bir takım yiyeceklerin ve içeceklerin) adliye sokulmasının önlenmesi kanuna aykırı olduğu gibi, TCK'nun 117/1.maddesine de aykırı olmaktadır. Bu açıdan İstanbul Barosunun bu konuda hassas ve kararlı olduğunu, bundan taviz verilmeyeceğini, gerekli tüm mücadelenin sonuna kadar yapılacağını belirtmek isteriz.

7- Meslektaşlarımızın otoparktan yararlanmada son derece fahiş ve görevlerinin gereği olarak adliye de bulunmaları zarureti ile orantısız bir meblağ ödemek zorunda bırakılmaları da kabul edilemez. Bununla ilgili olarak da bir takım girişimlerde bulunulduğu, konunun takip edildiği hususunu da sayın meslektaşlarımızın bilgisine ve kamuoyuna saygı ile sunarız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Atatürk ve Cumhuriyet Sevgisi KHK İle Yok Edilemez

Atatürk ilke ve Devrimleri, Atatürk ve Cumhuriyet Sevgisi Türk Ulusunun benliğine ve zihnine KHK ile konulmadığı gibi, KHK ile de yok edilemez!

Bilindiği üzere 652 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat Ve Görevleri Hakkındaki Kanun'un Milli Eğitim Bakanlığı'nın görevlerini düzenleyen 2. maddesinde değişiklik yapılarak;

“Atatürk İnkılâp ve İlkelerine, Türk Milletinin milli, ahlaki, manevi, tarihi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren, demokratik, laik sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti-ne karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş vatandaş yetiştirme ve programları buna göre yürütme ve takip yükümlülüğü” kaldırılmıştır. Bu düzenleme, Anayasamızın 42.maddesi ile 176.maddenin açık hükmü uyarınca Anayasa metnine dâhil olan başlangıç kısmına açık-

ça aykırıdır. Bu açıdan görev, bu değişiklik ve düzenlemeyi Anayasa Mahkemesine götürme hak ve yetkisine sahip kişi ve kurumlarıdır.

652 sayılı KHK da yer alan bu düzenleme Cumhuriyet ve onun temel değerleri başta olmak üzere laik, demokratik sosyal hukuk devletiyle, Atatürk ve ilkeleri ile, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesiyle hesaplaşmayı amaçlayan planlı ve organize bir hareketin kendisini gizleme kaygısı duymaksızın, açıkça eyleme geçtiğini göstermektedir.

Bu değişikliklerle yapılmak istenen tam bağımsızlık ilkesini bir yana bırakarak küresel sermayeye, egemenlere, emperyalizme boyun eğip gönüllü köleliği kabul ederek ulusal çıkarlarına, tarih ve kültürüne yabancılaştırılacak kuşaklar yetiştirmektir. Bunun izlerini yeni düzenlemede yer alan, öğrencilerin; “... küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatarak” “geleceğe hazırlama”

amacında görmek mümkündür.

Ancak unutulmaması gereken husus şudur: Tarih kanun hükmünde kararnamelerle değil, namus ve vicdan hükmünde mücadelelerle yazılmaktadır. Cumhuriyet, vatan ve Atatürk sevgisi bu toplumun bilincine KHK'ler ile konulmadığı gibi bunlarla kaldırılamaz. Türk Ulusu derin bilinçaltında yaşattığı bağımsızlık duyarlılığıyla Atatürk'ün manevi mirasını tasfiye etmeye yönelik bu türden girişimleri de boşa çıkaracaktır. Bu türden düzenlemelerle özgürlük ve bağımsızlık tutkusunu, cumhuriyet bilincini ortadan kaldırmayı amaçlayanlar tarih önünde sorumluluktan kurtulamayacaklar ve başaramayacaklardır.

İstanbul Barosu Atatürk'ün mirasını ve Cumhuriyet'in temel değerlerini tasfiye girişimlerine karşı mücadelesini bundan sonra da aynı kararlılıkla sürdürecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Bir Köşe Yazarının Garip Değerlendirmesi

Basında yer alan bir köşe yazısında, avukata yönelik, bilgi ve ciddiyetten yoksun yaklaşımı kınıyoruz.

Geçtiğimiz günlerde bir köşe yazısında “Ne demek avukatın üstü aranamaz?” başlıklı, bilgiden ve bütünlükten yoksun, varsayımlarla ve çelişkilerle dolu, bir yazı yayımlanmıştır. Hatırlatmak isteriz ki avukat, en kutsal hak olan savunma hakkını yerine getiren ve TCK 6.maddeye göre yargı görevi yapan kişidir. Avukat ile ilgili bir takım “farklı” düzenlemeler bir ayrıcalık olmayıp, savunma hakkının korkusuzca ve keyfi engellemeler maddesinin yerine getirilmesini sağlamak içindir. Bir başka ifadeyle bu “farklı” düzenleme de aslında avukatın bizatihi kendisi için değil, savunma hakkını kullanabilmesi için vatandaşa getirilen bir güvencedir. Yoksa avukatların

kendilerini ayrıcalıklı hissetmek gibi bir düşüncesi ve talebi bulunmamaktadır. Nitekim benzer düzenleme hâkim ve savcılarla ilgili mevzuatta da yer almaktadır.

Hal böyleyken, hiçbir bilgiyi yansıtmayan, bu yasal düzenlemeyi “abukluk” gibi garip ve düzeysiz bir ifade tarzı ile niteleyen yazı, gerçekleri yansıtmadığı gibi, savunma hakkının ve onu temsil eden avukatın önemi hakkında da hiçbir fikrin bulunmadığını göstermektedir. Avukatların üstünün aranamayacağı ile ilgili düzenleme “abukluk” olarak nitelenirken; “bir hâkimin ya da savcının bir avukatın canını yakmış olması(!)”, “bir dava dolayısıyla maddeten ve manen çökmüş, bunalım girmiş, bu sebeple de intikam hırsı ile yanıp tutuşan bir avukatın intikam peşine düşmüş olması (!)” gibi film senaryolarını yansıtan

zorlama varsayımlara, Danıştay saldırısı gibi uç ve kötü bir örneğe dayanılması iyi niyet ve mantık kuralları ile bağdaşmamaktadır.

Hukuk ve fikir üretmek ciddi bir iş; bilgi ve entelektüel düzey gerektirir. Yazıdan öyle anlaşılacaktır ki “keşmekeşlik”, anılan düzenlemede değil, bu yazıyı kaleme alan kişinin zihnindedir. Neyse ki ilgili kişi ve kurumlar, bu düzenlemenin “yasadan derhal çıkartılması” gibi ciddiyetsiz çağrılara kulak asmayacak kadar sağduyu sahibidirler.

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





Sağlık Hukuku'nda Köklü Reform Gerekiyor...

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince 'Makale Sunumları' adı altında düzenlenen panelerin ilki 10 Eylül 2011 Cumartesi günü saat 9.30-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan Sağlık Hukuk Merkezi'nden sorumlu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Av. İsmail Altay, Baro yönetiminin yaz dönemi çalışmaları hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş da açılıшта, panelleri hukuk ve tıp mensuplarının ortak çalışması olarak düzenlediklerini, panelin ikincisinin 17 Eylül 2011 Cumartesi günü aynı yerde yapılacağını söyledi. Merkezin çalışmaları hakkında da bilgi veren Savaş, alt kurullar oluşturduklarını ve bu kurulların sağlık hukukunun her alanında çalışmalar yaptıklarını bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra Av. İsmail Altay'ın yönettiği ilk oturumda da konuşan Av. Halide Savaş, genel olarak hasta hakları ve hasta güvenliği ile sağlık çalışanlarının hakları ve güvenliği üzerinde durdu.

Panelin diğer konuşmacısı Av. Tülay Yıldız Akar, sağlık hukuku alanında köklü bir reform gerektiğini, ancak bugün böyle bir siyasi irade bulunmadığını bildirdi. Konuşmasında genel olarak hastane enfeksiyonları üzerinde duran Akar, tıpta her yanlışın bir doğru yolu açacağına inandığını, hastane enfeksiyonlarının sıkı bir denetimle önlenebileceğini belirtti ve hastanelerde enfeksiyon kontrol hekimlerinin bu denetimi yapabileceğini söyledi.

Panelin son konuşmacısı Av. Yıldız Ertuğ Ünder, asistan hekimlerin hukuki sorumluluğu ve hekimle-

re yönelik şiddet olgusu üzerinde durdu. 657 sayılı Devlet Memurları Yasasına göre sağlık çalışanlarına şiddet konusunda çok kolay soruşturma izni verildiğini hatırlatan Ünder, sağlık çalışanlarının diğer çalışanlara göre 16 kat daha fazla şiddet gördüklerini ve bu konuda açılmış davaların bulunduğunu bildirdi.

İkinci oturumu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş yönetti. Bu oturumda konuşan Av. Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut, hekimlik mesleği ve genital muayene suçu hakkında ayrıntılı bilgi verdi.





Konuşmasında 'Sahte ya da taklit ilaçla mücadele ve TCK'da yer alan sahte ve taklit ilaç suçları' konusunu ele alan Av. Bilge Aydın, ilaçta sahteciliğin örgütlü bir iş olarak yapıldığını, sadece ülkemizde değil, dünyada bu konuyla ilgili büyük bir mücadelenin sürdüğünü anlattı.

Av. Pınar Bulut ise, sağlık çalışanlarının suçu bildirme sorumluluğu konusu üzerinde durdu. Bulut, suçu bildirmeme suçunun Anayasa Mahkemesinin aldığı bir kararla ortadan kalktığını, ancak gerekçeli karar açıklanmadığı için yorum yapmanın erken olduğunu bildirdi.

Oturumun son konuşmacısı Av. Nazan Altundere ise Türk Hukuk Sisteminde henüz yer almayan 'Güven İlkesi' hakkında bilgi verdi. Güven ilkesini "faaliyete giren herkesin karşısındaki kişinin de kurallara uyacağını bilmesi" olarak tanımlayan Altundere, bunun için yatay ve dikey iş paylaşımlarında sorumluluk alanlarının iyi belirlenmesi gerektiğini vurguladı. Sağlık çalışanlarının bu ilkeye uymasıyla sağlık hizmetlerindeki riskin azalacağını belirten Altundere, uygulamaya ilişkin Alman hukukundan örnekler verdi.

Av. Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut'un yönettiği son oturumda konuşan Av. Nesrin Özkaya, adli psikiyatri bakımından kusur ye-

teneğinin, bilirkişilik müessesesi ve adli rapor hazırlanması açısından değerlendirmesini yaptı.

Panelin son konuşmacısı Av. Yeter Kılıç ise, işkence ve hekim raporları, tutuklu ve hükümlünün sağlık hakkı, cezaevlerindeki açlık grevine müdahale bakımından hekimin durumunu ele aldı ve ceza kanunu açısından değerlendirmeler yaptı. Kılıç, konuşmasında AİHM kararlarından da örneklere sundu.

Panelin tamamlanmasından sonra dinleyicilerin katılımı ile pratik çalışma yapıldı. Av. Halide Savaş'ın yönettiği pratik çalışmada, panelde ele alınan konulara ilişkin örnek davalar ele alınıp değerlendirildi ve benzer Yargıtay kararları ile karşılaştırıldı.

Oturum sonlarında panel konuşmacılarına Baro Başkanlığı adına birer Teşekkür Belgesi sunuldu. ♦





Sağlık Kamu Hizmeti Olmaktan Çıktı

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince 'Makale Sunumları' adı altında düzenlenen panelin ikincisi 17 Eylül 2011 Cumartesi günü saat 9.30-18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan Sağlık Hukuk Merkezinden sorumlu İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, özelleştirme ve ticarileştirme sonucu ne yaşanması gerekiyor diye bugün Türkiye'de bunların yaşandığını söyledi.

Cumhuriyetin kuruluş felsefesinde kamusal yararın ön planda tutulduğunu belirten Özbek, bu anlayışla geliştirilen cumhuriyet kurumlarının özelleştirilerek bozuk para gibi harcandığını, devletin temel görevlerinden olan vatandaşın sağlığını koruma ilkesinin de özelleştirmeler ve ticarileştirmelerle sadece parası olanın sağlık hizmeti alabilme noktasına getirildiğini bildirdi.

Vahşi kapitalizmin dünyada yeni uygulaması olan ve uluslararası sermayenin güdümüne giren ulus devletlerin ekonomik açıdan çökme noktasına geldiğini hatırlatan Özbek, devletin denetimini etkisizleştiren bu neo-liberal sistemin ulusal değerleri yozlaştırdığını, adalet sistemini çökerttiğini ve ülkeye ve ulusa büyük zarar verdiğini anlattı.

Yeni hizmete giren Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı uygulamalarından örnekler veren Özbek,

Adalet Sarayı'nın alışveriş merkezi mantığı ile işletilmeye çalışıldığını, devletin vatandaşına sunması gereken hizmetin ticarileştirildiğini, Baronun yönetim alanında avukatın su, meşrubat, fotokopi gibi ihtiyaçlarının da aynı ticari anlayışa tabi tutulmasının kabul edilemeyeceğini söyledi. Özbek, bu konuda Baro yönetimince gerekli girişimlerde bulunulduğunu ve bu yanlış anlayışın düzeltilmesi gerektiğini bildirdi. Açılış konuşmasından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Genel sekreteri Av. Hüseyin Özbek yönetti.

Panelde ilk sözü alan Av. Nuriye Savaş, serbest çalışan hekim, özel hastanede çalışan hekim ve kamuda çalışan hekim açısından hekimlerin tazminat sorumluluğunu an-

lattı. Kusur ve kusursuzluk sorumluluğu üzerinde bilgi veren Savaş, hasta ile hekim arasındaki sözleşmelere değindi ve bu konuda çeşitli görüşlerin bulunduğunu ifade etti. Savaş, tıbbi müdahalelerden doğan zararlar ve bunlar için ödenecek tazminat hakkında çeşitli görüşler bulunduğunu bildirdi ve tazminat ödemeye kimlerin nasıl muhatap olacağı konusunda bilgi verdi.

Av. Nesrin Özkaya, konuşmasında hekim dışındaki sağlık mesleği mensuplarının tıbbi uygulamalardan doğan sorumlulukları üzerinde durdu ve hatalı tıbbi uygulamalardan örnekler verdi. Doktor ve diğ hekiminden başka hiç kimsenin teşhis ve tedavide bulunamayacağını, reçete yazamayacağını belirten Özkaya, bunların dışındaki





sağlık mesleği mensuplarının da ceza, tazminat ve disiplin sorumluluğu bulunduğunu bildirdi. Özkaya, ABD’de 2006 yılında yapılan bir istatistikte, tıbbi uygulama hatalarında hekimlerin %70, diş hekimlerinin %10.3, diğer sağlık personelinin %10.7, hemşirelerin %9.2 oranında hata yaptıklarının belirlendiğini anlattı. Özkaya, Yüksek Sağlık Şurasınca tıbbi hatalara uygulanan cezalara ilişkin örnekler sundu.

Av. Gültezer Hatırnaz Erol, hastaneye kabul sözleşmeleri hakkında bilgi verdi ve 21.09.2009 tarihli Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararını incelemeye aldı. Erol, konuşmasında tedavi kavramı içinde yer alan hususlar, tıbbi yardım ve hastanede bakım konularında değerlendirilmelerde bulundu.

İkinci oturumu Sağlık Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yeter Kılıç yönetti.

Bu bölümde Av. Yıldız Ertuğ Ünder, Türk Borçlar Kanunundaki değişiklikleri sağlık hukuku açısından değerlendirdi. Ünder 2012 yılı Temmuz ayında yürürlüğe girecek 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununda yer alan tazminat, bedensel zararlar, tedavi giderleri ve destekten yoksun kalma zararlarına ilişkin madde değişiklikleri üzerinde durdu.

Av. Handan Bakkak, hekimlerin disiplin sorumluluğu hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Hekimlerin hukuki, cezai ve idari (disiplin) sorumluluklarının bulunduğu işaret eden Bakkak, disiplin suçlarının “ihtar”, “kınama”, “sürelî kademe durdurulması (4 ay)”, “uzun sürelî kademe durdurulması (12-20 ay)”,

“geçici olarak görevden çıkarma” ve “meslekten kesin ihraç” olarak belirlendiğini bildirdi.

Sağlık Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Halide Savaş da konuşmasında, sağlık çalışanlarının tıbbi malpraktis ve komplikasyon dolayısıyla sorumlulukları üzerinde durdu. Savaş, ihmal bulunmayan tıbbi kusurları komplikasyon, ihmal bulunan kusurları da malpraktis (kötü uygulama) olarak nitelendirdi. Savaş’ın formüleştirmesine göre, öngörülme- yen ve önlenemeyen hatalar, bir kaza ya da tesadüf, öngörülebilen ve önlenemeyen hatalar bir komplikasyondur ve sorumluluk doğurmaz; öngörülebilen ve önlenebilen hatalar ise tıbbi hatadır ve sorumluluk doğurur. Savaş, avukatların dava açarken bu hususlara dikkat etmeleri gerektiğini bildirdi.

Av. Gültezer Hatırnaz Erol’un yönettiği Yargıtay kararları üzerinde yapılan pratik çalışmadan sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Toplantı sonunda konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu. ◆





Gaziosmanpaşa Adli Yardım Bürosu Açıldı

İstanbul Barosu Adli Yardım çalışmalarını genişletiyor. Özellikle aile içi şiddet nedeniyle adli yardım talebinin artması üzerine Gaziosmanpaşa ilçesinde açılan Adli Yardım Bürosu hizmete girdi.

Baromuzun daha önce Beyoğlu'ndaki Merkez binada, Kadıköy, Kartal ve Bakırköy'de açtığı Adli Yardım Büroları hizmet vermeyi sürdürüyor. Adli yardım büroları yılda ortalama bin kadar talebi karşılamaya çalışıyor.

Gaziosmanpaşa Adli Yardım Bürosunun hizmete açılışı nedeniyle 23 Eylül 2011 Cuma günü saat 10.00-17.00 arasında eğitim semineri düzenlendi. Seminerin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yaptı.

Seminerin sabah oturumunda İstanbul Barosu eski Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nazan Moroğlu, "Ulusal ve Uluslararası sözleşmeler çerçevesinde toplumsal cinsiyet", İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, "Şiddet ve şiddete uğramada yasal düzenlemeler" konusunu anlattı.

Seminerin öğleden sonraki oturu-

munda ise Psikolog Neylan Özdemir, "Aile Mahkemelerinde Uzman Raporları", İstanbul Aile Mahkemesi Hâkimi Ruhi Özdemir, "Aile Mahkemelerinin Kadın Haklarına İlişkin Uygulamaları", İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu Sorumlusu Av. Tuğçe Anayurt da, İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu uygulamaları hakkında bilgi verdi.

Eğitimin sonunda katılımcılara birer katılım belgesi verildi. Eğitime 100'e yakın avukat katıldı.

Seminerin tamamlanmasından sonra Gaziosmanpaşa Adli Yardım Bürosunun açılış töreni gerçekleştirildi. Büro'nun açılışında İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, kısa bir konuşma yaptı. Adli Yardım Bürosunun açılışında Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Özlem Akşungar ve Av. Hasan Kılıç da hazır bulundu.

Gaziosmanpaşa Adli Yardım Bürosunun iletişim bilgileri şöyle:

Adres : Merkez Mah. Eyüp yolu Eclal Sokak No: 7 Gaziosmanpaşa

Telefon : 0 212 616 88 56

Faks : 0 212 616 88 57





Gaziosmanpaşa Adli Yardım Bürosu'ndan Görünümler





TBB'de Kadın ve Aile Bireylerinin Şiddetten Korunmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı Hakkında Değerlendirme Toplantısı Yapıldı

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin, 13 Eylül 2011 Salı günü Ankara'da Türkiye Barolar Birliği'nde, 'Kadın ve Aile Bireylerinin Şiddetten Korunmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı' hakkında Baro Başkanları ile bir değerlendirme toplantısı yaptı.

Toplantıya İstanbul Barosu Başkanlığı adına Kadın Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan katıldı.

Fatma Şahin'in çağrısı üzerine yapılan toplantıya Türkiye Barolar Birliği ev sahipliği yaptı. Toplantıya Adana, Ankara, Antalya, Diyarbakır, Eskişehir, Gaziantep, İzmir, Kocaeli, Sakarya, Samsun Baro Başkanları ile Bursa, Erzurum, Kayseri, Konya, İstanbul, Mersin Baroları ve TÜBAKKOM temsilcileri de katıldılar.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar'ın yaptığı kısa açış konuşmasından sonra söz alan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin, katılımcı demokrasinin önemine dikkat çekti. Bakanlığının beş genel müdürlüğü ile toplumun birçok kesimini ilgilendiren güçlü bir bakanlığa dönüştürüldüğünü söyleyen Şahin, "Şiddetle mücadele bizim en önemli mücadele alanımız olacak" dedi.

Toplantıya katılan Baro başkanlarına ve Baro temsilcilerine "Bu taslağı zenginleştirecek olan sizlersiniz" diye seslenen Şahin, "Çünkü sizler bu konuda damdan düşenlersiniz, bu konuda sahada mücadeleye edenlersiniz. Bunu çok önemsiyorum. Sizlerin deneyimlerinizden, birikimlerinizden, bilgilerinizden yararlanacağız" dedi.

Yaşam hakkının en önemli hak olduğunu vurgulayan Şahin, ya-

şam hakkını korumanın herkesin birinci derece görevi olduğunu, bu nedenle Bakanlığın zamanı iyi kullanması ve acil olarak bütün önlemleri zamanında alması gerektiğini sözlerine ekledi.

Taslak hakkında da açıklamalarda bulunan Fatma Şahin, yasal alt yapının güçlendirileceğini, erkeklerin zihinsel dönüşüm politikasının yürütüleceğini, nafaka sisteminin güncelleştirileceğini, gizlilik esasının detaylandırılacağını, ensest olayları ile ilgili düzenlemeye önem verileceğini, öfke kontrolü eğitiminin yaygınlaştırılacağını, adli yardım ve denetimli serbestlik konularının yeniden değerlendirileceğini, Aile Mahkemelerinin nöbet sisteminin ihtiyaca göre düzenleneceğini, "acil tedbir kararı"nın

m u t l a k a sağlanacağını bildirdi.

Toplantıya katılan Baro Başkan ve temsilcileri de, yaptıkları konuşmalar da taslakla ilgili öneri ve eleştirilerini sundular. İstanbul Barosu Başkanlığı adına toplantıya katılan Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, İstanbul Barosunun konuya ilişkin çalışmaları hakkında bilgi sundu.

Adli Yardım Bürolarının ve Kadın Hakları Merkezinin çalışmaları hakkında bilgi veren Tuskan, Bakanlığın adına 'Kadın' kelimesinin eklenmesi, kadına şiddetle ilgili Avrupa Konya Sözleşmesinin onaylanması, ensestle ilgili TCK'ya madde konulması, boşanma sonrası öldürmede verilen ceza ile intihara teşvik cezasının daha da ağırlaştırılması önerilerinde bulundu.

Toplantıda, "Aile içi şiddete sessiz kalmayın. Siz utanmayın, şiddet uygulayan utansın", "Cesaret bizden destek sizden" kampanyalarının sürdürülmesi, ayrıca kadın hakları ve öfke kontrolü, erkek farkındalığı gibi konularda medya ve üniversitelerle eğitim çalışmaları yapılması kararlaştırıldı. ♦



Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hukuk IX. Çalışma Programı

PROGRAMI İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca meslektaşlarımızın mesleki gelişmelerine katkıda bulunmak amacıyla ile 27 – 31 Ekim 2011 tarihleri arasında ve 09.00 – 18.00 saatleri arasında 5 gün sürecek bir çalışma programı düzenlendi.

İstanbul Barosu Kültür Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilecek 40 saatlik çalışma program sonunda katılımcılara "Katılım Belgesi" verilecek.

Katılım ücreti avukatlar için 200.-TL. Stajyer avukatlar için 100.-TL olup ödeme İstanbul Barosu Muhasebe Servisi veya Vakıfbank Beyoğlu Şubesi 00158007286287496 no'lu hesaba her Hangi bir havale mas-

rafı ödemededen yatırabilecek. Dekontun açıklama bölümüne Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Eğitim Semineri notunun düşülmesi gerekiyor. Ayrıca dekontun

Üzerine Baro Sicil Numarası yazılacak ve dekont 0212 292 01 17 no'lu faksa gönderilip,

0212 251 63 25/149'dan teyit alındıktan sonar kayıt işlemi tamamlanacaktır. Başvurular

Ödemeyi gösteren belge örneği ile Ali Yıldız'a şahsen yapılacaktır.

NOT: Katılım sayısı sınırlı olup başvuru sırasına göre kayıt yapılacaktır.

İrtibat: Ali Yıldız (0212) 251 63 25/149

SGK ALEYHİNE İCRA TAKİBİ YAPILAMAYACAK

Sosyal Güvenlik Kurumu aleyhine açılan icra davasında mahkeme icra takibinin iptalini kararlaştırdı.

Antalya 4. İcra Hukuk Mahkemesinde görülen davada, davalı Sosyal Güvenlik Kurumunun, 5502 sayılı SGK Kanununun 35/3 maddesine göre kurumun taşınır ve taşınmazları, bankalardaki mevduatları dâhil her türlü hak ve alacaklarının haczedilemeyeceği, Kurum hakkında 2064 sayılı İcra İflas Kanununun haciz ve iflas hükümlerinin uygulanamayacağı ve kurum aleyhine icra takibi yapılamayacağı gerekçesiyle takibin iptali istendi.

Mahkeme, şikâyeti kabul ederek Antalya 13. İcra Müdürlüğü'nün SGK aleyhine icra takibi başlatılması kararını iptal etti. Yargıtay 12. Hukuk Dairesi ise mahkeme kararını onadı.

Avukatlar, Ruhsatlarının Ressamını Kaybetti

Baromuz Yayın Kurulu Üyesi, Sayın Av. Osman Kuntman'ın sevgili eşi Ressam Hayrünisa Y. Kuntman, 30.08.2011 tarihinde vefat etmiştir. H.Y. Kuntman, 1929 yılında İstanbul'da doğmuş olup, şimdiki adıyla Mimar Sinan Üniversitesi, o zamanki adıyla Devlet Güzel Sanatlar Akademisi Resim Bölümünü bitirmişti.

Eylül 1955 tarihinde, Av. Osman Kuntman ile evlenen ve yaşamı boyunca birçok etkinlik içinde bulunan sanatçı, İstanbul Kadın Hakları Derneği Başkanlığı yapması yanında, eserlerini sergilemek üzere, yurtdışında bir, yurtiçinde iki sergi açmıştı. 1970 yılında Ünyon Feminen Artistik Kültürel Salon international ödülü olarak Grand Prix international ödülünü almıştı.

Değerli sanatçı, 1969 yılında Türkiye Barolar Birliği'nin kurulmasıyla, Avukat Ruhsatnamelerinin tasarımı ile görevlendirilmiş; halen yazıhanelerimizi süsleyen ruhsatnamelerin biçim ve düzenlemesini gerçekleştirmişti.

Hem sosyal, hem de sosyal yaşamın içinde olan Rahmetli, 02.09.2011 tarihinde İstanbul, Kadıköy, Sahrayı Cedit Camii'nde Cuma namazını müteakip kılınacak cenaze namazının ardından, Ümraniye Dudullu Mezarlığı'ndaki ebedi istirahatgahına defnedilmiştir.

Kederli ailesine, eşi Sn. Av. Osman Kuntman'a, meslektaşlarımıza başsağlığı dileriz.



Ressam Hayrünisa Y. Kuntman 1969



Avukat Portalına Erişimdeki Güçlükler Geçici Güncelleştirmelerden Kaynaklanıyor



Bazı meslektaşlarımız Baro Başkanlığına gönderdikleri iletilerde UYAP Avukat Portalına erişimde güçlük çektiklerinden ve UYAP sisteminin sadece avukatlara ücretli olmasından yakınmaktadırlar. UYAP sistemindeki geçici güncellemeler Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesince yapılmaktadır. Sistemin avukatlara ücretli hale getirilmesi de Bakanlığın kararıdır. Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesince Bakanlığa sunulan öneri Bakan tarafından onaylan-

mış ve görüşü alınmak üzere 3.8.2011 tarih ve 530/4665 sayılı yazıyla Türkiye Barolar Birliğine gönderilmiştir. TBB de 05.08.2011 tarih ve 2011/58 sayılı duyuruyla bu konuda Barolardan görüş istemiştir. İstanbul Barosu Başkanlığı, Türkiye Barolar Birliğine yazdığı 11.8.2011 tarih ve 966 sayılı yazıyla görüşünü bildirmiş ve UYAP sisteminin ücretli hale getirilmesine karşı çıkmıştır. Baromuzun görüşü internet sitemizde.

Yeni Avukat Kimlik Kartı Başvuru Birimi İstanbul Adalet Sarayı'nda Hizmete Girdi

İstanbul Adalet Sarayı'nın girişlerine yeni avukat kimlik kartına entegre turnike geçiş sistemlerinin kurulmasından sonra adliyeye girişte sıkıntı çeken ve yeni avukatlık kimlik kartı bulunmayan meslektaşlarımızın yaptıkları yoğun başvuru üzerine TBB ve İstanbul Barosunun ortak girişimiyle hizmet birimi oluşturuldu. İstanbul Adalet Sarayı'nda İstanbul Barosuna ait alanda Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilen (-1B) C1 Bloкта İstanbul Barosu Muhasebe Servisinin yanındaki odada 26 Eylül 2011 Pazartesi günü çalışmaya başlayan hizmet biriminde yeni avukat kimlik kartı ve elektronik imza talepleri kabul edilmeye başlandı. Meslektaşlarımız ayrıca, "www.avukatkart.com" web sayfasından da kimlik kartı ve elektronik imza başvurularını yapabilecekler.

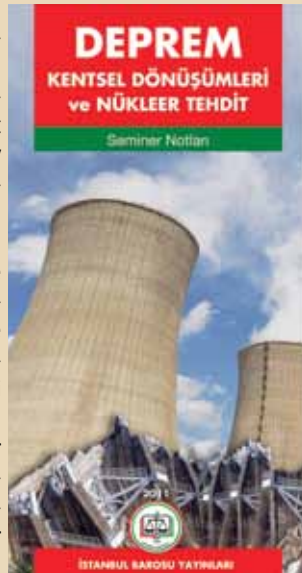
30 Ağustos Zafer Bayramı'nı Coşkuyla Kutladık

İlk tören saat 9.30'da Taksim'deki Cumhuriyet Anıtı'na kurumların Anıta çelenklerini bırakmasıyla başladı. İstanbul Barosu'nun çelengini Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal bıraktı. Ulu Önder Atatürk ve şehitlerimiz için yapılan saygı duruşundan sonra İstiklal Marşı söylendi. Zafer Bayramı nedeniyle Harbiye Orduevinde yapılan Türk Silahlı Kuvvetlerini kutlama töreni, daha sonra da Aksaray Vatan Caddesinde geçit töreni yapıldı. İstanbul Barosu Başkanlığı, 30 Ağustos Zafer Bayramı dolayısıyla bir basın açıklaması yayınladı. Basın açıklamasının tam metnini İnternet Sitemizde bulabilirsiniz.

Deprem Kentsel Dönüşümleri ve Nükleer Tehdit Kitabı

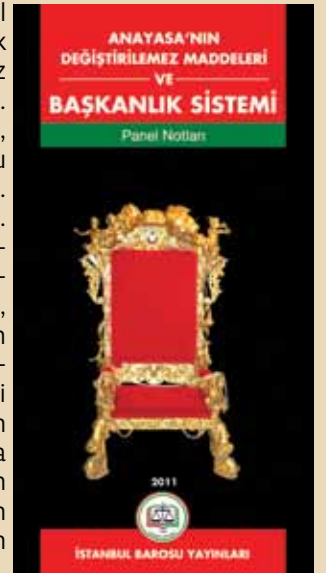
İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu tarafından 24.03.2011 günü Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapılan "Deprem Kentsel Dönüşümleri ve Nükleer Tehdit" paneli notları kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

Kitapta Baro Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Av. Alev Seher Tuna, Av. Tunay Gürsel, Prof. Dr. Ahmet Ercan, Erhan Demirdizen, Emine Girgin, Av. Filiz Saraç'ın Deprem ve Nükleer tehdit konusunda görüşleri yer alıyor. Kitabın sonunda da Nükleer Tehlike görsel sunumu ve Deprem konusunda Yararlı Bilgiler bulunmaktadır.



Anayasa'nın Değiştirilemez Maddeleri ve Başkanlık Sistemi Kitabı

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi (CUMER) tarafından 01/06/2011 günü Kadıköy'de gerçekleştirilen Anayasa'nın Değiştirilemez Maddeleri ve Başkanlık Sistemi Panel notları kitaplaşarak Baro Yayınlarımız arasından çıktı. Panelde konuşan, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Av. Nursen Karacalıoğlu, Yrd. Doç. Dr. Ekrem Ali Akartürk, Prof. Dr. Meltem Dikmen Caniklioğlu, Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu'nun görüşleri kitapta yer alıyor. Seksen sayfadan oluşan kitap Baromuzdan edinilebilir.



Adalet Bakanlığı Müsteşarı İstanbul Adalet Sarayı'ndaki Baro Bölümü'nde İncelemeler Yaptı

Adalet Bakanlığı Müsteşarı Ahmet Kahraman, 5 Ekim 2011 Çarşamba günü Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayındaki İstanbul Barosuna ait bölümde incelemeler yaptı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Adalet Bakanlığı Müsteşarına baro bölümündeki düzenlemeler hakkında bilgi verdi. Kocasakal, Müsteşar'a mekândaki bazı eksiklikleri hatırlattı ve bazı taleplerde bulundu.

Müsteşarın incelemelerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Turan Çolakka-
dı, Başsavcı Vekilleri ve savcılar hazır bulundu. İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal'a ise Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Turgay Demirci ve Av. Ufuk Özkap eşlik etti.



UİA Ulusal Komite Genel Kurul Toplantısı Yapıldı

UİA Ulusal Komite Genel Kurul toplantısı, 1 Ekim 2011 Cumartesi günü Ankara Barosu Eğitim Merkezinde yapıldı.

Avrupa Bölge Sekreteri Av. Hakan Çınar'ın açılış konuşması ile başlayan toplantıya İstanbul Barosu'nu temsilen Av. Ömür Dedeoğlu, Ankara Barosu'nu temsilen Av. Erinç Sağkan, Adana Barosu'nu temsilen Av. Serhat Eskişörük de katıldılar.

Toplantıda Av. Yonca F. Yücel'in bir yıl süreyle UİA Türkiye Ulusal Başkanlığı'nı yapmasına oybirliği ile karar verildi.

Daha sonra Yürütme komitesi üyelerinin seçimi yapıldı. UİA Türkiye Milli Komitesi yürütme komitesi üyeliklerine; Ankara Barosu adına Av. Doğan Özgödek, Av. Saadet Özfrat Vandelf ve Av. Uğur Erman Özgür, İstanbul Barosu adına Av. Ömür Dedeoğlu, Adana Barosu adına Av. Serhat Eskişörük ve Av. Zeynep Canan Billor'un seçilmesine oybirliği ile karar verildi.



Dördüncü Bozgun



Türk Ordusu'nun Askeri alanla sınırlı kalmayıp ekonomik ve siyasi kayıplar sarmalıyla devlette onulmaz güç kaybına yol açan, milletin geleceğini derinden etkileyen 3 ağır yenilgisi vardır.

1683 İkinci Viyana Kuşatması'nın bozguna dönüşmesiyle gerçekleşen ilk büyük yenilgi Avrupa'da iki yüz yılı aşkın süren Türk üstünlüğünü sona erdirmiştir. Bozgunun ardından Belgrad'a kadar çekilen ordunun yeniden toparlanıp kaybedilen toprakları geri alması mümkün olmayacaktır. **1699 Karlofça Antlaşması** yenilginin kabulü ile batı üstünlüğünün tescili anlamına gelmektedir.

İkinci bozgun **1877-1878 Osmanlı Rus Savaşı'nda** yaşanacaktır. Balkanlar ve Kafkasya olmak üzere iki ayrı cepheden saldıran üstün Rus kuvvetleri karşısında tutunmaya çalışan Türk Ordusu fazla direnemeyecektir. Kafkas Cephesinde **Gazi Ahmet Muhtar Paşa'nın** kısmi başarılarının ardından cephe yarılr, Ruslar Erzurum'u işgal eder. Balkan cephesinden geriye kalan sa gönül tesellisi kabilinden Gazi Osman Paşa'nın destansı Plevne savunmasıdır. Plevne düştüğünde önlerinde hiçbir engel kalmayan Rus ordusu vakit geçirmeksizin Osmanlı payitahtına, Yeşilköy'e (Ayastefanos) dayanacaktır! Ayastefanos'ta dayatılan ağır yenilgi hükümleri Rusların büyük zaferinden panikleyen İngiltere'nin (Kıbrıs'ı iç etmesi karşılığında) müdahalesiyle Berlin'de kısmen yumuşatılsa bile Balkan coğrafyasının önemli bir kısmıyla Bulgaristan Osmanlı'nın elinden çıkacaktır.

Üçüncü Bozgun **1912 Balkan Savaşı'nda** yaşanacaktır. 1911'de İtalya'nın **Trablusgarp** (Libya) işgalinin şoku atılmadan Balkan devletleri Hasta Adam'ın üzerine çullanacaklardır. 1908 II. Meşrutiyet sonrası kendisini politik kavgaların ortasında bulan, hiyerarşisi alt üst olmuş ordunun aldığı yüz kızartıcı yenilgiler zincirinin ardından Balkan bağlaşıkları Çatalca önlerine kadar ilerleyeceklerdir. Askeri yenilginin millet üzerindeki yıkıcı etkisi en çok bu son savaşta hissedilir. 500 yıllık vatana **"Elveda Rumeli"** diyerek yollara düşen sivil halka uygulanan vahşetin boyutları tarifsizdir. Sırp, Yunan, Bulgar,

Karadağ ordularının acımasız kırımından kurtulup kaçabilenler de ağır kış koşullarında açlıktan, hastalıktan yollarda telef olacaklardır. İstanbul'a ulaşabilenler ise cami avlularında, harabelerde, saçak altlarında, aç sefil titremektedirler.

Halk, göz açıp kapayıncaya kadar geçen birkaç ay içinde koskoca Rumeli'nin yitirilip düşmanın neredeyse İstanbul kapılarına dayanmasının baş sorumlusu olarak orduyu görmektedir. Öyle ki milletin aşağılayıcı bakışları altında yenilginin utancıyla bir kat daha ezilen subaylar sokağa çıkamaz olmuşlardır. Üniforma bir nefret simgesidir artık. Cephedeki bozgun salgın bir hastalık misali toplumun bütün kesimlerine sirayet etmiş, yenilgi psikozu halkı adeta tutsak etmiştir. Üniforma halka unutmak istediği utanç verici bozgunu hatırlatmaktan öte bir anlam taşımamaktadır!

Türk Ordusu altında ezildiği yenilginin cevabını 3 yıl sonra 1915'te Çanakkale'de verecektir. Balkan Felaketinin intikamı dünyaya hükmeden kibirli hasımlar karşısında Gelibolu'da alınacaktır. Mehmetler kendilerini bağışlatmak için Seddülbahir'de, Anafartalar'da, Conkbayırı'nda kanlarını sebil edecekler! Çanakkale bir coğrafi terim olmaktan çıkmış, milletin var olma, ordunun savaşıma azmini bileyip ayağa kaldıran manevi güç kaynağının, yeniden dirilişin adı olmuştur! Ordu yeniden halkın kolektif gurur kaynağı, üniforma Balkan utancının değil, Çanakkale destanın simgesidir artık!

Birinci Paylaşım Savaşından yenik çıksak ta Balkan sinikliğini üzerinden atan Mehmetleri Bismillahla yeniden silaha davrandıran Çanakkale'nin verdiği özgüvendir. Batının **Şark Sorunu** dediği Osmanlı mülkünü bölüşüp yüzyılların rüyasını gerçekleştirme hesabını **Kurtuluş Savaşı'yla** tersyüz eder Mehmetler. Dört yılı aşkın süren Büyük Harbin başta Çanakkale olmak üzere değişik cephelerinde kan ve ateş çemberinden birlikte geçtiği komutanların ardında iş-tahla savaşı.

Mehmet Türk milletin kaderinin belirlendiği 22 gün 22 geceli **Sakarya Melhame-i Kübrası'nın** (Kan Gölü) galibidir. 26 Ağustos 1922"

de Afyon'dan başlayıp, 30 Ağustos **Dumlupınar Meydan Muharebesi'nin** ardından 9 Eylül'de İzmir'de sonlanan mucizenin mimarıdır. **Kordonboyu'na** dörtnal giren süvarilerin parlayan mızrakları Balkan bozgununun zihinlerdeki son tortularını da silivermiştir.

Kurtuluş Savaşı'nda askeri inisiyatif cephelerle sınırlı kalmaz. Ankara ile Anadolu üzerinde otorite yarışına giren İstanbul'un etkisiz kılınmasında belirleyici olan ordudur. Askeri zaferin uluslar arası tescili olan Lozan Antlaşması'nı imzalayacak heyetin başkanı Batı Cephesi Komutanıdır. Osmanlı'nın emperyalistlerce itelenip kalandığı zillet döneminin yakın tanığı olan asker aynı durumun yeniden yaşanmasına olanak vermeyecek bir sistem arayışı içindedir. Zaferin ardından ortaya çıkan yeni devletin kurucu kadrolarının asker ağırlıklı olmasının tarihsel nedenleri üzerinde düşünülmelidir.

Ulus devletin, tekil yapının tercih edilmesi yaşanan acı deneyimlerden ders çıkarıldığını göstermektedir. Milli ekonomiyi esas alan bir devletin ordusu ve bürokrasisi başta olmak üzere bütün kurumlarının milli olması kaçınılmazdır. Ordu, kurtuluşunu sağladığı ülkenin, kuruluşunda pay sahibi olduğu devletin korunup kollanmasını varlık nedeni olarak görecektir. Devletin ve rejimin kuruluş felsefesi doğrultusunda sürekliliğinin sağlanması, bu çizgiden saptırmaya yönelik iç ve dış tehditlerin bertaraf edilmesini birincil görev addedecektir.

Ordunun, Türkiye Cumhuriyeti'nin devlet sistematığı ve rejim denkleminde belirleyici bir güç odağı olarak kurumsal varlığını sürdürmesinde yakın zamana kadar bir sorun yaşanmamıştır. Geniş halk kesimlerince iç ve dış tehditlere karşı caydırıcı bir güven kurumu olarak algılanmış, konumuna ve kurumsallığına itiraz edilmemiştir. Türkiye Cumhuriyeti'nin ulusal güvenlik stratejisinin oluşturulmasında, dış politikasının belirlenmesinde önerileri dikkate alınmış, katkısına ihtiyaç duyulmuştur. Türkiye'nin komşularıyla ihtilafların çözümünde caydırıcı bir dinamik olarak her zaman diplomasinin elini güçlendirmiştir. Değişik siyasal iktidarlar döneminde Genelkurmay Başkan-

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri



lığı ile Dış İşleri Bakanlığının uyum içinde çalışması anlatılanlarla ilgilidir.

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan ya da yakın geçmişe kadar devam eden gelen tayin edici kurumsal ağırlığına itirazla kalmayıp varlığını ortadan kaldırmaya yönelik olduğu anlaşılan stratejik saldırının nedenlerine gelmenin zamanıdır. Uğrattıkları dördüncü bozgunla Türk Ordusu'nun imhasını amaçlayan saldırının dışarıdaki ana karargâhıyla içerdeki uygulayıcılara sözü getirelim artık:

1980'lere gelindiğinde emperyalist sistemin ideolojik ve ekonomik olmak üzere iki koldan başladığı neo liberal saldırısı ülkemizi de ciddi biçimde etkilemiştir. Türkiye'ye dayatılan neo liberal politikalarla başlayan özelleştirme furusuyla kamu varlıklarının yağması Türk ekonomisini kısa zamanda milli olmaktan çıkarmıştır. Milli burjuvazi yaratmak amacıyla Cumhuriyet'in kuruluşundan bu yana devletçe desteklenip geliştirilen sermayenin tekeli aşamadan sonra uluslararası sistemle bütünleşip gayri millileşmesi Türkiye'deki dönüşümü kolaylaştırmıştır. Anlatılan süreçte ekonominin milli olmaktan çıkarılmasının ardından diğer dinamikler dönüştürülmekte, direnenler ise acımasızca tasfiye edilmektedir. Bir diğer söylemle Türklerin Türkiye'sinden sistemin Türkiye'sine geçilirken bütün kurumların bu yönde bir uyarılama işlemine tabi tutulmasına tanık olmaktadır. Devlet aygıtının uyumlaştırılması, bürokrasideki milli unsurların tasfiyesi şeklinde gerçekleştirilmektedir.

Bürokratik piramidin tepelerinde görünüşte dini motifleri ağır basan kişilerin bulunması bahse konu tasfiyenin anlaşılmasını zorlaştırmaktadır. Aslında mesele son derece basittir: Süreç içinde gelenekselleştirilip milli kültüre dönüştürülen İslam algısının buharlaştırılıp, milli kodlardan arındırılarak vatansızlaştırılmasıyla ortaya çıkan post modern muhafazakârlıkta bağımsızlık, ulusal onur, milli kurumlar anlamını yitirmektedir! İnançın vatansızlaştırılmasıyla kişinin devletine ve halkına yabancılaşıp sisteme hizmet etmesi aynı süreçte

gerçekleşmektedir.

Küresel sistemin verdiği role uygun ekonomik yapı, sisteme uyumlu siyasal iktidar, sisteme itaati dindarlığın doğal icabı sayan post modern yazılımlı mütebeyinler günümüz Türkiye'sinin panoramik fotoğrafıdır. Bu panoramik fotoğrafta yer bulanlar ülkelerinin, ulus devletlerinin dağıtılmasındaki doğrudan veya dolaylı katkılarında dine aykırı bir yön bulmamakta, kalp huzuru içinde sistemin buyruklarını yerine getirmektedirler. İşin ilginç tarafı geniş halk kesimleri de bu türden mütebeyin kişilerin devlet yönetiminde olmasının yarattığı güven duygusu içindedir. Yaratılan bilgi ve algı kirliliği sonucu bu türden kadrolar tarafından ulus devletin tasfiyesine yönelik girişimleri demokratikleşme ve sivilleşme olarak algılamakta ve onaylamaktadır!

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin Atatürk'ün mirasının yeminli muhafızlığından tard edilmesinin ve rejim dinamiği olmaktan çıkarılmasının ön koşulu itibarsızlaştırılmasıdır. Yeni Türkiye'nin ekonomik ve siyasal iktidarı itibarsızlaştırma operasyonunun başını çekmektedirler. Amaç halkın bilinçaltındaki vatan kurtaran, devlet kuran, ülkeyi koruyan ordu algısının değiştirilmesidir. Ordunun kesin yenilgisini hedefleyen post modern kampanyayla milletin ve ülkenin güvenliğinin teminatı asker algısının demokrasi ve sivilcilik karşısı bir umacı figürüne dönüştürülmesi için gerekenler yapılmaktadır.

Askerin örselenmesi, 1908 II. Meşrutiyet'inden bu yana koruduğu mevzilerinden sökülerek yenilgi psikozu içinde kışlaya hapsedilmesi için inceden inceye hazırlanmış bir stratejinin gerekleri adım adım yerine getirilmektedir. Stratejinin iki koldan uygulamaya sokulduğu anlaşılmaktadır: Bir yandan hiyerarşik bir suç örgütü olarak algılanmasını hedefleyen davalar zinciriyle - hukuk araçlaştırılarak - zihinlere bir suç örgütü olarak kazınmaktadır. Diğer yandan siyasal iktidar temsilcilerinin yakın geçmişi YAŞ toplantılarında benimsemedikleri kararlara şerh düşmekten ileri gidemeyen utanç muhalefetinin yerini alan açıkta saldırısıyla sivilleşme savaşının mağlubu olmaya zorlanmaktadır!

2010 ve 2011 YAŞ sürecinde iktidar temsilcilerinin yaklaşım ve söylemlerine dikkat edilirse bir yandan iktidarın gücü gösterilirken diğer yandan askerinin kamuoyu nezdinde küçük düşürülmesine, onurunun kırılmasına yönelik bilinçli bir tutumun tercih edildiği anlaşılmaktadır. Sistemin medyası halktaki geleneksel asker algısını olumsuzlaştırmak için kendisine verilen görevi hakkıyla yerine getirmektedir. Türkiye'de yaşanan her türden olumsuzluğun faturası askere çıkarılmakta, ülkenin ekonomik ve siyasal olarak küresel sisteme teslimiyeti kutsanmaktadır. Cumhuriyetle kapanmamış hesabı olan her türden kişi ve kurum statüko ve militarizm mağduru olarak tasvir edilmektedir. TSK'yı kurumsal bir suç örgütü olarak tanımlayıp, ülkenin bütünlüğünü savunamayacak derecede özgüven kaybına uğratıp sindirmeye yönelik kampanyayla örtüşen biçimde etnik bölücülüğün silahlı saldırılarının yoğunlaşmasının gözden kaçırılmaması gerekiyor.

Bu türden itibarsızlaştırma operasyonları kurgulayanların arzu ettikleri şekilde sonuçlanırsa -yaşanacak dördüncü bozgunla- TSK hasımla cepheye savaşmadan yenilen, post modern saldırıyla kışlasında imha edilen ilk ordu olma özelliğini taşıyacaktır.

Ülkenin Güneydoğusundan her an başlayabilecek bir etnik kalkışmanın iç savaşa dönüşerek Türkiye'yi cehenneme çevireceği günlerin arifesinde TSK'nın kurumsal tasfiyesine, dördüncü bozgunu yaşatmaya yönelik içerdeki ittifakin kompozisyonuna -dışarıdaki kurmay desteğini gözden kaçırmadan- dikkatlice bakılmalıdır. Ardından tarih bilincimizin süzgecinden geçirerek Milli Mücadele Ankara'sına karşı Mütareke İstanbul'unda İngiliz işgalcilerinin arkalediği şer ittifakı hatırlanmalıdır. Yakın tarihin deneysellik prizmasından bakıldığında Dersaadet'in siyasal iktidar, işbirlikçi kalemler, bölücüler, İngilizci din tacirleri koalisyonunun günümüzdeki manevi mirasçıları apaçık görülecektir! ♦



Staj Eğitim Merkezi Yeni Dönem Çalışmalarına Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 12 Eylül 2011 Pazar-tesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen toplantıyla yeni dönem çalışmalarına başladı.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, staj eğitimini yeniden şekillendirme çabası içinde olduklarını söyledi. Halen İstanbul Barosu bünyesinde 28 bin avukat bulunduğunu, bunun avukata olan ihtiyaçtan kaynaklanmadığını belirten Durakoğlu, yanlış eğitim sisteminin bir sonucu olarak baronun yılda 3000 stajyeri avukat olarak eğitime dayatmasıyla karşı karşıya kaldığını bildirdi.

Avukatlık sınavı gibi bir eleme olanağının elde bulunmadığına işaret eden Durakoğlu, hâkimler ve savcıların eğitimi için Adalet Akademisi kuran, üstelik hâkim ve savcı stajyerlerine maaş veren devlet, aynı adalete hizmet eden avukat stajyerine elini uzatmadığı gibi, bir işte çalışarak stajını sürdürmeye çalışan stajyeri de suçladığını kaydetti.

Bir yıllık avukatla 40 yıllık avukat arasında kıdem dışında hiçbir fark bulunmadığına inandığını belirten Durakoğlu, avukatlarla avukat arasında, avukatlarla baro arasında hiçbir hiyerarşinin bulunmadığını ve bu hiyerarşinin oluşmasına da izin verilmemesi gerektiğini vurguladı.

Baro ailesinde herkesin aynı düzlem içinde bulunduğunu ve bu sıcak aile ortamını gerçek-

leştirme gerektiğini anlatan Durakoğlu, stajyerlere çalışmalarında başarılar diledi.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık da konuşmasında, bundan önceki eğitim sistemi ni terk ettiklerini, yeni eğitim sistemini bugün uygulamaya soktuklarını söyledi.

Yeni eğitim döneminde, süreyi kısalttıklarını, teorik bilgileri pratiğe çevireceklerini belirten Kısacık, hayatın her alanını kapsayacak şekilde yeni dersler koyduklarını anlattı ve yeni eğitim programının ilkeleri üzerinde durdu.

SEM Genel Sekreteri Av. Sinan Naipoğlu da yeni eğitim programı hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Yeni dönemin ilk dersini veren SEM Yürütme Kurulu Eski Başkanı Av. Aykut Ergil, stajyerleri kutsal avukatlık mesleğini seçtikleri için kutladı. Ergil, 133 yıllık bir hukuk kurumu olarak başı daima dik duran, her zaman olduğu gibi bugün de hukuksuzluklarla mücadele eden İstanbul Barosu üyesi oldukları için de stajyerleri ayrıca kutladığını bildirdi.

İstanbul Barosunca Staj Eğitim Merkezi'nin yasada yer almadığı halde kurulduğunu, kendisinin de kuruluş çalışmalarında yer aldığını belirten Ergil, uygulamanın arkasından yasanın çıkarıldığını, bazı baroların da İstanbul Barosunu örnek olarak eğitim merkezleri kurduklarına dikkat çekti.



Staj Eğitim Merkezinde yıllarca avukatlık mesleği hakkında dersler verdiğini hatırlatan Ergil, Av. Ali Haydar Özkent'in 1940 yılında yayınlanan "Avukatın Kitabı"nı kendisine rehber edindiğini, o günlerde anlatılanların bugün de geçerliliğini



koruduğunu anlattı. Ergil, kitapta yer alan “Avukat’a 10 öğüt”ü stajyerlere naklederken kendi yorumlarını da ekledi. Ergil ayrıca, Baro yönetiminin bu kitabın yeni basımının yapılması kararı almasını mutlulukla karşıladığını söyledi.

Ergil, konuşmasının sonunda mesleki deneyimlerinden örnekler verdi, çeşitli öğütlerde bulundu ve tüm stajyerlere mesleklerinde başarılar diledi.

Toplantıdan sonra düzenlenen kokteylde, Staj Eğitim Merkezi yetkilileri, stajyerlerin yeni eğitim dönemine ilişkin sorularını yanıtladılar.

GENÇ AVUKATLARLA GİZLİ KONUŞMALAR

Ali Haydar ÖZKENT diyor ki;

“Bu faslı yazmağa neden lüzum gördük? Yolun çoğunu aldığımız ve önümüzde pek azını bıraktığımız şu sıralarda, genç arkadaşlarım, sizinle gizli bazı şeyler konuşmak istiyorum. Bu konuşacaklarımızın kanunlarda, kitaplarda yeri yoktur. Kanunlarda, kitaplarda meslek ananelerinde yeri olan şeyleri bundan önce yazdık. Bu gizli konuşmalar, genç meslektaşlarım, yalnız sizin içindir. Sizler mesleğe yeni başlıyorsunuz. Dikkat ederseniz iş sahiplerine, işlere ve olaylara kendinizi ezdirmezsiniz.”

Öğüt: Müvekkillerle teklifsizlikten sakınıniz. ...Teklifsizlik meslek onurunuzu kırar, iş sahiplerine kendinizi oyuncak eder sizi bedava çalıştırır. Şimdi içinizden şöyle dediğinizi duyar gibi oluyorum: Yeni işe başladık, fazla kafa tutarsak iş bulamayız onun için iş sahibinin suyu na gitmeliyiz. Bu çok yanlıştır. İş sahipleri siz yumuşadıkça sertleşir, siz arkalarından koştukça kaçarlar.

Öğüt: Çabuk acılıp dökülmeyiniz. Yazıhanenizin kapağı açıldı, tanıdığınız ya da tanımadığınız biri geldi, anlatırken soruyor “haklı değil miyim? Elimde bu ibra varken davamı yüzde yüz kazanmaz mıyım? Ona haklısın, davanı şu kadar sürede kazanırsın derseni her şeyi kaybettiniz. Belgeleri ve yasaları incelemeyen gelen adama umut vermek hafifliktir. Sizden gerekli bilgiyi aldıktan sonra ya başkasına gider, ya da işin hakkı olan ücretten çok azını teklif eder. İş aldıktan, ücret sözleşmenizi yaptıktan sonra fırsat oldukça daha fazla konuşabilirsiniz.

Öğüt: Ücretinizi kararlaştırınız. Burada konuştuğumuz gizli olduğuna başta söylemişim. Öyle ise eğilin de kulağımıza söylevim. “her işten mutlaka ücret isteyiniz ve mutlaka bir sözleşme yapınız”. Genç arkadaşlar, bir müvekkilden ücret isterken yüzünüzün ne kadar kızardığını, kalbinizin ne kadar attığını, o anları yaşadığım için ben de bilirim. Ücreti önceden belirlemede avukat için sıkılacak hiçbir yön yoktur. Bir iki

işte ücret isteyince alırsın ve arkası gelir. Önceden konuşulmayan ücretin miktarını iş bittikten sonra kararlaştırırken çok defa uyuşmazlık çıkar.

Öğüt: Muhtaç ve zebun görünmeyiniz. Ücret islerken, sebep olarak yazıhane kirasını ödeyemediğini, vergi borcu için haciz geldiğini söyleyen avukat müvekkil karşısında her şeyini kaybetmiştir, insanlar böylelerinden kaçınırlar, muhakemesine güvenmezler. Avukatın ücretini isterken sebep ve mazeret göstermeye ihtiyacı yoktur.

Öğüt: Temiz olunuz. Yazıhanenin temizliği gibi avukatın üstü başı temiz, yüzü tıraşlı, elbisesi ütülü, ayak-kabıları boyalı olması da karşısındakini etkiler. Avukat karşısındakine sadece ilim ve erdem üstünlüğünü değil, aynı zamanda kılık kıyafetçe de düzgünlüğünü göstermelidir.

Öğüt: Hayatınızı yalnız mesleğinizle kazanınız. Doğrudan ya da dolaylı ticaretin avukatlar için yasak olduğunu biliyoruz. Genç arkadaşlarım, ben burada size kanunun meydana çıkaramayacağı ya da masum göreceği ticaret işlerine bile karışmamanızı önermek istiyorum.

Öğüt: Çalışmada intizam ve takip. İsteddiğimiz zaman yataktan kalkıp istediğimiz zaman gerine gerine yazıhaneye gelecek zamanda değiliz. Kanunlar, bilhassa memleketimizde her gün değişiyor. Bunları takip etmek, mahkemelerde hazır bulunmak gerekir. Düzensizlik ve devamsızlık çok zararlıdır. Duruşma saatlerinde hazır olmalı, gerçek olmayan mazeret göstermemelisiniz... Duruşmalar hakkında müvekkillere bilgi vermelisiniz. Üstlendiğiniz işi sonuna kadar aynı özenle takip etmelisiniz.

Öğüt: Müddetleri son güne bırakmayınız. Son güne bıraktığınız bir işi o gün çıkacak beklenmedik bir engel yüzünden yerine getiremezseniz ne olacak? Müddeti geçirdiği için istemin reddedilmesi bir avukat için çirkin ve hiç affolunmayan bir suçtur.

Öğüt: Kitaba bakınız. Bir dilekçede ne gibi kelimelelerin bulunması gerektiğini gösteren usul maddelerini avukatlık hayatımda binlerce defa okumuşumdur. Ama bir dava dilekçesi, bir temyiz kefaletnamesi, bir tashihi karar dilekçesi yazarken her defasında yine okurum. Hukuk davalarının temeli dava dilekçesidir. Buradaki bir hata ya da noksan affedilmeyen hususlardandır.

Öğüt: Mesleğinizi seviniz. Avukatlık mesleği sevilmeyle layıktır. Yaptığı hizmet devletin en kutsi bir görevi olan adaleti dağıtmak işine yardımdır. Mesleklerin en şerefliilerindedir.

(Av. Ali Haydar Özkent’in 1940 yılında yayınlanan AVUKATIN KİTABI adlı eserinden)



Staj Eğitim Merkezi'nce Avukatlık Stajına Başlayanlar İçin Toplantı Düzenlendi

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi avukatlık bürosu ve adliyede avukatlık stajına başlayanlar için 19 Eylül 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda toplantı düzenlendi. Açılıştaki konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, avukatlık mesleğini seçtikleri için stajyerleri kutladı ve avukatlığı en onurlu ve saygın bir meslek olarak niteledi. Baronun çekirdek aileyi oluşturduğunu, Baronun asli sahiplerinin avukatlar ve stajyerler olduğunu belirten Kocasakal, staj aşamasında bile stajyerlerin baronun çalışmalarına etkin olarak katılmalarını, sorunlarını iletmelerini ve kendi evlerine sahip çıkmalarını söyledi. SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, Merkez olarak, staja ilk adımdan itibaren stajyer avukatlara sahip çıkmak ve bunu kurumsallaştırmak istediklerini söyledi. Kısacık, stajyer meslektaşlara avukat yanında ve adliye stajı aşamasında da baronun onlara sahip çıktığını, yanlarında olduğunu göstermek, üyesi olacakları baroya sahip çıkmalarını sağlamak olduğunu bildirdi. Stajyer avukatlar için staja başladıkları ilk günden itibaren yardımcı olacak bir rehber kitap hazırlığının olduğunu, "ALO STAJYER HATTI" ile stajyerlerin tüm sorunlarını Baro yönetimine iletebileceklerini belirten Kısacık, Staj Eğitim Merkezinin eğitim programında da temel değişiklikler yapıldığını, stajyerleri yeni bir anlayışla mesleğe hazırlamaya başladıklarını anlattı. Toplantıda konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Burcu Öztoprak da, stajyer avu-

katların yükümlülükleri ve sorumlulukları üzerinde durdu. Konuşmasını "Türkiye'de Avukat Olmak" temeline oturtan İstanbul Barosu Eski Başkanlarından ve Staj Eğitim Merkezinin Kurucusu Av. Turgut Kazan, "Türkiye'de avukat olmak hem çok zordur, hem de çok keyif vericidir" dedi. Avukatlığı 'bir çözüm üretme sanatı' olarak niteleyen Kazan, hukukun tam özümsemediği toplumlarda, kurallara uyulmuyorsa, yargı kararı ile hukuk çiğneniyorsa, bu takdirde çözüm üretmenin çok zorlaşacağını belirtti. Kazan, konuyla ilgili olarak son günlerde yaşanan olaylardan örnekler verdi. Kazan, "hukuk devleti varsa ve tüm kuralları işli-yorsa, ancak o zaman hukuki çözüm üretebilirsiniz" dedi. Kendisinin dünyanın pek çok ülkesinde duruşma izlediğini belirten Kazan, bağırarak, el kol hareketi yaparak etrafı terbiye etmeye çalışan hâkimin sadece Türkiye'de bulunduğunu anımsattı. Kazan, davanın yaşayan bir organizma olduğunu, her aşamasının çok iyi izlenmesi, davanın savcısı ve hâkimi hakkında da bilgi sahibi olunması gerektiğini yaşamından örnekler vererek anlattı. Emekli Cumhuriyet Savcısı ve Avukat Erol Canözkan da avukatlık mesleğini seçtikleri için stajyerleri kutladı. Canözkan, iyi bir avukat olmak için donanımlı, biri-

kimli olmak ve dosyayı iyi bilmek ve savunmak gerektiğini söyledi. Avukat-savcı ilişkileri üzerinde de duran Canözkan, savcı olarak görevde olduğu zamanlarda başından geçen ilginç olayları anlattı. ♦





SEM EĞİTİM KURULU TOPLANDI

Istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Eğitim Kurulu 9 Eylül 2011 Cuma günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda toplanarak yeni dönem eğitim programını görüştü.

Toplantının açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık yeni eğitim döneminde uygulanacak olan yeni eğitim programına ilişkin bilgi verdi.

Staj Eğitim Merkezi'nde önceki dönemde zorunlu derslerin Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldığını, salonun 200 kişiye ders anlatmaya uygun olmadığını hatırlatan Kısacık, yeni programda tüm derslerin, SEM binasındaki 50 kişilik dersliklerde verileceğini kaydetti.

Yeni ders programında Avukatlık Meslek İlkeleri ve Avukatlık Hukuku'na dair konuların içerik ve alt başlıklar açısından detaylandırıldığını ve belli bir düzen içerisinde işleneceğini vurgulayan Kısacık, "Önümüzdeki süreçte bu konulara ilişkin ortak bir müfredat oluşturarak kitap halinde stajyer avukatlara sunacağız" dedi.

Av. Mustafa Şeref Kısacık, ayrıca stajın ilk günlerinde "Staja Başlarken" konulu çalışma yapılacağını, böylelikle stajyer avukatlarla stajın tüm aşamalarında ilişki içerisinde olacaklarını sözlerine ekledi.

Toplantıda SEM öğretim görevlilerinin yeni eğitim dönemindeki çalışma programı da oluşturuldu. ♦





Staj Eğitim Merkezi'nin "Staja Başlangıç" Toplantısı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince avukatlık bürosu ve adliyede avukatlık stajına başlayanlar için düzenlenen toplantıların ikincisi, 28 Eylül 2011 Çarşamba günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıştaki konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Staj Eğitim Merkezinin devrim niteliğinde çok önemli ve başarılı çalışmalar yaptığını söyledi. Hukuk fakültesinde öğretime başlayan öğrencilerin potansiyel Baro üyesi olduklarını belirten Kocasakal, stajını tamamlayıp ruhsatını alan avukatların da çekirdek aileye dâhil olduklarını bildirdi.

Savunmanın çok kutsal bir iş olduğunun altını çizen Kocasakal, savunma olmadan yargılamanın mümkün olmadığını, bu nedenle savunmanın önemi ve gücünün kendiliğinden ortaya çıktığını kaydetti.

Böylesine önemli bir görevi yerine getiren meslek mensuplarının da etik ve estetik kurallara dikkat etmeleri gerektiğine işaret eden Kocasakal, avukatların taraf olabileceğini, ancak birbirlerinin hasmı olmasını kabul edemediklerini, bu anlamda oluşan disiplin dosyalarından

büyük üzüntü duyduklarını belirtti.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar konuşmasına Amerikalı bir avukatın "avukat" şiirini okuyarak başladı. Avukatlığın insanlık tarihi kadar eski olduğunu belirten Coşar, mesleğin ortaçağda bir gelişme gösteremediğini, Rönesans'la birlikte önemini arttığını, 18 ve 19. Yüzyılların hukuk mücadelesi içinde geçtiğini ve hukukun yazılı belgelere dönüştüğünü anlattı.

Avukatlık mesleği ve meslek örgütünün Türkiye açısından gelişimini de anlatan Coşar, avukatlığın Tanzimat ve Islahat Fermanlarıyla önem kazandığını, Cumhuriyet'in ilanından kısa bir süre Muhamat (avukatlık) kanunun çıkarıldığını, 1136 sayılı kanunla da avukatlığın kamu hizmeti ve serbest meslek olarak nitelendiğini bildirdi.

Avukatlığın sadece bilgili olmayı değil, cesur olmayı da gerektirdiğinin altını çizen Vedat Ahsen Coşar, bu nedenle avukatın bağımsız ve özgür olması gerektiğini, bir güven mesleği sahibi avukatın, erdemli ve etik davranmasının mesleki bir zorunluluk haline geldiğini savundu. Coşar konuşmasını, ünlü düşü-

nürler Aristo, Sokrates, Platon, Alkibiades ve Rousseau'nun hak, adalet ve hukuk üzerine söyledikleri özdeyişlerle renklendirdi.





Konuşmasının son bölümünde stajyer avukatlara öğütlerde bulunan Coşar, kendi meslek örgütleri baroya özen ve ilgi göstermelerini, baronun etkinliklerine katılmalarını ve toplum vicdanının dile getirildiği konularda örgüt yönetimlerine destek vermelerini istedi.

Toplantıda konuşan 15. Asliye Hukuk Hâkimi Ruhi Özdemir de insanlık tarihi kadar eski bir mesleği seçtikleri için stajyerleri kutladı. Hukukun geniş açıdan bakıldığında barış anlamına geldiğini belirten Özdemir, çeşitli farklılıkları bulunan insanların bir araya gelmesini, toplum oluşturmasını hukukun sağladığını bildirdi.

Hukukçuların temel enstrümanlarının kanunlar olduğunu, ancak avukatın kanunları bilmesinin yeterli olmadığını kaydeden Özdemir, avukatların bilim ve sanata da ilgi göstermeleri ve birikimli olmaları gerektiğinin altını çizdi. Özdemir, stajyerlere bazı öğütlerde bulundu.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık da konuşmasında toplantının amacını anlattı ve yeni dönemde uygulanan eğitim programı hakkında açıklamalarda bulundu.

SEM Genel Sekreteri Av. Sinan Nipoğlu ise, staj eğitiminde uygulanan yeni eğitim programı hakkında ayrıntılı bir sunum yaptı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulunda görev yapan ve görev dönemi sona eren stajyer avukatlar Erdem Eren ve Burcu Öztoprak'a plaket verildi.

Staj Eğitim Merkezince staja yeni başlayan stajyer avukatlar için düzenlenen toplantıyı TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Kadri Markoç, TBB Disiplin Kurulu Üyesi Av. Mehmet Nuri Karahan, TBB Denetleme Kurulu Üyesi Av. İrfan

Akyürek, Önceki Dönem Baro Başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsün Dikmenoğlu, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Turgay demirci ve bazı illerin baro başkanları de izledi.

Toplantıdan sonra Staj Eğitim Merkezi salonunda kokteyl verildi. Daha sonra TBB Başkanı Coşar ve beraberindekiler Staj Eğitim Merkezinde incelemeler yaptı. ♦





30 AĞUSTOS ÖZGÜRLÜKTÜR

30 Ağustos 1922 bizim açımızda İşgalci Yunan Ordusu'na karşı kazanılan büyük zaferin tarihidir. Yunanistan açısından ise emperyalistlerin kışkırtmasıyla giriştiği Küçük Asya'yı fetih macerasının Küçük Asya Felaketi'ne dönüştüğü tarihtir.

Türk Milletine Sevr paçavrasını zorla kabul ettirmek isteyen emperyalistlerin donattığı Yunan Ordusu 15 Mayıs 1919'da İzmir'i işgalle işe başlar. İşgal alanını genişleterek Ankara yakınlarına, Polatlı'ya kadar ilerleyen Yunan Ordusu sivil halk üzerinde tam anlamıyla katliam uygular. Tecavüzler, soygunlar, köyleri, kasabaları ateşe verip toptan cezalandırma olağan askeri yöntemler olarak uygulanmaktadır. Karşıda askerlik hukukuna özen gösteren bir ordudan çok Mustafa Kemal Paşa'nın tanımıyla "Katiller sürüsü" vardır!

İşgal İstanbul'unun Mütareke Hükümetleri teslimiyeti, Türk halkı ise direnmeyi seçecek-

ve görevlendirdiği hükümetler Sevr dâhil işgalcilerin her türlü aşağılayıcı taleplerine uyararak zillet altında yaşamayı kabul etmişlerdir. Dürrizade Abdullah, Mustafa Sabri gibi İstanbul'un Şeyhülislamı Yunan Ordusunu Padişah Ordusu olarak tanımlamaktadırlar!

Türk halkının parolası ise "Ya İstiklal Ya Ölüm" dür! İşgalcilerle işbirliği sonucu meşruiyetini kaybetmiş olan İstanbul'a karşı direnişin kalbi Ankara'dır. Türk Ulusu meşru temsilcisi olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni (TBMM) seçmiştir. Milli Mücadele Ankara'da toplanan TBMM tarafından yürütülmektedir. Türk halkının yoktan var ettiği, üst başından çıkardıklarıyla donattığı, sofrasından paylaştıklarıyla doyurduğu Ordusu yediği ekmeğin hakkını verecektir!

Çok anlamlı bir biçimde TBMM Orduları olarak adlandırılan Türk Ordusu'nun Mehmetleri 22 gün 22 geceli ölüm kalem savaşıyla 13 Eylül 1921 Sakarya'nın batısına attığı iş-

galcilere son darbeyi indirmek için sabırla O günü bekleyecektir! O gün 26 Ağustos 1922'dir!

26 Ağustos 1922 sabahı Kocatepe'den TBMM Başkanı ve TBMM Orduları Başkomutanı Mustafa Kemal Paşa'nın verdiği buyrukla başlayan Büyük Taarruz Anadolu macerasının son umutlarını da Afyon ovasına gömecektir. Türk Ordusu tutunmaya, direnmeye çalışan Yunan cephesini kısa sürede yarmış, hızla ilerlemektedir. Sonuç alıcı savaşa zorlanan Yunan Ordusu'nun kaçış yolları Türk Süvari Kolordusu tarafından kesilmiştir. 30 Ağustos 1922 Dumlupınar Meydan Muharebesi'nin galibi Mehmetler, mağlubu ise başkomutanlarını da esir veren Yunan Ordusu'dur.

Atatürk'ün ifadesiyle; "Zaferleri ve mazisi insanlık tarihi ile başlayan ve her gittiği yere medeniyet nurları götüren Kahraman Türk Ordusu'nun mızraklı süvarileri 9 Eylülde kovaladıkları düşmanın ardından girdikleri İzmir Kordonboyu'nda zafer geçişi yapmaktadır!

30 Ağustos Türk halkı için askeri zaferden öte bir anlama sahiptir. Orduyla halkın müşterek zaferi olarak tanımlanması daha doğrudur. 30 Ağustoslarda düzenlenen kabuller ve askeri geçit törenleri halkımıza sömürgece kölelikten kurtulup özgürlüğe ulaşmayı hatırlattığı kadar içerde tebaa olmaktan kurtulup yurttaş olmayı da ifade etmektedir.

Son dönemde bazı davaların sanıklarının ordu mensubu olmalarından hareketle suçların şahsiliği atlanarak -üstelik yargılama sonucu beklenmeden- Türk Silahlı Kuvvetleri'nin kurumsallığının hedef alınması dikkat çekicidir. Ülkenin bağımsızlığına ve güvenliğine yönelik iç ve dış tehditlerin yasal caydırıcı unsurunun etkisizleştirilmesinde hukukun araçsallaştırıldığına ilişkin ciddi kuşku söz konusudur.

İstanbul Barosu işgalcilere karşı bağımsız yaşama iradesinin kan ve ateşle yazılan destanının 89. yıldönümünde zaferi yaratan TBMM Ordularının, şehit ve gazilerinin anısı önünde saygıyla eğilmektedir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Adalet ve Gerçekler Karartılamaz! Kanun Hükmünde “Kralname”ler İle Yasama Devre Dışı Bırakılamaz!

Bilindiği üzere, kamuoyunda “Deniz Feneri” soruşturması olarak bilinen soruşturmada, soruşturmayı yürüten savcılar hakkında yapılan şikâyet üzerine HSYK inceleme başlatmış, dosyalar ellerinden alınmış, akabinde de Başsavcılıkça soruşturma bu savcıların elinden alınarak yeni savcılar ve başsavcı vekili görevlendirilmiştir.

Bu gelişime Türkiye’de artık bağımsız bir yargının olmadığını ve olamayacağını, bir takım kişilerin ancak siyasi iktidarın onayı ile soruşturulabileceğini, bir kısım kişilere dokunulamayacağını açıkça göstermektedir. Yeni oluşan HSYK’nın bu güne kadar yaptığı ve hiçbir objektif kıstasa dayanmayan tasarrufları ile oluşan yeni düzende savcılar ve hâkimlerin bundan böyle hiçbir güvencelerinin bulunmadığı, bulunamayacağı anlaşılmaktadır. Bu, hâkimlerden sonra savcılara da açık bir mesaj ve gözdağıdır. Kuşatma altındaki yargı artık hukuken ve fiilen yürütmeye, siyasi iktidara “bağlanmış”, “kontrol” altına alınmıştır. Bu yeni düzende bir takım kişilere fiili bir “dokunulmazlık” tanınmış olmaktadır. Ne yazık ki ve acıdır ki bu “kontrol” düzeni Adalet Bakanlığının bir dairesi haline dönüştürülen HSYK eliyle yürütülmektedir. Yaratılan bu yeni “dokunulmazlar”a dokunana HSYK anında müdahale etmekte ve “dokunmakta”dır. Nitekim kamuoyuna mal olan birçok davada da savcılar hakkında onlarca şikâyet varken burada olduğu gibi bir tasarrufta bulunmayan, bu hızla hareket etmeyen, deyim yerindeyse kılını kıpırdatmayan HSYK, adı geçen soruşturmadaki bu farklı uygulamasının gerekçelerini kamuoyuna anlatmak zorundadır. HSYK savcılar hakkında incelemeyi sürdürmekte iken ve yeni savcılar görevlendirilmişken, soruşturmadan sorumlu başsavcı vekilinin HSYK yedek üyesi olması da dikkat çekici bir durumdur. Bu soruşturmanın kimleri ve neden rahatsız ettiğini toplum vicdanı takdir edecektir. Bu arada önceki HSYK döneminde devam eden soruşturma ve kovuşturmalardaki bazı görev değişikliği teşebbüslerinde Kurula her türlü hakaret ve tehditleri yöneltmekten çekinmeyenlerin, bu uygulama ve benzeri önceki uygulamalar bakımından büründükleri sessizlik veya alkışlarla ilgili hükmü tarih ve vicdanlar verecektir...

Bu süreçle birlikte soruşturmaya siyasi iktidarın ve HSYK’nun gölgesi düşmüştür. Başsavcılığın konu ile ilgili açıklaması inandırıcılıktan ve kamuoyunu,

vicdanları tatmin etmekten uzaktır. Başsavcılığın açıklamasında yer verdiği “bahse konu soruşturma aynı hassasiyetle yürütülerek sonuçlandırılacaktır” ifadesinin İstanbul Barosu olarak takipçisi olacağımızı belirtmek isteriz.

Şu artıkaçık bir biçimde anlaşılmaktadır ki Türkiye’de hâkim ve savcılar “yeni” “dokunulmazlar” a dokunabilmeleri mümkün değildir ve bunun ağır bedelleri bulunmaktadır. Yani yargı bağımsızlığı artık tamamen ve sadece hâkim ve savcıların namusuna, onuruna emanettir. Bu dönemde vicdan sahibi, onurlu hâkim ve savcılarımıza daha büyük bir görev düşmekte olup, omuzlarındaki yük ağırdır. Bu hukuksuzluk dönemi elbette ki geçecektir. Ancak ileride bu dönemde yapılanlarla ilgili olarak tarihin ve kamu vicdanının kalıcı hükmü bakımından her hâkim ve savcı tarihe nasıl geçeceğini ve nasıl anılacağını kendisi belirleyecektir. Cesaret, dürüstlük, namus, vicdan, yurt sevgisi, adalet duygusu ve hukuk mutlaka kazanacak ve üstün gelecektir.

Nihayet bu hukuksuzluk süreci, zaten yürütmenin fiili denetimi ve etkisi altındaki yasamanın, yeni oluşturulan KHK düzeni ile tamamen devre dışı bırakılması ile daha da ağırlaşmıştır. Ancak istisnai durumlarda kullanılması gereken KHK’ler ile çok temel alanlar düzenlenmeye başlamış, böylece yasamanın yetkisi ve denetim imkânı fiilen elinden alınmış, hak ve özgürlükler siyasi iktidarın insafına terk edilmiştir. Bu yeni düzen Kanun Hükmünde “Kralname”ler (!) düzenidir ve Anayasa’ya da açıkça aykırıdır. Yeri gelmişken, Anayasa Mahkemesinin, bu yeni KHK düzeni ile ilgili iptal başvurusunu halen gündemine dahi almamış olması dikkat ve kuşku uyandıran, endişe verici bir durumdur. Bu denli önemli bir konunun neden halen gündeme alınmadığını da Mahkeme Başkanı topluma açıklamak durumundadır.

İstanbul Barosu olarak belirtilen hususların takipçisi olacağımızı, her “ahval ve şerait”te hukuku ve hukuk devletini savunmaya devam edeceğimizi; namuslu, vicdanlı hâkimlerin ve Cumhuriyet’in savcılarının yanında olacağımızı, gerektiğinde savunmadan gelen meşru gücümüzü kullanmaktan çekinmeyeceğimizi saygı ile kamuoyunun dikkatine sunarız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



HMK'DA Bilinmesi

Gerekli Yenilikler Ve Süreler

Av. İrfan AKYÜREK

TBB Disiplin Kurulu Üyesi

Yeni 6100 sayılı HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU (HMK) uygulamaya başlamadan yapılan değişiklikleriyle birlikte 01 Ekim 2011 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Öncelikle meslektaşlarımıza ve yurttaşlarımıza yararlı olmasını diliyoruz.

Hukuk yargılamasına başlamadan, yargılamaya başlarken ve yürütürken hiç atlamadan bilmemiz gereken yeniliklerin öncelikli olanları ile yasada düzenlenen süreleri iddiasız ve iyi niyetle kısa bir çerçeve içinde sunmak istedim Noksanlıklar ve yanlışlıklar görülürse katkılarınızı bekliyoruz

Bazı yenilikler

Asliye Hukuk Mahkemelerinin yetkisi (md.2) geniş ve net olarak düzenlenmiş, ölüm ve vücut bütünlüğünün yitirilmesi olaylarından doğan tazminat davalarına da (md.3) yine Asliye Hukuk Mahkemelerinin bakacağı kuralı getirmiş, tüzel kişilerin şube işlemlerinde şube yer mahkemesi (md 14) yetkili sayılmıştır

Yargıcın verdiği kesin süre (md.94) konusuna açıklık getirilmiş. HMUK'daki 7 günlük süre bir hafta olarak tanımlanmıştır.

Harç ve avans ödemesi için (md.120) iki hafta ek süre verileceği, tarafların rızası ile taraf değişikliği (md.124) olanağı getirilmiştir Yine yeni ola-

rak ön inceleme (md.137vd } düzenlemesi getirilmiştir Ses ve görüntü nakli yolu ile (md.149) duruşmaya katılma sağlanabilecek, avukatlar CMK'da olduğu gibi doğrudan (md.152) soru yöneltebilecekler, hüküm tefhimini» duruşmada bulunanlar ayakta (md 294) dinleyeceklerdir İlamların bakiye harç ödenmeden alınması, tebliği, takibe konulması, temyizi ve kesinleştirilmesi (md 302) konusuna da yasal düzenleme ile açıklık getirilmiştir.

Değeri 1500TL.sına kadar olan mal varlığına ilişkin kararlar (md.341) kesindir. Senetle kanıtlanma sınırı 2.500TL temyiz sınırı 25.000TL, temyizde duruşma isteme sınırı (md.369 değişikliği ile) 60.000TL olarak yürürlüğe girmiştir.

Kısaca verilen yenilikler yanında, yasanın yürürlük ve geçici maddelerinin de özenle okunup incelenmesi, hak kayıplarını önleyecek, düzenli bir yargılama yürütülmesine katkımızı sağlayacaktır

HMK 'DA YER ALAN SÜRELER

Asli ve ferî müdahalenin, ıslahın, tahkikat sona erip hüküm verilmeye kadar; feragatin, kabulün ve sulhun (md.310.314) hükmün kesinleşmesine kadar olabileceğini burada not ettikten sonra, süreleri madde-konu-süre sıralamasına göre aşağıda yararlı olacağı düşüncesi ile liste olarak sunuyoruz:

MADDE	KONU	SÜRE
20	Görevsizlik-yetkisizlik halinde gönderme süresi	2 Hafta
38	Hakimin reddi halinde cevap süresi	1 Hafta
42	Hakimin reddi halinde para cezasının ifası süresi	2 Hafta
43	Hakimin reddi halinde istinafa gitme süresi	1 Hafta
44	Hakimin reddi halinde temyiz süresi	1 Hafta
82	İstifa eden vekilin vekalet süresi	2 Hafta
83	Azledilen vekilin yerine vekil atama süresi	2 Hafta
96	Eski hale getirme süresi	2 Hafta
104	Adli tatilin sürelerle etkisi	1 Hafta
119	Hakimin eksiklik tamamlama için vereceği süre	1 Hafta
120	Harç ve avans ödeme süresi	2 Hafta
122	Davalının cevap süresi	2 Hafta
127	Davalının cevap süresi	2 Hafta
130	Cevap dilekçesinde eksik tamamlama süresi	1 Hafta
136	Tarafların ikinci cevapları için süre	2 Hafta
140	Ön inceleme için delil sunma süresi	2 Hafta
144	Taraflara dinlenilme için verilecek süre	2 Hafta
150	Harçsız yenilme süresi	1 Ay
150	Harçlı yenileme süresi	3 Ay
178	İslah sebebiyle gider sunulması süresi	1 Hafta
180	Tamamen ıslah süresi	1 Hafta
181	Kısmen ıslah süresi	1 Hafta
208	İmza inkarında dava açmak için verilecek süre	2 Hafta
243	Tanığın en erken davet süresi	1 Hafta
272	Bilirkişi ret süresi	1 Hafta
274	Bilirkişiye raporu için verilecek süre	3 Ay
275	Bilirkişinin mazeret bildirim süresi	1 Hafta
281	Bilirkişi raporuna itiraz süresi	2 Hafta

MADDE	KONU	SÜRE
287	Devletin bilirkişiye rücu süresi	1 Yıl
294	Hakimin gerekçeli kararı yazma süresi	1 Ay
317	Cevap süresi-cevap için ek süre	2 Hafta
320	Ön inceleme duruşmaları arası süresi	1 Ay
325	Resen tayin edilen işler için gider ibrazı süresi	1 Hafta
344	Harç ve gider ödeme süresi	1 Hafta
345	İstinaf başvuru süresi	2 Hafta
346	İstinafın reddinin istinafı süresi	1 Hafta
347	İstinafa cevap süresi	2 Hafta
348	Katılma yolu ile istinaf ve cevap süresi	2 Hafta
361	Temyiz süresi	1 Ay
369	Yargıtay'da duruşma için önceden tebliğ süresi	2 Hafta
369	Duruşma günü karar verilmemiş ise karar verme süresi	1 Hafta
377	Yargılamanın iadesi hak düşürücü süre	3 Ay
377	Yargılamanın iadesi zaman aşımı süresi	10 Yıl
387	Çekişmesiz yargı işlerinde istinaf süresi	2 Hafta
392	Teminat iadesi süresi	1 Hafta
393	İhtiyati tedbir icra süresi	2 Hafta
394	İhtiyati tedbir itiraz süresi ve teminat itirazı	1 Hafta
397	İhtiyati tedbiri süresi tamamlayan işlem	2 Hafta
402	Delil süresi tespitinde itiraz ve soru	1 Hafta
403	Delil tespitinde itiraz süresi	1 Hafta
418	Hakem kararına itiraz süresi	2 Hafta
418	Hakem reddine itiraz süresi	1 Ay
418	Hakemin reddi süresi	2 Hafta
426	Tahkim davası açma süresi	2 Hafta
437	Hakem kararlarının ve tavzihi süresi düzeltilmesi	2 Hafta





DANS DERSLERİ BAŞLADI

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen dans dersleri 26 Eylül 2011 Pazartesi günü başladı. Hafta içi ve akşamları ve hafta sonları verilecek dersler, haftada bir gün 1,5 saat, pratik dersler ile haftada iki gün, ayda 10 saat olarak planlandı. Aylık ücret avukatlar için 70 TL, stajyer avukatlar için 50 TL olarak belirlendi.



TÜRKÇEYİ DOĞRU, GÜZEL VE ETKİLİ KONUŞMA EĞİTİMİ

İstanbul Barosu ve Vokal Eğitim işbirliğiyle avukatlara özel olarak düzenlenen Türkçeyi doğru, güzel ve etkin konuşma eğitimi 11 Ekim 2011 Salı günü başlayacak. Zaman ve mekân seçenekleri bulunan eğitim, profesyonel tiyatro sanatçıları tarafından verilecek.



İSTANBUL BAROSU FOTOĞRAF VE SINEMA KULÜBÜ KURULDU

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Fotoğraf ve Sinema Kulübü oluşturma çalışmalarını tamamladı. Artık avukatlar



KOROLARIMIZA KATILMA ÇAĞRISI

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren, Türk Sanat Müziği Korosu ve Türk Halk Müziği Topluluğunda görev almak isteyen meslektaşlarımız için çağrı yapıldı. Türk Sanat Müziği Korosu çalışmalarını her hafta Cuma günleri Kadıköy Belediyesi Briefing Salonunda, Salı günleri ise Baro Kültür Merkezinde yapıyor. Türk Halk Müziği Topluluğu ise Perşembe günleri Baro Kültür Merkezinde çalışıyor.



"SEYYAH" A BASGİTARCI ARANIYOR

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde faaliyet gösteren "Seyyah" Rock Müzik Topluluğu basgitarci arıyor. Basgitar çalabilen meslektaşlarımızın başvurusu bekleniyor.

yalnızca hukukun değil aynı zamanda sanatında önemli kollarında boy göstermeye başlayacaklar. İstanbul Barosu Fotoğraf ve Sinema Kulübü kuruluş amacını anlatan bir açıklama yayınladı. Açıklama şöyle: Avukatlar sanatla iç içe! İstanbul Barosu, tamamı avukat ve stajyer avukatlardan oluşacak bir fotoğraf ve sinema kulübü kurdu. İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nun desteğiyle çalışmalarına 09.10.2011 Pazar günü başlayacak olan kulüp, avukatlara temel fotoğrafçılık eğitiminin yanı sıra kısa film ve belgesel film yapım atölyeleri düzenleyecektir. Ayrıca imkânlar doğrultusunda düzenli film gösterimleri, film ekipleri ile buluşmalar sağlanacak ve gelecek dönemde de festival düzenleme çalışmaları içinde olunacaktır. Kulübe ilişkin tüm çalışmaları, Kültür Sanat Komisyonunun koordinatörlüğünde daha önce İstanbul Barosu Tiyatrosunun da kuruculuğunu yapmış olan meslektaşımız Av. Burhan Gün gerçekleştirecek.



RESİM VE MİNYATÜR KURS-LARI İÇİN İKİNCİ DÖNEM KAYITLARI BAŞLADI

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde gerçekleştirilen kursların ikinci dönemi için aday kayıtları başladı. Kayıtlar 12 Ekim 2011 Çarşamba günü çalışmalarına saat bitimine kadar devam edecek. Katılımcıların ekteki formu doldurarak Baro merkezine ulaştırması gerekiyor. Kursta meslektaşlarımıza, sanat tarihine giriş bilgileri veriliyor, birlikte uygulamalı resim ve minyatür çalışması yapılıyor. Kayıtlar kapandıktan sonra katılımcılar, 13 Ekim 2011 Perşembe günü saat 17.00'da Staj Eğitim Merkezinde kurs hocalarıyla bir araya gelecekler ve kurs uygulaması hakkında bilgilendirilecekler.

Resim-minyatür kursları haftada bir Cumartesi günleri yapılacak. Kurs 15 Ekim 2011 Cumartesi günü başlayacak ve 14 Mayıs 2012 Cumartesi günü sona erecek. Kursu tamamlayanlara birer katılım belgesi verilecek. Ayrıca kursta tamamlanan eserler, dönem sonunda sergilenecek. Kursların koordinasyonunu Sayın Avukat Muammer Güngör sağlayacak. Sayın Güngör Resim çalışmalarını www.muammergungor.com adresinde sergilemektedir. Bilgi edinmek açısından meslektaşlarımız bu siteyi ziyaret edebilirler. İletişim: Ali Yıldız: 0212 251 63 25/149 Faks:0212 292 01 17



YENİ DÖNEM TİYATRO ÇALIŞMALARINI BAŞLIYOR

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Tiyatro Grubu yeni dönem çalışmalarına başlıyor. Tiyatroya ilgi duyan meslektaşlarımızın katılımı bekleniyor. Tiyatro grubunda ilk buluşma 9 Ekim 2011 Pazar günü saat 13.00'da Baro Kültür Merkezinde gerçekleşecek.



Alman Stajyer Avukatlar Baro'muzu Ziyaret Etti

Alman stajyer avukatlardan oluşan 9 kişilik heyet 26 Eylül 2011 Pazartesi günü saat 11.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Bayreuth Bölge Mahkemesi Hâkimi Gernot Kintzel başkanlığındaki heyet İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştü.

Toplantıda, Türkiye'de ve Almanya'da uygulanan hukuk sistemleri ve sorunlar karşılaştırmalı olarak ele alındı.



Alman Hakim ve Savcılarının Baromuzu Ziyareti

Almanya'nın Hamburg kentinde görev yapan hâkim ve savcılardan oluşan 20 kişilik bir heyet 28 Eylül 2011 Çarşamba günü saat 10.00'da Baromuzu ziyaret etti.

Dr. Claudio Kirch-Heim ve Dr. Sören Braun başkanlığındaki heyet, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal'la bir süre görüştü.

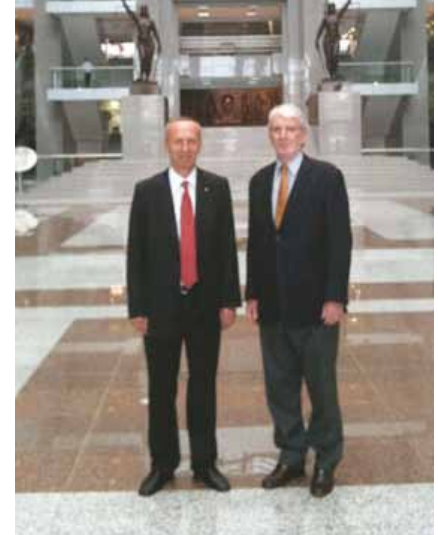
Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin başkanlığında yapılan toplantıda da Türk ve Alman hukuk sistemleri karşılaştırmalı olarak ele alındı.



Avustralyalı Hakim Alan Wilson Baro'muzu Ziyaret Etti

Wilson, Çağlayan Adliyesi'nin fiziki yapısı ile yakından ilgilendiğini söyledi. Bunun üzerine Özbek, konuyla birlikte Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayında incelemelerde bulundu.

Av. Hüseyin Özbek yeni açılan İstanbul Adalet Sarayı'nın fiziki yapısına değindi ve hukuk sürecinde işlevsel olması yönündeki dileklerini dile getirdi.



Avustralya Queensland Eyaleti Yüksek Mahkemesi Hâkimi Alan Wilson ile Avustralya'nın İstanbul Konsolosluğu İş Geliştirme Müdürü Özgür Tuna 21 Eylül 2011 Salı günü saat 14.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek'le görüştüler.

Toplantıda, Türk ve federal bir yapıya sahip olan Avustralya'nın Queensland Eyaleti'ndeki hukuk sistemleri, adli ve idari yargı, baro yapılanması, avukatlığa ve hâkimliğe kabul koşulları, avukatlık sınavı gibi konular karşılaştırmalı olarak ele alındı.

Bu arada, Atatürk'ün 1915 Çanakkale Savaşı'nda hayatını kaybeden Avustralyalı askerler için söylediği sözlerden çok etkilendiğini kayde-

den Hâkim Wilson, Atatürk'e hayranlık duyduğunu söyledi.

Genel Sekreter Av. Özbek de, Türklerin Çanakkale'de vatanlarını savunduklarını, o dönem genç bir subay olan Mustafa Kemal'in de Çanakkale'de gösterdiği başarılar nedeni ile Türk kamuoyu tarafından tanındığını ve kendisine liderlik yolunun açıldığını belirtti. Özbek, geçmişte savaşan hasımlar arasında dostluklar kurulabileceğinin en önemli kanıtlarından birinin de Türk ve Avustralya halkları arasındaki sıcak ve karşılıklı yakınlık olduğunu sözlerine ekledi.

Yapımı tamamlandığında Güney Yarımküre'nin en büyük adliye binası olması beklenen Queensland Eyaleti Adliye Binası'nın Seçici Kurul Üyesi olarak da görev yapan



İstanbul Barosu 1. Satranç Turnuvası Yapıldı

İstanbul Barosu Satranç Grubunca düzenlenen 'Hamle Sırası Savunmada' 1. Satranç Turnuvası, 24-25 Eylül 2011 tarihlerinde Bakırköy Adalet Sarayı Ek Hizmet Binasında gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Mehmet Uzer ve Satranç Grubu Başkanı ve Turnuva Direktörü Av. Mehmet Emre Günay'ın açılış konuşmalarıyla başlayan turnuvaya avukatlar, stajyer avukatlar, hâkimler, savcılar ve hukuk fakültesi öğrencileri yarışmacı olarak katıldılar.

Turnuvada '5 tur İsviçre' sistemi uygulandı.

Turnuvanın 1. günü açılıştan sonra, dünya bayanlar satranç şampiyonu Elisabeth Pähtz'in 20 sporcuya karşı aynı anda mücadele ettiği simultane gösteri gerçekleşti. Elisabeth Pähtz aynı anda oynadığı yirmi maçın on sekizini kazanırken sporculardan yalnızca Av. Tutku Dinçer ve Musa Emin Müftüoğlu beraberlik almayı başarabildiler.

Turnuvanın ödül sponsoru olan Roman-son Group tarafından verilen kol saatlerinden ikisi dünya şampiyonundan simultane gösteride beraberlik almayı başaran sporculara törenle takdim edildi.

Simultane gösterinin ardından başlayan turnuva, oldukça çekişmeli ve bir o kadar da heyecanlı maçlara sahne oldu. Katılımcıların nefeslerini tutarak izlediği maçlar sonunda Av. Armağan Bayraktar beş tam puanla şampiyon olurken, Muzafer Çilingiroğlu ikinci, Av. Bülent Pekand üçüncü oldu.





Turnuvaya katılan ve ilk üç dereceye giren sporcuların kazandıkları kupalarla diğer ödüller ve İstanbul Barosu Başkanlığının Teşekkür Belgeleri, İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre Günay ve Satranç Grubu Başkan Yardımcısı Av. Fulya Durak tarafından sunuldu.

Ayrıca, turnuvanın ödül sponsoru Romanson Group tarafından verilen dört adet kol saati, yine turnuvada dereceye giren ilk dört sporcuya verildi. Turnuvayı dördüncülükle bitiren Av. Perihan Meşeli madalyasının yanında dördüncülük ödülünü de almayı hak eden son sporcu oldu.

Katılımcılar ve izleyenler tarafından başarılı bir organizasyon olarak nitelendirilen turnuvayı zaman zaman adliye camiasından, Türk satranç dünyasından, İstanbul Satranç Derneğinden konuklar da ziyaret etti. ♦



İstanbul Barosu Yürüyüş ve Koşu Takımı Kuruldu



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla Yürüyüş ve Koşu Takımı kuruldu. Yürüyüş ve Koşu Takımının ilk etkinliği 16 Ekim 2011 Pazar günü yapılacak. 8 kilometrelik yürüyüş ve koşuya katılmak isteyen meslektaşlarımızın kayıt yaptırmaları isteniyor.

33.Avrasya maratonunun Kayıtları ise 30 Eylül 2011 Cuma günü kapanıyor. Bu koşuya kayıt yaptıran meslektaşlarımızın kulüp seçeneğine geldiğinde kutucuğun içine AdımAdımBaro yazmaları gerekiyor.

Avrasya Maratonuna kayıt için:

<http://www.istanbulmarathon.org/tr>

Yürüyüş ve Koşu Takımına kayıt olmak için:

Av.Ömür Dedeoğlu Tel.0532 6870074

Basketbol ve Voleybol'a Davet



İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren basketbol ve voleybol takımlarına katılım çağrısı yapıldı. Basketbol ve voleybol bayan&erkek takımlarında görev alacak meslektaşlarımızla daha güçlü takımlar oluşturmak ve başarıları yakalamak amaçlanıyor.

İSTANBUL BAROSU SPOR VE SPOR HUKUKU KOMİSYONU



Ruhsat 04.08.2011

AV. MEHMET AKİF AKBAŞ
AV. EMRAH KUNDURLU
AV. CEMRE TEMUROĞLU
AV. NERMA YILMAZ
AV. KENAN ÇALIŞ
AV. AÇA AHMET TAŞTAN
AV. ALİ CEYLAN
AV. R.DOĞUKAN HAZER GEZER
AV. SALİH ORHON
AV. GÖZDE İPEK
AV. METE NOYAN YORULMAZ
AV. MAHMUT BUCAK
AV. ENİS YİĞİT AKIN
AV. FAHRİ SÜLEYMAN BERZEK
AV. ERCAN GÜNEŞ
AV. UĞUR DEMİRAY





Ruhsat 18.08.2011

AV. ENES EREN
 AV. OLCAY IŞIK
 AV. ÖMER GÜNAY
 AV. OSMAN YUVACI
 AV. DİLEK ÖZTÜRK
 AV. FAHRİ AYÇİÇEK
 AV. İLKAY ÇETİNEL
 AV. İBRAHİM HALİL BİLDİRİCİ
 AV. KÜRŞAT KAPLAN
 AV. ECE ÖZKAN
 AV. HAKAN TANRIÖVER
 AV. ATAKAN AYTAÇ
 AV. OSMAN KUTLUBAY
 AV. PELİN TIRTIL
 AV. KADİR KÜTÜK
 AV. NURBERK EBUBEKİR
 AV. NAZLI PINAR TAŞKIRAN
 AV. MUSTAFA BURAK OKURER
 AV. DUYGU SÜREN
 AV. İNAN BEKTAŞ
 AV. SEZEN ÜÇÜNCÜ
 AV. ŞAFAK BORA BALTA
 AV. ALİ UÇAR
 AV. MEHME T TUNA
 AV. ASYA DENİZ EMİNOĞLU
 AV. NEŞE ÖZVARDAR
 AV. HASAN TAŞKIN
 AV. SİBEL İNCEOĞLU
 AV. MELİS KIZILTAN
 AV. MEHMET DORUK YAYLA
 AV. NİHAN BÜYÜK
 AV. M.GÜRKAN UYANIK
 AV. MÜNEVVER CENGİZ



Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları



TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.05.1981 - 31.12.1982	75.00	01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL

Yartgitay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9,42
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	10.03
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	
Ekim	7.23	12.11	2.20	7.71	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	



Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	1.29	-0.34	1.45	0.73
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.96	0.58	0.58	0.42
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	1.68	0.60	0.60	0.87
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	1.49	-0.36	-0.36	2.42
Haziran	-0.36	0.94	-0.50	0.01	0.32	-0.56	-0.56	-1.43
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03	0.58	-0.48	-0.48	-0.41
Ağustos	2.34	0.42	1.15	1.76	0.24	0.40	0.40	0.73
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55	0.45	1.23	1.23	0.75
Ekim	0.57	0.28	1.21		2.60	1.83	1.84	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31		-0.83	0.03	0.03	
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	-0.30	-0.30	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	2.11	-0.06	3.32	1.14
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	3.09	1.05	3.93	1.57
Nisan	11.01	2.35	6.69	6.04	4.82	1.07	4.55	2.45
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20	4.38	1.71	4.17	4.93
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21	6.00	1.83	3.59	3.43
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18	6.61	2.08	3.09	3.00
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05	6.35	1.78	3.50	3.75
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72	6.83	2.18	4.77	4.53
Ekim	12.11	3.90	7.80		9.60	4.64	6.69	
Kasım	12.08	5.24	7.47		10.52	5.96	6.72	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	9.50	6.30	10.80	8.17	7.90	8.19	4.90
Şubat	9.10	6.43	6.82	10.87	8.15	7.73	10.13	4.16
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08	9.15	7.89	9.56	3.99
Nisan	14.56	-0,35	10.42	8.21	9.66	6.13	10.19	4.26
Mayıs	16.83	-2,46	9.21	9.63	10.74	5.24	9.10	7.17
Haziran	17.03	-1,86	7.46	10.1	10.61	5.73	8.37	6.24
Temmuz	18.41	-3,75	8.24	10.34	12.06	5.39	7.58	6.31
Ağustos	14.67	-1,04	9.03	11.00	11.77	5.33	8.33	6.65
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15	11.13	5.27	9.24	6.15
Ekim	13.29	0.19	9.92		11.99	5.08	8.62	
Kasım	12.05	1.51	8.17		10.76	5.53	7.29	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	8.61	10.54	6.16	8.28
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	8.53	10.41	6.38	7.76
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	8.40	10.29	6.53	7.29
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	8.33	9.98	6.87	6.79
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	8.47	9.49	7.20	6.64
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	8.64	9.08	7.41	6.47
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.07	8.52	7.59	6.37
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.43	7.99	7.83	6.24
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	9.76	7.52	8.16	6.00
Ekim	12.11	2.20	7.71		9.60	6.95	8.45	
Kasım	12.56	1.37	8.27		10.31	6.53	8.59	
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Reskont İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları		
Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde Uygulanan İskonto (%)	Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz (%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
30.12.2010	15	16
30.12.2010	14	15

Yasal Faiz Oranları			
01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.07.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.07.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.07.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.07.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.07.2008	31.12.20085 arası için	365 gün	%9
01.07.2009	31.12.2009 arası için	365 gün	%9
01.07.2010	31.12.2010 arası için	365 gün	%9
01.07.20112011 arası için gün	%9

Hukukumuzda Süreler									
Mahkeme	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir Yür. Dur. Kar. İtiraz	Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap	Tashihi Karar	Tashihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Kararları Temyizi
Asliye	10	7	7		15	10	15	15	7
Ticaret	10	7	7		15	10	15	15	7
Sulh	Duruşma	Duruşma	7		8	10	15	15	7
İş	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
Tüketici	Duruşma	Duruşma	7	-	15	10	15	15	7
Aile	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Hukuk	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1 Hafta	-	1 Ay(C.Sav)	-	1 Hafta
İcra-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İcra-Ceza	Duruşma	Duruşma	-	7	7	10			1 Hafta
Ceza	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta				1 Hafta
İdare	30	7	7	30	30	30	30	30	7
Vergi	30	7	7	30	30	30	30	30	7

Hukukumuzda Parasal Sınırlar					
	01.01.2007'den itibaren (YTL)	01.01.2008'den itibaren (YTL)	01.01.2009'dan itibaren (TL)	01.01.2010'dan itibaren (TL)	01.01.2011'den itibaren (TL)
Senetle 6 Tanıkla İspat (HUMK 228)	460.000	490	540,00	550	590
Cörev - Sulh / Aslipe (HUMK 8)	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7.230	7.780
Cörev B.Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	2.0670,89	2.159,08	2.446,03	2.450,67	2.693,78
Tüketici Hakem Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Pazarsal Sınır	792,12	827,05	936,97	938,75	1.034
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430	1.540
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4.110	4.420
Tashihi Karar HUMK 440)	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8.690	9.350
Mürafaa (HUMK 427)	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510	15.620
Çeklerde Sorumluluğun Tespiti				600	655