



# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

ARALIK 2008

## Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 60. Yılında İnsan Hakları Ne Durumda?



Baro Meclisi'nin Yapısında Kapsam Genişletiliyor



Ayda bir yayımlanır. Yıl:5 Sayı: 61  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
**Av. Muammer AYDIN**

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncıdan Sorumlu  
Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Hüseyin ÖZBEK  
Av. Cesur KILINÇ

**Yayın Kurulu**

Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**

Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**

B. Naci ÇETECİ  
Ahmet AKAT

**Yönetim Yeri**

Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Uygulama**

Referans Ajans  
Tel: +90.212 347 32 47  
e-mail: info@referansajans.com

**Baskı**

Sanat Matbaacılık  
Medya ve Reklam Hizm.  
San. Tic. Ltd. Şti.  
Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: +90.212 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

- 1 İnsan Hakları Bildirgesi'nin Anımsattıkları  
Av. Muammer Aydın /
- 2 Evrensel Bildirge'nin 60. Yılında Türkiye'de İnsan  
Hakları Sorunları /
- 4 Baro Meclisi 20. Olağan Toplantısını Yaptı /
- 6 Kişinin Özel Hayatı ve İletişimin Denetlenmesi /
- 7 Trafikte Alkol Denetimi ve Kaza Tespit Tutanakları  
Sorunu Bir Panelde Ele Alındı /
- 8 Prof. Dr. Av. Erdener Yurtcan:  
"Ceza Avukatı Özgürlük Mücadelesi Verir"/
- 9 KDV Yasası'nın 17. Maddesine Ek Değişiklik Teklifi /
- 10 Adliyelerden Sorumlu Yön. Kurulu Üyeleri Belli Oldu /  
Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Belli Oldu /  
Bölge Temsilcilikleri İçin Başvuru Süresi Sona Erdi /  
Mer. ve Komisyonlar Yürütme Kurullarını Oluşturdular /
- 11 Silivri Cezaevi'ndeki Tutuklu Sanıkların Duruşmalara  
Getirilmesinde Aksamalar Oluyor /  
Kartal ve Çağlayan Adliyelerinde Baroya Ayrılan  
Alanların Genişletilmesi İstendi/
- 12 İcra Dairelerinde Yaşanan Olumsuzluklar  
Adalet Bakanlığı'na Yansıtıldı /  
Silivri'de Görülen Davada Görev Yapan Müdafilerin  
Mağduriyeti Giderilmelidir /
- 13 Duruşma Gün ve Saatlerinde Yaşanan Sıkıntı  
Mağduriyetlere Neden Oluyor /  
Başkan Aydın: "Mutat Vasıta Uygulaması  
Yapılan Görevin Özüne Aykırıdır" /
- 14 Avukat Kimliği, Bankacılık İşlemlerinde de  
Geçerli Olmalıdır /  
CMK Ödemelerinde Makbuz Sorunu Yaşanıyor /  
Mazeret Dilekçesi Kolaylığı /
- 15 Katliamı Kınıyoruz /  
Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç İstifa Etmelidir /
- 16 Özür Kampanyası Türk Ulusunu Haksız Suçlamadır /
- 17 10 Aralık Dünya İnsan Hakları Günü /
- 18 Diaspora Tezleri İçselleştirilirken - Av. Hüseyin Özbek /
- 19 Danıştay, İletişimin Denetlenmesiyle İlgili  
Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Yürürlüğünü Durdurdu /  
İdari Para Cezaları Kesinleşmeden Takip ve  
Tahsil Edilmeyecek /
- 20 Kadın ve Çocuk Hakları Birimlerinin Nöbet ve  
Görevlendirme Listeleri, Adli Yardımla Birleştirildi /  
Meslektaşlarımızın Dikkatine /
- 21 Bir Kadın Avukatın Yaşadıkları - Coşkun Ongun /
- 22 Yayın /
- 23 TSM Korumuzun Kış Konseri /  
Türkü Gecesi /
- 24 Haberler /
- 26 Kasım Ayında Ruhsat Alan Avukatlar /
- 28 Son Çıkan Yasalar /



# İnsan Hakları Bildirgesi'nin Anımsattıkları

**i**nsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 60. yıldönümü nedeniyle, Baromuzun Galatasaray Üniversitesi ile ortaklaşa düzenlediği konferans 19-20 Aralık 2008 günlerinde bu üniversitede gerçekleşti.

1948 yılında Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komisyonu tarafından hazırlanan ve 10 Aralık 1948 günü Paris'te yayımlanan bildiri ile binlerce yıldan süzülerek gelen acı deneyimler sonucunda insanın salt insan olmasından kaynaklanan hakları olduğu hüküm altına alınmış ve bu alandaki özgürlük ve hak tanımları somutlaştırılarak sınırları keskin çizgilerle belirlenmiştir. Buna göre insanlar ırk, dil, din ve renk ayırımı gözetilmeksizin eşit haklara sahiptirler. Ülkeler toprakları üzerinde yaşayan vatandaşlarını ayırım gözetmeksizin eşit haklara kavuşturma yükümlülüğü altına girmişlerdir. Vatandaşlar dışında yabancılar için de ayrıma gitmeden onların bu haklardan yararlanmasını sağlamak her ülke için zorunluluk haline gelmiştir. Bilindiği üzere 1. Dünya Savaşı'ndan önce ulus devlet kavramı yoktu. Daha çok krallık ve imparatorluklarla yönetilen ülkeler söz konusuydu. Bu tür ülkelerde insanlar kast yöntemiyle sınıflara ayrılmışlardı. Ruhban sınıfı, aristokrat sınıfı, köylü sınıfı, köle sınıfı gibi...

Bu ülkelerde herkes sınıfının tabii olduğu işlemlere göre yaşamını sürdürüyordu. Fransız Devrimi'yle birlikte ortaya çıkan Aydınlanma düşüncesi, batılı çağdaş ulus devletleri bir anda sarıp sarmalamaya yetmişti. Aydınlanma Felsefesinin öncülerinden Rousseau'nun da vurguladığı üzere **"sürekli barışın sağlanması tamamen ülkelerin anlaşmasına bağlıdır. Sürekli barışın sağlanması tüm ülkeler için yarar sağlar. Barış için uluslararası bir federasyon oluşturulduğunda bu kurum uzun süre yürürlükte kalabilir ve barışı gerçekleştirebilir."** Kant'ın insan aklına vurgu yapmasıyla birlikte kul yerine birey (yurttaş), tebaa yerine halk kavramları doğmuş oldu. Bireylerin haklarının devletlere karşı korunması için de çok zaman geçmesi gerekti. 2. Dünya Savaşı'ndan sonra yeni bir uluslararası bildiriye gereksinim duyulması sonucunda Birleşmiş Milletler kuruldu ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi yayımlanmış oldu.

Kırk milyonu aşkın insanın öldüğü 2. Dünya Savaşı'ndan sonra ortaya çıkan bu bildiri, bir anlamda emperyalist devletlerin günah çıkarması olarak da değerlendirilebilir. Keşke 1. Dünya Savaşı'nın acı bilançosundan ders alan insanlık bir daha böylesine korkunç bir boğazlaşmanın içine girmeden bu bildiri yayımlanmış olsaydı. Rousseau'nun öngörüsü doğru çıkmıştı. Ne yazık ki bu aydınlanmacı düşünürün öngörüsünün doğruluğunu anlamak için insanlığın iki yüzyıl ve on milyonlarca canı kaybetmesi gerekecekti...

Her şeye karşın İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi insanlık için vazgeçilmez ve yaşamsal öneme haiz bir belge niteliğindedir. Yaşam hakkından, seçme ve seçilme hakkına değin birçok hak bu bildirgeyle güvence altına alınmıştır.

Daha sonra imzalanan anlaşmalarla bildirge, günün koşullarına uygun biçimde özgürlükleri teminat altına almıştır. Kadınların Siyasi haklarına ilişkin sözleşme, Çocuk Hakları bildirgesi, Avrupa Sosyal Haklar Sözleşmesi, Afrika İnsan ve Halklarının Hakları Şartı, Birleşmiş Milletler Yargı Bağımsızlığına dair temel şartlar bunların başında gelmektedir.



**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

Düzenlediğimiz ortak konferansın adı, **"İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nin 60. yılında Türkiye'de İnsan Hakları Sorunları"** idi. Ülkemizde son zamanlarda yaşadığımız kimi olaylar, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'yle güvence altına alınan birçok hakkın uygulanmadığını ve bildirgenin ihlal edildiği gerçeğini gözler önüne sermektedir.

Uygulamacı hukukçular olarak; her gün hukuka aykırılıklarla karşılaşılıyor ve mesleğimiz gereği bunları en aza indirmek için yoğun çaba gösteriyoruz. Bunların dışında artık neredeyse süreklilik kazanan insan hakları ihlalleriyle karşılaştığımız da yadsınamaz bir gerçekliktir. Örneğin polise kimlik sorduğu için dayak yiyen vatandaşlar, cezaevlerinde infaz koruma memurlarının işkencesi sonucu öldürülen mahkûmlar, sokak ortasında kurşunlanarak ölen gençler, cunta dönemini anımsatan sabaha karşı gözaltına alma olayları ve toplum üzerinde yerleşen polis korku ve baskısı ile İnsan Haklarından sınıfta kaldığımızı söyleyebiliriz.

Ülkemiz ve demokrasimiz önemli bir yol ayrımındadır. Ya korkutulmuş, sindirilmiş bireylerin bulunduğu polis devleti; ya da özgür, cesur yurttaşların sosyal hukuk devleti olacağız. Kimse Ülkemiz için birinci seçeneği reva göremez.

Birileri istiyor diye değil, AB'ye gireceğiz diye de değil, Ülkemiz insanları hak ettiği için, Büyük bir Aydınlanma Devrimi yaşamış bir ulus olduğumuz için Sosyal Hukuk Devletini pekiştirecek ve içselleştireceğiz.

Bilindiği gibi hem İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin ve hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin güvence altına aldığı hakların başında Adil Yargılanma hakkı gelmektedir. Adil Yargılanma Hakkı için ise her şeyden önce Yargı bağımsızlığını benimseyen, sorunların farkında olan, yargı reformunu önemseyen ve hukukun üstünlüğüne inanan yürütme erki gerekmektedir.

Geçmişten bugüne siyasi iktidarlarca yıllardan beri çözülmeyen yargının tüm sorunlarını çözme ve yargıya gereken önem verilerek yargıyı siyasallaştırmak yerine bağımsız yargıyı gerçekleştirme zamanı çoktan gelmiş geçmektedir. Yasama ve yürütme organları bu yöndeki işlev ve sorumluluklarını yerine getirmelidirler. İstemimiz ve beklentimiz budur...

*Tüm Meslektaşlarıma Yeni Yılı Kutlar,  
Sağlık, Mutluluk ve Başarılar Dilerim.  
Av. Muammer Aydın*

# Evrensel Bildirge'nin 60. Yılında Türkiye'de İnsan Hakları Sorunları

Aradan 60 yıl geçmesine rağmen hala dünyada ağır insan hakları ihlalleri yaşanmaktadır. Afrika'da, Afganistan'da Irak'ta yaşananlar ve buralarda kullanıldığı söylenen uranyumlu mermiler en temel insan haklarını hiçe saymakta ve gelecek kuşakların yaşama hakkını da ortadan kaldırmaktadır.



**i**nsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin Birleşmiş Milletlerce kabulünün 60. yıldönümü dolayısıyla İstanbul Barosu ve Galatasaray Üniversitesi "Türkiye'de İnsan Hakları Sorunları" konulu ortak bir Sempozyum düzenledi.

Sempozyum 19-20 Aralık 2008 günleri Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonu'nda yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Vekili **Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu**, Birleşmiş Milletler tarafından 10 Aralık 1948'de 48 oyla kabul edilen İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin tarihi bir belge olduğunu söyledi.

Bildirgenin daha sonra aralarında Türkiye'nin de bulunduğu 365 üye devlet tarafından imzalandığını, bildirgenin bölgesel sözleşmelere de kaynaklık ettiğini belirten Yüzbaşıoğlu, bildirgenin insan hakları miladını oluşturduğunu, Türkiye'nin 1961 ve 1982 Anayasalarında temel hak ve özgürlüklerin yer almasında önemli payı bulunduğunu kaydetti.

Yüzbaşıoğlu, son on yılda Türkiye'nin evrensel insan hakları standardını yakalamaya çalıştığını, çoğulcu demokrasinin kurulmasında hak ve özgürlüklerin önem taşıdığını vurguladı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 130 yıllık bir kurum olarak İstanbul Barosu'nun temel hak ve özgürlüklerin savunuculuğunu yaptığını söyledi.

Aradan 60 yıl geçmesine rağmen hala dünyada ağır insan hakları ihlallerinin yaşandığını hatırlatan Aydın, Afrika'da, Afganistan'da Irak'ta yaşananlar ve buralarda kullanıldığı söylenen uranyumlu mermilerin en temel insan hakkı olan yaşama hakkını hiçe saydığını ve gelecek kuşakların yaşama hakkını da ortadan kaldırdığını bildirdi.

Küreselleşmecilerin "demokrasi getirme" vadiyle işgal ettikleri Irak'ta 750 bin insanın ölümüne neden olduklarını, bu çelişkiyi bütün dünyanın sessizce izlediğini belirten Aydın, İstanbul Barosu'nun tüm hak ihlallerinin karşısında olduğunu her fırsatta dile getirdiğini ifade etti.

1992'den bu yana Türkiye'de insan hakları konusunda bazı gelişmeler olduğunu, Avrupa Birliği'nin baskısıyla yapılan değişikliklerin sonradan geri alınmaya çalışıldığını anlatan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, CMK ve PYSK'da yapılan değişiklikleri buna örnek gösterdi.

Türkiye'nin bazı kurumlarında kurumsallaşamama sıkıntısı yaşadığına işaret eden Aydın, "Birileri istediği için değil, biz istediğimiz için insan haklarını kurumsallaştırmamız ve yargımızı iyi işletmemiz gerek. Bu tür çabalara Baro olarak her zaman destek vereceğimiz kuşkusuzdur" dedi.

Açılış konuşmalarından sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın yönettiği ilk oturuma geçildi. Bu oturumda İfade Özgürlüğü ve Siyasal Katılım ana başlığı altında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Oktay UYGUN** "İfade Özgürlüğü ve Siyasal Katılıma İlişkin Başlıca Sorunlar", Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Şule ÖZSOY** "İfade Özgürlüğü" konulu birer bildiri sundular.

Aynı oturumun devamında İstanbul Barosu Üyesi **Av. Fikret İlkiz** "Kitle İletişim Özgürlükleri", Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ekrem Ali AKARTÜRK** ise "Siyasal Partiler" konusunu ele aldı.

Aynı gün öğleden sonra açılan 2. oturumu Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu yönetti.



Bu oturumda İstanbul Barosu Üyesi **Prof. Dr. Av. Erdener Yurtcan**, "Kişi Güvenliği, Âdil Yargılanma Hakkı ve Hukuk Devletine İlişkin Başlıca Sorunlar" Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Vesile Sonay Evik**, "Yakalama, Gözaltı ve Tutuklama", İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Erdem İlker Mutlu** "İşkence, Kötü Muamele ve Yaşam Hakkı", YARSAV Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu** da "Yargı Bağımsızlığı" konulu bildiri sundu.

Toplantının ikinci günü üçüncü oturumunu İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi öğretim Üyesi **Prof. Dr. Naz Çavuşoğlu** yönetti. Bu oturumun konuşmacıları "**Özel Hayatın Korunması**"

ana başlığı altında şu bildirileri sundular:

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Sultan Üzeltürk**, "Özel Hayatın Korunmasına İlişkin Başlıca Sorunlar", İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ersan Şen**, "İletişimin Denetlenmesi", İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, "Arama ve El Koyma", Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yener Ünver**, "Kişisel Verilerin Korunması".

Aynı gün öğleden sonra "**Sosyal Haklar**" ana başlığı altında yapılan dördüncü oturumu Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Devrim Ulucan** yönetti. Bu oturumda, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Bertil Emrah Öder**, "Sosyal Haklara İlişkin Başlıca Sorunlar" Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Engin**, "Sendikal Haklar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Hakları" konulu birer bildiri sundular.

Toplantının son oturumunda ise İstanbul Çocuk Mahkemesi Eski Yargıç **Ümran Sözel Tan** ve **Av. Fatma Başar** "Çocuk Hakları", İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ise "Kadın Hakları" üzerine birer konuşma yaptılar.



# Baro Meclisi 20. Olağan Toplantısını Yaptı

Divan'a gelen yazılı öneriler Genel Kurul'un bilgisine sunuldu. Söz alan Meclis üyeleri ile bu toplantıya onur konuğu olarak davet edilen geçmiş Genel Kurul'un başkan adayları Baro Meclisi Yönergesi'nin 4. maddesinde yapılması gereken değişiklikler hakkındaki görüşlerini açıkladılar. Sonuç olarak, Yönerge değişikliği önerilerinin Yönetim Kurulu'na aktarılması ve Yönetim Kurulu'nun öneriler doğrultusunda hazırlayacağı yeni önerinin gelecek Baro Meclisi'nde görüşülmesi kabul edildi.



**i**stanbul Barosu Baro Meclisi 20. Olağan Genel Kurulu, 29 Kasım Cumartesi günü saat 11.00-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda toplanarak gündemindeki konuları görüştü.



Açılıştan sonra sunuş konuşması yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Baro Genel Kurulu'ndan sonra yeni Yönetim Kurulu'nun yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi.

KDV oranının düşürülmesi konusunda temaslar yaptıklarını, bu konudaki haklılıklarının kabul edildiğini ve olumlu bir yola girdiğini belirten Aydın, "Bu konuda yasa değişikliği gerekiyor.

*Katma Değer Vergisi oranı 1 ya da 8 olabilir. Sağlıkta %8'e düşürüldü. Sosyal devlet anlayışında adalete erişim de bir gerekliliktir. Ayrıca CMK ve Adli Yardımdaki %18 oranındaki KDV'nin kaldırılmasının sağlanması için de karar aldık. Vergi Konseyi ile Maliye Bakanlığı bünyesinde yapılan görüşmelerde KDV Yasası 17. maddedeki istisnalar arasına konularak yasalaşması için teklif hazırladık, yasalaşmasını bekliyoruz" dedi.*

Avukat kimliği sorununun mutlaka aşılması gerektiğine işaret eden Aydın, diyalogla bu sorunu çözmeye çalıştıklarını bildirdi. Aydın, meslektaşlarımızın görev yaparken bazı mağduriyetlerini önlemek adına pullu mazeret fakslarının adliyelerdeki Baro Odalarına gönderildiğini, CMK'da masrafların ödenmesi konusunda 'mutat vasıta' engelini aşacaklarını, bu haksız uygulamanın ortadan kaldırılması için yetkililerle bir toplantı yapılacağını anlattı.

Ergenekon Davası'nda yaşanan hukuka aykırılıklarla ilgilendiklerini, 21 avukatın davayı Baro adına izlediğini, bunlardan sekizinin görevi bıraktıklarını, 13 avukatın



göreve devam ettiğini hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, *“Bu meslektaşlarımızı ‘mufat vasıta’ya mahkûm etmeyeceğiz, baromuz aracı her duruşma günü bu arkadaşlarımızı Silivri’ye götürüp getirecektir”* dedi.

Başkanın konuşmasından sonra gündemin üçüncü maddesine geçildi. Üçüncü madde gereğince Baro Meclisi Yönergesi’nde yapılması düşünülen değişiklikler ve konu ile ilgili önerilerin görüşüldü.

Divan’a gelen yazılı öneriler Genel Kurul’un bilgisine sunuldu. Söz alan Meclis üyeleri ile bu toplantıya onur

konağı olarak davet edilen geçmiş Genel Kurul’un başkan adayları Baro Meclisi



Yönergesinin 4. maddesinde yapılması gereken değişiklikler hakkındaki

görüşlerini açıkladılar. Sonuç olarak, Yönerge değişiklik önerilerinin Yönetim Kurulu’na aktarılması ve Yönetim Kurulu’nun öneriler doğrultusunda hazırlayacağı yeni önerinin gelecek Baro Meclisi’nde görüşülmesi kabul edildi.

Başkan Av. Muammer Aydın yeniden söz aldı. Yapılan konuşmalara ve eleştirilere teşekkür eden Başkan Aydın, Baro Meclisi’nin çok sesliliğin bir alanı olarak gördüğünü, eleştirilerden de yararlanacaklarını bildirdi.

Avukatlık Yasa Tasarısı’nı yeniden gündeme getireceklerini belirten Aydın, avukatlık mesleğinin sürekli kan kaybettiğini ve baroların yönetilemez hale gelebileceğini, bunun için aidatlar konusunda duyarlı olacaklarını ve ödenmeyen aidatların mutlaka tahsil

edileceğini, ödeme güçlüğü içinde olan meslektaşların durumlarının da Yönetim Kurulu olarak dikkate alınacağını sözlerine ekledi.

Gündemin dördüncü maddesine geçildi. İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Dr. İlker Erdem Mutlu** insan hakları ihlallerine ilişkin sunum yaptı. Söz alan Meclis Üyeleri insan hakları ihlallerine ilişkin çeşitli örnekler sundular ve konuya ilişkin önerilerini açıkladılar.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra Divan Başkanı **Av. Zeki Diren** Baro Meclisi’nin 20. Olağan Genel Kurulu’na sunulan tüm önerilerin Yönetim Kurulu’na aktarılmasının kararlaştırıldığını belirttikten sonra oturumu kapattığını bildirdi.



# Kişinin Özel Hayatı ve İletişimin Denetlenmesi

**İstanbul Barosu, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti ve Türk Ceza Hukuku Derneği'nin ortaklaşa düzenledikleri Pazartesi Forumları devam ediyor.**

**1** Aralık 2008 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapılan ikinci forumun konusu "**Kişinin Özel Hayatı ve İletişimin Denetlenmesi**".

Forumu yöneten Yargıtay 8. Ceza Dairesi Üyesi **Hamdi Yaver Aktan**, özel hayat hakkının anayasal güvence altındaki mutlak haklardan birisi olduğunu, hukuk devletinde bu hakkın yasal güvence altında olması gerektiğini bildirdi.

Günümüzde haberleşme özgürlüğünün ağır bir tehdit altında bulunduğunu belirten Aktan, iletişim dinlemesinin hâkim kararı ile yapılması gerektiğini ve bu özgürlüğün ancak yasayla sınırlandırılabilirliğini anlattı. Aktan, iletişim dinlemelerine ilişkin Yargıtay kararlarından örnek sundu. Panelin konuşmacısı İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Hukuk Bilimleri Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ersan Şen**, kamu güvenliği açısından suç örgütleriyle mücadele bakımından iletişim dinlemesinin bir zorunluluk olduğunu vurguladı.



Öte yandan bireyin hak ve özgürlüklerinin korunması ve geliştirilmesinin önemine de vurgu yapan Prof. Dr. Şen, bu bakımdan kırılğan bir durumla karşı karşıya kalındığını bildirdi.



Bireysel özgürlüklere ilişkin anayasalarda yer alan hükümlerden örnekler veren Şen, "*Asıl olan bireyin yaşamı, özel hayatının gizliliği ve haberleşme özgürlüğüdür. Bunlar kısıtlanmamalıdır. Bu alanda getirilen kısıtlama alanları olabildiğince daraltılmalıdır*" dedi.

Ülkemizde iletişim dinlemesinin adli olaylar için birinci sınıf delil noktasına geldiğinden yakınan Prof. Dr. Ersan Şen, "**delil olması istenmiyorsa kimse konuşmasın**" demek haberleşme özgürlüğüne indirilen ağır bir darbe olduğunu, bunun felakete bitecek bir ortama neden olabileceğini kaydetti.

Prof. Dr. Şen, "*Önleyici dinlemeden elde edilen bilginin delil olmaması önemli değildir. Önemli olan kişinin haberleşme özgürlüğünün korunmasıdır. Günümüzde insanlar telefon kayıtlarıyla tutuklanabilmektedir. Düşünce açıklama nedeniyle bir anlamda insanlar cezalandırılıyor. Önleyici önlemede ifrata kaçılmış ve Anayasa delinmiştir. İletişim özgürlüğü açısından kanuna aykırı elde edilen deliller genel kural olarak delil sayılmaz*" dedi.

Forumda bazı öğretim üyeleri ve katılımcılar da konuyla ilgili yaşadıkları olaylarla ilgili katkıda bulundular. Soru-cevap bölümüyle Pazartesi Forumlarının ikincisi sona erdi.

Pazartesi Forumlarının üçüncüsü 12 Ocak Pazartesi günü yapılacak. Emekli İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı **Atilla Hekimoğlu**'nun yöneteceği forumda **Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** "*Savunma Hakkı ve Gizli Tanık*" konusunu ele alacak.



6 konferans olarak planlanan Pazartesi Forumları her ayın ilk Pazartesi günü yapılıyor.

# Trafikte Alkol Denetimi ve Kaza Tespit Tutanaqları Sorunu Bir Panelde Ele Alındı

**İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu'nca düzenlenen "Trafikte Alkol Denetimi ve Kaza Tespit Tutanaqları" konulu panel 20 Aralık 2008 Cumartesi günü saat 10.00-17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, trafikte yeterli eğitim verilmediği ve denetleme yapılmadığı için, özellikle uzun bayram tatillerinde savaştan çıkmışçasına kayıp verildiğini, maddi ve manevi zararın büyük boyutlara ulaştığını bildirdi.

Trafik denetimlerinin çok zayıf olduğunu, otokontrolün bulunmadığını ve sigorta şirketlerinin uyarıda çok fazla geciktiklerini kaydeden Aydın, yeterli bir eğitimden geçmeden kaza anında sürücülere Kaza Tespit Tutanağı tutma yetkisi verilmesinin yararlı olacağını düşünmediğini söyledi.

Ekspertiz raporlarının çoğu zaman gerçeği yansıtmadığını hatırlatan Aydın, kaza anında ve sonrasındaki gelişmelere ilişkin yapılan çalışmaların dava açıldığında büyük önem taşıdığını vurguladı.

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. İsmet Demirağ**'ın yönettiği panelin sabahki oturumunda konuşan Adli Tıp Kurumu 5. Adli Tıp İhtisas Kurulu Başkanı **Doç. Dr. Faruk Aşıcıoğlu**, alkolün yapısı, insan vücudunda ve özellikle beyinde oluşturduğu etkilerin trafik kazalarında önemli etken olduğunu söyledi.

Alkol ölçüm gereçleri ve sistemleri hakkında da ayrıntılı bilgi veren Aşıcıoğlu, Türkiye'deki durumu, çeşitli Avrupa



ülkeleriyle karşılaştırdı ve bunlara ilişkin grafikler sundu.

Av. İsmet Demirağ'ın yönettiği panelin öğleden sonraki oturumunda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Adli Tıp Kurumu Trafik İhtisas Dairesi Uzmanı **Doç. Dr. Talat Canbolat**, Adli Tıp Kurumu'nun yapısı ve işleyişi hakkında bilgi verdi ve Adli Tıp bilirkişiliği yapan kurumda yılda 11 bin dosyanın elden geçtiğini belirtti.



Adli Tıp Kurumu'nun ilgili Kurulunda trafik kazalarındaki tüm etkenlerin değerlendirildiğini, 2004 yılında hukukumuza bilinçli taksir suçunun girdiğini hatırlatan Canbolat, bu suç işleyenlerin hapisle cezalandırıldığını, taksir suçunu işleyenlerin hapis cezalarının

ise para cezasına çevrilebildiğini söyledi.

Cezanın verilmesinde kusur payının önem taşıdığını, ceza davalarında kusurun 8, hukuk davalarında ise kusurun 100 üzerinden değerlendirildiğini belirten Canbolat, günümüzde kaza tespiti için fotoğraf ve CD'lerin de kullanılmaya başlandığını, kaza tespit tutanaklarının kazayı tüm ayrıntılarıyla ortaya koyması yani yapılan işlemle kazanın iyi bir fotoğrafının çekilmesi gerektiğini vurguladı.

Canbolat, mevzuata göre kurulması gereken Trafik Mahkemelerinin hala kurulmadığını, trafik kazalarında terörden daha çok can kaybı verildiğini, çok değerli insanlarımızın yitirildiğini, bir an önce ihtisas mahkemelerinin kurulması gerektiğini sözlerine ekledi.

Adli Tıp Kurumu Trafik İhtisas Dairesi Başkanı **Müh. Günay Onbaşı** da panelde, katılımcıların çeşitli sorularını yanıtlarak katkıda bulundu.

# Prof. Dr. Av. Erdener Yurtcan: “Ceza Avukatı Özgürlük Mücadelesi Verir”

**Prof. Dr. Av. Erdener Yurtcan, 15 Aralık 2008 Pazartesi günü saat 10.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda düzenlenen toplantıda “Ceza Hukukunda Avukatlık” konulu bir konferans verdi.**

**T**oplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, bu toplantıyı düzenlemenin ceza davalarında yaşanan sıkıntılardan kaynaklandığını bildirdi. Aydın, konunun duayeni bir bilim adamı ve uygulamacı olan **Prof. Dr. Av. Erdener Yurtcan**’ın bilgi ve deneyimleriyle, bir söyleşi havası içerisinde yaşanan sıkıntıların ele alınacağını söyledi.

Ceza avukatının kişinin onuru, hak ve özgürlüklerini koruyan kişi olduğunu, insan haklarıyla da yakından ilgilendiğini belirten Aydın, ceza avukatının maddi gerçeğin peşinde olduğunu ve savunmasını o gerçek üzerine kurduğunu kaydetti.

Prof. Dr. Av. Erdener Yurtcan da konuşmasında ceza avukatının kişiliği, donanımı ve yapması gereken çalışmaları anlattı.

Ceza avukatının avukatlık mesleğinin ilke ve kurallarına göre mesleğini yerine getirmesi gerektiğini, ceza avukatının en önemli konusunun özgürlükler olduğunu belirten Yurtcan, “*Avukat her şeyden önce dosyasını iyi incelemelidir. İddialarla ilgili notlar çıkarıp müvekkilinin önüne koymalı ve dosyaya göre nasıl bir sonuç çıkabileceğini açıkça söylemelidir. Dersini iyi çalışmalıdır. Zabıt kâtibinden, mübaşirden hukuk öğrenmemelidir, bu meslek için züldür*” dedi.

Ceza davasında avukatın vekil değil müdafii olduğunun altını çizen Yurtcan,



kürsüde bulunanların zaman zaman avukatı hor görebileceklerini, avukatın bunlara karşı bilgili, mücadeleci ve dik duruşlu olması gerektiğini bildirdi.

Yargılamanın bir süreç olduğunu, Ceza Muhakemesi Yasasında devrim niteliğinde hükümler bulunduğunu, ancak uygulamada kötü sonuçlar alındığını hatırlatan Yurtcan, ceza avukatının savcılıkta başlayan sürecin her aşamasında dosyayı dikkatle izlemesi ve dosyaya müdahale edebilmesi gerektiğini vurguladı.

İddianame yazılıp mahkemeye sunulduktan sonra ve dava açılıp duruşmanın başlaması aşamasında



avukatın müdahalelerde bulunabileceğini kaydeden Yurtcan, sorgulama sırasında gerçeği ortaya çıkarmak amacıyla sanık ya da sanıklara hâkim, savcı ve avukatların da çeşitli sorular yöneltebileceklerini, hakkı savunmak görevini üstlenen avukatların yasanın tüm olanaklarından yararlanmaları gerektiğini bildirdi.

Prof. Dr. Av. Yurtcan, konuşmasının ikinci bölümünde mahkeme aşamalarında yer alan bilirkişilik, tutuklama, tahliye talebinin zamanlaması, kefaletle tahliye, mahkemenin görevli olup olmaması, esas hakkındaki mütalaa, savunma, hükmün açıklanmasının geri bırakılması, tecil ve hüküm kurma konusunda ceza avukatının dikkat etmesi gereken hususlar hakkında bilgi verdi. Eski DGM ve yeni Özel Görevli Ağır Ceza Mahkemeleri hakkında da bilgi veren Yurtcan, “*Bu mahkemelerin sadece tabelası değişti, içi ve işleyişi değişmedi*” dedi.

Erdener Yurtcan, konuşmasından sonra kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

# KDV Yasası'nın 17. Maddesine Ek Değişiklik Teklifi

**i**stanbul Barosu Yönetim Kurulu, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Yasası'nın 17. maddesinin 4. fıkrasının 'ş' bendinden sonra gelmek üzere hazırladığı değişiklik teklifini Maliye Bakanlığı Vergi Konseyi Başkanlığı ile Gelir İdaresi Başkanlığı'na bildirdi. Değişiklik teklifi hakkında ayrıca, Türkiye Barolar Birliği'ne de bilgi verildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla ilgili yerlere gönderilen yazının son bölümünde şöyle denildi:

*"Söz konusu kanun değişikliği;*

**1-** 1982 tarihli Anayasa'nın 2. maddesinde yer alan '**sosyal hukuk devleti**' ilkesinin gerçekleştirilebilmesi için devletin vatandaşlarına sunmak zorunda olduğu zorunlu müdafilik ve adli yardım hizmetinden vatandaşların daha rahat yararlandırılmalarına zemin hazırlayacağı,

**2-** Söz konusu hizmetlerden dolayı oluşan KDV'nin, tüm KDV gelirleri içinde çok küçük bir tutar tutması nedeniyle, bu suretle bütçede gelir kaybına neden olmayacağı,

**3-** Zorunlu müdafilik ve adli yardım hizmetleri '**sosyal hukuk devleti**' ilkesinin gerçekleştirilebilmesine yönelik olduğundan, avukatlık ücretlerinin asgari tarifenin de altında belirlendiği, avukatların bu vazifeleri nedeniyle kamu hizmeti gördükleri, Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 17. maddesinin bütünlüğü içinde böyle bir istisnaya yer verilmesinin uygun olacağı hususlarının bir bütün halinde dikkate alındığında yapılacak düzenlemenin önemi anlaşılacaktır."

## KATMA DEĞER VERGİSİ KANUNUNUN 17. MADDESİ İLE İLGİLİ DEĞİŞİKLİK ÖNERİMİZ

3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17. maddesinin 4. fıkrasına (t) bendi eklenmiştir.

**t) "5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu uyarınca verilen zorunlu müdafilik hizmetleri ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca verilen adli yardım hizmetleri"**

### Madde Gerekçesi:

Ceza muhakemesi hukuku insan hak ve özgürlüklerini vurgulayan adil yargılanma hakkına uygun biçimde gerçeğe ulaşmak temel amacını taşımaktadır. Anayasa'nın 36. maddesinde yer alan hak arama özgürlüğü ve AİHS 'nin 6. maddesinde ifadesini bulan Adil Yargılama Hakkının en önemli ilkesi olan savunma hakkının gereği gibi kullanılmasını sağlamak amacıyla Ceza Muhakemesi Kanununda müdafilik hizmeti düzenlenmiş bu düzenlemeye paralel olarak 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 176 vd. maddelerinde Adli Yardım müessesesi düzenlenmiştir.

Adli Yardım Yönetmeliği'nin "Amaç" kenar başlıklı 1. maddesinin ikinci fıkrasında; "**Adli yardımın amacı, bireylerin hak arama özgürlüklerinin önündeki engelleri aşmak ve hak arama özgürlüğünün kullanımında eşitliği sağlamak üzere, avukatlık ücretini ve yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayanların avukatlık hizmetlerinden yararlandırılmasıdır**" ifadelerine yer verilmiştir.

Birleşmiş Milletler 10.12.1948 tarihli İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 121/1.maddesinde; sanığın savunması için kendisine gerekli tüm güvencenin sağlandığı bir yargılamadan söz edilmiştir. Ayrıca İnsan Haklarının ve temel özgürlüklerin korunmasına ilişkin Avrupa Sözleşmesi'nin 6-3 /c maddesinde her sanığın, kendi kendini savunmaktan başka, kendisinin seçeceği bir savunucu yada bir savunucu atamak için parasal olanaklardan yoksun bulunuyor ve adaletin esenliği gerektiriyorsa, mahkeme tarafından atanacak bir avukatın ücretsiz yardımından yararlanmak hakkına da sahip olduğu belirtilmektedir. Yine Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 14/3-d maddesi de, sanığın müdafiden yararlanmasında açık bir düzenleme içermektedir. Gerek Anayasamızın "**Temel Hak ve Ödevler**" başlıklı İkinci kısmında yer alan 36. madde hükmü ve gerekse Anayasa'nın 90. maddesi gereğince yasa hükmünde sayılan Uluslararası antlaşmalar dikkate alındığında 5271 sayılı CMK'nda yer alan zorunlu müdafilik ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda düzenlenen adli yardım hizmetleri avukatın serbest meslek faaliyeti kapsamında müvekkiline sunduğu hizmet değil Anayasa'nın 2. maddesinde ifade bulan Sosyal Devlet ilkesinin gereği olarak devletin vatandaşına sunduğu kamu hizmeti niteliğinde olup bu faaliyet sırasında avukat kamu görevi gören bir statüye sahip olmaktadır.

Bu nedenle Katma Değer Vergi Kanunu'na istisna hükmü eklenmiştir.



## Adliyelerden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri Belli Oldu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu çevre adliyelerden sorumlu Yönetim Kurulu Üyelerini belirledi.

Buna göre Yönetim Kurulu Üyelerinin sorumlu oldukları çevre adliyeleri şöyle:

**Av. Berrin Adıyaman:** Adalar, Şile;  
**Av. Handan Doğan, Av. Cesur Kılınc, Av. Hüseyin Özbek:** Bakırköy, Çatalca, Küçükçekmece, Büyükçekmece ve Silivri;  
**Av. Cesur Kılınc, Av. Ufuk Özkap:** Üsküdar, Beykoz;  
**Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak, Av. Berrin Adıyaman, Av. Turgay Demirci:** Beyoğlu, Şişli, Levent Ticaret, Sarıyer;  
**Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak, Av. Özden Gönenli:** Kadıköy, Kartal, Ümraniye, Pendik, Tuzla, Sultanbeyli;  
**Av. Tayfun Aktaş:** Bölge İdare Mahkemesi;  
**Av. Hüseyin Özbek:** Eyüp, Fatih, Gaziosmanpaşa;  
**Av. Ufuk Özkap:** Sirkeci, Sultanahmet, Beşiktaş, Çocuk Mahkemesi;

## Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Belli Oldu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Staj Eğitim Merkezi (SEM) Yönetim Kurulu Başkan ve Yürütme Kurulu Üyelerinin istifasını kabul ederek yeni Yürütme Kurulunu oluşturdu.

Yönetim Kurulu'nun yaptığı seçime göre SEM Yürütme Kurulu şöyle oluştu:

"**Av. Yusuf Doğan, Av. Tamer Pekdinçer, Av. Vehbi Kahveci, Av. Fuat Topdemir, Av. Hilal Gültepe, Av. Hüseyin Rahmi Ekşi ve Av. Füsun Dikmenli**".

## Bölge Temsilcilikleri İçin Başvuru Süresi Sona Erdi

Baromuz Bölge Temsilcilikleri için başvuru süresi sona erdi.

Avukatlık Kanununun 95/16 ve Yönetmeliğin 47. maddesi gereğince Baro Bölge Temsilcileri belirlendiğinden ilgilenen meslektaşlarımızın 31 Aralık 2008 tarihine kadar Baromuzla dilekçe ile başvurmaları istenmiştir.

Seçilecek Bölge temsilcileri aynı zamanda Baro Meclisi'nin doğal üyesi olacaklar.

**Her bölgeden üç temsilcinin seçileceği yerler şöyle:**

Adalar  
 Bakırköy Ceza  
 Bakırköy Ağır Ceza  
 Bakırköy Hukuk

Bakırköy İcra  
 Beykoz  
 Beyoğlu  
 Bölge İdare Mahkemesi  
 Büyükçekmece  
 Beşiktaş Ağır Ceza Mahkemesi  
 Çatalca  
 Eyüp  
 Fatih  
 Gaziosmanpaşa  
 Kadıköy Ceza  
 Kadıköy Hukuk  
 Kadıköy Ticaret  
 Kartal Ceza  
 Kartal Hukuk  
 Küçükçekmece  
 Pendik  
 Sarıyer  
 Silivri  
 Şile  
 Şişli Ceza  
 Şişli Hukuk  
 Şişli İcra  
 Levent Ticaret  
 Sultanahmet  
 Sirkeci  
 Sultanbeyli  
 Tuzla  
 Ümraniye  
 Üsküdar Ceza  
 Üsküdar Çiçekçi  
 Üsküdar Paşakapısı

## Merkez ve Komisyonlar Yürütme Kurullarını Oluşturdular

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun, Merkez ve Komisyonların seçim takvimini belirlemesinden sonra, belirtilen gün ve saatlerde yapılan toplantılarda Merkez ve Komisyonlar Yürütme Kurullarını oluşturdu.

Yönetim Kurulu, Stajyer Avukatlar Komisyonu'nun Staj Eğitim Merkezi stajyer temsilciliği ile birleştirilmesine, faaliyetinin temsilcilik olarak devamına karar verdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 27 Kasım 2008 tarihli oturumunda ise Merkezlerin Başkanlıklarına atamalar yapılmış, bu arada Kalite Koordinasyon Merkezi ile Meslek İçi Eğitim Merkezi kaldırılmıştı. Buna göre yeni atanan Merkez Başkanları şöyle:

**Av. H. Uğur Poyraz:** Avukat Hakları Merkezi, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan:** Kadın Hakları Merkezi, **Av. Fatma Başar:** Çocuk Hakları Merkezi, **Av. Erdem İlker Mutlu:** İnsan Hakları Merkezi, **Av. Kutlu Oytaç:** Tüketici Hakları Merkezi, **Av. Gökhan Ahi:** Bilişim ve Bilişim Hukuku Merkezi, **Av. Hakan Öncel:** Dış İlişkiler Merkezi, **Av. Atilla Özdalkıran:** MAHKİM, **Av. Oya Şahin:** Vergi ve İdare Hukuku Merkezi, **Av. Burhan Ögütçü:** Cumhuriyet Kültürü ve Hukuku Merkezi.

# Silivri Cezaevi'ndeki Tutuklu Sanıkların Duruşmalara Getirilmesinde Aksamalar Oluyor

**i**stanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Silivri Cezaevi'nde bulunan tutuklu sanıkların duruşma günleri sevklerinde araç ve personel yetersizliği nedeniyle aksamalar olduğu yönünde bazı meslektaşlarımızın yakınmaları üzerine, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderdiği yazıda, gerekli önlemlerin alınarak sanıkların duruşma günü mutlaka mahkemelere getirilmesini istedi.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın 18 Aralık 2008 tarih ve 60476 sayılı yazısında cezaevinde tutuklu bulunanların haklarının korunması ve bu korumanın işlerliğinin devletin görevi olduğu belirtilerek şöyle denildi:

**"Tutuklu sanıkların duruşmada hazır bulundurulmaması; kendilerini savunup lehe olan husus ve delilleri ileri sürememeleri sonucunu doğurur. Aynı zamanda 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu 193/1 gereğince, hazır bulunmayan sanık hakkında duruşma yapılamayacağı düzenlenmiştir. Uygulamada, sırf tutuklu sanığın hazır bulunmaması ve sorgusunun yapılamaması**

**nedeni ile dahi tutukluluğun devamına karar verilebilmektedir. Her ne kadar yasada tutukluların belirli periyotlarda tutukluluk hallerinin incelenmesine karar verileceği düzenlenmiş ise de, uygulamada bu düzenlemenin işlerliği olmadığı, incelenecek pek çok dosyadan da anlaşılacaktır. Cezaevinde tutuklu bulunanların haklarının korunması ve bu korumanın işlerliğinin sağlanması devletin görevidir. Tedbir mahiyetinde ve geçici olan, anayasa ile güvence altına alınmış kişi hürriyetini yasal bir nedenle kısıtlayan tutuklama koruma tedbiri, araç ve personel yetersizliği gerekçe gösterilerek idari eksikliklerden dolayı kısıtlanamaz.**

**Sorunun önemi dikkate alınarak, yargılamanın adil olarak yapılması ve tutuklu sanıkların mağduriyetine yer verilmemesi için gerekli ve kalıcı çözüm olarak tutuklu sanıkların duruşma günü mutlaka mahkemelere getirilmesinin sağlanmasını rica ederim."**

Yazının tam metni internet sitemizde

# Kartal ve Çağlayan Adliyelerinde Baroya Ayrılan Alanların Genişletilmesi İstendi

**i**stanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 4 Aralık 2008 tarihli oturumunda Adalet Bakanlığı Teknik İşler Daire Başkanlığı'nın daha önce iki yazıyla verdiği bilgiler değerlendirildi ve İstanbul Barosu'na ayrılan alanlar yeterli bulunmadı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla Adalet Bakanlığı'na gönderilen yazıyla her iki proje hakkında ayrıntılı bilgi istedi.

Adalet Bakanlığı Teknik İşler Daire Başkanlığı'nın yazılarından her iki adliyede de avukatlar için otopark alanı bırakılıp bırakılmadığının anlaşılmadığı belirtilen İstanbul Barosu Başkanlığı'nın 18 Aralık 2008 gün ve 60374 sayılı yazısında Yönetim Kurulu'nca özellikle şu hususlara dikkat çekildi ve Adalet Bakanlığı'ndan bilgi istendi:

**a) Öncelikli ileride yaratacağı sıkışıklık ve sorunlar dikkate alınarak Baro odaları olarak avukatlara ve Baromuza ayrılan**

**alanların genişletilmesinin istenmesine,**

**b) Avukatları da yaşayabileceği güvenlik sorunları dikkate alınarak sadece avukatların kullanabileceği otopark alanlarının düzenlenmesi ve bunlar için projelerde yer ayrılmasının istenmesine,**

**c) Meslektaşlarımızca bildirildiği gibi Kartal Adliye inşaatının durdurulduğu ile ilgili bilginin doğru olup olmadığı hususunda bilgi istenmesine,**

**d) İlgili yazınızda bildirilen alanlarla ilgili mevcut projelerin plan örneklerinin tarafımıza gönderilmesinin istenmesine karar verilmiştir.**

Yazının tam metni internet sitemizde

# İcra Dairelerinde Yaşanan Olumsuzluklar Adalet Bakanlığı'na Yansıtıldı

**İ**cra Dairelerinde yaşanan olumsuzluklar ve olanaksızlıkların meslektaşlarımız tarafından Baro Yönetimi'ne iletilmesi üzerine Yönetim Kurulu gerekli önlemlerin alınması için konuyu Adalet Bakanlığı'na yansıttı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla Adalet Bakanlığı ve İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na yazılan yazıda, icra dairelerinde yaşanan sorunlar anlatıldı ve konuyu bir an önce çözüme kavuşturulması istendi.

## 18.12.2008 tarih ve 48723 sayılı yazıda şöyle denildi:

İstanbul'un nüfus çoğunluğu yanında dava ve icra takiplerinin yoğunluğu yönünden de anormal boyutlarda artmış olduğu bilgileriniz içindedir. Ancak, personel kadrolarının bu artışı ve iş yoğunluğunu karşılayacak oranda artırlamadığı da bir gerçektir. Bunun sonucu olarak doğan ve icra dairelerinde her gün yaşanan sorunlar özetle;

1- Personel eksikliği, yer darlığı, çalışma koşullarının zorluğu nedeniyle mevcut personelin insanüstü gayretine rağmen icra işlemleri durma noktasına gelmiştir, özellikle haciz işlemlerinde bir aya kadar süreler verildiği ve sıraya konulduğu, hacizlere gidilemediği,

2- Aynı nedenlerle, icra dairelerine dönen tebligat parçalarının aradan iki ay gibi uzun süre geçmesine karşın dosyasına konulmadığı, bunların da hakkın zamanında alınmasında ve kullanılmasında zorluk çıkardığı yaşanan somut olaylarda görülmektedir.

3- Yine aynı nedenlerle icra memurlarının hacze gidişleri de gerçekleşmemekte, ayrıca hacze gidişlerle ilgili olarak memurların yolluk giderlerinden aylık 400.- YTL dışında bedel alamamaları nedeniyle 400.-YTL limitinin dolmasından sonraki dosyalara hacze gitme konusunda türlü olumsuzluklar yaşanmaktadır. Bu konunun da acilen çözüme kavuşturulması, en azından aylık 400.- YTL limitinin artırılması ve gerekli önlemlerin acilen alınması gerekmektedir.

Sayın Bakanlığınızca, özetle sunmaya çalıştığımız ancak tüm meslektaşlarımızın yoğun yakınmalarının ve şikâyetlerinin nedeni olan icra dairelerinde yaşanan sorunların, personel eksikliğinin sistemin gerektirdiği kadar personelle takviye edilmesi ve sorunların ivedi olarak giderilmesine yardımcı olunmasını talep ediyoruz.

# Silivri'de Görülen Davada Görev Yapan Müdafilerin Mağduriyeti Giderilmelidir

**İ**stanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Silivri Ceza ve Tutukevi'nde görülmekte olan davada, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin istemi üzerine 2008/209 E. sayılı dosya nedeniyle görevlendirilen ve halen bu görevi sürdüren 13 müdafinin mağduriyetlerinin giderilmesi için Adalet Bakanlığı'na başvurdu.

Adalet Bakanlığı'na gönderilen 04 Aralık 2008 Tarih ve 1200 sayılı yazıda, duruşmaların başladığı günden itibaren müdafilerin yol, işe ve fotokopi gibi ciddi harcamalarla karşılaştıkları, oysa Adalet Bakanlığı'nın 06.10.2008 gün ve 2006 -1074/50934 sayılı duyurusu ve duyuru gereği Cumhuriyet başsavcılıklarına gönderilen "mutat olan taşıta göre" Harcırah Kanunu hükümlerine dayalı gerçek masraf üzerinden zorunlu yol giderlerinin ödenebileceği hususunun müdafilerin mağduriyetine neden olduğu belirtildi.

## Yazıda özetle şu istemlerde bulunuldu:

- Anılan davada görevlendirilen avukatların, yukarıdaki açıklamalar ışığında yol ve diğer giderlerinin karşılanması,
- Görevlendirilen avukatların duruşma tutanakları dâhil dosyadan alacakları örnekler için ödenek tahsis edilmesi,
- Bu davanın özelliği ve çok uzun sürebileceği gözetilerek, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görevlendirilen zorunlu müdafilerin ücretlerinin yeniden gözden geçirilmesi.

Yazının tam metni internet sitemizde

# Duruşma Gün ve Saatlerinde Yaşanan Sıkıntı Mağduriyetlere Neden Oluyor

**A**dliyelerde aynı gün ve saate birden fazla dosya için duruşma konulması tarafların ve müdafilerin adliye koridorlarında gereksiz beklemlerine ve yakınmalarına yol açıyor.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun "...duruşma tarihleriyle birlikte oturum saatinin de her dosya için ayrı ayrı belirtilmesi gerektiğine..." ilişkin içtihadı bulunmasına rağmen, uygulamada bunların gerçekleşmemesi mağduriyetlere neden oluyor.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı'na bir yazı göndererek uygulamada ortaya çıkan rahatsızlıkların acil ve geçici önlemlerle çözümlenmesini istedi.

Mahkemelerce duruşma zabtının bir suretinin taraf avukatlarına verilmesi için gerekli olan kâğıdın baromuzca mahkemelere gönderilmesine karşın taraf avukatlarına sadece bir suret verilmesinin de sıkıntılara yol açtığı anlatılan yazıda özetle şöyle denildi:

"Avukatlar tarafından Başkanlığımıza iletilen yakınmalarda, halen mahkemelerin belirledikleri duruşma saatini makulü aşan sürelerde geciktirdikleri görülmektedir. Bunun sonucunda, gerek yargılamanın tarafları, gerekse de taraf vekilleri, uzun süren beklemler sonunda duruşmaya girebilmektedirler. Kişilerin ve vekillerin, duruşmanın görülebilmesi için bir zaman belirlenmiş olmasına rağmen, ne zaman girebilecekleri belirli olmayan bir duruşmayı beklemleri, mağduriyetlere neden olduğu gibi, diğer yandan da adil yargılanmanın ihlali sonucunu doğurmaktadır. Gerçekçi ve kalıcı çözüm, mevcut personel eksikliğini giderilmesi ile olanaklıdır. Ancak tedbir mahiyetinde sorunun geçici çözüm yolları da vardır. Örneğin tüm duruşmaların aynı saatte verilmemesi, günlük görülebilecek kadar dosyanın duruşmalarının yapılması ve ceza ve tutukevi ile koordinasyon sağlanarak tutuklu dosyalarda sanıkların gecikmelere mahal bırakmadan adliyede hazır bulunmalarının sağlanması gibi."

Yazının tam metni internet sitemizde

## Başkan Aydın: "Mutat Vasıta Uygulaması Yapılan Görevin Özüne Aykırıdır"

**İ**stanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'ne yazdığı yazıda, Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmesi ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 4 ve 11. maddelerine göre zorunlu yol giderlerinin mutat olan taşıta göre ödenmesinin görevin özelliklerine, işin mahiyet ve önemine göre değişebilen soyut bir kavram olduğunu belirtti.

Yargı görevi yaptığı kanunen kabul edilmiş olan avukatın, bu konumu ve müdafilik ya da vekillik gibi kişi hak ve özgürlüklerini koruma görevi dikkate alındığında yol giderlerinin belediye otobüsü, vapur, tramvay gibi toplu taşıma araçlarına indirgenemeyeceğini hatırlatan Aydın, "bu durum, özellikle İstanbul ilindeki trafik koşulları ve çok farklı alanlara yayılmış adliyeler dikkate alındığında da temelsiz kalmaktadır" dedi. "Mutat taşıt" kavramının Avukatlık Kanunu'nun 1, 2 ve 173. maddeleri ile TCK'nın 6. maddesi kapsamında değerlendirilip yorumlanması gerektiğini kaydeden Aydın, aksi halde hak arama özgürlüğünün sağlanması amacıyla getirilen zorunlu müdafilik

ve vekillik sisteminin fiilen uygulanamaz hale geleceğini, işkence ve kötü muamele ile adil yargılanma hakkı ihlali iddia ve isnatlarının artacağını ve ülkemizi AIHM nezdinde güç duruma düşürebileceğini belirterek uygulamanın yeniden gözden geçirilmesini istedi.

Yazının tam metni internet sitemizde

## CMK Zorunlu Yol Giderleri

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın da katıldığı İstanbul'daki Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan toplantıda CMK kapsamında görevlendirilen müdafî/vekillerinin zorunlu yol giderlerinin ödenmesinde mutat vasıtada yaşanan sorunlar ele alınmış ve varılan mutabakat neticesinde avukatların beyan ettikleri zorunlu yol giderlerinin bayram ve yılbaşı öncesinde ödenmesi için çalışmalar başlatılmıştır.

# Avukat Kimliği, Bankacılık İşlemlerinde de Geçerli Olmalıdır

**i**stanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkanlığı'na gönderdiği yazıda, Karaparanın Aklanmasının Önlenmesine İlişkin Yönetmelikle normlar hiyerarşisine aykırı olarak yaratılan pürüzün giderilmesi için yurt içindeki bankalara talimat verilerek avukat kimliklerinin bankacılık işlemlerinde kullanılabilmesi hususunda gerekli düzenleme yapılması için işbirliği isteminde bulundu.

Başkan Aydın ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri, bir süre önce BDDK Başkanı **Tevfik Bilgin**'i ziyaret ederek konu hakkında bilgilendirmişler ve karşılıklı görüş alışverişinde bulunmuşlardır.

Başkan Muammer Aydın, BDDK Başkanlığı'na yazdığı 29 Aralık 2008 günlü yazısında, uygulamada avukatların banka muameleleri sırasında ibraz ettikleri avukat kimlik belgelerinin, anılan yönetmelik maddesi uyarınca geçerli belge olarak kimlik

tespitinde kabul edilmediğini, oysa 1136 Sayılı Avukatlık Yasası'nın 9. maddesi uyarınca, avukat kimliklerinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde bulunduğu yasanın amir hükmü olduğunu bildirdi.

Bu nedenle ilgili yönetmeliğin "**Kimlik Tespiti Usulü**" başlıklı 6. maddesinin Avukatlık Yasası'nın 9. maddesine aykırı düştüğünü hatırlatan Aydın, yönetmeliğin 2000 yılında, Avukat Kimliğini resmi belge olarak kabul eden Avukatlık Yasası değişikliğinin ise 2004 yılında yürürlüğe girdiğini, bu durumun da temel bir hukuk ilkesi olan normlar hiyerarşisine açık bir aykırılık oluşturduğunu savundu.

İstanbul Barosu Başkanı Aydın, normlar hiyerarşisine göre, yasaların yürütmenin düzenleyici hükümleri üzerinde bulunduğu tartışılmayacağını bildirdi.

**Yazının tam metni internet sitemizde**

## CMK Ödemelerinde Makbuz Sorunu Yaşanıyor

**C**MK kapsamında Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 11/4. maddesine göre kesilen makbuzların haksızlıklara neden olması üzerine İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı'na yazdığı yazıda bazı öneri ve taleplerde bulundu.

Muammer Aydın, 29 Aralık 2008 gün ve 1286 sayılı yazısında, "**Müdafî veya vekil sigortalı olarak çalışmakta ise yanında çalıştığı avukatın, avukatlık bürosu ya da avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmakta ise büro veya ortaklığın serbest meslek makbuzunu kullanır,**" hükmünün haksızlıklara neden olduğuna işaret ederek şu önerilerde bulundu:

**1-** Zorunlu müdafiliğin bir kamu hizmeti olduğu gerçeği karşısında görevlendirme neticesinde elde edilen hak edişlerin Devlet Muhasebesi Yönetmeliği ekinde yer alan Tahakkuk Müzekkeresi ve Verile Emri düzenlenerek kayıt altına alınması, vergi mükellefi bulunmayan meslektaşlardan ayrıca bir makbuz düzenlenmesinin istenilmemesi,

**2-** İstihdam eden avukatın serbest meslek makbuzunun kullanılması yerine nihai vergilendirme esas alınarak sigortalı avukatın gider pusulası kullanarak görevlendirme neticesi elde ettiği hak edışı vergilendirme yoluna gidilmesi,

**3-** Bunların dışında; yeni Gelir Vergisi Kanunu çalışması henüz bitmediği göz önüne alındığında Bakanlığınız olarak, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 24. maddesinde dile getirilen istisnalara ek olarak zorunlu müdafilik hizmeti sonucu elde edilen gelirin de bu madde kapsamına sokulması, için gerekli çalışmaların yapılması,

Uygulamadaki mağduriyetlerin giderilmesi adına isabetli olacaktır.

**Yazının tam metni internet sitemizde**

## Mazeret Dilekçesi Kolaylığı

**H**ukuk Mahkemelerine faksla mazeret dilekçesi gönderilmesi, dilekçeye pul eklenemediği için mazeretin kabul edilmemesine sebep olmaktadır.

Avukatların mahkemelere mazeret dilekçesi gönderebilmesi için PTT tarafından yeni bir kolaylık sağlanmıştır.

Mahkemeye sunulacak olan mazeret dilekçesi aşağıda belirtilen PTT faksına gönderildiğinde; dilekçe PTT tarafından ilgili mahkemeye tebligat puluyla birlikte ulaştırılmakta ve ücret göndericinin telefon faturasına eklenmektedir.

PTT'ye gönderilecek olan mazeret dilekçesinde; avukatın adres ve telefonu, dilekçenin sunulacağı mahkeme ve dosya numarası, teslimin yapılacağı tarih ve saatin belirtilmesi gerekmektedir.

Ayrıntılı bilgi aşağıda belirtilen PTT irtibat telefonundan sağlanabilir.

**PTT Tel** : 0212 520 98 41  
**PTT Faks**: 0212 519 04 09

# Katliamı Kınıyoruz

## İSRAİL'İN, FİLİSTİN'İ BOMBALAMASI VE SİVİLLERİ ÖLDÜRMEŞİ EMPERYALİZM'İN ORTADOĞU'DAKİ ÇİRKİN YÜZÜDÜR

**i**srail, Hamas'ın kendilerine yönelik hareketlerini bahane ederek ve ölçsüz güç kullanarak GAZZE kentine sivilleri de hedef alan büyük bir bombalama ve imha eylemine girişmiştir. Bu hareket İsrail'in kendini savunma hakkı sınırlarını aşmış ve doğrudan doğruya **sivil halkı**, kadın ve çocukları hedef alan bir katliama dönüşmüştür.

İnsan Hakları, Soykırım ve Uygarlık hakkında söylenmedik söz bırakmayan batılı ülkeler ve ABD bu katliam karşısında suskunluklarını sürdürmektedirler. İsrail'in Gazze'deki saldırısı ve **sivilleri** katletmesi emperyalizmin Ortadoğu'daki çirkin yüzünün kanıtıdır. İnsan hakları ve özellikle yaşam hakkı, çifte standardı kabul etmeyen mutlak ve korunması gereken bir haktır.

Bu nedenle tüm ulusları bu insanlık dışı kıyımaya karşı duyarlı olmaya çağırıyor ve sivil halkın hunharca katledilmesini kınıyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç İstifa Etmelidir

**S**eçimlere kısa bir süre kala bini aşkın Belediyenin kapatılarak köye dönüştürülmesine neden olan yasa ve bu yasanın uygulanma yöntemi etrafında dönen tartışmalar, bir hukuk kurumu olarak Baromuzun aşağıdaki görüşlerini kamuoyu ile paylaşmasını zorunlu kılmıştır.

Tartışmaya konu Danıştay kararında da vurgulandığı üzere Anayasa Mahkemesi'nin söz konusu kararındaki iptal hükmü gerekçesiyle yeni bir hukuki durum ortaya çıktığından, Anayasa Mahkemesi'nin gerekçeli kararının Resmi Gazete'de yayımı tarihinden itibaren 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasında belirtilen esas ve usuller çerçevesinde açılacak davaları da süresinde kabul etmek, Anayasada belirtilen hukuk devleti ilkesinin bir gereğidir.

Mevcut düzenlemelere ek yeni düzenleme getirilerek Belediyelerin köye dönüştürülmesi çabası, siyasi iktidarın her zaman yaptığı üzere **"ben yaptım oldu"** mantığının eseri olup, Yasa'nın Anayasa'ya aykırı olmadığı tespit, yasadan etkilenen tüzel kişilerin yasal haklarını aramayacakları anlamını asla taşımaz. Danıştay da verdiği kararlar bu hak kaybının önüne geçmiştir. Hukuk devletinde dava açma hakkı Anayasal bir haktır. Bunun önüne geçmeye çalışmak demokrasi ve hukuk devleti ilkeleriyle asla bağdaşmaz.

Yargı kararlarını uygulamada her zaman

ikircikli ve isteksiz davranan hukukun üstünlüğüne inanmayan siyasi iktidarın Danıştay'ın bu yönde vermiş olduğu kararı uygun olmayan bir üslupla eleştirmesini kesinlikle onaylamıyoruz. Ancak bu üslubun alışkanlık haline getirilmiş olması asıl tehlikeyi oluşturmaktadır. Nitekim Sayın Başbakanın daha önce bir Anayasa Mahkemesi Kararı hakkında yaptığı demokrasiye sıkılmış kurşun yorumu da belleklerimizden silinmemiştir.

Anlamakta zorlandığımız asıl konu Anayasa Mahkemesi Başkanı sıfatı taşıyan kişinin siyasi iktidarın her uygulamasına arka çıkması ve yeri geldiğinde bir diğer yüksek mahkeme kararını **"siyasi iktidar anlayışıyla"** eleştirmesidir. Oysa aynı Kılıç, daha önce Mahkeme Başkanvekili'nin polis tarafından izlenmesi olayının üzerinde hiç durmamış ve bu konuda en ufak bir açıklama yapma gereği dahi duymamıştır.

Kurumlar arasında zaman zaman yetki aşmaları söz konusu olabilmekte bu da yasal düzenlemeler çerçevesinde giderilmektedir. Anayasa Mahkemesi Başkanı **Haşim Kılıç**'ın kamuoyuna yansıyan son açıklamaları yasal çerçeveleri ve hukuki nezaketi aşan açıklamalardır.

Sayın Kılıç, daha önce yaptığı açıklama ve işlemlerle dikkatleri üzerine çekmiş ve biz hukukçuların yadırgadığı söylemlerde bulunmaktan çekinmemiş, çekinmemektedir. Anayasa'nın değiştirilmesi teklif edilmeyen

maddelerinin değiştirilmesinin tartışılabilirliğini söylemesi bu açıklamalarından en vahimidir. Mahkeme Başkanı hukukçu olmadığından ve siyasi tercihlerinden dolayı Anayasa Mahkemesi'ne Başkanlık sıfatını taşımakta zorlanmaktadır.

Yapılan son açıklamanın mahkeme adına yapıldığının **"Başkan"** sıfatıyla belirtilmesi, buna karşın Anayasa Mahkemesi'nin sayın sekiz üyesinin açıklamasının Yüksek Mahkemeyi bağlamayacağını belirtmeleri, başka kurumları Anayasa'yı ihlal etmekle suçlayan Haşim Kılıç'ın bizzat kendisinin Anayasa'yı ihlal ettiğini ortaya koymuştur.

Mahkeme Başkanı'nın yaptığı bireysel işlemleri ve kişisel görüşlerini mahkemeye mal etmesi onaylanacak bir davranış değildir. Anayasa Mahkemesi Başkanı'nın hükümetin Anayasa Mahkemesi temsilcisi izlenimi doğuran tutum ve davranışlara girmesi hem hukuk devletini hem de yüksek Mahkeme'nin saygınlığını zedelemekte ve hukuk kurumları arasında çekişmelere neden olmakta, bu kurumları yıpratmaktadır.

Açıklanan nedenlerle Sayın Haşim Kılıç'ı Yüksek Mahkeme'nin saygınlığını daha fazla zedelememesi için istifaya davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# Özür Kampanyası Türk Ulusunu Haksız Suçlamadır

**Tarihimizde 1915 Ermeni Tehcir'i olarak adlandırılan olayla ilgili olarak bazı kişilerce başlatılan özür dileme kampanyasıyla ilgili meslektaşlarımız ve halkımızın yoğun başvuruları üzerine Baromuzun görüşünü kamuoyuyla paylaşmayı zorunlu görmüş bulunmaktayız.**

**O**smanlı Devleti 1915 yılında İngiltere-Fransa ve Çarlık Rusya'sı ile savaş halinde iken kendi yurttaşı bir kısım Ermenilerce oluşturulan Taşnak çetelerinin Rus ordusu yanında yer alıp, uyuştuğu devlete karşı silahlı kalkışma içinde olduğu tarihsel bir gerçekliktir. Ordunun ikmal yollarını kesen, sivil halka karşı yoğun bir terör kampanyasına başvurup katliam uygulayan bu tür çeteler ve işbirlikçilerine karşı dönemin hükümeti zorunlu göç (Tehcir) kararı alır. Çetelere destek olan kişileri yine Osmanlı egemenliği altındaki başka bölgelere sürgün ederek cephe gerisini güvenceye almak ister.

Osmanlının doğal kaynaklar açısından zengin topraklarını kendi sömürge coğrafyalarına katmanın bir diğer adı olan Şark Sorunu' nu kendi istekleri doğrultusunda çözmek için çıkardıkları I. Dünya Savaşı'yla emperyalizmin böl ve yönet yöntemi başarılı olmuştur. Uyuştu oldukları devlete

karşı isyana kışkırtılan Ermenilerin ayaklanması sürecindeki karşılıklı çatışmalarda çok sayıda insan hayatını kaybetmiş, trajik olaylar yaşanmış, sonuçta isyan bastırılarak zorunlu göç uygulanmıştır.

Osmanlı'nın tüm uyruklarıyla uyumlu, dostlukla örülü müşterek bir yaşam yerine emperyalizmin etnopolitik yönlendirmesiyle kalkıştıkları ve bölgenin Müslüman halkından çok sayıda insanın yaşamına mal olan isyanın faturası Osmanlı Ermenileri için de acı sonuçlar vermiştir.

Osmanlının terekesinden elde edilemeyen Ermeni yurdu talebi, Lozan' da bir kez daha önümüze konulmaya çalışılmışsa da Ulusal Kurtuluş Savaşı zaferiyle masaya oturan Türk heyetinin kesin tavrı nedeniyle gündeme bile alınmamıştır. Lozan' da bir daha açılmamak üzere kapatılan bu konunun günümüzde sözüm ona insani gerekçelerle, barışçıl söylemlerle niçin tekrar Türk Ulusunun önüne konulduğunun iyi düşünülmesi gerekmektedir.

Günümüzde aydın sorumluluğu ile ve bilimsel ciddiyetle bağdaşmayan bir biçimde, tarihsel gerçekleri ve emperyalizmin bu süreçteki rolünü göz ardı ederek bütün sorumluluğu Türk milletinin üzerine yıkarak düzenlenen özür kampanyasının gerçek amacı Türkiye Cumhuriyeti'nin önüne altından kalkılamayacak bir fatura koymaktır.

Kendilerine aydın sıfatını layık görenlerin öncülüğündeki kampanya ile yirmiyi aşkın parlamento tarafından yukarıda özetlenen zorunlu göç' ün siyasal amaçlı olarak bilime ve tarihsel gerçeklere aykırı olarak soykırım olarak tanımlanıp yasalastırılmasına Türkiye içinden güçlü bir destek sunma amaçlanmaktadır.

Ermeni ayrılıkçı hareketi, I. Dünya Savaşı'ndaki kalkışmayla amacına ulaşamamıştır. Emperyalist yönlendirmeli Diaspora günümüzde yöntem değiştirerek, sözde soykırım söylemiyle uluslararası kamuoyunu etkileyerek desteğini arkasına almıştır. Geline aşamada ise, tek yanlı ve tarihsel gerçeklerin bilinçli bir şekilde çarpıtıldığı imza kampanyalarıyla ülke içinde Diaspora tezlerine meşruiyet alanı yaratılmak istemektedir.

Sonuç olarak, Türk halkının duyarlılıklarını ve ulusal yararları önemsemeyen, Diaspora tezlerine ülke içinden katkı anlamına gelecek imza kampanyaları sonucu ulusumuzun bu güne kadar kararlılıkla sergilediği toplumsal direnci çöktürmek, güçsüzleştirilmek istenmektedir.

Özür kampanyasına katkı anlamında atılacak her imza toprak ve tazminat istemlerinin dayanağı olarak Türkiye'nin önüne konulmak istenen dayanaksız istemlere neden olacaktır. Bireysel tavır diye nitelenmesine karşın, ulusumuzun toptan suçlanmasına, ulusun yükümlülük altına sokulmasına yönelik kampanya iyi niyetten, bilimsellikten, hakkaniyetten, hukuksallıktan tümüyle yoksundur.

İstanbul Barosu, düzenlenen özür kampanyasının Türk Ulusunun haksız yere suçlanmasının dayanağının oluşturulmasına katkı verme amacına yönelik olduğu değerlendirmesinde bulunduğunu kamuoyuna saygıyla duyurur.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# 10 Aralık Dünya İnsan Hakları Günü

**D**evletin, bireyler üzerindeki baskılarına ve yaşanan haksızlıklara “dur” diyebilmek için 1215 yılında İngiltere Kralına kabul ettirilen Magna Charte (Magna Karta) İnsan Hakları kavramının bilinen ilk belgesidir. Daha sonra Amerika’da yayınlanan Bağımsızlık Bildirgesi ile insan hakları konusundaki gelişmeler devam etmiştir. Ancak insanlık tarihi; özgürlük, eşitlik, kardeşlik gibi insan haklarının bugünkü tanımlarına yakın kavramlarla ilk kez 1789 Fransız Devrimi’ni takiben ortaya çıkan “İnsan Hakları Bildirgesi”yle tanışmıştır.

II. Dünya Savaşı’nda yaşanan acılardan sonra ise devletler; bireylere bir takım hak ve özgürlüklerin tanınması ve tanınan bu hakların güvence altına alınması gerektiği hususunda mutabakata varmış ve bugün 60. yılını yaşadığımız İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi yaşanan bu gelişmeler sonucu 10 Aralık 1948 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu’nda kabul edilerek yayınlanmıştır. Böylece; barış, özgürlük ve hukukun üstünlüğü gibi ilkeler evrenselleşmiş; İnsan Hakları Bildirgesi özellikle II. Dünya Savaşı’nda yaşanan acıların, insanlık dramlarının ve katliamların bir daha yaşanmaması için imzacı devletlerin iç hukuklarının da üstünde, bağlayıcı ve evrensel bir norma dönüşmüştür. Ülkemiz de Birleşmiş Milletler’in kurucu üyesi olarak İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi’ni ilk onaylayan ülkeler arasında yer almıştır. Bununla beraber, insan hakları konusunda daha somut ve daha nesnel gelişmeler 20 Mart 1950’de Roma’da imzalanan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile yaşanmış, AİHS 3 Eylül 1952’de yürürlüğe girmiş, Türkiye de Sözleşmeyi 18 Mayıs 1954’de onaylamıştır.

Gerek İnsan Hakları Evrensel Bildirgesine ve gerekse Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ne karşın bugün dünyada birçok ülkede insan hakları ihlalleri yaşanmaktadır. Ülkemizde 12 Mart ve 12 Eylül dönemlerinde doruğa çıkan ihlaller salt bireylerin değil kuşakların yok olmasına neden olmuştur. Bu hukuk tanımaz hareketlerin uygulayıcıları, yaptıkları işlemlerden dolayı

yargılanamayacakları ibaresini geçici ek maddeyle hazırladıkları Anayasa’ya koymuşlardır. Bu nedenle de bu ara rejim Yöneticilerinden ve Diktatörlerinden bugüne dek hesap sorulamamıştır ki bu da ülkemizin en önemli insan hakları sorunlarından biridir. Türkiye’nin önde gelen hukuk kurumlarından biri olarak İstanbul Barosu’nun tüm bu hak ihlallerinin karşısında olduğunun ve benzer ihlallerin bir daha yaşanmaması için daima takipçisi olacağı ve bu yöndeki sorumluluğunun bilincinde olduğunun bilinmesini isteriz.

Küreselleşme okadlar, tüm insanlığın eğitim, kültür ve yaşam düzeyinin yükseltilmesi ve barış içinde bir arada yaşamasının, ortak umutların ve özgürlüğün gelişmesinin sağlanması için katkı vermek yerine bütün bunların önünde büyük engeller oluşturmaktadırlar. Emperyalizmin çifte standardının günümüzdeki yansımaları tüm dünyada kötü yüzünü göstermektedir. Özgürlük ve demokrasi “havarileri” kendi sömürge anlayışları ile Irak, Afganistan ve Afrika’nın birçok ülkesinde can almaya devam ederek yoğun insan hakları ihlalleri yaşanmasına yol açmaktadırlar.

Ülkemizde de son yıllarda insan hakları konusunda bir takım iyileştirmeler yapılmak istenmişse de kaşık ile verilenler kepçe ile geri alınmış ve insan hakları ihlallerinin yeniden doruk yapacağı koşullar yaratılmıştır.

Adalet erişimin ve insan haklarına saygının bir gereği olarak Ceza Muhakemesi Kanunu’nda yer alan zorunlu müdafilik siyasi iktidar tarafından uygulamaya başlanılmasının ilk aylarında güvenlik güçlerinden gelen tepkiler bahane edilerek budanmış ve kapsamı önemli ölçüde daraltılmıştır. Yeni çıkarılan Ceza Muhakemesi Kanunu’nda art arda değişiklikler yapılarak savcılar soruşturmanın patronu yapılmış, yargının üç ayağından biri olağanüstü yetkilerle donatılırken avukatlara kanıt toplama yetkisi dahi verilmemiştir. Bununla da kalınmamış Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu’nda yapılan değişikliklerle de

polise olağanüstü yetkiler verilmiş ve ceza yargılamasında savunma dışlanmış, yargılama süreci polis ile savcılar arasında paylaştırılmıştır. Bunun sonucu olarak karakollarda yeniden ve yoğun biçimde insan hakları ihlalleri yaşanmaya başlamış, polisin keyfi davranışları sonucu polis kurşunu ile insanlar öldürülmüş, polise kimlik soran ya da müvekkilinin haklarını aramak isteyen avukatlar dövülmüş, ötelenmiş ve her şeyden daha da önemlisi tüm bu ihlaller görmezden gelinmiştir. Öte yandan, arkasındaki siyasi iktidarın desteğini duymayan polis özellikle toplumsal hakların savunulması sırasında ölçsüz güç kullanmaktan sakınmamış ve bu davranışlarını sürdürmeyi itiyat haline getirmiştir.

Bu düzenin böyle gitmeyeceği açıktır. İstanbul Barosu, polis devleti anlayışına kesinlikle karşıdır. Bu bağlamda, savcılara olağanüstü yetkiler verilmesi hatta CMK uygulamalarında savcıların Ceza Muhakemesi Kanunu’ndan görevlendirilen avukatlarının ita amiri konumuna getirilmeleri asla kabul edilemez. Bundan önce olduğu ve bundan sonra da olacağı gibi, içinde bulunduğumuz çalışma döneminde de bu kötü uygulamaların ve antidemokratik gelişmelerin daima karşısında olacağız. Ülkemiz insanına yakışır, insan hakları ihlallerinin olmadığı bir düzen için halkımızla, demokratik kitle örgütleri ile ve de sorumlu aydınlarla dayanışmayı sürdüreceğiz.

İstanbul Barosu olarak, ülke içindeki hukuk tanımaz davranışlara ve insan hakları ihlallerine karşı yürüttüğümüz **İNSAN HAKLARI VE HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ** mücadelesinin yanı sıra tüm dünyadaki insan hakları ihlallerine, işgallere, doğal kaynakların talan edilmesine ve kültürel mirasın yağmalanmasına karşı da ulusal ve uluslararası hukuk platformlarındaki duruşumuzu kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyu ile paylaşıyoruz.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# Diaspora Tezleri İçselleştirilirken

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Yön.Kur. Üyesi

19. Yüzyıl'ın sonlarından 20.Yüzyılın ilk çeyreğine kadar süren Ermeni ayrılıkçı Taşnak çetelerinin saldırılarında yüz binlerce Osmanlı yurttaşının yanında, ikisi sadrazam olmak üzere çok sayıda sivil ve askeri yönetici hayatını kaybetti. Cumhuriyet döneminde 1975-1983 arasında kırka yakın diplomatımız Taşnak geleneğini sürdüren Asala tarafından katledildi.

1983 Paris Orly Havaalanı katliamıyla fiziki hedeflere yönelik Ermeni terör dalgası görevini tamamlamış, tetikçilerin ardındaki güçler tarafından arzu edilen ortamın oluştuğu görülerek sona erdirilmiştir. Asala ve Ermeni Soykırımının Adalet Komandoları başta olmak üzere değişik adlar altında düzenlenen saldırılarda Türkiye seçkin diplomatlarını kaybetmekle kalmamış, her cinayet sonrasında tekrarlanan çarpıtmalarla dünya kamuoyunda mahkum edilerek zihinlere soykırımcı Türk imajı adeta kazınmıştır.

Yurt dışında Türk temsilciliklerine yönelik fiziki saldırılara, daha ağır sonuçlara yol açacak, daha farklı hedeflere yönelik yeni saldırı stratejileri gereği son verilmiştir. Yeni hedef Türk ulusunun tarih algısı, milli bilinci, ortak duyarlılığıdır. Türk halkı diplomatlarının katledildiği süreçte tepkisini en üst düzeyde ortaya koymuş, saldırılara karşı iktidar ve muhalefet partilerinin yanında toplumun tüm katmanları milli dayanışmasını yükselterek cevap vermiştir.

Ermeni terör örgütlerini kurgulayan, Diaspora ve Ermenistan'ın arkasındaki duran oyun kurucular yeni süreci yurt dışı ve yurt içi olmak üzere iki koldan yürütmektedirler: Yurt dışında hemen hepsi de Türkiye'nin dost ve müttefiki (!) olan devletlerin parlamentoları peş peşe Türk ulusunu soykırımcı olmakla suçlayan yasalar çıkarmakta adeta birbirleriyle yarışmaktadırlar. Yirmiyi aşkın parlamento tarafından sözde soykırımı yasalastırmanın tek başına Türkiye'ye diz çöktürmek için yine de yeterli olmayacağını iyi bilenler yeni stratejinin yurt içi ayağının devreye sokulmasına karar verdiler.

Kendilerini aydın olarak niteleyip, aydın olduklarına dair birbirlerinin gönüllü tanıklığını yapan, ağızlarından çıkan her sözün, zihinlerinden geçen her düşüncenin eleştirilemez, tartışılmaz, hiç karşı çıkılmaz mutlak doğrudur, yüce hikmetler olduğuna iman etmişlerden oluşan bu seçkinler kulübünün Diaspora tezlerinin yurt içinde dillendirilmesi görevini üstlendiği anlaşılıyor.

İçinden çıktıkları ulusla ortak paydaları kalmamış, tarihine, kültürüne yabancılaşmış, ulus ötesi güç odaklarının beğenisi ve onayını almanın her konuda ülkesinin haksız, karşı tarafın mutlak haklılığını savunmaktan geçtiğini kavramış, milenyum emperyalizmin arkalamasıyla adeta dokunulmazlaşan bu kesim Tanzimat münevverlerinin günümüzdeki temsilcileridir. Batı

şemsiyesi altında dokunulmazlaştırılan çağdaş Tanzimatçı aydınlarımızın murisi, Osmanlı'nın çöküş dönemi seçkinlerine ilişkin nakledeceğimiz şu çarpıcı gözlem yalnız onların değil, günümüzdeki mirasçılarının psikolojisinin de anlaşılmasına yardımcı olacaktır: Şair Abdülhak Hamid'in İtalyan kökenli karısı Lüsyen Hanım bizim münevverler arasında geçirdiği 50 yılı şöyle özetlemektedir: **"Genç ve daha hayatta başarılı olamamış hiçbir Türk ( aydın-yazar ) tanımadım ki; büyük bir yurtsever olmasın... ancak, yine hiçbir Türk (aydın-yazar) tanımadım ki, hayatta başarılı olsun da yine yurtsever kalmış olsun! Bunlar önce kararlarını, sonra evlerini, sonra da yurtlarını beğenmezler!"**(1)

Lüsyen Hanım'ın ömrü yetse de bizim küreselleşmeci ve Euro-Dolar cinsinden fonlu aydınlarımızı tanımış olsaydı kim bilir daha neler söylerdi!

Oyun kurucuların içeriye yönelik stratejisi, Diaspora tezlerinin rahatça dillendirilip, tartışılabilir hale gelmesi, akademik çevrelerde ve aydınlar arasında meşruiyet alanı oluşturulması, son aşamada da Türk halkına benimsetilecek bir iklim yaratılmasıdır. Bu süreci Türkiye'nin akademik ve entelektüel piyasasında yurt dışından güdümlü soykırım savunucuları yaratma, güçlendirme, meşrulaştırma ve topumu etkileyecek bir güce ulaştırma olarak tanımlayabiliriz.

24 Nisan 1915'te Ermeni İhtilal Komiteleri'nin kapatılmasının ve ardından (27 Mayıs 1915) çıkarılan Tehcir Yasası ile uygulanan zorunlu göçün her yıl dönümü tüm dünyada Diasporanın gerçekleri çarpıtarak Türkiye'yi ve Türk milletini suçlama kampanyalarına yol açar. 2005 yılı 24 Nisan sürecinde de Diaspora'nın soykırım kampanyasına karşı devletten televizyonu TRT 1'de Tarihin Tanığı, TRT 2'de Sarı Gelin programlarıyla cevap verildi. Bu döneme kadar Diaspora ve arkasındaki güçlerin kampanyalarına karşı Türkiye içinde iktidarı, muhalefeti, değişik siyasal eğilimleriyle halkın ortaklaşa duyarlılığı sürmekteydi.

2005, uluslararası sermayenin içerdeki müttefikleri bazı tekeli sermaye gruplarının medyasınca hem habercilik açısından, hem de köşe yazılarında Diaspora yandaşlığının bilinçli bir süreklilikle işlenmeye başlandığı yıldır. Bu yeni sürecin başlangıcı olan 2005'in geleceğin tarihçilerince Diaspora tezlerinin içselleştirilmesinin miladı olarak kabul edileceğini düşünmekteyiz

Aynı süreçte sermaye medyasının çabalarının yanında bazı üniversitelerin Ermeni yanlısı konferanslar için kapılarını, kürsülerini açtığını görmekteyiz. Boğaziçi Üniversitesi'nce Mayıs 2005'te yapılması kararlaştırılan, dönemin Dış İşleri Bakanı'nın kutlama mesajı gönderdiği,

İdari Yargı'nın iptal kararı üzerine dönemin Adalet Bakanı'nın bu kararın nasıl aşılabileceğinin yolunu gösterdiği konferans daha sonra 23-25 Eylül'de Bilgi Üniversite'sinde **"İmparatorluğun Çöküş Döneminde Osmanlı Ermenileri: Bilimsel Sorumluluk ve Demokrasi Sorunları"** adıyla gerçekleştirildi. Kimi katılımcıların Berlin Duvarı'nın yıkılmasına benzettikleri konferans ileride tarihçilerin, siyaset bilimcilerin üzerinde çokça durmalarını gerektiren özellikler taşımaktadır. Bazı konuşmacıların Türkiye'de tüm tabuların yıkıldığını, soykırım konusunun da bir tabu olduğunu, bu konferansın son tabuyu yıktığını söylemeleri konferansın amacını yeterince açıklamaktadır.

ABD ve AB'nin güçlü telkinleri sonucu Cumhurbaşkanı'nın 6 Eylül 2008'de Ermenistan'a maç bahanesiyle yaptığı ziyaret, Türkiye Cumhuriyeti'nin bu güne kadar milli çıkarlar doğrultusunda sürdürülen geleneksel politikadan vazgeçmesi anlamına gelmektedir. Bu ziyaret öncesi ve sonrasında sermaye medyasından ve Brüksel'den ve Washington'dan yükselen alkışlar oyun kurucuların süreçten duydukları memnuniyeti yansıtmaktadır.

Ermeni tezlerinin bilim yuvalarında, medyada, kamuoyunda açıkça, çekinmeksizin dillendirildiği, Türkiye'nin siyasi sınırlarını tanımadığını Anayasasında belirtmiş olan Ermenistan'a karşı kararlı duruşun terk edildiği bir süreçte ortaya çıkıveren özür kampanyasının ne anlama geldiği iyi düşünülmelidir.

2005 yılında Bilgi Üniversitesinde gerçekleştirilen, bilimsel sorumluluk adına taşıs da bilimsellik ve hele sorumlulukla hiç ilgisi olmayan konferansın yabancı haber ajansları tarafından; **"Türk akademisyenler soykırımı kabul etti"** şeklinde yansıtıldığı hatırlarsak, Türkiye'li aydınların Ermenilerden özür dileme kampanyasının da **"Türk aydınları soykırımı kabul etti"** şeklinde değerlendirileceği açıktır.

Küresel sermaye ve Diaspora ittifakının yerli müttefikleri olarak kampanyaya girişenler çizilen stratejide kendilerine verilen rolün dışında bir inisiyatif sahibi değildir. Her ne kadar kendilerince aydınların bireysel tavrı olarak nitelense de bu kampanya sonucunda ulaşılan sayı kambiyo senesinde açığa atılmış imza kabul edilip, emperyalizm tarafından acilen ödenmesi istemiyle en yüksek rakam yazılarak Türk milletinin önüne konacaktır.

Sevr'de önümüze konan ağır faturanın iptali ulusça verilen sayısız canların, dökülen kanların karşılığında Lozan'la mümkün olmuştu. Türkiyeli aydınların, Türkiyeli akademisyenlerin, Türkiyeli sermayenin çıkaracağı Diaspora faturasının bedelinin daha ağır olacağı anlaşılıyor.

1) Münevver Ayaşlı - İştiklerim, Gördüklerim, Bildiklerim.

# Danıştay, İletişimin Denetlenmesiyle İlgili Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Yürürlüğünü Durdurdu

**İ**stanbul Barosu Başkanlığı'nın, Adalet Bakanlığı'nca yayınlanan ve müdafinin bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçlarının tespiti, dinlenilmesi ve kayda alınmasına da olanak veren Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle açtığı davada, Danıştay 10. Dairesi tarafından 16.10.2007 tarihinde bazı maddelerin yürürlüğünü durdurma kararı verilmiştir.

Karara yapılan itiraz neticesi 15.05.2008 tarihinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca; Ceza Muhakemesi Yasasının, İletişimin denetlenmesi, gizli soruşturmacı ve teknik araçlarla izlemeye ilişkin 135-140. maddelerinde, idareye yönetmelik düzenleme yetkisi veren bir kural bulunmadığı, 167. maddede adli kolluk görevlilerinin nitelikleri ve bunların uzmanlık dallarına göre hangi bölümlerde çalıştırılacakları ve diğer hususların Adalet ve İçişleri Bakanlıkları tarafından çıkarılacak yönetmelikte belirlenmesinin öngörüldüğü, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Yasasının Ek -7. maddesinde, gerek bu maddede belirtilen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişime ilişkin işlemlerin, gerek Ceza Muhakemesi Yasası kapsamında yapılacak dinlemelerin, Telekomünikasyon İletişim Daire Başkanlığı adıyla kurulan tek bir merkezden yapılması esasının benimsendiği, aynı maddenin son fıkrasında, bu maddenin uygulanmasına ilişkin esas ve usullerin ise Adalet, İçişleri ve Ulaştırma Bakanlıkları'nın görüşü

alınarak Başbakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceğinin belirtildiği, bu doğrultuda 10.11.2005 gün ve 25989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **"Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenilmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda Alınmasına"** Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmeliğin 12 ila 15. maddelerinde, dava konusu yönetmelikte olduğu gibi, Ceza Muhakemesi Yasası gereğince iletişimin tespiti, denetlenmesi, sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi ve kayda alınması hakkında kurallara yer verildiği, yönetmelik kurallarının hukuka uygunluğunun denetimi için, öncelikle davalı idarenin düzenleme yetkisinin sınırlarının ortaya konulması ve bu çerçevede yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesi gerektiğinden yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulüne, kısmen reddine ilişkin kararın kaldırılmasına karar verilmişti.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca, Danıştay 10. Dairesince yürütmenin kısmen kabulü ve kısmen reddi kararı yeniden incelenerek aşağıdaki karar verilmiştir.

Yürütmenin Durdurulmasına Karar Verilen Maddeler:

a) 7. maddenin 4. fıkrasının 2. cümlesi

**"Ceza Muhakemesi Kanununun 135. maddesinde belirtilen yasal şartlar varsa, suç işleme şüphesi altındaki tanıklıktan çekinme hakkı olan şahıslar hakkında da hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısı'nın kararıyla**

**bu tedbire başvurulabilir"**.

b) 7. maddenin 5. fıkrasında yer alan **"suç şüphesi olmayan haller"** ibaresi

**"Şüpheli veya sanığa yüklenen suç dolayısıyla suç şüpheli olmayan müdafinin bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçları hakkında, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. madde hükmü uygulanmaz"**.

c) 12. maddenin 4. fıkrası

**"Dinleme veya mobil telefonun yerinin tespiti kararlarında süre, kararın Başkanlıkta sisteme tanıtıldığı andan itibaren başlar."**

d) 28. maddenin 2. fıkrasının 1. cümlesi ve 3. fıkrası

**Gizli soruşturmacının çalışma ilkeleri**

**MADDE:28 - (2)** Gizli soruşturmacı olarak kullanılacak kişi, soruşturmayı yürüten kolluk kuvvetinin talebi üzerine bu konuya ilişkin görevlendirilen birimi tarafından saptanır. Ancak görevlendirilecek kişinin bu hususta rızasının alınması şarttır. Bu kişiye, ilgili kolluk birimi tarafından aidiyet numarası verilir. İlgili kolluk birimince yürütülecek işlemler ile suçun soruşturma ve kovuşturması sırasında bu aidiyet numarasını kullanır.

(3) Gizli soruşturmacıya ilişkin tüm bilgi ve belgeler ilgili kolluk biriminde saklanır.

**Kararın tam metni internet sitemizde**

## İdari Para Cezaları Kesinleşmeden Takip ve Tahsil Edilmeyecek

**D**anıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, 5015 sayılı Kanun'un 19. maddesi uyarınca ilgililere verilen idari para cezalarının takip ve tahsilinde 5326 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı ve anılan Kanun hükümleri gereğince genel bütçeye gelir kaydedilen idari para cezalarının kesinleşmeden takip ve tahsil edilemeyeceği sonucuna vardı.

Kurul kararına göre, tahsilattan önceki aşamaya ilişkin bulunan bu davalarda davacıların ayrıca yürütmenin durdurulmasını istemelerine gerek bulunmuyor.

**Kararın tam metni internet sitemizde**

# Kadın ve Çocuk Hakları Birimlerinin Nöbet ve Görevlendirme Listeleri, Adli Yardımla Birleştirildi

**i**stanbul Barosu Adli Yardım Bürosu, Beyoğlu Merkez Büro'ya ek olarak Kadıköy, Bakırköy ve Kartal Adli Yardım Temsilcilikleri ile birlikte çalışmalarını yürütmektedir.

Kadınların aile hukukundan doğan hukuki yardım talepleri büro bünyesindeki Kadın Hakları Birimi'nce düzenlenen mesleki eğitim seminerine katılan ve bu birimin nöbet ve görevlendirme listesinde kayıtlı avukatlar tarafından alınmakta ve bu avukatlar görevlendirilmektedir.

Çocukların tarafı olduğu davalarla ilgili hukuki yardım talepleri, büro bünyesindeki Çocuk Hakları Birimi'nce düzenlenen mesleki eğitim seminerine katılan ve bu birimin nöbet (önbüro) ve görevlendirme listesinde kayıtlı avukatlar tarafından alınmakta ve bu avukatlar görevlendirilmektedir.

Diğer hukuki sorun ve davalara ilişkin adli yardım talepleri ise Genel Adli Yardım nöbet (önbüro) ve görevlendirme listesinde kayıtlı avukatlar tarafından alınmakta ve bu avukatlar görevlendirilmektedir.

Ancak, yasal olarak Kadın Hakları ve Çocuk Hakları Birimi nöbet ve görevlendirme listelerinin esasında yasal bir çatı olan Adli Yardım nöbet ve

görevlendirme listeleri ile birleştirilmesine karar verilmiştir.

## Çünkü;

- Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği'nin 5. maddesi "**...Adli yardım görevi serbest çalışan avukatlara eşitlik ilkesi esaslarına göre verilir**", hükmünü amirdir.

Büromuzun uygulamasına bakıldığında, kadınların aile hukukundan doğan davaları ile çocukların tarafı olduğu davalarda, Kadın Hakları ve Çocuk Hakları Birimleri'nce düzenlenen mesleki eğitim seminerine katılmış olan avukatlara adli yardım görevi verilmekteydi. Oysa, gerek kadınların boşanma, nafaka, nafakanın icrası sair aile hukukundan doğan davaları, gerekse soybağının düzeltilmesi, nesebin reddi, babalık, nafaka sair çocukların tarafı olduğu davalar adli yardım konusu diğer davalarla birlikte serbest çalışan tüm avukatların yapabileceği işlerdendir. Bunun aksini iddia etmek yasal olarak mümkün değildir.

**- Ayrıca, Kadın Hakları ve Çocuk Hakları Birimlerinden yapılmış gibi görünen tüm bu görevlendirmeler esasında Adli Yardım Bürosu'nca ve adli yardım kuralları çerçevesinde yapılmakta olup, verilen hizmet de adli yardım hizmetidir. Durum bu iken adli yardım konusu işlerin**

**bir kısmını bölerek bunlarla ilgili avukatlara yapılacak görevlendirmelerde seminere katılım zorunluluğu getirmek eşitlik ilkesine de aykırıdır.**

- Adli yardım bünyesi içerisinde adli yardım yönetmeliğinin 6. maddesinin (c) bendi gereği "**Görevlendirmede, avukatların mesleki faaliyet alanlarına ilişkin beyanları dikkate alınır.**" Zaten adli yardımdan görev alan avukatın mesleki faaliyet alanını bildirmesi ile kendisine özellikle o alana ilişkin taleplerinde atama yapılması sağlanmaktadır.

- Kadın Hakları Merkezi ve Çocuk Hakları Merkezi diğer merkez ve komisyonlar gibi görev ve faaliyetlerine devam etmektedir. Anılan nedenlerle; İstanbul Barosu II 248 sayılı ve 18.12.2008 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile merkezler çalışmalarından ayrı olarak kadınların aile hukukundan doğan dava ve hukuki yardım talepleri ile çocukların tarafı olduğu dava ve diğer hukuki yardım talepleri ile ilgili büromuzca yapılacak tüm adli yardım görevlendirmelerinde seminere katılım zorunluluğunun kaldırılarak, nöbet ve görevlendirme listelerinin Adli Yardım çatısı altında birleştirilmesine karar verilmiştir.

## Meslektaşlarımızın Dikkatine

**5** yıldır aralıksız yayını sürdürdüğümüz İstanbul Barosu Bülteni, yeni yılda yeni formatla çıkacaktır. Bununla ilgili çalışmalarımızı halen sürdürmekteyiz.

İstanbul Barosu Bülteni, Baro yönetimiyle meslektaşlarımız arasında bir iletişim köprüsü oluşturmayı amaçlıyor. Bu bülten, Baro yönetiminin çeşitli etkinliklerini, önemli gelişmeler karşısındaki görüş, öneri ve tepkilerini meslektaşlarına iletme göreviyle yükümlü.

Ancak iletişimi gerçek anlamda sağlayabilmek için meslektaşlarımızın da bu bültene katkıda bulunmaları

kaçınılmaz. Bu nedenle meslektaşlarımızın Baro yönetimi ve öteki meslektaşlarıyla paylaşmak isteyebileceği çok şey olabilir. Örneğin anılar... Evlilik, doğum, ölüm, çeşitli hobiler, sanat ve kültür olaylarına katılım, katkı gibi sosyal olaylar...

Meslektaşlarımızın buna benzer konularla ilgili yazı, resim ve fotoğraflarına bültenimizde yer vermek istiyoruz.

Özellikle ricamız yazıların kısa tutulması ve bir A4 sayfasını geçmemesidir. Fotoğraf ve benzeri görsel malzemeler, elden ve postayla gönderilebileceği gibi digital ortamda da gönderilebilir.

e-posta ile gönderilecek dokümanlar bir havuzda toplanacak ve Yayın Kurulu tarafından değerlendirilecek.

İletişim kanalları:

### Adres:

İstanbul Barosu, Orhan Adli Apaydın Sk. No: 20, Kat:7, Beyoğlu-İstanbul

**Tel** : 0212 251 63 25 / 184-187

**Faks** : 0212 245 68 00

**e-posta:** barobulten@istanbulbarosu.org.tr

# Bir Kadının Avukatın Yaşadıkları

Coşkun ONGUN

**B**en bir avukatım. Kadın avukatım. Mesleğimin yanına cinsiyetimi de belirtmiş olmak tuhaf karşılanabilir. Ama bunu özellikle vurguluyorum. Avukatlık mesleğinin getirmiş olduğu sorunlar, kadın olunca daha farklı boyutlara ulaşabiliyor. Nasıl mı?

Anlatayım.

Otuz beşimi geçtim. Henüz evlenmedim. Belki size komik gelecek ama şu ana dek evlenmemiş olmamdan da mesleğim sorumlu. Onu da anlatacağım.

Hukuk Fakültesi'ni bitirdiğimde - halen de öyleyim ama - güzel bir genç kızdım. Hayata toz pembe gözlüklerle bakıyordum. Hukuk Fakültesi'nden mezun olmak bizim zamanımızda bir ayrıcalıktı. Şimdiki gibi her üniversitede Hukuk Fakültesi yoktu. Hukukçular parmakla gösterilirdi. Böyle olunca sanırım biraz yüksekte uçtum. O denli ki küçümseme hastalığına tutulmuştum.

Stajımı yanında yaptığım avukatın eşi de avukattı. Aynı büroyu paylaşıyorlardı ve sürekli didişirlerdi. Onları gördükçe **"asla bir avukatla evlenmeyeceğim"** diye kendi kendime söz verdim. Çünkü bana göre evlilik mutluluğun diğer adıydı. Böylesine her gün kavgaya dövüşle nereye kadar dayanılabildi. Bir avukatla evlenirsem benim evliliğimin de öyle olabileceğini düşündüm. Bu nedenle bana yaklaşmaya çalışan flörtöz meslektaşlarıma pek yüz vermedim.

Oysa şimdi daha iyi anlıyorum. Avukatın avukatla evlenemeyeceği yönündeki yargımda yanılmıştım. Nerden bilebilirdim ki, mesleğin değil kişiliğin ve karşılıklı saygının evlilikte önemli olduğunu. Avukat olup da evli ve mutlu olan birçok çift tanıyorum şimdilerde.

Kendime söz verdim. Karşıma çıkacak ve bana evlenme teklif edecek ilk meslektaşım evleneceğim!..

Şaka bir yana, gelelim asıl sorunlara. Bir kadın olarak mesleğimde yaşadığım sorunlara kuşbakışı değinmek istiyorum.

Adliyelerde de kadın olmak ayrı bir sıkıntı. Biliyorsunuz. Yargıç ve savcılarımız en basitinden adliye tuvaletlerini bile bizlere kullanırtmıyorlar. Tuvalet anahtarlarını hazine kasası anahtarımı gibi ceplerinde taşıyor, avukatlara vermiyorlar. Hadi erkekler camiye kahvehaneye gidebiliyorlar. Bizler o denli rahat değiliz ki.

Bir gün dayanamadım. Bu tür bir uygulamaya sahip bir adliyenin

Başsavcısının karşısına dikildim. *"Biz avukatları ne olarak görüyorsunuz,"* diye sordum. Şaşırdı. Ben üsteleince, *"Yargının vazgeçilmezi olan savunma ayağını yerine getiriyorsunuz,"* dedi. Punduna getirip patladım. *"Uygulamanız yüzünden bu adliyede en basit gereksinimlerimizi bile yerine getiremiyoruz, bu dediğinizi nasıl yerine getireceğiz,"* dedim. Yüzüme bakmakla yetindi. Çıktım geldim.

Stajımı bitirdikten sonra bir hukuk bürosunda çalışmaya başladım. Çok çalışırlı bu büroda rahat çalışırlı sandım. Aman Tanrım. Ne mümkün. Büroda herkes birbirinin kuyusunu kazmaya çalışıyordu. Birbirlerinin ardında konuşmalar, dedikodular... Daha fazla dayanamayıp o bürodan ayrıldım. Oradan ayrıldıktan sonra özel bir şirkete sürekli ve maaşlı olarak çalışmaya başladım. Beni neden tercih ettiklerini sonradan anladım. Erkek avukatlara verdikleri maaştan daha az bir maaş veriyorlardı da ondan.

Kadın olmak az paraya razı olmak demekmiş. **"Eşit işe eşit ücret"** gençliğimizde attığımız bir slogandı oysaki... Kadınlara erkeklere oranla neden az maaş verildiğini halen dahi anlamış değilim. Hadi kadının gideri erkeğe göre az desek mümkün değil. Bizim kuaför paramız, üst baş paramız, biraz geç kalınca otobüs yerine taksiye binmek zorunda kalmamız yeter de artar bile erkeklerden daha fazla para harcadığımızı kanıtlamaya. Kadınlara erkeklerden daha çok maaş ödenmesi gerekir, eğer verimli çalışma isteniyorsa.

Her şeye rağmen bu şirkette on yıl kadar çalıştım. Artık oradan emekli olmayı düşünürken şirketin işleri kötüye gitti. Toparlanamadı. Bir süre sonra battı. Tazminatımı bile alamadan ayrılmak zorunda kaldım.

Şirketten çıktıktan sonra avukat arayan meslektaşlarımla kapısını çaldım. Onca yıllık şirket çalışmasından sonra büro açacak cesaretim de param da yoktu. Çalıştırmak için eleman arayan meslektaşlardan kimileri doğrusu beni çok şaşırttı. Bazıları beni işe aldıklarının üçüncü günü akşam yemeğine davet ettiler. Kimisi ilk görüşmede bekâr ya da sevgilim olup olmadığını sordu. Bu sorunun neden sorulduğunu öğrenmek istediğimde işlerin akşam geç saatlere dek uzadığı hayatımda birinin olmasının bu durumu etkileyebileceği gerekçesiyle karşılaştım. Doğrusu pek inandırıcı gelmedi bu gerekçeler.

Bunca sıkıntının yanında bir de işyerinde taciz korkusuyla yaşayamazdım.

Kimi meslektaşlarımla da fazla gelirleri yoktu ve düşük maaş öneriyorlardı. Eh, benim de sabit giderlerim vardı. Önerilen maaşla geçinebilmem olanaksızdı.

Bazı arkadaşlarımla da telkinleriyle ve borç harçla bir han odasını kiraladım. Gel gelelim fazla çevrem yoktu. Kimseleri tanıımıyordum. Nasıl iş yapacağım konusunda da hiçbir fikrim yoktu. Vergi baskısı ve kira giderleri belimi büküyordu. Barodan CMK ve Adli Yardım işleri aldım. Ancak onlarda da paralar geç ödeniyordu ve oldukça az iş geliyordu. Mecburen müvekkil olabilecek kişileri ziyaret ettim. Tanıdıklarım aracılığı ile bir iki işyerine uğradım.

Kart bıraktım.

Çoğu geri dönmedi.

Geri dönenler de beni bir şeyler içmeye davet ediyordu. **"Avukat hanım biz sizi çok sevdik, görüşelim tanışalım"** diyen yılışık tiplerin suratına kapattım telefonu. Bu duruma çok kızdım. İçerledim. Hatta bazen kendimi kaybedip **"ah keşke annem beni erkek doğursaydı"** dediğim anlar bile oldu. Oysa biliyordum. Bu mesleği övmek gibi olmasın ve de alınmasınlar ama çoğu erkekten daha iyi yerine getiriyordum. Pes etmedim. Direndim. Büromu kapatmadım. İşlerim bir süre sonra rayına oturdu. Giderlerimi karşılar oldum. Şu an iyi kötü idare ediyorum.

Gördüğü üzere kadın olmak, avukatlıkta da bir adım geri olmayı, geride durmayı gerektiriyor. Toplum öyle buyuruyor. Üstelik ben bekâr bir kadın avukat olarak bu sorunları yaşıyorum. Evli ve çocuklu hemcinslerimin sorunları daha da büyük elbette...

Çevremde benim gibi zor koşullarda mesleğini yürüten hemcinslerimi gördükçe daha bir hırslanıyor, onlar adına gururlanıyorum. Bizler, avukatlar olarak kendi hakkımızı savunamazsak, başkalarının haklarını nasıl savunacağız. Diğer meslek grubundaki kadınlara ne diyeceğiz?

Atatürk'ün sözünde vurguladığı üzere toplumun ve bizim mesleğin yarısını oluşturan kadınların mutlu olmadığı geri bırakıldığı bir toplum ya da meslek ne denli gelişme gösterebilir?

Kadın avukatlar olarak kararlıyız.

Ataerkil ve feodal yaşam tarzının biçimlendirdiği ve hangi meslekten olursa olsun kadını aşağı gören ters bakış açısına pabuç bırakmayacağız.

econgung@gmail.com

## İstanbul Barosu Dergisinin Kasım-Aralık Sayısı Çıktı

İstanbul Barosu Yayın Kurulu'nca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin 2008/6 Kasım-Aralık sayısı yoğun bir içerikle yayınlandı.

Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın "**Bir Hukuk Devletinde...**" başlıklı dergiye Başkan olarak yazdığı ilk yazı yer alıyor. Başkan yazısında, ülkemizde yaşanan yargı bağımsızlığı, hukuk devleti ve demokrasi sorunlarına yer veriyor.

YAYIN KURULUNDAN bölümünde; Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** de yeni yayın yılına yeni bir Yönetim ve yeni bir Başkanla devam edileceğini, yeni dönemde Yayın Kurulu'nun daha etkin ve işlevsel görevler üstleneceğini, alt kurullar oluşturarak tematik dergiler çıkaracağını belirtiyor.

KARATAHTA'nın bu sayıdaki sayfalarında; Bakırköy 8. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin ilginç bir tutanağına yer verilmiş.

İstanbul Barosu Dergisinin YAZILAR bölümünde ise 9 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

Yargıtay ve Danıştay kararlarından sonra KARAR İNCELEMESİ ve UYGULAMADAN DOSYA bölümleri de dergide yer alıyor. Ayrıca bu sayfalarda Anayasa Mahkemesi'nin türban düzenlemesine ilişkin iptal kararını da bulmak mümkündür.

GEÇMİŞ ZAMAN YAZILARI bölümünde ise 3 Kanunewel 1929 tarihli İstanbul Barosu Mecmuası'nın 36-12 sayısında "**Irza Geçmenin Alamet ve Esasları**" konulu bir alıntı var.

Dergi, **Yararlı Bilgiler, Üyelik Aktarımları, Ayrılımlar ve Yitirdiklerimiz** bölümleri ile tamamlanıyor.

İstanbul Barosu Dergisi baro üyelerine ücretsiz veriliyor. Dergiye 80.00,-YTL karşılığında bir yıl abone olmak mümkün. Dergi, adliyelerdeki Baro odalarından ve Baro Merkezi'nden sağlanabilir.

Dergiye abone olmak isteyenlerin, İstanbul Barosu'nun Vakıflar Bankası Beyoğlu Şubesi'ndeki 202 70 00 nolu hesabına abonelik bedelini yatırması ve derginin gönderileceği adresle birlikte dekontu faksılması gerekiyor.

**Faks No: 0212 245 63 52**



## Avukat Kitaplığı

### Ermeni Talepleri ve Türkiye'nin Hakları

**Av. Gülseren S. Aytaş**, yeni yayınlanan "**Ermeni Talepleri ve Türkiye'nin Hakları**" adlı kitabını, Türkiye'yi Ermenistan'a toprak ve tazminat yolunu açacak tarihi bir hatanın eşiğine getiren politikalara dikkat çekmek için yazdığını belirtiyor.

Av. Aytaş kitabında, Türklere ve mazlum milletlere hukuk dışı saldırıların reva görüldüğünü, bitip tükenmeyen propagandalar, karalamalar, haksız talepler için zemin oluşturulmaya çalışıldığını, bu hukuk dışı saldırılar ve istismar siyaseti karşısında duyarsız kalınmaması gerektiğini vurguluyor.

Aytaş, "**Türkiye o kadar yerden göğe haklıdır ki; hiçbir Türk insanının lafı döndürüp dolaştırmaya, kavramları değiştirmeye**

**ihtiyacı yoktur. Sadece haklarına saygı gösterilmesine ihtiyacı vardır. Çünkü hiçbir insan veya devlet, diğerlerinden 'daha eşit' değildir**" diyor.

"**Ermeni Talepleri ve Türkiye'nin Hakları**" adlı kitap 2008 yılında Derin Yayınları'nın 128. kitabı olarak yayınlandı.



# TSM Koromuzun Kış Konseri

**i**stanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korusu'nun "Kış Konseri" adına yakışır şekilde yağmurlu bir havada gerçekleşti.

Udi Şef **Caner Bakır**'ın yönettiği ve **Av. Eylem Kayabalı**'nın sunduğu konser, bu kez 19 Aralık 2008 Cuma günü saat 20.30'da Bakırköy Yunus Emre Kültür Merkezi Turhan Tuzcu Salonu'nda verildi.

Hava koşullarına rağmen konser büyük ilgi gördü. Konser repertuarını kısa zamanda hazırlayan avukat sanatçılar koro, düet ve soloları başarıyla gerçekleştirdiler. İki bölümden oluşan konserte Nihavent, Hüzam, Uşak, Buselik, Segâh ve Rast makamında eserler seçilmişti.

Salonu tamamen dolduran dinleyiciler konser bitiminde sanatçıları ayakta alkışladılar. Koro, seyircilerin bu coşkusu karşısında BİS yaptı ve iki hareketli şarkıyla yanıt verdi.

Konser sonunda İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa**, sanatçıları kutladı. Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Cesur Kılınc** da sanatçılara teşekkür ederek Şef Caner Bakır'a bir buket çiçek verdi.

Konserden herkes memnun ve mutlu ayrıldı. Yağan yağmura ise kimsenin aldırdığı yoktu. ■



## Türkü Gecesi

Baromuz Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen "Türkü Gecesi" 4 Aralık 2008 Perşembe akşamı Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Kültür ve Sanat Komisyonu Yazmanı **Av. Zeynep Bozkurt**'un organize ettiği gece büyük ilgi gördü.

Türk Halk Müziği Koro Şefi **Tekin Kumaş** yönetiminde gerçekleşen Türkü Gecesi'nde koro ve solo biçiminde türküler söylendi. ■





## Devrim Şehidi Kubilay Törenle Anıldı

Devrim şehidi **Asteğmen Mustafa Fehmi Kubilay**, bekçiler **Hasan ve Şevki**, katledilişlerinin 78. yılında Menemen Yıldıztepe'deki Kubilay Anıtı önünde düzenlenen törenle anıldı. Ege Bölgesi'nin farklı yerleşimlerinden Menemen'e gelen yurttaşlar, irtica yanlılarını bir kez daha uyardılar.

Menemen Tren Garı önünde toplanan halk buradan Yıldıztepe'deki anıta dek **"Demokrasi ve Laiklik Yürüyüşü"** düzenlendi. Yürüyüş sırasında yurttaşlar ellerinde, **"Türkiye Cumhuriyeti şeyhler ülkesi olamaz"**, **"Yaşasın laik Cumhuriyet"**, **"Hepimiz Kubilayız"** yazılı pankartlar ve **Atatürk** fotoğrafları taşıdılar.

Konuşmaların ardından, Atatürk'ün Gençliğe Seslenişi ve Türk Gençliği'nin Atatürk'e Yanıtı öğrenciler tarafından okundu. Yıldıztepe'deki anma törenlerinin ardından Menemen Büyük Park önünde Atatürkçü Düşünce Derneği öncülüğünde düzenlenen miting gerçekleştirildi.

**Türkiye Cumhuriyeti'nin laik yapısını, çağ dışı emellerinin önündeki en büyük engel olarak görüp bu yapıyı bozmak amacıyla yola çıkan gözü dönmüş mürtecilere karşı direnen Asteğmen Kubilay ile Hasan ve Şevki adlı iki bekçimizin büyük bir vahşetle şehit edilişinin bugün (23 Aralık) 78. yıldönümüdür.**

**Atatürk ilke ve devrimlerine gönülden bağlı bu fedakâr gençler, gerektiğinde bu uğurda ölmenin ama asla eğilmemenin ne anlama geldiğini ortaya koyan kararlılıkları ile Cumhuriyet tarihindeki müstesna yerlerini almışlardır.**

**Karanlık odaklar, Türkiye Cumhuriyeti kurulduğu günden itibaren, köhnemiş ve donmuş düşünceleriyle, ulusumuzun çağdaş uygarlık yolunda yürütmesine engel olmaya çalışmışlar ve Atatürk ilke ve devrimleri için tehdit oluşturan girişimlerini her dönemde sürdürmüşlerdir.**

**Laiklik, Cumhuriyetin vazgeçilmez ve geri dönülmez ilkesidir. Laikliğin yıpratılmasının, Cumhuriyet'in ve onun çağdaş kazanımlarının da yıpranması anlamına geldiği ise ne yazık ki dikkatlerden kaçmaktadır. Oysaki Türkiye'de laiklik, ülkenin şartlarına ve çağın ihtiyaçlarına uygun bir şekilde akılcı bir devlet yapısına geçmek için gerçekleştirilmiştir.**

## Cezaevlerindeki Yığılma Yanlış Uygulama Yüzünden

Halen 101 binin üzerinde hükümlü ve tutuklu barındıran cezaevlerinin dolması üzerine bir demeç veren Adalet Bakanı'nın **"nasıl olsa af çıkar"** düşüncesinin insanları suça ittiğini ve bazı sosyoekonomik nedenlerin de suç işlemede rol oynadığını ve hükümetin gündeminde af bulunmadığını söylemesi kamuoyunda bir tartışma başlattı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** 15 Aralık Pazartesi günü NTV'de yayınlanan 13 haber bülteni yayınına telefonla bağlanarak konuya ilişkin görüşlerini açıkladı.

Aydın, cezaevlerindeki yığılmada, CMK'ya göre bir tedbir olması gereken tutuklamanın bir infaz haline dönüştürülmesinin etkisinin büyük olduğuna inandığını, Ceza İnfaz Sistemimize giren Adli Kontrol Kurumu ile insanları artık denetlemenin mümkün olduğunu söyledi.

Gereksiz tutuklamalarla cezaevlerinin doldurulduğunu belirten İstanbul Barosu Başkanı konuşmasını şöyle sürdürdü: **"Örneğin Silivri'de görülen davada Türkiye'de isim yapmış insanlar var. Bu insanların adli kontrole tabi tutulmaları gerekirken tutuklanarak ceza evine konulmaları bence doğru değil. Bunun yüzlerce, binlerce örneği var. O nedenle tutuklamanın tedbir yerine bir tür infaza dönüştürülmüş olması buradaki sorunu büyütmede ve cezaevlerindeki kişi sayısını da artırmaktadır."**

Cezaevlerinde yatan evli tutuklu ve hükümlülerin cinsel ihtiyaçlarının karşılanmasına ilişkin bir soruya da Av. Muammer Aydın, bunun ortaya atılmış ham bir konu olduğunu, konuya insan hakları ve eşitlik ilkesi çerçevesinden bakmak gerektiğini, günümüzde cezaevi koşulları düşünüldüğünde bunun Türkiye'de pek de uygulanabilir olduğunu zannetmediğini bildirdi.

## Mazeret Dilekçesi Vermek İçin Yeni Bir Kolaylık

Hukuk Mahkemelerine faksla mazeret dilekçesi gönderilmesi, dilekçeye pul eklenemediği için mazeretin kabul edilmemesine sebep olmaktadır.

Avukatların mahkemelere mazeret dilekçesi gönderebilmesi için PTT tarafından yeni bir kolaylık sağlanmıştır.

Mahkemeye sunulacak olan mazeret dilekçesi aşağıda belirtilen PTT faksına gönderildiğinde; dilekçe PTT tarafından ilgili mahkemeye tebligat puluyla birlikte ulaştırılmakta ve ücret göndericinin telefon faturasına eklenmektedir.

PTT'ye gönderilecek olan mazeret dilekçesinde; avukatın adres ve telefonu, dilekçenin sunulacağı mahkeme ve dosya numarası, teslimin yapılacağı tarih ve saatin belirtilmesi gerekmektedir.

Ayrıntılı bilgi aşağıda belirtilen PTT irtibat telefonundan sağlanabilir.

**İrtibat PTT Tel: 0212 520 98 41**  
**Faks PTT : 0212 519 04 09**



## Baro Çalışanlarının Yılbaşı Kutlaması

İstanbul Barosu çalışanları 25 Aralık Perşembe günü Baro Merkez Bina 7. kat toplantı salonunda yeni yıl kutlaması yaptılar.

Kutlamada Başkan **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyeleri, Merkez ve Komisyon temsilcileri de hazır bulundular.

Çalışanlara hitaben konuşan Başkan Aydın, İstanbul Barosu'nun geçmiş yıllara oranla hizmet kalitesinin arttığını, bunda çalışanların özenli ve özverili çalışmalarının etkili olduğunu, bu bakımdan kendilerine teşekkür ettiğini bildirdi.

Çok samimi geçen yılbaşı kutlamasında üzerinde "Mutlu Yıllar" yazan "Yeni Yıl" pastası da kesildi.

## Meslektaşlarımız Genel Sağlık Sigortası'ndan Yararlanabilir

5510 Sayılı Yasa ile 01 Ekim 2008 Tarihinden itibaren 4-b kapsamında olan ve geçmiş topluluk prim borcu bulunmayan meslektaşlarımızın Genel Sağlık Sigortası'ndan yararlanabilecekleri bildirildi.

Genel Sağlık Sigortası'ndan yararlanmak isteyen meslektaşlarımızın öncelikle www.sgk.gov.tr adresinin çalışan+hizmet hesabı bölümünden Topluluk Sigortası'na tabi oldukları süreler için tüm primlerin işlenip işlenmediğini kontrol etmeleri gerekiyor. Ödenmemiş primleri olanların ödemeleri, işlenmemiş primleri varsa dekontlarını ilgili Sigorta Müdürlüğü'ne işletmeleri ve sağlık kartesi bölümünden aktivasyon işlemini yaptırmaları gerekiyor.

Topluluk Sigortası'na ilk giriş tarihinden itibaren 60 günden fazla borç görünmesi halinde Genel Sağlık Sigortası'ndan yararlanmak mümkün olmamaktadır. Topluluk Sigortası uygulamasına her ne kadar 01 Ekim 2008 tarihinde son verilmiş ve avukatlar 5510 Sayılı Yasanın 4-b maddesi kapsamına alınmış olsalar da tüm işlemleri Topluluk Sigortası adı altında devam etmektedir. Prim takip ve tahsilâtı ile Genel Sağlık Sigortası ve benzeri tüm işlemler Beşiktaş'taki İstanbul Sosyal Güvenlik İl Merkez Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Genel Sağlık Sigortası'nın açık olup olmadığını, www.sgk.gov.tr Emekli + Müstahaklık sorgulama bölümünden öğrenmek mümkündür.

## Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Kuruldu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 27 Kasım 2008 tarih ve 5/5 sayılı kararıyla "Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu" kurulması kararlaştırıldı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, **Av. Handan Doğan** ve **Doç. Dr. Av. Ümit Kocasakal** Komisyondan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi olarak görevlendirildiler.

## Toplumsal Saydamlık Hareketi Derneği Dürüstlük ve Yolsuzlukla Mücadele Ödülü Verdi

Toplumsal Saydamlık Hareketi Derneği'nin 2007 Dürüstlük ve Yolsuzlukla Mücadele Ödülü Araştırmacı-Gazeteci **Tuncay Mollaveyisoğlu**'na verildi.



29 Kasım 2008 Cumartesi günü İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapılan ödül töreninde konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve dernek üyesi **Av. Turgay Demirci**, dürüstlük ve yolsuzlukla mücadelenin günümüzde en önemli uğraş haline geldiğini bildirdi.

Konuşmasında yargı bağımsızlığına da değinen Demirci, siyasal iktidarın yargı bağımsızlığı önünden en büyük engeli oluşturduğunu, hâkim ve savcılarının tedirginlik içinde görev yaptıklarını, yargı bağımsızlığı açısından Batı ülkeleriyle aramızda siyasal ve kültür farklılığının bulunduğunu bildirdi.

Toplumsal Saydamlık Hareketi Derneği Başkanı **Erciş Kurtuluş** da, derneğin toplumsal saydamlık ve yolsuzlukla mücadele konusunda önemli çalışmalar yaptığını, bu alanda uğraş veren kişileri ödüllendirmenin de değerbilirlik olarak anlaşılması gerektiğini söyledi.

Konuşmalardan sonra **Prof. Dr. İzzettin Önder**, Tuncay Mollaveyisoğlu'na plaketini verdi.



# 2008 Kasım Ayında

06.11.2008

AV. TANER ERGÜDER  
 AV. ÖNDER ŞAHİN  
 AV. MUSTAFA ALPASLAN YILDIZ  
 AV. DUYGU FİLİZ  
 AV. ALİ SEFA TÜRKMEN  
 AV. VOLKAN ÖZGÜRBÜZ  
 AV. CUMA PARLAK  
 AV. SENEM GÖLGE  
 AV. EMRE ÖZŞAR  
 AV. ASLI KARAGÖZOĞLU  
 AV. EZGİ KEŞKİN  
 AV. ESRA İLÇİ  
 AV. BURAK DİYARBAKIRLI  
 AV. MURAT SAVAŞ SELÇUK  
 AV. AYDIN BİRİNCİ  
 AV. ERHAN MERSİN  
 AV. YİĞİT BELLİ  
 AV. NEJMİ SAMUK  
 AV. HÜSEYİN ERSEN ŞAHİNSEV  
 AV. MUHAMMED NEŞET GİRASUN  
 AV. MÜDİRÜNNAS ÖZKAYA  
 AV. ONUR KAYA  
 AV. ÖZKAN ÖZYAKIŞIR  
 AV. MEHMET EMRE KUBİLAY  
 AV. FATİH YILMAZ  
 AV. BARTU KARASALİH  
 AV. ALİ OZAN KONUKLU  
 AV. AYLİN TİFTİKÇİ GÜMAN  
 AV. İBRAHİM ETHEM ABİKOĞLU  
 AV. HÜDAVERDİ YILDIRIM  
 AV. SİBEL AKBURAK  
 AV. HAŞAN ERDEM ŞİŞMANGİL  
 AV. TUĞSAN MEHMET ÇAKIR  
 AV. ANIL GÖRGEÇ  
 AV. LEVENT UYŞAL  
 AV. AYŞEGÜL OĞUZ  
 AV. ECÉ GÖZDE KARAGÜLLE  
 AV. SAİDE HASRET RAMANLI  
 AV. İNCİ ALALOĞLU  
 AV. ŞAHİN TÜCER  
 AV. BATUHAN UZEL  
 AV. BANU TUNA  
 AV. HÜLYA IŞIK  
 AV. METİN KASAR  
 AV. SEMİH SANDER  
 AV. AHMET EMRE BAYRAK  
 AV. METİN KARAKUŞ  
 AV. ERMAN ÖNCEL  
 AV. ORHAN ERBEYİ  
 AV. SEVTAP AĞAÇ  
 AV. YASEMİN BAYDAR  
 AV. YUNUS SEZENER  
 AV. UTKUHAN DEMİRBOZAN  
 AV. BEGÜM BEYHAN  
 AV. BERTAN SIR  
 AV. SADİ BURAK PEKER  
 AV. CENK NARTER  
 AV. YILTAY GÜNAY  
 AV. ONUR OCAKLI  
 AV. BURCU COŞARDERELİOĞLU



13.11.2008

AV. KUDRET CAN İÇEL  
 AV. BAHAR KESKİN  
 AV. DENİZ BAYIR  
 AV. BİLAL BİLEN  
 AV. KORAY AKALP  
 AV. MEHMET ŞENER  
 AV. OLGUN ŞEREF  
 AV. GÜLÜZAR YILDIRIM  
 AV. AYÇA BOZAN  
 AV. ELİF ÖZTÜRK  
 AV. FERİHA TURGUT  
 AV. YAVUZ DAYIOĞLU  
 AV. ZAHİT YILMAZ  
 AV. HATİCE MUTLUDOĞAN  
 AV. YAĞMUR ÇAKAR  
 AV. MURAT KAAN ORAL  
 AV. AZİME AYAN  
 AV. BETÜL ALTINSOY  
 AV. ESRA CİVELEK  
 AV. DİLARA ŞAHİN  
 AV. NEVHAN NEVRA TÜRKÖĞLU  
 AV. FATMA BERİL ÖZCANLI  
 AV. FATOŞ KAPLAN  
 AV. MERVE ERTEN  
 AV. ALİ HULKİ CİHAN  
 AV. BESTE DEMİR

AV. MUHAMMED FATİH TAŞTAN  
 AV. SERHAT YÖNEY  
 AV. SONER ÖZBEK  
 AV. GÖZDE DİKMEN  
 AV. MİRAY PAMUK  
 AV. OKŞAN ÖZKAN  
 AV. ZEREN ÇALIŞKAN  
 AV. GÖKÇE TÜRKYILMAZ  
 AV. EZGİ ÇINAR  
 AV. EMİN CİHAN İSKENDER  
 AV. BETÜL BAYKAL  
 AV. CEM KALPAKLIOĞLU  
 AV. DENİZ MERVE ERSOY  
 AV. AYDAN YILMAZ  
 AV. SEDA GÖKDEMİR  
 AV. İDİL ÖZTÜRK  
 AV. MUSTAFA YİĞİT ÖRNEK  
 AV. TUTKU DOĞAN  
 AV. TURAN YILDIZ  
 AV. GÜNEŞ YALÇIN  
 AV. OĞUZHAN OĞUZ  
 AV. TEZEL AKBAY  
 AV. SEVGİ BAŞAK YEŞİL  
 AV. AYŞEGÜL ÇİTKEN  
 AV. YUSUF TAŞ  
 AV. AYŞE İPEK SARIÖZ  
 AV. BİLGE UTKAN MERSİN  
 AV. CAN YEL



# Ruhsat Alan Avukatlar



20.11.2008

AV. RAMAZAN SERDAR ERKUT  
 AV. DİLEK HACIOĞLU  
 AV. ÖZLEM DİLARA ÖZTÖMEK  
 AV. BAŞAK ÖZGE SAVCIOĞLU  
 AV. LERZENUR ASAN  
 AV. SELİN DİNÇ  
 AV. YELİZ KARABUDAK  
 AV. SEMA AYATAR  
 AV. CANSU SÖZEN  
 AV. DİDEM YALÇIN  
 AV. ŞEHNAZ GÜNGÖR  
 AV. TUĞBA BORAN  
 AV. FATMA ULUCA  
 AV. KEMAL LEVENT  
 AV. ENES GÜNGÖREN  
 AV. GAMZE DİNÇAY  
 AV. ATA ORÇUN ERYILMAZ  
 AV. SERAY BAŞAK AYTAÇ  
 AV. AYŞE DENİZ ÇAKIR  
 AV. KEMAL NURAYDIN  
 AV. SALİHA SEDA KADIGİL  
 AV. SERRANUR ÇIKILIOĞLU  
 AV. EDA KARAÇÖP  
 AV. UFUK DEMİRKAN  
 AV. SELİN GÖÇMEZ  
 AV. HEDİYE ÖZKAN  
 AV. AYŞE BURCU ERCAN  
 AV. GÜLAY AYTEKİN  
 AV. AYŞE ZEYNEP İNCE  
 AV. HİDİR ELLEZ ATAY  
 AV. ŞULE ULUÇ  
 AV. AYŞE NUR ŞANLI  
 AV. SEVİM SEZER  
 AV. PINAR SEDAR MOĞULTAY  
 AV. GÜLSÜM YALÇIN  
 AV. FATİH GÖK  
 AV. ESRA ERSUDAŞ  
 AV. EFRA AYDIN  
 AV. AYŞE SENA YILDIZ  
 AV. SENEM UYGUR  
 AV. DEMET CEYLAN  
 AV. PELİN AYDIN  
 AV. GÜLŞAH GÜMÜŞOĞLU  
 AV. ERDEM AKPINAR  
 AV. CEYLAN PINAR KIRMACIOĞLU  
 AV. YEŞİM ALEMDAR  
 AV. DAĞISTAN SİNCAR  
 AV. ÖZLEM EGE  
 AV. SEDAT TOPALOĞLU  
 AV. SELEN GÖRGÜLÜOĞLU  
 AV. MUHAMMET BAHATTİN SEZEK  
 AV. TULAY ÇIKAN  
 AV. K. SOPHİA CİHAN ÖZŞEN  
 AV. HÜLYA KAVAN  
 AV. DURGUT CAN  
 AV. AYÇA ÖNTÜRK  
 AV. KÜBRA TAVUKÇUOĞLU  
 AV. FERDA KOCUKOĞLU  
 AV. MEHMET ÖZGÜR AVCI



27.11.2008

AV. SENOL ÖZTÜRK  
 AV. BERRİN ÖZGE BEYOĞLU  
 AV. ÖZLEM DURMAZ  
 AV. ALİ AKMAN  
 AV. OSMAN ONUR ÇELİK  
 AV. HÜLYA ATLAN  
 AV. ÖZGÜ ÇİÇEK  
 AV. ÖZGE KOŖUKÇU  
 AV. TUĞÇE UĞURLU  
 AV. ESRA KORUN  
 AV. ZEYNEP ASLI YILMAZ  
 AV. GÜLAY İSKIN  
 AV. ERSİN AŞLAN  
 AV. ÖZKAN KİLİT  
 AV. HALİL YILDIRIM PIŞKİN  
 AV. TURGAY AŞCI  
 AV. MÜGE DEMİRDOĞEN  
 AV. NAFİYE CEYLAN  
 AV. CAN KAPLAN HERGÜNER  
 AV. KURTULUŞ ÇAKICI  
 AV. DILSU EKİN ÜNDAR  
 AV. HAMİDE HANDAN DİRİ  
 AV. AYŞE BENGÜ SEVINÇ  
 AV. TAÝLAN SERENÇELİK  
 AV. ESİN PINAR  
 AV. ÖZLEM KÜÇÜKGENÇ  
 AV. TUĞÇE EKREN  
 AV. NEZİFE ASLI SOYLU  
 AV. CEYLAN YAVAŞCA  
 AV. FERİT ESEN  
 AV. ARZU MELİHA GÖNCÜ  
 AV. HÜSEYİN YAGCIOĞLU  
 AV. SERDAL AYCIBIN  
 AV. CEREN REŖNBER  
 AV. HANDE ÖKTEM  
 AV. BILLUR GÜLER

AV. ABDURRAHMAN TEPEALTI  
 AV. GÖNÜL KAHRAMAN  
 AV. ELİF HANĐAN KARAGÖZ  
 AV. ESEN İRTEM  
 AV. SELVER AKKOYUN  
 AV. ESRA ÜNAL  
 AV. GÖZDE KAYACIK  
 AV. ABDULHAMİT SANCAK  
 AV. TUĐA BAYRAKTUTAN OYMAK  
 AV. MÜLHAN TÜMER  
 AV. ALİ YAVUZ ÖZEK  
 AV. BURAK KİRŞEHİR  
 AV. ASLI HİKMET BAŞARAN  
 AV. AYŞE NİL ADA  
 AV. ALİ UZUN  
 AV. CEYDA SÜRENKÖK  
 AV. MERYEM ASIL  
 AV. İPEK KICIMAN  
 AV. SABİHA BUKET BİLGEL  
 AV. ESRA NİGDE  
 AV. AYŞE ÖZLEM ALGÜN  
 AV. AYŞEGÜL KURŞUN  
 AV. YAŞIN AKBAS  
 AV. EREN SAYKUN  
 AV. NURHAN HACİBRAHİMĞLU  
 AV. GÖKÇEN GÜRNEŞ  
 AV. BAŞAK BİRLİK  
 AV. ENĐİN EMRAH BIÇER  
 AV. MELİS ALKAN  
 AV. RAŞİT SAGSÖZ  
 AV. JÜLİDE OKTAY  
 AV. ŞEYDA ŞUEKİNCİ  
 AV. BURCU BAYRAK  
 AV. SEZEN AYTAÇ  
 AV. BAŞAK ASLI DEMİR  
 AV. ULKU ÇEKİC  
 AV. UĞUR ÖZAYDIN



## Son Çıkan Yasalar

**5814 - 25/11/2008** Avrupa Topluluğunun Rekabet Edebilirlik ve Yenilik Çerçeve Programının (2007-2013) Girişimcilik ve Yenilik Özel Programına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topluluğu Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5815 - 25/11/2008** Kuzey Atlantik Antlaşması'na Hırvatistan Cumhuriyetinin Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5816 - 25/11/2008** Kuzey Atlantik Antlaşması'na Arnavutluk Cumhuriyetinin Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5817 - 25/11/2008** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5818 - 26/11/2008** Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Kanunu ile Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

**5819 - 27/11/2008** İskân Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

**5820 - 02/12/2008** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler (BM) Gıda ve Tarım Örgütü (GTÖ) Arasında GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5821 - 03/12/2008** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Yolcu ve Yük Taşımacılığının Düzenlenmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5822 - 03/12/2008** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5823 - 03/12/2008** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5824 - 03/12/2008** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Toplulukları Komisyonu Arasında Katılım Öncesi Yardım Aracı (IPA) ile Temin Edilen Yardımın Uygulanması Çerçevesinde Türkiye Cumhuriyetine Sağlanan Avrupa Topluluğu Mali Yardımlarıyla İlgili İşbirliği Kuralları Hakkında Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5825 - 03/12/2008** Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

**5826 - 19/12/2008** Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

**5827 - 24/12/2008** Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun



# Kitap Yayınlarımız

- \* Adalet Erişim
- \* Aile Hukuku Özel Sayısı
- \* Anayasa ve Temel Ceza Yasaları
- \* Anılar Demeti
- \* Av. Dr. Şükrü Alpaslan Armağanı
- \* Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Bireysel Başvuru Yöntemi
- \* Avukatın Kitabı
- \* Avukatlık Kanunu
- \* Avukatlık mesleği
- \* Avukatlık Ücret Sözleşmesi
- \* Banka ve Kredi Kartları
- \* Bankalar Kanunu
- \* Basın Davaları / Av. Coşkun Ongun
- \* Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze
- \* Bir Zafer İki Belge
- \* Ceza Muhakemesi Kanunu
- \* CMK -3 İş Hukuku Sorunları
- \* CMK -4 Yeni TCK
- \* CMK -5 Kovuşturma
- \* CMK -6 Çocuk Yargılaması
- \* CMK -7 Ermeni Savları
- \* CMK -8 Müdafilik
- \* CMK -9 Soruşturma
- \* CMK Oturum -1 (Uzlaşma)
- \* CMK Oturum -2 (Çapraz sorgu)
- \* CMK'da Uzlaşma / Av. Atilla Özen
- \* CMUK Verilerine Göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- \* Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı
- \* Çocuk Adalet Sisteminde Uzlaşma
- \* Çocuk İşçiler
- \* Çocuk Koruma Kanunu
- \* Çocuk ve Genç Adalet Sistemi
- \* Çocuk ve Genç Hakları
- \* Deprem ve Hukuk
- \* Düşünce Özgürlüğü
- \* Enerji Politikaları ve Türk Petrol Yasası
- \* Faktoring Hukuku Paneli - 2
- \* Fikri Haklarda Güncel Sorunlar
- \* Fikri ve Sinaî Haklar - İhlaller & Davalar
- \* Fikri ve Sinaî Haklar Özel Sayısı
- \* Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hakları ve Kültürü
- \* Finans Hukuku ve Sorunları Mortgage
- \* H F S A - 10
- \* H F S A - 9
- \* Hayvan Haklarına Hukuki Yaklaşım
- \* Heybeliada Ruhban Okulu
- \* HFSA - 11
- \* HFSA - 12
- \* HFSA - 13
- \* HFSA - 14
- \* HFSA - 15
- \* HFSA - 16
- \* HFSA - 17
- \* HFSA - 7-8
- \* Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- \* Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı
- \* İnsan Hakları Komisyonu Kararları

- Yaşam Hakkı ve İşkence Yasağı
- \* İnsan Özgür mü?
- \* İş Güvencesi Sendikalar Yasası
- \* İş Hukuku Özel Sayısı
- \* İş Hukuku Sorunları ve Türkiye'de Sosyal Güvenlik Sisteminin Yeniden Yapılandırılması
- \* İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku 11. Toplantı
- \* İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku -2007
- \* İşkence Yasağına İlişkin Ulusal Üstü Belgeler
- \* Kabahatler Kanunu
- \* Kadına Yönelik Cinsel Şiddet
- \* Lozan: Anlam ve Önemi
- \* Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- \* Medeni Kanun
- \* Özgür ve Bağımsız Savunma
- \* Prof. Dr. Çetin Özek Armağanı
- \* Sağlık Hukuku Özel Sayısı
- \* Satılan Mal Geri Alınır
- \* SEM Cumartesi Forumları
- \* Sermaye Şirketlerinde Yeniden Yapılandırma
- \* Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- \* Sosyal Güvenlik Hukuku (BAĞKUR-SSK-Emekli Sandığı)
- \* Sosyal Hizmetler Yerel Yönetimler Hakkında Yasa Taslağı
- \* Soysal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası
- \* Spor Hukuku Özel Sayı
- \* Suç isnat edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- \* Terör ve İnsan Hakları
- \* Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku
- \* Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılama Hukuku
- \* Türk Ceza Kanunu Tasarısı
- \* Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamadaki Gelişmeler
- \* Türk Sosyal Güvenlik Hukuku Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- \* Uluslararası Belgelerde Kadın Erkek Eşitliği
- \* Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- \* Varlığı Var Eden İlke: Sevgi
- \* Vergi Hukuku Özel Sayısı
- \* Vizesiz Seyahat ve Serbest Dolaşıma Doğru
- \* Yargı Reformu ve Yargı Sorunları
- \* Yeni İş Yasası
- \* Yeni Türk Ceza Kanunu



