



# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

MAYIS 2008/05

## KURULTAY'DA AVUKATLIK MESLEĞİNİN GELECEĞİ VE STAJ KONUSU TARTIŞILDI



**AVRUPA  
BAROLAR  
FEDERASYONU  
VE AVRUPA  
AVUKATLAR  
BİRLİĞİ'NE  
EV SAHIPLİĞİ  
YAPTIK**

**Baro Meclisi Genç ve Stj. Avukatların Sorunlarını Görüştü**



Ayda bir yayımlanır. Yıl: 5 Sayı: 54  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
**Av. Kazım KOLCUOĞLU**

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

Av. Muammer AYDIN

**Yayından Sorumlu**

**Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU  
Av. Muammer AYDIN

**Yayın Kurulu**

Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**

Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**

B. Naci ÇETECİ  
Ahmet AKAT

**Yönetim Yeri**

Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Uygulama**

Referans Ajans  
Tel: +90.212 347 32 47  
e-mail: info@referansajans.com

**Baskı**

Sanat Matbaacılık  
Medya ve Reklam Hizm.  
San. Tic. Ltd. Şti.  
Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: (0212) 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



2



6



8

- 1 Yargı Üzerindeki Baskılar /
- 2 SEM Kurultayı'nda Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj Konusu Tartışıldı /
- 5 Başkan Kolcuoğlu  
Danıştay Başkanı Birden'i Kutladı /  
Av. Dr. Şükrü Alpaslan'ı Anıyoruz /
- 6 FBE ve AEA Toplantılarına Ev Sahipliği Yaptık /
- 8 Baro Meclisinde Genç ve Stajyer  
Avukatların Sorunları Tartışıldı /
- 9 KYS ve İç Denetçi Eğitimleri /
- 10 Kişilik Hakları ve Basın Özgürlüğü /
- 11 Prof. Dr. Baki Kuru: "Dava Açılırken Kazanılır" /
- 12 Uygulamada Önalım Hakkı ve Sorunlar /
- 13 Çevre Hukuku ve 2B Uygulaması /
- 14 İcra İflas Hukukundan Doğan Sorunlar  
ve Son Gelişmeler /
- 15 Türkiye'de Organ Bağışısı Sorunu  
ve Çözüm Önerileri /
- 16 Finansal Kiralama Hukuku ve Sorunları /
- 17 Geline Aşamada Ermeni Sorunu /
- 18 Adalet Sistemi Uzmanlarının Yargı Sistemi  
İçindeki Rolü /
- 19 Emperyalizmin Hukuk Silahı /
- 20 Kadın Hakları Merkezi Meslek İçi Eğitim Semineri /
- 21 Durakoğlu:  
"Yargı Reformu Büyük Bir Özlemdir" /
- 22 Özbek: "Yargı Kurumlarını Eleştirmek Değil  
Kutlamak Gerekir" /
- 23 Yargıtay Bildirisine Destek /  
19 Mayıs Mesajı /
- 24 1 Mayıs'ta Güvenlik Terörü /  
"Yargı Reformu Stratejisi Taslağı" Kabul Edilemez /
- 25 Yayın /
- 26 Öyküleşen Hukuk:  
Dam Üstünde Saksığan Davaları Aksayan /
- 27 Sazlı Sözlü Şiir Akşamı /
- 28 Engellerini Aştılar /
- 29 Çanakale Gezisi /
- 30 Haberler /
- 32 Nisan 2008'de Ruhsat Alan Avukatlar /
- 33 Bunları Biliyor musunuz? /



15



20



21



27



32

# Yargı Üzerindeki Baskılar



Av. Kazım KOLCUOĞLU  
İstanbul Barosu Başkanı

Ülke olarak son günlerde gerek siyasi ve gerekse de hukuki alanda oldukça ilginç olaylar yaşıyoruz. Gün geçmiyor ki, hukuku ihlal eden, güçler ayrılığını tanımayan, özel hayatın gizliliğini hoyrat biçimde es geçen yeni bir olayla karşılaşmayalım.

**S**av, savunma ve karar üçlüsü içerisinde yargının savunma ayağını temsil eden Baromuz, yaşanan bu gelişmelerden duyduğu rahatsızlığı gerek basın açıklamalarıyla gerekse de düzenlenen toplantılarla her vesileyle dile getirmektedir. Hukuka doğrudan müdahale niteliğindeki bu gelişmeler, “rahatsızlık” boyutunu çoktan aşmış artık kaygı verici boyutlara ulaşmıştır.

Siyasi iktidarı elinde tutan partinin, hukukla arasının pek de iyi olmadığı eskiden beri bilinen bir gerçektir. Verilmiş yargı kararlarının uygulanmaması, bu kararların kimi zaman siyasi etik kuralları da zorlanarak, “demokrasiye sıkılmış kurşun” olarak nitelendirilmesi ve mahkemeye götürülmüş bir konunun, “ulemanın” görev alanına gireceği biçiminde yorumlarla karşılanması bu gerçeğin en açık kanıtıdır.

Durum zaten böyleyken, parti hakkında açılan kapatma davası sonrası yargı organlarına yapılan ve eleştiri sınırlarını çoktan geçen yorumlarla yetinilmemiş, yargı organları açıkça tehdit edilmiş, bağımsız Türk Yargısını eleştirmesi için Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi yöneticilerinden yardım istenmiştir. Cumhuriyetimizin temelini teşkil eden laiklik ilkesi bizzat bu AB’li yöneticilerin ağzıyla eleştirilere konu edilmiştir. Yapılan tüm bu açıklamalardan sonra TCK 301. madde bir günde değiştirilmiştir. Bu eylemlerden sonra öyle anlaşılmalıdır ki, siyasi iktidar, kendisinin dile getirmekten çekindiği sözleri, AB üyelerinin ağzından Türk Kamuoyuna duyurma yolunu seçmiştir.

Anayasa Mahkemesi Başkanvekili’nin dinlenmesi ve izlenmesi, Ana Muhalefet Partisi binasının dinlenmeye alınması ve burada yapılan konuşmaların, Danıştay saldırısına kıskırtıcılık da yapan bir gazetede aynen yayımlanması, Anayasa Mahkemesi’ne kapatma davası konusunda “üçüncü yol” önerilmesi ve hatta bizzat Anayasa Mahkemesi başkanı da dahil olmak üzere üyelere demokrasi yönünde karar vermelerinin telkin edilmesi

Anayasa Mahkemesi üzerinde baskı oluşturma çabalarının göstergelerindedir.

Bu arada Adalet Bakanlığı’nın Yargı Reformu Strateji Taslağı adı altında bir belgeyi Avrupa Birliği yöneticisine elden vermesi bu belgenin hiçbir yargı kurumuna gönderilmemiş olması yaşanan akıl almaz süreci gözler önüne sermektedir. Bir ülke düşünün ki, yargı reformu yapmaya hazırlanıyor. Bu reformdan, yargısına haber verip görüş almıyor.

Olayların bu boyuta gelmesi sonucunda Yargıtay Başkanlar Kurulu ortak bir bildiriye imza atarak yargının kıskaç altına alınmasına haklı olarak tepki göstermiştir. Bunun üzerine Adalet Bakanı, “dam üstünde saksağan bir açıklama olmuştur,” diyerek yargı üzerinde yoğunlaşan baskı sürecini yadsıma yolunu seçmiştir.

Yargıtay Başkanlar Kurulu Bildirisi’nden sonra yaptığımız basın açıklamasında; AKP’nin kapatılması istemiyle Anayasa Mahkemesi’ne başvurulmasını takiben geline aşamanın, Türk Yargı Erkinin “hiç yaşamadığı” bir süreci ifade ettiğini, Anayasa’nın 138. maddesi ile TCK’nın 288. maddesinin açık hükmüne karşın, ısrarla sürdürülen ve hukuki niteliği bulunmayan değerlendirmelerin bitmek bilmeyen bir baskıya dönüştüğünü, üstelik ilk kez, içerden yönlendirildiği anlaşılan dış baskılarla, Anayasa Mahkemesi’nin etki altına alınma çabalarının gözlendiğini, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı’nın, salt görevini yaptığı için hedeflerin odağı haline getirildiğini, vurguladık.

Baro olarak, şu an için yürütme erkini elinde tutanların, yargıya bir özür borcu olduğunu düşünüyoruz. Bu özür borcu da ancak atılmış yanlış adımların geri alınması ve bağımsız yargıyı ortadan kaldırma girişimlerine son verilmesiyle -bir ölçüde- yerine getirilebilir.

Unutulmamalıdır ki bağımsız yargıya bir gün herkes gereksinim duyacaktır. Bu durum siyasi iktidar ve onun yöneticileri için de geçerlidir.



# SEM Kurultayı'nda Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj Konusu Tartışıldı

**İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce (SEM) düzenlenen "Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj" konulu Kurultay 31 Mayıs Cumartesi ve 1 Haziran Pazar günleri saat 10.00-18.00 arasında Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**K**urultay, TBB Başkan Yardımcısı, Yönetim Kurulu Üyeleri, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu ve eğitimci grubu, çeşitli illerin Baro Başkanları ve temsilcileri, bilim adamları, Genç Avukatlar Birliği ve stajyer avukatların katılımıyla oluştu. Kurultay'ın açılışına, geçirdiği rahatsızlık sonucu tedavi edilerek sağlığına kavuşan, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** da katıldı.



Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, Kurultay'ın açılışında, görsel sunum eşliğinde Staj Eğitim Merkezi'nin çalışmaları hakkında bilgi verdi. Kurultaydan önemli sonuçlar çıkacağına inandığını belirten Besler, mesleğe giriş koşullarının yeniden düzenlenmesini, hukuk eğitiminin kalitesinin yükseltilmesini ve avukatlık



mesleğine geçişin bu kadar kolay olmaması gerektiğini vurguladı.

Stajyerlerin iyi yetiştirilmesi önde gelen görevlerinden biri olduğunu kaydeden Av. Besler, bunun avukatlık mesleğini de güçlendireceğini, mesleğin güçlenmesinin sadece avukatlar için değil ülkemiz için de gerekli olduğunu anlattı.

Kurultay'ın açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Türkiye'deki eğitim yetmezliklerinin avukatlık mesleğini de olumsuz etkilediğini, sistemden kaynaklanan bu sorunların bugünden yarına çözümleneceği konusunda tılsımlı bir formülünün de bulunmadığını bildirdi.



Mesleğin saygınlığı açısından sınav konusunun bir gereklilik olduğunu vurgulayan Durakoğlu, "Avukatlık sıfatının kazanılmasını, mezuniyeti takip eden bir 'zaman' faktörüyle sınırlı görmek, mesleğimizin biçimlendirilmesi açısından saygınlıktan uzak bir değerlendirmedir" dedi.

Avukatlık mesleğinin sorunlarının çözümü için yeni uygulama projelerinin devreye girmesi, yeni açılımlar yapılması, Avukatlık Yasasında köklü değişim yapılarak mesleğin yeniden tanımlanması gerektiğine işaret eden Durakoğlu, ancak Türkiye'de bu ortamı yaratacak siyasal bir iradeyi göremediklerini, mevcut iktidarın Yargı Reformu Strateji Taslağı'nı gördükten sonra derin kaygıya düştüklerini sözlerine ekledi.

Kurultay'ın açılışında konuşan TBB Başkan Yardımcısı **Av. Sani Yıldırım** da avukatlık mesleğinin ve Baroların yeniden yapılandırılması gerektiğini bildirdi. Mesleğe saygınlık kazandırmak için Avukatlık Sınavının bir zorunluluk olduğuna işaret eden Yıldırım, Avukatlık



Av. Sani Yıldırım

mesleği kadar Baroların da özgür ve bağımsız hareket edemediklerini ve vesayet altından mutlaka kurtarılmaları gerektiğini vurguladı.

Hukuk fakültesi sayısının giderek arttığını, öğrencilere yeterli eğitimin verilemediğini hatırlatan Av. Yıldırım, avukatlık stajında yaşanan sorunlar nedeniyle de genç avukatların mesleğe yeterli donanımla başlayamadığını anlattı.



Av. Adil Giray Çelik

Yapılan açılış konuşmalarından sonra Denizli Barosundan **Av. Adil Giray Çelik**'in hazırladığı "**Avukatlık Mesleğinin Tarihsel Gelişimi**" konulu görsel bir sunum izlendi. Daha sonra Kurultay'ın oturumlarına geçildi. Oturumlarda sunulan bildirimlere ilişkin Oturum Raportörlerince notlar tutuldu.



"**Avukatlık Mesleği ve Yargılamadaki Rolü**" başlıklı birinci oturum İstanbul Barosu önceki Başkanı **Av. Turgut Kazan** yönetiminde açıldı. Bu oturumda üç bildiri sunuldu. "**Avukatlık Mesleğinin Koşulu Olarak Etik**" konulu ilk bildiri Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ahmet Ulvi Türkbağ** sundu. "**Mukayeseli Hukuktaki Sistemler**

**Açısından Medeni Yargılamada Tarafın ve Avukatın Rolü**" konulu ikinci bildiri Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kamil Yıldırım**'dan geldi. Oturumun



son bildirisi olan "**Ceza Yargılamasında Avukatın Rolü**" konulu bildiriye ise İstanbul Üniversitesi'nden **Prof. Dr. Erdener Yurtcan** sundu.

Bu oturumun raportörleri: **Av. Yusuf Doğan, Av. Turgay Demirci, Stj. Av. Nazlı Ateş.**



Marmara Üniversitesinden **Prof. Dr. Aydın Aybay**'ın yönetiminde açılan ikinci oturumda sunulan bildirimlerde Kültür Üniversitesi'nden Prof. **Dr. Atilla Altop** "**Avukatlıkta Temsil ve Vekâlet**", Mersin Barosu Genel Sekreteri **Av. Zübeyde Burgut** "**Avukatın Bağımsızlığı**", Samsun Barosundan **Av. Gürhan Özcan** "**Dava Garantisi**" konusunu ele aldı.

Bu oturumun raportörleri: **Av. Oya Şahin, Av. Elif Görgülü, Stj. Av. Burak Kırşehir.**

Avukatın İdari ve Cezai Sorumluluğu başlıklı üçüncü oturumu Staj Eğitim Merkezi (SEM) Önceki Başkanı **Av. Aykut Ergil** yönetti. Bu oturumda İstanbul

Üniversitesi'nden **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu** "**Avukatın Görev Suçları ve Bu Konuda Yeni Gelişmeler**", İstanbul Barosundan **Av. Ömer Yasa** "**Avukatın**

**Disiplin Soruşturması ile İlgili Karşılaştığı Sorunlar**" konulu bildirimlerini sundular.

Bu oturumun raportörleri: **Av. Yasin Güldaş, Av. Süreyya Turan, Av. Hilal Gültepe.**



Avukatlık Mesleğinin Uygulanması ve Güncel Sorunlar başlıklı dördüncü oturum SEM Meslek İlke ve Kuralları Bölüm Başkanı **Av. Osman Kuntman** başkanlığında açıldı. Bu bölümde bildiri sunanlar ve konuları şöyle: İstanbul Barosundan **Av. Haluk İnanıcı** "**Yargı Dışı Çözüm Yolları ve Avukatlık Mesleğinin Geleceği**", Bursa Barosundan **Av. Cevdet Ulu** "**Avukatlık Mesleği ve Sorunları**", Aydın Barosundan **Av. Ömer Günel** "**Avukatlıkta Şirketleşme, Ortaklıklar, Mesleğin Yakın Geleceği, Ücret Tahsili ve Hukuk Sigortası**", Hatay Barosundan **Av. Nabi Ünal** "**Avukatlıkta Reklam Yasası**".

Bu oturumun raportörleri: **Av. İfaket Aydemir, Av. Yalçın Veziroğlu, Av. Hakan Muran.**



Kurultay 1 Haziran 2008 Pazar günü, SEM Önceki Başkanı **Av. Erdal Üner**'in yönettiği "Avukatlık Mesleğinin İyileştirilmesi ve Staj" başlıklı birinci oturumla devam etti.

Bu oturumda bildiri sunan Nevşehir Barosundan **Av. Yusuf Akbaş** "Avukatlık Mesleğinin Çalışma Koşullarının İyileştirilmesi ve Mesleki Kalitenin Arttırılması", Bartın Barosundan **Av. R. Ahmet Çavuşoğlu** "Meslek Kurallarının Güncellenmesi, Meslek İçi Eğitim, Hukuk Fakültelerinin Fazlalığı ve Mesleğe Yeni Başlayanların Sorunları" konusunu ele aldılar.

Bu oturumun raportörleri: **Av. Şeref Kısacık**, **Av. Muazzez Yılmaz**, **Stj. Av. Çağdaş Aru**.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** yönetiminde açılan ikinci oturumda 4 bildiri sunuldu. TBB Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Cengiz Tuğral** "Staj Eğitimi ve Sorunları", 2001 tarihli Staj Yönetmeliği Hazırlama Komisyonu Başkanı **Av. Semih Güner** "Staj Eğitimi", SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dr. Erdem İlker Mutlu** "Staj Eğitimine Anglo-Amerikan Hukuk Sistemi Perspektifinde Mukayeseli Yaklaşım", Çorum Barosundan



**Av. Yaşar Okumuş** "Staj Eğitimi ve Sınav" konulu bildirilerini sundular.

Bu oturumun raportörleri: **Av. Metin Çalış**, **Av. Metin Uracin**, **Stj. Av. Elif Nazlı Katırcı**.



Kurultay'ın Staj Eğitimi Üzerine Genç Avukat ve Stajyerlerini Görüşleri başlıklı üçüncü oturuma TBB Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ali Şen** başkanlık etti. Bu bölümde bildiri sunanlar ve konuları şöyle: Zonguldak Barosundan **Stj. Av. Dilek Cıvık** ve **Stj. Av. Elif Emik Şahin** "Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj", Muğla Barosundan **Stj. Av. Sevdâ Küçüksoy** ve **Stj. Av. Alican Gürkan** "Avukatlık Mesleğine Girişin Sınırlandırılması", İstanbul Barosundan **Av. Yankı Garan** "Avukatlık Yasasına Göre Büroda Çalışma Biçimleri-Stajyer Avukatların Hak ve Yükümlülükleri", İstanbul Barosundan **Stj. Av. Semra Yıldız** ve **Stj. Av. Bilge Bahadır Çevik** "Staj Eğitimi", İstanbul Barosundan **Av. Zeynep Uçar** "Avukatlık Stajı ve Sınav".

Bu bölümün raportörleri: **Av. Hasan Kılıç**, **Av. Nejat Kazan**, **Stj. Av. Seval Kılıç**.

Mevcut Yasa ve Staj Sistemine Yönelik Eleştiriler başlıklı dördüncü oturumu TBB Başkan Yardımcısı **Av. Sani Yıldırım** yönetti.

Bu oturumda SEM Ceza Hukuku Bölüm Başkanı **Av. Nuran Atahan** "Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Stajı", SEM Değerlendirme Kurulu ve Uygulamada Avukat Bölüm Başkanı **Av. Tamer Şahin** "Staj Süre ve Aşamaları, Yürürlükteki Yasa ve Yönetmelikler Çerçevesinde Yapılabilecekler. Yeni Öneriler", İzmir Barosu Başkanı **Av. Nevzat Erdemir**



"Mesleğin Geleceği ve Staj, İzmir Barosu Tarafından Hazırlanan Avukatlık Yasa Tasarısı", SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Füsun Dikmenli** "Mesleğin Geleceği ve Staj, İstanbul Barosu Tarafından Hazırlanan Avukatlık Yasa Tasarısı" konulu birer bildiri sundular.

Bu oturumun raportörleri: **Av. Serpil Özakpınar**, **Stj. Av. Sevgi Çelik**, **Stj. Av. Ayhan Deren**.



Kurultay oturumlarının sona ermesi üzerine İstanbul Barosu Başkan Vekili **Av. Mehmet Durakoğlu**, SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler** ve TBB Başkan Yardımcısı **Av. Sani Yıldırım** tarafından genel değerlendirme yapıldı. Daha sonra SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler** Kurultay'ın Sonuç Bildirgesi'ni okudu.

# Başkan Kolcuoğlu Danıştay Başkanı Birden'i Kutladı

## Danıştay Başkanlığı'na, Danıştay 2. Dairesi Başkanı Mustafa Birden seçildi.

**D**anıştay Genel Kurulu'nda geçen hafta başlayan seçimler 28 Mayıs Çarşamba günü sonuçlandı. Mustafa Birden, Danıştay'ın yeni Başkanı seçildi. Birden'in 95 üyenin 50'sinin oyunu aldığı öğrenildi.

Birden, Danıştay'a 17 Mayıs 2006'da düzenlenen ve 2. Daire Üyesi **Mustafa Yücel Özbilgin**'in hayatını kaybettiği silahlı saldırıdan yaralı olarak kurtulmuştu.

Danıştay Başkanlığı, **Sumru Çörtoğlu**'nun yaş haddinden emekliye ayrılmasıyla boşalmıştı. Mustafa Birden, 3 yıl Danıştay Başkanlığı görevini yürütecek.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Danıştay Başkanlığı'na seçilen Mustafa Birden'i bir mesajla kutladı.

Kolcuoğlu'nun kutlama mesajı şöyle:

Sayın Başkan,

Yargı Erkinin temel kurumlarının başında gelen Yüce Danıştay'ımızın Başkanlığı'na seçilmiş olmanız nedeniyle, İstanbul Barosu adına tebriklerimizi sunuyoruz.

Bu onurlu göreve seçildiğiniz zaman dilimi, yargı kamuoyunun çok özel duyarlılıklar içinde bulunduğu bir süreci ifade etmektedir. Tam da bu süreçte, Danıştay Başkanlığı gibi çok önemli işlevler yükümlenmiş bir göreve, sizin seçilmiş olmanız, son derece de anlamlı olmuştur.

Görevinizde başarılar dileriz.

Saygılarımızla.

**Av. Kazım Kolcuoğlu**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Av. Dr. Şükrü Alpaslan'ı Anıyoruz



# FBE ve AEA Toplantılarına Ev Sahipliği Yaptık

**Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) ve Avrupa Avukatlar Birliği (AEA-EAL) 2008 Genel Kongreleri ve iki Uluslararası Toplantı İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde 22-24 Mayıs 2008 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirildi.**

**22** Mayıs Perşembe günü The Marmara Otel'de 15.00-19.00 saatleri arasında yapılan toplantıda, "AB Mevzuatı: AB ve Üçüncü Ülkeler Arasındaki Usule İlişkin Konular" teması tartışıldı.

Toplantının açılışında ev sahibi İstanbul Barosu adına konuşan Yönetim Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**, 25 bin üyesi bulunan dünyanın sayılı barolarından biri olarak Avrupa Barolar Federasyonu ve Avrupa Avukatlar Birliğini, pek çok uygarlıklara başkentlik etmiş, medeniyetin merkezi İstanbul'da ağırlamaktan büyük mutluluk duyduklarını bildirdi.

Ülkemizde gerçekleştirilen siyasal ve



hukuksal dönüşümü anlayabilmenin ek çaba gerektirdiğini, 1923 sonrası gerçekleştirilen hukuk devriminin ise dünyada bir başka örneği bulunmadığını kaydeden Mahmutoğlu şöyle devam etti: "Başka bir anlatımla bu örnek müthişti. Ülkemizin AB ile uyum süreci devam etmektedir. Bu çabalar her alanda kesintisiz sürmektedir. Sonuç ne olursa olsun Türkiye çağdaş uygarlık yolundan ayrılmayacaktır."

Açılış konuşmalarından sonra toplantının oturumlarına geçildi. Avrupa Avukatlar Birliği Başkan Yardımcısı **Philip**

**Zurkinden**'in yönettiği ilk oturumda söz alan Munich avukatlarından **Dr. Thomas Simons** ve İstanbul Barosu Avukatlarından **Av. İsmail G. Esin** "AB Üyesi Olmayan Ülkelerden Tarafları da Kapsayan Uluslararası Hukuk Davaları" hakkında açıklamalarda bulundular.

"AB içinde Üçüncü Ülkeler ile ilişkili Olarak Cezai Konularda Veri Bankaları ve Hassas Bilgilerin Dolaşımı" konusunun ele alındığı aynı oturumda, Avukat ve Hukuk Yazarı **Paolo Sguotti** ve Avukat **Elisa Segatel** konuya ilişkin bilgiler sundular.



Avrupa Avukatlar Birliği Başkanı **Juan Nunez** ikinci oturumu yönetti. Bu oturumda “**Rekabet Hukukunun Bölge Dışı Uygulamalarına İlişkin Usuller**” üzerinde duruldu. Rekabet Uzmanı **Prof. Dr. Lerzan Kayhan Ünal**, Rekabet Kurumu Uluslararası İlişkiler Müdürü **Yaşar Tekdemir** konuya ilişkin değerlendirmelerde bulundu. Aynı oturumda Avrupa Hukuku Uzmanı **Av. Levent Pamukçu** ise “**AB içinde AB Dışı Ülkelerden Kişilerin Hizmet Sağlaması**” konusunu ele aldı.

Akşam, konuklara Dolmabahçe Sarayı Hasbahçe’de semazen gösterisi eşliğinde bir kokteyl verildi.

23 Mayıs Cuma günü The Marmara’da saat 09.00 -18.30 arasında ise “**Avukatlar ve Barolar İçin Reklâm ve Pazarlama**” konusu tartışıldı.



Açılış konuşmalarından sonra sabah oturumunu Avrupa Barolar Federasyonu İkinci Başkan Yardımcısı **Michel Benichou** yönetti. Benichou oturumu açarken “**Avrupa Birliği Kurallarının Genel Olarak İncelenmesi**” konulu bir konuşma yaptı. Kişisel Reklâm ve Pazarlama Örnekleri konusunda ise Türkiye örneğini **Av. Ümit Hergüner**, İtalya örneğini **Guido de Rossi**, Almanya örneğini **Hartmut Kilger**, İngiltere örneğini **Philip Moser**, basın görüşünü ise İtalya’dan **Aldo Scaringella** anlattı. Daha sonra Avukatlar İçin Reklâm ve Pazarlama, Pazarlamanın Farklı Yöntemleri ve Baroların Rolüne İlişkin Örnekler üzerinde tartışma ve görüş alışverişi yapıldı.

Avrupa Barolar Federasyonu Birinci Başkan Yardımcısı **Joseph Var der Perre**’nin yönettiği öğleden sonraki oturumda ise “**Barolar Tarafından Yapılan Reklâm ve Pazarlama**” konusunda ülke baroları temsilcileri kendi uygulamalarını anlattılar.



Avrupa Barolar Federasyonu Başkanı **Jaume Alonso-Cuevillas**’ın yönettiği günün son oturumunda ise Avusturya Barosu Başkan Yardımcısı **Ivo Greiter** “**Müvekkilin Haklarına İlişkin Statü**” konulu bir sunumu yaptı.

Toplantılara katılan Avrupa Barolar Federasyonuna üye baroların başkanları ya da temsilcileri konuya ilişkin kişisel görüşlerini sundular.

Toplantıların son günü olan 24 Mayıs Cumartesi günü ise Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) ve Avrupa Avukatlar Birliği (AEA) Komisyon ve Genel Kurul toplantıları yapıldı.

İstanbul Barosunun ev sahipliğinde gerçekleşen ve üç gün süren toplantılar boğaz turu yapan teknede verilen Gala Yemeği ile noktalandı.



# Baro Meclisinde Genç ve Stajyer Avukatların Sorunları Tartışıldı

**İstanbul Barosu Baro Meclisi'nin 18. Olağan Genel Kurul Toplantısı 6 Mayıs 2008 Salı günü saat 16.30-22.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**T**oplantıda genç avukatlarla stajyer avukatların sorunları tartışıldı.

Açılış ve saygı duruşuyla başlayan toplantıda Genç Avukatlar Birliği Başkanı **Av. Hasan Kılıç** ve Stajyer Avukatlar adına da **Stj. Av. Semra Yıldız** sorunlarına ilişkin bir sunum yaptı.



Av. Hasan Kılıç



Stj. Av. Semra Yıldız

Sunumunda CMK avukatlığının ücret sorununun çözülmesini, haksız rekabet yaratan yabancı hukuk bürolarının mercak altına alınmasını isteyen Av. Hasan Kılıç, hâkim ve savcılarının avukat olarak görev yapmalarına karşı olduklarını, arabuluculuk yasasının yeniden düzenlenmesi için çalışma yapılmasını, hâkim-savcı açığının giderilerek yargının güçlendirilmesini istedi. Türk Ticaret Kanunu'nda yapılacak değişiklikler



bağlamında denetçilerden birisinin avukat olması ile ilgili çalışmaları anlatan Av. Kılıç, genç avukatların sorunlarının çözümünde baroları yanlarında görmek istediklerini bildirdi.

Stajyer Av. Semra Yıldız da sunumunda, stajyerlerin ekonomik sorunlar yaşadıklarını, adliyede yapılan stajların yetersiz olduğunu belirtti ve staj kredisinin bursa dönüştürülmesini önerdi.



Av. Güneş Gürseler

Toplantıya konuk olarak katılan Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri **Av. Güneş Gürseler** de yaptığı konuşmada, yaşanan sorunların Türkiye'nin sorunlarından farklı olmadığını, avukatlık mesleğindeki sorunların genelde eğitim sistemindeki niteliksel ve niceliksel bozulmadan kaynaklandığını bildirdi.

Türkiye'de 33 hukuk fakültesinin bulunduğu, 11 hukuk fakültesi daha

açılması için YÖK'ten karar çıktığını kaydeden Gürseler, neredeyse her hukuk mezununun ruhsat aldığını, bundan böyle hukuk fakültelerinin adını '**Avukatlık Fakültesi**' olarak değiştirmek gerekeceğini söyledi.

Staj Kredisi, Ruhsat Ücreti, sigortalılık ve 2 yıl ücret almama gibi konulara açıklık getiren TBB Genel sekreteri, Arabuluculuk Yasası'nın iyileştirilmesi konusunda sürekli bir çalışma halinde olduklarını, hâkim, savcı hatta akademisyenlerin de avukatlık yapamamaları gerektiğini belirtti.

Halen 292 danışmanlık firmasının faaliyette bulunduğunu, bunların yaptıkları çalışmaların Avukatlık Yasasına aykırı olduğunu kaydeden Gürseler, "*Bu firmaları barolarla ilişkiye zorluyoruz. Bunlardan 4 firma tescil için İstanbul Barosu'na başvurmuştur*" dedi.

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Sani Yıldırım** da konuşmasında yeni bir Avukatlık Yasası üzerinde çalıştıklarını, İstanbul Barosu'nun bu çalışmalara yoğun katkı ve destek verdiğini belirtti.

Staj süresinde verilen eğitimin yetersizliğine dikkat çeken Yıldırım, her hukuk fakültesi mezununun avukat olmak istediğini, böyle bir zorunluluğun



Av. Sani Yıldırım

bulunmadığını, eğitimde kaliteyi yükseltmek için bütün baroların işbirliği yapması gerektiğini vurguladı. Yıldırım, stajyerlerin iki aşamalı bir sınavdan sonra avukat olabilmelerine olanak sağlayan bir sistem üzerinde çalışıldığını sözlerine ekledi.

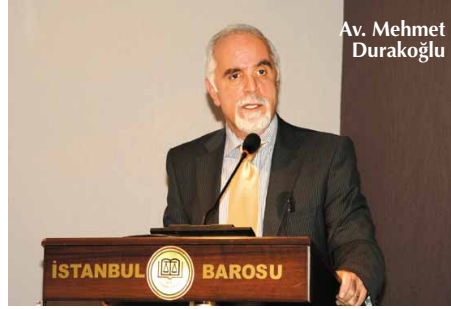
Baro Meclisi toplantısında 30'a yakın avukat söz alarak mesleğin çeşitli sorunlarına ilişkin kişisel görüşlerini açıkladı.

Toplantının kapanış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Vekili **Av. Mehmet Durakoğlu**, genç avukatların ve stajyerlerin görüşlerinin değerlendirileceğini, Genç

Avukatlar Birliği ile Arabuluculuk Yasası üzerinde ortak çalışma yürüttüklerini ve bazı kazanımlar elde edildiğini bildirdi.

Durakoğlu, ortak çalışmanın sonucu eski taslakta bazı değişikliklerin yapıldığını, bununla bir katılım modeli oluşturulabilirse başarılı sonuçlar elde edilebileceğine inandıklarını kaydetti.

Yakın bir gelecekte avukatların daha rahat bir çalışma ortamına kavuşabilmesi için yeni bir örgütlenme modeliyle karşı karşıya



Av. Mehmet Durakoğlu

kalacaklarını hatırlatan Durakoğlu, önümüzdeki yıllarda 3 merkezde toplanacak adliyelerde adalete erişimin de kolaylaşacağını anlattı.

Bu çerçevede bilişim çalışmalarına ağırlık verdiklerini, hizmeti ayağa götüren bir yapılanma için çalıştıklarını belirten Durakoğlu, "Yargının yeni bir anlayışla ortaya çıkmasında gençlere daha çok iş düşecek ve genç meslektaşlarımız bu ortamda daha işlevsel hale gelecektir" dedi.

Baronun toplam kalite çalışmaları hakkında da bilgi veren Durakoğlu, bu alanda eğitim çalışmalarını sürdürdüklerini, bugüne kadar 100 kalite denetçisinin eğitildiğini, sistemin tam olarak oturtulmasıyla çağdaş bir yönetim sistemine kavuşulacağını bildirdi.

Durakoğlu konuşmasının sonunda, 31 Mayıs - 1 Haziran 2008 Cumartesi ve Pazar günleri Galatasaray Üniversitesi'nde, TBB, Barolar ve Hukuk Fakültelerince ortaklaşa düzenledikleri kurultayda "Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj" konusunun tartışılacağını sözlerine ekledi.

## KYS ve İç Denetçi Eğitimleri

**İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi'nce düzenlenen Kalite Yönetim Sistemi ve İç Denetçi Eğitimi, Baro Kültür Merkezi'nde yapıldı.**

**19**

Nisan Cumartesi günü saat 10.00-17.00 arasında ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi, 20 Nisan Pazar saat 10.00-17.00 arasında ISO 19011:2002 Kuruluş İçi Kalite İç Denetçi Eğitimi verildi.

İstanbul Barosu Kalite Danışmanı **Mine Nazife Memişler** ve Baş Denetçi **Arıkan Güneri**'nin de katılımıyla gerçekleşen eğitim seminerlerine, Kalite Koordinasyon Merkezi Üyeleri ve Kalite Yönetim Sistemi ile Kuruluş İçi Kalite İç Denetçi Eğitimlerine katılmış ve sertifika almış olan İç Denetçi Avukat ve Baro Personeli katıldı.



Seminerlerde, değişik vaka çalışmaları yapıldı. Bu arada, Baro merkez işleyişi, baro odaları, avukatlık büroları ve işletmelere yönelik uygulama konuları örneklenilerek işlendi.

**KKM Genişletilmiş Yürütme Kurulu Toplantısı Yapıldı.**

İstanbul Barosu KKM, Kalite Yönetim Sistemi Eğitimi almış İç Denetçi sertifikalı Avukatlar ve Baro personelinin katılımı ile 13 Mayıs 2008 Salı günü Baro Merkez Bina'da genişletilmiş Yürütme Kurulu Toplantısı yaptı.

Kalite Koordinasyon Merkezi, İstanbul Barosu'nun Kalite Politikası ve Hedefleri doğrultusunda üyelerine ve topluma daha kaliteli ve daha iyi hizmet sunabilmek amacıyla yönetim anlayışı içerisinde çalışmalarını sürdürüyor. Bu çerçevede genişletilmiş Yürütme Kurulu toplantısında Baş denetçi Mine Nazife Memişler, **Av. Leman Özkan** ve Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı **Av. Mehmet Aydın** avukatlık bürolarında kalite yönetimi kurulmasının ilk aşaması olan "Dokümantasyon Oluşturma ve Uygulanması" konusunda örneklemeli sunumlar yaptılar.

Kalite Koordinasyon Merkezi'nce ISO 9001: 2000 Kalite Yönetim Sistemi ve ISO 19011: 2002 Kuruluş İçi Baromuz İç Denetçi Eğitimlerine katılmış, sertifikalı iç denetçilerle birlikte kkmicdenetçiler@istanbulbarosu.org.tr mail gurubu oluşturuldu. Ayrıca, her ayın ikinci salı günü genişletilmiş Yürütme Kurulu Toplantısı yapılması kararlaştırıldı.

# Kişilik Hakları ve Basın Özgürlüğü

**İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Cumartesi Forumlarının yedincisi, 26 Nisan 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**F**orumun sunuş konuşmasını yapan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, kişilik haklarının doğumdan ölüme devam eden haklardan olduğunu, demokratik toplumlarda basın özgürlüğünün önemli bulunduğunu belirterek, basını yeterince özgür olmayan ülkelerde demokrasinin eksik kalacağını bildirdi.



Forumun oturumunu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** yönetti.

Günün konuşmacısı **Prof. Dr. Safa Reisoğlu**, düşünce özgürlüğü ve kişilik haklarının demokrasinin iki önemli unsuru olduğunu, düşünce özgürlüğünün basın özgürlüğü ile değer kazandığını bildirdi.

Sınırı olmayan bir özgürlüğün mümkün olmadığını belirten Reisoğlu, "*Sınırsız özgürlük bir başkasının özgürlüğünü ortadan kaldırır, bu durum anarşiyi getirir, anarşi ise şiddeti doğurur*" dedi.

Özgürlüklerin sınırlanmasında ülke koşullarının önem taşıdığını, özgürlüklerin sınırlandırılmasının da demokratik olması gerektiğini vurgulayan Reisoğlu,



özgürlüklerin kullanım sınırları konusunda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne gönderme yaptı.

Kişilik haklarının yasalarla güvence altına alındığını, kişilik haklarına yapılacak saldırıların mahkemece ortadan kaldırılacağını belirten Prof. Dr. Safa Reisoğlu, kişilik haklarının basın yoluyla yapılan saldırılar karşısında da korunmaya alındığını bildirdi.

Safa Reisoğlu, konuşmasının kalan

bölümünde, kişilerin mesleki ve kişilik haklarının ihlale uğraması, özel hayatın gizliliği ve kişilerin resimleri üzerindeki haklarına ilişkin çeşitli yaşanmış olaylardan örnekler sundu.

Reisoğlu, konuşmasının ikinci bölümünde kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

Forumun sonunda Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Berra Besler, Prof. Dr. Safa Reisoğlu'na bir plaket sundu.



# Prof. Dr. Baki Kuru: “Dava Açılırken Kazanılır”

**İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Cumartesi Forumlarının sekizincisi, 3 Mayıs 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**F**orumun sunuş konuşmasını yapan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, avukatların mesleklerini icra ederken büyük bir donanım içinde bulunmaları, öğrendikleri teorik bilgileri usul hukuku çerçevesinde yerli yerine oturtmaları gerektiğini söyledi.

Forumun oturumunu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Yusuf Doğan** yönetti.

8. Forumun konuşmacısı **Prof. Dr. Baki Kuru**, konuşmasında “**Hukuk Davasına Cevap Verilirken dikkat Edilecek Hususlar**” üzerinde durdu.

Konuşmasına “*dava açılırken kazanılır*” diye başlayan Prof. Dr. Kuru, dava açılırken cevap layihası için verilen 10 günlük sürenin iyi kullanılması gerektiğini bildirdi. Kuru, 10 günlük süre cevap için yeterli değilse üç günlük ek süre istenmesini ve bu sürenin 10 günlük cevap süresi bitmeden istenmesi gerektiğini vurguladı.

Mahkemelerin dava açılır açılmaz duruşma günü belirlediklerini, bunu doğru bulmadığını belirten Baki Kuru, mahkemeye yetki itirazının da süresi içinde yapılması gerektiğini, aksi halde yargılamanın aynı mahkemede devam edeceğini kaydetti.



Baki Kuru, özellikle stajyer avukatlara hitaben yaptığı konuşmasında usul hukukuna göre dava dilekçesi yazarken ya da yazmadan önce dikkat etmeleri gereken hususlar üzerinde durarak şunları söyledi:

*“Davanın takibini almadan önce müvekkilinizi dinleyin. Davalı okuma yazma biliyorsa bütün ayrıntıları el yazısıyla yazıp size vermesini isteyin, altını imzalatın. İlerde davalının size olayı yanlış anlatmasından ya da bir şey saklamış olmasından dolayı davayı kaybederseniz, müvekkilinize karşı her*

*türlü sorumluluktan kurtulmuş olursunuz. Hiç değilse “avukat davayı kaybetti” diyemez, dese de haklı olmaz. Daha sonra davalının haklı olup olmadığını araştırın. Bu konuda başvuracağınız kaynak ilgili kanun hükümleridir. Bunu yaparken bilimsel görüşlere ve yargı kararlarına da başvurun. Bu inceleme sonunda davayı haksız bulursanız avukatlık yasasına göre teklifi reddetmek zorundasınız. Haksız dava almak yasaktır. Davalıyı haklı görürseniz cevap layihasını hazırlamaya başlayacaksınız. Cevap layihasına neler yazılır. Bunlar 200. maddede var. Cevabınızı kanunda belirtilen sıraya göre yazın”.*

Prof. Dr. Kuru, konferansının sonunda, katılımcıların sorularını yanıtladı.

Forumun sonunda Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Berra Besler, Prof. Dr. Baki Kuru'ya bir plaket sundu.



# Uygulamada Önalım Hakkı ve Sorunlar

**İstanbul Barosu  
Staj Eğitim Merkezi'nce  
düzenlenen Cumartesi  
Forumlarının  
dokuzuncusu 10 Mayıs  
2008 Cumartesi günü  
saat 14.00'da Baro Kültür  
Merkezi'nde yapıldı.**

**F**orumu yöneten Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Yusuf Doğan**, yaptığı sunuş konuşmasında, **Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu**'nun kişiliği ve yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Doğan, Burcuoğlu'nun Borçlar Kanunu Tasarısı'nı hazırlayan ekip içinde bulunduğunu, hukuk dilinin Türkçeleşmesi konusunda titizlik gösterdiğini, şufa hakkını önalım hakkı olarak dilimize yerleştirdiğini bildirdi.



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu, Forumda, Önalım Hakkı ve sorunları üzerine bir konferans verdi.

Uygulamada her gün yeni bir şey öğrendiklerini belirten Prof. Dr. Burcuoğlu, önalım hakkının hukukumuzda İsviçre Medeni ve Borçlar Yasası'ndan girdiğini, 1 Ocak 2002 de yürürlüğe giren Medeni Kanun'da önalım hakkıyla ilgili 4 madde, Borçlar Kanunu'nda ise altı maddenin bulunduğunu söyledi.



Türk Medeni Kanunu'nda önalım hakkının İsviçre Medeni Kanunu'ndan daha gerçekçi olduğunu anlatan Burcuoğlu, Medeni Kanun'da yapılan değişiklikten sonra önceden olduğu gibi ikili bir önalım hakkı bulunduğunu, bunlardan birinin yasal ön alım hakkı, diğersinin ise sözleşmesel önalım hakkı olduğunu belirtti.

Yasal önalım hakkı ve sözleşmesel önalım hakkına ilişkin ayrıntılı bilgi veren Burcuoğlu, Türk Medeni Kanunu ve Borçlar Kanunu'ndaki önalım hakkına ilişki maddeleri İsviçre Medeni ve Borçlar Kanunu hükümleriyle karşılaştırdı.

Konuşmasında, önalım kullanma hakkı aşamaları, hak düşürücü süreler ve önalım hakkında zamanaşımı konularına da değinen Haluk Burcuoğlu, Borçlar Kanunu Tasarısı'na göre, yasal önalım hakkının satışla kullanıldığını, sözleşmesel ön alım hakkının ise taşınmazın satışı ya da ekonomik bakımdan satışa eşdeğer her türlü işlemin yapılması halinde kullanılabilceğini bildirdi.

Burcuoğlu, Borçlar Kanunu Tasarısı'ndaki

düzenlemeyle bizim hukukumuzda sözleşmesel önalım hakkının yasal önalım hakkından daha önemli hale geldiğini, bunun uygulamada sorun yaratabileceğini, düzenleyicilerden biri olarak tasarının bazı hükümlerinin meclis müzakerelerinde değiştirilmesini umduğunu kaydetti.

Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu, konuşmasının ikinci bölümünde katılımcıların sorularını yanıtladı.

Forumun sonunda Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi, Oturum Başkanı Av. Yusuf Doğan, Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu'na bir plaket sundu.



# Çevre Hukuku ve 2B Uygulaması

**İstanbul Barosu  
Staj Eğitim Merkezi'nce  
düzenlenen Cumartesi  
Forumlarının Onuncusu  
17 Mayıs 2008 Cumartesi  
günü saat 14.00'da  
Orhan Apaydın Konferans  
Salonu'nda yapıldı.**

**F**orum Oturumu'nu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Oya Şahin** yönetti.

Forumun ilk konuşmacısı olan İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Aykul** çevre sorunlarının 40 yıldır önemini her geçen gün artırdığını, insanın eko sistemin bir parçası haline geldiğini söyledi.

Çevre konusunun 1972 yılında Stockholm'de toplanan Birleşmiş Milletler "Çevre ve İnsan" konferansı gündeme taşındığını, 1992 yılında Rio'da "Çevre ve Kalkınma" konferansı toplandığını belirten Aykul, burada tartışılan insan merkezli "Sürdürülebilir Kalkınma" kavramına karşı çevrecilerin itirazının yükseldiğini ve "Sürdürülebilir Yaşam" kavramının öne sürüldüğünü bildirdi.

Bu çatışmanın günümüzde halen devam ettiğini kaydeden Av. Ömer Aykul, çevre konusunda Türkiye'de yaşananlar hakkında özet bilgiler verdi. Bu arada çevre ve sağlıklı yaşamla ilgili Anayasa maddeleri hakkında açıklamalar yapan Aykul, "Anayasanın 90. maddesinde yapılan değişiklik **"usulüne uygun olarak onaylanmış bulunan uluslararası sözleşmeler iç hukuk ile çatıştığı takdirde uluslararası sözleşmeler esas alınır"** der. **"Esas alınmak"** üstün olmak anlamını taşımaz. Esas alınmak eşitler arasında birincilik kavramıdır. Üstün olmak anlamında bir yorum getirirseniz, o zaman ulusal egemenliği sorgular hala düşersiniz" dedi.



Devletin hüküm ve tasarrufu altında olan yerleri devletin istediği gibi kullanabileceğini belirten Aykul, ancak tasarrufu altındaki yerler için irtifaklar oluşturulması gerektiğini, çünkü bu gibi yerler için dayandırılan hukukun mülkiyet hukuku değil, egemenlik hukuku olduğunu bildirdi.

Forumun ikinci konuşmacısı **Prof. Dr. Sedat Ayanoglu** da 2B konusunda bilgi verdi.

Orman niteliğini kaybetmiş ve orman olarak kullanılmasında yarar bulunmayan alanların idari bir işlemle Orman Kadastro memurları tarafından orman sınırları dışına çıkarılması işlemine 2B denildiğini hatırlatan Ayanoglu, bunun bir idari işlem olduğunu ve orman sınırlarına yapılacak itirazları Bölge İdare Mahkemelerinin bulunmadığı yıllarda Danıştay tarafından karara bağlandığını bildirdi.

Orman içinde meralar, makilikler, işe yaramaz kır alanlar, sulak alanlar gibi pek çok alan bulunduğunu kaydeden Ayanoglu, bunları orman sınırı dışına çıkarmanın mümkün olduğunu, "ancak Anayasada öylesine katı hükümler var ki, bunlar hakkında karar vermek pek kolay olmuyor" dedi.

Türkiye'deki orman mevzuatı ve hukuku hakkında ayrıntılı bilgiler veren Prof. Dr. Ayanoglu, Cumhuriyetin kuruluşundan

bu yana Türkiye'de hala toprak reformunun yapılmadığını, toprak ağalarının TBMM'de son derece etkili olduklarını ve reform girişimlerine daima engel olduklarını savundu.

Çevre konusunun ilk kez 12 Eylül yönetimince hazırlanan Anayasa'ya konulduğunu, 131. maddeye sadık kaldıklarını hatırlatan Ayanoglu şöyle konuştu: "Bunlar sadece süreyi değiştirdiler. 1961 tarihini 1981'e çektiler. Yani kendi iktidarlarına bir tarih düşmüş oldular bu şekilde. Daha da önemlisi 1961 ile 1981 yılları arasında yeni açmaları, yeni işgalleri meşrulaştırmış oldular. Şimdiki de bu süreyi 26 yıl daha uzatmaya çalışıyorlar. Yeni Anayasa Taslağı'nı çok vahim buluyorum. Orman vasfını kaybetme tarihini seçim gününe çekiyor. Bu da demektir ki, 1981'den 23 Temmuz 2007'ye kadar olan açmaları da 2B kapsamı dışına alacak, orman sınırları dışına çıkaracak hazine adına, ondan sonra buraları bir punduna getirip satacak".

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Ömer Aykul ve Prof. Dr. Sedat Ayanoglu, katılımcılar tarafından kendilerine yöneltilen soruları yanıtladılar.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Oya Şahin, forumun sonunda Av. Aykul ve Prof. Dr. Ayanoglu'na birer plaket verdi.

# İcra İflas Hukukundan Doğan Sorunlar ve Son Gelişmeler

**İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Cumartesi Forumlarının on birincisi 24 Mayıs 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**

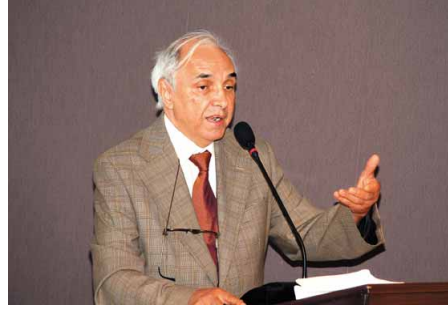
**F**orumun sunuş konuşmasını yapan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, forumun, stajyer avukatların tartışma yeteneklerini geliştirmek ve onları uzman hukuk otoriteleriyle tanıştırmayı amaçladığını söyledi. Besler, günün konuk konuşmacısı **Av. Talih Uyar**'ı da katılımcılara tanıttı.

Forum oturumunu ise Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Yusuf Doğan** yönetti.

Konuşmasında **"İcra İflas Hukukundan Doğan Sorunlar ve Son Gelişmeler"** konusunu ele alan Av. Talih Uyar, mal beyanında bulunmama suçuna ilişkin 28 Şubat 2008 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı hakkında bilgi verdi.

Bazı mahkemelerin İcra İflas Yasası'nın 337. maddesinin 1. fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğuna ilişkin çeşitli gerekçeler öne sürerek söz konusu fıkranın iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurduklarını belirten Av. Talih Uyar, bu gerekçeleri şöyle sıraladı:

- ✓ Borçludan alacağını alamayan alacaklı, devlet kurumları yardımıyla yani zorla alacağını tahsil edebilir, mal beyanı bulunmama suçuna gerek yoktur.
- ✓ Borçlunun borcunu ödememesinin cezalandırılması evrensel hukuk



kurallarıyla bağdaşmamaktadır.

- ✓ Özel hukuktan doğan alacaklarda taraflar birbirlerinin ödeme gücünü bilebilecek durumdadır, mal beyanında bulunmama suçuna gerek yoktur.
- ✓ Hapsen tazyik varken mal beyanında bulunmamaya gerek yoktur bu, aynı fiile iki ceza demektir.
- ✓ Ceza hukukumuzda şahsi dava kalktı, hepsi kamu davası oldu, bu nedenle mal beyanında bulunmama suçundan dolayı da kamu davası açılması gerekir.

Anayasa Mahkemesi'nin bu gerekçeleri incelediğini, bir fiile iki ceza getiren gerekçe hariç diğerlerini reddettiğini belirten Uyar, İcra İflas Yasası'nın 76. maddesi dururken 337. maddesine gerek bulunmadığını böylece kabul ettiğini bildirdi. Uyar, *"Oysa 337 değil de 76. maddenin Anayasa'ya aykırılığı öne sürülse belki başka gerekçeler de haklılık kazanacaktı"* dedi.

Adalet Bakanlığı'nın 76. maddeyi ortadan kaldırmak için çalıştığını, bu durumda mal beyanında bulunmama suçunun ortadan kalkacağını belirten Av. Talih Uyar, 76. madde ortadan kaldırılırsa 337. maddenin yeniden işlerlik kazanacağını kaydetti.

Adalet Bakanlığı'nın İcra İflas Yasası'nda bazı değişiklikler yapmak için çalışmalarını sürdürdüğüne işaret eden Uyar, değişikliklerin icra memurları üzerinde yoğunlaştığını, icra memurlarının para ile ilişkilerinin kesilmesi için önlemler düşünüldüğünü, ancak icra mahallinde ve mesai saatleri dışında icra yapılıyorsa icra memurlarının para alabileceğini ve

paranın en kısa sürede bankaya yatırılacağını anlattı.

Konuşmasında icra yargılamasında sıkıntı yaratan hususlara da değinen Talih Uyar, bu konuları şöyle sıraladı:

- ✓ Temyiz edilecek para sınırının mutlaka düşürülmesi lazım.
- ✓ İcra-iflasın davalarında temyiz edilebilecek kararlar belli olmalı.
- ✓ Adalet Bakanlığı'nca icra hakimlerine, icra memurlarında olduğu gibi mesleki eğitim verilmesi şart.
- ✓ Adliyelerde posta hizmetleri verecek bir ünite kurulmalı, ya da bakanlık bu işleri yapan bir firmayla anlaşmalı.
- ✓ İcra suçlarında temyiz yolu açılmalı, içtihatlar oluşturulmalı.

Av. Talih Uyar, konuşmasının ikinci bölümünde iflas kararının verilmesi, icra ve iptal davalarının açılması için yapılması gerekenler hakkında örneklemelerle ayrıntılı bilgi verdi. Uyar, konuşmasının son bölümünde ise katılımcıların kendisine yönelttikleri soruları yanıtladı.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Besler ve Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yusuf Doğan, konuşmasının sonunda Av. Talih Uyar'a bir plaket verdiler.



# Türkiye’de Organ Bağıışı Sorunu ve Çözüm Önerileri

**İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu’nca düzenlenen “Türkiye’de Organ Bağıışı Sorunu ve Çözüm Önerileri” konulu Panel 14 Mayıs 2008 Çarşamba günü saat 16.00-18.00 arasında Kadıköy’de Caddebostan Kültür Merkezi’nde yapıldı.**

**A**çılış konuşmasını Kadıköy Belediye Başkanı **Av. Selami Öztürk** ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoglu** yaptı. Daha sonra söz alan Sağlık Bakanlığı Koordinatörler Kurulu Başkanı **Dr. Ata Bozoklar**, Türkiye’de 45 bin kişinin organ beklediğini, bu nedenle organ naklinin sadece bilimsel değil, sosyal yönünün de bulunduğunu söyledi.

Türkiye’de oluşturulan bekleme listelerinin ölüm listeleri haline dönüştüğünü belirten Bozoklar, Batıda canlı donörden %25 oranında organ nakli yapılırken bu oranın Türkiye’de %75 olduğunu, bunun da organ mafyası kuşkusunu ortaya çıkardığını bildirdi.



Av. Selami Öztürk



Ölmeyen hastaların diyalize bağlanıp yaşama mahkûm edildiklerini, tüm diyalizdeki hastalara böbrek bulunabilse 1 milyar dolarlık tasarruf sağlanacağını kaydeden Ata Bozoklar, çözüm önerilerini şöyle sıraladı: *“Türkiye’de yoğun bakım yatağı yetersiz, sayısını hızla artırmak gerekir. Ölümün zamanında tespiti ve takibi büyük önem taşımaktadır. Organ bağıışında koordinatörlük hizmetlerinin yeterli düzeye getirilmesi şarttır. Adli işlemlerini hızlandırılması ve halkın bilgilendirilerek organ bağıışlarının artırılması gereklidir.”*

Organ nakli için hastanın beyin ölümünün gerçekleşmesinin yeterli olduğunu hatırlatan Bozoklar, anestesiyen, nörolog, nöroşirüryen ve kardiologdan oluşan heyetin oybirliğiyle hazırladığı rapor üzerine organ naklinin yapılabileceğini sözlerine ekledi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoglu da konuya ceza hukuku açısından yaklaştı.

Organ bağıışına ilişkin İspanya, Belçika ve İran örnekleri hakkında açıklayıcı bilgiler veren Mahmutoglu, Türk insanına

en uygun modelin herkesi doğal olarak organ bağıışçısı kabul eden Belçika Sistemi’nin olabileceğini vurguladı.

Bekleme listelerinin bir merkezden yönetilmesinin hakkaniyete uygun olacağını belirten Prof. Dr. Mahmutoglu, *“Organ bağıışında aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi büyük önem taşır. Ayaküstü rıza almak mümkün değildir. Bağıışçıya hukuki, ahlaki ve psikolojik ne gibi sorunlarla karşılaşacağını iyi anlatılması gerekir”* dedi. Mahmutoglu, organ mafyası, organ satılması ve rıza olmadan organ alınması konularını TCK açısından değerlendirdi. İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız** da konuşmasında organ bağıışı sayısını artırabilmek için daha çok çalışmak gerektiğini belirtti.

Organ naklinin canlıdan ve kadavradan yapılabildiğini, bedel ve çıkar karşılığı organ ve doku alınması ve satılmasının yasak olduğunu hatırlatan Akyıldız, çözüm önerilerini şöyle sıraladı: *“Organ bağıışını teşviki için toplumsal farkındalık yaratmalı, ulusal bir eylem planı hazırlamalı, yasal düzenlemeleri tamamlamalı, organ nakli koordinasyonunu sağlamalı ve doku bankası oluşturmalıyız”.*

# Finansal Kiralama Hukuku ve Sorunları

**İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu'nca düzenlenen "Finans Hukuku ve Sorunları" başlıklı dizi panellerin altıncısı "Finansal Kiralama (Leasing) Hukuku ve Sorunları" konusunda yapıldı.**

**P**anel, 27 Nisan Pazar günü saat 10.30-17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleşti.

Panelin açılış konuşmasını yapan Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**, özellikle finans çevrelerinde BDDK'nın hazırladığı Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerine İlişkin Kanun Taslağının tartışıldığını, söz konusu taslağa İstanbul Barosu olarak katkı yapmak amacıyla bu paneli düzenlediklerini bildirdi.

Panelde, sağlıklı bir bilgi alışverişinin



olması için konunun taraflarını bir araya getirmeye çalıştıklarını belirten Altay, taslağın leasing hukukuna ilişkin bölümünün 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu ile karşılaştırmalı olarak inceleneceğini söyledi.

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Suat Mermer**'in yönettiği ilk oturumda Siemens Finansal Kiralama A.Ş. Genel Müdürü **Bülent Taşar** "Finans Dünyasında Leasing'in Yeri", BDDK

Bankacılık Baş Uzmanı **Ercan Çalışkan** "Leasing Şirketleri ve BDDK Tarafından Denetimi ve Gözetimi", Garanti Bankası Danışman Avukatı **Av. Sefa Polat** da "Leasing'in Hukuku Niteliği" üzerinde durdu.

İstanbul Asliye 3. Ticaret Mahkemesi Başkanı **Metin Marmara**'nın yönettiği ikinci oturumda ise Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Atilla Altop** "Sözleşmenin Kuruluşu ve Tarafların Yükümlülükleri", Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Cumhuri Özakman** "Gayrimenkul Leasingi", İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** da "Leasing Sözleşmesinin Sona Ermesi, Akdin Feshi ve 3226 sayılı Kanun'un 25. Maddesinin Anayasa'ya Aykırılığı" konusunu anlattı.

Yoğun ilgi gören panelde, sektör temsilcileri, FİDER yöneticileri, İstanbul Barosu'na bağlı serbest avukatlar ve leasing şirketlerinin avukatları, akademisyenler, ticaret mahkemesi hâkimleri ve BDDK'nın daire başkan yardımcısı da hazır bulundu.



# Gelinen Aşamada Ermeni Sorunu

**Kastamonu Üniversitesi'nce düzenlenen "Gelinen Aşamada Ermeni Sorunu" konulu panel, 10 Mayıs 2008 Cumartesi günü üniversitenin 400 kişilik 3 Mart Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**P**anellerde konuşmacı olarak Türk Tarih Kurumu Başkanı **Prof. Dr. Yusuf Halaçoğlu**, Türk Tarih Kurumu Ermeni Masasından **Prof. Dr. Kemal Çiçek**, Kanal B Televizyonu Dış Haberler Editörü, Siyaset Bilimci **Gürbüz Evren**, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ve İstanbul Barosu üyesi **Av. Kegam Karabetyan** katıldı.

Büyük ilgi gören paneli, salonda yer bulamayan 200'ü aşkın kişi de salonun dışına konulan büyük ekrandan izledi.

Ermeni sorununun başlangıcından günümüze kronolojisini sergileyen Prof. Halaçoğlu ve Prof. Çiçek, 1915 yılının savaş koşullarında, Osmanlı'nın savaş halinde bulunduğu hasımlarınca desteklen Ermeni Taşnak çetelerinin ayaklanması üzerine uygulanan zorunlu göç konusunda bilgi verdiler. Osmanlı Devleti'nin bir imha politikasının olmadığını altını çizen Prof. Dr. Halaçoğlu ve Prof. Dr. Çiçek, Osmanlı'nın, ordunun ikmal yollarını kesen, düşmanla işbirliğine giren, cephe gerisindeki sivil halka yönelik katliam uygulayan çetelere ve toplu kalkışmaya karşı zorunlu göçü uygulamak zorunda kaldığını açıkladılar.

Ermeni Diasporasını emperyalizmin yönlendirdiğini, Osmanlı'nın meşru müdafaa durumunda kaldığını, katliam ve soykırımın asla söz konusu olmadığını belirten İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Diasporanın tarihsel gerçekleri çarpıtarak kin kuşakları yetiştirdiğini bildirdi.

Dışarıda 20 parlamentodan geçen sözde soykırım yasasıyla Türk ulusundan ve Türkiye Cumhuriyeti'nden aslında Ulusal



Kurtuluş Savaşı sonucu kurulan çağdaş, bağımsız Türkiye Cumhuriyeti'nin hesabının sorulduğunu anlatan Özbek, Türk ulusunun Sevres teslimiyeti yerine Lozan'ı elde etmesini bir türlü unutmadıklarına işaret etti.

Dışarının yönlendirmesiyle, Diaspora tezlerine paralel olarak ülkemizde bazı üniversitelerde düzenlenen bilimsellikten ve tarafsızlıktan uzak, önyargılı konferanslarla Türk ulusunun tarih algısında, sağduyusunda, derin bilinçaltında gedikler açılmasının amaçlandığını kaydeden Özbek, Diaspora ve emperyalist destekli, yanlı tezler üretmek sözde bilimsel görünümlü akademik verilere dönüştürülecek etkinliklerle Diasporanın elinin güçlendirilmesinin amaçlandığını, Fonlu akademisyenlerin bilim dışı tezlerinin yurt dışında saygın Türk akademisyenlerinin de soykırımı kabul etmesinin belgeleri olarak kullanılacağına işaret etti.

Özbek, Diaspora tezlerinin, ülkemizdeki bazı sermaye guruplarına bağlı medya organlarında diillendirilmesinin, bilim dışı, sübjektif, çarpıtılmış, tarihsel gerçeklerle örtüşmeyen görüşlerle kamuoyu oluşturmaya, kitlelerde teslimiyet psikolojisi yaratmaya yönelik kampanyaların dikkat çekici bir biçimde sürdüğünü belirtti.

Yurt dışında ilkokuldan üniversiteye kadar her kademedeki sözde soykırım tezlerinin okutulduğunu, bu nedenle de insanların önyargılı yetiştiklerini anlatan Gürbüz Evren de, bizde eğitim programlarının bu

açıdan eksik olduğunu, objektif olarak bu konunun bizde de tüm eğitim kurumlarında işlenmesinin önemine değindi.

Geçtiğimiz yıllarda Türkiye'de bazı üniversitelerde yapılan Ermeni konferanslarına, konuyla ilgili araştırmalar yapmış, kitaplar yazmış bir bilim adamı olarak katılma isteminde bulunduğunu belirten Evren, hepsinden ret cevabı aldığını, bu üniversitelerde yapılan konferanslarda Diaspora tezlerine uygun tebliğ sunan akademisyenlerle ilgili olarak, yabancı basın mensuplarının uluslararası ajanslara "**Türkler soykırımı kabul etti**" şeklinde haber geçtiklerine tanık olduğunu anlattı.

Diaspora tezlerinin çarpıklığına işaret eden Av. Kegam Karabetyan da, yaşanan trajedinin asla bir soykırım olmadığını, emperyalist devletlerin kışkırtmaları sonucu Ermenilerin ve Türklerin zarar gördüğünü anlattı.

Paneli baştan sona büyük bir ilgiyle izleyen dinleyiciler ve özellikle gençler, katılımcıları soru yağmuruna tuttular.

Kastamonu Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Bahri Gökçebay**'ın ev sahipliğinde gerçekleşen panel, Kastamonu Valisi **Nurullah Çakır** ve Kastamonu Belediye Başkanı **Turan Topçuoğlu** başta olmak üzere ilçelerden gelenlerin de katılımıyla büyük bir kalabalık tarafından ilgiyle izlendi.

# Adalet Sistemi Uzmanlarının Yargı Sistemi İçindeki Rolü

**İstanbul Barosu ve Adalet Sistemi Uzmanları Derneği'nin işbirliğiyle düzenlenen panelde "Adalet Sistemi Uzmanlarının Yargı Sistemi İçindeki Rolü" ele alındı.**

**P**anel, 26 Nisan 2008 Cumartesi günü saat 10.30'da İstanbul Barosu Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Panelin sunuş konuşmasını yapan Adalet Sistemi Uzmanları Derneği'nin (ASUD) Başkanı **Neşe Doğan Yüksel**, Çocuk Mahkemeleri ve Aile Mahkemelerinin kuruluşuyla mahkemelerde görevlendirilen uzman sayısında artış görüldüğünü ve 2008 Ocak ayında uzman sayısının 1142'yi bulduğunu bildirdi.

Uzmanların yargı sistemi içersinde çok farklı görevler yaptıklarını belirten Yüksel, uzmanların çalışma sistemi ve ortamından kaynaklanan pek çok sorunla karşı karşıya kaldıklarını, bu nedenle bir araya gelme ihtiyacı doğduğunu ve bir yıl önce ASUD'un kurulduğunu söyledi. Yüksel, derneğin birinci kuruluş yıldönümü nedeniyle düzenledikleri panelde uzmanların sorunlarının değerlendirilerek çözüm önerileri beklediklerini belirtti.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, son yıllarda hukuk uygulamalarımıza yasal düzenlemelerle yeni oluşumların girdiğini ve bu oluşumların nitelikli personele ihtiyaç gösterdiğini bildirdi.

Uygulamadan, yasadan, bu gelişmelerden kaynaklanan sonuçların tartışılması ve değerlendirilmesi gerektiğini vurgulayan Özbek, "Bu hem hukuk literatürümüzü zenginleştirecek, hem uygulamacılara yol gösterecek, hukuk açısından yeni gelişmeleri tetikleyecektir" dedi. ASUD'u oluşturan üyelerin zamanla hazırladıkları raporların dosyalarda yerini aldıkça hizmeti çok daha nitelikli hale getirici veriler ortaya çıkacağını kaydeden



Özbek, böylece ülkemizin psikolojik bir röntgeninin ortaya çıkacağını, bunun da adalet uygulayıcılarına büyük bir veri tabanı oluşturacağını düşündüğünü sözlerine ekledi.

Daha sonra panele geçildi.

İlk oturumu yöneten ASUD Onursal Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**, İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu ve Meslek İçi Eğitim Merkezi olarak Aile Mahkemelerinin kurulması için, kurulduktan sonra da amaca uygun sonuç alınabilmesi için bir dizi toplantılar yaptıklarını, bu toplantıları hala sürdürdüklerini bildirdi.

20 Ocak 2003 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanmasından iki gün sonra bir basın toplantısı yaparak tepki gösterdiklerini, konuya ilişkin önerileri Adalet Bakanlığına ve TBMM'ye Rapor halinde gönderdiklerini belirten Moroğlu, Aile Mahkemelerinin kuruluşunun ilk yılında evli ve çocuklu olma koşulu ile seçilen hâkimlerin meslek içi eğitim arkadan gelsin anlayışıyla ve fiziki koşullar sağlanmadan büyük sorunlar yaşayarak göreve başladıklarını, bu durumun da savunmayı olumsuz etkilediğini kaydetti.

Moroğlu, zamanla epey yol alındığını, mahkemelerde görev yapmakta olan uzmanların örgütlendiğini, dernek kurduklarını ve gelişmeleri değerlendirmek, sorunlara çözüm üretmek için etkin çalışmalar yaptıklarını, bugünkü toplantının da bunun güzel bir örneği olduğunu dile getirdi.

Panelde ilk sözü alan ASUD Genel

Sekreter Yardımcısı **Koray Aydın** Adalet Sistemi uzmanlarının çalışmalarına ilişkin bilgi verdi ve uzmanların fiziki koşulları uygun olmayan yerlerde çalıştıklarını ve çalıştıkları ortamlarda alt yapı eksikliklerinin bulunduğuna ilişkin bir rapor sundu.

Cumhuriyet Savcısı **İbrahim Kayapınar** ise denetimli serbestlik çalışmalarını hakkında açıklamalar yaptı.

**Av. Muazzez Yılmaz**, uzmanların çok zor koşullarda çalıştıklarını, aile mahkemelerinin ara kurullarla daha iyi hizmet verebileceğini anlattı.

Yargıtay İkinci Hukuk Dairesi Üyesi **Ömer Uğur Gençcan**, uzmanların çalışmalarının kolaylaştırılması için önlemler alınması gerektiğini, aslında uzmanların bazı sorunlarının yargının sorunlarıyla bütünleştiğini bildirdi.

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü Daire Başkanı **Kemal Özçelik** de mahkemelerde görevli uzmanlar için eğitim seminerleri düzenlemeye başladıklarını, uzmanların çalışma ortamını iyileştirme çalışmalarına başladıklarını, yeni yapılan adliye binalarında görüşme odaları ayrıldığını, fazla mesai sorununun çözüldüğünü, ara-gereç sağlanması konusunda da çalışmalar yapıldığını sözlerine ekledi.

Panelin öğleden sonraki oturumlarında Adalet Sistemi Uzmanlarının mesleki sorumlulukları, görev ve yetkileri, uzmanların etik ilkeleri üzerinde duruldu.

# Emperyalizmin Hukuk Silahı

**I**rak, ABD'nin başını çektiği, koalisyon güçleri olarak tanımlanan çok uluslu bir ordu tarafından işgal edildi. Irak'a tek başına girme yeteneğine sahipken, İngiltere başta olmak üzere bazı müttefiklerini de yedeğine alma konusundaki ABD ısrarı, egemen bir devletin toprağının hukuk dışı işgaline uluslar arası meşruiyet arayışından ve suç yelpazesini genişletilmekten öte bir anlam taşımamaktadır.

ABD'nin görünürdeki işgal gerekçesi, Irak'ın kitle imha silahlarına sahip olması ve ABD tarafından hasım olarak tanımlanmasıdır. Haydut devlet olarak nitelenip, uluslararası terör destekçiliği ve insan hakları ihlaliyle suçlanan Saddam rejimi bu işgal sonucu devrildi. ABD'nin Iraktaki önceliğinin demokrasi inşası yerine enerji kaynakları ve bölgeyi denetim altına almak olduğu çabuk anlaşıldı.

Irak'ı despotik bir tarzda yöneten Baas'cı Saddam'ın bağışlanmaz suçu, petrol ve doğal gaz başta olmak üzere ülkesinin doğal kaynaklarını ABD ile paylaşmamasıydı. ABD'nin tercihi, Ortadoğu diktatörlüğü olarak nitelediği, petrolüne sahip çıkan Saddam rejimi yerine, enerji ve tüm doğal kaynaklarını kendisine sunacak bir Ortadoğu diktatörlüğüdür.

ABD, petrol zengini Irak coğrafyasındaki işgalinin ve egemenliğinin sürekliliğini arzu etmektedir. Bunun için bulunduğu çözüm Irak ulusu ve Iraklılık bilinci yerine, bu coğrafyada yaşayanların bir daha asla bir araya gelemeyecekleri şekilde Kürtlük, Araplık, Şiilik, Sünnilik ekseninde bir ayrışmadır. Kanlı bir etnik ve mezhepsel çatışmanın içine itilen Irak'ta ABD etnik tercihini çoktan yapmıştır! ABD'nin gözdesi, sosyolojik açıdan feodal özellikler taşıyan Kürt aşiret yapısı ve liderleridir. Sorani lideri Talabani'nin Cumhurbaşkanı, Barzan aşireti lideri Barzani'nin de Bölgesel Kürt yönetiminin başına geçirilmesinin nedeni budur.

ABD Irak'ta sosyolojik evrimin önüne geçmeye çalışmakta, burjuva üretim ilişkilerinin ve bütünleşen ulusal pazarın zorunlu kıldığı ulus devlet yerine aşiret ve mezhep tabanlı, güçsüz, minyatür bölgesel yapılanmaları tercih etmekte ve hararetle desteklemektedir.

**Av. Hüseyin Özbek**  
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

ABD'nin Irak'ta inşa etmeye çalıştığı demokrasi ve hukuk düzeni, ulus devlet temelinde üniter bir yapıyı esas almamaktadır! Çağdaş, demokratik bir rejim ve evrensel hukukun günümüzde ulaştığı değerler dizgesinin de ABD açısından bir önemi yoktur. ABD'nin Irak'ta istediği, çıkarlarına zarar vermeyecek, başta petrol kuyularının bekçiliği görevini verdiği Kürtler olmak üzere, diğer etnik ve mezhepsel kümelenmelerin hukukunu oluşturmak ve bu hukukun sürekliliğini gerekirse silahla sağlamaktır!

Ekonomik ve siyasal anlamda iç dinamiklerin gelişmesiyle belli bir refah düzeyi sağlanmadan, üretim ilişkileri en azından burjuva demokrasisini taşıyabilecek bir düzeye ulaşmadan, demokratik mücadeleler sonucu ortaya çıkacak ulusal bir irade oluşmadan, herhangi bir ülkede çağdaş demokrasinin yerleşmesinin mümkün olmadığını tarih bize göstermektedir. İstisna olarak savaşlar ve devrimler sonucu ortaya çıkan ulusalcı, çağdaş rejimlerin yerleşmesi, taban bulması ve yaşaması süreç içinde demokrasiyi geliştirecek, olgunlaştıracak bir ekonomik yapının, siyasal bilincince erişmiş geniş bir toplumsal tabanın varlığına bağlıdır.

Tarih bize dış dinamiklerin himmetiyle gelişmiş bir ekonomi ve demokrasi göstermemektedir. Ama ekonomik olarak etkin olanın, elinden tuttuğu ülkenin (!) siyasal rejimini ve demokrasisini, hukuk düzenini belirlediğini çokça göstermektedir.

Ulusal Kurtuluş Savaşıyla emperyalistleri kovarak, demokratik, laik, halkçı temelde çağdaş bir ulus devletin temelini atan, hukuk devrimiyle teokratik, monarşik yapıyı değiştiren bir ulusun onurlu mirasına sahip Türkiye'ye epeydir yeni bir hukuk elbisesi biçilme süreci yaşanmaktadır. Genç Türkiye Cumhuriyeti, siyasal bağımsızlığın sürekliliği için ekonomik bağımsızlığın sağlanması zorunluluğunun bilincindedir. Atatürk Türkiye'sinin gerçekleştirdiği devrimler sürecinde, çağdaş uygarlığı hedefleyen

toplumsal dönüşümlerle ekonomik ve siyasal bağımsızlığın hukuk temeli oluşturulmuştur.

Çöküş döneminde yarı sömürge durumuna düşmüş Osmanlı'yı yok oluşa sürükleyen, çok dinli, çok dilli, çok etnisiteli hukuk düzeni, Neo Osmanlılık ve İlimli İslam yönlendirmesiyle Türkiye'ye yeniden giydirilmek istenmektedir. AB ve ABD tarafından günümüz Türkiye'sinin içine düşürüldüğü ekonomik ve siyasal durum hukuksal bir temele oturtularak batının ekonomik ve siyasal çıkarları hukuk güvencesine kavuşturulmak istenmektedir. Bu girişimle ulaşılmak istenen sonuç hukuk kapalı veya hukuk kelepçesi olarak ta nitelenebilir.

Çoktan beri ABD ve AB'nin çizdiği sınırlar dışında ekonomik, siyasal, diplomatik inisiyatif kullanamayan Türkiye'ye koalisyon güçlerinin askeri müdahalesini gerektirmeden giydirilecek bir hukuk elbisesiyle sömürülerinin sürekliliğini sağlamayı düşünmektedirler.

Sivil anayasa, renksiz anayasa, kokusuz, milli dokusuz anayasa söylemleri bir de bu açıdan incelenmelidir. Siyasal iktidarın siparişi olduğu anlaşılın Anayasa taslağının içerde tartışılmadan önce niçin Vaşington ve Brüksel gibi ulus ötesi güçlerin bilgi ve onayına sunulduğunun iyice düşünülmesi gerekmektedir.

Sivillik, çağdaşlık, reform, uyum söylemleriyle Türkiye'ye dayatılanın çağdaş bir sömürge hukuku olduğu açıktır. Emperyalizm savaşızsız dönüşüm sağlayamadığı durumlarda silahlı güçlerini devreye sokmakta, istediği sömürge hukukunu silahla yerleştirmektedir. Ekonomik ve siyasal denetimine aldığı, yerli sermayeyi milli olmaktan çıkarıp sermayeleştirip işbirlikçiye dönüştürdüğü ülkelerde ise fonladığı akademisyenlere sömürge hukuku sipariş etmeyi tercih etmektedir.

Türkiye'de şu anda emperyalizmin konvansiyonel veya nükleer silahlarını değil, son keşfi hukuk silahını devreye soktuğu bir süreç yaşanılmaktadır.

# Kadın Hakları Merkezi Meslek İçi Eğitim Semineri

**İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nin 30. Meslek İçi Eğitim Semineri 22-25 Mayıs 2008 tarihleri arasında Tarabya Hakimevi'nde yapıldı.**

**İ**stanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nde görev alacak meslektaşlarımız için düzenlenen kadın hakları konusunda duyarlılığın artırılması ve yargı sürecine yansıtılmasına destek olunması amacıyla sürdürülen Meslek İçi Eğitim Seminerine katılan 30 meslektaşımıza Sertifikaları İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Handan Doğan** ve Fatih 1. Aile Mah. Hâkimi **Ruhi Özdemir** tarafından verildi.

Seminerde bilim adamları, aile mahkemesi hâkimleri ve uzmanlar tarafından değerlendirilen konular şöyle:

**Av. Aydeniz Alisbah Tuskan:** "Kadın Hakları ve Uluslararası Sözleşmeler ve Ailenin Korunması Hakkında Kanun"



**Doç. Dr. Ayşe Nuhoglu:** "Türk Ceza Kanun'da Cinsel Suçlar, Aile Düzeni Aleyhine Cürümler"

Bakırköy 3. Asliye Hukuk Hâkimi **Harun Bulut:** "Boşanma, Nafaka Tazminatı Hükümleri"

İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Nevzat**

**Alkan:** "Adli Tıp Açısından Kadına Yönelik Şiddet"



İstanbul 1. Aile Mahkemesi Hâkimi **İzzet Doğan** : "Evliliğin Genel Hükümleri, Medeni Kanunda Soy Bağı Hükümleri"

Fatih 2. Aile Mah. Hâkimi **Ruhi Özdemir:** "Mal Rejimleri" HUMK, Aile Mahkemeleri Uygulaması ve Tanıma ve Tenfiz Davaları, Yabancı Ülkelerdeki Nafaka Alacaklarının Tahsili"

**Av. Nurcan Bingöltekin:** "Adli Yardım Bürosu ve Kadın Hakları Merkezi'nin İşleyişi"

Sosyal Hizmet Uzmanı **Müberra Şah:** "Sosyal Hizmet Uzmanı ve Psikologun Rolü, Sosyal Durum Raporu Düzenlenişi"



## Durakoğlu: “Yargı Reformu Büyük Bir Özlemdir”

**İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, SKYTÜRK Televizyonu’nda yaptığı konuşmada, Adalet Bakanlığı’nca hazırlanan ve AB’nin genişlemeden sorumlu üyesi Olli Rehn’e sunulan Yargı Reformu Strateji Belgesi ile gerçekte özlenen yargı reformunun çeliştiğine ilişkin değerlendirmeler yaptı.**

**D**urakoğlu, 14 Mayıs Çarşamba günü saat 13.15’te SKYTÜRK’te canlı olarak yayınlanan “**Hakkınızı Arayın**” programının sunucusu **Begüm Özkan**’ın konuya ilişkin sorularını yanıtladı.

Yargı reformunun büyük bir özlem olduğunu, bu özlemin bir türlü gerçekleşmediğini hatırlatan Durakoğlu,



aslında siyasal iktidar için de bir güvence olan yargıda yapılacak reform için bir içtenlik sergilenmesi gerektiğini bildirdi.

Bu sıkıntının bir türlü aşılamadığını, Adalet Bakanlığı’nca hazırlanarak **Olli Rehn**’e sunulan Yargı Reformu Strateji Belgesi’nin incelenmesinden de bunun açıkça görüldüğünü ifade eden Durakoğlu, hiçbir kurum ve kuruluşa danışmadan hazırlanan böyle bir belgenin AB temsilcisine sunulmasını anlamakta güçlük çektiğini söyledi.

Yargı reformu konusunda AB ile ortak çalışma yürütüleceği konusunun da gerçekte bağdaşmadığının altını çizen Av. Mehmet Durakoğlu, “*Oysa hazırlanan strateji belgesi, AB’nin yargı reformu konusundaki istekleriyle madde madde çelişmektedir*” dedi.

Yargı reformu yaparken yerel kuralların oluşturulamayacağı, reformun evrensel hukuk kurallarına dayandırılması gerektiğini vurgulayan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı, iktidardaki Adalet ve Kalkınma Partisi’nin kapatılması için Anayasa Mahkemesi’ne dava açılmışken hükümetin Yargı Reformu Strateji Belgesi hazırlamasını iyi niyet ve içtenlik kurallarıyla bağdaştırılmasının mümkün olmadığını savundu.

Anayasa’nın değiştirilemez maddeleriyle ve yargı bağımsızlığıyla sorunlu iktidarın kendi felsefi inancı açısından yargı reformu yapmak istemesinin inandırıcılıktan çok uzak bulunduğunu kaydeden Durakoğlu, asıl yapılması gerekenin AB ilerleme Raporları doğrultusunda, evrensel hukuk kurallarına ve Anayasa’mıza uygun bir yargı reformu olduğunu sözlerine ekledi.



**MEHMET DURAKOĞLU**  
**İSTANBUL BAROSU AVUKATI**

Özbek:

# “Yargı Kurumlarını Eleştirmek Değil Kutlamak Gerekir”

**İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Ulusal Kanalda yaptığı söyleşide son gelişmeler karşısında Yargıtay ve Danıştay Başkanlar Kurullarının yayınladığı bildirimler üzerinde değerlendirmelerde bulundu.**

**Ö**zbek, 23 Mayıs Cuma günü Ulusal Kanal’da canlı olarak yayınlanan “Neler Oluyor” programının sunucusu **Elif Akçınar**’ın konuya ilişkin sorularını yanıtladı.

Yargıtay ve Danıştay Başkanlar Kurulu’nun bildiri yayınlamasının kamuoyunda sık rastlanan bir olay olmadığını, eğer bu kurullar bildiri yayınlamaya sıkıntı duydukları konuları kamuoyuyla paylaşmak zorunda kalmışlarsa ortada ciddi bir durumun bulunduğunu belirten **Av. Hüseyin Özbek**, bildiri incelendiğinde bunun siyasal amaçla kaleme alınmadığının görüleceğini bildirdi.

Yargının iktidar ve yandaşları ile yanlış medya tarafından hakarete varan sözlerle eleştirilmesi ve yargının yıpratılmaya çalışılması, dış güçlerin devreye sokulma çabaları yargıya baskı ve müdahale olarak değerlendirilmek gerektiğini vurgulayan Özbek, “İktidar yanlılarınca yargı her türlü olumsuzluğun kaynağı gibi gösteriliyor. Bu durum hepimizi üzüyor. Hukuk, yürütmenin ve yasamanın önünde engel gibi görülüyor. Siyasal iktidar yargısal denetim istemiyor, bağımsız yargı istemiyor, hukuk kurumlarının bağımsız konumunu istemiyor” dedi.



Türkiye’deki hukuk ve yargı kurumlarının, hukuk fakültelerinin görüşünü alınmadan Yargı Reformu Strateji Taslağı’nın AB’nin Genişlemeden Sorumlu Üyesi **Olli Rehn**’e sunulmasının tepkiye neden olduğunu kaydeden Av. Hüseyin Özbek, Taslaktaki bir maddenin milli iradeye gönderme yaptığını, bu değerlendirmenin “**yargı milli iradenin isteği doğrultusunda kararlar alsın**” anlamına gelebileceğini, milli irade olarak %47 oy almış bir iktidarın tanımlandığını, bunun da son derece yanlış ve son derece endişe verici olduğunu anlattı.

İktidar Partisi %47 değil, %97 oy olsa bile hukuk dışı işlemlerde bulunursa yargının bir takım yaptırımlarla bunu engelleyeceğini, nitekim böyle bir durumda Cumhuriyet Başsavcısı’nın iktidar partisi hakkında kapatma davası açtığını belirten İstanbul Barosu Genel Sekreteri Özbek, “Yargı süreci başlar başlamaz Başsavcı hakkında yoğun bir linç kampanyası başlatılmıştır. Burada adeta hukuk istenmiyor. Hukukun denetiminin olmadığı, hukukun bulunmadığı yerde faşizm olur. Dikta rejimi olur. Başka bir şey olmaz. Hitler buna örnektir” dedi.

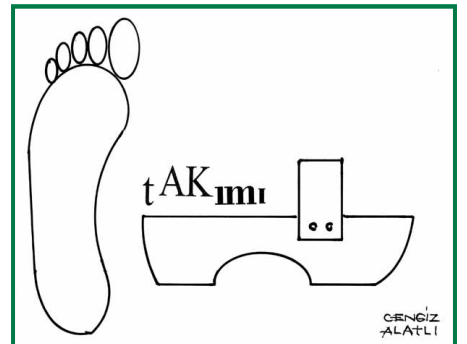
Yargıya yapılan bu tür müdahaleden sonra yargı kurumlarının tepki gösterdiklerini hatırlatan Özbek konuşmasını şöyle sürdürdü: “Yargı kurumlarını taraf olarak göstermek yanlıştır. Yargı kurumları hukuktan yanadır, tarafsızdır ve objektiftir.

Yasama, Yürütme ve Yargı uyum içinde çalışırlarsa demokrasi sorunu çıkmaz. Ama “ben %47 oy aldım, parlamento çoğunluğu bende, yasama ve yürütme olarak istediğim yasaları çıkarırım, istediğim reformu yaparım, yargının da yetkilerini kısıtlarım” dersiniz, sorun çıkar. Böyle davranmak Türkiye’nin demokrasi geçmişinden hiç yararlanılmadığını gösterir, bu da gerçekten endişe vericidir”.

Yargıtay Başkanlar Kurulu bildirisini ile Olli Rehn’e sunulan “**Yargı Reformu Strateji Taslağı**” üzerinde değerlendirmelerde bulunan Özbek, AB yetkililerinin yeterince bilgilendirilmediği için yargıya karşı ön yargılı davrandıklarını, oysa objektif olmaları gerektiğini söyledi.

Açılan dava nedeniyle Anayasa Mahkemesi üyeleri üzerinde de yoğun bir baskı sürdürüldüğünü, kimilerinin izlendiğini hatırlatan Hüseyin Özbek, aslında yargıçların rahat bırakılmaları ve sağlıklı çalışmalarını gerektiğini, bütün bu baskılara karşın yargıçların adil bir karar vereceklerine inandığını vurguladı.

AB’den bir yetkilinin “**Türkiye’deki savcılar kadar özgür savcı hiçbir yerde yok**” ifadesine karşılık Özbek, “Keşke öyle olsa” diye yanıtladı. Özbek, “Yargıçlarımız yaptıkları son çıkışlarla, sadece yargının bağımsızlığını değil, Cumhuriyet’in değerlerini de savunmuşlardır. Bize göre, onları eleştirmek değil, kutlamak gerekir” dedi.



# Yargıtay Bildirisine Destek



**Y**argıtay Başkanlar Kurulu tarafından 21.05.2008 günü yayınlanan bildiri, İstanbul Barosu'nun uzun bir süreçten bu yana ifade ettiği pek çok değerlendirme ile ortak nitelikler taşımaktadır.

Gerçekten de, AKP'nin kapatılması istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurulmasını takiben gelinen aşama, Türk Yargı Erkinin "hiç yaşamadığı" bir süreci ifade etmektedir. Anayasa'nın 138. maddesi ile TCK'nın 288. maddesinin açık hükmüne karşın, ısrarla sürdürülen ve hukuki niteliği bulunmayan değerlendirmeler, bitmek bilmeyen bir baskıya dönüşmüştür. Üstelik ilk kez, içerden yönlendirildiği anlaşılan dış baskılarla, Anayasa Mahkemesi'nin etki altına alınma çabaları gözlenmiş, Yargıtay C. Başsavcısı, salt görevini yaptığı için, hedeflerin odağı haline getirilmiştir.

Son dönemde yaşananlar nedeniyle, yargı yetkisinin kullanıldığı duruşma salonları, adliyelerin dışına taşmakla kalmamış, coğrafya itibarıyla da genişlemiştir. Böyle bir yargı anlayışı olamaz.

Yargıtay Başkanlar Kurulu'nun söz konusu bildirisinin ne denli haklı bir içeriğe sahip olduğunu kavrayabilmek için, Adalet Bakanı tarafından AB Genişlemeden Sorumlu Üyesi **Olli Rehn**'e sunulan "Yargı

**Reformu Stratejisi Taslağı**"ndaki bazı ifadelere dikkat çekmek gereklidir. Bu ifadeler, henüz yaşanmamış olan geleceğin Hükümet tarafından nasıl şekillendirilmekte olduğunu anlatmak bakımından son derece önemlidir.

Bu taslağın 7. sahifesinde, "**yargı yetkisinin kendisine meşruiyet kazandırabilmesinin doğrudan ve dolaylı olarak milli iradede kaynaklanmasına bağlı olduğu**" belirtilmektedir. Bu yaklaşıma göre, milli iradede kaynaklanmayan yargı yetkisinin "**meşru**" olamayacağı ifade edilmektedir. Daha vahim olarak, mevcut düzenlemedeki HSYK'nın yasama organına karşı "**sorumlu**" olmaması taslakta eleştiri konusu yapılmakta ve Adalet Bakanı'nın Kuruldaki varlığı "**demokratik meşruiyet**" ilkesi ile açıklanmaktadır.

Açık deyişle, Türkiye'nin tüm hukuk kamuoyu, bağımsız yargı oluşturmak adına HSYK'nın oluşumunda yürütmenin etkisinin kaldırılması noktasında mutabakata varmış olmasına ve AB İlerleme Raporu'nda da bu konuda açık görüş bulunmasına karşın, Hükümet bu konularda tam aksi düşüncededir. Hükümetin özlemi, taslakta açıkça belirtildiği üzere, Yasama ve Yürütmenin yapacağı seçimle belirlenecek üyelerden oluşan bir HSYK'dır. Hükümetin yargıyı

güdüleme isteminin taslaktaki bir başka göstergesi de, özellikle Yüksek Yargı Organlarına ilişkin olarak getirilen disiplin hükümlerinde yapılması tasarlanan değişikliklerdir. Tasarının 18. sahifesinde ifadesini bulan yaklaşıma göre, Yüksek Yargıdaki disiplin hükümleri yetersizdir. Tasarıdaki tespite göre; "**Yargıtay Kanunu bunları bir disiplin cezası olarak dahi nitelememiş**" ve "**Anayasa Mahkemesi'nin başkan ve üyeleri için ise, herhangi bir disiplin hükmü ve cezası öngörülmemiştir.**"

Bu tespitlere neden ihtiyaç duyulduğu ve hiçbir ihtiyacın ürünü değil iken böylesine tasarımların neden raporlaştırıldığı, ciddi soru işaretleridir. Egemenliğin kullanımında, kuvvetler ayrılığı ilkesinin kavranamamış olması ve "**çoğunlukçu**" bir yaklaşım tarzıyla "**her şeye kadir**" bulunma inancı, bağımsız yargıyı asla oluşturmayacaktır. Son gelişmeler, verilen beyanatlar ve yayınlanan taslaklar, Türk Yargısının, kendisi açısından geleceğinin nasıl tasarlanmakta olduğunu aydınlığa kavuşturmuştur.

İstanbul Barosu, Yargıtay Başkanlar Kurulu'nun yanında, bağımsızlık ve tarafsızlık mücadelesine devam edecektir.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**



## 19 Mayıs Mesajı

**19** Mayıs 1919 Türk Siyaset Tarihi için özel önemi haiz bir başlangıç noktasıdır. Türk Kurtuluş Destanı'nın fiilen başlatıldığı ve direniş için yakılan çoban ateşlerinin artık bir büyük meşaleye dönüştüğü gündür.

19 Mayıs 1919 emperyalizme boyun eğilmeyeceğini bildiren başkaldırı günüdür.

19 Mayıs 1919 bağımsızlık mücadelesinin başlatıldığı gündür.

19 Mayıs 1919 aydınlanma devriminin uluslaşma ile başlayacak ilk aşamasının kurtuluş simgesidir.

Türk Siyasal Tarihi'nde yazılı belgelerin başlangıcı 19 Mayıs 1919'dur.

89 yıl önce bugün, bir ulusun "**makûs**" olacağı tahmin edilen talihini yenmek için çıkılan yolun henüz sonuna gelmediğimiz anlaşılıyor. Ancak hiçbir koşul 19 Mayıs 1919'dan daha kötü olamaz. O gün Ulu Önder'inin yol göstericiliğinde

başarılanları bugün korumak yolundaki inançlı ve dirençli irademiz, daha nice 19 Mayıs'ları kutlayacağımızı bize anlatmalıdır.

İstanbul Barosu 89 yıl sonra bu büyük günü meslektaşları ile birlikte büyük bir coşku ve kıvanç içinde kutlamaktadır.

Ulusumuza kutlu olsun.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# 1 Mayıs'ta Güvenlik Terörü

**1** Mayıs Emekçi Bayramı'nın ve 1977 yılı kutlamalarında yaşanan katliamın kınanması ve bu katliamda hayatını kaybedenleri anmak için çeşitli sendika ve sivil toplum kuruluşlarının Taksim Meydanı'ndaki girişiminin İstanbul Valiliği'nce sert bir biçimde bastırılması ve halkımızın bunun sonucunda yaşadığı büyük mağduriyeti hukuk devleti adına bir talihsizlik olarak değerlendiriyoruz.

Aslında resmi makamlarca ısrarla ortaya konulan güvenlik gerekçelerinin de inandırıcı olmadığını düşünüyoruz. Hatta Taksim'de böyle bir toplantının yasaklanmış olmasının toplumsal düzen açısından daha büyük bir risk olarak değerlendiriyoruz. Gerçekten de böyle akıl almaz ve çağdışı uygulama ile Taksim Meydanı dışındaki her yerin adeta kontrol edilemez bir hale getirilmekte olduğunu açıkça görüyoruz. Bunun ülkemizde terör eylemleri yolu ile toplumsal barışımızı bozmak isteyenlerin amacına ziyadesi ile hizmet edeceğini biliyoruz.

Kanımızca yıllardır gereksiz bir şekilde sürdürülen siyasal çekişmelerde anlaşılmayan ya da anlaşılmayan temel nokta; Taksim Meydanı'nın emekçiler açısından taşıdığı manevi anlamdır. Her türlü sivil hareketin ilgi gösterdiği ve

kullandığı bu alanı işçilerimizden esirgemek, başka toplantı noktaları göstererek, bu hakkı kullandırtıyormuş gibi davranmak tek kelimeyle üzüntü vericidir.

İstanbul gibi büyük bir kentte toplu taşıma araçlarının çalıştırılmaması, belirli bölgelerde yolcu indirilmesine izin verilmemesi ve önlem adı altında, aralarında baromuz avukatlarının da bulunduğu çok sayıda kişilerin de gözetimine alınması, sıkıyönetim dönemlerini aratmamıştır. Şiddet içermeyen yürüyüş ve gösterilere valilik talimatı ile yapılan coplu ve gazlı müdahale bu önemli günü şiddete bürümüştür. Genç - yaşlı birçok insan sağlık sorunu yaşamıştır.

Görülüyor ki, Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesinde mevzuat değişiklikleri yapmak, modern bir toplum olmaya yetmemektedir. Yazılanlara da uymak gerekmektedir. Hukuk devletinde bu yükümlülük sadece bireylere ait değildir. Devleti temsil edenlerin bu noktada çok daha özenli olması gereklidir. Ne yazık ki izlediğimiz görüntüler hepimizi dehşet içerisinde bırakmıştır. Gerçekten de orantılı güç kullanmak zorunda olan güvenlik güçlerinin hastane ve sağlık ocağına yakın noktalarda dahi gaz kullanması kabul

edilemez bir uygulamadır. Burada Ceza Kanunu'nun 256. maddesinde yer alan suç tipi de açıkça ihlal edilmiştir. Daha açık bir anlatımla; görevin gerektirdiği ölçünün dışında kuvvet kullanılmıştır ve anılan düzenlemenin amir hükmü gereğince güvenlik güçlerine yönelik olarak kasten yaralama hükümlerinin uygulanma olanağı doğmuştur. Bu konunun özellikle takipçisi olacağız. Özetle tüm bu yaşananları, deyim yerinde ise güvenlik terörü olarak değerlendirmekteyiz.

1 Mayıs Dünya Emekçi Bayramı'nın ülkemizde de resmen kabul edilmesi olumlu bir gelişme gibi görünse de, birçok yerde olduğu gibi tatil olarak kabul edilmemesini de üzüntü ile karşılıyor ve herkesi samimi davranmaya davet ediyoruz.

Sonuç olarak; halkımıza yapılan bu işkencenin sorumlularını kınıyor, güvenlik gerekçesi ile gözetilene alınanların bir an önce serbest bırakılması gerektiğini ilgililere ve kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

## “Yargı Reformu Stratejisi Taslağı” Kabul Edilemez

**6** Mayıs 2008 tarihli gazetelerde, Adalet Bakanı **Mehmet Ali Şahin** tarafından, Avrupa Komisyonu'nun Genişlemeden Sorumlu Komisyon Üyesi **Olli Rehn**'e, “Yargı Reformu Stratejisi Taslağı'nın” sunulmuş olduğunu öğrendik.

Türkiye'nin en büyük Barosu olarak, bu nitelikteki bir belgenin sunulmasından önce bilgimizin ve katkımızın bulunmamasını, bize özgü bir eksiklik olarak nitelendirmenin olanaksız olduğu kanısındayız. Bu türden bir başka katkı esirgenmesini, hazırlandığı bildirilen ama gizlenen Anayasa değişiklikleri aşamasında da yaşamıştık. Geçtiğimiz ay, ABD'de bir üniversitede bile tartışılan Anayasa Değişiklikleri Tasarısı konusunda da, bilgi ve katkı talep edilmemişti. Hükümetin, hazırladığı metinleri, kendi ülke çevresi, kamuoyu veya sivil toplum kuruluşları ile tartışıp konuşarak pişirmek yerine, öncelikle “dışarıdan” alacağı onaylarla tasarı haline getirmesinin, giderek kökleşen bir uygulama olmaya evrilmiş olmasından büyük üzüntü duyuyoruz.

“Yargı Reformu Stratejisi Taslağı”, AB'ye tam üyelik müzakereleri kapsamında hazırlanması zorunlu olan bir taslak niteliğinde bulunmasına karşın,

oluşturulmasında yargının kurucu unsuru olan Baroların katkısına açılmaması, sadece yöntem açısından bir büyük yanlışlığı ifade etmekle kalmaz, onun da ötesinde ciddi bir dayanaksızlığı doğurur.

Yargı Reformu, Baroların on yıllardır talep ettikleri ve bu niteliğiyle bir “özlem” olan, aynı zamanda da AB İlerleme Raporlarında, esasları vurgulanmış olan bir büyük değişimdir. Dolayısıyla, gerçekleştirilmesi konusunda çok geniş bir toplumsal mutabakatın bulunduğu bir alandır. Temel açmaz, siyasal iktidarların bu mutabakatın oluşmasına verdikleri desteği, reformun oluşturulması aşamasında esirgemeleridir. Tarihlerin sadece ülkemiz için değil, başka ülkeler için de saptadığı bir genel yargı olarak, siyasal iktidarların kendilerini hukukla sınırlandırmaktan hoşnut olmadıkları bilinmektedir. Yargının bağımsızlığı, yargıcın kendisini güvencede hissetmesi, tarih boyunca, iktidarı müktedir kılan gücün devri gibi algılanmıştır. Oysa hukuk devletinin, önce siyasal iktidar için bir güvence teşkil ettiği, zaman içinde kavranmıştır.

Siyasal iktidarlara özgü bu temel çekincenin, Adalet Bakanı tarafından AB'ye teslim edilen taslakta da olduğunu üzüntüyle tespit ediyoruz. Siyasal iktidarın

HSYK'ya TBMM'den üye seçimini, yargıda sözü edilen “bağımsızlık” ve “reform” kavramlarıyla asla bağdaştırmadığımızı ifade ediyoruz. Kuvvetler ayrılığı ilkesinin doğru anlaşılabilmesi halinde, bir yandan Bakan ve Müsteşarın mevcudiyeti ile yürütmenin, diğer yandan da TBMM seçimiyle yasamanın, yargı üzerinde baskı oluşturduğu bir evreye geçileceği anlaşılmaktadır. Yargıcın memurlaştırıldığı, Adalet Akademisi ve UYAP Sistemleri ile Bakanlık ayaklı bir “kontrolün” devam edeceği yolundaki ısrarlı tavırlar, reform adı altında, egemenlik pekişmesinin gerçekleşmesine yol açacak yeni bir anlayışın getirilmekte olduğunu göstermektedir.

Hükümet, şimdilik “Tasarı” olan bu metnin, ilk görüşmesine ilişkin belirlediği tarihte de, TBB veya Baromuzun katkılarını talep etmiş değildir. Yasada açıkça vurgulanmıştır ki, savunma yargının kurucu unsurudur. Bu unsuru yok sayarak, görmezden gelerek yapılacak bir değişikliğin, “reform” olarak algılanması olası değildir. Bu nedenle, öncelikle tasarının tartışılmasında demokratik tavır beklediğimizin not edilmesini talep ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

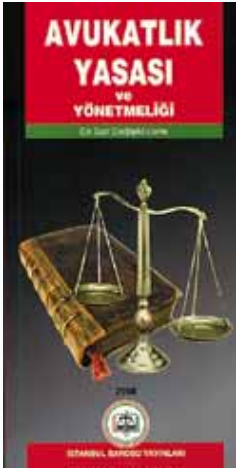
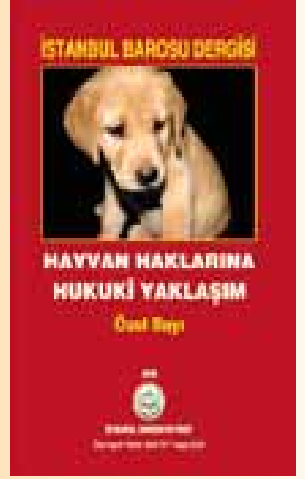
İstanbul Barosu Yayın Kurulu'nca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin "**Hayvan Haklarına Hukuki Yaklaşım**" konulu özel sayısı çıktı.

Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** yazısında, "**Bir Bütün Olarak Canlı Hakları**" konusunu ele aldı. Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** ise SUNU yazısında siyah uzun tüylü haylaz bir kaniş olan Karam'ı anlatıyor. Özel sayının YAZILAR bölümü **Gandhi**'nin "**Bir ülkenin gelişmişlik ve uygarlık düzeyi o ülkenin hayvanlarına davranış biçimi ile ölçülür**" sözüyle başlıyor. Ve bunu Kızılderili Şef **Seattle**'in Beyaz Saray'a Mektubu ve Hayvan Hakları Evrensel Bildirisi izliyor.

Derginin bu bölümünde **Av. Handan Doğan, Prof. Dr. Sevil Atasoy, Erdal Atabek, Dr. Corina Gericke, Av. Ahmet Kemal Şenpolat, Av. Hülya Yalçın, Av. Deniz Tavşancıl, Coşkun Ongun, Vet. Dr. Kemal Kutlay, Av. H. Tayfun Özgür, Av. Nükte Doğru** ve **Av. Ayçin Aybek**'in hayvan haklarına ilişkin derinlikli yazıları bulunuyor. Derginin HAYVAN SEVGİSİ bölümünde ise; **Atatürk**'ün yaşamından hayvanlara ilişkin sevgi dolu bir kesit, **Prof. Dr. İsmet Sungurbey**'in "**Ceninin ve Hayvanların Kişiliği**

**Sorunu**", **Aziz Nesin**'in "**Hayvan Deyip Geçme**", **Sait Faik**'in "**Son Kuşlar**" **Av. Hüseyin Özbek**'in "**Sakar Kömüş**", **Bekir Coşkun**'un "**Yargıç**", **Jim Willis**'in "**Bir Köpeğin Ağzından Sahibine Yazılmış Mektup**", **Av. Ahmet Kemal Şenpolat**'ın "**Özür Dilerim**" başlıklı yazıları ve **Leyla İlova**'nın "**Bala**" adlı öyküsü dikkat çekiyor. Dergide ayrıca, 20 Ekim 2007 tarihinde İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu'nca Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapılan "**Hayvan Hakları**" panelinin bant çözümlerine de yer verilmiş. Özel sayının son bölümü ise hayvan hakları korkuma yasası çalışmalarına ayrılmış. Bu bölümde Hayvan Hakları Yasası, değişiklik önerileri ile genelge ve önergeler bulunuyor.

İstanbul Barosu Dergisi'nin "**Hayvan Haklarına Hukuki Yaklaşım Özel Sayısı**" Baro Merkezi'nden edinilebilir.



En son değişikliklere göre Avukatlık Yasası ve Yönetmeliği İstanbul Barosu yayını olarak yeniden basıldı. Cep Kitabı boyutunda yayınlanan kitapta, Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**'in yazısı, Avukatlık Kanununu değiştiren kanunların bir listesi, Avukatlık Kanunu ve Madde Dizini, Avukatlık Kanunu, Avukatlık Yönetmeliği ve Avukatlık Yasası Kavram Arama Dizini yer alıyor. SUNU başlığı altında Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** şunları söylüyor:

1136 sayılı Avukatlık Yasası en çok değişen daha doğrusu değiştirilen yasaların başında geliyor. Yasanın yürürlüğe girdiği günden bugüne yirmiye yakın değişiklik gerçekleşti. Bir yasanın günün koşullarına uygun duruma getirilmesi denli doğal bir durum

olamaz. Ancak bir yasayı on yılda, on beş kez değiştirmek de gerçek bir hukuk devletinde doğal karşılanamaz.

Mesleğin sorunları her geçen gün çığ gibi büyüyor. Genç meslektaşlarımız geleceklelerinden güvensiz bir biçimde mesleği yürütmeye çalışıyor. Çağ değişiyor, bilişim teknolojisi değişiyor ve inanılmaz hızla gelişiyor. Bu gelişim ve değişim sonucu Avukatlık Yasası gereksinimi karşılamaktan uzak kalıyor... Yamalarla Avukatlık Yasası'nda düzeltme, sorunu daha da çözümsüz kılmaktan başka bir işe yaramıyor. İstanbul, Ankara, İzmir gibi anakentlerde bir yandan Avukatlık Yasası öte yandan baro örgütlenmeleri alt yapıya aykırı kurulum ve kavramlar taşıyor. Gün geçtikçe mesleğin sınırları daha da daraltılıyor. Sınırları daraltılmış alanlarda bile avukatların özgürce çalışması, kanıt toplaması, belge düzenlemesi engelleniyor. Yargının kurucu unsuru olmasına; sav, savunma ve karar üçlemesinden biri olmasına karşın sav ve karar organları tarafından ötelenmek isteniyor.

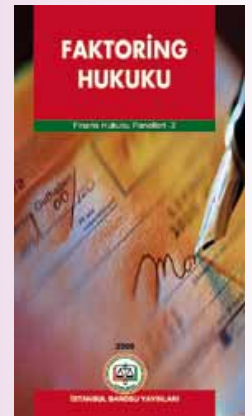
İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu tarafından 16.12.2007 tarihinde gerçekleştirilen Faktoring Hukuku ve Sorunları Paneli notları kitap olarak yayımlandı.

Kitapta, **Adil Yazıcıoğlu**'nun "**Faktoring Şirketlerinin İşleyişi ve Ekonomideki Yeri**", **Prof. Dr. Cumhur Özakman**'ın "**Faktoring İşlemlerinin Hukuki Niteliği ve Fonksiyonları**", **Av. Fethi Örum**'ün "**İkrazatçılık ile Faktoringin Farkı**", **Prof. Dr. Turan Yıldırım**'in "**Faktoring Şirketlerinin BDDK Tarafından Denetimi ve BDDK'nın İşleyişi**", **Prof. Dr. Hayri Domaniç**'in "**Halen Uygulanmakta Olan Faktoring Sözleşmelerinin Emredici Hükümlere Aykırı Olup Olmadığı**" ve **Av. Gökhan Özdemir**'in "**Faktoring Şirketlerinin Alacaklarını Tahsil Ederken Karşılaştıkları Sorunlar**

**ve Özellikle Menfi Tespit Davası**" başlıklı sunumları yer alıyor.

Kitabın ek kısmında **Ödünç Para Verme İşleri Hakkında Kararname**, **Finansal Kiralama**, **Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Yönetmelik** ile **Yargıtay 19. Hukuk Dairesine ait bir karar** da yer alıyor.

Kitap baromuzdan edinilebilir.



# Dam Üstünde Saksığan Davaları Aksayan



**M**ehmet amca bir emekli öğretmendir. Mahallemizin önde gelen ve sevilen büyüklerindedir. Herkes ona “**Memet emmi**” diye seslenir. Neşeli bir adamdır. Hayatı ciddiye alır ama kendini çok da kaptırmaz. Yeri geldiğinde yaşamla da dalga geçer kendisiyle de...

Karısı, yıllar önce onu terk edip, iki kız çocuğuyla bir başına bırakmıştır. Buna karşın yıkılmamış, neşesini yitirmemiştir o. Kızlarına hem ana hem baba olmuş onları okutmuş büyütmüş ve evlendirmiştir. Şimdilerde emekli maaşıyla yalnız yaşar.

Mahalleli çok seferber olmuş ona yeni bir eş bulmak için. Memet emmi, o her zamanki ironi dolu biçimiyle, “**insan her konuda hayatında bir kez hata yapabilir, ancak aynı konuda ikinci kez hata yapana ahmak derler,**” deyip evlenme konusundaki mahalle baskısını ötelemiş.

Herkes bir sıkıntısı olduğunda akıl sormak için doğru ona gider. Kimseyi kırmadan elinden geldiğince yardımcı olur. Memet emminin de bir sıkıntısı vardır. Mahallemizde onun gibi dert anlatacak ikinci bir “**Memet Emmi**” olmadığından, devlete açmıştır dardını.

Bu sevecen yaşlı amcamızın babadan kalma bir arsası vardır. Arsayı yıllar önce kat karşılığı adına “**müteahhit**” denen bir yükleniciye devretmiş. Adam, toplam on altı dairesel bir bina yapacak, bu dairelerden beşini Memet emmiye verecekti. Beş daireden üçünü yüklenici, ikisini de Memet emmi seçecekti. Yapılacak bina üç yılda bitirilip, teslim edilecekti. Eğer bitirilmezse kirada oturan Memet emminin, üç yıldan sonraki tüm kira giderlerini yüklenici karşılayacaktı.

Memet emmi yıllarını devlete harcamış. Hayatını eğitime adanmış. Öğrencilerine namuslu olmayı öğretmiş. Eski bir köy enstitülü. Tam bir dürüstlük anıtı... “*Dünyayı nasıl bilirsin diye sormuşlar adama, kalbim gibi,*” demiş. Bizim Memet emmi de güvenmiş adama. Arsayı devretmeden önce ne bir teminat almış yükleniciden ne de başka bir güvence. Elinde yazılı bir sözleşmeyle varmış gelmiş evine. O gece kiradan kurtulacağı günlerin hayaliyle bir güzel uyku çekmiş.

Yıllar çabucak geçmiş. Üç yıl da geçmiş beş yıl da. Yüklenici binaya

## Coşkun ONGUN

başlamış ancak teslim etmemiş Memet emmiye. Üstüne üstlük on altı dairesel bina yapacağım dediği halde yirmi dört dairesel bina kurdurmuş arsaya. Gerekçesi de yapı masraflarının olağan üstü artması ve ekonomik kriz olmuş. Ayrıca Memet emminin dairelerini de vermemiş. İnşaatı yarım bırakmış.

Memet emmi, kandırıldığına mı yansın, yoksa halen kirada oturduğuna mı? Babasından kalan arsanın başına gelen bu işe mi üzülsün, yoksa daha inşaat halindeyken üçüncü kişilere satılan dairelerinin gidişine mi?

Mahalleli araya girmiş. Yükleniciyle görüşmüştü. Ancak bir türlü sonuca varılamamış.

Adliyeye ömrü hayatında hiç gitmeyen Memet emmi, soluğu mahkemede almış. Arsayı geri almak için dava açmış.

Dava doksan iki yılında açılmış. Aradan dört yıl geçtikten sonra sonuçlanmış. Yerel mahkeme arsanın Memet emmiye eski haliyle iadesine, arsa üzerindeki binanın yıkımına karar vermiş. Yüklenici yapıyı teslimde gecikmiş ama mahkeme kararını temyize götürmekte gecikmemiş! Yargıtay da dosyayı iki yıl incelemiş. Sonra yerel mahkeme kararını Memet emmi aleyhine bozmuş. Arsa üzerine yapılan yapının komşu belediye arsasına da taşmasını bozmaya gerekçe yapmış. Arsanın ne kadarının kime ait olduğunu anlamak için beş yıl daha geçmiş. Sonunda tam karar verilecek olan duruşmada Memet emmi az kalsın kalpten gidiyormuş. Çünkü kararı verecek yargıç, başka bir mahkemeye atanmış. Dosyaya yeni bir yargıç bakacak ve de araya adli girdiği için duruşma altı ay sonraya ertelenecekti.

Altı ay sonra Adliye başka binaya taşınmış. Taşınma işleri nedeniyle de bir yıl daha geçmiş. Sonunda karar verilmiş. Memet emmi davayı yine kazanmış. Dosya yine Yargıtay’a gitmiş. Şekli bir eksiklikten dolayı yeniden bozulmuş. Yerel mahkeme yeniden karar vermiş. Daha sonra belediye kararı temyiz etmiş. Bu arada Memet emmi, arsası üzerine yapılan yapıyı yıktırmak için icraya başvurdu. İcra Müdürlüğü memur ve birkaç polisle birlikte yapının olduğu yere gitti. O da ne. Arsa üzerine yapılan binada

yükleniciden daire satın alan mal sahipleri oturuyormuş. Binaya elektrik su verilmişti. Yalnızca dış sıvası eksikmiş. Meğer dava sürerken yüklenici binadaki daireleri bir bir satmış.

Daire sahipleri kadınlı çocuklu gruplar halinde ellerinde sopa ve baltalarla karşılaşmışlar Memet emmi ve yanındakileri. Artık bu binayı yıkmak olanaksızmış. Geri dönmüşler. Memet emmi ne arsasını alabilirdi. Ne de arsa üzerine yapılan binadaki dairelerini.

O bu davayı açarken ortaokula gidiyordum. Avukat olduğumu biliyor. Beni her gördüğünde çoktan belirmiş, yüz çizgilerini gererek gülüyor. Kahvede çay içmeye çağırıyor. “*Eşsiz hukuk devletininkin hukukçusu kolay gele!*” diyor.

Eskiden sadece kadınlardan yakınırdı. Şimdilerde siyasetçilerden de yakınıyor. Yaşadığı tüm sıkıntıların yargı sisteminin yavaş ve etkisiz işlemesine bağlıyor. Davanın ne aşamada olduğunu artık kendisi de takip etmiyor. Biricik Memet emmimiz hiç olmadığı kadar bezgin ve de kırgındır artık. Onun bu durumuna tüm mahalleli gibi üzülüyorum ancak avukat kimliğimle ne diyeceğimi de bilemiyorum.

Geçenlerde Yargıtay’ın hükümeti eleştiren sert açıklamasını duymuş televizyonda. Beni gördü. “*Bak,*” dedi. “*Yüksek mahkeme ne güzel demiş.*” O Yargıtay açıklamasına dikkat çekti. Benim dikkatimiyse, Adalet Bakanımızın açıklaması çekti. Sayın Bakan önce Yargı Reformu Strateji Taslağı’nı sundu Avrupa Birliği’ne. Sonra da Yargıtay açıklaması için “*Dam üstünde saksığan*” dedi.

Memet emminin davası ne zaman bitecek? Yargı ne zaman hızlanacak? Yargı Ağı projesi ne zaman sağlıklı biçimde işleyecek? Yargı siyasi iktidarın etkisinden ne zaman kurtulacak?

Bu soruların yanıtlarını bir Adalet Bakanımız biliyor bir de Avrupa Birliği’nin pek değerli komiseri.

Eh, Avrupa Birliği komiseri bize zaten uğramaz. Kayıtlı olduğu Baromuzu bir gün bile ziyaret etmeyen Adalet Bakanımıza şu soruların yanıtı için şöyle mi seslenelim: Sayın Bakan, dam üstünde saksığan, gel bize bazı bazı!..

econgungun@gmail.com

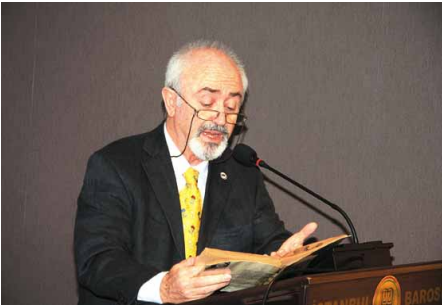


**İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca düzenlenen "Şiir Akşamı" 9 Nisan 2008 Çarşamba ve 21 Mayıs Çarşamba günleri saat 18.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**K**ültür ve Sanat Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Ümit Başer**'in yönettiği toplantıların ilkinde **Şair-Avukat Müşür Kaya Canpolat** kısa bir şiir söyleşisi yaptı.



"*Şiir Dostları Merhaba!*" diyerek söze başlayan Canpolat, bazı meslek sahiplerinin sanata yönelimlerinde farklılıklar bulunduğunu, örneğin doktorların musikiye yatkın görüldüklerini, bunun pek çok örneklerinin bulunduğunu, avukatların da şiire yatkın olduklarını bildirdi.



Hukukçu şairlerin dostları kadar düşmanlarının da bulunduğunu, bazı kişilerin şair avukatlara iş vermeye çekindiklerini belirten Av. Müşür Kaya Canpolat, "*aslında şiir dostlarının sayısı zannedildiği gibi fazla değildir. Ama şiirsiz yaşamın da bir anlamı yok bence. Şiirin*

## Sazlı Sözlü Şiir Akşamı



*verdiği coşkuyu bana hiçbir şey vermiyor. Bu nedenle şiir dostlarını yeniden selamlıyorum"* dedi.

Canpolat'ın konuşmasından sonra **Av. Nahit Oralbi**, **Av. Gültekin Sezgin**, **Av. Kalgay Özasan**, Çatalca 2. Noteri **Ayşe Fidan Taneri**, **Av. Abdurrahman Bayramoğlu**, **Av. Mustafa Büyükbaş**, **Av. Burcu Karataş**, **Av. Gaye Pekyalçın**, **Av. Zehra Birsan Yamak**, **Av. Şükrü Kaya** ve **Av. Seval Alkangerek**, gerek kendi yazdıkları, gerekse **Nazım Hikmet**'ten **Necip Fazıl'a**, **Karacaoğlan**'dan **Orhan Veli**'ye, **Edip Cansever**'den **Turgut Uyar**'a ve **Ceyhun Atuf Kansu**'ya kadar uzanan geniş bir yelpazeden şiirleri dile getirerek tüm katılımcılarla paylaştılar.

Toplantının sonunda hem kendi şiirini hem de **Ataol Behramoğlu**'ndan şiirler okuyan Kültür ve Sanat Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi

**Av. Muammer Aydın**, Şiir Akşamı'nın kapanış konuşmasını da yaparak tüm katılımcılara teşekkür etti.

21 Mayıs Çarşamba günü düzenlenen "**Şiir Akşamı**"nın ise bir başka anlamı vardı. Şiir okuyanlara **Stj. Av. Sinem Yılandiloğlu** sazla, **Stj. Av. Alper Taner** de ney ile eşlik etti. Şiir akşamında sunum yapan **Av. Gültekin Sezgin**, **Av. Ömer Yasa**, **Av. Nahit Oralbi**, **Av. Müzmer Yüce**, **Av. Burcu Karataş**, **Av. Neriman Özdemir**, **Av. Murat Çetin** ve **Stj. Av. Mahir Şirin** kendi şiirlerinden ve şairlerden örnekler seslendirdiler.

Şiir sunumlarından sonra Yılandiloğlu ve Taner ikilisi dinleyenlerin de katılımıyla büyük takdir toplayan mini bir konser verdiler.



# Engellerini Aştılar



**İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca bu yıl düzenlenen etkinliklerin altıncısı engellilere ayrıldı.**

**E**ngelliler Haftası dolayısıyla 10 Mayıs 2008 Cumartesi günü saat 14.00-17.30 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda "**Gelin Engelleri Beraber Kaldıralım**" sloganı ile düzenlenen etkinlikte, Tomurcuk Özel Eğitim ve Mesleki Rehabilitasyon Merkezi öğrencilerinden oluşan "**İstisnalar Müstesna**" Perküsyon Grubu çok güzel bir gösteri yaptı.

Kültür ve Sanat Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Ümüt Başer** ve Komisyon üyesi **Av. Özge Akım**'ın yaptığı sunumla



gerçekleşen gösterinin açılış konuşmasını Kültür ve Sanat Komisyonu'ndan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** yaptı.

İstanbul Barosu'nun İnsan ve insan haklarına ilişkin ne varsa bunlar için mücadele eden 130 yıllık bir kurum olduğunu belirten Aydın, insanla ilgili her hakkın hukukçuları yakından ilgilendirdiğini ve bu hakları savunmayı sürdüreceğini bildirdi.

Aydın, Engelliler Haftası dolayısıyla hazırlanan bu gösteride büyük bir performans göstereceklerine inandığı engelli gençleri kutladı ve bu gösterinin hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür etti.

Açılış konuşmasından sonra gösteri barkovizyon tanıtımıyla başladı. Gönüllü



Perküsyon Hocası **Yaşar Morpınar** ve özel çocukları, olanak verildiğinde olanaksızlıkların kolayca nasıl ortadan kaldırılabileceğini gösterdiler.

Yaşar Morpınar o marifetli gençleri beyaz bir kâğıda benzetti, "*beyaz kâğıda ne yazarsanız onu okursunuz*" dedi. Morpınar, Kültür karıncalarından söz etti, 2010'da İstanbul'un Dünya Kültür Başkenti olması nedeniyle 2010 çocuğu 2010 yılına hazırladıklarını söyledi, "**İstisnalar Müstesna**" grubuyla cezaevlerinde sevgi ve eğitim alışverişi içinde olduklarını anlattı. Morpınar'ın



gönüllülük hareketine yaptığı çağrı ise yanıtını bulmuştu. **Okay Temiz** ekibinden **Mümtaz** ve **Bedirhan, Erkan** ve **Hakan**, danslarıyla **Kadir Ergin**, İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin genç doktorlarından oluşan bir grup ve 50 yaşın üzerinde inanılmaz bir performans gösteren ve izleyenleri şaşkına uğratan **Prof. Dr. Mim Kemal Öke** bunlar arasındaydı.

Şefleri Yaşar Morpınar yönetiminde profesyonel sanatçılarla gösteri yapan "**İstisnalar Müstesna**" Perküsyon Grubu'nun seslendirdiği roman ve Karadeniz havalarını Kadir Ergin danslarıyla süsledi. Grup, vahşi orman sesleri ve tam tamlarıyla Afrika'da safari ortamını yaşatırken, Prof. Dr. Mim Kemal Öke'nin elinde baltasıyla yaptığı dans müzikle bütünleşiyordu. Öke'nin bir başka performansı ise çevreci Kızılderili **Şef Seattle**'ın 1854'de Beyaz Saray'a yazdığı mektuba ilişkin yapılan düzenlemede Kızılderili Şef kostümüyle yaptığı danski başarısıydı.

Engelli gençlerin o gün hem yerleri hem yenleri dardı. Öylesine coştular ve öylesine coşturdular ki Orhan Apaydın Salonu'ndan taştilar, gönüllere coştular ve hedeflerine ulaştılar.

Gösteriden sonra Sosyal Hizmet Uzmanı **Bahriye Karatay** ve Özürlü **Av. Cemal Donat**, engellilerin sorunlarına ilişkin bir sohbet gerçekleştirdiler.



# Çanakkale Gezisi

**İstanbul Barosu  
Kültür Sanat Komisyonu'nca  
düzenlenen Çanakkale Gezisi  
17-19 Mayıs 2008 tarihlerinde  
gerçekleştirildi.**

Geçen yıl olduğu gibi bu yıl da Çanakkale Savaşları'nın boyutunun daha iyi anlaşılmasını sağlayabilmek amacıyla en şiddetli çarpışmalarından biri olan 19 Mayıs 1915'i anmak, Çanakkale'de sahiplenilmesi gereken tarihsel mirasın büyüklüğünü genç kuşakların daha iyi kavrayabilmesine yardımcı olmak amacıyla düzenlenen geziye Avukat ve yakınlarından oluşan 51 kişi katıldı.

Çanakkale Savaşları sırasında 2. Tümen'in on bin askerinin tamamı 19 Mayıs 1915 günü şehit olmuştu. Bu en kanlı ve en çok kayıp verilen günün anısına 2. Tümen'in taarruza geçtiği Kanlısirt mevkiinde saat tam 03.30'da saygı duruşunda bulunuldu. Hazır bulunan gençlere kısa bir konuşma yapan Kültür Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer YASA**, "Bu toprakları korumak için birlikte can veren bunca şehidimizi anımsayarak, daima birlik içinde çalışıp, birliktelikle Atatürk'ün askerlerinin izinde ulusal bilinci ayakta tutmalısınız" dedi. Yasa, 19 Mayıs 1915'te bunca gencin şehit olmasını unutmayan **Mustafa Kemal ATATÜRK**'ün 4 yıl sonra Kurtuluş Savaşı'nı başlattığı 19 Mayıs 1919'u Türk Gençliğine armağan etmesindeki incelik üzerinde durdu.

Yerel kılavuz **Banu Dinç**'in eşliğinde Kilitbahir, Salih Onbaşı Anıtı, Mehmetçiğe Saygı ve Atatürk'e Saygı Anıtları, Namazgâh, Mesudiye Tabyaları, Soğandere Şehitliği, Abide ve yeni düzenlenen şehitlikler, Yahya Çavuş Anıtı, Sargı Yeri, Kuzey Cephesi, Anzak Koyu, Avustralya Mezarlığı, Arıburnu, savaşların geçtiği yamaçlar, Yahya Çavuş Şehitliği, 57. Alay Şehitliği, Kanlı Sirt, Kemal Yeri, Conkbayırı ve oradan tüm Gelibolu Yarımadası, Çanakkale Savaşları'nın kritik anlarının yaşandığın yerler gezildi.

İstanbul Barosu Baro Meclisi Başkan Yardımcısı **Av. Nizar Özkaya** ve Baromuz Denetçilerinden **Av. Lütfiye Genco**'nun da katıldığı genç ve kıdemli avukatlarımızla yakınlarının bulunduğu topluluk, bütün gezi boyunca duygulu anlar yaşadı.





## 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı Kutlandı

19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı'mız tüm yurttta coşkuyla kutlandı.

Bayram nedeniyle İstanbul'un çeşitli yerlerinde resmi törenler düzenlendi.

Taksim Cumhuriyet Anıtı önünde düzenlenen resmi törende anıta çelenkler konularak saygı duruşunda bulunuldu.

Anıta İstanbul Barosu adına Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Zeki Yıldan** çelenk bıraktı.

## Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde Değişiklik Yapıldı

23 Mayıs 2008 tarih ve 26884 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren tebliğe göre, Türkiye Barolar Birliğince Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin iki maddesinde değişiklik yapıldı.

Buna göre Tarifenin 11. maddesinin 1. fıkrası ile 12. maddesi değiştirildi. Aynı tarifenin İkinci Kısım Birinci Bölümün (4) numaralı bendi yürürlükten kaldırıldı.

Yapılan değişiklikler şöyle:

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından:

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tarife:

MADDE 1 – 13/12/2007 tarihli ve 26729 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 11 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*"İcra ve İflas Müdürlüklerindeki hukuki yardımlara ilişkin avukatlık ücreti, takip sonuçlanıncaya kadar yapılan bütün işlemlerin karşılığıdır. Konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, bu Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir."*

MADDE 2 – Aynı Tarifenin 12. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*"MADDE 12 – (1) Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, (yedinci maddenin ikinci fıkrası, dokuzuncu maddenin birinci fıkrasının son cümlesi ile onuncu maddenin son fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla,) tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Belirlenen bu ücret Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümüne göre tespit edilen ücretten az olamaz."*

MADDE 3 – Aynı Tarifenin ikinci kısım birinci bölüm (4) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4 – Bu Tarife yayımı tarihinde yürürlüğe girer.



## İstanbul Avrupa Yakası Adalet Sarayı Hakkında Bilgi Verildi

Adalet Bakanlığı'nca, İstanbul Avrupa Yakası Adalet Sarayı'nın yapımı hakkında bilgi verildi.

Adalet Bakanlığı Teknik İşler Daire Başkanlığı'ndan verilen bilgiye göre, İstanbul Avrupa Yakası Adalet Sarayı Şişli İlçesi, 2087 ada ve 40 parselde (Çağlayan'da) 7 bodrum, zemin ve 12 normal kat olmak üzere 20 kat olarak inşa edilecek.

Kapalı inşaat alanı 328,544 metrekareyi bulunan Adalet Sarayı, 26 ağır ceza, 120 Ceza, 180 hukuk mahkemesi ile 48 icra müdürlüğünden oluşacak. Ceza ve hukuk mahkemeleri ayrı bloklarda tasarlandı ve vatandaşların rahatça ulaşabilmeleri için bu bloklar her katta bağlantı koridorları ile birbirine bağlandı. Tutuklu ve hükümlülere, duruşma salonlarına ayrı merdivenlerden ve hollerden ulaşma olanağı verildi.

Adalet Sarayı'nda, bütün ağır ceza ve ceza mahkemeleri katlarında, duruşma salonlarına yakın yerlerde tutuklu - hükümlü ile avukatının görüşebileceği 7,5 metrekarelik 30 adet, 23 metrekarelik 56 adet olmak üzere toplam 86 adet avukat görüşme odası bulunuyor. Ayrıca nezarethanelerde de 1 adet 28 metrekarelik avukat görüşme odası planlandı.

Adalet Sarayı'nda duruşma salonlarının bulunduğu her katta avukatların duruşma zamanına kadar vakit geçirebilecekleri, dinlenebilecekleri ve çalışabilecekleri 31 adet 62 metrekare, 9 adet 23 metrekare ve üzerinde olmak üzere toplam 40 adet avukat bekleme odası yerleştirildi.

Adalet Sarayı'nın Baro Başkanlığı bölümünde, Başkanlık, Sekreterlik, Kalem Odası'nın yanı sıra 92 metrekarelik Avukat Bürosu, Kitap Tevzi Odası, Adli Yargı Odası, Vezne, Fotokopi, Kalem Odası, 30 ve 50 metrekarelik iki toplantı salonu, Genel

Sekreterlik, Hizmetli Odası ve Çay Ofisi gibi birimler bulunmaktadır. Ayrıca avukatlar için ofis ve servis olanakları bulunan yaklaşık 500 metrekarelik bir de kafeterya tasarlandı.

## Danıştay'dan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine İki İptal

Danıştay 8. Dairesi'nin 23.01.2008 tarih ve E: 2007/1110, K: 2008/332 sayılı kararı ile 13.12.2006 gün ve 26375 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin İkinci Kısım, Birinci Bölüm (4) no'lu bendi iptal edildi.

İptaline karar verilen Birinci Bölüm (4) no'lu bend; vergi mahkemelerinde talep edilen dava ve işler için a) Duruşmasız ise 350.- YTL, b) Duruşmalı ise 500.- YTL maktu avukatlık ücreti ödeneceğine ilişkindi.

Danıştay 8. Dairesi'nin 23.01.2008 tarih ve E: 2007/1040, K: 2008/334 sayılı kararı ile 13.12. 2006 gün ve 26375 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 11. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... şu kadar ki asıl alacak miktarı 1.250. YTL'ye kadar olan icra takiplerinde avukatlık ücreti tarifinin İkinci Kısımının İkinci Bölümünde icra dairelerindeki takipler için öngörülen maktu ücrettir. Ancak bu ücret asıl alacağı geçemez" şeklindeki düzenleme de iptal edildi.

Her iki iptal kararının gerekçeli tam metni baromuzun ait internet sitesinde bulunabilir.



## THM Korumuz 'Bahar Konseri' Verdi

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Halk Müziği Korusu 'Bahar Konseri' verdi.

Konser, 25 Nisan Cuma günü saat 20.00'da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezi'nde gerçekleşti.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'ndan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın**, Baro'nun sanatı ve sanatsal faaliyetleri her zaman desteklediğini söyledi.

Şef **A.Tekin Kumaş** yönetimindeki Türk Halk Müziği Korumuzun geleneksel 'Bahar Konseri'nde sevilen türküler seslendirildi. Korunun seslendirdiği 6 türkünün yanı sıra **Av. Nermin Şengöz**, **Av. Ebubekir Urhan**, **Av. Safura Benli**, **Av. Gülçin Aru**, **Av. Hilal Yener**, **Av. Mürsel Demirci**, **Av. Azmi Küçük** ve **Av. İlhan Aydın** solo yaptılar.

Bir türkü şöleni havasında geçen konserte, **Av. Sinem Yılandiloğlu**'nun yöresel bir teknik uygulayarak çaldığı bağlamayla yaptığı sunum dinleyicilerden büyük alkış topladı.

Konseri, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan** ve **Av. M. Nuri Karahan**, hâkimler, savcılar, avukatlar ve konuklar ilgiyle izlediler. Konserin bitiminde Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa**, konserin gerçekleşmesinde emeği geçenlere teşekkür ederek Koro Şefi **A. Tekin Kumaş**'a bir buket çiçek verdi.

## Av. Turgut İnal'ın "Sözde Demokrasi" kitabı



Balıkesir Barosu eski başkanlarından **Av. Turgut İnal**'ın "Sözde Demokrasi" adlı kitabı yayımlandı.

Dört bölümden oluşan kitap, Av. Turgut İnal'ın çeşitli gazete ve dergilerde yayınlanan güncel yazılarını, belgeleri, değerlendirmelerini ve fotoğraflarını içeriyor.

İletişim için: [avturgutinal@turk.net](mailto:avturgutinal@turk.net)

## İdari Davalarda Yürütmeyi Durdurma



Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Tetkik Hâkimi **Mehmet Kayhan**'ın yazdığı "İdari Davalarda Yürütmeyi Durdurma" adlı kitap yayımlandı.

Kitapta, idari davalarda yürütmenin durdurulması, kararların hukuki etki ve tazmin sonuçları, temyiz veya itiraz istemlerinde yürütmenin durdurulması konuları açıklamalı, içtihatlı olarak irdeleniyor.

Kitapta ele alınan konulara ilişkin Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve Yargıtay kararlarına da yer veriliyor.

İletişim: [mkayhan@adalet.gov.tr](mailto:mkayhan@adalet.gov.tr)

## 2008 Nisan Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

03.04.2008

AV. ERHAN COŞKUN  
 AV. MAHMUT YÜREKLİ  
 AV. ÇİĞDEM EKİNCİ  
 AV. ESMA AKTEN  
 AV. SEBAHATTİN ANACUR  
 AV. BİRSEN YILDIRIM  
 AV. O. CİHAD HAZİNEDAR  
 AV. TÜLİN ERDOĞDU  
 AV. E. ÇATANA DEMİRYAS  
 AV. B. HANDE ÇOLAK  
 AV. N. DENİZ KILIÇGEDİK  
 AV. YELİZ YÜCEL  
 AV. Ö. SİBEL DENİZCİ  
 AV. Ç. BURAK BURTAN  
 AV. SONER ÇAYLAK  
 AV. SERKAN YILDIRIM  
 AV. CANER DURGUT  
 AV. E. PELİN GÜRBÜZ  
 AV. AYŞE KAYMAK  
 AV. B. ELÇİN YAMAN  
 AV. G. NÜR KARAMAN  
 AV. SERDAR ERDEM  
 AV. KERİM NACAK  
 AV. FATMA SAKLICA  
 AV. YASEMİN TÜRE  
 AV. AYŞENUR BAYTAROĞLU  
 AV. İ. ÖZGÜR SAY  
 AV. ABDULKADİR KAYABAŞI  
 AV. NUH BİLGİLİ  
 AV. ALPER ERGÜN  
 AV. SAMET KALYONCU  
 AV. MURAT ARAZ  
 AV. EMİNE BOYACI  
 AV. ABDULLAH SORAN  
 AV. M. AFŞİN GAYRETLİ  
 AV. A. RIDVAN KARAHÖYÜKLÜ  
 AV. İNCİ KILIÇ  
 AV. ZAFER GÜLMEZ  
 AV. ÜMİT GÜVEYİ  
 AV. AKIN KARATOY  
 AV. SEFA KARCIOĞLU  
 AV. ESER BAYRAKTAR  
 AV. ABDULKADİR ÇOBAN

10.04.2008

AV. PINAR DİRİM  
 AV. HANDE ENGİN  
 AV. HİLAL SANIOĞLU  
 AV. ERCAN ERGÜNEŞ  
 AV. FETİYE KARABULUT  
 AV. ALTAN POLAT  
 AV. SADULLAH SALMAN  
 AV. Umut NEPTON  
 AV. A. ARDA SEMİZ  
 AV. H. FIRAT ARSLAN  
 AV. GÜLÜZAR AKAYDIN  
 AV. NURSEL ŞENSOY  
 AV. GÜLSEVİL ÖCAL  
 AV. Ö. FARUK ALATAŞ  
 AV. FATMA YİĞEN  
 AV. ABUBEKİR OY  
 AV. ÖMER EROL  
 AV. ÖZGE DEMİREL



17.04.2008

AV. HİLMİ ÖNAL  
 AV. HÜSEYİN AKIN  
 AV. E. YAŞAR GÜMÜŞ  
 AV. Ş. CEREN UYSAL  
 AV. CEMİLE KÖKER  
 AV. HAFİZE ÜNAL  
 AV. ERDEM BİLGİN  
 AV. ABDULLAH DURAK  
 AV. ALİ KURUMAHMUT  
 AV. HAKAN TİMURŞAH  
 AV. M. LEVENT YOLDAŞ  
 AV. GÜLİZ UÇAR  
 AV. MESUT BUCUKA  
 AV. DUYGU ÖZTUNALI  
 AV. LEVENT AYDIN  
 AV. O. ÇAĞRI BEKÂR  
 AV. S. GİZEM ÂDEM  
 AV. O. MERİÇ ÇELİK  
 AV. MERYEM HORASAN  
 AV. GÜLHAN AKÇİÇEK  
 AV. F. BİRSEN ÇALIKUŞU  
 AV. DEMET YILMAZ  
 AV. A. SİNAN YAĞAN  
 AV. GÜNEŞ AYYILDIZ  
 AV. KORCAN ALİBABA  
 AV. MERVE ÖRALAY

24.04.2008

AV. N. CANDAŞ TOPÇU  
 AV. ZEYNEP AYDEMİR  
 AV. BURCU DÜZEN  
 AV. ALİ ÇEZİK  
 AV. HATİCE CEYLAN  
 AV. A. ERCAN ÖZCAN  
 AV. SELİM GÖLBAŞI  
 AV. Ç. DENİZ FELAMUR  
 AV. TUBA ÖZTÜRK  
 AV. DİLŞAD SARICA  
 AV. H. NUR SÜZEK  
 AV. R. GAMZE GÜVEN  
 AV. ÖZLEM AKSOY  
 AV. YEŞİM KADIOĞLU  
 AV. SEDA ÇAVUŞOĞLU  
 AV. RAMAZAN KORKUT  
 AV. FİLİZ TOLGAY  
 AV. A. FATİH METE  
 AV. M. HALİL UÇAR  
 AV. Z. DUYGU ULUSOY  
 AV. SALTUK SARAÇ  
 AV. M. YASİN ALTIN  
 AV. MEVA TÜRKMEN  
 AV. AÇELYA KÜSKÜN

# Bunları

- ✓ Türkiye'nin neresinde olursanız olun, acil sağlık hizmetine ihtiya duymanız halinde, herhangi bir ücret ödemededen doktorlu acil müdahale (kara-hava) ambulans sağlayabileceğinizi,
- ✓ Kalp, kanser, fel, ağır kaza gibi durumlar sonucu **"uzun süreli, güç çareli, yüksek maliyetli"** hastalıklarda 5.000 YTL yardım yapıldığını, daha ağır durumlarda TBB Yönetim Kurulu kararı ile 5.000 YTL ek yardım yapılabildiğini,
- ✓ Hastanede yatarak tedavi, her türlü operasyon, acil travmatoloji -alçı- atel gerektiren durumlar, ayakta kemoterapi, radyoterapi işlemleri ve tedavi sonrası fizik tedavi işlemleri için harcadığınız paraları ibraz etmek kaydıyla 2008 yılı için 25.000 YTL'ye kadar olan fatura bedellerinin ödendiğini,
- ✓ Büroda sel, afet, yangın gibi durumlarda yardım yapıldığını,
- ✓ Analık halinde bayan avukata doğum yardımı verildiğini,
- ✓ 21 günden fazla istirahat öngörölen hastalıklarda 90 güne kadar iş görmezlik yardımı yapıldığını,
- ✓ Miraslara cenaze yardımı yapıldığını,
- ✓ SSK vb. sosyal güvencelerinizin bulunmasının bütün bu olanaklardan yararlanmaya engel olmadığını,

**biliyor musunuz?**

