



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 2 • Sayı: 1 • Ocak 2005

Adalet mülkün temelidir



Pamukova Hızlı Tren Kazasıyla İlgili Bilirkişi:

“Deliller Karartılmıştır”



Pamukova Hıç Yen Kazasıyla İlgili Bulmuşuz

"Deliller Karartılmıştır"

Ayda bir yayımlanır

Sahibi
İstanbul Barosu Adına
Baro Başkanı
Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazışmaları Müdürü
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu
Başkan: **Av. Celal Ütgen**
Yazmanı: **Av. Erhan Horasan**
Üyeleri: **Av. Osman Kuntman**
Av. Yörük Kabalak
Av. N. Ateş Atayakul
Av. İsmail Gömleklî
Av. İtker Hasan Duman
Av. Başar Yaltı

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:
Av. Ömür DEDEOĞLU
Hüseyin GÜLERYÜZ
Kadir GÜNGÖR
Dağhan ERSOY

Ulaşımı: **Ahmet AKAT**

MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka, mesleğin onuruna ve kurallara uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Fax: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım ve Uygulama: **Hasan ULUDAĞ**

Baskı: **DÜNYA YAYINCILIK AŞ**
GLOBUS Dünya Basınevi
100. Yıl Mah 34440 Bağcılar - İst.
Tel: (0212) 440 20 10

İ Ç İ N D E K İ L E R



2

Bilirkişi: "Kaza Sürecindeki Durum Saptanamamıştır"



5

TBB Başkanı Özok: "Hukuk Devleti ve Demokrasi, Etle Tırnak Gibidir"

Yeni CMK ve Getirdikleri

Av. Celal Ütgen

7



10

Yeni Ceza Muhakemesi Kanunu Tartışıldı



11

Yargıtay Başkanlığına Osman Arslan Seçildi

YTL Uygulamasına İlişkin Avukatın Dikkate Alması Gereken Hususlar Ve Serbest Meslek Makbuzu

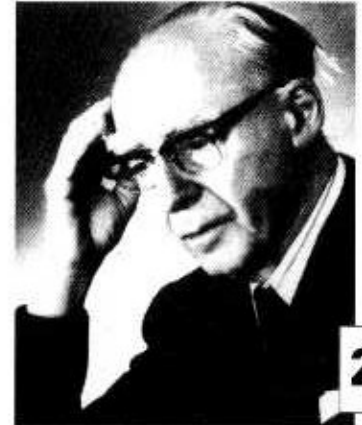
Av. Humral TAN

12



20

Bilişim Toplantıları Başladı



25

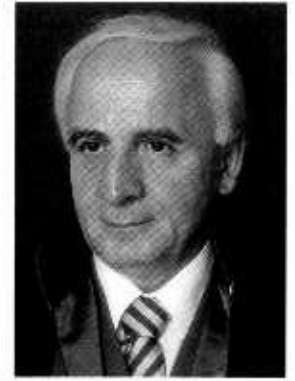
Ord. Prof. Dr. Ernst Hirsch'in "Anılarım" Kitabı Üzerine...
Av. Cevat Ercişli



Baromuz Web Sitesindeki Son Gelişmeler
Dağhan Ersoy

28

AB'ye Girişte Çifte Standart ya da Ön Koşullu Müzakere Tarihi



Av. Kazım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

1 999. Helsinki Zirvesinde Türkiye'ye aday ülke statüsü verildiğinde ve 2002 Konsey Kararında "Türkiye diğer aday devletlere uygulanan aynı kriterler temelinde birliğe katılmaya yönelmiş bir aday devlettir." biçiminde açıklama içermektedir. Buna göre doğal olan, müzakerelere başlamak için aranan koşul diğer aday ülkeler için de uygulanan Kopenhag kriterlerinin yerine getirilmiş olmasıdır.

6 Ekim 2004 tarihinde açıklanan ilerleme raporunda, Türkiye'nin Kopenhag ölçütlerini (kriterlerini) yerine getirdiği, müzakerelerin başlanabileceği bildirilmekle birlikte, diğer aday ülkeler için öngörülmece ağır koşulların da yer aldığı üzülmeye değerdir. Bu koşulların büyük bir bölümü 17 Aralık 2004 tarihli Brüksel zirvesi sonuç bildirisinde de yer almıştır.

Ancak bildirin 14-16. maddelerinde yer alan Hırvatistan'la ilgili müzakere tarihi içeren karara (Bize uygulanmak istenen koşulları daha iyi anlamak için) kısaca değinmek istiyorum. Hırvatistan adaylık için yeni başvuruda bulunmuş bir ülke olmasına karşın, 17 Aralık 2004 tarihli kararla, müzakerelere başlama talebinin yerinde olduğu kabul edilerek, sadece eski Yugoslavya için kurulan Uluslararası Ceza Mahkemesi ile işbirliği içinde olması, aranan zanlıların bir an önce Lahey Adalet Divanı'na çıkarılmasına yardımcı olması dileğine bağlı olarak Nisan 2005 tarihinde üyelik müzakerelerine başlanması konseye önerilmektedir.

Aynı sonuç bildirgesinde, müzakerelere başlama, devam ettirme konusunda öngörülen koşulları gözden geçirdiğimizde : 19. maddede üyelik müzakereleri başlamadan önce Türkiye'nin on yeni üye ülke ile -ki bunlar arasında Kıbrıs Rum Cumhuriyeti de var-Ankara Anlaşmasının imzalanması öngörülmüştür. Bu koşulun, Kıbrıs Rum Cumhuriyetinin adanın tek devleti olduğunun kabulü sonucunu doğuracağı açıktır. Londra ve Zürih anlaşmaları ortada iken, şu anda bile Türkiye'yi Kıbrıs'ta işgalci ülke olarak görenlere büyük bir koz verilmiş olacaktır. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş belgesi niteliğindeki Lozan'ı bile tartışmaya açanlar, Ankara sözleşmesinin imzası ile Türkiye'nin Kıbrıs'a müdahalesinin temelini oluşturan Londra ve Zürih anlaşmalarının da ortadan kalktığını iddia edeceklerdir. Amerika ve yandaşlarının Irak'a müdahalesini İşgal olarak görmeyen Batının bizi, Kıbrıs'ta işgalci olarak gösterme çabaları da haklılık ve meşruluk kazanacaktır.

Bildirin 20. maddesinde de " Katılım sürecini sekteye uğratabilecek nitelikteki çözümlenmemiş uyuşmazlıkların, Uluslararası Adalet Divanına götürülebileceği" koşulunu içermektedir. Bu koşul bizim Yunanistan'la ilgili Ege Sorunlarımızın çözümünü Adalet Divanına götürülmesi anlamındadır. Oysa bugüne değin Ege Sorununun iki ülkenin çözmesi gereken bir sorun olduğunu,

Adalet Divanına götürülmesini kabul etmediğimizi tüm dünyaya açıklamıştık.

Asıl önemli koşullar içeren ve yedi fıkradan oluşan 23. maddedir. Türkiye'nin tam üyelik müzakerelerinin başlamasından sonra 31 ana maddenin (dosyanın) raporlarının tek tek görüşülüp AB'nin uygunluk onayını aldıktan sonra 25 üye ülkenin de aynı onayın alınması koşulu ilk kez bize uygulanmaktadır. Romanya, Bulgaristan ve Hırvatistan'ın katılımı ile sayı 28 olacaktır. Ülkemiz 28 Ülke ile çıkar pazarlığına zorlanacaktır. Üyelerden biri onay vermediğinde görüşmelere devam edilemeyecektir.

Bu maddenin üçüncü fıkrasında kalıcı ve geçici koruma önlemleri öngörülmektedir. Bunların başında serbest dolaşım hakkı gösterilmektedir. Serbest dolaşım hakkı, birliğin temel taşlarından birisini oluşturmaktadır. Bugüne değin böyle bir kısıtlama hiçbir ülke için öngörülmemiştir. Dolayısıyla eşitlik ilkesine aykırı olduğu gibi halk oylamasına sunulacak olan Avrupa Anayasası'nın 1-4. maddelerinde "Kişilerin, malların, hizmetlerin ve sermayenin serbest dolaşımıgaranti edilir" hükmü ile yine aynı anayasanın 1-10 maddesinin 2-a bendinde "Birlik vatandaşları üye devletlerin topraklarında serbestçe hareket ve ikamet etme hakkına sahiptirler" hükümlerine tümden aykırı bir koşul oluşturulmaktadır.

Bugüne değin görüşmelerinin sonucunda AB'ye tam üyelikle biteceği açıkça vurgulanmaktaydı. İlk kez bildirmede sonucun ucu açık olacağı maddesi yer aldı. Böylece Türkiye üyelik görüşmelerinin sonucunu (31. maddede) tam olarak yerine getirmiş olsa bile, ayrıcalıklı üyelik önerisi ile karşı karşıya kalabilecektir.

Türkiye fonlardan da yararlanamayacaktır. AB Komisyon Raporunda 2007-2013 yılları için öngörülen bütçe takviminde, Türkiye için herhangi bir fon öngörülmemiştir. 2014 yılında tam üye olması halinde, AB bütçesinden 2 milyar Euro pay alabileceği hesaplanmaktadır. Yunanistan 1981-2003 yılları arasında AB bütçesinden 88 milyar Euro gibi büyük bir katkı almıştır.

Fransa ve Avusturya hükümetinin açıklamalarına göre ise, ilk kez Türkiye'nin üyeliği için halk oylamasına gidileceği ileri sürülmüştür. Müzakereler sırasında da daha bir çok yeni koşul karşılaşılabileceği anlaşılmaktadır. Ermeni soykırımının kabul edilmesi, Kıbrıs dayatması ve Patrikhane sorunları gibi...

Diğer aday olmuş ülkelere uygulanan ölçütlerin dışındaki koşulların kabul edilmesi olanaklı olmayan dayatmalar olarak gündeme getirilmiştir. Bu koşulların kaldırılması için gerekli çabaların gösterilmesinde ulusça ısrarcı olunmalıdır. Biz İstanbul Barosu olarak, bu konuda üzerimize düşen tüm görev ve sorumlulukları yerine getirmekten asla kaçınmayacağız...



*Soldan:
Yönetim
Kurulu Üyeleri
Av. Ömür
Dedeoğlu,
Av. Dr. Şükrü
Alpaslan,
Genel
Sekreter
Av. Hüseyin
Özbek,
Başkan
Yardımcısı
Av. Filiz Saraç,
Başkan
Av. Kazım
Kolcuoğlu,
Sayman Üye
Av. Muammer
Aydın*



**İstanbul Barosunun İstemiyle Oluşturulan Hızlandırılmış
Tren Kazası Bilirkişi Raporu Açıklandı:**

Bilirkişi: “Kaza Sürecindeki Durum Saptanamamıştır”

Üç kişilik bir bilirkişi kurulu tarafından hazırlanan 280 sayfalık raporda, hızlandırılmış tren kazası oluşumu ve sonrası tüm ayrıntılarıyla saptandı. Bir basın toplantısıyla açıklanan teknik bilirkişi raporu, çizimler, kaza fotoğrafları, rapor ekleri, tespit talep dilekçesi ve tespit kararlarından oluşan bir CD ilgililere dağıtıldı.

istanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Baro Merkezinde 03.01.2005 Pazartesi günü saat 11.00’de düzenlediği basın toplantısında hızlandırılmış tren kazasını tüm yönleriyle inceleyen bilirkişi raporunu açıkladı.

Cok sayıda basın mensubu tarafından izlenen basın toplantısında, Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Sayman Av. Muammer Aydın, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Dr. Şükrü Alpaslan ve Av. Ömür Dedeoğlu da hazır bulundu.

Basın toplantısında, basın mensuplarına raporun özetini kapsayan yazılı bir açıklamayla, içeriğinde teknik bilirkişi raporu, çizimler, kaza fotoğrafları, rapor ekleri, tespit talep dilekçesi ve tespit kararlarının bulunduğu bir CD verildi.

Basın mensuplarının çeşitli sorularını da yanıtlayan Başkan Kolcuoğlu’nun, hızlandırılmış tren kazası bilirkişi raporuna ilişkin özet açıklaması şöyle

“22 Temmuz 2004 günü Yakup Kadri Karaosmanoğlu adlı “Hızlandırılmış Tren”in Pamukova

mevkiinde uğradığı demiryolu kazası üzerine yaşadığımız acılı günlerin üzüntüsü hala geçmemiştir ve birçok yurttaşımız için belki de ömürleri boyu geçmeyecektir.

İstanbul Barosu olarak biz kaza olayının duyulmasının ardından yapılması gereken her türlü hukuki girişimde bulunduk. Bunların içinde en önemlisi kusku yok ki olayın hemen ardından olay yerinde yapılmasını sağladığımız tespittir.

Pamukova Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2004/5 Değişik iş dosyası ile acmış olduğumuz davada 24 Temmuz 2004 Cumartesi günü Mahkeme Heyeti ve Bilirkişi Kurulu ile birlikte kaza yerine gidildi ve gerekli incelemeler yapılarak tutanaklar tutuldu. Daha sonra başta Devlet Demiryolları olmak üzere çeşitli kurumlardan bilgi ve belgeler getirildi. Prof.Dr.Zerrin Bayraktar, Jeo.Yük.Müh.Tahir Özgür ve Mak.Yük.Müh.Levent Serhan'dan oluşan Değerli Bilirkişi Kurulu yoğun ve özverili bir çalışma sonucu hazırlamış olduğu 06/11/2004 tarihli ve 280 sayfadan oluşan raporunu Mahkeme'ye sundu. Rapor geniş ve kapsamlı olarak hazırlanmış olup, her türlü ayrıntıyı içermektedir. Ben burada sizlere raporda yer alan ve kamuoyunun da merak ve ilgisini çeken bazı önemli tespitlerden söz etmek istiyorum.

1. DEMİRYOLU'NUN DURUMU :

Bilirkişi Raporu'nun C-11. sayfasında;

"Yaklaşık olarak 183+436 m.den 183+700 m. Aralığında, kazadan sonra demiryolu onarımı (ray değişimi, balat değişim ve ilavesi, montaj ve reglat çalışmaları) yapıldığı için bu bölüme ilişkin kaza sürecindeki [kaza öncesi ve kaza anı hemen sonrası] durum saptanamamıştır." denilmektedir.

2. MENFEZ'LERİN DURUMU :

Raporun C-13.sayfasında; 4.menfezle ilgili olarak,

"menfezin yolun sağındaki girişi 3. ve 4. vagonların sürüklediği ve de yolun kaza sonrası yenilenmesi



sirasında yapılan çalışmalarda balast malzemesiyle dolmuş ve örtülmüş halde görüldü. Menfezin yolun solunda kalan çıkış üzerinde 2. vagonun bulunduğu saptandı" denilmektedir.

Yani kazanın hemen ertesi gün kaza yerine gidildiğinde yolun yenilenmesi çalışmaları yapılmış, menfez balast malzemeleriyle dolmuş ve örtülmüş, daha önemlisi bu sırada 2 numaralı vagon menfezin çıkışı üzerinde duruyor. Vagonu çekecek zaman bulunmuyor.

3. DÖNEMEÇ LEVHALAR'ININ DURUMU :

Raporun C-14.sayfasında;

► Üzerinde R yarı çapı yazılı olan direklerle asılı levha kaza yerindeki dönemeçler ile ilgili, kaza bölgesinde hiçbir levha gözlemlenmediği,

► Kaza bölgesinde iki eğim değişikliği noktası bulunmasına karşılık hiçbir Eğim Levhası bulunmadığı,

► Eğimlerin beton elektrik direkleri üzerine, siyah boya ile yazılı, ancak seyir halindeki trenden okunması oldukça güç ve kiminin ağaç dalları ile kapalı olduğu belirtilmiştir.

4. LOKOMOTİF'İN DURUMU :

Raporun C-15. sayfasında,

"Lokomotif heyetimizin olay yerinde ilk inceleme-


Bilirkişi
raporuna
basın büyük
ilgi gösterdi



Bilirkiği raporunda parçalandığı tesbit edilen tren diskinden bir parça

ye başladığı tarihte 24/07/2004 Cumartesi kaza sonu olduğu yerde durmuyordu. Birçok görgü sahibi tarafından lokomotifin kaza sonrası 1.vagona bağlı vaziyette yol üzerinde olduğu daha sonra lokomotifin yürür vaziyette Osmaneli istasyonuna götürüldüğü söylenmiştir.” denilmektedir.

Yani lokomotif kaza sırasında raydan çıkmamış ve devrilmemiş, 1. vagona bağlı vaziyette yol üzerinde durmuş, lokomotif daha sonra Osmaneli istasyonuna götürülmüştür.

5. HIZ DURUMU :

Raporun C-20. sayfasında,

“İşletme 120 km/h maksimum “Ekspres Tren” tren seferleri içinde önce 150 km/h sonra 140 km/h maksimum hızlı “Hızlandırılmış Tren Seferleri” tasarlamıştır.

“Hızlandırılmış Tren Seferleri” ilk tasarımlarında 150 km/h maksimum hızla tasarlanmışken, yapılan “Tecrübe Seferleri” sonucu yol koşulları nedeniyle maksimum hızı 140 km/h değerine düşürülmüştür.

Ancak 140 km/h maksimum hızı daha sonra %10 artırılmış böylece “Hızlandırılmış Tren Seferleri” maksimum hızı bu kez de 154 km/h değerine yükseltilmiştir. (EK: K.III.6-Tren Livre Hızlarının %10 Artırılması Emri)

Deneysel veriler azami hız 140 km/h değerine düşürme gereği doğurmuşken, herhangi bir iyileştirme yapılmadan yolcu talebinin artması nedeniyle, azami hızın fiili olarak 154 km/h hızına çıkarılması, işletmenin yeni dönem teknik güvenlik anlayışına uygun düşmektedir.” denilmektedir.

6. PERSONEL'İN DURUMU :

Raporun C-23. sayfasında kaza treni personeli ile ilgili olarak,

“Kaza treni personelinin TCDD koşullarında A sınıfı niteliklere sahip yani iyi düzeyde eğitilmiş, deneyimli, görevinde son derece özenli ve başarılı olduğu anlaşılmaktadır.

Kaza treni personelinin Livre hız sınırına uymayışı bir hata veya sorun olarak görmeyişi (EK:K.V.1-Kaza Treni Livresi İrdelemesi), disiplinsizlikleri, özensizlikleri sonucu değil, işletmenin yeni felsefesi doğrultusunda (EK:K.III:10-sayfa VII-6) Livre doğal süresine uymalarındadır.” denilmek suretiyle, doğan sonucun kaza treni personelinden ziyade, işletmenin yeni felsefesi sonucu olduğu vurgulanmıştır.

7. İŞLETMENİN DURUMU :

TCDD'nin kuruluş ve süregelen işletme uygulamalarına rehberlik eden yön veren işletme felsefesinin “kamu hizmeti” ağırlıklı olduğu bilinmektedir.

Raporda TCDD'nin yeni felsefesinin “Ticari İşletme” olmak yönünde geliştiği, bunun sonucu olarak da “kamu hizmeti” yapma yaklaşımının güç kaybettiği vurgulanmıştır. İşletmenin ticari işletme olma düşüncesinden hareket etmekle, kar amaçlı olarak çalışma yönünde bir dönüşüm yaşadığı, yaşanan bu dönüşümle kamu hizmeti yapma amaçlı çalışmanın bağdaşmayacağı için terk edildiği, sonuçta, işletmenin teknik güvenlik düzeninden, bakım ve kontrol yaklaşımına ve hız politikasına kadar yeniden yön verilmiş olduğu, işletmeye kar amaçlı ticari alan olarak bakılmaya başlandığı, bunun da teknik güvenlik düzeyinin düşmesine yol açtığı sonucuna varılmış görünmektedir.

Sonuç olarak; hukuk devletine ve hukukun üstünlüğüne olduğu kadar, insan hak ve özgürlüklerine saygılı bir hukuk kurumu olan Baromuz, o günkü koşullar içinde üzerine düşen görevi yapmaya çalıştı.

Bizim Baro olarak sessiz kalmamamız ve delillerin karartılmasını önlemek için müdahale etmemiz, sivil demokratik örgütlerin ülkemizde de nasıl etkin olabileceğinin örneği olması bakımından önemlidir.

Yukarıda 1 ve 2 numaralı başlıklarla açıklanan “Delillerin Ortadan Kaldırıldığı, karartıldığı” na ilişkin tespitlerin Cumhuriyet Başsavcılığınca dikkate alınarak sözkonusu yasadışı eylemleri yapanlar hakkında soruşturma başlatılması gerekir.

Baro olarak biz, üzerimize düşen hukuki ve insani görevi yerine getirmenin huzuru içindeyiz.”

TBB Başkanı Özok:

“Hukuk Devleti ve Demokrasi, Etle Tırnak Gibidir”

“Değişimi gerçekleştiren kişi ve kurumlarda dahi çok ciddi görüş ve anlayış farkları yanında, getirdikleri çağdaş kurum ve kavramları değerlendirme sorunları gözlenmektedir”.

Türkiye Barolar Birliği düzenleneni “Demokrasi ve Yargı” konulu uluslararası sempozyum, 4-6 Ocak tarihlerinde Ankara Sheraton’da yapıldı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok’un bir konuşmasıyla başlayan ve üç gün süren sempozyumun oturum başlıkları şöyle:

- Anayasal Demokrasi: Sınırlı İktidara Giden Yol
- Temsili Demokrasinin Krizi ve Yükselen Yıldızı:

Yargı

► Demokrasinin Pekışmesinde Yargının Rolü: Eski ve Yeni Demokrasiler

► Yargının Demokratik Sistemlerde Konumu: Demokratik Bir Güç mü, Bürokratik Bir Hegemonya mı?

Toplantının açılışında konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok, Avrupa Birliği eşiğindeki ülkemizde her alanda çok hızlı bir değişim yaşandığını, bu değişimin bütün boyutlarının ilgilileri tarafından yeterince tartışılmadan, irdelenmeden, yapılanların içselleştirilmeden gerçekleştirildiğini söyledi. Özok, “Çünkü değişimi gerçekleştiren kişi ve kurumlarda dahi çok ciddi görüş ve anlayış farkları yanında, getirdikleri çağdaş kurum ve kavramları değerlendirme sorunları gözlenmektedir” dedi.

Ülke yönetiminde etkin olan bir çok kişinin yeterince özümsemediği ya da farklı yorumladığı, çağdaş demokrasinin omurgasını oluşturan “demokrasi” ve “yargı” kurumlarını ve biri birleriyle ilişkilerini uluslar arası bir toplantıda tartışmaya açmayı yararlı bulduklarını belirten Özok, şöyle devam etti: “Hukuk devleti ve demokrasi kavramları, çağımızda etle tırnak gibi birbirlerine bağlıdır. Bu gerçekten hareketle hukuksuz demokrasi ve demokrasisiz de hukuk olmaz demek mümkündür.”

Konuşmasında, yargının iktidarı sınırlama işlevinin, Anayasa ve hukuk kuralları çerçevesinde yürütülen mesru bir işlev olarak görüldüğünü, yargının bu işlevi-



nin meşruiyet yönünden büyük ölçüde tartışma dışında kaldığını belirten Özdemir Özok, Haklar ve özgürlüklerin teminat altına alınabilmesinin bağımsız yargının varlığına bağlı olduğunu, bağımsız yargıyı ülkemizde belirtilen biçim ve içeriğiyle 1961 Anayasasının şekillendirdiğini söyledi.

Son günlerde yeniden ortaya atılan başkanlık sistemine de değinen Türkiye Barolar Birliği Başkanı, başkanlık sistemini irdelediği konuşmasında su görüşlere yer verdi: “Çok partili bir sistemde başkanlık sisteminin demokrasinin çökmesine neden olabileceği anayasa hukuku uzmanlarının ısrarlı görüşüdür. Bütün kurumlarıyla işleyen demokratik bir sistem yanında, tam bağımsız güçlü bir yargı ve bunların dışında iki partili bir siyasal yapı “başkanlık sistemi” nin olmazsa olmaz koşullarıdır.

Ağır aksak işleyen demokratik yapımız, siyasal iktidarın gölgesinin altındaki yargımız ve siyasal bilimcilerin ülkemizde daha 25-30 yıl 5-6 partinin oluşturacağını iddia ettikleri siyasal yapımızla birilerinin ülkeyi uçurmak için sabırsızlandıkları “başkanlık sistemi” ne ne kadar hazırız?

Sizlerin ve kamuoyunun takdirlerine sunuyorum.”

Üç gün süren toplantıya, İstanbul Barosu adına Başkan Av. Kazım Kolcuoğlu, Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç, Sayman Av. Muammer Aydın, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Dr. Sükrü Alpaştan, Av. Sefa Bilgiç ve Av. Ömür Dedeoğlu katıldılar.

İstanbul Barosu Basın Bildirisi:

“Ön Koşullu Müzakere AB Hukukuna Aykırıdır”

“İstanbul Barosu olarak, AB ile 3 Ekim 2005’te müzakerelere başlamadan önce, Kıbrıs’ın Birleşmiş Milletlerin sorunu olduğunu, görüşmelere başlamanın böyle bir konuya bağlanmasının olanaksız olduğunu ve AB organlarına görüşmelere ön koşulsuz başlama konusundaki kararlılığını iletmesini Hükümetten talep ediyoruz”.

1 7 Aralık tarihli Brüksel Zirvesinde Türkiye ile tam üyelik müzakerelerinin başlamasına ilişkin karar, Türkiye’nin Kopenhag Kriterlerine uyum sağladığının tescilidir.

1999 Helsinki Zirvesinde AB Türkiye’ye aday ülke statüsü verdiğinde ve 2002 tarihli Konsey kararında Kopenhag kriterlerinin yerine getirilmesi durumunda; “Türkiye, diğer aday devletlere uygulanan aynı kriterler temelinde Birliğe katılmaya yönelmiş bir aday devlettir” denilmiştir.

Oysa, 16-17 Aralık Brüksel toplantısı sonrası açıklanan Başkanlık sonuç metninde ortaya konulan hususlar Türkiye açısından eşitlik ilkesinin birçok noktada gözardı edildiğini göstermektedir.

Söyle ki;

► **Kıbrıs sorununun çözümü ön koşul olarak dayatılmaktadır**

Üyelik müzakerelerine başlamadan önce 1963 tarihli Ankara Anlaşmasına birliğe katılan on yeni üye devleti de dahil edecek ek protokolün yürürlüğe konulması istenmektedir. Bu istem Türkiye’nin Kıbrıs Rum Cumhuriyeti’ni “tanıması” anlamına gelen bir önkoşuldur.

► **Tam üyelik hedefinden sapma ve ucu açık müzakere kabul edilemez.**

17 Aralık tarihli metinde “katılım görüşmelerinin hedefi tam üyeliktir” denilmekle birlikte “...Bu görüşmeler açık uçlu bir süreçtir, sonuçları önceden garanti edilemez. Üyelik yükümlülüklerini üstlenmesi mümkün olmadığında, Avrupa yapısına en güçlü şekilde demirleneceği...” ifadesi ile adeta Türkiye için özel bir statünün hazırlığına işaret edilmektedir.

► **Kalıcı kısıtlamalar AB Hukukuna aykırıdır.**

17 Aralık kararının “görüşmelerin çerçevesi” baş-

lıklı 23. paragrafının 3.bendinde “kişilerin, hizmetlerin serbest dolaşımını” tamamen engelleyen ve daha önce diğer ülkeler için söz konusu edilmeyen kalıcı kısıtlamalar AB Hukukunun özüne aykırı olduğu kadar eşitlik ilkesine de aykırıdır.

► **Sözde Ermeni soykırımını Türkiye’nin tanıması konusunun dayatılması da kabul edilemez.**

Böyle bir tanıma her ne kadar 17 Aralık metninde koşul olarak yer almasa da 15 Aralık 2004 tarihli Parlamento sonuç belgesinin 39, 40 ve 41’ci paragraflarında çok açık ve ayrıntılı olarak ifade edilmekle, görüşmeler sürecinde bu konunun sürekli gündemde tutulacağı bildirilmektedir.

Bu çerçevesi ile Türkiye’ye üyeliğe kabul görüşmeleri için tarih verdiği görülen 17 Aralık metninin birçok yönüyle tartışmaya açık olduğunu söylemek ve karşılaşılabilecek güçlüklerle hazırlıklı olmak, aşırı iyimserliğe kapılmamak gerekmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti kuruluşundan itibaren yüzünü “batıya, çağdaş uygarlığa” dönmüştür. Avrupa Konseyine ve NATO’ya üyedir. Avrupa Birliğine tam üyeliği de bir devlet politikası olarak benimsemiştir. **Ancak, ülkemizde demokratikleşmenin hızlandırılması, vatandaşın yaşam kalitesinin yükseltilmesi amacıyla yapılan uyum çalışmaları sırasında ve tam üyelik görüşmeleri sürecinde Cumhuriyetimizin kuruluş ilkelerinden asla ödün verilmemelidir.**

İstanbul Barosu olarak, AB ile 3 Ekim 2005’te müzakerelere başlamadan önce, Kıbrıs’ın Birleşmiş Milletlerin sorunu olduğunu, görüşmelere başlamanın böyle bir konuya bağlanmasının olanaksız olduğunu ve AB organlarına görüşmelere ön koşulsuz başlama konusundaki kararlılığını iletmesini Hükümetten talep ediyoruz”.

Yeni CMK ve Getirdikleri

Av. Celal Ülgen

Ceza Muhakemesi Kanunu 03.02.2002 tarihinde TBMM'ye sevk edilmiş uzunca bir bekleme süresinden sonra 01.12.2004 günü Adalet Komisyonunda 04.12.2004 günü ise TBMM Genel Kurulunda görüşülerek Yasalaşmış ve 17.12.2004 günlü Resmi Gazetede Yayınlanmıştır. 01. Nisan 2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Genel Gerekçesinde:

" 1412 sayılı Kanunun noksanlarının çok sayıda olduğu belirtilmelidir: Söz gelimi, koruma tedbirleri çağdaş gelişmeleri izleyememiş; telekomünikasyona müdahalede, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce saptanan koşullara uyulması sağlanamamış; tanık dinlenmesi ve güvencesine, bilirkişiliğe, kamu davasının açılmasında maksada uygunluk sistemine bir ölçüde yer verilmesini zorunlu kılan hâller karşılanamamış; beden muayenesi ve moleküler genetik inceleme hususundaki hükümlere, tanığın ve hatta hâkimin korunmasına ilişkin esaslara ve her şeyden önemlisi davanın bir duruşmada bitirilmesini sağlayacak hüküm ve tedbirlere, kaçakların yargılanmasına ilişkin yeni hükümlere, uzlaşma usulünün uygulanmasına, bazı suçlar hakkında özel tedbirlere yer verilmemiştir...

....Bu durum karşısında, ceza usul mevzuatında davalara hız kazandırmak düşüncesi, kamu hak ve özgürlüklerine göre daha fazla etkili olmuş ve yapılan kanun değişiklikleri bazen ilkelerden özveride bulunulmasını sonuçlamış, bu hâl Kanunun sistematüğini de bir ölçüde etkilemiştir. Ancak, 1992 yılında, çağdaş ceza usulünde temel ilkeyi oluşturan ve savunmayı sağlayan "silâhların eşitliği" çerçevesinde Kanunda değişiklikler yapılarak savunma hakkı, hatta Batı ülkelerinden de ileri gidilerek, güçlendirilmiştir" Denilerek Yasanın çıkarılma nedenleri sayılmıştır.

Yasanın dilinin "Türk hukuk öğretisi göz önünde bulundurularak, hükümlerin, açık ve halk tarafından anlaşılacak tarzda biçimlendirilmesine" karşın neden yasanın adında **Muhakeme** sözcüğü yerine **Yargılama** sözcüğünün kullanılmadığı ise 01.12.2004 tarihli Adalet Komisyonu Raporunda açıklanmak istenmiştir. Raporunda özetle; "Muhakeme hukukunu yargılama hukuku

olarak Türkçeleştirmek de doğru değildir, çünkü yargılama "kaza"nın Türkçesidir ve kaza, muhakemeyi oluşturan üç görevden sadece biridir. Muhakeme yerine yargılamayı tercih etmek, kaza yerine de yargı tabirini kullanmayı zorunlu kılmaktadır." denmektedir. Bu gerekçeye katılmadığımızı, Yasanın adının Ceza Yargılama Hukuku Olmasının daha doğru olacağı kanısında olduğumuzu hemen belirtmeliyiz.

Yasanın getirdiği yeni düzenlemelere gelince:

Tanık Koruma: Yasanın **58.maddesi** tanık olarak dinlenecek kişilerin kimliğinin ortaya çıkması, kendileri veya yakınları açısından "ağır tehlike" oluşturuyorsa, tanık salt hâkim tarafından dinlenebilecektir. ABD'deki gibi bir tanık koruma sistemi mevzuatımızda yer almakta ve kimliğin saklı tutulması için tanığa ait kişisel bilgiler, Cumhuriyet savcısı, hakim veya mahkeme tarafından korunacaktır.

Devlet Sırrı: Bu yasa ile ilk kez "**devlet sırrı**" kavramının açıklanması ile karşılaşmaktayız. 47. maddeye göre: "**devlet sırrı**", açıklanması, devletin dış ilişkilerine, milli savunmasına ve milli güvenliğine zarar verebilecek; Anayasal düzeni ve dış ilişkilerinde tehlike yaratabilecek nitelikteki bilgiler olduğu belirtilmektedir. Bir suç olgusuna ilişkin bilgiler, "devlet sırrı" olarak mahkemeye karşı gizli tutulamayacaktır. Ancak tanıklık konusu bilgilerin devlet sırrı niteliğini taşıması halinde, tanık, sadece mahkeme yargıcı ya da heyeti tarafından zabıt katibi dahi olmaksızın dinlenecektir. Yargıç ya da mahkeme başkanı, daha sonra bu tanık açıklamalarından, salt yüklenen suçu açıklığa kavuşturabilecek nitelikte olan bilgileri tutanağa geçirecektir.

Adli Kontrol: Ceza Yargılama Hukukumuzda ilk kez Adli Kontrol kurumu ile karşılaşmaktayız. Yasanın 109.maddesi ile **Adli Kontrol** müessesesi düzenlenmiş olup buna göre üst sınırı 3 yıl ve daha az hapis cezasını gerektiren bir suç nedeniyle yürütülen soruşturmada kuşkulunun tutuklanması yerine, **adli kontrol** altına alınması mümkün olacaktır. Adli kontrol kararı ile hükümlüler için aşağıdaki önlemler uygulanabilecektir. Yurtdışına çıkamamak, Yargıç tarafından belirlenen yerlere, belirtilen süreler içinde düzenli olarak başvurmak, Yargıcın belirttiği mercii veya kişilerin çağrularına ve gerektiğinde mesleki uğraşlarına ilişkin veya eğiti-

me devam konularındaki kontrol tedbirlerine uymak, Her türlü taşıtları veya bunlardan bazılarını kullanamamak ve gerektiğinde kaleme, makbuz karşılığında sürücü belgesini teslim etmek, Özellikle uyuşturucu, uyarıcı veya ucuca maddeler ile alkol bağımlılığından arınmak amacıyla hastaneye yatmak dahil tedavi veya muayene tedbirlerine tabi olmak ve bunları kabul etmek, Süphelinin parasal durumu göz önünde bulundurulurak, miktarı ve gerektiğinde birden çok taksitlerle ödeme süreleri, Cumhuriyet savcısının isteği üzerine hakimce belirlenecek bir güvence miktarını yatırmak, Silah bulundurmamak veya taşıyamamak, gerektiğinde sahip olunan silahları makbuz karşılığında adli emanete teslim etmek, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine hakim tarafından miktarı ve ödeme süresi belirlenecek parayı suç mağdurunun haklarını güvence altına almak üzere aynı ve kişisel güvenceye bağlamak, Aile yükümlülüklerini yerine getireceğine ve adli kararlar gereğince ödemeye mahkum edildiği nafakayı düzenli olarak ödeyeceğine dair güvence vermek.

Yer Gösterme: Daha önce görsel basında polisler yer gösterme işlevi mi yoksa basınla ortak yakalama işlencesi mi olduğunu ayırt edemediğimiz düzmece görüntülere veda ediyoruz. **CMK'nın 85.** maddesi uyarınca bundan sonra yer gösterme işlemleri yargıç tarafından yada gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de C.Savcısı tarafından yapılacak. Yalnız bu **gecikmesinde sakınca bulunun hal** kavramı fazla göreceli bir kavram.

Tutuklama: Yeni yasanın 100. maddesine göre kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması durumunda, kuşkulu ya da sanık hakkında tutuklama kararı verilebilecek olup işin önemi, verilmesi beklenen ceza ya da güvenlik önlemleri ile ölçülü olmaması halinde, tutuklama kararı verilemeyecektir. Yeni TCK ile düzenlenen **adli para cezasını** gerektiren ya da hapis cezasının üst sınırı 2 yıldan fazla olmayan suçlarda da tutuklama kararı verilemeyecektir. Ayrıca ağır cezalı işlerde, tutukluluk süresi en çok 2 yıl olacak ve bu süre, zorunlu hallerde gerekçesi gösterilerek uzatılabilecek; bu uzatma süresi de 3 yılı geçemeyecektir. Bu düzenlemenin de çok fazla bir uygulama farkı yaratacağı düşüncesinde değiliz. Madde içeriği yoruma ve göreceli kavramlara fazla yer vermektedir. Değişen salt üst sınırı 2 yıl olan suçlarda tutuklama kararı verilemeyecek olmasıdır. Diğer suçlarda yasanın 100. maddesinin 2. ve 3. fıkraları yargıç bol

bol tutuklama yapmaya özendirilecektir.

İddianamenin İadesi: Yeni Yasanın 174. maddesinde CMUK'da yer almayan **iddianamenin iadesi** kurumu düzenlenmiştir. Mahkeme, iddianamenin ve soruşturma evrakının verildiği tarihten itibaren yedi gün içinde soruşturma evresine ilişkin bütün belgeler incelendikten sonra; iddianamenin 170 inci maddedeki unsurları içermediğini tespit ettiği takdirde, eksik ve hatalı noktaları belirterek iddianamenin Cumhuriyet Bassavcılığına iadesine karar verebilecektir. 7 günlük sürenin geçmesinden sonra ise iddianame kabul edilmiş sayılacaktır. Bizce bu 7 günlük süre yeni yasadaki bu kurumun çalışmaması sonucunu doğuracaktır. Kaç yargıç kaç davada bu kurumu çalıştıracak, buna zaman bulacak doğrusu merak konusudur. Ayrıca çok sanıklı davalarda da bu sürenin az olması nedeniyle yargıçlar iddianame için herhangi bir incelemeye gitmeyeceklerdir. Bir başka önemli konu da savcılarla savunma arasında **silahların denkliliği ilkesinin** bu yasa ile kurulmamış olmasıdır. Böylece aynı kürsüyü paylaşan savcının iddianamesini hiçbir zaman iade etme yolu seçilmeyecektir.

Postada el koyma: Yasanın129. Maddesi **Postada el koymayı** düzenlemektedir. Maddeye göre suçun delillerini oluşturduğundan kuskuyu duyulan ve gerçeğin ortaya çıkarılması için soruşturma ve kovuşturmada adliyenin eli altında olması zorunlu sayılıp, posta hizmeti veren her türlü resmi veya özel kuruluştaki bulunan **gönderilere** yargıçın ya da gecikmesinde sakınca olan hallerde ise Cumhuriyet savcısının kararıyla el konulabilecektir. Gecikmesinde sakınca olan durumun ne olduğu görecelidir. Böyle durumlarda Cumhuriyet Savcısının kararıyla **gönderilere** el konulması anayasaya aykırıdır. Üstelik bunu yani Cumhuriyet Savcısının el koyma iradesi bir karar sayılabilir mi? Bizce karar ancak bir yargıç tarafından verilebilir. Yeni yasanın 119. Maddesinde Yargıç kararı üzerine veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının **yazılı emriyle** kolluk görevlileri tarafından arama yapılabileceği düzenlenmiştir. Dikkat edilirse 119. maddede Cumhuriyet Savcısının yazılı emrinden söz edildiği halde 129. Maddede Hâkim ya da Savcı kararından söz edilmektedir.

Beden muayenesi, vücuttan örnek alınması, moleküler genetik incelemeler ve fizik kimliğin tespiti: Kanununun 76 ve devamı maddelerinde beden muayenesi, vücuttan örnek alınması, moleküler genetik incelemeler ve fizik kimliğin tespiti gibi bazıları ceza muhakeresinde ilk kez yer alan düzenlemeler yer almaktadır.

Yasanın 76. maddesi bir suça ilişkin delil elde etmek için şüpheli veya sanığın bedeni üzerinde tıbbi muayenesi yapılabilmesini ya da vücuttan kan, saç, tükürük, tırnak, cinsel salgı gibi örnekler alınabilmesini, Cumhuriyet savcısı veya mağdurun istemiyle ya da resen hâkim veya mahkeme tarafından karar verilebileceği, bu müdahalelerin, ancak doktor tarafından ya da doktor gözetiminde sağlık mensubu diğer kişilerce yapılabileceğini düzenlemiştir.

Bu arada **Ceza Muhakemesi Kanunu TBMM'de görüşülürken üzerinde tartışma çıkan Kadın Şüpheli veya Sanığın Kadın Hekim Tarafından Muayene Edilmesi hususu da** yasanın 77.maddesinde düzenlenmektedir. Madde hükmüne göre kadının muayenesi istemi halinde ve olanaklar elverdiğinde kadın hekim tarafından yapılacaktır.

Ayrıca "üst sınırı 2 yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan dolayı şüpheli veya sanığın, kimliğinin teşhisi için gerekli olması halinde Cumhuriyet savcısı veya hâkim kararıyla fotoğrafı, beden ölçüleri, parmak veya ayak izi, bedeninde yer almış olup teşhisi kolaylaştıracak diğer özellikleri ile sesi ve görüntüleri kayda alınarak, soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin dosyaya konulacak" hükmü ile **fizik kimliğin tespiti** yasal dayanağa kavuşturulmuştur

Yasanın 80. maddesinde "kovuşturmaya yer olmadığı veya beraat kararı verilmesi hallerinde söz konusu kayıtlar Cumhuriyet savcısının huzurunda derhal yok edilir ve bu husus tutanağa geçirilir" denilmek suretiyle bu yetkinin kötüye kullanımı bi anlamda önlenmeye çalışılmıştır.

Tazminat İstemi: Koruma önlemlerinin yasadaki usul ve koşullara aykırı olarak uygulanması durumunda zarara uğrayan kişilere yasada giderim isteme hakkı tanınmıştır. Genel hükümler çerçevesinde bu hak öncede vardı. Ancak usul yasasında bu konuya yer verilmesi olumlu karşılanmalıdır.

Adli kolluk: CMK'nın getirmiş olduğu en önemli yeniliklerden birisi de Adli kolluk ve görevinin tanımlanması olmuştur. Soruşturma, Cumhuriyet savcısının emir ve talimatları doğrultusunda öncelikle adli kolluğa yaptırılacak. Adli kolluk görevlileri, Cumhuriyet savcısının adli görevlerine ilişkin emirlerini yerine getirecektir. **Adli kolluk**, Yasanın 164. Maddesinde "Emniyet Teşkilatı Kanunu, Jandarma Teşkilat ve Yetkileri Kanunu, Gümrük Müsteşarlığı Teşkilat Kanunu ile Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu'nda belirtilen soruşturma işlemlerini yapan güvenlik görevlileri" olarak tanımlanmıştır. Maddenin 3. fıkrası ise "Adli kolluk, adli gö-

revlerin haricindeki hizmetlerde, üstlerinin emrindedir." Denilerek çift başlı bir yöntem seçilmiştir. Bu yasanın bizce en önemli eksikliği adli kolluk konusundaki yetersizliğidir.

Çapraz sorgu sistemi: Kanun ile getirilen diğer bir değişiklik ise yargılamalarda **Çapraz sorgu** sistemine olanak tanınıyor olmasıdır. Yasanın 201. maddesine göre Cumhuriyet savcısı, müdafii veya vekil sıfatıyla duruşmaya katılan avukat; sanığa, katılana, tanıklara, birlikişilere ve duruşmaya çağırılmış diğer kişilere, duruşma disiplinine uygun olarak doğrudan soru yöneltilebilecektir. Bu kuralın nasıl işleyeceği de merak konusudur. Duruşmalarda 2 dakikaya bile tahammül edemeyen mahkemeler çapraz sorguyu nasıl kabullenecekler? Tuzak soru ile nasıl uğraşacaklar? Bu soruların yanıtlarını **01.04.2005**'ten sonra öğreneceğiz; yürürlük o zaman...

Bir de yasanın 183.maddesine göre, adliye binaları ve duruşma salonlarında ses ve görüntü alıcı cihazların kullanılması yasaklanmıştır. Görsel ve yazılı medyanın haberi ola...

Üçüncü Baskısı Çıktı

İstanbul Barosu yayınları arasında çıkan ve Prof. Dr. Erdener Yurtcan tarafından derlenen, eski ve yeni Türk Ceza Kanunlarını karşılaştırmalı olarak düzenleyen Türk Ceza Kanunu adlı kitabın mevcudu tükendiği için yeni baskısı yapılmıştır.

Kitap bundan önceki baskılarında bulunan hataların düzeltmelerini kapsayacak biçimde yeniden basıma verilmişti. Yeni TCK'nun üçüncü baskısı, Baro Merkezinden ve adliye vestiyerlerinden sağlanabilir..



Düzeltilme ve özür

Bültenimizin 13. sayısının 9. sayfasında, sol alt köşedeki resimde yer alan İstanbul İkinci Ağır Ceza Başkanı Atilla Hekimoğlu'nun adı yanlışlıkla Prof. Dr. Tankut Centel olarak yazılmıştır. Düzeltir, her iki değerti hukuk adamımızdan özür dileriz.



Yeni Ceza Muhakemesi Kanunu Tartışıldı

istanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi, İstanbul Barosu ve Hukuki Perspektifler Dergisinde düzenlenen "Yeni Ceza Muhakemeleri Kanunu" 7 Ocak Cuma günü Lütfi Kırdar Uluslar arası Kongre ve Sergi Merkezinde düzenlenen bir toplantıda tartışıldı..

Toplantının açılışı saat 9.30'da yapıldı. Açılışa Adalet Bakanı Cemil Çiçek de katıldı.

Açılıшта İstanbul Kültür Üniversitesi öğretim üyesi Prof.Dr. Tamer Çiçek, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Bahri Öztürk, İstanbul Kültür Üniversitesi Dekanı Prof. Dr.



Atilla Altop, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Hukuki Perspektifler Dergisi Yayımcısı Av. Kenan Tekdağ ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doc. Dr. Adem Sözüer birer konuşma yaptılar.

Toplantıya katılan Adalet Bakanı Cemil Çiçek de, Yeni Ceza Muhakemeleri Yasası hakkında açıklamalar yaptı.

Gün boyunca yapılan dört oturumda da "Yeni Ceza Muhakemeleri Kanunu" çeşitli yönleriyle ele alındı. Toplantıya, üniversite ve yargı çevrelerinden pek çok kişi katıldı.



Yargıtay Başkanlığına Osman Arslan Seçildi

Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya'nın emekli olması üzerine 2 Aralık 2004 tarihinde yapılan seçimde, Yargıtay 16. Hukuk Dairesi Başkanı Osman Arslan Yargıtay Başkanı seçildi.

Seçimin ilk üç turunda sonuç alınamaması üzerine, üçüncü turda en çok oyu alan iki adayın katılımıyla 1. Hukuk Dairesi Başkanı Orhan Uzgören ve 16. Hukuk Dairesi Başkanı Osman Arslan arasında geçen seçimi Osman Arslan kazandı. Arslan 135, Uzgören 74 oy aldı.

Yargıtay Başkanlığına seçilen Osman Arslan tebrikleri kabulünde şöyle dedi: "Yargı, devletin üç erkenden biridir. Devletin diğer erkleri olan yasama ve yürütme siyasi organlardır. Yargı ise siyaset dışı, gayri siyasi bir organdır. Yargıtay, 1968 yılından beri Türk milleti adına yargılama yapmakta ve adalet dağıtmaktadır. Bu süreç bundan sonra da aynı titizlikle ve aynı özenle sürdürülecektir"

İstanbul Barosu Yöneticileri

Yargıtay Başkanını Kutladı

İstanbul Barosu yöneticileri, Yargıtay Başkanlığı-

na seçilen Osman Arslan'ı ziyaret ederek kutladı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç, Sayman Üye

Av. Muammer Aydın, Yönetim Kurulu üyeleri Av. Sefa Bilgiç, Av. Dr. Şükrü Alpaslan, Av. Ömür Dedeoğlu ve önceki dönem Başkan Yardımcısı Av. Cafer Kaya, Başkan Osman Arslan'la bir süre görüştüler.

Osman Arslan kimdir?

Yargıtay başkanlığına seçilen Osman Arslan, 21 aralık 1942 yılında Kalecik'te doğdu. Kırıkkale Lisesi ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olan Arslan, Keskin Hakim adayı olarak mesleğe başladı.

Arslan, sırasıyla, Göksun, Osmancık, Şanlıurfa, Düzce ve Ankara hakimliği yaptı. Yargıtay Üyeliği'ne 1987 yılında seçilen Arslan, üç dönemdir 16. Hukuk Dairesi Başkanlığı görevini yürütüyordu. Fransızca bilen Arslan, evli ve üç çocuk babası.



YTL Uygulamasına İlişkin Avukatın Dikkate Alması Gereken Hususlar Ve Serbest Meslek Makbuzu

Av. Humral TAN

GİRİŞ:

01.01.2005 Tarihi itibariyle Yeni Türk Lirası (YTL) ile tanıştık. Artık ekonomik yaşamımızın her alanında YTL var.

Bu yazıda, avukatların YTL ile ilgili olarak uygulamada karşılaşılabilecekleri sorunlar karşısında yasal düzenlemeler çerçevesinde yapılması gerekenler üzerinde durulacaktır. Ayrıca, serbest meslek makbuzu düzenlerken avukatlık sözleşmesinde tespit edilen ücretin şekline göre, brüt ve net ücretler ile stopaj ve KDV'nin hesaplanması konusunda kolaylıklar ele alınacaktır.

GENEL BİLGİLER:

01.01.2005 Tarihinden itibaren para birimimiz Yeni Türk Lirasıdır. Yeni Türk Lirasının alt birimi Yeni Kuruştur. Bir Yeni Türk Lirası (YTL) yüz Yeni Kuruşa (YKr) eşittir.

Bu tarihten itibaren avukatlar aşağıdaki işlemlerinde yeni para birimini (YTL ve YKr) esas alacaklardır:

- Serbest meslek kazanç defteri kayıtları,
- Serbest meslek makbuzları,
- Her türlü gider belgeleri,
- Tahsil ve ödeme makbuzları,
- Sözleşmeler,
- Vergi dairesine ve SSK'na verilen beyanname ve bildirgeler,
- Sosyal sigorta primi ödemesi.

Özetle; tüm işlemler, yapılacak kayıtlar ve ödemeler Yeni Türk Lirası üzerinden gerçekleştirilecektir. İşlemlerde, yarım kuruşun altındaki tutar dikkate alınmayacak, yarım kuruş ve üzerindeki değerler ise bir yeni kuruşa tamamlanacaktır. Defter ve belgelerdeki en küçük değer 1 YKr olacaktır.

Defter kayıtlarına 2004 ve daha önceki yıllarda TL

olarak kaydedilmiş amortisman tabii kıymetlerden amortisman süresi bitmemiş olanlar ve kullanılmaya devam edenler YTL'na dönüştürülerek 2005 yılı defterlerine kaydedilecektir.

2004 yılı vergilendirme dönemine ilişkin olmakla birlikte, 01.01.2005 tarihinden sonra verilecek KDV, Muhtasar, Geçici Vergi ve Gelir Vergisi gibi beyannameler ile belgelerin düzenlenmesinde YTL para birimi esas alınacak ve söz konusu beyannameler ve belgeler YTL üzerinden düzenlenecektir.

Kullanılmakta olan serbest meslek makbuzlarında "Yalnız TL/Lira" ibareleri bulunuyorsa, ibarelerde YTL veya yazı ile "Yeni Türk Lirası" değişikliklerini yapmak suretiyle eski belgelerin kullanılmasına devam edilebilecektir; işlem sonucunda Yeni Kuruş bulunması halinde YKr'a da yer verilecektir.

HUKUKİ İŞLEMLER VE HUKUKİ SONUÇ DOĞURAN BELGELER:

TL üzerinden yapılmış her türlü hukukî işlemler ile hukukî sonuç doğuran belgelerin 31.12.2005 tarihine kadar YTL'na göre değiştirilmesi halinde, işlemler ve düzenlenecek belgeler her türlü vergi, resim, harç ve diğer yükümlülüklerden muaf tutulacaktır.

Kanunlarda ve diğer mevzuatta, işlemlerde, yargı kararlarında, hukukî işlemlerde, kıymetli evrak ve hukukî sonuç doğuran diğer belgeler ile ödeme ve değişim araçlarında Türk Lirasına veya liraya yapılan atıflar "1.000.000 TL = 1 YTL" değişim oranında Yeni Türk Lirasına yapılmış sayılacaktır.

SERBEST MESLEK MAKBUZU:

Avukatlar, kazançlarını Vergi Usul Kanunu'na göre serbest meslek makbuzu ile belgelendirmek zorundadırlar. KDV ve stopaj yönünden uygulama için ise,

➤ Avukatlık hizmetini Türkiye'de yapıyorsa KDV hesaplamalı, Türkiye dışında yapıyorsa KDV hesaplamalıdır.

► GVK md.94'te belirtilen müvekkil/müşterilerden tahsilât yapıyorsa stopaj hesaplamalı, bunun dışındaki-ler için stopaj hesaplamamalıdır.

Avukat, GVK md.94'e göre kesinti yapmakla sorumlu olanlara düzenleyeceği serbest meslek makbuzundaki hesaplamayı aşağıdaki şekilde yapar:

Tablo-1 (GVK md.94'e göre tevkifat var ise)			
	Oran	Tutar (YTL)	Açıklama
Brüt Ücret		1000.00	Serbest meslek kazancı olarak nitelenen brüt tutardır.
Gelir Vergisi Stopajı	22%	220.00	GVK md.94'e göre kesinti yapmakla sorumlu olanlardan avukatın tahsil etmediği tutardır.
Net Ücret		780.00	Stopaj sonrası elde edilen net serbest meslek kazancıdır.
+ KDV	18%	180.00	Müvekkil/müşteriden tahsil ederek avukatın vergi dairesine sorumlu sıfatıyla ödeyeceği tutardır.
Ödenecek Tutar		960.00	Avukatın tahsil ettiği tutardır.

Kesinti yapmakla sorumlu tutulmamış olanlara düzenlenen serbest meslek makbuzundaki hesaplama ise aşağıdaki şekildedir:

Tablo-2 (GVK md.94'e göre tevkifat yoksa)			
	Oran	Tutar (YTL)	Açıklama
Brüt Ücret		1000.00	Serbest meslek kazancı olarak nitelenen brüt tutardır.
Gelir Vergisi Stopajı	22%	0	GVK md.94'e göre kesinti yapmakla sorumlu olanlardan avukatın tahsil etmediği tutardır.
Net Ücret		1000.00	Stopaj sonrası elde edilen net serbest meslek kazancıdır.
+ KDV	18%	180.00	Müvekkil/müşteriden tahsil ederek avukatın vergi dairesine sorumlu sıfatıyla ödeyeceği tutardır.
Ödenecek Tutar		1180.00	Avukatın tahsil ettiği tutardır.

Tablo-2'de stopaj söz konusu olmadığı için brüt ücret ile net ücret aynıdır ve avukatın tahsil ettiği tutar stopajlı hale göre daha fazladır.

FARKLI İFADE SEÇENEKLERİNE GÖRE BRÜT ÜCRETİN HESAPLANMASI:

Serbest meslek makbuzunda brüt, net, KDV ve stopaj tutarlarının hesaplanmasında yarım kuruşun altındaki tutarlar dikkate alınmayacak, yarım kuruş ve üzerindeki değerler ise bir yeni kuruşa tamamlanacaktır. Yani, serbest meslek makbuzundaki en küçük değer 1 YKr olacaktır.

Avukatlık sözleşmesinde bağlanmış ücret 1.000 Yeni Türk Lirası ise, farklı ifade seçeneklerine göre yukarıdaki hesaplama tabloları gözönüne alınarak serbest meslek makbuzundaki tutarlar nasıl hesaplanacaktır?

1- "Ücrete stopaj dâhil, KDV dâhil değildir" seçeneği:

Bu durumda, 1.000 Yeni Türk Lirası ücret ile ilgili hesaplama aşağıdaki şekilde olacaktır:

	Oran	Tablo-1	Tablo-2
Brüt Ücret		1.000.00	1.000.00
Gelir Vergisi Stopajı	22%	220.00	0
Net Ücret		780.00	1.000.00
+ KDV	18%	180.00	180.00
Ödenecek Tutar		960.00	1.180.00

Sözleşmede belirlenen ücret brüt ücret olduğundan ayrıca bir hesaplama formülüne ihtiyaç yoktur.

2- "Ücrete KDV ve stopaj dâhil değildir" seçeneği:

Bu durumda, sözleşmede belirlenen ücret net ücrettir ve makbuzda hesaplama aşağıdaki şekilde yapılır:

	Oran	Tablo-1	Tablo-2
Brüt Ücret		1.282.06	1.000.00
Gelir Vergisi Stopajı	22%	282.06	0
Net Ücret		1.000.00	1.000.00
+ KDV	18%	230.77	180.00
Ödenecek Tutar		1.230.77	1.180.00

Tablo-1'de brüt tutarı bulmak için sözleşmedeki ücreti

- 0,78'e bölmek ya da
- 1,282051282 ile çarpmak gerekmektedir.

Tablo-2'de stopaj olmadığından brüt ve net tutarlar aynıdır.

3- "Ücrete KDV dâhildir, stopaj dâhil değildir" seçeneği:

Bu durumda, sözleşmede belirlenen ücret "ödenek tutar" dir ve makbuzda hesaplama aşağıdaki şekilde yapılır:

	Oran	Tablo-1	Tablo-2
Brüt Ücret		1.041.67	847.46
Gelir Vergisi Stopajı	22%	229,17	0
Net Ücret		812.50	847.46
+ KDV	18%	187.50	152.54
Ödenecek Tutar		1.000.00	1.000.00

Tablo-1'de brüt tutarı bulmak için sözleşmedeki ücreti

- 0,96'ya bölmek ya da
- 1,041666667 ile çarpmak gerekmektedir.

Tablo-2'de ise brüt tutarı bulmak için sözleşmedeki ücreti

- 1,18'e bölmek ya da
- 0,847457627 ile çarpmak gerekmektedir.

4- "Ücrete KDV ve stopaj dâhildir" seçeneği:

Bu durumda, makbuzda hesaplama aşağıdaki şekilde yapılır:

	Oran	Tablo-1	Tablo-2
Brüt Ücret		847.46	847.46
Gelir Vergisi Stopajı	22%	186.44	0
Net Ücret		661.02	847.46
+ KDV	18%	152.54	152.54
Ödenecek Tutar		813.56	1.000.00

Tablo-1 ve Tablo-2'de aynı işlem yapılır ve brüt tutarı bulmak için sözleşmedeki ücreti

- 1,18'e bölmek ya da
- 0,847457627 ile çarpmak gerekir.

BİRKAÇ ÖRNEK:

1. Sözleşmedeki ücret 6.000 Yeni Türk Lirası; stopaj var; ancak vergiler müvekkile ait.

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret x 1,282051282 ya da

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret / 0,78

2. Sözleşmedeki ücret 5.000 Yeni Türk Lirası; stopaj yok; ücrete KDV dâhildir.

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret x 0,847457627 ya da

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret / 1,18

3. Sözleşmedeki ücret 4.000 Yeni Türk Lirası; stopaj var; ücrete KDV ve stopaj dâhildir.

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret x 0,847457627 ya da

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret / 1,18

4. Sözleşmedeki ücret 3.000 Yeni Türk Lirası; stopaj var; ücrete KDV dâhil, stopaj dâhil değildir.

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret x 1,041666667 ya da

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret / 0,96

5. Sözleşmedeki ücret 2.000 Yeni Türk Lirası; stopaj var; ücrete stopaj dahil, KDV dahil değildir.

Brüt ücret = Sözleşmedeki ücret

Sözleşmedeki Ücret	6.000.00	5.000.00	4.000.00	3.000.00	2.000.00
MAKBUZ	1	2	3	4	5
Brüt Ücret	7.692.31	4.237.29	3.389.83	3.125.00	2.000.00
Gelir Vergisi Stopajı	1.692.31	0	745.76	687.50	440.00
Net Ücret	6.000.00	4.237.29	2.644.07	2.437.50	1.560.00
+ KDV	1.384.62	762.71	610.17	562.50	360.00
Ödenecek Tutar	7.384.62	5.000.00	3.254.24	3.000.00	1.920.00

ÖZET BRÜT ÜCRET HESAPLAMA TABLOSU:

Avukatlık sözleşmesinde belirtilen ücretin avukata net olarak yansımaları vergisel ifade farklılıklarına (KDV ve/veya Stopaj dâhil/hariç) göre değişiklik gösterir.

Vergisel ifade seçeneklerine göre, serbest meslek makbuzunda brüt ücretli hesaplayabilmek için aşağıdaki tablolarda yer alan katsayılar kullanılabilir. Sözleşmede belirtilen ücreti, Çarpım Tablosundaki katsayılar ile çarparak ya da Bölme Tablosundaki katsayılar ile bölerek brüt ücrete ulaşabilirsiniz. Makbuzda stopaj varsa Tablo-1 yoksa Tablo-2 sütununda yer alan katsayılar kullanılacaktır.

SEÇENEKLER	FORMÜLLER (Ücret ile çarpınız!)	
	Tablo-1 Tevkifat var	Tablo-2 Tevkifat yok
Ücrete stopaj dâhil, KDV dâhil değildir (ya da herhangi bir ek ifade yok)	1,000000000	1,000000000
Ücrete KDV ve stopaj dâhil değildir (vergiler hariç ya da vergiler müvekkile ait)	1,282051282	1,000000000
Ücrete KDV dâhildir, stopaj dâhil değildir	1,041666667	0,847457627
Ücrete KDV ve stopaj dâhildir	0,847457627	0,847457627

SEÇENEKLER	FORMÜLLER (Ücrete bölünüz!)	
	Tablo-1 Tevkifat var	Tablo-2 Tevkifat yok
Ücrete stopaj dâhil, KDV dâhil değildir (ya da herhangi bir ek ifade yok)	1,00	1,00
Ücrete KDV ve stopaj dâhil değildir (vergiler hariç ya da vergiler müvekkile ait)	0,78	1,00
Ücrete KDV dâhildir, stopaj dâhil değildir	0,96	1,18
Ücrete KDV ve stopaj dâhildir	1,18	1,18

Gazi Mahallesi Birlik ve Dayanışma İçinde

Burada yaptığımız üç saatlik hukuk diyalogu süresi içerisinde kendimi yüzyıllardır omuz omuza olduğumuz öz insanımızın sevgisi ile iç içe hissettim.

Av. Hilal Gültepe

Gazi Mahallesi denildiğinde ya da bu mahalle ile ilgili haberler okuduğunuzda 12 Mart 1995 tarihindeki "Gazi Olayları" denilen ve sivil ile polisi ile pek çok vatandaşımızın mağduriyetine neden olan talihsiz olay akla gelir. Gazi Mahallesi olayları bir kıskırtma sonucu insanımızı birbiriyle karşı karşıya getirmeyi amaçlamıştır. Karşı karşıya getirilenler yine bu toprağın insanıdır; Çankırlı Recep, Erzincanlı Ali, Tokatlı Kemal ve daha niceleri. Dınanan oyun yüzyılların hatta bin yılların oyunudur ve oyun kutusundaki kullanma kılavuzu yabancı dilde yazıldığı için tercüme edilmesi ve anlaşılması zaman alabilir; ancak, "Tarih sadece akılsızlar için tekrardan ibarettir."

20 Aralık 2004 Pazartesi günü, büroma gelen telefon, şimdi anlatacağım gelişmelerin başlangıcı idi. Arayan kişi 75. yılı Gazi Mahallesi SHÇEK Toplum Merkezinde görevli Sosyal Hizmet Uzmanı Hüseyin Batmandı. Gazi Mahallesi toplum merkezinde çocukların yanı sıra, anne ve babalara da eğitim verildiğini ve bu eğitim kapsamında babalara ve baba adaylarına yönelik olarak afet eğitimi konulu bir çalışma yaptıklarını ve afet hukuku, özellikle bu hukukun bir alt dalı olan deprem hukuku ve deprem sonrası ortaya çıkacak mirasçılık durumu ile ilgili olarak eğitim verilmesi talebine ilişkin İstanbul Barosuna başvurduklarını ve bu konu ile ilgili çalışmalara katılmış olan birisi olarak benim adım verildiğini söyledi.

23 Aralık 2004 Perşembe günü akşamı saat 20.30'da yapacağım eğitim için Gazi Mahallesine gittim ve Sosyal Hizmet Uzmanı Hüseyin Beyle buluştum. Toplum Merkezinde annelerin eğitim aldığı ayrı odalar oluşturulmuştu. Tam karşısında da bu eğitim sırasında annelerin her türlü endişeden uzak çocuklarını teslim ettiği ve onların bir arada oynamaları için içerisinde türlü oyuncaklar ve boyama kitaplarının olduğu oyun



odası vardı. Hüseyin Beyin, odaları gezdirirken yapılan çalışmalar ve gösterilen çabaya gerçekten imrendim. Üstelik mahalle halkı, bu çalışmalara o kadar candan ve yürekten katılıyor ki, beyler gönül rahatlığı içerisinde eşlerini ve çocuklarını bu merkeze bırakabiliyorlar. Kendileri de iş çıkışında

bir şeyler öğrenmek üzere, yine bu merkeze geliyorlar. Anaokulu öğretmenliği sınıfında okuyan öğrenciler buraya gelerek gönüllü olarak çocuklarla ilgileniyorlar; ilk yardım, yangın gibi pek çok konuda eğitim verildiği gibi terapi odasında katılımcılara uzman kişi eşliğinde terapi seansları düzenlendiğini öğrendim. Toplum Merkezinin çok büyük çabalarla oluşturulmuş alçak gönüllü bir de kitaplığı var. Çocuklar bu kitaplıktan yararlanabiliyor ve derslerini burada yapabiliyorlar.

Sonunda zamanım geldi ve içerde bulunup anlatılacak konuyu merakla bekleyen insanlarla beraber eğitimlerin verildiği sınıfa geçtik. Aslında insanların iş çıkışı yorgun argın buraya geldiklerini düşünerek dinleyenlerle iletişim kurmakta zorlanacağımı düşünmüştüm. Zaman o kadar çabuk geçti ve karşılıklı soru ve cevaplar ile birlikte o kadar güzel bir iletişim kuruldu ki, iki saat olarak planladığım çalışmamı ancak üç saatte bitirebildim. Oradan ayrılırken o insanlardaki Ana-dolu havası beni sarmıştı.

Gazi mahallesi halkı topluca geleneksel birlik, beraberlik ve dayanışmayı yaşıyor ve yaşıyor. Burada yaptığımız üç saatlik hukuk diyalogu süresi içerisinde kendimi yüzyıllardır omuz omuza olduğumuz öz insanımızın sevgisi ile iç içe hissettim.

İstanbul barosu mensupları olarak, bu güzel insanlarımızın çabalarına destek vermeliyiz ve insanımıza sahip çıkmalıyız.

Aralık ayında ruhsat alan avukatlar

- Abdullah Tekin
- Abdülhamit Saysal
- Acelya Yılmaz
- Adem Şensoy
- Ahmet Debelemiz
- Ahmet Erdoğan
- Ahmet Kahraman
- Ahmet Sinan Evin
- Akın Ünal
- Ali Doğru
- Ali Karkiner
- Alper Arslan
- Arzu Çelikkol
- Arzu Görücü Ceylan
- Aslı Görmez
- Aşkın Akan
- Ayfer Ersoy
- Aylin Çoruhlu
- Aysel Demir
- Ayşe İtir Sakkaf
- Ayşe Şahin
- Ayşegül Tolukan
- Bahar Nalan Daniş
- Bahar Özeray
- Bahar Topçu
- Bahtiyar Çoban
- Barış Gülçur
- Bengü Başar
- Bilal Komsuoğlu
- Bilgihan Karış



- Bülent Özsvaş
- Can Güçlü
- Candan Sezen
- Cem Deniz
- Cengiz Keleş
- Ceren Cerenoğlu
- Ceyda Aybet
- Civan Gündoğdu
- Cumhuriyet Atan
- Çağrı Elif Kaplan
- Çiğdem Kökçü
- Çiğdem Yavuz
- Dalida Yontan
- Deniz Çolak
- Deniz Doğan

- Derya Gül
- Edip Yücel
- Emine Çelik
- Erol Aygün
- Esil Yetkinbaltacı
- Esra Yesirlioğlu
- F.Nilüfer Gündüz
- Fulya Kigan
- Funda Ekin
- Funda Sevim
- Furkan Gürhan Kurtay
- Gaye Akgüç
- Gonca Kayasu
- Gökçe Dane
- Gökçe Koltuk
- Gökmen Gündoğdu
- Gül Banu Akan
- Gülay Özdemir
- Gülcihan Karakoç
- Gülgün Özdemir
- Gülşen Tunç
- Güngör Turguter
- Günhan Gencay Sönmez
- Hasan Bıyık
- Hasan Erdener Özelgin
- Hasan Yapıcı
- Hüseyin Topuzoğlu
- Işıl Şen
- İtir Ülkü
- İbrahim Özdemir



- İbrahim Pinar
- İlhan Akçay
- İlker Taşkıran
- İshak Sarı
- İsmail Ahmet Sengü
- İsmail Kaya Arslan
- Jülide Mutlu
- Kaan Gök
- Kamil Keskin
- Kevser Erman
- Kevser İlgen Güzey
- Kurtuluş Özer
- Kübra Mercan Ada
- Mehmet Akif Ersoy
- Mehmet Emin Hidayet
- Mehmet Serkan Sevil
- Mehmet Tokyürek
- Mehri Sızı
- Meryem Durgun
- Mesut Badem
- Metin Koşan
- Mihrican Özgönül Kurtuluş
- Muhammed Hacı Fazlıoğlu
- Murat Arslan
- Murat İncekara
- Murat Kaan Kaya
- Murat Pala
- Mustafa Kaya
- Mustafa Oktay
- Mutlu Seda Güvener
- Muzaffer Mustafa Özkul
- Nazım Karslı
- Necmi Uzunçam



- Neslihan Sazak
- Neslihan Yılmaz
- Nimet Ceyda Karaoğlu
- Nurcihan Kazan Kazakoğlu
- Nurhak Sancaktar
- Oktay Büyük
- Olcay Yılmaz
- Orhun Özdener Vahaboğlu
- Orkun Özkan
- Osman Erdoğan
- Osman Zeki Erdoğan
- Ozan Turhan
- Ömer Öztürk
- Özen Atlıhan
- Özge Varan

- Özgün Tansöker
- Özlem Dinçtürk
- Pelin Atay
- Pelin Yeter
- Saadet Serpil Butur
- Sabit İnan Kaya
- Salih Tuğgun
- Savaş Dermanlı
- Selahattin Uçmaz
- Selin Deviren
- Serap Kaya
- Seren Yıldız
- Serenat Baytan
- Serhan Koçaklı
- Süha Fazlı Erik
- Talip Akgün
- Temel Cimsit
- Timuçin Oğuz
- Tuncay Eroğlu
- Tülay Kayıs
- Tülay Tonkus
- Tülay Yavuz
- Ufuk Çorbacı
- Umut Üstün
- Ünal Atilla
- Volkan Perek
- Yahya Sanverdi
- Yücel Toker
- Yüksel Güner
- Zeynep Tuğçe Özcan



Adli Yardım Nöbetleri Ücretli Oldu

İstanbul Barosu Başkanlığı, 2000 avukatın görev aldığı Adli Yardım bürolarında nöbete ücret uygulaması başlattı.

Adli Yardım bürolarında nöbet tutan avukatlar, Adli Yardım bürolarına başvuruların yardıma hak kazanıp kazanmadıklarını belirlemek amacıyla soruşturma yapıp bildirimde bulunuyor ancak hiçbir ücret almıyorlardı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun 6 Ocak 2005 tarihli toplantısında alınan karara göre, 10 Ocak 2005

tarihinden itibaren Kartal, Bakırköy, Beyoğlu ve Kadıköy Adli Yardım Bürolarında nöbet tutan avukatlara asgari ücret tarifesinde öngörüldüğü gibi makbuz karşılığında ödeme yapılacak.

Ayrıca, aynı kararda mağdur kadınların ve çocukların adli yardım talebini değerlendirmek ve hukuki yardımda bulunmak üzere Kadın Hakları Merkezi ve Çocuk Hakları Merkezi'nde nöbet tutan avukatlara da makbuz karşılığı danışmanlık ücreti ödenmesi kararlaştırıldı.

İcra Dosyalarında Limit Düzenlemesi Yapıldı

İstanbul Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı'nca alınan karara göre, 2005 yılından itibaren mahkemelerdeki icra dosyalarında yeni limitlerin uygulanacağı açıklandı.

Karara göre, belirlenen limitler dışında kalan dosyaların hangi icra müdürlüklerine verileceği bilgisayarla belirlenecek. Avukatların ve kurumların yıllık kotaları böylece belirlenmiş olacak.

Adalet Komisyonu Başkanlığının kararında

01.01.2005 tarihinden itibaren icra dosyaları için belirlenen limitler şöyle:

300 dosyadan az dosyası olanlara 100,
300-600 arası dosyası olanlara 200,
600-1000 arası dosyası olanlara 300,
1000-2000 arası dosyası olanlara 500,
2000-5000 arası dosyası olanlara 1000,
5000'den yukarı dosyası olanlara 2000.

Çocuk Hakları Merkezine Bağlı Yeni Bir Çalışma Grubu Oluşturuluyor

İstanbul'daki ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde bulunan ve bu kurumlardan tahliye edilen çocukların hukuki sorunlarını çözmelerine yardımcı ve destek olmak üzere İstanbul Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Hukuki Yardım Çalışma Grubu oluşturulması kararlaştırıldı.

Yapılacak çalışmalara gönüllülük esasına göre katılmak ve katkıda bulunmak isteyen meslektaşla-

rımızın 25 Ocak 2005 tarihine kadar İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezine başvurmaları gerekiyor.

İsteklilerin 25 Ocak 2005 Salı günü saat 15.00'de Baro Han 7. kattaki toplantı salonunda hazır bulunmaları istendi.

Başvuru için: 0212 251 63 25 / 149 (Ali Yıldız)

Bilgi için: Av. Eldebran Çakırözer, 0532 788 28 80

Av. Fatma Ufuk Gürler, 0532 232 58 67

Avukat Muhammet Alkaşı'ya Yapılan Saldırığı Kınıyoruz

Değerli meslektaşımız Av. Muhammet Alkaşı'nın, bürosunda çalışmakta olduğu sırada silahlı saldırıya uğramış ve hayatını kaybetmiş olduğunu üzülenek öğrendik.

Bu tür saldırı olaylarının kınanmaktan öte, lanetlenmesi gerektiğine inanıyoruz. Bireysel gibi görünen bu tür saldırılar, saldırıya uğrayan kişinin şahsında savunmayı hedef alan ve toplumu etkilemeyi amaçlayan eylemlerdir. Bu yüzden ilgililerin ve yetkililerin bu tür eylemlere karşı daha duyarlı ve etkili davranmalarının gerektiğini, bunun aynı zamanda yasal zorunluluk olduğunu hatırlatmak istiyoruz. Yi-

ne hatırlatmak istiyoruz ki; hakim ve savcılarının olduğu gibi avukatların can güvenliğini sağlamak da devletin başta gelen görevidir. Savunmayı hedef alan bu saldırının failinin bir an önce yakalanarak adalete teslim edilmesini istiyoruz.

Baromuzun "Avukat Hakları Merkezi" tarafından da meslektaşımıza yönelik saldırı ve hukuk dışı işlerde gerekli hukuki yardımın sağlandığını belirtmek isteriz.

İstanbul Barosu olarak, saldırıya uğrayan ve hayatını kaybeden meslektaşımıza tanrıdan rahmet, kederli ailesine baş sağlığı dileriz.

Son Çıkan Yasalar

- **5271** Ceza Muhakemesi Kanunu
- **5272** Belediye Kanunu
- **5273** Arsa Ofisi Kanunu Ve Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılması İle Arsa Ofisi Genel Müdürlüğünün Kaldırılması Hakkında Kanun
- **5274** Türk Ticaret Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- **5275** Ceza Ve Güvenlik Tedbirlerin İnfazı Hakkında Kanun
- **5276** 190 Sayılı Genel Kadro Ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- **5277** 2005 Mali Yılı Bütçe Kanunu
- **5278** 2003 Mali Yılı Kesinhesap Kanunu
- **5279** 2005 Mali Yılı Katma Bütçeli İdareler Bütçe Kanunu
- **5280** 2003 Mali Yılı Katma Bütçeli İdareler Kesin Hesap Kanunu
- **5281** Vergi Kanunlarının Yeni Türk Lirasına Uyumu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- **5282** Sosyal Sigortalar Kanunu, Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanunu, Esnaf Ve Sanatkarlar

Ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu İle Tarımda Kendi Adına Ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu Kapsamında Ödenen Gelir Ve Aylıklarda 2005 Yılında Yapılacak Artışlar Hakkında Kanun

➤ **5283** Bazı Kamu Kurum Ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun

➤ **5284** Türkiye Cumhuriyeti İle Pakistan İslam Cumhuriyeti Arasında Hukuki Ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının 9'uncu Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

➤ **5285** Afyon İlinin Adının Afyonkarahisar Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun

T.C.
Resmi Gazete

Başbakanlık Mevzuat Geliştirme ve Yayımla Müdürlüğünce Yayımlanır

Kuruluş: 7 Ekim 1920

Bilişim Toplantıları Başladı

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezince düzenlenen Bilişim Toplantılarının ilki yapıldı.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile yapılan işbirliği sonucu gerçekleşen toplantının ilkinde "Banka ve Kredi Kartları Suçları" ve "TCK ve Yeni

TCK'nunda Bilişim Suçları" ele alındı.

Toplantıyı bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı Erhan Horasan, bilişim toplantılarının her ay düzenli olarak yapılacağını söyledi. Her ayın son Cuma günü yapılacak toplantılarda, bilişim hukukunun güncel sorunları tartışıldı.

24 Aralık 2004 Cuma günü saat 16.30'da Kadir Has Üniversitesi Fener Salonunda yapılan toplantının ilk bölümünde TCK ve Yeni TCK'da Bilişim Suçları ele alındı. Bölümün katılımcıları ise Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Mahmut Koca ve Avukat Murat Volkan Dülger'di.

Jandarma Üsteğmen, Bankalararası Kart Merkezi Kredi Kartları Güvenlik Uzmanı Volkan Güner Güngör ise "Banka ve Kredi Kartları Suçları" hakkında bilgi verdi.

Bu arada toplantıya konuk olarak katılan Bankalararası Kart Merkezi uzmanları, kendilerine sorulan soruları yanıtladılar.



Yeni Türk Lirasına Geçişte Teknik ve Hukuki Sorunlar

İstanbul Barosunca düzenlenen bir panelde, Yeni Türk Lirasına geçişte teknik ve hukuki sorunlar tartışıldı.

Panel, 17 Aralık Cuma günü saat 16.30'da Bahçeşehir Üniversitesinin Beşiktaş Kampusundaki konferans salonunda yapıldı.

Merkez Bankası Eski Başkanı Gazi Erçel'in yönettiği oturuma İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi emekli üyesi Prof Dr. Erdoğan Moroğlu ve Merkez Bankası Emisyon Müdür Yardımcısı Aysel Beycar konuşmacı olarak katıldı.



Komisyonlarının Koordinatör Yönetim Kurulu Üyeleri Belirlendi

Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu:

Av. Zeki Yıldan, Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu

Uluslararası İlişkiler ve AB Hukuku Komisyonu:

Av. Dr. Mehmet Sükrü Alpaslan, Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu

Stajyer Avukatlar Komisyonu:

Av. Muammer Aydın, Av. Ömür Dedeoğlu

Meslek Sorunları Komisyonu:

Yönetim Kurulu

Sigorta Hukuku Komisyonu:

Av. Zeki Yıldan

Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Komisyonu:

Av. Dr. Mehmet Sükrü Alpaslan, Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu

Kültür ve Sanat Komisyonu:

Av. Ömür Dedeoğlu

Engelli Hakları Komisyonu:

Av. Ömür Dedeoğlu

Çalışma Hukuku Komisyonu:

Av. Süleyman Sefa Bilgiç

Medya İzleme Komisyonu:

Av. Nazan Moroğlu, Av. Hüseyin Özbek

Kadın Hakları Komisyonu:

Av. Nazan Moroğlu

Sağlık Hukuku Komisyonu:

Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu

Spor Komisyonu:

Av. Muammer Aydın, Av. Süleyman Sefa Bilgiç

Çevre ve Kentleşme Komisyonu:

Av. Ömür Dedeoğlu, Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu

Vergi ve İdare Hukuku Komisyonu:

Av. Muammer Aydın

Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu:

Av. Ömür Dedeoğlu

Bölge Temsilcileri Belli Oldu

İstanbul Barosu 2002-2004 dönemi Genel Kurulunda Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu ve Delegasyonun belirlenmesinden sonra, yeni dönem için bölge temsilcilerinin ve komisyonlarının yeniden oluşturulmasına başlandı. Yapılan toplantılar sonucunda Bölge Temsilcileri ve Komisyonlarda görev alanlar belirlendi.

İstanbul Barosu Bölge

Temsilciliklerine seçilenler:

Adalar:

Av. Nevzat Kemal Gökçay,
Av. Türkan Kara

Bakırköy:

Av. Mukadder Özkeleş,
Av. Murteza Özhan,
Av. Tarık Turhan Aktan,
Av. Salih Canpolat,
Av. Sami Akdağ,

Av. Sibel Tokaoğlu,

Av. Ali Erdoğan,

Av. Hakan Kalafat,

Av. Deniz Büyükyılmaz.

Beyoğlu:

Av. Dürsen Soysal,

Av. Seçil Sayar,

Av. Lütfi Topracı.

Çatalca:

Av. Alaettin Çakıtaş,

Av. Selma Gür,

Av. Ahmet Gök

Eyüp:

Av. Levent Sevindi,

Av. Hacer Banu Çürüksulu,

Av. Fatih Çakır

Kadıköy:

Av. Erdal Altan,

Av. Saadet Ayhan,

Av. Mehmet Ufuk Yılmaz,

Av. Sevgi Öztürk,

Av. Nizar Özkaya,

Av. Maral Celepian,

Av. Mustafa Oknur Küçüksezer,

Av. Savaş Benk,

Av. Ümit Silan

Beykoz:

Av. Gürol Akın,

Av. Burhan Karabıçak

Küçükçekmece:

Av. Emine Hanta,

Av. Hüsnüye Hafizoğlu,

Av. Nami Çelebi

Bağcılar:

Av. Dilek Demiralp,

Av. Nilgün Öktem,

Av. Seçkin Türkoğlu

Büyükçekmece:

Av. Vural Çebi,

Av. Emir Serhad Seymen

Kartal (Ceza) :

Av. Resit Erdoğan,

Av. Yalcın Tura,
Av. Semra Gök,
Av. Şevket Güney Çakmak

Kartal (Hukuk) :

Av. Perihan Sevim,
Av. Rıza Kışar,
Av. Bade Kılıçaslan

Ümraniye:

Av. Musa Tuğra,
Av. İslam Korkmaz,
Av. Derya Devrim

Gaziosmanpaşa:

Av. Yüksel AYTEKİN,
Av. Ahmet Kazım Ertence,
Av. Mustafa Paşkal

Pendik:

Av. Nuh Uçar,
Av. Seyfettin Ak,
Av. Tuncer Özyavuz

Sirkeci:

Av. Mustafa Atilla Erdoğan,
Av. Özlem Akdeniz,
Av. Şükrü Tolga Kayhan

Sultanahmet:

Av. Selda Bozkurt,
Av. İbrahim Özcan,
Av. Süleyman Pektaş

Şile:

Av. Hatice Özcan

Şişli:

Av. Ferudun Önal,
Av. Hüseyin Uğur Poyraz,
Av. Fikret Özkan,
Av. Özgür Cevat Altıntaş,
Av. Gökçe Dere,
Av. Zafer Erter,
Av. Oğuz Çavuşoğlu,
Av. Aysan Güler,
Av. Fuat Volkan Bilgehan

Üsküdar:

Av. Süleyman Aydın,
Av. Hülya Pehlivanoglu,
Av. Nur Evrim Erol

Zeytinburnu:

Av. Hasan Yazıcı,
Av. Zeynep Bozkurt,
Av. Ayten Camkiran

Fatih:

Av. Sema Alioğlu,
Av. Mübin Köse,
Av. Murat Bülent Hattatoğlu

Tuzla:

Av. Serap Başkan,
Av. Eda Vulaş,
Av. Nilgün Altınel

Sultanbeyli:

Av. Cemil Yazarkan,
Av. Fatih Doğan,
Av. Temel Can

Sarıyer:

Av. Ünal Kaya,
Av. Aytaç Güngör,
Av. Hüseyin Aslan

Silivri:

Av. Canan Tan,
Av. Demirali Çetingöz,
Av. Süleyman Yalçintas

Beşiktaş Ağır Ceza Mahkemesi:

Av. Ahmet Ateş,
Av. Ali Fuat Okan,
Av. Serpil Tunçtekin

Komisyon Yönetimleri Seçimle Oluşturuldu

İstanbul Barosu Komisyonlar Yönergesinde değişiklik yapıldı. Buna göre daha önceden başkan, başkan yardımcısı ve sekreterden oluşan komisyonlara dörder üye eklendi. Yeni yönergeye göre oluşturulan komisyonlar şöyle:

Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu

Başkan: Av. Sahir Bafra
Başkan Yardımcısı: Av. Oktay Akmaner
Sekreter: Av. Emre Durmuş
Üyeler: Av. Cihan Yamaner, Av. Hasan Çakmak, Av. Nimet Çiftçi, Av. Yeter Handan Bakbak Özdemir

Uluslararası İlişkiler ve AB Hukuku Komisyonu

Başkan: Av. Prof. Dr. Selçuk Şafak Demirbulak
Başkan Yardımcısı: Av. Umut Kolcuoğlu
Sekreter: Av. Hatice Selin Pürselim
Üyeler: Av. Vuslat Sümen, Av. Rezzan Ariemre, Av. Lütfü Ertuğrul Yeşilaltay, Av. Umut Basar

Stajyer Avukatlar Komisyonu

Başkan Stj.Av. Tayfun Özer
Başkan Yardımcısı: Stj.Av. Orhan Demirel
Sekreter: Stj.Av. Secil Ayanoğlu
Üyeler: Stj.Av. Arif Baltacı, Stj.Av. Ahu Çağlar, Stj.Av. Gülay Şahin, Stj.Av. Timur Biber

Meslek Sorunları Komisyonu

Başkan: Av. Mehmet Ergen
Başkan Yardımcısı: Av. Ayşe Rezzan Akatay
Üyeler: Av. Cihan Yamaner, Av. Berati Ayra, Av. Yılmaz Asil, Av. Cem Özcan, Av. Savaş Benk



Sigorta Hukuku Komisyonu

Başkan: Av. Emre Durmuş
Başkan Yardımcısı: Av. İlker Öztürk
Sekreter: Av. Sibel Aytekin Öztürk
Üyeler: Av. Savaş İnandıoğlu, Av. Yasemin Hacıhafızoğlu, Av. Berna Söyek, Av. Yusuf Tokay

Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

Başkan : Av. Başar Yaltı
Başkan Yardımcısı: Av. Murat Bülent Hattatoğlu
Sekreter: Av. Hülya Kökavcı
Üyeler: Av. Ramazan Çakmakçı, Av. Kemal Açar, Av. Haluk Ersoy, Av. Timur Biber

Kültür ve Sanat Komisyonu

Başkan: Av. Hülya Özkan
Başkan Yardımcısı: Av. Arzu Yılmaz Mc Connel
Sekreter: Av. Süreyya Turan
Üyeler: Av. Nilgün Aktürk Uluğkay, Av. Yasemin Eginlioğlu, Av. Abdurrahman Bayramoğlu, Av. Gülcan Vatandas

Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu

Başkan: Av. Nezire Selçuk
Başkan Yardımcısı: Av. Reyhan Huriye Kral
Başkan Yardımcısı: Av. Yeter Handan Bakbak Özdemir
Sekreter: Av. Murat Erdoğan
Sekreter: Av. Zehra Doymus
Üyeler: Av. Makbule Bozdoğan, Av. Gülcan Sarıhan

Engelli Hakları Komisyonu

Başkan: Av. Güler Polat
Başkan Yardımcısı: Av. Selim Eyüp Altınok
Sekreter: Av. Meryem Özdemir
Sekreter Yardımcısı: Av. Melis Ayazlı
Üyeler: Av. Ceval Ercişli, Av. Mehmet Erkal Gümüşkaya, Av. Ender Serdar Önal, Av. Kerim Altınok

Çalışma Hukuku Komisyonu

Başkan: Av. İsmail Tepecik
Başkan Yardımcısı: Av. Ali Şen
Sekreter: Av. Tezay Yıldırım
Üyeler: Av. Mehmet Başbuğ, Av. Filiz Örelhan Doğdu, Av. Sevim Akat, Av. Berna Kılinc

Medya İzleme Komisyonu

Başkan: Av. İlhan Uzundurukan
Başkan Yardımcısı: Av. Işınsu Talipler
Sekreter: Av. Neslihan Sazak
Üyeler: Av. Cengiz Yaka, Av. Mukaddes Cebeci, Av. Ufuk Özkap, Av. Yeksel Aytekin, Av. Aysel Karateke

Kadın Hakları Komisyonu

Başkan: Av. Aydeniz Alisbah Tuskan
Başkan Yardımcısı: Av. Şükran Eroğlu
Sekreter: Av. Muazzez Çörtelek
Üyeler: Av. Nedime Uğras, Av. Ayfer Coşkun, Av. Ayşe Rezzan Akatay, Av. Hale Akgün

Sağlık Hukuku Komisyonu

Başkan: Av. Nejat Naci Kazancı
Başkan Yardımcısı: Av. Reyhan Erdoğan
Sekreter: Av. Duygu Öztürk
Üyeler: Av. Osman Keçeci, Av. Ferhat Selçuk Önal, Av. Halide İnan, Av. Sive Emre

Spor Komisyonu

Başkan: Av. Engin Tuzcuoğlu
Başkan Yardımcısı: Av. Ümit Vurgun
Sekreter: Av. İbrahim Şahinkaya
Üyeler: Av. Kürsat Güvenc, Av. İlder Erdemir, Av. Ünal Yavuz, Av. Mehmet Volkan Kızıl

Çevre ve Kentleşme Komisyonu

Başkan: Av. Ömer Aykul
Başkan Yardımcısı: Av. Ali Yaşar Özkan
Sekreter: Av. Deniz Topçu
Üyeler: Av. Ahmet Kemal Şenpolat, Av. Ayla Yılmaz Pektaş, Av. İslam Korkmaz, Av. Arif Baltacı

Vergi ve İdare Hukuku Komisyonu

Başkan: Av. Tayfun Aktas
Başkan Yardımcısı: Av. Oya Sahin
Sekreter: Av. Bülent Balkan
Av. Filiz Keskin, Av. Tayfun Gürsel Temel, Av. Aydın Sordı, Av. Derya Zeydan

Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu

Başkan: Av. Mevlüt Mehmet Aydın
Başkan Yardımcısı: Av. Sabri Soner
Sekreter: Av. Aslı Karataş
Üyeler: Av. Özgür Cevat Altuntaş, Av. Hilal Yener, Av. Derya Devrim Genç, Av. Osman Orçun Gündüz

İstanbul Barosu İle AVEA Kurum Sözleşmesi İmzaladı

İstanbul Barosu ile AVEA (Aycell Araia) arasında imzalanan kurumsal sözleşmeye göre, her avukat ve stajyer üç hat alma olanağına kavuştu. Avukat ve stajyerlerin birbirleri ve aileleriyle sabit ücret karşılığı ücretsiz konuşabilmelerini sağlamak amacıyla iki seçenek oluşturuldu. 3 saate kadar ücretsiz konuşma seçeneğini tercih edenler 12 milyon, 5 saatlik konuşma seçeneğini tercih edenler 19 milyon 500 bin lira sabit ücret ödeyecekler.

Sözleşmeye göre, Baro üyeleri için verilecek telefon numaralarının akılda kalıcı olması açısından ilk rakamları aynı olan bir seri Baro avukatları için ayrıl-

dı. Avukatlar ve stajyerler, bu tür sözleşmelerde uygulanan kurum onayına ilişkin bürokratik engeller kaldırıldığı ve tüm AVEA bayilerine genelgeyle durum bildirildiği için Avukat kimlik belgelerini göstererek istedikleri bayiden hat alabilecekler.

Ayrıca Baro santrali, adliyelerdeki Baro odaları ve Baro Sağlık Ünitelerine de AVEA numaraları verilecek, AVEA hattına sahip meslektaşlarımız buralarla da ücretsiz görüşme olanağından yararlanabilecekler. Söz konusu yerlere verilen numaralar daha sonra meslektaşlarımıza bildirilecek.

Baronun AVEA ile yaptığı sözleşme olanaklarından Baro personeli de yararlanacak.

Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu:

“Baro Ödentileri Zamanında Ödenmeli”

Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığınca İstanbul Barosunda yapılan denetim sonunda düzenlenen “tavsiyeler” bölümünde Baro ödentilerini zamanında ödemeyen avukatlar hakkında 1136 sayılı kanunun değişik 72/d maddesi doğrultusunda işlem yapılmasına dikkat edilmesi önerilmiştir.

Ayrıca, söz konusu önerilerde, 1136 sayılı kanunun 72/f ve 190. maddelerinin emredici hükümlerince, topluluk sigortası primlerinin topluluk sözleşmesinde gösterilen zamanda ödenmemesi halinde, ilgili avukatın adının Baro Yönetim Kurulu kararıyla, birikmiş para borcunu sözleşmedeki koşullar çerçevesinde ödeyinceye kadar baro levhasından silineceğinin unutulmaması hatırlatıldı.

Baro Başkanlığından yapılan açıklamada, meslektaşlarımızın önerilen hususlara karşı duyarlı davranmaları, söz konusu yükümlülükleri yerine getirmede özen göstermeleri ve yönetimin işlem yapmak zorunda bırakılmaması istendi.



Ord. Prof. Dr. Ernst Hirsch'in "Anılarım" Kitabı Üzerine...

Av. Cevat Ercişli

istanbul Barosu Dergisinin 78. sayısında, değerli meslektaşım Avukat Enis Çongar tarafından yazılan yazıda, Hirsch'in 'Anılarım' adlı kitabının özellikle hukukçular ve hukuk öğrencileri tarafından mutlaka okunması gerektiği belirtilmektedir.

Tübitak Yayınları arasında çıkan Ernst Hirsch'in 'Anılarım' adlı kitabını, yayımlandığı ilk yıllarda okumuştum. Kitap beni inanılmaz derecede etkilemişti. Benim başucu kitabım olmuştu. Özellikle meslektaşlarıma ve kitapsever dostlarıma hediye almam gerektiğinde ilk aklıma gelen bu kitaptı. Sonraki yıllarda Hirsch'in 'Anılarım' kitabını bulmak oldukça zorlaştı. Son çare olarak Sosyal Yayınların sahibi, gerçek bir kitap kurdu olan arkadaşım Enver Aytekin'e başvurdum. Bana bu kitaptan birkaç tane daha bulmasını rica ettim. Enver Aytekin, bu kitabın kendisini de müthiş etkilediğini, ancak kendisinde de bir tane bulunduğunu, bulmanın da zor olacağını söyledi.

Hirsch Hocanın Üzüntüsü

Enver Aytekin, daha sonra kitapla ilgili bir anısını anlattı. Aytekin, kitabı okuyup bitirdiği günün ertesinde dükkana Can Yücel gelmiş. Can Yücel'e okuduğu kitaptan bahsetmiş ve kitabın kendi üzerinde bıraktığı etkiden söz etmiş. Bunun üzerine Can Yücel, "dur" demiş, "ben de sana Hirsch'le ilgili bir anımı anlatayım. Başlamış anlatmaya: "Ben 10-12 yaşlarındayım, babam da dönemin Milli Eğitim Bakanı. Bir kış günü Sultanahmet'teki evimizin kapısı çalındı. Kapıyı açtım, baktım Hirsch hoca karşımda duruyor. Babamın evde olup olmadığını sordu. "Evde", dedim ve hocayı içeri aldım. O sırada uyumakta olan babamı uyandırmak üzere izin aldım. Odasına girdim, uyandırdım ve 'baba Hirsch hoca geldi, seninle görüşmek istiyor' dedim. Babam da 'kendisini ağırlayın, giyinip, traş olup geleceğim' dedi.

Hocayı ailece çok sevdiğimiz için, onun adı aramızda 'Alman Hoca' idi. Bir süre sonra babam da salona geldi ve hoca ile hal hatır görüşmesi yaptı. Sonra babam, konuya gelerek hocaya geliş nedenini sordu. Hirsch hoca babama dönerek, 'Sayın Bakanım' dedi, 'bildiğiniz gibi bu yılbaşından itibaren Türk vatandaşlığına kabul edildim.

Ernst Hirsch Kimdir?

Prof. Dr. Ernst Hirsch, 1902 - 1985 yılları arasında yaşayan Alman asıllı, ancak 1943 yılında Türk uyruğuna geçen önemli bir hukukçudur. Hirsch, bilimsel anlamda, Türk hukukunun her alanında aynı derecede mükemmel etkinliklerde bulunmuştur. Bir çok yasanın kodifikatörü olan Hirsch, Ticaret Yasasının oluşturulmasında çok büyük katkıda bulunmuştur. Özellikle Medeni Yasa ile Ticaret Yasası arasındaki ikilik, bu bilim adamının dahiyaneye katkılarıyla giderilmiştir. "Atatürk Yasası"nın hazırlanmasını (1951) sağlamıştır. Bu yasa ile sadece, çağdaş Türk devletinin kurucusu değil, fakat aynı zamanda onun fiziksel anısı olan heykeller de, ceza hukukunun yaptırımlarına bağlanarak korundu. Türk yurttaşı ve Türk profesörü olan Hirsch, ülkemizin unutulmazları arasındadır. "Pratik Hukukta Metod" isimli eseri hala tüm hukukçu ve öğrencilerin başucu kitabıdır.



Maaşımı zarf içinde getirdiler, baktım üçte iki azalmış. Sordum 'bu kadar' dediler. Oysa ben bu parayla geçinemem. Bunun sebebini Rektörden, Dekandan, arkadaşlardan öğrenmeye çalıştım, tatmin edici bir cevap alamadım. Onun için sizi rahatsız ettim.'

Yücel Şakayla Kurtulur

Hocanın karşısında oturan babam bir süre sessiz kaldı. Hocaya baktı, bana baktı, derken 'Eee sayın hocam' dedi, 'sen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayı, çocuk oyuncuğu mı sanıyorsun' diyerek işi şakaya vurup kurtulmaya çalıştı. Buna ikisi de bir hayli güldüler. Ama tabii babam, hocaya başka enstitülerde ek dersler verdirerek hocanın maaşını eski haline getirdi."

Yukarıda Can Yücel tarafından anlatılan anının kaybolmasına gönlüm razı gelmedi. Baromuzun Dergisinde yer alan meslektaşın Enis Çongar'ın yazısı buna vesile oldu. Kendisine teşekkür ederim.

Alman faşizminden kaçan bilim adamlarına kucak açan ve Darülfünundan çağdaş üniversiteler yaratan yüce Mustafa Kemal Atatürk'e duyduğumuz saygı ve hayranlık boşuna değil.

Kadın Hakları Komisyonu Başkanlığına Av. Aydeniz Tuskan Seçildi



On yıl önce 8 Mart 1995 tarihinde kurulan Kadın Hakları Komisyonu başkanı kadın hukuku uzmanı Av. Nazan Moroğlu'nun Baro Yönetim Kurulu üyeliğine seçilmesi nedeniyle, komisyonda görev değişikliği yapılmış ve başkanlığa Av. Aydeniz Tuskan seçilmiştir.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Hukuk Komisyonu Başkanlığı görevine de devam eden

Av. Tuskan, Baro Kadın Hakları Komisyonunun kuruluş amaçları doğrultusunda;

- Aile içi şiddet ve aile ilişkilerinden doğan sorunların çözümü için ücretsiz hukuki danışmanlık hizmetini;
- Hakları ve nereye başvuracakları konusunda bilgi

sahibi olmayan dar gelirli kadınlara "yasal haklar eğitimi";

► Kuruluşunu gerçekleştirdikleri TÜBAKKOM (Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu) çalışmalarını;

► AB'ne uyum sürecinde kadın erkek eşitliği konusunda yapılan yasal çalışmalara ve uygulamaya amaca uygun yansımalarına desteklerini; sürdüreceklerini kamu oyuna duyurdu.

Kadın haklarına duyarlılığın ve eşit hakları yaşama geçirmenin demokratikleşmenin önemli kriteri olduğunu vurguladı.

Medeni Kanun'un tanıtımı için ülke içinde ve yurt dışında yüzden fazla toplantı düzenlediklerini belirten Av. Tuskan, 1 Nisan 2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun tanıtılmasının da gerekliliğine değindi.

Kadın Hakları Komisyonu yeni yönetiminde: Av. Şükran Eroğlu (2. Başkan),

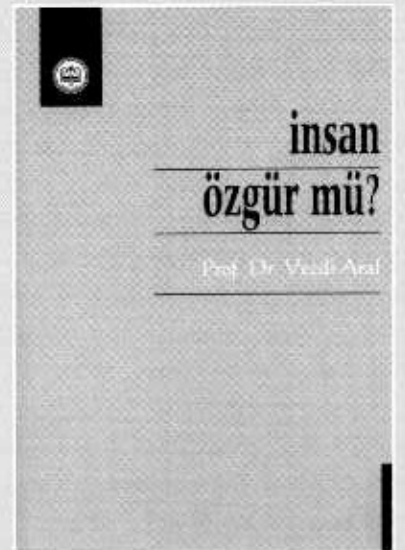
Av. Hale Akgün, Av. Muazzez Çörtelek, Av. Nedime Uğraş, Av. Ayfer Coşkun, Av. Işık Umur görev aldılar.

Hukuka Felsefi Bir Bakış

Prof. Dr. Vecdi Aral şöyle diyor: "Bu kitap ağırlıklı olarak hukuk felsefesine ilişkin sorunları, çağdaş düşünce düzeyinin ışığı altında çözmeye, içerdiği tek tek sorulara cevap arama çabalarını içeren makalelerden oluşmaktadır. Bu makalelerin çıkış noktası, temel sorunu, insan ve onun yaşamıdır. Çünkü hemen hiçbir insan, bilinç ve duygu sahibi bir varlık olmakla, var olan her şeyin neden, nasıl, niçin var olduğunu, varlığın anlamını sormadan edemez. Bütün bu soruların odak noktasında ise, insanın kendisi vardır: Onu asıl ilgilendiren "neyim?", "nereden geldim?" ve özellikle "niçin geldim?", "ne olacağım?" sorularıdır".

Kitap, aşağı yukarı bu soruların cevaplarını bulmaya çalışan 27 makaleden oluşmaktadır. Büyük bir bölümü İstanbul Barosu Dergisinde yayınlanan makalelerden oluşan kitabın temel denemeleri arasında, insan yaşamında sanatın önemi, özgürlük ve mutluluk, dünya görüşü ve ideoloji, hukukta felsefenin önemi, kültür ve hukuk, hukuk ve ahlak gibi konular bulunmaktadır.

Büyük bir düşün ve emek ürünü olan kitap İstanbul Barosu Yayınları arasında çıktı. Baro Merkezi ile Adliye Vestiyerlerinden sağlanabilir.



Yasal Faiz Karmaşası Sürüyor

3 095 Sayılı Yasayı değiştiren 4489 Sayılı Yasa uyarınca "yasal faiz" ve "temerrüt faizi" kavramları nitelik değiştirerek uygulamamıza girmişti. Daha önce 3095 sayılı yasanın 1 maddesi gereğince "Miktarı sözleşme ile belirlenmemiş durumlarda %30 faiz uygulanır" hükmü yerine "Miktarı sözleşme ile belirlenmemiş durumlarda...Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasının önceki yılın 31 Aralık günü kısa vadeli kredi işlemlerine uyguladığı reeskont faizi üzerinden yapılır. Söz konusu reeskont oranı 30 Haziran günü önceki yılın 31 Aralık günü uygulanan reeskont oranından 5 puan veya daha çok farklı ise yılın ikinci yarısında bu oran geçerli olur" hükmü getirilmiştir. 2. Maddede ise 1. maddedeki reeskont faiz oranları yerine avans faiz oranlarının uygulanacağı belirtilmiştir.

Bu arada 4833 sayılı 2003 Yılı Bütçe Kanununun 49. maddesinin [o] bendinde yer alan "İlgili Kanunda düzenleme yapılıncaya kadar 4.12.1984 tarihli 3095 Sayılı Kanununun 1. maddesindeki kanuni faiz oranı 1.04.2003'ten itibaren Aylık %2.5 olarak uygulanır" hükmü ile 5027 Sayılı 2004 Yılı Bütçe Kanununun 49. Maddesinin [o] bendinde yer alan; "İlgili Kanunda düzenleme yapılıncaya kadar 4.12.1984 tarihli 3095 Sayılı Kanununun 1. maddesindeki kanuni faiz oranı 1.04.2003'ten itibaren Aylık %1.25 olarak uygulanır" hükmü hem uygulamayı ve hem de kafaları iyice ka-

DÖNEMLER HALİNDE

YASAL FAİZ VE TEMERRÜT FAİZ TABLOSU

	YASAL FAİZ	TEMERRÜT FAİZİ
19.12.1984 - 31.12.1997	%30	Reeskont faizi
01.01.1998 - 31.12.1999	%50	Reeskont faizi
01.01.2000 - 30.06.2002	%60	%70
01.07.2002 - 30.06.2003	%55	%64
01.07.2003 - 31.12.2003	%50	%57
01.01.2004 - 30.06.2004	%43	%48
01.07.2004 -	%38	%42

rıştırmış oldu.

Anayasa Mahkemesinin 2003/41 E ve 2004/44 K sayılı 22.01.2004 günlü 4833 sayılı yasanın 49. maddesinin [o] bendini iptal etmesiyle bu karmaşaya biraz olsun azaldı. Ancak icra dairelerinde yanlış faiz hesaplamaları, tetkik mercilerinde hatalı iptaller sürüp gitmekte. Özellikle meslektaşlarımız da bu durumdan zarar gördü. Yıllarca uğrasıp didinerek elde ettikleri hükümleri icraya koyarken düşük faiz tahakkuk ettirdiler.

Özet olarak eski Yasal Faiz anlayışı artık yok diyebiliriz. Siyasi İktidar faizleri düşürmek istiyorsa 3095 Sayılı Yasayı doğrudan değiştirme yolunu seçebilirdi. Dün de böyle bir yol seçilmedi bu gün de...

Peki uygulama nasıl olacak?

Yukarıdaki tablodaki gibi...

Şiir Akşamında Daldan Dala

İstanbul Barosunun düzenlediği şiir akşamlarından biri daha yapıldı.

Sunay Akın, çok yönlü bir kişilik. Şair, yazar, araştırmacı ve konuşma ustası.

8 Aralık Çarşamba günü İstanbul Barosunun konuğuydu. Kültür Sanat Komisyonunun Pera Palasta düzenlediği Şiir Akşamı'na katıldı.

Sevenleri, onu doya doya dinleme olanağını buldular. Sunay Akın, Şiir Akşamı'nda şiir okumadı. Ama şiir gibi konuştu. Konuşurken daldan dala atladı. Ve her dalda önemli mesajlar verdi. Mesajlar alkışlarla takdir gördü.

Şiir akşamları devam ediyor.



Baromuz Web Sitesindeki Son Gelişmeler

Dağhan Ersoy

Baro Bilişim Merkezi
MCP, MCP+, MCSA, MCSE, CCNA

istanbul Barosuna Bağlı Avukatlar ve Stajyer-ler sitemize üye olarak;
➤ Ücretsiz e-posta hesabı [adisoyadi@is-tanbulbarosu.org.tr]

- Aidat borcu öğrenme ve ödeme
 - Sigorta borçlarını öğrenme
 - Baro Levhasını güncelleme
 - Günlük Mevzuatı öğrenme
 - Bilgi havuzuna mesaj bırakma ve bırakılan me-sajları okuma
 - CMUK hizmetlerinden yararlanma
 - Etkinlik Takvimi
- Hizmetleri verilmektedir. Sitemize üye olmak için üyelik işlemleri hızla devam etmektedir.

➤ Ücretsiz e-posta hesabına sahip olun

Istanbul barosu avukatları ve stajyerler siteye üye olduklarında ücretsiz 10 mb e-posta hesabına sahip olmaktadır. E-posta sunucusu yenilenmiştir. Şu anda 6000 kullanıcıya hizmet vermektedir.

➤ Aidat borcu öğrenin ve ödeyin

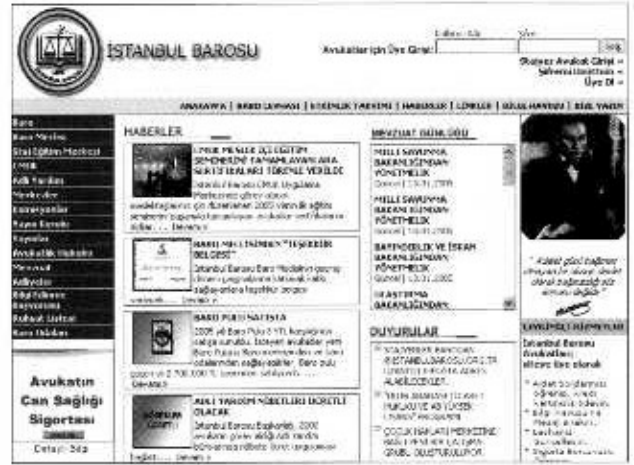
Aidat borcunuzu öğrenip güvenle ödemelerinizi yapabilirsiniz.

➤ Sigorta borçlarınızı öğrenin

Günlük olarak sigorta borçlarınızı görebilirsiniz. Not. Ödeme için SSK'dan ya da Baro Sigorta ser-visinden tahakkuk almadan ödeme yapılmaması rica olunur. Baro sigorta servisi 0212 2442579

➤ Baro Levhanızı güncelleyin

Sadece Avukatlarımızın kullandığı bu bölüm sa-yesinde adres, telefon ve kan grubunuzu güncelleye-bilirsiniz. Güncellemeler en kısa zamanda sitemizde bulunan "Baro Levhası" bölümünde ve Baro kayıtlarında değişecektir.



➤ Günlük Mevzuatı öğrenin

Sitemizin ana sayfasında yer alan bölümde Resmi Gazete'de çıkan mevzuat yayınlanmaya başlanmıştır.

➤ Bilgi havuzuna mesaj bırakın ve bırakılan mesajları okuyun

11.01.2005'den itibaren İstanbul Barosu Bilgi ha-vuzu sistemi üyelik gerektirmektedir. Yoğunluğu faz-la olan bu bölümdeki denetimi artırmak, çıkabilecek olumsuzlukları engellemek için [Sahte Avukat, Staj-yer, Firma] sistem sadece İstanbul Barosuna bağlı avukat ve stajyerlere açık hale getirilmiştir. Sistemin çalışma prensibi üyelerin www.istanbulbaro-su.org.tr'ye kayıt olmalarıdır. Sitemize üye olmak is-teyen avukatlar ve stajyerlerimiz internet adresimiz-de bulunan "üye ol" Linkinden üye olabilir.

Hukuk fakültesi öğrencileri ve diğer yardımcı ele-man ilanları için siteye üyelik gerekli değildir. Kendi-lerine ayrılan bölümden ilanlarını verebilmektedir-ler.

➤ Cmk atama sırası ve puanınızı görün.

➤ Etkinlik Takvimi

Komiyon ve merkezlerimizin günlük toplantıları-nın yer aldığı ve tarihlerinin ajanda şeklinde gösteril-diği bölümdür.

Basbakan Erdoğan'ın, "Sarıpraz düğünüyorum" dediği ağartı ücret, 350 milyon lira olarak açıklandı. Sarıpraz oldu nişanlı... Açık satımın 1,5 milyar lira olduğu bir dönemde... Haluk Ersoy

Yeter SÖZ MİLLETİN



YALÇIN BAYER
Kazım Koculu'nun vekili

Koleoğlu, 39 kişinin yaşamını yitirdiği Pamukova'daki tren faciasının raporunu açıkladı

Baro: Deliller karartıldı



İstanbul Barosu Başkanı Kazım Koculu, 39 kişinin yaşamını yitirdiği Pamukova'daki tren faciasının raporunu açıkladı. Raporun, "Hızlı" ve "işletmenlerin ihmali" ile hazırlanmış olduğunu iddia etti. Kazım Koculu, "Deliller karartıldı" dedi.

Artlar şurtlar...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Pamukova raporunda deliller karartıldı

İstanbul Barosu Başkanı Kazım Koculu, 39 kişinin yaşamını yitirdiği Pamukova'daki tren faciasının raporunu açıkladı. Raporun, "Hızlı" ve "işletmenlerin ihmali" ile hazırlanmış olduğunu iddia etti. Kazım Koculu, "Deliller karartıldı" dedi.

Yabancılar ne kadar bilirkişi bedeli ödedi

İstanbul Barosu'nun raporu TCDD eski Genel Müdürü Karayem'in sözcüklerini yitirdiği Yabancılar ne kadar bilirkişi bedeli ödedi...

Devletin '12 Eylül' vicdanı

Devletin '12 Eylül' vicdanı... 78... 79... 80... 81... 82... 83... 84... 85... 86... 87... 88... 89... 90... 91... 92... 93... 94... 95... 96... 97... 98... 99... 100...

İşletmenlerin yemini

İşletmenlerin yemini... Kazım Koculu, "İşletmenlerin yemini" dedi.

Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Basında İstanbul Barosu Derleme: Serpil Köse

Basında İstanbul Barosu Derleme: Serpil Köse... İstanbul Barosu Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

Baro Başkanı Kazım Koculu'nun yayımladığı bildiride, AB'nin 1999'den beri 2002 Konsey Kararıyla...

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK



İstanbul Adliyelerinden görüntüler.

'TÜRK YARGISI AĞIR İŞ YÜKÜ ALTINDA EZİLMEKTEDİR...'

• Yargıtay Başkanı •



MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK



**YURTDAŞ,
Suskun...
Çaresiz...
ADALET beklemektedir...**



"Old Man in Grief" - Vincent Van GOGH

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK