



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ EYLÜL EKİM 2017 / YIL 14 / SAYI 141

UNUTURLARSA HATIRLAT!

Bugün, bizim kendimizi yönetmeye başlamamızın yıl dönümü!

UNUTURLARSA HATIRLAT!

*Demokrasiyi, "gerçek demokrasiyi" tanımaya başladığımız ilk gün bugün.
Bu ülkenin vatandaşları olarak, hiçbir ayrıma tabi tutulmaksızın
bütün haklardan eşit faydalanmaya başladığımız ilk gün bugün.*

UNUTURLARSA HATIRLAT!

*Hak ve özgürlüklerimizin güvence altına alındığı
bir sistemle tanıştığımız ilk gün bugün.
Yasalar çerçevesinde özgürce hareket etmeye başladığımız,
düşüncelerimizi açıkça ifade etme hakkına da
sahip olduğumuz ilk gün.*

UNUTURLARSA HATIRLAT!

*Bugün Mustafa Kemal Atatürk'ün
bize cumhuriyeti hediye ettiği gün.*

Bugün 29 Ekim

*İstanbul Barosu olarak Cumhuriyetimizin
94. yılını coşkuyla kutluyoruz.*

#UnuturlarsaHatırlat
#Bugün29Ekim



İSTANBUL BAROSU





BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yıl: 15 Sayı: 140
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Mehmet DURAKOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Cengiz YAKA

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Şahin EROL
Av. Süreyya TURAN

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Galipdede Cad. Balkon Çıkmazı No 6
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0216 470 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

UNUTURLARSA HATIRLAT!

Bugün, bizim kendimizi yönetmeye başlamamızın yıl dönümü!

UNUTURLARSA HATIRLAT!

*Demokrasiyi, "gerçek demokrasiyi" tanımaya başladığımız ilk gün bugün.
Bu ülkenin vatandaşları olarak, hiçbir ayrıma tabi tutulmaksızın
bütün haklardan eşit faydalanmaya başladığımız ilk gün bugün.*

UNUTURLARSA HATIRLAT!

*Hak ve özgürlüklerimizin güvence altına alındığı
bir sistemle tanıştığımız ilk gün bugün.
Yasalar çerçevesinde özgürce hareket etmeye başladığımız,
düşüncelerimizi açıkça ifade etme hakkına da
sahip olduğumuz ilk gün.*

UNUTURLARSA HATIRLAT!

*Bugün Mustafa Kemal Atatürk'ün
bize cumhuriyeti hediye ettiği gün.*

Bugün 29 Ekim

*İstanbul Barosu olarak Cumhuriyetimizin
94. yılını coşkuyla kutluyoruz.*

#UnuturlarsaHatırlat
#Bugün29Ekim



İSTANBUL BAROSU



CUMHURİYETİMİZ 94 YAŞINDA



Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşunun 94. Yılı bütün yurttan ve yurt dışı temsilciliklerde törenlerle kutlandı.

İstanbul'da ilk tören saat 13.00'da Taksim Cumhuriyet anıtı önünde yapıldı. Vali, Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Garnizon Komutanlığının çelenklerinin anıta konulmasından sonra saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı söylendi.

Protokolün hazır bulunduğu ve halkın da katıldığı törende İstanbul Barosu'nu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Şahin Erol** temsil etti.

Resmi törenin bitiminden sonra İstanbul Barosu Üyesi ve Atatürk Vakfı Başkanı **Av. Osman Şentürk**, törene katılan öğrencilere Atatürk'ün yazdığı Geometri Kitabı'nı armağan etti.



En beğendiğim Cumhuriyet Bayramı ilanı, “UNUTURLARSA HATIRLAT”

Artık her ulusal bayramdan sonra “en iyi kutlama ilanı”nı arar oldum. Dün sabah da haber ve köşe yazılarından önce kutlama ilanlarına göz attım. En beğendiğim ilan hangisi mi? O ilan, “Unuturlarsa hatırlat” başlığını taşıyan ilan...

İstanbul Barosu'nun ilanı...

Şöyle:

“Bugün, bizim kendimizi yönetmeye başlamamızın yıldönümü.

UNUTURLARSA HATIRLAT!

Demokrasiyi, “gerçek demokrasiyi” tanımaya başladığımız ilk gün bugün. Bu ülkenin vatandaşları olarak, hiçbir ayrıma tabi tutulmaksızın bütün haklardan eşit faydalanmaya başladığımız ilk gün bugün.

UNUTURLARSA HATIRLAT!

Hak ve özgürlüklerimizin güvence altına alındığı bir sistemle tanıştığımız ilk gün bugün. Yasalar çerçevesinde özgürce hareket etmeye başladığımız, düşüncelerimizi açıkça ifade etme hakkına da sahip olduğumuz ilk gün.

UNUTURLARSA HATIRLAT!

Bugün, Mustafa Kemal Atatürk'ün bize cumhuriyeti hediye ettiği gün!

BUGÜN 29 EKİM

İstanbul Barosu olarak cumhuriyetimizin 94.yılına coşkusuyla kutluyoruz.

Nasıl, çok anlamlı ve mesaj dolu bir kutlama ilanı değil mi?

M. Tanzer Ünal



GENİŞLETİLMİŞ MARMARA VE EGE BÖLGE BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI YAPILDI

Genişletilmiş Ege ve Marmara Bölge Baro Başkanları toplantısı, 30 Eylül 2017 tarihinde Bursa'da yapıldı. Bursa Barosunun ev sahipliğinde gerçekleşen toplantıdan sonra basına ve kamuoyuna bir açıklama yayınlandı. Açıklama şöyle:

Toplantıya katılan Baro Başkanları, sadece yerine getirdikleri görevlerinin doğal bir uzantısı olarak değil, bu ülkenin birer yurttaşı olarak, ülkelerinin bölünmez bütünlüğünü savunmaktadırlar. Bu bağlamda Kuzey Irak'ta yapılan referandumla ilgili olarak, self determinasyon hakkının kullanımına ilişkin hukuki gerekçelerin yeterli olmadığı ve bu referandumun uluslararası hukuk açısından bir dayanağının bulunmadığı konusunda mutabıktırlar. Baro Başkanlarının, hukuki değerlendirmeler kadar önemsedikleri siyasal boyut ise gelen nokta açısından kaygı verici sonuçlar içermektedir. Zira söz konusu referandum sadece Irakı değil bölgeyi de kaosa sürükleyecektir. Siyasal iktidarın bu konu ile ilgili bakış açısının yeterli kararlılık içermediği, alınması gereken önlemleri almakta geciktiği ve gelen sonuç itibarı ile sorumlu olduğu hususunun saptanması gerekli görülmüştür. Önceki izlenen siyasetler itibarı ile Irak'ın kuzeyinden çıkarılan petrolün Bağdat'ın onayı olmaksızın Halk Bankası eli ile pazarlanması ve



giderek "bağımsız bir ülke gibi" Kuzey Irak Bayrağı ile karşılaşma yapılması, iddialara meşruiyet zemini yapılmaya çalışılmaktadır. Gelinen noktada iktidardan beklentimiz, bu güne kadar yapılan yanlışlardan vazgeçilerek sözde kararın, uluslararası meşruiyet kazanmaması için daha dikkatli davranmaları ve artık yanılmamalarıdır.

Baro Başkanları, ülkemizde yaşanan OHAL koşullarının amacını oluşturan terörle mücadeleyi aşan bir boyutta sürdürülmemekte olduğunu tespit etmişlerdir. FETÖ ile mücadele konusunda, adil yargılanma hakkı gözetilerek yapılacak yargılamaları önemsenmektedir.15 Temmuz Darbe Girişiminin sorumlularının hesap vermesi konusunda tereddüt bulunmadığı teyit edilirken, KHK'lar eliyle geliştirilen yeni sürecin giderek FETÖ ile

ilgisi bulunmayan muhalefetin sindirilmesi operasyonuna dönüşmesine ilişkin ciddi kaygı beslemektedirler. Bu bağlamda özellikle FETÖ veya başka terör örgütlerinin yaftalaması veya böyle bir yaftalamaya gerek olmaksızın dahi, geçmişte yaşanan hukuksuzlukların benzerleri ile karşılaşmış olmaktan ciddi bir kaygı duymaktadırlar. Cezaevlerinde yaşanan sağlık sorunlarının görmezden gelindiği ve yaşam kayıplarına neden olacak duyarsızlıkların sergilendiği gözlenmektedir. Diğer yandan, Cumhuriyet ve Sözcü gazetelerine yapılan operasyonlarda somutlaşan bu gerçeklik, ülkemizde ifade özgürlüğünün kısıtlanmasına yol açan çok ciddi sonuçlar doğurmuştur. Tüm bu sonuçlara yol açan ve Parlamento Demokratik Sisteme açık aykırılık içeren, hukuk devleti ilke-

lerinden uzak ve anayasal yargı denetimi dışında bırakılan KHK uygulamalarına bir an önce son verilmesi gerekmektedir.

Baro Başkanları, bu süreçte savunma hakkının ciddi biçimde ihlal edildiği ve gelinen süreçte hukuk devletinden giderek uzaklaşmakta olduğunu tespit etmişlerdir

Savunma hakkı, adil yargılamanın “olmazsa olmazı”; avukatlık mesleği hukuk devletinin turnusol kağıdıdır. Diktatörlükle yönetilen devletlerin tamamında şatafatlı adliyeler, sırmalı cübbeleriyle hakim ve savcılar mevcuttur. Ama bağımsız savunma ve onurlu avukatlar, yalnızca ada-

letle yönetilen hukuk devletlerinde bulunur.

Son günlerde, avukatlara yönelik fiili saldırılar ve meslektaşlarımızın savunma hakkını engelleyecek mahiyette uygulamalar artmıştır. Görevi başında öldürülen, şiddete maruz bırakılan, tehditle yıldırılmaya çalışan meslektaşlarımızın haberleri her gün gazetelerde yer almaktadır. Bu saldırgan tutum, Viranşehir örneğinde olduğu gibi bir Baro Başkanına kadar vardiştir. Bunun yanında, kollukta, yargı önünde ve hemen hemen her bürokratik kurumda meslektaşlarımız akıl almaz engellemelerle ve hatta işkencelerle karşılaş-

maktadırlar. Sadece görevini yerine getirdiği için duruşma salonlarında hakarete uğrayan, vekilliğini üstlendiği kişiyle veya bu kişiye atfedilen suçla özdeşleştirilen avukatlar, üstlendikleri davada sanık olarak yargılanabilmektedirler.

Yaşanan süreçte Barolar Demokratik Hukuk Devletinin yeniden oluşturabilmesi için meslektaşları ile birlikte mücadele vermeyi varlık nedeni saymaktadırlar. Avukatlar, dünyanın her yerinde o ülkelerin hukuk tarihini yazan tarihçilerdir. Bu ülkenin hukuk tarihi de avukatlar tarafından bir direniş tarihi olarak yazılacaktır.

Afyon Barosu Başkanı	Av. Turgay Şahin
Antalya Barosu Başkanı	Av. Polat Balkan
Antalya Barosu Yönetim Kurulu Üyesi	Av. Özhan Karazeybek
Aydın Barosu Başkanı	Av. Gökhan Bozkurt
Balikesir Barosu Başkanı	Av. Erol Kayabay
Bursa Barosu Başkanı	Av. Gürkan Altun
Çanakkale Barosu Başkanı	Av. Bülent Şarlan
Denizli Barosu Başkanı	Av. Müjdat İlhan
Eskişehir Barosu Başkanı	Av. Rıza Öztekin
Gaziantep Barosu Başkanı	Av. İskender Kahraman
Hatay Barosu Başkanı	Av. Ekrem Dönmez
İstanbul Barosu Başkanı	Av. Mehmet Durakoğlu
İzmir Barosu Başkanı	Av. Aydın Özcan
Kırklareli Barosu Başkanı	Av. Turgay Hınz
Kocaeli Barosu Başkan Yardımcısı	Av. Ali Yıldırım Sezer
Kütahya Barosu Başkanı	Av. Ahmet Atam
Manisa Barosu Başkanı	Av. Ali Arslan
Muğla Barosu Başkanı	Av. Cumhuri Uzun
Sakarya Barosu Başkanı	Av. Zafer Kazan
Tekirdağ Barosu Başkanı	Av. Erhan Sezer
Uşak Barosu Başkanı	Av. Gürcan Sağcan
Yalova Barosu Başkanı	Av. Hakan Gergeroğlu

BARO MECLİSİ 43. OLAĞAN GENEL KURULU TOPLANDI



İstanbul Barosu Baro Meclisi 43. Olağan Genel Kurul Toplantısı, 21 Ekim 2017 Cumartesi günü saat 13.00'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Füsün Dikmenli** yeterli çoğunluğun sağlandığını belirterek Meclis Genel Kurulunu açtı. Gündem gereği Türkiye Cumhuriyetinin Kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk, Kurtuluş Savaşı şehitlerimiz ve yitirdiğimiz meslektaşlarımız için Genel Kurul'u saygı duruşu ve İstiklal Marşına davet etti.

Gündemin ikinci maddesine geçildi. Divan Başkanı Dikmenli, uygulanacak gündem hakkında bilgi verdi. Dikmenli, Baro Meclisi Yönergesinde değişiklik için çalışmalar yapıldığını anlattı. Dikmenli daha sonra sunumun yapmak üzere İstanbul Barosu



Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu sunumunu yapmak üzere kürsüye davet etti. Durakoğlu, bir saat süren konuşmasında ülke sorunları hakkında tespitlerde bulundu ve baro çalışmaları hakkında bilgi sundu.

Türkiye'nin kendi siyasal tarihinin en önemli döneminde bulunduğunu belirten Durakoğlu, özellikle yakın siyasal tarihimizi

irdeleyenlerin çok önemli siyasal olaylarla karşılaşılabileceklerini, ancak o siyasal olayların hemen hemen hiç birisinin Türkiye'nin demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olma özelliğinin bu denli tahrip edildiği, tenkit edildiği bir döneme rastlamalarının mümkün olmadığını bildirdi.

Anayasamızda belirlenen bu ilkelerin ifade ettiği anlamların içi teker teker boşaltılırken, teker teker tehdit edilirken her şey hukuk perspektifi üzerinden gerçekleştirilmeye çalışıldığını hatırlatan Mehmet Durakoğlu, bunun bir tesadüf olmadığını, 2002 yılındaki iktidar değişikliği ile yeni bir dönemin başladığına tanık olduğunu ve bu ülkenin liberallerinin de bu düzlemde maalesef onlarla beraber olduklarını söyledi.

Konuşmasında 2002-2010 döneminin kısa bir özetini yapan Durakoğlu, bu süreçte özellikle AB çerçevesi içerisinde çıkarılan yasalarla ardından da milat olarak kabul edilmesi gereken 2010 yılında yapılan Anayasa Referandumuyla Türkiye'nin çehresinin çok değiştiğini bildirdi. Durakoğlu şöyle devam etti: **"Onların vesayet dedikleri gerçeğin ortadan kalkması bir siyaset projesinin sonucu değildir. Öyle bile olsa, iktidar oldukları için razı olmamız söz konusu olabilirdi. Türkiye'de vesayetin kaldırılmasına ilişkin olgu tümüyle gayri ahlaki, gayri kanuni ve kabul edilemez bir algı içerisinde gerçekleştiril-**

di. Ergenekon ve Balyoz davalarıyla sağlandı. 2010 referandumunun bizi getirdiği nokta Türkiye’de böylesine bir büyük değişikliğin ortaya çıkmasına neden oldu. Bu bir toplum dönüştürme projesiydi ve bu proje 2010’da yürürlüğe sokuldu”.

Türkiye’nin bugün demokratik bir devlet olmadığına vurgu yapan İstanbul Barosu Başkanı, **“Türkiye’nin bu niteliğini kaybediyor olması, basit bir biçimde karşılaşılan darbe sonucu ilan edilen OHAL nedeniyle değildir. Karşı karşıya kaldığımız darbe girişiminin etkisinin ortadan kaldırılması bakımından çok ciddi bir biçimde açılıma gerek olduğu konusunda bir sıkıntımız yok. Biz İstanbul Barosu olarak o gün karşı karşıya kaldığımız darbe girişiminin gecesinde bile daha kimin yaptığı, darbenin başarılı olup olmayacağı belli olmadan demokrasiyi savunan tek bir kurumsal kimlik olarak görüşümüzü ortaya koyduk.**

Bugün FETÖ ile mücadelede en küçük bir kaygı içerisinde değiliz. Ama olağanüstü hal ilan edilmesinin OHAL koşullarından kopmuş olması ve muhalefetin sindirilmesine yönelik bir tavra dönüşmüş olmasında demokrasimizin çok ciddi bir biçimde zara gördüğünü görmemiz gerekiyor” dedi.

Türkiye’nin bu aşamaya gelmesinin köşe taşlarından birinin Anayasa Mahkemesinin OHAL kararnamelemlerini incelememe kararı olduğunun altını çizen Durakoğlu şöyle konuştu: **“Anayasa Mahkemesi rejimin güvenesi olmayı reddetmiştir. Bu karardan sonra hükümet elini kolunu bağlayan bütün zincirlerden kurtulmuş ve kendini bağımsız hissetmek suretiyle kendisini her şeyi yapabilir kudrette görmeye başlamıştır. OHAL kararnamelemleriyle FETÖ mücadelesiyle ilgisi olmayan 100 kadar konuda düzenleme yapılmıştır”.**

Anayasa Mahkemesinin bireysel başvurularla ilgili kararlarına bakıldığında ve Venedik Komisyonu önerisiyle kurulan OHAL İnceleme Komisyonunun kurulması aşamasının adalete erişimi de ortadan kaldırdığına işaret eden Durakoğlu, Türkiye’nin laik devlet olmaktan da çıktığını, eğitim sistemindeki değişikliklerle, müftülere nikâh kıyma yetkisinin getirdiği değişikliklerin, toplumu dönüştürme projesinin bir başka parçası olarak ortaya çıktığını bildirdi.

Bütün bunların Türkiye’de çifte hukuku zaman içerisinde hayata geçirmek için çalışmaların sürdürüldüğünü gösterdiğini belirten Mehmet Durakoğlu, Danıştay Başkanının söylemini, Yargıtay Başkanının konumunu, Anayasa Mahkemesinin kararını böyle anlamak gerektiğini vurguladı.

Yargı kuşatılmış durumda olduğunu ve yeni bir vesayet ortaya çıktığını belirten Durakoğlu, “Bu



vesayet de yukarıdaki tek adamla ilgilidir. O tek adamın, yargı, yürütme ve yasama üzerindeki baskısı da somutlanmıştır. Ülkenin gelişme süreci öyle gözüküyor ki, seçimler 2019 yılında yapılırsa, bugün yapılanlar o seçimlerden sonrasının provasıdır” dedi.

Arabuluculuk sisteminin zorunlu hale getirilmesi konusunu eleştiren Durakoğlu, konu ortaya atıldığında ‘kırmızı kart’ protestosuyla dile getirdikleri olumsuzlukların teker teker gerçekleşmeye başladığını, arabuluculuk sisteminin zorunlu hale getirilmesinin anayasaya aykırı olduğunu belirtti.

“Bugün bir KHK ile alınamayacak hiçbir karar yoktur. KHK ile alınan bir karara karşı hangi mekanizmaya itiraz edebileceğinize ilişkin hiçbir belirginlik yoktur” diyen İstanbul Barosu Başkanı Durakoğlu, “Bu duruma Anayasa Mahkemesi getirmiştir. Yargının kuşatılmasına ilişkin projenin ancak savunmanın bir biçimiyle de olsa etkisizleştirmekle olabileceğini görmüşlerdir. İzlediğimiz davalarda, özellikle Cumhuriyet Gazetesi davasında bunu çok açık bir biçimde görebiliyoruz. Cumhuriyet ve Sözcü davaları basın özgürlüğüne karşı açılmış davalardır. Basın özgürlüğü darp edilmiştir” tepisinde bulundu.

Durakoğlu, konuşmasının son bölümünde Kuzey Irak’ta yapılan referandum, 100 bin imzayla yapılacak cumhurbaşkanlığı adaylığı, avukt istihdamı için 32.500 anonim şirkete yazılan yazı, HMK’da yapılacak değişiklikler ve baronun bu konuda yaptığı çalışmalar ve yeni yapılan baro binacısıyla ilgili tespit, görüş ve beklentilerini anlattı.

Gündemin üçüncü maddesiyle 16 Nisan 2017 referandumu sonrasında İstanbul Barosu’nun bu

konudaki stratejisinin görüşülmesine geçildi. Başkan Dikmenli, görüş belirtmek isteyenlere teker teker söz verdi:



AV. KEMAL AYTAÇ

2019’da yapılacak cumhurbaşkanlığı seçimi için mevcut cumhurbaşkanının karşısına doğru bir aday belirlenmeli ve yeniden parlamenter sisteme dönüş çabalarına destek olmalı ve bu çalışmalara hız vermeliyiz. İstanbul Barosu, çok güçlü bir hukuk kurumudur. 40 bine yakın üyesi vardır. Yapılacak etkinliklerde bu gücün tam yansıdığını görmüyoruz. Katılımı artırmamız lazım. Bir arda olmamız lazım. Bu siyasal iktidardan kurtulmamız lazım.



AV. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN

Kadınlara eşit haklar sağlayan bir devrim yasası olan Medeni Kanun anayasaya da uluslara-

rası sözleşmelere de aykırı olarak bir kişinin iradesiyle hemen değiştiriliyor. Biz kadının kuruluşlarını harekete geçirerek bu konuyu toplumun gündeminde tutmaya çalışıyoruz. Medeni Kanunla kazanılan haklar geriye doğru gitmektedir. Buna engel olmaya çalışacağız. Nüfus yasasında yapılan değişiklik konusunda büyük kampanyalar düzenledik ve tepkimizi gerektiği ölçüde gösterdik. Zorunlu arabuluculuğu çok sakıncalı buluyoruz. Anayasaya açıkça aykırı olan bu yasanın iptali için var gücümüzle çalışacağız. Mücadeleye devam.



AV. GÜRSEL DEVRİM İYİM

Hızla toplum olmaktan uzaklaşıyoruz. Çünkü artık ortak kültürümüz kalmıyor. Laik cumhuriyetin düşmanları yalnızca siyasetçiler değildir. Halk indinde her zaman laik cumhuriyet düşmanlığı vardır. Eskiden takiye yaparlardı, şimdi buna ihtiyaç duymuyorlar. Her şeyi açıktan ve aleni yapıyorlar. Laik cumhuriyetin düşmanları bu potansiyeli bilinçli bir şekilde işleyerek ve büyüterek bu noktaya kadar geldiler. Bu öyle bir nokta ki, varlık ya da yokluk sorunuyla karşı karşıyayız. Burada onurumuzu koruma durumuyla da yüz yüze geliyoruz. Onurumuzu mutlaka korumalıyız ve bunun için ciddi bir mücadele vermeliyiz.



AV. BERRA BESLER

Konuşmalarda yapılan tespitleri artık hepimiz biliyoruz. Artık eyleme geçmenin zamanıdır. Baro yönetimi artık eylem planı düzenlemelidir. Bizlerin yapabileceği eylem planı, hukukun üstünlüğü çerçevesinde ve bizi bir araya getiren ortak değerleri koruma amaçlı eylemlerdir. Bunun dışına çıkmayız. Çıkartılmak istenirse de çıkmayız, çünkü biz avukatız. Hak arama özgürlüğünün temsilcileriyiz. Artık aramızdaki görüş farklılıklarını bir tarafa bırakıp, cumhuriyet için, laik demokratik sosyal bir devlet için, hukuk devleti için, basın özgürlüğü için var gücümüzle mücadele etmeliyiz.



AV. BURHAN ÖĞÜTÇÜ

Yapılan konuşmalardaki tespitlerden içim karardı. Bu nedenle söz almak durumunda kaldım. Tarık Akan 'Son Atatürkçü ölme-

den bu iş bitmez" demişti. Ben ölmedim, biz ölmedik bu iş bitmez. Bu kadar karamsar olmaya gerek yok. Gidişat hakkında durum tespitleri yapalım, ama bu tespitlere göre neler yapacağımızı da konuşalım.



AV. KEREM DONAT

Gençlerin ve kadınların katılmadığı bir ortamda eylem yapmak ve bir sonuca ulaşmak pek mümkün değil. O zaman da genç avukatların ekonomik sorunları göz önüne alındığı zaman bu tür eylemlere katılabileceklerine pek inanmıyorum. O nedenle bir genç avukatlar platformu oluşturarak burada hazırlanacak bir raporun baro yönetimine ulaştırılarak sorunların çözüleceğine inanıyorum.



AV. ZEKİ DİREN

Baro Meclisi Yönergesinin yeniden gözden geçirilmesi gerekir.

Mevcut yönergeyle çalışmalara katılım ve verimi artıramıyoruz. 121 delegemiz var, baronun organları var, ancak bunların yarısı bile meclis toplantılarına katılmıyor. Yönergede katılmayanlar için bir müeyyide yok. Katılmamanın müeyyidesini koyarsak, meclisin daha verimli çalışmasını sağlayabiliriz.

Dilekler bölümünde söz alan çıkmadığı ve gündem tamamlandığı için Başkan **Av. Füsun Dikmenli** Baro Meclisinin 43. Olağan Genel Kurulunu kapattı.

YENİ BİR CEZA BULDULAR: “BURUN SÜRTME” CEZASI



Istanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, SÖZCÜ Gazetesi Muhabiri Özlem Gürses'in sorularını yanıtladı. Durakoğlu, SÖZCÜ ve Cumhuriyet Gazetesi operasyonları için **“Bu basın üzerinden bir algı operasyonudur. Amaçları bütün medyaya bu iki kanal üzerinden bir mesaj verip ifade hürriyetlerini kısıtlayabilmek”** dedi.

Durakoğlu, yargı bağımsızlığının önemine vurgu yaptı. SÖZCÜ'ye yönelik algı operasyonu için, “35 yıllık hukukçuyum. Bana kimse 2 şüphelinin olduğu soruşturmada 119 gün boyunca iddianame yazılamamasını anlatamaz... Türkiye’de bugün hukuk güvenliği yok” dedi...

Bir yandan basına yönelik soruşturmalar, bir yandan Türkiye’yi yakından ilgilendiren Kuzey Irak referandumu... Hukuk ve adalet belki de hiç bu kadar hırpalanmamış, zarar görmemişti. Tümünü konuşmak ve değerlendirmelerini almak için Türkiye’nin en büyük barosu, İstanbul Barosu’nun Başkanı Avukat Mehmet Durakoğlu’nun kapısını çaldım. Durakoğlu “Yeni bir ceza buldular” diyor; “Burun sürtme cezası!” ve ekliyor: “Türk yargısı felç olmuş durumda.”

TÜRK YARGISI FELÇ OLDU

Ekimde baro başkanlığınızda bir yıl bitecek, adalete dair genel değerlendirme ile başlayalım...

Türk yargısının tam anlamıyla felç geçirmekte olduğunu söy-

lemek abartı değil. Bugün, Türk yargısını oluşturan hâkim ve savcılarının üçte biri meslekten ihraç edilmiş durumda, dörtte biri de hapiste. Dünyada böyle bir yargı, yargının başına gelmiş böyle bir felaket yok, olamaz.

Bu bir sonuç mu, yoksa gereğinden fazla bir operasyon mu?

Bugün ortaya çıkan aslında beklenen bir tabloydu. Bugünlere göz göre göre geldik. Bu işin miladı 2010 referandumudur. 2010 referandumu olmasaydı – çok iddialı bir sözcük olduğunu bilerek söylüyorum- 15 Temmuz 2016 da olamazdı, o referandumda yargı kuşatıldı. O referandumdan “Evet” çıktığı için Ergenekon ve Balyoz operasyonlarıyla karşılaştık. Türk Si-

Istanbul Barosu Başkanı Durakoğlu, SÖZCÜ'ye içini döktü

BİR HUKUKÇUNUN ADALET FERYADI

'BEN 35 YILLIK HUKUKÇUYUM. BANA KİMSE 2 ŞÜPHELİNİN OLDUĞU BİR SORUŞTURMADA 119 GÜNDÜR İDDIANAME YAZILAMAMASINI ANLATAMAZ... BU KADAR NET SÖYLÜYORUM'

lahlı Kuvvetleri (TSK) yıpratıldı. Ortadoğu politikaları böylelikle değişebildi.

BURUN SÜRTME CEZASI

Adalet sisteminin temelini oluşturan insan kaynağının yarısından fazlasının buhar olup uçmasından bahsediyoruz.

Evet, 5 bine yakın hâkim ve savcıdan bahsediyoruz.

Peki SÖZCÜ soruşturması... 119 gündür iddianame yazılmadı...

Özlem Hanım, 35 yıllık hukukçuyum. Bana kimse 2 şüphelinin olduğu bir soruşturmada 119 gün boyunca iddianame yazılmamasını anlatamaz. Bu kadar net söylüyorum. Sadece iki şüphelinin olduğu bir dosyadan bahsediyorum, toplu bir davadan bahsetmiyorum. Delil toplamanın güçleştiği bir ortamdan söz etmiyorum bile. FETÖ döneminde olup bitenlerin şimdi kopyalarını görmeye başladık bir anlamda. "Burun sürtme cezası" diye bir ceza çıktı ortaya. Artık, kanuna göre "tedbir" olarak nitelendirilen tutuklama işlemini doğrudan infaza dönüştürmeye başladılar. Yargının kuşatılmasıdır bu. Yargının bağımsızlığından, tarafsızlığından uzaklaştığımız zaman geldiğimiz nokta bu. Biz ona, 'Hukuk güvenliği' diyoruz ve Türkiye'de bugün hukuk güvenliği yok. Bugün Tür-

kiye'de yargı, siyasal iktidarın kendi stratejilerinin uygulama alanına dönüştürüldü.

TAHLİYE KARARI ÇIKACAK

Peki, bir tahliye bekliyor musunuz, önümüzdeki süreçte önce Cumhuriyet davası devam edecek, sıra SÖZCÜ'ye gelecek...

Kesinlikle tahliye olacaklar. Hele SÖZCÜ ile ilgili yapılacak, yani söylenecek hiçbir şey söz konusu değil. Davanın açılmıyor olması, gerçekten delil bulunmuyor olmasından kaynaklandı. O ilk tutuklama kararı bile trajikomiktir! Söylediğim gibi bu bir burun sürtme cezasıdır.

TARİH BUNLARI YAZACAK

Sıra CHP'ye gelmiş gözüküyor.

Siyasi partilere, özellikle de CHP'ye yönelik olarak yapılanların ben aslında kendi içlerinde bulunan FETÖ'cülere yönelik bir algı operasyonu olduğunu düşünüyorum.

Buradan nasıl çıkılacak?

Tarih bunları yazacak ve asıl itibarlı olanlar içeridekiler olacak. Biz avukatlar olarak yargıda yaşanan bu süreçlerin hep hancıları olduk, çok yolcular geldi geçti. Bizler, 12 Martları, 12 Eylülü görerek geldik bu noktalara. Ancak inanın bana hiç bu kadar kötü olmamıştı.

ADALET DUYARLILIĞI YOK

Nasıl bu kadar kötü olabildi?

Özlem Hanım, bizim bir sıkıntımız var, biz maalesef toplum olarak adalet duyarlılığı olan bir toplum değiliz. Bertolt Brecht, "Ekmek gibi, su gibi gerekli adalet" diyor. Bizim ülkemizde yurttaşlar aş istiyor, iş istiyor, ekmek istiyor, su istiyor ama adalet talep etmiyor. Oysa yargı bağımsızlığı, insanca ve onurlu yaşamak demektir.

ŞİDDET MAĞDURU KADINLARA AVUKAT ORDUSU KURDUK

Bir soru da kadın ve çocuklara dair... Gerçekten bizim sokakta gördüğümüz kadar vahim bir durum var mı?

Var, maalesef. Çok vahim bir tablo var. O yüzden adli yardım çerçevesi içerisinde 4000 avukatı özel olarak eğittik. İstanbul'da 8 ayrı yerde adli yardım baroları açtık. Şiddete uğrayan kadınlarla ilgili çok ciddi talepler alıyoruz. Çocuklar için de aynı şey söz konusu. Dolayısıyla onlara bir şekilde de olsa avukat ordusunu ulaştırmaya çalışıyoruz ki yargı alanında bir noktaya varalım.

HEPSİ ALGI OPERASYONU

Bir de yaşam tarzına yönelik saldırı ve müdahaleler var... Şortlu kızlara tekme, bira için iki kadına gözaltı gibi olaylar...

Bu olaylar, siyasal iktidarın toplumu dönüştürme çerçevesinde geldiği bir aşamayı ifade ediyor aslında. Pembe otobüslerin çıkması ya da plajların ayrılması gibi... Eğer mücadele etmezsek, bunları doğal karşılamaya devam edersek, süreç algı operasyonlarının başarıya ulaştığı bir düzeni ifade ediyor. O da İslamcı bir toplum yapısıdır.

olduğu bir soruşturma ile 119 gün boyunca iddianame yazılmamasını anlatmam. Bu kadar net söyleyemem. Sadece iki gıphetinin olduğu bu dosyaları halletmiyorum, toplu bir davadan bahsetmiyorum. Delil toplamasına geçtiği bir ortamdan söz etmiyorum bile. FETÖ düzeninde olup bitilerinin gizli kopyalarını görmeye başladık bir zamanda

Cumhuriyet davası devam edince, ma SOECU'ye gideceğim...

Tarihlerden yuzsak ve asil itibah olanlar iyirilekiler olacak.

başmızda, imanca ve onatlı yapamak denek.

FETÖ'cü damgası yapııştırıp muhalefeti sindirmek istiyorlar



İstanbul Barosu Başkanı Durakoğlu, "Yargıda örgütlenme, kadrolaşma olmaz, Tapu Kadastro"

■ Yargının siyasallaşması dediğiniz olay eskiden beri var... Ama bugün mesela cumhurbaşkanı ve başbakan yargıya yönelik kasıtlı alanda talep ve talimatlarını açıkça ifade edebiliyorlar...

Birincisi aramızda da, Türk Ceza Kanunu'nda da bu talimatların verilemeyeceğine dair ayrı ayrı hükümler var. Ama bütün bunlara rağmen bu talimatlar verilmeye devam ediyor ve uygulanıyor. Şu anda kendi kendine ayağa kalkmaya çalışan bir yargı var. Ancak ne yazık ki yargının ayağa kaldırılmasına yönelik gösterilen çabalar hem yetersiz hem de yanlış yolda gösteriliyor.

DEMOKRASİDEN UZAKLAŞILDI

■ Ne gibi çabalar bunlar? Yeni gelen kadroları, 15 Temmuz'da yaşadığımız darbe girişimiyle de olsa ders alınarak getirmeleri gerektiğini böyle bir durum yok. Demokrasiden ve hukuk devletinden uzaklaşmış durumda, FETÖ ile mücadele edebilmemiz, bir taraftan mücadele yapılabilmemiz mümkün değil. OHAL ve KHK ile Türkiye yeni bir rejime doğru yöneldi. Bu rejim asla demokrasi değildir ve demokrasiden hızlıca uzaklaşıyoruz. Bir taraftan FETÖ ile mücadele adı altında haklı bir mücadele gösteriliyor, ancak birlikte muhaliflerin de sindirilmesi yönelik yeni bir hareket başlatıldı. Özellikle FETÖ'cü damgası yapııştırılarak, muhalefet sindirilmeye çalışılıyor.

■ Laiklik konusunda hangi noktadayız? Özgür Hanım, kendi serbest meşhür sanayiden

Yargıda örgütlenme, kadrolaşma olmaz, Tapu Kadastro Müdürlüğü değil burası. Bunu yapmaya çalıştığınız ancak illerimizde en büyük kötülüğü kendinize yaparsınız. Özetin için de iki kavram burada çok önemli. Birliklik, diğeri de liyakattir. Bu iki açıdan da siyasal iktidarın yeni bir değerlendirme yapması gerekiyor. Cemaate dayalı olarak siyaset yapmak, kendi örgütlenmelerini cemaat üzerinden gerçekleştirilmeye çalışmak kadar tehlikeli bir şeyin olmadığı ortada 15 Temmuz öğütümlü. Liyakattan ayrılıp sadakate ya da tarihte yaşadığımız andan itibaren sizin gelebileceğiniz nokta ancak burasıdır.

TARİHE KARŞI SORUMLULAR

■ Bir Türk bakan hakkında ABD'de bir dava açılması olumsuz nasıl değerlendirilmelidir? Utangaç değerlendiriyoruz. Sizin yargıya çalıştığınız zaman, o gün varsa uluslararası boyutuyla konuşulması gerekir. O zaman utangaç duyuyorsunuz ya da duyulmuyor. Ben duyuyorum. ■ **İstanbul Barosu** olarak 25 Eylül'de yapılacak planlanan Küveyt Irak referandumuna ilişkin endişelerinizi anlatan bir açıklama yaptınız. Bir ülkede herkesin ama özellikle de o ülkenin avukatlarının Türkiye'nin bölünmez bütünlüğüne ilişkin özel bir duyarlılık göstermesi gerektiğini duyuyoruz. O nedenle bir birlikle hareketin tarih karşısında sorumlu olacağız. Bu sorumluluğumuz bir biçimde de olsa ortadan kaldırılmak istemiyoruz. Amacımız teklifi vermesi gerektiği

li. Liyakatten ayrılıp sadakate ya da tarikata yöneldiğiniz andan itibaren sizin gelebileceğiniz nokta ancak burasıdır.

'TARİHE KARŞI SORUMLULAR'

Bir Türk bakan hakkında ABD'de bir dava açılmış olmasının nasıl değerlendiriyorsunuz?

Utangaç değerlendiriyorum. Sizin yargıya çalıştırmamanız, o işin varsa uluslararası boyutunun çalışmasına neden olabiliyor, o zaman utangaç duyuyorsunuz ya da duymalısınız. Ben duyuyorum.

İstanbul Barosu olarak 25 Eylül'de yapılması planlanan Küveyt Irak referandumuna ilişkin endişelerinizi anlatan bir açıklama yaptınız...

Bir ülkede herkesin, ama özellikle de o ülkenin avukatlarının Türkiye'nin bölünmez bütünlüğüne ilişkin özel bir duyarlılık göstermesi gerektiğini düşünüyoruz. O nedenle biz özellikle hükümetin tarih karşısında sorumlu olacağını, bu sorumluluğunu bir biçimde de olsa ortadan kaldırabilmek amacıyla tepki vermesi gerektiğini söylemeye çalıştık.

FETÖ'ÇÜ DAMGASI YAPIŞTIRIP MUHALEFETİ SİNDİRMEK İSTİYORLAR

Yargının siyasallaşması dediğimiz olay eskiden beri var... Ama bugün mesela cumhurbaşkanı ve başbakan yargıya yönelik kasıtlı alanda talep ve talimatlarını açıkça ifade edebiliyorlar...

Bizim anayasamızda da, Türk Ceza Kanunu'nda da bu talimatların verilemeyeceğine dair ayrı ayrı hükümler var. Ama bütün bunlara rağmen bu talimatlar verilmeye devam ediyor ve uygulanıyor. Şu anda kendi kendine ayağa kalkmaya çalışan bir yargı var. Ancak ne yazık ki yargının ayağa kaldırılmasına yönelik gösterilen çabalar hem yetersiz, hem de yanlış yolda giden çabalar.

DEMOKRASİDEN UZAKLAŞILDI

Ne gibi çabalar bunlar?

Yeni gelen kadroları, 15 Temmuz'da yaşadığımız darbe girişiminden bir biçimiyle de olsa ders almış olarak getirmeleri gerekirken böyle bir durum yok. Demokrasiden ve hukuk devletinden ayrıldığınızda, FETÖ ile

mücadele edebilmemiz, bir hukuki mücadeleyi yapabilmemiz mümkün değil. OHAL ve KHK ile Türkiye yeni bir rejime doğru yöneldi. Bu rejim asla demokrasi değildir ve demokrasiden hızlıca uzaklaşıyoruz. Bir taraftan FETÖ ile mücadele adı altında haklı bir mücadele götürülürken, onunla birlikte muhaliflerin de sindirilmesine yönelik yeni bir hareket başlatıldı. Özellikle FETÖ'cü damgası yapııştırılarak, muhalefet sindirilmeye çalışılıyor.

Laiklik konusunda hangi noktadayız?

Özlem Hanım, kendi şeyhini mehdi zanneden sadece FETÖ değil, bunu bilmemiz gerekiyor. Yargıda örgütlenme, kadrolaşma olmaz, Tapu Kadastro Müdürlüğü değil burası. Bunu yapmaya çalıştığınız andan itibaren aslında en büyük kötülüğü kendinize yaparsınız. Onun için de iki kavram burada çok önemli. Biri laiklik, diğeri de liyakattir. Bu iki açıdan da siyasal iktidarın yeni bir değerlendirme yapması gerekiyor. Cemaate dayalı olarak siyaset yapmak, kendi örgütlenmelerini cemaat üzerinden gerçekleştirilmeye çalışmak kadar tehlikeli bir şeyin olmadığını onlara 15 Temmuz öğretil-



CUMHURİYET GAZETESİ DAVASINDA YENİ TAHLİYE YOK

BASIN BİLDİRİSİ

Cumhuriyet gazetesi davasının 11 Eylül 2017 Pazartesi günü Silivri'de İstanbul 27'nci Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden davanın ikinci oturumunda mahkeme 6 tutuklu sanığın tutukluluğunun devamına karar verdi. Duruşma, 25 Eylül 2017 Pazartesi gününe ertelendi.

Duruşma salonuna öncelikle sanık yakınları alındı. Duruşmaya 33 Milletvekili, yabancı heyetler, basın mensupları ve İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** ve Yönetim Kurulu Üyelerinin de bulunduğu 160 kadar avukat katıldı. Katılımın yüksek olması nedeniyle izleyicilerin ve avukatların bir kısmı salona alınamadı. Davayı çok sayıda yerli, yabancı gazeteci de izledi.

FETÖ/PDY, DHKP/C ve PKK/KCK örgütlerine üye olmakla birlikte, örgüt adına suç işlemekle' suçlanan 18'i Cumhuriyet gazetesi çalışanı 20 kişi hakkındaki davanın ikinci duruşmasına Akın Atalay, Ahmet Şık, Murat Sabuncu ve Kadri Gürsel'in de aralarında bulunduğu altısı tutuklu 18 sanık katıldı. Hakkında ek iddianame düzenlenerek Cumhuriyet gazetesini ana davası ile birleştirilen gazetenin muhasebe servisi çalışanı Emre İper de ifade verdi.

Bazı tanıkların dinlendiği duruşmada söz alan sanıklar da haklarında iddiaların mesnetsiz olduğunu ve suçsuz olduklarını savundular.

Davaya ilişkin görüşünü açıklayan duruşma savcısı, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren mevcut delil durumu, delillerin toplanmamış olması, delilleri karartma ihtimalinin bulunması, adli kontrolün yeterli olmayacağı gerekçesi ile Ahmet Şık, Murat Sabuncu, Kadri Gürsel, Akın Atalay, Emre İper ile Ahmet Kemal Aydoğdu'nun tutukluluk halinin devamına karar verilmesini istedi. Mahkeme altı tutuklu sanığın tutukluluklarının devamına karar vererek duruşmayı 25 Eylül Pazartesi gününe erteledi.

Duruşmanın sona ermesinden sonra mahkeme önünde kararı yorumlayan konuşmalar yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, yargının kurucu unsuru avukatlar olarak halka adalet borçlan-dıklarını söyledi.

Bu davanın Cumhuriyet Gazetesi davası olmaktan çok öte bir anlam içerdiğini belirten Durakoğlu, **"Avukat olan sanıkların, sanık olmayan avukatları olarak cezavine ziyarete gittiğimizde bir kamera vardı. Bunu bir KHK yaptı. Bu dava OHAL ve KHK rejimi içinde götürülüyor. Bu rejim bizi başka bir noktaya götürüyor. Bu dava mahkemenin davası olmanın ötesinde anlam içermiyor"** dedi.

Davanın hukuki değil, siyasi bir dava olduğunun altını çizen Mehmet Durakoğlu, bu ülkede halkın yüzde 70'inin yargıya güvenmediğini kaydetti. Durakoğlu sözlerini şöyle sürdürdü: **"Bu dava Cumhuriyet davası değil. Yargı bağımsız mı değil mi, onun kararı çıkacak. Biz çok borçlandık. Yargının kurucu unsuru avukatlar olarak halka adalet borçlandık. Bu ülkenin insanlarına bir şey söyleyelim istiyoruz. Ben sizden tahliye talep ediyorum da aslında talep ettiğimin tahliyenin çok ötesinde bir şey olduğunu söylemeye çalışıyorum"**.

Yapılan diğer konuşmalardan sonra toplantıya katılanlar sessizce dağıldılar.

YARGIDA ÇOK CİDDİ BİR KALİTE SORUNUNUN BULUNDUĞU BİR DÖNEMDEN GEÇİYORUZ



ğini anlatmaya çalışıyorsunuz. Karşılaşacağımız sorunları biliyoruz, bu gelecekte giderek büyüyecek sıkıntıları ifade ediyor. Bu sorunları belli bir noktaya kadar taşıyabileceksek, bunu başaracak olanlar yine sizlersiniz. Bu nedenle gönüllülük esasına dayalı ve özverili biçimde genç meslektaşlarımıza avukatlık mesleğinin önemini anlattığınız için Baro yönetimi olarak sizlere müteşekkirimiz”.

Istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi eğitmenleri, 17 Eylül 2017 Pazar günü Baronun sosyal tesisi Barobahçede kahvaltıda biri araya geldiler.

Burada konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, **“Çok özgün bir hizmet verdiğinizizi biliyoruz. Son derece sıkıntılı biri dönemden geçiyoruz, işin siyasal yönü, hukuksal yönü bizi ayrıca ilgilendiriyor. Bu yönün bize yansıyan açısı sadece avukatlık bakımından değil, yargıçlıkta da, savcılıkta da çok ciddi bir kalite sorununun konuşulduğu bir dönemde hizmet yapmaya çalışıyoruz”** dedi.

Üniversitelerin fütursuz bir biçimde açıldığını, hukuk fakültelerinin sorumsuzca çoğaldığını belirten Durakoğlu, bunlara ek olarak avukatlığın sınav verilme-

den yapılıyor olması gibi sorunların bir türlü önü alınamayan sorunlar yumağını oluşturduğunu bildirdi.

Adalet bakanlığının yeni bir tasarısıyla avukatlık sınavı geliyor gibi görüldüğünü, bu gerçek olsa bile sınava şu anda fakültelerde bulunan öğrencilerin mezun olmasından sonra bu sınava başlanacağını kaydeden Mehmet Durakoğlu, bunun dört ya da beş yıl sonda 160 bin avukatın olduğu bir dönemde başlayacağı anlamına geldiğini, bu sayının Türkiye'nin ihtiyacını ifade etmediğini söyledi.

Bu durumun getirdiği inanılmaz sorunların yaşanacağını ve özellikle genç avukatların bu sorunlarla daha da yoğun karşılaşacaklarının altını çizen Durakoğlu sözlerini şöyle tamamladı: **“Ve siz onara avukatlığın ne olduğunu, nasıl yapılması gerekti-**



Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta** Staj Eğitim Merkezi eğitim kadrosunda görev alan meslektaşların bu işi gönüllü olarak yaptıklarını ve bunun içi önemli sonuçlar alındığını söyledi.

Usta, şikâyetlerin giderek azalmaya başladığını, yılda 4 bin kişinin eğitim aldığını, stajını tamamladığını ve avukatlık ruhsatı aldığını bildirdi.

Genelde yaşanan sorunlar yüzünden sadece hukuk devleti değil, vicdanların da zedelendiğini ifade eden Seyit Usta, **“Türkiye’de kimse kimseye güvenmiyor artık. En güvenilir yargı organı, en güvenilmez hale geldi. Bir toplumda adalet konusunda bu derecede dejenerasyon yaşanıyorsa o toplum düzeni büyük tehlikelerle karşı karşıya demektir”** dedi.

Avukatlık mesleğini dünyanın en onurlu mesleği olduğunu, genç avukatlara bunları anlatmaya çalıştıklarını hatırlatan Usta, avukatlığın, haksızlıklara, adaletsizliklere tepki gösteren, direnen, isyan eden bir meslek olduğunu, Staj Eğitim Merkezinin temel görevinin de böyle avukatlar yetiştirmek olduğunu vurguladı.



Toplantının sunumunu yapan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu** da genel avukat algısı kalitesini yükseltmek amacıyla harcanacak emeğin çok önemli olduğunu söyledi. SEM eğitmenlerinde bu çabayı gördüğünü belirten Naipoğlu, başta yönetim olmak üzere tüm eğitmenlere ve stajyerlere teşekkür ettiğini bildirdi.



Bu Referanduma Sessiz Kalmak Teslimiyettir

Son dönemde kamuoyunda yoğunlukla tartışılan ve 25 Eylül 2017 tarihinde IKBY tarafından yapılması planlanan “bağımsızlık referandumunun” hukuksal ve siyasal boyutları, ülkemizi çok yakından ilgilendiren ve geleceğimiz açısından çok özel sonuçlar doğuracak bir içerik taşımaktadır.

İstanbul Barosu olarak, bu referandumun uluslararası hukuk boyutunun kamuoyunda tartışılmadığını teyit ederken, öncelikle bu bağlamındaki değerlendirmemizi kamuoyuna sunmayı gerekli görüyoruz.

Uluslararası hukuk altında, halkların kendi kaderini tayin (**self-determination**) ilkesi/hakkı Birleşmiş Milletler Şartı’nda kabul edilmiş ve Birleşmiş Milletler (BM) Üyelerince Genel Kurul Kararlarında yorumlanarak bugün kabul gören şeklini almıştır.

Self-determination hakkının uluslararası hukuk düzeninde, uluslararası toplumca kabul gören kullanımı ilk defa BM Genel Kurulunun 1514 (XV) sayılı Kararla kabul edilen Sömürge Altındaki Ülkelere ve Halklara Bağımsızlık Verilmesi Hakkında Bildirgede (1960) açıklığa kavuşturulmuştur. Bu Bildirge, sömürge altından kurtulan halklar dışında her türlü ayrılıkçı girişime karşı ol-

muş ve Şartın bağlayıcı bir yorumu olarak kabul görmüştür.

1966’ta BM Genel Kurulu tarafından kabul edilip 1976’da yürürlüğe giren İnsan Hakları İkiz Sözleşmeleri de 1’inci maddelerinde self-determination hakkını açıklıkla ifade ederken, bu hakka BM Şartı hükümleri uyarınca saygı duyulmasını teyit etmiştir.

1970 yılında BM Genel Kurulunda 2625 (XXV) sayılı Kararla kabul edilen Devletler arasında Dostça İlişkiler hakkında Uluslararası Hukuk İlkeleri Bildirgesi de self-determination hakkının bağlayıcı bir yorumunu içermektedir ve hiçbir itiraz veya çekimser görüş bulunmaksızın kabul edilmiştir. Bu Bildirgeye göre Bildirgede yer alan hükümler “self-determination hakkına uygun şekilde bir ülkeyi yöneten ve ülkeye ait bütün halkı ırk, inanç veya renk ayrımı yapmadan temsil eden bir hükümete sahip olan egemen ve bağımsız devletleri parçalayacak veya ülkesel bütünlüğüne veya siyasi birliğine tamamen veya kısmen zarar verecek olan herhangi bir harekete izin verecek veya teşvik edecek şekilde” yorumlanamaz.

1970 Bildirgesinde böylece self-determination hakkının içsel boyutu olarak tarif edilebilecek yönetime katılma hakkı

teyit edilmiştir. Bu Bildirgede yer alan ifadenin **a contrario** bir yorumla baskıcı hükümetler altında demokratik temsil imkânı bulamayan farklı halk kitlelerinin ayrılıkçı hareketlerini destekleyip desteklemediği konusu doktrinde bazı yazarlarca tartışılmış ancak ağırlıklı bir görüş haline gelmemiştir. Uluslararası yargı ve ulusal yüksek yargı kararları ise devletin siyasi ve ülkesel bütünlüğü aleyhine ayrılıkçı girişimleri desteklememektedir.

Bu doğrultuda, Uluslararası Adalet Divanı Namibia (1971) ve Batı Sahara (1975) Danışma Görüşlerinde, sömürge altından çıkan halkların bağımsızlığını kazanma hususunu ve **sadece bu bağlamda self-determination** hakkını ele almıştır. Quebec’in tek taraflı ayrılma hakkı bulunup bulunmadığını inceleyen Kanada Yüksek Mahkemesi ise, kendi kaderini tayinin böyle bir dışsal kullanımının (ayrılma) ancak en ekstrem durumlarda ve koşulları sıkı sıkıya tanımlanarak gerçekleştirilebileceğinden söz etmiştir.

Özetlenen bu uluslararası hukuk ilke ve esasları doğrultusunda, esasen **Irak halkı 1932 yılında İngiltere’den bağımsızlığını kazanırken self-determination hakkını kullanmıştır.** Bugün ise, Irak halkının ve bu halk içinde yer alan farklı grupların **self-determination** hakkı

içsel boyutuyla, yani demokratik temsil ve yönetime katılım ile ifade edilebilir. **Bu doğrultuda IKBY zaten özerk bir yönetime sahiptir ve en üst düzeyde self-determination hakkının içsel boyutunu gerçekleştirmektedir.** Bağımsızlık referandumu ile ileri sürülen **ayrılıkçı talep** ise BM Şartı'na ve uluslararası hukuka aykırı şekilde Irak'ın siyasi ve ülkesel bütünlüğünü ihlal eder niteliktedir.

Bu açık hukuki gerçeklik, planlanan referandumu uluslararası hukuk bağlamında temelsiz kılmaktadır. Ayrıca referandumun Irak Temsilciler Meclisinde kınanması ve kabul edilmez bulunması da özel bir önemi haizdir. Bu iki hukuksal tespit, referandumu sadece **"yapılması"** ile değil, yapılırsa bile **"sonuçları"** bakımından da dayanaksız kılmaktadır.

Öte yandan, referandum sınırları içine alınan **Kerkük'ün statüsü** de, özel bir önemi haizdir. Bizzat ABD eliyle yapılan Irak Anayasasında, Kerkük için kararlaştırılan **"özel statüye"** rağmen, planlanan referandumun Kerkük'ü de kapsamakta olması, sadece Anayasasına aykırılık teşkil etmekle kalmayacak, uluslararası hukukun ayrıca ilgi alanını teşkil edecektir. Zira Kerkük'ün demografik yapısı, uzunca bir süreden bu yana Türkmenler aleyhine değiştirilmek suretiyle, şimdi referandum

açısından **"uygun"** hale getirilmiştir.

İtiraf edilmelidir ki, Ortadoğu'da yaşanan bu gelişme, ABD Emperyalizminin planlı bir uygulamasıdır. BOP Projesinin geldiği bir aşamadır. Bir yandan ABD siyasetleri ile gelen noktada, bu ayrılıkçı talep körüklenirken, diğer yandan da **"resmi görüş"** olarak **"ertelenme talebinden"** söz edilmektedir. ABD'nin bu **"bilinçli ikilem"** içeren siyasetlerine, Ortadoğu yabancı değildir. Vazgeçme yerine, ertelenme tercihi dahi, tek başına planlayıcılarının nihai amaçlarını açıklamaya yeterlidir.

Ama asıl sorun ülkemiz açısından, bu referandumun doğuracağı sonuçlardır. Bir o kadar önemli olan da, bu sonuçları tahmin eden Hükümetin soruna ilişkin bakış açısıdır.

Bu referandum, Ortadoğu masasına konulan "puzzle"nin daha sonra birleştirilecek ilk parçasıdır. Oyun başladığında, parçaları birleştirmek zor olmayacak, üstelik bunu önlemek için olağanüstü diplomatik çabalar harcansa da, sonuç alınması güç olacaktır. Başlarken sessiz kalkanların kusurları, sonraki çabalarla örtülemeyecektir.

Türkiye'nin ulusal çıkarları bağlamında değerlendirerek, gerek çevresindeki ve gerekse Avrupa'daki pek çok ülke ile sorun yaşarken takındığı sert üslup

ve söylemin, bu referandumun planlayıcısı olan ABD için geçerli ol(a)maması ve Hükümetin bu referandumu **"mahcup"** ifadelerle yaklaşmakta olması, **"ulusal/bölünmez bütünlüğümüzün"** bugünü ve geleceği açısından çok önemli sonuçlar doğuracaktır. Siyasal düzlemde, sonuçları hemen alınmasa da, en kısa dönemde bu referandumun Suriye'de yeni bir aşamayı ifade edeceği, son derece açıktır. Yukarıda anlatılmaya çalışılan ABD siyasetlerinin, bugün Suriye'de PKK orijinli PYD/YPG'ye ağır silahlar temin eder noktada bulunması, ABD ile bütün diplomatik uğraşlara rağmen, bu siyasetlerden vazgeçirilememiş olması, planlanan hedefi göstermiyorsa, bir siyasi miyopluktan söz edilmesi gerekir.

Bu koşullarda, Türkiye için **"kırmızıçizgi"** olması gereken gelişmeleri yorumlarken Hükümetin renkten renge girmesi, asla kabul edilemez. Hükümet, en kısa zamanda mahcup ifadelerden ve söylemlerden uzaklaşarak, geleceğimizi biçimlendirmek adına, girişimlerde bulunmalıdır. Aksi takdirde, bu sessizlik tam bir **teslimiyet** olacaktır.

Türkiye; Cumhuriyet tarihinin çok önemli bir dönemeç noktasındadır ve tarih 25 Eylül 2017 itibarıyla bu Hükümeti nasıl yazacağını dikkatle izlemektedir.

HALKIN HABER ALMA HAKKI VE BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ TEHDİT ALTINDA



Cumhuriyet Gazetesi davası kapsamında 365 gündür tutuklu yargılanan gazeteciler Murat Sabuncu, Akın Atalay, Ahmet Şık ve Emre İper'in özgürlüğüne kavuşması için aralarında aydın, yazar, sanatçı ve gazetecinin olduğu 365 kişi imza kampanyası başlattı.

İmza kampanyasına destek veren isimler 29 Ekim 2017 Pazar günü Taksim Hill Otel'de bir araya gelerek basın toplantısı düzenledi.

Hazırlanan ortak metni okuyan İstanbul Baro Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu, Cumhuriyet Gazetesi'nin yönetici, yazar ve çizerlerinin 31 Ekim 2016 tarihinde başlayan operasyonla gözaltına alındığını ve 5 Kasım'da tutuklandığını anımsatarak, "İddianame adı altında mahkemeye sunulan metin, somut dayanak-

lardan tümüyle yoksun olduğu kadar suç ve cezanın yasallığı ilkesini de açıkça çiğnemekte, ülkedeki 'hukuk güvenliğini de ayaklar altına almaktadır. Cumhuriyet Gazetesi davası, bir gazetenin asli faaliyeti olan haber-cilikten suç üretmeye çalışmak dışında bir anlam taşımamaktadır" dedi.

Cumhuriyet davası sürdükçe halkın haber alma ve haber olma hakkı, ifade ve basın özgürlüğünün tehdit altında olacağını, ek-

mek kadar, su kadar gerekli olan hakikati dillendiren tüm gazeteci, yazar ve aydınların hedef olmaya devam edeceğini vurgulayan Durakoğlu, "**Hukuk dışı bir yargılama sürdürülerek cezaevinde tutulan Akın Atalay, Murat Sabuncu, Ahmet Şık, Emre İper'in ve sadece gazetecilik yaptıkları için cezaevinde tutulan tüm gazetecilerin özgürlüklerinin bir an önce iade edilmesini talep ediyoruz**" diye konuştu.



AVUKAT BULUNDURMA YÜKÜMLÜLÜĞÜNE UYMAYAN ŞİRKETLER İÇİN SAVCILIKLARA BAŞVURULACAK

BASIN BİLDİRİSİ

İstanbul Barosu Başkanlığına, İstanbul Ticaret Sicili Memurluğu tarafından bildirilen 32.500'e yakın anonim şirkete yazılan yazıda, şirketlerin avukat bulundurma yükümlülüğünü yerine getirmeleri, aksine davranan şirketler için ise yasal işlem yapılması için ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına başvurulacağı bildirildi.

Başkanlığın ilgili anonim şirketlere gönderdiği yazı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinde yer alan sözleşmeli avukat bulundurulmasına ilişkin düzenlemenin uygulanması için çalışma başlatıldı.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/3. maddesine göre; Türk Ticaret Kanununun da ön görülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır.

Yine Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin "Sözleşme yapılması ve sözleşmede bulunması gereken hükümler" başlıklı 73/A maddesinde sürekli avukatlık hizmeti içe-

ren çalışma şekillerinde, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne uygun, yazılı sürekli avukatlık hizmetleri sözleşmesi düzenlenmesinin ve bu sözleşmenin bir nüshasının da sözleşmenin tarafı olan avukat tarafından kayıtlı olduğu baroya verilmesinin zorunlu olduğu ve "**Kanuna uygun davranmayan tüzel kişiler ve yıllık rapor**" başlıklı **73/C maddesinde de** 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı davranan tüzel kişiler hakkında merkezlerinin bulunduğu yer barosu tarafından suç duyurusunda bulunulacağı düzenlenmiştir.

Yasa koyucu, belirtilen Anonim şirketler için önem arz eden bu hususun takibi ve uygulanabilirliğini sağlamak açısından bu düzenlemeye aykırı davranışı suç saymış ve idari para cezası uygulanacağını hükme bağlamıştır.

Bu hükümlere aykırı davranan kuruluşlara, **1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. Maddesinin 3. Fıkrası gereği** Cumhuriyet savcısı tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için, sanayi sektöründe çalışan 16 yaşından büyük işçiler için **suç**

tarihinde yürürlükte bulunan asgari ücretin iki aylık brüt tutarı kadar idari para cezası verilir.

2017 yılı için belirlenen iş bu aylık brüt ücret miktarı 1.777,50- TL olup, sözleşmeli avukat tayin edilmeyen her ay için iki aylık brüt asgari tutarı olan 3.555,00-TL üzerinden işlem yapılacaktır.

Yukarıda yer verilen yasa hükmü gereğince, şirket de sözleşmeli avukat bulundurup bulundurmadığınız hususunda bilgi vermenizi, bulunduruyor iseniz 2016-2017 yılına ait Avukatlık Sözleşmesi ve ilgili ücret ödemelerini gösteren serbest meslek makbuzu ödeme belgesi örneğini, eğer avukatınız sigortalı çalışan ise 2017 yılına ait maaş bordroları örneğini **tebliğden itibaren 10 gün içinde Başkanlığımıza göndermenizi**, cevap vermemeniz ve gerekli belgeleri sunmadığınız takdirde 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na aykırı davrandığınızın kabulü ile şirketinizin hakkında **Cumhuriyet Savcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulacağını ve yasal işlemlere başlanacağını** bilgilerinize rica ederiz.

AYŞEGÜL TERZİ'NİN DAVASI TÜM KADINLARIMIZIN İNSAN HAKLARINI DA TEMSİLEN ÜSTLENİLMİŞTİR

BASIN AÇIKLAMASI

AVUKATLIK KANUNU GEREĞİ BAROLARA “ İNSAN HAKLARINI, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNÜ SAVUNMAK VE KORUMAK” GÖREVLERİ VERİLMİŞTİR.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak: Kadına yönelik her türlü insan hakları ihlallerinde, ulusal ve uluslararası mevzuatta kadının insan haklarına ilişkin düzenlemelerin yaşama geçirilmesini sağlamak amaçlarımız ve yasal görevlerimiz arasındadır.

Yargılaması yapılan suç, kadının insan haklarının ihlaline yönelik, toplumsal cinsiyetçi bakış açısı ile ayrımcılık içeren ve tüm kadınların yaşam tarzlarına müdahale, cinsiyete yönelik aşağılama, kadınlara karşı halkı kin ve düşmanlığa tahrik, inanç, düşünce ve kanaat hürriyetlerine eylemli saldırı teşkil etmekle bireysel olmaktan çıkmış, kadınlara karşı yalnızca kadın oldukları için uygulanan ve toplumda infial uyandıran bir şiddettir. Bu kapsamda suçtan zarar gören ve görececek olan tüm kadınlarımızadına merkezimiz avukatlarınca dava üstlenildiği gibi ayrıcaBaro Yönetimimizin görevlendirmesi

ile Merkezimizce davaya müdahale talebimiz de sunulmuştur.

Sanığın, kadın ile erkeğin kalıplaşmış rollerine dayalı önyargılar, geleneksel bütün uygulamalar, kadın ve erkeklerin sosyal ve kültürel davranış kalıpları, cinslerden birinin aşağılığı fikrine dayalı TOPLUMSAL CİNSİYET BAKIŞ AÇISI İLE TÜM KADINLARA KARŞI başta yaşam hakkı olmak üzere Anayasal en temel insan haklarını ihlal TEHDİDİNDEBULUNDUĞU VE BULUNMAYA DEVAMLA DAHALEN TEHLİKE ARZ ETTİĞİ ortadadır.

İstanbul Sözleşmesi gereği tarafdevletlerin:

“ÖNYARGI, ÖRF ve ADET, GELENEK VE HER TÜRLÜ AYRIMCI UYGULAMALARI YOK ETMEK AMACIYLA TOPLUMSAL KALIPLAŞMIŞ ROLLERİN DEĞİŞTİRİLMESİNE YÖNELİK TEDBİRLER ALMAK, CEZAI İŞLEMLERDE KÜLTÜR, ÖRF VE ADET, DİN, **GELENEK VEYA SÖZDE “NAMUS”UN ŞİDDET EYLEMLERİNİN BİR GEREKÇESİ OLARAK KABUL EDİLMEMESİNİ GÜVENCE ALTINA ALMAK, DURUMUN**

CİDDİYETİNİN VE ŞİDDETİN TEKRARLANMASI RİSKİNE KARŞI GEREKEN YASAL VEYA DİĞER TEDBİRLERİ ALMAK” yükümlülüğü vardır.

ANAYASAMIZIN DEĞİŞTİRİLMESİ TEKLİF DAHI EDİLEMEZ MADDELERİ GEREĞİ:

“TÜRKİYE CUMHURİYETİ, İNSAN HAKLARINA SAYGILI, ATATÜRK MİLLİYETÇİLİĞİNE BAĞLI, DEMOKRATİK, LÂİK VE SOSYAL BİR HUKUK DEVLETİDİR”. Bu olayla birkez daha görülmüştür ki inanç, düşünce, yaşam tarzı özgürlüğü olan “LAİKLİK,TÜM KADINLARIN İNSAN HAKLARININ TEMİNATIDIR”

Bu hükme aykırı eylem ve söylemlerle gerçekleştirilen başta Anayasa'mıza aykırı bu suçun yargılanma sonucu verilecek hüküm, TÜM KADINLARIMIZIN, LAİK, DEMOKRATİK, ÇAĞDAŞ hukuk devleti esaslı Anayasa'mıza ve kanunlarımıza dayanan en temel insan haklarının korunmasının da emsal kararı olacaktır.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

AYŞEGÜL TERZİ DAVASINDA KARAR: 3 YIL 10 AY HAPİS

İstanbul'da belediye otobüsünde şort giydiği gerekçesiyle Hemşire **Ayşegül Terzi**'ye tekme atan Abdullah Çakıroğlu, 3 yıl 10 ay hapis cezasına mahkûm edildi. Sanığa indirim uygulamayan mahkeme, cezayı da erteledi. Çakıroğlu, karar onanırsa 15 ay hapis yatacak.

İstanbul Anadolu 40. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen karar duruşmasında Çakıroğlu son savunmasını yaptı.

Adli Tıp Kurumu 2. İhtisas Kurulu tarafından önceki gün hazırlanan rapor da mahkemeye ulaştı. Raporunda, saldırının Ayşegül Terzi'de yumuşak doku travması ve akut stres bozukluğuna neden olduğu ancak Terzi'nin yaşamını tehlikeye sokan bir durum olmadığı ifade edildi.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinin müdahil olarak katıldığı duruşmada konuşan Merkez Başkanı **Av. Hale Akgün**, Terzi'ye yapılanın bütün kadınların kadın haklarına karşı işlenmiş bir suç olduğunu belirtti.

Avukat **Birsen Baş Topaloğlu** da sanığın önceki davalarda söylediği sözlere dikkat çekerek dava sırasında benzer saldırıların yaşandığını anımsattı. Mahkemenin vereceği kararın caydırıcılığı sağlaması açısından önemli olduğunu vurgulayan Topaloğlu, aksi takdirde bu gibi olayların



yaşanmaya devam edeceğini söyledi.

Mahkeme ise sanık Çakıroğlu'nu "inanç, düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasını engelleme", "kasten yaralama" ve "hakaret" suçlarından 3 yıl 10 ay hapis cezasına mahkûm etti.

Duruşma sonrası açıklama yapan İstanbul Barosu Kadın Hak-

ları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün**, mahkemenin takdiri indirim uygulamamasının olumlu olduğunu belirterek, "İsnat edilen suçların biri dışında hepsinden ceza verilmiştir. Ceza verilmeyen suç 'halkı kin ve düşmanlığa sevk' maddesidir" diye konuştu. Davayı İzmir Barosu ve Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu üyeleri de izledi.

FİKRİ VE SINAİ HAKLAR EĞİTİM PROGRAMI

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca düzenlenen EĞİTİM PROGRAMI başladı. İstanbul Barosu Kültür Merkezinde 25 Ekim 2017 Çarşamba günü başlayan eğitim programı 5 gün sürecek.



Eğitim programının açılışında konuşan Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Burcu Aslan** ve Başkan Yardımcısı **Av. Vehbi Kahveci**, fikri ve sinaî hakların önemine vurgu yaparak, eğitim programı hakkında bilgi verdiler.



Daha sonra ilk derse geçildi. İlk dersi İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ali Paslı** verdi. Paslı dersinde, uluslararası marka mevzuatı hakkında bilgi verdi.



Toplam 24 saat süren eğitim programı sonunda katılımcılara birer KATILIM BELGESİ verildi.

Eğitim programının diğer günlerinde uygulanan ders programı şöyle:

MARKA CEZA YARGILAMASI

Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu

Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi

MEDENİ HUKUK (BAŞLANGIÇ HÜKÜMLERİ VE KİŞİLER HUKUKU)

Prof. Dr. Tufan Ögüz

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi

ULUSLARARASI MARKA MEVZUATI

Doç. Dr. Ali Paslı

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi

ULUSAL MARKA MEVZUATI

Yrd. Doç. Dr. Ali Dural

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

COĞRAFİ İŞARETLER VE UYGULAMASI

Yrd. Doç. Dr. Gökmen Gündoğdu

Yıldız Teknik Üniversitesi İİBF

TİCARET HUKUKU (TİCARİ İŞLETME HUKUKU, TACİR, TİCARET SİCİLİ, TİCARET UNVANI VE İŞLETME ADI, HAKSIZ REKABET HÜKÜMLERİ)

Yrd. Doç. Dr. Kadir Baş

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

BORÇLAR HUKUKU (VEKÂLET AKDİ)

Yrd. Doç. Dr. Kadir Berk Kapancı

MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi

TASARIM MEVZUATI VE UYGULAMASI

Muazzez Kılıç

Türk Patent ve Marka Kurumu Tasarımlar Daire Başkanlığı

MARKA BAŞVURU SÜREÇLERİ VE TESCİL İŞLEMLERİ

Emre Güllü

Türk Patent ve Marka Kurumu Markalar Daire Başkanlığı

MARKA DAVALARI

Av. Serdar Arıkan

(E.Hâkim) Fikri ve Sinaî Haklar Mahkemeleri Kurucu Hâkimi

GENEL DEĞERLENDİRME

Av. Vehbi Kahveci

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Başkan Yardımcısı



HMK DEĞİŞİKLİK TASLAĞI ÇALIŞTAYDA DEĞERLENDİRİLDİ



Necmi Şimşek, “**Yargıtay’ın**, İstanbul Barosu gibi köklü bir kurumun böylesine ciddi biri çalışmada katılımcı olarak üye vermemek noktasındaki hassasiyetini, **Yargıtay’ın getirildiği nokta açısından yoruma bırakmak suretiyle sizlere aynen yansıtıyorum**” dedi.

Şimşek konuşmasında Çalıştay’ın dört oturum halinde gerçekleştirileceğini belirtti ve oturumlarda ele alınacak konular hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Başkanlığına düzenlenen ‘**HMK Değişiklik Taslağı Değerlendirmesi**’ Çalıştayı’ 21 Eylül 2017 Perşembe günü saat 9.30’da Beyoğlu’nda Richmond Otelde yapıldı.

Çalıştay’ın açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, Çalıştayı hazırlanmasında ve hayata geçirilmesinde büyük emekleri olan Prof. Dr. Selçuk Öztek, Prof. Dr. Ali Cem Budak’a ve Çelik Ahmet Çelike teşekkür etti.

Çalıştay’da görüşlerinden yararlanmak ve katkı sağlamak amacıyla Yargıtay 15. Hukuk Dairesi üyesi bir konuşmacı için Yargıtay’dan izin talebinde bulduklarını, ancak Yargıtay’ın bu talebi geri çevirdiğini belirten Şimşek, talebin ‘Yargıtay barolarının bu tür taleplerini ilke olarak benimsemediği’ gerekçesine dayandırılarak geri çevrildiğini bildirdi.





Çalıştay'da, TBMM HMK Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Öztekin**, Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve TBMM HMK Komisyonu Üyesi **Prof. Dr. Ali Cem Budak**, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 14. Hukuk Dairesi Başkanı **Nevzat Boztaş**, Emekli Hâkim **Orhan Yılmaz**, Araştırmacı-Yazar Çelik Ahmet Çelik, İstanbul Barosu Üyesi Avukatlar **Yusuf Doğan**, **Şeref Kısacık**, **Ali Turan Hür**, **Nevzat Yağız** ve **Erkan Karasu** katılımcı olarak yer aldılar.

Çalıştay'ın ilk oturumunda taslak değişikliği ile ilgili bilgi sunumu yapıldı. Bu oturumda konuşan TBMM HMK Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Selçuk Öztekin, Komisyonun HMK'nın işleme maddelerinde değişiklik yapılması amacıyla oluşturulduğunu ve taslak hazırlama çalışmalarının devam ettiğini söyledi.

HMK değişiklik taslağı hazırlamak için daha önce Antalya'da

yapılmış toplantı bilgilerinden de yararlandıklarını belirten Öztekin, komisyonun teknik bir çalışma yaptığını, bazı önerilerin siyasi irade tarafından kabul edilmeyebildiğini bildirdi.



Öztekin konuşmasında, ön inceleme kurumunda öngörülen değişiklik üzerinde durdu. Bazı maddelerde yapılması istenen değişikliklere de değinen Selçuk Öztekin, istinafla ilgili 353. Maddede öngörülen değişikliğin özel durumunu anlattı, HMK'nın 363. Maddesinde kimsenin fark etmediği ve kendisinin çok tehlikeli bulunduğu değişiklikler hakkında katılımcıların dikkatini çekti.

Bu arada söz alan Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Cem Budak** ise HMK'da yapılması öngörülen değişiklik maddelerini ele alan bir sunum gerçekleştirdi.

Çalıştay'ın ikinci oturumunda taslağın yargı açısından değerlendirilmesi, üçüncü oturumunda taslağın savunma açısından değerlendirilmesi yapıldı. Dördüncü ve son oturumda ise taslak üzerine yapılacak değerlendirme ve öneriler ele alındı.

UYGULAMA AÇISINDAN KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KANUNU



İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Uygulama Açısından Kişisel Verilerin Korunması Kanunu' konulu panel 24 Ekim 2017 Salı günü saat 13.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.



Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sertel Şıracı**'nın panelin programını tanıtan konuşmasından sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan** açılış konuşmasını yaptı. Bilişim hukukunun çok hızlı bir şekilde günlük hayatımıza girdiğini belirten Turan, teknolojik gelişmelere karşı diren-



menin söz konusu olmadığını, teknolojinin hayatımızı kolaylaştıran olanaklarından olabildiğince yararlanmaya çalıştıklarını söyledi. Teknolojinin sadece yararlı değil, zararlı sonuçları da olabildiğine dikkat çeken Süreyya Turan, özellikle çocuklarımızı bu alanda korumamız gerektiğini bildirdi.

Panelin ilk konuşmacısı eBay Türkiye Hukuk Direktörü **Av. Asım Serdar Yılmaz**, kişisel verilerin e-ticaret üzerindeki etkilerini anlattı. Konuşmasında Dünyada e-ticaret, Türkiye'de e-ticaret konuları ile kişisel veri-



lerin e-ticaret kurumları ve sosyal medyada nasıl toplandığına değinen Yılmaz, bu konularda karşılaşılan zorluklar üzerinde durdu,

E-ticaretin dünyada her yıl %30 dolayında hızla arttığını, bunun ürkütücü bir hız olduğunu kaydeden ve e-ticaret çeşitleri üzerinde duran Yılmaz, E-ticaretin ABD'de yoğun bir şekilde uygulandığını, ancak günümüzde bu alanda en fazla kullanımın Asya ülkelerinde görüldüğünü bildirdi.

Sınırlar ötesi ticaret, Mobil e-ticaret, veri toplama yöntemleri ve Tüketici algısı konularına da değinen Yılmaz, hem devletin hem de özel kuruluşların çerezlerle kişisel veri toplamasının giderek arttığını söyledi ve Kişisel Verilerin Korunması Kanununda karşılaşılan zorlukları anlattı.

PwC Türkiye, Bilgi Güvenliği ve Siber Güvenlik Hizmetleri Lideri **Burak Sağdıç**, Kişisel Verilerin Korunması Kanununu çok önemli bulduğunu söyledi. Kanun öncesinde çok büyük sıkıntılar yaşandığını, kanunun yayınlanmasıyla bir takım sorunlara çözüm getirildiğini belirten



Sağdıç, **“Bizim insanız genellik- le kişisel verilerini vermekten çekinmektedir. Bizim kurumsal ve toplumsal olarak bu tür reflekslerimizden kurtulmamız gerekir, buna bir yolculuk olarak bakmak gerekiyor”** dedi.

Sağdıç, ABD ve Avrupa’da 30-40 yıl süren bu yolculuğun belki bizde beş yıl süreceğini ancak, bu deneyimin yaşanması gerektiğini Bildirdi. Kişisel verilerin korunması konusunda sadece hukuk değil, teknolojinin de dikkate alınması gerektiğinin altını çizen Sağdıç, **“Buna bir uyum projesi olarak bakmak gerekiyor”** dedi.

İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Volkan Dülger**, 6698 sayılı yasanın yürürlüğe

girmesini çok olumlu bulduğunu söyledi. Mevzuat açısından kişisel verilerin korunmasının tamamlandığının söylenebileceğini belirten Dülger, bundan sonra bu konuda yeni yargı kararlarının beklendiğini, bir takım içtihatların oluşması için bunlara ihtiyaç bulunduğunu bildirdi. Dülger, kişisel verileri KVKK ve TCK bağlamında ceza normlarıyla korunması açısından değerlendirdi ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler verdi.



Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi **Av. Ali Osman Özdilek**, “Kişisel verilere ilişkin uygulama ve uygulamada uyum süreci” konulu bir sunum yaptı. İnternetin hayatımıza hız-

la girdiğini ve çok hızlı bir şekilde geliştiğini belirten Özdilek, hukukun bu gelişmeyi yakalamasının mümkün olmadığını ve hukuki yetersizliklerin giderilmeye çalışıldığını anlattı. Digital alanda dünya hukuk sisteminin kabuk değiştirdiğini ve giderek yeni sistemlerin ortaya çıktığını kaydeden Özdilek, Türkiye’de de uyuşmazlıklar için arabuluculuk ve tahkim sistemine geçildiğini, bütün bunların dünya entegrasyonunun içinde kalmak için yapıldığını hatırlattı ve **“Aksi halde oyun dışı kalırsınız”** dedi.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru cevap bölümüne geçildi.

Toplantı sonunda konuşmacılara İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Süreyya Turan tarafından birer Teşekkür Belgesi sunuldu.



CEZA VE CEZA MUHALEMESİ HUKUKU AÇISINDAN BANKACILIK ZİMMETİ VE KREDİ DOLANDIRICILIĞI SEMPOZYUMU

Istanbul Barosu Banka ve Finans Hukuku Komisyonu ile Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen “**Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Açısından Bankacılık Zimmeti ve Kredi Dolandırıcılığı Sempozyumu**” 21 Ekim 2017 Cumartesi günü Doğuş Üniversitesi Kültür ve Sanat Merkezi Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi. Oldukça yoğun bir katılım olan programda konunun uzmanı akademisyenler ve uygulamacılar tarafından bankacılık zimmeti; kredi dolandırıcılığı ve bu suçlara ilişkin ceza muhakemesi hükümleri ile ilgili çeşitli tebliğler sunuldu.

Sempozyum Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Hamide Zafer**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç** ve İstanbul Barosu Banka ve Finans Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. S. Emre Çotuksöken**’in açılış konuşmaları ile başladı ve ardından “**Yeni Yasal Değişiklikler ve İctihadi Gelişmeler Çerçevesinde Bankacılık Zimmeti Suçu**” başlıklı birinci oturum açıldı.

Av. Ece Ildır’ın moderatörlüğünde gerçekleştirilen Sempozyumun birinci oturumunda konuşan İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Asuman Aytekin İnceoğlu**, basit bankacılık zimmeti konulu tebliğinde failin

mal edinme kastı ile hareket etmeyip yalnızca kullanma amacı taşıdığı hallerde suçun oluşmıyacağını dile getirerek aynı zamanda zimmet dolayısıyla uğrılan zararın tazmini açısından uygulanacak etkin pişmanlık hükmünün anaparanın yanında faizi de içermesi gerektiğine dikkat çekti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Selman Dursun** “**Kredi Tahsisı Yoluyla Bankacılık Zimmeti Suçu**” konulu tebliğ sundu.

Oturumun son tebliğinde ise **Av. Dr. Davut Gürses** tarafından bankacılık zimmeti suçuna dair uygulamaya ilişkin bazı tespitlerde bulunularak Yargıtay’ın bu yöndeki kararları incelendi.

Sempozyumun “**Kredi Dolandırıcılığı Suçu ve Diğer Suçlardan Ayrılması**” başlıklı ikinci oturumu Banka ve Finans Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. S. Emre Çotuksöken**’in başkanlığında gerçekleştirildi.

İlk konuşmacı olan Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Hamide Zafer sunduğu tebliğinde, genel olarak dolandırıcılık suçunun unsurlarını ortaya koyarak suçun nitelikli hali olan tahsis edilmemesi gereken bir kredinin açılmasını sağlamak amacıyla işlenmesi halini değerlendirdi.

Aynı oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Anabilim Dalı Doktora Öğrencisi **Av. Hazal Algan** ise kredi dolandırıcılığı suçunun uygulamada en çok karıştırıldığı suçlar ile ayrılmasına ilişkin kriterleri ortaya koydu.

Ceza muhakemesi açısından bankacılık zimmeti konulu oturumu İstanbul Barosu Banka ve Finans Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Ayça Aktolga Öztürk** yönetti.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. E. Eylem Aksoy Retornaz**, “**Bankacılık Zimmeti Suçu Açısından Koruma Tedbirlerinin Gösterdiği Özellikler**” konulu tebliğ sundu.

Av. Dr. Erkan Sarıtaş bildirisinde “**Bankacılık Zimmeti Suçunda Özel Soruşturma ve Kovuşturma Usulü ile Hükümlerin İnfazı**” konulu bir bildiri sundu.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümünde de özellikle uygulamaya yönelik birçok husus ele alındı. Sempozyum sonunda konuşmacılara **Teşekkür Belgesi** sunuldu.

FUTBOL HUKUKU PANELİ



İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonunca düzenlenen **'Spor Hukuku'** konulu panel, 6 Ekim 2017 Cuma günü saat 16.00'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, İstanbul Barosunun müthiş bir gücü, enerjisi ve birikimi bulunduğunu, bunu yeterince kanalize etmeye çalıştıklarını söyledi. Bunun için meslektaşlarımızı teşvik etmek gerektiğine inandığını belirten Kılıç, düzenlenecek etkinliklere meslektaşlarımızın katılımını artırarak yapılacak çalışmaların toplumumuz, ülkemiz ve mesleğimizin gelişimine katkıda bulunmayı amaçladıklarını anlattı.

Hasan Kılıç, spor hukukuna daha çok genç meslektaşlarımızın ilgi gösterdiğini, öğrencilerin de bu alana yoğun ilgileri bulunduğunu, o nedenle bu alanı daha geliştirmek gerektiğinin altını çizdi.

Spor Hukuku Komisyonu seçimlerinde komisyona gösterilen

ilgiden dolayı mekândan kaynaklanan sorunlar yaşandığını hatırlatan Kılıç, **"Kısa bir süre sonra bu sorunları da aşacağız. Yeni binamıza taşındıktan sonra mekân sorunumuz kalmayacak ve orada daha sık etkinlikler düzenleyebileceğiz"** dedi.

Paneli, **Av. Özkan Sencer Karadöl** yönetti.

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Ali Kemal Atçeken**, konuyu spor yargılaması olarak değerlendirerek konuşmak istediğini söyledi. Atçeken, konuşmasında, Profesyonel Futbol Disiplin Kurulunun hukuki yapısı, oluşumu, kurumun işleyişi, çalışması ve disiplin yargılamasının nasıl yapıldığına ilişkin bilgi paylaşımında bulundu.

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Engin Kart**, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu hakkında bilgi verdi. Kurul üyeliği yaptığını belirten Kart, kurulun oluşumu, işleyişi ve çalışması hakkında teorik ve

pratik bilgi paylaşımında bulundu. 2011 yılında kaldırılan Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun 2015 tarihinde Türkiye Futbol Federasyonu bünyesinde yeniden kurulduğunu hatırlatan Kart, kurulma sebebini şöyle anlattı: **"Futbol ailesindeki parasal ihtilafların adli yargıda bir türlü çözümlenememesi, çözüme ulaşmasının çok uzun sürmesi, çözüme ulaşmaya giderken profesyonel futboldan amatöre düşen kulüplerin ve futbolcuların alacaklarını tahsil edememesi gibi durumlara çözüm üretmeyi amaçlamasıdır"**.

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Savaş Ocaktan** da, Amatör Futbol Disiplin Kurulu'na ilişkin bilgi paylaşımında bulundu. Ocaktan, AFDK'nın PFDK'ya göre çok daha geniş bir alanda hizmet verdiğini, çok daha fazla kişi için karar verdiğini, bu nedenle görevini il temsilcilikleri vasıtasıyla yaptığını, belli biri limite kadar olan cezaları il temsilciliklerinin verdiğini, limiti aşan cezalara ise AFDK'nın baktığını anlattı.



MÜFTÜLERE NİKÂH KIYMA YETKİSİ VERİLMESİ KADIN HAKLARINDA GERİYE DÖNÜŞTÜR, ANAYASA İHLALİDİR



Türkiye Cumhuriyeti'nin laiklik niteliğini koruma amacını güden, Anayasa'nın 174. Maddesi ile korunan 8 adet Devrim Yasası içinde yer alan "EVLENME AKDİNİN EVLENDİRME MEMURU ÖNÜNDE YAPILACAĞINA dair medeni nikâh esası" ihlal edilecek Anayasal suç işlenmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Boşanma Komisyonu'nun daha önce yayınladığı ve kadın haklarında geriye dönüşü sergileyen raporu kabul etmemiz mümkün değildir. Türkiye çağdaşlık düzeyine cumhuriyetle geçmiştir. Büyük Atatürk ve o zamanki Türkiye Büyük Millet Meclisi 1926'da hukuk alanında en büyük devrimi gerçekleştirerek kadın devrimini gerçekleştirmiştir. Özel yaşam, evlenme ve boşanma ayrıca miras hukukunda kadın-erkek eşitliği sağlanmıştır.

Tek eşlilik sistemi getirilmiş, kadın hakları açısından kadınlar güvenceye kavuşmuştur. Türkiye Büyük Meclisi Genel Kurulu'na görüşülmesi için önerilen raporda kadının kazanılmış ya-

sal hakları adeta aile bütünlüğünü olumsuz etkileyen nedenler olarak kabul edilmiştir. Aile komisyonu kararında Medeni Kanun'un aksine kadınların haklarının elinden alındığı bir anlayış sergilenmektedir. Bu rapordaki aile kurumunun güçlenmesi için gereken önlemler kadınların kazanılmış yasal haklarında geriye gidişe yöneliktir. Kadınlar aleyhinedir. Kadına sadece aile temelli bakış söz konusudur. Toplumsal cinsiyet politikası yerine kadın-erkek eşitliği yok farz edilerek kadın bir BİREY değil, ailede bir kişi olarak düşünülmüştür.

Bütün bunlarla birlikte getirilmek istenen değişiklikle Medeni Kanun'da belediyelere verilen nikâh yetkisinin din görevlisi kişilere verilmek istenmesi gelecekte boşanmanın da onlar tarafından gerçekleştirileceği anlamına gelir. Laik bir hukuk düzeninde din temelli esaslar değil, hukuk temelli esaslar geçerlidir. Bu nedenlerle müftülere böyle bir yetki verilmesinin son derece tehlikeli olduğu ve ka-

dınlara karşı ayrımcılık içerdiği ortadadır.

Türkiye 1985'de yasalarımızın ve Anayasamızın da üstünde olan Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'ni (CEDAW) imzalamış ve taraf olmuştur.

2015 yılında Türkiye'nin de içinde bulunduğu 193 ülkenin katıldığı zirvede Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri'nin 5. Maddesinde tüm ülkeler toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması taahhüdünde bulunmuştur. Bunun neticesi tüm kadın ve kız çocuklarının toplumda güçlendirilmesi görevi devletlere verilmiş bir görevdir. Bu nedenle nikâh yetkisinde bu şekilde bir düzenleme yapılması imzaladığımız tüm sözleşmelere, Anayasamıza, Medeni Kanun'umuza aykırıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle "laiklik kadın haklarının güvencesidir" diyor, toplumda kadın-erkek eşitliğinin bir demokrasi meselesi olduğunu belirterek eşit hak, eşit temsil ve eşit paylaşım taleplerimizden tüm kadınlar olarak asla vazgeçmeyeceğimizi bildiriyoruz. Tüm siyasetçilerden Medeni Kanun'dan asla geri adım atılmasını talep ediyor, müftülere nikâh kıyım yetkisinin verilme anlayışını protesto ediyoruz.

Basın açıklaması, 5 Ekim 2017

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ

MÜFTÜLÜKLERE NİKÂH YETKİSİ VERİLMESİ PROTESTO EDİLDİ



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı Av. Süreyya Turan 6 Ekim 2017 Cuma günü İstanbul Adalet Sarayı önünde “Müftülere Resmî Nikâh Yapmak Yetkisinin Verilmesi” hakkında Basın Açıklaması yaptı.

Açıklama şöyle:

Çok Değerli Basın Mensupları,
Dün Türk Medeni Kanunu'nun yürürlüğe girmesinin 91. yılını buruk bir şekilde kutladık. Medeni Kanun'un kabulü ile sosyal alanda eşitlik anlayışının temeli atılmış, aile yapısında önemli değişiklikler meydana gelmiş ve TÜRK KADINININ HAKLARI AÇISINDAN BİR MİLAT OLMUŞTUR. Bu Kanun ile kadınlara mahkemelerde tanıklık yapma, miras ve boşanma konularında kadın ve erkek eşitliği sağlanmış ve en önemlisi RESMÎ NİKAH ZORUNLULUĞU İLE TEK EŞLE EVLİLİK ESASLARI KABUL EDİLMİŞTİR..

Medeni Kanun'un kabulünün üzerinden geçen 91 yılda, sahip olduğumuz hakların geliştirilmesi yerine; her alanda geriye gidüş yaşanmakta, laikliğe ve modern haklarımıza yönelik saldırılar ve kadın cinayetleri giderek artmakta iken; bunlara dur demek yerine Müftülere Nikah kıyma Yetkisi Verilmesi hakkındaki tasarı T.B.M.M Genel Kuruluna sevk edilmiştir. “MÜFTÜLERE RESMÎ NİKAH YAPMAK YETKİSİNİN VERİLMESİ MEDENİ KANUNUN ÖZÜNE, RUHUNA VE KADINLARIN KAZANILMIŞ HAKLARINA DİNAMİT KOYMAK ANLAMINA GELMEKTEDİR. BU KONUDA EVET OYU VERECEK SAYIN MİLLETVEKİLLERİNE BURADAN KADIN HUKUKÇULAR OLARAK SESLENİYORUZ... KENDİ ÇOCUKLARI VE TORUNLARI HATIRINA BİR KEZ DÜŞÜNSÜNLER. HİÇBİR GEREĞİ OLMAYAN BÖYLE BİR DEĞİŞİKLİĞE HAYIR DESİNLER..

Kaldı ki;

Evlence akdinin evlendirme memuru önünde yapılacağına dair medenî nikâh esası; İnkılap Kanunları arasında sayılmıştır ve Anayasanın Yasanın 174/4 maddesinde zikredilmiştir. Bu madde gereğince bu Kanunların Anayasaya aykırı olduğu iddia edilemeyeceğinden, değiştirilmeleri de Anayasanın değiştirilmesi usulüne tabi olmalıdır. O nedenle bu konunun bir torba yasa ile düzenlenmesi mümkün değildir.

Yine, Müftülükler dini makamlardır ve müftülere bu yetkinin verilmesi diğer dinlere mensup vatandaşların da aynı hakkı istemelerine neden olacak bu hakkın verilmemesi ayrımcılık olarak nitelendirilecektir. Diğer din mensuplarına da bu hakkın verilmesi halinde ise evlilik akdindeki hukuk birliği bozulacaktır.

En sıkıntılı sonuç da, müftülere nikâh kıydıranların dindar kişiler, diğerlerinin de dinsiz kişiler olarak algılanması sonucudur ki bu da zaten kutuplaşma halinde olan toplumun daha da ayrışması sonucunu doğuracaktır.

Tüm bu nedenlerle evlilik akdinde hukuk birliğinin devam ettirilmesini ve tasarinın derhal geri çekilmesini Türk Hukukçu Kadınlar Derneği olarak talep ediyoruz.

**TÜRK HUKUKÇU KADINLAR
DERNEĞİ**

DÜNYA KIZ ÇOCUKLAR GÜNÜ

Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerine Ulaşmak İçin Kız Çocuklarını Güçlendirmek Gerekliyor.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu, 2012 yılından itibaren her 11 Ekim gününün “Dünya Kız Çocukları Günü” olarak kabul edilmesine karar vermiştir.

Kararda Kız çocuklarının, çocuk haklarından eşit olarak yararlanması ve bu haklarını kullanabilmeleri için; öncelikle kız çocuklarının desteklenmesi, eğitim yolu ile güçlendirilmesi ve onlara yatırım yapılmasının önemi vurgulanmıştır.

Cinsel ve Toplumsal cinsiyete dayalı şiddet, küçük yaşta evlilikler ve eğitim mutlaka kız çocukları ve erkek çocukları için güçlendirilmeli ve bu zorluklar yenilmelidir.

Ancak Laik Eğitim Sisteminden vazgeçmek kız çocuklarını mağdur etmekte töreler, şiddet ve istismar onları daha çok etkilemektedir. 4+4+4 ZORUNLU VE KESİNTİSİZ Eğitim Sistemine geçilmesi evlilik yaşını da yükseltecektir.

Kız çocuklarına verilecek her destek, ayrımcılık ve şiddetin önlenmesine yardımcı olacak ve bu sayede kız çocukları, insan haklarından tam ve etkili bir şekilde yararlanabilecek, toplumun güçlenmesine katkısı olacaktır.



Kız Çocukları Günü için her yıl bir ana konu belirlenmekte, dünya çapında bu soruna dikkat çekilmekte ve çözüm yolları aranmaktadır.

İlk yıl olan 2012’de ana tema “Çocuk Gelinler” olarak kabul edilmişti. 2013 yılında ana tema “Kız Çocuklarının Eğitiminde Yenilikçi Yaklaşımlar” olmuş, 2014 yılında “Şiddet Döngüsünü Kırma İçin Kız Çocuklarının Güçlendirilmesi” konuları seçilmişti.

2017 yılında yapılacak çalışmalarla, 2016 yılında olduğu gibi, “2030 Vizyonu ile Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerinde Kız Çocukların Gücü” ana başlığı altında öncelikle eğitimin her kademesinde ilerlemesi sağlanacak-

tır. Amaç ailede ve toplumda EŞİT BİREY olarak yer almalarıdır. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak, ülkemizde tüm çocuklara ve özellikle de kız çocuklarına; akla, bilime dayalı, kaliteli, yenilikçi ve çağdaş ve laik bir eğitim verilmesini istiyor; bunun için kararlı bir devlet politikası uygulanmasını bekliyoruz.

Basın açıklaması, 11 Ekim 2017

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

TÜBAKKOM 11 EKİM DÜNYA KIZ ÇOCUKLAR GÜNÜ BASIN AÇIKLAMASI



Türkiye, Kanada ve Peru tarafından yapılan görüşmeler sonucunda Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 10 Aralık 2011 tarihli toplantısında 11 Ekim, "Dünya Kız Çocukları Günü" olarak ilan edilmiştir.

Dünya Kız Çocukları Günü, kız çocuklarına karşı ayrımcılığın önlenmesi ve kız çocuklarının çocuk haklarından eşit ve tam olarak yararlanması amacıyla ilan edilmiş olup bu kapsamda Birleşmiş Milletler tarafından her yıl 11 Ekim'de belirlenen farklı bir tema ile tüm dünya ülkelerinin dikkati kız çocuklarının sorunlarına çekilmeye çalışılmaktadır.

Ülkemizde de 2012 yılında beri her yıl Birleşmiş Milletlerin Dünya Kız Çocukları Günü için belirlediği konu üzerinde çalışmalar yapılarak farkındalık yaratılma ve sorunu gidermek amacıyla çözüm yolları aranmaya çalışılıyor ise de henüz kız çocuklarına karşı ayrımcılığın önlendiğini söylemek mümkün olmayacaktır.

Şu ana dek Kız Çocukları Günü kapsamında BM tarafından belirlenen ve 2012 yılından beri ülkemizde de üzerinde çalışma yapılan temalar şunlar olmuştur:

Çocuk Gelinler

Kız Çocuklarının Eğitiminde Yenilikçi Yaklaşımlar

Şiddet Döngüsünü Kırma için Kız çocuklarının Güçlendirilmesi

2030 Vizyonu ile Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerinde Kız Çocukların Gücü

Bu yıl, 11 Ekim 2017 itibariyle Birleşmiş Milletler tarafından belirlenen tema ise "Kriz Dönemlerinde, Öncesinde ve Sonrasında Kız Çocuklarının Güçlendirilmesi" konusu olmuştur.

TÜBAKKOM olarak;

Ülkemizde yaygın olarak görülen "çocuk yaşta yapılan evliliklerin" derhal önlenmesini,

Kız çocuklarına karşı ayrımcılığın belirgin şekilde görüldüğü eğitim sisteminde laik ve bilimsel temele dayalı müfredatlar düzenlenmesini,

Cinsiyet ayrımcılıklarının yerleşirecek bilgilerin müfredattan ve tüm okul kitaplarından çıkarılmasını,

Kız çocukların her türlü ihmal ve istismardan korunmasını,

Mülteci kız çocuklarının haklarının korunması.

Tüm bu gerekçelerle tüm kız çocuklarının Çocuk Hakları Sözleşmesi ile korunan haklarından eşit ve tam olarak yararlanmaları için kararlı bir devlet politikası uygulanmasını bekliyoruz.

Kız çocuklarına verilecek destek, onların ayrımcılığa, istismara, şiddete uğramalarına engel olacak ve insan haklarına erişimlerine katkı sağlayacaktır.

Kız çocuklarının güçlenmesi toplumun güçlenmesine ve dünyanın daha yaşanabilir bir dünya olmasına sebep olacaktır.

Bu süreçte, biz avukatlar ve TÜBAKKOM, kız çocuklarının haklarını elde etme yönündeki mücadelenin etkin tarafı olmaya devam edeceğiz.

TÜBAKKOM DÖNEM SÖZCÜSÜ

TRABZON BAROSU

SEM YENİ DÖNEM AÇILIŞ DERSLERİ



06.09.2017 / ÇAĞLAYAN

Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi, 6 Eylül 2017 Çarşamba günü saat 13.30'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda düzenlenen Açılış Dersiyile başladı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**'nun eğitim programının akışına ilişkin bilgiler verdiği Açılış Dersinde, SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta**, genç meslektaşlarına staj dönemi ve sonrası için çeşitli önerilerde bulundu.

Dönemin ilk dersini ise İstanbul Barosu önceki başkanlarından **Av. Turgut Kazan** verdi. Av. Kazan konuşmasında Türkiye'nin hukuk devleti olmaktan uzaklaştığını ve bu koşullarda yargı bağımsızlığından söz etmenin mümkün olamayacağını söyledi.

Avukatlık mesleğinin yargı içerisinde ayak bağı olarak görüldüğünü vurgulayan Av. Turgut Ka-



zan **“Hukukun temel prensipleri toplum tarafından özümserse hukuk devleti olur. Savunma mesleği de ancak hukuk devletinde olması gerektiği gibi icra edilebilir. Hukukun en temel prensibi kuvvetler ayrılığıdır. Ancak ülkemizde kuvvetler ayrılığı bir yana kuvvetler birliği söz konusudur. Meslek yaşamım boyunca avukatlar açısından en ağır koşulların**

bulunduğu bir dönemden geçiyoruz” dedi.

Av. Kazan, staj eğitiminin önemine dikkat çektiği konuşmasında ayrıca çeşitli davalardaki yargılama süreçlerinden örnekler vererek, stajyer avukatlara mesleklerini icra ederken dikkat etmeleri gereken konularla ilgili tavsiyelerde bulundu.



04.10.2017 ÇAĞLAYAN

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi açılışı 4 Ekim 2017 Çarşamba günü İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naci-poğlu**, açılıшта yeni eğitim döneminde uygulanacak program hakkında bilgi verdi. Staj eğitimi mevzuatı hakkında açıklamalarda bulunan Naci-poğlu, stajyerlerin uyması gereken kurallar üzerinde de durdu.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta**, çok onurlu bir meslek olarak avukatlığı seçtikleri için stajyerleri kutladı.

Toplumların ilk dönemlerinden beri avukatlığın çok onurlu bir meslek olarak devam edeceğini vurgulayan Usta, 'yüce bir meslek' olarak nitelediği avukatlığın erdemleri üzerinde durdu.

Avukatlık dürüstlük ve vicdan mesleği olduğunun altını çizen Seyit Usta, "Avukat bilgili olmak zorundadır. İnsan için en büyük silah bilgili ve dürüstlüktür. Okumadan, incelemeyen, araştırmadan bu mesleği sürdürmeyiz" dedi.

Açılış dersini eski Adalet Bakanlarından **Prof. Dr. Selçuk Öztekte** verdi.

Stajyerlerin çok kutsal bir görev ve o ölçüde de güç bir mesleğe adım attıklarını belirten Öz-

tekte, mesleği uygularken "şekilde nezaket, özde metanet" ilkesini asla akıldan çıkarmamalarını öğütledi.

Ülkemizde hukuk fakültesi mezunlarının dalgalı bir seyir izlediğini, bazı fakültelerden iyi, bazılarında da zayıf mezunlar çıktığını ifadeden Selçuk Öztekte, Staj Eğitim Merkezinin bu bilgilerin yeknesaklaştırılması için bir yer haline gelmesi gerektiğinin altını çizdi.

Konuşmasında avukatlık mesleği ve uygulamalarını geniş çerçevede ele alarak anlatan Selçuk Öztekte, özetle şu görüşlere yer verdi:

"Avukatlık kamu hizmetidir. Avukatlık Kanununun birinci maddesinde bunun altı çizilmiştir. Aynı maddeye göre avukatlık serbest bir meslektir. Devlet tarafından istihdam edilmemiştir, devlette çalışan bir kamu görevlisi değildir. Avukat kamu hizmeti sunan özel bir organdır. Yasanın ikinci fıkrası 'avukat, yargı-



nın kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder' diyor. İkinci madde avukatlığın derin anlamını ve görevini ifade ediyor.

Avukatlık mesleğini ciddiye almak gerekir. Bilgi güncellemesini sürekli hale getirmek gerekir, aksi halde sıkıntı yaşarsınız. Alman Federal Mahkemesi bir avukatın içtihadı bilmemesini sorumluluk nedeni saydı ve o avukatı müvekkiline tazminat ödemeye mahkûm etti. Bizim Yargıtay'ımız da bir avukatın süreleri bilmemesi ve müvekkilinin zarar uğraması halini bir sorumluluk nedeni sayarak o avukatı tazminat ödemeye mahkûm etti. Avukatlık şüphencilik yaratır, şüpheli olmalısınız. Avukatlık serbest ve onurlu bir meslektir. Onun için kimsenin önünde eğilmemelisiniz".





TAHSİN ÇAVUŞ'UN ÖLDÜĞÜ GÜN

Av. HÜSEYİN ÖZBEK

Eskilerin Kanlı Su dedikleri Ilgaz Çayı, adını aldığı yüce dağın zirvesi Hacettepe'nin eteğinden gün yüzüne çıkar. Karadeniz'de sonlanacak çağlıtılı yolculuk boyunca iki yakadan vadiye inen derelerle beslenir. Obruk deresiyle buluştuktan sonra sırasıyla Kızıllar ve Sibo derelerini yoldaş edinir. Haraçoğlu türbesine çağlıtılı bir selamın ardından İhsangazi'ye ulaşır. Enbiya, Akkaya, Alınören köylerinin sıralandığı, sırtları çam ormanlarıyla kaplı yemyeşil vadi boyunca telaşla akarken, iki yakasındaki bahçeleri, bostanları da ihmal etmez. Serin sularıyla, has yüzüne hasret kalmış toprağı şenlendirir, üç ocaklı değirmenlerin çarkını döndürür, etrafa bet bereket saçır.

Başköy'ün hizasında Belkavak suyuyla, daha aşağıda Yurttepe çayıyla buluşunca kendine güveni artar. Sanki biraz kasılmaya başlar. Yazıköy'ün altından geçip, Kastamonu - Karabük yolu üzerinde bulunan Araç'a ulaşır. Ilgaz Çayı, bağa, bostana verdiklerinin dışında Araç'a bir büyük dostluk daha yapar. Arada bir azdığında tarlayı tapanı dümdüz edivermesinin, malı davarı önüne katıp Karadeniz'e kadar sürürmesinin kendince helalleşmesi olsa gerek. 1930'larda yurt dışından getirilip kenarına kurulan elektrik tribününün çarkını döndürür. Zayıf, sarı ışıklarıyla ilçeyi akşamdan sabaha elinden geldiğince aydınlatır. Komşu ilçelerde elektriğin olmadığı o dönemin yaşlı tanıkları, masalsi

bir dünyanın en değerli anıları olarak bu kayırmayı hala anlatır dururlar.

İlçe ile il arasındaki ulaşımın yılan kıvrımlı tozlu şoseden ibaret olduğu, traktörün adının bile duyulmadığı o yıllarda köylerin kazayla bağlantısı atlar, katırlar, eşeklerle sağlanırdı. Cuma günleri kurulan pazara inen köylülerin binek ve yük hayvanlarının bağlandığı hanların önünden geçerken artan gübre kokusu etrafı kaplardı. Pazar kalabalığının uğultusuna karışan eşek anırmaları, at kişnemeleriyle ortaya çıkan tuhaf senfoni herkes tarafından olağan karşılanırdı.

Ilgaz Çayı, Araç'la alışverişinden sonra sularını hak geçmeden taksim ederek İğdir'i, Safranbolu'yu aşip Karabük'e ulaştığında iş değişir. Doğanın hükmüne uyup, Boyalı tarafından gelen Soğanlı Çay ile baş göz olurlar. Karabük'ten sonraki yolculuğu Filyos olarak tamamlayacak Ilgaz Çayı ile Soğanlı arasında ezelden ebede sürecek muhabbeti akarına bırakıp biz dönelim Araç Pazarına.

Kapalı köy ekonomisinde pazara maldan, davardan, tiftikten yağıdan, yağdan, yoğurttan, beş on kile buğdaydan gayrısı inmez. Pazarı pazarlayıp köye dönerken de gazyağından, tuzdan, basmadan, kaput bezinden, koşum hayvanları için nal mıhtan, az biraz şekerden, kara lastikten gayrısı alınmaz. Vadinin iki yakasındaki ormanların içinde

kaybolmuş köylerin dünya ile tek bağlantısı Cumaları kurulan Araç Pazarıdır. Gurbete gidenin bineceği, silya dönenin ineceği yer orasıdır.

Pazar erken kurulur. İkindiye varmadan dağılır. Evli evine, köylü köyüne misali hava kararıp yolda belde kalmadan yurda yuvaya ulaşma telaşı başlar. Yakın köylerden gelenler on onbeş kilometre sonra evine ulaşır. Yukarı Avşar'dan, Ilgaz eteklerinden, Boyalı'dan gelenlerin işi zordur. Pazar yüküyle yokuş yukarı, geri dönüş, inişten çok daha yorucudur. Onun için Pazar harcını erken görüp cuma namazından sonra yola revan olurlar.

Palazlar, Kemerler, Kayapınar gibi Boyalı köylerinden, Aktaş, Bektüre taraflarından, Yukarı Avşar'dan Araç Pazarına incekler Perşembeden yola çıkarlar. Atlarıyla, katırlarıyla, sığır pazarına çekecekleri mallarıyla ilçeye yakın köylerdeki tuz ekmek dostlarına konuk olurlar. Çalacak kapısı olmayan konuklarsa köy odasına yönelir. Köy odasına inen konuklarda haneye gelmişçesine kabul görür. Onlar teknil köyün misafiridir. Perşembe akşamları tüten bacasıyla, cama vuran sarı ışığıyla sanki konuğuma aş ekmek getirin demek ister köy odası. Misafiri de malını davarını da o gece aç yatırmazlar. Köylerine gelen yabancıların aç karınla köyden ayrılmasının her haneye düşecek utancını taşımak istemezler.

Yükleri indirilen, malları evlerin altındaki ahıra çekilen konuklar yukarı buyur edilir. Dağlı konukları güler yüzle karşılayan hane sahipleri, Kaşgarlı Mahmut'un Divan-ı Lügat-it Türk'ünü okumasalar da misafir gelen eve kut geleceğini bilirler. O akşam aştan ekmekten yavan yaşık ne varsa aziz konuklarla paylaşılır. Gösterilen itibarın, yapılan izzet ikramın karşılığında konukların canı gönülden ;**“Ölenlerin canına değsin.”**duasından başka bir şey beklenmez.

Sofradan kalkıp sedire yanlanınca sohbet iyiden iyiye koyulaşır.Dereden bükten, hızardan pazardan, maldan davardan uç açılıp bir kez başlayınca lafın sonu gelmek bilmez. Birbirine ulandıkça dinleyene de anlatana da keyif veren sohbet yatsı ezanına kadar sürer gider. Şehirli birden buçuktan, köylü danadan biçikten derler. Yatsı damına bakılmadan yatılmaz. Mal canın yongası diye boşuna dememişler. Köylü milleti sığırını, davarını son bir kez görmeden döşeğe girmez. Yularını koparan, yanındakiyle vuruşan, saman çitini deviren, urgana dolanıp murdar giden olur endişesiyle yatmadan önce ahır son kez kolaçan edilir. Koşu hayvanlarının önüne az biraz yiyinti verildikten sonra sabahleyin tekrar açmak üzere damın kapısı kapanır.

Çocuklar için konuklu Perşembeler küçük bayram sayılır. O gün fakir sofralarında bile her gündünden daha farklı şeyler bulunur. Çocuklar misafir su istediğinde sunmak için maşrapa kavgası, abdesthane dönüşü tutmak için peşkir kavgası yaparlar. Her söyleneni kaydeden çocuk belleğinde, yıllar geçtikçe konukların askerlik, gurbet, kıtlık, sel basması, yel alması hikâyeleri, Binbir Gece Masalları misali biriktikçe birikir.

Dağlı konuklar için yedikleri ekmeğin, içtikleri kahvenin hatırı kırk yıla sınırlı değildir. Dostluklar yeni kuşaklarla devam eder. Tuz ekmek dostluğu gönüllü hısımlığa dönüşür. Yukarı Yazı Köyünden Tahsin Çavuş'un hanesi de Bektüre'den, Aktaş'tan, Belkavak'ta ninen Pazar konuklarının teklifsizce çaldıkları kapılardan. Bektüre'nin Kıncıoğlu Mahallesinden Mehmet Kıncı, Çavuş'un asker arkadaşıydı. Laf lafı açıp sohbet demini aldığı anda, anasının çok eskiden, derin karda yol düşürdüğü bu hanede aylarca konuk edildiğini söylerken sesi titrer, gözleri buğulanırdı.

Her Perşembe anlatılan muvazzaflık, ihtiyatlık dönemi askerlik anıları aynı bölükte, aynı mangada askerlik yapmışçasına Çavuşun çocuklarının ezberindeydi. İkinci Dünya Harbinin cevceveli günlerinde Trakya'da konuşlu birliğin yüzbaşısı, üstteğmeni, çavuşları, koğuş arkadaşları, çocukların da yabancı sayılmazdı. Onlar, yüzbaşının komutunun, üstteğmenin içtimasının, çavuşların kalk borusunun küçük tanıklarıydı. Mehmet Kıncı hane sahibine Çavuşum diye hitap eder, terhisten bunca yıl sonra bile askerlik hukukunu gözetirdi.

Düğünlerde damat köyünden gelin almaya giden gençlere Seymen, önderlerine de Seymenbaşı denir. Söz ondan biter. Seymenler onun bir işaretiyle öte dağı beri aktarır, bir işaretiyle kuzuya dönerler. Çavuşun çocuklarının dayı dedikleri Mehmet Kıncı da konukların Seymenbaşı sayılırdı. O konuşur, diğerleri, dinler, baş sallamasıyla sessizce onaylardı. Kıncı dayı, şaşkınlık, sevinç, kızgınlık anlarında; **“Hay ocağı yanasıca!”** diyerek elini dizine vururdu. Diğer konuklar da fırsat düştüğünde söze girer, kurdun kaptığı kuzudan, yardan

uçan danadan, ormanda buzağıladığı yavrusunun başında geceleleyen inekten bahsederlerdi.

Araç'a yakın köylerde ekinler erken ağarır. Boyalı tarafında, dağ köylerinde yemyeşilken aşağılarda biçime başlanır. Yedikleri ekmeği, içtikleri suyu asla unutmayan dağlılar, Çavuşun ekinleri ağardığında tırpanları omuzlayıp kapıya dayanırlar, ekinin ayağını almadan köylerine dönmeyizlerdi. Kaba çam dalıyla güller denir. Adamın arkası varsa iş güçle güle oynaya cenk eder. Çocukların daha ergenleşmediği dönemlerde işten iyice bunalan Çavuşun yayla evinin onarımından tutun da tomruk çekimine kadar her hacetine Hızır gibi yetişirlerdi. Dağlılar imeceye koştuğunda Çavuş kuş gibi hafifler, öte dağı beri aktarası gelirdi.

Kızlar kısmetleri çıkıp yuvadan uçtuktan, oğlanlar yetişip gurbete göçtüktan sonra da Çavuş'un ocağı yanmaya, baca tütmeğe devam etti. Köroğlu Ayvaz misali Tahsin Çavuşla Döndü Kadın, elden ayaktan iyice düşünceye kadar tarla tapanı, malı melalı boşlamayalım diye imleştiler. Ahırda, ağılda yeni doğan buzağuları kuzuları torunlarına adayıp, onların adlarıyla seslendiler. Gurbettekilerin yerine koyup, uzaktakilerin özlemini onlarla gidermeye çalıştılar.

Dağlılar da haneyi boşlamadılar. Zamanı gelip terki dünya edenlerin yerini geriden gelenler aldı. Perşembe akşamları şenlenen hanede Tanrı misafirleri yine eskisi gibi ağırlandı. Ocakta pişene sofrada birlikte kaşık çalındı. Öte dünyaya gidenler yad edildi, yenilerle hasbihal edildi. Döndü Kadın sabahları misafirlerini de mallarını da pazara bir kez olsun kuru ağız göndermedi. Sabah çiğinde yola çıkan konuklar; **“Yine buyurun. Hanemizi boşlamayın”** diye uğurlandılar.

Korkut Ata; **“Gelimli gidimli**

dünya, iki ucu ölümlü dünya” der. Çavuş’un yiyecek ekmeği, içecek suyu tükenmiş olmalı ki 1988 Haziranında Döndü kadını bir başına bırakıp, terki dünya etti. Civar köylerdeki hısım akrabadan, tanışlardan Çavuşun salasını duyan, salına yapışıp namazını kılmak, musallada helalleşmek için koşup geldiler. Kadimden beri adettir. Cenaze defnedilmeden işin kulpundan tutulmaz. Bütün köy Çavuşun hanesine dolup, işin bir ucundan tuttu. Kara haberi alır almaz derelerden sel gibi, tepelerden yel gibi köye ulaşan oğul uşak, kız kızan, Çavuşu yerine yerleştirip, yedisini yapmadan dönmeler.

Gelin olacağı gün bile elinin kınasıyla hakçılar gelinceye kadar yolma yolan DöndüKadın işe pişkindi. Tarla tapan, hasat harman onun için oyun sayılırdı. Her çizisinde, her evleğinde Çavuşla bir ömür süren yoldaşlığın izi bulunan tarlalara artık tek başına gidiyordu. Dönüm başlarında, çizi çekerken zorlansa da sürebildiği kadar sürdü, ekebildiği kadar ektiler. Elden ayaktan düşünceye kadar ambarın dibi görünmesin, samanlığın orta direği geçilmesin istedi. Vade tamamlandı Çavuşun yanına uzanmaya dek ocak yansın, baca tütünsün yeter diye düşündü.

Gündüzleri sığır sığa peşinde, bağda bostanda vakit geçse de Çavuşsuz geceler bir türlü sabah olmak bilmiyordu. Rüzgârın salladığı avlu kapısının, esneyen merdivenlerin gıcirtısını, kiremitlere düşen yağmur tıkrıtlarını hep Çavuşun ayak seslerine benzetiyordu. Kapıdan giriverecek, ocak başına yaslanıverecek gibi hayallerle sabah olmak bilmeyen uykusuz geceler çoğalmaya başladı.

Aylar geçmiş olsa da yukarıdaki dostlardan Çavuşun ölümü-

nü duymayanlar vardı. Bektüre’den Celal Sarıoğlu, aylardır Araç Pazarına yol düşürmediği için Çavuşun ölümünü duymayanlardandı. Bu Cuma da pazara inmezse öküzlerin nal mıhu düşecek, toynakları, tırnakları temelli zedelenecekti. Perşembe akşamı Çavuşta konaklarını düşünceyle beygiri semerleyip yola düzülürdü. Gün batımına yakın Yazıköy’e indiğinde haneyi kapalı buldu.

Köylerde kapı kilitleme adeti yoktur. Evden çıkarken şöyle bir çekiliverir. Perşembe konukları yukarılardan indiklerinde hanede kimse olmasa da teklifsiz girerler, ocakta çatılı odunları tutuşlayıp lambayı yakarlardı. Kendilerinden sonra gelen ev sahipleriyle şakalaşırlar, hane sahibiymişçesine hoş beş edip gülüşürlerdi.Celal Ağa nedense o gün içeri girmedi. Kuruluğa arka verip biraz dinleneyim, gelen geçenle yarenlik edeyim diye düşündü.

Ertesi gün pazardan alınacakların, verileceklerin, Aşçı Sağır’ın dükkanında buluşulacak tanışların hayaline dalmışken, komşu kadının sesiyle kendine geldi;

-Hoş geldin Celal Ağa!

-Hoş gördük Hanım abla. Çavuş dayım, Döndü ablam dışarıda her hal. Onlar gelinceye kadar Şöyle bir soluklanayım dedim.

-Duymadın demek Celal Ağa. Tahsin Çavuş sizlere ömür!

Celal Ağa, hiç beklemediği cevap karşısında bir hoş oldu. Dili dışı kitlenmiş gibi bir müddet yutkunup durdu, konuşamadı.

-Celal Ağa, sen epeydir buralara yol düşürmedin.Tahsin Çavuş öte dünyaya göçeli iki ay oldu. Döndü Kadın da nedeysen gelir. Ebe kayasından yana sığıra gittiydi.

Celal Ağa, lafın gerisini dinle-

medi. Çavuşun gidişiyle, yarım asırdır çalmadan girdikleri bir kapının ebediyen yüzlerine kapanışının yasını tutuyordu. İki yanağından sessizce süzülenden fazlası içine akan gözyaşları, yenecek ekmeğin, içilecek kahvenin kesilişinin ağıtıydı.

Atalar töresidir.Ersiz evde kalınmaz.Biraz kendine gelince, bir başka tanıdığı, Rıza Emmiye gideyim diye ayaklandı. Beygirin yularını çözerken Hanım kadına seslendi:

-Hanım abla! Ben Rıza Emmiye gidiyorum. Döndü Ablamın başı sağ olsun. Çavuş dayımın mekanı cennet olsun. Nur gölünde yatsın!

Celal Ağa,hannenin kapısından ayrılmamak için ayak direyen yorgun beygiri yedeklemekte hayli zorlandı. Ferasetli hayvan, geldikleri hanede ahıra bağlanıp arpa torbasından yem kestirmeye alıştı. Akşam gelip sabah ayrıldıkları haneyi vakitsiz terk edişe bir anlam veremiyor, gitmemek için ayak diriyordu.Epey cedelleştikten sonra Celal Ağanın inadı baskın çıktı.Yorgun hayvan en sonunda pes ederek sahibinin ardından gönülsüzce yürümeye başladı.

Döndü kadın, köyün üst başından girdiğinde gün batımına az kalmıştı. Sökül İnek, her zamanki gibi yaylımdan dönerken sığırların önündeydi. Emeceği sütün özlemiyle sabırsızlanan buzağuların içeriden, analarının dışarıdan meleyişleri, mallarla gezekten dönen çoban köpekleriyle kapıyı bekleyenlerin karşılıklı havlamaları, sürü sahiplerinin “**Oha, deha !**” nidalarını birbirine karışıyordu.

Buzağılı inekleri iç avluya alıp sırayla sağmaya başladı. Sabah-tan akşama yayılıp,kekikten kır yoncasına, korungadan eşek turpuna keyfince otlayan ineklerin gerilen memelerinden ne-

redeyse kendiliğinden akıveren sütün sağımı uzun sürmezdi. İkişer memenin sütü alındıktan sonra diğer ikisi buzağuların hakkıydı. Sökül ineğin sağımı bitip, Bahar İneğe geçecekken Hanım Kadın seslenişini duydu:

-Uy, Döndü Kadın. Avluda mısın?

-Buyur Hanım Kadın? Bir şey mi diyecektin?

-Az önce Ekincik'ten Celal Ağa geldi. Tahsin Çavuş'un vefatını duymamış. Ben deyiverdim. Adamcağz ağlaya ağlaya Rıza Emmilere gitti. Yarın Araç Pazarına inecekmiş.

Döndü Kadın lafın arkasına kulak vermedi. Daha bir şeyler anlatmaya çalışan Hanım Kadını orada bırakıp içeriye yöneldi. Pindeki buzağuların hepsini salıverdi. Sağım sırasını bekleyen inekler, o gece dört memeden nasiplenecek yavrularıyla erken buluşmanın şenliğini yaşarken yukarı çıkıp çabucak ocağı yaktı. Sacayağın üstüne tencereyi yerleştirip tarhanayı ezmeye başladı.

Evde olandan birkaç kap yemek düzüp siniye koyarken tarhana da pişmişti. Buzağuları dönüştürmelerinden ayırıp pine koyarım diye düşündü. Rıza Emmilerin Ala Köpek ısıracakmış gibi havra yaptıysa da aldırmadı. Yuntucu köpek havlar, diş gösterir ama ısırmaya cesaret edemezdi. Sürgülü kapıyı açıp yukarı çıkarken evdekiler de merdiven başında karşıladılar. Odanın ocak başına, başköşeye buyur edilmiş Celal Ağa, Döndü Kadını görünce garipsedi. Ocakta yanan çırallı odunların yüzüne vuran gölgeli kızılığın olduğundan daha üzgün gösteriyordu. Her ikisinin de boğazı düğümlendi. Bir müddet konuşmadılar. Sessizliği Döndü Kadın bozdu:

-Celal Ağa hoş geldin, sefa geldin. Hanım Kadın söyledi. Ben

de Tahsin Çavuş'un canı için bir şeyler getirdim. Rıza Emmi ile yemeklerimiz keşik olsun. Mübarek akşam bizim lokmamızdan da ye!

-Ben sizin lokmanızı yıllardır yerim Döndü Abla. Çavuş Dayım çekip gidivermiş! Duymadım vallahi. Mekanı cennet olsun!

-Öyle oldu Celal Ağa. Tahsin Çavuş bizleri bırakıp gidiverdi. Ne yapalım. Ölüm bizim için!

-Bu akşam Çavuş dayımda kalırım dediydim. Duyunca buraya döndüm. Kısmet burasıymış.

-Celal Ağa! Çavuş gittiye ben varım. Hanemiz sana her zaman açıktır!

Celal Ağa, yukarılardan, yayladan, ormandan, tanışlardan, oğul uşaktan epeyce anlattı. Rıza Emmi, karısı Rabia Kadın, dereden bükten, ırımdan, kırımdan lafı lafa uladılar. Yatsı gelmeden Döndü Kadın izin istedi. Celal Ağa'ya artık gelmeyeceğini bilse de yol düşürmesini söyledi.

Eve gelince, önce buzağuları ayırdı. Hayvanları yerlerine bağlayıp kapıyı sürenledi. Yukarıya yönelirken günün yorgunluğu omuzlarına iyiden iyiye çökmüştü. Kısa günde kırk kez inip çıktığı merdiven o akşam daha dik, daha yüksek göründü. Sırtında kilelik buğday çuvalıyla çiftler atlattığı basamaklar ilgaz dağı gibi her basamakta daha büyüyordu. Çardağa ulaşınca direğe arka verip biraz soluklandıktan sonra içeri girdi.

Ev, ilk defa bu kadar ıssız, bu kadar eski, bu kadar ürkütücü geldi. Bulaşığı, yalaşığı sabaha bırakmadan yuyup arıtan Döndü Kadın, siniyi ocak başına bırakıp sedire uzaniverdi. Bu haneye gelin olarak geldiği ilk günü düşündü. Peş peşe gelen kızla-

rın, oğlanların beşiğini bu odada sallamış, kızları bu evden telli duvaklı çıkarmış, oğulları burada gerdeğe girmişti. Çavuşla sırt sırta verip, biri iki, ikiyi üç edelim, çifti çubuğu boşlamayalım, ocak yansın, baca tütsün derken koca bir ömür yel gibi geçip gidivermişti.

Demek bundan sonra dağlısı taşlısı hanenin kapısına dayanmayacak, Perşembe akşamları Çavuşların evi şenlenmeyecekti. Ocakta pişene, ambardan çıkana ölmüşlerin canı için deyiş kaşık çalınmayacaktı. Tuz ekmek dostları, Tanrı misafirleri, ersiz ev deyiş eşikten içeri adım atmayacaklardı. Önünden geçip, başka tanışlara giderken burun direkleri sızlasa da Çavuş dayılarının hanesinden yana bakmayacaklardı.

Kimi zaman, salının arkasından yas ederekuğurladığı Çavuşun, pazardan, hıızardan dönmüşçesine kapıdan geçip, ocak başına yanlanıvereceği gibi tuhaf hayallere dalan Döndü Kadın, katı gerçeğe o gece yüzleşti. Gidenin gelmediği, göçenin dönmediği son konak yerine varan Çavuş bir daha geri gelmeyecekti. Yiyecek ekmeği, içecek suyu tükenip, yukarıdan gel gel edildiğinde kendisi oraya gidecekti. O, artık oğul uşaktan, hısım akrabadan gayrısının kapısını çalmayacağı bir hanenin gün sayan bekçisiydi.

Derin bir ah çektikten sonra Koca Çavuş duyacakmış gibi kapıdan yana seslendi:

-Tahsin Çavuş, sen bu gün öldün. Bana sanki şaka gibi geldi. Kapımıza kadar gelmiş Celal Ağa hanemize girmediyen ya. Essahtan öldüğünü bu gün anladım senin!

AVUKATLIK ASGARI ÜCRET TARİFESİNDE YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin bazı hükümleri Danıştay 8. Dairesince yürütmesi durduruldu.

Türkiye Barolar Birliğinin konuya ilişkin 06 Eylül 2017 tarih ve 2017/57 sayılı duyurusu şöyle:

02.01.2017 tarih ve 29936 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 2017 yılı Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin bazı hükümlerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Adalet Bakanlığı tarafından Danıştay 8.Dairesinde 2017/1257 Esas sayısı ile açılan davada, Daire, Tarifenin “**Genel Hükümler**” bölümünde yer alan 17. maddesinin 2.fıkrası ve 22. maddesi ile “**Ücret Tarifesi**” bölümünün Birinci Kısım İkinci Bölümünde yer alan 6. maddesi ve İkinci Kısım, İkinci Bölümde yer alan 7. maddesinin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

C.SAVCISINA SİLAHLI SALDIRI

Korkuteli Cumhuriyet Savcısı **Kadir Küçüköner**, dün makamında uğradığı silahlı saldırıda yaralandı.

Bu yaralama kadar önemli olan bir başka olgu ise, saldırganın polis olmasıdır. “Güvenlik gücü” olması gereken bir kamu görevlisinin bu işlevi nedeniyle elde ettiği olanakları, saldırganlık amacıyla kullanması, herkes için önemli bir ders olmalıdır. Suçun özel bir saikle - çalışanına izin verilmediği için- işlenmiş olması bu düşünsel çabayı bertaraf etmemelidir.

Bu ülkede yargı görevinin yapılması, giderek yaşam riski taşıyan bir boyut kazanmıştır.

Toplum algısının, adalet ve yargı kavramlarının farkındalığına yönlendirilmesinin olağanüstü önemli olduğu kanısındayız. Kayıplarımızın kazanca dönüşmesi, ancak bu şekilde mümkün olacaktır.

C.Savcısı meslektaşımıza, acil şifa diliyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

SAVUNMAYA SALDIRI BARO BAŞKANI DÜZEYİNE VARDIRILDI

Şanlıurfa Baro Başkanı Ahmet Tüysüz, bizzat müdafî görevini ifa etmek üzere bulunduğu Viranşehir’de polisin fiili saldırısına uğramış ve tartışma sonrasında kelepçelenmiştir.

Bu saldırı, polis tarafından Baro Başkanı olduğu bilinen bir kişiye karşı yapılabilmektedir. Polisin bu saldırısı fikri anlamda içinde buldukları atmosferi göstermektedir. Kolluk güçlerinin güçlerini kanıtlama anlamında takındıkları bu tavır, genel olarak mesleki anlamda edindikleri eğitimin açığa vurulmuş sonucudur. Bu tavır, avukatın itibarsızlaştırılmasına yöneliktir.

Viranşehir örneğinde yaşananların giderek bir yaygın algıya dönüşmesine, kolluğun gücü yetmeyecektir. Bunun bilinmesi gerekir.

Bizim açımızdan önemli olan ise böyle bir tablo karşısında yargının takınacağı tavidir. Bu muameleye maruz kalan bir yargıç veya savcı olsa, yargı kurumlarının nasıl bir tavır takınacağını bilen avukatlar olarak, şimdi hangi sonuçların doğacağını “özel bir merakla” izleyeceğiz. Bu soruşturmada verilecek karar, bizim de nerede duracağımızı belirleyecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

SAVUNMA HAKKINA SAYGISIZLIK

Dün sabaha karşı (12.10.2017), İstanbul’da başlatılan operasyon sonucunda 18 Avukat için gözaltı işlemi yapılmıştır.

Bu işlem, yasaya aykırılık boyutunun da ötesine varan bir sonuç olarak açıkça savunma hakkına karşı saygısızlık göstergesidir.

Bir kısım gözaltı işlemlerinin evlerinde yapılmış olması nedeniyle, Barodan avukat talep edilmemesi, yasaya açıkça aykırıdır. Savcılık Makamının, soruşturma aşamasında suç tavsifine girilerek, “avukatlıktan kaynaklanmayan bir isnat” ile böyle bir yola tevessül etmesi, asla kabul edilemez. Kaldı ki, aynı isnatların sonucu olarak büroda yapılan aramalar için Baroya vaki talep dahi, önceki aramaların yasaya aykırı olarak yapılmış olduğunun göstergesidir. Açık deyişle, aynı isnat çerçevesinde bir kısım avukatların büro aramaları için Barodan talep vaki olurken, bazı avukatların ev aramalarında, bu yasal gereklilik göz ardı edilmiştir. Oysa yasa, bu konuda ev ve büro ayrımı yapmamaktadır.

Bu husus son derece önemlidir. Çünkü gözaltı işlemi yapılan avukatlar, 14 Eylül 2017 tarihinde Ankara’da yapılacak Nuriye Gülmen-Semih Özakça davasında müdafilik görevi üstlenmişlerdir.

Duruşmadan iki gün önce, böyle bir gözaltı açıkça savunma hakkına saygısızlıktır. Hiç kimsenin -o arada avukatların da- suç işleme özgürlükleri olamaz. Bir soruşturma varsa bile, Türkiye’nin ilgi ile izlediği bir davanın hemen öncesinde böyle bir gözaltı işleminin uygulanması, yalnızca bu gözaltılara ilişkin bir sakıncayı değil, yapılacak olan yargılamada, adil yargılanma ve adalete

erişim kavramlarının tartışmasını da davet edecektir. Dün itibarıyla savcılık tarafından şimdilik 7 günlük bir sürenin de öngörülmesi, müdafilik görevinin bu davada ifa edilemeyeceğini de anlatmaktadır. Bu sonuç itibarıyla, savunma hakkına yönelik bir saygısızlık açıkça gündemdedir.

Yukarıda izah etmeye çalıştığımız, “aramada Baro Temsilcisinin eksikliğinin” 14 Ekim Duruşmasına etkisi de önemlidir. Müdafilik görevi üstlenen avukatların evlerine, - üstelik de kapılar kırılarak girilmiş olması, bu arada aramalarda avukat bulunmaması, el konulan evrakların içerikleri bakımından ciddi sonuçlar doğurabilir. İki gün sonra yapılacak duruşmada ileri sürülecek/huzura getirilecek ve savunma stratejisi bağlamında önemli olabilecek belgeler elde edilmiş ise, yukarıdan bu yana vurgulamaya çalıştığımız “saygısızlık”, bir ölçünün de ötesine vardırılmış olacaktır.

Avukatların savunma hakkına getirilen kısıtlamaların giderek yoğunlaştığı bir zaman diliminde, bu kez de “gözaltı yoluyla” yeni bir yöntem keşfedilmiş olması, mesleğimizin varlık anlamını olan “savunma hakkından” vazgeçmemiz sonucunu doğurmayacaktır. Havana Kuralları gereğince, avukatın görevini yaparken, ona her türlü yardımcı yapması gereken hükümetin, altına imza attığı sözleşmelere bağlı kalmasını talep ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

ÖLDÜRÜLEN SADECE BİR AVUKAT DEĞİLDİR ASLINDA...

Dün Kocaeli’de bir meslektaşımızın hunharca öldürülmesine tanıklık ettik.

Kocaeli Barosu Avukatlarından, meslektaşımız **Av. Mehmet Samim Geredeli**, bürosuna gelen

caninin acımasız kurşunlarına hedef oldu.

Bu ölümüm başka ölümlerden farkı, hak arayan ve onu tescil etmeye çalışan avukatın faaliyetinin, bir toplumsal mutabakat ile anlaşılabilmesidir. Toplumsal yaşam içinde, hukukun güvenesi konumunda bulunan avukatın bu işlevinin bilinmemesi, mesleğimizin kaderi sayılan bir karşılığı barındırmaktadır. Yaşamda hukukun yerini kavrayamadığımız sürece, biz meslektaşlarımızı kaybetmeye devam edebiliriz ama, toplumun kaybettiği değerlerin geri getirilmesi de mümkün olamaz. Çünkü, hukuku sağlayan yargının kurucu unsuru olan avukatların her birinin yitirilmesi, aslında toplumun kendisinden koparılan bir parçadır.

Değerli Meslektaşımız **Av. Mehmet Samim Geredeli**’ye Allah-tan rahmet diliyoruz.

Ailesine ve Kocaeli Baromuza başsağlığı ve sabır dileklerimizi iletiyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İSTANBUL BAROSU ÜYESİ AV. GÜRZUMAR’IN ULUSLAR ARASI ÖNEMLİ BAŞARISI



Uluslararası Barolar Birliğinin (International Bar Association-IBA) düzenlediği makale yarışmasında burs ödülü kazandı.

‘Yapay zekâ ve hukuk hizmetlerinin sağlanması’ konusuyla ilgili makalesiyle ödül kazanan Gür-

zumar, 8-13 Ekim 2017 tarihlerinde Avustralya’nın başkenti Sidney’de yapılan Uluslar arası Barolar Birliğinin yıllık konferansına katılma hakkı kazandı ve burada bir konuşma yaptı.

Dünya çapında 80.000’e yakın avukatın mensubu olduğu Uluslararası Barolar Birliği’nin 2017’deki yıllık konferansına bu yıl 130 ülkeden 5.000’e yakın hukukçu katıldı.

Bu yıl kuruluşunun 70. yılını kutlayan Uluslararası Barolar Birliği, beş günlük konferans programında hukukun her alanına değinen 200’ü aşkın oturumu organize etti. Konferans haftasında öne çıkan konulardan biri de yapay zekâ (artificial intelligence - AI) oldu. Türkiye’den dördü konuşmacı 19 hukukçunun katıldığı konferanstaki en genç konuşmacılardan biri de Uluslararası Barolar Birliği’nin makale yarışmasını yapay zekâ hakkında yazdığı makalesiyle kazanan İstanbul Barosu mensubu Avukat Derya Durlu Gürzumar oldu.

Durlu Gürzumar, “Parşömenlerden Robotlara: Yapay Zekânın Hukuk Hizmetine Olan Etkisi” (“From Parchments to Robots: The Impact of Artificial intelligence on Legal Services”) başlıklı makalesiyle, 23 bursiyer arasından **Alternatif ve Yeni Hukuk İşletme Yapısı Komitesi**’nin (Alternative and New Law Business Structures Committee) bursiyeri olarak konuşmacı oldu.

Yapay zekânın gelecekte hukuk alanındaki uygulamasına ve hukukçular için doğurabileceği olası yasal sorumluluklara ve ahlaki sonuçlarına değinen oturum, Aldous Huxley’nin ünlü romanı “Cesur Yeni Dünya”dan esinlenerek “Artık cesur yeni dünya olmamak: yapay zekâ ve hukuk hizmetlerinin sağlanmasında başka yeni yöntemler” (“The no

longer brave new world: artificial intelligence and other new deliveries of legal services”) başlığını taşıdı. Durlu Gürzumar da söz konusu oturumda yapay zekânın hukuk hizmetlerine, özellikle alternatif uyuşmazlık çözümü (arabuluculuk ve tahkim) alanındaki etkisini, gelecekte avukatların, hukuk ve danışmanlık hizmeti sağlayan avukatlık bürolarının yerine geçiş geçmeyeceği sorusunun ve yapay zekâ kullanımının hukuki ve avukatlık mesleği açısından doğurabileceği ahlaki sonuçları irdeledi.

Av. Derya Durlu Gürzumar kimdir?

Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 2010'da Lisans ve 2015'te Ekonomi Hukuku Yüksek Lisansı derecelerini alan Av. Derya Durlu Gürzumar, İstanbul Barosu mensubu olarak avukatlık yaptıktan sonra, mezunu olduğu Bilkent Üniversitesi'nde milletlerarası özel hukuk alanında akademik çalışma yürütmüştür. Hukuk fakültesi öğrencisiyken Willem C. Vis uluslararası ticari tahkim yarışmasında Martin Domke En İyi Konuşmacı Ödülünde Türkiye'den üst üste iki yıl mansiyon ödülüne layık görülen tek hukuk fakültesi öğrencisi olmuştur. Hâlihazırda yolsuzluğun uluslararası ticari tahkim usulündeki etkisi üzerine doktora tezi yazmaktadır.

ALMANYA HESSEN FEDERAL VE AVRUPA İŞLERİ BAKANI BAROMUZU ZİYARET ETTİ

Hessen Eyaleti Federal ve Avrupa İşleri Bakanı, Federal Devlet Hessen Eyaleti Temsilcisi **Lucia Puttrich** başkanlığında bir heyet, 4 Ekim Çarşamba günü saat 15.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin**, İstanbul Baro-

su Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün** ve İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu Sorumlusu **Av. Aylin Moraloğlu** ile görüştü.



Müftülere resmi nikâh yetkisi verilmesini öngören yasa değişikliği ile ilgili bilgi almak üzere İstanbul Barosu'nu ziyaret eden heyete bilgi veren, Urcin, Akgün ve Moraloğlu, müftülere nikâh yetkisi verilmesinin, 4 Ekim 1926 tarihinde yürürlüğe giren Türk Medeni Kanunu'ndan ve laik hukuk kurallarından vazgeçmek anlamına geldiğini belirttiler, Anayasa'nın 174. Maddesi ile korunan devrim yasalarının içinde yer alan "evlenme akdinin evlendirme memuru önünde yapılacağına dair medeni nikâh esası" ihlal edilerek anayasal suç işlendiğinin altını çizdiler. Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Koordinatörü Ece Basmacı Karalar hazır bulundu.

NORVEÇLİ HEYET BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Norveç Yabancılar Genel Müdürlüğü'nden (Norwegian Directorate of Immigration) **Marit Stålesen** ve Norveç Menşei Ülke Bilgi Merkezi'nden (Landinfo) **Kai E. Kverme**, 13 Ekim 2017

Cuma günü saat 14.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Bedia Ayşegül Tansen** ve İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu Sorumlusu **Av. Aylin Moraloğlu** ile görüştüler.

Toplantıda OHAL sonrası uygulamalar, KHK'lar ile avukata ve adalete erişime getirilen sınırlamalar, savunma hakkı ihlalleri, uzun tutukluluk süreleri, temel hak ve özgürlükler noktasında yaşanan sıkıntılar, müftülere resmi nikâh kıyma yetkisi verilmesini öngören yasa değişikliği konuları ele alındı.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da toplantıda hazır bulundu.

PENCAP BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYELERİ İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİLER



Pencap Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Abdul Samad Khan**, **Jamil Asghar Bhatti** ve **Tahir Nasrullah Warraich**, Pencap Barosu Dış İlişkiler Komitesi Başkanı **Muhammed Asif Mahmood** ile Pencap Barosu'ndan **Ghulam Rasool** ve **Muhammed Saqib Ismaeel**, 18 Ekim 2017 Çarşamba günü saat 12.00'de İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** ve Dış İlişkiler Koordinatörü **Ece Basmacı Karalar** ile görüştüler.

Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Urcin, heyete, Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlık stajı, yargı

sistemi ve İstanbul Barosu'nun yapısı ile ilgili bilgiler aktardı.

Toplantının ardından heyet, İstanbul Barosu'na anı plaketleri takdim etti.

Pakistandan'da Pencap, Sind, Kuzeybatı Sınır Eyaleti ve Belucistan olmak üzere 4 eyalet var. Pakistan'ın en büyük eyaleti Pencap'ta, Pencap Barosu'na kayıtlı 100.000 avukat bulunuyor. 190 milyonun üzerinde nüfusa sahip Pakistan'da her eyalette bir baro mevcut. Avukatlık mesleğine kabul için dört yıllık hukuk eğitiminin ardından 6 aylık avukatlık stajı yapılması zorunlu. Mesleğe kabul ve baroya kayıt için staj süresi bitiminde yapılan avukatlık sınavını geçmek gerekiyor.

TUNCELİ BAROSU BAŞKANI AV. BARIŞ YILDIRIM BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Tunceli Barosu Başkanı **Av. Barış Yıldırım** ve beraberindeki Yönetim Kurulu Üyeleri 13 Ekim 2017 cuma günü saat 15.00' da baromuzu ziyaret etti.

Yapılan görüşmelerde OHAL uygulamaları ve bu uygulamalar bağlamında savunmanın konumu hakkında görüş alışverişinde bulunuldu. Diğer yandan Tunceli Barosunun Munzur Vadisiyle ilgili duyarlılıkları aktarılırken, bu konu ile ilgili farkındalığın topluma ve yetkililere yansıtılması konusunda işbirliği yapılması kararlaştırıldı.

Görüşmelerin ardından Başkan **Durakoğlu**, konuk Başkan Yıldırım' a İstanbul Barosu'nun hatıra plaketini takdim etti.

Ziyaret sırasında Baromuz Genel Sekreteri **Av. Cengiz Yaka** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan** da hazır bulundu.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 11. AVUKAT SPOR OYUNLARI SATRANÇ TAKIMIMIZ AVARAJ İLE İKİNCİ OLDU



Türkiye Barolar Birliği tarafından Antalya Barosu'nun ev sahipliğinde düzenlenen 11. Avukat Spor Oyunları'nda ilk kez satranç branşı da yer aldı. Türkiye'nin çeşitli yerlerinden Baroların katılımıyla oynanan satranç turnuvası, İstanbul Barosu üyesi Av. Tutku Dinçer tarafından koordine edildi.

Av. Tutku Dinçer ve Av. Işıl Diril'den oluşan İstanbul Barosu Satranç Takımı turnuva sonucunda eş puanla 1.'liği paylaştı ve averaj ile 2. oldu. Ayrıca Av. Tutku Dinçer bireysel sıralamada 2.'liği elde ederken, Av. Işıl Diril ise 4. oldu.

İstanbul Barosu Satranç Takımı sporcularına kupa ve plaketleri düzenlenen ödül töreniyle Antalya Barosu Başkanı Av. Polat Balkan tarafından takdim edildi

7. SATRANÇ TURNUVASI

İstanbul Barosu Avukatlarından **Av. Tutku Dinçer** tarafından organize edilen İstanbul Barosu Geleneksel Hamle Sırası Savunmada 7. Satranç Turnuvası 14-15 Ekim 2017 tarihlerinde İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti.



Avukat, Stajyer Avukat, Hâkim, Savcı, İstanbul Barosu Mensupları ve Hukuk Fakültesi öğrencilerinin katılımına açık olan turnuva, sporcuların centilmence ve çekişmeli mücadelelerine sahne oldu.

Turnuva sonunda İstanbul Barosu Avukatlarından **Av. Işıl Diril** 1. olurken, İstanbul Barosu eski üyesi **Av. Muzaffer Çilingiroğlu** 2. ve İstanbul Barosu Avukatlarından **Tutku Dinçer** 3. sırayı elde etti.

2011 yılında kurulan ve yaptığı etkinliklerle diğer Baroların da beğenisini toplayan İstanbul Barosu Satranç Grubu'nun gelecek etkinliklerine katılmak isteyen meslektaşlarımızı aramızda görmekten mutluluk duyuyoruz.



BUNLARI BİLİYOR MUSUNUZ¹

Mevzuat, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Disiplin Kurulu ve yargı kararları uyarınca;

- Baro levhasına kayıtlı avukat, fiili olarak avukatlık yapabilecek, yani **aktif avukat** sayılır.
- Avukatlık ünvanını, yalnız **baroya kayıtlı avukatlar** kullanabilir.
- Baro levhasındaki kaydı 20 yılı dolup da, bürosunu kapatıp vergi kaydını sildiren, yahut sigortalılığını sonlandıran avukatlar, durumlarını baroya bildirerek, aidat ödeme, genel kurullara katılma gibi baroya karşı görev ve yükümlülüklerini yerine getirmek koşuluyla, yalnızca **avukatlık ünvanını** kullanabilirler.
- Levhaya yazılma tarihinden itibaren üç ay içinde baro bölgesinde bir büro kurulması zorunludur. Aksi takdirde avukatın levhadan kaydı silinir.
- Bürosunu kapatıp da yeni büro edinilmemesi halinde de, avukatın levhadan kaydı silinir.
- Aidatın ödenmemesi, levhadan silinme nedenidir.
- Levhaya kayıtlı bulunduğu müddetçe, aidat için zamanaşımı süresi başlamaz.
- Avukatın isteği üzerine de levhadan kaydı silinebilir.
- Levhadan kaydın silinmesi, ruhsatnamenin iptali değildir. Levhadan kaydı silinen avukat, avukatlık yetkilerini ve ünvanını kullanamaz. Levhadan silinme nedeni ortadan kalkarsa, yeniden yazılabilir.
- Cezai veya disipline ilişkin bir karar sonunda meslekten çıkarılanlarla, avukatlığa kabul için aranan mahkum olmama koşulunun sonradan yitilmesi halinde **ruhsatname geri alınarak iptal edilir**. Baro lev-

hasına **bir daha yazılmamak üzere kayıt silinir**.

- **TCK 53.** maddesi uyarınca kasten işlenen suçtan dolayı hapis cezasına mahkumiyetin kanuni sonucu olarak, mesleğin icra edilmesinden yoksun bırakılabilir.
- Başta aranan avukatlığa kabul şartlarına, avukatlık müddetince de haiz olunması gerekir.
- Avukatlık bürosu, farklı bir meslekle paylaşamaz.
- Büro veya konutun değiştirilmesi halinde yeni yerin adresi, bir hafta içinde baroya bildirilmelidir.
- Tapuda mesken olarak kayıtlı bağımsız bölümlerde avukatlık mesleğinin icrası için **kat maliklerinden izin** alma zorunluluğu bulunmamaktadır.
- Avukatlık bürosu açarken **Belediyeden ruhsat** alınması gerekmektedir.
- Avukat, yanında çalıştırdığı personelin kusurlu davranışlarından da sorumludur.
- Avukatların mesleki çalışmalarını aynı büroda birlikte şeklinde yürütmeleri halinde birlikte çalışan avukatlardan biri ya da birkaçının ad ve/veya soyadının yanında **(Avukatlık Bürosu)** ibaresinin kullanılması zorunludur. Karşılıklı hak ve yükümlülükler, gelir ve giderlerin paylaşılması, büro yönetimi, birlikteliğin sona ermesi, birlikte çalışanlarca belirlenir ve yazılı olarak baroya bildirilir.
- Tek başına çalışan avukatlar, **“Hukuk Bürosu”** ibaresini kullanamazlar.
- **Avukatlık ortaklığının** tüzel kişiliği vardır. Baroya tescille kurulur. Vekaletname ortaklık adına alınır.

- Ortakların değil, ortaklığın vergi kaydı olur. Adi ortaklık hükümlerine göre vergilendirilir, fakat adi ortaklık olarak kurulamaz.
- Ortak veya çalışan avukatlar ayrı büro açamaz, bağımsız iş üstlenemezler.
- Baro levhasındaki avukatların adı, soyadı ve büro adreslerinin levhaya bildirilmesi zorunludur.
- Avukat, el koyduğu işlere ait çekişmeli hakları edinmekten veya bunların edinilmesine aracılıktan yasaklıdır. Bu kapsamda müvekkili adına takip edilen dosyada, borçludan herhangi bir tahsilat yapmadan müvekkile ödeme yaparak dosyayı üstlenmek, borçludan kendisini alacaklı gösteren bono almak, tahsil için verilen senedi bir yakınına ciro ettirip takibe geçmek, takip edilen çekişmeli işte ihaleye girmek, vekalet ücretinin tahsili amacıyla dava olunan taşınmazı satın almak, çekişmeli hakları edinme yaşağını ihlaldir.
- Avukata çıkar karşılığında iş getirmeye aracılık eden, aracı kullanan avukat, 6 aydan 1 yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.
- İnternet sitesinde bilgi vermede ölçülülük ve objektiflik sınırlarının aşılması, reklam ve iş edinme amacı güdülmesi gerekir.
- Akademik unvan dışında emekli hakim/savcı/noter, uzman, sigorta uzmanı, marka-patent vekili, bilirkişi, milletvekili, gibi ünvanlar kullanılamaz. Arabulucu ünvanı ise kullanılabilir.
- Avukatlık hizmeti, marka tesciline konu olamaz.

Av. Atilla ÖZEN

¹ Avukatlık Hukuku, Av. Atilla ÖZEN, Güncellenerek Genişletilmiş ve Gözden Geçirilmiş 2. Baskı, Legal Yayınevi, Ocak 2017 kitabından özet alıntıdır

DOSYAA



HAYVAN HAKLARI

EVÇİL HAYVANLARIN TAŞINMAZDAN TAHLİYESİNE DAİR UYUŞMAZLIKLAR

Av. Yasemin BABAYİĞİT

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Merkezi Başkanı

Son dönemlerde, özellikle insanların topluca yaşamlarını sürdürdüğü site, apartman nitelikli taşınmazlarda ve hatta müstakil evler nezdinde dahi, sıklıkla “evcil hayvanların taşınmazdan tahliyesi” sorunları gündeme gelmektedir. Bu uyuşmazlıklar kimi zaman birbirleri ile şahsi anlaşmazlık yaşayan komşuların birbirlerine manevi olarak zarar verme isteğinden veya evcil hayvanların bizi varlığına dahi tahammül edilememesinden, kimi zaman azınlıkta dahi olsa yönetimlere taciz boyutuna varacak derecede baskı kuran komşuların ısrarından veya yönetim planında bulunan veya karar defterinde alınan kararların uygulanması isteminden doğabilmektedir. Hatta bazen bu tahliye talepleri, komşular arasında alelade toplanmış imzalı belgeler ile dahi, evcil hayvanları ile yaşamakta olan malik veya kiracılara karşı ileri sürülebilmektedir.

Öncelikle belirtmekte fayda vardır ki, 634 Sayılı Kat Mülkiyeti hükümlerince bu sorunların çözüme ulaştırılması gerekli olmakla, hiçbir site veya apartman yönetimi veya sakinleri, alelade toplanmış “evcil hayvanın tahliyesi” istemli yazı ile, sahiplerinin adeta bir aile ferdi statüsüne erişmiş bir evcil hayvanın tahliyesini hukuki olarak sağlayamaz.

YÖNETİM PLANI

Evcil Hayvanların tahliyesi istemli hukuki süreçlerde temel

dayanak konusu yapılan belge, yönetim planıdır. Bilindiği üzere günümüzde hemen hemen hiçbir vatandaş, bir ev satın alırken veya kiralarırken yönetim planı hükümlerine göz gezdirmemekte, yönetim planı değişikliği olup olmadığını kontrol edebilmek adına karar defterlerini irdelememektedir. Oysa ki, evcil hayvan tahliyesi talepli açılan davaların birçoğunun temel sebebi yönetim planında “**evcil hayvan beslenemez**” hükmü bulunmasıdır. Elbette ki bu hükmün bizi varlığı, detaylı olarak bahsedileceği üzere tahliye neticesini doğurmayacaktır. Tahliye talebini içerir davalar Kat Mülkiyeti Kanunu’nun “**Hakimin Müdahalesi**” başlıklı 33. Maddesi çerçevesinde ileri sürülmektedir.

634 Sayılı Kat Mülkiyeti 12/b maddesine göre Yönetim Planı, kat mülkiyetinin kurulması sırasında kat mülkiyetini kuran malik veya malikler tarafından imzalanarak (ki çoğunlukla müteahhitler tarafından düzenlenen), gayrimenkulün bulunduğu yerdeki tapu idaresine verilmesi zorunlu olan ve aynı kanunun 28. Maddesine göre, “**Tüm kat maliklerini bağlayan bir sözleşme**”dir. Bu bağlamda “Yönetim Planı” tüm kat maliklerinin bir araya gelerek istişare ederek, üzerinde tartışıp konuşarak uzlaşma ile oluşturdukları bir sözleşme değildir. Uygulamada, kat maliklerinden alınan vekâletnameye istinaden müteahhitler tarafından tek başına oluşturularak tapu kütüğüne işlenerek tüm kat maliklerini bağlayıcı ni-

telik kazanmaktadır.

Yönetim planının, her zaman değiştirilebileceğini, ancak değiştirilmesi için bütün kat maliklerinin beşte dördünün oyunun şart olduğunu (**Kat maliklerinin 33 üncü maddeye göre mahkemeye başvurma hakları saklı kalmak kaydı ile**) bu çoğunluğun sağlanmasının ise çoğunlukla zor olduğunu belirtmeliyiz.

Yönetim Planı’nda “Bağımsız bölümlerde hayvan beslenemeyeceğine” dair hüküm yok ise;

Yönetim Planı evcil hayvan bakılması konusunda bir düzenleme içermiyor ise uyuşmazlık, 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu’nun 18. Maddesi çerçevesinde “**Kat maliklerinin birbirini rahatsız etmeme yükümlülüğü**” ve Türk Medeni Kanunu’nun 737. maddesinde düzenlenen “**Taşınmaz malikinin komşusuna zarar verecek davranışlardan kaçınma yükümlülüğü**” kapsamında değerlendirilecektir. Bu yasal düzenlemelere dayanarak tahliye talebi ile dava açan komşu veya yönetimin, tahliyesi istenilen hayvanın beslenmesinin bu kanuni düzenlemelere aykırılık teşkil ettiğini ispatlama imkânı oldukça düşüktür. Bu durumda tahliyesi talep olunan evcil hayvanın, çevreye, diğer kat maliklerine, saldırgan davranarak kişisel huzur ve güvenliği bozması, Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliğindeki değerleri ve koşulları ihlal edecek nitelikte davranarak veya başka şekillerde

gürültü kirliliği yaratması ve sair şekillerde tahammül edilemeyecek ve objektif olarak ortak yaşamı çekilmez kılacak derecede çevreye rahatsızlık vererek "birbirini rahatsız etmeme yükümlülüğü"nü ihlal edildiği deliller ve yargılama safhasındaki araştırmalar neticesinde tespit edilebiliyor ise ancak evcil hayvanın evden uzaklaştırılmasına karar verilmektedir. Yönetim planında açıkça yasaklanmış değil ise ve çevreye rahatsızlık vermiyor ise veya rahatsızlık verdiği ispatlanmıyor ise evcil hayvanın tahliyesi şeklindeki evden uzaklaştırma taleplerinin reddine karar verilmektedir. Hayvan sahiplerinin kendileri ve evcil hayvanları hakkındaki iddiaları inceleyerek, bu iddialara karşı her türlü yazılı ve sözlü delillerini sunmaları, özellikle yakın komşularının ve veteriner hekimlerin tanıklığına başvurmaları son derece önemlidir.

Yargıtay 18. Hukuk dairesinin 1991 yılında vermiş olduğu bir kararında hayvanlara o zamanki bakış açısını burada da öneminden mütevellit vurgulamamız gerekir. "**Köpek, evcil bir hayvan olup günümüzde birçok ailenin beslediği hayvanlardandır. O nedenle köpeğin bizzatı varlığının rahatsız edici bir unsur olarak kabulü mümkün değildir.**"

İstanbul 3. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2006/627 E. 2007/841 K. ve 19.07.2007 tarihli bir kararında, "**Bilirkişinin gerekçeli raporunda açıklandığı ve mahkememizce de benimsendiği gibi, dava konusu köpeğin barındırıldığı davalının evinde, apartman içinde ve etrafında herhangi bir pisliğe ve kirliliğe neden olmadığı, saldırgan davranışlarda bulunmadığı gibi havlayıp etrafı rahatsız etmediği, davacının iddia ettiği hususların oluşmadığı, dava konusu köpeğin mekandan**

uzaklaştırılmasına gerek olmadığina karar verilerek dava reddedilmiş, ve ilgili karar Yargıtay tarafından onanarak kesinleşmiştir

İstanbul 4. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin Yargıtay tarafından onanarak kesinleşen 1998/603E. ve 1999/832 K. ve 13.07.1999 tarihli kararı ise şu yöndedir; "**Davacı site yönetiminin iddiası davalının köpeğinin havlayarak çıkarttığı gürültü ve bahçede yaptığı tahribat ve pisliğin rahatsızlık yarattığıdır. Davalı yan da köpeğin cinsi, bulunduğu dairenin konumu ve köpeği eğitimi oluşu bahçeye başka hayvanların da girdiği köpeğin rahatsızlık ve zarar verilmediğini ileri sürerek savunmada bulunmuştur. İnsanlar evlerinde evcil hayvan beslemekte özgürdür. Ancak ortak bina ve alanları başkaları ile paylaştıklarında diğer bina sakinlerine rahatsızlık vermemelidir. Mahkemeye uzman veteriner ile birlikte davaya konu köpeğin cinsi, yapısı, eğitimi, bulundurulduğu yerin konumu ve zarar verip vermediğinin anlaşılması için mahallinde keşif yapılmıştır. Yapılan keşifte gözlemlendiği üzere köpeğin keşif boyunca yabancılara dahi havlamadığı sakin olduğu çimenlerde bir zarar izi bulunmadığı bahçe tellerinin muhafazalı olmadığı tespit edilmiştir. Köpeğin yaşadığı daire bahçe ile hemzemin olup balkon kapısında bahçeye çıkarıldığı zaman binanın koridor ve cümle kapısı ile ilgisinin olmayacağı görülmüştür. Veteriner bilirkişi raporunda dava konusu köpeğin cinsi ve eğitimi nedeniyle gürültü yapmayacağı zarar da vermediği belirtilmiştir. Davacı yan tanıkları köpeğin evde yalnız olduğu için havladığını tanığın biri de sahibinin eve geç geldiğini tahminen de o**

saate kadar köpeğin yalnız kalamayacağını söylemiştir. Davacı tanıklarının buldukları dairelerin konumu da sorulduğunda köpeğin bulunduğu daireye uzak oldukları daha çok köpeğin havladığı yolunda başkalarının şikayetini duyduklarını söylemişlerdir. Davalı tanıklarından biri köpeğin bulunduğu dairenin karşısında bulunan dairede tüm gün evde (iş nedeniyle) oturmaktadır, diğeri ise üst katındaki dairede oturmaktadır. Her iki tanıkta köpeğin havlayarak rahatsızlık vermediğini sesini hiç duymadıklarını söylemişlerdir. Davacı yan tanıklarının dairelerinin konumu nedeniyle daha çok başkalarından duyduklarını aktardıkları kanaatine varılmıştır. Köpeğin cinsi, durumu, uzman bilirkişinin raporu, bulunduğu dairenin hemzemin oluşu, tanık beyanları ve keşifte gözlemlendiği üzere davacı yan köpeğin katlanılmaz bir rahatsızlık ve zarar yarattığını ispatlayamadığından davanın reddine karar vermek gerekmektedir."

Yönetim Planı'nda "hayvan beslenemeyeceği" düzenlemesi var ise;

Öncelikle bu düzenlemenin bir şarta veya sınırlamaya bağlı olup olmadığını kontrol edilmelidir. Bu şart ve sınırlamalar, "**Kat malikleri diğer komşuları rahatsız etmemek kaydı ile bağımsız bölümlerinde evcil hayvan besleyebilir.**", "**Kat malikleri köpek hariç, kedi, kuş gibi hayvanlar beslenebilir**" şeklinde karşımıza çıkabilmektedir. Bazen ise, yönetim planlarında beslenecek hayvanlara ilişkin sayı sınırı yer almaktadır. Her tahliye sürecini, kendi çerçevesinde değerlendirmek gerekeceği şüphesiz olmakla, en çok karşılaşılan şart ve sınırlamalar bunlardır.

Özellikle Yönetim Planı'nda hayvan beslenmesinin yasaklanması olmasına dayalı açılan tahliye davalarında, bu sınırlama ve şarta bağlı düzenlemelerin, davalı hayvan severler lehine büyük fayda sağlayacağı şüphe götürmez bir gerçektir. Örneğin, "diğer komşuları rahatsız etmeme koşuluna bağlanmış" bir düzenlemeye dayanarak açılan tahliye davasında, çok geniş yorumlanabilir nitelikte olan "rahatsızlık" kavramının tahliye isteyenlerce ispatı oldukça zor olacaktır. İspatta yetersizlik ise, davalı hayvan severlerin davayı kazanmalarında büyük rol oynayacaktır.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesi'nin 2011 yılında konu ile ilgili örnek oluşturacak bir kararında "**AncaK yönetim planı Mahkemece davalıların bağımsız bölümlerinde köpek beslemelerinin davacının oturduğu bağımsız bölümünden yararlanmasını olumsuz yönde etkileyip etkilemediği, rahatsızlık verip vermediği hususlarında Kat Mülkiyeti Yasasının 18. maddesi dikkate alınarak tüm deliller toplanıp sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yönetim planındaki yasaklayıcı hükme dayanılarak eksik inceleme ile davanın kabulüne karar verilmesi doğru görülmemiştir.**" şeklinde karar vermiştir. Karardan da anlaşıldığı üzere kat maliklerinin yalnızca yönetim planında mevcut yasaklayıcı hükme dayanılarak bağımsız bölümlerinde köpek beslemeleri engellenemez. Kanunun 18/1. maddesi uyarınca uyumsuzluk kapsamlı şekilde incelenmeli, apartmanda köpek beslemenin diğer komşulara rahatsızlık verip vermeyeceği, detaylı olarak incelenerek bir karar verilmesi gerekmektedir.

Yönetim Planında "evcil hayvan beslenemeyeceğine dair" hüküm olsa dahi, bazen kat malikleri veya yönetimler, iradi hareketle-

ri ile veya zımnen, hayvan beslenmesi yönündeki uygulamaları değiştirmiş, ses çıkarmayarak kabullenmiş olabilmektedir. Bu çerçevede Sayın Üstat Mustafa Reşit Karahasano'nun kaleme aldığı görüşlerine de önemle yer vermek istiyoruz. "**Her ne kadar KMK md.28/II ile yönetim planının kat maliklerince nasıl değiştirilebileceği belirlenmiş ise de, iradeyi gösteren davranışlar ya da irade etkinliğinden biri ile, kat maliklerinin örtülü irade açığa vurması ile de hayvan beslenmesine ilişkin yönetim planında yer almış olan hükmün değiştirilmesine hiçbir engel yoktur.Kat maliklerinden birinin, örneğin köpek beslenmesinin sürekli olduğunu gören ve bilen öteki kat maliklerinin uzun sayılabilecek bir zaman diliminde, bu durumu bildikleri ve gördükleri halde buna karşı koymamış (ses çıkarmamış , itiraz etmemiş) olmaları kısacası, bu tutumları örtülü (zımni) irade açığa vurmasıdır ki, böylece örneğin köpek beslemeyi onayladıkları, yönetim planının bununla ilgili hükmünün değiştirilmiş olduğu kabul edilmek gerekir. Üstelik yönetim planındaki yasağa karşın, uzunca sayılabilecek bir zaman diliminde ses çıkarmayan, durumu gören ve bilen kat malikleri (ki KMK md 28/III deki 4/5 ölçüyü bu olasılıkta da uygulanmalıdır) örneğin bağımsız bölümde köpek besleyen kat maliklerinde güven yaratmış olurlar ki, uzun bir süreden sonra, komşuluk hukuk sınırlarını aşmayan, rahatsızlık vermeyen, etrafı kirliletmeyen bir hayvanın apartmandan atılmasını istemek, doğruluk ve güven kurallarına (MK md 2 , KMK md 18/1) tümüyle aykırıdır."**

HAYVAN BESLEME HAKKININ HUKUKİ NİTELİĞİ NEDİR?

634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 28. Maddesine göre tüm kat maliklerini bağlayan bir sözleşme niteliğinde olan "Yönetim Planı", yani kısacası basit bir sözleşme hem vatandaşların hem de hayvanların haklarına bu derece aykırı olarak, bu denli kısıtlamalar içerir şekilde düzenlenebilir mi?

6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun "Sözleşme Serbestisi" ni düzenleyen 26. maddesi hükmünce taraflar, bir sözleşmenin içeriğini kanunda öngörülen sınırlar içinde özgürce belirleyebilirler. Ancak aynı kanunun 27. Maddesinde sözleşme serbestisinin sınırlarına yer verilmiştir. İlgili madde ile "**Kanunun emredici hükümlerine, ahlaka, kamu düzenine, kişilik haklarına aykırı veya konusu imkânsız olan sözleşmeler kesin olarak hükümsüzdür. Sözleşmenin içerdiği hükümlerden bir kısmının hükümsüz olması, diğerlerinin geçerliliğini etkilemez. Ancak, bu hükümler olmaksızın sözleşmenin yapılmayacağı açıkça anlaşılırsa, sözleşmenin tamamı kesin olarak hükümsüz olur.**" düzenlemesi getirilmiştir. "Kişilik hakları" ile "temek hak ve özgürlükler" kavramlarını birbirlerinden ayrı düşünmek imkansız olmakla, sözleşmelerin temel hak ve özgürlüklere aykırı olamayacağı açıktır.

İnsanların iyi komşuluk ilişkileri içerisinde aynı ortamda huzur ve saygı içerisinde yaşayabilmeleri için elbette ki birbirlerinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile koruma altında olan temel hak ve özgürlüklerine saygı duyması şarttır. Görüşümüze göre, bireysel ve içgüdüsel bir tercih olan hayvanseverlikten öte, şahısların kendi yaşam alanının olan

dairelerinde “hayvan beslemele-ri” de kişisel bir hak niteliğinde olup, aynı zamanda kanunen ko-ruma altında olan bir temel hak ve özgürlüktür.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa-sı'nın 90/son maddesi uyarınca **“Usulüne göre yürürlüğe ko-nulmuş milletlerarası antlaş-malar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konul-muş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşma-larla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi ne-deniyile çıkabilecek uyumsuz-luklarda milletlerarası antlaş-ma hükümleri esas alınır.”**. Bu düzenleme uyarınca, 4934 Sayılı Kanun ile kanun hükmünde sa-yılan 18 Kasım 1999 tarihinde Strazburg'da imzalanan “Ev Hay-vanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi”nde insanın tüm canlılara özelde hayvana karşı ahlaki yükümlülüğünün bulunduğunu ve ev hayvanla-rının insanın yaşam kalitesine katkı sunarak toplum için önem taşıdığı kabul edildiği göröl-mektedir. “Hayvan Hakları Ev-rensel Bildirgesi”, Anayasanın 90/son maddesi uyarınca kanun hükmünde olan “Ev Hayvanla-rının Korunmasına Dair Avru-pa Sözleşmesi” ve hayvanların terkinin yasaklayan “5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanunu” hükümlerine göre hayvanın hak sahibi birer varlık oldukları, ta-raflarca sözleşmeler düzenlenir iken hayvanların kişilik hakları-nı ihlal eden düzenlemeler yapı-lamayacağı, bu halde sözleşme hükmünde bulunan Yönetim Planı'nın da hayvanların kişilik haklarına ve kanuna aykırı dü-zenlemeler içermeyeceği, bu-lunması halinde, bu düzenleme-lerin Türk Borçlar Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca mahkeme-ler tarafından res'en hükümsüz

kabul edilmesi gerektiği anlaşıl-maktadır.

İSTANBUL ANADOLU 12. SULH HUKUK MAHKEMESİ'NDEN EMSAL KARAR:

Yönetim planında evcil hayvan beslenmesini yasaklayan düzen-lemelere dayanarak açılan tahli-ye davalarına, İstanbul Anadolu 12. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 29.03.2013 Tarihli 2012/542 Esas ve 2013/432 Kararı adeta damga vurmuştur. Mahkeme, yaptığı yargılamada salt yö-ne-tim planında bulunan “evcil hay-van beslenemez” düzenlemesine dayanılarak evcil hayvanın tah-liyesine karar verilemeyeceğini detaylı olarak belirtmiştir.

Mahkeme kararında Yönetim Planının, 634 Sayılı Kat Mülki-yeti Kanunu'nun 28. Maddesin-de düzenlendiği ve bütün kat maliklerini bağlayan “Yönetim Planı”nın 634 sayılı Kanunu'un 12/b maddesi çerçevesinde **“Kat mülkiyetinin kurulması sıra-sında kat mülkiyetini kuran malik veya malikler tarafın-dan imzalanarak düzenlenmek sureti ile bir yönetim planının tapu idaresine verilmesinin zo-runlu olduğu”** belirtilmiş, ancak uygulamada kat mülkiyetinin, çoğunlukla müteahhit firma ta-rafından inşaata başlanır iken kurulması sebebi ile, müteahhit firmanın tek başına oluşturduğu Yönetim Planı'nı diğer belgeler ile birlikte tek başına imzalaya-rak tapu idaresine vermekte ve bu yönetim planı kat mülkiyeti kütüğünün beyanlar hanesine işlenerek, inşa edilen ana taşın-mazda bağımsız bölüm edinen tüm kat maliklerini bağlamakta olduğunun altı çizilmiştir.

Ancak 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 28/1. maddesinde, yönetim planının bütün kat ma-liklerini bağlayan sözleşme hük-münde kabul edilmesi ve 28/3 maddesinde, yönetim planının bütün kat maliklerini bağlayıcı-

lığının düzenlenmesi, karşısında yönetim planının hukuksal ni-teliğinin “bütün kat maliklerini bağlayan sözleşme” olması sebe-bi ile, Mahkeme tarafındanyö-netim planının sözleşme niteliği göz önünde bulundurularak ta-rafların hukuksal durumlarının sözleşme hükümlerine göre de-ğerlendirilmesi gerçekleştiril-miştir.

6098 sayılı Borçlar Kanunu'nun, 1 - 48 maddelerinde Sözleşme-den doğan borç ilişkilerinin dü-zenlendiği, buna göre “Sözleş-me”nintaraflarına hak ve borçlar doğuran en önemli hukuksal ne-den olduğu vurgulanarak, Türk hukukunda sözleşme serbestliği ilkesi benimsenmiş olduğu ve sözleşmenin “ taraflarını” bağla-dığı dile getirilmiştir.

Uyumsuzluğun çözümünde önemli bir rol oynayan Yönetim Planı Borçlar Kanunu'nun 1 - 48' inci maddelerinde düzenlenmiş bir sözleşme hükmünde olması sebebi ile bütün kat maliklerini bağlayacağı belirtilmekle, Borç-lar Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca **“Kanunun emredici hükümlerine, ahlaka, kamu düzenine, kişilik haklarına ay-kırı veya konusu imkânsız olan sözleşmeler kesin olarak hü-kümsüzdür. Sözleşmenin içer-diği hükümlerden bir kısmının hükümsüz olması, diğerlerinin geçerliliğini etkilemez. Ancak, bu hükümler olmaksızın söz-leşmenin yapılmayacağı açık-ça anlaşılırsa, sözleşmenin ta-mamı kesin olarak hükümsüz olur.”** Düzenlemesine göre de-ğerlendirme yapılması gereklili-ğinden bahsedilmiştir.

Kanuna atıfta bulunan Mahke-me kararı çerçevesinde buna göre Sözleşme'nin (ve de yö-ne-tim planının) geçerli olabilmesi **“kanunun emredici hükümle-rine, ahlaka, kamu düzenine, kişilik haklarına”** aykırı olma-ması koşuluna bağlıdır. Belirti-

len konularda aykırı hükümler taşıyan sözleşme ve de yönetim planı ve taraflar bir sözleşmede kanunun emredici hükümlerine, ahlaka, kanun düzenine, kişilik haklarına aykırı düzenlemeler var ise düzenlemelerin hükümsüz sayılması için hakime başvurulabilirler. Hakim görmüş olduğu davada tarafların dayandığı sözleşmede hükümsüz sayılmasını gerektirir bu tür bir aykırılık gördüğünde res'en kısmı hükümsüz sayacaktır. Zira hukukta bu aykırılıklar " Mutlak Butlan" teşkil edip taraflarca öne sürülmesi dahi hukuksal sonuç doğurmayacaktır.

Bu halde YÖNETİM PLANINDA BİR HÜKÜM OLSAYDI DAHİ, bu düzenlemenin, kanunun emredici hükümlerine, ahlaka, kamu düzenine, kişilik haklarına aykırı olup olmadığının incelenmesi gerekir.

Kişilik haklarının neler olduğu temek hak ve özgürlükler kavramı ile ilintilidir. Kanunda açıkça Temel Hak ve Özgürlükler ifadesine yer verilmemiş olsa dahi, temel hak ve özgürlüklerin, kişilik hakları kavramına dâhil olduğu, sözleşmelerin temel hak ve özgürlüklere aykırı olamayacağı açıktır.

İlgili karar çerçevesinde yargılama safhasında yapılması gerekenlere detaylı olarak yer verilmiştir. Şöyle ki;

"634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 33/2 maddesi uyarınca Hakim müdahalesi ile evde beslenen ev hayvanının evden uzaklaştırılması talep edildiğinde mahkemece,

1) Davacıdan evde bakılan hayvanın çevreye rahatsızlık verip vermediğinin sorulması,

2) Rahatsızlık verdiği iddia olunur ise rahatsızlığın açıklattırılması,

3) Verilen rahatsızlık gürültü ise Hayvanların Korunmasına

Dair Uygulama Yönetmeliği 10/g maddesi uyarınca " söz konusu hayvan ya da hayvanların yaşama ortamına en yakın konutta bulunan bir yatak odası için ses basıncı düzeyi ve oturma odaları için de kabul edilebilir ses basıncı düzeyleri ile ilgili olarak 1/7/2005 tarihli ve 25862 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliğindeki (2002/49/EC) değerlerinin aşılmamasının mahallinde keşif yapılarak uzman bilirkişi aracılığı ile yaratılan ses seviyesinin desibel değerinin ölçülmesi,

4) Verilen rahatsızlık güvenlik ise hayvanın saldırgan davranıp davranmadığı hayvan sahibinin gerekli önlemleri alıp almadığı hakkında tanıkların dinlenmesi ve hayvanın toplumsal yaşama uyum gösterip göstermediği hakkında veteriner bilirkişi aracılığı ile keşif yapılarak hayvanın davranışlarının gözlemlenmesi,

5) Verilen rahatsızlık çevreyi kirletmek ise buna ilişkin delillerin toplanması tanıkların dinlenmesi, kirletme devam ediyor ise bunun keşif yapılarak gözlemlenmesi gerekmektedir. Mahkemece tüm bu araştırma yapıldıktan sonra evde hayvan bakılmasına yönelik düzenlemeler bulunması çevreyi rahatsız etmeyen hayvanın uzaklaştırılmasına gerekçe yapılamaz"

Mahkeme Kararında devamla, **"Yönetim Planında bulunan ve ev hayvanlarının gerekçesiz olarak evden uzaklaştırılması sonucunu doğuran düzenlemeler Borçlar Kanunu' nun 27. maddesi kapsamında kanuna ve kişilik haklarına aykırılık teşkil ettiğinden hükümsüz sayılmalı, Çevreyi rahatsız etmediği anlaşılan ev hayvanlarının doğal yaşam ortamları olan ev-**

den uzaklaştırılmayacağından talebin reddine karar vermek gerekir." Yönünde hüküm tesis etmiştir.

Mahkemenin bu kararında özetle,634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 28/1 maddesi uyarınca "sözleşme" hükmünde sayılan yönetim planındaki düzenlemelerin, Borçlar Kanunu'nun 27. maddesindeki Mutlak – Butlan-yokluk koşullarını taşıdığı anlaşıldığında hakim tarafından bu düzenlemelerin hükümsüz kabul edilebileceği,- Yönetim planındaki ev hayvanı bakma yasağının, Hayvan Hakları Konusundaki uluslar arası sözleşmeler Hayvanları Koruma Kanunu ve yönetmeliğine aykırı olması nedeni ile "kanunun emredici hükümlerine", Uluslararası sözleşmeler ve Kanun ile insana yüklenmiş olan hayvanlara karşı ahlaki yükümlülüğe aykırı olması nedeni ile "ahlaka" aykırı olduğu kabul edilerek Yönetim Planının evcil hayvan besleme yasağına ilişkin düzenlemesi Borçlar Kanunu'nun 27/1 maddesi kapsamında, mutlak butlan-yokluk hukuki sonucuna bağlı olarak "HÜKÜMSÜZDÜR"olarak kabul edilmiş, sonuçta çevreye rahatsızlık verdiği ispat edilemeyen davaya konu köpeğin, evden uzaklaştırılması işleminin reddine karar verilmiştir.

İstanbul Anadolu 12. Sulh Hukuk Mahkemesi tarafından verilen bu karar emsal niteliğinde olup, bizlere tahliye sürecindeki bu karanlık yolda adeta bit ışık yakmaktadır. Bizler de bu çerçevede, ilgili karara atıfta bulunarak, hem Hayvan Hakları ile ilgili uluslararası yasal düzenlemelere hem de 634 Sayılı Kanun ve Borçlar Kanunu'na aykırı nitelik taşıyan yönetim planı düzenlemelerine karşı mahkemelerde evcil hayvanların tahliyesine engel olabiliriz.

HAYVANLARIN YAŞAM HAKKI

Av. Yasemin BABAYİĞİT

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Merkezi Başkanı

Günümüzde kadınlar ve çocuklardan sonra, toplumun en zayıf ve korunmaya muhtaç halkası olan hayvanlar da şiddet mağduru olarak kötü muameleyle maruz kalmakta, çoğu zaman bu eylemler hayvanların ölümü ile neticelenmektedir. Özellikle internet ve sosyal medya kullanımının yaygınlaşması ile birlikte, hayvana şiddet eylemleri daha duyulur hale gelmiş, bunun neticesinde insanların hayvan hakları konusunda farkındalık ve duyarlılıkları artmıştır. İnsan haklarının bile göz ardı edildiği günümüzde, hayvan haklarını savunmak elbette ki kolay değildir. Ancak hiç şüphesiz ki, her canlının yaşam hakkı yaratılışından ötürüdür ve bizlere yüklenen sorumluluk ise, yaşamın ve hukukun her alanında olması gerektiği gibi ilk başta “hak” kavramına saygı duymaktır.

Hayvan haklarının kabulü, hayvanların aynen insanlar gibi birçok anlamda önemli olduğu hususunun kabulüne dayanır. Hayvanlar da, tıpkı insanlar gibi duygu, düşünce ve hareket kabiliyetine sahip olan ve yaradılışları gereği doğumları ile birlikte yaşam hakkına haiz olarak dünyaya gelen canlılardır. Hayvanlar ile insanları birbirlerinden ayıran en önemli özellik, duygu ve düşüncelerini kelimeler ile dile getiremiyor olmalarıdır. Ancak hayvanlarımızın duygu, his ve düşüncelerini dışavurum şekli olan davranışlar ve tepkiler, bazen sözcüklerin ifade edebileceği anlamın çok

ötesinde bir anlam ifade edebilmekte ve kelimeler anlamını yitirmektedir. Örneğin, tecavüze uğrayan bir hayvanın döktüğü gözyaşları, işkence edilmiş bir eşeğin acı çığlıkları, adalarda çalışmaya zorlanan ve sonucunda ayağa kalkamayacak hale gelen bir atın bakışları, matadorun işkencesine dayanamayarak onu yere deviren bir boğanın öfkesi, hayvanat bahçelerinde tutsak edilen hayvanların haykırışları ve gözlerindeki korku, hız limitlerine uymayan bir aracın altında can veren arkadaşını yalnız bırakmayan ve üzerine kapanan bir köpeğin üzüntüsü, bize kelimelerin anlatamayacağı birçok şeyi anlatmaktadır. Dünyanın varoluşundan beri varlıklarını sürdüren bu canlılar, doğal yaşam zincirinin ve insan hayatının vazgeçilmez bir parçasıdır.

TÜRKİYE’DE HAYVAN HAKLARI AÇISINDAN TEMEL YASAL DÜZENLEMELER

Ülkemizde ise, 01.07.2004 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren **5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanunu** ve **Hayvanların Korunmasına Dair Uygulama Yönetmeliği** çerçevesinde hayvan haklarına ilişkin temel yasal düzenlemelere yer verilmiştir.

Hal böyleyken, maalesef **5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanunu** ve **Hayvanların Korunmasına Dair Uygulama Yönetmeliği** nin içerik olarak hayvanları ve hayvanların haklarını yeterli ve gerekli derecede ve hayvanlar arasında ayırım yap-

maksızın korumak konusunda eksik kalmış düzenlemeler içerdiğini söylememiz gerekir.

Hayvan haklarını koruması ve güvence altına alması gereken 5199 Sayılı Yasanın en büyük eksikliği ise “**sahipli**” ve “**sahipsiz**” hayvanlar konusunda yapılan ayırım ve hayvan haklarına muhalefet niteliği taşıyan eylemlerin “**kabahat**” ismi altında değerlendirilerek, caydırıcılıktan uzak cüzi miktarda idari para cezası yaptırımları öngörüyor olmasıdır. Bu halde, 5199 Sayılı Yasa ve ilgili Yönetmelik hükümleri çerçevesinde hem sahipli hem de sahipsiz hayvanlara karşı gerçekleştirilen eylemler “**kabahat**” olarak nitelendirilerek, failler sadece **idari para cezası yaptırımını** ile karşı karşıya kalacaktır. Faillerin bir daha bu eylemleri gerçekleştirmelerinin engellenmesi için gerekli olan ıslah edici niteliğe haiz yaptırımların uygulanması ve dolayısıyla bu eylemlere bir son verilmesi mümkün olmayacaktır.

Oysa ki bir hayvanın “sahipli” veya “sahipsiz” olarak değerlendirilmesindeki tek kriter hayvana ait “pet pasaport” yani sahipli hayvan karnesinin olup olmasıdır. Bu halde, evde veya sokakta bakılması fark etmeksizin, bir hayvanın sahipli olduğunun tespiti için mahkemeler hayvan sahibi adına düzenlenmiş karne bulunup bulunmadığını değerlendirecektir. Buna ek olarak, karnesi bulunmasa dahi, mikro çip uygulanmış hayvanların da sahipli oldukları açık ve nettir.

HAYVANLARIN TÜRK CEZA KANUNU'NDAKİ YERİ

5199 Sayılı Kanun ve ilgili Yönetmelik hem sahipli hem sahihsiz hayvanlara karşı gerçekleştirilen kanuna ve yaşam hakkına aykırı eylemler “kabahat” olarak değerlendirilerek, bu eylemleri gerçekleştiren kişilere cüzi miktarda idari para cezası yaptırımını uygulanabiliyor iken, istisnai düzenlemeler hariç olmak üzere bu fiillerin bazıları aynı zamanda Türk Ceza Kanunu hükümleri çerçevesinde “suç” olarak değerlendirilmektedir. Bu halde, faillerin eylemlerinin hem bir kabahat hem de suç teşkil edebilecek ve fail bir eylemle birden fazla kanun hükmünü ihlal edecektir.

Türk Ceza Kanunu çerçevesinde, karnesi bulunansahipli hayvanlar ne yazık ki “mal” olarak kabul edilmektedir. Bu husus özellikle Mala Zarar Verme Suçu'nun düzenlendiği 151. maddenin 2. fıkrasından anlaşılmaktadır. Bu değerlendirme neticesinde, Türk Ceza Kanunu kapsamında malvarlığına karşı işlenebilen suçların, hayvanın sahipli olmasından mütevellit gerçekleştirildiğinin kabulü mümkündür. Türk Ceza Kanunu çerçevesinde değerlendirilecek olaylarda, faillerin sahipli hayvana karşı gerçekleştireceği eylemler çerçevesinde haklarında bir soruşturma yapılabilmesi için en temel şart hayvanın sahipli olduğunu gösterir “karne” veya “mikroçip” bilgilerinin Savcılığa ibrazıdır. Aksi halde, kovuşturmayla yer olmadığına dair karar verilmesi kaçınılmazdır.

MALA ZARAR VERME SUÇU(TCK m. 151/2) ayrıca yargılama aşamasında en çok karşımıza çıkan ve en sık uygulanan kanun hükmüdür. Bu hükmün sadece sahipli yani karnesi bulunan hayvanlar için uygulanması mümkündür. Ayrıca belirtmekte

fayda vardır ki ilgili maddenin ikinci fıkrasında sayılan “**sahipli hayvanı öldürme, işe yaratacak hale getirme veya değerinin azalmasına neden olma**” eylemleri tahdidi olmamakla geniş olarak yorumlanması gerekir. Bu madde çerçevesinde soruşturma yapılabilmesi için hayvan sahibinin şikâyet süresi içerisinde gerçekleştireceği şikâyeti zaruri olmakla, bu suç neticesinde fail hakkında dört aydan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası istemi ile yargılama yapılması mümkün olacaktır. Örneğin,21.02.2014 tarihinde Eskişehir’de sahiplendiği bir kediyi işkence yaparak öldüren ve bu görüntüleri sosyal medya üzerinden yayınlayan 21 yaşındaki bir üniversite öğrencisi hakkında **Eskişehir 4. Asliye Ceza Mahkemesi’nin 2014/356 E.** sayılı dosyası üzerinden yapılan ve İstanbul Barosu Hayvan Hakları Merkezimiz tarafından da müdahil olarak takip edilen dosya yargılama neticesinde, sanık hakkında **en üst haddten 3 yıl süreli hapis cezası yaptırım uygulanmış ve ceza ertelenmemiştir.** Bu karar Türkiye’de hayvan hakları alanında kazanılan bir hukuk zaferidir. İlgili karar sanık tarafından temyiz edilmiş olmakla, Yargıtay safhasındadır. Çankırı’nın Çerkeş ilçesinde gerçekleştirilen “Gülücük” isimli köpeğin öldürüldüğü 16.10.2015 tarihinde gerçekleşen Sahipli Hayvanı Öldürme eylemi çerçevesinde yapılan yargılamada ise Çerkeş Asliye Ceza Mahkemesi’nin 2015/173 E., **2016/70 K. ve 11.07.2016 tarihli kararı** ile fail hakkında 1080 gün adli para cezası karşılığı **18.000,00-TL adli para cezası** ile cezalandırılmasına karar verilmiş ve cezası ertelenmemiştir. Alınan bu kararın da, sahipli hayvanın öldürülmesi eylemi neticesinde Mala Zarar verme Suçu kapsa-

mında yapılan kovuşturmada Türkiye’de bugüne kadar bilinen en yüksek adli para cezası yaptırımını içeren karar olduğu bilinmektedir.

5237 Sayılı Kanun’un 106. maddesinde yer verilen **TEHDİT SUÇU** da, “**Malvarlığı itibarıyla büyük bir zarara uğratacağın dan veya sair bir kötülük edeceğinden bahisle tehditte ise, mağdurun şikâyeti üzerine, altı aya kadar hapis veya adli para cezasına hükmolunur.**” düzenlemesi ile,sahipli olduğu bilinen bir köpeğe zarar verileceğinden bahisle hayvan sahibini tehdit eden fail hakkında uygulanabilecektir.Şikâyete bağlı suçlardan olan Tehdit Suçu kapsamında soruşturma veya kovuşturma yapılabilmesi için de hayvan sahibinin süresi içerisinde şikâyeti şarttır. İstanbul 6. Asliye Ceza Mahkemesi’nin 2016/451 Esas sayılı dosyası ile görülmekte olan davada sahipli köpekleri öldüreceğinden bahisle hayvan sahibinin tehdit edilmesi eylemi 106. Madde kapsamında değerlendirilmiş olmakla, kovuşturma hali hazırda devam etmektedir.

Yasanın 225. Maddesinde düzenlenen **HAYASIZCA HAREKETLER SUÇU**, sahipli hayvanlarla alenen cinsel ilişkiye giren şahıslar hakkında uygulanabilir niteliktedir. Nitekim, madde metninde, toplumun sahip bulunduğu ortak edep (ar ve haya) duygularının, edep törelerinin ihlâli, incitilmesi ve her ne suretle olursa olsun edep ve ahlâk temizliğine alenen saldırı niteliği taşıyan hareketler, tutum ve davranışlar ve takınılan durumlar suç olarak tanımlanmıştır. Bu hükme göre, genel olarak edep ve iffete saldırı niteliği taşıyan davranışlar, suç oluşturmaktadır. Böylece, halkın ar ve haya duygularının, toplumun ortak edep ve ahlâk temizliğinin korunması amaçlanmıştır.



Bu suretle toplum kültürünün önemli bir kısmını oluşturan edep, iffet, ar ve haya duyguları, edep töreleri korunmakta ve bu değerlere saldırı niteliği taşıyan hareketler yasaklanmaktadır. Hayasızca hareketlerin cezalandırıldığı bu suç tanımında, bu kavrama açıklık getirmek amacıyla, “alenen cinsel ilişkide bulunmak” ve “teşhircilik” ifadeleri kullanılmıştır. Madde metninde geçen cinsel ilişki, cinsel arzuların tatmini amacına yönelik her türlü davranışı ifade etmektedir. Teşhirciliğin konusu, kişinin cinsel organlarından ibaret değildir. Vücut bölgelerinin, madde metniyle korunması amaçlanan hukukî değeri ihlâl niteliğindeki teşhiri, bu suçun oluşumuna neden olacaktır. Bu davranışların suç oluşturabilmesi için, alenen gerçekleşmesi gerekir. Aleniyet için aranan ölçüt, gerçekleştiği koşullar itibarıyla fiilin belirli olmayan ve birden fazla kişiler tarafından algılanabilir olmasıdır. Madde gerekçesine göre “**cinsel davranışları tatmine yönelik her türlü davranış**”ın bu kapsamda değerlendirilmesini mümkün olduğundan ve cinsel davranışları tatmine yönelik hareketlerin insan veya hayvan üzerinde uygulanması gerekliliğine ilişkin bir sınırlama getirilmediğinden, alenen bir hayvana cinsel münasebette bulunan şahıs hakkında hayvan sahibinin şikâyette bulunması mümkündür. Nitekim İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı’nın 2014/105941 soruşturma numaralı dosyası üzerinden yapılan soruşturma neticesinde, sokakta yaşayan sahipli bir köpeğe fiziki taciz ve tecavüz eylemleri Türk Ceza Kanunu’nun 225. Maddesinde değerlendirilerek kovuşturma talebi ile dosya İstanbul 63. Asliye Mahkemesi’nin 2014/1227 Esas sayılı dosya ile yargılama yapılmış ise de, sanık hakkında

beraat kararı verilmiş ve ilgili karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya hala Yargıtay’dadır.

Türk Ceza Kanunu’nun 155. Maddesinde düzenlenmiş olan **GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU** çerçevesinde “**Başkasına ait olup da muhafaza etmek veya belirli bir şekilde kullanmak üzere zilyetliği kendisine devredilmiş olan mal üzerinde, kendisinin veya başkasının yararına olarak, zilyetliğin devri amacı dışında tasarrufta bulunan veya bu devir olgusunu inkâr eden kişi, şikâyet üzerine altı aydan iki yıla kadar hapis ve adli para cezası ile cezalandırılır. Suçun, meslek, sanat, ticaret veya hizmet ilişkisinin ya da hangi nedenden doğmuş olursa olsun, başkasının mallarını idare etmek yetkisinin gereği olarak tevdi ve teslim edilmiş eşya hakkında işlenmesi halinde, bir yıldan yedi yıla kadar hapis ve üçbin güne kadar adli para cezasına hükümlenir.**” düzenlemesi havidir. Bu hüküm özellikle hayvanlarını kısa bir süreliğine bir kişi (komşusu, arkadaşı, geçici yuva vb.) veya kuruluşa (pet otel, veteriner, vb) geçici olarak ve geri almak amacı ile belirli bir süre gerek ücretini ödeyerek, gerekse ücretsiz olarak teslim eden ancak hayvanı kendisine teslim edilmeyen hayvan sahipleri açısından uygulama bulacaktır. Keza yine, sahiplendirmek istediği bir hayvanı yazılı bir sahiplendirme sözleşmesi bulunsun bulunmasın, bir kişiye veya kuruluşa sahiplendirme amacı ile veya sahiplendirilip sahiplendirilemeyeceğini denemek amacıyla teslim eden kişiler, varsa yazılı sahiplendirme sözleşmesi hükümlerine, yoksa aralarında ki sözlü anlaşma hükümlerine aykırı davranarak hayvanı terk eden, başkasına veren, satan, öldüren veya geri vermeyen şa-

hıs hakkında Güveni Kötüye Kullanma Suçu’ndan şikâyetçi olabilecektir. İstanbul’da yakın geçmişte yaşanan bir olayda, kendisine ait sahipli köpeğini, kendisi evde bulunmadığı sırada köpeğinin ilgisiz kalmaması için ilgilenmek ve sevmek istediğini belirten komşusuna teslim eden ancak komşusu tarafından köpeğin bir daha geri verilmediği bir olayda, **Büyükçekmece 7. Asliye Ceza Mahkemesi’nin 2016/444E., 2017/397 K. ve 13.09.2017 tarihli kararı** ile sanık hakkında beraat kararı verilmiş ise de, dosya hali hazırda istinaf incelmesinde dir.

Oldukça sık karşılaştığımız ve oldukça sık işlenen ekonomik suçlardan olan bir başka suç tipi de kanununun 141. Maddesinde düzenlenen **HIRSIZLIK SUÇU**’dur. “**Zilyedinin rızası olmadan başkasına ait taşınır bir malı, kendisine veya başkasına bir yarar sağlamak maksadıyla bulunduğu yerden alan kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir.**” hükmü havidir. Bilindiği üzere bu suç şikâyete bağlı suçlardan değildir ve re’sensoruşturulması mümkündür. Malvarlığına karşı işlenen suçlardan olan hırsızlık suçu ancak taşınır mallar hakkında işlenebildiğinden ve sahipli hayvanlarda kanunen “can” değil, “mal” olarak nitelendirildiğinden, bu suçunda keza hayvanların çalınması noktasında uygulama alanı bulduğunu söylememiz gerekir. Çalınan hayvanın çalınma anında bulunduğu yere göre Konut veya İşyeri Dokunulmazlığının ihlali hükümleri de değerlendirilmelidir.

YETERSİZ YASAL DÜZENLEMELER

Eksik ve yetersiz yaptırıma haiz yasal düzenlemeler karşısında, hayvan haklarının yasal platformda olması gerektiği ve bek-

lendiği gibi korunamadığını söylemek yerinde olacaktır. Kendini savunamayacak bir canlıya karşı kötü muamele ve şiddet içerikli eylemleri rahatlıkla gerçekleştiren faillerin cezasız kalmaları veya yeterli/tatmin edici düzeyde ceza ile cezalandırılmamaları, bu eylemleri gerçekleştiren kişilerde **“ne yaparsam yapayım nasıl olsa ceza almayacağım”** düşüncesi yaratacak ve bu düşünce ceza kanunlarının getiriliş amacı olan ıslah amacının ötesinde, **faillerin şiddetin dozunu arttırarak eylemlerine devam etmesine sebebiyet verecektir.** Aynı zamanda faillerin cezasızlığı, kamunun adaletle olan güvencini sarsmaya devam edecektir.

Olması gereken ise, Kanun Koyucunun iradesini, sahipli sahihsiz hayvan ayrımı gözetmeksizin tüm hayvan hakkı ihlallerine karşı caydırıcı ve uygulanabilir nitelikte yaptırımlar içeren yeni bir yasa düzenlemesine yöneltmesi ve hayvana şiddet ve kötü muamele eylemlerinin aynı zamanda Türk Ceza Kanunu kapsamına alınmasıdır.

Bunu başarmak için, hayvana şiddet ve kötü muamele eylemlerini doğru bir şekilde niteleyerek anlamak ve ortaya koymak gereklidir. Zira, **tıpkı insanlarda olduğu gibi “şiddet”, fiziki, duygusal/psikolojik, cinsel ve ekonomik şiddet olarak karşımıza çıkabilir. Terk etmek, gücünü aşan fiillere zorlamak, cinsel istismarda bulunmak, dövmek, aç ve susuz bırakmak, bakımını ihmal etmek,** etolojik özelliklerine uygun olmayan koşullarda bulundurmamak, aşırı ısıya veya soğuğa maruz bırakmak, ses tellerini, tırnaklarını veya dişlerini aldırarak, zor kullanılarak yem yedirmek, acı, ısırap ya da zarar veren yiyecekler ile alkollü içki, sigara, uyuşturucu ve bunun gibi bağımlılık

yapan veya doping etkisi yapan yiyecek veya içecekler vermek, doğal kapasitesini veya gücünü aşacak şekilde veya yaralanmasına, gereksiz acı çekmesine, kötü alışkanlıklara özendirilmesine neden olacak yöntemlerle eğitmek, hayvanların taşınması (nakli) sırasında su veya yiyecek vermemek, uygun koşullarda taşıma gerçekleştirmemek, buldukları/alışkın oldukları ortamlar hariç yaban hayatı sınırlarına veya ormanlara terk etmek, kuyruklarını veya kulaklarını kesmek veya kestirmek, dövüştürmek, satmak, üretmek, damızlık olarak kullanmak, ticari olarak kullanmak maksadı ile zorlamak gibi eylemler bunlardan sadece bazılarıdır.

Hayvana şiddet ve kötü muamele fiillerine hem idari olarak hem de cezai olarak yaptırım uygulanmasında sakınca yoktur. Yapılması gereken ise, öncelikle hayvanların “mal” değil “can” olduklarının kabulü ile, sahipli veya sahihsiz tüm hayvanlara karşı gerçekleştirilecek bu şiddet ve kötü muamele eylemlerinin ve tüm hayvan hakkı ihlallerinin “Türk Ceza Kanunu” çerçevesinde “şikayete bağlı olmayan suçlar” kapsamına alınması ile caydırıcı ve uygulanabilir nitelikteki hapis cezası yaptırımı içermesini sağlamak olacaktır. Aynı zamanda tüm hayvan hakkı ihlalleri noktasında, 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanunu çerçevesinde uygulanacak idari yaptırımların da uygulanabilir, denetlenebilir ve caydırıcı nitelikte yaptırımlar içerecek şekilde revize edilmesi gerekmektedir.

2014 yılında Mecliste Hayvan Hakları Kanunu’nda değişiklik yapılması amacı ile bir komisyon kurulmuş ve bir kanun taslağı oluşturulmuştur ancak kadük kalmıştır. Ancak oluşturulan yasa taslağı da, “hayvan hakkı” noktasında oldukça eksiktir.

Yapılması gerekli olan Türkiye Baroları nezdinde yıllardır gönüllü ve aktif olarak çalışmalarını sürdüren, çeşitli hayvan hakkı ihlalleri ile her gün karşı karşıya kalan avukatların, sivil toplum kuruluşlarının da bulunacağı bir platformda, sahadaki sorunlara kulak verip, sorunların çözümüne ve gerçekten tüm hayvanları korumaya yönelik yeni bir kanun tasarısı hazırlamak olmalıdır.

İnsan haklarının bile göz ardı edildiği günümüzde, hayvan haklarını savunmak elbette ki kolay değildir. Ancak hiç şüphesiz ki, her canlının yaşam hakkı yaratılışından ötürüdür ve temennimiz bizlere bu bağlamda yüklenen sorumluluk ile, yaşamın ve hukukun her alanında olması gerektiği gibi ilk başta “hak” kavramına saygı duymak ve ihtiyaçları karşılar nitelikte hazırlanacak yasal mevzuat hükümleri çerçevesinde bu hukuk savaşına devam etmektir.



AV. AYDENİZ ALISBAH TUSKAN
YÖNETİM KURULU SAYMAN ÜYESİ



> OKUL SERVİS YÖNETMELİĞİ HIZLA DEĞİŞTİRİLMELİ

Servis aracında unutulmuş çocuklar ve servisçilerin okul bahçesinde silahlı çatışmaya girmeleri barışta taşıran son damla oldu. Servis firmalarının tutumu ve yönetmelikteki boşluklar gündemin ön sıralarına yerleşti. Veliler tedirgin, gözler devlette.

Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğine göre, sadece cinsel istismar ile uyuşturucu suçlarından, Kabahatler Kanununa göre sarhoşluktan hüküm giymiş kişiler servis şoförü olamıyor. Cinayet, yaralama, tehdit, gasp ve aile içi şiddet suçuna karışanların önünde ise bu işi yapmaları için bir engel yok.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 16 Eylül 2017 Cumartesi günü katıldığı Kanal B Televizyonu haber programında, **“Ağır suçlardan hükümlü ya da yargılanmakta olan kişilerin durumu yargıya taşınırsa uluslararası sözleşmeler doğrultusunda bu tür kişilerin servis şoförlüğü yapamayacağı açıkça ortaya çıkarılabilir”** dedi.

Aydeniz Tuskan, vakit geçirmeksizin yönetmelik değişikliğine gidilmesi ve güvenlik önlemlerinin alınması gerektiğini vurguladı.

> KADINA YÖNELİK ŞİDDET KADIN SORUNU DEĞİLDİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, “kadına yönelik şiddet bir kadın sorunu değil, toplum, demokrasi ve erkek farkındalığı sorunudur” dedi.

Tuskan bu görüşlerini 30 Eylül 2017 Cuma günü Habertürk Televizyonunda yayınlanan Senem Toluay Ilgaz’ın yönettiği HABERTÜRK GÜNDEM programında yineledi. Programa ayrıca KADEM Üretim Kurulu Üyesi Av. Derya Yanık, Morçatı Vakfından Av. Deniz Bayram, Sosyolog Nur Hayat Kızıllan, Sözcü Gazetesi yazarı Ayşe Sucu, Habertürk Gazetesi Yazarı Nihal Kararca Bengisu da konuk olarak katıldı.

Konuşmasında kadın-erkek eşitliğinin topluma hala yansıtılmadığını, kadın hala birey olarak kabul edilmediğini belirten Tuskan, kadının bugün devlet politikasında ailenin içinde bir birey olarak görüldüğünü, Bakanlığın adının da bu politikaya uygun olarak değiştirildiğini vurguladı.

Bu politika değişikliğinde erkek egemen siyasetin etkili olduğunun altını çizen Tuskan özetle şöyle konuştu: “Demokraside yaşanan sorunla birlikte giderek laik hukuk düzeninden uzaklaşarak dini baskı rejimlerine geçme eğiliminin arttığını görüyoruz. Özellikle siyasetçilerin kadın aleyhine kışkırtıcı söylemleri etkili oluyor ve cesaretlendirici bir nitelik kazanıyor. Ayşegül Terzi Davasını İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak üstlendik. Bu dava sonuçlandı. Davanın sanığının mahkemede verdiği ifadeler siyasetçilerin söylemlerinden farklı değildi. Devletin altına imza attığı sözleşmelerdeki ayrımcılığa aykırı söylemlere de ayrımlık söz konusu. Aslında sözleşmelerin temel noktası kadın erkek arasında ayrımcılığın yapılması ve devletin bu ayrımcılığa izin vermemesidir. O nedenle bu sorun kadın sorunu değil, toplumun sorunudur, demokrasi sorunudur ve erkek egemenliği farkındalık sorunudur. Erkek farkındalığını yaratmadığımız sürece, din adamlarının eğitimini değiştirmedığımız sürece, eğitim sistemini bilimsel ve laik bir sisteme getirmediğimiz sürece toplum olarak sonucuna da katlanıyoruz”.

> LAİK VE DEMOKRATİK DÜZENDE SÜREKLİ GERİYE GİDİŞLER YAŞANIYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Çocuk Hakları ve Kadın Hakları Merkezleri Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, topluma yansıyan olaylarda, özellikle kadın cinayetlerinde Yargıtay’ın giderek olumlu yaklaşmaya başladığını ancak bunun yeterli olmadığını söyledi. Tuskan bu görüşünü 17 Ekim 2017 Salı günü Kanal B Televizyonunda yayınlanan ve kadın cinayetlerinin ele alındığı SÖZ İSTANBULDA programında dile getirdi.

Yargı kararlarında uluslararası sözleşmelere uyulması gerektiğinin altını çizen Tuskan, **“Bu sözleş-**

meler anayasamızın da üstünde olduğu için yasa farklı bir düzenleme olsa bile uluslararası sözleşmelerin uygulanması gerekiyor. Hâkimlerin özellikle buna dikkat etmeleri gerekiyor, topluma mal olmuş olaylarla ilgili cezalarda iyi hal indirimlerinin yapılmaması çok önemli. Kadının cinayetlerinde özellikle bu hususların Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanununa madde olarak yerleştirilmesi gerekiyor” dedi.

Laik ve demokratik düzende çok hızlı geriye gidişlerin yaşandığına işaret eden Aydeniz Tuskan, şöyle konuştu: “Her şeyin olumlu olarak ileriye

gitmesi gerekirken, bir bakıyorsunuz müftülüklere nikâh kıyma yetkisi veriliyor. Yarın öbür gün boşanma yetkisi de verilebilir. Devreye arabuluculuk girebilir. Laik, demokratik düzen sürekli geriliyor. Kadınların böyle bir isteği yok iken, belediyelerin bir şikâyeti bulunmazken, Diyanet işlerinin devreye sokularak din görevlilerine nikâh kıyma hakkının tanınmasını anlamak mümkün değil. Hele boşanma komisyonunun bir raporu var, evlere şenlik bir rapor. Boşanma sorunlarına çözüm getirecek rapor kadın aleyhine hükümlerle dolu”.

AV. HASAN KILIÇ

YÖNETİM KURULU ÜYESİ



> BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ BİR ÜLKENİN OLMAZSA OLMAZDIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, Cumhuriyet Gazetesi davasının ilk duruşması devam ederken 24 Temmuz 2017 Pazartesi günü Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı önünde dava ile ilgili Halk Tv'ye değerlendirmelerde bulundu.

Yayın politikası değişikliğinin bir suç konusu olmayacağını, bunun konuşulması ve tartışılmasının bile abesle iştigal olduğunu belirten Kılıç, yayın politikasının eleştirilebileceğini, ancak bunun denetiminin okuyucuya ait olduğunu ve yargı konusu olamayacağını söyledi.

Cumhuriyet Gazetesi davasında üç meslektaşımın yargılandığını, baro olarak bu süreci yakından izlediklerini ve öncelikle işi bu yönüyle ele aldıklarını hatırlatan Hasan Kılıç özetle şöyle dedi: “Olaya bir de genel kriterler açısından bakmak lazım. Türkiye sıkıntılı bir süreç yaşıyor. Bir takım mücadeleler veriliyor, ancak mücadeleyi bu tür davalarla sulandıracak noktalara getirmemek lazım. İkincisi bu bir basın davası. Bu tür davalar nedeniyle Türkiye yurt dışında kötü bir görüntüyle karşı karşıya. Basın dünyada dördüncü güç olarak tanımlanır. Halkın haber alma ve ifade özgürlüğünün aracıdır basın. Güçlü bir denetim organıdır. Basının bu niteliğini değiştirmek hoş görülemez. Basın özgürlüğü demokratik bir ülkenin, hukuk devletinin olmazsa olmazıdır”.

> ADALET DUYGUSUNU YOK ETMEMEK GEREKİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, Cumhuriyet Gazetesi davasının ilk duruşması devam ederken 28 Temmuz 2017 Pazartesi günü Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı önünde dava ile ilgili Halk Tv'ye değerlendirmelerde bulundu.

Konuşmasında, demokratik ülkelerdeki basının önemi, basın özgürlüğü ve halkın haber alma özgürlüğünün vazgeçilmezliği üzerinde duran Kılıç, gazetenin yayın politikası değişikliği iddiasıyla açılan davanın ciddi delillere dayanmadığını ortaya çıktığını söyledi. Kılıç şöyle devam etti: “**Bir basın organının politikasının ne olacağına kendisi karar verir. Yayın politikası değişikliği üzerinden bir tartışma yürütülmesi öncelikle okurların, belki de hukuk davasının konusu olabilir. Bu yargılama açısından değerlendirildiğinde başka sonuçlar çıkar. Demokrasi diyorsak, özgür basının varlığı gerekir. Bu hukuk devletinin olmazsa olmazıdır. Türkiye’de medya ne yazık ki, parçalanmış bir vaziyettedir. Birkaç muhalif basının baskıyla susturulmaya çalışılması kimseye yarar sağlamaz. Bunun ülkeye olumsuz etkileri olur. Adalet ve adil yargılama konusunda ciddi adımların atılması gerekir”.**

Mahkeme, savunmaların tamamlanmasından sonra verdiği ara kararla tutuklu 11 sanıktan 7’sini tahliye etti.

İSTANBUL BAROSU
TÜRK HALK MÜZİĞİ TOPLULUĞU





İstanbul Barosu THM Topluluğu
YENİ DÖNEM
ÇALIŞMALARINA
Şef A. Tekin Kumaş yönetiminde
BAŞLIYOR

Çalışma Yeri: Staj Eğitim Merkezi
Çalışma gün ve saati: Çarşamba / 19:30-21:30

Bilgi ve Kayıt İçin
Av. Zeynep Bozkurt: 0532 242 89 43
A. Tekin Kumaş: 0532 615 67 24

İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR VE SANAT KURULU

İSTANBUL BAROSU
TİYATRO





YENİ DÖNEM
TİYATRO
ÇALIŞMALARI BAŞLIYOR

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren İstanbul Barosu Tiyatrosu yeni dönem çalışmalarını için ilgi duyan meslektaşların katılımını sağlamak amacı ile 02.10.2017 tarihinde, saat 20:00'de ilk toplantısını gerçekleştirecektir.

YER: İstanbul Barosu Tiyatrosu Sanat Atölyesi
ADRES: Kağıthane Cad. No: 139/13 Çağlayan/İstanbul
İletişim: Av. Mehmet Şah ÇELİK
Cep : 0537 880-97-31
E-mail: mehmetshahcelik@hotmail.com

İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR VE SANAT KURULU


İSTANBUL BAROSU
RESİM KURSU

8. DÖNEM RESİM KURSU
14 EKİM 2017 TARİHİNDE BAŞLIYOR




Baromuz çatısı altında kurulan ve hayata geçirilen resim kursumuzun 8. Dönem Çalışmaları 14 Ekim 2017 tarihinde başlayıp, 12 Mayıs 2018 tarihinde sona erecektir. Her hafta Cumartesi günleri, saat: 10.30-16.30 arasında Baro Staj Eğitim Merkezinde yapılacaktır.


Resam Avukat Muammer Güngör tarafından verilmekte olan kursta meslektaşlarımızdan her hangi bir katılım ücreti alınmamaktadır. Kurs sonunda katılımcılara katılım belgesi verilecektir.

www.muammergungor.com

BİLGİ İÇİN: 0212 240 04 00 / 191 (Sn. Ali Yıldız)
Başvuruların 12 Ekim 2017 tarihine kadar iletilmesi gerekmektedir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI


İSTANBUL BAROSU



İstanbul Barosu
Klasik Türk Müziği Korusu
SONBAHAR KONSERİ

Şef: Caner Bakır
Sunum: Av. Mehmet Zeki Karan

20 Kasım 2017
Kadıköy Evlendirme Dairesi, Saat: 20.00



RUHSAT, 5.10.17

YUNUS ÇİFTÇİ
DUYGU KARAGÖZ
ALİ İLKAKIN
SİBEL BAŞ
FATİH MEHMET ADANIR
MUSTAFA KASAPOĞLU
ALP KÜCCÜK
İSA YUSUF ÇETİN
NADİDE ÖZDEMİR
HÜSEYİN CENGİZ ÖZTÜRK

RABİYA ŞULE KALKAN
DİDEM KASAPOĞLU
İLAY BEYZA YILMAZ
GÜLCAN KAYA
NESLIHAN ÖZ
YUSUF OĞUZHAN KARAER
ELİF EMİR
ÖMER FARUK DOĞAN
AYŞENUR TURAN
BATUHAN BURAK GÖNÜLDAŞ
ŞEVVAL BAYAR
AHMET ARSLAN
57985 TAYFUN REŞAT GÜNGÖR

ŞOREŞ AKARSU
GONCA KILIÇ
BAYRAM SÖNMEZ
MERVE İŞİK
HASAN BASRİ KARAHAN
FATİH SELİM YILDIZHAN
MEHMET UĞUR ÖNCEL
BETÜL ULUSOY
RUKİYE FERAY DURMUŞ
ÖZLEM TUĞÇE YILMAZ
İLKNUR YAVUZ
HİLAL TUĞBA ÖKSÜZOĞLU
SERHAT DEMİRKIRAN

MELİS GİZEM ÜNLÜ
MURAT ERAKIN
SERCAN DOĞAN
BUĞRA VEHBİ DÖNER
UĞUR GÖKHAN ERAS
BURAK ERAYDIN
NAZLI AYDIN
SÜMEYRA BETÜL KARADAŞ
ASLIHAN CAN GÜLLÜOĞLU
AHMET YURDDAN
ŞEYMA SARAÇ
SERAP SEBİL AVCI



RUHSAT, 6 Eylül 2017

BİLGE ÇİFTÇİ
TÜLAY TUBA ÖZCAN
NUREFŞAN TORLAK
BURCU POLAT
İBRAHİM S.GÜLTEKİN
BURAK ALBAŞ
ENES ALPASLAN HUT
KEVSER YILDIRIM
MUSTAFA TÜRKGELDI
TUNAHAN YILDIZKAYA
EBRU GÖKÇEER
TURGUT TEMELLİ
ELİF KUTUYILDIZ
FATİH DERİN
SADIK BUĞRA İŞLER
MEHDİ SALTIKALP
MİZGİN DOĞAN
SERA ERYURT
ZÜMRÜT ENERGIN
YAĞMUR AKARSU
VOLKAN NARÇIN
ÇİĞDEM TOPAÇ
ÖZGE BENSU ÇİÇEKÇİ
NURDAN PEKSAK

YILDIRIM KARATAŞ
MUSA İLHAN
BÜŞRA ÖZDEMİR
EREN AKGÜN
BASİRET ÇİĞİL
MUHAMMET S. AYDEMİR
METİN AKBEY
ALEV ACAR
DİHAN ARDA
AHMED E. ŞEREFÖĞLU
İBRAHİM GÖKALP
GÜLSEN ERBİL
HANDE DENİZ
ALİ AYDIN
MEYYİTZADE BACANAK
HAMZA BAYINDIR
ERHAN DEMİRCİ
GÜRKAN ÇETİN
BÜŞRA KARA
ALİCAN BABA
MELİKE SESLİ
SİNAN KARACALI
ELEM ÜNAL
NURETTİN KUZU
MELİKE ÖZDEMİR
NECMETTİN C. ŞENALP
KEMAL YAVUZASLAN
HACI ORHAN

ANIL CAN
ALİ CAN ÖZTÜRK
OĞUZ DEMİRBAŞ
ELİF KESKİN
SEVDA DÜNDAR
YAKUP AYBAKAN
EZEL SU EZGİ ÜLGER
EDA AKSU
ANIL İŞİK
BARIŞ ÜLKER
BURCU SAĞIR
ENES SAFA SAR
İSMAIL YAPICI
SELEN KILIÇ
BUSE AYDEMİR
CEM BOZKURT
CEMRE ARSLAN
TAHSİN KARAHAN
HİLAL NUR GÜNCAN
HASAN BERKAY DOMAÇ
HATİCE TÜFEKÇİOĞLU
HALİL İ.KARAHASANOĞLU
BELİZ ÖZKIRIM
MELİKE ALPAK
MEHMET AKİF ÖZSOY
İBRAHİM EĞE
YUNUS E.AYGÜN
HALE HAYDAROĞLU

ELİF D.KARAKOÇ
ENGİN KERİM CAN
BALAMİR DİZDAR
ALİCAN ÖGÜNÇ
İZZETTİN Ö.ÖZTÜRK
KÜBRA DILAN ÜMİT
ÖZGÜN GÜNGÖR
VOLKAN ÖZDEMİR
ÜLKÜ DÜZTAŞ
BURCU AZMANOĞLU
BARAN CAN KAYA
GÜNSELİ YAĞMUR COŞKUN
ÖZLEM USTA
NEVROZ AKALAN
SEDA ŞENOL
EZGİ TAŞKIRAN
MERVE AKDENİZ
NAZ DALBAYRAK
BERKAY TOPUZ
SİMGE KÖYBAŞI
KÜBRA TİLKİ
HAKAN İNCE
OSMAN ŞİMŞEK
İBRAHİM OZAN
MUHAMMED SAİD BİLAL
YEŞİM DURSUN



RUHSAT, 10.10.17

56918 YİĞİT TÜRKER
 57523 HANDE DIDAR KINALI
 57557 YUSUF DEMİR
 57690 MARİNA AKAYDIN
 57753 AYSUN HARŞİT
 57761 DEMHAT AYTİN
 57763 ABDULLAH ATAKAN KARATAŞ
 57770 BARIŞ ÇAKMAKTAŞI
 57777 AYNUR TEKER
 57778 BAŞAR ERKAN
 57832 AHMET YASİN BÖLÜCEK
 57840 SİNAN ADAR
 57844 ABDULLAH DEMİR
 57848 DERYA SEZGİN
 57849 ÖZLEM YILDIZ
 57850 MELİS KURT
 57853 EMRAH ÇEVİK
 57868 GÜLŞAH İSLAMOĞLU
 57871 DAVUT ÖGÜNÇ
 57873 ZOZAN ŞILAN PAYDAŞ
 57874 ŞEHRİBAN YÜZGÜLEÇ
 57875 AYŞEGÜL PEHLİVANLI
 57879 AYLİN PINAR AYDEMİR
 57886 GAMZE MERSİN
 57892 REŞAT AYDIN
 57899 SİNEM MOLLAHASANOĞLU
 57900 EBRU KARATAŞ
 57902 SEVDA ASLAN
 57912 EMRE GÜNAYDIN
 57914 AYLİN BELİR
 57920 ELİF KABAŞ
 57924 SEDA GÖKÇE KERMAN
 57931 HÜSEYİN SERVET ÇETİN
 57935 SİBEL BAYRAM
 57936 NUSRET ÇETİN
 57942 HALİL KAL
 57943 HAYDAR GÜLER
 57949 ABDULHAKİM AYHAN
 57951 FUAT BERK BATUR
 57953 BAYRAM BURAK CEYRAN
 57954 İBRAHİM BİLGİÇ
 57956 ELÇİN KARATAY
 57958 CEYLAN BİLİCİ

57968 AHMET OKUYUCU
 57974 BESTE YONTAR
 57976 MÜGE ERDOĞAN
 57987 ŞAHABETTİN KESERCİ
 57988 BERKAY BAŞCI
 57990 BİLAL SEYİTOĞLU
 57991 BUSE BÜYÜKKAHRAMAN
 57994 ÖZDEN ULUSOY
 58006 BENHUR HARUN AKGÜN
 58007 EMRE YILDIRIR
 58013 DAMLA KOÇ
 58014 MERVE KARAKAŞ
 58018 MEHMET FATİH ÇELİK
 58024 OSMAN TEÇİRLİ
 58041 ÇOŞKUN ŞAHİN
 58049 HACER FİNDİK
 58060 SERHAT ÇALIŞKAN
 58061 VEYSEL SEZGİN GÜNAYDIN
 58084 ADNAN ARIMAN
 57708 AYŞE MERVE İLAÇAN
 57720 MÜCAHİT TUNÇTAN
 57722 BANU MUZMUL
 57745 ABUZER BÜYÜKÇELEBİ
 57750 HATİCE NUR SARI
 57835 KİNEM EVİN ERKİL
 57843 FARUK BAŞ
 57845 ONUR KEMAL ÇAKIR
 57847 SEMİH KOLSUZ
 57851 MUSTAFA DEMİR
 57852 ALİ BATUHAN KUTLUCUK
 57857 ÖMER OCAK
 57866 SİNAN KAHRAMAN
 57867 ASLI KAPICIOĞLU
 57870 TUĞÇE TOPÇU
 57881 CENGİZHAN KARADAĞ
 57883 MERT DUMAN
 57885 SÜFYAN CANDEMİR
 57888 MUHAMMED ÜRESİN
 57896 MAHİNUR ÇELİK
 57913 CANSU YILMAZ
 57918 CANSU YAVUZ
 57919 ELİF BETÜL TULLUNAY
 57925 AYŞE DAMLA ARDA
 57927 ARİFE ÖZTAŞ
 57928 ELİF BEYZA KARA
 57933 SENA ÖZCAN

57939 AYŞE ŞAHNALI
 57940 GİZEM İPŞİR
 57946 BURCU AYIK
 57957 ŞEYMA BALCI
 57963 CEREN PEKER
 57964 BEYZA TOPRAK
 57967 HAVVA YAZICIOĞLU
 57972 EZGİ ÇATAL
 57973 MUSTAFA SERHAN ALTAY
 57989 GÖKSU TESTERECİ
 57996 ELİF BALAT
 57997 MELİK İSLAM ŞEKER
 57999 RECEP ÇAYLAK
 58000 ONUR AKINCI
 58003 İPEK BENGİSU
 58004 MERT ZORLU
 58005 İREM CANSU DEMİRCİOĞLU
 58008 HAKAN HAS
 58010 SÜMEYYE KAYA
 58017 TUBA BAYNAL
 58022 SİNAN GİTMEZ
 58023 SAADET ÇEBİ
 58030 KUDRET TEKİN
 58031 CANSU KAHRAMAN
 58037 SEZİL ALP
 58039 NECMİYE BİLDİRİR
 58046 MUTLU ŞEYMA KÖMÜR
 58047 BURAK BUĞRA YILDIZ
 58048 ALİ KEMAL DENİZLİ
 58056 HARUN ENES MİSİRLİ
 58067 SİNAN TATAŞ
 58070 NUREDDİN TUĞLUK
 57465 MUHAMMED KAPTAN
 57712 KEREM CELİLOĞLU
 57738 AYBUKE KARAOĞLAN
 57754 MUHAMMED SAMİ ALEVCAN
 57771 SEÇİL AKIN
 57814 ALİ TUNÇSAV
 57822 ERSOY TURAN
 57836 GÖKBERK TUĞŞAD SİLLER
 57839 SUMRU AKTAŞ
 57841 EMRE GÜNDOĞMUŞ
 57855 TALHA ÇAKICI
 57856 CANBERK SIRKECİ
 57865 EZGİ TOPRAK

57872 BETÜL KAPLAN
 57887 AYŞE AYCA OSMANBAŞ
 57889 UYGAR YEŞİLTEPE
 57890 ÖZGE MOLAY
 57894 SİNEM DOĞAN
 57897 MERT DEMİR
 57908 MERVE BAYHAN
 57921 GÖZDE ZEYNEP AYDIN
 57926 MÜSTAKİME SELEN AKAR
 57944 DOĞUŞ GEZMİŞOĞLU
 57952 EMRE ERTEKİN
 57955 YILMAZ ATAMER
 57959 CANSU DÜZER
 57962 OĞUZHAN ALAN
 57965 MEHMET ŞERVAN DOĞAN
 57966 TUMAY ÇETİN
 57969 NAGEHAN İLEMİN
 57971 CEMİLE İREM ŞAHİN
 57979 BARAN KARTAL
 57980 HÜSEYİN DUMAN
 57982 YİĞİT CEM COŞKUN
 57983 BESTE SALLAYICI
 57984 BURAK BALCI
 57992 RESUL AK
 58001 BUSE ALBAY
 58009 MUHAMMED FATİH DEMİR
 58012 ALPEREN KAYSERİLİ
 58016 SERAY POYRAZ
 58020 MUSTAFA SABRİ AYDIN
 58027 BİLGESU GÜLEÇ GRUNWALD
 58028 ENES HİKMET ERMANER
 58032 BATUHAN SAYOĞLU
 58034 GÖKHAN PARİN
 58035 GİZEM EDİN
 58042 NAHİDE DEMİR
 58043 MUSTAFA AYDIN
 58044 NERGİZ ŞİŞEK
 58045 SUAT SELMAN SALOĞLU
 58052 GÖZDE EMİNE VURUŞKAN
 58053 ESRA SEDA SARIKAYA
 58057 ERTUĞ BERKER DEMİRAY
 58058 SADIK CAN AKYÜREKOĞLU
 58059 NEVAL KARAKAŞ
 58063 BÜŞRA ÇEVİK
 58066 SERCAN POLAT
 58191 EZGİ SEYRAN





RUHSAT, 12.10.17

54321 Av. ONUR BORANBAY
 57380 Av. MERVE AKYOL
 57439 Av. YILDIRIM KURUÇAY
 57475 Av. ÖZNUR KOCAMAN
 57502 Av. OĞUZHAN E.MUTLU
 57506 Av. ZAFER ÜSTÜNDAĞ
 57549 Av. HABİP H.TAŞDEMİR
 57590 Av. ALİ ATAY
 57607 Av. ÖMER FARUK UYAR
 57615 Av. İPEK EROL
 57616 Av. KAFİYE PEMRA KAYA
 57617 Av. ÖMER F.KAHRAMAN

57622 Av. MELAHAT ALKAYA
 57625 Av. TALAT UYGUN
 57628 Av. EMRE GÜLER
 57637 Av. MUHAMMET S.EREN
 57642 Av. CEYDA SİLA ARAS
 57654 Av. HALİS T.ÖZTÜRK
 57664 Av. GİZEM KARAKAYA
 57673 Av. HİKMET ATAKAN KAYA
 57680 Av. TARIK ŞAHİN
 57696 Av. SENA URALÇİN
 57698 Av. KEMAL BUĞRA MERSİN
 57699 Av. SENA ASLAN
 57701 Av. MEHMET YİĞİT TARHAN
 57734 Av. DENİZ ÖZDEMİR
 57488 Av. NIDA SEVİNİMİŞ

57511 Av. OĞUZHAN CENAN
 57531 Av. RUKİYE PEKER
 57550 Av. UMUT ALİKAŞİFOĞLU
 57556 Av. MEHMET F.TAMKOÇ
 57560 Av. NECİP OZAN KURAL
 57573 Av. HÜLYA ORUÇ
 57574 Av. TUĞBA MOĞOL
 57575 Av. ÖZKAN AYTULU
 57576 Av. MİNE BEGÜM İŞİK
 57577 Av. HARUN ŞEN
 57580 Av. LALE İNCE CEYLAN
 57581 Av. MUHAMMED USLU
 57605 Av. SÜMEYRA ŞAHİNTÜRK
 57613 Av. ELİF FEYZA ZENGİN
 57629 Av. AYŞEN EKİNCİ

57630 Av. TUĞBA DOĞAN
 57634 Av. AHMET MELİH MERCAN
 57635 Av. DENİZ BAYKAL
 57641 Av. BURAK KAYA
 57644 Av. MÜGE ÇAKIR
 57645 Av. MERVE YILMAZ
 57650 Av. SÜMEYYE ÇELİK
 57668 Av. ALİ CEM SAYDERE
 57672 Av. DİDEM İŞİKSEL
 57687 Av. BARIŞ CİHAN CANTÜRK
 57694 Av. BUSENAZ BAHADIR
 57700 Av. MERVE BETÜL ÇİÇEK
 57768 Av. ULAŞCAN ŞİMŞEK



RUHSAT, 18.10.17

57937 Av. AHMET ATILA
 57627 Av. NAZİRE ÖZHÜSREV
 57742 Av. ANIL DİNÇER
 57834 Av. ZEYNEP ECEM ŞAYAN
 57898 Av. MELTEM SELİN GÜNGÖR
 57929 Av. OLGU ŞAHİN
 58002 Av. EMİNE BÜŞRA ÖKSÜM
 58029 Av. ÖYKÜ AKAY
 58040 Av. FARUK SENCER MOĞULKOÇ
 58055 Av. SEMA ÜNSAL
 58072 Av. MUSA AKBAL
 58078 Av. MERT KAMİL AKTAŞ
 58079 Av. MERVE ALTAY
 58080 Av. AJLAN ALTINKAYA
 58085 Av. SİBEL ARSLAN
 58090 Av. EMRE AYDIN
 58095 Av. EMRE BAL
 58103 Av. SÜMEYYE CAN
 58106 Av. ABDURRAHMAN ÇAKIR
 58108 Av. BEKİR ÇALIŞGAN
 58112 Av. SİNAN ÇETİN
 58122 Av. MUHSİN İŞHAK DİNÇ
 58123 Av. MUZAFFER DURMUŞ
 58125 Av. ÖZLEM EGE
 58130 Av. ÖMER ERKUŞ
 58145 Av. NİHAL KAÇMAZOĞLU
 58147 Av. MERYEM ÖZGE KARABAĞ
 58148 Av. DENİZ KARAŞAH
 58150 Av. NAVDAR KAYA

58157 Av. BUSE KUĞU
 58159 Av. ÖMER KURTAÇ
 58161 Av. YAĞMUR KURU
 58172 Av. YUNUS ÖZAYAR
 58174 Av. MUHAMMED FURKAN ÖZDEM
 58175 Av. OLGUN UBEYD ÖZDER
 58179 Av. OĞULCAN ÖZGENÇ
 58183 Av. ŞİMA NUR PEHLİVAN
 58185 Av. SULTAN MELİS SARAY
 58187 Av. UTKU ILGAZ SATILMIŞ
 58198 Av. DİLARA TAJİK SELÇUK
 58201 Av. VAHİTTİN CEM TAŞCI
 58202 Av. BÜŞRA TAŞKIN
 58204 Av. ÖZGE TEKİN
 58211 Av. MURAT UĞUR TOST
 58221 Av. MURAT YARDIMCI
 58222 Av. OĞUZ YAVUZ
 58224 Av. AGÂH OKTAY YİĞİT
 58228 Av. KEMAL YILMAZ
 58229 Av. ÜMİT YILMAZ
 58230 Av. AHMET TALHA YILMAZTÜRK
 58231 Av. TİMUR YOLCU
 58233 Av. ENES YÖNET
 58263 Av. İLKER AKSOY
 58268 Av. MERVE NUR NERGİZ
 58274 Av. MERVE ESEN
 58277 Av. ASLI KOÇAK
 58279 Av. FATİH BALKANCI
 58282 Av. ZEYNEP ÖZER
 58293 Av. AYLİN GÖRENER
 58298 Av. MERVE ÇİMEN
 58305 Av. NİLÜFER NAZ MÜFTÜOĞLU
 58306 Av. CANSU İLHAN

58307 Av. MELEK ÇAYGEÇ
 58378 Av. HANDE ÇUHADAR
 57934 Av. ASENA SİNANOĞLU
 57978 Av. MUHAMMET GÜNGÖR
 57981 Av. SEÇİL GÖKDENİZ
 58021 Av. SİNEM SERVET ÖZDEMİR
 58051 Av. BURAK AVCI
 58054 Av. MELTEM NERGİZ
 58069 Av. HİLAL ÖZÇELİK
 58081 Av. ÖMER ANIK
 58083 Av. YAPRAK APAY
 58086 Av. SENA ARSLAN
 58087 Av. DUYGU ATEŞOĞLU
 58088 Av. AYLİN CEREN AVŞAR
 58093 Av. SAADET AYTEKİN
 58096 Av. ADİL BALTAŞ
 58098 Av. ŞEFİKA BAYAZIT
 58111 Av. ÖZLEM ÇELİK
 58114 Av. YİĞİTHAN ÇİTAK
 58116 Av. BÜŞRA DEMİRAY
 58117 Av. AHMET OĞUZHAN DEMİRHAN
 58120 Av. OZAN ENGİN DENİZ
 58124 Av. İŞİL GÖKSU EDEER
 58126 Av. MERVE EKİN
 58128 Av. MEDİNE HAZAL ERDEM
 58136 Av. SUNA GÖKCEKOCA
 58139 Av. EBRU GÜVEN
 58146 Av. NAZLİCAN KAHRAMAN
 58149 Av. DİLAN CAN KAVAK
 58152 Av. İLYAŞ KAYA
 58156 Av. ÖZGE KORKMAZ
 58160 Av. MUHAMMED YAŞİN KURTULUŞ
 58167 Av. ÇAĞATAY ONURSAL

58177 Av. NESLİHAN ÖZER
 58180 Av. DEMET ÖZKAYA
 58181 Av. NESRİN ÖZTÜRK
 58184 Av. ENES SAFA
 58186 Av. RABİA SARIGÜL
 58194 Av. NİSA SUNGUR
 58205 Av. BÜŞRA TEMELLİ
 58209 Av. RUKEN TOKSOY
 58210 Av. ÜMMÜ GÜLSÜM TORUN
 58213 Av. BURAK TURAN
 58214 Av. AHMET TUYLİ
 58216 Av. MERVE DİLAN UÇAN
 58220 Av. SELAHATTİN YAMAN
 58236 Av. SENA ZENGİN
 58238 Av. SEDEN TAMER
 58239 Av. TUĞBA YAŞAR
 58256 Av. BEYZA İŞBİLİR
 58259 Av. FARUK SULUK
 58264 Av. YUNUS YILDIZ
 58267 Av. İBRAHİM OĞUZ BİLGİLİ
 58275 Av. GÜL CEYLAN
 58276 Av. İNCİ ERBİLEN
 58278 Av. ALPER KAÇMAZ
 58281 Av. YILMAZ KOCABAŞ
 58285 Av. GÜL UZUN
 58286 Av. FATMA KÜBRA ASLANTAŞ
 58292 Av. TARIK NAZİM GEDİK
 58295 Av. GÖRKEM ŞÜKÜR
 58296 Av. EMRE ÜLGEN
 58297 Av. DAMLA KABAAĞAÇ
 58299 Av. TUNAHAN DAŞBAŞ
 58300 Av. ÖMER AY
 58303 Av. DİLAN SİNEM TATAR
 58546 Av. MEHMET YANALAK



RUHSAT 21.9.17

53929 Av. A. TAHİR ERDOĞAN
54656 Av. ALİ ÖZCAN
57037 Av. ONUR SERTOK

57197 Av. ELİF BÜŞRA BERBER
57413 Av. SÜMEYYE TUNÇ
57472 Av. ASENA MÜJDE DÖNMEZ
57476 Av. BAHAR AYDIN
57489 Av. YAKUP AKENGİN
57582 Av. Y. BERK HATİPOĞLU

57670 Av. PINAR YENİDÜNYA
57725 Av. ERDEM YAVRUTÜRK
57744 Av. SENA ŞENOL
57746 Av. ZEKIYE HEVAL ÖZTEMİR
57755 Av. SEDAT YALÇINKAYA



RUHSAT 26.10.17

27815 Av. RUKİYE SÜMÜŞ
58345 Av. EMRE ÇAĞLAR BİLGİÇ
56828 Av. DAMLA VORİSEK

57487 Av. İREM ÖNDER
57501 Av. GİZEM ALTUN
57815 Av. FATMA ELİFOĞLU
57977 Av. MUHARREM ÇELİK
58038 Av. MUHAMMED ENES SAĞLAM
58071 Av. CANSU ADALI

58073 Av. HÜSEYİN AKCAN
58105 Av. JİYAN ÇAĞIR TEKİN
58166 Av. TAMER ODABAŞ
58171 Av. ALPER ÖRNEK
58215 Av. MUHAMMET RESUL TÜRKMEN



RUHSAT, 26.9.17

57578 MUSTAFA CAN SATI
 57710 PINAR ERDOĞAN
 57713 SELİN KAÇMAZ
 57714 DOĞUKAN BOZDOĞAN
 57715 EMRULLAH ÜK
 57718 BUSE KOÇ
 57721 ESAD ÇİÇEK
 57724 BURCU KOÇ
 57727 ONUR AYBEK
 57729 DILAN CAYMAZER
 57735 NİDANUR YILDIZ
 57741 TUĞBA GAYRETLİ
 57749 SINAN KARADAĞ
 57760 ÖZLEM KARATAŞ
 57762 SÜLEYMAN SELMAN KILIÇ
 57769 BİLAL KARAKAŞ
 57773 TANSU ÖZTOK
 57774 EREN ALİ BİNGÖL
 57775 YASİN SAĞLAM
 57779 DAMLA GÜRTÜRK
 57782 MELEK BARNGROVER
 57786 EDA UĞURLU
 57789 SEREN NERGİZ
 57794 MELİH SERHAT ÇAĞTAŞ
 57795 NUREFŞAN MESERRET LIKOĞLU
 57797 ŞULE BÜŞRA ERTÜRK

57799 CANSU KABAOSMANOĞLU
 57800 MUSTAFA SARMISAK
 57801 NİHAT COŞKUN
 57802 BAHADIR USTAOĞLU
 57803 CEMRE GÖKSU GÖKAY
 57804 BENGÜNUR KAVLU
 57808 ESİN BİNGÖL
 57813 ENES ABDULBAKİOĞLU
 57817 YUNUS EMRE ÇAKMAK
 57858 OĞUZHAN ŞAHİN
 57859 ÖZGE DOĞAN
 57877 HANDE ACAR
 57910 MUSTAFA SERGEN YILMAZ
 57911 HÜSEYİN ENDER ÇETINKAYA
 57915 ABDURRAHMAN HAMZA TÜZGEN
 57516 FAZLI DAĞDEVİREN
 54100 ÇAĞLA KARADAĞ
 57524 HATİCE GÖKÇE ÖZDEŞ
 57709 NİLGÜN AYA
 57711 EZGİ SOYSÜREN
 57717 SEDA NUR ÜN
 57723 BURAK ÖZDİL
 57726 MELTEM RÜŞVENLİ
 57732 ŞEYDA CANDAN
 57736 UFUK HAKKI UZAK
 57737 SELMAN SAYAR
 57739 TOLGA TÜRKOĞLU
 57740 BURAK AYDIROĞLU
 57747 PELİN İREM KUMKALE

57748 ONUR YALÇIN
 57752 MUSTAFA YAREN
 57756 RAMAZAN KADİR AYKIR
 57757 DENİZ ÇELİK
 57758 NAZLI UMA YAHAT
 57759 FEYZA OKUTAN
 57764 ÇAĞDAŞ GARİBOĞLU
 57765 DOĞUKAN ÇİFTÇİ
 57766 GÜRKAN YAKUT
 57772 EZGİ ÇALIŞKAN
 57776 BARAN ÇAĞDAVUL
 57780 ÖZKAN MENZİLCİ
 57781 BURCU SARO
 57783 BEDİR AY
 57796 HAYRİYE NUR YILMAZ
 57798 BERK ARDA YURDAKUL
 57806 MUSTAFA OZAN ÇAYIR
 57807 MELTEM KAYRAK
 57809 SEDA MALKOÇ
 57810 SİBEL ŞENER
 57831 BETÜL YILDIZ
 57833 OZAN VEYSEL YEDİEL
 57838 BUSE KURT
 57863 ŞEYMA ORUÇ
 57876 ECE TÜRK
 57901 ÖMER FARUK SARIBULAK
 57904 ROJDA BALLIKAYA
 57932 DENİZ YILMAZ
 57995 ÇAĞLA GÜL BULUT



YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	11.11	5.33	5.22	9.59	5.50	4.96
Şubat	10.96	4.72	6.11	8.79	5.61	5.87
Mart	10.79	4.23	6.95	8.03	5.64	6,89
Nisan	10.72	3.74	7.89	7.36	5.47	8,01
Mayıs	10.57	3.27	8.66	6.98	5.19	9,02
Haziran	10.24	3.18	9.03	6.74	4.91	9,98
Temmuz	9.88	3.23	9.26	6.43	4.77	
Ağustos	9.33	3.39	9.55	6,14	4.51	
Eylül	8.60	3.58	9.84	5,92	4.07	
Ekim	7.80	3.93	10.11	5,58	3.83	
Kasım	6.98	4.10	10.32	5,33	3.93	
Aralık	6.09	4.48	10.25	5,28	4.30	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	0.18	3.32	0.33	0.55	3.98	1.65	1.98	1.10	1.82	2.46
Şubat	0.13	1.38	1.20	-0.20	1,26	0.30	0.43	0.71	-0.02	0,81
Mart	0.81	0.74	1.05	0.40	1,04	0.66	1.13	1.19	-0.04	1,02
Nisan	-0.51	0.09	1.43	0.52	0,76	0.42	1.34	1.63	0.78	1,31
Mayıs	1.00	-0.52	1.11	1.48	0,52	0.15	0.40	0.56	0.58	0,45
Haziran	1.46	0.06	0.25	0.41	0,07	0.76	0.31	-0.51	0.47	-
Temmuz	0.99	0.73	-0.32	0.21		0.31	0.45	0.09	1.16	
Ağustos	0.04	0.42	0.98	0.08		-0.10	0.09	0.40	-0,29	
Eylül	0.88	0.85	1.53	0.29		0.77	0.14	0.89	0.18	
Ekim	0.69	0.92	-0.20	0.84		1.80	1.90	1.55	1.44	
Kasım	0.62	-0.97	-1.42	2.00		0.01	0.18	0.67	0.52	
Aralık	1.11	-0.76	-0.33	2.98		0.46	-0.44	0.21	1.64	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	1.88	3.32	0.33	0.55	3.98	1.65	1.98	1.10	1.82	2.46
Şubat	0.31	4.75	1.53	0.34	5,29	1.95	2.41	1.82	1.80	3,29
Mart	0.50	5.52	2.60	0.75	6,38	2.63	3.57	3.03	1.75	4,34
Nisan	-0.01	5.61	4.06	1.27	7,19	3.06	4.96	4.71	2.55	4,71
Mayıs	0.99	5.06	5.22	2.77	7,74	3.21	5.38	5.30	3.15	6,18
Haziran	2.46	5.12	5.49	3.19	7,82	4.00	5.70	4.76	3.63	5,89
Temmuz	3.48	5.89	5.15	3.41		4.32	6.18	4.85	4.84	
Ağustos	3.52	6.33	6.19	3.49		4.21	6.28	5.27	4.53	
Eylül	4.43	7.24	7.81	3.79		5.01	6.43	6.21	4.72	
Ekim	5.15	8.22	7.59	4.66		6.90	8.45	7.86	6.23	
Kasım	5.80	7.18	6.06	6.76		6.91	8.65	8.58	6.78	
Aralık	6.97	6.36	5.71	9.94		7.40	8.17	8.81	8.53	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	1.88	10.72	3.28	5.94	13,69	7.31	7.75	7.24	9.58	9,22
Şubat	1.84	12.40	3.10	4.47	15,36	7.63	7.89	7.55	8.78	10,13
Mart	2.30	12.31	3.41	3.80	16,09	7.29	8.39	7.61	7.46	11,29
Nisan	1.70	12.98	4.80	2.87	16,37	6.13	9.38	7.91	6.57	11,87
Mayıs	2.17	11.28	6.52	3.25	15,26	6.51	9.66	8.09	6.58	11,72
Haziran	5.23	9.75	6.73	3.41	14,87	8.30	9.16	7.20	7.64	10,90
Temmuz	6.61	9.46	5.62	3.96		8.88	9.32	6.81	8.79	
Ağustos	6.38	9.88	6.21	3.03		8.17	9.54	7.14	8.05	
Eylül	6.23	9.84	6.92	1.78		7.88	8.86	7.95	7.28	
Ekim	6.77	10.10	5.74	2.84		7.71	8.96	7.58	7.16	
Kasım	5.67	8.36	5.25	6.41		7.32	9.15	8.10	7.00	
Aralık	6.97	6.36	5.71	9.94		7.40	8.17	8.81	8.53	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	5.33	5.22	9.59	5.50	4,96	8.62	7.53	8.80	7.87	7,76
Şubat	4.72	6.11	8.79	5.61	5,87	8.33	7.60	8.77	7.97	7,88
Mart	4.23	6.95	8.03	5.64	6,89	8.08	7.70	8.70	7.96	8,21
Nisan	3.74	7.89	7.36	5.47	8,01	7.66	7.97	8.57	7.84	8,66
Mayıs	3.27	8.66	6.98	5.19	9,02	7.51	8.23	8.45	7.71	9,09
Haziran	3.18	9.03	6.74	4.91	9,98	7.47	8.31	8.28	7.74	9,36
Temmuz	3.23	9.26	6.43	4.77		7.47	8.35	8.07	7.91	
Ağustos	3.39	9.55	6.14	4.51		7.42	8.46	7.88	7.98	
Eylül	3.58	9.84	5.92	4.07		7.32	8.54	7.80	7.92	
Ekim	3.93	10.11	5.58	3.83		7.32	8.65	7.69	7.89	
Kasım	4.10	10.32	5.33	3.93		7.39	8.80	7.61	7.79	
Aralık	4.48	10.25	5.28	4.30		7.49	8.85	7.67	7.78	