



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ TEMMUZ AĞUSTOS 2013 / SAYI 7

#direntürkiye avukatın seninle...



Yarın yeni adli yıl açılıyor.

- Kuşatılmış yargının tutsak edildiği, tamamen siyasi iktidarın denetimine girdiği,
- Hukuksuzluğun görünürde bir “yargı” eliyle meşrulaştırılmaya çalışıldığı,
- Türkiye’nin, hukuk devletinin gerisindeki bir aşama olan kanun devleti olmaktan dahi çıkarıldığı,
- Olaya ve kişiye özel düzenlemeler ve uygulamalarla hukukun; siyasal ve kişisel çıkarlara alet edildiği, daha vahimi toplumu tehdit eden bir silah haline dönüştürüldüğü,
- Başta toplantı ve gösteri yürüyüşü olmak üzere demokratik-meşru hakların kullanımının hukuksuz ve orantısız şiddetle bastırılmaya çalışıldığı, dayanaksız biçimde ceza tehdidine tabi tutulduğu,
- Temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasını yansıtan her faaliyete “örgüt” ve “terör” damgasının vurularak toplumun sindirilmek istendiği,
- Özel “Görevli” Mahkemelerin kılık ve biçim değiştirerek terör mahkemeleri adı altında daha “özel” mahkemeler haline getirildiği,
- Polis şiddetinin kutsandığı, yapılmak istenen düzenlemelerle polis devleti özleminin yaşama geçirilmesi çabalarına hız verildiği,
- Yurttaşların hak arama özgürlüğünün vasıtası ve teminatı olan avukatın mahkeme salonlarından, adliyelerden dışlandığı, tutuklandığı, sindirme amaçlı davalara maruz bırakıldığı,
- Adliyenin “saray” olmaktan çıkıp “kapan” haline dönüştürüldüğü,
- Mesleki sorunlarımızın çözümsüz kaldığı, meslek alanımızın özel çabalarla daraltıldığı,
- Kısaca toplumsal düzenin ve demokrasinin oksijeni olan hukukun gittikçe azaldığı, ülkenin “hukuk darlığı” çektiği bir ortamda yeni adli yıl başlıyor.

Ancak yıldınlığa yer yok !

Avukatlar, Barolar, İstanbul Barosu dimdik ayakta... Bedeli ne olursa olsun hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve demokrasi mücadelesi kararlılıkla sürdürülecek, saflar sıklaştırılacak...

Herşeye rağmen her biri birer adalet savaşçısı olan, tüm bu hukuksuzluklara direnerek gerçek bir hukuk destanı yazan tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın yeni adli yılı kutlu olsun.

UMUTSUZ OLMA, DİREN TÜRKİYE,
AVUKATIN SENİNLE...

ADLİ YIL ADİL OLSUN!



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ TEMMUZ AĞUSTOS 2013 / SAYI 7

#direntürkiye avukatın seninle...



Yarın yeni adli yıl açılıyor.

- Kuşatılmış yargının tutsak edildiği, tamamen siyasi iktidarın denetimine girdiği,
- Hukuksuzluğun görünürde bir “yargı” eliyle meşrulaştırılmaya çalışıldığı,
- Türkiye’nin, hukuk devletinin gerisindeki bir aşama olan kanun devleti olmaktan dahi çıkarıldığı,
- Olaya ve kişiye özel düzenlemeler ve uygulamalarla hukukun; siyasal ve kişisel çıkarlara alet edildiği, daha vahimi toplumu tehdit eden bir silah haline dönüştürüldüğü,
- Başta toplantı ve gösteri yürüyüşü olmak üzere demokratik-meşru hakların kullanımının hukuksuz ve orantısız şiddetle bastırılmaya çalışıldığı, dayanaksız biçimde ceza tehdidine tabi tutulduğu,
- Temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasını yansıtan her faaliyete “örgüt” ve “terör” damgasının vurularak toplumun sindirilmek istendiği,
- Özel “Görevli” Mahkemelerin kılık ve biçim değiştirerek terör mahkemeleri adı altında daha “özel” mahkemeler haline getirildiği,
- Polis şiddetinin kutsandığı, yapılmak istenen düzenlemelerle polis devleti özleminin yaşama geçirilmesi çabalarına hız verildiği,
- Yurttaşların hak arama özgürlüğünün vasıtası ve teminatı olan avukatın mahkeme salonlarından, adliyelerden dışlandığı, tutuklandığı, sindirme amaçlı davalara maruz bırakıldığı,
- Adliyenin “saray” olmaktan çıkıp “kapan” haline dönüştürüldüğü,
- Mesleki sorunlarımızın çözümsüz kaldığı, meslek alanımızın özel çabalarla daraltıldığı,
- Kısaca toplumsal düzenin ve demokrasinin oksijeni olan hukukun gittikçe azaldığı, ülkenin “hukuk darlığı” çektiği bir ortamda yeni adli yıl başlıyor.

Ancak yıldınlığa yer yok !

Avukatlar, Barolar, İstanbul Barosu dimdik ayakta... Bedeli ne olursa olsun hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve demokrasi mücadelesi kararlılıkla sürdürülecek, saflar sıklaştırılacak...

Herşeye rağmen her biri birer adalet savaşçısı olan, tüm bu hukuksuzluklara direnerek gerçek bir hukuk destanı yazan tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın yeni adli yılı kutlu olsun.

UMUTSUZ OLMA, DİREN TÜRKİYE,
AVUKATIN SENİNLE...

ADLİ YIL ADİL OLSUN!



02 Meslektaşlarımıza Yapılan Menfur Saldırıyı Kınıyoruz

06 90. Yılında Lozan

36 Baro Meclisi Toplandı

- 04 Hukuksuz ve Keyfi Uygulamalar Son Bulmalı
- 10 Türkiye Cumhuriyeti'nin Tapu Senedi Lozan 90 Yaşında
- 10 Ayırışma Dinamiği Nasıl İmal Edilir? / *Makale Hüseyin Özbek*
- 12 30 Ağustos Zafer Bayramı / *Basın Açıklaması*
- 14 Ergenekon Davasında Karar Açıklamasını Halktan Kaçırdılar
- 15 Valiliğin Hukuka Aykırı Kararı Geri Alınsın
- 20 BM: Türkiye, Yargılamada Evrensel Bildirge'yi İhlal Etti
- 21 Anayasa Mahkemesi, Tutukluluk Süresinin Üst Sınırı Olan 10 Yılı 'Ölçsüz' Buldu
- 21 Birikmiş Baro Aidat Borçları Da Baronet Üzerinden Taksitlerle Ödenebiliyor
- 22 Barolar, Gezi Eylemlerinde Yasal Ve Sosyal Sorumluluklarını Yerine Getirdi.

- 22 Geziye Yargı Güvencesi
- 23 Aihm'den Türkiye'ye "Orantısız Güç" Cezası
- 24 Uluslararası İnsan Hakları Komisyonu, Gezi Sürecindeki Baskıyı Raporlaştırdı; Hükümet Cadı Avı Başladı
- 24 Uluslararası İnsan Hakları Komisyonu, Gezi Sürecindeki Baskıyı Raporlaştırdı; Hükümet Cadı Avı Başladı
- 25 İstanbul Barosu, Gezi Direnişi İçin Kurulan Kriz Masasının Verilerini Açıkladı
- 26 25 Bilim İnsanı AKP'ye Siddete Son Ver Dedi
- 26 Anayasa Mahkemesi, Uzun Yargılama Nedeniyle Yapılan Şikâyeti Haklı Buldu
- 28 Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Hakkı / *Makale Av. Burhan Ögütçü*
- 31 Tüketilmesi Gerekli İç Hukuk Yolu Olarak Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru / *Makale Ar. Gör. Tuğçe Arabacı*
- 33 Aihm Başvurularında İç Hukuk Yollarının Tüketilmesi Şartının Ayrı ve Özel Durumları / *Makale Ayça Ece Zarıboğlu*

- 40 Uluslararası Üniteliler Kadınlar Federasyonu (IFUW) Baromuzu Ziyaret
- 44 Avukatlarda Disiplin Suçu / *Makale Av. Tamer Heper*
- 46 TBB'nin Hukuk Bürosu İsimlerin Marka Tesciline Konu Edilmemesine Dair Suç Duyurusu
- 48 28. Baro Başkanları Toplantısı Ankara'da Yapıldı
- 50 SEM Eğitim Dömemi Sona Erdi
- 52 Staj Eğitim Merkezi Öğretim Üyeleri Kahvaltıda Bir Araya Geldi.
- 54 Ankara Barosu Başkanlığına Av. Sema Aksoy Seçildi
- 58 Kemberburgaz, Münster Ve Queen's Belfast Üniversiteleri İle İstanbul Barosu İşbirliği
- 60 Adalet Bakanlığı, Arabuluculuk Eğitimi Verecek Eğitim Kuruluşlarını Açıkladı
- 63 TBB, 70 Yaş Üstü Avukatlara Yeni Yılda Emekli Maaşı Vermeye Başlayacak
- 63 Spor Hukuku
- 75 Ruhsat Alanlar



BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 113
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumluluğu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sk.
1. Baro Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayımlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.



MESLEKTAŞLARIMIZA YAPILAN MENFUR SALDIRIYI

KINIYORUZ!

İstanbul Barosu seçim platformunda yarışan grupların temsilcilerinin de yer aldığı basın açıklaması, Baro Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal tarafından yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 8 Temmuz 2013 Pazartesi günü saat 12.30'da Çağlayan Adliyesi C Kapısında yaptığı basın açıklamasında, savunma görevi yapan meslektaşlarımıza yapılan menfur saldırıyı şiddetle kınadığını, savunma görevini yerine getirirken maruz kalınan eylem karşısında avukatın, tıpkı yargıç veya savcı

gibi telakki edilmesine yönelik yasal hükümlerin uygulanmasını beklediklerini söyledi.

Başkanın basın açıklamasında Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Süreyya Turan**, **Av. İsmail Altay**, Milletvekili **Av. Mahmut Tanal** ve avukatlar hazır bulundu.

Başkan Kocasakal'ın yaptığı basın açıklaması şöyle:

04 Temmuz 2013 tarihinde İstanbul Adalet Sarayındaki bir duruşma arasında, bir kısım sanıkların tahliye edilmesine ilişkin karara tepki gösteren kendini bilmez, hukuktan bihaber kişiler, sanıkların avukatlarına saldırmışlardır.

Bugün burada bulunan ve ayrımsız olarak mesleğimizin





Avukata saldırıya karşı dayanışma

İSTANBUL Barosu, geçtiğimiz hafta Çağlayan Adliyesi'nde görülen Güngören davası sonrasında Avukat Bahri Belen'in aileler tarafından saldırıya uğramasını protesto etti. Yüzlerce avukatın katıldığı açıklamada polis saldırısını izlemekle yetindiğine dikkat çeken İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocacakal, aynı polisin Gezi Parkı direnişçilerine saldıran eli palalı kişileri de koruduğunu hatırlattı. Kocacakal, "Bu saldırıların esas sorumlusunun Başbakan Erdoğan ve siyasi iktidardır" diye konuştu.

'TAKİPÇİSİ OLACAĞIZ'

Çağdaş Hukukçular Derneği, Özgürlükçü Hukukçular Derneği, Katılımcı Avukatlar Grubu ve Çağdaş avukatlar Grubu'nun da destek verdiği açıklamada konuşan Kocacakal "Adliyelerin güvenliği ile görevli bulunan kolluk güçlerinin, bu güçlerini avukatlara karşı nasıl kullandıklarına kısa bir süre önce tanıklık etmiştik. Şimdi aynı güç sahiplerinin, pervasız saldırganlar karşısında nasıl da etkisizleştiğini görmekten derin bir üzüntü duyuyoruz" dedi Avukatı yaka paça adliye dışına sürükleyen kolluğun, saldırı avukata yönelik sadece seyretmekle yetinmesi baromuzun hafızasına yazılmıştır" diyen Kocacakal avukat Belen'e yapılan saldırının takipçis olacağını söyledi. **Zevnen Kurav**

bütün grup, örgüt ve inisiyatiflerinin toplamı olarak, saldırıya uğrayan tüm meslektaşlarımıza ve o arada aldığı darbe nedeniyle burnu kırılan **Av. Bahri Bayram BELEN** üstadımıza geçmiş olsun dileklerimizi sunuyoruz. Meslektaşlarımıza yönelen bu menfur eylemi şiddetle kınıyoruz.

Bu saldırı pek çok açıdan irdelenmesi gereken bir öneme sahiptir:

Adliyelerin güvenliği ile görevli bulunan kolluk güçlerinin, bu güçlerini avukatlara karşı nasıl kullandıklarına kısa bir süre

'FAŞİST SALDIRGANLARI AZMETTİREN BAŞBAKAN'

Gezi Direnişi sırasında saldırıya uğrayan avukatlara destek veren İstanbul Barosu Başkanı Kocacakal, "Saldırganlara azmettiren Başbakan'dır" dedi



Avukata saldırı adliye önünde lanetlendi
Kongreler Patlamasına İlişkin görülen davaların sonucunda yıllardır bu davaların süzülmesi nedeniyle pek çok avukatın yaşadığı sorunlar arasında **İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocacakal** saldırı öncesi basın açıklamasında konuştu.

önce tanıklık etmiştik. Şimdi aynı güç sahiplerinin, fütursuz ve pervasız saldırganlar karşısında nasıl da etkisizleştiğini görmekten derin bir üzüntü duyduğumuzu "etkili ve yetkili makamların" ibretle gözlemlediklerini ummak istiyoruz. Avukatı yaka paça adliye dışına sürükleyen kolluğun, saldırı avukata yönelince sadece seyretmekle yetinmesi, baromuzun hafızasına yazılmıştır.

Meslektaşlarımızın şikâyeti ile başlatılan soruşturma sürecinden itibaren, her adımını özenle takip edeceğimiz kovuşturma safhasında, sanıkların yasanın tayin ettiği en ağır şekilde cezalandırılmaları, bu koşullarda özel bir anlam taşıyacaktır. Bu husus, sadece savunma mesleği açısından değil, yargı görevi yapanların bir bütün olarak saldırganlar karşısındaki konumlarını belirlemek açısından da önemli bir gösterge olacaktır. Talep ettiğimiz bir ayrıcalık değildir. Saldırıya uğrayan avukatın, savunma görevini yerine getirirken maruz kaldığı bu eylem karşısında, tıpkı yargıç veya savcı gibi telakki edilmesine yönelik yasal hükümlerin uygulanmasını bekleyeceğiz. Bekleyeceğiz ve özenle izleyeceğiz.

Biz savunma görevi yapıyoruz. Bu görevimizin de kutsal olduğuna inanıyoruz. Tarihte Romalıların kölelerinden bile



Avukata saldırıya alkışlı protesto

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocacakal ve bir grup avukat, adliye önünde basın açıklaması yapılması yasağını delerek dün Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi önünde cüppeleri ile kitlesel basın açıklaması yaptı. Kocacakal ve avukatlar, 2008'de Güngören'deki bombalı saldırı sonucu 18 kişinin ölümüne neden olduğu iddiasıyla yargılanan 7 kişiden 3'ünün geçen hafta tahliyesi sonrası sanık avukatı Bahri Belen'in burnunun kırılmasını protesto etti. Kocacakal'ın yaptığı açıklamanın ardından avukatlar bir süre saldırıya alkışlarla protesto etti. Eyleme CHP'li vekiller Mahmut Tanal ve Melda Onur da destek verdi.

esirgemedikleri savunma hakkını, yirmi birinci yüzyılda engellemeye çalışan bu saldırgan grup bilmelidir ki, tarihimizdeki hiçbir saldırı bizi yıldırılmamıştır, bu da yıldırılmayacaktır. Adaletin sağlanmasında savunmanın öncü rolünün farkında olmayan bu cahiller, giriştikleri menfur eylemle, aslında kendilerini yaralamışlardır. Halkın hak arama özgürlüğünün ve savunmanın temsilcisi konumunda bulunan avukatların görevlerini yapmaktan uzaklaştırılması, halka karşı girişilen bir eylem niteliği taşır.

Ne ilginç bir ironidir ki, şimdi bu pervasızlıkları nedeniyle yargılandıklarında, onları yine bir "avukat" savunacaktır. Savunma görevimize yüklediğimiz bu kutsallığı onlara en iyi anlatabilecek örnek de budur.

Saldırıya uğrayan meslektaşlarımızın ve Av. Bahri Bayram Belen üstadımızın şahsında tüm avukatlara geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyoruz.

Kamuoyuna saygı ile sunarız.



HUKUKSUZ VE KEYFİ UYGULAMALAR SON BULMALI



Aralarında İstanbul Barosunun da bulunduğu İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu (İMOK) Bileşenleri, 10 Temmuz 2013 Çarşamba günü saat 11.00'da Çağlayan Adliyesi C Kapısı önünde yaptıkları basın açıklamasında, hukuksuz ve keyfi uygulamalara son verilmesi, gözaltına alınanların derhal serbest bırakılmasını istediler.

Bileşenler adına İstanbul Tıp Odası Başkanı **Prof. Dr. Tamer Gören**'in basın açıklamasını okumasından sonra konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, hukuksuz olarak yapılan yakalama ve gözaltılarla polis şiddetini dayanılmaz boyutlara ulaştığını, başbakanın talimatıyla gelişen şiddetin hesabının bir gün sorulacağını söyledi.

Siyasi iktidarın sivil toplum örgütleri üzerinde yıldırma ve itibarsızlaştırma faaliyetlerini sürdürdüğünü belirten Kocasakal, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmak için kimseden izin almaya gerek olmadığını, halka açık bir parkın törenle açılışına bir anlam vermediğini, halka ait bir parktan halkı polis zoruyla çıkarmanın, bunu yaparken de ilaçlı ve tazyikli su, biber gazı ve plastik mermi kullanmanın ancak ileri faşizm uygulanan ülkelerde görülebileceğini bildirdi.

Türkiye İnsan Hakları Kurulu Vakfı adına konuşan **Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu** da, yakalama ve gözaltıların insan haklarına aykırı olduğunu vurguladı.

Basın açıklamasının tam metni şöyle:

HUKUKSUZ VE KEYFİ UYGULAMALAR SON BULSUN

GÖZALTINA ALINANLAR DERHAL SERBEST BIRAKILSIN!

Ülkemizde, bir benzerini ancak 12 Eylül askeri cuntası döneminde yaşadığımız hukuksuzluklar yaşanıyor.

Normalde bütün halkın kullanımına açık olan bir parka gitmek bile artık suç olarak işlem görüyor.

8 Temmuz Pazartesi günü saat 19.00'da bizzat İstanbul Valisi **Hüseyin Avni Mutlu**'nun törenle açtığı, vatandaşları davet ettiği Gezi Parkı'na gitmeye çalışan yurttaşlarımıza polis müdahale etti ve aralarında "Taksim Dayanışması" nı oluşturan emek



meslek örgütleri ve siyasi parti yönetici ve temsilcilerinin de bulunduğu 50 kişi hukuksuz ve keyfi bir şekilde gözaltına alındı.

9 Temmuz Salı günü de TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nden Mimar **Mücella Yapıcı**, İstanbul Tabip Odası Genel Sekreteri **Dr. Ali Çerkezoğlu**, Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı **Beyza Metin**, HDK Yürütme Kurulu Üyesi **Ender İmrek** ve **Haluk Ağabeyoğlu**'nun evlerin-

de, kapılar kırılarak, hukuksuz bir şekilde arama yapıldı.

Bu hukuksuz uygulamaların ağacına, parkına, yaşam tarzına sahip çıkan Taksim Dayanışması'nı, meslek örgütlerimizi, yurttaşlarımızı yıldırma amacıyla yapıldığını biliyor ve şiddetle kınıyoruz.

Gezi Parkı sürecinde toplumda yeşeren demokrasi ve özgürlük taleplerini yok etmeye yönelik baskılar, keyfi ve hukuksuz

uygulamalar bizleri yıldırılmayacaktır.

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu olarak, meslek örgütlerinin de bileşeni olduğu Taksim Dayanışmasının ilan ettiği haklı ve meşru bütün talepleri ısrarla sahipleniyor ve yerine getirilmesini istiyoruz.

Gözaltına alınan bütün arkadaşlarımız, bütün yurttaşlarımız derhal serbest bırakılmalıdır.

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu (İMOK) Bileşenleri



İstanbul Barosu



İstanbul Tabip Odası



İstanbul Eczacı Odası



İstanbul Veteriner Hekimler Odası



İstanbul Diş Hekimleri Odası



İstanbul Diş Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası





90. YILINDA LOZAN

İstanbul Barosu Başkanlığına düzenlenen '90. Yılında Lozan' konulu panel 24 Temmuz 2013 Çarşamba günü saat 16.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 24 Temmuzları inadına konuşmak, 24 Temmuzları yeniden anlamak, yeniden değerlendirmek gerektiğini ve gelinen süreç içerisinde unutturulmaya çalışılan tarihi değerleri yeniden aydınlığa çıkarmayı ve varsa bir takım eksiklikleri tamamlamayı bir hukuk kurumunun temel işlevi olduğunu düşündüklerini söyledi.

Lozan'ın her şeyin ötesinde bir hukuk belgesi olduğunu belirten Durakoğlu, "Gerçekten de milli mücadele tarihimizi sonlandıran, Ülkemizin uygar dünyada onurlu bir biçimde

yer almasını sağlayan ve her şeyin ötesinde Türkiye Cumhuriyetinin bağımsızlığının belgesi sayılması gereken bu Lozan'ı hepimizin bilmesi, içselleştirmesi ve belki de kromozomlarımıza yerleştirmesi gerekir" dedi.

Birer toplum önderi olarak belli görevleri yerine getirmek için önemli bir zaman diliminin yaşandığını dikkat çeken Durakoğlu, herkesin bu olayda tartıştıklarını, 'öğrendiklerimizi' toplumumuza ve özellikle genç kuşaklara yaymak göreviyle karşı karşıya olduğunu, bu görevin asla ihmal edilmemesi gerektiğini vurguladı.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, İstanbul Barosunun Lozan'a karşı çok duyarlı olduğunu, çünkü İstanbul Barosunun Cumhuriyeti, üniter devleti, bağımsızlığı ve hukuk devletini savunduğunu söyledi.

Birinci Paylaşım Savaşının 'Şart Meselesi' yüzünden çıktığını, Osmanlı İmparatorluğunun Almanya'nın yanında savaşa girdiğini ve kaybettiğini belirten Özbek, savaş sonunda imzalanan Mondros Mütarekesinin Sevr'in yolunu açtığını, Milli Mücadelenin ise Sevr'e karşı bir işyan olduğunu bildirdi.

Lozan'ı bir diplomasi zaferi olarak niteleyen Hüseyin Özbek, Lozan'da kurulan barış masasında asırlık hesapların görüldüğünü, Türkiye'nin tam bağımsızlık istediğini, çağdaş sömürge olma tekliflerini reddettiğini, Lozan Antlaşmasıyla özgürlüğünü kâla kazanmış bir milletin bağımsız, eşit, egemen, bir devlet çatısı altında yaşamasının garanti edildiğini vurguladı.

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sina Akşin** konuşmasında Lozan barış





görüşmelerinin uzaması nedenleri üzerinde durdu ve müzakerelere etaplarında yaşanan olayları anlattı. Lozan barış görüşmelerini yürüten baş delege İsmet İnönü'nün arkasında Atatürk'ün çelik iradesini bulan çok başarılı inatçı bir müzakereci olduğunu vurgulayan Akşin, 8 ay süren müzakereler sonucunda Lozan'da kabul edilen ilkelerin mazlum ülkelere de ışık tuttuğunu bildirdi.

Batılıların Türklere, Müslümanlara, Anadolu ve Rumeli'ye nasıl baktıklarını örnekler vererek anlatan Sina Akşin, 'Sizi Rumeli'den kovduk, şimdi de Anadolu'dan kovuyoruz' anlamını taşıyan 423 maddelik Sevr ant-

laşmasının Büyük Zafer'le birlikte tarihe gömüldüğünü ve Mili Kurtuluş Savaşını kazanan Türkiye'nin birinci lige terfi ettiğini ve Lozan Barış Konferansı masasına bu kimliğiyle oturduğunu söyledi.

Adnan menderes Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Yücel Bozdağlıoğlu**, Lozan Antlaşmasının her türlü ön yargılara karşı kazanılmış bir zafer olduğunu bildirdi. Lozan Müzakerelerinde Türkiye'nin sadece boğazlar konusunda Rusya'dan yardım gördüğünü, bunun dışındaki konularda Türkiye'nin tek başına mücadele ettiğini belirten Bozdağlıoğlu, İsmet İnönü'nün

inatçı tutumu sayesinde her türlü dezavantajın avantaja dönüştürüldüğünü, müzakerelerde karşı tarafın yıldırma politikası izlediğini ve psikolojik baskı yaptığını anlattı. Bozdağlıoğlu, Lozan'a ilişkin çeşitli kaynaklarda yer alan yanlışlıklara da işaret etti.

Tarihçi-Yazar **Sinan Meydan**, Lozan'ı anlamak için 1683 İkinci Viyana bozgununa kadar gitmek gerektiğini, Avrupalıların 230 yıldır Türkleri Avrupa'dan atmaya çalıştıklarını ve bunu da başardıklarını söyledi. Türkiye'nin 1. Dünya Savaşına katılmak zorunda kaldığını, Almanya'nın yanında katıldığı bu savaşta yenilgiye uğradığını ve emperyalistlerin İstanbul'u işgal ettiklerini belirten



Meydan, Türkiye'nin Çanakkale'den sonra emperyalizmle ikinci kez Kurtuluş Savaşı'nda yeniden bulunduğu ve savaşın Türkler tarafından kazanılmasıyla emperyalizmin planlarının altüst olduğunu bildirdi.

Mondros Mütarekesini Sevr'in ön sözü olarak niteleyen Sinan Meydan, Sevr'de Türklüğün dibе vurduğunu belirtti ve Padişah tarafından onaylanan ancak Meclis kapatıldığı için onaylanıp yürürlüğe girmeyen Sevr Antlaşmasının Türklüğü sona erdirecek hüküm-

leri üzerinde durdu. Sinan Meydan konuşmasının son bölümünde Türkiye Cumhuriyeti, Sevr ve Lozan hakkında ortaya atılan yanlışlar hakkında değerlendirmeler yaptı.

Panelin kapanış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek şöyle dedi:

"Milli Mücadele Ankara'sının ve TBMM hükümetinin en zayıf zamanında Geyve Boğazı'nı aşamayan Kuvayı İnzibatiye'nin günümüzdeki manevi mirasçıla-

rı boşuna heveslenmesinler. Türkiye'nin siyasi sınırları içinden yeni Sevr haritaları yaratacakları, etnik despotluklar kuracakları rüyası gören, Kürdistan Teali Cemiyeti'nin günümüzdeki uzantıları da boşuna umutlanmasınlar. Türk balkı Atatürk'ün mirasını ve Lozan zaferiyle temelleri atılan özgür, bağımsız, üniter Türkiye Cumhuriyeti'ni sonsuza kadar yaşatma kararlılığını sürdürecektir".

Özbek, panel sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sundu.



Türkiye Cumhuriyeti'nin Tapu Senedi Lozan 90 Yaşında

B A S I N A Ç I K L A M A S I

Emperyalistlerin Osmanlı imparatorluğunu parçalama ve paylaşmaya yönelik gizli anlaşmaları I. Dünya Savaşı yenilgisiyle uygulamaya konular. İmparatorluk coğrafyasından elde kalan son vatan toprağı Anadolu'yu da paylaşıp Türk varlığını tamamen ortadan kaldırmayı öngören Sevr, 10 Ağustos 1920' de işgal altındaki İstanbul yönetimine dayatılır. Sevr, emperyalistlerce Anadolu toprağını aralarında paylaşıp, nüfuz bölgeleri oluştururken, bir yandan da kendi himayelerinde bazı suni devletçikler kurulmasını öngörmektedir.

Aciz İstanbul hükümetlerinin politikası, işgalcilerin tüm istemlerini kabul etmek, asla direnmek üzerine kurulmuştu. Sarayın tavrı ise saltanat ve hilafetin işgalcilerin gölgesinde de olsa devamı olarak özetlenebilir. Emperyalistlerle işbirliğinin, ülkeye ve millete ihanetin simgeleşmiş ismi Damat Ferit ve başında bulunduğu mütareke hükümetlerinin utanç verici eylemleri belleklerden henüz silinmemiştir. Mütareke hükümetlerinin kimi İngiliz yanlısı Şeyhülislamı'nın başta Mustafa Kemal Paşa olmak üzere Milli Mücadele önderleri için idam fetvaları kaleme almaları, işgalci sömürge orduları için duaları da unutulmamıştır!

Türk milleti, özgür ve onurlu yaşama hakkının, ekonomik ve siyasal bağımsızlığının sonsuza kadar yok edilme girişiminin hukuk metni olan Sevr'e karşı direnişe geçti.

Türk halkı işgalcilere karşı çarpışırken, içerdeki ihanet çetelelerine karşı da zorlu bir mücadele vermek zorunda kaldı. Ulusumuz, bağımsızlık savaşımında özverinin

sınırlarının olamayacağını göstererek savaştı. Dış güçlere ve içerdeki işbirlikçilerinin ihanet girişimlerine karşı üç yılı aşkın savaşımın sonucunda barış masasına oturmaya hak kazandı.

Lozan' da kurulan barış masasında asırlık hesaplar görüldü. Kurtuluş mücadelesinin galibi Türkler, emperyalist delegasyon temsilcilerinin barış masasında aldatıcı söylemlerle örtülü çağdaş sömürge olma tekliflerini reddettiler. Bu direnç ve gerekirse yeni bir savaş göze alma kararlılığı sonucu, kesintiye uğrayan görüşmeler tekrar başladı. 24 Temmuz 1923' te, özgürlüğünü kanla kazanmış bir milletin bağımsız, eşit, egemen bir devlet çatısı altında yaşamasının garanti edildiği uluslar arası antlaşma imzalandı.

Mustafa Kemal başta olmak üzere Kurtuluş Savaşı önderleri ve Türk halkı, geçmişteki olumsuzlukların yeniden yaşanmamasının ekonomik ve siyasal bağımsızlığın özenle korunmasına bağlı olduğunu biliyorlardı. 90 yıl sonra geriye baktığımızda görülen manzara iç açıcı değildir: Ekonomik ve siyasal bağımsızlık, üniter ve ulus devlet olarak yaşama konusunda irade eksikliği görülmektedir. Atatürk Türkiye'sinin temel politikası olan bu konulardaki kararlılığının yerini uluslar arası dinamiklerin yönlendiriciliği almış gibidir.

Atatürk Lozan'la ilgili olarak; " Bu antlaşma Türk milleti aleyhine asırlardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaşmasıyla tamamlandığı sanılmış büyük bir suikastın ortadan kalkmasını ifade eder bir belgedir." demektedir.

Emperyal merkezler epeydir Türk milletinin Atatürk'ün mirası-

nı reddetmesini hararetle tavsiye etmektedirler. Atatürk döneminin geçtiğini, devletin kurucu ideolojisi olmaktan ve anayasal, hukuksal metinlerden adının çıkarılmasını istemektedirler. Aynı çevreler Sevr' in Anadolu için öngördüğü etnik coğrafyanın doğru olduğunu, demokratikleşmek, sivilleşmek isteyen bir Türkiye'nin bu haritanın öngördüğü biçimde yeniden yapılanmasını önermektedir.

İçerdeki güç sahiplerinin, Cumhuriyet'in kuruluş felsefesinin ve kurucu önderinin reddine yönelik tavsiyeleri yerine getirme çabası içinde oldukları kamuoyunun malumudur. Dışarının Atatürksüz Türkiye siparişinin gerçekleşmesi durumunda üniter nitelikte ulus devlet tasfiyesiyle ortaya çıkacak yapının tarikatlar, cemaatler ve kabileler konfederasyonu olacağı bilinmelidir.

Milli Mücadele Ankara'sının ve TBMM hükümetinin en zayıf zamanında Geyve Boğazı'nı aşamayan Kuvvayı İnzibatiye'nin günümüzdeki manevi mirasçıları boşuna heveslenmesinler. Türkiye'nin siyasi sınırları içinden yeni Sevr haritaları yaratacakları, etnik despotluklar kuracakları rüyası gören, Kürdistan Teali Cemiyeti'nin günümüzdeki uzantıları da boşuna umutlanmasınlar. Türk halkı Atatürk' ün mirasını ve Lozan zaferiyle temelleri atılan özgür, bağımsız, üniter Türkiye Cumhuriyeti' ni sonsuza kadar yaşatma kararlılığını sürdürecektir!

İstanbul Barosu, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş senedi olan Lozan Antlaşmasının 90. yılında bağımsız ülke, bağımsız yargı, özgür toplum uğraşını sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

AYRIŞMA DİNAMİĞİ NASIL İMAL EDİLİR?

AV. HÜSEYİN ÖZBEK / İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Ulus devletin sınırları içindeki enerji coğrafyasına göz diken emperyalizm, günümüzde doğrudan işgal yöntemini tercih etmektedir. Enerji ve doğal kaynakların özgürleştirilmesinin daha ahlaki olduğunu düşünmektedir! Enerji coğrafyasının, imal edilecek etnisitenin özgürlük savaşımıyla ülkeden koparılmasını uluslar arası meşruiyet açısından da uygun bulmaktadır. Bu genel girişten sonra, laboratuvar analizleri özenle yapılmış, coğrafi koordinatları milimetrik hesaplanmış minyatür enerji devletçiklerinin nasıl imal edildiğine odaklanabiliriz. Sistemin medya tekellerince dünya kamuoyuna özgürlük savaşçısı olarak yansıtılacak etnokriminal tetikçileriyle, kalkışmayı bastırma önlemlerine başvurduğunda dikta rejiminin acımasız katliamcılarını sunulacak devletin meşru savunma güçleriyle, ayrışmaya yol vermeyecek milli direncin nasıl darmadağın edildiğinin çarpıcı örnekleriyle sancılı doğumun ayrıntılarına geçebiliriz.

Hedef ülkenin etnisite ya da inanç üzerinden ayrıştırılmasının master planını yapanların uygulayacağı stratejinin ana

şablonu asla değişmez. Öncelikle ortak payda olan ulus aidiyetini reddeden yeni bir kimlik imal edilecektir. İkinci aşama, ayrıştırma stratejisinin imalatı GDO' lu kimliğin hedef toplulukların gözünde kutsallaştırılmasıdır. Emperyalist laboratuvarların ürünü yeni kimliğin grup aidiyetine dönüştürülmesine yönelik eylem kronolojisi farklı coğrafyalarda benzer özellikler gösterir. Ulusal kimliğin has-

Yukarıda çizilen panorama, Suriye' de devam eden iç savaşın enerji coğrafyalarını klonlanmış devletçiklere dönüştürme stratejisinin bölgesel yansımından başka bir şey olmadığını göstermektedir. Yaşanan sürecin emperyal merkezlerce nasıl değerlendirildiğine ilişkin bazı alıntılar açılım masalcılarının çizdiği pembe tablolarının dışındaki acı gerçeği yüzümüze çarpmaktadır.

mı fabrikasyon kimlik uğruna ülkeyi parçalamaya, ulusu ayrıştırmaya yönelik kalkışmanın tetikçileri kahramanlaştırılacak, yaşamını yitirenlerse mitoslaştırılacaktır.

Günümüz Türkiye'sinde yukarıda anlatılan genel şablona uygun bir süreç yaşanmaktadır. Etnisite üzerinden yapılan ayrıştırma ile eş zamanlı başlatılan inanç-mezhep eksenli bir kutuplaşma ile ça-

tışma dinamikleri çoğaltılmaktadır. İmal edilen kimlikler üzerinden yürütülen etnik ve mezhepsel yarıma ile merkeze yabancılaştırılan hedef kitleler gettoleştirilmekte, alt kimlikler üzerinden kompartımanlara ayrılmaktadır. Yaşanan süreçle oluşturulan getto psikolojisinde reddedilen ulusal kimlik yerine grup aidiyeti yüceltilmektedir. Ankara ile simgeleşen Cumhuriyet, etnik narkoza tabi tutulanların gözünde bireysel ve kolektif mutsuzluğun kaynağı olarak gösterilirken, etnopolitik mücadele yükselen değer olarak idealize edilmektedir.

Emperyalizm, kurgulayıp arkaladığı ayrılıkçı etnopolitik kimliği marjinal çerçeveden çıkararak toplumsal meşruiyet paydasına yükseltmek için etkili kampanyalar düzenlemektedir. Türkiye pratiğinden örnek verecek olursak; merkeze yabancılaştırılarak içe kapanan alt etnos sol makyajla takdim edilirken, ırkçı etnopolitik isyanın silahlı gücü özgürlük fedailerini kutlanmaktadır. Bölünme endişesiyle ulus devlete sahip çıkmak isteyen halk ise, demokratikleşme ve sivilleşme sürecinin olağan sendromlarının yaşandığı, vesayet rejiminin tortularının temizlendiği masalıyla uyutulmaktadır. Ulusuyla ortak paydalarını çoktan yitirmiş, tekeli



sermayeyle barış çubuğu tütüren sömürge soluna da bu süreçte ayrılıkçı kalkışmanın meşruiyet kaldırıcı görevi verilmiştir. Mütareke münevverlerinin mirasçısı sömürge solu, ayrılma ve ayrışmanın söz konusu olmadığı, Cumhuriyet'in kuruluş matematiğindeki hataların telafi edildiği, ortada bir terör örgütü değil, demokratikleşme aktivistlerinin bulunduğu dair sis bombalarıyla ulusal sol bilinci bulandırmaktadırlar.

Ayrılıkçı terör örgütü Güneydoğu'da BDP aracılığıyla etnik tansiyonu yükseltecek bir strateji izlerken batıda HDP (Halkların Demokratik Partisi) kartıyla sol kimliği kullanmaktadır. Bir diğer ifade ile doğuda açık Kürtçülük yaparken, batıda halkların kardeşliği söylemiyle etnik karakterli yapısını maskeleymektedir. Bu süreçte milli duyarlılığıyla birlikte sınıfsal çizgisini, iddiasıyla birlikte itibarını da yitiren sömürge solunun, sistemin kurguladığı etnik kalkışmaya soldan payandalık dışında bir işlevi bulunmamaktadır.

Yukarıda çizilen panorama, Suriye' de devam eden iç savaşın enerji coğrafyalarını klonlanmış devletçiklere dönüştürme stratejisinin bölgesel yansımından başka bir şey

Ülkenin bütünlüğüne yönelik ayrılıkçı kalkışmaya altın tepsi içinde sunulan tarihi fırsat devletin kuruluş kodlarıyla doku uyumsuzluğu içinde olan bir siyasi iktidarın varlığıdır. Cumhuriyet'ten rövanş histerisinin körleştirdiği iktidar sahiplerinin etnopolitik yapılarla ittifakı, ulus devlete, üniter yapıya tercih ettikleri anlaşılmaktadır.

Devletin kuruluş felsefesine bağlı bürokrasisi, yargısı, ordusu tasfiye edilmiş günümüz Türkiye'si, siyasi coğrafyasını küçültecek ayrılıkçı kalkışmaya dur demek yerine kasap bıçağını yalayarak mezbahaya koşan şaşkın koyunlara benzemektedir.

olmadığını göstermektedir. Yaşanan sürecin emperyal merkezlerde nasıl değerlendirildiğine ilişkin bazı alıntılar açılım masalcılarının çizdiği pembe tablolarının dışındaki acı gerçeği yüzümüze çarpmaktadır. **Amerika'nın Sesi Radyosu** uzmanlarından gazeteci **Henry Ridgwel**' in Suriye'deki kanlı sürece ilişkin analizi işin perde arkasını göstermektedir. Ortadoğu haritasının 21. Yüzyılda yeniden çizilebileceğine işaret eden Ridgwel, **Royal United Services** İnstitute adlı düşünce kuruluşu başkanı **Michael Clarke**' in; **"Bildığımız Arap dünyası aslında 1916'da Sykes-Picot anlaşmasına dayanarak İngiliz ve Fransızlar tarafından oluşturuldu. İsrail' in 1948'de kurulması dışında önemli bir değişiklik olmadı. Şimdi, bu yıl ilk kez Ortadoğu**

haritası çözülmeye başlıyor. Bu gelişme en çok Suriye' de hissediliyor. Arap Baharı'nın ardından, bölgenin Balkanlar gibi bölünme olasılığı var. Ortaya bir dizi yeni devlet, toprak uyumsuzluğu çıkabilir." sözlerinin yaşanan sürecin özeti olduğuna işaret etmektedir.

I. Dünya Savaşı sona erdiğinde Kürtler' in Suriye, Türkiye, Irak ve İran arasında bölündüğünün altı çizilen analizde, Kuzey Irak' ta özerk Kürt bölgesi kurulmasının, Kürtlerin bağımsızlık iddialarını güçlendirdiği savunulmaktadır.

Ülkenin bütünlüğüne yönelik ayrılıkçı kalkışmaya altın tepsi içinde sunulan tarihi fırsat devletin kuruluş kodlarıyla doku uyumsuzluğu içinde olan bir siyasi iktidarın varlığıdır. Cumhuriyet'ten rövanş histerisinin körleştirdiği iktidar sahiplerinin etnopolitik yapılarla ittifakı, ulus devlete, üniter yapıya tercih ettikleri anlaşılmaktadır. Devletin kuruluş felsefesine bağlı bürokrasisi, yargısı, ordusu tasfiye edilmiş günümüz Türkiye'si, siyasi coğrafyasını küçültecek ayrılıkçı kalkışmaya dur demek yerine kasap bıçağını yalayarak mezbahaya koşan şaşkın koyunlara benzemektedir.

İSTANBUL BAROSU 30 AĞUSTOS ZAFERİ BASIN AÇIKLAMASI

Türk milletinin Anadolu coğrafyasındaki varlığını hukuken de sona erdirecek Sevr dayatmasına (10 Ağustos 1920) saltanat ve hilafet makamı ile işbirlikçi mütareke hükümeti boyun eğmişti. Emperyalizm, Doğu Sorunu olarak tanımladığı Osmanlı mirasının paylaşılması ve Türk ulusunun tarih sahnesinden silinmesinin önünde bir engel kalmadığını düşünmekteydi.

19 Mayıs 1919' da Mustafa Kemal Paşa'nın Sam-sun'da ateşlediği işaret fişeği yok edilmek istenen bir milletin topyekun itirazını temsil ediyordu. Emperyalizme karşı ayaklanan bir milletin kutsal isyanının boğulması için tetikçilik görevi verilen Yunan Ordusu'nun İzmir'e çıkarak Anadolu içlerine yayılması Sevr'in zorla kabul ettirilmesini amaçlıyordu.

1919 – 1922 arasında Ege'den başlayıp Anadolu bozkırlarına yayılan kanlı boğazlaşmanın bir tarafında emperyalizmin buyruğundaki Yunan işgalcileri, diğer tarafta ise ülkesinin bağımsızlığı için savaşan Türk halkı vardı.

Milli Mücadele'nin kalbi Ankara'nın yakınlarına kadar gelen Yunan Ordusu'nun 22 gün geceli gündüzlü sürdürülen muharebelerin sonucu Sakarya'nın batısına püskürtülmesinden neredeyse bir yıl sonra düğümün çözüleceği günler gelmişti. 26 Ağustos 1922 sabahı başlayan Büyük Taarruz, 30 Ağustos'taki meydan muharebesi sonucu cephenin yarılmasıyla birlikte Yunan Ordusu'nun feci bozgunuyla sonuçlandı. Bundan sonraki süreç 9 Eylül'de Türk süvarilerinin Kordon'da yankılanacak nal sesleriyle sonlanacak bir kaçma kovalamacadır. Atatürk'ün, “Katiller sürüsü” olarak tanımladığı Yunan Ordusu'nun ka-

çarken, sivil halka karşı işlediği, savaş hukukunun da asla kabul etmeyeceği insanlık dışı katliam, yağma ve tecavüz suçları belleklerden hala silinmemiştir.

Ordunun cephede kazandığı büyük zaferin arkasında kuşkusuz ki, sofrasındaki azığını, ayağındaki çarığını, cebindeki meteliğini paylaşan Türk halkı vardır. Atatürk, ün tanımıyla; “Zaferleri ve mazisi insanlık tarihi ile başlayan ve her gittiği yere medeniyet nurları taşıyan Türk Ordusu” nun halkına armağanı büyük zaferi coşkuyla kutluyoruz.

Atatürk, Türk Ordusu'nu başta ülkenin bağımsızlığının teminatı olmak üzere, kurtuluş ve kuruluş felsefesinin, Cumhuriyet ideallerinin, çağdaş değerlerin savunucusu olarak görmüştür. Halkın bağrından çıkmış, halk çocuklarından oluşan, yönü çağdaş uygarlığa dönük, ülkenin ve Cumhuriyet'in hasımlarına karşı

caydırıcı bir kurum olarak var olmasını istemiştir.

Son dönemlerde, suçların şahsiliği kuralı bir tarafa atılarak, yargının araçsallaştırılması, hukukun silaha dönüştürülmesi yoluyla Türk Silahlı Kuvvetleri'nin kurumsallığına, saygınlığına, caydırıcılığına yönelik bir kampanyanın ısrarla sürdürüldüğü dikkatlerden kaçmamaktadır. Yargı üzerinden Türk Silahlı Kuvvetlerine yönelik organize bir saldırının varlığını düşündürecek olgular söz konusudur. Bu saldırının Cumhuriyet'e ve ülke bütünlüğüne karşı bir tertibin ön hazırlığı olduğuna ilişkin değerlendirmeler dikkate alınmalıdır.

İstanbul Barosu olarak, emperyalizme ve maşalarına karşı Türk Ordusu'nun kazandığı büyük zaferin 91. Yıldönümünde, ülkenin kurtuluş ve kuruluşu uğruna can veren şehitlerimizi ve gazilerimizi şükranla anıyoruz.



VALİLİĞİN HUKUKA AYKIRI KARARI GERİ ALINSIN



Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı **Metin Feyzioğlu** ve İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** 5 Ağustos'taki Ergenekon davasının karar duruşmasına izleyici alınmaması kararının **"geri alınması"** çağrısında bulundular.

Feyzioğlu, anayasanın 141 ve CMK'nin 182/1. maddelerine göre duruşmanın herkese açık olduğunu vurguladı. CMK'nin duruşmanın düzen ve disiplinine ilişkin 203. ve devamı maddelerine dayanılarak duruşmanın belirli kişiler dışında kalan izleyicilere yasaklanmasına hiçbir şekilde karar verilemeyeceğini belirten Feyzioğlu, aksine bir uygulamanın, duruşmanın açıklığı ilkesinin keyfi şekilde ihlali olduğunu söyledi. Mahkemenin

anılan hukuka aykırı kararı ve İstanbul Valiliği'nin karara atıf yapan açıklamasının bağımsız ve tarafsız yargı ile kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı olduğuna işaret etti. Valiliğin açıklamasının anayasanın 23. maddesinde yer alan seyahat özgürlüğü ile 34. maddesinin **"herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir"** hükmüne doğrudan aykırılık teşkil ettiğine işaret eden Feyzioğlu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşik içtihadına göre, barışçıl gösterilerin güç kullanılarak engellenmesi ve dağıtılmasının sözleşmeyi ihlal olduğunu belirtti.

Vali Mutlu'nun açıklamalarına tepki gösteren İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal da,

mahkemenin verdiği kararın hukuki olmadığını belirterek, *'Bir duruşmayı ya kapalı yaparsınız, ya da açık yaparsınız. Sadece sanık yakınlarını duruşmaya almamak olmaz'* dedi.

"CMK 182'nin üçüncü fıkrasında duruşmanın kapalı yapılmasındaki gerekçeli karar ile hüküm açık duruşmada açıklanır" denildiğini belirten Kocasakal, uygulamada bunun böyle olmadığını, kapalı oturum kararının bir başka nedenle, yani insanlar oraya gelmesinler diye alındığını, bu nedenle bu karar ve hükmü doğru bulmadığını bildirdi.



ERGENEKON MAHKEMESİ KENDİSİ İLE İLGİLİ HÜKMÜ AÇIKLADI

ler hakkındaki kararımı çoktan vermiştir. Bu mahkemenin verdiği kararlar tarihe kara bir leke olarak geçecektir” dedi.

5 Ağustos 2013 Pazartesi günü Silivri’de gün boyu canlı yayın yapan Ulusal Kanal’ın Özel Yayınında konuşan Ümit Kocasakal, içinde zerre kadar hukuk olmayan bir yargılamaya ancak böyle bir son yakışacağını bildirdi. Kocasakal, her şey kitabına uydurulsa bile tarihin şaşmaz yargısından, vicdanlardan ve çocukların bakışlarından kaçmanın mümkün olmadığını söyledi.

Aynı yayında konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** da, tasfiye

halindeki bir özel mahkemenin görevlendirildiği biçimde kararlarını verdiğini ve kendisini müebbetle mahkûm ettiğini söyledi.

İstanbul Barosu Yönetil Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç** da, halktan kaçırılan bir mahkemeye karşı karşıya olunduğunu, aleniyet ilkesinin ihlal edildiğini, cezaevi içinde kurulan bir mahkemenin adil yargılama yapmasının mümkün olmadığını bildirdi.

Ulusal Kanal özel yayınında pek çok hukukçu, siyasetçi, gazeteci, avukat, aydın ve sanatçılar mahkeme ve kararları üzerinde değerlendirmelerde bulundular.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Ergenekon Davası ile ilgili kararlar için ‘mahkemenin kendisi ile ilgili hükmü açıkladığı’ yorumunu yaptı. Savunmanın şekli bir unsur olarak görüldüğü davayı bir ‘tiyatro’ olarak niteleyen Kocasakal, “Mahkeme Türk Milleti adına karar verdiğini söylüyor, ama ortada Türk Milleti yok. Ama gerçek Türk milleti bu mahkeme-



ERGENEKON KARARLARI DAVA AÇILDIĞINDA VERİLDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 6 Ağustos 2013 Salı günü Ulusal Kanal’da saat 10.00’da yayınlanan Ekopolitik programında 5 Ağustos’ta açıklanan Ergenekon Davası kararları hakkında değerlendirmelerde bulundu.

5 yıl önce yakalama ve gözaltılar, iddianame ve duruşmaların başlaması aşamasında yandaş medyanın sanıkları suçlu ilan ederek kamuoyunda bir karar oluşturduklarını belirten Kılıç, sahte deliller ve yaşanan usulsüzlükler ve hukuksuzluklar ayyuka çıkınca mahkemenin verdiği kararların halkın vicdanında oluşan kararlarla çeliştiğini bildirdi.

TÜRKİYE YARGI ÜZERİNDEN DÖNÜŞTÜRÜLÜYOR

2 Ağustos 2013 Cuma günü Ulusal Kanal’ın saat 21.00-23.00 arasında yayınlanan Gündem Özel programına katılan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek güncel konulara ilişkin soruları yanıtladı. Ergenekon, Balyoz gibi adlarla anılan davaların siyasi niteliğinin hukuki niteliğinin önüne geçtiğini belirten Özbek; Türkiye’nin kuruluş felsefesinin reddi ile, uluslar arası sistemin arzu ettiği biçimde dönüştürülmesinin araçsallaştırılan yargı üzerinden gerçekleştirilmeye çalışıldığını söyledi.

Silaha dönüştürülen hukukla Türkiye’nin yeniden tanzim edilmeye çalışılmasının büyük toplumsal sorunlara yol açacağını belirten Özbek, bu süreçle birlikte yargıya duyulan güvenin ortadan kalktığını belirtti.

YARGIDA CİDDİ BİR PARADİGMA DEĞİŞİKLİĞİNE İHTİYAÇ VAR.



İstanbul Barosu Başkan yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, konuk olduğu 29 Temmuz 2013

Pazartesi günü Kanal B Televizyonunda saat 13.30'da yayınlanan Söz İstanbul'da programında yargı sürecindeki son gelişmeleri değerlendirdi.

Durakoğlu, AİHM Yargı-cı **Işıl Karakaş**'la günlük bir gazetede yapılan röportajda yer alan Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkı, AİHM'in Balyoz ve Erge-nekon davalarında tutukluluklarla ilgili kararı ve Mahkemenin

adil yargılanmayla ilgili bir kararının bulunmaması, kolluğun gezi olaylarındaki şiddet uygulamaları ve AİHM'in bu yöndeki görüşü üzerinde değerlendirmelerde bulundu. Durakoğlu ayrıca, Yargının siyasal iktidar tarafından kuşatıldığı ve kuvvetler ayrılığı ilkesinin ortadan kaldırıldığı bir ortamda, evrensel hukuk kurallarını uygulayarak bireysel başvurularla yargılamada yeni içtihatlar oluşturma konusunda Anayasa mahkemesine önemli görevler düştüğünü bildirdi.

BAŞSAVCILIK: DİJİTAL DELİLİ BAŞKASI DA OLUŞTURABİLİR

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, İstanbul'da görülen "Askeri Casusluk" davasıyla ilgili tebliğnamesinde, son dönemde sıkça tartışılan bilgisayarın "kullanıcı adının" gerçekte o cihazı kullanan anlamına gelip gelmediği tartışmasına yanıt niteliğinde bir değerlendirme yaptı. Başsavcılık, "Bilgisayar kullanıcı adlarının başkaları tarafından kullanılması ya da oluşturulması mümkündür" yorumunu yaparak "Başkalarında ele geçen ve içeriğinde bu sanıkların adlarının geçtiği belgeleri sanıkların temin ettikleri, oluşturdukları, kaydettikleri ya da başkalarına transfer ettikleri" suçlamasının sabit olmayacağını vurguladı.

Aralarında Tuğamiral Şafak Yürekli'nin de bulunduğu 55 sanık, İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılandı. Sanıklara 1 yıl 6 aydan, 15 yıl 7 aya kadar

değişen oranlarda hapis cezası verildi. Yerel mahkemenin kararını temyiz eden sanıklar ele geçirilen dijital veri ve belgelerin kendileri tarafından oluşturulmadığını, kendilerinde bulunan bazı belgelerin de görev gereği kendilerinde bulunduğunu, suç işleme kasıtlarının bulunmadığını ve suçsuz olduklarını dile getirdi.

Dosyayla ilgili tebliğnameyi hazırlayan Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Yardımcısı Murat Kızılyar, "fuhşa teşvik, örgüte üye olmak, bilerek ve isteyerek yardım etmek, devletin gizli bilgilerini ele geçirmek" suçlarından bir kısım sanıklar hakkında verilen beraat kararlarının onanmasını isterken "örgüte üye olmak, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek, devletin güvenliğine ilişkin bilgiler üzerinde sahtecilik yapmak, bu bilgileri temin etmek, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, kişisel verileri kaydet-

mek" suçlarından kimi sanıklara verilen 2 yıl ila 13 yıl arasında değişen mahkûmiyet kararlarının ise bozulmasını istedi.

Yargıtay Başsavcılığı, sanıklardan birisinde ele geçirilen ve diğer sanıkların da cezalandırılmasına dayanak yapılan 78 No'lu CD'deki belgelerle ilgili "Sanık Mehmet Emrah Küçükakça'dan ele geçirilen 78 No'lu CD'de yer alan belgeleri sanık Yücel Çipli'nin oluşturduğu veya kaydettiği sabit değildir. Sanığın kolluktaki ifadesi de bu hususu aydınlatacak nitelikte görülmemiştir. Zira bilgisayar kullanıcı adlarının başkaları tarafından kullanılması ya da oluşturulması mümkündür. Başkalarında ele geçen ve içeriğinde bu sanıkların adlarının geçtiği belgeleri sanıkların temin ettikleri, oluşturdukları, kaydettikleri ya da başkalarına transfer ettikleri dosya kapsamındaki deliller itibarıyla sabit değildir" yorumu dikkat çekti.



SARIÇİÇEK OLAYI TÜRKİYENİN İÇİNDE BULUNDUĞU DURUMUN ÇARPICI BİR FOTOĞRAFDIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 15 Temmuz 2013 Pazartesi günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan **Söz İstanbul'da** programında bayrak satıcısı Ali Sarıçiçek, Palalı ve sopalı saldırganlar ve Gezi Parkı olayları hakkında değerlendirmeler yaptı.

GEZİ OLAYLARINDA SİYASETİN GÜCÜ HUKUKUN ÖNÜNE GEÇTİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, 18 Temmuz 2013 Perşembe günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan Söz İstanbul'da programında son günlerde yapılan kitlesel gözaltılar hakkında bilgi verdi ve Gezi Parkı olaylarına ilişkin İstanbul Barosunca geçici olarak oluşturulan Kriz Masası çalışmalarını anlattı.

Gözaltıların ve ek süre taleplerinin yasaya uygun olmadığını, toplantı ve gösteri yürüyüşleriyle ilgili gözaltılarda ek süre istemenin ciddi kanıtlara dayandırılması gerektiğini belirten Demirci, direnişçilere karşı eyleme geçen eli sopalı, palalı, bıçaklılara göz yumulduğunu ve gezi olaylarında siyasetin gücünün hukukun önüne geçtiğini vurguladı.



AVUKATLARI YERLERDE SÜRÜKLEYENLER ASLINDA ADALETİ SÜRÜKLEDİLER

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 11 Haziran 2013 Salı günü Çağlayan Adliyesinde Themis heykelinin bulunduğu alanda Gezi Parkı olaylarına sempati amacıyla alkış tutan avukatların polis tarafından yerlerde sürüklenerek adliyeden çıkarılmasıyla aslında avukatların değil adaletin yerlerde sürüklendiğini söyledi. Olaya tanık olan bazı hâkim ve savcılarının bir tekinin bile sesini çıkarmadığını ve seyirci kaldığını belirten Kılıç, "polisin avukatlara uyguladığı şiddetle ortaya çıkan bir vahşet tablosuydu" dedi.

Hasan Kılıç, 12 Haziran 2013 Çarşamba günü saat 11.30'da konuk olarak katıldığı Ulusal Kanal'ın özel yayınında o gün yaşananları ayrıntısıyla anlattı.



AV. HASAN KILIÇ GEZİ PARKI OLAYLARI BİLANÇOSUNU AÇIKLADI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, Haziran ve Temmuz aylarında, Kanal B, Halk TV ve Ulusal Kanalda katıldığı programlarda, İstanbul Barosunun kurmuş olduğu Kriz Masasının, Gezi Parkı olaylarında yapmış olduğu çalışmalar hakkında halkı bilgilendirdi ve değerlendirmelerde bulundu.

Bu süreçteki hukuki yardım istemleri ve polisin arama, yakalama, gözaltına alma ve tutuklamalarına ilişkin bilançoğu açıklayan Av. Kılıç, 15 Temmuz 2013 tarihi itibarıyla İstanbul Barosu Kriz Masasına 34.311 adli yardım talebi yapıldığını, olaylarda 1.047 kişinin gözaltına alındığını ve 40 kişinin de tutuklandığını bildirdi.



Silivri'ye Güneş Doğmadı

5 Ağustos günü, adeta "peşin hüküm", "hüküm" haline getirildi. İşte bu nedenle, yargı ve yürütme, işbirliği içinde, CMK'nın 182. maddesine aykırı olarak, duruşmaların aleniliği prensibini ihlal etmekten çekinmedi; "Türk Milleti Adına" karar veren hakimler, millet ile göz göze gelmekten çekindi.

Av. İSMAIL ALTAY İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Körlerin, fili, tuttuğu uzvuna göre tarif etmesi gibi, iktidar da demokrasiyi bütünü görmezden gelerek tarif ediyor. 31 Mayıs tarihinden bu yana, iktidarın amentüsü, "demokrasi sandıktır" oldu. Oysa ne demokrasi sadece sandıktır, ne modern devletin temeli sadece demokrasidir. Demokrasi aşamasına gelene kadar önce "kuvvetler ayrılığı" ve "hukuk devleti" prensipleri hayata geçirilmesi gerekir ki, devletin asli görevlerinin başında gelen "hukuk güvenliği" sağlansın ve "demokrasi" aşamasına merdiven dayansın.

'Kuvvetler ayrılığı'

Cumhuriyet devrimini yapıldı yapıldı, "kuvvetler ayrılığı" ilkesine hiç bu kadar tecavüz edilmedi. Özellikle de ikinci 12 Eylül sürecinden sonra tüm yetkiler tek elde toplandı, yargı erki HSYK'dan başlayıp, yerel mahkemelere kadar yönlendirilebilir hale geldi. Hatta iktidar, TCK'nın 277'ye muhalefet etmekten çekinmeksizin, alenen yargı görevini etkilemeye yönelik açıklamalar yapmayı, talimat vermeyi adet haline getirdi. Başbakan-Ergenekon davasını kastederek -"bu davanın savcısıyım" diyebilmekte; vali, mübaşirin görevini üstlenerek duruşmaya giriş çıkışı kontrol etmeye kalkmakta; kime ne caza verilmesi gerektiğini hükümet üyeleri -uysa da uymasa da- beyan ederek toplumu germeye devam etmekte.

Kuvvetler ayrılığının temelinde, kuvvetlerin birbirine denk olması ve birbirini denetleyebilmesi gelmektedir. Geldiğimiz noktada, denetim müessesesi tamamen devre dışı bırakıldı. Yargı, yürütmeyi denetleyememekte; "Türk Milleti Adına" karar veren bağımsız mahkemeler de, aleni celselerde milletin vicdamında denetlenememektedir. "Gün ışığı"nda yargılamanın yapılamaması, yargılamanın temel şartlarından birini yok ederek, hukuka güveni sarsmaktadır. Hukuka ve vicdama göre karar verecek hakimlerin, ne şartlarda karar verdiği gözlerden kaçırılarak, yargı karartılmıştır.

Darbecilikle suçlanan 27 Mayıs davalarının duruşmaları bile radyodan naklen yayınlanırken, teknolojik gelişmelere ve her celsenin kayda alınmasına rağmen neden bu görüntüleri halkın izlemesine imkan verilmiyor?

Silivri duruşmalarına tanık olan bir avuç hukukçunun gördükleri, savunmaya yapılan muamelenin boyutları bilinsin istenmiyor. Yandaş medya böylece okuyucularını gerektiği yönde bilgilendirirken, bir muhakeme yapıldığı iddia ediliyor. Oysa ki savunmanın susturulduğu ortama, muhakeme değil, bir düşüncenin ceza olarak dikte edilmesi denir.

5 Ağustosta, 23 iddianameli torba davanın İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yapılan yargılaması, hukuki bir temel olmaksızın aleniyet ilkesine aykırı olarak halkın tanıklığına, duruşma salonunun pencereleri gün ışığına kapatıldı. Östüne üsluk İstanbul Valisinin yaptığı açıklamayla, Türkiye'nin dört bir yanında otobüslerin yolları kesildi, sürücülerine cezalar verildi, halkın Silivri'ye ulaşması engellendi. Duruşmanın aleniliği, yürütme yargı işbirliği ile ortadan kaldırıldı.

Silivri Ceza İnfaz Kurumları yerleşkesi içinde bulunan mahkeme salonuna giden yollar polis ve jandarma tarafından kesilerek, tarlalarda Roma Lejyonlarını hatırlatan düzende dizilmiş kolluk güçleri, karşısında Spartacus'un birlikleri varmış gibi, duruşmaya gelen vatandaşlara doğru mevzi aldılar. Her yer polis barikatlarıyla doluydu ve adı listede olmayan kimse mahkeme salonuna yaklaşılmıyordu. Üç kontrolden sonra mahkeme salonunun kapısına geldiğimizde, avukat ve gazetecileri ayakta bırakarak kademelerden geçtiler. Orada, adliye kuralları değil, -peşin peşin- ceza evi kurallarını geçerihtiydi. Avukatlar direnerek, aramaya karşı çıktılar ve yargının eşit bir parçası olarak duruşma salonunda yerlerini alabildiler.

Bu celsede, sanıkların yakınları dahi salona alınmadı. Salonun izleyici bölümünde CHP milletvekilleri ve gazeteciler; avukatlara ayrılan bölümde ise TBB, İstanbul Barosu ve Ankara Barosu'nun başkan ve yönetim kurulu üyeleri ile Muğla, Denizli, Tekirdağ Baro başkanları duruşmaya gözlemci olarak katıldı.

Avukatlara söz verilmedi

Sanıklar salona getirildiğinde, gelebilen izleyicilere teşekkür ederken; sanıklar rehin alındıklarının bilincinde olduklarını dile getiriyor, bir kişi de milletvekillerine "anayasa görüşmele-

rinde bizi pazarlık konusu yapmayın" diye sesleniyordu.

Saat 09:30'da başlaması gereken duruşma, saatlerce başlamayınca, bir grup avukat tutanak ile durumu tespit ederek salonu terk etti. Üç saat gecikmeden sonra üç tanesi yedek olmak üzere altı hakim ve üç savcının salona gelmesiyle duruşma başlayabildi. Ancak heyet başkanı, kanuna aykırı olarak avukatlara söz vermemek, cezaları açıklamaya başladı.

"Perşembenin gelişi Çarşambadan bellidir" derler. İstanbul Barosu adına gözlemci olarak katıldığımız duruşmalarda, avukatlara söz vermemesi, savunma yapılmasına engel olunması, mahkemeye bazı delillerin incelenmemekte direnilmesi, dosyaya gelen evrakların bir kısmının savunmaya verilmemesi, gizli tanık sorgulamalarındaki ilginç yöntemler, avukatlar ile müvekkillerinin temasının kesilmesi, salonun her an gizli kamera ve mikrofonlarla dinlenmesi ve kayda alınarak savunmanın baskı altına alınması, avukatların duruşmalardan çıkarılması, avukatlara görevlerini yaptıkları ve yasanın uygulanmasını istedikleri için davalar açılması, robokopların duruşma salonunda avukatlara saldırması, avukatların görevlerini yapmak için direnmeleri, sanıklardan birinin robokop saldırısı sırasında "Avukatlar bizi savunun!" diye çığlık atması, bir avukatın Danıştay saldırısı faillerinden birinin nasıl suç işlediğini baz istasyonlarındaki kayıtlarla ispatlaması üzerine, gizli tanık olarak da dinlenen ve yaptığı tanıklıkla Danıştay saldırısı ile bu davanın ilişkilendirerek davanın seyrini değiştiren bu sanığın "hepinizin kanını içeceğim" diye bağırarak tehdit etmesinin mahkeme başkanının duymazdan gelmesi (ki bu tehdit, avukatların tüm müdahalelerine karşın tutanaklara dahi geçirilmedi ve bu sanık, tutukluluk süresi dikkate alınarak tahliye edildi), savcılarının birçok sanık için "sanık lehine de delil toplama" görevlerinin olduğunu unutmaları bir film şeridi gibi gözlerimizin önünden geçti. Burada "şüpheden sanık yararlanır" ilkesinin uygulanmaması ve "adil yargılama ilkesi"nin bilinmemesi şaşılacak bir şey değil.

Burada, "ön yargı" yargıya hakimdi. 5 Ağustos günü, adeta "peşin hüküm", "hüküm" haline getirildi. İşte bu nedenle, yargı ve yürütme, işbirliği içinde, CMK'nın 182. maddesine aykırı olarak, duruşmaların aleniliği prensibini ihlal etmekten çekinmedi; "Türk Milleti Adına" karar veren hakimler, millet ile göz göze gelmekten çekindi.

5 Ağustos günü, Silivri'ye güneş doğmadı.



BM: TÜRKİYE, YARGILAMADA EVRENSEL BİLDİRGE'Yİ İHLAL ETTİ

Birleşmiş Milletler (BM) Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu (NWGAD), 250 Balyoz sanığının geçen sene yaptığı başvuru üzerine yaptığı değerlendirmeyi dün tamamladı ve kararı taraflara bildirdi. 16 sayfalık kararda, Türkiye'nin Balyoz yargılamasında İnsan Hakları Evrensel Beyanname'si'nin keyfi tutuklama, âdil yargılama ve savunma hakkına dair üç maddesini ihlal ettiğine hükmedildi. BM, Türkiye'den sanıkların durumlarının telafi edilmesini istedi ve tazminat hakkı doğduğunu açıkladı. Sanıkların avukatı, Washington'ın ünlü uluslararası insan hakları savunucularından Jared Genser, "Bu karar, sözde yargılama konusunda adalet adına açık bir zaferdir" dedi.

Balyoz davasından yargılanan sanık yakınlarının kurduğu "Vardiya Bizde" platformu geçtiğimiz yıl sanıkların adil yargılanma ve savunma haklarının ellerinden alınarak keyfi olarak tutuklandıkları gerekçesiyle BM'ye başvurmuştu. Balyoz'dan yargılanan 250 sanığın yakınları adına açılan dosyayı ise Burmalı Aung San Suu Kyi ve halen Çin'de hapiste olan insan hakları savunucusu Liu Xiaobo'nun da avukatı olan, Washington'ın ünlü insan hakları savunucularından Jared Genser hazırlamıştı.

Tazminat hakkı

Bağımsız hukuk uzmanlarından oluşan çalışma grubu NWGAD Türkiye'den de açıklama olarak 29 Nisan-3 Mayıs arasındaki 66. oturumunda yaptığı değerlendirmenin ardından

oluşturduğu 16 sayfalık mütalaa önceki gün taraflara iletildi. Ülkeler açısından bağlayıcılığı olmayan ancak sembolik anlamı çok önemli kararda, Türkiye'nin Balyoz yargılaması sırasında ihlal ettiği maddeler teker teker sıralandı.

Bu maddelere ilişkin yapılan ihlalin ardından da sanıkların "Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi"nin 9. maddesi 5. paragrafına göre hukuksuz tutuklama kurbanlarının tazminat hakkı olduğuna hükmetti. Çalışma Grubu, Türk Hükümeti'nden başvuruyu yapan 250 Balyoz sa-



nığının durumunu, "İnsan Hakları Evrensel Beyanname'si" ve "Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi"ne uygun biçimde düzeltmesini istedi.

AKP ihlalleri yanıtı bırakmadı

Komisyonca yapılan başvuruda, sanık yakınları, davadaki delillerin sahte olduğunu belirtip, mahkemenin bu delillerin gerçekliğinin incelenmesi için yapılan müracaatı reddettiğini belirtmişti. Çalışma Grubu da Türk Hükümeti'nin belirtilen ihlallere ilişkin bir cevap vermediğini belirtti. Balyoz ve Gerçekler Sitesi'nde yayınlanan UNWGAD'in görüşü şöyle:

"Balyoz ya da Sledgehammer davalarında alkonulan 250 sanığın tutuklulukları keyfidir; Medeni ve Siyasal Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmesi'nin 9 ve 14. maddeleri ile İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin 9, 10, ve 11nci maddelerinin ihlalidir; Keyfi tutuklamalar kategorisinde, Çalışma Grubu'nun incelemelerinde referans verdiği III kategorisine düşmektedir. Görüş akabinde, Çalışma Grubu Türkiye Hükümeti'nden 250 kişinin durumunun İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ile Medeni ve Siyasal Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmesinin hükümlerine uygun olarak düzeltilmesini talep eder. Davanın tüm koşulları dikkate alındığında, Çalışma Grubu bir uygun çözümün, Medeni ve Siyasal Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'nin 9'uncu madde, 5'inci paragrafındaki yaptırılabilir bir tazminat hakkı olduğunu takdir etmektedir. Çalışma Grubu, Türkiye Hükümeti'nin dava ile ilgili ilettiği bilgilerden davanın değişik iç temyiz ve yeniden inceleme süreçlerine tabi olduğunu not etmiştir. Bu Görüş'te saptanan yetersizliklerin bu süreçlerde dikkate alınması gerekmektedir."

'Sanıklar derhal salıverilmeli'

Kararı değerlendiren avukat Jared Genser, "Bu karar, sözde yargılama konusunda adalet adına açık bir zaferdir. Türkiye Hükümeti Çalışma Grubu'nun karşısına geçip başvuruyu 45 sayfalık bir bilgilendirme notu ve binlerce sayfalık kanıtlarla çürütmeye çalıştı. Hukukun her maddesinde davayı kaybetmesinin ardından, Türk Hükümeti sanıkları derhal salıvermeli" dedi.

ANAYASA MAHKEMESİ, TUTUKLULUK SÜRESİNİN ÜST SINIRI OLAN 10 YILI 'ÖLÇÜSÜZ' BULDU

Anayasa Mahkemesi, devlete karşı işlenen suçlarda tutuklama süresinin iki kat olarak (10 yıl) uygulanacağına ilişkin düzenlemeyi "ölçüsüz" bularak oybirliğiyle iptal etti. Mahkeme yeni düzenleme yapması için Meclis'e 1 yıllık süre verdi. Mevcut uygulama yeni bir düzenleme yapılınca kadar yürürlükte olacak. Bu nedenle de KCK, Ergenekon gibi davalarda 5 yılın üzerinde bir süredir tutuklu olanları tahliye edilmeyebileceği belirtilirken kimi hukukçular iki kat düzenlemesi iptal edildiği ve kuralın anayasaya aykırılığı da ortaya çıktığı için 5 yılın üzerinde tutuklu olanların tahliye edilmesi gerektiği yorumunu yapıyor.

CHP kamuoyunda 3. yargı paketi olarak bilinen 6352 sayılı Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın

Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelelenmesi Hakkında Kanun'un iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuştu. Yüksek mahkeme, bu kanunla terör ve örgütlü suçlarda CMK'deki azami beş yıl olan sürenin iki kat olarak 10 yıl şeklinde uygulanacağı düzenlemesini iptal etti. Kanunun 75. maddesiyle, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu başlığı ile birlikte değiştirilen 10. maddesinin iptaline karar verildi. Heyet, yasadaki "Türk Ceza Kanunu'nun 305, 318, 319, 323, 324, 325 ve 332. maddeleri hariç olmak üzere, ikinci kitap dördüncü kısmın dört, beş, altı ve yedinci bölümünde tanımlanan suçlarda, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda öngörülen tutuklama süresi iki kat olarak uygulanır" biçimindeki beşinci fıkrasının iptaline karar verdi.

İptal edilen düzenleme, Türk Ceza Kanunu'nda "Devletin Gü-



venliğine Karşı Suçlar, Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar, Milli Savunmaya Karşı Suçlar ve Casusluk" suçlarında, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda öngörülen tutuklama süresinin 2 kat artırılmasını düzenliyordu. CMK'de bu suçlar dışındaki tutukluluk süreleri uzatılmalarıyla birlikte en fazla 5 yıl olarak öngörülmüştü. Buradan hareketle devlete karşı işlenen suçlarda azami tutukluluk süresi 10 yıl olarak hesaplanıyordu.

BİRİKMİŞ BARO AİDAT BORÇLARI DA BARONET ÜZERİNDEN TAKSİTLERLE ÖDENEBİLİYOR



BARONET üzerinden taksitli aidat tahsiline olanak sağlanmıştır. Avukatlarımız tüm Visa Master Kredi kartları ile tek çekimle aidatlarını ödeyebilecektir.

Ayrıca Denizbank Afili Bonus ile vade farksız 3 taksit ve Vakıfbank World, Yapı Kredi

World kredi kartları ile 3-6-9-12 ay taksitle ödeme olanağı sağlanmıştır.

İstanbul Barosu ödeme güvenliğini sağlamak için INTERNET SİTESİ, BARONET ve CMK ASİSTAN uygulamaları için sektördeki en güvenilir ve en üstün nitelikli sertifika olan EV (Extended Validation)** sertifikası almıştır.

**EV (Extended Validation): Genişletilmiş Onaylama anlamına gelmektedir. En üst düzey güvenli üründür. EV ibaresine sa-

hip olan sertifikalar "Yeşil Adres Çubuğu" özelliği ile diğer SSL

sertifikalarından ayrılmakta ve güven olgusunu görselleştirerek, kullanıcılara en üst düzeyde güven sağlamaktadır.

Özellikle finans kuruluşları ve online bankacılık işlemleri için tasarlanmış EV (Extended Validation) Sertifikası ile güvenle aidatlarınızı ödeyebilirsiniz.

Giriş Yapmak İçin :
<https://baronet.istanbulbarosu.org.tr>

BAROLAR, GEZİ EYLEMLERİNDE YASAL VE SOSYAL SORUMLULUKLARINI YERİNE GETİRDİ

İSTANBUL BAROSU: ANCAK DARBE DÖNEMİNDE OLUR

Hukuksuzluk destanı yazılıyor



İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu. Gezi olaylarına yönelik önceki gün 30 kişinin gözaltına alınmasıyla ilgili yaptığı açıklamada anayasal, demokratik ve meşru protesto haklarını kullanan yurttaşlara karşı yeni bir gözdağı operasyonu gerçekleştirildiğini belirterek, "Seri bir şekilde ve toplu olarak hukuksuz ve gayrimeşru arama, gözaltı, tutuklama dalgaları ile bir 'hukuksuzluk destanı' yazılmaktadır. Bunlar ancak darbe dönemlerinde görülebilecek uygulamalardır" dedi. Açıklamada aramalarda kapıların kırılarak içeri girildiğini, kararda belirtilmeyen yerlerin arandığını, gerekli olmadığı halde kan ve tükürük örneği alındığı belirtilerek bütün bu uygulamaların, görüntüde "şekil bir yargı" eliyle yapıldığı bildirildi. Tutuklanana fiziki ve psikolojik işkencenin ne tür bir rejim içerisinde bulunduğumuzun açık

ciyla yapılan gösteriler sonucunda, Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından hazırlanan fezlekedede, Ankara Barosu'nun "yönlendirici ve kışkırtıcı" olarak nitelendirilmesi, demokratik hukuk devletinden habersiz bir birimin gayretkeşliği değilse, bilgisizliğin cehalet boyutundaki aymazlığıdır.

Emniyet Müdürlüğü'nün, teknik olarak "orantısız güç kullanma" olgusunu da aşan bir "şiddet" in sorumlusu olmaktan kurtulmanın yöntemi olarak, ivedi bir fezleke ile sorumlular üretme gayreti, sadece yandaşlarını inandırabileceği bir öyküdür. PVSK 16. Madde ile tanımlanan yetkisini sınır aşarak kullanan

kolluğun TCK 256. Madde bağlamındaki sorumluluğu bu türden hukuki içerikten yoksun fezlekelerle bertaraf edilemez. Kaldı ki, Avukatlık Kanununun 76. Maddesi ile Barolara görev olarak tevdi edilen hususların, "suç" olarak nitelendirilmesi de asla kabul edilemez.

Bu fezleke, hukuk sistemimiz için ayrı bir özellik de arz etmektedir. Uzun bir süreden bu yana, İstanbul Barosu olarak "kolluğun soruşturma, yargılama ve hatta infaz" görevini üstlendiği savıyla ısrarlı uyarılar yapmakta ve bu temelde fiilen değiştirilmeye çalışılan sistemin, giderek savcılıklar elinden kolluğa yönlendirildiğine dair yakınmalarda bulunmaktaydık. Gerçekten de, yürüttüğü soruşturma bilgilerini savcılığa iletmekle görevli kolluğun, bu soruşturma ile ilgili sözde hukusal değerlendirmeleri de içeren fezlekelerle savcılığı yönlendirme

Kamuoyunda "Gezi Eylemi" olarak tanımlanan demokratik hak arayışına yönelik eylemlerin, Ankara'da desteklenmesi ama-

GEZİ'YE YARGI GÜVENCESİ

Gezi Parkı'na Topçu Kışlası projesine ilişkin İstanbul 6. İdare Mahkemesi tarafından verilen yürütmeyi durdurma kararı, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın başvurusu üzerine Bölge İdare Mahkemesi tarafından kaldırıldı. Ancak Gezi Parkı'nı da kapsayan Taksim Yayalaştırma Projesi'nin tamamına ilişkin İstanbul 1. İdare Mahkemesi tarafından verilen yürütmeyi durdurma kararı bütün süreci bağlıyor. Davayı açan Mimarlar Odası Başkanı Eyüp Muhcu, 1. İdare

Mahkemesi'nin kararına göre Taksim Meydanı ve Gezi Parkı'nda İBB'nin ya da başka bir kurumun fiili işlem yapmasının mümkün olmadığını belirterek "Bu kararlar birlikte geçmişte yapılan bütün müdahaleler de yasadışı ve kaçak hale geldi. Bölge idare mahkemesinin kararı yok hükmünde" dedi.

Muhcu, İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin imar planlarını iptal kararının, Taksim Meydanı ve Gezi Parkı ile ilgili güvence oluşturduğunu belirterek "14 Haziran'da Başbakan Erdoğan biz-

lerle yaptığı toplantı sonrasında yargı kararlarına uyacağını güvencesini vermişti. Fakat bu güvenceye rağmen kararlara itiraz ediliyor. Tabii ki yargı kararlarının üst mahkemeye götürülmesi hukuki hak, ama biz Başbakan'ın verdiği güvence sonrasında hükümetin yargı kararlarına itiraz etmesini beklemiyorduk" diye konuştu. Muhcu, Taksim Meydanı ve parkın hem yargı kararlarının hem de milyonlarca yurttaşın 2 aydır gösterdiği duyarlılığın güvencesi altında korunduğunu vurguladı.

ULUSLARARASI İNSAN HAKLARI KOMİSYONU, GEZİ SÜRECİNDEKİ BASKIYI RAPORLAŞTIRDI;

HÜKÜMET CADİ AVI BAŞLATTI

Gezi Parkı olayları hakkında rapor hazırlayan Uluslararası İnsan Hakları Komisyonu (FIDH), Gezi Parkı göstericilerine ve sivil topluma karşı artarak devam eden baskıyı “kaygı verici” bularak, “Resmi makamlar, barışçıl göstericilere, gözlemcilere ve göstericilere yardım edenlere karşı gerçek anlamda bir ‘cadı avı’ başlatmış durumdadır” sözlerine yer verdi. Raporunda, göstericilere karşı işlenen suçların resmi makamlar tarafından takibinde eksiklikler ve ihmal olduğu da vurgulandı. Eskişehir’de hayatını kaybeden Ali İsmail Korkmaz’ın uğradığı saldırının kamera görüntülerine de değinen FIDH, “Ali İsmail’in

öldürüldüğü anın görüntüleri, bir otelin güvenlik kamerasınca tamamen net olarak kaydedilmesine rağmen, polis tarafından el konulduktan sonra kullanılamaz hale getirilmiştir” sözlerine raporda yer verdi.

‘Saldırganlara hoşgörü, yurttışa şiddeti teşvik ediyor’

FIDH raporunda, Sınır Tanımayan Gazetecilerce edinilen bilgilere de yer vererek, 6 Temmuz gösterilerini takip ederken polis tarafından gözaltına alınan gazetecilere yer verdi. Yaşamını yitiren 5 kişiye de raporda yer veren FIDH, “Birçok kez, sivil giyimli kişiler barışçıl göstericilere saldırmıştır. 6 Temmuz’da, eli palalı bir kişi barışçıl göstericileri kovalayıp saldırırken amatör

kameralarca görüntülenmiştir. Farklı görüntüler, saldırıya tanık olan polis güçlerinin pasifliği ve hatta saldırganlara karşı takındıkları hoşgörülü tavrı ortaya koydu” ifadesini kullandı.

Gösterilerin başladığı günden beri, failerle ilgili hiçbir soruşturmada henüz tutuklama kararı alınmadığını belirten FIDH, “Kaygı verici bu durum ciddi bir polis soruşturması yapılmayacağını düşündürüyor. Cezasızlık vatandaşlara karşı ağır ve açık ihlalleri şüphesiz teşvik ediyor” dedi. Raporunda, tutuklanan göstericilerin savunmasını üstlenen avukatların, Çağlayan Adliyesi’nde saldırıya uğradığı, ancak savcılık tarafından herhangi bir soruşturma başlatılmadığı da yer aldı.

ULUSLARARASI İNSAN HAKLARI İZLEME ÖRGÜTÜ’NDEN TÜRKİYE’YE KAPSAMLI SORUŞTURMA ÇAĞRISI

Uluslararası İnsan Hakları İzleme Örgütü (HRW), Gezi Parkı olayları sırasında gaz bombalarının mermi gibi kullanıldığına dikkat çekerek “Türkiye, doğrudan insanların üstüne biber gazı atılmasının yasaklandığını yönergelerde açıkça vurgulamalıdır” çağrısında bulundu. HRW Türkiye uzmanı araştırmacısı Emma Sinclair-Webb, polisin uygulamalarına ilişkin “en tepeye kadar ulaşacak” kapsamlı bir soruşturma yapılması gerektiğini belirterek “Kıdemsiz memurlarca gerçekleştirilen ihlalleri kovuşturmak, polisin gelecekte de aynı şekilde davranmasını engellemek için yeterli değildir” dedi. Örgüt, polisin Gezi Parkı direniş-

çilerine karşı biber gazı kullanımına ilişkin mağdurlar, tanıklar, avukatlar ve tıbbi personelle yaptığı görüşmeler sonucu dün bir açıklama yaptı. Polisin biber gazı kapsüllerini doğrudan göstericilerin üzerine attığına, bunları tehlikeli mermilere dönüştürdüğüne dikkat çeken HRW, gaz bombalarının bu şekilde kullanılması nedeniyle on ağır yaralanma vakası tespit ettiği anlatıldı.

İnsan Hakları İzleme Örgütü açıklamasında yetkililere, “Türkiye makamları biber gazının ne zaman ve nasıl kullanılabileceğine dair yönergeleri derhal elden geçirmeli, kapalı mekânlara ve doğrudan insanların üstüne biber gazı atılmasının yasaklandığını bu yönergelerde açıkça

vurgulamalıdır. Yetkililer bu politikaya sıkı bir şekilde uyulmasını ve yönergeye uygun davranmayan polis memurlarının hesap vermelerini sağlamalıdır” şeklinde çağrı yaptı.

Biber gazının ancak “gerekli durumlarda ve orantılı olarak kullanma” çağrısında da bulunan İnsan Hakları İzleme Örgütü açıklamasında, “Normal koşullar altında ölümcül bir silah olmayan biber gazı, sınırlı kullanımı halinde bile maruz kalan kişilerde ciddi sağlık sorunlarına neden olabiliyor. Biber gazı -bir kalabalık kontrol yöntemi olarak- ancak mutlaka gerektiğinde ve şiddeti yatıştırmak üzere orantılı biçimde kullanılmalıdır” şeklinde ifadelerle yer verdi.

Gezi Parkı Direnişi sırasında 34 bin 311 kişi telefonla İstanbul Barosu'nun kriz masasına hak ihlali bildirimini yaptı. 44'ü çocuk 1042 kişi gözaltına alındı, 40 kişi tutuklandı. Gezi Parkı Direnişi nedeniyle kurulan kriz masasının 31 Mayıs-11 Temmuz 2013 tarihleri arasındaki verileri açıklandı. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat **Hasan Kılıç**, gözaltına alınan göstericilerin 17-70 yaş aralığında olduğunu açıkladı. Verilere göre gözaltına alınanlar ve tutuklanılanlar, 2911 Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na muhalefet, görevli memura mukavemet, çıkar amaçlı suç örgütü kurmak ve üye olmak gibi suçlamalarla karşı karşıya kaldı. 11 yabancı uyruklu kişi gözaltına alındı, 6'sı ülkesine gönderildi.

11 kişi gözünü kaybetti

Kılıç'ın aktardığı verilere göre biber gazı kapsülleri nedeniyle meydana gelen yaralanmalarda 86 kişi rapor alıp suç duyurusunda bulundu, 11 kişi gözünü kaybetti. Kılıç, olaylarla ilgili gösterilerin izinsiz olduğu gerekçesi öne sürülerek müdahalelere kılıf bulunmaya çalışıldığını, oysa herkesin, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahip olduğunu anımsattı. Kılıç, biber gazının yasaklanması gerektiğini vurgulayarak, **"120 metre mesafe şartı açıkça gaz kapsüllerinin üzerinde yazılmasına rağmen bu uyarıya uyulmadığı görülmüştür"** diye konuştu.

Yurttaşların hakları

Yurttaşlara hakları hakkında bilgi veren Kılıç, **"Yürüyüş hakkının kullanılması neti-**

cesinde fiziksel ve psikolojik şiddete maruz kalınması durumunda hukuk çerçevesinde gerekli başvuruların yapılması gerekiyor. Ayrıca kişi, yakalanması ve gözaltına alınması halinde avukat isteme hakkına sahip" dedi.

Mesai saatleri dışında sorun yok

Çalışan bir kişinin gözaltına alınması durumuyla ilgili Kılıç, özetle şunları söyledi: "Mesai saatleri dışında sırf eylemlere katılıyor diye bir kişinin işten çıkarılması doğru bir gerekçe olmayacaktır. 4857 sayılı kanunun 25/4 maddesine göre işçinin gözaltına alınması veya tutuklanması nedeni ile devamsızlık etmesi halinde işçinin iş akdi askıda kalmayacaktır, sürenin bitmesi ile işveren çalışanın iş akdini feshedebilecektir."

MAHKEME KARARI; TAKSİM PROJELERİ İPTAL

İstanbul Haber Servisi - Taksim Dayanışması, basın açıklamasında, İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin, "Taksim Meydanı Yayalaştırma Projesi"ni oyçokluğuyla iptal ettiği ve kararı taraflara tebliğ ettiğini açıkladı. Alınan karar ile birlikte Taksim Meydanı'yla ilgili bütün projelerin iptal edildiği belirtildi.

Taksim Gezi Parkı merdivenlerinde dün akşam saatlerinde bir araya gelen Taksim Dayanışması üyeleri, "Her yer Taksim her yer direniş", "Taksim bizim İstanbul bizim", "Birleşe birleşe kazanaçacağız" sloganları attı. Grup adına açıklama yapan, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İstanbul Şubesi üyesi Başak Özel, projenin acil durdurulması istemiyle 11 Mayıs 2012 günü TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şube-

si, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve Peyzaj Mimarları Odası İstanbul Şubesi'nce dava açıldığını belirterek "Yargı sürecine rağmen, inşaatın ihalesi gerçekleştirilmiş, yüklenici firma Kalyon İnşaat tarafından inşaat çalışması başlatılmış, Taksim Gezi Parkı bu hukuksuz inşaatın şantiyesi haline getirilmiştir. 27 Mayıs 2013 gecesi hukuksuz şekilde ağaçların iş makineleriyle kaldırılması ve şiddet dolu polis müdahalesiyle Gezi Parkı'nı ülkemiz ve dünya kamuoyunun gündemine taşıyan süreç başlamıştır. Sonrasında hepimizin yakından takip ettiği hukuksuzluklar devam ederken, yargı süreci de beraberinde sürdürülmüştür. Geline nokta, İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 06 Haziran 2013'te oyçokluğuyla aldığı kararla imar planı değişik-

likleri iptal edilmiş ve mahkemeye alınan gerekçeli karar tarafımıza bugün (dün) iletilmiştir" diye konuştu.

Özel, mahkeme kararında, dalış tünellerine ilişkin plan kararlarının koruma ilke kararlarına aykırılığı, Gezi Parkı'nda Topçu Kışlası'nın ihyası ile ilgili hükmün çağdaş şehircilik ilkelerine ve planlama tekniklerine uygun olmadığı, kamu yararı gözetmediği sonucuna varıldığını açıkladı.

Kararla birlikte yayalaştırma çalışmalarının, Gezi Parkı ve Topçu Kışlası gibi bütün projelerin iptal edildiği belirtildi. Alınan bu kararın sürdürülen mücadeleden haklılığını kanıtladığını kaydeden Özel, "Kazanımlarımızın takipçisi olmaya devam edeceğiz" dedi.

Gezi Parkı'na AVM yapılmasına karşı başlatılan gösterilerde polisin uyguladığı şiddet, Nobel ödüllü bilim insanlarının da arasında olduğu bir grup bilim insanı tarafından “kınandı.” Bilim insanları AKP hükümetinden şiddete son vermesini istedi.

Nobel ödüllü Robert F. Curl (Kimya, 1996), Paul Greengard (Fizyoloji veya Tıp, 2000), Roald Hoffmann (Kimya, 1981) ve Richard R. Schrock'un (Kimya, 2005) da arasında bulunduğu, dünyanın farklı üniversitelerinden 25 bilim insanı New York'taki New School Üniversitesi'nde bir araya gelerek basın toplantısı düzenledi. Basın toplantısında açıklanan bildiri, Science dergisinin dünkü sayısında yayımlandı. Bildiride, Gezi Parkı Direnişi'yle başlayan olaylarda polisin uyguladığı şiddete ilişkin rakamları açıklayan Türk Ta

bipleri Birliği'nin değerlendirmelerine yer verildi.

4 binden fazla akademisyenden imza

Polisin uyguladığı şiddet nedeniyle 8 bin 121 kişinin hastanelere başvurduğu, 5 kişinin yaşamını yitirdiği, 11 kişinin gözünü kaybettiğinin belirtildiği bildiride şunlar kaydedildi: “Türk polisi, hastaneler ve revirler gibi kamusal ve kapalı alanlarda aşırı derecede biber gazı (göz yaşartıcı madde) kullanmıştır. Boğucu gazların kamusal alanda ve kapalı yerlerde bu şekilde kullanımı, toplum sağlığı açısından oldukça tehlikeli olmasının yanı sıra Türkiye'nin de imzacıları arasında

bulduğu Cenevre Sözleşmesi gibi uluslararası anlaşmalarca da kesin bir şekilde kısıtlanmıştır. Güvenlik güçleri son 20 günde 130 bin biber gazı kartuşu kullanmıştır ve Türkiye 100 bin yeni kartuş almaya hazırlanmaktadır. Gazdan ve polis şiddetinden etkilenen hastaları tedavi eden doktor ve hemşireler ile İstanbul Tabip Odası genel sekreteri, uluslararası hukuk ve insan haklarına alenen aykırı bir şekilde gözaltına alınmıştır. Dünya çapında 4 binden fazla akademisyen hali hazırda polis vahşetini protesto eden bir dilekçeye imza attı. Buradan, Türkiye hükümetini protestoculara ve onlara tıbbi yardım sağlayan görevlilere davranışlarında uluslararası yasalara uymaya ve protesto hareketiyle iyi niyetli bir diyalog kurmaya davet ediyoruz.”

ANAYASA MAHKEMESİ, UZUN YARGILAMA NEDENİYLE YAPILAN ŞİKÂYETİ HAKLI BULDU

Uzun tutukluluktan, bireysel hak ve özgürlüklere yönelik ihlallere kadar çeşitli konularda vereceği kararlar merakla beklenen Anayasa Mahkemesi, ilk kararlarını sekillendirmeye başladı. AYM, bireysel başvuruya Fethiye'den gelen ve 41 davalısı bulunan dosyadaki bir yurttasha, uzun yargılama nedeniyle “gereksiz yere mahkemelere gidip geldiği ve bu nedenle mağdur olduğu” gerekçesiyle tazminat ödenmesine hükmetti.

Tazminata konu dosya Fethiye Kayaköy'den geldi. Davacısının Orman İdaresi, davalısının ise 41 yurttash olduğu dosyadaki vatandaşlardan birisi bireysel başvuru yaptı. Yüksek mahkeme, uzun süre mahkemelerin kendi aralarında görev alanı tartışması yaptıkları ve dosyanın mahkemeler arasında gidip geldiği saptamasını yaptı. Anayasa Mahkemesi, “Kişinin mahkeme-



lere gidip geldiği, sürekli mahkemelerle ilgilenmek zorunda kaldığı, bunun da yaşamında olumsuz etki yarattığı” gerekçesiyle şikâyetçiyi haklı bularak kendisine tazminat ödenmesine hükmetti.

Anayasa Mahkemesi görüştüğü adli suçlularla ilgili dosyalardan üçünü uzun tutukluluk, birini ise uzun yargılama nedeniyle ihlal kararı verdi. AYM kaynakları, tutukluluk süreleriyle ilgili olarak Ceza Muhakemesi Kanunu 102. maddesinde düzenlenen “tutuklulukta geçecek süre” hükmünü dikkate aldıklarını bildirdi. Başvurucuların tamamının tutuklulukta 5 yılın üzerinde süre geçirdikleri belirtildi.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 5 yılın üzerindeki tutukluluğu da “makul süre” saydığı durumları da irdeleyen Anayasa Mahkemesi, tutukluluk süresi konusunda hem AİHM'den hem de Yargıtay'dan ayrıştı. Yargıtay, birden fazla suç

içeren dosyalarda her bir suç için tutukluluk süresini 5 yıl olarak değerlendirebiliyordu. Ancak Anayasa Mahkemesi, aynı olayın soruşturulması sırasında çoklu suç olması durumunda bile en fazla tutuklulukta geçirilecek sürenin 5 yıl olması gerektiği ilkesini benimsedi.

AYM'DEN BALYOZ TUTUKLUSUNA 'DAVAYI BEKLE' YANITI

Yüksek mahkeme, Balyoz davası kapsamında tutuklu olan Korgeneral Korcan Pulatsü'nün uzun tutukluluk dışında “adil yargılanma hakkının ihlal edildiği” gerekçesiyle yaptığı başvuruyu da karara bağladı. Pulatsü'nün dijital verilerle haksız yere tutuklandığı, adil şekilde yargılanmadığı yönündeki itirazına ilişkin AYM, davanın halen sürdüğü ve kesin karara bağlanmadığı; bu nedenle adil yargılanıp yargılanmadığı yönünden inceleme yapamayacağı gerekçesiyle başvuruya bakamayacağına karar verdi.

ODSAYSA

HAKKI

BAŞVURU

BİREYSEL



ANAYASA MAHKEMESİ'NE BİREYSEL BAŞVURU HAKKI

Av. BURHAN ÖĞÜTÇÜ / İstanbul Barosu Denetleme Kurulu Üyesi

Bireysel Başvurunun İkincil Kanun Yolu Olma Özelliği

Anayasa Mahkemesi'ne "bireysel başvuru hakkı", bir başka deyişle "anayasa şikâyeti" veya "anayasal şikâyet", ikincil bir yargı yoludur. "İkincil yargı yolu", diğer hukukî yolların tüketilmesinden sonra başvuru yapılan bir yoldur "Başvuruda bulunabilmek için olağan kanun yollarının tüketilmiş olması şarttır." (Anayasa md. 148/3, 6216 sayılı Kanun md. 45/2). "Bireysel başvuru yoluna ancak kanunda öngörülen yollar tüketilmesine rağmen ihlalin ortadan kaldırılamadığı durumlarda gidilebilir." (An M. Birinci Bölüm Kararı, B. No : 2012/239, K. T. 02.07.2013, para. 28). Bu nedenle, ihlal iddialarının; diğer yargı mercileri önünde usulüne uygun biçimde ileri sürülmüş olması gerekir. Aksi takdirde, bireysel başvurunun "ikincil kanun yolu" olması nedeniyle "kabul edilemez"lik kararı verilebilir (Ekinci Hüseyin-Sağlam Musa, 66 Soruda Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru, 2012, www.anayasa.gov.tr, s. 23).

Tüm Hukukî Yolların Tüketilmesi Zorunluluğun İstisnaları

Başvuru yollarının tüketilmesi ilkesinin mutlak şekilde uygulanması, temel hak ve özgürlüklerin etkin kullanım ve korunmasını engeller (An. M. Birinci Bölüm Kararı, B. No : 2012/13, K. T. 02.07.2013, para. 27). Bu nedenle aşağıdaki hallerde tüm hukukî yolların tüketilmesi şartı aranmamaktadır.

1- Tüketilmesi gereken başvuru yollarının etkin olmaması:

Tüketilmesi gereken başvuru yolları etkin değilse, ulaşılabilir değilse, telafi yeteneğine haiz değilse ve tüketildiğinde başvuru şikâyetlerini gidermede makul bir başarı şansı olduğundan söz edilemiyorsa, başka bir deyişle yasal düzenleme şikâyetle ilgili çözüm getiremiyorsa; tüm hukuk yollarının tüketilmesi gerekmez (An. M. Birinci Bölüm Kararı, B. No : 2012/239, K. T. 02.07.2013, para. 29, 33). Öngörülen hukuk yolunun, başvuru şikâyetleri açısından erişilebilir ve elverişli bir çözüm olanağı ve makul ölçüde bir başarı imkânı sunması gerekir (An. M. İkinci Bölüm Kararı, B. No : 2012/338, K. T. 02.07.2013, para. 48; B. No :2012/1137 K. T. 02.07.2013, para. 28).

2- Makûl sürede yargılama yapılmaması :

Bu durumda başvuru yollarının tüketilmesi şartının aranması, makul sürede yargılama yapma yükümlülüğüne aykırı davranılması nedeniyle; meydana gelen sonuçları ortadan kaldırmayacak; aksine, yargılama faaliyetinin daha da uzamasına ve başvuru açısından zararın artmasına neden olacaktır Kanun yollarının tüketilmesi şartı, ancak makul sürede yargılama yapma yükümlülüğüne ilişkin etkin bir başvuru yolunun bulunması durumunda geçerli olabilecektir. (An. M. Birinci Bölüm Kararı, B. No : 2012/13, K. T. 02.07.2013, para. 27, 28).

Başvuruda Bulunabilecekler

Herkes, bu yola başvurabilir (Anayasa md. 148/3, 6216 sayılı Kanun md. 45/1). Yabancı uyruklu kişiler dahi bu yola başvurabilirler. Ancak yabancılar, yalnızca Türk vatandaşlarına tanınan hak-

larla ilgili olarak bireysel başvuruda bulunamazlar (6216 sayılı Kanun md. 46/3). Seçme ve seçilme, siyasî parti kurma, partilere girme ve ayrılma, kamu hizmetlerine girme hakları yalnızca Türk vatandaşlarına tanınan haklardandır (Anayasa md. 67, 68, 70). Kamu tüzel kişileri bu yola başvuramazlar. Özel hukuk tüzel kişileri ise sadece tüzel kişiliğe ait haklarının ihlal edildiği iddiasıyla başvuruda bulunabilirler.(6216 sayılı Kanun md. 46/2). Bu nedenledir ki tüzel kişiler, kendi üyelerinin haklarını savunmak amacıyla bireysel başvuruda bulunamazlar (Ekinci Hüseyin-Sağlam Musa, a.g.e. s. 15).

Bireysel başvuruda bulunabilmek için, Anayasa ve AİHS ve Ek Protokollar'da güvence altına alınmış olan hak ve özgürlüklerin kamu gücü tarafından ihlal edilmiş olması gerekir (Anayasa md. 148/3, 6216 sayılı Kanun md. 45/1). Ancak ihlal yeterli değildir. İhlale neden olan eylem, işlem ya da ihmalin; başvuru gencel, kişisel bir hakkını doğrudan etkilemiş olması gerekir. Söz konusu işlemin, bağlayıcı ve emredici olması gerekir; kurum içi görüş ve öneriler, başvuruya konu edilemez (Ekinci Hüseyin-Sağlam Musa a.g.e. s. 13). "Doğrudan etkilenme kavramı ile temel hak ihlalinin bireysel başvuruya konu olan eylem veya işlem tarafından gerçekleştirilmesi, başka bir karara veya işleme gerek kalmaksızın, başvuranın hakkını etkiliyor olması gerekir. İşlemin başvuruda bulunanın temel anayasal haklarından birine zarar vermiş olması, kişisel bir hakkın etkilenmesi şartını ifade eder" (Ekinci Hüseyin-Sağlam Musa a.g.e. s. 21).

Bireysel Başvurunun Konusu

Bireysel başvurunun, “Anayasa güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden Anayasa İkinci Kısım’da yer alsın md. 12-74), Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi –ve buna ek protokollar- kapsamındaki (AİHS Bölüm I, md. 2-18 ile 1, 4, 6, 7 12, 13 Nolu Ek Protokollar) herhangi birinin kamu gücü tarafından ihlal edildiği iddiası ..”na [Anayasa md. 148/3, 6216 sayılı Yasa md. 45-(1)] dayanması gerekir. Bu bir “kabul edilebilirlik şartı”dır (6216 sayılı Kanun md. 45-48). Anayasa ve AİHS’nin ortak koruma alanı dışında kalan bir hakkın ihlal edildiği iddiasının, “kabul edilebilir olduğuna” değil, “ konu bakımından yetkisizlikten dolayı açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez olduğuna” karar verilmektedir.

Bu kararlardan çıkardığımız sonuç şu olmaktadır : İhlal iddiasıyla ilgili olarak Anayasa Mahkemesi Bölümleri’nin; “resen araştırma, inceleme, bilgi isteme ve delil toplama” yetkisi vardır (6216 sayılı Yasa md. 49/3). Ancak Bölümler’in, temel hak ve özgürlüklerin ihlal iddiasını içermeyen başvuru dilekçesinin içeriğinden; resen “temel hak ve özgürlük ihlal”ini araştırma ve inceleme yetkisi bulunmamaktadır. Bu nedenle başvuru dilekçesinde, soyut değil somut biçimde; temel hak ve özgürlüklerden hangisinin veya hangilerinin ihlal edildiğinin, açık ve net olarak yazılması gerekir.

Burada şu konu üzerinde önemle durulmalıdır. AİHM “özerk yorum” yöntemini benimsemiştir. Anayasa Mahkemesi de, Anayasa’yı; AİHS ve AİHM içtihatlarına uygun olarak yorumlayacaktır (Anayasa md. 90/5). Özellikle özel hukuk ve idare hukuku alanında, klasik Roma Hukuku kavramlarına değil, AİHM’nin özerk kavramlarına başvurulması, bu nedenle de AİHM içtihatlarının izlenmesi uygun olur.

Bireysel başvuru için, temel hak ve özgürlüklerin; kamu gücü tarafından ihlal edilmiş olması gerekir (Anayasa md. 148/3, 6216 sayılı Kanun md. 45/1). İhlale, işlem, eylem gibi olumlu; ihmal gibi olumsuz bir davranış olabilir. Ancak ihmalin başvuruya konu olabilmesi için; kamu organlarının bir işlem yapma zorunluluğunun bulunması gerekir (Ekinci Hüseyin-Sağlam Musa a.g.e. s. 13).

Yasama işlemleri ile düzenleyici idarî işlemler doğrudan bireysel başvuruya konu edilemezler. Bu tür işlemler ancak, kişiye uygulanması ve uygulamanın temel hak ve özgürlüğün ihlaline neden olması halinde bireysel başvuruya konu edilebilir (Ekinci Hüseyin-Sağlam Musa a.g.e. s. 13). Anayasa Mahkemesi kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvuruya konu edilemez. Ancak yargı denetimi dışındaki işlemlerin, Anayasa’da belirtilmiş olması gerekir. Kanunların yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler ise, şartları varsa başvuruya konu edilebilir.

Bireysel Başvuruda İnceleme Konusu Yapılmayacak Hususlar

İkincil yargı yolu olması nedeniyle de aşağıdaki hususlar; Anayasa Mahkemesi’nin inceleme alanı dışında olduğundan; iddia, aşağıdaki hususlara dayandırılmamalıdır :

- * Olayların kanıtlanması,
- * Hukuk kurallarının yorumlanması ve uygulanması,
- * Kanıtların kabul edilebilirliği ve değerlendirilmesi, takdiri,
- * Maddî ya da hukukî hatalar,
- * Mahkemeler tarafından getirilen çözümün âdil olmadığı,

Bu hususlar, Anayasa’da yer alan hak ve özgürlükler ihlal edilmedikçe, kanun veya Anayasa’ya açıkça aykırı yorumlar yapılmadıkça, delillerin takdirinde açık-

ça keyfilik olmadıkça inceleme konusu yapılmamakta ve “açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar” verilmektedir (An. M. Birinci Bölüm Kararı, B. No : 2012/239, K. T. 02.07.2013, para. 49 B. No : 2012/649, K. T. 16.04.2013, para. 26-28; İkinci Bölüm Kararı, B. No : 2012/521, K. T. 02.07.2013, para. 47; B. No : 2012/1137, K. T. 02.07.2013, para. 48; B. No : 2013/906, K. T. 14.04.2013, para. 26, 29).

Başvuru Süresi ve Sürenin Başlangıcı

Başvuru, 30 günlük süreye tabidir. Haklı bir mazeret nedeniyle süresi içinde başvuramayanlar, mazeretin kalktığı tarihten itibaren 15 gün içinde, mazeretlerini kanıtlayan belgelerle birlikte başvuruda bulunabilirler

Sürenin başlangıcı; başvuru yollarının tüketildiği tarih, başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarihtir (6216 sayılı Kanun md. 47/5; İçtüzük md. 64).

Başvuru yolları ne zaman tüketilmiş olacaktır? Bu konuda bir açıklık yoktur. Sürenin başlangıç tarihinin, kesinleşmiş kararın tebliğ veya tefhim tarihinin olduğu görüşü ileri sürülmektedir (Ekinci Hüseyin-Sağlam Musa a.g.e. s. 26). Bölüm kararında, tam olarak gerekçeli kararın tebliğ tarihi değil; kararın sonucunun tebliğini yeterli görülmüştür. Hatta karara göre, “karara erişme olanağına sahip olmak” yeterli olduğundan; kararın yazıldığıının öğrenilmesi kafidir; sonucunun öğrenilmesi gerekmemektedir. Söz konusu kararın gerekçesi şu şekildedir : “Başvurular vekiline karar düzeltme isteminin reddine dair kararın aslı veya sureti tebliğ edilmemişse de 7/1/2013 tarihinde, karar düzeltme isteminin reddine dair kararı ve dolayısıyla ihlale neden olduğu iddia edilen Mahkeme hükmüne ilişkin başvuru yollarının tüketildiğini öğrenmiştir. Otuz günlük başvuru süresi de başvuru yollarının veya vekillerinin karara erişme

olanağına sahip oldukları tarihten itibaren başlamaktadır.” Sürenin geçirilmesi halinde ise; “başvurunun süre aşımı nedeniyle kabul edilemez olduğuna” karar verilmektedir (An. M. İkinci Bölüm Kararı, B. No : 2013/1557, K. T. 16.04.2013, para. 24, 25).

Başvurunun Harca Tabi Olması

Başvuru harca tabi (6216 sayılı Kanun md. 64, İçtüzük md. 62/1) olup; başvuru harcı şu an için 198.35 TL.dir.

Başvurunun Şekle Tabi Olması

Başvuru, Anayasa Mahkemesi internet sitesindeki formun resmi dille ve eksiksiz olarak doldurulması suretiyle yapılır (İçtüzük md. 59-61). Forma tüm deliller eklenir;

Bireysel Başvuru Bürosu, ön incelemeyi yapar. Ön incelemede bulunan eksikliklerin giderilmesi için başvurucuya, onbeş günü geçmemek üzere süre verilir. Eksikliklerin tamamlanmasına dair yazıda, “geçerli bir mazeretin olmaksızın eksiklikler tamamlanmazsa, başvurunun reddine karar verileceği ihtar edilir (İçtüzük md. 66).

Başvurunun Yapılabileceği Yerler

Başvurular doğrudan Anayasa Mahkemesi'ne yapılabileceği gibi, mahkemeler veya yurtdışı temsilcilikler aracılığıyla da yapılabilir (6216 sayılı Kanun md. 47/1, İçtüzük md. 63/1).

Başvuru Tarihi

Form ve eklerinin teslimiyle başvurucuya, “alındı belgesi” verilir. Bu belgedeki tarih, başvuru tarihidir.

Başvurucunun kendisini Avukatla Temsil Ettirebileceği

Başvurucu kendisini bir avukatla temsil ettirebilir (6216 sayılı Kanun md. 47/4).

Adli Yardım İstemleri

6216 sayılı Kanun md. 49/6; “Bireysel başvuruların incelenmesinde, bu Kanun ve İçtüzükte hüküm bulunmayan hallerde ilgili usul kanunlarının bireysel başvurunun niteliğine uygun hükümleri uygulanır.” Hükümünü içermektedir. Bu nedenle, adli yardım istemleri konusunda HMK hükümleri uygulanır (An. M. İkinci bölüm Kararı, B. No : 2013/906, K. T. 14.04.2013, para. 18-21).

Verilebilecek Kararlar :

*** Tedbir Kararı**

Bireysel başvuru, başvuru konusu işlemin icra ve infazını durdurmaz. Ancak resen veya istem üzerine, temel hakların korunması için, zorunlu görülen tedbirlere karar verilebilir. Tedbir kararı verilmesi halinde, esas hakkındaki kararın en geç altı ay içinde verilmesi gerekir. Aksi takdirde tedbir kararı kendiliğinden kalkar (6216 sayılı Kanun md. 49/5).

*** Başvurunun İdarî Yönden Reddi Kararı**

Başvurunun süresinde yapılmadığı, İçtüzük md. 59 ve 60'ncı maddelerdeki şekil şartlarına uygun olmadığı, tespit edilen eksikliklerin verilen kesin sürelerde tamamlanmadığı hallerde başvurunun; Başraportör tarafından reddine karar verilir. Karara, tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde Komisyona itiraz edilebilir. Komisyonların bu konuda verdikleri kararlar kesindir (İçtüzük md. 66/3).

*** Kabul Edilebilirlik veya Kabul Edilemezlik Kararı**

Kabul edilebilirlik incelemesini komisyonlar yapar. Komisyonlar, kabul edilemezlik kararını ancak oybirliğiyle verebilir (6216 sayılı Kanun md. 48/3).. 6216 sayılı Kanun md. 45-47'deki şartları taşımayan başvurular hakkında, “kabul edilemezlik” kararı verilir. Bu karar kesindir ve ilgililere tebliğ edilir (6216 sayılı Kanun md. 48).

Oybirliği sağlanamayan dosyalar “kabul edilebilirlik” kararı olarak Bölümler'e havale edilir.

*** Esas Hakkındaki İnceleme ve Verebilecek Kararlar**

Esas hakkındaki incelemeler, Bölümler'ce yapılır. “Kabul edilebilirlik” kararı üzerine başvurunun örneği Adalet Bakanlığı'na gönderilir. Gerekli görürse Bakanlık görüşünü yazılı olarak bildirir. İncelemede, temel hakkın ihlali konusunda her türlü araştırma ve inceleme yapılabilir. Başvuruyla ilgili gerekli görülen bilgi, belge ve deliller ilgililerden istenir. Resen veya başvurucunun yahut da Bakanlığın istemiyle duruşma yapılabilir (6216 sayılı Kanun md. 49/1-4).

Esas hakkındaki inceleme sonucunda başvurucunun temel hak ve hürriyetinin ihlal edildiğine veya edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi halinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir. Ancak yerindelik denetimi yapılamaz, idarî eylem ve işlem niteliğinde karar verilemez. Gerektiğinde yeniden yargılama yapılmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılamada hukuksal yarar bulunmazsa, başvuru yararına tazminata hükmedilir yahut da genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak biçimde ve mümkünse dosya üzerinde karar verir (6216 sayılı Kanun md. 50/1-3).

Feragat, ihlalin giderilmesi ve benzeri hallerde düşme kararı verilir.

Başvuruyla İstenebileceği Hususlar

6216 sayılı Kanun md. 50'de belirtilen kararlardan; başvurunun niteliğine uygun olanların; başvuru formunun “Sonuç Talepleri” bölümüne “ yazılması doğru olur.

TÜKETİLMESİ GEREKLİ İÇ HUKUK YOLU OLARAK ANAYASA MAHKEMESİ'NE BİREYSEL BAŞVURU

Ar. Gör. TUĞÇE ARABACI / Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Hasan Uzun'un Türkiye aleyhine yaptığı 3 Ocak 2013 tarihli başvuruya ilişkin verdiği kabul edilebilirlik kararı ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne (Mahkeme) başvuruda bulunmadan önce TC Anayasa Mahkemesi'nde bireysel başvuru iç hukuk yolunun tüketilmesi gerektiğine karar vermiştir.

Mahkemeye geçerli bir başvuru yapabilmek için Mahkeme'nin kişi, konu, yer ve zaman bakımından yetkili olması ve başvurunun kabul edilebilir bir başvuru olması gereklidir. Bu kapsamda, mahkemenin kişi, konu, yer ve zaman bakımından yetkisi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (Sözleşme) m. 34'e göre belirlenirken başvurunun kabul edilebilirlik şartları Sözleşme m. 35'te sayılmıştır. Sözleşme m. 35'te sayılan kabul edilebilirlik koşullarından ilki Mahkemeye başvurmadan önce iç hukuk yolları tüketilerek hak ihlalinin giderilmeye çalışılmış olmasıdır. Mahkemeye başvuru, ulusal mekanizmalara göre ikincil bir nitelik arz etmektedir. Bu koşul, Mahkeme nezdinde bir başvuru yapılmadan önce, ulusal makamlara -Sözleşme'nin tarafı olan devletlere- ihlalleri önleme ve düzeltme imkanı sağlar. Kural, devletlerce Sözleşme m.13 kapsamında etkili bir iç hukuk yolu sağlanacağı varsayımına dayanır.

Mahkeme, bugüne değin or-

taya koyduğu içtihatla, iç hukuk yollarının tüketilmesi şartını yorumlamış ve tüketilmesi gereken iç hukuk yolu için bazı kıstaslar geliştirmiştir. İç hukuk yolu, etkili, yeterli, ulaşılabilir, kullanılabilir ve uygun bir hukuk yolu olmalıdır. İç hukuk yolu, teoride olduğu kadar pratikte de etkili ve kullanılabilir, başvurana mazeret kaldığı ihlalleri düzeltme imkanı sunacak şekilde ulaşılabilir olmalı ve makul ve başarılı bakış açıları sunabilmelidir.

Mahkeme, Hasan Uzun v. Türkiye kabul edilebilirlik kararında, öncelikle daha önceki kararlarına atıfta bulunarak anayasal başvuru/ anayasa şikayeti kurumuna ilişkin diğer ülke uygulamalarına değinmiş ve kurumun tüketilmesi gerekli bir iç hukuk yolu olarak kabulü için taşıması gereken şartları ortaya koymuştur. Anayasa Mahkemesi'ne yapılan başvuru, bir kamu makamı tarafından gerçekleştirilen bir hak veya özgürlük ihlalinin giderme ya da bir kamu makamı tarafından gerçekleştirilmese de kamu makamının bu ihlali sürdürmesini yasaklama ve mümkün olduğu ölçüde eski hale getirmeye olanak sağlamalıdır. Mahkeme, kendisine yapılan başvurularda, etkin olduğu tarihten itibaren bu iç hukuk yolunun tüketilmiş olmasını aramaktadır.

Mahkeme, ilgili kabul edilebilirlik incelemesinde ilk olarak, Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru için öngörülen süreyi, başvuru yöntemlerini ve

başvuru şartlarını inceleyerek Anayasa Mahkemesi'nin ulaşılabilir görüldüğünü belirlemiştir.

Mahkeme, daha sonra Anayasa Mahkemesi'nin yargılama usulünü incelemiş ve yasal hükümlerin yürürlüğe girmesinden önce içtüzüğün yürürlüğe girdiğini, Anayasa Mahkemesi'nin başvurunun incelenmesi sırasında gerekli olan tüm belge ve bilgileri talep etme ve gerektiğinde duruşma yapılmasına karar verebilme ve hak ihlalinin önlenmesi için alınması gerekli ihtiyati tedbirlere re'sen ya da başvurunun talebi üzerine hükmedebilme, yetkili makamlara bildirebilme yetkisine sahip olduğunu, içtihat farklılıklarının önlenmesi ve ortadan kaldırılması için mekanizmalar öngörüldüğünü ve Sözleşme ile protokollerin bireysel başvuruların konusu kapsamında olduğunu tespit etmiştir. Yargılama usulü açısından, Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yolunun temel hak ve özgürlüklerin korunması için uygun bir araç olduğuna karar vermiştir.

Mahkeme, son olarak, yasa koyucunun iradesini inceleme konusu yapmış ve Anayasa Mahkemesi'nin ihlalleri tespit etmesi, tazminat, yeniden yargılama yapılması ve mümkün olduğu ölçüde durumun eski hale getirilmesini temin etmek ve ayrıca işleyişi kolaylaştırmak üzere olanaklar sağlandığını; ayrıca Anayasa Mahkemesi kararlarına bağlayıcılık tanındığını tespit etmiştir.

Mahkeme, yaptığı inceleme neticesinde Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yolunun Sözleşme bağlamında yapılan şikayetleri ortadan kaldırmaya elverişli olmayacağına ilişkin bir sonuca varmadığını ve öncelikle tüketilmesi gereken bir iç hukuk yolu olduğunu belirlemiştir.

Mahkeme, daha önce yaptığı kabul edilebilirlik incelemelerinde, kimi hallerde iç hukuk yollarının tüketilmesini başvuru için gerekli görmemiştir. Konu ile ilgili iç hukuk yolu yoksa ya da bir yasa ile açıkça bu yol kapatılmışsa, örneğin bazı organların işlemlerine karşı gidilecek bir iç hukuk yolu öngörülmemişse veya yasa hükmü Sözleşme hükümleri ile çelişmekteyse¹; iç hukuk yolu etkisizse, fiilen işletilemiyor ya da istenen sonucu doğuracak nitelikte değilse²; yerleşik bir içtihat bulunuyor ve bu içtihat soruna bir çözüm getirmiyor ise³; Sözleşme'ye aykırı yerleşmiş yönetsel bir uygulama (idari pratik) var ise⁴; bu koşul bireysel başvuru hakkının kullanılmasının önünde orantısız bir engel oluşturuyor ise⁵; dava makul sürede tamamlanmamış ve sürüncemede kalmış ise⁶; kişinin iç hukuk yollarını tüketmesi kamu görevlilerince engellenmiş ise Mahkeme, iç hukuk yolunun tüketilmemiş olmasını, Mahkeme'ye yapılacak başvuruyu en-

gelleyci bir durum olarak görmemekte ve kabul edilebilirlik kararı vermektedir.

Mahkeme, ayrıca, iç hukuk yollarının tüketilmesi koşulunun otomatik olarak işlemeyeceğini ve somut olayın özelliklerinin dikkate alınması gerektiğini de ifade etmektedir.⁷ Akdivar ve diğerlerinin Türkiye aleyhine yaptığı başvuruda, Mahkeme, "davacının ya da avukatlarının devletçe hazırlanmış bir köy boşaltma politikasının icrasından olarak evlerin güvenlik güçleri tarafından yakıldığı iddiasıyla dava açma girişiminde bulunmaları halinde, maruz kalabilecekleri misilleme riskini gözden uzak tutamayacaklarını" ifade etmiştir.

Mahkeme, ilgili kabul edilebilirlik kararında da atıfta bulunduğu Apostol v. Gürcistan başvurusunda, Anayasa hükümlerinin Mahkeme'nin içtihatlarıyla uyumlu olmadığını tespit etmiştir. Ayrıca anayasal başvuru yolunun Anayasa Mahkemesi'nin kamu mercileri ve yargı organlarınınca alınan bireysel kararları iptal etme yetkisi bulunmadığı için ihlali önlemeye uygun bir yol olmadığını ifade etmiş ve başvuruyu anayasal başvuru yolunun tüketilmemiş olması nedeniyle kabul edilemez bulmamıştır.⁸

Mahkeme, Hasan Uzun v. Türkiye kabul edilebilirlik kararı ile, Anayasa Mahkemesi'nin Sözleşme ve protokollerle koruma altına alınan hak ve özgürlüklerin ihlali halinde vereceği kararların kendi içtihatları ile uyumlu olması gerekliliğine vurgu yaparak, Anayasa Mahkemesi'nin yerleşik içtihatlarının Mahkeme içtihatları ile uyumlu olmaması halinde, Anayasa Mahkemesi'ne

bireysel başvuru yolunun tüketilmiş olmasını iç hukuk yollarının tüketilmesi şartı kapsamında gerekli görmeyebileceği uyarısında bulunmuştur. Kimi durumlarda da Anayasa Mahkemesi'nin inceleme alanı dışında bulunan örneğin yasama işlem ve kararlarının hak ve özgürlük ihlalleri yaratması durumunda da Mahkeme inceleme yapabilecektir.

Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru koşullarından biri de yine iç hukuk yollarının tüketilmiş olmasıdır. Almanya örneğinde bu koşul içtihatla geliştirilen bir yaklaşımla üç durumun varlığı halinde aranmamaktadır. Bunlar, kanun yolunun tüketilmesinden bir sonuç alınmasının beklenmesi, kanun yollarının tükenmesinin beklenmesinin ağır ve telafisi güç bir zarara yol açacak olması ve anayasa şikayeti sonucunda karara bağlanacak konunun tüm toplumu ilgilendiren bir soruna ışık tutacak olmasıdır.⁹

Anayasa Mahkemesi'nin kendisine yapılacak bireysel başvurularda, gerek diğer iç hukuk yollarının tüketilmesi koşulu ve diğer başvuru koşullarını yorumlarken gerek de bireysel başvurulara ilişkin yaptığı değerlendirmelerde, Mahkeme içtihatlarını dikkate alması beklenmektedir. Aksi bir durum halinde Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru kurumu kendisinden beklenen işlevi göremeyecek ve son merci olan Mahkeme'ye bireysel başvuruda bulunulmadan önce ihlallerin giderilmesine olanak sağlayamayacaktır.

1 Campell v. Birleşik Krallık, 15.12.1977, No: 7511/76, s. 49-58

2 Scoppola v. İtalya (no. 2), 17/09/2009, No: 10249/03, p.7

3 Pressos Compania Naviera S.A. ve Diğerleri v. Belçika, 20/11/1995, No: 17849/91, p.27; Carson ve Diğerleri v. Birleşik Krallık, 16/03/2010, No: 42184/05, p.58

4 Aksoy v. Türkiye, 18/12/1996, No: 21987/93, p.52

5 Veriter v. Fransa, 14/10/2010, No: 31508/07, p.27

6 Guincho v. Portekiz, 10/07/1984, No: 8990/80, s. 129-134; Deweer v. Belçika, 27/02/1980, No: 6903/75, s. 16, p. 29

7 Dulaş v. Türkiye, 30/01/2001, No: 25801/94, p. 43

8 Apostol v. Gürcistan, p. 36-46

9 SABUNCU, Yavuz, ESEN ARNWİVE, Selin, Türkiye İçin Anayasa Şikayeti Modeli Türkiye'de Bireysel Başvuru Yolu, s. 5

AIHM BAŞVURULARINDA İÇ HUKUK YOLLARININ TÜKETİLMESİ ŞARTININ AYRIK VE ÖZEL DURUMLARI

AYÇA ECE ZARİHOĞLU



Türkiye'deki yasa veya uygulamaların zaman zaman insan haklarını sağlamak konusunda yeterli olmadığını gözlemleyebiliyoruz. İhlalleri azaltmak, hukuku etkin ve adaletli kılmak için devletlerin kendi iç hukuk yargı sistemlerini ve uygulamalarını sözleşmede belirli hak ve özgürlükler çerçevesinde düzenlemeleri gerekli görünüyor. Bu doğrultuda iç hukuk yollarının tüketilmesi kuralı ve ayrik/özel durumlarının incelenmesi yararlı olacaktır. Devletlerin egemenliğine ve yargı organlarının yetkisine saygı ilkesinden kaynaklanan ve AIHM'in talilik niteliğini ön plana çıkaran iç hukuk yollarının tüketilmesi şartı, bazı ayrik ve özel durumlar barındırmaktadır. Bu durumlar aşağıda sayılarak Türkiye'ye ilişkin verilen iki karar kısaca incelenecektir.

İç Hukuk Yollarının Tüketilmesi Kuralı

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile kurulan koruma mekanizmasının işler hale gelebilmesi için sözleşme metninde yer alan usul kurallarına uyulmuş olması gerekmektedir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne yapılan başvurular, öncelikle kabul edilebilirlik incelemesinden geçer. Sözleşmenin "kabul edilebilirlik şartları" başlıklı 35. maddesinin ilk fıkrası uyarınca mahkemeye ancak; uluslararası hukukun genel olarak kabul edilen ilkeleri uyarınca iç hukuk yollarının tüketilmesinden sonra ve iç hukuktaki kesin karar tarihinden itibaren altı aylık bir süre içinde başvurulabilir.

İç hukuk yollarının tüketilmesi şartı, mahkeme içtihatları ve sözleşme uyarınca mutlak olarak getirilmiş ve tüketilmediği her durumda kabul edilemezlik

verilerek davaların reddine sebebiyet veren bir durum değildir. Mahkeme; iç hukukta düzenlemenin bulunması, ulaşılabilir olması, sadece teorik olarak değil fiilen uygulanıyor olması, sonuç veriyor olması başka bir deyişle etkili olması hususlarını değerlendirmektedir. 11. No'lu protokol öncesinde komisyonun, protokol sonrasında ise mahkemenin bazı ayrik ve özel durumları gözeterek içtihatlarında ve uygulamasında iç hukuk kurallarının tüketilmesi şartını aramadığı gözlemlenebilmektedir. Ayrik durumlar şu şekildedir;

- Etkili bir iç hukuk yolunun bulunmaması
- Sözleşme hükümleri ile çatışan açık bir yasa (yasa hükmü vs.) bulunması
- Yerleşik yargı içtihatları
- Sözleşmeye aykırı yerleşik yönetsel uygulamalar
- Davanın vsürüncemede kalması (makul bir sürede sonuçlanmaması)¹

Akdıvar ve Diğerleri v. Türkiye

Bu karar, ülke içinde yerinden edilmeye ilişkin olarak AIHM tarafından verilen öncü kararlardan biridir. Güneydoğu'da terörle mücadele kapsamında yakılan köyler şikâyet konusunu oluş-

¹ Bu durum mahkemeye yapılan adil yargılanma hakkının (AIHS md. 6) ihlaline yönelik şikâyetlerde incelenmenin yanı sıra, iç hukuk yollarının tüketilmesi koşulunun istisnasını oluşturmaktadır. Bakınız: Ezel Tosun v. Türkiye, Başvuru No: 33379/02, Karar Tarihi: 10/01/2006, (paragraf) § 19, 20

turmaktadır. Başvurucular hiçbir iç hukuk yoluna başvurmadan AİHM'e gitmişlerdir. Mahkeme sadece teoride değil uygulamada da mevcut, ulaşılabilir, etkin ve giderim sağlamaya elverişli bir iç hukuk yolunun bulunması gerekliliğini ve ancak böyle bir durumda iç hukuk yolunun tüketilmesinin zorunlu olduğunu belirtmiştir. (paragraf 66) Ayrıca Türkiye'deki ceza, hukuk, idare mahkemelerine başvuru yollarını incelemiş ve iç hukuk yollarının tüketilmemesinin başvurunun reddedilmesini gerektirmeyeceğine karar vermiştir. Mahkeme; olayda ihlalden sorumlu olan güvenlik güçlerinin sorumluluklarından ötürü yargılanmaması hususuna dikkat çekmiştir. Akdıvar ve diğerleri v. Türkiye sonrasındaki davalarda AİHM, Türkiye'deki iç hukuk yollarının etkinliğini incelemeye devam etmiştir.²

AİHM özellikle işkence yasağı ve yaşam hakkı çerçevesindeki davalarda Türkiye'de iç hukuk yollarının yetersiz/ etkisiz olduğuna, sorumluların yargılanmadığına ve bu sebeple tüketilmesinin davanın reddine sebep olmayacağına ilişkin birçok karar vermiştir.³

Aydın v. Türkiye

Sözleşmenin 13 ve 35. maddesi arasındaki ilişki bu örnek kararda oldukça belirgindir. Sözleşmenin 13. maddesine göre sözleşmede tanımlanan hak ve özgürlüklerinin ihlal edildiğini iddia eden herkes ulusal bir makam önünde "etkili" bir başvuruda bulunma hakkına sahip-

² Anılan Akdıvar ve Diğerleri v. Türkiye kararı, Başvuru No: 21893/93, Karar No: 16/09/1996

³Bakınız: Aksoy v. Türkiye, Başvuru No: 21987/93, Karar No: 18/12/1996, Menteş ve Diğerleri v. Türkiye, Başvuru No: 23186/94, Karar No: 28/11/1997, Tanrıkulu v. Türkiye, Başvuru No: 23763/94, Karar No: 08/07/1999



tır. 35. maddede geçmekte olan iç hukuk yollarını tüketme şartını "etkisiz" oldukları gerekçeyle tüketmeyen başvurucular genellikle diğer şikâyetlerinin yanı sıra 13. maddenin de ihlal edildiğine yönelik şikâyetlerini sunmaktadırlar. Davada söz konusu olay 3. maddede yer alan işkence yasağının ihlalidir. Mahkeme; sözleşmenin 13. maddesinin bulunmasını gerektirdiği hukuki yolun hukuken olduğu kadar uygulamada da "etkili" olması gerektiğine hükmetmiştir. (paragraf 103) Aynı doğrultuda bir olay olarak yaşam hakkının ihlali içerikli Öneriyıldız v. Türkiye davasında başvuru kullandığı iç hukuk yollarının olumsuz sonuçlandığını, etkisiz olduğunu ileri sürmüş ve 13. maddenin ihlalini iddia etmiştir.⁴

SONUÇ

AİHS sisteminin devletlerin kendi yargı yetkisine ve egemenlik alanlarına saygı ilkesi gereğince ve talilik niteliğinden ötürü düzenlemiş bulunduğu iç hukuk yollarının tüketilmesi şartı, aslında; sözleşmeye taraf bir devletin kendi iç hukukunun ne kadar etkin, uygulanabilir, ihlalleri gidermeye yönelik ve sözleşme ilkelerine bağlı olup olmadığına ilişkindir. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi bu doğrultuda AİHM'e başvuruları azaltmak

⁴ Anılan Aydın v. Türkiye kararı, Başvuru No: 23178/94, Karar No: 25/09/1997, Anılan Öneriyıldız v. Türkiye kararı, Başvuru No: 48939/99, Karar No: 30/11/2004

ve iç hukukun etkin kılınmasına yönelik (2004) 6 sayılı iç hukuk yollarının geliştirilmesi başlıklı tavsiye kararında bulunmuştur. Bildiğimiz gibi Türk hukukunda AİHS; Anayasa madde 90'dan kaynaklanan bir yasa gücüne/hükmüne sahiptir ve kanunlar bu sözleşme ile aynı konularda farklı hükümlere sahip iseler AİHS esas alınacaktır. İç hukuktaki yargı organlarının kararlarını sözleşme hükümlerini değerlendirerek ve göz önünde bulundurarak vermeleri gerekmektedir. Nitekim insan temel hak ve özgürlüklerinin korunması birincil derecede iç hukukta devletlere düşen bir görevdir.

İç hukuk yollarının tüketilmesinin ayırık ve özel durumlarına başvurmak AİHM içtihat ve uygulaması çerçevesinde örnek kararlarda da belirtildiği gibi şartlar sağlandığı takdirde mümkün olacaktır. Sözleşmenin koruma mekanizması makul durumlarda adalete yönelik olarak başvuru yollarını tüketmiş olmadan zararlarını giderebilmelerine olanak sağlamaktadır. Özellikle yaşam hakkı ve işkence yasağı çerçevesinde ihlalden dolayı sorumlu olanların sorgulanmaması ve kişilerin ağır insan hakları ihlalleri ile karşılaşmaları şimdiye kadar birçok örnek davada Türkiye aleyhine sonuçlanmıştır.

İhlallerin azaltılması ve hukukun ulusalüstü standartlarda, insan onuruna yönelik bir oluşum içerisinde olması gereklidir. Bu doğrultuda iç hukukun taraf olunan temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslar arası andlaşmalardan en önemlisi ve insan hakları sisteminde başarıya ulaşan bölgesel düzlemdeki önemli belgelerden biri olan AİHS ile uyumlu şekilde teori ve uygulama içermesi zaruridir.



BARO MECLİSİ TOPLANDI



Istanbul Barosu Baro Meclisi 33. Olağan Genel Kurulu 06 Temmuz 2013 Cumartesi günü saat 11.00'da Kanlıca Sosyal tesisinde (BAROBAHÇE) toplanarak gündemindeki konuları görüştü.

Toplantıyı bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Baro Meclisinin geçen toplantısından bu yana meydana gelen gelişmeler ve yönetimin çalışmalarını hakkında bir sunum yaptı.

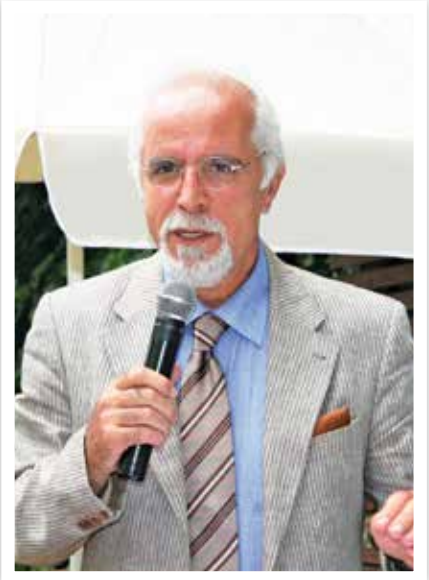
Konuşmasında Baro Meclisi'nin toplanmasının gecikme nedenleri üzerinde duran Durakoğlu, Merkez ve Komisyonları yeni bir anlayışla oluşturmaya çalıştıklarını, Bölge Temsilciliklerini adliyelerin buldukları bölgelerde oluşturma anlayışını değiştirmek istediklerini, adliyelerin üç adli-



yede toplanması üzerine adliyelerde bölge temsilciliği, ilçelerde ise ilçe temsilciliklerinin oluşturulmasına çalışıldığını bildirdi. Durakoğlu, bu çalışmaların önümüzdeki günlerde tamamlanacağını, bu çalışmalara ilişkin yapılacak eleştirilerden yararlanmak

adına, yaz tatiline girmeden Baro Meclisi Genel Kurulu'nu toplama ihtiyacını duyduklarını anlattı.

17 Mart'ta toplanan Olağanüstü Genel Kuruldan sonra çok hareketli günler yaşandığını, yaşanmaya da devam edildiğini



belirten Mehmet Durakoğlu, bu ülkede hukuk devletinin bir türlü oluşturulamadığını, adaletin kutsandığı değil, hukuksuzluğun kanıksandığı bir döneme geldiğini kaydetti. Durakoğlu şöyle devam etti: “Özel yetkilendirilmiş mahkemeler... Kolluk neredeyse iddia makamının yerine geçmiş gibi bir tablo ortaya çıkmıştı, HSYK eliyle kuşatılan yargı teslim alınmıştı, yürütme ile uyumlu bir yargı yaratıldığını bizzat Danıştay Başkanı kendisi söyledi. Bütün bunlar yaşanırken biz İstanbul Barosu yönetimi olarak **susmamayı** yeğledik. Bizzat Başbakanın özel yetkili mahkemeler için ‘bunlar devlet içinde devlet oldular’ dediği mahkemelerde yaşananları görmezden gelirsek itibar kaybını önleyemeyeceğimizi düşündük. Hukuksuzluklara, avukatın meslek onurunun zedelenmesine, adil yargılama düzenine uyulmamasına **HAYIR** dedik. Adil yargılama istedik, ama onlar adil yargılamayı etkilemekten bakkımızda soruşturma açtılar, dava açtılar”.

Olağanüstü Genel Kurulda toplantıya katılmayan hukukun üstünlüğü platformu dışındaki grupların baro yönetimine verilen emanete sahip çıkılmasını



istediğini, Genel kurul; “teslim olmayın, teslim olursanız adaleti teslim edersiniz, buna hakkınız yok. 135 yıllık bir tarihin parçasısınız, bu tarihe gölge düşürmeyin, sakın boyun eğmeyin” dediğini belirten Durakoğlu, “17 Mayıs’ta Silivri’ye yargılanmaya gittik, yargılayamadılar. Biz, o gün bize açılan davayla yargının kendisini yargılayacağını söylemiştik” dedi.

Bu olaydan sonra bir sabaha karşı avukat bürolarının basıldığını, büro kapıları kırılarak avukatların yaka-paça gözaltına alındıklarını, Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu’nun bütün bir gün sabahlara kadar bu hukuksuzlukları önlemeye çalıştığını hatırlatan Mehmet Durakoğlu şöyle konuştu: “Bir sindirme politikası uygulandı. Aslında yurttaşların hukuk güvenliğinin yok edilmeye çalışıldığına işaret ettik. Bütün barolar, bütün hukuk örgütleri ayağa kalktı. Ulusal ve uluslararası düzeyde tep-

kiler yağdı. Bu arada iş avukatı adliyeden yerlerde sürükleyerek dışarı atılmaya ve gözaltına almaya kadar vardı. Kolluk ve savcılığın avukatı itibarsızlaştırma hareketiydi bu.”

Konuşmasında Gezi Parkı direnişine de değinen Durakoğlu, bu olayların yeni bir Türkiye yarattığını, bunun sadece Türkiye’ye değil, dünyaya da örnek olduğunu belirtti ve demokrasi tarihimizin övünç hareketi olan Gezi Parkı olaylarıyla mizah ve dayanışma dolu nice öyküler yazıldığını, bir ağaçtan çıkan ve sonra dal budak sarması gibi büyüyen demokratik tepkinin çığ gibi büyüdüğünü bildirdi.

Demokratik hakkını kullanan, kentine, parkına sahip çıkan insanların bir gün ilaçlı sular, gaz bombaları ve plastik mermilerle püskürtüldüğünü, gözaltılar, yaralanmalar, hatta ölümlerin geceler boyu sürdüğünü ifade eden Durakoğlu şöyle devam etti:



“2911’e göre gözaltına alınanlar serbest bırakılmıştı. Çünkü bu yasaya göre tutuklama yapılmıyordu. Başbakanın ‘Yargı üzerine düşünce yapmalıdır’ talimatı üzerine soruşturmalar bir anda terörle mücadele yasası kapsamında yapılmaya başlandı. Bu olağanüstü yaşananlar karşısında İstanbul Barosu olarak örnek olabilecek bir çalışma sergiledik. 1000’den fazla gözaltına müdahale ettik. Olayların yaşandığı bütün emniyet merkezlerinde, hastanelerde, bütün adliyelerde meslektaşlarımız gece-gündüz demeden hukuki yardıma koştu. Mağduriyete uğrayanlar her noktada İstanbul Barosu’nu gördüler. Bütün meslektaşları-

mız olağanüstü bir çalışma sergilediler. Oluşturduğumuz kriz masasının çalışmaları her türlü övgünün üzerindedir. Özellikle yurttaşlardan aldığımız geri dönüşler bizi son derece duygulandırdı. Bu nedenle emeği geçen bütün meslektaşlarımıza baro yönetimi olarak müteşekkirdüğümüzü belirtmek istiyorum.”

Durakoğlu, Gezi Parkı olaylarında ortaya konulan performans nedeniyle yeni bir çalışma anlayışı geliştirmeye çalıştıklarını, sosyal medyayla ilgili yeni kurumlar oluşturmaya, medya ilişkilerini geliştirerek onları bilgilendirmeye çalıştıklarını bildirdi.

“Kartaldaki dünyanın en bü-

yük adliyesi aslında metrekare açısından başka hiçbir bakımdan büyük değil. Adalet örgütlenmesi içinde savunmanın yeri neresidir?” diye soran Mehmet Durakoğlu, “Son uygulamalarla biz böyle bir yerin olmadığını biliyoruz. Kartal adliyesinin proje aşamasında baroya ait 28 oda olduğu söylenmiş, daha sonra 16 odanın bulunduğu belirtilmiş, inşaatın bitimine doğru oda sayısı 14’e inmiş, hizmete açılmadan önce gelin odalarınızı teslim alın dediler, gittik baktık oda filan yok, çay ocaklarının bulunduğu yer bize tahsis edilmiş” dedi.

Türk adalet örgütlenmesinde



savunmaya ve avukata bakış açısının en temel göstergelerinden birisinin Kartal Adliyesindeki Adalet Bakanlığının iradi düşünce tarzı olduğunu söyleyen Durakoğlu, Adalet bakanlığı ve avukatlık yan yana getirildiğinde görülenin bu olduğunu, çay ocağının avukatlığa tercih edilen bir olgu olduğunu, bunun başka türlü bir tercümesini bulmanın mümkün olmadığını belirtti.

Bütün bu olumsuzlukları gördükten sonra Kartal'a bir metro durağı uzaklığındaki Türkan Saylan Kültür Merkezinin iki katını kiralayarak Adli Yardım ve CMK hizmetlerini adliyeye en yakın noktaya taşımaya çalıştıklarını belirten Durakoğlu, Bakırköy Adliyesinin karşısında da 5 katlı bir bina kiradadıklarını, burada baro birimi, Adli Yardım ve CMK hizmeti verileceğini, bir katının kütüphane, bir katının da kafe olarak kullanılacağını bildirdi.

Yönetime geldiklerinden bu yana Adli Yardımdaki dava sayısının %104 arttığını, bunun meslektaşlarımıza aktarılan paranın da bu oranda artması demek olduğunu kaydeden Durakoğlu, CMK ile ilgili görevlendirmelerin geçen yıl itibariyle 99.800'ü bulunduğunu, yaklaşık yüz bin atama yaptıklarını, bunun hizmetin tabana yayılması ve halka ulaşması anlamına geldiğini sözlerine ekledi.

Başkan Yardımcısı Durakoğlu'nun konuşmasından sonra **Av. Özgür Çayırılı**'nin verdiği önerge okundu ve oybirliğiyle kabul edildi. Daha sonra Meclis üyesi söz aldı. Sırasıyla **Av. Cengiz**

Kayıtmazer, Av. Nizar Özka-
ya, Av. Şahin Erol, Av. Sinan
Naipoğlu, Av. Ali Şen, Av. Ece
yıldız, Av. Uğur Yetimoğlu, Av.
Burhan Ögütçü, Av. Ertuğrul
Kazancı, Av. Nezire Selçuk, Av.
Selami Menemşe, Av. Kazım
Kolcuoğlu çeşitli uyarı, eleştiri ve önerilerde bulundular.

Toplantının sonunda Başkan yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, eleştirileri yanıtladı, değerlendirmeye ve önerilere teşekkür etti.

ULUSLARARASI ÜNİVERSİTELİ KADINLAR FEDERASYONU (IFUW) BAROMUZU ZİYARET ETTİ



16 -21 Ağustos 2013 tarihleri arasında Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği ev sahipliğinde İstanbul'da gerçekleştirilen 31. IFUW (Uluslararası Üniversiteli Kadınlar Federasyonu) Kongresi dolayısıyla İstanbul'da bulunan çeşitli ülkelerden ve farklı meslek gruplarına mensup IFUW Üyesi 27 üniversiteli kadın, İstanbul Barosu'nun Çağlayan Adliyesi'nde yer alan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddeti Önleme Birimi'ni ziyaret ederek, İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Hakları Merkezleri ile Adli Yardım'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ile görüştü.

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, 60 ülkeden ve farklı meslek gruplarından 510 üniversiteli kadını İstanbul'da biraraya getiren IFUW Kongresi kapsamında Çağlayan Adliyesi'nde bulunan İstanbul Barosu Hizmet Birimi ile Şiddeti Önleme Merkezi'ne gerçekleştirilen ziyarete katılan Almanya, Bolivya, Finlandiya, Fransa, Hollanda, İngiltere, İspanya, Japonya, Panama ve Portekiz'den avukat, hakim, ombudsman, doktor 27 üniversiteli kadına, İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler aktardıktan sonra, İstan-

bul Barosu Adli Yardım Büroları'nın işleyişi ve kadınların adalete kolay erişimin sağlanmasında Adli Yardım Büroları ile Şiddeti Önleme Birimi'nin rolü, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından yürütülen bilinçlendirme projeleri, Kadın Hakları ve Çocuk Hakları alanında adli yardımda görev almak isteyen avukatlara yönelik gerçekleştirilen adli yardım meslekçi eğitim seminerleri, basın, sivil toplum, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile koordineli yürütülen çalışmalar konularında detaylı bilgi verdi. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Adli Yardım Büroları'nın Ailenin Korunması ve Şiddetin Önlenmesine ilişkin



6284 sayılı kanunun etkin bir biçimde uygulanmasında önemli bir rol oynadığına ve adli yardım kapsamında başvuruçulara ücretsiz avukat tayininin yanısıra hukuki danışmanlık desteği de verildiğine değinen Alisbah Tuskan, Adli Yardım Büroları ile Çağlayan Adliyesi'ndeki Şiddeti Önleme Birimi'ne başvurulara ilişkin istatistiki verileri konuklar ile paylaştı.

Toplantının Soru&Cevap Bö-

lümünde, Alisbah Tuskan, konu ile ilgili soruları yanıtladı.

Toplantıya, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü ve Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği Başkanı Av. Nazan Moroğlu, Uluslararası Hukukçu Kadınlar Federasyonu 2. Başkanı Av. Ayşen Önen, Uluslararası Hukukçu Kadınlar Federasyonu Eski Başkanı ve Üyesi Av. Meral Umut Akarçay, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan

Yardımcısı Av. Afet Gülen Köse, Kadın Hakları Merkezi Genel Sekreteri Av. Bahar Ünlüer Öztürk ve Merkez Üyeleri Av. Sibel Kama ile Av. Başak Özge Savaşcıoğlu Tokgöz'ün yanısıra İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu sorumlu avukatlarından Av. Aylin Moraloğlu katıldılar.

Toplantıda, konuklara İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından hazırlanan tanıtıcı broşürler dağıtıldı

Dünya Üniversiteli Kadınlar Federasyonu (IFUW) Hakkında

IFUW, 11 Haziran 1919'da, I. Dünya savaşıdan sonra, Kanada, A.B.D ve İngiltere'den bir grup üniversite mezunu kadın tarafından, uluslararası dostluğu, işbirliğini ve barışı geliştirmek amacıyla Londra'da kurulmuştur. Kar amacı gütmeyen, uluslararası bir sivil toplum örgütü olarak çalışan IFUW'un günümüzde 81

ülkede 130.000'den fazla üyesi ve 120 ulusal dernek üyesi bulunmaktadır. Merkezi Cenevre - İsviçre'dedir. Gelirleri üyelerinin ödediği yıllık aidatlardan ve bağışlardan oluşmaktadır. IFUW üyeleri geniş uzmanlık sahaları nedeniyle diğer kadın derneklerinden farklı bir görüntü sergilemektedir. Türkiye'nin de içinde

yer aldığı IFUW, 1947 yılından itibaren Birleşmiş Milletler organları ile birlikte çalışmaktadır. IFUW Danışmanlık konumu sayesinde UNESCO, ILO, Birleşmiş Milletler'de kadınlarla ilgili uluslararası kararlarda aktif rol oynamaktadır. Ayrıntılı bilgi için <http://www.ifuw.org/> adresini ziyaret edebilirsiniz.

Din İşleri Yüksek Kurulu üyesinden kadınlara 'örtünün' fetvası

'Kadın bedeni süs'

FIRAT KOZOK

ANKARA - Diyanet İşleri Başkanlığı'nın dini konularda en yüksek karar ve danışma organı olan Din İşleri Yüksek Kurulu'nun üyesi Prof. Dr. Halil İbrahim Karah, Kur'an'ın kadınlara örtünmeyi emrettiğini belirterek "Çünkü kadının bedeni bir süstür. Dolayısıyla değerlidir ve korunması gerekir" dedi. Kadınların bedensel çekiciliklerini toplumsal yaşama karşı değil, eşlerine karşı sergilemeleri gerektiğini de ifade eden Karah, Adem ve Havva'ya doğrudan, "Cennette şeytan, insanın elbiselerini soymakta ve mahrem yerlerini açığa vurmaya başlamıştır. Kıyama kadar şeytan insanı bu konuda rahat bırakmayacak ve beden mahremiyetine hürmetsizlik göstermesi için elinden geleni ardına koymayacaktır" diye ekledi.

Karah'ın, Diyanet'in yayın organında yayımlanan "Tesettür Emri ve Kadın" başlıklı makalesinde yer alan yorumlarından bazıları şöyle:

● Şeytan, huzuru ilahiden kovulduktan sonra ilk girişimini Adem babamız ve Havva anamıza karşı yaptı. Bu sırada onlar cennette bulunuyorlardı. Vesvese ile üzerlerine vardı. Amacı, yasak ağaçtan onlara yedirmek, elbiselerini soyup edep yerlerini kendilerine göstermekti. Onları ayartmak için elinden geleni ihmal de etmedi. Neticede amacına ulaştı. (Araf/20-22)

● Aydınlanma süreci insanın dini değerlerden kopması, kendi kendisini kutması sonucunu doğurdu. Her alanda özgürlük, insana verilen değerlerin bir yansıması olarak görüldü. Dolayısıyla örtünme, kadının özgürlüğünün önünde bir engel kabul edildi. Belki de insanlık tarihinde ilk defa müstehcenlik bu denli sosyal bir görünüm kazandı ve dünyanın hâkim kültürü haline geldi.

● İslami değerler sistemi, iffetli fert, iffetli toplumu hedefler. Bu sebeple beden mahremiyetini korumaya büyük önem verir. Kadının da erkeğin de kendini sergilemesini ve teşhir etmesini onaylamaz.

● Kur'an, Nur suresi 31. ayete kadınlara kendi doğal güzelliklerini ve takılarını namahremlere göstermemeleri uyarısını yapar. Çünkü her iki cins birbirine karşı birer cazibe merkezidir. Ancak Kur'an, bunun açığa vurulmamasına, aksine yine zıynet olarak isimlendirilen elbiseye büründürülmesini emreder. Çünkü kadının bedeni bir süstür. Dolayısıyla

"KADIN ERKEK TÜM BİREYLER EŞİT OLARAK DOĞAR EŞİT HAKLARA SAHİPTİR"

Kadına yönelik şiddete ilişkin imza attığımız uluslararası sözleşmelerin ve mevzuatta yapılan değişikliklerin ortak amacı, kadına yönelik şiddeti durdurmaktır. Ancak gün geçmiyor ki ülkemizde kadına yönelik şiddete ait akıl almaz haberler medyada yer almaya artarak devam ettiği gibi sadece ilişkiye taraf olan kişilerin değil kurumların da kadını ötekileştirmeye yönelik ayrımcı sözleri devam ediyor.

Kadınlara karşı ayrımcılık, kadın haklarının anayasası kabul edilen Cedaw sözleşmesinde "Kadınların medeni durumlarına bakılmaksızın, yaşamın her alanında insan haklarının tanınmasını; kullanılmasını; yararlanılmasını engelleyen, ortadan kaldıran - *cinsiyete dayalı her türlü ayırım, dışlama veya sınırlama*- olarak tanımlanmıştır. Kadına karşı ayrımcılığın önlenmesi için taraf devletlere her iki cinsten birinin aşağılığı veya üstünlüğü fikrine veya kadın ile erkeğin kalıplaşmış rollerine dayalı ön yargıların, geleneksel ve diğer bütün uygulamaların ortadan kaldırılmasını sağlamak amacıyla kadın ve erkeklerin sosyal ve kültürel davranış kalıplarının değiştirilmesi görevini yüklemiştir.

Yine Avrupa Konseyi Sözleşmesini ilk imzalayan ve onaylayan devlet olarak; kadınlara yönelik şiddetin toplumsal cinsiyete dayalı şiddet şeklindeki yapısal niteliğinin ve bu şiddetin, erkeklerle kıyaslandığında kadınları ikincil konuma zorlayan temel sosyal mekanizmalardan birisi olduğunun bilincinde olarak kadına yönelik şiddeti önlemeyi taahhüt etmiş bulunmaktayız.

Diyanet İşleri Başkanlığı görevlisi Din İşleri Yüksek Kurulu'nun üyesi "Kadın bir süstür...dolayısıyla değerlidir ve korunması gerekir,..bunu sadece eşine yöneltmelidir" şeklindeki açıklaması, bizatihi ayrımcılığın dolayısı ile de kurumlar tarafından kadına yönelik şiddetin ta kendisidir.Kadını birey olarak değil yalnızca ailede var olabilen,erkeğe aidiyeti olan, sahibi olduğu,erkeğin bir uzantısı ve korunması gereken bir cins olarak ele alan zihniyet ürünü bu söylem,kadını "eşit insan haklarına sahip" bir birey olarak insan hakları kapsamında korunmasından değil aksine sahiplenilmesi, sakınılması, sakınması gereken meta yerine koymaktadır.Kaldı ki ülkemizde kadına şiddetin en önemli sebeplerinden biri; erkeğin, evlilik içinde kadının eş

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Basın Açıklaması

ile aynı yönde olmayan düşünce ve hayat biçimine, evliliğin sona ermesi halinde ise kadının ayrı bir yaşamının olmasına şiddetle karşı çıkmasıdır.

Aslında bu söylemle insan neslinin iki cinsi olmakla dolayısı ile de eşit olarak evrensel insan haklarına sahip olması gereken kadının özgürlüklerini kısıtlarken erkeğinde, nefis ve iradeden yoksun insanı erdemlerini kontrol edemeyen olduğu beyan edilmektedir. O nedenle bu söylem her iki cinse karşı da küçük düşürücüdür.

Diyanet İşleri Başkanlığı yetkilisinin tam da Türkiye'deki mantalitede yer alan bu sorunu destekler tarzındaki sözleri, Devlet olarak ayrımcılığı önlememiz gerekirken kurumlar aracılığı ile ül-

kemizi kadına yönelik ayrımcılığı ve dolayısı ile şiddeti destekler duruma düşürmektedir.

Diyanet İşlerinin kurulma amacına bakıldığında, "Laiklik ilkesi doğrultusunda, bütün siyasi görüş ve düşüncülerin dışında kalarak ve **milletçe dayanışma ve bütünleşmeyi amaç edinerek** (Anayasa md. 136), İslam Dini'nin inanç, ibadet ve ahlak esasları ile ilgili işleri yürütmek, din konusunda toplumu aydınlatmak ve ibadet yerlerini yönetmek. (633 S.K. md.1) gösterilmiştir.

Dolayısı ile halkımızı bu esaslar çerçevesinde din konusunda bilgilendirme amaç ve misyonu olan Diyanet İşlerinin görevini ifa ederken akdettiğimiz ve iç hukukumuzda yer alan ve ana-

yasamızın 90. maddesi uyarınca anayasa ile çelişen hallerde dahi üstünlüğe sahip bulunan uluslararası sözleşmeler ile taahhüt ettiğimiz yükümlülükleri yerine getirebilmemiz, kadına yönelik şiddetin önlenbilmesini sağlayabilmemiz için önce devlet ve kurumlar nezdinde eylem ve söylemlerimizde kadının insan haklarına daha özenli ve saygılı olmak zorundayız.

Yukarıda açıkladığımız nedenlerle İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, Diyanet İşlerinin devam eden kadına yönelik her türlü eylem ve söylemlerini ve bu nedenle toplumuza yapılan baskıları kınıyor, her türlü şiddete hayır diyoruz.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

KADINA KARŞI ŞİDDET İNSAN HAKLARI İHLALİDİR

"Aile İçi ve Kadına Yönelik Şiddeti Küçümseme" şeklindeki beyanları kınıyoruz. Diyanet İşleri Başkanı'nın söylediği gibi toplumumuzun şefkati – merhameti ve maneviyatı bu cinayetleri önleyememiştir. Bu cinayetler son 7 yılda % 1400 artmıştır.

Kendi toplumumuzun sorunlarını görmezden gelen, kadın cinayetlerini önemsemeyen bir Diyanetin "kadına karşı şiddetle" ilgili hangi anlayışta olduğu bu söylemle açıkça görülmektedir.

İmzaladığımız uluslararası anlaşmalar ve yasalarımıza aykırı olan şiddeti Suriye'deki katliamlarla mukayese etmek kendi sorunlarımızı görmezden gelmektir. Sadece Suriye'deki yaşanan katliamı kınamak kadına yönelik şiddeti meşrulaştırmaktadır.

Toplumda bir çığ gibi büyüyen şiddetin ve kadına yapılan baskının, küçümsemesi bir din adamının düşüncesi ve söylemi olmamalıdır.

Din adamı ve eğitimcilerinin şiddetle ilgili anlayışları bu olduğu takdirde şiddeti önlemek ve bunu engellemek toplumun ve kadınların işini daha zorlaştırır. Tüm bu söylemleri bu nedenlerle şiddetle kınıyor, her türlü şiddetin karşısındaki anlayışın topluma anlatılması ve toplumdaki anlayış değişikliğinin bu nedenle çok önemli olduğuna inanıyoruz.

Sadece yasa çıkartarak değil, uygulamadaki zihniyet değişikliğinin de gerçekleştirilmesinde eğitilmiş din adamlarının görüşlerinin toplum için çok değerli ve önemli olduğuna inanıyoruz.

Ancak, bu gelişmeler biz kadınları toplumda güçlendirecek insan hakları ihlallerinin önüne geçebilecektir.

Öte yandan, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun bir kadının hâkimin özel hayatı nedeniyle, meslekten ihraç kararı üzerine bu genç hukukçu arkadaşımızın kendi canına kastetme olayı toplumun her kademesinde erkek egemen anlayışın ve kadınlar üzerindeki baskının ne kadar etkin olduğunu göstermektedir.

Yukarıda açıkladığımız nedenlerle İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, kadına yönelik her türlü eylem ve söylemleri bu nedenle yapılan baskıları kınıyor, her türlü şiddete hayır diyoruz.

İstanbul Barosu Başkanlığı





AVUKATLARDA DİSİPLİN SUÇU

Istanbul'daki avukat sayısı her gün değişmekle birlikte 33,000 civarındadır. Türkiye'deki toplam avukat sayısı yaklaşık 80.000 civarındadır. Bu kadar kalabalık bir meslek topluluğu içinde bil-meyerek de olsa suç işle-niyor olması doğal kabul etmek lazımdır. Özellikle bu görüş, disiplin suç-ları yönünden daha da geçerlidir. Ceza kanun-ları zaman zaman yaşam şartlarına uyarlamak için değişiklik gösterse de her nedense disiplin suçları-nın asıl kaynağını teşkil eden Türkiye Barolar Bir-liği Meslek Kuralları, 1971 tarihinden bu yana nere-deyse hiç değişiklik gös-termemiştir.

Disiplin cezaları her ne kadar 1136 sayılı Avukatlık Kanunu içinde düzen-lenmişse de Türkiye Ba-rolar Birliği'nin dördüncü genel kurulunda kabul edilen Avukatlık Meslek Kuralları ve 2003 tarih-

li Türkiye Barolar Birliği reklam yasağı Yönetme-liği de disiplin cezası ve-rilmesi konusunda önemli rol oynayan ve avukatlar-ca uyulması gerekli olan kurallar getiren kaynak-lardandır.

1136 sayılı Kanuna göre disiplin cezaları şunlardır.

- Uyarma
- Kınama
- Para cezası (son uygu-lanan rakam 214 TL)
- İşten çıkarma
- Meslekten çıkarma'dır.

1136 sayılı kanunun 134. Maddesi

“Avukatlık onuruna, düzen ve gelenekleri ile meslek kurallarına uyma-yan eylem ve davranışlar-da bulunanlarla, mesle-ki çalışmada görevlerini yapmayan veya görevinin gerektirdiği dürüstlüğe uygun şekilde davran-

mayanlar hakkında bu kanunda yazılı disiplin cezaları uygulanır.”de-mektedir.

Madde her ne kadar kısa bir cümleden ibaret-se de kapsamı oldukça geniştir.

Yukarıda 1136 sayı-lı kanunun 134.maddesi Avukatlık Meslek kuralla-rının 4.maddesi ile biraz da genişlemiştir. Bu mad-de de şöyledir :

“Avukat mesleğinin iti-barını zedeleyecek her türlü tutum ve davranış-tan kaçınmak zorundadır. Avukat özel yaşantısında da buna özenmekle yükümlüdür.”

Yani kurallar, sadece mesleğin icrası sırasında değil özel yaşantıda da devam etmektedir.

Avukatlara verilen di-siplin cezaları beş yıl so-nunda sicilden silinir. An-cak beş yıllık bir dönem içinde iki veya daha çok

Av. TAMER HEPER

İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı

defa disiplin cezasını gerektirecek davranışta bulunan avukat her yeni suçu için öncekinden daha ağır ceza uygulanır.

Meslekten çıkarılmaya gidecek ceza maddelerinin uygulanmasındaki ciddiyet burada kendini göstermektedir. Ancak bu ciddi durum karşısında da kendimi iki hususa değinmek zorunda hissediyorum. Birincisi, birkaç yıldır görev yaptığım İstanbul Barosu Disiplin Kurulunda tanık oldum ki, meslektaşlarımızın pek çoğu disiplin cezası gerektirecek davranışlar konusunda bilgi sahibi değillerdir.

İkincisi, disiplin suçunu gerektirecek bazı şekli suçlar vardır ki, 1971 yılı şartları değiştiği için bugün uygulama alanı kalmamıştır ve değiştirilmesi gerekmektedir. Örneğin:

“bir başka baro bölgesinde ilk kez bir davaya

giden avukat, o yer başkanına nezaket ziyaretinde bulunmaya gayret eder.”

Günümüz iş yoğunluğu içinde ve seyahat nedeni ile saatinde ulaşım aracına örneğin uçağa yetişme gayreti içinde olan bir avukatın bu nezaket ziyaretini yapabileceğini mümkün görmek her halde bir hayalcilik olur.

Bir başka kural :

“İş sahibi anlaşmayı yaptığı avukattan sonra ikinci bir avukata da vekalet vermek isterse, ikinci avukat işi kabul etmeden önce, ilk vekalet verilen avukata yazılı bilgi vermelidir.”

Burada meslektaşlar arasında nezaket gereği bir davranış beklenmekte ise de cümlede geçen “iş kabulden önce” şartı olayı bir nevi çıkmaza sürüklemektedir. Daha işi kabul etmeden, yani işi alıp almayacağı belli olmayan

biri daha görüşme safhasında iken ilk avukata ne sıfatla bilgi verebilir? Müvekkilin konuşup işini kabul ettirmediği avukat sayısı arttıkça ilk avukat bildirimler yağacaktır ki hukuk mantığına ters bir durum yaratır. Madde ilk avukat alınacak izinden söz etmeyip sadece bilgi vermekten söz ettiğine göre bu ancak işi kabul eden ikinci vekil için söz konusu olabilir.

Bu örnekleri verişimin nedeni şudur. Ne yazık ki bu maddelerin uygulanmasındaki güçlükler ve meslektaşlarımız tarafından bilinmemesi nedeni ile ve de şekli suç olmalarından dolayı birçok meslektaşımıza disiplin cezası tayin olunmaktadır. Bunların sayısı ise az değildir.

Gönül isterdi ki, bu kurallar artık günün şartlarına uygun hale getirilsin ve meslektaşlarımız bu maddeler nedeni ile disiplin cezası almasın.

TBB'NİN HUKUK BÜROSU İSİMLERİNİN MARKA TESCİLİNE KONU EDİLMEMESİNE DAİR DUYURUSU



TBB'nin Hukuk Bürosu İsimlerinin Marka Tesciline Konu Edilmemesine Dair 2013/38 sayılı duyurusu yayınlandı.

DUYURU NO:2013/38

Birliğimize yapılan başvurulardan hukuk bürosu isimlerinin marka tesciline konu edildiği “Hukuk” ve “Avukat” ibarelerinin marka tescillerinde kullanıldığı anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere;

Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin “Basılı evrak” başlıklı 6. maddesinin 7. fıkrasında “Avukatlık hizmeti, hiçbir unvan altında marka tesciline konu olamaz; bu yolda başvuruda bulunulamaz.” denmektedir. Anılan amir hüküm nedeniyle aksi yönde davranan avukatların disiplin sorumluluğu doğmaktadır.

Adaletin gerçekleşmesi için varlığı zorunlu bağımsız savunmayı temsil eden avukatlık mesleğinin kamu hizmeti niteliği 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 1. Maddesinde Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder.” şeklinde ortaya konmuştur. “..2. madde-

sinde de avukatlığın amacı, her derecede yargı organları, hakemler, resmî ve özel kişi, kurul ve kurumlar bakımından; hukukî münasebetlerin düzenlenmesi, her türlü hukukî mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesi, hukuk kurallarının tam olarak uygulanması olarak gösterilmiştir. Belli koşulların gerçekleşmesi halinde avukatlara ilâm niteliğinde belge hazırlama yetkisi de verilmiştir. 5271 sayılı Yasa, arama, soruşturma ve kovuşturma evrelerinde hazır bulunma, baro tarafından görevlendirme, mahkeme tarafından görevlendirme istemi, doğrudan soru yöneltme, istemsiz görevlendirme, uzlaşmacı olarak görevlendirme, kanun yollarına başvurma, zorunlu müdafilik gibi birçok konuda avukatlarla ilgili hüküm içermektedir.” (Anayasa Mahkemesinin 15.10.2009 gün E.2007/16, K.2009/47 sayılı kararı)

Kamu hizmeti niteliği yasayla korunan bir meslek adı olan “avukat” ibaresi ya da bu sözcükten türetilen marka adının tescille konu olması gerek 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname gerek 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca hukuken mümkün bulunmamaktadır. Zira; “avukat” içerikli marka, sözü edilen Kanun Hükmünde Kararnamenin “Marka tescilinde red için mutlak nedenler” başlıklı 7 nci maddesinin 1/d bendinde yer alan “Ticaret alanında herkes tarafından kullanılan veya belirli bir meslek sanat veya ticaret grubuna mensup olanları ayırt etmeye yarayan

işaret ve adları münhasıran veya esas unsur olarak içeren markalar,” kapsamına girmektedir.

Bundan başka 21.11.2003 gün ve 25296 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin 7.nci fıkrasında hükme bağlanan “Avukatlık hizmeti, hiçbir unvan altında marka tesciline konu olamaz; bu yolda başvuruda bulunulamaz.” kuralı gereğince avukatlık hizmetinin marka tesciline konu olamayacağı yasaca açıkça belirtilmiş olup herhangi bir başka hizmet sınıfına da avukat ve türevi ibarelerinin marka olarak tesciline yasal mevzuat olanak vermemektedir.

Avukatlık Kanununun 11. maddesinde yer alan “Aylık, ücret, gündelik veya kesenek gibi ödemeler karşılığında görülen hiçbir hizmet ve görev, sigorta produktörlüğü, tacirlik ve esnaflık veya meslekin onuru ile bağdaşması mümkün olmayan her türlü iş avukatlıkla birleşemez.” hükmü ile de avukatlık mesleği ile tacirlik, esnaflık vs. herhangi bir işin aynı kişide birleşemeyeceği hükme bağlanmışken; bir avukata ya da avukat olmayan birine hangi hizmet sınıfından olursa olsun “avukat” markasının verilmesi anılan yasal düzenlemelere aykırılık teşkil etmektedir.

Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin Yönetmeliğin “Yönetmelik Hükümlerine aykırılık” başlıklı 12. maddesinde “Madde 12 - (DEĞİŞİK MADDE RGT: 07.09.2010 RG NO: 27695) Bu Yönetmelik hükümlerine ay-

kırılık tespiti halinde barolar tarafından ilgiliye bir uyarı yazısı gönderilir ve söz konusu aykırılığın 15 gün içerisinde giderilmesi gerektiği aksi takdirde baro tarafından resen soruşturma açılacağı bildirilir. Uyarı yazısının ilgisine tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde aykırılığın giderilmediği tespit edilirse, baro tarafından resen soruşturma başlatılır. Bu Yönetmeliğe aykırı fiil

veya fiilleri birden fazla işleyenler hakkında uyarı yazısı gönderilmez, derhal ve resen disiplin soruşturması açılır.

Türkiye Barolar Birliğine yapılan şikayet başvuruları içerik incelemesine tabi tutulmaksızın avukatın kayıtlı olduğu baroya gönderilir.” şeklinde yer alan hüküm uyarınca da işlem yapılması gerekmektedir.

Konunun Baronuzca, Baronuz levhasına kayıtlı avukatlar ve avukatlık büroları açısından araştırma ve tespiti ile gerekli işlemlerin yapılması gerektiği hususunu bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

Avukat Metin FEYZİOĞLU

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

EŞ ve ÇOCUKLARA SAĞLIK GÜVENCESİ

Berlin Barosu Başkan Yardımcısı ve İnsan Hakları Sorumlusu Bernd Häusler, Berlin Barosu Yönetim Kurulu adına İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a gönderdiği 19.06.2013 tarihli mektupta, 11 Haziran'da Çağlayan Adliyesi'nde avukatlara uygulanan yakalama ve gözaltıları kınadı, Türkiye'deki avukatlara yönelik mesleki engellemelere karşı Türk meslektaşlarının yanında olduklarını ifade etti. Häusler mektubunda, "Avukatlık mesleği özgürce icra edilemez ise hukuk devleti var olamaz. Avukatlık mesleğinin önündeki her engel hukuksuzluk devleti yolunda bir adımdır. Avukatlar olarak bizim görevimiz, vatandaşları devlet erkinin kötüye kullanılmasına karşı korumaktır," ifadelerine yer verdi. Berlin Barosu Başkan Yardımcısı Häusler, Türk avukatlara yönelik endişelerini dile getirmek üzere Berlin'deki Türkiye Büyükelçiliği'ne de bir yazı yazdıklarını bildirdi.

Ayrıntılı bilgi için:

444 22 76

BERLİN BAROSU'NDAN DESTEK

Berlin Barosu Başkan Yardımcısı ve İnsan Hakları Sorumlusu Bernd Häusler, Berlin Barosu Yönetim Kurulu adına İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a gönderdiği 19.06.2013 tarihli mektupta, 11 Haziran'da Çağlayan Adliyesi'nde avukatlara uygulanan yakalama ve gözaltıları kınadı, Türkiye'deki avukatlara yönelik mesleki engellemelere karşı Türk meslektaşlarının yanında olduklarını ifade etti. Häusler mektubunda, "Avukatlık mesleği özgürce icra edilemez ise hukuk devleti var olamaz. Avukatlık mesleğinin önündeki her engel hukuksuzluk devleti yolunda bir adımdır. Avukatlar olarak bizim görevimiz, vatandaşları devlet erkinin kötüye kullanılmasına karşı korumaktır," ifadelerine yer verdi. Berlin Barosu Başkan Yardımcısı Häusler, Türk avukatlara yönelik endişelerini dile getirmek üzere Berlin'deki Türkiye Büyükelçiliği'ne de bir yazı yazdıklarını bildirdi.

28. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI ANKARA'DA YAPILDI

Türkiye Barolar Birliği 32. Olağan Genel Kurulu'nun ardından ilk Baro Başkanları toplantısı, 12 Temmuz 2013 Cuma günü Ankara'da, Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi'nde yapıldı.

75 baronun katıldığı 28. Baro Başkanları Toplantısı, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Metin Feyzioğlu'nun konuşmasıyla açıldı.

Yeni seçilen Ankara Barosu Başkanı **Av. Sema Aksoy** ile Artvin Barosu Başkanı **Av. Ali Uğur Çağal**'i kutlayan Feyzioğlu,

- **Otomatik CMK Avukat Atama Sistemi**yle ilgili olarak gerçekleştirilen toplantı ve çalışmalar sonucunda, 15 Temmuz 2013 itibariyle isteyen bütün barolara sistemi kuracak durumda olduklarını,
- Türkiye Barolar Birliği'nin an itibariyle, 79 baroda **arabuluculuk** eğitimi verecek durumda olduğunu,
- Kamulaştırmaz el atmaya ilişkin, siyasi partilerden Anayasa Mahkemesi'ne iptal davası açılmasını istediklerini,
- **SYDF**'ye (Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu) ilişkin meslektaşlara katkı sağlayacak düzenlemelerin (eş, çocuk ve bakmakla yükümlü olanların fondan yararlanması, yatarak

tedavide katkı payının kaldırılması, munzam emekliliğin hayata geçirilmesi) yapıldığını,

- Avukatlık sınavının yönetmelikle çözülmesi konusunda çalışmalarını söyledi.

Feyzioğlu, avukatlara yönelik saldırılar karşısında tek vücut olmaktan duyulan mutluluğu dile getirdi.

Baro Başkanları toplantısında yeni yönetimin 1,5 aydır yaptığı çalışmalar genel olarak olumlu karşılandı.

Toplantıda söz alan bazı baro başkanları; geçtiğimiz ay içinde Türkiye genelindeki gösterilerde polisin aşırı güç kullanımı, ölümler, organ kayıpları, avukatlara yönelik saldırılar konusunda tepkilerini dile getirdiler.

Bazı baro başkanları, yasa yapma tekniğine aykırı torba yasalarla hukuk düzenin yara aldığını ifade ederken, bazı baro başkanları da MİT Kanunu'nda yapılacak değişikliklerin özgürlükler açısından doğuracağı sarkıntılara dikkat çektiler.

Toplantıda dile getirilen konular arasında, TMMOB'un yetkilerinin yasa ile budanmasının meslek örgütlerine yönelik tehdit olarak görülmesi de yer aldı.

Avukatlık mesleğini ve ülkeyi tehdit eden konuların görüşüldüğü toplantının kapanışında TBB Başkanı, 'hukukun üstünlüğü

paydasında tüm baro ve avukatların tek vücut olması gerektiğini, ancak bu şekilde tüm ülkenin kucaklanabileceğini; bu noktada hukukçulara herkesten daha fazla görev düştüğünü' söyledi.





SEM EĞİTİM DÖNEMİ SONA ERDİ



Staj Eğitim merkezi 2012-2013 eğitim dönemi 26 Temmuz 2013 Cuma günü saat 15.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen toplantıyla sona erdi.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Necmi Şimşek**'in yönettiği

toplantıda duayen avukatlardan **Hüsni Açıksöz** bir konferans verdi.

Toplantıya katılan stajyer avukatlara hitaben konuşan Açıksöz, avukatlık mesleğinin özellikleri ve önemini anlattı. Açıksöz, bu arada genç meslektaşlarına yaşamından çeşitli kesitler anlatarak

yaşadığı olaylarla ilgili ilginç örnekler verdi. Açıksöz ayrıca, deneyimli bir avukat olarak genç avukatlara çeşitli öğütler verdi ve tavsiyelerde bulundu.

Toplantı sonunda, SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, Av. Hüsni Açıksöz'e bir plaket verdi.



Istanbul Barosu Avukatları **BİLİYORUM** kampanyasından öncelikli olarak yararlanabileceklerdir.

BİLİYORUM!

Kendim için, sevdiğim için, gelecek için **kansere karşı önlemimi alacağım.** Çünkü hayat güzeldir.

MEME
AKCİĞER
KOLON
RAHİM AĞZI
PROSTAT

Istanbul Barosu Avukatlarına **ÜCRETSİZ** Kanser Taraması

KANSER TARIMASI
MAYIS-TEMMUZ

Yüksek Yaşlı Hastaların Ücretsiz Taramaları:

KOLON KANSERİ: 50 yaş üstü erkek hastaların Kanser Taraması
AKCİĞER KANSERİ: 50 yaş üstü sigara içenlerin Kanser Taraması
PROSTAT KANSERİ: 50 yaş üstü erkeklerin Total PSA Ölçümü

www.livkansermerkezi.com

444 44 55
HAYATINIZI KORUYUN

liv
HOSPITAL

Ayrıntılı bilgi ve randevu için:
TEL: 444 45 48
0 850 222 2 548
www.livkansermerkezi.com

Avukatlara Kanser Taraması

Ulus'ta bulunan Liv Hastanesi ile İstanbul Barosu arasında bir yıl süreli bir anlaşma yapıldı.

Anlaşma gereği, Temmuz 2013 sonuna kadar BİLİYORUM kampanyası çerçevesinde baro üyesi avukatlar meme, akciğer, kolon, rahim ağzı ve prostat kanser taramasını öncelikli olarak ücretsiz olarak yaptırabilecekler.

Ayrıca Hastane hizmetlerinden

Baroya bağlı avukatlar, baro çalışanları ile bunların bakmakla yükümlü oldukları eş ve çocukları %20 indirimli olarak yararlanabilecek.

İstanbul barosu avukatları ve 1. Derece yakınları yararlanabilirler. (Bu indirim SGK ve Özel Sigorta indirimlerinde aynı anda geçerli değildir.)

Proje kapsamında Yaş Grubuna Göre Yapılacak Taramalar;

KOLON KANSERİ
50 yaş üstü Sanal Kolonoskopi Taramaya Hazırlık

RAHİM AĞZI KANSERİ
21 yaş üstü kadın Pap Smear Taramaya Hazırlık

MEME KANSERİ
40 yaş üstü kadın Mamografi

AKCİĞER KANSERİ
50 yaş üstü sigara Toraks CT - Total PSA

PROSTAT KANSERİ
40 yaş üstü erkek (Kandan)

CAMBRIDGE'DE EĞİTİM

STUDIO CAMBRIDGE **river & wind**

LAWYERS' WALK

River & Wind Legal Business Consultancy ve Studio School Cambridge (İngilizce) ile hastaların "Lawyer's Walk" programı, farklı kültürlerden ve ülkelerden hukukçulara ve hukuk öğrencilerine yönelik bir eğitim programıdır.

Programın İçeriği Nedir?
Programın amacı, hukuk öğrencilerine, 1 yıl süreli, pratik hukuk deneyimi sağlamak ve hukuk dünyasına hazırlanmalarını sağlamaktır. Programın içeriği, hukukun temel prensiplerini öğretmek ve hukukun pratik uygulamalarını göstermek olacaktır. Programın içeriği, hukukun temel prensiplerini öğretmek ve hukukun pratik uygulamalarını göstermek olacaktır.

Programın Farklı Özellikleri
Programın farklı özellikleri, hukuk öğrencilerine, 1 yıl süreli, pratik hukuk deneyimi sağlamak ve hukuk dünyasına hazırlanmalarını sağlamaktır. Programın içeriği, hukukun temel prensiplerini öğretmek ve hukukun pratik uygulamalarını göstermek olacaktır.

Programın Kimler İçin?
Programın kimler için olduğu, hukuk öğrencilerine, 1 yıl süreli, pratik hukuk deneyimi sağlamak ve hukuk dünyasına hazırlanmalarını sağlamaktır. Programın içeriği, hukukun temel prensiplerini öğretmek ve hukukun pratik uygulamalarını göstermek olacaktır.

hukuk öğrencilerine yönelik bir eğitim programıdır.

Akademisyenler ve avukatlarla beraber yürütülecek olan bu program, temelde pratik çalışmalarına yönelik olarak düzenlenmiş olup, teorik eğitimlerle de desteklenmektedir. Böylelikle kursiyerler, İngiltere Hukuk Sistemi (Anglo-Sakson – Case Law), Avrupa Birliği Hukuku ve Uluslar arası Ticaret temel ilkelerini öğrenmelerinin yanı sıra, bu sistemleri Türk hukuk sistemi ile kıyaslama imkanı bulacaklardır.

Pratik derslerde, örnek davalar karşılaştırmalı olarak sunulacaktır. Kursiyerler, dünyanın en eski mahkemeleri arasında bulunan Londra'daki Old Bailey'de örnek davalar izleyerek, İngiliz hukuk işleyişini yerinde gözlemleyeceklerdir.

Kurs bitiminde sertifika verilecek bu programa, sağlık

sigortası, tercüme desteği, Cambridge-Londra arası eğitim transferleri (havaalanı transferi hariç), standart aile yanı konaklama, sabah kahvaltısı ve akşam yemeği dahildir. Ancak talebe göre, ek ücret karşılığında farklı konaklama seçenekleri ve havaalanından indirimli transfer imkanı sağlanmaktadır.

İstanbul Barosu ile yapılan anlaşma gereğince, İstanbul Barosu üyelerine %10 indirim uygulanacaktır.

Detay sorularınız ve başvurular için programın İngiltere Eğitim Koordinatörü Çiğdem Ülger Tezel'in iletişim bilgileri:

info@riverandwind.co.uk / cigdem.ulger@riverandwind.co.uk / 0044 7969 852 668 / www.riverandwind.co.uk

River & Wind Legal Business Consultancy ve Studio School Cambridge işbirliği ile hazırlanan, İngiltere'nin Cambridge şehrinde 20 Ocak – 7 Şubat 2014 tarihleri arasında (3 hafta) ve 90 saat sürecek olan "Lawyers' Walk" programı, farklı kültürlerden ve ülkelerden hukukçulara ve





STAJ EĞİTİM MERKEZİ ÖĞRETİM ÜYELERİ KAHVALTIDA BİR ARAYA GELDİ

Staj Eğitim Merkezinde ders veren hocalar, 7 Temmuz 2013 Pazar günü BaroBahçe'de kahvaltıda bir araya geldiler.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** yaptığı kısa hoş geldiniz konuşmasında, Staj Eğitim Merkezi'nde ders veren hocaların büyük bir özveriyle görevlerini yerine getirdiklerini ve genç meslektaşlarını hayata hazırladıklarını, bu

bakımdan kendilerine minnet ve şükran duyduklarını söyledi.

Kahvaltıya İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim kurulu Üyeleri **Av. Fusun Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. İsmail Altay**, **Av. Hasan Kılıç**, SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz** ve Yürütme Kurulu üyeleri de katıldı.







ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞINA AV. SEMA AKSOY SEÇİLDİ



Av. Prof. Dr. Metin Feyzi-oğlu'nun Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına seçilmesi üzerine boşalan Ankara Barosu Başkanlığına **Av. Sema Aksoy** seçildi.

7 Temmuz 2013 Pazar günü Ankara Üniversitesi Dil Tarih ve Coğrafya Fakültesi Farabi Salonu'nda yapılan Ankara Barosu'nun Olağanüstü Genel Kurulu'nda başkanlık seçimine 6 aday katıldı. Başkanlığa halen Ankara Barosunun Başkanvekilliği görevini yürüten Av. Sema Paksoy seçildi. Paksoy geçen dönem seçilen Yönetim Kurulu Üyeleriyle birlikte çalışacak.

İstanbul Barosu olarak meslektaşımız Aksoy'a yeni görevinde başarılar dileriz.

Ankara Barosu'nun Olağanüstü Genel Kurulu'nda çok önemli bir konu damgasını vurdu. Genel Kurulu'a katılan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, TBB Yönetim Kurulu üyeleri, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile 8 ilin baro başkanı, Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nce hazırlanarak Cumhuriyet Başsavcılığına verilen 'Gezi' fezlekesine büyük tepki gösterdi.

Genel Kurul'da konuşan TBB Başkanı Feyzioğlu, fezlekeyi Türkiye'nin polis devleti haline geldiğinin bir kanıtı olarak nitelerken, fezlekeyle, hukukun üstünlüğünün yerini üstünlerin hukukuna bıraktığını, avukatlara, aydınlara, basına adeta savaş açıldığını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal da "Bu hazırlanan fezleke değil, kara bir lekedir. Haddini aşan korkunç bir belgedir. Bu fezlekedeki polisimiz delilleri ortaya koymuş, yargılamayı yapmış, hüküm de vermiştir" dedi.

"Fezleke, polis devletinin ispatı"

Barolar 'polis devletine' karşı



ANKARA Barosu 2. Olağanüstü Genel Kurulu'na Ankara Emniyeti'nin hazırladığı "Gezi Fezlekesi" dâma vurdu. Genel Kurula Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioglu, TTB Yönetim Kurulu üyeleri, **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocasakal ile çok sayıda ilin baro başkanları katıldı. Genel Kurulun açılış konuşmasını yapan Feyzioglu'nun diğer baro başkanları ve TTB Yönetim Kurulu üyeleri de sahneye çıkarak destek verdi.

SAVUNMAYA SALDIRI

layan Adliyesi'nde avukatlara yönelik saldırıya ve **İstanbul Barosu**'na açılan davayı hatırlatan Feyzioglu, "Bu fezleke, polis devleti haline geldiğimiz kanıtıdır" diye konuştu.

TARİHE KARA LEKE

Avukatlara, aydınlara ve özgür basına karşı bir savaş açıldığını belirten Feyzioglu, sözlerini şöyle devam etti: "Biz bu savaşa hazırız. Ama onlar adlarını tarihe kara bir leke olarak yazdırdıklarını unutmasınlar. Ve şunu

19 Ocak'ta, Olağanüstü Genel Kurulunun yapıldığı DTCP'de basın toplantısı düzenledi. Baro Başkanı Metin Feyzioglu, Ankara Emniyeti Mükürlüğü'nün Ankara Saldırı Faşistleri'nin "polis devleti" kurulduğunu ispat ettiğini söyledi.

Emniyet'in bu saldırıya giriştiği, polis devleti kurulduğunu ispat ettiğini söyledi. Emniyet'in bu saldırıya giriştiği, polis devleti kurulduğunu ispat ettiğini söyledi.

AVUKATLARIN FEZLEKE TEPKİSİ 'Gezi fezlekesi polis devleti kanıtı'



FEZLEKE kara leke

FEYZİOĞLU: Bu (Gezi) fezleke polis devleti haline geldiğimizin kanıtıdır. Hukukun üstünlüğü yerine üstünlerin hukukuna bırakmıştır. Avukatlara, aydınlara, basına savaş açılmıştır.

KOCASAKAL: Bu hazrettan fezleke değil, kara bir lekedir. Haddini aşan korkunç bir belge. Bu fezleke polisimiz delilleri ortaya koymus, yargılamayı yapmış, hüküm de vermiş.

BAROLAR: POLİS DEVLETİ

AGIR BİR SALDIRI

EMNİYET HADDİNİ AŞTI

YARGIYA HAKARETİTİR

Ümit Kocasakal, Feyzioglu'na destek verdi.

Emniyet Müdürlüğü'nün hazırladığı fezlekenin "hukuk devletinin yerine polis devletinin kurulduğunu" açık bir ispat olduğunu ifade etti. Türkiye'deki bütün sivil toplum örgütlerine, barolara ve özgür basına savaş açıldığını söyleyen Feyzioglu, kürsüdeki baro başkanları ve yönetim kurulu üyeleriyle kol kola girdi. "Biz buradayız. Kol kola girdik. Göğsümüzü hukuksuzluğa, faşistlerin zulmüne si

TBB Başkanı Feyzioglu, Ankara Barosu ve bazı avukatların da suçlandığı fezlekeyle ilgili şunları söyledi:

"Türkiye'de savunma mesleği saldırı altındadır. Hukukun üstünlüğü yerine üstünlerin hukukuna bırakmıştır. Avukatlara, aydınlara ve özgür basına karşı bir savaş açılmıştır. Biz bu savaşa hazırız. Ama onlar adlarını tarihe kara bir leke olarak yazdırdıklarını unutmasınlar. Ve şunu da unutmasınlar ki, yarın biz onların haklarını savunmak için yine burada olacağız. Türkiye'de avukatlar, barolar ve savunma mesleği ağır bir saldırı altındadır. Hukukun üstünlüğü yerine üstünlüğün hukuku kurulmuştur ama kalıcı olmayacaktır. Avukatlar mahkeme salonlarından zırhlı polisler tarafından güç kullanılarak çıkarılmakta, baro yöneticilerine tarihe kara bir leke gibi geçecek davalar açılmakta, 'Polis şiddetinin sorumlularını bulun' diye haykıran avukatlar, insan hakları hiçe sayılarak bizim kutusal mekânımız olan adliyeden dövülerek dışarı çıkarılmaktadır.

Emniyet bu fezleke ile haddini aşmıştır. Kanuni hiçbir dayanağı olmayan bu rapor, içeriği yönünden de suç teşkil etmektedir. Bir baronun görevi insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü korumaktır. Bizler tüm avukat arkadaşlarımızla gurur duyuyoruz. Bugüne kadar talihteki bütün faşistler avukatlara el uzatmaya kalktı, o faşistlerin eli istisnasız kırıldı. Biz göğsümüzü faşistlere siper ederiz. Biz savunmadan aldığımız gücümüzle yarın onlar da yargılanırken, onların da insan hakkını korumak üzere burada hazır bulunacağız. Bu fezleke siyasi bir polis gücünün kurulduğunu göstermektedir.

Bu polis gücü hükümete muhalif olarak nitelendirdiği sivil toplum örgütleri ve baroları terörist bir organizasyonun parçası olarak gösterebilmiştir.

Bu polis raporu kanuni dayanağı olmayan konuyu itibarıyla suç teşkil eden bir rapordur. 79 baro ve 80 bin avukat diyoruz ki, 'Biz buradayız'. Kol kola girdik. Göğsümüzü hukuksuzluğa, faşistlerin zulmüne siper ettik."

İstanbul Baro Başkanı Ümit Kocasakal da şöyle konuştu: "Bu hazırlanan fezleke değil, kara bir lekedir. Haddini aşan korkunç bir belgedir. Bu fezleke polisimiz delilleri ortaya koymuş, yargılamayı yapmış, hüküm de vermiş. Bu fezleke yargıya da hakaret etmektedir. Umarım yargı kendisine yapılan bu hakareti aynen iade eder. Eğer baroları, avukatları yemek, yutmak gibi bir niyetleri varsa, dikkat etsinler biz biraz iri bir lokmayız, boğazlarına takılır, kalırız. Kendi yurtaşına İsrail'in Gazze'de yaptıklarının kat be kat fazlasını yapan, insanları gaza boğan, gaz fişeklerini mermi gibi kullanan polisin bunun farkında olarak kendisini aklamaya çalışmasıdır."

Kamu Avukatları Memur Değildir

SÜREYYA TURAN

Kamu avukatları kimlerdir... Bu sorunun en basit ve kısa cevabı; kamu avukatı kamunun (devletin) haklarını savunan kişidir. Yani fertlerin tek tek oluşturduğu ve sahibi olduğu hakların savunmasını kendisine meslek edinen kişidir. Kamu avukatı aynı zamanda devletin ve kurumlarının tüm işleyişinin hukuka uygunluğunu sağlayan, devleti her türlü haksız saldırıdan koruyan, devletin kadro ve bünyesi içinde görev yaparken çok büyük miktarlardaki dosyaların sorumluluğunu taşıyan kişidir. Devletin adli, iktisadi, sosyal her türlü faaliyetinin olduğu yerde kamu avukatı vardır. Emniyet, eğitim, sağlık, savunma, bayındırlık, maliye gibi her alanda devleti kamu avukatı savunur. Hatta ve hatta adalet faaliyetini yürüten yargı organlarını dahi yine kamu avukatları savunmaktadırlar.

Statü sorunu: Avukatlık Yasası'nın 1. maddesine göre avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden kişidir. Avukatlık Yasamızda avukatın tek tanımı bu olduğuna göre avukatın kamu avukatı diye bir türü yoktur. Kamu avukatları, avukat kimliğinden kaynaklanan haklarımızın teslimini talep etmektedirler.

Bu anlamda serbest veya kamuda çalışanın ile avukatlık bir bütündür, birbirinden bir farkı yoktur. Sorunlar ortak, mesleki kaygılar ortaktır. Kamuda çalışan avukat derken, müvekkili kamu kurumu olan avukatı ifade etmek, bu şekilde de anlamak gerekir. Kamu idareleri bizim çalışma alanımızdır, bu nedenle kamuda çalışan avukatın da savunmasını bağımsız olarak yapma koşullarını sağlamak zorunluluğu vardır. Zaten Türkiye'nin de imzası bulunan uluslararası düzenlemeler devlete avukatlık mesleğinin korunması ve geliştirilmesi konusunda yükümlülükler getirmektedir.

Avukatın tekel hakkı temsil yetkisidir

Anayasanın 36. maddesi gereği yargı mercilerinde dava ve takip yetkisi herkese tanınmış bir haktır ancak vekil sıfatıyla yargı mercilerinde temsil yetkisi, Avukatlık Yasası'nın 35. maddesine göre sadece avukatlara aittir. Bu madde ile düzenlenen avukatın tekel hakkı, vekil sıfatıyla yargı mercilerinde temsil yetkisini ve hukuki mütalaa verme yetkisini birlikte kapsamaktadır.

Uygulamada, hukuki mütalaa verme yetkisi

avukatlık sınıfı dışında Genel İdari Hizmetler (GİH) sınıfında istihdam edilen hukuk müşavirleri tarafından kullanılmaktadır. Bu durum avukatlık tekeline açık aykırılık oluşturmaktadır. Bu yapının yeniden düzenlenerek hukuki mütalaa vermenin avukatlık sınıfı tarafından yerine getirilmesinin önü açılmalıdır.

Devletin şeffaf olması ve yolsuzlukların önlenmesi gerçekten isteniyorsa; bunun için kamu avukatlarının bağımsız olması ve mesleki güvencelerinin sağlanması önemle gerekir.

Oysa ki kamu avukatlarının görevi cumhuriyet savcılarını gibi kamu gücünü temsil etmek, kamu adına görevlerini yerine getirmek ve her türlü davada devleti savunup devlet yararını korumaya çalışmaktır.

Tüm bunların yanında Danıştay, Sayıştay, idare ve vergi mahkemelerinde, hukuk fakültesi mezunu olmayan kişilerin dahi hâkim statüsünde sayılarak hâkim ve savcılarının her türlü mali özlük haklarından yararlandırılmalarına karşın, kamu avukatları bu haklardan yoksun bırakılmışlardır.

Devlet Memurları Kanunu'nun mali hükümlerinin uygulanmasını sağlamak üzere hazırlanmakta olan kanun tasarısında kamu kuruluşlarında çalışanlar için yedi sınıf tespit edildiği yayımlanan haberlerden öğrenilmiştir. Bu yedi sınıf sırasıyla; genel idare, sağlık, teknik, emniyet, din, eğitim ve büro hizmetleridir. Bu sınıflamada kamu kuruluşlarında çalışan avukatların ayrı bir meslek grubu olarak ele alınmayıp genel idare hizmetleri içinde mütalaa edildikleri görülmektedir. Bu da idarelerde avukatın 'memur' olduğu telakkisinin sonucudur.

Kamu avukatları, statü olarak klasik devlet memuru statüsünde değerlendirildiği için, teftiş ve denetleme yönünden de aynen diğer devlet memurları gibi hukukçu olmayan amir kişiler tarafından denetlenmektedirler. Kamu avukatlarının, klasik devlet memuru olmadıkları, özel kanunlara tabi meslek memuru olduklarının dikkate alınarak iş ve işlemlerin denetiminin de, bağımsız hareket eden avukatlık sınıfına tabi kişilerce yapılması gerekir.

Hukuki mevzuat konusunda kısıtlı bilgi sahibi kişilerin, bir avukatı denetlemesi, hukuka ve yargının bağımsızlığına müdahale olacağı gibi, avukatlık mesleğinin onuruna da yakışmamaktadır. Tüm bu nedenlerle kamu avukatlarının çift taraflı denetimden kurtarılıp barolar tarafından yapılan denetimin yeterli görülmesi veya Adalet Bakanlığı bünyesinde kurulacak olan hukukçulardan oluşan bağımsız bir kurul tarafından denetlenmesi uygun olacaktır.

Cumhuriyet

Bu ülkenin eydantik insanları. Size Cumhuriyet yalığı.



ZİYARETLER



05.07.2013
İstanbul Barosu Başkanı Av. Ümit Kocasakal ve Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, yeni seçilen Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Metin Fevzioglu ve Yönetim Kurulu Üyeleri'ne hayırlı olsun ziyaretinde bulundular.

Barolar Birliği Başkan Yardımcıları Av. Berra Besler ve Av. Başar Yalıtı'da heyetimizi kabul ettiler.



19.07.2013
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Süreyya Turan Türkiye Barolar Birliği'ni ziyaret etti.

KEMERBURGAZ, MÜNSTER ve QUEEN'S BELFAST ÜNİVERSİTELERİ İLE İSTANBUL BAROSU İŞBİRLİĞİ



Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen ve koordinatörlüğü **Yrd.**

Doç. Dr. Hasan Sınar tarafından yapılan "Bilgi İletişim Teknolojileri ve Hukuk – ICTL" Erasmus Programı çerçevesinde ülkemizde bulunan Münster Üniversitesi Medya ve Bilişim Hukuku Enstitüsü Müdürü **Prof. Dr. Thomas Hoeren** ile Queen's Belfast Üniversitesi öğretim üyesi **Prof.**

Dr. Philip Leith, Yrd. Doç. Dr. Hasan Sınar'ın eşliğinde karşılıklı görüş alışverişinde bulunmak üzere 8 Temmuz 2013 tarihinde Baromuzu ziyaret etmişlerdir.

Baromuzu temsilen İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Yrd. Doç. Dr. Murat Volkan Dülger** ve komisyonun eski başkanları ve hali hazırdaki üyeleri **Av. Taner Sevim** ve **Av. Gökhan**

Ahi toplantıya katılmışlardır.

Son derece verimli geçen toplantıda taraflar karşılıklı olarak yaptıklarını ve projelerini açıklamışlar ve ortak bir İngilizce kitap yazılması ile gelecek sene uluslararası bir toplantıyı birlikte düzenlemek konusunda mutabakata varmışlardır.

Toplantı sonunda heyette bulunanlar karşılıklı küçük hediyeleri birbirlerine takdim etmişlerdir.



“Horlama, komik değildir; umutsuz hiç değildir.”

Horlama, kişinin sosyal yaşamını etkilemesinin yanı sıra uykuda nefes durması gibi ciddi sorunların habercisi de olabilir. Bu durum, uykuda kalp krizine ve ani ölümlere sebebiyet verebilir. Bu nedenle, horlama probleminizi hafife almadan bir uzmana başvurunuz.

444 4 522
anatomica.com.tr



ADALET BAKANLIĞI, ARABULUCULUK EĞİTİMİ VERECEK EĞİTİM KURULUŞLARINI AÇIKLADI

Adalet Bakanlığı "Arabuluculuk" eğitimi verecek eğitim kuruluşlarını bir duyuruyla açıkladı.

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Arabuluculuk Daire Başkanlığının 27 Haziran 2013 tarih ve 15173 sayılı duyurusu şöyle:

"Bilindiği gibi, 7 Haziran 2012 tarihli ve 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu, 22 Haziran 2012 tarihli ve 28331 sayılı Resmî Gazete'de, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliği de 26 Ocak 2013 tarihli ve 28540 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu'nun 23. maddesi uyarınca, bünyesinde hukuk fakültesi bulunan üniversitelerin hukuk fakülteleri, Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye Adalet Akademisine arabuluculuk eğitimi vermek üzere izin verilecektir.

Bu kuruluşların birden fazlasının kendi aralarında iş birliği

yapmaları halinde tek bir kuruluş eğitim izni için başvuracaktır.

1) Başvuru şartları:

6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanununun 23 üncü ve Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Yönetmeliğinin 28 inci maddesinde belirtilen şartları taşıyan kuruluşlar başvuruda bulunabilecektir.

2) Başvuru yeri ve şekli:

Başvuruların Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Arabuluculuk Daire Başkanlığına istenen belgeler ile birlikte yazılı olarak bizzat veya posta yoluyla yapılması gerekmektedir.

3) Başvuru için gerekli belgeler:

a) Başvuru dilekçesi(HUAKY m. 28/2).

b) Verilecek arabuluculuk eğitiminin içeriği ve sürelerini kapsar şekilde eğitim programı (HUAKY m. 26, 28/2),

c) Eğiticilerin sayısı, unvanları ve uzmanlıkları ile yeterlikleri hakkında açıklayıcı, gerekçeli ve yeterli bilgiler veren belge(HUAKY m. 28/2),



d) Eğitim programının finansman kaynakları hakkında açıklayıcı, gerekçeli ve yeterli bilgiler veren belge (HUAKY m. 28/2),

e) Eğitim verilecek mekânlar hakkında açıklayıcı, gerekçeli ve yeterli bilgiler veren belge(HUAKY m. 28/2).

Kamuoyuna saygı ile duyurulur."

Eğitim İzni Verilen Eğitim Kuruluşları:

Kadir Has Üniversitesi, Turgut Özal Üniversitesi, İstanbul Bilgi Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Hasan Kalyoncu Üniversitesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Ufuk Üniversitesi, Mevlana Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Fatih Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi.



AV. BARBAROS ÇAĞA'YI UĞURLAMAK

Bir “avukat” daha hakka yürüdü. Bu tümce, Av. Barbaros H.Çağa'nın ölümünü anlatmaya kifayet etmiyor.

Sona eren; kuşaklardır avukatlık yapan bir ailenin DNA'larına dek işlenmiş “hak” duygusunun yitimidir. Sona eren; hukukun sanatla bezenmiş güzelliğinde yapılan özgün avukatlığın, onunla başlayan göçüdür. Sona eren; bir engin bilgelğin geçip gitmesidir. Sona eren; genç meslektaşlarına gösterilmiş özenin meslek tarihimizdeki özgün örneğidir.

Gerçekten de “genetik avukatlık” kavramı varsa, öyle bir kavramın “hak edilesi” temsilcisi olarak yaşadı. Bir sanat aşığı olarak yüreğinde büyütüp ser-

piştirdiği sevgiden istifade edebilmek olanağına kavuşanları şanslı kıldı. Sadece bilgili değil, bilgindi sanki... Ama bilgeydi kuşkusuz. Ve... Ve kurduğu Vakıf'la genç meslektaşlarını bilgiye yönlendirip, “örnek avukatlar” yaratma iddiasından hiç vazgeçmedi. Onları ödüllendirmekle kalmadı, yönlendirip yetiştirerek yeniden yarattı adeta...

Kendi iddialarının saygının “inadı” ile bezenmiş yaşam anlayışı, O'nu başkalarından farklı kılmıştı. Gerçekten de başkaydı... Bir beyefendi, bir bilge, bir “özel insan” ve nihayet hiç yıkılmayacakmış gibi duran “adam gibi bir adam” göçtü. Bakmayın O yıkılmadı!

Hep hukuka yürüyecek sanıyorduk... O hakka yürüdü... Işıklar içinde yatsın...



2013 ARABULUCULUK - 1 YAZILI SINAVI 21 EYLÜL 2013 TARİHİNDE YAPILACAKTIR

HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK EĞİTİMİ

İstanbul Barosu ile Hasan Kalyoncu Üniversitesi arasında yapılan anlaşma gereğince, Hasan Kalyoncu Üniversitesi İstanbul Barosu üyesi avukatlara 62 saatlik Arabuluculuk Eğitimini %50 indirimli olarak verildi.



AVUKATA SİLAHLI SALDIRIYA 7 YIL HAPİS CEZASI VERİLDİ

Istanbul Barosu Avukatlarından H.İ. Eyüp adliyesinde görülen bir dava sonrasında silahlı saldırıya uğramış ve bacağundan yaralanmıştı.

Saldırıyı azmettiren ve gerçekleştiren kişiler güvenlik kuvvetleri tarafından gözaltına alınmış olup şüpheliler tutuklanmıştı.

İstanbul 48. Asliye Ceza mahkemesinde yapılan yargılamaya İstanbul Barosu Başkanlığı müdahil olarak katılmış ve Avukat

Hakları Merkezimiz tarafından dosya takip edilmiştir.

25.06.2013 tarihinde yapılan son oturumda karar açıklandı.

Mahkeme tarafından azmettiren sanığa; yargı görevi yapan avukata karşı kasten silahlı yaralama suçunu işlediği sabit görülerek (TCK.86/1-3-c-e) 3 YIL hapis cezasına, diğer sanığa ise yargı görevi yapan avukata karşı kasten silahlı yaralama suçunu işlediği sabit görülerek

(TCK.86/1-3-c-e) 3 YIL hapis cezasına ve Ruhsatsız Silah Bulundurma suçundan ise (6136 Sayılı yasanın13-1) 1 YIL hapis cezası olmak üzere toplam 4 YIL hapis cezasıyla mahkûmiyetlerine karar verildi.

Mahkeme ayrıca sanıkların geçmişi, fiilden sonra ve yargılamaya süresindeki davranışları göz önüne alındığında TCK. 62. ve CMK. 231. Maddelerinin uygulanmasının yer olmadığına da karar verdi.

AVUKATLIK KANUNUNUN 5/1-C MADDESİNİ İPTAL EDEN ANAYASA MAHKEMESİ KARARI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Avukatlık Kanununun 5/1-c maddesi ile avukatlığa kabulde engel haller arasında sayılan “Avukatlık mesleğine yaraşmayacak tutum ve davranışları çevresince bilinmiş olmak,” düzenlemesi Anaya-

sa Mahkemesince iptal edilmişti.

Anayasa Mahkemesinin iptale ilişkin 28.02.2013 gün ve 2012/116 E. 2013/32 K. sayılı gerekçeli kararı 13.08.2013 gün ve 28734 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

Gerekçeli kararda, yasa hükmünde yer alan kavramların muğlâk ve objektiflikten uzak olduğu, hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerine aykırı olduğu belirtilerek Anayasanın 2. maddesine aykırı bulunmuştur.

DANIŞTAY İDDK, “MÜDAFİİN SORUŞTURMA EVRAKINI İNCELEMESİ” YÖNETMELİKLE DÜZENLENEMEZ

Istanbul Barosu Başkanlığının, Adalet Bakanlığınca yayınlanan ve müdafinin kollukta bulunan soruşturma dosyasını inceleyebilmesi ile istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilmesi için Cumhuriyet Savcısının yazılı emrini arayan Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği'nin 22. maddesinin 1. fık-

rasının 2. cümlesinin iptali için açmış olduğu davada, Danıştay 10. Dairesinin 22.05.2008 gün ve 2005/6711 E. 2008/3451 K. sayılı kararı ile savunma hakkının kullanılmasını zorlaştıran, Yasanın genel amacıyla bağdaşmayan düzenlemenin iptaline karar verilmişti.

Kararın davalı Adalet Bakanlığınca temyizi üzerine, Danıştay

İdari Dava Daireleri Kurulunun 20.11.2012 gün ve 2008/3257 E. 2012/2137 K. sayılı kararı ile, Ceza Muhakemesi Yasasının 153. maddesinde düzenlenen “müdafinin soruşturma evrakını incelemesi” konusunda Adalet Bakanlığının düzenleme yetkisi olmadığından temyiz istemi yerinde bulunmamıştır.

BİRİNCİ ORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİ TAŞINDI

İstanbul Birinci Ordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi, Üsküdar Nuh Kuyusu Caddesinde bulunan Üsküdar Askerlik Şubesi yanındaki bir binaya taşındı. Mahkemede baro pulu satışı yapılmadığını için, meslektaşlarımızın tedbirli olması duyuruldu.

TBB, 70 YAŞ ÜSTÜ AVUKATLARA YENİ YILDA EMEKLİ MAAŞI VERMEYE BAŞLAYACAK

Metin Feyzioğlu'nun başkanlığına seçilmesinin ardından Türkiye Barolar Birliği (TBB), avukatlarla ilgili iki önemli projeye imza atıyor. TBB, 1 Ocak 2014'ten itibaren uygulamaya başlanacak proje ile 70 yaş ve üzerindeki bütün avukatlara emeklilik aylığı bağlayacak. İlk etapta aylık 400 TL olarak ödenecek. Emeklilik yaşı kademeli olarak 65'e indirilecek. Aynı zamanda devletten de emekli maaşı alan, ancak bununla geçimini sağlamakta zorlanan avukatlar, uygulama ile maddi sorunlarını çözecek. Barolar Birliği, avukatların eş ve bakmakla yükümlü oldukları çocuklarını da kişi başı yıllık 120 TL aidatla tedavi yardımı kapsamına aldı.

79 baroya kayıtlı 80 bin avukatı temsil eden Türkiye Barolar Birliği, avukatlara emeklilik projesini, bünyesindeki Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu (SYDF) aracılığıyla sağlayacak. "Munzam Emeklilik Projesi" sistemin nasıl işleyeceğini anlatan TBB Başkanı Feyzioğlu, Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'nun, 2004 yılında avukatın statüsünü yükseltmek amacıyla oluşturulduğunu söyledi.

Söz konusu fondan bir süredir hastalık sebebiyle çalışamayan, gelir durumu yaşam standardı-

nı sürdürmekte yetersiz kalan avukatlara aylık 800 TL, düzenli bakıma ihtiyaç duyan avukatlara ayda 1000 TL yardım yapıldığını ifade eden Feyzioğlu, bu fondan, 1 Ocak 2014 tarihi itibarıyla 70 yaşını doldurmuş bütün avukatlara emeklilik olanağı sağlayacaklarını dile getirdi.

Feyzioğlu, "İlk aşamada aylık 400 TL civarında bir ödeme planladık. Önümüzdeki iki yıl içinde yaş sınırını kademeli olarak 65



yaşa çekerek, aylık miktarını ortalama emekli maaşına yükselteceğiz. Çalışmayan meslektaşlarımıza daha yüksek bir emeklilik, çalışmaya devam edenlere ise daha düşük bir emeklilik maaşı planladık" dedi.

Feyzioğlu, projenin finansmanını ise vekâlet pulu gelirden ayrılan pay ve avukatlardan 7-8 TL gibi küçük bir katkı payı almak yoluyla geliştireceklerini ifade ederken, bu aidat için

adli tatilden sonra toplayacakları TBB Genel Kurulu'ndan alınacak kararla projenin yürürlüğe gireceğini söyledi.

Feyzioğlu, uygulamaya giren ikinci projenin sağlık hizmetlerine ilişkin olduğunu kaydetti. Mevcut uygulamada sadece yatarak tedavilerde yüzde 20'si avukat tarafından karşılanmak üzere hastane masraflarını karşılayan SYDF'nin, artık yatarak tedavilerin yüzde 100'ünü karşılayacağını belirten Feyzioğlu, şu bilgiyi verdi:

"Avukatın katkı payını kaldırıyoruz. Hemen hatırlatalım, bu tedavi yardımından yalnızca avukatlar değil stajyer avukatlar da yararlanıyor. Bunlara ek olarak bir başka uygulamayı daha başlattık. SYDF'nin tedavi yardımlarından meslektaşlarımızın eş ve bakmakla yükümlü oldukları çocukları da, kişi başına yıllık 120 TL'lik bir ödeme karşılığında aynı şekilde yararlanmaya başladı. Bugün ödemeyi yaparak sisteme giren meslektaşlarımızın eş ve bakmakla yükümlü oldukları çocukları 6 ay sonra avukatlara ve stajyer avukatlara verilen tedavi yardımından aynı şekilde faydalanarak sağlık güvencesine kavuşacak. Bu ödemeler yurtdışında yapılması gereken tedaviler için de geçerli."

ANAYASA MAHKEMESİ, İDARİ YARGILAMA USULÜ KANUNUNUN 28/1. FIKRASININ SON CÜMLESİNİ İPTAL ETTİ

İstanbul 5. Vergi Mahkemesinin başvurusu üzerine Anayasa Mahkemesi'nin 10.07.2013 tarihli toplantısında, 06.01.1982 gün ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların sonuçları" kenar başlıklı 28. maddesinin 1. fıkrasının "Ancak, haciz veya ihtiyati haciz uygulamaları ile ilgili davalarda verilen kararlar hakkında, bu kararların kesinleşmesinden sonra idarece işlem tesis edilir." biçimindeki son cümlesinin iptaline karar verilmiştir.

2012/107 Esas sayılı dosyada verilen bu iptal kararı, gerekçesi ile birlikte henüz Resmi Gazetede yayımlanmamıştır.

MEDENİ KANUNUN 319. MADDESİNDE YER ALAN "VE HER HÂLDE EVLÂT EDİNME İŞLEMİNİN ÜZERİNDEN BEŞ YIL" İBARESİNİ İPTAL EDEN ANAYASA MAHKEMESİ KARARI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Evlâtlık ilişkisinin kaldırılma isteminde hak düşürücü süre olarak 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 319. maddesinde yer alan "Dava hakkı, evlâtlık ilişkisinin kaldırılması sebebinin öğrenilmesinden başlayarak bir yıl ve her hâlde evlât edinme işleminin üzerinden beş yıl geçmekle düşer." düzenlemesinde yer alan "ve her hâlde evlât edinme işleminin üzerinden beş yıl" ibaresi, Anayasa Mahkemesince iptal edilmişti.

Anayasanın 2., 13. ve 36. maddelerine aykırı bulunarak iptal edilen Anayasa Mahkemesinin 27.12.2012 gün ve 2012/35 Esas 2012/203 Karar sayılı gerekçeli kararı, 12.07.2013 gün ve 28705 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Kararda ayrıca iptal hükmünün kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlayarak 6 ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIKLARI İLE ADLİ YARGI İLK DERECE CEZA MAHKEMELERİ YAZI İŞLERİ HİZMETLERİNİN YÜRÜTÜLMESİNE DAİR YÖNETMELİK RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

01.06.2005 gün ve 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliği yürürlükten kaldıran Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik, 06.08.2013 gün ve 28730 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.



CAS DA KARARINI VERDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, UEFA Disiplin Kurulu'nun Fenerbahçe ve Beşiktaş Spor Kulüpleri aleyhine verdiği Avrupa Kupalarından men cezasının Tahkim Kurulu tarafından onanması üzerine, CAS (Spor Tahkim Mahkemesi) sürecini ve verilen kararı spor hukuku açısından yorumlayarak kamuoyunu bilgilendirdi.



MAKALE

Av. İsmail ALTAY:

UEFA Ceza Verdi Hukuksuzluklara Karşı "Diren Türk Sporü"



Bazı teşhisleri koyabilmek için, ceza yargılamasında "şüpheden sanık yararlanır" ve "masumiyet karinesi" temel prensiplerini unutmamak gerekir. Bir de muhakemeyi yapan Özel Yetkili Mahkeme olduğunu; gizli tanık gibi her türlü sonuç doğurabilecek delillerin kullanıldığını; eğer bir suç varsa, işlendiği an müdahale edilmeyerek daha çok suç işlenmesinin beklendiğini, diğer bir deyişle yetkililerin suçun önlenmesi görevini yerine getirmek yerine, daha çok suç işlenmesi için bir nevi tuzak kurulduğunu hatırlamak gerekir.

Bugün UEFA'nın Fenerbahçe SK ve Beşiktaş SK'ye vermiş olduğu cezaları tarafı bir spor hukukçusu olarak, hukuki normlar ve geleneğin kendine has şartları dahilinde tartışmak ve tartışılabilir olduğunu kabul etmek gerekmektedir. Özellikle verilen cezayı yitirmek için, geçmişte yaptıkları hatırlamalıyız. Sonuçta, 3 Temmuz 2011 tarihinde yürürlüğe giren ve sonradan değiştirilerek verilen ve verilmesi için dayananmadır. Bu kararın önce bir ceza yargılaması olarak başlamıştı. Birçok işlemlerini iddia edilen sanıkların suçları, 1994'de 6222 sayılı Spor Yargıtay ve Düzensizliğin Önlenmesi Dair Kanun'un 11. maddesinde düzenlenmiş olan "şikâye ve teşvik primi" suçlarına ilişkin olmayıp, çıkar sağlamak için kurulmuş silahlı örgüt dahil bir çok suç kapsıyordu. Hatta 6222 sayılı Kanun 14.04.2011 tarihinde yürürlüğe girerek, "şikâye ve teşvik primi" suçuna line getirildiği halde, operasyonla konu edilen eylemlerin bir kısmı, bu tarihten önce nüsilikti burada püf noktası olmakla birlikte, savcı kanun öncesi yapılan eylemlere ilişkin yapmıştı. Sonuç olarak sanıkların Özel Yetkili Mahkeme'de (İstanbul 16. Ağır Ceza Mahkemesi'nde) yargılandıkları ve yerel mahkeme önemli bir kararın suç işlediğine hükmetti. Bu kararın ceza verildiği an, Yargıtay incelemesinde olup, karar kesinleşmemiştir.

Spor hukukunun bir kısmı 6222 sayılı Kanun'da tanımlanan suçlara ilişkin ceza yargılaması iken, diğer kısmı da TFF bünyesinde disiplin ve akabinde mecburi tahkim yargılaması sürecidir. TFF Disiplin Talimatı'nın 6. maddesi gereğince, kulüpler, kulüpçe ilgili kişilerin ihlallerinden dolayı objektif olarak sorumludurlar. Yani objektif sorumluluk gereği, kulüplerin kusuru aranmamakta, ortada bir kusursuz sorumluluk hali bulunmaktadır. Bu kural, futbol disiplin hukukunun temelidir.

Olayın ortaya çıktığı tarihte, Mehmet Ali Aydınlar TFF Başkanıydı. Disiplin soruşturmasına başlanabilmesi için, önce iddianamenin yazılması beklenmek zorunda kaldı. Çünkü soruşturmanın gizliliği ilkesi gereğince, ceza dosyasındaki delillere



BİLDİREN

www.usiod.net

SPOR HUKUKU



EYLÜL 2013 / 7

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ

2013-4 TEMMUZ-AĞUSTOS SAYISI ÇIKTI

zamanlarda avukatlara karşı sürdürülen şiddet eylemlerine değinilerek şu görüşler dile getiriliyor: "Avukat meslektaşlarımız üzerlerinde cüppeleriyle İstanbul Adliyesi'nden polis marifetiyle yerlerde sürüklenerek emniyet birimlerine götürüldüler.

Bir demokraside yasama, yürütme ve yargı vazgeçilmez organları temsil ederler. Yargı da sav, savunma, karar üçlüsünden ulaşır.

Roma Hukukundan bu yana savunma makamını avukatlar temsil ederler. Avukatlar, adalete erişim yolunda ulvi bir görev olarak addedilen savunma gö-

revini onurla üstlenmişlerdir. Savunma olmalıdır ki, vatandaşlar kendilerini güvende hissetsinler; adalete olan inançlarını kaybetmesinler."

Dergide 17 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



Siyah bir kapakla çıkan derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okulla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda, son

KARAR VE İLAM HARÇLARININ ÖDEME ZAMANI

Av. DİLEK TAŞÖREN

İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkan Yrd.

492 Sayılı Harçlar Kanununun 28. Maddesi, karar ve ilam harçlarının ödeme şekli ve zamanı hüküm altına almıştır. 11/6/2013 tarihli 6009 sayılı ve 6487 sayılı Kanunlar ile 492 sayılı Kanunun 28 inci maddesinde yapılan değişiklikle karar ve ilam harçlarının dörtte biri peşin, geri kalanı kararın tebliğinden itibaren bir ay içinde ödeneceği, ölüm ve cismani zarar sebebi ile açılan maddi ve manevi tazminat davalarında peşin alınan harcın oranının yirmide bir olarak uygulanacağı, bakiye karar ve ilam harcının ödenmemiş olmasının, hükmün tebliğe çıkarılmasına, takibe konulmasına ve kanun yollarına başvurulmasına engel teşkil etmeyeceği hükmü getirilmiştir.

Söz konusu yasa değişikliğinin ardından, yasanın uygulanmasına yönelik olarak Maliye Bakanlığı'nca 11 Eylül 2013 tarih ve 28762 sayılı Resmi Gazetede "Seri:A No:1 sayılı Tahsilat Tebliğinde değişiklik yapılmasına dair Seri:A No:5 sayılı Tebliğ" yayımlanmıştır. Yeniden düzenlenen Tahsilat Tebliğinin 1.Kısımının 3. Bölümünde yer alan düzenlemeyle karar ve ilam harçlarının ödeme zamanı, yasadaki yeni hükme uyarlanmıştır.

Bilindiği üzere, 492 sayılı Harçlar Kanununun 11/6/2013 tarihli ve 6487 sayılı Bazı Kanunlar ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile değişmeden önceki 28 inci maddesine göre, karar ve ilam

harçlarında harcın dörtte birinin peşin, geri kalanının ise kararın verilmesinden itibaren 2 ay içinde ödenmesi gerektiğinden, bu harçların ödeme süresinin belirlenmesine yönelik olarak uygulamada bir tebligat yapılmamakta, karar ve ilam harcının vade tarihi, karar tarihinden itibaren 2 aylık sürenin son günü olarak kabul edilmekte ve karar ve ilam harçlarının takibine 6183 sayılı Kanunun 55 inci maddesine göre düzenlenecek ödeme emrinin tebliği ile başlanılmakta ve karar ve ilam harcı ödenmedikçe ilgili ilam verilmediğinden tahsil edilmesini müteakip durum ilgili mahkemeye bir yazı ile bildirmektedir.

492 sayılı Kanunda 6009 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle, karar ve ilam harcının ödenmesinin tarafların ilama erişimi önündeki engel ortadan kaldırılmıştır. Bu çerçevede, Kanunla yapılan değişiklik sonrası karar ve ilam harcının ödenmemiş olması ilgili ilam verilmesine engel teşkil etmediğinden, söz konusu harcın Vergi Dairesine ödenmesi durumunda tahsiline ilişkin bilginin ilgili mahkemeye bildirilmesi yönünde zorunluluk da ortadan kaldırılmıştır.

Yeni yasal düzenleme sonucunda, karar ve ilam harçlarının peşin ödenmesi gereken kısımdan bakiye kalan tutarların ödeme zamanı, mahkeme kararının ilgisine tebliğinden itibaren bir ay olarak belirlenmiştir. Uygulamada, Mahkemelerce vergi dairelerine gönderilen yazılarda kararın taraflara tebligat tarihi

belirtilecek ve Vergi Dairelerince de Karar ve İlamın taraflara tebligat tarihi esas alınarak bir aylık sürenin bitim tarihi hesaplanacaktır. Karar ve ilamın vade tarihi olarak düzenleme altına alınan bu sürede ilgisince ödenmeyen karar ve ilam harçlarına tahsilat aşamasında gecikme zammı ilave edilecektir. Diğer bir deyişle, ödeme süresi içerisinde ödenmeyen karar ve ilam harçlarının, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulu Hakkında Kanunun 55 inci maddesi kapsamında düzenlenecek ödeme emri tebliği ile tahsil yoluna gidilecek, ödeme emrinde belirtilen karar ve ilam harcının tahsilinde vade tarihinden tahsil tarihine kadar geçen süre için gecikme zammı hesaplanarak asıl alacak olan harç meblağına ilave edilerek tahsilât gerçekleştirilecektir.

Sonuç olarak, karar ve ilam harcının, kararın ilgisine tebliğ tarihinden başlayarak bir ay içerisinde ödenmemesi halinde; ödeme yapıncaya dek geçen süre için harç miktarına ek olarak gecikme zammı da ödenmek zorunda kalınacaktır. Avukatla temsil edilen davalar bakımından, kararları tebliğ alan vekillerin, temsil ettikleri harç yükümlüsüne, karar ve ilam harcının tebliğ alınan tarihten itibaren bir ay içerisinde ödenmediği takdirde gecikme zammı ilavesiyle ödenmek zorunda kalacağını bilgi notu olarak iletmeleri, müvekkillerinin yararına olacaktır.

GÜLÜMSEYEN BİR HAYAT İÇİN

NESLİHAN ERDOĞDU / Uluslararası Koçluk Entitüsü Başkanı

Hayatımızda değişmesini ister dururuz... Kararlar alır, planlar yapar ama bir yerlere takılır kalırız..

Takılıp kaldığımız aslında kendimizdir, bizi bizden başka kimse tutmaz ve geriye çekmez..

Bilmemiz ve anlamamız gereken en güzel şeylerden biri ise kendi potansiyelimizin ve derinliğimizin ne kadar muhteşem olduğudur.

Hepimiz muhteşem ve biricik varlıklarız, bunu biliyor muydunuz?

Koçlar işte bunu bilen ve buna göre karşılardaki kişi ile çalışan profesyonelleridir.

Bir yaşam koçu olarak ben karşımdaki her insanı muhteşem ve harika gördüğümden beri öyle güzel hikayeler çıktı ki.. Başarı ve gurur dolu hikayeler..

Bilmemiz gereken en önemli şey şu ki biz istemezsek kimse bizim için bir şey yapmaz yapamaz ..

İnanmıyorsunuz değil mi?

İnsanlar “kurban “modundayken hep kendi dışında nedenlerle isteyipte yapamadıkları şeyleri sıralarlar. Yapamadıklarımız için mazeretlerimiz varsa bilelim ki biz bir kurbanız...

Ama diğer tarafa geçip kontrolü ele alıp, bu durumda ne yapabilirim diyerek geleceğe odaklı bir çözüm arayışına girince harika deneyimler yaşıyor.

Kitaplar yazmak, dünyayı dolaşmak, işi bırakmak, eşten ayrılmak, yeni bir kariyer fırsatı yaratmak kısacası hayatımızı yeniden düzenlemek mümkün...

İhtiyacımız olan damarlarımızdaki asil kanda mevcut olduğuna göre, her birimizi tüketen ve aşağıya çeken negatif duygulardan arınıp, şikayet eden değil, çözüm arayan, yoran değil enerji veren büyüten güçlendiren ve iyi hissettiren çok şey yapmak mümkün..

Öncelikle kendimizi yaşamımızın merkezine alıp” ger-

çekten ne istiyorum ?” sorusu ile başlayabiliriz?

“İstedğim bu şey benim için neden önemli ? “sorusu ile ilerleyebiliriz?

“Peki bunu nasıl gerçekleştirebilirim?” dediğimizde değişimimiz için bir adım başlamış olur.

Değişim sürecini bir koç la ya da kendinizle baş başa yürütebilir yepyeni fırsatları hayatınıza çekebilir, bambaşka bir noktaya kendinizi taşıyabilirsiniz.

Birisi bunu yaptıysa herkes yapabilir ve bunu pek çok kişi başardı...

Siz neden sınırsız gülümseyerek dolu bir güne uyanmıyorsunuz?

Bunu gerçekten istiyorsanız...şimdi başlayın haydi... tebessüm...



TEBLİGAT HUKUKU KİTABI



İstanbul Barosu tarafından gerçekleştirilen üç ayrı toplantı notunun bir araya getirildiği Tebligat Hukuku Uygulama Sorunları ve Tartışmalar adlı kitap baro yayınlarımız arasından çıktı.

Kitap içeriğinde 09.12.2011 günlü Tebligat Hukuku Çalışması,

14.01.2012 günlü Tebligat Hukuku toplantısı ve 08.05.2012 günlü İstanbul Barosu ile Doğu Üniversitesi tarafından ortaklaşa gerçekleştirilen Tebligat Hukuku Sempozyum sunumları yer alıyor.

242 sayfadan oluşan Yayın Baromuzdan edinilebilir.

CUMARTESİ FORUMLARININ 5. KİTABI ÇIKTI



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından 2012 yılı içerisinde gerçekleştirilen ve artık geleneksel hale gelen SEM Cumartesi Forumlarının 5. kitabı çıktı.

Kitapta yer alan forum başlıkları şöyle:

Hukuk Muhakemeleri Kanunu

Hükmün Açıklanmasının Ertelemesi

Tazminat Ve Alacak Davalarının Açılması Ve İzlenmesi

6098 Sayılı Borçlar Kanunu'nun Getirdiği Hükmüler Ve Yargıtay Uygulamaları

Kentsel Dönüşüm Ve 2b Yasası

İnşaat Hukuku

Sigortacılık Tahkiminde Güncel Hukuki Sorunlar

ÖZEL HASTANELERİN HUKUKİ SORUMLULUĞU VE HASTA HAKLARI



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Gültezer Hatırnaz Erol**'un hazırladığı ve Seçkin yayınları arasında çıkan '**Özel Hastanelerin Hukuki Sorumluluğu ve Hasta Hakları**' adlı kitabı 2013 Ağustos ayında üçüncü baskısını yaptı.

Kitapta, kamu hastanelerinden farklı bazı yasal düzenlemelere göre hizmet veren özel hastanelerin, bireylerin yasama ve

sağlık haklarına uygun öncelikler çerçevesinde hizmet vermesinin önemi anlatılıyor.

Kitabın tanıtım yazısında şu bilgilere yer veriliyor:

"Özel hastaneler konusunda ilk ve tek kitap olan bu kitapta, **Av. Gültezer Hatırnaz Erol**, özel hastaneye kabul sözleşmeleri, özel hastane ile hasta arasındaki sözleşme kapsamında hasta ile hastane arasındaki ilişkinin hukuki niteliğini ve tarafların karşılıklı hak ve borçlarını belirlemek; hastaya verilen zararlardan dolayı hastanenin ve dolayısıyla, özel hastaneye çağırılan hekimin ve özel hastanede hizmet sözleşmesi ile çalışan hekimin hastaya verdiği zararlardan hastanenin sorumluluğu ve sorumsuzluk anlaşması konularını, Özel Hastanenin borçları

bir anlamda hastanın haklarını da oluşturmuş olduğundan Hasta Hakları konusuna ve Hasta Hakları iblallerinden hukuki korunma yollarına, Özel Hastanelerde "Acil Sağlık Hizmetlerinin Sunumu" konusu, davada tarafların Uzman Görüşü alabilmeleri (HMK 293), Uzlaşma, malpraktis (tıbbi hata) ve komplikasyon, izin verilen risk ve tıbbi standart, organizasyon kusuru, bilirkişilik konuları, zorunlu Mesleki Mali Sorumluluk sigortası ve uygulaması, tıbbi hata sonucu doğan zararlardan dolayı tazminat sorumluluğu ve tazminat sorumluluğunun sonuçları, bu konularla ilgili yeni Yargıtay ve Danıştay kararları ve gerçekleşen yasal değişiklikler ışığında, genişletilerek ve güncellenerek okuyucuya sunulmuştur".

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ KARARLARI IŞIĞINDA TÜRKİYE’DE ZORUNLU MÜDAFİLİK SİSTEMİ VE UYGULAMA SORUNLARI KİTABI



İstanbul Barosu Yayınları tarafından çıkan ve Baromuz avukatlarından Av. Volkan Gültekin tarafından hazırlanan kitap yedi bölümden oluşuyor ve zorunlu müdafilik konusunda bilimsel inceleme verileri ve bu konudaki istatistik çalışmalara yer veriyor.

Kitap önsözünde yazar tarafından özetle şu görüşlere yer veriliyor:

Avukat Yasemin Eğinlioğlu’nun anı-romanı Temmuz 2013 ilk baskısıyla Cinius yayınları arasında çıktı. Eğinlioğlu, **‘Derinlik Deliliği’** adını verdiği kitabını *“sevgiyle duyguların derinliklerine yolculuk”* olarak niteliyor.

İstanbul doğumlu Yasemin Eğinlioğlu, 1957-1969 arasında, bir yılı İstanbul Belediyesi Konservatuvarı’nda olmak üzere, **Ferdi Statzer, Anahit Hanesyan, Rana Erksan, Demirhan Altuğ, Kristin Ergenberg** ve **Hülya Saydam** gibi önemli müzisyenlerden klasik piyano eğitimi almış. 1972 yılında İstanbul Hukuk Fakültesi’nden mezun olmuş. Avukatlık yaşamına Vakıflar Bölge Müdürlüğü’nde başlamış. Eğinlioğlu, İstanbul Barosu’nda da çeşitli komisyonlarda görevler üstlenmiş.

Eğinlioğlu, daha çocuk yaşta babasının yönlendirmesiyle piyano çalmaya başlamış. Aile yaşamında yaşadığı fırtınalarda

Hukuk uygulamalarının ege-men olan zihniyetin iktidarı meşrulaştırıcı bir etken olduğu, tarihsel olarak filozoflar tarafından savaşın devamlılığı savıyla ileri sürülmüştür. İktidar savaşlarının barışla ve barış zamanı yapılan hukukla son bulmadığı, savaşın kesintisiz olarak bu dönemlerde de hukuk yoluyla devam ettirilerek perdelendiği, hukukun ve iktidarın sözleşme-ci olduğu düşüncesinin de bu nedenle tartışılması gerektiği filozoflar tarafından belirtilir. Anayasal güvencede olan temel haklar, uygulama şansı bulamadığında hayatımıza temas edememektedir. Bu iktidar ve haklar savaşının kesintisizliği düşüncesi temelinde akdedilen veya kazanılan hakların mekanizmaya kavuşarak, uygulanabilmesi, görel

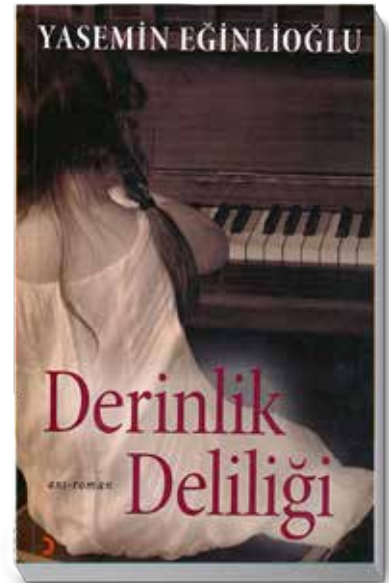
piyanosuna sarılmış ve yaşamın dengesini böyle sağlamış.

Yasemin Eğinlioğlu sevginin sınır tanımayan gücünü kılavuz edinmiş hayatı boyunca. Sevginin önünde hiçbir sınırlamayı kabul etmemiş. Müziğin ardından kendini hukukla tanımlayıp tamamlamış. Hukuk öğrenimini yaparken yaşadığı doğaüstü bir kesişme sonucunda hayat arkadaşını seçmiş ve evlenmiş. Bu evlilikten iki kızı olmuş. Mücadelelerle elde ettiği başarıları ve hayatın lütuflarını, geçmişte yaşadığı fırtınaların ardından doğan muhteşem güneşler olarak karşılamış.

Yasemin Eğinlioğlu **“Derinlik Deliliği”** adlı kitabıyla yaşadıklarını ve yaşadıklarından edindiklerini okurlarıyla paylaşıyor. Edebiyata teslim ettiği hayatları anlattığı kitabıyla okurlarını duyguların derinliklerine davet ediyor.

bir durum olan adaletin alt sınıflar için en azından görünür veya algılanabilir olmasına olanak sağlayacaktır. Adil yargılanma hakkının teminatlarından ve mekanizmalarından olan savunma hakkının ihtiyaçları ve gerekliliğinin yanında, asıl olarak silahların eşitliği ilkesine uygun olarak yoksul ve yoksun bırakılmışlar için savunmanın sistem kazanması elzemdir. Bu açıdan zorunlu müdafilik sistemi, savunmanın sisteme kavuşması açısından hayati bir noktada yer almaktadır. Savunmanın örgütlülüğünü pekiştiren bu sistemin ülkemizde henüz yetersiz uygulamasının bile kronik ve sahipsiz sorunlar ile işlemez hale getirilmesi, eşitsizlikleri pekiştiren bir duruma kapı açmaktadır.

DERİNLİK DELİLİĞİ





Ruhsat 1, 06.06.2013



Ruhsat 2, 06.06.2013

Av. FIRAT URAN
 Av. MEHMET ZİYA YALÇIN
 Av. EDA ATABEYOĞLU
 Av. HÜSEYİN AZAKOĞLU
 Av. SERKAN ÖZDEMİR
 Av. MEHDİ RESUL UZUN
 Av. BEYHAN BEDİR
 Av. PELİN ARSLAN
 Av. ABDULLAH TAŞ
 Av. ANIL CAN
 Av. ŞÜKRAN YILDIRIM
 Av. YAVUZ SELİM AYDIN
 Av. HAKAN GÖKPINAR
 Av. FUNDA BUZDAĞLI
 Av. BURAK BAYRAK

Av. MEHMET AKİF KÜÇÜK
 Av. KADİR TERZİOĞLU
 Av. SEMİH TÜFEK
 Av. SEMİH ERDOĞAN
 Av. CANSU BALCI
 Av. ABDURRAHMAN CAN BAŞOĞLU
 Av. MERT KUTLAR
 Av. AHMET İZZETTİN KILIÇ
 Av. TURGUT BEYAZ
 Av. NERMİN ÇUHADAR
 Av. SEVGİ BİTER
 Av. İHSAN KONUK
 Av. NUR KÖKSAL
 Av. MUSTAFA EMİN AKGÖZ
 Av. İSMAIL DUMAN

Av. SERKAN KARTOĞLU
 Av. CANSU VARDAR
 Av. NURAN VEYSİLLER
 Av. ÇİSEM GÖZDE YILMAZ
 Av. TUĞBA ÖZKAN
 Av. MAHMUD SELİM KILIÇ
 Av. VURAL SAÇIN
 Av. HAZAL ERGÜN
 Av. BAHOZ UÇAR
 Av. AYŞE GÖKÇEK YAYLI
 Av. SEMA FİDAN
 Av. MUZAFFER ÇİLİNGİROĞLU
 Av. FAHRİYE EYMEN GEYDİRENLER
 Av. OZAN ERSARAÇ
 Av. AHMET RUFAT ŞAHİN



Ruhsat 13.06.2013

Av. TURAN ATEŞ
 Av. ŞÜKRÜ YOLARTIRAN
 Av. FARUK SİNAN KİNAOĞLU
 Av. AHMET RUFAT ŞAHİN
 Av. ELİF ÇETİNKAYA
 Av. ÖZGE BAŞTUĞ
 Av. YARCAN BUKREK
 Av. MERVE UZUN
 Av. NURETTİN LEVENT MÜKAN
 Av. ALİ DEDEOĞLU
 Av. PERİHAN SELÇUK MAHMATLI
 Av. DUYGU ZÜMRÜT ZAFEROĞLU
 Av. MUHAMMET SÖNMEZ
 Av. GÖKHAN ÖZVARDAR

Av. GÜLŞAH ÇOKIÇLI
 Av. GÖKSELİ CENGİZ
 Av. MELİH CAN KORKMAZ
 Av. KADİR ERİN
 Av. GÜLÇİN KANER
 Av. HANDE KILIÇ
 Av. MERVE DEMİR
 Av. ONUR YOLDAN
 Av. DUYGU ÇAVUŞOVALI
 Av. ELİF FATMA GÜVEN ÖREN
 Av. RIZA CAN ÖZİLHAN
 Av. HARUN ÖNAL
 Av. BEDİA BÜYÜKGEBİZ
 Av. MİNE PINAR ŞEKERCİ

Av. YELİZ HANOĞLU
 Av. GÖKÇE UZUN
 Av. İLKAY DENİZ DUYDAL
 Av. SEÇKİN DOĞRUYOL
 Av. GÖKHAN FEYZOĞLU
 Av. ŞÜKRİYE AKKAYA
 Av. ELİF BAYRAKTAROĞLU
 Av. FAZİLET DURAN
 Av. ERDEN AYDİN
 Av. HATİCE ASLIHAN KARABULUT
 Av. OĞUZ KARA
 Av. MAHMUT BEŞER



Ruhsat 20.06.2013

Av. CUMHUR İŞMAR
 Av. KURŞAT AHMET ÜNAL
 Av. KEREM ALİ ÖZKURT
 Av. HASAN ÇAĞRI DULAY
 Av. İBRAHİM İLKER YAMANER
 Av. İSMET YAZICI
 Av. YALÇIN ÇELEBİ

Av. NAZLI AYÇA KÜÇÜKALİ
 Av. ERDOĞAN AĞTÜRK
 Av. ONURCAN ENGİNSU
 Av. OKAN EFİL
 Av. UMUT DENİZ PAŞAOĞULLARI
 Av. DUYGU ÖZBİLÜM
 Av. UĞUR KARALİ

Av. DERYA FIRAT
 Av. CANSU AK
 Av. NESLİHAN GÖK
 Av. CEM SARI
 Av. HAZAR DİKMEN
 Av. GÜVENÇ MEHMET UZUN



Ruhsat 27.06.2013

Av. MEHMET FATİH ÖZDEMİR
 Av. FATİH AVŞAR
 Av. BAŞAK MERT
 Av. SİNEM SÖĞÜT
 Av. ASLI YILMAZCAN
 Av. SERHAT TOĞUÇ
 Av. CEMAL ALP TABAK
 Av. FATMA FEYZA GÖKKUŞ
 Av. ÇAĞLA MERVE ÖZDEMİR
 Av. ÖMER KAYA
 Av. MUSTAFA NUMAN YAR
 Av. BURCU ÖNER
 Av. ŞENAY ARSLAN
 Av. TUĞBA RAKICI

Av. ELİF BURCU USTABAŞI
 Av. HALİL KERTİK
 Av. ZEYNEP MUSLU
 Av. SALİH ÖZ
 Av. FERİHA KÜÇÜKTEPE
 Av. ELÇİN SAVUR
 Av. NURAY SÜMER
 Av. TUĞBA AĞCA
 Av. MUNA ERSELÇUK
 Av. PINAR ADIGÜZEL
 Av. OĞUZ BAKI
 Av. BUĞRA YILDIRIM
 Av. HALİL BİÇER
 Av. DİDEM NASIR

Av. FATMA SAYGILI
 Av. NİHAN ELÇİ
 Av. ENGİN ÇALLI
 Av. BURCU BAŞPINAR
 Av. ONUR BOZAY
 Av. ERDEM YILDIRIM
 Av. SABAHAT CEBE
 Av. SELİM YALMAN
 Av. HATİCE İKBAL KILINÇ



Ruhsat 04.07.2013

Av. EMRE CAN DEVELİ
 Av. ZEYNEP ENSARİ
 Av. MERVE TİMUÇİN
 Av. MELİH İBRAHİM BERZEK
 Av. YILDIZ KAYA

Av. SELİN TUÇE ERKAYMAZ
 Av. YEŞİM KİŞBU
 Av. BAHAR DAĞLI
 Av. MELİS KELLER
 Av. MÜGE TEKAKPINAR

Av. OZAN ŞAFAK KOÇAK
 Av. NURCAN SEÇİL KOÇAK KIRAL
 Av. MUSTAFA BAHADIR KIRAL



Ruhsat 11.07.2013

Av. HAKAN UZUN
Av. ABDULLAH İNANÇ
Av. VOLKAN YILDIZ
Av. ORKİDE İÇEL
Av. AYŞE TOPRAK



Ruhsat 18.07.2013

Av. SEVAL ÖZCAN
Av. BARIŞ YILMAZER
Av. FEVZİ ÇETİN
Av. MUHAMMED SALİH BAYAR
Av. AŞİYE ATAN

Av. FATİH TOPÇU
Av. ZEYNEP MERVE SÖYLER
Av. TUĞBA BALIKÇI
Av. NİHAL EROL
Av. SEVDA DEDE

ADALET ÖLDÜ

Zamanın birinde krallıkla idare edilen bir ülke varmış. Ama bu ülkede hukuk ve hâkimler de varmış.

Törelere göre, bir vatandaş öldüğünde, şehir merkezindeki dev çan bir defa çalınmış. Uzun uzun da yankılanmış. Eşraftan birisi ölürse çan iki defa, büyük bir devlet adamı ölürse çan üç defa çalınmış. Kral öldüğünde büyük bir matem olur, çan dört defa çalınmış.

Gel zaman, git zaman şehirde bir olay olmuş. İş mahkemeye intikal etmiş. Davanın sanığı olarak mahkeme huzuruna çıkarılan kişinin masumiyetini ise bütün vatandaşlar bilmekteymiş. Sanığın beraatı beklenen davadan sürpriz bir karar çıkmış. Sanık para cezasına mahkûm edilmiş. Davayı izleyenler kararı içlerine sindiremeseler de çaresiz dağılmışlar.

Kısa bir süre sonra dev çanın sesi duyulmuş. “Acaba kim öldü?”

Çan bir defa daha çalmış. “Ölen eşraftan ama kim?”

Çanın sesi ile bir defa daha inlemiş. “Demek ki ölen büyük bir devlet adamı, acaba kim?”

Soruya cevap alınamadan çan bir defa daha yeri göğü inletmiş. Herkes ferya etmiş: “Eyvah! Kralımız öldü!”

Ancak, törede görülüp işitilmemiş bir şekilde çan, beş ve altıncı defa daha çalmış, yer gök inlemiş ve sonrasında derin bir sessizlik olmuş.

Ahali şaşkın bir şekilde, bunun ne anlama geldiğini öğrenmek için çan görevlisine koşmuş. Bir de bakmışlar ki, çanı, haksız yere mahkûm edilen adam çalmış.

Sormuşlar: “Ne demek altı defa çan çalmak? Kralımızdan daha büyük birisi mi öldü?”

Cevap, evrenin her yerinde, her zaman geçerli olacak cinsten: “Evet... Adalet öldü. . .”

#DireAdalet

SUDOKU

5		7	4			8	9	2
6					2	4		1
	1		7		9	6	3	5
7						1	2	8
2		6			4	7		3
1						3	6	4
		8			6	2		



HUKUKUMUZDA SÜRELER

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltme	Karar Düzeltmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	iki Hafta	iki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	5 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	iki Hafta	iki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	iki Hafta	iki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ³	7 Gün
İş	iki Hafta	iki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	iki Hafta	iki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	iki Hafta	iki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri-Hukuk	iki Hafta	iki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra-Hukuk	iki Hafta	iki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	iki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	iki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

1 Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyizle ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

2-3 Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT VE AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75
19 Haziran 2012	16	16,50
20 Aralık 2012	13,50	13,75
21 Haziran 2013	9,50	11



YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57	3.27
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	10.24	3.18
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.88	3.23
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.33	3.39
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	8.60	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26	7.80	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72	6.98	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09	6.09	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	-0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.17	1.66	1.72	-0.09	-0.13	-0.34	1.45	0.73	0.56	0.30
Mart	0.29	1.94	1.22	0.36	0.81	1.10	0.58	0.42	0.41	0.66
Nisan	0.65	2.35	0.61	0.08	-0.51	0.02	0.60	0.87	1.52	0.42
Mayıs	-0.05	-1.15	0.15	0.53	1.00	0.64	-0.36	2.42	-0.21	0.15
Haziran	0.94	-0.50	0.01	-1.49	1.46	0.11	-0.56	-1.43	-0.90	0.76
Temmuz	-0.71	-0.16	-0.03	-0.31	0.99	0.25	-0.48	-0.41	-0.23	0.31
Ağustos	0.42	1.15	1.76	0.26	0.04	-0.30	0.40	0.73	0.56	-0.10
Eylül	0.62	0.51	1.55	1.03		0.39	1.23	0.75	1.03	
Ekim	0.28	1.21	1.60	0.17		2.41	1.83	3.27	1.96	
Kasım	1.29	-0.31	0.65	1.66		1.27	0.03	1.73	0.38	
Aralık	0.66	1.31	1.00	-0.12		0.53	-0.30	0.58	0.38	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	-0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.40	2.25	4.13	0.29	-0.31	-0.06	3.32	1.14	1.13	1.95
Mart	1.70	4.24	5.40	0.65	0.50	1.05	3.93	1.57	1.55	2.63
Nisan	2.35	6.69	6.04	0.73	-0.01	1.07	4.55	2.45	3.09	3.06
Mayıs	2.30	5.47	6.20	1.27	0.99	1.71	4.17	4.93	2.87	3.21
Haziran	3.27	4.93	6.21	-0.24	2.46	1.83	3.59	3.43	1.95	4.00
Temmuz	2.54	4.77	6.18	-0.56	3.48	2.08	3.09	3.00	1.71	4.32
Ağustos	2.97	5.98	8.05	-0.30	3.52	1.78	3.50	3.75	2.28	4.21
Eylül	3.60	6.52	9.72	0.72		2.18	4.77	4.53	-3.34	
Ekim	3.90	7.80	11.48	0.90		4.64	6.69	7.95	5.36	
Kasım	5.24	7.47	12.20	2.58		5.96	6.72	9.82	5.76	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	7.90	6.30	10.80	11.13	1.88	9.50	8.19	4.90	10.61	7.31
Şubat	6.43	6.82	10.87	9.15	1.84	7.73	10.13	4.16	10.43	7.03
Mart	3.46	8.58	10.08	8.22	2.30	7.89	9.56	3.99	10.43	7.29
Nisan	-0.35	10.42	8.21	7.65	1.70	6.13	10.19	4.26	11.14	6.13
Mayıs	-2.46	9.21	9.63	8.06	2.17	5.24	9.10	7.17	8.28	6.51
Haziran	-1.86	7.64	10.19	6.44	5.23	5.73	8.37	6.24	8.87	8.30
Temmuz	-3.75	8.24	10.34	6.13	6.61	5.39	7.58	6.31	9.07	8.88
Ağustos	-1.04	9.03	11.00	4.56	6.38	5.33	8.33	6.65	8.88	8.17
Eylül	0.47	8.91	12.15	4.03		5.27	9.24	6.15	9.19	
Ekim	0.19	9.92	12.58	2.57		5.08	8.62	7.66	7.80	
Kasım	1.51	8.17	13.67	3.60		5.53	7.29	9.48	6.37	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33	10.54	6.16	8.28	6.95	8.62
Şubat	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72	10.41	6.38	7.76	7.48	8.33
Mart	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23	10.29	6.53	7.29	8.02	8.08
Nisan	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74	9.98	6.87	6.79	8.59	7.66
Mayıs	8.96	3.50	9.21	10.57	3.27	9.49	7.20	6.64	8.68	7.51
Haziran	7.34	4.30	9.42	10.24	3.18	9.08	7.41	6.47	8.89	7.47
Temmuz	5.47	5.33	9.59	9.88	3.23	8.52	7.59	6.37	9.11	7.47
Ağustos	4.19	6.18	9.76	9.33	3.39	7.99	7.83	6.24	9.29	7.42
Eylül	3.22	6.89	10.03	8.65		7.52	8.16	6.00	9.53	
Ekim	2.20	7.71	10.26	7.80		6.95	8.45	5.93	9.53	
Kasım	1.37	8.27	10.72	6.98		6.53	8.59	6.13	9.26	
Aralık	1.23	8.52	11.09	6.09		6.25	8.57	6.47	8.89	



KIDEM TAZMİNATI TAVAN MİKTARLARI

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1985 - 30.06.1985	82.820	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	140.300	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	149.450	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	201.600	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	223.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	310.200	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	329.00	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	394.800	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	470.000	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	601.600	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	614.400	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.049.250	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.192.750	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.568.000	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	1.969.500	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	2.489.600	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.323.500	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	3.385.188	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.523.225	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	4.663.389	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	5.917.293	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	7.701.460	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.687.965	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	8.878.345	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	9.996.580	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	11.805.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.267.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1.960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	13.622.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	14.272.500	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	16.726.300	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	18.020.125	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	19.765.750	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	31.311.650	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	35.176.250	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	53.312.500	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	77.219.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	104.734.375	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL
01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.00	01.07.2012 - 31.12.2012	3.033,98 TL
01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000	01.01.2013 - 30.06.2013	3.125,01 TL
01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250	01.07.2013 - 31.12.2013	3.218,88 TL



GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET (Keşif harcı + ulaşım)	205										
											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		
											+
DİĞER TÛM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET (Keşif harcı+ulaşım)	205										205
											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		250
											+
DİĞER TÛM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50
											TOPLAM
											649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET (Keşif harcı+ulaşım)	205										
											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		
											+
DİĞER TÛM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50
											TOPLAM
											80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'na yayınlanmıştır.



Son Çıkan Yasalar

Mayıs 2013 Yasaları

MAYIS 2013

6491 30.05.2013 TÜRK PETROL KANUNU

6490 29.05.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE GÜRCİSTAN ARASINDA AHISKA-BORÇKA ENTERKONNEKSİYON HATTI YOLUYLA SINIR ÖTESİ ELEKTRİK TİCARETİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6489 29.05.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜVENLİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6488 29.05.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ ARASINDA DOSTLUK VE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6487 24.05.2013

BAZI KANUNLAR İLE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

6486 21.05.2013

SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

HAZİRAN 2013

6494 27.06.2013

YARGI HİZMETLERİ İLE İLGİLİ OLARAK BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6493 20.06.2013

ÖDEME VE MENKUL KIYMET MUTABAKAT SİSTEMLERİ, ÖDEME HİZMETLERİ VE ELEKTRONİK PARA KURULUŞLARI HAKKINDA KANUN

6492 12.06.2013

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6485 15.05.2013

187 SAYILI İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİNİ GELİŞTİRME ÇERÇEVE SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6484 14.05.2013

ÖZEL SEKTÖRÜN GELİŞTİRİLMESİ İSLAMİ KURUMU KURUCU ANLAŞMANIN TADİLİNE İLİŞKİN GENEL KURUL KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6483 14.05.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE İSLAM KALKINMA BANKASI GRUBU ARASINDA TÜRKİYE'DE İSLAM KALKINMA BANKASI GRUBU ÜLKE OFİSİ KURULMASINA İLİŞKİN ANLAŞMA İLE ANLAŞMADA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR NOTALARIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN
6482 14.05.2013 İSLAM KALKINMA BANKASI KURULUŞ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6481 14.05.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE RUSYA FEDERASYONU HÜKÜMETİ ARASINDA DENİZ TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

TEMMUZ 2013

6497 13.07.2013

PAN-AVRUPA-AKDENİZ TERCİHLİ MENŞE KURALLARINA DAİR BÖLGESEL KONVANSİYONUN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

6496 13.07.2013

SÖZLEŞMELİ ERBAŞ VE ER KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6495 12.07.2013

BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6480 14.05.2013

1989 ULUSLARARASI KURTARMA SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6479 14.05.2013

1972 DENİZDE ÇATIŞMANIN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN ULUSLARARASI KURALLAR HAKKINDA SÖZLEŞMEYE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
6478 14.05.2013 1974 DENİZDE CAN EMNİYETİ ULUSLARARASI SÖZLEŞMESİNE İLİŞKİN 1988 PROTOKOLÜNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6477 14.05.2013

1978 PROTOKOLÜ İLE DEĞİŞİK 1973 TARİHLİ DENİZLERİN GEMİLER TARAFINDAN KİRLETMESİNİN ÖNLENMESİNE AİT ULUSLARARASI SÖZLEŞMENİN III VE IV ÜNCÜ EKLERİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6476 14.05.2013

RACVIAC-GÜVENLİK İŞBİRLİĞİ MERKEZİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6475 09.05.2013

POSTA HİZMETLERİ KANUNU





'Darbeci' Ilıcak'tan 'darbeci' iddiası

CNN Türk'te Şirin Payzın'ın hazırladığı 'Ne Oluyor' programında önceki akşam şiddetli bir darbe polemikliği yaşandı. Sabah yazarı Nazlı Ilıcak ile İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, 12 Eylül destekçisi olarak bilinen Ilıcak'ın, İstanbul Barosu'na 'darbeci baro' demesi üzerine derin bir tartışmaya girdi.

'DARBECİ BARO'

"Balyoz Davası sürecinde ölen kişilerin yakınları ve vebalı Nazlı Ilıcak ve Nazlı Ilıcak gibilerin üzerindedir" diyen Ümit Kocasakal'a, Nazlı Ilıcak da "siz de darbeci barosunuz size insanlar öyle diyor" şeklinde yanıt verince programda tansiyon bir anda yükseldi. "İstanbul Barosu"na darbeci demek hiç kimsenin haddine değildi" diyen Kocasakal, Ilıcak'a sert sözlerle yüklendi.

'ILICAK HER DEVİRİN İNSANI'

Kocasakal'ın "Siz her devrin insanısınız. Bu yazılarınızla sabit" demesi üzerine sinirlenen Nazlı Ilıcak, geçmiş darbe ve baskı dönemlerinde hep mücadele ettiğini, bu nedenle hapsetildiğini, hakkında soruşturmalar açıldığını hatırladı. "Darbeci Baro" ifadesine sert çıkan Ümit Kocasakal ise "İnsanlar size ne der diyor. Bunları televizyonda söyleyemem" diyerek Ilıcak'a misilleme yaptı. Moderatör Şirin Payzın ve konuk Mehmet Altan'ın çabalarına karşın düşmeyen tansiyon karekellerle suçlama ve atışmalarla süzülürdü.

'Başvuruların yüzde 90'ı şiddet'

İstanbul Haber Servisi - Kadına yönelik şiddetin konusunun ele alındığı 31. Uluslararası Üniversiteli Kadınlar Federasyonu Genel

Anne Negre ve genel kurul katılımcısı kadınlar dün İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti



Protestocu çalışanın hakları

İstanbul Haber Servisi - İstanbul'da çalışan protestocu işçilerin hakları konusunda İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti.

Tuskan, merkez 1141 kadının ad talebiyle başvurdu

Tencere - tavayı Erdoğan suç saydı

Başbakan, Kastamonu Havaalanı'nın açılışında yaptığı açıklamada, "Tencere tava kullanıp komşuyu rahatsız etmek suçtur. Ben söylemiyorum kanunlar söylüyor" dedi. Ancak Başbakan'ın "suç" tanımlamasının aksine yargı, Gezi sürecinden sonra başlayan tencere-tava eylemleri "kabahat" saydı. Scin olarak Antalya Finike'de, Gezi Parkı'ndaki olayların ardından protesto eylemlerine tencere-tava çalarak destek veren 81 yaşındaki Sevrim Uysal ve 29 yaşındaki Yavuz Denizler'e gürültü yaptıkları gerekçesiyle Kabahatler Kanunu'na göre idari para cezası kesildi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hacı Kılıç da; "Bu durum suç yada kabahat değildir. Çünkü bireyin protesto hakkıdır. Başvırcı gösteriler adına yapılan davranışları anlaşılabilir karşılamak gerekmektedir. Tencere tava çalmak gibi yapılan eylemlere işlem yapmaktan vazim. İşlem yapıldığı takdirde insanların protesto haklarını ve ifade özgürlüklerini kısıtlamış olursunuz. Bunun gürültü yapmak adına suç olarak nite lenmesini ifade edemiyoruz. Bu kararın gerekçesi de budur" dedi.

KOCASAKAL'DAN SAATÇI'YA



Tuskan, merkez 1141 kadının ad talebiyle başvurdu

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti. Kocasakal, merkez 1141 kadının ad talebiyle başvurdu.

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi. Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Bu işin sonuna kadar takipçisiyiz" dedi. İstanbul Çağlayan'daki Adalet Sarayı önünde açıklama yapan Kocasakal şöyle konuştu: "Bu palahların arkasındaki güç Başbakan ve siyasi iktidardır. Artık birtakım milisler mi gezinecek bu ülkenin sokaklarında? Bindirilmiş mangalar, kıtalar, böyle mi olacak? O yüzden herkesin aklını başına alması gerekiyor. Bunun sonuna kadar takipçisi olacağız." Serpil KIRKESER (DHA)

Palalı saldırganların serbest bir

'Yargı skandalı'

Palalı saldırganların serbest bir şekilde hareket etmelerine sebep bir yargı skandalı yaşanıyor. İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti.

İstanbul Haber Servisi - İstanbul'da yaşanan yargı skandalı üzerine İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti.



Palalı saldırganların serbest bir

'Yargı skandalı'

Palalı saldırganların serbest bir şekilde hareket etmelerine sebep bir yargı skandalı yaşanıyor.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti.

Tuskan, merkez 1141 kadının ad talebiyle başvurdu

Tencere - tavayı Erdoğan suç saydı

Başbakan, Kastamonu Havaalanı'nın açılışında yaptığı açıklamada, "Tencere tava kullanıp komşuyu rahatsız etmek suçtur. Ben söylemiyorum kanunlar söylüyor" dedi.

Ancak Başbakan'ın "suç" tanımlamasının aksine yargı, Gezi sürecinden sonra başlayan tencere-tava eylemleri "kabahat" saydı.

Scin olarak Antalya Finike'de, Gezi Parkı'ndaki olayların ardından protesto eylemlerine tencere-tava çalarak destek veren 81 yaşındaki Sevrim Uysal ve 29 yaşındaki Yavuz Denizler'e gürültü yaptıkları gerekçesiyle Kabahatler Kanunu'na göre idari para cezası kesildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hacı Kılıç da; "Bu durum suç yada kabahat değildir. Çünkü bireyin protesto hakkıdır. Başvırcı gösteriler adına yapılan davranışları anlaşılabilir karşılamak gerekmektedir.

Tencere tava çalmak gibi yapılan eylemlere işlem yapmaktan vazim. İşlem yapıldığı takdirde insanların protesto haklarını ve ifade özgürlüklerini kısıtlamış olursunuz. Bunun gürültü yapmak adına suç olarak nite lenmesini ifade edemiyoruz.

Bunun gürültü yapmak adına suç olarak nite lenmesini ifade edemiyoruz. Bu kararın gerekçesi de budur" dedi.

KOCASAKAL'DAN SAATÇI'YA

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti.

Tuskan, merkez 1141 kadının ad talebiyle başvurdu

Tencere - tavayı Erdoğan suç saydı

Başbakan, Kastamonu Havaalanı'nın açılışında yaptığı açıklamada, "Tencere tava kullanıp komşuyu rahatsız etmek suçtur. Ben söylemiyorum kanunlar söylüyor" dedi.

Ancak Başbakan'ın "suç" tanımlamasının aksine yargı, Gezi sürecinden sonra başlayan tencere-tava eylemleri "kabahat" saydı.

Scin olarak Antalya Finike'de, Gezi Parkı'ndaki olayların ardından protesto eylemlerine tencere-tava çalarak destek veren 81 yaşındaki Sevrim Uysal ve 29 yaşındaki Yavuz Denizler'e gürültü yaptıkları gerekçesiyle Kabahatler Kanunu'na göre idari para cezası kesildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hacı Kılıç da; "Bu durum suç yada kabahat değildir. Çünkü bireyin protesto hakkıdır. Başvırcı gösteriler adına yapılan davranışları anlaşılabilir karşılamak gerekmektedir.

Tencere tava çalmak gibi yapılan eylemlere işlem yapmaktan vazim. İşlem yapıldığı takdirde insanların protesto haklarını ve ifade özgürlüklerini kısıtlamış olursunuz. Bunun gürültü yapmak adına suç olarak nite lenmesini ifade edemiyoruz.

KOCASAKAL'DAN SAATÇI'YA

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti.

Tuskan, merkez 1141 kadının ad talebiyle başvurdu

Tencere - tavayı Erdoğan suç saydı

Başbakan, Kastamonu Havaalanı'nın açılışında yaptığı açıklamada, "Tencere tava kullanıp komşuyu rahatsız etmek suçtur. Ben söylemiyorum kanunlar söylüyor" dedi.

Ancak Başbakan'ın "suç" tanımlamasının aksine yargı, Gezi sürecinden sonra başlayan tencere-tava eylemleri "kabahat" saydı.

Scin olarak Antalya Finike'de, Gezi Parkı'ndaki olayların ardından protesto eylemlerine tencere-tava çalarak destek veren 81 yaşındaki Sevrim Uysal ve 29 yaşındaki Yavuz Denizler'e gürültü yaptıkları gerekçesiyle Kabahatler Kanunu'na göre idari para cezası kesildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hacı Kılıç da; "Bu durum suç yada kabahat değildir. Çünkü bireyin protesto hakkıdır. Başvırcı gösteriler adına yapılan davranışları anlaşılabilir karşılamak gerekmektedir.

Tencere tava çalmak gibi yapılan eylemlere işlem yapmaktan vazim. İşlem yapıldığı takdirde insanların protesto haklarını ve ifade özgürlüklerini kısıtlamış olursunuz. Bunun gürültü yapmak adına suç olarak nite lenmesini ifade edemiyoruz.



A. Alınsağ Tuskan

Çocuk politikası yok

İstanbul Barosu çocuk hakları'ndan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Aydeniz Alınsağ Tuskan, çocukların suçla itilmesindeki artışı değerlendirdi. Tuskan, bunun önüne geçilmesi için bir an evvel hukuki altyapının hayata geçmesi gerektiğini kaydederek, "Devletin çocukları yetiştirmeye yönelik bir politikası yok. Sigara yasağının üzerine gidildiği kadar gayret sarfedilse bu tablo oluşmaz."

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi. Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Bu işin sonuna kadar takipçisiyiz" dedi. İstanbul Çağlayan'daki Adalet Sarayı önünde açıklama yapan Kocasakal şöyle konuştu: "Bu palahların arkasındaki güç Başbakan ve siyasi iktidardır. Artık birtakım milisler mi gezinecek bu ülkenin sokaklarında? Bindirilmiş mangalar, kıtalar, böyle mi olacak? O yüzden herkesin aklını başına alması gerekiyor. Bunun sonuna kadar takipçisi olacağız." Serpil KIRKESER (DHA)

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.

Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Bu işin sonuna kadar takipçisiyiz" dedi.

İstanbul Çağlayan'daki Adalet Sarayı önünde açıklama yapan Kocasakal şöyle konuştu:

"Bu palahların arkasındaki güç Başbakan ve siyasi iktidardır. Artık birtakım milisler mi gezinecek bu ülkenin sokaklarında? Bindirilmiş mangalar, kıtalar, böyle mi olacak? O yüzden herkesin aklını başına alması gerekiyor.

Bunun sonuna kadar takipçisi olacağız." Serpil KIRKESER (DHA)

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.

Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Bu işin sonuna kadar takipçisiyiz" dedi.

İstanbul Çağlayan'daki Adalet Sarayı önünde açıklama yapan Kocasakal şöyle konuştu:

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.

Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Bu işin sonuna kadar takipçisiyiz" dedi.

İstanbul Çağlayan'daki Adalet Sarayı önünde açıklama yapan Kocasakal şöyle konuştu:

"Bu palahların arkasındaki güç Başbakan ve siyasi iktidardır. Artık birtakım milisler mi gezinecek bu ülkenin sokaklarında? Bindirilmiş mangalar, kıtalar, böyle mi olacak? O yüzden herkesin aklını başına alması gerekiyor.

Bunun sonuna kadar takipçisi olacağız." Serpil KIRKESER (DHA)

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.

Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Bu işin sonuna kadar takipçisiyiz" dedi.

İstanbul Çağlayan'daki Adalet Sarayı önünde açıklama yapan Kocasakal şöyle konuştu:

Fransızca Konuşma Günleri Baro ve Barika

Fransızca konuşma günleri, Baro ve Barika, İstanbul'da düzenlenen etkinlikte katılımcıların Fransızca öğrenmelerine yardımcı oldu.

Yeni Tanay / CHD İstanbul Şube Başkanı

İstanbul Barosu, 750 kişilik katılımcıların Fransızca öğrenmelerine yardımcı oldu. Etkinlikte katılımcıların Fransızca öğrenmelerine yardımcı oldu.

Fransızca konuşma günleri, Baro ve Barika, İstanbul'da düzenlenen etkinlikte katılımcıların Fransızca öğrenmelerine yardımcı oldu.

Yeni Tanay / CHD İstanbul Şube Başkanı

İstanbul Barosu, 750 kişilik katılımcıların Fransızca öğrenmelerine yardımcı oldu. Etkinlikte katılımcıların Fransızca öğrenmelerine yardımcı oldu.



Bırakılması vahim

Yargı skandalı'na ilişkin vahim bir tablo oluşmaz.

Komşuları bile böldü

KOCASAKAL'DAN SAATÇI'YA ZİYARET



İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Şiddetli Örtölme Birimi'ni ziyaret etti.

Çocuk politikası yok

İstanbul Barosu çocuk hakları'ndan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Aydeniz Alınsağ Tuskan, çocukların suçla itilmesindeki artışı değerlendirdi.

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.

Tencere - tavayı Erdoğan suç saydı

Başbakan, Kastamonu Havaalanı'nın açılışında yaptığı açıklamada, "Tencere tava kullanıp komşuyu rahatsız etmek suçtur. Ben söylemiyorum kanunlar söylüyor" dedi.

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.

Tencere - tavayı Erdoğan suç saydı

Başbakan, Kastamonu Havaalanı'nın açılışında yaptığı açıklamada, "Tencere tava kullanıp komşuyu rahatsız etmek suçtur. Ben söylemiyorum kanunlar söylüyor" dedi.

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.

Tencere - tavayı Erdoğan suç saydı

Başbakan, Kastamonu Havaalanı'nın açılışında yaptığı açıklamada, "Tencere tava kullanıp komşuyu rahatsız etmek suçtur. Ben söylemiyorum kanunlar söylüyor" dedi.

"Sonuna kadar takipçisiyiz"

GÖSTERİCİLERE palayla saldıran Sabri Çelebi'nin, 'pişman değilim' dediği halde aynı gün serbest kalmasına bir tepki de İstanbul Barosu'ndan geldi.