



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

MART 2008/03

**Baro Başkanları
AKP'nin Kapatılması
İstemini Değerlendirdi:**

**HERKESİ YARGISAL
SÜRECİ BEKLEMeye
DAVET EDİYORUZ**



**Baro Yönetim
Kurulu Açıkladı:**

**ERGENEKON
SORUŞTURMASI
ADİL YARGILAMA
VE SANIK
HAKLARINI
İHLAL EDİYOR**

BAROMUZ 130 YAŞINDA



Ayda bir yayımlanır. Yıl: 5 Sayı: 52
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Uygulama

Referans Ajans
Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı

Sanat Matbaacılık
Medya ve Reklam Hizm.
San. Tic. Ltd. Şti.
Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: (0212) 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

- 1 Soruşturmalarda Görülen Hukuka Aykırılıklar ve Siyasi Etkinin İzleri
- 2 Ergenekon Soruşturması Adil Yargılama ve Sanık Haklarını İhlal Ediyor
- 4 Baro Başkanları: “Herkesi Yargısal Süreci Beklemeye Davet Ediyoruz”
- 6 İstanbul Barosu 130. Kuruluş Yılı ve Avukatlar Günü Kutlamaları
- 7 TBB Başkanı Özok: “Sorun Türban Değil, Dinin Siyasallaştırılmasıdır”
- 8 Öğretim Birliği 84. Yılında Türban Sarmalında
- 10 8 Mart Dünya Kadınlar Günü Etkinliklerinde Ülke Sorunları Tartışıldı
- 11 Yargılama Sırasında Sanık Avukatıyla Birlikte Oturmalıdır
- 12 Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın Getirdiği Yenilikler ve Bu Yeniliklerin Değerlendirilmesi
- 13 Sabih Kanadoğlu: “Gelecek İçin Kuşkuya Gerek Yok”
- 14 Yekta Güngör Özden: “Avukatlar Hukukun Gerçek Bekçileridir”
- 15 Anayasa Değişiklikleri ve Parlamento'nun Rolü
- 16 Vergi Hukukunda Yorum ve İspat
- 17 Vergi Yazılarına Tepki
- 18 Banka Kredileri ve Tüketiciler
- 19 Avukatlık Mesleğine ve Avukatlara Yapılan Saldırıları
- 20 Türev Araçlar ve Organize Piyasalar
- 21 MAHKİM Tanıtım Toplantıları
- 22 Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hukuku III. Sertifika Programı
- 23 Türk Ulusunu Yeniden Ergenekon'a Kapatmak
- 24 Son Karar Mercii Mahkemelerdir
- 25 Çanakkale Zaferi'nin 93.Yıldönümü
- 26 Baro Odaları ve Adli Yardım Büroları Yenilendi
- 28 İstanbul Barosu'ndan Tebriz Barosu'na Ziyaret
- 29 Hollandalı Öğrenciler Baromuzu Ziyaret Etti
- 30 Yayın
- 31 Öyküleşen Hukuk (Bir Dava ve Üç Savunma)
- 32 Haberler
- 34 2008 Şubat Ayında Ruhsat Alan Avukatlar
- 36 Küpürler
- 37 Bunları Biliyor musunuz?



Soruşturmalar Siyasi Etki Altında Kalmamalıdır

Kamuoyunda “Ergenekon” soruşturması olarak bilinen ve soruşturma süresi yaklaşık bir yıldır süren dosya kapsamında 21.03.2008 gününde yapılan gözaltılar kamuoyunda geniş yankı uyandırmıştır. Ülkemizin saygın gazeteci ve bilim adamlarının bir gece yarısı, otoriter dikta rejimleriyle yönetilen ülkelere has yöntemlerle, evlerinden alınmaları, haklı bir şaşkınlık ve üzüntünün yaşanmasına neden olmuştur.

İnsan hak ve özgürlüklerine önem veren ve adil yargılanma hakkını bunun bir parçası olarak gören Baromuz, bu konudaki görüş ve düşüncelerini kamuoyu ile olayın ertesi günü paylaşma gereği duymuştur.

Soruşturmanın aylarca sürmesi ve gözaltına alınanları savunma görevini yerine getirmeye çalışan avukat meslektaşlarımızın, görevlerini yapmaya yönelik kısıtlamalarla karşılaşmaları başta Ceza Muhakemeleri Yasası olmak üzere diğer konuyla ilgili mevzuatı ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) 5 ve 6. maddesinde yer bulan Özgürlük ve Güvenlik Hakkı ile Adil Yargılama Hakkını açıkça zedelemiştir.

Sözleşmenin 5. maddesinde yer bulduğu biçimiyle, herkesin kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı bulunmaktadır. Açıkça belirtilmeyen haller dışında hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz. Bir suç işlediği konusunda aleyhinde geçerli şüphe bulunan veya suç işlemesine ya da suçu işledikten sonra kaçmasına engel olmak zorunluluğu inancını doğuran makul nedenlerin bulunması dolayısıyla, bir kimsenin yetkili merci önüne çıkarılmak üzere yakalanması ve tutulu durumda bulundurulması, özgürlük ve güvenlik haklarına istisna tutulmuştur.

Aynı madde gereğince, yakalanan her kişiye, yakalama nedenleri ve kendisine yöneltilen her türlü suçlama en kısa zamanda ve konuştuğu bir dille bildirilmelidir. Öngörülen koşullar uyarınca yakalanan veya tutulu durumda bulunan herkes hemen bir yargıç veya adli görev yapmaya yasayla yetkili kılınmış diğer bir görevli önüne çıkarılmalıdır. Her gözaltına alınan kişinin makul bir süre içinde yargılanmaya veya adli kovuşturma sırasında serbest bırakılmaya hakkı vardır. Salıverilme, ilgilinin duruşmada hazır bulunmasını sağlayacak bir teminata bağlanabilir.

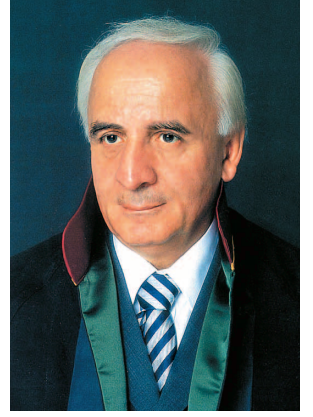
Yakalama veya tutuklu durumda bulunma nedeniyle özgürlüğünden yoksun kılınan herkes, özgürlük kısıtlamasının yasaya uygunluğu hakkında kısa bir süre içinde karar vermesi ve yasaya aykırı görülmesi halinde kendisini serbest bırakması için bir mahkemeye başvurma hakkına sahiptir.

Bu madde hükümlerine aykırı olarak yapılmış bir yakalama veya tutulu kalma işleminin mağduru olan herkesin tazminat istemeye hakkı vardır. AİHS’in özgürlük ve güvenlik başlığını taşıyan 5. maddesi, görüldüğü üzere kişinin özgürlüğünü temel almaktadır. Özgürlüğün kısıtlanması istisnai bir durumdur ve de dar yoruma tabi tutulmalıdır.

Gözaltına alma durumu da tıpkı tutuklama durumlarında olduğu gibi bir tedbir kurumudur. Bir yargılama önlemi niteliğindeki gözaltına alma ve de tutuklama eylemlerinin usulüne uygun biçimde gerçekleşmemesi halinde bu eylemler önlem olmaktan çıkacak bir ceza, daha başka deyişle “infaz” biçimine dönüşecektir.

Sözleşmenin 6. maddesinde yerini bulan ve de 6. maddede

Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı



düzenlenen Adil Yargılanma Hakkı bireylerin yargılanma usul ve esaslarını açık biçimde ortaya koymaktadır. Buna göre, herkes, gerek medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili nizalar, gerek cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır.

Ceza Muhakemeleri Kanunu’nun yakalama ve aramayla ilgili maddeleri de bu anlamda gece yarısı aramalarını son derece istisnai haller için öngörmüştür. Bu istisnai durumların genişletilerek adli soruşturmaların tümüne yansıtılması hukuka uygun değildir.

Adalet Bakanlığı gerek yasalarımızda yapılan son ceza yasası değişiklikleri gerekse de yukarıda özetlediğimiz AİHS hükümlerine uygulamada bazı aykırılıklar tespit etmiş ve de tüm Cumhuriyet Savcılıklarına bir genelge göndermiştir. 1.1.2006 günlü genelgede dönemin Adalet Bakanı, şimdinin hükümet sözcüsü Cemil Çiçek imzalı genelgede öz itibarıyla, asil yetki ve görevin Cumhuriyet Savcılarında olması ve bir kısım kanunlarda da soruşturmaların bizzat Cumhuriyet Savcıları tarafından yapılması öngörülmesine rağmen, Cumhuriyet Savcıları tarafından yapılmayıp, kolluğa bırakılması sonucu; gecikmelere, gereksiz emek ve zaman israfına, delillerin zamanında ve usulüne göre toplanamaması sebebiyle bazı işlemlerin yeniden yapılmak zorunda kalındığı, ayrıca kolluğa tevdi edilen bazı evrakta açıklayıcı ve yol gösterici talimat verilmediği gibi âkabetlerinin de sorulmadığı, saptanmış, tüm Cumhuriyet Savcılarının bu aksaklıkları gidermesi için azami özen göstermeleri istenmiştir.

Soruşturma aşamasında aksaklıklar yaşandığı Adalet Bakanlığı’nca bizzat itiraf edilmiş ancak bu aksaklıkları gidermek için somut herhangi bir adım atılmamıştır.

Bakanlığın yayımlamış olduğu bu genelge uygulanmamıştır. Siyasi iktidarın yargının sorunlarını giderecek adımlar atmak yerine, partisi hakkında açılan kapatma davasını kadük hale getirmek amacıyla kendini kurtarmaya yönelik adımlar atıp Anayasa’yla oynamaya çalışması son derece tehlikeli ve de gerginliği artırıcı girişimlerdir.

Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı, sekiz ay süren soruşturma ve alınan gizlilik kararıyla yukarıda sıraladığımız ilkelere aykırı davranmıştır. Dosyada alınan gizlilik kararıyla şüpheliler ne ile suçlandıklarını bilmemekte, savunma görevini yürüten meslektaşlarımız da görevlerini yerine getirememektedirler. Suçlama olmadan savunmaya başlanamayacağı hukukun temel ilkelerindedir.

Cumhuriyet Savcıları, uygulamalarında siyasi etki altında kaldığı izlenimi uyandıracak davranışlardan kaçınmalıdır. Böylelikle tüm soruşturmalar hukuka uygun biçimde yürütülecek ve yargıya duyulan güven sarsılmamış olacaktır.

Ergenekon Soruşturması Adil Yargılama ve Sanık Haklarını İhlal Ediyor

Söz konusu soruşturmanın ucu açık biçimde sürdürülmesi, “hukuki” içerikler taşıması gereken bir boyuttan, “siyasal” içerikler taşıması gereken bir başka boyuta sürüklenmesi endişesini doğurmaktadır. Bakan düzeyine erişmiş siyaset adamlarının, parti kapatma ile ilgili bir dava ile bu soruşturmayı ilişkilendirmesi, olayın siyasal boyuta taşınmak istendiğini göstermekte ve bu endişelerimizin haklılığını doğrulamaktadır.



istanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** 22 Mart Cumartesi günü Baro Merkezi 7. Katta yaptığı basın toplantısında 8 aydır sürdürülen ve henüz iddianamesi hazırlanamayan, ancak gözaltına almaların devam ettiği Ergenekon soruşturmasının AİHS'nin 6. maddesine aykırı olarak sürdürüldüğünü bildirdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerinin de hazır bulunduğu basın toplantısında Kolcuoğlu, basına konuya ilişkin şu açıklamayı yaptı:

Sayın Basın Mensupları;

8 Ay önce başlayan ve kamuoyunda “Ergenekon” olarak bilinen soruşturmanın, 21.03.2008 tarihinde yapılan son gözaltılar ile devam ettirildiği görülmektedir.

İnsan hak ve özgürlüklerine önem veren ve adil yargılanma hakkını bunun bir parçası olarak gören **İstanbul Barosu** bu

konudaki görüş ve düşüncelerini kamuoyu ile paylaşmak gereğini duymuştur. 8 ay önce başlayan bir soruşturmanın bu güne kadar devam ettirilmiş olması ve savunmanın görevini yapmaya yönelik kısıtlamaların kaldırılmamış bulunması, yasamızı ve AİHS'nin 6. maddesindeki adil yargılama hakkını zedelediği gibi, şüphelilerin ne ile suçlandığını öğrenme hakkını da ortadan kaldırmıştır. Bu uzatma, aynı zamanda basında değişik köşe yazarlarının gelecekte kimlerin gözaltına alınacağı konusundaki görüşleri ile tehdit haline dönüşmesine neden olmuştur.

Bu nedenle, İstanbul Barosu olarak bu soruşturmanın ivedilikle tamamlanmasını



ve eğer dava açılacak ise iddianamenin Mahkemeye sunulmasının, hukuksal bir önemde bulunduğunu vurgulamayı görev sayıyoruz.

Söz konusu soruşturmanın ucu açık biçimde sürdürülmesi, “**hukuki**” içerikler taşıması gereken bir boyuttan, “**siyasal**” içerikler taşıması gereken bir başka boyuta sürüklenmesi endişesini doğurmaktadır. Bakan düzeyine erişmiş siyaset adamlarının, parti kapatma ile ilgili bir dava ile bu soruşturmayı ilişkilendirmesi, solayın siyasal boyuta taşınmak istendiğini göstermekte ve bu endişelerimizin haklılığını doğrulamaktadır.

Bu tutum ve davranışlar ister istemez soruşturmanın başkalarına karşı sindirme ve parti kapatma davasına karşı hesaplaşmaya dönüşme tartışmalarına neden olmaktadır. Bu da yargıya karşı güveni sarsmakta ve toplumda huzursuzluk yaratmaktadır. Bu nedenledir ki, soruşturma amacından uzaklaşmış ve aldığı boyut itibarıyla birilerine karşı “**sindirme**” amacına yönelik karşı “**taktik**” olarak yorumlanmıştır. Hiçbir yargı kurumu, bu türden yorumları haklı gösterebilecek bir siyasal senaryonun parçası olmamalıdır.

Değerli Basın Mensupları;

8 Ay önce başlayan bu soruşturma bu güne kadar gizlilik kararı ile yürütülmektedir. Daha açık deyişle, 8 aydan bu yana tutuklu kişiler hakkında toplanan deliller, avukatları tarafından bilinmemektedir. Oysa çağdaş ceza hukukunda, savunma suçlama ile başlar. Sadece şüphelilerin sorgulanması sırasında bulunan avukatlar, bunun dışında dosyadaki hiçbir belge ve bilgiye ulaşamamaktadır. Böylece AİHS'nin 6. maddesinde öngörülen adil yargılanma hakkı önemli ölçüde ihlal edilmektedir. Aslında bu sıkıntının en önemli nedeni, “**özel usuller**” uygulanmasıdır. Ancak böyle bir özelliğin bulunması giderek adil yargılama hakkının ve sanık haklarının ihlalini doğuracak bir boyuta taşınmamalıdır.

Bu tip olaylarda polislerin düzenlediği



fezlekelerin savcılarımız tarafından hukukçu duyarlılığı ile değerlendirilmesi ve buna göre soruşturmanın yürütülmesi büyük önem taşımaktadır.

Toplumda bilinen ve tanınan kişilerin, 8 aydır süren bir soruşturma kapsamında, gece yarısı gözaltına alınmasını anlamakta güçlük çekmekteyiz.

Sayın Basın Mensupları;

Sonuç olarak, 8 aydan beri ucu açık devam ettirilmeye çalışılan soruşturmanın sonuçlandırılması, eğer dava açılması gerekmekte ise iddianame hazırlanarak bir an önce Mahkemeye sunulması ve

yargılamanın başlatılması, yukarıda belirttiğimiz endişelerin de ortadan kaldırılmasını sağlayacaktır.

130 yıllık tarihi boyunca, her türlü hukuksuzluğa karşı, hukuk devleti, demokrasi, insan hakları ve özgürlükler için mücadele veren, Baromuz, bu mücadelesinden asla vazgeçmeyecektir.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu Basın açıklamasını yaptıktan sonra gazetecilerin konuya ilişkin sorularını yanıtladı.

Baro Başkanları: “Herkesi Yargısal Süreci Beklemeye Davet Ediyoruz”

15 -16 Mart 2008 de Bursa'da toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın AKP'nin kapatılması isteği ile dava açması üzerine, bu konuyu da gündemine aldı ve gelinen bu noktada, Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğu hatırlatılarak herkes, sakinleşmeye ve yargısal sürecin tamamlanmasını beklemeye davet edildi.

T BB Başkanı Av. Özdemir Özok ve Yönetim Kurulu Üyeleri ve aralarında İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun da bulunduğu 35 Baro Başkanının imzasıyla konuya ilişkin bir sonuç bildirisi yayımlandı.

Çoğunluğun kontrolsüz güç olmasını yargının engellediği belirtilen ortak bildiri de şu görüşlere yer verildi:

“Son dönemde, ülkemizde “**çoğulcu demokrasi**” anlayışının, yerini “**çoğunlukçu**” anlayışa bırakmasından bu yana “**yasama**” ve “**yürütme**” erkleri fiilen bütünleşmiş ve adeta bir “**Birleşik Yürütme ve Yasama Organı**” oluşmuş, Yasamanın Yürütme üzerindeki denetim işlevi yok edilmiştir.

“**Birleşik Yürütme ve Yasama Organı**”, “**Yargı**”dan rahatsızdır. Çünkü Yasamanın yapmadığı “**denetim**” görevini, yargı yerine getirmektedir. Yanlışları yargı düzeltmekte, çoğunluğun kontrolsüz güç olmasını engellemektedir.



Bunun içindir ki bir süredir yasama ve yürütmenin üyeleri işlerine gelmeyen yargı kararlarını uygulamamakta, uluorta eleştirmekte, yargının saygınlığını zedeleyecek, gücünü kırarak, hukuk devletinin içini boşaltacak, hedef haline getirecek davranışlar sergilemekte, açıklamalarda bulunmaktadır.

Uygulanmayan yargı kararlarının önemli bir bölümü çevre sorunlarına ilişkin olanlardır. İçinde bulunulan küresel çevre felaketine karşın ülkemizde hala, “**çevre**”nin kalkınmanın hem kaynağı hem de sınırı olduğu gerçeğini görmezden gelerek, “**HER ŞEYE RAĞMEN EKONOMİK KALKINMA**” anlayışı ile doğal dengeyi bozacak ve çevreye zarar verecek yatırımlarda yargı kararlarına karşın ısrar edilmesi ve yargıyı etkisiz bırakmak amacıyla yasal düzenlemeler yapılması kabul edilemez. Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak bu tür kararların uygulanması konusunda yöre halkının desteği ile başlatılan etkinliklerimizi sürdüreceğiz.

Bu nedenle tüm sorumlulara bir kez daha;

- ✓ Yargı organlarının kararlarının tek dayanağının hukuk olduğunu, ulusal ve uluslararası hukuksal metinlerin kararlara yol gösterdiğini,
- ✓ Mahkeme kararlarının sadece mahkemeleri değil öncelikle muhataplarını ve bütün kurumları ile tüm toplumu ilgilendirdiğini,
- ✓ Kesinleşmiş mahkeme kararlarının önce tarafların ve sonra tüm toplumu ve Devlet'i bağladığını,
- ✓ Kesinleşen yargı kararlarının uygulanmamasının suç oluşturduğunu hatırlatırız.”

Bursa Barosu'nun Yüzüncü Kuruluş Yıldönümü nedeni ile 15-16 Mart 2008 de Bursa'da toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları gündem gereği “**Uygulanmayan Mahkeme Kararları ve Yasama-Yürütme-Yargı**”

İlişkileri ile Hukuk İhtilaflarında Alternatif Çözüm Yolları ve Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı konularını da görüştü. Toplantı sonunda yayınlanan ortak bildiriye bu konulara ilişkin görüşlere de yer verildi.

“Toplantımızın bir diğer gündem maddesi olan Arabuluculuk Yasa Tasarısı konusunda eleştiri ve önerilerimizi aşağıdaki şekilde belirtiyoruz:

✓ Arabuculuğun uygulanabileceği, tarafların kendi iradeleri ile serbestçe tasarruf edebilecekleri işlerden kaynaklanan hukuk uyuşmazlıklarının kapsamı açıkça belli edilmelidir.

✓ Arabuluculuk çalışmalarının avukatlar aracılığıyla kurumlaştırılması sağlanmalıdır. Bunun yapılmayıp yeni bir “arabuluculuk mesleği” yaratılması kabul edilemez.

✓ Sadece dört yıllık hukuk lisans eğitimi almış olanlar ve avukatlar arabulucu olabilmelidir.

✓ Arabuluculuğun doğrudan Adalet Bakanlığı'na bağlı bir kurum olarak düzenlenmesi sakıncalıdır. Örgütlenmenin ve ücret tarifesi düzenlenmesinin Türkiye Barolar Birliği ve Barolar bünyesinde yapılması gerekir.

✓ Bugün ülkemizde avukatlık mesleğine girebilmek için bir yıllık staj dışında herhangi bir sınav koşulu bulunmaz iken, dört yıllık hukuk lisans eğitimi sonrası avukatlık ruhsatı almış bir meslektaşımızın arabuluculuk yapabilmesi için arabuluculuk sınavını başarma koşulu getirilmesini uygun bulmuyoruz.

✓ Tasarı, “**Hukuk fakültesini bitiren herkes avukat olabilir ancak arabulucu olamaz.**” anlayışındadır. Halen açık olan hukuk fakültelerindeki eğitim kalitesinin yetersizliği ve ülke gereksiniminin çok üzerinde mezun vermesi ortada iken yeniden beş hukuk fakültesinin daha açılma hazırlıklarının sürdürülmesinin hiçbir şekilde kabul edilemeyeceği ve bu kararlar aleyhine yargı yoluna gideceğimizi belirtiyoruz.

Ayrıca, meslektaşlarımızın uğradığı saldırılar ile savunmanın etkisizleştirilmesine ilişkin düzenlemeler karşısında duyarsız kalınmasını, bir kez daha kınıyoruz. Bu kapsamda son günlerde Maliye Bakanlığı'nın bütün meslektaşlarımızı vergi kaçırıcı mükellefler olarak genelleyen uygulamalara girişmesi de asla kabul edilemez.

Eksiksiz demokrasi anlayışımız özgürlüklerin en geniş şekilde kullanılmasını amaçlar. Ancak eksiksiz demokrasinin temel koşulu da “**gerçek**

hukuk devleti”dir. Gerçek hukuk devletinin oluşturabilmesi ise yargı organının yasama ve yürütme karşısında bağımsızlığını gerçekleştirmeye bağlıdır. Bağımsız yargı ise en ufak baskı altında kalmadan karar veren ve kesinleşen kararları da gecikmeksizin uygulanan yargı organı ile sağlanır. Eksiksiz demokrasinin oluşturulabilmesinin uzak bir hayal olarak kalmaması için bu dengenin sağlanması adına her birey ve kurumun üzerine düşen görevi yerine getirmesi gerekir.”

KAMUOYUNA SAYGI İLE DUYURURUZ.

Av.Özdemir Özok
Av.İbrahim Gazioğlu
Av.Göksel Okumuş
Av.Timur Demir
Av.Ersayın Işık
Av.Vedat Ahsen Coşar
Av.Sabit Özdoğlar
Av.Bedrettin Kalın
Av.Remzi Demirkol
Av.Sümer Germen
Av.Muzaffer Mavuk
Av.Şeref Yıldız
Av.Ayla Kara
Av.Mehmet Zahit Söylemez
Av.Necmi Öncül
Av.Asude Şenol
Av.Harun Mertoğlu
Av.Ali Dilber
Av.Ali Rıza Acartürk
Av.Coşkun Molla
Av.Ahmet Gürel
Av.Rüstem Kadri Septioğlu
Av.Mustafa Coşkun
Av.Naci Turan
Av.Ali Haydar Dereli
Av.Gamze Budak
Av.Kazım Kolcuoğlu
Av.Nevzat Erdemir
Av.Tanju Korkut
Av.Ali Taşçı
Av.Hasan Orta
Av.Veyssel Malkoç
Av.Kazım Kargı
Av.Ayhan Çabuk
Av.Cemal İnci
Av.Seyit Mehmet Ekinci
Av.Erol Mekik



İstanbul Barosu 130. Kuruluş Yılı ve Avukatlar Günü Kutlamaları

İstanbul Barosu 130. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü'nü 3-5 Nisan 2008 tarihleri arasında düzenlenecek etkinliklerle kutlayacak. Kutlamalar dolayısıyla 3 Nisan Perşembe günü saat 10.30'da Sirkeci Adliyesi Giriş Katı'nda ve Bakırköy Adliye Sarayı Avukat Girişi'nde resim ve fotoğraf sergisi açılacak. İki hafta açık kalacak sergilerde, hukukçu sanatçıların yapıtları yer alacak.

4 Nisan Cuma günü Taksim'de Atatürk Kültür Merkezi'nde "Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Farklı Ülkelerdeki Uygulamalar" konulu bir Sempozyum yapılacak.

Üç oturum halinde gerçekleştirilecek Sempozyumun sunumunu **Av. Serpil Butur**, açılış konuşmasını ise İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** yapacak.

Ankara Fikri ve Sınai Haklar Mahkemesi Hâkimi **Türkay Alıca**'nın yöneteceği ilk oturumda, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden **Prof. Dr. Aslan KAYA** "Türkiye'de Fikri ve Sınai Hakların Korunması Rejimi", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden **Yrd. Doç. Dr. Tamer PEKDİNÇER** "Marka İhlallerinde Gümrük Uygulamaları", İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi KAHVECİ** "Türkiye'de Taklit Sorunu ve Uygulamaları" konusunda birer sunum yapacak.

Kısa bir aradan sonra Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Yakın ve Orta Doğu Bölge Sekreteri **Sami AKL** "Lübnan'da Fikri Hakların Korunması ve Tescil" konusunu anlatacak. Bu bölüme Bosna Hersek, KKTC, Makedonya, Arnavutluk, Azerbaycan, Özbekistan, Kazakistan, Rusya, Mısır, İran, Lübnan, Gürcistan Barolarından katılım bekleniyor.

Öğleden sonra başlayacak ikinci oturumda "AB Hukuku Uyarınca İç Pazarda Marka Sorunları" ele alınacak. Oturumu yönetecek Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Dr. Selçuk DEMİRBULAK** "Tükenme İlkesi: Ulusal ve Bölgesel Örnekler" konulu bir sunum yapacak.

Bu oturumun panelistlerinden Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK** "Türk Marka Hukuku Ana Hatları", Çek Barosu Üyesi **Peter COMPEL** "Taklit Markalar-Çek Cumhuriyeti Piyasasında Yasal Durum - Çek Cumhuriyeti'nde Düzenlemeler ve Uygulama" hakkında bilgi verecek.

AB Komisyonu Slovak Komiseri Slovakya Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Radoslav PROCHAZKA** "Slovakya'daki Düzenlemelerden Doğan Problemler ve Marka Korunmasına İlişkin İçtihat Hukuku", Barselona Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Santiago NADAL** "İspanya'da Marka Taklitleri ve Tescil", Budapeşte Barosu Başkanı **László RETI** "Macaristan'da Marka Taklitleri ve Tesciline İlişkin Düzenlemeler ve Uygulamaları" konulu birer bildiri sunacaklar.

Bu bölümde toplantıya katılmayacağını bildiren **Prof. Lamberto LIUZZO**'nun "Fikri Sınai Hakların Korunmasına İlişkin Yeni Düzenlemeler" konulu bildirisini okunacak, ayrıca İtalyan Avukat **Alberto SCAPATICI** "İtalyan Marka Taklitleri" üzerinde bilgi sunacağı bu bölümde Avrupa Avukatlar Birliği (UAE) Başkanı **Francesco SAM PERI** de katılımcı olarak yer alacak.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet DURAKOĞLU**'nun yöneteceği üçüncü oturumda genel değerlendirme yapılacak. Bu bölümde Tescilli Markalar Derneği Genel Başkanı **Selçuk GÜZENGE**, Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Pinar SÜR**, AB Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Ertuğrul YEŞİLALTAY** panelist olarak yer alacak.

Sempozyumun tamamlanmasından sonra aynı gün saat 20.30'da Kadıköy Belediyesi Süreyya Operası'nda bir dinleti sunulacak.

İstanbul Barosu'nun 130. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü kutlamaları 5 Nisan Cumartesi günü İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu'nda devam edecek.

Günün programı saat 10.00'da **Avukat-Piyanist Yasemin Eğinlioğlu** ve **Stajyer Avukat Neyzen Alper Taner**'in oluşturduğu ikilinin Piyano & Ney konseriyle başlayacak.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun günün anlamını belirten konuşmasından sonra "İstanbul Barosu Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü" YARSAV Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu**'na törenle verilecek.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunca 2005 yılında oluşturulan "Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü" her yıl Cumhuriyet'in kazanımlarını, çağdaşlaşmayı savunan, bu alanda önemli çalışmalar yapan bir hukukçuya veriliyor.



Söz konusu Ödül, 2005 yılında Cumhuriyet Onursal Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu**'na, 2006 yılında Danıştay Başkanı **Ender Çetinkaya**'ya, 2007 yılında **Prof. Dr. Sevin Toluner**'e verilmişti.

Ödül Töreni'nden sonra meslekte 25 yılını dolduran avukatlar plâketlerini alacak.

Öğleden sonra **İstanbul Barosu Türk Sanat Müziği Korosu** aynı salonda bir konser sunacak. Bunu meslekte 30 ve 35 yılını dolduran avukatlara plaket verilmesi izleyecek.

Aynı gün saat 19.30'da da İstanbul Üniversitesi Merkez Bina'da, geleneksel **Gala Yemeği** verilecek. Yemek davetiyeleri Baro Merkez Bina'dan ve Sultanahmet Adliyesi'ndeki Baro Odası'ndan sağlanabilecek.

TBB Başkanı Özok: “Sorun Türban Değil, Dinin Siyasallaştırılmasıdır”

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, üniversitelerde türbanı serbest bırakan anayasa değişikliğinin hukuka aykırı olduğunu savunarak “Kadının başını örtmesi şeklindeki din kurallarından başlayarak toplumun her alanının dinselleştirilmesinin yolunun açılmasına halkımız izin vermeyecektir” dedi.

TBB, 33 kadın kuruluşunun oluşturduğu İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB), Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ve İstanbul Barosu, 2 Mart Pazar günü saat 10.30’da The Marmara Otel’inde üniversitelerde türbanı serbest bırakan anayasa değişikliğine ilişkin ortak basın toplantısı düzenledi.

Toplantıda konuşan Özok, türbana ilişkin anayasa değişikliğinin ülkede kaosa neden olduğunun altını çizdi. Özok, YÖK Başkanı Yusuf Ziya Özcan’ın türbanı üniversitelerde serbest bırakan düzenlemenin uygulanabilmesi için anayasanın 10. ve 42. maddeleri kapsamında yasal bir düzenlemeye ihtiyaç olmadığı yönündeki açıklamalarını eleştirdi.



Özok, şöyle dedi:

“Anayasanın 10. maddesinde yapılan ek, ‘her türlü kamu hizmetlerinden yararlanma’ bağlamında eşitlik. Bu bir yenilik değildir. Bu yükümlülük eşitlikle ilgili anayasa kurallarının genel kapsamı içinde vardı ve vardır. Bunun aksini iddia etmek ve bunun türban yasağını kaldırdığını düşünmek hukukun ve mantığın mümkün değildir.”

Anayasa değişikliğindeki ısrarın laiklik ilkesini ve cumhuriyetin kuruluş felsefesini hedef aldığı endişesi yarattığını belirten Özok, “Sorun türban sorunu değil, Türkiye’de dinin siyasete alet edilip edilmemesi sorunudur. Kadının başını örtmesi şeklindeki din kurallarından başlayarak toplumun her alanının dinselleştirilmesinin yolunun açılmasına halkımız izin vermeyecektir” dedi

Türbanla ilgili yasa değişikliğinin hukuka aykırı olduğunu belirten 6 sayfalık bir dilekçeyi Cumhurbaşkanı’na sunmalarına karşın yasanın veto edilmediğini söyleyen Özok, yetkililerin birtakım politik manevralarla kendi tabanındaki insanlara mesaj vermek adına hukuku kullandıklarını belirtti. Özok, “Biz bu oyunu çok iyi görüyoruz, çok net gözlüyoruz. Türk halkı bu tartışmaları hak etmiyor” ifadesini kullandı.

Özok, Türkiye’nin son derece önemli sorunlarla iç içe olduğunu, 70 milyon insanın türbanla ayrıştırılmasına baroların asla izin vermeyeceğini söyledi. Özok, YÖK Başkanı Özcan’ın tutumuna ilişkin bir soru üzerine de “Bilim adamlığı gibi son derece önemli noktaya gelmiş bir insanın bilimini siyaset için çıkar için asla satmaması gerektiğine inanıyoruz” yanıtını verdi.

İKKB Kordinatörü **Av. Nazan Moroğlu** da türbanla ilgili yasa değişikliğinin ülkeyi kaosa sürükleyen bir düzenleme olduğunu Cumhurbaşkanı’nın da fark ettiğini belirtti.

Üniversitelerde kadınlar üzerinden toplumun ayrıştırılmaya çalışıldığını söyleyen Moroğlu, “Toplumu farklı farklı özelliklerle kadınlar üzerinden yürütülen bir politikayla, laiklik ilkesini göz ardı ederek ayrıştırmaya kalksınlar artık” diye konuştu.

Basın toplantısında çeşitli sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin yanı sıra İstanbul Barosunu temsilen Baro Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği dönem sözcüsü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** da hazır bulundu.

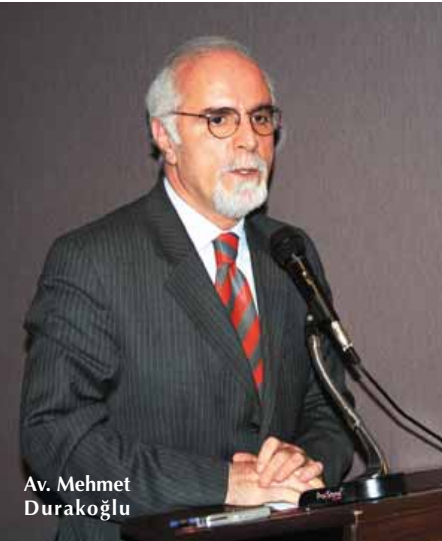
Öğretim Birliği 84. Yılında Türban Sarmalında

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği'nce düzenlenen Kadın Haftası Etkinlikleri çerçevesinde İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce 3 Devrim Yasası'nın 84. yılı nedeniyle bir panel düzenlendi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından, 429 sayılı Şer'iyye – Evkaf ve Erkan-ı Harbiye-i Umumiye Başkanlıklarının kaldırılması, 431 sayılı Hilafetin Kaldırılması ve 430 sayılı Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun kabul edilmesi "**Üç Devrim Yasası**" olarak anılıyor.

Panel, 3 Mart 2008 Pazartesi günü saat 16.00-18.00 arası Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**'nun yönettiği panelin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** yaptı.



Av. Mehmet Durakoğlu



Üç Devrim Yasası'yla getirilen yeni düzenlemenin Cumhuriyet'in niteliklerini belirlemek bakımından çok anlamlı bulunduğunu belirten Av. Durakoğlu, bu gelişmelerin belirtilerini kurtuluş savaşının başlaması aşamasında Atatürk'ün Havza'da işaret ettiği "**Kuva-i Milliyeyi hamil irade-i milliyeyi hâkim kılacağız**" sözlerinde bulmanın mümkün olduğunu bildirdi.

Atatürk'ün daha o dönemlerde daha Kuvay-i Milliye yokken, daha Kurtuluş Savaşı tamamlanmamışken ulusal egemenlikten söz ettiğini kaydeden Durakoğlu, "*Örneğin laiklik olmadan ulusal egemenliği kurabilir misiniz? Genel oy olmadan ulusal egemenlikten söz etmek olası mı? Geriye dönüp baktığımızda ulusal egemenliğin etnik bir temel üzerine kurulması mümkün mü? Daha Kurtuluş Savaşı'nın başında çoban ateşlerinin yakıldığı evrede demokrasiden bahseden bir ulusal kurtuluşu anlatmaya çalışıyorum*" dedi.

Geriye dönülüp bakıldığında bütün bu gelişmelerin örselenmeye çalışıldığını

görmenin üzüntü verici olduğunu belirten Av. Mehmet Durakoğlu, ancak yılmadan, azimle bu anlamlı günün önemini herkese anlatmanın ciddi bir görev haline geldiğini söyledi.

"**Bir Toplum Projesi Olarak Cumhuriyet ve Devrimler**" konusunu irdeleyen Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Şule Özsoy**, 3 Devrim Yasası'yla eğitim ve hukukta Tanzimat'tan beri süregelen ikiliğin kaldırıldığını, özgür ve bilimsel düşünceye dayalı bir toplum yaratılmaya çalışıldığını bildirdi.



Doç. Dr. Şule Özsoy

Özsoy, ancak daha sonra uygulanan politikalarla devrimin tamamlanamadığını, kültürde ikiliğin devam ettiğini, sosyal adaletin sağlanamadığını, sosyal devlet boşluğunun tarikat ve cemaatlerle doldurulmaya çalışıldığını ve laikliğin örselendiğini anlattı.

Konuşmasının son bölümünde üniversitelerde türbanı serbest bırakmak amacıyla yapılan Anayasa değişikliklerine değinin Doç. Dr. Özsoy, *“Son anayasa değişikliği ile ilgili düzenleme üniversitelerde türbanı serbest bırakacak bir düzenleme değildir. Sebebine gelince başörtüsü yasağını getiren gerekçelerden hiç birini ortadan kaldırmamıştır. Yapılan düzenleme kanuna gönderme yapmaktadır. Kanuna baktığımız zaman Ek 17'nin yürürlükte olduğunu görüyoruz. Ek 17'inci maddenin getirdiği düzenlemenin de Anayasa Mahkemesi'nce türbanın serbest bırakılmadığını biliyoruz. O halde mevcut hukuki durumda hiçbir değişiklik yapılmamıştır”* dedi.



Av. Aydeniz
Alisbah Tuskan

Anayasa'nın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyen maddelerine ilişkin düzenlemenin TBMM'nin yetkisi dışında bulunduğunu, böyle bir yetkiyi kullanmanın **“Yok Hükmünde”** olduğunu hatırlatan Özsoy, yetki gaspının yoklukla malul bir işlem olduğunu, bunun da geniş anlamda Anayasa Mahkemesi'nin denetim alanı içinde bulunduğunu bildirdi. Özsoy, ancak kişisel görüşünün, Anayasa Mahkemesi'nin yeni düzenleme türbanı serbest bırakmadığı için iptal etmeyeceği

yolunda olduğunu, yapılan düzenlemeyi de **“kumazca”** bulunduğunu sözlerine ekledi.



Abbas Güçlü

Konuşmasında Osmanlı dönemi eğitim düzeniyle Cumhuriyet dönemi eğitimi sisteminin tarihçesini anlatan Gazeteci-Yazar **Abbas Güçlü**, Cumhuriyet'in kendisini koruyacak misyonerleri yetiştirmediğini savundu.

Güçlü, 1940'lardan bu yana Türkiye'yi yönetenlerin her konuda olduğu gibi eğitim sistemini de içinden çıkılmaz biri duruma getirdiklerini, Atatürk'ün dışında hiç birinin eğitimin gücünü kavrayamadığını, Türkiye'de halen 7,5 milyon insanın okuma yazma bilmediğini,

üstelik bunun utancını duyanın da bulunmadığını bildirdi.

Eğitimin yaşamdan sonra en temel insan hakkı olduğunu vurgulayan Güçlü, halen Türkiye'de 60 bin okul bulunduğunu bunun 30 bininde ikili öğretim yapıldığını, üniversitelerimizde barınma ve yemek sorununun bulunduğunu, böyle bir ortamdan da tarikat ve cemaatlerin yararlandığını kaydetti.

Abbas Güçlü, eğitimde reform yapmadan Türkiye'nin düzlüğe çıkamayacağını, temel eğitimin 9 yıla çıkarılması, okullarda tam gün eğitim yapılması ve öğrencilerin iyi bir vatandaş olarak yetiştirilmesi gerektiğini anlattı.



8 Mart Dünya Kadınlar Günü Etkinliklerinde Ülke Sorunları Tartışıldı

8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince “Anayasa’da Kadın” konulu bir toplantı düzenlendi.

8 Mart Cumartesi günü saat 10.30’da Baro Merkezi Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapılan toplantının açılışında konuşan Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’nde, 85 yıllık Cumhuriyetimizin temel niteliklerinin nasıl yozlaştırılmaya çalışıldığını, yeni anayasa çalışmalarında ve Sosyal Güvenlik Yasası’nda kadın haklarından geriye gidiş gözlemlenmenin bütün kadınları üzdüğünü bildirdi.



Atatürk devrimlerinin en önemlisinin Medeni Kanun’la sağlanan kadın hakları olduğunu belirten Tuskan, “Ancak hala bu devrimi içlerine sindiremeyenler var. Türbanı kadın özgürlüğü olarak anlatılır, kadın haklarında bir geriye dönüş anlayışını sergilemektedirler” dedi.

İş yaşamında kadının durumunun son yıllarda giderek kötüye gittiğini, 15-29 yaş grubu kadınların evde oturur hale

geldiğini ve genelde kadın istihdamının %34’den % 23’e düştüğünü hatırlatan Tuskan, iktidarın Anayasa ve Sosyal Güvenlik Yasasına eklediği maddelerde kadına olan bakış açısını açıkça ortaya koyduğunu bildirdi.

Konuşmasına “**Dünya Kadınlar Gününde kolay gelsin**” diyerek başlayan İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, “son zamanlarda **“türbana özgürlük”** adı altında ve Anayasa’ya koymak istedikleri yeni maddelerle kadın haklarında bir geriye gidiş zorlaması yaşıyoruz. Kadınlar olarak kendimizi yeni hak kayıplarına karşı bir mücadelenin içinde buluyoruz. İnşallah bir gün **“Dünya Kadınlar Gününüz kutlu olsun”** deme şansını da buluruz” dedi.

Sadece kadın hakları değil, değiştirilmeye çalışılan Anayasa ve değiştirilen yasalarla ülkenin geriye gidiş trendinin hızlandırıldığını belirten Moroğlu, sadece dernekler, birlikler olarak değil artık daha geniş bir alanda ve işbirliği yaparak mücadele etmek gerektiğini vurguladı. Moroğlu, bu amaçla **Çağdaş Anayasa Platformu** kurulduğunu, gençlerle, sanatçılarla birlikte çalıştıklarını ve mücadelenin sadece büyük kentlerde değil Anadolu’nun her yerinde verilmesi için çalışmalar yaptıklarını bildirdi.

Yurttaşlık haklarının Anayasa’da belirlendiğini ve güvence altına alındığını, her yurttaşın Anayasa’yı okuyarak haklarına sahip çıkması gerektiğini savunan Moroğlu, “**İnsan haklarını öğrendikçe ona daha çok sahip çıkacaklar, geriye gidişin farkına varacaklar ve buna izin vermeyeceklerdir**” dedi.

Anayasa taslağı var mı, yok mu tartışmalarıyla bir yıl geçirildiğini, Taslakta Sapanca toplantısında ne gibi değişikliklerin yapıldığının bilinmediğini kaydeden Nazan Moroğlu, böyle bir Taslak yok diyenlerin Taslağı önce AB ülkeleri Büyükelçilerine, geçen hafta da ABD’de

Columbia Üniversitesi’nde bilim adamı ve uzmanlara anlatıldığını anlattı. Moroğlu, “**Taslak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Taslağı’dır. Elbet biz de bir gün görme şansına kavuşacağız**” dedi.



Konuşmalardan sonra “**Sanatçı Gözüyle Söзде Sivil Anayasa**” konulu görsel bir sunum yapıldı.

Bu arada 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle toplantıda İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince derlenen “**Haklarımızın Bilincinde Olalım**” başlıklı bir broşür dağıtıldı. Broşür, Medeni Kanun, Ceza Kanunu ve Aile Hukuku bakımından Baro’dan ücretsiz hukuki yardım almak isteyen kadınlar için rehber niteliğini taşıyor.



Yargılama Sırasında Sanık Avukatıyla Birlikte Oturmalıdır

20. 03. 2008 günü Beyoğlu 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde "Görevli Hâkime duruşma sırasında kavlen ve fiilen taarruz ve hakarete bulunmak" suçunu işlediği iddiasıyla İstanbul Barosu'ndan bir avukatın yargılandığı duruşma, Türk Savunma Hukuku açısından önemli bir gelişmeye sahne oldu.

Sanık durumundaki İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. H. Uğur POYRAZ**, dava konusu savunmasından önce ve öncelikle, duruşma salonunda katılan durumundaki mağdur veya yakınıcının avukatı ile yan yana oturup onun hukukî yardımından kesintisiz olarak yararlandığını; fakat birçok mahkeme salonunda sanığın avukatından ayrı yerde durmak zorunda bırakılması durumunda, savunmadan kesintisiz ve sürekli yararlanma hakkının ortadan kalktığını ve savunma zafiyeti yaratıldığını vurguladı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet DURAKOĞLU**'nun da gözlemcilerin başında hazır bulunduğu duruşmayı müdafî veya gözlemci olarak çok sayıda avukat izledi.

Baro Yönetim Kurulu üyelerinden **Av. Muammer AYDIN** ve **Av. Berrin ADIYAMAN** sanık vekilleri olarak, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nca sonuna kadar savunmanın yanında ve destekçisi olduklarını ve alınan karar doğrultusunda savunma hakkının bütün ve sonsuz olup kısıtlanmaması için meslektaş

savunacaklarını ve açıklamalarına katıldıklarını belirttiler.

Sanık Müdafileri sırasıyla söz alarak sanığın usul yönünden yaptığı ve geçen oturumda iki kez reddedilen isteği ile ilgili görüşlerini açıkladılar.

Av. Muhittin KÖYLÜOĞLU, Hâkim ve Savcılar için düzenlenen bir eğitim programında **Ord. Prof. Dr. Sulhi DÖNMEZER**'in "Yasalardaki açık hükümler karşısında sanık ile müdafinin yan yana bulunup birbirleriyle konuşmalarının sanığın en doğal hakkı olduğunu" söylediğini anımsatarak sanığın buna ilişkin isteği doğrultusunda karar verilmesini istedi.

Av. Ömer KAVİLİ, geçen oturum verilen ara kararının yerinde olmadığını yineleyerek savunma hakkını kısıtlayan bu karardan dönülmesini istedi.

Av. Ömer YASA, yargıçlığı sırasında katılan sıfatıyla çıktığı bir duruşmada Mahkeme Heyetindekiler arkadaşı olduğu halde, yanında avukatı olmadığı için ayaklarının titrediğini belirterek katılan taraf avukatıyla birlikte yan yana durduğuna göre aynı haklardan yararlanmaları sebebiyle sanığın da avukatının yanında durması gerektiğinden buna göre karar verilmesini istedi.

Av. Ayşe EREN, "Sanık ile müdafinin yan yana bulunmaması savunma hakkını sınırlamaktadır. Sonuçta mahkemece en iyi karar verilmiş olsa dahi yine de bir eksiklik olduğu düşünülebilecektir. Bu açıklamalar göz önünde bulundurularak Mahkemenizce bugün tarihe geçecek bir karar alınabilir" dedi.

Av. Kemal AYTAÇ, "Sonuçta verilecek karardan en çok etkilenecek kişi sanık konumunda bulunan kişidir. Mağdur

durumundaki kişi avukatının yanında ondan hukukî yardım aldığına göre karardan en çok etkilenecek kişi olan sanığın da aynı yardımı alması gerekir" dedi.

Son olarak söz alan sanık H. Uğur POYRAZ da müdafilerine teşekkür ederek "Ben mağdurun hakları ne ise aynısından yararlanmak istiyorum, fazlasını istemiyorum. Kanunda olmayan bir şeyi de istemiyorum" dedi.

Başkan **Münevver Duygulu AKSÜNGER** ile üye yargıçlar **Mustafa TOK** ve **Pınar ŞAFAK**'dan oluşan 3. Ağır Ceza Mahkemesi, bir süre müzakereye çekildikten sonra oturuma katılan Cumhuriyet Savcısı **Osman ÇAKIR**'ın da geçen oturumdaki isteğine uygun olarak verdiği ara kararıyla sanığın duruşma salonunda müdafilerinin yanında oturması gerektiği sonucuna vardı.

Mahkemenin konuya ilişkin ve uygulamada yol gösterici olacağı söylenen ara kararı aynen şöyle:

"Savunma hakkının bir bütün olarak kısıtlanmadan kullanılabilmesi, müdafî yardımından kesintisiz yararlanılabilmesi, adil yargılanma hakkının vicdanlarda tesisinin sağlanması ve mağdurun haklarından aynı şekilde eşit olarak sanığın da yararlanabilmesi göz önüne alınarak mahkememizin 13. 11. 2007 tarihli bu konuya ilişkin ara kararından **DÖNÜLMESİNE oybirliğiyle karar verildi.**"

Bundan sonra sanık ara kararı gereğince müdafilerinin yanına oturdu ve bu durum duruşma tutanağına da geçti.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın Getirdiği Yenilikler ve Bu Yeniliklerin Değerlendirilmesi

İstanbul Barosu ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen iki panelde "Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın Getirdiği Yenilikler ve Bu Yeniliklerin Değerlendirilmesi" konusu ele alındı.

ilk panel, 22 Mart 2008 Cumartesi günü saat 10.30-17.30 arasında Kadir Has Üniversitesi, Kadir Has Kampusu, Cibali Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Öztek**, panelde temel yasalardan biri kabul edilen Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı'nı ele alacaklarını Borçlar Yasası ile Türk Ticaret Yasası'nın da yasalaşmak için sırada beklediğini bildirdi.



Siyasi iktidarların yargı mekanizmasından şikâyetler gelmeye başlayınca köklü tedbirler almaktansa en kolay bir şekilde kanun değişikliklerine gitmeyi tercih ettiklerini belirten Öztek, "Bu yol en kolay yoldur. Sadece kâğıt masrafı vardır, o kadar. İşte böyle yapa yapa Hukuk Usulü Muhakeme Yasasını yamalı bohçaya dönüştürmeyi başarmış bulunuyoruz. Ama artık bu kanunun yama tutacak yanı kalmamıştır" dedi.

Adalet Bakanlığı'nın bir komisyon kurarak Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı'nı hazırladığını belirten Öztek, bu tasarımı bütün yönleriyle ele alıp inceleyen bir toplantının henüz yapılmadığını, bugün ve gelecek hafta sonu yapılacak toplantılarda tasarının enine boyuna ele alınacağını bildirdi.



Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel** de, 1927 tarihli Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun İsviçre Yasası'ndan tercüme edildiğini, 2000'li yıllarda değiştirilen Türk Medeni Yasası, Türk Ceza Yasası ve Ceza Muhakemeleri Yasası gibi temel yasalarda da bu usulün terk edilmediğinin görüldüğünü bildirdi.

Aradan 80 yıl geçtiğini, ülkemizde bir hukuk birikimi ve kültürünün oluştuğunu, değerli bilim adamları yetiştiğini ve değerli yargıçların içtihatlar oluşturduğunu kaydeden Güzel, "Yapılacak yeni yasaların bu birikime yaslanması ülke gerçek ve gereksinimlerine yanıt verebilecek, dolayısıyla hukuk dünyamızda yeni bir kargaşa yaratmayacak kanunların yürürlüğe konulması en iyi çözüm yolu olacaktır. 2000'li yıllarda halen batı ülkelerinden tercüme edilerek ülke gerçeklerine aykırı kanunlar çıkarılması başımıza yeni sorunlar çıkarmaktan başka bir işe yaramamaktadır" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** da, ülkemizde aydınlanma devriminin hukuk devrimiyle başladığını, hukukta kuralların uygulanmasının artık kaynağını ulemadan değil akıldan ve bilimden aldığını söyledi.



Cumhuriyet döneminde yürürlüğe konulan yasaların zamanla eskidiğini, toplumun gelişmesine göre bu yasalarda bazı önemli değişiklikler yapıldığını belirten Kolcuoğlu, bunların yeterli olmadığını, özellikle temel yasa olarak kabul edilen yasalarda geniş bir mutabakat aranması gerektiğini vurguladı. Kolcuoğlu şöyle dedi: "Bu tür yasaların hazırlık aşamasında olabildiğince toplumun bütün katmanlarından görüş alınarak ortak bir metin üzerinde anlaşmalıdır. Ama böyle yapılmıyor. Geçtiğimiz yıllarda iki temel yasa değişiklikler yapıldı. Ceza ve Ceza Muhakemesi yasaları kabul edildikten sonra bir yıl içinde altı kez daha değişiklik yapıldı. Bu tür temel yasalarda zaman önemli değildir. Önemli olan ihtiyacı tam olarak karşılayacak metinlerin ortaya çıkarılmasıdır."

Açılış konuşmalarından sonra **Prof. Dr. Hakan Pekcantez** tasarının genel olarak sunumunu yaptı. **Prof. Dr. Kamil Yıldırım** "Yargılamaya Hâkim Olan İlkeler", **Prof. Dr. Nevhis Deren Yıldırım** ise "Geçici Hukuki Korumalar" konusunu ele aldı. Panel çalışmaları öğleden sonra da devam etti.

"Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın Getirdiği Yenilikler ve Bu Yeniliklerin Değerlendirilmesi" konulu ikinci panel, 29 Mart 2008 Cumartesi günü saat 10.30-17.30 arasında yine aynı salonda yapıldı.

Sabih Kanadoğlu: “Gelecek İçin Kuşkuya Gerek Yok”

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Cumartesi Forumları'nın ilki 8 Mart 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Baro Merkez Binada Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Geçen yıl başlatılan ve geleneksel hale getirilen Cumartesi Forumları'nın açılışında konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, bu yıl Cumartesi Forumları'nın ilkinin, Birleşmiş Milletler Örgütü tarafından kadınlara armağan edilen **Dünya Kadınlar Günü'**ne rastlamasından büyük mutluluk duyduğunu bildirdi.

Cumhuriyet'in kuruluşundan sonra Atatürk'ün sosyal ve siyasal alanda kadınları erkeklerle eşit hale getirdiğini belirten Besler, Cumhuriyet'in kuruluşundan 85 yıl sonra günümüzde kadın erkek eşitliğinin tartışılır hale geldiğini kaydederek *“hiç kimse Türk kadınlarını aydınlığın gerisine itemeyecektir”* dedi.

Çağdaşlığın gereği olan demokrasi, laiklik ve hukukun üstünlüğünün bazılarını korkuttuğunu belirten Av. Berra Besler, oysa çağdaşlaşma demokratik ülkelerin ulaşmak istedikleri bir hedef olduğunu, yargı bağımsızlığı, hukuk devleti ve özgür savunmanın temsilcileri olarak hukukun üstünlüğünü ve hukuk devletini her ortamda savunacaklarını bildirdi.

Geçen yıl olduğu gibi bu yıl da Cumartesi Forumları'nı 15 konferans olarak planladıklarını kaydeden Besler, amaçlarının güncel hukuk sorunlarını uzmanlarından dinlemek ve genç avukatları bu tartışmaların içine çekerek onlarda bir hukuk bilinci oluşturmak olduğunu sözlerine ekledi.



Geçen yıl olduğu gibi bu yıl da Cumartesi Forumları'nın ilk konuğu Yargıtay Onursal Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu** idi.

Konuşmasına *“hukuk devleti demokrasiden, yargı bağımsızlığı da hukuk devletinden ayrı tutulamaz”* sözleriyle başlayan Sabih Kanadoğlu, Türkiye'de bugün demokrasiden söz etme olanağı bulunmadığını, Türk demokrasisinin dinci bir diktaya doğru hızla ilerlediğini söyledi.

Kanadoğlu, *“Yargı onlar için ayak bağıdır, ortadan kaldırılmalıdır. Zaten hukuk devleti anlayışları da ulema fetvalarına dayanan bir hukuk anlayışıdır. Danıştay 8. Dairesi'nin zorunlu din dersi konusunda verdiği karara karşı ‘Danıştay bu konuyu bize sormadı’ diye eleştiren Diyanet İşleri Başkanı'nın tavrı da bunun güzel bir kanıtıdır”* dedi.

1982 yılından bu yana Anayasada 13 kez değişiklik yapıldığını ve 83 maddesinin değiştirildiğini, yargı bölümünde DGM'lerle ilgili hükmün dışında hiçbir değişiklik yapılmadığını belirten Kanadoğlu, Yargı bağımsızlığına ilişkin pek çok değişiklik teklifi yapıldığını ancak bunların hiç birinin yerine getirilmediğini, yeni anayasa taslağında ise bugünü aratır değişikliklere yer verildiğini anlattı.

Yeni Anayasa Taslağı'nın, Türk Ulusundan önce Avrupa Birliği Büyükelçilerine,

arkasından da ABD'de Columbia Üniversitesi'nde bilim adamı ve uzmanlara anlatıldığını kaydeden Sabih Kanadoğlu, yeni Anayasaya dışardan destek arama girişimlerini **'büyük bir saygısızlık örneği'** olarak yorumladı.

Türkiye'de yargının bağımsız olmadığını, bunun bütün yüksek yargı organlarının da sık sık gündeme getirildiğini belirten Kanadoğlu, yargı bağımsızlığının sağlanmasına ilişkin toplumdan da bir talebin olmadığını, bu nedenle çözümün giderek zorlaştığını bildirdi. Yargı siyasallaştıktan sonra yargının bağımsızlığından söz etmenin mümkün olmadığına işaret eden Kanadoğlu, *“Siyasallaşan yargı bir gün gelir bumerang gibi kendi yaratıcılarını vurur. Bunda kuşku yoktur”* dedi.

Kanadoğlu, *“Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nı koruyan ve kollayan erkler vardır. Gelecek için fazla kuşkuya kapılmaya gerek yoktur. Ancak anayasaya aykırı davranışlar karşısında gün birlik olma günüdür”* diyerek sözlerini tamamladı.

Yargıtay Onursal Başsavcısı Sabih Kanadoğlu daha sonra kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

Staj Eğitim Merkezi'nce 15 konferans olarak planlanan **Cumartesi Forumları** 28 Haziran'a kadar sürecek.

Yekta Güngör Özden: “Avukatlar Hukukun Gerçek Bekçileridir”

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Cumartesi Forumları'nın ikincisi 15 Mart 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Baro Merkez Binada Orhan Apydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Forumun sunuş konuşmasını yapan Staj Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Berra Besler**, ülkemizde yerleşmesini yürekte istediğimiz demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletinin en önemli özelliğinin yargı bağımsızlığı olduğunu söyledi.

Yargı bağımsızlığının hukuk devletinin “**olmazsa olmaz**”, özgür ve bağımsız savunmanın da yargı bağımsızlığının “**olmazsa olmaz**”ı olduğunu belirten Besler, savunmanın olmadığı yerde yargı bağımsızlığından söz etmenin mümkün olmadığını bildirdi.

Kayıtsız şartsız ulusa ait olan egemenliğin Anayasamıza göre yetkili organlar eliyle kullanıldığını hatırlatan Av. Berra Besler, bu yetkiyi kullanan erkler arasında üstünlük taslanamayacağını, yargının kurucu unsuru olan sav-savunma-karar üçlüsünün de yargı bağımsızlığından ayrı düşünülmeceğini belirtti.

Günün konuk konuşmacısı olan Anayasa Mahkemesi Önceki Başkanı **Av. Yekta Güngör Özden**, “**Yargıda Avukatın rolü**” üzerinde durdu. Özden özellikle genç avukatlara hitaben yaptığı konuşmasının ilk bölümünde, yargıda avukatın önemini kendi yaşam kesitinden verdiği örnekler ve anılarla anlatarak gençlere önemli öğütlerde bulundu.

Bulunduğu görevlerde kendisini en özgür olarak avukatlık mesleğini yaparken hissettiğini vurgulayan Özden, “**Avukatlık,**



herkese insan olduğu hazzını duyuran, haksızlıktan koruyan, hakkını da veren, onu yakıncı durumundan çıkaran bir olgudur” dedi.

Adalet devletin, savunma da adaletin temeli olduğunu belirten ve adaleti toplumsal bir namus olarak tanımlayan Yekta Güngör Özden şöyle konuştu: “*Bu nedenle biz avukatların çok nitelikli meslektaşlar olmamız gerekiyor. Kulaktan dolma avukatlık, aldığımız ruhsatnameyle, sırtımızdaki cüppeyle yapılan bir meslek değildir. Giderek hukuk fakültelerinin artması, avukatların sayısının artması, kamu avukatlarının baro disiplini dışına alınması, yani üye olmak zorunda bırakılmaları, avukatlık mesleğinde de bozulmaları getirdi. Bana sorarsanız Türkiye’de oynanmadık, bozulmadık bir şey kalmadı, her yere el attılar.”*

Türkiye Barolar Birliği eski Başkanlarından **Faruk Erem**’in çabasıyla Anayasamıza hukukun üstünlüğü ilkesinin girdiğini, Anayasamızda erkler ayrılığı bulunduğunu ve bunun çok önemli olduğunu belirten Özden, “*Bugün görüyorsunuz Cumhuriyet Başsavcısı’nın görevini yerine getirip açtığı davayı hazmedemeyip Cumhuriyet*

Başsavcısı’nı tehdit edercesine, onu hedef göstermesine kınayanlar var. Bu çok yanlış bir şey, adam görevini yapıyor. Görevin yapılmadığı yerde, hukukun üstünlüğünün gerçekleşmediği ortamda siz hiç bir şey güvenemezsiniz. Bugün başka düşüncelerle yargıya, hukuka, adalete karşı çıkanlara omuz verirsiniz, yarın siz adalete muhtaç olduğunuzda yanınızda hiç kimseyi bulamazsınız” dedi.

Hukukun gerçek bekçileri olarak avukatların, mahkemelerin gerçek mahkeme olmasının kanıtı olduğunu, hukukun gelişmesine büyük katkı sağladıklarını anlatan Yekta Güngör Özden, ülkemizdeki yargı ortamında hâkim ve savcılarının koşullarında hukukun gelişmesini beklemenin zor olduğunu, hukuka aykırılıklar konusunda hâkimlerden pek az başvuru geldiğini, avukatların uyarılmasıyla aykırılıkların giderilebileceği ve vatandaşın hukuka güveninin arttırılabileceğini söyledi.

Yekta Güngör Özden, daha sonra kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

Anayasa Değişiklikleri ve Parlamento'nun Rolü

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Cumartesi Forumları'nın üçüncüsü 22 Mart 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Baro Merkez Binada Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Forumun sunuş konuşmasını yapan Staj Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Berra Besler**, "son günlerde yaşanan olayların hukuk devletine yakışmadığını görüyor ve hayret ediyoruz" dedi.

Toplumdaki bazı hareketlerin kimilerini üzdüğünü, kimilerini sevindirdiği, kimilerini de korkuttuğunu belirten Besler, Cumhuriyet'in kazanımlarından geriye gidiş için zorlamalar yapıldığını, oysa bunun kabul etmeyeceklerini, Cumhuriyet'in kazanımlarını savunmaktan, hukuka aykırılıkları sergilemekten ve hak arama özgürlüğünden asla vazgeçmeyeceklerini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, açılışta yaptığı konuşmada, siyasal iktidarın kendi hedeflerine ulaşabilmek için anayasa değişiklikleri yaptığını, Cumhurbaşkanı'nın seçimi, üniversitelerde türban yasağının kaldırılmasına ilişkin değişikliklerin bunun kanıtı olduğunu, şimdi de AKP'nin kapatılması davasını engellemek amacıyla yeni değişiklikler üzerinde çalışıldığını söyledi.

İktidarın özgürlükçü ve katılımcı bir demokrasi yerine çoğunlukçu bir demokrasi anlayışı güttüğünü, BOB sayesinde Türkiye'nin dinsel oligarşik bir yapıya dönüştürülmek istendiğini kaydeden Kolcuoğlu, suç işlediklerinde yargı önüne çıkmamak için dosya ertelemeleri yapanların, suç işleyen bürokratlar ve seçilmiş belediye başkanlarının yargılanmasına izin vermeyenlerin bu yapıdan beslendiklerini ifade etti.



Gece yarısı gözaltı operasyonları ve 24 saat kimseyle görüştürmeme kararıyla hem gözaltına alınanlara işkence yapıldığını, hem de suç işlendiğini belirten Kolcuoğlu, yapılan muamelenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesine göre suç olduğunu ve İstanbul Barosu olarak ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını bildirdi.

Forumun konuk konuşmacılarından Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Süheyl Batum** konuşmasında, dünyada ve Türkiye'deki anayasacılık hareketleri konusunda bilgi verdi ve anayasa yaparken **neden, nasıl ve ne için anayasa yapıyoruz** sorularının yanıtını aramak gerektiğini söyledi.

Anayasa çalışmalarına tüm toplum katmanlarının katılması gerektiğini hatırlatan Batum, anayasada evrensel kurallara yer vermek ve çatışma alanlarını hukuksallaştırarak dengelemek gerektiğini bildirdi.

Güncel olaylara da değinen Süheyl Batum, AKP'nin kapatılması davasını engellemek için anayasa değişikliği yapılabileceği görüşüne katılmadığını, bu değişiklik belki yapılabilir ama Anayasa Mahkemesi şekil şartını aşıp içeriğini inceleyebileceği görüşünde olduğunu savundu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi eski Başkanlarından **Av. Hüsamettin Cindoruk** da yeni bir anayasa yapmaya gerek olmadığını, zaten yürürlükteki anayasanın 83 maddesinin değiştirildiğini, geri kalanının da yenilenebileceğini bildirdi.

1924 ve 1961 anayasalarının iyi birer metin olduklarını ancak 1961

Anayasası'nın bu niteliğine rağmen hazırlanışında bazı katmanlar dışlandığı için pek fazla benimsenemediğini belirten Cindoruk, kendi başkanlığı döneminde anayasanın AB normlarına uygun hale getirilmesi için çalışmalar yaptıklarını ancak bunda başarılı olamadıklarını söyledi.

AKP'nin kapatılması davası ile ilgili iddianamenin bir antoloji niteliğinde olduğunu, Cumhuriyet Başsavcısı'nın son altı yılın olaylarını alt alta sıraladığını ve bununla tehlikeli bir yönü gösterdiğini vurgulayan Cindoruk, bu iddianamenin Refah Partisi'nin kapatılması davası ile ilgili iddianameden daha ciddi olduğunu belirtti.

Anayasa çalışmalarında sivil toplum örgütlerinin bu çalışmalara katılımını sağlayan bir değişiklik yapılması, yurt dışında çalışan işçilerimize oy hakkı sağlayan yasanın çıkarılması, seçim barajının %5'e düşürülmesi ve seçimlerde siyasal partilerin ittifak yapabilmelerinin sağlanması gerektiğini de anlatan Cindoruk, sözlerini şöyle tamamladı:

"Bugün parlamentonun gücü yoktur. Gücü olmayan bir parlamentonun denetim yetkisi de yoktur. Günümüzde parlamento bu gücünü Başbakan'a devretmiştir. Güçlü bir başbakan sistemi ülkemizi sıkıntılara sokmuştur."

Daha sonra Batum ve Cindoruk kendilerine yöneltilen soruları yanıtladı.

Forum sonunda SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, konuk konuşmacılara birer plaket verdi.

Vergi Hukukunda **Yorum** ve **İspat**

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Merkezi'nce düzenlenen panelde, "Vergi Hukukunda Yorum ve İspat" konulu panel, 12 Mart 2008 Çarşamba günü saat 13.30-19.30 arasında Eminönü'nde İstanbul Ticaret Üniversitesi Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelde, vergi hukukunda yorum ve ispat konusu, yargı süreci, anayasal ilkeler ve vergi kanunlarının uygulanması açısından 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkındaki Kanunun değerlendirilmesiyle birlikte ele alındı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, çıkar amaçlı grupların yaptıkları hortumlamalar ve soygunların sık sık gündeme gelmesi sade vatandaşlarda vergi ödeme konusunda tereddütler yarattığını söyledi.

Avukatların vergi ödemede titizlik gösteren meslek gruplarında biri olduğunu vurgulayan Kolcuoğlu, Maliye Bakanlığı'nın tüm meslek gruplarına gönderilen **"uyarı yazısı"**nın tepkiyle



karşılandığını, serbest meslek sahiplerinin banka hesaplarına girilerek inceleme yapılmasının ise yasal dayanağının bulunmadığını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kolcuoğlu bu konuda şu görüşleri savundu:

"Avukatların hesaplarına intikal eden her tutarın, mutlaka "gelir" değildir. Müvekkiller adına tahsil edilen ve daha sonra müvekkile intikal ettirilen tutarlar, gelir ve harcama olarak nitelenemez. Keza, avukatlık ücretinden ayrı olarak müvekkiller adına masraf yatırmak üzere tahsil edilen tutarlar da "gelir" olarak nitelendirilemez. Gayrimenkul veya araç alımlarına ilişkin işlemlerin kredili işlemler olması karşısında, soyut olarak "tedarik edilmesinden" kaynaklanan bir "nakit veya peşin" alışverişten söz edilmesi olası değildir. Bu kredi ilişkisinin ödeme taksitlerinin, harcama olarak nitelendirilmesi de yanlıştır. Birden fazla hesabı olan meslektaşlarımızın hesapları arasındaki virmanların bir kazanç unsuru olarak görülmesi de söz konusu olamaz".

Söz konusu uygulamanın genelleştirilmesinin yanlışlığına da değinen Kolcuoğlu, ancak bir soruşturmanın söz konusu olması durumunda, mutlaka yasal mercilerden izin alınarak kişiler hakkında inceleme yapılabileceğini, bunun aksinin

hukuka uygun olmadığını anlattı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da, Maliye Bakanlığı uygulamasının tüm avukatları incittiğini, bir ihlalin ortaya çıktığını ve konunun mutlaka aydınlığa çıkarılması gerektiğini söyledi.

Oturumu Yöneten Gelir İdaresi Eski Başkanlarından **Osman Arıoğlu** Gelir İdaresinin yeniden yapılandırıldığını, klasik yöntemlerin terk edildiğini, vergiyi **"ürün"**, mükellefi **"müşteri"** olarak kabul ettiklerini bildirdi.

Vergi İdaresi'ni modern bir yapıya kavuşturmanın zaman alacağına, çünkü anlayışların değiştirilmesi gerektiğini belirten Arıoğlu, Gelir İdaresi'nin vergi kayıp ve kaçaklarını önlemek amacıyla çok güçlü bir teknik altyapıya kavuşturulduğunu anlattı.



Osman Arıoğlu, Maliye Bakanlığı'nın avukatlara gönderdiği yazının nazik bir uyarıdan ibaret bulunduğunu, avukatların parasını kamuoyuna deklere etmek olmadığını, idaredeki bilgilerin çok gizli olduğunu, gizliliğe aykırı davranışların ağır cezası bulunduğunu, eldeki bilgilerin siyasal amaçlı olarak kullanamayacağını bildirdi.

Panelde “**vergi hukukunda yorum ve ispat**” konusunda, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nihal Saban** akademik



açıdan, İstanbul 6. Vergi Mahkemesi Başkanı **Hasan Erdem** yargı açısından, İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Grup Müdürü **Ramazan Yakışıklı** idare açısından, Yeminli Mali Müşavir **Dr. Ahmet Kavak** da denetim açısından değerlendirmeler yaptı.

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Tayfun Aktaş** da zaman zaman devreye girerek ortaya attığı soru ve sorunlarla tartışmaya yeni boyutlar kazandırdı.

Vergi Yazılarına Tepki

istanbul Barosu tarafından Türkiye'deki tüm serbest meslek mensuplarına gönderilen “**uyarı yazısı**”na tepki verildi.

Öncelikle Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na yazı yazılarak, meslektaşlarımız arasında tepkiye neden olan bu yazıların içerik ve üslup açısından kabul edilemeyecek nitelikler taşıdığı belirtilmek suretiyle, banka hesaplarının incelenmesinin yasal koşulları taşımadığı da vurgulanarak, yazıdaki yaklaşım yanlışlarının yanıtlanması gerektiği bildirildi.

Söz konusu yazıya ek olarak, İstanbul Barosu'nun Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'ne hitaben düzenlediği yazı da gönderilmek suretiyle, gerektiğinde diğer meslek odaları ile de temasa geçerek ortak bir platform oluşturulması ve Bankalar Birliği'ne yazı yazılmak suretiyle, hesapların incelenmesine olanak veren nedenlerin sorulması istendi.

İstanbul Barosu tarafından Gelir İdaresi Başkanlığı'na hitaben düzenlenen ve TBB'ye de gönderilen yazıda, Başkanlığın ciddi bir yaklaşım yanlılığı içinde olduğu bildirildi. Bu yazı ile vergi gelirlerinin artırılmasının olası bulunmadığına dikkat çekilerek, şu görüşlere yer verildi:

- Avukatların hesaplarına intikal eden her tutarın, mutlaka “**gelir**” olmadığı tarafınızca da bilinmektedir. Müktekiller adına tahsil edilen ve daha sonra müktekkile intikal ettirilen tutarlar, gelir ve harcama olarak nitelenebilir.

- Keza, avukatlık ücretinden ayrı olarak müktekkile adına masraf yatırmak üzere tahsil edilen tutarlar da “**gelir**” olarak nitelendirilemez.

- Gayrimenkul ve/veya araç alımlarına ilişkin işlemlerin kredili işlemler olması karşısında, soyut olarak “**tedarik edilmesinden**” kaynaklanan bir “**nakit veya peşin**” alışverişten söz edilmesi olası değildir. Bu kredi ilişkisinin ödeme taksitlerinin, harcama olarak nitelendirilmesi de yanlıştır.

- Birden fazla hesabı olan meslektaşlarımızın hesapları arasındaki virmanların bir kazanç unsuru olarak görülmesi de söz konusu olamaz.

Diğer yandan, uygulamanın yanlılığına da değinilen yazıda, bu yanlılıklar şöyle dile getirildi;

“*Bilindiği üzere, servet ve harcamalardan hareketle vergi matrahına ulaşılmasına imkân veren VUK 30/7. fıkrası hükmü, 4783 Sayılı Yasanın 9. maddesi ile*

01.01.2003 tarihinden geçerli olmak üzere kaldırılmıştır. Dolayısıyla bu veriler dikkate alınarak vergi tarhiyatı olası değildir.

Kaldı ki, Başkanlığınızın “tüm avukatların” banka hesaplarını izlemesi de kabul edilemez. Ancak, bir soruşturmanın söz konusu olması halinde ve mutlaka yasal mercilerden alınacak izinle “münferit” olarak gerçekleştirilebilmesine olanak veren bir yasa düzenlemesini, öyle bir soruşturma da olmaksızın doğrudan Bakanlığın tasarrufu ile yerine getirmek, hukuken kabul edilemez.”

Bu uygulamanın vergi gelirlerini arttıramayacağını, kayıt dışı işlemlerin çoğalması endişelerinin doğumuna yol açacağını bildiren yazıda, avukatların banka hesaplarını boşaltmak gibi eylemlerin konuşulmasına neden olduğu bildirildi.

Devletin daha “**özenli**” davranış isteyebileceği, ancak bunun yerine “**korkutma**” yolunu tercih etmemesi gerektiği bildirilen yazıda, bunun verginin kutsiyeti ile bağdaşmadığı ifade edilerek, söz konusu yaklaşımların yeniden değerlendirilmesi gerektiği vurgulandı.

Banka Kredileri ve Tüketiciler

15 Mart Dünya Tüketiciler Günü nedeniyle İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi ile İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu'nca ortaklaşa düzenlenen panelde "Banka Kredileri ve Tüketiciler" konusu uzmanlarca değerlendirildi.

Panel, 14 Mart 2008 Cuma günü saat 13.30-18.00 arasında Baro Merkez Bina Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İki oturum halinde gerçekleşen panelin açılış konuşmasını yapan Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Şükran Eroğlu**, 15 Mart Dünya Tüketiciler Günü'nün tarihçesini anlattı ve İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi'nin yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** da, sorunlu bir konunun gündeme getirildiğini, panelde her iki tarafın da görüşlerini açıkça



ortaya koyacağını ve çözüm önerilerinin hukuk açısından değerlendirileceğini bildirdi.

İlk oturumu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Nuri Karahan**, tüketici haklarına ilişkin bugüne kadar yapılan yasal düzenlemeler hakkında bilgi verdi. Tüketicilerin en çok kredi kartları yüzünden sorun yaşadığını belirten Karahan, kredi kartlarının serbest piyasa ekonomisinin bir ürünü olduğunu, bununla tüketim toplumu yaratılmak istendiğini vurguladı.

Kredi Kartı uygulamasının 20 yıl yasal düzenlemeden yoksun gerçekleştiğini

belirten Karahan, pek çok sorun yaşandıktan sonra ancak 2006 yılında bu konuda bir düzenleme yapıldığını, ama sorunların bitmediğini kaydetti. Karahan, *"Bu sorunların hangi aşamaya geldiğini bu panelde tarafların değerlendirmeleriyle daha iyi anlayacağız"* dedi.

Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan**, kredi kartı uygulamasının yararları olduğu gibi zararların da bulunduğunu, 2006 yılı rakamlarına göre Türkiye'de 33 milyona yakın kredi kartı kullanımı bulunduğunu, kredi kartı kullanımının hukuki alt yapısının ancak 5464 sayılı yasayla düzenlenebildiğini bildirdi.

Ceylan konuşmasında, kredi kartı yasasını düzenleyen hükümler ve bu çerçevede düzenlenen kredi kartı sözleşmesinde tüketiciyi koruyan önlemler hakkında bilgi verdi.

Garanti Ödeme Sistemleri Hukuk Müşaviri **Av. Cem Gürkan Alpay** da mevzuat çalışmalarına ilişkin gelişmeleri ve kredi kartı uygulamalarını anlattı. Kredi kartı uygulamasının ekonomiye katkı sağladığını, mal ve hizmet satışlarının arttığını, işlem hacminin büyüdüğünü belirten Alpay, kredi kartı uygulamasının vergi gelirlerinin artmasında ve kayıt dışı ekonominin önlenmesinde önemli katkıları olduğunu vurguladı.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı Av. İsmail Altay'ın



yönettiği ikinci oturumda ise Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Mehmet M. Inceoğlu** "Mortgage ve Tüketici Kredileri" konusu üzerinde durdu. Yeni Tüketici Kredisi Yasası Tasarısının imzaya açıldığını belirten Inceoğlu, tasarının tüketici lehine önemli değişiklikler getirdiğini anlattı. Inceoğlu'nun verdiği bilgiye göre:

- ◆ Kredi Kartı Sözleşmesi, kredi sözleşmesine dönüşüyor
- ◆ Kredi kartıyla ürün alındığında tüketiciden komisyon istenmeyecek
- ◆ Belirli ve belirsiz süreli krediler sözleşmesi yapılabilecek
- ◆ Kredi Sözleşmesi tüketici aleyhine değiştirilemeyecek
- ◆ Değişiklikler 30 gün önceden tüketiciye bildirilecek
- ◆ Tüketici en az 60 gün içerisinde



tüm krediyi öderse değişiklikten etkilenmeyecek.

Fortis Bank Bankacılık Hukuku Bölümü Yöneticisi **Av. Mete Sütunç**, Yeni Tüketici Yasa Tasarısı'nda tartışmaya açık noktaların bulunduğunu, tüketici hukukunu bir disiplin olarak kabul etmek ve dengeleri yerli yerine oturtmak gerektiğini vurguladı. Sütunç, bankalarla tüketiciler arasında

hakkın kötüye kullanılması konusunda bir uzlaşma sağlanabilirse, sorunları en aza indirmenin mümkün olduğunu bildirdi.

Oturum sonlarında panelistler, kendilerine yöneltilen soruları yanıtladılar. Soru-cevap bölümünde ilginç tartışmalar yaşandı.

Avukatlık Mesleğine ve Avukatlara Yapılan Saldırıları

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi'nce düzenlenen toplantıda "Avukatlık Mesleğine ve Avukatlara Yapılan Saldırıları" ele alındı.

Toplantı, 3 Mart Pazartesi günü saat 18.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Uğur Poyraz** yönetiminde yapılan toplantıda Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri **Av. Güneş Gürseler** ve **Av. Müşür Kaya Canpolat** konuşmacı olarak yer aldı.

TBB Genel Sekreteri Gürseler, son zamanlarda mesleğe ve avukatlara yapılan saldırıların arttığını, bunun niteliksel ve niceliksel nedenleri bulunduğunu bildirdi.

Avukatlık mesleğine saygının ancak meslek ilkelerine uymakla sağlanabileceğini belirten Güneş Gürseler, ülkemizde hukuk eğitiminde niteliksel bir



bozulma görüldüğünü, Türkiye'de 1000 kişiye bir avukat düştüğünü, bu durumun da niceliksel bozulmayı beraberinde getirdiğini söyledi.

Avukatlık mesleğinde dokunulmazlık ve saygın bir algılamaya yaratılmadığını anlatan Av. Gürseler, "Hukuk eğitiminden başlayarak, staj dönemi, avukatlık ve mesleğimizin daha ileri aşamalarına kadar önümüzdeki sorunları ve neler yapabileceğimizi artık konuşmamız gerekir" dedi.

68 kuşağına övgüyle söze başlayan Av. Müşür Kaya Canpolat da, avukatların aydınlar sınıfında olduklarını, çoğunlukla emekçilerle birlikte

yaşadıklarını, asıl amacın onlara "kerterizlerini" şaşırtmamak olduğunu söyledi. Yargıyı tamamen teslim almaya çalışan bir iktidar karşısında bulduklarını belirten Av. Canpolat, iktidarın sinsi biri çalışmayla yeni mevziler kazanmaya çalıştığını, baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bu hedefte yer aldığını bildirdi. Gelecekte çok daha ağır saldırılar karşısında kalınabileceğine işaret eden Av. Canpolat, örgütlerin bunun bilincinde olması gerektiğini, kendi yüreklerine güvenemeyenlerin bu örgütlerde göreve talip olmalarını istedi.

Oturumu Yöneten Avukat Hakları Merkezi Başkanı Uğur Poyraz da, yapılan konuşmalardan heyecan duyduğunu, avukatlık mesleğinin saygınlığını ve meslektaşları saldırılardan korumayı ancak birlik ve beraberlik içinde aşabileceklerini, bu nedenle her hangi bir saldırı karşısında kitlesel olarak hareket etmek gerektiğini vurguladı.

Toplantıda söz alan bazı avukatlar da mesleğin saygınlığına ilişkin görüşlerini anlattılar ve yapılması gereken hususlar hakkında önerilerde bulundular.

Türev Araçlar ve Organize Piyasalar

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen “Finans Hukuku ve Sorunları” konulu dizi panellerin beşincisi “Türev Araçlar ve Organize Piyasalar” başlığı altında gerçekleştirildi.

1 Mart 2008 Cumartesi günü saat 11.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapılan panelin öğleden önceki oturumunu Komisyon Başkanı **Av. İsmail Altay** yönetti.

Panelde konuşan Boğaziçi Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Vedat Akgiray** “Türev Piyasaların Finansal Sistem İçindeki Yeri ve İktisadi Açısından Önemi” konusu üzerinde durdu.

Teknolojideki gelişmelerin finans teorilerinde önemli ilerlemeler sağladığını, bunun yeni politik yapılanmalara ve risklere neden olduğunu belirten Akgiray, dünyanın tam entegrasyona dayalı bir sisteme doğru hızla ilerlediğini, artık



günümüzde 24 saat yaşayan bir finans sisteminin bulunduğunu söyledi.

Hızla değişen dünyamızda finansal fiyat riskinin arttığına, risk kapsamının genişlediğine ve devletin düzenleme gücünün azaldığına işaret eden Akgiray, teknolojik gelişmelerin globalleşme ve uluslararası birlikteliklerin artmasına yol açtığını bildirdi.

Türev araçları ve mali sistemin işlevleri konusunda da bilgi veren Akgiray, “Kurumlar ve ürünler zamanla değişebilir ancak sistemin temel işlevleri değişmez” dedi.

İstanbul Ticaret Üniversitesi Öğretim Görevlisi **Dr. Gökhan Büyüksengür** de panelde “Vadeli İşlemlerin Türkiye’de ve Dünyada tarihsel Gelişimi” konulu bir sunum yaptı.

Vadeli işlemlerin tarihçesi konusunda bilgi veren Büyüksengür, son zamanlarda teknolojinin de yardımıyla borsa birleşmelerinin devam ettiğini söyledi. Türkiye’deki gelişmelere üzerinde de duran Büyüksengür, konuşmasında vadeli işlemlerin temel fonksiyonları ve risk yönetimi konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Deniz Türev Menkul Değerler A.Ş. Genel Müdürü **Metin AYTEKİN** “Türev Piyasalarda Araçlar ve Yatırımcılar” konusunu ele aldı. AYTEKİN, konuşmasında, vadeli işlemler sözleşmesinin tanımı, vadeli işlemlerin özellikleri, vadeli işlem sözleşmelerinin fiyatlandırılması, teminatlar ve riskler konusunda bilgi verdi.





Panelin öğleden sonraki bölümünü Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Tayfun Demirçark** yönetti.

Bu bölümde İMKB Takas ve Saklama Bankası A.Ş. Genel Müdürü **Dr. Emin Çatana** "Türev Araçlarda Takas Sistemi ve Pozisyon Riski" konusu üzerinde durdu. Çatana, konuşmasında dünyada uygulanan merkezi takas sistemleri hakkında örnekler verdi, takas merkezinin mali sorumluluğu, Takasbank'ın fonksiyonları, teminat çeşitleri, temerrüt faizlerinin uygulanmasında garanti

fonundan yararlanılması hususlarını anlattı.

İMKB Risk Yönetim Müdürü **Dr. Çetin Ali Dönmez** "Organize Türev Piyasalarının İşleyişi, Aracılar Arası İlişkiler ve Opsiyonlar" konusunu ele aldı. Dönmez, konuşmasında, borsada işlem gören sözleşmeler, spot ve vadeli piyasa, opsiyon tipleri, türev sözleşmelerinde değer nedir, nasıl oluşturulur gibi konulara açıklık getirdi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Sekreteri **Av. Ece Ildır** da

"Türev Ürünlerle İlişkin Sözleşmelerin Hukuki Değerlendirmesi ve Uygulamada Ortaya Çıkan Uyuşmazlıklar" konusunda açıklamalar yaptı.

Oturum sonlarında Bankacılık Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı Av. İsmail Altay, panelistlere birer plaket sundu.



MAHKİM Tanıtım Toplantıları

Kısa adı MAHKİM olan İlk Derece Mahkemeleri Ara Karar ve Hükümlerini Araştırma, İnceleme ve İzleme Merkezi'ni tanıtım toplantısı, 20 Şubat Çarşamba Kadıköy Belediyesi Meclis Salonu'nda, 13 Mart Perşembe günü de Bakırköy Kartaltepe Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Toplantılara, hâkimler, avukatlar, stajyer avukatlar ve hukuk fakültesi öğrencileri katıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, özellikle ilk derece mahkemelerinin kararlarında belirgin bir denetimsizliğin bulunduğu, özellikle temyize konu olmayan kararların kendi içersinde sıkışıp kaldığı, bu kararların pek çok adalet ilkesini, adalete erişimi, adil yargılamayı ya da bir kurallar bütünü'nün bir normunu ihlal edip etmediği

noktasında çok ciddi kaygılar beslediklerini bildirdi.

Bu düşünceler çerçevesinde iki yılı aşkın süren bir çalışmayla MAHKİM gibi bir oluşumun kurulduğunu hatırlatan Av. Mehmet Durakoğlu, "Ara kararların bir kapalı devre içersinde tam bir hukuki bakış açısıyla kendi içimizde denetlenmesi, değerlendirilmesi ve ortaya çıkacak sonuçların birlikte paylaşılması bizim açımızdan olağanüstü önemli olacaktır" dedi.

MAHKİM Başkanı **Av. Atilla Özdalkıran** da konuşmasında, ara kararların Türkiye'nin her yerinde farklı olabildiğini, "Yargı bağımsızlığına zarar vermeyecek şekilde gerek ara kararlarda gerek hükümlerde meslektaşlarımız yaşadıklarını bize ilettiklerinde önce ön incelemeden geçiyor. Meslektaşımız incelenmeye değer görüyorsa bir rapor veriyor. Bu rapor

üzerine Yürütme Kurulu'ndan iki raportör tayin ediliyor, onlar bir çalışma yapıp getiriyorlar, bu Yürütme Kurulunda tartışılıyor. Konu Yürütme Kurulunu aşyorsa, o zaman akademisyenlerden yardım isteniyor. Tıpkı adalet bakanının kanun yararına bozma yoluyla temyizi gibi, olayı asla etkilemiyor. Biz bu çalışmayla sonraki olayların etkilenmesini istiyoruz. Bu merkezin raporu bilirkişi raporu gibi, o mahkemeye delil olarak sunulamıyor. Baro Yönetim Kurulu MAHKİM'in raporlarını inceliyor. Baro yönetimi, ilgili adalet çevresindeki Adalet Komisyonu Başkanı'yla sonuçları paylaşıyor."

Daha sonra katılımcı olarak söz alan Hakimler MAHKİM çalışmalarına ışık tutacak görüşler öne sürdüler ve bu arada yaşadıkları olaylardan örnekler verdiler.

Fikri ve Sınâî Mülkiyet Hukuku III. Sertifika Programı

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu ile Meslek İçi Eğitim Merkezi işbirliği çerçevesinde meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla “Fikri ve Sınâî Mülkiyet Hukuku” konulu III. Sertifika Programı 12-16 Mart 2008 tarihleri arasında yapıldı.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın**, ülkemizde yeni yeni gelişmekte olan fikri ve sınâî hakların tüm dünyadaki önemine değindi. Aydın, “Meslektaşlarımız, bu tür eğitim programlarına katılarak bu alandaki bilincin artmasına ve gelişmesine büyük katkılar sağlayacaktır” dedi.

Sertifika Programı'nın sona ermesi üzerine katılımcılara hitaben konuşan Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, bugüne kadar sürdürülen sınavlı sertifika programlarında 375, sempozyum ve Yürütme Kurulu toplantıları sırasındaki sunumlarda toplam 1500 meslektaşın



eğitildiğini, haziran 2008 sonuna kadar tamamlanacak dönem çalışmaları sonunda yapılacak sunum, ulusal ve uluslararası sempozyumlarla bu sayının 2500'e çıkacağını bildirdi.

Bu çalışmalar sonucunda mevzuatta, uygulama ve yargılamada birlik sağlama adına olumlu gelişmelerin oluşmasını beklediklerini kaydeden Av. Kahveci, “Bunun yanında Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu faaliyetlerine katılan

meslektaşlarımızın bu alanda daha bilinçlendiğini, bu bilincin dilekçelere yansıdığını ve giderek bu alanda yeni dava ve müvekkil portföyüne ulaştıklarını gözlemliyoruz. Bu donanımlı gelişmelerin, Yargıtay Kararlarına da yansıdığını, uygulamada yer alan hâkim ve savcılarımızın kararlarına yön verdiğini önemle belirtmek isterim” dedi.

Vehbi Kahveci, komisyon çalışmalarına verdikleri destek ve katkıdan ötürü Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu'na, Baro çalışanlarına, eğitimcilere ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyelerine teşekkür etti.



Sertifika Programı Topçu Caddesi, No: 23 Taksim adresindeki Larespark Otel'de gerçekleştirildi. 09.00-18.00 saatleri arasında 5 tam gün uygulanan sertifika programı toplam 40 saat sürdü.

Sertifika Programı'na katılanlar için 24 Mart 2008 Pazartesi günü Baro Kültür Merkezi'nde sınav yapıldı. Sınavda başarılı olan katılımcılara sertifikaları 4 Nisan Cuma günü AKM'de yapılacak “**Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Farklı Ülkelerdeki Uygulamalar**” konulu panelin bitiminde törenle verilecek.

Türk Ulusunu Yeniden Ergenekon'a Kapatmak

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Günümüzün küresel emperyalizmi Türkleri bir kez daha çıkış olanağı bulamayacakları şekilde Ergenekon'a hapsetmek için işbaşındadır. Mitolojik Ergenekon'un dört bir yanı aşılmaz, geçilmez demir dağlarla çevriliydi. Günümüz Ergenekon'unun etrafı GOP'la BOP'la çevrilidir. ABD ve AB tarafından paylaşım yarışı yapılan enerji coğrafyası, petrol kuyuları, doğal gaz ve her türlü yeraltı kaynakları, yeryüzü zenginlikleriyle örülen, çevrelenen bir Ergenekon'dur günümüzde bahse konu olan.

Türk mitolojisinde ağır bir yenilgi sonrası yok olmakla karşı karşıya kalan ulusumuzun sığındığı aşılmaz dağlarla çevrili, Ergenekon denilen yeryüzü cennetinde çoğalması, güçlenmesi, günü gelince de demir dağı delerek yeniden görkemli günlerine kavuşması anlatılır. Destana göre Ergenekon'a sığınışta ve çıkışta Türk Ulusunun yol göstericisi bir bozkurttur.

Birinci Dünya Savaşı yenilgisi sonrasında 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkesi ve 10 Ağustos 1920'de işbirlikçi İstanbul Hükümeti'ne imzalatılan Sevr Anlaşması, emperyalizmin Türk ulusuna Ergenekon'a sığınma olanağı bile vermeyen bir idam hükmüydü.

Emperyalistlerin Türk ulusunu derinden yaralayan gösterişli törenlerle ayak bastıkları İstanbul'un teslimiyetçi mütareke medyasının, işgalcilerin çizmelerini yalayıp, milli mücadeleyi yürüten TBMM'ye ve Ankara'ya hayâsızca saldırdığı günlerden bahsediyoruz. Türkler için tarihin sonunun geldiğini düşünen, haysiyet yoksunu, aidiyet duygusunu yitirmiş kalem erbabı ve İstanbul seçkinlerinin bu aşağılık tavırları romanlara edebi eserlere konu olur.

Mütareke medyası, mütareke münevverleri ve mütareke İslamcılarını gayrı milli paydada buluşturan bazı dernekleri okurlarımıza kısaca hatırlatalım: İngiliz Muhipleri Cemiyeti, Kürt Teali (yükselme)

Cemiyeti, İslam Teali Cemiyeti'nin kurucularının hemen hemen aynı kişiler olmasına dikkat çekelim. İngiliz emperyalizminin kucağının, kollarının Kürtçüleri, sahte İslamcılarını, köksüz aydınları sarıp sarmalayacak kadar geniş ve uzun olduğu anlaşılıyor.

Aidiyet duygusunu, onurunu, insanlığını yitirmemiş bazı yazarların döneme ilişkin romanları, anıları ve gazete yazılarından günümüz için de çıkarılacak çok dersler vardır. **Yakup Kadri Karaosmanoğlu**'nun *Sodom ve Gomora*, *Yaban* ve *Ergenekon'u Halide Edip Adivar*'ın *Türk'ün Ateşle İmtihani*, *Dağa Çıkan Kurt* ve *Vurun Kahpeye*'si ihaneti, soysuzluğu, teslimiyeti ve direnmeyi bir arada okurlarına sunarlar.

İngiliz ajanı **Armstrong**'un **Atatürk**'ün biyografisini yazdığı gri propaganda kitabına verdiği ad ilginçtir: **Bozkurt!** Yakup Kadri Karaosmanoğlu ulusal kurtuluşun ölüm kalım mücadelesini anlattığı deneme ve makalelerine verdiği ad **Ergenekon**'dur. **Nazım Hikmet**, **Kuvayı Milliye Destanı**'nda Büyük Taarruzu Kocatepe'den yöneten **Mustafa Kemal Paşa**'yı sarışın bir kurda benzetir.

Kurtuluş Savaşı zaferiyle emperyalistlerin arkaladığı Yunan Ordusu denize dökülür. İstanbul'u yıllarca işgal çizmeleriyle çiğneyen mağrur emperyalistlerin kibirli komutanları al bayrağı selamlayarak ülkemizi terk ederler. Emperyalizmin Türkleri Anadolu coğrafyasından söküp,

dönemin İngiliz başbakanının dediği gibi yeniden Orta Asya'ya sürmek, Ergenekon'a bir daha çıkamayacak şekilde hapsetmek düşleri gerçekleşmemiştir. Sarışın kurt kurtuluşa önderlik etmiştir...

Günümüzün küresel emperyalizmi Türkleri bir kez daha çıkış olanağı bulamayacakları şekilde Ergenekon'a hapsetmek için işbaşındadır. Mitolojik Ergenekon'un dört bir yanı aşılmaz, geçilmez demir dağlarla çevriliydi. Günümüz Ergenekon'unun etrafı GOP'la BOP'la çevrilidir. ABD ve AB tarafından paylaşım yarışı yapılan enerji coğrafyası, petrol kuyuları, doğal gaz ve her türlü yeraltı kaynakları, yeryüzü zenginlikleriyle örülen, çevrelenen bir Ergenekon'dur günümüzde bahse konu olan.

Emperyalistlerin, mütareke İstanbul'unun iktidarının, medyasının, münevverinin günümüzdeki mirasçılara fazlasıyla bel bağladıkları anlaşılıyor. Türk ulusunun Ergenekon'u aşma, demir dağı eritme azmi karşısında İngiliz büyükelçiliğinden maaşlı ılıtilmiş İslamcı **Sait Mollanın** sarığı, **Ali Kemal**'in kalemi, **Damat Ferit**'in peşin teslimiyeti pek işe yaramamıştı.

Uğursuz Mütareke ruhunun günümüzdeki mirasçılara ve efendilerine, mazlum bir halkın bağımsızlık iradesinin, özgürlük tutkusunun hapsedilebileceği bir Ergenekon'un mümkün olamayacağını yeniden hatırlatılması gerekiyor.

Son Karar Mercii Mahkemelerdir

Yargıtay Başsavcısı tarafından Adalet ve Kalkınma Partisi'nin temelli kapatılması istemi ile açılan dava nedeniyle yapılan yorum ve değerlendirmelerin büyük çoğunluğu, hukuksal temellerden yoksundur.

Bu nedenle yapılan pek çok açıklamayı, bir hukuk kurumu olarak kaygı ile izlemekteyiz.

iktidar Partisi'nin kapatılmasının istenemeyeceği, bunun halkın iradesini hiçe saymak anlamına geldiği, kapatılma isteminin ekonomik istikrarı bozacağı gibi "**hukukun ilgi alanına girmeyen**" bir dizi değerlendirme yapılmaktadır. Bununla da yetinmeyen kimi çevreler, durumu "**garabet**" olarak nitelendirmekte, "**ölüme dair**" örneklemeler yapmakta, ayetlerden yanıt oluşturmaktadır.

Bütün bu eylem ve söylemler, açılan bir dava ile ilgili olarak yapılacak değerlendirmeleri kısıtlayan yasal düzenlemelere karşın yapılabilmekte ve sorumluları kendilerini bu yasal düzenlemeden ayırık görmektedir.

Öncelikle bu çevreler ve o arada tüm halkımız bilmelidir ki, siyasal partilerin kapatılmasını istemek önce hukukçular için bir amaç olamaz. Hukuk devletinin oluşmasını mesleki bir insiyakla ve içselleştirerek talep eden hukukçuların böyle bir özlem içinde bulunmaları asla düşünülemez.

Demokratik rejimlerin vazgeçilmez unsurları olan siyasal partileri, vazgeçilmez kılan en temel öge, rejimin işlerliğinin sağlanmasındaki işlevleridir. Siyasal Partiler, demokrasinin işlerliğinin sağlanmasında yükümlendikleri işlevleri

yerine getirdikleri sürece, hiçbir müdahale ile karşılaşmayacaktır. Ancak unutulmamalıdır ki, demokratik rejimin bir başka koşulu, **hukukun üstünlüğü** ilkesini de sahiplenmiş olmasıdır. Hukukun üstünlüğü anlayışının egemen kılınmadığı bir düzlemde demokratik rejimden bahsedilmesine olanak yoktur.

Siyasal Partiler için, bu anlayışları somutlayan olgu, Anayasa tarafından belirlenen **siyasal zemindir**. Anayasanın oluşturduğu siyasal zeminin yine Anayasa içinde kalarak değiştirilmesini de olası kılan demokratik rejim, bu niteliği itibariyle "**ideal**" kabul edilmektedir.

Açık deyişle, siyasal partiler, hukukun üstünlüğüne olan inançla demokratik rejim içinde onun işlevselliğini sağlayan kurumlar konumunda olmalıdır.

Öyle olamayanlar, siyasal iktidar da olsalar **Avusturya örneğinde** olduğu gibi, müdahale ile karşılaşabilirler. Bu müdahale anayasal sınırlar içinde ve salt hukuk müdahalesi olursa, başka müdahalelerin devreye girmesi engellenmiş olur.

Öyle olamayanlara karşı hukuk işlemezse veya işlerliği engellenirse, siyasal iktidarı halkoyuyla ele geçirenler **Almanya örneğinde** olduğu gibi, bir dünya savaşında milyonlarca insanı ölüme götüren bir süreci başlatabilir.

O nedenle, ülkemizde de geçmişte bu yönde alınan kararlarla ilgili olarak **AİHM tarafından** verilen kararlarla, bu yöndeki yaklaşımlar, evrensel hukukun genel kabulüne ulaşabilmiştir.

Bir hukuk kurumu olarak, Yargıtay C.Başsavcısı tarafından açılan davanın içeriği ile ilgili değerlendirme yapmayı, yasal hükümlere saygımız bağlamında doğru bulmuyoruz. İlgili ilgisiz herkesi de benzer yaklaşımlar göstermeye davet

ediyoruz. Ancak hemen belirtmeliyiz ki, dava karşısındaki bakış açısı ne olursa olsun sorumlu davranış biçimi, **hukuk ve demokrasiyi** karşı karşıya getirmek değildir. Bu iki kavram birlikte mevcut olduğu sürece anlam ifade eder. **Hukuktan koparılacak parçaların demokrasiye eklenmesi ile onun daha da güçleneceği gibi bir sanıya kapılmanın getireceği yanlışların bedelleri, çok daha ağır olmuştur.**

Bilinmelidir ki, savcılık bir iddia makamıdır ve görevinin doğal gereği olarak iddia öne sürer. Savcının, görevini yerine getirdiği için hedef haline getirilmesi, hukuk bilincinden yoksun toplumların tepkisidir.

Tek yaklaşımı hukuksal temelli olan bu iddiaların ne denli haklı olup olmadığının son karar mercii de **mahkemelerdir**. Hiç kuşku yok ki, yargılamanın en temel unsuru da **savunmadır**. Henüz, yargıyı oluşturan **sav-savunma-karar üçlüsünden** birisinin harekete geçmiş olmasından duyulan kaygıların hukuka özgülenerek, hukuku hedef alan değerlendirmelere girişilmesi, "**geleceğimizin tümünden karartılması**" olarak nitelenecek bir vahim yanlışı doğuracaktır.

İstanbul Barosu olarak **ilgili herkesi** sağduyuya davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Çanakkale Zaferi'nin 93.Yıldönümü



18

Mart Çanakkale Deniz Zaferi'nin 93.Yıldönümünü ulusça kıvançla kutluyoruz.

Birinci Paylaşım Savaşı olarak ta adlandırılan 1. Dünya Savaşı, emperyalist ülkeler dışındaki coğrafyayı, üzerinde yaşayan halklarla birlikte yağmalamak için paylaşımında sömürge devletler arasındaki anlaşmazlık nedeniyle çıkmıştır.

Paylaşımın hedefi olan coğrafyanın hemen tamamı da Osmanlı Devleti'ne aitti. Paylaşım savaşı öncesinde İngiltere, Fransa, Rusya, İtalya gibi emperyalist devletler, doğal kaynaklar bakımından son derece zengin olan Osmanlı'nın hâkim olduğu toprakların paylaşımına yönelik gizli anlaşmaları çoktan imzalamışlardı.

Ekonomik geriliğin ve batıya bağımlılığın çöküşe doğru sürüklediği, çağın gerisinde kalmış Osmanlı'nın askeri açıdan da yetersizliği emperyalistleri cesaretlendiriyordu. Hele Balkan Savaşlarındaki utanç verici yenilgi ve Rumeli'nin neredeyse tamamen elden çıkışı, Osmanlı'nın işgale ve paylaşımına direnemeyeceği yolundaki düşüncelerini pekiştiriyordu.

Emperyalistlerin hedefi yalnızca Anadolu coğrafyasının dışındaki topraklar değildi. Bu kez Türklerin öz vatanına, kalbine, beynine yönelmişlerdi. Başkent İstanbul işgal edilecek, Türk varlığının özü olan Anadolu tamamen ele geçirilecekti. Osmanlıya son darbeyi indirmek için Basra'dan, Mısır'dan, Arabistan'dan, Kafkasya'dan saldırılar başlamış, içerde de ayrılıkçı hareketler örgütlenmiş, Ermeni Taşnak çeteleri, emperyalistlerin yönlendiriciliğinde uyruğu oldukları devlete karşı silahlı kalkışmayı başlatmışlardı.

Savaşın başında Çanakkale'yi geçip, Marmara'nın ucundaki başkent İstanbul'a ulaşıp Osmanlı'yı saf dışı bırakmak, doğru dürüst terlemeden paylaşım savaşını sonuçlandırmak amaçlanıyordu. O güne kadar dünyanın görmediği büyüklükteki birleşik donanma, korkutucu topları, delinmez zırhlarıyla 18 Mart sabahı Çanakkale'yi geçmek için Boğaz'ın iki yakasındaki Türk siperlerine ölüm kusmaya başladı. Zaferden o kadar

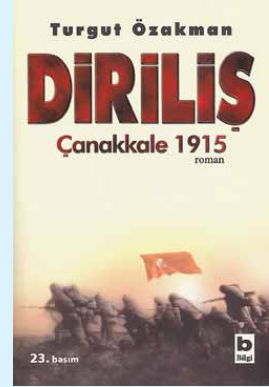
emindiler ki, akşam çayını İstanbul'da içme konusunda bahse giriyorlardı.

18 Mart'ta Çanakkale'yi geçemediler. Balkan yenilgisinin utancını, yıllardır uğranılan kayıpların acısını silmeye yeminliydiler Mehmetler. 18 Mart 1915'te Mehmetler yalnızca Türk Milletinin değil, emperyalizmin ezdiği, sömürdüğü tüm ulusların onurunu korumuşlardı. Emperyalizmin mağrur ordularının, büyük yenilmez donanmalarının durdurulabileceğini, yenilebileceğini bütün dünyaya kanıtladılar. Ezilenlerin direnme azmini artırdılar, sömürüye karşı durma bilincini geliştirdiler.

18 Mart 1915'te Boğaz'ı geçemeyenler 25 Nisan 1915'te yaptıkları çıkarmayla kara çarpışmalarıyla Türk Ordusu'nu yenip, İstanbul'un yolunu açmayı denediler. 1916 başlarına kadar süren kara çarpışmalarında Mehmetçiğin çelik süngüsü, destansı direnci, karadan da yol vermedi sömürgeleşere. Bu süreçte Türk ulusu, yıllardır peş peşe gelen kayıpların ve gerilemenin oluşturduğu yenilgi psikolojisinden silkindi, yılgınlığı üzerinden attı.

Çanakkale tarihçiler tarafından Türk ulusunun yeniden doğduğu yer olarak tanımlanır. Çanakkale aynı zamanda 19. Tümen Komutanı **Mustafa Kemal**'in de doğduğu yerdir. Türk ordusu ve Türk ulusu, taarruza değil ölmeye giden destansı 57. Alayın bağlı olduğu 19.Tümen'in eşsiz komutanını Çanakkale'de tanıdı. Mustafa Kemal 19 Mayıs 1919' da Samsun'a ayak bastığında Çanakkale başta olmak üzere görev aldığı cephelerde 1.Dünya Savaşı'nın yenilmeyen komutanı unvanını taşıyordu. Türk Ulusu kendilerine yenilgi, teslimiyet ve utanç göstermeyecek Sarı Paşa'nın peşine tereddütsüz düşmüşse Çanakkale'de kan ve ateş içinde verdiği ve alınının akıyla çıktığı zorlu sınav ve kazandığı başarı nedeniyledir.

İstanbul Barosu, ülkelerinin bağımsızlığı için gözünü kırpmadan ölüme koşan Çanakkale kahramanlarından bu gün için de alınacak vatan sevgisi, bağımsızlık aşkı, sömürüye karşı direnme derslerinin olduğu düşüncesini kamuoyuna saygıyla duyurur.



1948'den beri yakın tarihimiz özellikle Milli Mücadele hakkında anı, belge, bilgi toplamaktaydım. Milli Mücadeleyi yazmak için birçok hazırlık da yapmıştım.

Ama tarih sırasına uyararak önce Çanakkale'yi yazıp bitirmeliyim diye düşündüm. Çünkü Çanakkale bir dirilişti, Türk'ün geri dönüşüydü, Milli Mücadele'nin ve Cumhuriyet'in habercisi, taç kapısı, arifesiydi, yeni Türkiye'nin önsözüydü.

Hazır olduğumu sanarak başladım, epeyce de yazdım ama sürdüremedim. Hazırlığının yeterli olmadığını anladım. Kendimi o siperlerde yatmış, o ateş altında kalmış, yüzüme kan sıçramış gibi hissetmiyorum, Çanakkale'yi yaşamıyordum.

Bu büyük olayın hakkını verecek bir hazırlık gerekti. Çanakkale'yi yazmayı erteledim, hatta bıraktım.

Milli Mücadele'yi yazmaya hazırdım. Bu konudaki neredeyse elli yıllık birikimin "yaz!" diye zorlayıp duruyordu zaten. Onu her aşamasıyla yaşamaktaydım. Bu nedenle önce **Şu Çılgın Türkler**'i yazdım.

Sevgili okurlarımdan gelen cesaret verici dilekler, içimde yeniden Çanakkale'yi yazma isteğini parlattı. Yakın tarihimizi Çanakkale, Milli Mücadele ve Cumhuriyet'ten oluşan bir üçleme olarak yazmak hevesi uyandırdı.

Bu üçlemeyi yazmayı hem günümüze hem geleceğimize karşı bir görev bir borç olarak benimsedim.

Çanakkale Savaşı ve o dönemle ilgili kitaplığımı hızla tamamladım. Bu konudaki dergileri makaleleri derledim. İnternette konuyla ilgili başlıca siteleri taradım. Birçok bilgi, harita ve resim indirdim.

Turgut ÖZAKMAN (Önsöz'den)

Baro Odaları ve Adli Yardım Büroları Yenilendi

Bazı adliyelerdeki Baro Odaları, Adli Yardım Büroları ve Baro Lokallerinde yenileme çalışmaları yapıldı.

İstanbul Barosu'na sürdürülen ve meslektaşlarımızın daha rahat ve nezih bir ortamda çalışabilmeleri, duruşma aralarında vakit geçirebilecekleri, sohbet edebilecekleri, okuyup yazabilecekleri ve çeşitli ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri çağdaş bir mekâna kavuşturmak amacıyla ilk aşamada, Sultanahmet, Fatih, Eyüp, Bakırköy Küçükçekmece ve Levent Adliyesi Baro Odaları ile Bakırköy ve Kadıköy Adli Yardım Büroları ve Lokallerinde

yenileme çalışmaları yaptı. Bu çerçevede, mekânların taban döşemeleri değiştirildi, boya ve badanası yenilendi, modern oturma grupları konuldu, bilgisayar grupları desteklendi, bilgisayar mobilyaları yenilendi ve meslektaşlarımıza yakışır hizmet alanları oluşturuldu.

Baromuz öteki adliyelerdeki baro odalarında da yenileme çalışmalarını sürdürmektedir. Baromuzun meslektaşlarımızın yararlanmasına sunduğu yenileme çalışmalarından birkaç görüntü sunuyoruz.



Bakırköy



Bakırköy



Bakırköy



Bakırköy



Küçükçekmece



Bakırköy Adli Yardım Bürosu

Bakırköy Adli Yardım Bürosu



Fatih



Eyüp



Bakırköy



Bakırköy Adli Yardım Lokali



Levent



Fatih



Kadıköy Adli Yardım Lokali

İstanbul Barosu'ndan Tebriz Barosu'na Ziyaret

İstanbul Barosunu temsilen yönetim kurulu üyeleri Av. Hüseyin Özbek, Av. Zeki Yıldan, Av. M. Nuri Karahan ve Av. Muammer Aydın 25-27 Şubat 2008 tarihleri arasında Tebriz Barosu'nu ziyaret ettiler.

Tebriz Barosu Başkanı **Av. Muhammed Rıza Müçtehid**i başta olmak üzere baro yönetimi ve avukatlar, sıcak bir şekilde karşıladıkları İstanbul Barosu yöneticilerine önümüzdeki yıllarda karşılıklı ilişkilerin daha da geliştirilmesi isteminde bulundular.

İstanbul Barosu heyeti Tebriz Barosunca düzenlenen bir dizi etkinliğe katıldı. Avukatlık mesleğine, barolara ilişkin Türk mevzuatı ve uygulamaları konusunda ev sahibi baro yetkililerine ve üyelerine açıklamalarda bulundular.

26 Şubat 2008 tarihinde Tebriz Barosu'nca düzenlenen törenle 120 genç avukata ruhsat verildi. Tebriz Barosu üyelerinin, önceki baro başkanlarının, akademisyenlerin, Doğu Azerbaycan Adliye Başkanı'nın, Tebriz Başsavcısı'nın, Tebriz Valisi'nin ve çok sayıda hukukçunun katıldığı törende Tebriz Barosu Başkanı **Av. Muhammed Rıza Müçtehid**i İstanbul Barosu'ndan övgüyle söz etti. Tebriz Barosu'nu ziyaret ve törene katılımdan dolayı yönetim kurulu üyelerinin ismini okuyarak teşekkürlerini bildirdi. Doğu Azerbaycan Adliye Başkanı da Farsça yaptığı konuşmasının, İstanbul Barosu yönetim kurulu üyelerinin Tebriz Barosu'nu ziyaretine ve törene katılımına ilişkin bölümünde düşüncelerini ve teşekkürlerini Türkçe olarak ifade etti.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Tebriz'in yetiştirdiği büyük Türk Şairi **Şehriyar**'ın **Heyder Baba** şiirinden birkaç dize ile başladı



konuşmasında kendilerine gösterilen yoğun ilgiden etkilendiklerini belirtti. Konuşmacıların beyanlarından ve kendi gözlemlerinden Tebriz'in çok önemli bir kültür merkezi ve şairler diyarı olduğunu, Tebriz'in havasının, toprağının, ikliminin şiir ve edebiyatın kimyası olduğunu anladığını belirtti. Türkiye'de yürürlükteki Avukatlık Hukuku, Barolar ve TBB hakkında bilgi verdi. Savunma görevi yapan avukatların ve meslek örgütlerinin bağımsızlığının yargı bağımsızlığının olmazsa olmaz koşulu olduğuna değindi. Yargının savunma ayağını oluşturan avukatların bireysel ve örgütsel bağımsızlığının yokluğu durumunda adil bir yargılamadan ve bağımsız yargıdan söz etmenin olanaksız olduğuna işaret etti.

27 Şubat 2007 günü Tebriz Adliyesi ziyaret edildi. Tebriz ve Doğu Azerbaycan Adliye Başkanı'nın ev sahipliğini yaptığı ziyarette karşılıklı bilgi alışverişinde bulunuldu. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Türk Hukuk Sistemi, Türkiye'deki yargı süreci ve yargı makamları konusunda ayrıntılı bilgi verdiler. İnsan hakları konusunda ayrıca açıklamada bulundular. Tebriz Başsavcısı ve diğer yargı mensuplarınca sorulan soruları yanıtladılar.

Aynı gün öğleden sonra Tebriz Barosu Konferans Salonu'nda, kadın avukatların katılımının yüksek olduğu söyleşide ev sahibi avukatların sıcak ilgisi ve sorularıyla saatlerin nasıl geçtiği anlaşılmadı. **Av. Muammer Aydın** İstanbul Barosu'nun avukat haklarıyla ilgili çalışmalarından örnekler verdi. **Av. M. Nuri Karahan** Staj ve disiplin uygulamalarına değindi. **Av. Zeki Yıldan** Atatürk Türkiye'sinden selamlarla başladığı konuşmasında sorulan soruları yanıtladı.

Sokaklarında Türkçe'den başka bir dilin konuşulmadığı Tebriz'den ayrılma vakti de gelmişti. Üç günlük ziyaretin yarattığı sıcaklık ve etkileşimde, iki ayrı ülkede aynı mesleğin mensubu olmak kadar, aynı millete mensup olmaktan kaynaklanan ortak değerlerin payı oldukça yüksekti. Ziyaretin başından sonuna kadar bizlerden ayrılmayan Tebrizli meslektaşlarımız **Payam** ve **Nasır**'ın gösterdikleri yakın dostluğu unutmak ise mümkün değildi.

Sonuç olarak Tebrizli dostlarla vedalaşırken iki tarafın ağızından da aynı sözler döküldü: **İstanbul'da görüşmek üzere...**



Hollanda'da yüksek meslek eğitimi gören 39 kişiden oluşan öğrenci grubu 5 Mart 2008 Çarşamba günü saat 11.00'de Baromuzu ziyaret ederek İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Berrin Adıyaman ile görüştü.

istanbul Barosu'nun üye yapısı, merkez ve komisyon çalışmaları, Meslek içi Eğitim Merkezi, Baronun seçim sistemi, Baroya kayıt için gerekli olan koşullar, Türkiye'de hukuk eğitimi, staj dönemi konusunda bilgi verdi. Türkiye'deki hukuk sistemine de değinen **Av. Berrin Adıyaman** Türkiye'nin laik-sosyal bir hukuk devlet olduğunu, yasaların mahkemeler aracılığıyla uygulandığını ve Anayasa Mahkemesi'nin yasaların anayasaya uygunluğunu denetlediğini ifade etti. Gruptan Türkiye'nin Hollanda ile hukuki alanda ilişkisi olup olmadığı sorusuna Türkiye'deki tüm hukuki açımların karşılıklılık ilkesi çerçevesinde yürütüldüğü yanıtını veren Av. Berrin Adıyaman, bunun

Hollandalı Öğrenciler Baromuzu Ziyaret Etti



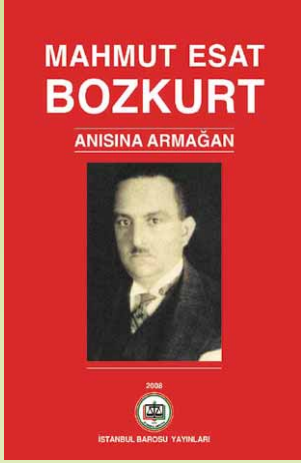
dışında İstanbul Barosu olarak Hollanda'daki barolar ile yakın ilişki içinde bulunduğumuzu vurguladı.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulması sürecinde yasalar oluşturulur iken yasaların diğer ülkelerin yasalarından etkilendiğini belirten Adıyaman, AB'ye üyelik sürecinde AB'ye uyum çerçevesinde yasalarda değişiklikler olduğunu da belirtti. Avukatlık Yasası'nda yer alan avukatın reklam yasağı,

avukatın vekalet ücreti, karşılaşılan mesleki sorunlarda yerel baroların rolü, baro bünyesindeki Disiplin Kurulu, bu Kurul'un yapısı ve işleyişi, Türkiye Barolar Birliği'nin sorumlulukları konularında soru-cevap şeklinde devam eden toplantıda yabancı barolar ile stajyer değişim programlarının düzenlenebilirliği konusu da ele alındı. Türkiye'de idam cezasının kaldırılması sürecine vurgu yapıldı.

Avukatlık Yasası'nda yurtdışında yapılan stajların staj süresinden sayılmasına ilişkin bir hüküm olmadığını belirten Adıyaman, daha önce bu yöndeki uygulamaların şu anda yargı aşamasında olduğunu belirtti ve gruba ziyaretleri için teşekkürlerini sundu.





Mahmut Esat Bozkurt Anısına Armağan

Cumhuriyet döneminin Adalet Bakanlarından Türk Hukuk Devrimi'nin mimarlarından **Mahmut Esat Bozkurt** anısına Baromuzca çıkarılan Mahmut Esat Bozkurt Anısına Armağan adlı kitap Baro Yayınlarımız arasında çıktı.

Dört bölümden oluşan eserin ilk bölümünde Armağan için gönderilen yazılar, ikinci bölümünde Mahmut Esat Bozkurt'un kendi yazıları, üçüncü bölümünde Bozkurt hakkında çıkan yazılar ve son bölümünde de fotoğraflar yer alıyor.

Kitabın giriş yazısında Mahmut Esat Bozkurt Aydınlığı başlıklı yazısı yer alan Baro Başkanımız **Av. Kazım Kolcuoğlu**, "*Bilindiği gibi Osmanlı'da Mecelle uygulanıyordu. Kadının tanıklığı geri plandaydı. Mirasta erkek bir pay alıyorsa, kadın bunun yarsını alabiliyordu. Erkeğin boşanma hakkı vardı. Hatta tek sözcükle "Boşol" diyerek bu hakkını kullanıyordu. Bunu yaptığı zaman kimse erkeğin yakasına yapışmıyor, başta onca yıllık karısı olmak üzere hiç kimse erkeğe bu hareketinin hesabını soramıyordu. Kadın, şeriat hukukunun bir gereği olarak bir başına ya babasının evine dönüyordu, ya da kelimenin tam anlamıyla ortada kalıyordu.*"

Laikliğin toplum nazarında benimsendiğinin en önemli kanıtı, Cumhuriyet'le gelen Medeni Yasa'nın kabulüydü. Cumhuriyet aydınlanması, hukuk devrimi ve nihayet Türk Medeni Yasası denilince akla ilkin Atatürk gelir. Sonra da Bozkurt!.." diyor.

Mahmut Esat Bozkurt Anısına Armağan kitabı, İstanbul Barosu Yayınları'nın 115.si olarak yayınlandı.

İstanbul Barosu Dergisi Vergi Hukuku Özel Sayısı Çıktı

İstanbul Barosu Dergisi Vergi Hukuku Özel Sayısı yayımlandı. Üç bölümden oluşan derginin ilk bölümünde vergi hukukuyla ilgili bilimsel makaleler, ikinci bölümünde Danıştay Kararları ve son bölümde de Avukatlık Ücreti konulu panel notları yer alıyor. Derginin giriş yazısını kaleme alan Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, özel sayıda avukatların yasal hakkı olan Avukatlık Ücretinin de masaya yatırıldığını belirterek, yazısında Avukatlardan alınan yüksek tutardaki vergi kalemlerini eleştiriyor.

İstanbul Barosu Dergisi Vergi Hukuku Özel Sayısı baromuzdan edinilebilir.



Bir Cezacının Şiirleri: NESTEREN

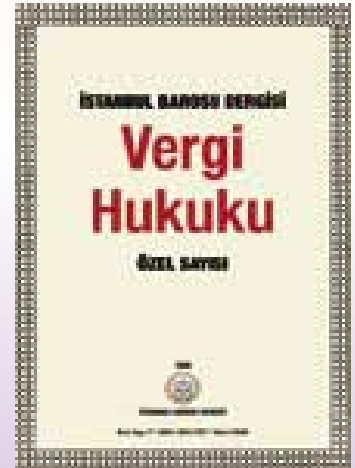
Prof. Dr. Erdener Yurtcan... Ceza Hukuku Öğretim Üyesi... 1942 Ankara doğumlu. Alman Lisesi ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunu. 1967 yılında asistan olarak girdiği Ceza Hukuku ve Ceza Usul Hukuku kürsüsünde 1983 yılında profesör oldu. 1998'de de emekli. Halen İstanbul Barosuna kayıtlı avukat. CMUK reformu onun eseri. 94 bilimsel kitabı var. Çok sayıda da makalesi ve incelemesi...

Çok yönlü, çok renkli bir kişiliği olan bir hocadır Erdener Yurtcan. Bilim dışında edebiyata da ilgi duymuş. Ve edebiyata ilişkin 19 kitabı yayınlanmış bugüne dek. Anılar, öyküler, şiirler öbek öbek bu kitaplarda. Prof. Dr. Erdener Yurtcan'ın edebiyat yolculuğundaki yeni durağının adı NESTEREN. Yurtcan Hoca'nın son şiirleri.

Kitabın ilk şiiri akrostiş biçiminde yazılmış. Sevginin Resmi adlı bu şiir okunduğunda **Nemika Yurtcan** çıkıyor. Böylece kitabın kime ithaf edildiğinin de ipucunu yakalıyor okuyucu.

Hoca'nın bir önemli özelliği ve güzelliği de yazdığı kitapları çeşitli kurumlara armağan etmesi. Yurtcan Hoca NESTEREN'i de İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği'ne armağan etmiş.

Her şiiri yaşam pınarından akan bir damla gibi NESTEREN şiirleri. Hocamızın eline, diline, yüreğine, kalemine kuvvet diyoruz, kutluyoruz.



Bir Dava, Üç Savunma

Coşkun ONGUN

Bir davada yargılanıyorlardı. Ne ile suçlandıklarını kendileri de bilmiyordu. En büyüğü henüz yirmi dördündeydi.

Adam öldürmemişlerdi. Kimseyi yaralamamışlardı. Kimseye kötü söz etmemişlerdi. **"Bağımsızlık"** demişlerdi. Suç olabilir miydi?

Yıl 1972'ydi. Yakalandıklarında yine böyle bir Mart ayıydı. Savcı iddiaları okumuştü.

Söz aldılar. En önde gideni 1947 Ankara doğumluydu. Meslektaşımızdı. İstanbul Hukuk'ta okuyordu. Adı Deniz'di. Dedi ki:

Bizlerin tek özlemi öğrenci olmamıza karşın Türkiye'nin bağımsızlığıdır. Biz hiçbir zaman bütün çabamıza rağmen Türkiye'nin bağımsızlığını temin edemedik.

Biz 50 sene evvel Kurtuluş Savaşı vermiş bir ülkenin çocukları olarak Kurtuluş Savaşı'nın gerçek tahlilini yapmaya her zaman için muktediriz. Biz yine çok iyi biliriz ki Türkiye Kurtuluş Savaşı'nı yapmak için Samsun'a çıkanlara, İstanbul örfi idaresince ve mahkemelerince idam cezası verilmiştir. Ve yine bilmekteyiz ki, Osmanlı İmparatorluğu yüzlerce generalinden ancak birkaç tanesi Kurtuluş Savaşı'na katılmıştır.

1950 tarihinde Amerikan emperyalizmi iktidara geldi.

Mustafa Kemal'e gerçekten sahip çıkanlar varsa onlar da bizleriz

Gerçekler örtölmek isteniyor. Mustafa Kemal'e gerçekten sahip çıkanlar varsa onlar da bizleriz. Onun bağımsızlık prensibini ve onun tam bağımsız Türkiye idealini yalnızca biz devam ettiriyoruz.

Bizi bağımsız bir ülkenin çocukları olmaktan mahrum eden hepiniz dahil sizlersiniz. Çünkü Amerika sizin döneminiz sırasında Türkiye'ye girdi ve hiçbirinin sesinizi çıkarmadınız.

Bizim düşmanımız Amerikan emperyalizmi ve yerli işbirlikçileridir

Dediğim gibi Türkiye'yi bu hale getiren eski yöneticilerin bütün suçları bize yüklenmek istenmektedir. Bütün eski idarecilerin suçu bize yükletilmek istenmektedir.

Türkiye'nin bağımsızlığından başka hiçbir şey istemedik ve hayatımızı bu yola koyduk. Varlığımızı Türkiye halkına armağan ettik.

Bizim düşmanlarımız Amerikan emperyalizmi ve onun yerli işbirlikçileridir. Yani emperyalizm ile işbirliği yapan patronlar, feodal mütagallibe yani bezirgânlar, tefeciler. Toprak ağaları ve diğer işbirlikçileri ve bizim bütün eylemlerimiz bu hedefe yönelmiş bulunmaktadır. Bunun dışında başka bir hedefimiz yoktur. Bundan dolayı da ölümden korkmuyoruz.

Ve ben 24 yaşındayken kendimi Türkiye'nin bağımsızlığına armağan etmekten onur duyuyorum. Bu bağımsızlık düşüncesini mezara kadar götüreceğim.

Söz sırası ikinciye geldi. 1949 Sivas doğumluydu. Adı Hüseyin'di. Dedi ki: *Biz ne yaptysak yoksul köylü ve sömürölen işçi için yaptık. Suç işlemedik. O yüzden pişman da değiliz.*

Söz üçüncüdeydi. O da 1947 doğumluydu ve de Yozgatlıydı. Yusuf'tu adı. Dedi ki: *Amerikan emperyalizmine karşıyız. Tam bağımsız Türkiye için uğraşyoruz. Türk halkına karşı görevlerimizi yerine getirdik.*

Üçü de öz olarak bunları söyledi.

Şair de onlardan her birini kast ederek **"Aşk olsun sana çocuk, aşk olsun!"** dedi.

Bir gençlik kuşağının temsilcileriydi onlar. Yalnız bizde değil tüm dünyada bu düşüncelerle hareket eden gençler vardı. Diğer ölkeler bu gençlerini doksanlı yıllarda ölkelerini yönetsin diye, Milletvekili seçtiler.

Bu gençlerden bazıları daha sonra kendi ölkelerinde Başbakan oldu. Meclis Başkanı oldu. Cumhurbaşkanı oldular.

Biz ne yapmışız onları?

Asmışız.

Tam bağımsız bir öлке istedikleri için...

Yukarıdaki amaçlar uğruna mücadele ettikleri için...

Eşitlik, özgürlük ve de kardeşlik istedikleri için...

Şairin şiirini değiştirmeli ve belki de demeli ki, **Ne mutlu size, aşk olsun bize, aşk olsun!..**

ecogun@gmail.com





Prof. Dr. Erdener Yurtcan'ın Ceza Hukuku Sohbeti

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erdener Yurtcan** Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde ceza kanunlarında yapılan değişikliklere ilişkin bir sohbet toplantısı düzenledi.

5 Mart 2008 Çarşamba günü saat 17.00-19.00 arasında gerçekleşen sohbet toplantısına avukatlar, stajyer avukatlar ve hukuk fakültesi öğrencileri katıldı.

Prof. Dr. Erdener Yurtcan, son zamanlarda TBMM'inde hızlı gece yarısı operasyonlarıyla ceza yasalarında önemli değişiklikler yapıldığını, adam kurtarma operasyonları için yeni alanlar açıldığını söyledi.

Görülmekte olan davalar, Yargıtay'a giden dosyalar ve hükmü kesinleşmiş dosyaların bu değişikliklerden büyük zarar göreceğine işaret eden Yurtcan, değişikliklerle getirilen "**Hükmün açıklanmasını geciktirme**" gibi yeni bir olguyla pek çok insanın kuyudan çıkarılacağını, bunun da tehlikeli bir gelişme olacağını bildirdi.

Prof. Dr. Yurtcan konuşmasında hukuka aykırı delillerin kararda kullanılmasının, hele bu delillerin önemli-önemsiz, az aykırı-çok aykırı gibi sınıflandırılmasının sakıncalarına dikkat çekti.

Prof. Dr. Yurtcan, sohbet toplantısının ikinci bölümünde, avukatların ve öğrencilerin yaşadıkları ya da merak ettikleri ceza hukuku sorunlarına ilişkin verdikleri örnekleri değerlendirdi.

Ceza Kanunundaki Son Değişiklikler

Kadıköy Bölge Temsilcilerince "**Türk Ceza Kanununda Yapılan Son Değişiklikler**" konulu bir konferans düzenlendi.

26 Şubat 2008 Salı günü saat 18.00'da Hasanağa'daki Kadıköy Belediye Başkanlığı Brifing Salonu'nda verilen konferansta, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu** "**Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda ve Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un**" getirdiklerini anlattı.

Mahmutoğlu, konferans sonunda katılımcıların sorularını yanıtladı.

Kat Mülkiyeti Kanununda Son Değişiklikler ve Uygulama Sorunları

İstanbul Barosu ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce düzenlenen panelde Kat Mülkiyeti Kanunu'nda yapılan son değişiklikler ve uygulama sorunları ele alınacak.

Panel, 3 Nisan 2008 Perşembe günü saat 16.00'da Yeditepe Üniversitesi 26 Ağustos Yerleşimi İnan Kırac Konferans Salonu'nda yapılacak.

Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun yapacağı paneli, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Onursal Başkanı ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi **İhsan Demirkıran** yönetecek.

Panelde, Yeditepe Üniversitesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı ve Medeni Hukuk ve Borçlar Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Abdülkadir Arpacı** ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ethem Saba Özmen** konuya ilişkin birer bildiri sunacaklar.

Sigorta Acenteleri Yönetmelik Taslağı

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu ve Sigorta Acenteleri Derneğince ortaklaşa düzenlenen toplantıda "**Sigorta Acenteleri Yönetmelik Taslağı**" değerlendirildi.

Toplantı, 8 Mart Cumartesi günü saat 11.00-17.00 arasında Kadir Has Üniversitesi Cibali Salonu'nda yapıldı.

Toplantının açılışında Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel**, Birlik Sigorta A.Ş. Genel Müdürü **Recep Duray** ve Sigorta Acenteleri Derneği Başkanı **Ayşe Karabalut Kılıç** birer konuşma yaptılar.

Açılış konuşmalarından sonra Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Doç. Dr. Tekin Memiş** Sigorta Acenteleri Yönetmelik Taslağı'nı değerlendiren bir konferans verdi.

Anonim Ortaklık Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Sorumluluğu

İstanbul Barosu, İktisadi Kalkınma Vakfı ve Yeditepe Üniversitesince ortaklaşa düzenlenen panelde Türk Ticaret Kanunu Tasarısında "**Anonim Ortaklık Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Sorumluluğu**" AB müktesebatına uyum açısından değerlendirildi.

Panel, 19 Mart 2008 Çarşamba günü saat 12.00-14.00 arasında Levent'teki Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Hizmet Binası Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı ve İktisadi Kalkınma Vakfı Başkanı **Prof. Dr. Haluk Kabaalioğlu** yaptı.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Onursal Üyesi ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi **İhsan Demirkıran**'ın yönettiği oturumda, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Necla Güney Akdağ** konuya ilişkin bir konferans verdi.

TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu 2008 Ödülü İdare Hukuku Alanında Verilecek

Kısa adı TÜSİAD olan Türk Sanayici ve İşadamları Derneği'nce, Türkiye'de genel olarak kamuoyunda hukuk devleti bilincinin yerleştirilmesi, özel olarak da genç hukukçuların özgün çalışmalar yapmaya teşvik edilmesi amacıyla konulan, "En İyi Genç Hukukçu Ödülü" bu yıl "İdare Hukuku" alanında verilecek.

TÜSİAD tarafından oluşturulan bu ödülle, hukukun farklı alanlarında, güncel sorunları işleyen, mevcut tartışmalara yeni boyutlar kazandıran veya yeni tartışmalar doğuran araştırmalar ile hukukun, bireyin günlük hayatının ilgi odağı haline gelmesi hedefleniyor. Bu çerçevede ödüle başvuran çalışmaların "İdare Hukuku" alanında; idarenin işlemlerinde hukuk güvenliği ilkesi, ekonomik haklar açısından kamu yararı ve birey hakları dengesi ve benzeri konuların ele alınması bekleniyor.

Başvuru sahiplerinin; Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olması, lisans veya lisansüstü düzeyde hukuk eğitimi almış olması, başvuruların son teslim tarihinde 40 yaşından gün almamış olması gerekiyor.

Ödül için başvurular çalışmalarını, en geç 30 Eylül 2008 günü mesai bitimine kadar teslim etmeleri gerekiyor. Daha sonra belirlenecek tarihte jüri toplanarak eserleri değerlendirecek.

Jüri; 2 akademisyen, 1 avukat, 1 emekli yargı mensubu ve 1 TÜSİAD Yönetim Kurulu temsilcisinden oluşuyor.

Jürinin yapacağı değerlendirmeden sonra 15.000 YTL para ödülünden oluşan "TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu Ödülü", törenle sahibine verilecek.

Ödüle ilişkin şartname ve başvuru bilgileri www.tusiad.org/hukukodulu.pdf adlı web sitesinden edinilebilir.

Farazi Dava Yarışması Türkiye Seçmeleri 15/16 Mart Tarihlerinde Yapıldı

Uluslararası Hukuk Öğrencileri Birliği (ILSA) tarafından düzenlenen Farazi Dava Yarışması'nın (Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition-2008) Türkiye ulusal elemeleri 15 ve 16 Mart 2008 tarihlerinde İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dolapdere Kampusu'nda yapıldı.

Yarışmanın bu yıla ait konusunu uluslararası hukuka ilişkin Adova ve Rotanya sanal devletleri arasındaki cezai usullerin farklılıkları oluşturuyor.

Yarışmanın Türkiye ulusal seçmelerine Ankara, İstanbul, Marmara ve Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi takımları katıldı. Yarışma 15 ve 16 Mart 2008 tarihlerinde saat 10.00-18.00 arasında eşzamanlı iki salonda toplam on rauntta **İngilizce** olarak gerçekleştirildi.

Yarışmada avukat ve akademisyenlerden oluşan toplam otuz hakem görev yaptı. Yarışmanın finalleri 16 Mart Pazar günü saat 13.30 ve 16.00 da düzenlenen oturumlarda yapıldı. Yarışmada en iyi dilekçe, en iyi sunum ve en iyi takım seçildi.

Ülkemizde birinciliği kazanan takım 6-12 Nisan 2008 tarihlerinde Washington'da düzenlenecek yarışmada ülkemizi temsil etmeye hak kazanacak. Ülkemizin 16 yıldan beri katıldığı yarışma, dünyada en tanınan farazi mahkeme yarışması olarak biliniyor.



Irak'ın İşgalini Kınama Mitingi

İMOK (İstanbul Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu) tarafından, Irak'ın İşgalinin 5. Yılında Küresel Eylem düzenlendi. İMOK, savaşa ve işgale karşı 15 Mart Cumartesi günü saat 11.00'da Kadıköy'de yapılan yürüyüş ve mitingle Irak'ın işgalini bir kez daha kınadı.

İSMMM, İstanbul Tabip Odası, İstanbul Diş Hekimleri Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası, İstanbul Eczacı Odası, TMMOB İstanbul İl Koordinasyonu ile İstanbul Barosu'nun oluşturduğu İMOK, 27.02.2008 tarihinde İstanbul Tabip Odası'nda düzenlenen basın toplantısı ile eylem kararını açıklamıştı.

Basın toplantısında İstanbul Barosu'nu, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** temsil etti.

Av. Durakoğlu; 5 yıl sonra ABD'nin Irak'ı işgalinin nedenleri olarak gösterilen bahanelerin geçerli olmadığını kanıtlandığını belirterek, biyolojik silahların ve 11 Eylül'ün izlerine rastlanmadığını, dolayısıyla bu savaşın haklı olmadığını anlaşıldığını belirtti. Diğer yandan bu savaşın uluslararası hukuki meşruiyetinin de olmadığını anlaşıldığını vurgulayan Av. Durakoğlu, aradan geçen zaman içinde Irak için ekilen demokrasinin ölüm olarak biçildiğini söyledi. Başkan Yardımcısı Av. Durakoğlu, barışın bir hukuk ideolojisi olduğunu ve bu nedenle ona sahip çıkılması gerektiğini belirterek mitingin önemine değindi.

Kadıköy Adli Yardım Bürosunda İki Önemli Konferans

Kadıköy Bölge Temsilcilerince düzenlenen konferans dizisi devam ediyor.

13 Mart Perşembe günü saat 18.00'da Kadıköy Adli Yardım Bürosu Ön Kısımında dizinin üçüncü konferansını veren Galatasaray Üniversitesi **Araş. Gör. Dr. S. Anlam Altay**'ın konusu: "Ana Hatlarıyla TTK Tasarısı ve Getirdiği Yenilikler"di.

Dizinin dördüncü konferansı 20 Mart Perşembe günü saat 18.00'da yine aynı yerde verildi.

Marmara Üniversitesi Avrupa Birliği Enstitüsü öğretim görevlisi ve İstanbul Üniversitesi İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Dr. Erdem İlker Mutlu**, bu konferansında "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Bireysel Başvuru Yollarında Kriterler ve AİHM'de İhtiyati Tedbir" konusunu anlattı.

2008 Şubat Ayında



07.02.2008

ERDOĞAN GÜRBÜZ

RASİM ŞENCAN

A. GÜL ATALAR

BURÇE BEKASLAN

UMUT ŞENSU

ÖMER EŞELEKLİ

PINAR MUSLU

EBRU TAŞTEKİN

H. AVNİ OKUR

NESLİHAN TELLİOĞLU

MUSTAFA SÖNMEZ

N. FEYYAZ AKKAYA

AYSU YAZICIOĞLU

GÜLDEN KARAGÖZ

SERCAN ÇİPLİ

SEDA ÖZTÜRK

MEHMET AK

GÜRAY ÖZER

HÜLYA TAŞKIN

DİLEK DÜKKÂNCI

M. MURAT İSEN

ÖZGE AKBAŞ

ASLI PERK

CENGİZ ALGÜL

İŞİL ÇETİN

İDİL ÇAĞAL

ESİN ERKAL

ASLI BAL

Ö. NAİM TÜRKER

H. VOLKAN ARIKAN

ZİYA PARLAKYILDIZ

A. SEYHAN ŞİRİN

TUĞBA DURMAZ

HASAN ŞEKER

14.02.08

1. GRUP

ASLIHAN YALÇIN

AYŞEGÜL KOCA

DUYGU BİNAT

GÖZDE YAĞCI

ELİF OŞKUN

LATİF UYANIKER

MURAT ALPTEKİN

B. BAYRAKTAR DÜZCÜ

AYŞE AYCAN

B. PINAR DAĞCI

B. BURCU ÖZEL

ÂDEM KARA

ORKUN YILMAZ

MERVE DÖKMEN

VEYSEL AYBEK

EMRAH GÜRSOY

ÖZCAN KALABALIK

H. ONUR YARGI

CANAN AHTIHAN

MERAL EKER

SEDA ÇELİK

EMRE MANDACI

BURCU AVCI

SEVAL DEDE

BURCU ÇOTUKSÖKEN

HAYRETTİN TEKİN

CANAN ÖZTÜRK

GİZEM TECİRLİ

ŞEYMA ÇOBANOĞLU

EBRU PADAR

MÜGE ÜREM

SEVDA BOZBAY

PERİ BİLGİÇ

A. BERRA YILDIZ

EDA YÜNSEL

14.2.02008

2.GRUP

E. YÜKSEL SEZGİN

NACİ ERTÜRK

SERKAN ÖZGÜNGÖR

FERİT TEKİN

HİLAL ÇAĞLAR

KUBİLAY DEVELİOĞLU

Y. AHMET ERTÜRK

S. ABDULLAH EVLİAYOĞLU

T. ALKANELİF KURTULUŞ

ALEMDAR AKAR

SALİH DEMİRBAĞ

SELÇUK YILDIRIMCI

NECLA DEMİR

Ö. ÖĞÜTCÜ YILMAZ

M. SÖVÜT METİN

Z. SERAP AKSOY

METİN PARLAK

R. CANER GÜROC

EŞREF KİREÇ

ASLI ÇAMLİBEL



Ruhsat Alan Avukatlar

DOĞAN ÖZÇELİK
N. ÖNDER YILDIRIM
M. FATİH AYDIN
GÜLİS BUCAK
Ü. GÜLSÜM ŞEN
M. GÖKMEN ATLI
GÜLÇİN KAYA
DENİZ KADIOĞLU
ŞENOL YILMAZ
EMİN ŞANLI
S. GÖLGEN TAMDOĞAN
DİLEK AYDIN
DİDEM ARTIK
CELAL ÖZDEMİR
SERHAT SÖKMEN
CANAN YAŞAR
ÜMİT CEYHAN
SARPER ÖZMERT
YELİZ ODAK
AYÇA EYCE
SİNEM ASİL
ASSİYE KESER
NİLAY NALÇA
ADNAN HARMAN
ELİF YILMAZ
SERDAR OPAK
HANDE KESKİN
DUYGU SEZGİN
NİL GÜVENÇ
EDA ALTINEL

21.02.2008

ORHAN YILMAZ
M. KEMAL KELTEK
GÖKHAN ERDİNÇ
M. KAZIM DENİZ
HAKAN BAŞARAN
SERAP ULUSOY
CEYLİN ÖZTARHAN
GÜLDEN DURMUŞ
SEVGİ ÇÖMLEK
BEREN ÖZEL
ERHAN TEZCAN
ÖZKAN AYHAN
FUNDA GÜNTÜRK
BEĞÜM TEKİN
ÇİĞDEM YEŞİLYURT
GÜLİZ BAŞARAN

PINAR DAĞLI
ERBAY ÇAYIR
İSMAİL ATEŞ
EYLEM KOCAMAN
DUYGU KAYA
M. KÜBRA BAKIRCI
RABİYE CERAN
ÖZBERK PAPILA
HÜSEYİN DAŞDAN
S. GÜLFEM ÜNKAY
Y. EMRE YILDIRIM

28.02.2008

EBRU KÖSEOĞLU
M. ESRA ÖNSOY
ERGÜL BALCI
A. FATMA SERTTAŞ
SEDA GÖKTAŞ
PINAR EROĞLU
Z. GÜLŞAH KAYA
ZEYNEP FIRTINA
MURAT ZENCİR
FARUK ÇİFTÇİ
IŞIL AYDIN
TARKAN AĞCA
ESİN TOPAL
GÜLDEM DEMİR
BELEMİR KAYA
UĞUR SAĞLAMÖZ
BAHAR CANATAN
ÖZLEM TÜZÜNER
M. FATİH HAMİDİ
MEHMET KOÇYİĞİT
ONUR BİLGİN
ZEYNEP ALBAYRAK
ASLI GEZER
KENAN YILDIRIM
MEHTAP KÜÇÜKÇE
ŞULE ŞEN
HARUN TÜLÜ
GİZLEM ÖNSAL
HİLAL ÇİÇEK
F. MİNE AKDOĞAN
E. GÖZDE GÜLER
MERT TANAY
AYSEL KORKMAZ
SANEM AKSÜ



Baro: Endişeliyim

azım Kolcuoğlu, "Soruşturma amacından uzaklaşmış ve aldığı boyutlarına karşı 'sindirme' amacına yönelik karşı 'taktik' olarak yorumlanıyor"



İSTANBUL BAROSU BAŞKANI KOLCUOĞLU: Ergenekon soruşturması açık devam etmemeli

İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu, 8 ay önce başlatılan Ergenekon soruşturmasının açık devam etmemesi gerektiğini söyledi. Kolcuoğlu, "Soruşturma amacından uzaklaşmış ve aldığı boyutlarına karşı 'sindirme' amacına yönelik karşı 'taktik' olarak yorumlanıyor" dedi.

Yargıtay'ın hukukun üstünlüğüne vurgu

Yargıtay Başkanı Mustafa Özkan, "Hukukun üstünlüğüne vurgu yapılıyor" dedi. Özkan, "Yargıtay'ın hukukun üstünlüğüne vurgu yapması, hukukun üstünlüğüne vurgu yapmasıdır" dedi.

Barolar Türkiye

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Mustafa Özkan, "Baroların Türkiye için önemli rolü var" dedi. Özkan, "Baroların Türkiye için önemli rolü var" dedi.

Yargıtay Savcısı Zekeriya Öz'e soruşturmayı bitir' baskısı

Yargıtay Savcısı Zekeriya Öz'e soruşturmayı bitir' baskısı var. Öz, "Soruşturma amacından uzaklaşmış ve aldığı boyutlarına karşı 'sindirme' amacına yönelik karşı 'taktik' olarak yorumlanıyor" dedi.

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması. İstanbul Barolar Birliği (TBB), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (IKKB) ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ortak açıklamasını yaptı.

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor. Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, "Yargının bağımsızlığını korumak için yargıyı siyasallaştırmaya çalışıyorlar" dedi.

Bu merkezde her kadının avukatı var

Bu merkezde her kadının avukatı var. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nde telefonlar sesleniyor. Kadınların hukuk haklarını korumak için bu merkez kuruldu.

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması. İstanbul Barolar Birliği (TBB), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (IKKB) ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ortak açıklamasını yaptı.

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor. Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, "Yargının bağımsızlığını korumak için yargıyı siyasallaştırmaya çalışıyorlar" dedi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

'Herkes yargı süreci beklemeli'

BURSA (Cumhuriyet) - Bursa'nın 100. kuruluş yıldönümü çerçevesinde, Uludağ'da bir araya gelen Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu ve 40 ilin baro başkanı toplantısı yapıldı.

Barolar Türkiye

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Mustafa Özkan, "Baroların Türkiye için önemli rolü var" dedi. Özkan, "Baroların Türkiye için önemli rolü var" dedi.

Yargıtay Savcısı Zekeriya Öz'e soruşturmayı bitir' baskısı

Yargıtay Savcısı Zekeriya Öz'e soruşturmayı bitir' baskısı var. Öz, "Soruşturma amacından uzaklaşmış ve aldığı boyutlarına karşı 'sindirme' amacına yönelik karşı 'taktik' olarak yorumlanıyor" dedi.

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması. İstanbul Barolar Birliği (TBB), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (IKKB) ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ortak açıklamasını yaptı.

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor. Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, "Yargının bağımsızlığını korumak için yargıyı siyasallaştırmaya çalışıyorlar" dedi.

Bu merkezde her kadının avukatı var

Bu merkezde her kadının avukatı var. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nde telefonlar sesleniyor. Kadınların hukuk haklarını korumak için bu merkez kuruldu.

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması. İstanbul Barolar Birliği (TBB), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (IKKB) ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ortak açıklamasını yaptı.

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor. Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, "Yargının bağımsızlığını korumak için yargıyı siyasallaştırmaya çalışıyorlar" dedi.

Bu merkezde her kadının avukatı var

Bu merkezde her kadının avukatı var. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nde telefonlar sesleniyor. Kadınların hukuk haklarını korumak için bu merkez kuruldu.

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması. İstanbul Barolar Birliği (TBB), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (IKKB) ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ortak açıklamasını yaptı.

temeli eksik kalıyor

İstanbul Barosu, Yargıtay Başkanı Mustafa Özkan'ın hukukun üstünlüğüne vurgu yapması ile açıklanan kararın hukukun üstünlüğüne vurgu yapması, hukukun üstünlüğüne vurgu yapmasıdır.

SORUN TÜRBAN SORUNU DEĞİL

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Mustafa Özkan, "Bugün yaşananlar, türban sorunu değil, Türkiye'de dinin siyasetle örtülmesi sorunu" dedi.

Barolar Türkiye

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Mustafa Özkan, "Baroların Türkiye için önemli rolü var" dedi. Özkan, "Baroların Türkiye için önemli rolü var" dedi.

Yargıtay Savcısı Zekeriya Öz'e soruşturmayı bitir' baskısı

Yargıtay Savcısı Zekeriya Öz'e soruşturmayı bitir' baskısı var. Öz, "Soruşturma amacından uzaklaşmış ve aldığı boyutlarına karşı 'sindirme' amacına yönelik karşı 'taktik' olarak yorumlanıyor" dedi.

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması. İstanbul Barolar Birliği (TBB), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (IKKB) ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ortak açıklamasını yaptı.

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor. Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, "Yargının bağımsızlığını korumak için yargıyı siyasallaştırmaya çalışıyorlar" dedi.

Bu merkezde her kadının avukatı var

Bu merkezde her kadının avukatı var. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nde telefonlar sesleniyor. Kadınların hukuk haklarını korumak için bu merkez kuruldu.

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması

Barolar Birliği'nden tırban açıklaması. İstanbul Barolar Birliği (TBB), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (IKKB) ve Ulusal Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (USTKB) ortak açıklamasını yaptı.

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor

Kanadoğlu: Yargı giderek siyasallaşıyor. Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, "Yargının bağımsızlığını korumak için yargıyı siyasallaştırmaya çalışıyorlar" dedi.

Bu merkezde her kadının avukatı var

Bu merkezde her kadının avukatı var. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nde telefonlar sesleniyor. Kadınların hukuk haklarını korumak için bu merkez kuruldu.

BUNLARI BİLİYOR MUSUNUZ?

- İlgililer ve/veya meslektaşlar tarafından Baro Başkanlığı'na yapılan ve şikayet içeren her başvuru için Avukatlık Yasası gereğince soruşturma açılmasının zorunlu olduğunu,
- Yapılan başvuruların "**takdire bırakılması**" halinde Baro Yönetim Kurulu'nun takdir hakkını kullanabileceğini,
- Bunun dışında şikayet ederek gerekli masrafları yatıran yakınıcının şikayeti üzerine, Baro Yönetim Kurulu'nun "**soruşturma açılıp açılmaması**" konusunda tasarruf hakkı bulunmadığını,
- Yasa gereğince, bir yakınmanın en geç 1 yıl içinde sonuçlandırılması gerektiğini,
- Baro Yönetimi'nin takdir hakkını, sadece "**kovuşturma açılıp açılmaması**" yönünde karar oluşturulurken kullanabileceğini,
- Baroya şikayet edilen konu ile ilgili olarak ayrıca dava açılmış ise, Baro Yönetim Kurulu'nun zorunlu olarak ve kovuşturma açarak dosyayı Disiplin Kurulu'na gönderdiğini,
- Disiplin Kurulu'nun karar vermeden önce yargılama sonucunu beklemek zorunda olduğunu,

biliyor musunuz?

İSTANBUL BAROSU 130. KURULUŞ YILDÖNÖMÜ VE AVUKATLAR GÖNÜ KUTLAMALARI 3-5 Nisan 2008



3 NİSAN 2008 PERŞEMBE

10.30 Resim ve Fotoğraf Sergisi Açılışı
Yer: Sirkeci Adliyesi Giriş Katı ve Bakırköy Adliye Sarayı Avukat Giriş

4 NİSAN 2008 CUMA

Marka Taklitleri ve Tescile İlişkin Farklı Ölkelerdeki Uygulamalar

09.30 Program Sunumu
Av. Serpil BUTUR

10.00 Açılış Konuşması
Av. Kazım KOLCUOĞLU İstanbul Barosu Başkanı

I. OTURUM

AB Dışı Ölkelerde Sınai Hakların (Marka, Patent, End, Tasarım) Tescili ve Korunması

Oturum Başkanı:

Türkey ALICA Ankara Fikri Sınai Haklar Mahkemesi Hakimi

Panelistler:

Prof. Dr. Aslan KAYA İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi "Türkiye'de Fikri ve Sınai Hakların Korunması Rejimi"
Yrd Doç. Dr. Tamer PEKDİNÇER Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi "Marka İhlallerinde Gümrük Uygulamaları"
Av. Vehbi KAHVECI İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Başkanı "Türkiye'de Taklit Sorunu ve Uygulamaları"

10.45-11.00 KAHVE ARASI

11.00-12.00

Sami AKL Uluslararası Avukatlar Birliğı (UIA) Yakın ve Orta Doğu Bölge Sekreteri "Lübnan'da Fikri Hakların Korunması ve Tescili"

Yabancı panelistler:

Bosna Hersek, KKTC, Makedonya, Arnavutluk, Azerbaycan, Özbekistan, Kazakistan, Rusya, Mısır, İran, Lübnan, Gürcistan Barolarından katılım

12.00-13.30 ARA

13.30 II. OTURUM

AB Hukuku Uyarınca İç Pazarda Marka Sorunları

Oturum Başkanı:

Prof. Dr. Dr. Selçuk DEMİRBULAK Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Başkanı
Tükenme İlkesi: "Ulusal ve Bölgesel Örnekler"

Panelistler:

Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi "Türk Marka Hukuku Ana Hatları"

PeterCOMPEL Çek Barosu Üyesi

"Taklit Markalar - Çek Cumhuriyeti Piyasasında Yasal Durum - Çek Cumhuriyeti'nde Düzenlemeler ve Uygulama"

Radoslav PROCHAZKA AB Komisyonu Slovak Komiseri Slovakya Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

"Slovakya'daki Düzenlemelerden Doğan Problemler ve Marka Korunmasına İlişkin İçtihat Hukuku"

Santiago NADAL Barselona Barosu Yönetim Kurulu Üyesi "İspanya'da Marka Taklitleri ve Tescil"

Prof. Lamberto LIUZZO "Fikri Sınai Hakların Korunmasına İlişkin Yeni Düzenlemeler" (Katılamayacağını bildirmiş, tebliğini yollamıştır.)

László RETI Budapeşte Barosu Başkanı "Macaristan'da Marka Taklitleri ve Tesciline İlişkin Düzenlemeler ve Uygulamaları"

AlbertoSCAPATICI İtalyan Avukat "İtalyan Marka Taklitleri"

Francesco SAM PERİ Avrupa Avukatlar Birliğı (UAE) Başkanı

15.30-16.00 KAHVE ARASI

16.00-17.00 III. OTURUM

Genel Değerlendirme

Oturum Başkanı:

Av. Mehmet DURAKOĞLU İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

Panelistler:

Selçuk GÜZENGE Tescilli Markalar Derneğı Genel Başkanı

Av. Pınar SÜR Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Genel Sekreteri

Av. Ertuğrul YEŞİLTAY AB Hukuku Komisyonu Üyesi

17.00-17.30 SORU-CEVAP

Yer: Atatürk Kültür Merkezi - Taksim

20.30 DİNLETİ

Yer: Kadıköy Belediyesi Sürreyya Operası

5 NİSAN 2008 CUMARTESİ

10.00 Piyano & Ney Konseri

Piyano: Av. Yasemin EGINLIOĞLU

Ney: Stj. Av. Alper TANER

10.30 AÇILIŞ KONUSMASI

Av. Kazım KOLCUOĞLU İstanbul Barosu Başkanı "İstanbul Barosu Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü"

Meslekte 25. Yıl Plaket Töreni

ARA

İstanbul Barosu Türk Sanat Müziğı Korosu Konseri

Meslekte 30. Yıl Plaket Töreni / Meslekte 35. Yıl Plaket Töreni

Yer: İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi, Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu, Beyazıt

19.30 GALA YEMEĞİ

Yer: İstanbul Üniversitesi Merkez Binası, Beyazıt (Biletler Barodan temin edilebilir.)