

Meslek Andımız;  
Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve  
kurallarına uygun davranacağıma namusum  
ve vicdanım üzerine and içerim.



# BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 111  
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:  
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu  
Yönetim Kurulu Üyeleri  
Av. İsmail ALTAY  
Av. Hasan KILIÇ

Editör  
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar  
B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri  
Orhan Adli Apaydın Sk.  
1. Baro Han  
Beyoğlu / İstanbul  
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)  
Faks: 0212 245 68 00  
www.istanbulbarosu.org.tr  
info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

  
egeBasım

Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,  
Ziyapaşa Cad. No:4  
Ataşehir / İstanbul  
Tel: 0212 474 44 70  
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde  
yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır.  
Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir.  
Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan  
sorumluluğu ilan verenlere aittir.

## İçindekiler

- 2 İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU  
OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL KARARI ALDI
- 6 DESTEK BİLDİRİLERİ
- 19 OLAĞAN GENEL KURULDA OBJEKTİFE  
TAKILANLAR
- 20 OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULDA OYBİRLİĞİYLE  
KABUL EDİLEN SONUÇ BİLDİRİSİ
- 24 BASINDA OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL
- 28 PAZARTESİ FORUMLARI III
- 29 ADLİ YARDIM GENEL KURULU TOPLANDI
- 31 STAJA BAŞLERKEN  
TOPLANTISI YAPILDI
- 32 KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET SEMİNERİ  
DEVAM EDİYOR
- 40 KADINA ŞİDDET DURMAK  
BİLMİYOR
- 44 HABERLER
- 47 YAYINLARIMIZ
- 48 TELEVİZYONDA İSTANBUL BAROSU
- 50 BASINDA BARO
- 52 RUHSAT ALANLAR
- 57 YARARLI BİLGİLER



## İSTANBUL BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL KARARI

# ‘BAŞKAN VE YÖNETİM KURULU GÖREVİNİN BAŞINDADIR. İRADEMİZE SAHİP ÇIKIYORUZ’



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu 135 yıllık tarihine yakışır bir şekilde olağanüstü toplandı, son günlerde avukata, avukatlık mesleğine, barolara ve özellikle hukuksuzluklara karşı direnen İstanbul Barosuna yönelik saldırılar ve yıldırma girişimlerini görüşerek, oybirliğiyle kabul ettiği bir SONUÇ BİLDİRGESİYLE tarihe not düştü.

17 Mart 2013 Pazar günü Haliç Kongre Merkezi Haliç Salonunda yapılan Olağanüstü Genel Kurul bir katılım rekoru kırdı. Salon ve koridorlar dar geldi. Salona giremeyen katılımcılar Genel Kurul çalışmalarını lobiye ve koridorlara konulan ekranlardan izledi. Kentin çeşitli yerlerinden yapılan sabah saat 09.00’la 17.00 arasında saat başı ücretsiz otobüs seferleri ile Üsküdar ve Kadıköy iskelelerinden aynı şekilde kaldırılan tekneler yoğun taşımalar yaptılar.

Yurt içinde TBB, Barolar, hukuk ku-

rumları ve sivil toplum kurumlarından, yurt dışında ise uluslararası ve ulusal barolardan ve hukuk kurumlarından yoğun katılım oldu. Olağan-

üstü Genel Kurula yurdumuzdaki Üniversiteler ve özellikle hukuk fakülteleri davet edildikleri halde, ilgi gösteren olmadı.





### ■ İstanbul Barosu Yönetim Kurulu

Genel Kurul'un açılış saati geldiğinde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu salondaki yerini aldı.

"**Tutuklu Avukatlar Serbest Bırakılsın**", "**İktidar Elini Savunmadan Çek**", "**Baroma Dokunma**", "**Halkın Hak Arama Özgürlüğü Engellenemez**", "**Dokunan Yansa da Dokunacağız**", "**Susmayacağız**", "**Savunmaya Dokunma**" sloganlarıyla donatılmış salonda tek gündemle toplanan tarihi Genel Kurul'da önce Divan oluşturuldu.

Verilen önergede Divan Başkanlığına **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, Başkan Yardımcılığına **Av. Kemal Aytaç**, üyeliklere **Av. Emine Mustafaoğlu**, **Av. Türkan Yılmaz** önerildi. Başka bir önerge olmadığından önerge oylandı ve oybirliğiyle kabul edildi.

Divanın yerini almasından sonra Başkan Bayraktar Genel Kurulu Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu ulu önder Atatürk, silah arkadaşları, şehitlerimiz ve kaybettiğimiz meslektaşlarımız için saygı duruşuna davet etti. Arkasından İstiklal arşımız söylendi.

Genel Kurula hitabeden Divan Başkanı Prof. Dr. Köksal Bayraktar kısa bir konuşma yaptı. Bayraktar konuşmasında şu hususlara değindi:



### ■ Divan Kurulu ve Başkan Bayraktar

"Savunma mesleği bugün tehlikelerle karşı karşıyadır. Baro yönetiminin yargı önüne çıkarılmak istenmesi hepimizin ortak tepkisini çekmiştir. Bugün barolar, avukatlar, hukukçular zor bir dönemde bulunmaktadır. Telefonlarımız dinleniyor, bürolarımız aranıyor, üstlerimiz aranıyor, duruşmalarda bizlere söz verilmiyor, polis ve jandarmanın baskı tehdit ve şiddetiyle karşı karşıya geliyoruz ve mesleğimizi yerine getirmemize imkân bırakılmıyor. Bazı meslektaşlarımız gözaltına alınıyor, tutuklanıyor ve yargılanıyor. Bütün bunlara muhatap oluyoruz. Baro yönetimine açılan ceza davası AİHS, Anayasaya,

Avukatlık Kanununa, Türk Ceza ve Ceza Muhakemesi kurallarına da aykırıdır. Hukukun üstünlüğü ortadan kaldırılmak ve savunma hakkı elimizden alınmak istenmektedir. Adil yargılanma hakkı rafa kaldırılmak istenmektedir. Yargı bağımsızlığı dokunmazlığı içerisinde avukatlar da bulunmaktadır. Bu genele Kurulun toplanmasının sebebi budur, savunma hakkımızı savunmak için toplanmış bulunuyoruz.

Başkan Bayraktar, daha sonra açılış konuşmasını yapmak üzere İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a söz verdi.



Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL, İstanbul Barosu Başkanı

soyut isnatlarla senelerce tutuklu kalmaz, ölçüsüz ve keyfi uygulamalara maruz kalmaz, her hak arayan, anayasal hakkını kullanan örgüt üyeliği ile suçlanmaz, savunmalar kısıtlanmaz.

Hukuk ve yargı, adalete, hakka yönelirse özgürlüklerin ve bireylerin en büyük güvencesi olur. Ancak zulme, baskıya, tasfiyeye yönelen, vasıta kılınan; bağımlı, şekilli, kurgulu yargı hak ve özgürlüklerin en büyük düşmanı, iktidarların en büyük silahı haline gelir. Bugün Türki-

Toplumun büyük bir kısmı şu an fark etmeyebilir, ama olup bitenin farkında olan insanlar var. Biz farkındayız. Toplumsal bellekte hiçbir şey kaybolmaz. Cumhuriyet Savcılarına sesleniyorum. Cumhuriyetin, toplumun savcıları olun. Avcı değil, savcı olun. Kürsünün üstünde olmak, üstün olmak anlamına gelmez. Kanunda size verilen yetkiler, içini istediğiniz gibi doldurup kullanabileceğiniz birer açık çek değildir. Adil yargılanma birey için hak, adil yargılama yapmak ise sizler için görevdir.

Gizli tanıklar, emniyetin, savcılarının ve mahkemelerin birer elemanı, yardımcısı değildir. Ülkemiz bugün bir gizli tanık terörü yaşamaktadır.

Mesleğimizin pek çok sorunu bulunmaktadır. Ancak hiçbir sorunumuz halkımız, yurttaşlarımız için hak ve adalet talebimizden, meslek onurumuzdan daha önemli ve öncelikli değildir.

Yargının tamamen denetim altına alınıp amaca uygun tasarı-

lanmasından sonra sıranın ayakta kalan ender güçlerden olan savunmaya, avukata ve onun örgütlü gücü barolara geldiği anlaşılmaktadır. Meslektaşlarımız fiziki saldırıların yanı sıra, başta özel görevli mahkemeler olmak üzere yargılamalarda şekli bir unsur olarak görülmekte, savunmalar kısıtlanmakta, salonlardan çıkarılmakta, hukuksuz, ölçüsüz yaptırımlara maruz kalmakta, meslek onurumuza saldırılmaktadır Bu saldırılar artık mahkeme salonlarında fiziki boyutlara ulaşmıştır. Artık savunmalar sadece hukuken değil, fiziken de yapılır hale gelmiş, duruşma salonları vuruşma ve muharebe salonlarına dönüşmüştür. Herhalde duruşmalara bizlerin de kask ve kalkanlarla girmesi, avukatlık stajında judo, karate, tekvando gibi derslerin de verilmesi gerekecektir. Bu dönem mahkeme başkanlarının "Komutan avukatı çıkarın" ifadeleri ile hatırlanacaktır! Gene avukatların mesleki faaliyetleri sorgulanmakta ve suç olarak nitelenmekte, yoğun bir medya propagandası ile özenle terör örgütleriyle yan yana getirilip itibarsızlaştırılmaya çalışılmaktadır. "Neden hep bu tür davaları alıyorsunuz" sorusuna verilecek tek yanıt "size ne'dir. AVM mantığı ile yapılan yeni adliyelerde adliye hâkim ve savcılarının mülkü gibi görülmekle avukat ve baro yok sayılmakta, kanuni zorunluluğa karşın yeterli yer ayrılmamakta, adliyeye girişlerden başlayarak avukat kendi işyeri olan

# BIAT ETMEDİK, ETMEYECEĞİZ. BOYUN EĞMEDİK, EĞMEYECEĞİZ. ZULMÜN ÖNÜNDE EĞİLMEMEYECEĞİZ.

**Değerli meslektaşlarım,  
üstatlarım, Değerli konuklar,**

**H**epinizi sevgi ve saygıyla selamlıyor, yitirdiğimiz tüm meslektaşlarımızın anısı önünde saygı ile eğiliyorum.

Olağanüstü genel kurul sürecinde, elbette ki dünya görüşlerini, özgün kimliklerini, eleştirilerini muhafaza etmek kaydıyla genel kurul iradesi ile seçilmiş meşru yönetime, yani kendi iradelerine sahip çıkan, genel kurulun düzenlenmesinde bizzat çalışan tüm guruplarımıza (ÇAG, KAV, ÖZGÜRLÜKÇÜ AVUKATLAR ) en içten teşekkürlerimi sunuyorum.

İstanbul Barosunun bu genel kurulu, tarihi bir genel kuruldur ve hepimiz tarihe tanıklık etmekte, o tarihin oluşmasına katkıda bulunmaktayız. Ancak ne acıdır ki yaşanan bu tarih, hukukun ve hukuk devleti ilkelerinin ayaklar altına alındığı, baskı ve zulmün sivil bir darbe ve diktaya dönüştüğü bir dönem ifade etmektedir.

Hukuk devleti en yalın ifadeyle herkesin hukukun güvenliği ve güvencesi içinde yaşadığı, idarenin ve iktidarın tüm eylem ve işlemlerinin denetime tabi olduğu devlettir. Hukuk devletinde bireyler somut bir isnat, delil olmaksızın ve sabaha karşı yaka paça gözaltına alınıp, gereksiz,

ye'de yaşanan bu dur. Ne yazık ki, güç ve iktidar savaşlarının arenası haline getirilen, tamamen siyasi iktidarın denetimine giren yargı artık hak ve özgürlüklerin en büyük tehdidi, toplumun kâbusu olmuştur. Eğer hak ve özgürlüklerin güvencesi olması gereken yargı, zulüm ve hukuksuzluğun vasıtası haline gelmişse, getirilmişse bir tasfiye mekanizmasına dönüşmüşse bir toplum için bundan daha tehlikeli bir şey yoktur. Savunmaya saygı gösteren, hiç kimsenin ve gücün "gereğini yapmasını" söyleyemeyeceği bağımsız ve tarafsız bir yargı, toplumsal düzenin belkemiğidir. Türkiye bu açıdan bugün omurilik felci olmuştur. Hukuksuzluk, zulüm bizzat yargı eliyle gerçekleşmekte yahut meşrulaştırılmakta ise bunun adı ileri faşizmdir.

**Hâkimlere sesleniyorum:** Güce boyun eğmeyin, biat etmeyin, hiç kimsenin, korkunun, beklentinin esiri olmayın. Cesur olun, yalnızca hak ve adalete, hukuka göre karar verin. İnsanları mesnetsiz, delilsiz tutuklayıp, hapsilere atmayın. Yasaları eğip bükerek bir silah gibi kullanmayın. Yüreğinize kin, kararlarınıza fısıltılar bulaşmasın. Varsın sizi meslekten atsınlar, sürsünler. Biz yanınızda oluruz. Yoksa yarın bir gün vicdanlarınızdan, aynalardan, çocuklarınızın gözlerinden, tarihin ve toplum vicdanının şaşmaz yargısından kaçamazsınız. Gizlenecek bir yeriniz yok, olmayacak.



adliyede bir yabancı, müşteri gibi kabul edilmektedir. Herkes bilsin ki biz adliyenin kiracısı veya müşterisi değil, sahibiyiz. Adliyeler bizimidir. Duruşma salonları bizimidir.

Biz avukatız, hukukçuyuz, güce tapmayız, zulme ve baskıya boyun eğmeyiz, hiçbir iktidara biat etmeyiz. Gerekirse kırılırız, eğilip bükülmeyiz. Boynumuzu giyotine uzatmayız, yapabilirseniz siz boynumuzu zorla oraya koyun. Hiç kimseden emir almayız, kimsenin kölesi ve emir eri de olmayız. Biz gücümüzü kuvvetten, iktidardan değil, hukuktan, haktan ve halktan alırız. Kutup yıldızımız adalettir, hep onu ararız. Kimsenin uydusu olmayız.

Biz avukatız. Danıştay 8. Dairesinin "buyurduğu" gibi, "serbest meslek" erbabı değil, tüccar hiç değil, hak arayıcısı, avukatız. Kabul etseniz de etmeseniz de yargının kurucu unsuruyuz, Yargının "yıkıcı" unsurlarına karşı da biz varız. TCK 6.maddede belirtildiği üzere tıpkı hâkim ve savcılar gibi yargı görevi yapan kişileriz. Yargıyı yargı, yargılamayı adil kılan biziz. Bizi salonlardan çıkarırsanız adaleti çıkarırsınız. Bize yapılan her saldırı, doğrudan halka, onun hak arama hürriyetine yapılan saldırıdır.

Biz avukatız, göğsümüzü siper ederiz, bizi çiğnemedi hiç kimse, hiçbir güç kanunların, kürsülerin arkasına gizlenip sığınarak hak ve özgürlükleri boğamaz, halkın hakkına hukukuna el atamaz. Buna izin vermeyiz, vermedik, vermeyeceğiz. Yurttaşlarımızın haklarını size çiğnetmeyeceğiz. Bu topraklarda özlem duyduğunuz sivil diktatörlüğünüzü yerleştirmenize, halkı kandırmanıza, ülkeyi soymanıza izin vermeyeceğiz. İşkencenin, kötü muamelenin, usulsüzlüklerin üzerine gitmeye, herkesin adil yargılanma hakkını savunmaya devam edeceğiz.

Bu uğurda her türlü bedeli ödemeye hazırız. Hiç kimsenin avukatların ve baroların örgütlü ve çelik gücünü sına-maya kakmamasını tavsiye ederiz. Her türlü saldırıya karşı demokratik-meşru meşru müdafaa hakkımızı kullanacağımızdan kimsenin kuşkusu olmamalıdır. Mesleğimize, meslektaşlarımıza, meslek onurumuza yapılan her saldırı hak ettiği cevabı alacaktır.

Atatürk'ün dediği gibi: Herhalde âlemde bir hak vardır ve hak, kuvvetten üstündür.

Biz avukatız, baroyuz, İstanbul Barosuyuz. Bizi hukuksuz, mesnetsiz suç duyuruları ve davalarla, "aile" mahkemeleriyle, hapis tehditleriyle, sabaha karşı baskın ve gözaltılarla, soyut suç isnatlarıyla, görevden alma tehditleriyle,

HSYK bildirimleriyle, milletvekili tweetleri, Bakanlarınızın yakışsız beyanları, genel kurulumuzun iradesine karşı gayri ahlaki ve gayri meşru darbe teşebbüslerinizle, özel görevli mahkemelerinizle, Silivri hukukunuzla, bavul hukukunuzla korkutamazsınız, sindiremezsiniz. Biz boyun eğmemek, yorulmamak üzere yola çıkmış adalet savaşılarıyız. Kof kabadayılıklarınız, sahte kahramanlarınız, kiralık sözcüleriniz ve kaleşörleriniz, ekranların hacivat karagözleri bize vız gelir. HSYK'nun arzuladığı gibi salonlardan geri eğilerek değil, başımız dik çıkarız.

Biz İstanbul Barosuyuz. Gücümüzü 135 yıllık şanlı geçmişimizden, direniş ruhumuzdan, asker-sivil her türlü darbe ve diktaya, egemenlere, emperyalizme direnişimizden, Orhan Adli Apaydınlardan, Halit Çelenklerden, Kemal Keleşoğullardan, ebediyete intikal etmiş üstatlarımızın bize bıraktıkları onurlu mirastan, halen adalet savaşını sürdüren meslektaşlarımızdan ve halkımızdan, haklılığımıza inancımızdan alırız. Hukuksuz, dayanaksız, zorlama

suç duyuruları, davalar bizi sindiremez. 17 Mayıs bir tekerrür, kralın çıplak olduğunun tescilidir. 12 Eylül rejiminin yargıladığı Baro Başkanımız Orhan Adli Apaydından sonra bu "ileri" demokraside de bizler yargılanıyoruz, savunma yargılanıyor ve mahkum edilmeye çalışılıyor. Bunda başarılı olunursa baroların susturulabileceği umuluyor. Susturmayacaksınız. 17 Mayıs'ta yargı kendi kendini yargılayacak, bunun sonucunda kendisi ile ilgili bir karar verecektir. Bugün Orhan Adli Apaydın'ı yargılayanların, davayı açanların isimlerini bilen var mı? Ama Orhan Adli Apaydın yolumuzu aydınlatmaya, mücadelemizi bilemeye devam ediyor. Bu yargılama da zulme, adaletsizliğe, hukuksuzluğa karşı mücadele tarihinde hak ettiği yeri alacaktır. Bunun yanı sıra, kendisine hukukun üstünlüğü adını veren gurubun, cunta döneminde dahi işletilmesi düşünülmemen, hiçbir biçimde gündeme getirilmeyen bir takım hükümleri, üstelik hukuki hiçbir temeli olmaksızın gündeme getirmesi, bununla yetinmeyip sözde bir ihtarname, aslında bir ihbarname ile genel kurul iradesine karşı giriştiği darbe teşebbüsü ve fırsatçılık da tarihte ve vicdanlarda hak ettiği yeri alacaktır, almıştır.

Biz avukatız. Aramızda ideolojik farklılıklar, bunun doğal sonucu fikri mücadeleler olsa da, hukuka, adil yargılanma hakkına, mesleğimize ve onurumuza yapılan saldırılar karşısında ideolojik olarak körleşir, birleşir, bütünleşir, cübbeden sıyrılan tek bir yumruk olur, ineriz. Gün ayrılık günü değil, ileri faşizme, hukuksuzluklara karşı bir olma ve mücadele günüdür. Ve artık söz yetersiz kalmaktadır. Artık gücümüzü gösterme, artık eylem zamanıdır.

**"Gün o gün değil, derlenip dürülmesin bayraklar, Safları sıklaştıran meslektaşlar,**

**Bu kavga hukuksuzluğa, faşizme karşı,**

**Bu kavga hak, hukuk, adalet kavgası....**

**Hürriyet kavgası...**

**Haklıyız, güçlüyüz, kazanacağız...**

**En içten sevgi ve saygılarımla."**



## “YARGIYA YÖNELİK EYLEM VE İFADELERİ SUÇ SAYMAMAK GEREKİR”

Av. Vedat Ahsen COŞAR, Türkiye Barolar Birliği Başkanı

**Diğer taraftan Avukatlık Kanunu'nun 97/6. maddesi hükmüne göre 'meslek onuru ve bağımsızlığı ile ilgili işlerde kanunlar ve meslek kurallarının gereğini her türlü organlara karşı savunmak ve bu konuda doğrudan doğruya veya dolayısıyla kendisini göreve zorlayan hususları yapmak' baro başkanının görevidir.**

**S**avunma yargının asli unsurudur, kurucu unsurudur. O nedenle yargılama faaliyetinin merkezine savunmayı, avukatı koymadığınızda, yapılan işin adı yargılama olmaz, savunma hakkına imkân ve değer verilmeden, saygı ve özen gösterilmeden yapılan yargılama demokratik olmaz, adil hiç olmaz. O zaman adaleti şairin dediği gibi kovboy filmlerinde görürsünüz, o zaman adalet mülkün yani devletin temeli de olmaz.

Avukatın asıl görevi, mesleğinin en önemli işlevi yargıyı, yargılama görevi yapanı, yargılamayı etkilemek suretiyle adil yargılanmanın ve adaletin gerçekleşmesini sağlamaktır. O nedenle mesleğini hukukun çizdiği sınırlar içerisinde yapan bir avukat yönünden yargı görevini yapanı etkilene suçlu işlenemez bir suçtur.

Diğer taraftan Avukatlık Kanunu'nun 97/6. maddesi hükmüne göre 'meslek onuru ve bağımsızlığı ile ilgili işlerde kanunlar ve meslek kurallarının gereğini her türlü organlara karşı savunmak ve bu konuda doğrudan doğruya veya dolayısıyla kendisini göreve zorlayan hususları yapmak' baro başkanının görevidir.

İstanbul Barosu Sayın Başkanı'nın ve değerli Yönetim Kurulu Üyeleri'nin haklarında açılan ceza davası-na konu eylemleri, içeriğine değin-

diğim bu madde kapsamındadır ve bunu yapmak kanunla kendilerine verilmiş bir görevdir. Esas suç olan Avukatlık Kanunu'nun kendilerine verdiği bu görevi yapmamaktır.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin haklarında açılan ceza davasına konu eylemlerinin de bu kapsamda değerlendirilmesi gerekir ki biz öyle değerlendirmiyoruz. Yargıya karşı saygının, yargıçların yapılan eleştirilerden, adil yargılanmayı etkilemek olarak nitelenen kimi eylem ve söylemlerden korunmasıyla sağlanacağını düşünmek ciddi bir yanılıdır. Zira mahkeme kürsüsünün haysiyetini koruma adına veya başkaca bir nedenle dayatılan suskunluk, avukatların görevini yapmalarının engellenmesi, avukatların duruşma salonlarından yaka paça dışarıya atılmaları, yargıya olan saygıyı ve güveni artırmaktan daha çok, ona yönelik düşmanlığı, kuşku-yu ve itaatsizliği besler.

Diğer taraftan yargılama faaliyeti de dâhil kamu işleri hakkında her türlü tartışma özgür olmalıdır, herkese açık olmalıdır. Bu türden tartışmalar ve söylemler, hiddetli, iğneleyici ve bazen de hükümet, yargı ve diğer kamu görevlilerine hoş gelmeyecek derecede keskin olabilir. Öyle de olsa bunları olağan saymak, yararlı görmek, eleştiri olarak kabul etmek, zararlı ve suç görmemek gerekir.

Yine bir konunun tartışılmasının sürmekte olan bir davayı etkileyebileceği gerekçesiyle ve yasal düzenleme yapmak suretiyle engellenmesi, toplumdaki kimi sürekli rahatsızlıkların hiçbir zaman tartışılmaması ya da en azından o konunun kamuoyunda tartışılmasına en fazla ihtiyaç duyulduğu zamanda tartışılmaması anlamına gelir. Bunun böyle olmasında kamusal hiçbir bir yarar yoktur, aksine zarar vardır. O nedenle yargıya yönelik eylem ve ifadeleri, ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirmek ve suç saymamak gerekir.

'Ozanını tutuklayan toplum kendisini de tutuklar, bir büyük hapishanedir artık orası, devlet adamı da tutukludur orada bir bakıma, Muş ovasında ot biçen bir köylü de' diyor şair. Avukatını, barosunu susturan, avukatını duruşma salonundan çıkartan, tartaklayan, tutuklayan; gazetecisini, aydınını susturan, tutuklayan toplum kendisini de susturur, kendisini de tutuklar.

Böyle bir toplum da sadece avukatlar, gazeteciler, aydınlar değil, devlet adamları da, siyasetçiler de, hâkim ve savcılar da yurttaşlar da tutukludur. Bir büyük hapishanedir artık orası.

# HER YERDE POLİS VAR AMA HIÇ BİR YERDE ADALET YOK

Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE)  
3. Bşk. Yrd. Michel BENICHOU



Savunmaya yönelik bu saldırıları ve tutuklamaları ve içeri almaları daha fazla tolere etmeyeceğiz.

**A**vrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE) 31 üye ülkenin ve 11 ortak ve gözlemci ülkenin barolarını ve hukuk birliklerini ve bunlar aracılığıyla 1 milyonu aşkın Avrupalı avukatı temsil etmektedir. Bu bağlamda, Türk avukatlar CCBE'nin faaliyetlerine katılmaktadır.

Burada bulunma amacım, Türk otoritelerinin İstanbul Barosu'na ve Türk avukatlara yönelik tutumunun kabul edilemez olduğunu kararlılıkla dile getirmektir, Avukatlar giderek daha fazla tutuklanmakta, aşağılanmakta, tehdit edilmekte, itham edilmekte, hapsedilmektedir. Avukatların çoğu müvekkillerinin suç ortağı gibi muamele görmektedir. Türkiye'nin de Sözleşme tarafı olduğu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ni ihlal edecek bir şekilde kabul edilemez koşullar altında tutuklanmakta ve yargılanmaktadır.

Avukatlar, müvekkillerinin suç faaliyetlerine katılmakla veya suç ortağı olmakla itham edilmektedir. Ancak, avukatlar özgürlükleri olmaksızın mesleklerini yerine getiremez. Adaletin bağımsız olmadığı bir yerde Baroların var olması mümkün değildir. Bunlar, adaletin doğru bir şekilde dağıtılmasını ve Hukukun üstünlüğünün gözetilmesini sağlamanın temel kurallarıdır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce birden çok kez hatırlatıldığı gibi demokratik toplumlarda avukatlara önemli bir görev düşmektedir: Bu, sanıkların savunmasıdır. Ancak, hiçbir avukat savunduğu müvekkiline iletişimlerinin, yazışmalarının, sırlarının gizli kalacağı konusunda garanti veremezse bu görevini yerine getiremez. Bu, avukatın görevini yerine getirmesinde

temel bir koşul olan avukata güven hususuyla ilgilidir.

Gizlilik, davalının adil yargılanma hakkının garanti altına alınmasına katkıda bulunur. Bu nedenle avukat ile müvekkili arasındaki ilişki ve avukat ile Barosu arasındaki ilişki korunmalıdır.

Bir ülkenin iç politikasına kaşmak bana düşmez. Buna karşın, CCBE Başkan Yardımcısı olarak bir dünya Avukatı olarak, tüm avukatlar gibi, savunmanın savunucusu olarak, özgürlük ve savunma haklarından başka herhangi bir sınırı tanımadığımı ve herhangi bir avukatın yapacağı gibi, hükümetin aşırılıklarına karşı durmayı görev bildiğimi belirtmek isterim.

Savunmaya yönelik bu saldırıları ve tutuklamaları ve içeri almaları daha fazla tolere etmeyeceğiz.

Ülkenizdeki mevcut durumla ilgili olarak Victor Hugo'nun 3. Napoleon

hükümeti hakkındaki Su sözlerinden alıntı yapabilirim. "Her yerde polis var ama hiç bir yerde Adalet yok!" Ama burada, İstanbul'da daha ziyade burada doğmuş olan ve babası otoritelerce zulme maruz bırakılmış ve yıllarca sürgün edilmiş olan Şair Tefik Fikret'ten alıntı yapmayı tercih ederim, Kendisi Fransız şairlere aşına olan, bazılarının çağdaş Türk şiirinin gerçek kurucusu olarak kabul ettiği ve derin bir görev bilincine sahip bir şairdi ve şöyle demişti:

"Zulmün topu var, tüfeği var, kalesi varsa  
Hakkın da bükülmez kolu,  
Dönmez yüzü vardır.  
Göz yumma güneşten ne kadar nuru kararsa .  
Her gecenin bir gündüzü vardır."

Ben de bütün Türk avukatlarına ve İstanbul Barosu'na, gecenin son bu- larak, parlak ve muhteşem sabahlar diliyorum.





## UIA OLARAK İSTANBUL BAROSU'NA TAM DESTEK VERİYORUZ

Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA)  
Başkanı Jean- Marie BURGUBURU

Baro Başkanı Sayın Kocasakal'ın ve Baro Yönetim Kurulu'nun cesur tutumuna yönelik olarak hem kendi desteğim, hem de UIA'nın desteğini göstermek üzere buraya geldim.

İstanbul ve Paris barolarını birbirine bağlayan uzun ve güzel bir geçmişe işaret ediyor. Bu geçmişte 20 yıl önce baronuzun siyasi mercilerin neden olduğu ciddi zorluklarla karşılaştığı önemli bir dönem öne çıkıyor. O dönemde, Baro'nun Başkanı Sayın Apaydın idi. Polis ve silahlı kuvvetler tarafından tutuklanırken şöyle haykırmıştır: "Benim özgürlüğümü ve Türk avukatların özgürlüğünü ihlal ediyorsunuz. Paris Barosu'nun Başkanını arayın!". Benim selefim de Baroya ve Baro Başkanına karşı yapılan saldırılara bir son verilmesine yardımcı olmak için duruma müdahale etmişti.

Ben de şimdi burada sizlerle Paris Barosu'nun eski Başkanlarından biri ve Uluslararası Avukatlar Birliğinin şimdiki başkanı olarak bulunuyorum. Buraya sizlere hem kendi desteğimi hem de 24.000 Parisli avukatın ve binlerce UIA üyesinin desteğini sunmak için geldim.

UIA'nın çağdaş Türkiye'nin kuruluşundan 4 yıl sonra 1927'de Fransız avukatlar tarafından kurulduğunu biliyor muydunuz? Üç yıl önce 2010'da bir UIA kongresinin İstanbul'da gerçekleştirildiği idüşünüldürse, bu da Türk avukatlar ile 110 ülkeden gelen UIA üyeleri arasındaki başka bir bağ değil mi? Tabii, hepimizin bildiği gibi 2010 çok kötü bir yıldır. Bu vesileyle, dünyadaki tüm avukatlar ile İstanbul'daki meslektaşlar ve 2010 mevzuatı ve bumevzuatın sonuçlarından dolayı mesleklerini yapmaları engellenen Türk meslektaşlar arasındaki dayanışmaya tanıklık etmek istiyorum.

Polis avukatların ofisini basıyorsa, demokrasiden söz edilemez.

Avukatların ofisleri sistematik olarak aranıyorsa burada hukukun üstünlüğünden bahsedilemez!

Avukatlar yalnızca - savunmada- avukat olarak işlerini yaptıkları için tutuklanıyorsa. temel özgürlükler büyük bir tehlike içindedir ve hiç bir hükümet bu tür tutumları her hangi bir nedenle gerekçelendiremez. Ve hepimizin bildiği gibi devlet bunlara rağmen bu şekilde davranmaya devam ediyor ve daha da kötüsü, aslında görevi hukuku muhafaza etmek ve hukuka uygunluğu sağlamak olan hakimler de hükümeti destekliyor.

Özel mahkemeler kuruluyor. Bu mahkemelerdeki avukatlar yeterince saygı görmüyor, savunma hakları ihlal ediliyor ve hatta engelleniyor ve kabul edilemez skandal niteliğinde ve gerekçelendirilemez kararlarla avukatlar yasa dışı bir şekilde ve herhangi bir hukuki temel olmaksızın cezalandırılıyor ve mesleklerini yapmaları yıllarca engelleniyor.

Avukatlara yönelik saldırılardan sonra avukatlar arasında sessizliği sağlamak amacıyla, görevi avukatlar arasında yetkileri düzenlemek olan barolarda tehlikeli oldukları şüpheleriyle saldırılar gerçekleştirildi.

Neredeyse bir yıl önce, Nisan 2012'de, Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri aleyhine bir ceza davasının açılmış olduğunu büyük bir şaşkınlık ve öfkeyle öğrendik. (Balyoz Davası). UIA, 21 Haziran 2012'de Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanına bir yazıyla bu durum hali hazırda protesto etmiştir.

Tüm usul kurallarının aksine, siyasi Balyoz Davası 17 Mayıs 2013'de bir duruşma daha görecektir. Baro Başka-

nı ve Kurul üyeleri 2-4 yıl hapis cezasına çarptırılabilir ve hatta barodan ihraç edilebilirler.

İktidar partisi milletvekilinin herhangi bir temeli olmaksızın, Baro Başkanı'nın yetkilerinin

Hükümsüz kaldığı yönündeki beyanıyla verdiği desteğe rağmen Baro davasından vazgeçmeyecek. Adaletsiz bir yargılamanın gayri meşruluğu ile birleşen siyasi baskı, Başkan ve Yönetim Kurulu, oyların %60'ı ile seçilen baroyu vazgeçiremeyecek.

Bu nedenle, Baro Başkanı Sayın Kocasakal'ın ve Baro Yönetim Kurulu'nun cesur tutumuna yönelik olarak hem kendi desteğimi, hem de UIA'nın desteğini göstermek üzere buraya geldim. Hepimiz aynı ideal için hareket ediyor, başta baroların ve avukatların bağımsızlığı, avukat-müvekkil gizliliğine saygı ve menfaat çatışmasından kaçınma olmak üzere aynı değerlere sahibiz. Demokratik olduğunu iddia eden devletler ve Atatürk'ün hedefi olan Türk Devleti bu değerleri savunmaktadır.

Balyoz Davasının sonraki duruşmalarına katılmak üzere bir gözlemci görevlendireceğim. UIA İstanbul avukatlarının, Baro yönetiminin ve Baro başkanının hakları iade edilmediği sürece ve dünyanın en cesur barolarından biri olan İstanbul Barosu'nun bağımsızlığı tanına kadar protesto-suna ve eylemlerine mümkün olduğunca devam edecektir.

**Yaşasın baroların bağımsızlığı,**

**Yaşasın Avukatların bağımsızlığı,**

**Yaşasın İstanbul Barosu.**

# SAVUNMA BAĞIMSIZLIĞI VAZGEÇİLMEZ KURALDIR

Alman Federal Barosu Başkan Yardımcısı  
Michael KRENZLER



**Bu bağımsızlık devletin hareketleri veya baskılarından dolayı tehlikeye düşüyor veya tehdit ediliyorsa. Alman Federal Barosu alarma geçer.**

**A**lman Federal Barosu için bu olaganüstü Genel Kurul'a davet edilmiş olmak ve özellikle sizin karşınızda bazı noktaları dile getirme imkanı bulmak büyük bir onurdur. Yakın geçmişte Türkiye'nin ve İstanbul Barosu temsilcilerinin içerisinde bulunduğu olaylardan rahatsızlık duymakta olduğumuz ve burada, İstanbul'da daha iyi bilgi almayı umduğumuz için de davetinizi zevkle kabul ettik. Çünkü dünyanın her yerinde açık olması gereken bir nokta var.

Avukatların ve öz yönetimli kuruluşların Baroların bağımsızlığı her anayasal devletin temel ilkesidir. Avukatlar devlet memuru değildir ve devletin kontrolüne tabi değildir. Avukatlar özgür bir mesleğin üyeleridir. Avukatların özgürlüğünün sağlanması için, avukatların mesleki hak ve görevlerine uygunluğunu kontrol etmek, öz yönetim kuruluşları olarak yalnızca bölgesel ve ulusal Baroların sorumluluğudur. Hukukçuluğun uzun süreli özgürlüğü ve bağımsızlığı ancak güçlü öz yönetimle sağlanabilir ve güçlü bir anayasal devlet için güçlü bir hukukçu mesleği gereklidir.

Barolar, anayasal devlet içerisinde hukuk mesleğinin konumunu yücelten temel görevler üstlenir. Kamu Kuruluşları olarak, devletten bağımsızdırlar ama aynı zamanda, kamu yararına özel bir taahhülle bağlıdır. Bir yandan, Barolar üyelerinin, yani avukatlarının menfaatine hizmet eder, diğer yandan ise, - mesleki kurallara uygunluğu düzenleyen bir kontrol organı olarak - avukatların müvekkillerinin ve bir bütün olarak toplumun menfaatlerini korur.

Yani, öz yönetim hukuk mesleğinin

menfaatlerini koruma yükümlülüğünü de kapsar. Bu nedenle, Barolar üyelerinin mesleki ve ekonomik menfaatlerini savunmak, desteklemek ve temsil etmek zorundadır.

Bir avukatın konumunun temelinde bağımsızlığı yatar. Avukatın anayasal devlet içerisinde görevlerini adaletin diğer görevlileriyle -hâkimler ve savcılarla - aynı statüde ve aynı haklarla yerine getirebilmesini yalnızca bu bağımsızlık temin edebilir.

Avukatın bağımsızlığı öncelikle devletten bağımsızlığını ve devletin talimatlarından bağımsızlığını ifade eder. Tüm hukuki meseleler için seçilmiş olan bağımsız danışmanlar ve temsilciler olarak, avukatların müstakil bağılıkları, müvekkillerinin menfaatlerine hizmet etmekten ibarettir. Avukatlar ne özel üçüncü tarafların talimatlarını izleme yükümlülüğü taşır, ne de onlara herhangi başka bir şekilde bağlıdır.

Avukatların faaliyetleri özellikle kamu yararına hizmet eder. Adaletin bir görevlisi olarak, özgür ve bağımsız hukuk mesleği anayasal

bir devletin içkin bir parçasıdır. Bu niteliğinden dolayı, müvekkilin adil yargılanma hakkını uygulayarak ve mahkemeler önünde "tarafaların eşitliğini" sağlayarak, "Adalet Savaşında" mahkemelerin ve savcılarının yanında bağımsız bir şekilde görevini yerine getirir.

Bağımsız olmayan bir avukat işini iyi yapamaz. Çünkü haklarını kullanmak isteyen bir vatandaş ancak bağımsız bir avukata güvenebilir ve ancak bu bağımsızlığa güvenen bir vatandaş - adalete kavuşma umutları ve ekonomik ve hatta kişisel geleceğiyle birlikte - durumunu ve konumunu ifşa ederek avukatın ellerine bırakabilir.

Demokratik bir anayasa devletinde, hukuk mesleğinin bağımsızlığının ve öz yönetim kuruluşlarının hukuk sisteminin siyasi ve sosyal gücün bir aracı olarak istismar edilmeye karşı koruduğunu ve bu nedenle, vazgeçilmez olduğuna inancım tamdır. Bu bağımsızlık devletin hareketleri veya baskılarından dolayı tehlikeye düşüyor veya tehdit ediliyorsa. Alman Federal Barosu alarma geçer.





## “SAVUNMA BU DÜZENİN ÇARKININ ÖNÜNDEKİ TAŞ GİBİDİR”

Çağdaş Avukatlar Grubu adına AV. Ayhan ERDOĞAN

**G**enel Kurulumuzu olağanüstü bir dönemde yapmakta-  
yız. Demokratik hakların yok edildiği, eşitlik ve özgürlük mücadelesi verenlerin, hak arayanların, sendikada örgütlenmek isteyenlerin, doğasına, toprağına, suyuna sahip çıkanların, bilimsel eğitim diyenlerin, YÖK'e karşı duranların, adil ücret diyenlerin, yani kısaca demokratik talepte bulunanların güvenlik kuvvetleri ve yargı eliyle susturulmaya çalışıldığı bir dönemdeyiz.

Bu sürecin geçmiş faşist darbelerde farkı baskı ve şiddetin sivil bir iktidar tarafından uygulaması olup toplumsal muhalefetin polis marifetiyle kriminalize edilerek yargı eliyle muhaliflerini tasfiye etmesidir. Dolayısıyla bu dönemi ifade eden davalar politik davalardır. İktidar bu dönemde yeni tarih sürecini hedeflerken aynı zamanda kurumların ve sivil toplumun kontrolü altına geçmesi amacını murat etmektedir. İktidarın toplumu her yönüyle biçimlendirme girişimleri çıkardıkları yasalar ve kurumlarının dayattığı uygulamalardan otoriter bir dönem içinde yolculuk yaptığımızı biliyoruz. Sorun gelmekte olanın gitmekte olandan daha ceberut bir yapılanmayı içermesinde yatmaktadır.

Başsavcılarının makamında tutuklanması, yargı örgütlerinin kapatılması haber değeri olmaktan çıkmıştır. Esasen medya üzerinde kurulan baskı hiçbir demokratik ülkede görülmemiş bir şekilde sürdürülmekte, ODATV Davasıyla muhalif habercilik dokunanın yanacağı bir faaliyet alanı olarak ilan edilmektedir. İktidar bilmelidir ki, savunma hakkı kullanılmadan adil yargılama yapılmaksızın verilen kararlar tarihsel ve evrensel hukuk kurallarına aykırı olması sadece uluslar arası hukuku ilgilendiren bir husus değildir. Öncelikle

eşit paylaşımı içeren demokratik bir sisteme ihtiyaç vardır. Bu halde dahi mahkeme kararları adil bir yargılama ile eksiksiz bir savunma sonucu olduğu zaman toplumun vicdanında yer bulacaktır.

İktidar polis eliyle kriminalize ettiği muhalif görüşleri yargı eliyle susturma çabasıdayken savunma bu düzenin çarkının önüne konulmuş taş gibi durmaktadır. İşte bu nedenle savunmaya sıra gelmiştir. Savunmanın görevini hakkıyla yapması iktidarı, istihbarat örgütlerini ve mahkemeleri o kadar rahatsız etmektedir ki, Devrimci Karargâh Davasında adeta delil olarak kullanılan MİT raporunda müdafilik görevini üstlenen avukatlar hakkında davayı eksiksiz ve ciddi olarak takip etmekte olduğundan bahisle suçlama yöneltilmektedir.

Sürdürülmekte olan davalarda savunmanın görevini yapması sürekli olarak engellenmektedir. Ergenekon ve KCK Davalarında jandarmanın savunma avukatlarını zor kullanarak çıkartması ülkemiz tarihinin hiçbir döneminde görülmemiştir. Mahkemeler adeta savunmayı ortadan kaldıracak şekilde avukatlara davaya girme yasağı koymakta, adil yargılama hakkının ihlali yanında sanık-

ları da savunma hakkından mahrum bırakmaktadır. Balyoz Davasında savunma yok sayılmış, deliller tartışılmamış, bunu talep eden avukatların elinden savunma imkânı alınmıştır. Bu tavır, bugünkü yargılama sürecinde kabul görmektedir. Bu davada ortaya çıkan adil yargılanma ihlali ilk olmayıp son da değildir. Bu durum KCK davasında da görülmekte, bu davada savunma görevi yapan avukatlar, adil yargılama istedikleri için tutuklandılar.

Savunmaya yönelik saldırıların son halkasın İstanbul Barosu yönetimi aleyhine açılan dava oluşturmaktadır. Avukatlık Kanununu verdiği görevleri ifa etmek nedeniyle haksız bir suçlamayla karşılaşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu bu nedenle yargılanmaktadır. Avukatlık Kanunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun görevinin başında olduğunu belirtmektedir. Bu nedenle İstanbul Barosunu çeşitli soruşturma ve kovuşturmayla uğratanların yanında yer almayacağız. İstanbul Barosunda yönetim değişikliğinin ancak ve ancak Genel Kurulun iradesiyle olması gerektiğini inanıyoruz. 17 Mayıs'ta İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerini savunmak üzere Silivri 2. Asliye Ceza mahkemesinde olacağız.





## “AVUKATLAR TEHDİTLE SİNDİRİLMEMEYE ÇALIŞILIYOR”

Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu adına Av. Nazan MOROĞLU

**S**on dönemlerde avukatlara, avukatlık mesleğine, meslek onuruna, barolara ve özellikle İstanbul Barosuna yönelik saldırıların, hukuksuzlukların, sindirme girişimlerinin yoğunlaştığı, tahammül edilemez boyuta geldiği için, örgütümüzle birlikte bugün buradayız.

Ülkemizde ağır işleyen yargı, geçen adalet zaten hukukun üstünlüğüne saygıyı zedeliyor, vatandaşın hukuka, adalete güvenini sarsıyor. Bir de halkın hak arama özgürlüğünün güvencesi olan savunmanın yargı dışına çıkarılması, mesleğimizin itibarsızlaştırılması ile karşı karşıyayız.

80 yıldır ülke kamuoyunda zaman zaman zaman “hukuk” başlıklı gündem tartışmaları yaşanmıştır. Ancak hukuk hiç bu kadar çok yönlü zarar görmemiştir. Oysa günümüzde yapılan ihlaller yanında rejim değişikliği endişesine de yol açılmaktadır. Bunun nedeninin doğru anlaşılması gerekir. Çünkü Türkiye’de “yargı değiştirilmek” istenmektedir.

12 Eylül 2010’da referandum yoluyla yapılan son Anayasa değişikliği ile Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun ve Anayasa Mahkemesinin yeniden yapılanması yeterli görülmemekte, ülkeyi yönetenlerce son günlerde Yargıdaki değişimin ne yönde olacağına dair ipuçları verilmektedir. Bu defa yeni Anayasa hazırlıkları yapılırken “Kuvvetler ayrılığı” tartışmaya açılmıştır.

Şimdi öyle anlaşılıyor ki, yargının hâkim/savcı ayağında gerçekleştirilen “baskıcı” değişim, avukatlar ayağında da “tehdit ve sindirme” yöntemleriyle gerçekleştirilme yolunda.

İstanbul Barosu bugünkü direnişi sergilemezse, bundan böyle herhangi bir savcının yazacağı bir iddiana-

me ile Baroların seçilmiş yöneticileri devre dışı kalacak, seçim yoluyla oluşan yönetimler, yerini seçilmemişlerin tercihlerine bırakabilecek, daha da önemlisi, bu direniş sergilenmezse ve sindirme yöntemlerinden sonuç alınırsa, başı dik avukatlar bulmak zorlaşacaktır.

5 ay önce bu Salonda seçimli Genel Kurulda elde edemedikleri çoğunluğu ihtarname ile elde etmeyi umdular.. Bu da yetmedi ihtarnamelerini bir de Adalet Bakanlığına, Savcılığa gönderip suç duyurusunda bulundular. Buna aslında bir ihtarname değil, ihbarname demek yanlış olmayacak. Bu kadarla yetinseler iyi... Ardından bütün Barolara bir bildiri gönderecek, bugün yaptığımız Genel Kurul yasa dışı ilan edip, açılmış bir davayı etkilemeye teşebbüs olarak nitelediler.

Ülkemizde Avukatlar, dünyanın hiçbir yerinde olmadığı kadar kolay biçimde suçlanıp, hapsilere gönderilebiliyor. Hukuksuzluğa karşı direndiğinde robokoplarla duruşma dışına

çıkarılıyor. 16 celseden men edilebiliyorlar.

Rosenberg’ler geri gelmedi ama Dreyfuss’u kurtarabildik. Önce yapay delillerle vatan haini damgası yapıştırılan Dreyfuss, daha sonra gerçek ortaya çıkınca Fransızların Şeref Madalyası “Legion de Honneur” ile onurlandırıldı. Dreyfuss’a, tertip hazırlayanları ise şimdi kimse hatırlamıyor... Onu delilsiz, tanıksız, mahkûm eden hâkimleri de... Ama Dreyfuss’ü sadece Fransızlar değil herkes biliyor! Emil Zola Deyfuss’a destek vermeseydi, belki de Fransa’da yargı kurumu cumhuriyetin onuru olmayacaktı.

Günümüz Türkiye’sine ne kadar benziyor değil mi? Yapay deliller, gizli tanıklar ve aydınları yargılama süreci. Ama biliyoruz ki, inanıyoruz ki Türkiye Cumhuriyeti, hukukun üstünlüğünü savunan aydınlarının hep yanında olacak, ama onları hukuk dışı yargılamayı sürdürenleri tarihin kara sayfalarına gönderecek. Bunu biz de başarabiliriz. Başarmalıyız.





## “SİYASİ DAVALARDA SAVUNA TEHDİT ALTINDADIR”

Katılımcı Avukatlar Grubu adına Av. Bahri Bayram BELEN

**I**stanbul Barosunun bugün yaşadığı ve bir Olağanüstü Genel Kurul’la sonuçlanan durum, Türkiye hukuk tarihinde eşine ender rastlanan savunmaya müdahale süreçlerinin sonunda gelinen bir noktadır ve bu nokta çok önemlidir. Bu noktada İstanbul Barosuna destek olan TBB, barolar ve diğer meslek örgütlerinin temsilcilerine şükran borcumu belirtmek istiyorum.

Gelinen süreçte aslında bir finale ulaşıldı. Erzurum’da müvekkilinin savunmasıyla ilgili açılarda bulunduğu, yazı yazdığı için hakkında dava açılan eski başkanlarımızdan Sayın Turgut Kazan’la ilgili Silivri kampusunda Özel Yetkili Ağır ceza Mahkemelerinde savunma yapan meslektaşlarının savunma hakkının ve savunma görevinin engellenmesi nedeniyle duruşma salonuna giderek bu engellenmenin önlenmesi savunma hakkının sağlıklı kullanılabilmesi ve meslektaşlarının görevlerini yeterince yerine getirebilmeleri için Avukatlık Yasasının ilgili maddelerindeki görevini yerine getiren İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurul üyeleri ile ilgili açılan dava, AK 58. Maddesindeki kapsam içinde görülmemiştir.

Eğer bu iki olay avukatlık mesleği ile ilgili değil ise acaba avukatların suç olarak telakki edilebilecek veya yargılamaya konu olabilecek hangi eylemleri avukatlık mesleği içerisinde telakki edilecektir. Bu süreç sadece bugün değil öncesi dönemlerden başlayan savunmanın, avukatın değersizleştirilmesi saygılığının giderilmesi sürecinin sonunda gelinen bir noktadır.

Daha önceki dönemlerde üçlü kararname diye imzalanan kararnameyle

cezaevlerine giren avukat arkadaşlarımızın neredeyse üzerindeki kıyafeti çıkartılarak aranmaya varan mesleki aşağılanma sürecinde yargının kurucu unsuru olarak bağımsız serbestçe savunmayı temsil ettiği söylenen avukatların mekânı adliyelere girerken yine üzerleri ve çantaları aransın diye ısrar eden bir tutum bu sürecin gelişme noktalarından biridir. Aslında tabii, burada siyasal iktidarların ve değişkenlerinin varlık nedeni olan, avukatları yok sayan yargıçların sorumluluğu bu süreçte vardır. Geçen avukatlar gününü dünya’da ve Türkiye’de hiç yaşamamış bir olayla idrak ettik. Sadece Kürt oldukları ve belli müvekkilleriyle görüştükleri için bu gerekçeyle 50’ye yakın avukat arkadaşımızın gece evleri, ofisleri arandı müvekkilleriyle ilgili Avukatlık Kanunu ve everensel ilkelere göre gizlilik kuralları ihlal edilerek dosyaları incelendi ve tarumar edildi ve tutuklandılar. Ardından Türkiye’de kollukta ve cezaevlerindeki işkencelere karşı fabrikalarda ölen işçilerin, çalışan insanların hakları için, idarenin doğaya karşı geri dönüşsüz tahribatını önlemek konusunda doğa hakları için, kısacası mazlumların ve emekçilerin hakları için mücadele eden Çağdaş Avukatlar Derneğinin Genel Başkanı, İstanbul Şube Başkanı ve yöneticilerinin arkasında bu davalara inatla, ısrarla, onurla giren Halkın Hukuk Bürosundan avukatların önce gözaltına alınıp tutuklanmaları İstanbul Barosu ile ilgili gelinen sürecin önceki aşamalarıdır.

Andre Gide, ‘Kıyayı aralık bırakmanın, ardına kadar açarlar’ demiş. Bu süreçte, idarenin, kolluğun, askeri kolluğun, savcılarının, yargıçların sorumluluğu vardır demişim. Dilim demeye varmıyor ama kabahatin

büyüğü biraz da bizde, yani avukatlarda, biraz da avukatların meslek örgütü barolarda. İşte bu Genel Kurul belki de bu süreçleri görüp sonra gelinen noktanın nereye varacağını görmemiz, saptamamız ve ona göre, avukatlık, savunma, hak arama özgürlüğü ile ilgili duyarlılığımızı yeniden gözden geçirebilmek açısından

Bir vesile olmalıdır.

Siyasi davalarda avukatlık yapmak zordur. Siyasi davalarda avukatlara doğrudan ya da dolaylı, açık ya da gizli, siyasi kolluktan, iktidardan savcıdan hatta yargıçlardan tehdit gelebilir. Bu yaşanan gerçek bir olgudur. Hatta bir dönem Kral Charles Stuart siyasi davalarda sanıkların avukatları olamayacağını ve sanıkların avukatla savunulamayacağını emretmiştir. Napolyon İmparatorken baroları kapatmış tutuklanıp Elbe’ye konulduktan sonra bir avukatla görüşüp görüşemeyeceğini sormuş, daha sonra yeniden İmparator olduğunda avukatların İmparatora bağlı kalmaları halinde baroların açılacağını söylemiştir. Ancak biz avukatlar ne imparatorlara, ne iktidarlara, ne siyasi polisler, ne sıkıyönetim komutanlarına, ne savcılara, hatta yargıçlara bağlı kalma yemini yapmayız. Bizim kültürümüzde Orhan Apaydın’lar, ve onun benzeri diğer başkanlar var, avukatlar var.

# “İHTARNAME, İSTANBUL BAROSU'NUN TARİHİNE GEÇEN KARA BİR LEKEDİR”

Özgürlükçü Hukukçular Platformu adına Avukatlar  
Grubu adına Av. Fırat EPÖZDEMİR



**B**ilindiği üzere mesleğimize ve mesleğimizin onuruna karşı son dönemde yapılan saldırılar artarak devam etmektedir. En son İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerine karşı, haksız ve hukuka aykırı şekilde başlatılan soruşturma ile ilgili düzenlenen iddianame üzerine Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesinde açılan dava ve bu dava neticesinde yargılanacak olan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerinin sona erdiğine ait iddialarla da mesleğimize ve mesleğimizin onuruna karşı yapılan saldırılar devam etmiştir. Şunu önemle vurgulamak isteriz ki, mesleğimize ve mesleğimizin onuruna karşı yapılan saldırılar son dönemle sınırlı değildir. Ülke tarihi de ne yazık ki, bu anlayışın egemen olduğu bir tarihtir. Yüz yıl boyunca savunma dışlanmış ve her türlü hak ve yetkilerden uzak kılınmıştır.

Yargının temeli olarak söz edilen savunma yargılamada bir figüran olarak kullanılmıştır. Örneğin görüşlerinden dolayı İstanbul Barosu Başkanı Lütfi Fikri'nin 1924 yılında tutuklanması. 1980 askeri darbe döneminde savunmalarından dolayı meslektaşlarımızın yargılanması. Yine bu dönemde meslektaşlarımız üzerine mali baskılar kurulması ayrıca, 90'lı yıllarda bize göre faili belli olan ancak kayıtlara 'faili meçhul cinayet' olarak düşülen avukat cinayetleri aslında meslek ve meslek onuruna karşı yapılmış saldırılar olarak tarihe geçmiştir. Tüm bunların yanı sıra faşist ve ırkçı söylemleriyle bilinen dönemin Adalet Bakanı hakkında İstanbul Barosunca ödüller verilmesi de devam eden bu zihniyetin kabul edilemez eserleri arasında yerini almıştır. Bizler kim tarafından yapılırsa yapılsın her türlü hukuksuz-

luğun karşısında olduk. Bundan sonra da olmaya devam edeceğiz.

Bizi Olağanüstü Genel Kurul'a getiren süreci değerlendirmeye gelince... İstanbul Barosunun mevcut yönetimi 13-14 Ekim 2012 tarihinde demokratik teamüllere uygun olarak yapılan Genel Kurul'da oyların %58,30 yanı yaklaşık 13 bin oyla seçilerek görev ve getirilmiştir. Unutulmamalıdır ki, sandıkla göreve getirilen yönetimler ancak sandıkla görevden gönderilebilirler. Bu demokratik ilkeye uygun davranmayan kişilerin ideolojinin anlamda farklı düşünen İstanbul Barosu yönetimini sandıkla değil bir takım haksız ve hukuka aykırı yöntemlerle yönetimden düşürmek istedikleri de açık ve nettir. Özgürlükçü Hukukçular Platformu olarak İstanbul Barosu Yönetim Kuruluna dolayısıyla İstanbul Barosunun siz sayın üyelerine yapılan bu haksızlık ve hukuka aykırılığın karşısındayız. Bizler ideolojik farklılıklar olsa da Sayın Baro Başkanımız Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu üyelerinin yukarıda

bahsi geçen 20 Kasım 2011 tarihinde Türkiye genelinde yapılan Cumhuriyet tarihinin en büyük avukat göz altıları ve tutuklanmaları karşısında takındığı gayri hukuki tutumdan farklı bir tutum sergileyeceğiz. Sayın baro başkanımız gibi bir takım karelerde yer almaktan asla imtina etmeyeceğiz. Bunu da demokrasi adına yapacağız.

İstanbul Barosunun tarihine kara bir leke olarak geçen bir belgeden bahsetmek istiyorum. Bu belge, Sayın meslektaşımız Rıza Saka tarafından 25.2.2013 tarihinde noter tasdikli İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim kurulu üyelerine gönderilen ihtarnamedir. Amaç ne olursa olsun, bir kez daha belirtmek isteriz ki, sandıkla seçilen Baro yönetimi, ancak sandıkla gitmelidir. Bunun dışındaki hiçbir teşebbüs bizim açımızdan hoş görülmez. Bu nedenle bu ihtarnameyi Grup olarak hiçbir şekilde kabul etmiyoruz.



# 7771 İMZALI ÖNERGE



## ■ Divan Başkanlığı

**K**ocasakal'dan sonra konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, Avrupa Barolar Konseyi 3. Başkan Yardımcısı Michel Benichou, Uluslararası Avukatlar Birliği Başkanı ve eski Paris Barosu Başkanı Jean Marie Burguburu ve Alman Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Michael Krenzler konuşmalarını tamamladıktan sonra Divan Başkanlığına 7771 imzalı bir önerge geldi. Önergede, hazırlanacak Sonuç Bildirgesinde özellikle aşağıdaki hususların vurgulanması istendi:

- Siyasi iktidarın savunmaya yönelik saldırıları,
- Adil yargılanma hakkına ilişkin ihlaller, avukat ev, büro aramaları ve tutuklamaların hukuksuzluğu,
- Avukatların mesleki faaliyetlerini özgürce yerine getirmesini güvence altına alan ulusal ve uluslararası kuralların ihlali,

- Avukatların ve sanıkların özü itibarıyla halkın hak arama özgürlüğüne, ve savunma hakkına yönelik saldırı mahiyetini taşıdığı,
- İstanbul barosu Yönetim Kurulunun Genel Kurul iradesiyle belirleneceği,
- Bu anlamda başkan ve yönetim kurulunun hukuken görevi başında bulunduğu
- İstanbul barosu yönetim kurulu üyeleri aleyhine açılan davanın savunmaya yönelik saldırıların son halkasını teşkil ettiği
- Avukatların iradelerine sahip çıkacakları

Önerge okunduktan sonra Genel Kurulun onayına sunuldu. Önerge oybirliğiyle kabul edildi.

Sonuç bildirgesinin hazırlanması için yeni bir önerge verildi. Av. Zeki Diren, Av. Özgür Akaya, Av. Kemal Güngör imzalı önergede bildirgenin Av. Ay-

han Erdoğan, Av. Uğur Yetimoğlu, Av. Ceren Akkaya'dan oluşan bir komisyon tarafından hazırlanması istendi. Önerge oyları ve oybirliğiyle kabul edildi.

Bu önergenin görüşülüp kabul edilmesinden sonra Divan sırasıyla Çağdaş Avukatlar Grubu, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu, Katılımcı Avukatlar Grubu ve Özgürlükçü Hukukçular Platformu temsilcilerine söz verdi.

Daha sonra Çağdaş Hukukçular Derneği adına söz verildi. Dernek adına Av. Güray Dağ konuşmasına başlamadan önce Çağdaş Hukukçular Derneği yöneticileri ve Halkın Hukuk Bürosunun basılması, aranması ve avukatların gözaltına alınmasına ilişkin bir sinevizyon gösterisi yapıldı. Dağ, daha sonra Kandıra F Tipi Cezaevinden Genel Kurul'a gönderilen

Av. Taylan Tanay, Av. Güçlü Sevimli, Av. Günay Dağ imzalı mektubu okudu.



## ■ Av. Güray DAĞ

Güray Dağ Dernek adına yaptığı konuşmada ise özetle şunları söyledi:

“Siyasal iktidar avukatlığı adeta bir hükümet tasarrufu haline getirmeye çalışmaktadır. Kimin avukatlığını yapacağımıza, nasıl avukatlık yapacağımıza ve nasıl baro yönetileceğine ben karar vereceğim demektedir. Bu uğurda kendi koyduğu hukuk kurallarını çiğnemekte, komplo kurmakta, özel yetkili hâkim ve savcılarını harekete geçirmektedir. Ancak egemenlerin unuttuğu bir şey var. Ne bu ülkede, ne de dünyanın her hangi bir coğrafyasında avukatlar kendilerine yönelik saldırılara hiçbir zaman teslim olmadılar, hep direndiler.”

Divan, daha sonra konuk baro başkanlarına söz verdi.



# İSTANBUL BAROSU GÖREVİNİ YAPMIŞTIR

Ankara Barosu Başkanı  
Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU



**Ancak bizi, yok edilmesi gereken düşman olarak hedefe koyanların bilmedikleri bir şey var. Biz avukatız. Ve bizi susturmak isteyenler hiçbir zaman başarılı olmadılar.**

İstanbul Barosu ne yapmıştır? İstanbul Barosu, görevini yapmıştır. İstanbul ili sınırlarında yaşanan ve trajik boyutlara ulaşan bir hukuksuzluğa karşı çıkmıştır. TBMM tarafından insan haklarına aykırı uygulamalar yaptığı, demokraside yeri olmadığı gerekçesiyle kaldırılmış, ancak bir hukuk garabeti teşkil edecek şekilde elindeki işleri bitirmesine izin verilmiş bir mahkemeye, savunma hakkına saygı göstermesi gerektiğini hatırlatmıştır. Aslında, tarihe not düşmüştür.

Avukatlar, müvekkillerinin haklarını savunur. Bir avukat, görevini yaparken kendini savunmak zorunda bırakılırsa, bu, hukuksuzluğun geldiği son noktadır. İşte bugün Türkiye’de geldiğimiz nokta budur. Bunun adı ileri faşizmdir.

Baro yönetimi hakkında dava niçin açılmıştır? Bu sorunun cevabı, 2013 - 2014’de mesleğimizi ve Türkiye’yi nelerin beklediğiyle doğrudan ilişkilidir. Baskıcı rejimler varlıklarını devam ettirebilmek için, mutlaka bir düşmana ihtiyaç duyarlar. Tür-

kiye’de siyasi iktidar ve bu iktidara bağımlı kılınmış olan yargı, kendine karşı en önemli direnç noktası teşkil eden baroları ve avukatları hedef almış; bizi, yeni düşman olarak hedefe koymuştur. Şu halde avukatlara ve barolara yönelik saldırıların artarak devam edeceğini öngörmek ve tedbir almak zorundayız.

Ancak bizi, yok edilmesi gereken düşman olarak hedefe koyanların bilmedikleri bir şey var. Biz avukatız. Ve bizi susturmak isteyenler hiçbir zaman başarılı olmadılar.



## HUKUK ve ADALET MÜCADELESİNDE BİRLİKTEYİZ

İzmir Barosu Başkanı  
Av. Sema PEKTAŞ

Silivri Cumhuriyet Başsavcılığı’nca başlatılan soruşturma da Avukatlık Kanunu’nun 58. maddesi görmezden gelinmiş ve Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerinin sıfatları yok sayılmak suretiyle haklarında doğrudan soruşturma başlatılmıştır.

Davanın açılması ile birlikte İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerinin düştüğü gibi dayanaksız iddia ve temenniler günde-

me taşınmak istenmiş ve tüm bunlara yanıt olarak İstanbul Barosu Yönetim Kurulu seçimsiz genel kurul yapılması kararı almıştır.

İzmir Barosu tüm bu süreçte 11 Nisan 2012 ve 25 Mayıs 2012 tarihli açıklamaları ve ayrıca mahkemenin anılan tutanak ve ihbarından sonra 15 Haziran 2012 günü kamuoyunda Balyoz davası olarak bilinen davanın duruşmasına katılmak suretiyle İstanbul Barosu’nun yanında olduğunu bildirmiştir.

Savunmayı savunmak için İstanbul Barosu ile bu güne kadar olduğu gibi bundan sonra da dayanışma içinde hareket edeceğimiz, 17 Mart 2013 tarihinde İstanbul Barosu Olağanüstü Genel kurulunda, 17 Mayıs 2013 tarihinde Silivri Adliyesinde olacağımız bilinmelidir. Hukuk, adil yargılanma ve savunma hakkı herkes içindir ve herkese bir gün gerekebilir.



## HUKUKSUZLUĞUN KARŞISINDAYIZ

Diyarbakır Barosu Başkanı  
Av. Tahir ELÇİ

**B**izler tarih boyunca, haksızlıklara ve zulme karşı hep mağdurun-mazlumun yanında yer almış, iktidarlara ve güç odaklarına boyun eğmemiş onurlu bir mesleğin mensuplarıyız.

İstanbul Barosu ve yönetimi hakkında hukuki temelleri tartışmalı, yasal usul hükümlerine de aykırı şekilde açılan haksız ve hukuksuz bir dava nedeniyle üyelerinin büyük çoğunluğunun desteğiyle seçilmiş, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulunun bu görevlerinin sona erebileceği tartışmalarını, Türkiye’de insan haklarının, hukukun üstünlüğünün ve demokrasinin geleceği bakımından kabul edilemez buluyoruz. Bu yöndeki çaba ve girişimleri tüm Türkiye barolarına karşı bir tehdit ve saldırı olarak görüyoruz.

Diyarbakır Barosu bu hukuksuzluğun karşısındadır ve İstanbul Barosu yöneticileri hakkında açılan davada meslektaşlarının yanında yer alacaktır.

## BAROLAR ÜZERİNDE BASKI KURULAMAZ

Erzurum Barosu Başkanı  
Av. Faruk TERZİOĞLU



**E**rzurum Barosu olarak baroların üzerinde kurulmak istenen baskıya karşı çıktığımız için buradayız. İstanbul Barosu ile aynı endişeleri paylaştığımız için buradayız. Sayın Başkan, hiç korkunuz olmasın, 17 Mayıs’ta sizi ve Yönetim Kurulunu yargılayacak hâkimler, gözlerinizin içine bakarak ‘acaba bir korku ifadesi var mı?’ diye bacaklar. İnanın ki bulamayacaklar. Arkanızda 60 bin savunmanın temsilcileri avukatlar var.



## İSTANBUL BAROSUNA DESTEĞİMİZ TAMDIR

Adana Barosu Başkanı  
Av. Mengücek Gazi ÇİTİR

**T**ürkiye’de tek parti iktidarından tek parti diktatörlüğüne geçişin her türkü fiili ve hukuki uygulamalarının görüldüğü, uzlaşma adı altında parmak çoğunluğuna dayanan bir anlayışın baskıcı bir şekilde Türk usulü başkanlık sistemine doğru götürülmek istendiği parlamenter demokratik rejimin, hukuk devletinin ve kişi güvencesinin dayanağı olan kuvvetler ayrılığının artık ortadan kalktığı tasfiye halindeki özel yetkili mahkemelerin verdiği kararların artık vicdanları yaraladığı, 8 milletvekilinin, 45 hukukçunun 70’in üzerinde gazetecinin çağdaş bir üniversite istedikleri için 2 binin üzerinde öğrencinin tutuklu olduğu bir dönemden geçmektedir Türkiye. Böyle bir ortamda yapıyor genel kurul. Bu genel kurulun



## BAROMUZU SAVUNUYORUZ

Önceki Baro Başkanlarından  
Av. Prof. Dr. Yücel SAYMAN

**B**en yıllar önce bir toplantıda savunmayı savunmaktan söz etmişim ve bir meslektaşım bana karşı çıkmıştı. Savunmayı savunmak da ne demek oluyor diye. Savunmayı savunmak işte budur. Bir siyasi iktidar kalkar da 'ben cezalandırmak kudretine sahibim ve bunu uyguluyorum' derse, biz o zaman deriz ki, 'bir dakika, cezalandırma kudreti diye bir şey yoktur,

yargı ve adalet cezalandırma temelini oturmaz, bizlerin üzerine, adalet üzerine oturur' diye karşı çıkarız 'biz onun panzehiriyiz' deriz.

Savunma hakkını savunan baroya karşı mensubu olduğu avukatlar hangi dava olursa olsun mahkemede görev yapmadığı, söz hakkı verilmediği, dışarı çıkarıldığı, konuşturulmadığı bir ortam olursa elbette ki baro müdahale edecektir. Ve baronun bu

müdahalesinin nasıl yapılacağına siz karışamazsınız. Savcı karışamaz, yargıç karışamaz, siyasi iktidar hiç karışamaz. Benim cezalandırmak kudretim var derse biz de orada halkı temsil ediyoruz, orada biz halkın sesiyiz der böyle beraber, birlikte oluruz, savunma hakkını savunuruz. Onun için İstanbul Barosuna karşı açılan ceza davasında biz arkasındayız, baromuzu savunuyoruz.

## BASKI VE TEHDİT BİZİ YILDIRAMAZ

Önceki Baro Başkanlarından  
Av. Kazım KOLCUOĞLU



**B**arolara karşı uzun zamandan beri yürütülen baskı ve sindirme politikalarının başta baromuz olmak üzere tüm barolardan meslektaşlarımızı haklı bir mücadelenin içersine sokmuştur.

Tüm bu baskı ve sindirmelerin yargıdan gelmesi bu mücadeleyi daha önemli hale sokmuştur. Son dönemlerde avukatlık mesleğine, meslek onuruna, İstanbul Barosuna yönelik saldırıların, hukuksuzlukların tahammül edilemez boyutlara ulaşmasının olağanüstü genel kuruluna taşınarak tartışılması olağanüstü genel kurulu bir hukuk ve adalet şölenine dönüştürmüştür.

Anayasamız devletin niteliklerini saymıştır. Bu kapsamda Türkiye Cumhuriyetinin temel özelliklerinden biri olan hukuk devleti özelliğidir. Hukuk devletin en önemli unsurlarından olan savunma mesleği ve baroların bugün inanılmaz saldırılara maruz kaldığını görüyoruz. Savunma organı olmadan yargılama yapılamaz, yargılama olmadan da adalet sağlanamaz.

Savunmasız yapılan bir yargıya mahkeme denilebilir mi? Mümkün değil. Demokrasilerde erkler ayrılığında en önde gelen hususu yargının bağımsız ve tarafsız olması ve adil yargılanmanın gerçekleşmesi için savunmanın özgür olmasıdır.

İstanbul Barosu daha önce de 1980'li yıllarda saldırılara maruz kalmıştı.

Baro bütün yaşanan olumsuzluklara karşı hukuktan ayrılmadı, hukuk mücadelesini verdi ve tarihine altın sayfalar ekledi. Bu günlerde barolara ve özellikle İstanbul Barosuna yapılanlar farklı değildir. O gün de faşizm vardı, bugün de faşizm var. İstanbul Barosu, baskı ve tehditlerden yılmadan nasıl yüzünün akıyla çıktıysa, bugünkü hukuk mücadelesinden de alınırın akıyla çıkacağına inanıyorum.



## HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ EGEMEN OLACAKTIR

Yargıçlar Sendikası Başkanı  
Ömer Faruk EMİNAĞAOĞLU

**D**emokratik ve laiklik sıfatı yok olan bir siyasi partinin bu sıfatını tekrar kazandığı tespit edilmeden laik ve demokratik cumhuriyet hükümeti görevini yürütmesi hukuken açıklanamadığı için bugün bir sivil darbe sürecine girilmiştir. Yaşanan da bir sivil darbe sürecidir. İşte bu sivil darbe sürecinde her şeyi hukuk ve demokrasi içinde gösterebilmek için zor kullanılmamış, tanklar yürütülmemiş, ama yargı organları üzerinden yürütme gücünün istediği biçimde sistemi yönetme ve biçim-

lendirme anlayışıyla hareket edilmiş bunun için yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı ortadan kaldırılmış, yargıç ve savcılar baskı altına alınmış adil yargılanma koşulları temel hak ve özgürlüklerden yararlanma ortamı yok edilmiştir. Bu durumun bir parçası olarak da savunma susturulmak barolar da etki altına alınmak istenmiştir. Hukukun üstünlüğünün devamı için varlık nedenine uygun olarak bu sürece karşı hukukla ama sadece hukukla dik durarak İstanbul Barosu ve yönetimi de bilinen baskılara maruz kalmıştır.

Hukuktan uzaklaşan yargı organlarını hukukun içine çekmek için çağrıda bulunmak, hatırlatma yapmak ve mücadele etmek bile suç olarak nitelenir olmuştur. Hukukun üstünlüğü yolunda hep birlikte yürümeye devam edeceğiz. Hukuk devletinin tesisi için bedel ödemek gerekiyor, bu yolda bedel ödemek en büyük onur olduğu için, sizleri aydınlık yarınlar için bu bedeli ödemeye davet ediyorum. Bilinmelidir ki mutlaka, ama mutlaka üstünün hukukunun değil, hukukun üstünlüğünün egemen olacağını belirtiyorum.

## İSTANBUL BAROSU MÜDAFAA-İ HUKUK ORTAMINI ALEVLENDİRMİŞTİR

YARSAV Başkanı  
Murat ARSLAN



**K**onuşması gerekenlerin büyük bir suskunluğa gömüldüğü korku imparatorluğunda susmayanların, her türlü hukuksuzluk karşısında güçlü ve onurlu bir şekilde haykırırların da var olduğunu göstermek için buradayız. Adil yargılanma hakkının temellerinden olan savunma makamının dokunulmazlığı uluslar arası hukuka paralel olarak ülkemizde de anayasada güvence altına alınmış olmasına rağmen İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında yargı yapani etkileme suçuyla dava açılması hayallerindeki devleti yaratma adına engel olarak görülen yargıda yargıç ve savcılardan sonra bir pran-

gadan da kurtulma hamlesi olarak yargı eliyle savunmanın iraksallaştırılması hukuk devletinin tamamen rafa kaldırılmasının ilanidir.

Yeni yapılandırılan HSYK eliyle ilk derece mahkemelerinde görev yapan yargıç ve savcılar sindirilmiştir. Yüksek mahkemeler de koridorlarında her geçen gün yükselen tehdit içerikli beyefendi talimatlarıyla şekillendirildikten sonra geriye hukuksuzluklara karşı yüksek sesle haykırmaya devam eden çok az sayıda yargıç ve savunmayı temsil eden avukatlar kalmıştır. Görünen o ki, bağımlı yargının şekillendirilmesi bitmiş, son canlı ayağı savunma ise çökertilme-

üzere. Demokrasiyi araç olarak kullanılan, bunu açıkça tekrar etmekten kaçınmaya iktidarlar bu kontrol boyutuyla toplum için devasa bir tehdit haline gelmiştir.

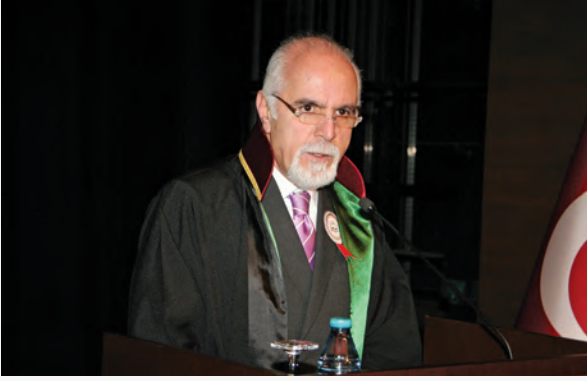
Tablo çok açık: Yürekli seslerle yükselen bayraklara ve uyanan bir halka gereksinimimiz var. Yargı eliyle yaşatılan yüzeysel hukuk anlayışının örtü yapıldığı ve hukuk devletine vedaya ramak kalan bu dönüşüme saldırının tam merkezinden güçlü bir direnişe ihtiyacımız var. Bu gün İstanbul Barosu Müdafaa-i Hukuk ortamının yeniden alevlendiği bir ocak olarak, hukuku müdafaa ederek bu tarihsel görevi yerine getirmektedir.

# OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULDA OBJEKTİFE TAKILANLAR



## OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULDA OYBİRLİĞİYLE KABUL EDİLEN VE BAŞKAN YARDIMCISI AV. MEHMET DURAKOĞLU TARAFINDAN OKUNAN

# SONUÇ BİLDİRGESİ



● **STANBUL BAROSU**'nun 17 Mart 2013 tarihli Olağanüstü Genel Kurulu, Türk Hukuk Tarihinin “**OLAĞANÜSTÜ**” nitelemesiyle anılacak çok özel bir zaman diliminde yapılmaktadır.

Bugün; meslektaşlarımızın mahkemelerdeki görevlerini ifa etmeleri engelleniyor. Avukatlar, hukuksuzluğun hüküm sürdüğü duruşma salonlarına cübbelerini asıp çıkmazlarsa, müvekkillerine zarar verdikleri kanısındalar... Mesleğimizin itibarsızlaştırılmasına yönelik bir stratejinin sinsî taktikleri uygulanıyor. 38 meslektaşımız, mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklu... Ve nihayet, Genel Kurulumuzun henüz 5 ay önce belirlenen iradesi hiçe sayılmaya çalışılıyor.

Avukatlar olarak, bugün geline nokta itibarıyla, soluduğumuz zaman diliminin adalete olan ihtiyacını haykırmayı görev sayıyoruz.

### **BİZ AVUKATIZ !...**

Eşitlik ve özgürlük gibi değerlerden türeyen insan hakları kavramının “ahlaki talep” olduğunu içselleştirmiş bir mesleğin mensupları olarak, bu taleplerden asla vazgeçemeyiz. Bizce, siyasal iktidarın demokratik meşruiyeti, hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasının gerekçesindeki güç değildir. Hak ve özgürlükler, çoğunluk ideolojilerinin tartışmalı değerlerine feda edilemez.

Siz ister özel yetkiler atfedin mahkemelerinize, isterseniz yönetimlerinizin sıkı mahkemelerinde yargılamalar yapın; biz yasalarla kurulmuş olsa bile bu kararların toplum vicdanında “haklı” olmadığını biliriz. Biliriz ve söyleriz:

### **BİZ AVUKATIZ!..**

Mesleğimize ilişkin biriktirdiğimiz bütün duyarlılıklarımız, kaynağında savunma hakkını ve halkın hak arama özgürlüğünü barındırır. Teslim olursak, adaleti teslim ettiğimizi biliriz biz... Tarih boyunca ilmeğe doğru uzanan her boyun bizimki olsa da teslim olmayız.

Romalıların kölelerinden bile esirgemedikleri savunma hakkının kutsallığına yüklediğimiz anlam, toplumsal adaleti temsil ederken verdiğimiz savaşımın kaynağındaki öyküyü oluşturur. Irk, din, dil, renk ayrımı bizim meşguliyet alanımız değildir. Hak ihlalleriyle karşılaşanların kimlik ve düşüncesine bakmaksızın yanında yer alırız biz...

Adalete ulaşmaktaki en temel aygıtın savunma olduğu gerçeği, bütün birikimlerimizin beslendiği temel kaynaktır. Biz, savunmanın ihmal edildiği, görmezden gelindiği, şekli unsura dönüştüğü bir yargılamayı “adil” sayamayız.

Biz adaletin - ayrımsız biçimde - herkes için gerekli olduğuna inanırız. Savunmamızın, “hiçbir kısıtlamaya tâbi olmaksızın” yapılabilmesine dair duyarlılıklarımız, sadece tecellisine çalıştığımız adalete içindir.

### **BİZ AVUKATIZ !...**

İktidar erkinde ifadesini bulan güç, giderek olağanüstü gelişen bir cesamete erişirse, başka deyişle kendisini yargı denetiminin dışında tutarsa, sadece kuvvetler ayrılığının işlevini yitirmekle kalmayacağını, büsbütün adaletin yitip gideceğini biliriz biz...

Yargı denetiminden kurtulup, sınırsız bir erk alanı açarken beslenen canavarın, onu besleyenlere yöneldiğini tarih boyunca çok yaşadık biz...

### **EVET, BİZ AVUKATIZ...**

Bir gün herkese gerekiriz biz...

Yargıyı kuşatıp, esir alsanız da bizi teslim alamazsınız. Darbelerden, darbelerin sıkıyönetim mahkemelerinden, DGM'lerden, ÖYM'lerden aldığımız derslerin birikiminde oluşan gücümüzle hiç biat etmedik biz... 12 Martın 12 Eylülün işkencelerinde hiç bükülmedi bu levha...

Yargıyı siyaset stratejilerinin taktik alanları olarak kullananların, tarihte aldıkları yeri hep biz tayin ettik... Toplumsal adaletin temsilcileri olarak taşıdığımız terazi, haklılığımıza olan inancımızı hiç hafife almadı. Biz bütün adalet mücadelelerinin onurlu savaşçıları olduk...

### ŞİMDİ DE ÖYLE OLACAK...

Yargıyı siyaset eliyle susturup, savunmayı polis eliyle kriminalize ederek kamuoyu desteği sağladığınızı düşünseniz bile susmayacağız biz... Tutuklu tüm meslektaşlarımıza inanarak, onların sadece savunma hakkı uğruna mahpus yattıklarını söylemeye devam edeceğiz. Kimlerin avukatlığını yaptıklarına ilişkin bir sorgulamayı da, susma hakkının kullanılmasına dair bir tavsiyenin sorgu konusu yapılmasını da şiddetle reddediyoruz.

Biz ayrıcalık istemiyoruz. Altında imzanız olan taahhütlere uyanız gerektiğini söylüyoruz.

B.M. Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipleri içeren Havana Kurallarının ifadesi ile "hiç bir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahaleyle karşılaşmadan her türlü mesleki faaliyeti yerine getirmeleri güvence altına alınmış olan avukatların kabul görmüş mesleki ahlak kurallarına, görevlerine, standartlarına uygun faaliyette buldukları için kovuşturma veya idari, ekonomik veya başka tür yaptırımla sıkıntı çekmemeleri veya tehditle karşılaşmamaları/ Hükümetlerin sahip buldukları erk eliyle sağlanır.

Demokrasi İddiasının hak edilmesindeki temel koşul konumunda bulunan hak arama özgürlüğü için verdiğiniz sözlere uyanızı istiyoruz. Biz bu sözlerin takipçisi olacağız ve bu uğurda mücadeleye devam edeceğiz.

Örgütlü gücümüzü, Baromuzu da size teslim etmeyeceğiz.

Özgür biçimde 5 ay önce belirlediğimiz irademize sahip çıkıyoruz. 5 ay önce burada belirlediğimiz iradeyi yalnızca biz değiştirebiliriz.

Baro yönetimi görevinin başındadır ve seçimle geldiği yerden seçimle gidecektir.

Hiçbir kişi ve kurum bu konuda söz söyleme veya bu durumu değiştirme hakkına sahip değildir. Avukatların demokratik iradelerine tasallut edenler, çok ağır bir yanıt ve ders alırlar. Özgür irademiz dışındaki her gelişmeyi, örgütümüze dönük bir darbe olarak niteleyeceğiz bilinmelidir.

Savunmaya yönelik bu saldırıların giderek Baromuzaya kadar vardırılmış olması, onun da susturulmasını amaçlıyorsa, bu amaca asla ulaşamayacağı bilinmelidir. Meslek örgütümüzün seçimlerindeki farklılıklarımız, mesleğimize yönelen saldırılar karşısında "yekvücut" bir davranış biçimine dönüşür. Barolara saldırılarak avukatların susturulması, halkın hak arama özgürlüğünün yok edilmesi anlamına gelecektir.

Buna asla izin vermeyeceğiz.

Baromuzu ve onun yöneticilerini yargılamaya yönelik komplolara da boyun eğmeyeceğiz. Meslektaşının haklarını korumakla görevli olan yöneticilerin bu görevlerini yerine getirdikleri için yargılanmalarını, savunmaya yönelik saldırılardan alınan bir pay olarak niteliyoruz. 17 Mayıs 2013 tarihinde Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesindeki duruşmada, kamuoyunun da tanık

olacağı güç, bükülmeyi reddeden bir özgün haykırış olacaktır. O gün yargılanacak olan baro yöneticileri değil, yargının bizzat kendisidir.

### TÜM YURTTAŞLARA SÖZ VERİYORUZ Kİ;

**AVUKATLAR, HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜ İÇİN MÜCADELE VERMEKTEN ASLA VAZGEÇMEYECEKTİR.**

**ASLA EGEMENLERE TESLİM OLMAYACAĞIZ. MEŞRU MÜDAFAA HAKKIMIZI SONUNA KADAR KULLANACAĞIZ.**

**BU ÜLKEDE AVUKATLAR VAR...**



# GÜNDEMİN TAMAMLANMASI VE GENEL KURULA KATILANLAR



**B**ildirgenin kabulünden sonra Av. Ercan Kanar, Av. Ali Rıza AKTAN, Av. Sedef GÜLEN, Av. Adalet YILMAZ, Av. Muhittin KÖYLÜOĞLU ve Av. Cesim YILMAZ kendi adına söz alarak konuştu.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra **İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL bir teşekkür konuşması yaptı.** Divan, gündemin tamamlandığını belirterek Olağanüstü Genel Kurul toplantısının sona erdiğini bildirdi.

## YABANCI KONUKLAR

Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) 3. Başkan Yardımcısı Mr. Michel Benichou

**Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Başkanı Mr. Jean-Marie Burguburu**

Alman Barolar Birliği (BRAK) Başkan Yardımcısı Dr. Michael Krenzler

**Alman Barolar Birliği (BRAK) Hukuk Müşaviri Ms. Krishna Wiese**

Avrupa Savunma Avukatları Barosu (ECBA) Yönetim Kurulu Üyesi Mr. Scott Crosby

**Avrupa Savunma Avukatları Barosu (ECBA) Üyesi Sn. Banu Kurtulan**

Berlin Barosu Başkan Yardımcısı Mr. Bernd Hausler

**Hırvatistan Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Mr. Marin Mrklic**

Selanik Barosu Başkanı Mr. Nikolaos Valergakis

**Kıbrıs Barolar Birliği Konseyi Mali Sekreteri Av. Salih Ircad**

Lefkoşa Barosu Başkanı Av. Gökhan Asafoğulları

**Lefkoşa Milletvekili Av. Savaş Atakan**

Kıbrıslı Avukatlar adına Av. Şahap Tokatlı Bulgaristan Temsilcisi

**Alman Avukatlar Birliği (DAV)**

İngiltere Atatürkçü Düşünce Derneği Başkanı  
Jale Özer SUSİL

## TBB ve BAROLAR

**TBB Başkanı Av. Vedat Ahsen COŞAR**

Başkan Yardımcısı Av. Berra BESLER

**Genel Sekreter Av. Cengiz TUĞRAL**

**TBB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ**

Adana Barosu Başkanı Av. Mengücek Gazi ÇITIRIK

**Aksaray Barosu Başkanı Av. Levent BOZKURT**

Amasya Barosu Başkanı Av. Ahmet Melik DERİNDERE

**Ankara Barosu Başkanı Av. Metin FEYZİOĞLU**

Antalya Barosu Başkanı Av. Alper Tunga BACANLI

**Aydın Barosu Başkanı Av. Sümer GERMEN**

Balıkesir Barosu Başkanı Av. Yasar MEYVACI

**Bolu Barosu Başkanı Av. Ferit ATALAY**

Burdur Barosu Başkanı Av. Yusuf ÇİFTÇİ

**Bursa Barosu Başkanı Av. Ekrem DEMİRÖZ**

Çanakkale Barosu Başkanı Av. Bülent ŞARLAN

**Çankırı Barosu Başkanı Av. Erkan KOROĞLU**

Çorum Barosu Başkanı Av. İbrahim ÖZYILMAZ

**Denizli Barosu Başkanı Av. Müjdat İLHAN**

Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Tahir ELÇİ

**Düzce Barosu Başkanı Av. Ali DİLBER**

Edirne Barosu Başkanı Av. Özgür YILDIRIM

**Erzincan Barosu Başkanı Av. Can TEKİN**

Erzurum Barosu Başkanı Av. Faruk TERZİOĞLU

**Eskişehir Barosu Başkanı Av. Rıza ÖZTEKİN**

Gaziantep Barosu Başkanı Av. Ali ELİBOL

**Giresun Barosu Başkanı Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**

Isparta Barosu Başkanı Av. Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU

**Karabük Barosu Başkanı Av. Ridvan ERDOĞAN**

Kocaeli Barosu Başkanı Av. Mehmet Tamer SOLAKOĞLU

**Manisa Barosu Başkanı Av. Zeynel BALKIZ**

Mersin Barosu Başkanı Av. Alpay ANTMEN

**Muğla Barosu Av. Mustafa İlker GÜRKAN**

Sakarya Barosu Başkanı Av. Recep HACİEYÜPOĞLU

**Uşak Barosu Başkanı Av. Baki KANTAR****ÖNCEKİ DÖNEM BARO BAŞKANLARI****Av. Turgut KAZAN**

Av. Prof. Dr. Yücel SAYMAN

**Av. Kazım KOLCUOĞLU**

Av. Muammer AYDIN

**MİLLETVEKİLLERİ****İstanbul Milletvekili Sezgin TANRIKULU**

Denizli Milletvekili İlhan CİHANER

**İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL**

Denizli Milletvekili Emre DOĞAN

**SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI**

Türk Hukuk Kurumu Başkanı Sabih KANADOĞLU

**ÇYDD Başkanı Prof. Dr. Aysel ÇELİKEL**

Atatürkçü Düşünce Derneği Başkanı Tansel ÇÖLAŞAN

**DİSK Genel Başkan Yardımcısı Metin EBETÜRK**

DİSK Genel Başkan Yardımcısı Ali Rıza KÜÇÜKOSMANOĞLU

**Eğitim-İş Sendikası Genel Başkan Yardımcısı Veli DEMİR**

Mimarlar Odası Başkanı Eyüp MUHÇU

**Çağdaş Hukukçular Derneği**

Türk Kadınlar Birliği İstanbul Şubesi Bşk. Selma DURAK

**Engelliler Konfederasyonu Başkanı Av. Turhan İÇLİ**

Sanatçılar Girişimi adına Orhan KURTULDU

**Türkiye Sakatlar Derneği Genel Başkan Yrd.'si****Av. Turan HANÇERLİ**

Serbest Muhasebeciler Ve Mali Müşavirler Odası Bşk. Yahya ARIKAN

**İstanbul Tabip Odası Başkanı Prof. Dr. Taner GÖREN,****Genel Sekreteri Dr. Ali ÇERKEZOĞLU,****Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı Alev TOKER,**

Kadın Araştırmaları Derneği 2. Bşk. Meriç VELİDEDEOĞLU

**Genç Avukatlar Birliğinden Semra YILDIZ**

Kartal Hukukçular Derneği

**Gaziosmanpaşa Hukukçular Derneği**



# SAVUNMA DİMDİK AYAKTA



Yeni Akit muhabirinin provokasyonu! Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

**Yeni Akit muhabirinin provokasyonu!**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

**Güce boyun eğmeyin, biat etmeyin, korkusuz olun!**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

**Gülen den destek isteyen AKP'ler elleri bos döndü**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Yargının kurucu unsuruyuz'

**BARONUN İSYANI**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# Güce boyun eğmedi Güven taze

**Victor Hugo'lu mesaj**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Baro susturulamaz'

**Baro yöneticileri değil bizzat yargı yargılanacak**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Baro susturulamaz'

**Avukatlar seçilmiş yönetimin arkasında durdu**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# Akit muhabirinin 'kalp krizi' şovu

**'Tüm gruplar savunma hakkı için birleşti'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# Ümit Kocasakal: Baro kimsenin emir eri değildir

**İstanbul Barosu yönetimi tarafından gerçekleştirilen Olağanüstü Genel Kurul'da konuşan Baro Başkanı Ümit Kocasakal hakkında çıkan tartışma ve tartışılmalara karşılık, "Baro kimsenin emir eri değildir" dedi.**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# ANBUL BAROSU GENEL KURULU TOPLANDI

**Avukatların savunma hakları engelleniyor'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**Kurula yoğun katılım**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**Kocasakal: Yargının kurucu unsuruyuz**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Boyun eğmeyeceğiz'

**AKP'nin Baro'ya yönelik baskılarına dikkat çekmek için düzenlenen Olağanüstü Genel Kurul dün gerçekleşti. Ortak tavır alan avukatlar, komplolara boyun eğmeyeceklerini ifade etti**



# Savunma ayakta!

**YURT UN SESİ**  
**Baronun isyanı**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

# 'Savunma dimdik ayakta'

**'Savunma dimdik ayakta'**  
Baro Başkanı Ümit Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi. Kocasakal, 'Savunma dimdik ayakta' sloganıyla basın toplantısı düzenledi.

**BASINDA OLAĞAN ÜSTÜ GENEL KURUL**

# “Gazetecilik özenle yapılması gereken bir meslektir”



## Gazetecilik böyle ahlâksızca yapılmaz

Kendi kendime “ahlaksızca bir provokasyon, üzerinde bile durmaya değmez” diye düşünüyordum, ama özellikle yandaş medyanın tavrı üzerine hemen iki metre önümden yaşananları herkesle paylaşmam gerektiğine inandım.

Pazar günü Haliç Kongre Merkezi’nde İstanbul Barosu’nun olağanüstü Genel Kurulu yapıldı. Türkiye’nin ve dünyanın pek çok yerinden avukatlar, hukukçular toplanmıştı. İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal etkili ve coşkulu konuşmasını bitirdikten sonra Kocasakal’ı yakından görüntülemek isteyen gazeteci arkadaşlarımızın bir bölümü de sahneye çıktı. Ancak Divan Başkanı hem disiplinin hem de güvenliğin sağlanabilmesi için “sahnenin boşaltılmasını” istedi. Bütün gazeteciler bu talebe uydu ve aşağı indi. Sadece bir gazeteci, Akit muhabiri ısrarla sahnede kalacağını söyledi. Görevlilerin “lütfen inin” uyarılarına karşı “Hayır ben basın mensubuyum” karşılığını verdi ve “Basım sesi kısılıyor” diyerek kürsüdeki mikrofona doğru koştu.

Doğal olarak görevliler önünde durup bu gazeteciyi aşağı inmeye zorladı. Gazeteci sürekli olarak karşısındakilerin üzerine yürüyerek bağırıyordu. Sonunda aşağı indi, aralarında benim de bulunduğu basına ay-

rılmış bölüme oturdu ancak bağırıp çağırma-ya sürdürdü.

Salondan tepki yükselince bu kez ayağa kalkarak salona yumruk sıkmaya başladı.

Gazeteci kendisini oturmaya davet edenlerin de üzerine yürüyerek “vurmayın” diye bağırıyor. Üç dört görevli gazeteciyi salonun dışına doğru çıkardılar, gazeteci bu kez kendini yere attı, “beni öldürüyorlar” diye bağır-maya başladı.

Baro görevlileri getirilmek istedikleri oyunu fark ettiklerinden hemen ambulans çağırdılar.

Başında doktor ve hemşireleri gören gazeteci bu kez “kalp hastasıyım, fenalaşıyorum” diye bağırarak boylu boyunca yere uzandı. Sağlık görevlileri hemen elektro almak için cihazlarını taktılar. Ardından gazeteci sedyeye yatırıldı, ama her nasılsa kalp krizi geçiren ve ölmekte olan gazeteci sedyede doğrulup sağa sola “provokatörler” diye bağır-maya devam etti.

Öyle sanıyorum ki bu gazeteci, Avukatların hukuk ve demok-rasiye saygısından ötürü Baro toplantısında kılma bile zarar gelmeyeceğini, bu tür bir provokasyona gelinmeyeceğini çok iyi biliyordu. Oyununu oynadı ve zerre zarar görmeden çekip gitti. Ertesi gün özellikle yandaş medyada “Baro’da linç girişimi” başlıklarını gördük.

Gazetecilik böylesine ahlâksızca yapılmamalı.



Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Yönetim Kurulu, İstanbul Barosu’nun Genel Kurul Toplantısı sırasında Akit Gazetesi’nin muhabiri Mehmet Özmen’in kürsüye çıkıp

konuşmak istemesi ve düzenleme komitesi görevlileri tarafından zorla aşağı indirilmesiyle ilgili bir açıklama yaptı.

### Cemiyetin açıklaması şöyle:

“Gazetecilerin görevi halkın gerçekleri öğrenme hakkına hizmet etmektir. Haberleş-tirmek için bulunduğu konunun tarafı olmak Türkiye Gazetecilik Hak ve Sorumluluk Bildirgesi’ne aykırıdır.

Bildirge’nin 13. maddesi “Gazeteci, hangi konuda olursa olsun, elde ettiği bilgileri geniş biçimde yayın konusu yapmadan kendi yararına kullanamaz. Mesleğini, ne şekilde olursa olsun, (yasaların ve yönetmeliklerin kendisine tanıdığı hakların dışında) ayrıcalıklar kazanmak amacıyla kullanamaz” der.

Ayrıca bildirgenin özdeşleşme maddesi “Gazeteci, uzmanlık alanı ne olursa olsun öncelikle gazetecidir. Polis muhabiri, polis veya sözcüsü, spor muhabiri kulüp yöneticisi veya sözcüsü, herhangi bir partiden sorumlu muhabir onun üyesi veya sözcüsü gibi davranmamalı ve bu yönde, yayın yapmamalıdır” diye gazeteciyi uyarır.

İstanbul Barosu Genel Kurulu’nda Akit Gazetesi muhabiri Mehmet Özmen’in kürsüye çıkıp konuşmak istemesi bu maddelere aykırıdır. Aynı şekilde İstanbul Barosu Genel Kurulu’nu düzenlemekle görevli olan kişilerin gazeteciyi kürsüden zor kullanarak indirmeye çalışması da doğru değildir. Bu olaydan hareketle gazetecinin haber kaynaklarına, haber kaynaklarının da gazetecilere özenli davranması gerektiğini bir kez daha hatırlatıyoruz.”



## SALDIRI SADECE İSTANBUL BAROSUNA DEĞİL YARGININ BÜTÜNÜNERDİR

**M**armara ve Ege Bölgesi Baro Başkanları toplantısı 2 Mart 2013 Cumartesi günü Afyonkarahisar'da yapıldı.

Afyonkarahisar Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirilen toplantıya 20 Baro Başkanı ve temsilcisi katıldı. Yargı ve mesleki sorunların görüldüğü toplantıdan sonra toplantı sonuç bildirgesi yayınlandı. Bildirge aynen şöyle:

“02.Mart.2013 tarihinde Afyonkarahisar'da toplanan ve aşağıda imzası olan Ege ve Marmara Baro Başkanları ve temsilcileri, aşağıdaki hususları kamuoyuna açıklamayı gerekli görmüşlerdir.

“Kanun” adına değil “hukuk” adına yemin ederek başlanan bir mesleğin mensuplarıolarak; Avukatlık Kanunu ve yürürlükte bulunan Ulusal ve Uluslararası mevzuata rağmen, avukatlara, barolara ve savunma mesleğine yönelik saldırıları kaygı verici buluyoruz.

Avukatların soruşturulması ve kovuşturma sürecine ilişkin, Avukatlık Kanunu, TCK ve CMK da mevcut düzenlemeler hiçe sayılarak, avukat bürolarının, yasanın açık hükümlerine rağmen, savcı ve baro temsilcisi olmadan aranması, avukatların usul ve hukuk kuralları hiçe sayılan yöntemlerle gözaltına alınmaları ve

şiddete maruz kalmaları savunma adına kaygı verici ve kabul edilemez niteliktedir.

Avukatın, hukuk ve yasa tanımaz saldırılara maruz kalabildiği bir yerde, kişi güvenliği hakkında ve özgürlüklerden söz edilemez. Adalet devletin temeli, savunma da adaletin temelidir. Avukat yoksa adalet de yoktur!...

Şimdi: savunma; barolar üzerinden, hukuk aracı kılınarak, sistematik ve yoğun fakat haksız, dayanaksız ve insafsız bir baskı ve tasfiye girişimi ile karşı karşıyadır. Bu evrensel hukuk ilkelerine, başta Anayasa, Avukatlık Kanunu, Türk Ceza Kanunu olmak üzere bütün mevzuata ve hatta ahlaka aykırıdır.

Bu saldırı yalnızca İstanbul Barosu'na ve savunmaya değil, yargının bütününe yapılan bir saldırdır. Barolarımız bu saldırı karşısında İstanbul Barosu ile eksiksiz bir dayanışma içerisindeyiz.

Biz aşağıda imzası bulunan Ege ve Marmara Baroları olarak;

Türkiye'nin bütün hukukçularını, hukuk kurumlarını, yargının kurucu unsuru içinde yer alan kişileri, bu kişilerin oluşturduğu tüm örgütleri, savunmayı savunmaya çağırıyoruz. Bu kapsamda, İstanbul Barosu'nun 17.Mart.2013 tarihinde toplanacak Olağanüstü Genel Kurulu'nun bu

amaçlara uygun sonuçlar doğurmasını bekliyoruz ve inanıyoruz.

Avukatlık mesleği her geçen gün artan ve kangrenleşen sorunlarla karşı karşıyadır.

Avukatlık mesleğinin desteklenmesi ve mesleğin icra edilmesinde yaşanan ağır sorunlar mutlak suretle ve ivedilikle çözümlenmelidir.

Afyonkarahisar Barosu Başkanı **Av. Turgay ŞAHİN**, Aydın Barosu Başkanı **Av. Sümer GERMEN**, Balıkesir Barosu Başkanı **Av. Yaşar MEYVACI**, Bilecik Barosu Başkanı **Av. Halime AYNUR**, Burdur Barosu Başkanı **Av. Yusuf ÇİFTÇİ**, Bursa Barosu Başkanı **Av. Ekrem DEMİRÖZ**, Çanakkale Barosu Başkanı **Av. Bülent ŞARLAN**, Denizli Barosu Başkanı **Av. Müjdat İLHAN**, Düzce Barosu Başkanı **Av. Ali DİLBER**, Edirne Barosu Başkanı **Av. Özgür YILDIRIM**, Isparta Barosu Başkanı **Av. Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL**, İzmir Barosu Başkanı **Av. Sema PEKDAŞ**, Kırklareli Barosu Başkanı **Av. Harun SAYGILI**, Kocaeli Barosu Başkanı **Av. M. Tamer SOLAKOĞLU**, Kütahya Barosu Başkanı **Av. Sabit ÖZDOĞLAR**, Muğla Barosu Başkanı **Av. M. İlker GÜRKAN**, Sakarya Barosu Başkanı **Av. Recep HACİEYÜPOĞLU**, Uşak Barosu Başkanı **Av. Baki KANTAR**, Yalova Barosu Başkanı Yardımcısı **Av. Murat SARISOY**.



## PAZARTESİ FORUMLARI III ÖZGÜRLÜKLER HÂKİMİ

● İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti tarafından düzenlenen Pazartesi Forumları'nın üçüncüsünde 'Özgürlükler Hâkimi' konusu ele alındı.

Forum, 4 Mart 2013 Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Forumun açılışında konuşan TCHD Genel Sekreteri Av. Fehmi Demir, özgürlükler hâkimi kavramının 6352 Sayılı Kanunun Terörle Mücadele Kanununun 10 maddesinin c fıkrasında yapılan bir değişiklikle hukukumuzda girdiğini, değişiklikle, daha önceki uygulamalardan farklı bir sonuç elde edilemediğini söyledi.

Forumu Av. Akın Atalay yönetti.

Forumun konuşmacısı Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyesi Dr. Gülşah Kurt, 3. Yargı pa-



ketiyle gündeme getirilen özgürlükler hâkimi uygulamasının kavramın anlamına uygun sonuç doğurmadığını bildirdi.

İlgili yasa maddesinin metninde Özgürlükler Hâkimi kavramının bulunmadığını belirten Kurt, bu kavramın Fransa'da 2000 yılında Ceza Muhakemesi Kanununun 137/1 maddesine yapılan değişikliktan kaynaklandığını söyledi.

Terörle Mücadele Yasasında yapılan değişikliğe göre Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun atamalar yaptığı ve bu hâkimlerin soruşturma evresinde devreye girdiklerini hatırlatan Gülşah Kurt, bu hâkimlerin aldıkları kararların da kamuoyunda tartışıl-

maya başladığını, çünkü daha önceki uygulamadan farklı bir sonuç çıkmadığını ve hâkimlerin özgürlükten yana tavır almadıklarını bildirdi.

Gülşah Kurt, konuşmasının son bölümünde Fransa'daki uygulama hakkında bilgi verdi. Fransa'da 'Soruşturma Hâkimi' kavramının kullanıldığı belirten Kurt, Fransa'daki uygulamalarda tutuklama sayısının azaldığı görülmesine rağmen beklenen sonucun alınmadığını sözlerine ekledi.

Daha sonra soru yöneltmek, değerlendirmeler yapmak ve katkıda bulunmak amacıyla forum katılımcılarına söz verildi.



## ADLİ YARDIM GENEL KURULU TOPLANDI

İstanbul Barosu Adli Yardım Genel Kurulu, 2 Mart 2013 Cumartesi günü saat 13.00'da Orhan Adli Apaydın konferans salonunda toplandı.

Adli Yardım Servisinden sorumlu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Özlem Aksungar ve Av. Hasan Kılıç ile Adliye Yardım Bürosu sorumluları Av. Tuğçe Ayık, Av. Nurcan Bingöltekin Taş ve Av. Aylın Moraloğlu'nun da katıldığı Genel Kurul'da Adli Yardım uygulamasında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri tartışıldı.

Toplantının açılışında konuşan Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, yurttaşların adalete erişiminde avukatların önemli görev yaptıklarını, sosyal devlet ilkesi gereği baronun da yurttaş odaklı bir hizmet yapması gerektiğini söyledi.

Adli Yardım konusunda görev alacak meslektaşlar için açılan eğitim seminerlerinin devam ettiğini belirten Tuskan, 2011 yılından şu ana kadar 2858 meslektaşımızın eğitimden geçtiğini ve bu alanda görev aldıklarını bildirdi.



Adli Yardımı 'vatandaşın ayağına götürülen bir hizmet' olarak tanımlayan Aydeniz Tuskan, bu nedenle adli yardım ihtiyacı daha çok olan bölgelerde Adli Yardım Büroları açtıklarını belirtti. 6284 sayılı yasa gereği kurulan ŞÖNİM'lere de görevlendirme yaptıklarını anlatan Tuskan, görevlendirme konusunda bazı adaletsiz-

liklerin yaşandığını, bu konuda çözüm önerilerine ihtiyaç duyulduğunu bildirdi.

Toplantıda söz alan adli yardım uygulamacılarına katılan avukatlar, uygulama sırasında yaşadıkları olumsuzlukları anlattılar ve söz konusu sorunların giderilmesi için öneri, eleştiri ve düşüncelerini dile getirdiler.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi ile Adli Bilişim Derneği'nin düzenleneni 'Adli Bilişimin Hukuki ve Teknik Analizi' konulu panel, 13 Mart 2013 Çarşamba günü saat 9.30-17.00 arasında Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Taner Sevim**, bugüne kadar hep bilişimin hukuki boyutlarının ve sorunlarının tartışıldığını, ilk kez bu panelde bilişimin hem adli hem de hukuksal sorunlarının ele alınacağını bildirdi.

Adli Bilişim Derneği Başkan Yardımcısı **Halil Öztürkci** de, açılış konuşmasında, Adli Bilişim Derneğinin kuruluş amacı ve eğitim çalışmaları hakkında bilgi verdi. Daha sonra panele geçildi.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Taner Sevim**'in yönettiği ilk oturumda konuşan Adli Bilişim Derneği Yönetim Kurulu Üyesi **İbrahim Saruhan**, adli bilişim incelemelerinde internet aktivitelerini anlattı.

'Adli Bilişim İncelemelerinde Raporlama' konusunu anlatan Adli Bilişim Derneği Yönetim Kurulu Üyesi-Resmi Bilirkişi **Mustafa Sansar**, bu raporlamaların, bilgisayarda bulunan



## ADLİ BİLİŞİMİN HUKUKİ VE TEKNİK ANALİZİ

bilgilerin mahkemede suçluluğuna ya da suçsuzluğuna belirlenmesine yardımcı olduğunu söyledi. Sansar konuşmasında, imaj, veri depolama aygıtının kopyalanması, bilgi edinilen kaynaklar, mahkeme ve internet inceleme raporlarında bulunması gereken bilgiler konusunda sunum yaptı.

Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Volkan Dülger** de bilgisayar arama ve el koymaları hakkındaki hukuki mevzuat ve uygulamada yaşanan sorunlarla ilgili bir sunum

yaptı. Ceza Muhakemesi Yasası 134. Madde üzerinde önemle duran Dülger, bu madde hükümlerindeki sakıncaları belirtti ve 134. Maddenin değiştirilmesi gerektiğini ifade etti. Dülger, Türkiye'de verilerin korunmasına ilişkin bir yasanın bulunmamasının sakıncalarına da işaret etti ve bu eksiğin çeşitli olumsuzluklara yol açtığını bildirdi.

Panelin öğleden sonraki oturumun İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Üyesi **Av. Gökhan Ahi** yönetti. Bu oturumda konuşan Adli Bilişim Derneği Başkan Yardımcısı **Halil Öztürkci**, 'Adli Bilişim İncelemelerinde Olay Yeri İlk Müdahalenin Önemi' konulu bir sunum yaptı. Konuya ilişkin tanımları anlatan Öztürkci, sayısal delillerin bulunacağı ortamlar, canlı inceleme, hafıza analizi ve bu alanda yapılan yanlışlar hakkında bilgi sundu.

Adli Bilişim Derneği Başkanı **Semih Dokurer** ise adli bilişimde silinen verilerin kurtarılması konusunu anlattı ve bu alanda uygulanan yöntemler konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Emniyet Müdürlüğü Bilişim Suçları Şube Müdürlüğünden Emniyet Amiri **Erhan Eygül** ise bilişim suçları bölümünün yapılanmasını anlattı ve yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Oturum sonlarında konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.





## STAJA BAŞLARKEN TOPLANTISI YAPILDI

**S**taj Eğitim Merkezi'nde 2013/5 dönemine kayıtlı stajyer avukatların eğitim programı 18 Mart 2013 Pazartesi günü saat 15.00'de Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen toplantıyla başladı.

Programın açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Muazzez Yılmaz, avukatlık mesleğinin önemine dikkat çekerek, stajyer avukatların eğitim programından azami ölçüde fayda sağlamaları gerektiğini söyledi. Yılmaz, avukatlık meslek ilke ve kuralları, uygulamada avukatlık ve avukat hakları konularının önemine değindi.

Eğitim döneminin ilk dersini veren konuk konuşmacılardan Bakırköy 14. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Mithat Çelikel uygulamada yaşanan sorunlara dikkat çektiği konuşma-

sında iyi hukukçuların yetişmesinin önemli olduğunu vurguladı.

Önceki dönem SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık da meslek eğitiminin bu aşamasında genç avukatların dikkat etmeleri gereken hususlar üzerinde durdu.

SEM'e katkılarından dolayı Av. Kısacık'a İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsün Dikmenli ve Av. İsmail Altay tarafından teşekkür plaketi takdim edildi. Program Staj Eğitim Merkezi binasında verilen kokteylin ardında sona erdi.



# KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET SEMİNERİ DEVAM EDİYOR



**A**dli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri amacıyla İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla Kadın Hakları Merkezince verilmekte olan eğitim seminerleri devam ediyor.

Eğitim seminerine katıldığına ilişkin sertifikası bulunmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 6284 sayılı kanun gereğince tedbir ) görev alabilmeleri mümkün olamayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş

olan meslektaşlarımızın yeni dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır.)

Seminere katılan meslektaşlarımıza İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından katılım belgesi verilecektir. 2 gün katılım zorunludur. **KATILIM ÜCRETSİZDİR.**

Müracaatların Baro'nun 0212 251 63 25 numaralı telefonundan, Kadın Hakları Merkezi'nden Çağla Koç'a (dâhili 164) yapılması gerekmektedir.

Sertifika programlarının bir yenisini 29-30 Mart 2013 tarihlerinde İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirildi. Programda ele alınan konular ve konuşmacıları şöyle:

<b>29 MART 2013 CUMA</b>	
Av. Nülifer Ay İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yrd.	"Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa "
Av. Aydeniz Alisbah Tuskan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi/ Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü	"Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesini Toplumsal Cinsiyet"
Av. Tuğçe Ayık Adli Yardım Bölüm Sorumlusu	"Adli Yardım Bürosunun İşleyişi - İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin değerlendirilmesi"
Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı	"TCK Aile Düzeni Aleyhine Cürümler-Cinsel Suçlar"
<b>30 MART 2013 CUMARTESİ</b>	
Neşe Yüksel Psikolog - İstanbul Aile Mahkemeleri	"Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri"
Prof. Dr. Nevzat Alkan İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı	Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar
Av. Ayça Özdoğan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yrd.	Medeni Kanunda Mal Rejimleri
Ruhi Özdemir İstanbul 15. Asliye Hukuk Mahkemesi Hâkimi	"Boşanma Sebepleri, Nafaka ve Tazminat Hükümleri"
<b>17.30-18.00 Sertifika Dağıtım töreni.</b>	

## DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULUNUN VERDİĞİ KARAR UYARINCA

### “AİLE KONUT ŞERHİ UYGULAMASI”NDA SON DURUMA İLİŞKİN DUYURU

**T**ürk aile yapısının sosyal ekonomik ve eğitim durumu incelendiğinde, aile içinde kadınların ekonomik açıdan kocalarına bağımlı oldukları, hiçbir maddî güvencelerinin bulunmadığı görülmektedir, bu nedenle Anayasamızın “Ailenin korunması ve çocuk hakları başlıklı” 41. maddesi ve Kadına Karşı Ayrımcılığın Önlenmesi (CEDAW) sözleşmesine uygun olarak, 4721 sayılı TMK’unun 194. maddesi ile aile konutuna malik olmayan eş lehine özel bir koruma getirilmiştir. Bu maddeye göre mahkeme kararı olmaksızın, eşlerden her biri kendi mülkiyetinde olmayan aile konutuna, “aile konutunun devredilememesine ilişkin” aile konut şerhi konulmasını talep edebilecektir.

Davacı M.S., eşi ile evlilikleri süresi içinde eşine ait olan, aile konutu olarak kullanılan eve aile konut şerhi koydurmak istemiş, ancak bu şerhin konulabilmesi için ilgili tüzük gereği gerekli olan birlikte yaşamaya ilişkin belgeyi temin edememiş ve Tapu Dairesi de ilgili konuta aile konut şerhi düşmemiştir.

Davacı TMK’nun 194. maddesi 1. fıkrasında “Eşlerden biri, diğer eşin açık rızası bulunmadıkça, aile konutu ile ilgili kira sözleşmesini feshedemez, aile konutunu devredemez” denildiğinden tüzük uyarınca istenen belgelerin aranmaması gerektiğini, tüzüğün yasaya aykırı olduğunu, hiçbir belge sunulmasa dahi aile konutunun malik olmayan diğer eşin rızası olmadan devredilemeyeceğine göre tam da bu hususu koruma altına alan aile konut şerhinin bu belgeler aranmaksızın konulmasını talep etmiştir.

Lakin davacının talebi, sadece kendi durumunu ilgilendirmeyip tüzüğün ilgili maddelerinin yasaya aykırılığı nedeni ile iptali amacını içerdiğinden İzmir’li vatandaş M.S.’nin davası üzerine Danıştay 10. Dairesi 2010/11873 E. sayılı dosyada 13 Haziran 2011 tarihli ara kararıyla, TMK 194. maddesinin uygulanmasına dair Tapu Sicil Tüzüğü’nün 57. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi ile 2002/7 sayılı genelgenin “Aile Konutu Şerhi” başlıklı bölümünün 1. maddesinin yürütmesini durdurmuştur, böylece Danıştay, aile konut şerhinin tapu dairelerinden mahkeme kararı olmaksızın istenilmesinin önüne geçmiştir.

Oysa en başta açıkladığımız üzere davacı, “mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi verilmemesini değil, tam aksine, mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi verilirken “ eşlerin birlikte yaşadığına dair belgenin istenmemesini” bu nedenle bu belgenin istenmesine ilişkin düzenleme yapan genelge ve tüzüğün ilgili maddelerinin iptalini istemiştir. Davacının amacı, malik olmayan aile konut şerhi talep eden eşe daha da lehe şartlar sunmak yönündedir. Danıştay 10. Dairesinin ilgili kararı ile davacının talebinin tam tersi bir karar ortaya çıkmıştır.

Danıştay Onuncu Dairesi’nin yürütmeyi durdurma kararının gerekçesinde; 4721 sayılı yasanın 1008. maddesinde şerhlerin de tescil edilecek işlemler arasında olduğunu, tescil için mahkeme kararı gerektiğini, o halde kanun hükmü uyarınca şerh düşülebilmesi için mahkeme kararının gerektiğini sebep göstermiştir.

Danıştay'ın kararına ilişkin hem maddi hem usuli hatalar önceki basın duyurumuz ile ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Danıştay 10. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının gerekçesine ve ilgili eleştirilerimize kısaca değinmek gerekirse; Danıştay 10. Dairesi öncelikle maddeye bakarken açıkça maddi hata yapmıştır. Çünkü; Daire, şerhlerin tescil edilecekler arasında yer aldığını, bu nedenle mahkeme kararı olmadan tescil işleminin gerçekleşmeyeceğini, şerhlerin de tescil edilecekler arasında yer aldığını maddi hata ile düşündüğünden aile konut şerhinin de mahkeme kararı olmadan konulamayacağını ifade etmiştir. Oysa TMK'nun 1008. maddesi kapsamında tescil edilecekler arasında şerhler yoktur. Şerhler 1009. maddenin başlığı olup Danıştay 10. Dairesi, şerhleri 1009. maddenin başlığı olduğunu dikkat etmeksizin sehven 1008. Maddenin son bendi olarak görmüştür.

Maddi hatanın dışında esasa ilişkin en önemli hata ise yürütmenin durdurulması neticesinde tapulara gönderilen genelge ile TMK'nun 194. maddesinin 1. bendi uyarınca yok sayılmış "açık rızanın aranması ilkesinin unutulmuş olmasıdır. Şu hali ile yönetmeliğin ilgili maddesi iptal edilmiş olsa dahi TMK 194 uyarınca tapularda her gayrimenkul devrinde varsa eşin açık rızasının alınması mecburiyeti asıldır.

Usuli yönden ise; yürütmenin durdurulması kararı verilmesi İYUK madde 27 uyarınca telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartları birlikte gerçekleşmemiştir.

Maddi ve usuli hatalarla dolu bu karara idare de ortak olmuş ve Tapu Sicil Genel Müdürlüğü, Danıştay 10. Dairenin verdiği yürütmeyi durdurma kararı neticesinde, tüm tapu dairelerine bir genelge göndermiş, bu genelge ile mahkeme kararı olmaksızın yürütme durdurma kararı verilen dosya karara çıkana kadar tüzüğün ilgili maddesi uyarınca aile konut şerhinin beyanla belirtilen belgeler eşliğinde konulması uygulamasını durdurmuştur. Yürütmenin durdurulması kararının verilmesi her ne kadar gecikmeksizin uygulanması gerekirse de yürütmeyi durdurma kararı sonucu, Tapu Müdürlüğü'nün mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi konulamaya-acağına dair genelgesi, bu süreçte telafisi imkânsız pek çok zarara sebebiyet vermiştir ve halen de vermektedir.

Danıştayın bu vehim kararından 3 ay sonra YHGK, 28.09.2011 tarihli, 2011/2-44 E. ve 2011/566 K. sayılı kararı ile "TMK'nun 194. maddesine göre, "Aile konutu üzerinde hak sahibi olmayan esin talebi üzerine tapu kaydına aile konutu şerhinin verilmesi de TMK'nun 1009. maddesi kapsamında değerlendirilmelidir. - Tapu kaydına aile konutu şerhinin verilmesi Tapu Sicil Müdürlüğü'nden istenir. Taşınmazın maliki olmayan eşin şerhin verilmesini talep edebilmesi için bir mahkeme kararına veya hak sahibi eşin söz konusu işleme izin vermesine gerek yoktur. Zira TMK'nun 194/3. maddesinin açık hükmü ile taşınmazın maliki olmayan eşe bu hak tanınmıştır. Konutun aile konutu olup olmadığı hususunda taraflar arasında çekişmeli ise, şerhin verilmesi hâkimden istenebilir." şeklinde içtihat kurmuştur ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulu içtihatları kesin olduğundan aile konut şerhi konusunda verilen karar bu alanda söylenecek son söz olup yürütmeyi durdurmaya ilişkin karara yapılan itirazı inceleyen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun kararının gerekçesine de dayanak teşkil etmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, yürütmeyi durdurmaya ilişkin Danıştay 10. Dairenin verdiği karara davacı ve davalı idarelerce yapılan itirazlar neticesinde dosyayı incelemiş ve Kurul, 12.11.2012 tarihinde 2011/801 YD İtiraz numaralı kararı vermiş gerekçeli karar davacı tarafta 18.03.2013 tarihi itibarı ile tebliğ edilmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2011/801 TD itiraz numaralı kararının gerekçesinde,

“Yargıtay Hukuk Genel Kurulu’nun Aile konutuna ilişkin uyuşmazlıkta verdiği 28.09.2011 günlü 2011/2-447 E., 2011/556 K. sayılı kararında da tapu kaydına aile konutu şerhinin verilmesinin Tapu Sicil Müdürlüğü’nden istenebileceği, konutun aile konutu olup olmadığı taraflar arasında çekişmeli ise şerhin verilmesinin hakimden istenebileceği “ nin belirtildiği “bu itibarla, ailelerin sosyal ve ekonomik hayatında önemli bir yere sahip olan ailenin barınma ihtiyacını karşılayan ve aile konutunun tapu kütüğüne malikin rızası veya mahkeme kararı aranmaksızın idari bir tasarrufla şerh konulmasını öngören düzenlemede Anayasanın Ailenin Korunması ve Çocuk Hakları başlıklı 41. maddesi hükmü ile Türkiye’nin de taraf olduğu Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi ve 4721 sayılı Medeni Kanunun ilgili hükümlerine aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.” diyerek uyuşmazlığın tüzüğün 57. maddesinin (d) bendi ile 11.06.2002 tarih ve 2002/7 sayılı genelgenin 1. maddesine ilişkin kısmına gelince; Tapu kaydına, malikin rızası veya mahkeme kararı aranmaksızın eşin istemi üzerine idarece aile konut şerhi konurken, TMK 194/3. maddesinin getiriliş amacı göz önünde bulundurulduğunda konutun aile konutu olup olmadığı hususunun çekişmeden uzak olması gerektiğini bu itibarla , evlilik birliğinin resmen devam ettiğini kanıtlayan vukuatlı nüfus kayıt örneği veya evlilik cüzdanı ile konutun aile konutu olduğunu, eşlerin konutta birlikte yaşantılarını sürdürdüklerini kanıtlayan muhtarlıktan ve varsa apartman yönetiminden alınmış belgenin ibrazı ile idarece aile konutu şerhinin konulabileceği yolundaki düzenlemenin hukuka uygun bulunduğunu bu nedenlerle Danıştay 10. Dairesinin 13.06.2011 günü 2010/11873 sayılı kararının kaldırılmasına ve yürütmenin durdurulması için gerekli şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmeyi durdurma kararı isteminin reddine, davacının karara gerekçe yönünden yaptığı itirazın reddine oy birliği ile karar vermiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun kararı Merkezimizce yapılan eleştirileri aynen değerlendirerek doyurucu ve Kadına Karşı Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesine (CEDAW), Anayasamızın 41. maddesine, 4721 sayılı TMK’nun 194. maddesinin konulma amacı ve ruhuna, ilgili YHGK kararına uygun hukuken tatmin edici bir karar tesis etmiştir.

Sürecin devamında hukuken süreç nasıl işleyecektir ve hukuken düşülen ve idarece katlanarak arttırılan hatalı eylemler nedeni ile daha fazla vatandaşımızın mağdur edilmemesi için bu aşamadan sonrasının aydınlatılması gerekmektedir.

Öncelikle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun yürütmeyi durdurmaya itiraza ilişkin verdiği karar kesindir ancak davaya bakmakta olan Danıştay 10. Daire Başkanlığı’nın bu karar uyarınca esas hakkında bir karar vermesi gerekmektedir, bu karar neticesinde tarafların davayı temyiz etmeleri halinde dosya tekrar Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna gidecek, tarafların temyiz etmemesi halinde ise karar kesinleşecektir. Yani, davacının aile konut şerhi konulması için ilgili tüzük uyarınca “eşlerin birlikte yaşadığına dair belgenin istenmemesine” ilişkin talebi reddolunacak, eskisi gibi tapuya aile konut şerhi koymak isteyen malik olmayan eş, Tapu Sicil Tüzüğü’nün 57. Maddesi uyarınca istenen “konutun aile konutu olduğunu kanıtlayan muhtarlıktan ve varsa apartman yönetiminden alınmış belge ile birlikte vukuatlı nüfus kayıt örneği veya evlilik cüzdanı” belgelerini sunarak harca tabi olmaksızın ve mahkeme kararı aranmaksızın aile konut şerhi koyabilecektir.

Ancak aile konut şerhi konusunda çekişme olması halinde, 4721 sayılı TMK’nun 194. maddesinin 2. bendi, YHGK, 28.09.2011 tarihli, 2011/2-44 E. ve 2011/566 K. sayılı kararı ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2011/801 YD itiraz numaralı kararı gereğince aile mahkemesi hâkiminin kararı gerekecektir.

Bu aşamada YHGK kararının ve bu kararı gerekçe gösteren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararının mevcut eski durumdan aleyhe bir içtihat ortaya çıkardıkları düşünülmemelidir

çünkü 4721 sayılı TMK'nun 194. maddesinin 2. bendi, "Rızayı sağlayamayan veya haklı bir sebep olmadan kendisine rıza verilmeyen eş, hâkimin müdahalesini isteyebilir." şeklinde olup zaten çekişme halinde aile mahkemelerinin karar verme yetkisi olduğunu açıklamıştır. Ancak hangi durumda çekişme olduğunun hangi durumda ise çekişme olmadığı ayırdı bu aşamada çok önemlidir.

Dikkat edilmelidir ki; Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, ilgili YHGK kararını gerekçe göstererek, Tapu Sicil Tüzüğü'nün 57. maddesi uyarınca istenen "konutun aile konutu olduğunu kanıtlayan muhtarlıktan ve varsa apartman yönetiminden alınmış belge ile birlikte vukuatlı nüfus kayıt örneği veya evlilik cüzdanı" belgelerin sunulması halinde aile konut şerhinin mahkeme kararına gerek olmaksızın konulması gerektiğini aksi halde çekişmenin varlığını kabul ile aile mahkemelerine başvurulması gerektiğini açıklamıştır.

O halde son olarak, tapuda malik olmayan eşin, gerçekten tüzükte sayılan belgeleri sağlamaması durumunda, gayrimenkulün aile konutu olup olmadığı hususu çekişmeli kabul edileceğinden bu konuda aile mahkemesine aile konut şerhi konulması için başvuracağı ancak gerçekten de gayrimenkulün aile konutu olmaması halinde, TMK'nun 194. maddesi dışında ayrıca madde 199 uyarınca her zaman 194. maddede düzenlenen aile konut şerhi talep etme hakkından bağımsız olarak aile mahkemesine "ailenin ekonomik varlığının korunması veya evlilik birliğinden doğan malî bir yükümlülüğün yerine getirilmesi gerektirdiği ölçüde başvurarak aile mahkemesi hâkiminin belirleyeceği malvarlığı değerleriyle ilgili tasarrufların ancak onun rızasıyla yapılabileceğine" ilişkin karar alması da mümkündür. Dolayısı ile aile konutu olmadığı kabul edilen gayrimenkullerle ilgili de belirtilen koşulların varlığı halinde gayrimenkule 199. madde uyarınca tedbir konulabilmektedir.

Tüm bu hususlar açıklandıktan sonra Danıştay 10. Dairesinin verdiği yürütmeyi durdurma kararı uyarınca Tapu Sicil Genel Müdürlüğü'nün ülke çapında tüm tapu müdürlüklerine gönderdiği genelgeyi her ne kadar "yürütme durdurma kararı verilen dosya karara çıkana kadar tüzüğün ilgili maddesi uyarınca aile konut şerhinin beyanla belirtilen belgeler eşliğinde konulması uygulaması" şeklinde vermiş ise de dosyanın karara çıkmasını beklemeksizin yürütmeyi durdurma kararı kaldırıldığından ve kararda ayrıntılı olarak tüzüğün ve genelgenin ilgili maddelerinin hukuka uygun olduğu belirtildiğinden, ülke çapında Tapu Sicil Müdürlüklerine yeni bir genelge göndererek "TMK 194 uyarınca ilgili Tapu Sicil Tüzüğü'nün 57. maddesi ve 2002-7 sayılı genelgenin ilgili bentlerinin geçerli olduğunu, yürütmeyi durdurma kararının kaldırıldığını bu bahisle aile konut şerhlerinin mahkeme kararı aranmaksızın tüzükte aranılan maddeler uyarınca şartsız ve koşulsuz konulmasını " derhal iletmeli ve telafisi imkânsız zararlara sebebiyet vermeye devam edilmesinin önüne bir an evvel geçmelidir.

Unutulmamalıdır ki İdari Yargılama Usul Kanununun 28. maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması kararlarının ne kadar gecikmeksizin uygulanması gerekirse yürütmenin durdurulması kararının kaldırılması kararlarının da o denli gecikmeksizin uygulanması zorunluluğu bulunmaktadır.

Sürecin daha fazla telafisi imkânsız zarara sebebiyet vermemesi için Tapu Müdürlüğü'nün mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi konulamayacağına dair genelgesinin hükümsüz hale geldiğini yeni bir genelge ile derhal ülke çapında tüm Tapu Sicil Müdürlüklerine bildirmesi ve bu hatadan derhal dönülerek eskisi gibi aile mahkemesi kararı beklenmeksizin aile konut şerhlerinin malik olmayan eş tarafından tesisi edebilmesi gerekmektedir.

## İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

# MÜTAREKE MEDYASINDAN MÜZAKERE MEDYASINA



**30** Ekim 1918 Mondros Mütarekesi'nin ikinci haftası dolmadan, 13 Kasım 1918'de İtilaf Donanması Boğaza demirler. İngiliz, Fransız birlikleri karaya çıkarak stratejik noktaları işgal ederler. Dersaadet'in (İstanbul) 1918'den 6 Ekim 1923'e kadar sürecektir acılı esaret günleri başlamıştır. Asırlarca imparatorluğun uzak sınırlarından zaferle dönen Orduyu Hümayun'un tuğlarını görmeye alışmış İstanbul ahali, düşman çizmesi altında yaşamının zilletini, esaretin utancını tadacaktır. Saltanat ve Hilafet merkezinin iç karartan mütareke atmosferi romanlara, edebi eserlere konu olur. Kemal Tahir, **Esir Şehir**'de Mütareke İstanbul'unu, **Esir Şehrin Mahpusu**'nda Millîci Kamil Bey'in cezaevi yaşamını, Yol Ayrımı'nda Kurtuluş Savaşı sonrasında hesaplaşmalarını anlatır. Mithat Cemal Kuntay'ın **Üç İstanbul**'unun son bölümü Mütareke münevveranı üzerinedir. Yakup Kadri Karaosmanoğlu'nun **Sodom ve Gomora**'si kurtuluşa inanmayıp işgalcilere yaranma yarışına giren Boğaz'ın iki yakasındaki kremayı, köksüz aydınları, mütareke medyasının satılık kalemlerini çarpıcı bir dille anlatır.

Mütareke medyasının sembol ismi **Ali Kemal**'dir. Mihran Efendi'nin **Peyam-ı Sabah** Gazetesi'nin başyazarı olarak her gün işgali kutsarken Ankara'ya ateş püskürmektedir. İngiliz

Muhipleri Cemiyeti'nin önde gelen üyelerinden olan bu ihanet kalemine halk Artin Kemal adını takar. Alem-dar Gazetesi'de Refi Cevat Ulunay, Aydede'de Refik Halit Karay ve diğer kalem erbabı İngiliz bahşişiyle Milli Mücadele'ye ver yansın etmektedirler. Cenap Şahabettin Yunan Ordusu İzmir'e çıktığında; **"Bu memleketin hakiki sahipleri geldiler"** diye yazabilmektedir! Anadolu'da işgalcilere karşı ölüm kalım savaşı veren Türk halkı, mütareke medyasının dolma kalemleri tarafından eşkıyalıkla, barbarlıkla suçlanmakta, sömürgecilere itaat etmediği için aşağılanmaktadır.

Kurtuluş'tan sonra ihanet kalemlerinden bir kısmı **Yüzellilikler** arasında yurt dışına çıkarıldılar. Bazıları kaçtılar. Mütareke aydınlarının çoğu da araziye uyarak yeni rejimin şakşakçılığına soyunup Ankara'ya yamandılar. Fakat asla yok olmayan mütareke ruhunu, ihanet genetiğini gizli bir din gibi günümüze kadar içlerinde taşıya geldiler.

Toplumunu yönlendirmek, istenilen yönde ve biçimde şartlandırmak için hipnoz etkisi yapan kavramlar kullanılır. Bu anlamda bazı sözler, ustaca programlanmış bir süreçle toplumsal narkoza yol açmaktadır. Son günlerde sıkça kullanılan **"açılım"** ve **"müzakere"** kelimeleri ile yaratılan illüzyon bunun çarpıcı örneklerindedir. Müzakere söylemiyle makyajlanan pusunun medya ayağına biraz daha yakından bakalım: Mütareke medyasının manevi mirasçısı Müzakere medyasının, 29 Ekim 1923'ten bu yana biriken 90 yıllık kinin tetiklediği histerik saldırısını ibretle izliyoruz. İhanetin üç atlısı olan **İngiliz Muhipleri Cemiyeti, İslam Teali Cemiyeti ve Kürt Teali Cemiyeti**, ihanet nöbetini günümüzdeki varislerine devretmişlerdir.

ABD emperyalizminin bölgeye yönelik enerji yağmasının makyajı BOP olarak tanımlanmaktadır. Bölge halkları için bin yıl sürdürülmesi tasarlanan karakışın, diktatörlüklerin tasfiyesi söylemiyle bahar ola-

**Av. Hüseyin ÖZBEK**  
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

rak yutturulması ihanet medyasının marifetine tevdi edilmiştir. İhanetin makyajlanmış adı olan açılım taarruzunun karargâhı, lojistiği dışarıdan, uygulama içeridedir.

Dönemler kurumlarını, kurumlar kişilerini yaratır. Türkiye'ye dayatılan etnik ve mezhepsel kompartımanlara bölünme, ayrışma, siyasi iktidar tarafından her sorunu çözecek bir mucize formül olarak benimsenmektedir. Ülkenin kuruluş felsefesi ile olan doku uyumsuzluğu bu tercihi kolaylaştırmaktadır. Ülke ve ulusla ortak hiçbir paydası kalmamış vatanısız sermaye bu ayrışma projesinde üzerine düşeni fazlasıyla yapmaktadır. Sermaye medyasının görevi ise ameliyathaneye alınan ülkenin ve ulusun birliktelik ruhu yok edilirken narkoz koklatmaktır!

Bölücü terör örgütü lideri ile siyasi iktidar arasında ayrılıkçı talepleri meşrulaştırıcı ve enternasyonalize edici Habur süreci açılım söylemiyle tanımlanmıştı. Geline aşamada ise Türkiye Cumhuriyeti'ni ortadan kaldıracak, Türklerin millet olarak varlığına son verecek bir ihanet projesi, her derde derman Lokman Hekim ilacı niyetine müzakere sözcüğüyle sunulmaktadır. Tezgâhın ulus ötesindeki ana karargâhının içerdeki müttefikleri olan erk sahipleri ile vatanısız sermayenin haymatlos medyası müzakere taarruzunun başarısı için elinden geleni yapmaktadırlar.

Türkiye'yi yaşanması olanaksız bir etnik cehenneme çevirecek, siyasi coğrafyasını küçültecek, Cumhuriyet'in 90 yıllık birikimini dinamitleyecek ihanet pususunun allanıp pullanmasında günümüz Ali Kemal'lerinin üstlendiği misyon mütareke kalemlerine rahmet okutacak ölçüdedir. Onlar sonuçta işgalci çizmelerinin mahmuz şakırtılarından korkan zayıf kişilikli insanlar olarak tarihteki yerlerini aldılar. Şimdiki ise beyaz efendi Robinson'a ebedi bağlılık yemini etmiş zamane Cumalari olarak tiksinti simgelerine ayrılan sayfaya kaydedileceklerdir.



## İSTANBUL BAROSU BASIN AÇIKLAMASI

# ÇANAKKALE DENİZ ZAFERİ VE ŞEHİTLER HAFTASI

**18** Mart 1915'in 98.yıldönümünde deniz muharebesini zafere, zaferi destana dönüştüren kahramanları bir kez daha minnetle anıyoruz. Birinci Paylaşım Savaşı olarak da adlandırılan 1.Dünya Savaşı'nın çıkış nedeni Osmanlı topraklarının emperyalistlerce paylaşımıydı. Osmanlı terekesinden en büyük payı kimin kapacağı konusunda mutabakat sağlanamayınca savaş kaçınılmaz hale gelmişti.

İtilaf Devletleri olarak adlandırılan İngiliz, Fransız, Rus bağlaşıklığının karşısında Almanya'nın başını çektiği, Avusturya-Macaristan ve Osmanlı Devleti'nin oluşturduğu İttifak Devletleri savaşan blokların karşı tarafını oluşturuyordu. Osmanlı Devleti dağılmasına yol açacak savaşa Almanya'nın yanında adeta iradesi dışında sürüklenmişti. Çünkü galip tarafın ödülü olacak Osmanlı'nın savaş dışında kalması imkansızdı.

Osmanlı'nın 1914 Kasım ayında savaşa girmesinin beşinci ayında İtilaf donanması Çanakkale'ye dayanmış, İstanbul'un kilidini zorlamaya başlamıştı. Bağlaşıkların amacı Çanakkale'yi aşip hem Osmanlı başkentini düşürmek, hem de Almanya karşısında iyice sıkışan Çarlık Rusya'sına yardım ulaştırarak bir taşla iki kuş vurmaktı. 18 Mart 1915 günü Mehmetler mağrur düşman gemilerinin yanında bu hayalleri de Çanakkale boğazının serin sularına gömecektir!

Bu kez kara savaşlarını denemek istediler. Gelibolu Yarımadasına 25 Nisan sabahı cehennemi donanma ateşinin ardından asker çıkardılar. Sonuç yine değişmeyecek, Mehmetler yağmacıların zafer rüyalarını bu kez de Anzak koyuna, Conkbayırı'na, Kocaçimen'e, Alçıtepe'ye, Suğla Körfezine gömecektir!

Çanakkale, emperyalistlerce sömürgeleştirilmek istenen vatanın, köleleştirilmek istenen soylu evlatlarının kanlarıyla kutsandığı yerdir. Çanakkale, dünyaya hükmeden, yenilmez sanılan emperyalizmin yüz geri edilebileceğinin kanıtlandığı yerdir. Çanakkale Ezinelî Yahya Çavuşların, Koca Seyitlerin, Bigalı Mehmet Çavuşların destan yazdığı yerdir. Çanakkale, 57. Alayların Gelibolu'dan arşa yükseldiği yerdir. **Çanakkale, Mehmetlere taarruzu değil, ölmeyi emreden 19. Tümen Komutanı "Kaderin Adamı" nın kan ve ateşle sınıdığı yerdir. Kısacası Çanakkale Kurtuluş Savaşı'nın önsözünün yazıldığı yerdir!**

Birinci Dünya Savaşı 1918'de bizim için yenilgi ile bitse de verilecek kurtuluş savaşının önderi belli olmuştur. Türk Milleti emperyalistlerce kendisine biçilen kefeni yırtıp atacak, kaderini, "kaderin adamı" Mustafa Kemal'le birlikte belirleyecektir!

Küresel güçlerce Türk milleti için uygun görülen postmodern kölelik projelerinin akıbeti de hiç kuşkusuz 98 yıl öncekiler gibi olacaktır! Bağımsızlık uğruna kanlarını, canlarını veren Çanakkale şehitlerini teslimiyet projelerine paratoner yapmak isteyenler boşuna umutlanmasınlar. Ne kadar parlatılırsa parlatılsınlar, kendilerine tarihin utanç sayfalarında yer bulabileceklerdir.

İstanbul Barosu, özgürlüğümüzü ve bağımsızlığımızı borçlu olduğumuz Çanakkale kahramanlarını saygı ve minnetle anmaktadır.



## İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ, İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ORTAK BASIN AÇIKLAMASI

### “Kadının İnsan Hakları Mücadelemiz Sürüyor”

Günümüzde 8 Mart’lar kadınlara karşı ayrımcılığın kaldırılması, kadına yönelik şiddete son verilmesi, eşit hak – eşit temsil istemlerinin dile getirildiği ve kadın sorunlarına çözüm getirilmesinin bir kez daha talep edildiği gündür.

Bundan 156 yıl önce 1857 yılında, ABD’nin New York kentinde bir tekstil fabrikasında çalışan kadınların eşit işe eşit ücret ve günde 8 saat çalışma ve doğum izni talepleriyle eşitlik mücadelesini başlattıkları ve hakları uğruna can verdikleri gündür. Atölyede çıkan yangında 129 kadın yanarak öldü. Ama bu olay tarihin derinliklerine gömülmedi.

Daha sonra 1910 yılında Almanya Sosyal Demokrat Parti önderlerinden Clara Zetkin, yaşamını yitiren 129 kadın işçinin anısına 8 Mart’ın Dünya Emekçi Kadınlar Günü olarak kutlanmasını önerdi. 19 Mart 1911’de Almanya, Avusturya ve Danimarka’da kutlandı. Dünya Kadınlar Günü’nün 8 Mart’ta kutlanmasına ise 1972 yılında Sidney’de yapılan Mart Hareketi adlı büyük bir organizasyonla başlandı.

Birleşmiş Milletlerin 1975-1985 yılları arasında “Kadın On Yılı” ilan etmesinin ardından 16 Aralık 1977’de BM Genel Kurulunda 8 Mart’ın “Dünya Kadınlar Günü” olarak kutlanmasına karar verildi. Öneri oy birliğiyle kabul edildi.

Böylece 8 Mart, dünyada kadınların yüzyıllardır yürüttüğü eşitlik ve özgürleşme mücadelesinin anıldığı ve kadınların güncel sorunlarının ve taleplerinin kamuoyuna duyurulduğu bir gün haline geldi.

Günümüzde 8 Mart’lar eşitlik mücadelesi günü olarak anılmakta ve kadının insan haklarının gelişmesini sağlamak amacıyla etkinlikler yapılmaktadır. 8 Mart, kadınlara karşı ayrımcılığın, kadına yönelik şiddetin, her gün sayıları artan kadın cinayetlerinin, karar mekanizmalarında yer alamamalarının ve tüm kadın sorunlarının bir kez daha dile getirildiği gün olmaya devam ediyor.

8 Mart 2012 tarihinde kabul edilen 6284 sayılı Ailenin Korunması Ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun’un birinci yılında yasaların yaşama geçmesi için önce kurumsal alt yapının hazır olmamasından, uygulayıcılara yönelik yasa ve toplumsal cinsiyet eşitliği eğitiminin göz ardı edilmesinden kaynaklanan olumsuzluklar yaşandı, yine kadın cinayetleri, kadına yönelik şiddet acımasızca sürdü.

Bu 8 Mart’ta da, demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan kadın erkek eşitliğinin, aileden başlayarak toplumsal yaşamın her alanında, eğitimde, çalışma yaşamında, siyasette çağdaş standartlarda yasal temele dayandırılmasını ve uygulamaya geçirilmesini; Ailede, iş yerinde, sokakta kadına yönelik ekonomik, fiziksel, sözel, cinsel ve psikolojik şiddete son verilmesini; kadınların şiddete karşı korunmasını, yasal haklarını kullanmalarında karşılaştıkları engellerin kaldırılmasını, siyasette eşit olarak yer almasını istiyoruz.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak, modern toplumun en önemli gereklerinden biri olan temel eğitimin kesintisiz olmasını ve eğitimin her kademesinde fırsat eşitliğinin sağlanmasını; toplumsal cinsiyet eşitliğinin yaşama geçmesi için kararlı bir devlet politikasının uygulanmasını; Atatürk ilke ve devrimleri ışığında gerçek demokrasi için kadın erkek eşitliğinin yaşama geçirilmesini bekliyoruz.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ

# KADINA ŞİDDET DURMAK BİLMİYOR

8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğince düzenlenen etkinlikte, kadına yönelik şiddetin durmadığı, şiddeti önleyici yasa ve yönetmeliklerin çıkarılmasına rağmen, altyapısının hazırlanmaması yüzünden şiddetin önlenemediği belirtildi.

ki kuruluşun yayınladığı ortak basın açıklamasında kadın sorununun çözümüne ilişkin altı çizilen talep şöyle: “Bu 8 Mart’ta da, demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan kadın erkek eşitliğinin, aileden başlayarak toplumsal yaşamın her alanında, eğitimde, çalışma yaşamında, siyasette, çağdaş standartlarda yasal temele dayandırılmasını ve uygulamaya geçirilmesini; Ailede, iş yerinde, sokakta kadına yönelik ekonomik, fiziksel, sözel, cinsel ve psikolojik şiddete son verilmesini; kadınların şiddete karşı korunmasını, yasal haklarını kullanmalarında karşılaştıkları engellerin kaldırılmasını, siyasette eşit olarak yer almasını istiyoruz.”



lenmesine Dair Kanunun 1. Yılında uygulama sorunları ele alındı.

Panel oturumunu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, 6284 sayılı yasanın kadın kuruluşlarının görüşleri de alınarak iyi bir yasa olarak hazırlandığını, uygulama yönetmeliğinin çıktığını ancak uygulamayı gerçekleştirecek alt yapı unsurları hayata geçirilemediği için sorunların devam ettiğini bildirdi. Tuskan, İstanbul Barosunun bu konuda elinden geleni yaptığını, meslektaşların eğitildiğini, İstanbul’un çeşitli yörelerinde Adli Yardım Bürolarının kurulduğunu, bunun daha da yaygınlaştırılacağını, ŞÖNİM’lere de avukat atadıklarını anlattı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu önceki Başkanlarından, TBB Başkan Adayı Av. Kazım Kolcuoğlu, 8 Mart’ın Türkiye’de serzeniş yılı olarak kutlandığını, çok iyi yasa yapmanın bazen sorunların

çözümünde yeterli olmadığını ve uygulayıcıların zihniyetinin önem taşıdığını söyledi. Kolcuoğlu, cinsiyeti dikkate almadan demokratik bir toplum olmak için mücadelenin sürdürülmesi gerektiğini vurguladı.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu, yasaya göre ŞÖNİM adı verilen şiddeti önleme ve izleme merkezleri ülke çapında ve ihtiyaç ölçüsünde kurulmadan, işlemeye başlamadan yasanın uygulanmasının mümkün olmadığını bildirdi. Moroğlu, yasanın uygulama yönetmeliğinin sorunun çözümü için ŞÖNİM’lere atıfta bulunduğunu, ancak ŞÖNİM’lerin ortada bulunmadığını anlattı.

Eski Devlet Bakanı Av. Önay Alpago, kadınların giderek daha zor şartlarda yaşadığı bir ülkede, kadınların yaşam haklarının savunur hale geldiğini, her gün yeni bir kadın cinayeti yaşandığını ve artık şiddetin coğrafyasının bulunmadığını söyle-



Av. Önay ALPAGO

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğince 8 Mart 2013 Cuma günü saat 11.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelde, 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Ön-



Prof. Dr. Necla ARAT



Av. Kazım KOLCUOĞLU

di. Alpago, Cumhuriyetin bir kadın devrimini gerçekleştirdiğini, oysa bugün kadınların bir karşı devrimle karşı karşıya kaldıklarını bildirdi.

Önceki dönem Milletvekili ve Kadın Araştırmaları Derneği Başkanı Prof. Dr. Necla Arat, kadına yönelik şiddet önlemlerinde bir arpa boyu yol alınmadığını, toplumun İslami bir eğitim sistemi dayatmasıyla karşı karşıya bulunduğunu, bugün kadına uygulanan şiddetin arka planını iyi görmek gerektiğini söyledi. Arat, 4+4+4 eğitim sistemi ve türban da-

yatması konusunda eleştirilerde bulundu.

Süleyman Şah Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. İrem Akduman, kadına şiddet olayını psikoloji açısından ele aldı. Akduman, şiddet mağduru kadını görüşme, travma, mağdur psikolojisi, görüşme öncesi sağlıklı bir ilişki kurulması, görüşme süreci, görüşmede söylenmemesi gerekenler, görüşmede yardımcı olabilecek örnekler ve görüşmenin sonlandırılması konusunda açıklamalarda bulundu.

ALO ŞİDDET Hattı Koordinatörü Neşe Hacısalihoğlu, bu hattın 2007'den beri 7 gün 24 saat açık tutulduğunu, başvuruları kabul ettiğini ve şiddet mağdurlarının yönlendirildiğini söyledi. Hacısalihoğlu, hatta bugüne kadar 34 bin 356 görüşme yapıldığını ve 11 bin 733 kişiye destek olduğunu, bu hattın 51 ilde ve 10 ilçede hizmet vermeyi sürdürdüğünü belirtti. Uygulamada yaşanan sorunlar hakkında da bilgi veren Hacısalihoğlu, 14 ilde ŞÖNİM kurulduğunu, kadroları eksik bulunduğunu için 'varmış gibi görünen' kurumlar halinde bulduklarını sözlerine ekledi.

CNNTÜRK Muhabiri, araştırmacı gazeteci Göksel Göksu, kadına yönelik şiddet konusuna gazeteci olarak eğildiğini, nerede şiddet görüldüyse oraya gidip incelemelerde bulunduğunu, bu konuda yayınlar yaptığını söyledi. Göksu, sorunun kökeninde, sosyal, ekonomik ve kültürel etkenlerin bulunduğunu, bunun da ancak bir zihniyet devrimiyle aşılabileceğini anlattı.

Soru-cevap bölümüyle toplantı sona erdi.



## YENİ SENDİKALAR VE TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ KANUNU PANELİ

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ve Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Kurulunca düzenlenen "6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu" konulu panel 9 Mart Cumartesi günü saat 13.00-18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ve Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Kurulu Başkanı Av. İbrahim Mert Kumkumoğlu'nun kısa açış konuşmasından sonra ilk oturumu Staj Eğitim Merkezi Çalışma Sosyal Güvenlik Hukuku Başkanı Av. Abdi Pesok yönetti.

Evrensel hukuk kurallarına göre hazırlanan yasaların aynı zamanda yerel özelliklerinin de bulunduğu dikkat çeken Pesok, Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun böyle bir özelliğe sahip olduğunu söyledi.

Türkiye'nin en büyük sermaye kuruluşları da içinde olmak üzere yerli sermayenin küresel sermayenin egemenliğine girdiğini ve giderek yerli sermayenin küçüldüğünün altını çizen Pesok, "Unutulmamalıdır ki, bu sermayenin işçisi de küresel sermayenin işçisi olmaktadır ve yasalar küresel sermayenin çıkarlarına uygun hazırlanmaktadır" dedi.

1980 yılında Türkiye'de 78 yabancı sermaye şirketi bulunurken bu rakamın 2012'de 30.330'a çıktığını belirten Abdi Pesok, yeni Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi yasasının da Türk işçisi ile yabancı sermaye işvereni arasındaki ilişkileri düzenlediğini ve işçilerimizin kendi ülkelerinde yabancıların işçisi konumuna düşürüldüğünü bildirdi.

İlk oturumun konuşmacısı DİSK Hukuk Dairesi Müdürü Av. Necdet Okcan, Sendikalar Kanununu tanıttı. Sendikaların kuruluş esasları, organları ve üyelik durumları hakkında bilgi veren Okcan, 12 Eylül 1980 sonrası mevzuatıyla yeni 6356 sayılı kanun arasındaki farklılıklara değindi. 2821 sayılı Sendikalar Kanunu ile 2822 sayılı Toplu Sözleşme Grev ve Lokavt kanununun birleştirildiğini ve 6356 sayılı yeni kanunun 6'sı geçici olmak üzere 89 maddeden oluştuğunu bildirdi.

Aynı oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ercüment Özkaraca, yeni kanunun AB'ye uyum sürecinin bir eseri olduğunu, toplumda çok tartışıldığını bildirdi. 2821 sayılı kanunla 6356 sayılı kanunu güvence açısından karşılaştıran Özkaraca, konuya ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler de sundu. Özkaraca konuşmasında, yöneticinin iş sözleşmesinin feshi, kıdem tazminatı, sendika tüzel kişiliğinin sona ermesi, yöneticinin kıdem tazminatı hakkı, işe alınma, işe iade hakkı, iş yeri sendika temsilcisinin güvencesi, sendika özgürlüğü konularında açıklamalarda bulundu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay'ın yönettiği ikinci oturumda konuşan Marmara Üniver-

sitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nurşen Caniklioğlu, toplu iş sözleşmesi ve toplu iş uyuşmazlıklarının çözümü konusunda bilgi verdi.

6356 sayılı kanunun pek çok değişiklikler getirdiğini, ancak bu değişikliklerin kanunun felsefesinde fazla değişikliğe yol açmadığını belirten Caniklioğlu, Çerçeve Sözleşme, arabuluculuk sistemi, 2822 sayılı kanunla 6356 sayılı kanun arasındaki farklar, kanunsuz grev, siyasal grev, iş yeri işgali, genel grev ve cezalara ilişkin açıklamalarda bulundu.

İş ve oysal Güvenlik Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Hasan Günüş yönetiminde yapılan ve daha önce konuşan üç konuşmacının katıldığı tartışma bölümünde katılımcıların yönelttikleri sorular da yanıtladı.



# HAYVANSEVERLER YAŞAM HAKKI İÇİN YÜRÜDÜ



**İ**stanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonunca, 'Yaşam Hakkı' için 3 Mart 2013 Pazar günü saat 13.00'da Galatasaray'dan Taksime yürüyüş düzenledi.

Yürüyüş, sadece hayvan sever ve hayvan hakları korumacıları ile değil, yaşama hakkının kutsallığına inanan diğer dernek, kuruluş ve sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte gerçekleştirildi.

Yürüyüşte özellikle 'Yaşam Hakkı Engellenemez', 'Kanlı Yasaya Hayır', 'Yaşama Uzanan Eller Kırılınsın' gibi sloganlar atıldı, buna benzer pankartlar taşındı ve TBMM'inde görüşülmeyi beklemekte olan 5199 sayılı yasanın geri çekilmesi istendi.

Yürüyüş sonunda Taksim Cumhuriyet Alanında İstanbul

Barosu Hayvan Hakları Komisyonu adına yapılan basın açıklamasında, yasa tasarısı hakkında bazı kuşkuların bulunduğu belirtildi. Açıklamada şöyle denildi: "Mecliste bekleyen tasarıların yasalaşması halinde Türkiye'yi utandıran "vahşet" manzaraları korkarız ki kaçınılmaz biçimde artacaktır.

Yasal düzenleme ile Türkiye'nin batısından doğusuna, büyük şehirlerdeki sokak kedi ve köpeklerinden, Anadolu'da halkın kapısının önündeki kedisine - köpeğine, bütün sokak hayvanlarının, zaman içinde tamamen yok edileceği açıkça ortadadır.

Bakanlığın gerekçelerine rağmen, yıllardır hayvan koruma işinde bizzat mücadele veren bizlerin de, sesine kulak verilmesini talep ediyoruz."

## STAJ EĞİTİM MERKEZİNDE NÖBET DEĞİŞİMİ



**İ**stanbul Barosu Yönetim Kurulu tarafından atanan Staj Eğitim Merkezi'nin (SEM) yeni Yürütme Kurulu görevine başladı.

1 Mart 2013 tarihinde ilk toplantısını gerçekleştiren Yürütme Kurulu üyeleri Av. Muazzez Yılmaz'ı SEM Yürütme Kurulu Başkanı olarak seçti. Toplantıya katılan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Füsün Dikmenli SEM Yürütme Kurulu üyelerine başarı dileklerini iletti.

SEM Yürütme Kurulu'nda Av. Muazzez Yılmaz, Av. Dr. Cengiz Abbasgil, Av. Necmi Şimşek, Av. Seyit Usta, Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu, Av. Elif Görgülü ve Av. Sinan Naipoğlu görev aldı.

## AVUKAT HAKLARI MERKEZİNDEN DUYURU

Türkiye Barolar Birliği tarafından Baromuz Başkanlığına gönderilen 2013-15 numaralı duyurusunda "Haberleşme Özgürlüğüne ve Özel Hayatın Gizliliğine Yönelik İhlallerin Tespiti Önlenmesine ilişkin bir meclis alt komisyonu kurulduğunu, komisyonca hazırlanacak raporda yararlanmak üzere bilgi ve belgelere ihtiyaç duyulduğundan bahisle bu bilgi ve belgelerin temini için Baromuz Başkanlığından ve meslektaşlarımızdan talepte bulunulmuştur.

Siz değerli meslektaşlarımızın ekte yer alan 2013-15 numaralı duyuru içeriğini incelemenizi; konuya ilişkin belge ve bilgilerinizi Avukat Hakları Merkezimize iletmenizi rica ederiz.

### AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

Tel : 0212 251 63 25 Dahili 170-206

Faks : 0212 245 6645

mail : ahm@istanbulbarosu.org.tr

**Not: Barolar Birliğinin duyurusu internet sitemizde.**



## İLERİ DEMOKRASİDE AVUKAT OLMAK

**İ**stanbul Üniversitesi Cumhuriyetçi Hukukçular Kulübü'nün düzenlediği 'İleri Demokraside Avukat Olmak' konulu panel 5 Mart 2013 Salı günü saat 15.00'da İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi 7 nolu amfide yapıldı.

Panelde, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi ve Ceza Hukukçusu Av. Celal Ülgen ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Banka Finans Hukukçusu Av. İsmail Altay konuya ilişkin birer sunum yaptılar.

# YABANCI HUKUKÇULARIN BAROMUZU ZİYARETİ



**A**vrupa Demokrasi İçin Avukatlar Birliği (European Lawyers for Democracy and Human Rights-ELDH), Avrupa Demokratik Avukatları (European Democratic Lawyers-AED), Uluslararası Demokratik Avukatlar Birliği (International Association of Democratic Lawyers-IADL) ve Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) Üyelerinden oluşan bir heyet, 8 Mart 2013 Cuma günü İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile görüştü.

ELDH Genel Sekreteri Thomas Schmidt, ELDH Yürütme Kurulu Üyesi Fabio Marcelli, IADL'nin Birleşmiş Milletler Daimi Temsilcisi Micol Savia, ELDH Üyeleri Dimitris Sarafianosve Nicolas Rochat, IADL Üyeleri Suzanne Adely ve Lamia Mobada, AED Üye-

si Hans Gaasbeek ile ÇHD Üyelerinin Baromuzda gerçekleştirdikleri ziyarette, Başkan Kocasakal, ÇHD'ye yönelik baskın ve aramalar ile gözaltı ve tutuklamalar konusundaki sürece ilişkin bilgiler aktardı.

Bu süreçte alınan tutuklama kararlarının somut gerekçeler içermediğini belirten Kocasakal, yargının siyasi iktidarın kontrolü altına girmesinden sonra sıranın ayakta kalan ve direnen tek güç olan savunmaya geldiğini, bu gücü ortadan kaldırmak için sistematik bir çaba içinde olduğunu bildirdi. Kocasakal, ÇHD'ye yönelik aramalarda ve tutuklamalarda ise meslektaşlara işkence ile mücadeledeki kararlılıklarının bedelinin ödetilmeye çalışıldığını belirtti.

İstanbul Barosu olarak sürecin başından itibaren takipçisi olduklarını,

sürecin sorumluları hakkında baro olarak suç duyurusunda bulunacaklarını ifade eden Kocasakal, Türkiye'de İstanbul Barosu Başkanı dâhil hiç kimsenin hukuk güvenliğinin olmadığını belirterek, içinde bulunulan durumun "ileri demokrasi" değil, "ileri faşizm" olduğunun altını çizdi.

Kocasakal, daha sonra, İstanbul Barosu'na yönelik saldırılar konusunda heyete bilgi verdi. İstanbul Barosu hakkında açılan kamu davasına giden sürece değinen Kocasakal, saldırılara karşı güç ve kararlılıklarının ilk adımının 17 Mart 2013 tarihinde gerçekleştirilecek Olağanüstü Genel Kurul olduğunu ifade ederek haksuzluklara karşı verdikleri mücadelede baro olarak her türlü bedeli ödemeye hazır olduklarını, saldırılara karşı örgütlü direniş göstereceklerini belirtti. Bu anlamda, 17 Mayıs 2013 tarihindeki duruşmanın da bir "meydan okuma" olacağını altını çizen Kocasakal, "Başımızı giyotine uzatmamızı beklemesinler, güçleri var ise bizi oraya getirsinler" şeklinde konuştu.

Başkan Kocasakal, Genel Kurul'a Avrupa'daki baroları ve hukuk birliklerini de davet ettiklerini belirtti. Türkiye'de yargının siyasi iktidarın kontrolü altına girmesi ile gelinen bu noktada, Avrupa Birliği'nin Türkiye'deki iktidarın uygulamalarını desteklemesinin de dolaylı etkisi olduğunu, bu yolla "faşizmin taşlarının döşendiğini" sözlerine ekleyen Kocasakal, AB'nin bu yaşananlar ile durumu görmüş olduğunu umut ettiğini belirtti.

## AVRUPA HUKUK AKADEMİSİ 2013 YAZ OKULU

Avrupa Hukuk Akademisi (ERA) 17 Haziran-5 Temmuz 2013 tarihleri arasında, Avrupa hukukunun 9 farklı alanında seminer dersleri düzenlemektedir. Eğitim programlarının konu başlıkları aşağıda listelenmiştir:

**AVRUPA'DA HUKUK YARGILAMALARI · AB'DE FİNANSAL PİYASALARIN DÜZENLENMESİ VE DENETLENMESİ**  
**AVRUPA REKABET HUKUKU · AVRUPA CEZA ADALETİ · AVRUPA ÇEVRE HUKUKU**  
**AVRUPA KURUMSAL HUKUKU · AVRUPA FİKRİ MÜLKİYET HUKUKU · AVRUPA İŞ HUKUKU**  
**AVRUPA VERGİ HUKUKU**

Konu ile ilgili detaylı bilgiye [https://www.era.int/cgi-bin/cms?\\_SID=d14b1e8df70048e622e630b416ebed82f1b9d39a00233853904179&\\_sprache=sitemap\\_en&\\_bereich=artikel&\\_aktion=detail&idartikel=123599](https://www.era.int/cgi-bin/cms?_SID=d14b1e8df70048e622e630b416ebed82f1b9d39a00233853904179&_sprache=sitemap_en&_bereich=artikel&_aktion=detail&idartikel=123599) adresinden ulaşılabilir.



## ALMAN FEDERAL BAROSU BAŞKAN YARDIMCISI İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ

**A**lman Federal Barosu (BRAK) Başkan Yardımcısı Dr. Michael Krenzler 18 Mart 2013 Pazartesi günü saat 14.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile görüştü.

17 Mart 2013 Pazar günü gerçekleşen İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kurulu'na katılarak Alman Federal Barosu'nun İstanbul Barosu'na desteğini ileten Krenzler, yaşananların şaşırtıcı olduğunu belirterek avukatlar ve barolar için bağımsızlığının önemine değindi. Bu tür baskılara ve savunmaya yönelik saldırılara karşı İstanbul Barosu ile dayanışma içinde olacaklarını ifade eden Krenzler, Genel Kurul daveti ve Genel Kurul öncesinde BRAK'a gönderilen ve sürece ilişkin tüm belgeler ile açıklamaları içeren dosya için Başkan Kocasakal'a teşekkürlerini sundu. Krenz-

ler, 22 Mart 2013 Cuma günü BRAK tarafından gerçekleştirilecek olan Avukatlar Forumu katılımcılarına bu dosyanın dağıtılacağını ve Türkiye'de baroya karşı yapılan saldırıların bu yolla da duyurulmaya çalışılacağını söyledi.

Görüşmede, İstanbul Barosu ve Almanya'daki 28 bölge barosunun çatı örgütü olan Alman Federal Barosu arasında stajyer avukat ve genç avukat değişimini de kapsayan bir işbirliği protokolü imzalanması hususu görüşüldü. Krenzler, böylesi bir protokolle Türkiye'nin en büyük barosu, dünyanın ise en büyük barolarından olan İstanbul Barosu ile işbirliği yapmaktan memnuniyet duyacaklarını ifade etti. Protokolün çerçevesi önümüzdeki günlerde her iki kurumca müzakere edilerek belirlenecek.

Başkan Kocasakal, Krenzler'e Genel Kurul'a katılarak destek verdiği için

teşekkürlerini sundu. Alman barolarının birliği olan BRAK'ın ve diğer Avrupa barolarının ve hukuk kurumlarının genel kurulda varlığının, içerdiği dayanışma ve destek mesajı nedeniyle büyük önem arz ettiğini belirtti. Kocasakal, BRAK ile yapılacak bir işbirliğinin ise çok önemli olduğunu belirterek, İstanbul Barosu üyesi avukatlara vize başvurusu ve alımında kolaylık sağlanması hususunun da bu bağlamda ele alınmasının gerekli olduğunu ifade etti.

Daha sonra Kocasakal, İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerine açılan dava dışında kendi hakkındaki 4, kurul üyeleri hakkında ise 3 ayrı soruşturma daha olduğunu ifade ederek bu soruşturmalar hakkında da bilgiler aktardı.

## AVUKATLIK HUKUKU UYGULAMALARI

İstanbul Barosu Hukuk Servisi Sorumlusu Av. Atilla Özen, uzun ve titiz bir araştırmacının sonucu oluşturduğu bilgi ve belgeleri 'Soru Cevaplı Avukatlık Hukuku Uygulamaları' adıyla kitaplaştırdı. 277 sayfadan oluşan kitap, Legal yayınları arasında yayımlandı. Kitaba ilksöz yazar İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Av. Atilla Özen'in güç bir işi başarıyla gerçekleştirdiğinin altını çizerek şöyle dedi: "...Genç yaşında yüklenen 'tecrübe', avukatlık hukuku alanında, kimsenin deneyimleyemeyeceği olgularla başa çıkma görevinin yerine getirilmesinden doğdu. Bu alanda 'olayların merkezi' sayılması gereken

bir baroda, üstelik Tanpınar'ın merdivenlerinden tırmanarak çıktığı yerde, merkezin olayını yarattı." Kitabın yazarı Özen de 'sunuş' yazısında kitabı hazırlama nedenleri ve çalışma yöntemleri hakkında bilgi veriyor. Av. Atilla Özen şunları belirtiyor: "... Konusuna göre sınıflandırılan ve soru-cevap tekniğiyle hazırlanan bu kitapta, yer alan kimi konular, bu zamana kadar İstanbul Barosu'na yazılı başvurularda, e-mail yoluyla yahut sözlü olarak sıklıkla sorulan soruların Baro Hukuk Servisinde hazırlanmış cevapların derlenmesi şeklinde siz değerli okurlara sunulmuştur". Çalışmaya mevzuat eklediğini belirten Özen, avukatlık mesleği ile ilgili kolayca erişilemeyecek olan özellikle Danıştay ve Yargıtay kararları, emsal nitelikteki Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu kararları ve çeşitli kurumlara

rın görüş ve yazılarının ilgili bölümlere eklendiğini kaydediyor. 8 bölüm halinde oluşturulan kitapta, staj, avukatlık mesleği, vekâletname ve yetki belgesi, ceza yargılamasında müdafilik/vekillik ve uzlaşma, avukatlık ücreti, reklam yasağı, meslek kuralları ve değişik hükümlerdeki soru ve yanıtları yer alıyor.



## İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2013 - 2 MART-NİSAN SAYISI ÇIKTI

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda Prof. Dr. Rona Aybay'ın tapu sicillerine ilişkin yazısı ile Prof. Dr. Mahmut T. Birsel'in kadın-erkek eşitliği ve silah kullanma yasağına ilişkin yazılarına vurgu yapılıyor, tüketicileri koruma haftasına dikkat çekiliyor ve yeni açılan İstanbul Anadolu Adliye Sarayındaki avukatların kar-

şılaştıkları sorunlar hatırlatılıyor.

Dergide 27 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor. Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



## KADIN HAKLARI MERKEZİ 8 MART ÖZEL KİTAPÇIĞI YAYINLADI

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle bu yıl da bir kitapçık yayınladı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan'ın ön sözünü yazdığı kitapçıkta, kadın sorunlarını ilişkin yazılar, öncü kadınlarla yapılan söyleşiler, şiirler ve Kadın Hakları Merkezinin faaliyetleri yer alıyor.

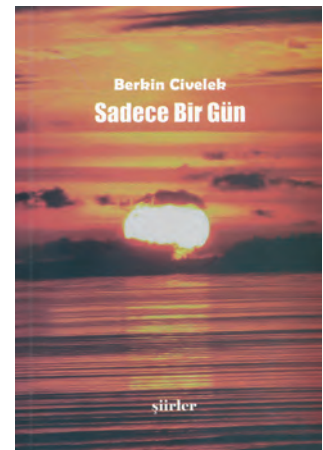
## SADECE BİR GÜN / Şiir

Genç meslektaşlarımızdan Avukat Berkin Civelek şiirlerini 'Sadece Bir Gün' adlı kitabında topladı. Kitapta, siyasal, toplumsal, özgürlük, çağdaşlık ve yaşam temalarını işleyen toplam 68 şiir yer alıyor.

Kitaba önsöz yazar Emekli Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Cabbar Veziroğlu şöyle diyor:

"Son günlerde yargıya ve barolara da yan-

şmayan dayatma suskunluk; ifade özgürlüğünü kullanmaktan kendi alıkoymıyan, eline kalemimi, yüreğine adaleti, aşkı ve sevgiyi alan genç hukukçularımızla bozulacaktır. Bu anlamda hukukçu edebiyattan uzak kalmamalı, edebiyatla beslenmelidir. Daha çok okumalı, okuduğunu daha çok dile getirmelidir. Zira suskunluk en büyük tehlikedir".



## TOPLUM YARGI BASKISIYLA SUSTURULMAYA ÇALIŞILIYOR

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, 27 Mart 2013 Çarşamba günü Kanal B Televizyonunda saat 20.30'da yayınlanan Ana Haber bültenine verdiği demeçte, toplumun yargı baskısıyla susturulmaya çalışıldığını söyledi.

İnsan Hakları Derneğinin, Türkiye'nin 2012 yılına ilişkin 'Hak İhlalleri Raporunu' haberleştiren televizyon kanalına değerlendirmelerde bulunan Durakoğlu, iktidarların yorgun hale geldiklerinde insan hakları ihlallerinin arttığını, adına 'Silivri Hukuku' denilen bir hukukla biçimlendirilmiş şekilde insanların baskı altına alındıklarını, suçsuz şekilde içerde yatırıldıklarını ve şekli hukukla durumu meşrulaştırdıklarını söyledi. Durakoğlu, "Eğer bir insana muhalif olduğundan dolayı bir şekilde bir şey bulaştırmaya çalışıyorsanız kamuoyu nezdinde sizin haklılığınızı kanıtlayabilecek en güçlü silah onu terörist ilan etmektir" dedi.



## BALYOZ DAVASI KAMU VİCDANINI TATMİN ETMEDİ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 1 Mart 2013 Cuma günü Saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan Söz İstanbul'da programında Yargıtay süreci başlayan Balyoz Davası hakkında değerlendirmeler yaptı.

Balyoz Davasında yaşananları özetleyen Özbek, dava sonunda verilen kararın kamu vicdanını tatmin etmediğini ve gözlerin Yargıtay sürecine çevrildiğini bildirdi. Özbek, Yargıtay sürecinde beklenen olası gelişmeler hakkında bilgi verdi.



## TOPLUMUN SAVUNMA HAKKI YARGILANACAK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar, 12 Şubat 2013 Salı günü konuk olarak katıldığı Hayat Tv yayınında, İstanbul Barosu Başkanı ve 8 Yönetim Kurulu Üyesi hakkında açılan dava hakkında bilgi verdi.

Aksungar konuşmasında, baro yönetiminin adil yargılamayı etkilemek bir yana, adil yargılamayı isteyen taraf olduğunu, haklarında eyleme uygun olmayan maddelerden dava açıldığını ve bu davada toplumun savunma hakkının yargılanacağını söyledi.



# HUKUK DIŞI BASKILARA DİRENEN BAROYA OLAĞANÜSTÜ DESTEK VERİLDİ



İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 17 Mart 2013 Pazar günü yapılan İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kurulu'nda, avukatlar, barolar, yabancı hukuk kurumları ve yabancı barolarla, sivil ve demokratik kitle örgütleri ve kamuoyunun İstanbul Barosuna olağanüstü destek verdiğini söyledi.

18 Mart 2013 Pazartesi günü Ulusal Kanal'da yayınlanan Haber Merkezi adlı programa konuk olarak katılan Özbek, baronun 135 yıllık tarihine yakışır anıtsal bir mücadelenin içinde bulunduğunu, her türlü hukuk dışı baskıya direndiğini ve mücadalesini olağanüstü genel kuruldan aldığı büyük destekle sürdüreceğini bildirdi.

Söz konusu programda 18 Mart Çanakkale Zaferinin 98. Yıldönümünü de değerlendiren Av. Hüseyin Özbek, siyasi iktidarın Çanakkale Zaferine sahip çıkmasını samimi bulmadığını, bir yandan şehit edebiyatı yaparken, öte yandan da İmralı'yla pazarlık yapıldığını, bunu kabul etmenin mümkün olmadığını belirtti.

# KADINLAR HAK ARAMAYA BAŐLADILAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar, 9 Mart 2013 Cumartesi günü saat 22.00'da CEM TV'de yayınlanan 'Cem'de Gündem' adlı programda yaptığı konuşmada, iletişimin yaygınlaşması, sosyal medyanın etkisi ve çok seslilikle daha önce de yaşanan kadın sorunlarının artık görünür hale geldiğini söyledi.

8 Mart Dünya Kadınlar günü nedeniyle 'Dünyada ve Türkiye'de kadın' konulu programda konuşan Aksungar, daha önce baskı altında yaşayan kadınların giderek bilinçlendiklerini, örgütlendiklerini ve hak arama başladıklarını bildirdi.

Aynı programa, İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nilüfer Timisi ve Cem Vakfı Kadın Kolları Başkanı mimar Gülay Odabaş da konuk olarak katıldı.



# İHTARNAMENİN HAKLI HIÇ BİR YÖNÜ YOK



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 4 Mart 2013 Pazartesi günü saat 11.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Ekopolitik programında yaptığı konuşmada, Hukukun Üstünlüğü Grubu adına İstanbul Barosuna gönderilen ihtarnamenin hiçbir haklı yanı bulunmadığını söyledi.

İhtarname olayını 'Genel Kurul'da %20 oy almış bir grubun %60 oy almış bir grubun yerine geçme çabası' olarak niteleyen Kılıç, görevlerini sürdürmemek için bir neden bulunmadığını ve Genel Kurulun iradesine saygı gösterdiklerini bildirdi.

Kılıç konuşmasında, sürecin başlamasından günümüze kadar olan gelişmeleri ayrıntılarıyla anlattı.

# Örgütün başı Türkiye'nin rejimini saptıyor

**İSTANBUL Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, terörle mücadele kapsamında Abdullah Öcalan'la görüşülmesini eleştirerek, "Bir terör örgütünün başı, Türkiye'nin rejimini nasıl idare edeceğini saptar hale geliyor. Bundan daha büyük bir rezale görülebilir mi?" dedi.

Marmara ve Ege Baroları Toplantısı'na katılan **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, Afyonkarahisar'da yapılan toplantı öncesi gazetecilerin sorularına yanıtladı.

serçemenin görüşü konusunda İmralı Cezaevi'nde Abdullah Öcalan'la yapılan görüşmeleri değerlendiren Kocacasal, "Türkiye'nin zihinsel, kimyasal ve genetik bir operasyon geçirdiğini belirtti. Silahın yanında bir hukukunuzluğun adı altında savunan Kocacasal, "Terör hukuku, Silahsız hukuk, Büyük Ortadoğu Projesi (BOP) kapsamında bir siyasi operasyonun kod adı, merkezi."

başkarmına ve ihlasın projisinin merkezi. Bu ihlas nasıl yan yana gelir? Türkiye, büyük bir ihlas serisi yapıyor. Türkiye büyük bir aydın ihlasını yapıyor. Elbette bütün bu ihlasların hesabı sorulacak. İmralı'da Silahsız hukukun bulduğuna bakarak açıklama yaparken görüşleri kendisi ve avukat arkadaşları hakkında dava açıldığını hatırlatan Kocacasal, "Bir suçlanmaması için, yargı kendi kendini yapıyor" diye



# Müzakereye Kim Müzaheret Ediyor?

Av. Hüseyin ÖZBEK

Siyasi iktidar ile İmralı hükümeti arasında görüşmelerin masumiyet ambalajı için "müzakere" kelimesi kullanılmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti, ülke bütünlüğüne yönelik ayrılıkçı kalkışma içindeki terör örgütüne karşı yakın geçmişte kararlı bir mücadele yürüttü. 3 Kasım 2002 sonrası oluşan iktidarlara birlikte, milli çıkarlarını gerektirdiği tehdit algılaması terk edilerek, ABD'nin bölge stratejisiyle tamamen örtüşen sonu belirsiz bir yola girilmiştir. ABD'nin sadık müttefikliği olarak gözlemlenecek bu politikayla Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinin reddine karar verildiği anlaşılmaktadır.

# 'Baro susturulamaz'

BALYOZ davasında "Yargı görevini yapamıyorsa teşebbüs" suçlamasına haklarında dava açılan **İstanbul Barosu** yönetiminin karar doğrultusunda din Olağanüstü Genel Kurul yapıldı.

BARO Başkanı Ümit Kocacasal, "Su anda 12 Eylül'den bu yana yargılanan sanık konumundaki bir baro başkanı olarak karşımıza çıktık. Savcılık yaptım, avukatlık yapıyorum. Bir tek sanık olmamıştım ama da tamamlanmış buluyorum" dedi.

BARO olarak Silivri'deki hukukçulara sesiz kalmadıklarını söyleyen Kocacasal, haklarında dava açılan baro üyelerini, Biat etmeyin, Korkunmuş esiri olmayan, cesur olun" diye seslendirdi.

GENEL Kurul'un Sonuç Bildirgesi'ni **İstanbul Barosu** Başkanı Yardımcısı Mehmet Durakalığı okudu. Baro yönetiminin



len yönetimin ancak seçime gidicenin vurgulandığı bildirgede, "Savunmaya yönelik bu saldırıların giderek baromuzda kadar varılmaması, onun da susturulmasını amaçlıyorsa, bu amaçla asla ustulama yapılmaz, bilimseldir" denildi. Okunan bildirgede daha sonra oylama sunuldu ve oy çokluğuyla kabul edildi.

HALIÇ Kongre Merkezi'ndeki genel kurula katılan çok sayıda baro üyesi, **İstanbul Barosu** yönetimine destek

# Ülke genetik dönüşümde

**İSTANBUL Barosu** Başkanı, İmralı görüşmesine sert bir dille eleştirdi. Afyonkarahisar'da Marmara ve Ege baroları toplantısına katılan **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, terörle mücadele kapsamında Abdullah Öcalan'la görüşülmesini eleştirerek, "Bir terör örgütünün başı, Türkiye'de nasıl olacağını saptar hale gelmiştir. Bundan daha büyük bir rezale görülebilir mi?" dedi. Türkiye'nin zihinsel, kimyasal genetik bir operasyon geçirdiğini belirten Kocacasal, "Türkiye, büyük bir ihanet

# "Zulme karşı adalet"

**İstanbul Barosu** na hukuksuzluk yapıldığı iddiasıyla baro yönetimi, duruma tepki göstermek için Olağanüstü Genel Kurul kararı aldı. Eskişehir Baro Başkanı Rıza Öztelkin ise "Zulme karşı adalet" ilkesiyle genel kurulda **İstanbul Barosu** na destek veremelerinin açıkladığı



kanıununu zorlamak istiyor. Davada bir kalın edemediğimiz İnanca ise Konya Baro Başkanlığı'na da İhanet edenler arasında bulunmasında."

Baro Başkanı Rıza Öztelkin, yaptığı yazılı açıklamada, **İstanbul Barosu** Başkanı ve 9 yönetiminin kuruluş üyesi haklarında, Balıyoz davasında avukatların savunma haklarını koruduğu için dava açıldığını, bu duruşmanın tamamen bir hukuksuzluk olduğunu söyledi.

Öztelkin, suçlamayı kaydederek, "İstanbul Barosu Başkanı ve 9 yönetiminin kuruluş üyesi hakkında Balıyoz davası nedeniyle dava açılmadan savunan savunanların engellenmesi girişimlerine karşı yargıdan istenilen tedbirler alınmaz duruşmada bulunulması sonucunda yargı görevini yapamıyorsa teşebbüs suçlamasında haklarında dava açılmıştı. Davada bir kalın edemediğimiz İnanca ise Konya Baro Başkanlığı'na da İhanet edenler arasında bulunmasında."

BAROYU ELE GEÇİRMEME ÇALIŞTIRILAR Baro üyesi olarak **İstanbul Barosu** na ele bir türlü geçirmeye çalışılan için kanunla zorlamak ele geçirmek bileşikleridir de savunan Öztelkin, "nasıl bir bir dava açılmıyorsa ve seçime ele geçiremedikler **İstanbul Barosu** na bu şekilde

genetik bir operasyon geçirdiğini belirten Kocacasal, "Türkiye, büyük bir ihanet" dedi.

# İstanbul Barosu'na hukukatlar şurasından destek

**İSTANBUL Barosu** Başkanı, İmralı görüşmesine sert bir dille eleştirdi. Afyonkarahisar'da Marmara ve Ege baroları toplantısına katılan **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, terörle mücadele kapsamında Abdullah Öcalan'la görüşülmesini eleştirerek, "Bir terör örgütünün başı, Türkiye'de nasıl olacağını saptar hale gelmiştir. Bundan daha büyük bir rezale görülebilir mi?" dedi. Türkiye'nin zihinsel, kimyasal genetik bir operasyon geçirdiğini belirten Kocacasal, "Türkiye, büyük bir ihanet" dedi.

# Avukatlardan cübbeli eylem

**BURSA** - Bursa Barosu'na bağlı avukatlar, cübbeleriyle eylem yaptılar. Baro Başkanı Ekrem Demiröz, savunma mesleğinin aksonunu, sosyal ve siyasi kusuruna altında olduğunu söyledi.

Bursa Barosu'na bağlı avukatlar, savunmanın sürdürülmesi için gerekli olan her şeyi hukukun istediğini ihlal etmektedir. Neredeyse bir adli yargılama hakkı ihlal ediliyor, bilin ki orada savunma hakkı ortadan kaldırılmıyor. Çünkü adil yargılamanın gerekçe teminatı özgürlük ve bağımsız savunmadır. Bağımsız savunma yoksa bağımsız yargı da yoktur. Biz biliyoruz ki savunma, tarih boyunca nice saldırılara uğradı ve nice bedeller ödedi. Ancak savunmaya karşı çıkarılan, hatta ihlal

edilen bile sonunda savunmaya mülhak kalmışlardır" dedi.

**İstanbul Barosu** Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında adli yargılama açılması suçundan dava açılmasını tepki gösteren Demiröz, "Bu suçun işlenmesini için ortaklarda adil yargılama diye bir şeyin var olması gerekmez mi? Kaldı ki avukatın görevi zaten yargıyı etkilemek değil midir? Hakları savunmak ve hak edene verebilmek için bir avukatın yargıyı etkilemeye çalışması değil de neyi yapmalıdır? Ancak kitap yazarak halkı etkileme suçu ürettiği bir cübbeli eylem, avukatlar için de yargıyı etkileme suçu üretmiştir. Gerek suçlar ki, **İstanbul Barosu** nun eylemi adil yargılamayı etkilemek değil, mahkemeye adil yargılama yapmamı diye etkileme amaçlıdır. Her kaçınan kişi, hiçbir mahkemeye esas kurallarıma aykırı yargılama yapamaz, kendimi denetimsiz ve şüphesiz sayamaz, böyle mahkemeleri ve yargıyı oyalı kurallarıyla uygulamaları için yuvamak baroların asli görevidir. Gerçekte savunma hakkını yok sayarak adil yargılamayı ortadan kaldıran mahkememizin bizzat kendisidir" diye konuştu.



denilen bile sonunda savunmaya mülhak kalmışlardır" dedi.

# Avukatlardan cübbeli eylem

Ankara Barosu, 17 Mart'ta gerçekleştirilecek **İstanbul Barosu** nun Olağanüstü Genel Kuruluna avukat ordusuyla katılacak. Ankara Barosu üyesi avukatlar, olağanüstü genel kurul kararı alan **İstanbul Barosu** na destek vermek için otobüslerle İstanbul'a girmeye hazırlanıyor. Ankara Adliyesi'nin 5. katındaki Baro Kalemi önünde stand açan Ankara Barosu yetkilileri, gitmek isteyenlerin isimlerini almaya başladı.

# Hırsızlar mesken tuttu

**İSTANBUL** Adliyesi'ndeki icra dairelerinin bulunduğu kat 'organize hırsızlık örgütü' mesken tuttu. Avukatların çantalarını, cüzdanlarını yürüten hırsızlar, icra müdürlerinin kasalarından bile para alıyorlar.

Daha önce bir hırsızın yakalandığını ifade eden Patfali, "Hırsız, avukatın çantasından para almaya başladı. Böylelikle polis yakalamaz. Yakalanan kişi adliyedeki işi takip eden avukatların çantasından para almaya başladı. Böylelikle polis yakalamaz. Her yerinde kamera olduğundan belirlen Patfali, sadece icra dairelerinde kamera olduğunu söyledi.



**SİVİL TİMLER KURULU** Avukatların silahlileri içerisine **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, başkanlık Cumhuriyet Borsası'na üye olarak **İstanbul Barosu** na ele bir türlü geçirmeye çalışılan için kanunla zorlamak ele geçirmek bileşikleridir de savunan Öztelkin, "nasıl bir bir dava açılmıyorsa ve seçime ele geçiremedikler **İstanbul Barosu** na bu şekilde

# Hukukluluk cezaya dönüştü

**İSTANBUL** Barosu Başkanı, İmralı görüşmesine sert bir dille eleştirdi. Afyonkarahisar'da Marmara ve Ege baroları toplantısına katılan **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, terörle mücadele kapsamında Abdullah Öcalan'la görüşülmesini eleştirerek, "Bir terör örgütünün başı, Türkiye'de nasıl olacağını saptar hale gelmiştir. Bundan daha büyük bir rezale görülebilir mi?" dedi. Türkiye'nin zihinsel, kimyasal genetik bir operasyon geçirdiğini belirten Kocacasal, "Türkiye, büyük bir ihanet" dedi.

**AVUKATLARIN ORGANİZASYONU** Adliye binalarına yapılan saldırılar için **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, "Yargı görevini yapamıyorsa teşebbüs" suçlamasında haklarında dava açılmıştı. Davada bir kalın edemediğimiz İnanca ise Konya Baro Başkanlığı'na da İhanet edenler arasında bulunmasında."

**YAZ KAZANCAĞI** **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, terörle mücadele kapsamında Abdullah Öcalan'la görüşülmesini eleştirerek, "Bir terör örgütünün başı, Türkiye'de nasıl olacağını saptar hale gelmiştir. Bundan daha büyük bir rezale görülebilir mi?" dedi. Türkiye'nin zihinsel, kimyasal genetik bir operasyon geçirdiğini belirten Kocacasal, "Türkiye, büyük bir ihanet" dedi.

# Yaz kazanacağı

**İSTANBUL** Barosu Başkanı, İmralı görüşmesine sert bir dille eleştirdi. Afyonkarahisar'da Marmara ve Ege baroları toplantısına katılan **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocacasal, terörle mücadele kapsamında Abdullah Öcalan'la görüşülmesini eleştirerek, "Bir terör örgütünün başı, Türkiye'de nasıl olacağını saptar hale gelmiştir. Bundan daha büyük bir rezale görülebilir mi?" dedi. Türkiye'nin zihinsel, kimyasal genetik bir operasyon geçirdiğini belirten Kocacasal, "Türkiye, büyük bir ihanet" dedi.

ere-  
laha  
rüt-  
arın  
blam-  
Gu-  
Öral'  
rdi-  
ceği  
ile?  
Pro-  
gö-  
nün  
yük  
siye-  
ami-  
sığ-  
y bi-  
çer-  
ken  
bile  
sür?  
Yar-  
jesi  
'in-  
İla-  
ille-  
çer-  
st-  
nıl-  
Mü-  
mün  
evie-  
rpu-  
şey  
amir

# Kocasakal'a da KELEPÇE vurulacak mı?



**Toplu davalar, olabildiğince zamanlarını en hızlı şekilde Baroz Davası davasına mülkiyet olmalı**

Umith Kocasakal, Baroz Davası davasının savcısı olarak görev yapmaktadır. Bu davanın savcısı olarak görev yapması, Baroz Davası davasının savcısı olarak görev yapmasıdır. Baroz Davası davasının savcısı olarak görev yapması, Baroz Davası davasının savcısı olarak görev yapmasıdır.

# Asla boyun eğmeyeceğiz



**Baroz Davası Davası** Umith Kocasakal, Baroz Davası davasının savcısı olarak görev yapmaktadır. Bu davanın savcısı olarak görev yapması, Baroz Davası davasının savcısı olarak görev yapmasıdır.

# 'Türkiye ihanet süreci yaşıyor'

**İSTANBUL BAROSU** Başkanı Umith Kocasakal, AKP'nin Abdullahi Öcalan görüşmelerini eleştirerek, "Bir terör örgütünü baskı, Türkiye'de rejim nasıl değişmiş sapır hale gelmiş. Bundan daha büyük bir rezaket görülebilir mi?" dedi.



# 'Mesleğe saldırılar kaygı verici'

**Ege ve Marmara Barolarının katılımıyla Afyonkarahisar Barosunun ev sahipliğinde yaptığı toplantıda Avukat yoksa, adaletle yok mesajı verildi.**

# Hayvanseverler, TBMM'de bekleyen yasaların geri çekilmesi için eylem yaptı

**TBMM'de hayvan haklarına yönelik yapılacak değişikliklerin, hayvanların aleyhine olacağını öne sürülen anayasa tasarılarının da bulunduğu grup TBMM'de eylem yaptı. Eyleme katılanlar parlamentoda köpeklerle de gösterince renkli görüntüler oluştu. **İSTANBUL BAROSU** Hayvan Hakları Komisyonu Yürütme Kurulu'nca organize edilen, TBMM'de hayvan haklarına ilişkin bekleyen tasarıların yasalaşması halinde hayvanlara yönelik gidecek artışların yaklaşık 500 kişi (Galatasaray Meydanı'nda toplandı. 'Hakim ve savcılar duyun biz', 'Hayvan hakları', 'Zahiri yasaya hayır', 'Göz göre göre ölüm yasasına hayır', 'Köpek için ölecek yünük var bunda' sloganları ile hayvan hakları komisyonu yazılı olarak ve diğer tavşan grup, hayvan hakları engellenmesin' şeklinde slogan attı. İlk ve ikinci salıncık İstiklal Caddesi'nde bekleyen grup, parlamentoda köpeklerle renkli görüntüler oluşturdu. Çeşitli kıyafetler giydirilen ve güneş gözlüğü takılan köpekler çevredekilerin ilgi odağı oldu.**



# Kocasakal'ın tarihi görüntüleri ortaya çıktı

Silvîni savcılarının İstanbul Baroz Başkanı **Umith Kocasakal** ve bazı yöneticileri hakkında iddianame hazırlanmasına neden olan Baroz Davası davasının görüntüleri ortaya çıktı. Yurt dışındaki internet sitesinde yayınlanan görüntüler, Baroz yöneticileri hakkında açılan dava dosyasını gösterdi. Baroz Davası'nın 6 Nisan 2012'deki 91. duruşmasında da görüntüleri Kocasakal'ın yanı sıra, Ağır Ceza Mahkemesince görüşülen davada duruşmaya sanık avukatlarının haklarını korumak amacıyla katıldıkları açıklandı. Yarıdan fazla görüntüleri Baroz yöneticileri olduğunu belirten Kocasakal'ın kabinleri çitli bileceğine aykırı olarak müdahale savcının hakkını koruyan uygulamalarından vazgeçmesini istedi. Mahkeme Başkanı Ömer Diken'in sanıkların mülkiyetinde bulunan mülkiyetinde Baroz yöneticileri olan avukatların, müdahil avukatlar için ayıran bölüme balmamaya çalışmaları belirlendi. İddianame Kocasakal'ın yanı sıra, "Zahmet boylarımız, kamamın bize zamdaş yetkiyi kullanmak için duruşmaya katıldı. Görünüşte su anca erdi. Bu operasyon sonra herhangi bir yerde balmamın istemesi, Ancak bu operasyon sonra da ördü yetki mahkemeleri daha yakından takip edeceğiz."

# Komutanlardan 'bravo'

Baroz davasının görüntülerinde, Baroz Başkanı Kocasakal'ın mahkemeye avukatlarını haklarına saygı göstermesini komandaya verdiği sesleri komandaya ve Mahkeme Başkanı Ömer Diken'in

# Avukatlardan cübbeli eylem

Bursa Barosu'na bağlı bir grup avukat, **İstanbul Barosu** Başkanı Ekrem Demiroz, önde yarı başkanı Demiroz'un eylem yaptığı, şimdiki savcılar avukatları geldiğini öne sürdü. Avukatların yargılamanın dışında bırakıldığını ve yok sayıldığını söylediği belirtildi. Demiroz, "Savunma mesleğine yönelik itibarsızlaştırma kampanyası hızla devam ediyor. Ancak bil-

# Terör örgütünün rejimi saptar hale g

**İSTANBUL BAROSU** Başkanı Umith Kocasakal, terörle mücadele kapsamında Abdullahi Öcalan'la görüşmelerini eleştirerek, "Bir terör örgütünü baskı, Türkiye'de rejim nasıl değişmiş sapır hale gelmiş. Bundan daha büyük bir rezaket görülebilir mi?" dedi.

# İhanet merkezi

**İSTANBUL BAROSU** Başkanı Umith Kocasakal, AKP'nin Abdullahi Öcalan görüşmelerini eleştirerek, "Bir terör örgütünü baskı, Türkiye'de rejim nasıl değişmiş sapır hale gelmiş. Bundan daha büyük bir rezaket görülebilir mi?" dedi.

# 'Tepkimiz çok'

**İSTANBUL BAROSU** Ergenekon hakimleri hakkında tepkileri çoktur. Ergenekon davasında, avukatların Mahkeme gözleri önünde dar edilmesine barolarla Başkanı Umith Kocasakal, mahkemeye çok

# 'Tepkimiz çok'

**İSTANBUL BAROSU** Ergenekon hakimleri hakkında tepkileri çoktur. Ergenekon davasında, avukatların Mahkeme gözleri önünde dar edilmesine barolarla Başkanı Umith Kocasakal, mahkemeye çok

# 'Tepkimiz çok'

**İSTANBUL BAROSU** Ergenekon hakimleri hakkında tepkileri çoktur. Ergenekon davasında, avukatların Mahkeme gözleri önünde dar edilmesine barolarla Başkanı Umith Kocasakal, mahkemeye çok

# 'Tepkimiz çok'

**İSTANBUL BAROSU** Ergenekon hakimleri hakkında tepkileri çoktur. Ergenekon davasında, avukatların Mahkeme gözleri önünde dar edilmesine barolarla Başkanı Umith Kocasakal, mahkemeye çok

# 'Tepkimiz çok'

**İSTANBUL BAROSU** Ergenekon hakimleri hakkında tepkileri çoktur. Ergenekon davasında, avukatların Mahkeme gözleri önünde dar edilmesine barolarla Başkanı Umith Kocasakal, mahkemeye çok

**AYDINLANMA**  
**Emre KONGAR**  
ekongar@cumhuriyet.com.tr  
www.kongar.org

# Bulut Atlası ve İstanbul Barosu

**Bulut Atlası** filmini sinemalarda oynarken kaçırdım. Pazar günü **İstanbul Barosu**, Türkiye'de ayaklar altına alınan hukuka ve adalet mekanizmasına sahip çıkarken ben de filmin DVD'sini seyrediyordum. Yönetim, senaryo, oyunculuklar, sinematografi ve fotoğrafı açılarından çok güzel, etkileyici bir yapıtı. Popüler kültüre de bir gönderme yapıp Oscar'larda **Tom Hanks**'e haksızlık edildiğini düşündüğümü, en iyi erkek oyuncu ödülünün onun hakkı olduğunu belirttim. Filmi seyretmeden önce, karışık bir yapıtı olduğu, iç içe geçmiş öykülerden oluştuğu söylendiği için, daha iyi anlayarak takip edebilmek amacıyla yorumları okudum. Ne yazık ki, Türkiye'de İngilizcede de okuduğum yazılar filmin güzelliğini de mesajlarını da yansıtmıyordu; hepsi çok yüzeysel, eksi ve hatta yanlış şeyler söylüyordu. Filmi bir sanat yapıtı olarak irdelemeyi bir yana bırakıp sadece mesajları üzerinde odaklanmak istiyordum bu yazıda. Çünkü **İstanbul Barosu**'nun yaptığı genel kurulla büyük paralellikler gösteriyordu bunlar: 1) Zulme ve haksızlığa, ilk gördüğünde, başkasına da yapıyor olsa karşı çıkacakmış; çünkü o mutlaka bir gün gelir seni de bulur. 2) Durum ne denli umutsuz, zaim ne kadar güçlü olursa olsun, gerekirse hayatın pahasına da olsa, mücadele etmen gerekir. 3) Tek tek ücsüz olan mazlumlar. zulme



### RUHSAT, 07.2.1. GRUP

Av. HAMİT AKIL  
 Av. BİLGEHAN KÖYLÜ  
 Av. ABDULKADİR KUŞCU  
 Av. JANSET ERTAN  
 Av. ALİ EKBER ALTINIŞIK  
 Av. DOĞA ÖZKOL  
 Av. KEMAL ATASOY  
 Av. PELİN AYDOĞDU  
 Av. NURSAÇ KATIRCI  
 Av. HASAN MISIRCI  
 Av. MAHMUT GÖKTUĞ ÖZER

Av. ECEM BERK  
 Av. KEMAL YAZICI  
 Av. FERDİ CANAN  
 Av. NALAN ÇOLAK  
 Av. EMRAH İLARSLAN  
 Av. DORUK ÖZGÜNDÜZ  
 Av. NAZMİ ARİF  
 Av. SİNEM UZUN  
 Av. MUSTAFA ÖZYÜREK  
 Av. EMEK AYANOĞLU  
 Av. MEHMET ÜNAYDIN

Av. SALİH MERT SEYRAN  
 Av. BESİM HATİNOĞLU  
 Av. İDİL SU EKMEKÇİ  
 Av. ÖZGE İÇDIR  
 Av. MUHAMMED FATİH KIZILTAŞ  
 Av. FEYZA ÖZYALÇIN  
 Av. MESUT ULU  
 Av. BİLGE KUYUMCU  
 Av. MÜNİRE MERVE KAYA  
 Av. SERCAN ATAKUL



### RUHSAT, 07.2.2. GRUP

Av. IŞIK KARLIK  
 Av. SİNEM GÖÇMEN  
 Av. ALİ SABAHOĞLU  
 Av. ONUR ERGİN  
 Av. ÖMER FARUK BOZTOPRAK  
 Av. CİHAN TÜZÜNER  
 Av. ONUR BAĞ  
 Av. SULTAN ÖZCAN  
 Av. PERİN BAYÜLGEN  
 Av. MELİKE TUGARTİMUR  
 Av. VOLKAN ELBİR

Av. CAN YAVUZ  
 Av. FATMA GÖKÇE YALDIZ  
 Av. BAŞAK BERFE COŞKUN  
 Av. ECE CEMALİ  
 Av. FIRAT VAROL  
 Av. FIRAT KARADOĞAN  
 Av. BÜŞRA TAŞBOĞA  
 Av. PINAR DELİER  
 Av. VELİ YAĞDIRAN  
 Av. ALKAN BOYLU  
 Av. GÖKHAN ÜSTÜNDAĞ

Av. REFİK AKAR  
 Av. GÖKÇE GÜVEN  
 Av. GÖKHAN MORATLAR  
 Av. PELİN PISIL  
 Av. NAGEHAN KARAÇAKIR  
 Av. HÜSEYİN BAYRAM  
 Av. AHMET SEMİH KÖK  
 Av. RABİA ÖZGÖKÇE  
 Av. CEREN ERMUTLU  
 Av. MUKADDES DİLLİ

**RUHSAT, 14.02.2013**

Av. MEHMET BİROL ÇELİK  
 Av. METİN SAVCI  
 Av. ALİ EMRE TOPAL  
 Av. DİCLE GÜNDOĞDU  
 Av. AYŞEN AKÇAY  
 Av. EZGİ KAZANOĞLU  
 Av. ECE GÜRSOY  
 Av. HÜRRİYET GÜNDÜZ  
 Av. TUĞÇE CANDAN  
 Av. SERKAN DUMAN

Av. HALE GİZEM ERDEMLİ  
 Av. ALPER ARSLAN  
 Av. FETULLUH KAYA

**RUHSAT, 21.02.2013**

Av. ELİF ÜNER  
 Av. MERVE UÇANOK  
 Av. YASEMİN TÜRKAY  
 Av. EDA DOĞAN  
 Av. GÖKHAN TANRIÖVER  
 Av. UĞUR İSMAİL AKIN  
 Av. AYDIN KAYGISIZ  
 Av. OĞUZHAN ŞİMŞEK  
 Av. AYDIN KARAKAŞ  
 Av. AYÇİN YILMAZ

Av. ORHUN KARABULUT  
 Av. BERNA EŞME  
 Av. İSMAİL ATASOY  
 Av. DENİZ DİNÇEL  
 Av. FURKAN SAĞLAM  
 Av. ULAŞ UÇAR  
 Av. SEZGİN ATICI  
 Av. OSMAN KAPLAN  
 Av. FULYA ERDİM  
 Av. SİBEL ÖZEN

Av. BURCU KILAĞUZ  
 Av. ÖMER FAZLI ÖZER  
 Av. CEYLAN ŞAHAPLIOĞLU  
 Av. DOĞANAY AKAL  
 Av. LOKMAN BENLİ  
 Av. CAN HASAN YILGÜR  
 Av. EMRAH AKDOĞAN  
 Av. BÜLENT ARSLAN  
 Av. EDA YILMAZ  
 Av. HATUN ASLAN



**RUHSAT, 28.02.2013**

Av. ALİ CAN ALTINORDU

Av. ÖZGE ÖZDER

Av. İDİL ISIRKAN

Av. YASEMİN ONURSAL

Av. SERHAT PAŞA YILMAZ

AV. HANDAN GAMZE SARAĞ

AV. İSMAİL DEMİR

Av. CÜNEYT AYDIN

Av. GÜLŞAH KARABULUT

Av. AYNUR KAHRAMAN

Av. ALİ CAN MERT

Av. MEHMET GÖKÇINAR

Av. SEDA MERMERCİ

Av. MUSTAFA KARAGÖZOĞLU

Av. EMİNCAN İNAL

Av. FIRAT AKŞENER

Av. MURAT BİNİCİ

AV. İREM BİLGİN

AV. SİNEM UÇUR

Av. CEYLAN ÖZGÜN ÖZÇELİK

Av. BÜŞRA KOÇ

Av. YAVUZ EKİNCİ

Av. YILDIZ CEREN OKUR

## SON ÇIKAN YASALAR...

### OCAK 2013

6414 31.01.2013

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6413 31.01.2013

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ DİSİPLİN KANUNU

6412 30.01.2013

ORMAN KÖYLÜLERİNİN KALKINMALARININ DESTEKLENMESİ VE HAZİNE ADINA ORMAN SINIRLARI DIŞINA ÇIKARILAN YERLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ İLE HAZİNEYE AİT TARIM ARAZİLERİNİN SATIŞI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6411 24.01.2013

CEZA MUHAKEMESİ KANUNU İLE CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN İNFAZI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6410 22.01.2013

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6409 22.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE SLOVAKYA CUMHURİYETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6408 22.01.2013

ELEKTRİK PİYASASI KANUNU İLE ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6407 17.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AVUSTRALYA HÜKÜMETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASI VE ANLAŞMAYA İLİŞKİN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6406 17.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE DANİMARKA KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA ENERJİ ALANINDA İŞBİRLİĞİNE İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

- 6405 17.01.2013  
1979 DENİZDE ARAMA VE KURTARMA ULUSLARARASI SÖZLEŞMESİNE İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİN KABULÜNE DAİR KARARA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN
- 6404 17.01.2013  
1978 GEMİADAMLARININ EĞİTİM, BELGELENDİRİLME VE VARDİYA STANDARTLARI HAKKINDA ULUSLARARASI SÖZLEŞMEYE İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİN KABULÜ HAKKINDA KARARA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6403 17.01.2013  
EMNİYETLİ KONTEYNERLER HAKKINDA ULUSLARARASI SÖZLEŞMEYE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6402 17.01.2013  
1974 DENİZDE CAN EMNİYETİ ULUSLARARASI SÖZLEŞMESİNE İLİŞKİN 1978 PROTOKOLÜNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6401 17.01.2013  
2000 TARİHLİ TEHLİKELİ VE ZARARLI MADDELERLE KİRLENME OLAYLARINA KARŞI HAZIRLIKLI OLMA, MÜDAHALE VE İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6400 17.01.2013  
MİLLETLERARASI FİNANSMAN KURUMU ANA ANLAŞMASININ TADİL EDİLMESİNE İLİŞKİN GUVERNÖRLER KURULU KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6399 17.01.2013  
AFRİKA KALKINMA FONU KURULUŞ ANLAŞMASINA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6398 17.01.2013  
AFRİKA KALKINMA BANKASI KURULUŞ ANLAŞMASINA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6397 15.01.2013  
ULUSLARARASI BİTKİ KORUMA SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6396 15.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SIRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIMSAL İŞBİRLİĞİ KONULU MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6395 15.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SIRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ÇEVRE ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6394 15.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SIRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BAŞTA TERÖRİZM VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR OLMAK ÜZERE AĞIR SUÇLARLA MÜCADELEDE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6393 15.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE LİBYA HÜKÜMETİ ARASINDA ASKERİ EĞİTİM İŞ BİRLİĞİ MUTABAKAT MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6392 10.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ZAMBİYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARİ VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6391 10.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KORE CUMHURİYETİ ARASINDA MAL TİCARETİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6390 10.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KORE CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN ÇERÇEVE ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN
- 6389 10.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MORİTYUS CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6388 10.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE LÜBNAN CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN ORTAKLIK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6387 10.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA BAKANLAR KABİNESİ ARASINDA BİTKİ KORUMA VE BİTKİ KARANTİNA ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6386 10.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE MISIR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA EĞİTİM İŞBİRLİĞİ ALANINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6385 10.01.2013  
SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
- 6384 09.01.2013  
AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİNE YAPILMIŞ BAZI BAŞVURULARIN TAZMİNAT ÖDENMEK SURETİYLE ÇÖZÜMÜNE DAİR KANUN
- 6383 03.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GANA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIMSAL İŞBİRLİĞİ KONULU MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6382 03.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GANA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ASKERİ ALANDA EĞİTİM, TEKNİK VE BİLİMSEL İŞ BİRLİĞİ ÇERÇEVE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 6381 03.01.2013  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GANA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TURİZM ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6380 03.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GANA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAĞLIK VE TIP BİLİMLERİ ALANLARINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6379 03.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE GANA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA İKİLİ HAVA HİZMETLERİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6378 03.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ ARASINDA KAMU PERSONEL YÖNETİMİNİN GELİŞTİRİLMESİ VE DESTEKLENMESİ ALANLARINDA İŞBİRLİĞİNE İLİŞKİN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6377 03.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ORTAKLIK VE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6376 03.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI KORUNMASI VE TEŞVİKİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6375 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TRANS ANADOLU DOĞAL GAZ BORU HATTI SİSTEMİNE İLİŞKİN HÜKÜMETLERARASI ANLAŞMA İLE EKİ TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE THE TRANS ANATOLIAN GAS PIPELINE COMPANY B.V. ARASINDA TRANS-ANADOLU DOĞAL GAZ BORU HATTI SİSTEMİ HAKKINDA EV SAHİBİ HÜKÜMET ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6374 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FAS KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR ALANLARINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6373 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE LÜBNAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR ALANINDA İŞBİRLİĞİ PROGRAMININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6372 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ETYOPYA FEDERAL DEMOKRATİK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BÜYÜKELÇİLİK İLE MİSYON ŞEFİ VE DİPLOMATLAR İÇİN İKAMETGÂH İNŞAASI İÇİN ARSA DEĞİŞİMİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6371 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BERMUDA HÜKÜMETİ ARASINDA VERGİ KONULARINDA BİLGİ DEĞİŞİMİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6370 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MALTA CUMHURİYETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASI VE EKİ PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6369 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BOTSvana CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARİ, EKONOMİK VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6368 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TANZANYA BİRLEŞİK CUMHURİYETİ ARASINDA TİCARET İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6367 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SİRBİSTAN CUMHURİYETİ ARASINDA SOSYAL GÜVENLİK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6366 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE HIRVATİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE HIRVATİSTAN CUMHURİYETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA YÖNELİK ANLAŞMAYA İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERE DAİR EK PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6365 02.01.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UMMAN SULTANLIĞI ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

ARALIK 2012

6364 20.12.2012 2011

YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU

6363 20.12.2012

2013 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU

6362 06.12.2012

SERMAYE PİYASASI KANUNU

KASIM 2012

6361 1.11.2012

FINANSAL KİRALAMA, FAKTORİNG VE FİNANSMAN ŞİRKETLERİ KANUNU

6360 12.11.2012

ON ÜÇ İLDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ VE YİRMİ ALTI İLÇE KURULMASI İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6359 01.11.2012

KAMU İHALE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

## (6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

Hukukumuzda Süreler									
Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz <sup>1</sup>		Temyize Cevap	Karar Düzeltme	Karar Düzeltmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün <sup>2</sup>	15 Gün <sup>3</sup>	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. ( 6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3. Madde fıkra 1 )

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için ( HUMK 440/III-2 )

REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI		
Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları		
YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
1 Ocak 1990	40	45
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75
19 Haziran 2012	16	16,50
20 Aralık 2012	13,50	13,75

## Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79	
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72	
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57	
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	10.24	
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.88	
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.33	
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	8.60	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26	7.80	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72	6.98	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09	6.09	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.17	1.66	1.72	-0.09	0.13	-0.34	1.45	0.73	0.56	0.30
Mart	0.29	1.94	1.22	0.36		1.10	0.58	0.42	0.41	
Nisan	0.65	2.35	0.61	0.08		0.02	0.60	0.87	1.52	
Mayıs	-0.05	-1.15	-0.15	0.53		0.64	-0.36	2.42	-0.21	
Haziran	0.94	-0.50	-0.01	-1.49		0.11	-0.56	-1.43	-0.90	
Temmuz	-0.71	-0.16	-0.03	-0.31		0.25	-0.48	-0.41	-0.23	
Ağustos	0.42	1.15	1.76	0.26		-0.30	0.40	0.73	0.56	
Eylül	0.62	0.51	1.55	1.03		0.39	1.23	0.75	1.03	
Ekim	0.28	1.21	1.60	0.17		2.41	1.83	3.27	1.96	
Kasım	1.29	-0.31	-0.65	1.66		1.27	0.03	1.73	0.38	
Aralık	0.66	1.31	1.00	0.12		0.53	-0.30	0.58	0.38	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	1.88	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.40	2.25	4.13	0.29	0.31	-0.06	3.32	1.14	1.13	1.95
Mart	1.70	4.24	5.40	0.65		1.05	3.93	1.57	1.55	
Nisan	2.35	6.69	6.04	0.73		1.07	4.55	2.45	3.09	
Mayıs	2.30	5.47	6.20	1.27		1.71	4.17	4.93	2.87	
Haziran	3.27	4.93	6.21	-0.24		1.83	3.59	3.43	1.95	
Temmuz	2.54	4.77	6.18	-0.56		2.08	3.09	3.00	1.71	
Ağustos	2.97	5.98	8.05	-0.30		1.78	3.50	3.75	2.28	
Eylül	3.60	6.52	9.72	0.72		2.18	4.77	4.53	-3.34	
Ekim	3.90	7.80	11.48	0.90		4.64	6.69	7.95	5.36	
Kasım	5.24	7.47	12.20	2.58		5.96	6.72	9.82	5.76	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	7.90	6.30	10.80	11.13	1.88	9.50	8.19	4.90	10.61	7.31
Şubat	6.43	6.82	10.87	9.15	1.84	7.73	10.13	4.16	10.43	7.63
Mart	3.46	8.58	10.08	8.22		7.89	9.56	3.99	10.43	
Nisan	-0.35	10.42	8.21	7.65		6.13	10.19	4.26	11.14	
Mayıs	-2.46	9.21	9.63	8.06		5.24	9.10	7.17	8.28	
Haziran	-1.86	7.64	10.19	6.44		5.73	8.37	6.24	8.87	
Temmuz	-3.75	8.24	10.34	6.13		5.39	7.58	6.31	9.07	
Ağustos	-1.04	9.03	11.00	4.56		5.33	8.33	6.65	8.88	
Eylül	0.47	8.91	12.15	4.03		5.27	9.24	6.15	9.19	
Ekim	0.19	9.92	12.58	2.57		5.08	8.62	7.66	7.80	
Kasım	1.51	8.17	13.67	3.60		5.53	7.29	9.48	6.37	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33	10.54	6.16	8.28	6.95	8.62
Şubat	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72	10.41	6.38	7.76	7.48	8.33
Mart	11.99	1.63	9.36	10.79		10.29	6.53	7.29	8.02	
Nisan	10.65	2.52	9.17	10.72		9.98	6.87	6.79	8.59	
Mayıs	8.96	3.50	9.21	10.57		9.49	7.20	6.64	8.68	
Haziran	7.34	4.30	9.42	10.24		9.08	7.41	6.47	8.89	
Temmuz	5.47	5.33	9.59	9.88		8.52	7.59	6.37	9.11	
Ağustos	4.19	6.18	9.76	9.33		7.99	7.83	6.24	9.29	
Eylül	3.22	6.89	10.03	8.65		7.52	8.16	6.00	9.53	
Ekim	2.20	7.71	10.26	7.80		6.95	8.45	5.93	9.53	
Kasım	1.37	8.27	10.72	6.98		6.53	8.59	6.13	9.26	
Aralık	1.23	8.52	11.09	6.09		6.25	8.57	6.47	8.89	

## Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1985 - 30.06.1985	82.820	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	140.300	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	149.450	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	201.600	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	223.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	310.200	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	329.00	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	394.800	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	470.000	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	601.600	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	614.400	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.049.250	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.192.750	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.568.000	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	1.969.500	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	2.489.600	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.323.500	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	3.385.188	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.523.225	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	4.663.389	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	5.917.293	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	7.701.460	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.687.965	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	8.878.345	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	9.996.580	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	11.805.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.267.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	13.622.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	14.272.500	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	16.726.300	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	18.020.125	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	19.765.750	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	31.311.650	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	35.176.250	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	53.312.500	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	77.219.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	104.734.375	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL
01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.002	01.07.2012 - 31.12.2012	3.033,98 TL
01.10.1998 - 31.12.1998	00.625.000	01.01.2013 - 30.06.2013	3.125,01 TL
01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250	01.07.2013 - 31.12.2013	3.218,88 TL

## GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50

## ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı+ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		250
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
										TOPLAM	649

## ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı+ulaşım)											
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
										TOPLAM	80

## GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'nca yayınlanmıştır.