



# BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 96  
Yayın Türü: Yerel Süreli

## Sahibi:

**İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı**

Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

## Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

## Yayıncı Sorumlu

### Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

## Editör

Ayhan DİNÇ

## Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

## Kapak Tasarımı

Can EREN

## Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak

1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488



**ege basım**

## Tasarım / Baskı

Ege Basım

Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1

Ege Plaza 34704

Ataşehir / İSTANBUL

Tel: 0216 470 44 70

www.egebasim.com.tr

## İÇİNDEKİLER

Arabuluculuğa Geçit Yok.....	2
Cumhuriyet Konseri.....	6
Ege ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları Toplantısı....	8
Basında Yeralan Avukatlık Kanunu Tartışmaları... ..	10
Avukat Aramalarına İlişkin Zorunlu Açıklama .....	11
Adil Yargılanma Hakkı.....	12
Sigorta Hukuku'na İlişkin Genel Hükümleri .....	14
AB Hukuku'nun Borçlar Kanunlarına Etkisi .....	15
Hukuk Muhakemeleri Kanunu Paneli.....	16
Bir Devrim Şehidi: KUBİLAY.....	17
Görüş: İnce Memet Yandaşlığında Abdi Ağa Yanaşmalı! .....	18
Adliye Stajına Başlarken VI .....	20
Adliye Stajına Başlarken VII .....	21
Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet Konulu Seminer .....	22
Herkes Önce Kendi Tarihine Bakmalıdır! .....	23
Kültür ve Sanat: Adam Adamdır .....	24
Çehov'dan Kısa Oyunlar II .....	25
Dış İlişkiler .....	28
Spor.....	34
Ruhsat Törenleri .....	35
Yararlı Bilgiler .....	37



2

Cübbemize, Vatandaşın  
Hakkına ve Hukukuna  
Sahip Çıkıyoruz.  
Arabuluculuğa Geçit Yok!



6

Cumhuriyet Konseri  
Muhteşemdi...



8

Ege ve Marmara Bölgesi  
Baro Başkanları Toplantısı  
İstanbul'da Yapıldı



12

Adil Yargılanma Hakkı





## CÜBBEMİZE, VATANDAŞIN HAKKINA VE HUKUKUNA SAHİP ÇIKIYORUZ. ARABULUCULUĞA GEÇİT YOK!

*İstanbul Barosu avukatları, Adalet Bakanlığı, Türkiye Barolar Birliği, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) tarafından İstanbul'da Conrad Hotel'de düzenlenen ve üç gün sürecek "Türkiye'de Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Uygulamaları Uluslararası Çalıştay"ı protesto etti.*

**B**asın açıklamasından sonra basınla birlikte toplantı salonuna giren avukatlar, toplantıya katılanlara kırmızı kart gösterdi ve salonunun çevresini dolaşarak sessiz bir protesto eylemi gerçekleştirdi.

Protesto eyleminden önce basın açıklamasını okuyan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, barolarımızı, meslektaşlarımızı ve kamuoyunu bu vahim gelişmeye, anılan tasarıya karşı duyarlı olmaya ve mücadele etmeye, hukuka sahip çıkmaya çağırıldıklarını bildirdi. Kocasakal, dünyanın en büyük savunma örgütü olan İstanbul Barosunun, tarihi bir görev ve sorumluluk bilinci ile arabuluculuk yasa tasarısına karşı kararlılıkla direneceğini, mücadele edeceğini, demokratik ve meşru gücünü sonuna kadar kullanacağını, mesleği, meslektaşları, vatandaşın hak ve hukukunu sonuna kadar koruyacağını söyledi. İstanbul Barosu avukatları, 6 Aralık 2011 Salı günü saat 10.30'dan itibaren Beşiktaş Barbaros Bulvarı üzerindeki Conrad Hotel'in önünde toplanmaya başladılar.



Cübbelerini giymiş olarak giderek büyüyen kalabalık ellerinde taşıdıkları pankartlarla çeşitli sloganlar atmaya başladılar. Saat 11.15'de çalıştay çay molası verdi. Bu arada İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal basın açıklamasını yaptı ve protesto eylemi hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Saat 11.30'da çalıştay çalışmalarına başladığı sırada başta İstanbul Barosu yöneticileri olmak üzere avukatlar çalıştay salonuna girdiler ve kırmızı kart göstererek protesto eylemini gerçekleştirdiler. Salonda bir tur atan avukatlar sessizce salondan ayrıldılar.

Protesto eylemine İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsün Dikmenli, Av. Turgay Demirci, Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç, İstanbul Milletvekili Av. Mahmut Tanal, Eski Baro Başkanlarından Av. Kazım Kocuoğlu ve avukatlar katıldılar.

Eylemde kullanılan bazı sloganlar şöyle: "Arabuluculuk Arabozuculuktur", "Arabuluculuk Tekelleşme Tek-elleşmedir", "Arabuluculuk hakkın ve adaletin, gücün, kayırmanın, keyifliğin insafına terk edilmesidir", "Arabuluculuk mafya ve tarikat adaletinin tavsiyesi adaletin ise tasfiyesidir", "Arabuluculuk, hukukun gücünün, gücün hukuksuzluğuna teslimidir", "Arabuluculuk mafya-tarikat-cemaat adaletinin egemen olmasıdır". ♦





## ARABULUCULUK BASIN AÇIKLAMASI!

Avukatlık Kanunu değişikliği tartışmalarının yapıldığı bu günlerde, “yargının iş yükü” bahane edilerek, avukatlık mesleğine, vatandaşın hak ve hukukuna saldırı niteliği taşıyan, çok hukukluluğu ve kadı sistemini getiren; mafya, tarikat, cemaat “adaletini” hukukun içine sokan, geçtiğimiz dönemde Baromuzun kararlı direnişi nedeniyle çıkarılamamış olan arabuluculuk yasa tasarısı yasalaşma sürecine girmiştir.

Taslağa göre hukukçu olmayanlar da 100 saatlik hukuk dersi ile arabulucu olabilecektir. Bu durumda neden halen yeni hukuk fakülteleri açıldığının sorgulanması gerekir. Düzenleme ile bir yandan hukuk eğitimi ve avukatlık mesleği küçümsenmekte, sıradanlaştırılmakta, öte yandan hak arama ve adalet dağıtma hukukçuların ellerinden alınarak başka ellere verilmektedir. Tasarı ile “Av.”nin yerini “Arb” almakta, yeni bir meslek türü yaratılmaktadır. Arabuluculuk zaten olması gerektiği şekilde Avukatlık Kanununun 35/A maddesinde vardır. O halde amaç başkadır. Bu şekilde emperyalizm ve küresel sermaye, Türkiye’ye modern ‘kadılık’ sistemini dayatmakta, hukuka yabancı kavramlar adaletle sızmaktadır. Arabuluculuk ile yargı ve adalet özelleştirilmece, hukuk birliği parçalanma sürecine girmekte, bir süredir dillendirilen çok hukukluluk yasal alt yapıya kavuşturulmaktadır.

İstanbul Barosu arabuluculuğa kökten ve ilkesel olarak karşıdır, çünkü:

- Arabuluculuk, adaleti dağıtma işlev ve yetkisinin, millet adına karar veren yargıdan alınıp, kimin adına karar vereceği belli olmayan ellere teslimidir!
- Arabuluculuk, egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu, kullanılmasının hiçbir surette hiçbir kişiye, zümreye, sınıfa bırakılamayacağı: hiç-





bir kimse ve organın kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamayacağı, yargı yetkisinin Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı şeklindeki anayasal ilkelere açıkça aykırıdır, çünkü yargı alanındaki egemenliğin ve yetkinin belirli kişilere ve zümrelere devri niteliğindedir. Bu nedenlerle Anayasanın 2. 6, 9. 11 ve 36. maddelerine açıkça aykırıdır.

- Arabuluculuk ile mesleğin, meslektaşın iş alanı daraltılacak, daha vahimi adalete yabancı güçler hukuka “sızacak”, çok hukukluluk, kadılık sistemi, mafya-tarikat-cemaat adaleti yasallaşacaktır.

- Arabuluculuk hukukun gücünün, “gücün” hukuksuzluğuna teslimidir!

- Arabuluculuk hukukun cübbesini başka cübbelere teslimi-

dir!

- Arabuluculuk vatandaşın, onun hakkının ve hukukunun mafyanın, tarikatların cemaatlerin egemenliğine, insafına, keyfiliğine terk edilmesidir!

- Arabuluculuk, (avukatlar eliyle yapılsa bile) bu alanda “kastlaşmayı” “tekelleşmeyi”, “özelleştirmeyi” getirmektedir!

Görüldüğü gibi arabuluculuk hem avukatlık mesleğine ve avukatlara, hem de vatandaşın hukuk güvenliğine zarar verecek, adalet ve güven duygusunu zedeleyecek, adalete yabancı unsurları hukuk düzenine taşıyacak, çok hukukluğun, hukuk dışı güçlerin egemenliğinin yolunu açacak vahim bir düzenlemedir. Yargıdaki iş yükünü azaltmanın alternatifi bu olmayıp, yapılması gereken öncelikle yargı bağımsızlığını sağlayarak köklü bir yargı reformu

yapmak, alt yapı ve insan gücü sorunlarını doğru bir planlama ile çözmektir. Türkiye’de yeter sayıda hukuk fakültesi ve hukukçu mevcuttur. Yapılması gereken sadece doğru bir planlamadır

Bu nedenlerle barolarımızı, meslektaşlarımızı ve kamuoyunu bu vahim gelişmeye, anılan tasarıya karşı duyarlı olmaya ve mücadele etmeye, hukuka sahip çıkmaya çağırıyoruz. Dünyanın en büyük savunma örgütü olan İstanbul Barosunun, tarihi bir görev ve sorumluluk bilinci ile arabuluculuk yasa tasarına karşı kararlılıkla direneceğini, mücadele edeceğini, demokratik ve meşru gücünü sonuna kadar kullanacağını, mesleği, meslektaşları, vatandaşın hak ve hukukunu sonuna kadar koruyacağını kamuoyunun bilgisine saygı ile sunarız

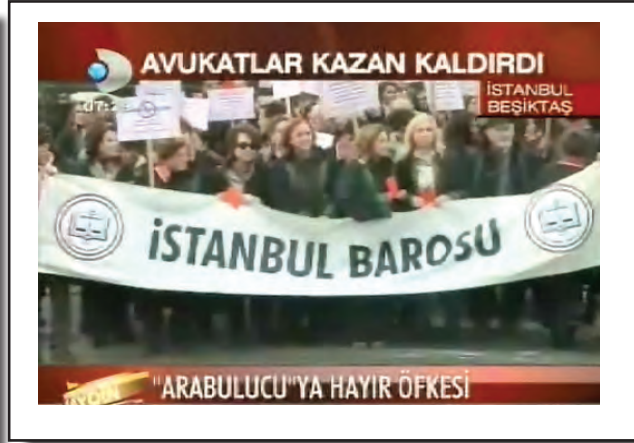
**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

## ARABULUCULUK PROTESTO EYLEMİ

## MEDYADA GENİŞ YANKI BULDU

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, baroları, meslektaşları ve kamuoyunu Arabuluculuk Yasa Tasarısına karşı duyarlı olmaya ve mücadele etmeye çağırdı.





Avukatlar Arabuluculuk Yasa Tasarısını protesto etmek amacıyla 6 Aralık 2011 Salı günü saat 11.00'da Conrad Otelin önünde toplanmaya başladılar.



İstanbul Barosu avukatları ellerinde kırmızı kartlar ve çeşitli sloganların yer aldığı pankartlarla zorlayarak toplantı salonuna girdiler ve sessiz protestolarını gerçekleştirip salondan ayrıldılar.



İstanbul Barosu avukatları, tasarıya karşı kararlılıkla direneceklerini, demokratik ve meşru güçlerini sonuna kadar kullanacaklarını bir kez daha gösterdiler.





**C**umhuriyetimizin kuruluşunun 88. yıldönümü nedeniyle 30 Ekim 2011 Pazar günü yapılması planlanan ancak son dönemde verdiğimiz şehitler ve Van'da yaşanan deprem felaketi nedeniyle ertelenen Cumhuriyet Konseri 4 Aralık 2011 Pazar günü Bostancı Gösteri Merkezinde yapıldı. Konser, tek kelimeyle muhteşemdi!

Konserin başlamasından önce salona gelen konuklara üzerinde İstanbul Barosu logosu bulunan çikolatalar ikram edildi. Konserin başlangıcında İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal konuklara kısa bir 'hoşgeldiniz' konuşması yaptı. Daha sonra sanatçı Candan Erçetin kırmızı bir kostümle sahne aldı. Sanatçı alkış tufanı ile karşılaştı. Candan Erçetin 'annem' adlı duygusal bir şarkıyla programına başladı.

Programın ilk bölümü duygusal şarkılara ayrılmıştı.

Kısa bir aradan sonra sanatçı Candan Erçetin bu kez beyaz bir kostümle sahneye çıktı. Bayrağımızın renkleri oluşmuştu ve artık bayraklar ortaya çıkabilirdi. Alkışlar ve konser heyecanı 'Memleketim' şarkısıyla zirve yaptı. Bu şarkı bayraklar sallanarak gözyaşları içinde tamamlandı. Sanatçımız Candan Erçetin Atatürk'ün sevdiği şarkıları, türküleri de repertuarına almıştı. Atatürk'ün 'En büyük eserim' dediği cumhuriyeti savunan cumhuriyetçiler candan-yürekten sanatçıya eşlik ederek konseri 'muhteşem' aşamasına yükselttiler.

3 saat süren konser sonunda İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, sanatçı Candan Erçetin'e teşekkür ederek kendisine çeşitli hediyeler

ve bir buket çiçek sundu.

Cumhuriyet konserine, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Füsün Dikmenli, Av. Başar Yaltı, Av. Turgay Demirci, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç, İstanbul Barosu Eski Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, hâkimler, savcılar, baro personeli, avukatlar, eşleri ve çocukları katıldı.

Cumhuriyetimizin 88. Yılı nedeniyle Baromuzca düzenlenen ve Candan Erçetin tarafından verilen konserin bilet gelirleri Van'da yitirdiğimiz meslektaşlarımızın aileleri ile depremde zarar gören diğer vatandaşlarımıza iletilecek. ♦







## EGE VE MARMARA BÖLGESİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI İSTANBUL'DA YAPILDI

**E**ge ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları toplantısı, İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde, 7 Aralık 2011 Çarşamba günü saat 15.00-20.30 arasında Beyoğlu'nda Palazzo Donizetti Hotel'de yapıldı.

Toplantıya Aydın Barosu Başkanı Av. Sümer Germen, Balıkesir Barosu Başkanı Av. Yaşar Meyvacı, Bilecik Barosu Başkanı Av. Halime Aynur, Çanakkale Barosu Başkanı Av. Tülay Ömercioğlu, Denizli Barosu Başkanı Av. Müjdat İlhan, Edirne Barosu Başkanı Av. Ahmet Uludağ, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş, Kocaeli Barosu Başkanı Av. M.Tamer Solakoğlu, Muğla Barosu Başkanı Av. M. İlker Gürkan, Tekirdağ Barosu Başkanı Av. A. Müsellem Görgün, Uşak Barosu Başkanı Av. Rıza Albay Katıldı.

Ayrıca toplantıda İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Başar Yaltı, Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay ve Av. Hasan Kılıç da yer aldı.

Avukatlık Kanunu değişiklikleri ve son günlerde kamuoyunda sıkça tartışılan Arabuluculuk Yasa Tasarısının değerlendirildiği toplantı sonunda bir bildiri yayınlandı.

Bildiri şöyle:

### KAMUOYU DUYURUSU 07 Aralık 2011

Son günlerde kamuoyuna yansayan Avukatlık Kanunu değişiklikleri ve Arabuluculuk Yasa Tasarısı tartışmaları ile ilgili olarak, 7 Aralık 2011 tarihinde İstanbul'da bir araya gelen ve aşağıda imzaları bulunan Ege ve Marmara Baroları olarak aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulması gerekli görülmüştür.

Avukatlık Kanunu gibi hem meslektaşlarımızı ve hem de avukatların savunmasını üstlendiği yurttaşların hak ve hukukunu, hukuk devletini, hak ve özgürlükleri ilgilendiren bir kanunun aceleyle getirilmesi, bu hususta bir zaman sınırlandırılması dayatılması kabul edilemez.

Mevcut 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda var olan birikimin ve kazanılmış hakların yeni bir temel kanun düzenlemesiyle yitirilmesi endişesini taşıdığımızdan dolayı, "yeni" bir Avukatlık Kanunu'ndan yana değiliz. Bunun yerine, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'ndaki mevcut hakların korunmasının yanında, bu kanunda var olan stajdan sonra sınav ile Avukatlığa kabul hükmünün Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesiyle doğan boşluğun giderilmesi ve savunma mes-

leğinin zorunlu ihtiyaçları ile zorunlu Avukatlık gibi bazı düzenlemelerin yapılması ile yetinilmesinin daha yerinde olacağını belirtiyoruz. Daha evvel, yargı alanında yapılan bazı düzenlemelerin antide-mokratik niteliği Avukatlık Kanunu'nda yapılacak yeni düzenlemeler bakımından da özellikle Baroların toplumsal ve sosyal muhalefet rolünü etkisizleştirme tehlikesi taşıyacağını düşünmekteyiz. Avukatların böylesi bir etkisizleştirilmeye sesiz kalmayacağını bir kez daha teyit ediyoruz.

Yapılacak olası değişiklikte Avukatlık Kanunu'nun, Baroların hukuk devletini hak ve özgürlükleri koruma işlevini düzenleyen 76 ve 95. maddelere dokunulmamalı, bu işlev daha da güçlendirilmelidir.

Avukatlık Kanunu'nda yapılacak değişiklikler tüm avukatları ilgilendirmektedir. Bu nedenle tüm baroların Avukatlık Kanunu'ndaki değişiklikler konusunda hiçbir başka baro veya kurumdan daha eksik veya daha fazla olmadan söz ve karar hakkı vardır. Bu nedenle tüm Baroların ve dolaşısıyla avukatların kendilerini



ilgilendiren kanun ile ilgili görüşlerinin etkili ve işlevli bir şekilde yansıtılabilmelerinin olanakları mutlak suretle yaratılmalıdır.

Avukatlık mesleğini yapabilmeyen fiziksel ve zihinsel koşulları Avukatlık Kanunu'nun 5/1h maddesinde belirtilmektedir. Bunun dışında serbest bir meslek olan Avukatlık mesleğini ifa etmekte olanların mesleğe devamlarının 65 yaş ile sınırlanması kabul edilemez.

Yabancı avukatlık bürolarının veya ortaklıklarının Türkiye'de faaliyet yürütebilmesine ve bu yolla münhasıran Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına tanınan Avukatlık mesleğini icra edebilme yolunun açılması, Avukatlık mesleğini küresel sermayenin hizmetine sunmak anlamını taşır ki, bu durumun Barolarımız tarafından kabulüne olanak yoktur. Aynı şekilde kamu hizmeti niteliği taşıyan Avukatlık mesleğinin ticari şirket yapılandırılmasına kavuşturularak ve şubeler açılmasına olanak tanımak yoluyla salt ticari bir faaliyete dönüştürülmesi uygun değildir.

Mesleğe kabulde sınav sistemi mutlaka getirilmeli ve hukuk eği-

timi, staj sistemi kaliteyi artırmak bakımından yeniden düzenlenmelidir.

Hukuki ihtilafların verimli ve etkin biçimde çözümü için tüm sermaye şirketlerinde Avukat bulundurmak zorunlu olmalıdır.

Türk hukuk sistemine çok hukukluluğu, mafya, tarikat, cemaat "adaletini" sokacak, kadılık sistemini getirecek, vatandaşların hak ve hukukunu adalete yabancı unsurların insafına ve keyfililiğine teslim edecek, arabuluculuk yasa tasarısına karşıyız. Bu tasarı yasaladığı takdirde adalet sistemi ve meslek büyük bir yara alacak, alternatif bir hukuk alanı ve yeni bir meslek türü yaratılacaktır. Yargının hızlandırılması için gündeme gelmesi gereken çok daha önemli düzenlemeler varken Arabuluculuk dayatmasının açıklanabilir bir yanı yoktur. Bu girişime karşı tüm meslektaşlarımız ve Barolarımız duyarlı olmalıdır.

Avukatların savunma görevini etkili biçimde yerine getirmesinin önündeki tüm engeller kaldırılmalıdır. Bazı yargılamalarda meslektaşlarımız hakkında suç duyuru-

rusunda bulunulması, çok sayıda celseden men edilmesi, savunma hakkının belirli bir süre ile kısıtlanması, keyfi tutuklanmaları gibi hukuk dışı uygulamaları kınıyoruz.

Baroların Avukatlık Kanunu'ndan kaynaklanan ve savunma mesleğinin doğasında bulunan muhalefetlerinin etkisizleştirilmesi amacıyla; baro yönetimi ve diğer organların nisbi temsil sistemi ile oluşturulması, baroların delege yapılarının üye sayısı az olan baroların etkili temsili gerekliliğinin kabulü ile birlikte bu söylemle dayanarak antidemokratik sonuçlar doğuracak şekilde belirlenmesi asla kabul edilemez.

Yukarıda sayılan ilkeleri içinde barındırmayacak bir değişikliğe asla onay vermeyeceğimizi, gerektiğinde savunmadan kaynaklanan tüm gücümüzü kullanacağımızı, savunmayı savunmak için üyelerimizle birlikte her türlü mücadele yönteminden ve eylemlilikten kaçınmayacağımızı belirtmekte yarar görmekteyiz.

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.

**Av. Sümer GERMEN**

Aydın Barosu Başkanı

**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU**

Çanakkale Barosu Başkanı

**Av.Doç.Dr.Ümit KOCASAKAL**

İstanbul Barosu Başkanı

**Av.M. İlker GÜRKAN**

Muğla Barosu Başkanı

**Av. Yaşar MEYVACI**

Balıkesir Barosu Başkanı

**Av. Müjdat İLHAN**

Denizli Barosu Başkanı

**Av. Sema PEKDAŞ**

İzmir Barosu Başkanı

**Av. A. Müsellem GÖRGÜN**

Tekirdağ Barosu Başkanı

**Av. Halime AYNUR**

Bilecik Barosu Başkanı

**Av. Ahmet ULUDAĞ**

Edirne Barosu Başkanı

**Av. M.Tamer SOLAKOĞLU**

Kocaeli Barosu Başkanı

**Av. Rıza ALBAY**

Uşak Barosu Başkanı

# BASINDA YER ALAN AVUKATLIK KANUNU TARTIŞMALARI İLE İLGİLİ AÇIKLAMA

**G**eçtiğimiz günlerde, Avukatlık Kanunu değişikliği ile ilgili basında “Barolar Savaşı” başlığı ile başlayan ve devam eden tartışmalara ilişkin olarak, spekülasyonları önlemek ve bazı hususları açıklığa kavuşturmak amacıyla aşağıdaki açıklamanın yapılması zorunlu görülmüştür:

Tartışmanın medya aracılığı ile yapılması, basında “Barolar Savaşı” başlığı ile yer alması ve kullanılan üslup, üzüntü ve kaygı vericidir. Barolar arasında bazı konularda fikir ayrılıkları ve mücadelesi olmakla birlikte, belirtildiği şekilde bir “savaş” söz konusu değildir.

TBB'nin çağrısı ile 12-13 Kasım 2011 tarihinde Ankara'da yapılan Başkanlar Kurulu toplantısında, Birliğin davet yazısında belirtilen “tartışılacak konu başlıkları” altında, mesleğimizin sorunları hakkında Baro Başkanları görüşlerini açıklamışlardır. Bazı Baro Başkanları ile birlikte Baromuzun da taslak üzerinde çalışma yapmak üzere bir komisyon oluşturulması ve nihai taslak metninin Birlik Genel Kurulundan geçirilmesi yönündeki ısrarlı talebine rağmen, bu öneri ne yazık ki oylamaya sunulmamış, toplantının sonunda bu husus Baromuzca eleştirilmiş ve talebin takipçisi olunacağı da açıkça dile getirilmiştir. Bize göre, Avukatlık Kanunu değişiklik çalışmalarında Baroların rolü, sadece “görüş vermekten” ibaret olamaz, olmalıdır.

Toplantının sonucunda Birliğin nihai taslağı hazırlayarak baroların görüşüne sunacağı ve akabinde yeniden bir araya geleceği dile getirilmiştir. Toplantıda kimin hangi konuda ne tutum aldığı ve neler söylediği görüntülerde ve tutanaklarda açıkça bellidir.

İstanbul Barosu olarak, 2005 yılında başlayan ve sürdürüle gelen çalışmalar sonucunda Baromuzun görüşlerini yansıtan bir taslağa sahip bulunmaktayız. Bu taslaktaki temel yaklaşımlarımız ile onun güncellenen yeni saptamaları, Baromuzun böyle bir yasa karşısındaki duruşunu belirlemektedir. Başkanlar

toplantısında da dile getirildiği üzere, Baromuzun felsefi ve ilkesel bakımdan Avukatlık Kanunu değişikliği ile ilgili duruşu şu şekildedir:

1) Gerek toplantıda dile getirilen bir takım görüşler gerekse kanunun süratle çıkarılması yönündeki çaba ve telaş, tıpkı HSYK ve yüksek yargıda olduğu gibi baroların da yeniden ve amaca uygun olarak “dizayn” edileceği kaygısını uyandırmaktadır. Meslektaşlarımızın ve vatandaşların haklarının korunması açısından bu denli önemli bir kanun değişikliğinin belirli bir zaman dilimine sıkıştırılması, alelacele çıkarılması ve zaman dayatmaları kabul edilemez. Bu konularda tüm meslektaşlarımızın “teyakkuz” halinde olması gereklidir.

2) Bu nedenle İstanbul Barosu olarak, mevcut kanundaki kazanımların da yitilmesi tehlikesi ile karşı karşıya kalmamak adına, yeni bir Avukatlık Kanunundan ziyade, mevcut kanundaki kazanımların muhafazası ile bunları daha ileriye taşıyacak, sorunları giderecek sınırlı bir değişikliği öngörmekteyiz. Gerçekten bu güne kadar yaşananlar, “yeni” başlığı altında nasıl bir yöntem izleneceği ve nelerin getirilebileceği hususunda yeterince aydınlatıcıdır.

3) Yabancı/uluslararası avukatlık bürolarının ve ortaklıklarının Türkiye’de avukatlık faaliyetinde bulunmalarına imkân tanınmasını, emperyalizmin ve küresel sermayenin çıkarları doğrultusunda yeni bir sömürge hukuku yaratılması çabalarının parçası olarak değerlendirdiğimizden dolayı, Türk avukatlarını bağımlı hale getirecek bu türden değişiklikleri asla kabul etmemekteyiz.

4) Danıştay’ın son kararları ile yara alan baroların hukuk devletini, hak ve özgürlükleri koruma görevini dayanaksız ve işlevsiz kılacak hiçbir değişiklik kabul edilemez. Bu açıdan mevcut kanunun 76 ve 95. Maddeleri muhafaza edilmeli ve hatta daha da güçlendirilmelidir.

5) Baroların amaca uygun olarak yeniden “dizayn” edilmesi, “uyumlu” hale getirilmesine

yönelik olarak dillendirilen, yönetimde ve delege yapısında nispi temsil, Birlik Başkanının Baro Başkanlarıca seçilmesi, delege yapısı ve sayısının yeniden düzenlenmesi gibi “tabanın gücünü etkisizleştirecek”, demokratik temsile aykırı değişiklikler kabul edilemez.

6) Avukatlık mesleğini yapabilmenin fiziksel ve mental koşulları Kanunun 5/1-h maddesinde belirtilmektedir. Bunun dışında serbest bir meslek olan avukatlık bakımından bir yaş sınırlaması getirilemez.

7) Hukuki ihtilafları en aza indirmek için tüm sermaye şirketlerinde avukat bulundurma zorunlu olmalıdır.

8) Mesleğe kabulde, sınav sistemi mutlaka getirilmeli ve hukuk öğrenimi, fakülte açılması ve staj sistemi baştan sona yeniden düzenlenmelidir.

9) Türk Hukuk sistemine çok hukukluluğu, mafya-tarikat-cemaat adaletini sokacak, kadılık sistemini getirecek, vatandaş adaletine yabancı bu unsurlara teslim edecek, avukatsız bir alan yaratacak olan Arabuluculuk Yasa Tasarısı, yasalastığı takdirde adalet sistemi ve meslek büyük bir yara alacak, birçok kazanım yitilecektir. Bu açıdan tüm meslektaşlarımızın ve baroların bütün gücüyle bu tasarıya direnmesi gerekir. İstanbul Barosu olarak mesleğin varlığına yönelik bir saldırı olarak gördüğümüz bu tasarıya karşı tüm gücümüzle sonuna kadar mücadele etmeye kararlıyız ve tüm meslektaşlarımızı ve Barolarımızı da direnmeye davet etmekteyiz.

İstanbul Barosu olarak, TBB tarafından hazırlanacağı belirtilen taslak metnin gönderilmesini takiben, Baro Meclisimiz ile Komisyon ve Merkezlerimizin görüşlerinin sorulacağı ve katılımın en yoğun düzeyde sağlanmasını teminen taslak metnin web sitemizden duyurulması suretiyle bütün meslektaşlarımızın katkısının alınacağı bir platform oluşturulacaktır.

Durumu meslektaşlarımızın ve kamuoyunun bilgisine sunarız.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**



# AVUKAT ARAMALARINA İLİŞKİN ZORUNLU AÇIKLAMA

22.11.2011 tarihinde İstanbul Barosu Üyesi 24 Avukatı da kapsayan ve kamuoyunda “KCK Operasyonu” olarak adlandırılan ev ve büro aramaları nedeniyle, özellikle Baro Başkanlığımızın “avukat atamaları” ile ilgili olarak çeşitli basın organlarında yapılan haber ve yorumlar üzerine aşağıdaki açıklamanın yapılması zorunlu görülmüştür:

Avukatlık Yasasının 58.maddesi gereğince; “... Avukat yazıhaneleri ve konutları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet Savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir..”

Bu açık hüküm, Baromuz tarafından özenle değerlendirilmekte ve soruşturmanın konusu ne olursa olsun, avukat aramalarına özel bir duyarlılık gösterilmektedir.

Yürütülen soruşturma kapsamında, Baromuzca İstanbul Cumhuriyet Savcılığı tarafından 22.11.2011 tarihinde saat 09.57 itibariyle faks yoluyla yapılan başvuru ile Baro Temsilcisi görevlendirilmesi talep edilmiştir. İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi tarafından ivedi olarak başlatılan çalışmalar sonucunda görevlendirme yapılan 24 Avukat, arama mahallerine ulaşmıştır. Avukatların büro ve işyeri aramaları, yürütülen soruşturmaların içeriklerinden ve özellikle de siyasal yönlerinden bağımsız olarak ele alınmakta ve tümüyle meslektaşlarımızın yasa ile belirlenmiş haklarının korunmasına yönelik olarak gerçekleştirilmektedir. Şimdiye kadar yapılan tüm aramalarda olduğu gibi, bu aramada da konu ile ilgili özel olarak bilgilendirilmiş ve Avukat Hakları Merkezi tarafından saptanan ilkelerin gözetilmesi yolunda talimatla donatılmış meslektaşlarımızın görev almaları sağlanmıştır. Bir avukatın ev ya da işyeri aramasında hazır bulunacak meslektaş bulmak zor değildir. Onun müdafiliğini yapacak onlarca avukat arkadaşının bulunması da doğaldır. Ancak bu yol ve yöntem Baromuzca kabul edilen ve izlenen bir yöntem değildir. Avukat Hakları Merkezimiz, katılımını sağladığı avukatın hangi şüpheli avukat için görevlendirildiğini bilmeden ve bu konuda bilgi almadan aramaya nezaret edilmesine özel bir duyarlılık göstermektedir. Öylece, bilgi sızmalarına yönelik spekülasyonların “avukat kaynaklı” olmaması sağlanmaktadır. Görevlendirilen meslektaşımız, ancak arama mahalline vardığında, şüpheli avukatın ismini ve isnat edilen suçu öğrenmektedir.

Dolayısıyla bu duyarlılık ve ilkelerin sergilendiği aramalarda 24 avukatın atanmasının makul zaman ölçüleri içinde gerçekleşmesini kabul etmek gerekir. Nitekim gün içinde bütün aramalar tamamlanmıştır.

Görev alan meslektaşlarımız, sadece aramaya nezaret etmekle yetinmemekte ve bu çerçevede bir dizi incelemede bulunmaktadır. Aramaya ilişkin mahkeme kararı olup olmadığını, bu kararın hukuka uygun olup olmadığını, kararın içeriğinde aranması ve/veya el konulması söz konusu olan belgelerin açıklanıp açıklanmadığını, aranacak avukatın kimlik bilgilerinin doğru olup olmadığını, aranacak yerin büro ve/veya ev olup olmadığını tespit etmekte ve varsa bu konudaki eksikliklerin zapta geçmesini sağlamaktadır.

Nitekim yapılan aramalarda, bu konulara kolluğun yeterli duyarlılığı göstermediği, mahkeme kararı yerine hâkim kararı ile yetinildiği, arama kararlarının içerik itibariyle yeterli açıklıkta olmadığı, aranacak olguların açıklıkla yazılmadığı, bu nedenle soruşturmada bağımsız olarak, avukatın başka müvekkilleriyle olan yazışmalarına, dosyalarına ve kitaplarına da el konulduğu, saptanan delillerin mühürlenmediği, imaj almak için yeterli donanımın arama mahallinde bulundurulmadığı, zaptın bir örneğinin avukata verilmediği gözlenmektedir. Bütün bu eksiklikler ve hukuka aykırı bulunan diğer her türlü olgu, tutulan zabıtlarda meslektaşlarımızca tespit konusu yapılmaktadır.

Yukarıdan bu yana yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere görevlendirilen avukat, hukuka uygun bir arama yapılmasını temin bağlamında görev yapmaktadır. Avukatın arama mahallindeki çalışmalarının hiçbir siyasal boyutu yoktur.

Yasamızın 58. Maddesinde öngörülen ve mesleğimizin özelliğinden kaynaklanan “ayrıcılık”, avukata özgü değil, halkın hak arama özgürlüğüne ilişkin bir istisnadır.

Avukata sır saklama yükümlülüğü öngören evrensel hukuksal ilkelerin çiğnenmemesi yolunda Baro tarafından verilen mücadelenin doğru algılanması gerektiği kanısındayız. Kimse, yasal ve hukuksal olmayan aramanın, Baro tarafından görevlendirilen avukatlar eliyle meşrulaştırılmasını bizden beklememelidir. ♦

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**





# KOLLUK GÜÇLERİ “ADALET” İÇİN VARDIR

**B**aromuz üyesi avukatların oluşturduğu bir büroda, dinleme cihazları bulunmasını ve bu gelişmeyi protesto eden avukatlara karşı kolluk güçlerinin yasa dışı muamelesini kınıyoruz.

22 Aralık 2011 tarihinde, bir kısım meslektaşlarımız tarafından yapılan açıklamaya göre, bürolarında “böcek” olarak tabir edilen dinleme cihazları bulunmuş ve bu gelişme üzerine meslektaşlarımız, İstanbul Emniyet Müdürlüğü önünde, polisin şiddete varan yasa dışı muamelesine maruz kalmışlardır.

Çağdaş dünyanın hukuk devleti olmayı başarabilmiş ülkelerinde, savunmanın önemine dair bütün belgeler, hükümlere özel olarak görevler yüklemekte ve Havana Kurallarında bu gerekli-

lik, avukatların “hiçbir baskı ve engellemeyle” karşılaşmaksızın görev yapmalarını gerektirecek ortamın sağlanması şeklinde ifadesini bulmaktadır.

Yine aynı kurallara göre hükümetler; “avukatlar ile müvekkilleri arasında mesleki ilişkiler kapsamındaki bütün haberleşme ve görüşmelerin gizli olduğunu kabul eder ve buna saygı gösterirler.”

Bu evrensel gerçeklikler karşısında ulusal düzeyde yapılan düzenlemeler de, avukata ilişkin özel bir “ayrıcalık” niteliğinde olmayıp, özü itibarıyla halkın hak arama özgürlüğünün doğal bir uzantısı olarak kabul edilmektedir.

Ancak bütün bu hükümlere karşın, ülkemizde kolluk güçlerinin bu düzenlemeleri içselle-

tiremediğine ve giderek bizzat kendilerine verilen yükümlülüğe rağmen, hukuk dışı yolların tercih edildiğine tanık olunmaktadır. Oysa çağdaş devletlerde, kolluk adalet için vardır.

Diğer yandan, haksızlığa uğramış avukatların en doğal demokratik protesto haklarını kullanmaktan alıkonması ve/veya bu hakkın kullanımı sırasında yasa dışı muamelelerle karşılaşması da asla kabul edilmez. Bu yaklaşım tarzı da, demokrasinin içselleştirilemediğinin bir başka göstergesidir.

İstanbul Barosu olarak, meslektaşlarımıza yönelik bu tavırları kınıyor, kolluk güçlerinin hukuk devleti oluşturma çabalarına destek olmasının demokrasi içindeki rolüne dikkat çekiyoruz.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

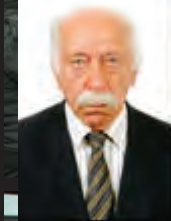
## GÜLE GÜLE HAYDAR AMCA...

**B**aromuzun emektar çalışanı Haydar Gülyüz (Haydar Amca) 79 yaşında yaşamını yitirdi. Gülyüz, bir süredir sağlık sorunları nedeniyle tedavi görüyordu.

25 Aralık 2011 Pazar günü yaşamını yitiren Baromuzun 54 yıllık emektarı Haydar Gülyüz için 27 Aralık 2011 Salı günü saat 10.30'da Baro önünde bir tören düzenlendi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Haydar Gülyüz'ün görevine bağlı, dürüst ve çalışkan bir insan olduğunu, kendisinin adeta baroyla özdeşleşmiş bulunduğunu söyledi.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek de Anadolu'dan göçüp İstanbul'a yerleşen Haydar Gülyüz'ün İstanbul'un kozmopolit yaşam koşullarına rağmen Anadolu insanının özünü koruduğunu, ailesine ve çevresine örnek bir insan olduğunu söyledi.



Oğlu Hasan Gülyüz ise, kendilerine babalarını örnek aldıklarını, babasının önce evini sonra Baroyu düşündüğünü ve

kendilerine baroyu korumaları için öğütlerde bulunduğunu belirtti. Gülyüz, babasının hastalığı sürecinde kendilerine yardım eden ve destek olan baro yönetimi ile yakınlarına teşekkür etti.

Baro önünde yapılan törenden sonra Haydar Gülyüz'ün cenazesi Okmeydanı Cemevi'nde kılınan öğle namazından sonra toprağa verilmek üzere memleketi Erzincan'a götürüldü.

Haydar Gülyüz'ün cenaze törenine eşi, çocukları, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Fusun Dikmenli, Av. Başar Yaltı, Av. Turgay Demirci, Av. Hasan Kılıç, eski yönetim kurulu üyeleri, avukatlar, Baro personeli ve yakınları katıldı. ◆



## ADİL YARGILANMA HAKKI

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonunca düzenlenen 'Adil Yargılanma Hakkı' konulu panel 8 Aralık 2011 Perşembe günü saat 16.30-20.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu açılışta yaptığı konuşmada, adil yargılanma hakkını oluşturan kavramların büyük bir yanlışlıkla uygulandığı bir dönemin yaşandığını söyledi.

Adil yargılanma hakkının öneme vurgu yapan Durakoğlu, bu hakka ilişkin kavramların uygulamada alabildiğine ihmal edildiğini ve çiğnendiğini bildirdi. Bu kavramların özellikle ÖGM'ler açısından ele alınması gerektiğini belirten Durakoğlu, bu mahkemelerde daha başlangıçta bu ihlalleri görmenin mümkün olduğunu kaydetti. Durakoğlu, Batının hukuk sistemini içselleştirememenin sıkıntılarının yaşandığını, örneğin bir Batılı hukukçuların 'savunmanın dosyaya erişemesini' akıllarının almadığını söyledi. Durakoğlu, "ÖGM'lerde silahların eşitliği diye bir şey yok. Savunmalarımız duvara çarpıp geri geliyor. Eski DGM uygulamalarından daha kötü uygulamalar yaşıyoruz. O dönemi aklamak adına değil, ama yaşadıklarımızı iyi değerlendirmemiz gerektiğini artık bilmemiz lazım" dedi.

Paneli yöneten Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu Başkanı Av. Nezire Selçuk da,

yapılan bir ankette yargıya güvenin %5'e düştüğünün belirlendiğini, yargıya olan güven bunalımının devam etmesi halinde toplumsal rahatsızlıklara sebep olabileceğini söyledi. Türkiye'de yargılama süresinin çok uzun olmasından yakınan Selçuk, davaların temelini teşkil eden delillerin tam olarak toplanmadığını, bunun bir zorunluluk gibi algılanmadığını bildirdi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Güçlü Akyürek, konuşmasında, koruma tedbirlerini ele aldı. Koruma tedbirlerinin geçici olduğunu, gecikmede sakınca bulunulan hallerde koruma tedbirine başvurulabileceğini belirten Akyürek, yürürlükte yönetmelikte bulunan bir hükümle kullanılan bu yetkinin, adil yargılanma açısından yasa hükmüyle kullanılmasının daha doğru olduğunu bildirdi.

Koruma tedbirleri hakkında genel bilgiler veren Akyürek konuşmasının ikinci bölümünde özellikle tutuklama ve iletişimin dinlenmesi konusunu ele aldı.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Gülşah Kurt da silahların eşitliği ilkesi üzerinde durdu. Davanın hakkaniyete uygun yürütülebilmesi için savunma ve iddianın deliller ve bayanlar hakkındaki bilgiye ulaşmada eşit olmaları gerektiğini vurgulayan Kurt, silahların eşitliğinin özellikle kovuşturma aşamasında büyük önem kazandığını bildirdi. Silahların eşitliğine aykırı durumların savunma ile

iddiayı karşı karşıya getirdiğini belirten Kurt, örneğin Terörle Mücadele Yasasının uygulandığı bir davada savcının şüphelinin sadece aleyhindeki delilleri değil, lehindeki delilleri de toplamaması gerektiğini, aksi halde savcının terörle mücadele eden bir memur konumuna düşeceğini vurguladı.

İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ersan Şen, bugün Türkiye'de adaleti gerçekleştirmede güven sorunu bulunduğunu söyledi. Bunun kaynağında insan kalitesinin bulunduğunu, edindiğimiz kültürün, yani bizim kültürümüzün, olması gereken bakış açımızın çok gerisinde kaldığını belirten Şen, kurallar herkese eşit ve tam olarak uygulanırsa kimsenin bir şikâyetinin olmaması gerektiğini savundu. Türkiye'deki yargı uygulamalarının, bunların çok ötesinde yanlışlar ve aykırılıklarla dolu olduğunu örnekleriyle anlatan Şen, bu yanlışları ve aykırılıkları yapanlara hiçbir yaptırım uygulanmadığını, kuralları uygulayanlara sorumluluk ölçütü getirilene kadar hukuksuzlukların devam edeceğini bildirdi.

Yargılama süresindeki uzunluğun ve tutuklulukların devamlılığının cezalandırma anlamı taşıdığına işaret eden Ersan Şen, toplumda bu insanların suç işlemiş kabul edildiklerini, oysa bu izlenimi yaratmaya kimsenin hakkı olmadığını söyledi.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. ♦





## YENİ TÜRK TİCARET KANUNU'NUN SİGORTA HUKUKU'NA İLİŞKİN GENEL HÜKÜMLERİ

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu ve Sigorta Hukuku Türk Derneğince ortaklaşa düzenlenen “Yeni Türk Ticarete Kanununun Sigorta Hukukuna İlişkin Genel Hükümleri” konulu seminer 3 Aralık 2011 Cumartesi günü Baro Kültür Merkezi’nde yapıldı. Kültür Merkezinin yetersiz kalması üzerine seminerin öğleden sonraki bölümü Orhan Adli Apaydın Konferans Salonuna alındı.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Baro yönetiminin yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Altay, temel yasalarda yapılan değişiklikleri öğrenmek amacıyla seminerler dizisinin devam ettiğini, toplantıların büyük ilgi gördüğünü, ancak her meslektaşımızın yararlanabilmesi için eğitim seminerlerinin CD kopyalarının hazırlandığını bildirdi.

Çağlayan Adliyesinde yapılan çalışmalar hakkında bilgi veren Altay, buranın yeni bir konseptle düzenlendiğini, sağlık konusunda ciddi bir adım atarak Univer-

sal Hastaneler Grubu ile sözleşme imzalandığını, vize kolaylığı için çalışmaların başladığını ve protokol düzenleme düzeyine geldiğini, Kanlıca’da alınan tesisle meslektaşlarımızın sosyal ihtiyaçlarının karşılanmaya çalışıldığını anlattı. Altay, Arabuluculuk yasa tasarısının gerçekleşme aşamasına geldiğini, arabuluculuk yasası ile çok hukukluluk sisteminin getirilmeye çalışıldığını, yasa tasarısını görüşmek için Salı günü Conrad otelde yapılacak toplantıya baro olarak katılmayacaklarını, toplantıyı protesto edeceklerini belirtti ve bütün avukatları da bu protestoya katılmaya davet etti.

Açılışta konuşan Sigorta Hukuku Türk Derneği Başkanı Prof. Dr. Samim Ünan, Yeni TTK hakkında düzenlenen seminerlerin bir kitap haline getirileceğini söyledi. 23 Mart 2012’de deniz sigortası hakkında bir seminer düzenleyeceklerini belirten Ünan, Uluslar arası Sigorta Derneği ile de 2012 yılında yeni seminerler düzenlemeyi planladıklarını anlattı. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu

Üyesi Av. İsmail Altay’ın yönettiği seminerin ilk oturumunda Doç. Dr. Kerim Atamer, “Sigorta Hukuku Hükümlerinin Hazırlık Süreci ve Kaynakları” üzerinde bilgi verdi. Prof. Dr. Zehra Şeker-Öğüz, “Sigorta Ettirenin Sözleşme Akdinden Önceki Aşamadaki Yükümlülükleri”ni anlatırken, Doç. Dr. Didem Algantürk-Light ise “Sigorta Ettirenin Sözleşme Akdinden Sonraki Aşamadaki Yükümlülükleri”ni ele aldı.

Seminerin Orhan Adli Apaydın Salonunda devam eden öğleden sonraki oturumunu İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Aytekin yönetti. Bu oturumda söz alan Prof. Dr. Samim Ünan, “Menfaat ve Risk”, Prof. Dr. Emine Yazıcıoğlu, “Sigortacının Ödemeleri”, Yrd. Doç. Dr. Birgül Sopacı ise “Kanuni Halefiyet” konusunda ayrıntılı bilgiler verdi.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü yapıldı. Daha sonra seminer’e konuşmacı olarak katılanlara birer Teşekkür Belgesi verildi. ♦





## AB HUKUKU'NUN YENİ TÜRK TİCARET VE BORÇLAR KANUNLARINA ETKİSİ

**I**stanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen "AB Hukukunun Yeni Türk Ticaret ve Borçlar Kanunlarına Etkisi" konulu panel 10 Aralık 2011 Cumartesi günü saat 10.00 - 16.00 arasında Orhan Adli Apyaydın konferans salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Eş Başkanı Av. Cem Murat Sofuoğlu'nun yönettiği ilk oturumda konuşan Prof. Dr. Ünal Tekinalp, Yeni Türk Ticaret Kanununun ticaret ve ortaklıklar hukukunda AB hukukunun etkilerini görmenin mümkün olduğunu söyledi.

Yeni Türk Ticaret Kanununu hazırlayan Komisyonun başkanlığını da yapan Tekinalp, "Biz yasa tasarısı üzerinde çalışırken, Türkiye'nin AB müzakerelerinin devam ediyordu ve müzakere konularının içinde ticaret kanunu beşinci sıradaydı. Bu nedenle ticarete ilişkin konuların bir an önce düzenlenmesi ve AB ikliminin yaratılması konusunda AB ve Türkiye önem veriyordu" dedi.

Yasada, genel olarak ticaret, özel olarak da ortaklıklar hukukunun bu yörengeye oturtulmaya çalışıldığını belirten Tekinalp, bunun gerçekleşip gerçekleşmeyeceğini bileme-

diğini, çünkü bunun bir kültür ve bilgi toplumu olma sorunu olduğunu söyledi. Kanun daha yürürlüğe girmeden KHK ile delindiğini, AB ile müzakere sürdükçe yeni değişiklikler de olabileceğini kaydeden Tekinalp, "Avrupa Birliği hukuku henüz oluşum aşamasındadır. AB ile müzakereler devam ediyor. Birlik, kendi hukukunda değişiklik yaptıkça Türkiye 2 yıl içinde bu değişiklikleri kendi hukukuna yansıtmak zorundadır" dedi. Tekinalp, daha sonra AB yönergeleri hakkında açıklayıcı bilgiler verdi.

Bu oturumda konuşan Prof. Dr. Samim Ünan, AB hukukunun ticaret hukukuna etkilerini, deniz taşımacılığı ve sigorta hukuku açısından değerlendirdi. Yeni Türk Ticaret Kanununun hazırlanmasında en az 5 yıl gecikme yaşandığını, henüz yürürlüğe girmediğini belirten Ünan, kendisinin de bu kanunu sık değişikliklerin yapılabileceği bir konun olarak gördüğünü, daha şimdiden bir takım değişiklikler için lobi çalışması yapıldığını söyledi.

Önümüzdeki dönemde mahkemelere de çok iş düşeceğini, hâkimlerin karar vermekte zorlanabileceklerini kaydeden Ünan, çünkü hazırlanan

yasanın bir zihniyet devrimi gerektirdiğini anlattı.

İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Eş Başkanı Av. Ertuğrul Yeşilaltay'ın yönettiği ikinci oturumda konuşan Prof. Dr. Mustafa Topaloğlu, anonim şirketlerin kendi paylarını iktisap etmesiyle ilgili AB düzenlemeleri, Prof. Dr. Şükrü Yıldız, AB hukukunun tüzük ve yönergelerle düzenlenmesini, Yrd. Doç. Dr. Tamer Pekdiğer de haksız rekabete ilişkin getirilen yenilikler üzerinde durdu.

İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Betül Gürsoy'un yönettiği öğleden sonraki ilk oturumda konuşan Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu, Borçlar Kanununun hazırlanması aşamasındaki gelişmeleri, Prof. Dr. Gökhan Antalya da genel işlem koşulları, sözleşmeler ve uygulamaları hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Seyhan Akşen Paksoy'un yönettiği günün son oturumunda, Prof. Dr. Turgut Maya Öz ve Doç. Dr. Murat İnceoğlu Borçlar Kanununda yer alan yeni hükümler hakkında bilgi sundular. ♦





## YENİ YASALAR EĞİTİM PROGRAMLARI VIII: HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU PANELİ

**İ**stanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen ‘Yeni Yasalar Eğitim Programlarının sekizinci’si’ olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu paneli, 10 Aralık 2011 Cumartesi günü saat 10.00 – 18.00 arasında Cibali’deki Kadir Has Üniversitesi Yerleşkesinde yapıldı.

Toplantı yoğun bir ilgi gördü. Bu ilgi nedeniyle toplantı salonu yetersiz kaldı. Bazı meslektaşlarımız toplantıyı ayakta, bazıları da yere oturarak izledi. Seminer, 23 Ekim 2011 Pazar günü Bakırköy Adliye Binası Toplantı Salonunda yapılan seminerin tekrarı niteliğindedir.

Toplantının açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ali Güzel yaptı. Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. Panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yönetti. Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Yrd. Doç. Dr. Serdar Kale, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Müjgan Tunç Yücel, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Abdürrahim Karslı, ön inceleme, dava açılması, dilekçelerin teatisi, tahkikat ve dava dilekçesinin içeriği, taraf ehliyeti, dava takip yetkisi, dava çeşitleri ve dava şartları konusunu ele aldı. Panelin öğleden sonra yapılan ikinci oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı yönetti.

Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi



Öğretim Üyesi Doç. Dr. Murat Yavaş, Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Taylan Özgür Kiraz, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Dr. Evren Kılıçoğlu, Marmara Üniversitesi

Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Seyithan Deliduman HMK’da yer alan ispat ve deliller, tanık, bilirkişiler ve keşif konuları üzerinde durdu. Oturum sonlarında soru-cevap bölümü yapıldı. ♦





## BİR DEVRİM ŞEHİDİ: KUBİLAY

yozlaştırma faaliyetlerini yoğunlaştırdılar. Karşı çıkmakla, engellemekle bir şey yapamayacaklarını anlayan yobaz takımı şimdi de alabildiğine Cumhuriyeti ve onun kazanımlarını, Atatürk ilke ve devrimlerini yozlaştırma sürecine hız verdiler. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu yönetimine yapılan atamalar, bu yozlaştırma sürecinin yeni örnekleridir.

Cumhuriyetin uyanık bekçileri, Kubilay'ın şahadetinin anlamını iyi bilmektedirler. Akıp giden suları tersine çevirmek nasıl mümkün değilse, Cumhuriyet ırmağını da engellemek, yozlaştırmak ve yolunu değiştirmek mümkün değildir. Bu ülkenin Atatürkçü, devrimci ve demokrat güçleri birer Kubilay olup karanlığı boğacak ve oynanan oyunlara bir son verecek güç ve yetkidedir.

İstanbul Barosu olarak, Mene-men'de yaşanan gericilik olayında yaşamını yitiren devrim Şehidi Mustafa Fehmi Kubilay ile iki bekçimizi saygıyla anıyor, bu ülkede cumhuriyetçilerin gücünü test etmeyi, hiç kimseye, hiçbir oluşuma ve hiçbir emperyal güce tavsiye etmiyoruz.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

Cumhuriyetin aydınlanmacı temel felsefesini kendi çıkarlarına aykırı gören, iç ve dış odakların da tahrikiyle Cumhuriyet'e karşı ayaklanma provaları yapan yobaz takımı, Şeyh Sait isyanından sonra en önemli kalkışmasını 81 yıl önce (23 Aralık 1930) Mene-men'de denedi. Bu kalkışmada, gözü dönmüş mürtecilere direnen Asteğmen Mustafa Fehmi Kubilay

ile Hasan ve Şevki adlı iki bekçimiz yobazlarca şehit edildi.

Emperyalizme karşı verilen kurtuluş savaşı sonrası sağlam temeller üzerine kurulan Cumhuriyet rejimini içlerine sindiremeyen Sevr bozuntusu karanlık odaklar, ayaklarının altındaki zeminin kayıp gittiğini gördükçe her fırsatta cumhuriyete karşı çıkma, engelleme ve

## BM İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ'NİN KABUL EDİLiŞİNİN YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE BAROMUZ TARAFINDAN YAPILAN AÇIKLAMA

Bugün 10 Aralık 2011, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin kabul edildiğinin 63. yılı. Evrensel beyanname, insanların hiç bir ayrımcılığa maruz kalmaksızın, sırf insan olmaları dolayısıyla, dünyanın neresinde olurlarsa olsunlar sahip olmaları gereken asgari hakları güvence altına almak amacıyla evrensel olarak oluşturulan ilk belge olmak özelliğine sahiptir. O dönemden beri dünya ulusları arasında bu beyannamede anılan hak ve özgürlüklerin korunması amacıyla farklı yöntemlerle büyük ilerlemeler kaydedilmiş, bölgesel koruma sistemleri oluşturulmuş-

tur. İnsan hakları gününün kutlandığı bir ülkede 63 yıl önce belirtilen bu değerler kesin olarak korunmuş ve bunlara katma değerler eklenmiş olması beklenmektedir. Cumhuriyet devrimi ve onun güvencesi olan Türkiye Cumhuriyeti Anayasası da insan hak ve özgürlüklerini korumaya yönelik eşitlikçi, demokratik bir hukuk devleti anlayışını getirerek 63 yıllık evrensel mücadelede yer almaya çalışmıştır.

Ne var ki bu genel anlayışın işlerliği için yapılması gereken kurumsal düzenlemeler bu konuda oluşmuş

kamuoyuna rağmen evrensel standartlarda var olduğu şekliyle yerine getirilmemiştir. Yargının bağımsız olmadığı bir ülkede insan hak ve özgürlükleri beyannamesinde anılanlar dâhil hiç bir hak ve özgürlüğün eşitlikçi bir biçimde korunması beklenemez. Özellikle yargı bağımsızlığı, ifade özgürlüğünün, basın ve sanat özgürlüğünün tam olarak tanınmadığı hiç bir toplumda insan hakları günü veya haftası anmasının teorik bir etkinlikten ileri gidemeyeceği kanısındayız.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**





**Y**aşar Kemal' in *İnce Memet* romanında Çukurova'nın yoksul köylülerinin sömürü düzeninin simgesi **Abdi Ağa'** ya karşı destansı mücadelesi anlatılır. Türkmen boylarının geleneksel kültür havzası Torosların, Çukurova'nın destanlarını, ağıtlarını, her türlü folklorik ürününü derleme sürecinde edindiği dil ve anlatımın yazarın romanlarına yansıdığını görürüz.

*Topraklarına el koyup adeta köleleştirdiği köylülerin Abdi Ağa' ya ırgat, yarıcı, maraba olmak dışında bir seçenekleri yoktur. Abdi Ağa' nın yarıcılardan biri de İnce Memet' tir. Gelişen olaylar sonucu silaha sarılıp Toroslara çıkan eşkıya İnce Memet çukurdaki yoksulların umudu, Abdi Ağa' nın korkusudur. At ayağı çabuk, ozan dili çevik olur, biz romanın sonuna gelelim: İnce Memet Abdi Ağa' yı cezalandırır, topraklarını da yoksul köylülere taksim eder.*

Toroslara doğru atını sürüp karlı zirvelerde imi timi bellisiz olan *İnce Memet*, Türkiye' de solun yükseliş sürecinde roman sayfalarından çıkarak ezilenlerin destansı simgesine dönüşür. İnce Memet tiplemesi ezilen emekçinin, ağa kapısındaki yoksul köylünün direnişinin, Abdi Ağa ise sömürünün sembolüdür artık.

Teorik olarak köylüyü sömüren ağa, işçiyi sömüren burjuva karşıtlığı yoksullar açısından olması gereken dir. Sınıfsal konumu gereği ezilenin

yanında olması gerekirken sömürüye hizmet edenler tarih boyu var olagelmıştır. Abdi Ağanın yanaşmalılığını tercihle, İnce Memet' le birlikte saf tutmak olarak ta niteleyebiliriz bu durumu.

Yaşar Kemal okurlarını İnce Memet safına yönlendirir. Roman sayfaları içinde kaybolan okurlar Anavarza' da köylülerle birlikte çakırdikeni yakıp, Abdi Ağa'nın evini basar, İnce Memet' le at sürer, Ağanın yanaşmalarına lanet okurlar. Edebiyatın gücü burada ortaya çıkar:

Bazı roman kahramanları yazarından daha çok ün kazanır. Bir karakter tanımı olarak, bir simge olarak insanların, insanlığın ortak değerlerine dönüşür. Türk okuru için İnce Memet bu tanımlamaya fazlasıyla uymaktadır.

Çukurova' dan, Toroslardan, giderek Türkiye' den daha geniş bir coğrafyaya, dünyaya baktığımızda Abdi Ağa olarak tanımlanabilecek devletlerle, ezilenler, sömürülenler olarak tanımlanabilecek devletleri, halkları topluca görebiliriz.

Abdi Ağa yoksul köylülerin topraklarına el koymuş, onları kapısına bağlamıştı. Küreselleşme çağının Ağaları **ABDi** ve **ABdi Ağaların** ise Çukurova'nın bir bölümüyle yetinmeleri söz konusu bile olamaz! Onlar kendilerini yoksulların coğrafyasında bulunan petrol başta olmak üzere her türlü enerji ve zenginlik kaynağının sahipleri saymaktadırlar. **ABDi** ve **ABdi Ağanın** yanında yoksulların, tüm geri kalmış halkların ancak ve ancak ırgatlık, maraba-

lık gibisinden özgürlükleri olabilir. Yarıcılık, ortakçılık haklarını özgürce kullanabilirler!

Genişletilmiş Ortadoğu Projesiyle 22 ulus devleti dağıtacağını, doğal kaynaklarına el koyup halklarını sürüleştireceğini ilan eden **ABDi Ağanın** yanaşmaları kimler dersiniz? Roman kahramanlarının sanal dünyasında İnce Memet'e alkış tutup, **Abdi Ağaya** lanet okumak çok kolay. **ABDi Ağanın** racon kestiği gerçek dünyada İnce Memet yandaşlığı, yoksulların omuzdaşlığı zor olsa gerek! Bazı fonlu aydınlarımız, seçkinlerimiz **ABDi Ağaya** yanaşıp, yanaşmalılığına soyunmayı çıkarlarına daha uygun bulmuş olacaklar...

**ABDi**'nin petrol kuyularının başına nöbetçi dikip yanaşmalık görevi verdiği peşmergelere methiyeler düzmek, ulus devlete karşı emperyalist arkalamalı demokratlığa soyunup, bölücü terörü kutsamak aslında bizleri şaşırtmamalı.

Toroslarda Yörüklerin kıl çadırlarında kök boyalı kilimlerin üzerinde dinlenen Avşar bozlakları, Çukurova'dan Halep'e yankılanan barak havaları yazarlarımızın hem ilham kaynağı, hem de halk pınarının katışksız gıdasıydı. Yaş kemale erdikten sonra uzandıkları Stokholmler, Brükseller, gördürülen Nobel rüyaları, uyandırılan ödül hülyaları ileri yaşlarda dengeleri bozmuş olmalı. Kamil olunacak kemal yaşlarında İnce Memet yandaşlığından **ABDi** ve **ABdi** yanaşmalılığına soyunmanın bu açıdan aslında şaşılacak hiçbir yanı yok... (16.01.2007) ◆

## İSKİ'YE GÖRE ARTIK AVUKAT BÜROLARI “KONUT”

**İ**stanbul Su ve Kanalizasyon İşletmesi (İSKİ)'nin Tarifeler Yönetmeliğinde yapılan değişiklikle daha önce 'işyeri' kabul edilerek buna göre ücret uygulanan avukat büroları artık 'konut' kabul edildi.

Yapılan değişikliğe göre bundan böyle avukat bürolarının su tüketiminde 'konut' tarifesi uygulanacak.

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.11.2011 tarihli oturumunda yeni İSKİ Tarife Yönetmeliği kabul edildi. Bu tarifenin 8. Maddesinin (ç) bendi değişikliği şöyle:

“Tek sayaçtan su kullanan karışık grup abonelerden yoğunluğu mesken olmak şartıyla su kullanan, avukatlık, muhasebecilik, mali müşavirlik, mühendislik ve bunun gibi ev-ofis olarak kullanılan büro niteliğindeki iş yerleri”

İSKİ Tarifeler Yönetmeliğinde yapılan bu değişiklikte katkısı bulunan İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi Üyesi meslektaşımız Av. Dr. Tuncer Özyavuz'a teşekkür ederiz.

## İSTANBUL BAROSU DERGİSİ MAKALE DİZİMİ

**B**aro dergimizde yayımlanan yazıların kavram arama dizini güncellendi.

Dizin sayesinde hangi makalenin hangi baro dergisinin kaçınıcı sayfasında yayımlandığı bilgilerine erişim kolaylaşacak.

Dizine internet sitemizde bulunan “Yayınlar” linkinden ulaşılabilir...



Zaman tazminata mahkum oldu!

Zaman Gazetesi 'Darbeci Baro' ifadesinden dolayı tazminata mahkum

## MAHKEME HUKUKA AYKIRI BULDUĞU “DARBECİ BARO” İFADESİ KULLANANLARI TAZMİNATA MAHKÛM ETTİ

**Z**aman Gazetesi'nin 29 Aralık 2010 günlü sayısının 1. ve 16. Sayfalarında yer alan “Darbeci Baro'dan Balyoz'a tam destek” başlıklı haber hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle tazminata mahkûm oldu.

İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından ilgili yayın nedeniyle gazete ve muhabirler aleyhine açılan ve Bakırköy 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülen davanın 21 Aralık 2011 tarihli duruşmasına tarafların avukatları katıldı.

İstanbul Barosu avukatı duruşmada, Baro'nun saygın bir hukuk kurumu olduğunu ve ceza kanunlarında suç olarak düzenlenen bir isnatla nitelendirilmesinin açıkça hukuka aykırı olduğunu belirterek söz konusu yayından dolayı tazminata karar verilmesini talep etti. Mahkeme de İstanbul Barosu'nun davasını kabul ederek söz konusu yayının hukuka aykırı olduğu görüşüne vardı.



## BARO DERGİSİ VE BÜLTENİ İNTERNET SİTEMİZDEN, MOBİL CİHAZLAR VE TABLETLERDEN OKUNABİLİYOR

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince yapılan bir çalışma sonucu, baromuzun yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi ve Baro Bülteni hem elektronik dergi ve bülten olarak internet sitemizden, bilgisayarlardan, hem de mobil telefon tablet gibi cihazlardan ulaşıp okunabilmesi sağlandı.

Sistemin başlıca özellikleri: İpad, iphone, android Desteği Dergi içinde arama yapabilme, İstenilen yazının kopyalanması, İçindekiler indeksi, Dergi ve Bülten üzerinde kişisel not alabilme, Kısa yollar oluşturulabilme, bunları yazdırabilme Facebook, Tweeter gibi sosyal paylaşım siteleriyle entegre çalışma, PDF olarak kaydedebilme olanakları.

Yapılan sistem sayesinde kitap, dergi, toplantı tutanakları ve diğer yayınlar hem görsel hem de içeriğinde arama yapılabilecek şekilde yayınlanmaktadır. Ayrıca avukatlar, mobil cihazlar, tabletler ile yapacakları erişimle boş zamanlarını değerlendirme fırsatına kavuşacaklar.



## ADLİYE STAJINA BAŞLARKEN VI



**I**stanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Adliye Stajına Başlarken toplantılarının altıncısı 2 Aralık 2011 Cuma günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Ayşe Ayliz Karadan'ın sunumunu yaptığı toplantının açılışında SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Umut Bal 'stajyer avukatların hak ve yükümlülükleri' konusunda bilgi verdi.

Daha sonra konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, stajın bütün evrelerinin baronun sorumluluğu altında bulunduğunu, bu nedenle avukat yanında ve adliyede staj başlar başlamaz bu toplantıların düzenlendiğini ve stajyerlerle baro arasında iyi bir iletişim kurmanın amaçlandığını bildirdi. Kısacık, bu toplantının peşinden stajyerlere avukatlık mesleği ile

ilgili birkaç saatlik ders koymayı ve bunu staj eğitiminden saymayı planladıklarını ve konuyu Baro Yönetim Kurulu'nun takdirine sunduklarını söyledi.

Toplantının konuk konuşmacılarından İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Füsün Dikmenli duygu yüklü bir konuşma yaptı. Konuşmasında avukatlık mesleğinin erdemleri üzerinde duran Dikmenli, kendi yaşamından örnekler de vererek genç avukatlara çeşitli öğütlerde bulundu. Dikmenli, stajyerlerin kendilerini belli bir uzmanlık dalına yönlendirmelerini, güncel olayları iyi izleme-

lerini, ceza, hukuk ve idare hukukunda usulü iyi bilmelerini, avukatın onuru ve itibarı olan cüppeye çok önem vermelerini, çok iyi dinleyici olmalarını ve empati yapmalarını öğütledi.

Bakırköy 10. Aile Mahkemesi Hâkimi Özen Yakar da hukukçu olmakta memnun olduğunu, adliyede staja gelenleri meslektaşları olarak gördüğünü ve onların iyi bir staj dönemi geçirmeleri için yardımcı olmaya çalıştığını bildirdi. Hukukçuluğun önemi üzerine vurgu yapan Yakar, bu mesleğin daha da yükseltilmesi için meslektaşların kendilerini iyi yetiştirmeleri

gereği üzerinde durdu. Meslek yaşamındaki bazı deneyimlerini paylaşan Yakar, genç hukukçulara çeşitli öğütlerde bulundu.

Toplantı sonunda SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık konuk konuşmacılara birer buket çiçek armağan etti. ♦





# ADLİYE STAJINA BAŞLARKEN VII

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Adliye Stajına Başlarken toplantılarının yedincisi 12 Aralık 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Ayşe Ayliz Karadan'ın sunumunu yaptığı toplantının açılışında SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Umut Bal 'stajyer avukatların hak ve yükümlülükleri' konusunda bilgi verdi.

Daha sonra konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, staj bir bütün olarak düşündüklerini, avukat yanında ve adliyede staja başlayan meslektaşlarla daha yakın ilişki içinde olmak istediklerini söyledi.

Toplantının konuk konuşmacılarından Kartal 2. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Dr. Ender Kumbasar, stajyerlerin adli stajı sırasında dikkat etmeleri gereken hususların altını çizdi.

Toplantının 2. Konuk konuşmacısı İstanbul Barosu Yayın Kurulu Üyesi Av. İsmail Gömleklî ise meslek yaşamına adım atan genç stajyerlere çeşitli öğütlerde bulundu ve yaşamından örnekler anlattı.

Toplantı sonunda SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık konuk konuşmacı DR. Ender Kumbasar'a baronun kitap yayınlarından armağan etti. ♦



## DÜZELTME

Bültenimizin Eylül-Ekim sayısının 38. Sayfasında yer alan 'Staja Başlarken Toplantıları IV' başlıklı haberde yer alan Emekli Hâkim ve Avukat Orhan Yılmaz'ın soyadı yanlışlıkla Aydın olarak yazılmıştır. Düzeltir, özür dileriz.





## KADIN HAKLARI MERKEZİ ADLİ YARDIM BÜROSU AVUKATLARI İÇİN “KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET” KONULU EĞİTİM SEMİNERLERİ DÜZENLEDİ

**A**dli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından

iki tam gün sürecek olan eğitim çalışmalarının 6-8 ay içinde tamamlanması beklenmektedir. Çalışmaların tamamlanmasından sonra, eğitime katılmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 4320 sayılı kanun gereğince

meslektaşımız katılarak “Kadın Hakları Eğitim Sertifikası” aldı. 30 Kasım 2011 Çarşamba günü yapıldı. Seminer 30 Kasım-1 Aralık tarihlerinde saat 17.00-20.00, 2,3 Aralık tarihlerinde ise saat 9.30-20.00, 4 Aralık Pazar günü ise 9.30-18.00 arasında gerçekleştirildi.

2 Aralık 2011 Cuma günü yapılan seminerde, Av. Nazan Moroğlu, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Tuğçe Anayurt, Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu, Fahrettin Demirağ, Sebastian Jacobs, Prof. Dr. Feridun Yenisey, 4 Aralık 2011 Pazar günü yapılan seminerde Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir, Prof. Dr. Nevzat Alkan, Psikolog Neşe Yüksel ve Emekli Hâkim İzzettin Doğan katılımcılara aile içi şiddet konusunu içeren çeşitli bilgiler aktardılar.

Yukarıda tarihleri belirtilen seminerlerin tamamına katılanlara Bahçeşehir Üniversitesi, 2 Aralık 2011 Cuma ve 4 Aralık 2011 Pazar günü katılan 175 meslektaşımıza ise İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince “Kadın Hakları Eğitim Sertifikası” verildi.

Seminerler devam edecek.

### **Bilgi ve başvuru için:**

Müracaatların Baronun 0212 251 63 25/ 149 (dâhili) numaralı telefonundan, komisyon ve merkezlerden sorumlu Ali Yıldız'a yapılması gerekmektedir.

### **Kayıt için:**

Bahçeşehir Üniversitesi  
**Cavit Hekim** 0532 454 51 11  
cavit.hekim@bahcesehir.edu.tr



bilgilendirilmeleri olağanüstü öneme sahiptir. Bu amaçla, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu; Adli Yardım Bürosu'nda görev almakta olan meslektaşlarımıza, “Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” konulu eğitim semineri verilmesi kararı aldı.

Seminerler, Kadın Hakları Merkezi tarafından verilecek. Esasen bu seminerler daha önce de verilmiş olup, temel amaç, bütün meslektaşlarımızın bu eğitimden geçmelerinin sağlanmasıdır. Yapılan planlamaya göre; her biri

tedbir ) görev alabilmeleri mümkün olamayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş olan meslektaşlarımızın yeni dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır.) Bahçeşehir Üniversitesi Büyük Konferans Salonu'nda yapılan seminerleri tamamlayan meslektaşlarımıza katılım belgesi verilecek. Katılım ücretsizdir.

Bu seminerlerin ilki 25-26 Kasım 2011 tarihlerinde Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Bu seminere toplam 175



TARİH PARLAMENTOLARDA YAZILMAZI!

## HERKES ÖNCE KENDİ TARİHİNE BAKMALIDIR!

**B**ilindiği üzere Fransa Ulusal Meclisi, 22 Aralık 2011 tarihinde yapılan oylamada Fransız Kanunları tarafından tanınan soykırımların inkârının cezalandırılmasını öngören yasa tasarısını kabul etmiş bulunmaktadır. 557 üyeli Fransa Meclisi'nin yaklaşık 50 üyesinin katılımıyla yapılan oylama sonucu kabul edilen yasa tasarısının kesinleşmesi için gönderileceği senatodan değişiklik önergesi verilmeden geçmesi gerekmektedir.

Kesinleşmesi durumunda bu yasayı ihlal edenlerin 1 yıl hapis ve 45.000 Avro para cezasına çarptırılması öngörülmektedir.

Fransa Meclisi 2006 yılında benzer bir yasa tasarısını onaylamış, ancak Fransa Cumhurbaşkanı Nicolas Sarkozy teklifin senatoya gelmesini engellediği için teklif yasalasmamıştı.

Tarihçilere bırakılması gereken bir konu, bu tür kararlarla parlamentolarda maddi gerçeklikten ve dönem özelliğinden koparılıp ülkelerin siyasal çıkarlarına göre yeniden kalıba dökülmekte ve bencil ve emperyal çıkarların aracı haline getirilmektedir. Fransız Parlamentosu'nun da siyasal hesap ve çıkarlar doğrultusunda sanal tarih yazıcılığına soyunduğu görülmektedir.

Düşüncelerin serbestçe ifade edilmesi, fikir özgürlüğünün her türlü tartışmaya olanak verecek biçimde kullanılması esas iken, Fransa Meclisi'nin ifade özgürlüğünü ve tartışma imkânını ceza tehdidi altında tümenden ortadan kaldıran bu kararını hukuken anlayabilmek mümkün değildir. Üstelik bu kararlarla birlikte, bağımsız tarihçilerin araştırma yapması engellenecek,

akademik ve bilimsel özgürlükler büyük darbe alacaktır. Herkese demokrasi, insan hakları ve ifade özgürlüğü konusunda "ders" veren, tavsiyelerde bulunan Fransa'nın, AİHS'nin 10. maddesinde düzenlenen ifade özgürlüğü kapsamında ne kadar rahatsız ve şok edici de olsa şiddet içermeyen her türlü düşüncenin serbestçe dile getirilebileceği AİHM içtihatları ile de sabitken bu kararı nasıl izah edebileceği tarafımızca merak edilmektedir. Bu kararı alan bir devletin, aday ülke olması halinde AB'ye kabul edilmesi mümkün değildir.

Fransa'nın bu açıdan öncelikle Gaziantep, Şanlıurfa ve Kahramanmaraş'ta yaptıklarını, Cezayir ve Ruanda'daki soykırım ve katliamları, petrol uğruna Libya'yı bombalaması sonucunda meydana gelen sivil ölümleri, halen deniz aşırı sömürgelerindeki varlığını ve buradaki uygulamalarını hatırlamasında yarar bulunmaktadır.

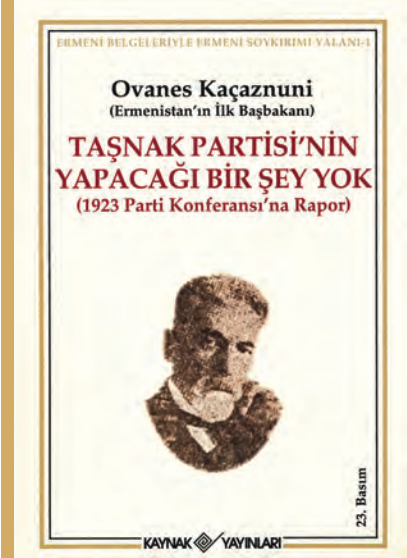
Tüm bu hususlar, 20.12.2011 tarihinde, avukat meslektaşlarımıza vize kolaylığı konusunu görüşmek amacıyla Baromuzu ziyaret eden Fransa Büyükelçisi ve İstanbul Başkonsolosuna da anlatılmış, duyulan kaygılar iletilmiş ve bu tarihsel hatadan dönülmesi uyarısı yapılmıştır.

İstanbul Barosu olarak düşünce ve ifade özgürlüğünün vatani olmakla övünen Fransa'yı bu mesnetsiz ve talihsiz kararı sebebiyle kınamakta, bu tarihi ve hukuki hatadan bir an önce dönmesini dilemekteyiz.

Herkes önce kendi tarihine bakmalıdır...

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

## TAŞNAK PARTİSİ'NİN YAPACAĞI BİR ŞEY YOK



**E**rmenistan'ın ilk Başbakanı Ovanes Kaçaznuni'nin 1923 yılı Nisan ayında Taşnaksut-yun Partisinin Bükreş'te yapılan yurt dışı konferansına sunduğu rapor, yıllar sonra Kaynak Yayınlarınınca kitaplaştırıldı.

Söz konusu rapor Ermenistan'da yasaklanmış ve kitabın çeşitli dillerde yayımlanan basımları, Avrupa kütüphanelerinden toplattırılmıştır.

Kitabın arka kapağında özetle şu bilgiler verilmektedir:

"...Raporu okuyucumuza İstanbul Üniversitesi Araştırma Görevlisi Mehmet Perinçek'in ön sözüyle sunuyoruz. Kendisinin Moskova'daki Lenin Kütüphanesinde bulunduğu Rusça basımı, Türkolog Arif Acaloğlu her zamanki titiz çevirisiyle Türkçemize kazandırdı.

Soykırıma uğradıkları iddia edilen Ermenilerin Başbakanı, olayı bir savaş olarak değerlendirmekte ve daha önemlisi emperyalistlere alet olduklarını açık yüreklilikle ortaya koymaktadır. Kaçaznuni'nin raporu, emperyalizmin büyük yalanına son vermektedir."





## ADAM ADAMDIR

İnsancıl Tiyatro Topluluğu, İstanbul Barosunun desteğiyle Bertolt Brecht'in 'Adam Adamdır' adlı oyununu 12 Aralık 2011 Pazartesi günü saat 20.00'da Muammer Karaca Tiyatrosunda sahneledi.

İstanbul Barosu çalışanlarından Baha Çıtakoğlu ve Sinem Erkan'ın da rol aldığı oyun büyük ilgi gördü.

Brecht'in iki perdelik bu oyunu ilk kez Almanya'nın Darmstadt kentinde oynandı. Oyunda, İrlanda'lı yükleme işçisi komisyoncu Galy Gay'in kılkaço barakalarında 1925 yılında geçirdiği değişimin öyküsü anlatılıyor.

Dilimize Yılmaz Onay'ın çevirdiği Brecht'in 'Adam Adamdır' oyununu Serkan Karabayır Brecht'in epik tiyatro kuramına uygun olarak sahneledi. Oyunun Yönetmen Yardımcılığını Hüseyin Şahin, Sahne Amirliğini Tuncay İyilikçi üstlendi. Oyunun başlıca rollerini ise Hakan Gügercinoğlu, Sanem Soğukpınar, Baha Çıtakoğlu, Selda Karakoç, Mustafa Tabak, Esra Solmaz, Tuncay İyilikçi, Sinem Erkan paylaştı. Danslarını Av. Canan Yücel'in yönettiği oyunun müziklerini Cem Kismet, Zeki Çağlar Namlı ve Serkan Çağrı hazırladı. Oyunda rol alan Baro ve MESAM çalışanlarıyla

birlikte tüm oyuncuların işçi olması, Brecht'in "işçi tiyatrosu" anlayışına vurgu yapması adına önemli bulundu. Oyunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı ve eşi, İnsancıl Dergisi ve Atölyesi'nin kurucusu şair Berrin Taş, yazar / eleştirmen Cengiz Gündoğdu, yazar Güngör Gençay ve Yusuf Ziya Bahadın, Sosyal-İş Sendikası İstanbul Şube Başkanı Mustafa Ağuş, avukatlar ve baro çalışanları izledi.

Oyun sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı ve İstanbul Barosu Müdür Yardımcısı Filiz Şenavcı sanatçılara birer buket çiçek verdi. ♦





## ÇEHOV'DAN KISA OYUNLAR II



Istanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde faaliyet gösteren Tiyatro Grubu, 9 Aralık 2011 Cuma günü saat 20.30'da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezinde ünlü yazar Anton Çehov'un 4 kısa öyküsünü sahnelledi.

Çehov'un, Neil Simon tarafından tiyatroya uygulanan 'Aksırık', 'Baştan Çıkarma', 'Mürebbiye' ve 'Ayı' adlı hikâyelerini dilimize Sevgi Sanlı çevirdi.

Oyunların yönetmenliğini Av. Burhan Gün ve Av. Abdullah Gün yaptı. Gösteride

Av. Derya Kandil Şener Reji Asistanlığı, Av. Aslı Fatma Aydoğan sahne amirliği görevini üstlendi. Ceyda Şahaplıoğlu ve Ezgi Tetik de ışık sorumlusu olarak görev yaptı.

Oyunlarda görev alan avukatlar ise şunlar: Abdullah Gün, Meryem Poşul Yıldız, Özge Ural, Serdar Sevim, Gamze Şahin, Hakan Gün, Asli Fatma Aydoğan, Derya Kandil Şener, Burhan Gün. ♦



**İSTANBUL BAROSU**  
**TIYATRO**

**Istanbul Barosu Tiyatrosu Sunar!**  
**ÇEHOV'dan KISA OYUNLAR**  
Mürebbiye - Baştan Çıkarma - Aksırık - Ayı



Yazan : Anton Çehov - Yöneten : Burhan Gün

9 Aralık 2011 Cuma, Saat : 20:30  
Yunus Emre Kültür Merkezi  
Ataköy 9. Kısım, Atrium AVM Yanı,  
Baruthane Binası Ataköy Bakırköy / İstanbul

*Istanbul Barosu Tiyatrosu Tamamı Avukatlardan Oluşan Bir Tiyatrodur.*

**İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR ve SANAT KOMİSYONU**





## SEYYAH KONSER VERDİ



Istanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren rock müzik topluluğu olan SEYYAH 29 Kasım 2011 Salı Akşamı Bakırköy, Cem Karaca Kültür Merkezi'nde bir konser verdi.

Av. Ezgi Besen'in sunumunu gerçekleştirdiği konserte başarılı bir performans sergileyen grup, Av. Mutlu Yuluğ ve Av. Aydın İnce'nin bestelerinin yanı sıra Anadolu Rock ve Slow Rock türünde sevilen şarkıları yorumladı.

Grup: Klavye ve ana vokalde Mutlu Yuluğ, elektrogitar ve vokalde Aydın İnce, elektro akustik gitar ve vokalde Barış Ugan basgitarında Açelya Küskün ve davulda İskender Yıldız'dan Oluşuyor.

Gruba dansları ile Av. Berkay Akyüz ve dans eğitmeni Soner Güngörmez de eşlik ettiler.

## TÜRK HALK MÜZİĞİ KONSERİ





**İSTANBUL BAROSU**  
TÜRK HALK MÜZİĞİ KONSERİ

# Türkülerle Yaşıyoruz



01.12.2011 Perşembe, Saat: 20.00  
Fatih - Ali Emiri Efendi Kültür Merkezi

Yöneten: **A. Tekin KUMAŞ**

**İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR ve SANAT KOMİSYONU**

Istanbul Barosu Kültür ve Sanat komisyonu Türk Halk Müziği Topluluğu, 1 Aralık 2011 Perşembe günü saat 20.00'da Fatih Ali Emiri Efendi Kültür Merkezinde bir konser verdi.

'Türkü Gecesi' adıyla düzenlenen konserte Anadolu'nun çeşitli yörelerinden ezgiler seslendirildi.

## 100 SORUDA İNŞAAT HUKUKU KİTABI



**A**v. İlker Hasan Duman tarafından kaleme alınan 100 Soruda İnşaat Hukuku İstanbul Barosu Yayınları arasında basılarak yayımlandı.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde anlatılan ders notlarından yola çıkılarak hazırlanan kitapta Genel İnşaat Sözleşmeleri, Yüklenicinin Borçları, Arsa Sahibinin borçları gibi bölüm başlıklarından oluşan on altı ayrı bölüm yer alıyor. Kitapta ayrıca arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesi, dava dilekçesi ve ihtarname örnekleri de yer alıyor.

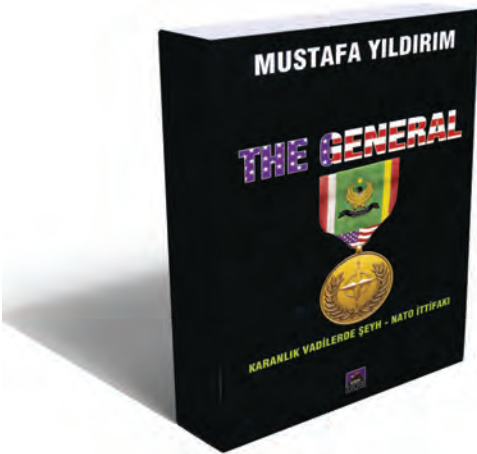
## HES'LERİN EKOSİSTEME ETKİLERİ VE DAVA TİPLERİ KİTABI ÇIKTI



**İ**stanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu tarafından 19-20 Mart 2011 günü gerçekleştirilen "Hidroelektrik Santrallerin Ekonomik ve Sosyal Değerlendirmesi ile Ekosisteme Etkileri Hes'lere İlişkin Dava Tipleri" adlı panel notları kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasında çıktı.

Kitapta konunun uzmanı akademisyen, avukat ve çevreciler tarafından Hes'lerle ilgili olarak kapsamlı görüş ve öneriler yer alıyor.

## MUSTAFA YILDIRIM'IN YENİ KİTABI: THE GENERAL



Kitaplarında daha çok emperyalizm olgusunu mercek altına alan yazar Mustafa Yıldırım yeni kitabı 'The General - Karanlık Vadilerde Şeyh-NATO İttifakı'nda da emperyalizmin İran ve İsrail'de kurduğu sivil-asker ilişkilerine dikkat çekiyor.

Kitabın arka kapağındaki tanıtımında şöyle deniliyor: "Mustafa Yıldırım, Türkiye ve belki de dünya için önemli bir görevi yerine getiriyor. Daha çok, ekonomik işleyiş yasalarını iyi bildiğimiz emperyalizm olgusunun siyasi olarak işleyişini gözler önüne seriyor. Emperyalist tekel-lerin, kapitalist ekonominin yalnızca kendi iç dinamikleri ve kuralları ile değil, bütünüyle siyasi ilişkilerle beslenip hareket ettiğini, şaşkın bilinçlerimize öğretiyor.

Mustafa Yıldırım, kitaplarında, emperyalizmin siyasi yıkıcılığının ekonomik yakıcılığının yanında çok daha büyük olduğunu kanıtıyor. 'Sivil Örümceğin Ağında', 'Ortağın Çocukları', 'Savaşmadan Yenilmek' adlı kitaplarında ol-

duğu gibi son kitabı The General'da da dünyanın içinde bulunduğu ilişkiler ağının çeşitliliğine yeni ipuçları ekliyor. Bu kez 'komşumuz' İran'ın 'örümcek' etkinliklerine değiniyor. Türkiye'de sivil örümcek ağına takılanların, yalnızca ABD ve AB ile gizli ilişkilerine değil, İran'la, İsrail'le kurulan doğrudan ya da açık sivil-askeri bağlantılara dikkat çekiyor."





## AVRUPA HUKUK AKADEMİSİ'NİN (ERA) KADIN ERKEK EŞİTLİĞİ SEMİNERİ

**A**vrupa Birliği İstihdam ve Sosyal Dayanışma Gelişim Topluluk Programı (PROGRESS-2007-2013) bünyesinde Avrupa Hukuk Akademisi (ERA) tarafından düzenlenen "Uygulamada Kadın Erkek Eşitliği ve AB Hukukundaki Düzenlemeler" konulu seminer 28-29 Kasım 2011 tarihlerinde Almanya'nın Trier şehrinde yapıldı.

Seminerde İstanbul Barosu'nu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan temsil etti.

20 ülkeden 50'ye yakın avukat ve sivil toplum kuruluşlarında görev yapan hukukçuların katıldığı seminer süresince, mevcut AB mevzuatlarındaki doğrudan ayrımcılık, dolaylı ayrımcılık, işyerinde taciz ve mobbing gibi kilit nitelikli kavramlara değinildi.

Seminerde, cinsiyete dayalı ayrımcılık davalarında ispat yükü, cinsiyete dayalı ayrımcılığın ortadan kaldırılması için çözüm önerileri ve faile uygulanacak yaptırımlar, AB hukukunda pozitif ayrımcılık, eşit işe eşit ücret davaları, hamile işçiler için alınması gereken koruyucu tedbirler görüldü. Seminerde ayrıca, iş yaşamı ile özel yaşamın uzlaştırılması, iş dışında mal ve hizmetlere erişimde eşit muamele ve AB'ye üye devletlerdeki Eşitlik Kurulları'nın (Equality Bodies) işleyişi ve yapısı detaylı bir biçimde ele alındı.

Seminer süresince, Avrupa Birliği'nin işleyişine Dair Anlaşma,



Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı, Ebeveynlik İznine İlişkin Çerçeve Sözleşmesi, Hamile, Loğusa ve Emziren Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirmeyi Teşvik Eden Önlemlerin Getirilmesine İlişkin 92/85/EEC sayılı AB Konsey Direktifi ile İstihdam ve Meslek Konularında Kadın ve Erkeğe Eşit Muamele ve Fırsat Eşitliği İlkesinin Uygulanmasına Dair 2006/54/EC sayılı Konsey Direktifi'ne (Recast Directive) atıfta bulunuldu. Bunlara ek olarak, AB Kon-

seyi ve Avrupa Adalet Divanı'nın konu ile ilgili kararlarından da örnekler verildi. Ayrıca örnek davaların gruplar halinde incelendiği ve tartışıldığı bir atölye çalışması da gerçekleştirildi.

Toplantının tartışma bölümünde söz alan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, İstanbul Barosu'nun ve Kadın Hakları Merkezi'nin çalışmaları ile Adli Yardım Bürosu'nun işleyişi konularında bilgiler aktardı. Tuskan, Avrupa Birliği üye devletlerinde faaliyet gösteren Eşitlik Kurulları'na karşılık Türkiye'de de TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu'nun olduğunu bildirdi. Tuskan, toplantıya katılan delege ve konuşmacılara "Türkiye'de Kadın Erkek Eşitliği" konulu bir tebliğ, İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu'nun işleyişine ilişkin bir bilgilendirme yazısı ve 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Uluslararası Günü dolayısıyla yayınlanan İstanbul Barosu Basın Açıklaması'nı sundu. ◆





**I**rlanda Büyükelçisi Tom Russell 12 Aralık 2011 Pazartesi günü Borumuzu ziyaret ederek Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek ve yönetim kurulu üyeleriyle görüştü. Russell bu arada Dış İlişkiler ve Avukat Hakları Merkezlerinden meslektaşlarımızın da bulunduğu

## İRLANDA BÜYÜKELÇİSİ'NİN BAROMUZU ZİYARETİ

bir toplantıya katıldı.

Toplantıda konuşan İrlanda Büyükelçisi Tom Russell Türkiye-AB ilişkileri üzerinde durdu. Avrupa Birliği Hukuk Sistemi, AB yapısı, tarihi, çalışma alanlarıyla ilgili bilgiler veren Russell, Ankara Antlaşması, Avrupa Birliğinde genişleme ve AB üyelerinin veto hakkı, dönem başkanlığı, dönem başkanlığının avantajları konularında ayrıntılı bilgiler verdi. Russell, toplantıya katılanların sorularını da yanıtladı.

Toplantıya, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Özlem Aksungar, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç, Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin, Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Eş - Başkanları Av. Cem Murat Sofuoğlu - Av. Ertuğrul Yeşilaltay İnsan Hakları Merkezi Başkanı Av. Dr. Erdem İlker Mutlu ile Dış İlişkiler Merkezi ve Avukat Hakları merkezinden meslektaşlarımız katıldı. ◆



**H**ollanda'nın İstanbul Başkonsolosu Onno Kervers, 19 Aralık 2011 Pazartesi günü saat 19.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ile bir süre görüştü.

## HOLLANDA'NIN İSTANBUL BAŞKONSOLOSU KERVERS BAROMUZU ZİYARET ETTİ

**D**ış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin tarafından İngilizce ve Flamanca tercüme edilen görüşmede Kervers, İstanbul Barosu'nun yapısı, misyonu ve Türk hukuk sistemi hakkında bilgilendirildi.

Onno Kervers de, Hollanda'nın Avrupa Birliği içindeki yeri, Hollanda Hukuk Sisteminde yerleşmiş çoğulculuk ve açık toplumculuğun demokrasi ve toleranslı yaşam kodlamalarıyla ilişkisine, politik siyaseten çok ekonomi siyasetine verdikleri önem ve öncelik ile bunların tarihsel sebeplerine değindi.

Başkonsolos Kervers, Avrupa'da Türkiye konusunda farklı yaklaşımlar olduğunu, Hollanda'nın Türkiye'nin birlik üyesi olmasını istediğini belirtti. Türkiye-Hollanda ilişkilerinin 400 yıllık bir geçmişi olduğuna değinen Başkonsolos, "...Cornelius Kakoen ile Beyaz Gül..." hikâyesini bir örnek olarak anlatarak tarihsel gelenek teamülünden söz etti. ◆





## FRANSA'NIN TÜRKİYE BÜYÜKELÇİSİ VE İSTANBUL BAŞKONSOLOSU BAROMUZU ZİYARET ETTİ

“Fransa'nın Türkiye Büyükelçisi Laurent Bili, İstanbul Başkonsolosu Hervé Magro ve Türkiye Büyükelçiliği Hukuk Müsteşarı Christine Codol, 20 Aralık 2011 Salı günü saat 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ettiler.”

Ziyarete konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Türkiye'de yargı bağımsızlığının, yapılan son düzenlemeler ile zayıfladığını, üzücü olanın ise söz konusu düzenlemelerin “AB şemsiyesi” altında yapılması olduğunu dile getirdi. Dünyanın en büyük barosu olan ve Türkiye'deki toplam avukat sayısının %40'ını bünyesinde barındıran İstanbul Barosu'nun hukuksuzluklar ile ciddi bir mücadele içinde olduğunu belirten Kocasakal, mücadelelerinin Türkiye Cumhuriyeti devleti ile değil hükümeti ile ilgili olduğunu belirterek, Türkiye'de adalet

sisteminin altüst olduğunun ve bu nedenle hukuk güvenliğinden endişe duyulduğunun altını çizdi.

Fransa'da yaklaşan genel seçimler arifesinde, yaşanan son gelişmeleri de yakından izlediklerini söyleyen Kocasakal, Fransa Meclisi'nde kabul edilen soykırımı inkar suçunun gerek ifade özgürlüğü gerekse AİHM içtihatları bakımından kabul edilemez olduğunu, soykırımı inkarın suç olarak kabul edilmesi durumunda Fransa-Türkiye ilişkilerinin ciddi zarar göreceğini ve hatta Türkiye'de Fransızca eğitim yapan eğitim kurumları ile ilgili ciddi bir reaksiyonun dahi ortaya çıkabileceğini ifade etti. Kocasakal “Tarih tarihçilere bırakılmalı. Soykırım tartışılabilir, ancak inkâr, ceza tehdidi ile kısıtlanamaz. Bu konu yaklaşan seçimlerdeki dengelere feda edilemez. Aksi halde, bu, geri dönülemez tahribatlar yaratabilir” dedi.

Büyükelçi Bili, 22 Aralık 2011

Perşembe günü kabul edilen soykırımı inkarı suç sayan yasa tasarısı ile 2006'da oylanan “Ermeni soykırımını inkar yasası” arasındaki farklılıklara dikkat çekerek yeni tasarının yalnızca Ermeni soykırımını değil, ırka dayalı kincilik konusunu kapsadığını, bu bağlamda 2006'daki yasa tasarısından daha tedbirli bir metin olduğunu ifade ederek asıl hedefin soykırımı inkar değil aşırı reddetme ve aşırı inkarcılık olduğuna değindi. Bili, bu yasa ile mağdurların sonraki kuşaklarını uç saldırılardan korumanın amaçlandığını söyledi. Bili, “Soykırımı inkâr yasa tasarısının oylanması her ne tesadüf ise seçim dönemine denk geliyor. Tersini söylemeyeceğim. Buna ek olarak belirtmek gerekir ki, siyasetçiler basit insanlar, seçmen taleplerini yerine getiriyorlar.” dedi.

Fransa'da Ermeni kökenli nüfusun fazlalığına dikkat çeken Bili, bu vatandaşların tarihteki yaralarının anısı ile yaşadıklarını, 1915'teki olayların Anado-



lu'daki Ermeni medeniyetine son verdiğini, sağ kalanların ise hafızalarında canlı anılar ile Fransa, ABD ve Rusya'ya göç ettiklerini ve bugün olayların 100. yılında eksik olanın merhamet sözleri olduğunu sözlerine ekledi. Diasporanın bir bölümünün, soykırımın kabul edilmesi konusunda süregelen bu savaşa kendilerini atmalarını üzücü bulduğunu kaydeden Bili, başvurulması gereken akılcı çözümler olduğunu ifade ederek, "Ben sulh adamıyım. İki ülkede de iyi niyetli insanlar, tarihçiler, siyasilere var. Ancak eğer uç noktalarda olunur ise gelecek konusunda karamsarım. 12 yıldır Türkiye'de olmayı hayal ediyordum. Burada bir süre kalabilirsem parçaları yapıştırma-ya çalışacağım" dedi.

Kocasakal "Biz tarih ile yüzleştik. Cumhuriyet'i kurduk" dedi. Bili'nin, Fransa'nın tarihte yaşattıkları acılar için özür dilemeyi bildiğini, Fransa için kabul etmenin Cumhuriyet'i yüceltmek olarak algılandığını, Türkiye'de ise bazı kesimlerinin Türk tezini savunma şeklinin mağdurlara merhamet içermediğini, Türk siyasi tarihinde yalnızca Turgut Özal'ın başbakan iken yaptığı Cezayir ziyareti ve son dönemde Başbakan'ın Dersim beyanları haricinde bu tür bir özrün söz konusu olmadığını belirtmesi üzerine Kocasakal, başbakanın be-

**“ Bili'nin soykırımı ilişkin görüşlerine karşılık, Kocasakal tarihe bakıldığında çok sayıda Türk'ün de öldüğü gerçeğinin unutulmaması gerektiğini vurgulayarak, Fransa'da dâhil geçmişinde üzücü olaylar olmayan ülke olmadığını belirtti, Cezayir'de ve Ruanda'da yaşananlara dikkat çekti. ”**

yanlarının devleti değil, hükümeti temsil ettiğine vurgu yaparak günümüzde haritaların yeniden çizilmeye ve Sevr'in geri getirilmeye çalışıldığını, Cumhuriyet ile hesaplaşmak için bazı konuların özellikle üstüne gidildiğini kaydetti.

Daha sonra toplantıda İstanbul Barosu'nun Paris Barosu ile ilişkileri ve vize konusu ele alındı. Schengen bölgesinde yer alan Fransa'ya yapılacak iş amaçlı ziyaretlerde İstanbul Barosu avukatlarına kolaylık sağlanması için Fransa'nın İstanbul Başkonsolosluğu ile İstanbul Barosu arasında imzalanması planlanan protokolün detaylarını görüşen Kocasakal, Bili ve Margo, İstanbul Barosu'nun üye avukatlara, talepleri üzerine vereceği faaliyet belgesinin, Fransa Başkonso-

losluğu'na sunulması halinde vize işlemlerinde avukatlara kolaylık sağlanması hususunda mutabık kaldılar. Schengen vizesi verilmesi konusunda Türkiye'de yaşanan sıkıntıların, Türkiye'den Fransa'ya göç riskinin halen var olmasından öte Türkiye'nin Suriye ve Nijerya gibi bazı ülkelere yaptığı siyasi jestler sonucunda üçüncü ülke-lerin geçiş ülkesi haline gelmiş olmasından kaynaklandığını belirten Margo, İstanbul Barosu avukatlarının vize işlemlerini kolaylaştırmak için İstanbul Barosu'nun taahhüdünün büyük önem arz ettiğini belirtti. Bu bağlamda, avukatlardan başka bir Schengen ülkesine giriş için Fransa Başkonsolosluğu'na başvuramaları ricasında bulunan Hervé Margo, 2012 Mart veya Nisan ayında İstanbul Başkonsolosluğu'nda uygulanmaya başlayacak olan parmak izi uygulamasına da değinerek bu uygulama kapsamında vize için şahsi başvurunun gerekliliğinin altını çizdi.

Toplantıya ayrıca İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Turgay Demirci ve Av. İsmail Altay ile İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Eş Başkanları Av. Cem Murat Sofuoğlu ve Av. Ertuğrul Yeşilaltay katıldılar. ♦



## MADRİD BAROSU'NDAN STJ.AVUKATLAR BAROMUZDA SUNUM YAPTI



İstanbul Barosu ile Madrid Barosu arasında varılan anlaşma uyarınca, Türk ve İspanyol avukatlar için staj niteliğinde olan Leonardo Da Vinci Değişim Programı kapsamında İspanyol Stj. Avukatlar Dış İlişkiler Merkezi Başkan ve Yürütme Kurulu Üyelerine İspanyol ve Fransız hukuku kapsamında Fikri Mülkiyet Hakları konulu Power Point sunum yaptılar.

İspanya'nın Madrid Barosundan Cezar Del Riego, Rocia Hemeno, İstanbul Barosu gözetiminde yaptıkları stajlarının sadece hukuki bilgi ve deneyim değil, aynı zamanda zengin bir tecrübe ve dostluklar da kazandırdığını belirttiler. ♦

## PARİS BAROSU'NU VE PARİS BAŞKONSOLOSLUĞUMUZU ZİYARET ETTİK

CC Dünya Ticaret Hukuku Enstitüsü'nün düzenlediği "Milletlerarası Tahkim'de Aktörler Arasındaki Etkileşim" konulu toplantıya katılmak üzere Paris'te bulunan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ile Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Nil Merve Çelikbaş, 29 Kasım 2011 Salı günü Paris Barosu'nu ve Türkiye'nin Paris Başkonsolosluğunu ziyaret ettiler.

Paris Barosu Konseyi (Yönetim Kurulu) Üyesi Hélène Akaoui-Carnec ve Uluslararası İlişkiler Departmanı Başkanı Philippe Georgiades ile yapılan toplantıda

önemli konular ele alındı. Bu konular satır başları halinde şöyle:

İstanbul Barosu üyelerinin Fransa'ya gidişlerinde vize alabilmesinde kolaylık sağlanması amacıyla baromuzun yazacağı yazı üzerine Paris Barosu'nun ilgili üyemize davetiye göndermesi konusunda mutabık kalındı. Stajyer ve geç avukatların değişim programı hazırlanması için görüşmelere başlandı. İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu ile Paris Barosu Bankacılık Hukuku Komisyonunun işbirliği ve ortak etkinlik yapması için görüşmelere başlanmasına karar verildi. Türkiye'deki avukatlara karşı yapı-

lan son operasyon hakkında soru sorulması üzerine, Türkiye'deki son yıllarda özgürlüklerin kısıtlanması, medyanın objektifliğinin hangi yöntemlerle kaybettiği/



kaybettiği, bilgilendirme ve ifade özgürlüğü, adil yargılanma, savunma hakkına karşı yapılan baskılar, avukatların hukuki düzenlemede yeri olmadığı halde 16 celse duruşmaya girmekten men edilerek savunma hakkının kullanılmasının engellenmesi, Anayasa değişikliği ile HSYK'nın yapısının değişmesi ve sonrasında hâkimlerin yaşadığı sürgünler, Anayasa'yı istediği gibi değiştirme sayısına sahip iktidarın, defalarca değiştirilmiş Anayasanın özellikle ilk dört maddesini değiştirmek istemesi ile neler amaçlandığı, Türkiye'nin de tıpkı Fransa gibi üniter bir ülke olduğu, ancak anayasa değişikliği ile bu yapının

da değiştirilmek istendiği, Akdeniz havzasında etnik kökene dayalı bir devlet kurmanın imkânı olmadığı ve bu düşüncüyü çok ilkel bulduğumuz, kimlerin bu yapılanmadan

ne umduğunu iyi bildiğimiz, dost düşmanı ayıt edebilecek zekâda olduğumuz, avukatların ve bürolarının aranmasında Baro olarak meslektaşlarımızın yanında bulunduğumuz, ancak hazırlanan raporları yargılamanın gizliliği kararı nedeniyle şimdilik açıklama imkanımızın olmadığı ayrıntılarıyla anlatıldı. Paris'li meslektaşlarımıza, İstanbul Barosu'nun bu dönem yaptığı basın bildirimlerinin

İngilizce metni verildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ile Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Nil Merve Çelikbaş, aynı gün T.C. Paris Başkonsolosluğunu da ziyaret ettiler. Başkonsolos Uğur Ariner tarafından kabul edilen heyetimiz; Paris'teki Türk hukukçuların işbirliğinin geliştirilmesi ve etkinliğinin artırılması için toplantı yapılması, bu toplantıya Baromuzun da katkıda bulunabileceği, Türk gençlerinin Fransa'da hukuk eğitimi yapması ve mesleklerini bu ülkede icra etmeleri için imkânların sağlanması ve geliştirilmesi hakkında görüş alışverişinde bulundular. ♦

## IRAK HUKUKÇULAR BİRLİĞİ BAŞKANI İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ

Irak Hukukçular Birliği Başkanı Av. Ali Naim El - Shammery, 7 Aralık 2011 Çarşamba günü İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ve Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek'le bir süre görüştü.

Görüşmede, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsün Dikmenli, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Turgay Demirci, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç ile Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin de hazır bulundu.

Irak'ın ABD ve yandaşlarınca işgal edildiğinde ülkede yaşanan insan hakları ihlalleri ve suçları konusunda İstanbul Barosu'nun Uluslar arası Ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulunduğunu belirten Başkan yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, her zaman Iraklı meslektaşlarının yanında olduklarını, bu ziyaret sebebiyle de iki ülke hukukçuları arasındaki ilişkilerin artmasını dilediklerini söyledi. Bu arada söz alan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek de Irak'ta işlenen soykırım suçları nedeniyle İstanbul Barosunun Uluslararası Ceza Mahkemesine yaptığı suç duyurusunu mahkemenin kabul etmediğini, bu kararda



gücün hukukunun egemen olduğunu bildirdi. Irak Hukukçular Birliği Başkanı Av. Ali Naim El - Shammery de Irak'taki mevcut hukuk sistemi hakkında bilgi verdi ve iki ülke hukukçuları arasındaki ilişkileri geliştirmek istediklerini anlattı.

Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu üyesi Av. Nahide Tahan, Arapça-Türkçe çeviri yaparak görüşmelere yardımcı oldu. Görüşmelerde ayrıca, Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu üyeleri Av. Ata Alkış, Avukat Elif S. Tekin ile Av. Gizem Dörtköşe de hazır bulundu. ◆

## FRANSA'NIN İSTANBUL BAŞKONSOLOSU İLE VİZE HAKKINDA TOPLANTI YAPILDI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ile AB Hukuku Komisyonu Eş Başkanı Av. Cem Murat Sofuoğlu, 24 Kasım 2011 Perşembe günü Fransa'nın İstanbul Başkonsolosu Hervé Margo'yu ziyaret ettiler. Ziyarete meslektaşlarımızın Fransa'ya yapacakları seyahatlerde vize kolaylığı sağlanması hakkında yapılması gerekenler ele alındı.

Toplantıda, İstanbul Barosu üyelerinin vize alımında kolaylık sağlanması için protokol müzakerelerine başlanması konusunda görüş birliğine varıldı. Hazırlanacak protokol, Fransa Büyük Elçisi'nin de katılacağı bir toplantıda imzalanacak. ◆

## ICC TAHKİM TOPLANTISINA KATILDIK

CC Dünya Ticaret Hukuku Enstitüsü'nce düzenlenen "Milletlerarası Tahkim'de Aktörler Arasındaki Etkileşim" konulu toplantı 28 Kasım 2011 Pazartesi günü Paris'te yapıldı. Türk Hukukçuların da katıldığı bu toplantıda İstanbul Barosu'nu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ile Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Nil Merve Çelikbaş, temsil ettiler.

Bu toplantıda, yürürlüğe girecek olan 2012 tarihli Tahkim Kuralları ve getirdiği yenilikler incelendi.

Açılış konuşmasını ICC Enstitüsünün başkanı Yves Derains (Fransa) tarafından yapıldı. Sabah oturumlarına başkanlığı ICC Enstitüsünün 2011 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısının Eş başkanlarından Bernard Hanotiau (Belçika) yaptı.

İlk oturumda "vekiller ve tarafların birbirlerine ve hakem kuruluna karşı görev ve sorumlulukları" Horacio Grigera Naon (ABD), Doak Bishop (ABD), V. V. Veeder (Birleşik Krallık) ve Karl Henessee (Fransa) tarafından incelendi.

İkinci oturumda "hakem kurullarının etkinlikleri ve işlevsizlikleri" konusu, Julian D. M. Lew (Birleşik Krallık), Laurent Lévy (İsviçre), Constantine Partasides (Fransa) ve Eduardo Silva Romero (Fransa) tarafından ele alındı.



Öğleden sonra yapılan üçüncü oturuma başkanlığı ICC Enstitüsünün 2011 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısının Eş başkanlarından Alexis Mourre (Fransa) yaptı. "Tahkim Enstitüleri neyi temsil ediyorlar?" konulu bu oturumda Karl-Heinz Böckstiegel (Almanya), Peter Leaver (Birleşik Krallık), Judith Gill (Birleşik Krallık) ve Teresa Y. W. Cheng (Hong Kong) sunumlar yaptılar. Tartışma oturumuna ise Jean-André Diaz (Fransa), Hamid Gharavi (Fransa), Annette Magnusson (İsveç) ve Pierre Tercier (İsviçre) katılarak soruları cevaplandırıldılar.

ICC Bankacılık Komitesi Başkan Yardımcısı Georges Affaki ile banka ve finans hukuku alanında birlikte çalışma düzenlenmesi konusunda mutabakata varıldı. ◆





## İSTANBUL BAROSU 12 YAŞ ALTI SATRANÇ TURNUVASI YAPILDI



İstanbul Barosu Satranç Grubu ile Türkiye Satranç Federasyonu İstanbul İl Temsilciliğinin 'Hamle Sırası Şimdi Çocuklarımızda' sloganıyla düzenlediği 12 yaş altındaki çocukların katıldığı satranç turnuvası, 10-11 Aralık Cumartesi ve Pazar günleri Maltepe'deki Marmara Eğitim Kurumları Marmara Eğitim Köyünde yapıldı.

Türkiye Satranç Federasyonu İstanbul İl Temsilciliği satranç sporuna gösterdiği yakın ilgi ve destek için İstanbul Barosu Başkanlığına bir teşekkür mektubu yazdı. İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre Günay da, baronun satranç sporuna verdiği katkıdan ötürü İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocaşakal'a teşekkür plaketi sundu. 12 yaş altı satranç Turnuvasına, beklenenin de üzerinde yoğun ilgi gösterilmesi nedeniyle ek kontenjan açıldı ve turnuvada toplam 149 sporcu yarıştı.

Turnuva, 7 Tur İsviçre sistemi usulünde olup düşünme süresi 45+30 sn/hamle eklemeli tempoda gerçekleşti. Turnuva alanı dışında çocuklarını bekleyen veliler de kendilerine ayrılan özel bekleme ve fuaye alanlarında büyük heyecan yaşadılar. Minik sporcuların turnuva boyunca çekilen fotoğrafları sinevizyonda sürekli yayınlandı.

Turnuvanın sonunda düzenlenen ödül töreni Konferans salonunda yapıldı. Turnuva birincisi, ödül sponsorlarından Shimall Bisiklet'ten bir dağ bisikleti kazanırken, kategorilerine göre ikinci ve üçüncüler Türkiye Satranç Federasyonu İstanbul İl Temsilciliği tarafından ücretsiz olarak İstanbul Barosu için verilen satranç saati ve takımlarının sahibi oldular.

Toplamda 15 sporcunun kategorilerine göre dereceye girerek ödül aldığı turnuvada, ödül sponsorlarından Arı Triko tarafından hazırlanan hediye paketleri ile İstanbul Barosu Satranç Grubu tarafından hazırlanan ve içinde Analiz Yayıncılık Satranç Kitabı bulunan hediye paketleri, turnuvaya katılan tüm sporculara verildi. Ayrıca, İstanbul Barosu tarafından Hazırlanan katılım belgeleri ve madalyaları, dereceye giren sporculara kupa ve hediyeleri İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre Günay, Başkan Yardımcısı Av. Fulya Durak ve grup üyeleri Av. Tutku Dinçer, Av. Nazile Aydoğdu, Stj. Av. Merve Günay tarafından sunuldu. 149 sporcu arasında dereceye giremeyen 3 kız ve 3 erkek sporcuya da kura çekilerek hediyeler verildi.

Turnuvanın kapanış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre Günay, ilk kez düzenlenen turnuvaya yoğun ilgi gösterilmesinin kendilerini memnunu ettiğini söyledi. İki gün boyunca çocuklarımızın tanışması, kaynaşması ve yarışmasının yarınların ümidi miniklerimizin genç beyinlerinde şimdiden savunma olgusunu oluşturduğunu belirten Günay, İstanbul Barosu'nun daha aydın bir gelecek için yüklenildiği bu sosyal önderliği sürdürdüğünü bildirdi.

Günay, Türk Satranç Sporunun son yıllarda kazandığı ivme gözetildiğinde dünyanın en büyük barosu olan İstanbul Barosu'nun isminin bu sporla birlikte anılıyor olmasını ve meslektaşlarımızın çocuklarının profesyonel olarak bu spora eğilim göstermesini ve bu ilginin giderek artmasından duyulan gururu da dile getirdi.

Türkiye Satranç Federasyonu İstanbul eski İl Temsilcisi Simten Kamber ve İstanbul İl Temsilcisi Fuat Ergür'ün de hazır bulunduğu turnuvayı yine satranç dünyasından birçok önemli kişiler ziyaret etti. ♦



### Ruhsat 03.11.2011 (1. GRUP)

AV. BEKİR AKSOYLU  
AV. ZEYNEP AKAR  
AV. M. OĞUZ TUNA  
AV. SERRA TÜRKOĞLU  
AV. HAKAN ELÇİ  
AV. NAGEHAN KÖSE  
AV. ÖZGÜR AYTİN

AV. ASENA SAVUR  
AV. MERVE MELTEM İREN  
AV. FİLİZ YAVUZ  
AV. ARİF GÜNER  
AV. ÇİMEN ERTAŞ  
AV. BAHAR DİNÇ  
AV. SELİM BİLEN

AV. S. MERT ATILMAN  
AV. PELİN OĞUZER  
AV. İSMAİL FETTAHOĞLU  
AV. GÜN BURAK ERUŞTA  
AV. F.ÇELEBİ KOYUNCUOĞLU  
AV. HÜLYA CENGİZ  
AV. DAMLA NAZLI HIZLI

AV. CANSU AKBIYIKLI  
AV. DİDEM VAROL  
AV. ELİF GÜLHAN  
AV. ABDULHAMİT ASLAN  
AV. YUSUF GÖRGÜN



### Ruhsat 03.11.2011 (2. GRUP)

AV. ALİ YAĞIZ PESOK  
AV. NİHAL AYÇA YAMAÇ  
AV. ECE SARICA  
AV. EMRE DORUK  
AV. FATİH ALKAN  
AV. FULYA ZENGİN  
AV. DUYGU GÖKALP

AV. HAKAN YAĞIŞIK  
AV. GÜNAY DAĞ  
AV. HÜSEYİN KÖPRÜLÜ  
AV. YASEMİN AKTAŞ  
AV. SEDA İNCİ  
AV. İLYAS KOÇAMAN  
AV. SILA ÜNLÜER

AV. HALİM EREN ERALDEMİR  
AV. ÇAĞLAR SİSLİTUNA  
AV. ONUR ARMAĞAN  
AV. ÖNER ÇAKAR  
AV. İ. MERVE ÇAPAROĞLU  
AV. OĞUZ DAĞDEVİREN  
AV. AYTEN İÇTEN

AV. H. CEREN KOMANLI  
AV. MEHMET KANDEMİR  
AV. DİDEM DOĞAR  
AV. BURHAN DURNA



### Ruhsat 17.11.2011 (1. GRUP)

AV. ŞÜKRAN ERÇELİK  
AV. ÖZAN ORAN  
AV. ELÇİN ERDENİZ  
AV. ÇAĞRI YILMAZ  
AV. YEŞİM YILMAZ  
AV. DUYGU COŞKUN  
AV. ÇAĞRI OKYAY  
AV. LEYLA ORAK

AV. GÖZDE BİLKAY  
AV. GÖKSU AVCILAR  
AV. HASAN ÖKSÜZ  
AV. GÜVEN MAVİŞ  
AV. H. ONUR ÖZER  
AV. B.FÜSUN TEKEŞİN  
AV. CAN DENİZ GÜMÜŞ  
AV. PINAR ŞAHİN

AV. SALİH ARTURAL  
AV. ABDULLAH EROL  
AV. FATMA TUTKU AYAN  
AV. EZGİ İGDE  
AV. CAFER AYDIN  
AV. DİDEM ALTINAY  
AV. ÖZLEM ÖZDAMAR  
AV. BUKET BAŞ

AV. ZEKİYE SEÇİL NİŞLİ  
AV. ERCAN SEVDİMBAŞ  
AV. GÜLSÜN KIRBAÇ  
AV. M. BERK OĞUZÜLGEN  
AV. ZEYNEP BAHADIRLI  
AV. DİLŞAD KAYA



### Ruhsat 17.11.2011 (2. GRUP)

AV. M. DAMLA BAYRAK	AV. FATMA ARDA	AV. YASEMİN BİRECİKLİ	AV. Y. GÖKMEN AKSOY
AV. CANBERK ERSOY	AV. NAZ TÜFEKÇİYAŞAR	AV. BİNTUĞ ESEN	AV. MERT ÖZKAYA
AV. EZGİ ÖZER	AV. SİLEN DİK	AV. AYŞE ERTUĞRUL	AV. ALP NANE
AV. M. GÖKHAN KARTAL	AV. DOĞAN ERİŞ	AV. ARİF GENÇ	AV. BERK DURĞUN
AV. ORHAN MERCAN	AV. HANDE DÜGEROĞLU	AV. BURHAN DURNA	AV. FİLİZ BAKİR
AV. İREM CANSU ATIKCAN	AV. ESRA SULTAN KUTLU	AV. BİLGE BABAYEV	AV. ZİNNET TUĞÇE AVŞAR
AV. TUĞÇE HEPSÜSLER	AV. HÜSEYİN SAĞLAM	AV. SAADET ERGİN	AV. MUHAMMED TÜMER
AV. MERVE TUNUR	AV. BİRCAN ÖZYOLU	AV. BERRİN DERELİOĞLU	
AV. ÇAĞLA YAĞIZ	AV. BAŞAK SİNGİL	AV. AYLİN KUNDUR	



### Ruhsat 24.11.2011 (1. GRUP)

AV. BURCU GÜNALP	AV. SELİN PEHLİVAN	AV. AHMET AÇARI	AV. ESRA TABAK
AV. SEYİT AHMET DOĞRU	AV. MERYEM VAĞANSEVER	AV. Ö. ZENNUP ÖZKÖK	AV. MERVE GÜRDERE
AV. YAVUZ KORUCU	AV. ALI BÜYÜKÖZDEMİR	AV. MÜGE KARABUDAK	AV. MERİÇ ÇAĞLIAYDIN
AV. ŞEREF KELEŞ	AV. NESLİHAN PALA	AV. FARUK EMRE AKI	AV. F. FEVZİYE BİLGEL
AV. OGÜN KÖPRÜLÜ	AV. CEYLAN ÇETİNKAYA	AV. A.ŞANAL ERÜNAL	AV. İŞİLAY NİL
AV. REZAN ŞARICA	AV. MIYASE ALTAKHAN	AV. M. ALİ GÜLLÜCE	AV. TUĞBA KURU
AV. BAŞAK UÇURGÜN	AV. SAFA BAĞIŞ	AV. AYHAN BODUR	AV. B. BURCU BAŞYURT
AV. CANDAN ÇIRNAZ	AV. Ş. MERVE GÖKMAN	AV. H. BATUHAN BALKANİ	AV. SİMAY ÖZALP
AV. C. METEHAN AKSOY	AV. ÖZGE DALGIÇ	AV. TUĞBA EMİRMAHMUTOĞLU	AV. ONURALP ALATAN
AV. NAZLI GİZEM BEKTAŞ	AV. ŞENOL ALAN	AV. AHMET AYDIN	
AV. H. GÜL KÜÇÜKKAYA	AV. SAYNUR ÜLGEZ	AV. ORHAN ÇOBAN	
AV. PINAR KAHRAMAN	AV. REMZİYE ŞİMŞEK	AV. CANAN GÜNERİ	



### Ruhsat 13.10.2011

AV. AHMET TAHA ÇEDİKLİ	AV. BARBAROS ANIL	AV. T. LEYLA KÜÇÜKÖNDER	AV. ŞALİH ÖZER
AV. MUHAMMED TÜMER	AV. G. GÖZDE ÇELİK	AV. DENİZ OK	AV. İ. HALİL KARAKAYA
AV. EZGİ ZALOĞLU	AV. TUĞÇE SEZEN	AV. ELİF IRMAK KILIÇ	AV. M. NATIK DOĞAN
AV. S. SÜREYYA KARAIN	AV. SEVGİ TAHA MAZOĞLU	AV. HAKAN BOZKUŞ	AV. SEVCAN HACIOĞLU
AV. BERK TATLISÖZ	AV. EŞE REYHAN ÖZMEN	AV. GİZEM ELİBOL	AV. GÖNEN CEMİLOĞLU
AV. YUŞUF SİDAR ŞAHİN	AV. PINAR ÇAĞIN	AV. ERDİNÇ EKER	AV. HANDE TAMER
AV. TUĞÇE BAĞRIACIK	AV. ECEM CEBECİLER	AV. MÜCTEBA AKKAYA	AV. ZİYA BAĞI
AV. AYŞE ESİN AKBÜLUT	AV. ALEV HOŞGÖRMEZ	AV. GAMZE BEDİR KURUM	AV. OLCAY KANAN
AV. İLKAY KOYUNCU	AV. EMİR ALI BAŞER	AV. ÖMER TAŞ	
AV. BÜŞRA KELEŞ	AV. NUR CANDEMİR	AV. ATA EMİR GÜNEYGÜL	
AV. EMRE ÖZ	AV. HİLAL DOĞAN	AV. M. ERHAN TEKİN	



## Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	9.76
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	10.03
Ekim	7.23	12.03	2.20	7.71	10.26
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	10.72
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	1.29	-0.34	1.45	0.73
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.96	1.10	0.58	0.42
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	1.68	0.02	0.60	0.87
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	1.49	0.64	-0.36	2.42
Haziran	0.32	0.94	-0.50	0.01	-0.36	0.11	-0.56	-1.43
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03	0.58	0.25	-0.48	-0.41
Ağustos	-2.34	0.42	1.15	1.76	-0.24	-0.30	0.40	0.73
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55	0.45	0.39	1.23	0.75
Ekim	0.57	0.28	1.21	1.60	2.60	2.41	1.83	3.27
Kasım	-0.03	1.29	-0.31	0.65	0.83	1.27	0.03	1.73
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	0.53	-0.30	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	2.11	-0.06	3.32	1.14
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	3.09	1.05	3.93	1.57
Nisan	11.04	2.35	6.69	6.04	4.82	1.07	4.55	2.45
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20	6.38	1.71	4.17	4.93
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21	6.00	1.83	3.59	3.43
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18	6.61	2.08	3.09	3.00
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05	6.35	1.78	3.50	3.75
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72	6.83	2.18	4.77	4.53
Ekim	12.11	3.90	7.80	11.48	9.60	4.64	6.69	7.95
Kasım	12.08	5.24	7.47	12.20	10.52	5.96	6.72	9.82
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	7.90	6.30	10.80	8.17	9.50	8.19	4.90
Şubat	8.15	6.43	6.82	10.87	9.10	7.73	10.13	4.16
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08	9.15	7.89	9.56	3.99
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21	9.66	6.13	10.19	4.26
Mayıs	16.53	-2.46	9.21	9.63	10.74	5.24	9.10	7.17
Haziran	17.03	-1.86	7.64	10.19	10.61	5.73	8.37	6.24
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34	12.06	5.39	7.58	6.31
Ağustos	14.67	-1.04	9.03	11.00	11.77	5.33	8.33	6.65
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15	11.13	5.27	9.24	6.15
Ekim	13.29	0.19	9.92	12.58	11.99	5.08	8.62	7.66
Kasım	12.25	1.51	8.17	13.67	10.76	5.53	7.29	9.48
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

## Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	8.61	10.54	6.16	8.28
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	8.53	10.41	6.38	7.76
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	8.40	10.29	6.53	7.29
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	8.33	9.98	6.87	6.79
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	8.47	9.49	7.20	6.64
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	8.64	9.08	7.41	6.47
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.07	8.52	7.59	6.37
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.43	7.99	7.83	6.24
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	9.76	7.52	8.16	6.00
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26	10.12	6.95	8.45	5.93
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72	10.31	6.53	8.59	6.13
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	

# Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları



TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.05.1981 - 31.12.1982	75.00	01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL

## GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ											
	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		
											+
DİĞER											
TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50
TOPLAM											

## ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı+ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ											
	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300	250	
											+
DİĞER											
TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50
TOPLAM											649

## ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı+ulaşım)											
BİLİRKİŞİ											
	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300	+	
											+
DİĞER											
TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50
TOPLAM											80

## GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'na yayınlanmıştır.



(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)



Hukukumuzda Süreler									
Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz <sup>1</sup>		Temyize Cevap	Karar Düzeltme	Karar Düzeltmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün <sup>2</sup>	15 Gün <sup>3</sup>	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. ( 6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1 )

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için ( HUMK 440/III-2 )

Hukukumuzda Parasal Sınırlar		
	01.01.2011'den 01.10.2011 tarihine kadar açılmış davalarda	01.01.2011'den 01.10.2011 tarihine kadar açılmış davalarda
Senetle / Tanıkla İspat	590,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 288)	2.500,00 (6100 sayılı HMK. md. 200)
Görev - Sulh / Asliye	7.780,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 8/1)	Değer ve Miktarla Bakılmaksızın Asliye Hukuk Mahkemesi (6100 sayılı HMK. md.2)
Temyiz / Kesinlik	1.540,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 427/2)	(1) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)
Temyiz - İcra Mahkemeleri	4.420,00	(2) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)
Karar Düzeltme	9.350,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 440)	(3) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)
Mürafaa	15.620,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 438/1)	(4) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)

### (1-3-4) YARGI HİZMETLERİNİN HIZLANDIRILMASI AMACIYLA BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun No. 6217 Kabul Tarihi: 31/3/2011

( Resmi Gazete: 14.04.2011 tarih 27905 sayılı )

MADDE 30- 6100 sayılı Kanuna geçici 2 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bölge adliye mahkemelerinin, 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun geçici 2 nci maddesi uyarınca Resmî Gazetede ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 sayılı Kanunun temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(2) Bölge adliye mahkemelerinin göreve başlama tarihinden önce aleyhine temyiz yoluna başvurulmuş olan kararlar hakkında, kesinleşinceye kadar 1086 sayılı Kanunun 26/9/2004 tarihli ve 5236 sayılı Kanunla yapılan değişiklikten önceki 427 ilâ 454 üncü madde hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(3) Bu Kanunda bölge adliye mahkemelerine görev verilen hallerde bu mahkemelerin göreve başlama tarihine kadar 1086 sayılı Kanunun bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanır.

### (2) İCRA VE İFLÂS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun No. 5311 Kabul Tarihi : 2.3.2005

MADDE 29.- İcra ve İflâs Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 7.- Bölge adliye mahkemelerinin, 26.9.2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun geçici 2 nci maddesi uyarınca göreve başlama tarihinden önce verilen kararlar hakkında, kesinleşinceye kadar İcra ve İflâs Kanununun bu Kanunla yapılan değişiklikten önceki temyiz ve karar düzeltmeye ilişkin hükümleri uygulanır.