



**HUKUK MUHALEMELERİ
KANUNU TASARISI'NIN
GETİRDİĞİ YENİLİKLER ve
BU YENİLİKLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

(22-29 Mart 2008 tarihlerinde
Kadir Has Üniversitesi'nde Düzenlenen Toplantı)

KADİR HAS ÜNİVERSİTESİ
HUKUK FAKÜLTESİ

İSTANBUL BAROSU



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, Baro Han Beyoğlu-İst.

Tel: (0212) 251 63 25 • Faks: (0212)293 89 60

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

Genel Yayın Sıra No: 129

2008/21

ISBN: 978-9944-234-57-3

Yayına Hazırlayan

Av. Celal Ülgen & Av. Coşkun Ongun

Editör

Ar. Gör. Mehmet Ertan Yardım

Kapak:

C. Eren Külahlı

Düzenleme, Baskı ve Cilt

Can Matbaacılık

Davutpaşa Cad. İpek İş Merkezi Kat: 3 No: 7 Topkapı-İstanbul

Tel: 0212 613 10 77 - 613 15 47

1. Basım: Ağustos 2008

Bu kitap, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun kararıyla 1000 adet basılmıştır.

İÇİNDEKİLER

AÇILIŞ KONUŞMALARI

Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK

(Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi M. Usul ve İcra-İflas Hukuku Anabilim Dalı Başkanı)

7

Prof. Dr. Ali GÜZEL

(Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı)

10

Av. Kazım KOLCUOĞLU

(İstanbul Barosu Başkanı)

12

TOPLANTININ 22 MART 2008 TARİHLİ BİRİNCİ GÜNÜNDE SUNULAN TEBLİĞLER

I. OTURUM

• **Prof. Dr. Hakan PEKCANİTEZ**

Tasarının Genel Olarak Tanıtımı

17

• **Prof. Dr. Kamil YILDIRIM**

Yargılamaya Hakim Olan İlkeler

35

• **Prof. Dr. Nevhis Deren YILDIRIM**

Geçici Hukuki Korumalar

57

II. OTURUM

• **Av. Necati AKSOYOĞLU**

Görev ve Yetki, Hakimin Davaya Bakmaktan Yasak Olması ve Reddi,
Hakimin Hukuki Sorumluluğu.....

67

• **Yrd. Doç. Dr. Güray ERDÖNMEZ**

Tarafların Ehliyeti, Dava Arkadaşlığı, Davanın İhbarı ve
Davaya Müdahale

95

• **Av. Yusuf DOĞAN**

Dava Çeşitleri, Dava Şartları ve İlk İtirazlar

115

(III. OTURUM)

• **Kemalettin YÜKSEL**

Yazılı Yargılama Usulü

(Davanın Açılması, Cevap Dilekçeleri, Ön İnceleme)123

• **Av. Sümer ALTAY**

Yazılı Yargılama Usulünde Tahkikat ve Duruşma, Tahkikatın Sona

Ermesi ve Sözlü Yargılama, Tahkikat Sırasındaki Özel Durumlar

(Ön Sorun ve Bekletici Sorun, Davaların Birleştirilmesi ve Ayrılması,

İsticvap, İslah ve Maddi Hataların Düzeltilmesi)143

• **Ruhi ÖZDEMİR**

Teminat, Süreler, Eski Hale Getirme ve Adli Tatil153

**TOPLANTININ 29 MART 2008 TARİHLİ
İKİNCİ GÜNÜNDE SUNULAN TEBLİĞLER**

I. OTURUM

• **Av. Tamer ŞAHİN**

İspata İlişkin Genel Hükümler161

• **Yrd. Doç. Dr. Murat YAVAŞ**

Belge ve Senet, Yemin167

• **Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK**

Tanık, Bilirkişi İncelemesi, Keşif, Uzman Görüşü179

• **Av. Yusuf DOĞAN**

Hüküm ve Davaya Son Veren Taraf İşlemleri (Feragat, Kabul, Sulh),

Yargılama Masrafları189

II. OTURUM

• **Fatma AKYÜZ**

Kanun Yolları (İstinaf, Temyiz, Yargılamanın İadesi)197

• **Yrd. Doç. Dr. Gülcan SUNAR**

Basit Yargılama Usulü ve Çekişmesiz Yargı203

• **Av. Cihan YAMANER**

Tahkim243

• **Av. Nejat ADAY**

Davaya Vekalet251

AÇILIŞ KONUŞMALARI

Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK

*(Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi
M. Usul ve İcra-İflas Hukuku Anabilim Dalı Başkanı)*

Sayın Başkanım, Sayın Dekanım, Değerli Hukukçu Konuklarımız, hepinize saygılar sunuyorum.

Bugün Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısını ele alacağız. Konu oldukça uzun olduğu için toplantımız bir hafta sonra, yine cumartesi günü, yani 29 Mart 2008 günü de devam edecek.

Bildiğiniz gibi, ülkemiz bir süreden beri önemli kanunlaştırma hareketlerine sahne olmaktadır. Bu bağlamda sırada bekleyen, Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu gibi temel metinler vardır. Bunlar kısa bir süre sonra muhtemelen kanunlaşmış olacaktır.

Sırasını bekleyen bir diğer önemli metin de 1927 tarihli Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun yerini almaya talip olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısıdır.

Şuna hemen işaret etmeliyim ki, siyasi iktidarlar yargı mekanizmasından şikayetler gelmeye başlayınca, köklü tedbirler almaktansa hemen en kolay yol olan kanun değişikliği yapma cihetine gitmeyi ülkemizde adet edinmişlerdir. Bu yol en kolay yoldur, zira sadece birkaç lira kağıt masrafı vardır. İşte böyle yapa yapa HUMK'u yamalı bohçaya dönüştürmeyi başarmış bulunuyoruz. Ama artık bu kanunun yama tutacak hali kalmamıştır. Zaten mehzada da, yani Nöşatel'de de, 1991 yılında kanun koyucu 1925 tarihli Medeni Usul Kanunu'nu ilga ederek yeni bir kanun kabul etmiştir. Şu halde, ülkemizde Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nu şöyle bir derleyip toparlayacak, birbiriyle uyum ve ahenk içinde olan maddelerden oluşacak yeni bir metne ihtiyaç bulunduğu kanaatimce açıktır. Tabii burada ortaya çıkan önemli sorunlardan biri, yeni metnin ne ölçüde eski metnin alışkanlıklarını muhafaza edeceğidir.

Bu ihtiyacın etkisiyle Adalet Bakanlığı bir Komisyon oluşturmuş ve bu Komisyon da, böyle bir temel kanun için kısa sayılabilecek bir sürede Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısını hazırlamıştır. Bu Tasarı uzun bir süre önce görüşe açılmıştır. Ancak, bildiğim kadarıyla Tasarıyı etraflı bir şekilde, bütün yönleriyle ele alıp inceleyen bir toplantı şimdiye kadar yapılmamıştır. Oysa Tasarı yine bildiğim kadarıyla TBMM'de Adalet Komisyonundadır. Şu halde, eğer söyleyecek bir şeyimiz varsa, bunu hemen yapmamız gerekmektedir. Aksi takdirde çok geç olacaktır.

İşte bugün ve önümüzdeki hafta bu Tasarıyı ele alacağız.

Tasarıyı eksiksiz bir şekilde ele alıp incelemek için birçok başlık açmak zorunda kaldık. Biz sunumların sadece akademisyenler tarafından

yapılmasını değil, asıl olarak avukatlar ve hakimler, yani uygulamacılar tarafından yapılmasını, Tasarının onlar tarafından nasıl değerlendirildiğinin anlaşılmasını istedik. Akademisyenler, uygulamacıları dinledikten sonra, nihai bilimsel tahlilleri yapıp Tasarıya son şeklin verilmesini sağlayacaklardır.

Şu hususu hemen belirtmeliyim ki, bu toplantı klasik bir sempozyum veya panel değildir. Daha ziyade bir bilgilendirme toplantısıdır. Diğer bir deyişle, hazırlanmış olan Tasarının çeşitli konularda nasıl bir sistem öngördüğünün akademisyenler ve uygulamacılar tarafından katılımcılara teknik yönden takdiminden ibaret bir toplantıdır. Bunun ötesinde bir amacı bulunmamaktadır. Yalnız, şunu da ifade etmeliyim ki, burada kullanılmış olduğum “takdim” sözcüğü bizleri yanıltmamalıdır. Çünkü bu sözcük eleştirileri de kapsamaktadır. Diğer bir deyişle, her sunum sahibi Tasarının kendi konusuyla ilgili düzenlenmesini bizlere takdim ettikten sonra, bu düzenleme hakkındaki olumlu veya olumsuz görüşlerini de bizlere aktaracaktır.

Toplantının cereyan tarzıyla ilgili birkaç açıklama yapmak gerekirse, şunu belirtebilirim ki, sunum sahipleri belli bir sıra dahilinde buraya çağırılacak ve sunumlarını yapacaklardır. Onlara müdahale eden bir toplantı başkanı da olmayacaktır. Sunumlar en fazla yarım saatle sınırlıdır. Bu süreye mutlaka riayet edilmesi gerekmektedir. Sunumundan sonra her konuşmacı sadece üç tane soru alıp cevaplandırabilir. Yani soru-cevap faslı kesinlikle beş dakikayı geçmemelidir. Onun için soru soracakların açıklamalara girmeden, kısa ve net bir şekilde sorularını sormalarını rica ediyorum.

Bir oturum başkanı bulunmadığını söyledim, ama hem ev sahibi sıfatıyla ve hem de artık İstanbul’da en kıdemli ikinci usul hukuku öğretim üyesi tahtına oturduğumdan, konuşmacıların yarım saatlik konuşma süresine riayet etmelerini sağlamaya yönelik müdahalelerde bulunma yetkisini saklı tutuyorum. Değerli sunum sahiplerinin bu konudaki endişemi anlayışla karşılayacaklarından eminim. Zira eğer yarım saatlik süre sınırlamasına uymaz isek bu toplantıyı bitirmemiz mümkün olmaz.

Bu arada belirtmek istediğim bir diğer nokta da, HUMK’a paralel olarak İcra ve İflas Kanununda da bir değişiklik Tasarısı Taslağının hazırlanmış ve görüşe sunulmuş olduğudur. İcra ve İflas Kanunu’nun temel felsefesinden bihaber olan bu Tasarı, Türk icra hukukunu yerle bir etmektedir. Bir kanun bu kadar kısa sürede bu kadar fazla değişikliğe uğratılamaz. Her önüne gelen İcra ve İflas Kanununu değiştirmeyi nedense kutsal bir görev addetmektedir. Bu kanunun artık değişiklik kaldıracağı hali kalmamıştır. Her değişiklik bir sonraki değişikliğin tohumunu taşımaktadır. İşte İstanbul Barosuyla Nisan ayı ortasında düzenleyeceğimiz toplantıda bu taslağı ele alıp tartışacağız. Çok ilginç sonuçlara varacağımızdan eminim.

Bu vesileyle İstanbul Barosunun yakın ilgisine sayın Başkanımın şahsında teşekkür etmek istiyorum. Üyesi olmaktan gurur duyduğum İstanbul Barosu ne zaman bilimsel bir toplantı yapmak istesek hep yanımızda olmuş, bütün imkanlarını seferber etmiştir. Buna burada işaret etmeyi bir borç addediyorum. Keza sayın Dekanımıza da teşekkür ediyorum. Bizleri hep destekledi, sağolsun.

Teşekkür etmek istediğim bir diğer grup, akademisyen meslektaşlarım. Son derece yoğun olduğunu bildiğim programlarına rağmen, sırf ben istiyorum diye, beni kırmamak için toplantıya sunumlarıyla katılmayı kabul ettiler. Hepsiyle gurur duyuyorum ve hepsine teşekkürlerimi sunuyorum.

Nihayet toplantıya birer sunumla katılmayı kabul eden değerli avukatlara ve değerli yargı mensuplarına da çok teşekkür ediyorum. Yoğun işlerinin arasında ne kadar büyük ve titiz hazırlıklar yaptıklarını, telefon görüşmelerinden biliyorum. Sunumlarının büyük katkılar sağlayacağına olan inancım tamdır.

Bu vesileyle, toplantının gerçekleşmesine katkıda bulunan isimsiz kahramanların isimleri olduğunu belirtmek ve Ar. Gör. Birsen Ok, Ar. Gör. Ertan Yardım'a teşekkür etmek istiyorum.

Hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum. Teşekkür ederim.

Prof. Dr. Ali GÜZEL*(Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı)*

İstanbul Barosunun Sayın Başkanı, Yargıtay'ımızın Değerli Üyeleri ve Değerli Yargıçlar, Değerli Meslektaşlarım, Değerli Konuklar;

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın getirdiği yenilikler ve bu yeniliklerin değerlendirilmesi konulu bu seminer vesilesiyle Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi olarak sizleri konuk etmekten ve çok önemli bir kanun tasarısının burada tartışma ve değerlendirme platformuna getirilmiş olmasından duyduğum sevinçli ve mutluluğu ifade etmek istiyorum. En içten duygularla, sevgi ve saygılarımla hepinizi selamlıyor; hoş geldiniz diyorum.

Bilindiği üzere Atatürk devrimlerinin ayrılmaz unsuru hukuk devrimidir. Bu devrim sürecinde batı hukuku ve batı ülkelerinde uygulanan kanunlar esas alınmıştır. Maddi hukuka ilişkin Medeni Kanun ve diğerleri yanında, usul hukukuna ilişkin kanunlarda da bu yöntem izlenmiştir. Örneğin, bugün burada değerlendireceğimiz ve 4/2/1927 tarihinde yürürlüğe giren Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, İsviçre'nin Nöşatel Kantonu'na ait 1925 tarihli Medeni Usul Kanunu'ndan tercüme edilerek alınmıştır. O dönemin koşulları böyle bir yöntemi, tercüme ya da iktibas yöntemini belki de zorunlu kılmaktaydı. Ancak 2000'li yıllardan itibaren tümüyle yeni kanun olarak yürürlüğe konulan Medeni Kanun, Türk Ceza Kanunu ve benzeri kanunlarda ve Borçlar Kanunu, Ticaret Kanunu gibi tasarımlarda da benzeri bir yöntemin halen terk edilmediği dikkati çekmektedir. Oysa o ilk dönemden bu yana yaklaşık 80 yılı aşan bir zaman dilimi geçmiştir. Ülkemizde küçümsenmeyecek bir hukuk kültürü oluşmuş; saygın bilim insanları yetişmiş ve değerli yargıçlar donanımlı olarak içtihatlarını tesis etmişlerdir. Yapılacak yeni yasaların bu birikime yaslanması, ülke gerçek ve gereksinimlerine yanıt verebilmesi; dolayısıyla, hukuk dünyamızda yeni bir kaos yaratmayacak kanunların yürürlüğe konulması en isabetli çözüm yolu olacaktır. 2000'li yıllarda halen batı ülkelerindeki kanunlardan tercüme edilerek ülke gerçeklerinden soyutlanmış kanunların yürürlüğe konulması yeni sorunları karşımıza çıkarmaktan başka bir işe yaramamaktadır.

Yeni bir kanun yapma çok güç bir işdir. Çok uzun bir zaman sürecini, çok iyi kurgulanmış bir kanun yapma tekniğini gerekli kılar. Geçen yüzyılın başlarında yürürlüğe konulan ve kendimize örnek aldığımız kanunlara baktığımızda bu tekniği görmekteyiz. Örneğin, Alman Medeni Kanunu 24 yıllık bir zaman dilimi içerisinde hazırlanmıştır. 1804 tarihli Fransız Medeni Kanunu ki, Napolyon Kodu olarak da anılmaktadır, Sorbonne Üniversitesi hocalarının, daha doğrusu Fransız Medeni Kanunu'nun babaları olan bilim insanlarının kitaplarında, başlığa ayrı bir tırnak içinde bir madde alınarak şöyle ifade edilir: "Şu cümlelere bakın, ş-

irsel tekniğe bakın, kanun maddelerinin uyumuna, sözcüklerin uyumuna bakın” diye öğrencilere örnek verilir. Bu vesileyle şu anımı anlatmak istiyorum. Ben lisedeyken sanat tarihi hocamız bizi İstanbul Üniversitesi’ne götürmüştü ve Süleymaniye Camii önünde “Bakınız çocuklar size bir sorum var” demişti ve sormuştu “Taşlar konuşur mu?”, bu soru üzerine biz “Hocam, taşlar konuşmaz” dedik, “Taşlar konuşur, o taşları Mimar Sinan konuşturmuştur.” diye cevap verdi.

Kaos yaratmayacak, ülke sorunlarından soyutlanmamış yasaların yürürlüğe konulması konusunda hukuk fakültelerine, değerli bilim insanlarına ve hukuk normunu yaşamın süzgecinden geçirmiş olan, geçiren donanımlı yargıçlara ve avukatlara da büyük görev düşmektedir. İşte bizler bu görev ve sorumluluğumuzun bilincinde olarak bugün burada Kanun tasarısının ülke gerçeklerine uygun bir şekilde çıkarılmasına, kanunlaşmasına katkıda bulunmaya çalışmaktayız. Tasarının gerekçesinde isabetli olarak ifade edildiği gibi yaklaşık 80 yıllık bir yargılama hukuku kültürünü esas alarak, bu kültürü yok saymayarak yeni bir yargılama sistemi yerine mevcut yargılama hukuku kurallarının gözden geçirilerek ülke koşulları ile uyumlu, bugün ve yarın ortaya çıkabilecek sorunlara yanıt verebilecek, özellikle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin adil yargılanma hakkına ilişkin içtihadını artık ülkemizde de yaşama geçirecek bir kanun metninin ortaya çıkmasına çaba göstermeliyiz.

Tasarının bazı bölümlerini bu hafta, bazı bölümlerini önümüzdeki hafta ayrıntılı olarak tartışmayı kabul eden çok değerli öğretim üyesi meslektaşlarıma, değerli yargıçlarımıza, değerli avukat meslektaşlarıma huzurlarınızda şükran ve saygılarımı sunmak istiyorum. Ayrıca bu seminerin düzenlenmesine öncülük eden, büyük çaba gösteren fakültemizin kurucu dekanı değerli arkadaşım Prof. Dr. Selçuk Öztek başta olmak üzere İstanbul Barosu’nun değerli mensuplarına emekleri için şükranlarımı sunuyor; seminerimizin başarılı geçmesini diliyor; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Kazım KOLCUOĞLU*(İstanbul Barosu Başkanı)*

Sayın Dekanım, Değerli Öğretim Üyeleri, Değerli Yargıçlar, Çok Değerli Meslektaşlarım, hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bugün çatısı altında çok önemli devrim yasalarından birinin yeniden hazırlanan tasarısını incelemek ve bu konudaki görüş ve önerilerimizi açıklamak üzere toplandık. Bu çatıyı, bu güzel bilim yuvasını, çağdaş bir üniversiteyi toplumumuza, gençliğimize, bilimimize kazandıran çok değerli işadama Kadir Has'ı ölümünün birinci yıldönümünde saygı ve minnetle anıyoruz.

Biliyorsunuz, ülkemizde aydınlanma devrimi hukuk devrimiyle birlikte başladı. Hukuk devrimi, bir anlamda, kaynağını ulemadan değil, akıldan ve bilimden alan ve bunu uygulayan devrimin başlangıcıdır. Hukuk devrimi dediğimiz zaman gerçekten aklın, bilimin öncülüğünde toplumla insanlar arasındaki, insanlarla devlet arasındaki ilişkilerin düzenlenmesini anlıyoruz. Zaman içinde, çağın gelişmesiyle bu düzenlemelerin değiştirilmesi elbetteki bilimin gelişimi bakımından kaçınılmazdır.

Devrim, yani hukuk devrimi yasalarından bir tanesi olan Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasası'nın 80. yılını hemen hemen tamamlamış bulunuyoruz. Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasası gibi Medeni Yasa, Ceza Yasası, Ceza Muhakemeleri Yasası, Türk Ticaret Yasası, Borçlar Yasası da devrim niteliği taşıyan dönemlerde ülkemize getirildi ve uygulanmaya başlandı. Zaman içerisinde toplumun gelişmesi, bilimin ilerlemesi, çağın değişmesi koşullarına göre bu yasalarda çok önemli değişiklikler yapıldı. Bunların tekrar ele alınıp yenilenmesi, kendi içerisinde tamamen tutarlı hale getirilmesi amacıyla geçtiğimiz yıllarda Ceza Muhakemesi ve Ceza Yasası baştan düzenlendi. Yine Hocalarımın söylediği gibi Türk Ticaret Yasası çok önemli yasalardan birisi, bu Yasa için de bir tasarı hazırlandı. Şu anda komisyonda, yine Borçlar Yasası Tasarısı gündemde, bunlar önemli temel yasalardır. Hukuk Muhakemeleri Yasası 2,5 yıllık bir çalışmanın sonucunda hazırlandı. Tasarının komisyona sunulduğunu veya sunulmak üzere olduğunu zannediyorum. Bu nedenle daha önce hep söylediğimiz gibi, böyle çok önemli temel yasaların yeniden düzenlenmesinde, yeniden yapılandırılmasında tüm ilgili kişilerin düşünce ve görüşlerini, katkısı sağlanabilecek herkesin katkısını, herkesin yardımını almak ve böylece ortak bir metin üzerinde anlaşmak gerekir. Sonuçta, kabul edildiği gibi hemen değişime uğramayacak bir yasa yapmak büyük önem taşıyor. Maalesef geçtiğimiz dönemde Ceza Yasası ve Ceza Muhakemesi Yasası'nda altı ay, bir sene içerisinde altı defa değişiklik yapılmak zorunda kalındı. Bu yasaların birçok maddesi hala tartışmalıdır. Bu tip yasalarda zaman çok önemli değerdir. Önemli olan kalıcı ve herkesin ka-

bullenebileceği, aklın bilimin oluşturduğu yasaların yapılması ve yürürlüğe sokulmasıdır.

Avrupa Birliği ile gerçekteşen görüşmelerde önerilen bazı uyum yasalarının alelacele yapıldığını ve yürürlüğe konulan bazı yasalarda önemli sorunların çıkmaya başladığını görüyoruz. Bu nedenle, bu yasalardan birisi olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı hakkında, bütün yasalarda olduğu gibi, duyarlılık göstermeye çalıştık. Bundan önce iki sempozyum yaptık, ama detaylı bir değerlendirme olanağı olmadı. Genel çerçevede bir değerlendirme yapıldı. Hatta sempozyumlardan bir tanesini kitapçık haline dönüştürdük ve çok değerli meslektaşlarımızın hizmetine sunduk.

Bu toplantı için çok değerli hocamız, ben eski bakanımız demiyorum çünkü bilim adamlığı bizim için hepsinin üzerindedir, Selçuk Hocamız çok büyük gayret gösterdi. Selçuk Hocamız, bütün kamuoyunu ilgilendiren böyle bir Tasarı hakkında görüş bildirmek üzere yargıçlarımız ve uygulamacı olan avukatlarımızın katkısıyla güçlü bir katılım sağladı. Bizimle beraber böyle bir toplantıyı yaparak çok büyük bir hizmeti yerine getirmek için ciddi gayret gösterdi. İki hafta sonu sürecek olan bu toplantının mimarı Hocamız sayılır. Onun için huzurlarınızda kendisine teşekkür ediyorum.

Bu arada biraz önce söylediğim gibi bu Tasarıda ve bazı diğer tasarılarda birbirine atıf yapılan maddeler olduğunu görüyoruz. Örneğin Türk Ticaret Yasası tasarısında ticari defterlerin delil niteliği konusundaki değerlendirmeyi Hukuk Muhakemeleri Yasası tasarısına atıf yaparak geçirtildiğini görüyoruz. Tasarıda böyle bir düzenleme olup olmadığına tam bakmadım. Bir tasarı bir düzenlemeyi diğer bir tasarıya bıraktığı zaman bu tasarıların hazırlanmasında görev yapanların birbiriyle ortak çalışmalar yapması önem taşıyor.

Önemli bir konu daha var, elbette bu yasalarımız çok eskidir. Yasalarımızın bugüne kadar değiştirildiğini, ama dilde önemli sorunlar yaşadığını biliyoruz. Tasarıya şöyle bir baktım, dilinin çok netleşmiş olduğunu görmedim. Yine eski terimler kullanılmış. Bugüne kadar kullanılmış, bunları böyle koruyalım, o da bir görüş olabilir. Her şeyin yenilenmesinde, değişmesinde fayda var. Arkamızdan devamlı yetişen ve hayatımıza katılan değerli hukukçu gençlerimiz var. O nedenle, dile önem vermeliyiz. Örnekler almıştım, zamanınızı almak istemediğimden söylemiyorum

Bu toplantı vesilesiyle hem Tasarıyı hazırlayanların, hem uygulamacıların ve bilim adamlarının katkılarıyla Tasarının tartışma masasına yatırılarak değerlendirilmesinin çok büyük yararlar getireceğine inanıyorum. Kendi görüşlerini ve düşüncelerini bizlerle paylaşacak olan çok değerli konuşmacılara, İstanbul Barosu ve Toplantıyı beraber düzenlediğimiz Kadir Has Üniversitesi Dekanlığı adına teşekkür etmek istiyorum. Dekanımızın açıkladığı gibi her zaman gurur duyduğumuz ve hukuk ha-

yatına bir şeyler katma düşüncesiyle oluşturduğumuz ortak toplantılarda bütün olanaklarını bize aşan ve her talebimizi makul ölçüler içerisinde gidermeye çalışan değerli Dekanımıza da teşekkür etmek istiyorum. Gerçekten güzel ortak çalışmalar yapıyoruz ve bu ortaklığı sürdürmeye de kararlıyız. Bu toplantıya katıldığınız için hepinize teşekkür ediyor; saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

İzninizi alarak şunu belirtmek istiyorum. Toplantıyı yakından izlemek isterdim. Maalesef hepinizin çok yakından takip ettiği üzücü, hukuksal uygun olmayan işlemlere ve Türkiye’de hukukun siyasallaşması konusundaki giderek artan tavırlara ilişkin görüş ve düşüncelerimizi, kamuoyu ile paylaşmak üzere bir basın toplantısı yapmak için Baroya gitmek zorundayım. Aranızda bulunamayacağım için hepinizden özür dilerim.