

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 90
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Orhan Adli Apaydın Sokak 1. Baro
Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488



ege basım

Tasarım / Baskı
Ege Basım
Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1
Ege Plaza 34704
Ataşehir / İSTANBUL
Tel: 0216 470 44 70

İÇİNDEKİLER

İstanbul Adliyesi, Çağlayan'a Taşınıyor	2
Yeni Türk Ticaret Kanunu Uyarınca Deniz Hukukunda Cebri İcra	4
Yeni Değişiklikler Işığında HMK	5
Uluslararası Tahkim Uygulamaları ve Türkiye	6
Kamudaki Avukatların Sorunlarına Çözüm Arandı	9
Gümrük Birliği Her Yönüyle Ele Alındı	10
Mülteci Hukuku Uluslararası Eğitim Programı	12
Avukatlık Ücret Sözleşmeleri	13
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Öneriler	15
Anayasının Değiştirilemez Maddeleri ve Başkanlık Sistemi	16
Kadın Hakları Merkezi Eğitim Semineri Yapıldı	20
İktidara Bağımlı Yargı	22
Türk Gecesi / Seyyahla Rock	24
Aile İçi Şiddeti Kabul Etmeme Konulu Sempozyum	25
CMKYönetmelik Değişikliği İçin Danıştay'a Dava Açıldı	27
Amerikan Barolar Birliği'nden Baromuzu Ziyaret	28



İstanbul Adliyesi Çağlayan'a
Taşınıyor



Uluslararası Tahkim
Uygulamaları ve Türkiye



Kamudaki Avukatların
Sorunlarına Çözüm Arandı



Gümrük Birliği Her Yönüyle
Ele Alındı





Baromuzca İstanbul Adalet Sarayı Bilgilendirme Kitapçığı Hazırlandı

Çağlayan'dayapımı tamamlanan İstanbul Adalet Sarayı'na taşınma takviminin açıklanmasıyla birlikte, baromuzca, bu adliyeyi tanıtan ve avukatları bilgilendirmeyi amaçlayan bir kitapçık hazırlandı.

Avukatlar, baromuzun internet sayfasında bulunan bu kitapçığı okuyabileek, bilgisayarlarına indirebilecek ve cep telefonlarıyla da ulaşabilecekler.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç.Dr. Ümit Kocasakal'ın 'Yeni Adliye / Yeni Yapılanma' adlı yazısının da yer aldığı kitapçık yeteri kadar bastırılıp, bütün avukatlara posta ile gönderilecek.

Kitapçığın 'Meslektaşlarımıza Yararlı Bilgiler' bölümünde, adliyenin girişlerindeki 'tanıma sistemi', otopark ve baro odaları kullanımı hakkında bilgilendirme yapılıyor. İstanbul Barosu Avukat dinlenme Konseptleri örneklerinin yanı sıra kitapçıkta, İstanbul Adalet Sarayı hakkında genel bilgiler veriliyor ve adliyenin ana blokları tanıtılıyor.

Kitapçıkta, adliyenin ana girişleri, avukat ve vatandaş otoparklarının kullanımı, genel olarak adliyedeki mahkemelerin dağılımı konusunda bilgilendirme yapılıyor ve adliyenin yerleşim şemaları üzerinde bulunan kodların ne anlama geldiği ve hangi katta nelerin bulunduğu anlatılıyor.

Kitapçığın son bölümünde ise, iki bodrum, bir zemin ve 7 kattan oluşan İstanbul Adalet Sarayına ulaşım ve giriş-çıkış trafiği şema üzerinde gösteriliyor. ♦



B1 BLOK Avukat Dinlenme Odası



D1 BLOK Avukat Dinlenme Odası



B2 BLOK Avukat Dinlenme Odası



İstanbul Adalet Sarayı

Adalet Bakanlığı Teknik İşler Daire Başkanlığı'ndan verilen bilgiye göre, İstanbul Adalet Sarayı Şişli İlçesi, 2087 ada ve 40 parselde (Çağlayan'da) 7 bodrum, zemin ve 12 normal kat olmak üzere 20 kat olarak inşa edildi.

Kapalı inşaat alanı 328,544 metrekareyi bulan Adalet Sarayı, 26 ağır ceza, 120 Ceza, 180 hukuk mahkemesi ile 48 icra müdürlüğünden oluşuyor. Ceza ve hukuk mahkemeleri ayrı bloklarda tasarlandı ve vatandaşların rahatça ulaşabilmeleri için bu bloklar her katta bağlantı koridorları ile birbirine bağlandı. Tutuklu ve hükümlülere, duruşma salonlarına

ayrı merdivenlerden ve hollerden ulaşma olanağı verildi.

Adalet Sarayında, bütün ağır ceza ve ceza mahkemeleri katlarında, duruşma salonlarına yakın yerlerde tutuklu - hükümlü ile avukatının görüşebileceği 7,5 metrekaRELİK 30 adet, 23 metrekaRELİK 56 adet olmak üzere toplam 86 adet avukat görüşme odası bulunuyor. Ayrıca nezarethanelerde de 1 adet 28 metrekaRELİK avukat görüşme odası planlandı.

Adalet Sarayında duruşma salonlarının bulunduğu her katta avukatların duruşma zamanına kadar vakit geçirebilecekleri, din-

lenebilecekleri ve çalışabilecekleri 31 adet 62 metrekare, 9 adet 23 metrekare ve üzerinde olmak üzere toplam 40 adet avukat bekleme odası yerleştirildi.

Adalet Sarayının Baro Başkanlığı bölümünde, Başkanlık, Sekreterlik, Kalem Odasının yanı sıra 92 metrekaRELİK Avukat Bürosu, Kitap Tevzi Odası, Adli Yargı Odası, Vezne, Fotokopi, Kalem Odası, 30 ve 50 metrekaRELİK iki toplantı salonu, Genel Sekreterlik, Hizmetli Odası ve Çay Ofisi gibi birimler bulunmaktadır. Ayrıca avukatlar için ofis ve servis olanakları bulunan yaklaşık 500 metrekaRELİK bir de kafeterya tasarlandı. ♦

İstanbul Adliyesi, Çağlayan'a Taşınıyor

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan yapılan açıklamada, 15-24 Temmuz tarihleri arasında Beşiktaş'taki özel yetkili mahkemeler hariç, İstanbul Adliyesi'nin Çağlayan'daki yeni binaya taşınacağı belirtildi. Taşınma takvimi şöyle:

15 Temmuz Cuma: Sultanahmet; Cumhuriyet Başsavcılığı, İcra Mahkemelerinin tümü (11 mahkeme)

16 Temmuz Cumartesi: Sirkeci Ek Bina; Fikri Sinaî haklar (Hukuk) mahkemelerinin tümü (4 mahkeme) - Fikri Sinaî haklar (Ceza) Mahkemelerinin tümü (3 mahkeme) - Sulh ceza mahkemelerinin tümü (7 mahkeme) - 1. ve 9. İş mahkemeleri (2 mahkeme)

17 Temmuz Pazar: Sultanahmet Adliyesi; Cumhuriyet Başsavcılığı - Asliye

ceza mahkemelerinin tümü (14 mahkeme)

18 Temmuz Pazartesi: Sirkeci ek bina, Levent ek bina; Sulh hukuk mahkemelerinin tümü (7 mahkeme) - Asliye hukuk mahkemelerinin tümü (6 mahkeme) - (1. ve 9. hariç) İş mahkemelerinin tümü (7 mahkeme) - Tüketici mahkemelerinin tümü (4 mahkeme)

19 Temmuz Salı: Levent ek bina, Gülhane ek bina; 2, 4, 5, 8, 10, 14. Ticaret mahkemeleri (6 mahkeme) - Cumhuriyet Başsavcılığı - 1. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi (1 mahkeme)

20 Temmuz Çarşamba: Levent ek bina, Sultanahmet; 1, 3, 7, 11, 12, 15. Ticaret mahkemeleri (6 mahkeme) - Deniz İhtisas mahkemesi (1 mahke-

me) - Adalet Komisyonu Başkanlığı

21 Temmuz Perşembe: Sultanahmet; Cumhuriyet Başsavcılığı

22 Temmuz Cuma: Levent ek bina, Gülhane, Sultanahmet; 6, 9, 13. Ticaret mahkemeleri (3 mahkeme) - Çocuk mahkemelerinin tümü (3 mahkeme) - 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi (1 mahkeme) - İflas Müdürlükleri

23 Temmuz Cumartesi: Sultanahmet; Ağır ceza mahkemelerinin tümü (8 mahkeme) (CMK 250. md- Yetkili Mahkemeler hariç) - İcra müdürlükleri

24 Temmuz Pazar: Sultanahmet; İcra Müdürlükleri ♦



Yeni Türk Ticaret Kanunu Uyarınca Deniz Hukukunda Cebri İcra

İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu ile Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen “Yeni Türk Ticaret Kanunu Uyarınca Deniz Hukukunda Cebri İcra” konulu toplantı, 23 Haziran 2011 Perşembe günü saat 14.00 – 18.00 arasında Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesinde gerçekleşti.

İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı Av. İlhan Aydın'ın açılış konuşmasından sonra, Koç Üniversitesi Dr. Nüsret-Semahat Arsel Uluslararası Ticaret Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü Doç. Dr. Kerim Atamer konuya ilişkin açıklamalar yaptı.

Deniz Hukuku Derneği Başkanı, İstanbul Teknik Üniversitesi Denizcilik Fakültesi ‘Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği’ Bölüm Başkanı Prof. Dr. Sezer Ilgın'ın yönettiği toplantı büyük ilgi gördü.

Doç. Dr. Kerim Atamer, konuşmasını üç bölümde gerçekleştirdi. Atamer ilk aşamada, Yeni Türk Ticaret Kanununda ve İcra İflas Kanununda deniz hukukuna ilişkin genel hükümler üzerinde durdu. Atamer, yeni sistemini ilkeleri, gemi alacakları, deniz alacakları, sınırlı sorumluluğa tabi alacaklar, gemi-

lerin ihtiyati haczi gibi konular hakkında bilgi verdi. Atamer, Yeni Türk Ticaret Yasası'nın deniz hukukuna ilişkin sorunları tek başına çözemediğini, İcra İflas Kanunu hükümlerinden de yararlanılacağını belirtti. Atamer konuşmasında, konuya ilişkin uluslararası sözleşmeler ve Milletlerarası Tahkim Yasası uygulamalarından da söz etti.

Doç. Dr. Atamer, konuşmasının ikinci bölümünde haczin uygulanması, parasal deniz alacaklarının takibi ve paraya çevirme konularını ele aldı.

Atamer, konuşmasının son bölümünde de paylaşılma ve sıra cetveli, parasal olmayan deniz alacaklarının takibi, Türk gemilerinin yurt dışındaki cebri satışı ve hapis cezalarının paraya çevrilmesi konularını ele aldı.

Doç. Dr. Kerim Atamer, iki buçuk saat süren konuşmasından sonra, katılımcıların sorularını yanıtladı. Toplantı sonunda İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı Av. İlhan Aydın kendisine Teşekkür Belgesi sunuldu. ♦





Yeni Değişiklikler Işığında HMK

İstanbul Barosu Kadıköy Bölge Temsilciliğince düzenlenen "Yeni Değişiklikler Işığında 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu" konulu panel, 17 Haziran 2011 Cuma günü saat 15.00 - 18.00 arasında Kozyatağı'ndaki Kadıköy Belediye Meclisi Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, hukukumuzdaki hızlı değişim sürecini dikkate alarak Yeni Türk Ticaret Kanunu, Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu hakkında biri dizi toplantı planladıklarını, bu toplantılarda temel yasalardaki değişikliklerin ele alındığını söyledi.

Meslektaşlarımızın toplantıya hazırlıklı gelmeleri için söz konusu üç temel yasayı bastırıp dağıttıklarını belirten Kocasakal, bu tür toplantıları düzenlemeye devam edeceklerini bildirdi. Türk Ceza Yasası, Ceza Muhakemesi Yasası ve Ceza İnfaz Yasası'nda yapılan değişikliklerde bazı şoklar yaşandığını, yürürlüğe girmelerinin üzerinden altı yıl geç-

tiği halde hala değişiklik yapıldığını hatırlatan Kocasakal, "Umarım ele alacağımız bu temel yasalarda böyle olumsuzluklar yaşanmaz" dedi. Daha sonra panele geçildi. Paneli, İstanbul Barosu Baro Meclisi Başkan Yardımcısı Av. Nizar Özkaya yönetti.

Panelde ilk sözü alan Prof. Dr. Baki Kuru, usul kanununun tüm kanunların anahtarı olduğunu söyledi. 1 Ekim 2011'de yürürlüğe girecek Hukuk Muhakemesi Kanununun hem çekişmeli hem de çekişmesiz yargıyı düzenlediğini belirten Kuru, yeni kanunun yargılama usulünü dörtten ikiye indirdiğini, genel ve basit yargılama usulünü düzenlediğini bildirdi.

Yeni kanunun en önemli yeniliklerinden birinin Ön İnceleme düzenlenmesi olduğunu hatırlatan Prof. Dr. Kuru, bu düzenlemede avukata önemli görevler düştüğünü ve bu görevin sadece avukatlar tarafından yapılabileceğini ve avukatların yazdıkları dilekçelerle bekledikleri sonucu alabilmeleri için hâkime yardımcı olmaları gerektiğini vurguladı.

Prof. Dr. Baki Kuru, konuşmasının ikinci bölümünde çekişmesiz yargı, eski dilde Nizasız Kaza ile ilgili düzenlemeler üzerinde durdu ve bu konuda kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

Panelin ikinci konuşmacısı Prof. Dr. Ali Cem Budak da konuşmasında yeni kanun yürürlüğe girdikten sonra devam eden davaların eski hükümlere göre sonuçlandırılacağını, dava temyizden döndükten sonra yeni kanun hükümlerinin uygulanacağını söyledi.

Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununda yapılan değişiklikler ve yenilikler hakkında da bilgi veren Budak, konuşmasının son bölümünde yeniden düzenlenen basit yargılama (Çekişmeli Yargı) hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Budak, kendisine yöneltilen soruları da yanıtladı.

Panelin sonunda, paneli yöneten Av. Nizar Özkaya, Prof. Dr. Baki Kuru ve Prof. Dr. Ali Cem Budak'a birer Teşekkür Belgesi sundu. ♦





Uluslararası Tahkim Uygulamaları ve Türkiye

Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosunun ortaklaşa düzenledikleri “Uluslararası Tahkim Uygulamaları ve Türkiye” konulu Sempozyum, 18 Haziran 2011 Cumartesi günü saat 9.30-18.30 arasında Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Kampusunda yapıldı.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu, açılıшта yaptığı konuşmada, tahkimin yüzlerce yıllık bir gelenek olduğunu, tacirler arasındaki uyuşmazlıkların çözümünde etkili olduğunu söyledi. Günümüzde milletlerarası ticaretten kaynaklanan uyuşmazlıkların çözümünde tahkimin vazgeçilmez bir unsur haline geldiğini belirten

Nuhoğlu, ticari alandaki başarılı uygulamalarından sonra tahkimin başka alanlarda da kullanıldığını bildirdi.

Türkiye'nin dünyadaki gelişmelere kayıtsız kalamadığını, Anayasanın 125. Maddesinde yapılan değişikliklerle kamu hizmetleriyle ilgili imtiyaz şartlarından ve sözleşmelerden doğan uyuşmazlıkların tahkime açıldığını kaydeden Nuhoğlu, bu konuda iç mevzuatta yasal değişiklikler yapıldığını, 1 Ekim 2011 tarihinde yürürlüğe girecek Hukuk Muhakemesi Kanununa da tahkimle ilgili hükümler konulduğunu anlattı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, uyuşmazlıkların çözümünde bugün pek çok alternatif yol ortaya

konulduğunu, ancak kendisinin tarafsız ve bağımsız devlet mahkemelerini yeğlediğini söyledi. Uyuşmazlıklarda alternatif çözüm yollarından birinin de arabuluculuk sisteminin gösterildiğini belirten Kocasakal, ‘Biz ona arabuzculuk diyoruz. Her halde önümüzdeki dönemde yeniden gündeme getirilecek. Biz İstanbul Barosu olarak bu arabuluculuk kurumuna karşıyız. Bu konuda çalışmalar yapıyoruz. Çünkü arabuluculuk sistemi hem avukatların çalışma alanını daraltacak, hem de dış etkilere çok açık olacak’ dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal, günümüzde uluslararası ilişkilerin çok geliştiğini, ekonomik küreselleşmenin getirdiği bir takım uyuşmazlıkların





çözümünde de tahkimi bir vakıa olarak gördüklerini sözlerine ekledi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, alternatif bir çözüm sistemi olan tahkimin uyuşmazlıkların çözümünde, hak temelli değil menfaat temelli, daha çok tavsiye edici, “kazan kazan” ilkesine üzerine kurulu bir düzen olduğunu, arabuluculuk sistemi kadar esnek ve pratik değilse de klasik yargılamaya oranla çok daha hızlı işleyen bir süreç, bir araç olduğunu söyledi.

Tahkimin uluslararası şirketlerin hukukunu güvence altına almak için icat edildiğini belirten Coşar şöyle konuştu:

“Tahkim, ancak yargı eliyle kullanılabilecek yargı yetkisinin ulusal sınırları aşarak uluslararası alana taşınması, bu bağlamda ulus devletlerin uluslararası tahkim kurumunu tanımaları, yaşadığımız hayatın bizden çok uzak mesafelerde alınan kararlarla şekillendirilmesi anlamına gelen siyasal, ekonomik ve kültürel boyutları olan küreselleşme olgusunun bir zorlaması ve bu zorlamanın getirdiği bir sonuçtur.”

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyumun oturumlarına geçildi. İki oturum halinde gerçekleşen Sempozyumda yerli ve yabancı bilim adamları ve uzmanlar uluslararası tahkim konulu çeşitli bildirimler sundular. Tüm katılımcıların katıldığı Sempozyumun son bölümünde ise “Türkiye’de tahkim uygulamasının gelişmesi için neler yapılmalı?” sorusunun yanıtı arandı. ◆





Hukuk Muhakemeleri Kanunu Konferansları

İstanbul Barosu ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesince Av. Doç. Dr. Mücahit Tanverdi anısına düzenlenen "6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Konferansları" 3-4 Haziran 2011 Cuma ve Cumartesi günleri Bahçeşehir Üniversitesinde yapıldı.

Konferansın açılışında Konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, bir süredir temel yasalarda değişiklikler yapıldığını, son olarak Yeni Türk Ticaret Kanunu, Yeni Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanununun yenilendiğini, bunun yeni bir süreci ifade ettiğini söyledi.

Bir süre önce üç temel yasayı bastırarak meslektaşlara dağıtıldığını, daha sonra eğitim seminerlerine başlandığını ve bu seminerlerin sürdürüleceğini belirten Durakoğlu, temel yasalar yürürlüğe girdiğinde ilerde çıkacak sorunlara hazırlıklı olmak için bu eğitim çalışmalarının yararlı olacağına inandığını bildirdi. Durakoğlu, iki gün sürecek konferanslar dizisinin yakın

zamanda yitirdiğimiz Av. Doç. Dr. Mücahit Tanverdi anısına yapılmasının daha bir anlam kazanacağını belirtti.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu da, kendisinin cezacı olduğunu, ceza yasalarında yapılan çok güzel değişikliklerin ne yazık ki uygulanmadığını, ya da uygulamada sorunlarla karşılandığını, bu yüzden de yeni değişiklikler yapıldığını belirterek "İnşallah, Hukuk Muhakemeleri Kanununun başına bunlar gelmez" dedi. Ceza Muhakemesi Kanununda hukuka aykırı delillerin kullanılmaması ve çocuğun soy bağının tespiti konularında yapılan tartışmalardan bir sonuç alınmadığını belirten Nuhoğlu, bu iki konunun Hukuk Muhakemesi Kanununa açıkça konulmasından büyük memnuniyet duyduğunu ve bu konuları artık tartışmaya gerek kalmadığını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu'nun yönettiği ilk gün oturumunda 6 konuşmacı kanunun çeşitli bö-



lümlerini ele aldılar.

İkinci gün ikinci oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, üçüncü oturumu Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Selçuk Öztekin yönetti.

Bu oturumlarda da 11 konuşmacı Hukuk Muhakemeleri Kanununun çeşitli bölümleri hakkında açıklayıcı bilgiler verdiler. ◆





Kamudaki Avukatların Sorunlarına Çözüm Arandı

İstanbul Barosu Kamu Kurum ve Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonunca düzenlenen "Değişen Yasalar Çerçevesinde Kamudaki Avukatların Sorunları" konulu panel, 19 Haziran 2011 Pazar günü saat 14.00-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Oturumu yöneten TBB Başkan yardımcısı Av. Berra Besler, kamuda görev yapan ve bağlı çalışan avukatların sorunlarının artarak devam ettiğini, bu sorunların panelde ele alınacağını ve çözüm yollarının tartışılacağını söyledi.

Avukatlık mesleğinin bağımsızlığı için verilen savaşımın sürdürüldüğünü, buna kamuda görev yapan meslektaşların da dâhil olduğunu belirten Besler, "Kamu Avukatı tabirini yanlış buluyorum. Onlar kamuda görev yapmayı seçen avukatlardır. Onlar da bağımsızlık mücadelesini baroların ve TBB'nin çatısı altında yapmalıdırlar" dedi. Kamuda görev yapmanın avukatlık mesleğinin niteliğini de-

tirmemesi gerektiğini belirten Besler, sorunların çözümü için örgütlü çalışmak gerektiğini, barolara ve TBB'ye ulaştırılmayan sorunların çözümünü mümkün görmediğini, yasa değişikliğine ilişkin sorunların çözüm yerinin de Türkiye Büyük Millet Meclisi olduğunu kaydetti.

Zonguldak Barosu Üyesi Av. Engin Akkaya, kamuda görev yapan avukatların sorunlarına ilişkin yaptığı çalışmaları, yaşadığı olaylar ve karşılaştığı tavırları serzenişlerle anlattı. Kamuda görev yapan tüm avukatların aidat sorunu çözülerek barolara üyeliklerinin sağlanması gerektiğini belirten Akkaya, siyasilerin karşı çıkmasına rağmen vekâlet ücreti sorununun çözülmesi gerektiğini örnekleriyle anlattı. Akkaya, kamuda görev yapan avukatların sorunlarını çok kısa ve öz olarak raporlaştırarak milletvekillerine gönderilmesini, daha sonra da çözüm için Başbakan'la görüşülmesi gerektiğinin altını çizdi. İstanbul Barosu TBB Delegeesi Av. Süreyya Turan da, emeklilerle

birlikte kamuda görev yapan 5 bin dolayında avukatın bulunduğunu, bunlardan birinin de kendisi olduğunu, sorunlarının ancak baroların çatısı altında birlikte hareket ederek çözülebileceğini savundu.

Kamuda görev yapan avukatların bağımsızlık sorunlarının daha da önem kazandığını belirten Turan, avukatların yaşadıkları sorunları şöyle sıraladı:

Kamu görevlisi oldukları halde hâkim ve savcıların sahip oldukları özlük haklara sahip değiller.

Kamu personelinden hiçbir farkları yok. İdari makamların verdikleri emir ve talimatlarla hareket ediyorlar.

9. Dereceden göreve başlatılıyorlar. Ek gösterge sorunu yaşıyorlar. 3000 ek göstergenin 3600'e çıkarılması gerekiyor. (Kamuda çalışan diğer teknik meslek elemanları böyle)

Yan ödeme, makam tazminatı yok, çok düşün harcırah alıyorlar.

Vekâlet ücreti sorunu yaşıyorlar. Karşı tarafa yüklenen vekâlet ücretinin tamamı avukata verilmiyor.

Kamuda görev yapan avukatlar hukukçu olmayan kişiler tarafından denetleniyor. Bu avukatlık meslek onuruna yakışmamaktadır.

Av. Süreyya Turan, kamu avukatlarının kendilerini ifade etmekte çok başarılı olamadıkları için, sorunların kronik hale geldiğini, baroların ve TBB'nin konuya el atması ve yardımcı olması gerektiğini sözlerine ekledi.

Yeniden söz alan TBB Başkan yardımcısı Av. Berra Besler, bu durumda kamuda görev yapan tüm avukatların baro çatısı altına alınmalarının gerektiğine inandığını, avukatın bağımsızlığının her şeyin üstünde olduğunu, bunu sağlamak için ortak mücadele verilmesi gerektiğini söyledi. Besler, "Vekâlet ücreti, maaş düzensizliği gibi nedenlere avukatın bağımsızlığını kurban edemeyiz. Aksi halde avukat bağımlı kalır ve bunun da kölelikten farkı yoktur" dedi.

Daha sonra başta İstanbul Barosu Kamu Kurum ve Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu Başkanı Av. Adalet Yılmaz olmak üzere İstanbul Milletvekili Av. Mahmut Tanal ve diğer konuşmacılar yaptıkları konuşmalarla kamuda görev yapan avukatların sorunlarının irdelenmesi ve çözümü için katkıda bulundular.

Toplantı sonunda konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu. ♦





Gümrük Birliği Her Yönüyle Ele Alındı

İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen "Türkiye-Avrupa Birliği Arasındaki Gümrük Birliği" konulu panel, 18 Haziran 2011 Cumartesi günü saat 9.30-17.00 arasında Orhan Apyadın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Komisyon Eş Başkanı Av. Lütfü Ertuğrul Yeşiltay, Roma hukukunun Avrupa'yı bütünleştirdiğini, Türkiye'nin de Batı'dan aldığı yasalarla Avrupa'nın bir parçası haline geldiğini, AB ile bütünleşmeye çalışıldığını ve bunun için Avrupa Birliği Bakanlığı kurulduğunu söyledi.

Yeşiltay'ın yönettiği ilk oturumda konuşan Devlet Planlama Teşkilatı Gümrük Birliği Raportörü Can Baydarol, Gümrük Birliğinin Katma Protokol çerçevesinde kurulduğunu, Gümrük Birliğinin bir hak değil yükümlülük olduğunu söyledi. Konuya Türkiye-AB ilişkileri açısından bakıldığında inişli çıkışlı dönemler yaşandığını belirten Baydarol, son yıllarda AB ile müzakerelerin tıkanma noktasına geldiğini, çalışmaların ilerlemesi için siyasi iradeye ihtiyaç bulunduğunu bildirdi.

Emekli Büyükelçi İstemi Perman genel bir değerlendirme yaptı. Konuya GATT, DTÖ ve IMF gibi mali kuruluşlar açısından yaklaşan Perman, dünyada bütün ekonomik sistemlerin temelinde Anglosakson hukukunun yattığını bildirdi. Türkiye-AB ilişkilerine de değinen Perman, Türkiye'de Avrupa Birliği hukukuna ilişkin ciddi bir eğitim olmadığını,

üniversitelerin bu konuya gereken önemi vermediğini, Türkiye-AB ilişkilerinin devlet politikası haline getirilmesi ve bunun için de çok çalışılması gerektiğini vurguladı.

Bu oturumda konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek de, Türkiye'nin Gümrük Birliğindeki konumunun iyi değerlendirilmesi, yaşananlardan ders çıkarılması gerektiğini ironik bir dille anlattı. Her kesimin Avrupa Birliğinden beklentileri, talepleri bulunabileceğine dikkat çeken Özbek, bu konuda Türkiye'nin kendi verilerine bakması, kendi çıkarları nerededir bunları belirlemesi, inisiyatiflerini kaybetmemesi gerektiğinin altını çizdi.

Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Eş Başkanı Av. Cem Murat Sofuoğlu'nun yönettiği ikinci oturumda konuşan Eski Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu, Türkiye-AB ve Gümrük Birliği ilişkilerinin tarihi hakkında kısa bir özet yaptı. Türkiye'nin 2004 yılı Aralık ayında AB ile müzakereye başladığını, 35 fasıldan 13'ünün müzakeresinin yapıldığını, ancak birinin geçici olarak kapatılabildiğini belirten Müezzinoğlu, Türkiye'nin sonu nereye varacağı bilinmeyen bir sürece girdiğini bildirdi. Müezzinoğlu, Türkiye'de AB'ye inanların sayısının %40'a düştüğünü, Avrupa Birliğine üye ülkelerde ise bu oranın %10'larda bulunduğunu hatırlattı. Çağdaşlaşma projesi çerçevesinde Türkiye'nin AB'ye ihtiyacı bulunduğunu kaydeden Müezzinoğlu, eğer AB bir dünya aktörü olmak istiyorsa Türkiye'den vazgeç-

mesinin mümkün olmadığını sözlerine ekledi.

Emekli Büyükelçi Uluç Özülker, Gümrük Birliğinin kendi içinde bir amaç değil, kendi idealini gerçekleştirmek için bir araç olduğunu söyledi.

"Ankara Antlaşmasına göre Türkiye'nin tam üyelik talebi olmasaydı Gümrük Birliği de olmazdı" diyen Özülker, Türkiye'nin başlangıcından bu yana tam üyelik konusunda fazla istekli olmadığını, bu nedenle ilişkilerde inişler ve çıkışlar yaşandığını bildirdi. Avrupa Birliğinin barış, uzlaşma kültürü, dayanışma ve egemenliğin devri temeline oturtulduğunu belirten Özülker, "Eğer var olan bir sofraya oturmaya kararlıysanız, sofraya düzenine karışamazsınız" dedi.

Emekli Büyükelçi Taner Baytok da 1989'da Dışişleri Bakanlığında AET Genel Müdürü olarak görev yaptığı dönemde yaşadıkları hakkında bilgi verdi.

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Sanem Baykal da akademik açıdan Gümrük Birliğini ele aldı. Gümrük Birliğinin mal, işgücü, sermaye bütünleşmesini hedefleyen AB'nin bir aracı olduğunu belirten Baykal, Türkiye'ye Ankara Antlaşmasıyla hukuksal değil siyasal bir bütünleşme önerisi yapıldığını savundu. Baykal, Türkiye'nin AB üyeliğini çağdaşlaşma projesi olarak kabul edip kurallar bütününe odaklanılması gerektiğini söyledi.

Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Betül Gürsoy'un yönettiği üçüncü oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Avrupa Birliği Enstitüsü Başkanı Prof. Dr. Selami Kuran, Avrupa Birliğinin çok kapsamlı bir konu olduğunu belirtti. Katma Protokole göre oluşturulan Gümrük Birliği'nin karar mekanizmalarında Türkiye'nin yer almadığını kaydeden Kuran, bunu büyük bir kayıp olarak niteledi. AB ve Gümrük Birliği konularının çok politi-





ze olduğunu belirten Kuran, bu ilişkilerin artılarıyla eksileriyle yeniden ele alınarak tartışılması gerektiğinin altını çizdi.

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Pinar Artıran, konuyu ticari ilişkiler açısından ele aldı. Dünya Ticaret Örgütü'nün ticaretin %90 oranında liberalleşmesini savunduğunu, Türkiye'nin durumunun buna uygun olmadığını belirten Artıran, Gümrük Birliğinde Türkiye'nin aleyhine gelişmeler olduğunu ve ilişkilerin yeniden gözden geçirilmesinin zorunluluğuna işaret etti. Rekabet kurallarının geliştirilmesi gerektiğini de vurgulayan Artıran, bu gelişmelerin uyum yasalarına da yansıtılması gerektiğinin altını çizdi.

Ticaret Üniversitesi Öğretim Görevlisi Dr. Eda Giray, konuya fikri mülkiyet hakları açısından yaklaştı. Bu alanda önemli gelişmeler sağlandığını belirten Giray, Türkiye'de fikri hakların hala Kanun Hükmünde Kararnemelerle düzenlendiğini, bir yasanın olmadığını söyledi. Giray, Markalar Kanunu, Yeni Türk Ticaret Kanunu gibi yasal düzenlemeleri AB'ye uyum için çok ciddi çabalar olarak niteledi.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Sinan Naipoğlu da, AB'ye ilginin giderek azaldığını söyledi. Gümrük Birliğini AB'ye tam üyelik açısından bir araç olarak niteleyen Naipoğlu, Türkiye'de rekabet kültürünün oluşmasında ciddi sorunlar bulunduğunu, bu kültür-

rün içselleştirilemediğini anlattı.

Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Barış Gülçür'un yönettiği son oturumda konuşan Prof. Dr. Erol Manisalı, Türkiye AB ilişkilerini kurumsal stratejik ilişkiler, konjonktürel uyum ve doğal entegrasyon temelinde bir bütün olarak görmek gerektiğini söyledi. Manisalı, karar mekanizmalarında yer almadan Gümrük Birliği'nin yükümlülüklerini Türkiye'nin üstlenmek zorunda kaldığını, tek yanlı olduğu biline biline Gümrük Birliğine girildiğini anlattı. Avrupa Birliği anlaşmasında böyle bir hüküm bulunmadığını belirten Manisalı, Gümrük Birliğinin haksız rekabet yarattığını, ucube bir anlaşma olduğunu ve başka bir benzerinin de bulunmadığını bildirdi. Manisalı, Türkiye'nin aleyhine çalışan bir mekanizmaya Türkiye'nin tepki göstermemesini demokrasi sorununa bağladı.

Emekli Büyükelçi Onur Öymen, Ankara Anlaşmasını imzalayan 1963'deki siyasi irade ile bugünkü siyasi idarenin aynı olmadığını, ilk yıllardaki mali protokollerin gerçekleşme oranı tam iken, günümüzde bu oranının sıfır olduğunu söyledi. Gümrük Birliğine girme kararının zorlama bir karar olduğuna dikkat çeken Öymen, Birliğin karar mekanizmalarında bulunmayan Türkiye'ye ilişkilerin zarar verdiğini bildirdi. AB ile ilişkilerde yaşanan son gelişmelere değinen Öymen, çözümün siyasi olduğunu ve büyük bir siyasi mücadele vermek ge-

rektiğini savundu.

Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Bertil Oder ise Gümrük Birliği ve AB ilişkilerini anayasa ve AB hukuku açısından değerlendirdi. Avrupa Birliğinin, açık müzakere, demokratik tavır, saydamlık temelinde demokratik bir yönetim anlayışını gerçekleştirdiğini belirten Oder, "Ne yazık ki Türkiye'de bu anlayışı görmek mümkün değildir. Bakanlar Kurulu bir takım kararlar alıyor. Nasıl alıyor, Türkiye'de Bakanlar Kurulunun nasıl çalıştığına ilişkin bir mevzuat yoktur, kapalı kapılar ardında kararlar alınır" dedi.

Gümrük Birliği Antlaşmasının Anayasa'nın 90. Maddesi gereği TBMM'de görüşülmediğini, dolayısıyla böyle bir anlaşmanın hukuken yok sayılması gerektiğini savunan Oder, bunun demokratik devlet işleyişine aykırı olduğunu bildirdi. Oder, organ işlevi niteliğindeki işlemlerin Türkiye'deki hukuksal temelinin tartışılmalı olduğunu, bu nedenle anlaşmanın ancak dolaylı etkili bir anlaşma olabileceğini savundu.

Gümrük Müfettişi Bülent Erdem de Gümrük Birliği kararının yürürlüğe girmesi üzerine alınan önlemleri sıraladı ve uygulamacı olarak yaşanan olaylar hakkında bilgi verdi.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümleri gerçekleşti. Bu arada konuşmacılara birer Teşekkür Plaketi sunuldu. ♦





Mülteci Hukuku Uluslararası Koruma Eğitim Programı İstanbul Barosu ve Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği İşbirliğinde Gerçekleştirildi.

4-5 Haziran 2011 tarihlerinde, iki tam gün boyunca, İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi ve Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Türkiye Temsilciliği tarafından düzenlenen eğitim programında 30 avukat eğitimlerini başarıyla tamamlayarak Birleşmiş Milletler ve İstanbul Barosu tarafından hazırlanan sertifikalarını aldılar

4 Haziran Cumartesi saat 10.00 da İstanbul Elite World Hotel'de, İstanbul Vali Yardımcısı, İnsan Hakları ve Mülteci İl Kurulları Başkanı Sayın Mustafa Altıntaş'ın yaptığı bir konuşmayla başlayan eğitim programının ilk gününde akademisyenler ve Birleşmiş Milletler temsilcileri tarafından Mülteci Hukukunun temel ilkeleri ve uluslararası sözleşmeler çerçevesinde koruma yöntemleri anlatıldı. İkinci gününde iç hukuk süreçleri tartışıldıktan sonra bir çalıştay yapılarak o ana kadar öğrenilen bilgilerin kurgusal olaylarda nasıl kullanılacağı tartışıldı.

Programa İstanbul Vali Yardımcısı Sayın Mustafa Altıntaş, Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Sayın Prof. Dr. Nuray Ekşi, Valilik İnsan Hakları Masası Başdanışmanı Sayın Av. Vildan Yirmibeşoğlu, Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Sayın Yrd. Doç. Dr. Lami Bertan Tokuzlu, İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Kamu Yönetimi bölümü öğretim üyesi Öğretim üyesi Sayın Yard. Doç Dr. Yeşim Özer, Uluslararası Af Örgütü'nden Sayın Volkan Görendağ, Helsinki Yurttaşlar Derneği'nden Sayın Oktay Durukan ve Sayın İrem Arf ve İstanbul Barosu avukatlarından Avukat Abdülhalim Yılmaz konuşmacı olarak katıldılar. Ev sahibi Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Türkiye Temsilciliği adına Sayın Av. Elif Selan Ay ve Ankara ofisinden Sayın Handan Gökçe Saraydın, İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi adına merkez başkanı Av. Dr. Erdem İlker Mutlu eğitmeni olarak yer aldılar.

Organizasyon'un gerçekleşmesinde Başta Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği İstanbul Ofisinden Sayın Fuat Özdoğru ve M. Fateh Al-Kadeh'in ve İsmet Yasak önemli katkılarda bulunmuşlardır. Ayrıca Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlileri Sercan Reçber ve Selman Öğütçü de programa tartışmacı olarak katılmışlardır.

Programın sonunda oluşturulması kararlaştırılan ortak platform ile bu eğitim sürecinin ilerleyen aşamalarda uygulamacılarla iletilmesi kararlaştırıldı.

Eğitim programına katılan avukatlara sertifikaları organizasyonu düzenleyen Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği İstanbul ofisinden Sayın Elif Selen Ay ile İstanbul Barosu Başkanı sayın Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal adına İnsan Hakları Merkezi Başkanı Av. Dr. Erdem İlker Mutlu tarafından verildi. ◆



Avukatlık Ücret Sözleşmeleri

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumlarının 5.si 11 Haziran 2011 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Filiz Saraç'ın yönettiği Forum'da Hâkim Murat Aydın konuşmacı olarak yer aldı.

Filiz Saraç, avukatlık vekâlet ücreti konusunun çok iyi anlaşılması gerektiğini belirterek, bu konuda bir kitabı da bulunan Hâkim Murat Aydın'ın konuya ilişkin açıklamalarının önem kazandığını bildirdi.

Konuyu yargı kararları ışığında değerlendireceğini belirten Murat Aydın, avukatlık ücreti konusunu

yargı bağımsızlığı ile ilgili gördüğünü söyledi. "Hukuk devletinin temel ögesi bağımsız ve güçlü bir savunmadır" diyen Aydın, bunun temel dayanağının da avukatların emekleri karşılığını tam olarak alabilmeleri olduğunu bildirdi.

CMK gereği görev yapan avukatların ücretlerinin zamanında ödenmediğini, bunun savunmayı zaafa sokabileceğini kaydeden Aydın, CMK gereği vekil atama sisteminin değiştirilmesi için çalışmalar yapıldığını, bağımsız savunmayı devlet temsil edemeyeceğini ve bunun adil yargılanmayı ortadan kaldıracığını anlattı.

Avukat yanında çalışan avukatların çok az ücretle görev yaptıklarını, bunu çok üzücü bulduğunu belirten

Murat Aydın, burada avukatın avukata düşük ücret vermesiyle emek sömürsü yapıldığını öne sürdü. Bağlı çalışan avukatların ücretlerinin Avukatlık Yasası hükümlerine tabi olmadığını vurgulayan Aydın, avukat-müvekkil anlaşmazlıkları ve buna ilişkin davaların iş mahkemelerinde görülmesi gerektiğini hatırlattı.

Hâkim Murat Aydın, konuşmasının bundan sonraki bölümünde avukatlık ücret sözleşmesinin nitelikleri, sözleşmeyi geçersiz kılan nedenler, istifa ve azil, müvekkille hasmın sulh olması konularına açıklık getirdi. Murat Aydın, daha sonra kendisine yöneltilen soruları yanıtladı. ♦





WEB Siteleri ve Bilgisayar Programlarının Korunması Nasıl Sağlanır?

İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonunca düzenlenen "Web Siteleri ve Bilgisayar Programlarının Korunması" konulu panel 9 Haziran 2011 Perşembe günü saat 13.15-17.00 arasında Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Başkanı Av. Pınar Sür'ün açılış konuşmalarından sonra panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay yönetti.

Panelin bu oturumunda İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Üyesi Av. Elif Gamze Kartal, "Web Sitelerinde Eser Sahipliği ve Korunması" konusunu ele aldı. Kartal, konuşmasında Web sitesinin tanımı, unsurları ve sistemin korunmasına ilişkin bilgi verdi. Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Mete Tevetoğlu da bilgisayar programlarının Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında değerlendirmesini yaptı. Yazılım ve programın birbirinden farklı şeyler olduğunu belirten Tevetoğlu, bilgisayar program türlerinden olan sistem (işletim) programları, çeviri programları, uygulama

programları ve mikro programlar hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Üyesi Av. Deniz Dinar'ın yönettiği ikinci oturumda konuşan aynı komisyonun üyesi Av. Sertel Şıracı, alan adları uyuşmazlıklarını haksız rekabet ve marka mevzuatı yönünden değerlendirdi. Şıracı, alan adlarında sınıflandırma bulunmadığını, alan adı tescilinin zorunlu olduğunu bildirdi.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Özgün

Öztürk, bilgisayar programlarının fikri mülkiyet hakları ile korunmasını anlattı. Konuşmasında esere sahibinin hakları, patent hakkı ve fonksiyonlar üzerinde duran Öztürk, bilgisayar programlarının patente değil Telif Hakları Yasasıyla korunduğunu, teknolojik buluşların ise her birine patent verilerek korunabildiğini söyledi. Konuşmaların tamamlanmasından sonra konuşmacılar kendilerine yöneltilen soruları yanıtladılar. Oturum sonlarında ise konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu. ◆





İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ile Galatasaray Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalının ortaklaşa düzenledikleri “İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri” konulu Sempozyum 3-4 Haziran 2011 Cuma öve Cumartesi günleri Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Sempozyumda 2010 yılında yapılan Anayasa değişiklikleri çerçevesinde sosyal güvenlik yasasının iş hayatına etkileri konusunun ele alınarak tartışılacağını söyledi. Türkiye'nin nüfusunun her yıl arttığı halde sendikalı işçi sayısının giderek azalmasının bir çelişki oluşturduğunu belirten Özbek, sosyal güvenlik sorunlarının ancak katılımcı bir demokrasiyle çözülebileceği inancında olduğunu bildirdi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu da, İkinci Dünya Savaşından sonra ekonomik hakların öneminin daha iyi anlaşıldığını ve savaştan sonra yapılan anayasalara bu hakları düzenleyici maddelerin konulduğunu söyledi. Birleşmiş Milletlerin insan hakları boyutunu öne çıkardığını belirten Yüzbaşıoğlu, sosyal devlet ilkesinin hayata geçirilmesinde Avrupa

Konseyinin de önemli katkıları olduğunu vurguladı. İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Necdet Okcan da Sempozyum programı hakkında bilgi verdi. Açılış konuşmalarından sonra oturumlara geçildi. Prof. Dr. Yüzbaşıoğlu'nun yönettiği ilk gün birinci oturumda Yakındoğu Üniversitesi Öğretim Üyesi, Anayasa mahkemesi Emekli Üyesi Prof. Dr. Fazıl Sağlam “2010 Anayasa Değişiklikleri ve Sosyal Haklar” konulu bir konuşma yaptı.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı Dr. Mustafa Kılıçoğlu'nun yönettiği ikinci oturumda, Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Devrim Ulucan “Anayasada Yapılan Değişikliklerin Toplu İş Hukuku Değişiklik

Taslaklarına Yansımaları” konusunu ele aldı. İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Bölüm Başkanı Av. Abdi Pesok'un yönettiği ikinci gün ilk oturumda, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi Dr. Ercüment Özkaraca, “İş Güvencesi Sistemine Eleştirel Bakış” konulu bir bildiri sundu.

Atılım Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sarper Süzek'in yönettiği ikinci oturumda, Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Hediye Ergin, “Özel Hizmet Sözleşmelerine İlişkin Yeni Borçlar Kanunu Hükümlerinin İş Hukuku Bakımından Önemi” konulu bir sunum yaptı. ♦





Anayasanın Değiştirilemez Maddeleri ve Başkanlık Sistemi

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi (CUMER) düzenlenen "Anayasanın Değiştirilemez Maddeleri ve Başkanlık Sistemi" konulu panel, 1 Haziran 2011 Çarşamba günü saat 13.30'da Kadıköy Belediyesi Brifing Salonunda yapıldı. Panelin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek yaptı.

CUMER Üyesi Av. Nursen Karacalıoğlu'nun yönettiği panelde konuşan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ekrem Ali Akartürk, %10 barajının seçim barajından çok demokrasinin barajı olduğunu söyledi. Akartürk, seçime katılan 10 partiden dokuzunun 9.90 oy alsa ve baraj altında kalsa bu demokrasi mi olacak diye sordu.

Seçimlere katılan ve seçilen kadın oranlarının çok düşük olduğuna dikkat çeken Akartürk, partilerin de demokratik olmadığını ve milletvekili adaylarını

parti yönetimlerinin ve genelde genel başkanların belirlediğini, halkın bu aday listelerini onaylamak durumunda kaldığını söyledi. Bu yöntemle atamaya dayanan ve güvenilirliği kuşku dolu bir Meclis oluşturulduğunu, Mecliste yeterli demokratik temsilin sağlanmadığını belirten Akartürk, bu takdirde Meclis'in sürekli kan kaybettiğini bildirdi.

Bugünkü yapısıyla Meclisin katılımcı değil çoğunlukçu bir sistem olduğunu söylemenin bile mümkün olmadığını vurgulayan Akartürk, Anayasada yapılan değişikliklerle yasama-dan sonra yargının da yürütmenin denetimine girdiğini, bu durumda kuvvetler ayrılığından ve yargı bağımsızlığından söz etmenin mümkün olmadığını, gelecekte Türkiye'nin büyük sorunlar yaşamasının beklendiğini sözlerine ekledi.

İzmir Ekonomi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Dr. Meltem

Dikmen Canıklıoğlu da Başkanlık sistemi talebinin geçmişi hakkında bir derleme yaptı.

Başkanlık sistemini savunanların nasıl bir başkanlık sistemi istediklerini söylemediklerini belirten Canıklıoğlu, daha önce hiç kimsenin parlamenter hükümet sisteminden ciddi olarak şikâyet etmediğini, 9 yıldır ülkeyi yönetemeyenlerin başarısızlıklarını parlamenter hükümet sistemini yükleyip, bundan kurtulmak istediklerini söyledi.

Parlamenter hükümet sisteminin iyi işlemesi için her şeyden önce parti içi demokrasinin gerçekleşmesi gerektiğine vurgu yapan Canıklıoğlu, 9 yıldır tek parti yönetimiyle istikrar sağladığını iddia eden hükümetin istikrarsızlıklar yaratarak cumhuriyetin tüm değerlerini tartışmaya açtığını ve başkanlık sistemini getirecek yeni anayasa ile cumhuriyetle hesaplaşmak istediğini anlattı. Canıklıoğlu, parlamenter sis-



temde hızlı karar alamadıklarını öne sürerek başkanlık sistemini isteyenlerin, iktidarlarında yanlış kararlar aldıkları için rejim sorunuyla karşı karşıya kaldıklarını sözlerine ekledi.

Galatasaray Üniversitesi Rektör Yardımcısı ve Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu ise, anayasaların devletin iskeleti olduğunu, hangi devlet sistemi kabul ediliyorsa anayasanın da o sisteme uygun yapılması gerektiğini söyledi.

Her sistemin kendine özgü bir mantığının bulunduğunu, anayasalarda yer alan değiştirilemez

maddelerin o sistemin güvencesi olduğunu belirten Yüzbaşıoğlu, buna ilişkin dünyadaki anayasalardan örnekler getirdi.

Türkiye’de parlamenter sistemde sorunlar yaşıyorsa, demokrasi kesintiye uğruyorsa, bunda siyasi partilerin 1960’dan bu yana gerçek anlamda tarafsız bir Cumhurbaşkanı seçememiş olmasının büyük rolü bulunduğunu belirten Yüzbaşıoğlu, “Parlamenter sistemin başında Kral konumunda bir Cumhurbaşkanı olması gerekir. Her partinin içinde fazla partiliğe bulaşmamış akil adamlar vardır. Burada anlaşamazlarsa parlamento dışında vardır. Bu yapılamadığı için başkanlık sistemi

arayışına geçilmiştir. Bunun o kadar kolay olacağını sanmıyorum” dedi. Yüzbaşıoğlu, başkanlık sisteminin zor bir sistem olduğunu, bunun ABD’de ülke koşullarından kaynaklandığı için sadece ABD’de uygulandığını bildirdi.

1961 Anayasasını dünyanın en ileri anayasalarından biri olduğunu, toplumdaki demokrasi kültürü ve deneyiminin bunu anlamakta zorlandığını, o nedenle anayasanın topluma bol geldiğinin söylendiğini belirten Yüzbaşıoğlu, ülkeyi yönetemeyenlerin suçu anayasaya yüklediğini, 12 Eylül 2010’da yapılan değişikliklerle de diktatörlüğe giden yola kırmızı halı döşendiğini sözlerine ekledi. ♦





KÜSTÜM SANA OĞLUM

Jandarma Uzman Çavuşlar Yahya Karakaya ile Murat Özkozanoğlu 5 Temmuz 2011 sabahı kurulan kalleş pususunda can verdiler. Tertipler o gün de sivil kıyafetlerle sokağa indiler. Yüksekova 21. Sınır Jandarma Tugay Komutanlığı'na varışlarında giyeceklerdi üniformalarını.

İçtimaya herkesten önce koşup ilk tekmili veren çavuşlara o gün kıtalarına ulaşmak kısmet olmadı. Hasmin karşısına çıkıp ilk hamleyi ona verme soyluluğundan gelmeyen tetikçiler sinsice arkadan doğrulttular namluları. Sıkılan 22 kurşun Nedim Zeydan caddesinin kaldırımlarında, apartmanların duvarlarında. 22 kez yankılandı. Evden kışlaya kadar her gün önlerini, yanları kollayan çavuşlar uyuşturucu tacirliğinin kalfalık, vatan satmanın ustalık, ihanetin erdem sayıldığı bir yer de olsa tetiğin arkalarından düşürüleceğini akıllarına getirmemişlerdi.

Çavuşlar kafataslarını parçalayıp beyinlerini sokağa saçan patlamalarla kıdem gözetircesine arka arkaya devrilirken nendirdi bilinmez öldürülen oğlun ardından yakılmış bir ağıtın yüküselip alçalan acılı sesini duyar gibi oldular. Analar kara haberi nasıl duydu, dağları dorukları aşmış, öpmeye, okşamaya doyamadıkları oğulların başucuna nasıl ulaştılar bize malum olmasa da şehitlere ayan olmalı ki can bedenden ayrılırken bir gülümseyiş yayıldı yüzlerine. Kundak bebese gibi yine analarının kollarında, sıcaklığını özledikleri göğüslerindeydiler işte! O bildikleri Avşar ezgisi ananın yanan ciğerinden, kanayan yüreğinden şehitlerin kulağına ninni gibi akmaya başladı:

*Yol üstünde ağca mezar
Yelin eser kumun tozar
Öldürmüşler seni oğul
Kıratın bak gemsiz gezer.*

Analarının ak sütüyle mayalanan alca kanları Yüksekova kaldırımlarını sularken öylece o bildik sesin titreşimini, doyum-

suz tadını adeta can suyu gibi içti şehitler.

Er atıyla, kuş kanadıyla der atalarımız. Seferlerde yoldaşı, sohbetlerde sırdaşı olup Kaf dağından aşırıldığı, dönülmez çöllerden geçirdiği eri ölünce soylu biniti yetim kalır. Dizgininden tutulmaz, gem vurulmaz olur. Divane gibi yemeden içmeden kesilir, yiğidinin dönüşünü bekler. Bakar ki giden gelmiyor: Avşar ağıtındaki gibi yulardan boşanır, eğerden sıyrılır, alır başını çekip gider. Her Avşar çocuğunun hayal dünyasında ilgar edip seferlere çıktığı bir kır atı vardır. Çavuşlar terki dünyaya edince gönül ummanında dağlara bellere sürüp tepelerden yel gibi, derelerden sel gibi geçtikleri kır atları da Dadaloğlu demişleğin bilinmezliğin enginine doğru çekip gittiler öylece...

Pınarbaşı Avşarı Yahya Çavuşla Kozan Avşarı Murat Çavuş, Toroslar'a çıkışın, Çukur'a inişin yüzyılları birbirine ulayan hikayeleriyle büyüdüler. Destan düzülen aşiret kavgalarının, boy hesaplaşmalarının acılı ezgileri, yiğitlerin ardından yakılan beyitler, yayla doruklarında yankılanan bozlaklar Avşar uşağının kulağından beynine akıp bir daha çıkmamacasına bilinçaltına yerleşir. Öyle olur ki; Turandan İran'a, Anadolu'dan Balkanlara uzanan geniş coğrafyada yaşanan binlerce yıllık serüvende her Avşar kendi geçmişinden izler bulur. Hayal coğrafyalarında ataların göçüyle dağ aşmış bel geçer, at sürüp ilgezer, geçmişle gelecek arasında salınıp dururlar. Burun direğini sızlatan iskan türküleriyle Fırkayı İslahiye'ye, Derviş Paşa'ya ilenirler.

Çavuşlar da Karacaoğlan'dan, Dadaloğlu'ndan süzülüp gelen, dilden tele ulanıp her haneye taksim olan kültürel mirastan hisselerine düşeni daha beşik bebeyken benliklerinde duydular. Avşar Obalarının hepsinden daha büyük olan vatanın aşiret mülkü gibi, uğruna vuruşulup can verilen yaylak gibi ölümüne savunulacağını öğrendiler. Hasımla yüz

yüze gelip ilk hamlenin ona verileceğini, yiğidin ardından vurulmayacağını, kalleşin insan sayılmayacağını atalar töresi bildiler.

14 Mayıs'ta Yahya Çavuşla Kayseri'de yapılan düğünle dünya evine giren gelini Funda Adile'yi geçen Cuma oğluna teslim gidip döneli beri sürekli gördüğü kötü düşü içine atıp kimseye söylemeyen, karısına, kızına da açmayan Kamil Karaka ilk kez oğlunun çocukluk arkadaşı, geçen yıl Hakkari'de şehit düşen Uzman Çavuş Birol'un babası Ahmet Mutlu başsağılığına geldiğinde konuştu: "Arabayla yolda giderken oğlum, 'Baba buradan gitmeyelim, mayın döşemişlerdir' dedi. O kadar dikkatliydi, aklına geliyordu. Oğlum, sana nasıl kıydılar. Senin yerine keşke beni vursalardı. Yaralı olarak o kahpelelere kurşun atamadın mı?"

Sabahın seherinde ölüm pususu kuranların yiğidiyle yüz yüze, göz göze gelip silaha sarılmanın yabancısı, sinsiliğin, kalleşliğin ustası olduğunu nereden bilsin koca Avşar! İki erin karşılıklı vuruşmasında ölen oğula yakılan ağıtlara yansıyan kadere rızanın, isyanla karışık tevekülün kültüründen gelen baba böylesi düzenlere hiç alışık değil. Yüksekova'da Avşar töresinin değil, ihanetin, acımasızlığın geçer akçe olduğunu yemin billah söyleseniz inanamaz baba Kamil. O, giden oğula yanarken bile vuruşma mertçe olmuşa agusunu içe akıtıp katlanır acısına:

*Seni vuran dağlı mıydı
Kurşunları yağlı mıydı
Neye çekip sen vurmادين
Elin kolun bağlı mıydı*

deyip kadere ilenir giden oğlun ardından. Oğlun kanlısı da olsa günü gelip fırsat düştüğünde sinsice ardından değil erkekçe alınının çatından hesaplaşmak ister.

15 Mayıs'ta Funda Adile ile dünya evine girip birkaç gün sonra Yüksekova'ya dönen Yahya Çavuş sıla hasretine dayanamamış



olmalı ki ansızın dayaniverdi baba hanesinin kapısına. Hane halkından önce mahalleyi gelincik tarlasına çevirmiş bayraklar karşıladı şehidi. Dostlar ahbablar ardından su döküp duayla uğurladıkları şehitlerini taşıyan ambulansı çepeçevre kuşatırken yukarıdakiler kapıya yığıldılar. Al bayrağa sarılı çavuşla helalleşmek hayli zor oldu geride kalanlar için. Salına dokundukları şehidin sıcaklığını, inceden inceye hala sızan alca kanın kokusunu duyar gibi oldular. Baba hanesinin bulunduğu apartmanı yukarıdan aşağı kaplamış ay yıldızlı bayrak arada bir hafifçe sallandıktan sonra durgunlaşıveriyordu nedense bu gün.

Pınarbaşı Merkez Camisinden yükselen sala dağları, belleri aşır ata yurdu Büyükgürleyen'deki hısım akrabaların, tuz ekmek dostlarının, öte dünyaya göçmüşlerin cümlesine Koca Çavuş'un encamını deyiverdi. Emri Hak vaki olduğunda ayakuçlarına yatırmalarını vasiyet ettiği büyük anayla büyük baba uzandıkları aile kabristanında oğul balını beklemeye başladılar.

Anne Selime kucakladı Merkez Camisinin musallasına uzatılmış tabutu sıkıca. Öylece kaldı konuşmadan. Tezde ana yarısıdır der atalar. Şehit Çavuş'un teyzesi okşadı tabutu: "Yahya, Yahya!" diye seslendi kardeş kuzusuna. Sonra oğlunu kucaklayıp havaya kaldırarak cemaate bağırırdı; "Bu da şehit olacak!" Aileyi görüntülemeye çalışan kameramanlara döndü kucağındakiyle: "Çekin, çekin de bütün kanallarda yayınlayın. Şehitler ölmez. Bak Mehmetçikler burada. Bizim bütün çocuklarımız Mehmetçik. Yayınlayın bunları ki başbakan duysun."

Doktor gözetiminde cenazeye katılan ana ağlamaktan kısılan sesiyle; "Kendisi Amerika'da okutuyor. Olmaz olsun başa geldi. Ortalığı sakinleştiriyemiyorduk kuzumu yedi" diye feryat edip yine tabuta sarıldı bırakmamacasına. Oğul teninin kendinden başkasının bilemeyeceği benzersiz kokusunu doyasıya çekti içine. Köylerden, obalardan inen binlerin iğne atsın yere düşmez kalabalığında Yahya'sının kundakta gülümseyerek uyurkenki, hazla ken-

disini emerkenki hali geldi gözünün önüne. Ateşe düşmüşçesine ağlar-ken bile "buradayım oğul" dediğinde sesi kesen bebesi ananın geldiğini duymuş olmalı aşağıdan. Ananın yanında yakınılmayacağını, kokusuyla mest olup, ninnisiyle derin uykuların doyumsuz düşlerine dalınacağını bilen Yahya uzandığı yerden sessizce dinliyordu anasını. Ana yeniden seslendi aşağıdaki oğula: "Kuzum sana nasıl kıydılar? Kınalı keklüğüm, sürmeli gözlüm, senin yerine babanla ben öleydik." Gözünden sakınıp bakmaya kıyamadığı, seyrine doymadığı oğulun acısıyla yeniden kendinden geçip bayılan ananın tabuta kenetlenmiş ellerini sökmekte hayli zorlandı sağlık görevlileri.

Funda ilk kez 52 gün önce düğünde sarılıp öptüğü hayat yoldaşının al bayrağa sarılı tabutuna kapandı. Duvakta yakılan kınası solmamış elleriyle okşayıp defalarca öptü tabutu. Seslendi şehidine: 'Bir tanem sana nasıl kıydılar. Sana kıyanların elleri kırılınsın. Bir tanem beni bırakıp nereye gidiyorsun? Canım böyle mi konuşmuştuk.' Birlikte, baş başa yaşanacak uzun yılların, yetiştirilecek oğulların, kızların, ömür boyu sürecek bağlılığın andlarını vermişlerdi karşılıklı. Oyunbozanlık Yahya Çavuş'tan olmadı. Feleğin zagonu böyleymiş. 'Ben sözümü tutamadım. Haneden erken ayrıldım başışla' diye seslenmek istedi aşağıdan. Başka şeyler de demek istedi ama dili dönüp de ses çıkaramayınca, sükut edip dinledi öylece...

Babası başına geldiğinde ilk kez ayak duramadı Yahya Çavuş. Atanın yanında el kavuşturup divan durur Avşar Uşağı. Otur denmeden de oturulmaz. Babası seslenince yer yarılrsa içine girecekti koca çavuş. Nasıl mahcup olmasın? İlk kez kusur işleyip tinmedi töreyi, azar işitti babasından: 'Küstüm sana oğlum. Niye kalkmıyorsun oradan yavrum?' Yerinden doğrulmak istese de yekinmeleri boşa gitti, kalkamadı bir türlü. Babanın karşısında divan duramayınca da tabutun içinde küçüldükçe küçüldü. Utancından bir köşeye büzüldü kaldı.

Ağabey dar günün dayanağı, baba ocağının sığınağıdır kız kardeş

için. Bacı er içinde gezen ağasının onurudur, iffetiyle obasının, soyunun gururudur. Kız kardeşi Durdu ağasının fotoğrafını sallayarak; 'Ona nasıl kıydınız? O daha 26 yaşındaydı' diye feryat etti. Çavuş'u sardıkları al bayrağı öpüp kokladı: 'Ağabeyim, ağabeyim' diye yasa başladı.

Yapılacaklar tezce yapılır, mevta bekletilmmez. Öğleyn Kayseri Müftüsünün kıldıracağı cenaze namazından sonra helallik verdikleri Koca Çavuşu Avşar ellerine doğru uğurladılar. Al bayrakları omuzlayıp yoldaşlarını uğurlamaya gelen Avşar gençleri: 'Kahrolsun PKK! Şehitler ölmez, vatan bölünmez' diye bağırıyorlar sürekli. Geçilen obaların, uğranılan köylerin yola dizilmiş sakinleri şehidi askerce selamlayıp Fatihayla salavatladılar. Köroğlu ölmeden muhayyel ölümüne türkü yakmış;

*'Kefenim biçildi tabutum hazır
Yetiş imdadıma boz atlı Hızır'*

diye Hızır Nebiye seslenmişti.

Kefeni biçilip tabutu hazırlanan çavuş ta encamında son menzile, dünyaya gözlerini açtığı ata yurdu Büyük Gürleyen'e ulaştı. Mezar çoktan kazılmıştı. Babası Kamil, amcası Kazım ve kardeşi Yakup Karakaya, altına elenmiş ince toprak serili mezara incitmeden indirdikleri şehidin yönünü Kibleye çevirdiler. Üstüne tahtalar kapatılıp toprak atıldı. Büyük ana, büyükbaba ayakuçlarına uzatılan oğulun defnini sessizce seyretiler. Fani dünyadan, ebedi alemden konuşmaya çok zamanları olacaktı nasıl olsa...

Funda Adile son toprak atılıp tümseklenen, başucuna, ayakucuna tahtaları dikilen mezara kapandı. Kısık sesle bir şeyler söyledi yer altına konan can yoldaşına. Orada öylece uzanıp kalkmamacasına kalmak geldi içinden. Omuzlarından tutup kaldırırlarken soğumamış kabir toprağını avuçladı. Tez tez, ıratmadan gelmek üzere vedalaştı gönül verdiğiyle.

24 Temmuz 2011 ◆

Kadın Hakları Merkezi Eğitim Semineri Yapıldı

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce düzenlenen "Eğitim Semineri" 24-25 Haziran 2011 Cuma ve Cumartesi günleri saat 10.00 - 18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün'ün açılış konuşmasından sonra Akgün, Ailenin Korunması Hakkında Kanun ve TBMM'deki değişiklik teklifi üzerinde değerlendirmeler yaptı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Aydeniz Alısbah Tuskan ise Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet, Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi bilgilendirme ve değerlendirmelerde bulundu.

Öğleden sonraki oturumda konuşan Av. Tuğçe Anayurt, Adli Yardım Bürosunun İşleyişini anlattı ve işleyiş hakkında soru ve önerileri değerlendirdi.

İstanbul Üniversitesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr Saibe Oktay Özdemir de Medeni Kanunda yer alan Mal Rejimleri konusunu anlattı.

Seminerin ikinci gününün sabah oturumunda konuşan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu ise, Türk Ceza Kanunu yer alan aile düzeni aleyhine cürümler ve cinsel suçlar konusunda değerlendirmeler yaptı.

Seminerin öğleden sonraki oturumunda, İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr Nevzat Alkan, "Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar", İstanbul Aile Mahkemeleri Psikolojik Danışmanı Fatma Kabaoğlu, "Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri," İstanbul 1. Aile mahkemesi Emekli Hâkimi Av. İzzet Doğan, "Boşanma Sebepleri-Nafaka ve Tazminat Hükümleri" hakkında katılımcıları bilgilendirdiler.

İki gün süren seminerin tamamlanmasından sonra katılımcılara törenle sertifikaları verildi. ♦



NEVZAT ALKAN



İZZET DOĞAN



FATMA KABAOĞLU



AYŞE NUHOĞLU



SAİBE OKTAY ÖZDEMİR



AYDENİZ ALISBAH TUSKAN



TUĞÇE ANAYURT





Baro Çalışanları İçin İşyeri Eğitimi 'İletişim Becerileri'

DİSK Sosyal-İş Sendikası üyesi İstanbul Barosu İşçileri, 11 Haziran 2011 Cumartesi günü düzenlenen "İletişim Becerileri Temel Eğitimi" konulu işyeri eğitimine katıldılar. Kırk üç üyemizin katıldığı eğitim, İstanbul Barosu Kültür Merkezi'nde yapıldı.

İşyeri temsilcisi Bilge Çoban'ın sunumuyla başlayan eğitim programında, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Baro'nun avukatın evi olduğunu, çalışanların avukata yönelik davranışlarında bu olgunun hissedilmesi

gerektiğini belirterek iletişim becerisi elde edilmesinin bu düşünceye katkısı olacağını söyledi.

Daha sonra Sosyal-İş Sendikası Başkanı Mustafa Ağuş ve Sosyal-İş TİS Daire Başkanı Engin Sezgin birer konuşma yaptılar. Hizmet alanında faaliyet gösteren İstanbul Barosu çalışanlarının iletişim becerileri konusunda alacakları bu eğitimin, sendikal örgütlenmeye büyük katkı sağlayacağını vurgulandığı konuşmaların ardından eğitim çalışmalarına geçildi.

Psikolojik Danışman ve Eğitmen M. Kadir Akbulut ile Psikolog Eğitmen Elçin Kimmet, "İletişim Becerileri Temel Eğitimi"ni barkovizyon eşliğinde oluşturdukları sunumlarla zenginleştirdiler. Uygulamalı olarak gerçekleştirilen eğitimde ele alınan konuların birer örneğinin katılımcılara dağıtılması da bilgilerin pekiştirilmesine katkı sağladı.

"İletişim Becerileri Temel Eğitimi"nde görev alan M. Kadir Akbulut ve Elçin Kimmet'e eğitim sonunda birer plaket sunuldu. ◆



Etkili Konuşma Teknikleri

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) "Eğiticilerin Eğitimi" çerçevesinde "Etkili Konuşma Teknikleri" semineri düzenlendi. 15 Haziran 2011 Çarşamba günü saat 10.00 - 15.00 arasında gerçekleştirilen seminerde Murat Atıl ve Emin Baykırkık "Ses-Nefes Denetimi, Sesin Nitelikleri- Sesi Güçlendirme, Etkili ve Yorulmadan Konuşma, Konuşmada Akıcılık ve Tonlama" konularında katılımcılara bilgi verdiler.

SEM'de stajyer avukatların eğitim çalışmalarına katılan çok sayıda öğretim görevlisi meslektaşımız semineri ilgiyle izledi.

SEM eğitimcileri için benzer çalışmaların önümüzdeki dönemlerde de gerçekleştirileceği kaydedildi. ◆





İktidara Bağımlı Yargı

1 2 Eylül 2010 tarihli referandum ile kabul edilen Anayasa değişiklikleri sonucunda, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun (HSYK) yapısı değiştirildi. Referandum öncesinde, yapılan anayasa değişikliklerinin siyasal iktidarın yargıyı ele geçirme, en azında denetleme amacı taşıdığı, değişikliklerin hukuk devleti, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı adına yapılmadığı, değişiklikler gerçekleşirse, yürütme organına (siyasal iktidara) bağımlı bir yargı yaratılacağı ileri sürülmüştü.

Nitekim Anayasa değişikliklerinin halkoylamasıyla kabulünden sonra oluşturulan HSYK için yapılan seçimler sonucunda Adalet Bakanlığı tarafından önerildiği belirtilen isimlerin tümü firesiz bir şekilde HSYK üyeliğine seçildiler. Cumhurbaşkanı tarafından atanan 4 üye de dikkate alındığında, 22 üyeli yeni HSYK'nın en az 17 üyesinin siyasal iktidarın etkisinde olduğu veya iktidarın taleplerine uygun hareket ettiği şeklindeki bir izlenim, Kurulun oluşumundan sonra yaptığı atamalar ve aldığı kararlardan sonra kamuoyunda oluştu.

Bu arada, HSYK Genel Kurulu'nun 24.02.2011 gün ve 92 sayılı Kararı ile Yargıtay üyeliğine 160, 93 sayılı kararıyla da Danıştay üyeliğine ise 51 yeni üye seçilmesinden sonra ya-

pılan seçimlerde yeni üyelerin topluca hareket ettiği, kulislere iktidarın hangi adayı başkan olarak istediği biliniyor ise ona topluca, blok oy vererek seçilmesini sağladığı haberleri medyada yer aldı.

Öyle ki, siyasal iktidar yanlıları, yapılan seçimleri değerlendirirken, sevinçle, "Ey güzel Allah'ım verdikçe veriyor" demekten geri durmayacak bir noktaya geldiler.

Şimdi de yayınlanan son kararname ile yargıç ve savcılarının yaklaşık 1/3 nü kapsayan ve ilgililerince yargıda kıyım ve tasfiye operasyonu olarak nitelenen bir atama furyası ile yargı örgütü alt üst edildi.

Yeni HSYK tarafından yaratılan ortam, ne yazık ki, yargıç bağımsızlığını ve tarafsızlığını ve yargıcın vicdan özgürlüğünü ortadan kaldıran, yargı içerisinde gruplaşmaları özendiren, buna bağlı olarak yargıya güveni yok eden bir sonuç doğurmuştur.

Ortak hareket ederek belli zihinsel bağlılıkları olduğu izlenimi uyandıran, telkinlere göre davranan, bunun sonucu olarak her seçimde blok oy kullanılan yeni yüksek yargıçlardan sonra her an yer değiştirme korkusu içindeki yargıçların anayasal olarak sahip olmaları gereken vicdani özgürlükleri-

nin tartışmalı olacağı kuşkusuzdur. Dolayısıyla hâkimlerin bağımsızlığı ve tarafsızlığı adına yapılan Anayasa değişikliklerinin yarattığı sonucun hiç de öngörülen gibi olmadığı, olmayacağı şimdiden anlaşılmaktadır. Elbette kamuoyunda böyle bir kanının yerleşmiş olması nedeniyle kanıt aramak gerekmiyor. Yargıçlar hakkında böyle bir izlenimin doğmuş olmasına neden olmak bile HSYK için bağışlanmaz bir kusur olarak görülmelidir.

Bu arada sıkıyönetim dönemlerini anımsatırcasına Adalet Bakanlığının, Demokrat Yargı Derneği, YARSAV ve Yargı-Sen'in resmi internet sitelerine yasak getirerek filtre uygulaması başlatması yargı bağımsızlığının hangi noktaya geldiğini göstermesi bakımından not edilmelidir.

İSTANBUL BAROSU, özel yetkili mahkemeler yoluyla toplum üzerinde oluşturulan baskının, bütün mahkemelere yaygınlaştırılarak yargının siyasetin baskı aracı haline getirilmesine tereddütsüz karşı duracaktır.

İSTANBUL BAROSU, HSYK'nın tasarruflarını mercek altına almıştır. Yapılan yanlışlar kamuoyu ile paylaşılmaya devam edilecektir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Amasya Genelgesi Anadolu İhtilalinin İşaret Fişegidir

19 Mayıs 1919 Mustafa Kemal Paşa'nın 9.Ordu Müfettişliği göreviyle Samsun'a ayak basış tarihidir. İstanbul Hükümeti tarafından kendisine verilen görev, bölgedeki kargaşayı önlemek ve yöredeki silah ve cephanenin İstanbul'a naklini sağlamaktır. İtilaf güçleri böylece örgütleyip kıskırttıkları Pontus kalkışması arifesinde yöredeki Türk halkını silahsız, savunmasız bırakmak istiyordu.

Mustafa Kemal Paşa Mütareke Hükümetinin ve İtilaf güçlerinin arzusunun tersine depolardaki silahı halka dağıtacak, Pontus çetelerine ve olası işgale karşı yöre halkının Müdafaa-i Hukuk temelinde sivil, Kuvayı Milliye temelinde silahlı direnişini örgütlemeye soyunacaktır. Anadolu merkezli bir direnişin önderliğine soyunduğunu anlayan İşgalcilerin İstanbul Hükümeti üzerindeki baskıyı iyice artırması üzerine Mustafa Kemal Paşa 8 Haziranda İstanbul'a çağrılır. O ise bu çağrıya uymayarak

12 Haziran 1919'da Amasya'ya hareket eder. Amasya'da ülkenin işgali, İstanbul Hükümeti'nin teslimiyetçi tavrı, kurtuluş çareleri konuşulur. 20 Haziran 1919'da Amasya Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'nin düzenlediği mitingde Mustafa Kemal Paşa "milli silkinme ile felaketlerin son bulacağını" ifade eder.

21 Haziran 1919 akşamı Ali Fuat Paşa, Hüseyin Rauf Bey, Albay Refet Bele, Kurmay Başkanı Köprülü Kazım, Hüsrev Bey' in de katıldığı son toplantıda Amasya Tamimi olarak tarihe geçecek olan İhtilal Manifestosu kaleme alınır. Amasya Genelgesi 23 Temmuzda Erzurum'da ve 4 Eylülde Sivas'ta toplanıp kurtuluşun düşünsel ve örgütsel inşasının gerçekleştirileceği Kongrelerin de hem öncülü hem de çağrıcısı olması bakımından son derece önemlidir.

"Vatanın bütünlüğü ve milletin istiklali tehlikededir" cümlesiyle

başlayan genelgede İstanbul Hükümetinin üstlenmiş olduğu görevi yerine getirememesinin milletimizi yok olmuş gibi gösterdiğine işaret edildikten sonra " Milletin istiklalini yine milletin azim ve kararı kurtaracaktır" cümlesinin gelmesi kurtuluşun emel gücüne, yani halka işaret eden bir ihtilal bildirisidir.

Amasya Genelgesi ile Anadolu İhtilali'nin koordinatları belirlenmiş, İstanbul hükümetleri ile köprüler atılmış, gücünü Türk Milleti'nden alan, Anadolu'nun bağrında filizlenen bir devrimin işaret fişegi atılmış, temel ilkeleri belirlenmiştir.

İstanbul Barosu, işgal edilen ülkenin özgür yaşamak isteyen halkının başkaldırısını dünyaya ilan edişinin 92. yıldönümünde bağımsızlık mirasının özenli ve duyarlı takipçisi olacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Kadın Bireysel Bir Varlıktır, Ailenin Eklentisi Değildir

Ülkemizde kadın erkek arasındaki cinsiyet eşitsizliğini kapatmak ancak icracı bir kadın bakanlığı ile mümkün olabilecektir.

Ülkemizde yasalarda kadın ve erkek eşit haklara sahip olmalarına rağmen Türkiye cinsiyet eşitliği araştırmalarında dünyanın en kötü durumdaki iki - üç ülkesinden birisi olarak tespit edilmektedir. Dünya Ekonomik Forumu'nun cinsiyetlerin siyaset, eğitim, istihdam ve sağlıktaki konumları açısından dikkate alınarak düzenlenen 2010 küresel cinsiyet eşitsizliği endeksinde ülkemiz 126. sıra ile 136 ülke arasında en son sıralarda yer alıyor.

Kadınların talebi; bağımsız ve erkeklerle eşit haklara sahip bireyler olduklarının tanınması, fiili eşitli-

ğin sağlanması için kadınlar ve erkekler arasında eşitsizlik yaratan tüm engellerin kaldırılması iken ve bütün dünyada kadın erkek eşitliğini sağlayacak resmi mekanizmalar bu amaçla kuruluyorken eşitlik ve özgürlük mücadelesinin "aile" ve "sosyal politikalar" kapsamında değerlendirilmesi mümkün değildir.

Kadın erkek eşitliğini sağlamak için öncelikle mevcut Bakanlığın icracı ve sorunları halleden bir yapıda olması gerekirken, KSGM'nin dahi bütçeyi hafifletmek ve genel müdürlükleri bir çatı altında toplamak amacı ile "Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı" bünyesinde engellilerle, yaşlılarla, çocuklarla ilgili genel müdürlüklerden birine dönüşecek hale getirilmesi yine bu bakanlık ile kadının birey ola-

rak bağımsız varlığının yok sayılıp bir aile eklentisi haline getirilmesi, kadın erkek eşitliği çalışmalarında geriye gidişe sebep olacaktır

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, Bakanlıklar yeniden yapılandırılırken ülkemizde kadının ailenin bir üyesi olmanın ötesinde BİREY olarak yaşamın her alanındaki konumunun güçlendirilmesi için kararlı bir devlet politikası oluşturacak ve uygulayacak bir Kadın Bakanlığına ihtiyaç olduğunu, kurulacak Bakanlığın adının 'Kadın, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı' olması gereğini ilgililere ve kamuoyuna duyururuz.

İSTANBUL BAROSU KADIN
HAKLARI MERKEZİ





Türkü Gecesinde Anadolu'dan Esintiler

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen Türkü Gecesinde Anadolu'dan esintiler dile getirildi. Baromuz Türk Halk Müziği Korusu saz ve ses sanatçıları A. Tekin Kumaş yönetiminde çalıp söylediler. Türkiye'nin her yöresinden türkülerin seslendirildiği gecede, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek de hazır bulundu. ♦



Seyyah'la Rock Dünyasında Gezinti

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışan ve avukatlarından oluşan Rock Müzik Topluluğu Seyyah, 13 Haziran 2011 Pazartesi akşamı Ataköy, Yunus Emre Kültür Merkezi'nde başarılı bir konser verdi.

Seyyah Grubu, piyano ve vokalde Mutlu Yuluğ, elektrogitar ve vokalde Aydın İnce, keman ve akustik gitarda Aynaz Maden, basgitar ve vokalde Barış Ugan, davulda İskender Yıldız'dan oluşuyor. Av. Ezgi Besen'in sunuculuğunu yaptığı geceye Av. Berkay Akyüz ve dans eğitmeni Soner Güngörmez de tango gösterileri ile renk kattılar. Grup, "Nerdesin", "Evde Kaldım", "Yine Bunalımlardayım" gibi sevilen bestelerinin yanı sıra Anadolu rock ve country tarzda eserler seslendirdi. Konserin sonunda, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerinden Av. Başar Yaltı ve Av. Hasan Kılıç sanatçılara teşekkür ederek, Seyyah grubunu temsilen Av. Mutlu Yuluğ'a ve dans grubunu temsilen de Av. Berkay Akyüz'e birer demet çiçek sundular." ♦





Aile İçi Şiddeti Kabul Etmeme Konulu Sempozyum

Avrupa Parlamenter Çalışmalar Merkezi tarafından 14 Haziran 2011 Salı günü Brüksel'de gerçekleştirilen "Aile İçi Şiddeti Kabul Etmeme: Avrupa Birliği Çapında Kapsamlı Bir Strateji" konulu Sempozyuma, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan katıldı. Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesi Üyesi Madi Sharma'nın moderatörlüğünde gerçekleştirilen toplantıya Avrupa'nın farklı ülkelerinden, kadın araştırmaları ve kadın politikaları konusunda çalışan sivil toplum örgütlerinden ve bakanlıklardan temsilciler, araştırmacılar, akademisyenler, avukatlar, Avrupa Konseyi yetkilileri, psikologlar ve sağlık uzmanları katıldı.

Katılımcıların kendilerini tanıttıkları açılışta konuşan Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, İstanbul Barosu'nun dünyanın en büyük Barosu olduğuna ve yıllardır Kadın ve Çocuk Hakları Merkezleri'nin aile içi şiddet ve kadına karşı şiddet konularında gerek verilen eğitimler ve yürütülen bilinçlendirme kampanyaları, gerekse mağdurla-

ra sunulan adli yardım ile önemli çalışmalar yaptığını belirtti.

Aile içi şiddet ile mücadelede AB çapında kararlı bir devlet politikasının olmadığına altını çizen Tuskan, Türkiye'nin "Avrupa Konseyi Kadına Karşı ve Aile İçi Şiddetle Mücadele ve Bunun Önlenmesi Sözleşmesi"ni imzalayan ilk 13 ülkeden biri olduğunu belirtti. Tuskan, AB'ye üye devletlerde de aile içi şiddet konusunda bağlayıcı ortak kuralların olması ve kadına karşı şiddet ve aile içi şiddet konusunda çalışmalar yürüten kurumların arasında güçlü bir iletişim ağının kurulması gerekliliğine vurgu yaptı.

Aile içi şiddetin, sadece mağdurun hakları konusunda bilinçlendirilmesi ve failin cezalandırılması ile engellenemeyeceğine değinen Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, sürece dâhil tüm aktörlerin meslek içi eğitimler yoluyla eğitilmesinin aile içi şiddet ile mücadelede önemli olduğunu bildirdi.

Tuskan ayrıca, Kadın sığınma evleri ile ilgili bir politika ve fon oluş-

turulmasının, erkeklerin şiddet konusunda eğitilmelerinin ve failerin sadece cezalandırılmasının değil aynı zamanda tedavi edilmelerinin ve eğitilmelerinin aile içi şiddet ile mücadelede atılması gereken adımlar olduğunu belirtti.

İstanbul Barosu'nun adli yardım büroları ile şiddet mağdurlarına destek verdiğini kaydeden Tuskan, basın ile ortaklaşa oluşturulan ve her gün 24 saat hizmet veren "Alo, Şiddet" yardım hattından ve yine Bahçeşehir Üniversitesi, Amerikan Barolar Birliği (ABA), polis ve İstanbul Barosu'nun ortaklaşa yürüttükleri kadına karşı şiddet ile mücadele projelerini anlattı.

Türkiye'de devlet destekli olarak hizmet veren 183 yardım hattının sadece mesai saatleri içinde erişilebilir olması ve kadının yanı sıra diğer sosyal hizmetleri de kapsamı nedeni ile yetersiz kalmasından söz eden Tuskan, kadına karşı şiddet ile mücadelede devlet desteğinin önemini büyük olduğunu vurguladı. Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ayrıca, tüm Sempozyum konuşmacı ve katılımcılarına "Şiddet, Şiddeti Önleme-Adaletle Erişim ve 4320 Sayılı Yasa" konulu tebliğinin İngilizce tercümesini sundu.

Dört oturum halinde gerçekleşen Sempozyumda ele alınan başlıklar şöyle: "Aile içi şiddetle mücadele etmek için alınması gereken AB önlemleri", "Avrupa'da aile içi şiddetin nedenlerini değerlendirme", "Avrupa'da aile içi şiddetin önlenmesi-AB çapında daha kapsamlı bir strateji", "Aile içi şiddet mağdurlarını korumada erken müdahalenin önemi".

Bu genel başlıklar altında aile içi şiddet ile mücadelede, AB ve diğer uluslararası örgütler ile yerel sivil toplum örgütlerinin rolü, "Avrupa Konseyi Kadına Karşı ve Aile İçi Şiddetle Mücadele ve Bunun Önlenmesi Sözleşmesi"nin esasları, aile içi şiddetle mücadelede asgari standartların geliştirilmesi için yapılması gerekenler, aile içi şiddeti engellemede sağlık sektörünü de kapsayan çok sektörlü bir tepkinin geliştirilmesi, şiddet mağdurlarının bilgiye erişimi, aile içi şiddetin hedefi olan çocuk ve genç kadınlar konuları değerlendirildi. ♦



İstanbul Barosu İle Madrid Barosu Arasında Genç Avukat Değişim Programı

Madrid Barosu, İstanbul Barosu Başkanlığına yazdığı 22 Mart 2011 tarihli yazısında Türk ve İspanyol avukatlar için staj niteliğinde olan Leonardo Da Vinci Değişim Programına devam edilmesi önerisinde bulundu.

Madrid Barosu, Eylül-Aralık 2011 ya da Ocak-Nisan 2012 dönemi olarak önerdiği 12 hafta süreli değişim programına 4 İspanyol avukatın gönderileceğini bildirdi. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ise değişim programı dönemi ve süresinin uygun olduğunu, programa katılacak Türk avukat sayısının Madrid Barosuyla yapılacak görüşmelerle belirlenmesini kararlaştırdı.

Değişim programına katılacak genç meslektaşlarımızın kendi maddi olanaklarıyla bu programa katılacakları, İngilizce ve başlangıç düzeyinde de İspanyolca bilmeleri gerektiği belirtildi. Değişim programına katılacak avukatlar Baroda oluşturulacak bir komisyon tarafından başvuru sırasına göre mülakata çağrılacaklar. Değişim programı dönemi ve Madrid'e gönderilecek Türk avukat sayısı ve başvuru koşulları kesinleştiğinde ayrıca duyurulacak.

Amerikalı Hukuk Fakültesi Öğrencileri Baromuzu Ziyaret Etti



Washington Hukuk Fakültesi (American University Washington College of Law) öğretim görevlileri ve öğrencilerinden oluşan 16 kişilik heyet 16 Haziran 2011 Perşembe günü saat 15.30'da Baromuzu ziyaret etti.

Yeditepe Üniversitesi ile ortaklaşa olarak bu sene 7.si düzenlenen hukuk yaz okulu programı bünyesinde İstanbul'da bulunan heyet, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Fusun Dikmenli, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştü. Toplantıda, İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Burcu Öztoprak ve Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundu.

Soru-cevap şeklinde gerçekleşen toplantıda, Türkiye'deki hukuk sistemi, İstanbul Barosu'nun işlevi ve işleyişi üzerinde duruldu. ♦

Amerikan Barolar Birliği'nden Baromuzu Ziyaret



İnsan Hakları Savunucuları (The Advocates of Human Rights) adlı Amerikalı bir sivil toplum örgütünde kadınlar ile ilgili yasal düzenlemelerde yapılacak reformlar konusunda çalışmalar yürüten Av. Marry Ellingen, 22 Haziran 2011 Çarşamba günü saat 16.00'da Baromuzu ziyaret etti.

Amerikan Barolar Birliği (ABA) ve Bahçeşehir Üniversitesi'nin ortaklaşa yürüttükleri "Türkiye'de Aile İçi Şiddetle Mücadele" programı kapsamında avukatlara verilecek olan aile içi şiddet sertifika programının müfredatını oluşturmak üzere İstanbul'da bulunan Ellingen'e ABA Hukukun Üstünlüğü İnisyatifi Orta Doğu ve Kuzey Afrika Birimi Program Müdürü Perin Arkun ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi Ecem Akarca da eşlik etti. Heyet, müfredatı oluşturmak üzere aile içi şiddet ile mücadelede sürece dâhil bir dizi kurum ve kişilerle görüşmelerde bulundu. ♦

Almanya Aşağı Saksonya Eyaleti Bakanlık Görevlilerinden Oluşan Heyet Baromuzu Ziyaret Etti

Almanya'nın Niedersachsen (Aşağı Saksonya) Eyaleti Rektörlüğü'nde hukukun sadeleştirilmesinden sorumlu Dr. Andreas Menzel başkanlığında, eyalete bağlı çeşitli kuruluşlarda görev yapan avukat, sosyolog ve ekonomistlerden oluşan 12 kişilik heyet, 12 Mayıs 2011 Perşembe günü saat 15.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı, heyete İstanbul Barosu hakkında genel bilgi verdi. Bakanlıklardaki görevlerini anlatan heyet üyeleri, daha sonra Av. Yaltı'ya Türkiye'deki hukuk ve yargı sistemi hakkında sorular yönelttiler.

Çin Guanzhou Bölgesi Tahkim Komisyonu Baromuzu Ziyaret Etti

Çin'in Guangzhou Bölgesi Tahkim Komisyonu Başkan Yardımcısı Li Li Zhi başkanlığındaki 6 kişilik hakem heyeti, 23 Mayıs 2011 Pazartesi günü saat 15.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ve Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştü. Konuklara, Türkiye'deki tahkim uygulamaları hakkında bilgi veren Altay ve Urcin, Ekim ayında İstanbul'da yapılacak olan Tahkim Konferansları'na Guangzhou Tahkim Komisyonu üyelerini de tebliğ sunmak üzere davet ettiler ve gelecekte Komisyon ile işbirliği protokolü yapılmasının yararlı olacağını ifade ettiler. Guangzhou Bölgesi Tahkim Komisyonu Başkan Yardımcısı Li Li Zhi, 1994 yılında Çin Anayasa'sında yapılan değişiklik ile 1985 yılında yürürlüğe giren New York Tahkim Şartları'nın Çin'e adapte edilmesi suretiyle Çin'de tahkim uygulamalarına başladığını bildirdi. Li Li Zhi de, İstanbul Barosu Başkanlığını her yıl Ekim ayında Guangzhou'da düzenlenen Ticaret Fuarına davet etti. ♦

CMK Yönetmelik Değişikliği İçin Danıştay'a Dava Açıldı

CMK gereği görevlendirilen müdafî ve vekillerin görevleri gereği sarf ettikleri zorunlu yol giderlerinin vergi kesintisine tabi olacağı, serbest meslek makbuzuna bağlanacağına dair CMK yönetmelik değişikliğine karşı Baromuzca Danıştay'a iptal davası açıldı.

Yargı hizmetlerinin hızlandırılması bağlamında yapılan yasa değişikliği ile ceza yargılamasında temyiz, istinaf ve itiraz harçları getirilmesini takiben, zorunlu müdafilerin söz konusu harçları geri almalarına ilişkin Yönetmelik Değişikliğinin 10.06.2011'de Resmi Gazetede yayınlanması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı bir bildiri yayınlarak söz konusu yönetmeliğin iptali için dava açılacağını bildirmişti.

Yönetmelik değişikliğinin kriz içinde olan sistemdeki olumsuzlukları çözmek yerine, yeni kriz odakları oluşturan bir nitelik taşımadığı hatırlatılan bildiri, , örneğin, değişikliğin harçların zorunlu müdafilere iadesini hükme bağlarken "kesinti yapılmaksızın" geri ödemeyi amir bulunmakla birlikte, Yönetmeliğin 11. Maddesinin 5. Fıkrasında yapılan değişiklik suretiyle, zorunlu yol giderlerini, serbest meslek makbuzuyla birlikte değerlendirilmeye alan "toplam

ücret" olarak değerlendirdiği vurgulandı.

Bu yolla; şimdiye kadar tartışma konusu olan, masrafların serbest meslek makbuzuna bağlanıp bağlanmayacağı hususu bu yönetmelik değişikliği ile hüküm altına alındığı kaydedilen bildiri, temyiz, istinaf ve itiraz harçları için düzenleme öngörülürken, bu düzenlemenin içine masrafları vergilendiren yeni bir düzenlemenin dâhil edildiği belirtilerek bu düzenlemenin yasaya aykırı olduğu, bu yönüyle de iptali için yargı yoluna başvurulması gerektiği savunuldu.

Bildiri, yönetmelik değişikliğine ilişkin yapılan eleştiriler şöyle sıralandı:

Bu düzenleme, yönetmeliğin 11. Maddesinin 3. Fıkrasında bulunan "rayice uygun yazılı beyan" esasını tümüyle ortadan kaldırmaktadır. Bu esas, yönetmeliğin yapılması sırasında "işin gereği" olarak getirilmiş bir esas konumunda iken, yeni düzenleme bu esası görmezden gelmektedir.

Uygulama itibarıyla, zorunlu yol giderlerinin "ücret" kavramı altında değerlendirilmiş olması, ücretin de "işin başlangıcında" ödenmekte olması nedeniyle, henüz bilinmeyen bir süre devam

etmesi olası bulunan bir yargılamanın daha yapılmamış zorunlu yol giderini kapsaması ve muhtemel giderleri hiç nazara almaması tarafımızca kabul edilmemelidir. Yapılan masrafların Gelir Vergisi Kanununun 67. Maddesi gereğince "herhangi bir kesintiye tabi olmaksızın" ödenebilmesinin mümkün olduğu anlaşılacakla, sadece ödenen harçların bu bağlamda değerlendirilmesi, zorunlu yol giderlerinin makbuz karşılığı ödenen bir niteliğe büründürülmesi ve kesintiye tabi kılınması da kabul edilmemelidir.

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Maliye Bakanlığına gönderilen taslakta, zorunlu yol giderleriyle birlikte harçların da kesintiye tabi olmaması şeklinde bir düzenleme mevcut iken, bu iki kalemin ayrılması suretiyle masrafların vergilendirilmesi anlamına gelen "makbuza bağlama" keyfiyeti, vergi hukuku açısından tartışma konusu yapılmalıdır.

Yukarıdaki gerekçelerle, - harçların geri ödemesine dair esaslar saklı kalmak kaydıyla - masrafların makbuza bağlanması esasının iptali amacıyla "yürütmenin durdurulması" istemiyle dava açılması yoluna gidilecektir.

Dava dilekçesi internet sitemizdedir. ♦

Kadıköy'de Kahvaltılı Toplantı

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinin Van Barosunun ev sahipliğinde düzenlenmiş olduğu CMK konulu Panel 4 - 5 Haziran 2011 cumartesi ve pazar günü yapıldı.

Van Barosu avukatlarının katıldığı CMK Paneline Prof. Dr. Feridun Yenisey, Prof. Dr. Mustafa Ruhan Erdem, Yrd. Doç. Dr. Leylan Ziyalar, TBB Eğitim Yürütme Kurulu Üyesi Av. Rifat Çulha, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Seydi Kaymaz İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci katıldı.





Adli Yardım Bürosu Nöbet Tarihleri Baronet Üzerinden Avukatlarca Belirlenmeye Başladı

Adli Yardım Bürosu Genel Üye toplantılarında, Avukatlarımızın katılımıyla belirlenen nöbet tarihleri, 27.06.2011 tarihinden itibaren BARONET üzerinden Avukatlarımızca seçilmeye başlandı.

Adli Yardım Bürosu'na kayıtlı ve görev almakta olan meslektaşlarımız Baronet Üzerinden kullanıcı adı ve şifreleriyle nöbet tarihini seçebileceklerdir.

İkinci uygulama Bakırköy bölgesinde 30.06.2011 - 31.03.2012 tarihleri arasında başladı. Bakırköy Bölgesi Avukatları nöbet günlerini 27.06.2011 (Bugün) den itibaren belirleyebilirler. Adli Yardım Bürosu Genel Üye Toplantıları ise, ileride ilan edilecek tarihlerde yapılmaya devam edecektir. ♦



Baronun Meslektaşlarımıza Sağladığı Yeni Bir Kolaylık

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince yapılan bir çalışma sonucu, baromuzun yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi ve Baro Bülteni hem elektronik dergi ve bülten olarak internet sitemizden, bilgisayarlardan, hem de mobil telefonlardan (iphone gibi) ulaşıp okunabilmesi mümkün olacak.

Sistemin başlıca özellikleri:
Dergi içinde arama yapabilme,
İçindekiler indeksi,
Dergi ve Bülten üzerinde kişisel not alabilme,
Kısa yollar oluşturulabilme, bunları yazdırabilme
Facebook, Tweeter gibi Sosyal paylaşım siteleriyle entegre çalışma,

PDF olarak kaydedebilme olanakları.

Yapılan sistem sayesinde kitap, dergi, toplantı tutanakları ve diğer yayınlar hem görsel hem de içeriğinde arama yapılabilecek şekilde yayınlanacaktır. Ayrıca avukatlar, mobil cihazlar ile yapacakları erişimle boş zamanlarını değerlendirme fırsatına kavuşacaklar.

Baro Dergisi – Bilgisayarlar – Cep Telefonları için:
www.istanbulbarosu.org.tr/proje/dergi/2/index.html

Baro Bülteni – Bilgisayarlar – Cep Telefonları için:
www.istanbulbarosu.org.tr/proje/bulten/index.html

Van Barosu'nda CMK Paneli

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinin Van Barosunun ev sahipliğinde düzenlenmiş olduğu CMK konulu Panel 4 - 5 Haziran 2011 cumartesi ve pazar günü yapıldı. Van Barosu avukatlarının katıldığı CMK Paneline Prof. Dr. Feridun Yenisey, Prof. Dr. Mustafa Ruhan Erdem, Yrd. Doç. Dr. Leylan Ziyalar, TBB Eğitim Yürütme Kurulu Üyesi Av. Rifat Çulha, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Seydi Kaymaz İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci katıldı.

İstanbul Barosu Tekel Davasında Gözlemci

Geçtiğimiz yıl, Ankara'da eylem yapan Tekel İşçileri, statülerinde değişiklik yapılmasına karşı direnmiş ve emek mücadelesinde uzun süredir gözlenmeyen bir duyarlılık sergilemişti. Emekçilerin uyarı ülkelerde "demokratik hak" olarak bellenen bu türden eylemleri rahatsızlık yaratmış olmalı ki, yapılan soruşturma sonucunda, 111 Tekel İşçisi için kamu davası açıldı. İlk oturumu 03.06.2011 tarihinde yapılan duruşmaya İstanbul Barosu gözlemci olarak katıldı. Anılan oturumu İstanbul Barosu adına, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı izledi.

Staj Kredisi Ödemeleri Her Ay Yapılacak

Avukat stajyerlerinden gelen talepler doğrultusunda ve ödemeler konusunda mağduriyet yaşanmaması için staj kredilerinin aylık ödenmesine karar verildi. Ödemeler, Haziran 2011'den başlayarak her ayın ikinci iş günü kredi talep eden avukat stajyerinin banka hesabına yatırılacak. Staj Kredi Yönetmeliğinin 13. Maddesi gereğince kredi ödemeleri iki ayda bir yapıyordu.



Türkiye Barolar Birliği'nin İki Duyurusu

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, avukat stajyerlerinin Genel Sağlık Sigortası bilgilerine ilişkin bir duyuru yayınladı. Birlik Başkanlığı ayrıca, Yönetim Kurulu'nun CMK müdafii veya vekil olarak atanan meslektaşlarımızın haklı mazeretleri nedeniyle görevlendirilmesine ilişkin yazıya dayanarak bir başka meslektaşına yetki vermesi durumunda bu belgeye vekâlet pulu yapılandırılmasının gerekli olmadığına karar verdiğini duyurdu. TBB'nin 24 Mayıs 2011 tarih ve 2011/42 sayılı duyurusu ile 1 Haziran 2011 tarih ve 2011/43 sayılı duyurusu İNTERNET SİTEMİZDE.



Ruhsat 05.05.2011

Av. Hande Ceylan
Av. Başar Yılmaz
Av. Yeşim Sarıgöl Avcı
Av. Lütfiye Ebru Yücel
Av. Tuğçe Saatman
Av. Sitki Şen
Av. Burak Tok
Av. Dilara Devirenoğlu
Av. Huriye Şahin
Av. Göze Yetkin
Av. İlke Rize
Av. İlker Türer
Av. Selen Akı
Av. Bahadır Ünal
Av. Gülden Yıldız
Av. Fırat Günaydın

Av. Gökhan Ayhan
Av. Dilara Demirel
Av. Merve Boztepe
Av. Bilge Cihangir
Av. Beste Akay Aydoğan
Av. Simgе Ercan
Av. Yasin Kırat
Av. Hazal Saraçoğlu
Av. Derya Töle
Av. Nermin Gizem Tercan
Av. Melisa Ay Tekyaygil
Av. Gülseren Müjdecioğlu
Av. Muhammed Beşler
Av. Meryem Elif Beşler
Av. Deniz Bayram



Ruhsat 12.05.2011

Av. Zafer Başkurt,
Av. Kemal Cıvir,
Av. İlhan Kıyıcı,
Av. Ziya Metehan Arısoy,
Av. Pınar Dinçer,
Av. İsmail Nuri Elkoca,
Av. Hilmi Onur Perçin,
Av. Tülin Yüksel,
Av. Cemilcan Akdoğan,
Av. Burak Muharrem Alcan,
Av. Ayşe Yeliz Genez,
Av. Necla Söylemez,
Av. Fehmi Arda Özak,
Av. Uğur Ateş,
Av. İlgin Gür,
Av. Emre Cengiz,
Av. Ahmet Doğru,
Av. Bahadır Eraslan,
Av. Deniz Bakır,

Av. İbrahim Demir,
Av. Merve Öztürk,
Av. Hülya Dinçer,
Av. Burak Sucaklı,
Av. Tuğçe Uçak,
Av. Ruken Gülağacı,
Av. Fatma Zehra Göncü,
Av. Dilara İlkin,
Av. Zeynep Yüksek,
Av. Elif Geridönmez,
Av. Görkem Çıkkıççı,
Av. Hakan Öztürk,
Av. Adem Tafran,
Av. Fatma Belgin Dinç,
Av. Çiğdem Akbulut,
Av. Can Burak Çetin,
Av. Billur Dinçer,
Av. Sefa Özbey,
Av. Sabhat Özlem Özbek,

Av. Zehra Tuba Uzun,
Av. Zeynep Çakmakçı,
Av. İsmet Çağrı Günay,
Av. Melike Zeynep Daye,
Av. Erdem Pehlevan,
Av. Sahra Gençer,
Av. Dilara Yürekli,
Av. Başak Ünlü Kaya,
Av. Pelin Tavman,
Av. Aslı Erkan,
Av. Emel Yücesoy,
Av. Cihat Karaka,
Av. Zeynep Günaydın,
Av. Onur Sedat Bahçekapılı,
Av. Ayça Aydın,
Av. Murat Kaan,
Av. Furkan Soykan,





Ruhsat 26.05.2011 (1.GRUP)

Av. İzzet Doğan
 Av. Hayrettin Uysal
 Av. Özgür Uysal
 Av. Muharrem Dakın
 Av. Cansu Koca
 Av. İlay Çatalbaş
 Av. Onur Güldoğan
 Av. Buket Arcan
 Av. İlker Gürkök
 Av. Kerem Ozan Girgin
 Av. Ferit Durbin
 Av. Umut Yılmaz
 Av. Fatih Bozdağ
 Av. Sibel Öztaş
 Av. Kamil Kotiloğlu
 Av. Dilşad Algan
 Av. Uğur Erdoğan

Av. Ferhat Kınacı
 Av. İbrahim Gülhan Topçu
 Av. Müge Meşe
 Av. Gülçin Kara
 Av. Vedat Yelegen
 Av. Sakine Sever
 Av. Damla Turgut
 Av. Burcu Tayanç
 Av. Çağdaş Çelik
 Av. Emin Özbay Çapık
 Av. Sinan Sarı
 Av. Merve Altuntaş
 Av. Yusuf Fuat Can
 Av. Alkan Aktaş
 Av. Emine Başköylü
 Av. Ahmet Evrim Dikmen
 Av. Zafer Özdemir



Ruhsat 26.05.2011 (2.GRUP)

Av. Mehmet Yasin Özata
 Av. Özge Dolgun
 Av. Ömer İnanç Akça
 Av. Ahmet Cem Öztürk
 Av. Ali Damat
 Av. Ozan Oğuz
 Av. Gülnur Can
 Av. Koray Maral
 Av. Göknül Özcan
 Av. Özge Okan
 Av. Ahmet Eren Başkurt
 Av. Efe Egemen Kumaş
 Av. Mustafa Gürbey Bulut
 Av. Hüseyin Özdemir
 Av. Atiye Billur Yegin
 Av. Elif Uzungüngör
 Av. İrfan Mesut Baysal

Av. Özgül İçkan
 Av. Hande Yılmaz
 Av. Eren Ünal
 Av. Mesut Mertol Abay
 Av. Olcay Doğanay
 Av. Alper Çalkavur
 Av. Soner Atila
 Av. Süreyya Kayaalp
 Av. Mehmet Şerif Öner
 Av. İsmail Yıldırım
 Av. Mihriban Pekbüyük
 Av. Aslihan Özcan
 Av. Murat Yıldız
 Av. Özge İşitmen
 Av. Manolya Kaçmaz

Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
12.09.1980 - 30.04.1981	40.500	01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375
01.05.1981 - 31.12.1982	75.00	01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL





Yarıtyıta'ya Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	
Ekim	7.23	12.11	2.20	7.71	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	1.29	-0.34	1.45	0.73
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.96	0.58	0.58	0.42
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	1.68	0.60	0.60	0.87
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	1.49	-0.36	-0.36	2.42
Haziran	-0.36	0.94	-0.50		0.32	-0.56	-0.56	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16		0.58	-0.48	-0.48	
Ağustos	2.34	0.42	1.15		0.24	0.40	0.40	
Eylül	-0.90	0.62	0.51		0.45	1.23	1.23	
Ekim	0.57	0.28	1.21		2.60	1.83	1.84	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31		-0.83	0.03	0.03	
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	-0.30	-0.30	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	2.11	-0.06	3.32	1.14
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	3.09	1.05	3.93	1.57
Nisan	11.01	2.35	6.69		4.82	1.07	4.55	
Mayıs	13.39	2.30	5.47		4.38	1.71	4.17	
Haziran	13.76	3.27	4.93		6.00	1.83	3.59	
Temmuz	15.18	2.54	4.77		6.61	2.08	3.09	
Ağustos	12.49	2.97	5.98		6.35	1.78	3.50	
Eylül	11.48	3.60	6.52		6.83	2.18	4.77	
Ekim	12.11	3.90	7.80		9.60	4.64	6.69	
Kasım	12.08	5.24	7.47		10.52	5.96	6.72	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	9.50	6.30	10.80	8.17	7.90	8.19	4.90
Şubat	9.10	6.43	6.82	10.87	8.15	7.73	10.13	4.16
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08	9.15	7.89	9.56	3.99
Nisan	14.56	-0,35	10.42	8.21	9.66	6.13	10.19	4.26
Mayıs	16.83	-2,46	9.21	9.63	10.74	5.24	9.10	7.17
Haziran	17.03	-1,86	7.46		10.61	5.73	8.37	
Temmuz	18.41	-3,75	8.24		12.06	5.39	7.58	
Ağustos	14.67	-1,04	9.03		11.77	5.33	8.33	
Eylül	12.49	0.47	8.91		11.13	5.27	9.24	
Ekim	13.29	0.19	9.92		11.99	5.08	8.62	
Kasım	12.05	1.51	8.17		10.76	5.53	7.29	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	8.61	10.54	6.16	8.28
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	8.53	10.41	6.38	7.76
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	8.40	10.29	6.53	7.29
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	8.33	9.98	6.87	6.79
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	8.47	9.49	7.20	6.64
Haziran	8.39	7.34	4.30		8.64	9.08	7.41	
Temmuz	9.76	5.47	5.33		9.07	8.52	7.59	
Ağustos	10.68	4.19	6.18		9.43	7.99	7.83	
Eylül	11.29	3.22	6.89		9.76	7.52	8.16	
Ekim	12.11	2.20	7.71		9.60	6.95	8.45	
Kasım	12.56	1.37	8.27		10.31	6.53	8.59	
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Reskont İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları		
Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde Uygulanan İskonto (%)	Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz (%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
30.12.2010	15	16
30.12.2010	14	15

Yasal Faiz Oranları			
01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.07.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.07.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.07.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.07.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.07.2008	31.12.2008 arası için	365 gün	%9
01.07.2009	31.12.2009 arası için	365 gün	%9
01.07.2010	31.12.2010 arası için	365 gün	%9
01.07.20112011 arası için gün	%9

Hukukumuzda Süreler									
Mahkeme	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir Yür. Dur. Kar. İtiraz	Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap	Tahsisi Karar	Tahsisi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Kararları Temyiz
Asliye	10	7	7		15	10	15	15	7
Ticaret	10	7	7		15	10	15	15	7
Sulh	Duruşma	Duruşma	7		8	10	15	15	7
İş	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
Tüketici	Duruşma	Duruşma	7	-	15	10	15	15	7
Aile	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Hukuk	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1 Hafta	-	1 Ay(C.Sav)	-	1 Hafta
İcra-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İcra-Ceza	Duruşma	Duruşma	-	7	7	10			1 Hafta
Ceza	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta				1 Hafta
İdare	30	7	7	30	30	30	30	30	7
Vergi	30	7	7	30	30	30	30	30	7

Hukukumuzda Parasal Sınırlar					
	01.01.2007'den itibaren (YTL)	01.01.2008'den itibaren (YTL)	01.01.2009'dan itibaren (TL)	01.01.2010'dan itibaren (TL)	01.01.2011'den itibaren (TL)
Senetle 6 Tanıklı İspat (HUMK 228)	460.000	490	540,00	550	590
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7.230	7.780
Görev B.Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	2.0670,89	2.159,08	2.446,03	2.450,67	2.693,78
Tüketici Hakem Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Pazarsal Sınır	792,12	827,05	936,97	938,75	1.034
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430	1.540
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4.110	4.420
Tashihi Karar HUMK 440)	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8.690	9.350
Mürafaa (HUMK 427)	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510	15.620
Çeklerde Sorumluluğun Tespiti				600	655