



BARO



İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ MART NISAN 2014 / SAYI 119



*Madrid Barosu
Onur Ödülü
Nisan, 2014*



ILUSTRE
COLEGIO DE ABOGADOS
DE MADRID

Dünya İstanbul Barosu'nu Ödüllendirmeye Devam Ediyor!

BU SEFER DE MADRID BAROSU'NDAN

**Av. Ümit Kocasakal'a
ONUR ÖDÜLÜ**

*İtalya Savunma
Avukatları Ödülü
Şubat, 2014*



Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi Ödülü / Kasım, 2013



*Grenoble Barosu
Cesaret ve Onur Ödülü /
Eylül, 2013*



02 Madrid Barosu'ndan
Ümit Kocasakal'a
Onur Ödülü



04 İstanbul Barosu'nun 136.
Kuruluş Yıldönümü ve
Avukatlar Günü



52 Prof. Dr. Hayri Domaniç
Anısına "Anonim Ortaklıklar
Hukuku İle İlgili Sorunlar"

26 2014 MAHMUT ESAT BOZKURT
HUKUK ÖDÜLÜ

28 ÇANAKKALE ŞEHİTLERİMİZİ
ANDIK

29 KARIN "AĞRI" SININ SIRRI
AV. HÜSEYİN ÖZBEK

30 POLİS ŞİDDETİNİN BİTİRDİĞİ YAŞAM
BERKİN ELVAN

32 TWİTTER YASAĞI

37 TELEVİZYONLARDA
BARO

47 DOSYA 6098 Sayılı TBK'da
KEFALET SÖZLEŞMESİ
SÖZLEŞMESİ

58 İDARİ MUHAKEMEDE ADALETTE
ERİŞİM VE ADLİ YARDIM HAKKI

60 YABANCILAR VE ULUSLARARASI
KORUMAYA İLİŞKİN ADLİ YARDIM
GÖREVİ ALACAK AVUKATLAR
İÇİN SERTİFİKA PROGRAMI
DÜZENLENDİ

62 ÇOCUK HAPİSHANELERİ

68 HUKUKİ VE SOSYAL AÇIDAN
ÇOCUK EVLİLİKLERİ

72 MAL REJİMLERİ VE BOŞANMA
DAVALARINDA YARGITAY
UYGULAMALARI

74 ULUSLARARASI UYUŞMAZLIKLARDA
TAHKİM

75 DENİZ TİCARETİ, SİGORTA VE
TAŞIMA HUKUKU TEZLERİ

76 LOJİSTİK, TAŞIMA HUKUKU
VE SİGORTALARI

78 DENİZ YOLUYLA YOLCU
TAŞIMACILIĞI

79 MUHAKEME HUKUK AÇISINDAN ADLİ
BİLİŞİM

80 MEDYA VE HUKUK

82 TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA
YASANIN GETİRDİĞİ DEĞİŞİKLİKLER

84 SAĞLIK HUKUKUNDA SAĞLIK
ÇALIŞANLARININ HAKLARI

85 MOBBİNG BİR İNSAN HAKLARI
İHLALİDİR

88 EN FAZLA ŞİDDETE SAĞLIK
PERSONELİ UĞRUYOR

90 ANADOLU YAKASI SEM EĞİTİM DÖNEMİ
BAŞLADI

92 DIŞ İLİŞKİLER

97 KISA HABERLER

99 KÜLTÜR SANAT

102 RUHSAT ALANLAR



BARO

Meslek Andımız; Hukuka,
ahlaka, mesleğin onuruna
ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 114
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncıdan Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sk.

1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.

Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,

Ziyapaşa Cad. No:4

Ataşehir / İstanbul

Tel: 0212 474 44 70

Fax: 0216 472 84 05

www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde

yayımlanan yazıların tüm hakları

saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi

alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu

yazarlara, ilan sorumluluğu ilan

verenlere aittir.



MADRID BAROSU'NDAN ÜMİT KOCASAKAL'A ONUR ÖDÜLÜ

BU ÖDÜLÜ, KENDİ ADINA DEĞİL, TÜRKİYE'DE ADALET İÇİN
SAVAŞAN TÜM AVUKATLAR VE İSTANBUL BAROSU YÖNETİM
KURULU ADINA KABUL ETTİĞİNİ SÖYLEDİ.

Çeşitli hukuksuzluklara direnen ve bir hukuk mücadelesi veren İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a, Madrid Barosu'na 26 Nisan 2014 Cumartesi günü törenle Onur Ödülü verildi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, bu ödülü, kendi adına değil, Türkiye'de adalet için savaşan tüm avukatlar ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu adına kabul ettiğini söyledi.

Ödül aldığına sevindiği kadar üzülüğünü de belirten Kocasakal 'Ülkemde yoğun bir hukuk mücadelesi veren Baro Yönetimi hapis cezası istemiyle yargılanmışken,

yabancı bir ülkenin Barosunun bana adalet adına onur ödülü vermesini içler acısı bir durum olarak yorumluyorum' dedi.

Ödül töreninden sonra basın sorularını yanıtlayan Kocasakal özetle şunları söyledi: "Türkiye'de adaletin işleyişi hakkında yoğun eleştiriler yapılıyor. Yanlış anlaşılmasın Avrupa'da da, dünyanın başka kentlerinde de savunma ve avukatlar sorunlar yaşıyorlar. Ama Türkiye'de bu durum daha vahimdir. Şu anda Türkiye'de mevkii ne olursa olsun kimsenin hukuk güvencesi kalmamıştır. Düşünebiliyor musunuz adliye sarayından avukatları coplarla, sürükleyerek çıkardılar. Çağlayan Adliyesinde yaşananların görün-

tülerini izlettirdim burada, dehşet içinde kaldılar."

Doğan Haber Ajansı Madrid Muhabiri Burcu Kısa del Pino'nun bildirdiğine göre, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 26 Nisan 2014 Cumartesi günü Madrid Adalet Sarayında düzenlenen uluslararası kongreye de katıldı ve kongrede Fransızca bir konuşma yaptı.

Çeşitli ülkelerin baro temsilcilerinin katıldığı toplantıda Kocasakal, Türkiye'deki yargı sistemi, işleyişi, sorunları, savunmanın durumu ve baronun verdiği hukuk mücadelesi konusunda bilgilendirme yaptı.





BARO BAŞKANI, 'HEM UZULDUM HEM SEVİNDİM' DE

Kocasakal'a İspanya'da adalet adına Onur Ödülü

MADRID (DHA) - İspanya'nın başkenti Madrid Barosu, **İstanbul Barosu** Başkanı Ümit Kocasakal'a "Adalet için gösterdiği yoğun çabalar" dolayısıyla "Onur Ödülü" verdi.

Ümit Kocasakal dün Madrid'de Uluslararası Kongre'de yaptığı konuşmanın ardından Madrid Adalet Sarayı'ndaki ödül törenine katıldı. Ödül töreninde konuşmasını Fransızca yapan Kocasakal, "Bu ödülü kendi adıma değil, ülkem, adalet için savaşan tüm meslektaşlarım ve **İstanbul Barosu** adına kabul ediyorum" dedi.

'Yargılanıyorum'

Ödül aldığına sevindiği kadar üzülmediğini de belirten Kocasakal, "Ülkemde hapis cezası istemiyelim varılanırken yabancı bir ülke-



lü vermesi içler acısı bir durum" diye konuştu. Kocasakal, çeşitli ülkelerin baro temsilcilerinin katıldığı renin ardından verdiği röportajda ilgili sorulara şöyle yanıtladı: "Yanlış anlamasın, Avrupa'da da dünyanın başka ülkelerinde de savunma ve avukatlar sorunları yaşıyor. An Türkiye'de durum maalesef çok daha vahim. Şu anda Türkiye'de mevkil ne olur olsun kimsenin hukuk güvencesi kalmamıştır. Düşünebiliyor mu nuz adliye sarayından avukatla coplarla sürükleyerek çıkardılar Çağlayan Adliyesi'nde yaşananları biliyorsunuz. Buraya getirdi o görüntüleri, izlettirdim, dehq içinde kaldılar."

MIT Yasası'yla ilgili kaygılarını ilirten Kocasakal, "MIT Yasası st birilerine açık bir şekilde kanur suc işleme hakkı vermeniz anlı

Madrid'den ONUR ÖDÜLÜ

■ **İSTANBUL Barosu** Başka-

nı Ümit Kocasakal, 'adalet için gösterdiği yoğun çabalar' sebebiyle İspanya Madrid Barosu tarafından ödüle layık görüldü. Madrid'de düzenlenen Uluslararası Kongre'de konuşan Kocasakal, kongrenin ardından Madrid Adalet Sarayı'nda düzenlenen törende onur ödülü aldı. Konuşmasını Fransızca yapan Kocasakal, "Bu ödülü ülkem, adalet için savaşan tüm meslektaşlarım ve **İstanbul Barosu** adına kabul ediyorum. Ülkemde hapis cezası istemiyelim yargılanırken, yabancı bir ülkenin bana adalet adına onur ödülü vermesi içler acısı bir durum" dedi. Kocasakal, çeşitli ülkelerin baro temsilcilerinin katıldığı tören sonrası şunları söyledi: "Şu anda Türkiye'de mevkii ne olursa olsun kimsenin hukuk güvencesi kalmamıştır. Adliye sarayından avukatları zorla, sürükleyerek çıkardılar. Buraya getirdim o



3

MART NİSAN 2014 / 114

İSTANBUL BAROSU'NUN 136. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ve AVUKATLAR GÜNÜ

İSTANBUL BAROSUNUN 136. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ VE 5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ
5-6 NİSAN 2014 CUMARTESİ VE PAZAR GÜNLERİ BAROMUZUN KANLICA'DAKİ SOSYAL
TESİSİ BAROBAHÇE'DE DÜZENLENEN TÖRENLERLE KUTLANDI.



Açılış ve saygı duruşundan sonra İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, günün programına ilişkin bir sunuş konuşması yaptı.

İlk kez baromuzun kuruluş yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü'nün baronun kendi mekânında kutlandığını belirten Özbek, Baro'nun kuruluş yıldönümü ve Avukatlar Günü'nde verilmesi geleneksel hale gelen Hukuk Ödülü hakkında bilgi verdi. Özbek, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla her yıl hukuk ve yargı alanında emeği geçenlere verilmek üzere hukuk devrimi-

mizin mimarlarından, seçkin hukukçu Mahmut Esat Bozkurt adına Hukuk Ödülü oluşturulduğunu belirtti. Özbek şöyle dedi: **"Hukukun araçsallaştırıldığı, hukukun siyasetin trampeleni yapılmaya çalışıldığı, hukukun örselendiği bir dönemde hukuk mücadelesi veren adalet savaşçılarına, yani avukatlara kolektif bir biçimde verilmesi kararlaştırıldı. Bu anlamda bu ödül, İstanbul Barosu Üyesi avukatlarla, Türkiye'de hukuk mücadelesi yapan meslektaşlarımızın tümünündür"**.



Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, konuşmasına, hukuk ve adalet savaşı veren ve bugün hayatta olmayan meslektaşları anarak başladı. Durakoğlu, Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'ın rahatsızlığı nedeniyle sabahki toplantıya katılamadığını, Başkanın özür dilediğini ve öğleden sonra yapılacak toplantıya yetişmeye çalışacağını belirtti.

Türkiye cumhuriyeti tarihinde hiç olmadığı kadar bugün hukuk konuşulduğunu belirten Durakoğlu, **"İstanbul Barosu olarak biz Türkiye'nin yaşanan bu gündeminde hukuk bilginin bizi yücelttiği avukat gücüne güvenerek bir şeyler yapmaya çalışıyoruz"** dedi.

Bu gündemin hiçbir şekilde teslim olmayan, boyun eğmeyen bir avukat tipi yarattığını, bunun son yıllarda yaratılan en önemli değer olduğunu belirten Durakoğlu, şöyle devam etti: **"Biz artık bilginizi bilincimize, bilincimizi dirence dönüştüren, bir mücadele mesleğinin sahipleriyiz. Bu ülkede pahası ne olursa olsun hukuk devletini yaratmak, yargı bağımsızlığını sağlamak gibi bir görevle karşı karşıya olduğumuzun bilincinde bir mücadele götürmeye çalışıyoruz. İstanbul Barosu olarak bu uğurda sanık bile olduk. Bunlar bizi sindirmeye yetmez"**.

Avukat gücünün baromuz üyesi avukatlardan, hatta Türkiye'deki tüm avukatlardan kaynaklandığını belirten Mehmet Durakoğlu, **"Başkaları bize şöyle söylemiş, böyle söylemiş demiyoruz. Biz 5-6 yıldır ne söylüyorsak şimdi aynısını söylüyoruz. Ama 5-6 yıl evvel bizim söylediklerimizin tam tersini söyleyenlerin bugün bizimle aynı çizgiye gelmiş olmalarını da ironiyle karşılıyoruz"** dedi.

Söylendiği gibi sadece siyasetle uğraşmadıklarını kaydeden Durakoğlu, avukatın dik durması için ve sosyal yaşamı içerisinde ne yapılması gerekiyorsa onun uğraşları içerisinde olmaya çalıştıklarını ve avukatlığı adalet kavramının Türkiye'deki bekçileri ve direnişin önderleri olarak algıladıklarını sözlerine ekledi.

Hukuk Devleti Tesis Edilene, Yargı Bağımsız Olana Kadar, Bedeli Ve Pahası Ne Olursa Olsun Bu Mücadeleyi Birlikte Sürdüreceğiz



Saat 16.00'da yapılan toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Baro'nun kuruluş yıldönümü ve Avukatlar Günü nedeniyle bazı gazetelere verilen ilanı hatırlatarak şöyle konuştu: "İlana bir ülke vardı diye başladık. Hukuk ayaklar altına alınmış, kuvvetler ayrılığı tamamen ortadan kalkmış, hukuk ve yargı bir silah haline dönüşürmüş, her şey çökmüş, ülkenin ayarları tamamıyla değiştirilmiş, bozulmuş, ülkenin kimyası ve genetiği değiştirilmiş, sistemin bütün sigortaları bir bir atmış, cumhuriyet, tarihinde hiç görülmedik ölçüde büyük bir saldırıya uğramış. Ana hatlarıyla tablo bu. En acısı da şu: eğer hukuksuzluk, haksızlık, zulüm, görünürde şekli bir yargı eliyle yapılırsa bundan daha vahim bir şey olamaz. Çünkü bu yurttaşlarımızda dışsal bir meşruiyet algısı yaratıyor. O zaman gideceğimiz bir yer kalmıyor".

Böyle bir tabloda ayakta kalan yegâne gücün barolar ve avukatlar olduğun belirten Kocasakal, "Bugün sokaktaki vatandaşa sorun, en güvenilir kurumların başında barolar, özellikle de İstanbul Barosu gelir. Bu avukatların gücünün yansımadır ve onların eseridir" dedi.

Bu süreçte avukatların birer adalet savaşçısı ve adaletin teminatı haline geldiklerini, avukatların verdiği hukuk mücadelesinin devam ettiğini kaydeden Kocasakal, konuşmasını şöyle sürdürdü: "Hakkımızda soruşturmalar açtılar, dava açtılar, bize kurşun sıktılar olmadı, bizi yıldırıamadılar. Dava açıldığında 'kim kimi yargılayacak göreceğiz' demiştik. Ve gördük. Biz beraat dahi talep etmedik. Çünkü biz kendimizi sanık olarak görmedik. Biz şunu söyledik: 'Siz kendi kendinizi yargılıyorsunuz, kendinizle ilgili bir karar vereceksiniz, tarihe nasıl

gececeğinize buyurun karar verin'. Mahkûmiyet mütalaasına rağmen beraat kararı verdiler".

İstanbul Barosuna boyun eğdirmenin mümkün olmadığını belirten Kocasakal, hukuk devleti tesis edilene kadar, yargı bağımsız olana kadar, bedeli ve pHası ne olursa olsun bu mücadelesinin birlikte sonuna kadar sürdürüleceğini sözlerine ekledi.

İstanbul Barosunun 136. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar günü kutlamaları 6 Nisan 2014 Pazar günü saat 10.00 ve 14.00'da düzenlenen törenlerle devam edildi. Sabah düzenlenen törende mesleklerinde 30 yılını dolduran 287 meslektaşımıza, öğleden sonra düzenlenen törende ise mesleklerinde 35 yılını dolduran 222 meslektaşımıza plaket sunuldu. Böylece toplam 1090 meslektaşımız birer plaketle onurlandırılmış oldu.

Açılış konuşmalarından sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Füsun Dikmenli**'nin sunumuyla mesleklerinde 25 yılı dolduran avukatlara plaket verilmesine geçildi. 5 Nisan 2014 Cumartesi günü saat 10.00, 13.00 ve 16.00'da düzenlenen törenlerle 581 avukata plaket sunuldu.





136.

KURULUŞ
YILDÖNÜMÜ

25. MESLEKTE
YILINI
DOLDURANLAR



14623 ALİ ÇİKOT
15007 SİBEL YILMAZ
15342 AHMET GÜLER
15395 SÜLEYMAN POLAT
15403 A. NEVZAT TURGUT
15404 UĞUR TÖNÜK
15411 D. BAKİ ÖZGÜLER
15430 İRFAN YILDIZ
15434 GÖNÜL MANGA
15437 LEVENT UYGUR
15440 CANEV UYSAL
15441 AHMET AKTAŞ
15446 HÜLYA GÜLBAHAR
15461 ALİ BULUT
15465 ABDULLAH BULADI
15466 TAYFUN AKTAŞ
15468 DURŞEN SOYSAL
15471 AYNUR MORDENİZ
15472 NURCAN AKAR
15474 OKAN BEYGO
15476 ZEYNEP AYDIN
15480 AYŞE BANU KOÇ
15481 Ö.GÖKHAN OVAT
15485 ASUMAN ÖKTEM
15486 FİLİZ SOYSAL
15487 Ş. ÇELİK DALMIŞ
15494 AYŞE SERPİL BALCI
15495 NILGÜN GENÇ
15500 VILDANE ELGİN
15502 EMİNE CEYLAN
15504 MEHMET ÜNAL
15505 FİGEN ÇETİNER
15506 SEVGİ ÇAKAR
15507 NESRİN HASDIKER
15509 HASAN ARSLAN
15510 İ.ABDULAZİZ OĞLU
15512 PERİHAN SEVİM
15515 S.NUSRET ÖZTÜRK
15517 MURAT HATİPOĞLU
15518 SAKİNE KAPLAN
15519 HASAN ÇETİN
15520 FERDA AYBEK
15521 MERAL ONAT
15522 ÜMİT ŞAHİN
15524 SEMRA ÖNCE
15525 ALİ S. GÜZELOĞLU
15526 S. AYYILDIZ
15527 M. KİŞİROĞLU
15528 SEVAL UÇARLAR
15531 AYHAN ULUŞAHİN
15532 MAHMUT ÖZÇELİK
15533 H.İSKENDER ER
15534 ARİF HİKMET AYDIN
15535 ALAATTİN ARSLAN
15536 NURAY KARAKİYA
15538 ŞAKİR SAATÇIOĞLU
15539 MESUT SEVİM
15540 ATILLA ERDOĞMUŞ
15544 H.GÜZELSOYLU
15547 SAADET ELDEM
15549 BİLGİÇ OKTAR
15551 SEYHAN TUGAY
15552 REMZİ AKSU
15553 FİLİZ TUZGUN

15555 M. KARADOĞAN
15556 ECE ERTEM
15557 ÜNLÜAT KURDOĞLU
15559 ÖMER DEMİR
15560 M.YAYALAR
15562 MELTEM KIZILKAYA
15563 UMUR YAŞAR
15565 ZEHRA DOLAPÇIOĞLU
15566 MEHMET ERYILMAZ
15567 İSMAİL DEMİR
15569 N.ARZU SAVUN
15570 HASAN ŞAHİN
15571 GÜLŞEN DENİZHAN
15572 E.TAHİR YILMAZ
15575 CANDAN YASA
15576 NURAY FİLİZ
15577 HÜSEYİN BASKIN
15578 OKTAY ÖNAL
15580 TONGUÇ ASLAN
15581 BÜLENT SÜREN
15584 R.FİLİZ TOPKAYA
15585 TANJU ÖZCAN
15586 ELDEBRAN Ç.ÖZER
15588 RABİYE MARANGOZ
15589 KEVSER MEHEL
15591 MERAL YILDIRIM
15593 MUSTAFA DABAKBAŞI
15596 G.ERDOĞAN
15597 E..SABRİ GÜRSOY
15598 SELMA DEMİR
15599 MEHMET CAN İLKİN
15601 N.CAN POLATCAN
15603 A.BURAK BASKAN
15604 ZEYNEP ÖNDER
15605 BİRSEN BAĞÇECİ
15607 ERGİN TOKBAYLAR
15608 SUAT NARİN
15610 TURAN COŞAR
15612 M.ADNAN MEHEL
15613 TAYFUN ÖZER
15614 TURGAY DEMİRCİ
15615 HARİKA KUNDAKÇI
15616 MUAMMER SAKALLI
15617 MEHMET OCAK
15618 H.ZAFER BAKSU
15619 Y.ÜMİT KARACA
15620 ÖZCAN ÖZMEN
15622 NECDET DOĞAN
15623 TANER AŞICIOĞLU
15624 NURSEMA EKİNCİ
15625 LEMAN ÖZKAN
15626 Z. HARMANTEPE
15627 F.KERİM ATAMER
15628 TÜRKER KAYA
15629 MUSTAFA TEKİN
15630 M. KUTLU SEZEN
15632 LÜTFİ TOPRAÇ
15634 ZEKİYE AKAY
15636 AHMET ERGİN
15637 S.GÖNENÇ OKCAN
15638 ÖMER KAVİLİ
15645 SİBEL UNANER
15646 MURAT ERDOĞAN
15648 UĞUR ÇAPKIN





- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 15649 KUBİLAY GENCER | 15729 HALİL ÇINAR |
| 15650 ORHAN SİNGİNAY | 15730 TULAY SAVAŞ |
| 15651 BEYHAN AKBAŞ | 15732 HASAN DANIŞMAN |
| 15652 ERGÜN SAVAŞ | 15733 SALİH DÖĞÜCÜ |
| 15653 H.ŞULE ERGEN | 15735 EMİNE ÜMRAN KURGAN |
| 15654 DİLEK SALT | 15736 İBRAHİM TAŞKIN |
| 15655 NEVZAT ATASOY | 15738 EREN KANDEMİR |
| 15656 HASAN ÇATAL | 15739 TARIK KURNAZ |
| 15659 MUAMMER AKMAN | 15740 MUAMMER KÜÇÜK |
| 15660 D.KETENCİOĞLU | 15742 ZEYİD ASLAN |
| 15663 NURETTİN YAŞAR | 15745 HÜSEYİN KARABULUT |
| 15667 FETHİYE YALÇIN | 15746 HASAN PİLAVCI |
| 15668 DOĞAN SELİMOĞLU | 15747 ERKAN TAN |
| 15669 BERRİN ÖZEŞ | 15748 HÜSEYİN ÖZCAN |
| 15670 Y. YAZICIOĞLU | 15749 HÜLYA TANAL |
| 15671 HÜLYA ŞAHİN | 15751 GÜLTEN TUNALI |
| 15672 AYNUR ÖZTUNA | 15752 EMEL ATAKTÜRK SEVİMLİ |
| 15674 ÖZGÜNAY AKKAYA | 15755 CANAN TİPİ |
| 15675 FETHİYE ERDOĞAN | 15756 ÜLKÜ DOĞAN |
| 15676 S.VEFA BOSTAN | 15757 HALİT BALCI |
| 15677 ATİYE OKÇUOĞLU | 15760 YASEMİN SARICI ERDOĞAN |
| 15678 O.GÜRCAN ÇELİKKOL | 15761 NİLÜFER ERSÖZLÜ |
| 15680 YASİN ŞAMLI | 15763 HÜSEYİN HIZAL |
| 15681 SERDAR ÖZDEMİR | 15764 HALİL İBRAHİM DURMUŞ |
| 15682 SEVİLAY ÖZDİL | 15765 FUSUN YARKIN |
| 15683 NEDİM DAĞDELEN | 15766 MENDUH NASUHOĞLU |
| 15685 RIZA PEHLEVİ ŞAT | 15767 AHMET TÜFEKÇİ |
| 15686 G. YAZICIOĞLU | 15768 HACI BİLAL KIRILMAZ |
| 15687 HALİT KARAPINAR | 15770 HALİT İYİGÜN |
| 15688 F.ZEHRA ALTUNİÇ | 15771 MEHMET ŞENTÜRK |
| 15690 E. HÜSEYİN ACAR | 15773 BORA EBUSSUUTOĞLU |
| 15691 İBRAHİM ÇABUK | 15774 AHMET FERDİ ÇARDAKLI |
| 15693 BÜLENT PIŞKIN | 15775 FATMA ATANUR FEYZİOĞLU |
| 15694 FERDA KOCAAĞA | 15777 CAFER TEKİR |
| 15698 MUHAMMED NUR | 15778 ŞENOL KAZAK |
| 15701 GÜLER ÖZGÜREL | 15781 AHMET TURAN ÖKSÜZOĞLU |
| 15702 DAVİT MUNGULDAR | 15783 SEMA SAVAŞAL |
| 15703 KAMİL TEKİN SÜREK | 15785 CELAL TOPUZ |
| 15704 ERKİS ÇALIKOĞLU | 15786 GÖKHAN YAZICI |
| 15705 OSMAN ADAŞ | 15787 REŞİT FUAT RAHVANCI |
| 15706 HÜSNÜ ÖZÇETİN | 15788 CEMİL FİLOĞLU |
| 15707 ZİHNİ LEVENT DURAK | 15789 AHMET ŞİMŞEK |
| 15708 ZEHRANUR DİLEK TANMAN | 15790 AYDIN AYHAN |
| 15709 OKTAY TOPKAYA | 15792 AFİTAP SEZA KORALTAN |
| 15710 ŞEMSİ BANU UZUN | 15793 AYSEL ANILMIŞ |
| 15713 MEHMET YILDIZ | 15795 M. NAZAN ÖZDEN |
| 15714 ALİ KEMAL SAYIN | 15796 ÖMER BOLDAĞ |
| 15715 İSMAİL POLAT | 15797 ÖZLEM ALİMAN |
| 15716 KEMAL TEMEL | 15798 DEMİRBAĞ YILDIRIM |
| 15718 NURCAN İPEK | 15799 ESEN ÇETİN |
| 15719 FARUK DÖNMEZ | 15802 AYSEL SİRKECİ |
| 15720 CEMALETTİN ÇIRAKMAN | 15803 SELMA TOPÇU |
| 15721 RAHMİ ARSLAN | 15804 İLYAS HARMANDALI |
| 15722 AYDAN SERT SARVAN | 15805 YUSUF KORUN |
| 15723 ASLAN KAYAYURT | |
| 15725 MUSTAFA CENGİZ AYTEKİN | |
| 15726 FERDİL GÖÇMEN | |
| 15727 MUSTAFA AYDIN ÖZYİRMİDOKUZ | |
| 15728 HANDAN YOKUŞ | |

15807 ŞENGÜL TOKSUN
15808 MUSTAFA YAĞMUR
15809 SEMİH MUTLU
15810 ÖZDEMİRLİ GÜNDAY
15811 NECDET BUDAK
15817 T.ÇETİN KÖKDEMİR
15818 RÜSTEM ÖZİL
15819 ŞİNASİ FINDIKOĞLU
15821 KUTLUAY KALEM
15822 ŞAZİYE F.CİVELEK
15824 KURTULUŞ YILDIRIM
15825 NEVRUZ GÖKMEN
15833 HÜSEYİN KARAKAŞ
15839 TAYFUN KARALI
15840 AYŞEÇANDARLIOĞLU
15841 İHSAN YEMİŞCİ
15842 MUSTAFA YAPRAK
15843 BEYTULLAH DUymAZ
15844 SABRİ ÇALIŞKAN
15846 KENAN AŞIK
15847 PERİHAN NALBANT
15848 SELÇUK GÜLAVER
ŞENDURAN
15850 İHSAN UÇARGİL
15851 NURİ GÜVEN
15852 ATIF BİLDİRİCİ
15855 GÜLDEREN ERTAŞ
15856 DİLEK DOĞU
15857 O.GÖKAY EMGENGİL
15858 HASAN TATAR
15859 KAMİL ÖZBASAN
15860 FAHRIYE ÖZTÜRK
15861 ŞENİZ MÜFTÜOĞLU
15865 HÜSEYİN ŞENAY
15866 AHMET GÖKÇEK
15867 ESRA TACETTİN
15868 PETEK BABALIK
15869 DİLEK POLAT
15870 SERPİL DEVELIER
15874 NEVİN KORKMAZ
15875 SERPİL BALKANLI
15876 TURAN KURTULUŞ
15877 H.MUKADDES CEBECİ
15878 OKTAY ADIGÜZEL
15879 EMİNE ŞENGÜL OTLATICI
DÖNMEZ
15880 ALİ YILMAZ
15881 MELDA SOLMAZ
15882 AYŞE ELEPÇİOĞLU
15883 YUSUF KUVVET
15884 OSMAN ŞENCAN
15885 HANDAN YILMAZ
15886 DİLAVİZ İŞİK
15888 BEDİA TULİN EMRE
15889 YALÇIN KARADENİZ
15890 MESRURE BATUR
15891 M. KEMAL DÖNMEZ
15894 SERDAR BAĞCI
15895 ÜMİT BİLGİÇ
15896 METİN BÖLÜKBAŞI
15897 FEYYAZ GÖZAÇAN
15898 MAHİR KOCABAŞ
15899 HASAN SARI
15900 MÜMTAZ ÇAĞLAR

15901 TUNCAY GÖKÇE
15902 NEDİM SOYSEVER
15905 ATILA BÜYÜKMURAT
15906 ÖZLEM URFALIOĞLU
15907 İSMET POLATCAN
15913 İSMAİL ALPERTUNGA
15914 HÜLYA TALU
15916 MURAT BAŞMAN
15917 MEHMET AKMAN
15918 SEMRA YASAL
15919 ŞEYMA DÖĞÜCÜ
15921 MUSTAFA TERZİ
15924 SERPİL İŞIKCI
15925 AYHAN SEZEĞEN
15926 NEJLA G. DEMİRTEPE
15927 MUSTAFA ÖZTİMUR
15928 ÖMER BAŞ
15929 İLHAN YILMAZ
15931 CENGİZ TÜRKER
15932 HASAN KAMİL YARIÇ
15938 BENGÜ SİNANOĞLU
15941 YALÇIN KESGİN
15942 HALİT ŞEHİRLİOĞLU
15944 RECEP AYYILDIZ
15946 AYŞEGÜL KOCATÜRK
15947 MUTLU ERKAYA
15951 NURAY EKŞİ
15952 ŞEREF DEDE
15953 AHMET İŞİK
15954 YUDA BARUH
15955 VEysel ÖZER
15956 FEDLİ KOÇ
15957 TURAN KARADAĞ
15958 COŞKUN OÇAKÇIGİL
15961 MUSTAFA YENER
15963 BAHRİ YAĞCI
15964 TANJU YILMAZ
15967 SEDAT KIZILASLAN
15969 YILDIZ İMREK
15972 SERVETTİN ŞAHİN
15973 ERGÜN ÇALIŞKAN
15974 AYHAN ÖGEN
15975 AKIN KANBİR
15976 BİRSEN TOPALOĞLU
15977 HAYRİ GÜNAY NUHOĞLU
15978 MUSTAFA YILDIRIM
15979 BİROL ÖZCAN
15982 SERHAN ARIKANOĞLU
15991 AYDIN AYANOĞLU
15992 AHMET SELMAN ER
15993 ÇİĞDEM DAYAN
15995 TEKİN ESATOĞLU
15997 M. YALÇIN KILIÇOĞLU
15998 GÜRSEL DEVRİM İYİM
15999 ERDAL GÖKMEN
16000 HAYDAR AYAN
16001 EMİNE CÜNEYDA COŞKUN
16003 M. BARLAS ÖZKAN
16004 ÜLKÜ ALTINOK
16005 GÜLŞEN AKIN
16008 OSMAN SARAÇ
16009 A.İSKENDER UYGUNBAŞ
16013 MEHMET CELAL SAVAŞ
16014 ORHAN ERDEMLİ





- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 16015 YÜKSEL GEÇİM | 16084 CEMAL KÖKSAL |
| 16016 HÜSEYİN CEM TUNÇBILEK | 16085 SİBEL BAYSAL |
| 16017 TÜRKAN ÖZDEMİR | 16089 ŞEREF TURGUT |
| 16019 ALİŞAN ULAŞ | 16091 HÜSEYİN ASLAN |
| 16020 FARUK KARATAŞ | 16094 DERYA İSKENDER OĞLU |
| 16021 HAVA KARADAŞ | 16095 MUSTAFA MADENÜS |
| 16022 M. FİKRET MEHMETOĞLU | 16096 MURAT EYÜPOĞLU |
| 16023 MEHMET ARSLANARGIN | 16097 ESEN ERTEK |
| 16024 RAMAZAN ÖZTÜRK | 16098 FUAT AYHAN DOĞAN |
| 16026 ERDOĞAN BARBAROS | 16099 KADİR AKYILDIZ |
| 16027 SERKAN SAÇAN | 16106 KAMİL YILDIRIM YÜCEL |
| 16029 AFET ERDOĞAN TOKTAŞ | 16107 MEHMET ABA |
| 16031 DEFNE ÖZYİĞİT | 16113 MEHMET YILMAZER |
| 16032 TANER SEVİM | 16114 YASEMİN GÖK |
| 16033 SELMA ÇALIŞKAN | 16115 MAKAMOĞLU ÇEVİK |
| 16034 ECE BOSTAN | 16116 SELAMİ YAĞCI |
| 16035 ERGÜL YÜKSELEN ÖZGÜR | 16117 SİBEL PEHLİVAN |
| 16036 İESRA BERKER Umut | 16118 GÜRSAN ATAR |
| 16037 ADİL ORHAN ÖNCÜL | 16119 NAZAN MUKADDER DEMİRÖZ URGANCI |
| 16038 AKİF BEYDİLİ | 16120 HALİT YALÇINKAYA |
| 16039 GÜLDOĞAN ŞAHANOĞLU | 16122 HALUK NAMI NOMER |
| 16040 SEVİNÇ ERAYDIN | 16123 DİLEK TOKYAY |
| 16041 NEJAT TARHAN | 16125 SİNAN TAHAN |
| 16042 ORHAN TURAL | 16126 HÜSİNİYE HAFİZOĞLU |
| 16043 MEHMET CİHAN | 16128 KERİM UZUNER |
| 16044 ALİ ÇAĞLAR | 16129 DÜNDAR POLAT |
| 16045 MUHİTTİN KAYGUSUZ | 16130 ŞEKİP MOSTUROĞLU |
| 16046 DOĞAN KILIÇ | 16132 KEMAL İMAMOĞLU |
| 16049 RAMAZAN EDEMEN | 16133 ALİ İHSAN EYÜPOĞLU |
| 16052 ERGUN ÖZER | 16134 İBRAHİM SALİHOĞLU |
| 16053 TUMAY SÖKEN ECEVİT | 16136 TULAY KUMBAROĞLU |
| 16054 HALİME TURAN | 16137 ÖZTÜRK SALİHOĞLU |
| 16057 ZAHİDE KADIOĞLU | 16138 SEVİLAY KURU |
| 16058 ÜMİT ÖNDEŞ | 16140 AYŞE ALTINÖZ NALINCI |
| 16059 YAVUZ SELİM TERZİOĞLU | 16143 CEYHUN BARLAS |
| 16060 MEHMET ANİT | 16144 TÜRKAN BAYRAKTAROĞLU |
| 16061 ZİŞAN BAYKAN | 16145 AYŞEGÜL ÖZCAN |
| 16062 HANDAN ERSOY | 16146 ORHAN YILMAZ |
| 16064 HANDAN İLAÇA | 16147 BETRETTİN İSKENDER |
| 16065 HASAN BASRİ ŞEN | 16149 MUSTAFA KEMAL KOSOVA |
| 16066 ÜNAL DOĞRUL | 16150 NERMİN ÇAVUŞ |
| 16068 BAHRİ SERT | 16152 GÜLAY KOYUNCU |
| 16069 SAMİ CEVHER | 16153 SEDAT ÖZYURT |
| 16072 R. TEKCAN İNANICI | 16157 AYTEN TUNALI |
| 16073 SELMA GÜLYAZ | 16159 ŞÜKRİYE ŞUŞOĞLU |
| 16074 SATILMIŞ ŞAHİN | 16160 MUHİTTİN KÖYLÜOĞLU |
| 16075 YUNUS DAĞLI | 16161 NERRİN DEMİRKAN |
| 16076 DİĞDEM PORTAKAL | 16164 SİBEL EKİCİ |
| 16078 SÜHA SALAN | |
| 16079 BESİME NİLGÜN SARI | |
| 16080 HÜSEYİN DÖNMEZ | |
| 16081 AHMET UYSAL | |

16165 CANAN ÖZKESKİN	16285 VASFI KARAKAŞ
16166 HALİL YARCAN	16300 YASEMİN ERDİKLİ
16167 HAYDAR SONKAYA	16304 VEDAT GÜLSOY
16170 ARİF YALÇIN	16590 S.ŞAHİN BYRNE
16175 F.MEHMET UÇAR	16708 CAN CANBAZER
16176 B. ALTUNYURT	16734 KADRIYE BURNAK
16177 SERHAT SAÇAN	16872 HAKAN KURBETÇİ
16179 MERT KARAGÜLLE	16889 MEHMET AKÇİL
16181 ERDOĞAN ÇETİN	16913 FAHRİ ŞAHİN
16182 NİYAZİ DEMİRBOĞA	17137 ÇİĞDEM ÖZTUNALI
16185 NABİ ERDOĞAN	17216 R.ERTUĞRUL ONUR
16186 SAFİYE VARDARLI	17389 D.ERHAN ARPAÇ
16189 ŞERİF HİKMET ALTUNKALEM	17390 TURAN ALI YILMAZ
16192 ÖMER DOĞAN	17412 HALİL YEDİBELA
16193 ASIM ATASOY	17523 BİLGİN YILMAZ
16194 OSMAN KIDIK	17554 ÖMER DURAK
16195 DUYGU ŞAFAK	17606 NEVZAT ARIKOĞLU
16199 NECATİ ÖZDEMİR	17699 ŞÜKRÜYE ÜREY
16200 YÜCEL TIRPAN	17955 AYŞEGÜL KAYA
16201 NACİ ARTIŞIK	18066 HALİME ÇİĞDEM MELİKOĞLU ÖZTUNCER
16202 ALİ KARA	18088 DİLEK ÇELİKKOL
16204 KISAI DİNÇER	18710 AYŞENÜR DEMİRKALE
16206 MÜGE Ö. ARISAN	19455 AYL A YILDIZ
16209 AŞKIN DEĞER	19792 MELÜL KESKİN
16214 HÜSEYİN ÖZBEK	20104 FATMA EMİRE DAMGACIOĞLU
16216 YASEMİN ŞİRİN	20190 SULTAN BARIŞKANER
16217 İSMAIL TIYAR	20446 BİLAL ÖZKAN
16223 ŞENGÜL ALEMDAR	20509 AZİZE ŞENCAN
16224 ABİDİN SUNGUR	21269 LEYLA MENGÜÇ
16225 G.ZORLU TANEL	21278 ALİ GÜNGÖR
16227 A. METİN URAÇIN	21886 GÜZİN SÖKMEN
16229 BEKİR ULUĞ	22040 M.ŞERİF YILMAZ
16232 AYŞE EŞLİK	23111 MERAL AKTAŞ
16233 ABDURRAHMAN YILDIRIM	23251 HALİS BOZDOĞAN
16234 MEHMET AKINCI	24281 TOGAN HAN SAÇAKLIOĞLU
16235 NURETTİN KOLAÇ	24470 HALUK ULUSAN
16237 SEMRA AKYALÇIN	25859 HANİFE ERGEN
16238 NURTEN KARADOĞAN	26916 EMİN EMİR
16239 NİLÜFER ORTADAĞ	27435 S. BENAN SOYSAL
16242 MUSTAFA YILMAZ	27437 K.HALİL AKBAY
16243 MURAT C.DAYIOĞLU	28372 FEZA KUTANOĞLU
16246 MEVLÜT UYSAL	29646 KADİR BİLİR
16247 MEVLÜT ERMİŞ	29764 AYŞE GÜLAY
16253 AZİZ BOZDEMİR	30123 AHMET HALUK HOROZOĞLU
16254 C.AVNI ERGÜVEN	30622 TURGAY ÖZDOĞAN
16255 EYYÜP KARAGÜLLE	32472 BORAN ÇİÇEKLİ
16261 YUSUF SERDAR BATMANOĞLU	32801 NURDAN KAYAOĞLU ÇALTEKİN
16263 HAYRİYE ARZU KARSLIOĞLU	33565 A.CEVDET KAYA
16265 SEVİL SEVEN ÇAKIR	34232 BERRİN DEMİR
16266 ESMA ELHÜSEYİNİ	34863 HÜSEYİN ERDEM
16268 NURAY SAĞLAM	34865 SONGÜL TOSYALI
16269 NURGÜL ÇIRALI	













136.

KURULUŞ
YILDÖNÜMÜ

30

MESLEKTE
YILINI

DOLDURANLAR





11958 CEVAT ÇÖREKÇİÖĞLU
12581 ADNAN İNANLI
12593 RIDVAN EYÜBOĞLU
12613 MUSTAFA YOLDAŞ
12623 MEHMET KILIÇ
12624 K.COŞKUN BAYRAK
12625 İSMAİL KÖKDEMİR
12637 NAZAN TELYAKAN
12640 AYNUR ÇELİK
12641 SELAHİTTİN DOĞRU
12643 MEHMET ALİ KIRDÖK
12647 SERPİL BAYTAZ
12652 GÜLCAN HAMULOĞLU
12656 ZEHRA FİLİZ ÜRGÜPLÜ
12657 ABDURRAHİM DOĞAN
12658 A.RONA SEROZAN
12661 METİN ÖZCANGAZ
12662 M.KEMAL ÇELİK
12665 MEHTAP ADALI
12667 FİLİZ KUTLU
12669 HATİCE ŞAHİKA CAN
12670 H.TURAN KONURALP
12673 TÖLAY ATEŞ
12674 VAHAP ASLANTEPE
12676 SEMA YERLİKAYA
12677 ŞEYMA İNAL
12679 NEVZAT SÖZER
12680 H.MEHMET İLERİ
12681 AHMET ALTUNDERE
12684 ŞÜKRAN EROĞLU
12687 T.NECATİ YÜCE

12688 KEMAL ÖZCAN
12693 CENGİZ UYBAŞ
12701 HİLAL KARAKAŞ
12702 SUPHİ BEDİZ
12708 HALİT KARABUL
12711 G.SEVİN ÇATALOĞLU
12713 ZEYNEP BERRİN ATEŞ
12717 MUAMMER GÖREN
12722 İSMAİL PALTA
12723 AHMET SAMİM ÜNAN
12724 NEVZAT ÖZDEMİR
12730 HÜSEYİN KARATAŞ
12737 ŞİRİN TURGUT
12738 S.SEFA BİLGİÇ
12739 EŞBER METİN
12749 ZEKİ KARDAŞ
12750 AYŞE NUR BERZEK
12751 RECEP İŞSEVER
12754 GÜNAY SAMUR
12756 SEVTAP NÜKET TÖZÖN
12758 AHMET ZEKİ PAMUK
12759 H.OSMAN BERKİN
12763 NİLGÖN KEPOĞLU
12764 HAYRİ YÖKSEL
12766 FATMA AKYÖZ
12767 HÜSEYİN SAMİ OYMAN
12772 MUZAFFER ÖMEROĞLU
12773 HALUK BURCUOĞLU
12775 MESUT KIYAK
12776 ŞÜĞLE KINIK
12778 MUHAMMET KAYA

12779 BURHAN KUZU
12782 F.OLCAYTO ONUR
12784 ORHAN YILDIRIM
12786 GÖLAY SEZER
12790 MUZAFFER SOFUOĞLU
12792 MEHMET DEMİRCİ
12795 DEMET NUR HEYFEGİL
12796 ALİ AKPINAR
12798 HASAN ESEN
12800 PERVIN ERYİĞİT
12801 DİLEK DOSTOĞLU
12806 KEMAL GÖVEN
12808 ZEHRA ŞAHİN
12809 NEVİN GÖNDOĞAN
12810 MİHRİBAN KIRDÖK
12818 NURDAN YUNAK
12821 SELMA DÖNMEZ
12825 SEVGİ BARUTÇU
12826 M.ZEKİ DEMİRBAŞ
12829 ŞERİFE KARAKELLEÖĞLU
12830 ALAATTİN AKAY
12831 M.ARSLAN TANÖZ
12833 AHMET ŞAFAK SAY
12835 NİHAT AYDINOĞLU
12838 ZİYA SİRKECİÖĞLU
12839 MURAT DEMİREL
12840 M.CENGİZ BABALIK
12841 BİNGÖL SAĞBİLGE
12842 HÜSEYİN YÖKSEL
12844 ABDURRAHMANHACİÖĞLU
12847 FATMA NİHAL GÖRSEL

12849 M.GÜNHAN BAŞIK
12854 CUMA EVCİL
12858 NEVZAT ER
12859 AŞKIN TOPUZOĞLU
12860 ŞERİF KURAN
12862 FİKRİYE SERTATAŞ
12864 M.CÜNEYT GÜLEROĞLU
12866 SADULLAH SAYIN
12868 RAHMİ SALTUK
12869 EMEL OKÇU
12870 MUHSİN KÜÇÜK
12873 A.CEM DURAL
12874 MÜMTAZ YURTSEVER
12876 B.FARUK KAHRAMAN
12886 SÜLEYMAN KANAR
12887 DÜZGÜN YILDIZ
12891 CEYHUN ÖZGÖREN
12893 MEHMET ÖMER ÇELİK
12894 FAİK ÇAKAN

12895 HALDUN ÖZGÜÇ
12898 MUSTAFA YUNUSOĞLU
12899 RECEP GÜL
12900 L. RAHMAN BAŞÖZ
12902 B.İŞTAR SAVAŞIR
12904 GÜLSEN GÜNEŞ
12905 FERİT AGÂH DURAKER
12906 RİŞVAN YAVUZ
12907 Z.YASEMİN ATINÇ
12908 A.LEVENT TÜZEL
12910 GÜL KARÇAL
12911 A.NERMİN TÜRKOĞLU
12912 SUNA ALTUNKAYA
12914 MEHMET SALİH ŞANLI
12915 HÜSNÜ TUNA
12918 İLHAMİ YELEKÇİ
12920 ŞAHİN EROL
12921 AYDIN AKMAN
12923 ERDOĞAN ÖZDEMİR

12924 ATILLA ERDOĞAN
12925 VEHBİ KAHVECİ
12926 HÜSEYİN BOZKURT
12928 NİHAL ÖZTARKAN
12929 İBRAHİM MUTLU
12931 SEYİT ALİ KAYA
12934 AHMET UĞUR
12935 COŞKUN ÇETİNKAYA
12936 İZZET ÖZGENÇ
12938 YILDIZ YILMAZ
12940 HAMİYET ARIKAN
12941 NAMİ BARLAS
12943 ÖMER CERRAH
12948 BEKİR PUNAR
12951 COŞKUN AYDINOĞLU
12954 ENİS AYGİN
12956 ERDOĞAN HOŞGÖR
12957 F.NİYAZİ ATAYMAN
12959 İSMET ÖZTÜRK



12960 ÖZNUR ÇELİKİL
12962 NAZMİ ÖZDEMİR
12964 MUSTAFA ÜNER DAĞ
12970 ABDULLAH ASLANBAY
12973 ÖNDER AKINCI
12974 İSMAİL BUĞRUL
12975 İDRİS TURAN KIZILTAŞ
12976 CEMAL ÖZEN
12981 MERAL KALAV DEMİR
12986 ENGİN ÇELİK KADIGİL
12987 İLHAN KUBİLAY
12988 UĞUR YETİMOĞLU
13021 BÜLENT UTKU
13653 TAHSİNE ALALOĞLU

14071 HASAN ÖZTÜRK
14074 KEMAL GÜLBUDAK
14144 ŞÜKRAN TAVLAŞ
14167 Y.EROL ARAPKİRLİ
15711 SEVTAP KASIMOĞLU
15910 H. CAHİT KARACA
16211 MİNE BATOVA
16800 HAMDİ TAMER İNAL
16856 DAVUT ÖZTÜRK
17497 CEMİL İLHAN
18044 ENİSE TULAY SÖNMEZ
18454 YAŞAR AĞSU
18473 N.EMİN KATRANCIGİL
18742 ALİ HADİ EMRE

19331 GÖNÜL TÜFEKÇİ
19881 OSMAN DURAN
20099 ALAETTİN TERZİOĞLU
20923 AYNUR İNAL
21535 A.AHU ÖZDAĞISTANLI
22203 H.YAŞAR OĞUZ
24002 CENGİZ YAMANER
30317 TARIK ERTÜRK
31617 GÜLSEVEN GÜNEŞ
32208 MEHMET KAYA
37127 SERVET ÖRMEN
39056 OĞUZ FIKRET ŞAHİN





136.
KURULUŞ
YILDÖNÜMÜ

35. MESLEKTE YILINI DOLDURANLAR



8849	MUHSİN MACUNCU	10953	FAHRETTİN ARSLAN
9890	T. YAŞAR ÖZTÜRK	10955	ZEYNEL ASİL
10125	FARUK ÜSTÜNDAĞ	10959	NİLGÜN YAMANER
10445	AYŞE PARS	10966	İ.UFUK DEMİRCİOĞLU
10686	ZİYA ASLAN	10970	F. PERİHAN VURAL
10815	Ş. AHMET KURUTLUOĞLU	10972	YÜKSEL PARALI
10832	KAMİL ERGÜL	10974	KUTSAL KINAY
10845	HÜSAMETTİN KIRMIZIGÜL	10979	MEDİHA TUNA
10847	SEVGİ ÖZTÜRK	10980	AYKUT TILFARLIOĞLU
10850	MEHMET EMİN ŞİPŞAK	10981	AKİF KÜÇÜKTAŞKINER
10852	SADETTİN UÇAR	10982	AHMET İHSAN
10854	SEZAL ERGÜL	10985	AYŞE NAZAN ÇELİK
10857	MUHAMMED ÖZAGCA	10986	SALİHA KARAKUZULU
10863	İSMET GÜLEN	10987	YUSUF ZİYA ERBİL
10865	BEHLÜL ABLAK	10988	ARİF B. KOCAMAN
10866	TEOMAN AKÜNAL	10997	NURSEN ARACALIOĞLU
10867	NİL AYHAN	10998	NURCANAN CANÖZKAN
10868	ASLI SIDIKA AYDIN	10999	EVNEROZ KERMEN
10870	İBRAHİM DURNA	11003	F.FİRUZAN TANRIKULU
10871	SABİHA ÖZALP	11004	CANSEN KULBAY
10872	NECİP VARAN	11007	GÜZİN KÖPRÜLÜ KILIÇ
10875	NİLGÜN KARAŞAHİN	11008	TÜLİN TARHAN
10883	ERDOĞAN DÜNDAR	11013	NEDİM GÜVEN
10885	SELMA BAYÜLKEN	11014	M.BARBAROS DENİZ
10889	Ö.FARUK ERGİN	11018	O. EKİNCİ YEZDANİ
10890	TÜLİN ERDEVECİ	11019	MEHMET ŞAHİN
10891	NEVZAT FELAH	11024	AHMET ÇONOĞLU
10894	M. ASIM İPLİKÇİOĞLU	11031	AHMET LEVENT UMAN
10897	SEMRA BİÇER	11040	Y.KEMAL ALKAN
10900	F.TÜLAY BİLGİNER	11041	UMUR YILDIZ
10901	MESUDE AYHAN	11045	ARİF HİKMET AZAZ
10903	Z. KAMER TEZCAN	11047	NURTEN YILDIZ
10904	HAMİT TÜREL	11048	TUNCER ÇİÇEK
10905	PAŞA YILMAZ	11049	GALİP OKUR
10911	GEYLANI KOCA	11050	SEMA YALAZ
10912	AHMET KANDIRALI	11056	İBRAHİM TAŞKAN
10913	S. KABASAKAL	11057	ABDULLAH ÇOLAK
10914	MEHMET KURAN	11058	ÇİHANGİR AYABAKAN
10916	ZEHRA NİLÜFER ESAT	11060	CAVİT ÖZGÖK
10921	A. NAMDAR AKGÜL	11061	M.TAYFUN KARDEŞ
10922	ŞEREF ŞENDURAN	11068	M.TUNÇ ELİÇİN
10924	ŞÜKRÜ TURHAN	11070	FIKRET BEYGO
10926	HAYDAR UMUR KALAÇ	11080	SALİH ARI
10927	ÜMİT TUNCAY	11082	AYŞE TİĞLİ
10929	METİN KARAKUŞ	11084	TURAN ÖZBAY
10930	ELİF ERDOĞAN	11085	ÖNDER YILMAZ
10934	AYHAN NACAK	11088	M. KUDRET ESEN
10936	SADETTİN GÜLSAY	11091	ZERRİN ÖZDOĞANLAR
10942	HASAN GİRİT	11672	O. MACİT SÖYLEMEZ
10943	MİHRİBAN ÖZKILIÇ	11930	ALİ SAĞLAM
10944	H. İ. KÜÇÜKŞENGÜN	12170	MÜŞERREF SEKO
10945	S. BÖLÜKBAŞIOĞLU	12746	HATİCE ÇINAR
10946	AHMET İNEL	13023	AYLA KURŞUNLU
10947	Z. CANAN YEŞİLALTAY		





13095	MUHARREM TUFAN	22002	HÜSEYİN NECİL TOPUZ
13169	İBRAHİM ÇETİN	23017	M. NURİ K. AHMETOĞLU
13364	CENGİZ KÜÇÜK SÜTCÜ	26655	H. SELÇUK BARAN
15381	İBRAHİM FIRAT	31422	A. DENİZ PARLAR
17313	KERAMETTİN DÖNMEZ	33562	YAŞAR ALTÜRK
18021	FATMA HÜLYA GELGİN	37277	ORHAN YAVUZ KOÇAK
18431	HACI KANTARCI	38513	F. DİYARBAKIRLI
18627	GÜLFEM TEKİN	38568	ALİ METİN MARMARA
18941	MUSA SÜREYYA EFE	39554	MAHMUT ÖZTÜRK







23 NİSAN ULUSAL EGEMENLİK ve ÇOCUK BAYRAMI KUTLU OLSUN

Biz yetişkinler bu yıl 23 Nisan da hep beraber; Tüm çocukların, yaşama, gelişme, koruma ve katılım haklarını kullanabildikleri bir ülkede ve zaman diliminde yaşayacaklarına, evde sokakta okulda korunacaklarına, polisten, anne babadan yetişkinlerden öğretmenlerden arkadaşlarından dayak yemeyeceklerine, şiddete uğramayacaklarına, savaşı bir dünyada büyümek zorunda kalmayacaklarına, barış ve kardeşliğin tüm yaşamlarına egemen olacağına, işkence ve onur kırıcı muameleyle tabi tutulmayacaklarına, mayına basarak, biber gazı soluyarak, kurşunlanarak, kuyuya, havuza düşerek, trafik terörü ile ölmeyeceklerine, ayrımsız tümünün ifade özgürlüklerinin olacağına, dernek kurabileceklerine, eğitim ve sağlık haklarını kullanacaklarına, bir suç işledikleri iddia edildiğinde çocuk muamelesi göreceklerine, özgürlüklerinden yoksun bırakılmayacaklarına, kendileri ile ilgili her konuda görüşlerinin alınacağına, ihmal ve istismar edilmeyeceklerine, önce ailelerinin yanında korunacaklarına, aksi durumda devletin onlara her türlü desteği sunacağına, çalışmayacaklarına, dilendirilmeyeceklerine, ötekileştirilmeyeceklerine, ayrımsız seviceceklerine, engelleri hissettirilmeyeceğine, oyun alanlarına, parklara, spor salonlarına, eğitim merkezlerine sahip olacaklarına barınma sorunu yaşamayacaklarına, erken evlendirilmeyeceklerine, tek sorunlarının arkadaşlarıyla oyun oynamak, gelişmek, eğitimlerini sağlamak, sağlıklı birey olarak yetişmek olacağına, Ve sadece onlara duydukları en büyük ihtiyacı, gerçek ve saf sevgiyi göstereceğimize, her zaman yanlarında olacağımıza

Söz veriyoruz...



2014 MAHMMUT ESAT BOZKURT HUKUK ÖDÜLÜ



Adalet Savaşçısı AVUKAT'a

Bilindiği üzere ülkemiz, büyük bir hukuk krizinden geçmektedir. Hukuk devletinin kazanımları bir bir yok edilmekte, yargı tamamen siyasi iktidarın denetim ve baskısı altına girmektedir. Bu zor dönemde ayakta kalan en büyük güç, avukatlar ve barolardır. Gerçekten bu dönemde avukatlar gerçek birer adalet savaşçısı olarak toplumun hak ve hukukunu, hukukun üstünlüğünü korumak adına çok zor şartlarda görev yapmakta ve hukuksuzluklara direnmektedir.

Bu nedenle Yönetim Kurulumuz bu yılki Mahmut Esat Bozkurt ödülünü, belirli bir kişiye değil, **olağanüstü bir cesaret ve görev bilinci ile yılmadan hukukun üstünlüğünü savunan, her biri birer adalet savaşçısı olan ve bu yolda mücadele eden tüm avukatları kapsayacak şekilde ve genel anlamda "AVUKAT"**a vermeyi uygun bulmuştur.



SAVUNMA YARGILANAMA



İSTANBUL BAROSU



ÇANAKKALE ŞEHİTLERİMİZİ ANDIK



Emperyal güçlere karşı 18 Mart 1915'de büyük bir zafer kazanarak Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşuna yol açan kahramanlarımız ve şehitlerimiz, İstanbul'da Edirnekapi Şehitliğinde törenle anıldı.

Çanakkale Zaferi'nin 99. Yılı dolayısıyla 18 Mart 2014 Salı günü saat 10.00'da düzenlenen törene, İstanbul Valisi, Türk Silahlı Kuvvetleri temsilcisi, Büyükşehir Belediye Başkanlığı Temsilcisi, İstanbul Barosu Temsilcisi, İstanbul Emniyet Müdürü, siyasi parti temsilcileri, şehit aileleri, İdare Mahkemesi Başkanları, Başsavcılar, STK ve çeşitli kamu kurumları temsilcileri katıldılar.

Törende Edirnekapi Şehitliği anıtına Harp malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimler, İstanbul Valiliği, Türk Silahlı Kuvvetleri, İstanbul Barosu diğer kuruluş temsilcileri adına çelenk bırakıldı. Törende İstanbul Barosunu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan** temsil etti.

Daha sonra saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı söylendi. Bunu İstanbul Valisinin anıt özel defterini imzalaması izledi.

Törenden sonra kabristan ziyareti yapıldı ve şehit kabirlerine kırmızı karanfiller bırakıldı, dualar okundu.

BÜYÜK ZAFERİN 99.YILDÖNÜMÜNDE ÇANAKKALE KAHRAMANLARINI MİNNET VE ŞÜKRANLA ANIYORUZ

18 Mart 1915'in 99.yıldönümünde deniz muharebesini zafere, zaferi destana dönüştüren kahramanları bir kez daha minnetle anıyoruz. Birinci Paylaşım Savaşı olarak da adlandırılan 1.Dünya Savaşı'nın çıkış nedeni Osmanlı topraklarının emperyalistlerce paylaşımıydı. Osmanlı terekesinden en büyük payı kimin kapacağı konusunda mutabakat sağlanamayınca savaş kaçınılmaz hale gelmişti.

İttifak Devletleri olarak adlandırılan İngiliz, Fransız, Rus bağlaşıklığının karşısında Almanya'nın başını çektiği, Avusturya-Macaristan ve Osmanlı Devleti'nden oluşan İttifak Devletleri vardı. Osmanlı Devleti dağılmasına yol açacak savaş Almanya'nın yanında adeta iradesi dışında sürüklenmişti. Çünkü galibiyet ödülü olarak görülen Osmanlı'nın savaş dışında kalması imkânsızdı.

Osmanlı'nın 1914 Kasımında savaşa girmesinin beşinci ayında İttifak donanması Çanakkale'ye dayanmış, İstanbul'un kilidini zorlamaya başlamıştı. Bağlaşıkların amacı Çanakkale'yi aşip hem Osmanlı başkentini düşürmek hem de Almanya karşısında iyice sıkışan Çarlık Rusya'sına yardım ulaştırarak bir taşla iki kuş vurmaktır. 18 Mart 1915 günü Mehmetler mağrur düşman gemileriyle birlikte bu hayalleri de Çanakkale boğazının serin sularına gömecektir!

Bu kez şanslarını karada deneyeceklerdi. 25 Ni-

san sabahı, Türk mevzilerine yönelik cehennemi donanma ateşinin ardından Gelibolu'ya asker çıkardılar. Sonuç yine değişmeyecek, Mehmetler yağmacıların zafer rüyalarını bu kez de Anzak koyuna, Conkbayırı'na, Kocaçimen'e, Alçıtepe'ye, Suğla Körfezine gömecektir!

Çanakkale, emperyalistlerce sömürgeleştirilmek istenen vatanın, köleleştirilmek istenen soylu evlatlarının kanlarıyla kutsandığı yerdir. Çanakkale, dünyaya hükmeden, yenilmez sanılan emperyalizmin yüz geri edilebileceğinin kanıtlandığı yerdir. Çanakkale Ezelî Yahya Çavuşların, Edremit'li Koca Seyitlerin, Bigalı Mehmet Çavuşların destan yazdığı yerdir. Çanakkale, 57.Alayların Gelibolu'dan arşa yükseldiği yerdir. Çanakkale, Mehmetlere taarruzu değil, ölmeyi emreden 19.Tümen Komutanı "Kaderin Adamı"nın kan ve ateşle sınıdığı yerdir. Kısacası Çanakkale Kurtuluş Savaşı'nın önsözünün yazıldığı yerdir!

İngiliz Donanma Bakanı Çörçil, 19 Tümen Komutanı Yarbay Mustafa Kemal için "Kaderin adamı" derken, İngiliz resmi tarihi; "25 Nisanda durumu çabuk kavrayışdır ki, Anzak Kolordusu'nun karaya çıkışının ilk gününde hedeflerine ulaşmasını önlemiştir. 9 Ağustos'ta ani olarak Kuzey bölgesinin komutanlığına atandığı sırada gösterdiği çetin harekettir ki, İngiliz 9.Kolordusunun ilerlemesini durdurmuş ve onu yenmiştir. Ve 24 saat sonra O'nun şahsen bir keşifte

bulunduktan sonra parlak bir karşı saldırısıdır ki, Türkleri Sarıbayır'ın başlıca tepesi olan Conkbayırı'nın kesin egemeni kılmıştır. Herhangi bir tümen komutanının hareketlerinin yalnız bir muharebenin değil, belki bir seferin ve hatta bir milletin kaderi üzerinde bu derece derin bir tesirde bulunduğunu tarih nadiren kaydetmiştir" sözleriyle emperyalistlerin Çanakkale boğuzunun nedeni olarak O'nu göstermektedir:

Birinci Dünya Savaşı 1918'de bizim için yenilgi ile bitse de verilecek kurtuluş savaşının önderi belli olmuştur. Türk Milleti emperyalistlerce kendisine biçilen kefeni yırtıp atacak, kaderini, "kaderin adamı" Mustafa Kemal'le birlikte belirleyecektir!

Küresel güçlerce Türk milleti için uygun görülen postmodern kölelik projelerinin akıbeti de hiç kuşkusuz 99 yıl öncekiler gibi olacaktır! Bağımsızlık uğruna canlarını veren Çanakkale şehitlerini teslimiyet projelerine paratoner yapmak isteyenler boşuna umutlanmasınlar. Ne kadar parlatılırsa parlatılsınlar, kendilerine tarihin utanç sayfalarında yer bulabileceklerdir. İstanbul Barosu, özgürlüğümüzü ve bağımsızlığımızı borçlu olduğumuz Çanakkale kahramanlarını saygı ve minnetle anmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

KARIN “AĞRI” SININ SIRRI

AV. HÜSEYİN ÖZBEK
İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ

1 Haziran 2014' te tekrarlanan seçimde Ağrı Belediye başkanlığını kazanan Sırrı Sakık, mazbatasını alışının ardından verdiği ilk demeçte utanç abidesi olarak tanımladığı Cumhuriyet Caddesi üzerindeki **Hava Şehitleri** anıtının kaldırılacağını açıkladı. 1930'larda düşen ve içindeki iki pilotun şehit olduğu uçağın Kürtleri bombalamak için havalandığını iddia eden Sakık; “ **Mustafa Muğlalı Kışlası da parlamentodaki tepkiler, halkımızın tepkisi nedeniyle kaldırıldı. Mustafa Muğlalı'nın Muğla'da bir caddede hâlâ ismi var. Biz, bunlara müsaade etmeyeceğiz. Kürt çocukları o abideleri gördüklerinde, 'eğer çare yoksa yol çaredir' diyerek kendilerini isyanın adresi olan dağlara atıyorlarsa, barışı inşa edeceksek bunları bir an önce ortadan kaldırmalıyız.**

Herkes barışı büyütecek adımlar atmalıdır. Bu kentte buna benzer caddeler var. Kazım Karabekir gibi, onlarcası var. Bu coğrafyanın ruhu ile örtüşmeyen cadde ve sokaklardır, bu tür utanç abidelerinin kaldırılmaları gerekir.” dedi.

Sırrı'nın karın ağrısına yeniden dönmek üzere sözü Cumhuriyet'in ilk çeyreğinde art arda patlayan Kürtçü isyanlara getirmenin zamanidir.

İsmet Paşa Kasım 1922' de Lozan Konferansı'na 14 maddelik bir hükümet talimatıyla gider. Talimat'ın ikinci maddesi Musul'la ilgilidir: “**Irak sınırı: Süleymaniye, Kerkük ve Musul livaları istenecek, konferansta başka bir durum ortaya çıkarsa hükümetten talimat alınacak**” . **Misak-ı Milli** sınırları içinde addedilen Musul, İngilizlerin direktmesi sonucu Lozan'da çözümlenemez. Lozan sonrasına bırakılan Musul için taraflar arasında İstanbul'da 19 Mayıs 1924 tarihinde başlayan müzakere sürerken İngiltere Türkiye'ye ultimatom vererek masadan kalkar. Türkiye Irak sınırının belirlenmesi için İngiltere'nin 6 Ağustos 1924 'te **Milletler Cemiyeti'** ne başvurusunun ertesi günü **Hakkari** yöresinde **Nesturi** ayaklanması başlar!

Genç Türkiye Cumhuriyeti'nin Musul israrına İngilizlerin dolaylı cevabı peş peşe patlayacak Kürt İsyanlarıyla verilecektir. Nesturi isyanının ardından 13 Şubat 1925' te başlayan Kürtçü dinci Şeyh Sait ayaklanmasının ardında yine İngilizler vardır. İsyanın çapı ve yayılma tehlikesi göz önüne alınarak isyan bölgesinde sıkıyönetim ilan edilir. **Hıyanet-i Vataniye Kanunu** çıkarılır. **Genç'** te (Bingöl) başlayıp Elazığ'a sıçramasının ardından Diyarbakır surlarına dayanan isyan alı-

nan önlemler ve devletin kararlığı sonucu iki ay içinde bastırılır. İsyanın önderleri yargılanıp çeşitli cezalara çarptırılır.

Şeyh Sait ayaklanmasının en önemli sonuçlarından biri İngiltere'nin Musul konusunda elini güçlendirmesidir. Milletler Cemiyeti' nin Cenevre'de **Musul Komisyonu** raporunu ele alacağı 7 Aralık 1925' te isyancılar **Garzan'**ın kuzeyinde askeri birliğe cephane götüren kafilere saldırır, **Hazro'**da bulunan askeri birlik kuşatılır. İngiliz politik geleneğinde tesadüflere yer yoktur! İngiltere, Musul'u isteyen Türkiye'nin kendi ülkesindeki Kürtleri yönetmekten aciz olduğunu cümle aleme göstermek istemektedir. İngiliz kurgulu ayaklanmalarla Türkiye'yi pes ettirmek amacındadır. Zamanlama gerçekten manidardır!

Böyle bir atmosferde yürütülen müzakereler sonucu Milletler Cemiyeti Meclisi 16 Aralık 1925 tarihinde Musul'un İngiltere'ye bırakılmasına karar verir. Dönem koşulları Türkiye'nin İngiltere ile savaşmasına elverişli değildir. Milletler Cemiyeti kararı sineye çekilir. Musul'un Milletler Cemiyeti üzerinden kaybı sonrası 5 Haziran 1926'da Ankara'da Türkiye- İngiltere ve Irak arasında **Hudut ve İyi Komşuluk İlişkileri Anlaşması** imzalanır. İngiltere' nin Türkiye'ye yönelik düşmanca davranış ve kışkırtmalarında göreceli bir azalma olur. Türkiye Irak sınır güvenliği belli ölçüde sağlanmış gibidir.

Genç Türkiye Cumhuriyeti'nin Musul duyarlılığına İngilizlerin cevabı Nesturi, Şeyh Sait, Hazro başta olmak üzere bir dizi Kürtçü isyanla verilmişti. Hatay duyarlılığı ise Fransız kışkırtmalı Kürtçü ayaklanmalar olarak karşımıza çıkacaktır.

1930' lardan itibaren Kürtçü isyanların arkasında Fransız gölgesi daha belirgindir. Adeta nöbeti İngiltere' den devralmış gibidir. 1930 Ağrı İsyanı bu bakımdan dikkat çekici özellikler göstermektedir. Fransa'nın arkaladığı, İran'ın bazı hesaplarla göz yumduğu Ağrı ayaklanması, 1930'lardan günümüze uzanan kirli bir ittifakın Miladi olması açısından da ilginçtir. Türkiye'ye karşı Kürtçü **Hoybun** ile Ermeni **Taşnak** örgütünün 1930'lardaki ortaklığının 1980' li yıllarda ASALA PKK dayanışmasıyla yeniden gün yüzüne çıkması sürmekte olan ihanet geleneğinin çarpıcı göstergesidir.

Kürtçü **Hoybun** örgütü ile Ermeni **Taşnak** örgütünün Türkiye' ye karşı ortak mücadelesinin ön hazırlıkları Fransız mandası altındaki Suriye'de yapılır. Britanya laboratuvarlarının ürünü Hoy-

bun'un fikir babası Irak'ta' ki İngiliz uzmanlardır. Ebeliğini İngilizlerin yaptığı örgütün merkezini Irak'tan Şam'a taşımasıyla birlikte Fransız vesayeti başlayacaktır.

21 Haziran 1928 tarihli anlaşma Hoybun adına **Celadet Ali Bedirhan**, Taşnak adına **Vahan Papazyan** tarafından imzalanır. Anlaşmaya göre Türkiye'den koparılacak topraklar üzerinde bağımsız Kürdistan ve Doğu Anadolu bölgesini Kafkasya'ya kadar içine alan, Rize limanı ile Karadeniz'e uzanan birleşik Ermenistan kuruluncaya kadar birlikte mücadele edilecektir. Iskenderun körfezi ise Güney Ermenistan'ın limanı olacaktır!

Hoybun - Taşnak ittifakı isyan için Ağrı bölgesini seçmiştir. İsyan önderleri Celali aşiretinden İbrahim Ağa ile 1924'te Türk ordusundan firar edip Irak'taki İngiliz Ordusuna sığınan **Yüzbaşı İhsan Nuri'**dir. Hoybun, İhsan Nuri'ye paşalık ünvanı vererek Ağrı ayaklanmasının başkomutanlığına tayin eder. Türkiye – İran sınırının mevcut hali ile denetlenememesi asilerin vur kaç taktiği uygulamasını, sıkıştıklarında da İran'a geçmelerini kolaylaştırmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti' i yurt içinde güvenliğin ihlaline ve sınırlarında yeni bir Makedonya oluşmasına izin vermemeye kararlıdır! Ankara'nın içerde isyancılara, dışarıda kışkırtıcılara karşı ödün vermez tavrı fesat ateşini büyümeden söndürecek.

Fransız yapımı uzun hikayenin kısacık özetini dönemin İngiliz büyükelçisi **Mr. Clerk'**in Londra'ya gönderdiği kriptodan okuyalım: “ **1930 yılının ilk aylarında bazı Kürt hareketleri görüldüyse de bunlar kolayca bastırıldı. Nisan ve Mayıs aylarında Ağrı yöresinde ayaklanma çıktı ve asiler İran'dan destek gördü. Türk hükümeti bölgeye 12-15 bin kadar asker yığdı ve uçakların da desteğiyle saldırıya geçti. Bunun hemen ardından Barzani Kürtleri Irak'tan Türkiye'ye girdiyse de temizlendiler. Suriye'den Türkiye'ye girmeye kalkışan Kürtler de geri püskürtüldü.**”

Tarihin diyalektiği, Türkiye'nin bütünlüğüne kasteden etnik kalkışmaların manevi mirasçılarının karın ağrısının Ağrı'da yeniden uç vermesinin tesadüf olmadığını göstermektedir. Türk milleti'nin bağımsızlık sembollerinin birilerinde şiddetli karın ağrısına yol açması olmasının sırrı iyi anlaşılmalıdır. **Kürdistan Teali Cemiyeti'**nin fideliğinde yetişen Hoybun' cu Celadet Ali Bedirhan ile Taşnak' ı Vahan Papazyan gibi ihanet simgelerinin anıtaşdırılmasının ilk adımları küstahça atılmaktadır.

POLİS ŞİDDETİNİN BİTİRDİĞİ YAŞAM

BERKİN ELVAN



GÜNCEL

Gezi Eylemleri sırasında polisin şiddetine maruz kalan Berkin Elvan'ı bugün yitirdik.

Bu genç adam, Gezi eylemlerinin direniş simgesi olarak anılarda yaşayacaktır.

Demokratik protesto hakkının kullanılmasına karşı, halkına TOMA'larla saldırıp gazlar sıkarak güvenlik güçlerinin, ne ilk cinayetidir bu, ne de -maalesef- son olacaktır.

Güvenliği önceleyip özgürlükleri tâli kılan bir siyasal iktidar anlayışının, silahlı gücü kullanma yöntemi konusunda, İstanbul Barosu olarak yıllarca en ağır eleştirileri ortaya koymuştuk. "Orantısız güç kullanımı" olarak da yorumlanmayacak şekilde, doğrudan "şiddet"

kullanan polisin bu yaklaşımının, özünde "güvenlik" kavramıyla çelişen bir tutum olduğunu yıllarca vurguladık. Demokratik haklarını kullanan bireylerin güvenliğini sağlayacak yerde, onlara saldıran bir yapılanma, demokratik devletin örgütlenmesi olamazdı.

Bu tutumu "destan" olarak niteleyen ve giderek bu destanı yazan (!) güvenlik güçlerini "ödüllendiren" bir siyasal iktidar, buradan çıkan tüm sonuçların asıl müsebbibi konumundadır. Siyasal iktidar, kaçamayacağı bir sorumluluğun altına girmiştir. Berkin Elvan'ın ölümüne neden olan polis tavrının motivasyonundaki kaynak iktidardır. Değişmesi gereken tek unsur da, iktidarın bakış açısıdır.

Bu bakışın demokratikleşmesini ummak "istiyoruz". Berkin Elvan ismi, böylesi bir değişimin nedeni olabilmelidir.

Tüm demokrasi güçlerine "sabır" diliyoruz.

BERKİN ELVAN'A RAHMET DİLİYORUZ. O GENÇLİĞİNİN VERDİĞİ IŞIKLARDA YATAKTIKIR.

30

MART NİSAN 2014 / 14



Twitter Yasasıyla



Twitter'in yasaklanması üzerine 21 Mart 2014 Cuma günü saat 11.00'da İstanbul Cumhuriyet Başsavcısıyla görüşen İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Başsavcılığın yasaklama kararının bulunmadığını öğrendiğini, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (TİB) idari bir tedbir uyguladığının anlaşıldığını ifade etti.

Kocasakal, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısıyla görüşmeden sonra adliye önünde basına açıklama yaptı.

5651 Sayılı Kanun'da yapılan değişikliklerin meyvelerini vermeye başladığını belirten Kocasakal Anadolu Adliyesinde 5. Sulh Ceza Mahkemesi'nin iki kararının bulunduğunu ve bu kararların da bir sitenin hesabının kapatılması, bir başka siteye de erişimin engellenmesinden ibaret olduğunu bildirdi.

Mahkeme kararlarını ilk açıklayanın Başbakan olduğunu ve bunu da son günlerin moda deyiimiyle 'manidar' bulduğunu belirten Kocasakal, "ileri

Mahkemeden Twitter'a yürütmeyi durdurma

ANKARA- Twitter'ın kapatılmasının ardından Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti ve İstanbul Barosu, TİB'in yasak kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle idare mahkemesine başvurmuştu. Mahkeme yürütmeyi durdurma kararı verdiği için TİB'in, twitter'a erişim yasağını kaldırması gerekiyor. İdare, mahkeme kararına uyarak yasağı hemen kaldıracaktır. Ancak TİB itiraz hakkını kullanarak, itirazına ilişkin karar da bekleyebilir.

Anayasa Mahkemesi'nde açılın dedi AYM'de 'twitter açılın' dedi. Bilgi Teknolojileri Kurumu olağanüstü toplandı. Ankara Bölge İdare Mahkemesi Twitter'a erişimin engellenmesine ilişkin TİB'in kararının yürütmesini durdurdu. Anayasa Mahkemesi ise ayrı bir karar almaya gerek

görmeyi. Twitter'ın açılması için herhangi bir engel kalmadı.

Bilgi Teknolojileri Kurumu (BTK) da şu an değerlendirme toplantısı yapıyor.

Türkiye Barolar Birliği, Ankara Barosu, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, MHP'li Oktay

Vural Twitter yasağının kalkması için idare mahkemesine başvurmuştu.

Anayasa Mahkemesi de Twitter yasağıyla ilgili başvuruları görüştü. AYM İdare Mahkemesi'nin

kararına atıfta bulundu. 'Ayrı bir karar almaya' gerek yok dedi. Twitter'ın 'yeniden erişime açılması' için herhangi bir hukuki engel kalmadı. Konuyla ilgili konuşan Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, konuyla ilgili yaptığı açıklamada, "Mahkeme kararlarına uyanız, Twitter hakkındaki karar gerekirse ve gerekçesi yazılmışsa TİB'in yapacağı işlem bellidir" dedi.



demokrasi nutukları atılırken görüşüyoruz ki Türkiye ileri faşizme çoktan geçmiş durumda ve hızla da ileriye doğru gidiyor. Bu tür uygulamalar diktatörlüklerde olur. Twitter yasağıyla Türkiye, amatör lige düşürülmüştür" diye konuştu.

Hukuk devletinde bir takım kararlar, kanunlar, düzenlemeler ve uygulamaların demokratik hukuk devleti ilkeleriyle ölçülül olmak zorunda olduğunu ifade eden Kocasakal, şöyle konuştu:

"Bu gibi durumlarda bireylerin hak ve özgürlüğünü bütün bir toplumun hakkını ve özgürlüğünü ortadan kaldıran kararlara imza atan hâkimleri

veya savcılar tarih not edecektir. Bu işler bu kadar kolay ve basit değildir. Kendisinden zaman zaman medet umulan, bazı kanunları veto etmesi için çağrı yapılan ve zaman zaman verdiği demeçlerle de herkese hukuk ya da demokrasi dersi vermeye ve çok demokrat görünmeye çalışan Cumhurbaşkanı, önüne gelen bu anayasaya, hukuka, evrensel kurallara açıkça aykırı düzenlemeyi tereddütsüz bir biçimde onaylayarak bugün ortaya çıkan bu sonuçtan dolayı, bizzat ve doğrudan sorumlu hale gelmiştir. Bu sadece demeçlerde demokrat görünmekle olmaz. Gereğini yapması gerekir".

TWITTER'İ YASAKLAMADA DÜNYADA İKİNCİYİZ

İSTANBUL BAROSU BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU ► BASINBÜLTENİ

5651 sayılı 'İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un; amacı ve kapsamı ile birlikte değerlendirildiğinde temel hak ve özgürlükler bakımından birçok sakıncalı sonuca sebebiyet vereceği gerek uygulamacılar, gerek sivil toplum kuruluşları, gerekse akademisyenler tarafından defalarca kez dillendirilmiş, Baromuz tarafından sayısız etkinlik düzenlenmiş ama hepsi göz ardı edilerek yasa değişikliği yapılmıştır.

İktidar, bu yasanın özel hayatın gizliliğinin korunması için çıkartıldığını, sansür ile alakası olmadığı savunmuştur. Fakat çok geçmeden halkımızın bireysel olarak düşüncelerini özgürce ifade edebildiği Twitter'a ait tüm servislere erişim engellenerek, bir yasanın nasıl sansür için kullanılabileceğini tüm dünyaya ispatlamış, ülkemizin Çin'den sonra Twitter'ı yasaklayan dünyanın ikinci ülkesi olma utancını bize yaşatmıştır.

Twitter'ın erişim engellenmesi, başta ifade özgürlüğü ile ilgili Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 10. maddesine ve Anayasamızın 26. maddesine aykırıdır. İlgili karar, Anayasamızın yargı yetkisinin ancak mahkemelerce kullanılabileceğini hüküm altına aldığı 9. maddesine, kuvvetler ayrılığının vurgulandığı ve kanunların Anayasamıza aykırı olamaya çağının emredildiği 11. maddesine, haberleşme özgürlüğünün güvence altına alındığı 22. maddesine, "herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir" hükmüne yer veren 25. maddesine ve "devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır" sorumluluğunu yükleyen

28. maddesine açıkça aykırıdır. Tüm bu Anayasa maddelerine aykırı davranmak ise en hafif söylemle bir sivil darbedir.

Yaşanan olayla birebir örtüşen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 18.12.2012 tarihli ve 3111/10 sayılı kararıyla da, 5651 Sayılı Kanun'un erişimin engellenmesine ilişkin 8. maddesi AİHS m. 10'a aykırı bulunmuş ve Kanunun demokratik hukuk devletin teminat altına alması gereken hukuki korumayı sağlamadığına hükmedilerek, Türkiye'nin tazminata mahkûm edildiği unutulmamalıdır.

İktidar tarafından geleneksel medya her anlamda kuşatılmışken, bireysel düşünce ve haber kaynakları kontrol altına alınamamıştır. 12 milyon Twitter kullanıcısı vatandaşımızın paylaşımlarına erişim engellemek, iktidarın çaresizce sarıldığı sonuç vermeyen, ifade özgürlüğünün "kökünü kazıma" yönelik, utanç verici bir girişimdir.

Vatandaşların hangi internet sitesine girip, hangi bilgi ve belgelere ulaşacağını, neyi izleyip izleyemeyeceğinin keyfiyete bırakılması temel hak ve özgürlüklere açık bir müdahale olup kurumların mahkeme kararlarından zorlama yorumlarla yasal dayanak bulma girişimi kabul edilemez.

Ne kadar uğraşılırsa uğraşılırsın internet topluluğunu kontrol altına alınması mümkün değildir. Özellikle gerçekleri ifşa eden bir topluluğun sesini kesmeye çalışmak geldiğimiz çağda destek bulamayacaktır. Bundan sonra ayakta kalanlar kafasını kuma gömenler değil, şeffaflığa olan bildiğince önem verenler olacaktır.

İnternet'e erişim engelleme veya içerik çıkarma konusunda evrensel çerçeve nefret suçları ve çocuk istismarı olmalıdır. Bu suçların haricinde Twitter benzeri sitelerin toptan yasaklanmasında olduğu gibi İnternet'e ve özellikle de bireysel ifade özgürlüğüne ve haber alma hakkına hizmet eden sosyal ağ sitelerinin tüm servislerini erişilemez kılacak şekilde müdahale etmek, kontrol altına almaya çalışmak çözüm değil, daha büyük problemler getirmektedir. Şu yaşananların belki de tek iyi tarafı gelecekte insanlığın tarihimize kara bir leke olarak geçen bu kötü tecrübelerimizden faydalanacak olmasıdır.

İnternet ortamındaki her sorun için ilk çözüm İnternet kullanımı için başta aileler olmak üzere tüm yurttaşların bilincinin artırılmasıdır. Bilgi sistemi aracılığıyla işlenen bir suçun sonuçları elbette kabul edilemez, o halde sosyal ağ sitelerinin failerin tespitinde sürekli önümüze çıkarttığı Kişisel Verilerin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı derhal yasalaştırılmalı, uluslararası adli yardımlaşmanın önündeki engeller araştırılmalı, karşılıklılık ilkesi ile bu sorunları çözecek düzenlemeler derhal yapılmalıdır. İktidarın üzerine düşeni yapmadan, konuya hukuk dışı çözümler üretmesinin kabulü mümkün değildir.

İlgili erişime engelleme kararı Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile Anayasaya açıkça aykırı ve keyfi olup, İstanbul Barosu olarak hukuk devleti ilkeleri ile temel hak ve özgürlükleri açıkça ihlal eden sürecin takipçisi olacağımızı ve her türlü mücadeleyi vereceğimizi kamuoyuna bildiririz.

GÜNCEL



33

MART NİSAN 2014 / 114

TWITTER'E GETİRİLEN YASAK İLE TÜRKİYE DEMOKRASİ VE ÖZGÜRLÜKLERDE "AMATÖR KÜME"YE DÜŞÜRÜLMÜŞ, İTİBARI ZEDELENMİŞ, HUKUKUN "KÖKÜ" KAZINMIŞTIR.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ► BASINBÜLTENİ

İktidarın "ileri demokrasi" masallarına karşın, hukuksuzluklara ve baskılara yeni bir halka eklenmiş, günümüzde ifade ve iletişim özgürlüğünün en önemli araçlarından biri olan bir sosyal medya alanı twitter'e erişim engellenmiştir. Bu uygulama, demokratik bir hukuk devletinde yeri olmayan, dayanaksız, hukuksuz, ölçüsüz bir uygulamadır ve anayasal-evrensel bir hakkın özünün ortadan kaldırılmasıdır.

Gerçekten:

1. Elbette ki, internet ve sosyal medya, suç işleme özgürlüğü olan bir alan değildir ve kişilik hakları korunmalıdır. Bununla birlikte bunun yolu, tüm yurttaşların anılan haklarını küll halinde ortadan kaldıracak şekilde bu alanlara erişimin engellenmesi değildir. Bu demokratik hukuk devleti ile orantılı ve ölçülü olmayan, hukuka ve uluslar arası sözleşmelere ve anayasamıza aykırı bir uygulamadır ve

kabul edilemez. Bu gibi durumlarda ancak, diğer yerlere erişim engellenmeksizin ve diğer yurttaşların özgürlükleri zedelenmeksizin sadece ilgili siteye veya twitter hesabına erişimin engellenmesi yahut kaldırılması söz konusu olabilir. Bu açıdan örneğin bir eğitim kurumunda yaşanan bir sıkıntı sebebiyle herhalde bütün okulların kapatılması yahut eğitimin ortadan kaldırılması düşünülemez. Suçla mücadele, bütün hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılmasını içeremez ve sonuçlayamaz.

2. Bu duruma yol açan, 5651 sayılı kanunda yapılan değişikliktir. Kanunlar sadece toplum yararı gözetilerek genel, soyut, objektif ve anayasaya uygun olabileceken tamamen siyasi iktidarın güncel siyasi çıkar ve amaçları gözetilerek yapılan, hukuka ve anayasaya, evrensel hukuk kurallarına aykırı bu değişiklikler "meyvesini" vermeye başlamıştır.

3. Bu uygulama ile birlikte Türkiye ne acıdır ki demokrasi ve özgürlükler açısından deyim yerindeyse "amatör" lige düşürülmüş, adı yasağcı bir takım ülkelerle anılır olmuş, itibarı zedelenmiştir. Bunun baş sorumlusu siyasi iktidardır. Nitekim uygulamanın bizzat Başbakanın açıklamasından sonra gerçekleşmesi ve başka kişilerle ilgili olmasına karşın anılan mahkeme kararlarından öncelikle Başbakanın haberdar olması ve bunları açıklaması son günlerin yaygın ifadesi ile "manidar"dır !

4. Sıkça sözel olarak demokrasi ve özgürlük vurgusu yapan Cumhurbaşkanı da, önüne gelen ve anayasaya, hukuka açıkça aykırı olan bu değişiklikleri içeren kanunu tereddütsüz onaylamakla geline bu sonuçtan bizzat ve doğrudan sorumludur.

5. Gerekli başvuruların, sağlam

GÜNCEL

34

MART NİSAN 2014 / 114

twitter yasağının yürütmesi durduruldu...

Yargı kararıyla özgür

15. İdare Mahkemesi, twitter'a erişimin yasaklanmasının hukuka aykırı olduğunu bildirdi. TİB'e "Hangi yetkiyi kullandın" diye sordu

BAŞBAKAN Erdoğan'ın, "twitter milletinin kökünü kazıyacağız" açıklamasının ardından erişimi engellenen twitter'a ilişkin Ankara 15'inci İdare Mahkemesi önemli bir karara imza attı.

Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti ve **İstanbul Barosu**'nun başvurusunu görüşen mahkeme, twitter'a erişimin engellenmesine dair Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) kararının yürütmesini oy çokluğuyla durdurdu ve genel yasağın hu-

kuka aykırı olduğuna hükmetti. Kararda, TİB'e "hangi yetkiyle bu işlemi yaptığının sorulmasına" hükmedildi. Kararla birlikte TİB'in, siteye erişimi açması gerekiyor. Bu arada Anayasa Mahkemesi, twitter'a erişimi engelleyen yasağın kaldırılmasına yönelik başvuruyu gündeminde olmasına rağmen dün görüşmedi. Anayasa Mahkemesi, CHP'li Sezgin Tanrıkulu'nun başvurusunu yarın ele alacak. **Asuman ARANCA/ANKARA**

twitter'dan 'yolsuzluk' vurgulu şok açıklama

twitter'ın Genel Hukuk Danışmanı Vijaya Gadde, erişim yasağının kaldırılması için bir dava dilekçesi verdiklerini belirtti. Gadde, "Erişimin engellenmesi 3 mahkeme kararına dayanıyor. İkisi askıya alındı. Üzerinde uzlaşamadığımız eski bir Türk bakanı yolsuzlukla suçlayan hesap. Bu bizde endişelere neden oldu. Politik ifade özellikle bir yolsuzluğu dillendiriyorsa önemlidir. Hesaba erişimin açılması için karşı dava açtık" dedi.

Twitter için alınan bir karar yok!

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, Almanya'da katıldığı bir toplantıda Türkiye'de alınan mahkeme kararlarını uygulamadığı gerekçesiyle Twitter'ın kapatılmasını değerlendirirken Atatürk Orman Çiftliği'ni hatırlattı.



Doğulu Köln kentindeki Köln Üniversitesi'nde yaklaşık 1000 kişiye hitap eden ve konuşması çok sık alkışlarla kesilen Baro Başkanı Ümit Kocasakal, twitter yasağını Atatürk Orman Çiftliği'ni hatırlatarak değerlendirdi: "Mahkeme kararına rağmen, Atatürk Orman Çiftliği'nde ucube bir başkanlık binası yapıyor. Şu çelişkiye bakın, Twitter ile ilgili olarak 'mahkeme kararı var' deyip ona sığınıyor. Öbür tarafta var olan bir mahkeme kararını tanımıyor. Bu nasıl iştir? Buraya gelmeden tüm günümü adliye geçirdim. Hiç öyle yasadışı gibi değil. Twitter'a erişimi engelleyen hiçbir mahkeme kararı yok. Başkan, Atatürk Orman Çiftliği'ndeki başkanlık binası için 'Gücümün yetiyorsa engelleyin, açılıp da yaparsın, otururum da' diyor. Ben buradan sesleniyorum; gücümün nasıl yeteceğini, hukukun gücünün ne olduğunu yakında anlayacak ve göreceksin. Senin açılıpı dahi yapılmadan girip oturacağın tek yer orman olacak."

bir bilgi temelinde ve etkin olarak yapılmasının temini açısından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan görüşme sonucunda anılan makamın bu yönde herhangi bir kararının olmadığı belirlenmiştir.

Buna karşın İstanbul Anadolu Adliyesinde verilen kararlar olduğu anlaşılmış ve bunlar da incelenmiştir. Bunlardan İstanbul 14. Asliye Ceza Mahkemesince itiraz üzerine verilen kararda twitter'e erişimin engellenmesi yönünde bir içerik veya karar bulunmayıp karar, bir kişi

adına sahte olarak oluşturulmuş bir hesabın kapatılmasına ilişkindir. İkinci kararda ise İstanbul (Anadolu) 5. Sulh Ceza Mahkemesi başvuru üzerine, bir twitter hesabı ile bir internet sitesine erişimin engellenmesine karar vermiştir. Ancak bu karar, sadece ilgili hesap ve siteye erişimin engellenmesi ile ilgili olup, genel bir erişimin engellenmesini kapsamamaktadır. Dolayısıyla Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (TİB), böyle bir genel erişim yasağı içermemesine karşın mah-

keme kararını bu şekilde kabul edip buna göre uygulama yapması bir yetki gaspıdır, dayanaksız ve hukuksuzdur, bu nedenlerle yok hükmündedir. Üstelik TİB bu şekilde ilgili Cumhuriyet Başsavcılığı'nı ve mahkemeleri de zan altında ve haksız ithamlara maruz bırakmıştır. Yapılan değişikliklerle siyasi iktidarın etkisine açık hale gelen TİB'in bu hukuksuz işlem ve uygulaması ile ilgili olarak idari yargıya başvurulacağı gibi, gerekli inceleme ve değerlendirme sonucunda suç duyurusunda bulunulması da değerlendirilecektir. Gerçekten TİB bu şekilde esasen var olmayan bir mahkeme kararını var gibi göstererek işlem yapmıştır ve bu da, hukuki ve cezai sorumluluk gerektirmektedir. Diğer yandan anılan iki mahkeme kararı ile ilgili olarak gerekli itiraz ve taviz (düzeltme, açıklığa kavuşturma) başvuruları Baromuzca yapılmıştır ve süreç dikkatle takip edilecektir.

İstanbul Barosu olarak her zaman olduğu gibi, yurttaşlarımızın hak ve hukukunu, özgürlükleri korumaya, bu yöndeki hukuku mücadelemize, gerekli başvurularda bulunmaya kararlılıkla devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Mahkemeden flaş Twitter kararı



Ankara İdare Mahkemesi, Twitter'a erişimin engellenmesine dair TİB'in idari kararının yürütmesini durdurdu...

Ankara 15. İdare Mahkemesi, twitter'a erişimin engellenmesine ilişkin Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın işleminin yürütmesini durdurdu. TİB'in bu karara itiraz hakkı bulunuyor.

Twitter'ın kapatılmasının ardından Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti ve İstanbul Barosu, TİB'in yasağı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle idare mahkemesine başvurmuştu. Mahkeme yürütmeyi durdurma kararı verdiği için TİB'in, twitter'a erişim yasağını kaldırması gerekiyor. İdare, mahkeme kararına uyararak yasağı hemen kaldırabilir. Ancak TİB itiraz hakkını kullanarak, itirazına ilişkin kararı da bekleyebilir. Kaynak: Milliyet

■ TWITTER'IN YASAKLANMASININ İPTALİ İÇİN DAVA AÇILDI

Twitter'a erişimin tamamen engellenmesine ilişkin Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın 20.03.2014 tarihli işleminin iptal ile yürütmesinin durdurulması istemli olarak İstanbul Barosu Başkanlığı'nın Ankara 6. İdare Mahkemesinde dava açıldı.

ADALET BAKANLIĞINCA AVUKATLARIN VE BAROLARIN KATILIMI OLMADAN, TALEP VE DÜŞÜNCELERİ DİKKATE ALINMADAN DAYATMACI BİR ANLAYIŞLA HAZIRLANAN VE AVUKATLIK MESLEĞİNİ FİİLEN BİTİRECEK, RUHUNU ORTADAN KALDIRACAK YENİ AVUKATLIK YASA TASARISINI KABUL ETMİYORUZ.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ► BASINBÜLTENİ

GÜNCEL



36

MART NİSAN 2014 / 114

Bilindiği üzere avukatlık, sadece kazanç amacı güden ticari bir meslek olmadığı gibi barolar da sadece meslek sorunları ile ilgilenen bilinen anlamda klasik birer meslek kuruluşu değildir. Avukatlığın özünde hak arama özgürlüğünün korunması ve bu hakkın etkin ve işlevsel kullanımının temini, savunmayı savunmak, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını korumak, kollamak vardır. Bu nedenledir ki avukat bir işadami, tüccar değil hak arayıcısı ve savunucusu, adalet savaşçısıdır. Bu nedenle avukatlık mesleği ile ilgili tüm düzenlemelerde bu felsefi ve toplumsal öz mutlaka öncelikli ve baskın olmalıdır. Bu husus avukatlık mesleğinin ruhudur.

Bu açıdan Adalet Bakanlığınca avukatların katılımı olmadan dayatmacı bir anlayışla hazırlanarak yayımlanan yeni Avukatlık Kanunu tasarısı, bu öz ve ruhu hiç dikkate almadan hazırlanmış olup, avukatlık mesleğinin ruhunu ortadan kaldıran, ruhsuzlaştıran, onu ticari bir faaliyete indirgeyen, meslekte haksız rekabet ve kastlaşmayı yasallaştıran, baroları işlevsiz hale getiren, TBB ve özellikle Bakanlık vesayetini genişleten, Adalet Bakanlığını bünyesine dahil edip onu bir tehdit haline getiren, Baroları toplumsal işlevlerinden koparan, hukukun üstünlüğünü koruma yönündeki işlevlerini yasal olarak ortadan kaldırıp engelleyen, hatta bunu bir görevden alma nedeni sayarak Adalet Bakanlığını güçlü bir vesayet ve tehdit organı kılan bir anlayışla hazırlanmıştır. Buna ilişkin

TBB'ye gönderilen somut eleştiri ve görüşlerimiz ekte açıklanmaktadır. Burada sadece yaşamsal öneme sahip hususlara yer verilmektedir.

Yapılmış olan hazırlıkla ilgili olarak gerçek amacı gizlemek için kullanılan "tasarı taslağı" gibi yanıltıcı ifadeler gerçek durumu ve niyeti değiştirmemektedir. Bu tasarı avukatlık mesleğini bitirme tasarısıdır. Tasarının özellikle İstanbul Barosunun etkinliğini kırmaya yönelik olduğu, başta uygulanamaz seçim ve temilde adaletsizlik içeren delege düzenlemesi olmak üzere açıkça anlaşılmaktadır. Baroların bu dönemde sadece staj ve sınav konularında düzenleme yapılması hususunda anlaşmış olmalarına karşın tasarısı, bu konuları sadece bir truva atı gibi kullanıp adeta bir rüşvet olarak da mevcut yönetimlerin 2 yıl daha görev yapması düzenlemesi getirerek esasen siyasi iktidarın öteden beri avukatlık mesleğinin ruhunu ve özünü yok etme amacının hukuken ve fiilen gerçekleştirilmesini sonuçlayacak, avukatlık mesleğinin varlığına yönelik ağır bir saldırıdır. Bu şekilde yurttaşların hukuk güvenliği, hak arama ve savunma hak ve özgürlükleri de, Barolar ve avukatlar işlevsizleştirilmek suretiyle ortadan kaldırılacak, hak ve adalet arayışı metalaştırılacaktır. Kuşkusuz tasarıda kabul edilebilecek, mesleki yönden bazı iyileştirmeler de mevcuttur. Bununla birlikte, mesleğin öz ve ruhunun ortadan kaldırılmasına bağlı olarak bunlar ciddi bir anlam ifade etmeyecek, gerçek anlam-

da bir kazanım oluşturmayacaktır. Başka bir ifadeyle kayıplar kazançların çok ötesinde olacaktır.

İstanbul Barosu olarak bu ağır saldırıyı kabul etmediğimizi ve etmeyeceğimizi, buna karşı gittikçe artan bir şiddetle somut eylemliliklerle direneceğimizi ve bu haliyle yasalaşmasına izin vermeyeceğimizi meslektaşlarımıza ve kamuoyuna beyan etmekteyiz. Mesleğimiz için kırmızı alarm durumu söz konusu olup tüm meslektaşlarımızın her türlü mücadeleye hazır olması gerekmektedir. Bu konudaki tüm gelişmeler meslektaşlarımıza duyurulacaktır. Türkiye Barolar Birliği'nin de avukatlık mesleğini fiilen bitirecek bu düzenlemeye etkin bir şekilde karşı çıkacağına inanmakta ve bunu beklemekteyiz.

Baştan beri görüşümüz şudur ki, son dönemde birbiri ardına çıkarılan ve Anayasa ve hukuka açıkça aykırı yasalarda da görüldüğü üzere bu dönemdeki siyasi iklim ve atmosfer, yeni bir avukatlık kanunu üzerinde konuşulabilecek, tartışılacak bir ortamın söz konusu olmadığını açıkça göstermektedir. Aksi durum, yeni avukatlık kanunu adı altında bugüne dek kazanılmış olan bir takım hakların da kaybını sonuçlayacaktır.

İstanbul Barosu olarak mücadeleye hazırız.

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.



ERGENEKON TERTİBİNE YURTTAŞLAR SON VERDİ

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Ergenekon davası ile ilgili gerekçeli kararın açıklanmasından sonra davanın sanıkları ve avukatlarının ilk kez bir araya geldikleri toplantıda yaptığı konuşmada, "Yağmur, çamur, kar demeden, gaz, cop, su demeden, bu duruşmaları tek başına bırakmayan, oraya giden o cefakâr halkın ve insanların başarısıdır" dedi.

Ulusal Kanal'da 14 Nisan 2014 Pazartesi günü yayınlanan habere göre, toplantıda gerekçeli karar ile ilgili tartışma yürütüldü ve bundan sonra birlikte hareket etme kararı alındı.

'Bir gün hesap verecekler'

Ergenekon'dan tahliye haberleri gelmeye devam ediyor. Durumu değerlendiren İstanbul Barosu Başkanı **Ümit Kocasakal**, "Hukusuzluk sonsuza kadar sürmez. Sorumlular bir gün hesap verecek" diye konuştu

UZUN tutukluluk süresinin 5 yılı imesıyla Ergenekon Davası'nda tahliye haberleri gelmeye devam ediyor. İstanbul 21. Ağır Ceza Mahkemesi son olarak, Ergenekon Davası'nda tutuklu bulunan emekli Orgeneral Hürşit Tolon ile Durmuş Ali Özoglu'nun tahliyesine karar verdi. Tolon, Zirve Yayinevi'ndeki cinayetlere ilişkin görülen davada tutuklu olduğu için cezaevinden çıkmayacak.

MINTIKA TEMİZLİĞİ

Konu ile ilgili 9 Eylül Gazetesi'ne konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Ümit Kocasakal**, çarpıcı ifadelerde bulundu. Sadece adil yargılama istedikleri için haklarında soruşturma başlatılanlardan biri olan Kocasakal, adalete olan güvenin sistematik şekilde bitirilmeye çalışıldığını vurgulayarak, "Biz baştan beri bu davalarda büyük bir planın parçası olduğumu, gerçeklikte ilgisinin olmadığını, bunun yurtsever kişileri ve Türk Silahlı Kuvvetleri'ni tasfiye operasyonu ve bir mintika temizliği olduğunu söyledik. Biliyorsunuz bunları dile getirdiğimiz için ne darbeciliğimiz kaldı, ne Ergenekonculuğumuz kaldı. Biz bunun bedellerini yoğun olarak ödemiş insanlarız. En kadretli dönemlerinde Balyoz Mahkemesi'ne giderek, 'Adil bir yargılama yapın' dediğimiz için yargılandık. Beraati talep etmeden beraat ettik. Şunu unutmamamız lazım; şimdi siyasi iktidar bütün günahı, suçu bir zamanlar sarmış dolmuş olduğu bu paralel yapıya veya çeteye atıp bu işten sıyrılmaya çalışıyor. Sıyrılmaz. 11 yıldır iktidarda olup da bütün devlet gücü elindeyken, Anayasa'ya aykırı olarak devlet erkini böylesine bir yapıyla bilerek isteyerek paylaştı. Bu yapıya göz yumdu, destek verdi. 11 yıldır yapılan tüm hukuksuzlukları kol kola beraber yaptılar. Dolayısıyla bunun hem



hukuki hem siyasi bedelini de birlikte ödemek zorundalar. Bunlar suç ortağı, bunu kimsenin unutmaması lazım" ifadelerini kullandı.

PARALEL YAPI

Hükümetin bir paralel yapıya dönüştüğünü iddia eden Kocasakal, Balyoz Davası hakkında yapılabilecekleri ise şu şekilde ifade etti: "Bu soruşturmalarda dahli olan herkes hukuka hesap vermeli. Aslında iki tane paralel yapı var. Birisi malumunuz diğeri de siyasi iktidar. Çünkü siyasi iktidar da hukuku askıya alarak, ciddi anlamda kendi parti devletini yaratarak bir paralel yapı haline döndü. Bu tahliyeler tabii ki çok memnuniyet verici. Fakat 'yetmez ama evet' burada kullanmak lazım. Hadi Ergenekon Davası'nda henüz yargıtay süreci olduğu için bunu tahliyelerle düzeltmek mümkün. Balyoz Davası'nda ise kesinleşmiş bir karar var. Hukukun kendi içerisinde çok kolaylıkla çözülebileceği bir meseledir bu. İki yol izlenebilir bu durumda. Birincisi artık olası bir iade-i muhakeme yani yeniden yargılama talebine, dosyaya

olağan Ağır Ceza Mahkemeleri bakacak. Dolayısıyla yapılacak bir yeniden yargılama başvurusu elbetteki dayanakları ve gerekçesiyle birlikte pekala değerlendirilebilir ve insanlar daha fazla mağdur olmadan tahliye kararları verilebilir. İkincisi ise Anayasa Mahkemesi bu süreçte çok önemli bir rol oynadı. Açıkçası benim bu mahkemeye herhangi bir güvenim de yoktu. Bu konuda yanlış olmakla birlikte da çok mutluymum. Şimdi Anayasa Mahkemesi bir şey daha yapabilir. Balyoz Davası ile ilgili olarak adil bir yargılama yapılmadığı, savunmalara yeterince yer verilmediği ve tahrir edilmiş delile dayanılmış olma ihtimalini kapsadığı anda yeniden yargılama sebebidir."

Kocasakal, "Böyle bir siyasi pratikte söz konusu suçların sorumlularının yargılanacağını vaad edebilir miyiz?" şeklindeki soruya şöyle cevap verdi: "Hukuksuz ortam sonsuza kadar sürmez. Siyasi iklimde değişikliğe ihtiyaç var. Bu da gelecek gibi gözüküyor açıkçası. Er veya geç mutlaka olacak. Ben bunu bu şekilde görüyorum ve okuyorum."

■ Cemre GÜMRÜKÇÜ

Su ana kadar tahliye edilen isimler şöyle:

- Doğu Perinçek
- Mehmet Demirtaş
- Oktay Yıldırım
- Hikmet Çiçek
- Hasan Atilla Uğur
- Muzafer Tekin
- Prof. Dr. Yalçın Küçük
- Merdan Yanardağ
- Mehmet Ali Çelebi
- Hasan İğsız
- Alaattin Sevim
- Şener Eruygur
- Tuncay Özkan
- Levent Göktaş
- Sedat Peker
- Kemal Kerinçsiz
- Emekli Albay Dursun Çiçek
- Danıştay saidinisi faili Alpaskan Arslan
- Özel Harekat Dairesi eski Başkanvekili İbrahim Şahin
- Mustafa Dönmez
- Deniz Yıldırım
- Mehmet Eröz
- Tuncer Kılıç
- Nusret Taşdeler
- Durmuş Ali Özoglu
- Kemal Alemdaroğlu
- Ergün Poyraz
- Kemal Şahin
- Aykut Mete Şükrü
- Veli Küçük
- Levent Ersöz

Tahliye talebi reddedilen isimler ise şöyle:

- Hasan Ataman Yıldırım
- Turhan Özlü
- Mehmet Bedri Gültekin
- Erkan Önsel
- Serdar Öztürk
- Semih Tufan Gülaltay



BÜTÜN HUKUKSUZLUKLARDA YER ALANLAR BUNUN SİYASİ VE HUKUKİ BEDELİNİ ÖDEMELİ ZORUNDADIR.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 10 Mart 2014 Pazartesi günü saat 21.30'da CNNTÜRK Televizyonunda yayınlanan TARAFSIZ BÖLGE Programında yaptığı konuşmada Ergenekon Davası tutuklularının tahliyesine ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Ahmet Hakan'ın sunduğu programa Emekli Yargıtay Savcısı Ahmet Gündel, Prof. Dr. Ersan Şen, Av. Hüseyin Ersöz ve Av. Selim Yavuz katıldı.

Ümit Kocasakal, konuşmasına şöyle başladı: "Bu siyasi iktidar 11 yıldır ülkeyi yönetirken anayasanın 6. Maddesine aykırı olarak devlet erkinin bir kısmını bilerek, isteyerek ve büyük bir zevkle bu paralel yapıya bıraktı. Şimdi hatırlatalım: '11 yıldır ne istediler de vermedik'. Başbakan 'inlerine gireceğiz' diyor, inlerini arayıp bulacağız demiyor. Çünkü inlerin nerede olduğunu biliyor. Dolayısıyla bütün bu süreçlerdeki hukuksuzlukları el ele, kol kola beraberce yaptılar, bunların ikisi de suç ortağıdır. Bunun siyasi ve hukuki bedelini birlikte ödemek zorundalar. 'Ergenekon davası çöktü' deniliyor, hayır, çökmedi. Çünkü hiçbir zaman böyle bir dava olmadı. Ergenekon olayı toplumsal bir illüzyondur. Burada sabahtan akşama kadar ekranlara çıkan, köşelerinde yazan, içinde her meslekten insanın bulunduğu 'Hacivat ve Karagöz'ler var. Bunların hepsinin elinde kan var, ölenler var, kansere yakalananlar var, özgürlükleri ellerinden alınanlar var. Bir illüzyon yaratılmıştı, şimdi o illüzyon vicdanlarda çöktü. İnsanlık çöktü. Bu bir tasfiye operasyonuydu, bu bir mıntıka temizliği idi. Biz Türkiye'de 21. Yüzyılın göbeğinde modern bir Guantanamo yarattık. İlgili ilgisiz herkesi bir torbaya attık. Her taşın altında darbe, darbeyi aradık, süper hâkimler, süper savcılar yarattık..."

HEDEF, YARIM KALMIŞ CUMHURİYET DEVRİMİNİ TAMAMLAMAKTIR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 21 Nisan 2014 Pazartesi günü Ankara'da Başkent Üniversitesinde 'Türkiye'de Hukuk' konulu bir konferans verdi. Konferansı Başkent Üniversitesi Kurucu Rektörü **Prof. Dr. Mehmet Haberal** da izledi.

Konuşmasında Cumhuriyetin kuruluşundan günümüze Türkiye'nin içinden geçtiği süreci değerlendiren Kocasakal, cumhuriyet devriminin tamamlanamadığını, yaşadığımız sorunların bundan kaynaklandığını belirtti ve asıl hedefin yarım kalmış cumhuriyet devrimini tamamlamak olması gerektiğini söyledi.



İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ AV. HÜSEYİN ÖZBEK KANAL T'DE HUKUKİ BAKIŞ ADLI PROGRAMA KATILDI

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 19 Mart 2014 Cumartesi günü Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programına katıldı.

Hüseyin Özbek, 18 Mart Çanakkale Zaferini tarihi ve hukuki açıdan geniş bir çerçevede değerlendirdi.



ERGENEKON KUMPASINDA TARİH TEKERRÜR ETMİŞTİR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 10 Mart 2014 Pazartesi günü saat 21.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan ANA HABER bülteninde, Türk Milletine Ergenekon Kumpasının yüz yıl kadar önce de kurulduğunu söyledi.

Özbek özetle şöyle konuştu: "Türk milletine kurulan bu ilk kumpas değil. Bu Ergenekon kumpası post modern bir kumpastı. Yüz yıl önce de bir kumpas kurulmuştu. Emperyalistlerin, 1918'lerde Osmanlı Devletinin itilaf güçleri karşısında yenildiği ve Osmanlı mirasının pay edilmesinin zamanının geldiğini düşündükleri bir dönemde, o zamanki başkent İstanbul'un işgal edildiği bir dönemde, 'Mütareke İstanbul'u' diye adlandırılan bir dönemde yine yargı eliyle, yine hukuk silahıyla bir kumpas kurulmuştu. İstanbul'da ne kadar vatansever milli mücadeleci varsa onlar için bir kumpas kurulmuştu. Bugünkü İstanbul Üniversitesinin bir eklentisi olan Bekirağa bölümünde kumpas kuruldu. Nemrut Mustafa Paşa Divanı diye adlandırılan düzmece bir mahkeme kuruldu. İngiliz İşgal Komutanından talimat alan mahkemeydi. Burada düzmece mizansen yargılamalar yapıldı ve Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey idam edildi. Pek çok yurtsever cezalandırıldı. Bazıları da mahkeme huzuruna çıkarılmadan İngiliz zırhlısına bindirilerek Malta adasına sürgün edildiler. Bu kumpas kurtuluş savaşını tetiklemiştir. Türk milleti kurtuluş savaşı ile zincirlerini kırdı, özgürlüğüne kavuştu, yepyeni bir devlet kurdu.

Aradan yüzyıl kadar bir zaman geçtikten sonra Türk milletine yeniden bir teslimiyet reçetesi uzattılar, ikinci kumpası kurdular, yeni bir teslimiyet belgesi imzalatmaya kalktılar. Bunu da milletin önderleri, milli ordunun komutanları, aydınların, bilim adamlarının, sanatçıların, gazetecilerin ve vatanseverlerin nezdinde denemek istediler. Silivri utancı budur. Ergenekon utancı budur. Millet birincisinde olduğu gibi ikincisinde de zincirleri, demir kapıları kırmıştır. Bu anlamda tarih tekerrür etmiştir..."



TÜRKİYE'DE OLAĞAN DIŞI ŞEYLER OLAĞAN HALE GELDİ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 14 Nisan 2014 Pazartesi günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBUL'DA programına konuk olarak katıldı.

Anayasa Mahkemesinin HSYK Kanununda yer alan Adalet Bakanının bazı yetkilerini iptal eden kararını değerlendiren Özbek, iptal nedeniyle hükümetin Anayasa Mahkemesi'ne sert eleştirilerde bulunmasının demokratik ülkelerde olağan olmadığı gibi hayra da alamet olmadığını söyledi.

HOCALIDA ETNİK KATLİAM YAPANLAR ÖDÜLLENDİRİLDİ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 26 Şubat 2014 Çarşamba günü Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında yaptığı konuşmada, Azerbaycan Cumhuriyeti resmi sınırları içinde kalan Dağlık Karabağ'da 22 yıl önce etnik katliam yapanlara Ermenistan Cumhuriyetinin Cumhurbaşkanlığı koltuğu verilerek ödüllendirildiğini söyledi. Özbek, etnik katliamın bir insanlık suçu olduğunu, 20. Yüzyılda dünyanın bu suçu görmezden geldiğini ve Karabağ sorununun çözüm-süzlûge terk edildiğini bildirdi.

Hüseyin Özbek, Karabağ sorunu ve Ermeni katliamını tarihi ve hukuki açıdan geniş bir çerçevede değerlendirdi.





ÇOCUK KORUMA KANUNU UYGULANAMIYOR

8 yaşında evlendirilen, 12 yaşında çocuk sahibi olan ve ikinci çocuğunu doğurduktan sonra 14 yaşında ölen **Ünzile**'nin dramı çocuk gelinler konusunu yeniden gündeme taşıdı. Sadece 2012'de 130 bin çocuğun resmi nikâhla evlendirildiği, 15 yaşına gelmeyen çocukların da imam nikâhıyla evlendirildiği ortaya çıktı.

NTV Televizyonunda 12 Nisan 2014 Cumartesi günü saat 14.20'de yayınlanan GÜNCEL DOSYA programında çocuk gelinler konusu mercek altına alındı. Programa konuk olarak katılan İstanbul Barosu Çocuk Haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 6284 sayılı Çocuk Koruma Kanunu çıkmış olmasına rağmen, alt yapısı hazırlanmadığı için kanununun uygulanmasının çok zor olduğunu söyledi.

KADINI KORUMA ÖNLEMİNE RAĞMEN TEHDİT DEVAM EDİYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, NTV Televizyonunda 14 Nisan 2014 Pazartesi günü saat 13.30'da Öğle Bülteni ve 14.30'da yayınlanan HABER AKTÜEL programında, çıkarılan kanunlara rağmen kadınların yeteri kadar korunamadığı, devletin kadını korumak için gerekli önlemleri almadığını söyleyerek, yaklaşık 100 günde 61 kadının gördükleri şiddet yüzünden hayatlarını kaybetmesi konusunda değerlendirmelerde bulundu.

Tuskan, "Kadını korumak için tedbir kararı alınıyor, ancak tedbir kararı alınan kişi daha kısıtlı hale geliyor, şiddet uygulayan kişi ise serbestçe dolaşabiliyor. Tedbir kararına uyulup uyulmadığı kontrol edilemiyor, çünkü şiddet uygulayan kişi tehditler yağdırmaya devam ediyor. Bütün sorun burada. Bence tedbir karar alındıktan sonra şiddet uygulayan kişinin psikolojik durumunun, sağlık durumunun araştırılması ve belirli bir süre gözaltında tutulması gerekiyor" dedi.



KADINI KORUMADA ÇOK BÜYÜK ZAFİYET YAŞANIYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, istatistik verilerin gerçeği pek yansıtmadığını, şiddete uğrayan kişinin daha fazla olduğunu, devletin şiddeti önlemede gerekli tedbirleri almadığını söyledi. Tuskan, devletin her şeyden önce kadını güçlendirmesi ve koruması gerektiğini, Kadını korumada çok büyük bir zafiyet yaşandığını bildirdi.

Bu görüşlerini Kanal B Televizyonunda 14 Nisan 2014 Pazartesi günü saat 20.30'da yayınlanan ANA HABER BÜLTENİ'nde dile getiren Tuskan, İstanbul Barosunun Adli Yardım çalışmaları hakkında istatistikî bilgiler verdi.



AIHM İÇTİHATLARI BENZER OLAYLARDA UYGULANIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**, 19 Mart 2014 Çarşamba günü saat 11.20'de İmedya TV'de yayınlanan ÖZEL KONUK programında, 4 Bakan hakkında düzenlenmiş fezlekelerin görüşülmesi amacıyla TBMM'nin olağanüstü toplanmasını değerlendirdi.

Turan ayrıca, Öcalan'ın daha önce AIHM'e yaptığı başvuruları, alınan kararları ve AIHM'in son kararı hakkında bilgi verdi.



İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ AV. TURGAY DEMİRCİ KARADENİZ TV'DE GÜNDEM ÖZEL ADLI PROGRAMA KATILDI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, 03 Nisan 2014 Perşembe günü saat 17.00'de Karadeniz TV'de yayınlanan Gündem Özel adlı programa katıldı. Demirci, programda Yerel Seçimler ve Twitter konularında değerlendirmelerde bulundu.

İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ AV. TURGAY DEMİRCİ KANAL T'DE HUKUKİ BAKIŞ ADLI PROGRAMA KATILDI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, 02 Nisan 2014 Çarşamba günü saat 22.30'da Kanal T'de yayınlanan Hukuki Bakış adlı programa katıldı. Demirci, programda Yerel Seçimler ve Seçim Sistemi konularında değerlendirmelerde bulundu.





YOUTUBE HUKUKA AYKIRI KAPATILMIŞTIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, 5 Nisan 2014 tarihinde Youtube'un kapatılması ile ilgili Kanal B'de yaptığı röportajda öztele şu değerlendirmelerde bulunmuştur.

"Bu, bizim haber alma özgürlüğümüzün ve ifade özgürlüğümüzün ihlalidir. Özgür haber alma imkanımız ortadan kaldırılmıştır. Demokratik toplumlarda, hukuk devletinde böyle bir müdahale olamaz. Suç unsuru içeren sayfa ancak yargı kararıyla kapatılabilir. Yoksa bir sayfa gerekçe gösterilerek tüm site, tüm sistem kapatılmaz.

Suçla konu sayfayı kapatacak sistemin Türkiye'de olmadığı savunması akıl alır gibi değil. Devlet bu sistemi kurmaktan aciz olamaz. Sanki bilinçli olarak kurulmuyor, sitenin toptan kapatılmasına gerekçe oluşturuluyor."

BAROBAHÇE'DE BARO SOHBETİ

İstanbul Barosunun 136. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle 9 Nisan 2014 Çarşamba günü Baromuzun Kanlıca'daki sosyal tesisi Barobahçe'de keyifli bir sohbet gerçekleştirildi.

İki saat süren sohbet, Kanal T Televizyonunda aynı gün saat 22.30'da **Hikmet Ömeroğlu**'nun sunduğu HUKUKİ BAKIŞ adlı programda yayınlandı. Sohbet baro çalışmalarına ilişkin çeşitli konulara değinildi.

Sohbete, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Süreyya Turan**, **Av. Özlem Aksungar** ve **Av. İsmail Altay** katıldı.



HUKUKÇUNUN, ADALETİN TATİLİ OLMAZ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 10 Mart 2014 Pazartesi günü saat 14.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan HABER MASASI programında Ergenekon Davası tutuklularının tahliyelerini değerlendirdi.

Kılıç, özetle şöyle konuştu:

"Mevcut kanun gereği içerde bulunan 5 yılını tamamlamış yurtseverler teker teker tahliye edilecektir, edilmek zorundadır, bunun başka çıkar yolu yoktur. 13. Ağır Ceza Mahkemesinin şu an itibarıyla herhangi bir görevi, yetkisi yoktur. Verdikleri ret kararlarının bir önemi bulunmamaktadır, nöbetçi ağır ceza mahkemeleri bu konuda yetkilidir. Bu mahkemelerden de talebimiz bir an önce haksızlığa, zulme, hukuksuzluğa son vermeleridir. Karar için araya hafta sonu tatili girmiştir. Hukukçunun, adaletin tatili olmaz, tahliyelerin bugüne kalması bile kabul edilemez. Bu haksızlıkların, bu zulmün hesabının mutlaka verilmesi gerekiyor..."



DEMOKRATİK HAK VE ÖZGÜRLÜKLER KISITLANDI

Halk TV’de 14 Nisan 2014 Pazartesi günü saat 22.00’da yayınlanan ZAMANIN RUHU adlı programa İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç** konuk olarak katıldı.

Programda Türkiye’deki demokrasi uygulamaları ele alındı.



ÇOCUKLARDAN KORKAN BİR YÖNETİM VAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 24 Nisan 2014 Perşembe günü Kanal B Televizyonunda yayınlanan 20.30 Haber bülteninde, 23 Nisan kutlamaları sırasında ‘Berkın Elvan Ölümsüzdür’ pankartı açan çocukların yaka-paça gözaltına alınmaları konusunu değerlendirdi.

Kılıç, ileri demokrasi adı altında çocuklardan korkan bir yönetim bulunduğunu, çocukların gözaltına alınması, yaka-paça götürülmesinin hiçbir izahının olamayacağını bildirdi.



HÜKÜMET İÇİN TEK KRİTER YANDAŞ YA DA MUHALİF OLMAK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 25 Nisan 2014 Cuma günü saat 20.20’de Ulusal Kanal’da yayınlanan KRAL ÇIPLAK adlı programda Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşım Kılıç’ın mahkemenin kuruluşunun 52’inci yılı nedeniyle yaptığı konuşmaya tepkileri değerlendirdi.

Programda ayrıca, konuk olarak katılan Aydınlık Gazetesi Yazarı Mustafa Mutlu’nun Berkın Elvan için yazdığı iki yazı için Başbakanın soruşturma açılması talimatı da Kılıç ve Mutlu tarafından yorumlandı. Hükümet için tek kriterin yandaş olmak ya da muhalif olmak olarak algılandığını belirten Kılıç, “Eğer yandaşsanız her türlü özgürlük sizindir, ama muhalifseniz soruşturmalara uğrarsınız” dedi.



İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ AV. HASAN KILIÇ ULUSAL KANAL’DA HABER MASASI ADLI PROGRAMA KATILDI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 28 Mart 2014 Cuma günü saat 12.30’da Ulusal Kanal’da yayınlanan Haber Masası adlı programa katıldı. Kılıç, programda Yerel Seçimler konusunda değerlendirmelerde bulundu.





İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ AV. HASAN KILIÇ ULUSAL KANAL'DA EKOPOLİK ADLI PROGRAMA KATILDI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 24 Mart 2014 Pazartesi günü saat 10.30'da Ulusal Kanal 'da yayınlanan Ekopolitik adlı programa katıldı. Kılıç, programda gündeme ilişkin konularda değerlendirmelerde bulundu.

SEÇİMDE GÖREVLİ AVUKATLAR VATANDAŞIN HAKKINI KORUDULAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 7 Nisan 2014 Pazartesi günü saat 10.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında yerel seçimlerde sandık başında görev yapan 2000 dolayındaki İstanbul Barosu üyesi Avukatın vatandaşın hakkını koruduğunu söyledi ve görevli avukatlara teşekkür etti. Kılıç programda, yerel seçim hakkında ayrıntılı değerlendirmelerde bulundu.



ADALETE GÜVEN KALMADI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 15 Mart 2014 Cumartesi günü saat 15.00'da Cem TV'de yayınlanan ROTA programında yaptığı konuşmada, yargının bir birini tutmayan kararlarıyla adalete güven kalmadığını söyledi.

Hasan Kılıç programda, 17 Aralık Operasyonu sonrası yaşananlar, Deniz Feneri Davası ve Ergenekon tahliyelerine ilişkin değerlendirmeler yaptı.



AV. HASAN KILIÇ GÜNDEME İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER YAPTI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 10 Mart 2014 Pazartesi günü saat 22.00'da Halk TV'de yayınlanan Zamanın Ruhu programına katıldı. Hasan Kılıç programda yaptığı konuşmada gündeme ilişkin değerlendirmeler yaptı.



İstanbul'a tahkim merkezi kuruluyor

Yerli tahkim merkezi olmadığı için işadamlarının yaşadığı para ve zaman kaybı bitiyor. Mahkemelere göre yüzde 80 zaman kazandıran sistemin kurulması için çalışma başladı

Yurt dışında işadamlarının yaşadığı ticari anlaşmazlıkların çözüm için sıkça başvurulan 'tahkim merkezi' Türkiye'ye de geliyor. İstanbul Barosu Yürütme Kurulu Üyesi Avukat İsmail Altay liderliğinde kurulması planlanan İstanbul Tahkim Merkezi, işadamların anlaşmazlıklarını kaynağın dava sürecini dörtte üç oranında kısaltmayı hedefliyor. Merkezler, iş sözleşmelerine konularak bir maddede ile yetkilendiriliyor. Türkiye'de yasayla kurulması planlanan bir tahkim kuruluşu çalışması olmasına rağmen kendilerinin 2006'dan beri bu alanda çalıştıklarını söyleyen Altay, şunları anlattı: "Başkanlığımı yaptığım İstanbul Tahkim ve ADR Hukukçular Topluğu tarafından, İstanbul Tahkim Merkezi kurulmasını altı yıl önce oluşturmayı çalışıyoruz. Bu çalışma kısa sürede sonuçlanacak ve örnek olarak kurulacaktır. Tahkim yargılamasında bağımsızlık ve güvenirlik en önemli önceliklerimiz olacaktır."

Sistem nasıl çalışıyor?

İŞADAMLARI anlaşmazlık durumunda merkezin kararını tanımayı taahhüt ettiklerini sözleşmeye yazıyorlar. Anlaşmazlık durumunda taraflardan biri tahkim merkezine başvurursa her iki tarafın da 6 ayda sonuçlanıyor. Merkez kararını verdikten sonra işadamları bunun gereklerini yerine getirmek zorunda. Merkezin kararı aynen mahkemeye karşı itiraz edilebilir.

Merkez kararını verdikten sonra işadamları bunun gereklerini yerine getirmek zorunda. Merkezin kararı aynen mahkemeye karşı itiraz edilebilir.



Avukat İsmail Altay

DAVA 6 AYDA SONUÇLANIYOR

Dünyadaki tahkim merkezlerinin en önemli avantajlarının "hız ve güven" olduğunu söyleyen Altay, İstanbul'un da bir finans merkezi olması için böyle bir kuruma ihtiyacı olduğunu anlattı. Altay, tahkimde bir davanın en çok 6 içinde sonuçlandırıldığını, oysa mahkemede daha 8-9 ay geçmesine karşın ilk duruşmanın bile yapılmadığını söyledi.

Altay, tahkimin bir yargılama yöntemi olduğunu ve sistemin tarafların karşılaştıkları uyuşmazlığı çözmek için devlet yargısı yerine, seçecekleri hakemlerin yapacağı yargılamayı ve verilecek kararın uyma prensibine dayandığını anlattı. Altay, "Uyuşmazlıkların tahkim yoluyla çözülmesi amaç, uzman ve tarafsız kişiler eliyle sorunların en kısa sürede giderilmesidir" dedi.

'Dava' kandırmacısı



TBB'nin Japon Yeni ve İsviçre Frangı'yla kredi alanların yapılandırmasını bankaların inisiyatifine bıraktığı ortaya çıktı. Dava açana da yapılandırma yok

"Karar 'uslu çocuk' olun diyor"

AVUKAT İsmail Altay, şöyle konuştu: "Yapılandırma dışından tutulanlar açısından alınan bu tavsiye kararı, hakkaniyete aykırıdır. Öncelikle TBB bu kararıyla, haklarını aramak için dava açan tüketicileri yapılandırma kapsamı dışında bırakmıştır. Bankalar tüketicilere 'uslu çocuk olun' diyor ki, bir dahaki sefere katalarına vurmak kolay olsun. Ayrıca eşitliğe aykırı olarak 250 bin TL sınırı getiriyor ki, mücadele edecek sayıda tüketici kalmamış, hiç değilse onlar üzerinden haksız zenginleşmeye devam edilebilir."



Türkiye Bankalar Birliği'nin (TBB), Japon Yeni ve İsviçre Frangı ile konut kredisi satan bankaların, borcu Türk Lirası cinsinden yapılandırılması konusunda tavsiye kararı alması, hukukunu aramak için dava açanları cezalandırıyor. Karara göre, 2007-2009 yılları arasında yen ve franktaki kur artışından zarar gördüğü için dava açanlar ve borcunun tamamını ödeyenler uygulamadan yararlanamayacak.

Görünüşte zararın tazmin edileceği gibi bir anlam çıkan tavsiye kararı, bu haliyle vatandaşları bankaların inisiyatifine bırakıyor.

Çünkü, dava açarak kazananlar zararının tamamını tahsil etme olanlığına sahipken, tavsiye kararının



Avukat İsmail Altay

ardından, mahkeme yolu kapandığı için vatandaş bankalar ne takdir ederse ona razı olacak.

Ayrıca miktarın da 250 bin lira olarak belirlenmesi 8 bin civarındaki döviz-zedenin çok az bir kısmının yapılandırmadan yararlanması anlamına geliyor.

Bankalar, Merkez Bankası'nın 2007'de yayımladığı "Japon Yeni ve İsviçre Frangı artacak" raporundan sonra halkı bu para birimlerinden kredi almaya yönlendirmişti. Bankalar, o tarihte konut kredisi almak isteyenlere "Japon Yeni ve İsviçre Frangı cinsinden kredi verelim. 10 yıldır yükseliyor. TL'ye göre daha ucuz. Hiçbir riski yok" diyerek kredi satmışlardı. Ancak 2008'de ekonomik krizin

patlamasıyla bu para birimlerinden kredi alanların borcu dörtte katlanmış, bankalar haksız kazanç elde etmişti. Gelen şikâyetler üzerine çalışma başlatan Meclis Dilekçe Komisyonu'nun ulaştığı veriler de bankaların 'haksızlığının' tespiti olarak yorumlandı.

'BANKALAR KANDIRDI'

Hukukçular da TBB'nin aldığı bu kararın vicdani olmadığını belirtiyor. Avukat İsmail Altay, "TBBM Dilekçe Komisyonu, bankaların yaklaşmakta olan ekonomik krizi bile bile vatandaşları kandırdıklarını ortaya çıkardı" dedi. Altay, TBB'nin bu araştırmadan sonra bankacılık sektörünün daha fazla zarar görmemesi için tavsiye kararını aldığını söyledi. Altay, bu kararın yeterli olmadığını altını çizdi.

'Ancak'lı genelge dövizzedeleri tatmin etmiyor

Türkiye Bankalar Birliği (TBB), Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde uzlaşarak gündeme getirilen Döviz Kredisi Borçlarının Yeniden Yapılandırılması düzenlemesine ilişkin genelgeyi yayımladı. Söz konusu genelgeye göre, dövizle konut kredisi alıp kurdaki yükselişten olumsuz etkilenen dövizzedelerin, 250 bin liranın altındaki kredilerinin aylık yüzde 1,25 oranında faizle yenileneceği ancak pek çok dövizzedenin bu haktan yararlanamayacağı belirtildi. 2007-2009 yılları arasında Japon Yeni ve İsviçre Francı üzerinden konut kredisi alan binlerce dövizzedenin beklediği genelge sonucunda, dövizzedelerin 4 Mart itibarıyla iki ay içinde yeniden yapılandırma için başvurması gerektiği belirtilirken, bankalarla döviz kredisi borçları için davalık olanların yapılandırma hakkından yararlanamayacağının ve krediyi kullandığı tarihte yurtdışında yerleşik olanlarla geliri döviz cinsinden olanlara da yapılandırma hakkı tanınmayacağının ilan edilmesi ise kamuoyunda tepkiyle karşılandı.



Barosu Yönetim Kurulu üyesi Avukat **İsmail Altay**'ın konuyla ilgili değerlendirmeleri ise şu şekilde oldu: "Her şeyden önce haklarını arayan,

adaletsizliğe karşı başkaldıran, mücadele eden tüketicileri kutluyorum. Türkiye Bankalar Birliği'ni, attığı bu adım için hem tüketiciler adına, hem bankacılık sektörü adına kutlarım. Ancak bu adım yeterli değildir. 'Yapılandırma dışında tutulanlar' açısından alınan bu tavsiye kararı, birçok açıdan hakkaniyete aykırıdır ve eşitliği bozmaktadır. Öncelikle TBB bu kararıyla, haklarını aramak için Anayasal hakkını kullanarak dava açan bilinçli tüketiciler cezalandırılmış, yapılandırma kapsamı dışı bırakılmıştır. Bankalar tüketicilere "uslu çocuk olun" diyor ki, bir dahaki sefere kafalarına vurmak kolay olsun. Kurların aratacağı öngörülerek hazırlanan oyun sonucu, zarar edecekleri bile bile bu krediler verilerek zor duruma düşürülen tüm tüketiciler için düzenleme yapılmaması halinde, 'Pandora'nın kutusunu' sebepsiz zenginleşme davalarıyla açarız."

KONUNUN UZMANINDAN SERT AÇIKLAMALAR

Dövizzedeler kapsamında TBMM'de bil-
dir kişi olarak görevlendirilen, İstanbul

Finansal Fair-Play meselesi

Türkiye kamuoyu, kısa sürede futbolun kurallarının sadece oyun alanını düzenlediğini öğrendi. Şike yarılmalayla, saha dışının da düzenlendiği "6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun" ile tanıştı. Böylece sadece TFF ve UEFA Disiplin talimatları dışında, yaptırım oyun kuralları ile sınırlı olmayan, hürriyeti bağlayıcı cezaları mal olan bir mevzuatın soğuk yüzü ile karşılaştı, mahkeme duvarlarına çarptı.

Güzel oyun, saha içinde olduğu kadar saha dışında da düzenli olduğu gerekiyor, aksi halde cezası ağır oluyor. UEFA, futbol kulüplerinin mali bütçelerini güçlendirmek için 2012/13 sezonunun sonundan itibaren "finansal fair play" kurallarını yürürlüğe soktu. Yani kulüplere "finansal açıdan da dürüst olun" dedi. Bu kurallarla, futbol takımı ile ilgili harcamalar, her kulübün kendi yapısı içinde makul ve mantıklı seviyeye çekilmeceği oluyor. Çılgınlar gibi transfer yapması engellenerek, kulüp gelirinin en fazla %70'i oranında futbolculara ödeme yapılabileceği kuralı getirildi. Kulüp yöneticilerinin de kendi ceplerinden kulüp kasasına koyacakları meblağa sınır konuldu.

Kulüpler, -çok haklı olarak- birilerinin elinde "ego tatmin aracı" olmaktan çıkarak, kurumlaştırılıyor. Avrupa kupalarında

mücadele edecek kulüplerin dönem bütçeleri, sadece TFF'nin değil, UEFA'nın da onayına sunuluyor. Bunun gibi bir dış kurallara uyma zorunluluğu bulunmakta. Tabii kurallara uymamanın derece derece yaptırımı da bulunmakta. Uyan, para cezası, puan silme, Avrupa kupalarından alınacak paranın kesilmesi, yeni oyuncuların Avrupa kupalarında oynamasına izin verilmemesi, Avrupa kupası için bildirilen oyuncu sayısında kısıtlama, mevcut bir turnuvalardan ihraç, gelecek turnuvalardan men...

Son iki derecede yer alan turnuvalardan ihraç ve men cezaları,

kulüplere çok ağır mali yükümlülükler yüklemekte. İşte bu noktada spor kulüplerinin yöneticilerinin riski, yine futbol sahalasının dışına taşmakta. Futbolun çok büyük bir ekonomi olması, kulüpleri demek yapısından çıkıp, borsaya kote anonim şirketler haline getirmeye başladı. Artık bu kulüpler halka açık anonim şirket, hatta borsa şirketi olduğundan, yöneticiler sadece taraftarlarına karşı sorumlu değil, hisse senetlerine yatırım yapanlara ve şirketin alacaklarına karşı da sorumlu hale geldiler. Östelik bu sorumluluk, taraftarlardaki gibi lafla, affa son bulmayacak cinsten. Şirket yapısı içinde olan kulüplerde, yeşil sahalardan, yeşil dolarlara seyreden bu sorumluluk, TTK'nın 549 vd. maddelerinden

doğmaktadır. Özellikle anonim şirket yapısındaki kulübün, Avrupa Kupalarından ihraç ya da men edilmesi nedeniyle uğrayacağı zarar, ilgili yöneticiden tazmin edilebilir. Bu dava, hem kulübün kendisi, hem de hissedarlar açabilir. Tabii hissedar TTK m.555'e dayanarak açacak davada, tazminat kendilerine değil de, kulübe ödenmesini isteyebileceklerdir. Bundan başka, kulüp, hissedarlar ve alacaklılar; yöneticilerin, kanun ve UEFA mevzuatı da dâhil tüm ilgili mevzuat ile esas södesmeden doğan yükümlülüklerini kusurlarıyla ihlal ettiklerini ispatlamaları halinde, TTK m.553'e dayanarak, uğradıkları zararın tazminini isteyebileceklerdir.

Örneğin hisseleri borsada işlem gören bir kulüp, yöneticileri tarafından Avrupa Kupalarında başarılı olması için hesapsız transferler yapılması nedeniyle, UEFA'nın finansal fair-play standartlarına uymadığı gerekçesi ile Avrupa Kupalarından men edilirse, hisse senetlerinin değerinin aşırı düşeceği aşikardır. Bu durumda, hisse senetlerine yatırım yapmış olan bir yatırımcı, uğradığı zararın tazmini için ilgili yöneticilere dava açabileceği gibi, kulübün zararının giderilmesi için de dava açabilir. Ancak uyaralım ki, yatırımcının bu davayı açmak için hisse senetlerini dava açana kadar satması gerekir.

İSMAİL ALTAY
Avukat, Spor Hukuku Enstitüsü
Yönetim Kurulu Üyesi



Karşı



**6098 Sayılı TBK'da
KEFALET
SÖZLEŞMESİ**

BANKA KREDİ SÖZLEŞMELERİNDE YER ALAN “MÜŞTEREK BORÇLU MÜTESELSİL KEFİL” İFADESİNE GENEL BAKIŞ

Av. HÜSEYİN DENİZ

Bankaların internet sitelerinde yayınlanmış örnek Genel Kredi Sözleşmeleri üzerinde yaptığımız incelemede bazı bankaların sözleşmelerinde müteselsil kefaletle ilişkin madde metinlerinde ;

“... müteselsil kefil olduğunu el yazısı ile yazarak imza vazetmiş, müşterek borçlu müteselsil kefiller...”,

“..... Banka'ya ödemeyi müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla birbirlerinden bağımsız ve kişisel olarak üstlenmektedir.”

Şeklinde ifade edilmiş hükümlere rastlanmıştır.

Bankaların düzenledikleri sözleşmede kefilden hem müşterek borçlu, hem müteselsil kefilmiş gibi söz etmelerinin hatalı olduğu düşünülmektedir.

Borçlar hukuku açısından müşterek borçluluk ile müteselsil kefalet birbirinden çok farklı iki ayrı kurum olup bir kimsenin hem müşterek borçlu hem de aynı zamanda müteselsil kefil olması hukuken mümkün değildir.

İster müteselsil, ister adi olsun bütün kefalet türleri bakımından geçerli olan kural şudur;

Kefalet sözleşmesi kurulurken kefalet altına giren kefil aynı zamanda kefalet ile teminat altına aldığı kredi sözleşmesinin de asıl borçlusu olamaz.

Daha açık belirtilmek gerekirse; bir kimse aynı borcun hem



borçlusu hem de kefil olamaz. Zira asıl borç ilişkisinden doğan borç, sadece ve sadece borç ilişkisine yabancı üçüncü kişi tarafından tekeffül edilebilir.

Kefilin teminat verdiği asıl borç ilişkisinin tarafı olan alacaklı veya asıl borçlu olması söz konusu olamaz. Aksi takdirde kefaletin alacaklıya teminat sağlama gayesi gerçekleşmeyecektir. Bu nedenle bir kimse kendisine ait borcu aynı zamanda kefalet sözleşmesi ile teminat altına alamayacaktır.

Kefalet sözleşmesi, başka bir kişinin borcunun tekeffülü dolayısıyla daima üçlü bir ilişkiyi zorunlu kılmaktadır. Kefil, alacaklı ile asıl

borçlu arasındaki borç ilişkisinde, asıl borçlunun alacaklıya karşı olan borcunu ifa edememesi durumunda, alacaklıya karşı, alacaklının ifadan beklediği menfaati elde edememesinden dolayı uğradığı zararın tazminini tekeffül eden kişidir. Bu nedenle de kefalet borcu ile asıl borç aynı borç değildir.

Kefil, alacaklının ifadan beklediği menfaati elde edememesinden doğan müspet zararı tekeffül etmektedir.

Kefaletin geçerliliği yazılı şekle ve kefilin sorumlu olacağı azami miktarın gösterilmesine bağlıdır, müşterek borç ilişkisinin doğumu şekle tabi değildir,

Asıl borç herhangi bir şekilde sona ererse, kefil borcundan kurtulmaktadır. Buna karşılık aynı şekilde müşterek borçluluğun sona ereceği ileri sürülemez,

Kefil, asıl borçluya karşı bütün defileri alacaklıya ileri sürme hakkına sahip ve yükümlüdür. Müşterek borçlu alacaklıya karşı, onunla kendi aralarında kişisel ilişkiler veya müşterek borcun sebep ve konusundan doğmuş olanlar dışında bir şey ileri süremez,

Kefil, alacaklının asıl borcun yerine getirilmesinden beklediği menfaati, asıl borcun yerine getirilmemesinden doğan müspet zararını tazmin eder. Kefil, sözleşmenin ortadan kalkmasından veya sözleşmeden dönmeden doğan menfi zararı tazminle yükümlü değildir.

Bu kapsamda genel olarak şöyle denilebilir. Borcun doğumu ve mevcudiyeti asıl borca bağlı ise müteselsil kefaletten; borcun doğumu esas borçtan tamamen bağımsız olarak ortaya çıkmışsa veya esas borcun sona ermesine rağmen devam edebiliyorsa müşterek borçluluktan bahsedilecektir.

Uygulamada bu yanlış terimin kullanılmasının sebebi yürürlükten kalkmış olan ve müteselsil kefaleti ve kefil tanımlayan BK md. 487’de yer alan “... **müteselsil kefil ve müşterek müteselsil borçlu sıfatı ile...**” ifadesi olsa da;

1818. Sayılı Kanun yürürlükte iken müteselsil kefaleti düzenleyen 487. maddenin uygulanmasında ortaya çıkan sorunlarda

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 30.09.1987 tarih, 1986/11-617 esas, 1987/684 karar sayılı kararında;

“Türk Borçlar Kanunu’nda müteselsil kefalet konusu 487 nci maddede düzenlenmiş olup, 1 inci fıkra ile şu hükümler getirilmiştir: “Kefil, borçlu ile beraber müteselsil kefil ve müşterek müteselsil borçlu sıfatı ile veya bu gibi diğer bir sıfatla borcun ifasını deruhte etmişse alacaklı asıl borçluya müracaat ve rehinleri nakde tahvil ettirmeden evvel kefil aleyhinde takibat icra edebilir.”

Kefalet ile müteselsil borçluluk birbirinden farklı müesseseler olup geçerlilik koşulları, tabi oldukları hükümler birbirinden keza farklıdır. Türk Borçlar Kanunu’nun 487 nci maddesinde uygulamada karşılıklara yol açan bir çeviri yanlışlığı yapılmıştır.

Mehaz metninin 496 ncı maddesinde (“Sila Caution Soblige avec le debiteur en prenant la qualification de caution solidaire ou toute autre equivalente..”) “müteselsil borçlu” kavramına yer verilmemişken türkçe metinde “müteselsil borçlu” sözlerine de yer verilmiştir. Ancak Türk Borçlar Kanunu’nun 487 nci maddesini yorumlarken 20.9.1950 gün ve 4/10 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararında benimsendiği üzere mehaz İsviçre metnine uygun olarak “müteselsil kefil ve müşterek müteselsil borçlu” sözlerini müşterek müteselsil kefil olarak anlamak gerekir.

487 nci maddenin 2 nci fıkrası kefalete ilişkin hükümlerin müteselsil kefalet de uygulanacağını hükme bağlamakla, müteselsil borçluluğun öngörülmediğini benimsemek suretiyle yanlışlığı ayrıca meydana koymaktadır. O halde kural B.K.’nin 487 nci maddesi açısından (müteselsil kefil ve müşterek müteselsil borçlu) sözleriyle müteselsil borçluluk halinin öngörülmediği keyfiyetidir.” diyerek konuyu aydınlatmıştı.

6098 Sayılı TBK md. 586’da bu yanıltıcı ibare kaldırılmış ve isabetli olarak “**Kefil, müteselsil kefil sıfatıyla...**” ibaresi kullanılarak bu konudaki tartışmaları büyük ölçüde gidermiştir.

Uygulamada bankalarımızın bu hatalı uygulamayı kaldıracaklarını umut ediyoruz.

Yararlanılan Kaynaklar :

Prof. Dr. Seza Reisoğlu, Türk Kefalet Hukuku, Ankara-2013,

Prof. Dr. Gülçin Elçin, Bankaların Genel Kredi Sözleşmelerinde Yer Alan Kefalet Hükümlerinin Türk Borçlar Kanunu Kefalet Hükümleri Çerçevesinde Değerlendirilmesi, İstanbul Barosu Dergisi, Cilt 87, Sayı 3, Yıl 2013

TÜRK BORÇLAR KANUNU'NDA ADİ KEFALET İLE MÜTESELSİL KEFALETİN KARŞILAŞTIRILMASI

Av. ORÇUN HOROZOĞLU

1- Genel Olarak¹

Kişisel güvence sağlayan sözleşmeler arasında uygulamada en sık görülen ve kanunda özel bir bahiste düzenlenmiş olan kefalet sözleşmesi, Türk Borçlar Kanunu'nun 581. maddesinde, önceki düzenleme olan 818 sayılı Borçlar Kanunu'ndakine benzer şekilde, "kefilin, alacaklıya karşı borçlunun borcunu ifa etmemesinin sonuçlarından kişisel olarak sorumlu olmayı üstlendiği sözleşme" olarak tanımlanmıştır.

Görüleceği gibi kefalet sözleşmesinde kefil, asıl borcun alacaklısına kişisel olarak sorumluluk altına girmekte ve asıl borca bağlı fer'i nitelikte bir borcu üstlenmektedir. Böylece alacaklı, asıl borçlunun borcunu ödemekte temerrüde düşmesi halinde kefile müracaat etmek imkânına sahip olmaktadır. İşte yazımızda bahsetmeye çalışacağımız temel mesele de, kefile müracaat noktasında temel farklar ortaya koyan adi kefalet ile müteselsil kefalet düzenlemeleridir. Zira bu iki kefalet türünde alacaklının kefile karşı sahip olduğu müracaat imkânları ciddi farklılıklar arz etmektedir.

2- Adi ve Müteselsil Kefalette Şekil Farkı

Aksi taraflarca kararlaştırılmadıkça, kefalet sözleşmesi adi kefalet olarak değerlendirilmektedir. Adi kefalet yönündeki bu kuralın istisnası ise 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu m.7/2'deki teselsül karinesidir. Buna göre ticari borçlara kefalet halinde hem asıl borçlu ile kefil hem de kefiller arasındaki ilişkilerde müteselsil sorumluluk yani müteselsil kefalet söz konusu olmaktadır. Yani ticari borçlara kefalette asılan mü-

1 İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı Doktora Öğrencisi

teselsil kefalettir. İcra dairesinde veya haciz esnasında yapılan icra kefaletlerinde de yine müteselsil kefalet asıldır.

Bilindiği gibi kefalet sözleşmesinde geçerlilik için adi yazılı şekil şartı gerekmektedir, yazılı olmayan kefalet sözleşmeleri geçersizdir. Yine geçerlilik şartı olarak, kefilin sorumlu olacağı azami miktar ile kefalet tarihinin kefilin el yazısı ile yazılması da TBK m.583'te kabul edilmiştir. Tüm kefalet türleri için adi yazılı şekil şartı aranmakta iken, müteselsil kefalet için bu yazılı şekil şartına ek bir şart daha aynı maddede yer alır. Mezkûr hükme göre, kefilin müteselsil kefil olması durumunda, bu sıfatla veya bu anlama gelen yani müteselsil anlamı taşıyacak bir ifadeyle yükümlülük altına gireceğini kefalet sözleşmesinde kendi el yazısıyla belirtmesi şartı mevcuttur. Böylece kefilin, müteselsil kefil olmak yönündeki iradesini, kendi el yazısı ile kefalet sözleşmesi üzerine yansıtması; aksi takdirde sözleşmede adi kefil olarak yer alacağı öngörülmüş olmaktadır.

3- Alacaklıya Karşı Savunma İmkânları Yönünden Farklar

Kefalet sözleşmesi ile kanun her ne kadar alacaklıya kefile müracaat ederek alacağını tahsil edebilmek imkânı tanımış ise de, bu imkâna belli sınırlamalar da getirmiştir. Kefilin alacaklıya karşı ileri sürebileceği def'iler diyebileceğimiz bu sınırlamalar ile kefile, kefilin def'iden yararlanması halinde ancak şartları oluşmuşsa müracaat edilebilmektedir.

Adi kefalette kefilin sahip olduğu def'iler, peşin dava (tartışma) def'i ve rehnin paraya çevrilmesi def'idir. Peşin dava def'inde alacaklının asıl

borçluya başvurmadan kefile karşı takip yapması engellenmektedir. Öyle ki alacaklı asıl borçluya başvurup da borcun tahsili için tüm yolları denemeden kefilin borcun ifasını isteyemeyecektir. Aksi takdirde kefil peşin dava def'ini ileri sürerek önce asıl borçlunun takip edilmesini talep edebilecektir. TBK m.585'te peşin dava def'inin ileri sürülemediği dört hal de yer almakta olup, bu hallerin varlığı durumunda alacaklı doğrudan doğruya kefile başvurabilecektir. Bunlar: borçlu aleyhine yapılan takip sonucunda kesin aciz vesikası alınması, borçlu aleyhine Türkiye'de takibatın imkansız hale gelmesi veya önemli ölçüde güçleşmesi, borçlunun iflasına karar verilmesi ve borçluya konkordato mehli verilmiş olmasıdır.

Kefilin rehnin paraya çevrilmesi def'inde ise asıl borçlu hakkında geçerli olan önceden rehne başvurulması şartı adi kefil için de kabul edilmiş olmakta; alacağın kefaletten önce veya kefalet sırasında rehnin de güvence altına alınmış olması yani aynı güvencenin varlığı halinde adi kefil alacağın öncelikle rehnin paraya çevrilmesi yoluyla temin edilmesini isteyebilmektedir. Ancak rehnin paraya çevrilmesi def'inin ileri sürülebilmesinde de TBK m.585/2 c.2 istisnai halleri düzenlemiş ve asıl borçlunun iflasına veya kendisine konkordato mehli verilmesine karar verilmişse bu def'inin ileri sürülemediğini kabul etmiştir.

Böylece adi kefilin alacaklıya karşı sahip olduğu iki savunma imkânını da kısaca açıklamış olmaktadır. Adi kefil TBK m.585'teki bu düzenlemeler ile alacaklıya karşı korunmaktadır. Müteselsil kefil bakımından ise anılan savunma imkânları mevcut değildir. Önceki Borçlar Kanunu'n-

da da adi kefile tanınan def'iler müteselsil kefile tanınmamış idi.

TBK m.586/1 c.1'de açıkça alacaklının, borçluyu takip etmeden veya taşınmaz rehnini paraya çevirmeden müteselsil kefilin takip edebileceği belirtilmektedir. Yani müteselsil kefile karşı yapılan takipte müteselsil kefilin, adi kefilin aksine, peşin dava def'ine ve aşağıda açıklanacak olan kısmen rehnin paraya çevrilmesi def'ine sahip olmadığı açıktır.

Buna rağmen, Türk Borçlar Kanunu'nun 586.maddesi ile müteselsil kefaletin artık adi kefaletle yakınlaşmış olduğunu söyleyebiliriz. Zira anılan maddenin 1.fıkrasının 2.cümlesinde, alacaklının müteselsil kefile başvurabilmesi için asıl borçlunun ifada gecikmesi ve ihtarin sonuçsuz kalması veya açıkça ödeme güçsüzlüğü içinde bulunmasının gerektiği kabul edilmiştir. Maddeye göre, müteselsil kefile müracaat etmek isteyen alacaklının öncelikle muaccel olan borcun ifasında geciken asıl borçluyu ihtar etmesi ve ihtarin sonuçsuz kalması gerekmektedir. Asıl borçluya ihtar yapılmaksızın müteselsil kefile doğrudan takip yapılması mümkün değildir. Anılan bu ihtar bir temerrüt ihtar değil, emredici nitelikteki hükmün gerektirdiği bir ihtardır ve asıl borcun muacceliyetinden sonra yapılması gerekir. Asıl borç muaccel olduktan sonra, alacaklının TBK m.586'ya göre yapacağı bu ihtar herhangi bir geçerlilik şekline tabi değildir. İhtar sonrasında asıl borçlunun makul süre içinde gereğini yapmaması halinde ise ihtar sonuçsuz kalmış demektir, yani alacaklı bu durumda müteselsil kefile müracaat imkânına sahip olmaktadır.

Yine madde metninden anlaşıldığı gibi, asıl borçlunun açıkça ödeme güçsüzlüğü içinde bulunması halinde yukarıda açıklanan emredici nitelikteki ihtarın yapılmasına gerek bulunmamaktadır. Böylece asıl borçlu hakkında alınmış olan kesin aciz vesikası bulunması, iflas kararı veya konkordato mehli halinde ödeme güçsüzlüğünün ispatı olacağından, bu hallerde asıl borçluya ihtarata gerek kalmamaktadır. Asıl borçlu hakkında iflas ertelemesi ka-

rarı verilmesi halinde ise genel kabul, ödeme güçsüzlüğü bulunmadığı ve yine ihtarata gerek duyulacağı yönündedir.

Müteselsil kefalette, kısmen de olsa, kefile rehnin paraya çevrilmesi def'i tanınmıştır. TBK m.586/2 uyarınca, asıl alacağın teslimine bağlı taşınır rehni veya alacak rehni ile güvence altına alınması hallerinde rehnin paraya çevrilmesinden önce müteselsil kefile başvurulamayacaktır. Ancak bu iki rehin türü için kabul edilen düzenleme ile müteselsil kefil için belli oranda da olsa rehnin paraya çevrilmesi def'i imkânı açılmış; diğer güvence türlerinin varlığı halinde ise kefilin def'i imkânı kapanmıştır.

Müteselsil kefilin rehnin paraya çevrilmesi def'ine sahip olmadığı istisnai haller de aynı maddede düzenlenmiş, alacağın rehnin paraya çevrilmesi yoluyla tamamen karşılanamayacağının önceden hâkim tarafından tespit edilmesi veya asıl borçlunun iflası ya da konkordato mehli verilmesi hallerinde önce müteselsil kefile de başvurulabileceği kabul edilmiştir. Öyleyse adi kefilin rehnin paraya çevrilmesi def'ini ileri süremeyeceği hallere benzer olarak müteselsil kefil de asıl borçlunun iflası veya asıl borçluya konkordato mehli verilmesi durumunda def'i ileri süremeyecektir. Hâkim tarafından belirlenme ise müteselsil kefaletle özgü bir durum olarak karşımıza çıkmakta olup, hâkim özel olarak asıl borcun rehnin paraya çevrilmesi ile karşılanıp karşılanmayacağını tespit edecek, alacağın ne kadarının rehnin paraya çevrilmesi sonrasında açıkta kalacağını belirleyecektir.

4- Sonuç

Yukarıda kısaca açıklamaya çalıştığımız gibi, adi kefalet ile müteselsil kefalet arasında dikkat çeken önemli farklar mevcuttur. Buna göre özetle sıralamaya çalışırsak,

- Her iki kefalet türünde de kefilin sorumluluğu tali nitelikte olup, kefalet borcunun fer'iliği söz konusudur.
- Müteselsil kefilin el yazısı ile müteselsil kefil olduğunu açıkça kefalet sözleşmesine yazması

gerekmekte olup, aksi takdirde adi kefalet hükümleri geçerli olacaktır. Ticari borçlara kefalet ve icra kefilliklerinde ise müteselsil kefalet asıldır.

- Adi kefalette kefilin peşin dava def'i bulunmaktadır. Asıl borçluya müracaat edilmeden adi kefile müracaat edilemezken, müteselsil kefile müracaat için asıl borçlunun takip edilmesi gerekmez.
- Borçlu aleyhine yapılan takip sonucunda kesin aciz vesikası alınması, borçlu aleyhine Türkiye'de takibatın imkansız hale gelmesi veya önemli ölçüde güçleşmesi, borçlunun iflasına karar verilmesi ve borçluya konkordato mehli verilmiş olması hallerinde ise, müteselsil kefalette olduğu gibi adi kefile de doğrudan doğruya müracaat edilebilmektedir.
- Müteselsil kefile başvurmak isteyen alacaklı öncelikle, ödemede geciken asıl borçluyu ihtar etmeli ve ihtar sonuçsuz kalmalıdır. Asıl borçlunun açıkça ödeme güçsüzlüğü içinde olması halinde ise ihtarata gerek yoktur. Adi kefalette ise asıl borçlunun ihtar edilmesi değil, asıl borçlunun takip edilmiş olması gerekmektedir.
- Adi kefalette kefilin rehnin paraya çevrilmesi def'i tüm rehin türlerini kapsar ve adi kefil tüm rehinler için öncelikle rehnin paraya çevrilmesini talep edebilir. Oysa müteselsil kefalette kefil yalnızca teslimine bağlı taşınır rehni veya alacak rehni bulunması hallerinde def'i ileri sürebilir.
- Adi kefilin rehnin paraya çevrilmesi def'ini ileri süremeyeceği hallere benzer olarak müteselsil kefil de asıl borçlunun iflası veya asıl borçluya konkordato mehli verilmesi durumunda rehnin paraya çevrilmesi def'ini ileri süremeyecektir. Ayrıca müteselsil kefaletle özgü olarak, alacağın rehnin paraya çevrilmesi yoluyla tamamen karşılanamayacağının önceden hâkim tarafından tespit edilmesi halinde de rehinden önce müteselsil kefile müracaat mümkün olmaktadır.



Prof. Dr. **HAYRİ DOMANIÇ** Anısına

“ANONİM ORTAKLIKLAR HUKUKU İLE İLGİLİ SORUNLAR”



“Öyle hukukçular vardır ki, anıtları, marka haline gelirler, Prof. Dr. Hayri Domaniç de böyle bir hukukçudur” diyen Kocasakal, Domaniç gibi hukukçuların hukuka katkılarının unutulmayacağını ve hukuk var oldukça onların da yaşayacaklarını belirtti.

anısına düzenlenen panelde, anonim ortaklıklar hukukuyla ilgili sorunların ele alınacağını bildirdi.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, “Öyle hukukçular vardır ki, anıtları, marka haline gelirler, Prof. Dr. Hayri Domaniç de böyle bir hukukçudur” dedi. Kocasakal, Domaniç gibi hukukçuların hukuka katkılarının unutulmayacağını ve hukuk var oldukça onların da yaşayacaklarını belirtti.

Twitter’ın kapatılması ile ilgili güncel soruna ilişkin görüşlerini de belirten Kocasakal, hukuksuzluklara ve baskılara yeni bir halka eklendiğini belirtti ve ‘hukuk devletinde Twitter kapatmak olacak şey değildir’ dedi.

Kocasakal, uygulamanın dayanak-

sız, hukuksuz ve ölçüsüz olduğunu belirtti ve bunu anayasal ve evrensel bir hakkın engellenmesi olarak niteledi. Kocasakal, 5651 sayılı yasa anayasaya aykırı hükümler konulduğu bilindiği halde, yasanın çıkmasında katkısı olanların ve yeterli inceleme yapmadan imzalararak yürürlüğe sokanların vebali bulunduğunu bildirdi. Kocasakal, twitter’ın yasaklanmasına karşı gereken itirazların hemen yapılacağını ve hukuksuzluklara karşı mücadeleye de sonuna kadar devam edeceklerini bildirdi.

Başkanın konuşmasından sonra “Anonim Ortaklıklar Hukukuyla İlgili Sorunlar” konulu panelin oturumlarına geçildi.

İstanbul Barosu Başkanlığı ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesince Prof. Dr. Hayri Domaniç anısına düzenlenen ‘Anonim Ortaklıklar Hukukuyla İlgili Sorunlar’ konulu panel 21 Mart 2014 Cuma günü saat 9.45’de Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Yerleşkesi Fazıl Say salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Emin Cem Kahyaoğlu, Türk Ticaret Hukukuna önemli katkılarda bulunmuş değerli bilim adamı Prof. Dr. Hayri Domaniç



Açılış konuşmalarından sonra “**Anonim Ortaklıklar Hukuku İle İlgili Sorunlar**” konulu panelin oturumlarına geçildi.



Panelin birinci oturumunu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu** yönetti. Kocaeli ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar**, “Anonim Şirketin Kurulması”; **Prof. Dr. Erçüment Erdem** ise “TTK’nın A.Ş. Genel Kurulları İçin Getirdiği Yenilikler” konulu tebliğlerini sundular.

İkinci oturumu da **Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu** yönetti. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erol Ulusoy** “Azınlığın Şirketten Çıkarılması”; İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ersin Çamoğlu** da “Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeliği” konulu bildirilerini sundular.



Prof. Dr. Ersin Çamoğlu’nun yönettiği üçüncü oturumda, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Emin Cem Kahyaoğlu**, “Yönetim Kurulunun Teşkili”; Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Yargıtay Onursal Üyesi **Prof. Dr. Adnan Deynekli** de “Borca Batık A.Ş.’lerde İyileştirme Tedbirleri” konulu sunumlarını yaptılar.



Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamdi Yasaman**'in yönettiği dördüncü oturumda, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, Hocaların hocası Prof. Dr. Hayri Domaniç'in hukuk dünyamıza yaptığı katkılardan bahsederek, genç hukukçuların tanınması gereken büyük bir hukukçu olduğunu vurguladı ve ayrıca büyük bir insan olduğunu anıları eşliğinde anlattı. Bu programı birlikte oluşturan Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu ve Yrd. Doç. Dr. Emin Cem Kahyaoğlu'na teşekkür eden Altay, **"Sorumluluk Davaları"** konulu sunumunu yaptı. Daha sonra konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Helvacı**, **"Yönetim Kurulunun İdare Ve Temsili, Özellikle Devredilmez Görevleri"** konulu çalışmasını sundu.

Beşinci oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Füsun Dikmenli** yönetti. Bu oturumda konuşan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ayşe Şahin**, **"Anonim Ortaklığın Haklı Sebeple Feshi"**; İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Füsun Nomer** de **"İmtiyazlı Pay Sahipleri Özel Kurulu"** hakkında bilgi verdi.



Panelin altıncı ve son oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** yönetti. Son oturumda konuşan **Dr. Engin Ergüden** **"Anonim Şirkette Denetim"**; **Av. Doğan Kütükçü** de **"Menkul Kıymetlerin Çıkarılması Ve Halka Arzı"** konularını anlattılar.



Son oturumun ardından, Prof. Dr. Hayri Domaniç ile ilgili anılar anlatıldı.

Panelin her oturumunun sonunda yapılan soru-cevap bölümünde, katılanlar soru ve yorumlarıyla çalışmaya katkıda bulundular. Oturumun tamamlanmasından sonra ise konuşmacılara birer plaket sunuldu



ADALETE ERİŞİM HAKKI



İSTANBUL BAROSU ADİL YARGILANMA TAKİP MERKEZİNCE DÜZENLENEN İLK PANELDE ADALETE ERİŞİM HAKKI ELE ALINDI. PANEL 8 NİSAN 2014 SALI GÜNÜ SAAT 15.00'DA ÇAĞLAYAN ADLİYE-Sİ KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

PANELİN AÇILIŞINDA KONUŞAN İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ **AV. TURGAY DEMİRCİ**, ADALET BAKANLIĞINCA ADALETE ERİŞİM KONUSUNDA BİR TAKIM ÇALIŞMALAR YAPILDIĞINI, BAROLARIN DA ADLİ YARDIM VE CMK HİZMETLERİYLE BUNA KATKI SAĞLAMAYA ÇALIŞTIĞINI BİLDİRDİ.



kezinin geçen yıl Nisan ayında kurulduğunu bildirdi. Tuncel konuşmasında Merkezin adalete erişim konusunda Türkiye'nin durumunu, AİHM, Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesinin verdiği kararları incelemekle yükümlü olduğunu bildirdi. Tuncel, Merkezin yapacağı çalışmalara ilişkin ayrıntılı bilgi verdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci'nin yönetti panelde konuşan Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ulaş Karan, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 1, 6 ve 13. Maddesinde yer alan adalete erişim hakkına ilişkin bilgi verdi. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine sadece yargı makamlarının değil, mağdur ve ailesinin de başvurabileceğini belirten Karan, adil yargılanma hakkının sonuca değil sürece odaklandığını bildirdi. Karan, adalete erişim, adalet mekanizmaları ve erişim engelleri konusunda açıklamalarda bulundu.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Evren Kılıçoğlu da medeni yargılama yönünden adalete erişim hakkı üzerinde durdu. Kılıçoğlu, adalete erişimde bilgi edinme ih-

tiyacının bulunduğunu, hukuka aykırı elde edilen delillere itibar edilmediğini belirtti. Kılıçoğlu, delillerin toplanması ve elde edilmesi yöntemleri, adalete erişimde ekonomik engeller, topluluk davası ve tazminat davaları hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan da adli yardım sistemindeki sorunlar ve çözüm önerileri konulu bir konuşma yaptı. Mevzuattan dolayı bir takım sıkıntıların bulunduğunu belirten Tuskan, adli yardım sisteminin bir takım kuruluşlar yerine barolar eliyle yürütülmesini daha doğru bulduğunu söyledi. Adli yardımda fiziki ve ekonomik şartlarla bilgi edinmenin çok önemli olduğunu vurgulayan Aydeniz Tuskan, şöyle konuştu: "Şiddetin, özellikle kadına yönelik şiddetin yoğun olduğu bir ülkede adalete erişim çok önemlidir. Bu konuda avukatın da bilgili ve donanımlı olması gerekir. Baro olarak Adli Yardım sisteminde görev alacak meslektaşlarımız için eğitim seminerleri düzenliyoruz. Buna yaygınlık ve süreklilik kazandırmanın gerekiyor". Tuskan konuşmasının son bölümünde son bir yıl içinde İstanbul Barosu Adli Yardım Servisine yapılan başvurularla ilgili istatistikî bilgiler verdi.

Adalete erişimde en önemli görevin avukatlara düştüğünü belirten Demirci, avukatların bu görevi hakkıyla yapabilmeleri için eğitilmiş ve donanımlı olmaları gerektiğini, bu konuda eğitim seminerleri ve diğer yayınlarla meslektaşlarımıza hizmet verilmesinin yararlı olacağını kaydetti.

İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Figen Erbek de konuşmasında engelli yurttaşların adalete erişimde karşılarına çıkan engeller konusuna değindi. Bu engeller kaldırılmadan engelli yurttaşların adalete erişiminin kolay olmadığını belirten Erbek, engeller kaldırılıncaya kadar adalete erişim hizmetinin engelli yurttaşların ayağına gitme önerisinde bulundu.

İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezi Başkanı Av. Aynur Tuncel Yazgan, Adil Yargılanma Takip Mer-

ALENİ VE DURUŞMALI MUHAKEME HAKKI

SEMİNERİN AÇILIŞ KONUŞMASINI YAPAN ADİL YARGILANMA TAKİP MERKEZİ YÜRÜTME KURULU ÜYESİ **AV. GÜLBAYAZ KARADENİZ**, YARGILAMAYA TARAF OLANLARIN DURUŞMAYA KATILMASININ ALENİLİK ANLAMINA GELMEDİĞİNİ SÖYLEDİ. KARADENİZ, 1876 KANUN-U ESASİ'DEN BU YANA MAHKEMELERDE ALENİLİK KONUSUNUN ÖNE ÇIKTIĞINI GÖRDÜKLERİNİ, CUMHURİYET DÖNEMİ HUKUKUMUZDA ALENİYET UNSURLARININ DAHA DA GELİŞTİRİLDİĞİNİ BİLDİRDİ. GÜLBAYAZ KARADENİZ, YARGILAMANIN ALENİLİĞİ, BUNUN SINIRLARI, KAPSAMI, İSTİSNALARI VE UYGULAMADAKİ DURUMLARI DEĞERLENDİRMEK ÜZERE BU SEMİNERİN DÜZENLENDİĞİNİ BELİRTTİ.



İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen 'Aleni ve Duruşmalı Muhakeme Hakkı' konulu eğitim semineri 15 Nisan 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen seminerlerin ikincisinde 'Ceza Muhakemesinde', 'Çocuk Muhakemesinde' ve 'Hukuk Muhakemesinde' aleni ve duruşmalı yargılama konuları ele alındı.

Semineri Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu yönetti. İlk konuşmacı MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Güçlü Akyürek aleni ve duruşmalı yargılamayı ceza muhakemesi açısından ele alarak konuyu AİHM açısından değerlendirdi.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye'nin taraf olduğu bir mahkeme olduğunu, bu nedenle kararlarını uygulama zorunluluğu bulunduğunu belirten Akyürek, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Maddesi-

nin ceza yargılama modelini ortaya koyduğunu, yargılamanın aleni yapılması ve hükmün de aleni verilmesi ilkesinin benimsendiğini bildirdi. Aleni yapılan yargılama ve aleni verilen hükümde bireysel ve toplumsal yarar bulunduğunu belirten Akyürek, "Bu, yargı sistemine güven sağlamak ve şeffaflık ilkesine gerçeklik kazandırmaktadır" dedi. Güçlü Akyürek, AİHM kararlarından örnekler vererek aleniyet ilkesinin önemini altını çizdi.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Av. Ayşenur Demirkale de aleni ve duruşmalı yargılama sistemini çocuk mahkemeleri açısından değerlendirdi. Türk Ceza kanununun 18 yaşını doldurmamış her insanı çocuk kabul ettiğini belirten Demirkale, çocuğun yargılanmasında duruşmanın zorunlu olarak kapalı yapıldığını, hükmün de kapalı duruşmada açıklandığını, çocuklara kelepçe ve benzeri aletler takılmayacağını, kapalı yapılan duruşmanın içeriğinin hiçbir iletişim aracıyla yayımlanamayacağını ve

Basın Kanununun 21. maddesi uyarınca, çocukların kimliklerini açıklayacak ya da tanınmalarına yol açacak şekilde yayın yapılamayacağını bildirdi.

15 yaşını doldurmamış çocuklar hakkında üst sınırı beş yılı aşmayan hapis cezasını gerektiren fiillerinden dolayı tutuklama kararı verilemeyeceğini ve zorunlu ve orantılı olmadıkça tutuklama tedbirine başvurulamayacağını kaydeden Demirkale, sosyal çalışma görevlilerinin yeterli sayıda ve çalışma koşullarının elverişli olmaması, adliyelerde çocukla görüşme odasının bulunmaması, yargı çalışanlarının iş yoğunluğu yüzünden sosyal çalışma görevlisinden yeterince yararlanılamamasına yol açtığını anlattı.

İstanbul 15. Asliye hukuk mahkemesi Hâkimi Ruhi Özdemir ise, aleni ve duruşmalı yargılama sistemini hukuk muhakemesi açısından ele aldı. Özdemir, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Maddesi, anayasamız ve ilgili kanunlarımızda yer alan hükümlerle yargılamanın duruşmalı ve aleni olmasının güvence altına alındığını, duruşmaların davanın başlangıcından hüküm verilene kadar aleni olarak yapılmasının kural olduğunu bildirdi. Yargılamada hâkime takdir hakkı verildiğini belirten Özdemir, bazı teknik konularda yapılan yargılamalarda uzmanlardan yararlanılabileceğini kaydetti. Özdemir hukuk muhakemesinde aleni yargılama konusunu aile hukukundan verdiği örneklerle anlattı.

İDARİ MUHAKEMEDE ADALETE ERİŞİM VE ADLİ YARDIM HAKKI



İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ulaş Karan**, açılıшта yaptığı konuşmada, seminer hakkında bilgi verdi. İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezi tarafından İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin adil yargılanma hakkını düzenleyen 6. Madde çerçevesinde düzenlenen üç seminerde 'adalete erişim hakkı', 'alenî ve duruşmalı muhakeme hakkı' ve 'masumiyet hakkı' konularının ele alındığını belirten Karan, seminerlerin Haziran ayı sonuna kadar devam edeceğini bildirdi. Karan, sonbaharda düzenlenecek kapsamlı bir Sempozyumda genel değerlendirme yapılacağını ve bir sonuç bildirgesinin yayınlanacağını duyurdu.



İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen Adil Yargılanma Hakkı (İHAS Madde 6) seminerlerinin dördüncüsünde **'İdari Muhakemede Adalete Erişim ve Adli Yardım Hakkı'** ele alındı. Seminer, 29 Nisan 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminer oturumunu Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Mustafa Koçak** yönetti. Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Özge Aksoylu**, 'İdare hukukunda Adalete Erişim ve Yargı kararlarının Uygulanması' konulu bir sunum yaptı. Adil yargılanma hakkının yargı kararlarının uygulanmasıyla gerçekleşeceğini belirten Aksoylu, idari yargı kararlarının kamu gücüne karşı verildiğini, ancak ülkemizde

idari yargı kararlarına uymamak, ya da muvazaalı uygulamak gibi kötü bir alışkanlığın bulunduğunu belirtti. Anayasaya göre yargı kararlarının bağlayıcı ve uygulama zorunluluğu bulunduğunu hatırlatan Aksoylu, yargı kararlarının uygulamamanın hak ihlali olduğunu ve AİHM nezdinde Türkiye'nin hak ihlallerinde ön sıralarda bulunduğunu bildirdi. Özge Aksoylu, hakimlerin Fransız hakimleri gibi verdikleri kararın ne şekilde uygulanacağına dair inisiyatif almaları ve yürütmenin durdurulması kararını da vermekten çekinmemeleri gerektiğinin altını çizdi.

İstanbul Barosu Adli Yardımdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Özlem Aksungar** konuşmasında idari yargıda adli yardım uygulamalarını anlattı. İstanbul Barosunun adli yardım konusuna çok önem verdiğini,

vatandaşın adalete erişimini kolaylaştırmak için çeşitli yerlere adli yardım büroları açtıklarını belirten Aksungar, ekonomik durumu zayıf ve avukat tutacak parası olmayan vatandaşlara hukuki yardım yapıldığını, bu hizmetin baronun vatandaşın dönük yüzü olduğunu söyledi. Adli yardım hizmet alanının genişletildiğini belirten Aksungar, idari yargı alanında adli yardım konusunda bazı sıkıntıların yaşandığını bildirdi. Adli yargıda muhtardan alınan yoksulluk belgesi geçerli sayılırken idari yargının noter onaylı belge istemesinin zorluk yarattığını kaydeden Özlem Aksungar, **'Adalete erişim ve adil yargılanma hakkı konusunda idari yargıda tıkanıyor'** dedi. İdari yargıda adli yardım konusunda 2011 yılında 67, 2012 yılında 118, 2013 yılında 276 talebin geldiğini belirten Aksungar, baro olarak bu alandaki çalışmalarını yoğunlaştırmayı ve görev alacak meslektaşlarımızın donanımlarına katkı sağlamak amacıyla

la eğitim seminerleri düzenlemeyi ve bir sicil oluşturmayı gerçekleştirmek istediklerini vurguladı.

Uluslararası Yargıçlar Birliği (IAJ) 1. Çalışma Komisyonu Başkan Yardımcısı İdari Yargıç **Mehmet Tank** 'Avrupa Birliği Normları Perspektifinden İdari Yargıda Adalete Erişim' konulu bir bildiri sundu. Tank sunumunda, adalete erişimin dayanağı (İHAS Madde 6), adalete erişimde uluslar arası standartlar, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi kararları, Adalet Bakanlığının 2010-2014 strateji planına göre adalete erişim, idare mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri, Danıştay ve Danıştay Dava Daireleri Genel Kurulu kararlarındaki farklılıklar, makul sü-



rede ve aleni yargılanma hakkı konuları hakkında açıklamalar yaptı. Konuşmaların tamamlanmasından sonra konuşmacılar katılımcıların

sorularını yanıtladı. Oturum sonunda ise konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.

TBB MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARI KAPSAMINDA AYDIN'DA CMK UYGULAMALARI EĞİTİM SEMİNERİ DÜZENLENDİ



Türkiye Barolar Birliği Meslek İçi Eğitim Çalışmaları Kapsamında Aydın'da gerçekleştirilen CMK Uygulamaları Eğitim Semineri 12.04.2014 tarihinde gerçekleştirildi. Seminerde son yasal uygulamada yaşanan sorunlar tartışılmıştır.

Seminerde Baromuz Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci etkin müdafilik, hukuki yardımın niteliği ve adalete erişim hakkında müdafinin önemi ilişkin sözlü açıklamalarda bulunmuştur.

Seminere Prof. Dr.Feridun Yenisey, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu, Askeri Yargıtay Onursal Başkanı Fahrettin Demirağ ve TBB Eğitim Kurulu Üyesi Av. Yusuf Akbaş katılmışlardır.

YABANCILAR VE ULUSLARARASI KORUMAYA İLİŞKİN ADLİ YARDIM GÖREVİ ALACAK AVUKATLAR İÇİN SERTİFİKA PROGRAMI DÜZENLENDİ

İSTANBUL BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ VE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER MÜLTECİLER YÜKSEK KOMİSERLİĞİNCE DÜZENLENEN 6458 SAYILI YABANCILAR VE ULUSLARARASI KORUMA KANUNU ÇERÇEVESİNDE ADLİ YARDIM GÖREVİ ALACAK AVUKATLAR İÇİN DÜZENLENEN SERTİFİKA PROGRAMI 12-13 NİSAN 2014 TARİHLERİNDE İSTANBUL'DA TAKSİM'DE BİR OTELDE YAPILDI



Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, sığınmacılar ve mülteciler konusunun dünyanın önemli sorunlarından biri olduğunu söyledi. Türkiye'nin geç de olsa Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununa kavuştuğunu, ancak uygulamada karşılaşılan sorunların çözümü için de gerekli önlemlerin alınması gerektiğini vurguladı.

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Süreyya Turan** da yaptığı konuşmada özetle şunları söyledi:

"İltica hakkı temel bir insan hakkı olarak İnsan Hakları Evrensel Bildirisinin 14.Maddesinde düzenlenmesine ve 1951 Cenevre Sözleşmesi ile bir Birleşmiş Milletler Sözleşmesi olarak tüm dünyada genel kabul görmüş olmasına rağmen ve Türkiye'de bu sözleşmeyi imzalayan ilk ülkelerden biri olmasına rağmen buna ilişkin ilk iç hukuk düzenlemesi 4 Nisan 2013'de yasalaşarak ortaya çıkabilmiştir.

Doğu ve batı arasında önemli bir köprü olan Türkiye Cumhuriyeti Kuruluşundan beri sığınmacılar, mülteciler ve illegal yollara başvuran göçmenler için hedef ülke ve kaynak ülke olmanın yanı sıra, bu hareketlilikte transit bir ülke de olagelmıştır. Buna rağmen bu insanlar için gerekli olan mevzuat bugüne kadar bir türlü tam olarak oluşturulamamış, sorunlar idari tedbirlerle geçiştirilmeye çalışılmıştır. Bu nedenlerle özellikle 2000 li yılların sonundan itibaren Türkiye ulusal ve uluslar arası kuruluşların eleştirilerine hedef olmuştur. Söz konusu eleştirilerin hedef noktası ise sığınmacı ve mültecilerin Türkiye'de yaşamaya bırakıldıkları insan onuru ve haysiyetine yakışmayan şartlardı.

Son yıllarda çıkarılan Genelge, Yö-



netmelik ve Talimatların yetersiz olduğunun anlaşılması üzerine, 2009 yılında İçişleri Bakanlığında İltica ve Göç Mevzuatı ve İdari Kapasitesini Geliştirme ve Uygulama Bürosu Kurularak Türkiye'nin ilk yasa tasarısını hazırlama görevi verilmiş ve bu süreçte birçok STK'da yasa çalışma-



larında büyük destek vermişlerdir. Bu çalışmalar sonucunda Yabancılar ve Uluslar arası Koruma Kanunu 4 Nisan 2013 tarihinde T.B.B.M'de 1 yıl sonra yürürlüğe girmek üzere kabul edilmiştir. Biz de İstanbul Barosu olarak bu kanunun yürürlüğe girdiği 11.04.2014 tarihinde bu toplantıyı düzenleyerek kanunun uygulanması ve yürürlüğü konusunda çok değerli konuşmacılarımızdan yol açıcı katkılarını almayı hedefledik.

Söz konusu kanun ile esas itibariyle sığınmacılar ve mülteciler hakkında

dağınık ve günün ihtiyaçlarını karşılamayan mevzuat güncellenmiş ve bugüne kadar emniyet güçleri tarafından idare edilen iltica ve göç alanı sivil uygulamanın inisiyatifine geçmiş olacaktır. Sığınma arayan ve korunmaya muhtaç olan kişilerle muhatap olan kişilerin güvenlik bakış açısı yerine insani bakış açısını ön plana çıkaran kişiler olmasını olumlu bir gelişme olarak değerlendiriyoruz.

İstanbul Barosu Yönetimi olarak sığınmacı ve mülteciler konusunu çok

önemsiyoruz... Sorunların farkındayız bu nedenle İnsan Hakları Merkezimiz Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği ile işbirliği yaparak soruları en aza indirmeye niyetiyle hareket etmektedir. Bu toplantı da sertifika alacak meslektaşlarımızla en kısa süre içinde CMK eğitimi de vererek olaylara hem emniyet safhasında, hem de idari birimlerde müdahale edecek donanımlı bir ekip oluşturarak özel uzmanlık gerektiren mülteci ve sığınmacı başvurularında bu sicilden atamaların yapılacağına belirtti."



İKİ GÜN SÜREN SEMİNERDE ŞU KONULAR ELE ALINDI

MÜLTECİ HUKUKUNDA TEMEL KAVRAMLAR VE ULUSLARARASI HUKUK NÖRMLARI
PROF. DR. NURAY EKŞİ – YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

TÜRKİYE'DE ULUSLARARASI KORUMA VE BMMYK'NİN ROLÜ
AV. ELİF SELEN AY – BMMYK TÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ

YENİ 'YABANCILAR VE ULUSLARARASI KORUMA KANUNU'NUN GENEL ÇERÇEVESİ
OKTAY DURUKAN – HELSINKİ YURTTAŞLAR DERNEĞİ

YUKK'A GÖRE SİĞİNMA VE SINIR DIŞI SÜREÇLERDE USUL VE ESASLAR
YRD. DOÇ. DR. LAMİ BERTAN TOKUZLU – İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

ADLİ YARDIMIN GENEL ÇERÇEVESİ
İSTANBUL BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ

YUKK İŞİĞİNDA ADLİ YARDIM MEKANİZMASI
AV. BEDİA AYŞEGÜL TANSEN – İSTANBUL BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ

SİĞİNMACILARLA İLGİLİ DAVALARDA İDARE MAHKEMESİ VE DANIŞTAY'IN ROLÜ
AV. HALİM YILMAZ – İSTANBUL BAROSU

MEDENİ HUKUK VE YUKK'DAN DOĞAN HAKLAR VE İKAMET İZNİ
AV. HALİM YILMAZ – İSTANBUL BAROSU

SİĞİNMACILARA İLİŞKİN AİHM KARARLARI
YRD. DOÇ. DR. L. BERTAN TOKUZLU – İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

AİHM İÇ TÖZÜK 39. MADDE ACİL BAŞVURU USULÜ
VEYSEL EŞSİZ – HELSINKİ YURTTAŞLAR DERNEĞİ
ANAYASA MAHKEMESİ BİREYSEL BAŞVURU YOLU
ESAT CANER YILMAZOĞLU – AYM HÂKİM RAPORTÖR

HASSAS VE DEZAVANTAJLI MÜLTECİLER
GÖKÇE SARAYDIN – BMMYK TÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ

TÜRKİYE'DE SİĞİNMACILARIN TEMEL HAK VE HİZMETLERE ERİŞİMİ
GİZEM AL KADAH – SİĞİNMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ

VAKIA ÇALIŞMASI
AV. ELİF SELEN – KOLAYLAŞTIRICI, BMMYK TÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ



ÇOCUK HAPİSHANELERİ



SEMPOZYUMUN AÇILIŞ KONUŞMASINI ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ BAŞKANI AV. AŞKIN TOPUZOĞLU YAPTI. TOPUZOĞLU, ÇOCUKLARA İLİŞKİN ULUSLARARASI VE ULUSAL MEVZUATTA YER ALAN HÜKÜMLERE İLİŞKİN HATIRLATMALAR YAPTI VE NİHAYET 2005 YILINDA ÇOCUK KORUMA KANUNUNA KAVUŞTUKLARINI, ANCAK YASAYA AYKIRI UYGULAMALARIN DEVAM ETTİĞİNİ GÖRDÜKLERİNİ SÖYLEDİ. UYGULAMADA HAVANA KURALLARINA AYKIRILIKLARA DA DİKKAT ÇEKEN TOPUZOĞLU, TÜRKİYE'DE BÜTÜNLÜKLÜ BİR ÇOCUK POLİTİKASININ BULUNMAMASINDAN YAKINDI.

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİNCE DÜZENLENEN 'ÇOCUK HAPİSHANELERİ' KONULU SEMPOZYUM, 26 NİSAN 2014 CUMARTESİ GÜNÜ SAAT 10.00'DA ÇAĞLAYAN'DAKİ İSTANBUL ADLİYESİ KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.



İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ'NDEN SORUMLU YÖNETİM KURULU ÜYESİ AV. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN'DA SEMPOZYUMDA KISA BİR SUNUŞ YAPTI.

neleri Kapatılсын' kampanyasını desteklediklerini sözlerine ekledi.

Halkların Demokratik Partisi İstanbul Milletvekili Av. Levent Tüzel, Türkiye'de adalet ve çocuğun iki sorunlu alan olduğunu, çocuklarla ilgili sorunların içler acısı olduğunu söyledi. Çocukların cezalandırılması için mahkemeler kurulması, cezaevleri yapılmasının çok yanlış bir politika olduğuna işaret eden Tüzel, çocukların özgürlüğünü kısıtlamanın en son düşünülecek bir şey olduğunu, onları cezalandırmak yerine daha değişik önlemlerin alınması gerektiğini vurguladı. Pozantı, Antalya, Şakran gibi cezaevlerinde yaptıkları incelemelerde tespitlerde bulunduklarını hatırlatan Tüzel, çocuklarla ilgili sürdürülen devlet politikasının çok yanlış olduğunun altını çizdi.

1. OTURUM► "Siyasi Partilerin Çocuk Hapishanelerine Dair Tespitleri ve Çözüm Önerileri" başlığı altında yapılan 1. oturumu İstanbul Barosu Başkan yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu yönetti.

Bu oturumda konuşması beklenen Adalet ve Kalkınma Partisi İstanbul Milletvekili Halide İncekara, mazeret bildirdiği için Sempozyuma katılamadı.

Cumhuriyet Halk Partisi Muğla Milletvekili Nurettin Demir, Türkiye'de 23 milyon çocuk bulunduğunu, çocukların önemsenmediğini ve onlar için bir şey yapılmadığını söyledi.

Nüfusun %30'unu oluşturan çocukların 1/3'ünün yoksulluk sınırı altında bulunduğunu belirten Demir, çocuk politikasında çifte standart uygulandığını bildirdi. Hapishanelerde yaptıkları incelemelerde işkence, kötü muamele, tecavüz gibi bir takım hukuksuzlukların yaşandığını tespit ettiklerini kaydeden Demir, hapishaneden çıkan çocuklar için hiçbir şey yapılmadığını ve çocukların dışarıda travmalar yaşadıklarını anlattı. Çocuk hapishanelerini Türkiye'nin geleceği için en büyük sorun olarak gördüklerini ifade eden Demir, parti olarak 'Çocuk Hapisha-



2. OTURUM ► Sempozyumun ikinci oturumunda Suça Sürüklenen Çocuk: Yargılama ve İnfaz Uygulamaları konusu üzerinde duruldu. Bu oturumu Av. Bahri Bayram Belen yönetti. İstanbul 4. Çocuk Mahkemesi Hâkimi Hacer Dönmez konuşmasında, 'Çocuk' ve 'Cezaevi'nin bir arada olmaması gereken iki kavram olduğuna dikkat çekti. 'Çocuk Suçlu' kavramını da kabul etmediğini belirten Dönmez, asıl çocuğu suça sürükleyen nedenler üzerinde durmak

gerektiğini bildirdi. Uygulamadan çeşitli örnekler anlatan Dönmez, çocuğun bilerek suç işleyemeyeceğini, cezanın bir çözüm olmadığını, cezaevi yerine iyileştirme yerlerinin açılması ve çocuğun hayata kazandırılması gerektiğini sözlerine ekledi.

İstanbul Anadolu 3. Çocuk mahkemesi Hâkimi Mustafa Uçanoğlu, çocuk sorununun tespiti için Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının sahaya inip tarama yapması gerektiğini,

bunu yapamamanın mazeretinin bulunmadığını, acilen bu tespitin yapılması gerektiğini söyledi. Türkiye'deki çocuk sorunuyla ilgili herkesin yaşam koçluğu yapması gerektiğinin altını çizen Uçanoğlu, bunun için tüm disiplinlerin organize olmaları gerektiğini belirtti. Suça sürüklenen çocukların korunması için daha fazla çaba gösterilmesi gerektiğine dikkat çeken Uçanoğlu, Yargıtay'da Çocuk dairesi kurulmasını ve suç işleyen çocuklar hakkında 'davanın açılmasının ertelenmesi' kuralının uygulanmasını önerdi.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif Evi Genel Müdürlüğü Eğitim Şubesi Tetkik Hâkimi Mustafa Doğan, İnfaz Kanununun getirdiği yenilikler ve cezaevlerindeki çocuk sayısı hakkında bilgi verdi. Mevcutların yeterli olmadığını ve yeni infaz kurumlarının açılması gerektiğini vurgulayan Doğan, uluslararası ve ulusal kurumların cezaevlerinde zaman zaman denetlemeler yaptıklarını, çocuklara yönelik iyileştirme çalışmalarına devam ettiklerini, Milli Eğitim ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile işbirliği yapmayı planladıklarını anlattı.

3. OTURUM ► Sempozyumun üçüncü oturumunda suça sürüklenen çocukların hakkında tedbir ve destek mekanizmaları konusu ele alındı. Bu oturumu İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Doç. Dr. Osman Abalı yönetti. Uzman Psikolog Gülçin Şenyuva, herkesin çocuk sorununun etrafında dolaştığını, kendi alanında düşündüğünü, aslında sorunu ortaya koyup bütün tarafların bir araya gelerek çözüm üretmesi gerektiğini bildirdi.

İstanbul Denetimli Serbestlik İl Müdürlüğü Sosyal Hizmet Uzmanı Hasret Torun, denetimli serbestlik kurumunun AB'ye uyum sürecinde 2005 yılında faaliyete geçtiğini belirtti ve kurumun görevleri ve çalışmaları hakkında bilgi verdi. Denetimli serbestliği 'alternatif bir çözüm' olarak niteleyen Torun, buna göre kişinin cezasını toplum içinde çekmesinin öngörüldüğünü bildirdi.

Kartal Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri 1. İzleme Kurulu Üyesi



Sevilay Malkoçoğlu, konuşmasında gözlemlerini ve raporlamalarını anlattı. İzleme Kurulu raporlarının idarece dikkate alındığını belirten Malkoçoğlu, izleme kurullarının çalışmaları hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Çocuk Hakları Bakışıyla Tedbir, Ceza ve İnfaz Hukuku konulu dördüncü oturumu İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Üyesi Av. Ali

Onur Güncel yönetti. Bu oturumda konuşan Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Sevgi Usta, ceza yargılama sisteminin, çocuk koruma sisteminden daha iyi çalıştığını söyledi. Çocukların sosyal adalet mağduru olduklarını belirten Usta, suça sürüklenen çocukların aile yapılarının bunun kanıtı olduğunu bildirdi. Çocuk koruma sistemi

hakkında ayrıntılı bilgi veren Usta, çocuk sorununu çözmek için tüm tarafların birlikte hareket etmeleri gereğine inandığını kaydetti.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Eylem Aksoy, uluslararası sözleşme ve kurallar açısından çocuk ceza hukukunu ele aldı. Çocuk mahpusların

temel hak ve özgürlüklerinin korunması gerektiğini belirten Aksoy, Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesinin raporları ile ülkemiz uygulama mevzuatlarının örtüşmediğine dikkat çekti. Çocuğun yaşam hakkı ve vücut bütünlüğünün korunması, intihar eğilimi varsa önlemlerin alınması gerektiğine işaret eden Aksoy,

fiziksel ve ruh bütünlüklerinin korunabilmesi için koğu sisteminden vazgeçilmesinin kaçınılmaz olduğuna vurgu yaptı.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi sekreteri Av. Selmin Cansu Demir de çocuklara hukuki destek sağlamak için yaptıkları bir çalışma hakkında açıklamalarda bulundu.



4. OTURUM►Sivil toplum bakışıyla çocuk hapisaneleri, sorunlar ve çözüm önerileri konulu Sempozyumun son oturumunu İstanbul Barosu Yönetim kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yönetti. Bu oturumda konuşan Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum Derneği Temsilcisi Zaffer Kırac, sivil toplum temsilcilerinin cezaevlerinde inceleme yapmasına Adalet Bakanlığınca izin verilmesinden yakındı. Ekranda yer alan Silivri Cezaevi Kampusunun resmini işaret eden Kırac, 2017 yılına kadar daha buna benzer 64 kampusun yapılmasının planlandığını ve 350 bin kişinin daha bu depolara kapatılacağını öne sürdü. İslahevlerinin kapatılmasını ve çocukların kampuslara konulmasını eleştiren Kırac, kapalı alanların şiddet ürettiğini, cezaevi çalışanlarına tecrit uygulamasından vazgeçilmesini ve infaz koruma memurlarının da eğitilmesini istedi.

Türkiye İnsan Hakları Kurumu Üyesi ve Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Levent Korkut, Türkiye İnsan Hakları Kurumunun kuruluş çalışmaları hakkında bilgi verdi. Çocukların konulduğu kampus sistemine son verilmesi ve yeniden islahavleri sistemine dönülmesini isteyen Korkut,

çeşitli hapisane modüllerinin bulunduğu kampus sisteminde cezaevi çalışanlarının da uzmanlaşması ve sayılarının artması, daha çok pedagoğ, psikolog, sosyolog istihdam edilmesi gerektiğini belirtti. Korkut, tutukluluk süreleri ve koşullarının iyileştirilmesi ve çocuklar için tutukluluğa hiç başvurulmaması gerektiğinin altını çizdi.

Türkiye Çocuklara Yeniden Özgürlük Vakfı üyesi Nevin Özgün, çocuğa saygı göstermeyi ön plana almak gerektiğini, bunun adil bir ülkenin göstergesi olduğunu belirtti ve Birleşmiş Milletler raporlarının buna özen gösterdiğini söyledi. Tahliye sonrası çocukların rehabilitasyonu konusunda çalışmalar yaptıklarını belirten Özgün, suçu merkeze koyan bir politika yürütüldüğünü ve bundan vazgeçilmesi gerektiğinin altını çizdi.

Çağdaş Avukatlar Derneği İstanbul Şubesi Üyesi Av. Güçlü Sevimli, sorunların kaynağında devletin bir bütün olarak götüğü politikanın yattığını söyledi. Hapishanelere kolay kolay girilemediğinden yakınan Sevimli, hapishanelerde en önemli sorunun işkence ve kötü muamele olduğunu, hapishanelerin bağımsız

izlemeye açılması gerektiğini bildirdi. İzleme kurullarının raporları gizli olduğu için, bunların kamuoyu tarafından bilinmediğini belirten Sevimli, mevcut haliyle izleme kurullarının tarafsız olamayacağını, bu kurulların yapısının tartışılması gerektiğini vurguladı.

TOHAV Özgürlükçü Hukukçular Derneği Üyesi Av. Veysi Eski, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesinin insan hakları örgütlerine önemli görevler yüklediğini, bunlar dikkate alınmadıkça ulusal mevzuatla hiçbir sorunu çözmenin mümkün olmadığını bildirdi.

İnsan Hakları Derneği Genel Başkan Yardımcısı, 'Çocuk Cezaevleri Kapatılsın' Girişimi Sözcüsü Av. Hasan Erdoğan, çocuklara cezaevinde işkence yapıldığını, işkence yapıldığı belli olmasın diye çocukların doktor muayenesine çıkarılmadıklarını söyledi. Çocuk tutukluluğunu 'temel sorun' olarak niteleyen Erdoğan, tutukluluğun derhal kaldırılmasını, çocuklara kelepçe takılmamasını ve hücre cezası verilmemesini istedi. 28 sivil toplum ve 2 barodan oluşan bir bileşen oluşturduklarını belirten Erdoğan, 5 ilde girişim koordinasyonu oluşturduklarını anlattı. Erdoğan, 'Çocuklarda tutukluluk kalktığı zaman, zaten hapishaneler de kendiliğinden kapanacaktır' dedi.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Av. Ayşenur Demirkale, satır başları halinde toplantının genel bir değerlendirmesi olan SONUÇ BİLDİRGESİ'ni sundu.

Sempozyumun oturum aralarında konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu. Sempozyumun sonunda ise katılımcılara birer Katılım Belgesi verildi.

ÇOCUK HAPİSHANELERİ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

Tüm katılımcılara katkıları nedeniyle teşekkür ederiz. Sempozyumdaki konuşmaların kitap olarak basılacağını bu nedenle ayrıntılı sonuç bildirgesinin kitapta yer alacağını belirtmek isteriz. BU aşamada kısaca "Çocuk Hapishaneleri" Sempozyumuna katılanların sunumları ve sorular dikkate alındığında çıkan sonucu aşağıdaki gibi özetleyebiliriz.

Neden bu kadar çok çocuk hakkında yargılama dosyası vardır ve tutuklu yargılanmaktadır, esas sorulması gereken sorudur?

Bu amaçla;

Uluslararası sözleşmeler BMÇHS, Çocuk Suçluluğunun Önlenmesine İlişkin Birleşmiş Milletler Yönlendirici İlkeleri (Riyad) Birleşmiş Milletler Çocuk Ceza Adaleti Sisteminin Uygulanması Hakkında Asgari Standart Kuralları(-Pekin), Havana Kuralları esas kabul edilmeli, iç hukuktaki düzenlemelerde bunlara riayet edilmelidir.

Çocuğun yargı makamlarıyla karşılaşmasından önce alternatif mekanizmalar geliştirilmeli, Aile ve Sosyal

Politikalar Bakanlığının aktif olarak sürece müdahale etmesi sağlanmalıdır. Çocukları korumaya dönük politikalar oluşturulmalı belirlenen standart kurallar suça karışan çocuklara ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasi ve diğer görüşler doğum yeri, varlık, milli ve sosyal köken vs hiçbir ayrım gözetilmeden uygulanmalıdır.

Çocuklar için ceza yargılamasında sadece ceza indirimi yeterli değildir. Olayın suç tipine uygunluğu soruşturma için yeterli olmamalı, her olay yargıya intikal ettirilerek dava dosyası haline getirilmemelidir.

Çocukları cezalandırmaya yönelik anlayış terk edilmelidir

Hapis çocuklar azami derecede tüm hak ve hürriyetlerden faydalanmalıdır.

Kapalı ceza infaz kurumları çocuklarda hiçbir koşulda olmamalıdır

Gerekirse yasal değişiklikler yapılarak çocuk tutukluluğunun önüne geçilmeli alternatif tedbirler, adli kontrol, şartlı tahliye vb kavramlar çocuklara özgü olarak yeniden belirlenmelidir.

Cezaevleri sivil denetime açılmalı izleme kurulları bağımsız olmalı ve cezaevine girebilen kişi ve kurumlar konusunda sadece Bakanlık belirleyici olmamalıdır. Bakanlık tarafından belirtilen sivil toplumun cezaevine istediği zaman girebilir sözü hayata geçirilmelidir.

Alanda çalışanların sürekliliği sağlanarak, bu konudaki özel eğitim almaları ve eğitimlerin sonuçlarının denetlenmesi sağlanmalıdır,

Yine özellikle CMK ile görevlendirilen avukatların çocukları ziyareti ve dosyalarında sorumluluğu konusunda gereken özen göstermeleri sağlanmalıdır

Bugün için, yaşanan süreçler ve mevcut durum dikkate alındığında "çocuk cezaevleri kapatılsın" doğru bir ifadedir. BU sayede hapishane dışı alternatiflerin tartışılması ve eksikliklerin giderilmesi mümkün olacaktır.

Kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum, meslek odaları ve diğer ilgililer organizasyon koordinasyon ve işbirliğini geliştirmelidir.

Editor: Hüseyin GÜNDOĞDU
30 Nisan 2014 ÇARŞAMBA 21

Çocuklarımızı koruyamıyor muyuz? İhmal mi arttı suçlar mı? Cezalar mı az?

'Çocuk ölümleriyle ilgili acilen tedbir almamız gerekir'

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Aygün İSLAM

BAKANLIK olarak bizim tiamımız diğer sorumluluk; aileleri bilgilendirmek, çocukların, kendilerine yönelik bu tür saldırı olaylarında neler yapılabileceğini planlamak ve çocukları bu yönde eğitmek. İkinci olarak aileleri çocuklarını toplumal siddette karpı nati koruyacaklarına yönelik olarak eğitmek. Bunun için çalışıyoruz. İcraları ve Adalet bakanlıklar ile birlikte toplantılar yapacağız. Acilen tedbir alınması gerekiyor. Özellikle çocuklara yönelik işlenen cinsel suçlara karpı, bütün kamusal gözden geçiren bir tasarı taslağı çalışması var. Tasarıda cesa oranları artırılıyor.

Çocuklara karşı suç oranı arttı, çünkü cezalar yeterli değil'

ÇOCUKLARIN neta haline gelmesi, küçük çocukların evlilikleri meşruleşmesi, küçük çocuklara tecavüzde indirimi cezalar söz konusu olmasının çocukların korunması gereken bir varlık olduğu düşüncesinden yavaş yavaş uzaklaşıyor, çocuklar daha da korunmasız hale geliyor. Dolayısıyla şu an da çocuklara karpı suç oranı artmış vaziyette. Cezalar yeterli değil. Çocuk cinayetlerinde ve çocuğa yönelik cinsel saldırıda iy hal indirimi uygulanabiliyor. Bunun kalması gerekir.

'Yurt dışında seferberlik başlatılmalı'

POLİSİYE bakanlar insanları cazaı hiç düşünmeden bu filerli ilerler. Türkiye'de bu konuda ihmal var. Çocuk politikasında devlette olumlu ve sağlıklı bir politika yok. Çocukların açık ve korunmasız. Ebeveynlerin de cazaı söz konusu. Anne babaların eğitimsiz olması, ekonomik zorluklar, çok çocuk gibi emeller bu tür sonuçlara yol açıyor. Anne babaların eğitilmesi, çocukların eğitime özen gösterilmesi gerekiyor. Yurt dışında seferberlik başlatılmalı. Çocuklar, ihmal edilen ailelerin elinden alınmalı.

POLEMİK

'Yasalar engellemek değil cezalandırmak amacıyla vardır'

Çocuk-Gene ve Gırsın Politikası Prof. Dr. Bengi BEMERCE

ÇOCUK cinayetlerinin arttığı istatistiksel olarak bir bilgi midir? bilmiyorum ama daha çok dikkat çektiği bir gerçek. Benzer her sorunda yasalar yeterli mi sorusunun sorulması ise anlamaz. Yasalar engelleme değil, cezalandırmak içindir. Ve daha yükselecek sorunu kaynağına değıtirmeden etkili olmaz. Çocuklar en çok aile içi siddette öldürülmektedir. Aile içi çocuk öldürülmelerinde ebeveynlerin ruhsal hastalıkları ve arılaşmalar ile madde bağımlılığı en önemli nedenlerdir. Aile dışı ölümler ise akrobalar tarafından intikam, cinsel istismar sonrası ölüme ya da yasatları tarafından öldürölme olarak sınıflanabilir. Da tehlikeler için ailenin ve çocuğun bilgilendirilmesi, uyarılması, çocuğun uygun şekilde uyarılması, baskı, eğitim kurumlarının farkındalık süreçlerine katılımı önemlidir.

'Bu tür olaylar daha da artacak'

ÇALISIMALARIMIZ şunu gösteriyor: Bu çesi sıra dışı siddet olayları daha da artacağına öngörüyoruz. Gençler arasında korunma derecede siddette uğrama, intihar, uyarılması eğilimi var. Türkiye'de 24 milyon çocuk var. Ancak çocukların ve gençlerin korunmasına yönelik doğru dürtü önlemler yok.

Çocukların ihmal veya cinayet kurbanı olduğu olayların ardı arkası kesilmiyor

TÜRKİYE'de her yıl yaklaşık 25 bin çocuk ihmal veya cinayet kurbanı oluyor. Anne-babaların ve yakınların kayıplarından ötürü yarım kalan çocuklar son bir ay içinde polise cinayetlere kurban gitti. Serperde 3,5 yaşındaki Pinar'ın havuzda boğulması (Bandırma), 2 yaşındaki Arslan'ın suya atılması (Zeytinli), 2,5 yaşındaki Hüseyin Çal'ın suya atılması (Kocaeli), 3 yaşındaki Mert'ın suya atılması (Adana)'da polise gelen karpıdan 6 yaşındaki Osman Akdeniz'in cazaı bulundu. Mehmet 4 günler karpı olan 9 yaşındaki Umut Zambak bir karpıda bulundu. Ümmetlere karpı. ■ Gülten YILMAZ - Yavuz GÜNDE / AHT

'Anne ve babalar çocuğa sahip çıkamıyor'

İHMAL ve istismar zaten var. Ama çocuğun korunulduğu alına konusunda anne ve babada problem var. Çocuğa sahip çıkamıyorlar. Olayın en yakınındaki karpı istismar, karpı, çalıdırma, madde kullanımı gibi birçok boyutu oluyor. Anne ve babalar çocuklarına zaman harcıyorlar. Çocuğın bapıyı anne babaya karpı yolları eğitim hizmetlerinin yığılması lazıdır.

'Anne ve babalar çocuğa sahip çıkamıyor'

İHMAL ve istismar zaten var. Ama çocuğun korunulduğu alına konusunda anne ve babada problem var. Çocuğa sahip çıkamıyorlar. Olayın en yakınındaki karpı istismar, karpı, çalıdırma, madde kullanımı gibi birçok boyutu oluyor. Anne ve babalar çocuklarına zaman harcıyorlar. Çocuğın bapıyı anne babaya karpı yolları eğitim hizmetlerinin yığılması lazıdır.

ÇOCUKLARA İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE YAPILMASINA HiÇ BİR ŞEKİLDE GÖZ YUMULAMAZ. DEVLET, ÇOCUKLARI İSTİSMARDAN KORUMAK VE SORUMLULARI CEZALANDIRMAKLA YÜKÜMLÜDÜR!

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ ► BASINBÜLTENİ

2014 yılı Ocak ayında, Ankara Çocuk Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulan çocuklara yönelik işkence ve kötü muamele iddiaları kamuoyuna yansımış ve özgürlüğünden yoksun bırakılan çocukların uğradığı hak ihlalleri bir kez daha gündeme gelmiştir.

Ankara'da işkenceye maruz kalan çocukların bir kısmının Maltepe Çocuk Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na getirilmesinin ardından Baromuz Çocuk Hakları Merkezi avukatlarından oluşan 3 kişilik bir heyet, çocuklarla görüşme yapmıştır. Yapılan görüşme esnasında, çocuklarca beyan edilen hak ihlalleri tespit edilerek, çocukların yaşadığı mağduriyetler raporlaştırılmıştır.

Çocuklar,

- Kurum girişinde çıplak aramaya tabii tutulduklarını,
- Tek başlarına dört gün hücreye kapatıldıklarını,
- Kurum'da görevli doktorun kendileri ile ilgilenmediğini,
- İzleme Kurulu olduklarını beyan eden 3 kişinin kendilerini sorgulayıcı ve damgalayıcı nitelikte sorular sorduğunu,
- Kurum'da içme suyu dağıtımı yapılmadığından musluk suyu içtiklerini,
- Dergi, kitap gibi ihtiyaç ve isteklerinin karşılanmadığını,
- Savunma haklarının kısıtlandığını

ifade etmişlerdir. **Bu hususların her biri hak ihlali niteliğindedir.**

Pozantı, Şakran, Antalya, Kürkcüler, son olarak da Sincan ve Maltepe cezaevlerinde yaşanan benzer hak ihlalleri, çocuk adalet sisteminin çocuk yararına veya çocuğun önceliği esas alınarak uygulanmadığını, çocukların temel insan haklarının yanında Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'nce güvence altına alınan haklarının ihlal edildiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Çocukların daha fazla zarar görmemesi ve haklarının korunabilmesi için; söz konusu iddialar hakkında inceleme yapılması, sorumluların derhal görevden alınması ve haklarında soruşturma başlatılması

ÇOCUKLARA YÖNELİK İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELENİN SON BULMASI AMACIYLA ANADOLU CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNULDU



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi çocuklara yönelik işkence ve kötü muamele iddialarıyla ilgili Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığına 10 Mart 2014 Pazartesi günü saat 13.30'da suç duyurusunda bulunuldu.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezinden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan başkanlığında bir heyet cezaevlerinden sorumlu Başsavcı Vekilini ziyaret ederek suç duyurusu dilekçesini verdi. Görüşmede, çocuklara karşı yapılan hukuksuz uygulamalara son verilmesi için gerekli önlemlerin alınması istendi. Ayrıca, çocuklara karşı işkence ve kötü muamelede bulunanlar için dava açıldı.

Aydeniz Alisbah Tuskan'ın Başsavcı Vekiline yaptığı ziyarette Baro Meclisi Başkanı Av. İrfan Akyürek, Çocuk Hakları Merkezi Başkanı Av. Aşkın Yaşar Topuzoğlu, Çocuk Hak-

İstanbul Barosu, çocuklara yönelik hak ihlallerinin sonuna kadar takipçisidir..

© 2015 Pearson Education, Inc. or its affiliate(s). All rights reserved. This publication is protected by copyright. Permission is granted to reproduce this document for personal or internal use, not for redistribution.

Son yıllarda, çocukların tutulduğu kapalı kurumlarda işkence ve kötü muamele sıklıkla yaşanmakta; çıplak arama, hücreye kapatma, savunma hakkının kısıtlanması, sağlık hakkı ihlali gibi mağduriyetlerse rutin ihlaller haline gelmişti.

Öte yandan **Yıldırım Akbulut** Çuk. Akad. Halklar Merkezi'ni coşuklukla yitirerek, 'günümüzün en büyük kaybı' olarak tanımladı. Akad. Halklar Merkezi'ni coşuklukla yitirerek, 'günümüzün en büyük kaybı' olarak tanımladı.

HUKUKİ VE SOSYAL AÇIDAN ÇOCUK EVLİLİKLERİ

8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ NEDENİYLE İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ (İKKB) VE İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİNCE DÜZENLENEN 'HUKUKİ VE SOSYAL AÇIDAN ÇOCUK EVLİLİKLERİ' KONULU PANEL 8 MART 2014 CUMARTESİ GÜNÜ SAAT 13.00'DA ŞİŞLİ BELEDİYESİ KENT KÜLTÜR MERKEZİNDE YAPILDI.



bah Tuskan, kadın haklarında yeni kazanımlar elde edebilmek için laik hukuk sistemine sıkı sıkı sarılarak sahip çıkmak gerektiğini, laik sistem çöktüğünde ise tüm kazanımların kaybedilmesi tehlikesinin bulunduğunu ve kadın haklarından söz etmenin mümkün olamayacağını bildirdi.

Medeni Kanunun evlenme yaşını 17 olarak kabul ettiğini, bunun Uluslararası sözleşmelere aykırı olduğunu belirten Tuskan, Türkiye'de 40 bin dolayında kız, 2 bin dolayında da erkek çocuk evliliğinin bulunduğu ve bunun çok önemli hukuki ve

Türkiye Yardım Sevenler Derneği ev sahipliğinde yapılan saygı duruşu ve İstiklal marşı ile başladı. Sunumunu Yardım Sevenler Derneği Beyoğlu Şube Başkanı Saadet Suyolcuoğlu'nun yaptığı panelden önce 1928 yılında Atatürk'ün talimatıyla kurulan Derneğin tarihçesi ve yaptığı hizmetler konusunda bir görsel sunum yapıldı. Aha sonra, Derneğe açılan bir eğitim seminerine katılanlara belgeleri verildi.

Paneli yöneten İKKB Koordinatörü ve Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği Genel Başkanı Av. Nazan Moroğlu, 'çocuk' ve 'gelin'in bir arada olmaması gereken iki önemli kavram olduğunu, 'çocuk gelin' olarak birlikte anıldığında hukuksal ve toplumsal açıdan çözüm bekleyen önemli bir soruna dikkat çekildiğini söyledi.

Ataerkil ve geleneksel toplum yapısının erken yaşta evlilikleri normalleştirdiğinin ve meşrulaştırdığının altını çizen Moroğlu, "Oysa erken



yaşta yapılan evlilikler özellikle kız çocuklarının toplumdaki eşitsiz konumunu pekiştirmekte, ailede ve toplumda BİREY olmalarını engellemektedir" dedi.

İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alis-

sosyal sorun olduğuna dikkat çekti. 6284 sayılı yasanın kadın haklarına ilişkin bazı yenilikler getirdiğini belirten Tuskan, ancak yeterli bir alt yapı oluşturulmadığı için beklenen gelişmelerin yaşanmadığını kaydetti.

Adli Tıp Uzmanı ve Geçmiş Dönem Adli Tıp Kurumu Başkanı Prof Dr.

ÖLDÜRÜNCE BAŞINIZ GÖĞE Mİ ERİYOR!



Türkiye'nin kanayan yarası kadına karşı şiddet bir türlü önlenemiyor. 2014'ün ilk 100 gününde 61, Nisan ayının ilk 11 gününde ise 11 kadın şiddete kurban gitti



100 günde 61 kadın öldürüldü

Yılın ilk 100 gününde 61 kadın şiddet sonucu yaşamını yitirdi. Kadının korunmasındaki yasal boşluklara ve kadının tedavisi bitmeden ona zarar veren erkeğin serbest bırakılmasına dikkat çekildi

TÜRKİYE, 2014 yılının ilk gününe Isparta'da boşanma davası açtığı eşi tarafından vurulan Ayşe Güzel'in ölüm haberiyle uyandı. O günden bugüne erkek şiddeti ve devamında gelen ölümler hiç durmadı. Milliyet'ten Damla Yur'un haberine göre yılın ilk 100 gününde 61 kadın gördüğü şiddet sonucu yaşamını yitirdi, çok sayıda kadın da gördüğü şiddetin ardından yoğun bakım ünitelerinde hala hayata dönüş mücadelesi veriyor. Sadece Nisan ayının ilk 11 gününde şiddet sonucu 11 kadın yaşamını yitirdi. Aynı dönemde birçok kadın da maruz kaldıkları şiddet nedeniyle ağır yaralandı.

TÜRKİYE'nin sorunlarının başında kadına yönelik şiddet ve kadın cinayetleri yer alıyor. Öyle ki neredeyse her gün bir kadına yönelik şiddet haberi gazetelerde yer alıyor. Öldürülen kadınların sayısı ise azalacağına artıyor. 2014 yılına girerken, kadına yönelik şiddetin son bulmasına yönelik dilekler tekrar edilirken 1 Ocak sabahına Isparta'da boşanma davası açtığı eşi tarafından vurulan Ayşe Güzel'in ölüm haberiyle uyandı. O günden bugüne erkek şiddeti ve ölümler hiç durmadı.

2014 yılının ilk 100 gününde ne yazık ki 61 kadın, gördüğü şiddet nedeniyle öldü. Çok sayıda kadın da gördüğü şiddetin ardından hastanelerin yoğun bakım ünitelerinde hala hayata dönüş mücadelesi veriyor. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü Aydeniz **Alisabah Tuskan**, son 10 ayda şiddet gördüğü için Baro'ya başvurulan 2 binden fazla kadın için tedbir kararı çıkardıklarını, ancak bu kadınların yüzde 80'inin yasa ve uygulamalardaki



Mangi yıl ne kadar kadın öldü?

2009: 105
2010: 165
2011: 121
2012: 139
2013: 228

eksiklikler nedeniyle şiddet görmeye devam ettiğini söyledi.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Kadın Çalışmaları Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Yıldız Ecevit'e göre kadının korunamamasında yargı organı ve polis teşkilatının da ataerkil yapıda olması önemli bir rol oynuyor. Mor Çatı Kadın Sığınak Vakfı kurucusu avukat Canan Arın ise, "Sığınma evi sayısı yeterli değil. Kaçmak isteyen kadına yeterli destek yok.

Hukuki açıdan da uygulama sorunları var. Şiddetin ve cinayetlerin önüne geçmek için samimi bir çaba göremiyoruz" diyor.

Sayı gün gün artıyor

Şiddetten ölen kadınların dijital ortamda istatistiklerinin tutulduğu 'Dijital Anıt'ın verilerine göre 2014 yılın ilk 3.5 ayında 54 kadının yaşam hakkı erkek arkadaşları, eşleri, ağabeyleri, babaları ya da akrabaları tarafından ellerinden alındı. Şiddet sonrası hayatta kalabilen kalan kadınları ise evlerinde ve sokakta zorlu bir yaşam mücadelesi bekliyor.

Sadece Nisan ayının ilk 11 gününde şiddet sonucu 11 kadın yaşamını yitirdi. Aynı dönemde birçok kadın da maruz kaldıkları şiddet nedeniyle ağır yaralandı. Tuzla'da 4 Nisan günü boşandığı eşi tarafından sokak ortasında üzerine benzin dökülüp yakılan G.G. çantasında taşıdığı biber gazı fişeginin patlaması sonucunda solunum yetmezliği ve yanıkları sebebiyle 10 gündür yoğun bakımda gözlerini açamıyor.



Oğuz Polat, çocuk yaşta evlenen eğitimsiz bir annenin çocuklarını eğitmesinin mümkün olmadığını, üç kuşağın böylece kaybedildiğini, çocuk gelin sorununun daha çok İslami ülkelerde görüldüğünü belirtti.

Çocuk yaşta evliliklerle oluşturulan ailelerde cins el şiddet ve cinsel hastalıkların yaşandığına dikkat çeken Polat, Türkiye'de akraba evliliklerinin çok yüksek oranda bulunduğunu, bunun da çocuk yaşta evliliklerle

yakın ilgisinin bulunduğunu vurguladı. Polat, sunumunda konuyla ilgili dünyanın çeşitli ülkelerinden örnekler ve istatistikler verdi.

Şişli Belediyesi Başkan yardımcısı Kahraman Eroğlu, son yıllarda cinayete kurban giden kadınların sayısının önünü savaşlarında verilen şehitlerden daha fazla olduğunu söyledi. Kadın cinayetlerini önlemek için alınan tedbirlerin yetersiz olduğuna işaret eden Eroğlu, 6284 sayılı yasanın nüfusu 100 bini aşan yerleşimlerde kadın sığınma evi açılmasını öngördüğünü, oysa bugün Türkiye'de sadece 122 sığınma evinin bulunduğunu bildirdi. Konuşmasında kadın-erkek eşitliğine de değinen Eroğlu, kadınların korunmasında yerel yönetimlere önemli görevler düştüğünü sözlerine ekledi.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI KADIN HAKLARI MERKEZİ BASIN AÇIKLAMASI

Kadınlara karşı kadın olmalarından kaynaklanan cinsiyetçi söylem, eylem ve davranışlar tüm ulusal ve uluslararası hukuk normlarına aykırıdır. Siyasal, ekonomik, sosyal, kültürel, kişisel veya diğer alanlardaki hakların ve temel özgürlüklerin kadınlara tanınmasını, kadınların bu haklardan yararlanmalarını veya kullanmalarını engelleme veya hükümsüz kılma amacını taşıyan veya bu sonucu doğuran cinsiyete dayalı her hangi bir ayırım, dışlama veya kısıtlama kadınlara karşı yapılan ayrımcılıktır. (CEDAW 5.MD.) .

Ki; Bir Belediye Başkanının; “belediye başkan yardımcılığı ve belediye başkan vekilliğine kadınları getirmeyi düşünmediğini, toplumun bunu hazmetmeyeceğini, bunun dinen ve örfen de uygun olmadığını” söylendiği iddiası bulunmaktadır. Şu an için sadece bir iddia olarak kabul edilse bile, kadına karşı cinsiyete dayalı ayrımcılık olarak toplumda yarattığı infial nedeni ile kadınlara karşı kadın olmalarından kaynaklanan cinsiyetçi söylem, eylem ve davranışlar konusunda son zamanlarda sıkça yapmak durumunda kaldığımız açıklamalarımızı tekrar etme gereğini duymaktayız.

Devlet tüm organları ile siyasal ve kamusal yaşamında kadınlara karşı ayrımcılığı tasfiye etmek için gerekli her türlü tedbiri almakla yükümlüdür. Kültür, örf ve adet, din, gelenek gerekçeleri ile kadına karşı cinsiyete dayalı ayrımcılık yapmak aynı zamanda ulusal ve uluslararası mevzuatımızda kadına karşı şiddettir. Kadınların erkeklerle eşit şekilde kamusal olarak seçim yapılan bütün organlara seçilebilmek hakkı, kamu görevlerine atanma ve

idarenin her düzeyinde kamusal görevleri yerine getirme hakkını sağlamakta da yükümleri arasındadır (AY. CEDAW, İstanbul Sözleşmesi) .

Bu kapsamda, Kadının İnsan Hakları Ulusal ve Uluslararası Mevzuatla korunmaktadır. “Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi” hükümleri başta olmak üzere kadınlara karşı ayrımcılığı yasaklayan Anayasanın da üstünde sayılan uluslararası sözleşme hükümlerini bu tür her eylem ve söylemde olduğu gibi tekrar tekrar hatırlatarak; “Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi” gereği taraf devlet olarak;

- Her iki cinsten birinin aşağı veya üstün olduğu veya erkekler ile kadınların basma kalıp rollere sahip oldukları düşüncesine dayanan bütün önyargılar ve gelenekler ile her türlü uygulamayı tasfiye etmek amacıyla erkeklerin ve kadınların sosyal ve kültürel davranış tarzlarını değiştirilmesi için gerekli tedbirleri almakla, Gerçek ve tüzel bütün kadınlara karşı ayrımcılık yapılmasını önlemekle ve Sözleşme ile ilgili bilgiyi yaygınlaştırmakla, Kadınlara karşı ayrımcılık niteliğindeki bir eylem veya uygulamadan kaçınmak ve kamu kurum ve kuruluşların bu yükümlülüğe uygun davranmalarını sağlamakla, kadınların tam olarak gelişmelerini ve ilerlemelerini sağlamak üzere, erkeklerle eşitlik temeline dayanan insan haklarını ve temel özgürlüklerini güvence altına almak ve kullanmalarını sağlamak amacıyla,

mevzuat çıkarmak da dâhil her alanda ve özellikle siyasal, sosyal, ekonomik ve kültürel alanlarda gerekli her türlü tedbiri almakla yükümlü olduğumuzu,

- VE YİNE Kadınlara Yönelik Şiddet ve Ev İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi’nin (İstanbul Sözleşmesi) : “Toplumsal cinsiyet bakış açısından kaynaklanan kadına karşı ayrımcılık bir kadına karşı şiddettir” ibaresini hatırlatarak, sözleşme gereği;

Taraf devlet olarak ülkenin siyasal ve kamusal yaşamında kadınlara karşı ayrımcılığı tasfiye etmek için gerekli her türlü tedbiri almak ve, özellikle kadınların erkeklerle eşit şekilde, kamusal olarak seçim yapılan bütün organlara seçilebilmek, kamu görevlerine atanma ve idarenin her düzeyinde kamusal görevleri yerine getirme haklarını güvence altına almak, kadın erkek eşitliği ve kadınları güçlendiren politikalarını teşvik etmek ve etkili bir şekilde uygulamak, kadınlara karşı her türlü ayrımcılığı kınamak ve kadınlara karşı her türlü ayrımcılığı önlemek üzere gereken yasal veya diğer tedbirleri gecikmeksizin almak, şiddetin Önlenmesinde, kültür, örf ve adet, din, gelenek veya “namus” un şiddet eylemlerinin bir gerekçesi olarak kabul edilmemesini güvence altına almak, kadınlara karşı ayrımcılık oluşturan mevcut yasaları, hukuki düzenlemeleri, gelenekleri ve uygulamaları değiştirmek veya kaldırmak için gerekli siyasal, ekonomik ve kültürel alanlarda her türlü tedbiri almakla yükümlü olduğumuzu da hatırlatırız.

DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERİ MART AYI BOYUNCA DEVAM ETTİ

İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ VE İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİNCE ORTAKLAŞA DÜZENLENEN 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERİ DEVAM EDİYOR. ETKİNLİKLERİN ANA TEMASI 'ÇOCUK GELİNLER SORUNU' OLARAK BELİRLENDİ. ETKİNLİKLER İÇİN BELİRLENEN SLOGAN: 'ÇOCUK GELİNLER SORUNUNA SON VERMEK İÇİN ELELE'.

MART AYI BOYUNCA DEVAM EDECEK ETKİNLİKLERDE İSTANBUL BAROSUNU KADIN VE ÇOCUK HAKLARINDAN SORUMLU YÖNETİM KURULU ÜYESİ AV. AYDENİZ ALISBAH TUSKAN TEMSİL ETTİ.

Tuskan, 5 Mart 2014 Çarşamba günü Şişli Mehmet Kısak Anadolu Lisesi Atatürkçü Düşünce Kulübü öğrencilerinin düzenlediği toplantıda 'Türkiye ve Dünyada Kadın' konulu bir konuşma yaptı.

Tuskan, 7 Mart 2014 Cuma günü saat 18.00'da Yeminli Mali Müşavirler Odasında düzenlenen toplantıda 'Türkiye'de Kadın' konulu bir konuşma yaptı. Toplantıda Sanatçı Ayla Algan ve Gazeteci-Yazar Nedim Şener de konuşmacılar arasında yer aldı.

Tuskan ayrıca, 9 Mart 2014 Pazar günü saat 15.00'da Levent Kültür Merkezinde 'Dünya Kadınlar Günü' konulu bir konuşma yaptı. Aydeniz Alisbah Tuskan'ın konuşmasından sonra Aslanköy Çadır Tiyatrosu sanatçılarının sergilediği 'İnsanlık Hali' adlı bir tiyatro sunumu gerçekleşti.

11 Mart 2014 Salı günü ise saat 11.00'da Kasımpaşa, Piyalepaşa'da İTO Kadınlar Çeşmesi İlköğretim Okulunda düzenlenen veli toplantısına konuşmacı olarak katılan Aydeniz Alisbah Tuskan, 12 Mart 2014 Çarşamba günü Eyüp Belediyesi Salonunda İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenecek 'Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede 6284 Sayılı Yasa' konulu paneli yönetti. Panelin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Sekreteri Av. Bahar Ünlüer Öztürk yaptı, Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün ve Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Av. Afet Gülen Köse panelde konuşmacı olarak yer aldı.

Tuskan, 14 Mart 2014 Cuma günü saat 11.00-13.00 arasında Beşiktaş Belediyesi Akatlar Kültür Merkezinde düzenlenen toplantıyı yönetti ve 'Çocuk Gelinler Sorunu' konulu bir konuşma yaptı.



Şişli Mehmet Kısak Anadolu Lisesi Atatürkçü Düşünce Kulübü



Yeminli Mali Müşavirler Odası



İTO Kadınlar Çeşmesi İlköğretim Okulunda

MAL REJİMLERİ VE BOŞANMA DAVALARINDA YARGITAY UYGULAMALARI



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen 'Mal Rejimleri ve Boşanma Davalarında Yargıtay Uygulamaları' konulu panel, 3 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 10.00'da Çağlayandaki İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün, ataerkil bir toplumda yaşadığımız için kadın hakları ve boşanma konularının bir hukukçu olarak kendilerini yakından ilgilendirdiğini söyledi. Akgün, bu nedenle Kadın Hakları Merkezi olarak mal rejimleri ve boşanma konularının iyice anlaşılabilmesi için sık sık eğitim toplantıları düzenlediklerini bildirdi.

Panelin ilk oturumunu yöneten İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu, ülkemizde uygulanan paylaşımlı mal ay-

rımı, seçimli mal rejimi ve edinilmiş mallara katılma konularında genel bilgiler verdi.

Bu oturumda, Yargıtay 8. Hukuk Dairesi Başkanı Yusuf Uluç mal rejimlerini anlattı ve Yargıtay uygulamalarından örnekler sundu. Edinilmiş mallara katılma formülünü 'çok karışık' olarak niteleyen Uluç, edinilmiş mal rejimine ilişkin ayrıntılı bilgi verdi. Açılan dava dilekçesinde yer alması gereken hususları belirten Uluç, malların tasfiyesi, takas, te-rekenin tasfiyesi konusunu anlattı. Uzun süre fiili ayrılık durumlarında edinilen mallar ve ispat yükü hakkında bilgi veren Yusuf Uluç, anlaşmalı boşanmalarda anlaşma protokolünün yapılması, mal rejiminin tasfiyesi isteniyorsa bunun protokole açıkça yazılması gerektiğine işaret etti. Borçlu eşin alacaklılarının katılma alacağı davası açabileceklerini vurgulayan Uluç, konuşmasının geri kalan bölümünde boşanmayla ilgili yabancı mahkeme kararı, kesinleşme tarihi, bu kararın yerel mahkemece tanınması ve zaman aşımı konuları üzerinde durdu.

Öğleden sonraki oturumu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, bu oturumda, boşanma davalarının açılması konusu ve bu alanda yaşanan sorunların ele alınacağını belirtti.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Üyesi Ömer Uğur Gençcan, boşanma ko-

nusunun 'çok detaylı ve karmaşık' olduğunu, kendisinin bu oturumda sadece yeni HMK çerçevesinde boşanma davası açılması konusu üzerinde duracağını belirtti. Yargı kararlarının her zaman eleştirilebileceğini belirten Gençcan, bunun normatif olarak yapılması gerektiğini, oysa günümüzde eleştirilerin 'bana göre hukuk' anlayışıyla yapıldığını, bunun da doğru olmadığını söyledi.

Boşanma davalarının diğer davalardan hiçbir farkı bulunmadığına işaret eden Gençcan, dava dilekçesinin HMK'ya uygun olması gerektiğini belirtti. Anlaşmalı boşanma davaları üzerinde bilgi veren Ömer Uğur Gençcan, kısıtlılık durumunda da dava açma ve temyiz etmenin mümkün olduğunu bildirdi. Birden fazla nedenle boşanma davası açılabileceğine işaret eden Gençcan, her bir nedenin ayrıca değerlendirilmesi gerektiğini, bir nedenin sonucunun diğerini etkilemeyeceğini anlattı. Gençcan, konuşmasının kalan bölümünde ölüm sonrası boşanma davası açılması ve boşanmaya sebebiyet veren kusurlar üzerinde durdu.

Yoğun bir katılımıla gerçekleşen panelin oturum sonlarında konuşmacılar soru yağmuruna tutuldu. Konuşmacılar, tüm soruları tek tek yanıtladılar. Panelin bitiminde konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.



LAİKLİK

KADIN HAKLARININ TEMELİDİR

LAİKLİK İLKESİNİN KABULÜNÜN YILDÖNÜMÜ

TBMM, 10 Nisan 1928'de Anayasa'nın ikinci maddesini değiştirilip laiklik ilkesine yer verilmesi ve Türkiye Cumhuriyeti'nin laik bir devlet olduğunun yazılmasıyla, Anayasamıza Laiklik ilkesi girmiş oldu.

Cumhuriyetin temel ilkesinin laiklik olmasını kabul eden ilk Avrupa ülkesi Türkiye'dir. Yasal olarak ise laikliği kabul etmiş ikinci Avrupa ülkesidir. Türkiye'de laikliğin benimsenmesi üç temel değerden kaynak bulmuştur: Vicdan özgürlüğü, dinsel inanç özgürlüğü ve tüm erkekler ile kadınların eşitliği. Laik düzen içindeki çağdaş Türk kadını, seçme ve seçilme hakkının yanında; Türkiye Cumhuriyeti'nin yönetsel, eğitsel, ekonomik ve sosyal alanlarında yerini alma ve her türlü görevi yapma olanağına da sahiptir.

Devlet, hukuk ve toplum ilişkisinin "LAİKLİK VE DEMOKRASİ" bağlamında anlamı ve işlevi ancak; devletin ve toplumun hukuk önünde eşitliği, dinsel alan ve dindışı alanda hukukun eşit geçerliliği, toplumsal ve siyasal alan ayrımının din açısından anlamı, hukukun çelişkili kurallardan arındırılması sorunlarıdır.

Laik toplum düzeni, bütün din ve inançta insanların eşit koşullarda aynı kurallara uymak durumunda bulundukları, hiç kimseye dinsel ayrıcalık ve üstünlük tanımayan toplum düzenidir. Laiklik; "devletin; yönetimde, top-

lumsal yaşamın her kesiminde, insan aklı, bilim temelleri üzerinde gerekli kurumları oluşturup geliştirerek ve sağlam güvenceler sağlayarak din dışı kalması; tüm inançlara, inançsızlığa karşı yansız/ aynı uzaklıkta bulunması ve dini, kişisel alanına itip orada tutmasıdır" diye tanımlanabilir.

Atatürkçü çağdaşlaşmanın temelinde devlet olarak bağımsızlık, millet olarak egemenlik, birey olarak hak ve özgürlükler söz konusudur. Cumhuriyet devrimlerinde kadın haklarına dönük olarak çağdaşlaşma hareketlerinde dikkati çeken en belirgin özellik ise, kadın-erkek ayrımını ortadan kaldırarak hepsini 'insan' kelimesi içine almış olmasıdır.

Ülkemizde her geçen gün yenisi eklenen eylem ve söylemlerden tekrar anlıyoruz ki;

Laiklik devletin yönetimde, toplumsal yaşamın her kesiminde, insan aklı, bilim temelleri üzerinde gerekli kurumları oluşturup geliştirerek ve sağlam güvenceler sağlayarak din dışı kalması ve dini, kişisel alanına itip orada tutması kadının insan haklarının da güvencesi olmaktadır.

Laikliğin en etkin koruyucusu ise kuşkusuz halkın tüm dogmalardan, ekonomik, dinsel ya da yönetsel arayışların baskılarından kurtulabilmiş bilimle, akılla arınmış bir bilinci olmalıdır.

ULUSLARARASI UYUŞMAZLIKLARDA TAHKİM

İstanbul Barosu Deniz Hukuk Komisyonu ve Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen 'Uluslararası Uyuşmazlıklarda Tahkim' konulu panel, 14 Nisan 2014 Pazartesi günü saat 13.30'da Beykent Üniversitesinde yapıldı.



Panelin açılışında konuşan Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Abdullah Dinçkol**, son zamanlarda İstanbul Barosu ile çok iyi ortak çalışmalar yürüttüklerini ve bu başarılı çalışmaları sürdüreceklerini bildirdi.



İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Yrd. Doç. Dr. Arzu Tuncer**, 'Uluslararası Uyuşmazlıklarda Tahkim' konulu panelin iki oturum halinde gerçekleştirileceğini belirtti ve ilk oturumda yer alan konuşmacıların öz geçmişleri hakkında bilgi verdi.

Panelin ilk oturumunu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, tahkim konusunu çok ciddiye aldıklarını belirtti ve baro olarak bu konuda yapılan çalışmaları anlattı.



İlk oturumda konuşan Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Öztekin**, 'Milletlerarası Tahkim Kanununa göre Tahkim Yargılaması' anlatmanın günlerce sürebileceğini, bu nedenle konu sınırlaması yapıp sadece Hakem Kurulunun yaptığı duruşma konusunda bir sunum hazırladığını bildirdi.

Tahkim yargılamasında duruşmanın gizli olduğuna dikkat çeken Öztekin, duruşmanın taraflarca kararlaştırılan tahkim yerinde yapılacağını, duruşmaya teknik uzman getirilebileceğini söyledi. Duruşma sonunda hakem heyetinin tutanak tutacağını kaydeden Öztekin, yargılamada birden çok dil kullanmanın mümkün olduğunu belirtti.

Aynı oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Emre Esen** 'Deniz Hukuku Uyuşmazlıklarında Tahkim Anlaşmasının Geçerliliğine İlişkin Meseleler' konulu bir sunum yaptı. Esen sunumunda, tahkim anlaşmasının geçerliliği, tahkim hukukunun ilkeleri ve deniz hukukunda tahkim uygulamaları hakkında bilgi verdi. Esen ayrıca, bazı anlaşma örnekleri üzerinde durdu.

Panelin ikinci oturumunu Deniz Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Orkun Alsulu** yönetti. Alsulu, ikinci oturumda yer alan konuşmacıların kısa öz geçmişlerini sundu.

Oturumda ilk sözü alan Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mustafa Topaloğlu**, uluslararası tahkimde kamu düzenini anlattı. Uluslararası hukukta ve iç hukukta kamu düzeninin ne anlama geldiğini belirten Topaloğlu, kamu düzeninin her ülkenin yapısına ve anlayışına göre değişebileceğini, bu nedenle tahkimde hakem heyeti kararlarının uygulanmasında kamu düzeninin etkisi olabileceğini bildirdi. Newyork Anlaşmasına göre tenfizde kamu düzenine aykırılık hallerine ilişkin bilgi veren Topaloğlu, hakem kararlarında kamu düzenine aykırılık/emsal ve Yargıtay kararlarından örnekler sundu.

Bu oturumda sunum yapan Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı, Nişantaşı ve İTÜ Öğretim Üyesi **Av. Yrd. Doç. Dr. Arzu Tuncer** deniz hukukunda tahkim faaliyetinde bulunan 'Londra Deniz Hakemleri Birliği (LMAA)'nın çalışmalarını anlattı. Sunumunda LMAA'nın yapısal özellikleri, örgütlenmesi ve çalışmaları hakkında bilgi veren Tuncer, özellikle tahkim kuralları, hızlı ve düşük maliyetli tahkim, düşük miktarda alacaklarda usul ve uzlaşma kuralları üzerinde durdu.

Toplantının son konuşmacısı olan Nişantaşı Üniversitesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Cahit Ağaoğlu** da 'Şirket birleşme ve Devralmalarında tahkim' konulu bir sunum yaptı.

DENİZ TİCARETİ, SİGORTA VE TAŞIMA HUKUKU TEZLERİ



İSTANBUL BAROSU TAŞIMA VE LOJİSTİK HUKUKU KOMİSYONU, SİGORTA HUKUKU KOMİSYONU, DENİZ HUKUKU KOMİSYONU, İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ, DENİZ HUKUKU DERNEĞİ, SİGORTA HUKUKU TÜRK DERNEĞİ TARAFINDAN DENİZ TİCARETİ, SİGORTA VE TAŞIMA HUKUKUNA İLİŞKİN DÜZENLENEN BİR DİZİ SEMİNERLERİN İLKİ 'DENİZ TİCARET HUKUKU TEZLERİ' BAŞLIĞI ALTINDA YAPILDI.

SEMİNER, 24-25 NİSAN 2014 PERŞEMBE VE CUMA GÜNLERİ SAAT 09.00'DA ÇAĞLAYANDAKİ İSTANBUL ADALET SARAYI KONFERANS SALONUNDA GERÇEKLEŞTİRİLDİ.

İstanbul Barosu Taşıma ve Lojistik Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Dilek Başaran, Komisyonun kuruluşundan itibaren hemen her ay, meslektaşlarımızın yararlanması için etkinlikler yaptıklarını söyledi. Başaran, bu etkinliklerde gerek mevzuat değişiklikleri, gerekse tartışmalı hususların ele alınarak meslektaşların bilgisine sunmaya çalıştıklarını belirtti. Başaran, bugüne kadar yapılan toplantıların ağırlık merkezini 6102 sayılı kanunun oluşturduğunu, önümüzdeki günlerde ise tehlikeli madde taşımacılığı ve birden çok araçla taşıma konusu ve demiryolu taşımacılığında lojistik ve taşıma sorunları gibi etkinlikleri

gerçekleştirmeye çalışacaklarını bildirdi.

Açılış konuşmasından sonra iki gün sürecek toplantının ilk gün oturumuna geçildi.

Yrd. Doç. Dr. İsmail Demir, Nairobi Sözleşmesi çerçevesinde enkaz kaldırma konusunu anlattı. Demir, Nairobi Sözleşmesinin iyi bir sözleşme olduğunu, uygulama alanında uluslararası mevzuatla çatışmadığını söyledi.

Av. Nazlı Selek, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ve 1989 Londra Kurtarma Konvansiyonu çerçevesinde denizde kurtarma hizmetleri konusunu anlattı.

Arş. Gör. Onur Sabri Durak, deniz kazalarından kaynaklanan deniz kirliliğinde hukuki sorumluluk konusunu ele alarak, Türkiye ve Çin uygulamasını karşılaştırmalı olarak değerlendirdi.

Toplantının öğleden sonraki bölümünde Arş. Gör. Aslıhan Sevinç Kuyucu, deniz ticareti ve sigorta hukukundaki yansımaları, Dr. Cüneyt Süzel deniz ticaret hukukunda taşıyan ve yükleyen, Arş. Gör. Elif Çağla Çelik Rotterdam Kurallarına göre taşıyanın ziya, hasar veya gecikmeden kaynaklanan sorumluluğu, Arş. Gör. Gülen Sinem Tek de ulaşım araçlarının ipoteği konulu bildirdiler sundular.

Toplantının ikinci gün sabah oturumunda Yrd. Doç. Dr. Barış Günay, hazırlık çalışmalarının ışığında Lahay/Visby kurallarını Rotterdam Kuralları ile karşılaştırmalı olarak anlattı. Yrd. Doç. Dr. Aslıhan Erbaş Açikel, Gemi İnşa Sözleşmesi, Dr. Duygu Damar ise 'Klas Kuruluşların Sözleşmesi Sorumluluğu' üzerinde durdu.

Toplantının son bölümünde Bahar Sayhan, gecikme, iptal ve araca kabul edilmeme hallerinde Avrupa ve Türk hukuku ışığında yolcu hakları ve taşıyanın sorumluluğu konusunda bilgilendirme yaptı. Dr. Kerem Ertan ise deniz hukukunda Londra Tahkim kararları konusunu anlattı.

LOJİSTİK, TAŞIMA HUKUKU VE SİGORTALARI



İSTANBUL BAROSU LOJİSTİK VE TAŞIMA HUKUKU KOMİSYONU, İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ VE ULUSLARARASI NAKLİYECİLER DERNEĞİNCE DÜZENLENEN 'LOJİSTİK, TAŞIMA HUKUKU VE SİGORTALARI' KONULU PANEL 12 MART 2014 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT 09.00'DA TİCARET ÜNİVERSİTESİNİN EMİNÖNÜ YERLEŞKESİ KONFERANS SALONUNDA YAPILDI

Açılışta konuşan İstanbul Ticaret Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nazım Ekren, İstanbul Barosu ve Uluslararası Nakliyeciler Derneği ile Üniversitenin hazırladığı bu toplantı bir ilk olduğunu ve ortaklaşa toplantılar düzenleyerek çeşitli hukuksal sorunları ele almak istediklerini söyledi. Ekren, toplantıyı hazırlamakta emeği geçenlere, konuşmacılara ve katılımcılara teşekkür etti.

Uluslararası Nakliyeciler Derneği (UND) Yönetim Kurulu Başkanı Çetin Nuhoglu, özellikle taşıma hukuku, lojistik, yük sigortaları ve benzer konularda ciddi sıkıntılar yaşadıklarını bildirdi. Nuhoglu, "Bunlar bizim başımızın üzerinde Demoklesin Kılıcı gibi duran, pek fazla bir şey yapmadığımız alandır. Bu toplantı bizim için yeni açılımlar sağlamak için çok önemlidir" dedi. Nuhoglu konuşmasında, Uluslararası Nakliyeciler Derneği hakkında geniş bilgi verdi.

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Egemen Gürsel Ankaralı, Lojistik ve taşıma hukukunun büyük bir gelişim içinde olduğunu, bu nedenle bu gelişmelere ayak uydurmak zorunda bulunduklarını belirtti. Son zamanlarda yaşanan üç önemli lojistik



kaza hakkında bilgi veren Ankaralı, bunlarla ilgili pek çok belge, bilirkişi raporları, uzman raporlarının ortaya çıktığını, burada ortaya çıkan bilgilerin, sorumlulukların çok önemli olduğunu ve bunun için de sektörle ilgilenenlerin çok çalışması gerektiğini vurguladı. Bugünkü etkinliğin bu düşüncelerle gerçekleştirildiğini belirten Ankaralı, Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonunun yaptığı çalışmalar hakkında özet bilgi sundu.

Açılış konuşmalarından sonra İstanbul Barosu ve Lojistik, Taşıma Hukuku Komisyonu tarafından toplantıya emeği geçenlere ve konuşmacılara Teşekkür Belgesi ve plaket sunuldu.

Panel oturumlarının ilkinde 'Lojistik ve Taşıma ile İlgili Sigortalar' ana başlığı altında Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Samim Ünan "Türk Ticaret Kanununda Taşıma ile İlgili Sigortalar", Yıldırım Group Risk Yönetimi Müdürü Kutlay



Özmenlikan "Deniz Sigorta Hukukunda Klup Sigortaları, Yük Hasarı ve Teminatları" konulu sunum yaptı.

'Yük Sigortalarında Rücu Kavramı' Ana başlığı altında Axa Sigorta Risk Departmanı Müdür Yardımcısı Levent Büyükçolak ve Axa Sigorta Rücu Departmanı Hukuk Danışmanı Av. Cem Çongar "Lojistik ve Taşıma

Sigorta Rucularında Uygulamadan Örnekler" konulu ortak bir bildiri sundular.

Panelin son oturumunun ana başlığı 'Taşıma Hukukunda Sorumluluk ve Taşıma Sözleşmeleri' idi. Bu ana başlık altında İstanbul Ticaret Üniversitesi Senato Üyesi Prof. Dr. Didem Algantürk Light, "Taşıma Bil-

gilerinin İçeriği ve Hukuki Yorumu", Anadolu Sigorta Oto Dışı Hasar Müdürü Kaptan Murat Işıklı "Taşıma Sözleşmeleri ile Sigorta Sözleşmeleri Arasındaki İlişki", İstanbul Ticaret Üniversitesi Özel Hukuk Bölümü Başkanı Prof. Dr. Şükrü Yıldız da "Yeni TTK'da Eşya Taşıyıcısının Sorumlulukları" konusunu ele aldı.



DENİZ YOLUYLA YOLCU TAŞIMACILIĞI



İSTANBUL BAROSU TAŞIMA VE LOJİSTİK HUKUKU KOMİSYONU, DENİZ TİCARET ODASI (İMEAK), DENİZ HUKUKU DERNEĞİ VE İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİNCE DÜZENLENEN 'DENİZ YOLUYLA YOLCU TAŞIMACILIĞI İÇİN YENİ DÜZEN: KUSURSUZ SORUMLULUK VE ZORUNLU SİGORTA' KONULU SEMİNER 9 NİSAN 2014 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT 13.30'DA DENİZ TİCARET ODASI KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

Seminerin açılışında konuşan Deniz Ticaret Odası Genel Sekreter Yardımcısı **Hüseyin Ertan**, deniz taşımacılığının uluslararası bir yapıya haiz olması nedeniyle milli hukukların birleştirilmesi çalışmalarına sebep olmuş bir alan olduğunu söyledi. Ertan, deniz taşımacılığında doğabilecek ihtilaflarda milli kanunların çatışması, milli hukuk kurallarının birleştirilmesine ve deniz taşımacılığı alanında birçok uluslararası sözleşmelerin yapılmasına neden olduğunu bildirdi. Ertan, seminerde deniz yoluyla taşımacılıkta yeni yasal düzenlemeler ve 2002 Atina Konvansiyonunun temel hükümlerinin ele alınacağını belirtti.

kuku, lojistik ve sigorta üzerine yoğunlaştıklarını bildirdi. Başaran, "**Bu konulara ilişkin hukuki konuları takip etme, araştırma ve meslektaşlarımıza ve ilgili tüm meslek gruplarına duyurma ve ulaşma çabası içindeyiz**" dedi. Dilek Başaran, komisyon olarak önümüzdeki süreçte birden çok araçla yapılan taşımalar, yani kombine taşımacılık, tehlikeli madde taşımacılığı, demiryolu taşımacılığı, lojistik ve taşımacılıkta iş hukukundan kaynaklanan sorunlar konusunda etkinlikler planladıklarını hatırlattı.

Seminerde, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Deniz Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Kerim Atamer** deniz yoluyla yapılan yolcu taşımacılığıyla ilgili hukuksal düzen hakkında bir bildiri sundu.

Oslo Üniversitesi Deniz Hukuku Enstitüsü Başkanı **Prof. Dr. Erik**



Rosaeg de 2002 Atin Konvansiyonuna giriş ve Konvansiyonun temel hükümlerine ilişkin bir konferans verdi.

NSN Hukuk Bürosundan **Av. Nazlı Selek** de 'Yolcu Zararları İçin Türkiye'de P&I Sigortası' konulu bir konuşma yaptı.



İstanbul Barosu Taşıma ve Lojistik Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Dilek Başaran** da, komisyonun 2013 Mayıs ayında kurulduğunu, bugüne kadar dört etkinlik gerçekleştirdiklerini, genellikle taşıma hu-



MUHAKEME HUKUK AÇISINDAN ADLİ BİLİŞİM



İSTANBUL BAROSU BİLİŞİM HUKUKU MERKEZİ, ADLİ BİLİŞİM DERNEĞİ VE İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ BİLİŞİM HUKUKU UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİNCE DÜZENLENEN 'MUHAKEME HUKUK AÇISINDAN ADLİ BİLİŞİM' KONULU PANEL 22 NİSAN 2014 SALI GÜNÜ SAAT 13.00'DA ÜNİVERSİTENİN HALIÇ YERLEŞKESİNDE YAPILDI.

İSTANBUL BAROSU BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU BAŞKANI **YRD. DOÇ. DR. MURAT VOLKAN DÜLGER**, AÇILIŞTA YAPTIĞI KONUŞMADA, PANELDE ADLİ BİLİŞİM KONUSUNUN MUHAKEME HUKUKU AÇISINDAN ELE ALINACAĞINI BELİRTTİ VE TOPLANTIDA BİLDİRİ SUNACAK KONUŞMACILARI TANITTI.



Bilişim Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Sertel Şıracı**'nın yönettiği toplantıda konuşan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim görevlisi ve Adli Bilişim Uzmanı **Mustafa Sansar**, adli bilişim hakkında bilgi verdi. Sansar konuşmasında, delil toplama süreçleri, delillerin bulunabileceği ortamlar, ilk müdahalede dikkat edilmesi gereken hususlar, delillerin korunması, kopyalanması (imaj) ve en çok rastlanan bilişim suçları konusunda açıklamalar yaptı.

Adli Bilişim Derneği Yönetim Kurulu Başkanı **Semih Dokurer** de adli bilişim açısından delillerin bütünlüğü üzerinde durdu. Dokurer konuşmasında, hash fonksiyonu ve algoritmaları, diskin hash değerinin hesaplanması, delillerin toplanması

esnasında imajlarının alınarak hash değeri hesaplandıktan sonra medyanın sahibine geri verilmesi konusunu anlattı.

Bilişim Hukuk Komisyonu Üyesi **Av. F. Ünsal Özmestik** ise uygulamada dijital delillerin değerlendirilmesi konusunu ele aldı. Özmestik, dijital delillerin toplanması ve değerlendirilmesi konusunda uygulamada zorluklarla karşılaşıldığını, bunların başında hukuka aykırı delillerin geldiğini bildirdi.

Toplantının ikinci bölümünde konuşan Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Murat Volkan Dülger**, Ceza Muhakemesi Yasasında, başka yöntemlerle delil elde edilemediği zaman dijital delil elde etme

yoluna gidilebileceği hükmünün bulunduğunu bildirdi. Bunun dışında elde edilen delillerin hukuka aykırı olacağını vurgulayan Dülger, yasa ile uygulama yönetmeliği arasında tutarsızlıklar bulunduğunu belirtti ve dijital yöntemlerle hukuka uygun delil elde etmenin çok zor olduğunu söyledi.

İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Serdar Kale** de adli bilişim konusuna medeni usul hukuku açısından yaklaştı.

Oturum sonlarında konuşmacılar katılımcıların yönettikleri soruları yanıtladılar. Panel sonunda ise konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.

MEDYA ve HUKUK



İSTANBUL BAROSU CUMHURİYET ARAŞTIRMALARI MERKEZİNCE DÜZENLENEN 'MEDYA VE HUKUK' KONULU PANEL 7 MART 2014 CUMA GÜNÜ SAAT 16.00'DA ORHAN ADLİ APAYDIN KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

bek, 1923'de üniter yapıya dayalı ulus devlet olarak kurulan Türkiye Cumhuriyetinin milli devlet, milli ekonomi, milli ordu, milli sermaye özelliğinin zaman içinde ve özellikle 2006'dan sonra gayrı millilik ve mikro milliyetçilik temeline oturtulmaya çalışıldığını belirtti ve bunlara karşı çıkanların Silivri toplama kampına atıldıklarını söyledi.



Panelde konuşan Yargıtay Onursal Başsavcısı ve Türk Hukuk Kurumu Başkanı Sabih Kanadoğlu, hukukun ancak hukukun üstünlüğüne dayalı bir hukuk devletinde konuşulabileceğini, oysa Türkiye'nin bir kanun devleti bile olmadığını, 17 Aralık Operasyonunda polisin savcının talimatını yerine getirmemekle devletin polis devletine dönüştüğünü söyledi. "Sözün bittiği yerdeyiz" diyen Kanadoğlu, Başbakanın Ankara'da inşaatı hızla devam eden Başbakanlık Sarayının inşaatını durduran mahkeme kararına sert çıktığını belirtti ve Başbakan'ın "güçleri yetiyorsa gelsinler yıksınlar. İnşaat aynen devam edecek ve bitirilecek" sözlerinin hukuk devleti anlayışıyla bağdaştırmanın mümkün olmadığını bildirdi.

Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Başkanı Av. Ertuğrul Kazancı'nın kısa sunuş konuşmasından sonra kürsüye gelen İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Türkiye'nin bugün bir hukuk devleti olması bir yana kanun devleti bile olmadığını, çıkarılan kanunların uygulanmadığını, bunların birer 'çöp kanun'lar olduğunu söyledi.

Hukuk devletinde İdarenin eylem ve işlemlerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinin siyasal, basının toplumsal, mahkemelerin ise yargısal denetimine tabi olduğunu belirten Kocasakal, uygulamada bunların hiç birine rastlanmadığını, Anayasayı koruma andı içen ve devleti temsil eden Cumhurbaşkanının ise noterden farkı kalmadığını bildirdi. Kocasakal Cumhurbaşkanının 846 kanundan sadece dördünü veto ettiğini, kimi düşüncelerle yetkisini kullanmayıp, topu Anayasa Mahkemesine attığını belirtti.



Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Öz-

Anayasayı koruyacağına yemin eden Cumhurbaşkanının Anaya-

saya aykırı hususlar taşıyan HSYK yasasını Meclise göndermeyip topu Anayasa Mahkemesine atmasını eleştiren Sabih Kanadoğlu, şöyle konuştu: Kanun yürürlüğe girer girmez HSYK'da büyük bir operasyon gerçekleştirilmiştir. Kanun zaten bunun için çıkarılmıştır. Anayasa Mahkemesinin kararları genelde geriye yürümez. Ancak aynı Anayasa Mahkemesinin geriye yürüyen bir kararı mevcuttur. HSYK yasasıyla yapılan aynı işlem daha önce BDDK yasası ile yapılmış, Anayasa mahkemesi yasanın bazı maddelerini iptal etmiş ve karar geriye işlemiştir. Çünkü kuvvetler ayrılığı ilkesine göre yürütmenin yapması gereken iş yasayla yapılamaz. Yasayla görevden alınan kişiler idare mahkemesinin kararıyla eski görevlerine dönebilirler."

Türkiye'nin artık bir polis devleti olduğu görüşünü yineleyen Sabih Kanadoğlu, "Türkiye'yi yeniden hukukun üstünlüğü ilkesine dayalı hukuk devleti haline getirme sorumluluğu hepimize aittir. O nedenle umutsuzluğa kapılmaya gerek yoktur" dedi.



Gazeteci-İzmir Milletvekili Mustafa Balbay da Silivri'de yaşanan hukuksuzlukları anlattı. Böyle bir dönemin 1990'lı yıllarda kalpaksız kuvvacı

denilen ve Cumhuriyetin temel değerlerini savunan Muammer Aksoy, Uğur Mumcu, Bahriye Üçok, Turan Dursun, Çetin Emeç, Ahmet Taner Kışlalı ve Necip Hablemitoğlu gibi aydınların öldürülmesiyle başladığını belirten Balbay, “Bu aydınları öldürdüler ama yok edemediler, bizleri de tutukladılar, bedenlerimizin ruhlarımızın kefilisi olmasını beklediler. Ama başaramadılar. Başaramayacaklar da. Kimsenin elinden bir pişmanlık dilekçesi alamadılar” dedi.

ÖYM’lerin kapatılmasının yeterli olmadığını, bütün mahkemelerin ÖYM’leştirildiğini anlatan Balbay, bu mahkemelerin durumunu düzelt-

mek ancak hukuka saygılı ve sağlıklı bir demokraside mümkün olabileceğini, şimdi herkesin bu görev bilinciyle hareket etmesi gerektiğini vurguladı.

Konuşmasında Türkiye’deki medya yapılanmasını da eleştiren Mustafa Balbay, artık Türkiye’de medya gücü bulunmadığını, güçlülerin medyasından söz etmenin daha doğru olduğunu söyledi. Medyayı ‘çok kanallı tek seslilik’ olarak niteleyen Balbay, “Bir başbakan çıkıyor bir yerlerde konuşuyor ve tam 18 kanal bunu canlı yayınlıyor, 18 Gazete de ertesi gün aynı manşeti atabiliyor, siyasi iktidar medyayı ‘kitle imar silahı’ olarak kullanıyor ve top-

lumda bir ezber oluşturarak yeni bir kamuoyu yaratabiliyor” dedi.

İletişimi, toprak ve sanayi devriminden sonra insanlık tarihinin en önemli devrimi olarak niteleyen Mustafa Balbay, bu nedenle sosyal medyayı kapatmayı asla beceremeyeceklerini bildirdi. Konuşmasının sonunda Silivri’de yaşananlara tekrar vurgu yapan Balbay, “Acıyı bal eyleyebiliriz, ama şimdi öncelikli görevimiz acıyı iktidar eylemektir, bunun için var gücümüzle çalışacağız” dedi.

Oturumun tamamlanmasından sonra konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.



TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA YASANIN GETİRDİĞİ YENİLİKLER



İSTANBUL BAROSU TÜKETİCİ HAKLARI VE REKABET HUKUKU MERKEZİNCE 15 MART DÜNYA TÜKETİCİLER GÜNÜ NEDENİYLE DÜZENLENEN '6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA YASANIN GETİRDİĞİ YENİLİKLER' KONULU PANEL 15 MART 2014 CUMARTESİ GÜNÜ SAAT 10.00'DA ORHAN ADLİ APAYDIN KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.



Panelin sunumunu yapan İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. E. Deniz Şeren**, yeni bir tüketici yasasına kavuştuklarını, yasanın 28 Kasım 2013'de Resmi Gazetede yayınlandığını, ancak yürürlüğünün altı ay sonraya bırakıldığını söyledi.

Yeni kanun neler getiriyor, ne gibi yenilikler var, bunları tartışmak ve yeni kanunun tanıtılması amacıyla panelin düzenlendiğini belirten Şeren, İstanbul Barosu Dergisinin son sayısının Tüketici Hukuku Özel sayısı olarak hazırlandığını, dergide yeni kanunla ilgili olarak akademisyenlerin görüşlerinin bulunduğunu kaydetti ve derginin hazırlanması ve içeriğine katkı için emeği geçenlere teşekkür etti.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, tüketici hukukunun yeni ve sürekli gelişen bir hukuk

olduğunu, yeni kanunda tüketiciyi ilgilendiren pek çok hususun yer aldığını söyledi.

Bu arada eser, taşıma, vekâlet ve tüm bankacılık işlemlerinin de yasaya doldurulduğunu belirten Tuskan, **"Bu iyi mi olacak, kötü mü olacak, zaman gösterecek. Avukat olarak benim vekâlet konusunun bu yasaya girmesine itirazım var. Çünkü vekâlet Avukatlık Kanununa göre, avukata verilmiş bir haktır"** dedi.

Aydeniz Alisbah Tuskan, tüketici hakem heyetlerinin son yıllarda başarılı çalışmalar yaptığını ve mahkemelerin yükünü bir ölçüde azalttığını, ülkemizde tüketicilerin sürekli haksızlığa uğradığını, yasada 'tazminat' hakkı bulunmasına rağmen bu hakkin işlemediğini sözlerine ekledi.

Açılış konuşmalarından sonra iki oturum halinde gerçekleştirilecek panelin ilk oturumuna geçildi. Tü-

ketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Önceki Başkanı **Av. Şükran Eroğlu**'nun yönettiği bu oturumda önce **'Kredi Kartları ve Tüketici Kredileri'** konusu ele alındı.

Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan**, tüketici kredilerinin yeni kanunun ikinci bölümünde 22-31. Maddeler arasında yer aldığını belirtti ve konuyu halen yürürlükte olan kanunla, 28 Mayıs 2014'de yürürlüğe girecek kanun arasında karşılaştırmalı olarak anlattı.

İstanbul 3. Tüketici Mahkemesi Hâkimi **Serap Kaya**, **'6502 Sayılı Yasanın taşınmaz alımlarında getirdiği yenilikler'** konusunda bilgi verdi. Yeni yasanın yürürlükteki yasaya göre daha kapsamlı hazırlandığına dikkat çeken Kaya, yasada tüketicileri koruyan daha fazla hüküm bulunduğunu bildirdi.





İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, panelin ikinci oturumunu yönetti.



Bu oturumda konuşan Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk ve Borçlar Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yeşim Atamer**, '6502 Sayılı Yasaya göre satım sözleşmelerinde ayıptan doğan sorumluluk' konusunu anlattı. Atamer, yasanın genelinde ve ayıptan doğan sorumluluk konusunda Avrupa Birliği hukukunun iç hukuka yansıtıldığını söyledi. Yeni yasanın bu bölümünde ayıp tanımı, objektif ve subjektif ayıpla ilgili örneklemeli bilgi veren Atamer, montaja bağlı ayıp, satıcının reklamlardan sorumluluğu konusunu Avrupa Birliği mevzuatıyla karşılaştırmalı olarak anlattı.

Birinci ve ikinci oturumda konuşan Ankara 7. Tüketici Mahkemesi Hâkimi **İlhan Kara**, 6502 sayılı yasanın çok güçlü bir iradeyle çıktığını söyledi. Tüketici mahkemelerinin önemi üzerinde duran Kara, yürürlükteki ve yeni kanun arasındaki hükümlerinin %90'ında benzerlik bulunduğunu, temel yasa olarak kabul edilen 6502 sayılı yasanın tüketici haklarını daha anlaşılır haline getirdiğini bildirdi. Kara konuşmasında, tüketici davalarında yaşanan garipliklere ilişkin örnekler verdi, ön ödeme sisteminin sakıncaları ve tüketici sözleşmelerinin özelliklerine vurgu yaptı.

Hâkim İlhan Kara, ikinci oturumda ise '**Bireysel bankacılık alanında tüketici hakları**' konulu bir sunum yaptı.

Tüketici Hakları ve Rakabet Hukuku Merkezi Üyesi **Av. Rüştü Germeş**, '6502 Sayılı Yasanın Tüketici Hakem Heyetleri ve Tüketici Mahkemelerine ilişkin hükümleri' konuları üzerinde durdu. Germeş sunumunda, Tüketici Hakem Heyetlerinin oluşumu, bu heyetlerin görev alanı, tüketici hakem heyetleri kararlarının bağlayıcılığı, tüketici mahkemelerinin görev alanı ve tüketici mahkemelerinde parasal sınır konularına değindi.

Öte yandan, İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Merkezi ile Tüketicuyu Koruma Derneğince (TÜKODER) düzenlenen '**6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun**' konulu söyleşi 16 Mart 2014 Pazar günü saat 13.00'da Hasanpaşa'daki Kadıköy belediyesi Brifing salonunda gerçekleşti.

Söyleşide Ankara 7. Tüketici Mahkemesi Hâkimi **İlhan Kara**, 28 Mayıs 2014 tarihinde yürürlüğe girecek 6501 sayılı kanuna ilişkin ayrıntılı bilgi verdi ve katılımcıların sorularını yanıtladı.



SAĞLIK HUKUKUNDA SAĞLIK ÇALIŞANLARININ HAKLARI



AÇILIŞ KONUŞMASINI İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ **AV. SÜREYYA TURAN**'IN YAPTIĞI PANELDE, SAĞLIK ÇALIŞANLARININ SAĞLIKTA DÖNÜŞÜM PROGRAMI İLE BİRLİKTE DEĞİŞEN ÇALIŞMA KOŞULLARI, KARŞILAŞTIKLARI İŞ KAZALARI, MESLEK HASTALIKLARI, SAĞLIK ÇALIŞANLARINA YÖNELİK ŞİDDET VE ŞİDDETİ ÖNLEMENİN YOLLARI ÜZERİNDE DURULDU.

İstanbul barosu Sağlık Hukuku Merkezi ve TTB Sağlık Çalışanlarının Sağlığı Çalışma Grubunca düzenlenen 'Sağlık Hukukunda Sağlık Çalışanlarının Hakları' konulu panel 3 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 14.00'da İstanbul Eczacı Odası Kültür Merkezinde yapıldı.



İstanbul Tabip Odası Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Ümit Şen'in yönettiği panelin ilk oturumunda konuşan İstanbul Tabip Odası Sağlık Politikaları Komisyonu Üyesi Dr. Süheyla Ağkoç, Sağlık Bakanlığının sağlık alanındaki politikalarında sık sık karar ve uygulama değiştirmesinden dolayı aile hekimlerinin çalışma koşullarının sürekli bir belirsizlik içinde olduğunu ve hekimlerin büyük bir mağduriyet yaşadıklarını söyledi. Tıp Fakültelerinin, eğitim ve araştırma hastanelerinin mevcut durumunu 'vahim' olarak niteleyen Ağkoç, bu hastanelerin de ayakta kalabil-

mek için sağlık işletmeciliği adı altında tekelleştiklerini savundu.

İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Coşkun Canıvar, sağlık sektörünün tehlike bakımından tüm sektörler arasında ikinci sırada yer aldığına dikkat çekti. Canıvar, sağlık uygulamalarında günümüz koşullarının 80'li yıllardan daha kötü olduğunu söyledi.

TTB Sağlık Çalışanlarının Sağlığı Çalışma Grubu Üyesi Dr. Hasan Oğan da sağlık çalışanlarına yönelik şiddette değiştiği konuşmasında, şiddet gören hekimlerin iyi bir performans sağlayamadığını, bu yüzden niteliksiz sağlık çalışanlarının ortaya çıktığını ifade etti. Oğan, bir günde ortalama 30 sağlık emekçisinin şiddet gördüğünün altını çizdi.

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sultan Tahmazoğlu Uzeltürk, sağlık çalışanlarının anayasal hakları hakkında bilgi verdi. Uzeltürk, bu hakların temelini yaşam hakkı oluşturduğunu, sağlık çalışanlarının şiddete maruz kalmalarının yaşam hakkı ihlali olduğunu belirtti. Hekimlerin mesleklerini özgür bir ortamda yapmaları gerektiğine işaret eden Uzeltürk, 'Hekimler baskı altında görevlerini yapıyorlar, hekimler daha özgür ortamlarda görev yapmalıdırlar' dedi.



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Süreyya Turan, sağlık çalışanlarının sağlık hakkıyla ilgili mevzuat hakkında açıklamalar yaptı ve bunları iş hukuku açısından değerlendirdi.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Ümit Erdem de panelde 'Sağlık çalışanlarına yönelik mobbing ve yargısal korunma' konulu bir sunum yaptı.

İstanbul Tabip Odası Hukuk Müşaviri Av. O. Meriç Eyüboğlu ise sağlık çalışanlarının sağlık hakkı ile ilgili davalar ve mahkeme kararlarından örnekler sundu.

Konuşmalardan sonra soru-cevap bölümü uygulandı. Panel sonunda ise konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.

MOBBİNG BİR İNSAN HAKLARI İHLALİDİR



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen 'Sağlık Hukukunda Mobbing (Psikolojik Taciz)' konulu panel 22 Mart 2014 Cumartesi günü saat 13.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılış konuşmalarından sonra panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Genel sekreteri Av. Hüseyin Özbek yönetti. Bu oturumda konuşan Mobbing İle Mücadele Derneği (MOBBİNGDER) Başkanı **Hüseyin Gün**, mobbingin tanımı, tarafları, aşamaları, etkileri ve önlenmesi konulu ayrıntılı bir sunum yaptı. Mobbingin iş yeri ile sınırlı olduğunu belirten Gün, mobbingin taraflarını zorba+ mağdur+dinleyici olarak tanımladı. Konuşmasında mobbinge yol açan genel faktörler ve mobbingin parametreleri üzerinde duran Hüseyin Gün, son on yılda antidepresan ilaç kullanımının çok artmasının işyerlerinde psikolojik tacizin ne ölçüde arttığının bir göstergesi olduğunu bildirdi.

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Pinar Atukeren**, mobbingin insan haklarına aykırı bir durum olduğunu, mobbingin insan üzerinde yarattığı stresin insan organizmasında çeşitli hastalıklara sebep olduğunu söyledi. Psikolojik yıldırmanın insan üzerindeki etkileri üzerinde duran Atukeren, stres yönetiminin iyi yapılması gerektiğini, çünkü stresin kalp krizlerinde sigarayla eşdeğer



görüldüğünü ifade etti.

Bakırköy Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Fatih Öncü**, konuşmasında psikolojik tacizin psikiyatrik boyutunu ele aldı. Mobbingin insan sağlığı üzerinde çeşitli derecelerde hastalıklara yol açtığını belirten Öncü, çeşitli anket ve istatistiklerde en fazla mobbinge uğrayanların sağlık personeli olduğunun görüldüğünü bildirdi. Fatih Öncü, mobbinge uğrayanlarda çeşitli oranlarda stres, anksiyete, depresyon, uyum bozuklukları, intihar riski ve umutsuzluk başlıca rastlanan olgular olduğunu belirtti.

İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nevzat Alkan**, mobbinge adli tıp açısından yaklaştı. Adli Tıp Kurumu'nun sadece hâkim ve savcılarının, İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp polikliniğinin herkesin başvurusunu ya-

nladığını belirten Alkan, mobbing olaylarına özel sektörde daha sık rastlandığını, iş yerlerinde alt kadroların bir birlerine daha acımasız davrandıklarını bildirdi. Nevzat Alkan, mobbinge uğrayan çeşitli meslek gruplarına ait bilgiler ve adli tıp raporlarından örnekler sundu.

Oturumun son konuşmacısı olan İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Üyesi **Av. Ömer Kavili**, hukukçulara yönelik mobbing uy-

gulamaları üzerinde durdu. Kavili, kendi yaşadığı ve edindiği mobbing uygulamalarını kendine özgü ironik üslubuyla anlatarak izleyicilerin ilgi odağı oldu.

Panelin ikinci oturumunu Sağlık Hukuku Merkezi Başkan Yardımcısı **Doç. Dr. Gürkan Sert** yönetti. Bu oturumda konuşan İstanbul Barosu Üyesi **Av. Serhat Yurdaöl**, mobbinge gönderme yapan uluslararası sözleşmeler, anayasa, çeşitli yasa, yönetmelik ve genelgeler hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Metin İriz** de mobbing davalarındaki süreçleri anlattı.

Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** ise, mobbinge ilişkin çeşitli yargı kararlarından hatırlatmalar yaptı.

REKABET KANUNU TASARISI VE CEZA YÖNETMELİĞİ TASLAĞININ GETİRDİĞİ YENİLİKLER



İSTANBUL BAROSU TÜKETİCİ HAKLARI VE REKABET HUKUKU MERKEZİNCE DÜZENLENEN 'REKABET KANUNU TASARISI VE CEZA YÖNETMELİĞİ TASLAĞININ GETİRDİĞİ YENİLİK VE TARTIŞMALAR' KONULU PANEL 2 MAYIS 2014 CUMA GÜNÜ SAAT 09.15-17.00 ARASINDA ÇAĞLAYAN'DAKİ İSTANBUL ADALET SARAYI KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

PANELİN AÇILIŞ KONUŞMASINI İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ **AV. İSMAİL ALTAY** YAPTI.

Panelin ilk oturumunu yöneten Galatasaray Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr.ERCÜMENT ERDEM, Avrupa Birliği rekabet hukukunda son yollarda köklü değişiklikler yapıldığını, bunların Türk hukukuna kısmen yansıdığını, uygulama ile yasal düzenleme arasında boşluklar bulunduğunu söyledi. Hükümetçe hazırlanan Rekabet Kanunu Tasarısının bu boşlukları doldurma amacı taşıdığını belirten Erdem, Tasarının OECD ve AB ülkelerinin Türk Hükümetine yaptığı öneriler çerçevesinde hazırlandığını bildirdi.

Birinci oturuma çeşitli hukuk bürolarının temsilcileri olan Prof. Dr. Yılmaz Aslan, Av. Ali Ilıcak, Av. Kemal



Erol, Av. Dr. Hikmet Koyuncuoğlu ve Rekabet Kurumu Başkan Danışmanı Fatih Mustafa Özyeşil konuşmacı olarak katıldı.

Konuşmacılar bu oturumda, Rekabet kanunu Tasarısının getirdiği yenilikler, De Minimis Kuralı, Tasarıda

yer alan Muafiyet, Yoğunlaşma, ihtiyati tedbir, ölçülülük ilkesi, uzlaşma, bilgi isteme ve yerinde inceleme, tahhüt konularına ilişkin görüşlerini belirttiler ve tasarıda yer alması ya da yer verilmemesi gereken konuları hakkında önerilerini bildirdiler.



Panelin öğleden sonraki ikinci oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay yönetti. Bu oturumda Ceza Yönetmeliği Taslağı ele alındı.

Bu oturumda da çeşitli hukuk bürolarının temsilcileri olan Av. Haluk Arı, Dr. Fevzi Toksoy, Av. Celal Ülgen, Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç.

Dr. Muzaffer Eroğlu ve Rekabet Kurumu Düzenlemelerden Sorumlu mesleki Koordinatör Salim Aydemir konuşmacı olarak yer aldı.

Konuşmacılar bu oturumda, İdari para Cezalarına ilişkin Yönetmeliği Taslağının getirdiği yenilikler, para cezasına esas alınacak tutar, ceza üst sınırı, caydırıcılık, Rekabet Kurulu'nun takdir hakkı, ağır ihlaller konuları hakkında görüş bildirdiler.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Panel sonunda ise katılımcılara birer Teşekkür Belgesi verildi.



Cihan DEMİRCİ
Türkiye / Turkey



Jakša VLAHOVIĆ
Srbistan / Serbia

EN FAZLA ŞİDDETE SAĞLIK PERSONELİ UĞRUYOR



İSTANBUL BAROSU SAĞLIK HUKUKU MERKEZİ VE HALIÇ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK YÜKSEK OKULUNCA DÜZENLENEN '**SAĞLIK HUKUKUNDA HEMŞİRELİK UYGULAMALARI**' KONUL PANEL 26 MART 2014 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT 14.00'DA ÜNİVERSİTENİN MECİDİYEKÖY YERLEŞKESİ KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

PANELİN AÇILIŞINDA KONUŞAN HALIÇ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK YÜKSEK OKULU MÜDÜRÜ **PROF. DR. NECMİYE SABUNCU** YAPTI.

Panelin açılışında konuşan Haliç Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Müdürü **Prof. Dr. Necmiye Sabuncu**, son yıllarda etik kurullarda ve sağlık alanında yoğun çalışmalar yapıldığını, insan haklarındaki tartışmalar, teknolojiye gelişmeler çerçevesinde sağlık çalışanlarının haklarının tartışılmaya başlandığını söyledi. Sabuncu, İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi ile ortaklaşa düzenlenen bu panelde, hemşirelik uygulamaları ve etik sorunlarının gerek sağlık, gerekse hukuk açısından yetkin kişiler tarafından değerlendirileceğini ve yoğun bir bilgi birikimi edinileceğini bildirdi.

Açılışta konuşan Haliç Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Remzi Çetin**, yaşadığı bir sağlık olayı nedeniyle, hasta hakları ve sağlık personelinin önemini çok iyi anladığını, günümüzde



hem hasta hakları hem sağlık personelinin hakları güncel bir sorun olarak karşımızda durduğunu belirtti. Çetin, Bu konuda toplumun bilinçlendirilmesi gerektiğini, bu anlamda böyle bir panelin düzenlenmesini çok yararlı bulduğunu kaydetti.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** de,



genelde sağlık personelinin sorunlarını bildiklerini hatırlattı ve bunları performanstan doğan sıkıntılar, döner sermayeden doğan sıkıntılar, Hemşirelik Yasasının uygulanmayan maddelerinden doğan sıkıntılar, aile hekimliği uygulamasından doğan sıkıntılar, vardiyalı çalışmadan doğan sıkıntılar olarak sıraladı.

Açılış konuşmalarından sonra Haliç Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Müdürü **Prof. Dr. Necmiye Sabuncu**'nun yönettiği ilk oturuma geçildi. Bu oturumunda konuşan Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nefise Bahçecik** 'Hemşirelik uygulamalarında etik sorunlar' konulu bir bildiri sundu. Bahçecik konuşmasında, etik tanımı, etiğin ortaya çıkışı, meslek etiği, iletişim, etik ikilemi, etik karar verme süreci, kurumun etik politikası ve hemşire-



lerde ikilem yaratan sorunlara açıklık getirdi.

İstanbul Üniversitesi Florence Nightingale Hemşirelik Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Aytolan Yıldırım**, 'Hemşirelerin görev, yetki ve sorumlulukları' konulu bir sunum yaptı. Yıldırım sunumunda, hemşirelik mesleğinin temel unsurları, profesyonel meslek unsurları, meslekte güç ve bileşenleri, mesleki örgütlenme ve meslekleşme stratejileri konularını ele aldı. Yıldırım ayrıca, hemşirelik mesleğinin konumu ve bu mesleğe ilişkin yasal düzenlemelere ilişkin bilgi verdi.

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Uzman Hemşirelerinden **Güneş Çevik** sunumunda, 'Hemşirelik uygulamalarında mesleki sorunlar' konusunu ele aldı. Çevik, insan gücü planlama sorunları çerçevesinde hemşire yetersizliği, vardiya sorunları, vardiyalı çalışmanın insan sağlığı üzerindeki etkileri, sağlık personelinin, özellikle hemşirelerin çalışma ortamında karşılaştıkları riskler üzerinde durdu.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem**'in yönettiği ikinci oturumda Sağlık Hukuk



Merkezi Genel Sekreteri **Av. Funda Işık Özcan**, 'Hemşirelik uygulamaları ve hasta hakları' konulu sunumunda, hak, hasta ve hasta hakları kavramına temel insan hakları çerçevesinde açıklık getirdi. Konuşmasında mevzuattaki hasta haklarına da değinen Özcan, Lizbon, Amsterdam, Bali bildirgesi, Hasta hakları Avrupa Statüsü, Biyotıp Sözleşmesi ile iç hukukumuzda yer alan mevzuata ilişkin hatırlatmalar yaptı.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Üyesi **Av. Nesrin Özkaya** da 'Hemşirelik uygulamalarında yasal sorumluluklar' konulu bir sunum yaptı. Özkaya sunumunda, standart

hemşirelik uygulamaları, tıbbi uygulama hatası malpraktis ve tıbbi uygulamalardan doğan yasal sorumluluklar üzerinde durdu.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Barosu Üyesi **Av. Yeter Kılıç** sunumunda, hemşirelik uygulamalarında tıbbi hatalar ve yargı kararlarını anlattı. Kılıç, konuyla ilgili dört olaya ilişkin yargı kararı ve bu kararlara karşı Yüksek Sağlık Şurası'nın değerlendirmesini sundu. Kılıç konuşmasında, malpraktis artışını kolaylaştıran faktörler ve bunlardan korunma önerilerine dikkat çekti.



ANADOLU YAKASI SEM EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI



Anadolu Yakası Staj Eğitim Merkezinde yeni eğitim dönemi 03 Mart 2014 Pazartesi günü saat 14.30'da Türkan Saylan Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Açılıшта konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Prof. Dr Serap Keskin Kızıroğlu, staj eğitimi için bu yıl

2900 adayın başvurduğunu, sayının hızla arttığını, stajyerlere Baro Merkezi ve Maltepe'deki SEM biriminde eğitim vermeye çalıştıklarını söyledi. Kızıroğlu, 230 kişilik gönüllülüğe dayalı eğitim kadrosuyla hizmet verdiklerini, eğitimin zorunlu ve seçimlik derslerden oluştuğunu ve stajyerlerin de bu dönemi iyi değerlendirmeleri gerektiğini bildirdi.

Daha sonra söz alan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Seyit Usta, kendisini tanıttı ve mesleğiyle ilgili bazı anılarını paylaştı. Stajyerlere bazı öğütlerde bulunan Usta, hâkim, savcı ve avukatların meslektaş olarak aynı geminin insanları olduklarını, konum olarak farklı görev yapsalar da temelde adalet için çalıştıklarını belirterek, meslektaşlar arasında asgari nezakete önem vermelerini istedi. Usta, avukatlık mesleğinde kalacaklar için uzmanlaşmanın gereğini vurguladı ve seçilecek alanda derinleşmek için kararın staj aşamasında verilmesinin daha yararlı olabileceğini anlattı.

Son olarak sözü Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Cengiz Abbasgil alarak Stajyerlere meslek hayatlarında dikkat etmeleri gereken konularda aydınlatıcı bilgiler sundu.



STAJ EĞİTİM MERKEZİ 22. DÖNEM 2014/4 EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI



İSTANBUL BAROSU STAJ EĞİTİM MERKEZİ 22. DÖNEM 2014/4. EĞİTİM DÖNEMİ 10 MART 2014 PAZARTESİ GÜNÜ SAAT 14,30'DA ORHAN APAYDIN KONFERANS SALONUNDA DÜZENLENEN TÖRENLE BAŞLADI.

SEM YÜRÜTME KURULU BAŞKANI **AV. MUAZZEZ YILMAZ** KISA BİR KONUŞMA YAPTI.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**'ın kısa açılış konuşmasından sonra ilk dersi İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoglu** verdi.



Üniversiteden beklenmedik bir anda bir yasa maddesiyle emekli olduğunu anlatan Mahmutoglu, halen avukatlık yaptığını ve avukatlık mesleğini doktorların polikliniklerine benzettığını, oralarda canlı bir hayat bulunduğunu söyledi. Avukatlık yaparken ilginç durumlarla karşılaştığını, üniversitede ders anlatırken aklına gelmeyen konulara muhatap olduğunu belirten Mahmutoglu, bu konularda 4-5 makale yazdığını, bunun da öğretim üyelerinin avukatlık yapmasının yararını gösterdiğini bildirdi.

Avukatlar olarak müvekkillere sağlıklı bir hukuk hizmeti veremediklerini dile getiren Fatih Selami Mah-

mutoğlu, bunun nedenini 105 hukuk fakültesinin yapısı, çalışması ve eğitim kalitesini konuşarak bulmak gerektiğinin altını çizdi.

Hukukun sonuçta bir vicdan işi olduğunu belirten Mahmutoglu, konuşmasının son bölümünde Türk Tabipler Birliği ile birlikte yaptıkları rapor çalışmalarını hakkında bilgi verdi.



AB İLE GERİ KABUL ANTLAŞMASI VİZESİZ AVRUPA UNUTULAN HAKLARIMIZ



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ve İstanbul Barosu AB Komisyonu "AB ile Gri Kabul Antlaşması, Vizesiz Avrupa ve Unutulan Haklarımız" konulu 10 Nisan 2014 Perşembe günü Saat 15:00 -17:00 arasında İstanbul (Çağlayan Adliyesi Konferans Salonunda Panel düzenledi

Açılış konuşması İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A.Metin URACİN tarafından, toplantının oturum başkanlığı İstanbul Barosu AB Komisyonu Eş Başkanı, Av. Ertuğrul YEŞİLALTAY tarafından yapıldı.

Toplantıda Antalya Üniversitesi Öğretim Görevlisi Prof Dr. Harun GÜMRÜKÇÜ, Av. Vural SOYTEKİN ve Av. Özden İHTİYAR tarafından yapılan Hollanda Rotterdam Barosu Türk Asıllı Av. Ali Durmuş tarafından yapılan konuşmalarla "AB ile Gri Kabul Antlaşması, Vizesiz Avrupa ve Unutulan Haklarımız" onulu konuşmalarla devam etti.

Açılış konuşmasında İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A.Metin URACİN:

" Türkiye'nin kıtaları birbirine bağlayan coğrafyası nedeniyle tarih boyunca göç yolları üzerinde kavimler kapısı bir 'Göç ve Göçmen Ülkesi' olduğunu belirten, güneyden – ku-

zey ve doğudan – batı istikametine doğru olan halk nüfus hareketleri için Türkiye'nin bir 'Geçiş Ülkesi' olduğunu, Batı Avrupa ülkeleri istikametine doğru olan mülteci ve sığınmacı akını açısından ise bir ' Kaynak Ülke' olarak değerlendirilebileceğini, Türkiye'nin eski Doğu Bloğu ülke vatandaşları açısından, iş ve yeni bir yaşam kurmak için son gelinmek istenen yer ülkesi olarak bir ' Varış Ülkesi ' olduğunu belirterek konuşmasına devam eden Uraçin, Türkiye'nin Balkan, Kafkas, Orta – Doğu ve Orta – Asya ülke vatandaşları için gidilmesi gereken bir ' Özlem Ülkesi ' olduğunu belirtti. Uraçin, Türkiye de bu alanda kanuni boşluğun olduğunu, bu nedenle İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi tarafından 16 Şubat 2013 tarihinde " Sınırlar ve Sığınmacılar " konulu toplantının düzenlenmiş olmasının önemine dikkat çekti."

Uraçin, Göç, İltica Rejimi, Vatansızlık, Mültecilik, Sığınmacılık başvuruların da Adli Yardım Mekanizmaları çok önemli olduğunu belirterek, bireysel ve düzensiz göç hareketlerinin geometrik artışının bu alanda adli yardım kapsamında zorunlu avukatlık tartışmalarına yol açtığını, 4 Nisan 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde oylanarak ka-

bul edilen Yeni Yabancılar ve Uluslararası Kanununun tarihi bir öneme sahip olduğu belirtti.

Antalya Üniversitesi Öğretim Görevlisi Prof Dr. Harun GÜMRÜKÇÜ tarafından yapılan 'AB ile Gri Kabul Antlaşması, Vizesiz Avrupa ve Unutulan Haklarımız " Konulu konuşmasında

" Türk vatandaşlarının tek başlarına A(E)/AB-Türkiye Ortaklık Hukuku'ndan doğan haklarının yerleşmesi Almanya, Hollanda, Birleşik Krallık, Avusturya, Belçika, Danimarka, Fransa ve diğer AB üye ülkeleri mahkemeleri karşısındaki yürüttükleri aktif faaliyetlerine ve açtıkları davalara bağlı olarak gelişmiştir. Artık, Ortaklık Hukuku'ndan doğan haklar, bu, Avrupa hukuk tarihinde ilk kez yaşanan, sivil uğraş sonucu, Avrupa Hukuku'nun bir parçası olduğu tezi Avrupa Hukuk dünyası tarafından kabul görmektedir. Ancak, Türkiye'deki kurumlar, bu davaların ve verilen bu büyük uğraşın dışında kaldığından bu konu taraflarca henüz tam anlaşılamamıştır."

"Hizmet sunmak için Avrupa'ya giden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının başta Almanya Federal Cumhuriyeti olmak üzere vize muafiyeti vardır ve orada üç aydan daha uzun olmayacak bir süre için kalma hakları da bulunmaktadır. Bu hakkın uygulanması için yeni bir mahkeme kararı veya üye ülkelerinin çıkacakları yeni bir tüzük gerekmez. Konu ATAD/ABAD tarafından net ve herkesin anlayacağı şekilde 24 dilde açıklığa kavuşturulmuştur.

"Türkiye, başlangıçta meşru haklarını bilmiyordu, daha sonra inkâr etti! Bugünde Pazarlık Konusu Yapıyor! Acaba Neden? Sorunda, AB Komisyonu'nun ve üye ülkelerinin hukuki inkârcılığı yanında, buradan kaynaklanmaktadır"

Prof. Dr. Harun Gümrükçü tarihi gerçeklere de değinerek Avrupa'ya Genel Bakış attığı konuşmasında,

İTALYAN SAVUNMA AVUKATLARI BAROMUZU ZİYARET ETTİ



İtalya Savunma Avukatları Birliği (UCPI-Unione delle Camere Penali Italiane) Üyesi Avukat Ezio Menzione ve Napoli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Anabilim Dalı'ndan Prof. Gustavo Pansini, 5 Mart 2014 Çarşamba günü saat

16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile görüştüler.

Menzione ve Pansini, İtalya Savunma Avukatları Birliği'nin bir kolu olan Alessandria Savunma

Avukatları'nın Başkan Kocasakal'a verdiği "La Toga Tosta" ödülü nedeni ile Kocasakal'ı tebrik ettiler, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan davanın beraat ile sonuçlanmasından duydukları memnuniyeti dile getirdiler.

Başkan Kocasakal, ziyaretlerinden ötürü Menzione ve Pansini'ye teşekkürlerini sundu. Mahkemeden beraat talep etmediklerini ifade eden Kocasakal, suç işlemediklerini, görevlerini yaptıklarını, mahkemeden de vicdana ve hukuka göre karar vermesini talep ettiklerini vurguladı.

Toplantıda, Menzione ve Pansini, "Avrupa Savunma Avukatları Birliği"ni kurma projelerini Başkan Kocasakal'a ileterek, İstanbul Barosu'nun da kurucu üye statüsünde bu birliğin içinde yer alması önerisinde bulundular. Konu ile ilgili detaylar önümüzdeki günlerde netlik kazanacak.

1. AB Üye Ülkelerine Vizesiz Giriş ve Son Durum,

2. Vizesiz Avrupa ve Geri Kabul Antlaşması

3. Bakanlığa Göre Geri Kabul Antlaşması ,

4. Haksız uygulamaların kapsamına değinerek

Konuşmasının sonuç bölümünde n aşağıdaki yollar denenmesi gerektiğini belirtti.

► Üye ülke idare mahkemelerinde Francovich (C-6/90) ve Brasserie du Pecheur (C-46/93) örnekleri uyarınca zarar ziyan davalarını organize ederek kitlesel olarak açmak.

► AB Hukuku'nun üye ülkelerde uygulanmasından birinci derecede sorumlu olan Avrupa Komisyonu'nun hizmet sunan Türk vatandaşlarına

karşı vize uygulayan ülkelere dava açmasını sağlamak için gerekli bilgi ve belgeleri toplayarak Komisyon'a sunmak.

► ABAD kararları uygulanmadığı sürece 'Geri Kabul Antlaşması'na dönük her türlü müzakereden kaçınmak. Gerekirse tamamlanan Gümrük Birliği sürecinin sorgulanabileceği mesajını vermekten kaçınmamak lazımdır. Unutmamak gerekir ki, Türkiye Dış Ticareti alanında egemenlik haklarını devrettiği Avrupa Komisyonu'nda bir temsilci dahi bulunduramamaktadır, hatta zaman zaman AB Komisyonu aldığı ve Türkiye'yi yakından ilgilendiren konularda bile kendisini bilgilendirmemektedir. Ulus devletin temel direğini oluşturan ekonomik alandaki bu egemenlik hakkını temsilci bulundurmaktan devretme beceriksizliğini Türkiye dışında hiçbir ülke

göstermemiştir. Bakalım, bu egemenlik haklarımızı inkâr edici, diplomatlarımızın duruşlarını zedeleyici ve insanımızın onuruna hakaretimsi anlama gelen duruma kim dur diyebilecektir! Diyerek sözlerini bitirdi.

Toplantıda Avrupa Birliği mevzuatını ele alan Av. Özden İHTİYAR mahkeme kararlarından çok sayıda örnekler verdi

Toplantıda Kendi hukuki deneyimlerini mahkeme kararıyla dile getiren Av. Vural SOYTEKİN den sonra söz alan Hollanda Rotterdam Barosu Üyesi Av. Ali Durmuş Avrupa Adalet Divanının kararlarını Hollanda Adli Makamlarının nasıl yerine getirmedikleri konusunda mahkeme kararlarıyla konuşmasını tamamladı.

Toplantı Katılımcılara "Teşekkür Belgesinin" takdimiyle sona erdi.

SPOR HUKUKUNDA ŞİKE ve DOPİNG

8 NİSAN 2014 / Turuncu Salon

ADETÜR



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail ALTAY** da **"Türk Spor Hukukunda Şike ve Doping"** konulu sunumlarını yaptılar.

Altay yaptığı konuşmada, Türkiye'de dopingin geldiği trajik boyutlardan ve şike davası ile ilgili süreçteki gözlem ve tespitlerinden bahsettikten sonra, "Spor hukukunun sadece disiplin ve ceza hukuku boyutunda düşünülmemesi gerekir. Sporun temelini rekabeti olduğuna göre, rekabeti bozan her eylem ve işlem, hukukun konusunu oluşturur. Doğan zararlar için tazminat davaları açılabilir. Sporcuların ve kulüp yöneticilerinin sorumluluğuna gidilebilir." dedi.

8 Nisan 2014 tarihinde İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile Alman Türk Hukuk Akademisi'nin birlikte düzenledikleri "Spor Hukukunda Şike ve Doping" konulu panelin açılış konuşmalarını Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Enver Bozkurt ve Prof. Dr. Erol Ulusoy yaptılar.

Potsdam Üniversitesi öğretim üyesi **Prof. Dr. Götz SCHULZE, "Uluslararası Spor Hukukunda Şike ve Doping"** konusunda, Spor Hukuku Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi ve

"Sporun temeli rekabettir, rekabeti bozan her olay hukukun konusudur"

İstanbul Aydın Üniversitesi'nde "Türk Spor Hukukunda Şike ve Doping" konusu tartışıldı.

Sedat DEMİRAL

Şike ve doping konusunun manzara yarattığı "Uluslararası Spor Hukuku Sempozyumu" 8 Nisan 2014 Salı günü saat 09.30'da İstanbul Aydın Üniversitesi Fırtına Kampüsünde başladı.

"Uluslararası Spor Hukuku" başlığı altında uzman katılımcıların bir araya geldiği sempozyumda, spor dünyasında sık sık gündeme gelen şike ve doping olayları ele alındı. Sempozyumda, farklı spor branşlarında şike ve doping konusundaki kararlar ve yaptırımların yanı sıra bu düzenlemelerin Türk hukuka ve uluslararası spor hukuku bakımından sonuçları da tartışıldı.

Uzun yıllar İsviçre'de CAS'da ve diğer spor davalarında avukat olarak çalışmalarıyla yurtiçi ve yurtdışı ünlü sporcuların hukuk fakültesi Spor Hukuku Öğretim Üyesi olan Prof. Dr. Götz Schulze ve Spor Hukuku Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay'ın katıldığı sempozyumunu İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Enver Bozkurt ve Prof. Dr. Erol Ulusoy yönetti.

Sempozyumun açılış konuşmasını yapan Prof. Dr. Erol Ulusoy "Şike olgusu, kişilerin kendi çabası ve emeliyle ulaşılabileceği başarıya illegal yollarla ulaşma çabası şeklinde özetleyebiliriz. Şike ticari hukuk hukuk alanında hukuk rekabetidir. Hukuk rekabetin en önemli maddesi ise uğrulan zararın tazmini konusudur. Doping ile şike olayı ile ilgili olarak zararın uğrayanlar için hukuk kurullarına dayanarak tazminat davanı açılabilir. Tabii ki burada uğrulan zararın tespit edilmesi, hesaplanması sorunu ortaya çıkar. Şike konusuna sadece ceza hukuku yönünden bakmak gerekir" dedi.

Uzun yıllar İsviçre'de CAS'da ve diğer spor davalarında avukat olarak çalışmalarıyla Prof. Dr. Schulze ise konuşmasında yakın tarihte Avrupa'da



yapılan bazı şike sempozyumları hakkında örneklerle bilgi verdi. Spordaki itibar anlayışına dikkat çekerek Schulze "Almanya'nın kendi spor yasaları yok, doğrudan UEFA'nın kuralları alınıyor ve uluslararası kurallarla ila yönetiliyor. Fakat bazı ülke federasyonları kendi içlerinde bir ceza sistemi oluşturmuş, bu federasyonlar genel olarak seteri kadar zayıf değil. Bu durum hem inandırıcılıkların hem de geniş perspektife in-sarılarda spora olan ilginin azalıyor. Şike konusundaki toleransı göstermiyor. Şike sporun ruhuna aykırı olduğu gibi aynı zamanda sporun sonunu getirebilir. UEFA ülkelerin puan sıralamasına katılmaz, UEFA Disiplin Kurulu yaptığı raporlarına dayanarak bazı kulüp ve ülkelere ceza veriyor ama iç işleyişe müdahale etmez. Kendi düzenlemelerini yapar, uluslararası normlara getirmek federasyonların kendi inisiyatifindedir" dedi.

Spor alanında şike ve para aktarma olaylarının sık görülmesi konusunu yorumlayan Schulze "Spor sektörüne giren kişiler itibar kazanıyor. Uyuşturucu, bahis gibi illegal yollarla ortaya çıkan yüksek miktarlardaki paralar sporda aktarılıyor. Sektörde dönen paranın büyüklüğü ve sirkülasyonu bunun tabii bir sonucudur. Dünya şampiyonası, olimpiyat oyunları gibi dev organizasyonları almak için bile rüyet çekimini zorlaştırıyor. Doping bu konuda önemli bir rol oynuyor. Dopingin hukukta kavranması, statüsünde rüyet verilmesi gibi birçok yasadışı olay geçtiğimiz yıllarda ceza davası olarak kararlaştı. Sporcu baskısından kurtulmak gerekir" dedi.

Son olarak kliniğe gelen konuşmacı Spor Hukuku Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi Av. **İsmail Altay** doping konusunu değerlendirerek "Sporun temeli re-

kabettir. Rekabeti bozan her olay hukukun konusudur. Şike ve doping benzeri eylemler de bu kapsamdadır" dedi. **İsmail Altay** "Sporculara uygulanan doping testi 8 yıl boyunca saklanıyor, bu sürenin uzatılması gündemde. Tüm bu süre boyunca sporcu kullandığı maddelerden dolayı sorumlu tutuluyor. Gerekiyorsa yıllar önce kazandığı madalyalar elinden alınıyor, dereceleri silinebiliyor, turnuvalardan men edilebiliyor buna gerekirse profesyonel spor hayatına son verilebiliyor. Türkiye doping konusunda maskele çok iç açıcı bir durumda değil. Daha bilinçlenmemiz gerekiyor. Doping sadece hukuki açıdan değil, sağlık açısından da çok tehlikeli, ölümcül sonuçlara yol açabiliyor. Son yıllarda gelişen teknolojiyle belkide bu konuda artırımlar denetimler, verilen cezalar doping konusundaki uluslararası seviyeye gelmesini katkı sağlayacaktır. Ancak daha yolumuz çok uzun" şeklinde konuştu.



17 Yaş Altı Avrupa Şampiyonası

Patibolda, 17 Yaş Altı Avrupa Şampiyonası kura çekimi yapıldı.

Ev sahibi Maldivian takımını Volodimir dırculem kura çekiminde Türkiye, A Grubu'nda Malta, İngiltere ve Hollanda ile mücadele edecek.

17 Yaş Altı Milli Takımı, 18 Nisan 9 Mayıs'ta Hollanda ile oynayacak. Müddet, 12 Mayıs'ta İngiltere ve 15 Mayıs'ta Malta ile karşılaşacak grup maçlarına başlamış olacak.

Kura çekimi sonrasında B Grubu'nda, Portekiz, Almanya, İsviçre ve İskoçya yer alacak.

Şampiyonada, gruplarda ilk 3 sırada yer alarak takvime yarı finale yükselecek. Yarı final maçları 18 Mayıs'ta, final karşılaşmaları ise 21 Mayıs'ta oynanacak.

LONDRA CITY FİNANS BÖLGESİ BAŞKANI İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ

Londra City Finans Bölgesi Başkanı (Lord Mayor of the City of London) Fiona Woolf (solicitor), İngiltere Ankara Büyükelçisi Richard Moore ve beraberlerindeki çoğunluğu İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti'ne (the Law Society of England and Wales) mensup avukatlardan oluşan bir heyet, 18 Mart 2014 Salı günü saat 14.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Süreyya Turan ve Av. İsmail Altay ile görüştüler.

Toplantıda, hukukun üstünlüğü ve avukatlık mesleğinin bağımsızlığının temini için olası işbirliği faaliyetleri, ADR (Alternatif İhtilaf Çözüm Yol-

ları) uygulamalarının geliştirilebilmesi için küresel bilgi alışverişi ve deneyim paylaşımının önemi, İngiltere'de ve Türkiye'de hukuk eğitimi ve avukatlığa kabul koşulları, avukatlık mesleğinde kalite artırımı için staj eğitimi, eğiticinin eğitilmesi ve avukatlık sınavının önemi, vb. konuları ele alındı.

Türkiye'de hukuk güvenliği konusundaki yaşanan sıkıntılara değinen Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, bunun geçici bir süreç olduğunu vurgulayarak, hukukun üstünlüğü ve hukuk devletinin yeniden sağlanmasının kendi iç dinamikleri ile mümkün olduğunu, ancak ulus-

lararası hukuk kamuoyunun yaşanan sıkıntılara kayıtsız kalmaması gerektiğini ifade etti. Altay, ayrıca, İstanbul'da hükümetten bağımsız bir tahkim merkezinin kurulmasının gerekliliğine de işaret etti.

Toplantıda, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin, Banka ve Finans Hukuk Komisyonu Başkanı Av. Gökhan Özdemir, Banka ve Finans Hukuk Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ece İldır ve Komisyon üyesi Av. Çiğdem Ülger ile Dış İlişkiler Merkezi'nden Deniz Uysal da hazır bulundular.



İSTANBUL BAROSU ADLİYELERE SERVİS GÜZERGAHLARI

SERVİS KALKIŞ YER VE SAATLERİ

ÇAĞLAYAN - BAKIRKÖY	BAKIRKÖY - ÇAĞLAYAN	TAKSİM - ÇAĞLAYAN	ÇAĞLAYAN - TAKSİM
KALKIŞ	KALKIŞ	KALKIŞ	KALKIŞ
ÇAĞLAYAN C KAPISI ÖNÜ	BAKIRKÖY AVUKAT KAPISI ÖNÜ	İNÇNÜ CAD. VAKIFLAR BÖLGE MD.LÜĞÜ ÖNÜ	ÇAĞLAYAN C KAPISI ÖNÜ
08.30	08.30	08.30	08.30
09:00	09:00	09:00	09:00
09:30	09:30	09:30	09:30
10:00	10:00	10:00	10:00
10:30	10:30	10:30	10:30
11:00	11:00	11:00	11:00
11:30	11:30	11:30	11:30
12:00	12:00	12:00	12:00
12:30	12:30	12:30	12:30
13:00	13:00	13:00	13:00
13:30	13:30	13:30	13:30
14:00	14:00	14:00	14:00
14:30	14:30	14:30	14:30
15:00	15:00	15:00	15:00
15:30	15:30	15:30	15:30
16:00	16:00	16:00	16:00
16:30	16:30	16:30	16:30

ÇAĞLAYAN – İSTANBUL ANADOLU ADLİYESİ SERVİS HAREKET SAATLERİ

SERVİS KALKIŞ YER VE SAATLERİ

ÇAĞLAYAN ADLİYESİ GÖZTEPE-KARTAL ANADOLU ADLİYESİ	KARTAL ANADOLU ADLİYESİ - GÖZTEPE- ÇAĞLAYAN ADLİYESİ
KALKIŞ	KALKIŞ
ÇAĞLAYAN C KAPISI ÖNÜ	KARTAL ANADOLU ADLİYESİ C-1 KAPISI ÖNÜ
08.30	08.30
09:00	09:00
09:30	09:30
10:00	10:00
10:30	10:30
11:00	11:00
11:30	11:30
12:00	12:00
12:30	12:30
13:00	13:00
13:30	13:30
14:00	14:00
14:30	14:30
15:00	15:00
15:30	15:30
16:00	16:00
16:30	16:30

CEZAEVLERİNE SERVİS HAREKET SAATLERİ

Maltepe ve Silivri Cezaevlerine aşağıdaki hareket saatlerinde servis yapılmaktadır.

MALTEPE CEZAEVİ SERVİS ARACI

KALKIŞ	KALKIŞ
GİDİŞ	Sabah 08.30 Kadıköy Rıhtım Cd. Saray Muhallebici Önü
DÖNÜŞ	Öğlen 13.30 Maltepe Cezaevi Önü
GİDİŞ	Öğlen 13.30 Kadıköy Rıhtım Cd. Saray Muhallebici Önü
DÖNÜŞ	Akşam 17.00 Maltepe Cezaevi Önü
MALTEPE ULAŞIM	Vahit Yurtsever / 0530 952 31 66

SİLİVRİ CEZAEVİ SERVİS ARACI

GİDİŞ	Taksim Talimhane Ziraat Bankası Önü
GİDİŞ	08.30 Yenikapı İDO İskelesi
GİDİŞ	09.00 Bakırköy İDO İskelesi karşısındaki Petrol Ofisi Benzin İstasyonu
DÖNÜŞ	Akşam Silivri Cezaevi önü
SİLİVRİ ULAŞIM	Duran Çelik/ 0530 280 30 64

AYRICA BU ARAÇLAR CEZAEVİNDE RİNG SERVİSİ YAPMAKTADIR.

W

ASKERE GİDECEK AVUKATLAR İÇİN DUYURU

Türkiye Barolar Birliğinin yayınladığı 2014/24 sayılı duyuruya göre, askere gidecek meslektaşlarımızın askerlik işlemlerinin Birlikçe verilen avukatlık kimlik belgesine göre yürütülmesi için Milli Savunma Bakanlığına yapılan talebin olumlu karşılandığını bildirildi.

Milli Savunma Bakanlığının Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına yazdığı 27 Şubat 2014 tarih ve 7942 sayılı yazıda 'Türkiye Barolar Birliğince düzenlenip verilen avukat kimlik belgesine göre işlemlerinin yürütülmesi, ilgi (b) emir ile askerlik şubesi başkanlıklarına yayınlandığı' belirtildi.

AVUKATLAR İÇİN YILLIK GELİR VERGİSİ BEYANNAME DÜZENLEME REHBERİ HAZIRLANDI

İstanbul Barosu İdare ve Vergi Komisyonunca avukatlara yardımcı olmak amacıyla gelir vergisine ilişkin 'Avukatların Beyanname Düzenleme Rehberi' hazırlandı.

İdare ve Vergi Komisyonu Başkanlığından verilen bilgiye göre rehberde, avukatların 2103 yılı kazançlarını 2014 yılı Mart ayında beyan ederken dikkate etmeleri gereken hususlar yer alıyor.

Rehberi baromuzun internet sitesinde bulabilirsiniz.

İCRA ÖDEMELERİ BANKA HESAP NUMARALARINA YAPILACAK

İcra ve İflas Kanununda yapılan değişikliklerle her türlü tahsilât ve ödemelerin banka aracılığıyla yapılması zorunluluğu nedeniyle, İstanbul Barosu olarak İcra Müdürlüklerinin banka hesap numaralarının meslektaşlarımızın bilgisine sunuyoruz.

İstanbul (Çağlayan), Anadolu (Kartal), Bakırköy ve Silivri Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlıklarıyla yazışma sonucu elde edilen İcra Müdürlüklerinin Vakıfbank şubelerindeki İBAN numaraları internet sitemizdedir (www.istanbulbarosu.org.tr) . Meslektaşlarımıza duyurulur.

KÜÇÜKÇEKMECE CEZA ADLİYESİ TAŞINDI

Küçükçekmece Ceza Adliyesi taşındı.

Adliye'nin yeni adresi : Halkalı Cad. No:146 Sefaköy - Küçükçekmece / İSTANBUL (Gürdallar Sanayii yanı)

Adliye telefon : 0 212 425 70 24 / 425 95 04 / 624 89 61

Baro Odası Telefon : 0 212 579 82 40

Baro Odası Faks : 0 212 579 69 70

Dahili: 1244



ÖZOK'SUZ BİR YIL DAHA GEÇTİ...



Özdemir Özok'u kaybettiğimizden bu yana bir yıl daha geçti. Biz O'nu taptaze anımsıyoruz hâlâ... Belleklerimizin isyanına muhatap olmadıkça da anımsayacağız...

Dün gibi her şey sanki... Meslek için atan yüreğin, kendi ritmine yenik düşene kadar verdiği savaşların neferi olarak, zihnimizde diktiğimiz bir anıt gibi duruyor. Sağlam kişiliğinde yaşam bulan duruşu, paylaşamadığımız dünyalara meydan okuyor şimdi...

Bir yıl daha geçti... Söylemesi kolay bir yıl daha... Bir yıl öncesinden daha umutsuz yaşamayı kanıksamışsak O'nsuzluktandır. Biz alışmayacağız O'nsuzluğa... Özok'suzluğa...

Tek tesellimiz var; Biliyoruz ışıklar içinde yatıyor... Çünkü dualarımız var yığınla... Çünkü borçluyuz O'na... Eksikiz...

SPOR KOMİSYONUNUN SPORSEVERLERE ÇAĞRISI

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu her Cumartesi düzenlediği atletizm etkinliğine sağlık sorunu olmayan meslektaşları davet ediyor.

Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Anadolu Erkek Basketbol Takımının kurulduğunu ve her Çarşamba günü yapılan çalışmalara meslektaşları beklediklerini duyuruyor. Ayrıca, Kadın Basketbol Takımının da kurulma aşamasında olduğu bildiriliyor.

TBB ACIBADEM HASTANELERİ İLE SÖZLEŞME İMZALADI

Türkiye Barolar Birliği Acıbadem Hastaneleri ile **'Tedavi Hizmetleri Alım Sözleşmesi'** imzaladı.

Barolar birliğinden verilen bilgiye göre, anlaşma kapsamında avukatlar ve stajyer avukatlar TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kapsamında olan yatarak tedavi hizmetleri için tamamı Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu (SYDF) tarafından karşılanmak üzere her hangi bir ücret ödmeden özel koşullarda tedavi hizmeti alabilecekler.

Ayrıca, sisteme kayıt yaptırarak üye olan meslektaşlarımızın bakmakla yükümlü oldukları avukat olmayan eş ve çocukları da bu hizmetlerden aynı koşullarda yararlanabilecekler.

ŞİDDETE HAYIR BROŞÜRÜ

İstanbul Barosu Kadın hakları Merkezince 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele ve Uluslar arası Dayanışma Gününe armağan olarak yayınlanan 'Şiddet en ağır insan hakları ihlali, ŞİDDETE HAYIR' broşürü Dünya kadınlar Günü etkinliklerinde ücretsiz dağıtılıyor. Broşüre, İstanbul Barosunun resmi internet sitesinde, Adli Yardım Birimlerinde, İstanbul, Anadolu ve Bakırköy Adliyeleri baro birimlerinde ve baro merkezinde ulaşılabilir.

Şiddete Hayır broşüründe, şiddete uğrayarak hukuki yardım isteyenlerin Baroların Adli Yardım Birimlerinden ücretsiz yardım alabilecekleri, İstanbul Barosu Adli Yardım Birimince şiddeti önlemeye dair başvuru ve şikâyetlerde ilk etapta belge aranmadığı özellikle belirtiliyor.

Broşürde, 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi Kanunu tam metin olarak yer alıyor.

Broşürün son bölümünde ise İstanbul Barosu Adli Yardım Birimlerinin iletişim bilgileri bulunuyor.



KADIN HAKLARI MERKEZİNİN 8 MART ÖZEL BROŞÜRÜ YAYINLANDI

Her yıl 8 Mart Dünya kadınlar Günü nedeniyle bir broşür hazırlamayı geleneksel hale getiren İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nin 2014 yılı Özel Broşürü yayınlandı.

Broşürün bu yılki kapağı Hypatia'ya ayrıldı. M.S. 370-415 yılları arasında yaşayan Hypatia sorgulama özgürlüğünün ortadan kalkışının bir simgesi olarak biliniyor. Çağının bilinen tek bilim kadını olarak bilinen Hypatia'nın 415'te erkekler tarafından vahşice öldürüldüğü öne sürülüyor.

Kadın Hakları Merkezinin broşürü 415 yılından bu yana kadın hakları mücadelesini konu alıyor. Broşürde kadın haklarına ve dünyadaki kadınların durumuna ilişkin çeşitli istatistiksel bilgiler, uzmanların imzalı yazıları ve Kadın Hakları Merkezinin tanıtımı ve yaptığı çalışmalar anlatılıyor. Broşürde ayrıca, Adli Yardım Birimlerinin çalışmaları, ŞÖNİM verileri ve yıl içinde yayınlanan basın açıklamaları yer alıyor.





İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2014-2 MART-NİSAN SAYISI ÇIKTI

Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, bir süre önce yitirdiğimiz değerli hukukçu **Av. Gülçin Çaylıgil** özel bölümüyle birlikte zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazı Av. Gülçin Çaylıgil'e ayrıldı. Çaylıgil'in Türk hukuk dünyasındaki önemi vurgulanan yazı şu cümlelerle sona eriyor: "Bizler bu özel bölümün, onun adını, hayatını ve ilkelerini merak eden meslektaşlar için bir esin kaynağı olmasını ve onu daha çok tanıma isteğinin gönüllerde oluşmasını tetiklemesini diliyoruz.

Gülçin Çaylıgil, meslektaşımızı bu vesile ile bir kez daha anıyor, çağrımıza uyararak bize bu özel bölüm için yazı gönderen tüm yazarlarımıza teşekkür ediyoruz".

Dergide 24 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

FIRTINA İKLİMİNDE

İstanbul Barosu Çalışana **B. Sadık Albayrak**, geçen yıl Haziran ayında yaşanan Gezi Parkı direnişiyle ilgili gözlemleri ile Aydın Gazetesinin Kültür Sanat sayfasına yazdığı yazıları kitaplaştırdı. Albayrak'ın "Fırtına İkliminde" adını verdiği kitap Doğu Kitabevince 2014 Şubat ayında yayımlandı.

192 sayfalık kitapta fotoğrafçı **Alpay Tuğlu**'nun seçtiği fotoğraflar ve bazı karikatürler de yer alıyor.

Kitaba gelince... Kitabın havasını en iyi arka kapağındaki yazı tanımlıyor. Şöyle:

"Bu kitabı, Nasreddin Hoca'nın heybesi olarak görmek mümkün. Bu heybenin nakışlarında ve gözlerinde insanlık kültürünün, halk yaratıcılığının bize bıraktığı emanetlerden izler var.

Fırtına ikliminde, devrim gündemdedir. **"Hiçbir ilaç, hiçbir kültür, yaratıcı bir inkılâp heyecanı içinde yaşayan bir memleketin havası kadar insana sıhhat vermez"**. Yakup Kadri 'Ankara' romanında böyle yazmıştı. Yeniden bir devrim zembereğine bağlanan Türkiye'nin haziran havası, tam da böyle bir havaydı. İktidarın zehirli gazlarına, irinli sularına rağmen, dağıtmadığı bir hürriyet canlanma, ayaklanma havası... Yeni Türkiye'yi kuracak gençlik ve halkın şifalı havası...

Şimdi, dünya, çölün fırtınalarını aratmayacak yeni bir devrimci döneme açılıyor. Devrim, emperyalist kapitalizmin otuz yıldır devrimsizleştirmeye ve aynı anlama gelmek üzere çölleştirmeye mahkûm ettiği ülkelerde yeniden yeşeriyor. Haziran günlerinde Türkiye, bunun haberini vermiştir. Fırtına iklimindeyiz.

Haziran gençliğinin sürekli haykırdığı gibi, bu daha başlangıç! Geleceği, emekçilere yakışan bir Türkiye'yi ve insanlığı arıyoruz".



İSTANBUL BAROSU DERGİSİ TÜKETİCİ HAKLARI VE REKABET HUKUKU ÖZEL SAYISI ÇIKTI

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi tarafından hazırlanan İstanbul Barosu Dergisi Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Özel Sayısı Çıktı.

2014 Yılı Tüketici Haftası hazırlıkları kapsamında hazırlanan Dergide bilimsel makaleler, yeni Tüketici Kanunu, önemli Kurul kararları ile İstanbul İli Tüketici Hakem Heyetleri iletişim bilgileri yer alıyor.

Dergi içeriğine sitemizdeki Yayınlar/Baro Dergileri bölümünden ulaşabilirsiniz.



THM BAHAR KONSERİ

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Halk Müziği Topluluğunun BAHAR KONSERİ 20 Nisan 2014 Pazar günü saat 20.00'da Bakırköy Cem Karaca Kültür Merkezinde verilecek.

Şef A. Tekin Kumaş'ın yöneteceği konserin sunumunu Av. Reyhan Bozkurt yapacak.

Konserde, Anadolu'nun çeşitli bölgelerinden türküler seslendirilecek.



**RUHSAT, 06.03.2014**

47137 HÜSEYİN ERDEM BOYRAZ	47115 HAKAN SATAN	47146 MEHMET CİHAT EKMEN
47120 MURAT MUSTAFA YÜKSEL	47116 HAKAN GÖKTÜRK	47147 CENGİZHAN GÜNGÖR
46653 M. YAVUZ TURAN	47122 KIVANÇ SÜERDEM	47149 TUĞBA KAYA
47025 E. BAYRAM OSMANOĞLU	47124 ERDEM ALTUN	47150 İREM KADINCI
47065 MUSTAFA ÇOLAKOĞLU	47128 DERYA YALÇIN	47151 AYÇA EBRU ANGI
47100 MUSTAFA DUHAN DEMİR	47135 AHMET ÇİTAK	47152 Ö.YUSUF KÖSEOĞLU
47102 MEHMET SAİT BURULAY	47138 ALİ KEREM TÜRKKAN	47155 H. ÇAĞATAY KONURCA
47106 MEHMET GÜNAYDIN	47139 AYCAN KAYA	47157 RECİBE ÖZYURT
47107 SONGÜL BASANK	47140 TUĞÇE NUR DOĞAN	47158 MEHMET BAKIR BAYIK
47108 REFİK ÇAĞLAR DİLBER	47141 HİLAL ÖZTÜRK	47159 ERTUĞRUL YILDIRIM
47109 GÖZDE SAADET OKYAY	47142 ATAKAN ERCAN CÖNGER	47162 TUĞBA DUYGU YAZICI
47110 ERKAN ERSÖNMEZ	47143 SERHAN KAYALAR	47163 MİHRAÇ ÇETİN
47112 ELİF NİHAN ALTINTAK	47144 ELİFCAN TÜY	
47113 FUNDA EKŞİ	47145 GÖZDE GONCA ÇİFTÇİ	

**RUHSAT, 13.03.2014**

46774 MUSTAFA GÖRKEM KURBANOĞLU	47119 ECE OKUR
46783 SAMET FEYYAZ KORUYUCU	47121 GİZEM PALA
47111 BETÜL YÜCEL	47153 MUSTAFA ŞENEL
47117 NADİRE EFLAL ÜN	47161 ÇİĞDEM ADAR
47118 TOLGA BEYAZ	47164 NESLİHAN SEVİNÇ



RUHSAT, 20.03.2014

45473	UĞUR ALKURT	47182	DUYGU KARAKAYA	47239	ENES ZENGİN
46567	BÜŞRA UZUN	47183	ALPTUĞ GÜVEN	47242	FİKRET ÖZELER
46913	CEMAL SARIHAN	47184	EMİNE SÖMEK	47244	ABDÜL KADİR ŞAHAN
46998	ÖMER LÜTFİ USTA	47188	C. IRMAKBEŞİROĞLU	47248	SERPE BULCAY
47013	BURAK PITIRLI	47192	ŞEREF BALTACI	47249	TÜRKER ÇAKMAK
47030	DEMET YILMAZ	47195	MUSTAFA BALCI	47250	HÜLYA CÂNBULAT
47086	ARIF KOL	47197	OSMAN AY	47254	SAMET ÇETİNTAŞ
47099	MERVE BULUT	47198	MUHİTTİN BERK BAŞER	47257	ABDİLKADİR BAYRAM
47101	MURAT KIZILAY	47199	ESMA TÜTÜNCÜ ALYÜZ	47258	KEMAL KAHRAMAN
47104	GİZEM HAZAL KAYA	47200	ONGUN KARATAŞ	47259	MEHMET FEYZİ DİLEK
47148	DENİZ DEMİRDÖĞEN	47207	MEHMET AFŞİN YILDIZ	47263	KERİM ÜNAL
47156	CANER İLHAN	47213	HASAN ALAZ	47264	MURAT İVAK
47171	MÜCAHİT KARA	47215	RİDVAN YILMAZ	47265	SERBAY KAHRAMAN
47172	ECEM AKGÜN	47216	ZEYNEP ÇETİN		
47180	ALPEREN ERDİNÇ	47221	ÖZGE TURAN		



RUHSAT, 27.03.2014

45244	BELGİN BOYRA	47185	AYŞEGÜL GÖKDOĞAN	47224	NAZLI KÜPELİ
47083	BURAK KAYA	47186	SİNAN KIRLANGIÇ	47235	MUSTAFA AKIN
47105	GÜNCE AKAY	47189	HAKAN YILDIRIMER	47237	GÜL ÖZTÜRK
47123	C.MUTUŞ TOPRAKSEVEN	47191	NAZLI YILDIZ	47240	BEGÜM ÜSTÜNKAYA
47130	GAMZE ŞEBER	47194	EMRE ÖZSOY	47241	RAHMİ KAYACAN
47158	MEHMET BAKIR BAYIK	47202	DERYA YILDIZ	47251	BUĞRA ULUS
47170	HASAN ALTUN	47210	D.BURAK YILDIRIM	47253	FUNDA GAZNEVİ KARASU
47173	ASLI YEŞİM TULUM	47218	YEŞİM YEŞİLOĞLU	47255	DİLEK ŞENTÜRK
47174	CANSU GÜRSU	47219	SELİM KILIÇ	47269	TUNA KALINSAZ
47176	PELİN BORA	47222	ATA ETİ		