



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ MAYIS HAZİRAN 2014 / SAYI 120

DÜNYA ŞAMPİYONU OLDUK





02 İSTANBUL BAROSU FUTBOL TAKIMI DÜNYA ŞAMPİYONU



09 İSTANBUL BAROSU BAŞKANI VE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ, ACIYI PAYLAŞMAK ve İNCELEMELERDE BULUNMAK İÇİN SOMA'DAYDI



15 İSTANBUL BAROSU ADALET NÖBETİNDE

- | | | | | | |
|----|--|----|---|-----|---|
| 17 | BU KAÇINCI ÖLÜM?
BU ATEŞ HERKESİ YAKAR /
BASIN AÇIKLAMASI | 46 | FARAZİ DAVA
YARIŞMASI YAPILDI | 60 | SİLAHLARIN EŞİTLİĞİ VE ÇELİŞMELİ
MUHAKEME HAKKI |
| 18 | 31 MAYIS ÖZGÜRLÜK VE
GÜVENLİK UTANCIDIR /
BASIN AÇIKLAMASI | 49 | DENİZ KAZALARI | 62 | TARAFSIZ VE BAĞIMSIZ BİR MAHKEME
ÖNÜNDE YARGILANMA HAKKI |
| 20 | KORKMA, SÖNMEZ BU
ŞAFAKLARDA /
BASIN AÇIKLAMASI | 50 | KAMUDA ÇALIŞAN AVUKATLARIN
SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ | 66 | SAĞLIK HUKUKUNDA HASTA ARTIK
TÜKETİCİMİ OLACAK? |
| 21 | SİYASAL İKTİDAR –
AVUKAT – TORBA YASA /
BASIN AÇIKLAMASI | 52 | KOMBİNE TAŞIMACILIKTA TAŞIMA
İŞLERİ ORGANİZATÖRÜNÜN
SORUMLULUKLARI VE SİGORTA | 68 | SENDİKAL HAKLAR VE İŞ
SÖZLEŞMELERİ SEMPOZYUMU |
| 22 | ADALET BAKANLIĞININ AVUKATLIK
YASA TASLAĞIYLA VESAYET
İNANILMAZ BOYUTLARA ULAŞIYOR | 54 | ADİL YARGILANMA HAKKI | 72 | HER YÖNÜYLE ERMENİ SORUNU |
| 26 | BİR KAYIŞIN TESİRİNDEN
BİR KOĞUŞUN TESİRİNE
Av. Hüseyin ÖZBEK | 56 | GEREKÇELİ KARAR
ALMA HAKKI | 74 | DIŞ İLİŞKİLER |
| 28 | TELEVİZYONLARDA BARO | 57 | ÇOCUK ADALET SİSTEMİ | 80 | KISA HABERLER |
| 35 | DOSYA / 6502 SAYILI
TÜKETİCİNİN KORUNMASI
HAKKINDA KANUN | 58 | İSNADI ÖĞRENME,
SAVUNMAYA KOLAYLIK | 85 | KÜLTÜR SANAT |
| 44 | AB - TÜRKİYE GERİ KABUL
ANLAŞMASI VE VİZE SERBESTİSİ | 59 | MAKUL SÜREDE YARGILAMA | 101 | RUHSAT ALANLAR |



BARO

Meslek Andımız; Hukuka,
ahlaka, mesleğin onuruna
ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 120
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncıdan Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sk.
1. Baro Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

**İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde
yayımlanan yazıların tüm hakları
saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi
alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu
yazarlara, ilan sorumluluğu ilan
verenlere aittir.**



17. Dünya
Avukatlar Arası
Futbol Şampiyonası

Bosphorus Lawyers
Football Team

BUDAPESTE
2014

İSTANBUL BAROSU FUTBOL TAKIMI DÜNYA ŞAMPİYONU

GÜNCEL



2

MAYIS HAZİRAN 2014 / 120





Geçen Mayıs ayında Budapeşte'de düzenlenen 17. Dünya Avukatlar Arası Futbol Şampiyonası'nda Dünya Şampiyonu olan İstanbul Barosu BOSPHORUS Futbol Takımı yönetici ve futbolcularına 18 Haziran 2014 Çarşamba günü BaroBahçe'de düzenlenen törenle plaket verildi.



teşekkür ediyor, kutluyor ve kendileriyle daima gurur duyduğumuza belirtmek istiyorum” dedi.

Başkanın konuşmasından sonra Teknik Direktör Süleyman Dede, duygu ve düşüncelerini ifade eden bir konuşma yaptı. Daha sonra takım yöneticileri ve futbolcular plakette ödüllendirildi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, futbol takımımızın Budapeşte’de bir hayali gerçekleştirdiğini belirterek uluslararası bir yarışmada birinci olup İstiklal Marşımızı çaldırmanın ne kadar gurur verici olduğunu söyledi.

Spor Hukuku Komisyonu çerçevesinde yıllar önce küçük bir çekirdek olarak başlayan ve bugün kurum-

sallaşma aşamasına gelen futbol takımlarımızın başarısı ile her zaman gurur duyduklarını belirten Kocasakal, Bosphorus takımının son başarısıyla bu kurumsallaşmanın yeni başarıların da müjdecisi olduğunu bildirdi. Kocasakal, dünya şampiyonluğu kupasının İstanbul Barosuna getirilmesinde eski, yeni herkesin emeği olduğunu kaydetti. Kocasakal, **“Tüm emeği geçenlere**

İstanbul Barosu Bophorus Futbol takımı, Mayıs ayında Budapeşte’de yapılan 2014 Dünya Avukatlar Arası Futbol Şampiyonasına katılmış, 4’lü gruptan grup lideri olarak çıkan takımımız, elemelerde oynadığı tüm maçlarını kazanmıştı. Takımımız finalde, 2012 Dünya Avukatlar Futbol Şampiyonası Şampiyonu Brezilya’nın OAB Minas Gerais Futbol Takımını 1-0 yenerek 2014 Dünya Avukatlar Futbol Şampiyonu oldu.





Takımımız daha önce bu şampiyonada üç kez yarı final oynamıştı.

Şampiyonada oynadıkları 7 maçta, 6 galibiyet ve 1 beraberlik alan takımımız, rakip kalelere 15 gol atmış ve kalesinde de iki gol görmüştü.

Şampiyonaya, 25 farklı ülkeden 75 baro takımı katılmıştı.







BASIN AÇIKLAMASI

ACIMIZ BÜYÜK

Soma Kömür İşletmeleri Ocağında 787 yurttaşımızın çalıştığı sırada; vardiya değişiminde yaşanan patlamadan sonra çıkan yangın sonucu, sayıları saat başı artan kayıplar yaşıyoruz.

Son açıklamalar, kayıplarımızın 200'ü aştığını göstermektedir. 75 yurttaşımız yaralanmış, 350 yurttaşımız da kurtulmuştur.

Tek umudumuz ocakta mahsur kalan 200'e yakın yurttaşımıza ulaşılabilmesidir. Bunun ne denli güç olduğunu bilsek de, umudu-

muzu dualarımızla diri tutmaya çalışacağız.

Dünya sıralamasında, kömür ocaklarında kaybedilen insan sayısı bakımından en öndeki ülkeyiz. Yetkililerimizin bu ölümleri "kader" saydıkları kazalara tanık oluşumuzun üzerinden çok da zaman geçmedi. Sorumluluk sahiplerinin, bu türden kazaları, "işin gereği" saydıkları bir ülkede yaşıyoruz. Nitekim kazanın meydana geldiği ocakta da, Mart ayında teftiş yapıldığı ve "mevzuata aykırı bir durum görülmediği" anlaşılmıştı.

Şimdi kaybedilen bu kadar can, "emek" kavramına özgü soğuk bakışın somutlandığı umursamazlığa ödenen bedeldir.

İstanbul Barosu olarak, acılarımızı toprağa ve yüreğimize gömdükten sonra, sorumluların ortaya çıkarılmasını sağlayacak girişimlerde bulunacağız.

Kaybettiğimiz canlarımız için Allah'tan rahmet, kederli ailelerine sabırlar diliyoruz. Yaralı kurtulan yurttaşlara geçmiş olsun dileklerimizizi sunuyoruz

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İSTANBUL BAROSU BAŞKANI VE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ, ACIYI PAYLAŞMAK ve İNCELEMELERDE BULUNMAK İÇİN SOMA'DAYDI



İSTANBUL BAROSU BAŞKANI AV. ÜMİT KO-CASAKAL İLE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ AV. UFUK ÖZKAP, AV. İSMAİL ALTAY VE AV. HASAN KILIÇ 15 MAYIS PERŞEMBE GÜNÜ, ULUSUMUZU YASA BOĞAN FACIANIN YAŞANDIĞI SOMA'DA İNCELEME VE TEMASLARDA BULUNDU, YURTTAŞLARI DİNLEDİ VE ACILARINI PAYLAŞTI.

Manisa Barosu'nu ziyaret eden heyet, burada Manisa Baro Başkanı Av. Zeynel Balkız ve Yönetim Kurulu Üyelerinden bilgi aldı ve İstanbul Barosu'nun desteğini dile getirdi.

İstanbul Barosu heyeti ardından Manisa Başkan ve yönetim kurulu üyeleri, Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu üyeleri, Gaziantep ve İzmir Barosu'ndan meslektaşlardan oluşan heyet ile birlikte Soma'ya geçerek burada faciada yaşamını yitiren üç madenci yurttaşımızın cenaze merasimi ve namazına katıldı. Heyet burada yurttaşların şikâyet ve isteklerini dinledi ve İstanbul Barosu'nun desteğini belirterek hukuki sürecin takipçisi olacaklarını dile getirdi.

Bunun ardından heyet Soma Adliye-



si'ne geçerek Manisa Barosu üyesi avukatlarla birlikte bir toplantı yaparak hukuki süreç ve yaşanan sıkıntılarla ilgili olarak bilgi ve görüş alışverişinde bulundu. Bu toplantıdan sonra heyet, cenaze namazına katıldı,



akabinde bir avukat meslektaşın faciada yaşamını yitiren akrabasının ailesine taziye ziyaretinde bulunuldu. Daha sonra facianın yaşandığı maden ocağına gidildi.



Burada önce Maden-İş Sendikası ziyaret edilerek sendika yetkililerinden bilgi alındı, bu esnada aynı yerde olan Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ile de kısa bir görüşme yapılarak bilgi alındı ve İstanbul Barosunun süreç ile ilgili kaygıları, hassasiyetleri ve takip kararlılığı dile getirildi.





Bu temasların ardından maden ocağına geçen İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri diğer meslektaşlar burada kurtarma çalışmalarını yürüten ekip üyeleri ve yurttaşlarla görüştü, başsağlığı dileyerek istek ve önerilerini dinledi; İstanbul Barosu'nun süreci takip ettiğini ve sonuna kadar edeceğini, her türlü hukuki ve insani yardımın yapılacağı sözünü verdi.



Bu arada Av. Ümit Kocasakal basın mensuplarının sorularını da yanıtladı.



Buradaki temalarını tamamlayan Başkan Kocasakal ve beraberindeki yönetim kurulu üyeleri Özkap, Altay ve Kılıç, Soma Atatürkçü Düşünce Derneğini ziyaret ederek taziyelerini sundu, görüş ve önerilerini dinledi. Temaslarını tamamlayan Baro heyeti Soma'dan ayrıldı.

BASKI, SALDIRI, İŞKENCE, HUKUKSUZLUK, YALAN, YASAK, HOŞGÖRÜSÜZLÜK, TAHAMMÜLSÜZLÜK: FAŞİZMİN "FİTRATINDA" VAR!

Soma'da yaşananları ibretle izlemekteyiz. Dünyede polis hukuksuzlukta yeni bir "destan(!)" yazmış, bir kısmı baromuz mensubu olan avukat meslektaşlarımıza hukuksuz ve vahşi bir saldırıda bulunmuş, gözaltı adı altında saldırı ve işkence gerçekleştirilmiş, meslektaşlarımız hukuksuz olarak ve insafsızca darp edilmiş, kelepçelenmiş ve yerlerde sürüklenmiştir. Bu yapıların hiçbir hukuki ve insani izahı yoktur ve olamaz. Bu bir itibarsızlaştırma operasyonu ve gözdağıdır. Görülen odur ki Soma'da göçük altında kalan madenci şehitlerimiz değil, insanlık ve vicdandır. Üstelik olayda meslektaşlarımızın Soma'daki faciayla ilgili hukuki süreci izlemek ve ailelere destek vermek dışında bir fiili de yoktur ve anlaşılabilir odur ki bu durum iktidarı rahatsız etmektedir. Gerçekleşen saldırının, fiziki ve manevi cebrin görüntüleri ve resimleri hukuksuzluk tarihine geçecek yeni ve temizlenemez lekelerdir. Meslektaşlarımıza yapılan bu vahşi saldırıyı kınıyor ve hukuki hesabının (bugün

olamasa bile er geç) sorulacağını kamuoyuna beyan ediyoruz.

Soma'da bir anda türeyen "iknacıları" ve eli sopalı milisleri görmeyen iktidar söz konusu olan gazeteciler, avukatlar ve yurttaşlar olunca yeni "destanlar" (!) yazmaya soyunmaktadır. Nitekim acılı yurttaşların acısını yaşamasına dahi tahammül edemeyen iktidar acıya dayak, yasak, gaz, tazyikli su, TOMA ve gözaltı ile yani gözdağı ile karşılık vermekte, on yaşındaki çocuğu gözaltına alma girişimleriyle tarihe geçecek yeni "kahramanlıklar" üretmekte, hukuka aykırı olarak ilçeye girişleri yasaklamakta, fiili bir sıkıyönetim uygulaması gerçekleştirmektedir. Sözde 12 Eylül ve darbelerle hesaplaştığını ileri sürenler, her eleştiriye artık kabak tadı veren bir darbe teşebbüsü ile niteleyenler, askeri darbeler döneminde dahi görülmemiş uygulamalar gerçekleştirerek sivil bir darbenin mimarı olmakta ve ileri faşizmden örnekler sergilemektedir. Artık sözler anlamını yitirmiştir. Yine de soruyoruz: Polis kimin polisi, ne-

yin polisidir? Bu rejimin adı nedir? Demokrasi ve hukuk devleti bunun neresindedir? Bu "oyun" daha ne kadar sergilenebilecektir?

Bu tahammülsüzlüğün başbakanından başlayıp dalga dalga yayıldığı görülmektedir. Acılı insanların her türlü tepkisini hoşgörü ile karşılaması gereken başbakanın, tamamen kontrolünü yitirdiği ve horgörü ile yurttaşlara bizzat fiziki tacizde bulunabildiği, hiçbir kolluk yetkisine sahip olmayan müşavirinin yerde acımasızca vatandaş tekmeleyebil-

'Destan'ın HESABI SORULUR

İSTANBUL Barosu, Çağdaş Hukukçular Derneği üyesi avukatların Soma'da kelepçelenerek gözaltına alınmalarını çok sert bir açıklama yaparak kınadı. **İstanbul Barosu**'ndan yapılan açıklamada, "Bu bir itibarsızlaştırma operasyonu ve gözdağıdır. Meslektaşlarımızın Soma'daki faciayla ilgili hukuki süreci izlemek ve ailelere destek vermek dışında bir fiili de yoktur ve anlaşılabilir odur ki bu durum iktidarı rahatsız etmektedir. Meslektaşlarımıza yapılan bu vahşi saldırıyı kınıyor ve hukuki hesabının (bugün olamasa bile er geç) sorulacağını kamuoyuna beyan ediyoruz" denildi. Açıklamanın devamı özetle şöyle:



TARİHTE BU FITRAT KAZANDI

"Polis hukuksuzlukta yeni bir 'destan(!)' yazmış, bir kısmı baromuz mensubu olan avukat meslektaşlarımıza hukuksuz ve vahşi bir saldırıda bulunmuş, gözaltı adı altında saldırı ve işkence gerçekleştirilmiş, meslektaşlarımız hukuksuz olarak ve insafsızca darp edilmiş, kelepçelenmiş ve yerlerde sürüklenmiştir. Soma'da bir anda türeyen 'iknacıları' ve eli sopalı milisleri görmeyen iktidar söz konusu olan gazeteciler, avukatlar ve yurttaşlar olunca yeni 'destanlar' (!) yazmaya soyunmaktadır. Siyasi iktidarı hukuken ve siyaseten ödemesi gereken hesap ve fatura gittikçe kabarmaktadır. Bu baskılara ve hukuksuzluklara halkımız, barolar, avukatlar, **İstanbul Barosu** boyun eğmeyecektir. Evet bunlar faşizmin ve diktatörlüğün fitratında vardır. Ancak her şart altında hukukun üstünlüğünü, hukuk devletini, hak ve özgürlükleri korumak, mücadele ve direniş de biz avukatların, gerçek hukukçuların fitratında vardır. Tarihte de bu 'fitrat' daima kazanmıştır ve yine öyle olacaktır."

■ Eyip SERBEST / İSTANBUL

İstanbul Barosu'ndan, Soma'da avukatlara darba zehir zemberek açıklama

Faşizmin fitratında hukuksuzluk var

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanlığı, Çağdaş Hukukçular Derneği (CHD) Başkanı Selçuk Kocacasal'ın da aralarında bulunduğu avukatların darp edilerek gözaltına alınmasını sert bir şekilde kınadı.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın dün yapılan yazılı açıklamasında, Başbakan'ın kazaların madencilerin fitratında olduğu açıklamasına şiddetle bulunarak "Baskı, saldırı, işkence, hukuksuzluk, yalan, yasak, hoşgörüsüzlük, tahammülsüzlük" tepkinin fitratında var" denildi.

Açıklamada şirle devam edildi: "Bu baskılara hukümet, Barolar, avukatlar, **İstanbul Barosu** boyun eğmeyecektir. Evet bunlar faşizmin ve diktatörlüğün fitratında vardır. Ancak her şart altında hukukun üstünlüğünü, hukuk devletini, hak ve özgürlükleri korumak, mücadele ve direniş de biz avukatların, gerçek hukukçuların fitratında vardır."

Açıklamada, Başbakan Erdoğan'ın Gazetecilerin terörizmi polisin destan yazdığına ilişkin sözlerine gönderiminde bulunarak: "Dün de birkaç

görü polis hukuksuzlukta yeni bir 'destan' yazmış, bir kısmı baromuz mensubu olan avukat meslektaşlarımıza hukuksuz ve vahşi bir saldırıda bulunmuş, gözaltı adı altında saldırı ve işkence gerçekleştirilmiş" ifadeleri yer aldı.

Açıklamada şu ifadeler yer verdi: "Sorumluluğun sadece belli kişi ve kuruluşların üzerine yüklenerek iktidarı dışlamaktır. İşbirlikçileri, kolluk kuvvetleri, sendikacıları, emniyet değerlendirmesi politikalarını da sorgulanacağından, bundan böyle benzer

olayları yaşanmaması için alınması gereken tedbirler takipçisi olarak kamuoyuna sızıp ile sunarız."

Soma'da avukatlara yapılan bu vahşi saldırıyı kınıyor ve hukuki hesabının (bugün olamasa bile er geç) sorulacağını kamuoyuna beyan ediyoruz" denildi.

Tahammülsüzlüğü, Başbakan'ın bizzat dalga dalga yayıldığı ifade edilen açıklamada, "Acılı insanların tepkisini hoşgörü ile karşılaması gereken başbakanın, tamamen kontrolünü yitirdiği ve horgörü ile yurttaşlara bizzat fiziki tacizde bulunabildiği, hiçbir kolluk yetkisine sahip olmayan müşavirinin yerde acımasızca vatandaş tekmeleyebile-

Sorumlusu Erdoğan'

İstanbul Barosu Başkanlığı

DUAYI YANLIŞ OKUMADAN SU YÜZÜNDE YÜRÜYEMEYECEĞİZ

Av. İsmail ALTAY

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Bir kayıkla gölde dolaşırken, ağaçların arkasından dua okur gibi bir ezgiyle adamın birinin yaklaşmakta olduğunu fark etmiş. Adam yaklaştıkça, bir duanın yanlışı okunduğunu anlayan rahip, adama öfkeyle “saçmalıyorsun, duayı yanlışı okuyorsun” diye bağırılmış. Yanlışı okunduğu ileri sürülen duaya konsantre olan adam, uyarıyı hiç duymadan aynı şeyleri aynı ritimle söyleyerek rahibin yanından, suyun üzerinde yürüyerek geçip gitmiş.

İnanıyorum ki bu çok eski hikayede yaşıyor yaşadığımız sorunların çözümü. 17 Aralık ve ardından gelişen tüm olaylar kimleri alt üst etmedi ki. O arada biz sıcak evimizde internet başında ses kayıtları dinlerken, ayakkabı kutularından, sıfırlanamayan odalar dolusu paralarından bahsederken, kendi evinde güvenli olması gereken ikliminde Ayaz bebek donarak öldü.

Ölüm olağan oldu bizim ülkede. Çocuklar öldü, kadınlar öldü, ağaçlar öldü, hayvanlar öldü, işçiler öldü, hatta karşıt görüşlere göre doğru ana babadan doğamayan her etnik kökenden ve inançtan insanlar öldü, insanlık öldü.

Maden işçiliğinin fitratında ölüm olduğunu ileri süren başbakan, 21.yüzyılda, 19. yüzyılın iş kazalarından örnek vererek yine sorumluluğu Allah'a yüklemeye kalktı. Bizim etnik kökenimizde ve inancımızda olmayanların, tercihleri bizden olmayanların, kadınların, çocukların, işçilerin, hayvan ve bitkilerin fitratında ölüm varken; iktidardakiler ve patronların fitratında hep yaşam oldu.

Her hukuka aykırılığı seslendiren Barolara “siyaset yapıyorsun” diye kızılırken, 1 Mayıs'ı Diyarbakır'da Rabia işareti yaparak, iktidara methiyeler düzen sendika liderlerine “siyaset yapıyorsun” denmedi. İşçiler de “ey sendika ağası,

sendikalar benim hakkımı aramak için kuruldu; sen benim örgütüme pranga taktın, hakkımı aramıyorsun, kalk o koltuktan” demedi.

İstanbul Barosu olarak ciğerimizi dağılayan Soma'ya koştuk. Sendika liderlerine yaşam odasını sordum. Bilmiyormuş, zaman içinde çöküp kaybolmuşmuş... “Sendika olarak senin görevin işçilerin haklarını korumak, iş güvenliğinin sağlanması için mücadele etmek değil mi?” dedim. Zamanı değilmiş, cevap alamadık.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ile görüştük. Şehitlerimizin tanınırlığı sürerken madenden çıkarılarak sahiplerine teslim etme operasyonunda nasıl başarılı çalışmalar yürütüldüğünü, cenazelerin karıştırılmamasının önemini öğrendik. Ama velakin kurtulma veya önlemler konusunda bilgi alamadık. Zaten yeni arabayla bile kaza yapılabilmiş. Başkanımız Kocasakal sürücü hatası ve imalat kusurlarının da olduğundan bahsetmeseydi, başarılar nedeniyle tam da madalya takılacaktı bakan ve ekibine. Hoş ertesi gün cenazesi karışanları da öğrendik ya ...

Cenaze törenine gittik. Yakalarda fotoğraflarını gördüğümüz gencecik, tertemiz yüzlü o insanların bayrak örtülü tabutlarda olduğuna, kanlı gözlerle ağlayan çocukların sarıldığını görmeseydik inanmazdık. Ülkeyi idare ettiklerine inananlar o gözlere baksalardı, yumruk atmadan, tekmelemeden ama, sadece baksalardı, benim gördüğümü görürler miydi bilemiyorum.

Bir cenaze evine gittiğimizde, 25 yaşında, kara kömür madeninde şehit düşen sarışın, tertemiz yüzlü bir delikanlının fotoğrafı ve ağlayan insanlarla karşılaştık. Tavsiyeye uymaya ömrü yetmediğinden olsa gerek ki iki çocuğu varmış. Büyüğü denilen 2 yaşındakini komşuya

kaçırmışlar. 6-7 aylık Ulaş, boş gözlerle dedesinin kucagında yüreğimizi yırttı. “En az üç çocuk yapın” diye meydanlarda bağırın uzun adam ise bir gün önce şürekası ile oralarda adam yumruklayıp gitmiş. Boyunlar bükük. Bükük kalacak...

Ulaş bebek, -Ayaz bebeğin aksine- baba demeyi öğrense de, “babam” diyemeyecek, -kuru ekmeğe karşılığı da olsa minnetsizce alacağı- baba parasını harcamayacak, seveceği kızı istemeyecek, boynu hiç dik durmayacak. Fitrat meselesi...

Ulaş bebekleri, Ayaz bebekleri, ezilenler hiyerarşisindeki herkesi, bu ülkede yaşamının fitratında ölüm olduğunu kabullenerek unutacağız öyle mi? Hepsinin sorumlusu benim. Duayı yanlışı okuyarak gezmeyen ben. Etnik köken ve inanç ekseninden üretilen politikaya teslim olmuş ülkemizde, iktidarın “çaparisinde asılı balık” olmuş yasama, yargı, siyasi partiler, üniversiteler, medya, meslek odaları, sendikalar ve diğer sivil toplum örgütlerinin bakış açısını değiştirecek “duayı yanlışı okuyamadığım için” sorumluyum.

İnsanlık onuruna aykırı çalışma şartları dayatan ve emekçinin kendi ürettiğinden pay almasını engelleyen kapitalist sisteme; onun destekçisi işçilerin mücadelesini yumruğunu kıran sendikalara; feodal sistemi yıkararak lokmamızı adil paylaşacağımız günler için çalışmak yerine, ilizyonla etnisiteye dayalı yapay ayrılık tohumları atanlara ve bu politikalar uğruna insanları kullananlara; kendinden başka inancı ve düşünceyi kabullenmeyenlere; gözümüzü bağlayan, kulağımızı tıkayan medyaya; ağzımızı kapatan idareye; önyargılı yargıya karşı suyun yüzünde yürütecek duayı yanlışı okumadan ne Ayaz ne Ulaş bebek rahat edecek.

İSTANBUL BAROSU ADALET NÖBETİNDE



İstanbul Baro Başkanından 'Adalet Nöbeti' eylemine destek

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, 'adalet nöbeti' eylemine destek için Anayasa Mahkemesi önüne geldi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, gazeteci-yazar Yılmaz Özdil, Balyoz davasında hüküm giyen subayların avukatı Şule Nazhoğlu Erol'un eylemine destek vermek için Anayasa Mahkemesi önüne geldi.

Kocasakal, yaptığı açıklamada, 'adalet nöbeti' eylemini kimsenin eleştirmemesi gerektiğini belirterek, "Birtakım şeyler ortaya atılınca bu işi yine sistem içerisinde Anayasa Mahkemesi çözer demiştim. Adil bir yargılama olmadığını savladığı anda çok net iadeyi muhakeme sebebidir. Bazı insanlar bu adalet nöbetini eleştiriyorlar. Biz olağan bir dönemde değiliz. Olağanüstü bir dönemde mücadelede olağan üstü şartlarda olur. Bu hukuk yollarından bir sonuç alınabilseydi böyle bir şeye gerek olmazdı. O yüzden kimse bunu eleştirmesin. Bu olağanüstü şartlarda bu eylemler yapılıyor. Bu anlamda kendilerini yürekten kutluyorum ve sonuna kadar da yanlarında olduğumuzu belirtiyorum. Her durumda yanlarındayız. Anayasa Mahkemesi'nden de gereğini yapmasını bekliyorum" dedi. (İHA)



İstanbul Barosu Başkanlığı Anayasa Mahkemesi önünde tutulan "Adalet Nöbetine" destek verdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyeleri **Av. Füsun Dikmenli**, **Av. Süreyya Turan**, **Av. İsmail Altay** ve **Av. Hasan Kılıç**, bir süredir avukatların Anayasa Mahkemesi önüne sürdürdükleri 'Adalet Nöbeti' eylemine katıldılar.



'Herkes haddini bilecek'

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve Hürriyet yazarı Yılmaz Özdil dün Anayasa Mahkemesi önündeki Adalet Nöbeti'ne katıldı. Baro Başkanı Ümit Kocasakal, Danıştay törenindeki tavrından dolayı Tayyip Erdoğan'a tepki gösterdi: "Herkes haddini bilecek." 10'da



İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, CNNTÜRK'te 12 Mayıs 2014 Pazartesi günü saat 17.25'de yayınlanan haber bülteninde, 'adalet nöbeti' eylemine destek için Anayasa Mahkemesi önünde yaptığı konuşmada, Danıştay'ın 146. kuruluş yıldönümü töreninde yaşananları da değerlendirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosu'nu da ziyaret ettiler.

TBB VE ANKARA BAROSU'NU ZİYARET



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Süreyya Turan**, **Av. İsmail Altay** ve **Av. Hasan Kılıç**, 12 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu'nu ziyaret ederek Baro Başkanı Yardımcısı **Av. Orhan Şimşek** ve Yönetim Kurulu Üyeleri ile görüştüler.



Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen görüşmede, Avukatlık Kanunu çalışmaları başta olmak üzere mesleki konular ile ülke gündemine ilişkin değerlendirmeler yapılarak, her iki baro arasındaki diyalog ve mesleki dayanışmanın önemi vurgulandı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu üyeleri daha sonra Türkiye Barolar Birliği'ni de ziyaret ettiler.

PANEL

TOPLUMSAL MUHALEFETE FELSEFİ BAKIŞLAR

İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonunca düzenlenen **'Toplumsal Muhalefete Felsefi Bakışlar'** konulu panel, 13 Mayıs 2014 Salı günü saat 17.30'da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapıldı.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**'in açılış konuşmasını yaptığı paneli Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı **Av. Sahir Bafra** yönetti.

Panelde, Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz**, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yasemin Işıktaç**, İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Çörtelek** ve Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Gürsel Devrim İyim** de konuşmacı olarak yer aldı.

İSTANBUL BAROSU
PANEL

TOPLUMSAL MUHALEFETE FELSEFİ BAKIŞLAR

Açılış Konuşması:
Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Öturanın Başkanı:
Av. Sahir Bafra
İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı

KONUŞMACILAR

— **Sivil İtaatsizlik**
Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

— **Kaybolma Ufku...Herşeye Karşıyım... Hiçbir Şeye Karşı Değilim**
Prof. Dr. Yasemin Işıktaç
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi

— **Muhalefet ve İktidar Kavramları Arasındaki İlişki**
Av. Muazzez Çörtelek
İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi

— **Toplumsal Muhalefete Adalet Bağlamında Felsefi Bakışlar**
Av. Gürsel Devrim İyim
İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkan Yardımcısı

İSTANBUL BAROSU HUKUK FELSEFESİ VE SOSYOLOJİSİ KOMİSYONU

Tarih : 13.05.2014, Saat 17:30
Yer : İstanbul Barosu Kültür Merkezi

BU KAÇINCI ÖLÜM? BU ATEŞ HERKESİ YAKAR

BASIN AÇIKLAMASI

Soma'da yitirdiğimiz yurttaşlarımızın acısı halen tazeyken ve içimizi yakmaya devam ederken dün de ne yazık ki şiddete iki can daha verdik. Önce Uğur Kurt adlı yurttaşımız polis tarafından atıldığı iddia edilen (ne yazık ki görüntüler ve tanıklıklar da bu iddiayı güçlendirmektedir) bir kurşun ile yaşamını yitirmiştir. Dün gece patlayan bombaya bağlı olarak bir yurttaşımızı daha kaybettiğimizi ve aralarında polislerin de bulunduğu yaralananlar olduğunu öğrenmiş bulunuyoruz.

Yitirdiğimiz yurttaşlarımızın ailelerine ve tüm ulusumuza başsağlığı, yaralılara şifa diliyoruz. Yitirdiğimiz Uğur Kurt'un ailesi ile temas kurulmuş olup, kendilerine her türlü hukuki destek verilecektir.

Daha önce de belirttiğimiz gibi şiddet; başta Başbakan olmak üzere siyasi iktidar mensuplarının kin ve nefret içeren, ölümleri umursamayan, tahrik edici, tehditkâr, ayrıştırıcı, etnik ve mezhepsel ayrımcılığı körükleyen söylemlerine, polis şiddetini övücü ve cesaretlendirici beyanlarına bağlı olarak dalga dalga yayılmaktadır. Gerçekten siyasi iktidarın polis şiddetini cesaretlendiren, teşvik eden söylemlerine eklenen ve kısa bir süre önce yine polis şiddetine bağlı olarak yaşamını yitiren yurttaşlarımızın faillerinin bulunup cezalandırılmamış olması, kamuoyunu tatmin edecek bir yargısal sürecin işletilmemesi, bu şiddeti körüklemektedir.

Yargının içine düşürüldüğü duru-

ma bağlı olarak hukuk güvenliğinin kalmadığı ülkemizde artık ne vahimdir ki, can ve mal güvenliği de kalmamıştır. Yurttaşların can ve mal güvenliğini koruması gereken polis, gelinen noktada can ve mal güvenliğine en büyük tehdit haline gelmiş, devletin ve milletin polisi olması ve hukuka uygun hareket etmesi gerekirken siyasi iktidarın korunması amacına yöneltilerek, iktidarın silahlı gücüne dönüşmüştür. Milletin polisi milleti adeta düşman gibi görmekte, şiddette sınır, müdahalelerinde de hukuk tanımamaktadır. Orantısız güç, hedef gözeterek silah, gaz fişegi, plastik mermi kullanmak olağan hale gelmiştir. İnsanlar herhangi bir zamanda, herhangi bir yerde ölebilmekte, öldürülebilmektedir. Buna karşı siyasi iktidar duyarsız kalmakta, şiddeti ve baskıyı daha da artırmakta, yargı da gereği gibi etkin olamamaktadır. Yurttaşların hukuka, polise ve yargıya güveni kalmamıştır. Yurttaşlar başta etnik ve mezhepsel anlamda olmak üzere her anlamda bölünmüş, kamplaştırılmış ve birbirine düşman edilmiştir.

Uyarıyoruz! Bu ateş herkesi yakar.

Polis şiddetinin teşvik edilmesi nedeniyle giderek artması polise de siyasi iktidara da bir yarar getirmeyeceği gibi, bunun siyasi ve hukuki hesabını vermekten kurtarmaz. İnsan yaşamından daha değerli ve kutsal bir şey yoktur. Gösterileri bastırmak adına bunca ölüm, bunca şiddet kabul edilemez. Bu polis şiddeti beraberinde polise karşı yoğun bir nefreti de beraberinde getirmektedir. Hu-

kuka aykırı davranan suç işleyen polislerin korunması, bu şiddeti ve nefreti daha da artırmaktadır. Oysa bu gibi durumlarda suç işleyen kim olursa olsun, korunmaması, etkin bir şekilde cezalandırılması hukukun gereği olduğu gibi kamu vicdanının da talebidir.

Savcıların da, hukukun uygulanması ve adalet talep eden avukatlara zorluk çıkarmak yerine, delillerin karartılmasını önleme ve sağlıklı delil toplama başta olmak üzere "etkin bir soruşturma" yapmaları, tüm kamuoyunun ve o arada Baromuzun da beklentisidir. Bu yapılmadığı içindir ki, yargıya güven de hızla azalmaktadır. Hukukun ve o arada hukuk güvenliğinin de kaybolduğu yerde, bunun yerini şiddetin alması kaçınılmazdır. Böyle bir ortamda hiç kimsenin can ve mal güvenliğinden söz edilemez. Etkin soruşturma taleplerini ileri süren avukatların bu taleplerinin karşılanması yerine, onların bile şiddete maruz bırakılması, asla kabul edilemez.

Artık yeter ! Son olay başta olmak üzere daha önceden de yitirdiğimiz tüm canların faillerinin bir an bulunmasını ve artık bu polis şiddetinin son bulmasını istiyoruz. Bunun takipçisi olacağız. Polis de yargı da gerçek işlevini hatırlamalı ve bir an önce bu işlevine geri dönmelidir.

Herkesi hukuka, sağduyuya, vicdana ve insanlığa davet ediyoruz.

31 MAYIS ÖZGÜRLÜK VE GÜVENLİK UTANCIDIR

BASIN AÇIKLAMASI

Kamuoyunda “Gezi Olayları” olarak nitelendirilen ve geçtiğimiz yıl, “halkın hak arama özgürlüğünü” temsil eden eylemlerin yıldönümü olan 31 Mayıs 2014 tarihinde, Türkiye genelinde yaşananlar, özgürlük adına yapılacak değerlendirmeler bağlamında da, güvenlik açısından yapılacak değerlendirmeler bağlamında da, tam anlamıyla “utanç verici” bir tabloya işaret etmektedir.

İstanbul Barosu, bir hukuk kurumu olarak yaşananlardan utanç duymaktadır. Hiçbir sorumluluk taşımadan duyulan bu utancın, asıl sorumlular tarafından “bir nebze de olsa” paylaşılacağına dair küçük umutlarımız, bizi aşağıdaki uyarıları yapmaya yöneltmiştir.

Öncelikle belirtmeliyiz ki, ülkemizi 31 Mayıs utancına getiren asıl yaklaşım, siyasal iktidarın ve onun kamu ajanları konumundaki birimlerinin, siyasal kaygıdır. Bu kaygıların öteden bu yana biçimlenen ana kaynağı, “yasaklamadır”. 31 Mayıs, temel bir hak olan “toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının” hiçbir yasal dayanak olmaksızın yasaklanmasıdır.

İddia ile belirtiyoruz ki, bu hakkın kullanımı yasaklanmamış olsa idi, yaşananların “zerresine” tanık olmak olası değildi. Kaldı ki, bu yasaklamalar asla kabul edilemez:

Anayasanın 34. Maddesinde yapılan değişikliği takiben; “**kent düzeninin bozulması**” gibi gerekçelerle “**güzergâh belirlenmesi**”, anayasal dayanağını yitirmiştir. 2001 yılında Anayasada yapılan bu değişikliğin AİHS'nin 11. Maddesine “**uyum**” amacıyla gerçekleştirildiği

de nazara alındığında, bu yöndeki ısrarın amacı, antidemokratik nitelikteki önceki uygulamalara dönüşmesi anlamını taşıyacaktır. Ancak daha da önemlisi, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının, ifade özgürlüğünün “**etkin kullanımını**” sağlayan niteliği yok edilmiş olacaktır. Silahsız olarak ve herhangi bir saldırı amacı taşımayan toplantı ve gösteri yürüyüşünün “**izne bağlanması**” demokratik hukuk devletinde, asla kabul edilemez.

AİHM'nin gerek Türkiye özelinde ve gerekse başka ülkelerdeki ihlaller konusunda verdiği kararlar, bu açıdan en küçük bir tereddüde bile yol açmayacak kadar açık olup, her türlü soruyu da yanıtlayacak kadar çeşitlendirilmiştir. Bu bağlamda;

- **Gösteri için izin şartı yoktur:** “AİHM, göstericiler şiddet içeren fiiller sergilemedikleri sürece, AİHS'nin, 11.maddesince teminat altına alınan toplantı özgürlüğünün esasına bağlı kalınmak isteniyorsa, resmi makamların barışçı toplantılar hususunda belirli derecede hoşgörü göstermelerinin önemli olduğu kanısındadır.” (Balçık ve Diğerleri Türkiye kararı.) Dolayısıyla gösteri izne bağlanamaz.

- **Bu hak belirlenmiş alanlarla sınırlı tutulamaz:** “Kamuya açık bir alanda yapılan gösterinin trafiğin aksaması şeklinde günlük hayatın işleyişini bir miktar bozucu etkisi olsa da, kamu yetkililerinin Sözleşmenin 11. maddesinde teminat altına alınan barışçıl toplantı hakkının özünün zarar görmesini engellemek amacıyla, barışçıl toplantılara hoşgörü ile yaklaşmaları gereklidir.” (DİSK ve KESK/ Türkiye kararı) Dolayısıyla, “güzergâh belirlenemez,

kamuya açık bütün alanlar kullanılabilir.

- **Alınması gerekli görülen tedbirler, kamu düzeninin korunması bağlamındaki “gerekli” tedbir değildir.** “AİHM, polisin güç kullanarak müdahale etmesinin ve başvuranlar hakkında ceza davası açılmasının orantısız olduğu kanaatindedir. Söz konusu tedbirler, AİHS'nin 11.maddesinin 2.paragrafı uyarınca kamu düzeninin korunmasında gerekli tedbirler değildir.” (Aytaç/Türkiye kararı) Dolayısıyla “müdahale” edilmesi değil, güvenlik önlemleri alınarak “tahammül” edilmesi gereklidir.

- **Şiddet kullanılmış olması topyekün yasaklamamanın nedeni sayılamaz.** “Göstericilerin bir kısmının şiddete başvurmakta olması, şiddete katılmayan diğerinin bu hakkı kullanmasına engel olamaz” (Ezelin/Fransa kararı) Dolayısıyla, soyut “şiddet” yasaklama gerekçesi değildir.

- **Barışçı gösteriler şiddet kullanılarak dağıtılamaz.** “AİHM için, göstericilerin şiddet içeren faaliyetlerde bulunmadığında kamu güçlerinin, AİHS'nin 11. maddesi tarafından güvence altına alındığı şekliyle toplantı özgürlüğünün geçerli olabilmesi için, barış yanlısı toplantılara hoşgörüyle yaklaşması önem arz etmektedir.” (Oya Ataman/Türkiye kararı) “Gazların neden olduğu etkiler ve içerdiği potansiyel sağlık tehlikelerini göz önünde bulundurarak, başvuranın yüzüne haksız yere gaz sıkılmasının, kendisinin yoğun fiziksel ve ruhsal acı duymasına neden olduğu ve başvurunu aşağılayabilecek ve itibarını düşürebilecek korku, acı ve aşağılama duyguları uyandırma niteliğinde bulunduğu kanaa-



tindedir. (Ali Güneş/Türkiye kararı) Dolayısıyla, polis tarafından şiddet kullanımının gerekçesi yoktur.

Kaldı ki, ülkemizde yaşanan ihlallerin temelinde, toplantı ve gösteri yürüyüşüne izin verilmemesinden kaynaklanan “tepkisel” çatışmalar vardır. Açık deyişle, özgürce toplantı olanağı sağlanmış olsa, bu türden provakasyonlar olamayacağı için, şiddet de gündeme gelmeyecektir.

Bu noktada özenle vurgulamalıyız ki; AİHM'nin yukarıya bir bölümünü aldığımız kararlarına rağmen, Türkiye uygulamasının “hiçbir değişiklik olmadan” sürdürülmesi, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesini de harekete geçirmiştir. Komite 1179 sayılı toplantısında aldığı bir karar ile, “Türkiye’de güvenlik güçlerinin barışçıl toplantı ve gösterilere aşırı güç kullanarak müdahalesinden kaynaklanmış ihlal kararları almaya devam ettiği” için, “**kararların uygulanmasını denetlemeye öncelik vermiştir.**”

Bu son durum olağanüstü önemlidir.

Türkiye’deki “**güvenlik**” anlayışının giderek takındığı “**abartı**”, hiçbir sınır taşımayan “**şiddeti**” doğurmaktadır. Bu şiddetin ana sorumlusu, güvenlik güçlerinin “sabrına” şaşkınlık gösteren ve A’dan Z’ye “**müdahale**yi” teşvik edip talimat veren Başbakan yaklaşımıdır.

Bu yaklaşımın vardığı yeni boyut, güvenlik güçlerinin “**avukatlara yönelik**” bakış açılarıdır. Üzülerek belirtmek ihtiyacındayız ki, bu sürecin 31 Mayıs itibarıyla geldiği nokta, sadece güvenlik güçleri açısından değil, hukuk ve yargı süreçleri açısından da önemli sonuçları taşımaktadır.

Avukatların, yurttaşların hak arama özgürlüğünün temsilcisi sıfatıyla “**görev ifa etmeleri**” emniyet güçleri tarafından engellenirse, bu durum demokrasi iddiası taşıyan bir ülke için “**tuzun koktuğu an**” olacaktır. Çünkü Havana Kuralları gereğince, Hükümetlerin görevi, bu alanda avukatların güvenle görev yapmalarını temin etmektir.

Buna rağmen, emniyet güçlerinin

avukattan “**rahatsız olmaları**”, giderek bu rahatsızlığı “**avukata yönelik bir şiddete**” dönüştürmesi, utanç tablosunun en temel göstergeleridir. 31 Mayıs günü; Taksim’de, Vatan Emniyet Birimlerinde ve Haseki Hastanesinde yaşananlar, bu ülkedeki güvenlik algısının baştan sona yeniden değerlendirilmesini zorunlu kılan ve özellikle de emniyet güçlerinin kendilerini sorgulamasını gerektiren bir yeni aşamadır.

İstanbul Barosu olarak, hiçbir yıldırma girişiminin, uğrunda mücadele ettiğimiz ilkelerden bizi vazgeçiremeyeceğini ilan etmeyi, içinde bulunduğumuz konjonktürün gereği sayıyoruz.

Örgütlü Baro gücümüzün tarihindeki binlerce girişimden deneyimlenmiş ve bu deneyimle bilenmiş gücü, hangi kurumsallık tarafından sınanırsa sınansın, hukuk duvarına çarpmaya mahkûmdur.

KORKMA, SÖNMEZ BU ŞAFAKLARDA

BASIN AÇIKLAMASI

KORKMA, SÖNMEZ BU ŞAFAKLARDA YÜZEN AL SANCAK;

SÖNMEYEN YURDUMUN ÜSTÜNDE TÜTEN EN SON OCAK

O BENİM MİLLETİMİN YILDIZIDIR PARLAYACAK;

O BENİMDİR, O BENİM MİLLETİMİNDİR ANCAK.

Diyarbakır'da Hava Kuvvetleri Komutanlığı'nda asılı Türk Bayrağı'nın indirilmesi, iktidarın terör örgütü ile yürüttüğü "açılım" sürecinin nerelere ulaştığını gösterdiği gibi, "barış" nutuklukları altında yatan gerçek amacı da gözler önüne sermiştir.

Uzunca bir süredir emperyalizmin ve onun yerli işbirlikçileri ve taşeronlarının gayretleri ile ülkenin kimyası ve genetiği ile oynanmış, milli ve toplumsal değerler bilinçli olarak aşındırılmış ve millet ordusuna düşman edilmek istenmiş, Türk Silahlı Kuvvetlerinin itibarı sarsılmış, bu sürecin sonunda teröre karşı adeta eli kolu bağlanmış. Buna karşılık terör örgütü, "açılım" adı altında Türkiye'nin geleceğinde ve siyasetinde aktör haline getirilmiştir. Ülkenin doğu ve güneydoğusundan devlet adeta sınır dışı edilmiş, hükümlerlik ve egemenlik yetkilerini kullanamaz olmuş, terör örgütü mensupları güpegündüz yol keserek kimlik kontrolü yapacak cesareti göstermişlerdir.

Bir devletin en önemli egemenlik sembolü ve göstergesi olan bayrağın, kendi semalarından indirilmesi, indirilebilmesi bu sürecin en akıl almaz aşamalarından birisidir. Bu şekilde toplumun sınırları ile oynamakta, gelecekteki planlamalar adına nabız ve tansiyonu ölçülmede, kanlı bir boğazlaşmanın taşları döşenmektedir. Bu çok tehlikeli bir oyun olup, Türk Milleti bu oyuna gelmeyecektir.

Ancak asıl sorulması gereken, bayrağımızın indirilmesi dâhil tüm bu faaliyetlerin hangi cesaretle ve destekle yapılabildiğidir. Gelinek nokta, ülkeyi on yılı aşkındır yöneten siyasi iktidarın ve uzunca bir zaman birlikte yürüttüğü koalisyon ortağının eseridir. Eserleriyle övünebilirler...

Gerçekten terörü bitirmek adına ülkenin değerlerini tahrip eden, genetiğini değiştiren, kimyasını bozan, değerleri tahrip eden, terör örgütünden hayır kuruluşu, terör örgütü başından Mandela yaratmaya çalışan, terörle mücadeleyi bir yana bırakıp onunla müzakereye girişen, hukuku ve anayasayı askıya alan, ülkeyi bir kanun çöplüğüne çeviren, halka şiddet teröre hoşgörü gösteren siyasi iktidar gelinen noktanın en baş sorumlusudur.

Belirtildiği gibi şimdi ise daha büyük "açılımlar" için toplumun tansiyonu ölçülmektedir. Başbakan ve siyasi iktidar yetkililerinin sözde "sert" tepkileri ile kof diklenmeleri ise kötü bir tiyatrodan ibarettir. Şehide "kelle", "üç beş Memet" diyenlerin, Ulu Önder Atatürk'e fütursuzca Hitler ve Mussolini benzetmesi yapanlara sesini çıkaramayanların, terör örgütü ile aynı ifadeleri kullanıp doğu ve güneydoğu bölgemizden "Kürdistan" diye söz edenlerin, başta 29 Ekim olmak üzere milli bayramları yasaklayanların, andımızı kaldıranların, **Türk Milleti'** nin adını dahi söylemeye cesaret edemeyenlerin, okullarda Atatürk ve bayrak köşelerini kaldıranların, ellerinde bayrak ile yürüyenlerin üzerine polisi ve TOMA'ları sürenlerin bayrak konusunda gösterdikleri hassasiyetin inandırıcılığı olamaz.

Takke düşmüş, kel görünmüştür. Kendi topraklarında yol kesilip kimlik kontrolü yapılmasını önlemeyen, önleyemeyen; kendi semalarından bayrağının indirilmesini engelleyemeyen, halkın demokratik protestolarına biber gazlarıyla, TOMA'larla ve binler-

ce polisle çok sert biçimde müdahale etmekte tereddüt etmezken tüm bu olanlara seyirci kalan bir yönetim artık iktidarını yitirmiş olmaktadır. Aslında indirilen bayrak değil, iktidarın muktadirliğidir. Bu yaşananlar, dış destekli etnik bir kalkışmanın provalarıdır. Evet, Başbakanın dediği gibi bunun bedeli ödenecektir ancak, bu bedeli asıl ödeyecek olan, kendi siyasi çıkarları uğruna ülkeyi bugünlere getiren, yurttaşları etnik, mezhepsel ve seçmen temelinde bölüp birbirine düşman eden, teröre cesaret veren siyasi iktidardır.

Bayrak bir bez parçası değildir. Bir devletin, ulusun egemenliğin, bağımsızlığının, bölünmez bütünlüğünün, birliğinin, saygınlığı ve onurunun göstergesi ve sembolüdür. Bayrak bir ülkenin tarihidir. Etnik ve mezhepsel kökeni ne olursa olsun tüm bir ulusun ortak değeridir. Buna herkes saygı göstermek ve gösterilmesini sağlamak zorundadır.

İstanbul Barosu olarak yurttaşlarımızı bir takım provokasyonlara karşı uyanık ve soğukkanlı olmaya, etnik, mezhepsel ayrılıklarını bir yana bırakarak birlik olmaya, halkımızı kin ve düşmanlığa tahrik eden tüm fesatlara karşı ulus ve yurttaş olma temelinde birbirine sınıksız sarılmaya, Anayasamızın ilk üç maddesinde belirtilen değerlere, Cumhuriyetine, özgürlüğüne, kardeşliğine, demokrasiye, hukuk devletine, geleceğine ve bayrağına sahip çıkmaya ve her yeri bayrağımızla donatmaya çağırıyoruz.

Gün, birlik ve bayrağa, Cumhuriyet'e sahip çıkma günüdür.

Türk bayrağını semalarımızdan ve yüreklerimizden kimse indiremez. Türk ulusunun, bayrağını korumak için herhangi bir kişi veya kuruluşa ihtiyacı olmayıp onu bizzat kendisi koruyacak güce sahiptir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

SİYASAL İKTİDAR – AVUKAT – TORBA YASA

BASIN AÇIKLAMASI

Istanbul Barosu olarak; siyasal iktidarın avukatlara bakış açısı konusunda hiçbir zaman yanılmadık. Zaman zaman, bazı meslektaşlarımızı bu temeldeki düşüncelerimiz konusunda inandırmakta güçlük çeksek bile, iktidarın mesleğimize yeni bakış açıları geliştirirken gündeme getirdikleri, bizim için hiçbir zaman sürpriz olmadı.

12.06.2014 günü (dün) de, yine hiç de sürpriz olmayan bir başka gelişme daha yaşandı.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen ve alt komisyona havale edilen; özü itibariyle Soma faciasının yaralarının sarılması amacıyla gündeme gelen "torba tasarısı" niteliğindeki "İş Kanunu ile Bazı KHK'lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na eklenen iki madde ile iktidar, avukatlara ilişkin bakış açısını bir kez daha somutlaştırmış oldu.

Bu tasarının dün gece tamamlanan görüşmeleri sonucunda; (a) Avukatlık Yasasının 182. Maddesi değiştirilmek suretiyle, yönetmelikle sınav getirilmesi engellenirken, diğer yandan da (b) Sosyal Güvenlik Kurumunun vekâlet pullarından muaf olduğu düzenlemeleri getirilmektedir.

Gece yarısı, ilgisiz bir yasal düzenlemenin yapıldığı sırada, tümüyle "rövanş" duygusuyla getirilen bu türden iki yeni değişiklik, sadece kapsadığı alanla ilgili olmakla kalmayan, onun ötesinde de anlamlar taşıyan, tipik bir "torbasal" işlemidir:

a) Bilindiği üzere, 2005 yılında sınav yapılmasına dair yasa hükmünün yine bir gece yarısı yasa metninden çıkarılmasından sonra, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı gündeme gelmiş ve Hükümete "sınav" içeren bir düzenleme yapılması için de 1 yıllık süre verilmişti. Anayasa Mahkemesinin öngördüğü süre içinde, Hükümet tarafından bu düzenlemeler yapılmadığı gibi, tüm Baroların (o arada siyasal iktidara yakın Baroların da) ortak düşüncesi olarak talep edilen bu değişiklik, baş-

ka değişikliklerin dayatılması şartına bağlı olarak kabul edilmiş gibi pazarlık konusu yapılmıştı. Özellikle de Baroların Adalet Bakanlığı vesayetine tabi olduğu, avukatlığın da ticari bir mesleğe dönüştüğü yeni bir tasarımı dayatan Bakanlık, sınavı da 4-5 yıl sonra yapmayı planlamış, ancak bu tasarı çok ciddi tepkilerle karşılanmıştı.

Tepkilerin yoğunlaşması ve esasen TBMM takviminin de müsait olmaması nedeniyle "şimdilik" kaydıyla tasarı gündemden çıkarılmıştı.

Bu arada Türkiye Barolar Birliği, yasa taslağı hazırlıklarından önce başlattığı bir çalışma ile Avukatlık Yasasının 182. Maddesinin açık hükmünün verdiği yetkiye dayanarak, Staj Yönetmeliğinde değişiklik yapmak suretiyle, avukatlığa kabul koşullarını yeniden düzenlemişti. SMM ve YMM Odalarının geçmişte yaptığı uygulamayı örnek alan bu çalışma, Yasamızın 182. Maddesi gereğince onaylanmış sayılarak yürürlüğe girmesi gerekirken, Bakanlıkça resmi gazete yayımlanmamış, bunun üzerine TBB tarafından açılan davada da yürütmenin durdurulması kararı verilmişti.

Şimdi hükümet tarafından torba yasa eklenen bir madde ile yasamızın 182. Maddesine bir fıkra eklenmekte ve "Ancak yönetmelikle veya düzenleyici bir işlemle avukatlık stajına kabulde, staj döneminde ve avukatlık mesleğine kabulde sınav veya benzeri bir rejim düzenlenemez" hükmü getirilmektedir.

Bu yaklaşım açık bir dayatmadır. Hükümet, mesleğimiz için elzem olduğunu bildiği sınavı, ancak ve yalnız kendi dayatmalarının diyeti olarak kendisinin vereceğini, bu hakkı elde etmenin başka yollarını da yasa ile tıkayacağını ilan etmektedir.

Yürütme yetkisinin, yasama üzerinde "hukuk dışı" olarak kullanımının daha özgün bir örneği yaratılmaz. Bu örnek, açık bir biçimde, bir mahkemede görülmekte olan davanın konusunu teşkil eden yasayı değiştirerek, kararı deği-

tirmekten başka bir anlam taşımaz. Yasa değişikliği ile mahkeme kararı değiştirilmektedir.

Siyasal iktidarın muktedir olma algısını, yasamadaki çoğunluk iradesine bağlı olarak tatmin etmesi ve bunu "hukuk dışına" çıkararak, "kanun yapma yetkisine" dayalı olarak gerçekleştirilmesi, asla kabul edilemez.

Sadece bu örnek, iktidarın hukuk algısını ortaya koymak için yeterlidir.

b) Torba yasa ile getirilen bir başka düzenleme de, Sosyal Güvenlik Kurumunun vekâlet pulundan muaf olduğuna dair düzenlemedir. Bu düzenleme yasalarsa, staj kredileri, stajyerlerin sosyal güvenlik primi ödemeleri, munzam emeklilik ve sağlık yardımı tehlikeye girecektir.

Avukatların kendi olanakları ile yaratıkları kaynağa ve o kaynağın kendi sosyal ihtiyaçları için harcanmasına iktidar tarafından müdahale edilmektedir. Hiçbir devlet katkısı barındırmayan böyle bir kaynağın harcama yöntemine müdahale, "iktidar" kavramıyla ifade edilen gücün sınırları içinde değerlendirilebilmektedir.

Bir süre önce TMMOB Yasasında yapılan değişiklik ile Odaları mali güçten yoksun bırakan iktidar, şimdi de avukatları hedef almış ve onların "daha kaliteli ve güvenceli" bir yaşam sürmelerini sağlayan düzenlemeleri engellemeyi "muktedir" olmanın gereği saymıştır. Bu olanakları kendisi sağlayamayan iktidar, avukatların kendi olanakları ile kurdukları kurumsallıkları dağıtmayı planlamaktadır.

Gelinen bu son nokta, siyasal iktidarın mesleğimize ve meslektaşlarımıza bakışını simgeleyen ve "rövanş" duygularından beslenen ayrıştırma siyasetlerinin yeni ve somut örneklerinden birisidir.

Bu örnekler de İstanbul Barosu olarak bizi şaşırtmadı.

İktidar; avukatların gücünü sınadıkça, daha çok şaşıracaktır.



ADALET BAKANLIĞININ AVUKATLIK YASA TASLAĞIYLA VESAYET İNANILMAZ BOYUTLARA ULAŞIYOR



Istanbul Barosu Baro Meclisi'nin 31 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 13.00'da Bakırköy Adliyesi karşısındaki yeni Baro Biriminde Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan salonunda yaptığı 37. Olağan Genel Kurul toplantısında yeni Avukatlık Kanunu Tasarı Taslağı hakkındaki çalışmaları değerlendirdi.

Açılıшта konuşan Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. İrfan Akyürek**, geçen toplantıda divana görev olarak verilen Haklar Broşürünün hazırlıkları hakkında bilgi verdi ve hazırlanan '**Hukuk Devletinde Korunan haklarınız Var, korkmayın, Kullanın**' başlıklı broşür taslağının Baro Yönetim Kurulu'na sunulduğunu bildirdi. Akyürek, broşür yayınlandığında tüm vatandaşlara ücretsiz dağıtılacağını ve vatandaşların hakları konusunda bilinçlendirileceğini belirtti.

Baro Meclisinde Yönetim Kuru adına sunumu, Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** görevli olarak yurt dışında bulunduğu için Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** gerçekleştirdi. Durakoğlu, konuşmasının



başında halen toplantının yapıldığı İstanbul Barosu Bakırköy Birimi'nin tanıtımını yaptı. Gezi olaylarının yıldönümü nedeniyle bir değerlendirme yapan Durakoğlu, Gezi olaylarını '**sapına kadar demokrasi**', Anayasa ve Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasına göre de '**hak arama ve protesto**' özgürlüğünün kullanılması olarak niteledi. Soma'da yaşanan faciaya ve sonrasında yaşananlara dikkat çeken Mehmet Durakoğlu, Soma olayıyla İstanbul Barosu ve Çağdaş Avukatlar Derneği üyeleri

nin yakından ilgilendiğini, Baronun her türlü hukuk desteği vermeye hazır olduğunu, Adli Yardım desteğiyle faciada mağdur düşen ailelerin haklarının savunulacağını söyledi. Durakoğlu, bütün bunlara rağmen Manisa'da yürütülen soruşturmadan kaygı duyduklarını, bunun için uyanık olmak gerektiğini kaydetti.

Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, konuşmasının ikinci bölümünde Adalet Bakanlığı Avukatlık Yasa Tasarısı Taslağı ile Türkiye Barolar Birliğince hazırlanan Avukatlık





AVUKATLAR

SAVUNMA YARGILANAMA STANBUL BAROSU

ROPORTAJ DİHAN ŞAHİN

TASARIYA KAZAN KALDIRDI

Yeni hazırlanan Avukatlık Yasa Tasarısı Adalet Bakanlığı'nın avukatlar üzerindeki vesayetini artırıyor. AKP, tasarıyla birlikte gittikçe otoriterleşirken, önünde engel olabilecek avukatların işlevselliğini ortadan kaldırmayı hedefliyor

ADALET Bakanlığı tarafından hazırlanan yeni Avukatlık Yasa Tasarısı avukatlık mesleğinde tekelleşmenin önünü açıyor. Tasarı kanunlaşrsa, avukatlığın toplumsal sorumlulukları, mevcut yasanın verdiği hakuk devletini korumak ilkesi avukatların ellerinden alınıyor. **İstanbul Barosu** Başkan Yardımcısı Avukat Mehmet Durakoğlu tasarıya değeriştir.

AKP'nin yargıyla olan ilişkisi tartışılabilir bir hale gelmişken, yeni bir avukatlık yasa tasarısı hazırlanmasını nasıl yorumluyorsunuz?

Önce şunu söylemek gerekiyor, AKP'nin Türkiye'de hakim olduğu bir hukuk iklimi var. Bunu görmekten gelecek bu sorular tartışılmıyor. AKP, yargı bağımsızlığını tamıyla ortadan kaldırdı. Yargının önemli bir bölümünün bir cemaatin eline geçmiş olduğunu kendisi ifade etti. Bu cemaat eylemlerle kumpuslar kurulduğunu, dolayısıyla aslında gayri kanuni, gayri ahlaki, gayri insani bazı uygulamaların hukuk eylemlerle meşrulaştırıldığını bizzat kendisi söyledi. Şimdi böyle bir hukuk iklimi içerisinde özellikle de 2010 referandumundan sonra Hakimler Sıvıclar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) oluşturulmasıyla başlayan süreçte yargı ve savcılar üzerinde ciddi bir baskı kurarı, bu anlamda yargıyı kendi dayatmalarına mahkum kılan bir siyasi iktidarı, şimdi bir avukatlık yasa tasarısı hazırlamak suretiyle yargının kurucu unsurlarından birisini daha işlevsiz hale getirmeyi planlıyor.

► SALDIRI TOPLUMSAL YÖNE

Avukatlar toplumsal olaylarda öldükçe etkin bir şekilde yer alırlar AKP'nin tepkisini çekti. Bu tasarıyla engellenmek istenen avukatların toplumsal yönü müdür?

Barolar görünmez yüzleri itibarıyla meslek örgütleridir. Obir taraftan da mevcut yasa bize 76 ve 95. maddelerde hukuk devletini ve hukukun üstünlüğünü korumak ve kollamak görevini veriyor. Bununla ilgili özellikle insan hakları bağlamında, yasanın olumsuzlukları karşısında barolar olarak tepki gösteririz. Gezi olaylarında olduğu gibi insan hakkı ihalleri söz konusu olur, o insan hakkı ihallerine karşı çıkarız. Biz bunu yaptık ve yapmaya devam ediyoruz. Keza 1 Mayıs'ta, diğer toplumsal olaylarda üzerimize düşen görevi en iyi şekilde yerine getirmeye çalıştık. Şimdi bu yeni tasarı bu olanığı bizim elimizden alıyor. Hayır açmazsın dava, açılmazsın dava, açılmazsın davalarla katılmıyorsun diyor. Sen bir meslek örgütüsin avukatların sorumluluğuna ilişkin başka da hiç bir şeyle ilgilenme öyle hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, yargı bağımsızlığı falan bunlar senin işin değildir diyor. Bunu kabul edebilmek mümkün değil.

Tasarıya dair itirazlarınızın sunduğunuz mu?

Biz bu tasarıyı tartışabilir bir yinü olduğunu asla düşünmüyoruz. Bu tasarı ortaya çıkan son duruma özi itibarı ile bizim yıllardır söylediklerimiz, 'bu siyasi iktidarın eline bir avukatlık yasa tasarısı teslim edilemez' anlayışının somut bir göstergesidir. Bu somut gösterenin en sağlam kanıtı da, bu tasarıya hazırlamakla görevli bilim komisyonu başkanının 'benim için hayal kırıklığı' sözüyle tanımladığı sendir aslında. Biz kendi avukatlık yasa tasarımızı hazırladık. AKP bunu gündeme getirdiği zaman teslim edeceğiz.

► TEKELLEŞMENİN ÖNÜ AÇILIYOR

Bu tasarı kanunlaşsa yurttışı yaşamı nasıl olur?

Tasarı kanunlaşsa Soma'da ölen malumcülerin yakınlarının haklarını savunmak için çalışma yapamayacak, ya da bir avukat gönüllü olarak bir davayı sahiplenemeyecek. Çünkü bu tasarı bunları avukatlık görevi olarak kabul etmiyor. Bunlar senin görevin değildir diyor. 'Bu işlere

karışmayacaksınız' diyor. 'Eğer bu işlere karışsan Adalet Bakanlığı olarak seni görevden alırım' diyor. Dolayısıyla avukatlığın toplumsal yönüyle ilgili bütün işlevselliği ortadan kaldırılıyor. Biz yargının üç kurucu unsurundan biriyiz, yargının kurucuları sav, savunma, karardır biz onları savunmaya temsil ediyoruz.

► HEDEFTİ İSTANBUL BAROSU VAR

Baro ve Türkiye Barolar Birliği seçimlerine dair itirazlarınız var. Yeni tasarıyla barolar arasında temsilde eşitlik getirildiği söyleniyor ancak İstanbul Barosu gibi büyük barolar buna itiraz ediyor. İtirazınızın sebebi nedir?

Başkan **İstanbul Barosu**'nda 32 bin avukat var şu an. Bizim Türkiye Barolar Birliği'nde yüzde 38'le temsil edilmemiz gerekirken, yüzde 24'le temsil ediyoruz. Aslında var olan bu duruma itiraz etmemiz gerekirken, yeni düzenleme bizim temsil oranımızı yüzde 10'a düşürmekte. Biz Türkiye'nin en kalabalık barosuyuz, normal olarak daha fazla delege gönderiyoruz. Demokrasi böyle bir şeydir zaten. Hep diyorlar ya sandık da sandık, işte sandık. Neden **İstanbul Barosu**'nun etkisini kırmak istiyorlar? Asıl hedefleri Türkiye Barolar Birliği'ni ele geçirmek.

Son olarak eklemek istediğiniz bir şey var mı?

Bizim gördüğümüz, AKP iktidarı otoriterleşmek için, avukatların işlevselliğini ortadan kaldırmaya çalışmaktadır. Ancak biz hancıyız onlar yolcu, biz 12 Mart'ın, 12 Eylül'leri gördük bu mücadele bizim için kutsal bir mücadeledir, bizim için önemli olan yurttışların hukuk güvenliğidir.



Yasa Tasarısı Taslağı çalışmaları hakkında bilgi sundu.

Adalet Bakanlığı Bilim Komitesi Alt Komisyonunca hazırlanan Taslağın kendisi için tam bir hayal kırıklığı olduğunu belirten Durakoğlu, Taslağa genel olarak bakıldığında Türkiye Barolar Birliği ve barolar üzerinde

Adalet Bakanlığı vesayetinin inanılmaz boyutlara ulaşıldığının görül-
düğünü bildirdi.

Taslaktaki seçim sistemi ve sınav uygulamalarına ağır eleştirilerde bulunan Durakoğlu, Taslağın sınav konusunu sulandırdığını, taslağı göre en yakın sınavın dört yıl sonra

Adalet Bakanlığı tarafından yapılacağını, bu tarihe kadar İstanbul Barosunun üye sayısının 50 bine dayanacağını belirtti. Taslağın, Genel Kurullarda seçimin çarşaf listeye yapılmasını öngördüğüne dikkat çeken Mehmet Durakoğlu, bu sistemle seçimlerin içinden çıkılmayaca-



BİR KAYIŞIN TESİRİNDEN BİR KOĞUŞUN TESİRİNE

Av. Hüseyin ÖZBEK
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

“ *Bir Kayışın Tesiri* “ Ömer Seyfettin’in Türk’ün aidiyet duygusunun kaybına ilişkin çarpıcı hikayesinin adıdır. Osmanlı İmparatorluğunun en uzun yüzyılının kısa ömürlü büyük yazarı (1886 – 1920) çöküş döneminin toplumsal buhranlarını, siyasal çekişmeleri, ayamazlıkları kaleme alır. Usta işi kısa hikayeleri dağılma döneminin ibretlik panoraması gibidir. Yüz yıl sonra yeniden çöküş ve dağılma psikolojisinin toplumsal bilinci tutsak ettiği bir süreçte Ömer Seyfettin’e kulak vermenin zamanıdır.

Sözü fazla uzatmadan belden başlayıp beyini kelepçeleyen kayışın hikayesine geçelim; *Bir subay arkadaşıyla Eminönü’nde Valide Kiraathanesi’nde oturan yazar, komşu masada kalpaklı, bıyıklı dev gibi bir adamın çetin bir Çerkez şivesiyle karşısındakilere bir şeyler anlattığını görünce dikkat kesilir. Arkadaşına kalpaklının Kafkasya’dan yeni gelmiş bir Çerkez olabileceğini söyler. Zabıt gülmeye başlar, yazara tahmininin doğru olmadığını, kalpaklının Çerkez taklidi yaptığını söyler. Yazarımız sandalyeye ata biner gibi oturan, elindeki gümüş savatlı kamçısıyla çizmesinin konçlarına vurarak hiç Türkçe bilmez bir Çerkez fesahatiyle takur tukur konuşan adama bu kez dikkatle bakar. İkna olmamıştır. Arkadaşının alay ettiğini düşünmektedir. Zabıt yeminle kalpaklının Harbiye’den sınıf arkadaşı olduğunu, Cuma günleri Çerkez gibi giyindiğini anlatır. Yazarın kalpaklının Çerkez değilse bile Gürcü, Çeçen, Lezgi olup olmadığı sorularının hepsine hayır yanıtı veren dostu; taklitçinin ana tarafından Germiyanzade, baba tarafından*

mirliva olduğu halde hala dilini düzeltmemiş bir Kastamonulu olduğunu söyler. Gerisini hikayeden alıntılalım;

“ O halde bu Türk niçin herkese kendisini Çerkez zannettirmek istiyor?” **diye sordum.**

Arkadaşım tekrar bir kahkaha attı; “Bak sana anlatayım niçin “ dedi.” Bu sahte Çerkez’in adı Mahmut Bey’dir. İdadi ikinci sınıfa kadar hiçbir milliyet iddiası yoktu. O sene ramazan tatilinde bir arkadaşı kendisine Karamürsel’den gayet zarif bir Çerkez kayışı getirdi. Bu kayışı hepimiz gördük. Hakikaten nefisti. Gümüş savatlı tokaları ağır, kayışı siyaha yakın koyu lacivertti. Gümüşten üç büyük sarkıntısı vardı. Mahmut Bey bu kayışı beline taktı.

O günden itibaren Türklerle konuşmamağa, hep Çerkezlerle düşünmek kalkmağa başladı. Ertesi sene hiç tanıdığı olmadığı halde sahte tezkereler getirterek Karamürsel’den sılaya gitti. Harbiye’ye geçtiğimiz zaman Mahmut Bey Türk şivesini kaybetti. Büyük fedakarlıklar yaparak piyadeden süvariliğe becağı etti. Zabıt çıktığımız zaman Türkçeyi unutmamıştı. Ama Çerkezce de öğrenemedi. Öğrendiği mükemmel bir Çerkez şivesiydi. Adını alay için “**Çerkez Mahmut**” takmıştı. O buna kızmaz, hatta iftihar ederdi.”

Zabıt, Çerkez Mahmut Bey’in meşhur bir Çerkez paşaya intisap ettikten sonra onunla Kafkasya’ya kaçtığını, milliyetiyle ilgisi olmayan yerleri öz vataniymiş gibi gezdiğini, 2. Meşrutiyetten sonra İstanbul’a döndüğünü, bütün mesaisini Çerkezlik için çalışmaya verdiğini, garip bir şive ile Adige

propagandası yapmaya başladığını, babasından kalan serveti Çerkez Tarihi yazacak muhabire adadığını anlatır.

Sözün burasında yine hikaye metnine dönelim;

“Acaba akrabaları içinde Çerkez filan yok mu?”

Arkadaşım: “Yok be yahu! Diye elini taş masaya vurdu, halis muhlis Türk diyorum! Hala bir kelime Çerkezce bilmez. Karamürsel’den getirdiği Çerkez kayışında sanki bir tılsım vardı. O andan itibaren Çerkezlik sevdasına düştü.”

Arkadaşı bir süre daha yazara cesaret abidesi görünümü kalpaklının geçmişinden gülünç anılar nakleder. O’nun ömründe hiç muharebeye girmediğini, seferberlik zamanını tanıdıklarının iltimasıyla hep cephe gerisinde geçirdiğini anlatır.

Son bölümden alıntıyla bitirelim hikayeyi:

“Biz konuşurken Çerkez Mahmut Bey gülerken, yanındakilerle Çerkezce şakalar ederek kalktı. Büfenin önünde durdu. Para veriyordu. Çantasını pantolonunun cebinden çıkarırken gördüm. Belindeki yirmi sene evvel Karamürsel’den hediye gelen kayışın savatlı gümüş sarkıntıları pırıl pırıl parlıyordu. Türklerin hariçten kendi içlerine gönüllü bir tek “**millettaş**” celbedecek böyle ehemmiyetsiz kayışçıkları bile olmadığını düşündüm.”

Yüz yıl öncesinin Türklerinin aidiyet duygusunu yok eden kayışları bırakıp, günümüzdekilerin bilincini buharlaştıran koğuşlara gelelim. Hikayenin güncelinden açalım sözü:



Antalya'daki Gezi Parkı protestoları sürecinde **Kırmızı Fularlı Kız** olarak ünlenen **Ayşe Deniz Karaca-gil**, 2 Ekim 2013' te tutuklandı. 4 ay 6 gün Alanya Mahmutlar L Tipi Kapalı Cezaevinde PKK' lıların koğuşunda geçen tutukluluğun ardından 6 Şubat 2014' te tahliye edildi. **Ezi-lenlerin Sosyalist Partisi (ESP)** üyesi olmakla suçlanan kırmızı fularlıların tahliye edilmez PKK' ya katılıp **Rojava**'ya (Kuzey Suriye) geçtiğine bakılırsa, 4 ay 6 günlük hızlandırılmış koğuş eğitiminden geçirildiği anlaşılıyor!

Yurtdışında yayınlanan **Yeni-den Özgür Politika** gazetesinden, **"Kürt özgürlük mücadelesi"**ne katılmaya cezaevinde iken karar veren kırmızı fularlıların dağdaki adının **Destan Yörük** olduğunu öğreniyoruz.

Özgürlük savaşçılığı narkozuyla tutsaklık tetikçisine dönüştürülen Yörük kızının nasıl bir atmosferde Kürtçüleştiğinin şifreleri koğuş arkadaşlığında gizli. **At ayağı çabuk, ozan dili çevik olur** demiş Dede Korkut. Biz Türk olarak girdiği mahpus damından Kürtleşerek çıkan Destan Yörük'ün hikayesini anne, baba ve avukatının ağzından özetleyelim;

Nuray Erçağan kızının PKK'yı tercihinde Alanya Cezaevi'ndeki ilk gününde yaşadığı bir olayın etkili olduğunu söylüyor: **"Alanya Cezaevi o kadar soğuk ki, üşüyor. Sürgün gittiği için üzerinde 150 lirası yok ve kantinden battaniye alamıyor. PKK'lı koğuş arkadaşı Serhildan battaniesini kesiyor ve onunla paylaşıyor. Deniz'in en son okuduğu kitap Diyarbakır Zindanları. Oradaki halkın işkence gördüğünü okudu. Hadi bu kitaba inanmadı. Deniz 4 ay 6 gün boyunca 13 Kürt kızıyla cezaevinde yattı. Onların hikayelerini dinledi ve kendisini**

onların yerine koydu. Onların savaşına göre kendi savaşımını, bizim Türk soyunun, sosyalistlerin yaşadığı savaşı daha basit gördü. Deniz neden bu kararı aldı. Deniz, "Ben özgürlük savaşçısı olacağım" dedi."

İşin romantizm boyutunu, sevda faslını yine anneden dinleyelim: **"Yine bir Kürt arkadaşına aşık olduğumu söyledi. Ben kendimi Deniz'in yerine koyuyorum. Eğer Küba'da olsaydım Che' ye aşık olurum. Gençle tanışmadım. İsmi Memin diye biliyorum. Bir gece ' "Aşık olduğum adam, sevdiğim adam" diye bahsetti. O gerillaya katıldı mı bilmiyorum. Ama Deniz'in PKK'ya katılması 'O giderse ben de giderim" gibi küçük bir şey değil. Deniz aşk için gitmedi."**

Baba Ömer Faruk **Karacaçil**'e dönelim: **" Hapishane onu iki yönlü etkiledi. Antalya'da tutmadılar kızımı götürdüler. 130 kilometre mesafedeki Alanya hapishanesine tıktılar. Orada da PKK'lı 13 kadının arkadaşla tanışmışlar. Kendisi mecburen orada o güzel insanları tanımış. Benimsemiş herhalde düşüncelerini. Bize açmadı ama benimsemiş olmalı ki böyle bir şey yaşandı."**

Son söz savunmanın deyip **Av. Hakan Evcin'** le bitirelim hikayeyi; **"Ayşe Antalya'da DHKP-C li bir kişiyle aynı koğuşta kalırken, hiçbir disiplin cezası almaksızın Alanya'ya sürüldü. Alanya'da da tamamı PKK'lılardan oluşan bir koğuşa gönderildi. Biz cezaevi yönetimine itirazda bulunduk ancak kabul edilmedi. Deniz bu esnada koğuşta Kürtçe öğrendi. Onlarla dertleşti ve en sonunda da isyan etti. Böyle olacağı belliydi."**

Buraya kadar özetlediğimiz utanç destanını bırakıp biraz geriye gidelim tekrar günümüze dönmek

üzere. Geçen yüzyılın ilk çeyreğinde de Yörükler dağa çıkmıştı. Çukurova' ya Fransız, Ege' ye Yunan gavuru girince **Yörük Ali Efe**'ler, **Demirci Mehmet Efe**'ler, **Sarı Zeybek**'ler mavzeri omuzlayıp Torosları, Aydın Dağlarını mesken tutmuşlardı. Gavuru denize döküncüye kadar da inmemişlerdi. Çukurova'yı, Ege'yi işgalcilere dar eden Koca Yörüklere gün gelip kimi torunlarının, uğruna kan döküp can verdikleri Cumhuriyet'e silah çekeceklerini söyleselerdi inanırlar mıydı dersiniz?

Tekelci sermayenin tekelci medyasının Kandil güzellmelerinin, PKK' lıların gitar çalan romantik çocuklar olarak modelleştirilmesinin kimi gençler üzerinde geçen yüzyılın Çerkez kayışından daha etkili olduğu anlaşılmaktadır. Vatansız sermayenin dolma kalemlerinin, emeğin yanında, mazlumun safında olması gereken solun ulus devlete düşmanlaştırılmasındaki rolü gözden kaçırılmamalıdır. Emek safından koparılıp sömürge soluna dönüştürülen, vatansızlaşan, bayraksızlaşan bir ideolojik iklim, aidiyet bilinci yok edilen Yörükleri terör örgütüne devşiren istasyon görevini yapmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti' nin kuruluş kodlarının karikatürleştirildiği, ülkenin kurucu liderinin model olmaktan çıkarıldığı bir sürecin sonucunu tahmin etmek çok zor değildir. Geçen yüzyıl başlarının zehirli Mütareke atmosferinin toplumu yeniden esir aldığı bir ortamda sivil direniş sanısıyla emperyalizmin Fıratsız, Diclesiz, GAP'sız Türkiye projesinin en son halkası olma görevi verilen Yörük kızı ne yazık ki son örnek olmayacaktır.



ğını ve İstanbul Barosu seçimlerinin en az bir haftada sonuçlanmasının beklendiğini bildirdi.

Bakanlıkça hazırlanan yeni Avukatlık Yasa Tasarısı Taslağının Baro Yönetim Kurulu görevini iki yıl daha uzatma ve Yönetim Kurulu Üyelerine huzur hakkı gibi rüşvetleri de içerdiğini hatırlatan Durakoğlu, **“Bu taslak bizce tartışılmaz niteliktedir. Belki kısa zamanda yasalasamayabilir. Ancak Türkiye Barolar Birliği ve Baroların işlevselliğini engellemek amacıyla bir kaç maddede değişikliğini bir gece yarı torba yasa içinde görebiliriz. Bu konuda uyanık olmamız gerekiyor. Biz bu taslağı tanımıyoruz. Bizim kendi taslağımız var. Bu taslağımızı siyasal iktidarın takdirine teslim etmeyeceğiz”** dedi.

Türkiye Barolar Birliğinde yapılan başkanlar toplantısında, **‘göbeğimizi kendimiz keselim’** anlayışıyla sınavın TBB'nin hazırlayacağı bir yönetmelikle yapma kararı alındığını belirten Durakoğlu, yönetmeliğin hazırlandığını, Adalet Bakanlığına

gönderildiğini ancak bakanlıkça kabul edilmediğini, TBB'nin yönetmeliği tekrar oybirliğiyle kabul ettiğini ve yine bakanlığa gönderdiğini, bu aşamada Başbakanlığın bunu Resmi Gazetede yayınlaması gerekirken yayınlamadığını, bunun üzerine TBB Danıştay'a dava açtığını ve Danıştay'ın yürütmeyi durdurduğunu anlattı.

Av. Mehmet Durakoğlu, konuşmasının son bölümünde, Akreditasyon, stajyer sayısının sınırlandırılması, avukat yanında çalışan avukatlar yönetmeliği ve meslek sigortası gibi konularda bilgilendirme yaptı.

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı ve Baro Meclisi Üyesi **Av. Berra Besler**, kendi başkanlığında 79 baronun temsil edildiği bir komisyonun hazırladığı Avukatlık Yasa Taslağı hakkında bilgi verdi. Besler, yaklaşık 20 yıldır çağdaş bir avukatlık yasası için çalışmalar yapıldığını ve hep bunların içinde bulunduğunu belirtti ve yapılan çalışmaları özet olarak anlattı.

Muhammet Özeke başkanlığında

bir alt komisyon tarafından Bakanlıkça hazırlanan taslağı tartışmaya değer bulmadıklarını ve tümüyle reddettiklerini belirten Berra Besler, dünyada avukat bağımsızlığı ivme kazanırken, Türkiye'de avukatların bağımsızlığının gerilemesini kabul edilemez bulduklarını söyledi. Besler, **“Avukatın bağımsızlığının gerilemesine ve eşitliğin yozlaştırılmasına asla izin vermeyeceğiz”** dedi. Besler, yıllarca Adalet Bakanlığı vesayetinden şikâyetçi olduklarını, daha ağır bir denetim sistemi ve vesayeti kabul etmelerinin mümkün olmadığını sözlerine ekledi.

Toplantının ikinci bölümünde bazı Genel Kurul üyeleri Adalet Bakanlığının Avukatlık Yasa Tasarısı Taslağı üzerinde konuşmak için söz aldılar. Bu bölümde **Av. Cengiz Aydın, Av. Kemal Aytaç, Av. Ahmet Dindar, Av. Orhan Kılıç, Av. Sami Akdağ, Av. Murteza Özhan, Av. Güray Dağ, Av. Selami Melemşe, Av. Tamer Şahin, Av. Sahir Bafra ve Av. Serpil Özakpınar** görüş, öneri ve eleştirilerini dile getirdiler.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra söz alan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, toplantının bir değerlendirmesini yaptı ve bazı eleştirileri yanıtladı.

Gündemin tamamlanması üzerine toplantı sona erdi.

STAJA KABUL VE STAJ YETERLİLİK DEĞERLENDİRMELERİNİ İÇERİR TBB STAJ YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİKLERİ RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Avukatlık stajına başlanabilmesi için "Staja kabul değerlendirme", Staj döneminde ise "Staj Yeterlilik Değerlendirmesi" koşullarını öngören TBB Avukatlık Staj Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 17.06.2014 gün ve 29033 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

Bilindiği üzere TBB tarafından kabul olunan yönetmelik değişikliği Resmi Gazete'de yayımlanmamış, bunun üzerine TBB tarafından bu işlemin iptali için Başbakanlık aleyhine açılan davada Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 2014/452 esas sayılı dosyasında yürütmenin durdurulmasına karar verilmişti.

Geçiş hükmüne göre "Staja kabul değerlendirme" ve "Staj Yeterlilik Değerlendirmesi", yönetmeliğin yürürlük tarihi olan 17.06.2014 tarihinden itibaren 6 ay içinde (altıncı ayın son günü dahil) staja başvuranlar ile staj yapmakta olanlar hakkında uygulanmayacaktır.

Yönetmelik Değişiklikleri İNTERNET SİTEMİZDE

TEDAVİ YARDIMLARI YÖNERGESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILDI

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından yapılamakta olan tedavi yardımlarının düzenlendiği 1 No'lu tedavi Yardımları Yönergesi Talimatlar başlıklı 6. Maddesi ve istisnalar başlıklı 7. Maddelerinde değişiklik yapılmasını kararlaştırdı.

Değişikliklerin yapıldığı Yönerge metni internet sitemizde.

İNFAZ KANUNUNUN İKİ BENDİNİN AYM TARAFINDAN İPTALİNE İLİŞKİN DUYURU

İnfaz Kanununun iki bendinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptaline ilişkin Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca yayınlanan 20 Mayıs 2014 tarih ve 2014/52 sayılı duyuru şöyle:

5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 105/A maddesinin beşinci bendi gereğince infaz hâkimliği kararı ile kapalı ceza ve infaz kurumuna iadesine karar verilen hükümlüler hakkında; koşullu salıverilme tarihine kadar bakiye infaz süresinin hesaplan-

masında, soruşturma tarihi, infaz hâkimliği karar tarihi, infaz hâkimliği kararının hükümlüye tebliğ tarihinden hangisinin dikkate alınması gerektiğine dair Aksaray Barosu Başkanlığı tarafından Birliğimize gönderilen yazı üzerine Adalet Bakanlığı nezdinde yapılan girişimlere Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen 24.03.2014 gün ve 21262 sayılı yanıt ekte sunulmuştur. Bahsi geçen yazıda özetle,

• 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında

Kanun'un 105/AMaddesinin yedinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerinin, Anayasa Mahkemesi'nin 09.01.2014 tarih 28877 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 26.12.2013 tarih E.2013/133, k.2013/169 sayılı kararı ile iptal edildiğinin,

• Bu nedenle yazışmaya konu hakkında infaz hâkimlikleri tarafından yeniden bir değerlendirme yapılması gerektiği belirtilmiştir.



AIHM'İN PERİNÇEK KARARI SOYKIRIM İNKÂRININ SUÇ OLMADIĞINI GÖSTERDİ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 4 Haziran 2014 Çarşamba günü saat 13.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan HABER MASASI programında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Perinçek-İsviçre kararının ifade özgürlüğü kapsamında verildiğini ve soykırım inkârının suç olmadığını gösterdiğini söyledi. Özbek konuşmasında, Ermeni soykırım iddialarına ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

ÇÖZÜM SÜRECİ YASA TASARISI ANAYASAYA AYKIRIDIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 27 Haziran 2014 Cuma günü saat 20.30'da Kanal B televizyonunda yayınlanan ANA HABER bülteninde, Çözüm Süreci Yasa Tasarısının Anayasaya aykırı olduğunu, ulus devletin bölünmesine yol açacak bir düzenlemeyle karşı karşıya bulunduğunu söyledi.

Tasarının yasallaşması halinde hukuki açıdan telafisi imkânsız sonuçlar doğacağını belirten Özbek, Tasarının kabulü yönünde oy veren milletvekillerinin de ettikleri yemine ihanet edecekleri uyarısında bulundu.



EKONOMİSİ MİLLİ OLMAYAN BİR ÜLKEDEN MİLLİ BİR DEVLET OLAMAZ

İstanbul Barosu Genel sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 26 Mayıs 2014 Pazartesi günü saat 22.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan SORUNLAR VE ÇÖZÜMLER programında Türkiye'de Osmanlı'dan günümüze toprak ve maden satışlarıyla ilgili değerlendirmeler yaptı.

Özbek, Osmanlı'nın yarı sömürge durumuna düşmemek için Kurtuluş Savaşından sonra her şeyiyle milli bir devlet kurulmasına özen gösterildiğini bildirdi. Özbek, "Ekonomisi milli olmayan bir ülkede, ne hukuk milli olur ne de devlet" dedi.





KERKÜK YÖRESİ BİR KÜLTÜR HAVZASIDIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 18 Haziran 2014 Çarşamba günü saat 22.30'da Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında, Lozan Barış Antlaşması çerçevesinde Musul ve Kerkük olaylarını değerlendirdi.

TARİHE TAKLA ATTIRARAK SOYKIRIM İDDİASINDA BULUNMAK İFTİRADIR

İstanbul Barosu Genel sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Kanal T Televizyonunda 30 Nisan 2014 Çarşamba günü saat 22.20'de yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında, Ermenilerin soykırım iddialarını değerlendirdi.



TÜRKİYE SURIYE POLİTİKASIYLA OTURDUĞU EVİ HAVAYA UÇURMUŞTUR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 13 Haziran 2014 Cuma günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBULDA programında Lice'de Türk Bayrağının indirilmesi ve Musul'un işgali olayları hakkında değerlendirmelerde bulundu.





AV. TURGAY DEMİRCİ GÜNDEME İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELERDE BULUNDU

Kanal T'de 11 Haziran 2014 Çarşamba günü saat 22.20'de yayınlanan programa İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Turgay Demirci ve Türkiye Barolar Birliği İstanbul Delegatesi Av. Şeref Dede katıldılar.

Programda Budapeşte'de düzenlenen Dünya Avukatlar Futbol Turnuvasında şampiyon olan İstanbul Barosu Futbol takımı ve son dönemlerde yaşanan hukuk ihlalleri konusunda görüşlerde bulundular.

TÜRKİYEDE HUKUK DEVLETİ ASKIYA ALINMIŞTIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 2 Haziran 2014 Pazartesi günü saat 10.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, Gezi olaylarının birinci yılında yaşananları değerlendirdi.



ADALETLE İLGİLİ CİDDİ ENDİŞELER VAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 16 Haziran 2014 Pazartesi günü saat 10.30'da Ulusal kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, Anayasa Mahkemesi önünde tutulan Adalet Nöbeti, Balyoz Davası ve özel yetkili mahkemeler konusunda değerlendirmeler yaptı.





AİHM KARARLARININ UYGULANMADIĞINI BİR KEZ DAHA GÖRDÜK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 1 Mayıs 2014 Perşembe günü saat 16.00'da Taksim Cumhuriyet alanından canlı yayın yapan Halk TV'nin ÖĞLEDEN SONRA adlı programına 1 Mayıs'ta yaşanan olayları değerlendirdi.

SOMA FACİASINDA HEPİMİZİN SORUMLULUĞU VAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 21 Mayıs 2014 Çarşamba günü saat 10.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında Soma Faciası sonrası yaşananları değerlendirdi ve İstanbul Barosu yönetiminin Soma'daki incelemeleri hakkında bilgi verdi.



HUKUKSUZ EK GÖZALTI KARARLARI TUTANAKLA TESPİT EDİLDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 3 Mayıs 2014 Cumartesi günü İstanbul Adliyesi C Kapısından düzenlenen basın açıklamasına katıldı. Kılıç, Kanal B Televizyonunda saat 20.00'da yayınlanan ANA HABER bülteninde, 1 Mayısta gözaltına alınan 171 kişi için verilen ek gözaltı kararlarını eleştirdi.





TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞÜ BARIŞÇIL BİR HAKTIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 22 Mayıs 2014 Perşembe günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBUL'DA programında, duruşmaları devam eden 256 sanıklı Gezi Olayları Davası'ndaki gelişmeleri değerlendirdi.

1 MAYISTA GÖZALTINA ALINANLARA UYGULANAN ZULÜMDÜR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 5 Mayıs 2014 Pazartesi günü saat 10.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, 1 Mayıs'ta gözaltına alınan 171 kişinin iki kez alınan ek gözaltı süresinin dolmasından sonra 5 Mayıs'ta serbest bırakılmalarının, onlar için uygulanan bir zulüm olduğunu söyledi. Kılıç ayrıca, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü günü ve Mecliste görüşülen 4 bakanla ilgili fezlekeler konusunda da değerlendirmeler yaptı.



HALKIN HAK MÜCADELESİ SONUÇ VERMİŞTİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 19 Haziran 2014 Perşembe günü saat 18.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan HABER MERKEZİ programında, Anayasa Mahkemesi'nin Balyoz Davası mağdurlarının yaptıkları bireysel başvuru sonucu verdiği hak ihlalinin yapıldığına ilişkin kararından sonra tüm hükümlülerin tahliye edilmesi konusunu değerlendirdi.

Adil yargılama yapılmadığı itirazından dolayı Balyoz Davası nedeniyle İstanbul Barosunun da yargılandığını ve baronun ÖYM davalarında ciddi hukuk mücadelesi verdiğine işaret eden Kılıç, cezaevi içinde tel örgüler arkasında kurulmuş bir mahkemede adaletin çıkmadığını gördüğünü ve bu davalar için verilen halkın hak mücadelesinin sonuç verdiğini söyledi.

Basbakan'ı kınadılar

Adana, Aydın, Balıkesir, Bolu, Bursa, Denizli, Eskişehir, Erzincan, İstanbul, Karabük, Kütahya ve Muğla Baroları, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu'na sahip çıkarak, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ı kınadı. Danıştay'ın 146'ncı yıldönümü töreninde Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu arasında yaşanan gerginliğin ardından Muğla'da bulunan 12 baro başkanı ortak bildiri yayınladı.

Muğla Barosu tarafından düzenlenen 'Hukuk Muhakemeleri' konulu sempozyumunun ardından TBB Başkan Vekili Av. Berra Besler, Adana Baro Başkanı Av. Mengücek Gazi Çıtırık, Aydın Baro Başkanı Av. Sümer Germen, Balıkesir Baro Başkanı Av. Yaşar



Meyvaci, Bolu Baro Başkanı Av. Ferit Atalay, Bursa Baro Başkanı Av. Ekrem Demiröz, Denizli Baro Başkanı Av. Müjdat İlhan, Eskişehir Baro Başkanı Rıza Öztekin, Erzincan Baro Başkanı Av. Can Tekin, İstanbul Baro Başkanı Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Karabük Baro Başkanı Av. Rıdvan Erdoğan, Kütahya Baro Başkanı Av. Sabit Özdoğlar ve

Muğla Baro Başkanı Av. Mustafa Ilker Gürkan ortak basın açıklaması yaptı. Açıklamada, "Danıştay'ın kuruluş yıldönümü törenleri sırasında Cumhuriyet tarihinde hiç örneğine rastlanılmamış bir olay yaşandığını öğrenmiş bulunuyoruz. Birlik başkanımıza yapılan davranış ve sözlerin tüm avukatlara ve barolara yönelik olduğunu düşünüyor ve kınıyoruz" denildi.

Feyzioğlu: Saygı sınırlarını fersah fersah aşmış

Toplantı sonrası yaşananları değerlendiren TBB Başkanı Metin Feyzioğlu Erdoğan'ın sözleri için "Saygı sınırlarını fersah fersah aşmış bir açıklama" dedi.

Konuyla ilgili akşam saatlerinde basın toplantısı düzenleyen Feyzioğlu, "Cumhurbaşkanı'nın şu ana kadar sessizliğini üzüntüyle karşılıyorum" diye konuştu. Feyzioğlu, Danıştay'ın "Cevap hakkı olmayan konuklarımız rahatsız edildi" açıklamasına "Orada ben de konuktum, bir müdahale ile karşılaştım" yanıtını verdi.

Feyzioğlu, "Hangi satırı edepsizliktir, hakarettir? 3-4 saat sürdüğü iddia edilen konuşmam 50 dakika sürmüştür. Seneye daha az hukuksuzluk yapılsa bizim de konuşma süremiz azalır" dedi.

Başbakan'ın sürekli "Cübbeni çıkar" dediğine dikkat çeken Feyzioğlu, "Cübbemizi onurla taşıyoruz. Bana bu konuşmada siyaset içeriğini bulsunlar, göstersonler. Başbakan artık başka bir cümle bulmalı" şeklinde konuştu.



HUKUKÇULARDAN TEPKİ

Başbakan Erdoğan'a barolardan tepki yağdı. İstanbul Barosu olayı saldıran olarak nitelirken, İzmir Barosu, "Bu durum Başbakan'ın kişiliği böyle diyerek açıklanamaz" açıklamasında bulundu. Ankara Barosu "Feyzioğlu'nun sözlerine imzamız atıyoruz" dedi. Adana, Aydın, Balıkesir, Bolu, Bursa, Denizli, Eskişehir, Erzincan, İstanbul, Karabük, Kütahya ve Muğla Baroları da ortak bir açıklamayla Erdoğan'ı kınadı:

"Birlik başkanımıza yapılan davranış ve sözlerin tüm avukatlara ve barolara yönelik olduğunu düşünüyor ve kınıyoruz."

Başbakan'ı sinirlendiren sözler

Başbakan Erdoğan, Feyzioğlu'nun Van'a ilgili şu ifadelerine "yatan" dedi: "Zât-ı âlinize ve buradaki muhterem heyete iletmek üzere, üzerinde bir selam borcu var. Van'da konteyner kentte yaşamaya devam eden kiracıların selamı. Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir hukuk devletidir. Sosyal devlet, yurttaşın barınma ihtiyacını gidermek zorundadır. Deprem, kiracı-mal sahibi ayrımı yapmadan binaları yıkıp insanlarımızı öldürmüş, deprem konutları ise öncelikli olarak

mal sahiplerine ve yalnızca bir kısım kiracıya ise kurayla tahsis edilmiştir. Türkiye bu insanlarımızın mağduriyetini giderebilecek kudrete sahiptir." Bu sözlerin yalan olmadığı biliniyor. Depremden sonra kurulan Anadolu konteyner kentinde hâlâ 44, Tahirpaşa konteyner kentinde ise 20 civarında aile yaşıyor. Kayaçelebi ve Erciş konteyner kentlerindeyse toplam 5 aile barınıyor. Depremzedeler sürekli polislin "Burayı boşaltın" tacizine maruz kalıyor.

GÜL'E DE TEPKİ YAĞDI:

Makamı küçülttü

Muhalefet partileri ve barolardan Erdoğan ile Gül'e tepki yağdı. CHP ve MHP, salonu Erdoğan'ın peşinden boşaltan Gül'ü, Cumhurbaşkanlığı seçimine yönelik hesaplarla hareket ederek makamını küçültmekle suçladı. CHP lideri Kılıçdaroğlu, Erdoğan'ın tavrını "Devlet yönetme ehliyetini kaybetmiş birinin tutumu" sözleriyle değerlendirdi. İstanbul Barosu da Erdoğan'ın davranışının tahammülsüzlüğün ötesinde "saldırı, taciz ve saygısızlık" olduğunu savundu. ■ 6. Sayfada

Başbakan Çok Kızıyıyor...

Kızıyor, çok kızıyor Başbakan. Kendi gibi düşünmeye yenele kızıyor. Hele hele bir avuç kalımsız, farklı düşüncelerini seslendirebilenlere daha çok kızıyor. En son kızması "kızınabirader" oynarken televizyonda yakaladık onu, Türkiye Barolar Birliği Başkanı'na kızıyor.

"Edepsizlik yapma, siyaset yaparsın" diye bağırıyordu, latibin konuşması biterken. Farz edin siyasi bir konuşma yaptı Barolar Birliği Başkanı, ayıp mı? Olmaz mı? Siyaset yapmak siyasi parti yetkililerinin tekelinde mi? Oyle düşünülüyorsa, eyvah! O zaman daha çok işimiz var. Bu düşüncece olanları, cumhuriyet ve demokrasi kavramlarının gerçek içeriği ile tekrar formlandırmak lazım.

Bakın sayın yüksek yeksek makamda oturanlar, cumhuriyetin ne basit ve yalın tanımı "halkın, halk için, halkı yönetmesidir". Bu tanımdan da anlaşılacağı gibi halk, tüm sorunlarıyla siyasete ayrılmaz bir parçadır. Halk sadece yönetilen değil, yönetendir de. Hem de yönetmek için formları makam koltuğuna, ışığı ve eskortlu arabalara, kuruma otulması ihtiyacı yoktur. Düşüncelerini dile getirmek, eleştirerek idareye yön verir halk. Halkın örgütlü yapıları da yönetim için devrededir. Dernekler, vakıflar, üniversiteler, sendikalar, meslek odaları ve tarımlar, siyasi partiler gibi örgütlü yapılar da rejimin bir parçasıdır. Ve tabii ki özgür basın, medya ve sosyal medya da olmazsa olmazdır rejimin. Hem de rejimin diğer parçasından daha az önemlidir. Diğer bir deyişle tüm bunların ağzından çıkan sözün önemi, erk sahibi olan yargı, yasa, yürütme ve yürütmenin eli kolu olan idarenden daha aşağıda değildir.

Ters gelebilir bu sözler, kızılmassa neden olabilir hatta. Ama bu yoksul bu rakıdan halk, bazı gereklilikleri bunları söyleyelim diye okuttu. Avukat olmak, hukuk, hukuku ve halkı savunma görevi verir. Ünatlarımız çüppemizi sırtımıza giydürken yemin ederiz. Biz, menfaat kölesi olmadığımızdan, doğru neyse söyleriz. Barolar Birliği Başkanı da söz söyleme hakkına hem vatandaş olarak, hem de hak mücadelesi veren avukatlık mesleğini temsil etme makamında olarak sahiptir.



Av. İSMAIL ALTAY İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Kızsa da kızmasına da, içi boşaltılarak dillere pelesenk olan demokrasinin de olduğunu söyleyeceğiz. Hem de öyle ilerisini filan değil, vasatını anlatacağız.

Demokrasi aslında zengin bir haklar ve özgürlükler matuzanesinin var olmasıyla var olabilecek bir rejimdir. Otoriter rejimlerin biriyi ezme kârı karşılığında başlatılıp, bağımlı kâdar gelmiştir. Ölkemizden baktığımızda sizin de inkâr edilemez katkılarınızla pek de yol kat edilemediği oldu-

ğunu görüyoruz, ama tüm dünyada demokrasi mücadelesi yeni boyutlar eklenerek sürmektedir.

Demokrasi sepeti

Demokrasi sepetinin içi çok zengindir. Temel özgürlükler (kişi özgürlüğü, konut dokunulmazlığı, güvenlik, millî kıyet hakkı, eşitlik), düşünce özgürlüğü, inanç ve ibadet özgürlüğü, öğrenim ve öğretimin özgürlüğü (toplama, dersnek kurma, bün ve haberleşme özgürlükleri), siyasal haklar (seçme ve seçilme), sosyal haklar ve hatta canlı ve çevre hakları bu rejimin parçasıdır. Anadığımız haklardan ve özgürlüklerden başka, azınlığın da sesinin dinlenmesini, haklarının korunmasını sağlayacak çoğulculuk ilkesi ve hoşgörü temel taşlardır. Yani demokrasi sadece sandıktan çıkan

hakkından olduğu rejim değildir, diğerini ezme, yok etme özgürlüğü vermez. Millî irade, çoğulculuk azınlığın bittiridir. Dengelerin korunduğu rejimdir. Hukuk devleti ve kuvvetler ayrılığı ilkesi sistemi ayakta tutan ve ada sağlanması gereken şartlardır.

Demokratik toplum

Bu hakları daha pek çok hak eklenilebilir ve zaman içinde eklenerek demokratik toplum gelecektir. Ama ne kadar eksik olursa, demokrasiniz o kadar eksik olur.

Örneğin işsizlik yüksek bir orandaysa ve çalışma hakkı kullanılmıyorsa, kitleler sadakaya mülteç ediliyorsa demokrasi olmaz. Tek bir düşüncenin dikte edildiği eğitim varsa ya da eğitim öğretimin kısıtlanmışsa, eğitim hakları birilerinin elinden alınıyorsa orada

demokrasi yoktur. Özgürce düşünceler açıklanamıyorsa, bu açıklamalar karşılığında hakaretler ediliyor, haklarında soruşturma ve kovuşturma yapıldı, orantısız ve lakuz yargılama tedbirleri uygulanıyorsa ve aleyhlerinde davalar açılıyorsa orada demokrasi yoktur. Haber alma ve kendini ifade etme özgürlükleri kısıtlanıyor hatta yok ediliyorsa, özgür "mavi kuş" susturulup devkünü toplum yaratılmak isteniyorsa demokrasi yoktur. Vatandaş kavranmıdan vazgeçilip, inanç ve etnik köken temel alınarak politikalar üretiliyorsa ve hatta bunların kamplaşması el altından da olsa tepvik ediliyorsa, bunlardan bir grubun haklarına destek olunuyorsa orada hiç demokrasi yoktur. Üniversiteler hukukun temel kavranlarını dile getirmekten çekiniyor, dile getirmekten çekilmeyen akademisyenler üzerinde baskı kuruluyor ve onları açlıkla terbiye etmeye kalkılıyorsa orada da yoktur demokrasi. Muhafiz olduğu düşüncelemlerin kafasına idare copla, gazla, TOMA'yla, maliyetle, mırakıpla, müfettişle balıoz indiriliyorsa, kompalar kuruluysa, orada hukuk devleti de yoktur.

Kuvvetler ayrılığı

Anayasa ve yasalarla verilen yetkiler çiğneniyor, yargı ve yasaama tamamen yürütmenin kontrolüne sokuluyorsa, millî iradeyi birlikte temsil eden denk kuvvetlerin birbirini denetimi ortadan kaldırılıyorsa kuvvetler ayrılığı yoktur.

Daha çok örnek verilebilir. Ve bunları dile getirmek, herkesin siyasetin içinde olması, demokrasiye tepvik edilen bir şeydir; zenginlikler. Bu eleştiriler, farklı sesler, kargaşa değil, sağlıklı toplum armonisidir. İktidarın ayımsızdır. Kişinin kendine göremediğini gösterir, kızıyıyor.

Söylenecek çok şey varken, kızdığınız için de ara verdikimi sanmayın. Şimdi kızın bana, baş yapaından beri bildiği "Cumhuriyet ve haklar" kavramını bilmeyenler için kızınabiraderce ara verdikime kızıyor. O da kızması.

Barolardan ortak tavır: Feyzioğlu'nun arkasındayız

Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu'na yönelik Erdoğan'ın saldırgan tavrına Türkiye'deki birçok Barodan tepki geldi. Feyzioğlu'nun sözlerinin arkasında durduklarını belirten Barolar, Başbakanı hukuka tahammül etmeye çağırıyor. Ankara Barosu'ndan yapılan açıklamada şu görüşlere yer verildi: "Çok sayıda yargı mensubunun olduğu bir ortamda, Sayın Başbakan'ın müdahalesini devlet geleneği içinde üzüntüyle karşıladığımızı da ifade ediyoruz. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Metin Feyzioğlu'nun tüm konuşma içeriği Barolar ve avukatlar başta olmak üzere hâkim, savcı, yargı çalışanı ve vatandaşları, yani tüm toplumu ilgilendiren sorunlara ilişkindir. Söylenilen her sözün altına Ankara Barosu olarak biz de imzamız atıyoruz."

'Saldırı, taciz, saygısızlıktır'

İstanbul Barosu da söz konusu müdahaleyi "saldırı, taciz ve say-

gırsızlık" olarak nitelendirerek "Bu saldırıyı tüm barolara yapılmış kabul etmekte ve şiddetle kınamaktayız. Başbakan olmak kimseye, hele savunma makamını temsil eden Birlik Başkanına, üstelik konuk olduğu bir ortamda böyle bir saygısızlık yapma hakkını vermez" ifadesi kullandı.

Yargıçlar Sendikası: Erdoğan'ın tepkisi kabul edilemez

Erdoğan'a bir tepki de Yargıçlar Sendikası'ndan geldi. Sendikanın yazılı açıklamasında, "Başbakan'ın yargının aslı ve kurucu unsuru olan savunmanın sesine ve eleştirilere tahammülsüzlüğüne bir kez daha tanık olduk. TBB Başkanı'nun konuşmasına karşı verdiği nezaketsiz tepki kabul edilebilir değildir" denildi.

İzmir Barosu da "Başbakan'ın hukuka saygılı olacağı günlerin geleceğini ümit ediyor, TBB Başkanına yönelik bu saygısız ve ta-

hammülsüz tavrı kınıyoruz" sözleriyle değerlendirmede bulundu.

'Kabadayılığa sessiz kalmayız'

Açıklamanın devamında şu görüşlere yer verildi: "TBB Başkanı'na yapılan saygısızlık tüm savunma makamına, Barolara ve tüm avukatlara yapılmıştır. Barolar ve avukatlar kendilerine yönelen saldırılara bugüne kadar nasıl sessiz kalmamış ise bugün de bizzat Başbakan eliyle sergilenen 'mahalle kabadayılığın' sessiz kalmayacak, boyun eğmeyecektir. Başbakan'ın hukuka saygılı olacağı günlerin geleceğini ümit ediyor, TBB Başkanına yönelik bu saygısız ve tahammülsüz tavrı kınıyoruz."

10 Baro: Birlik Başkanımıza yönelik tavrı kınıyoruz

Muğla Baro Başkanı Mustafa İlker Gürkan da Erdoğan'ın tavrını eleştiren bir açıklamayla Feyzioğluna desteklerini ilettiler. 10 ilin baro

başkanlarının da altına imza attığı açıklamada şu ifadelerle yer verildi: "Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Metin Feyzioğlu'na karşı devlet adamlığı ile bağdaşmayan, düşünce ve ifade özgürlüğüne, hukuka aykırı bir davranış sergilenmiştir. Birlik başkanımıza yapılan davranış ve sözlerin tüm avukatlara ve baroklara yönelik olduğunu düşünüyoruz ve kınıyoruz."

'Yılmayacağız'

Savunma mesleğinin mensupları olarak hukukun üstünlüğünü, hukuk devletini ve savunmayı savunmak yolundaki kararlılığımızdan yılmayacağımızı bir defa daha tekrar ediyoruz.

Başbakanı hukukun üstünlüğüne ve savunma temsilcilerine saygılı olmaya davet ediyoruz." Açıklamada Adana, Aydın, Balıkesir, Denizli, Karabük, Bolu, Erzurum, İstanbul, Kütahya ve Bursa Barolarının da imzasının bulunduğu vurgulandı.

DOOSYAY



6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN

6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN

Av. Aydeniz ALİSBAN TUSKAN
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

28 Mayıs'ta yürürlüğe giren 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun aslında eski kanunda çok büyük değişiklikler yapmamış, eski kanunda maddelerin fıkraları halinde yazılmış hükümler yeni kanunda ayrı maddeler haline getirilerek kanun maddeleri çoğaltılmıştır.

Yasanın yeni haline geçmeden önce 9 Nisan 1985 tarihli Birleşmiş Milletlerin kabul ettiği 8 temel "Evrensel Tüketici Hakları"ndan bahsetmek gerekir. Tüketici yasası da bu hakları temel hak olarak benimsemiştir.

- 1. Tüketicinin Temel Gereksinimlerinin Karşlanması Hakkı:** Barınma, Isınma, Aydınlanma, İçecek ve Kullanılacak Su bulma, Ulaşım, haberleşme Tüketicinin en temel haklarıdır. Tüketici bu hakları talep edebilmeli. Bu haklara ulaşabilmeli ve bu hakları etkin bir şekilde kullanabilmelidir.
- 2. Sağlık ve Güvenliğin Korunması Hakkı:** Tüketilmek üzere satışa sunulan her türlü mal ve hizmetin yaşam ve sağlık açısından kullanıcılarına zarar vermeyecek durumda bulunması hakkıdır.
- 3. Ekonomik Çıkarların Korunması Hakkı:** Tüketiciler çok çeşitli ve kaliteli mal ve hizmetlerin ucuz fiyattan sunulması, satış sonrası hizmetlerin yeterli düzeyde olunması yanında; satıcının sui-istimalini gösterir tek taraflı sözleşmeler, Sözleşmelerdeki haksız hükümler, zorlayıcı kredi şartları ve baskı yaratan satış yöntemlerine karşı korunma hakkıdır.
- 4. Bilgilendirme Hakkı:** Mal ve hiz-



metleri satın alırken, doğru karar vermeye yardımcı olarak bilgilerin edinilmesi hakkıdır.

- 5. Eğitilme Hakkı:** Yanlış, Yanıltıcı ve Eksik Reklam, Etiket ve Ambalaja karşı korunma ve bilinçli, sorumlu tüketici olmak için eğitim kurumlarında eğitilme hakkıdır.
- 6. Tazmin Edilme Hakkı:** Satın alınan ürünlerin bozuk, eksik veya hatalı çıkması durumunda kusurlu malın geri alınması, yenisi ile değiştirilmesi, kusurlu hizmetin yeniden görülmesi, gerekirse tazminat ödenmesi hakkıdır.
- 7. Temsil Edilme Hakkı:** Hükümetin Ekonomik politikasını oluşturmasında dikkate alınma, kamu organlarında temsil, özellikle ürün geliştirme aşamasında görüş alınması hakkıdır.
- 8. Sağlıklı Bir Çevrede Yaşama Hakkı:** Sağlık koşullarına uygun fiziksel çevrede yaşama çevresel tehlikelerden korunma, günümüz ve gelecek nesiller için doğayı koruma hakkıdır.

Türk hukukunda tüketicinin korunmasına yönelik 1982 Anayasası'nın 172. maddesinde bir düzenleme yapılmıştır. Bu düzenlemeye göre "Devlet Tüketicileri koruyucu ve aydınlatıcı tedbirler alır, Tüketicilerin kendilerine koruyucu girişimlerini teşvik eder" hükmü anayasada yer almıştır. Anayasamızdaki bazı maddelerde yine tüketici hukuku ile ilgilidir. (Örnek: 40. madde Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması İlkesi, Madde 167 Piyasa ve Dış Ticaretin Düzenlenmesi)

Tüketici Hukukundaki İlk Yasal Düzenleme 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun'dur. Bu Kanun 23 Şubat 1995 tarihinde kabul edilmiş, 8 Eylül 1995 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 4077 sayılı Kanun'un amacı Tüketicilerin hak ve menfaatlerinin daha sağlıklı bir biçimde korunması ve güvence altına alınmasıdır. 4077 Sayılı Yasa'nın uygulamadaki eksiklikleri nedeniyle 06.03.2003 tarih ve 4822 sayılı Tüketici Kanunu'nda önemli değişiklikler yapılmıştır. Bu değişiklikler Tüketici Hukuku alanında önemli bir gelişme sağlamıştır. Aldatıcı rek-



lamlar, mesafeli sözleşmeler, haksız şartlar, kapıdan satışa Tüketicilerin Korunmasıyla ilgili bu değişikliklerle uzun bir mesafe katedilmiştir.

Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanunun temel amacı kamu yararına uygun olarak Tüketicinin sağlık ve güvenliğiyle ekonomik çıkarlarını koruyucu zararlarını tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunması sağlayıcı, Tüketici aydınlatıcı ve bilinçlendirici önlemleri almak, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini özendirme ve bu konulardaki politikaların oluşturulmasında gönüllü örgütlenmeleri teşvik etmeye ilişkin hususları düzenlemektir. Bu kanun her türlü tüketici işlemiyle tüketicilere yönelik uygulamaları kapsar.

4077 Sayılı Yasa'da tüketici işlemi "bir yanda tüketicinin, diğer yanda satıcı,sağlayıcı,kredi veren, ithalatçı, imalatçı, bayi, acente vb. olan her tür hukuki işlem " olarak tanımlanmasına karşın Yargıtay ;

Eser sözleşmeleri

Taşımacılık

Simsarlık

Vekâlet

Sigorta ve bankacılık işlemlerini tüketici kanunu dışında tutmuştu.6502 sayılı yasa da tüketici işlemi aynı şekilde tanımlandıktan sonra, ayrıca bu sözleşmeler tek, tek sayılarak kanun kapsamına alınmıştır.

6502 sayılı Yasa'nın Temel ilkelere, yasanın 2.kısımında Genel Esaslar, 4.maddede belirtilmiştir. 1.ilke, yazılı sözleşmelerin en az 12 punto büyüklüğünde anlaşılabilir bir dilde açık, sade ve okunabilir olmasını ve bir nüshanın Tüketicilere verilmesini önermektedir. 2. ilke, sözleşmede öngörülen koşullar sözleşme içinde Tüketici aleyhine değiştirilemez. 3. ilke, Sözleşmeyi düzenleyen kendi menfaati doğrultusunda yer alan edimler ve masraflar için ek bir bedel talep edilemez. 4. ilke, Kanunda düzenlenen sözleşmelere istinaden Tüketiciden talep edilecek her türlü

ücret ve masrafa dair bilgiler sözleşmenin eki olarak kağıt üzerinde tüketicilere verilmek zorundadır. 5.ilke, Tüketicinin yapmış olduğu işlemler nedeniyle kıymetli evrak niteliğinde sadece nama yazılı ve her bir taksit ödemesi için ayrı olacak şekilde senet düzenlenebilir. 6. ilke, tüketici işlemlerinde alınan şahsi teminatlar her ne isim altında olursa olsun adi kefalet sayılır. 7. ilke, Temerrüt Hali de olmak üzere tüketici işlemlerinde birleşik faize uygulanmaz. 8. ilke, Bu kanun tüm düzenlemeleri yönünden katılım bankalarını da kapsar. Uygulama kar payı dikkate alınarak yapılır.

Genel Esaslarda temel ilkelere sonra 5. maddede; Tüketici Sözleşmelerindeki Haksız şartlara yer verilmiştir. Satıştan kaçınma ve Sipariş edilmeyen mal ve hizmetler yasanın 6. ve 7. maddesinde yer almaktadır. Vitrinde rafta herhangi bir yerde teşhir edilen malın satılık olmadığı belirtilen bir ibareye yer verilmedikçe o malın satışından kaçınılmaz. Ayrıca sipariş edilmeyen malların gönderilmesi ya da hizmetlerin sunulması durumunda tüketicilere karşı herhangi bir hak ileri sürülemez.

Yeni yasa da ayıplı mal ve ayıplı hizmet tanımları hemen hemen aynı kalmış, ayıplı malda başvuru süresi 6 aya çıkarılarak " tesliminden itibaren 6 ay içinde malda ayıp çıkması halinde bu ayıbın başından itibaren varolduğu " kabul edilmiştir. Ayıplı mal satın alınması halinde tüketicilere tanınan seçimlik haklar;

4077 Sayılı Kanun'da;

- Bedel iadesini de içeren sözleşmeden dönme,
- Malın ayıpsız misliyle değiştirilmesi,
- Ayıp oranında bedelden indirim ve
- Ücretsiz onarım isteme hakkı

şeklinde düzenlenmişken,

6502 Sayılı Yeni Kanun'da bu haklar;

- Satılanı geri vermeye hazır olduğunu bildirerek sözleşmeden dönme
- Satılanı alıkoyma ayıp oranında satış bedelinden indirim isteme,
- Aşırı bir masraf gerektirmediği takdirde bütün masrafları satıcıya ait olmak üzere satılanın ücretsiz onarılmasını isteme,

İmkân varsa satılanın ayıpsız misliyle değiştirilmesini isteme şeklinde değiştirilmiş ve kavramlar son derece muğlak hale getirilmiştir.Eski yasa da malın ayıbından satıcıyla birlikte üretici, imalatçı, ithalatçı, bayi, acente ve bazı hallerde kredi veren de müştereken ve müteselsilen sorumluyken yeni yasa da sadece ücretsiz onarım istenmesi, ya da malın ayıpsız misliyle değiştirilmesinin talep edilmesi halinde üretici/imalatçı ve ithalatçının müşterek – müteselsil sorumlu olduğu kabul edilmiş, bedel iadesi ve ayıp oranında bedelden indirim haklarının sadece satıcıya karşı ileri sürülebilmesi hükmü getirilmiştir.

Ayıplı hizmetteyse;

4077 Sayılı Yasa'da seçimlik haklar;

Sözleşmeden dönme ve bedel iadesi,

Hizmetin yeniden görülmesi ve

Ayıp oranında hizmetten indirim olarak düzenlenmişken, 6502 sayılı yasa da bu haklar ;

Sözleşmeden dönme,

Hizmetin yeniden görülmesi,

Hizmet sonucu ortaya çıkan eserin ücretsiz onarımı,

Ayıp oranında bedelden indirim,

şeklinde yer almıştır. Ayıplı malda 6 aylık bildirim süresi tanınırken, ayıplı hizmette süre belirlenmemiştir.

Yeni yasa da Cayma bildirim süreleri 14 güne çıkarılmış (kapıdan satışlarda, mesafeli sözleşmelerde, devre tatillerde, konut finansmanı

sözleşmelerinde) ayrıca taksitli satış sözleşmelerinde de 7 günlük cayma hakkı tanınmıştır.

Devre mülklerde tüketicinin korunması yasası içerisine alınarak, bundan sonra devre mülklerle ilgili uyuşmazlıkların tüketici hakem heyetlerinde, ya da Tüketici mahkemelerinde görüleceği hükmü getirilmiştir.

Kredi alırken kredili mevduat hesabı açılması ve sigorta yapılması (DASK hariç) tüketicinin talebi ile olacaktır. Tüketici istemediği takdirde bunlar yapılamayacak ve kredi borcu bittiğinde bu krediye bağlı olarak açılmış tüm hesaplar tüketicinin talebi olmaksızın kapatılacaktır.

6502 Sayılı Yasa'nın 4/3. Maddesinde;

"Tüketicikle yapılan sözleşmelerde herhangi bir isim altında hiçbir masraf alınmayacağı " belirtilmiş, ancak aynı maddenin ikinci cümlesinde bankalar, kredi veren finansman kuruluşları ve kart çıkaran kuruluşlara ayrıcalık tanınarak " faiz dışında alacakları her türlü komisyon ve ücretleri Bakanlığın görüşünü alarak, kanunun ruhuna uygun ve tüketiciyi koruyacak şekilde BDDK tarafından düzenleneceği " açıklanmıştır. Bu maddeyle bankaların her türlü ücreti alabilmelerinin önü açılmıştır. BDDK taraf bir kurum olup, bu masraflar konusunda düzenleme yapma yetkisi bu kuruma verilmesi kanunun ruhuna ve amacına aykırıdır

Bugüne kadar kanunda yer almayan katılım bankaları da yasaya dahil edilmiş ve kanunun 4/8. Maddesinde " Bu kanun düzenlemeleri yönünden katılım bankalarını da kapsar " denilerek yasadaki bu bankaların da yararlanmaları imkanı sağlanmıştır.

Bankalar hiçbir ücret almaya-cakları bir kredi kartını tüketiciye verecekler, ancak hizmet içeren kartlardan yıllık aidat vb. ücretler alabileceklerdir. Bankalar arasında katılım bankaları da eklenmiş ve bunların da hem krediden hem de

kredi kartlarından ücret almaları sağlanmıştır

İlçe Tüketici Hakem heyetlerine şikayet sınırı 2.000 TL.sına çıkarılmıştır. Büyükşehirlerde 2.000 TL.sı için ilçeye, 2000 -3000 TL. arasındaki şikayetler için İl hakem heyetine başvurulacaktır. Büyükşehir olmayan şehirlerdeyse hakem heyetine başvuru sınırı 3.000 liradır.3.000 TL.nın üzerindeki uyuşmazlıklarda tüketici mahkemesinde dava açılması gerekmektedir. Yapılan değişiklik ile İl hakem heyetlerinin kararları da kesin karar haline getirilmiştir. Ayrıca hakem heyetlerinde uyuşmazlığın tüketici lehine sonuçlanması halinde yapılan tüm masrafların karşı taraf-tan alınması hükmü getirilmiştir.

Bakanlığın öngöreceği büyüklükteki projelerde " Bina Tamamlama Sigortası " yapılması zorunluluğu getirilmiştir. Özellikle maketten satışlar konusunda tüketiciyi koruyacak bir düzenleme olduğu düşünülen bu sigorta yaptırıldığında yüklenici firma inşaatı yarım bırakırsa sigorta şirketi tamamlayarak tüketiciye teslim edecektir.

Yeni yasada uyuşmazlık nedeniyle dava açılması halinde dava tüketici aleyhine neticelenirse karşı tarafa ödenmesi gereken vekâlet ücretinin nispi tarife üzerinden verilmesi, hakem heyeti kararlarında maddi hatalar olması halinde mahkemenin duruşma yapmaksızın dosya üzerinden düzeltme yaparak kararı onayıp, bozabileceği, hakem heyeti kararının iptali istemiyle açılan davalarda mahkeme kararlarının birer örneğinin hakem heyeti dosyasına konulması şeklinde düzenlemeler yapılmıştır.

Paket turlar, mesafeli sözleşmeler ve kapıdan satışlarda önemli bir değişiklik yapılmamış, sadece ticari şirketlerin personel, bayi ya da müşterileri için satın aldıkları paket turlarda ayıplı hizmetle karşılaşılması durumunda bu şirketler de tüketici sayılarak şikayetlerinin hakem heyetlerinde ya da mahkemelerde gö-

rüşülebileceği hükmü getirilmiştir.

Garanti belgesi eski yasayla paralel şekilde düzenlenmiş ve ihtiyari garanti hükmü konulmuştur.

Elektronik Haberleşme Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeliği " hükümleri yasaya alınarak Abonelik sözleşmeleri hükmü genişletilmiştir. Tüketiciler dilediklerinde sözleşmeleri sona erdirebilecekler ve hiçbir ceza ödemeyeceklerdir. Taahhütlü sözleşmelerde satılan malın ayıplı çıkması halinde hizmetten de yararlanılmadığından tüketiciye sözleşmeyi feshetme yetkisi tanınmıştır.

Yeni yasada haksız ticari uygulamalar, yiyecek taklidi ürünler ,piramit satışlar, ihtiyari garanti, gibi birtakım yeni hüküm ve kavramlar getirilmiştir. Piramit satışlar tamamen yasaklanmış, diğer konularda da BK. ve TTK. ile uyumluluk sağlanmaya çalışılmıştır.

Yasa genel anlamda eski yasa hükümlerini tekrarlamış, kısmi yeniliklerle tüketicinin korunması alanı genişletilmeye çalışılmıştır. Ancak özellikle krediler konusunda koruma sağlanamamış , aksine bankalara ve kredi veren kuruluşlara faiz dışı gelir elde edebilmeleri olanağı sağlanmıştır. Oysa mahkemelerin ve Yargıtay'ın kararlarında bu masrafların haklı ve makul olması, ayrıca da belgelenmesi şartı aranırken ve uygulamada bu düşünce yerleşmişken BDDK'na düzenleme yetkisi verilerek yargı kararlarını hiçe saymak kanunun ruhuna ve amacına aykırılık oluşturmuştur.

Tüm bu açıklamalar çerçevesinde 6502 sayılı Yeni Tüketici Yasası birçok konuyu içerdiği için Tüketici Mahkemelerinin yükünün artacağı ve bu konuda tüketicilerin tam olarak ihtiyaçlarına cevap veremeyeceği, yine çabuk kararların iş yükü nedeniyle alınamayacağı, dolayısıyla Tüketicilerin Haklarının yine tam olarak savunulamayacağı ortadadır.



AVUKATLIK SÖZLEŞMESİ BİR “TÜKETİCİ İŞLEMİ” OLARAK DEĞERLENDİRİLEBİLİR Mİ ?

M.A Av. Oya Şahin McCarthy

28 11 2013 tarih 28835 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak, 28.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’unuzun 3/1 maddesindeki **“Tüketici işlemi : Mal veya hizmet piyasalarında kamu tüzel kişileri de dâhil olmak üzere ticari veya mesleki amaçlarla hareket eden veya onun adına da hesabına hareket eden gerçek veya tüzel kişiler ile tüketiciler arasında kurulan, eser, taşıma, simsarlık, sigorta, vekâlet, bankacılık ve benzeri sözleşmeler de dâhil olmak üzere her türlü sözleşme ve hukuki işlemi ifade eder.”** düzenlemesi, uzunca bir zamandır dile getirilen ama başta Yargıtay’ımız olmak üzere tüketici mahkemelerinin TKHK. dar yorumlaması nedeniyle pek de güçlü biçimde dillendirilmeyen bir tartışmayı alevlendirecek görünmektedir.

Bazı uygulayıcılar artık, “Avukatlık Sözleşmeleri”nin de -diğer unsurların da bulunması koşulu ile- bir tüketici işlemi sayılacağını ve başta avukatlık ücret sözleşmeleri olmak üzere avukat-müvekkil ilişkisinden kaynaklanan pek çok uyuşmazlığın Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde çözüme bağlanması gerektiğini iddia etmektedirler.

Bu iddia çerçevesinde eğer avukatlık sözleşmesinin bir tarafı -yani aslında müvekkilimiz- TKHK.3/k maddesi çerçevesinde, “Ticari veya mesleki olmayan amaçlarla hareket eden gerçek veya tüzel kişi” yani “Tüketici” sıfatını taşıyor ise artık bu sözleşmeden kaynaklanan ilişkiye Avukatlık Kanunu değil Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun hükümleri uygulanmak gerekecektir !!!!



Yasanın yeni düzenleme ile birtakım sözleşme tiplerini TKHK. kapsamına dahil ederken “Vekalet” sözleşmesine de yer vermiş olmasının bu iddiayı kuvvetlendirdiğini düşünenlere katılmak kanımca pek mümkün değildir.

Nedenlerine gelince;

I-Öncelikle yürürlükte bulunan 6091 sayılı Türk Borçlar Kanunu (TBK) ‘nun dokuzuncu bölümünde “Vekalet ilişkileri” başlığı altında düzenlenen “Vekalet Sözleşmesi” ile Avukatlık Kanunu’nun 163. maddesinde düzenlenen “Avukatlık Sözleşmesi” aynı şey değildir. Bu konuda verilmiş çok sayıda yargı kararı da bulunmaktadır.¹

1 Yargıtay 19.Hukuk Dairesi, 22.09.2010, E.2010/1644, K.2010/10247; [“**Avukatlık ücreti sözleşmesi, Borçlar Yasasının sözleşme türlerini belirleyen bölümde yer alan ve açıklanan sözleşmelerden değildir. Bu sözleşme, Avukatlık Kanununda tanımlanmış ve ayrıntıları üzerinde kurallar getirilmiş özel bir sözleşme türüdür....** Avukat ile iş sahibi arasındaki ilişki vekalet olarak nitelendirilmekte olup, Avukatlık sözleşmesinin BK’nda düzenlenen vekalet sözleşmesinden farklılıkları bulunmaktadır. Bu ise, kamusal niteliği olan sui generis bir sözleşme olmasının sonucudur. Bununla birlikte Avukatlık Kanu-

TBK. 502. Md.sine göre, “Vekâlet sözleşmesi, vekilin vekâlet verenin bir işini görmeyi veya işlemini yapmayı üstlendiği sözleşmedir.”

TBK.502/2 md. si ise “Vekâlete ilişkin hükümler, niteliklerine uygun düştükleri ölçüde, bu Kanunda düzenlenmemiş olan iş görme sözleşmelerine de uygulanır.” demektedir.

nunda ve Avukatlık meslek kurallarında hüküm bulunmadığı hallerde BK.nun vekalet sözleşmesine ilişkin hükümleri Avukatlık sözleşmesine uygulanmaktadır. Bundan da bir sonuç elde edilemediğinde avukatlık meslek kuralları uygulama alanı bulmaktadır...”], Yargıtay ceza Genel Kurulu, 03.04.2012, E. 2011/9-266, K.2012/139; [“....avukatlık sözleşmesinin henüz tam anlamıyla tanımlanmadığı ortada ise de; **Borçlar Yasasında yer alan vekalet sözleşmesinden farklı bir sözleşme olduğu açıktır. Nitekim bu iki sözleşme arasında; ücret, biçim, kişi, tarafların yükümlülükleri, işe son verme ve işten çekilme tazminat isteklerinde zaman aşımı süreleri ve yorum ilkelerindeki kurallar yönünden ciddi farklılıklar bulunduğu** öğretti tarafından da kabul edilmektedir. Buna göre; “Avukatlık Sözleşmesi” her iki tarafa borç yükleyen, belli bir hukuki yardımı veya bir hizmetin yapılmasını konu edinen, kendine özgü kuralları olan (sui generis), tekel hakkına sahip kişilerce yapılabilecek ve ücret karşılığı yapılabilen ivazlı bir sözleşmedir....”]



Bir önceki borçlar kanunumuzda da aynı nitelikte düzenleme bulunması nedeni ile diyebiliriz ki **vekalet sözleşmesinin uygulanma alanı çok geniştir. Zira, hakkında yasal düzenleme bulunmayan neredeyse tüm hizmet edimli sözleşmelere “vekalet sözleşmesi” hükümleri uygulanmakta idi ve uygulanmaya da devam edecektir.**

Ancak, özellikle 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 4667 sayılı yasa ile değiştirilmesi sonrası “Avukatlık Sözleşmesi” artık kanun tarafından düzenlenen bir sözleşme tipi haline gelmiştir. Avukatlık Sözleşmesi yasal olarak düzenlenmiş olduğundan bu sözleşmesinin adi vekalet, eser sözleşesi ya da sui generis bir sözleşme olduğunu söylemek pek mümkün değildir artık. Taraflar arasındaki sözleşme ilişkisi ve avukat ile müvekkilin hak ve yükümlülüklerin belirlenmesinde ilk olarak Avukatlık Kanunu'na bakılacak ve fakat burada hüküm bulunmaması halinde Borçlar Kanunu'nun hükümleri uygulanacaktır. Bu durumda da avukatlık sözleşmesinin hangi sözleşme tipine yakın olduğunun tespiti gerekecektir.

Avukatlık sözleşmesi adi vekaletten farklılıklar içermesine rağmen ona uyan en uygun sözleşme tipinin adi vekalet olduğu, sui generis sözleşmenin kabulü halinde dahi uygun düşüğü ölçüde vekalet hükümlerinin uygulanması gerektiği doktrinde kabul görmektedir. **Avukatlık ve vekalet kavramlarının iç içe geçtiği görülmektedir. Öyledir ki; Avukata temsil yetkisinin verildiği belgeye “vekaletname”, avukatın davayı yürütmesine de “davaya vekalet” (HMK:71 vd.) denmektedir. Ancak bu hiçbir zaman “vekalet sözleşmesi” ile “avukatlık sözleşmesi” nin aynı şey olduğu anlamına gelmemektedir.** Zira, başta da belirttiğimiz üzere “Avukatlık Sözleşmesi”, Avukatlık Kanunu'nun 163. Md. de özel olarak düzenlenip kanundaki muhtelif diğer düzenlemeler ile birlikte TBK. da düzenlenen vekalet sözleşmesinden (ücretin istisnalar dışında zorunlu oluşu, azil veya istifa ile ilgili farklı düzenlemeler vb) oldukça

farklılaşmıştır²

Dolayısıyla, sözleşme serbestisi sınırları içerisinde yapılan çok sayıda “isimsiz/sui generis” sözleşmeler hakkında vekalet sözleşmesine ilişkin kurallar yapılarına uygun düşüğü oranda tamamlayıcı nitelikte uygulama alanı bulacaktır. Bunların bir kısmının TKHK. hükümleri çerçevesinde - diğer unsurlarla birlikte- “Tüketici İşlemi” sayılacağı konusunda da bir tereddüt yoktur. Ancak aynı şeyi Avukatlık Sözleşmesi bakımından söylemek kanımca mümkün değildir.

Gerek Kara Avrupa Hukukunda (özellikle Almanya, Fransa gibi ülkelerde) ve gerekse ülkemizde avukatlık, adalet mekanizmasının bir organı olarak telakki edilmekte ve hatta buradan hareketle avukatlığın bir kamu hizmeti olduğu belirtilmekte ve buna bazı hüküm ve sonuçlar bağlanmaktadır.

Bunu söylerken Amerika Birleşik Devletlerinde avukatlığın, (değiş yerinde ise) bir “ticarî iş/ticarî işletme olarak” değerlendirildiğini ve yüzlerce avukattan oluşan (ve pek çok sayıda çok uluslu nitelikli) avukatlık şirketlerinin faaliyet gösterdiğini ve dahil olduğumuz Kara Avrupası sistemi ile Anglo Sakson hukuk sistemlerindeki farklılığa da işaret etmeliyiz³.

Doktrinde, özellikle Almanya'da, avukatlık mesleğinin fonksiyonunda değişim olup olmadığı ve “avukatlık mesleğinin adaletin (yargının) bir organı mı, yoksa bir hizmet mesleği mi” olduğu sorusunun sorulduğu ve fakat tartışmaların henüz kesinlik kazanmadığı belirtilmektedir.⁴

Avukatlık mesleğinin bugün geldi-

2 GÜNERGÖK ÖZCAN, Avukatlık Sözleşmesi. Güncellenmiş genişletilmiş 2. Baskı, Ankara 2009, Sf. 28 vd., ALTOP ATILLA, Avukatlıkta temsil ve Vekalet, Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj, Kurultay Notları, İstanbul Barosu 31 Mayıs-1 Haziran 2008, Sf.89 vd.

3 YILMAZ EJDER, “Bir Meslek Olarak Dünyadan Yarına Doğru Avukatlık”, <http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/38/298/2779.pdf>

4 YILMAZ EJDER, agm, bizde ki tartışmalar için bkz. İNANICI HALUK, 21. Yüzyılda Avukatlık ve Baro Eleştirel Bir Değerlendirme, İstanbul 2008

ği nokta ve gelecekte üstleneceği fonksiyonlar birlikte düşünüldüğünde özellikle “hizmet” yönünün öne çıkmaya başladığı, çalışma biçimlerinin geleneksel çalışma biçimlerinden farklılaştığı artık inkar edilemez bir gerçeklik olmakla birlikte, tüketici hukukunun konusu içine girebilecek bir “avukatlık hizmeti” nden bahsedebilmek için bunun şu andaki mevcut yasal düzenlemelerimiz çerçevesinde mümkün olup olmadığı ancak mesleğin hukuki niteliğinin sağlıklı biçimde tayini ile mümkün olabilecektir.

II- “Avukatlık Hizmeti” nin bir “Tüketici İşlemi” sayılıp sayılmayacağını anlamak için hukuki niteliğini incelemeye çalıştığımızda:

“Avukatlık Hizmeti” nin niteliği konusunda ilk bakacağımız yer Avukatlık Kanunu olacaktır. 4677 sayılı yasa ile değişime uğramış olan 1136 sayılı Avukatlık Kanunumuz' un “Avukatlığın Mahiyeti” başlığını taşıyan 1. Maddesine göre :

“Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir.

Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder.”

Konumuz bakımından bir diğer düzenleme Avukatlık Kanunu'nun 2. Maddesidir. Avukatlığın Amacı başlığını taşıyan 2. Maddeye göre :

“Avukatlığın amacı; hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır.

Avukat bu amaçla hukukî bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder.”

Her iki maddeyi birlikte değerlendirdiğimizde **avukatlık hizmetinin niteliğine ilişkin olarak şu tespitleri yapmamız mümkündür:**

Avukatlık hizmetinin -özellikle yargı-

lama faaliyeti bakımından- iki yönü bulunmaktadır.

Bir yönü ile avukat taraf temsilcisidir. Ama aynı zamanda da yargılama faaliyetinin bir sujesidir ve yargılama faaliyetine katılarak adaletin gerçekleşmesi çabasına ortak olmaktadır. Avukatın yargının kurucu unsurlarından biri olduğu yasa da açıkça vurgulanmıştır.

Nitekim, gerek "Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir" ifadesi ve gerekse avukatlığın amacı açıklanır iken, avukatın hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamak olduğu belirtilip ardından avukatın bu amaçla hukukî bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis edeceği belirtilir iken avukatlık hizmetinin niteliğindeki bu düalizm (iki-cilik) açıkça ortaya konmaktadır.⁵

III-Avukatlık Kanunu 1. Md. nin avukatlık hizmetini bir yandan kamu hizmeti ama diğer yandan da serbest meslek olarak tanımlamasının ortaya çıkardığı bazı sorunlar bulunduğunu da kabul etmek gerekir. Böyle bir ikili düzenleme ihtiyacının nereden kaynaklandığını ve bir hizmetin bir yandan kamu hizmeti ama diğer yandan da serbest meslek faaliyeti olarak düzenlenmesine neden ihtiyaç duyulduğunu sorarak işe başlırsak;

Bir yandan avukat-müvekkil ilişkisinde avukatın bağımsızlığını ortaya koyma ama diğer yandan da vergi mevzuatı bakımından faaliyetin türünü belirlemek bakımından düşünülmüş olduğu sonucuna varmamız pekala mümkündür.⁶ Zira, serbest meslek tanımı, aslında vergi kanunlarına özgü bir tanımdır. Serbest Meslek Kazancının Tanımı başlığını taşıyan GVK.65. Maddesinin ikinci fıkrasındaki düzenlemenin dışında

5 SUNGURTEKİN-ÖZKAN M., Avukatlık Mesleği, Avukatın Hak ve Yükümlülükleri, Yenilenmiş 3. Baskı, İzmir. 2012, sf. 2-47

6 ADAY NEJAT, Avukatlık Hukukunun Genel Esasları, Yenilenmiş 2. Baskı, İstanbul 2012, Sf.19 vd.

başka hiçbir yerde serbest meslek tanımı yapılmamıştır. Bu düzenlemeye göre; "**Serbest meslek faaliyeti; sermayeden ziyade şahsi mesaiye, ilmi veya mesleki bilgiye veya ihtisasa dayanan ve ticari mahiyette olmayan işlerin işverene tabi olmaksızın şahsi sorumluluk altında kendi nam ve hesabına yapılmasıdır.**" diyerek bir serbest meslek tanımı yapmış bulunmaktadır. Bu tanıma göre **bir serbest meslek faaliyetinden bahsedilebilmesi için dört unsurun bir arada olması gerekmektedir.**

-Faaliyet ya da hizmet sermayeye dayanmamalı,

-Şahsi mesaiye, ilmi veya mesleki bilgiye ya da ihtisasa dayanmalı,

-Ticari mahiyette olmamalı ve

-Bir işverene tabi olmaksızın şahsi sorumluluk altında kendi nam ve hesabına yapılmalıdır.

GVK 65.Md. deki bu düzenleme ile, serbest meslek olmanın en belirleyici niteliklerinden birinin, mesleğin özel hukuk sözleşmelerinden biri (vekalet, eser, temsil, hizmet ifası vb.) ile yerine getirilmesi ve bu mesleği icra edenin kişisel özelliklerinin önem taşıması olduğunu görüyoruz. Serbest meslek faaliyeti bakımından, o mesleği icra eden kişinin "bizzat" söz konusu işi görmesi sözleşmenin karşı tarafı için de son derece önemlidir. Edimin şahsen yerine getirilmesi serbest mesleğin ayırt edici özelliği olarak karşımıza çıkmaktadır.

Serbest mesleğin bir diğer ayırt edici özelliği ticari olmamasıdır.

Ticari faaliyetten ne anlaşılması gerektiğine baktığımızda, değişik hukuk alanlarında farklı tanımlamalar bulunmakla birlikte "sermaye veya emeğe dayalı, kâr amacına yönelmiş, sürekli bir faaliyet" olma özelliğinin öne çıktığını görüyoruz. Serbest meslek faaliyetinde bulunanlar bakımından sermayeye dayanmaksızın şahsi mesai öne çıktığı gibi "kâr elde etme" de (en azından halen) faaliyetin nihai amacı değildir.

Serbest mesleğin en önemli özel-

liklerinden biri, faaliyetin bağımsız olarak yürütülmesidir. Mesleki faaliyette bulunup bulunmama, faaliyetin yoğunluğunu belirleme, teklif edilen herhangi bir vekalet görevini kabul edip etmeme gibi konularda özgür olunması, avukatlık hizmetinin serbest meslek sayılmasının bir sonucudur.

Avukat, öncelikle temsilcisi olduğu müvekkiline danışmanlıkta bulunmak, mahkemelerde ve resmi makamlar önünde onu temsil ederek savunmak şeklinde bir hizmet ifa etmekte ve ama aynı zamanda da hukukun uygulanmasında hakim yardımcı olarak kamusal bir görevi de yerine getirmektedir.

IV- Avukatın "hizmeti alan-iş sahibi-müvekkil" ile ilişkisi :

Çok çeşitli biçimlerde karşımıza çıkabilmektedir. Diyebiliriz ki ; Avukat, her zaman hizmet alan-iş sahibinin temsilcisi sıfatı ile hareket etmektedir. Hizmeti alan-iş sahibi, sadece hukuki görüşlerine başvurmak üzere avukattan bir hizmet alıyor ise avukata temsil yetkisi vermesi gerekmemektedir. Böyle bir durumda avukatlık hizmetinin konusu "hukuk danışmanlığı" dir.

Eğer avukata temsil yetkisi verilmiş ise bu durumda da basit bir temsil ilişkisinden bahsedilmemekte bunun bir "güven ilişkisi" olduğu kabul edilmektedir. ⁷ Bununla birlikte avukat müvekkil ilişkisinin onların iradesinin uyuşumuyla ortaya çıkmayıp tam tersine yasa hükümlerinden kaynaklandığı (CMK.150/2-3. Md.) durumlar da bulunmaktadır. Ancak her durumda avukatlık hizmetinin karakteristik özelliği gereği, müvekkilin avukatın kişiliğine, uzmanlığına ve sır saklayacağına güven duyması çok önemlidir. Müvekkil, bir taraftan sırlarının avukatça açıklanmayacağına, diğer taraftan onun bunları kendi menfaatine kullanmayacağına güven duymalıdır. Güven ilişkisinin avukatlık hizmeti bakımından taşıdığı özel önem nedeniyle Avukatlık Kanunu'nun 36. Md.si ve Avukatlık Meslek Kurallarının 37. Md.si, Ceza Muhakemesi Kanunu 46. Md.si ve

7 ADAY NEJAT, Avukatlık Hukukunun Genel Esasları, Yenilenmiş 2. Baskı, İstanbul. 1997, Sf.14



Hukuk Muhakemeleri Kanunu 249. Md.si⁸ sır saklama yükümlülüğünü ayrıca düzenlemiştir. Avukatın aynı uyumsuzlukta taraflardan birini temsil ederken diğer taraf için faaliyette bulunmasını yasaklayan Avukatlık Kanunu 38/b maddesi de avukat ile müvekkil arasındaki özel güven ilişkisinin korunmasına hizmet eder. Yine aynı şekilde reklam yasağı da avukatın hukuki bilgisine başvuracak kişilerin reklamlardan etkilenmek yerine onun kişisel özellikleri ve mesleki bilgilerini ön planda tutmasını sağlamak üzere getirildiği kabul edilmektedir. **Güven unsuru bakımından avukatlık faaliyetinin ticari olmaması, avukatın kar amacı gütmemesi de önemli görülmüş ve buna göre düzenlemeler yapılmıştır.**

Avukatlık Kanunumuzda avukatlığın ticari bir faaliyet olmadığına ilişkin bir açıklık bulunmamasıyla birlikte⁹ gerek kamu hizmeti olduğu açıkça belirtilmiş olması ve gerekse bir "serbest meslek faaliyeti" olarak düzenlenmek yanında bir ticaret şirketi olarak örgütlenmesine de izin verilmemesinden ticari mahiyette düşünülmediği anlaşılmaktadır.¹⁰

Tüm bunları birlikte değerlendirdiğimizde bir kamu hizmeti olduğu ve yargılama faaliyetinin bir unsuru olduğu açıkça kabul edilen avukatlık mesleğinin ifası sırasında özel güven ilişkisi ve üstlenilen işin bizzat ifası, ücret ve reklam konusunda getirilen sınırlamalar, birden fazla büro sahibi olma yasağı (avukatlık ortaklıkları bakımından şube açma yasağı) başta olmak üzere ticari bir faaliyet olarak görülme "Avukatlık Hizmeti" ne ilişkin sözleşmenin bir tüketici işlemi sayılması mümkün değildir.

8 Madde de "...Ancak, 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükmü saklı kalmak üzere sır sahibi tarafından sırrın açıklanmasına izin verildiği takdirde, bu kimseler tanıklıktan çekinemezler..." denilerek avukatlık faaliyetindeki sırrın saklanması önemine vurgu yapılmıştır.

9 Avukatlık ortaklığı'nı düzenleyen Avukatlık Kanunu'nun 44/B Maddesi : "...Avukatlık ortaklığının çalışması meslek çalışması olup, ticari sayılmaz" diyerek avukatlık hizmetinin ticari bir faaliyet olarak düşünülmeceğini açıkça ortaya koymuştur aslında

10 SUNGURTEKİN- ÖZKAN, M., age, sf.35 vd.;

TKHK.3/1 md.si "Tüketici işlemi" ni tanımlarken "**Mal veya hizmet piyasalarında** kamu tüzel kişileri de dâhil olmak üzere **ticari veya mesleki amaçlarla hareket eden veya onun adına ya da hesabına hareket eden gerçek veya tüzel kişiler ile tüketiciler arasında kurulan**, eser, taşıma, simsarlık, sigorta, vekâlet, bankacılık ve benzeri sözleşmeler de dâhil olmak üzere her türlü sözleşme ve hukuki işlem" tüketici işlemidir derken "Mal ve Hizmet Piyasası" ndan bahsetmesi kanımca boşuna değildir.

Yukarıdaki açıklamalarımız kısaca özetleyecek olursak; **Yasal düzenlemelerimiz çerçevesinde, Avukatlık hizmeti henüz kamusal nitelikten sıyrılmış değildir. Tıpkı diğer hizmetler gibi ekonomi dışı hiçbir engelle karşılaşmadan piyasada rahatlıkla dolaşıma giren bir meslek haline geldiğini de en azından şimdilik söyleyemeyiz. Hala yargısal bir fonksiyon olarak düzenlenmiş bulunmaktadır. Avukat ve Müvekkil arasındaki özel güven ilişkisinin "firmaya güven" ilişkisine ve de savunma, hak arama faaliyetinin de "işe" dönüştüğünü de söyleyemeyiz henüz. Şube ve reklam yasakları, mesleki tekel, modern ahlaktan kaynaklanan meslek ilke ve kuralları devam etmektedir.**¹¹

Dolayısıyla bir yanı kamu hizmeti sayılan ve yargının kurucu unsuru olarak yargısal bir fonksiyonu yerine getiren avukatın hizmetinin piyasanın kurallarına tabi olduğunu söylemek mümkün değildir. Kamu hizmeti söz konusu olduğunda mal ve hizmet piyasasından bahsedemeyiz.

Bir avukatlık hizmeti piyasasının varlığından bahsetmemiz halinde ise; Kurucu unsuru olduğumuz yargının diğer ayağındaki mahkemeler (ve tabi yargıçların da) bu hizmet piyasasının içinde yer aldığını söylemek pek ala mümkün olacaktır. **Yani böyle bir durumda "adalet**

11 AKBAŞ KASIM, Avukatların Sınıfsal Konumlarındaki Değişimi, İstanbul Örneği, Doktora Tezi, Eskişehir 2011, Sf.162 vd., İNANICI HALUK, 21. Yüzyılda Avukatlık ve Baro, Eleştirel Bir değerlendirme, İstanbul 2008, Sf. 148 vd.

hizmeti" ni bir kamu hizmeti olarak değil ama "piyasa kurallarının işlediği" hizmet sektörü alanlarından biri olarak kabul etmek gerekecektir.

Dolayısıyla, böyle bir durumda sadece "ayıplı avukatlık hizmeti" değil "ayıplı yargılama hizmeti" ni de konuşuyor ve tartışıyor olmamız gerekmektedir.

Kamu hizmeti alanında pek çok tartışmanın yaşandığını ve kamu hizmetini özel kesimden yararlanarak gerçekleştirmek üzere alanını daraltıp parçaladıktan sonra geriye kalanının da piyasaya benzemesi, böylece karlılık ve rekabete yer verilmesi taleplerinin artma eğilimi gösterdiği ve böyle bir üçüncü eğilimden bahsedildiği bilinmektedir.¹² Ancak, diyebiliriz ki, ne Türkiye ve ne de Kara Avrupası tamamen bu düşüncenin egemenliği altına girmemiştir henüz.

Sonuç olarak; Sırf, vekalet akdi "Tüketici işlemi" sayılacak sözleşmelere örnek olarak gösterildi diye "Avukatlık Sözleşmesi" nin de tüketici işlemi olarak Tüketicinin Korunması hakkında Kanun'un kapsamı içine gireceğini söylemek mümkün değildir. Mesleğin niteliği göz önüne alındığında müvekkil bir tüketici sayılmayacağı gibi, avukatın da mal ve hizmet piyasalarında hizmet sunan "bir sağlayıcı" olarak kabul edilemeyeceği kanaatindeyim.

12 KARAHANOĞULLARI ONUR, <http://80.251.40.59/politics.ankara.edu.tr/karahan/makaleler/kamuhizmeti-yeniegilimler.pdf>

HESAP İŞLETİM ÜCRETİ ALALIM DERKEN BANKACILIK SİSTEMİNİ YIKIYORSUNUZ

Av. İsmail Altay / İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Bankalarda hesap işletim ücretine ilişkin uyuşmazlığın tüketici hakem heyeti yetkisinde olmadığına ilişkin Yargıtay 11. Hukuk Dairesi (E:2013/17905, K: 2014/165) "...Bir uyuşmazlığın 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamında kaldığının kabulü için aynı Yasa'nın 2. maddesinde öngörülen tüketicinin taraflardan birini oluşturduğu tüketici işleminin olması gerekir. Somut uyuşmazlık, davacı ile davalı arasında imzalanan bankacılık işlemleri sözleşmesine dayanılarak davalı adına açılan mevduat hesabından tahsil edilen hesap işletim ücretine ilişkin olup tüketici kredisi ilişkisinden

kaynaklanmadığından genel görevli mahkemeler önünde çözümlenmesi gereken bankacılık işlemi mahiyetindedir. Taraflar arasında Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamında kalan uyuşmazlık bulunmamaktadır..." kararı verdi.

Bu karar görünürde görevli mahkemenin belirlenmesine ilişkin olsa da, aslında "mevduat hesaplarından tahsil edilen hesap işletim ücretlerine ilişkin uyuşmazlığa" tüketicinin korunması hakkında kanunun uygulanamayacağına ilişkin bir karar niteliğindedir.

Öncelikle bilinmeli ki, bankalarda kredi

çekmek, kredi kartı almak, havale yapmak, (kanun ile zorunlu hale getirilen) kira ödemek gibi birçok işlem yapmak için hesap açtırmak zorundasınız. Yani tüketicinin bankacılıkla ilgili bir tasarruflarda bulunmasının ön şartı hesap açtırmaktır. Bu hesabın adı da (vadeli ya da vadesiz) "mevduat hesabı" olacaktır. Bu nedenle mevduat hesap açıldı diye hesap işletim ücreti istenmesi ya da bu olayı Tüketici Mahkemesi'nin etki alanından çıkararak Ticaret Mahkemesi'nin yetki alanına sokması doğru değildir.

Mahkemeler somut olayda, müşterinin bankada açtığı hesap ile ticari veya mesleki faaliyette bulunup bulunmadığı (TKHK.m.3/e) tespit etmesi gerekir. Daha açık bir deyişle, vadesiz mevduat hesabından hesap işletim ücreti alındıysa, bu uyuşmazlık Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamına girer. Ancak faiz ya da sair finansal ürünlerden kazanç için hesap açılmışsa, bu borçlar kanunu ve ticaret kanunu gibi genel kanun hükümlerine tabi olur. Yine de bu halde bankanın hesap işletim ücreti talep etmesi hakkaniyete uygun olmadığı gibi, tipik bir genel işlem şartıdır. Bu nedenle de bankaca istenen ücret iptal edilmelidir. Çünkü hem bankanın hem de müşterisinin kazanç elde ettiği "vadeli mevduat" gibi bankacılık işlemleri yapabilmek için, banka müşterisine hesap açılmasını şart koşmakta, ona alternatif göstermemektedir.

Bundan başka konunun bankalar açısından bir başka cephesi var. Bankalar çok genel tanımla, topladığı mevduatı finansal ürüne çevirerek satan kurumlardır. Bunun için de mevduat toplayabilecek itibara sahip olmaları gerekir. Piyasadan, tasarruf sahiplerinden para toplayabilmek için faiz veren bankalar, mudilerine güven veremezlerse, mevduat toplayamazlar. Yine müşterilerine güven veremezlerse, kredi verip, topladığı parayı satarak kar sağlayamazlar. Bu noktada bankalar, kısa vadeli aşırı kar yapma hırsıyla hareket ederek, hesap işletim ücreti gibi adlar altında topladığı paradan mantıksız ücret istemeye devam ederlerse, uzun vadede bankacılık sistemini baltalarlar. Belki plazalardan sokaklar görmüyor ama uyaralım ki, bu gibi tutumlar nedeniyle halk bankaların kendilerini sömürdüğüne inanmaya başladı. Bu görüş dünyada yayılıyor. "Wall Street'i İşgal Et" hareketini hatırlatmak isterim. Bu küçük çıkar peşinde koşmalar, bankacılık çağına son verebilir. Her şeyin bir alternatifi bulunur. Dövizedeler olayından sonra ben BDDK'dan ve TBB'den umudumu kestim, bari bankalar kendi sektörlerini korusun.

Hakem heyetini tükettiler



İsmail Altay

Hesap işletim ücreti isteyemez

İSMAIL ALTAY, faiz ya da sair finansal ürünlerden kazanç için hesap açılmışsa, bunun borçlar ve ticaret kanunu gibi genel hükümlere tabi olduğunu söyledi. Altay, "Böyle olsa bile bankanın hesap işletim ücreti talep etme hakkı yok. Çünkü bu tipik bir genel işlem şartıdır. Bu nedenle de bankanın istediği ücret iptal edilmelidir" diye konuştu.

TÜKETİCİLERE. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nden kötü haber geldi. Buna göre bankaların aldığı hesap işletim ücretlerinin iade edilmesinde karar organı olan Tüketici Hakem Heyetleri'nin yetkisi elinden alındı. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin verdiği karara göre hesap işletim ücretleriyle ilgili davalar hakem heyetleri yerine mahkemelerde açılacak. Tüketici Hakem Heyetleri hesap işletim ücretlerine ilişkin davalarla ilgili herhangi bir işlem yapamayacak ve tüketiciler haklarını genel mahkemelerde aramak zorunda kalacak.

AMAÇ CAYDIRMAK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **İsmail Altay**, Yargıtay kararının tüketici aleyhine olduğunu söyledi. Altay, "Tüketiciler hakem heyetlerine ücretsiz başvuru yapılabiliyordu. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin aldığı bu kararla birlikte tüketiciler dava açmak için ayrıca para yatırmak zorunda kalacak. İadesi alınabilecek tutar göz önünde bulundurulursa davanın hiç açılmaması daha kârlı"



İbrahim Acar

dedi. Bu kararın tüketiciyi davadan caydırmak amacıyla çıktığını belirten Altay, hesap işletim ücretlerinin de yasallaştırılmasına yönelik bir adım olduğunu ifade etti. Altay, "Bu karar görevli mahkemenin belirlenmesi için çıkartılmış gibi gösterildi fakat aslında 'mevduat hesaplarından tahsil edilen hesap işletim ücretlerine ilişkin uyuşmazlığa' tüketicinin korunması hakkında kanunun uygulanamayacağına ilişkin bir karar niteliğindedir" diye konuştu.

BANKA PARA ALMAMALI

İsmail Altay, hesap işletim ücretiyle ilgili sorunu bir üst boyuta taşıyarak, bankanın bu hizmetinden dolayı hiç para almaması gerektiğinin de altını çizdi. Altay, "Mahkemelerin somut bir olayda, müşterinin bankada açtığı hesap ile ticari veya mesleki faaliyette bulunup bulunmadığını tespit etmesi gerekir. Daha açık bir deyişle, vadesiz mevduat hesabından hesap işletim ücreti alındıysa, bu uyuşmazlık Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamına girer" dedi.

SABAH

AB -TÜRKİYE GERİ KABUL ANLAŞMASI VE VİZE SERBESTİSİ



İSTANBUL BAROSU VE MARMARA ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİNCE DÜZENLENEN 'AB – TÜRKİYE GERİ KABUL ANLAŞMASI VE VİZE SERBESTİSİ' KONULU PANEL 14 MAYIS 2014 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT 10.00'DA ÜNİVERSİTENİN HAYDARPAŞA YERLEŞKESİ ORD. PROF. DR. REŞAT KAYNAR SALONUNDA YAPILDI.

İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ **AV. HÜSEYİN ÖZBEK** DE KONUŞMASINDA SOMA MADEN OCAĞINDAKİ FACİAYA DEĞİNDİ. ÖZBEK, ÖZELLEŞTİRME FURYASI İÇİNDE KAMUNUN ELİNDEN TEKER TEKER ÇIKARILAN İŞLETMELERDE İŞ VE İŞÇİ SAĞLIĞININ ÖNEMSENMEMESİ, VAHŞİ KAPİTALİZM ANLAYIŞIYLA, SADECE KAR GÜDÜSÜYLE HAREKET EDİLMESİNİN NASIL FACIALARA YOL AÇTIĞININ BİR KEZ DAHA GÖRÜLDÜĞÜNÜ SÖYLEDİ.

istanbul Barosu ve Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen 'AB – Türkiye Geri Kabul Anlaşması ve Vize Serbestisi' konulu panel 14 Mayıs 2014 Çarşamba günü saat 10.00'da Üniversitenin Haydarpaşa Yerleşkesi Ord. Prof. Dr. Reşat Kaynar Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Ana bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Sibel Özel**, Soma'da maden ocağında yaşanan faciadan büyük üzüntü duyduklarını, faciada hayatlarını kaybeden işçilere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar ve ailelerine sabırlar dilediklerini söyledi. Özel, konuya ilişkin konuşmasını şöyle sürdürdü: "Daha da trajik olan bir olay var ki, Soma'daki ölümlerle ilgili altı ay önce Meclis Araştırma Komisyonunca bir araştırma önerisi verildi Meclise ve maalesef Meclisteki aritmetik nedeniyle 20 gün önce bu öneri reddedildi. Orada daha önce de gerçekleşmiş olan Somadaki ölümler için bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması isteniyordu ve bu olmadı, kapatıldı".

Konuşmasının devamında panel konusu hakkında da bilgi veren Özel, "Geri kabul dediğimiz olay,



yasa dışı yollardan AB ülkelerine giden veya bu ülkelerde bulunmaları artık yasa dışı sayılan Türk vatandaşları, eğer Türkiye'den geçiş yapmışlarsa üçüncü ülkelerin vatandaşları Türkiye'ye iade edilecek ve aynı şekilde yasa dışı yollarla AB üyesi ülkelere Türkiye'ye gelen AB ülkesi vatandaşları ile üçüncü ülke vatandaşları da AB ülkelerine iade edilecek" dedi.

Bu anlaşmanın 4 Mart 2003 tarihinde AB tarafından önerildiğini, 2005-2006 yıllarında müzakere edildiğini, 12 Haziran 2012 paraflandığını ve 16 Aralık 2013 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti ile AB arasında 'İzinsiz İkamet Eden Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşma' başlığıyla Ankara'da imzalandığını belirten Sibel Özel, bu anlaşmanın vize muafiyeti için yapılan müzakerelerin ön koşulu olarak ortaya konduğunu bildirdi.

Aslında Geri Kabul Anlaşmasının bütün AB ülkeleri ile imzalandığını hatırlatan Özel, aday ülkelerin üyelik müzakereleri başladığı andan itibaren vizesiz dolaşım imkânından yararlandıkları halde Avrupa Birliğinin Türk vatandaşlarının serbest dolaşımına bir direnç gösterdiğini, bu direncin, Geri Kabul Anlaşmasıyla birlikte ele alınan vize muafiyeti yol haritasında Türkiye'den istenen taleplerle birlikte bir kez daha kendisini gösterdiğinin altını çizdi.



Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı **Doç. Dr. İsa Döner**, Somada yaşananlardan büyük üzüntü duyduklarını, bundan sonra böyle kazalar yaşanmaması için bundan ders alınmasını beklediklerini söyledi. Döner konuşmasında, AB Geri Kabul anlaşmasıyla ilgili görüş ve beklentilerini dile getirdi.



İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** de konuşmasında Soma maden ocağındaki faciaya değindi. Özbek, özelleştirme furyası içinde kamunun elinden teker teker çıkarılan işletmelerde iş ve işçi sağlığının önemsenmemesi, vahşi

kapitalizm anlayışıyla, sadece kar güdüsüyle hareket edilmesinin nasıl facialara yol açtığıнын bir kez daha görüldüğünü söyledi.

Özbek, “**Somada yaşananlar gerçekten son derecede trajik bir olay, ama bunu ‘kader’ deyip bir**

‘fatihayla’ geçiştirmek yerine sorumlularının teşhir edilmesi, sorunun daha sağlıklı bir biçimde ortaya konulmasının gelecekteki benzer kazaları, faciaları önlemede daha etkili olacağını düşünmekteyim” dedi.



Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** yönetti. Bu oturumda İktisadi Kalkınma Vakfı Genel Sekreter Yardımcısı ve Araştırma Müdürü **Melih Özsöz**, Lefke Avrupa Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Mehmet Akif Poroy** ve İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Lami Bertan Tokuzlu** ‘Türkiye - AB Geri Kabul Anlaşmasını’ çeşitli yönleriyle ele aldılar.

Panelin öğleden sonraki oturumunu Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel hukuk Ana bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Sibel Özel** yönetti. Bu oturumda söz alan Lefke Avrupa Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Haluk Günüşur**, Marmara Üniversitesi Avrupa Birliği Enstitüsü Öğretim Üyeleri **Doç. Dr. Yonca Özer** ve **Yrd. Doç. Dr. Gerçek Yücel**, ‘Türkiye - AB İlişkilerinde Kişilerin Serbest Dolaşımı’ konusunu çeşitli yönlerden ele alan sunumlar yaptılar. Panel oturumlarının sonunda soru-cevap bölümü uygulandı.



FARAZİ DAVA YARIŞMASI YAPILDI



YARIŞMA, 10-11 MAYIS 2014 TARİHLERİNDE ÇAĞLAYAN'DAKİ İSTANBUL ADALET SARAYI KONFERANS SALONUNDA YAPILDI. AÇILIŞTA KONUŞAN İSTANBUL BAROSU BAŞKANI **AV. DOÇ. DR. ÜMİT KOCASAKAL**, BU YARIŞMAYA KATILMAYI BAŞLI BAŞINA DEĞERLİ VE ANLAMLI BULDUĞUNU VE FİNALE KALAN TAKIMLARI ŞİMDİDEN KAZANMIŞ SAYDIĞINI SÖYLEDİ.

Açılışta konuşan Staj Eğitim Merkezi (SEM) Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, 2005 yılından bu yana SEM tarafından düzenlenen bu yarışmanın Türkiye'deki tüm hukuk fakülteleri ve stajyerlerin katılımına açık tek paylaşım etkinliği olduğunu söyledi. İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen **2014 Farazi Dava Yarışması** sonuçlandı. Yarışmada 14 numaralı takım birinciliği, 24 numaralı takım ikinciliği, 18 numaralı takım üçüncülüğü kazandı.

Burada yarışacak olan yarışmacıların bilgilerini teoriden pratiğe dönüştürme imkânını bulduklarını belirten Yılmaz, bu yılki yarışmaya 28'i baro ve hukuk fakültelerini temsilen, 41'i de bireysel olmak üzere toplam 69 takımın kayıt yaptırıldığını bildirdi. Yılmaz, takımlarca gönderilen dilekçelerin **Prof. Dr. Serap**



Keskin Kızıroğlu, Prof. Dr. Hamide Zafer, Yrd. Doç. Dr. Barış Erman, Yrd. Doç. Dr. Sinan Altunç, Yrd. Doç. Dr. Güçlü Akyürek, Yrd. Doç. Dr. Gülşah Bostancı Bozbayındır, Yrd. Doç. Dr. Hasan Sınar, Yrd. Doç. Dr. Eylem Aksoy Retornaz, Dr. Gülfem Pamuk, Av. Dr. Salih Oktar, Av. Aykut Ersan ve **Av. Mehmet Oral**'dan oluşan yazılı aşama jürisi tarafından değerlendirildiğini ve yapılan değerlendirme sonucunda 14, 18, 24, 29, 48, 59, 62,

64 numaralı takımların yarışmaya hak kazandıklarını hatırlattı. Muazzez Yılmaz, bu kapsamlı yarışmanın gerçekleştirilmesinde emeği geçen herkese teşekkür etti ve yarışmacılara başarılar diledi.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, bu yarışmaya katılmayı başlı başına değerli ve anlamlı bulduğunu ve finale kalan takımları şimdiden kazanmış saydığını söyledi.

Hukukun insan yaşamındaki önemine işaret eden Kocasakal, "**Biz hukukçular hangi durumda olursa olsun hukuk, inadına hukuk demek zorundayız. Hepimiz yaşayarak görüyoruz, o hukuk mutlaka ve mutlaka bir gün herkese lazım oluyor**" dedi.

Zaten bir güvenlik duygusu içinde yaşamak için de başka hiçbir çaremizin bulunmadığını belirten Kocasakal, herkesin hukuk güvenliği





içersinde yaşamasının tek güvencesinin teknik hukuk olduğunu bildirdi. Kocasakal sözlerini, “Bu bakımdan biz ısrarla hukuk diyeceğiz, yargı bağımsızlığı, hukukun üstünlüğü diyeceğiz. Ne yapıp edeceğiz, bu ülkede yargı bağımsızlığını mutla-

ka tesis edeceğiz. Karamsar olmaya hiç gerek yok” diyerek tamamladı.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra yarışmanın Yargıtay 4. Ceza Dairesi Üyesi **Doç. Dr. İbrahim Şahbaz**, **Hâkim İpek Zamanis**, İstanbul

Cumhuriyet Savcısı **Hacı Hasan Bölükbaşı**, **Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** ve **Av. Mehmet İpek**'ten oluşan Yarışma Jürisi yerini aldı. İki gün süren ve 8 takımın katıldığı yarışmada, çeyrek final, yarı final ve final yarışmaları gerçekleştirildi.



Dereceye giren yarışmacıların kupa ve ödülleri İstanbul Barosu Önceki Dönem Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Füsün Dikmenli** ve SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz** tarafından verildi. ➔



Yarışmanın birinciliğini, yarışmaya bireysel olarak katılan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri **Burak Akın, Erdi Yetkin** ve **Kemal Yalçınkaya**'dan oluşan 14 numaralı takım kazandı.



Marmara Üniversitesi adına yarışan **Hayriye Kurt, Burcu Avcı, Batuhan Aktaş, Menekşe Karakaş, Ceren Küpeli**'nin oluşturduğu 24 numaralı takım yarışmanın ikinciliğini kazanırken,



yarışmaya bireysel olarak katılan Ankara Barosu stajyer avukatları **Semih Ecer, Güzde Baş** ve **Miray Güneş**'ten oluşan 18 numaralı takım üçüncül oldu.



DENİZ KAZALARI

istanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu ve Deniz Ticaret Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen Sempozyumların üçüncüsü 11 Haziran 2014 Çarşamba günü saat 13.00'da Deniz Ticaret Odası Konferans Salonunda yapıldı. İki oturum halinde gerçekleştirilen Sempozyumda '**Deniz Kazaları**' konusu ele alındı. Açılış konuşmalarından sonra ilk oturuma geçildi. Bu oturumu, İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı

Av. Yrd. Doç. Dr. Arzu Tuncer yönetti. Oturumda dört bildiri sunuldu. İlk bildiri sunan Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Kaza Araştırma ve İnceleme Kurulundan **Av. Atilla Piralioglu** "**Deniz Kazaları ve Olaylarının Emniyet Yönünden İncelenmesi**", Ankara Üniversitesinden **Yrd. Doç. Dr. İsmail Demir**, "**Milletlerarası Deniz Kirliliği Tazimini Rejimi İçinde Türkiye'nin yeri**" konusunu ele aldı.

Koç Üniversitesinden **Yrd. Doç. Dr. Deniz Güner Özbek**, "**Gemilerin Sebep Olduğu Kirlenme Zararlarından Hukuki Sorumluluğa İlişkin Uluslar arası Sözleşmelerde Zorunlu Sigortanın Rolü**", Piri reis Üniversitesinden **Yrd. Doç. Dr. Ergün Demirel** ve **Dr. Dinçer Bayer** "**Bir Deniz Kazasını Denizde Çatışmayı Önleme Tüzüğü Açısından İncelenmesinde Bir Örnek**" konulu sunum yaptılar.



Sempozyumun ikinci oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** yönetti. Bu oturumda Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü İstanbul limanı Baş Kılavuz Kaptan **Cahit İstikbal** "**Kılavuz Kaptan Alınmasının Türk Boğazlarında Kazaların Azaltılmasındaki Rolü**", Medeniyet Üniversitesinden **Yrd. Doç. Dr. Barış Günay**, "1989

Tarihli Kurtarma Sözleşmesinde 'Kurtarma Faaliyeti' Kavramı" konulu bildiri sundu.

Nişantaşı Üniversitesi Siyasal Bilgiler ve Kamu Yönetimi Başkanı, İTÜ Gemi İnşaatı ve deniz Bilimleri Bölümü öğretim üyesi **Av. Yrd. Doç. Dr. Arzu Tuncer**, "İngiliz Hukuku Uyarınca Deniz Kazaları", Zirve Üni-

versitesinden **Yrd. Doç. Dr. Fevzi Topsoy**, "**Deniz Kazalarında VTS Otoritesi ve Operatörlerinin Hukuki Sorumluluğunun Değerlendirilmesi**" konulu sunum yaptı.

Oturum sonlarında soru - cevap bölümü uygulandı. Sempozyumun sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



KAMUDA ÇALIŞAN AVUKATLARIN SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ



İSTANBUL BAROSU KAMU VE KURUM AVUKATLARI KURULUNCA DÜZENLENEN “KAMUDA ÇALIŞAN AVUKATLARIN SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ” KONULU PANEL, 28 HAZİRAN 2014 CUMARTESİ GÜNÜ SAAT 14.00'DA İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR MERKEZİ KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

PANELİN AÇILIŞINDA KONUŞAN İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ **AV. SÜREYYA TURAN**, 22 YIL KAMU AVUKATI OLARAK GÖREV YAPTIĞINI, EMEKLİ OLDUKTAN SONRA SERBEST AVUKATLIĞA GEÇTİĞİNİ, ANCAK BU SÜREÇTE KAMU AVUKATLARININ SORUNLARININ ÇÖZÜMÜNDE BİR ARPA BOYU YOL ALINMADIĞINI SÖYLEDİ.



da memur statüsünde çalışmalarını kabul etmenin mümkün olmadığını belirten Kaman, bu durumun avukatlık mesleğinin özüne aykırı olduğunu söyledi. Kamu avukatlarının bir hiyerarşi içerisinde çalışmalarının yaşanan sorunların kökenini oluşturduğuna dikkat çeken Nur Kaman, 'hiyerarşi' içinde talimatla çalışmanın Avukatlık Yasası hükümlerine de ters düştüğünü bildirdi. Konuyu ifade özgürlüğü açısından da değerlendiren Doç. Dr. Kaman, uygulamada kamu avukatının devletin tabi olduğu ideolojiye uymasının istendiğini, bunun bir hak ihlali olduğunu, bu duruma vurgu yapan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Danıştay kararlarının bulunduğunu, bu kararlara göre kamu avukatlarının yargılama görevini etkilemeyecek biçimde ülke sorunlarına ilişkin görüşlerini ifade edebileceklerini sözlerine ekledi.

Türkiye Barolar Birliği Kamu ve Kurum Avukatları Kurulu Başkanı **Av. Coşkun Türkmen**, Türkiye'de 5000 dolayında kamu avukatının bulunduğunu, kamu avukatlarının sorunlarının herkes tarafından bilindiği halde, sorunların bir türlü çözülmediğini söyledi. Kamu avukatlarının ağı bir iş yükü altında bulduklarını belirten Türkmen,

Kamu avukatlarının sorunlarının giderek arttığına dikkat çeken Turan, kamu avukatlarının da kendi sorunlarına karşı yeterli duyarlılığı göstermediklerini ve mücadeleye destek vermediklerini belirtti. Turan, kamu avukatlarının devletin haklarını savunduklarını, yolsuzlukların ortaya çıkarılmasında kendilerine önemli sorumluluklar düştüğünü, o nedenle kamu avukatlarının hâkim ve savcı kadar güçlü olmaları gerektiğinin altını çizdi. Süreyya Turan, İstanbul Barosunun kamu

avukatlarının haklarını savunmak için uğraş verdiğini, bu çerçevede yıllar önce Kamu ve Kurum Avukatları Komisyonu kurulduğunu, kamu avukatlarının da bu uğraşa destek vermek için Baroya üye olmalarının zorunlu olduğunu anlattı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Süreyya Turan'ın yönettiği panelde konuşan İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Nur Kaman**, kamu avukatlarının sorunlarına kamu hukuku açısından yaklaştı. Avukatların devlet memurları yasası kapsamın-





UYAP üzerinden takip edilen davaların %50'sinin kamu avukatlarınca izlendiğine dikkat çekti. Türkmen, kamu avukatlarının sorunlarını, yeni Avukatlık Yasa Tasarısı, 666 Sayılı KHK açısından da değerlendirdi. Türkmen, sonbaharda sonuç alıcı büyük bir kurultay yapmayı planladıklarını sözlerine ekledi.

Bakırköy Belediyesi Hukuk Servisinden **Av. Mehmet Bayraktar**, İstanbul'da 700'ün üzerinde kamu avukatının bulunduğu sanıldığını,

kimsenin kesin rakamı bilemediğini söyledi. Yıllarca İstanbul Barosu Kamu Avukatları Komisyonunda görev yaptığını belirten Bayraktar, **"Kendi sorunlarımıza karşı bu kadar ilgisiz ve cılız kalırsak ekonomik sorunlarımızı nasıl halledeceğiz?"** dedi. 40 yıl önceki sorunlarla bugünkü sorunların aynı olduğuna dikkat çeken Mehmet Bayraktar, sorunlar çözülemediğine göre, asıl idarenin ve yasamanın kamu avukatlarına bakış açısının değişmesi gerektiğini vurguladı. Kamunun çı-

karlarıyla kamu yöneticisinin çıkarlarının çoğu zaman çatıştığını, belki bunun için kamu avukatlarının pek sevilmediğinin altını çizen Bayraktar, **"Ancak umudumuzu yitirmeyeceğiz, daha sık bir araya gelip, daha iyi örgütlenip, barolara üye olarak örgütlü bir mücadelenin içine gireceğiz"** dedi.

İstanbul Barosu Kamu ve Kurum Avukatları Kurulu Başkanı **Av. Adalet Yılmaz** da kamuda çalışan avukatların yaşadıkları sorunları sıraladı. Yılmaz, sorunların çözümü için kamu avukatlarının üzerine düşen görevleri hatırlattı ve onları örgütlü mücadeleye çağırdı.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap ve katkı bölümüne geçildi. Panelin sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



KOMBİNE TAŞIMACILIKTA TAŞIMA İŞLERİ ORGANİZATÖRÜNÜN SORUMLULUKLARI VE SİGORTA

İSTANBUL BAROSU LOJİSTİK VE TAŞIMA HUKUKU KOMİSYONU VE İSTANBUL TİCARET ODASINCA DÜZENLENEN “KOMBİNE (KARMA) TAŞIMACILIKTA TAŞIMA İŞLERİ ORGANİZATÖRÜNÜN SORUMLULUKLARI VE SİGORTA” KONULU SEMİNER, 24 HAZİRAN 2014 SALI GÜNÜ SAAT 09.30'DA İSTANBUL TİCARET ODASI MECLİS SALONUNDA YAPILDI.



İstanbul Ticaret Odası Yönetim Kurulu Üyesi **Hakan Orduhan**, UTİKAD Başkanı ve İTO Meclis Üyesi **Turgut Erkeskin** ve İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı** birer kısa açılış konuşması yaptılar. Daha sonra Seminere geçildi.



Üç oturum halinde gerçekleştirilen seminerin “6102 sayılı TTK Uyarınca Taşıma Hukuku” konulu ilk oturumu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof.**

Dr. Hüseyin Ülgen yönetti. Ülgen aynı zamanda seminerde ‘6102 sayılı TTK Uyarınca Taşıma Hukukunun Genel İlkeleri’ konulu bir bildiri sundu. Aynı oturumda İstanbul Üni-

versitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer** ise “6102 sayılı TTK Uyarınca Taşıma İşletmesinin Sorumluluğu” konulu bir sunum yaptı.



"Kombine (Karma) Taşımacılıkta Sigorta" konusunun ele alındığı ikinci oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** yönetti. Bu oturumda İstanbul

Üniversitesi Ulaştırma ve Lojistik Yüksek Okulu Öğretim Üyesi **Prof. Doç. Dr. Turkyay Özdemir** "Freight Forwarder: Taşımada Üstlendiği İşlemler ve Sorumluluk Sigortası",

Demir Sigorta A.Ş. Grup Müdürü **Dr. Hakan Özcan** ise, "Nakliyat Sigortaları, Hasar Süreci ve Örnek Olaylar" başlıklı bildirimlerinin sunumunu gerçekleştirdiler.



Av. Hüseyin Çelik'in yönettiği seminerin öğleden sonraki üçüncü ve son oturumunda "Kombine (Karma) Taşımacılıkta Devlet politikası ve Uygulamadan Kaynaklanan Sorunlar ve Çözümleri" konusunun üzerinde duruldu. Bu oturumda konuşan Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Tehlikeli Mal ve Kombine Taşımacılık düzenleme Genel Müdürlüğü Kombine Taşımacılık Daire Başkanı **Si-**

nan Kuşçu, Kombine taşımacılık konusunda genel bilgiler sundu. UTİKAD Yönetim Kurulu Üyesi **Kayıhan Özdemir Turan**, Taşıma İşleri Organizatörünün kombine taşımacılıktaki yerini anlattı. UTİKAD Eğitmeni ve SİRİYOD Yönetim Kurulu Başkanı **Uğurhan Acar** da lojistik sektörde sigorta, risk, hasar denetimi ve uygulamada karşılaşılan güçlükler üzerinde durdu.



Seminerde oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Sunumunu tamamlayan konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.

ADİL YARGILANMA HAKKI



Seminerin açılışında konuşan Adil Yargılanma Takip Merkezi Başkanı **Av. Aynur Tuncel Yazgan**, Anayasa 38/6'nın yanı sıra 5271 sayılı CMK ve 6100 sayılı HMK ile de hukuka aykırı yollarla elde edilen delillerin kullanılmasının yasaklandığını, buna karşın Yargıtay içtihatları ile Hukuka Aykırı Deliller Teorisine istisnalar getirildiğini, bu seminerde, uygulamadaki sorunlara çözüm aranacağını bildirdi. Yazgan, seminerin gelecek haftaki bölümünde Hakkaniyetli muhakeme (gerekçeli karar alma) hakkının inceleneceğini belirtti.

Semineri yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, hukuka aykırı olarak elde edilmiş delillerin dava dosyasında tutulmasını eleştirdi ve Anglosakson hukukunda bu tür delillerin dikkate alınmadığını ve dosyadan çıkarıldığını kaydetti. Bizim sistemimizde hukuka aykırı elde edilmiş delillerin dosyada kaldığını, savunmanın bunların dosyadan çıkarılması taleplerinin mahkemece kabul edilmediğini belirten Demirci, ceza yargılamasında maddi gerçeğe ulaşmak için delil

bulunmadığı hallerde yan delillere yani hukuka aykırı elde edilmiş delillere dayanarak karar verilebildiğini, bunu doğru bulmadığını bildirdi.

Panelde Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Osman Doğru**, "AİHM Kararları Işığında Delil kuralları" konulu bir sunum yaptı.

Delil kurallarının İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yer almadığını, bu konuda yorum yapma yetkisinin yerel mahkemelere bırakıldığını belirten Doğru, AİHM'in delillerin nasıl toplandığıyla ilgilendiğini bildirdi.

Konuşmasında delil ve hukuka aykırı delil tanımı yapan Osman Doğru, AİHM kararlarında yer alan hukuka aykırı delil değerlendirmelerine ilişkin örnekler verdi. Doğru, özel yaşamın ihlal edilerek, ya da işkence altında elde edilen delillerin hukuka aykırı delil olacağını ve bu delillerin dava dosyasına konulmaması gerektiğini hatırlattı.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Naim Karakaya** da, "Hukuka Aykırı Deliller

İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen '**Adil Yargılanma Hakkı**' konulu eğitim seminerlerinin altıncısı 10 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 13.30'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi 3. Kat Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, adil muhakeme hakkı kapsamında delil elde etme kuralları ele alındı.



Teorisi ve Uygulama” konulu bir sunum yaptı. Karakaya, Anayasanın 38. Maddesinin hukuka aykırı delillerin kabul edilemeyeceğini belirtmesine rağmen, uygulamada buna dikkat edilmediğini ve “kabul edilmezliğin” sözde kaldığını, söyledi. Karakaya, **“hukuka aykırı deliller hükme esas alınmaz”** anlayışıyla delillerin dosyada tutulduğunu ve **“hastalığın”** davanın başından sonuna kadar taşınmış olduğunu bildirdi.

Türkiye’de uygulanan yargılama sisteminde hukuka aykırı delilleri tartışmakta geç kalındığını belirten Naim Karakaya, bunun nedenlerini CMK’nın ilgili maddelerini irdeleyerek anlattı. Karakaya, kovuşturma aşamasında delillerin yeterince tartışılmadığını, oysa her delilin tek tek tartışılması gerektiğine vurgu yaptı. Kolluğun yaptığı soruşturmanın “ipucu” yakalamayla sınırlı kalması gerektiğinin altını çizen Karakaya,

oysa uygulamada, kolluğun aldığı ifade hâkim huzurunda alınmış bir ifade gibi kabul edildiğini kaydetti ve uygulamanın yanlış olduğunu bildirdi.

Panelde konuşan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey**, Mart 2014’de CMK’da yapılan değişiklikle, bu tarihten önce ve sonra elde edilen delillerin Ağır Ceza Mahkemesinin denetimine alındığını ve delillerin sağlığının yeniden denetlendiğini söyledi.

Delili **“yaşanmış bir olayın dünyada bıraktığı bir iz”** olarak tanımlayan Yenisey, bu delilin sağlam olması, temsil edici olması ve hukuka uygun olması gerektiğinin altını çizdi. Hukuk aykırı delillerin bazı hallerde kullanıldığını belirten ve buna ilişkin AİHM kararlarından örnekler veren Yenisey, bu uygulamanın Avrupa hukukunda görüldüğünü, Anglo-sakson ve ABD hukukunda hukuka

aykırı elde edilmiş delillerin asla kullanılmadığına işaret etti.

Delillerin soruşturma evresinde incelenmesinin esas olduğunu belirten Feridun Yenisey, ancak Türk hukukunda bu konuda bir açıklık bulunmadığını, hukuka aykırı delil incelemesinin işlem bazında yapılması gerektiğini bildirdi. Durdurma, arama ve yakalamada elde edilen delillerin hukuka uygun olması gerektiğini kaydeden Yenisey, Alman Yüksek Mahkemesinin bir kararında belirtildiğine göre, dava dosyasında hukuka aykırı bir delil bile varsa öteki delillerin kullanılmaması gerektiğini, çünkü işine içine “şüpheli” girdiğini anlattı.

Konuşmaların tamamlanması üzerine soru-cevap bölümüne geçildi. Panel sonunda konuşmacılara birer TEŞEKKÜR BELGESİ verildi.

TÜKETİCİ MAHKEMESİNİN, ELEKTRONİK BİLET UYGULAMASINI İPTAL YETKİSİ YOK

Istanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu ve İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen **‘Stat Güvenliği, Yönetimi ve E-Bilet’** konulu panel, 8 Mayıs 2014 Perşembe günü saat 13.30’da Üniversitenin Eminönü Kampusunda yapıldı.

İstanbul Ticaret Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ömer Özkan’ın yaptığı açılış konuşmasından sonra panele geçildi. Paneli, İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu Başkanı ve Spor Hukuku Başkan Yardımcısı **Av. H. Alpay Köse** yönetti. Köse yaptığı konuşmada, elektronik bilet ile Passolig uygulamalarının birbirinden farklı iki ayrı konu olduğunu belirtti. Köse şunları söyledi:

“6222 sayılı yasa hükmüne biletin elektronik ortamda oluşturulması zorunluluk haline getirilmiştir. Passolig ise Türkiye Futbol Federasyonu ile bir banka arasında oluşturulan anlaşma gereği ortaya çıkan ve elektronik biletin üzerine işlendiği bir kart. Şu an tüketici mahkemesinin vermiş olduğu karar aslında bu kartın basılması ve satılması ile ilgilidir. Onun dışında elektronik bilet uygulamasına karşı zaten tüketici mahkemesinin herhangi bir yargılama yetkisi olmadığı gibi bu konuda verebileceği herhangi bir tedbir kararı da bulunmamaktadır.”

Tüketici Mahkemesi’nin almış olduğu kararı, passolig kartlarının satışının durdurulması şeklinde anlamak gerektiğini belirten Alpay

Köse, elektronik bilet uygulamasının kanun gereği devam etmekte olduğunu bildirdi. Köse, stadyumlara elektronik bilet olmayanların giremeyeceğini, bunun aksine hareket edilirse kişilere ve kulüplere ağır yaptırımlar uygulanabileceğini söyledi.

Panelde konuşan Spor Yazarları **Atilla Gökçe** ve **Mehmet Demirkol**, TFF e-bilet Sorumlusu **Y. Kemal Hacıoğlu**, Passolig Genel Müdürü **Özgür Gündoğan** konuya ilişkin görüşlerini belirttiler.

Soru – cevap bölümünden sonra konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu. Panel bitiminde katılımcılara da birer **Katılım Belgesi** verildi.

GEREKÇELİ KARAR ALMA HAKKI



Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Tolga Şirin**, 'Hakkaniyetli Muhakeme Açısından Gerekçeli Karar Alma Hakkına' ilişkin ayrıntılı bir sunum yaptı. Şirin, sunumunda yargılamada gerekçeli karar alma hakkının ulusal ve uluslararası hukuktaki yeri konusunu anlattı.

Yargıç **Hilmi Şeker**, gerekçesizliği besleyen teorik ve pratik kaynaklar konusunu ele aldı. Şeker, konuyu teorik, pratik ve yapısal nedenler açısından irdeledi. Şirin sunumunda, gerekçenin işlevi, gerekçesizliği tetikleyen nedenler üzerinde durdu.

Emekli Yargıç **Yavuz Öztürk**, Ceza Muhakemesinde gerekçeli karar alma hakkı üzerinde durdu. Bu hakkın temel bir hak olduğunu belirten Öztürk, Anayasa'daki 36 ve 141, CMK 34, 35, 230, 282/2, 289-g maddelerinin ne anlama geldiğini anlattı. Öztürk, gerekçeli kararlarda karşı oy gerekçelerinin de belirtilmesi gerektiğini vurguladı, delillerin sunulması konusunda uygulamadan örnekler sundu.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Seminer sonunda katılımcılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.

İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezince düzenlenen '**Adil Yargılama Hakkı**' konulu eğitim seminerlerinin yedincisi 17 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 13.30'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, Gerekçeli Karar Alma Hakkı (Hakkaniyetli Muhakeme) konusu ele alındı.

Semineri Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey** yönetti. Yenisey, dizi seminerin bu bölümünde gerekçeli karar alma konusunun inceleneceğini belirtti ve hukuk kuralının somutlaşmış olgusunun gerekçe olduğunu, gerekçenin hukuk devletinde adaletin sağlandığı anlamına geldiğini söyledi.

Seminere konuk konuşmacı olarak katılan Barselona Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Marques Gonzalez**, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde ve İspanya Anayasa Mahkemesinde gerekçeli karara ilişkin örnekler verdi. İspanya Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuruların %80'inin gerekçesiz karar yüzünden yapıldığını belirten Gonzalez, bu yüzden başvuruların

çoğunun kabul edilmediğini söyledi.

Her mahkeme kararının gerekçeli olmasının bir zorunluluk olduğuna işaret eden Gonzalez, tarafların bunun bilincinde olması, kararların yazılı ve tebliğ edilmiş olması gerektiğinin altını çizdi. Gerekçenin öğrenilememesinin iptal kararına neden olduğunu belirten Gonzalez, gerekçenin açık, net, anlaşılabilir ve kaliteli olması gerektiğini bildirdi. Tutuklamada ölçülülük ilkesinin dikkate alınmasının zorunluluğunu kaydeden Gonzalez, tutuklama özgürlükle ilgili bir karar olduğu için çok iyi gerekçelendirilmesi ve hak ihlaline yol açılmaması gerektiğini vurguladı.



ÇOCUK ADALET SİSTEMİ

İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezince düzenlenen '**Adil Yargılama Hakkı**' konulu eğitim seminerlerinin sekizincisi 20 Mayıs 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, Çocuk Adalet Sistemi konusu ele alındı.

İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezi Başkanı **Av. Aynur Tuncel Yazgan**'ın açılış konuşmasını yaptığı semineri, İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ulaş Karan** yönetti.

Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, konuşmasının başında, bazen mevzuat hükümlerinin hukuk devleti ilkesine uygun olabildiğini, ancak uygulamada farklılıklar yaşandığını, toplumun kadın ve çocuk kesiminin insan hakları açısından daha fazla ihlallerle karşılaştığını, bu nedenle de kadın hakları ve çocuk hakları sözleşmelerinin hazırlandığını bildirdi. Kızıroğlu sunumunda, çocuk adalet sistemini Türk Ceza Yasası ve Ceza Muhakemesi Yasası hükümleri çerçevesinde ele aldı. Çocuk Koruma Kanunu,



İnfaz Kanunu, Adli kontrol tedbirleri açısından çocuk adaletini değerlendiren Kızıroğlu, kovuşturma aşamasında çocuklar için bir takım kolaylıkların tanındığını, hükmün geri bırakılması uygulamasının yapıldığını, çocuk şüpheli de olsa zorunlu müdafî görevlendirildiğini, Çocuk İzlem Merkezlerinin kurulduğunu anlattı.

Ankara Barosu Üyesi **Av. Gökten Koçyıldırım**, çocuk adalet sistemini Birleşmiş Milletler belgeleri ışığında değerlendirdi. Birleşmiş Milletler belgelerine göre son 30 yılın çok evrimleşen bir alan olduğuna dikkat çeken Koçyıldırım, Birleşmiş Milletlerin 1985 Pekin Kuralları'nın çocuk adalet sisteminde geliştirici bir adım olduğunu ve bu kuralların

Çocuk hakları Sözleşmesine girdiğini bildirdi.

1997 Viyana Kuralları'nın çocuk adalet sistemine hak temelli bir yaklaşım sunduğunu, 2005 yılında Birleşmiş Milletlerin suç mağduru çocuklar için yeni ilkeler tespit ettiğini belirten Koçyıldırım, 2007 yılında Çocuk hakları Sözleşmesi çerçevesinde Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Komitesinin kurulduğunu ve bu komitenin üye ülkelerdeki çocuk hakları uygulamalarını denetlemekle görevli olduğunu kaydetti. Koçyıldırım, komitenin yayınladığı 10 numaralı genel durum ile önemli haklara dikkat çekildiğini belirtti.

2008 yılında Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğince çocuklar için adalet yaklaşımına dair notun yayınladığını hatırlatan Gökten Koçyıldırım, Çocuk Hakları Sözleşmesine bireysel başvuru usulüne ilişkin 3. Protokolün yayımlandığını, bütün bunlarla çocuğun yüksek yararının gözetildiğini anlattı.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Seda Alço** ise İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi 6. Madde ışığında çocuğun korunma hakkı konulu bir sunum yaptı. Alço, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 6 kararını ele alarak çocuğun nasıl korunduğuna ilişkin değerlendirmeler yaptı.



İSNADI ÖĞRENME, SAVUNMAYA KOLAYLIK



İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen '**Adil Yargılanma Hakkı**' konulu eğitim seminerlerinin onuncusu 27 Mayıs 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, '**İsnadı Öğrenme, Savunmaya Kolaylık**' konusu ele alındı.

İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Yunus Özak**, konuşmacıları ve konularını tanıtan kısa bir açılış konuşması yaptı. Semineri İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoglu** yönetti.

Son yıllarda adil yargılanmak, adil yargı, bağımsız yargı, özgür savunma gibi kavramların dilimizden düşmez olduğunu belirten Mahmutoglu, hukuk meselelerini konuşmanın, tartışmanın bir toplumda medeniyet göstergesi olduğunu, ancak ülkemizde bu kadar çok konuşulmasının, bu kadar günlük hayatımıza girmesinin de kocaman bir soru işaretini oluşturduğunu söyledi. Bu soru işaretinin bir ihtiyacı ortaya koyduğunu, toplumun artık

hukukçulara çok fazla soru sormaya başladığını kaydeden Mahmutoglu, çünkü bir karmaşa yaşandığını ve bu karmaşanın hukuk hizmetinin gereği gibi verilip verilmediğini aşan bir tartışmaya dönüştüğünü bildirdi.

Adil yargılanmanın ve savunma hakkının gerçek fonksiyonuna kavuşması açısından çabaların sürdürülmesi gerektiğini vurgulayan Mahmutoglu, "**Bu çabalar zamanla yerini bulacaktır. Ben hiçbir zaman kişisel olarak umudumu kaybetmedim. Türkiye'nin modernleşmesinin bir şekilde devam edeceğini ve ilerde ortak bir paydada güzel günler yaşayacağımıza ilişkin ortak inancımı belirtmek isterim**" dedi.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Volkan Bahadır**, "**İHAM Kararları Işığında İsnadı Öğrenme Hakkı ve Türkiye Uygulaması**" konulu bir sunum yaptı. Adil yargılanma hakkının diğer haklarla bağlantılı olduğu için çok önemli olduğunu belirten Bahadır, isnadı öğrenme hakkının ise kişi güvenliği ve özgürlüğü ile çok yakından ilgili bulunduğunu, bunun İHAS 5.madde 2'de açıkça belirtildiğin

söyledi. Volkan konuya ilişkin AİHM kararlarından örnekler verdi.

İsnadın şüpheliye en kısa zamanda yapılması gerektiğini kaydeden Bahadır, aradan bir gün bile geçmesi İHAS 5. Maddeye göre ihlal sayıldığını, isnadın öğrenilmesinin, itiraz hakkının kullanılmasına da yardımcı olacağını bildirdi. Konuşmasında uygulamada yaşanan uyumsuzluklara da değinen Bahadır CMK 147, 176/4, 202, 226. Maddeler hakkında açıklamalar yaptı.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Dr. Ali Pehlivan** da sunumunda "**İHAM İçtihatları Işığında Savunmaya Kolaylık**" konusu üzerinde durdu. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin her somut olayda İHAS 6/3b maddesi çerçevesinde adil yargılanma hakkının gerçekleşip gerçekleşmediğine baktığını belirten Pehlivan, bu arada Mahkemenin, savunmaya yeterli zamanın tanınıp tanınmadığını, gerekli kolaylığın gösterilip gösterilmediğini de gözettiğini anlattı.

CMK'ya göre savunma hakkının en temel hak sayıldığını kaydeden Pehlivan, savunmaya sağlanacak kolaylık, sanık haklarının korunması yanında, ceza yargılamasında asıl amaç olan maddi gerçeğe ulaşmayı da kolaylaştıracağını ve adil yargılanmaya hizmet edileceğini söyledi.

Pehlivan konuşmasının son bölümünde AİHM ve Anayasa Mahkemesinin konuya ilişkin kararlarından örnekler sundu.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Seminerin sonunda konuşmacılara birer TEŞEKKÜR BELGESİ verildi.

MAKUL SÜREDE YARGILAMA



İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen 'Adil Yargılanma Hakkı' konulu eğitim seminerlerinin on ikincisi 10 Haziran 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, makul sürede yargılanma hakkı konusu ele alındı.

Seminerin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Tugay Aydeniz yaptı. Seminer oturumunu ise Galatasaray Üniver-

sitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Gülşah Kurt yönetti.

Galatasaray Üniversitesi hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Eylem Aksoy Retornaz, ceza muhakemesinde makul sürede yargılanma hakkını ele aldı. İstanbul Barosu Üyesi Av. Elif Yarsuvat ise hukuk mukemesinde makul sürede yargılanma hakkı ile ilgili bir sunum yaptı.

Her iki konuşmacı da makul sürede yargılanma hakkını mevzuat çerçevesinde ele aldı ve konuya ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği kararlardan örnekler sundu.

ÇEVİRMENDEN YARARLANMA HAKKI

İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen 'Adil Yargılanma Hakkı' konulu eğitim seminerlerinin on dördüncüsü 17 Haziran 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, çevirmenden yararlanma konusu ele alındı.

Seminerin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yunus Özak yaptı. Seminer oturumunu ise İstanbul Medeniyet Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Hakan Hakeri yönetti.



İstanbul Barosu Üyesi Av. Feyzi Çelik, "Anayasa, CMK 202. Madde ve 202. Maddede yapılan değişiklik kapsamında anadilde savunma hakkı, KCK davalarında anadilde savunma hakkı nedeniyle pratikte yaşanan sorunlar" konulu bir sunum yaptı.

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakül-

tesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. R. Barış Erman ise Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında çevirmenden yararlanma hakkına ilişkin örnekler sundu.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümü uygulandı. Seminer sonunda konuşmacılara bire **Teşekkür Belgesi** verildi.



SİLAHLARIN EŞİTLİĞİ VE ÇELİŞMELİ MUHAKEME HAKKI



İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen '**Adil Yargılanma Hakkı**' konulu eğitim seminerlerinin dokuzuncusu 24 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 13.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Muhakeme Hakkı konusu ele alındı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Güçlü Akyürek**, bazı delillerin savunma tarafından iyi incelenmediğinin dile getirildiğini, Silivri'de görülen malum davalarda bu tartışmaların yapıldığını, bütün bunların silahların eşitliği ve çelişmeli muhakeme hakkı açısından önem taşıdığını söyledi.

Semineri, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Bertil Emrah Oder** yönetti.

Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. R. Murat Önok**, 'Ceza Muhakemesi hukukunda silahların eşitliği ve uygulaması' konusunu anlattı. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6.

Maddesinin adil yargılanma hakkını bir bütün olarak kapsadığını belirten Önok, bu bütünü uygulamak için de silahların eşitliği ilkesine uymak gerektiğini bildirdi.

Çelişmeli muhakemeyi '**hüküm faaliyetlerine katılacak olan süjelerin düşüncelerini karşılıklı olarak bildirmeleri olanağının sağlanması**' olarak niteleyen Önok, "**Esas olan ceza muhakemesinde taraflar arasında bir dengenin sağlanmış olmasıdır**" dedi. Önok, Silahların eşitliği konusunu 'zihniyet, yapısal (kanunlar) ve uygulamadan kaynaklanan sorunlar' açısından irdeleyerek anlattı.

Silahların eşitliğinin uygulamadaki durumunu tespit etmek için, muhakemede savcılarının taleplerinin kabul oranı ile avukatların taleplerinin kabul oranına bakmak gerektiğini belirten Murat Önok, savcının elinde devlet gücünün bulunduğunu, avukatta ise böyle bir gücün bulunmadığına da dikkat etmek gerektiğini vurguladı.

Ceza muhakemesinde silahların eşitliği ilkesinin tam olarak uygulanmadığını, bunun pek çok örneklerinin bulunduğunu belirten Önok,

savcılarının kürsüde oturmalarını, iddianameye sadece savcının itiraz hakkının bulunması, delillerin tam olarak incelenememesi, hukuka aykırı delillerin dosyada tutulması, sevk tutuklamaları gibi önemli örneklerin altını çizdi.

İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sibel İnceoğlu** 'İHAM kararlarında silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama hakkı' konulu bir sunum yaptı. İnceoğlu, silahların eşitliği ve çelişmeli muhakeme hakkında yaşanan sorunların ve ihallerin sadece ceza muhakemesinde değil özel hukukta da yaşandığını, bunun pek çok örneğinin bulunduğunu söyledi.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin dosyayı incelerken davanın esasını etkileyecek bir dengesizlik olup olmadığına baktığını belirten İnceoğlu, konuya ilişkin AİHM kararlarından örnekler sundu.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Maddesine göre silahların eşitliği ilkesinde taraflardan birinin dezavantajlı duruma düşmemesi gerektiğinin altını çizen Sibel İnceoğlu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin tanık dinlemeyi mutlak bir hak olarak görmediğini, ulusal mahkeme eğer davanın seyrini değiştirecek çok önemli bir tanığın dinlenmesini kabul etmemişse, suçun niteliğini değiştirecek bu tanıklığı o zaman dikkate aldığını bildirdi.

Sibel İnceoğlu, konuşmasının son bölümünde özel hukuk davalarında tanıklık, AİHM'in bilirkişiye bakışı konuların üzerinde durdu ve mahkeme kararlarından örnekler sundu.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Seminer sonunda konuşmacılara birer TEŞEKKÜR BELGESİ sunuldu.

TANIK DİNLEME, DİNLETME, SORU SORMA HAKKI



İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezince düzenlenen '**Adil Yargılama Hakkı**' konulu eğitim seminerlerinin on ikincisi 03 Haziran 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Seminerde, tanık dinleme-dinletme, soru sorma hakkı konusu ele alındı.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezi Üyesi **Av. Erdost Balcı**, tanıklığın çok önemli bir delil olduğunu söyledi. CMK 217. Maddenin 'Hâkim, önüne getirilmiş delillerle hüküm kurar' dediğini belirten Balcı, ancak bazı uygulamalarda gizli kapılar arkasında dinlenen gizli tanıklarla hüküm kurulduğunu, hüküm kurmada tanık ifadesinin çok önemli olmasına karşın bizdeki uygulamalarda bunun tam karşılığını bulmadığını bildirdi.

Semineri İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezi Başkanı **Av. Aynur Tuncel Yazgan** yönetti. Tanık Koruma Kanununun Türkiye'de 2007 yılında kabul edildiğini belirten Yazgan, o günden bu yana bazı değişikliklerin yapıldığını, 2005 yılında CMK 58. Maddesiyle getiri-

len düzenlemelerin bulunduğunu, mağdurların dinlenmesi, çocukların dinlenmesi, ses ve görüntü kaydı yapılmasında bazı sıkıntıların bulunduğunu bildirdi.

Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Burcu Dönmez**, "**Mukayeseli hukuk ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihatları ile karşılaştırmalı olarak Türk Ceza muhakemesi hukukunda tanıklara soru sorma hakkı**" konulu bir sunum yaptı.

Soru sorma hakkının Türk hukukuna 2005 yılında kabul edilen CMK ile girdiğini belirten Dönmez, ancak bu alanda hala sıkıntıların yaşandığını bildirdi. Burcu Dönmez, karşılaştırmalı hukukta çapraz sorgu konusunu anlatırken, bu sistemin Türkiye'de bulunmadığını bildirdi.

Doğrudan soru sorma yöntemi hakkında ayrıntılı açıklamalarda bulunan Dönmez, yargılama sırasında soru sorma hakkından yoksun bırakıldıkları için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine dava açarak Türkiye'yi mahkum ettiren Türklerin davalarına ilişkin bilgi verdi. Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından cezalandırılan

ülkelerin başında geldiğini hatırlatan Burcu Dönmez, AİHM'e gidişi geciktirmek için Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkı tanındığını, bu mahkemenin ilk altı ayda hep ret kararları verdiğini, ancak son zamanlarda verdiği önemli kararlarla etkin bir hukuk yolu olmaya başladığını anlattı. AYM'nin bu tutumunu sürdürmesi gerektiğinin altını çizen Dönmez, "**Eğer AYM etkili bir hukuk yolu olamazsa, AİHM Anayasa Mahkemesi kararlarını beklemeden başvuruyu kabul edebilir**" dedi.

Seminerin diğer konuşmacısı Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Gülşah Kurt**'un rahatsızlığı nedeniyle seminere katılamaması üzerine, Dr. Kurt'un sunum konusunu da üstlenen Yrd. Doç. Dr. Burcu Dönmez, '**Gizli tanıklık ve Tanık koruma Sistemi**' hakkında bilgi verdi ve uygulamada yaşanan sıkıntıları anlattı.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümü uygulandı. Daha sonra seminerin tek konuşmacısı Burcu Dönmez'e TEŞEKKÜR BELGESİ verildi.

TARAFSIZ VE BAĞIMSIZ BİR MAHKEME ÖNÜNDE YARGILANMA HAKKI



Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. Maddesiyle düzenlenen adil yargılanma hakkının sözleşmeyi imzalayan Türkiye için de uyulması gereken hükümlerden olduğuna dikkat çeken Çelik, bu işlevi bireysel başvuru hakkı tanınan Anayasa Mahkemesinin üstlendiğini bildirdi.

Adil yargılama yapacak mahkemelerin yasayla kurulma şartının bulunduğunu belirten Çelik, yargılama yapacak hâkimlerin de tarafsızlığı ve bağımsızlığının sağlanabilmesi için bağımsız bir kurum aracılığıyla bir taktim güvencelere kavuşturulması gerektiğini anlattı.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin sözleşmenin 6. Maddesinin ihlaline ilişkin çeşitli ülkelere ait kararları hatırlatan Demirhan Burak Çelik, uluslararası mahkemenin en çok önem verdiği ölçütün mahkemenin bağımsızlığı olduğunu belirtti.

AİHM'e ve AYM'ye göre 'tarafsız mahkeme' olgusu üzerinde duran Çelik, yargıçların dış ve iç etkilerden korunması gerektiğini, çünkü ancak yargıcın bağımsız ve tarafsız olmasıyla mahkemenin tarafsızlığının sağlanabileceğini sözlerine ekledi.

Seminer soru-cevap bölümüyle sona erdi.

İstanbul Barosu Adil Yargılanma Takip Merkezince düzenlenen Adil Yargılanma Hakkı (İHAS Madde 6) seminerlerinin beşincisinde **'Tarafsız ve Bağımsız Bir Mahkeme Önünde Yargılanma Hakkı'** ele alındı. Seminer, 6 Mayıs 2014 Salı günü saat 15.00'da Çağlayan Adliyesi 3. Kat Konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan Adil Yargılanma Takip Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Aykut Önal**, idarenin mahkeme kararlarını uygulamamasının mahkemenin tarafsızlığına gölge düşüreceğini söyledi. Önal, hukuk devletinde kuvvetler ayrılığı ilkesinin yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının anayasal temelini oluşturduğunu, mahkeme bu tarafsız duruşunu yargılamanın her aşamasında sürdürmesi gerektiğini bildirdi.

Seminer oturumunu yöneten Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamide Zafer** de mahkemelerin tarafsız ve bağımsız yargılama yapabilmesinde adil yargılamanın temel oluşturduğunu söyledi. Hâkimlerin tarafsız ve bağımsız olabilmesinin ise ona tanınan güvencelerle gerçekleşebileceğinin altını çizen Zafer, bu gü-

vencelerin siyasal etkiden ve idarenin müdahalesinden uzak bir kurum tarafından gerçekleştirilebileceğini bildirdi. Hâkimlerin tarafsızlıklarının korunabilmesi için davanın taraflarından biriyle aynı kürsüde bulunmamaları gerektiğine vurgu yapan Zafer, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin aldığı bir kararı örnek göstererek, hâkim ve iddia makamının birleşmiş gibi bir görüntü vermesinin tarafsızlığı zedeleyici görüldüğüne işaret etti.

Seminerde, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Demirhan Burak Çelik**, **'Tarafsız ve Bağımsız Bir Mahkeme Önünde Yargılanma Hakkı'** konulu bir sunum yaptı.



İSTANBUL BAROSU KALİTE YÖNETİM SİSTEMİ 2014 YILI TETKİKİ YAPILDI

İstanbul Barosu tarafından 2006 yılından buyana uygulanan, İSO 9001-2008 Kalite Yönetim sistemi gereği, DQS firması tarafından 2014 yılı ilk tetkiki baromuzda gerçekleştirilmiştir.

Tetkik öncesi 08 Mayıs 2014 Çarşamba günü Baro Kültür Merkezi'nde yönetimin gözden geçirme toplantısı yapılmış, toplantıya Baro Başkanımız **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Kalite Koordinasyon Kurulu Başkanı **Av. Ömür Dedeoğlu** ve Ku-

rul üyeleri katılmışlardır.

DQS firması Baş Denetçisi **Süleyman Aygün** tarafından 12 Mayıs 2014 tarihinde gerçekleştirilen Tetkik açılış toplantısına Kalite Koordinasyon Kurulu Başkanı **Av. Ömür Dedeoğlu**, Kalite Danışmanı **Mine Nazife Memişler**, Kalite Koordinasyon Kurulu Başkan Yardımcısı **Av. İbrahim Öztürk**, KKK Üyeleri **Av. Melek Aydemir Yalçın**, **Av. Meral Özkaya** ve Baro Müdür Yardımcısı **Filiz Şenavcı** katılmışlardır.

Bu tetkikte; İstanbul Barosu Organizasyonu, Yönetimin Gözden Geçirilmesi, Baronun Süreçleri, Kalite El Kitabı, İç İletişim, Kaynakların Sağlanması, Eğitim, İç Tetkikler ve Sonuçları, Düzeltici ve Önleyici Faaliyetler ile İyileştirmeler, Baro Birim, Merkez ve Komisyon Hedefleri, Üye Memnuniyet Anketi, Veri Analizleri, Doküman Kayıtları ve kontrolü incelenerek, Kalite Yönetim Sisteminin prosedürlere uygunluğunun denetlenmesi yapılmıştır.

HUKUKÇULAR İÇİN KİŞİSEL GELİŞİM PROGRAMI DÜZENLENDİ

İstanbul Barosu, İstanbul Tahkim ve Hukukçuları Topluluğu ve Hayat Bilgisi Kurumunca '**Hukukçular İçin Kişisel Gelişim Programı**' düzenlendi. Programa katılacak avukat ve stajyer avukatlara %50 indirim uygulandı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**'in koordinatörlüğünde, **Av. Aslı Geçgil**'in danışmanlığında, Hayat Bilgisi Kurucu Ortağı **Azmi Karaveli**'nin yönettiği Kişisel Gelişim Programının amacı şöyle:

"İstanbul Barosu, tüm hukukçuların ve özellikle üyesi olan avukatların mesleki eğitimler dışında da kendilerini geliştirmelerine yönelik bir programı hayata geçiriyor. İstanbul Barosunun Hayat

Bilgisi işbirliğiyle düzenlediği 5 haftalık/10 derslik Kişisel Gelişim Programı, ülkemizde ilk kez hukukçulara yönelik kişisel gelişim fırsatı sunuyor.

Programın temel amacı, hukukçuların formasyon, birikim ve becerilerini, çağdaş dünyayı daha iyi algılamalarına yardımcı olacak 'hayat bilgisi' dersleri ile geliştirmek. Bu amaç doğrultusunda bilgiye ve eğitime, internet ya da televizyon yerine doğrudan konunun uzmanlarıyla bir araya gelerek ulaşmak söz konusu. Kişisel Gelişim Programı, hukuk eğitiminde sınırlı olarak okutulmuş veya hiç okutulmayan konulara yoğunlaşarak, okul sonrası eğitimin önemini ve sürekliliğini hatırlatmak gibi bir misyonu da yerine getiriyor."



Hukukçular İçin Kişisel Gelişim Programı
14 Mayıs - 14 Haziran 2014

Çağdaş Sanat Nedir?
Doç. Dr. Lera Alpınarçık

Kişisel İletişim Becerileri
Moris Perle

Strateji ve Liderlik
Cemal Kaya

Dünya Nereye Gidiyor?
Yeni Trendler
Murat Saitir

Hukuk ve Etik
Fahret Hız

Yazın Kararları
Haberleşim
Cem Akay

Hukuk ve Psikoloji
Prof. Dr. Bengül Sarıca

Dikasyon
Canan Ergele

Özet Kontrolü
Yard. Doç. Münevver Mertbuğ

Müzaker Teknikleri
Kamran Erkinç

İstanbul Barosu ve Hayat Bilgisi İşbirliği ile hazırlanan
5 haftalık Kişisel Gelişim Programı için hukukçulara katılın.

Program ücreti: 1200 TL + KDV
İstanbul Barosu üyesi avukatlar ve stajyerler için %50 indirimli: 600 TL + KDV
14 Mayıs - 14 Haziran 2014 / Çarşamba 16.00-18.30, Cuma 11.00-13.30
Program Koordinatörü: Av. İsmail Altay, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
Program Danışmanı: Av. Aslı Geçgil

Hayat Bilgisi ve Sinerjisi için:
www.hayatbilgisi.com - www.sinerjisi.com
Karnikova Cad. No: 3 Kat: 2 Beşiktaş - İstanbul
0212 244 87 88 / 0212 291 48 48

HAYAT BİLGİSİ

SYDF YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelik, 30.05.2014 gün ve 29015 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET” KONULU SERTİFİKA PROGRAMI

Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri olağüstü öneme sahiptir. Bu amaçla, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu; Adli Yardım Bürosu’nda görev almakta olan meslektaşlarımıza, “Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” konu-

lu eğitim semineri verilmesi kararı almıştır. Seminerler Kadın Hakları Merkezi tarafından verilmektedir. Esasen bu seminerler daha önce de verilmiş olup, temel amaç, bütün meslektaşlarımızın bu eğitimden geçmelerinin sağlanmasıdır.

Eğitime katılmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 6284 sayılı kanun gereğince tedbir) görev alabilme-

leri mümkün olmayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş olan meslektaşlarımızın yeni dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır.) KATILIM ÜCRETSİZDİR.

Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet Konulu Sertifika Programı çerçevesinde düzenlenen eğitim semineri 17-18 Mayıs 2014 tarihlerinde Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş yerleşkesi Fazıl Say salonunda yapıldı.

17-18 Şubat 2014 günü Beşiktaş'taki Bahçeşehir Üniversitesi Yerleşkesi Fazıl Say Salonunda gerçekleştirilen eğitim seminerinde ele alınan konular ve konuşmacıları şöyle:



17 MAYIS 2014 CUMARTESİ / 10.05-11.00

MEDENİ KANUN'DA MAL
REJİMLERİ

AV. NAZAN MOROĞLU
Yeditepe Ün. Öğretim Görevlisi



17 MAYIS 2014 CUMARTESİ / 13.00 - 14.00

ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER ÇERÇEVESİNDE
TOPLUMSAL CİNSİYET

AV. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü



17 MAYIS 2014 CUMARTESİ / 14.15-15.15

Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri

NEŞE YÜKSEL

Psikolog, İstanbul Aile Mahkemeleri



17 MAYIS 2014 CUMARTESİ / 15.30 - 17.10

Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede
Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar

PROF. DR. OĞUZ POLAT



18 MAYIS 2014 PAZAR / 10.05-11.00

Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin
Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa

Av. AFET GÜLEN KÖSE

Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı



18 MAYIS 2014 PAZAR / 11.15-12.30

Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat
Hükümler

HÂKİM RUHİ ÖZDEMİR

İstanbul 15. Asliye Hukuk Hâkimi



18 MAYIS 2014 PAZAR / 15.30-16.00

TCK Aile Düzeni Aleyhine Cürümler /
TCK Cinsel Suçlar

YRD. DOÇ. DR. ASİYE SELCEN ATAÇ

Maltepe Üniversitesi
Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi



15.30 - 16.00
Sertifika Dağıtımı



'Medeni Kanun erken evliliği destekliyor'



Aydeniz
Alisbah
Tuskan

Sürt'te 11 yaşındayken resmi olmayan nikahla evlendirilen ve geçtiğimiz hafta odasında ölü bulunan Kader Erten'in 'acı' dolu 14 yıllık yaşamı ve ardından paylaşılan veriler erken yaşta evlilikler konusunda Türkiye'nin temel eksikliklerini tekrar gündeme getirdi. Türkiye'nin de taraf olduğu Çocuk Koruma Kanunu'na göre evlilik yaşı 18 olmasına rağmen Türk Medeni Kanunu'na göre

bu yaşın 17 olmasına dikkat çeken avukatlar sorunun temelinde hukuki düzenlemeler olduğunu belirtiyor.

'Verilen cezalar yetersiz'

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü Avukat Aydeniz Alisbah Tuskan, "Çocuk fiziki, bedeni ve ruhi gelişmesini

18 yaşında tamamlıyor. Bu duruma göre mevcut 'evlilik yaşı' sözleşmeye aykırı ve 'çocuk gelin'i destekliyor. Anayasa Mahkemesi'ne gitse iptal olacak bir hüküm. Onun dışında bu durumlara karşı kız çocuğuyla evlenen adama ve çocuğun ailelerine verilen cezalar da yetersiz" dedi.

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı kurucusu avukat Canan Ann ise "TCK böyle 'sözde' nikahları kıyan imam hakkında iki aydan altı aya kadar hapis cezası verilir. Bu maddenin kendisine uygulandığını gördüğünüz, duyduğunuz bir imam var mı? Bugüne kadar hükümet bu konuda bir dava açmış mı? Hükümetin bu konuda siyasi iradesi yok" diye konuştu.

■ DAMLA YUR İstanbul

75 ÜLKEDE SINIR 18 YAŞ VE ÜSTÜ

Türk Medeni Kanunu'nun 124. maddesine göre 'Erkek veya kadın 17 yaşını doldurmadıkça evlenemez'. Dünya üzerindeki diğer ülkelerde kadınların evlilik yaş sınırlarına bakıldığında ise 5 ülkede 21, 7 ülkede

20, 63 ülkede 18 iken Türkiye'nin de aralarında bulunduğu yalnızca 9 ülkede kadınlar için evlilik yaş sınırı 17. Ayrıca 5 ülkede 16, 4 ülkede 15, 2 ülkede 14 iken yalnızca İran'da kadınlar için evlilik yaş sınırı 9.



Canan
Ann

SAĞLIK HUKUKUNDA HASTA ARTIK TÜKETİCİMİ OLACAK?



İSTANBUL BAROSU SAĞLIK HUKUK MERKEZİNCE DÜZENLENEN 'SAĞLIK HUKUKUNDA HASTA ARTIK TÜKETİCİ Mİ OLACAK?' KONULU PANEL, 2 HAZİRAN 2014 PAZARTESİ GÜNÜ SAAT 14.00'DA İSTANBUL ADLİYESİ KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, eskiden sağlık hukuku deyince akla sadece malpraktis uygulamalarının geldiğini, oysa yeni dönemde Sağlık Hukuku Merkezinin bu anlayışı değiştirdiğini ve sağlık alanına yeni boyutlar getirdiğini söyledi. Yeni uygulamayla sağlık kültürüne ve sağlık hukukuna hekimler ve hukukçular açısından önemli katkıların sağlandığını belirten Özbek, bu konunun boyutlanmasının kamu tarafından da ilgi duyulabilir ve anlaşılabilir konuma gelmesine yol açtığını bildirdi.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** de, bir yandan tüketicinin Korunmasına ilişkin kanun yürürlüğe girerken diğer yandan da Hasta Hakları Yönetmeliğinde ani bir değişiklik yapıldığını belirtti. Erdem, daha önce Asliye Hukuk mahkemelerinde görülen davaların Tüketici Mahkemelerine aktarılmasının uygulamada güçlükler yaratacağını, bu konunun panelde uzmanlarca ele alınacağını bildirdi.

Panelde ilk konuşmacısı Hukukçu Çelik Ahmet Çelik, konuşmasında hasta-hastane-hekim ilişkilerini ortaya koymaya çalışacağını söyledi. Çelik konuşmasında, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 3. Maddesinde yer alan ayıplı hizmetlerle ilgili açıklamalar yaptı. Hasta-hekim hatalarının Tüketici



mahkemelerini ilgilendirmeyeceği, bunların bambaşka konular olduğunu belirten Çelik, hekim-hasta ilişkisinin vekâlet sözleşmesi olmadığını, hizmet sözleşmesi kapsamına bile giremeyeceğini, çünkü hasta-hekim ilişkisinin çok karmaşık olduğunu ve özel hükümler gerektireceğini, bu nedenle de tüketici mahkemelerini ilgilendirmeyeceğini bildirdi.

Çelik Ahmet Çelik, 6502 sayılı kanunun 3. Maddesinde belirtilen ayıplı hizmetlerin tüketici mahkemelerine neden götürülemeyeceğini uzun uzun anlattı ve Tüketici mahkemeleri Kanununda ayıplı hizmetler konusuna sınırlama getirilmesinin çözüme katkı sağlayacağına inandığını kaydetti.

İstanbul Adliyesi 7. Tüketici mahkemesi Hâkimi **A. Orkun Dağ**, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun baştan mükemmel bir kanun yapma yerine, uygulamayı görüp aksaklıkları giderme anla-

yışıyla hazırlandığının görüldüğünü söyledi. Hâkim Dağ, konuşmasında 6502 Sayılı Kanunda tüketicieye, tüketici mahkemelerine sağlanan kolaylıklar, getirilen yenilikler ve uygulamada karşılaşılabilecek sakıncalar konusunu ele aldı. Orkun Dağ, kanunun 3. Maddesinde yer alan ayıplı hizmetler konusunu tek tek ele alarak değerlendirdi ve diğer yasalarla bağlantılarını araştırdı.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem**, Hasta Hakları Yönetmeliğinde 8 Mayıs 2014 tarihli değişiklikleri ele aldı. Erdem, Yönetmeliğin değişen maddelerini tek tek değerlendirdi ve eski maddelerle karşılaştırdı.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Toplantının sonunda konuşmacılara, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek tarafından birer TEŞEKKÜR BELGESİ verildi.

SERMEYE PİYASASI KANUNU'NDA HALKA AÇIK ŞİRKETLERLE İLGİLİ SUÇ VE YAPTIRIMLAR

İSTANBUL BAROSU BANKACILIK VE FİNANSAL KURUMLAR KOMİSYONU İLE TÜSİAD SERMAYE PİYASALARI ÇALIŞMA GRUBUNUN ORTAKLAŞA DÜZENLEDİKLERİ "SERMAYE PİYASASI KANUNUNDA HALKA AÇIK ŞİRKETLERLE İLGİLİ SUÇ VE YAPTIRIMLAR İLE ÖNEMLİ NİTELİKTEKİ İŞLEMLER" KONULU PANEL 27 HAZİRAN 2014 CUMA GÜNÜ SAAT 09.30'DA TÜSİAD KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.



TÜSİAD Sermaye Piyasaları Çalışma Grubu Başkanı **Nevin İmamoğlu İpek** ve İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. Gökhan Özdemir** kısa birer açılış konuşması yaptı.

Açılış konuşmalarından sonra İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Veliye Yanlı** 'Önemli Nitelikteki İşlemler ve Ayrılma Hakkı' konulu bir sunum yaptı. Yanlı sunumunda, SPK 23. Maddeye göre düzenlenmiş 'Önemli Nitelikteki İşlemlere İlişkin Ortak Esaslar ve Ayrılma Hakkı' tebliği üzerinde durdu. İlgili tebliğle düzenlenen hususlara değinen Veliye Yanlı, doğrudan önemli nitelikte sayılan işlemler, önemlilik kriterine bağlanmış işlemler, bir işlemin önemli nite-

likte olmasının sonucu ortaya çıkan durumlar hakkında bilgi verdi. Yanlı, ayrılma hakkının doğuşu, oluşması, koşulları ve yapılması gereken işlemleri de anlattı.

Verilen kısa aradan sonra düzenlenen oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** yönetti. Bu oturumda Sermaye Piyasası Kurulu Başuzman Hukukçusu **Dr. Nusret Çetin** 'İçsel Bilgi ve Bilginin Kötüye Kullanılması' konulu bir sunum yaptı. İçsel bilginin tanımı ve özelliklerini belirten Çetin, bu bilgilerin ancak ihraççılar tarafından kamuya açıklanabileceğini söyledi. Dr. Nusret Çetin konuşmasında, içsel bilgiye erişimi olan kişiler, haber ve söylentilerin doğrulanması, bilgi suistimali, piyasa dolandırıcılığı ve piyasa bozucular hakkında bilgi verdi.

Oturumun son konuşmacısı **Av. Ümit Yayla** sunumunda 'Örtülü Kazanç Aktarımı Suçu ve İdari Para Cezası' konusunu ele aldı. Yayla, konuya ilişkin eski ve yeni Sermaye Piyasası Kanunu ile Türk Ceza Kanununda yer alan hükümler hakkında bilgi verdi. Örtülü kazanç aktarımı yasağına uymayanların cezai sorumlulukları bulunduğu dikkat çeken Yayla, cezalandırıcı kurumları SPK, Türk Sermaye Piyasası Birliği, Cumhuriyet Savcısı ve mahkemeler olarak sıraladı.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümü uygulandı.

SENDİKAL HAKLAR VE İŞ SÖZLEŞMELERİ SEMPOZYUMU



İSTANBUL BAROSU İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KOMİSYONU İLE GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİNCE HER YIL GELENEKSEL OLARAK DÜZENLENEN 19. SEMPOZYUM 6-7 HAZİRAN 2014 TARİHLERİNDE ÜNİVERSİTESİNİN AYDIN DOĞAN SALONUNDA YAPILDI. SEMPOZYUMDA BU YIL, SOMA'DA YAŞANAN MADEN FACIASINDAN SONRA YENİDEN GÜNCEL HALE GELEN '**SENDİKAL HAKLAR VE İŞ SÖZLEŞMELERİ**' KONUSU ELE ALINDI.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Soma'da yaşanan maden faciasının ülkemiz çalışma yaşamında yıllardır yaşanan çarpıklıkları en çarpıcı ve şoke edici bir şekilde gözler önüne serdiğini söyledi. Özbek, "**Umarız, yitirilen yüzlerce can, yüzlerce acılı ailenin yaşadığı dram, bu Sempozyumlarda çalışma yaşamına ilişkin yıllardır dile getirilen sorunların ve çözüm önerilerinin kamu otoritelerince dikkate alınmasına, dersler çıkararak yeni faciaların önüne geçmesine vesile olur**" dedi.

Toplu iş hukukunun uygulaması bakımından ülkemiz karnesinin iyi olduğunun söylenemeyeceğini belirten Özbek, toplu iş hukuku konusunu oluşturan örgütlenme ve toplu pazarlık hakları açısından İLO'nun dünyada en çok eleştirdiği ülkeler arasında Türkiye'nin bulunduğunu bildirdi. Hüseyin Özbek, konuşmasının devamında Türkiye'de çalışan işçi sayısı, sendikal örgütlenme ve iş yeri denetimlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının verilerine göre istatistikî bilgiler verdi. Özbek, sendikal örgütlenmenin tek başına yeterli olmadığını, ayrıca sendika demokrasisinin de çok önemli olduğunun Soma faciası sonrasında işçiler ve kamuoyu tarafından yapılan sorgulamadan anlaşıldığını sözlerine ekledi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Murat Engin**,



Sendikalar Kanununun özellikle Soma faciasından sonra özel bir önem kazandığını söyledi.

Türkiye'deki denetim mekanizmalarının yetersiz olması, siyasal iktidarın ve işveren kesiminin ise sorunu çözmeye yetersiz kalması üzerine geriye sadece kendi kendine yardım ilkesinin kaldığını belirten Engin, bu aşamada sendikaların özellikle yaşama hakkının korunmasında ne kadar aktif rol oynamaları gerektiğinin ortaya çıktığını, ancak, sendikaların bu durumu yerine getiremeyeceklerinin Soma faciasında bir kez daha görüldüğünü bildirdi.

Prof. Dr. Engin, Sempozyumda sendikaların yeniden örgütlenmesi işçilerin kendilerini ifade edebilmeleri, sendikaların başta yaşama hakkı olmak üzere çalışma koşullarında etkin bir denetleyici ve düzenleyici unsur olabilmeleri nasıl olabilir, bununla ilgili hukuki yapı dışında davranış biçimleri ve demokrasinin ilerlemesi yolunda neler yapılabilir bunların tartışılacağı kaydetti.

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Hasan Günüş** de iş ve sosyal güvenlik hukukunun dinamik bir dal olduğunu, insanlık var olduğu sürece bu durumun devam edeceğini söyledi. Türkiye'de yaşanan sosyal güvenlik sorunlarının daha fazla iş mahkemesi kurulması ile çözülebilecek gibi görünmediğini, kayıt dışı ekonominin kayıtlıdan fazla olduğu bir alanda uyumsuzlukların azalmayacağını ve sendikal düzen oluşmasına izin vermeyeceğini bildirdi. Günüş, taşeron sisteminin ciddiyetle araştırılıp ülkenin menfaatleri yönünde önlem alınması gerçekleştirilmeden, iş hukukunun bilimsel, sosyal ve ekonomik sorunları çözülmeden çalışma barışının sağlanmasını olanaklı bulmadığını sözlerine ekledi.



Açılış konuşmalarından sonra Sempozyum oturumlarına geçildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi İş Hukuku Bölüm Başkanı **Av. Abdi Pesok** yönetti. Bu oturumda Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Aydın Başbuğ**, "Sendika Genel Kurulları, Oluşumu ve Yargı Denetimi" konulu bir sunum yaptı. Abdi Pesok'un yönettiği ikinci oturumda Kocaeli Üniversitesi İzmit Meslek Yüksek Okulu Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Derya Demirdizen Çevik**, "Türkiye'de Sendika İçi demokrasi ya da Bir İmkânsızın Arayışı mı?" konulu bildiri sundu.

Sempozyumun öğleden sonraki oturumunu Yargıtay 9. Dairesi Başkanı **Ümran Sayış** yönetti. Bu oturumda İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Gülsevil Alpagut** 'sendikal güven-celeri' anlattı.



Sempozyumun 7 Haziran Cumartesi günü yapılan ilk oturumunu Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkanı **Mesut Balcı** yönetti. Bu oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Murat Engin**, 'Sendikal Örgütlenmenin Düzeyi', ikinci oturumda **Av. Dr. Murat Özveri** 'Toplu İş Sözleşme Yetkisi' konulu bildirisini sundu

Sempozyumun öğleden sonraki oturumunu Yargıtay 22. Hukuk Dairesi Başkanı **Seracettin Göktaş** yönetti. İlk oturumda Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Talat Canbolat** 'Toplu İş Sözleşmesinin Düzeyi', ikinci oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Sedef Koç** 'Toplu İş Uyuşmazlıkları' konulu sunum yaptı.

Oturum aralarında genel görüşme bölümü uygulandı. Oturum sonlarında ise konuşmacılara birer teşekkür plaketi sunuldu.



TÜRK CEZA ADALET SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ



AVRUPA KONSEYİ TARAFINDAN YÜRÜTÜLMekte OLAN TÜRK CEZA ADALET SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ ORTAK PROJESİ ÇERÇEVESİNDE AVUKATLARA YÖNELİK BÖLGESEL SEMİNER, 6-7 HAZİRAN 2014 TARİHLERİ ARASINDA İSTANBUL/ÇAĞLAYAN ADALET SARAYINDA GERÇEKLEŞTİ.

Proje kapsamında ceza alanında çalışan avukatların pratik bilgilere ulaşmaları amacıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihatları ile desteklenmiş 'Adli Yardım', 'Avukatın Soru Sorması', 'Savunma Etiği', 'Savunma Stratejisi' ve 'Dilekçe yazma' konulu dört kitapçığın tanıtılması ve bu konularda avukatlara bilgi aktarılması sağlandı.



Müdürüğü Tetkik Hâkimi **Ramazan Gürkan**, proje kapsamında üç önemli bileşen bulunduğunu, bunlardan birinde Türk ceza adalet sisteminde AB standartlarının yakalanması için Türkiye'de çeşitli ziyaretler yapıldığını, bu çalışmalar sonunda 'ihtiyaç analiz raporunun' hazırlandığını, ikinci bileşen olarak Adalet Akademisinde uygulanmak üzere eğitim modüllerinin hazırlandığını ve 300 hâkim ve savcının eğitildiğini, üçüncü bileşen olarak da Uluslararası ceza alanında 'Adli Yardımlaşma Kanununun' çıkarılması gereği Adalet Bakanlığınca yasa taslağı hazırlandığını ve Kanunlar Genel Müdürlüğüne sunulduğunu bildirdi. Gürkan, projeye ayrıca dördüncü bileşen olarak avukatların mesleki etkinliklerinin artırılmasının eklendiğini ve yargının üç temel unsurundan biri olan savunmanın projede daha etkin olarak yer almasının sağlanacağını belirtti.

Açılıştaki konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** da, Türk Ceza Adalet sistemi-

nin etkinliğinin artırılmasının kanun çıkararak sağlanamayacağını, eğer bir ülkede yargıya güven yoksa yargısı bağımsız değilse burada bir şeyler konuşmanın bir anlamının bulunmadığını söyledi. Herkesin güvenliği için gerekli olanın yargının bağımsız olması ve teknik hukuku uygulaması olduğunun altını çizen Kocasakal, teknik ceza hukukunun içersine hiçbir ideolojinin giremeyeceğini, teknik hukuk neyi gerektiriyorsa onun yapılacağını bildirdi. Türkiye'de bir başka sorunun yasaların sık sık değiştirilmesi olduğuna dikkat çeken Kocasakal, Türk Ceza Kanununun neredeyse %50'sinin değiştirildiğini, bu kadar sık kanun değiştirmekle ceza adaletinin sağlanamayacağını vurguladı.

Türk ceza adalet sisteminin etkinliğinin artırılabilmesi için herkesin kendi rolünü oynaması ve kimseden rol çalmaması gerektiğini belirten Ümit Kocasakal, şöyle konuştu: **"Bundan şunu kastediyorum. Yargının üç kurucu unsuru var. Bu anlamda eğer polis savcı ya da hâkim olmaya soyunursa, bu işin içinden çıkamayız. Kimse avukatı hasım olarak görmemeli. Polis ceza adalet sisteminin kurucu unsuru değil. İnsanların hak ve özgürlüklerinin korunması bakımından bu rollerin iyi bilinmesi ve buna göre hareket edilmesi gerekiyor. Burada savcılara önemli görevler düşüyor.**



Seminerin açılışında konuşan İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Hadi Salihoğlu**, ceza adalet sisteminin geliştirilmesine ve ceza adaletinde çalışan avukatları bilgilendirmeye yönelik seminerlerden bir yenisinin İstanbul'da yapıldığını, bu seminere ev sahipliği yapmaktan memnun olduklarını, değerli uzmanların vereceği bilgilerin ceza adaletine önemli katkılar sağlayacağını söyledi.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel



Eğer şiddeti önlemek istiyorsak savcılarımızın, bunu kim yaparsa yapsın etkin bir şekilde soruşturması ve bizlerin de buna yardımcı olması gerekiyor”.

Türk Ceza Adalet Sistemini Etkinleştirme projesinin en önemli ayağının adli yardım olduğunu kaydeden Kocasakal, adli yardımı ceza adaletinin halka dönük bir kısmı ve kılcal damarları olarak niteledi. Kocasakal, “Adli Yardım, adalete erişimde vatandaşın zorlandığı bir durumda bizler tarafından onun kucaklanması alanıdır. Bizim İstanbul Barosu olarak zorunlu müdafii görevlendirmemiz yüz binin üzerindedir. Bu ciddi bir rakamdır. Bunun yarıya yakını çocuklara yardım olarak yapılmıştır” dedi.



Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Sabri Çepik** ise, “Ben Türkiye’de ceza adalet sisteminin çok etkin olduğunu düşünüyorum ve ceza adalet sisteminin çok etkin olduğu bir bölge olan Güneydoğu Anadolu’dan geliyorum” dedi. Aslında bu proje-

nin adının ‘ceza adalet sistemine güvenin artırılması’ olması gerektiğinin altını çizen Çepik, Türkiye’de adalet sisteminin neredeyse dibe vurduğu bir dönemden geçildiğini, bunun içinde iddia, hüküm ve savunmanın da bulunduğunu, hiç kimsenin bu sorumluluktan ayrı tutulamayacağını bildirdi. Yargılama faaliyetini teknik bir faaliyet olarak niteleyen Çepik, “Yargılayan insan, yargılanan insan, suçlayan insan, savunan insandan bahsediyoruz. Adalet sarayına adım atan her insan burada adaleti bulabileceği inancına ve güvenine varabilmelidir” dedi.

Açılış konuşmalarının tamamlanmasından sonra Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi, Kıdemli Proje Yöneticisi **Ceren Güven Güres** ve Türkiye Barolar Birliği Uluslara-



rası ilişkiler ve AB Merkezi Sorumlusu **Uzm. Murat Yalkın** projeye ilişkin birer sunum yaptılar. Daha sonra iki gün devam edecek seminerde uzmanlarca kitapçıkların tanıtımına geçildi.

Av. Zeynep Pelin Ataman, ‘Savunma Etiği’ kitapçığı, **Av. Naim Karakaya**, ‘Avukatın Soru Sorması’ Kitapçığı, Askeri Yargıtay Onursal Başkanı **Fahrettin Demirağ**, ‘Savunma Stratejisinin Belirlenmesi ve Dilekçe Yazma’ Kitapçığı, **Av. Ay-nur Tuncel Yazgan** ‘Adli Yardım’ Kitapçığı hakkında sunum yaptı.

Seminer sonunda katılımcılara birer sertifika verildi.



HER YÖNÜYLE ERMENİ SORUNU



İSTANBUL BAROSU CUMHURİYET ARAŞTIRMALARI MERKEZİNCE DÜZENLENEN 'GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE TARİHİ, SİYASİ VE HUKUKİ BOYUTUYLA ERMENİ SORUNU' KONULU PANEL, 4 HAZİRAN 2014 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT 16.00'DA İSTANBUL BAROSU BAKIRKÖY HİZMET BİNASI KONFERANS SALONUNDA YAPILDI.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi (CUMER) Başkanı **Av. Ertuğrul Kazancı**, 99 yıldır sürdürülen haksız ve yersiz bir ithamın çok değerli panelistlerce tarihi, hukuki ve siyasi boyutuyla ele alınarak irdeleneceğini söyledi.



Paneli yöneten CUMER Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Vecihe Tunca**, Ermeni Soykırımı iddialarının 1780'li yıllarda başlayan nefret temelli haksız bir önyargı olduğunu söyledi. Ermeni sorununu dün Osmanlıya, bugün de Türkiye'ye karşı kullanan emperyalist ülkelerin sorunu olduğunu belirten Tunca, "**Dün hedef Osmanlı topraklarıydı, bugünkü hedef ise Türkiye'nin üniter yapısıdır. Ermeni yurttaşlar Büyük Ermenistan vaadi ile kandırılmışlardır**" dedi.

Ermeni Sorununun uluslararası nitelikli belirli yüksek yargı kurumla-

rını etkilemediğini kaydeden Tunca, yabancı ülkelerde arka arkaya Ermeni Soykırımını tanıma kararları alındığını, bu kararlar ile yenedünya düzeni siyasetini uluslararası yargının üstüne çıkarılma çabalarının görüldüğünü bildirdi. Vecihe Tunca, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 17 Aralık 2003 tarihinde verdiği



Doğu Perinçek-İsviçre kararının Ermeni iddialarına iyi bir cevap olduğunu anlattı.

İpek Üniversitesi Tarih Bölümü Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kemal Çiçek**, sorunu tarihi açıdan değerlendirdi. Meselenin politik bir konu haline getirilme çalışmalarına dikkat çeken Çiçek, bunu çok tehlikeli bulduğunu, meselenin tarihi boyutuyla ele alınması gerektiğini bildirdi. 22 ülkede ermeni soykırım iddialarının kabul edildiğini belirten Çiçek, bunların büyük bir kısmının Ermeni propagandası altında alınmış siyasi karar-



lar olduğunu vurguladı. Prof. Dr. Kemal Çiçek, Tarihi bir çerçevede 'Ermeni Sorunu' yaratmanın 'batı'nın bir projesi olduğunun altını çizdi.

Emekli Büyükelçi **Pulat Tacar**, Ermeni Sorununa hukuksal açıdan yaklaştı. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Perinçek-İsviçre kararını irdelleyen ve mahkemenin İsviçre'yi ikiye karşı beş oyla mahkûm ettiğini belirten Tacar, İsviçre'nin kararı temyiz ettiğini ve AİHM Büyük Dairenin temyiz talebini 5 Kasım 2014'de karar bağlayacağını bildirdi. Büyük Daire kararının merak konusu olduğunu kaydeden Tacar, uluslararası mahkemelerin de siyasal etki altında kalabildiğini belirtti ve Bosna örneğini anlattı. Ermeni Sorununu uluslararası tahkime götürme çabalarına da değinen Pulat Tacar, "**Uluslararası Ceza Mahkemesinin yetkisinde olan bir konunun Uluslararası Tahkime götürülmesi çok yanlıştır**" dedi.





Emekli Büyükelçi **Onur Öymen**, Ermeni Sorununu siyasal açıdan değerlendirdi. Bir sorunu doğru anlayabilmek için karşı tarafın niyetini, politikasını iyi bilmek gerektiğinin altını çizen Öymen, Ermeni Sorununun misyonerler eliyle başlatıldığını, Osmanlı döneminde İzmirde faali-



Kitap'ın yok edildiğini, Türkiye hakkındaki Mavi Kitaba ise her kitaplıkta rastlamanın mümkün olduğunu kaydetti. Öymen, ancak bu arada bir küçük kitabın yok edilmesinin unutulduğunu, bunu da Amerikalı Profesör Justin Mc Carthy'in bulunduğunu, bu kitapta Ermeni yalanlarının



yete geçen misyonerlerin '**Bu günah imparatorluğunu yıkmak ahdim olsun**' andıyla çalışmaya başladıklarını anlattı. Ermeni gençlerin ABD'de militan olarak yetiştirildiklerini ve müthiş bir propaganda faaliyetinin yürütüldüğünü hatırlatan Öymen, İngiltere'nin ABD'yi savaşa sokmak için Wellington House'u kurduğunu, savaşta rakipleri Almanya ve Türkiye için Ermeni iddialarıyla ilgili yalanlardan oluşan Mavi Kitap'lar hazırlanarak dünya kamuoyunun aldatıldığını bildirdi. Öymen, Savaşın bitiminde Almanya ile ilgili Mavi

tümünün kaynağı ve şifrelerinin yer aldığını ve gerçeğin ortaya çıkarıldığını anlattı.

İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, konuşmasına '**vekâletsiz iş görme**' esprisiyle başladı ve Ermeni Sorununa ilişkin İstanbul Barosu'nun yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Ermeni Sorununda üçüncü dönemin yaşandığını belirten Özbek, ilk dönemde ermeni çetelerinin faaliyetleri ve tehcir olayının yaşandığını, ikinci dönemde ASALA terörünün yaşan-

dığını, üçüncü dönemde ise teröre boyun eğmeyen Türkiye'nin kolektif direncinin kırılması için çalışmalar yapıldığını söyledi. Halktan kopmuş kişilerin ve bunların medyadaki temsilcilerinin Türk milletinin ruhunu bozmak için toplu hipnoz seansları düzenlediklerine dikkat çeken Özbek, 2005 yılında Boğaziçi Üniversitesinde yapılması planlanan, ancak Bilgi Üniversitesinde gerçekleştirilen semineri hipnoza bir örnek olarak gösterdi. Bu seminere katılan Türk konuşmacıların tüm iddialara karşı çıkmalarına rağmen, uluslararası medya 'Türkler soykırımı kabul etti' yalanını dünyaya duyurmuşlardı. Özbek konuşmasını, "**Kararlı bir dış politika uygulanmadığı ve sürekli tavizler verildiği için ulus devlet, üniter devlet ilkelerine sahip çıkmanın tam zamanıdır. Dik durmalıyız. Atatürk'ün pusulasından şaşmamalıyız**" sözleriyle tamamladı.

Daha sonra soru-cevap bölümü uygulandı. Panelin sonunda konuşmacılara birer TEŞEKKÜR BELGESİ sunuldu.

19 MAYIS BASIN AÇIKLAMASI

Mustafa Kemal Paşa'nın 9. Ordu Müfettişi olarak Samsun'a ayak bastığı tarih olan 19 Mayıs 1919 Kurtuluş Savaşı'nın başlangıcı olarak kabul edilir. I. Dünya Savaşı'nın yenik tarafında yer alan Osmanlı Devletine 30 Ekim 1918'de imzalatılan Mondros Ateşkes'i bizim için sonun başlangıcıydı. Çünkü 4 yılı aşkın süren savaşın gerçek nedeni emperyalistlerin iştahını kabartan Osmanlı coğrafyasıydı. Savaş emperyalistlerin galibiyetiyle bittiğine göre sıra Osmanlı terekisinin paylaşılmasındaydı.

İngilizlerin gözü daha düne kadar Osmanlı'nın siyasi coğrafyası içinde bulunan, her metrekaresinden adeta petrol fişkırın bölgelerdi. Arabistan, Körfez, Basra, Bağdat, Musul vilayetleri başta olmak üzere petrolün, doğal kaynakların olduğu her yer İngiliz egemenlik sahası içine alınmalıydı! Fransızlar daha çok Doğu Akdeniz, Suriye, Lübnan, Çukurova, Kilikya yöresiyle ilgileniyorlardı. İtalyanlar Antalya yöresi ve Güney Batı Anadolu'yu düşünmekteydiler. Yunanistan Küçük Asya olarak adlandırdığı Batı Anadolu'da kurulacak Helen devletine ilaveten Batum'dan İnebo-

lu'ya Pontus devleti hayalleri görmektedir. Taşnak Komiteleri Kars'tan Akdeniz'e uzanacak Büyük Ermenistan için kolları sıvamıştır.

Mustafa Kemal'in Mondros silah bırakışmasının ardından 13 Kasım 1918'de döndüğü İstanbul'un aynı gün başka davetsiz misafirleri de vardır: 1915'te Mehmetlerin geçit vermediği Çanak-kale'den Mondros ateşkes hükümlerine göre ellerini kollarını sallayarak geçip boğaza demirleyen 55 parçalık müttefik donanmasının boğazın iki yakasına yönelik topları İstanbul halkını tehdit etmektedir. Haydarpaşa'da indiği trenden işgalci donanmanın arasından karşıya geçen Çanak-kale Kahramanı'nın maiyeti paşalarının ağzından şu sözleri duyarlar: "Geldikleri gibi gidecekler!"

19 Mayıs 1919'da Samsun'da başlayıp 9 Eylül 1922' de işgalci ordu artıklarının Akdeniz'e döküldüğü 9 Eylül 1922'ye kadar verilen cephe savaşı olsun, 24 Temmuz 1923'e kadar verilen diplomasi savaşı olsun tek amaca yöneliktir: Küstahça gelen işgalcileri utanç içinde ülkelerine göndermek!

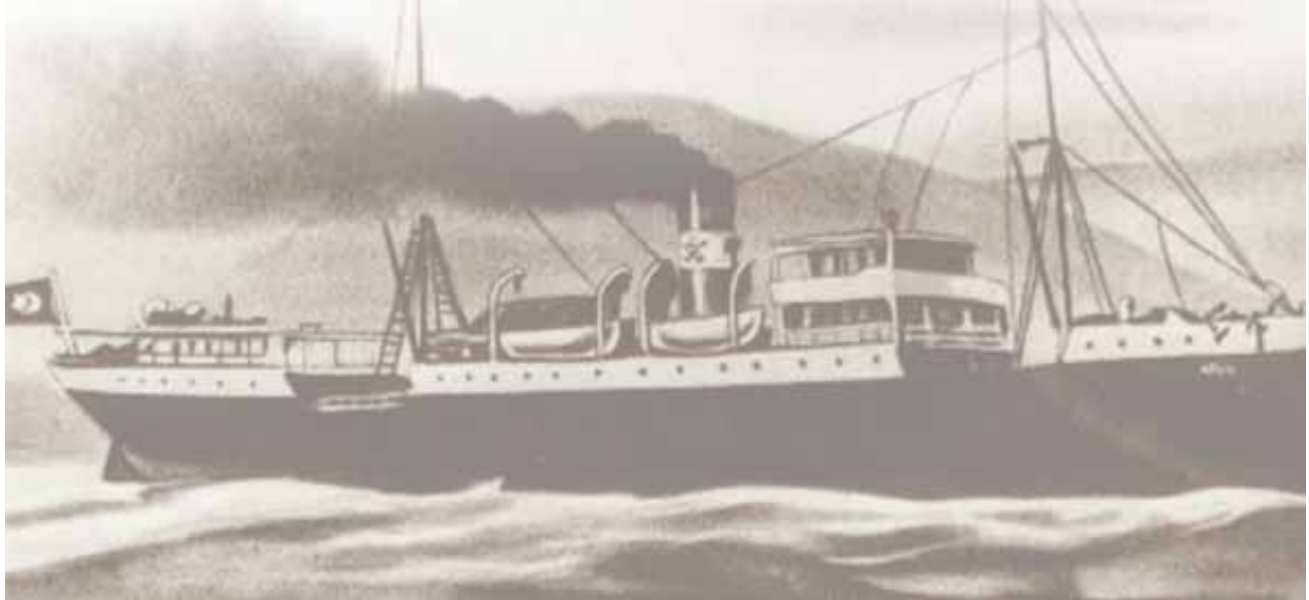
Mustafa Kemal Paşa'nın 13 Kasım 1918 – 16 Mayıs 1919 arası Mütareke İstanbul'unda geçirdiği 6 ay boyunca yaptığı çalışmalar, padişah ve hü-

kümet üyeleri, sivil ve askeri bürokrasi ile yaptığı görüşmeler İstanbul merkezli bir mücadele ile kurtuluşun mümkün olmayacağını göstermiştir. 16 Mayıs 1919'da İstanbul'dan ayrılış 6 aylık deneyimin sonucunda varılan bir karar sonucudur. 19 Mayıs 1919'da Samsun'la başlayan süreç kurtuluş önderinin kurtuluşu kaniyla, canıyla gerçekleştirecek halkıyla birlikte yürütülecek bir kutsal başkaldırının başlangıcıdır.

Türk milletinin vatanını elinden almakla, ekonomik ve siyasi bağımsızlığını yok etmekle yetinmeyip, fiziki varlığına da kast eden güçlü düşmanlara, emperyalistlere karşı haklı isyanının ilk kıvılcımının tarihidir 19 Mayıs 1919.

Dış dinamiklerin epeydir Atatürk resimlerinin kamu binalarından indirilmesi, ilkelerinin Cumhuriyet'in kuruluş felsefesi olmaktan çıkarılmasına yönelik telkinlerinin devletin yüksek katlarında önemsendiği anlaşılmaktadır.

İstanbul Barosu bağımsız ülke, bağımsız ekonomi, bağımsız hukuk savaşımının başlangıcının 95. yıldönümünde kurtuluşun büyük önderini ve bu uğurda can veren şehitlerimizi saygı ve minnetle anmaktadır.



BAKIRKÖY BELEDİYE BAŞKANI'NI ZİYARET ETTİK



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Saymanı **Av. Ufuk Özkap** ve Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsun Dikmenli**, **Av. Özlem Aksungar**, **Av. İsmail Altay** ve **Av. Hasan Kılıç**, 22.05.2014 tarihinde, Bakırköy Belediye Başkanı Op. Dr. Bülent Kerimoğlu'nu makamında ziyaret etti. Gerçekleştirilen nezaket ziyaretinde baro yönetim kurulu üyeleri Başkan Bülent Kerimoğlu'na hayırlı olsun dileklerinde bulundular ve Bakırköy bölgesinde bulunan avukatların sorunları ile Baromuzun Bakırköy Adliyesi karşısında yeni açılan hizmet binası hakkında görüştüler.

PAKİSTAN BAROLAR BİRLİĞİ İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ



Pakistan Barosu Rawalpindi (Supreme Court Bar Association of Pakistan) Başkanı Avukat Chasad Masood Asrar ve Genel Sekreteri Avukat Khram Masood Kiyani, Avukat Abida Sheen Bhalti başkanlığındaki 26 kişilik heyet 18 Haziran 2014 tarihinde saat 14:00 de İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştüler.

Av. A. Metin Urcin İngilizce yapmış olduğu konuşmasında, kardeş

Pakistan Baroları'nın İstanbul Barosu'nu ziyaret etmiş olmalarının onur verici olduğunu belirtti. İstanbul Barosu'nun üç yüzyıla yayılmış 135 yıllık tarihinin Hukukun Üstünlüğü, Temel İnsan Hakları ve Özgürlükleri mücadelesiyle dolu olduğunu belirtti.

Urcin konuşmasında Urduca, Jive Jive Pakistan (Yaşa Yaşa Pakistan) şarkısını dinleyerek büyüdülerini belirterek, Türkiye'nin Emperyalizme karşı vermiş olduğu Kurtuluş

Savaşı sırasında Pakistan halkının desteğini, özellikle Pakistanlı kadınların bileziklerini dahi vermek suretiyle maddi ve manevi yardımlarını hiç unutmadıklarını sözlerine ekledi.

Pakistan Barosu (Supreme Court Bar Association of Pakistan) Başkanı Avukat Chasad Masood Asrar da konuşmasında Pakistan halkının Mustafa Kemal önderliğindeki devrimlerden ilham aldığını belirtti. Türkiye'nin kendileri için örnek aldıkları bir ülke olduğunu ifade ederek İstanbul Barosu'ndaki bu görüşmelerinin deneyimlerini zenginleştireceğini dile getirdi.

Toplantıda Pakistan ve Türk Hukuk sistemleri, Mahkemelerin yapısı, Avukatlık mesleği, Anayasalar, Anglo –Sakson ve Kıta Avrupası hukukunun her iki ülke hukuk sistemleri üzerindeki etkileri ile İhtilafların Alternatif Çözüm Mekanizmaları (Alternative Dispute Resolution System -ADR) konuları mukayeseli olarak ele alınmak suretiyle görüş teatisinde bulunuldu.

AMERİKA BAROLAR BİRLİĞİ (ABA) İSTANBUL BAROSUNU ZİYARET ETTİ

Amerika Barolar Birliği Dış İlişkiler Merkezi Başkan Yardımcısı Attr. Lisa J. Savitt, Attr. Robert L. Brown başkanlığındaki heyet 27 Haziran 2014, Cuma günü saat 14:00 de İstanbul Barosunu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştüler.

İstanbul Barosu 'nda yapılan toplantıda Amerikan ve Türk hukuk sistemleri, mahkemelerin yapısı, avukatlık mesleği, Anayasalar, Anglo –Sakson ve Kıta Avrupası hukukunun her iki ülke hukuk sistemleri üzerindeki etkileri ile İhtilafların Alternatif Çözüm Mekanizmaları (Alternative Dispute Resolution System -ADR) konuları mukayeseli olarak ele alınmak suretiyle görüş telakisinde bulunuldu.



OKYANUSTA BİR ADA: KÜBA



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi José Marti Küba Dostluk Derneği 3 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 17:00 de İstanbul Barosu Kanlıca Baro Bahçe de "Okyanusta Bir Ada: KÜBA" konulu toplantı düzenledi.

Oturum Başkanlığını İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A.Metin Urcin ve Küba Cumhuriyeti Türkiye Büyükelçisi Alberto González Casals tarafından yapılan toplantının sunumu İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi üyesi Av. Tuğçe Kabaoğlu tarafından yapıldı.

Toplantı José Marti Küba Dostluk Derneği JMKDD İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Gülzerin Kızılar tarafından yapılan "Küba Beşlisi



Davası ve Küba Devrimini Savunmak" konuşması ile devam edildi.

Av. Hande Gündoğdu, "Meşruiyet Aldatmacasının İflası ve Küba Beşlisi Davası" ana temalı konuşmadan sonra İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Nil Merve Çelikbaş tarafından hazırlanan Küba ile ilgili merak edilen Tarih, Toplum, Turizm, Vize, Dış Ticaret, Özel Mülkiyet, İkamet, Trafik, Eğitim, Sağlık konularına değindikten sonra Kübada Şeker Bakanlığı olmasının dünyada tek olduğunu belirterek, bankası olmayan tek ülkenin küba olduğunu konuşmasına ekledi.

Toplantıya İstanbul Barosu TBB delegesi ve İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi eski başkanı Av. Aykut Ergil, TBB delegeleri Av. Nizar Özkaya ve Av. Ufuk Dinç, İstanbul Barosu

Dış İlişkiler Merkezi Üyeleri Av. Özge Dünder, Av. Mehmet Uğurlu, Av. Sefa Güven, Av. Deniz Uysal, Av. Ceylan Beşiroğlu, Av. Begüm Gencer, Av. Başak Celayir, Av. Can Akdoğan, Av. Gizem Dörttepe, Av. Ata Alkış, Av. Burcu Köseoğlu, Av. Ali Eryılmaz, Av. Zeynep Sinem Eryılmaz, Av. Sabriye Dursun, Mai-

de Tekin, Stj. Av. Banu Mete, Özge Özgençil, Stj. Av. Metin Sevinç, Stj. Av. Ferhat Akyüz, Stj. Av. Mansur Afşin, Zeynep Karaduman, Sıla Türkan Şimşek, Av. Ercan Tuna, Av. Deniz Selda Koçak, José Marti Küba Dostluk Derneğinden Can Yurdanur, Ayşegül Yurdanur, Hüseyin Koldere, ile çok sayıda davetli katıldı.

Toplantının soru – cevap bölümünde Küba Cumhuriyeti Türkiye Büyükelçisi Alberto González Casals soruları cevaplandırdı.

Çok sayıda avukat ve davetlinin katıldığı toplantı İstanbul Barosu Kanlıca Baro Bahçede açık büfe eşliğinde Latin Amerika müzik dinletisi ile sona erdi. ■

PARİS BAROSU 'ULUSLARARASI STAJ' PROGRAMI DÜZENLEDİ



Paris Barosu tarafından 2014 yılı Ekim – Kasım aylarında Paris'te gerçekleştirilecek olan 2014 Uluslararası Staj programına değişik ülkelerden 50 genç avukatın kabul edildiği bildirildi. Geçen yıl her kıtadan, 34 ülkeden 50 Fransızca bilen genç avukat bu programa katılmıştı.

Türkiye'den bu programa katılmak isteyen genç avukatlar 2014 Ekim ayı boyunca uluslararası bir ortam-

da mesleğinde tecrübeli senyör hukukçular tarafından Fransız hukuk sisteminin teorik ve pratik uygulamaları ile avukatlık meslek faaliyetleri konularında Fransız Stajyer Avukatların Staj yaptıkları Fransız Barosu Eğitim Merkezinde verilen derslere katılacaklar. Ayrıca katılımcılar, 2014 Kasım ayı boyunca da Fransa'nın yerleşik hukuk bürolarında avukatlık uygulaması deneyimleri edinecekler.

Mülakat sonunda seçilmeye hak kazanan katılımcıların, Staj eğitim harcamaları Fransız Barosu fonundan karşılanacak. Katılımcıların, yol giderleri, konaklama ve diğer masrafları kendilerince karşılanacak.

Fransız Büyükelçiliği tarafından zaman, zaman burs imkânı verildiğini değerli meslektaşlarımıza ayrıca belirtmek isteriz ■

DANİMARKA VE TÜRKİYE'DE ADİL YARGILANMA, SAVUNMANIN SAVUNULMASI



Danimarka Savunma Avukatları Derneği Başkanı (President of Danish National Association of Defence Lawyer) Attorney at Law Mr. Henrik Stagetorn, Danimarka Savunma Avukatları Derneği Copenhagen Başkanı Anders Boelskifte, Sysette Vinding Kruse, Danimarka Savunma Avukatları Yüksek Mahkeme (Supreme Court) Temsilcisi Merethe Stagetorn başkanlığındaki 17 kişilik heyet 30 Mayıs 2014 Cuma günü

Cuma günü saat 16:00 da İstanbul Barosu Kültür Merkezi Danimarka ve Türkiye'de Adil Yargılanma, Savunmanın Savunulması 'Fair Trial. Defence of Defence' konulu toplantı yapıldı

Toplantıda Danimarka Savunma Avukatları Derneği Başkanı (President of Danish National Association of Defence Lawyer) Attorney at Law

saat 09:00 da İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A.Metin Urcin ile görüştüler. Danimarkalı hukukçular İstanbul Adliyesi ve İstanbul Barosunu da ziyaret ettiler. 30 Mayıs 2014

Mr. Henrik Stagetorn, Danimarka Savunma Avukatları Derneği Copenhagen Başkanı Anders Boelskifte, Danimarka savunma avukatlarının çalışmaları hakkında konuşmalar yaptılar. Oturum başkanlığı İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A.Metin Urcin tarafından yapılan toplantıya İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Binnur Tanrıverdi, Yeni Avukatlık Yasa Tasarısı Gölgesinde ' Adil Yargılanma, Savunmanın Savunulması' konulu konuşma yaptı.

Danimarka Savunma Avukatları Örgütü Temsilcisi Attorney-at-law Asser Regeresen Yakın Geçmişteki Danimarka da ki davalar ' Recent Danish Cases' konulu konuşması sonra 'Serbest Kürsü' bölümünde İstanbul Barosu Denetleme Kurulu Üyesi Av. Sami Akdağ 'savunmanın savunulması konusunda örnekler vererek deneyimlerinden söz etti.

HOLLANDA'NIN OVERİJSEL EYALETİNDEN AVUKATLAR BAROMUZU ZİYARET ETTİLER



Hollandanın'nın Overijsel Eyaletlerinden Mw. Mr. drs. Mirjam N. Maris, başkanlığındaki hukukçulardan oluşan 24 kişilik heyet, 23 Mayıs 2014 Cuma günü saat 13:00 de İstanbul (Çağlayan) Adliyesini ve İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul

Gökhan Erdoğan, Stj. Av. Helin Epözdemir, hazır bulundular.

Flamanca - İngilizce - yaptığı konuşmasında İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler aktaran Urcin, İstanbul Barosu'nun tarihçesi, üye yapısı,

Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştüler. Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezinden Av. Sinem Zeynep Eryılmaz, Av. Ali Eryılmaz, Av. Ömer

Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlık stajı, avukatlığa, hakimliğe ve savcılığa kabul koşulları, baro disiplin kurulunun yapısı ve işleyişi, Türk mahkemelerinin yapısı, Türk hukuk sisteminin etkilendiği hukuk sistemleri, Türkiye'de ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı, hak ihlalleri ve İstanbul Barosu tarafından kurulan Kriz Masası, Türkiye'de avukata ve vatandaşa yönelen baskılar ve hak ihlalleri karşısında İstanbul Barosu'nun duruşu, Anglo-Saxon ve Kıta Avrupa hukuk sistemleri arasındaki etkileşim, Türkiye'de son dönemde yaşanan savunma hakkı ihlalleri, Adil Yargılanma, Savunmanın Savunulması, Alternatif İhtilafların Çözüm Yolları, Anayasa çalışmaları, vb. konularına değindi.

29. DÖNEM HUKUK İNGİLİZCESİ VE TERMİNOLOJİSİ DERSLERİNİ TAMAMLAYANLARA KATILIM BELGELERİ VERİLDİ



İstanbul Barosu tarafından düzenlenen Hukuk İngilizcesi ve Terminoloji derslerini tamamlayan Avukat ve Stajyer Avukatlara katılım belgeleri 3 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 19.00'de İstanbul Barosu kanlıca Sosyal tesisi olan Baro Bahçede törenle verildi.

Av. Tuğçe Kabaoğlu'nun sunumunu yaptığı törende konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, 29 dönemdir başarıyla sürdürülen derslerin çağımızda

bilgiye ulaşmak için çok zorunlu bir gereksinimi karşıladığını vurgulayarak İngilizce kurslarına gösterilen ilginin memnuniyet verici olduğunu belirterek, Hukuk İngilizcesi ve Terminoloji derslerine katılan meslektaşlarımıza teşekkür ederek başarılar diledi.

Daha sonra söz alan İstanbul Barosu TBB delegesi ve İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi eski başkanı Av. Aykut Ergil çağımızda hukuk İngilizcesinin artık genç avukatlar için vaz-

geçilmez bir bilgi kaynağı olduğunu belirterek İstanbul Barosu'nun Hukuk İngilizcesi derlerine geniş katılımın bunun kanıtı olduğunu söyledi TBB Delegeleri Av. Nizar Özkaya ve Av. Ufuk Dinç'in konuşmalarından sonra konuşan İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı ve TBB delegesi Av. A. Metin Uraçin Hukuk İngilizcesi ve Terminoloji kurslarının dil öğrenmenin yanı sıra bir temel amacı olduğunu vurgulayan, bunun "kendine güvenmeyi öğrenmek" olduğunu söyledi.

Konuşmalardan sonra hazırlıklarını Av. Can Akdoğan, Stj. Av. Ender Ferahbaş, Av. Begüm Gencer, Av. Ceylan Beşiroğlu, Av. Sabriye Dursun, Av. Memetali Beşli, Av. Başak Celayı, Stj. Av. Metin Sevinç, Stj. Av. Fırat Yıldız, Stj. Av. Ferhat Akyüz, Av. Ercan Tuna, Maide Tekin, Cansu Kunt, Av. Deniz Uysal, Av. Deniz Selda Koçak, Hande Kurt, Özge Özgençil'in yaptığı törende İstanbul Barosu'na mensup çok sayıda Avukat ve Stajyer Avukat katıldı.

ALMAN DİPLOMATLARIN BAROMUZU ZİYARETİ



Federal Almanya'nın Ankara Büyükelçisi **Eberhard Pohl** ve Federal Almanya İstanbul Başkonsolosu **Dr. Philipp Deichmann** 28 Mayıs 2014 Çarşamba günü İstanbul Barosunu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'la görüştüler. Görüşmede, İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** de hazır bulundu.

Başkan Kocasakal Büyükelçi Pohl'den, baromuz üyesi avukatların Almanya ziyareti için vize işlemleri sırasında zorluklar karşıladıklarını, bunların giderilmesi için yardımcı olmaları talebinde bulundu. Büyükelçi Pohl ise Alman Başkonsolosluğunun bu konuda geren özeni ve duyarlılığı göstereceğini bildirdi.

TÜRKİYE'DE YAŞLI OLMAK

Maltepe Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi ve Kadıköy Belediyesi Sağlık Eğitim Vakfı (KASEV) tarafından düzenlenen '**Türkiye'de Yaşlı Olmak**' konulu panel 30 Mayıs 2014 Cuma günü saat 14.00'da KASEV Öğretmen dinlenme ve Huzurevi'nde yapıldı.

Maltepe Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanı Felsefe Bölümü Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Betül Çotuksöken**, KASEV Başkanı **Çetin Oraler** ve KASEV Sorumlu Müdürü Psikolog **Ayşe Kuyumcu**'nun açılış konuşmalarından sonra panele geçildi.

Sevim Gündüz'ün yönettiği panelde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** da yaşlıların hukuksal sorunlarına ilişkin bir sunum yaptı.

Yapılan konuşmalardan sonra Sosyoloji Bölümü öğrencilerinin KASEV'e ilişkin araştırmasının sonuçları sunuldu.

Panel sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.



MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARINI KAPSAMINDA TRABZON'DA CMK UYGULAMALARI EĞİTİM SEMİNERİ DÜZENLENDİ



Türkiye Barolar Birliği Meslek İçi Eğitim Çalışmaları Kapsamında Trabzon'da gerçekleştirilen CMK Uygulamaları Eğitim Semineri 03.05.2014 tarihinde gerçekleştirildi.

Seminerde son yasal uygulamada yaşanan sorunlar tartışılmıştır.

Seminerde Baromuz Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci etkin müdafilik, hukuki yardımın niteliği ve adalete erişim hakkında müdafinin önemine ilişkin sözlü açıklamalarda bulunmuştur.

Seminere Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden Yrd. Doç. Dr. Asiye Selcen, ve İstanbul Barosu'ndan Av. Naim Karakaya katılmışlardır.

LEFKEDE ERMENİ SORUNU DEĞERLENDİRİLDİ



Lefke Avrupa Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Hukuk Kulübü tarafından düzenlenen 'Ermeni Sorununun Tarihsel, Siyasal, Sosyolojik ve Uluslararası Hukuk Açısından Değerlendirilmesi' konulu panel 5 Mayıs 2014 Pazartesi günü saat 10.00'da üniversitenin Rauf Raif Denктаş Konferans Salonunda yapıldı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Sibel Özel**'in yönettiği panelde, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, konuya ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Hüseyin Özbek, Osmanlı dönemin-

den günümüze Ermenistan'la yaşanan olayları özetledi ve özellikle 1915 olayları üzerinde durdu. Ermenistan Diasporasının sorunun çözümünü engelleme çabalarını ve soykırım iddialarını anlatan Özbek, 1915 olaylarında üçüncü dönem kampanya başlatıldığını ve soykırım inkârının suç olması için çaba gösterildiğini vurguladı. Hüseyin Özbek, Hocalı katliamını ise Türk dünyası için ortak bir dram olarak niteledi.

Panelde konuşan Türk tarih kurumu Eski Başkanı ve MHP Milletvekili Prof. Dr. Yusuf Halaçoğlu, Araştırmacı-Yazar **Mehmet Perinçek**, Emekli Büyükelçi **Pulat Tacar**, Lefke Avrupa Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Mehmet Akif Poroy** ve Kıbrıs milli Koordinasyon Komitesi Başkanı **Yakan Cumalıoğlu** Ermeni sorununu çeşitli açılardan değerlendirdiler.

TBB MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARINI KAPSAMINDA ARTVİN'DE CMK UYGULAMALARI EĞİTİM SEMİNERİ DÜZENLENDİ



24 Mayıs 2014 tarihinde Hopa'da Artvin Barosu üyesi avukat meslektaşlara yönelik TBB Meslek içi Eğitim kapsamında CMK Uygulamaları konulu seminere Yönetim Kurulu üyemiz Av. Turgay Demirci katılmıştır. Seminer TBB Temsilcisi Av. Fatih Alaeddinoğlu başkanlığında yapılmıştır.

KOCASAKAL VE ÖZBEK KASTAMONU BAROSUNU ZİYARET ETTİ

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 22 Haziran 2014 Pazar günü Kastamonu Barosunu ziyaret ederek Baro Başkanı **Av. Mehmet Çiftçi** ile bir süre görüştü. Kocasakal'a bu ziyaretine İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek de eşlik etti. Ziyarette, Kastamonu Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Serap Ekmekçi Kaşgıl** ve **Av. Güneş Demirkıran Baltacı** da hazır bulundu.

Kastamonu Barosu Başkanı Av. Mehmet Çiftçi, Başkan Kocasakal ve Genel Sekreter Hüseyin Özbek'e ziyaret anısına birer plaket verdi.

Başkan Kocasakal'ın Kastamonu Barosunu ziyareti yerel basınının büyük ilgisini çekti. Başkan, bu arada basın mensuplarının çeşitli sorularını yanıtladı. Başkan konuşmasında, ülke, yargı ve meslek sorunlarına değindi.



Kastamonu Barosu, İstanbul Baro Başkanı Kocasakal ve Genel Sekreter Özbek'i konuk etti

Kocasakal: "Torba değil, çorba kanun oldu"

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, AK Parti Hükümeti'yle gündeme gelen torba yasa konusuna ilgili. "Torba yasalar çorba yasalar haline" geldi dedi.

İstanbul Baro Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Genel Sekreteri Hüseyin Özbek ile birlikte Kastamonu Barosu'nu ziyaret etti. Baro Başkanı Av. Mehmet Çiftçi ve üyeleri görüşen Kocasakal, ülke gündemiyle ilgili açıklamalarda bulundu.

İstanbul Baro Başkanı Kocasakal ve Genel Sekreter Özbek'in Kastamonu'ya özel bir ziyaret için geldiklerini, Kocasakal'ın ülke gündemine parmak basan bir kişi olduğunu ifade eden Baro Başkanı Mehmet Çiftçi, konuşmasına ilimlerin tarihi ve kültürel yapısıyla ilgili bilgiler verdi.

"TORBA KANUN, ÇORBA KANUN HALİNE GELDİ"

Kanunların genel, soyut ve objektif olarak çıkarılması gerektiğini belirten Ümit Kocasakal, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Toplum çıkarına kenun yapılır. Oysa son dönemlerde biz kanunların artık tamamıyla siyasi itidatın gündelik ihtiyaçları doğrultusunda çıkarıldığını görüyoruz. Şimdi "Torba Kanun" diye bir şey var. Böyle bir kavram hiçbir zaman olmadı, olamaz. O çorba kanunu haline geldi. Son günlerde kabul edilen kanunlara baktığımızda, bazı kanunların değiştirilmesine yönelik kanunlar" birbiriyle hiç ilgisi olmayan o kadar çok kanun olarak çıkıyor. Eskiden bu çok farklı yapıldık günümüzde tamamen bir deyimleşmiş durumda. Sistemin kimyasını ve dokusunu o kadar bozdular ki, oynadıkça daha fazla bozuluyor. Dolayısıyla bunun sanclarını yapıyoruz. Beklentideki vatanıyla konuşun, yapıya güven kalmadı. Hiç kimsenin güveni yok. Bir devlet böyle gidemez. Yoldaki bir vatanımız bana, "Hocam bundan sonra ne savcısın tanırım ne hakimini tanırım" dedi. Bu çok vahim bir şeydir. Hâlbuki hâkimine olan güven sosyal olarak bizim arkadaşlarımızla geçmiştir. Şarklarda hâkimine öyle bir anlam yüklenmiş ki şimdi bunu ortadan kaldırdılar. Bunu acilen düzeltmek gerekiyor."

"YARGI KİMSENİN GÜDÜMÜNDE OLAMAZ"

Türkiye'nin hukuk devleti olması için yargı meselesini mutlaka çözülmesi gerektiğini ifade eden Kocasakal, "Yargı kimsenin güdümünde, tekelinde, kontrolünde olmamalıdır. Ne onun, ne bunun. Tamamen bağımsız olmalı. Irak meselesine gelince orada da büyük devlet olmaktan git-tiçe uzaklaşmış görüyoruz. Türkiye'yi bölgesel güç olacağız derken, bölgesel güç

olma haline getirdiler. Sürekli kurumsuzluğu söylemlerinden bir gün baktınız ki hiçbir çığızı kalmamış. Sürekli diyor-sunuz ki geliniz, yapınız, ediniz. Biz varken olmaz ama şimdi orada Türkiyenin sessiz sedasız yok ediyor. Bir baskı ve zulüm görüyor. Maslehesel gerek işte, gerekse dışta iyi bir durumda değiliz. Umutsuzluk içerisinde değiliz. Bu ülke çok büyük bir ülke, bu devlet çok büyük bir devlet, bu millet çok büyük bir millettir. Bu millet ne hadireler attığı. Yine bu hadireyi de atlatacağına inanıyoruz. En güç durumda Türk milleti gereğini yapıyor. Çok kararlı bir tablo çiziliyor. Ama bu böyle kalmaz, kalmaz" diye konuştu.

"KAVRAMLAR ÇARPITILMIŞ DURUMDA"

İstanbul Baro Başkanı Ümit Kocasakal, sözlerini şöyle tamamladı:

"Dış savcı, dış hakim söylemlerini kabul etmiyorum. Bu ifade Türkiye'de gelmişti ve yerleşti. Benim için savcı ve hakim vardı. Cumhuriyetin ilk kuruluşu yıllarda savcılara ve hakimlere yüklenen misyon o kadar derin o kadar önemli bir misyon ki, kimsenin kimsesi olma misyonu... Dünyada sadece iki ülkede savcılarının önünde Cumhuriyet ifadesi vardır. Buda 'Cumhuriyet Savcısı' ifadesidir. Bu ülkelerden birisi de Fransa'dır. Savcısın ilk görevi, cumhuriyeti, cumhuriyetin değerlerini ve hukukunu savunmaktır. Şimdi bundan uzaklaşıyor. Bizim aklında bir tek güvencesiz var, ben ona teknik hukuk diyoruz. Teknik hukuk öyle bir şeydir ki, içine siyaset ve başka hiçbir şey girmez. Bizim bu yapıya ulaşmamız lazım. Türkiye'de kavramlar

çarpılmış durumda. Bir restorasyon gerekiyor. Yani tekrar yargı tamamıyla bağımsız hale getirmek gerekiyor. Hukuk devletinde hiçbir hâkim ve savcısın kabarmamış beklemes. Hukuk devletinde sistem iyiyorsa karaman hâkimler kahraman savcısın gerek yoktur. Zaten sistem iyiler. O sistemi mutlaka kurmak zorundayız. Kurmazsak çorba çorba haline gelir. Her gelen iktidar yargıyı kendisine göre şekillendirir ve kullanır."

■ Müjdat Hüner



Mehmet Çiftçi Ümit Kocasakal



Mehmet Çiftçi Ümit Kocasakal Hüseyin Özbek

İSTANBUL BAROSU ISO9001:2008 KALİTE YÖNETİM SİSTEMİ 1. ARA DENETİMİNDEN GEÇTİ



DQS (TrQS) firması tarafından ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi 1. Ara denetimi 12.05.2014 tarihinde yapıldı.

İstanbul Barosu 2006 yılında "ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi" ile sertifikalanmıştı.

Denetlemede DQS (TrQS) firmasından gelen denetçiler **Süleyman AYGÜN** ve **Şahin SALLABAŞ** ile

İstanbul Barosu adına İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı ve Kalite Koordinasyon Kurulu'ndan sorumlu Koordinatör **Av. Mehmet DURAKOĞLU**, İstanbul Barosu Kalite Danışmanı Kimya Mühendisi **Mine Nazife MEMİŞLER**, Kalite Koordinasyon Kurulu Başkanı **Av. Ömür DEDEOĞLU**, Kalite Koordinasyon Başkan Yardımcısı Av. İbrahim ÖZTÜRK ve Üyeler **Av. Sami AKDAĞ**,

Av. Melek AYDEMİR YALÇIN, **Av. Meral ÖZKAYA** ve Baro Müdür Yardımcısı **Filiz ŞENAVCI** da hazır bulundu.

Yapılan denetlemede; İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Kalite Koordinasyon, Adli Yardım, CMK Servisi, Bilgi İşlem, İdari İşler ve Satın Alma Birimleri denetlenerek, Baronun işleyişi hakkında bilgi alınıp, Baronun süreçleri, Kalite El Kitabı, Hedefleri, Üye Memnuniyet Anketi ve Analizleri,

Baro Personel Anketi ve Analizleri incelenerek Kalite Yönetim Sisteminin prosedürlere uygunluğunun denetlenmesi yapıldı.

Denetleme sonucunda İstanbul Barosu Kalite Yönetim Sisteminin belirtilen standardın şartlarına uygun olduğu kanıtlanarak "ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi" sertifikası bir yıl daha uzatıldı.

İSTANBUL BAROSU YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRME TOPLANTISI YAPILDI

Kalite Koordinasyon Kurulu ile birlikte İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Yönetimin Gözden Geçirme Toplantısı yapıldı. 08.05.2014 tarihinde yapılan toplantıya; İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet DURAKOĞLU**, Kalite Koordinasyon Kurulu Başkanı **Av. Ömür DEDEOĞLU**, Başkan Yardımcısı Av. İbrahim ÖZTÜRK ile Üyeler **Av. Melek AYDEMİR YALÇIN**, **Av. Meral ÖZKAYA** katılmışlardır.

Bir yıl önceki Yönetimin Gözden Geçirme toplantı tutanağı okundu. Bölüm hedefleri, personel anketleri, personel önerileri, avukatlık kanun taslağı, yeni yapılacak olan baro binasının özellikleri, iç tetkik raporları ve sonuçları ile Yönetimin 2014 yılı hedefleri görüşüldü.

TBB STAJ EĞİTİM MERKEZİ



26 Mayıs 2014 Pazartesi Günü Türkiye Barolar Birliği Ankara Merkezinde Kayseri – Isparta – Sivas Barolarının toplam 38 stajyer avukatına yönelik gerçekleştirilen staj eğitiminde CMK uygulamasında müdafî eğitim çalışmasına Yönetim Kurulu üyemiz **Av. Turgay Demirci** katılmıştır.

SATRAŇTA DOSTLUK KAZANDI



lan 5 tur karşılaşma sonrası çekişmeli geçen mücadeleler, Türkiye Satranç Federasyonu'ndan satranç ustalarının oluşturduğu Ustalar Takımı'nın galibiyeti ile son buldu.

İstanbul Barosunu, Ustalara karşı, Perihan MEŞELİ, Yaprak Pınar TOPÇU,

Ufuk SEZEK KAPLAN, Tutku DİNÇER, Serdar BAKER, Seçkin SERPİL, Muşta Emin MÜFTÜOĞLU, Can TAŞCIOĞLU, Mehmet Emre GÜNAY temsil etti.

Karşılaşmaların ertesinde düzenlenen ödül töreninde, kazanan takı-

ma ödülleri vermek üzere Türkiye Satranç Federasyonu İstanbul İl Temsilcisi Rıza Öney eşlik ederken, her iki takım da "Dostluk" kazandı vurgusu ile karşılaşmayı noktaladılar.

Av. Mehmet Emre Günay'ın başkanlığını yaptığı turnuvaya basın da ilgisi oldukça büyük oldu. Türkiye Satranç Federasyonu'nun resmi sitesinden canlı olarak yayınlanan turnuvada, fotoğraflar ve oyunlar eş zamanlı olarak milyonlarla buluştu.

Turnuva Direktörü Mehmet Emre Günay ile yapılan röportajlarda Günay, satranç ile hukuk arasındaki sıkı ilişkiye değinirken, İstanbul Barosu olarak daha birçok satranç organizasyonuna imza atacaklarını belirtti.

İstanbul Barosu Satranç Gurubu ile Ustalar arasında 25 Mayıs 2014 Pazartesi günü, Av. Muhammet Aksan'ın ev sahipliğinde Aksan Binası'nda yapılan II. USTALAR Dostluk Satranç Turnuvası sona erdi.

İstanbul Barosu Satranç Gurubu tarafından ikincisi düzenlenen **Dostluk Satranç Turnuvası**'nda; yapı-

MALTEPE ÇOCUK VE GENÇLİK KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU'NA ZİYARET

15 Nisan Dünya Sanat Günü ve 23 Nisan Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında, İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi ve Uluslararası Plastik Sanatlar Derneği mensuplarından oluşan bir heyet, 12 Nisan 2014 Cumartesi günü, Maltepe Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na ziyaret etti.

Ziyarete, resim atölyesi çalışması yapılmış ve çocuklarla birlikte eğlenceli bir gün geçirilmiştir. Geçen yıl, spor salonunun rengârenk resimlerle süslediği etkinliğin bu yılki çalışma alanı koğuş bloklarının bahçeye bakan kısımları olmuştur. Çocukların yaratıcılıklarını sergiledikleri çalışmalar sonucunda, ortaya birbirinden renkli kareler çıkmıştır.



TELDEN DİLE TÜRKÜLER



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Halk Müziği Topluluğu 'Türkü Gecesi' 24 Haziran 2014 Salı günü saat 20.00'da İstanbul Barosunun sosyal tesisi Barobahçe'de gerçekleştirildi.

Türk Halk Müziği grubunun Telden Dile konserinde koro ve solo olarak Anadolu'nun her yöresinden türkülerimiz

seslendirildi. İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasın Kılıç**'in da izlediği ve Şef **A. Tekin Kumaş** yönetimindeki topluluğun iki saat süren konseri dinleyicilerin büyük beğenisini kazandı ve sık sık alkışlandı.



TÜRK SANAT MÜZİĞİ KOROMUZUN YAZ KONSERİ



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korusu geleneksel 'Yaz Konserini' 10 Haziran 2014 Salı günü saat 20.30'da Kadıköy Kozzy Kültür Merkezi Salonunda verdi.

Şef **Caner Bakır** yönetimindeki korumuzun konserini **Av. Eylem Kayabalı** sundu.

İki bölümden oluşan konserin ilk bölümü, Hüzam ve Suzinak makamındaki eserlere ayrılmıştı. 11 eserden oluşan bölümde 7 eseri koro, 4 eseri de **Av. Mehmet Özateş, Av. Erdoğan Şengezer, Av. Mehmet Zeki Karan ve Av. Necla Şekerci** solo olarak seslendirdi.

Konserin ikinci bölümü Uşşak ve

Muhayyerkürdi makamında şarkılardan oluşmuştu. Bu eserlerden yedisini koro, dördünü ise **Av. İsmet Gülen, Av. Eylem Kayabalı, Av. Rukiye Bilgiç ve Av. Gültekin Sezgin** ikilisi, **Av. Zeynep Nur Cengiz** solo olarak sundu.

Dinleyicilerin yoğun istekleri üzerine koro birinci ve ikinci bölümde 'bis' yaptı.

Konser sonunda İstanbul Barosu Baro Meclisi Başkan eski Vekili **Av. Nizar Özkaya**, tüm sanatçılara teşekkür ederek onlar adına koro şefi Caner Bakır ve sunucu Av. Eylem Kayabalı'na birer buket çiçek verdi.



İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2014-3 MAYIS-HAZİRAN SAYISI ÇIKTI



Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, yine zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda hukukun sürekli ihlal edilmesi ve yargılamamanın vazgeçilmez unsuru olan savunma görevini yerine getirmede zorlandıkları; bu konuda avukatların iki yönünün ortaya çıktığı belirtilerek şöyle deniliyor: **“Hem olası uyuşmazlıkların önüne geçecek adımların atılması hem de ortaya çıkan sorunların uzlaşma ile ya da yargı zemininde çözüme kavuşturulması...”**

Ülkemizde hukuk devleti olamamanın bedelini ödemekse daha uzun yıllar avukatların sırtında bir yük olarak kalmaya devam edecek. Avukatlar geçmişten bugüne hukuka ulaşma yolunda maraton koşularını sürdürüyorlar. Hukuk,

hayatın doğruya ve iyiye gidişi için bir yoldur. Bu yolda emek harcamayan herkes hukukun ve hukukçuların yol arkadaşıdır”.

‘İnsanlığın iyiye ve doğruya gidişine katkı sunan diğer bilimler özellikle de edebiyat ile hukukun yakın ilişkisi söz konusudur’ denilen yazıda, dünya edebiyatının yaşayan en büyük yazarlarından biri olan ve geçen ay kaybettiğimiz Kolombiyalı yazar ‘Gabo’ya (Gabriel Garcia Marquez) selam gönderilerek saygı duruşunda bulunuluyor.

Dergide 22 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

BİLİŞİM SUÇLARI VE İNTERNET İLETİŞİM HUKUKU KİTABININ 4. BASKISI ÇIKTI



İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Dr. Murat Volkan Dülger’in Bilişim Suçları ve İnternet İletişim Hukuku** kitabının dördüncü baskısı çıktı.

Seçkin Yayınları arasından çıkan ve kısa sürede dördüncü baskıya ulaşan kitapta şu konu başlıkları yer alıyor:

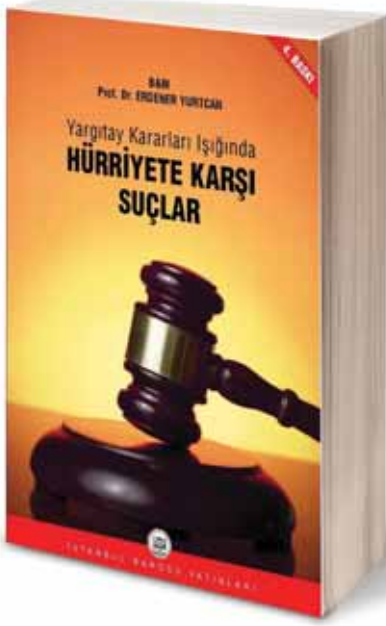
5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nda Düzenlenen Suçlar/765 sayılı Eski Türk Ceza Kanunu’nda Düzenlenen Suçlar/ Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nda Düzenlenen Suç-

lar/ Elektronik İmza Kanunu’nda Düzenlenen Suçlar ve Kabahatler/ Karşılaştırmalı Hukukta Bilişim Suçları/Bilişim Suçlarına Karşı Alınması Gereken Güvenlik Önlemleri/Bilişim Suçlarına İlişkin Ceza Muhakemesi Hukuku Koruma Tedbirleri/ İnternete Erişimin Engellenmesi ve 5651 sayılı Yasanın Düzenlemeleri

Kitapta 5237 sayılı TCK’nın yürürlüğe girdiği 1 Haziran 2005 tarihinden bugüne kadar çıkan ve ulaşılabilen tüm Yargıtay kararları ilgili bölümlere

işlenmiş, YCGK kararlarının tamamı metne alınmış. Kişisel verilere karşı işlenen suçlar bölümü genişletilmiş ve bu alandaki son gelişmeler yansıtılmış. Sosyal medya, siber terör ve bilişim suçlarının ekonomik suçlulukla ilişkisi ayrı ayrı inceleme konusu yapılmış. İlk baskıdan bugüne kadar yayınlanmış olan yerli ve yabancı kaynakların büyük çoğunluğuna ulaşılmış, tüm bölümlerde bunlar değerlendirilmiş ve ilgili bölümlere işlenmiş. (Bilgi: 0 212 234 34 77 www.sec-kin.com.tr)

YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA HÜRRIYETE KARŞI SUÇLAR KİTABI



Prof. Dr. Erdener Yurtcan tarafından hazırlanan ve 4. Basımı yapılan Yargıtay Kararları Işığında Hürriyete Karşı Suçlar kitabı Baro yayınlarımız arasından çıktı.

9 ayrı bölümden oluşan kitap suç tiplerini kanun maddeleri ve içtihatlar eşliğinde irdeliyor.

Prof. Dr. Yurtcan kitabı önsözünde şunları söylüyor: “6529 sayılı Temel Hak ve Hürriyetlerin Geliştirilmesi Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (kabul: 02.03.2014; yürürlük: 13.03.2014)) kitapta incelenen suçlar konusunda önemli değişiklikler yapmıştır. Bu basıda yasanın getirdiği tüm değişiklikleri çalıştım ve yorumladım. Türk pozitif hukuku bu yaklaşımı 2004 yılından beri yaşıyor, çünkü AB’ye giriş sürecinde ülkemizde yasa-

ların yeniden yapılması tercihi kullanılmıştır. Bu tercih elbette zordur; dünya ölçeğinde hiçbir ülke buna cesaret edememiştir. Zorunlu hallerde temel yasaların yeniden yapılması için uzun yıllar çalışılmıştır. Ne yazık ki ülkemizde bu “işler” aceleye getirilmiştir. Bu nedenle de yasaların değiştirilmesi süreci tüm hızıyla sürmektedir. Bu düşüncelerimi meslektaşlarımla paylaşırken çok zor bir dönemden geçtiğimizi de biliyoruz. Bu güçlüğü hem teorisyenler hem de pratisyenler yaşamaktadırlar. Kitap şerh niteliğini sürdürmektedir. Değişen maddelerde 6529 sayılı Yasanın gerekçelerini de bulacaksınız.”

Kitap içeriğine internet sitemizin yayınlar bölümünden ulaşabilirsiniz.

HUKUKİ AÇIDAN ‘ÇOCUK’ ‘GELİNLER’



İstanbul Barosu Eski Yönetim Kurulu Üyesi, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi **Av. Nazan Moroğlu** ve **Av. Fatoş Serin**’in hazırladıkları ‘Hukuki Açidan ‘Çocuk’ ‘Gelinler’ konulu kitap, çocuk ve çocuk gelinler sorununu ele alıyor ve soruna yeni boyutlar kazandırıyor.

İlk basımı bu ay (Haziran 2014) yapılan kitaba Önsöz yazan **Nazan Moroğlu** bu çalışmaya neden gerek duyulduğunu şu sözlerle anlatıyor:

“Bu çalışmada, geleceğimiz olan çocuklarımıza toplum olarak yeterli özenin gösterilmediğinin, onları koruyamadığımızın bir sonucu olan çocuk gelinler sorununa dikkat çekmek, farkındalık yaratmak ve hukuki açıdan sorunun çözümüne yö-

nelik önerilerimizi paylaşmak amaçlanmıştır.”

Moroğlu, Türkiye’nin Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesini imzaladığını, ancak buna tam olarak uyulmadığını belirtiyor ve *“bir çocuk hakları ihlali olan 18 yaş altında çocuk evlilikleri, Türkiye’de en önemli sorunlardan biridir. Erken yaşta evlendirmeler, özellikle kız çocuklarını mağdur etmektedir. Çocuk yaşta evlenen kız çocukları sağlık ve eğitim başta olmak üzere temel insan haklarından yoksun kalmaktadır”* diyor.

Nazan Moroğlu, çok boyutlu sorunun çözümü için çok yönlü işbirliğine ve kararlı bir devlet politikasına ihtiyaç bulunduğunun altını çiziyor.



HUKUKTA YABANCILAŞMAYA TEPKİ: JEAN PAUL SARTRE VE VAROLUŞÇU HUKUK



Yargıtay tetkik hakimlerinden Kamuran Kaya tarafından hazırlanan Hukukta Yabancılaşmaya Tepki: Jean Paul Sartre ve Varoluşçu Hukuk kitabı 2014 ayının şubat ayında okurlarıyla buluştu.

Kitabın önsöz bölümünde yazar, "Bizi bu eseri yazmaya yönelten arayış ve

tutku neydi?" diyerek konu itibarıyla okurların ve dahası hukukçuların kafasında oluşabilecek soruları özetle şu şekilde yanıtıyor: "Cumhuriyet Savcılığı görevinde bulunduğum sıralarda katıldığım duruşmalarda, -yüz kızartıcı suç- olarak kategorilenen suç işleyen kişilerin duruşmalara en şık halleri ile katıldıklarını ve gayet saygılı davrandıklarını görüyordum. İmgesel olarak bizde görüntü ile yaşantısı arasında eş değer bir izlenim algısı yaratmaya çalışıyorlardı. Çünkü kendileri artık nesne idi. Nesneleşen bu ilişkinin tıpkı ünlü yönetmen Luis Bunuel'in filmlerindeki burjuva karakterleri gibi sahici bir algı yaratması ve adaletin de tam anlamıyla vücut bulması mümkün değildi. Yani gerçek adalet, hukukun içeriğinin tam bir anlamsal yapıya kavuşması ile mümkündü. Sözelimi, Sartre'in insanları anlamlandırmasına benzer bir kaygıyla bizi düşündüren, Flaubert, Aziz Genet, Tintoretto, Mallarmé, Baudelaire eserlerinde onun yaptığı türden sanığın tüketilene kadar tüm yaşantı evresinin bir kısım kurumlar ile ortaya serilmesi gerekiyordu. Bunu yaparken onun kişiliğine engel olacak, varoluşunu bir bakımdan hiçleştirerek itirafa zorlama, pişmanlık duymasını, dilenmesini engellemek

gerekiyordu. Bu hukuk uygulayıcılarını ve kendisine hukuk uygulanan hukuk öznelerinin kendilerine ve yaptıkları işe yabancılaşmalarını önlemek açısından önemlidir."

Beş ayrı bölümden oluşan kitapta Varoluşçuluk ve Temsilcileri ana başlığı altında varlık ve felsefe ilişkisi, varoluşçuluğun tarihi, Sartre'ta varoluşçuluk gibi konuları ele alırken ikinci bölümde Varoluşçuluğun varlığın çeşitli görünümüne yaklaşımını, üçüncü bölümde varoluşçuluğun edebiyata ve sinemaya yansımalarını, dördüncü bölümde fenomenolojiyi, beşinci ve son bölümde de varoluşçu hukuk olgusunu ele alıyor.

Kitabın sonlarına doğru yer verilen Hukuk Uygulayıcıları bölümünde ise biz avukatları yakından ilgilendiren şu görüşlerin altı çiziliyor: "Avukat, bir ölçüde ruh bilimci, bir ölçüde toplumbilimci, bir ölçüde ekonomist vb olacak kuşkusuz bugünkünden çok daha etkin ve zevkli insanı ve yararlı bir konuma sahip olacaktır."

Kitabın hazırlanma sürecinde bir süreliğine Fransa'da bulunan yazar, eserin son kısmına Sartre'in fotoğraflarına da yer vermeyi ihmal etmemiş.

ULUSAL VE ULUSLARARASI HUKUK IŞIĞINDA TARİHİ KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARININ KORUNMASI KİTABI



İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunca düzenlenen 07.12.2013 tarihli "Ulusal ve Uluslararası Hukuk Işığında Tarihi Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması" konulu panel notları kitaplaştı.

Kitapta İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Özlem Aksungar**, İstanbul'un tarihi kültür ve tabiat varlıklarının korunmasında gereken önemin gösterilmediğini, 'Dev Projeler' adı altında doğanın tahrip edildiğini, hayvanların göç yollarının değiştiğini, ağaç katliamının sürdüğünü söylüyor.

Panel oturumlarını yöneten İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Seher Tuna**, ulusal ve uluslararası hukuk ışığında tarihi kültür ve tabiat varlıklarının korunması konusunun ele alındığını konuşmacıların konuya ışık tutacağını

nı bildiriyor.

Kitapta Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Sırma Turgut, İstanbul Teknik Üniversitesi Öğretim Görevlisi Dr. Umut Almaç, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ali Kemal Yıldız, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Burak Gemalmaz, COMOS Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi Türkiye Milli Komitesi Başkanı Prof. Dr. Can Binan, Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı İdare Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. İlker Çolak'ın sunum ve tebliğleri yer alıyor.

Kitap içeriğine internet sitemizden ulaşabilirsiniz.

Özür yazısı: Sayın meslektaşlarımız, bir önceki sayıda
“Meslekte 30. ve 35. Yılı Dolduran” üstadlarımızın listesinde bir hata
olduğundan, özür dileyerek bu sayıda doğru listeyi yayınlıyoruz

 136.
KURULUŞ
YILDÖNÜMÜ
30. MESLEKTE
YILINI
DOLDURANLAR



12897 HÜSEYİN HATEMİ
12927 AKTAN AKSEKİ
12930 NURPER ŞENTÜRK
12946 SAMRA GÜLERMAN
12955 ATEŞ AKINCI
12978 MUHAMMET AKSAN
12979 TANER AY
12999 FEHMİ CELAL ERKUT
13001 MUSTAFA RIDVAN TÜREK

13002 MEHMET FATİH TAŞKIN
13004 ALEV ÖZTEKİN
13006 RECEP BODUR
13008 KADRIYE DOĞRU
13010 METE YAZAN
13014 MUHAMMET AKPINAR
13015 ŞÜKRAN ŞIPKA
13016 MUHARREM ALİ SOYSAL
13026 YAVUZ YILMAZ

13028 LALE BERABİ
13029 ZEREN GÜLEKLİ
13030 ZUHAL AKBULUT
13031 AYŞE ŞENTÜRK
13035 HÜSEYİN SEVER
13036 BURHAN VERAL
13037 AYTEN YETİMOĞLU
13039 CEM ÖZGÜR
13040 LEVENT SEÇKİN

13043 NEZAHAT EMİROĞLU
13045 EMİRE EREN OKÇUOĞLU
13046 REZZAN ULUBAY
13047 SEMA ALİOĞLU
13048 FADİME ÇEK
13051 YUSUF ÇOLAK
13053 MEHMET İBRAHİM KAPAKLILI
13054 GÜRAY YURDAKUL
13056 MUSTAFA ÖZEL
13063 RECEP NUR YEREBASMAZ
13065 M. ŞEVKET KÜÇÜK
13066 MEHMET KEMAL DİRİARIN
13067 YILMAZ OZAN
13068 NEŞE YILMAZDEMİR
13070 HİDAYET NAZAN CLOHESY
13073 YUSUF İZZETTİN DOĞAN
13074 KUTAY ÜSTÜNDAĞ
13075 YONCA DAĞ
13076 ATAMAN ÖZÇELİK
13077 BERAT BÜLENT
KOLTUKOĞLU
13078 AYŞE ZUHAL DÖNMEZER
ÇAKIROĞLU
13083 ABDURRAHMAN HEKİMOĞLU

13085 MUSA ÜMİT ÜREDEN
13086 KERİM AYTEKİN
13088 HAKKI METİN BOZBORA
13090 MUHİP ŞEYDA İŞIKTAÇ
13091 HÜSAMETTİN SELÇUK
SOYBAY
13099 TÜLİN URAS
13101 MUSTAFA İNANÇ
13104 ETHEM OZAN ÇELİMLİ
13106 MEHMET ALİ GÜVEN
13112 BETÜL KINIK
13113 NİLGÜN GÜNPINAR
13114 NERİMAN YEREBASMAZ
13116 BERNA BİRİNCİ
13117 BEKİR ATIK
13118 BETÜL ÇAKMAK
13119 MEHMET NECEF
13122 PINAR ERİM
13123 FİLİZ YURDAKUL
13125 AHMET KAYIHAN YIRÇI
13127 GAMZE BİLGİ
13128 TANER YURTTAGÜL
13130 MEHMET CİHAN ÖZSU
13134 KÜBRA SİVRİKAYA

13143 ÖKKEŞ SARUHAN
13146 AYŞEGÜL ŞAHİN
13147 YASEMİN TEZCAN
13148 MERİH GÜVENÇ
13150 SEVİM TEKİNAY
13153 CEM MURAT SOFUOĞLU
13154 MUSTAFA AZMİ TABOĞLU
13160 ALİ UĞUR SAYANER
13161 SEHER GÜNGÖR YÜCEL
13162 HÜLYA AKGÜL
13163 FERİDE YÜCE
13164 TUĞRUL CİLANBOL
13165 AYTEN OFLAZ
13166 NACİ ÖZKAN
13167 OĞUZ UĞUR OLÇA
13168 HİLMİ TAŞKIRAN
13170 METİN ÜNLÜ
13172 HÜSEYİN SERTAÇ SAYHAN
13174 ALİ MÜFİT GÜRTUNA
13176 ALİ CİVAN YÜCEL
13178 NUMAN GÜZEY
13181 HÜSEYİN ÖZYURT
13182 VEYSEL DİVANOĞLU
13183 CESUR KILINÇ



13184 METİN İŞSEVER
13185 HÜSEYİN LEVENT PELEN
13186 AHMET MUTLU
13187 MEHMET ÖZER
13188 ZEKERİYA ŞERBETÇİOĞLU
13191 TANER OĞUZGİRAY
13195 MUSTAFA YAĞMUR
13196 NAİL EKİCİ
13198 RUŞEN EŞREF ERTEN
13199 YILMAZ EVİN
13200 HAYAT SALİHOĞLU
13202 HÜLYA CEMİLE DOĞUERİ
13203 ÖMER FARUK ALHAS
13204 EŞREF USLU
13206 İSMAİL UTKU GÜNGÖR
13209 FİLİZ YILDIRIM
13211 AHMET HİLMİ SANAL
13212 ORHAN ÇANAĞÇI
13214 BÜLENT NURİ ARAL
13216 ŞENER BÜYÜKYAŞI
13220 ABDİL KURTOĞLU

13223 UMUT MİHMANDARLI
13224 FATOŞ İLKEK ŞAHİN
13226 CUMHUR CENGİZ ÖZTÜRK
13227 ERGÜN KARADAYI
13228 KÖKSAL KOCAOĞLU
13231 MEHMET DEYNEK
13232 MEHMET HALUK ÜNDEŞ
13236 HANİFE BENGÜL BİLDİK
13237 FERHAN KOLTUKOĞLU
13238 SEMA DÖNMEZDEMİR
13239 HÜLYA SALTIK
13241 ENGİN DEMİR
13243 SÜHENDAN ÇÖTELİ
OĞUZGİRAY
13244 MAHMUT KARABIYIK
13246 HİDİR YILDIRIM
13248 MUZAFFER KURNAZ
13250 RAMAZAN SARIGÜL
13251 REMZİ ÇETİNKAYA
13252 VACİT ERGÜN NECİOĞLU
13256 MUSTAFA ŞEREF KISACIK

13257 GÜLDEN ÜNVER
13258 ERDEM ESAT EVİN
13260 SEDAT KONURCA
13263 MAHMUT TAŞÇI
13264 VİLDAN BAKBAK
13266 AZİZ GENÇSOY
13267 SABRİ TURHAN
13271 MELTEM YASEMİN ÖNEY
13273 BERAT REYHAN GANGAL
13274 MEHMET SALİH ARICAN
13275 HAMZA AKBULUT
13278 HANİFİ ALTAŞ
13280 SADİ ALGÜLENER
13281 MEHMET KENAN TEKDAĞ
13282 OSMAN FERİT URAK
13283 SELAHATTİN OYAN
13288 YALÇIN YURT
13294 EROL GÜRLER
13295 MURAT SEMİH BOLCA
13297 AYHAN KÜSER
13298 SELAMİ UZUN



13299 MUHARREM ÇÖPÜR
13300 GÜLTEN EREN
13303 MÜRSEL ARACI
13305 SALİHAN ALGÜLENER
13306 YUSUF ÇETİN
13307 SEVAL CAN
13310 ŞENİZ TELLİOĞLU
13312 FATMA AKKAYA
13313 ŞERAFETTİN CAN
13320 TURGUT AKTAŞ
13321 NAZİM ÖZEN
13324 EGEMEN GÜRSEL ANKARALI
13325 KUDRET KORKMAZ
13326 AYDIN ÇİFTÇİ
13327 CENGİZ ERDOĞAN
13328 HÜSEYİN TURAN
13329 FERİDUN KONUK
13330 ARİF HİKMET BAŞOĞLU
13332 İSMET GÜNEY
13335 CÜNEYT TORAMAN
13337 ALİGÜL ÖZCAN

13339 OSMAN FİKRET TÜMEN
13340 SERPİL DOĞAR
13344 HASAN KOÇARSLAN
13345 ŞABAN İSTANBULLU
13346 GÜLDAL AKŞİT
13347 GÜLÇİN ONAT
13350 HASAN ÖZAY
13353 HASAN KILIÇ
13354 CAN ÖZTÜRK
13355 GÜL ÖMÜR
13357 ÖZDEMİR YÜKSEL
13358 HASAN HÜRMAN
13359 EMİN CEM KAHYAOĞLU
13360 HALİL DOĞAN
13361 NURETTİN ÇELİK
13362 MEHMET SELÇUK ANTEPOĞLU
13369 MELİH TÜZÜN
13370 TEVRAT TEKİN
13373 TURGAY AYKANAT
13377 HAYATİ KARADAYI

13381 MEHMET ERMiŞ
13382 CENGİZ GÜNGÖR
13385 ARİFE ALGAN
13388 SELAHATTİN GÖNER
13389 FEVZİ YAZIR
13391 ÖZNUR DEMİR
13393 FAİK TANLIK
13399 NEVİN YURTMAN
13400 ALİ ÇANAK
13404 AYŞE SEVİN ÖZAYDIN
13410 EMİN CANACANKATAN
13411 AYŞE NİLGÜN DEĞİRMENCI
13412 İRFAN BOYDAK
13413 MÜMIN TULİN SARGUT
13415 NEVZAT UĞURLU
13416 NACİYE BELGİN TÜREK
13417 ALİ RIZA KANDEMİR
13419 ABDULKERİM YEŞİLKAYA
13421 HACI HÜSEYİN TOPRAK
13423 ZAFER BİNGÜLER
13424 TURGUT GEDİK



13428 GÜLTEN ERKUNT
13431 CAFER BEKTAŞ
13432 İNCİGÜL YAĞCI
13433 ENVER BULUT
13435 AYŞE NUR TÜTÜNCÜ
13436 GÜZİN NALBANTOĞLU
13437 HASAN ÖLÇER
13438 KEMAL KERİNÇSİZ
13440 İLHAMİ AYAZ
13444 ULVİ MERCANGÖZ
13446 MÜBERRA EREN
13447 ALİ FUAT OKAN
13448 HAVVA İNCİ KALKANDELEN
13449 TUNCEL ALAÇAYIR
13450 CEVRİYE AYDIN
13452 EMİNE ÇEKMEZ
13457 SÜLEYMAN KÜRŞAT BAYTAZ
13459 METİN ALTINGÜZEL
13461 NURPERİ SANCAK
13463 ZEYNEL ÖZTÜRK
13465 BERRİN AYATA
13466 NAKİ TOLUNAY
13467 İLYAS ARAS

13470 ŞÜKRAN TEZEL
13471 ZEKİ GENÇ
13472 ATTİLA KARAHAN
13477 SEMA AKBAY
13482 İBRAHİM AYDIN
13483 MEHMET HELVACI
13484 SEVİLAY ERSEZGİN
13485 SABAHATTİN SEYYİT
BERKUK
13486 NAİLE MUTLU
13490 HÜRRİYET AZAK
13499 RUHİ KARACA
13510 METİN SÖZEN
13515 MUALLA ÖZYAPRAK
13516 KORAY ÇELEBİ
13527 MURAT RUBEN
13678 MURAT GÜVERCİNCİ
13879 MAHMUT KÜÇÜK
13936 AYŞE SERPİL BAKALIM
14128 AHMET HAMDİ AYAZ
14212 MEHMET PARLAK
14532 TÜLİN BALOŞ
14566 ALİME ÜNAL

14768 BAHTİYAR BAYSAN
15382 AFET OCAKLI
15816 GÜLTEN SÖZEN
16673 TÜLİN GÜVEN
16973 VURAL ÇEBİ
17479 İSMET BÜLENT ULAŞAN
17499 SEDEF SELMA KUŞTUTAN
17573 AYŞE İLHAN KARA
17960 MÜRSEL ASLAN
19382 TEVFİK ADNAN GÜR
19439 CEMAL KAYAOĞLU
19882 RİFAT USLU
20048 UĞUR KARABÖCÜ
32474 FÜSUN YILDIZ
34161 ERTUĞRUL VARLIK
36854 ZERRİN EYMİRLİOĞLU
38252 BERRİN ÖZKASAP OĞLU
39384 CENK YARAR
39884 ORHAN YILDIRIM
41607 YILDIZ KÖKER YENEN
46971 GÜNSELİ ŞAHİN
47095 YUNUS EGEMENOĞLU





136. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ

35. MESLEKTE YILINI DOLDURANLAR



10607 AYATA BEĞENSEL
10733 MUSTAFA ALTUNAY
10950 SEVİM ÖZBAY
11005 SABRİ ERCAN
11020 ENVER NACAR
11043 ŞEVKET KÜÇÜKASLAN
11079 HATİCE TUNA
11095 MUSTAFA NAMİK KEMAL
BOYA
11101 MAHMUT AKCAN
11103 REZAN ARIEMRE
11109 VAROL YAZGAN

11111 GÜLNIHAL ERGİL
11112 SEDAT AKKAYA
11113 FATMA MERAL BAHÇETEPE
11114 HİDİR DELİPİNAR
11115 MAHMUT ÖZBAY
11116 SEYHAN AKŞEN PAKSOY
11118 AHMET FAZİL AKSOY
11119 NİMET KARABULUT
11124 ALİ ZAFER ERDEMLİ
11126 HİKMET BURAL ÇARBOĞA
11127 GÜLTEN YAMAN
11128 YUSUF KADIOĞLU

11129 AGAH YILMAZ
11130 NİLÜFER BATMANOĞLU
11141 NURAY ÖZKAN
11143 ONUR ERCAN
11146 AVNİ BOZ
11148 İMREN KARAOSMAN
11150 MÜNİRE NALAN AŞKIN
11151 ZİYA ERDOĞAN
11153 AYTÜL ALKUŞLAR
11155 ŞABAN ORHAN
11156 ALİYE ÇİĞDEM CAN
11159 ARMAĞAN ALİCANOĞLU

11160 ELVAN KAYADENİZ
11161 ÖMER GÜVEN
11165 NEJLA YILDIZ
11166 HÜLYA AKSOY
11167 İSMAİL ÇOBANOĞLU
11168 HİLMİ NİHAT GÖNENÇ
11170 ZEYNEP AYDIN
11171 GÜLAY AKKOL
11172 RABİA SEMRA PATAK USTA
11173 CEMAL UFUK ERKUNT
11174 ZEHRA SARI
11175 MEHMET YILDIZ
11176 REŞAT AŞKIN
11182 MUSTAFA FAHRİ REFİĞ
11183 MEHMET ALTINBAŞ
11184 AFİFE MAHMUTÇAVUŞOĞLU
11186 NURCAN BAYRAKTAR
11187 UFUK ÖZVARDAR
11188 ALİ POLAT
11191 FUAT TOPDEMİR
11192 MUAMMER AYDIN
11193 SERDAR ÜNDEMİR
11202 GÜLAY HACER ÖZBEK
11203 NECİP GAZİOĞLU
11205 AYŞEN BÜNGÜL

11206 İSMAİL FİDANCI
11207 MUHİDDİN BÜYÜKDEMİR
11208 FÜSUN ERGİN
11210 MUSA HACİÖMEROĞLU
11211 ADNAN SERTEL
11212 GIYASETTİN SUBAŞI
11213 TÜRKAN ZEYTİNOĞLU
11214 GÜLER FENNİBAY
11215 CİHAT DİKER
11216 BAHAR GÜLBAK
11217 MUHARREM BALCI
11218 MERAL ÖNCÜL
11222 YASEMİN TEKOĞLU
11223 FATMA HÜLYA KOCUKOĞLU
11224 ALİ SAYDI
11226 MEMİL SARISÖZEN
11227 MUKADDER NAFİA ÖZKELEŞ
11231 AYŞE ESEN
11232 MAHMUT ALİ MERİÇ
11233 ALİ OĞUZ
11234 NADİRE TUĞCU
11237 HÜLYA AKTAM
11238 MUSTAFA MÜJDAT GÜLTEKİN
11239 FEYZULLAH KIYIKLIK
11242 AYŞE SABAHAT AKYÜZ

11246 MERAL KAYAOĞLU
11247 HÜSEYİN ENGİN TEMİZÖZ
11252 ETHEM EROL BELBEZ
11253 ALİ METİNER
11254 GÖNÜL AFET ŞAHİN
11255 SADIK AKAY
11256 GÜLAY KIZMAZ
11257 MEHMET ZEKİ KARAN
11258 KEMAL TİMUR
11259 AGAH İLKGÜN
11261 BELKİZ AY
11264 EMİNE İNCİ İŞBULUR
11266 AHMET İNCE
11267 SELMA ATABEK
11268 NECLA BAYCAN
11269 RANA ÇİFTER
11270 ÇİĞDEM ATVUR
11271 HAYRÜNNİSA BELDAĞ
11277 MEHMET ÇETİN
ÇAKMAKOĞLU
11278 HÜSEYİN SAĞLAM
11279 NESRİN DURSUN
11280 AHMET AKTÜRK
11281 GÖNÜL TEBER
11282 OKYAY AŞCI



11283 MUSTAFA ERKOL
11284 SEYHAN ARMAK
11285 SÜLEYMAN AKBAL
11287 MEHMET ÇAKICI
11290 NİHAT EŞREF DARGI
11291 ABDULAZİZ DEDECAN
11293 ZARİFE ZERRİN ATATUĞ
11300 REFİK NECDET TÜRKÖĞLU
11302 HATİCE YÜCEL
11303 AHMET ÖZSOY
11304 NİHAT ÇELİK ERTUĞRUL
11309 BENGÜ RAGİBE KOÇAK
11311 DÜNDAR GÜNVER
11313 FATMA DEĞİRMENCİ
11314 TULAY FUSUN
YAVAŞOĞULLARI
11315 ENİS ÜNAL
11316 MUSTAFA TUĞRUL BALKIR
11318 LEVENT BIÇAKCI
11319 ÜLKÜ SAĞIR
11320 TÜRKAN ERDURAK
11321 FERİDE SERTOĞLU
11322 JALE ALTINTAŞLI
11323 MEHMET RÜŞDÜ
KIRMACIOĞLU
11328 NİHAL ÖZCAN

11329 YAŞAR NURİ ÖZTÜRK
11330 AYFER YILMAZ GÖKÇEK
11331 AYŞEN TABAK
11332 FEYYAZ CANIK
11333 LÜTFÜ ALTINER
11334 AYŞE HAYRUNNİSA
BÖRÜTECENE
11336 SERVER DEVGE
11340 FAHİRİ YİĞİT
11345 KEMAL ŞAHİN
11347 MUSTAFA BAHÇEKAPILI
11352 OSMAN AKAR
11353 SALİH AYHAN ÖZSARAÇOĞLU
11359 AHMET ZEKİ OKÇUOĞLU
11361 BELGİN ESATOĞLU
11363 HAYRETTİN GÜZEL
11365 KAZIM ALİOĞLU
11368 MEHMET ÇINAR
11374 HULUSİ METİN
11375 EŞREF ALAÇAYIR
11377 ALPER YARIMBIYIK
11378 MUSTAFA YEŞİLTAY
11382 AYŞE GÜLLER ÜLKEN
11384 AYDAN ÇEVİK
11386 RAMAZAN SAYAN

11387 OĞUZ KAVUKÇU
11393 MEHMET MUSTAFA DOMANIÇ
11395 AHMET NİYAZİ ESEN
11396 NİLÜFER ÜSTEL
11400 ENGİN AKBULUT
11402 FEVZİ GÜMÜŞHAN
11406 FERHAT AKKAYA
11408 CELAL KARATAŞ
11422 MUSTAFA FERİT EDİPALİ
11426 İBRAHİM ÇÖĞÜR
11429 MEHMET ALİ ŞENCİ
11430 TACETTİN AKYENER
11433 ŞERİFE ÖZDEMİR
11436 HANİFE ÇİFTÇİ
11439 MÜRSEL DOĞAN
11443 SİDİKA SAKA
11453 CEZMİ KENT
11461 EMİNE LEYLA ERCAN
11467 TUNÇER TÜZMEN
11473 AYŞE ÖZALP
11479 HASAN TOSUN
11480 HALİL TAŞDELEN
11482 KADİR ONARAN
11483 HÜLYA PEHLİVANOĞLU
11486 NİLGÜN MERZECİ



11489 NEŞE DİZDAR
11490 KADİR NURCAN ESMER
11494 HASAN MURAT TOPÇUOĞLU
11498 ALİ TURAN HÜR
11499 AHMET BULUT
11501 NECLA ARSLAN
11505 SEDAT HASPOLAT
11512 NEZAKET GÖKSU YAVUZ
11516 MEHMET HİSAR
11517 BERRAK AŞCI
11518 CEMAL DİRİK

11523 ERHAN ÖZSARAÇOĞLU
11525 MUAZZEZ ÇÖRTELEK
11528 FATMA KOL
11542 İSMET ŞİRİN
11551 MUSTAFA NEVZAT ÇİZMECİ
11552 ÖMER NACİ ERTAŞ
11555 NAIL BABACAN
11557 HAYRETTİN KABADAYI
12420 NACİ ŞİMŞEK
12541 İBRAHİM ELMAS
12546 HÜSEYİN METİN

12697 NURHAN BAYLAV
14073 HABİB SAADETTİN GÜREL
14287 RIZA KOÇAK
14390 İSMAİL EKREM ERGÜNEY
15229 ÖNDER ŞEREN
15335 FİLİZ CENGİZ
16108 AHMET SİRRI ÖZBEK
20025 MEHMET BOLAT
22121 İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU
25737 GÜNFER GÜL
27162 ŞENER ATILGAN



29337 ÜMİT ALBAYRAK
30246 ETEM SABA ÖZMEN
34668 HASAN ATEŞ
37823 İSMAİL ÖĞRÜCE
43935 MEHMET ÇABUK
46691 MİYASE GÜNAY YILMAZ
46976 EMİNE BARUTÇU







RUHSAT, 03.04.14

Av. ŞEYMA BAŞARAN
Av. HALİL KOÇ
Av. BİNGÜL C. PANAYIRCI
Av. KEVSER KAVDIR GEÇER

Av. ELİF ÖZKAN
Av. BESTE SILA KURUOĞLU
Av. FATİH DEMİRDÖN
Av. SEDA AKBAŞAK

Av. BETÜL KONDU
Av. FULYA ÖZGÜL
Av. SERAP ERENŞOY
Av. AYŞENUR G. ŞEN

Av. DEMET İLDEM
Av. KEİKO TORİGOE



RUHSAT, 10.04.14

Av. ONUR BÜYÜKDOLU
Av. HANDE KARAHAN
Av. PINAR AYÇA SARITAŞ

Av. DERYA AKSÜT
Av. MURAT ÇAYLI
Av. BURCU BOZTAŞ

Av. İNCİ KULOĞLU
Av. ÇAĞLA ÇEPNİ
Av. MUHAMMET ALTUNKAYA

Av. ÖZGÜR MOUSTAFA



RUHSAT, 17.04.14

Av. MEHMET OĞUZ
Av. EMEL BEKÂR

Av. DUYGU ELİF KURT
Av. MÜMİNE BETÜL PALA

Av. TAYLAN ÖZYAĞCI



RUHSAT, 24.04.14

Av. BURCU UYAR
Av. ÖMER G.ERDOĞAN
Av. İSMAİL H. TEKİN

Av. RESUL MUTLU
Av. ÖMER ÖZTÜRK
Av. TOLGA BİLGİN

Av. PINAR ÖZÜTEMİZ
Av. ZEYNEP U. TAGNEY
Av. İLKE SOYSAL

Av. GÖRKEM KAYA
Av. EGEMEN Ö. ÖZHAN
Av. DOĞAN ÖZ

Av. ASUMAN BAYRAK
Av. UMUT Ş. ÜNSAL



RUHSAT, 28.04.14

Av. KADİR E. ERDEN
Av. UĞUR D. ENGÜR
Av. ATIL UĞUR
Av. BİLAL A. TANRISEVER
Av. MEHMET ASLAN
Av. ENİS İNCE
Av. YAŞAR CİVAN ŞAHİN
Av. OKAN YARAR
Av. ERDİNÇ ASLAN
Av. HAMZA BARUT
Av. MEHMET B. NİZAMOĞLU
Av. DENİZCAN SARIKAYA

Av. BENGÜ ÖZDEMİR
Av. NAİL BÜNYAT
Av. BENĞİ ÖZEL
Av. İLKER DEMİR
Av. ZEKERİYA ÖLMEZ
Av. SELCAN ÖRGÜNAL
Av. AYŞEGÜL GÜMÜŞBAŞ
Av. NEŞE KALKAN
Av. ÖZGE BOSTANCI
Av. AYBÜKE Ö. KABULCÜ
Av. İREM YIĞIT
Av. AHMET KUMTEPE

Av. HASAN YAMAN
Av. UMUT CAN BAYRAKTAR
Av. EROL YAVUZ
Av. AHMED F. KARSLI
Av. NİLAY ARDALI
Av. GÖKÇE ŞAHİN
Av. MERVE YÜCE
Av. ÖMER CAN KANDEMİR
Av. TUĞÇE FIRINCIOĞLU
Av. GİZEM ŞENER
Av. MEHMET T. GÜVENÇER
Av. ÖMER S. CEYLAN

Av. ANIL TANYILDIZ
Av. KÜBRA ÖZDEMİR
Av. NECİB ÇEBİ
Av. ASLI KUMYOL
Av. SEVİNÇ KARPUZ
Av. HÜSEYİN T. RENK
Av. NURGÜL ÇETİNSAYA



RUHSAT, 08.05.14

AV. MUHAMMET F. KILIÇ
AV. HANDE YİĞİTARSLAN
AV. SÜLEYMAN N. ABAY
AV. MERT YÜKSEL
AV. HİDİR YILDIZ
AV. EFE CAN ÖZLÜ
AV. EBUR OKUR

AV. ONUR A. ALHAS
AV. EDANUR D. AKPINAR
AV. GİZEM KAYA
AV. BERK D. EKİNCİ
AV. BİNNUR ÖZDEMİR
AV. MEHMET C. MISIRLI
AV. FATİH AYDIN

AV. CANER IGIN
AV. ZEYNEP ACAR
AV. TAYYİBE ECE TIRAK
AV. BÜNYAMİN AYDIN
AV. NİLÜFER CENGİZ



RUHSAT, 13.05.14

Av. ALİ A. GÜRE
Av. DUYGU GÜDEKLİ
Av. BEGÜM YILMAZ
Av. ZEKİ MERAL
Av. EBRU SOYLU
Av. EZGİ YÜKSEL
Av. MİRAY ODABAŞ
Av. MÜCAHİT KİBAR
Av. MUHARREM ERDOĞAN
Av. BATUHAN YILDIZ

Av. MUMİNE ÖZTÜRK
Av. BERKER EGEMENLİK
Av. AHMET S. ERCAN
Av. GÖKHAN CANAN
Av. İSA ŞİMŞEK
Av. DERYA APAYDIN
Av. EMRE AKBAŞOĞLU
Av. KÜBRA A. ATABAY
Av. ARZU BULUT
Av. SELİN DURHAN

Av. HULUSİ YILMAZ
Av. AYBERK YELEKÇİ
Av. ERDEM F. ÇOLAK
Av. SERPİL BALCI
Av. İBRAHİM AYDIN
Av. EYYUP AKINCI
Av. NURBANU AYDIN
Av. DOĞAN AYDOĞDU
Av. MUHAMMED F. SEYİTOĞLU
Av. BURCU DERİN

Av. MÜNİP GÖZÜBÜYÜK
Av. ESRA BİNBOĞA
Av. EMRAH CULHA
Av. MEHMET REŞİT YILMAZ
Av. AYŞE MERVE YALMAN
Av. ASUDE NİHAL ÖNALAN
Av. DAMLA UZUNER GÜRER
Av. HANDAN TUNA
Av. CESUR GÖK
Av. CANSU BİRBİLEN
Av. MUSTAFA GÖZ



RUHSAT, 20.05.2014

Av. SAMET BEYÇİOĞLU
Av. ÖMER YALÇIN
Av. İMGE GÖREN
Av. BEGÜM KOÇ
Av. MEHMET SALİH BAĞATA
Av. DENİZ PEKER
Av. NESLİHAN SEZGİN
Av. EROL BARUTÇUOĞLU
Av. YUSUF BOZKURT
Av. MERVE BODUR

Av. FADIL HUYSAL
Av. CANSU BAŞKAYA
Av. FATMA BUKET YILDIRIM
Av. FATİH DURAN
Av. AHMET ORHAN
Av. BAŞAKALPTEKİN
Av. ESENGÜL KILIÇ
Av. ONUR ÖZGÜR BURSALI
Av. DERYA YILDIZ
Av. ÇİMEN KITSUZ

Av. SEVİNÇ OĞUZ GÜMÜŞ
Av. EKREM YARAR
Av. EBRU GÜNEŞ
Av. DAMLA UÇAR
Av. DOĞUKAN KURAL
Av. TALAT DURMAZ
Av. NEŞE ÖZSOY
Av. MEHMET ONUR DENİZ
Av. FERMAN UFUK ÖZER
Av. EFE ALYANAK

Av. SÜLEYMAN CAN
Av. TAYFUR KOÇ
Av. MERVE AKYÜZLÜ
Av. KIRAÇ ARAS
Av. YUSUF KENAN SAPMAZ
Av. AYBERK İNCİRCİOĞLU
Av. NESLİHAN ALTUN
Av. BÜŞRA ÇOBAN



RUHSAT, 22.05.2014

Av. ERHAN GÜNDOĞMUŞ
Av. NUMAN SAĞLAM
Av. HASAN İZZET ELİBÜYÜK
Av. CANSU AKGÜN

Av. DERYA DİLARA SAZAK
Av. MÜGE MÜNİSE YILDIRIM
Av. ŞELELE KALPAKLI
Av. UĞUR AZAP

Av. NURUNNİSA ESENOĞLU
Av. ÇİĞDEM YİĞİT
Av. E. DİLARA KARAKAYA
Av. GÖZDE BAŞSÜLLÜ

Av. BURAK OLCAN
Av. İBRAHİM ALPER KARA
Av. ÖYKÜ KUTLUĞ
Av. ÖZLEM BIBEROĞLU



RUHSAT, 29.05.2014

Av. ÜMİT MEVLÜT ŞEN
Av. GERÇEK ONUR OY
Av. SEYİTHAN POŞUL
Av. AHMET KAAAN BATUM
Av. EMRE KAPLAN

Av. ORHUN YAĞIZ
Av. BAHAR DENİZ DİNAR
Av. SİNEM YİRMİBEŞOĞLU
Av. BELMA EREN
Av. BÜRDE ÇELEBİ

Av. EYLÜL FATMA KILIÇ
Av. MUSTAFA SAİD AYDIN
Av. GONCA İSTİF
Av. SENEM KUTUP
Av. HAYRETTİN GÖZLÜ