



# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

ŞUBAT 2008/02

## BARO BAŞKANLARI ANKARA'DA TOPLANDI



**KADIN KURULUŞLARI  
ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNE  
KARŞI ÇIKTI**

**BARO MECLİSİ'NDE UYAP  
VE TÜR BAN TARTIŞILDI**

**(UYAP) ULUSAL YARGI AĞI PROJESİ HIZLANIYOR!**



Ayda bir yayımlanır. Yıl: 5 Sayı: 51  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
**Av. Kazım KOLCUOĞLU**

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

Av. Muammer AYDIN

**Yayından Sorumlu  
Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU  
Av. Muammer AYDIN

**Yayın Kurulu**

Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**

Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**

B. Naci ÇETECİ  
Ahmet AKAT

**Yönetim Yeri**

Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

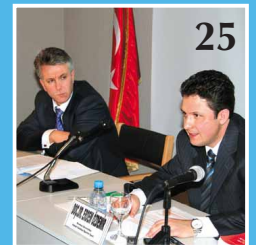
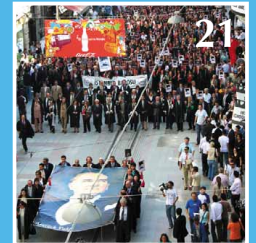
**Tasarım / Uygulama**

Referans Ajans  
Tel: +90.212 347 32 47  
e-mail: info@referansajans.com

**Baskı**

Sanat Matbaacılık  
Medya ve Reklam Hizm.  
San. Tic. Ltd. Şti.  
Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: (0212) 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

- 1 Savunmaya Saldırı Hukuka Saldırısıdır
- 2 15. Baro Başkanları Toplantısı'nda Anayasa Değişikliği Değerlendirildi
- 3 Baro Başkanları Rejim Bunalımı Olasılığına Dikkat Çekti
- 4 Baro Meclisi'nde Türban ve UYAP Tartışıldı
- 5 Baro Meclisi Basın Açıklaması
- 6 Kadın Kuruluşları Anayasa Değişikliğine Karşı Çıktı
- 7 Doç. Dr. Şahin Filiz: Türk Ulusuna Arap Kültürü ve Yaşam Tarzı Dayatılıyor
- 8 UYAP Yargıya Kolaylıktan Çok Zorluklar Çıkararak Bir Sistem Haline Gelmiştir
- 9 UYAP Raporuna Adalet Bakanlığı'nın Yanıtı
- 10 YARSAV: Kömür Dağıtımında Adalet Dağıtımıyla Aynı Kefeye Konulamaz
- 11 İcra Talebi Hazırlamak İçin Avukatlara Yeni Bir Kolaylık
- 12 Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve Uygulamaları
- 13 AB'de Türk İşçilerinin Serbest Dolaşımı ve İnsan Hakları
- 14 Türban'ın Hukuki Boyutu
- 15 Lâik Anayasa ve Gündem!
- 16 Üretim Tutsaklığından Tüketim Özgürlüğüne!
- 17 Medeni Kanun'un 82. Yılında Türkiye'm Nereye Götürülmek İsteniyor?
- 18 1923'den Günümüze Türk Hukuk Devriminin Simgesi: Medeni Kanun
- 19 Lâik Anayasa ve Gündem!
- 20 AİHM Eğitim Seminerleri Sürüyor
- 21 Danıştay Saldırganı Müebbet Hapse Mahkum oldu
- 22 "Günışığında TMSF" Paneli
- 23 Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hukuku III. Sertifika Programı
- 24 Kalite Koordinasyon Merkezi İç Tetkikçi Semineri
- 25 İşçinin İş Sözleşmesini Sona Erdiren Hukuki İşlemlerinin Geçerliliği
- 26 Av. Celal Ülgen: UYAP Projesi AYIP Projesine Dönüştü / Av. Atilla Özen: Uzlaşma Yargının Yükünü Azaltabilir
- 27 Av. Hüseyin Özbek: Yeni Vakıflar Yasası Ulusal Çıkarlar Açısından Sıkıntılar Doğurabilir / Vakıflar Kanunu Yürürlüğe Girdi
- 28 Yayın
- 29 Öyküleşen Hukuk "Adli Yardım Kadınları"
- 30 Haberler
- 34 2008 Ocak Ayında Ruhsat Alan Avukatlar



# SAVUNMAYA SALDIRI HUKUKA SALDIRIDIR

**i**stanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti olarak 3 Aralık 2007'de Galatasaray Üniversitesi'nde ortaklaşa düzenlenen toplantıda Polis ve Yetkilerini tartıştık.

Bu toplantıda da beyan ettiğimiz üzere TCK ve CMK yasalarının yürürlüğe girmesinden sonra polisin yetkilerinin kısıtlandığı iddiasıyla yakınmaya başladığını, yargının denetiminde görev yapmak istemediğini, zaman zaman suçlara karşı kayıtsız kaldığı görülmüyordu. Bu yakınmalar sonucunda Polisin yetkilerinin genişletilmesi konusunda düzenlemelere girildi. Biz bazı maddelerde değişikliğe gidilmesinin doğru olmadığını, yasanın tümü ele alınarak CMK'ya uygun bir hale getirilmesi gerektiğini savunduk. Ne yazık ki, özgürlük mü, güvenlik mi tartışması içersinde siyasi iktidar güvenliği ön plana çıkararak özgürlükleri kısıtlamayı seçti.

Baro olarak başından beri adli kolluk kuvvetlerinin oluşturulmasını, bunun yargı denetiminde çalışmasını savunduk. Savunmaya da devam edeceğiz. Ancak idarenin tam da seçim arifesinde bir oldu bittiyle Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasası'nda değişiklikler yapması ve önleme tedbiri adı altında polise aşırı yetki verilmesini de hukuken sakıncalı bulduğumuzu komisyona bildirerek kamuoyuna açıkladık.

Son değişiklikler, kaygılarımızın temel nedeniydi. Güvenlik güçlerinin daha çok yetkilendirilmesinin ötesinde, yargıç yetkilerinin mülki amirler tarafından kullanılmasına olanak veren bu anlayış, hukuk devletinin algılayışı olamaz. Vali ve kaymakam talimatıyla üst ve araç arama, güvenlik tesisinin hukuktan kopuk bir anlayışla teminine yönelik bir "özgün" arayıştır. Bu özgünlüğün doğuracağı sonuçlar, hukuk içinde de çözümlenemeyecektir.

Keza, gözaltına alınanların parmak izlerinin polis tarafından saklanması, "gözaltı" kavramına yasanın getirdiği anlamın keyfi bir biçimde değiştirilmesinden başka bir şey değildir. İlginçtir ki, CMK 81. maddesinde, soruşturma sonucunda takipsizlik kararı verilen şüpheli ile ilgili tüm kayıt ve bilgilerin "derhal yok edilmesi" kuralı getirilmişken, sadece gözaltındaki şüpheli için olağanüstü önlemler öngörülmesi, kavramların içerdiği anlamlar bakımından da tam bir çelişkiye işaret etmektedir. Bunun yanında gerekli gereksiz durdurma ve arama işlemleriyle vatandaşlarımızın kişisel özgürlükleri ihlal edildi. Polisin yetkilerini genişleten yasal düzenlemeler terör gerekçe gösterilerek çıkarıldığı için üzerinde pek de durulmadı. Bize göre getirilen bu yetkilerin bir bölümünde Anayasa'ya aykırılıklar söz konusudur. Yasa Anayasa Mahkemesi'nin önüne henüz götürülmediği için denetimden uzak kalmıştır.

## Av. Kazım KOLCUOĞLU İstanbul Barosu Başkanı



Verilen yetkilerin aşıldığı, yasa çıktıktan sonraki polis şiddetinin artmasından açık olarak görülmüştür. Yaşanan şiddet eylemlerine hukukun üstünlüğünü savunan, hak ve özgürlüklerin sağlanması için çaba harcayan meslektaşlarımız da maruz kalmışlardır. Baromuzun Avukat Hakları Merkezi'ne polis şiddetinden yakınan başvuru sayısında artış gözlenmiştir. Başvuruculardan meslektaşımız Av. Timur Biber, 15.01.2008 günü kaza yapan aracına, tutanak tutmak için çağırdığı polislerin işlem yapmama gibi keyfi bir uygulamasıyla karşılaşmıştır. Meslektaşımız bunun üzerine tekrar polisleri aramış, ancak olay yerine gelen polis ekipleri tutanak tutmak yerine meslektaşımızı kelepçelemeye kalkışmış ve kendisine tekme tokat saldırmıştır. Avukat olduğunu bildirmesine karşın, yoğun biçimde saldırıya uğrayan meslektaşımızın eli ve elmacık kemiği kırılmış, dudağı patlamıştır.

Bir başka meslektaşımız olan Av. Hüseyin Oskay da keyfi bir arama ve gözaltına alınma eylemiyle karşılaşmıştır. Eşyle bir araçta giderken önüne çıkan polislerce haksız yere üstü aranmaya çalışılmış, daha sonra eşine hakaret edilerek tekme tokat dövülmüştür. Bununla da yetinilmeyerek eşyle birlikte kelepçelenmiş ve sabaha dek karakolda bekletildikten sonra "Biz sizi tutmadık. Siz kendiniz burada kaldınız. Ancak eşiniz bize mukavemet etti. Bu nedenle savcılığa çıkaracağız. Müdafisi olmak istiyor iseniz onu sizinle görüştürebiliriz" yanıtıyla karşılaşmıştır.

Sürekli yineliyoruz. Bir hukuk devletinde yargı üçlü sacayağından oluşur. Sav, savunma ve karar. Savcılık iddia makamıdır. Savunma avukatlar eliyle yürütülür. Kararı yargıçlar ve mahkemeler verir. Bu üçlüden biri eksik olursa yargılamadan söz edilemez. Bu nedenle sağlıklı bir yargı için sav, savunma ve karar organlarının eksiksiz biçimde görevlerini yerine getirmeleri gerekir. Savunma mesleğini yerine getiren avukatlara kolluk güçlerince saldırılması doğrudan yargıya ve özünde hukuka yapılmış bir saldırdır. Ceza yasamızda da bu durum özellikle belirtilmiştir. Avukatlara görevleri başında yapılan saldırılar hakim ve savcılara yapılmış gibi cezaya tabi tutulurlar.

O nedenle savunma mesleğine duyulan saygı, hukuka duyulan saygıdır. Kolluk güçlerine, hukuka, hukukçulara ve vatandaşlara saygı çerçevesinde görevlerini sürdürmelerinin yasal bir zorunluluk olduğunu hatırlatmakta yarar görüyoruz.

# 15. Baro Başkanları Toplantısı'nda Anayasa Değişikliği Değerlendirildi

**54 Baro Başkanının katıldığı tartışmalı geçen toplantı sonunda 41 Baro Başkanının imzasıyla kamu oyuna bir bildiri yayınlandı.**

**T**BB tarafından düzenlenen 15. Baro Başkanları Toplantısı 09. Şubat. 2008 tarihinde Ankara'da yapıldı. 54 Baro Başkanının katıldığı toplantının açılış konuşması TBB Başkanı **Av. Özdemir ÖZOK** tarafından yapıldı.

Av. ÖZOK, TBB tarafından gerçekleştirilen hizmetlerle ilgili bilgiler verdikten sonra, TBMM'de görüşülen Anayasa değişikliklerine değinerek, bu değişikliklerin laiklik ilkesini örselediğini söyledi.

Siyasal İktidarın kuvvetler ayrılığı ilkesini özümseyememiş olmasından kaynaklanan sorunları olduğunu söyleyen Av. ÖZOK, yetkilerin Anayasal Kurumlar tarafından kullanılmasından habersiz bir tavır sergileyen hükümetin bu tutumu nedeniyle "**demokratik**" olamayacağını vurguladı.

Toplantıda TBB Başkanı'nın konuşmasını bitirmesini takiben, henüz basına kapalı oturuma geçilmeden, Kırşehir Barosu Başkanı ve Sivas Barosu Başkanı tarafından TBB Başkanı'nın ifadelerinin kendilerini bağlamayacağı iddiası ile tartışma açıldı. İstanbul Baro Başkanı **Av. Kazım KOLCUOĞLU**'nun önerisine katılan Baro Başkanlarının, böyle bir tartışmanın basına kapalı oturumda yapılabileceğini belirtmeleri üzerine, basın mensupları salondan çıktıktan sonra, görüşmelere başlandı.

Görüşmeler sırasında bir konuşma yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım KOLCUOĞLU, Anayasa Değişiklikleri, Yargıtay Yasası ve Vakıflar Yasası



değişiklikleri ile UYAP Sorunu, Avukatlara karşı girişilen saldırılar, PVSK'da yapılan değişiklikleri takiben yoğunlaşan önleme aramalarına değindi. Bu konularda İstanbul Barosu tarafından yapılan çalışmaları anlatan Av. KOLCUOĞLU, aynı konularda TBB'nin de Bakanlık nezdinde girişimlerde bulunmasını istedi.

Anayasa Değişikliklerinin, laiklik ilkesini zedeleyen bir yapı taşımakta olduğuna dikkat çeken Av. Kazım KOLCUOĞLU, bu değişikliklerin yürürlüğe girmesini takiben bir rejim bunalımı doğurabileceği endişesini dile getirerek, geride bırakılan hafta içinde İstanbul Barosu'nun yaptığı basın toplantısında ifade ettiği görüşleri yineledi.

Yargıtay Yasası'nda yapılmak istenen değişikliklerin son derece önemli sonuçları olacağını belirten Av. KOLCUOĞLU, iş yükünü daha da ağırlaştıracak bu değişikliklerin yürürlüğe girmesi halinde Yargıtay'daki bir dosyanın 3 yıldan önce dönemeyeceğini dile getirdi.

Vakıflar Yasası'ndaki değişikliğe de değinen İstanbul Barosu Başkanı, bu konudaki Baro görüşünün yazılı olarak dağıtıldığını bildirdi.

UYAP Sorununun, Avukatlar için ciddi bir noktaya ulaştığını, sorunun çözümü için yapılan çalışmaların yetersiz kaldığını,

İstanbul'da UYAP uygulamasının devreye girmesinden sonra sistemin ciddi yetmezlikleri bulunduğu anlaşıldığını belirterek, konunun teknik boyutu nedeniyle Bakanlık yetkilileri içinde bile çelişkili tavırlar geliştirildiğini belirten Av. KOLCUOĞLU, buna müdahale edilmesini istedi.

Av. KOLCUOĞLU, Son günlerde Avukatlara yapılan saldırıların çoğaldığını, polis avukata karşı tavrının sertleştiğini, yargıç ve savcıların arama kararlarında yasal mevzuata uygun olmayan kararlar ürettiğini belirterek, İstanbul'da çoğalan bu tavırlar için İçişleri Bakanlığı nezdinde Baromuz tarafından yapılan girişimlere destek talep etti.

PVSK'daki değişikliklerin özellikle önleme araması adı altında olumsuz etkilerini göstermeye başladığını söyleyen Av. KOLCUOĞLU, bu sistemdeki olumsuzluklardan avukatların da etkilendiklerini belirterek, vatandaşa olan etkilerinin düşünülmesini talep etti.

Daha sonra konuşan tüm Baro Başkanları da, siyasi ve hukuki konulardaki görüşlerini ilettiler. Baro Başkanları toplantısı, katılan 54 Baronun 41'ini temsilen imzalanan bildirin kamuoyuna açıklanması kararı ile son buldu.

# Baro Başkanları Rejim Bunalımı Olasılığına Dikkat Çekti

41 Baro Başkanının imzasıyla kamu oyuna yayınlanan bildiri:

**B**aro Başkanları; Cumhuriyet ve Laiklik erdemlerini içselleştirmiş hukukçular olmanın kendilerine yüklediği sağduyulu davranış sorumluluğu ile TBMM’de kabul edilen Anayasa Değişikliklerinin yarattığı ortamı, yapay bir gündem olarak nitelendirmektedirler.

Ülkemizin çözüm bekleyen ve her bir son derecede de yakıcı olan sorunları varken, toplumda derin bir ayrışmaya neden olan **“türban gündemi”** niteliği itibariyle yeni sorunlar yumağının bir başka eksenindeki tartışma konusu olacaktır.

Esasen yargı kararları ile çözümlenen bu olgunun bir Anayasa değişikliğinin konusunu oluşturması; sadece yukarıdaki sakıncaları içermekle kalmayacak, Anayasa tekniği açısından asla kabul edilmeyecek bir **“kötü örnek”** olarak hukuk tarihimizde yer alacaktır. Türbanla ilgili olarak, Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve AİHM tarafından

verilen kararları içeriği itibariyle, laiklik ilkesini ciddi biçimde zedeleyecek bir girişim söz konusu iken şimdi kabul edilen Anayasa değişikliklerinin yeni bir kaos yaratacağı endişesi bir hukuki kaygı olarak vurgulanmaktadır.

Değişiklikler, laik-demokratik düzene ilişkin duyarlılık taşıyan kesimlerin bu duyarlılıklarını paylaşmadığı gibi yeni kaygılara gebe. Oysa Sayın Başbakan konuşmadaki mutabakat arayışına ilişkin ifadeler toplumda yeni umutların filizlenmesine neden olmuş ve bu doğrultuda sadakat beklenmişti.

Şimdi geline bu son noktada sağduyulu bir hukukçu kimliğinin taşımak zorunda olduğu sorumluluk içinde Baro Başkanları olarak **bir rejim bunalımı olasılığına dikkat çekmeyi ve sorunun çözümünün demokraside aranması** ve mutlaka orada bulunması gereğine işaret etmeyi zorunlu görüyoruz. Böyle ortamlarda darbe özcülerine asla fırsat verilmemesi gereğini Demokrasi’ye ve Cumhuriyet’e âşik Türk Avukatları olarak ifade etmeyi de hukukçu kimliğimizin doğal bir sonucu olarak nitelendiriyoruz.



Baro Başkanları Yargıtay Yasası’nda yapılması düşünülen değişiklikleri de kaygı ile değerlendirmektedir. Bölge Adliye Mahkemeleri’nin kurulmasına ilişkin yasal düzenlemelerin yürürlüğe girmesi 2010 yılına kadar uzayabilecek bir süreci gereksindirmekte iken Yargıtay üyeliklerine atama yapılmaması ve giderek üyeliklerin eksiltilmesi, yargının kilitlenmesine neden olacak yeni bir aşamayı ifade edecektir. Hükümet bu tasarruftan vazgeçmeli ve en kısa sürede iş yükü ile uyumlu bir Yargıtay ortamı yaratmanın önlemlerini almalıdır. Aksi takdirde yakın gelecekte hak ihlalleri, adli hatalar kaçınılmazdır. Bunun tek sorumlusu da hükümet olacaktır.

## Bildiriye imzalayan Barolar:

AKSARAY - AMASYA - ANKARA - ANTALYA - ARTVİN - AYDIN - BALIKESİR - BARTIN - BOLU - BURDUR - BURSA - ÇANAKKALE - ÇORUM - DENİZLİ - EDİRNE - ERZİNCAN - ESKİŞEHİR - GAZİANTEP - HATAY - ISPARTA - İSTANBUL - İZMİR - KARS - KASTAMONU - KIRKLARELİ - KIRIKKALE - KOCAELİ - MANİSA - MERSİN - MUĞLA - NIĞDE - ORDU - OSMANİYE - SAMSUN - SİNOP - TEKİRDAĞ - TUNCELİ - YALOVA - YOZGAT - VAN ve ZONGULDAK Baroları



# Baro Meclisi'nde Türban ve UYAP Tartışıldı

**İstanbul Barosu Baro Meclisi 17. Olağan Genel Kurulu, 16 Şubat Cumartesi günü saat 11.00-17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda toplandı. Baro Meclisi'nin söz konusu toplantısında, güncel konular, adliyeler ve cezaevlerindeki mesleki sorunlar, UYAP uygulaması ile ilgili olarak yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri görüşüldü.**



**B**aro Meclisi'nin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, son günlerde geçmişte olmadığı kadar Türkiye'de hukuk konuşulduğunu, yürütmenin bir yargı reformu projesi, bir adalete erişim projesinin bulunmadığını, çoğunlukçu bir anlayışla **"türbana özgürlük"** adı altında bir başka plana kendisini kilitlediğini söyledi.

Kuvvetler ayrılığı sistemini birleştirmeye çalışan yürütmenin, tek engel olarak yargıyı gördüğünü, bu konuda öteden beri bir plan uyguladığını hatırlatan Durakoğlu, yeni anayasa yapma çalışmalarının bu amaca yönelik bulunduğunu ve türban tartışmasının da bu sürecin bir parçası olarak görüldüğünü ifade etti.

Kamuoyunun tepkisi üzerine ısmarlama anayasa çalışmalarından şimdilik vazgeçilmiş görüldüğünü, iktidarın MHP desteğiyle Anayasa'nın iki maddesinde yapılan değişikliklerle laiklik ilkesinin içinin boşaltılmasına çalışıldığını belirten Durakoğlu şöyle konuştu:

*"Dinsel bir simge olan türbanın anayasaya bir hukuksal konu olarak girmesini kabul*

*edemeyiz. Kaldı ki düzenleme türbana ilişkin bir düzenleme de değildir. Türbanın laiklik ilkesine aykırı olduğuna ilişkin yüksek mahkeme kararları vardır. Türban dinsel ve siyasal bir simge olarak anayasanın başlangıç bölümüne, 2. ve 174. maddelerine de aykırıdır. Sadece iki maddede değişiklik yapılması bu aykırılığı değiştirmez. Anayasa Mahkemesi'nin sadece "şekli denetim" yetkisi bulunduğu iddiası da doğru değildir. Bu nedenle anayasayı koruma andı içerek görev yapan Anayasa Mahkemesi üyelerinin şekli denetimle yetinmemesi gerekir".*

Millet iradesi ile yargı iradesini karşı karşıya getirmeye yol açacak bir anlayışa hukukçuların tepki göstermeleri gerektiğini, İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliği'nin de bunu yaptığını anlatan Durakoğlu, *"ülkeyi bir rejim bunalımı tehlikesine sürüklememeleri*



*konusunda yürütme ve yasama organının uyarıldığını"* söyledi.

Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) çalışmaları hakkındaki görüşlerini de açıklayan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Durakoğlu, AB projesi olarak başlayan ve İsrail'le Singapur'dan başka bir ülkede uygulanmayan projenin çıkmazlar içinde bulunduğunu bildirdi.

UYAP'ta avukat unsurunun bulunmadığını, projede e-takip programının unutulduğunu anlatan Durakoğlu, projenin yazılımını yapan Havelsan'a Adalet Bakanlığı'nın ricası üzerine e-takip yazılımı yaptırıldığını, rica üzerine yapılan yazılıma Havelsan'ın sahip çıkmadığını, bu yüzden Bakanlıkla Havelsan'ın karşı karşıya kaldığını söyledi.

Elektronik imza sistemi yürürlüğe girmeden UYAP'ın kullanılmasının mümkün olmadığına işaret eden Durakoğlu, İstanbul'un devreye girmesiyle sistemin yetersizliğinin açığa çıktığını, 8000 avukatın sisteme kaydedilmediğinin anlaşıldığını, kayıt işini Baro olarak üstlenmek istediklerini ancak Adalet Bakanlığı'nın bunu kabul etmediğini sözlerine ekledi.

Baro Meclisinde daha sonra üyeler görüşlerini açıklamak amacıyla söz aldılar. Kimi üyeler anayasa değişiklikleri, türban tartışmaları, Cumhuriyet'in kazanımlarına yapılan saldırılar, Laiklik konularında kimi üyeler de UYAP hakkındaki görüşlerini dile getirdiler.

Divan Başkanlığı'na verilen bir önergeyle ülkenin gündemine ilişkin konular hakkında Baro Meclisi'nin görüşünün bir basın açıklamasıyla kamuoyuna duyurulması kararlaştırıldı.

Bir başka toplantı yüzünden Baro Meclisi çalışmalarının son bölümüne katılan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım**

**Kolcuoğlu**, Yönetim Kurulu'nun çalışmaları hakkında Meclis'e bilgi verdi.

İstanbul Barosu'nun değişik görüşlü üyelerden oluşan bir meslek örgütü olduğunu vurgulayan Kolcuoğlu, yönetim olarak başka yargı ve hukuk sorunları olmak üzere ülke sorunları hakkında da zaman zaman görüş açıklamaları yaptıklarını, çeşitli toplantılar düzenlediklerini ve yayınlar yaptıklarını bildirdi.

Merkez ve komisyonların çok güzel çalışmalar yaptıklarını, bunların görüş ve düşüncelerini kamuoyuna serbestçe duyurduklarını ve bu çalışmalarını yönetim

olarak desteklediklerini belirten Kolcuoğlu, önemli konularda verilecek tepki için ortak güç oluşturmada sadece baroların, meslek odalarının değil üniversite gençliği ve işçi sınıfının da zaafalarının bulunduğunu söyledi.

Her aşamada insan hakları ve hukukun üstünlüğünü savunduklarını hatırlatan Kolcuoğlu, cezaevlerindeki görevlilerin avukatlara karşı takındıkları tavır sürekli eleştirdiklerini ve her platformda yapılan şikâyetleri yetkililere aktardıklarını ve cezaevi sorunlarına da duyarsız kalmadıklarını sözlerine ekledi.

## Baro Meclisi Basın Açıklaması

**i**stanbul Barosu Baro Meclisi'nin 16 Şubat Cumartesi günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yaptığı 17. Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda bir süredir Türkiye'nin gündemini işgal eden Anayasa değişiklikleri konusu tartışılmış ve Baro Meclisi'nin konuya ilişkin görüşünün kamuoyuna açıklanması kararlaştırılmıştır.

### Baro Meclisince yayınlanan Basın Açıklaması şöyle:

"16 Şubat 2008 tarihinde toplanan ve İstanbul Barosu'nun istişari nitelikteki organı olan Baro Meclisi, TBMM'nde kabul edilen Anayasa Değişiklikleri ile ilgili aşağıdaki hususları kamuoyu ile paylaşmayı görevinin ve işlevinin gereği saymıştır:

Tarihî boyunca Cumhuriyet ve Demokrasi özlemlerinin hukuk metinlerinde yer alması mücadelesi veren ve bir kısmı aynı uğurda bedel ödeyen Baro Meclisi Üyesi avukatlar, Anayasa'da yapılan değişiklikleri, Cumhuriyet ve Demokrasi'nin temel ilkelerine aykırı olarak nitelendirmektedirler.

Yapılan Anayasa değişikliklerinin asıl amacı, üniversitelerdeki türban yasağının kaldırılmasıdır. Bu nitelikteki bir amacın, Anayasa değişikliği ile gerçekleştirilmesi Anayasalaşma Hareketleri ve Hukuk Tekniği ile bağdaşmayan olumsuz bir örnektir. Üstelik örnekteki olumsuzluk, sadece bu nitelikte de sınırlı değildir.

Yapılan değişiklik Anayasa Mahkemesi'nin 1989 ve 1991 tarihli kararları çerçevesinde Anayasa içinde bütünlüğü bozan bir nitelikte de taşımaktadır.

Baro Meclisi; Laiklik ilkesinin "**İçini boşaltan**" bu değişikliklerin, Anayasa'nın Başlangıç, 2 ve 174. maddelerine aykırı olduğu düşüncesindedir. Bu tespit Anayasa Mahkemesi'nin kararları itibarıyla tartışmasız bir hukuki gerçekliktir. Söz konusu aykırılığın, Anayasa'nın 148. maddesi nedeniyle esastan denetime tabi olamayacağı iddiası ise, sadece siyasal bir yaklaşım olabilir. Çünkü hukuki temelleri itibarıyla, bu yaklaşım kabul edilemez. Anayasa Mahkemesi'nin Kuruluşu ve Yargılama Usulü Hakkındaki Yasanın, Mahkemeye ve Üyelerine verdiği yetki ve sorumluluk, bu açık aykırılığa hukukun göz yummayacağını anlatmaya yeterlidir.

Baro Meclisi; siyasal bir öz taşıyan bu sorunun hukuksal boyutu kadar, toplumsal yaşamımızda oluşturacağı derin

ayrımcılığa ve giderek bir rejim bunalımı yaratması olasılığına da dikkat çekmektedir. Üstelik Sayın Başbakan'ın siyasi simge niteliğinin bu ayrımcılığı büsbütün körükleyeceğini tespit etmektedir.

Gerçekten de, Cumhuriyet'in temel niteliklerini başkalaştıran bu değişiklikler, kuruluş felsefesindeki ilkeleri de değiştiren bir içerik taşımaktadır. Her biri demokrasinin altyapısı niteliği taşıyan Cumhuriyet ilkeleri, giderek tahrif edildikçe, rejimin bir bunalım yaşaması kaçınılmaz olacaktır.

Baro Meclisi Üyeleri, Cumhuriyet ve Demokrasi'ye ilişkin inançlarını yinelerken, bunalımdan çıkışın da sadece ve ancak aynı ilkeleri koruma iradesinin güçlendirilmesi ile olası bulunduğunu vurgulamayı tarihsel bir görev saymaktadır. Kamuoyuna saygıyla duyurulur."

### Av. Zeki Diren

Baro Meclisi Divan Başkanı



# Kadın Kuruluşları Anayasa Değişikliğine Karşı Çıktı

**İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, laiklik ilkesine Anayasamızda yer verilmesinin 71. Yıldönümü nedeniyle düzenledikleri basın toplantısında laiklikten ödün vermeyeceklerini bildirdiler.**



**5** Şubat Salı günü saat 10.30'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda düzenledikleri toplantıda Moroğlu ve Tuskan bir basın açıklaması yaptılar. Açıklamada, 5 Şubat 1937'de yapılan değişiklikle laiklik ilkesinin ve Cumhuriyet'in kuruluş felsefesini oluşturan ilkelerin Anayasa'ya yerleştirildiği, 1961 ve 1982 Anayasaları'nda da laikliğin devletin değiştirilemez temel ilkeleri olarak korunduğu vurgulandı.

Laiklik ilkesinin demokrasinin, demokratik hukuk devletinin de çağdaşlığın ve kadın haklarının güvencesi olduğu vurgulanan açıklamada, "son günlerde, ülkemizin tek sorunu türbanmış gibi AKP ve MHP'nin

*inatla, ısrarla gündeme getirdiği Anayasa değişikliği, toplumda, birçok anayasal kurumda ve yargıda laiklik ilkesini zedeleyecek bir girişim olduğu endişesine yol açmıştır. Kamuoyu önünde yapılmakta olan tartışmalarda görüldüğü gibi sorun, türban sorunu olmaktan çıkmış, Türkiye'de dinin siyasete alet edilip edilmemesi sorunu haline gelmiştir" denildi.*

Atatürk Cumhuriyeti'nin yerine kadınlar üzerinden görünür kılınan BOP projesinin ılımlı İslam modeline geçişe hiç kimsenin sessiz kalmaması gerektiği kaydedilen açıklamada şu görüşlere yer verildi:

*"Cumhuriyet'in BİREYİ olan kadın erkek hiç bir yurttaşın hiç bir zaman "ılımlı İslam" modelinin KULU olmayı kabul etmeyeceğine inanıyoruz.*

*Ayrıca, AKP'nin hazırladığı Anayasa Taslağında, yürürlükteki anayasada mevcut olan kadın erkek eşitliği hükmünün çıkarılmış, Taslakta "KADINLARIN engelliler, yaşlılar gibi toplumun özel surette desteklenmesi gereken kesimi" olarak kabul edilmiş olduğunu unutmayalım. Ülke olarak tüm gücümüzü, dayanışma içinde eğitim başta olmak*

*üzere ekonomik, sosyal güvenlik ve terör gibi temel sorunları çözmeye, laik, demokratik sosyal hukuk devleti olan Cumhuriyetimizi ileri taşımaya harcamalıyız.*

*İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği'nin tüm üyeleri, laikliği zedeleyecek her türlü girişimin ülkemizi çağdaş uygarlık yolundan geriye götüreceği bilinciyle **ülkeyi yönetenleri ayırmaya yol açacak Anayasa değişikliği girişimlerini durdurmaya ve Anayasamızın 5. maddesinde yazılı görevlerini yerine getirmeye "toplumun huzur ve mutluluğunu sağlamaya" çağırıyoruz.***

## CHP iptal İçin Başvurdu

CHP, türban düzenlemesiyle ilgili Anayasa değişikliğinin iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle 27 Şubat 2008 Çarşamba günü Anayasa Mahkemesi'nde dava açtı. DSP ve Bağımsız Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in desteğiyle 112 imza ile açılan davanın gerekçesinde, Anayasa değişikliğinin "**Yok Hükmünde**" sayılması isteniyor.





**Konya Selçuk Üniversitesi İslam Felsefesi Ana Bilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Şahin Filiz, 8 Şubat Cuma günü saat 16.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda "Din İstismarından Dinin Siyasallaştırılmasına" konulu bir konferans verdi.**

**K**onferansın sunumunu yapan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, tarihimizde Osmanlıcılık, İslamcılık ve Batıcılık akımlarının bir imparatorluğu ayakta tutmaya yetmediğini, imparatorluğun yıkılmasından sonra da kültürel anlamda Türklük bilinciyle ulus bilincinin geliştirilerek uluslaşma sürecinin başlatıldığını söyledi.

2000'li yıllarda yeniden cemaatçilik, tarikatçılık ve etkin ayrımcılık anlayışına dönüşmekte olduğunu hatırlatan Özbek, bunun AB ve ABD tarafından dayatıldığını, son günlerde yaşanan türban tartışmalarıyla da Kıbrıs sorunu, Lozan, Patrikhane ve Ruhban Okulu gibi konuların üstünün örtülmesine çalışıldığını anlattı.

Konya Selçuk Üniversitesi İslam Felsefesi Ana Bilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Şahin Filiz, konuşmasına İslam felsefesi ile ilgili bir ön sunum yaparak başladı.

Dilde, tarihte ve kültürde yapılan din istismarlarına ilişkin örnekler sunan Filiz, günümüzde bu istismarların daha yoğun yaşandığını ve Türk ulusuna Arap kültürü ve yaşam tarzının dayatıldığını söyledi. Türbanı bu anlamda bir "koçbaşı" olarak

## Doç. Dr. Şahin Filiz: Türk Ulusuna Arap Kültürü ve Yaşam Tarzı Dayatılıyor



niteleyen Şahin Filiz, türbanla ilahiyatçılar ve sosyologlar dışında herkesin ilgilendiğini, bir "Truva Atı" niteliğindeki türbanın siyasetin dinselleşmesiyle birlikte bu kesimin fetvacılarınca 1970 yılında farz kılındığını bildirdi.

İslam Rönesansı'nda tanrı ile insan arasında hiçbir şeyin bulunmadığını, Gazali ile birlikte İslam Rönesansı'nın "makas değiştirdiğini" ve insanla tanrı arasına dinsel bürokrasinin (tarikatlar-cemaatler) girdiğini anlatan Doç. Dr. Şahin Filiz, "Oysa İslam dini laikdir, bir din devleti öngörmemiştir" dedi.

1970'li yıllarda ülkemizde İslamcılık-Osmanlıcılık gibi ümmet anlayışının yeniden hortladığını, Şii lider **Musa El Sadr**'ın fetvasıyla türbanın üniforma olarak ortaya çıktığını kaydeden Şahin Filiz, **Seyyit Kutub** önderliğindeki Marksist diyalektiğe dayalı devrimci İslam anlayışıyla da Arap Milliyetçiliği'nin ortaya çıktığını ve "Post Modern" Arap kültürünün İslam ülkelerine dayatılmaya çalışıldığını savundu.

Arap yazarların kitaplarının kampanyalar biçiminde Türkçeye çevrildiğini, bu dönemde Türk olmak ve Atatürk'ü

sevmenin "küfür" sayıldığını belirten Doç. Dr. Şahin Filiz, bu kampanyalar sonucu 1980'lerde türbanı da yetersiz gören çarşaflıların ortaya çıktığını anımsattı.

Şahin Filiz, "Türban ulusal karşıtıdır. İnancın gereği olarak sergilendiği için de bölücü ve ayrımcıdır. Türban inancın gereği ise, türbansızların durumu nedir? Çok tehlikeli bir sürece giriyoruz" dedi.

Doç. Dr. Şahin Filiz, konferansından sonra kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.





# UYAP

## Yargıya Kolaylıktan Çok Zorluklar Çıkararak Bir Sistem Haline Gelmiştir

**UYAP, sadece avukatların değil, hâkim ve savcılarla, adliye çalışanlarının da yoğun olarak yakındığı bir konu haline geldi. Teknik alt yapıdan yoksun olarak aceleyle kurulan sistem için çözüm önerileri araştırılıyor. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muammer Aydın, meslektaşlarımızın Baro'ya ulaştırdıkları yakınmalar üzerine kendi gözlemlerini de katarak hazırladığı bir raporu, değerlendirilmesi ve Bakanlık nezdinde bir çözüm aranması dileğiyle İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'na sundu. Rapor Baro Yönetim Kurulu tarafından kabul edilerek Baro'nun görüşü olarak Adalet Bakanlığı'na gönderildi.**

**Rapor Şöyle:**

**1** - Öncelikle UYAP sisteminin fiilen devreye alınması ile birlikte tüm İstanbul'daki adliyelerde işlemler ve yargısal faaliyetler büyük ölçüde aksamış ve dönem dönem de durmuştur. Sorunlar hala devam etmektedir. Zira UYAP sisteminin yeniliğinin beraberinde getirdiği çalışanlardaki acemilik ve eğitimsizlik, UYAP sisteminden kaynaklanan çalışmama, yavaş çalışma ve benzer

sorunlar ile bazen sistemin tamamen devre dışı kalmasından kaynaklanan uzun süreli beklemler; zaman ve hak kayıpları yaratmakta, adliyelerdeki hâkim-savcı, kalem personeli ile avukatlar arasında sürtüşmeler doğurmaktadır. Aradan geçen sürede UYAP sisteminden kaynaklanan sorunlar yanında fiziki sorunlar, her adliyede farklı uygulama yapılmasından kaynaklanan sorunlar ve bunlara personelden kaynaklanan sorunların da eklenmesi ile bugün için sistem faydadan çok zarar getiren bir konumda olup hâkim-savcı ve adliye çalışanları ile avukatlar tarafından reddedilir hale gelmiştir.

**2-** Sistem baromuza kayıtlı avukatların çoğunluğunu tanımadığından ve bunların sisteme tanıtılması da Bakanlık kanalı ile yetkilendirilmiş kişilerce yapıldığından bu sıkışıklık ve gecikme birçok sıkıntıyı da beraberinde getirmektedir. Adliyelerde sistemin tanımadığı meslektaşlarımıza sorunun Barodan alınacak şifrede olduğunun söylenmesi de Baroyu meslek mensupları ile karşı karşıya getirmektedir. Oysa sorunun büyük kısmı avukatların UYAP sisteminde kayıtlı olmamasından ve tanımlanamamasından kaynaklanmaktadır. Bunun için öncelikle tüm mensuplarımızın kayıtlarının acilen UYAP sistemine girilmesi gerekmektedir. Bunun için de Bakanlık nezdinde gerekli yazışma, girişim ve görüşmelerin yapılması gerekmektedir. Yine sistemde tanımlanmamış ve eksik kalmış bilgiler sebebiyle birçok hukuki işlem yapılamamakta ve eksik kalmaktadır. Bu da gecikmeye ve işlemin zamanında ve tam olarak yapılamamasına sebep olmaktadır.

**3-** Bakırköy Zuhuratbaba'da, Bakırköy-Zeytinburnu ve Bağcılar İcra Dairelerinin birleştirilmesi ile oluşturulan adliye binasında hemen hemen bütün icra daireleri UYAP sistemine geçişin çok

büyük sıkıntısını yaşamakta ve geçtiğimiz 15-20 gün içinde buradaki birçok icra daireleri kapılarını vatandaşa ve avukata kapatarak sorunlara kendilerince çözüm bulmaya çalışmışlarsa da bu durum daha da işlerin aksamasına sebep olmuştur. Bakırköy İcra Daireleri bu süreç içinde takipleri kabul etmedikleri gibi diğer yasal görevlerini dahi yapmamışlardır. Bu süreçte bu icra dairelerinde yapılması gereken bir icra takibini 15-20 gün sonra rica ile yapmak zorunda kalmam bunun en çarpıcı örneğidir.

İcra dairelerinin bulunduğu bu ve benzer adliyelerde eski sisteme göre hazırlanıp getirilen bireysel icra dosyalarının dahi kabul edilmediği ve belleğe kayıtlı şekilde e -takip hazırlanıp getirilmesinin istendiği, bunu getirmeyen avukatların işlerinin ve takiplerinin alınmadığı ve işleme konulmadığı için büyük sürtüşmeler, sorunlar hatta kavgalar yaşanmış ve yaşanmaktadır. **Bu durum zaten UYAP sistemine kayıtlı olmayan avukatların işlem yapmasına imkân vermediği gibi kayıtlı olan avukatlar için de zaman kaybına sebep olmaktadır.**

Yine icra dairelerinde özellikle toplu dosyalar geri çevrilerek takiplerin UYAP sistemi ile hazırlanmasının zorunlu olduğu dayatması sonucu avukatlar daha da mağdur olmaktadır. Çoğu zaman UYAP sisteminin çalışmaması veya yavaş çalışması sebebiyle işlemlerin yapılamaması veya sistemden ya da çalışanlardan kaynaklanan sebeplerle sisteme günlük olarak eski sisteme göre daha az sayıda dosya girilebilme ve böylece işlemlerin çok gecikmeli olarak yapılması sebebiyle özellikle acil işlerde fazlaca zaman kaybına sebep olmaktadır. UYAP sistemi öncesi işler bugüne göre daha da hızlı olmakta iken, özellikle icra daireleri ve icra mahkemelerinde günlük olarak 300-500

dosyanın işlemleri yapılabilir iken UYAP ile günlük olarak 50 adet dosyanın işleminin yapılması karşısında meydana gelen sıkışıklık ile bu dosyalara sistemden verilen duruşma günlerinin çok uzun, 10 ay ya da bir yılı aşkın süreleri bulunmasının önemli hak kayıplarına sebep olduğu ve olacağı ortadadır. Bu durum kabul edilemez ve ileride daha da içinden çıkılmaz halin doğmasına ve avukatların görevlerini zamanında yapamamasına, iş kaybına ve haksız disiplin şikâyetlerine sebep olacaktır.

Örneğin büroma ait bir icra dosyasının takibini açmak İstedğim Pendik İcra Dairesi'nde eski sistemde hazırladığım bir icra dosyası görevli memur tarafından 30 dakikada UYAP sistemine girilebilmiş ve harç ödeme makbuzu da **"o bölümü geçtik avukat bey" diyerek düzenlenememiş ve "makbuzu sonra vereceğiz"** denilmiştir.

**4- Sultanahmet, Sirkeci, Bakırköy, Gaziosmanpaşa, Eyüp, Kadıköy, Kartal ve Pendik Adliyelerinde bizzat yaptığım gözlem ve araştırmalarda öncelikle sistemden kaynaklanan sorunların olduğu şikâyeti ile karşılaşılmış ve bütün bu adliyelerde kalem çalışanlarının hemen hemen tümünün sistemin karmaşık olduğu, yavaş çalıştığı ve bunun da önceye göre önemli oranda daha az iş çıkmasına neden olduğu yakınması içinde bulunduğu gözlemlenmiştir. Adliye çalışanları sistemin eski olduğundan ve karmaşık olup iş görmezliğinden yakınmaktadır. Sistemi bilenler ise basit olduğunu fakat bilinmediği için zorlanıldığını söylemektedirler.**

Keza adliye çalışanları sistemden kaynaklanan sorunları için UYAP sistemi vasıtası ile şikâyetlerini dile getirmelerine rağmen kendilerine hiçbir cevap verilmediğini, amirleri tarafından da **"şikâyet etmeyin, devam edin, yapmak zorundasınız"** gibi uyarılar aldıklarını bire bir görüşmelerimizde dile getirmişlerdir.

**Diğer taraftan çalışmalarında bilgisayar kullanmayan meslektaşlarımız UYAP sisteminden faydalanamadıklarından UYAP sisteminden işlemlerini yapamadıklarından bu sistem üzerinden işlemlerini adliyelerde para karşılığı işlerini yapan iş takipçilerine yaptırmakta ve bu sayede haksız ve belgesiz kazanç**

**sağlayan, hukuku bilmeyen kişiler türemektedir.**

**5- Ayrıca İstanbul Adliyelerinde duruşmalarda yaşanan ve UYAP sisteminden kaynaklanan sıkıntılar sebebiyle duruşmalar ya yapılamamakta ya da olduğundan fazla uzamaktadır. Bu durum uzun süreli beklemelemlere ve doğal olarak meslektaşlarımızın her türlü işinin aksamasına yol açmaktadır. En önemli sorunların başında da son günü olan dava ve icra takiplerinin sistemden ya da personelden kaynaklanan personelden dolayı gününde yapılamaması ve hak kayıplarına sebep olması gelmektedir. Çoğu zaman bir davanın açılabilmesi ya da bir icra takibinin yapılabilmesi için sistemden dolayı oluşan birden fazla ve uzunca kuyruklarda beklemek zorunluluğu zamanla yarışan meslek mensuplarını daha da sıkıntıya sokmaktadır.**

**6- Netice olarak bu haliyle UYAP sistemine geçilmesi ve uygulamanın sürdürülmesi adliye personeli ve biz avukatlara kolaylık sağlamamış olup, yargının İstanbul şartlarında ve genelinde daha da işlerini zorlaştırmış ve meslektaşların genelinde sisteme ve adliye çalışanlarına, hatta Baroya karşı bir tepki oluşmuştur.**

Adliyelerde fiilen yaşanan ancak birçoğunu raporuma yansıtamadığım uygulamadan doğan sorunlar İstanbul gibi büyük bir kentin şartlarında farklı ilçelerdeki adliyelerde işlerine ve duruşmalarına yetişmek için koşuşturan ve zor şartlar altında mesleğini ifa etmeye çalışan meslektaşlarımızı çok daha zora sokmakta ve baronun konuyu acilen bir çözüme kavuşturmasını beklemektedirler.

Yukarıda izah etmeye çalıştığım uygulamadan doğan sorunlar ile avukat meslektaşlarımızın sıkça başvurduğu Baromuzun bilişim merkezinin UYAP sisteminden dolayı karşılaştığı teknik sorunları da ayrı bir raporla tespit ederek sistemde tıkanan noktaların çözüme kavuşturulması için konunun bakanlık nezdinde acilen enine boyuna değerlendirilmesi için girişimlerde bulunulması gerekmektedir.

İstanbul Barosu

## UYAP Raporu'na

### Adalet Bakanlığı'nın Yanıtı

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** ve İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi'nce düzenlenerek 5 Ekim 2007 tarihi ve 1060 sayılı yazıyla Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi'ne gönderilen raporlar üzerine Daire Başkan Yardımcısı **Hâkim Muhittin Kırıcı** imzasıyla bir yanıt geldi.

4 Şubat 2008 tarih ve 706 sayılı Daire Başkanlığı'nın yazısında, söz konusu raporlarda UYAP kapsamında icra dairelerinde yürütülen ve işlemleri hızlandırma amacı taşıyan e-takip uygulaması konusunda karşılaşılan sıkıntıların dile getirildiği belirtilerek şu görüşlere yer verildi:

*"İcra müdürlüklerinin en büyük sorunlarından biri çok fazla dosya açmak zorunda kalmaları ve bu dosyalara ait bilgilerin Sisteme girilmesinden kaynaklanan iş yoğunluğudur. Özellikle dosya açma sürecinde olmak üzere, ön bilgilerin alınması, kontrol edilmesi, kaydedilmesi ve harç, masraf kaydı yapılana kadar taraflar müdürlükte beklemektedir. Bu aşamada büyük bir tıkanma yaşanabilmekte olup kurumsal tarafların büyük sayılarda toplu dosya getirmeleri durumunda ulaşılan tıkanma daha büyük boyutlara ulaşabilmektedir.*

*Bu sorunlara çözüm getirebilmek amacı ile tarafların isterlerse açılacak dosyaya temel oluşturan takip talebi bilgilerini elektronik ortamda hazırlayabilecekleri, daha sonra hazırladıkları elektronik bilgiyi adliyeye iletebilecekleri ve adliyelerde kullanıcıların bu bilgileri tekrar girmeden sadece kontrol ederek ve gerekirse düzenleme yaparak dosya açılışı yapabilecekleri bir sistem öngörülmüştür. Bu sistem sayesinde icra müdürlüklerine bir defada çok sayıda dosya getirilmesi durumunda bile bu bilgiler çok hızlı ve kontrollü bir şekilde sisteme dâhil edilebilecek, dosya açma ve bilgi girişi işlemleri hızlanacak, icra süreçlerinin daha hızlı işlenmesi mümkün olacaktır. Ayrıca personel üzerindeki yük hafifleyecek, işgücü kayıpları önlenecek ve evrak tarama işlemlerindeki yoğunluk azaltılacaktır.*

*UYAP Sistemi'nin hayata geçirilmesi başlangıçta personele çok fazla iş yükü getiriyor gibi algılsa da UYAP öncesinde çok daha uzun süren işlemlerin (dosya kayıt işlemleri, kasa işlemleri, harç işlemleri, defter tutma, devir işlemleri gibi) birkaç dakikada yapılabilmesi imkânı sağlanmıştır. Zaman içerisinde kullanıcılarca UYAP Sistemi'nin tüm fonksiyonları etkin bir şekilde kullanılmaya başlandığında şikâyetler en aza inecektir.*

**Yukarıda belirtilen açıklamalar ışığında önerileriniz özellikle dikkate alınarak gereği yapılmak üzere çalışılmaktadır."**



**Kısa adı YARSAV oldan Yargıçlar ve Savcılar Birliği Başkanı Ömer Faruk Eminağaoğlu, UYAP konusundaki sıkıntılara değinerek, yürütme organı merkezli bu sistemde ısrar edilmesinin, evrensel yargı bağımsızlığı ilkeleri ışığında, Anayasa, erkler ayrılığı ve hukuk çerçevesinde açıklanabilmesinin olanaklı bulunmadığını bildirdi.**

**Y**ARSAV bu görüşleri, 15 Şubat 2008 Cuma günü yayınladığı Basın Açıklamasında dile getirdi.

**YARSAV'ın Basın Açıklaması şöyle:**

“Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanı Sayın **Ali KAYA** tarafından Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) ile ilgili olarak, 04.02.2008 tarihinde tüm yargıç ve savcılara gönderilen maildeki aşağıdaki bölüm hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesi gereği duyulmuştur:

“Avukatlar ve vatandaşların sistemi kullanma saatlerinde kısıtlama yoluna gidilmiş, UYAP kullanıcılarının yoğun kullandığı 09:00-12:00, 13:30-17:00 arasında sisteme girişleri engellenmiş ve mesai saatlerinde sistem üzerinde bir yük oluşturmaları engellenmiştir. Bu

# YARSAV: Kömür Dağıtma Adalet Dağıtma Aynı Kefeye Konulamaz



düzenleme sonucunda avukatlar ve vatandaşlar UYAP'ı internet üzerinden 17:00-09:00 ile 12:00-13:30 arasında kullanabilmektedirler.

Kullanıcılar olarak siz değerli meslektaşlarımızın destek olmak için ne yapabileceği konusuna gelince;

Sistemin zirve yaptığı zamanlara baktığımızda gün içinde 09:00-12:00 ile 14:00-17:00 arasına sıkıştığı görülmektedir.

Bu süreçte havuz dışında sırada bekleyen kullanıcılarımıza yavaşlama, donma ve zaman aşımı olarak yansımaları üzerine kullanıcılarımızın arka arkaya oluşturdukları sanal bağlantılar, sistemde gerçek kullanıcı ihtiyacını karşılamaya engel olmakta, oluşturulan sanal bağlantılar bu havuzlarda sanal talep birikime sebebiyet vermektedir.

Bu durumda yapılacak şey ya sistemin kendilerine olumlu veya olumsuz bir cevap vermesi beklenerek ondan sonra talebin yenilenmesi ya da acil olmayan işlerin, bu sıkışıklık anları dışında tamamlanmasıdır. VPN sertifikası olanlar bu işlerini evlerinden dahi yapabilirler.

Sistemde zaruri ihtiyaç olmayan, sistemde yoğun talep oluşturan sorgulama işlemlerini yapmamaları, yapacaklar ise mesai dışında bunları yapmaları, bugünleri rahat atlatmamıza yardımcı olacaktır.

Bugüne kadar gerek siz değerli meslektaşlarımız gerek uzman kullanıcılar ve teknik ofis personeli ile diğer adalet

personelinin gece gündüz demeden üstün gayretleri ve büyük fedakârlıkları ile uzun bir yol kat edilmiş, yargı camiası azmi ve desteği sonucu UYAP, uluslararası boyutta başarılı bir e-devlet projesi haline gelmiştir. Artık bilinmeyenlerin kalmadığı bir aşamaya geçilmiştir.

Bundan sonra yapılması gereken; sistemin güçlendirilmesi (Donanım olarak), uygulamanın iyileştirilmesi (sadeleştirilmesi, pratikleştirilmesi, kullanıcı dostu haline getirilmesi, estetik eksikliklerinin tamamlanması) ve fonksiyonlarının geliştirilmesidir. Hep beraber el ele vererek UYAP'ı hedeflenen tüm fonksiyonları ile en iyi seviyeye getireceğimiz düşüncesiyle,”

Söz konusu mail içeriğinden de anlaşıldığı üzere, yargıç ve savcılara belirli bir süre için çalışma saatleri dışında çalışmaları, çalışma saatleri içinde UYAP'ı kullanmamaları, hatta adaleti “**evden dağıtmaları**” önerilmekte, avukatlar ve vatandaşlar için ise sistem çalışma saatlerinde kapatılmaktadır.

Yargıç ve savcılar, faaliyete geçirilen bu sistem uyarınca tüm işlemlerini UYAP üzerinden gerçekleştirmektedirler.

Yargı bağımsızlığı ile bağdaşmayan bu sistemin Adalet Bakanlığı'nca işletilmemesi, UYAP yoluyla teknoloji fırsat bilinen yargının yürütme organınca kuşatıldığı gibi gerekçelerle, bu sistemle ilgili olarak Danıştay'da açılan dava devam etmektedir. Bu nedenle olası bir Danıştay kararı ile karşılaşmak istemeyen Adalet Bakanlığı'nın UYAP ile ilgili olarak bir

yasa tasarısı çalışması içerisinde olması ise ayrıca manidardır.

Halen işleyen sistemin yavaşlığı ve hantallığı nedeniyle yargıçlar, savcılar, avukatlar, adalet personeli yönünden birçok sıkıntı ve yeni iş yükünün ortaya çıkması bir yana, yürütme organı merkezli bu sistemde ısrar edilmesinin, evrensel yargı bağımsızlığı ilkeleri ışığında, Anayasa, erkler ayrılığı ve hukuk çerçevesinde açıklanabilmesi olanaklı değildir.

Üstelik UYAP devreye sokulduktan sonra, yapılan onca gidere rağmen, yargıda bu yeni dönemde **“önceki döneme oranla ne gibi bir hızlanma ile gider tasarrufu sağlandığını”**, UYAP’ın devrede olduğu dönem itibarıyla Adalet Bakanlığı **“somut verilerle”** kamuoyuna açıklamadığı gibi, UYAP için bu güne kadar yapılan tüm giderleri ve gerekçelerini de ayrıntılarıyla



kamuoyunun bilgisine de sunmamaktadır. Adalet Bakanlığı’nın yargıç ve savcılar kendi memuru ve emri altında görerek, aşırı iş yükü nedeniyle zaten çalışma

saatleri dışında bile zorunlu olarak işle meşgul olan yargıç ve savcılara, anılan içerikte yazı gönderilmesi, sistemin işleyişi, yargıç ve savcılar ile Adalet Bakanlığı’nın ilişkisi yönünden son derece düşündürücüdür.

Gelinen noktada yargıç ve savcıların çalışma koşulları ve adalet dağıtımları, Vali ve Kaymakamlara 24 saat kömür dağıtma emri verebilmekle aynı kefedede görülmektedir ki, yürütme organının yargıya bakışı yönünden başkaca bir açıklamaya da gerek kalmamaktadır.

Kamuoyunun bilgisine sunulur.”

**Ömer Faruk EMİNAĞAOĞLU**  
Yargıçlar ve Savcılar Birliği Başkanı

## UYAP EK DONANIMLARI DEVREYE GİRDİ



Adalet Bakanlığı’ndan alınan bilgiye göre, UYAP’daki yavaşlama sorununun giderildiği bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım KOLCUOĞLU**’nun geçtiğimiz ay Baro Bülteni’nde yayınlanan UYAP’la ilgili yazısında değindiği en önemli konu sistemdeki yavaşlama idi.

UYAP’ta yaşanan en temel sorun olan ve giderek avukatların sabırlarını sınavan bir düzenlemeye dönüşen yavaşlık, kesinti ve donmanın yeni uygulama ile giderildiği anlaşıldı.

İstanbul’da UYAP uygulamasına başlanmasından sonra ortaya çıkan bu temel sorun, yeni donanımların devreye alınması yoluyla giderildi. Her ne kadar, bu sorunların giderilmiş olması UYAP’ın tümüyle kullanıcı dostu olması sonucunu doğurmasa da, özellikle avukatlar açısından zaman kaybını önleyen bir uygulama oldu.

İstanbul Barosu, sistemin geneline ilişkin yaklaşımları saklı kalmak kaydıyla, bundan sonra yapılması gereken bir dizi önleme dikkat çekti. Özellikle personelin eğitiminin önemi üzerinde durularak, en iyi işleyen sistemlerin bile eğitim bakımından yetersizliklerin olduğu durumlarda işleyemeyeceği vurgulandı.

Bu bağlamda özellikle de elektronik imzanın yaygınlaştırılması ve ara yüzlerin iyileştirilmesinin sorun olmaya devam ettiği belirtildi.

# Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve Uygulamaları

**İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi'nce düzenlenen meslek içi eğitim seminerinde "Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve Uygulamaları" konusu ele alındı. 22-23 Şubat 2008 Cuma ve Cumartesi günleri Baro Merkez Bina 7. katta verilen semineri başarı ile tamamlayan katılımcılara sertifika verilecek.**



**S**eminerin açılışında konuşan Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Şükran Eroğlu**, seminere katkıda bulunan değerli konuşmacılara teşekkür etti ve katılımcılara başarılar diledi.

Seminerin ilk gün birinci oturumunda Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan**, 4822 Sayılı yasayla değişik 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun, Ayıplı Mal, Ayıplı Hizmet, Satıştan Kaçınma, Sözleşmedeki Haksız Şartlar, Taksitle Satış, Devre Tatil, Paket Tur, Kampanyalı Satışlar, Kapıdan Satışlar, Kapıdan Satışlarda Satıcının ve Sağlayıcının Yükümlülüğü Mesafeli Sözleşmeler, Tüketici Kredisi ve Kredi Kartları konusunu anlattı.



İkinci oturumda ise **Prof. Dr. İ. Yılmaz Aslan**, Konut Finansmanı Sözleşmeleri ve Yönetmelikler, Süreli Yayınlar, Abonelik Sözleşmeleri, Fiyat Etiketleri, Garanti Belgesi, Tanıtma ve Kullanma Kılavuzu, Satış Sonrası Hizmetler, Ticari Reklâmlar ve İlanlar, Reklâm Kurulu, Zararlı ve Tehlikeli Mal ve Hizmetler, Mal ve Hizmet Denetimi, Tüketicinin Eğitilmesi ve Tüketici Kuruluşları konularını ele aldı.

İkinci gün oturumlarında Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ile ilgili uygulamalar değerlendirildi.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Kurucu Başkanı ve Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Yönetmeliği, İl ve İlçe Hakem Heyetleri Uygulamaları, Garanti Belgesi Yönetmeliği, Kapıdan Satışlara İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik, Tüketici Sözleşmelerinde Haksız Şartlar Hakkında Yönetmelik, Tanıtma ve Kullanma Kılavuzu Yönetmeliği, Reklâm Kurulu Yönetmeliği üzerinde durdu.

Tüketici Mahkemesi Emekli Hâkimi **Naci Özdamar**, Tüketici Mahkemeleri ve

Uygulamaları, İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Genel Sekreteri **Av. Uğur Yetimoğlu**, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Devre Mülk, Devre Tatil, Paket Tur ve İlgili Yönetmelikler konusunda bilgilendirme yaptı.

Seminerin son konuşmacısı İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Rüştü Germeyan** da katılımcılara şu konularda açıklamalarda bulundu: "**Sanayi Mallarının Satış Sonrası Hizmetleri Hakkında Yönetmelik, Mesafeli Sözleşmeler Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, Ayıplı Malın Neden Olduğu Zararlardan Sorumluluk, Etiket, Tarife ve Fiyat Listeleri Yönetmeliği, Tüketici Kredisinde Erken Ödeme İndirimi Hakkında Yönetmelik, Tüketici Konseyi Yönetmeliği, Kampanyalı Satışlara İlişkin Uygulama, Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, Ticari Reklâm ve İlanlara İlişkin İlkeler ve Uygulama Esaslarına Dair Yönetmelik.**"

# AB’de Türk İşçilerinin Serbest Dolaşımı ve İnsan Hakları

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi’nce düzenlenen toplantıda, Avrupa Birliği ülkelerindeki Türk işçilerinin serbest dolaşımı ve insan hakları konusu ele alındı.

**1** Şubat Cuma günü saat 18.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı ve İktisadi Kalkınma Vakfı Başkanı **Prof. Dr. Haluk Kabaalioğlu** yönetiminde yapılan toplantıda, İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Dr. Erdem İlker Mutlu**, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlileri **Gülşah Kurt** ve **Güçlü Akyürek** konuya ilişkin bilgi verdiler.

Toplantının açılışında konuşan Prof. Dr. Kabaalioğlu, AB’de serbest dolaşımın mal, kişi, hizmet ve sermayeyi kapsadığını, 1995 yılında imzalanarak yürürlüğe giren Gümrük Birliği anlaşmasıyla malların serbest dolaşımının gerçekleştiğini bildirdi.

Ankara Anlaşması’yla diğer hususların da



serbest dolaşımının öngörüldüğünü, ancak 80’li yıllarda alınan bir kararlarla işçilerin serbest dolaşımının engellendiğini kaydeden Kabaalioğlu, bu kararın bireysel davalarla aşılmaya çalışıldığını anlattı. Kabaalioğlu, **Meryem Demirel, Zeki Sevince, Kazım Kuş, Sema Sürül, Abdülnasır Savaş, Ercan Atalay-Nadi Şahin** davalarını örnek gösterdi.

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı Dr. Erdem İlker Mutlu,

konuşmasında serbest dolaşım hakkının önemi üzerinde durarak, AB’ye üye ülkelerinin bu hakkı kabul ettiklerini ancak bu hakkın kamu düzeni, kamu sağlığı ve kamu güvenliği açısından kısıtlanabileceğini bildirdi. Mutlu, Ortaklık Konseyinin konuya ilişkin aldığı kararlardan örnekler sundu.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlileri Gülşah Kurt ve Güçlü Akyürek AB’de serbest dolaşım hakkına örnek oluşturan **Abdülnasır Savaş Davası** üzerinde durdular.

Gülşah Kurt, Abdülnasır Savaş Davası’nın İngiltere’deki gelişimini anlatırken, Güçlü Akyürek de Adalet Divanı’nda alınan kararın gerekçelerini irdeledi.

Kurt ve Akyürek, Adalet Divanı’nın Türkiye ile AB arasında imzalanmış olan Katma Protokolün 41. maddesinin ikinci fıkrasını gerekçe göstererek Türk vatandaşlarının yerleşme (hizmet edimi) ve oturma haklarına Katma Protokolün yürürlüğe giriş tarihi olan 1 Ocak 1973 tarihinden sonra, ulusal seviyede her hangi bir kısıtlamanın getirilemeyeceğini hükme bağladığını bildirdiler.



# Türban'ın Hukuki Boyutu

**Yüksek yargı organlarınca ve de son olarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin türban konusunda vermiş olduğu kararlar bu konudaki hassasiyetin en üst safhada olduğu ve maalesef kutuplaşmaların hükümet kademesine kadar ilerlediği ülkemizde yoğun biçimde hissedilmektedir.**

**i**stanbul Tıp Fakültesi'nde eğitim görmekte olan bir üniversite öğrencisi, fakülte yönetiminin tüm uyarılarına karşın derslere türbanla girmeyi sürdürür, bunun üzerine, bu tutumu yönetim tarafından verilen ve içeriği okuldan uzaklaştırma olan disiplin cezası ile sonuçlanır. Üniversite yönetimi, bu işleme gerekçe olarak Kılık Kıyafet Yönetmeliği'ni gösterir. Asıl olarak bu yönetmeliğin dayandığı temel yasa doğrudan Anayasa'dır. Anayasa'nın laikliği düzenleyen maddeleri, bu işlemin somut dayanağını teşkil etmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 1998 yılında yaşanan bu olay ile ilgili olarak uzun inceleme sürecini başlatır ve 2004 yılında verilen kararda, türbanla eğitim kurumlarına kabul edilmemenin din ve vicdan özgürlüğünü düzenleyen hükme aykırılık teşkil etmediğini, ayrıca bir eğitim kurumunun derslere devamlılıkta bu tür bir kıyafet yönetmeliği yayımlayarak uygulamasının da, eğitim hakkının ihlali olarak değerlendirilemeyeceğini vurgulamıştır.

Gerçekten de 41340/98 başvuru no'lu ve 22.01.2003 tarihli **Refah Partisi Kapatılma Kararı'nın** gerekçeli metninde yer verilen ve büyük ölçüde Türkiye'nin savunmalarına yer ve hak veren AİHM

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

kararında yer alan ifadelerde olduğu gibi, Şahin-Türkiye kararında da benzer gerekçelere yer verilmiştir.

Mahkeme türban ile ilgili olarak, partinin o dönemdeki genel başkanı tarafından söylenen: "*İktidara geldiğimizde rektörler türban karşısında geri adım atacaklar. Hatta türbanlı öğrenciler geçerken onlara selam duracaklar*" şeklindeki sözlerine atfen "*ancak bir kişinin dinini bu şekilde ifade etmesi bu uygulamayı yapmayanlar üzerinde bir baskı oluşturmakta ve din ve inanç temelinde bir ayrımcılık yaratmaktadır*" ifadesine yer vermiştir.

Bu görüşün gerekçeleri ile **Anayasa Mahkemesi** ve **Danıştay'ın** kararlarındaki gerekçeler büyük ölçüde örtüşmektedir.

Kararının devamında yüksek mahkeme, iç hukuk kuralı olarak Anayasa'nın birçok maddesine atıf yapmakta özellikle 14. ve 24. maddelere dikkat çekmektedir. Anayasanın 14. Maddesi: "**Anayasa'da yer alan hak ve hürriyetlerden hiçbir, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmayı ve insan haklarına dayanan demokratik ve laik Cumhuriyet'i ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamaz.**" demektedir.

Anayasa Mahkemesi tarafından verilen kararlarla örtüşen kısımlarda, AİHM, türbanın, türban takmayan insanlar üzerinde yaratacağı baskıyı göz önünde bulundurmıştır. Mahkemeye göre, türban takmak ilk bakışta son derece masum bir olay gibi görünmektedir. Bir eğitim kurumunda ya da bir kamu biriminde türban takanların sayısının artması, başı açıkların da türban takmaları konusunda zorunlulukları bulunduğu hissine neden olacağı için yasaklamanın uygun olduğu şeklinde tespit edilmiştir.

Bir eğitim kurumunda ya da bir devlet dairesinde türban takanların çoğunlukta olduğu düşünüldüğünde, başı açık çağdaş giyimli insanlar üzerinde bir telkin kaçınılmaz olarak varlığını sürdürecektir.

Türban asıl olarak bir siyasi simge olarak kullanılmakta, ülkede kuralların dine göre belirlenmesini isteyen siyasi akımın bayraktarlığını yapmaktadır.

Türban kararının sıralanan gerekçelerle reddedilmesi üzerine, başvuru tarafından temyiz yoluna gidilmiş ve temyizde de AİHM Büyük Daire, Türkiye'nin ihlalinin bulunmadığı maddeleri sıralamıştır.

Anayasamıza sonradan eklenen bir düzenleme ile uluslararası sözleşmeler ile iç hukuk hükümleri çatışırsa uluslararası sözleşmeler esas alınacaktır hükmü getirilmiştir. Bu da demek oluyor ki, kararların İnsan Hakları Sözleşmesi ve ek protokollere göre veren AİHM'in bu kararları, iç hukuk düzenlemeleriyle uyumlu olmanın yanı sıra aynı zamanda iç hukuktan da üstün bir konuma sahiptir. Kısaca türbanı serbest bırakmak için iç hukuk yolunda yapılacak bir düzenleme, doğrudan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne (AİHS) aykırılık teşkil edeceğinden geçersizliğe mahkûm olacaktır. İşte asıl olarak türbana son noktayı koyan da bu düzenlemelerdir. Bundan sonra türban üzerine yapılacak tüm tartışmalar yapay gündem oluşturmanın ötesine geçemeyecektir.

Bu açıklamalar ışığında son yapılan Anayasal değişiklikler de türbanın üniversitelere girmesini sağlamayacaktır. Anayasa Mahkemesi'nin Cumhuriyet'in değiştirilemez hükmü olan laikliği dolanma çabalarını görmezden gelemeyeceğini düşünerek, yanlıştın yüksek mahkemeden döneceğine inanıyoruz.

# Lâik Anayasa ve Gündem!

Av. Cafer KAYA

**L**âik ve çağdaş bir eğitim ve öğrenimi benimseyen Cumhuriyetimize ait 1924 Anayasa'nın 2. maddesinde 05.02.1937 tarihinde yapılan değişiklikle "lâiklik ilkesi" Anayasaya girmiş bulunmaktadır. 1961 Anayasası'nın "Cumhuriyet'in nitelikleri" başlığını taşıyan 2.maddesi de Türkiye Cumhuriyeti'nin lâik bir hukuk devleti olduğunu kabul etmiştir. Halen yürürlükte bulunan 1982 Anayasamızın dayandığı temel görüş ve ilkeleri belirten ve anayasa metnine dahil bulunan (Any.md.176) Başlangıç kısmında, (Paragraf:7) "...lâiklik ilkesinin gereği kutsal din duygularının, Devlet işlerine ve politikaya kesinlikle karıştırılmayacağı..." belirtilirken, Cumhuriyetin nitelikleri başlıklı 2. madde de 1961 Anayasası'nda olduğu gibi yine; "...Türkiye Cumhuriyeti'nin lâik ve sosyal bir hukuk devleti" olduğu hükmü korunmuştur. Ayrıca, Anayasamızın 4.maddesinde "...Devlet şeklinin Cumhuriyet olduğu hükmü ile, 2.maddesindeki Cumhuriyet'in nitelikleri ve 3.maddesi hükümleri değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif edilemez." hükmüne yer verilmiştir!

Diğer taraftan Anayasamız Genel Esaslar Bölümünün 11.maddesiyle de Anayasanın bağlayıcılığı ve üstünlüğü ifade edilmiştir: (Any. md.11- "... Anayasa hükümleri, yasama (TBMM), Yürütme (C.Başkanı ve Bakanlar Kurulu) ve yargı organları (Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay.v.b.g.), idare makamları (Üniversiteler, v.b.g.) ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurullarıdır. Kanunlar Anayasa'ya aykırı olamaz."

Ayrıca; Anayasamızdaki Temel Haklar ve Ödevler, başlıklı II.kısma ait "Din ve Vicdan Hürriyeti" başlıklı 24.maddenin 4.fıkrasında; "...Kimse, Devletin sosyal, ekonomik, siyasi veya hukuki temel düzenini kısmen de olsa, din kurallarına dayandırma veya siyasi veya kişisel çıkar yahut nüfuz sağlama amacıyla her ne suretle olursa olsun, dini veya din duygularını yahut dince kutsal sayılan şeyleri istismar edemez ve kötüye kullanamaz." emredici bağlayıcı kuralı mevcuttur..

Keza; İnkılap Kanunlarının korunması hakkındaki Anayasamızın 174.maddesiyle de "...Türkiye Cumhuriyeti'nin lâiklik niteliğini koruma amacı güden ve

**Anayasa'da yazılı bulunan Devrim Kanunlarının Hükümlerinin.."** bağlayıcılığı yürürlükte.

Böylece, Türk hukuk mevzuatı Cumhuriyet'in ilanı ile birlikte tüm Anayasaların da lâik hukuk sistemini benimsemiş ve bugüne kadar da uygulamalar bu yönde yürütülmüştür.

Ancak 9 Şubat 2008 günü TBMM'ce kabul edilip, Cumhurbaşkanı tarafından da onaylanarak yayımlanmış bulunan kanunla Anayasa'nın 10 ve 42.maddelerinde birer fıkra ile değişiklik yapılmıştır. 10. maddeye eklenen fıkra ile.. "... Her türlü kamu hizmetlerinden yararlanılmasında eşitlik ilkesi getirilmiştir. "42.maddeye eklenen fıkra ile de.." "... Yüksek öğrenim hakkının sınırlanamayacağı ve bunun kapsam ve sınırlarının kanunla (TBMM'ce) belirlenip düzenleneceği.." öngörülmektedir. Her iki madde de yapılan değişikliklerin amacı "TÜRBANLA" yüksek öğrenim yapılmasının önünü açmaktır.

Anayasa değişikliklerinde birlikte hareket eden AKP ve MHP arasında yapılmış olan protokole göre, Yüksek öğrenimde kıyafet konusunda uygulama için YÖK Yasası'nın 17. maddesinin yeniden düzenlenerek yasalması gerekmektedir..

Ancak iktidar partisi sözcüleri, Anayasa değişiklikleri hakkında CHP'nin Anayasa Mahkemesi'ne başvuru yapmasını ve siyasal ve toplumsal tepkileri dikkate alarak şimdilik mahkeme kararını açıklayıncaya kadar beklemeyi tercih etmiş görünmektedirler. Anayasa Mahkemesi'nin Anayasa değişikliklerini sadece şekil bakımından inceleme ve denetleme yetkisi bulunmakla birlikte (Any.Md.148-149), Anayasa değişikliklerinde iptale beşte üç oy çokluğuyla karar verebilmektedir.

TBMM'nin Anayasayı değiştirme görev ve yetkileri Any. md.4, 87 ve 175. maddeleri ile sınırlı bir yasama tasarrufudur. Özellikle, 4. madde ile başlangıç ve ilk üç maddenin Anayasa'nın değiştirilemez maddelerinin rejimin temel felsefesi olduğu açıkça vurgulanmış ve yukarıda açıkladığımız lâiklikle ilgili özel maddelerle de bu güçlendirilmiştir. Bu durumda, Anayasa'nın "...Bağlayıcılığı ve üstünlüğü ilkesi.." (Any.md.II) ile Anayasa Mahkemesi'nin kararlarının (Any.md.153) yasama

(TBMM), yürütme (C.Başkanı ve Bakanlar Kurulu) ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar.." hükmü, Anayasa Mahkemesi'nin "TÜRBAN" konusunda evvelce verdiği kararları ve oluşturduğu içtihatları gündeme taşımaktadır.

Türk Anayasa Mahkemesi gerek geçmişte verdiği iki partinin kapatılması kararlarında ve gerekse YÖK Yasası ile ilgili verdiği kararda "İÇTİHAT OLUŞTURMUŞTUR" Bu içtihat Türbanın dinsel ve siyasal bir simge olduğu ve bunun lâik hukuk sisteminde Yüksek öğrenimde kullanılmayacağını içermektedir. Nitekim, Leyla Şahin Davası'nda da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi aynı içtihadı benimseyerek davayı kabul etmemiştir.. Zira, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin; Düşünce, vicdan ve din özgürlüğü başlıklı 9.maddesinin 2. fıkrası... "...Din veya inancını açıklama özgürlüğü, ancak kamu güvenliğinin, kamu düzeninin, genel sağlığın veya ahlâkın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için demokratik bir toplumda zorunlu tedbirlerle ve yasayla sınırlanabilir." Hükmü ile dinsel simgelere yer verilemeyeceğini ortaya koymaktadır...

Bu itibarla, gerek ulusal ve gerekse uluslararası Anayasa ve İnsan Hakları Sözleşmeleri ile bu konuda oluşmuş bulunan yerleşmiş Yüksek yargı içtihatları kapsamında Anayasa'da yapılan değişikliklerin Yüksek Mahkemece ele alınması gerekli bulunmaktadır.

Anayasa'yı ve O'nun Lâik Cumhuriyet Rejimini ve lâik hukuk sistemini korumakla görevli Anayasa Mahkemesi'nin ; lâiklikle bağdaşmayan ve Anayasa'yı yozlaştıran bu iki maddede yapılan değişiklikleri esastan inceleyerek İPTAL KARARI vermesi tarihi bir görevdir.

Bu yapılmadığı takdirde ise, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu tarafından Basına açıklandığı gibi (17 Şubat Milliyet) "...Türbanın serbest bırakılmasını amaçlayan Anayasa değişikliğiyle, sadece üniversitelerde değil, tüm toplumu saran bir farklılaşmanın anayasal temellerinin atılacağı ve bunun bir rejim bunalımı doğurabileceği.." gözden uzak tutulmamalıdır... !

# Üretim Tutsaklığından Tüketim Özgürlüğüne!

**Öğretiye göre üretim araçlarına malik olmak sermayedarlar için tek başına bir anlam taşımamaktadır. Üretici güçler, yani işçilerce üretimin gerçekleştirilmesiyle döngü tamamlanır sistem işlemeye başlar, meta üretimi ve pazara arz süreklilik kazanır.**

**Ü**retimi gerçekleştiren işçinin yarattığı artık değere sermaye sahiplerince el konulması teoride emeğin tutsaklığı ve ürettiğine yabancılaşması olarak tanımlanmaktadır. Sermayenin ve üretim araçlarının sahibi olanlarca el konulan artık değer, işçinin meta üretimi için ortaya koyduğu ve bedeli işverence ödenmeyen çalışma sürecinin karşılığı olarak adlandırılmaktadır.

İki yüz yılı geride bırakan kapitalizmin sanayi devriminin günümüzde izlenmesi bile zorlaşan teknolojik gelişmelerle ulaştığı boyut, karmaşık finansal ilişkiler, uluslararası bağlantılar, sermayenin çok uluslu yapısı, küresel kapitalizm olarak isimlendirilmektedir. Bu tür sermayenin -emperyalist devletlerin dışındaki- ulus devletlerce denetlenemez ölçüde güçlenmesi, finans devletlerine, bir başka tanımla finans devletlerine dönüşmesi olgusu ortaya yeni durumlar çıkarmaktadır.

Küresel bir kudrete, denetlenemez bir güce kavuşan sermaye kendisine sorun çıkararak devletleri hizaya getirmekte, kriz yaratıp piyasalarını allak bullak edebilmekte, ulusal duyarlılığa sahip, haddini bilmez yöneticileri alaşağı edivermektedir! Tarihçilerin, sosyal bilimcilerin, toplumsal psikiyatri ile ilgilenenlerin ileride en çok üzerinde duracakları konulardan birisi de kuşkusuz, sürüleştiren kitlelerin sokağa dökülüp, ulus devletlerine karşı turuncu kalkışmaların figüranlarına nasıl dönüştükleri olacaktır.

**Av. Hüseyin Özbek**  
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Ulusal duyarlılıkların, ekonomik çıkarların, birlikte yaşanan tarihsel yolculuğun ortak paydalarının aynı saflarda buluşturacağı insanlar niçin ayrı saflardadır? Yukarıda bahsedilen emeğin ürettiğine yabancılaşması, işçinin metaya yabancılaşması, günümüzde kitlelerin ortak köklerine, uyuşma noktalarına, ulusal kodlarına yabancılaşması olarak sürmektedir de onun için!

Emeğin sömürsünün, ulusal kaynakların küresel sermaye tarafından yutulmasının hiçbir dirençle karşılaşmadan devamı için kitlelerin uyutulması ve uyku halinin sonsuza kadar sürmesi gerekmektedir! Çok uluslu şirketlerin yağmasının, emperyalistlerin istedikleri gibi at oynatmasının, mazlumların devamlı altta kalmasının nedeni ezilenlerin hipnoz halinin sürekliliğidir. Emperyalizmin kültür araçları, kitleleri istenilen tarafa yönlendirmek, yeni tüketim alışkanlıkları oluşturmak, geleneksel beslenme tarzını değiştirmek, halkın bilinçaltındaki tutumluluk ve ihtiyacı kadar tüketme düşüncesini yok etmek üzerine kurgulanmaktadır. Emperyalizm kitlelerin tüketim çılgınlığını tetiklemekte bilimi kullanmaktadır. İnsanı doğal halinden çıkartarak üretimin kölesi, tüketimin çılgınına dönüştürmek için tekil ve toplumsal psikolojinin, psikiyatrinin en son verileri kullanılmaktadır.

Çılgınca bir dürtüyle, ihtiyacından daha fazlasını borçlanarak tüketen insan, sistem tarafından kutsanmakta, tüm insanlığa model olarak sunulmaktadır. Sistemi sorgulamayan, düzene karşı çıkmayan, salt üreten ve istenildiği şekilde tüketen insanla, insanlığın düşünsel, duyuşsal, fiziksel evriminin en mükemmel şekilde tamamlandığı ilan edilmektedir. İklimin, çevresel koşulların, binlerce yıllık geçmişin tortusu deneysel doğrular bir yana itilmekte, bir başka tanımla Eskimolara dondurma, ekvator çizgisinin sıcaklığında kavranlara sıcak salep içirilmektedir!

Kola içip, hamburger yediğinde, Holivuttakilerle özdeşleşen, Amerikan sigarasını tütürdüğünde ABD'nin özgür kovboyları gibi at süren, akşamları saatlerce seyrettiği beyaz camın karşısında uyuyakalan, dünyanın küresel efendileri olmasa uzaylılarca işgal edileceğimize inanan, ülkeyi yönetenlerin Atlantik ötesine sadakatini ve teslimiyetini doğru bulan, olası vampir saldırılarına karşı gümüş kazık ve haç taşımaya düşünen standart insanlar üretmektedir sistemin toplum mühendisliği laboratuvarı!

Sürüleşme ve köleleşme sistem tarafından özgürlük olarak tanımlanmakta, kitlelerce benimsenmesi gereken model olarak gösterilmekte, yükselen değer olarak sunulmaktadır. Sisteme karşı çıkan, sunulan modeli reddedenlerse tüm kötülüklerin kaynağı olarak değerlendirilmektedir. Sistem karşıtlarının tasfiyesi amacıyla yapılan her girişim, öncelikle emperyalist kültür araçlarıyla sürüleştiren kitlelerin kafasında meşrulaştırılmaktadır. Bunun içindir ki, ulus devletin temeli ekonomik varlıkların teker teker sistemin eline geçmesi ve sonuçta ortadan kaldırılması, üretimin kölelerinden alkış ve destek alabilmektedir!

Irak'ı ve Afganistan'ı uluslararası hukuku hiçe sayarak işgal eden, Yugoslavya'yı parça parça eden emperyalizm, gelecek günlerin kurbanlarını ilan edecek kadar kendinden emin görünmektedir! Küresel haydutlara unuttukları bir gerçeği hatırlatmak gerekiyor: En güçlü dönemler düşüşün başladığı, hastalıklarında ortaya çıkmaya başladığı anlardır aynı zamanda.

Sermayenin sömürsüne karşı emeğin dayanışması, emperyalizme karşı ulusçu bir duyarlılığın güçlenmesi ve kitleleşmesi, direncin toplumsallaşması gerekmektedir. Bunun için de üretimin kölelerini daldıkları sanal özgürlük uykusunun prangalarından kurtarıp, emek ve ulus direnişinin saflarına katacak toplumsal şoklara ihtiyaç var.

# Medeni Kanun'un 82. Yılında Türkiye'm Nereye Götürülmek İsteniyor?

**Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunu izleyen yıllarda ülkede çağdaş, uygar bir yaşam biçiminin yerleştirilmesi amaçlanmış ve bu amaca ulaşabilmek için eğitimde, sosyal, kültürel, ekonomik ve siyasal yaşamda köklü devrimler yapılmıştır.**

**Y**aşam ilişkilerinin tümünü düzenleyen hukuk kuralları da bu köklü değişime uygun olarak yeniden ele alınmıştır. Çünkü her devrim, hukuk devrimini de içerir ve her devletin hukuk sistemi o devletin temelini uymak zorundadır.

Atatürk ve arkadaşlarının önderliğinde kazanılan Kurtuluş Savaşı sonrası kurulan Türkiye Cumhuriyeti ulusal egemenlik temelini dayandırılmıştır. Egemenliğini ulustan alan bir devlette ise din esaslarına dayanan hukuk sistemi yer alamaz.

Bu bakımdan, **Hukuk Devrimi**'nin Türk ulusu için büyük önemi vardır. Hukuk devrimi ile din esaslarına dayalı hukuk sistemi terkedilmiş, yerine laik bir hukuk düzeni kurmak üzere Kara Avrupa'sı hukuk sistemi benimsenmiştir.

Hukuk devrimi denilince ilk akla gelen **Medeni Kanun**'un kabulüdür. 17 Şubat 1926'da kabul edilen Medeni Kanun'un özellikle Aile Hukuku bölümünde köklü bir hukuk reformu yaşama geçirilmiştir. Kadınlar, evlenme, boşanma, mal varlığı, miras gibi özel yaşamlarına ilişkin haklar açısından erkeklerle eşit konuma getirilmişlerdir. Medeni Kanun, bu bakımdan ülkede demokratikleşmenin ilk adımı ve çağdaşlığa açılan kapı olarak nitelendirilir.

Medeni Kanun ile erkeğin birden çok kadınla evlenebilmesi yerine tek eşlilik, erkeğin "**boş ol**" demesi ile sonuçlanan boşanma yerine, kadının ve erkeğin

Kanunda belirtilen nedenlere dayanarak boşanma davası açabilmesi ve bu konuda mahkeme kararı alınması koşulu, mirastan erkek çocuğun tam pay, kız çocuğun yarı pay alması yerine her ikisinin eşit pay almaları kabul edilmiştir. Evlenme yaşının belirlenmesi ve resmi nikâhın kabulü ise kadın hakları açısından büyük önem taşımaktadır.

1926'da Türk Kanunu Medenîsi, **bir devrim kanunu** olarak çıkarılmıştır. **Mahmut Esat Bozkurt**'un yazdığı gerekçede bu devrimin anlamı ve önemi özetle şu cümlelerle vurgulanmıştır:

*"... İnsanlık yaşamı, her gün hatta her an esaslı değişikliklerle karşı karşıyadır. Bu değişiklikleri, yürüyüşü değişmez kurallar çevresinde saptamak ve doldurmak mümkün değildir. Kanunları dine dayalı olan devletler kısa bir zaman sonra ülkenin ve ulusun ihtiyaç ve isteklerini karşılayamazlar. Çünkü dinler değişmez hükümler belirtirler. Yaşam yürür; ihtiyaçlar hızla değişir... **Değişmemek dinler için bir zorunluluktur.** Bu bakımdan dinlerin sadece bir vicdan işi olarak kalması günümüz uygarlığının esaslarından.. birisidir..."*

*"...Yüzyılımız uygarlığına mensup devletlerin ilk ayırıcı nitelikleri **din ile dünyayı ayrı görmektedir.** Bunun tersi, devletin kabul ettiği din esaslarını kabul etmeyen kimselerin vicdanlarını baskı altına almak olur. Bunu yüzyılımızın devlet anlayışı kabul edemez. **Din, devlet gözünde vicdanlarda kaldıkça saygındır ve temizdir.** Dinin hüküm halinde kanunlara girmesi tarihin akışında çoğu kez hükümdarların, zorbaların, güçlülerin keyif ve isteklerini tatmine aracı olması sonucunu getirmiştir. Dini dünyadan ayırmakla yüzyılımızın devleti, insanlığı tarihin bu kanlı sıkıntısından kurtarmış ve **dine gerçek ve sonsuz bir taht olan vicdanı ayırmıştır.** Özellikle çeşitli dinlere mensup uyruklara sahip devletlerde tek bir kanunun bütün toplumda uygulanma yetkinliğini kazanabilmesi için bunun dinle ilişkisini kesmesi ulus egemenliği için de bir zorunluluktur."*

## Av. Nazan Moroğlu

İstanbul Barosu

Meslek İçi Eğitim Merkezi Başkanı

"...Medeni Kanun, Türkiye'de hukuk birliğini gerçekleştiren bir kanundur. Çünkü bu Kanunun konusu olan olaylarda daha önce şeriat hükümleri uygulanmakta idi. Ancak çeşitli konularda farklı görüşler, farklı içtihatlar vardı. Bunlar arasında bir birlik yoktu. Ülkemizde farklı dinlere, hatta mezheplere mensup insanlar için başka kurallar uygulanıyordu. Yabancılar için "**kapitülasyonlar**" denilen ayrıcalıklı kurallar geçerliydi. Lozan Antlaşması'nda ülkemizdeki azınlıkların kendilerine özgü hukuk kurallarını, özellikle kişiler hukuku ve aile hukukunda kendilerine özgü kuralları uygulayabilmeleri için özel hükümler vardı. Fakat Türk Kanunu Medenîsi'nin İsviçre Medenî Kanunu'nun iktibası yoluyla yapılması kararlaştırıldığında ülkemizdeki Musevî ve Hıristiyan azınlıklar Adalet Bakanlığı'na başvurarak Lozan Antlaşması'nın kendilerine tanıdığı haklardan feragat ettiklerini bildirmişlerdir. Bu, Türkiye'de daha Cumhuriyet'in başlangıcında oluşabilecek bir farklı hukuk uygulaması olasılığını ortadan kaldırmıştır. Böylece Türk Kanunu Medenîsi, Türkiye'de hukuk birliğinin ve ulusal birliğin gerçekleşmesi yolunda çok önemli bir hukuk devrimi olmuştur."

**82 yıl sonra bugün görülüyor ki, yukarıdaki gerekçe ülkeyi yönetenlerce hiç önemsenmemekte; 15 yaşında evlenen bir Cumhurbaşkanı eşi topluma örnek olmakta...**

**Dine referansla anayasa değişikliği yapılmakta...**

**Yeniden ümmet ve kul anlayışına doğru hızlı adımlarla yürüdüğü kaygısı uyandıran bir iktidar ülkeyi yönetmekte...**

**Ancak gözden kaçırdıkları bir şey var, Atatürk Devrimleriyle kazandıkları hakların bilincinde olan kadınlar bu geriye gidişe asla izin vermemekte, vermeyecekler de...**

# 1923'den Günümüze Türk Hukuk Devrimi'nin Simgesi: Medeni Kanun

**Türk Medeni Kanunu, Atatürk Devrimlerinin temeli, dinsel hukuk düzeninden laik hukuk düzenine geçişin belgesi, bir hukuk ve uygarlık anıtı olarak kabul edilmektedir.**

**T**ürk Medeni Kanunu, kısaca Medeni Kanun'un geçmişi 1923 yılına dayanmaktadır.

Atatürk, 1923 yılında Bursa'da halka yaptığı bir konuşmada şöyle diyordu:

*"Yeni Türkiye, ne zamana ne de ihtiyaca uymayan mecellenin hükümlerine bağlı kalmaz. En uygar uluslar derecesinde hukuk kurallarımızı da iyileştireceğiz. Yüz sene, beş yüz sene, bin sene evvel yaşayan bir toplum için yapılan yasalarla bugünkü toplumu yönetmeye kalkışmak gaflettir, cehalettir."*

Cumhuriyet'in kuruluşu ile yeni bir devlet yapısı oluşturulurken var olan hukuk düzeninin iyileştirilmesi, çağdaştırılması amaçlanmıştı. 1923'de Adalet Bakanlığı bünyesinde, başta Mecelle olmak üzere temel bazı yasaları yeniden düzenlemek üzere iki komisyon oluşturuldu.

## Komisyonların Çalışmaları...

Adalet Bakanlığı bünyesinde oluşturulan bu komisyonların çalışma yöntemlerini belirleyen yönetmelikte, komisyonların yeni düzenlemeler için önce fıkıh hükümlerine dayanacakları, onun yeterli olmadığı konularda başka ulusların kabul ettiği çözümlerden yararlanmaları öngörülüyordu. Komisyon üyelerinin şeriat kurallarından ayrılmaz gözükmeleri, bu arada yeni düzenlemelerde Batı Hukuku'nun örnek alınmasına ilişkin görüşlerin yoğunlaşması sonucu, bu komisyonlar dağıtıldı.

19 Mayıs 1924'de yeniden oluşturulan

komisyonların çalışmalarına ilişkin yönetmelikte, bu kez, gerekirse "**Batı Milletlerinin kanun ve eserlerinden icap eden esasların alınması**" ibaresi yer aldı. Ancak bu komisyonların hazırladığı yasalar da, yetersiz ve çağdaş olmaktan uzak bulundu; bunlarla ülkenin ihtiyaçlarını karşılayacak düzeyde bir hukuk sisteminin yaratılamayacağı anlaşıldı.

Adalet Bakanı **Mahmut Esat Bozkurt**, batıdaki örneklerinden yararlanarak hukuk sisteminin yenilenmesi kararını, "*Türk ihtilalinin kararı, Batı uygarlığını kayıtsız şartsız kendisine mal etmek, benimsemektir. Bu karar, o kadar kesin bir azme dayanmaktadır ki, önüne çıkacaklar, demirle, ateşle yok edilmeye mahkûmdurlar. Bu prensip bakımından yasalarımızı olduğu gibi batıdan almak zorundayız (\*)*" sözleriyle açıkladı.



Medeni Kanun'u hazırlayan Komisyon Üyeleri

Batılı ülkelerin medeni kanunları incelendikten sonra Medeni Kanun'un hazırlanmasında, İsviçre Medeni Kanunu esas alındı. 1912'de yürürlüğe giren İsviçre Medeni Kanunu, dilinin basitliği, kadın-erkek eşitliğine dayalı bir aile düzeni içermesi ve hâkime takdir yetkisi vermesi nedeniyle benimsendi.

Avrupa'daki en eski yurttaşlık yasalarından Fransız Medeni Yasası, eskimiş kabul edildi, Avusturya Medeni Yasası, Habsburg Hanedanının "**mutlakiyetçi**" anlayışını yansıtır nitelikte bulundu. Alman Medeni Yasası ise, çok teknik bir metin olarak görüldü.

Türk Medeni Kanunu Tasarısı'nın hazırlanması konusunda hukukçu

milletvekillерinden, öğretim üyeleri, yargıç ve avukatlardan oluşan 26 kişilik bir komisyon kuruldu. Bu komisyon, İsviçre Medeni Kanunu'nu Türkçeye çevirdi ve yeni bir metin oluşturdu.

## Gerekçeden...

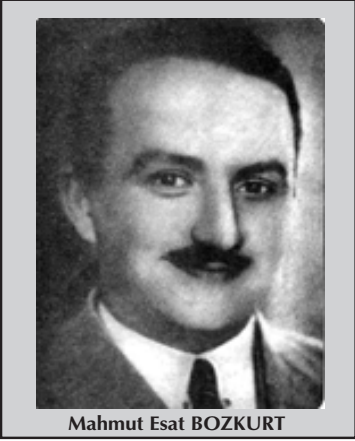
Komisyonun hazırladığı taslak, 20 Aralık 1925'de Bakanlar Kurulu'nda (3. İnönü Hükümeti) görüşülerek kabul edildi.

Tasarının genel gerekçesi, Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt tarafından kaleme alındı. Bozkurt, gerekçede, "*Türkiye halkı, adaletin uygulanmasında kuralsızlık ve sürekli kargaşa karşısındadır. Halkın kaderi belli ve yerleşmiş bir adalet esasına değil, rastlantı ve talihe bağlı, birbiriyle çelişkili ortaçağ dinsel hukukun kurallarına bağlı bulunmaktadır. Cumhuriyet, Türk adaletinin bu karışıklıktan, yokluktan ve pek ilkel durumdaki kurtarılmasını devrimin ve yüzyılımız uygarlığının gereklerine uyan yeni bir Türk Medeni Kanunu'nun hızla vücuda getirilmesini ve uygulamaya konulmasını zorunlu kılmıştır*" dedi.

Tasarı, Meclis Adalet Komisyonu'nda hiçbir değişikliğe uğramadan kabul edildi. Komisyon raporunda, İsviçre Medeni Yasası'nın uygar ülkelerin en başarılı yasalarından biri olduğu, içerdığı hükümlerin toplumsal ve ekonomik yaşam bakımından çağın gereksinimlerini karşılayacak nitelikte olduğu belirtildi.

Genel Kurul görüşmelerinde tasarının madde madde ele alınması önerildi. Ancak Adalet Bakanı Bozkurt, yasanın bir bütün olduğunu, bu nedenle tümüyle görüşülmesi gerektiğini belirterek, bu öneriye karşı çıktı. Tasarı, kısa bir görüşmeden sonra, 17 Şubat 1926'da kabul edildi. 4 Nisan 1926 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan yasa, 6 ay sonra, 4 Ekim 1926'de yürürlüğe girdi.

Bu yasa, devamı niteliğinde görülen Borçlar Yasası izledi. Aynı komisyon,



Mahmut Esat BOZKURT

İsviçre Borçlar Yasası'nı Türkçeye çevirdi ve tasarı haline getirdi. 22 Nisan 1926'da kabul edilerek 8 Mayıs 1926 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan yasa, Medeni Kanun ile aynı tarihte yürürlüğe girdi.

### İslam Tarihinin En Önemli Olayı...

“Medeni” ve “Borçlar” yasalarının yürürlüğe konulması, Avrupa'da büyük yankı uyandırdı. Cumhuriyet'in ilk yıllarında, Lozan Antlaşması çerçevesinde (Adaletin Yönetimine ilişkin açıklama - 24.7.1923) Türkiye'de danışman olarak bulunan hukukçu **Sauser Hall**, “Türkiye'de Avrupa Hukukunun Benimsenmesi” adlı yapıtında, “İslam devletlerinin en güçlüsü, bin yıllık geçmişe varan töreleri, altı aylık bir sürede yürürlükten kaldırıyor. Tarih, hiçbir ülkede bu kadar köklü ve ani değişikliği örnek gösteremez. Bir ülkede ve bir toplum üzerinde yapılmış bundan daha cesur bir deneyim yoktur” değerlendirmesinde bulunmuştu. (\*)

İslam Hukuku üzerine çalışmalar yapan Fransız hukukçu **Kont Ostrorog**'a göre de, Türkiye Cumhuriyeti tarafından Avrupa hukukunun kabulü, Ortadoğu tarihinde, İslam Dininin kabulünden bu yana en önemli olaylardan biridir.

### Değişiklik Çalışmaları...

Türk Medeni Kanunu'nda ilki 1938 yılında olmak üzere 15 kez değişiklik yapıldı, 1988 ve 1990'da çıkarılan yasalarla 6 maddesi yürürlükten kaldırıldı.

Medenî Kanun'un çeşitli maddelerinde yapılan değişikliklerden ayrı olarak kapsamlı bir değişiklik yapılması çalışmaları 50 yıldan beri sürdürülmektedir.

İstanbul ve Ankara Üniversiteleri medeni

hukuk profesörleri, yüksek yargı mensupları ve uzman milletvekillerinin katılımıyla, 1951 yılında, Adalet Bakanlığı'nca bir komisyon kuruldu. Çalışmalarına aralıklarla devam eden ve raportörlüğünü **Ord. Prof. Dr. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu**'nun yaptığı komisyonca hazırlanan Türk Medeni Kanunu Ön Tasarısı ve gerekçesi, 1971 yılında Adalet Bakanlığı'na sunuldu. Bu ön tasarı Bakanlıkça yayımlandı. Adalet Bakanlığı'nca 1974 ve 1976 yıllarında oluşturulan komisyonlar ise bu konudaki çalışmalarını sonuçlandıramadılar.

12 Eylül 1980'den sonra, Milli Güvenlik Konseyi döneminde kabul edilen 1 Haziran 1981 tarihli ve 2467 sayılı Türk Kanunu Medenisıyla İlgili Çalışmaları Yapmak Üzere Komisyon Kurulması Hakkındaki Kanun uyarınca, öğretim üyeleri, yüksek yargı mensupları, meslek kuruluşları ve Adalet Bakanlığı mensuplarından oluşan yeni bir komisyon kuruldu. **Prof. Dr. Kemal Oğuzman**'ın başkanlık ettiği bu komisyon çalışmalarını 1984'de tamamladı. Komisyonun hazırladığı ön tasarı, Adalet Bakanlığı'nca yayımlandı. Ancak, her iki ön tasarı yasalasamadı.

### Yasa Tümüyle Yenileniyor...

Bu kez yasanın tamamını gözden geçirmek ve günümüz koşullarına uygun hale getirmek amacıyla üniversiteler, yargı organları, meslek kuruluşları ve hukukla ilgili sivil toplum örgütleri ile Adalet Bakanlığı temsilcilerinin katılımıyla, 1994 yılında, “**Türk Medenî Kanunu Komisyonu**” oluşturuldu. Sırasıyla **Prof. Dr. Ahmet Kılıçoğlu** ve **Prof. Dr. Turgut Akıntürk**'ün başkanlık ettikleri bu komisyon, çalışmalarını 1998'de tamamladı. Tasarı hazırlanırken, 1971 ve 1984 yıllarında yayımlanmış bulunan 2 öntasarı ile kaynak İsviçre Medeni Yasası, kısmen Alman Medeni Yasası, Fransız Medeni Yasası ve İtalyan Medeni Yasası'ndan yararlanıldı.

Bu komisyon tarafından hazırlanan “**Türk Medeni Kanunu Tasarısı**” 16 Eylül 1998'de TBMM'ye sunuldu, ancak, 18 Nisan 1999 milletvekili genel seçimleri nedeniyle, TBMM İçtüzüğü'nün 77. maddesine göre hükümsüz sayıldı. Tasarıyı yeniden gözden geçirmek ve Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısını hazırlamak üzere, 1999'da Adalet Bakanlığı'nda yeni bir komisyon oluşturuldu. Prof. Dr. Turgut

Akıntürk başkanlığındaki bu komisyon, çalışmalarını aynı yıl içinde tamamladı.

18 Ekim 1999'da Bakanlar Kurulu'nda (Ecevit Hükümeti – 57. Hükümet) görüşülerek kabul edilen ve 1926 tarihli 743 sayılı yasayı tümüyle yürürlükten kaldıran tasarı, 30 Aralık 1999'da TBMM'ye sunuldu. Tasarı, 14 Ocak 2000'de TBMM Başkanlığı'nca Adalet Komisyonu'na havale edildi. Adalet Komisyonu'nda 4 Nisan 2000'de başlayan görüşmeler aralıklarla 14 Haziran 2001'e kadar sürdü. Adalet Komisyonu son şeklini verdiği tasarıyı, 21 Haziran 2001 tarihli raporuyla TBMM Genel Kurulu'na sundu. Tasarı, TBMM Genel Kurulu'nda 24 Ekim 2001'de görüşülmeye başlandı.

### Genel Gerekçe Tartışması...

Tasarıda, Mahmut Esat Bozkurt'un 1926'da kaleme aldığı “**Genel Gerekçe**”den (Esbabi Mucibe Lâyiha) bazı bölümlere yer verilmesi, TBMM Adalet Komisyonu ve Genel Kurul görüşmeleri sırasında tartışmalara neden oldu.

Komisyon'un Fazilet Partili (FP) üyeleri, “**Bozkurt'un gerekçesinde, laiklik ilkesinin yanlış anlaşılmasından doğan din karşıtı ibareler bulunduğu**”, dolayısıyla alıntı yapılmaması gerektiğini bildirdiler ve Komisyon raporuna muhalefet şerhi koydular.

Adalet Alt Komisyonu ise, hazırladığı raporda, tasarının genel gerekçesinde Bozkurt'un yazdığı metnin tümüyle kullanılması gerektiğini belirtti ve metne günümüz Türkçesi ile yer verdi.

TBMM Genel Kurulu görüşmelerinde de, alıntı yapılması, Saadet Partisi ile Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerince (eski FP) eleştirildi.

Adalet Alt Komisyonu Başkanı, Demokratik Sol Parti (DSP) Bursa Milletvekili **Ali Arabacı** ise, tasarının tümü üzerinde kişisel görüşünü açıklarken, “**Atatürk'ün Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt, 75 yıl sonra, o zaman seslerini çıkaramayanların torunlarınca yargılandı, din düşmanı, İslamiyet'e küfreden kişi olarak ilan edildi**” dedi.

(\*) Şerafettin Turan, “**Türk Devrim Tarihi**”, 3. Kitap-Bilgi Yayınevi 1995

# AİHM

## Eğitim Seminerleri Sürüyor

**AVRUPA KONSEYİ (AK) ile TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'nin (TBB) ortaklaşa düzenlediği, Türk Avukatların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) kapsamında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne (AİHM) bireysel başvurularının etkinliğini sağlamak için düzenlenen aşamalı eğitim projesi çalışmaları, 2007 yılı sonlarında başladı, 2008 yılı içerisinde de bitirilecektir.**

**T**ürk yargı sisteminin, insan hakları ve temel özgürlükler çerçevesinde daha iyi işlemini sağlamak amacı ile Avukatların, insan hakları kavramları ve AİHM uygulamaları hakkında bilgilerini arttırarak, mahkemelerde etkin bir şekilde yaşama geçirilmesi hedeflenmiştir.

Bu amaçla, ülkemizdeki avukatların, AİHS alanında bilgi ve etkinliklerini güçlendirme, Avrupa İnsan Hakları standartlarının yaygınlaştırılmasını sağlama, ulusal mahkemelerde ve AİHM'de görülen ve görülecek olan davalarda kullanabilme yetkinlikleri arttırılmak istenmiştir.

Belirtilen eğitim projesi kapsamında Türkiye'de 10.500 avukatın bölgesel seminerlerde eğitilmesi düşünülmüş, bu amacı gerçekleştirebilmek için, 100 Türk avukatına 2007 Haziran ayında AK ve AİHM uzmanlarınca eğitim verilmiştir. 7 günlük eğitime katılan meslektaşlarımız, proje doğrultusunda eğitim almak isteyen 30-35 kişilik avukat grupları oluşturan

barolarda, 2008 yılı sonuna kadar eğitim vereceklerdir. İnsan hakları eğitimi alan 100 Türk Avukatı içinde, Baromuza kayıtlı 28 meslektaşımız da bulunmaktadır.

AİHS-AİHM konusunda bilgisini geliştirmek, donanımlı, kaliteli, bilgili, isabetli davalar açmak, hak ve özgürlüklerin hukuksal korunmasından yararlanmak isteyen meslektaşlarımız, hiçbir bedel ödemedi, İnsan Hakları Eğitim Programlarına (İHEP) katılmak için Barolarına başvuracaklardır.

İstanbul Barosu da bu eğitimden meslektaşlarımızın yararlanması için özveri ve önemli katkılarda bulunmaktadır. Nitekim bu eğitim seminerlerinin, ikisine eğitimci olarak katılma olanağı bulduk. Eğitim verilen her günün sonunda, seminere katılan meslektaşlarımızın çok yararlandıklarını, AİHM'e bireysel başvuru yöntemlerini noksansız öğrendiklerini, olaylar ile AİHS kuralları ve AİHM içtihatları arasındaki ilişkiyi ya da ilgisizliği çok kolay kurabildiklerini, pratik çalışmalarla uygulayabildiklerini görmüş olmanın mutluluğunu yaşadık.

Avrupa Konseyi'nin kurucu üyelerinden olan Türkiye, Konseyin yargı organı olan AİHM'e, diğer üye devletler gibi bir yargıçla katılarak, konusu ve yetkisi belirli mahkemeyi aynı zamanda kendi mahkemesi olarak tanımaktadır.

İnsanın temel hak ve özgürlüklerinin genişleyerek önem kazandığı, aynı derecelerde de ihlal edildiği Dünyamızda, hak ve özgürlüklerin savunucusu avukat meslektaşlarımızın, bu eğitim çalışmalarına katılacaklarına inanıyorum.

Baromuzun ve tüm baroların yaptığı duyuruları önemseyen meslektaşlarımız, bir tatil gününde saat 09.00-18.00 arası tam gün katılacakları eğitim seminerlerinden yararlanacaklardır.

**Av. İrfan Akyürek**

AİHM'e dava açmanın, yerel bir hukuk mahkememize dava açmaktan daha kolay ve daha masrafsız olduğu görülecektir. İstanbul'da eğitim, üç bölgede verilmektedir. Baroya isteğin bildirilmesi yeterlidir.

**Bir günlük eğitim çalışmasında:**

- Genel bilgiler,
- AİHS'nin en çok dava konusu edilen kuralları:
  - ✓ yaşama hakkı, işkence ve kötü muamele yasağı,
  - ✓ özgürlük ve güvenlik hakkı,
  - ✓ adil yargılanma hakkı,
  - ✓ özel hayatın ve aile yaşamının korunması,
  - ✓ düşünce, vicdan ve din özgürlüğü, ifade özgürlüğü,
  - ✓ etkili başvuru hakkı,
  - ✓ mülkiyetin korunması,
  - ✓ eğitim hakkı,
  - ✓ serbest dolaşım özgürlüğü anlatılmakta,
- AİHM'e bireysel başvuru dilekçe örneği verilmekte,
- AİHM'in yapısı, işleyişi, yargıçları, kararları,
- Kararların yerine getirilmesi öğretilmekte,

➤ Birçok sözleşme maddesini kapsayan pratik çalışmalar yapılarak, alınan bilgilerin uygulanabilirliği görülmektedir.

Sorunların hukuksal çözüm yollarını bilen ve bulan, hak ve özgürlüklerin savunucusu, onurlu bir mesleğin mensubu olan avukat meslektaşlarımızı, hangi ilde olurlarsa olsunlar, bu çalışmalara katılmak için Barolarından bilgi edinebilirler.

# Danıştay Saldırganı Müebbet Hapse Mahkum oldu

**Türkiye'yi ayağa kaldıran Danıştay saldırısının sanığı Alparslan Arslan iki kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırıldı.**

**A**nkara 11. Ağır Ceza Mahkemesi, sanık **Alparslan Arslan**'ı Danıştay 2. Daire üyelerine yönelik saldırı davasında, 2 kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırdı.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi, 13 Şubat 2008 Çarşamba günü yapılan son duruşmada verilen aranın ardından, kararını açıkladı.

Sanık Alparslan Arslan, “**Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya, yerine yeni bir düzen getirmeye, fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek**” suçundan Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 309/1. maddesi uyarınca ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırıldı.

Arslan, “**Danıştay 2. Dairesi Başkanı Mustafa Yücel Özbilgin'i, tasarlayarak ve yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle kasten öldürmek**” suçundan TCK 82. maddesinin (a) ve (g) bentleri uyarınca da bir kez daha ağırlaştırılmış müebbet hapisle cezalandırıldı.

**Alparslan Arslan; Mustafa Birden, Ayla Gönenç, Ayfer Özdemir ve Ahmet Çobanoğlu'nu “tasarlayarak ve yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle kasten öldürmeye teşebbüs”** suçundan ayrı ayrı olmak üzere TCK'nın 82. maddesinin (a) ve (g) bentleri ile 35. maddesi uyarınca 15'er yıldan toplam 60 yıl; “**patlayıcı madde bulundurmak ve taşımak**” suçundan TCK 174/1-2 maddeleri gereğince 4 yıl 9 ay, “**kişiler arasında korku, kaygı ve panik yaratacak şekilde patlayıcı madde kullanmak**” suçundan TCK 170/1-c maddesi uyarınca 1 yıl, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması sonucu “**mala zarar vermek**” suçundan TCK 151/1. maddesi uyarınca 1 yıl,

“**ruhsatsız silah taşımak**” suçundan 6136 sayılı yasanın 13/1. maddesi uyarınca 2 yıl hapis ve 450 YTL adli para cezasına çarptırıldı.

Mahkeme, sanık Arslan'ın üzerine atılı diğer suçlardan ise ayrı ayrı beraatine karar verdi.

## Yıl 2006, Aylardan Mayıs



Yılan hikâyesine dönen türban hırsı dinmek bilmiyordu. Türbana geçit vermeyen Danıştay 2. Dairesi'nin kararları eleştiriliyor. VAKİT adlı gazete 2. Daire üyelerinin resimlerini yayınlıyor ve daireyi hedef gösteriyordu. Atatürk ilke ve devrimlerini savunan CUMHURİYET Gazetesi'nin bahçesine ise bombalar atılıyor, adeta gözdağı veriliyordu. Danıştay Başkanı **Sumru Çörtoğlu**, yaklaşan tehlikeye dikkat çekiyor ve “**Eleştirinin, kararı veren yargı mensuplarının şahsına yöneltmesini doğru bulmuyoruz**” diyordu.

Gazete bahçesine bomba atanlar güvenlik kameralarının saptamasına karşın saldırganlar yakalanamıyordu. Önemsemezlikler, umursamazlıklar ve yanlış değerlendirmeler 17 Mayıs sabahı sert bir kayaya çarpacak yüksek yargı kurumu **DANIŞTAY** silahlı saldırıya uğrayacaktı. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde

ilk kez bir anayasal kuruma, bir yargı kurumuna silahlı ve kanlı bir saldırı düzenlenmişti.

Avukatlık kimliğini kullanarak Danıştay'a kolayca giren ve 2. Daire'nin kapısını zorlayan bir zorba Daire Başkanı ve üyelerini görev yaptıkları bir sırada kurşun yağmuruna tutmuştu. Saldırgan, Üye **Mustafa Yücel Özbilgin**'i başından, Daire Başkanı **Mustafa Birden**'i karnından, diğer üyeleri de çeşitli yerlerinden yaralamış ve kaçmak üzereyken iki polis memurunun üzerine atlamasıyla saldırgan suç aleti ile birlikte ele geçirilmişti. Başından ağır yaralanan Mustafa Yücel Özbilgin hemen hastaneye kaldırılmış ancak kurtarılamamıştı.

Saldırıyı gerçekleştiren Alparslan Arslan ise tutuklanmıştı.

Olay tüm Türkiye'de derin yankılar uyandırdı. Olayın duyulması üzerine İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** bir basın toplantısı düzenleyerek olayı şiddetle kınamış ve Danıştay Başkanlığı'na gönderdiği bir yazıyla olaydan duydukları üzüntüyü dile getirmişti.

Laik, demokratik, sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin anayasal kurumlarından Danıştay'a yapılan saldırı üzerine tüm Türkiye ayağa kalktı. Başta Cumhurbaşkanlığı, Yüksek Mahkemeler, Üniversiteler, Hukuk Kurumları, Barolar, Meslek Örgütleri, Sivil Toplum Örgütleri ve halk olayı şiddetle kınamak amacıyla 18 Mayıs Perşembe günü saat 11.00'da Anıtkabir'de buluştular. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri de yüzbinlerle birlikteydi.

24 Mayıs 2006 Çarşamba günü ise İstanbul Barosu'nun öncülüğünde tüm hukukçular laik, demokratik hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'ne sonuna kadar sahip çıkmak ve onu aydınlık günlere taşımak amacıyla yakalarına taktıkları siyah kurdeleler ve cüppeleriyle Tünel'den Taksim'e kadar bir yürüyüş yaparak saldırıyı bir kez daha kınamışlardı.

# “Günüşiğinde TMSF” Paneli

**İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu tarafından Finans Hukuku ve Sorunları konulu dizinin dördüncü paneli olarak düzenlenen “Günüşiğinde TMSF” Paneli, 2-3 Şubat Cumartesi ve Pazar günlerinde Bilgi Üniversitesi Dolapdere Kampusu BS2 Salonunda yapıldı.**

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, ağır bir bunalım yaşanmasına ve bunca deneyimlere karşın bankacılık ve finans alanında hukuksuzlukların devam ettiğini söyledi.



Bir Başbakanın, iş adamlarının finans sorunlarını kendi kuracakları bankalarla çözebileceklerine ilişkin icazeti üzerine ülkemizde 40'a yakın banka kurulduğunu belirten Kolcuoğlu, geleceği düşünmeden, gerekli önlemleri almadan yapılan bu düzenlemenin pek çok sorunu da beraberinde getirdiğini anlattı.

Bu yanlış uygulamayı önlemeye yönelik olarak yapılan düzenlemede de hukuka uygunluk aramaya çalıştıklarını kaydeden Av. Kazım Kolcuoğlu, İstanbul Barosu olarak bu konunun üzerinde ısrarla durduklarını, bankacılık yasası değişiklikleri konusundaki hukuksuzlukları ve yanlışlıkları anlatmaya çalıştıklarını,

hatta bu konudaki baro görüşünü kitaplaştırarak ilgili yerlere gönderdiklerini bildirdi.

Buna karşın Bankacılık Yasası'nın yanlışlıklarla dolu olarak çıktığını belirten Kolcuoğlu, “*Ne yazık ki Türkiye’de banka hortumcularıyla işbirliği korkusu içinde ne Cumhurbaşkanımız, ne de Ana Muhalefet Partisi bu yasağı Anayasa Mahkemesi’ne götürüp bu yasanın denetlenmesini sağlayamadı*” dedi.

Kolcuoğlu, toplantıyı düzenleyen Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu’na özverili ve yararlı çalışmalarından dolayı teşekkür etti.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** da konuşmasında komisyon çalışmalarını hakkında bilgi verdi.

Finans dünyasındaki sorunları araştırmak ve çözümüne katkı sağlamak amacıyla çalışmalar yaptıklarını belirten Altay, gündemde faktoring ve leasing hukukuna ilişkin bir taslağın bulunduğunu, taslağın BDDK sitesinde yayınlandığını ve bu konudaki çalışmalara da başladıklarını bildirdi.

2 gün süren panelin oturumlarını da yöneten Av. İsmail Altay, ilk gün birinci oturumda “*Türkiye’de Tasarruf Mevduatı Sigortası’nın Tarihçesi ve Neden TMSF’ye İhtiyaç Duyuldu?*” konulu bir sunum yaptı.



Daha sonra Fon Başkan Yardımcısı Vekili ve TMSF Sigorta ve Risk İzleme Dairesi Başkanı görevlerini sürdürmekte olan **Dr. Rıdvan ÇABUKEL** “*Dünyada Mevduat*

*Sigortacılığının Rolü ve TMSF Uygulaması*”, Bilkent Üniversitesi Hukuk Fak. Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erden KUNTALP** “*Bankaların Denetim ve Gözetiminde TMSF’ye Yüklenen Görev*”, TMSF Hukuk Dairesi Eski Başkanı, BDDK ve TMSF Başkanlıklarının Eski Hukuk Danışmanı ve İstanbul Barosu üyesi **Av. Dr. Yaşar ALICI** “*TMSF’nin Faaliyet İzni Kaldırılan Bankalara ve Fon Bankalarına İlişkin Görev ve Yetkileri*” konulu bildiriler sundular.



2. Oturum saat 14.00’de başladı. TMSF Tahsilât Dairesi Eski Bşk. Yrd. ve İstanbul Barosu üyesi **Av. F.Volkan BİLGEHAN** “*Fon Bankalarının Alacaklarının TMSF Tarafından Devir ve Temlikinde Yaşanan Sorunlar*”, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fak. Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İl Han ÖZAY** “*Efsunlu Yasa*” ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hayri DOMANIÇ** adına **Av. Hamiyet Arıkan** Emredici Hükümlere Aykırılık” konuları üzerinde durdular.



Günün son oturumu saat 16.30’da başladı. Bu oturumda İstanbul Barosu Üyesi **Av. M. Saim DİKİCİ** “*Fon’a İntikal Eden Bankanın İştirak Şirketlerinin Tespiti, TMSF Tarafından Yönetici Atanması ve Bu Konularla İlgili Uygulamada Yaşanan Hukuki Sorunlar*”, Galatasaray Üniversitesi

Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamdi YASAMAN** "TMSF'ye Devredilen Bankaların ve İştiraklerinin Hâkim Ortak Dışındaki Pay Sahiplerinin Hakları" ve TMSF Tasfiye Dairesi Eski Grup Başkanı ve İstanbul Barosu üyesi **Av. Serhat GÜLER** "Teoride ve Uygulamada Fon Bankalarının Tasfiyesi ve Karşılaşılan Sorunlar" konulu sunumlar yaptılar.



3. Şubat 2008 tarihinde saat 10.30'da başlayan 4. Oturumda Fon Alacaklarının Tahsili Yöntemleri inceleni. TMSF Tahsilât Dairesi Eski Daire Başkan Yardımcısı ve Yeminli Mali Müşavir **Eser SEVİNÇ** "6183 Sayılı Kanun Hükümlerine Göre Takip ve Tahsil Yetkilerinin TMSF Tarafından Kullanılması ve Bu Bağlamda Fon'un Görev ve Yetkileri"; Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK** "Fon Alacaklarının Dava ve İcra Yoluyla Takip ve Tahsilinde İcra-İflas Kanunu Hükümlerine Getirilen İstisnalar (Bankacılık K. md. 138)"; Marmara Üniversitesi Hukuk Fak. Öğretim

Üyesi **Prof. Dr. M. Kamil YILDIRIM** "Tasarufun İptali Davaları Bakımından İcra İflas Kanununu ve Bankacılık Kanunu madde137'nin İspat Sorununa Yönelik Hükümleri Hakkında Düşünceler", Ankara Üniversitesi Hukuk Fak. Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ejder YILMAZ** da "Faaliyet İzni Kaldırılan Bankaların İflası ve Tasfiyesine İlişkin Yönetmelik" ve Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Oğuz ATALAY** "Bankaların ve Yöneticilerinin İflası" konularını ele aldılar.



Panelin 5. ve son oturumu saat 14.30'da başladı ve bu oturumda TMSF'nin Ceza Hukuku Uygulamaları ele alındı. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İ. Süheyl DONAY** "Bankacılık Yasasında Düzenlenen Suçlara Genel Bakış"; Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Mahmut KOCA** "Bankacılık Kanununda Düzenlenen Zimmet Suçu"; İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim

Görevlisi **Dr. Asuman AYTEKİN İNCEOĞLU** "Bilgi ve Belge Vermeme, Denetim Görevlilerini Engelleme Suçu" ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL** "Bankaların ve Bankacılık Faaliyetlerinin Kara Para Aklama İle İlişkisi" konulu bildirimler sundular



Oturum sonlarında konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladılar

## Fikri ve Sınaî Mülkiyet Hukuku III. Sertifika Programı

İstanbul Barosu Fikri ve Sınaî Haklar Komisyonu ile Meslek İçi Eğitim Merkezi işbirliği çerçevesinde meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla "Fikri ve Sınaî Mülkiyet Hukuku" konulu **III. Sertifika Programı** Mart ayında yapılacak.

Sertifika programı 12-16 Mart tarihleri arasında Taksim'deki Larespark Otel'de gerçekleştirilecek. 09.00-18.00 saatleri arasında 5 tam gün uygulanacak sertifika programı toplam 40 saat sürecek. Katılımcılara öğle yemeği verilecek ve ders aralarında ikram yapılacak.

Sertifika programının tamamlanmasından sonra Baro Merkez Binada sınav yapılacak. Sınavın tarihi ayrıca bildirilecek. Sınavda başarılı olacak katılımcılara sertifika verilecek. Katılım ücreti olan 400.00 YTL İstanbul Barosu Muhasebe Servisi'ne yatırılacak. Seminere katılım sayısı sınırlı olduğundan kayıtlar, ödemeyi gösteren belge örneği ile başvuru sırasına göre kayıt yapılacak.

Ayrıntı ve bilgi için: **Ali Yıldız** - (0212) 251 63 25/149

# Kalite Koordinasyon Merkezi İç Tetkikçi Semineri

**İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi'nce düzenlenen ISO 19011:2002 Kuruluş İç Kalite Tetkikçisi Eğitimi, 9 Şubat Cumartesi günü saat 09.00-16.00, 10 Şubat Pazar günü ise 09.00-18.00 saatleri arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**



**E**ğitim Seminerinin açılışında konuşan Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı **Av. Mehmet Aydın** şunları söyledi:

*“İstanbul Barosu'nda Kalite Yönetim Sisteminin kurulması aşamasında öncelikle İstanbul Barosu Çalışanlarının eğitime ağırlık verilmişti. Baromuzda Kalite Yönetiminin ikinci halkasını Baro Merkezleri, Komisyonları, Bölge Temsilcilikleri ve Adliye Odaları oluşturmaktadır. Bu nedenle söz konusu ünitelerde hizmetin kalitesini yükseltmek, üyelerin memnuniyetini artırmak ve eşgüdümlü yönetimi denetleyerek gerçekleştirmek amacıyla çalışmalarımızı sürdürüyoruz. İstanbul Barosu Üyesi avukatlar arasında İç Kalite Denetçilerinin*

*sayısını artırmayı hedeflediğimizden ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi ve ISO 19011:2002 Kuruluş İç Kalite Tetkikçisi Eğitimlerini vermek suretiyle bu hedeflerimizi gerçekleştirmekteyiz”*

Açılış konuşmasından sonra 24 dalda deneyimli Baş Tetkikçi **Arıkan Güneri** tarafından İç Tetkikçi Eğitimi verildi.

İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı Av. Mehmet Aydın ve İstanbul Barosu Kalite Danışmanı **Mine Nazife Memişler** de seminerde, İstanbul Barosu ve Avukatlık - Hukuk Müşavirliği bürolarına ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi'nin uyarlanmasını örneklerle anlattılar.

Seminerde daha sonra Kalite Koordinasyon Merkezi Başkan Yardımcıları **Av. İbrahim Öztürk** ve **Av. Ertuğrul Lütfü Yeşilaltay** tarafından uygulamalı bir Baro Merkez İç Tetkikçilik çalışması gerçekleştirildi.

Kalite Yönetim Sistemi ve İç Tetkikçilik ile ilgili bilgilendirme eğitimi, İstanbul Barosuna özel örneklerle, soru- cevap ve

açıklamalarla katılımcı tarzda gerçekleştirildi.

Eğitimin sonucunda gerçekleştirilen sınavda başarılı olan 14 baro personeli ile ikisi stajyer avukat olmak üzere toplam 42 avukat ve 1 hukuk fakültesi öğrencisi İç Tetkikçi Sertifikası almaya hak kazandı.

Kalite Koordinasyon Merkezi tarafından ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi ve ISO 19011:2002 Kuruluş İç Kalite Tetkikçisi Eğitimleri Mart ve Nisan aylarında da sürdürülecek. Bu eğitimlerin yer ve zamanı İstanbul Barosu WEB sayfasında yayınlanacağı gibi, avukatlara e-mail ve SMS yoluyla da bildirilecek.



# İşçinin İş Sözleşmesini Sona Erdiren Hukuki İşlemlerin Geçerliliği

**İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu'nca "Yargıtay kararlarının ışığında İşçinin İş Sözleşmesini Sona Erdiren Hukuki İşlemlerin (İstifa ve İkale) Geçerliliği" konulu bir seminer düzenlendi.**

**i**stanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Umur Güriş**, 22 Şubat Cuma günü saat 13.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleşen seminerin açılış konuşmasında, ekonomik krizin kapıya dayanmadan gerekli önlemlerin alınmasını istedi.



Son günlerde ABD'de yaşanan durgunluğu gözlemlediğini, Amerikan yönetiminin talep canlılığı yaratmak için faiz indirimi yaptığını ve her vergi mükellefine 600 dolar geri ödeme ve vergilerde indirim gibi acil önlemler almaya başladığını anlatan Güriş, büyük ekonomilere düşen ateşin diğer ekonomileri de dalga dalga domino taşı etkisiyle saracağını bildirdi.

Bu dalgaların yakın bir gelecekte sınırlarımızı aşarak bizim ekonomimizi de etkileyeceği gerçeğini görmezlikten gelmemek gerektiğini kaydeden Av. Umur Güriş, hükümetin derhal türban konusunu bir tarafa bırakarak zaman kaybetmeden



ekonomik önlemleri alması gerektiğini savundu.

*Ekonomideki olumsuz etkileşimin en çok çalışma hukuku alanında kendini göstereceğini, birçok iş yerinin kapanma ya da işçi çıkarma olgusuyla karşı karşıya kalacağını hatırlatan Güriş, "İşten çıkarılan her eleman yükten kurtuluş olarak düşünülmekte ise de bu çıkartılanların makro planda piyasa talep dengesini eksi istikamette etkilemesi nedeniyle yaratacağı daralma, mevcut daralmanın geometriksel olarak artmasına neden olacağı gibi evine ekmek götürmeyen her işsiz toplum bakımından ciddi sorunlar oluşturacağı hususu da gözden uzak tutulmamalıdır" dedi.*

Bundan doğan ihtilafların uygulamacı olarak işveren vekili, işçi vekili ya da yargıç olarak gündemimizi işgal edeceğini belirten Güriş, bu nedenle pek yakında boyut kazanabilecek sorunları hukuksal olarak tartışmak amacıyla bu toplantıyı düzenlediklerini sözlerine ekledi.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi **Şahin Çil**'in yönettiği oturumda, Marmara

Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Erdem Özdemir** konuya ilişkin geniş açıklamalar yaptı.

Konferans sonunda Çil ve Özdemir katılımcıların konuya ilişkin sorularını yanıtladılar.

İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Umur Güriş, Seminer sonunda Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi Şahin Çil ve Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Erdem Özdemir'e birer plaket sundu.



## Av. Celal Ülgen: UYAP Projesi AYIP Projesine Dönüştü



**i**stanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**, SKYTÜRK Televizyonu'nda canlı olarak yayınlanan "**Hakkınızı Arayın**" programında yaptığı konuşmada, UYAP projesi uygulamasında yaşanan sorunları anlattı.

Ülgen, 13 Şubat Çarşamba günü yayınlanan "**Hakkınızı Arayın**" programının sunucusu **Begüm Özkan**'ın sorularını yanıtladı.

Kuvvetler ayrılığına dayalı hukuk sistemimizde UYAP'ın yerli yerine oturtulmadığı için bir takım sıkıntılar ortaya çıktığını belirten Celal Ülgen,

UYAP'ın alt yapısının Adalet Bakanlığı'nın teknik elemanlarınca yapıldığını, proje uygulamasından Adalet Bakanlığı'nın kontrolünün sakıncalı bulunduğunu, uygulamanın örneğin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu gibi bir organın sorumluluğuna verilmesi gerektiğini anlattı.

Proje uygulamaya konulmadan önce tüm dava dosyalarının taranarak ortama nakledilmesi ya da belli bir milat belirlenmesi gerektiğini kaydeden Av. Ülgen, bunun yapılmadığını, sistemin sık sık tıkanıp, sistemin açılması için uzun süre beklemek gerektiğini, sistem tıkanıklığı yüzünden son güne dayanmış

işler için dilekçenin alındığına ilişkin tutanak tutulduğunu, ancak bu belgenin de ne ölçüde geçerli olduğunun bilinmediğini söyledi.

Sorunları aşmak için proje uygulamasının geçici olarak durdurulması ve tüm aksaklıklar giderildikten sonra yeniden başlatılması gerektiğini vurgulayan Celal Ülgen, bu tıkanıklıklardan en çok halkla iç içe olan savunmanın zarar gördüğünü, avukatların vekil edenlere sorunu anlatmakta güçlük çektiklerini bildirdi. Ülgen, "*Proje Adalet Bakanlığı'nındır. Uygulama bu haliyle sürdürülemez. Yürümüyor zaten. UYAP, artık AYIP projesine dönüşmüştür*" dedi. ■



## Av. Atilla Özen: Uzlaşma Yargının Yükünü Azaltabilir

**i**stanbul Barosu CMK Servisi avukatlarından **Av. Atilla Özen**, SKYTÜRK Televizyonu'nda yaptığı konuşmada, 2005 yılında Türk Hukuk Sistemi'ne giren Uzlaşmanın yargının yükünü azaltacağını ve mağduru anlaşılmayla mağduriyetinin kısa zamanda giderilebileceğini söyledi.

Av. Atilla Özen, 20 Şubat Çarşamba günü saat 13.15'te SKYTÜRK'te canlı olarak yayınlanan "**Hakkınızı Arayın**" programının sunucusu **Begüm Özkan**'ın sorularını yanıtladı.

Uzlaşma'nın ceza soruşturması ve yargılaması içerisinde bir kurum olduğunu ve şikâyete bağlı suçlarla ilgilendiğini belirten Av. Özen, uzlaştırmanın soruşturma aşamasında savcı, mahkeme aşamasında ise hâkim tarafından yapılabileceğini, her ikisinin de bunu

yapmak istememeleri halinde barodan uzlaştırmacı avukat isteyebileceklerini bildirdi.

Uzlaştırma önerisini tarafların da kabul etmesi ve uzlaşma iradelerini ortaya koymaları gerektiğini hatırlatan Özen, uzlaştırmacının işe başlamadan önce taraflara uzlaşmanın her evresi ve sonuçları hakkında bilgi vermesi gerektiğini anlattı. Atilla Özen, güvenliği ön planda tutmak koşuluyla uzlaştırma çalışmalarının adliyede bir odada ya da avukatın bürosunda yapılabileceğini ve uzlaştırma anlaşmayla sonuçlanırsa, uzlaşma koşullarının bir tutanakla saptanacağını kaydetti.

Uzlaşma sonucu tutulacak tutanağın hâkim ya da savcı tarafından onaylanması gerektiğine işaret eden Av. Özen, "*Bu takdirde tutanak ilam mahiyetinde olur.*

*Hâkim ya da savcı tutanağı onaylarken hukuka uygun mudur, uygulanabilir bir edim midir? Buna bakacaktır. İlam mahiyetindeki bu belge mağdura, failin sözünde durmaması halinde icraya gidebilme yetkisi vermektedir*" dedi.

İstanbul Barosu'nun Uzlaştırma Sistemi'nin 2005 yılında mevzuatımıza girdiği andan itibaren çalışmalar yaptığını, konuyla ilgili bir servis oluşturduğunu, bir iç yönetmelik hazırladığını anlatan Av. Atilla Özen, uzlaşma konusunda üniversitelerle işbirliği yapılarak seminerler, sempozyumlar düzenlediğini, bunların bant çözümlerinin kitaplaştırıldığını, uzlaştırma yapacak avukatların eğitimlerine başladığını ve uzlaştırma görevi verilecek avukatların belirlendiğini sözlerine ekledi. ■

# Av. Hüseyin Özbek: Yeni Vakıflar Yasası Ulusal Çıkarlar Açısından Sıkıntılar Doğurabilir



**B**ir süre önce Yunanistan Meclisi tarafından kabul edilen Vakıflar Yasası ile TBMM’de kabul edilen Vakıflar Yasası TRT-İNT televizyon kanalında değerlendirildi.

TRT İzmir Televizyonu’nca hazırlanan ve 14 Şubat Perşembe günü 18.20’de yayınlanan **Didem Tolunay**’ın sunduğu “**Memlekette Haber Var**” programına, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ve Batı Trakya Türkleri Dayanışma Derneği Genel Başkanı **Op. Dr. Erol Kaşifoğlu** konuşmacı olarak katıldı.

Programın ilk bölümünde Batı Trakya Türkleri Dayanışma Derneği Başkanı Op. Dr. Erol Kaşifoğlu, tarih içindeki vakıfların yeri ve işleyişlerine ilişkin bilgi verdi. Türkiye ve Yunanistan’ın Vakıflar Yasasında değişiklikler yaptıklarını belirten Kaşifoğlu, iki ülke arasındaki vakıf yönetiminde bir denge olması gerektiğini, oysa Yunanistan’da yürürlüğe girecek Vakıflar Yasası’nın koşulları giderek ağırlaştırdığını ve hak arama mücadelesinde yargı yolunu kapattığını bildirdi.

Yunanistan’ın kendi başka etnik kökenli vatandaşlarına karşı ayırıcı bir politikasının bulunduğunu hatırlatan Erol Kaşifoğlu, Vakıflar Yasası’nın 19. maddesinin bunun tipik bir örneği olduğunu, kendi etnik kökeninden farklı olanların ülkedeki sayısını azaltmayı amaçladığını, Yunanistan’ın bunu her zaman yaptığını, AB’ye üye olduktan sonra da insan haklarına açıkça aykırı bu politikayı sürdürdüğünü söyledi.

Yunanistan’ın Vakıflar Yasasının “**böl yönet**” politikası ile birlikte pek çok kısıntılar getirdiğini belirten Kaşifoğlu

şunları söyledi: “Biz bu yasa’yı kabul etmiyoruz. Yakında vakıf yöneticileri olarak toplanıp tepkimizi göstereceğiz. Çünkü bu yasa yürürlüğe girerse, dinsel faaliyetlerimizin ve okullarımızın kaynağı giderek zayıflayacak ve zor durumlara düşeceğiz. Biz daha önce de yaşadığımız pek çok olaylarda olduğu gibi hak arama mücadelemizi hukuk kuralları içinde sürdüreceğiz. Ama kesin çözüm, bu yasanın Yunanistan Meclisi tarafından geri çekilmesidir”.

Lozan Barış Antlaşması çerçevesinde azınlık vakıflarının konumunu anlatan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 6-7 Şubat 2008 tarihinde Yunanistan Meclisi tarafından kabul edilen yasanın Lozan Antlaşması’na çok dar bir çerçeve içinde atıf yaptığını ve hakları dar alana hapsettiğini, Yunanistan’daki Türk azınlığa ait vakıfların yönetimini Türklerin inisiyatifi dışına çıkarmağa ve tamamen devlet kontrolüne almayı hedeflediğini bildirdi.

Hüseyin Özbek, TBMM’de kabul edilen Vakıflar Yasası’nın tamamen Lozan Antlaşması’na atıf yapan çok geniş ve kapsamlı bir yasa olduğunu, ancak Baro olarak bu yasanın bazı maddelerine karşı çıktıklarını ve Baro’nun görüşünü TBMM Başkanlığı’na ilettiklerini söyledi.

Yunanistan’ın Vakıflar Yasası’nı teorik olarak AB normlarına göre düzenlemesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarına göre hareket etmesi gerekirken pratikte bunun böyle olmadığını vurgulayan Hüseyin Özbek, “Bizim yasamız da gereksiz bir şekilde liberal ve çok geniş kapsamlı bir yasadır. Türkiye’de vakıf kurmak, faaliyette bulunmak ve

devletin bunları denetlemesi son derecede güç görünüyor. Sadece cemaatleri ilgilendirmemekte, konuya daha geniş bir çerçeveden bakmaktadır. Çok liberal olmasının ulusal güvenlik, ulusal çıkarlar ve ulusal hukukumuz açısından bazı sıkıntılar doğurabilir. Yunanistan’da kabul edilen vakıf yasasıyla karşılaştırıldığında çok farklı ve birbiriyile ters orantılı bir durum söz konusudur” dedi.

Hüseyin Özbek, Lozan Antlaşması’nın Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş belgesi olduğunu, Vakıflar Yasası’nın da bu Antlaşmayla yakından ilgili bulunduğunu, bu nedenle Antlaşma hükümlerine aykırı davranılmaması konusunda gereken özenin gösterilmezsinin önem taşıdığını sözlerine ekledi.

Özbek ve Kaşifoğlu, canlı yayınlanan program sırasında telefonla kendilerine yöneltilen soruları da yanıtladılar.

## Vakıflar Kanunu Yürürlüğe Girdi

Yeni Vakıflar Kanunu 27 Şubat 2008 Çarşamba günü Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Kanunla, yabancılar Türkiye’de vakıf kurabilecek. Yeni vakıfların kuruluşunda, amaçlarına göre asgari mal varlığı, her yıl Vakıflar Meclisi’nce belirlenecek. Yazılı amaçlarını gerçekleştirmek üzere, Vakıflar Genel Müdürlüğü’ne beyanda bulunmak koşuluyla şube ve temsilcilik de açabilecekler.

## İstanbul Barosu

### Dergisi'nin Ocak-Şubat Sayısı Çıktı

İstanbul Barosu Yayın Kurulunca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin 2008/1 Ocak-Şubat sayısı yoğun bir içerikle yayımlandı.

Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun "Türban Tartışmaları" başlıklı yazısı yer alıyor.

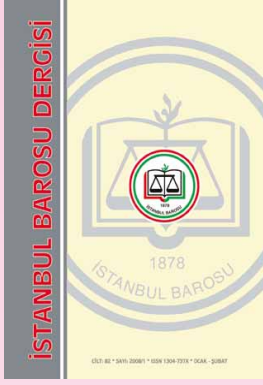
Yayın Kurulu'ndan bölümünde; Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**, siyasi iktidarın ortamı giderek gerdiğini, bazı dayatmalar yaptığını, bu ülkenin aydınlık ve bilimden yana olan insanların umutlarını kırdığını anlatıyor. Ülgen, gelecek sayıdan itibaren Dergiye KARATAHTA diye bir bölüm açacaklarını, meslektaşlarımızın, mesleğin sorunları ile karşılaştıkları güçlükleri ve hukuka aykırı davranışları buraya yazabileceklerini bildiriyor.

İstanbul Barosu Dergisi'nin YAZILAR bölümünde 12 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

Yargıtay ve Danıştay kararlarından sonra KARAR İNCELEMESİ ve UYGULAMADAN DOSYA bölümleri de dergide yer alıyor.

GEÇMİŞ ZAMAN YAZILARI bölümünde ise 3 Kanunsani 1929 tarihli Baro Dergisi'nden yapılan BOŞANMA konulu bir mahkeme kararı alıntısı var.

Dergi, YARARLI BİLGİLER, ÜYELİK AKTARIMLARI, AYRILMALAR ve YİTİRDİKLERİMİZ bölümleri ile tamamlanıyor.



## İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Kitabı

İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu ile Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından ortaklaşa gerçekleştirilen ve artık geleneksel hale gelen 11. İş Hukuku Toplantılarının 2007 yılında yapılan toplantı sunum ve tartışmaları kitaplaştırıldı. Kitap, İstanbul Barosu Yayınları arasında çıktı.

İş Hukuku alanında bilimsel sunumların yapıldığı ve konunun her alandaki uzmanların bir araya geldiği toplantıların bu yıl ki sunum ve tartışma başlıkları ile sunumda bulunan isimler şu şekilde sıralandı:

**Doç. Dr. Gülsevil Alpagut:** "İş Sözleşmesinin Sona Ermesine İlişkin Sözleşmesel Kayıtlar ve Sözleşmenin Tarafların Anlaşmasıyla Sona Ermesi, Rekabet Yasağı Sözleşmesi, Kurulması".

**Prof. Dr. Fevzi Şahlanan:** "Geçerlilik Koşulları, Hüküm ve Sonuçları".

**Doç. Dr. Erdem Özdemir:** "Toplu İş Sözleşmesi (TİS) Yetkisinin Tespitine İlişkin Güncel Hukuki Sorunlar".

**Prof. Dr. Ali Güzel ve Arş. Gör. Emre Ertan:** "AB Hukuku ve Karşılaştırmalı Hukukta Psikolojik Taciz (Mobbing)".

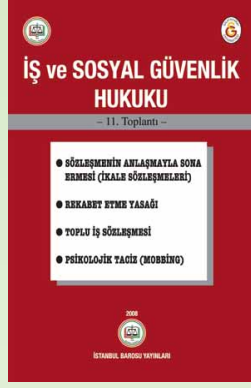
**Dr. Fuat Bayram:** "Türk İş Hukukunda Psikolojik Taciz".

228 sayfadadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.

## Arabuluculuk Yasa Tasarısı Kitabı

İstanbul Barosu ile Genç Avukatlar Birliği'nin 8 Aralık 2007 tarihinde ortaklaşa düzenlediği Arabuluculuk Yasa Tasarısı Sempozyumu notları, kitaplaşarak Baro yayınlarımız arasında çıktı.

151 sayfadadan oluşan kitapta, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, **Prof. Dr. Selçuk Öztekin**, **Prof. Dr. M. Kamil Yıldırım**, **Prof. Dr. Nevhis Deren-Yıldırım** ve **Mert Namlı**'nın konuşma ve sunumları yer alıyor.

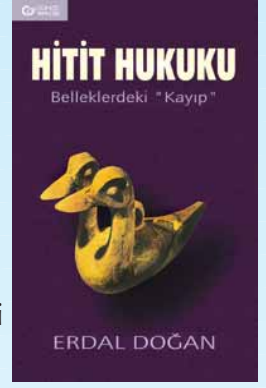


## Hitit Hukuku Belleklerdeki "Kayıp"

Baromuz üyesi avukatlarından **Erdal Doğan**'ın yazdığı "Hitit Hukuku Belleklerdeki Kayıp" Güncel Hukuk Yayınları arasında çıktı.

Doğan, konunun uzmanlarıyla sürdürdüğü dört yıllık araştırmasının ardından 3500 yıl öncesinin çok az bilinen Hitit Hukuku anlayışını bizlerle paylaşıyor. Yazar amacın "Adalet arayışı"nda milat veya nostalji yapmak değil tam tersine sorgulamaları zenginleştirmek ve "kayıp" belleği tazelemek olduğunu da vurguluyor. Kitaba sunuş yazan **Prof. Dr. Aygül Süel**'in şu satırları dikkat çekiyor:

Mağaralardaki hayattan günümüze kadar geçen süre zarfında yaşananların bize ibret olacak, örnek olacak ve bütün insanlığın geleceğe dönük düşüncelerini şekillendirecek olan kalıntıları bu topraklarda incelenmeyi, korunmayı bekleyen ata mirasıdır. Anadolu'nun her yerine yayılmış binlerce yılın birikimleri olan bu miras bize atalarımızdan kalmıştır. Atalarımızdan bize intikal eden ve tapu senedi hüviyetinde olan tarihimize sahip çıkmak, büyük Atatürk'ün de belirttiği gibi bir "olmazsa olmaz"dır. Bunun için, Büyük Önder Atatürk'ün bilim adamlarına, Hitit Uygarlığı'nın tarihini, kültürünü ve milletimizle olan münasebetlerini araştırma görevini verdiği bilinmektedir.



# Adli Yardım Kadınları

Coşkun ONGUN

Kadın sözcüğü yaşadığımız coğrafyada, ezilmişliğin, baskıya uğramışlığın bir diğer adı olmuş ne yazık ki... Kadının adı var mı? *"Kadının adı yok."*

Adı yok ama sanı var. Onu da Nazım Hikmet tanımlamıştır **Kadın** adlı şiirinde: *Kimi der ki kadın / uzun kış gecelerinde / yatmak içindir. / Kimi der ki kadın yeşil bir harman yerinde dokuz zilli köçek gibi oynatmak içindir. / Kimi der ki ayalımdır. Boynumda taşıdığım vebalimdir. / Kimi der ki hamur yoğuran. / Ne o, ne bu, ne döşek, ne köçek, ne ayal, ne vebal. / O benim kollarım, bacaklarım. / Yavrum, annem, karım, kız kardeşim hayat arkadaşımıdır.*

Baromuzun adli yardım bürosuna her gün onlarca kadın gelir. *"Mağdur kadın"* gelir. Erkeklerin mağdur ettiği kadınlar gelir. Her biri çekingendir her biri hüznü. Hayatlarında sanki hiç gülmemişler, gülümsememişlerdir. *Mahzun* bir ifade, asılı durur hep, o masum yüzlerinde.

İnsan nasıl bu kadar mağdur edilebilir. Şaşarsınız. Onları dinledikçe, insanın insana yaptığına yanarsınız. Sanki hiç sevinmemişlerdir... Bir sevdikleri olmamıştır hiç. Umutlarını yüreklerine mi gömmüşlerdir yoksa hiç mi umutları olmamıştır bilemezsiniz.

Onlara bu yaşanmamış, yarım kalmış sevgi duygusunu, hissettiren olaylardır aslında buralara gelmelerine sebep. Kadın hakları servisinde duran görevli veya nöbetçi avukatlara sorar dururlar. Başlarlar anlatmaya daha sorulmadan ve belki hiç sorulmayacak yaşam öykülerini...

Kimse nasıl umutlarını, sevdalarını ve de özlemlerini sormamışsa onlara, dertlerini de soran çıkmamış. Hayatlarına girenler o dertlere yeni dertler eklemiş. O yüzdendir belki de daha sormadan, başlarına gelenleri en ince ayrıntısına dek anlatmaları...

Birini kocası sürekli dövüyormuş. *"Üç yıl dayandım, yaşamı zehir etti bana,"* diyor gözleri buğulanarak. Çocuk var mı? *"Vardı ama... Karnımda vardı, bir gece içip eve geldi. Karnıma tekme attı."*

Sustu.

O tekme, karnına değil de yüreğine değmişti. Öyle olmasa ezik bir hal alır mıydı o saf yüzü. Tekme canını değil ama canın yarısını almıştı.

Elinde tuttuğu zarfı uzatarak kendisine atanan avukatı tanıyıp tanımadığını soruyor. Tanımıyorum, yanıtını alınca üzülüyor. *"Yeri,"* diyor. *"Cağaloğlu'ndaymış. Buradan Cağaloğlu'na nasıl gidebilirim."* Yolu tarifini alınca bakıyor endişeyle. *"Bir şey daha sorabilir miyim? Kocam beni evden de attı. Şimdi annemde kalıyorum. Eşyalarımı almam için mahkeme bana yardımcı olur mu?"*

Olur, diyorum. Avukatın yardımcı olur sana... *"Cağaloğlu buraya uzak mıdır?"* diyor yeniden. Yanıt belli aslında... **"Umut"** kadar da uzak değil, sana dert çektiren elinoğlu kadar da...

Öbürü kocasından boşanmış. Nafaka almaya hak kazanmış. Adam, nafakayı ödememiş. Kadın da yeniden mahkeme yolunu tutmuş. Kaleminden barodan kendine bir avukat tut, demişler. Soluğu burada almış.

Yirmi beşinde ya var ya yok. *"Ailem olmasa aç kalırız,"* diyor. Nafaka ödemeyenlere mahkemenin hapis cezası verdiğini öğrenmiş onun için gelmiş baroya. *"Hapislikten korkar da öder belki..."* Elinde avucunda yok. Baro yardım etsin, diyor.

Bu sonuncusu aile içi şiddet kurbanı... On dördünde var ya da yok. Annesi elinden tutup getirmiş. Babasını kaybetmiş yıllar önce. Amcası ben size bakarım demiş. Ortada komam, demiş. Ağabeyimin emanetisiniz demiş.

Yalnızca demiş. Demekle kalmış. Meğer her şey sözmüş. Anne, temizlik işlerine gidermiş. Kimseye muhtaç etmemiş kızını. Kızı okuldan geldikten sonra evde kalıyor, akşama dek çalışan annesini bekliyormuş.

Bir gün eve geldiğinde kızını, kuzusunu, biricikliğini kanlar içinde ağlarken bulmuş evde. Bunu söylerken nefesi kesiliyor. Derin bir iç çekiyor. *"O anda o adamın evde olmasını o kadar çok istedim ki,"* diyor. Hastaneye gitmişler. Kızı bir ay yatmış orada. Rapor mapor, dava duruşma derken, baroyu öğrenmişler.

*"Ne kadar yatar,"* diye soruyorlar. Ne demeli. Üç yıl, beş yıl on yıl... Yeter mi bu yaşatılan acıya... Geçer mi bu acı ömür boyu yatsa...

Adları farklı; kaderleri aynı! Çorak toprakta açan birer gül gibiler adli yardım kadınları...

econgungun@gmail.com



## 1136 Sayılı Avukatlık Yasasının Bazı Maddeleri Değiştirildi

Türkiye Büyük Millet Meclisince 23 Ocak 2008 tarihinde kabul edilen 5728 sayılı “Temel ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda ve Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

8 Şubat 2008 tarih ve 26781 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Kanunla 1136 Sayılı Avukatlık kanununda da bazı değişiklikler yapıldı.

Avukatlık Yasası’nın 5728 sayılı kanunla değiştirilen maddeleri şöyle:

**MADDE 326** - 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Türk Ceza Kanunu’nun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı iki yıldan fazla süreyle hapis cezasına ya da devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, millî savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmak,”

**MADDE 327** - 1136 sayılı Kanunun 14. maddesinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen birinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Emeklilik ve istifa gibi sebeplerle görevlerinden ayrılan adli, idarî ve askerî yargı hâkim ve savcılarının son beş yıl içinde hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerin yargı çevresinde görevden ayrılma tarihinden itibaren iki yıl süre ile avukatlık yapmaları yasaktır. Yüksek yargı ve bölge mahkemeleri hâkim ve savcılarını raportörlerinin son beş yıl içinde münhasıran hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerde, buralardan ayrılma tarihinden itibaren iki yıl süre ile avukatlık yapmaları yasaktır.”

**MADDE 328** - 1136 sayılı Kanunun 17. maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Staj isteminde bulunan tarafından verilen bildiri kâğıdının hilafı ortaya çıktığı takdirde adaya Cumhuriyet Savcısı tarafından iki yüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.”

**MADDE 329** - 1136 sayılı Kanunun 35. maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Dava açmaya yeteneği olan herkes kendi davasına ait evrakı düzenleyebilir, davasını bizzat açabilir ve işini takip edebilir.

Ancak, Türk Ticaret Kanunu’nun 272. maddesinde ön görülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler ile üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır. Bu fıkra hükmüne aykırı davranan kuruluşlara Cumhuriyet Savcısı tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için, sanayi sektöründe çalışan 16 yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan, asgarî ücretin iki aylık brüt tutarı kadar idarî para cezası verilir.”

**MADDE 330** - 1136 sayılı Kanunun 56. maddesinin 3. fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Aslı olmayan vekâletname veya diğer kâğıt ve belgelerin örneğini onaylayan yahut aslına aykırı örnek veren avukat, üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

**MADDE 331**- 1136 sayılı Kanun’un 58. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 58- Avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet Savcısı tarafından yapılır. Avukat yazıhaneleri ve konutları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet Savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır Ceza Mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü hali dışında avukatın üzeri aranmaz.

**Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile Ceza Muhakemesi Kanunu’nun duruşmanın inzibatına ilişkin hükümleri saklıdır. Şu kadar ki, bu hükümlere göre avukatlar tutuklanamayacağı gibi, haklarında disiplin hapsi veya para cezası da verilemez.”**

**MADDE 332** - 1136 sayılı Kanunun 61. maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Suçüstü hali:

**MADDE 61-** Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü halinde soruşturma, bizzat Cumhuriyet Savcısı tarafından genel hükümlere göre yapılır.”

**MADDE 333** - 1136 sayılı Kanunun 62. maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Görevi kötüye kullanma:

**MADDE 62** - Bu Kanun ve diğer kanunlar gereğince avukat sıfatı ile veya Türkiye Barolar Birliği’nin yahut baroların organlarında görevli olarak kendisine verilmiş bulunan görev ve yetkiyi kötüye kullanan avukat Türk Ceza Kanunu’nun 257. maddesi hükümlerine göre cezalandırılır.”

**MADDE 334** - 1136 sayılı Kanun'un 63. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**“Birinci fıkra hükmüne aykırı eylemde bulunanlara Cumhuriyet Savcısı tarafından beş yüz Türk Lirasından iki bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.**

Avukatlık yapmak yetkisini taşımadıkları halde muvazaalı yoldan alacak devralarak ve kanunların tanıdığı başka hakları kötüye kullanarak avukatlara ait yetkileri kullananlar bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılırlar.”

**MADDE 335** - 1136 sayılı Kanunun 150. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**“MADDE 150 - Tanıklar ve bilirkişiler Tebligat Kanunu hükümlerine göre çağrılır.**

Usulüne göre çağrılıp da hukuken geçerli bir mazereti olmaksızın gelmeyen veya kanuni bir sebep olmaksızın tanıklık yahut bilirkişilikten veya yemin etmekten çekinen kimseler hakkında Ceza Muhakemesi Kanunu'nun tanıklıkla ilgili hükümleri uygulanır. Bu fıkra hükmüne göre gerekli kararları vermeye Baronun bulunduğu il merkezindeki sulh ceza hâkimi yetkilidir. Sulh ceza hâkimi bu kararları disiplin kurulunun tutanak örneği üzerinden verir.”

**MADDE 336** - 1136 sayılı Kanun'un ek 3. maddesinin 14. fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**“Seçimler sırasında sandık kurulu başkanı ve üyelerine karşı görevleriyle bağlantılı olarak işlenen suçlar kamu görevlilerine karşı işlenmiş gibi cezalandırılır.”**

## Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu Atölye Çalışması

Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu tarafından düzenlenen Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Odaklı Bir Sistemin Unsurları ve Mesleki Rol ve Sorumlulukları Çalıştayı 22 -23 Şubat Cuma ve Cumartesi günleri Kadıköy'de İskele Caddesi, Yoğurtçu Şükrü Sokaktaki Çocuklara Yeniden Özgürlük Vakfı'nda yapıldı.

22 Şubat Cuma günü saat 9.30-10.00 arasında yapılan açılış konuşmalarından sonra katılımcılara Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu'nun amaç ve ilkeleri ile çocuklara yönelik riskler ve önleme mekanizmasının temel öğeleri anlatıldı.

Çalıştay'ın öğleden sonraki bölümünde ve 23 Şubat Cumartesi günü öğleye kadar atölye çalışmaları yapıldı.. Atölye çalışmalarında çocuk ihmal ve istismarını önleme açısından eğitim, adalet, aile, medya, sağlık, sosyal hizmet, kanun yapıcı ve karar alıcılar konusu sorgulandı.

Çalıştay, atölye çalışmalarının sunumu ve genel olarak değerlendirilmesiyle sona erdi.

## Türk Hukuk Sistemi'nde Bilirkişilik



İstanbul Barosu ve İstanbul Bilirkişiler Derneği'nce düzenlenen seminerde **“Türk Hukuk Sistemi'nde Bilirkişilik”** konusu tartışıldı.

Seminer, 16 Şubat Cumartesi günü saat 13.00-17.00 arasında Kurtuluş'taki İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Konferans Salonu'nda yapıldı.

Seminerin açılış konuşmasını İstanbul Bilirkişiler Derneği Başkanı **Yaşar Aslan** ve İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Başkanı **Yahya Arıkan** yaptı.

Açılış konuşmalarından sonra Türk Ceza Hukuku Derneği Üyesi **Av. Ali Rıza Dizdar** **“Genel Olarak Bilirkişilik ve Bilirkişilikte Yaşanan Sorunlar”** üzerinde durdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erdener Yurtcan** **“Ceza Hukuku Yargılamasında Bilirkişilik”**, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Özbek** de **“Hukuk Davalarında Bilirkişilik”** konusunu ele aldı.

**“Bilirkişilik Açısından ‘Maddi Mesele ve Hukuki Mesele’ Kavramları”** üzerinde duran Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey**'den sonra Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Muhasebe Finansman Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Osman Altuğ** **“Ticari Davalarda Bilirkişilik”** konusunu anlattı.

Daha sonra İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Jale Bafra** **“İmza ve Belge İncelemesinde Bilirkişilik”**, Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Onursal Üyesi **M. Nihat Aryol** da **“Bilirkişi Etiği”** konusunu ele aldı.



## Stajda Sigortalılık Açısından Yeni Bir Yargı Kararı

Adalet Bakanlığı, Niğde'de stajyer bir avukatın staj süresini babasının avukatlık bürosunda tamamladıktan sonra, söz konusu kişinin Niğde Barosu'na Baro Levhasına kaydının yapılmasına karar verdiği, baronun bu işleminin Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nca onaylanması üzerine, TBB Yönetim Kurulu kararının iptali için Ankara 16. İdare Mahkemesi'ne dava açtı.

Adalet Bakanlığı, dava gerekçesinde, söz konusu kişinin avukat olan babası tarafından sigorta kaydının yaptırıldığı ve sigortalı çalışma süresinin adliye stajının 5 aylık dönemi de dâhil olmak üzere stajın tamamını kapsadığı, bunun ise hem adliye stajı dönemi, hem de stajın amacı ile bağdaşmayacağı, bu durumun stajın başında kendilerini sigortalı yaptırmayan diğer stajyerler karşısında eşitsizliğe ve haksızlığa yol açacağından adı geçenin avukatlık mesleğine kabul edilebilmesi için bir yıl ve kesintisiz olarak yeniden staj yapması gerektiği görüşünü öne sürerek kararın yeniden gözden geçirilmesi için dosyayı TBB'ne gönderdi.

Türkiye Barolar Birliği'nin adı geçenin Baro Levhasına yazılmasında usul ve kanuna aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle önceki kararında ısrar etmesi üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi Adalet Bakanlığı'nın TBB aleyhine açtığı davayı karara bağladı.

Mahkeme TBB kararının doğru olduğuna karar verdi ve Adalet Bakanlığı'nın istemini reddetti. Yargı yolu kapanmadığı için söz konusu işlemler kesinleşmiş görülüyor.

## CMK Sultanahmet - Fatih Bölge Toplantısında Meslek Sorunları Görüşüldü

CMK Sultanahmet-Fatih Bölge Toplantısı, 9 Şubat Cumartesi günü saat 13.00-19.00 arasında Kadir Has Üniversitesi'nde yapıldı. Toplantıda "Ceza Hukuku Toplantıları" düzenlenmesi kararlaştırıldı ve ilk toplantı o gün yapıldı.

"Ceza Yargılamasında Avukatın Rolü" konulu toplantının sunumunu Sultanahmet Bölge Sorumlusu **Av. Neşe Tükenmez**, açılış konuşmasını ise Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Bölümü Başkanı **Doç. Dr. Mahmut Koca** yaptı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**'nun yönettiği toplantıda, Emekli Yargıtay Üyesi ve Kadir Has Üniversitesi Öğretim Üyesi **Keskin Kalyan** "Mahkeme Düzeni ve Savunma Hakkı Bağlamında Kovuşturma Evresinde Avukat-Hâkim İlişkileri", Eyüp Cumhuriyet Başsavcısı **Vuslat Dirim** "Soruşturmada Gizlilik ve Savunma Hakkı Çerçevesinde Soruşturma Evresinde Avukat-Savcı İlişkileri", Doç. Dr. Mahmut Koca "Avukatın Hazır Bulunma Hakkı", **Av. Muhittin Köylüoğlu** "Ceza Yargılamasında Avukatın Atanması", **Av. Sinan İnel** "Avukatın Evrak İnceleme Yetkisi" konulu sunumlar yaptılar.

Yaklaşık 400 kişinin izlediği toplantıya İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, CMK'da görev almayan avukatlarla hâkim ve savcılardan da katılım oldu.

## Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer İçin Anma Toplantısı Düzenlendi



Türk Ceza Hukuku Derneği, ölümünün üçüncü yılı nedeniyle **Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer**, 10 Şubat Pazar günü saat 11.00'da Bahçelievler Adalet Bakanlığı Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda düzenlenen toplantıda anıldı.

Toplantıda **Prof. Dr. İsmail Tunalı** Sulhi Dönmezer'in hayatı ve çalışmaları hakkında bilgi verdi. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Ord. Prof. Dr. Dönmezer'in hukukçu kişiliği üzerinde durdu, kızı **Av. Zuhal Dönmezer Çakıroğlu** da babası ile ilgili anılarını anlattı.

Dönmezer Ödülü'nün verilmesinden sonra "Ceza İnfaz Hukukunun Çağdaş İlkeleri" konulu bir panel yapıldı. **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**'ın yönettiği panelde **Prof. Dr. Timur Demirbaş**, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü **Kenan İpek** ve Ankara Cumhuriyet Savcısı **Dr. Hakan Kızılarıslan** konuşmacı olarak yer aldı.

## Avukatların Notere Verdikleri Vekâletnameye, Vekâletname Pulu Yapıştırması Yeterli

Noterliklerde yapılan işlemlerde suretlere eklenen vekâletnamelere de pul yapıştırılması konusunda yaşanan sıkıntılar nedeniyle Türkiye Barolar Birliği'nin Türkiye Noterler Birliği nezdinde yaptığı girişimler sonuç verdi.

Türkiye Noterler Birliği Başkan Vekili **Rifat Ertem**, konunun Yönetim Kurulu'nda görüşüldüğünü ve Adalet Bakanlığı'ndan alınan görüş doğrultusunda tüm noterliklere gerekli talimatın verildiğini bildirdi.

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne Türkiye Noterler Birliği'ne gönderilen görüş yazısında şöyle denildi:

"Bilindiği gibi; 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 27. maddesinin 3. fıkrasında 'Avukatlarca vekâletname sunulan merciler, pul

**yapıştırılmamış veya pulu noksan olan vekâletname ve örneklerini kabul edemez. Gerekliğinde ilgiliye on günlük süre verilerek bu süre içinde pul tamamlanmadıkça vekâletname işleme konulmaz' hükmü yer almaktadır.**

*Türkiye Barolar Birliği tarafından bastırılan pulların, avukatlarca ilgili mercilere sunulmak üzere verilen her vekâletname suretine pul yapıştırılacağı hususu da 03.10.2001 tarihli ve 67 sayılı genel yazı ile noterliklere duyurulmuştur.*

*Bununla birlikte; Bir noterlik işleminin vekâleten yapılması durumunda, vekâlet pulunun, avukat tarafından noterliğe sunulan vekâletnameye yapıştırılmasının yeterli olduğu, noterlik işleminin örneklerine Noterlik Kanunu'nun 79. maddesi uyarınca dayanak olarak eklenen vekâletnelere ise yapıştırılmasının gerekmediği düşünülmektedir".*

## İngiliz Avukatlar Baromuzu Ziyaret Etti

Avrupa Demokrasi ve İnsan Hakları İçin Avukatlar (ELDH) Örgütü'nün İngiltere üyesi olan sosyalist avukatlar Haldane Topluluğu üyeleri Baromuzu ziyaret etti.

Örgütün İngiltere üyesi olan **Prof. Bill Bowring, Hannah Rought-Brooks, John Hobson, Bent Endresen** ve **Ville Punto**, 5 Şubat 2008 Salı günü saat 17.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu** ile görüştiler.

Heyet, Türkiye'de adli yardım, CMK, avukatın savunma hakkının yasaklandığı durumlar, hükümlülük, tutukluk, gözaltı, önleme araması, polis yetkileri gibi konularda Av. Kolcuoğlu'ndan bilgi aldı.

Topluluk üyeleri de görüşmede, amaçlarının, Türkiye'nin siyasi çerçevesinde gözaltı, tutukluluk ve hükümlülük durumlarının neden, koşul ve sonuçlarını incelemek ve değerlendirmek olduğunu, çalışmalarının temellerini ise hukukun üstünlüğü ilkesi ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası insan hakları sözleşmelerinin oluşturduğunu ifade ettiler.

4-8 Şubat 2008 tarihleri arasında Ankara ve İstanbul'da meslek örgütleri, hükümet yetkilileri ve sivil toplum örgütleriyle görüşen topluluk üyeleri, Türkiye'de tutukluluk ve hükümlülük konuları üzerine bir rapor hazırlayacak.

## İstanbul Barosu Davutpaşa'da

İstanbul, Davutpaşa'da ruhsatsız işyerlerinde yaşanan ve can kayıplarına neden olan patlama sonrasında, çevredeki işyerlerinde yaşanması muhtemel hak ihlallerinin önlenmesi için İstanbul Barosu devreye girdi.

Patlama sonrasında boşaltılan ve tehlike arz ettiği için yıkılması öngörülen işyerlerinde, hak sahiplerinin makine ve teçhizatlarının boşaltılmasına izin verilmemesi üzerine, görevli avukatlarla olaya müdahale edilerek, Savcılık ve mülki amirliklerle yapılan görüşmeler sonucunda hak ihlalleri önlendi.

## İstanbul Barosu Tuzla'da

Tuzla Tersanelerinde yaşanmakta olan ve 8 ay içinde 18 işçinin ölümüne neden olan iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eylemlerdeki tutuklamalar, İstanbul Barosu Tuzla Bölge Temsilciliği ve CMK Bölge Temsilcileri tarafından izlendi. Bölge Temsilcisi **Av. Nilgün Genç** koordinasyonunda gerçekleştirilen müdahale, olumlu sonuçlar verdi.

27 Şubat 2008 günü, Tuzla'da işçiler tarafından taşeronlaştırmaya yönelik yapılan eylemler, güvenlik güçlerinin müdahalesi ve gözaltılarla sonuçlanınca, İstanbul Barosu tarafından yapılan müdahalelerle olay yerine ve karakola giden Temsilciler, gözaltında bulunan işçiler için zorunlu müdafî tayini konusunda etkin işlevler yerine getirdiler. Daha sonra sendika avukatlarının devreye girmesi ile olayların yatıştığı ve gözaltındaki işçiler için hak ihlallerinin önlenildiği anlaşıldı.

## Av. Murat Salman Trafik Kazasında Yaşamını Yitirdi



Baromuz Üyesi 23063 sicil numaralı **Av. Murat Salman**, 12 Şubat Salı gecesi saat 3.30 sıralarında Saraçhanebaşı'nda meydana gelen trafik kazasında yaşamını yitirdi.

Av. Murat Salman için 13 Şubat Çarşamba günü ikindi vakti kılınan cenaze namazından sonra İstanbul Barosu önünde bir tören düzenlendi. Törende konuşan Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ve **Av. Kemal Aytaç**, **Av. Murat Salman**'ın başarılı bir CMK avukatı olduğunu, onu 33 yaşında kaybetmenin derin üzüntüsünü duyduklarını, başta ailesine ve meslektaşlarına başsağlığı dileyerek acılarını paylaştıklarını bildirdiler.

Av. Murat Salman'ın cenaze töreninde ailesi, İstanbul Barosu Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu**, CMK avukatları, meslektaşları, yakınları, dostları ve Baro çalışanları da hazır bulundular.

Av. Salman'ın cenazesi törenden sonra toprağa verilmek üzere memleketi olan Kırşehir'e gönderildi.

# 2008 Ocak Ayında Ruhsat Alan Avukatlar



## 03.01.2008

FEVZİ YILMAZ  
SEZGİN YILDIRIM  
HAKAN UYSAL  
AYŞEGÜL DURSUN  
FERİDE UĞUR  
ÖZGEN SÜMER  
LİDYA METE  
OĞUZ KAĞITCI  
GAMZE YILMAZ  
SENEM YÜKSEL  
F. ASUDE AKGÜL  
HASAN AYDIN  
F. SEMA KÖSELİ  
ZAFER TUNCA  
A. ÜLKÜ SOLAK  
SEMA DEMİR  
YEŞİM ÖZEN  
GİZEM KÜÇÜKARSLAN  
S. YILDIZ HIDIMOĞLU  
SALİH BÜYÜKSOY  
VEDAT KELEŞ  
GÜLİZ BARLAS

B. NEDRET IŞIK  
GAMZE YILDIZ  
ÖZLEM ALTUNAL  
MEHMET ALTUN  
U. GÜNER BÜYÜK  
N. UZGÖREN BIÇAKCI  
CEYHAN GÜRTEN  
MEHMET CİHANGİR  
BAŞAK BEŞOK  
BEGÜM DEMİR  
ELİF BAŞ  
CEYLAN TÜRKOĞLU  
HÜLYA ÇELİK  
GÜLDEN TÜRKYAMAN  
ELİF HAYDAROĞLU  
PINAR UYAR  
ATTILA KAYA  
HAŞİM TOĞAY  
Ü. DİLŞAD BAYRAKTAR  
SELMİN GÜRPINAR  
YASEMİN CEYLAN  
M. ALKAN GÜLTEKİN  
MESUT BİLİÇ  
FATMA SÜMER  
Ö. UFUK BAYRAKTAR  
SEVGİ KALAN  
TOLGAY GÜVERCİN

ALEV NEHİR  
SEVDA AKAN  
SELİN BARLAK  
UĞUR TAŞATAN  
EZGİ TÜRK  
ALİ RIZA AKTAŞ  
SERCAN ALGAN  
H. KAAN TÜREGÜN  
ORHAN ATAN  
ŞÜKRAN KIZILOL  
JALE KESKİN  
MEHMET HAMDEMİRCİ  
YEŞİM ELMAS  
HATİCE EROĞLU  
ELÇİN YÜKSEL  
NİL SAYMAN  
BURCU MATARACI  
ELİF AKBULUT  
A. AYDEMİR ÇAPAR  
HAMZA ERTAŞ  
KORTAN TOYGAR  
ÖZLEM KAHRAMAN  
DİĞDEM MUSLU

## 10.01.2008

AYTEN YILDIZ  
ŞEBNEM KARTAL  
H. İBRAHİM MERT  
YALÇIN YÜRÜK  
HANSEL İPEKOĞLU  
AYÇIL YÜRÜK  
MELİKE KÖKDAL  
KÜRŞAT KARAHAN  
NERMİN KARAYEL

## 17.01.2008

### 1. GRUP

İ. KOVAÇ BAYRAKTAR  
ONUR YÜKSEL  
S. TUNA ÇAKIRCA  
ZEYNEP ÖZKAN  
ETHEM KOT  
A. SAİM TEZGÖR  
SİNAN DENGİZ  
A. YEŞİM KESİMGİL

İ. PINAR SUMBAS  
METİN GÜL  
S. GÜLTEKİN GÜLER  
SİNAN KARAHAN  
DİLEK KOÇ  
TARIK KUTLU  
BANU TOSUN  
SEÇİL ZENGİ  
GÖKHAN KARAKAYALI  
N. GÜNEY İNCE  
BUKET GÜLYÜZ  
H. SELİN KIZILIRMAK  
MUSTAFA TOKER  
SEDAT YILMAZ  
MURAT ALINMIŞ  
BİLGE SARITAŞ  
NİHAT ÖZBEK  
HATİCE BAŞ  
F. SELCEN ASLAN

**17.01.2008**  
**2. GRUP**

ŞAFAK YILDIRIM  
ZEYNEP ATIM  
CANAN NUMAN  
ŞEBNEM MUTLU  
ZEHRA MOR  
M. RIDVAN ÇOLAK  
ESRA ÇETİNKAYA  
TUBA MURATGÜL  
CANAN AYGÜR  
YAVUZ KAYA  
SALİH ERDİÇ  
ALPER SARICA  
DENİZ ŞANAL  
İ. ŞAZİYE BİÇER  
YELİZ ÇETİNKAYA  
ELİF ÇALIŞKAN  
A. SERDAR ILDIRAR  
A. OZAN KARADUMAN

MURAT ÖZER  
ÜMİT ERDOĞAN  
SİNEM KAPTANOĞLU  
CENGİZHAN KOÇ  
EBRU FİDAN  
EZGİ KARAKAŞ  
RECEP AKBAYIR  
C. GÜLŞEN GÜNEŞ  
E. GÜLŞEN KARA  
KERİM CANIKLI

**24.01.2008**  
**1. GRUP**

NİHAT ERGÜN  
TUĞBA TOPRAK  
SUNA ERDOĞAN  
ECE FATMA ASLAN  
ÖZGÜL GÜÇLÜ  
Ü. SERKAN BUZKAN  
HANDE ALBAYRAK  
PINAR SARSAR  
MURAT İLKER  
İ. SİNAN GÖKÇEK  
ASLIHAN ŞAHİN  
BURCU DEMİRELLİ  
F. ÇAĞDAŞ YILMAZ  
S. BAŞAK ÖZTÜRK  
SEVGİ KARATAŞ  
OĞUZHAN ARSLAN  
AYLİN ORHAN  
M. ERGİN DİKİCİ  
MELEK BAL  
EZGİ TOPATAN  
İPEK KAHRAMAN  
G. GÖKÇEN KARASU  
ÖZGÜR AKÇA  
SEDAT ÖNER  
SAVAŞ AKTAŞ  
GÖKÇE ULUER  
OSMAN ERSÖNMEZ  
DEVRİM ALPARSLAN  
Ü. İPEK BALKANLI  
CAN YALÇINKAYA  
PINAR AYHAN  
SEÇİL KISAKÜREK  
S. TUĞBA GENÇ  
ŞERİFE GÖKTAŞ  
MERAL ÇETİNBAŞ  
ÖZGÜN AKSOY

**24.01.2008**  
**2. GRUP**

M. SAYGIN TURAN  
AHMET HÜZMELİ  
B. NEDİME BERGER  
EROL ARSLAN  
MELTEM POSLU  
NAİL ERTUĞRUL  
M. EMRE BULUT  
UTKU ŞİMŞİR  
EBRU GÜLÜM  
VOLKAN KARAKAYA  
ELVAN ERMAN  
İSMAİL İBİŞ  
Z. ŞENAY ERDOĞAN

ERHAN YÜKSEL  
E. FIRAT KUYURTAR  
ELİF SEVÜKTEKİN  
YILMAZ YALÇIN  
BURAK HAS  
İSMAİL ÇİRKİN  
ADEM ÇALIŞCI  
DUYGU COŞGUN  
BARAN GÜLSOY  
CANER ÖZEN  
SEÇİL ERTAN  
C. BAHA ÖZALP  
N. AKÇA  
GAMZE ÇATALKAYA  
SEDA ÖNEL  
S. AKKAŞ KARACA  
SAMİYE SARI  
GEYLANİ HAŞİMİOĞLU  
BURCU ÖZDİN  
MELİS AKKURT  
GÜLFEM GÜNEY  
M. SAİT ERTUĞRUL  
ÇİĞDEM KILIÇ  
BİLGE TOK  
F. ZÜHAL ECEVİT  
B. TUĞÇE KARADAĞ  
BEYHAN SEVİMLİ  
NEZİHE BORAN  
BURCU KARAPINAR  
AYŞİN BOZKURT  
HANDE YEMİŞÇİ  
FULYA ŞENEL

**31.01.2008**  
**1. GRUP**

MUSTAFA GÜNEŞ  
ZEYNEP GÜNTEKİN  
TALİP CAN  
EVREN ÇILDIR  
BERİL GÜLDİKEN  
Z. SÜMEYYE BAKIRCI  
ÖZGE YILDIZ  
ELİF ÖZAY  
SEREN KAYACAN  
SİNEM ER  
AYNUR ERFINDIK  
SERKAN ACAR  
O. EVREN YALÇIN  
NAZAN DİRİ  
TUĞBA OĞUZ ÇİÇEKLI  
HÜSNAY AY  
TUĞBA TAŞDEMİR  
SAADET ÇELİK  
NİLÜFER EKER  
ADEM ÇELİK

KADRİYE KILIÇ  
ERCAN YALÇIN  
DİNÇ ŞANVER  
ŞULE RECEPOĞLU  
DEFNE MORALI  
ÖZGE ÇELER  
HÜSEYİN BİROL  
KAMURAN CANDERE  
MELİS ILGAZ  
AYTÜL YÖRÜKLÜ  
RUŞEN AYGÖRMEZ  
AYŞE GÜNEY  
SERHAT ARSLANARGİN  
GÜLÇİN GÖKÜŞ  
İREM AKSOY  
Z. DUYGU ÖNGENCİL  
FİLİZ NAS KUTLUK  
LEYLA TEPE  
F. İLTER YALÇIN  
G. ZEYNEP ÖNAL

**31.01.2008**  
**2. GRUP**

ABDULLAH OK  
SELMA POLAT  
BURÇE GÖZEN  
AYŞE ŞEN  
PELİN ADMAN  
TUĞBA ÇIRAK  
ÖZGE BİLGİ  
İ. TAYFUR LODOS  
EKREM YİĞİT  
NEŞE UZUN  
MUHARREM PEÇE  
ONUR AKSOY  
ALİ ÜNAL  
MURAT YALÇIN  
SUZAN ŞEN  
UĞUR CEBECİ  
VERDA PAZARBAŞI  
ASLI DEMİRDOĞAN  
H. ALTAY ŞENGÜL  
GÜLÇİN GENÇOĞLU  
MERVE USTAOĞLU  
H. AHMET KOLCU  
FERİT ŞAHİN  
FUNDA DİNÇER  
IŞIL AYDIN  
ŞEYMA ALIM  
HASAN AYDOĞDU  
ÖZGÜL YALÇIN  
RECAİY AK  
ALTUĞ BENGİLER



# BUNLARI BİLİYOR MUSUNUZ?

- ✓ İstanbul Barosu tarafından her yıl avukatlardan toplanan aidat tutarının Genel Kurul kararı ile belirlendiğini,
- ✓ Her avukat için belirlenen tutarın % 13'ünün Türkiye Barolar Birliği'ne ödendiğini,
- ✓ Toplam aidat tutarı içinde ayrıca staj eğitim fonu ve PTT giderlerinin de yer aldığını,
- ✓ TBB'nin, levhaya kayıtlı her avukat için tahakkuk eden tutarı İstanbul Barosu'ndan kaynağında kesinti yoluyla tahsil ettiğini,
- ✓ Aidatını ödemeyen avukat için de TBB'ne Baro tarafından ödeme yapılmasının yasal zorunluluk olduğunu,
- ✓ Aidatlar için aylık % 5 gecikme zammı uygulanmakta olduğunu, bu oranın yasadan kaynaklandığını, gecikme zammı uygulanan tutarın TBB keseneği, staj eğitim fonu ve PTT giderleri dışında kalan tutar için yürütüldüğünü,
- ✓ Baro Yönetimlerinin, gecikme zammı uygulamasından vazgeçmesi ve/veya azaltmasının kanunen mümkün bulunmadığını,

**biliyor musunuz?**



T.C. BAŞBAKANLIK  
**TOKİ**  
TÜRK İHTİSARİ GİRİŞİMİ

ISPARTAKULE

TOKİ İştirakleri EMLAK KONUT GYO A.Ş. ve EMLAK PAZARLAMA İNŞAAT tarafından "Yeni Bir Şehir" kuruluyor.

**EMLAK**  
PAZARLAMA  
**İNŞAAT**  
T.C. BAŞBAKANLIK TOKİ İŞTİRAKİDİR

**EMLAK**  
KONUT  
T.C. BAŞBAKANLIK TOKİ İŞTİRAKİDİR

# Yoğun ilgiden dolayı Avukatlara ikinci fırsat



**150 avukat,**  
Ispartakule'de  
yerini aldı. Geç kalmayın!

**Kampanyamız**  
**29.02.2008 tarihine**  
kadar uzatılmıştır.

**Avukat, yargıç ve savcılar için hazırladığımız özel kampanya devam ediyor.**

**150 avukat sunduğumuz fırsatı yakaladı ve Ispartakule'de yerini aldı. Sizler de hala; doğayla içiçe, güvenli ve huzurlu bir yaşama sahip olabilirsiniz.**

Güneşe göre konumlandırılmış, estetik mimariye sahip konutlar, Türkiye'nin üçüncü en büyük alışveriş merkezi, açık-kapalı yarı olimpik yüzme havuzları, profesyonel güvenlik, TOKİ tarafından ihale edilip, inşa edilecek beş ilkokul, üç ortaokul, üç lise, hastane ve belediye sarayı Ispartakule - Yeni Bir Şehir'in sizlere sunduğu imkânlardan sadece bir kaçı.

TOKİ ve Emlak Konut güvencesiyle inşa edilen ve Colliers International\* tarafından İstanbul - Bahçeşehir Bölgesi'nin en avantajlı yatırımı olarak gösterilen Ispartakule - Yeni Bir Şehir'le siz de hayatınıza tatil tadında bir yatırım yapın. **Avukat, yargıç ve savcılara özel indirim kampanyamızdan yararlanın.**

Kampanya hakkında detaylı bilgiyi [www.ispartakule.com/av.html](http://www.ispartakule.com/av.html) adresine girerek ya da **444 97 97**'yi arayarak alabilirsiniz.

Ispartakule - Yeni Bir Şehir'e siz de hoş geldiniz.

\*Colliers International; 52 ülkede 251 ofis ile faaliyet gösteren dünyanın önde gelen gayrimenkul araştırma ve danışmanlık kurumudur.

**DenizBank**

**Bu kredi avantajı başka yerde yok! • Dosya masrafı yok! • Komisyon yok!**  
Denizbank'tan size özel %1.26'lık faiz oranıyla konut krediniz hazır.



**EMLAK**  
PAZARLAMA  
**İNŞAAT**  
T.C. BAŞBAKANLIK  
TOKİ İŞTİRAKİDİR

**FIDELTUS**

**ÖZTAŞ**

0212 **444 97 97**  
[www.ispartakule.com](http://www.ispartakule.com)

EMLAK PAZARLAMA • FIDELTUS • ÖZTAŞ ORTAK GİRİŞİMİ