



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

OCAK 2008/01

İSTANBUL BAROSU TÜRBAN KONUSUNDA REJİM BUNALIMI TEHLİKESİNE DİKKAT ÇEKTİ



**FİKRİ VE SINAİ HAKLAR
İÇİN ÇAĞDAŞ
YASA GEREKİYOR**

Başkan Kolcuoğlu'nun
Yazısı:
**UYAP PROJESİ VE
UYGULAMADAKİ
SORUNLAR**

**ZORUNLU SİGORTA
KAPSAMI
GENİŞLETİLİYOR**

UĞUR MUMCU'YU ANDIK



Ayda bir yayımlanır. Yıl:5 Sayı: 50
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Uygulama

Referans Ajans
Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı

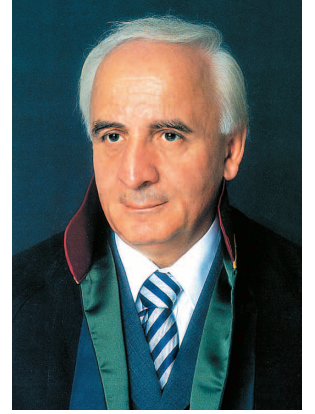
Sanat Matbaacılık
Medya ve Reklam Hizm.
San. Tic. Ltd. Şti.
Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: (0212) 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



- 1 Uyap Projesi ve Uygulamadaki Sorunlar
- 3 İstanbul Barosu Türban Konusunda Rejim Bunalımı Tehlikesine Dikkat Çekti
- 5 Av. Aydın Şahin Davasında İki Sanık Ağır Cezalara Çarptırıldılar
- 6 Fikri ve Sinaî Haklarda İhlal Halleri ve Davaları
- 8 Banka Hukuku ve Sorunları
- 10 Zorunlu Sigorta Mevzuatı ve Tazminat Konusunda Yaşananlar
- 12 Av. Ömer Aykul: "Kentsel Dönüşüm Yasası, Rantsal Bölüşümü Amaçlıyor" / Av. Güler Polat: "Baro Engellilere Her Zaman Yardımcı oluyor"
- 13 Kalite Koordinasyon Mrk. 2008 Yılı ISO 9001: 2000 KYS Temel Eğitiminin İlkini Verdi
- 14 MAHKİM'i Tanıtım Toplantısı Yapıldı
- 15 Bilinç Kaybı ya da Mankurtlaşmak
- 16 Uğur'suz Geçen 15 Yıl
- 17 Uğur Mumcu'nun Anısını Yaşatacağız
- 18 AB'de Hukuki Hizmetlerin Serbest Dolaşımı
- 19 Diyarbakır'da Terör / Yılbaşı Gecesi Yaşanan Taciz Olayı
- 20 UIA 2010 Yerel Komite Çalışmaları / Alman Hâkim Adaylarının Ziyareti / Eurojuris Fransa Kongresi İstanbul'da Yapıldı
- 21 Mülakat Sınavı Kayıt Altına Alınsın / Sınavla Alınacak Hâkim ve Savcılar İçin Başvurular Başladı
- 22 Yayın
- 24 Öyküleşen Hukuk: Az Gelişmiş Bir Ülkenin Hukuk Sistemi
- 25 THM Korumuz Yılın İlk Konserini Verdi
- 26 Baba-Oğul Alabora'larla Sohbet Ettik / Av. Coşkun Ongun: "Basın Özgürlüğü Kişilik Haklarının Başladığı Noktada Biter"
- 27 Haberler
- 30 Aralık 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar
- 32 Küpürler
- 33 Bunları Biliyor musunuz?



UYAP PROJESİ VE UYGULAMADAKİ SORUNLAR



Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı



Bu haliyle UYAP (Ulusal Yargı Ağı Projesi), artık avukatlar için tam bir AYIP (Avukatlara Yargıda İstirap Projesi) olmuştur

Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) adıyla ülkemizdeki tüm yargı yerlerinde uygulanmasına başlanan yeni düzenleme, ilk anlatımları itibariyle gelişen teknolojiye ayak uydurmanın gereği olarak algılandı. Gerçekten de, yıllardan bu yana öykündüğümüz batı uygulamalarında, dosya içeriğinin izlenmesi, dosyaya evrak ibrazı gibi avukata özgü işlerin, masa başında bir tuşla gerçekleştirilmesinin olası bulunması, bizi de kışkırtan gelişmeler olarak anlatılmaktaydı.

Daha da önemlisi, teknolojik gelişim sürecinin aldığı boyut karşısında, böylesine ileri iddialar taşıyan projelere karşı çıkmak da, “**çağı anlamamak**” olarak nitelendiriliyordu.

Uygulamanın başlamasını izleyen günlerden itibaren özellikle taşrada projenin - görece - başarısından söz edilmekte olması, o ana kadar biriken umutların haklı bir kökeni olduğunu anlatmaktaydı. Sıra büyük kentlere geldiğinde, Ankara ve İzmir’de de, bir ölçünün ötesine geçmeyen yakınmaların alındığını, buna rağmen sistemin işlerliğinin sağlanabildiğini anlatıyordu.

Olayın “**uzaktan denetim**” boyutu hiç tartışılmamıştı. Böyle bir sistemin Bakanlık bünyesinde faaliyet göstermesi hiç yadırganmamıştı. Herkes biliyordu ki, ülkemizde bağımsız olmayan bir yargı vardı. Şimdi o yargı, Adalet Bakanlığı tarafından tek tuşla gözlenebilecekti. Yargıç ve Savcıya tek sicil veren ve onu “**memuru**” gibi gören bir anlayış, bu teknolojinin (!) doğal sonucu olarak kabul edilecekti. Yürütme (Adalet Bakanlığı), yargıyı gözleyecek ve yargısı gözlenen yargıç, kaygıyla yargılayacaktı. Yoksa amaç tam da bu muydu?

Ya da amaç “**adalete erişimin**” engellenmesi miydi? Bütün dünyada adalete erişim kolaylaştırılırken, bu uğurda onlarca yeni anlayış geliştirilirken, şimdi avukatın bile erişimini sağlamakta güçlük çektiği bir olgunun yurttaş açısından doğuracağı sonucu tahmin etmek hiç de güç değildi.

Bu kuşularımızı paylaşıp anlattıkça, teknoloji şampiyonlarına çarptık.

Her şey, UYAP’ın İstanbul’da uygulanması ile başladı. İstanbul uygulamasının başlaması; o tarihe kadar 25.000 avukatı kapsayan sisteme şimdi bir o kadar daha avukatın girmesi anlamını taşıyordu.

Önce icra dairelerinde yakınmalar başladı. Meslektaşlarımızın “**avukatlıklarını yeniden kanıtlamalarına**” varan bir garip düzenlemenin giderilmesi için “**olağanüstü bir zaman dilimi**” gereksindirmekte olması, UYAP’ın “**sabır taşına**” dönüşmesine yol açtı.

Daha o ilk aşamada, Bakanlık yetkilileri ve Bilgi İşlem Servisi ile iletişim içinde olduk. Baro Bilgi İşlem Servisi ile ortak çalışma önererek sorunun çözümüne yönelmeyi amaçladık. Ankara’da yapılan onlarca toplantıda, sistemin aksayan yönlerine bizim müdahalemize olanak verilmesi halinde, avukatlara özgü sorunları giderebileceğimizi anlatmaya çalıştık. Özünde, sorun, önce sertifikaların hazır olmamasından, daha sonra da sisteme avukatların bilgilerinin sağlıklı girilmemiş olmasından kaynaklanmaktaydı. Bu bilgilerin bizim tarafımızca girilmesine

izin verilmesi halinde, sorunun bu ilk ayağının aşılabileceğini anlattık. Baronun Bilgi İşlem Servisi'nin sadece bu yakınma ile kilitlenmiş bulunduğunu anlatarak, onlara yardım teklif ettik. Bu basit işlem için bile, aylarca oyalandık. Önce kabul edilen teklifimiz daha sonra, çeşitli güçlükler çıkarılan bir serüvene dönüştürüldü.

Avukat, elinde takip dosyası ile Adliyeye gittiğinde, orada önce kendisini sistemin tanınması gerektiği için, icra işlemini gerçekleştirememekte idi. Barosundan yardım talep eden avukatın UYAP veritabanına tanıtılması için bilgileri Bakanlığa iletilmekte, onların sisteme girmesi halinde işlemler başlayabilmekte idi. Çoğu kez bu bilgilerin eksik veya yanlış girilmekte olduğuna tanık olduk.

Keşke sorun icra daireleri ile sınırlı olsaydı... Adliyereleri çok büyük ölçüde sisteme bağlamış olmaları nedeniyle yapılan her türlü işlem, ciddi bir ıstırap olmaya dönüşmekteydi. Zaten zamanlarını büyük ölçüde "bekleme" ile harcayan avukatlar, bütün bu ıstırap yetmezmiş gibi şimdi de UYAP adı altında bir karabasana dönüşen gerçeklikle yüzleşmekteydi. Bu yetmiyormuş gibi, son güne kalan işlerin, sistemden kaynaklanan nedenlerle yapılamaması, hak kayıplarına neden olmaktaydı.

Dava açmak UYAP öncesinde topu topu 5 dakikanızı almakta idi. Şimdi 5 saatte bile açılmayan davalardan söz ediliyordu. Bunun adı da "teknolojik devrim"di. Olmayan kuyrukları olduran, duruşmayı ortasında durduran, karar yazılmasını işkenceye dönüştüren bir büyük teknolojik devrim !...

Bu haliyle UYAP (Ulusal Yargı Ağı Projesi), artık avukatlar için tam bir AYIP (Avukatlara Yargıda İstırap Projesi) olmuştu.

Sorunu, bir yandan bilgisayar tekniği açısından irdeleyen, bir yandan da avukatların karşılaştıkları sorunlar bağlamında değerlendiren bir rapor düzenleyerek, doğrudan Adalet Bakanı'na ilettik. Yukarıdan bu yana saydığımız sorunlarla birlikte alt yapıya ilişkin önemli eksiklikler bulunduğunu tesbit ederek, bunları çözüm yolları ile birlikte açıklayan raporumuza "makul bir süre" sonucu bekledik.

Şimdi sabrımızın test edildiği bir aşamada bulunduğumuzu düşünüyorum.

Raporumuzda da vurguladığımız gibi;

✓ Bu sistem, İsrail dışında gelişmiş batı örneği değildir. Sisteme dahil olmak istemeyeni "mağdur" eden ve "zorunluluk" ifade eden bir uygulama kabul edilemez.

✓ Sistem uygulanacak ise, Adalet Bakanlığı bünyesinden çıkarılmalı ve bağımsız (ya da özerk) bir IT Kuruluşuna devredilmeli ve bu kuruluşun her türlü denetimi HSYK tarafından yapılmalıdır. Aksi takdirde, bağımsız olması yaşamsal önem

taşıyan yargının, Bakanlık tarafından "gözetlenmesi" iddiaları hiç bitmeyecek, hiçbir zaman böyle bir gözetim gerçekleşmese bile, bunun olası bulunmasına ilişkin kuşku, yargı üzerinde bir gölge olarak kalacaktır.

✓ Sistem isteğe bağlı çalışmalı, adalete erişimi engelleyen her türlü güçlükten ve özellikle de zorunlu uygulamadan arındırılmalıdır.

✓ Yukarıdaki çekinceleri içerse bile, bu sistemin en az 2 yıllık bir deneme süresine gereksinimi vardır. Bu sistemi kullanmak istemeyenler için olanakların oluşturulması ve bir geçiş dönemi öngörülmelidir.

✓ Bu iki yıl içinde, sistemin adliyelerdeki yetersiz alt yapıları baştan sona elden geçirilmelidir.

✓ Adliye personeli eğitilmelidir.

✓ UYAP'ın tek merkezli çalışması nedeniyle, merkeze erişim yavaşlamakta ve kilitlenmektedir. Bu nedenle, sistem altyapısı güçlendirilmeli ve sunucu sayısı artırılmalıdır.

✓ E-Takip sistemi kullanımı güçlükler içeren bir yazılım özelliğindedir. Özellikle arayüz ve işlevsellik açısından kullanışsızdır. Bu sistemin karmaşıklığı, daha basit olan programların piyasaya girmesine neden olmuştur.

✓ Avukat Bilgi Sistemi son derece kullanışsızdır.

Buna benzer pek çok teknik yetmezlikten söz edilmesi olasıdır. Nitekim Bakanlığa gönderdiğimiz Raporda, 40 madde de bu yetmezlikleri özetledik. Yaptığımız görüşmelerde, bu yakınmalarımızın haklılığı dile getirilse de çözüm aşamasına gelinememesi ve AYIP'ın devam ettirilmesi, bizi yeniden düşünmeye yöneltmektedir.

Yeniden düşünmek, artık "eylem" demektir.

İstanbul Barosu Türban Konusunda Rejim Bunalımı Tehlikesine Dikkat Çekti

istanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 2 Şubat Cumartesi günü saat 11.30'da Baro Merkezi'nde düzenlediği basın toplantısında türban tartışmalarının toplumu giderek gerdiğini, siyasilerin ısrarı sonucu rejimin bunalıma sürüklenmesinden kuşku duyduklarını bildirdi.

Yönetim Kurulu Üyelerinin de hazır bulunduğu toplantıda Kolcuoğlu, basın açıklamasında şu önemli uyarıları yaptı:

Bu değişiklikler yürürlüğe girerse:

✓ Dinsel esaslar ile kamu yönetimine ilişkin esaslar içiçe geçecek, toplumda derin bir ayrımcılığın temeli atılmış olacaktır.

✓ Sadece Üniversiteler açısından başlayan bir ayrımcılık değil, belki orada başlayan ve kısa sürede bütün toplumu saran bir farklılaşmanın anayasal temelleri atılmış olacaktır.

✓ Dinsel kuralların uygulamaya konulmuş olması, üniversitelerin bilim özerkliğine gölge düşürecek.

✓ Giderek yargıyı da etkileyecek yeni bir aşamaya gelinmiş olacak, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı derinden etkilenecektir.

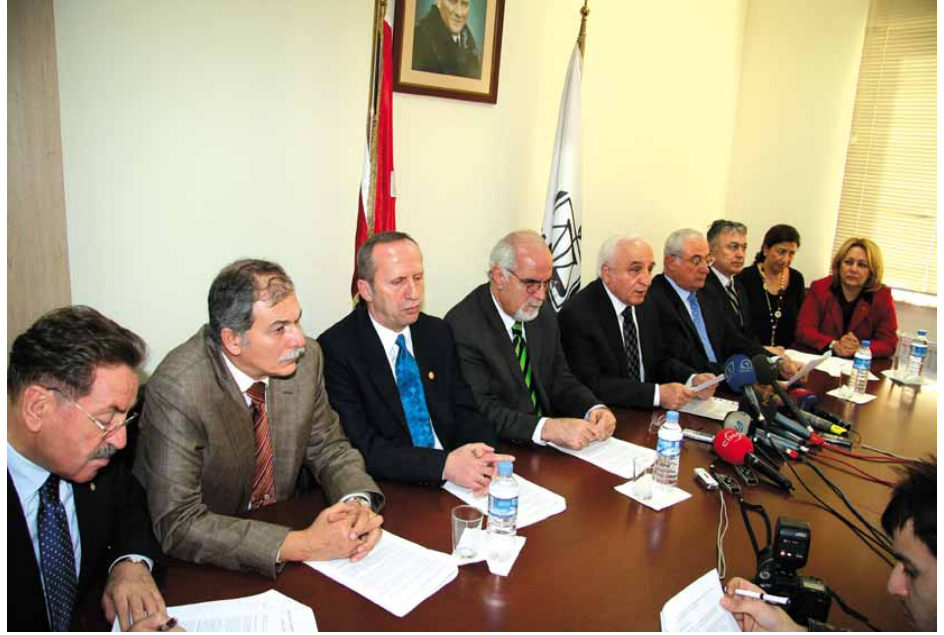
Ve bu değişiklikler yürürlüğe girerse, artık şeriatın kestiği parmak acıyacaktır".

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun yaptığı basın açıklaması şöyle:

"Değerli Basın Mensupları;

İstanbul Barosu, 130 yıllık tarihi geçmişini ifade eden bir büyük birikimi temsil etmektedir. Geride bıraktığımız 130 yıllık hukuk tarihimizin bize yüklediği sorumluluk içinde üzülen tespit etmekteyiz ki, ülkemiz çok ciddi bir dönemin eşiğindedir.

Sayın Başbakanın, "Medeniyetler İttifakı" için gittiği Madrid'de yeniden başlattığı



türban yaklaşımı, bir Anayasa değişikliği ile somutlaşınca, en kritik zamanlarda yaptığımız "erken uyarı" görevini bir kez daha yapma zorunluluğunu duyuyoruz.

Bizi bu uyarıyı yapmaya sevk eden temel yaklaşım, amaçlanan Anayasa değişikliğinin gerçekleşmesi ile birlikte başlayacak yeni sürecin, bir "rejim bunalımı" doğuracağı kuşkusudur. Gerçekten de bu değişiklik yürürlüğe girerse, sorun türbanlı gençlerin Üniversitede öğrenim görmeleri ile sınırlı kalmayacaktır. Eğer bir dinsel gereklilik olarak örtünmeden söze edilmekte ve buna "saygı duyanın" gereği olarak bir özgürlükler alanı açılmakta ise, çalışma hakkının kısıtlanması nasıl izah edilecektir? Türban "buluş çağındaki" kadın için bir dinsel zorunluluk ise, lise düzeyine kadar inmesi nasıl engellenecektir?

Buradaki temel sorun, dinsel argümanların hukuksal düzlemde kullanımının mümkün olup olamayacağıdır. Toplumumuzda engin bir saygınlık beslenen ve tartışılmaz kurallarıyla her zaman özel yaşamda inanç dünyamızı biçimlendiren din olgusunun, şimdi tümüyle tartışma gerektiren ve tartışıldıkça güçlenen demokrasi ve hukuk alanına referans yapılması, laikliğe açıkça aykırıdır.

Daha dikkat çekici olan tarafı ise, Sayın Başbakan'ın Madrid'de ifade ettiği yaklaşımdır. "Velev ki siyasi simge olsun, simgelere, sembollere yasak getirebilir misiniz?" biçiminde beliren mantık, önümüzde duran anayasa değişikliğine ayrı bir anlam katmaktadır. Sayın Başbakan'ın bu yaklaşımına göre şimdi, **bir siyasi simgeye anayasal ayrıcalık da tanınmış olmaktadır.** Bu bakımdan sorun, laiklik eksenindeki olumsuz konumunu, demokratik düzlemde de sürdürmüş olacaktır.

Bu değişikliklerin bir rejim bunalımına dönüşmesi tehlikesine işaret ediyoruz. Çünkü bu konu, yıllardan bu yana somut bir siyasal proje olarak algılanıp, zaman ve zemini özel olarak biçimlendirilerek gündeme getirilmiştir. Bu sorunun Üniversitelerdeki öğrenim özgürlüğü olarak ifade edilen boyutu, buzağının görünen kısmıdır. Yıllardır, siyasi sömürünün uzantısı olarak yapılan eylemler, bir simgenin kamu yönetiminde ayrıcalık talebi olarak ortaya çıkmıştır. Nitekim bazı Milletvekilleri ve Belediye Başkanları tarafından sergilenen tavır, asıl niyetlerin açığa çıkmasında önemli bir kilometre taşı olmuştur.

Değerli Basın Mensupları;

Türban konusunda Danıştay, Anayasa Mahkemesi ve AİHM tarafından verilen kararlar konusunda, toplumumuzun geniş kesimlerinde ve o arada hukuk kamuoyunda yapılan tartışmaları ilgi ile izlemekteyiz.

Anayasa Mahkemesi tarafından türbanla ilgili verilen kararlar, Anayasanın Başlangıç Bölümü ile Cumhuriyetin Nitelikleri Başlıklı 2. , Kanun Önünde Eşitlik Başlıklı 10. , Din ve Vicdan Hürriyeti Başlıklı 24. ve İnkılâp Kanunlarının Korunması Başlıklı 174. maddelerine dayanmakta idi. Şimdi, 10 ve 42. maddeler ile YÖK Yasasının Geçici 17. maddesinde amaçlanan değişiklikler yapılsa bile, diğer maddelere ilişkin aykırılıklar açıkça yaşamaya devam edecektir.

Anayasanın 10 ve 42. maddelerinde yapılacak değişikliğin anayasal ve hukuksal uygunluğu sağlamaya yetmeyeceği, Mahkemenin bu kararları itibarıyla çok açık bir hukuki realite iken, buna rağmen esastan denetim yetkisinin olmadığı yolundaki kanaatler, açık bir **aykırılığa göz yumulmasını** talep etmekten başka bir anlam taşımaz. Gerek değişikliği yapanlar ve gerekse bu değişikliklere omuz verenler, öncelikle yaptıklarının hukuksal temeli ile meşgul olmalıdırlar. Oysa öneri sahipleri bugün, böyle bir temelin bulunmadığını bilmelerinden kaynaklanan mahcupiyetle, Anayasa Mahkemesinin denetim esaslarını tartışmaktadırlar. Bu yaklaşımı asla doğru bulmuyoruz. **Bu tartışmada siyasetçileri anlamaya çalışsak bile, hukukçuları anlamakta güçlük çekiyoruz.**

Buradaki temel tartışma konusu, şekli denetimin esasları ile ilgilidir. Anayasa'nın 4. maddesi gereğince değiştirilmesi teklif dahi edilemeyen maddelerinden birisinin "içinin boşaltılması" anlamını taşıyan başka maddelerdeki değişikliğin, şekli denetim unsuru olarak kabul edilmemesi hukuki bir yorum tarzı değildir. Hele bu değişiklik, anayasanın çatısını oluşturan demokratik düzenin olmazsa olmazı konumunda bulunan laiklik çerçevesinde yapılmakta ise, Anayasa Mahkemesi denetimi, bir koşul değil, görevdir.



Kaldı ki, değişiklik önerisinin aynı zamanda YÖK Yasasının geçici 17. maddesini de içermekte oluşu, Mahkemeye esastan denetim olanağını verecektir.

Dolayısıyla, bugün görüşülmesine başlanan Anayasa değişikliklerinin, söz konusu Mahkeme kararlarını etkisiz hale getirme çabası içermekte olduğunu tespit etmek güç değildir. Bu sonuç, hukukun üstünlüğü ve demokrasi anlayışı ile bağdaştırılamaz.

Kamuoyunda AİHM Kararı açısından yapılan hukuki değerlendirmeler de sağlıklı değildir. Mahkeme kararının, getirilen sınırlamaları kabul etmiş olduğu ve nitelikleri itibarıyla sözleşmeye aykırı bulunmadığı ifade edilmekte ve bu yaklaşımın bir sonucu olarak, serbesti olursa, onun da sözleşmeye aykırılık oluşturmayacağı yönünde karar verileceği iddia edilmektedir. Bu yaklaşımın hukuki içeriği son derece kuşkuludur. Çünkü AİHM Kararı, özellikle de Anayasa Mahkemesi kararlarına yaptığı atıflarda, laiklik noktasındaki Anayasa Mahkemesi yaklaşımını açıkça benimsediğini belirtmektedir. "Gereğe" itibarıyla son derece güçlü olan kararın, değişebileceği beklentisi olmamalıdır.

Kaldı ki, değişiklikle getirilen uygulamanın türbansızlar açısından doğuracağı sonuçlar ve bu noktadaki "**mahalle baskısı**" AİHM'nin asıl ilgi alanı içinde olacaktır. Öyle anlaşılmalıdır ki, Anayasa'nın 90. maddesi çerçevesinde AİHM kararı da, bu değişikliklerin istenilen sonuçları doğurmayacağını ortaya koyacaktır.

Bizim işaret etmeye çalıştığımız ise, asıl bundan sonra başlayacak olan sürecin

ifade ettiği **rejim bunalımı kuşkusudur**. Bu süreçte demokrasi ve laiklik ilkesi çok ciddi bir yara almış olacaktır.

Bu değişiklikler yürürlüğe girerse, dinsel esaslar ile kamu yönetimine ilişkin esaslar içiçe geçecek, toplumda derin bir ayrımcılığın temeli atılmış olacaktır.

Bu değişiklikler yürürlüğe girerse, sadece Üniversiteler açısından başlayan bir ayrımcılık değil, belki orada başlayan ve kısa sürede bütün toplumu saran bir farklılaşmanın anayasal temelleri atılmış olacaktır.

Bu değişiklikler yürürlüğe girerse, dinsel kuralların uygulamaya konulmuş olması, üniversitelerin bilim özerkliğine gölge düşürecek.

Bu değişiklikler yürürlüğe girerse, giderek yargıyı da etkileyecek yeni bir aşamaya gelmiş olacak, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı derinden etkilenecektir.

Ve bu değişiklikler yürürlüğe girerse, artık şeriatın kestiği parmak acıyacaktır.

Basın açıklamasından sonra Başkan Kolcuoğlu, gazetecilerin sorularını yanıtladı. Kolcuoğlu, bir gazetecinin sorusu üzerine şunları söyledi: "*Bugün hukuk fakültelerine türbanıyla giren bir öğrenci hukukçu olduğunda da bu ayrıcalığı korumak isteyecektir. Biz giydiğimiz küppelerimizle tarafsız ve bağımsız hukuku temsil ediyoruz. Başında türbanı olan bir hâkimin türbansız avukatla karşılaştığında tarafsız olmasını beklemek mümkün değildir. Bu yargının tarafsızlığını ortadan kaldıracak bir gelişmedir.*"

Av. Aydın Şahin Davasında İki Sanık Ağır Cezalara Çarptırıldılar



Av. Aydın Şahin'e karşı yapılan silahlı saldırıyı şiddetle kınayan İstanbul Barosu, yayınladığı basın açıklaması ile bu tür hareketleri adaletin gerçekleşmesinin önünde ciddi bir engel olarak görmüş, yetkilileri göreve çağırması ve 16 Haziran 2006 Cuma günü de İstanbul Barosu Üyeleri bir günlük duruşmalara girmeme eylemi yapmışlardı.

Beyoğlu Adliyesi bahçesinde 8 Haziran 2006 Perşembe günü silahlı saldırıya uğrayarak yaşamını yitiren **Av. Aydın Şahin**'i öldürmekten sanık 4 kişiden ikisi çeşitli hapis cezalarına çarptırıldı, iki sanık da beraat etti.

13 celse devam eden duruşmalar sona erdi ve 22 Ocak 2008 tarihinde yapılan 13. celsede mahkemenin kararı açıklandı. Buna göre; Sanık **Behçet Akıcı**'nin maktul Aydın Şahin'i, yaptığı kamu hizmeti niteliğindeki avukatlık görevi nedeniyle kasten öldürmek suçundan hareketine uyan TCK'nun 82/1- G Maddesi gereğince Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezası ile cezalandırılmasına, duruşmadaki iyi hali nedeniyle cezanın Müebbet Hapis Cezasına çevrilmesine, 6136 sayılı yasaya muhalefetten 10 ay hapis ve 375 YTL Adli Para Cezasına çarptırılmasına, TCK 53/1. Maddesi bentlerine göre kamu haklarından yoksun bırakılmasına ve tutukluluk halinin devamına karar verildi.

Sanık **Turan Akıcı**, aynı nedenle Aydın Şahin'in öldürülmesi eylemine katılmak suçundan hareketine uyan TCK'nun 82/1-G Maddesi gereğince Ağırlaştırılmış Müebbet hapis Cezası ile cezalandırılmasına, sanığın bu suça yardım etmek amacıyla katıldığı anlaşıldığından cezasının taddiren 15 yıl Hapis Cezasına indirilmesine, duruşmadaki iyi hali nedeniyle de sonuç olarak 12 yıl 6 ay Hapis Cezasına çevrilmesine, 6136 sayılı yasaya muhalefetten 10 ay hapis ve 375 YTL Adli Para Cezası ile cezalandırılmasına, TCK 53/1. Maddesi bentlerine göre kamu haklarından yoksun bırakılmasına ve tutukluluk halinin devamına karar verildi.

Sanık **Abdülvahap Akıcı**'nin beraatına, sanık **Cüneyt Polat**'ın kasten öldürmeye yardım etmek suçundan beraatına, 6136 sayılı yasaya muhalefetten 25 gün hapis ve 375 YTL Adli Para Cezasına çarptırılmasına karar verildi.

Mahkeme heyetinin oy birliğiyle aldığı karar, Sanık Behçet Akıcı'ya temyiz yolu açık olmak üzere sanıkların, avukatların ve müdahillerin yüzlerine karşı okundu.

8 Haziran 2006 Perşembe günü Beyoğlu 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki bir cinayet davasına giren Av. Aydın Şahin, duruşmadan çıktıktan sonra davanın karşıtı olduğu bildirilen kişilerin silahlı saldırısına uğrayarak yaşamını yitirmişti.

İstanbul Barosu üyesi Av. Aydın Şahin'in, Beyoğlu Adliyesi bahçesinde uğradığı silahlı saldırıda öldürülmesine ilişkin 4 kişi gözaltına alınmıştı.

Av. Aydın Şahin'e karşı yapılan silahlı saldırıyı şiddetle kınayan İstanbul Barosu, yayınladığı basın açıklaması ile bu tür hareketleri adaletin gerçekleşmesinin önünde ciddi bir engel olarak görmüş, yetkilileri göreve çağırması ve 16 Haziran 2006 Cuma günü de İstanbul Barosu Üyeleri bir günlük duruşmalara girmeme eylemi yapmışlardı.

Aydın Şahin Davası, 26 Temmuz 2006 Çarşamba günü Beyoğlu 2. Ağır Ceza Mahkemesinde başlamış, ilk duruşmada İstanbul Barosu adına müdahil olarak vekilleri Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Baro Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Sayman Üye **Av. Muammer Aydın**, Yönetim kurulu üyeleri **Av. Nazan Moroğlu**, **Av. Mehmet Durakoğlu**, **Av. Muazzez Yılmaz**, **Av. Ömür Dedeoğlu**, Avukat Hakları Merkezi Temsilcileri **Av. Ufuk Özkap**, **Av. Feridun Şan**, **Av. Emre Karagöz**, **Av. Fatih Arslan**, Bakırköy Bölge Temsilcisi **Av. Mukadder Özkeleş**, **Av. Ali Erdoğan**, **Av. Levent Kip**, **Av. Başak Bükülmez**, **Av. Süleyman Aydın**, **Av. Eyüp Katı** ve **Av. Halit Bostancı** hazır bulunmuşlar ve son duruşmaya ise İstanbul Barosu adına müdahil olarak vekilleri **Av. Ahmet Emre Karagöz**, **Av. Fatih Arslan**, ve **Av. Yüksel Aytekin** katılmışlardı. ■

Fikri ve Sinaî Haklarda İhlal Halleri ve Davaları



Levent Yavuz:
“Akademik düzeyi yüksek bir sempozyum gerçekleştirdik. AB’ye uyum sürecinde imzalanan uluslararası sözleşmeler, AB hukuku ve bunun iç hukukumuzda yansımaları konusunda ciddi çalışmalar yapılması gerekiyor. Sınır tanımayan internet ortamında küreselleşme hukuku ile de karşı karşıya kalıyoruz. Bu nedenle teknolojik gelişmelerden elden geldiğince yararlanmamız ve kendimizi sürekli yenilememiz gerekir.”

istanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca düzenlenen **“Fikri ve Sinaî Haklarda İhlal Halleri ve Davaları”** konulu sempozyum 11 Aralık Cuma günü İstanbul Ticaret Üniversitesi Eminönü Kampusu İsmail Özaslan Konferans Salonu’nda yapıldı.

Büyük ilgi gören ve başarıyla gerçekleşen akademik toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, günümüzde fikri haklar hukukunun çok önemli bir yere geldiğini, fikri haklar alanındaki uluslararası gelişmelerin ihmal edilmemesi gerektiğini belirterek, böylesine önemli bir sempozyumu hazırlayanlara, İstanbul Ticaret Üniversitesi Yetkililerine, akademisyenlere ve katılımcılara teşekkür etti.

İstanbul Barosu Fikri Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de fikri haklar konusunda meslektaşlarımızın eğitimine büyük önem verdiklerini, bugüne kadar 1300 meslektaşın sertifika programlarını tamamladığını, bu yıl bu rakamı 2000’e çıkarmayı amaçladıklarını, İstanbul Barosu Dergisini iki özel sayı olarak hazırladıklarını, bu sempozyumun da kitap haline getirileceğini bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Levent Yavuz** yönetiminde sempozyumun birinci oturumu açıldı.

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sami Karahan** **“Sinaî Haklarda Hükümsüzlük Davaları”** konulu bir bildiri sundu.

Hükümsüzlük davalarının %3’ünün patent, %14’ünün Endüstriyel tasarımlar, %82’sinin ise marka konusunda açıldığını belirten Prof. Dr. Karahan bildirisinde, şu ana başlıklar üzerinde durdu: **“Aynı türün tespiti, tasviri işaretlerle ilgili açılan davalar, tanınmış marka ne demektir? Tanınmış marka ölçütleri, toplumda tanınırlık düzeyine erişmiş markalar, tescilsiz markanın korunması, markanın kullanılmaması, zaman aşımı ve sessiz kalma yoluyla hak kaybı”**.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Tamer Pekdingçer** de bildirisinde **“Ticari vekil veya Temsilci Tarafından Sinaî Hak İhlali”** üzerinde durdu. Pekdingçer, konuya ilişkin Paris Sözleşmesi hakkında açıklamalar yaptı.

Ankara 3. Fikri ve Sinaî Haklar Hukuk Mahkemesi Hâkimi **Türkay Alıca**, ekonomide yaşanan küreselleşmenin markayı çok önemli hale getirdiğini söyledi. Fikri ve Sinaî mülkiyet alanında uluslararası sözleşmeler ve ülkemizdeki mevzuat hakkında bilgi veren Alıca, marka ihlallerinde ülkemizde öngörülen cezaların çok yüksek olduğunu, bu alanda çok sık yasa değişikliği yapıldığını, etkin markanın korunması amacıyla uygulanabilir, makul bir ceza sisteminin getirilmesi gerektiğini vurguladı.



İkinci Oturum İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Nevzat Koç** yönetiminde açıldı. Bu oturumda bildirisini sunan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, ülkemizde fikri ve sinaî mülkiyet konusunun kanun hükmünde kararnamelerle (KHK) düzenlendiğini belirtti ve patent hakları, coğrafi işaretler ve marka suçları konularını ceza hukuku açısından değerlendirdi.

İzmir Fikri ve Sinaî Haklar Ceza Mahkemesi Hakimi **Önder Bayrak**, fikri ve sinaî mülkiyet haklarında soruşturma ve kovuşturmanın şikayete bağlı olduğunu, bandrol suçlarının ise şikayete bağlı suçlardan olmadığını bildirdi ve uygulamadan örnekler verdi.

Bakırköy Cumhuriyet Savcısı **Ali Cengiz Hacıosmanoğlu** da sinaî haklar bakımından savcılık uygulamasında arama konusu üzerinde durdu ve arama

konusunun CMK'da düzenlendiğini, Anayasanın 20. maddesinin arama ve el koyma eylemine sınırlamalar getirdiğini, arama kararının hâkim tarafından verilmesi gerektiğini anlattı ve aramada bulunacak kişiler hakkında bilgi verdi.



Sempozyumun öğleden sonraki 3. Oturumu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu yönetiminde açıldı.

Prof. Dr. Gürsel Öngören, konuşmasında mimari eser sahiplerinin yapı maliklerine karşı hakları üzerinde durdu. Öngören, bu alanda pek çok çatışma yaşandığını, mimari eser üzerinde yapı maliklerinin yaptıkları değişikliklerin dava konusu olduğunu, bu alanda yazılmış eser sayısının az olması nedeniyle de Yargıtay kararlarından yararlandıklarını, ancak bu kararların da bazen adil olmadığını savundu.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Azra Arkan Serim** de sempozyumda "**Fikri Hak İhlalleri ve Davaları**" konulu bir bildiri sundu. Fikri ve sınai hak ihlallerinde ceza ve hukuk davaları açılabilirliğini, hukuk



davalarının; Tespit Davası, Tecavüzün Önlenmesi ve Kaldırılması Davası, Maddi ve Manevi Tazminat Davası, Kazanç Devri Talebi Davası olarak belirlenebileceğini söyledi. Serim, Fikir ve Sanat Eserleri Yasası'nın eser ve eser sahibinin yanı sıra bağlantılı hakları da koruduğunu anlattı.

Yıldız Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Arş. Gör. Gökmen Gündoğdu** da, coğrafi işaretlerin kullanımı ve denetimi hakkında açıklayıcı bilgiler verdi.

Sempozyumun son oturumu olan 4. Oturum İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** yönetiminde açıldı. Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Sekreteri **Av. Pınar Sür**, komisyonun 2007 Çalışma Raporunu katılımcıların bilgisine

sundu. Daha sonra sempozyumun soru-cevap bölümüne geçildi.



Yargıtay 11. Hukuk Dairesi kıdemli üyesi **Ahmet Özcan**'ın sunumundan sonra sempozyumun genel değerlendirmesini yapan Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Levent Yavuz**, akademik düzeyi yüksek bir sempozyum gerçekleştirildiğini belirtti. Yavuz, AB'ye uyum sürecinde imzalanan uluslararası sözleşmeler, AB hukuku ve bunun iç hukukumuza yansımaları konusunda ciddi çalışmalar yapılması gerektiğini anlattı ve sınır tanımayan internet ortamında küreselleşme hukuku ile de karşı karşıya kalındığının altını çizdi. Yavuz, teknolojik gelişmelerden elden geldiğince yararlanılması ve kişinin kendini sürekli yenilemesi gerektiğini sözlerine ekledi.

Konuşmalardan sonra Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu'nda 17-21 Ekim 2007 tarihleri arasında düzenlenen ve sınavda başarılı olan katılımcılara sertifikaları törenle verildi. Yapılan her oturum sonunda da konuşmacılara oturum başkanları tarafından birer plaket sunuldu.





Av. Beril Kılıç:

Bankalar aracılık faaliyetleri, repo ve ters repo, portföy işletmeciliği ve yöneticiliği yapmaktadırlar.

Bankaların doğrudan yapmaları yasak olan işlemleri kurdukları ya da ortağı oldukları aracı şirketler eliyle gerçekleştirmektedirler.

Bankaların yapacakları faaliyetler için BDDK'dan izin almaları ve sermaye piyasası faaliyetlerini SPK tebliğlerine uygun yapmaları gerekmektedir.

Anglo Amerikan Hukuku'ndan tercüme edilerek SPK tarafından yayınlanan tebliğlerin ülkemizde çelişkiler yarattığına tanık olmaktayız.



Banka Hukuku

istanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu ile Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü'nün ortaklaşa düzenledikleri **"Banka Hukuku ve Sorunları"** konulu panel, 12 Ocak Cumartesi günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Finans Hukuku ve Sorunları konulu panel dizisinin üçüncüsünün açılışında konuşan Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü Müdürü **Prof. Dr. Tiğince Oktar** ve İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**, bu panelde bankacılık konusunun ele alınarak, sektörün sorunlarının görüşüleceğini bildirdiler.

İki oturum halinde gerçekleştirilen panelin Av. İsmail Altay yönetimindeki sabah oturumunda konuşan **Av. Anlam Altay**, Hukuki açıdan bankalarda kurumsal yönetim konusunu ele aldı. Bankaların üst yönetim ve denetim organlarının işlevini anlatan Anlam Altay, Bankalar Yasası'na göre Yönetim Kurulu'nun icracı olmayan üyelerinden oluşturulan Denetim Komitesi'nin Yönetim Kurulunu denetlediğini, dış denetim kurumunun seçimini yaptığını ve Yönetim Kurulu içinden çıkmasına rağmen Denetim Komitesi'nin yetkilerinin çok güçlü olduğunu bildirdi.

Yapı Kredi Bankası Bankacılık Hukuk

Grubu Başkanı **Av. Nesrin Çevik Şenpolat** da kredi kartı ücretleri ve karşılaşılan hukuki sorunları anlattı. 2006 Mart ayına kadar kredi kartlarının yasağının bulunmadığını, bu tarihten sonra kredi kartı sözleşmelerinin Tüketici Yasası'na göre yapıldığını belirten Şenpolat, bu alanda sık sık hukuki sorunlar yaşandığını bildirdi. Tüketici Hakem Heyetleri ve Tüketici mahkemelerinin kararlarından örnekler sunan Şenpolat, kredi kartı sözleşmelerinin haksız şart oluşturduğu iddiasıyla tüketici lehine kararlar verildiğini, oysa tüketicinin bilgilendirildiğini, bankaların internet sitelerinde açıklayıcı bilgiler bulunduğunu savundu.

Türkiye İş Bankası Müşavir Avukatı **Beril Kılıç**, sermaye piyasasında bankaların rolü ve bankaların gerçekleştirebilecekleri sermaye piyasası işlemleri üzerinde durdu. Beril Kılıç, bankaların gerçekleştirdiği aracılık faaliyetleri, repo ve ters repo, portföy işletmeciliği ve yöneticiliği konusunda ayrıntılı bilgi sundu. Bankaların doğrudan yapmaları yasak olan işlemleri kurdukları ya da ortağı oldukları aracı şirketler eliyle gerçekleştirdiklerini belirten Kılıç, bankaların yapacakları faaliyetler için BDDK'dan izin almaları ve sermaye piyasası faaliyetlerini SPK tebliğlerine uygun yapmaları gerektiğini hatırlattı. Kılıç, Anglo Amerikan Hukuku'ndan tercüme edilerek SPK tarafından yayınlanan tebliğlerin ülkemizde çelişkiler yarattığına da dikkat çekti.



ve Sorunları



Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Gökhan Antalya** yönetimince açılan panelin öğleden sonraki oturumunda konuşan Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Erol Ulusoy**, banka mevzuatının zaman aşımı ve Anayasa'ya aykırılık sorunu üzerinde durdu.

Bankalardaki mevduat, katılım fonu ve emanetlerin 10 yıl süreyle bankada kalmasıyla zaman aşımının gerçekleştiğini ve bunların TMSF'ye aktarıldığını belirten Ulusoy, oysa bunlar üzerinde bir mülkiyet hakkı bulunduğunu, mülkiyet hakkının zaman aşımına uğrayamayacağını ve bu hakkın Anayasa güvencesinde olduğunu bildirdi.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Özbek**, banka mevduatının haczi konusunu anlattı.

Haciz konusunun İcra ve İflas Yasasının 89. maddesinde düzenlendiğini belirten Prof. Dr. Özbek, bu yasa da 1929, 1965 ve 2003 yılında değişiklikler yapıldığını, 89. maddeye birinci ve ikinci ihbarname hakkı eklendiğini, hatta üçüncü ihbarname hakkının da getirildiğini, bunu bankaların değil daha çok kamu kuruluşlarının isteği üzerine maddeye eklendiğini kaydetti.

Vadeli hesap, müteselsil hesap ve müstakbel alacaklar için haciz işleminin uygulanıp uygulanmayacağı hakkındaki görüşlerini de belirten Özbek, konuya ilişkin Yargıtay kararlarından da örnekler sundu.

Oybank avukatı **Aydın Musaballı** ise konuşmasında kurumsal kredi sözleşmelerinin genel işlem şartları açısından değerlendirilmesi üzerinde durdu. Kredilerin bir finansman tekniği olarak tanımlandığını, üretime ve tüketime



dönük kredi sözleşmelerinin Borçlar Kanunu'na göre düzenlendiğini belirten Musaballı, sigorta, alım satım, bankacılık gibi benzeri kendine özgü sözleşmelerin standart sözleşme olarak nitelendiğini kaydetti. Musaballı, genel işlem sözleşmelerinin ise ahlak kurallarına aykırı olmayan, hakkın kötüye kullanılması yasağına ve emredici hukuk kurallarına uygun sözleşmeler olması gerektiğini vurguladı.

Panelin son konuşmasını yapan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Arş. Gör. Dr. Tolga Ayoğlu**, Bankacılık Kanunu'nda öngörülen kredi sınırlamaları hakkında bilgi verdi. Tolga Ayoğlu,

sunumunda, bankaların verdikleri kredi için karşılık ayırma zorunluluğu, risk grubu bazındaki sınırlamalar, büyük kredilere ilişkin sınırlamalar, kredi sınırlamalarına tabi olmayan işlemler, kredi sınırlamalarına aykırı olarak gerçekleştirilen işlemlerin geçerliliği, çapraz kredi işlemleri ve depo krediler konularında ayrıntılı bilgi verdi.

Daha sonra panelin soru-cevap bölümüne geçildi.

Panelin oturum sonlarında Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü tarafından konuşmacılara birer plaket sunuldu.



Zorunlu Sigorta Mevzuatı ve

Av. Zeki Yıldan:
“Sigorta Hukuku
Komisyonu’nca
düzenlenen bu panel
meslektaşlarımızı ve sektör
çalışanlarını bilgilendirmek
ve onların
deneyimlerinden
yararlanmak amacıyla
gerçekleştirilmiştir. Sigorta
Hukuku durmadan gelişen
ve mevzuatında
yeniliklerin yaşandığı bir
alan haline gelmiştir. Bu
nedenle panel konularının
iyi seçilmesi ve panellerde
özgürce tartışarak
doğruların ortaya konması
gerekmektedir. Bu
düşünceyle panelin
hazırlanmasında emeği
geçenlere ve katılımcılara
teşekkür ederim”



Av. Zeki Yıldan

Toplantının açılışında konuşan Sigorta Hukuku Komisyonu’ndan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Zeki Yıldan**, meslektaşlarımızı ve sektör çalışanlarını bilgilendirmek adına panel konularının iyi seçilmesi ve panellerde özgürce tartışarak doğruların ortaya konması gerektiğini söyledi.

Av. Çelik Ahmet Çelik, yaptığı uzun ve ilgiyle izlenen konuşmasında, destekten yoksun kalma tazminatı, bedensel zararlar ve sigortacının sorumluluğu konusunu ele aldı

Yaşam hakkını savunmayan bir hukuk sistemini düşünmenin mümkün olmadığını belirten Çelik, 1993 yılından bu yana 2000 kadar somut olay incelediğini, bu arada Yargıtay kararları ve içtihatlarını gözden geçirdiğini, akademisyenlerin kitaplarını okuduğunu, ancak bunların çoğunda yabancılardan alıntılar gördüğünü ve öne sürülen görüşler ve bazı içtihatlardaki alıntıların toplumumuzun yapısına uygun düşmediğini söyledi.

İlk Çağ’dan Roma Hukuku’nun ortaya çıkmasına kadar tazminatın ‘**kistas**’ olarak görüldüğünü daha sonra bunun ‘**diyet’e**’ dönüştüğünü, kan davası ve kan parası olarak da düşünüldüğünü anlatan Çelik, Roma hukukunun da tüccar hukuku olduğunu, tazminatların emtia ile karşılandığını bildirdi.

Türkiye’de Borçlar Kanunu ile düzenlenen destek tazminatı konusunda da bilgi veren

istanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu’nca düzenlenen toplantıda, zorunlu sigorta mevzuatı ve tazminat konuları ele alındı.

19 Ocak Cumartesi günü İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda düzenlenen toplantıda **Av. Çelik Ahmet Çelik** “Tazminat ve Sigorta”, **Av. İsmet Demirağ** da “Tüp Gaz Zorunlu Sorumluluk Sigortası” konusu üzerinde durdu.



Tazminat Konusunda Yaşananlar



Çelik Ahmet Çelik, mağdura verilecek desteğin para vermek, bilgi ve deneyimlerden yararlandırmak, eğitim masraflarını karşılamak olarak nitelenebileceğini ve bu desteğin sürekli olması gerektiğini vurguladı.

Toplantının öğleden sonraki oturumunda konuşan İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. İsmet Demirağ**, tüp gaz zorunlu sorumluluk sigortası hakkında bilgi verdi.

Tüpgaz zehirlenmelerinin en çok Şubat, Mart aylarında görüldüğünü belirten Demirağ, 2006-2007 yıllarında zehirlenmeden toplam 164 kişinin öldüğünü ve 646 kişinin de zehirlenerek hastanede tedavi edildiğini bildirdi.

Tüpgaz Sorumluluk Sigortası düzenleyen sigorta şirketlerinin, tüpgaz ve şofben üreticilerinin husumete muhatap şirketler olarak sorumluluk taşıdıklarını kaydeden Demirağ, TSE ölçütleri, Ayıplı Mal Yönetmeliği, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın açılacak dava dosyalarına konulacak bilgilere ilişkin tebliği ve tüpgaz ve şofben zehirlenmelerine karşı açılacak davalar konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Toplantının öğleden sonraki bölümünde yeniden söz alan Av. Çelik Ahmet Çelik, destek sağlama gücü, destek tazminatının

hesaplanmasında dikkat edilecek hususlar, sürekli ve geçici iş görmezlik ile beden gücü kayıplarının değerlendirilmesi konularında bilgi verdi ve konuya ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler sundu.

Çelik, konuşmasının son bölümünde Zorunlu Trafik Sigortası, Karayolları Taşıma Sigortası ve Zorunlu Koltuk Sigortası konusunda yaşanan sorunlar, çözüm yolları konuya ilişkin yargı kararları üzerinde durdu.

Zorunlu Trafik Sigortası'nın üçüncü kişilerin araca verdiği zararı ödediğini, Karayolları Taşıma Kanunu'nun, sürücü %100 kusurlu olsa bile sürücünün eşi, çocukları, anne-babası, evlatlık ve aynı evde yaşayanları kapsama aldığı belirten Çelik, 1 Mart 1992 tarihinden itibaren arkadaş, tanıdık gibi hatır için taşınanların da sigorta kapsamına alındığını bildirdi.



Av. Çelik Ahmet Çelik, Zorunlu Koltuk Sigortası uygulamasına başladığını, 13 Ocak 2008 tarihinden itibaren İstanbul'da ticari taksiler dışında kamu toplu taşıma araçlarında, minibüs ve özel otobüslerde yolcuların sigortalı olarak seyahat ettiklerini sözlerine ekledi.

Av. Çelik Ahmet Çelik ve Av. İsmet Demirağ, daha sonra katılımcıların sorularını yanıtladılar.





Av. Ömer Aykul: "Kentsel Dönüşüm Yasası, Rantsal Bölüşümü Amaçlıyor"

istanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Aykul**, SKYTÜRK Televizyonu'nda canlı olarak yayınlanmakta olan "**Hakkınızı Arayın**" programında yaptığı konuşmada, Kentsel Dönüşüm Yasası ve uygulamaları konusundaki görüşlerini açıkladı.

Aycul, 9 Ocak Çarşamba günü yayınlanan "**Hakkınızı Arayın**" programının sunucusu **Begüm Özkan**'ın sorularını yanıtladı.

Kentsel dönüşüm konusunun hukukumuzdaki yeri hakkında bilgi veren Ömer Aykul, 2005 yılında kabul edilen ve halk arasında Kentsel Dönüşüm Yasası olarak bilinen 5366 sayılı "**Yıpranan Tarihsel ve Kültürel Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanuna**" göre hazırlanan projelerin yanlışlığına dikkat çekti.

Yasanın yanlış bir amaç belirlediğini, tarihi

ve kültürel varlıkların kullanılarak değil, yaşatarak kullanılabileceğini belirten Aykul, "*Korunacak sit alanınızda tarihsel anlamda ticaret varsa evet, konut varsa evet, ama içinde ticaret ve konut yoksa o zaman siz tarihi ve kültürel taşınmaz varlığı korumuyorsunuz, siz onu ticaret ve konuta dönüştürüyorsunuz demektir*" dedi.

5366 sayılı yasanın yetersiz kalması üzerine yeni yasa tasarısı hazırlandığını, bütün doğal varlıkları içeren bir kentsel dönüşüm hedeflendiğini kaydeden Ömer Aykul, kamuoyundan gelen yoğun tepkiler üzerine tasarının geri çekildiğini ama her an tasarının yeniden gündeme gelebileceğini söyledi.

5366 sayılı yasaya göre hazırlanan kentsel dönüşüm projelerinde bölgede yaşayan insanlarla ortak karar alma süreci bulunmadığını hatırlatan Aykul, proje hazırlanırken ve uygulanırken

üniversitelerin, mimar ve mühendis odalarının dışlandığını, ancak denetlemede hatırlandığını bildirdi.

Uygulamadan zarar görenlerin hakları üzerinde de duran İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Aykul, insanların her şeyden önce doğru bilgiye ulaşma, katılım ve dava açma haklarının bulunduğunu, ama başarılı bir mücadelenin örgütlü olarak yapılabileceğini belirterek şunları söyledi: "*Bunları yaparken bir şeyi daha bilmelidirler. Türkiye dünyada yalnız yaşamıyor. Türkiye uluslararası camianın saygın bir üyesidir. Bir takım uluslararası sözleşmelere imza atmıştır. Bu sözleşmeler artık iç hukuk kuralı haline gelmiştir. Avrupa Birliği'ne girmeye çalışırken Avrupa Kentsel Şartına da uymanız gerekir. Bu Şartın temel ilkesine göre, toplum geleceğini etkileyecek her türlü projede halka danışma gereği vardır. Avrupalı olmak budur.*"

Av. Güler Polat: "Baro Engellilere Her Zaman Yardımcı oluyor"

istanbul Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Güler Polat**, SKYTÜRK TV'de canlı olarak yayınlanan "**Hakkınızı Arayın**" programında yaptığı konuşmada, engellilerin sorunlarını dile getirdi.

Polat, 16 Ocak Çarşamba günü yayınlanan programının sunucusu **Begüm Özkan**'ın sorularını yanıtladı.

Programda, engellilerin genel sorunlarını ilişkin soruları yanıtlayan Av. Polat, engelli vatandaşların ve yakınlarının sahip oldukları haklar konusunda bilgi verdi.

Türk toplumunun 'farklı' olanı dışlama eğiliminin 'engelliler' için de geçerli olduğunu belirten Güler Polat, engelli kişilerin, engelli olmaları yüzünden engelsiz insanlar gibi sıradan, gündelik yaşamlarını sürdürmeleri için gerekli eylemi gerçekleştiremediklerini savundu. Polat, bu yüzden tekerlekli sandalye ile ilerleyemediklerini, kamu taşımacılığı sisteminden yararlanamadıklarını, eğitim alamadıklarını ve istihdama katılamadıklarını bildirdi.

Av. Güler Polat, en temel insan hakkı olan eğitim ve istihdamın bile uğruna zorlu



mücadelelerin verildiği haklar halinde geldiğini vurguladı.

Polat, Engelli Hakları Komisyonu olarak engellilerin hukuksal hakları konusunda çalışmalar yaptıklarını, baronun engellilere her zaman olanakları ölçüsünde yardımcı olduğunu sözlerine ekledi.

Kalite Koordinasyon Merkezi 2008 Yılı ISO 9001: 2000 KYS Temel Eğitiminin İlkini Verdi

istanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi, 2008 Yılı ISO 9001: 2000 Kalite Yönetim Sistemi (KYS) Temel Eğitim seminerinin ilkinin 12-13 Ocak 2008 Cumartesi ve Pazar günü Baro Kültür Merkezi'nde verdi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı ve Kalite Koordinasyon Merkezi Koordinatörü **Av. Mehmet Durakoğlu** açılışta yaptığı konuşmada, İstanbul Barosu'nda öncelikli olarak Baro Merkezi ve Birimlerinde Kalite Yönetimi Sistemi'nin kurulduğunu ve iki yıllık bir uygulamadan sonra Denetleme Kuruluşu'nun, Baro Yönetimi'ne herhangi bir DÖF açmadan sadece iyileştirme tavsiyelerinde bulunduğunu bildirdi.



2008 yılında da Merkez ve Komisyonlar ile Bölge Temsilciliklerinde ISO 9001: 2000 Kalite Yönetim Sisteminin kurulması ve işletilebilmesine çalışacaklarını belirten Av. Durakoğlu, Kalite Yönetimi Temel Eğitimi ve İç Denetçi eğitimleriyle bu hedeflerin gerçekleşeceğine inandıklarını söyledi.

Durakoğlu, Çağdaş Yönetim anlayışının Yönetişim olduğunu, Katılımcı Yönetimin klasik yönetim anlayışının yerini almaya başladığını ve çağdaş yönetim anlayışının uygulanabilmesi için de Kalite Yönetim Sistemi'nin yerleştirilmesi gerektiğini belirtti.

ISO 9001: 2000 KYS Temel Eğitimi toplantısına, Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı **Av. Mehmet Aydın**, Kalite Koordinasyon Merkezi Yürütme Kurulu üyeleri ile avukatlar ve çeşitli meslek mensupları katıldı.



ISO 9001: 2000 KYS Temel Eğitimi İstanbul Barosu Kalite Danışmanı **Mine Nazife Memişler** verdi.

Eğitim Seminerine katılan avukatlar, bu sistemi bürolarında ne şekilde uygulayabilecekleri konusunda bilgi sahibi olurken bu sisteme nasıl girileceğini de seminerin soru-cevap bölümünde öğrenme olanağı buldular.

Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı Av. Mehmet Aydın, 2008 yılı Sertifikalı Eğitim Seminerlerinin devam edeceğini ve İstanbul Barosu'nda Katılımcı Yönetim veya Yönetişimin yaygınlaştırılabilmesi ve geliştirilebilmesi için Kalite Yönetim Sistemi'ni bilen çok sayıda İç Denetçi Avukata gereksinim olduğunu belirterek şu bilgiyi verdi:

“İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi'nin Yönerge kapsamında, Başkan ve Yürütme Kurulu üyelerinin, ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi ve İç Tetkikçi Sınavı Başarı Sertifikaları bulunması gerekmektedir.

İstanbul Barosu İdari Personeli ile ilgili 2006 yılında yapılan Temel Eğitim ve İç Tetkikçi Eğitimleri sonunda sınavı kazanarak Kalite Yönetim Sistemi İç Tetkikçi Sertifikası alan personel sayısı 12 kişiye ulaşmıştır.



Bu sayının 2008 yılında artırılması için çalışmalar sürdürülmektedir. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun, Kalite Politikasına ve Kalite Yönetim hedeflerine uygun olarak ve KKM Yönergesi kapsamında, Kalite Koordinasyon Merkezi 2008 yılı çalışmalarını, Baro Merkez, Komisyon ve Bölge Temsilciliklerinden birer Kalite Denetçisi temsilcisinin aylık genişletilmiş Yürütme Kurulu toplantılarına katılımı ve eşgüdüllü yönetimi sağlamak amacıyla sürdürecektir.



Katılımcı Yönetim için gerek duyulan ve hedeflenen 83 Kalite Denetçi sayısına 2008 yılında yapılması planlanan Temel ve İç Tetkikçi Eğitimleri sonucunda ulaşılacak ve böylece İstanbul Barosunda Kalite Yönetim Sistemi'nde önemli bir aşamaya ulaşılabacaktır.

ISO 9001: 2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitiminden sonra 09-10 Şubat 2008'de İç Denetçi Eğitimi ve Sınavı yapılacak, sınavı başaranlara İç Denetçi sertifikaları verilecektir. Bu etkinlikle ilgili çalışmalara başlamıştır. 2008 yılı hedefleri içerisinde Merkez ve Komisyonlar ile Bölge Temsilciliklerinde görevli İç Denetçi Avukatların, Kalite Koordinasyon Merkezi'nin genişletilmiş Koordinasyon toplantılarına katılmalarıyla İstanbul Barosu Kalite Politikasının ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için Sertifikalı Eğitim Seminerleri çalışmalarını sürdüreceğiz. İstanbul Barosu üyesi tüm avukatları bu seminerlere katılmaya çağırıyorum.”

MAHKİM'İ Tanıtım Toplantısı Yapıldı

Kısa adı MAHKİM olan İlk Derece Mahkemeleri Ara Karar ve Hükümlerini Araştırma, İnceleme ve İzleme Merkezi'ni tanıtım toplantısı, 9 Ocak 2008 Çarşamba günü saat 18.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.



Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, özellikle ilk derece mahkemelerinin kararlarında belirgin bir denetimsizliğin bulunduğu, özellikle temyize konu olmayan kararların kendi içersinde sıkışıp kaldığı, bu kararların pek çok adalet ilkesini, adalete erişimi, adil yargılamayı ya da bir kurallar bütünü'nün bir normunu ihlal edip etmediği noktasında çok ciddi kaygılar beslediklerini bildirdi.

Ara kararlarda bir yeknesaklık sağlama konusunda sıkıntı bulunduğunu, hukuk mahkemelerinde bir teminata ilişkin mahkeme kararının, bir diğer mahkeme kararı, hatta aynı yargı çevresindeki kararların farklılaştığına tanık olunduğunu belirten Durakoğlu, bu tür kaygıların ceza hukukunda özellikle tutuklamada çok ciddi bir biçimde kendisini gösterdiğini vurguladı.

Bu düşünceler çerçevesinde iki yılı aşkın süren bir çalışmayla MAHKİM gibi bir oluşumun kurulduğunu hatırlatan Av. Mehmet Durakoğlu, "Ara kararların bir kapalı devre içersinde tam bir hukuki bakış açısıyla kendi içimizde denetlenmesi, değerlendirilmesi ve ortaya çıkacak sonuçların birlikte paylaşılması bizim açımızdan olağanüstü önemli olacaktır" dedi.

MAHKİM Başkanı **Av. Atilla Özalkıran** da konuşmasında, ara kararların

Türkiye'nin her yerinde farklı olabildiğini, oysa İstanbul'da bir hakim teknik açıdan hangi ara kararı vermişse Van'daki ve Şırnak'taki hakim de aynı kararı vermesi gerektiğini, "**ben böyle karar verdim**" anlayışına şiddetle karşı çıkılması gerektiğini bildirdi.

Dünyanın her yerinde kesinleşmiş mahkeme kararlarının incelenemediğini, eleştirildiğini ve böyle bir hakkın bulunduğunu belirten Özalkıran, MAHKİM'in de bunu yaptığını söyledi.

Özalkıran şöyle devam etti: "Yargı bağımsızlığına zarar vermeyecek şekilde gerek ara kararlarda gerek hükümlerde meslektaşlarımız yaşadıklarını bize ilettiklerinde önce ön incelemeden geçiyor. Meslektaşımız incelenmeye değer görüyorsa bir rapor veriyor. Bu rapor üzerine Yürütme Kurulundan iki raportör tayin ediliyor, onlar bir çalışma yapıp getiriyorlar, bu Yürütme Kurulunda tartışılıyor. Konu Yürütme Kurulunu aşılırsa, o zaman akademisyenlerden yardım isteniyor. Tıpkı adalet bakanının kanun yararına bozma yoluyla temyizi gibi, olayı asla etkilemiyor. Biz bu çalışmayla sonraki olayların etkilenmesini istiyoruz. Bu merkezin raporu bilirkişi raporu gibi, o mahkemeye delil olarak sunulamıyor. Baro Yönetim Kurulu MAHKİM'in raporlarını inceliyor. Baro yönetimi, ilgili adalet çevresindeki Adalet Komisyonu başkanıyla sonuçları paylaşıyor."



MAHKİM'e ilişkin Radikal Gazetesinde bir makalesi yayınlanan Yargıç **Hilmi Şeker** de yaklaşık 10 yıldır ara karar ve gerekçeleri üzerinde çalıştığını, ara karar gerekçelerini yetersiz olduğunu, özellikle bu kararlarda dilbilgisi yanlışlarının bulunduğunu bildirdi.

Yargının demokratik denetiminin son derece gerekli olduğunu vurgulayan Hilmi Şeker, "Ama bunun bir hukuki zemine oturtulması gerekir. Oturtulması da yetmiyor, böyle bir etkinliğe girişsek bu zaman içersinde alternatif bir denetime dönüşebilir mi? Dönüşürse yargıç bundan psikolojik olarak ne kadar etkilenir, bunları dikkate almamız gerekir. Kurumsal açıdan rayına oturtursak, sınırlarını iyi belirlersek bir sorun yaşanacağını sanmıyorum" dedi.

Daha sonra katılımcılar söz alarak MAHKİM çalışmalarına ışık tutacak görüşler öne sürdüler ve bu arada yaşadıkları olaylardan örnekler verdiler.



Bilinç Kaybı ya da Mankurtlaşmak

Av. Hüseyin ÖZBEK

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Cengiz Aytmatov yalnızca Kırgızlar'ın değil, tüm Türk Dünyası'nın büyük yazarlarından. Roman ve öykülerinin konusu, insan tipleri bize hiç de yabancı gelmez. Orta Asya bozkırlarında geçen olayları kolayca Anadolu'ya uyarlayabiliriz. Roman tiplerini mutlaka çevrenizdeki insanlara benzeteceksiniz. Anlatım, tarz da size yabancı gelmeyecektir.

Aytmatov'un eserleri "**milli olunmadan, evrensel olunamayacağını**" somut örnekleridir. Aytmatov'un eserleri okuyana dost evinde geleneksel yemeklerle ağırlanan misafirin duyduğu hazzı verir.

12 Eylül öncesinde sosyalist adayının eline tutuşturulan listedeki, Felsefenin Temel İlkeleri, Sosyalizmin Alfabetesi kitaplarının yanına Aytmatov'dan Cemile, Beyaz Gemi, Kopar Zincirlerini Gül Sarı, Toprak Ana da mutlaka eklenirdi. Yine sol dergilerde Aytmatov'un adı sık sık görülürdü. Bizim konjonktür devrimcisi kimi üstatların ve cemaatlerinin Türk milletiyle irtibatı kesip, gemilerini ABD ve AB limanına bağlayalı beri Aytmatov'u da gönül defterinden sildikleri görülüyor.

Aytmatov'un tüm dünyada büyük tartışmalar yaratan siyasal ve sosyolojik terminolojiye "**Mankurt ve Mankurtlaşmak**" kavramını sokan romanına sözü getirelim: Roman, Cem Yayınevinde, "**Gün Uzar Yüzyıl Olur**", Ötügen Yayınevinde "**Gün Olur Asra Bedel**" adıyla Türkçe'ye çevrildi. Sovyet döneminde romana konulamayan bir bölüm de, Ötügen Yayınevi'nce "**Cengiz Han'a Küsen Bulut**" adıyla çevirdi.

Roman Kırgızistan'ın kuş uçmaz kervan geçmez, Sarıözek bozkırındaki bir demiryolu istasyonunda görevli 2. Dünya Savaşı gazisi **Yediğey**'in bir günlük yaşamını anlatır. Geriye gidişlerle yüzlerce sayfalık romana dönüşen bu asra bedel günde, Yediğey'in anılarına, geçmişine, iç dünyasına yolculuk vardır. Yediğey, Stalin döneminin sert uygulamalarına, acımasız tasfiyelere toplu katliamlara tanık olmuş, feleğin çemberinden geçmiş, sosyalist ama Türklüğünü, ulusal köklerini unutmamış bir tip olarak sunulur.

Romandaki uzun günde Yediğey'in vefat eden arkadaşı, Kazangap defnedilecektir. Şehirde yaşayan oğlu **Sabitcan** cenaze töreninin biran önce bitmesini ve şehre dönmeyi düşünmektedir. Kökenini, ulusal bilincini kaybetmiş, Ruslaşmaya çalışan bir tip olarak romanda sunulur. Yediğey, arkadaşı **Kazangap**'ın Türklerce kutsal kabul edilen **Nayman Ana** Gömütlüğü'ne defnedilmesini istemektedir. **Nayman Ana** Gömütlüğü'nün de bulunduğu alan yasak bölgedir. Çünkü, Rus uzay istasyonu vardır. Cenaze ile birlikte gömütlüğe yaklaşan Yediğey'in başında bulunduğu grubu Rus askerleri engeller. Yediğey askerlerin komutanının Kırgız olduğunu öğrenince sevinir. Heyecanla subaya Kırgızca, derdini anlatmaya çalışır. Subayın yanıtı kamçı gibi Yediğey'in yüzünde şaklar: "**Yoldaş Rusça konuş!**" Yediğey içinden "**Bu da Sabitcan gibi Mankurtlaşmış**" diye düşünür.

Uzay Üssünün yakınına, tel örgülerin dışına cenaze defnedilir. Yediğey, bildiği kadarıyla imamlık yapar, cenaze namazını kıldırır. Şimdi gelelim romanın tezi, "**Mankurt**" ve "**Mankurtlaşma**"ya:

*"Çok eski dönemlerde Kırgızların ve diğer Türk boylarının komşusu olan Juan Juanlar tutsak aldıkları savaş esirlerinin saçlarını usturayla kazıdıktan sonra kafalarına yaş deve derisinden bir başlık geçirip çöle salarlar. Çöl sıcaklığında geçen süre içinde kuruyan deve derisi tutsağın kafasını mengine misali sıkır. Korkunç acılar verir. Saçlar kuruyan deve derisinden başlığın etkisiyle kafatasına doğru gelişir. Tutsakların bir çoğu korkunç acılara ve kızgın çöle dayanamaz, ölürlür. Yaşayanlar ise bilinçlerini kaybederler. Hafızaları sıfırlanır silinir. Geçmişlerini, ailesini, obasını ulusal köklerini unuttur. Benliklerini kaybederler. Bu, kafası boş, bedenleri sağlam tutsaklar efendilerine köle itaatiyle bağlanırlar. En ağır işlerde çalıştırılırlar. Deve çobanı olurlar. Onlar artık, birer Mankurt olmuştur. Kırgızlar arasında bir ermiş olarak kabul edilen **Nayman Ana**, eski çağlarda oğlu tutsak düşen, Mankurtlaşan bir kadındır. **Nayman Ana**, uzun bir arayıştan sonra tutsak oğlunun izini bulur. Çölde ona geçmişini hatırlatmaya çalışır. Ana sıcaklığını kullanarak kendine gelmesi için çabalar. Ne yapsa boşunadır. Çünkü Mankurtluğun dönüşü mümkün değildir. Mankurt oğlu sonunda anasını oklar, öldürür. **Nayman Ana'nın** defnedildiği yer tüm Kırgızlarca kutsal bir ziyaret yeri olarak kabul edilir. Efsanesi de kuşaktan kuşağa günümüze ulaşır."*

Sovyet döneminde rejimin baskısıyla Kırgız ve Türk mitolojisinden, Türkistan tarihinden, Manas Destanı'ndan alıntılar, göndermeler ve mecazlarla Aytmatov Türk ulusunun Mankurtlaşmaması için savaşıyor. O adeta, Mankurt oğlunu ana sıcaklığıyla geçmişine köklerine çağırıyor, el uzatan çağdaş **Nayman Ana**'dır.

Ulusundan, milli köklerinden, Türklük ekseninden uzaklaşan, Mankurtlaşan Türk Solunun trajedisini hep birlikte acı ile seyrederiz. Mangalda köz, mecliste söz bırakmayan ABD'ye, zamanın AET'sine, 6. Filo'ya karşı çıkanlardan bazılarının devrimci geçmişlerine kalın bir çizik atıp, fonlu sivil toplumculuğa geçişle birlikte nasıl AB ve ABD yardakçılarına dönüştüğünü ibretle izliyoruz.

Karabudun, Türk halkı, tarihsel süreç içerisinde uzun ince bir yolda onur ve tevekkülle yürürken, halka tepeden bakan elitin, seçkinlerin Çinciliği, Acemciliği, Bedeviciliği, asriliği günümüzde ulusundan, Türklüğünden utanan derin bir aşağılık duygusu içerisinde sömürge aydını olarak devam etmektedir. Ulusundan utanan, "**Maganda, hanzo**" tiplerini ile onu aşağılayan aydın taklitlerinin hapsoldüğü küçük dünyaları ile Türk ulusunun ufukları aşan gönül dünyası hiçbir zaman barışık olmadı. Büyük yazar **Ömer Seyfettin**'in Efruz'u, Aytmatov'un Mankurt'u, Orta Oyunu'ndaki Osmanlı züppesi, frenk mukallidi, Çelebi'si Türk milletinin tarih boyunca tiksinti ve nefretini üzerine çekmiştir.

Sol, Mankurtluktan, Efruzluktan arınmak kurtulmak istiyorsa, ulusal kökleriyle ulusal motifleriyle kısacası Türk milletiyle buluşmak ve barışmak zorundadır. Başka türlü utanc verici bir sömürge aydınları kulübü olmaya mahkumdur.



“Dağ gibi karayağz birer delikanlıydık. Babamız, sırtında yük taşıyarak getirdi aşımızı, ekmeğimizi.

Arabalar şırl şırl ışıklı caddelerden geçerken bizler bir mum ışığında bitirdik kitaplarımızı. Kendimiz gibi yaşayan birlerce yoksulun yüreğini yüreğimizde yaşayarak katıldık o büyük kavgaya. Ecelsiz öldürüldük. Dövüldük, vurulduk, asıldık. Vurulduk ey halkım unutma bizi. Bizleri yok etmek istediler hep. Öldürüldük ey halkım, unutma bizi...

Korkmadan öldük ey halkım, unutma bizi. Bir gün mezarlarımızda güller açacak ey halkım unutma bizi... Bir gün sesimiz hepinizin kulaklarında yankılanacak ey halkım, unutma bizi... Özgürlüğe adanmış bir top çiçek gibiyiz şimdi, hep birlikteyiz ey halkım unutma bizi... Unutma bizi... Unutma bizi...” Uğur Mumcu, Sesleniş, 25 Ağustos 1975

Uğur'suz Geçen 15 Yıl

UĞUR MUMCU, her şeyden önce demokrattı, herkes için her yerde demokrasiyi savundu.

UĞUR MUMCU, sosyalistti, emeği ve çalışanın hakkını savundu. Sömürüye, talana, soyguna karşı çıktı.

UĞUR MUMCU, şiddete karşıydı. Demokratik çözümleri savundu, barıştan yana oldu.

UĞUR MUMCU, din tüccarlarına karşı çıktı, laikliği savundu.

Atatürk ilke ve devrimlerinin yılmaz savunucusu, Gazeteci-Yazar Uğur Mumcu, şehit edilmesinin 15'inci yılında, yurdun dört bir yanında ve yurt dışında törenlerle anıldı.

24 Ocak 1993... Ankara kar altında. Sabah saat 10'da Çankaya sırtlarında patlayan bir bomba Gazeteci-Yazar Uğur Mumcu'nun arabasını havaya uçurdu. Mumcu'yu katleden bomba aslında yalnızca o arabanın altına konmamış. Türkiye'nin de temeline konmuştu. Türkiye'yi istikrarsızlaştırma operasyonunun önemli bir kilometre taşıydı. Türkiye halkı Mumcu'yu uğurlamak için Türkiye'nin kalbine akın etti. Ankara hiç bu kadar büyük bir kalabalığı ağırlamamıştı. Bir milyonu aşkın insan, saatlerce süren sağanak yağmura rağmen “Uğurlar ölmez. Kahrolsun Amerikan emperyalizmi” sloganlarıyla Türkiye'ye sahip çıkıyordu.

Cinayetin hemen ardından açıklamalar birbirini izledi. Zamanın İçişleri Bakanı, cinayetin devletin namusu olduğunu ve aydınlatılacağını söyledi. Ancak devletin namusu olan cinayet, bugün hala aydınlatılmadı.

Evet, aradan koskoca 15 yıl geçti... Süreç içinde, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün çeşitli birimlerine pek çok ihbar yapıldı. Bunlardan ciddiye alınanlar oldu. Bu dönemde güvenlik kuvvetlerinin yaptığı operasyonda gözaltına aldığı zanlılar, “Mumcu'nun katili olabilir mi?” diye sorgulandı. İktidarda bulunan partilerin çeşitli üst düzey yetkilileri, hemen her yıl Mumcu'nun katillerinin “yakalandığını” ya da adlarının saptandığını açıkladılar. Aynı dönemde MIT'in, Mumcu suikastı ile ilgili olarak CIA ve MOSSAD'dan “yardım istediği” konusundaki haberler basında da yer aldı.

Mumcu'nun ölümünden dört gün önce, 20 Ocak 1993 günü İstanbul'da yapılan bir operasyonla “İslami Hareket Örgütü” üyelerinin yakalandığı açıklandı. Sanıklar, kamuoyuna “Çetin Emeç ve Turan Dursun cinayetlerinin failleri” olarak sunuldu.

Bundan sonra neredeyse her yıl “katil” ya da “katiller” açıklandı ama yapılan açıklamalar kamuoyu vicdanını hiçbir zaman tatmin etmedi.

Yıl 2000... Şubat ayında Mumcu'nun katillerinin yakalanması için bir operasyon daha yapıldı. Şubat ayında Umut koduyla başlayan operasyon Mayıs ayında ortaya çıktı. Mumcu cinayeti başta olmak üzere faili meçhul 22 olayı aydınlatmak üzere başlatılan “Umut Operasyonu” çerçevesinde sanıklar hakkında dava açıldı. Bugüne kadar cinayetlerle ilgili olarak çok sayıda fail açıklanmış, fakat daha sonra bunların hiçbirinin gerçek fail olmadığı ortaya çıkmıştı. Bu kez ciddi kanıtlara dayanarak bir dava açılıyordu.

İki yıldan fazla süren dava 2002 Ocak ayında kafalarda bir sürü soru işaretleri bırakarak sona erdi. Sanıkların “İran bağlantılı” olduğuna dair iddialar boşlukta kaldı. Kararda, üç sanık hakkında idam cezası verilmesine rağmen Uğur Mumcu, Ahmet Taner Kışlalı, Prof. Dr. Muammer Aksoy ve Bahriye Üçok'u kimin ya da kimlerin öldürdüğü yine saptanamadı.

Bu arada Türkiye'de idam cezası kaldırıldığı için üç sanık ağırlaştırılmış müebbet hapse mahkûm edildiler. Diğer sanıklar ise “Rahşan Affi” diye bilinen af nedeniyle serbest bırakıldılar.

Bu cinayetleri azmettiren gerçek kuvvetler ise açığa çıkartılmadı

Uğur Mumcu Kimdir?

Uğur Mumcu, 22 Ağustos 1942 yılında, Kırşehir'de doğdu. İlk ve orta öğrenimini Ankara'da tamamlayan Mumcu, 1961 yılında başladığı Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 1965 yılında mezun oldu.

Bir süre avukatlık yaptı. Yabancı dil öğrenmek için İngiltere'ye gitti. 1969-1972 yılları arasında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde İdare Hukuku Profesörü **Tahsin Bekir Balta**'nın asistanı olarak çalıştı. Yazmaya, üniversite öğrenciliği yıllarında, **Doğan Avcıoğlu**'nun yönetimindeki Yön Dergisi'nde başlayan Uğur Mumcu, 12 Mart döneminde bir yazısında kullandığı "**ordu uyanık olmalı**" sözleriyle, "**orduya hakaret etmek**", "**sosyal bir sınıfın öteki sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü kurmak**" suçunu işlediği iddiasıyla gözaltına alındı. Uğur Mumcu bu davadan dolayı 7 yıl hapse mahkûm edildi. Ancak karar Yargıtay'ca bozuldu ve serbest bırakıldı.

Bu olaydan sonra, Mumcu askerliğini, 1972-74 yılları arasında Ağrı'nın Patnos ilçesinde, resmi tanımıyla "**sakıncalı piyade eri**" olarak tamamladı. Patnos'ta, ağır koşullar altında askerliğini yaparken, zaten uzun zamandan beri var olan ülseri yüzünden mide kanaması geçirdi.

İlk yazıları 1962'den itibaren Yön, Türk Solu, Devrim, Ant, KİM v.b. dergilerde yer alan Mumcu'nun, 1968-70 yıllarında Akşam, Milliyet, Cumhuriyet Gazetelerinde zaman zaman çeşitli konularda inceleme yazıları da yayımlandı.

Köşe yazarlığına 1974 yılında haftalık Yeni Ortam Dergisi'nde başladı. Daha sonra çalışmaya başladığı Anka Ajansı'nda 1975 yılından itibaren Cumhuriyet'e de köşe yazıları yazdı. 1977 yılından sonra sadece Cumhuriyet için yazmaya başladı. "**Gözlem**" başlıklı köşesinde 1991 yılının Kasım ayına kadar aralıksız olarak yazdı. 6 Kasım 1991'de **İlhan Selçuk** ve yaklaşık 80 Cumhuriyet çalışanı ile birlikte gazeteden ayrıldı. Bir süre işsiz kaldı.

1 Şubat - 3 Mayıs 1992 tarihleri arasında Milliyet Gazetesi'nde yazan Mumcu, Cumhuriyet Gazetesi'ndeki yönetim değişikliği üzerine 7 Mayıs 1992'de Cumhuriyet'e döndü. Gazetecilik hayatı başarılarla dolu olan Mumcu 24 Ocak 1993 yılında uğradığı bombalı saldırı sonucu öldürüldü.

Uğur Mumcu'nun kitaplarından bazıları:

Suçlular ve Güçlüler, Sakıncalı Piyade, Bir Pulsuz Dilekçe, Silah Kaçakçılığı ve Terör, Ağca Dosyası, Söz Meclisten İçeri, Papa-Mafya-Ağca, Liberal Çiftlik, Devrimci ve Demokrat, Aybar İle Söyleşi, Rabıta, 12 Eylül Adaleti, Kürt İslam Ayaklanması, Gazi Paşa'ya Suikast, Kürt Dosyası (Son kitabı)

Uğur Mumcu'nun Tiyatro eserlerinden bazıları:

Sakıncalı Piyade, Bu Düzen Böyle mi Gidecek, Sakıncasız, Eğilmeden Bükülmeden.

Uğur Mumcu'nun Anısını Yaşatacağız

Uğur Mumcu'nun katledilişinden bu yana 15 yıl geçti. Uğur Mumcu'nun şahsında Türkiye'nin üniter yapısına, Cumhuriyet Devrimlerine, çağdaş değerlere, demokratik laik hukukuna düzenlenen suikastın kimlerin işine yaradığı süreç içinde daha iyi anlaşılacaktır.

Uğur Mumcu, ulusunun yanında, emek safında, emperyalizme, faşizme, gericiliğe, bölücülüğe, sömürüye karşı mücadelede seçkin hukukçu kimliği ve etkili kalemiyle tek kişilik bir ordu gibiydi.

Vurguncular, hayali ihracatçılar, hortumcular, silah ve uyuşturucu baronları, dönekler, ikinci cumhuriyetçiler, petrodolar destekli mürteciler, çok yönlü bağlantılarıyla Mumcu'nun kaleminden kamuoyuna teşhir edilenlerin ilk akla gelenleridir.

Uğur Mumcu vatanseverdi, emekten yanaydı, çağdaşlığın savunucusuydu, ezilenlerin omuzdaşydı. Emperyalizme karşı direnenlerin dostuydu. Sömürünün amansız düşmanıydı.

Silah ve uyuşturucu kaçakçılığının, organize suç örgütlerinin uluslararası derin bağlantılarını, İslami görünümü kimi yapılanmaların arkasındaki küresel emperyalizmin modern haçlı organizasyonunu kamuoyunun gözleri önüne sermek Uğur Mumcu'nun araştırmacı gazeteciliğinin değişmez yöntemi idi.

Uğur Mumcu, Bahriye Üçok, Muammer Aksoy, Ahmet Taner Kışlalı, Necip Hablemitoğlu suikastlar zincirinin ortak paydasına dikkat edilmelidir. Ülkenin seçkin bilim ve düşün adamları, aydınları yok edilerek, Türkiye Cumhuriyeti'ni nitelikli, donanımlı savunucularından yoksun bırakılmak istenmişti.

Sıkılan kurşunların, patlatılan bombaların, ülkenin seçkin evlatlarının şahsında Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığına yönelik olduğu bilinmelidir. Aydınlarla yönelik suikastların tetikçisi kirli eller, örümceklilik beyinler ulus ötesi sömürgeci buyruklarını yerine getiren zavallı yaratıklar olmanın ötesinde bir anlam taşımamaktadırlar.

Lozan'ın yerine Sevr haritasını öne çıkaranlar, ülke bütünlüğü yerine etnik ayrılığı kutsayanlar, Cumhuriyet ve devrimlerle kapanmamış hesabı olan hilafet artıkları, ikinci Cumhuriyetçiler, dönekler Uğur Mumcu'nun yokluğunda kendilerini çok daha rahat hissetmektedirler, daha rahat kalem oynatabilmektedirler.

İstanbul Barosu, Türk Ulusu'nun büyük kaybı, ülkenin seçkin evladı, Atatürk ilkelerinin yılmaz savunucusu, Cumhuriyet Şehidi Uğur Mumcu'nun anısını yaşatma, uğruna hayatını verdiği değerleri yaşama geçirme konusundaki kararlılığını kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

AB'de Hukuki Hizmetlerin Serbest Dolaşımı

Avukatlık mesleğinin çok ulusluluğa uygun sınırlar ötesi yapısı da Türk avukatların özgürlük, adalet ve güvenlik alanı olma iddiasındaki İç Pazar'da serbestçe hizmet sunumuna yardımcıdır. Avrupa Birliği Antlaşması 11. ila 29. maddeleri arasında “Avrupa Adalet Alanı” yaratılmasında tüm yetkiyi Konsey'e bırakırken, Komisyon'a da hukukî girişim tekeli tanıtmaktadır. 14 Aralık 2007 Zirve'sinde imzalanan Reform Antlaşması'nda da bu anlayışın yansıması görülür. Yani ulus devletlerin çabalarının müdafii Konsey ile ulusüstü menfaatleri koruyan Komisyon arasında denge kurulmak istenmektedir. Amaç da İç Pazar'da yaşayan, çalışan, işveren konumundaki bireylerin yaşam standardını, yaşam kalitesini sürekli ve kesintisiz olarak geliştirmektir. Bir başka deyişle bireyin sınırlı imkânlarıyla sınırsız ihtiyaçlarının karşılanmasında yardımcı olunarak fayda maksimizasyonunu gerçekleştirmektir. Bunun için sadece malların değil, hizmetlerin de İç Pazar'da rekabetinin engellenmemesi, saptırılmaması, önlenmemesi gerekir. Aksi takdirde haksız rekabet söz konusu olur ve orta, uzun vadede kıt kaynakların irrasyonel kullanımına yol açar. İç Pazar'da yaşayan, çalışan ve/veya işveren konumundaki gerçek ve tüzel kişilerin adalete erişimini sağlayabilmek için Komisyon'un hukukî girişimleri sonucu Adalet Bakanları'nın oluşturduğu Konsey, 21.05.2001 tarihinde medeni hukuk ve ticaret hukuku alanlarında adalet ağı yaratma kararı alarak İç Pazar'da, özel hukukta Nisan 2002'de adli işbirliğini kolaylaştırmanın çerçevesini çizerek “Avrupa Adalet Alanı'nda” avukatların mesleklerini icrasına akışkanlık kazandırmak gerçeğini daha derinden kavramışlardır. Bu bağlamda hukuki yetki ile ilgili 44/2001 sayılı Brüksel I. Tüzüğü ile medeni ve ticari konularda kararların tanınması ve tenfizi, 1346/2000 sayılı Tüzük ile borcun ödenememesi durumunda izlenecek usuller düzenlenmiştir. 1347/2000 sayılı Tüzük ki bilahare değişikliklere uğrayarak 2201/2003 tarihli evlilik konusunda kararların tanınması ve tenfize dair Brüksel II. Tüzüğü adını almıştır ve medeni

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak

T.C. Marmara Üniversitesi
Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

ve ticari alanlardaki adli vakıaların tebliği ile ilgili 1348/2000 Tüzük tanzim edilmiştir. Yukarıda sıraladığımız Organ Hukuku'nun doğrudan etkili, bağlayıcı tüzükler manzumesi AB bağlı vatandaşı olsun ve/veya olmasın yurttaşlarımızı doğrudan ilgilendirmektedir. Avukatın mesleğini icrasında adli işbirliğini sağlamak için kesinleşmiş alacaklarda icraya salahiyyet veren makamın ihdası ile ilgili 21.04.2004 tarih ve 805/2204 sayılı Tüzük uygulanmaya başlandığı 21.10.2005'den itibaren 44/2001 sayılı Brüksel I. Tüzüğündeki uzun ve bıktırıcı formaliteleri aşmak için karar veren üye devletin verdiği belge ile diğer üye devlette kararın tenfizini çabuklaştırmakta ve kolaylaştırmaktadır. Unutulmaması gereken bir olgu da İç Pazar'da işveren olarak çalışan vatandaşlarımızın yıllık ciroları 80.000.000.000 Euro'ya yani AB'nin bütçesinin %61,5'ine ulaşmıştır. Öte yandan 15.03.2006 tarihli takip ile ilgili usul, 07.02.2006 tarihli ödeme emri ile ilgili usul, 15.12.2005 ve 21.02.2006 Roma I ve Roma II uygulamaları ile ilgili Tüzükleri de dikkate aldığımızda mesleklerini icrada kolaylık sağlayan her ne kadar şu anda cenin halinde olsa da AB medeni Usul'ün doğmakta olduğunu görmekteyiz. Bu itibarla milyonlarca yurttaşının yaşadığı, çalıştığı veya işveren olarak ekonomik yaşamda var olduğu ve milyonlarca yurttaşımızı doğrudan ilgilendiren dış ticaretimizi ve diğer ekonomik ilişkilerimizi ağırlıklı olarak gerçekleştirdiğiniz sınırdaşımız AB'de Türk avukatların serbestçe hizmet sunumu bir zorunluluktur.

İç Pazar'da hukuk hizmetlerinin serbest dolaşımına talip olan Türk avukatların ulusal baroların meslek içi eğitimlerinin yanı sıra Comenius, Grundvitz gibi AB'nin daimi formasyon eğitim programlarını da izlemelerinde yarar olduğu açıktır. Türk avukatlar aynen AB avukatları gibi bizim de üyesi olduğumuz Avrupa Hukuk Akademisi'nin (ERA) AB mevzuatı

çerçevesinde idare hukuku, tarım mevzuatı, ayrımcılık, göç ve sığınma, medeni usul, şirketler hukuku, rekabet hukuku, anayasa hukuku, sözleşme hukuku, tüketicinin korunması, ceza hukuku, çevre hukuku, aile hukuku ve miras hukuku, finansal hizmetler ve bankacılık hukuku, besin hukuku, sağlık ve eczacılık hukuku, fikri haklar, icra ve iflas mevzuatı, AB kurumları hukuku, iç pazar, uluslararası ceza hukuku, uluslararası ticaret hukuku, medeni hukuk ile ilgili konularda adli işbirliği, ceza hukuku ile ilgili konularda adli işbirliği, kanun yolları, adalet ve içişleri, iş hukuku, medya hukuku, kollukla işbirliği, devletler özel hukuku, sosyal hukuk, devlet sübvansiyonları, vergi hukuku, trafik mevzuatı, nas-ı ızzar ile ilgili bilimsel tartışma, seminer ve konferanslar arasından çalıştıkları alan uyarınca tercih yapıp aktif katılımları ile birikimlerini artırmanın yanı sıra AB Hukuk Sistemine uyumlarını kolaylaştırabilirler.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun büro edinme zorunluluğu, avukatların birlikte veya avukat ortaklığı şeklinde çalışmaları ve reklâm yasağı ile ilgili 43, 44 ve 55. maddelerinin yeniden düzenlenmesi ve avukatlık mesleğinin de uzmanlaşmanın önündeki dolaylı ve dolaysız engellerin ortadan kaldırılarak avukatlık hizmetinde ulusal ve/veya ulusüstü alanda rekabetin eksiksiz sağlanması, hukuk hizmetlerinin İç Pazar'da serbest dolaşım için olmazsa olmaz durumu arz eder. 21. yüzyılda ihtisaslaşmayı, şirketleşmeyi, birden fazla şube açmayı, iletişim olanaklarını kullanarak kazanılan hukuk mücadelelerinin sergilenmesini yasaklamak Türk avukatlık hizmetinin derinleşmesini, kalitesini artırmasını ve giderek İç Pazar'da rekabet edebilirliğini önlediği gibi vatandaşlarımızı da evrensel platformda rekabet ile sınanmamış, kalitesi “kendinden menkul” hizmet alımına mecbur ederek kıt kaynakların irrasyonel kullanımına yol açmaktadır.

DİYARBAKIR'DA

TERÖR

Diyarbakır'da 03.01.2008 tarihinde , bölücü terör örgütü tarafından gerçekleştirilen eylem sonucunda yaşamını yitiren yurttaşlarımıza rahmet, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Bu eylem, gözü dönmüş terör örgütünün gerçek yüzünü bir kez daha göstermiş olması bakımından dikkat çekicidir. Çocukların öldürülmesinden medet uman bir noktaya gelmiş olması, PKK'nın çaresizliğinin açık göstergesidir. Siyasal tarih, ayrılıkçı içerik taşıyan ve bu uğurda insanlık suçu işleyenlerin başarılı olduğu hiçbir hareketin tanığı olmamıştır.

Bu türden eylemlerle, Türk Ulusunun bölünmez bütünlüğüne olan inancı ve iradesi asla zayıflatılamayacaktır.

Bu vesile ile iki hususa önemle dikkat çekmek istiyoruz:

Terörün çocuk öldürmeye varan çılgınlığına karşın, TBMM'nde bu konuda henüz "**karara varamamış**" bir grubun bulunması, demokratik siyasal zeminin kullanılmasında ciddi hukuki sorunlar yaratacaktır. Parlamento içinde, demokratik siyasal platformun meşru gücü konumunda bulunmanın ilk koşulu, bölünmez bütünlüğe karşı ortak tavır almaktır. Öyle umulur ki, bu eylem, TBMM içinde tümüyle ortak bir tavrın oluşmasına neden olsun.

Bu canice eylem, terör örgütünün dağdaki militanlarını ovaya indirmek konusunda faaliyet gösteren veya bu konuda umut besleyenler için de yeni tavrıların sergilenmesine sebep olmalıdır. TCK 221. Maddesi'nde değişiklik yaparak etkin pişmanlığın kapsamının genişletilmesi konusunda hazırlık yapılmasını planlayanlar, şimdi karşı karşıya olduğumuz tehdidi doğru algılamış olmalıdırlar.

İstanbul Barosu olarak, daha önce de birçok kez ifade ettiğimiz üzere, değişen yüzüyle bu terör, bir "**siyasi proje**"dir. Bir kısım haklarda gelişme veya iyileştirme yapılmadığı için değil, doğrudan ülke bütünlüğü gözetildiği için kalleşçe uygulanmaktadır. Bu nedenle bir kez daha ifade etmekteyiz ki, ülkemizin terörle mücadele bağlamında bir "**ulusal çözüm siyasetine**" ivedilikle ihtiyacı vardır. Barış içinde, birlikte yaşama iradesi, temel amacımız olmalıdır.

Ülkemizin ve ulusumuzun bölünmez bütünlüğü konusundaki duyarlılığını her fırsatta ortaya koymuş olan İstanbul Barosu, bu tür bölücü terör eylemlerine karşı toplumsal ve hukuksal tavrını kararlılıkla sürdürecektir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Yılbaşı Gecesi Yaşanan Taciz Olayı

Yılbaşı gecesi, İstanbul Taksim Meydanı'nda bazı turistlere yönelik olarak geliştirilen cinsel amaçlı hareketler ile daha sonra bu fiile yönelik uygulanan yaptırım, kamuoyunda tepkilere yol açmıştır.

İstanbul Barosu olarak, bu tepkileri haklı bulmaktayız. Bu kanaatimiz, eylemin doğru biçimde tavsif edilmemesinden kaynaklanmıştır.

Yazılı ve görsel basından izlenen eylem, TCK tanımı itibarıyla "taciz" suçunu değil, "cinsel saldırı" suçunu oluşturmaktadır. Cinsel taciz suçunda, vücut bütünlüğüne dokunulmadan, cinsel nitelikli davranışlarla rahatsızlık tanımlanmaktadır.

Oysa eylem vücut dokunulmazlığının açıkça ihlal edildiği cinsel saldırı suçudur. Hatta birden fazla kişi tarafından işlenmesi nedeniyle suçun nitelikli hallerinden sayılması gerektiği de son derece açıktır.

Bu son saptama, kanımızca anılan suçun takibinde şikâyet koşulunun aranmasına da gerek bulunmadığını anlatmalıdır. Her ne kadar, cinsel saldırı suçunun soruşturması için "şikâyet" gerekmede ise de, suçun nitelikli olması halinde, ayrıca şikâyete gerek bulunmamalıdır. Aksi görüş ceza adaleti ile bağdaşmaz.

Öte yandan bu eylemin Kabahatler Kanunu 37. madde çerçevesinde değerlendirilmesi ve para cezası ile

karşılanması, eylemin oluşu ile de ceza adaleti ile de bağdaşmamaktadır.

Sonuç itibarıyla; bir hukuk kurumu olarak, söz konusu olayın kamuoyundaki haklı tepkisini paylaşmakta olduğumuzu kamuoyunun bilgisine sunarız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

UIA 2010 Yerel Komite Çalışmaları

Kısa adı UIA olan Uluslararası Avukatlar Birliği'nin 2010 yılında İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştireceği Yıllık Kongresi'nin hazırlık çalışmalarını yürüten Yerel Komite ikinci toplantısını 22 Ocak 2008 Salı günü saat 17.00'da Baro Merkezi'nde gerçekleştirdi.

Yerel Komite toplantısına İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Fatih Selami Mahmutoğlu**, İstanbul Barosu Eski Başkanı **Av. Turgut Kazan**, Yalova Barosu Başkanı **Av. Cemal İnci**, Mesleki Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Nazan Moroğlu**, AB Hukuku Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Galatasaray Üniversitesi Eski Rektörü **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**, **Prof. Dr. Mahmut Birsnel**, UIA Bölge Sekreteri **Av. Hakan Çınar**, **Av. Ümit Hergüner**, **Av. İsmail Esin**, Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Hüseyin Karabulut** ve AB Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Umut Kolcuoğlu** katıldı.

Yerel Komite toplantısında, 2010 Kongresi'nin ve bu nedenle gerçekleştirilecek olan bilimsel nitelikli toplantıların düzenleneceği mekânları, konaklama alternatiflerini, kongre bünyesinde yapılacak olan sosyal etkinliklerin yapılabileceği yerleri ve organizasyonu yapacak olan kongre düzenleme acentesini (PCO/DMC) belirlemek üzere 20 Ocak'ta İstanbul'a gelen UIA Birinci Başkan Yardımcısı **Corrado de Martini**, UIA Kongreler Direktörü **Michael Brauch** ve UIA Faaliyetler Müdürü **Guilene Valette** de hazır bulundu.

Toplantıda, İstanbul Barosu ile İstanbul Kongre ve Ziyaret Ofisi (ICVB) tarafından ortaklaşa hazırlanan inceleme gezisi programının detayları, komite içi sorumluluk dağılımının ölçütleri, kongrenin bilimsel programının oluşturulmasında kıstas alınacak hususlar, kongre çerçevesinde gerçekleştirilecek komisyon toplantılarında ele alınacak konu başlıkları ve sosyal programın içeriği gibi detaylar görüşüldü.

Alman Hâkim Adaylarının Ziyareti

Hamburg Yüksek Eyalet Mahkemesi'nden (Hamburg Oberlandesgericht) 21 hâkim adayı 25 Ocak 2008 Cuma günü saat 15.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu** ile görüştiler. Başkan Kolcuoğlu, hâkim adaylarına, İstanbul Barosu'nun çalışma sistemi, üye yapısı, merkezleri ve komisyonları, baro yayınları, Türkiye'de hukuk eğitimi, adli yardım, CMK, Türkiye'deki mahkemeler ve adliyelere ilişkin genel bilgi verdi.

Alman hukuk sistemi ile Türk hukuk sistemi arasındaki benzerliklere, Türkiye'deki hâkimlik stajı ve hâkimliğe adaylık süreci ile avukatlık stajına karşılaştırmalı olarak değinen Başkan Kolcuoğlu, gruptan gelen sorular üzerine, Türkiye'de hukuki alanda son dönemde tartışılan konular, Anayasa Değişikliği Tasarısı ve Alman Makro davasına ilişkin görüşlerini de belirtti. Karşılıklı görüş alışverişi içinde süren toplantı sonunda Başkan Kolcuoğlu, genç hâkim adaylarına başarılar diledi.



Eurojuris Fransa Kongresi İstanbul'da Yapıldı

Avrupa'daki 19 ülkede faaliyet gösteren ve binlerce avukatı bir araya getiren avukat ağı Eurojuris'in Fransa kolunun 2008 kongresi İstanbul'da gerçekleşti.

Eurojuris Fransa Başkanı **Eric Dauriac** başkanlığında 25 Ocak 2008 Cuma günü Topkapı Eresin Otel'de yapılan kongrede "**Hukuk Firmalarının Devri**" konusu ele alındı.

Kongrenin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İstanbul Barosu'nun üye yapısı, merkez ve komisyonları, baro yayınları, baro bünyesinde sunulan adli yardım ve CMK hizmetleri konusunda kısa bilgi verdi. Kolcuoğlu, medeniyetlerin beşiği olan ve Asya ile Avrupa'yı birbirine bağlayan kültürlerin keşiştiği İstanbul'da gerçekleştirdikleri kongrede Fransız meslektaşlarına başarılar diledi.

Mülakat Sınavı Kayıt Altına Alınsın

Ankara 6. İdare Mahkemesi, Mülakat Sınavı ve bunun sonucunda yapılan atamaları hukuka aykırı buldu. Sınavın sesli ve görüntülü olarak kayıt altına alınması istendi.

Ankara 6. İdare Mahkemesi, Sağlık Bakanlığı Müfettiş Yardımcılığı Mülakat Sınavı'nın ve mülakat sonucu yapılan atama işlemlerinin yürütmesini durdurdu. Kararda, kurumların yapacağı mülakat sınavlarının sesli ve görüntülü cihazlarla kayıt altına alarak mahkemelere ibraz edebileceğine işaret edildi.

Sağlık Bakanlığı Müfettiş Yardımcılığı yazılı sınavında 90.74, yabancı dil sınavından 90.00 puan alarak 2. olan **Yücel Aygörmez**, sözlü sınavda 59.00 puanla 47. sırada yer alarak elendi. Aygörmez, Mayıs 2007 tarihli mülakat sınavı ve mülakat sonucu yapılan atama işlemlerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle dava açtı. Ankara 6. İdare Mahkemesi, "**Açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde giderilmesi güç veya imkânsız zararlara sebebiyet vereceği anlaşılan**" dava konusu işlemin yürütmesini oy çokluğuyla durdurdu.

Kararda, davacının, "*Sınavı kazanan adaylarla mülakat öncesinde uzun bir 'öngörüşme' yapıldığı, bu görüşmede, 'dini, ideolojik*

ve siyasi düşüncelerini öğrenmeyi hedefleyen sorulara maruz kaldığı', daha sonra girdiği mülakat sınavında ise müfettiş yardımcılığı göreviyle hiç ilgisi olmayan bazı soruların sorularak hemen dışarı çıkarıldığını" öne sürdüğü aktarıldı.

Kararda, idarenin ise davacının kurumu yıpratma çabası içerisinde olduğu, mülakatta meslekle ilgili sorular sorularak adayın genel kültür, dış görünüş, tutum ve davranış yönünden göreve engel bir halinin bulunup bulunmadığı değerlendirilerek puan verildiği yönünde savunma yaptığı kaydedildi.

Kurumların, yapacağı mülakat sınavlarının sesli ve görüntülü cihazlarla kayıt altına alarak mahkemelere ibraz edebileceğine işaret edilen kararda şu ifadeler yer aldı:

"Davacının yazılıda 90.74 puanla 2. olmak suretiyle liyakatini büyük ölçüde kanıtlanmasına rağmen, sözlüdeki başarısızlığını somutlaştıracak hiçbir bilgi ve belgenin idarece dosyaya ibraz edilememesi dikkate alındığında, davalı idarece somut delillerle kanıtlanamayan mülakat sınavında ve bu sınav sonucundaki başarı durumuna göre müfettiş yardımcılığına yapılan atamalarda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır."

Sınavla Alınacak Hâkim ve Savcılar İçin Başvurular Başladı

Kamuoyunda tartışmalara neden olan Hâkimler ve Savcılar Yasası'ndaki değişikliklerin bazı maddelerinin yürürlüğünün durdurulması ve iptali için Cumhuriyet Halk Partisi ve Demokratik Sol Parti, Anayasa Mahkemesi'ne başvurdu.

Adalet Bakanlığı'ndan yapılan açıklamada, yazılı yarışma sınavı ve mülakatla 400 adli yargı hâkim ve savcı adayı alınacağı, adayların 21 Ocak - 8 Şubat Cuma günü mesai bitimine kadar kayıt yaptırabileceklerini bildirildi.

Yazılı yarışma sınavı, Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından 30 Mart 2008 Pazar günü Ankara'da test usulüyle yapılacaktır.

Adaylarda aranacak koşullar şöyle:

- a) Türk vatandaşı olmak,
- b) 31.01.2008 tarihi itibarıyla lisans ve lisansüstü (master) öğrenimini yapmış olanlar için 30 yaşını (doğum tarihi 31.01.1978 ve daha sonra olanlar), doktora öğrenimini tamamlamış olanlar için 35 yaşını (doğum tarihi 31.01.1973 ve daha sonra olanlar) bitirmemiş olmak,
- c) Hukuk Fakültesi'nden mezun olmak veya yabancı bir hukuk fakültesini bitirip de Türkiye'deki hukuk fakülteleri programlarına göre eksik kalan derslerden sınava girip başarı belgesi almış bulunmak,

d) Kamu haklarından yasaklı olmamak,

e) Askerlik durumu itibarıyla askerlikle ilgisi bulunmamak veya muvazzaflık hizmetini yapmış yahut ertelenmiş veya yedeğe geçirilmiş olmak,

f) Hâkimlik ve savcılık görevlerini sürekli olarak yurdun her yerinde yapmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı veya sakatlığı, alışılmışın dışında çevrenin yadırgayacağı şekilde konuşma ve organlarının hareketini kontrol zorluğu çekmek gibi özürlü durumları bulunmamak,

g) Taksirli suçlar hariç olmak üzere, üç aydan fazla hapis veya affa uğramış olsa bile Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla, zimmet, ihtilâs, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflâs gibi yüz kızartıcı veya şeref ve haysiyet kırıcı bir suçtan veya kaçakçılık, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarını açığa vurma suçlarından dolayı hükümlü bulunmamak veya bu suçlardan veya taksirli suçlar hariç olmak üzere üç aydan fazla hürriyeti bağlayıcı cezayı gerektiren bir fiilden dolayı soruşturma veya kovuşturma altında olmamak,

h) Hâkimlik ve savcılık mesleğine yakışmayacak tutum ve davranışlarda bulunmamış olmak.

Cumhuriyet ve Demokrasi Ceph Kitabı

26.10.2007 günü baromuzda gerçekleşen Cumhuriyet ve Demokrasi paneli notları kitap olarak yayımlandı.

Prof. Dr. Alpaslan Işıklı, Prof. Dr. Feroz Ahmad ve Doç. Dr. Yaşar Hacısalihoğlu'nun konuşmacı olarak katıldıkları panelde, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokrasiyle olan ilişkisi ve özdeşliği irdelenirken, günümüzde kavram kargaşası yaratılarak Cumhuriyet'in demokrasiye karşı olduğu şeklindeki beyanların geçersizliği bizzat konunun uzmanlarınca kanıtlanıyor.

Kitap 63 sayfadan oluşuyor.



Basın Davaları

İstanbul Barosu Yayın Kurulu Genel Yazmanı **Av. Coşkun Ongun** tarafından hazırlanan, Gazete, Radyo, TV ve İnternet yayınlarında Basın Davaları El Kitabı, İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

Kitapta Cevap ve Düzeltme Hakkı, Basın Yayın organlarına karşı açılacak maddi ve manevi tazminat davaları dayanak maddeleri, Ceza hukuku koruması, İnternet üzerinden yapılan yayınlarda kişilik haklarının korunması şekline dört ana başlık yer alıyor.

Basın özgürlüğünün sınırları ve kişilik haklarının ihlal edildiği haller ile basının görevlerini ne şekilde yerine getireceğini hüküm altına alan Yargıtay kararlarının da yer aldığı kitapta, Basın Yayın Hukuku konusunda tüm mevzuata da yer verilmiş.

Bu bölümde Anayasa, TCK ve CMK gibi temel yasalardaki basınla ilgili hükümlerin yanı sıra, Basın, RTÜK, İnternet Yayınları, Basın İş Yasası ve diğer Yönetmelikler yer alıyor.

Kitabın son bölümünde, ulusal gazete ve TV'lerin iletişim bilgileri ile Basın Yasası Kavram Arama dizini bulunuyor.



Fikri Haklarda Güncel Sorunlar

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu tarafından 06.07.2007 günü İstanbul Ticaret Odası (İTO) 2da gerçekleştirilen Fikri Haklarda Güncel Sorunlar Sempozyumundaki sunumlar Baro Yayınlarımız arasından çıktı.

Cep kitabı şeklinde çıkan kitapta, uygulamadan konunun uzmanları tarafından açıklanan görüş ve sunumlar yer alıyor.

Kitapta, Telif Hakkının Dünü, Bugünü, Yarını, Müzik Eserleri Sanatçıları ile Fikri Hukuk Sorunlarının Korunması Açısından Restaurant ve Turistik İşletmeler Arasındaki Diyaloglar, Meslek Birlikleri Uygulamaları ile Fikri Hukuk Sorunlarının Rekabet Hukuku Açısından Değerlendirilmesi, Korsanla Mücadelede Kolluk Kuvvetleri Uygulaması, Kültür Bakanlığı ve Telif Hakları, Maddi-Manevi Haklara Tecavüz Suçları, İnternet Sitelerindeki Porno Tuzakları, Korsanla Mücadele, Müzik Telif Haklarında Tıkanıklık ve Nedenleri ile Bağlantılı Haklar, konuları ele alınıyor.



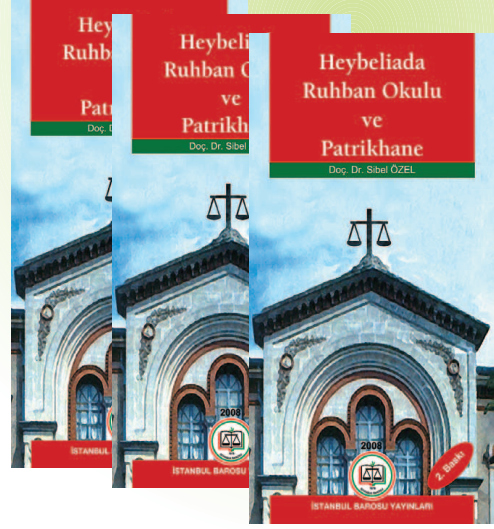
Heybeliada Ruhban Okulu ve Patrikhane Kitabı 2. Baskısı

Doç. Dr. Sibel Özel'in yazdığı, Heybeliada Ruhban Okulu ve Patrikhane adlı kitabının tükenmesi sonucu ikinci baskısı Baromuz Yayınları arasından çıktı.

Heybeliada Ruhban Okulu'nun kapatılmasının ardından gelişen olaylar ile yeniden açılması tartışmaları ve Fener Rum Patrikhanesi'nin ekümeniklik savlarının hukuken ne anlama geldiği konularını ele alan kitap, konuları dönemsel olarak ve nesnel hukuki bir gözle irdeliyor.

İki bölümden oluşan çalışmanın ilk bölümünde Heybeliada Ruhban Okulu konusu ele alınıyor. Bu bölümde okulun tarihçesi, 1844'den 1971 sonrası döneme dek uzanıyor.

İkinci bölümde ise Patrikhane'nin hukuki ve fiili konumu irdelenirken, Lozan Antlaşması'ndan günümüze Patrikliğin nasıl bir seyir izlediği okuyucuya sunuluyor.



CMK'da Uzlaşma Cep Kitabı

İstanbul Barosu Uzlaşma servisi sorumlusu **Av. Atilla Özen**'in kaleme aldığı CMK'da Uzlaşma kitabı çıktı. 88 sayfadan oluşan kitapta, Ceza Yargılamasında Uzlaşma kavramının tanım, koşul ve yöntemleri ele alınıyor.

Kitapta, Uzlaştırmacı görevlendirilmesi, uzlaştırmada usul, uzlaşmada edim, kovuşturma evresinde uzlaşma, uzlaştırmada genel ilkeleri, uzlaştırmada lehe yasa uygulaması gibi konu başlıkları yer alıyor.

CMK Uzlaşma Uygulama Yönetmeliği'nin de bulunduğu kitapta, Uzlaşma teklif formu örneklerine de yer veriliyor.



Özel Hastanelerin Hukuki Sorumluluğu ve Hasta Hakları

Av. Gültezer Hatırnaz

Ekleryle birlikte beş ayrı bölümden oluşan eserin ilk bölümünde, Özel Hastaneler İle Hasta Arasında Kurulan Hastaneye Kabul Sözleşmesinin Hukuki Niteliği, Tarafları, Çeşitleri, Kuruluşu ve Şekli; İkinci Bölümünde Hastaneye Kabul Sözleşmesinin Taraflarının Yükümlülükleri ve Hasta Hakları; üçüncü bölümünde, Hastaneye Kabul Sözleşmesinden ve Hasta Haklarının İhlalinden Hukuki Sorumluluk, Özel Hastanede Çalışan Hekimin Hastaya Verdiği Zararlardan Hastanenin Sorumluluğu ve Sorumsuzluk Anlaşması; dördüncü bölümünde; Hukuki Sorumluluğun sonuçları ve Hastaneye Kabul Sözleşmesinin Sona Ermesi konuları ayrıntılı biçimde ele alınıyor.

Ekler bölümünde de Özel Hastaneler Yasası, Hasta Hakları Yönetmeliği ile Yargıtay Kararlarına yer verilen kitap seçkin Yayınları tarafından basılmış ve 230 sayfadan oluşuyor.



Az Gelişmiş Bir Ülkenin Hukuk Sistemi

Coşkun ONGUN

Malum, baromuz dünyanın en büyük barolarından. Biz de burada çalışıyoruz. Gelenimiz gidenimiz eksik olmuyor. Yurt içinden olduğu kadar yurt dışından da bizi ziyarete gelen meslektaşlarımız oluyor.

Adını vermeyeyim ülkemize komşu ülkelere birinden iki avukat geçenlerde baroya gelmişken bana da uğradılar. Ülkemizdeki hukuki durumu kısaca anlattım. Buradaki yüksek hukuk standartlarından onlara söz ettim.

Soru sorma sırası bana geldi.

“Sizin ülkede durum nasıl,” dedim. Amacım genel bir yanıt alıp görüşmeyi sonlandırmaktı.

Nerden bilirdim bunca dertli olduklarını. Bir dokun bin ah işit misali, anlattı durdu. Hem de uzun uzun cümlelerle. Nerdeyse bir saat anlattı, anlattı, anlattı...

Ülkelerindeki hukukun ve de avukatların durumu üzerine söylediklerinin hepsini buraya yazsam sayfalar yetmez. O yüzden yalnızca bir kağıdan söz edeceğim.

Bu geri kalmış ülkede yargı sistemi çok ağır işliyormuş. Avukatlar toplumda yeterince saygınlığa sahip değillermiş. Ülkelerinde neredeyse her üniversitenin hukuk fakültesi varmış. Bu fakültelerden mezun olan öğrencilerin çoğu istemeyerek de olsa avukat oluyormuş. Avukat olmak çok kolaymış. Hukuku bitiren herkes göstermelik bir stajla avukat olabiliyormuş. Gereksinimden fazla avukat olunca da yeterince gelir elde edemiyormuş avukatlar.

Avukat çok, yargıç savcı ve de idari memur az olunca işler zamanında çözülüyor uzadıkça uzuyormuş. Bazı davalar üç yıl bazı davalarsa yirmi yıl sürüyormuş. Temize giden bir dosya iki üç yıldan önce gelmiyormuş.

İcra dairelerinde de aynı sorun varmış bu komşu ülkede. Birçok icra dairesinde dosyalar yığın yığınmış. Avukatlar icra dairelerine gittiğinde sert suratlı, bezgin müdür ve memurlarla karşılaşılıyorlar. Daha da kötüsü rüşvet söylentileri alıp başını gidiyormuş ülkede. O ülkede de haciz işlemi varmış. Yalnız onların memurları bizimkiler gibi değilmiş. Çoğu avanta peşindeymiş. Mesela avukat hacizde muhafaza istediğinde icra memurları zorluk çıkarıyormuş. Avukat zorlayınca da fazladan para istiyorlarmış. Eğer avukat ona avanta vermekten kaçınırsa, o icra memuru ya da müdürü o avukatı mimliyorlarmış. Bir dahaki haciz işinde o avukatın işini geciktiriyorlarmış bilerek. Bir de örnek verdiler. Bu avukat arkadaşlardan biri bir memura para vermediği için daha sonraki haciz sırasında dosyası hep sona bırakılmış. Bir türlü haciz işlemi yapamamış garibim.

Adamlar avukat değil, sanırsın dert küpü. Anlatmayı sürdürdüler. İcra sırasında yanlarına kolluk kuvvetlerinden alıyorlarmış. Bu komşu ülkede tüm memurlarda olduğu gibi kolluk memurlarına da az maaş veriyorlarmış. İşte herhangi bir

hukuki işlem sırasında bu kolluk memurları da avukatlardan tıpkı ülkelerindeki icra memurları gibi avanta almadan ayrılmıyorlarmış. Bir de öyle yüzüstü varmış ki bunların, avukatın verdiği avantajı beğenmezlik bile ediyordular.

Duruşmalar da bir âlemmiş bu komşu ülkede. Avukatlar, kendilerine verilen duruşma saatlerinde adliyelerde hazır bulunuyorlarmış. Ancak hiçbir zaman için verilen saatte duruşmaya giremiyorlarmış. Mesela sabah saat onda kendilerine bir duruşma saati verilmişse, o duruşmaya öğlen ikide falan girebiliyorlarmış. Bazen gece on ikiyi bulduğu da oluyormuş. Özellikle de ağır suçlarda...

“Şu işe bak” dedim. “Bizde duruşmalar yarım saat gecikse mirıldanmaya başlıyor meslektaşlar. Hemen baroyu arıyorlar bir şey yapın diye. Adamlar altı yedi saat duruşma saati bekliyorlarmış.”

Merak ettim. Sordum? “Müvekkillerinizle aranız nasıl? Paranızı zamanında alabiliyor musunuz?”

“Nasıl olsun,” dedi adam. “Geri kalmış bir ülkeyiz biz. Kişi başına düşen milli gelir birkaç bin dolar. Müvekkil zor duruma düşmeyene dek avukata gelmez. Geldiğinde de işler sarpa sarmıştır. Elindeki avucundakini yitirmiştir. Öyle ki, bırakın vekâlet ücretini, avukata işlerin takip edilmesi için verilmesi gereken masrafları bile veremiyorlar. Biz de masrafları çoğu zaman cebimizden ödeyerek, işleri takip ediyoruz. Daha sonra davayı kazandığımızda, yani en az iki yıl sonra vekâlet ücretlerini karşı taraftan tahsil ediyoruz.”

Araya girdim. “Bizde,” dedim. “Müvekkil trink peşin sayar parayı. Karşı taraftan aldığı vekâlet ücreti de yanına kar kalır.”

Ben öyle deyince gözleri nasıl parladı her ikisinin de görmenizi isterdim. “Ne güzelmiş öyle,” dediler. “Bizde nerdeee...”

“Hükümetiniz,” dedim. “Bu işe bir çare bulmuyor mu?” “Buluyor güya,” dediler. “Adına Adalet sarayı dedikleri koca koca binalar diktiler. Ancak adalet sarayları büyüdükçe içinde dağıtılan adalet küçüldü.”

Söyleyecek söz bulamadım. Kalktılar. Hüzünlüydüler. Sırtlarına dokunarak; “merak etmeyin, geçer” deyip ekledim: “Bizdeki bu gelişmiş yüksek hukuk standardı komşu ülke olarak sizi de etkiler bir gün, mutlaka.”

Onlar mahçup, ben mağrur vedalaştık. Ülkemizde bu tür sorunlar yaşanmadığı için mutluydum. Hem de ne mutluluk...

econgungun@gmail.com



THM Koromuz Yılın İlk Konserini Verdi



Baromuz Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen etkinlikte Türk Halk Müziği Koromuz yeni yılın ilk konserini verdi.

18 Ocak Cuma günü saat 20.00'da Beyoğlu'nda Muammer Karaca Tiyatrosu'nda verilen konser ilgiyle izlendi.

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** konserin başlangıcında, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ve Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa** da konser sonunda yaptıkları konuşmalarda baromuzun sanata ve sanatçıya verdiği desteği dile getirerek, konserin hazırlanış ve sunuluşunda emeği geçenleri kutladılar.

Şef **A. Tekin Kumaş** yönetimindeki Türk Halk Müziği Korosu, Anadolu'nun her yöresinden derlenmiş 14 türküyü seslendirdi. Konser sırasında **Nermin Kuşun**, **Meral Kaplan**, **Gülçin Aru**, **Mürsel Demirci**, **Hilal Yener**, **Ebubekir Urhan** ve **İlhan Aydın** solo yaptılar.





Baba-Oğul Alabora'larla Sohbet Ettik



istanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca düzenlenen 'Sohbet Geceleri'nin konuğu tiyatro ve sinema oyuncuları baba-oğul Alabora'larıdır.

30 Ocak Çarşamba günü saat 18.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda düzenlenen toplantıda baba **Mustafa Alabora** ve oğul **Mehmet Ali Alabora** ile sohbet ettik. Sohbetin belli bir konusu yoktu. Dereden-tepeden konuşuldu. O kadar ki türban konusu bile açılıp saçıldı. Baba Alabora, kadınlara ait bu konunun erkekler tarafından ele alınmasını çok yadırgadığını söyledi. Üniversitelerde çağdaş, akılcı ve bilimsel eğitimi durduran baskıcı YÖK ortada dururken, sadece türbanla ilgilenilmesini anlamsız bulduğunu anlattı.



Oğul Alabora ise Garaj İstanbul'da kadın soruna ilişkin "Oyunu Bozuyorum" adlı bir oyun sergilendiğini ve oyunun özünün şöyle belirlendiğini bildirdi: "**Bu beden benim. Bu beden benim bedenim. Hiçbir otoritenin; kocamın, babamın, erkek kardeşimin ve hatta hiçbir hâkimin, benim bedenim üzerinde söz söyleme hakkı yoktur**".



Mehmet Ali Alabora, toplumda bazı kesimlerin hak ve özgürlükleri için ortalığı birbirine katanların, bazı kesimlerin hak isteklerini duymazdan geldiklerini ve ayrımcılık yapıldığını söyledi.

Av. **Muammer Aydın**'ın da bulunduğu etkinlikte Komisyon Başkanı **Av. Ömer Yasa** konuk sanatçılara birer hatıra plaketi sundu.

Soru-cevap biçiminde devam eden sohbet sırasında Mustafa Alabora, kendisine klasik sorular değil, ezber bozucu ters soruların sorulmasından memnun olacağını belirtti.

Kültür ve Sanat Komisyonunun 2008 yılı 2. etkinliği olan sohbete katılanlar, sorularıyla sohbete renk katmaya çalıştılar. Sohbet, Mustafa Alabora'nın Nazım Hikmet'ten okuduğu bir şiirle sona erdi.

Kültür ve Sanat Komisyonu Koordinatörü



istanbul Barosu Yayın Kurulu Yazmanı **Av. Coşkun Ongun**, SKYTÜRK Televizyonu'nda yaptığı konuşmada, basın özgürlüğü, basın davaları, yazılı ve görsel medyada cevap ve düzeltme hakkı ile konuya ilişkin Yargıtay kararları hakkında açıklamalar yaptı.

Av. Coşkun Ongun:

"Basın Özgürlüğü Kişilik Haklarının Başladığı Noktada Biter"

İstanbul Barosu Yayınları arasında Ocak 2008'de çıkan "**Basın Davaları**" adında bir de kitabı bulunan Ongun, 30 Ocak Çarşamba günü saat 13.15'te SKYTÜRK'te canlı olarak yayınlanan "**Hakkınızı Arayın**" programının sunucusu **Begüm Özkan**'ın sorularını yanıtladı.

Edirne Barosu'ndan Mal Rejimleri ve Kadın Hakları Semineri



Edirne Barosunda düzenlenen hizmet içi seminerde, “**Türk Medeni Kanununda Kadın Hakları, Mal Rejimleri ve Nasıl Bir Anayasa**” konusu ele alındı.

26 Ocak Cumartesi günü Edirne’de Trakya Birlik Konferans Salonunda düzenlenen hizmet içi seminerin açılışında konuşan Edirne Barosu Başkanı **Av. Coşkun Molla**, yeni Medeni Kanununda iyileştirmeler yapılmış olmasına rağmen uygulamada özellikle mal rejimleri konusunda eksiklerin görüldüğünü, çok tartışılan maddeler hakkında yüksek mahkeme kararlarına ihtiyaç duyulduğunu söyledi.

Seminerde iki yetkin hukukçu tarafından Medeni Kanunumuz açısından kadın hakları ve mal rejimleri konusunun ele alınacağını belirten Av. Molla, genel olarak Marmara Bölgesinde, özelde Trakya’da kadın haklarının öteki bölgelere göre daha istenen düzeyde olduğunu bildirdi.

Seminerin sabah oturumunda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, uzun zamandır kamuoyunu meşgul eden anayasa tartışmaları konusunda değerlendirmeler yaptı.

Demokrasinin vazgeçilmez kuvvetleri olan yasama, yürütme ve yargı üçlüsünden siyasi yönü bulunmayan tek kuvvetin yargı olduğunu belirten Kolcuoğlu, yasama tarafından çıkarılan yasaların, yürütmenin aldığı kararların bağımsız yargı organınca denetlendiğini, böylece demokratik sistemin işler hale geldiğini söyledi.

Kolcuoğlu, “*Yargı siyasi etkilere açık hale gelirse yasama ve yürütmenin vermiş olduğu kararların denetim yolu ortadan kalkar. Bu durumda hukuk devleti ve demokrasiden söz etmek zorlaşır*” dedi.

İstanbul Barosu Hizmet İçi Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Nazan Moroğlu** ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** da yaptıkları konuşmalarda, Anayasa Tasarısında yer alan kadın hakları konusundaki görüşlerini bildirdiler.

Moroğlu ve Tuskan, yeni Anayasa Tasarısında kadın hakları açısından gerileme görüldüğünü, yürürlükteki Anayasa’da yapılan değişikliklerle kadın-erkek eşitliği kabul edilmişken, Tasarı’da eşitlikten söz edilmediğini, kadınların da çocuklar, engelliler ve güçsüzler gibi korunmaya muhtaçlar kesiminde görüldüğünü bildirdiler.

Seminerin öğleden sonraki oturumunda Av. Nazan Moroğlu, “**Türk Medeni Kanununda Mal Rejimleri**”, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan da “**Türk Medeni Kanununda Aile Hukuku**” konusunda katılımcılara birer sunum yaptılar.

İcra Dairelerinin Dağıtım Kotaları Belirlendi

İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı’nca İstanbul, Şişli, ve Fatih İcra Dairelerinde avukatların ve kurumların açtıkları icra takibi sayıları dikkate alınarak kotalar yeniden belirlendi.

Adalet Komisyonu Başkanlığı’ndan yapılan açıklamaya göre, 300 dosyadan az dosyası olanlara 100 kota, 301 ila 600 arası dosyası olanlara 200 kota, 601 ila 1000 arası dosyası olanlara 300 kota, 1001 ve üzeri dosyası olanlara da 500 kota uygulanması, kota artırım isteminde bulunmayan kurum ve avukatlara 100’er kota uygulanması kararlaştırıldı.

Bir defada 100-500 arası getirilen icra dosyalarının tamamı, kota miktarına bakılmaksızın sistem tarafından belirlenecek her hangi bir icra dairesine dağıtılacak. Bir defada 500’den fazla getirilen dosyaların ise 500 itibariyle icra dairelerine dağıtılacak.

İcra takibi dosyaları UYAP sisteminin belirleyeceği icra dairesine dağıtımı yapılacak. İcra dairesi belirlendikten sonra kotanın tamamı kullanılmadan yeni bir dağıtım yapılmayacak. Sadece vekâletnamede vergi numarası yazılı olan avukat veya kuruma kota verilecek.

Talimatlarla belirlenen ve dağıtıma esas olan takip tipleri belirlenerek; nafaka, çocuk teslimi, tedbir, ihtiyati haciz, tahliye, el atmanın önlenmesi gibi dosyaların sıralı olarak icra dairelerine dağıtılması sağlanacak.

Meslektaşlarımız Hırsızlık Olaylarına Karşı Uyarıldı

Hırsızlık olaylarının artması üzerine meslektaşlarımızın bürolarında hırsızlık olaylarına karşı önlem almaları istendi.

İstanbul Barosu Mensubu avukatlara ait iki hukuk bürosunda daha meydana gelen hırsızlık olayı üzerine Baro Yönetimi meslektaşlarımızı uyardı.

Gaziosmanpaşa ve Üsküdar’da bulunan iki avukat bürosuna 23.01.2008 tarihinde gündüz avukatın bulunmadığı bir sırada dava takibi amacıyla giren hırsızlar, sekreter kendilerine kahve yaparken masa üstünde bulunan laptop bilgisayarları alarak kaçtılar, diğer büroda ise sekreterin olayı fark etmesi üzerine, hırsızlar sekreteri bıçakla etkisiz hale getirip yine laptop bilgisayarı alıp olay yerinden uzaklaştılar.

Bu tür olaylarla karşı karşıya kalmamak ve müvekkillere ait meslek sırları ve bilgileri ile kişisel bilgilerin üçüncü şahısların eline geçmemesi için meslektaşlarımızın yedekli çalışmaları ve büro güvenliğini sağlayıcı önlemleri almaları gerektiği bildirildi.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Yayınlandı

Türkiye Barolar Birliği’nce belirlenen ve 2008 yılında uygulanacak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 13 Aralık 2007 tarih ve 26729 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Tarifede, 21 maddeden oluşan genel hükümler ve hizmetler karşılığında ödenecek asgari ücretler yer alıyor.

Not: Tarifeye TBB internet sitesinde ulaşılabilir.

Baro Çalışanlarının Yılbaşı Kutlaması



İstanbul Barosu çalışanları 27 Aralık Perşembe günü Baro Merkez Bina 7. katta toplantı salonunda yeni yıl kutlaması yaptılar.

Kutlamada Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve eşi, Yönetim Kurulu Üyeleri, Merkez ve Komisyon Başkanları da hazır bulundular.

Çalışanlara hitaben konuşan Başkan Kolcuoğlu, İstanbul Barosu'nun geçmiş yıllara oranla hizmet kalitesinin arttığını, bunda çalışanların özenli ve özverili çalışmalarının etkili olduğunu, bu bakımdan kendilerine teşekkür ettiğini bildirdi.

Çok samimi geçen yılbaşı kutlamasında üzerinde "**Hoş geldin 2008**" yazan "**Yeni Yıl**" pastası da kesildi.

TBB 2008 Yılında Yapılacak Sosyal Yardımları Belirledi

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 30 Aralık 2007 tarihli toplantısında, 2008 yılında uygulanacak sosyal yardım miktarlarını belirledi.

Birliğin konuya ilişkin yayınladığı 2008/1 nolu duyuru şöyle:

- 1) Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No: 1 kapsamında
 - a) Analık Sebebiyle Geçici İş Görmezlik Yardımı: 650.00 YTL
 - b) Hastalık Sebebiyle Geçici İş Görmezlik Yardımı: 15.00 YTL (günlük)
 - c) Olağan Dışı Haller Sebebiyle Geçici İş Görmezlik Yardımı: 5.000.00 YTL (azami)
 - d) Olağanüstü Yardım: 5.000.00 YTL (azami)
 - e) Cenaze Yardımı: 1.000.00 YTL

- 2) Sosyal Yardım Dayanışma Yönergesi No: 2 kapsamında Sağlık Yardımının yıllık limiti katılım payı hariç: 20.000.00 YTL

2008 Yılı Baro Pulu Satışa Sunuldu

2008 yılı Baro Pulu 3,45 YTL karşılığında satışa sunuldu.

Meslektaşlarımız yeni Baro Pulu'nu Baro Merkezi'nden ve Adliyelerdeki Baro odalarından sağlayabilirler.

Baro Pulu geçen yıl 3.30 YTL üzerinden satılıyordu.

Ekonomi Hukuku Tezsiz Yüksek Lisans Programı

Bilkent Üniversitesi Ekonomi ve Sosyal Bilimler Enstitüsünde düzenlenen "**Ekonomi Hukuku Tezsiz Yüksek Lisans Programı**" Mart 2008'de başlayacak.

Ekonomi Hukuku alanına ilgi gösteren tüm adaylara açık olan program, piyasa ekonomisinin hukuki alt yapısına hakim, hukuk ve ekonomi etkileşimini bu disiplinlerin güncel uygulamalarına yansıtabilen, rekabet hukuku ve iktisadi regülasyon alanlarında uzman hukukçular yetiştirmeyi amaçlıyor.

İlk Cezaevi Adliyesi Hizmete Girdi

Türkiye'nin ilk cezaevi adliyesi Adalet Bakanı **Mehmet Ali Şahin** tarafından hizmete açıldı.

Yedi cezaevinin bir arada bulunduğu Sincan Cezaevi Yerleşkesi içindeki iki duruşma salonunun yer aldığı adliyede sanıklar artık yerleşke içindeki bu adliyede yargılanacaklar.

Mahkemeler artık çok sanıklı ve güvenlik riski bulunan davalarda sanıkların adliyeye getirilmesi yerine duruşmanın yerleşkedeki duruşma salonlarında yapılmasına karar verebilecek. Yargılamanın aleniyeti çerçevesinde basın mensupları ve vatandaşlar da cezaevi yerleşkesi içindeki duruşmaları izleyebilecekler.

Cezaevindeki adliyede yapılacak duruşmaların gün ve saati mahkeme tarafından duruşmadan iki gün önce Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na bildirilecek. Başsavcılık duruşma saatlerinin çakışmaması için mahkemelerden gelen talepler doğrultusunda duruşma gün ve saatlerini düzenleyecek. Duruşma salonlarının yönetimi cezaevine değil Cumhuriyet Başsavcılığı'na ait olacak.

Duruşma salonlarının her birinde başkan odası, iki ayrı üye odası, savcı odası, müzakere odası, mahkeme kalemi ve avukat odası var. Her salonda 9 sanık, 36 dinleyici sandalyesi, 100 kişilik bekleme salonu, nezarethane ve güvenlik birimleri odası bulunuyor.

Duruşma salonlarının güvenliği, cezaevinin dış güvenliğinden sorumlu olan Jandarma Tabur Komutanlığı ile Sincan İlçe Jandarma Bölük Komutanlığı tarafından sağlanacak.

İnternette Dava Açma Dönemi Başlayacak

Adalet Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarınca yürütülen faaliyetlerin ve yargı sistemi ile ilgili işlevlerin, bilgisayar yardımıyla otomasyona geçirildiği Ulusal Yargı Ağı Projesiyle (UYAP), avukatlar internet üzerinden dava açabilecek, harç ödeyebilecekler.

Avukatların bürolarından dava açması, harç yatırması, dilekçe vermesi ve dava dosyalarına yetkileri çerçevesinde ulaşmasını sağlayan UYAP ile yargının işleyişine hız ve güven kazandırmak amaçlanıyor.

Türkiye'deki 22 ilde UYAP ile ilgili eğitim çalışmaları devam ediyor. UYAP ile internet üzerinden ilgili işlemleri gerçekleştirecek avukatların, UYAP Avukat Portalı Sertifikası, Elektronik İmza, İnternet Bankacılığı Hesabı olması gerekiyor.

Kadıköy Adli Yardım Bürosu Yenilendi



Bir süredir onarımda bulunan Kadıköy Adli Yardım Bürosu yenilenerek hizmet vermeye başladı. Aynı yerde açılan Kadıköy Baro Lokali de törenle meslektaşlarımızın hizmetine girdi.

Kadıköy Belge Temsilciliği tarafından düzenlenen açılış törenine, Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Kadıköy Belediye Başkanı **Av. Selami Öztürk**, Kadıköy Başsavcısı **Kemal Canbaz**, Kadıköy Adalet Komisyonu Başkanı **Erdal Şahin**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Muammer Aydın**, **Av. Handan Doğan**, **Av. Sevgi Öztürk** katıldılar.

Ayrıca açılışta Başsavcı Vekilleri, Kadıköy Adliyesi hâkim ve savcılar, İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa**, Üsküdar ve Ümraniye Bölge Temsilcileri ile meslektaşlarımız ve bazı baro personeli de hazır bulundu.

Türk Hukuk Sisteminde Bilirkişilik

İstanbul Barosu ve İstanbul Bilirkişiler Derneği'nce düzenlenen seminerde "**Türk Hukuk Sisteminde Bilirkişilik**" konusu tartışılacak.

Seminer, 16 Şubat Cumartesi günü saat 13.00 -17.00 arasında Kurtuluş'taki İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Konferans Salonu'nda yapılacak.

Açılış konuşmalarından sonra Türk Ceza Hukuku Derneği Üyesi **Av. Ali Rıza Dizdar** "**Genel Olarak Bilirkişilik ve Bilirkişilikte Yaşanan Sorunlar**" üzerinde duracak. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erdener Yurtcan** "**Ceza Hukuku Yargılamasında Bilirkişilik**", Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Özbek** de "**Hukuk Davalarında Bilirkişilik**" konusunu ele alacak.

"**Bilirkişilik Açısından 'Maddi Mesele ve Hukuki Mesele' Kavramları**" üzerinde duracak olan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey**'den sonra Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Muhasebe Finansman Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Osman Altuğ** "**Ticari Davalarda Bilirkişilik**" konusunu anlatacak.

Daha sonra İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Jale Bafra** "**İmza ve Belge İncelemede Bilirkişilik**", Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Onursal Üyesi **M. Nihat Aryol** da "**Bilirkişi Etiği**" konusunu ele alacak.

2008 Yılı Baro Aidatı Belli Oldu

1 Ocak 2008 tarihinden geçerli yıllık baro aidatının, aidat, TBB kesenek ve ölüm yardımı, Staj Eğitim Fonu ve PTT masrafları dâhil 360 YTL olarak tahsil edilmesi kararlaştırıldı.

Avukatlık Yasasının 65. Maddesi gereğince, Genel Kurul tarafından belirlenen aidat, Ocak ve Temmuz aylarında olmak üzere iki eşit taksitte ödenebiliyor.

Ödemenin gecikmesi halinde, Avukatlık Yasası'nın aynı maddesi gereği aylık %5 gecikme faizi uygulanmaktadır.

Meslektaşlarımızın bilgisine sunulur.

Tavsiye Niteliğindeki En Az Ücret Çizelgesi Yayınlandı

01.01.2008 - 30.06.2008 dönemi Avukat-Vekileden Arasındaki En Az Ücret Çizelgesi İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun kararı ile kabul edilerek tavsiye niteliğinde meslektaşlarımıza duyurulmasına karar verilmiştir.

Çizelge bastırılarak Baro Merkezi ve Baro Odalarına dağıtılmıştır.

Çizelgede ayrıca İstanbul Adliyelerindeki Baro Odalarının telefon ve faks numaraları da yer alıyor.

Not: Çizelgenin tümünü baromuz internet sitesinde görebilirsiniz

Baro Meclisi 16 Şubat'ta Toplanacak

İstanbul Barosu Baro Meclisi 17. Olağan Genel Kurulu, 16 Şubat Cumartesi günü saat 11.00-17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda toplanacak.

Baro Meclisi'nin söz konusu toplantısında, adliyeler ve ceza evelerindeki mesleki sorunlar, UYAP uygulaması ile ilgili olarak yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri görüşülecek.

Baro Meclisi toplantısında gündem gereği söz almak isteyen üyelerin, konuşma süresinin ayarlanabilmesi bakımından, toplantı saatinden önce isimlerini Başkanlık Divanı'na yazdırmaları gerekiyor.

"Günışığında TMSF" Paneli

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu tarafından Finans Hukuku ve Sorunları konulu dizinin dördüncü paneli olarak düzenlenen "**Günışığında TMSF**" Paneli, 2-3 Şubat Cumartesi ve Pazar günlerinde Bilgi Üniversitesi Dolapdere Kampusu BS2 Salonunda yapıldı.

İki gün süren panel, 5 oturum halinde gerçekleştirildi.

Panele ilişkin geniş haberimizi bültenimizin gelecek sayısında yayınlayacağız.

Aralık 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar

06.12.2007

MUSTAFA ERCAN
ZAFER ÖĞRETİCİ
SERKAN ALPASLAN
CÜNEYT BÜYÜKKILIÇ
MUSTAFA ALİ DURMUŞ
GÖKHAN YERLİ
TAHİR KAYGUSUZ
İSA ERGÜN
AHMET MARAŞLI
EGEMEN FALCIOĞLU
SENEM PAYZIN
MARTİ GÜRTUNA
NADİDE CEREN GÜLGEZE
HAYRIYE SİNEM TÜRKÜNER
HALİL BENER HANÇERLİOĞLU
ZEYNEP KOÇER
SEMİN TUNALI
SENEM TÜRKÖĞLU
SEBLA BOZKURT
GÜLŞAH AKAR
HATİCE ŞENEL
KENAN AYKAN
SEBAHATTİN ÇETİN
EREN MERAL
BİLGE CANSIZ
ZEYNEP ŞIK
VEYSEL ÖK
AYFER UZUN
SÜLEYMAN ANIL ÖZGÜÇ
CİHAN YEŞİLKAYA
SABİHA ELİF ALTAŞ
ZÜBEYDE ÖNEN
ASUMAN AKYOL
AYDOĞAN AHIKIN
YAĞMUR CUMHUR MARŞAN
DOĞAN KIRGIZ
ARMAĞAN KARAASLAN
AYŞEGÜL KÖSELEÇİ



13.12.2007

ONUR ALP ŞATANA
SERKAN BİNGÖL
SİNEM LÜTFİYE TEOMAN
AHMET BAŞCI
ASLIHAN SEVİNÇ
MELİHA ŞENKAYA
UYSAL UĞURLU
ABDURRAHMAN BEYAZ
ENGİN CEM
FARUK ATAN
CEVRİYE BERKCAN
EMEL PENCİK
ALİ ŞAFAK
BAYRAM CEYHUN AÇIKGÖZ
EVRİM COŞAN
UFUK BAHÇEKAPILI
SEYDA KİBAR
UTKU ÜNVER
EBRU YAMAN
YELDA KOÇAK
EVRİM KEYDAL
HARDAN ARSLAN
KENAN BİLGE
EBUBEKİR ONAY



Aralık 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar

27.12.2007

EMEL DURMUŞ
 GÜRCAN YÜKSELOĞLU
 MERVE KARAMAN
 ÇİĞDEM YETKİN
 YILDIZ TÜRKER
 AYŞEGÜL BEGÜM ATASOY
 MERVE GÖKSEL
 NERMİN AZGIN
 ONUR TEMÜRENK
 MELİSA ÇÖĞMEN
 NECATİ GÖK
 ZEYNEP ARSLAN
 DENİZ SARAMAN
 ÖZEN YÜCEL
 NESRİN YİĞENOĞLU
 NESLİHAN ULUTAŞ
 MAKBULE ŞAHİN
 FATMA YILDIZ
 AHMET NESRETTİNLER
 AHU YALGIN
 GÖZDE DOLAN
 NESLİHAN ÖZTEL
 TUĞBA YAMAK
 YAŞAR ELİF METE
 ASLI HÜLAGÜ
 PINAR GÜRKAN
 ZEYNEP MERİÇ
 FATİH GÜNEY
 MURAT AYGÖRMEZ
 ESRA YENİDÜNYA
 NAZAN KÖPRÜLÜ
 CANAN ÜNAL
 IŞIL ARAS
 GAMZE AŞKIN
 ZEYNEP ÜRKÜN
 HASAN BASRİ ÖZDEMİR
 DUYGU SARUHAN
 ERENALP RENÇBER
 ELİF ŞAHİN
 ÖZLEM BİRGÜN
 ECE ZOR
 MERT ELÇİN
 MİRAY AKOVALIĞİL
 NEVAL GÜLBAŞ
 EMİR CAMİ
 AHMET EROL
 BETÜL CANSU
 BİLGEN MÜGE BÜYÜKTALAŞ
 FİLİZ ÖZDİLER
 SONGÜL ÖZGÖK
 HİKMET NUR YALÇINER
 FUNDA ÖZDİN
 ERDİNÇ AKBAŞ
 ŞEYHMUS BURAK ORAL
 SEVEN ÖZKÖK
 ENGİN SARI
 EKİN DÜNYA ŞAHİN
 ZERRİN RIŞVAN



30.12.2007

Avukatla tutukluymuş göriştü



'Türban Cumhuriyet karşısı olguya dönüştü'

İSTANBUL - Türban konusunda Yargıtay ve Danıştay'nın kararları ortadayken Türbanın laikliğe aykırılığına ilişkin kararlar...

30 ARALIK 2007 CUMARTESİ

Adil yargılama Hukukçular tasanda yer alan düzenlemelerin hukukun temel ilkelerine aykırı

RİHAL KÖSE

SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ

'Yargının uyarıları umut verici'

Avukat Tuşkan, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Yalçınkaya'nın uyarılarının...

Türbans eğitim zorunlu

İstanbul Haber Servisi... İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Tayyip Erdoğan'ın...

OLAYLAR VE GÖRÜŞMELER

Türban Tartışmaları...

Anayasa Mahkemesi ve AİHM'nin kararları ortadayken Türbanın binalabilmesi için anayasaya hüküm koyması...

Av. Kazım KOLCUOĞLU İstanbul Barosu Başkanı

Yeni yasaklar ile yargıya ilişkin düzenlemelerin hukukun temel ilkelerine aykırı olduğunu...

Zorunlu di...

COĞLUOĞLU... Diyanet, zorunlu olarak...



Ocak ayı, yargıda gizli tartışıldı

Yeni yasaklar ile yargıya ilişkin düzenlemelerin hukukun temel ilkelerine aykırı olduğunu...

Sanatçı B... slığına

Yeni yasaklar ile yargıya ilişkin düzenlemelerin hukukun temel ilkelerine aykırı olduğunu...

Yargıtay Başkanvekili: Biz akciğeri...

Yeni yasaklar ile yargıya ilişkin düzenlemelerin hukukun temel ilkelerine aykırı olduğunu...

KATLEDİLSİNİN 15. YILI

SHP: MUMCU UYARIMI



Halkın sesi... Mumcu'nun katledilmesine karşı sessiz kalınmayacağı vurgulandı



Mumcu özlemle anıldı

İstanbul'daki etkinliklerde aydınların katledilmesine karşı sessiz kalınmayacağı vurgulandı

6 GÜNCEL

Barolar: Türban siyasi simge

Avukat Kazım Kocaoğlu'nun İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Tayyip Erdoğan'ın...

İstanbul Barosu: Başbakan laikliği korumakla görevli

İstanbul Barosu üyelerinde Türban yasasının kaldırılmasına yönelik tartışmaların...



Yeni yasaklar ile yargıya ilişkin düzenlemelerin hukukun temel ilkelerine aykırı olduğunu...

Derleyen: Serpil KÖSE

BUNLARI BİLİYOR MUSUNUZ?

Vekâletnamelere yapıştırılan pul paraları nereye harcanıyor?

★ Avukatlık Yasasının 27. maddesine göre Vekâletnamelere yapıştırılan pul bedelleri;

a) Stajyer Avukatlara verilen krediler ile

b) Türkiye Barolar Birliği (TBB) nezdinde kurulan “**Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu**”na ayrılmaktadır.

★ Pul bedellerinin, tahmini kredi tutarı ve basım bedeli düşüldükten sonra kalan tutarın % 25’inin TBB hesabında, % 30’unun Barolara eşit olarak paylaştırıldığını, kalan tutarın avukat sayısına oranlanarak bir yıl sonra Barolara ödendiğini,

★ 2006 yılı içinde İstanbul’da 1.940.000 adet pul tüketildiğini, bunun karşılığında 6.111.000.- YTL tahsilâtın TBB’ye aktarıldığını, İstanbul Barosunun 1.001.000.- YTL nema ödemesi aldığını,

★ 2007 için İstanbul’da 2.166.600 adet pul tüketilmiş olduğunu, TBB’ye 7.149.780.- YTL aktarıldığını, henüz Baroya nema ödemesinin yapılmadığını,

★ TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonunda biriken bu bedeller ile Avukatların Özel Sağlık Sisteminden (Sigortasından) yararlandırılması için Sosyal Güvenlik Yasasındaki düzenlemenin tamamlanmasının beklendiğini,

★ Düzenleme yapılana kadar, her avukat için 20.000.- YTL’ ye kadar sağlık yardımı yapıldığını,

★ Ayrıca geçici iş göremezlik, analık, olağanüstü yardım ve cenaze yardımlarını kapsadığını,

★ Bu bedellerin Sayıştay denetimine tâbi bulunduğunu,

biliyor musunuz?



T.C. BAŞBAKANLIK
TOKİ
TÜRK İHTİSARİ GİRİŞİMİ

ISPARTAKULE

TOKİ İştirakleri EMLAK KONUT GYO A.Ş. ve EMLAK PAZARLAMA İNŞAAT tarafından "Yeni Bir Şehir" kuruluyor.

EMLAK
PAZARLAMA
İNŞAAT
T.C. BAŞBAKANLIK TOKİ İŞTİRAKİDİR

EMLAK
KONUT
T.C. BAŞBAKANLIK TOKİ İŞTİRAKİDİR

Yoğun ilgiden dolayı Avukatlara ikinci fırsat



150 avukat,
Ispartakule'de
yerini aldı. Geç kalmayın!

Kampanyamız
29.02.2008 tarihine
kadar uzatılmıştır.

Avukat, yargıç ve savcılar için hazırladığımız özel kampanya devam ediyor.

150 avukat sunduğumuz fırsatı yakaladı ve Ispartakule'de yerini aldı.

Sizler de hala; doğayla içiçe, güvenli ve huzurlu bir yaşama sahip olabilirsiniz.

Güneşe göre konumlandırılmış, estetik mimariye sahip konutlar, Türkiye'nin üçüncü en büyük alışveriş merkezi, açık-kapalı yarı olimpik yüzme havuzları, profesyonel güvenlik, TOKİ tarafından ihale edilip, inşa edilecek beş ilkokul, üç ortaokul, üç lise, hastane ve belediye sarayı Ispartakule - Yeni Bir Şehir'in sizlere sunduğu imkânlardan sadece bir kaçı.

TOKİ ve Emlak Konut güvencesiyle inşa edilen ve Colliers International* tarafından İstanbul - Bahçeşehir Bölgesi'nin en avantajlı yatırımı olarak gösterilen Ispartakule - Yeni Bir Şehir'le siz de hayatınıza tatil tadında bir yatırım yapın. **Avukat, yargıç ve savcılara özel indirim kampanyamızdan yararlanın.**

Kampanya hakkında detaylı bilgiyi www.ispartakule.com/av.html adresine girerek ya da **444 97 97**'yi arayarak alabilirsiniz.

Ispartakule - Yeni Bir Şehir'e siz de hoş geldiniz.

*Colliers International; 52 ülkede 251 ofis ile faaliyet gösteren dünyanın önde gelen gayrimenkul araştırma ve danışmanlık kurumudur.

DenizBank

Bu kredi avantajı başka yerde yok! • Dosya masrafı yok! • Komisyon yok!
Denizbank'tan size özel %1.26'lık faiz oranıyla konut krediniz hazır.



EMLAK
PAZARLAMA
İNŞAAT
T.C. BAŞBAKANLIK
TOKİ İŞTİRAKİDİR

FIDELTUS



0212 **444 97 97**
www.ispartakule.com

EMLAK PAZARLAMA • FIDELTUS • ÖZTAŞ ORTAK GİRİŞİMİ