



MESLEK ANDIMIZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BARO



MART 2009

İstanbul Barosu Aylık Bülteni



Ölüm

döşeginde tahliye

3 Temmuz
2008
Kuddusi Okkar
şimdi
bu halde

**Soruşturma ve
Kovuşturma Evresinde
Şüpheli, Sanık ve Hükümlünün**

SAĞLIK ve TEDAVİ HAKLARI İHLAL EDİLİYOR

131. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ve AVUKATLAR GÜNÜ KUTLU OLSUN...



Ayda bir yayımlanır. Yıl: 6 Sayı: 64
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Muammer AYDIN

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri**
Av. Cesur KILINÇ
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayın Kurulu
Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Uygulama
Referans Ajans

Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı
Sanat Matbaacılık Medya ve Reklam
Hizm. San. Tic. Ltd. Şti.

Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: +90.212 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



BAŞKAN'DAN _____ 1-2
Soruşturma ve kovuşturma evresinde şüpheli, sanık ve hükümlünün
sağlık ve tedavi hakları / Av. Muammer Aydın

HABERLER _____ 3-5

BASIN TOPLANTISI _____ 6-7
Hukuk içinde kalınarak adil yargılanma sağlanmalıdır •

SEMPOZYUM _____ 8-9 (19)
Yeni Anayasa yapımında yaşanmışlıklara bakmak gerekir • Finans
Hukukuna etkileri açısından TTK Tasarısı Sempozyumu /

PANEL _____ 10-18
Hukuk, siyaset ve insan • Türkiye'de Hukuku algılama sorunu
yaşanıyor • Türkiye'nin enerji politikası yok • Töre ve kadın
cinayetleri feodal yapıdan kaynaklanıyor • PYSK uygulamaları
tartışıldı • Destekten yoksun kalma tazminat hesaplamalarında
yaşanan sıkıntılar /

GÖRÜŞ _____ 20-21
Su forumu mu, suyun başını tutmak mı? / Av. Hüseyin Özbek
Bir dilekçe eki / Av. Oğuz Kayıran

PAZARTESİ FORUMLARI _____ 22
Cezaevlerindeki doluluk İnsan Haklarını ihlal ediyor /

CMK _____ 23
CMK Asistan Sistemi /

ÖZEL GÜNLER _____ 24-25
18 Mart Çanakkale Deniz Zaferi ve Şehitler Haftası • Çanakkale
Gezisi • Dünya Kadınlar Günü' nü buruk kutluyoruz... /

BASIN AÇIKLAMALARI _____ 26-27
Basına uygulanan baskılar Hukuka ve Demokrasiye zarar
vermektedir • Hocalı katliamını kınıyoruz • Tübitak'ın Darwin
eylemine ilişkin kamuoyuna duyuru /

YAZIŞMALAR _____ 28
Adalet Bakanlığı avukatların yakınmalarını yönetmelik değişikliği
ile giderecek • Adalet Bakanlığı CMK ödemelerine açıklık getirdi

YARGI _____ 29
Danıştay'dan yürütmeyi durdurma kararı • Yargıtay tele-kulak
kararını pekiştirdi /

ÖYKÜLEŞEN HUKUK _____ 30
Avukatın üstünlüğü / Av. Coşkun Ongun

ÇEŞİTLİ _____ 31
Şiir Akşamı • 100 Başlıkta Soruşturma Evresi • Toplumsal Barışın
Güvencesi Laiklik • TSM Korumuzun Bahar Konseri /

YARARLI BİLGİLER _____ 32-33

RUHSAT _____ 34-35
2009 Şubat ayında ruhsat alan Avukatlar /

KİTAP YAYINLARIMIZ _____ 36

Soruşturma ve kovuşturma evresinde şüpheli, sanık ve hükümlünün sağlık ve tedavi hakları



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Sosyal Devlet olabilmenin en önemli koşullarından biri de sağlık hizmetlerinin eşit, nitelikli ve herkesin ulaşabileceği şekilde verilmesidir. Bu sağlık hizmeti ülkemizde özgür yaşayan vatandaşlara verilirken bile eşitlik ilkesi zedelenmektedir. Hele hele cezaevi koşullarında olan tutuklu ve hükümlülerin sağlık hakları, yaşam hakları ile vücut bütünlüklerini koruma hakları devletin güvencesi altındadır. Bu ilkeler hem ulusal hem de uluslararası ceza infaz hukukunun en temel prensipleridir.

Ülkemizde halen yaklaşık sayıları 390 civarında olan Ceza ve İnfaz Kurumlarında 31.01.2009 tarihi itibarıyla 106.000 tutuklu ve hükümlü bulunmaktadır. Bunların 45.000 kadarı hükümlü 61.000 kadarı ise tutukludur.

İnsanlığın evrensel değerleri ve toplum vicdanı, insanların ve özellikle tutuklu ve hükümlülerin gereksiz acı ve mağduriyetten korunmasını emretmektedir. Bunun için de kişiler arasında her hangi bir ayırım yapmadan bu kişilerin beden ve ruh sağlığını korumak, iyileştirmek, hasta olanların

acılarını dindirmek ve onları tıbben rahatlatmak gerekmektedir.

Cezaevi sorunları kamuoyundan gizleniyor

Son aylarda giderek artan sayıda mektup ve dilekçe ile insan haklarını korumak ve kollamakla görevli kuruluşlara önemli sayıda ihlal başvuruları yapılmaktadır. Böylece zaten var olan ve Ergenekon soruşturması ile yeniden ve daha sıkıntılı olarak gündeme gelen ve özellikle **Kuddusi OKKIR**'ın ölümü ile başka bir boyut alan "**CEZAEVİ VE SAĞLIK**" konusu ülkemiz gündemindeki yerini önemli bir sorun olarak korumaktadır. Cezaevlerinin insan ruh ve beden sağlığı üzerinde yarattığı olumsuz etkileri bilimsel olarak tespit edilmiş ve ispatlanmıştır. Bununla birlikte yıllardan beri tutuklu ve hükümlülerin ceza ve tutukevlerinde yaşadıkları ciddi sağlık sorunlarına yeterince önem verilmemiş olup kamuoyuna yansıyan sorunların dışındaki onlarca sorun da kamuoyundan gizlenmiş ya da yeterince bilinmemektedir.

Bütün bu sorunlara dikkat çeken ve bunlarla ilgili olarak her türlü girişimde bulunan bir hukuk kurumu olarak İstanbul Barosu'nun sorunlara daha fazla ve gereken önemin verilmesi için önemli ve etkin çalışmalar yaptığının altını bir kez daha çizmek istiyorum.

Bu bağlamda önemli ve güncel olan bu konunun üzerine gidilmesi gerektiği ve caza evlerindeki tutuklu ve hükümlülerin buralarda buldukları süreçte hastalandıklarında yaşadıkları tanı ve

tedavi süreçlerinde yaşadıkları insan hakları ihlali yaratan sorunların en aza indirilmesi ve kökten çözülmesidir. Biliyoruz ki bu sorunların ve hataların bir kısmı görevlilerin etik dışı yönetim ve görev anlayışlarından kaynaklanmakta bir kısmı da yetersiz tıbbi uygulamalardan kaynaklanmaktadır.

İşte bu hatalar ile emir komuta zinciri içinde görevlilerde yaratılan korku ve endişeden dolayı herkesin işini yapıyormuş gibi davranışı neticesinde ortaya tutuklu ve hükümlülerin sağlığa erişimleri konusunda çok büyük ihlaller ve eksiklikler çıkmaktadır. Cezaevlerindeki bu insanların ağır hastalık hallerinin güçleştirdiği yaşam koşulları altında daha ileri tetkik ve tedavi olanaklarının sağlanmaması bu zor durumdaki ağır hasta insanlara refakatçi temin edilmemesi, sağlık kuruluşlarında tutuklu ya da hükümlü koşullarının olmaması önemli ve yaşamsal sorunlar olarak önümüzde durmaktadır. Bizim isteklerimiz ve önerilerimiz öncelikle bir bütün olarak ceza ve tutukevlerindeki yaşanan her türlü insan haklarına aykırı uygulamaların ortadan kaldırılmasıdır.

Yazılı kurallar ve protokoller hazırlanmalı

Devlet, tutuklu ve hükümlülere sağlık hizmeti vererek buralarda ortaya çıkan hastalıkların tedavisini mutlaka eksiksiz olarak üstlenmelidir. Bunun için de cezaevi yönetimleri ve kurum hekimleri duyarlı ve işbirliği içinde olmalıdırlar.

Özellikle F tipi cezaevlerinde tecrit ve yalnızlaştırma (izolasyon) insan ruh ve beden sağlığına zararlıdır. Bu nedenle de toplumsal denetimin sağlanması için cezaevlerinin içinde bulunduğu sağlık koşulları gizli olmaktan çıkartılmalı, İnsan Hakları Kurulları ile diğer STK'ların denetimine açılarak kamuoyunun denetimine ve bilgisine sunulmalıdır. Ayrıca tıbben de bilinmektedir ki bu ortamlar, oradaki insanların kanser ve benzeri kronik hastalıklara yakalanmaları ve bu hastalıkların çok çabuk ilerlemelerine, tekrarlamasına zemin hazırlamaktadır.

Bunun için de özellikle ağır hasta ve terminal dönemde olan hastaların bakımlarında ve tedavilerinde sağlık görevlileri ve otoritelerinin, bu hastaların topluma sunulan genel sağlık hizmetlerinden yararlanmaları için serbest kalmalarını savunmalı ve objektifliği sağlamak adına tüm yetkililer ile kamuoyu da bu hususlarda bilgilendirilmelidir.

Nitekim daha önceden örnekleri bilinen birçok durumda İstanbul Barosu'nun açıklamaları taraflı ve yandaş gibi algılanmış olsa da bizler açıkladığımız tüm bu hususlara sadık kalarak Hukuk ve yasa ekseninde konuya baktığımızı ve insan haklarını korumak ve kollamak adına yasamızın bize verdiği yetkiye dayanarak hareket ettiğimizi ve bundan böyle de edeceğimizi bir kez daha hatırlatıyoruz.

Yine cezaevindeki tüm görevlilerin bu gibi durumlarla karşılaştıklarında şaşkın, korkulu, tedirgin, ne yapacaklarını bilemez değil kurallara bağlı olarak hareket etmeleri sağlanmalı, neler yapılacağını önceden tespit eden yazılı kurallar ve protokoller hazırlanmalı ve sağlık personelinin önerileri doğrultusunda nakil ve diğer işlemler için tam donanımlı araçlar ile gerekli doktor ve sağlık personelleri de hazır bekletilmelidir.

Cezaevi doktorunun hastane ve tedavi gerektiğini bildirdiği durumlarda konunun hassasiyeti de dikkate

alınarak sevk ve nakiller derhal ve geciktirilmeksizin öneriler doğrultusunda gerekli koruma ve güvenlik önlemleri de sağlanarak kurum müdürü ya da ilgili savcı bilgilendirilerek başka bir makamın ayrıca onayına gerek kalmaksızın sağlanmalıdır.

Keza tutuklu ve hükümlülerin sevk edilebileceği tam donanımlı hastaneler önceden tespit edilmeli ve hastanelerdeki mahkûm koşullarının sayısı ve donanımları yeterli olmalı, buradaki hastaların tedavi ve bakımları eksiksiz olarak sağlanmalıdır.

Aksi takdirde insanların adil yargılanma ilkelerine ve masumiyet karinelerine uyulmaksızın yargısız infazlarla temel hak ve özgürlüklerinden mahrum bırakılmaları sonucunda yaşamlarını kaybetmeleri olgusu doğacaktır ki bu da ülkemiz ve insanlık adına yüz karası ve suç teşkil edecek, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önüne gidildiğinde dava mahkûmiyetle sonuçlanacaktır.

Yine cezaevi görevlilerinin özellikle cezaevi müdürlerinin bu durumlarda olan tutuklu ve hükümlüler üstündeki hâkimiyetleri ile sağlık hizmetine erişimi kesintiye uğratabilecek etkileri azaltılarak en aza indirilmelidir. Sadece 'yapıyormuş gibi' davranmalarının önüne geçilmelidir.

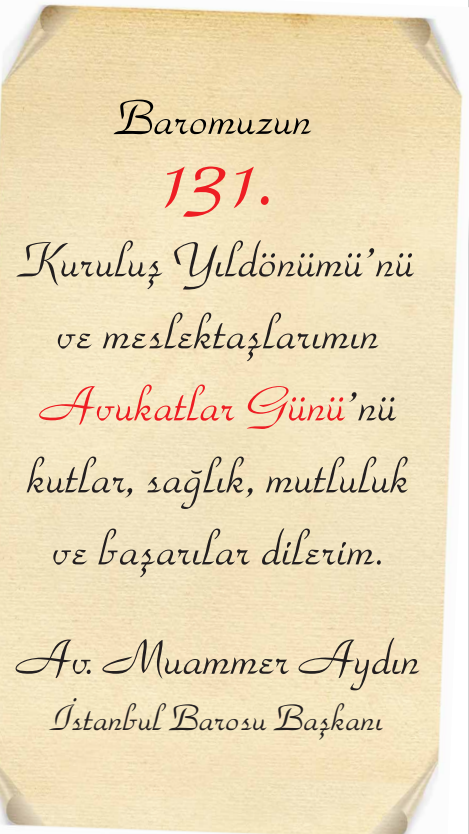
Yetkilileri göreve çağırıyoruz

Ancak asıl sorun bütün bunları herkesin bildiği ancak hiç kimsenin konuşmaya ve dile getirmeye, çözmeye yanaşmaya ya da kökten çözmeye cesaret edemediğidir. Bu durum böyle devam ettiği sürece yeni ihlallerin ve ölümlerin yaşanacağı da kaçınılmazdır. Bunlar kesinlikle olmamalıdır. Bu nedenle ceza ve tutuklularında yaşanan bu sağlık sorunlarını ve verilmeyen sağlık hizmetlerini, verilenlerdeki eksiklikleri açığa çıkartarak hasta ve sağlık hakları ile yaşam hakları açısından ve mevcut ceza infaz sistemi yönünden inceleyip çözüm önerilerini geliştirmek gerektiği kanısındayım. Bunun için de konunun üzerine gidilmesi ve ayrıntılı bir araştırma

yapılarak sonuçlarının kamuoyu ile paylaşılması gerektiğini vurguluyor ve burada sorumluluk alması gereken ancak almayan tüm yetkili kamu kurum ve kuruluşları ile özellikle Adalet Bakanlığı'nı ve Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğü'nü ve Yetkili Savcıları göreve çağırıyoruz.

Aksi takdirde bu günkü işbirliği ve çözüm arayışlarımıza kulak vermeyen ve ceza ve tutuklulardan gelen çığlıkları duymayanların yarın insan hakları ihlallerinden ve doğacak sorumluluktan kaçamayacaklarını, insan hakları ihlallerinin kaldırılmaması halinde meydana gelmiş ve gelecek ölümlerden sorumlu olacaklarını ve bunlarında takipçisi olacağımızı bir kez daha yineliyoruz.

Devletin ve sorumluların sosyal devlet anlayışı içinde vatandaşlarının Adalet ve sağlığa erişimini sağlamak için modern yapıda ve insana önem veren bir anlayışla hareket etmesini ve yasal değişikliklerin de bu anlamda sağlanmasını bekliyoruz ve savunuyoruz.



Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/3 Eğitim Dönemi Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/3 Eğitim Dönemi 10 Mart 2009 Salı günü saat 18.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda törenle başladı.

SEM Yürütme Kurulu Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe**'nin sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı.

Konuşmasında stajyerlere hitabeden ve onlara çeşitli öğütlerde bulunan Aydın, Hukuk Fakültesi'nde okurken akademik bilgi edindiklerini, staj döneminde ise kendilerine mesleki bilgiler verileceğini ve stajyerlerin kendilerini geleceğe hazırlayacaklarını bildirdi.

Bilgi birikimini artırmak ve kendilerini mesleki açıdan daha iyi hazırlamak için zamanı iyi değerlendirmeleri gerektiğini

belirten Aydın, başarılı bir staj döneminden sonra mesleklerini yerine getirecek avukatlara Baro'nun her açıdan destek olacağını kaydetti.

İstanbul Barosu'nun yapısı ve işleyişi hakkında da bilgi veren Aydın, İstanbul Barosu Yönetimi'nin gönüllülük esasına göre hizmet veren bir meslek kuruluşu olduğunu belirtti ve gerek staj döneminde gerekse mesleki faaliyete geçtikten sonra avukatların kendi meslek örgütüyle ilişkilerini sürdürmelerini ve Baro bünyesindeki çalışmalara katılmalarını istedi.

Yeni eğitim döneminde ve sosyal yaşamlarında stajyerlere başarılar dileyen Aydın, yoğun bir eğitim programı hazırlayan Staj Eğitim Merkezi Başkanı'na, Yürütme Kurulu ve Eğitim Kurulundaki tüm meslektaşlarına da teşekkür etti.



Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de konuşmasında, yeni eğitim programının Yönetim Kurulu'nca onaylandığını, gelecek dönemden itibaren bu programın uygulanacağını bildirdi. Av. Kahveci, yeni programın içeriği hakkında da bilgi verdi.

Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/3 Eğitim Dönemi'nin ilk dersini İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu** verdi.

İlk dersin tamamlanmasından sonra SEM Yürütme Kurulu Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe**, **Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu**'na bir buket çiçek verdi.



Baro Kesenekleri İçin Yasa Değişikliği Yapıldı

5838 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunla Baro Keseneklerine uygulanacak faize ilişkin 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 65. maddesinde değişiklik yapıldı.

5838 sayılı kanun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda 18 Şubat 2009 Çarşamba günü görüşülerek kabul edildi.

18.02.2009 tarihli ve 5838 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 28.02.2009 tarihli mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Anılan Kanunun yayımı tarihinde yürürlüğe giren 28. maddesi ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 65'inci maddesi, başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 28- 19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 65'inci maddesi, başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Baro keseneği:

MADDE 65- Baro keseneğinin yıllık miktarı, genel kurulca belirlenir ve her yılın Ocak ve Temmuz aylarında iki eşit taksitte ödenir. Vadesinde ödenmeyen keseneğe T.C. Merkez Bankası reeskont işlemlerinde uygulanan faiz oranında yıllık temerrüt faizi uygulanır. Avukatlık Kanunu'nun 72 ve 73'üncü madde hükümleri saklıdır.”

29. madde ile de 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ödenmemiş baro keseneği borcunun tamamının, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren altı ay içinde ödenmesi halinde, işlemiş faiz borcu silinir. Baro keseneğinin ödenmemesine bağlı olarak yürütülen levhadan ve sicilden silme işlemleri, altı ay süreyle durdurulur.”

Meslektaşlarımıza Sağlık Yardımları Sürüyor

Meslektaşlarımızın tabi oldukları sosyal güvencelere bakılmaksızın Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'ndan sağlık yardımları sürüyor. Bu çerçevede Türkiye Barolar Birliği tarafından 1 ve 2 numaralı yönergelere göre uygulama yapılıyor.

1 nolu yönerge ile analık, hastalık ve olağan dışı haller nedeniyle geçici iş görmezlikte yapılacak yardım, 2 nolu yönerge ile de yatarak tedavilerde yapılacak sağlık yardımı konusunda düzenleme yapıldı.

Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'ndan yararlanabilmek için yapılması gereken işlemler, yardım tutarları ve fon hakkındaki bilgiye Baromuzun İnternet sayfasının **“Sigorta”** bölümünden ulaşmak mümkün.

Kadıköy Bölge Temsilcileri Toplantısı

Kadıköy Bölge Temsilcilerinin ilk toplantısı 19 Şubat Perşembe günü Kadıköy Adli Yardım Bürosu'nda yapıldı.

Verilen bilgiye göre, Kadıköy Bölge Temsilcileri her ayın ilk Perşembe günü saat 18:00'da Kadıköy Adli Yardım Bürosu'nda toplanacaklar. Mesleki sorunların görüşülüp tartışıldığı bu toplantılara Kadıköy Bölgesi'ndeki meslektaşlarımız davetlidir.

Dış İlişkiler Merkezi Çalışma Grupları İçin İlk Toplantı Yapıldı



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi bünyesinde oluşturulan uluslararası meslek örgütlerine ilişkin çalışma gruplarının ilk toplantısı 11 Mart Çarşamba günü saat 18.30'da yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve Başkan Yardımcısı ve Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**'ın katılımıyla yapılan toplantıda Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Hakan Öncel** toplantının amacını anlattı.

Öncel, çalışma grubu oluşturulacak uluslararası örgütler hakkında tanıtıcı bilgiler verdi. Bu arada katılımcılara hangi grupta çalışmak istediklerini belirlemek amacıyla birer form dağıtıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Aydın ve Başkan Yardımcısı Demirbulak da çalışma gruplarının yapacağı çalışmalar ve grupların ele alacakları konulara ilişkin katılımcıların yönelttikleri soruları yanıtladılar.

Verilen bilgiye göre çalışma grupları şöyle oluşturuldu:

- UIA** - (Uluslararası Avukatlar Birliği)
- IBA** - (Uluslararası Barolar Birliği)
- ABA** - (Amerika Barolar Birliği)
- BCBA** - (Karadeniz Ülkeleri Barolar Birliği)
- CCBE** - (Avrupa Baroları ve Hukuk Dernekleri Konseyi)
- UAE** - (Avrupa Avukatlar Birliği)
- Diğer Ülke Baroları**
- Uluslararası Mahkemeler**

Katılımcıların yaptıkları belirlemelere göre oluşturulacak gruplar iç yönetimlerini oluşturarak çalışmaya başlayacaklar.



Fikri ve Sınai Mülkiyet Hukuku IV. Sertifika Programı Tamamlandı

İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu'nca, meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla 11 -15.03.2009 tarihleri arasında düzenlenen "**Sertifika Programı**" tamamlandı.

5 Gün süren eğitim programına 51 kişi katıldı. Eğitim programına katılanlar için 21 Mart Cumartesi günü Staj Eğitim Merkezi'nde sınav yapılacak ve sınavda başarılı olanlara sertifika verilecek.

Analık Yardımı Ödemeleri

Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Geçici İş Göremezlik, Olağanüstü ve Cenaze Yardımları Esasları Yönerge No:1 kapsamında Analık Yardımı alabilmek için, doğum yapıldığı tarihten itibaren 120 gün içinde Doğum Raporu'nun ibrazı gerekmektedir.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, 2008 yılında doğum yapan ancak, süresi içinde Analık Yardımı için başvuruda bulunamayan ya da uygulama hakkında bilgisi olmadığı için bu olanaktan yararlanmayan bayan üyelere Analık Yardımı ödenmesini kararlaştırdı.

Bu durumdaki bayan üyeler, 30 Nisan 2009 tarihine kadar gerekli evraklarıyla birlikte Fon Müdürlüğü'ne başvuruda bulunmaları halinde kendilerine 650.- TL Analık Yardımı ödenecek. Bilgi İçin: (0212) 244 25 79

Küçükçekmece Adalet Dairesi'nde İcra Kota Uygulaması Kaldırıldı

Bakırköy Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı, Küçükçekmece 2. İcra Müdürlüğü'nün talebi üzerine, bazı sakıncaları ortadan kaldırmak ve işleri daha eşit bir biçimde dağıtmak amacıyla Küçükçekmece Adliyesi'nde icra dosyalarına kota uygulamasının kaldırılmasına karar verdi.

Kararda, iş sahiplerinin getirdikleri işlerin dağıtım işleminde; bir defada bilgisayar ortamında UYAP sistemi içinde esas dosyalar için üst sınır 100, talimat dosyaları için üst sınır 20 adet olarak belirlendi.

Adalar İlçesi'nde Haciz ve Dış Görevler İçin Uyarı

Adalar İlçesi'nin kapsama alanında yer alan beş adadaki haciz ve dış görevler için Haciz Müdürlüğü'nde görevli bir memur bulunduğu, işlerin güçlükle yerine getirilebildiği bildirildi.

Adalar İlçesi İcra Müdürü **Cem Paslı**, ilçede işleri bulunan avukatların zaman ve emek kaybına uğramaması için randevu almaları gerektiğini önerdi.

Baro Meclisi 21. Olağan Genel Kurulu Toplandı



İstanbul Barosu Baro Meclisi'nin 21. Olağan Genel Kurulu 21 Mart 2009 Cumartesi günü saat 10.00 -16.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda toplandı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, yargının bugün 'içler acısı' bir durum içinde bulunduğunu, yargı reformu için yeni açılımlar yapılması ve İstanbul Barosu'nun da bunun öncülüğünü yapması gerektiğini söyledi.

Başkanın konuşmasından sonra gündemin üçüncü maddesi gereği Baro Meclisi Başkanlık Divanı seçimine geçildi.

Yapılan açık oylama sonucuna göre yeni divan şöyle oluştu:

Başkan: Av. Zeki Diren

Başkan Yardımcıları: Av. Nizar Özkaya, Av. Cengiz Yaka

Üyeler: Av. Süreyya Turan, Av. Gülderen Zerrin Kavak Yıldırım.

Divanda üye olarak yer alan Av. Atilla Özen, kendi isteğiyle aday olmadı. Özen'in yerine aday gösterilen üç kişinin durumu oylandı ve 47 oy alan Av. Gülderen Zerrin Kavak Yıldırım Divan Üyesi seçildi. Öteki adaylardan Av. Yüksel Aytekin 43, Av. Handan Bakbak Özdemir de 27 oy aldı.

Divan Başkanı Av. Zeki Diren gündemin 4. maddesini tartışmaya açtı. Bu madde ile ilgili 10 avukat söz aldı. Baro Meclisi'nin önceki toplantısında yapılan öneriler doğrultusunda Baro Meclisi Yönergesinin 4. maddesinde yapılması istenen değişikliğin Yönetim Kurulu'na kabul edilen metni tartışıldı. Üyeler yeni metne girmeyen önerilerin yeniden değerlendirilmesini istediler. Konuşmaların tamamlanmasından sonra söz alan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, metinde yer almayan önerilerin Yönetim Kurulunda yeniden değerlendirilebileceğini söyledi.

Gündemin 5 maddesinde yer alan dilekler bölümünde yapılan konuşmalardan sonra Baro Meclisi 21. Olağan Genel kurul toplantısı sona erdi.



Avukat Nizar Özkaya Evlendi

Türkiye Barolar Birliği İstanbul Delegesi ve Baro Meclisi Başkan Yardımcısı **Av. Nizar Özkaya** 6 Mart 2009 tarihinde Kadıköy Evlendirme Dairesi'nde **Keşer Atlıhan** ile yaşamını birleştirdi.

Meslektaşımız Av. Nizar Özkaya ve değerli eşine mutluluklar diliyoruz.

Görevlerini Yerine Getirirken Avukatlara Yardımcı Olmak Zorunludur

1136 sayılı Avukatlık Yasasının 2. maddesinin 3. fıkrasına göre kamu kurum ve kuruluşları avukatların görevlerini yerine getirirken istenilen bilgi ve belgeyi inceleme ve örnek alma taleplerini yerine getirme yükümlülüğündedir.

Bir meslektaşımız görevini yerine getirmek için yaptığı talebin bir kamu kuruluşunca reddedilmesi üzerine Baromuzda başvurmuş ve talebin reddedilmesinin hukuka aykırı olduğunu bildirmiştir. Danıştay Birinci Dairesi'nin Esas No: 2002/26, Karar No: 2002/52 kararı da meslektaşımızı doğrulamaktadır.

Meslektaşlarımızın görevlerini yerine getirmek amacıyla yaptıkları taleplere kamu kurum ve kuruluşlarının yardımcı olmalarını zorunlu sayan ilgili Danıştay Birinci Dairesi Kararını tam metni Baromuz İnternet sitesinde yer almaktadır.

Stajyer Avukatlar, Staj Boyunca 5510 Sayılı Yasadan Yararlanabilecek

Avukatlık Kanunu kapsamında bir yıl süre ile avukatlık stajını yapmakta olan ve herhangi bir sosyal güvenceye tabi olmayan stajyer avukatların bu bir yıllık süre içinde 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası kapsamında değerlendirilebilecekleri belirtildi.

Türkiye Barolar Birliği'nce SGK nezdinde yapılan başvuruya verilen yanıtta "...avukatların staj yaptığı sürede ilgili mahkeme ya da avukat tarafından uzun vade, kısa vade ve genel sağlık sigortalarına tabi olabilmeleri veya isteğe bağlı sigortaya tabi olmalarında 5510 sayılı Kanunda engelleyici bir hüküm bulunmadığı..." bildirildi.

SGK yazısının tam metni İnternet sitemizde

Hukuk içinde kalınarak adil yargılanma sağlanmalıdır

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, son günlerde yaşanan çeşitli olaylara ilişkin duyarlılıklarını belirtmek ve kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla basın toplantısı yaptı.

İstanbul Barosu Merkez Bina'da 23 Mart 2009 Pazartesi günü saat 11.00'da yapılan basın toplantısında İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de hazır bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın basın açıklaması şöyle:

Sayın Basın Mensupları;

Öncelikle hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyoruz,

Güncel konulardaki duyarlıklarımızı belirtmek ve kamuoyu ile paylaşmak için bu basın toplantısını düzenlemiş bulunuyoruz. Sırası ile bazı olaylara değinmek istiyoruz.

Ergenekon soruşturmasında gelinen nokta

Her türlü bireysel ve örgütsel suç oluşumlarının hukuk düzeni içinde soruşturulması ve gerek görüldüğünde haklarında kamu davası açılması ve koşulları oluşmuşsa şüphelilerin tutuklanmasının yasal bir zorunluluk olduğu tartışılmaz bir gerçektir. Hukuk devletinde hiçbir kişi ya da kurumun suç işleme ve yargılanmama ayrıcalığı yoktur. Yasaların belirlendiği çerçevede bir fiil suç olarak tanımlanıyorsa o suç için yasada yer alan cezanın verilmesi hukuk ve adalet adına kaçınılmazdır. Anayasamızda da vurgulandığı üzere herkes kanun önünde eşittir. Hiçbir sınıfa ayrıcalık tanınmaz. Fakat bir suç oluşumu içinde oldukları isnadıyla muhalefeti, anayasal düzeni savunanları, biat etmedi diye muhalif yazarları ve siyasi inanç olarak ulus devletten yana olanları bir biçimde soruşturmak ve devasa bir dava havuzunun içine atarak hak ve hukuk kurallarını ihlal etmek, asla demokratik hukuk devletine yakışan bir tutum olarak değerlendirilemez. Soruşturma kapsamında evinde arama yapılan, gözaltına alınan, tutuklanan ve



nihayet hakkında dava açılan kişilerin ülkemizin önde gelen bilim adamı, akademisyen, yazar, gazeteci, işadamı, sendikacı ve devletin üst düzeydeki yerlerinde görev yapmış ve yapmakta olan kişiler olmaları doğrudan bu soruşturmayı "özel" kılmaktadır. Ayrıca siyasi maksatlı açıklamalar da en başından itibaren ve de hukuk adına ne yazık ki "Adil Yargılanma", "Soruşturmanın Gizliliğine" ve "Yargının Bağımsızlığı" ilkelerine gölge düşürmüştür.

Hükümet kanadından bu savları çürütecek ya da bu yöndeki endişeleri giderecek bir söylem ve eylemde bulunulmaması ya da en ufak bir adım atılmaması da kamuoyunda bu soruşturmanın bir sindirme ve yıldırma politikasında araç olarak kullanıldığı yönünde ciddi kuşkular uyandırmaktadır. Keza siyasi iktidar muhalif partilere, muhalif yazarlara ve muhalif yayın organlarına demokratik bir hoşgörü ile bakmaktan hayli uzaktır. Her fırsatta basını, muhalefeti, medyayı tek tip ve güdümlü bir muhalefet anlayışına mahkûm etme çabaları tehditlerle artarak devam etmektedir. Bir ülkede yasama, yürütme ve yargı kendi kulvarlarında kalarak birbirlerinin alanına etkide bulunmadıkları sürece demokrasi adına sorun yaşanmaz. Hukukun üstünlüğü ilkesi demokrasiyi sağlıklı ve işler kılar. Bu nedenle de yürütmenin yargıya müdahale olarak algılanan söz ve eylemlerden uzak durması demokrasinin işlerliği ve geleceği açısından son derece önemlidir.

Geldiğimiz noktada bu soruşturma çevresinde toplumun bir kamplaşmaya sürüklenme tehlikesi de görmezden gelinemez. Ergenekon adı verilen bu soruşturmada ve davada gözaltına alınan, tutuklanan, suçlanan insanların profilleri ile onların karşısında duran insanların profillerinin karşılaştırılması bile ortada bir hesaplaşma ve ölç alma isteğinin

bulunduğunu açık biçimde göstermektedir. Yapılan açıklamalar bile bunun en açık göstergesidir. Bir yanda gözaltına alınan sendika başkanları öte yanda bunu protesto eden sendika üyeleri, bir yanda gözaltına alınan ve tutuklanan yazarlar ile öğretim görevlileri öte yanda bu durumu protesto eden okulları ve geniş toplum katmanları yargı dünyasının alışık olduğu eylemler değildir. Ne yazık ki toplum ve çeşitli katmanlar bu tutuklamalar ve gözaltıları bağımsız yargının normal bir faaliyeti olarak algılamamaktadırlar. Buna bir de Avrupa Birliği'nin dahi dikkatini çeken ve insan hakları ihlali oluşturan gözaltı biçimleri ile haksız ve yasa dışı tutuklamalar eklenince işin içinden çıkmak ve objektif davranmak oldukça güçleşmektedir. Bu nedenle de kurumlar hiçbir zaman siyasi iktidarın kuklası olmamış ve olmayacaktır. Kurumlar demokrasi geleneğinin verdiği inisiyatif ile demokratik tepkilerini sürdüreceklerdir.

Değerli Basın Mensupları;

Daha önce de ifade ettiğimiz gibi İstanbul Barosu da hiçbir grubun, siyasi görüşün, ekibin özel avukatı ve savunucusu değildir ve olmayacaktır. İstanbul Barosu "Hak ve Adaletin", "İnsan Haklarının", "Laik ve sosyal Hukuk Devletinin", "Hukukun Üstünlüğünün, Tam Bağımsızlığın" savunucusudur ve tarafıdır. Bizim karşıtığımız ve hassas olduğumuz konu insan hakları ihlalleri ve hukuka aykırılıklardır. Başta halen ucu açık olarak sürdürülen soruşturmalar olmak üzere ülkemizde birçok kez hukuksal gereklere yeterli özen gösterilmeden yapılmakta olan birçok soruşturmada da insan hakları ihlalleri yaşanmakta, bu biçimde yapılan soruşturmalar bizi hukuk devleti ve güvenliği adına endişeye sevk etmektedir. En son yaşanan ve tutuklanan bir gazetecinin gözaltı süreci, yasak sorgu yöntemleri ile sorgulanması ve ardından tutuklanması bu endişelerimizin bir parçasıdır. Demokrasiler için bir milletvekilinin kürsü dokunulmazlığı ne denli önemli ise bir gazetecinin bilgi toplama ve bu bilgiler yayımlanmaya değin gizli tutma hakkı ve bu konudaki özgürlüklerinin korunması da o denli önemlidir. Özellikle şüphelinin tutuklamaya itiraz yönündeki yasal hakkını kullanması aşamasında günlüklerinin basında yayımlanması da baskının, hukuksuzluğun, masumiyet ilkesi ve adil yargılanma ilkesine aykırılığın diğer göstergeleridir.

Yukarıda belirttiğimiz endişelerimizin altında "Hukukun Üstünlüğüne İnançın Bulunmaması" ve "Yargı Bağımsızlığının Sağlanamaması" olması yatmaktadır.

Diğer taraftan 1909 sayfalık ek iddianame ile Silivri 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmekte olan davada sayfa sayısı 4.500'e yaklaşmıştır. Sanıklar ve vekillerince ortaya konduğu gibi içeriği tartışmalı böyle bir iddianame ile sürdürülen yargılamada zorluklar vardır. Okunması bile uzun zaman alacak bir iddianameye karşı savunma yapılması da uzun yıllara sarkacaktır. Kaldı ki bu davanın öncesindeki bilgi ve kanıt toplama ile soruşturma yöntemi de SAVUNMA HAKKINI temelden zedelemektedir. Bu dava duruşmalarının yapıldığı yerin cezaevi olması ile fiziki koşullarının yeterli olmaması, sanıkların birlikte yargılanmaması ve yargılamayı yapan mahkemenin özel yetkili olması da İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİNE aykırılık oluşturmaktadır.

İstanbul Barosu hiçbir davada taraf değildir. Geçmişte ne denli kirli eylem ve ne denli insan hakkı ihlali varsa ortaya dökülmeli, ne kadar karanlık varsa üstüne gidilmelidir. İnsan haklarına ve hukuka saygı için bunlar yapılmalıdır. Dil, din, renk, ırk, mezhep farkı gözetmeden tüm insanlarımızın bir arada barış ve huzur içinde yaşadığı ülkemizde böylesine olaylar hukuk devleti ve demokrasimiz adına oldukça acı ve utanç verici bir durumdur. Ancak tüm bunlar yapılırken hukuk devleti ilkelerine ve yasalara uyulması konusunda hassas olduğumuz bilinmeli ve dikkat çektiğimiz hususlara da kesinlikle uyulmalıdır.

İsteğimiz kişi ve kurum ayırmaksızın hukuk içinde kalınarak hukukun uygulanması ve adil bir yargılamanın sağlanmasıdır. O nedenle de bire bir sanıklara ve şüphelilere uygulanan yöntem ve yasa dışılıkları değil, genelleyen ve bir yöntem haline gelen yasa dışılıkları dile getirmekteyiz. Kendilerini İstanbul Barosu'na karşı görenlerin de bir gün benzer durumlarla karşı karşıya kalması halinde aynı tepkileri göstereceğimiz bilinmelidir.

Zira İstanbul Barosu tarihsel geçmişinden gelen duyarlılıkla inisiyatif kullanmaktadır. Nerede hukuksuzluk, insan hakları ihlali ve savunma hakkı ihlali var ise İstanbul Barosu olarak hep karşındayız. Bu durum böyle bilinmelidir.

Anayasa Mahkemesi'nde bekleyen davalar

Geçtiğimiz günlerde Anayasa Mahkemesi Başkanı'nın yüksek mahkemenin yeni binasına taşındıktan sonra işlemlerin ve kararların daha da hızlanacağı, önümüzdeki süreçte daha etkin olunacağı ve iki ayda gerekçe yayımlayacağı yolundaki açıklamalarına karşın 6-7 yıldan beri önünde bekleyen ve kapağı dahi açılmayan dava dosyalarının varlığı bilinmektedir. Yargının sorunlarının çözülmesi ile hızlanması tabii ki bizim de öncelikli isteğimizdir. Ancak bekleyen ve çok uzun zamandan beri gündeme alınmayan bu dosyaların neden bekletildiği ve ne zaman gündeme alınarak sonuçlandırılacağı sorusu akla gelmektedir.

Yasada bu davaların hangi sürede gündeme alınacağı ile ilgili bir süre yer almamakta ise de geçen süre akla zarar niteliktedir. Hukukun Üstünlüğü İlkesine ve Adil Yargılanma Hakkına aykırı olan bu duruma da yüksek mahkemenin ve kamuoyunun dikkatini çekmek istiyoruz.

TÜBİTAK olayı

Yine bir başka konu da son günlerde bilim dünyasında yaşanan “şok” ile ilgilidir. Bir bilim yuvası olması gereken TÜBİTAK, Orta Çağ'da Katolik kilisesinin ve papalığın Galilei'ye uygulamıştı baskı, sansür ve hatta zulümle eş değer bir baskıyı, bilimin ve çağdaşlığın turnusol kâğıdı olan Darwin'i sansürleyerek gerçekleştirmiştir. UNESCO'nun, 200'üncü doğum yıldönümü ve “Türlerin Kökeni” adlı eserinin yayımlanmasının 150'nci yılı nedeniyle 2009'u “Darwin Yılı” ilan etmesine ve Evrim Teorisi'yle bütün bilim dünyasından saygı görmesine karşın Darwin'in sansür edilmesiyle ilgili olarak siyasi iktidar herhangi bir açıklama yapma gereği duymamıştır. Bu tutum bizlere Darwin'in aslında salt TÜBİTAK'ın değil siyasi iktidarın da kara listesinde yer aldığı ifade etmektedir. Siyasi iktidar, Darwin ve Evrim Teorisi üzerinden, bilime yapılan bu saldırıyı görmezden gelerek Ulu Önder Atatürk'ün “Hayatta en hakiki mürşit ilimdir.” sözünde vurguladığı biçimiyle yaşamdaki en gerçek yol göstericinin bilim olması gereğini ve gerçeğini görmezden gelmiştir. Aslında bu durum bilim toplumu olmaktan ne denli geriye düştüğümüzü de açıkça gözler önüne sermiştir.

Sansür olayını gerçekleştiren kişilerin hükümet tarafından bu göreve getirilmiş olmaları, sayısız mahkeme kararına karşın eski yöneticilerin görevlerine iade edilmemeleri ve ilgili yasanın değiştirilerek Kurumun özerkliğine son verilmesi, kısaca Devlet'in her kademesindeki kadrolaşmanın TÜBİTAK bünyesinde de yaşanması, bu olayın asıl etkeni olduğu açıkça görülmektedir.

Ekonomik kriz, işçi ve emekçi kıyımı

Sayın Basın Mensupları

Hepinizin malumu olduğu üzere bütün dünya ile birlikte Türkiye de olağanüstü günler yaşamaktadır. Ekonomik buhran, söylenenin aksine teğet geçmemiş, emek ve sermaye kesimini birlikte ve tam ortadan vurmuştur. Bununla beraber son derece açıktır ki söz konusu küresel buhran, öncelikle, işveren konumundaki sermaye kesimini değil, işçi konumundaki emek kesimini etkilemiştir. İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nde de belirtildiği üzere çalışma ve işini seçme özgürlüğünün temel insan hakkı olarak kabul edildiği, bütün bu hakların; çağdaş, insan haklarına saygılı, sosyal bir hukuk devleti tarafından anayasal güvence altına alındığı göz önünde bulundurulursa her şeyden önce açıkça

görülecektir ki “EMEĞE saygı İNSANA saygı demektir.” Birey için toplum düşüncesinin bugün için genel kabul gördüğü de düşünülürse sosyal, siyasi ve ekonomik bir organizma olan Devlet'in kendiliğinden, taşıdığı sorumluluklar nedeniyle işsizlerin, emeklilerin, işçilerin kısaca tüm çalışanların yaşam standartlarını yükseltecek, yaşam zorluklarını giderecek ve de borç yüklerini azaltacak önemli adımlar atması ve etkin tedbirler alması gerektiği açıkça görülecektir.

Yerel Seçimler ve Sonuçları Konusunda Yetkili Organları Göreve Çağırıyoruz

Bilindiği gibi ulus iradesinin tam ve gerçek biçimde sağlıklı olarak ortaya çıktığı bir seçimin yapılması ve yurttaşların kafalarında bir kuşku olmaması, demokratik ve sosyal hukuk devletinin olmazsa olmaz koşullarındandır.

Bunun için de tüm seçim süreci hukuk kurallarına ve yasalara uygun olmalıdır. Oysa 29 Mart seçiminde hiçbir seçimde olmadığı kadar iktidarın tüm olanakları seçim sürecini etkilemek için kullanılmıştır. Bu seçim öncesinde devletin olanakları da kullanılarak tüm yurt genelinde yapılan yardımlar ve siyasi iktidarın yerel yönetimlere talip olanların daha iyi hizmet alabilmeleri için kendilerinden olmak gerektiği yönündeki açıklamaları ve yapılan baskılar ile özgürlüklerin kısıtlanması yasaya uygun olmadığı gibi ciddi sıkıntılar yaratmıştır.

Yaşanan seçim sürecinin çok önemli siyasi ve sosyal sonuçlar doğuracağı da ortadadır. Bu anlamda sandık güvenliğinin sağlanması, oyların sağlıklı biçimde sayılması, sandık sonuçlarının tam ve eksiksiz, hiçbir kuşkuya yer vermeyecek şekilde kamuoyuna yansıtılması önem kazanmıştır. Bu durum seçim sonrasında yeni tartışmaları ve kuşkuları da beraberinde getirecek ve bu konuda ileri sürülecek her türlü iddia ülkede ciddi siyasi ve sosyal sorunlar yaratacak, zaten var olan gerginliklere yenilerinin eklenmesine yol açacaktır.

Bu nedenle de bu güne kadarki hayali seçmen, birden fazla yerde kayıtlı seçmen ile mükerrer oy gibi konularda duyarlı olunmalı ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkındaki Kanun'un ilgili hükümlerindeki yaptırımlar objektif olarak her aşamada dikkate alınarak ayırım yapmaksızın herkese uygulanmalıdır. Keza sandık sonuçlarını tespit eden tutanaklar ile bilgisayar sonuçları mutlak surette kontrol edilerek karşılaştırılmalı ve sonuçların sağlıklı olduğundan emin olunduktan sonra Yüksek Seçim Kurulu'nca kamuoyu ile paylaşılmalıdır.

Yukarıdaki konulardaki görüşlerimizi siz basın mensupları aracılığıyla kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Yeni Anayasa yapımında yaşanmışlıklara bakmak gerekir

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi (CUMER) ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen Sempozyumda “**Anayasa ve Siyasi Partiler**” konusu ele alındı. Sempozyum, 22 Mart 2009 Pazar günü Saat 10.00-17.00 arasında Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonu’nda yapıldı.

İki oturum halinde gerçekleştirilen Sempozyumun açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, bir ülkede seçim sonuçlarının halkın hangi siyasi görüşlere itibar ettiğini sayısal olarak belirlemiş olsa da, “**Anayasa yapma tekniği**” açısından “**siyasal**” olarak belirleyici olmadığını söyledi.

82 Anayasası’nın yapılan onca değişikliğe rağmen istenen çağdaş Anayasa düzeyine erişemediğini, sürekli tartışıldığını ve yeni anayasa yapımından söz edildiğini hatırlatan Aydın, Anayasa değişikliklerinin geniş bir uzlaşmayla gerçekleştirilmesi ve bilim adamları ve uzmanlarca üzerinde çalışılan taslaklardan yararlanılmasını istedi.

Anayasa değişikliklerinde özellikle sivil toplum kuruluşları ile demokratik kitle örgütleri, üniversiteler, yargı kurumları ve baroların görüşlerine önem verilmesi gerektiğini vurgulayan Muammer Aydın, “*Atatürk ilke ve devrimleri, laiklik ve türban konuları ile birlikte Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK), Anayasa Mahkemesi’ne üye seçimi ve yüksek mahkemenin Yüce Divan sıfatıyla yaptığı yargılamalar konusundaki tartışmaların öne çıkması, yargı bağımsızlığı ve etkin yargı denetimini kısıtlayıcı bazı değişikliklerin yapılacağı haberleri bizi kaygılandırmaktadır*” dedi.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**, hukuka endekli İstanbul Barosu’nun çağdaş hukukun temel ilkelerini savunduğunu,



Baro bünyesinde bulunan merkez ve komisyonların bu anlayışla çalışmalar yaptıklarını bildirdi.

1923 yılında kurulan Türkiye Cumhuriyeti’nin bir değerler sistemi olduğunu belirten Özbek, bu sistemin değiştirilmek istendiğini, Atlantik ötesi telkinlerle laik düzen yerine cemaat düzeni oluşturulmaya çalışıldığını, bu çalışmalara kendilerine “**liberal**” sıfatını uygun gören aydınların destek verdiklerini vurguladı.

CUMER Başkan yardımcısı **Av. Vecihe Tunca** da yaptığı konuşmada, Sempozyumda ele alınacak konuların yasa maddelerine ilişkin bilgi verdi.

Sempozyumun ilk oturumunda “**Anayasa Hukuku Çerçevesinde Siyasi Partiler**” konusu ele alındı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın’ın yönettiği bu oturumda Ankara Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mümtaz Soysal**, geçmişten günümüze Türkiye’de yaşanan Anayasa çalışmalarını anlattı.

Yerel seçimlerden sonra yeni anayasa değişikliklerin gündeme getirileceğine ilişkin duyumlar bulunduğunu, yapılması tasarlanan değişikliklerin sistemin temelini değiştirmeye yönelikse buna karşı çıkmak gerektiğini belirten Soysal, yeni bir anayasa yapılacaksa bunun ancak Kurucu Meclis tarafından yapılabileceğini bildirdi.

Anayasada yargı bağımsızlığının mutlaka sağlanması gerektiğinin altını çizen Soysal, “*Devrimlerini ve kalkınmasını tamamlamamış bir ülkede yaşıyoruz. Akılcılığa ihtiyacımız var. Anayasamıza bağımsız kurumları koymaktan korkmamamız gerekir*” dedi.

Maltepe Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fazıl Sağlam** da konuşmasında, Anayasa ve yasalardaki siyasi partilere ilişkin düzenlemeleri anlattı ve bu düzenlemeleri yabancı ülke mevzuatıyla karşılaştırdı.

Siyasal partilere bazı ayrıcalıkların tanındığını, siyasal partilere bu ayrıcalıkların çoğulcu demokrasinin taşıyıcıları oldukları için verildiğini anlatan Sağlam, partilerin bu ayrıcalıklara aykırı davrandıkları zaman kapatma cezasıyla karşı karşıya kaldıklarını belirtti.

Mücadeleci demokrasi anlayışının bir gereği olarak kişi hak ve özgürlükleri açısından yaşanan bazı sapmaları önlemek için uluslararası belgelere bazı yasaklar konulduğunu kaydeden Sağlam, demokrasiyi benimsemiş her ülkenin mevzuatında parti kapatma konusunun bulunduğuna işaret ederek, Anayasa Mahkemesi’nin son kapatma kararını yorumladı ve kararın çelişkili olduğunu vurguladı.

Sağlam, “Anayasa Mahkemesinin 11 üyesinden 10’u AKP’nin laiklik karşıtı eylemlerin odağı olduğunu kabul etmiş, 1 üye hayır demiştir. Buna rağmen söz konusu partinin bu karardan ders aldığına dair bir işaret görmüyorum. Bu tutumunu sürdürmesini “sivil darbe” olarak nitelemek mümkündür” dedi.

“Ceza Hukuku Çerçevesinde Siyasi Partiler” konusunun ele alındığı ikinci oturumu TBMM Önceki Başkanlarından Av. Hüsamet Cindoruk yönetti. Yargıtay Onursal Başsavcısı Sabih Kanadoğlu konuşmasında, Anayasa ve yasalarda belirtilen düzenlemelerin dışına çıkan partiler için gündeme Anayasa hükmünün geleceğini, böyle bir eylemin ceza hukukunu gerektirmeyeceğini söyledi.

Anayasa Mahkemesi’nin Adalet ve Kalkınma Partisi’nin kapatılmasına ilişkin kararının yanlış oylandığını belirten Kanadoğlu, önce laiklik karşıtı eylemlerin odağı olup olmadığı, ikinci olarak odak olma kapatma eylemine uyuyor mu uymuyor mu, üçüncü olarak da devlet yardımından ne miktar yaptırım uygulanmalı biçiminde oylanması gerektiğini vurguladı.

Oylamanın böyle yapılmadığını, azınlık oyunun çoğunluk oyu haline getirildiğini savunan Kanadoğlu, “Çağdaş hiçbir ülkede böyle bir karar göremezsiniz. 11 üyeden 10’unun oyu partinin laiklik karşıtı eylemlerin odağı olduğunu kabul etmişken kapatma kararının 3/5’le alınmaması 6 üyeyi karşı oy yazısı yazmak zorunda bırakmıştır, oysa doğrusu 4 üyenin karşı oy yazmasıydı” dedi.

Türkiye Cumhuriyeti gerçek bir hukuk devleti ise Cumhuriyetin temel ilkelerine aykırı davranan siyasi partinin kapatılacağını, Anayasa Mahkemesi kararlarına uymamanın da suç oluşturduğunu belirten Kanadoğlu, bu suçu işleyen bir parti hakkında Anayasa Mahkemesine dava açtığını, ancak 6,5 yıldır bu davanın ele alınmadığını bildirdi.

Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Doç. Dr. Ümit Kocasakal da siyasal partilerin demokrasinin vazgeçilmez unsuru oldukları görüşüne katılmadığını, hukukun içinde kaldıkları sürece vazgeçilmez olabileceklerini, kuvvetler ayrılığı anlayışına da piramidal baktığını, düzlem olarak bakmaya karşı olduğunu söyledi.

“%47 ya da %90 oyla iktidara gelen bir siyasi parti Anayasayı istediği gibi



değiştirecekse o zaman Anayasa Mahkemesi’ne ne ihtiyaç var” diye soran Kocasakal, Türkiye’de bir yasama fetişizminin yaşandığını, bundan vazgeçmek gerektiğini kaydetti.

Anayasa Mahkemesinde görülen kapatma davası ile “google davası” diye alay edildiğini, bir partinin laikliğe karşı odak olduğunun o partinin eylem ve söylemleriyle belirlenebileceğini anlatan Kocasakal, son kararla AKP’nin Yüksek Mahkemeden bir sarı kart gördüğünü, ikinci kartın Kırmızı olacağını, devamı halinde ise saha olayları nedeniyle maçın tatil edilebileceğini söyledi.

Siyasi iktidarın Anayasa Mahkemesi’nin yapısını değiştirmeyi amaçladığını hatırlatan Kocasakal, Anayasa Mahkemesinin Yüce Divan olarak görev yapmasını uygun bulmadığını, Yargıtay Başkanlar Kurulu’nun bu görevi üstlenebileceğini, Anayasa Mahkemesi’nin yapısını değiştirmek

isteyenlerin gelecek için kendilerine yeni bir mahkeme yapısı oluşturmaya çalıştıklarını sözlerine ekledi.

Ankara Barosundan Av. Mehmet Cengiz ise siyasal partilerin yönetim ve karar organlarında yer alan görevlilerin söz ve eylemlerinin partiyi bağlayacağını, millete ve devlete karşı suç işleyen partilerin Anayasa Mahkemesi’nce kapatılacağını, suç işleyen yöneticilerin de cezalandırılacağını söyledi.

Cengiz, siyasal partilerde suç işleyen kişilerin parti kapatıldıktan sonra yargılandıklarını belirtti ve geçmiş uygulamalar hakkında değerlendirmeler yaptı.

Sempozyumun oturumlarından sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, konuşmacılara teşekkür ederek birer plaket sundu.



Hukuk, siyaset ve insan

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu'nca düzenlenen “**Hukuk, Siyaset ve İnsan**” konulu panel 20 Mart 2009 Cuma günü saat 14.00 -18.00 arasında Beyoğlu'ndaki Yeminli Mali Müşavirler Odası Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, sürdürülebilir devlet anlayışının kurumlaşmasının hukuk ve siyasetin uyumu bakımından önem taşıdığını, günümüz demokrasilerinde siyasetin millî iradede güç alarak pozitif hukukun denetiminde devlet yönetimini sürdürdüğünü bildirdi.

Demokrasilerde azınlık haklarının gözetilmesinin öncelikli koşul olduğunu vurgulayan Aydın, “*Hakların varlığı tek başlarına bir anlam ifade etmez. Önemli olan bu hakların kâğıt üzerinde kalmaması, bireyler tarafından özgürce ve yine hukukun belirlediği sınırlar çerçevesinde kullanılabilmesidir. Bu da ancak çağdaş hukuk anlayışı ile olasıdır*” dedi.



İnsan haklarının ve demokrasinin gelişiminde Fransız İhtilali'nin etkilerini anlatan ve Osmanlı İmparatorluğu döneminde konuya ilişkin gelişmeleri özetleyen Aydın şunları söyledi: “*Anadolu'nun, aydınlanma düşüncesiyle tanışması için Atatürk'ü beklemesi gerekti. Aydınlanma devrimi gerçekleştirerek topluma laikliği armağan eden Atatürk önderliğindeki Cumhuriyet, ümmetten ulus, kuldan birey yaratmayı başardı. Kadına siyasi hakları verildi. Çoğu batı ülkesinde bile olmayan seçme ve seçilme hakkı en önce Türkiye'de kadınlara tanındı. Şeriat kuralları altında hazırlanmış olan eski yasa*



kaldırılıp yerine Türk Medeni Yasası kabul edildi. Türk Medeni Yasası'nın kabulü ile hukuk sistemimiz tümüyle laikleşti. Bu kuşku yok ki bizim için bir devrimdi”.

Türkiye için çağdaş siyaset, çağdaş hukuk ve çağdaş insan demenin **Atatürk** ve Cumhuriyet'le özdeşleşmek demek olduğunun altını çizen Aydın, Atatürk ilkeleri, bağımsız yargı, çağdaş hukuk anlayışı, insan hakları ve çoğulcu demokrasi anlayışının tavizsiz biçimde sürdürülmesi ve geliştirilmesi yolunda hukukçular olarak gerekeni yapacaklarından kimsenin kuşkusunun bulunmaması gerektiğini vurguladı.

Paneli, İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu Başkanı **Av. Nezire Selçuk** yönetti. Selçuk, son yıllarda Türkiye'ye yeni bir toplum düzeni dayatılmaya çalışıldığını, devletimizin temel niteliklerinin ciddi şekilde yıpratıldığını ve bazı değerlerimizin erozyona uğratıldığını, hukuk devletinin önüne çıkarılan engellerden rahatsızlık duyduklarını bildirdi.

Panelde ilk sözü Gazeteci-Yazar ve Basın Konseyi Başkanı **Oktay Ekşi** aldı. Hukuk, siyaset ve insanı birbirinden kopmayan unsurlar olarak niteleyen Ekşi, Türk toplumunun hukukla 1908'de yüzleşmeye başladığını, o günden bugüne çeşitli anayasalarla yönetildiğini, ancak siyasilerin hukuku hiç bir zaman hazmedemediklerini söyledi.

Enver Paşa'nın “**Yok kanun, yap kanun**” sözünün hukuku hafife almanın tipik bir örneği olduğunu belirten Ekşi, günümüzde hukuka saldırının, temel koruyucusu devletten geldiğini, siyasi partilerin ise hukukun ne olduğuna bir türlü karar veremediklerini bildirdi.



1961 Anayasası ile siyasal partilerin dış etkenlere karşı güvenceye kavuşturulduğunu, içe dönük olarak bakıldığında siyasi parti yönetimlerinde hukuktan eser bulunmadığını kaydeden Oktay Ekşi, hukukun temel ilkelerine saygı duymak zorunda olan siyasi partilerde liderlerin despotik yönetiminin egemen olduğunu, bu nedenle de Türkiye'nin hala bir hukuk devleti olamadığını savundu. Ekşi, “*Türkiye hukuk devleti olsaydı, son günlerin güncel olayı olduğu için örnek vermek istiyorum, Doğan Medya Grubu'nun başına gelenler yaşanmazdı*” dedi.

Bahçeşehir Üniversitesi Anayasa Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Süheyl Batum**, hukukun yaşayan bir şey olduğunu, kavramları tam olarak yerine oturtmak gerektiğini, ancak Türkiye'nin hukuk



sisteminde yerleştirmeye çalıştığı tüm kavramların yozlaştırıldığını, tutuklama kararlarının bunun tipik örneği olduğunu belirtti.

Tutukluluk haline 19 ay 19 kez itiraz edilen bir tutuklunun tutukluluk gerekçesinin “**katalog suç olması ve kanıtların karartılması şüphesi**”nden ibaret tek cümle olduğunun altını çizen Batum, 19 ay sonra tahliye kararı verildiğinde, tahliye nedenlerinin uzun uzun anlatıldığını, bunun da neredeyse ‘**tutukluluğun normal, tahliyenin ise anormal**’ kabul edildiği gibi yanlış bir algılamaya yarattığını anlattı.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Refah Partisi Davası, **Leyla Şahin** kararı, Avrupa Konseyi’nin danışma organı olan Venedik Komisyonu hakkında bilgi veren ve eleştirilerde bulunan Süheyl Batum, Anayasaya aykırı hükümler taşıyan ve demokrasi ile bağdaşmayan yasalar hakkında uyarılarda bulundu.

Günümüzde hukukun nereye götürülmek istendiğinin açıkça görüldüğünü, yeni Anayasa değişiklik önerilerinde hukuk devleti açısından beklentilerin yer almadığını belirten Batum, “**Hukuk devleti bu noktaya geldiğinde yapılacak şeyler vardır. Ülkemizi çağdaş bir demokrasiye ve hukuk devletine kavuşturmak için Anayasamızda yapılması gereken değişiklikler vardır, ama bu iktidarla değil**” dedi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Usul ve Ceza Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**, konuşmasının başında cezaevlerinin durumu, tutuklu ve hükümlülerin sağlık hakları konusu üzerinde durdu ve tutukluysen yaşamını yitiren **Kuddusi Okkır** Raporu üzerine Türk Tabipler Birliğiyle birlikte yaptıkları çalışmalarını anlattı.

Türkiye’de herkesin samimiyet testinden geçmesi gerektiğini vurgulayan Mahmutoğlu, “**İkiyüzlü tavır takırsak hukuk adına sınıfta kalırız**” dedi. Mahmutoğlu çeşitli örnekler verdiği

konuşmasında şu vurgulamaları yaptı: “**Hukukçular olarak kavramları doğru kullanmak zorundayız. Devletle birey ilişkilerinin kökenine inmeliyiz. Tüzel kişilerin devlete bakış açılarını mutlaka değiştirmeleri gerekiyor. İlkel bazda tutum alamıyoruz. Hukuka aykırılığa pirim veriyoruz, hukuk analizlerinde çok büyük zafiyet içersindeyiz**”.



Hukuktaki yanlış uygulamalara değinen ve bu konuda çeşitli örnekler veren Mahmutoğlu, artık duruşmaların mahkeme salonlarında değil dışarıda yapıldığını, herkesin kendisine göre bir duruşma formatı bulunduğunu belirterek “**bir toplumun gelişmesi için siyasal tartışmalara sonuna kadar varım, ama hukuku asla siyasallaştırmamak lazım**” diyerek sözlerini tamamladı.

Önceki Adalet Bakanlarından **Prof. Dr. Hikmet Sami Türk**, sözlerine başlarken açıklama istenmesi üzerine konuşmasının ilk bölümünde Adalet Bakanı iken gerçekleşen cezaevi operasyonları hakkında bilgi verdi.



Türk konuya ilişkin şunları anlattı: “**F Tipi Cezaevleri projesi bizden önceki dönemlere aittir. Biz yönetimdeyken hükümlüler F tipi cezaevine gitmemek için açlık grevine başladılar. O sıralarda cezaevleri cezaevi ağalarının ve terör örgütlerinin denetimindeydi. Koşuş sistemli cezaevlerinin bazıları terör örgütünün eğitim merkezlerine dönmüştü ve devlet müdahale edemiyordu. Açlık grevleri 60 günü doldurunca Türk Tabipler Birliğinin telkini üzerine ölüm tehlikesi başlayabileceği için jandarma denetiminde cezaevleri kontrolü başladı. Bazı yerlerde jandarmaya ateş açıldı ve çatışma çıktı. Bu arada ölenler oldu. Bunlardan büyük üzüntü**

duyduk. F tipi cezaevi uygulamasını erteleyecektik, ancak yurt dışından yönlendirmeler oldu ve çatışma çıkarıldı. Cezaevlerinde önemli tahribat oldu. Zorunlu olarak hükümlülerin bir bölümünü F Tipi cezaevlerine yerleştirdik. O gün bugündür devlet cezaevlerinde denetimi ele geçirmiştir”.

Türkiye’deki bazı cezaevlerinin Avrupa standartlarının üzerinde bulunduğunu, cezaevlerini gezen Avrupa Parlamentosu Üyelerinin buraları çok beğendiklerini belirten Hikmet Sami Türk, her şeyin temelinde insan haklarının bulunduğunu, siyasetin amacının da insan haklarını geliştirmek olduğunu bildirdi.

Yargılama ve soruşturma devam ederken yasa dışı dinlemelerin ve bunların yayınlanmasının insan hakları ihlali olduğunu vurgulayan Türk, “**Herkesin hakkına saygı gösterdiğimiz zaman demokrasimizi geliştirmiş oluruz. 1908’den beri yapılan budur**” dedi.



1982 Anayasası’nda 15 kez değişiklik yapıldığını, bazı temel hak ve özgürlüklerdeki sınırlamaların kaldırılarak dengesizliklerin giderildiğini anlatan Türk, Ama buna rağmen anayasamızın mükemmel bir anayasa olmadığını, yeni değişiklikler yapılması gerektiğini, “**Kamu Denetçiliği Kurumu**”nun Anayasa’ya konulmasında yarar bulunduğunu, yaşayan toplumun gereksinimlerini karşılamak amacıyla da bazı önlemler alınabileceğini sözlerine ekledi.



Türkiye’de Hukuku algılama sorunu yaşıyor

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezince (CUMER) “Soruşturma ve Kovuşturma Evresinde Şüpheli, Sanık ve Hükümlünün Sağlık ve Tedavi Hakları” konulu bir panel düzenlendi.

Panel, 9 Mart Pazartesi günü saat 16.00-19.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, cezaevi koşullarında olan tutuklu ve hükümlülerin sağlık hakları, yaşam hakları ile vücut bütünlüklerini koruma haklarının devletin güvencesi altında bulunduğunu, bu ilkelerin hem ulusal hem de uluslararası ceza infaz hukukunun en temel ilkeleri olduğunu bildirdi.



Son aylarda giderek artan sayıda mektup ve dilekçe ile insan haklarını korumak ve kollamakla görevli kuruluşlara önemli sayıda ihlal başvuruları yapıldığını belirten Aydın, özellikle **Kuddusi Okkır**’ın ölümü ile başka bir boyut alan “**Cezaevi ve Sağlık**” konusunun ülkemiz gündemindeki yerini önemli bir sorun olarak koruduğunu söyledi.

İstanbul Barosu’nun sorunlara daha fazla ve gereken önemin verilmesi için önemli



ve etkin çalışmalar yaptığını anlatan Muammer Aydın, bu bağlamda önemli ve güncel olan bu konunun üzerine gidilmesini, ceza evlerindeki tutuklu ve hükümlülerin buralarda buldukları sırada hastalandıklarında konulan tanı ve tedavi süreçlerinde yaşadıkları insan hakları ihlali yaratan sorunların en aza indirilmesini ve kökten çözülmesini amaçladıklarını kaydetti.

Sorunların ve hataların bir kısmı görevlilerin etik dışı yönetim ve görev anlayışlarından, bir kısmının da yetersiz tıbbi uygulamalardan kaynaklandığını anlatan Aydın, şöyle dedi: “*İşte bu hatalar ile emir komuta zinciri içinde görevlilerde yaratılan korku ve endişeden dolayı herkesin işini yapıyormuş gibi davranışı neticesinde ortaya tutuklu ve hükümlülerin sağlığa erişimleri konusunda çok büyük ihlaller ve eksiklikler çıkmaktadır. Cezaevlerindeki bu insanların ağır hastalık hallerinin güçleştirdiği yaşam koşulları altında daha ileri tetkik ve tedavi olanaklarının sağlanmaması bu zor durumdaki ağır hasta insanlara refakatçi temin edilmemesi, sağlık kuruluşlarında tutuklu ya da hükümlü koşullarının olmaması önemli ve yaşamsal sorunlar olarak önümüzde durmaktadır.*”

“*Bizim isteklerimiz ve önerilerimiz öncelikle bir bütün olarak ceza ve tutukevlerindeki yaşanan her türlü insan haklarına aykırı uygulamaların ortadan kaldırılmasıdır*” diyen Aydın, bu nedenle de toplumsal denetimin sağlanması için cezaevlerinin içinde bulunduğu sağlık koşullarının gizli olmaktan çıkarılmasını, insan hakları kurulları ile diğer STK’ların denetimine açılarak kamuoyunun bilgisine sunulmasını istedi.

Konuşmasında alınması gereken önlemler

hakkında geniş açıklamalar yapan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, ancak asıl sorunun bütün bunları herkesin bildiği halde hiç kimsenin konuşmaya ve dile getirmeye, sorunu kökten çözmeye cesaret edememesi olduğunu, bu durum böyle devam ettiği sürece yeni ihlallerin ve ölümlerin yaşanmasının kaçınılmaz olduğunu vurguladı.

Sorunun çözümünde sorumluluk alması gereken ancak almayan tüm yetkili kamu kurum ve kuruluşlar ile özellikle Adalet Bakanlığı’nı, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü’nü ve Yetkili Savcıları göreve çağırdıklarını belirten Muammer Aydın, aksi takdirde bu günkü işbirliği ve çözüm arayışlarımıza kulak vermeyen ve ceza ve tutukevlerinden gelen çığlıkları duymayanların, yarın insan hakları ihlallerinden ve doğacak sorumluluktan kaçamayacaklarını, meydana gelmiş ve gelecek ölümlerden sorumlu olacaklarını ve Barosunun bunların da takipçisi olacağını sözlerine ekledi.

Açılıştaki konuşan CUMER Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Nizar Özkaya** da, şüphelilerin onur hakkının yeterince korunmadığını, şüphelilerin ellerine kelepçe takarak medyada teşhir edildiklerini bildirdi. 70 milyon insanın oksijen beklediğini belirten Özkaya, “*Devletin yönetimindeki*



cezaevlerinde insanların onurunu ve yaşam hakkını koruyamıyorsanız gerisi boştur” dedi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Doç. Dr. Ümit Kocasalak**, Baro olarak bir hukuk mücadelesi yaptıklarını, bu arada suçlama ve eleştirilerle de karşılaştıklarını, ancak hukukun üstünlüğünü savunmaya devam edeceklerini bildirdi. Kocasalak, “*İnsan suç işlemiş olabilir, gözaltına alınabilir, tutuklanabilir ama ağır bir hastalığı varsa, yakalanmışsa ölmesi mi gerekiyor? O kişilerin elinden hiç kimse sağlık hakkını alamaz*” dedi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Kriminoloji Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoglu**, **Kuddusi Okkır**’ın ölümü üzerine Türk Tabipler Birliği’nin oluşturduğu Araştırma Komisyonu’nda yer aldığını, konu hakkında çok ciddi bir rapor hazırlandığını belirtti ve raporun önemli maddeleri hakkında bilgi verdi.



Sonuç olarak Türkiye’de devletle birey arasında ciddi bir sorun bulunduğunu tespit ettiklerini belirten Mahmutoglu, cezaevlerinde sağlık ve sevkler konusunda ağır ihmaller yaşandığını ve akıl almaz bir bürokratik durumla karşılaşıldığını anlattı. Mahmutoglu şöyle konuştu: “*Ceza infaz kurumunda devamlı bir hekim bulundurulamıyor. Sevkler mesai saati dışında yapılıyor. Hastayı hastaneye götürecek personel, araç gereç bulunmuyor. Gece yarısı yapılan sevkler amacına ulaşmıyor. Sevk kâğıdında “kaçma tehlikesi var” notunu gören hekim tedirgin oluyor. Tıbbi kayıtlar asla düzenli tutulmuyor. Bu bir mevzuat sorunu değildir. Hepimiz bir samimiyet testinden geçmek zorundayız*”.

Ceza davalarında insanın konu değil sadece bir istatistik olduğunu, ceza davalarının ise



artık duruşma salonları dışında medya mahkemelerinde görülmeye başlandığını kaydeden Mahmutoglu, “**Tutukluluk halinin kaldırılması için sağlık nedenlerinin bulunmadığını öne sürerler, o kararları daha sonra nasıl verdiler?**” diye sordu.

Siyaseten her türlü kavganın yapılabileceğini, ancak sağlık üzerinden siyaset yapılmasını kabul etmediklerini belirten Mahmutoglu, özel yaşamla ilgili günümüzde geline noktanın da çok vahim olduğunu kaydederek “*İşkence, kötü muamele, sağlık ve insan onuru söz konusu olduğunda biz en sevmediğimiz kişinin de yanında oluruz. Karamsar olmaya gerek yoktur. Bu sorunları mutlaka çözeceğiz*” dedi.

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sermet Koç** ise konuşmasında sağlık ve yaşam hakkının uluslararası sözleşmelerde, belgelerde yer aldığını Türk Hukuku’nda da başta Anayasa olmak üzere çeşitli yasalarda bulunduğunu bildirdi.

Hasta haklarına tıbbi, felsefi, etik ve hukuki açıdan bakılabileceğini belirten Koç, hasta haklarına ilişkin teknik açıklamalar yaptı ve konuya ilişkin ‘**İstanbul Protokolü**’ hakkında bilgi verdi.

Yargıçlar ve Savcılar Birliği (YARSAV) Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu**, Türkiye’de hukuku algılama sorunu bulunduğunu ve hukuku dolanan bir siyaset yaşandığını, bir takım hakların tanımının sorun olmadığını, bunların yasalarda çok güzel dile getirildiğini, ancak sorunun uygulamadan kaynaklandığını bildirdi.

Gözaltına alınıp cezaevine konulan kişinin sağlığını korumanın Devletin görevi olduğunu, ancak düzenlemelerle yaşananlar arasında bir tutarlılığın bulunmadığını ve

usul kurallarının uygulanmadığının altını çizen Eminağaoğlu, “*Bu durumda akla sadece keyfilik geliyor. Soruşturmanın asıl sahibi savcı polise teslim olmuş, savcılar polislerin kucağına itilmiş durumda. Konuya hekim de polis gözüyle bakarsa nasıl bir sonuç ortaya çıkacağı belli*” dedi.

Cezaevindeki insanın sağlık sorununun giderilmesi için en etkin sağlık kuruluşuna götürülmesi gerektiğini belirten Eminağaoğlu, Adli Tıp Kurumu’nun yanlış yapılandırıldığını, cezaevlerindeki yapılanmaların da bundan farklı olmadığını, bir hakkın kullanımı etkin değilse sorun çıktığını ve ölümlerle sonuçlandığını belirterek “**Bu durumda sadece özür dileniyor. Peki, yetkiyi kullanmamak suç olmuyor mu?**” diye sordu.

Panelistlerin konuşmalarından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Konuşmacılar katılımcıların kendilerine yönelttikleri soruları yanıtladılar ve konuya ilişkin katkıda bulundular.



Katılımcılar arasında yer alan Kuddusi Okkır’ın eşi **Sabriye Okkır**, eşinin başına gelenleri ve yaptığı Hukuk mücadelesini anlatması ilgiyle izlendi. Sabriye Okkır eşinin haklarının mücadelesi için Baro’dan yardım istedi.

Panelin sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** tarafından panelistlere birer plaket verildi.

Türkiye'nin enerji politikası yok

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi'nce "Ekonomik Kriz Kısacasında Petrol ve Doğalgazda Fiyat Oluşması ve Vergilendirme" konulu panel 13 Mart 2009 Cuma günü saat 9.30-16.00 arasında Eminönü'ndeki İstanbul Ticaret Üniversitesi İsmail Özarlan Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, devletin her konuda olduğun gibi vergi konusunda da hukuktan kopmamak ve vergi adaletini sağlamak zorunda olduğunu, vatandaşların da devletten vergi adaletine uygun davranmasını beklemelerinin en doğal hakları olduğunu söyledi.



1980 yılından bu yana vergi adaletine uygun davranıldığına söylenemeyeceğini, Anayasamızda yer alan hükme aykırı davranışların devam ettiğini, devletin kime gücü yetiyorsa ondan vergi aldığını belirten Aydın, özellikle 1990'lardan bu yana ülkemizin ekonomik krizlerle boğuştuğunu IMF anlaşmalarıyla vatandaşın sırtına ağır vergiler yüklediğini anlattı.

Çağdaş ülkelerde verginin beyan esasına göre belirlendiğini, doğrudan vergilerle dolaylı vergiler arasında bir denge gözetildiğini kaydeden Muammer Aydın, "Ülkemizde, kazanca göre gelir vergisi ödeyenlerin oranı % 30'larda iken, dolaylı vergi ödeyenlerin oranı % 70 düzeyinde seyretmektedir. Bu oranlar ülkemizdeki gelir adaletsizliğinin en büyük kanıtlarıdır. Yani



asgari ücretle geçinmeye çalışan da ülkenin en çok gelire sahip olanı da dolaylı vergide aynı vergi oranlarını ödemektedirler. Üstelik ülkemizdeki dolaylı vergilerin çokluğu ve oranlarının yüksekliği de bu haksızlığın ve eşitsizliğin bir başka görünen yüzüdür" dedi.

Gelişmiş ülkeler arasında en yüksek ÖTV'yi Türkiye'nin uyguladığını, vatandaşlarına akaryakıtı en pahalı satan ülkenin de Türkiye olduğunun altını çizen Aydın, ülkemizde akaryakıtı ödenen her 100 liranın 67 lirasını devlet ÖTV ve KDV olarak aldığı, vergi hesaplanırken ÖTV üzerinden ayrıca KDV de alınarak verginin de vergisini alma adaletsizliğinin yapıldığını bildirdi.

Akaryakıttaki yüksek vergi için petrol kuyularımızın bulunmamasını öne sürenlerin bulunduğunu, oysa komşumuz Yunanistan'ın da petrol kuyularının bulunmadığını ve orada bizdeki kadar yüksek vergi alınmadığına işaret eden Muammer Aydın, "Dünyanın hiçbir ülkesinde akaryakıttan alınan vergilerin tutarı, gelir ve kurumlar vergisi tahsilâtını aşmamıştır. Bunu Maliye bakanlığı uzmanları söylemektedir. Bu oran Türkiye'de iki kat olarak alınmaktadır" dedi. Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Nevzat Koç** da konuşmasında, İstanbul Barosu ile çok yararlı paneller düzenlediklerini, yaşadığımız kriz ortamında petrol ve

doğalgazda fiyat oluşması ile bunların vergilendirilmesi konusunun büyük önem



taşıdığını, panelistlerin bu konuya açıklık getireceklerini umduğunu bildirdi.

Panel oturumlarını yöneten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, Türkiye'de uygulanan gelir dağılımının zengin ve fakir toplulukları oluşturduğunu, orta sınıfın kaybolduğunu, nüfusun %3'ünün Gayri Safi Milli Hâsıla'nın %50'sini, geri kalan %97'sinin de öteki %50'yi aldığını bildirdi.

Çağdaş ülkelerde orta sınıfın demokrasinin güvencesi olarak görüldüğünü belirten Demirbulak, ülkemizde gelir dağılımı paylaşımında olduğu gibi vergi yükü açısından da adaletsizlikler yaşandığını, dolaylı vergilerin doğrudan vergilerin iki katına ulaştığını, bu durumda da vergi adaletinden söz etmenin mümkün olmadığını kaydetti.

Panelin sabah oturumunda ilk sözü alan İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Kutlu Oytaç**, petrol ve doğalgazda fiyat belirleme işinin siyasi etkenlere bağlı kaldığını, hükümetin petrol şirketleriyle birlikte fiyat oluşturmada hassas dengelerin bulunduğunu bildirdi.

Emekli Petrol İşleri Genel Müdürü-ODTÜ Öğretim Görevlisi **Ahmet Akçael** de 1960'lı yıllardan bu yana akaryakıt fiyatları ve vergilendirilmesi konusunda açıklamalar yaptı.

2003 yılına kadar fiyat belirleme ve vergilendirme konusunda bir denge gözetildiğini, ancak 2003 yılından sonra AB ülkelerinin çok üzerinde seyrettiğini belirten Akçael, dünyada ve Türkiye'de doğalgaz ve petrolde fiyat oluşum formülleri hakkında bilgi verdi ve bu konudaki önerilerini sundu.

Hürriyet Gazetesi Yazarı-Gazi Üniversitesi İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Şükrü Kızılot** ise, 1 Ağustos 2004 tarihinde pırlantadan vergiyi sıfırlayan hükümetin akaryakıtta ağır vergi yükü bindirdiğini, Türkiye'de dolaylı vergi oranının dolaysız vergi oranının çok üzerinde bulunduğunu, böyle bir ülkede vergi adaleti bulunduğunu söylemenin de imkânsız olduğunu bildirdi.

Hükümetin vergi kaçacağını önlemek için etkin önlemler almadığını, bu nedenle 2009 vergi gelirlerinin tam bir hayal kırıklığı yarattığını belirten Kızılot, bu yılki vergi gelirlerinin geçen yılın %30 gerisinde kaldığını ve %70 sapma yaşanacağını hatırlattı.

Türkiye'nin akaryakıt satış fiyatında dünya rekorunu elinde bulundurduğunu, Türkiye'de üretilen ham petrolün 58 kuruşa mal edildiğini ve bunun yarısının da 58 kuruştan ihraç edildiğinin altını çizen Kızılot, hükümetin 2009 yılında akaryakıttan 33 milyar dolar gelir beklediğini kaydetti.

Ülkemizde inanılmaz gelir elde edenlerin bulunduğunu, ancak bunların bir kısmının vergi ödemediğini, vatandaşların harcamalar konusunda bilgi sahibi olamadığını, bunların devlet sırrı gibi saklandığını belirten Kızılot, "AB ülkelerinde kayıt dışı yapanlar yakalanıp ağır cezalara çarptırılıyorlar, elde ettikleri gelirin kaynağını gösteremeyenlere ağır vergiler ödetiyorlar, oysa ülkemizde 9 Ocak 2003 tarih ve 4783 sayılı kanunla bu tip sorgulamaların yapılması yasaklanmıştır. Aradaki ince çizgi budur" dedi.



Kızılot, 2009 devlet bütçesinin ekonomik kriz dikkate alınmadan hazırlandığını, yerel seçimlerden sonra %20 dolayında vergilere bindirme beklendiğini sözlerine ekledi. Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ercüment Tezcan** da Avrupa'da hür ülkenin kendisine göre bir enerji politikası bulunduğunu, AB'nin bir enerji politikası oluşturulmadığı için enerji konusunun paylaşılmış konular arasında yer almadığını söyledi.

Anayasa Madde: 73

Herkes, kamu giderlerini gidermek amacıyla, mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür. Vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı maliye politikasının sosyal amacıdır.

Enerji konusunda Avrupa Birliğinde "kendin pişir kendin ye" mantığının devam ettiğini belirten Tezcan, doğalgaz fiyatları bakımından Rusya'nın etkin rol oynadığını, AB'nin doğalgaz ve elektrik konusunda bağımlılığının devam edeceğini ve yenilenebilir enerji kaynakları konusunda çalışmalar yapılması gerektiğini vurguladı.

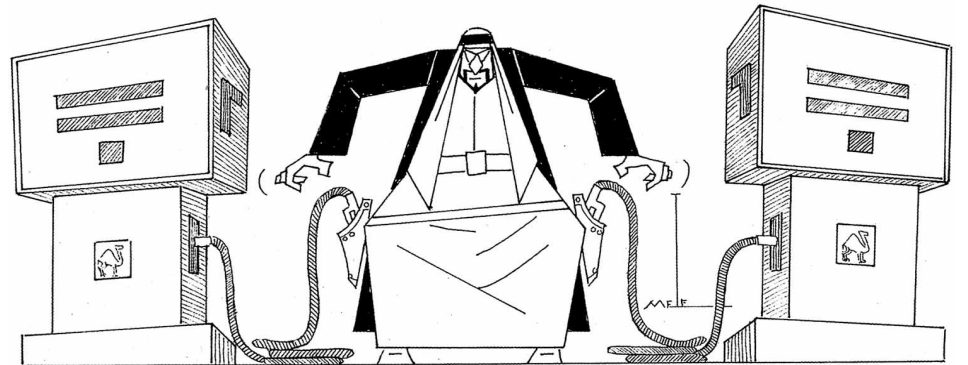
Panelin öğleden sonraki oturumunda konuşan Enerji Uzmanı **Arif Aktürk**, gazın değer zinciri, üretim, iletim, satış ve pazarlama konularında bilgi verdi. Botaş'ın fiyatlandırma politikası hakkındaki görüşlerini de açıklayan Aktürk, bugünkü yapısıyla Botaş'ın siyasi etkiye açık

olduğunu, aslında özerk bir kuruluş olması gerektiğini, Kyoto Protokolü'nün de doğru dürüst tartışılmadığını bildirdi.

Maden Mühendisi, CHP Milletvekili **Nesrin Baytok**, Türkiye'nin sağlıklı bir enerji politikasının bulunmadığını, düzensiz ve denetimsiz bir piyasaya sahip olduğunu bu nedenle de uygulamada pek çok sorunla karşılaşıldığını söyledi. 2005 yılından bu yana beklenen rekabet koşullarının oluşturulmadığını, Türkiye'nin doğalgazda %97 oranında dışa bağımlı olduğunu belirten Baytok, Botaş'ın alacaklarını zamanın da tahsil edemediği için borç olarak çalıştığını ve bunun da fiyatlara olumsuz yansımada olduğunu, yıl sonunda üç bölünerek özelleştirilecek Botaş'ın güçlü şirketler karşısında pazarlık gücünün de etkisizleştirileceğini savundu.

Uludağ Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yılmaz Aslan**, fiyat değişimini etkileyen unsurlar hakkında bilgi verdi ve Botaş'ın piyasayı liberalleştiremediğini, bu nedenle de fiyatların serbestçe oluşmadığını söyledi.

Bağımsız ve özerk kuruluşlar için AB'ye verilen sözler tutulmadığı için ilerleme raporunda eleştirildiğini belirten Aslan, Botaş siyasi etkiye açık bir kuruluşu olduğu için gaz fiyatlarının talebe göre oluşmadığını ve yapay bir fiyat oluştuğunu, oysa bunu engellemek gerektiğini bildirdi. Aslan, Türkiye'de bir enerji politikası bulunmadığı yönündeki eleştirilere kendisinin de katıldığını sözlerine ekledi.



Töre ve kadın cinayetleri feodal yapıdan kaynaklanıyor

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle düzenlenen panelde Türkiye'deki kadın sorunları tartışıldı. Panel, 7 Mart 2009 Cumartesi günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**'ın sunumundan sonra açılış konuşması yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Dünya Kadınlar Günü'nün kısa tarihçesini anlattı ve "2009 yılı 8 Mart'ına ise Türkiye'de kadına yönelik insan hakları ihlallerinin had safhaya ulaştığını gösteren istatistiklerin vahim sonuçları eşliğinde girilmektedir" dedi.

Namus kavramının kadın bedeniyle ilişkilendirildiğini, böylece kadın kimliğinin oluşmasının engellendiğini kaydeden Muammer Aydın, kadınları katleden erkeklerin yargılama aşamasında sarf ettikleri "töre ve namus için öldürdüm" şeklindeki ifadelerinden yola çıkılarak verilen cezada tahrik indirimi kaldırıldığı halde infazla ilgili aile meclisi kararı aranmasının cezaların caydırıcılığı ilkesini de ortadan kaldırdığını vurguladı. Şiddete maruz kalan kadınların Devlet tarafından korunabilmesi amacıyla açılan kadın sığınma evlerinin sayısının yok denecek kadar az olmasının devletin konuya duyarlılığının en açık kanıtı olduğunu belirten Aydın, şöyle konuştu: "Medeni Kanun'un kabulünden 83 yıl sonra Kadın Erkek Eşitliği Komisyonu Anayasa Komisyonu'nda oy birliğiyle Genel Kurul'a havale edilerek Kanunla ilgili teklif sunulmuştur. Ancak Genel Kurul'da bu komisyon fırsat eşitliğine indirgenmiştir. Kadın Erkek Eşitliği Komisyonu kurulmasına ilişkin kanun teklifinin görüşmeleri sırasında umuyoruz ki; Kadın Erkek eşitliğinin gerçek Demokrasi anlayışı göz önünde tutularak, TBMM'de gerçek eşitliğin yansıtılarak, teklifin Genel Kurul'dan geçirilmesini diliyoruz. Bu eşitlik göstermelik bir eşitlik değil, Devlet'in bu konudaki kararlılığını gösteren bir eşitlik anlayışı olmalıdır".

Oturumu yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Özden Gönenli**, dünyadan yapılan işlerin %60'ının kadınların eseri olmasına rağmen erkeklerin %90 gelir elde ettiklerini, burada temel bir adaletsizliğin ve eşitsizliğin bulunduğunu belirterek "düşündüğümüz dünya ile yaşadığımız dünya çok farklı" dedi.

İstanbul Valiliği İnsan Hakları İl Masası Başkanı **Av. Vildan Yirmibeşoğlu** da yaptığı konuşmada, töre ve namus cinayetleri, çocuk yaşta evlendirmeler, akraba evlilikleri gibi konularda durum tespitleri yaptı. Güney ve Güneydoğuda yaşanan ve feodal yapıdan kaynaklanan töre ve namus cinayetlerinin göçle birlikte Türkiye'nin her yöresine yayıldığını belirten Yirmibeşoğlu, "Güneydoğu'da yaptığımız çalışmalarda özellikle genç kızlar, okumak ve kendi eşlerini kendileri seçmek istiyorlar" dedi.

Kadıköy Belediye Başkan Yardımcısı **İnci Beşpinar** ise 1994 – 2005 yılları arasında "Kadın Sığınma Evleri" konusunda yaptığı çalışmalar hakkında çarpıcı örnekler verdi. 2005 yılında Kadın Sığınma Evlerinin kurulmasına ilişkin yasanın çıkmasından sonra biraz daha rahat çalıştıklarını belirten Beşpinar, 2002-2009 yılları arasında Kadıköy'de bulunan sığınma evlerinden 1220 kadının yararlandığını, bunlardan 269 kişinin işe yerleştirildiğini, 353 kişiye ev tutulduğunu, 7 kişinin evlenerek ayrıldığını bildirdi. İstihdam için yönlendirme eğitimleri yaptıklarını kaydeden Beşpinar, 18 yaşını geçen sığınmacılar ile engelli ve zihinsel sorunlu kadınlar için de projeler üretilmesi gerektiğini vurguladı.

1995 yılından bu yana töre ve namus cinayetleri için çok büyük mücadele verildiğini belirten Bahçeşehir Üniversitesi Sosyoloji Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Nilüfer Narlı**, günümüzde töre ve namus kavramı içinde kadının insan olarak kabul edilmediğini, kadının kendini kontrol etmesi anlayışının egemen olduğunu bildirdi. Kadına cinsel olarak değil insan hakları açısından bakılması gerektiğini belirten Narlı, töre ve namus cinayeti işleyenlerin vicdan azabı çekmediklerini, bunu neredeyse iftiharla anlattıklarını ve cinayeti işlemekle ağır bir yükten kurtulduklarını söylediklerini anlattı. Namus cinayeti işleyen kişilerin hapishanelerde itibar gördüklerini kaydeden Narlı, töre ve namus cinayetleri konusunda alınması gereken daha pek çok ders bulunduğunu sözlerine ekledi.



PVSK uygulamaları tartışıldı

İstanbul Barosu ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesince Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantıları'nın ikincisinde “Avukatın Durdurulması, Avukata Kimlik Sorulması, Önleme ve Adli Amaçlı Olarak Aranması” konusu ele alındı. Panel, 27 Şubat 2009 Cuma günü saat 17.00 – 20.00 arasında Kadir Has Üniversitesi Cibali Yerleşkesi'nde yapıldı.



Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, 5271 sayılı yasada yapılan değişikliklerle arama hukukunun oldukça tartışılır hale geldiğini, üst ve önlem aramasının nasıl yapıldığının bilindiğini, ancak bilgisayar ve disket aramalarının ne şekilde yapılacağı ve yapılanların hukuka uygun olup olmadığının bilinmediğini söyledi.

Hukuk devletinde hukuka uygun uygulamalar yapmaya çalışırken ister istemez bir takım hukuka aykırılıklarla da karşılaşıldığına değinen Demirci, hukuk devletinde kolluğun hukuka uygun kullanımının şart olduğunu, bunu sağlamak amacıyla 5271 sayılı kanunun içine konulan adli kolluk konusunun nedense gerçekleştirilemediğini bildirdi.

Gerçek bir hukuk devletine kavuşmak için yapılan yanlışlıkları eleştirdiklerini, bu eleştirilerin bazı makamları rahatsız ettiğini kaydeden Demirci, bu rahatsızlığın hükümetle devletin farklı olduğunu kavrayamayanların edindikleri bir kültürden kaynaklandığını belirtti.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel** de, panelde avukatların uygulamada önemli sorunlarla karşılaştıkları durdurma, kimlik sorma, önleme ve adli arama konularının tartışılacağını bildirdi.

Arama konusunun bugün ülkemizde insan haklarının en fazla ihlal edildiği alanların başında yer aldığını belirten Güzel, “Çünkü arama konusu, tüm uluslararası insan

hakları belgelerinde ve ulusal anayasalardaki düzenlemelerde yer alan insan onuru ve özgürlüğüyle yakından ilgilidir. Arama konusundaki en ufak bir aykırılık, o kişinin yurttaş olarak sahip olduğu en doğal hak ve özgürlüklerinin sınırlandırılması anlamını taşır. Arama uygulamaları, bir ülkedeki hukuk devletinin, hak ve özgürlüklerin ve gelişmişlik düzeyinin ölçütü olmaktadır” dedi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Adem Sözüer**'in yönettiği panelde ilk sözü alan Eyüp Cumhuriyet Başsavcısı **Vuslat Dirim** “Durdurma, Kimlik Sorma” konusunu anlattı. Dirim, Ankara'da Anafartalar Çarşısı saldırısından sonra apar topar çıkarılan yasanın TCK'nın tamamlayıcısı olduğunu, AB standartlarında bir yasa olmasına rağmen bilgi eksikliği yüzünden uygulamada bazı sıkıntıların yaşandığını bildirdi.

Polisin “makul bir sebep” bildirerek herkesi durdurabileceğini, polisin neden durdurduğunu anlatması gerektiğini belirten Dirim, durdurma ve kimlik sormada kimsenin ayrıcalığı bulunmadığını, ancak uygulamada bazı ayrıcalıkların olabileceğini, bunların da yönetmelikle belirlendiğini savundu.

Konuşmasında “Önleme Araması” konusunu ele alan **Av. Aynur Tuncel Yazgan**, kolluğun yaşam hakkını ve kamu düzenini korumak ve yakın tehlikeyi önlemek amacıyla önleme araması yapabileceğini, bunun yasal dayanaklarının tartışılacağını söyledi.

Avukatlara bazı yasalarda “yargıç statüsü”

verildiğini ancak uygulamada buna uyulmadığını belirten Yazgan, “Bütün sorunlar uygulamadan kaynaklanıyor. En çok elle aramada sorun yaşıyor. Kimse elle aranmaya zorlanmamalı. Sıkıntı, genel güvenlikten çok özel güvenlikle yaşıyor” dedi.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Mahmut Koca** da “Adli Arama” konusunu ele aldı. Adli aramanın bir suç işlendikten sonra suçu işleyeni yakalamak ve suça ilişkin bilgi ve belgeleri toplamak amacıyla yapıldığını belirten Koca, avukatlar hakkında “görevinden doğan” ya da “görevi dışında” kalan suçlardan arama yapılabileceğini, bunun için Adalet Bakanlığı'nın izninin gerektiğini bildirdi.

Avukat aramalarının savcı denetiminde ve Baro temsilcisinin huzurunda yapılabileceğini anlatan Koca, bu tür aramaların yapılabilmesi için ortada ağır cezalı bir suçun bulunması ya da “suçüstü” yapılması gerektiğini hatırlattı.

Panelistler daha sonra kendilerine yöneltilen soruları yanıtladılar.



Destekten yoksun kalma tazminat hesaplamalarında yaşanan sıkıntılar

İstanbul Barosu, İstanbul Ticaret Üniversitesi ve Aktüerler Derneğince ortaklaşa düzenlenen “Destekten Yoksun Kalma Tazminat Hesaplamalarında Yaşanan Sıkıntılar” konulu panel 14 Mart 2009 Cumartesi günü saat 11.00-18.00 arasında İstanbul Ticaret Üniversitesi Eminönü Merkez Yerleşkesi’nde yapıldı.

Açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. İsmet Demirağ**, Aktüerler Derneği Başkanı **Ömür Şengün** ve İstanbul Barosu Geçen Dönem Yönetim Kurulu Üyesi **Av Zeki Yıldan** yaptı.

Av. İsmet Demirağ’ın yönettiği panelin sabah oturumunda Maltepe Üniversitesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Kadir Emre Gökyayla**, destekten yoksun kalma tazminatı ile zararı birbirine karıştırmamak gerektiğini, zarar hesaplandıktan sonra tazminatın hesaplanmasının daha doğru olduğunu söyledi.

Borçlar Kanunu’nun 45. maddesinde destekten yoksun kalma tazminatının “ölüm sonucunda desteğin yardımından yoksun kalanın talep edeceği tazminat” olarak tanımlandığını belirten Gökyayla, bunun bağımsız bir tazminat talebi ve istisnai bulunduğunu, yansımaya yoluyla uğranılan maddi tazminat olduğunu, talep edilmesi için mirasçılık sıfatına gerek duyulmadığını bildirdi.

Tazminata hak kazanmak için desteğin ölmesi gerektiğini, gerçek, farazi ya da kanuni destek sıfatının kazanılmasının şart olduğunu belirten Gökyayla, destek ile destek alan arasında bakım ilişkisinin bulunması ve desteğin ölümünden sonra da bakıma ihtiyaç duyulması gerektiğini kaydetti.

Destekten yoksun kalma zararının hesaplanmasında dikkate alınacak hususlar hakkında ayrıntılı bilgi veren Gökyayla, bu hesaplamadan sonra tazminat hesabının yapılabileceğini, tazminatın da zarar miktarından fazla olamayacağını söyledi.



Panelin öğleden sonraki oturumunda konuşan Aktüer **Belkıs Sema Erşen** “Destekten Yoksun Kalma Tazminatının Hesaplanmasında Aktüeryal yöntem ve uygulamada yaşanan sorunlar” konusunu anlattı.

Tazminat hesaplamaları için bilirkişilere bazı verilerin aktarılması beklendiğini, veriler için aktüerlerce yorum yapılmaması gerektiğini belirten Erşen, hesaplamaların hukuksal bir zemine oturtulmasının doğru bir yaklaşım olacağını bildirdi.

Borçlar Kanunu Tasarısı 55. madde:

“Destekten yoksun kalma zararları ile bedensel zararlar, bu kanun hükümlerine ve sorumluluk hukuku ilkelerine göre hesaplanır. Kısmen veya tamamen rücu edilemeyen sosyal güvenlik ödemeleri ile ifa amacını taşımayan ödemeler, bu nevi zararların belirlenmesinde gözetilemez; zarar veya tazminattan indirilemez. Hesaplanan tazminat hakkaniyet düşüncesiyle arttırılamaz yahut azaltılamaz.

Bu kanun hükümleri, her türlü idari eylem ve işlemler ile idarenin sebep olduğu diğer sebeplerin yol açtığı vücut bütünlüğünün kısmen veya tamamen yitirilmesine yahut kişinin ölümüne bağlı zararlara ilişkin talep ve davalarda dahi uygulanır.”

Aktüerlerin verilerin güvenliğinden değil, kullanılan varsayımlar ve formüllerden sorumlu olduklarını kaydeden Erşen, uygulanacak formüller konusunda ayrıntılı bilgi verdi. Erşen, “Aktüeryal metotla yapılan hesaplama ile aktüeryal olmayan metotla yapılan hesaplama arasındaki sapma, başlangıçta az farklı olmasına rağmen giderek açılmaktadır” dedi.

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Nevzat Koç** adına konuşan **Doç. Dr. Şükran Şıpka**, destekten yoksun kalma tazminatının belirlenmesine ilişkin yeni Borçlar Kanunu Tasarısı’nda yer alan 55. madde hakkında bilgi verdi. Prof. Dr. Koç’un yeni Borçlar Kanunu Tasarısı Komisyonu’nun Başkanlığını yürüttüğünü belirten Şıpka, Destekten Yoksun Kalma Tazminatı için Yargıtay içtihadının bulunduğunu, Yargıtay içtihadının kanun hükmünde bulunduğunu, ancak Danıştay tarafından da aynı konuda içtihadın tersine bir karar verildiğini, 55. maddenin ise bu hukuki çelişkiyi ortadan kaldırmak için düzenlendiğini bildirdi.



Finans Hukukuna etkileri açısından TTK Tasarısı Sempozyumu

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesince “**Finans Hukukuna Etkileri Açısından TTK Tasarısı (Ortaklıklar Hukuku)**” konulu bir Sempozyumda ele alındı. Sempozyum, 28 Şubat Cumartesi günü saat 9.30-18.00 arasında Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonu’nda gerçekleştirildi.

Dört oturum halinde gerçekleşen Sempozyumun ilk oturumunu Galatasaray Üniversitesi’nden **Prof. Dr. Hamdi Yasaman** yönetti. Sempozyumun ilk tebliğini de Yasaman sundu. Prof. Dr. Yasaman “**TTK Tasarısının Ardındaki Dinamikler**” konulu tebliğinde 1957’den bu yana aynı Ticaret Yasasının yürürlükte kaldığını, 52 yılda dünyada ve Türkiye’de çok büyük değişikliklerin olduğunu, piyasa ekonomisinin küreselleştiğini, bu gelişmede uluslararası örgütlerle büyük şirketlerin etkili olduğunu bildirdi.

AB ve NAFTA’nın ortaya çıkmasıyla uluslar üstü bir hukuk yaratıldığını belirten Yasaman, bir devlet politikası olarak izlenen Türkiye-AB ilişkilerine değindi ve hukukumuzda AB hukukuna uyum sürecinin yaşandığını, temel kanunlarda değişiklikler yapıldığını, sırada TTK ve Borçlar Yasası’nın bulunduğunu anlattı.

İstanbul Bilgi Üniversitesinden **Av. Yasin Beceni**, TTK Tasarısında bilgi toplumu açısından da hükümlerin bulunduğunu, Tasarıya göre dijital şirket kurmanın mümkün olduğunu, 8 temel alanda düzenlemeler yapmak ve TTK kazanımlarını korumak gerektiğini vurguladı.

Marmara Üniversitesinden **Prof. Dr. Lerzan Yılmaz**, TTK Tasarısı’nın limited ortaklıklar açısından getirdiği yeni



açılımlara dikkat çekti. Yılmaz, Türkiye’nin Katma Protokol’e göre TTK Tasarısını 2010 yılına kadar yasalaştırma sözü verdiğini, yasalaştığı takdirde anonim şirket sayısının azalacağını ve limited ortaklıkların artacağını, çünkü limited şirket yapısının anonim şirkete yaklaştırıldığını savundu.

Bilgi Üniversitesinden **Prof. Dr. Veliye Yanlı** ise yeni TTK Tasarısı’nda anonim ortaklıklarda kuruluş ve sermaye artırımı konusunu ele aldı. Yanlı, yeni tasarının tek kişilik anonim şirket kuruluşuna olanak verdiğini söyledi.

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**’ın yönettiği ikinci oturumda Galatasaray Üniversitesinden **Prof. Dr.ERCÜMENT ERDEM** “**TTK Tasarısında Birleşme ve Bölünmeler**”, Galatasaray



Üniversitesi’nden **Arş. Gör. Dr. Tolga Ayanoglu** “**TTK Tasarısının Sermaye Piyasasına Yönelik yenilikleri**” konulu birer bildiri sundular.

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Başkanı **Ahmet Özgan**’ın yönettiği üçüncü oturumda ise İstanbul Bilgi Üniversitesi’nden **Yrd. Doç. Dr. Gül Okutan** “**TTK Tasarısında Şirketler Topluluğu**”, Galatasaray Üniversitesi’nden **Arş. Gör. Dr. S. Anlam Altay** “**TTK Tasarısında Pay Sahiplerinin ve Yöneticilerin Mali Hakları ve Anonim Ortaklıkla Mali İlişkileri**” konulu birer tebliğ sundular.

Koç Üniversitesi’nden **Prof. Dr. Tuğrul Ansay**’ın Başkanlığını yaptığı dördüncü oturumun konuşmacıları ve konuları ise şöyle:

Galatasaray Üniversitesi’nden **Arş. Gör. Sinan Yüksel**: “**Anonim Ortaklıkta Finansal Tablolar ve Yeni Hesap Düzeni**”, Galatasaray Üniversitesi’nden **Yrd. Doç. Dr. Ali Dural**: “**TTK Tasarısında Anonim Ortaklıkların Denetimi**”, Kadir Has Üniversitesi’nden **Doç. Dr. Tekin Memiş**: “**TTK Tasarısı Uyarınca Anonim Ortaklıklarda Sona Erme ve Tasfiye**”.

Oturum sonlarında yer alan soru-cevap bölümünde tebliğ sahipleri, katılımcıların kendilerine yönelttikleri soruları yanıtladılar.

Su forumu mu, suyun başını tutmak mı?

Av. Hüseyin Özbek*

Beşinci Dünya Su Forumu (5. World Water Forum) 16-22 Mart 2009 tarihleri arasında İstanbul'da toplandı. Dünya Su Konseyi, toplantının ana temasını “**Farklılıkların Suda Yakınlaşması**” olarak belirlediklerini açıkladı. BM üyesi 182 ülkeden çok sayıda devlet ve hükümet başkanı, bakan, yerel yönetici, akademisyen, çeşitli kuruluşlar ve uluslararası şirket temsilcilerinden oluşan 30 bini aşkın kişinin bu nedenle İstanbul'a gelmesi için pek de sudan bir şey olmadığını gösteriyor.

Dünya Su Forumu düşüncesini ortaya atıp toplantılar düzenleyen Suez, RTW, Violen gibi dünyanın önde gelen dev şirketleri kendilerini Dünya Su Ailesi olarak tanımlıyorlar. Tekellerin amacı ülkelerin su kaynaklarının ulus devlet denetiminden çıkarılarak çok uluslu şirketlere devredilmesi, kısacası özelleştirilmesi!

İstanbul öncesinde düzenlenen 4 forumun sonuç bildirgelerine bakınca, dünyadaki tüm su kaynaklarının dev tekeller arasında paylaşılması, fiyatlandırılması ve bunlar tarafından yönetilmesi konularına ağırlık verildiği görülmektedir. Forumlarda alınan tavsiye kararlarında su havzalarının kamunun denetiminden çıkarılması, özel girişimcilere devredilmesi, devletin aradan çıkartılıp, nehir, göl, yer altı sularının metalaştırılarak tekelleri sermaye tarafından pazarlanmasının yararları sıralanmaktadır.

İnsani amaçlarla düzenlendiği söylenen toplantının giderlerinin başta Dünya Su Forumu olmak üzere DSİ, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve İSKİ tarafından karşılandığını öğreniyoruz. Önümüzdeki yıllarda suyun, kar oranı petrolde bile yüksek bir ticari metaya dönüşeceğini göz önüne alınırsa, forumun çok uluslu su tekellerinin CEO'larınınca düzenlenmesi nedeni anlaşılacaktır.

Forumda hararetle önerilen suyun özelleştirilmesinin yol açacağı olası sonuçları öğrenmek için iki uygulamaya bakmak yeterli olacaktır: 4. Dünya Su Forumuna ev sahipliği yapan Meksika, öneriler doğrultusunda suyu özelleştirdi. Suyun başına geçen tekeller konut, işyeri ve tarımsal amaçla kullanılan suyun tarifelerini sürekli artırırken (% 300-400), gerekli artırma işlemlerini yapıyarak kalitesini düşürdü. Böylece kısa sürede halkın sağlıklı içme suyuna kavuşma olanağı ortadan kalktı. Özelleştirmeden

sonra suyun karne ile satıldığı Hindistan'da ise su kıtlığı ve yüksek fatura nedeniyle hafta sonları toplu banyo yapmak gibi yeni gelenekler oluşmuş durumda! Su tekellerinin baskısıyla hükümetler her iki ülkede halkın tarımsal amaçla yağmur sularını biriktirmelerini de yasakladı!

Ülkemizde son yıllarda küresel sermaye ile içerdeki müttefiklerinin suyun devlet denetiminden çıkarılarak özelleştirilmesi ve piyasaya açılmasına yönelik çalışmalarının yoğunluğu düşündürücüdür. 2008'de TÜSİAD tarafından hazırlanan “*Küresel Su Krizine Çözüm Arayışları: Şebeke Suyu Hizmetlerine Özel Sektör Katılımı: Dünya Örnekleri Işığında Türkiye İçin Öneriler*” başlıklı raporda özelleştirme çağrısı yapılmaktadır.

Su tekellerinin bastırmasıyla yapılacak özelleştirmeler su havzalarını da kapsamaktadır. Bu durumda suyun toplandığı dağlar, yaylalar, ovalar ulusal egemenlik ve denetim sahası dışına çıkıp yabancıların eline geçecektir.

Forumcuların, suyun eşit paylaşımı, herkesin yararına sunulması, küresel ısınmaya, kuraklığa karşı önlemler, sağlıklı su gibi etkileyici söylemlerinin hipnoz etkisine kapılmadan bakıldığında; görsellik sanatının mükemmel örneği etkili sunumların, insani söylemlerle bezeli raporların, saman altından su yürüterek suyun başını tutmaya, doğanın insana bahsettiği hayat kaynağını metalaştırmaya, para kazanmaya yönelik olduğu görülmektedir.

Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu, nun Forum' la ilgili olarak 23 Mart tarihli Sabah Gazetesi'ne yaptığı açıklamada: “*Su yatırımları için en azından yap-işlet-devret veya benzeri birtakım finans yollarının açılması gibi konuları kararlaştırdık. Mesela Nijer'e yaklaşık 260 milyon dolarlık yatırım yapılacaktır*” sözleri forumcuların hiç zaman kaybetmeyip, su gibi yol aldıklarını gösteriyor.

İnsan, doğa ve tüm canlıların hayat kaynağı olmasının yanında ülkenin stratejik varlıklarının başında gelen suyun insan kullanımını, tarımsal ve enerji üretimi alanında değerlendirilmesinin, ulusal çıkarlar doğrultusunda planlamasının yapılmasının önemi ortadadır. Çok uluslu tekellerin ve ulus ötesi güçlerin çıkarları doğrultusundaki su dayatmalarına karşı

Türkiye kendi yararlarının gerektirdiği su stratejisini oluşturmalıdır. 1921 Ankara Anlaşması'nda Fransa'nın Fırat ve Dicle'yi pazarlık konusu yapma girişimi, 1923'te Lozan'da yine batıların ısrarla her iki nehrin uluslar arası bir Konsorsiyuma devri istemleri tarafımızdan kesin bir dille reddedilmiş, Türkiye akarsuları üzerindeki egemenliğini hiçbir şekilde paylaşmayacağını göstermişti.

Kasım 2004 AB Komisyonu Etki Raporu'ndaki: “*Orta Doğu'da su artan biçimde stratejik bir konu haline gelecektir. Fırat ve Dicle nehir havzaları üzerindeki barajlar ve sulama sistemlerinin, İsrail ve ona komşu ülkelerin ihtiyacı açısından uluslar arası bir yönetime devri önemlidir*” sözüyle, 80 yıl önce Atatürk Türkiye'sinin reddettiklerinin tozlu arşivlerden çıkararak önümüze konması ulusumuz için ciddi bir uyarı olmalıdır.

Kalkınmanın ön koşulu, doğal kaynaklarına sahip çıkma ve milli çıkarlar doğrultusunda kullanabilmedir. Türkiye kömür ve akarsularını bu anlamda değerlendirerek enerjide dışa bağımlılığa son vermek zorundadır. Türkiye'nin doğayı, tarihsel ve kültürel mirası tahrip etmeden enerji kaynaklarını değerlendirmeye yönelik baraj inşası ve madenlerini çıkarma çabalarına karşı açılan çevre sosl kampanyaların ardındaki ulus ötesi güçler görülmediği sürece toplum kendi zenginliklerini değerlendiremeyecektir.

Çevre kirliliğinde, doğanın geri dönülemez biçimde yok olmasındaki sorumlulukları birincil derecede olan sanayileşmiş kapitalist devletlerin az gelişmiş ülkelerdeki kimi çevreci oluşumların finansörlüğüne soyunmaları bizler için uyarıcı olmalıdır.

Çevre emperyalizmi olarak adlandırılan, içtenlikten uzak söylemlerin bizim gibi ülkeler açısından enerji tutsaklığı anlamına geldiği gözden kaçırılmamalıdır. Türkiye'nin bazı baraj projelerine karşı çıkarılan uluslararası güdümler bu açıdan incelendiğinde ilginç sonuçlar ortaya çıkacaktır.

Enerji kaynaklarına sahip çıkıp değerlendiremeyen, aciz bir devlet görüntüsü için yalnız çivisinin değil, suyunun da çıkmış olduğunu gösteren acı bir örnek olarak önümüze durmaktadır.

* İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Bir dilekçe eki

Av. Oğuz Kayıran

Bakırköy...

Ceza Mahkemesi'ne sunulan dilekçe ekidir.

Sayın Mahkemenizin 07.07.2008 tarihli duruşmada tahliye savunmamızı sınırlamaya yönelik tepkisine (Sayın Mahkeme Başkanı, tahliyeye yönelik normatif değerlendirmemize karşı "**avukat bey kanunu ve hukuku bize öğretmeye çalışıyorsunuz, yeter, kısa kesin**" sözlerine karşı biz de "*hayır, bizim Sayın Mahkemenin ve üyelerinin hukuku ve mevzuatı çok iyi bildiği ve bu konuda yeterli kavrayışa sahip olduğuna ilişkin sonsuz saygımız var, ancak biz savunma makamı olarak savunmamızı layıkıyla yerine getirmekle mükellef olduğumuzu*" söylemiş ve bu hususların da tutanağa geçmesini talep etmiş isek de sonuçta bu sözler Mahkemece tutanağa geçmemiştir.) karşı beyanlarımızın sunulması:

Türkiye'de ceza yargılamasında ortaya çıkan en ciddi ve yaygın sorunların başında savunmanın, yer yer de olsa katılanın beyan ve savunmalarının mahkemelerde keyfi bir biçimde engellenmesi, sınırlanması, dikkate alınmaması, beyanların eksik ve yanlış olarak tutanaklara geçirilmesi gelmektedir. Öyle ki savunma mahkemenin üçlü ayağından biridir ve kurucu unsurdur. Şeklen bunun böyle olması, içerik olarak buna şu ya da bu şekilde izin verilmemesi, mahkemenin nesnel olarak kurulmasını akamete uğratar ve nesnel bir biçimde ortaya çıkması gereken vicdani kanaatin hiçbir biçimde ortaya çıkmaması ile sonuçlanır. Bu da kamusal nesnel vicdanın tatminini sağlayacak bir adaletin hiçbir zaman için tecelli etmeyeceği anlamına gelir. Sonuçta beliren, gerek mahkeme nezdinde, gerek o yargılamanın tarafları nezdinde ve gerekse toplum nezdinde kefililiğin ortaya çıkışıdır ki, bu da kargaşa ve yıkım, orman kanunlarının hüküm sürdüğü bir ortam ve atmosfer demektir.

CMK 203 ile işbu mahkemenin düzenini sağlamak o mahkemenin hâkimine, Başkanına, verilmiştir. Duruşmanın

inzibatının sağlanmasının en önemli amaçlarından bir tanesi yukarıda da belirttiğimiz gibi mahkemenin hem şeklen hem de içerik olarak üçlü ayağının kurulması ve böylece nesnel vicdani kanaatin ortaya çıkmasını sağlamaktır. Bunun için de tarafların beyan ve savunmalarını ortaya koymalarına doğrudan ya da dolaylı olarak karşı çıkmamak, engellemek, yarıda kesmemek, beyanların tam ve doğru olarak tutanağa geçmesini sağlamak ve buna saygı göstermektir. Bu da öncelikle ilgili mahkemenin hâkimine ya da başkanına yasal bir yükümlülük olarak yüklenmiştir. Bu noktada Alman filozofu **Hegel**'in şu belirlemesine yer vermek kaçınılmazdır: "*Kanun şekli altında mevcudiyet alanına giren hukuk, artık kendisi için mevcuttur ve özel iradenin, sübjektif hukuki kanunun karşısında otonom bir şey olarak yer alır; Kendisini evrensel bir şey olarak kabul ettirmek onun tabiatı gereğidir. Hukukun her özel halde, kişisel menfaatlerle ilgili sübjektif duygular dışında tanınmasını ve gerçekleşmesini sağlamak, ayrı bir kamu gücüne, mahkemeye ait bir iştir.*"

(Hukuk Felsefesinin Prensipleri, & 219 CVV. F. Hegel)

Yani mahkemenin (hâkimin) temel görevi, hukukun doğası gereği evrensel olan karakterini dışsallaştırmak, reelleştirme, kişisel menfaatlerle ilgili öznel duygular dışında tanınmasını ve gerçekleşmesini sağlamaktır. Bunun için de en başta yapılması gereken nesnel karakterdeki usul ve hukuk kurallarını nesnel bir biçimde uygulamak, gerçekleşmesini sağlamaktır. Bu da bir mahkemede, yargılamada, tarafların yargılama sürecindeki işlevlerini yerine getirmesini sağlamakla mümkündür. Genelde karşılaşılr, savunma yaparken, mahkemenin hakimi ya da başkanı savunmaya ya da katılana yönelik olarak; bu kuralları, maddeleri bizde biliyoruz, bize mi öğretmeye çalışıyorsunuz., benzeri bir tavır içine girerler; ancak onların tam da bilmedikleri nokta burada ortaya çıkmaktadır: Yargılama kamuya açıktır; hukuku hakim bilir ya da bilmesi beklenir; ancak hakim de sonuçta bir insandır ve

sinirden etten, duygulardan, sosyal, ekonomik ve kültürel ilişkilerden müteşekkildir. Dolayısıyla hâkim de nesnellikten sapma eğilimi içindedir her insan gibi. İşte hâkimin bu nesnellikten sapma eğilimini, savunma ve katılanın usul kuralları dâhilinde duruşma salonundaki kamunun huzurunda yapacağı savunma ve müdahaleleri frenleyecektir. Savunmanın dokunulmazlığının, katılanın beyanlarını ileri sürme özgürlüğünün ve daha da önemlisi duruşmanın kamuya açık olmasının esprisi burada ortaya çıkmaktadır. Yoksa hukuku ve kanunları avukatın hâkimden daha iyi bildiği problem ya da kompleksi değildir sorun. Öyle ki, felsefe ve psikanalizle hiç ilgisi olmamış, olmuş olsa bile özellikle felsefede, demek oluyor ki soyutun somutunu kavramsal düşünmede bir kişinin yeteneği yoksa o kişinin gerçek bir hukukçu olma ihtimali yoktur. O kişi olsa olsa kavramın ve varlığın mantığından yoksun deneyci bir mevzuat uygulayıcısı, devletin ücretli bir memuru olabilir en çok. Böyle bir kişiden de hukukun evrensel ırasını ortaya çıkarıcı olanakların kullanılmasını sağlaması elbette ki beklenemez. Ama en azından, hukukun kişisel menfaatlerle ilgili sübjektif duygular dışında tanınmasını ve gerçekleşmesini sağlamakla görevli hâkimde olması gereken bir diğer olmazsa olmaz unsur evrensel ahlak kuralını bir duygu, davranış, ölçü ve giderek karakter ve kişilik özelliği olarak taşıması gerektirir. Bu noktada son olarak elbette ki **Kant**'a kulak vermek en azından bir saygı gereğidir:

"... kesin buyruk... şudur: ancak, aynı zamanda genel bir yasa olmasını isteyebileceğin maksime göre eylemde bulun."

"... eyleminin maksimi sanki senin istemenle genel bir doğa yasası olacakmış gibi eylemde bulun."

(Immanuel KANT, Ahlak Metafiziğinin Temellendirilmesi, İkinci Bölüm)

Cezaevlerindeki doluluk İnsan Haklarını ihlal ediyor

İstanbul Barosu,
Türk Ceza Hukuku Derneği
ve Türkiye Gazeteciler
Cemiyeti'nin ortaklaşa
düzenledikleri Pazartesi
Forumları'nın beşincisi
2 Mart Pazartesi günü
saat 17.00'da
İstanbul Barosu Orhan Apaydın
Konferans Salonu'nda yapıldı.

Yönetimini Av. H. Fehmi Demir'in yaptığı forumda Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Timur Demirbaş "Cezaevi Sorunları" konusunu anlattı.

Açılış konuşmasında Türkiye'nin en sorunlu kurumlarından birinin cezaevleri olduğunu belirten Av. H. Fehmi Demir, cezaevi sorunları arasında sağlık uygulamalarının ön planda bulunduğunu, aramalar, iletişim ve tecrit konularının gündemden düşmediğini bildirdi.

Forumun konuşmacısı Prof. Dr. Timur Demirbaş cezaevi uygulamalarının batı ülkelerinde 400, Türkiye'de ise 150 yıllık bir geçmişi bulunduğunu, kurumsal anlamda uygulamaya Cumhuriyetle birlikte başladığını bildirdi.

Türkiye'deki cezaevlerinin genel durumu hakkında bilgi veren Demirbaş, zaman zaman af yasaları çıkarılmasına rağmen Türkiye'de cezaevlerindeki doluluk oranının üst düzeye ulaştığı, Ocak 2009 itibarıyla cezaevlerinde 105.801 kişinin bulunduğunu söyledi.

Cezaevinde bulunan kişilerin %70'inin tutuklulardan oluştuğunu, hâkimlerin kolay tutuklama kararı verdiklerinin altını çizen Demirbaş, bu tutuklulardan %40'nın yargılanmalarının beraatla sonuçlandığını bildirdi.

F Tipi model cezaevlerinde bir odada 6 kişi bulunması gerekirken yer sorunu nedeniyle bu sayının 9'a çıktığının görüldüğünü belirten Demirbaş, yeni



cezaevleri yapmanın sorunu çözmediğini, "mahkûm hakları" yönünden uygulamanın iyileştirilmesini, cezaevlerinin kötülüğünün ek bir ceza olarak uygulanmaması gerektiğini vurguladı.

Türkiye'de cezaevi hekimliğinin ve cezaevlerinde ambulansın bulunmadığını, nöbetçi doktorla idare edildiğini, hastaneye sevk konusunda da sorunlar yaşandığını kaydeden Demirbaş, çözümün çağdaş infaz kurumlarının hayata geçirilmesinde olduğunu anlattı.

Demirbaş'ın konuşmasından sonra Prof. Dr. Erol Cihan, Prof. Dr. Duygun Yarsuvat, Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Prof. Dr. Durmuş Tezcan cezaevleri konusuna katkıda bulundular. Prof. Dr. Timur Demirbaş bu arada katılımcıların kendisine yönelttikleri soruları yanıtladı.



CMK Asistan Sistemi

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın talebiyle, İstanbul Barosu ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü yaşanan sorunlarla ilgili toplantı yaptı ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne CMK Asistan Sistemi anlatıldı

Emniyet Müdürlüğü'yle yapılan toplantıda CMK uygulamasında görev yapan meslektaşlarımızın kolluk aşamasında yaşadığı sorunlar ele alındı ve İstanbul Barosu CMK Asistan Sistemi tanıtıldı.

Konuya ilişkin açıklama şöyle:

CMK uygulamasında meslektaşlarımızın kolluk aşamasında karşılaştıkları hukuka aykırılıklarla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Gayrettepe Asayiş Müdürlüğü'nde 10.03.2009 tarihinde Sayın Baro Başkanımız **Av. Muammer Aydın** Başkanlığında İstanbul Emniyet Müdür Yardımcıları ve Şube Müdürleriyle toplantı yapılmıştır. Toplantıya Baro Başkanımızın yanı sıra İstanbul Barosu CMK'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, Avukat Hakları Merkezi'nden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Avukat Hakları Merkezi'nden **Av. Emre Karagöz**, CMK Uygulama Servisi Sorumluları **Av. Levent Polat** ve **Av. Özgür Altuntaş** katılmıştır. Toplantıda bu güne kadar CMK uygulamasında görev yapan meslektaşlarımızın kolluk aşamasında yaşadığı sorunlar ana başlıklar altında genel olarak ele alınmış, bunun yanında Avukat Hakları Merkezi'ne ulaşılmış somut olaylar konuşulmuştur.

Özellikle Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde meslektaşlarımızın yaşadığı problemler ve diğer birimlerde avukatın üzerinin ve çantasının aranması, avukatlık kimliğinin bazı karakollarda fotokopisinin çekilmesi, avukatın GBT uygulamasına tabi tutulması, müdafinin evrak incelemesinin ve örnek almasının engellenmesi, müdafiyeye nezaket kuralları dışında kaba ve tepkili davranılması gibi avukatlık onurunu zedeleyen ve mesleğin ifasını engelleyen kolluğun davranışları ele alınmış, meslektaşlarla olan iletişim sorunları ve hukuka aykırılıklar irdelenmiştir. Bunun yanında kolluk tarafından da, CMK faaliyeti içinde bulunan müdafilerin şüphelilere hukuki yardımda bulunurken fazla zaman kaybetmemek kaygısıyla sıklıkla susma hakkını kullandırması, ifade alınması sırasında gerekmeyen telefon görüşmesi yapılması ve ifadenin sıklıkla bölünmesi gibi meslektaşlarımızdan kaynaklanan başlıca sıkıntılarda dile getirilmiştir.

Ana başlıklarıyla belirtmiş olduğumuz rahatsızlıklar konusunda periyodik toplantılar yapılması kararlaştırılmış ve özellikler Terörle Mücadele Şube Müdürü önümüzdeki hafta içinde toplantı talep etmiş sorunları yerinde görmek, tespit etmek ve birlikte çözüm üretmek yönünde görüş beyan etmiştir.

Diğer taraftan, CMK atama sisteminde karakollardan ve emniyetin diğer birimlerinden gelen müdafii ve vekil taleplerinin elektronik ortamda sağlıklı, hızlı, etkin yapılabilmesi ve bilgilerin kayıt altına alınabilmesi amacıyla Baromuz bilgi işlem servisinde hazırlanan İstanbul Barosu CMK Asistan Sistemi'nin de tanıtımı yapılmış, İstanbul Barosu CMK Uygulama Servisiyle emniyet birimlerinin eşgüdüm ve sistem birlikteliğinin gerçekleştirilmesi yolunda nasıl bir yöntem izlenmesi gerektiği ele alınmıştır. Emniyet Müdürlüğü sistemin alt yapı çalışmasının yapılması için bünyelerindeki bilgi işlem birimlerinde gerekli çalışmayı başlatacaklarını bildirmişlerdir. Alt yapı çalışmalarının tamamlanmasıyla birlikte emniyetle protokol yapılacak ve sistem CMK Uygulamasında görev yapan tüm meslektaşlarımıza tanıtılacaktır.

CMK Bölge Sorumlusu meslektaşlarımızdan gelen ve CMK Uygulama Servisi'ne ulaşan, CMK Uygulamasında görev yapan meslektaşlarımızın kolluk aşamasında yaşamış oldukları hukuka aykırılıklar aşağıdaki gibi olup bu sorunlar toplantıda dile getirilmiştir.

- ✓ İstanbul Emniyet Müdürlüğü Gayrettepe Asayiş Müdürlüğü'ne girişte meslektaşlarımızın çantalarının aranması,
- ✓ İfade aşamasında Şüpheli ile avukatların ayrı bir görüşme odasının olmaması,
- ✓ Avukatın soruşturma evrakının incelenmesi ve evrak örneği alınması konusunda engellemelerle karşılaşılması,
- ✓ Şüphelinin ifadesinin tutanağa olduğu gibi geçirilememesi ve bu yanlış uygulama konusunda müdahale eden meslektaşlarımız hakkında ifadeyi yönlendirdikleri gerekçesiyle tutanak tutularak savcılığa bildirilmesi,
- ✓ CMK uygulamasında görev yapan meslektaşlarımızın parasal beklenti içinde olduklarına yönelik yorumlarda bulunulması,

✓ Ayrıca yine Gayrettepe Asayiş Müdürlüğü'nde ve Terörle Mücadele Şubesi'nde ifade alınması sırasında yorma suretiyle hukuka aykırı uygulamaların gerçekleşmesi (gece ifadesinin alınması, avukatın bekletilmesi vb.)

✓ Çocuk Bürolarında çocuk büronun işleyişine aykırı tutumların olması örneğin; çocukların yanında sigara içilmesi, tarafların büyüklerinin çocukları tehdit etmesine sessiz kalınması, çocuklara hoyratça yaklaşımlar, çocuk büro içinde polislerin silahların sıkça gösterilmesi vb.

✓ Çocuk şüphelilerin özel vekillerinin olması durumunda özel vekilin devre dışı bırakılmaya çalışılması,
- ✓ Çocukların ailesine tesliminde ailesinin özel avukatına yazılı dilekçeyle teslim alabilirisiniz beyanına rağmen İstanbul Valiliği'nin genelgesi gerekçe gösterilerek çocuğun ailenin özel avukatına tesliminde sıkıntı yaşatılması.

✓ İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde şüphelinin özel avukatı olmasına rağmen CMK Servisi'nden avukat istenmesi,

✓ İstanbul Mali Şube ve Narkotik Şube Müdürlüklerinde Avukatların vatandaşların kullandığı kapıdan giriş yapması sebebiyle meslektaşlarımızın kapıda uzun süreli olarak bekletilmeleri,

✓ CMK'dan görevlendirilen avukatın şüpheliye hukuki yardımda bulunduğu esnada şüphelinin özel avukatının gelmesi halinde içeri alınmaması.

✓ Asayiş Büro Amirliği'nde, meslektaşlarımıza kapı girişinde zorluk çıkartıkları, avukatların diğer vatandaşlarla aynı muameleye tabi tuttukları, taciz maksatlı olarak kimlik ibrazını tekraren talep edilmesi, Asayiş Büro dâhil tüm diğer karakollarda (Çocuk polis hariç) ifadeye geç başlanılması, ifade alınmasında açıkça yönlendirme yapılması ve meslektaşlarımızın müdahaleleri sonucunda tartışmalar yaşanması, bazı karakollarda gerekmediği halde avukat kimliklerinin fotokopilerinin alınması, ifade sonuna kadar avukat kimliklerini ellerinde tutmaları,
- ✓ Kötü muamele, darp dâhil, hakaret, aşağılama, bekletme, ifade alma sırasında yorma, gözaltı işleminden uzunca süre sonra avukat talebinde bulunma, sorgu yaparcasına ifade alma, nöbetçi C. Savcısıyla irtibata geçilmesinde gecikme, ifadelere kişisel fikir ve düşüncelerin eklenmesi.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

18 Mart Çanakkale Deniz Zaferi ve Şehitler Haftası



Dünyanın doğal kaynaklarını yağmalama amacındaki emperyalistler arasında en büyük payı kapma, en geniş sömürge coğrafyasına sahip olma konusundaki yarış sulh yoluyla çözümlenemeyince savaş kaçınılmaz olmuştur.

Sanayileşen ve emperyalist aşamaya gelen Almanya ile sömürge coğrafyasını paylaşmaya yanaşmayan İngiltere ile Fransa arasındaki çelişkiyi savaş dışında çözmek imkansızdı.

İngiltere, Fransa, Çarlık Rusya'sı arasındaki bağlaşıklığın ortak paydası Hasta Adam olarak niteledikleri Osmanlı coğrafyasının paylaşımıydı. Osmanlı Devleti kaçınılmaz hale gelen savaşta kendisini zorunlu olarak Almanya'nın başını çektiği ittifak güçlerinin yanında buldu.

Birinci Dünya Savaşı ya da Birinci Paylaşım Savaşı olarak anılan 1914-1918 arasındaki büyük savaşın Çanakkale, Filistin, Irak, Kafkasya gibi önemli cepheleri Osmanlı coğrafyasındaydı. Osmanlı orduları aynı anda birkaç cephede birden savaşmak zorundaydı.

İngiltere ile Fransa hem Alman müttefiki Osmanlıyı daha savaşın başında saf dışı etmek hem de, Baltık'tan ve Kara Avrupa'sından yardım ulaştıramadıkları, Alman orduları karşısında zorlanan Çarlık ordularını rahatlatmayı düşündüler. En kolay yol Çanakkale ve İstanbul Boğazlarını aşıp Karadeniz'den Rusya'ya ulaşmak, hem de İstanbul'u 1915'te işgal edip Osmanlıyı işin başında savaş dışı bırakmaktı.

18 Mart 1915, emperyalizmin siyasi ve askeri kurmaylarınca parlamentolarda ve masa başında imzalanan anlaşmaların, çizilen saldırı planlarının bozulduğu, ters yüz edildiği yerdir.

18 Mart 1915, Türk tabyalarını çökertip İstanbul yolunu açivermek için sabah erkenden Boğaz'a giren mağrur donanma birkaç saat sonra şaşkın, gururu kırılmış halde üslerine dönüyordu.

18 Mart 1915'in Çanakkale'si, dünyayı sömürmeyi kendilerinin doğal hakkı gören emperyalistlerin yenilebileceğini, direnen, onurlarını korumaya azmetmiş milletlere hiçbir gücün boyun eğdiremeyeceğinin kanıtlandığı yerdir.

Boğazdan geçilemeyeceği anlaşılan Çanakkale'yi karadan geçmek için 25 Nisan 1915'te çıkarma yapan bağlaşıklar 1915 sonuna kadar yaptıkları kara saldırılarından da sonuç alamadılar. İngiliz, Fransız, Anzak birlikleri Gelibolu Yarımadası'nda 8.5 ay boşuna çabaladılar.

Kara çarpışmaları, **Mustafa Kemal** adlı 19. Tümen Komutanı genç bir kurmayın askerlik dehasının, yüksek komuta yeteneğinin de meydana çıkmasına, kan ve ateş içinde sınanmasına vesile oldu. Rütbesinin üstündeki birlikleri sevk ve idarede gösterdiği olağanüstü kurmaylık yetenekleriyle 3 kez Gelibolu'nun düşmesini, Çanakkale'nin geçilmesini engelledi.

Mehmetler, yeterli donanımı olmasa bile, yüksek vatanseverliği, sonsuz fedakarlığı, tarihten gelen savaşçı yeteneği ile, iyi yönetildiğinde, dünyanın en gelişmiş orduları karşısında bile zafere ulaşacağını bir kez daha göstermişti.

Türk Ulusu için Çanakkale'nin anlamı, emperyalistlere karşı direnme, vatan toprağını yabancı işgalcilere bedeli ne olursa olsun çiğnetmeme, şehitlerin anısını yaşatma, **Atatürk**'ün bağımsızlık mirasına sahip çıkmaktır.

İstanbul Barosu, 18 Mart Deniz Zaferi'nin 94. yılında Çanakkale şehitleri başta olmak üzere tüm şehitlerin anılarının güç verdiği bağımsızlık bilincimizin sürdürülmesi için üzerine düşen sorumluluk doğrultusunda davranmaya devam edeceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Çanakkale Gezisi

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca Çanakkale Şehitlerini anmak amacıyla her yıl olduğu gibi bu yıl da 17-19 Mayıs tarihlerinde üç günlük bir gezi düzenlendi. 19 Mayıs'ta sabaha karşı liseli ve tabbiyeli gençlerin tümünün şehit olduğu Kanlı Sırt'ta bir anma töreni düzenlenecek.

Deneyimli rehber eşliğinde yapılacak Çanakkale Gezisi'nin kapsamı şöyle:

Kilitbahir, Namazgâh, Mesudiye Tabyaları, Soğandere Şehitliği, Abide ve yeni düzenlenen Şehitlikler, Yahya Çavuş Anıtı, Sargı Yeri, Kuzey Cephesi, Kabatepe Tanıtım Merkezi'nde Anzak Koyu ve çıkartma sonrasının belgeleri, gündüz gözü ile Kuzey Cephesi, savaşların geçtiği yamaçlar, yamaçlarda açan kan çiçekleri... 57. Alay Şehitliği, Kanlı Sırt, Kemal Yeri ve Conkbayırı ve oradan tüm Gelibolu Yarımadası, Çanakkale Savaşlarının kritik anları ve son noktanın konulduğu yer.



Dünya Kadınlar Günü'nü buruk kutluyoruz...

İnsanlar özgür ve eşit doğar. Buna karşın yaşamın her aşaması ekonomik, dinsel ve ırksal ayrımcılıklarla doludur. Bu ayrımcılıklardan en önemlisi ve en çok süre gideni cinsiyet ayrımcılığıdır. İnsanların Temel Özgürlüklere ve insan haklarına saygılı bir toplumda yaşama haklarına karşılık cinsel ayrımcılık bu hakkı tarih boyunca Kadınlar aleyhine geliştirmiş, işletmiş ve kalıcı kılmıştır. Kadın-Erkek eşitsizliği, özünde bir hukuksal yetmezlik olarak ortaya çıksa da bu aslında bir insan hakları sorunudur. Bu nedenle toplumun her kesimine ve her alanına yayılmış bulunan bu eşitsizliğin giderilebilmesi için olumlu (pozitif) ayrımcılığın tüm yasal metinlerde yer almasını ve de kadının özgürleşmesinin hedef olarak alınması gerekmektedir.

Toplumsal yaşamda kadının eşit temsili sağlanmadan, Kadın-Erkek eşitliğinin yerleşmesinin olanağı bulunmamaktadır. Eğitimden çalışma yaşamına değin her alanda cinsel ayrımcılığın giderilmesi için olaya salt fırsat eşitliği açısından değil gerçek anlamda bir kadın - erkek eşitliğinin fiilen ve hukuken yerleşmesi açısından bakılmalıdır. Bu gerek salt kadına yönelik bir istem değil, toplumsal gelişmenin ve çağdaşlaşmanın olmazsa olmaz koşuludur.



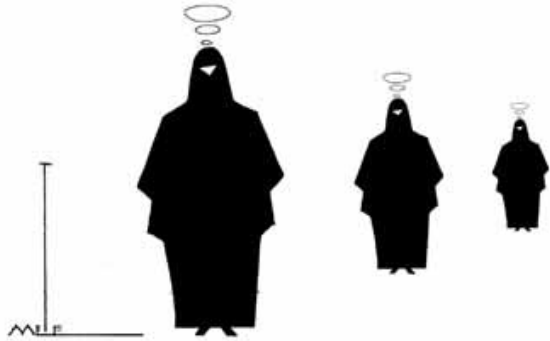
Ülkemizde kadına yönelik baskı ve şiddetin, toplumsal bir kararlılık göstermesi salt kültürel sorunlarla açıklanamaz. Kadına bugüne değin bakış açımızın, çizgimizin ve düzeyimizin bir devlet politikası olarak uygulandığı, Kız çocuklarının köyde ve kentte yıllarca okul dışında tutulduğu, kızlarımızı okulla tanıştıracak “**Köy Enstitüleri Projesinin**” devlet eliyle yok edildiği günler yakın tarihimizin kara sayfalarında yer almaktadır.

1. Kadınlar hala silahlı ve silahsız her tür şiddet ile karşı karşıyadır.
2. Namus kavramı hala kadının bedeni ile özdeşleştirilmekte, kadının kimliği ve adı silinmektedir.
3. Kadınlar hala bazı bölgelerde “**töre ve namus için**” öldürülmektedir.
4. Bugün kadınlar hala Çalışma Yaşamında ve Eğitim Alanında cinsel ayrımcılığa tabi tutulmakta ve “**fırsat eşitliği**” ilkesi göz ardı edilmektedir.
5. Laik Cumhuriyet'in büyük çaba ve özverilerle; tecrit edildikleri kafesler arkasından çıkarmaya uğraştığı kadınlar, bugün yeniden örtünmeye, eve yönlendirilmeye çalışılmaktadır.
6. Kadının hala siyaset alanında, yerel yönetimlerde, mülki yönetimlerde adı yoktur.

Yaşamı var eden, taçlandıran, anlamlandıran kadınların **Dünya Emekçi Kadınlar Günü**'nü ne yazık ki yukarıda sıraladığımız temel sorunların içinde kutlamak zorunda kalıyoruz. İstanbul Barosu çağdaşlaşma ülküsünden ödün vermeden kadın-erkek eşitliğini yasalarda, uygulamada kısaca her alanda var etme uğraşının gerçek bir demokrasi uğraşı olduğuna inanmaktadır. Bu alanda Baromuz bütün sorumluluklarını yerine getirmeyi sürdürecektir.

Kamuoyuna saygıyla sunulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Basına uygulanan baskılar Hukuka ve Demokrasiye zarar vermektedir

Yerel seçimlerin yaklaştığı bu dönemde siyasi iktidar tarafından basına yoğun biçimde baskı uygulandığı kamuoyunca gözlemlenmektedir. Olay ve olgulara siyasi iradenin gözlüğü ile bakmayan kişi ve kurumlara baskılar artarak yoğunlaşmaktadır. Basına uygulanan sansür ve yıldırma eylemlerini protesto etmek amacıyla sayfalarını beyaza bürüten bir gazetenin bu uygulamasının ardından gazetenin bir temsilcisinin hukuka ve Adil Yargılanma ilkelerine aykırı biçimde tutuklanması, ülkemizin önde gelen bir başka medya kuruluşuna karşı hukuka aykırı uygulamalarda bulunulması basına uygulanan sansür girişimlerinin öne çıkan kanıtlarıdır.

Demokratik sistemle yönetilen ülkelerde Yasama, Yürütme ve Yargı erklerinin yanı sıra medya da önemli bir güç olarak öne çıkar. Erklerin birbirleriyle etkileşimlerini hukukun çizdiği sınırlar belirler. Medyanın denetim gücü de bu çerçevede ele alınmalı ve erkler ile medya birbirlerinin alanlarına müdahale etmemelidirler. Bu durum demokrasinin işlerliği açısından yaşamsal önemdedir. Ülkemizde de Yasama çoğunluğu siyasi iktidarın elindedir. Yürütmeyi de siyasi iktidar temsil etmektedir. Ancak günümüzde siyasi iktidarın Yargı üzerinde baskı kurmaya çalışmasıyla yargı da etkilenmelere açık hale gelmiştir.

Geldiğimiz noktada bağımsızlığını koruma yönünde gelecek vaat eden tek kuvvet medyadır. Halkın haber alma özgürlüğünü sağlayan bağımsız medyadan rahatsızlık duyulmamalıdır. Özgür basın yalnız bugün için değil gelecek için de gerekli ve ülke demokrasisinin olmazsa olmazıdır.

Bir başka sansür örneği de internet üzerinde kendini göstermektedir. Son zamanlarda İnternet yasakları da ülkemizi uluslararası arenada zor durumda bırakacak düzeye ulaşmıştır. Neredeyse uluslararası tüm sitelere giriş ülkemizde yasaklanmış durumdadır. Aceleye getirilerek çıkarılan 5651 Sayılı Yasa'ya dayanılarak verilen site yasaklama kararları, yasanın amacına uymadığı gibi yasaklamanın amacına da uymamaktadır. Yasaklanan bir sitede yer alan video, değişik yöntemlerle incelenebilmekte bir nevi bu video ya da sitenin reklâmı yapılabilmektedir. Yetkili birimlerce zararlı içeriklere karşı filtreleme yöntemi uygulanması gerekirken sitenin tümünden kapatılması, hem hukukun temel ilkelerine aykırı hem de ülke adına itibar kaybettiren bir durumdur.

Yasaklama kararını veren mahkemelerin internet ve bilişim hukuku alanında yeterince bilgilendirilmemeleri de bu yasaklamaların altında yatan bir diğer gerçektir. Sakıncalı bir kitap bulundurduğu için nasıl bir kütüphane tümünden kapatılamazsa, sakıncalı bir videoyu barındıran site de kapatılamaz. Bunun yerine gelişmiş filtreleme yöntemi uygulanması için biran önce gerekli çalışmalar başlatılmalıdır.

Bu düşüncelerle siyasi iktidarı, bağımsız ve özgür basına demokrasi adına saygı duymaya, hukukun üstünlüğüne ve yargıya zarar verecek girişimlerden kaçınmaya ve bu konuda gerekli zeni göstermeye davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Hocalı katliamını kınıyoruz

26 Şubat 1992'de Azerbaycan'ın Yukarı Karabağ Bölgesi'nin en önemli yerleşim yerlerinden biri olan Hocalı Köyü'ne karşı Ermeni birliklerince gerçekleştirilen saldırıda çoğu kadın ve çocuk olmak üzere 613 Azeri Türk'ü katledildi.

Taşnak Partisi liderlerinden **Robert Koçaryan**'ın komuta ettiği Ermeni birliklerince gerçekleştirilen katliamla bölgenin Azeri Türklerinden arındırılması amaçlanmıştır. Bu insanlık suçunun baş sorumlusu Koçaryan 20 Mart 1996'da Başbakan, 30 Mart 1998'de Devlet Başkanlığı görevine getirilmiştir.

Ermeni birlikleri ve Taşnak çetelerince düzenlenen saldırılar, etnik arındırma amaçlı katliamlar sonucunda Azerbaycan'ın %20'si Ermenistan'ın tarafından işgal edilmiştir. Bu işgalle evlerinden, yurtlarından kovulan 1,5 milyonun üzerindeki Azerbaycan Türk'ü 17 yıldır tren vagonlarında, çadırlarda, barakalarda yaşam savaşı vermekte, yuvalarına döneceği günü beklemektedirler.

Bölgeye gönderilen AGİK Heyeti'nin 28 Şubat 1992 tarihli raporu bu zorbaca saldırı ve katliamı egemen bir devletin toprağının işgali olarak tanımlamış, uluslararası hukuk ve AGİK ilkelerinin kabul edilemez biçimde ihlal edildiğini vurgulamıştır.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu 29 Temmuz 1993'de

“Ermenistan'ın uluslararası hukuk kurallarını hiçe sayan saldırgan ve yayılmacı tutumunu kınayan” bir karar almıştır. Agit Minsk Grubu 1996'da Ermenistan'ı kınamış, Azerbaycan'ın toprak bütünlüğüne saygı gösterilmesini istemiştir. Avrupa konseyi Parlamenterler Meclisi siyasi İşler Komisyonu tarafından Ermenistan'ın işgalci tavrıyla ilgili olarak hazırlanan raporda; “Askeri eylem ve yaygın etnik düşmanlıklar, farklı etniklerin kovulmasına ve sonuçta mono-etnik bölgeler oluşturulmasına neden olmaktadır. Bu durum etnik temizlik kavramına benzemektedir” denilmektedir.

Ermenistan'ın uluslararası hukuku, insan haklarına ilişkin evrensel değerleri çiğneyerek, BM Soykırım Sözleşmesi tanımına uyan bir etnik temizlik sonucunda el koyduğu Azerbaycan topraklarındaki işgali halen sürmektedir. Uluslararası camianın bu konudaki uyarılarını da önemsemediğini her fırsatta sergilemektedir.

İstanbul Barosu, 26 Şubat 1992 Hocalı katliamının 17. yılında Ermenistan'ın Azerbaycan topraklarındaki hukuk dışı işgaline bir an önce son vererek, halklar arası düşmanlığa yol açacak davranışlardan vazgeçmesi ve barışa katkı vermesi çağrısında bulunduğunu kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Tübitak'ın Darwin eylemine ilişkin kamuoyuna duyuru

1136 sayılı Avukatlık Kanununun “Yönetim Kurulu’nun görevleri” başlıklı 95. maddesinin 21.fıkrasında Barolara “**Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak**” görevi yüklenmiştir. Bu bir hak değil görevdir. Yüklenen bu görevin sorumluluğu altında aşağıdaki metni ortak açıklama olarak Türk kamuoyuna arz ederiz.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti Kurtuluş Savaşı’nı takiben bir Hukuk Devleti olarak kurulmuş ve tüm sosyal düzen bu hukuk devletini inşa edecek ve hayata geçirecek şekilde örgütlenmiştir.

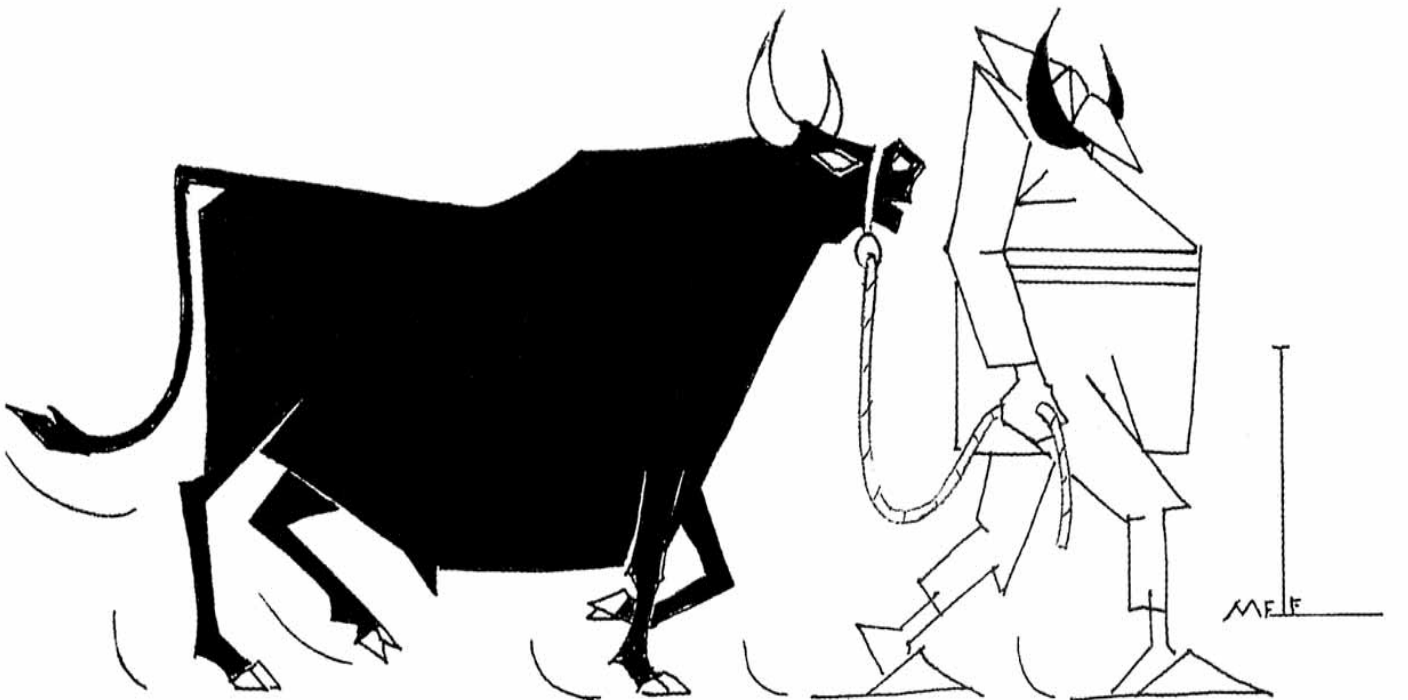
Uygar dünya çerçevesinde Hukuk Devleti pozitif bilimler doğrultusunda örgütlenen yüzünü bilime dönmüş, bilimi devletin varlığı ve hedefleri açısından içselleştiren bir yapıya sahiptir.

Darwin Teorisi isminden açıkça anlaşılacağı gibi kanıtlanmış bir bilimsel olgu değil bir teodir. Ancak bilimin özünde teorilerin içeriğini inkâr etmek değil tartışmak ilkesi vardır. Eğer herhangi bir bilimsel teoriyi, içeriği, sosyal, siyasal ya da mistik görüşlerinize uymuyor diye yasaklar ya da tartışılmasını bile engelleyecek irade gösterirseniz, teoriyi yok edemezsiniz ama bilime karşı eylem içersine girmiş olursunuz. Bu hem Hukuk Devleti olarak kurulmuş olan Türkiye Cumhuriyeti’ne zarar verir hem de Türkiye’nin uygar dünya düzeyindeki saygınlığını zedeler.

Tıpkı “**fikirlerinize katılmıyorum, ama fikirlerinizi savunma hakkınızı sonuna kadar destekliyorum**” özdeyişinde olduğu gibi, Darwin’in teorisine katılmayabilirsiniz ama bu teodinin bilimsel bir hipotez olarak tartışılmasını veya var oluşun açıklanması açısından eğitim sürecinde alternatif bir görüş olarak incelenmesini engellerseniz Türkiye Cumhuriyeti’ne, Hukuk Devleti’ne ve bilime onulmaz zararlar verirsiniz.

Açıklanan nedenlerle biz aşağıda isimleri yazılı Baro Başkanları TÜBİTAK dergisinin Mart sayısının kapağının değiştirilmesi ve içeriğinde Darwin’in görüşlerini açıklayan bölümün çıkartılması eylemini şiddetle kınıyor, sorumlular hakkında gerekli işlemin derhal yapılması ve bu konu hakkında takipçi olacağımız yolundaki hassasiyetimizi kamuoyu ile paylaşıyoruz.

SAKARYA BAROSU / İSTANBUL BAROSU / İZMİR BAROSU / UŞAK BAROSU / MANİSA BAROSU/
DENİZLİ BAROSU / MUĞLA BAROSU / AYDIN BAROSU / KOCAELİ BAROSU /
BALIKESİR BAROSU / TEKİRDAĞ BAROSU



Adalet Bakanlığı avukatların yakınmalarını yönetmelik değişikliği ile giderecek

Mahkemelerde meslektaşlarımızın yaşadıkları çeşitli sorunlara ilişkin yakınmaları Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'ne yansıtan İstanbul Barosu Başkanlığı'na Genel Müdürlük yanıt verdi.

Genel Müdürlük Baro taleplerini ilgileri nedeniyle Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü ve Personel Genel Müdürlüğü'ne değerlendirilmek üzere gönderildiğini, Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün görev alanına giren taleplerin ise Yönetmelik değişikliği sırasında dikkate alınacağını bildirdi.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nce İstanbul Barosu Başkanlığı'na gönderilen 18 Şubat 2009 tarih ve 2009/283/9894 sayılı yazı şöyle:

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi: 17/02/2008 tarihli ve 50425 sayılı yazı

Mahkemelerce belirlenen duruşma saatini makul süreyi aşacak şekilde geciktirdikleri, bu sorunun çözümüne yönelik mevcut personel eksikliğinin giderilmesi, bir günde toplam görülebilecek tüm dosyalara ilişkin duruşma zamanının aynı saate verilmemesi, günlük görülebilecek kadar dosyaların duruşmalarının yapılması, ceza ve tutuklevleri ile koordinasyon sağlanarak tutuklu dosyalarda sanıkların gecikmeye mahal verilmeden adliyede hazır bulundurulmasının sağlanması ve mahkemelerce taraf avukatlarına sadece bir adet suret verilmesi ve fotokopisinin çekilmesinin istenmesine ilişkin sorun ve çözüm önerilerini içeren ilgi yazı incelendi.

Bilindiği üzere, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Cumhuriyetin Nitelikleri" kenar başlıklı 2. maddesine göre;

"Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devletidir."

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 141. maddesine göre;

(1) Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında;

- a) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanan, tutuklanan veya tutukluluğunun devamına karar verilen,
- b) Kanunî gözaltı süresi içinde hâkim önüne çıkarılmayan,
- c) Kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanan,
- d) Kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama

mercii huzuruna çıkarılmayan ve bu süre içinde hakkında hüküm verilmeyen,

e) Kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturmaya yer olmadığına veya beraatlarına karar verilen,

f) Mahkûm olup da gözaltı ve tutuklulukta geçirdiği süreleri, hükümlülük sürelerinden fazla olan veya işlediği suç için kanunda öngörülen cezanın sadece para cezası olması nedeniyle zorunlu olarak bu ceza ile cezalandırılan,

g) Yakalama veya tutuklama nedenleri ve haklarındaki suçlamalar kendilerine, yazıyla veya bunun hemen olanaklı bulunmadığı hâllerde sözlü açıklanmayan,

h) Yakalanmaları veya tutuklanmaları yakınlarına bildirilmeyen,

i) Hakkındaki arama kararı ölçüsüz bir şekilde gerçekleştirilen,

j) Eşyasına veya diğer malvarlığı değerlerine, koşulları oluşmadığı hâlde el konulan veya korunması için gerekli tedbirler alınmayan ya da eşyası veya diğer malvarlığı değerleri amaç dışı kullanılan veya zamanında geri verilmeyen,

Kişiler, maddî ve manevî her türlü zararlarını, Devlettten isteyebilirler.

(2) Birinci fıkranın (e) ve (f) bentlerinde belirtilen kararları veren merciler, ilgiliye tazminat hakları bulunduğunu bildirirler ve bu husus verilen karara geçilir.

Diğer taraftan, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin "Adil Yargılanma Hakkı" başlıklı 6. maddesinin birinci fıkrasına göre, "Herkes, gerek medenî hak ve yükümlülükleriyle ilgili nizalar, gerek cezaî alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır."

Ayrıca Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğinin "Duruşma günleri defteri" kenar başlıklı 50. maddesine göre,

"Mahkemelerin iş durumlarına göre duruşma yapılacak gün ve saatlerin bir sıra dâhilinde yazıldığı defterdir. Duruşma defteri; sıra numarası, esas numarası, duruşma gün ve saati, davacının adı ve soyadı, sanığın adı ve soyadı suçun nevi, duruşmanın bırakıldığı tarih, karar numarası ve düşünceler sütunlarını ihtiva eder."

Bu bakımından;

1) Talebinizin birer örneğinin ilgileri nedeniyle Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ve Personel Genel Müdürlüğü'ne değerlendirilmek üzere gönderildiği,

2) Yazınızda bahsedilen ve Genel Müdürlüğümüzün görev alanına giren ceza mahkemelerindeki belirlenen duruşma saatini makul süreyi aşacak şekilde geciktirmeleri, bir günde görülebilecek tüm dosyalara ilişkin duruşma zamanının aynı saate verilmesi, günlük görülebilecek kadar dosyaların duruşmalarının yapılması gerektiği, taraf avukatlarına sadece bir adet suret verilmesi ve fotokopisinin çekilmesinin istenmesine ilişkin yakımların giderilmesine yönelik olarak yukarıda anılan hukukî düzenlemeler de göz önünde bulundurulmak suretiyle Cumhuriyet Başsavcılıkları İle Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik ve ilgili diğer yönetmeliklerin değiştirilmesi sırasında dikkate alınacağı, hususlarını bilgilerinize rica ederim.

Hâkim Galip Tuncay Tutar
Bakan a.
Genel Müdür

Adalet Bakanlığı CMK ödemelerine açıklık getirdi

Adalet Bakanlığınca Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 10.maddesinin 8. fıkrasının uygulanması sırasında ortaya çıkan farklı görüşlere açıklık getirildi.

Türkiye Barolar Birliği'nin 25 Şubat 2009 tarih ve 29 numaralı duyusuna göre, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazı şöyle:

"Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ve Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 10. maddesinin 8. fıkrasının uygulanması sırasında ortaya çıkan tereddüt nedeniyle Bakanlığımız görüşünün talep edildiği ilgi yazı incelendi.

Bilindiği üzere, Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına ilişkin Yönetmeliğin 10. maddesinin 8. fıkrasında; **'Kovuşturma evresinde görevsizlik kararı verilerek dosyanın yargılamanın yapıldığı il veya ilçe içerisindeki üst dereceli mahkemeye gönderilmesi halinde tarifede yazılı ücretler arasındaki fark ilâveten ödenir'** hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla, kovuşturma evresinde, dosyanın görevsizlik kararı verilerek aynı il veya ilçe içindeki üst dereceli mahkemeye gönderilmesi durumunda, üst dereceli mahkemeye gönderildiği zaman yürürlükte bulunan tarifedeki ücretler arasındaki farkın ödenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir".

Danıştay'dan yürütmeyi durdurma kararı

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı'nın, Danıştay 10. Daire tarafından verilen yürütmenin durdurulması kararına itirazlarını reddetti.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, 09.01.2008 tarih ve 26751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin" 4. maddesinin "ş" bendinde yer alan "Savunma hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 35. maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatları" tümcesinin iptali ile yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a dava açmıştı.

Davada; Danıştay 10.Daire tarafından 10.06.2008 tarihinde 2008/1675 Esas sayısı ile "yürütülmesinin durdurulmasına" karar verilmişti.

Söz konusu karar aleyhine davalı Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı tarafından, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'na itirazda bulunulmuş, davalı tarafın itirazı 21.11.2008 günlü 2008/1166 sayılı kararla reddedilmiştir.

Kararın tam metni İnternet sitemizde

Yargıtay tele-kulak kararını pekiştirdi

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, ikinci kez tele-kulak kararı verdi. Daha önce, "Tek başına dinleme kaydı mahkûmiyete yetmez" diyen Yargıtay, içtihadını oybirliği ile verdiği bir başka kararla daha pekiştirdi. Yargıtay, toplu silah ticareti davasında, içeriği açıkça suça ilişkin olmayan maddi bulgularla desteklenmeyen telefon kayıtları'nın, suçun 'toplu' olarak işlendiğini kanıtlamaya yetmeyeceğine karar verdi.

Diyarbakır 2. Ağır Ceza Mahkemesi, **Muharrem A. Murat A.** adlı iki sanığı "toplu silah ticareti" suçundan Ateşli Silahlar ve Bıçaklar Kanunu'nun 12/2 maddesinden mahkûm etti ve yakalanan silahlara da el konulmasına karar verdi. Sanıklar kararı Yargıtay'da temyiz etti. Yargıtay, telefon konuşmalarının içeriğinin açıkça silah ticaretine ilişkin olmadığı ve maddi bulgularla destelenmediği, bu nedenle de delil niteliği taşımadığı belirterek, bozma kararı verdi.

Oy birliği ile verilen bozma kararı üzerine sanıklar şimdi 12 yerine 5-8 yıla "bireysel silah ticareti" suçundan yeniden yargılanacak. Yargıtay 8. Dairesi kamuoyuna yansıyan ilk örnek kararında, Gaziantep'te 6 "toplu silah ticareti" sanığı hakkındaki mahkûmiyetleri dinleme dışında başka hiçbir delil olmadığı ve beraatları gerektiği görüşüyle oy çokluğu ile bozmuştu.

Avukatın üstünlüğü

Coşkun ONGUN*

Üniversitenin diğer bölümlerinde okuyan öğrenciler okulun bahçesinde sevgilileriyle baharın tadını çıkarırken; sen, kütüphanelerin kuytu köşelerinde icra iflas finaline çalışıyordun. Okulu ne yapıp edip biran önce bitirmeli ailene minnetini hayata atılarak belirtmeliydin. Hukuk Fakültesi'nin o bezdirici sınav stresi yüzünden, ne bir sevgilin oldu adamakıllı, ne sinemaya gidebildin doğru düzgün, ne de sosyal yaşamın oldu eğlenebildiğin. Tabi kız öğrenci yurdunun çok yataklı odalarında sigara dumanından sararmış duvarlarına yaslanarak, dedikodu yapıp delişmen kakhahalar attığınız akşamları saymazsak...

Fakülteyi bitirir bitirmez avukatlık stajını başlattın. Bir avukat yanında iş buldun. Aldığın maaş karnını doyurmaya bile zor yetiyordu, üstelik öğle yemeğini yol paranı çalıştığın avuktattan alamıyordun. Yeri geldi sana az masraf verildiği için tebligat parasını bile sen ödedin. İstanbul'un ücra semtlerinin bodrum katı nemli evlerinde oturan akrabalarının evinde kaldın. Aldığın aylığın bir kısmını ailene gönderdin. Yattığın yatakta gece çıkan tahtakuruları yalnız bedenini değil, yaşama sevincini de kemirdi. Ailen sana "orada ne yapıyorsun bir başına gel burada yap, ne yapıyorsan," dedi, dinlemedin. Kararlıydın, bu kente yenilmeyecektin.

Stajyerken kendini bir yıl sonra avukat olacak biri gibi değil de büronun elemanı gibi hissettin. Sana çay getirttiler. Büfeden sigara aldırıldılar, hatta loto kuponu bile yatırttılar ama avukatlığın nasıl bir meslek olduğunu hiç anlatmadılar. Kendin öğrenmek istedin, icradan icraya koşturmaktan fırsatın olmadı. Takip memurları senden daha çok şey biliyordu bu yolda. Tebligat zarfı katlamayı öğrenmekle avukatlığı öğrendiğini sandın. Avukat olunca yarıldığını anladın.

Adliye memurlarının sana karşı tutumu Kafka'nın Değişimi'ndeki Samsa'ya, babasının davranışını aratmıyordu. Stajın bittikten sonra bir kuruma girmeye çalıştın "muvaffak" olamadın. Onca şey arasında mesleğin bağımsız yapılması gerektiğini anladın. Bir arkadaşının bürosunu ortak kullandın.

Çevrende sana akıl veren çoktu ama çevre namına hiç kimsen yoktu. Baro'ya başvuran yoksulların işlerini aldın. Bir dosya için iki yıl duruşmalara girdin çıktın, karşılığında aldığın para yüz elli liraydı. Onca yokluk ve zorluğa, "avukat dürüst olursa para kazanamaz" safasalarına kulak asmadın. Doğruluktan sapmadın.

Küçük iş büyük iş ayırımı yapmadın. Her işi hakkıyla yerine getirdin. Müvekkilin parasını üzerinde tutmadın. Bir defasında müvekkile güvenip makbuz almadın. Dosyadan kalan vekalet ücretini tahsil edince müvekkilin sana bağırdı: "Bu dosya için ne yaptın ki?" Yetinmedi gidip seni Baro'ya şikâyet etti. Baro'dan ceza yedin. Yani yeri geldi, kendini Barona da anlatamadın.

Bir duruşmada sana müvekkilin yanında sesini yükselten mahkeme yargıcına, "Mahkeme kadıya mülk değildir," dediğin için ağır cezada yargılandın. Sonunda beraat ettin ama o iki yıllık dava sürecinde öldün öldün dirildin. Sırtındaki avukatlık cüppesini ne zorluklarla elde ettiğini bir tek sen biliyordun... Onu senden alırlarsa yaşayamazdın.

Dürüstlüğün prim yaptı. Küçük iş diye başkalarının almadığı işler, sana büyük işler olarak geri döndü. Çevren yoktu ama senin iyi bir avukat olduğun yayıldı sağa sola. Kendi bürona geçtin. Elin para tutmaya başladı. Bir iki şirkete dışarıdan hukuk müşaviri oldun. Ancak şirketler sana asgari ücret üzerinden maaş verdiler, seni esir aldıklarını sandılar. Sabah akşam gece gündüz akıllarına ne gelirse arayıp sordular. Canları istediğinde şirket merkezine çağırıp rapor aldılar.

Kimi şirketler bunu da yapmadılar. Piyasada biraz fazlaca avukat bulunmasından olsa gerek, sana git borçludan parayı al, oradan al alacağımı dediler. İhtiyati haczin teminat bedellerini

bile sana ödettiler. Batak dosyalarda yaptığın masraflar senden çıkmış oldu. Haciz masrafı vermeyen şirket yetkilileri hacze neden bir an önce gitmediğin konusunda senden hesap sordu. Neden borçlulardan mal kaldırmadığını müvekkiline anlatmak seni epeyce yordu. En son dayanamadın, "Mesleğin onurunu size ezdirtmem" deyip kapıyı çarpıp çıktın.

Kimi icra dairelerinde dönen rüşvet döngüsüne sen girmek istemedin. Bazı görevlilerin rüşvet çizelgesi tuttuğunu gözlerinle gördün. Gel gelelim dosyaların hep gerilerde kaldı. Avanta vermediğin için işlerini yaptırmadın. Vermek zorunda kaldığın avantajlar da senin üzerine kaldı. Lakin müvekkile yazılacak gider belgelerinde "avanta" verdim demeye utanıyordun. Kaç icra dosyan kayboldu. Adliye arşivlerinde mübaşirlerle birlikte az mı toz yuttun.

Adliyelere UYAP diye bir sistem geldi, iyi dedin artık rahat çalışırız. Nerde! Sistem hep durdu bazen çalıştı. Günlerce takip açmayı bekledin. Esas defterine yazılan takip numaralı dosyaları bile özler oldun.

Bağlı olduğun Barondan her yıl 1.500'e yakın avukatın ruhsat aldığını öğrenince şaşırдың. Fakülte bitirmenin avukat olmak için yeterli olduğu bir ülkeydi yaşadığın. Pıtırak gibi çoğalan Hukuk Fakültelerinden hukuk yerine kanun öğrenerek mezun olan öğrenciler gördün. Bunlar baba parasıyla yabancı isimli bürolar kurdular. Şimdi onlarla yarışyorsun. Geçtiğin yolları düşününce acı acı gülüyor, kendi kendine para, saadet getirmiyor ama Hukuk Fakültesi diploması getiriyor, diyorsun.

Ay sonu geldiğinde sekreter maaşı, stajyer maaşı, büro giderleri derken cebinde üç kuruş para kalmadığı zamanlarda öfkeleniyorsun. Çocuğunun eğitimi için gerekli kaynakları sağlayamıyorsun.

Milletvekili çocukları salt sınavsız avukat olsunlar diye Avukatlık Sınavı bir gecede kaldırıldı, gıkını çıkarmadın. Sadece sen değil en büyük meslek örgütünü olan Barolar Birliği'nin (TBB) de buna ses çıkarmamasına anlam veremedin. Türk Eczacılar Birliği, tüm eczacılar adına ilaç anlaşmalarında Sağlık Bakanlığı'na dize getirirken, Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nın sınavın kaldırılmasına neden diremediğini anlamadın. Mali Müşavirler Odası kendi çıkardığı yönetmelikle mesleğe girişte sınav getirirken, TBB'nin ne yaptığını sorgulamadın. Yakında yürürlüğe girecek Arabuluculuk yasa tasarısıyla bir kurstan sonra dilenen avukatların tüm işlerini yapacak sen durumu kavramıyorsun.

Yıllardır vekâlet puluna para yatırıyor, akıbetini ve sana geri dönüşünün ne zaman gerçekleşeceğini bilmiyorsun. Hastalandığında devlet hastanelerinde sürünüyorsun ama özel hastanelerle bu fonda biriken para harcanarak TBB tarafından neden anlaşma sağlanmadığını sormuyorsun. Hasbelkader bir özel hastanede tedavi olduğunda parayı yardım adı altında TBB'den istediğinde senden neden elli bin tane belge istediğini, meslek örgütünün sana neden güvenmediğini idrak edemiyorsun. Staj yaparken sana verilen kredinin TBB tarafından ne çabuk geri istediğini ise üzülerek görüyorsun. Bir yabancı şehre iş için gittiğinde avukat evi olmadığından üçüncü sınıf otellerde kalıyorsun ama Barolar Birliği'nin kendisi için Ankara'da saray yavrusu bina yaparken, avukat evi projesi neden geliştirmediğini arayıp sormuyorsun.

Her şeye karşın bir şeyi iyi biliyorsun: Bu ülkede Hukuk adına bir şeyler yürüyorsa bu senin ve senin gibi meslektaşların sayesinde gerçekleşiyor. Bu topraklarda Hukuk varsa bu senin özverili çalışmandan kaynaklanıyor. Kulağına Hukukun üstünlüğü sözü çalındığında sen avukatın üstünlüğünü görüyorsun. Ama gelgelelim bunları bilmek yetmiyor Sayın Avukat, ayağa kalk! Yoksa bu gidişle 5 Nisan Avukatlar Gününün hiçbir zaman kutlu olmayacak...

*Avukat, econgun@gmail.com



Toplantının sonunda Av. İbrahim Cem Erbil, kapanış konuşmasını yaparak tüm katılımcılara teşekkür etti.

Şiir Akşamı

Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen “kadın” temalı Şiir Akşamı 11 Mart 2009 Çarşamba günü Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda gerçekleşti.

Kültür ve Sanat Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. İbrahim Cem Erbil’in yönettiği toplantıda, Av. Nahit Oralbi, Av. Metin Yaltı, Av. F. Şebnem Çetiner, Av. Sahir Bafra, Av. Zeynep Bozkurt, Av. Oktay Akmaner ile misafirlerimizden Arzu Altınççek ve ressam Berç Toroser ağırlıklı olarak kendi yazdıkları şiirleri katılımcılarla paylaştı.

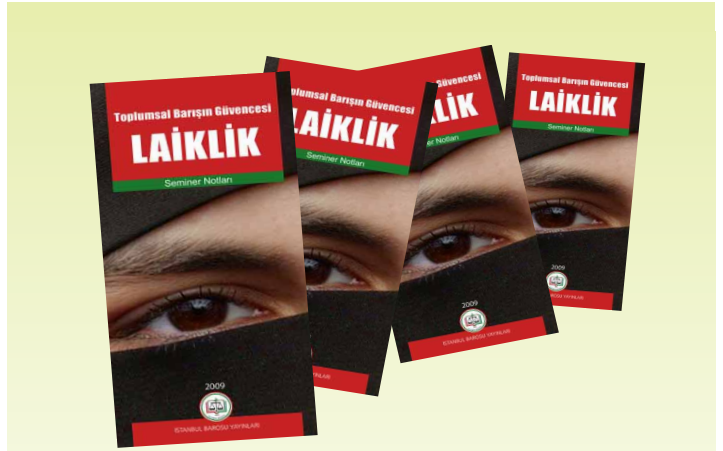
100 Başlıkta Soruşturma Evresi

Cüneyd Altıparmak

Kitapta uygulamada karşılaşılan zorluklar göz önüne alınarak, şüpheli müdafii olan avukatın (müdafii) soruşturma evresindeki aşamalarda (Kolluk, C.Savcısı ve Sulh Hakimi) yaklaşımının ve çözümleme metodunun nasıl olması gerektiği anlatılmaya çalışılmıştır.

Sadece soruşturma evresinin inceleyen bu kitap her biri CMK Avukatının karşılaşılabileceği sorunları içeren toplam yüz başlıktan ve bunlara cevap veren açıklamalardan oluşmaktadır. Bu arada özellikle mesleğe yeni başlayan avukatın ve CMK müdafiiinin mutlaka bilmesi gereken konular ele alınmıştır. Bazı tartışma konusu durumlar için ise fayda ve mahiyet analizi yapılmış ve avukatın seçmesi gereken yolların sonuçları açısından değerlendirilmesi verilmiştir.

Bunun yanında önemli genelgezetler ve özgün dilekçe örnekleri bulunmaktadır.



Toplumsal Barışın Güvencesi Laiklik

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi tarafından düzenlenen “Toplumsal Barışın Güvencesi Laiklik” panelinin sunumları kitaplaşarak Baro Yayınlarımız arasındaki yerini aldı.

Kitapta, Prof. Dr. Mümtaz Soysal, Yrd. Doç. Dr. Orhan Çekiç, Cengiz Özakıncı, Av. Zeki Yıldan ve Av. Burhan Ögütcü’nün sunumları yer alıyor.

Kitap ruhsat alan avukatlara ve stajyer avukatlara Yönetim Kurulu Kararı gereğince ücretsiz olarak dağıtılacak.

TSM Korumuzun Bahar Konseri

İstanbul Barosu Türk Sanat Müziği Korusu “Bahar Konseri” verecek.

Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen Bahar Konseri, 17 Nisan 2009 Cuma günü saat 20.00’da Beyoğlu’nda Muammer Karaca Tiyatrosu’nda verilecek.

Şef Caner Bakır yönetimindeki Koro’nun konserini Av. Eylem Kayabalı sunacak.

YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17		0.27	0.92	0.96	
NİSAN	1.94	0.80	4.50		1.34	1.21	1.68	
MAYIS	2.77	0.39	2.12		1.88	0.50	1.49	
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36		0.34	-0.24	0.32	
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25		0.85	-0.73	0.58	
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34		-0.44	0.02	0.24	
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90		1.29	1.03	0.45	
EKİM	0.45	-0.13	0.57		1.27	1.81	2.60	
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26		1.25	2.36	3.09	
NİSAN	4.46	2.69	11.04		2.60	3.60	4.82	
MAYIS	7.36	3.09	13.39		7.36	4.12	4.38	
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76		11.68	3.87	6.00	
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18		5.76	3.05	6.61	
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49		5.30	3.13	6.35	
EYLÜL	11.54	4.98	11.48		6.65	4.19	6.83	
EKİM	12.04	4.84	12.11		8.01	6.08	9.60	
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50		8.16	10.86	9.15	
NİSAN	4.96	9.68	14.56		8.83	10.72	9.66	
MAYIS	7.66	7.14	16.83		9.86	9.23	10.74	
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03		10.12	8.60	10.61	
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41		11.69	6.90	12.06	
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67		10.26	7.39	11.77	
EYLÜL	11.19	5.02	12.49		10.55	7.12	11.13	
EKİM	10.94	4.41	13.29		9.68	7.70	11.99	
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95		8.05	10.15	8.40	
NİSAN	4.09	11.01	6.39		8.11	10.30	8.33	
MAYIS	4.27	10.95	7.20		8.21	10.24	8.47	
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39		8.32	10.11	8.64	
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76		8.64	9.70	9.07	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68		8.84	9.46	9.43	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29		9.05	9.17	9.76	
EKİM	7.76	7.23	12.11		9.25	8.98	9.60	
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

2008 ÜFE / TÜFE ORANLARI

Sıra No	OCAK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.42	0.80
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	0.42	0.80
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	6.44	8.17
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.08	8.61
Sıra No	ŞUBAT 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.56	1.29
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	3.00	2.11
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	9.10	8.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.94	8.53
Sıra No	MART 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	3.17	0.96
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	6.26	3.09
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	10.50	9.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.95	8.40
Sıra No	NİSAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	4.50	1.68
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.04	4.82
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.56	9.66
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.39	8.33
Sıra No	MAYIS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.12	1.49
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.39	4.38
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	16.83	10.74
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	7.20	8.47
Sıra No	HAZİRAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.36	0.32
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.76	6.00
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	17.03	10.61
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	8.39	8.64
Sıra No	TEMMUZ 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.25	0.58
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	15.18	6.61
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	18.41	12.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	9.76	9.07
Sıra No	AĞUSTOS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.34	0.24
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.49	6.35
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.67	11.77
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.68	9.43
Sıra No	EYLÜL 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.90	0.45
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.48	6.83
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.49	11.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.29	9.76
Sıra No	EKİM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.57	2.60
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.11	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	13.29	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.03	10.12
Sıra No	KASIM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.03	-0.83
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.05	10.76
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.56	10.31
Sıra No	ARALIK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-3.54	-0.41
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.72	10.44

2009 Şubat ayında ruhsat alan Avukatlar

05.02.2009

AV. GÖKHAN CİNCEMİR
AV. MUHTEŞEM AYDIN
AV. MELİS ÖZDEMİR
AV. CİHAN TÜRKER
AV. GAMZE GÜLER
AV. RUHSEN DERE
AV. AYSİM KELEBEK
AV. EDA ER
AV. ELİF AKKOYUNLU
AV. YASEMİN ACAR
AV. N. BERKAY ÖZGENÇ
AV. LEVENT DEMİR
AV. ZEYNEP DURAL
AV. GONCA KURU
AV. HACER EKŞİ
AV. YILDIZ ESİN
AV. E. HANDE TURAN
AV. HANİFE PORSUK
AV. M. KÜRŞAD KELOĞLU
AV. SELİM SANDER
AV. MERYEM
GÜMÜŞOĞLU
AV. PERİHAN MEŞELİ
AV. YUSUF AKSU
AV. AYŞE SOYER
AV. MİNE ŞENGÖZ

AV. SEDA ALIRSATAR
AV. ÖZLEM YAVUZ
AV. HİLAL ÇELİK
AV. K. SEVGİ EKERİM
AV. ZEYNEP KUCUROĞLU
AV. BELMA ŞEN
AV. NEDRET GÜLTEKİN
AV. HAMZA ŞAHİN
AV. ESİN ŞUEKİNCİ
AV. SONGÜL ÖZEL
AV. NESLİHAN YILDIRIM
AV. ÖNDER ÇINAR
AV. ELİF KALE
AV. N. ANIL ÖZTÜRK
AV. KUDRET AYDEMİR
AV. BURCU TOKGÖNÜL
AV. İ. HALİL DEMİR



Türkiye’de avukatlık bir mücadeledir

Bugün meslek hayatına atılan genç meslektaşlarımın Avukatlık Yasasını mutlaka okumalarını rica ediyorum. Yasanın eleştirilen, değişmesi gereken yerleri bulunduğunu biliyorum. Ama geçerli olan yasamızın iyi bilinmesi gerekir. Çünkü bu mesleği ifa ederken gittiğiniz her yerde hak ihlalleriyle karşılaşacaksınız. Türkiye’de avukatlık turnaklarınızla kazıyarak hakların alınması için sürdürülen bir mücadeledir. Gittiğiniz birçok yerde, mahkeme kaleminde ya da devlet dairesinde fevri tavırlarla karşılaşabilirsiniz. Bazı görevliler alışla gelmiş yanlış kuralları sanki yasa kuralları imiş gibi uyguluyorlar. İşte yapmak istediğimiz ve Türkiye’de de gerçekleştirmek istediğimiz savunmanlık anlayışının yerleştirilmesidir.

Av. Muammer Aydın

(5 Şubat 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

12.02.2009

AV. MURAT COŞAN
AV. MEHMET UNAN
AV. ALİ YILDIRIM
AV. EDA SATILMIŞ
AV. SENEM GEZEK
AV. SEDA KARA KILIÇARSLAN
AV. KAMİL KAYA
AV. RUŞEN KARACA
AV. EZGİ KARAKUŞ
AV. ÇAĞLAR DİNÇTÜRK
AV. ALİ CAN ORUÇ
AV. MİNE TANRIÖVER
AV. NİHAL EROL
AV. ALİ KILIÇ
AV. SERHAT DAŞDEMİR
AV. SELDA SAÇ
AV. CANAN YÜCEL
AV. ENGİN ALBAYRAK
AV. MUSTAFA BİLDİK
AV. LEYLA TUNALI
AV. AYTÜL ÜCE
AV. SEDAT AKBAL
AV. CAN ÜNER
AV. NESLİHAN KAYOL
AV. FULYA ÖZGENER
AV. NİLÜFER ESEN
AV. NAZMIYE AYDINER

AV. GÜNEŞ HASGÜL
AV. CEM TEKİN
AV. E. BETÜL BOZKURT
AV. O. DENİZ KAVAME
AV. B. ZÜHER AY
AV. N. ÖZTÜRK ÖZKAYA
AV. ONUR HATİPOĞLU



Hak ve özgürlükleri savunuyoruz

İstanbul Barosu bir hukuk kurumudur. Avukatlık Bürosu değildir. İnsanlar hak ve hukuklarını korumak için baroların ilgili birimlerine müracaat ederler ve haklarının korunmasını isterler. Ama barolar farklı bir duruş sergilemek zorundadırlar. Bu duruş da her zaman insan hakları yanında hak ve özgürlüklerin korunması ve kollanması yanında olmalıdır. Bu nedenle biz hiçbir zaman kimseye yandaş olmadık. Biz hep temel hak ve özgürlüklerden yana olduk, bundan sonra da böyle olacağına kimse kuşku duymasın. Barolar üzerinden kimsenin siyaset yapmasına fırsat vermeyeceğiz. Ve baroları kimse susturamayacaktır.

Av. Muammer Aydın

(12 Şubat 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

19.02.2009

AV. M. FERHAT YAKICI
 AV. M. SERDAR YAŞPALA
 AV. M. EMİN ÖZMEL
 AV. ANIL AKAY
 AV. H. DERYA GÖĞÜŞ
 AV. ŞEBNEM YALÇINDURAN
 AV. A. YAŞAR ÇELİK
 AV. ABDULLAH BALTA
 AV. İSMAİL ERDEN
 AV. G. GÜNBALA DURHAN
 AV. M. BEDİİ KAYA
 AV. B. FIRAT TUNÇAY
 AV. ESRA YILMAZEL
 AV. SELİM MURUTOĞLU
 AV. EMRAH KAYA
 AV. Ü. GÜRKAL EGEMEN
 AV. NEVRA ARAPOĞLU
 AV. HÜLYA KÖSEOĞLU
 AV. CABİR SOYLU



Biz avukatlar hakkı hukuku koruruz

Biz avukatlar temel hak ve özgürlükleri, insan haklarını savunuruz. Bu hakları savunan avukatlarıdır. Bu hakları koruyacak olan temel yasalardır. Ama avukatlar da cumhuriyetin felsefesi doğrultusunda kendi anlayışları ve uluslararası hukuk çerçevesinde kabul edilmiş insan hakları kurallarını sonuna kadar koruyup kollamakla görevlidir. Biz bu görevimizi yaparken kimseden emir, talimat almayız, kimseyi köle olarak kullanmayız, kimseye de talimat vermeyiz. Biz avukatlar olarak hak ve hukukun korunması için temel yasalardaki düzenlemeler çerçevesinde onları hak olarak yargı önünde korur, kollar ve yanında yer alırız.

Av. Muammer Aydın

(19 Şubat 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

26.02.2009

AV. ZEKERİYA ÜNAL
 AV. E. ZEYNEP SAYDI
 AV. SEZER ŞAHUTOĞLU
 AV. TANJU DEMİRCAN
 AV. HASAN YILDIRAN
 AV. M. TOYGAR ÇELİK
 AV. MÜGE BOŞANCI
 AV. D. UZER BÜLBÜL
 AV. EMRAH ÖZDEMİR
 AV. BURCU ÇETİNKAYA
 AV. BURCU AŞLANTURK
 AV. NAMIYE İDİL SALMAN
 AV. AYŞE PİNAR ALTUĞ
 AV. HAKAN GÜNER
 AV. C. CAN TORUN
 AV. M. MURAT DEMİROK
 AV. YAVUZ CANARSLAN
 AV. YILMAZ TIRYAKI
 AV. ERSAY ŞEH
 AV. R. HARUN UYSAL
 AV. ALİ SAVAŞIR
 AV. MURAT COŞKUN
 AV. O. GÖRKEM PEKSÖZ
 AV. GAMZE TOPUKSAL
 AV. MERVE KEŞKİN
 AV. SELİN ARSLAN
 AV. ONUR ŞAHİNKAYA
 AV. MUSTAFA RÜZGAR
 AV. ERCAN KÜLEKÇİ
 AV. F. TUĞÇE TİMUÇİN
 AV. S. ALİ ATALAY
 AV. NAGİHAN TUFAN
 AV. F. FEYZA GÜL
 AV. NAZ TAMER
 AV. ŞERİFE ŞAHİN

AV. EZEL ACINIK
 AV. BAYCAN ŞABUDAK
 AV. H. OKAN ÖZÖĞLU
 AV. KIVANÇ SARUHAN
 AV. ALİ ŞAĞ
 AV. K. DENİZ ÖZCÜ
 AV. ŞAHİN PİRDAL
 AV. ELİF KARALOĞLU
 AV. ESRA DEMİR
 AV. E. YURDAKONAR
 AV. SİNEM ŞİRİN
 AV. ELİFCAĞ GÜRİŞİK
 AV. MERAL KARAKAYA
 AV. SEVCAN GÖKALP
 AV. HAŞAN ÖNEN
 AV. MÜGE YILMAZ
 AV. MÜGE MÜLAYİM
 AV. TAHSİN LALE
 AV. AHMET YILDIZ
 AV. NAZLI SEZER
 AV. ASLI SEMİZ
 AV. SEDA YAVUZ
 AV. OĞUZ KUĞU
 AV. CİHAN ÖZTUGAY
 AV. ALİ TEKİN
 AV. FATMA KAYA
 AV. ŞEYMA KARAKULAK
 AV. ALTUĞ URCAN
 AV. AŞLIHAN TURAN
 AV. GÖZDE ERTEKİN
 AV. CETİN EDİNÇ
 AV. ŞİLA ORAL
 AV. ERDOĞAN İNAN
 AV. İPEK ERŞAHİN
 AV. İREM AYVAZ
 AV. EZGİ ÖZTÜRK
 AV. VEYSEL KELEŞ
 AV. DİDEM ŞAMLI



Kriz dönemlerinde suç oranı artıyor

Şu anda cezaevlerindeki kişilerin işledikleri suç türüne baktığımız zaman, birinci sırada uyuşturucu geliyor. İkinci sırada yaklaşık 16 bin kişiyle cinayet geliyor. Bunları yağma suçları, hırsızlık ve daha sonra da cinsel suçlar izliyor. Tabloya baktığımız zaman gerçekten hiç de iç açıcı değil. İçerdeki 106 bin kişinin 98 bini erkek, 3 bini bayan, 3 bini çocuk. Çocuk sayısındaki bu yüksek artış düşündürücü buluyor ve konunun ciddi olarak irdelenmesi ve incelenmesini istiyoruz.

Sosyal devletin yapacağı şey, suç işleyeni "gel bakalım" deyip cezaevine koymak değildir; toplumu gereken şekilde bilgilendirmek ve işlenmiş bir suç varsa cezaevindeyken de insanları eğitmek ve hükümlülük sonunda onları toplumla kaynaştıracak her türlü önlemi almaktır. Bütün bunların temelinde ekonomi yatmaktadır. Bir ülkenin ekonomisi ne kadar güçlüyse, o ülkenin insanına vereceği değer de o kadar fazladır.

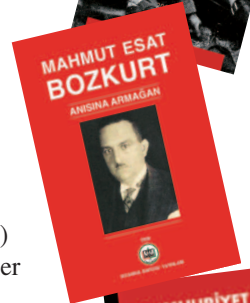
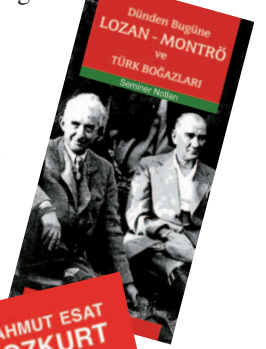
Av. Muammer Aydın

(26 Şubat 2009 Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

- * 68 Kuşağı ve Edebiyat
- * Adalet Erişim
- * Aile Hukuku Özel Sayısı
- * Anayasa ve Temel Ceza Yasaları
- * Anılar Demeti
- * Av. Dr. Şükrü Alpaslan Armağanı
- * Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Yöntemi
- * Avukatın Kitabı
- * Avukatlık Kanunu
- * Avukatlık Mesleği
- * Avukatlık Ücret Sözleşmesi
- * Banka ve Kredi Kartları
- * Bankalar Kanunu
- * Basın Davaları / Av. Coşkun Ongun
- * Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze
- * Bir Zafer İki Belge
- * Ceza Muhakemesi Kanunu
- * CMK - 3 İş Hukuku Sorunları
- * CMK - 4 Yeni TCK
- * CMK - 5 Kovuşturma
- * CMK - 6 Çocuk Yargılaması
- * CMK - 7 Ermeni Savları
- * CMK - 8 Müdafilik
- * CMK - 9 Soruşturma
- * CMK Oturum - 1 (Uzlaşma)
- * CMK Oturum - 2 (Çapraz Sorgu)
- * CMK'da Uzlaşma / Av. Atilla Özen
- * CMUK Verilerine Göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- * Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı
- * Çocuk Adalet Sisteminde Uzlaşma
- * Çocuk İşçiler
- * Çocuk Koruma Kanunu
- * Çocuk ve Genç Adalet Sistemi
- * Çocuk ve Genç Hakları
- * Deprem ve Hukuk
- * Düşünce Özgürlüğü
- * Enerji Politikaları ve Türk Petrol Yasası
- * Faktoring Hukuku Paneli - 2
- * Fikri Haklarda Güncel Sorunlar
- * Fikri ve Sınai Haklar - İhlaller & Davalar
- * Fikri ve Sınai Haklar Özel Sayısı
- * Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ve Kültürü
- * Finans Hukuku ve Sorunları Mortgage
- * Hayvan Haklarına Hukuki Yaklaşım
- * Heybeliada Ruhban Okulu
- * HFSA - 7-8
- * HFSA - 9
- * HFSA - 10
- * HFSA - 11
- * HFSA - 12
- * HFSA - 13
- * HFSA - 14
- * HFSA - 15
- * HFSA - 16
- * HFSA - 17
- * Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- * Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı



- * İnsan Hakları Komisyonu Kararları Yaşam Hakkı ve İşkence Yasası
- * İnsan Özgür mü?
- * İş Güvencesi Sendikalar Yasası
- * İş Hukuku Özel Sayısı
- * İş Hukuku Sorunları ve Türkiye'de Sosyal Güvenlik Sisteminin Yeniden Yapılandırılması
- * İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku 11. Toplantı
- * İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku - 2007
- * İşkence Yasasına İlişkin Ulusal Üstü Belgeler
- * Kabahatler Kanunu
- * Kadına Yönelik Cinsel Şiddet
- * Lozan: Anlam ve Önemi
- * Lozan, Montrö ve Türk Boğazları
- * Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- * Medeni Kanun
- * Özgür ve Bağımsız Savunma
- * Prof. Dr. Çetin Özek Armağanı
- * Sağlık Hukuku Özel Sayısı
- * Satılan Mal Geri Alınır
- * SEM Cumartesi Forumları
- * Sermaye Şirketlerinde Yeniden Yapılandırma
- * Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- * Sosyal Güvenlik Hukuku (BAĞKUR-SSK-Emekli Sandığı)
- * Sosyal Hizmetler Yerel Yönetimler Hakkında Yasa Taslağı
- * Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası
- * Spor Hukuku Özel Sayı
- * Suç isnat edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- * Terör ve İnsan Hakları
- * Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku
- * Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılama Hukuku
- * Türk Ceza Kanunu Tasarısı
- * Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamadaki Gelişmeler
- * Türk Sosyal Güvenlik Hukuku Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- * Uluslararası Belgelerde Kadın Erkek Eşitliği
- * Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- * Varlığı Var Eden İlke: Sevgi
- * Vergi Hukuku Özel Sayısı
- * Vizesiz Seyahat ve Serbest Dolaşıma Doğru
- * Yargı Reformu ve Yargı Sorunları
- * Yeni İş Yasası
- * Yeni Türk Ceza Kanunu





Sanık, avukat yan...

...cılara bırakıyorum. Hukukcu...
ze düzen görev, yasa...
kuralının ha...
mak. P...
değe...
uygulan...
sestende

Lizmir 2. Ağır Ceza Mahkemesi, hukuk tarihinde bir ilke imza... Türkiye'de ilk defa sanıkla avukat aynı sırada oturma izni verildi

avukatlar için ayrılan yere geçti. Ardından da...
durusuna başladı. Bu sırada söz alan avukat Bo...
lenli Güvençenler, duruşmalarda mistislik ve...
mağbarların avukatlarıyla ve avukatlarıyla yan...
na oturamadığını hatırlatarak, hukuk tarihinde...
haklarını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmeye...
ve şüphelerini eşitliği için meslek ve meslekleri...
avukatlarıyla yan yana oturmasını yeminde ta...
keple bulundu.



...yapılabileceği...@sargazetisi.com

Hukukçu görüşleri

Prof. Süheyb Dönay: "Türk Huku...
lar"ın meslek oluyorum. Sebti olarak...
bir farkla durum yaratmış kesin ancak...
yargılamaya sunduğumun. Avrupa İst...
masyonundan sorulmuştum. 6. maddesinde...
sın Hakkında Sözleşmesi 6. maddesinde...
alanı aynı yargılama ilkesinde sınırla...
sınırını yaparlar. İnanç eşitlik ilkesiyle...
yorumlanmalıdır."

Prof. Dr. Kayhan İspir: "Bizim...
terminde zaten avukat sırada aynı...
yerebilir. Kalıplaşık durumlarda avu...
katlarla sınırlama ayrı bölümlerde ol...
malıdır. İnanç güdülmesi zor değil."

**Mustafa Aydın (Ankara Baro...
su Başkanı):** "Sanıkların da en az...
mühterim kadar haklı olmaları gerekir.
Mağdur yamınca avukatından nasıl...
hakkı yardım diyorsa sanık için de...
bu geçerli değil."

Türkiye'de kadın olmak



Bakan Nimet Çubukçu 24'e konuk oluyor. Türkiye'deki kadınların sorunları, birinci ağızdan yorumunu buluyor.

BİLLUR Aiktürk'ün hazırlayıp sunduğu 'Neler Okuyor Hayatın' sergisimiz gün kutlanan '15 Mart Dünya Kadınlar Günü'nün ardından kadın hakları ve Türkiye'de kadın olmanın güçlüklerini ekrana getiriyor. Aiktürk'ün konukları Kadından ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanı **Nimet Çubukçu**, **İstanbul Barosu** Tüzüğü Kadın Hakkında Sorumlu Başkan **Elisa Kuratır**, Sosyal Filiz Kuratır, Sosyal Filiz Kerem...
Baydar, Ankara Hidayet...
...formu Başkanı...
...zedececi Ayşe Böhüder...
...EFORM...
...ise şöyle: 'İnsan...
...ın insan hakları ne...
...yisi'nde kadının...
...riliyor?'.
...ürk medeni ve...
... 'Yeni yasal...
...ki kaçın...
...?'.
.../22.15

'AİHM ihlal kararı verir'

'Delil niteliği taşımaz' Ankara Temsilcimiz Balbay'ın tutuklanmasını değerlendiren eski Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi yargıç Rıza Türmen, Balbay'ın 24 saat yekesuz bırakılarak sorgulanmasını "köntü müamele"ye "girdiğini vurguladı. Türmen, yasaya aykırı alınan ifadenin delil niteliği taşımadığını belirterek "Genelde AİHM bu durumlarda kötü muameleyle karar veriyor" dedi. **İLHAN TAŞCI**'nin haberi ■ 7. Sayfa

"Su hayattır satılamaz" mi...

"Suyun ticarileştirilmesine hizmet ettiler" bul'da düzenlenecek 5. Dünya Su Forumu Ticarileştiril...
...SARKICI ÇELİK RAPORU...
...BALBAY'A HUKUKÇU...
...TEĞİ...

Gazetecide her belge olabilir

...kurulumu kapsamında tutuklanan ve bazı gizli belgeleri...
...kla suçlanan gazeteci Balbay'ın durumunu değerlendiren...
...ayraktar. "Gazetecinin elinde her türlü belge olabilir" dedi...
...Kıta...
...arkadaşları...
...imzalandı...
...Bakan...
...banka uygulanıyor...
...Derleyen: Serpil KÖSE

...ay programı geliyor

...stanbul Bilgi Üniversitesi Bilgi...
...tırma Merkezi ile Lostar Bil...
...ğilim Konferansı...
...idil.

Sağlık çalışanları bugün işe 2 saat geç başlayacak

...çalışanları, bugün işe 2 saat...
...layacak, acil servislerin ör...
...lerini, tıpkılarını, talep...
...atalarla ve kamuoyuyla pa...
...cak. 14 Mart Tip Bayramı'n...
...Taksim'de "Sağlık Hakkı Y...
...ğu" yapılacak.

Balbay'a destek eylemi

...Gazetemiz Ankara Temsilcisi Balbay'ın tutuklanmasını protesto eden sivil toplum örgütü...
...üyeleri ellerindeki Cumhuriyet gazeteleriyle gazeteciler önünde toplandı. (NİHAN İNAL)

Adil yargılama ih...

...E...
...İNSAN HAKLARI STANDAR...
...KARARIN DEĞERLENDİRİLMESİ...
...Balbay hakkında verilen...
...Mahkemesi kararını Balbay, Türk Ce...
...suarından dolayı Balbay'ın...
...kaydını, bir hafta daha...
...kaydını, bir hafta daha...
...kaydını, bir hafta daha...

Kıraç-Der'de 8 Mart kutlamaları

...Kıraç Kültür Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma...
...Derneği'nde 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü kut...
...landı. Dernek üyeleri, kursie...
...yer ve velilerin katılımı ile...
...gerçekleştirilen Pınar Aydın...
...ve Arzu Kurtaç 8 Mart'ın ta...
...rihi hakkında bilgi verdi...
...aydın 8 Mart'ın kadınlar gü...
...nü değil, emekçi kadınlar...
...ını olduğunu ve Kıraç için...
...ha da önemli olduğunu...
...günlendi. Etkinlikte Dilara...
...Alev Atabay, Özge Ba...
...Esma Kindar Nazzam...
...et şifirleri okudular. Kı...
...Bakanı Av. Erkan...
...ha da etkilik bir ko...
...vaptı. "Kadınlarımız...
...talarda 15 saatle va...
...megeç kadınların haklarına...
...sahip çıkmasını gerektiğini 8...
...Mart'ın 8 Mart yaparında ka...
...dınların mücadelesini oldu...
...yurguladı. Kadınların...
...sorunlarını artarak devam...
...laylarla son buldu...
...bilgilendirici e...
...daha iş yapma...
...ler ve 14 Mart cun...
...nün kadın güvde...
...nülü sövde ve...

İstanbul Barosu

131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü kutlamaları

1 Nisan 2009 Çarşamba

ÇALIŞTAY

Saat: 10.30 -17.00

Yer: Kartal Maltepe Üniversitesi Sahil Kampusu

Konu: “Yeni CMK Uygulamaları ve Adil Yargılanma Hakkı”

Açılış Konuşması
Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Yöneten: **Prof. Dr. Erdener Yurtcan**

1. OTURUM

Teknik Takip ve İzleme

Konuşmacı: **Prof. Dr. Bahri Öztürk**
İstanbul Kültür Üni. Öğretim Üyesi
Tartışmacı: **Av. Turgay Demirci**

2. OTURUM

Gizli Tanık

Konuşmacı: **Prof. Dr. Adem Sözüer**
İstanbul Üni. Huk. Fak. Dekanı
Tartışmacı: **Av. Şeref Dede**

ARA

3. OTURUM

Gözaltı ve Tutukluluk

Konuşmacı: **Doç. Dr. Ümit Kocasakal**
İstanbul Barosu Yön. Kur. Üyesi
Tartışmacı: **Av. Nuran Atahan**

4. OTURUM

Arama-El Koyma

Konuşmacı: **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**
Galatasaray Üni. Öğretim Üyesi
Tartışmacı: **Av. Vehpi Kahveci**

2 Nisan 2009, Perşembe

Saat: 09.00

Yer: Bakırköy Adliyesi

Konu: *Resim, Fotoğraf ve Şiir Sergisi*

PANEL

Saat: 10.30-17.00

Yer: İstanbul Kültür Üniversitesi Akın Güç Oditoryumu

Konu: *Uluslararası Mahkemelerin İç Hukuklardaki Yeri ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi*

Açılış Konuşması
Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Yöneten: **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**

Konuşmacılar:
Prof. Dr. Durmuş Tezcan
9 Eylül Üni. Öğretim Üyesi
Dr. Erdem İlker Mutlu
İstanbul Barosu İnsan Hakları Mrk. Bşk.
Dr. Rıza Türmen
AİHM Eski Yargıcı
Dr. Burak Gemalmaz

3 Nisan 2009 Cuma

AÇIK OTURUM

Saat: 10.00

Yer: İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu

Konu: *Yargı Sorunları-Yargı Reformu-Yargının Bağımsızlığı İlkesi ve Avukatın Bağımsızlığı*

Yöneten: **Av. Muammer Aydın**
İstanbul Barosu Başkanı

Konuşmacılar:
Ömer Faruk Eminağaoğlu
YARSAV Başkanı
Sabih Kanadoğlu
Yargıtay Onursal Başsavcısı
Prof. Dr. Hikmet Sami Türk
Adalet eski Bakanı
Prof. Dr. Fatih S. Mahmutoğlu
İ.Ü. Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi
Mr. Jean-Marie Burguburu
Paris Barosu Başkanı
Mohamad Walid Al-Tach
Suriye Barosu Başkanı
Corrado De Martini
Roma Barosu ve UIA sonraki Dön. Bşk.

Saat: 19.00

Yer: Kadıköy Süreyya Operası Salonu

Konu: *Anjelika Akbar dinletisi*

4 Nisan 2009 Cumartesi

ÖDÜL VE PLAKET TÖRENİ

Saat: 10.00

Açılış Konuşması
Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Yer: İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu

Saat: 10.30

Yarışma ve Ödül Töreni
Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü
Dağlarca Şiir Ödülü
En İyi Makale Ödülü

Saat: 11.00

Meslekte 25. Yıl Plaket Töreni

ARA

Saat: 13.30

Meslekte 30. Yıl Plaket Töreni

Saat: 15.00

Türk Sanat Müziği Korusu Konseri

Saat: 15.30

Meslekte 35. Yıl Plaket Töreni

GALA YEMEĞİ

Saat: 20.00

Yer: İstanbul Üniversitesi Merkez Bina

(Biletler Baromuzdan sağlanabilir)

