



MESLEK ANDIMIZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BARO



EYLÜL 2009

İstanbul Barosu Aylık Bülteni

ADLİ YIL YENİ, SORUNLARI ESKİ

- Adalete Erişim ve CMK Ödemeleri
- Sağlanamayan Yargı Bağımsızlığı
- Yargılamadan Kaynaklanan Yanlış Uygulamaların Savunma Hakkını Zedelemesi

**Savunma olmadan
demokrasi
ve adalet
sağlanamaz**



Adalet ve Özgürlük

Adalet kavramının birçok türü vardır. Bunlar kavramın önemini ortaya çıkaran yansımalarıdır: Toplumsal adalet, sosyal adalet, yargısal adalet, vergisel adalet bunlardan birkaçıdır. Aydınlanma devrimiyle ortaya çıkan hukuka ve hukuki eşitliğe uygunluğun, adaletin sağlanması için yeterli olacağı düşüncesi, Batı toplumlarında oldukça ilgi görmüştür. Ancak bu da adaletin sağlanması için tek başına yeterli değildir. Adalet kavramının uygulamada karşılığını bulması için somut olayların nitelikleri de önem arz etmektedir. Önüne gelen bir uyuşmazlık konusunda karar verecek olan hâkimin, adaletin keskin kılıcını o somut olayın neresine indireceği de adaletin sağlanmasında yaşamsal bir önem arz etmiştir. "Hâkimin vicdani kanaati" gibi soyut bir kavrama bu yüzden gereksinim duyulmuştur.

Kuşkusuz hukuk kuralları geneldir ve ayırım yapmadan herkese uygulanmalıdır. Ancak bir kuralın uygulanmasında güdülen temel amaç salt adaletin sağlanması olmalıdır. Bunun dışındaki saiklerle hukuk kurallarını kişi ve kurumlara uygulamak adalet kavramından uzaklaşacaktır. Bazı karar ve uygulamalar belki o an için konulmuş bulunan yasa ve kurallara uygun olabilir ancak asla adaletli bir sonuca varılmaz; verilen karar adil olamaz ve de hukuki sayılamaz.

Yargıçların adil karar vermelerinde gereksinim duydukları bir diğer kavram da özgürlüktür. Bir hâkimin adil bir karar vermesi için çağdaş hukuk kurallarının yanı sıra, özgürlüğe, eş deyişle bağımsızlığa gereksinimi vardır. Hâkimler ya da makam sahibi uygulamacılar, karar ve eylemlerini yerine getirirken herhangi bir kısıtlamaya, zorlamaya bağlı olmaksızın düşünüp davranabilmeli, hukuk dışında bir koşula tabii olmadan serbesti içinde görevini yerine getirebilmelidir.

Yine verilecek karar ve yapılacak işlemlerde her türlü dış etkiden bağımsız olarak yalnızca kendi iradesine, kendi düşüncesine dayanarak karar verilmesi gereği de kaçınılmazdır. Özgürlük anlayışı bunu gerektirir. Adalet için özgürlük, özgürlük

için de uygun koşulların yaratılması çağdaş demokrasinin temel gerekliliğidir.

Ülkemizde uzun süredir bilinçli bir dönüştürme karar ve eylemliliği yürütüldüğüne tanıklık ediyoruz. Görünürde alabildiğine özgürlüklerden yana bir imaj yaratılmak istenmekte, ancak başta Düşünce ve İfade özgürlüğü olmak üzere birçok Anayasal Hak kısıtlanmakta, etkisizleştirilmekte ve bu etkili eylemler bir biçimde yapay gündem maddelerinin ardına gizlenmektedir.

Bu süreçte, Yargı Üzerindeki Baskıların arttığı, Yargı Bağımsızlığının sözde kaldığı, düşünce özgürlüğünün yok sayıldığı, bireylerin iletişim özgürlüğüne darbe vurulduğu, toplumda korkuların yaygınlaştığı, görülmekte olan davalarda soruşturma ve kovuşturma aşamalarında Yakalama ve Gözaltına almadan tutuklamaya değin, CMK kurallarına evrensel hukuk normlarından ve Anayasa'da düzenlenen hak ve özgürlüklere aykırılıkların sıklıkla yaşandığı, özgür basına tarihte eş benzeri görülmemiş vergi cezaları kesildiği görülmektedir.

Bir yanda örneği görülmemiş bireysel ve toplu yasadışı dinlemeler öte yanda yargı üzerindeki etkilemeler ve denetlemeler, toplumun her kesimini aynı zamanda yargıçların ve diğer yargı faaliyeti yürütenlerin de korkulu rüyası haline gelmiştir. İletişim özgürlüğü ve özel hayatın gizliliği diye bir kavram kalmamıştır.

Yandaş yargı yaratma çabaları ne yazık ki sonuç vermiş ve kamuoyunun dikkatle ve ısrarla beklediği Deniz Feneri davasının yargılanması aşamasına bir türlü başlanamamıştır. Bu dava için Siyasi İktidarın tutum ve davranışı adaletle bakışın görülmesi adına izlenmeye değerdir! Adalet Bakanı ve Müsteşarının 7 kişilik HSYK'nın karar alma yetisini kiltlemişti.

Buna paralel olarak "kendinden yana medya" yaratma istem ve istenci de gözlerden kaçmamaktadır. Bunun için örneği görülmemiş oranda ve biçimde vergi cezaları ile tüm basına gözdağı verilmekte ve sinmeyen, doğruları yazmayı



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

sürdüren basına "ben yaptım oldu" mantığı ile keyfi cezalar yağdırılmaktadır. Bilindiği gibi İdarelerin kanun ve yönetmelik hükümlerine göre hareket etmesi gerekirken, keyfi ve tamamen öznel nedenlerle basın baskı altında tutulmak istenmektedir.

Yukarıda değindiğimiz Adalet ve Özgürlük kavramlarının toplumumuz için bir anlam ifade etmesi dönemsel iktidar değişikliklerinden etkilenmemesiyle doğrudan ilgilidir. Demokratik sistemlerde iktidarlar geçici, Hukuk kalıcıdır. Mevcut sistemin Hukuk kurallarıyla iktidara gelen kişi ve kurumların, bu sistemin temel dayanaklarını ortadan kaldırmaya yönelik bilinçli ya da bilinçsiz çabaları, bir nevi binilen dalın kesilmesi anlamına gelir. Adalet ve özgürlük öyle yüce kavramlardır ki, kendilerini örseleyen kişilere de bir gün gerek olurlar. Ve gerçek adalet ve özgürlük savunucuları öyle kişilerdir ki, yer ve zaman ayırımı yapmadan, yılmıya kapılmadan adaleti ve özgürlüğü savunmaya, bunun sağlanması için ellerinden geleni yapmaya devam ederler. Türkiye'de şu an için adalet ve özgürlük var diyemeyiz ama en azından bu kavramlardan umudunu kesmeyen her gün eylem ve işlemleriyle bunları uygulamaya çalışan hâkimler, savcılar ve de avukatlar var.

Adil ve özgür günlerde yaşamak dileği ile yeni adli yılda tüm meslektaşlarıma yürekten kolaylıklar diliyorum.

Ülkemizde yaşanan sorunlar ancak tam demokrasi ile çözülür

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, yeni adli yılın başlaması dolayısıyla yaptığı basın toplantısında toplumsal barışın, ancak toplumcu bir bakış açısı ve toplumsal bir felsefe ile sağlanabileceğini söyledi. Aydın, basın toplantısında mesleki sorunların yanı sıra, yargı ve hukuk sorunlarıyla ülke sorunları hakkındaki görüşlerini açıkladı.

İstanbul Barosu Başkanının basın toplantısında Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Handan Doğan ve Av. Turgay Demirci de hazır bulundu.

Başkan Av. Muammer Aydın'ın 4 Ağustos 2009 Cuma günü saat 11.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlediği toplantıda yaptığı basın açıklaması şöyle: "Bir yeni Adli Yıla daha girmekteyiz. Terör, Ekonomik Bunalım, İşsizlik, Hayat Pahalılığı, Eğitim ve Öğretimdeki sorunlar ve Fırsat Eşitsizliği; Çarpık Kentleşme, Sağlıksız Çevre, Sosyal Güvensizlik, v.b. sorunlar yumağı içinde olan ülkemizin en ciddi sorunlarından biri de Hukukun Üstünlüğü ve Yargı Bağımsızlığı İlkesinin yeterince kurulamamış, kurumsallaşamamış olmasıdır.

Yeni adli yıla birçok sorunla giriyoruz...

Yeni adli yıl başlarken mesleğimizin ve genelde hukukçuların temel sorunu ülkemizdeki hukuk eğitiminde yaşanan sıkıntılardır. Hukuk eğitimindeki plansızlık ve bu plansızlığın yol açtığı sorunlar her geçen gün alabildiğine büyümektedir. Bugün için Eğitim-Öğretim etkinliğini sürdüren 56 Hukuk Fakültesi ve 25.000 hukuk öğrencisi mevcut olup, bu fakültele her yıl 6.000 yeni öğrenci alınmaktadır. Her yıl ortalama 5000 mezun ve lisans diploması verilmekte ve gençler hukuk dünyasında iş olanakları ararken "en kolay ulaştığı meslek olarak" da "stajı göstermelik, sınavı kalkmış" avukatlığı seç-



mektedirler. Dünyada avukatlık için salt hukuk fakültesi diplomasını yeterli bulan ender ülkelerden biriyiz. Sayısı her geçen gün artan ancak eğitimin nitelik ve niceliği değişmeyen hatta giderek gerileyen hukuk fakültelerinden, neredeyse her mezun olanın, avukat olduğu ülkemizde, "Avukatlar" çoğaldıkça büyüyen ve kendi mesleki geleceğini sıkıntıya sokan bir yapıya doğru hızla ilerlemektedirler. Hukuk eğitimini fakülte açmak olarak algılayan anlayışa tepkilerimizi ve hukuk eğitimi



kalitesine yönelik eleştiri ve önerilerimizi yıllardır bıkmadan dile getiriyor ve her fırsatta yineliyoruz. Bilinmelidir ki, köklü, kalıcı ve kapsamlı bir yargı reformu, öncelikle "hukuk eğitimi" nin nicel ve nitel değişiminden geçer.

Bugün Avukatlar, Avukatlık Mesleği ve Barolar büyük sorunlar yaşamaktadır. Daha staj aşamasında çalışma yasağı olan ve sosyal güvenceden yoksun üyelerimiz, mesleğe başladıklarında da ağır vergi

yükleri ve masraflarla karşı karşıya kalmakta, geçim derdine düşmekte, kendi sosyal ve mesleki sorunları yanında yargının ağır ve giderilemeyen sorunları ile de boğuşmak zorunda bırakılmaktadır.

Aslında biliyoruz ki, mesleğin sorunlarından bir kısmı ülkemizdeki demokratik yapılanmanın bozuk olmasından, Adil Yargılanma Hakkı, Hukukun Üstünlüğü ve Yargı Bağımsızlığı ilkelerinin tam ve gereği gibi uygulanamamasından doğmaktadır.

Adalete erişim ve CMK ödemeleri

Bilindiği gibi 'Adalete Erişim'in kolay ve ucuz olması hatta ücretsiz olması "Adli Yardım"ın etkinleştirilmesi çağdaş ve gelişmiş ülkeler demokrasisinin, temel ilkeleri arasındadır. Bizde de CMUK ile başlayan ve CMK ile gelişen bir Adalete Erişim uygulaması başlangıçta çağdaş ülkeler standardındaydı. Ancak Siyasi İktidar bunu da halkımıza çok görerek sürekli yasa değişiklikleri yaparak, kaşıklı verdiği hakları kepçe ile geri aldı. Sonunda hem sistemi kuşa çevirdi ve hem de burada görev yapan avukatları mağdur ederek zorunlu müdafiliği angaryaya dönüştürdü. Bugün CMK'da görev alan meslektaşlarımız zaten çok düşük olan ücretleri almak için 6 – 8 ay ve 1 yıl sürelerle Cumhuriyet Savcılarının imzalarını bekler oldular. Bir anlamda Cumhuriyet savcılarını CMK da görev yapan meslektaşlarımızın ita amiri konumuna getirildi. Bu durum artık kabul edilemez sonuçlar doğurmaya başladı. Bu nedenle 4.000 meslektaşımız emeğinin karşılığını ve yaptığı masrafları alamadığı gibi bir de İstanbul gibi bir metropolde "mutad vasıta" denilen günlük

vasıtalara göreve gitmeye zorlanmışlardır. Ayrıca aldıkları masraflar nedeniyle geriye yönelik haksız ve mesnetsiz vergi yükü (STOPAJ ve KDV) ile karşı karşıya bırakıldılar. Şu anda yaşananlar nedeniyle, İstanbul genelinde hiçbir avukat haklı gerekçelerle görev kabul etmezken ve yargının iş yükü daha da artarken, bu işin asıl mağduru vatandaş olurken, Sayın Adalet Bakanı ve Maliye Bakanlığı Müsteşarı ile yapılan görüşmelere karşın, bilinen bu duruma ve sorunlara hala çözüm üretilmemiştir. Aradan geçen bunca zamana karşın sorunların henüz çözülmemiş olması ve bu sorunlarla yeni adli yıla başlamış olmak Hukuk Tarihimiz için bir utanç sayfası olacaktır.

Sağlanamayan yargı bağımsızlığı ve HSYK

Ne yazık ki ülkemizde bugüne değin 'Yargı Bağımsızlığı' tam olarak sağlanamamış ve çeşitli hukuk kurumlarının eleştirileri ile sürekli karşılaşmıştır. Bugün geldiğimiz noktada Yargı Bağımsızlığı kavramı her günküden daha da geriye gitmiş ve siyasi iktidarın 'el atması' noktasına gelmiştir. Hâkim ve Savcıların yasal ve demokratik sesi ve örgütlenmesi YARSAV'ı kapatmak için uğraş veren anlayış, YARSAV Başkanı hakkında da mesnetsiz türlü iddialarla soruşturmalar açarken, hakkında yüzlerce yakınma olan savcı ve hâkimler için hiçbir işlem yapmamaktadır. Siyasi İktidarın yargıya el atması, HSYK'daki 7 üyeden ikisinin Adalet Bakanı ve onun Müsteşarı olmasından ve bu kurumun kararlarını nitelikli çoğunlukla yani 5 üye ile almak zorunda bulunmasından kaynaklanmaktadır.

Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan ve içeriği tam olarak bilinmemekle birlikte Basına yansıyan Yargı Reformu Taslağında yer alan; Anayasa Mahkemesi üyeleri ile HSYK üyelerinin Meclis tarafından seçilmesini öngören düzenlemeler, Yargı Bağımsızlığını zedeleyici niteliktedir. Meclisin çıkardığı Yasa ve Kararları denetleyen bir yüksek mahkeme üyelerinin, Meclis tarafından seçilecek olması, bu mahkemenin bağımsızlığını ortadan kaldıracaktır. HSYK üyelerinin Meclis tarafından seçilmesi de Yargıyı Yasamaya bağımlı kılacağından, kabul edilemez. Kuvvetler ayrılığı ilkesi gereğince Yasama, Yürütme ve Yargı'nın birbirlerinin alanlarına müdahalede bulunması düşünülemez. Taslakta öngörülen düzenlemeler, bu anlamda demokrasinin olmazsa olmaz koşulu, "Erkler Ayrılığı" ilkesine ters düşecektir. HSYK Yargıç ve Savcılarının özlük işlerini, atama ve yükselmelerini yürütmekle yetkilendirilmiş bir kurul olup bu kurulun özerk bütçesi, özerk yönetimi ve kendine bağlı müfettişleri

ile sekreteryasının, siyasi baskılardan ve etkilerden uzak olması yargı bağımsızlığının temel ögesidir.

Son günlerde gündemimizi işgal eden HSYK ve kararları hakkında bir kısım basında yer alan karalama ve iftiralarla bu kurum tamamen baskı altına alınmak istenmiş, birkaç Savcı ve Yargıçın yerlerinin değişmemesi için siyasi iktidar HSYK'yı kilitlemeyi göze almıştır. Siyasi iktidar önümüzdeki dönemde de "Yargı Reformu" adı altında HSYK ve Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve Yargıtay'ın yapısını da değiştirerek kendi anlayışına uygun, dilediği kişileri yerleştirmek isteyecektir. Bağımsız yargı ve tarafsız adalet ilkelerine ve objektif ölçütlere aykırı bu durum kabul edilemez ve bunların gerçekleştirilmesi halinde nesnel bir yargı reformundan söz edilemeyeceği gibi, bu sisteme de hukukun üstünlüğüne dayalı bir DEMOKRASİ denilemez.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun; 20.11.2007 günlü kararında Hâkim ve Savcılara verilen görev ve tanınan yetkiler kullanılırken, ulusal hukuk normları ile birlikte evrensel hukuk normlarına da bağlı olduklarına kuşku bulunmadığı belirtilmekte ve Bangalor Yargı Etiği İlkeleri ve Savcılar İçin Etik ve Davranış Biçimlerine İlişkin Avrupa Esasları 'Budapeşte İlkeleri' ne tabi olarak görevlerini yerine getirmeleri gerektiğine dikkat çekilmektedir. Bu kapsamda HSYK'nın bu denli karar alamaz duruma getirilmesi ve Adalet Bakanı ile Adalet Bakanlığı Müsteşarının HSYK toplantısının karar sayısına etki eden üyeleri olmaları nedeniyle hem Anayasa'nın Yargı Bağımsızlığını düzenleyen 138, 139 ve 140. maddelerine, hem Anayasanın ruhuna ve hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin

6. Maddesine açıkça aykırılık oluşturmaktadır.

Yargılamadan kaynaklanan yanlış uygulamalar savunma hakkını zedelemektedir

2005 Yılında yürürlüğe giren TCK ve CMK henüz arkalarında yeteri kadar Yargı Kararları desteğini bulamamıştır. Bu nedenle kimi uygulamalar, Yargıtay denetiminden geçmemiş olmasına karşın tüm ülkede ve neredeyse tüm davalarda genel uygulama haline gelmiştir. Birçok savcı ve yargıç da kendine özgü usuller, yöntemler oluşturarak, soruşturma ve kovuşturmalarda bu tür uygulamaları sürdürmektedirler.

CMK aslında suçluların hukuku değildir. Anayasa ve temel ceza hukuku ilkesi olan "suçsuzluk karinesi" gereğince, suç kanıtlanana kadar kişi suçsuzdur. Bu nedenle iddia ile başlayan yargılamada CMK'da yer alan haklar ile savunma, iddiaya yanıt vermektedir. Ancak savunmanın başladığı yerde müdafilerin, sesinin kesilmek istenmesi; ne kadar demokrasi ve ne kadar hukukun üstünlüğü ilkesine sahip çıktığımızın ve savunmaya ne kadar saygı duyduğumuzun göstergesidir!

Gerçekten CMK'nın 149. Maddesi soruşturma evresinde suçlanan kişiyi savunmak üzere en çok üç avukatın hazır bulunabileceğini belirtmekte ve kovuşturma evresi için de bir sınır getirmemektedir. Bu konu Yasa Koyucunun tercihidir. Buna karşın görülmekte olan birçok davada, Mahkemelerce bu yasa hükmüne açıkça aykırı biçimde kabulü olanaksız ara kararları alınmış ve DURUŞMALARDA DA üç



avukattan başka avukatın görev ve söz alamayacağı genel uygulama haline getirilmiştir. Bu durum savunma hakkının kısıtlanmasıdır; Adil Yargılanma Hakkı ile bağdaşamaz.

Ayrıca 149. Maddenin 3. Fıkrası soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında avukatın ifade alma ve sorgu sürecinde şüpheli ya da sanığın yanında olma ve hukuki yardımda bulunma hakkı engellenemez demektir. Bu hüküm, maddenin gerekçesinde biraz daha açılarak izah edilmesine karşın, ne mahkemelerin fiziki yapısı ne de yargılama makamlarının anlayışları buna uygun değildir. Nitekim ülkemizde mahkemelerde yasal bir engel olmamasına rağmen meslektaşlarımızın savunma ve ifade alma sırasında müvekkilleri ile yan yana oturma konusundaki talepleri reddedilmektedir. Oysa “savunma”, insanlar için vazgeçilmez kutsal bir haktır. Savunmasız yargılama olmaz ve savunmayı dışladığınız zaman geriye salt yargısız infaz kalır. Bu nedenle savunmanın tam ve eksiksiz yapılması ve sanığın savunma hakkından yararlanabilmesi için her aşamada Avukat ile şüpheli/sanığın dokunma mesafesi içinde bulunması ve yan yana olması Adil Yargılanma Hakkının gereğidir. Bunu yasaklayan bir yasa ve CMK hükmü de yoktur. Aslında istenen mağdura ve katılana tanınan haklardan fazlası da değildir. Bu nedenle mahkemelerin yasal düzenlemelerin mevcudiyetine karşın kendiliğinden usul ve yöntem geliştirmesi, ben yaptım oldu anlayışından öteye gidemez ve bu hukuka uygun olmayan durumun, savunma alanı içine el atması hoş görülemez ve içe sindirilemez.

Yine CMK'nın 183. Maddesi; “180 inci Maddenin beşinci fıkrası ile 196ıncı Maddenin dördüncü fıkrası hükmü saklı kalmak üzere, adliye binası içerisinde ve duruşma başladıktan sonra duruşma salonunda her türlü sesli veya görüntülü kayıt veya nakil olanağı sağlayan aletler kullanılamaz. Bu hüküm, adliye binası içerisinde ve dışındaki diğer adli işlemlerin icrasında da uygulanır.” demektir. Bu hüküm mahkemenin de ses ve görüntü kaydı ve tespiti yapamayacağını göstermektedir. Çünkü madde metninde mahkemenin ayrık tutulmadığı açıkça görülmektedir. Örneğin; Silivri Davalarının görüldüğü duruşma salonunda, yasanın bu açık hükmüne karşın 360 derece dönebilen ve her şeyi kaydeden bir sistemle görüntü kaydı yapılmakta; Hâkimler, Savcılar ve Avukatların önlerindeki her türlü evrak net olarak görülebilmektedir. UYAP (Ulusal Yargı Ağı Projesi) sisteminde olduğu gibi bu yolla da Yargının gözetlenmesini kabul etme olanağı bulunmamaktadır.



Diğer yandan CMK'nın 219. Maddesi ise, duruşma için tutanak tutulacağını ve bu tutanağın mahkeme başkanı veya hâkim ile zabıt kâtabi tarafından imzalanacağını, duruşmada yapılan işlemlerin **teknik araçlarla kayda alınması halinde, bu kayıtların vakit geçirilmeksizin yazılı tutanağa dönüştürülerek mahkeme başkanı veya hâkim ile zabıt kâtabi tarafından imzalanacağını** düzenlemektedir. Teknik kayıt ile amaçlanan görüntülü ve sesli kayıt olmadığı açıktır. Teknik kaydın anlamı steno, sesi yazıya çeviren sistem gibi anında tutanağa dönüştürülebilir bir yöntemdir. Ancak birçok ağır ceza mahkemesinde bu sistem kurulmuştur ve yine, sesli ve görüntülü bu kayıtlarla tespit edilenler ancak üç hafta sonra tutanağa dönüştürülebilmektedir. Oysa madde düzenlemesinde “bu kayıtlar vakit geçirilmeksizin mahkeme başkanı veya hâkim ile zabıt kâtabi tarafından yazılı tutanağa” dönüştürülür, denmektedir. “Vakit geçirilmeden” kavramının karşılığının ise bir gün sonra ya da üç hafta sonra olarak algılanamayacağı da açıktır. Bu yasal gerek de ne yazık ki yerine getirilmemekte şüpheli ve sanıkların savunma hakları kısıtlanmaktadır.

Bu arada Silivri Davaları bilindiği gibi önce Silivri Cezaevi Kampusu içinde yapılmakta iken daha sonra spor salonu duruşma salonuna dönüştürülmüş ve böylece cezaevi yerleşkesi ile ilişkisinin kesildiği ifade edilmiştir. Oysa gerçek durum böyle değildir ve duruşma günlerinde oradaki Meslektaşlarımızın üzerlerindeki cep telefonları girişte alınmakta ve tam bir günü bulan duruşma sırasında meslektaşlarımızın dışarı ile diğer müvekkilleri ile büroları ile iletişimleri kesilmektedir. Beşiktaş'taki özel yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinden birisi olan bu mahkemeye de diğer mahkemelerde

olduğu gibi telefonla girebilmek mümkün olmalıdır. Yasakçı bu zihniyeti ve olanları kabul edebilmek mümkün değildir. Bu konu avukatlık mesleğine bakış ve avukatın bağımsızlığına saldırı niteliğinde olup “Savunma Hakkı ve Adil Yargılanma Hakkı” ile de bağdaşmamaktadır.

Avukatın duruşmalarda ayağa kalmaması

Ayrıca yargılama esnasında tüm davalarda her söz alısta yerli yersiz Avukatların ayağa kalkması istenmekte, ayağa kalkmadan konuşan meslektaşlarımızın bu davranışı sanki mahkemeye hakaretmiş gibi algılanmaktadır. Oysa yargılamanın üçayağını oluşturan iddia, hüküm ve savunmanın birbirlerine bir üstünlükleri yoktur. Bu üçlünün birbirine karşı saygıda kusur etmesi için bir neden de yoktur. Avukatlar birlikte görev yaptıkları hâkim ve savcılara karşı insani ve görevden doğan, makama ilişkin nezaketi göstermektedirler; ancak aynı nezaketi asgari seviyede dahi olsa görememekteyiz. Unutulmamalıdır ki, yargılamanın bu üç unsuru, vatandaşa karşı olduğu gibi birbirlerine karşı da asgari nezaketi göstermek zorundadırlar. Nitekim yasada salt “hüküm fıkrası okunurken” ve “yemin” esnasında herkesin ayağa kalkacağı düzenlenmiştir. Bunun dışında avukatın ayağa kalkmasını düzenleyen bir norm ve düzenleme yasalarda yoktur. Bugüne kadar oluşan teamül nedeniyle ayağa kalkan **Avukatlar bundan böyle yasada belirtilen haller dışında, nerede oturup nerede ayağa kalkacaklarına kendileri karar vereceklerdir.** Bunun savunma üzerinde bir baskı unsuru olarak sürdürülmesi, sırf oturduğu yerden konuştu diye avukatların haklarında Bakanlığa ve Baroya şikayette bulunulması ve duruşmalardan çıkartılmaları kabul edilemez.

İstanbul Barosu olarak hukuka aykırı bu uygulamaların takipçisi olacağımız bilinmelidir.

Savunma hakkının özüne dokunulamaz

CMK 135. Madde İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasını düzenlemektedir. Bu maddeye (135/2) göre şüpheli ya da sanığın tanıklık yapmaktan çekinebilecek kişilerle yaptığı konuşmalar kayda alınmaz. Yani CMK 45. Maddeye göre şüpheli ve sanığın nişanlısı, evlilik bağı kalmasa bile şüpheli ve sanığın eşi, kan hısımlığından ya da kayın hısımlığından alt ve üst soyu ve şüpheli ve sanığın 3. Derece dâhil kan veya ikinci derece dâhil kayın hısımları ve sanık veya şüpheli ile evlatlık bağı bulunanlara ilişkin dinleme yapılamaz ve kayıt altına alınmaz. Kayda alma gerçekleşmişse alınan kayıtlar derhal yok edilir. Bu hükme karşın bu doğrultuda alınan ifadeler iddianamelerde yer almakta ve bile bile suç işlenmektedir.

Ayrıca CMK 136. Maddeye göre şüpheli ve sanığa yüklenen suç dolayısı ile avukatının bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki teleko-münikasyon araçları hakkında 135. Madde hükmünün uygulanamayacağı düzenlenmiştir. Yine birçok meslektaşımızın müvekkili ile ilgili olarak yaptıkları savunma hazırlıkları ve kanıt toplama faaliyeti sırasında yaptıkları konuşmaları dinlenmiş ve bunlar da iddianamelerde yer almıştır. Bu durum başta Anayasa ve AİHS olmak üzere hem kutsal hak ve özgürlüklerden sayılan **Savunma Hakkının** özüne dokunmakta ve hem de CMK'nın 46 ve 136. Maddelerine açıkça aykırılık oluşturmaktadır.

Savunma olmadan demokrasi ve adalet sağlanamaz

Ayrıca CMK'nın 134, 135 ve 140. Maddesi'nde yer alan hükmün de yasaya aykırı uygulandığını önemle belirtmek gerekir. Yasaya göre Bilgisayarlar, Bilgisayar



programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma ile Telekomünikasyon yoluyla yapılan İletişimin Denetlenmesi ve de Teknik Araçlarla İzleme ancak başka suretle kanıt elde etme olanağı bulunmaması durumunda başvurulacak bir yöntem olarak düzenlenmiş iken bu maddeler hiçe sayılarak suç teşkil eden uygulamalar yapılmıştır. Bu maddelerin gerekçelerinde uygulamanın "*Ultima Ratio*" yani "*son çare*" olarak yapılacağı belirtilmişken, 6 Bin sayfaya ulaşan kamuoyunca bilinen davada üç iddianamede de nerede ise bu yöntemlerle elde edilmiş "*kanıtlar*" mevcuttur. Yani "*Ultima Ratio*" olarak uygulanacak bir madde ben yaptım oldu mantığıyla "*Prima Ratio*" yani "*ilk çare*" olarak uygulanmıştır. Diğer yandan bu yolla toplumda tüm vatandaşlar üstünde korku ve sindirme politikaları uygulanmış, Hâkim ve savcılarımızın da her fırsatta suç şüphesi olmaksızın dinlendikleri ve korku, baskı, sindirme ve yıldırılmaya maruz bırakıldıkları bilinmektedir.

Kesin olarak bilinmelidir ki meslektaşlarımız mesleklerini ifa etmekte ve görevlerinin gereği hak ve hukukun korunması adına savunma yapmaktadırlar. Unutulmamalıdır ki her mesleğin altındaki unsur insandır ve bir mahkemeyi mahkeme yapan ve adaletin gerçekleşmesini sağlayan da savunmanın varlığıdır. Savunma olmadan demokrasi ve adil yargılama olmaz, adalet sağlanamaz.

Makul sürenin aşılması - Peşin ceza

Geçmişte olduğu gibi bugün de yargının büyük sıkıntılar içinde bulunduğunu biliyor ve bir kez daha ifade ediyoruz. İcra daireleri mevcut adliyelerin bodrum katlarında olup iş yükleri altından kalkılamayacak boyutlardadır. Buralar girilemez, görev yapılamaz durumdadır. Personel, yer ve araç yokluğu nedeniyle icra dairelerinde işler durma noktasına gelmiştir. Adliyeler de yer yokluğu sebebiyle gereksinim duyulan mahkemeler kurulamamakta, çok uzun duruşma günleri verilmekte, takviye personel gönderilememekte, savcı ve hâkimler için oda bulunamamakta, aynı odada birden çok savcı ve hâkimin oturması zorunlu hale gelmektedir. İş çokluğu ve personel yokluğu nedeniyle işlemler zamanında yapılamamakta, kararlar süresinde yazılamamakta, sorumlu olarak da savcı ve hâkimler görülerek haklarında soruşturmalar açılmaktadır. Ceza ve Tevkif Evlerinde uygulama yanlışlıkları, yargı-

lamanın makul sürelerde bitirilememesi ve tutuklamalarda makul sürenin aşılması, tutuklamanın tedbir yerine, peşin cezaya, infaza dönüştürülmesi nedeniyle kapasite üstünde tutuklu ve hükümlü bulunduğu insan haklarına ve yasal düzenlemelere aykırı olarak insanlara eza ve cefa yapılmakta ve adeta **bir suça ikincil cezalar** çektirilmektedir. Personel ve araç yokluğu sebebiyle tutuklular mahkemelere zamanında getirilemediğinden, yasal hakları kısıtlanmakta ve uzun süre tutuklu kalmalarına neden olmaktadır. UYAP (Ulusal Yargı Ağı Projesi) sistemi, yapılan iyileştirmelere karşın hala sorunlu ve yakınmalara neden olmaktadır. UYAP konusundaki yakınmaların bir an önce giderilmesi gerekmektedir. Keza sistemin Adalet Bakanlığı denetiminde olması nedeniyle yargının gözetlenmesinden dolayı yargı bağımsızlığı da tehdit altındadır. UYAP sisteminin Adalet Bakanlığı'ndan alınarak HSYK kontrolüne verilmesi, yargı bağımsızlığının olmazsa olmaz koşuludur.

Toplumsal barış

Bugün ülkemizde özlenen ve beklenen mezhepler, dinler, ırklar arası barış mıdır yoksa '*Toplumsal Barış*' mıdır? Yakın tarihimizde ve bugün bu topraklarda dinler, mezhepler ve ırklar arasında bir gerilim, bir savaş yoktur. Ülkemizin gereksinimi toplumsal barıştır. Toplumsal Barışın temelini ise o ülkedeki sosyal sınıflar arasındaki farklılıkların, sosyal denge-sizliklerin giderilmesi ve aradaki uçurumun azaltılması ve de her alanda fırsat eşitliğinin sağlanması oluşturur. Saptamalarımıza göre bugün yüzeysel, dış destekli ve dayatmacı bir barış süreci yaşanmak, yaşatılmak isteniyor. Oysa toplumsal barış ancak toplumcu bir bakış açısı ve toplumcu bir felsefe ile çözümler.

Dünyada bütün savaşların, kavgaların temelinde paylaşım bozukluğu ve ekonomik çıkar çatışmaları vardır. Barışın sağlanması için de tüm paylaşım bozukluklarının düzeltilmesi, ekonomik çıkar çatışmalarının törpülenmesi, yok edilmesi, eşit ve çağdaş bir düzen kurulması, *Toplumsal Barış* için yeterli olacaktır.

Tam bağımsızlık

Biliyoruz ve istiyoruz ki, hangi ad altında olursa olsun, bu ülkede huzur ve barış mutlaka ama mutlaka sağlanmalıdır. Ve bunu hep birlikte başarmalıyız. Bunun için atılacak adımlar, ülkemizde yaşayan tüm yurttaşları kapsayıcı, kollayıcı ve birleştirici olmalı, ancak ayrıştırıcı ve bölücü etnisite tanımlarından kaçınılmalı, Türk Ulusu ve Türk Milleti olarak herkes ve her kurum

kendine düşen GÖREVİ yapmalıdır. Ancak bunlar yapılırken ülkemizin ULUSAL değerlerinden vazgeçilmemesi gerektiği de UNUTULMAMALIDIR. Bu nedenle de barışın yanında olurken, ülkemizi Mustafa Kemal'in İşaret ettiği "TAM BAĞIMSIZLIK" ilkesinden Ulus devlet, Laik ve Üniter yapımızdan geri götürececek eylem ve işlemlerin karşısında olmayı da sürdürmeliyiz.

Ulus bilinci korunmalıdır

Ülke olarak önemli, tehlikeli ve dayatılmış projelerle karşı karşıyayız. Bir yandan *Laiklik* ve *Çağdaşlık* karşıtı öte yandan etnik bölme ve parçalamayı hedefleyen güçler, iç ve dış işbirlikçileri ile hedefe hızla yaklaşmaktadır. Öyle ki Cumhuriyetimiz her yönüyle ileriye dönük, temelinde ulusal egemenlik, demokrasi ve tam bağımsızlık harçları ile donatılmış, büyük bir toplumsal değişim, dönüşüm ve gelişimi sürdürmeyi hedeflemekte iken birileri bizlere durağan, zaman zaman geriye dönen, çağdaş ve uygar dünyanın değerlerinden ayrılmış ve en kötüsü bağımsızlığını yitirmiş, karanlık bir dünya içinde sorunlar yumağı ile boğuşan bir ülke olmamızı layık görmektedir. Ne yazık ki *Siyasi İktidar* da bu gerçekleri görmekten hayli uzak bir politika sergilemektedir.

Türkiye Cumhuriyeti'ni oluşturan en önemli ilke '*Ulus Bilinci*'nin yaygınlaşmış olmasıdır. Yine Atatürk'ün altını çizdiği ve Anayasamızda da karşılığını bulan *Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran Türkiye Halkına Türk Milleti denir* sözü, her etnisiteden yurttaşın yıllarca bir arada barış içinde yaşama isteğinin temel kaynağını oluşturmaktadır. Farklı etnik kökenlerden gelenlerin kendi kültür ve dillerini yaşamalarında bir sorun yoktur ve de olmamalıdır. Ancak bu etnik ve kültürel farklılıkların dışarıda hazırlanan plan ve projelerle desteklenmesi ve azınlık hakları gibi gösterilmeye çalışılması en başta ülkemizin kuruluş anlaşması olan **Lozan**'a ters düşmektedir. Diğer yandan bugün için tutuklu şüpheli ve sanıkların savunma hakkı ve adil yargılanma hakkı kapsamında müdafileri ile görüşmeleri ve savunma hazırlamaları bile sorun oluşturmakta iken bölücülükten hükümlü olan bir kişinin birilerince muhatap gösterilerek "*Kürt Açılımı*" için **yol haritası** hazırlaması ve bunu rahatça sergilemesi demokrasi ve düşünce özgürlüğü ile açıklanamaz. Kaldı ki, önceden ne olduğu belli olmayan şimdi de içinin boş olduğu anlaşılabilir fırsat bilen birileri, terör örgütü ve başını taraf olarak göstermektedir ki, bunun kabul edilebilir yanı yoktur.

Cumhuriyet'in değerlerinin savunular cesur olmalıdırlar

Yukarıdaki açıklamaların bir bölümünde kanıtlardan söz ettik. Hukuka aykırı bir biçimde toplanan kanıtlar "*sözde kanıt*"tır. Yasaya, usule, yönetmelik ve yöntemlere aykırı olarak toplanmış kanıtlar başka türlü nitelendirilemez. Bugün kavram kargaşası yaşanan bir davanın iddianamelerinde milyonların katıldığı yasal "*Cumhuriyet Mitingleri*", **sözde toplumsal refleks** olarak nitelendirilmektedir. Bu niteleme hukuki ve hukuka uygun değildir. Cumhuriyet'e ve değerlerine inanan herkes, Atatürk İlke ve Devrimlerine, laikliğe sahip davranış biçimleri göstermeli ve yargı mensupları da bu değerleri cesaretle savunmalı ve korumalıdır.

Bu arada görevlerini yapan Erzincan Başsavcısı, Sincan Ağır Ceza Hâkimi, Kartal Sulh Hukuk Hâkimi vb gibi haksız ve mesnetsiz soruşturmalara uğrayan; yasalara aykırı davranışlar hakkında işlem yaptıkları için siyasi baskı ve sindirmeye maruz kalan yargı mensuplarımızın içine düşürüldükleri durumu kabul edebilmemiz de mümkün değildir.

Daha dün, Anayasanın 3. Maddesinin değiştirilemeyeceği kuralının kaldırılmasını dile getirmeye cesaret edemeyenler, bugün bir cesaret örneği daha göstererek Anayasanın 3. Maddesi kalkmadıkça yani "*Türkiye Cumhuriyeti Devletinin ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütündür*" hükmü değişmedikçe demokrasinin kurulamayacağını ileri sürmektedirler. Böylece hem ABD'nin ve hem de AB'nin ülkemizi Demokratikleştirmek için uğraştıklarını, bir kısım halkın ayrılma, bölünme ve bağımsız ayrı bir devlet kurma hakkı tanınmadıkça, demokratikleşemeyeceğimizi ileri sürerek yaptıklarından aldıkları güçle yüksek sesle haykırmaktadırlar.

Çağdaşlıktan geriye dönüş

Genelde ülkemizin, yargının ve özelde de Avukatlık Mesleğinin bazı sorunlarından söz ettik. Aslında bu sorunların tümünü sıralamak sayfaları sığmayacaktır. Ancak bu sorunları temel demokrasi sorunundan ayırma olanağı da bulunmamaktadır. Bütün sorunların anası demokrasi eksikliği sorunudur. Siyasi iktidarlar demokrasiyi salt kendi iktidarlarının sonsuzluğu olarak görmektedirler. Bunun sonucu olarak da yurttaş hakları, toplumsal haklar, temel hak ve özgürlükler bir bir yok edilmektedir. Bugün ülkemizde temel bir demokrasi sorunu vardır. Sosyal ve Laik Hukuk Devleti yerine basit çizgileriyle bir Polis Devleti inşa edilmiştir. Ülkemizde TRT ve RTÜK

diye özerk olması gereken kurumlar kalmamış, bilim yuvası olması gereken Üniversiteler cemaatler ve yandaşları ile doldurulmuş ve yönetimlere bu kişilerin gelmesi sağlanmış/sağlanmaktadır. YÖK deyim yerinde ise YOK olmuş, akıl ve bilimin değil siyasi iktidarın ve cemaatlerin bir organı gibi çalışmaya başlamıştır. YÖK bilim kaygısı ile değil siyasi iktidara yaranma kaygısı ile görev yapmaktadır. Eğitim sistemimiz 'ÖĞRETİMİN TEKLİĞİ' ilkesinden ve yasasından uzaklaştırılmış, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği'nin burs verdiği 15.000 öğrenci hakkında inceleme başlatılmış, Sendikalarımız ve Demokratik kitle örgütlerimiz sindirilmiştir. Yasal haklarını kullanarak gösteri yapmak isteyen demokratik kitle örgütlerine ise gözdağı verilmekte, Cumhuriyet Mitinglerini tertip edenler ve katılanlar suçlu sayılmaktadır. Kısaca tüm değerler ters yüz olmuş, kişiler, kurum ve kuruluşlar üzerinde baskı ve sindirme politikaları uygulanmış ve taraflı kişiler, kurumlar yaratılmış; bir kısım basın yalan, iftira ve karalama kampanyaları ile toplumu bölmek için var gücüyle çalışmakta ve bunlara direnen kişiler ve kurumlar nerede ise kalmamıştır.

Ülkede demokrasi, hak ve temel özgürlükler salt birey bazında ele alınmakta o da göstermelik olarak yapılmaktadır. Toplumsal özgürlüklerin tümü; başta grev ve toplu sözleşme hakkı olmak üzere yok edilmiştir.

Tam bağımsız Türkiye - Tarafsız yargı

Bu sorunlu ve acı tablo ile bir adli yılın daha başındayız. İstanbul Barosu olarak tarihsel geçmişten ve Yasamızdan aldığımız güçle DEMOKRATİK, SOSYAL ve LAİK HUKUK DEVLETİNİN tesis edilmesi için tüm sorumluluklarımızın bilincinde olarak ulusumuzu, aydınlarımızı ve Cumhuriyetin tüm kurum ve kuruluşlarını, ÇAĞDAŞ UYGARLIĞA, TAM BAĞIMSIZ TÜRKİYE'YE, BAĞIMSIZ YARGI VE TARAFSIZ ADALETİ gerçekleştirmeye ve bunun için CUMHURİYET DEĞERLERİYLE, ATATÜRK İLKE VE DEVRİMLERİ doğrultusunda çalışarak güçlü bir demokrasinin yerleşmesi adına HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNE DAYALI ve GERÇEK ANLAMDA YARGI REFORMUNUN SAĞLANMASI çalışmasına davet ediyor ve bu uğurda yılmadan özenle demokratik kurallara uygun davranarak hukuksal mücadeleyi sürdüreceğimizi kamuoyuyla paylaşıyoruz...

Saygılarımızla... ■

2009 – 2010 Adli yılı başladı



Yeni Adli Yıl dolayısıyla Ankara’da Yargıtay’da bir tören düzenlendi. Törende, Yargıtay Başkanı **Hasan Gerçekler** ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** yargı sorunları ve yargı reformu konusundaki görüşlerini açıkladılar.



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, gönderdiği SMS mesajıyla yeni yılda meslektaşlarına başarılar diledi. Aydın’ın mesajı şöyle:

“Sevgili Meslektaşlarım, Yeni Adli Yılda hukuk ve demokrasi mücadelemizi sürdürme kararlılığımızla sağlık, başarı ve mutluluklar dilerim.”



Yeni Yargı Yılı'nın başlaması nedeniyle İstanbul Barosu Başkanlığı üyelerine kokteyl verdi. Tüm meslektaşlarımızın davetli olduğu kokteyl, 7 Eylül 2009 Pazartesi günü saat 19.00-22.00 arasında Beyazıt'taki İstanbul Üniversitesi Merkez Binası Arka Havuzlu Bahçede gerçekleşti. Ayrıca oruçlu olan meslektaşlarımız için de iftar yemeği verildi.



Kokteyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin**, Adalet Komisyonu Başkanı **Şefik Mutlu**, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tankut Centel**, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel**, hâkimler, savcılar, belediye başkanları, avukatlar ve baro personeli katıldı. Ayrıca Adalet Bakanı, Sayıştay Başkanı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı, Kartal, Maltepe, Pendik, Sarıyer ve Üsküdar Belediye Başkanları yeni adli yılın açılışını Baro Başkanlığına gönderdikleri telgrafla kutladılar.



İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın konuklara hitaben yaptığı teşekkür konuşmasında, her yıl ertelenen ve bir yumak oluşturan yargı sorunlarının ağırlığının hiç bu yılki kadar hissedilmediğini, yargı reformunun mutlaka gerçekleştirilmesi gerektiğini, bu konuda tüm meslektaşların desteğiyle sonuna kadar bir hukuk mücadelesi yapacaklarını söyledi. Adliye bodrumlarında hizmet vermeye çalışan icra dairelerinin yükünün olağanüstü bir biçimde arttığını vurgulayan Aydın, icra dairelerinin çalışamaz hale geldiğini ve adeta çöktüğünü bildirdi. Gözaltı ve tutuklama yet-kisinin gelişmesi güzel kullanılmasının cezaevlerini de içinden çıkılmaz hale getirdiğini hatırlatan Muammer Aydın, *“cezaevlerinde artık yatacak yer kalmamıştır. Bir yatakta iki üç kişi yatar hale gelmiştir, 700 bin kişinin de arandığı ifade edilmektedir, bu durumda insan haklarından, adalete erişim ve hak aramadan söz etmek mümkün değildir”* dedi.



İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Yeni Adli Yılın başlaması nedeniyle 4 Eylül 2009 Cuma günü de bir basın toplantısı yapmış ve Baro yönetiminin yargı sorunları, yargı reformu ve bazı ülke sorunlarına ilişkin görüşlerini açıklamıştı.



İki günlük gazetede yayınlanan, bir broşür haline getirilerek dağıtımı yapılan bu görüşler demetine İnternet Sitemizden ulaşabilirsiniz. ■



Adli yıl başlarken...

Prof. Dr. Erdener Yurtcan

Takvimlerin 7 Eylül 2009'u gösterdiği sabah, her zamanki gibi saat yedi buçukta uyandım. Yatak odasının kapısını sessizce çektim, karımı uyandırmak istemedim. O da en geç yarım saat içinde uyanırdı zaten. Elimi yüzümü yıkadım. Balkona çıktım. Güzel bir eylül sabahıydı, İstanbul'u kucaklayan. Hava pek serin sayılmazdı. Ama Karadeniz üzerinden gelen hafif rüzgâr bizim oraları daha da bir güzel yapıyordu.

Bu sabah adliye açılıyordu, yeni bir adli yıl başlıyordu. Bu bana her zaman ayrı bir heyecan verirdi, okula başlayan çocukların heyecanı gibi bir şey. Ama benim için bugünün ayrı bir özelliği daha vardı. İstanbul Ağır Ceza Mahkemesinde duruşmaya girecektim. Bir bankanın genel müdürünü savunmam gerekiyordu. Olay bir kredi ilişkisinden kaynaklansa da, genel müdür banka zimmeti denilen suçu işlemiş olmakla suçlanıyordu.

Ağustos ayı içinde müvekkilimle birlikte savunmayı hazırlamıştık. Bu hazırlık hem hukuk hem de insan psikolojisi açısından bir çalışmaydı. Öyle ya, mesleğinin eskilerinden olan bir kişi, hayatında ilk kez sanık sıfatıyla yargıç önüne çıkacaktı. Bu konuda kendisini hazırlamak, olayın hukukunu ve savunmasını hazırlamaktan daha da zordu.

Karımla her zamanki hafta arası kahvaltılarımızdan birini yaptık. Saat dokuzda yola çıkmam gerekti. Arabama bindim ve yola koyuldum.

Adliyeye geldiğimde, avukatlara ayrılmış bulunan kapıya yöneldim, kapısında durdum. Adliyede vale görevi yapan genç beni karşıladı:

"Günaydın Hocam, adli yılın ilk günü sizi görmek ne güzel." "Teşekkür ederim. Kalbin benimle olsun. Bugünkü davam önemli, yeni başlıyoruz. Umarım amacımıza ulaşıyoruz." "Arabanızı garajda avukatlara ayrılan parka yerleştireceğim. Yukardan haber verdiklerinde, arabanızı hazırlatırım." "Teşekkür ederim. Sana da yeni yılda iyi çalışmalar."

Adliyenin kapısından içeri girdiğimde, buranın çalışan kadrosunun adli tatili boş geçirmediklerini fark etmemek mümkün değildi. Gerçi ülkemizin adliyeleri her zaman misk gibi sabun ve cila kokardı, ama sezon başı adliye bir başka temizdi. Koridorlara yerleştirilen büyük saksıların içindeki çiçekler de değiştirilmiş, etraf bir sarayın bahçesini andıran bir resme bürünmüştü. Baronun vestiyerine yöneldim, içeri girdim.

Erdoğan Bey yıllar öncesinden gelen güler yüzünü yine beraberinde getirmişti. Beni görünce ayağa kalktı:

"Hoş geldiniz Hocam. Yeni yılın bir öncekinden daha iyi geçmesini dilerim." "Sağ olasın Erdoğan Bey, hepimiz için gerçekleşmesini istediğim bir dilek bu."

Erdoğan Bey, vestiyerin arkasındaki bölmeye geçti daha sonra. Burada ceviz kapaklı dolaplar içinde avukat cübbeleri dururdu. Erdoğan Bey elinde askıya asılmış, bir ince plastik torbaya konulmuş cübbe ile ön tarafa geldi. *"Cübbeler geçen hafta sonu geldi. Baro başkanımız geçen yıl giyilen cübbelerin yerine yeni cübbeler dikilmesi ve adliyelere dağıtılması talimatını vermişler. İlk cübbeyi size vereceğim. Bu da bana ayrı bir mutluluk veriyor." "Çok şanslıyız Erdoğan Bey, bu güzel ortamda, bu olanaklarla avukatlık yaptığımız için."*

Erdoğan Bey'in yanından ayrılırken, boy aynasına baktım. Pırıl pırıl cübbemi daha çok sevdim. Bu ülkede avukat olduğum için göğsüm kabardı.

Asansörle yukarı çıktım. Saati baktım. Duruşmanın başlamasına yarım saat vardı. Ağır Ceza Mahkemelerinde duruşması olan avukatlara ayrılmış bulunan salona yöneldim. Cep telefonum çaldı, arayan müvekkilimdi. Kendisine beni nerede bulacağımı tarif ettim, beklediğimi söyledim.

Bu salonda her türlü konforu bulmak mümkündür. Duruşmanızı beklerken rahat koltuklarda oturabilirsiniz. Meslektaşlarınızla sohbet edebilirsiniz. İsterseniz müvekkilinizle son durumu gözden geçirebilirsiniz. Salonda iletişim araçları en yeni teknikleriyle emrinize amadedir. Kameralı düzenle, hangi Ağır Ceza mahkemesinde hangi davanın görüldüğü, sonraki davanın hangisi olduğu takip edilebilir; hatta olası başlama saatleri dahi burada görüntülenir.

Müvekkilimle buluştuk. Kısa bir hatır sormadan sonra, duruşmanın akışını bir kez daha gözden geçirdik. Davanın havasından bir nebze uzaklaşmak için, salonun köşesinde her zamanki düzeninde hazır bekleyen büfeden birer kahve aldık.

Ekranda isminin çıktığını görünce, toparlandık ve çıktık.

Duruşma salonuna davet edildiğimizde, Başkanla kürsüden selamlaştık. Yeni yıl için iyi dileklerimizi karşılıklı olarak belirttik.

Duruşmada müvekkilim ve ben yan yana oturduk. Öyle ya, duruşmanın akışı içinde bazı şeyleri paylaşmamız gerekebilirdi. Daha sonra duruşma başladı. Stenograf her söyleneni tespit ediyordu. Ayrıca önümüzdeki monitörden onun yazdıklarını da takip edebiliyorduk. Teknik ne kadar ilerlemişti. Steno ile yazılanlar, açık metinler olarak anında önümüze geliyordu. Tutanak yazmakla zaman kaybı yoktu. Sanığın sorgusu tamamlandı. Başkan bana söz verdi. Ben savunmaya katıldığımı belirttim, delillerin tartışılmasına geçilebileceğini söyledim.

Başkan iki tanık dinledi. Dosyadaki yazılı delilleri tartışmaya sundu. Ben ve savcı görüşlerimizi belirttik. Başkanın sorusu üzerine, savunma için olayın aydınlandığını, savcılık esas hakkındaki mütalaasını söylediğinde, savunmayı yapabileceğimizi söyledim.

Duruşmanın akışı içinde, savcı da önündeki dizüstü bilgisayarında bazı şeyler yazmaktaydı. Bu da güzel bir şeydi. Savcı, kendisine birkaç dakika süre verildiğinde, mütalaasını tamamlayacağını söyledi. Başkanın onayı ile bilgisayarını aldı ve salondan çıktı. Yaklaşık beş dakika sonra, tekrar salona döndü ve stenografa bir flashdisc (bilgisayara yazılanları kopyalayan araç) verdi. Bunun içindekiler göz açıp kapayıncaya kadar, bizim önümüzdeki monitöre geldi.

Savcı, mütalaasında olayın bir hukuki ilişki çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğini, suç unsurlarının bulunmadığını söylüyordu, sanığın beraatını istiyordu. Başkan, bana söz verdi. Biz savunmayı bu olasılığı da dikkate alarak hazırlamıştık. Ben de bir flashdisc çıkardım, mübaşire verdim. Bununla ilgili işlem de yapıldı.

Başkan, kısa bir müzakere için mahkeme heyetinin duruşma salonunun arkasındaki salona geçeceğini söyledi. Biz salonda kaldık.

Yaklaşık on beş dakika sonra heyet salondaki yerini tekrar aldı. Başkan sanığın beraat ettiğini açıkladı. Bana döndü. Öğleden sonra, duruşmada yapılan işlemlerin tümünü içeren bir mailin bana gönderileceğini belirtti ve oturumu kapattı.

Müvekkilimle duruşma salonundan çıktık. Birbirimizi kutladık. Bankada onun maiyetinde çalışanların sevinçleri de gözlerinden okunuyordu.

7 Eylül 2009 sabahı saat yedi buçuğu gösterirken, İstanbul'da bir avukat sevinçle uyandı. Rüya da olsa güzeldi dedi. ■

Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim yılına başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 18. dönem 2009/7 eğitim dönemi törenle başladı.

Sunumunu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Füsun Dikmenli**'nin yaptığı törenin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 131 yıldır hukukun üstünlüğünü savunan İstanbul Barosu'nun 25.500'e ulaşan üyesiyle dünyanın en önemli ve sözü dinlenir bir barosu olduğunu ve güven duyulduğunu söyledi.



Stajyerleri avukatlık mesleğine hazırlamak amacıyla Staj Eğitim Merkezi kurmada İstanbul Barosunun öncülük ettiğini, Türkiye'de sadece dört baroda Staj Eğitim Merkezi bulunduğunu belirten Aydın, stajyerler için hukukun fakültede öğretilmediğinin kabul edildiğini, Staj Eğitim Merkezinde ise uygulamada avukatlık, avukatlık hukuku ve meslek ilkeleri konusunda eğitim verildiğini bildirdi.

Deneyimlerden yararlanmak ve bilgilenmek için staj dönemini 'en uygun zaman ve en uygun yaş' olarak niteleyen Muammer Aydın, staj aşamasında ve her zaman gönüllülük esasına göre stajyerlere daima yardımcı olacaklarını, stajyerlerin de bu olanağı iyi değerlendirmeleri gerektiğini vurguladı.

İstanbul Barosu Başkanı daha sonra stajyerlerin sorunlarını iyi bildiklerini, çözmek için çaba harcadıklarını bildirdi ve kendilerine çeşitli öğütlerde bulundu.



Törende konuşan Staj Eğitimi Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de Staj Eğitim Merkezi eğitim programını tümünden değiştirdiklerini, stajyerlerin 25 gün zorunlu dersleri göreceklarını, diğer zaman diliminde ise stajyerlerin seçmeli dersleri izleyebileceklerini anlattı.

Staj Eğitim Merkezi Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe** de bilgisayarla çalışma yöntemi hakkında barkovizyonla açıklayıcı bilgiler sundu.

Açılış konuşmalarından sonra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak** "Atatürk ve Hukuk



Devrimi" konulu, **Av. Hüseyin Yarsuvat** da avukatlık meslek ilkelerine ilişkin örneklemeli yeni dönemin ilk dersini verdiler. ■

Dünya Barış Günü kutlandı

1 Eylül Dünya Barış günü çeşitli etkinliklerle kutlandı. Barışseverler, bir kez daha dünyada savaşların sona erdirilmesini ve sağlıklı ve sürekli bir barışın kurulmasını istedi.

Dünya Barış Günü, Kartal Belediyesi'nin gerçekleştirdiği kültür ve sanat şenlikleri çerçevesinde düzenlenen etkinlikle kutlandı. Etkinlikte düzenlenen panelde konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 1 Eylül 1939 tarihinde Hitler'in Polonya'ya saldırdığı günü Birleşmiş Milletlerin 1948 yılında 'Dünya Barış Günü' olarak ilan ettiğini bildirdi.

6 yıl süren İkinci Dünya Savaşında 52 milyon insanın öldüğünü belirten Muammer Aydın, İki dünya savaşına rağmen emperyalist devletlerin barışı algılayamadıklarını, Irak ve Afganistan'da her gün yüzlerce insanın öldüğünü ve savaştan beslenenlerin gücün egemenliğini sürdürdüklerini söyledi.

1 milyar insanın susuz, 1 milyar 600 milyon insanın elektriksiz yaşadığı bir dünyada, emperyalist savaşların dünyanın geleceğini tehdit ettiğini vurgulayan Aydın, oysa hesaplandığında barış için yapılacak ödemelerin, savaş için yapılan harcamalardan daha az tuttuğunu, hukukun gücünü değil, gücün hukukunu kullananların yaşamı çekilmez hale getirdiklerini anlattı.



İstanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**'in yönettiği panelde konuşan Mimar Sinan Üniversitesi Felsefe Bölümü Başkanı **Prof. Dr. Ömer Naci Soykan** ve Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Haluk Erdem** barışı felsefi açıdan yorumladılar.

Prof. Dr. Soykan, savaşlar yüzünden barışın hastalıklı hale geldiğini, bu hastalık tedavi edilmezse barışın ütopya haline gelebileceğini, çatışmaların insan doğasından kaynaklandığını ve savaşların bundan çıktığını, devletlerarasında savaşı önleyecek mekanizmaların zayıf olması yüzünden savaşların

önlenemediğini, bu nedenle dünyada barış kültürünün geliştirilmesinin vazgeçilmez olduğunu kaydetti.

Yrd. Doç. Dr. Erdem de, dünyada savaşa 1 trilyon dolar harcadığını, dünyanın patlamaya hazır bir bomba haline getirildiğini, bu tutumla dünyada barışın kurulamayacağını, çünkü insan haklarının ihlal edildiğini, hukuk olmadan barışı kurmanın siyasal olarak mümkün görülmediğini bildirdi. Erdem, önce zihinlerde patlayan bomba engellenebilirse, insan haklarına ve hukuka dayalı kalıcı bir barış kurulabileceği umudunda olduğunu belirtti.

Bugün dünyada çevre sorunlarının barışın önüne geçtiğini belirten Gazeteci-Yazar **Ali Sirmen**, barış konusunun da gelir geçiş sloganlarla geçiştirildiğini, barışın demokrasiyle özdeşleştiğini, bir ülkede demokrasi ne kadar gelişirse barışın da o derecede gelişebileceğini vurguladı.

Barışın kalıcı olabilmesi için herkese yaşam hakkının tanındığı toplumsal bir barışı kurmak gerektiğinin altını çizen Sirmen, toplumsal barışta bir grubun başka bir grubu ezmemesi gerektiğini, sağlıklı bir toplumsal barışın çoğunlukçu bir sistemde değil, ancak çoğulcu bir sistemde kurulabileceğine işaret etti.

Paneli yöneten Av. Celal Ülgen, konuşmacılardan kısa özetler sunduktan sonra kapanış konuşması yaptı ve barış karşıtlarını 'bir dakikalık alkış' protestosuyla paneli bitirdi. Paneli izleyenler protestoya ayakta alkışlayarak destek verdi. Daha sonra barış şiirleri okundu. ■



18. Uluslararası Ceza Hukuku Kongresi İstanbul'da Yapıldı



Türk Ceza Hukuku Derneği'nin ev sahipliğini yaptığı 18. Uluslararası Ceza Hukuku Kongresi, 20-27 Eylül 2009 tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirildi.

Kongrenin açılışı 21 Eylül 2009 Pazartesi günü Saat 10.00'da Lütfi Kırdar Uluslararası Kongre ve Sergi Merkezinde yapıldı. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ında hazır bulunduğu kongrenin açılış konuşmasını Türk Ceza Hukuku Derneği (TCHD) Başkanı **Prof. Dr. Duygun YARSUVAT** ve Uluslararası Ceza Hukuku Derneği (AIDP) Başkanı **Jose Luis DE LA CUESTA** yaptı. Yargıtay Başkanı **Hasan Gerçeker** ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**'un konuşmasıyla açılış tamamlandı.

Açılıştan sonra Kongrede dört grup oluşturuldu. Türkçe, İngilizce ve Fransızca'nın geçerli dil olarak kabul edildiği Kongre ve grup çalışmalarında gruplar, kendileriyle ilgili konuları 25 Eylül akşamına kadar Hilton Otelinde atölye çalışması biçiminde ele alıp irdediler.

Dünya Ceza Hukuku Kongresinde ele alınan konular hakkında Türk Ceza Hukuku Derneğince şu bilgiler verildi:

"Milletlerarası Ceza Hukuku Derneği kongreleri, ceza hukukunun evrensel sürecinde önemli bir güce sahiptir. Beş yılda bir yapılan bu kongrelerde, önemli bir dünya ceza hukuku sorunu ortaya konulmakta ve bu sorun çeşitli yönleriyle incelenmektedir. XVIII. Kongre'de "Ceza Adaletinin Küreselleşmesi ile Ortaya Çıkan Başlıca Sorunlar" ana konu olarak seçilmiştir. Bu konu etrafında "İştirak ve Hazırlık Hareketleri Alanlarının Genişletilmesi - Terörizmin Mali Kaynakları - Özel Yargılama Önlemleri ve İnsan Hakları - Uluslararası Yetki" alt konuları ayrı ayrı tartışılmıştır. Dünyanın çeşitli ülkelerindeki ceza hukukçularının hazırladığı raporların yanı sıra Türkiye'den Prof. Dr. Duygun Yarsuvat, Prof. Dr. Erol Cihan, Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Prof. Dr. Feridun Yenisey, Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Araştırma Görevlisi Gülşah Kurt Yücekul ve Araştırma Görevlisi Güçlü Akyürek tarafından kaleme alınan dört ayrı rapor da atölye çalışmalarında tartışılmıştır. Grup raporları 26 Eylül 2009 Cumartesi günü yapılan kapanış oturumunda değerlendirilmiştir."

Aynı gün gerçekleşen 18. Uluslararası Ceza Hukuku Derneğinin kongresinde seçimler yapıldı. Seçimlerin sonucunda Prof. Dr. Köksal Bayraktar Bilim Kurulu'na, Prof. Dr. Duygun Yarsuvat da Yöneticiler Kurulu'na seçildi.

Association Internationale de Droit Penal (AIDP) Uluslararası Ceza Hukuku Derneği, dünyada sayısı binleri aşan ceza hukukçusunun üye olarak içinde yer aldığı ve faaliyette bulunduğu önemli bir kuruluştur. 1924 yılında kurulmuş olan bu uluslararası kurum, ceza hukukunun çeşitli sorunlarını inceleyen, araştıran ve pek çok ülkenin üniversitesi ve yargı organları ile ilişki kurmuş olan önemli bir ilmi ve mesleki kuruluştur. Başkanlığını **Jose Luis De La Cuesta** ve Genel Sekreterliğini **Helmut Epp**'in yapmış olduğu bu uluslararası kuruluşun Genel Sekreterliği Fransa'da bulunmaktadır.

İtalya Siracusa'da bir araştırma merkezi olan, dünyanın pek çok ülkesinde ceza hukukçuları ve genç cezacılar için sempozyumlar düzenleyen bu kuruluş, XVIII. Kongresi'ni İstanbul'da yapmaya, iki yıl önceki Paris Genişletilmiş Yönetim Kurulu Toplantısı'nda karar vermiştir.

Türk Ceza Hukuku Derneği (TCHD) böylesine önemli bir toplantının İstanbul'da yapılmasını sağlamıştır. Dernek, 2001 yılında, **Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer**'in başında bulunduğu 27 hukukçu tarafından kurulmuş ve bugün 300'ü aşkın ceza hukukçusunu bünyesinde bulunduran önemli bir hukuk kuruluşudur. Derneğin amacı; Ceza Hukuku doktrin ve uygulamalarını izlemek, Ceza hukukunun ulusal ve uluslararası alanlardaki gelişmesini incelemek, gelecekteki Ceza Hukuku aşamalarını öngörmek suretiyle Türkiye'nin bilimsel alandaki düzeyini yükseltmek ve Türk Ceza Hukuku Bilimine ve uygulamasına katkılarda bulunmaktır.

Dernek üyeleri Türkiye'de ceza hukukunun gelişmesini ve çağdaşlaşmasını sağlayabilmek için bugüne kadar pek çok etkinliklerde bulunmuşlardır. İstanbul'da ve Türkiye'nin çeşitli illerinde Ceza Kanun ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile ilgili toplantılar düzenlemiş, bu toplantıların hepsinde başta **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** olmak üzere Yönetim Kurulu ve Dernek üyesi olan öğretim üyeleri ile hukukçular bildiriler sunarak, görüşlerini açıklamışlardır. Aynı şekilde dernek çalışma alanı ile ilgili olarak, sempozyumlar ve forumlar düzenlenmiştir.

Türk Ceza Hukuku Derneği, Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun yürürlüğe girdiği yıllarda, yoğun bir bilimsel etkinlik gerçekleştirdiği gibi 2007 yılından bu yana her iki kanun üzerinde geniş ve 2 gün süren sempozyumlar düzenlemiştir. "**TCK'nın 2 yılı**" ve "**CMK'nın 3 yılı**" konulu bu sempozyumlarda iki kanunun ana konuları ele alınmış; Yargıtay üyeleri, bilim adamları, yargıç ve savcılar ile avukatlar, bu konularda bildiri sunmuşlar ve uygulamanın ulaştığı sonuçları tartışmışlardır Dernek, önümüzdeki yıllarda da İnfaz Hukuku, Çocuk Hukuku ve Kabahatler Kanunu ile ilgili benzer toplantılar yapma kararındadır. ■



MESLEĞE YENİ BAŞLAYAN AVUKATLARIN SORUNLARI FORUMDA TARTIŞILACAK



Türkiye Barolar Birliğince 7.si İstanbul'da düzenlenen forumda mesleğe yeni başlayan avukatların sorunları ve çözüm yolları tartışılacak.

Forum, 17 Ekim 2009 Cumartesi günü saat 10.00 – 18.00 arasında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde 1. Sınıf Amfisinde yapılacak. Forum başlangıcında genel bilgilendirme ve barko-vizyon gösterisi sunulacak.

Forumda, "Birlikte Çözelim" sloganıyla mesleğe yeni başlayan avukatların yaşadıkları eğitim, kredi, stajyerlikte sosyal güvenlik, ücretler, kurum avukatlığı, bağlı avukatlık, avukatın bağımsızlığı, avukatlık yasasında değişiklik ve uzmanlaşma gibi konular ele alınarak tartışılacak. Forumun tamamlanmasından sonra müzik dinletisi sunumu ve ikramda bulunulacak.

Forum hazırlıkları çerçevesinde 30 Eylül 2009 Çarşamba günü saat 18.00'da İstanbul Barosu'nda bir toplantı yapıldı. Forumda el alınacak konuların görüşüldüğü toplantıya Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın ile TBB ve İstanbul Barosu yetkilileri katıldı.

17. Dönem Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce Dersleri Başlıyor

İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından düzenlenen 17. Dönem Hukuk İngilizcesi ve Temel İngilizce dersleri başlıyor.

Derslere katılmak isteyenler için 14 Ekim 2009 Çarşamba günü saat 19.30'da Staj Eğitim Merkezinde İngilizce Seviye Tespit Sınavı yapılacak. Sınava katılmak isteyenlerin sınav saatinden 15 dakika önce sınav yerinde bulunmaları gerekiyor. Mazereti olup sınavı giremeyenler için ek sınav 17 Ekim 2009 Cumartesi günü saat 16.00'da ve 18 Ekim 2009 Pazar günü saat 16.00'da Staj Eğitim Merkezinde yapılacak. Seviye tespit sınavı sonuçları 20 Ekim 2009 Salı günü Baro İnternet Sitesinde ve Staj Eğitim Merkezinde ilan edilecek. 26 Ekim 2009 Pazartesi günü Staj Eğitim Merkezinde başlayacak dersler 25 Haziran 2010 Cuma gününe kadar devam edecek.

Dersler hafta içi 19.15 – 21.15, hafta sonu 11.00 -19.00 saatleri arasında yapılacak. Derslere devam ederek başarılı olanlar, Katılım Belgesi almaya hak kazanacak.

İletişim: Sadık ALBAYRAK / 0212 292 19 92
balbayrak@istanbulbarosu.org.tr

Baromuzun E-İmza Kampanyası Devam Ediyor

Meslektaşlarımız elektronik imzalarını Baro odalarına konulan stantlarda aşağıda belirtilen program dâhilinde E-GÜVEN

(Elektronik Bilgi Güvenliği A.Ş.) görevlilerine başvurarak e-imza formlarını doldurabilirler.

Meslektaşlarımızın www.istanbulbarosu.org.tr sitesindeki ilgili linkte bulunan formu da doldurarak e-imza taleplerini yerine getirebilme olanağı devam ediyor.

Meslektaşımızın Görev Yapmasını Engelleyen Saldırgan Tutuklandı

İstanbul Barosu Üyesi Av. İhsan Yemişçi, 26 Ağustos 2009 Çarşamba günü, vekil sıfatıyla bir fabrikanın tahliyesini gerçekleştirdiği sırada saldırıya uğradı.

Ellerinde sopalar bulunan 5-6 saldırganın tecavüzüne uğrayan meslektaşımız, acilen Bakırköy Devlet Hastanesine kaldırıldı. Burada yapılan muayenesinde bacağındaki protezin parçalanmış olduğu ve kalça kemiğinde de kırık tespit edilen Av. Yemişçi, Yeditepe Üniversitesi Hastanesine nakledilerek burada ameliyata alındı.

Olayın İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezine intikalinden sonra Bölge Temsilcileri Küçükçekmece Savcılığı, Zeki Kaya Polis Merkezi ve Bakırköy Devlet Hastanesi nezdinde gerekli girişimlerde bulundular ve İstanbul Barosu Başkanlığı adına suç duyurusunda bulundular. Suç duyurusunda, avukata yönelik suçlarda, hâkimlere yönelik suçlar hakkındaki hükümlerin uygulanması gerektiği, görevini yapan avukatın görevinin engellenmesi nedeniyle TCK 265. maddesi ve ilgili hükümlerin uygulanarak sanıkların cezalandırılması ve tedbiren tutuklanmaları istendi.

Olay nedeniyle gözaltında bulunan bir kişi savcılık soruşturmasından sonra tutuklanarak cezaevine gönderildi.

Bürosunda Saldırıya Uğrayan Av. Suat Yaşa Ağır Yaralandı

Ankara Barosu Üyesi Av. Suat Yaşa, 27 Ağustos 2009 Perşembe günü bürosunda çalışırken bir kişinin saldırısına uğrayarak bıçakla ağır yaralandı. Hemen hastaneye kaldırılan Av. Yaşa ameliyata alındı ve hasar gören sağ böbreği alındı.

Olayın duyulması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı, bir meslektaşın yapılan bu çirkin saldırıyı nefretle kınadı ve Ankara Barosu Başkanlığına "geçmiş olsun" dileğinde bulundu.

Türkiye Barolar Birliğince yayınlanan açıklamada da "Meslektaşımızın bu saldırı nedeniyle yaşamını yitirmemiş olması sevindiricidir. Ancak bu sevinç olayın vahametini ve saldırının menfur niteliğini azaltmamakta, saldırı nedeniyle duyduğumuz acıyı hafifletmemektedir" denildi.

Açıklamada şu görüşlere yer verildi:

"Bu saldırı, savunmaya olduğu kadar kurucu unsuru olduğumuz yargı kurumuna karşı da yapılmış bir saldırdır.

Yalnızca müvekkilinin haklarını savunma kapsamında mesleki görevini ifa eden meslektaşımıza yapılan bu saldırı, tüm yargı mensupları ve siyasi otorite için ciddi bir uyarı olmalıdır".

30 Ağustos Zafer Bayramını Coşkuyla Kutladık

İlk tören saat 9.30'da Taksim'deki Cumhuriyet Anıtı'na kurumların Anıtta çelenklerini bırakmasıyla başladı. İstanbul Barosu'nun çelengini Başkan **Av. Muammer Aydın** bıraktı. Ulu Önder Atatürk ve şehitlerimiz için yapılan saygı duruşundan sonra İstiklal Marşı söylendi. Bunu Birinci Ordu Komutanı Orgeneral **Hasan İğsız**'ın, günün anlam ve önemini belirten bir konuşması ve Anıt özel defterini imzalaması izledi.



Zafer Bayramı nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın Harbiye Orduvinde yapılan Türk Silahlı Kuvvetlerini kutlama törenine, daha sonra da Aksaray Vatan Caddesinde yapılan geçit törenine katıldı. Başkan Muammer Aydın, gece de Fenerbahçe Orduvinde düzenlenen resepsiyonda hazır bulundu.

İstanbul Barosu Başkanlığı, 30 Ağustos Zafer Bayramı dolayısıyla bir basın açıklaması yayınladı. Basın açıklamasının tam metnini internet sitemizde bulabilirsiniz.

Vergi Borcuna Mahsuben Müdafî Ücretinden Kesinti Yapılması

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü, uygulamada çeşitli tartışmalara yol açan vergi borcuna mahsuben müdafî ücretinden kesinti yapılması konusuna açıklık getirdi.

Söz konusu Genel Müdürlük çeşitli yazışmalara neden olan konuya ilişkin tereddütlerin ortadan kaldırılması için Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın görüşüne başvurdu.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü, Gelir İdaresi Başkanlığı'ndan gelen 2 Temmuz 2009 tarih ve 27012-064062 sayılı yazıyı Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na gönderdi. Birlik, 10 Ağustos 2009 tarih ve 2009/73 sayılı duyuruyla Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın görüşünü tüm barolara bildirdi.

Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlıklarının yazılarına internet sitemizden ulaşabilirsiniz.

CMK Ödemeleri Yapılıyor

Değerli Meslektaşlarımız,

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere yapılması gereken ödemeler ve CMK'da genel olarak yaşanan sorunlar, Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı'nda Baro Başkanımız Av. Muammer AYDIN, CMK'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Turgay DEMİRCİ ile Daire Başkanlarından Hâkim Ayhan CÜREBAL ve Hayrettin YÜKSEL'in katılımları ile 30.07.2009 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Toplantı neticesinde gelinen nokta, bu sıkıntıların kalıcı olarak çözülmesi yönünde çalışmaların yapılacağı ve Kasım-Aralık aylarında bitirileceği yolundadır.

Bilindiği gibi, Gelir idaresi Başkanlığı'nın ilgili tebliği gereği mutav vasıta esasına dayalı zorunlu yol giderinin serbest meslek kazancına dâhil edilerek işlem yapılması gerektiği ve ödemelerin (ücret ve masraf) ancak mutav vasıtayı esas alan miktarlar üzerinden makbuz kesilmek suretiyle yapılabileceği belirtilerek, ücret ve giderlerin ödemesi bu gerekçeyle aylardır durdurulmuştu. Baro Başkanımızın katılmış olduğu 30.07.2009 tarihinde yapılan toplantı neticesinde öncelikle, Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca İstanbul genelinde meslektaşlarımızın CMK görevlendirmeleri sonucu hak etmiş oldukları bu güne kadar birikmiş olan 12 milyon TL en geç 1 Ekim 2009 tarihine kadar ödenmek üzere tahsis edilmiş, ödeneklerin savcılıklara aktarılması için ücretlerin muhasebeleştirme işlemlerine başlanmıştır.

Bu çerçevede, tüm bölgelerde Baro Başkanımızın Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yaptığı görüşme ve toplantılar neticesinde masrafa ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla ücret tahakkuku yapılmaya başlanmış, bazı bölgeler için ise (Şişli, Beyoğlu, İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi Bölgesi) meslektaşlarımızın beyanlarına göre belirlenen zorunlu giderlerin üzerinden isteyen meslektaşımızın makbuz kesmesiyle veya masrafa ilişkin alacakların saklı kalmasıyla ücretlerin ödenir hale gelmesi sağlanmıştır.

İstanbul genelinde Cumhuriyet Başsavcılıkları idari işler bürosunda muhasebeleştirme işlemlerinin en kısa sürede sonuçlanması için CMK Uygulama Servisinde görevli personel, Başsavcılıkların idari işler bürosunda bu dönem için işlemlerin hızlanması amacıyla yardımcı olmuşlardır. Masraftan ayrı olarak ücret tahakkuku gerçekleştirildiğinden, bu güne kadar teslim edilmiş tüm CMK evraklarının birer nüsha fotokopisi çekilerek ileride talep edilecek masraf ödemeleri için arşivlenmektedir. Yapılan muhasebeleştirme işlemlerinin sağlıklı ve hızlı bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için CMK Uygulama Servisi Sorumlusu meslektaşlarımız tüm bölgeleri tek tek dolaşarak olası gecikmelerin önlenmesini sağlamışlardır. Tüm ödemelerin tamamlanmasına kadar Başsavcılıklar nezdindeki çalışmalarımız devam etmektedir.

Ücretten ayrı olarak tutulan masrafların ödenmesi için yapılan çalışmalar devam etmekte, bu çerçevede Baro Başkanımızın Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı yetkilileriyle 9 Ekim tarihinde yapacağı muhtemel görüşme neticesinde sorunların net bir şekilde çözüleceği takvim belli olacaktır.

Bunların yanında CMK görevlendirmelerinden doğan meslektaşlarımızın hak etmiş oldukları ücretlerin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre ödenmesi yönündeki görüşmeler neticesinde olumlu sonuçlar alınmış, mevzuat değişikliği çalışmaları başlamıştır. Bilgilerinize sunarız. Saygılarımızla

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Avrupa Birliği'nde rekabet politikasının hukuka yansımaları

Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

İç Pazarda Uygulanan rekabet politikası, rekabetin engellenmesinin, saptırılmasının veya ortadan kaldırılması ve hâkim durumun istismarının önlenmesi amacını taşır. Sınırsız ihtiyaçlarını sınırlı kaynaklarla karşılama çabası içindeki tüketici böylece faydayı azamileştirir. Firmaların marjinal maliyetlerinin çok üstünde aşırı kâr elde etmeleri ise tüketicinin satın alma gücünü aşındırır. Piyasadaki tekel eğilimlerinin güçlenmesi kartel, tröst, konsorsiyum veya konzernler yaratarak rekabeti olumsuz etkiler. Bu durum kaynak kullanımının yapay olarak daraltılmasını, aşırı kârları yaratır.

Tüzel kişilikleri koruyarak firmaların oluşturdukları kartellerde rekabet ortadan kaldırılarak alım veya satımda aşırı kârlar elde edilip kısa, orta veya uzun vadelerde satış-alış koşulları, fiyatlar uyum içinde belirlenir. Karteller bölgesel, ulusal veya uluslararası olabilirler. Firmaların tüzel kişiliklerini yitirerek oluşturdukları tröstler bir sektörün firmalarını kapsarsa yatay, hammadde firmalarını ihtiva ederse düşey, aynı mal üreten firmaları muhtevi ise türdeş, farklı malları üreten firmaları kapsarsa türdeş olmayan, değişken mal üreten firmaları muhtevi ise iraksak, aynı malın hammaddesini ve ara malını üreten firmaları ihtiva ederlerse yakınsak tröst olarak adlandırılırlar. Karteli tröstten ayıran temel özellik firmaların uyuşulan alanların dışında bağımsızlıklarını korumalarıdır. Tröst oluşturma amacıyla holdingler şirketlerin hisselerine sahip olarak onları finansal denetim altında tutarlar. Birçok yönden holdinge benzeyen konzern değişik alanlardaki şirketlerin hisse senetlerini satın

olarak ekonomik bağımlılık yaratır. Konsorsiyumda ise, bankalar sigorta şirketleri, değişik endüstri alanları veya özel sektör firmaları rekabeti ortadan kaldırmak için uluslararası alanda birliklilik kurarlar. Fiyatlar üzerinde hâkimiyet, üretim sektörü üzerinde tek bir yönetim kurarak tekel aracılığı ile rekabeti ortadan kaldırılabilir. Tekeller doğal, zorunlu, yasal nitelikleri ile alıcı-satıcı ilişkisini sergilerler. İç pazarın düzgün işlemesi için kişilerin, malların, hizmetlerin ve sermayenin serbest dolaşımını sağlamak amacıyla AB'de serbest piyasa sürecine ve gerçekçi rekabet politikasına gereksinim vardır.

Özetle iç pazarda etkili, kalıcı bir rekabet ortamı oluşturulmalıdır ki bu sayede kaynaklar verimli kullanılabilirsin, rakip firmalar fiyat düşürebilsin ve ürün kalitesini yükseltmek için yeni teknolojiler kullanılabilsin. Tekel ise kaynak israfına yol açtığı gibi ekonomik büyümeyi yavaşlatır, gelir dağılımını bozar. Ekonomik merkezi yoğunlaşma, otomasyon, rasyonalizasyon ve yoğun üretim, firmanın iç dinamikleri, sektörel vergi muafiyetleri veya finansal imtiyazlar da tekelleşmeye yol açabilir. Bu nedenle 1890 tarihli Sherman Act'den beri anti-tröst sorunlar, firmalar arası anlaşmalar ve tek bir büyük firmanın uygulamaları olarak sınıflandırılır. Sonuçta rekabet yasası sistemleri yasaklayıcı, istismardan kaçınma ve karma yöntemler olarak sınıflandırılmışlardır. Anglo-Sakson olay hukukunda, karteller, kısıtlayıcı uygulamalar, piyasaya hâkim olma teşebbüslerine izin verilmesine karşın istismara müsaade edilmemiştir. Karteller ve tekeller denetim altındadırlar. AB'de ise karma bir sistem kullanılmaktadır. ATA m.81/3 gereği yasaklı karteller tanımlanarak 4 kritere riayet ettikleri sürece genel yasaklamadan muaf oldukları açıktır. Tüketici kısıtlayıcı uygulamadan yararlandığı sürece karteller yasaklanmazlar. ATA m.81 uyarınca uygulanması gereken müeyyideler bu koşulun gerçekleşmesi halinde uygulanmaz. İç pazarda rekabeti korumak ve hâkim durumun istismarını önlemek amacıyla rekabet politikasına müdahale edilerek gereken düzenlemeler yapılabilir. 1/95 sayılı OK Kararı mucibince Gümrük Birliği'nde hedeflenen ekonomik entegrasyona, ülkemizde 4054 sayılı ve 07.12.1994

tarihinde yürürlüğe giren Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile amaçlanan *acquis communautaire* ile rekabet alanında uyum sağlayarak ulaşılmak istenmektedir. Bu nedenle rekabeti bozan, saptıran, engelleyen faaliyetlerin tesbiti ve hâkim durumun kötüye kullanımının önlenmesi için Rekabet Kurumu kurulmuştur. Özel hukuk tüzel kişileri hâkim durum yaratmak için birleşir ve mevcut durumu güçlendirerek hâkim durum yaratmak isterlerse Rekabet Kurumu birleşmeyi yasaklayabilir. Rekabeti korumak için de kurum müdahale edebilir. Bu nedenle faaliyetlerini birleştirmek isteyen özel hukuk tüzel kişileri Rekabet Komitesi'nden onay almalıdırlar.

Türkiye teknik engelleri kaldıracak ve malların dolaşım serbestisini sağlayacak AB mevzuatını ulusal hukukuna aktarmıştır. Bu nedenle Türkiye test ve kalibrasyon için üye devletler tarafından tanınan akreditasyon enstitüleri ve laboratuvarlar kurarak AB standartlarını uygulamaya başlamıştır. Ayrıca teknik yasaları ve uygulamaları hazırlarken kalite kontrol sistemleri ve personeli akredite edecek Türk Akreditasyon'un kuruluş yasa taslağı hazırlanmıştır. Teknik yasalarda hukukî uyumun sağlanması amacıyla Türkçeye çevrilmiştir. Ayrıca iç pazarın tamamlanma sürecinde ekonomik zorlukları aşmadaki temel özgürlüklerden biri olan malların serbest dolaşımını kamu düzenine aykırı bulmak Kurucu Antlaşmanın ruhuna aykırıdır.

ATA m.30 uyarınca ortak politikanın ve uyumun oluşmadığı yerlerde malların dolaşım serbestini zorlaştıran haklı sebep ulusal politika ve tüzüklere orantılı ve adilse geçerlidir. Böylece yasalara uygun üretilen ve satılan malların dolaşım serbestisi üye ülkelerin hiçbirinde kısıtlanamaz. Malların serbest dolaşımı ile ilgili ulaşımda uyum ATA m.71'de gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda Kurucu Antlaşmanın amaçlan

üye devletler tarafından ortak bir ulaşım politikası çerçevesinde gerçekleştirilir. ATA m.70'i gerçekleştirmek ve ulaşımın ayırt edici özelliklerini gözden kaçırmamak için Konsey, Ekonomik ve Sosyal Komite ve Bölgeler Komitesi'ne danışarak ATA m.251'de zikredilen usule uygun olarak herhangi bir üye devlet topraklarına veya topraklarından nakliyata ya da bir veya birden fazla üye devletin topraklarından geçişe uygun ortak kurallar, 3. ülke taşıyıcılarının bir üye devlet sınırları dâhilinde nakliye hizmetlerini sürdürebileceği koşullar, ulaştırma hizmetlerinin güvenliğini artıracak önlemler ve diğer uygun tedbirler oluşturulmalıdır.

Nakliyeyi düzenleyen sistemin ilkelerinin tatbiki belirli alanlarda yaşam standardı ve ulaştırma imkânlarını önemli oranda etkileyeceğini unutmaksızın Konsey, Komisyon'un önerisi üzerine AP ve Ekonomik ve Sosyal Komiteye danışarak geliştirdiği öneri hakkında oybirliği ile derogasyon yoluyla tedbirleri kararlaştırır. Malların dolaşım serbestisinin kısıtlanması ile ilgili ayırık durumlar ATA m.30 ve m.134'de değiştirilmiştir.

ATA m. 134 gereği bir üye ülkenin ekonomisine zarar veren ticaret politikasının uygulanması halinde alınacak önlemler kamu güvenliği, sağlığı, düzeni, ahlakı, insan ve hayvan sağlığı, bitkilerin korunması, ulusal, kültürel tarihi ve arkeolojik değerlerin korunması, ticari ve sınıfların korunması, ticari ve sınıfların korunması, ticari ve sınıfların korunması olarak tanımlanmıştır. Sağlığı, güvenliği sağlamak veya çevreyi, tüketiciyi koruma amaçlı düzenleme ve standartizasyonlar ticaretin önündeki teknik engellerdir. Türkiye teknik engelleri kaldıracak ve malların dolaşım serbestisini sağlayacak AB mevzuatını ulusal hukukuna aktarmıştır. Bu nedenle Türkiye test ve kalibrasyon için üye devletler tarafından tanınan akreditasyon enstitüleri ve laboratuvarlar kurarak AB standartlarını uygulamaya başlamıştır. Ayrıca teknik yasaları ve uygulamaları hazırlarken kalite kontrol sistemleri ve personeli akredite edecek Türk Akreditasyon'un kuruluş yasa taslağı hazırlanmıştır.

Teknik yasalarda hukukî uyumun sağlanması amacıyla Türkçeye çevrilmiştir. Ayrıca iç pazarın tamamlanma sürecinde ekonomik zorlukları aşmadaki temel özgürlüklerden biri olan malların serbest dolaşımını kamu düzenine aykırı bulmak Kurucu Antlaşmanın ruhuna aykırıdır. Sınırlamaların keyfî olmaması için gereklilik ve haklılık kriterleri göz önünde bulundurulmalıdır. Bu bağlamda Alicante / İspanya'da kurulu Avrupa Marka Ofisi haksız rekabeti engellemek ve marka, tasarım, faydalı modelleri korumak için tüzüklerin uyumunu amaçlar.

Ticarî vasıflı devlet tekellerinin varlığı İç Pazarda malların serbest dolaşımını olumsuz etkileyerek rekabete zarar verebilir. Doğrudan etkili ATA m.31 uyarınca

hakların malikinin onayı veya izni olmaması durumunda engellenebilir, kısıtlanabilir. Bu itibarla fikrî mülkiyet hakları, malların serbest dolaşım ilkesinin ilerisindedir. Sınaf ve/veya sanatsal ürünler sahiplerine belirli bir süre için ekonomik haklar bahşederler. Malların dolaşım serbestisinin istisnası olan fikri mülkiyet hakları hususunda, Türkiye iç pazara uyum sağlamak için Avrupa Patent Antlaşması'nın bir parçası olmuş ve patentleri, ticarî markaları, endüstriyel tasarımları ve coğrafi işaretleri TRIP'S (Sahte Malların Ticareti dâhil Fikri Mülkiyet Hakları'nın Ticari Serbesti Durumları) Antlaşması'na paralel olarak standardize etmiştir. Bern, Roma ve TRIP'S Antlaşmalarına ve AB Yönergelerine uyum sağlamak amacıyla Türkiye 551, 554, 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameleri yürürlüğe



Gümrük Birliği'nde ürün teminatı ve dolaşım koşullarında ticarî devlet tekelleri ayrıcalıklı olamaz. Kamu kaynaklarından, kamu kurumlarına devlet tekellerine ve belirli ürünlerin üretimi için tahsis edilen yatırımlara yapılan yardımlar AB rekabet hukukuna aykırıdır. Tabi afet, olağanüstü olaylar, bölgesel ekonomik farklılıkların derin olması hallerinde AB rekabet mevzuatı kamu kaynaklarından yapılan yardımlara izin verir. Öte yandan fikrî, sınıflar ve ticarî haklar da malların serbest dolaşımını engeller. Elbette ki bu son durum da istisnaidir.

ATA m.30 gereği ayırık durumlar -keyfi bir ayrımcılık olmaksızın- patentli, markalı, endüstriyel tasarımlı malların dolaşımı, bu

koymuştur. Ayrıca Türkiye'de münhasıran fikrî mülkiyet hakları ile ilgili ticaret ve ceza mahkemelerini ikame eden uzmanlaşmış mahkemeler kurulmuştur.

1/95 sayılı karar uyarınca malların serbest dolaşımı sağlanırken o malın üreticisinin, pazarlamacısının, temsilcisinin, tarife dışı engel olarak vizeye tabi tutulması da haksız rekabet oluşturur. ■

Mühre Kuşu

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Sol, başlangıcından günümüze yaşanan tarihsel süreç ve toplumsal gelişimin itici gücü olarak sermaye emek çelişkisine dayalı sınıf savaşımını öngörür. Kendisini de bu kavga da emeğin ideolojisi olarak tanımlar. Örgütlü mücadele anlamında daha gerilere götürebilsek de bizde solun kitleselleşmesi, 1960 sonrasında. Solun halk nezdinde itibar kazanmasında Kurtuluş Savaşının millici antiemperyalist sarmalıyla örtüşen sömürü karşıtı söylemin ciddi etkisi olmuştur.

Çıkış yıllarındaki saflık, özgünlük ve halkçılık eksenli çizgiyi en iyi o yıllardaki bazı sloganlar ifade eder: “Kahrolsun Emperyalizm, Bağımsız Türkiye, Yıkılsın Ağalık Düzeni”. Anlatılan yılların sol söyleminin ve solcusunun halkta yarattığı duyarlılık emek yanlısı, sömürüye karşı, ezilenin yandaşı olarak algılanmasındandır.

1980'lere doğru emperyalizme ve yerli işbirlikçilerine karşı halkın mücadelesi olarak belirlendiği için kitleleri etkileyen stratejinin görünmez ellerce ustaca değiştirildiğini görürüz. Sömürüyle savaşıma saklanması gereken enerjinin iç kavgalar ve etnik temelli sapmalarda harcanmasıyla solun halk üzerindeki itibarının düşüşü eş zamanlıdır. Aynı safta olması gerekenleri ayırıştırıp vuruşturan dönem sloganını hatırlayalım: “Halklara Özgürlük”! Yoldan çıkardıkları solu emperyalizm karşıtlığından uzaklaştırıp etnik yarılmaların sonu belirsiz açılımlarına sürükleyenlerin hesaplarını çok önceden yaptıkları anlaşılıyor.

Sınıf savaşımını esas alan, antiemperyalist anlayışı sürdüren, etnik sapmaları yadsıyan sol, en azından yakın gelecekte toplumu etkileyip yönlendirecek bir güç olmaktan çıkmıştır. Emperyalizm ülkemizde solun ezilmesi, saygınlığını yitirmesi, toplumsal bir dinamik olmaktan çıkmasıyla yetinmemektedir. Sistem karşıtı solun gelecekte seçenek haline gelmemesi için de önlem almaktadır. Solun olmazsa olmazı olan sömürü karşıtlığını bırakıp sistemle uzlaşmış kimi imtiyazlı temsilcilerini izlemek yeni stratejinin ipuçlarını vermektedir.

Seccadeyi Moskova'dan, Pekin'den Brüksel'e, Washington'a çevirip, günde beş vakit küfrettiği kapitalizmin erdemlerini keşfetmiş kimi eski solculara şimdilerde niçin itibar dopingi yapıldığının iyi düşünülmesi gerekmektedir.

ABD ve AB, kurdukları sömürü çarkının sorunsuz dönmesi için dünyanın geri kalanının siyasal ve ekonomik itaatini istemektedirler. Türkiye sisteme ekonomik olarak itaat etmiş durumdadır. Siyasal iktidar kayıtsız şartsız her isteneni yapmaktadır! Sorun TSK'nın, yargının ve ulus devletten, üniter yapıdan yana halkın direncidir!

Günümüz Türkiye'si modern devlet anlayışı ve kurumlarıyla doku uyumsuzluğu olan, cemaat atmosferinin bireyi ve kişisel inisiyatifini dışlayan itaat kültürü içinde yetişen bir siyasal kadro tarafından yönetilmektedir. Bu anlayış devletin denge kurumlarının, siyasal iktidarlara göre değişmez çekirdeğinin tasfiyesiyle, cemaat piramidinin başındakine kayıtsız şartsız itaate dayalı hiyerarşinin ülke ve devlete sahip olmasını dayatmaktadır.

Çağdaş demokratik sistemin vazgeçilmezleri olan kuvvetler ayrılığı, yargı bağımsızlığı düşünce özgürlüğü gibi kavramların yabancı s iktidar sahiplerini halkın, sendikaların, demokratik kitle örgütlerinin ekonomik demokratik talepleri kızdırmakta, niçin verilenle yetinip

şükretmediklerine şaşırılmaktadır! Halkın yönetime mutlak itaatini istemenin doğal hakları olduğuna inanılmaktadır. Kendileri açısından da ABD, AB gibi dünya otoritelerine itaat ve biat etmekte yadırganacak bir durum olmadığını düşünmektedirler!

Düne kadar öteki ve baş düşman belledikleri dünyanın efendileriyle gelişen karşılıklı çıkar sarmalının faturası bugün önlerindedir. Atlantik ötesinin iktidara tırmanmalarındaki ciddi katkısının diyeti olarak talep ettiklerini vermek zorunda olduklarının bilincindedirler.

Siyasal iktidar, devletin dönüştürülmesi operasyonunun meşrulaştırılmasında gerçek solla ilgisi kalmamış sistem solunun vereceği demokrasi vizesine ihtiyaç duymaktadır! Emperyalist sistem ve içerdeki uzantılarıyla uzlaşıp düzenin imtiyazlıları arasına girmiş bazı eski solcular bunun için parlatılmakta, sanal itibar zirvelerine taşınmaktadır. Sol olmayan sol da getirisi yüksek itibar dopinginin karşılığını sistemi meşrulaştırarak ödemektedir! Nasıl mı? Emek ve demokrasi karşıtı dinci faşizan anlayışı, ülkede ilk kez kararlı ve kurumsal sivilleşme atağı, Cumhuriyetin kuruluşundan günümüze devlete kök salan totaliter, jakoben yapıyı değiştirmeye kararlı bir girişim olarak takdim ederek! Sözü kısası sistemin, sol olmayan solun meşhurlaştırılması yatırımı tavan yapan yüksek getirili dinci faşizan anlayışın meşrulaştırılması olarak geri dönmektedir.

Sermaye soluna verilen yüksek hakem görevi, Osmanlıdaki Şeyhülislam fetvalarına benzemektedir. Kararların dine uygunluğunu denetleyen Şeyhülislamların postuna günümüzde siyasal iktidarın ulusal çıkar ve emek karşıtı tutumuna soldan onay veren sermaye Şeyhülislamı oturtulmuştur!

Sistemin can suyu, serumu olmaya soyunan sol olmayan solun bu işlevi bana Mührü Kuşunu hatırlatıyor: Uçar avına çıkan avcı, yanında avlayacağı kanatlının evcilleştirip eğittiği hemcinsini götürür. Doğaya salınan, ayağı bağlı Mühre Kuşu denilen ördek, bıldırcın, keklik cinsinden avcı kuşu ötmeye başlayınca yerdeki, gökteki hemcinsleri çağrıya uyar, sese gelirler. Pusuda bekleyen avcıya tetiğe basıvermek kalır! Düşünce, sanat, siyaset, ekonomi dünyamızın fonlu Mühre Kuşlarının birbirine karışan cırıltılarına koşan halka yöneltilmiş sermaye namlularının arkasındakilerin keyfine diyecek yok bu günlerde. Sermayenin sermayesine dönüştürülen bizim parlatılmış kuşların sesine koşanlar artıkça mührelerin dolarlı avrolu bordrolarına bir sıfır daha eklemekteler.

Mütareke İstanbul'unun meşhur sosyalisti İştirakçi Hilmi, yakasında kırmızı karanfil, elinde cakayla salladığı zarif bastonu, İngilizlerin tahsis ettikleri son model otomobile kurulu caddelerde boy gösterirdi. İngiliz Büyükelçiliğinin yüklü ödeneği ve yüksek himayesiyle mütareke süresince iştirakçiliğe devam etti Hilmi Bey! İşgal çizmeleriyle çiğnen ülkenin onuru, Anadolu'da verilen Milli Mücadele hiç ilgisini çekmese de işgale gönülden iştirakinden olacak; Osmanlı Sosyalist Fırkası başkanı iştirakçinin mütareke solculuğu her türlü desteği verdirecek ölçüde ilgisini çekti işgal komutanlığının!

İştirakçi Hilmi'den günümüze sesler, söylemler, modeller, yüksek komiserler değişse de Mühre yemi hiç değişmiyor. Sömürüye soldan omuz veren günümüz Hilmi'lerinin fonlu fetvalarını Mühre cırıltılarından uzaklaşıp salim kafayla bir kez daha okumakta sayısız yarar var anlaşılabilir! ■

1 Eylül Dünya Barış Günü kutlu olsun

İçinde bulunduğumuz süreçte dünyanın birçok bölge ve ülkesinde yaşanan çatışmalar, savaşlar insanlığın geleceğini tehdit etmekte ve insanın en temel evrensel hakkı olan "yaşama hakkı"nı elinden almaya devam etmektedir. Emperyalist ülkelerin çıkarları uğruna giriştikleri kanlı maceralar, küresel eşitsizliğin ve sömürünün yarattığı yoksulluk, yoksulluğun getirdiği açlık ve sefalet, sefalete eklenen savaş ve çatışmalar, bugün için ne yazık ki yaşamı çekilmez kılmaktadır.

Bilindiği üzere dünyamızda ve yakın bölgemizde şu anda pek çok savaşlar yaşanmaktadır. Birçok insan bu savaşlar ve savaşların getirdiği çatışma ortamları yüzünden yaralanmakta ve ölmekte; onların yakınları ise ömür boyu sürecek büyük acılar çekmeye mahkûm edilmektedirler. Yaşadığımız bu ortamda "barış" sözcüğü, adeta belleklerimizde çöl ortasında içilen bir damla suyun yarattığı etkiyi yaratmakta, bu betimleme de barışın insanlık için ne kadar önemli olduğunu açıklıkla ortaya koymaktadır. Dünyada barışın mutlak şekilde hâkim kılınabilmesi ve insanların bir arada ve barış içinde yaşaması; tüm devletlerin ve uluslararası kuruluşların çabalarını gerektirmektedir.

Yanı başımızdaki Irak'ta her gün yüzlerce insan yaşamını kaybetmekte, onların yakınları da acılar içinde kıvrınmaktadır. İşin daha da acı yanı bu ülkeye barış ve demokrasi götürmek niyetiyle yola çıktıklarını söyleyen işgalci güçlerin, attıkları yanlış adımlardan dolayı bu can kayıplarının yaşanıyor olmasıdır. Gerek komşumuz Irak'ta gerekse de Afganistan'da bugün itibarıyla yaşanan fiili durum, emperyalist güçlerin gerçek amaçlarını ortaya koymuş; bu amacın sonuçları da tam anlamıyla felaket olmuştur. Bu aşamada ülkemizin kurucusu ve kurtarıcısı büyük önder Atatürk'ün "Yurtta Barış, Dünyada Barış" ilkesinin önemi açıkça ortaya çıkmıştır. Bu ilkenin anlam ve önemini iyice anlar ve bu ilkeyi uygulamaya başlarsak, dünya barışına da katkıda bulunmuş oluruz. Gerçekte özlenen ve beklenen toplumsal barıştır. Toplumsal barışın temelini ise o ülkedeki sosyal sınıflar arasındaki uçurumun azaltılması, sosyal dengesizliğin giderilmesi ve fırsat eşitliğinin gözetilmesi oluşturur.

Bugün için ülkemizde de yüzeysel ve dayatmacı bir barış süreci yaşanmak, yaşatılmak isteniyor. Muhatap gösterilmeye çalışılanlar dikkate alındığında, siyasi iktidarın adına önce "kürt açılımı" sonra "demokratik açılım" dediği ve hala içeriği bilinmeyen şekilde gerçekleştirdiği turlardan, olumlu bir sonuç çıkaracağını düşünmüyoruz.

Bütün savaşların, kavgaların temelinde paylaşım bozukluğu ve ekonomik çıkar çatışmaları vardır. O halde paylaşım bozukluklarının düzeltilmesi, ekonomik çıkar çatışmalarının törpülenmesi, yok edilmesi, eşit ve çağdaş bir düzen kurulması "Barış" için yeterli olacaktır.

Demokrasiye, insan haklarına ve hukukun üstünlüğüne inanan ve yıllardır bunun mücadelesini veren İstanbul Barosu, 1 Eylül Dünya Barış Günü'nde, dünyanın değişik coğrafi bölgelerinde, farklı isimler altında insanlık suçu işlemeyi sürdüren ve dünya barışını tehdit eden bütün savaşları, terör örgütü eylemlerini insanlık adına kınamakta, bu suçların fail ve hükümlülerinden akıl ve yol göstericilik bekleyenlere de hafızalarını tazelemelerini önermektedir.

Bütün hukukçular ve özellikle biz avukatlar, yeryüzünde barışın sağlanması için, gücün hukukunun değil hukukun gücünün yerleşmesi uğruna bugüne değin olduğu gibi bu günden sonra da mücadelemizi ve uğraşlarımızı sürdüreceğiz.

Bu duygu ve düşüncelerle 1 Eylül Dünya Barış Günü'nü kutlar; savaş ve terörden arınmış, hoşgörü ve kardeşlik içerisinde yaşanan bir Dünya ve Türkiye, özlem ve dileğimizi tüm ulusumuzla paylaşıyoruz...

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI



Antidemokratik yöntemlere son verilmelidir

Son günlerde yaşadığımız iki olay basın özgürlüğünün ülkemizde ne denli sınırlandırıldığının ve tehdit edildiğinin göstergelerini vermektedir. Basın, demokratik yönetimlerde yasama, yürütme ve yargıdan sonra gelir ve demokrasinin vazgeçilmezlerindedir. Demokrasinin olmazsa olmaz koşullarındandır.

Siyasi iktidarın yaratmak istediği 'yandaş basın' sisteminin demokratik düzende yeri yoktur. Ancak siyasi iktidar, her geçen gün biraz daha etkili ve biraz daha kararlı olmak üzere basın özgürlüğünün üzerine giderek 'yandaş basın' yaratma hedefine yaklaşmaktadır.

Bir yandan muhalif görsel ve yazılı basın mensupları birer bahane ile tutuklanarak susturulmak istenmekte, öte yandan da bağımsızlığını ve yansızlığını korumak isteyen medya kuruluşuna örneği görülmemiş oranda vergi cezası salınarak 'yandaş' olması için baskı yapılmaktadır.

Son günlerde Doğan Medya Grubuna yasa ve usul hükümleri bir tarafa bırakılarak salınan yüksek miktarda verginin hiçbir hukuksal alt yapısı bulunmamaktadır. Ayrıca Cumhuriyet Gazetesinin santral telefonlarının dinlemeye alınması ve tüm gazetecilik faaliyetlerinin denetlenmesi de demokrasilerde asla eşine rastlanamayacak bir durumdur. Aynı zamanda bu dinleme CMK'da sayılan yöntemlere de aykırı yapıldığından suçtur.

Demokratik kural ve yöntemleri bir yana iten antidemokratik anlayışa son verilmelidir. Siyasi iktidara yaranma adına yasa ve yöntem hukukuna aykırı vergi salınlar, dinleme yapanlar hakkında ise yasal işlem başlatılmalıdır. Hukuk devletinin gereği budur.

Kamuoyu ve basınımızın dikkatlerine sunulur...

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Doğa olaylarının felakete yol açması: ihmal, çarpık kentleşme ve yetersiz altyapıdan kaynaklanmaktadır.



İstanbul ve Çevresinde yaşanan “sel felaketi” kentleşme (daha doğrusu kentleşememe) kültürü üzerinde yeniden düşünmemizi zorunlu kılmaktadır. Dünyada yaşanan deneyimlerden yararlanmadığımız gibi bilimsel araştırmalara da değer vermiyoruz. Oysa bu deneyimlerden yararlanıp, bilimsel verilere göre hareket edilse, meydana gelen doğa olaylarından daha az etkilenir, böylesine büyük kayıplar vermeyiz. Aslında yaşananlar selin sebep olduğu zararlardan çok yetkili kurum ve kuruluşların ihmal ve gerekli önlemleri almamalarının bir sonucudur.

Anayasamızın 56. maddesi gereği Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir.

Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir.

Meydana gelen sel ve alt yapı felaketi bir uyarı olarak değerlendirilip yaklaşan Marmara depremi için hala gerçekçi ve önemli bir girişimde bulunulmamış olması da imar ve planlama sorunlarının büyüklüğünü karşımıza çıkarmaktadır.

Burada önemle üzerinde durulması gereken kentleşmenin plansız değil planlı olması, bu planlamanın bilimin ışığında, kentin tarih ve kültür değerlerini, doğanın yapısını ve topoğrafyayı dikkate alarak yapılmasıdır. Kentleşme ve toprağın değerlendirilmesi hiç bir şekilde birbirinden ayrılmaz. Kentleşmenin tek olumlu çözümü planlamadır. Planlama ise kent arazisi üzerinde yapılmaktadır. İstanbul için yapılacak planların, yalnızca İstanbul’u değil tüm Marmara ve Trakya bölgesini içine alan bölgesel planlar olarak tasarlanmasında, uygulanabilirlik ve nüfus denetimi bakımından zorunluluk vardır. İstanbul’un eğitim-kültür-sanat-ticaret ve turizm kenti olacak şekilde yeniden planlanması, sanayinin İstanbul ve

çevresinin de dışına çıkartılması, nüfus artışının durdurulması gerekmektedir. İstanbul’a yeni yükler yüklenmemeli, şehrin üzerindeki nüfus ve yapılaşma yoğunluğu denetim altına alınmalı ve seyreltilmelidir. Bu nedenle 3. Boğaz Köprüsü de, yeni ve düzensiz yapılaşmalara ve nüfus artışına yol açacağından, bir an önce bu projeden vazgeçilmeli, deniz ulaşımı kanalları kullanılmalıdır. Olası deprem veya başka istenmeyen doğa olaylarının meydana gelmesi halinde yeni acı, pişmanlık ve benzeri konuları konuşmamak için önlem alınması zorunludur. Kent planlamaları ve imar düzenlemeleri rant aracı olmaya devam etmektedir. Bu böyle devam ettiği sürece sürdürülebilir kentleşme ve sağlıklı imar uygulamaları gerçekleştirilemez. Yönetim anlayışı olarak bu alışkanlıklardan vazgeçilmelidir. “Topraktaki özel mülkiyet hakkı kentsel gelişmeyi yönlendiren, rant yaratmayı ve bu rantlara el koymayı belirleyen bir hak olmaktan mutlaka çıkarılmalıdır. Bu anlamda kentsel toprak getirileri toplumsal bir değer olarak algılanmalı ve kabul edilmelidir. Nüfus artışından ve kentin büyümesinden dolayı ortaya çıkan arsa getirileri belli şirket veya sayılı bireylerin değil, tüm toplumun yararına sunulmalıdır. Bu getirilerin “kamu yararı” ilkesi doğrultusunda topluma geri dönüşü sağlanmalıdır.

Bu bağlamda öncelikle alınması gereken önlemler şu şekilde sıralanabilir :

- Dere yataklarının, su kaynaklarının, ağaç ve endemik bitki örtüsünün korunması, yaşamın korunması demektir. Dere yataklarının içinde, orman alanlarında, su kaynakları çevresinde ve deniz kıyılarında yapılaşmaya göz yumulmamalı ve izin verilmemelidir. Bunların önüne mutlaka geçilmelidir.

- Bu olaylarla bir kez daha ortaya çıkmıştır ki personel servisleri



karayolu taşıma yönetmeliğine uygun değildir. Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği koşullarının iyi denetlenmesi, devletin en temel görevi olan yaşama hakkını koruma bakımından oldukça önemlidir.

•Yaz aylarında özellikle tarım işçilerinin çağdaş bir ülkeye yakışmayan şekilde bir eşya gibi yük kamyonlarının kasasında taşınmaları ve oluşan kazalarda bu insanların yaşamlarını yitirmeleri artık son bulmalıdır. Bu konudaki denetimler sıklaştırılmalı Karayolları Trafik Yasası'nın gerekleri yerine getirilmelidir.

•Sel felaketinde çevreye yayılan kimyasal atık depolarından sürüklenen kimyasal ve tehlikeli atıklarla ilgili halk ve kamuoyunun aydınlatılmamış olması da ayrı bir felakete sebep olabilir. Çevre sağlığı ve insan sağlığı açısından oldukça tehlikeli olan bu durumla ilgili bir an önce tedbir alınıp tehlikenin kontrol altına alınması ve bu tür atıkların mutlaka özel yöntemlerle toplanması gerekir. Zira

gelişi güzel toprağa ve suya karışabilen bu kimyasallar çevre ve insan sağlığı açısından tehlikeli boyutlara ulaşabilecektir.

•Kentte her türlü olasılığın gözetilmesi ve olası sel durumuna göre göstere göstere gelen felaket konusunda vatandaşların önceden uyarılması, afet erken uyarı sisteminin gereği gibi çalıştırılması gerekir. Ancak bu son olayda da görülmüştür ki bu konuda da ciddi eksikler bulunmaktadır.

Dere yataklarına kurulu olan iş yerlerine ruhsat vererek bu alanlarda mal ve can kaybına neden olan kişi ve kurumlar hukuka uygun davranmayarak yaşama hakkını hiçe saymışlardır. En temel insan hakkı olan yaşama hakkını dahi

sağlayamayan ilgililer ve sorumlular hakkında hukuki yaptırımların uygulanması gerekmektedir.

Anayasa ile güvence altına alınmış sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı böylesine kolay terk edilemez. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin başta gelen görevleri arasında yer alır.

Yaşanan sel ve alt yapı felaketinde hayatlarını kaybeden vatandaşlarımızın ailelerine baş sağlığı diler, ülkemize ve milletimize geçmiş olsun derken, bu ve benzeri olayların yaşanmaması için ivedilikle önlem alma konusunda sorumlu kurum, kuruluş ve yetki sahiplerini İstanbul Barosu olarak görevlerinin gereğini yapmaya çağırıyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ■

İnsanlık suçunun hesabı verilmelidir!

Bilindiği üzere 29 Yıl önce bugün demokrasi getireceğim denilerek yönetime el konulmuştu. Sonradan bu el koymanın demokrasi kaygılarından da öte, aslında dışarıda hazırlandığı ve ABD'nin Türkiye'yi kaybetmemek için planladığı bizzat o zamanki Amerikalı yetkililerin söylemleriyle ortaya çıkmıştı.

1960 yılı ve sonrasında gelişen demokratik birey hareketi 68 rüzgârı ile özgür bir toplum hedefine doğru hızla ilerlemekteydi. Bunu tehlikeli bir gidiş olarak saptayan ABD, önce ülkedeki sağ ve sol kampların derinleşmesine yol açtı sonra da sağ ve solu birbirine kırdırarak darbenin alt koşullarını oluşturdu. "Bizim Çocuklar" diye nitelendirilen generallere artık yapacak çok az şey kalmıştı onlar da "gerekeni" yaptılar. Darbe sonrası sağ ve sol çatışmaları bıçakla kesilmiş gibi durdu. Oysa yıllarca aynı askeri yönetim, Sıkıyönetim komutanlıkları vasıtasıyla bölgeleri yönetiyor idi. 11 Eylül günü akan kan darbe yapıldıktan sonra nasıl oldu da durabildi? Çatışmayı bitirebilecek istihbarat ve güç 12 Eylül'e gelinen süreçte neden bu kanlı olayların meydana gelmesine göz yumdu sorusu, asla yanıt bulamadı.

Aynı şekilde onca gencin ölümüne neden engel olunamadığı sorusu

da yanıtız kaldı. Bu sorular tek başına 12 Eylül Darbesini yapanların yargı önüne çıkarılmasına yeterli nedenlerdir. Ne yazık ki bugüne değin, demokrasi adına bunu başaran bir siyasi iktidar olmadı, olmadı. Bu durum Dünya çapında bir demokrasi ayıbıdır. Ancak bu ayıbı taşıyanlar bugün 12 Eylül Generalleri ile hiç ilgisi bulunmayan Türk Silahlı Kuvvetlerine ve Cumhuriyetçilere karşı darbe suçlamasında bulunmakta ve demokratik olmayan yöntem ve uygulamalarla onları cezaevi yerleşkelerinde tutmak istemektedirler. Bu nedenle günümüzdeki tehdidin, askeri değil, sivil darbe olduğu kanısı herkes tarafından paylaşılmaktadır.

Bugün ülke olarak hala 12 Eylül Generallerini yargılayamıyorsak, bu salt Anayasanın ve siyasetin değil aynı zamanda demokrasi ve toplumun da ayıbıdır. 12 Eylül yönetimi tarih önünde sorgulanmalı ve hesap vermelidir. Çünkü 12 Eylül yönetimi, salt bir darbe yapmamış; aynı zamanda insanlık suçu işlemiştir. İşledikleri bu insanlık suçunun hesabını vermelidirler. 12 Eylül Faşizmini kınarken; sivil olsun askeri olsun tüm darbelere karşı olduğumuzu bir kez daha kamuoyu ile paylaşıyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ■

İstanbul ve Chicago Baroları Ortak Çalışma Yürütecek

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi bünyesinde oluşturulan çalışma grupları meyvesini vermeye başlıyor. Merkez bünyesinde oluşturulan **ABD'deki Barolarla Çalışma Grubu** ortak çalışmalar gerçekleştirmek üzere Chicago Barosu ile ilişki kurdu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın iki baro arasındaki ilişkileri güçlendirme ve işbirliğini gerçekleştirmeyi öneren mektubunu Dış İlişkiler Merkezi ABD'deki Barolarla Çalışma Grubu üyesi **Av. Yasemin Eğinlioğlu**, Chicago Barosu Başkanı **Bayan Anita M. Alvarez**'e sunarak İstanbul Barosunun çalışmaları hakkında bilgi verdi. Eğinlioğlu'nun 15 Eylül 2009 Salı günü Chicago Barosuna yaptığı çalışma ziyaretine Türk-Amerikan Orta Batı Ticaret ve Endüstri Odası Başkanı **Prof. Dr. Sevil İndere-Kutay** ve Türk asıllı Chicago'lu bir avukat olan **Nejla K. Lane** de eşlik etti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın ortak çalışma ve işbirliği önerisini memnuniyetle karşılayan ve çok yapıcı bulan Chicago Barosu Başkanı **Bayan Anita M. Alvarez**, Başkan **Aydın**'a yazdığı cevabi mektupta, kendisine verilen bilgiler çerçevesinde İstanbul Barosuyla pek çok ortak yanlarının bulunduğu anlaşıldığını ve İstanbul Barosu ile işbirliği yapmaktan onur duyacaklarını bildirdi.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANI AYDIN'IN ALVEREZ'E MEKTUBU:

Sayın Başkan Bayan Alvarez;

İstanbul Barosu adına Baromuz ile Chicago Barosu arasındaki ilişkileri güçlendirme çalışmalarımızda desteğinizi almak üzere size yazıyorum. Baromuzun "**Dış İlişkiler Merkezi**" kapsamında, ABD'deki barolarla süregelen bir ilişki ve işbirliği kurmak ve geliştirmek amacıyla Amerika Baroları Çalışma Grubunu kurmuş bulunuyoruz.

Baronuzun, hukuk eğitim programları başta olmak üzere hukuk mesleğinin farklı biçimlerde desteklenmesi konusundaki katkısı ve Chicago bölgesinde hukukun



uygulanması konusunda geliştirmiş olduğu perspektif ve etkiyi takdirle karşılıyoruz. Ayrıca, bölgenizdeki adli yardım programlarına katkınız da bizlerde saygı uyandırmaktadır.

Yirmi beş bini aşkın üyemizle bizler de bölgemizde benzer misyon ve görevler doğrultusunda çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Halkımıza ve mesleğimize hizmet vermek amacıyla görev yapmakta olan çeşitli komisyon ve merkezleri bünyemizde barındırmaktayız.

İnanıyoruz ki, ülkelerimizde çalışan avukatları bir araya getirerek barolarımız gerek halklarımıza gerekse mesleğimize büyük katkı sağlayacaktır. Bu sebeple, başkanlığınıza iletilmek üzere Dış İlişkiler Merkezi üyelerimizden olup görevlendirdiğim Sayın **Av. Yasemin Eğinlioğlu** aracılığıyla bu mektubu size ulaştırıyorum. Birlikte çalışmalarımız konusunda sağlayacağınız destek için şimdiden teşekkür ederim.

Saygılarımla,

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

CHICAGO BAROSU BAŞKANI ALVEREZ'İN AYDIN'A MEKTUBU

Sayın Başkan Aydın;

Chicago Barosu ve İstanbul Barosu arasında irtibat ilişkisi kurulması için yaptığınız nazik davete teşekkür ederim. Şahsım ve Chicago Barosu adına, İstanbul Barosuyla "**kardeş şehir**" baro ilişkisi kurma teklifinizi kabul etmekten gurur ve onur duyuyorum. Bu benim için Baro Başkanı olarak özel bir

onurdur ve Barolarımız arasında uzun süreli ve verimli bir ilişki oluşmasını bekliyorum. Ülkelerimiz ve barolarımızdan avukatları bir araya getirme konusundaki vizyonunuzu paylaşıyorum ve bu şekilde profesyonel çıkar ve programlarımızı üyelerimiz, adalet sistemi ve kamuya daha büyük hizmetler verecek şekilde mutlaka arttırmış olacağız.

Bana davetinizi takdim eden ve İstanbul Barosu'nun önemli çalışmalarını açıklamakta yardımcı olan **Bayan Yasemin Eğinlioğlu** ile memnuniyet verici bir görüşmem oldu. Chicago Barosunun yaklaşık 22.000 kayıtlı üyesi var ve öyle görünüyor ki İstanbul Barosuyla birçok ortak noktamız bulunuyor. Çalışmalarımızın büyük bir çoğunluğu sayılan 120'yi bulan Uygulama ve Hizmet Komiteleri vasıtasıyla gerçekleştirilmektedir. Üyelerimizin yaklaşık beş bini bu komitelerde çalışmaktadır. Komitelerimiz Baromuzun Chicago, Güney Plymouth Mahkemesi 321'deki genel merkezinde her ay düzenli olarak toplanır. Komite çalışmalarına ek olarak, her sene yaklaşık 130 ile 150 arası 3 saat süren hukuki eğitim semineri düzenlemekteyiz. Bu sene, komite toplantılarımızın çoğunu ve CLE seminerlerimizin hepsini internet üzerinden yayınlayacağız. **Bayan Eğinlioğlu**'ya Baromuz hakkında kısmi bir bilgilendirme yaptık fakat çok daha fazlası sitemizde mevcuttur. **Bayan Eğinlioğlu**'na Türk-Amerikan Ortabatı Ticaret ve Endüstri Odası Başkanı **Prof. Sevil İndere-Kutay** ve Türk asıllı Şikagolu bir avukat olan **Nejla K.Lane** eşlik etti. Hepsisi de Baronuzun hakiki birer temsilcisi olan bu harika hanımlarla tanışmak benim için bir zevkti.

Umuyorum ki Başkanlık dönemlerimiz içerisinde tanışma fırsatı bulabiliriz ve böylece ortak çıkarlarımızı ve gelecek için olası ortaklaşa programlar yapma fırsatlarını tartışabiliriz.

Saygılarımla,

Anita M. Alvarez
Chicago Barosu Başkanı ■



Sloven Avukatlar Günü

Slovenya'nın Nova Gorica kentinde 18 Eylül 2009 Çarşamba günü gerçekleşen "Sloven Avukatlar Günü" kutlamalarına İstanbul Barosu da davet edildi. Sloven Avukatlar Günü'nde İstanbul Barosunu, Başkan **Av. Muammer Aydın** ve Baromuz Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Hakan Öncel** temsil etti.

Slovenya Barosu Başkanı **Miha Kozinc**'in daveti üzerine gerçekleşen kutlamaya, Slovenya Parlamentosu Başkanı **Dr. Pavel Gantar**, Adalet Bakanı **Ales Zalar** ve Slovenya'nın Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdindeki yargıç **Prof. Dr. Bostjan Zupancic** de katılarak birer konuşma yaptılar.

Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. Uyarıldı

Kartal Real Alışveriş Merkezi'ndeki Vodafone bayinin abonelik işlemi için avukat kimliği ibraz edilmesine rağmen resmi kimlik olmadığından bahisle işlem yapmaması yakınmalara neden oldu.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nca, söz konusu şirket üst yönetimine gönderilen 4 Eylül 2009 tarih ve 38638A.B. sayılı yazıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin 4. fıkrası uyarınca avukatlık kimliğinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu, kanunun açık hükmü uyarınca bayilerin ve diğer birimlerin avukatlık kimliği ibrazı halinde başkaca kimlik istenilmeksizin gerekli işlemlerin yapılması için ilgililerin uyarılması istendi.

POLNET Sisteminde Yaşanan Aksaklıklara İlişkin Yazımıza Adalet Bakanlığı Yanıt Verdi

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına yazılan yazıda, POLNET sisteminde yaşanan aksaklıkların meslektaşlarımız tarafından yakınmalara neden olduğu, söz konusu yakınmaların ortadan kaldırılması ve buna bağlı hak kayıplarının önlenmesi için de sistem faal olana kadar eski usul yazışmaların yapılması konusunda ilgililerin uyarılmasını istemişti.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının İstanbul Barosu Başkanlığına yazdığı 10 Ağustos 2009 tarih ve 1101/3815 sayılı cevabi yazısı şöyle:

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi yazınız ile UYAP-POLNET ve TAKBİS entegrasyonu çerçevesinde e-haciz uygulamalarında birtakım sorunlarla karşılaşıldığı ile ilgili talebiniz gözden geçirilmiştir.

Bilindiği üzere 15.05.2009 tarihinden itibaren uygulamaya konulmuş olan sistem kapsamında; yargı ve yardımcı birimler sistem üzerinden POLNET kayıtlarını sorgulayarak ilgili tarafın aracı üzerine mahrumiyet kaydı ekleyebilmektedirler.

Söz konusu bilgi paylaşımı projesi tüm yargı birimlerine ve trafik tescil kuruluşlarına duyurulmuştur. Yeni sisteme geçildikten sonra trafik tescil kuruluşlarınca yapılabilecek hatalı veya mükerrer kayıtların engellenmesi amacıyla, tescil görevlilerinin POLNET Araç Tescil Projesindeki bazı yetkileri tamamıyla kaldırıldığından, başta takyidat ekleme işlemleri olmak üzere 15.05.2009 tarihinden sonraki taleplere yönelik işlemler yetkili UYAP kullanıcıları tarafından yapılmaktadır.

Yapılan bu düzenlemelerden sonra mahrumiyet eklenmek istenen araç kayıtları üzerine; gerek plakadan, gerek sahiplik sorgulayarak istenilen şerhler eklenip kaldırılabilir. Araç takyit ekranında

yaşanan sorunlar hemen çözüme kavuşturulmaktadır. Tapu Kaydı sorgulamada yaşanan sorunlar, Tapu Sicil Müdürlüğüne iletilmiş olup, sorunların giderilmesi için gerekli takibat yapılmaktadır.

E-haciz uygulama ekranının kullanımı konusunda icra dairesi çalışanları Başkanlığımız icra yardım masası ve uzman kullanıcılar aracılığı ile gerek telefonla, gerekse e-posta aracılığı ile sürekli bilgilendirilmekte ve istekleri karşılanmaktadır.

Mesut ORTA
Hakim
Bilgi İşlem Dairesi Başkan V.

Maliye Bakanlığı Vergi Açısından Avukatlık Ortaklığı'na Yeni Düzenleme Getirdi

İstanbul Barosu Başkanlığınca Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına yazılan yazıda, 1136 Sayılı Avukatlık Yasası'nın 44. maddesinin (b) bendinde yer alan "Avukatlık Ortaklığı" vergi yasalarında bir düzenleme yapılmadığı için Adi Ortaklık statüsünde görüldüğü için bunun Avukatlık Yasasına aykırı ve avukatların mağduriyetine neden olduğu bildirilmiştir.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu imzalı 6 Haziran 2008 tarih ve 374498 sayılı yazıda şu görüşlere yer verilmiştir:

Sayın Bakanlığınızın bilgileri içinde olduğu gibi, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 02.05.2001 tarih ve 4667 sayılı yasanın 30. maddesi ile değiştirilen 44. maddesinin (B) bendi ile "Avukatlık Ortaklığı" düzenlemesi getirilmiştir. Yasada aynen; "Avukatlık ortaklığı, aynı baroya kayıtlı birden çok avukatın bu Kanuna göre mesleklerini yürütmek için oluşturdukları tüzel kişiliktir. Avukatlık ortaklığının çalışması meslek çalışması olup, ticarî sayılmaz ve vergilendirme bakımından şahıs şirketlerine ilişkin hükümler uygulanır. Avukatlık ortaklığının adı, bir ya da birkaç ortağın ad ve/veya soyadlarına (Avukatlık Ortaklığı) ibaresi eklenerek belirlenir." Denilmektedir.

Bu konuda vergi yasalarımızda halen de gerekli düzenleme yapılmadığından bazı vergi dairelerimizde vergi kanunlarında Avukatlık Ortaklığı olarak bir düzenlemenin bulunmadığı ileri sürülerek söz konusu Avukatlık Ortaklığı ya yanlış değerlendirilmekte, ya da yok sayılıp uygulanmamak istenmektedir. Örnek olarak "Adi Ortaklık" statüsü uygulanmak, ortaklığın unvanından vergilendirilmesine kadar adi ortaklık mevzuatına tabi tutulmak istenmektedir. Bu ise Avukatlık Yasası'na açıkça aykırıdır.

Sayın Bakanlığınızca bu konuda vergi yasalarında gerekli düzenlemelerin yapılmasında ve bu arada konunun aciliyeti bakımından hazırlanacak bir genelge ile ilgililerin uyarılmasında gerekli ilgi ve yardımın gösterileceğine inanıyoruz."

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının İstanbul Barosu Başkanlığına gönderdiği cevabi yazıda Avukatlık Ortaklığı halinde faaliyette bulunanlar için mükellefiyet tesisine yönelik düzenleme yapıldığı bildirildi.

Gelir İdaresi Başkanlığının 3 Eylül 2009 tarih ve 4305-440 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığına

İlgide kayıtlı yazımızda, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 44 üncü maddesinin (B) bendinde yer alan "Avukatlık Ortaklığı" halinde faaliyette bulunanların mükellefiyet tesisine yönelik düzenlemeye ilişkin isteğiniz incelenmiş olup, konu ile ilgili programlar hazırlanarak 05.08.2009 tarihi itibarıyla kullanıma açılmıştır. Bilgi edinilmesini rica ederim.

Mehmet Akarslan
Gelir İdaresi Grup Başkanı

Kadıköy 4. İcradaki Uygulamanın Sonlandırılması İstendi

Bir meslektaşımızın Kadıköy 4. İcra Müdürlüğüne saat 15.30'dan sonra incelenmek üzere dosya çıkartılmayacağını, gerekçe olarak da bu saatten sonra çıkartılan dosyaların toplanmasının uzun zaman aldığına kendilerine bildirildiğini, bu yönde kim tarafından alındığı belli olmayan bir kararın İcra Müdürlüğü'nün duvarına asıldığını beyan etmesi üzerine Baro Başkanlığı Kadıköy Adalet Komisyonu Başkanlığına yazdığı yazıda uygulamanın sonlandırılması dileğinde bulundu.

İstanbul Barosu Başkanlığınca Kadıköy Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan 24 Eylül 2009 tarih ve 45824 Gündem salı yazıda Anayasanın 36. ve 13. maddeleri hatırlatılarak şöyle denildi:

"Yine 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun avukatlığın amacını düzenleyen 2. maddesinde; hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlayan ve bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eden avukatların görevlerini yerine getirilmelerinde, yargı organlarına da avukatlara yardımcı olmak, avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmak zorunluluğu getirilmiştir. İş yoğunluğu, personel eksikliği gibi gerekçelerle adil yargılanma hakkını kısıtlayan, anayasal hakkın kullanımını zorlaştıran Kadıköy 4. İcra Müdürlüğü uygulamasının sonlandırılmasını dilerim."

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Tebliğ Mazbatalarının Geç İadesi Hak Kaybına Neden Oluyor

İstanbul Barosu Başkanlığınca, Adalet Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, PTT Genel Müdürlüğü ve Avrupa Yakası Posta İşletme Merkezi Müdürlüğüne yazılan yazıda, tebliğ mazbatalarının makul süre içerisinde merciiine iade edilmemesinin yakınmalara ve hak

kayıplarına yol açtığını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın imzalı 4 Eylül 2009 tarih ve 39783 Gündem sayılı yazısı şöyle:

PTT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA

"Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza iletilen yakınmalardan, Mahkemeler ve İcra Müdürlüklerince gönderilen tebligatlara ait tebliğ mazbatalarının bir ay'ı aşan sürelerde merciiine iade edildiği anlaşılmaktadır. Yargıda gecikmelere neden olan etkenlerden birisi olan usulüne uygun yapılmayan tebligatlar ve Tebligat Kanunu ile Tebligat Tüzüğünden kaynaklanan başkaca sorunlarla ilgili Adalet Bakanlığı ile pek çok yazışmalar yapılmıştır. Tebligatlardan kaynaklı sorunların çözümüne yönelik mevzuat değişikliği ile ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonlarında çalışma yapıldığını bilmekteyiz. Ancak tebliğ mazbatalarının makul süre içerisinde merciiine iade edilmemesi, bu yüzden ilgililerin hak kaybına uğraması, mevzuatta yaşanan sorunlarından kaynaklanmamaktadır. İdari işleyişten kaynaklanan bu problemin önüne geçilebilmesi için gerekli önlemlerin alınması konusunda ilgililerin uyarılmasını dilerim."

Avukatların Bilgi-Belge Edinmesi Bilgi Edinme Yasası Kapsamı Dışıdır

İstanbul Barosu Üyesi bir meslektaşımızın Baroya yaptığı başvuruda, Esenyurt Tapu Sicil Müdürlüğünde tapu kaydını inceleyebilmesi için kendisinden Bilgi Edinme Yasası gereği olarak avukatlara göre uyarlanmış bir form doldurması ve kimlik fotokopisi istendiğini belirterek yapılan işlemin yasaya aykırı olduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanlığınca incelenen başvuru üzerine Esenyurt Tapu Sicil Müdürlüğüne yazılan yazıda, avukatların bilgi ve belge almaları Bilgi Edinme Yasası dışında ve ötesinde 1136 sayılı Avukatlık Yasası ile belirlenmiş konularda uygulamanın Genel Yasa kurallarına göre yapılmaması gerektiği genel hukuk kuralı olduğu belirtildi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın imzalı 7 Eylül 2009 tarih ve 43186A.B. sayılı yazıda şöyle denildi:

"1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 02.05.2001 tarih ve 4667 sayılı Yasanın 2. maddesi ile değişik 2/3 maddesinde;

"Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekâletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir."

Denilmek suretiyle avukatların bilgi ve belge edinmesini Bilgi Edinme Yasası kapsamı dışında tutmuş ve özel uygulama ve yaptırma tabi tutmuştur. Bilgi edinilmesini ve görevlilerce gereğinin yapılmasını dilerim."

Yaz / Bahar Ayları Geçip Giderken

Coşkun ONGUN



Yaza yaza yaz bitti. 2009 yazı diğer yazlardan daha uzun ve sıcak geçti sanırım. Bir yaz geçerse diğeri gelir. Her kışın bir baharı, her ayazın bir sığağı var. Yeni yazlar gelir gelmesine ama bu gelen yaz eski yaz olur mu; geçen yazın yaşattıklarını bize yaşatabilir mi? Geçmiş baharlar ve yazlar, sizi terk edip giden sevgililere benzerler; bir kez gittiler mi bir daha geri dönmezler. Yaşattıkları duyguları, bıraktıkları izleri kalır yüreğinizin kuytu köşelerinde, bir sabah uyandığınızda beliriverirler belleğimizde kimi zaman. Bu durumda insana iki yol kalır: ya oturup ağlayacaktır gidenin ardından, ya da hayat denen yolda yürüyüşüne devam edecektir. Gözyaşları gideni geri getiremeyeceğine göre bir tek seçenek kalıyor geriye. Yaz/bahar ayları gelip geçse de iyi dilekleri kalıyor gönüllerde.

“Bahar” sözcüğünün içinde büyümlü bir tını gizlidir: Bu yüzden olsa gerek birçok şarkıya konu olmuştur; ilk aklıma geleni Fuat Edip’in sözlerini yazdığı o unutulmaz şarkı: *Bir bahar akşamı rastladım size / Sevinçli bir telaş içindeydiniz / Derinden bakınca gözlerinize / Neden başınızı öne eğdiniz.* Sevinç ile bahar sözcükleri ne de güzel ahenk sağlamışlar değil mi?

İçinden bahar geçen bir diğer şarkı Nilüfer’in seslendirdiği “Bir Mevsim”dir: *Bir mevsim arıyorum güneşin kucağında / Meltemleri dinmesin, gülleri dökülmesin / Bir mevsim arıyorum bulsam şu genç yaşımda / Günleri eksilmesin, aşkları hiç bitmesin...*

Şarkıda geçen bu mevsimleri Küba’da bulmuştum. Her mevsimi yaz havasında geçen kış diye bir kavramı olmayan, insanların hırslarından arındığı o masal ülkesi, Küba...



Belki de birçok insanın yaşamak istediği bir yer. Yaşamak istemese de görmek istediği gizemli ülke.

Küba, bir güneş ülkesi...

Küba’da zaman makinesiyle elli yıl geriye gitmiş gibi hissediyor insan kendini. Arabaları, bina mimarisi, sokakları, sokaklarda top koşturan çocukları, kısaca insanları “eski.” Eski olan şeylere özgü güzellikleri içinde gizleyen “yeni”nin yapaylığından uzak bu küçük ada ülkesi; teknoloji ve kapitalizmle baş etmeyi bilmiş, bozulmadan kalmış öyle, duru ve en yalın haliyle.

Düşününce tuhaf geliyor insana. Aç kalmak gibi bir derdin yok, akşama ne yiyeceğini düşünmüyorsun, çünkü bu, devletin sorunu. Sen bunun yerine sanatla ilgilen, kendini geliştir, kitap oku.

Ne ister ki insan daha!

Kış derdi olmadığı için odun kömür derdi de yok. Dolayısıyla kömür verecek diye birine el açmak zorunda da değilsin.

Başkent Havana, Capito’lu, Meydanı, Latin Amerika’nın en büyük Müzesi ve derviş görünümlü insanlarıyla bir kart postal şehri adeta. Elinizde tuttuğunuz bir kartpostal bakarken ne hissediyorsanız, Havana’da gezinirken de aynı naif duyguları yaşıyorsunuz.

Şehrin caddelerinin duvarlarına dizili tablolar dikkat çekici; her biri devasa büyüklükte ve sanat şaheseri. Bir nevi açık hava müzesi bu kent.

İzmir kordon boyunun 1950’li yıllardaki halini anımsatan Havana sahili, uzayıp gidiyor. Sahil boyunca üzerinde “Cafeteria”

yazan bir yere oturdum. İnsanlar güpegündüz dans ediyor. Herkesin elinde kutu kola büyüklüğünde biri yeşil diğeri kırmızı içeceklerden vardı. Yeşilini seçtim. İlk yudumu aldığım da bunun bira olduğunu anladım. **New York, Montreal ve Toronto** dâhil, Amerika Kıtası’nda içtiğim en güzel içecek buydu diyebilirim. Küba, Kanadalılar için bir nevi “Rusların Antalya’sı” konumunda... Kanadalı turistlere özel bir önem veriyorlar. Turizmden başka geliri de pek yokmuş zaten; tabii dışa satılan şeker kamışı, puro ve romu saymazsak. Romun tadını pek beğenmedim; buzlu kolayla içilebiliyor ve içince kafa anında ‘bimilyon’ oluyor.

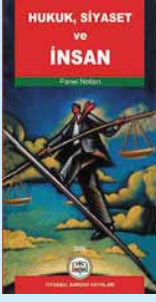
Küba gezisini nereden anımsayıp buraya aktardığımı da yazmalıyım. İstanbul’a düşen yağmurlar yetersiz altyapı ve derelere yapılan işyerleri yüzünden sele yol açtı. Anneler günlerce sel sularında yavrularının cesedini aradı; minik yavruların cansız bedenleri başka şehirlerin kıyılarına vururken, yoksul insanlarımız da sel sularına vurmuş eşyaları ‘kapma’ derdindeydi. Ülkemizde bunlar olurken Küba’yı da iki büyük kasırganın vurduğu haberleri düştü ajanslara. Ancak bizdekinin aksine “can” kaybı yokmuş Küba’da.

Annelerin çocuklarının tabutu yerine, yanaklarını sevdiği, saçlarını okşadığı bir ülkede yaşamak istiyoruz; bunun sağlanması çok mu zor?

Biz teknoloji ve ‘refah düzeyi’ olarak Küba’dan elli yıl önde değil miydik? Gelir düzeyimiz ona katlamıyor mu onları? Büyümemiz artmıyor mu her yıl? İki ülkede yaşanan bu doğal felaketler sonucu ortaya çıkan tabloda, bir terslik yok mu sizce de Allah aşkına?

econgung@gmail.com ■





Hukuk, Siyaset ve İnsan

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme - Yargı sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu'nca gerçekleştirilen 20 Mart 2009 tarihli Hukuk Siyaset ve İnsan Paneli notları kitaplaşarak Baro Yayınlarımız arasından çıktı.

Baro Başkanı Av. Muammer Aydın, Komisyon Başkanı Av. Nezire Selçuk, Gazeteci Oktay Ekşi, Prof. Dr. Süheyl Batum, Prof. Dr. Fatih S. Mahmutoğlu ve Prof. Dr. Hikmet Sami Türk'ün konuşma ve sunumlarının yer aldığı kitap 96 sayfadan oluşuyor.

Kitabın yayın kurulundan bölümünde, "Hukuk, Siyaset ve İnsan; çağlar boyu iç içe geçmiş, birbirini etkilemiş, yandaşıklar, karşıtlıklar kurulmuş üç kavram... Hukuk ve siyaset, insan öznesi karşısında kimi zaman barışık kimi zaman kavgalı sürüp gelmiş günümüze. Gelirken de geride koca bir insanlık tarihi bırakmış. İyiler, kötüler, despotlar, krallar, düşünlüler, cumhuriyetçiler hep bu karşıtlıklar ve yandaşıklar üzerine bir rengin tonları gibi kuruluvermiş. Bu kavramların arasına kimi zaman din de katılmış. O zaman çözümlenmesi daha karmaşık daha güç ilişkiler, yönetim biçimleri doğmuş. Çözümlerini sunduğumuz bu panelde Bir Gazeteci, Bir Akademisyen ve aynı zamanda akademisyen de olan bir siyasetçinin yukarıdaki kavramlar üzerine düşüncelerini bulacaksınız" ifadeleri yer alıyor.

Cep kitabı boyutundaki kitap Baromuzdan edinilebilir.



İş Hukuku Kavramları ve Yargıtay İlke Kararları

İstanbul Barosu ile Galatasaray Üniversitesi tarafından her yıl ortaklaşa düzenlenen 2009 İş Hukuku Toplantılarının ikinci gününde ele alınan Yargıtay İlke Kararları sunumları kitaplaşarak Baro Yayınlarımız arasından çıktı.

Çalışma Hukuku Komisyonu'nun önerisi doğrultusunda İlke Kararlarının Yayımına öncelik verildi ve Feshin Geçersizliği, İşe İade, Kıdem Tazminatı, Ücret, Fazla Çalışma ve İş Görmekten Kaçınma gibi İş Hukuku'nun temel kavramları konusunda Yargıtay'ın İlke Kararları, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimleri Bektaş Kar, Şahin Çil ve Seracettin Göktaş tarafından hazırlanan sunumlarla okurla buluştu.

170 sayfadan oluşan yayın baromuzdan edinilebilir.



Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi'nin de aralarında bulunduğu Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu 2007 Toplantıları Baro Yayınlarımız arasından çıkarak kitaplaştı.

Kitapta platform hakkında görüşler, Çocuklara yönelik riskler, önleme mekanizmasının temel öğeleri vb. konular ele alınıyor.

Kitabın sunu kısmında kitabın amacı ile ilgili şu görüşlere yer veriliyor: Bu kitap, Kasım 2006'da basına yansıyan 17 aylık bebeğe yönelik cinsel taciz haberinin harekete geçirdiği 20 kuruluş tarafından oluşturulan ve sonrasında yeni katılımlarla büyüyen Çocuk ihmal ve İstismarını Önleme Platformunun oluşum sürecini ve bu süreçte oluşturulan toplumsal taleplerini tanıtmak üzere hazırlanmıştır.

Birinci amacımız, taleplerimizi oluşum süreçlerini de göstermek suretiyle tanıtmaktır. İkinci amacımız ise, Platforma katılmayı arzu edecek kuruluşlara bu aşamaya kadar yapılmış çalışmalarını tanıtmaktır. Son olarak da, bu süreçteki deneyimimizi yazılı hale getirmek suretiyle kalıcılaştırmak ve konu ile ilgili ve ilgi duyabilecek kişilerle paylaşmaktır. Kitap içeriğine yayınlar bölümümüzden ulaşabilirsiniz.



Uzlaşma Kitabı 2. Baskı

İstanbul Barosu Uzlaşma servisi sorumlusu Av. Atilla Özen'in kaleme aldığı "CMK'da Uzlaşma" kitabı çıktı. 112 sayfadan oluşan kitapta, Ceza Yargılamasında Uzlaşma kavramının tanım, koşul ve yöntemleri ele alınıyor.

Kitapta, Uzlaştırmacı görevlendirilmesi, uzlaştırmada usul, uzlaşmada edim, kovuşturma evresinde uzlaşma, uzlaştırma genel ilkeleri, uzlaştırmada lehe yasa uygulaması gibi konu başlıkları yer alıyor.

CMK Uzlaşma Uygulama Yönetmeliğinin de bulunduğu kitapta, Uzlaşma teklif formu örneklerine de yer veriliyor.

Baromuza Gönderilen Türkiye Barolar Birliği Duyuruları

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Strateji Geliştirme Başkanlığı'ndan alınan yazının bir örneği ile Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulu'nun 31 Mart 2009 günlü toplantısına gönderilen ve TBB adına Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Bilgi Notu:

“Sosyal güvenlikleri topluluk sigortası yoluyla sağlanan avukatların 1.10.2008 tarihinden itibaren 5510 sayılı kanunun 4/1 b maddesi kapsamına alınmış olmalarına rağmen, yeni statülerine göre tescil işlemlerinin tamamlanmadığı, primlerin hangi hesaplara yatırılacağı bilinmediği ve aktivasyon yapılmadığı gerekçesiyle sağlık yardımlarından yararlandırılmamaları...”
(Duyuru no: 2009/74)

Ayrıntı için: www.barobirlik.org.tr Ana Sayfa – Duyurular.

● Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından sunulan sosyal yardım hizmetlerinde, Sağlık Yardımları esaslarını düzenleyen Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:2'de sağlık yardımları teminatları kısmına, 6.16 nolu maddenin "Organ yetmezliği olan (nakil ihtiyacı olmayan kalp yetmezliği hariç) ve kanserli hastaların tıbben zorunlu ayaktan veya yatarak kontrollerine ait giderler (epikriz ile belgelenmesi koşulu ile)" eklenmesi suretiyle değişiklik yapıldı. (Duyuru no: 2009/75)

Ayrıntı için: www.barobirlik@org.tr Ana Sayfa-Duyurular.

● Türkiye Barolar Birliği İle Alarm Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş (Med-Line) arasında 25.07.2007 tarihinde imzalanan 2 yıl süreli Tıbbi Danışmanlık ve Acil Ambulans Hizmetleri sözleşmesi 14.08.2009 tarihinde sona ermiştir. Avukatlar için acil ambulans yardımı bundan böyle Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Sağlık Yardımları Esasları Yönerge No:2' de belirtildiği gibi sürdürülecektir. (Duyuru no: 2009/76)

Ayrıntı için: www.barobirlik@org.tr Ana Sayfa-Duyurular.

● Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Geçici İş Göremezlik, Olağanüstü ve Cenaze Yardımları Esasları Yönerge No:1 in 4 nolu maddesinde değişiklik yapılmış olup; Analık Yardımından bayan stajyer avukatlar da yararlanabilecektir.

Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Sağlık Yardımları Esasları Yönerge No:2'nin 9.2.4nolu maddesinde değişiklik yapılmış olup; meslektaşlarımızın yararlanacağı Sağlık Yardımlarında üyeye uygulanacak tedavinin yatarak olması koşuluyla ambulans ile şehir içi nakillerde 250,00 TL ve şehir dışı nakillerde 1.000,00 TL limitle ödeme yapılabilecektir. (Duyuru no: 2009/81)

Ayrıntı için: www.barobirlik@org.tr

E-Telgraf Avukatlara Zaman Kazandıracak

PTT işyerlerinden, fonotel, fakstel ve internetten kabul edilen telgrafların, kabulünden teslimine kadar her aşamasının bilgisayar ortamında verilip takibinin kayıt altına alınmasını da kapsayacak şekilde hazırlanan Telgraf Hizmetleri Yönetmeliği Resmi Gazetenin 30.07.2009 tarih ve 27304 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Söz konusu Yönetmeliğin "İnternet Üzerinden Telgraf Kabulü" başlıklı 24. maddesinde de belirtildiği üzere; avukatların internet ortamında gönderecekleri kutlama türü e-Telgraflar için PTT Merkez Müdürlükleri aracılığı ile "e-Telgraf Abonelik Sözleşmesi"ni imzalamaları gerekiyor. Bir süredir deneme amacıyla Ankara, Bursa ve İzmir'de sürdürülen e-telgraf hizmeti tüm illerde verilmeye başlandı.

Yetkililer, avukatların e-Telgraf haricinde kimlik tespiti gerektiren telgrafları da sözleşmeye göre PTT tarafından kabul edileceğini ve ücretlerin göndericinin telefon faturasına yansıtılacağını, sözleşmede belirtilen posta çeki veya kredi kartı hesaplarından da karşılanabileceğini bildirdiler.

Verilen bilgiye göre internet üzerinden internet kaydı verilmesinde dikkat edilecek hususlar şöyle:

İnternet üzerinden sadece kutlama ve tebrik telgrafları kabul edilmektedir. İnternet sitemizden telgraf kaydı iki aşamadan oluşmaktadır.

Birinci aşamada, e-Telgraf linki ile ulaşılan formda istenilen bilgiler (* olan alanlar eksiksiz) olarak doldurulduktan sonra ön kayıt butonu ile ikinci sayfaya geçilir. Kayıt işlemi tamamlandıktan sonra telgrafınız için altı karakterden oluşan telgraf kodu verilir. Telgrafınıza ait olan kodu bir yere kaydederek daha sonra telgraf hakkında bilgi alabilmeniz için gerekli olacaktır.

İkinci aşamada, ön kayıtta vermiş olduğunuz telefon numarası telgraf memuru tarafından aranarak telgrafınızın onaylanmasını sağlayacaktır.

Not: Ayrıntılı bilgi için: www.ptt.gov.tr/tr/genel/etelgraf.html

Son Çıkan Yasalar

- **5916** 24.06.2009 Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun
- **5917** 25.06.2009 Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun
- **5918** 26.06.2009 Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- **5919** 26.06.2009 Türkiye Cumhuriyeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- **5920** 26.06.2009 İş Kanunu, İşsizlik Sigortası Kanunu ve Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

2009 Ağustos Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

12.08.2009

AV. MEHMET SELİM YILMAZ
AV. MUSTAFA BAYRAKTUTAR
AV. BERKAN TÜRKEL
AV. EREN ÜÇLERTOPRAĞI
AV. BELGİN ÖZDİLMEN
AV. METİN TANRIKULU
AV. ZEYNEP ÇİĞDEM CANBAZ



Toplumsal Barışa İhtiyacımız Var

Türkiye'nin önünde yine sıcak bir gündem maddesi var: Adına yargı reformu denilen bu düzenlemede, yargıyı tam bağımsız hale getirecek yeni düzenlemelere ihtiyaç bulunmaktadır. Ama siyasal iktidarın bu konuda yaptığı çalışmalara bakarsanız, siyasal iktidar kendisini denetleyecek insanları kendisi seçmek istiyor. Yani parlamentonun yaptığı işleri denetleyen Danıştay ve Anayasa Mahkemesi Üyelerini, siyasal iktidar kendisi seçemez. HSYK'nın görevleri, işleyişi, üye sayıları gözden geçirilebilir, ama HSYK üyelerini siyasal iktidar ya da onun çoğunlukçu olduğu meclis seçemez. Aksi halde ortaya kendi anlayışına uygun taraflı bir yargı ve mensupları gelir ki, biz buna yargının siyasallaşması diyoruz. Yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı böyle sağlanamaz. Bu bir reform olamaz. Aslında hepimizin beklentisi şudur: Türkiye Cumhuriyetinin temel değerlerinde, yani laiklikte, Atatürk ilke ve devrimlerinde, sosyal hukuk devleti ilkesinde aynı görüşte olmak. Bu konuda ortaya çıkacak bir uzlaşma ile her halde sorunlarımızın pek çoğunu çözmüş olacağız. Bu kavramlardan uzaklaştığımız süreç adına 'demokratikleşme' deyip de bu ülkenin vazgeçilmez değerlerinin üstünü örtmeye başladığımız anda, sıkıntıları ve bölünmeyi davet etmiş oluruz.

Evet, demokratik açılıma ihtiyacımız vardır, toplumsal barışa ihtiyacımız vardır, kırmızı çizgileri ihlal etmeden yapılacaklar da bizce bellidir.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(03 Eylül 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

26.08.2009

AV. ERMAN ÖZTÜRK
AV. MAŞALLAH ŞİMŞEK
AV. MERVE YURTSEVER
AV. OĞULCAN YAMAN
AV. MEHMET PARLAK
AV. ESRA PEKER DEMİR
AV. ABDURRAHİM İLTER
AV. BURÇAK ATASOY
AV. SERKAN KESKİN
AV. EMİNE YILMAZ
AV. BERİL YAYLA
AV. DİDEM SOYLU
AV. ÇİĞDEM YİĞİT
AV. EMRE SARI
AV. EZGİ ULUKOCA
AV. KÜBRA CANPOLAT
AV. MUHAMMED AYKUT BİLBAY
AV. OSMAN ACET
AV. ALİ MURAT AYDIN
AV. ELA RONABAR
AV. OSMAN DİDİN
AV. SÜLEYMAN MERT SOYSAL
AV. HANDE VAR
AV. ÇAĞLAR GEZER
AV. DENİZ KARAYAĞIZ
AV. FEYZİ BOZDOĞAN



Kimseyi Dışlamaya Hakkımız Yok

Genelde istediğimiz, tüm ulusumuzun dirliği, birliği ve insanlarımızın yaşam hakkının korunması, bir başka deyişle terörün sona ermesi ve erdirilmesidir. Ama bu tabii, böyle bir açılımla mümkün değildir. Bugün ülkemizde insanlar cezaevinde yargılanırken, yargılanmayı beklerken, savunma hakkı kısıtlanırken, diğer taraftan İmralı'dan birileri reçete gönderiyor. Bunu kabul edebilmek mümkün değil. Yani Mecliste grubu bulunan parti bunun İmralı'dan gelecek reçete ile olacağını söylüyor. Unutulmamalıdır ki İmralı'daki kişi 30 bin kişinin katilidir. Onun vereceği reçetelere bu ülkenin ihtiyacı yoktur. Bu ülke insanı kendi yolunu kendi çizer. Kaldı ki bu yol 1923'de çizildi zaten: Ulus Devlet-Üniter Yapı. Bunun dışında kimsenin istediği bir şey yok. Bu ülkede herkes yatay olarak istediği yere gidebilme hakkına sahiptir. Dikey olarak da bu ülke vatandaşları istedikleri yerde görev yapabilmektedirler. Sadece kimliğinden ötürü hiç kimseye 'bir şey olamazsın' denildiğini ben hatırlamıyorum. O halde yatayda da dikeyde de bu ülkede hiç kimsenin sorunu yok.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(26 Ağustos 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	11.99
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	10.65
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	8.96
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	7.34
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	5.47
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	4.19
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	3.22
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	0.29	0.27	0.92	0.96	1.10
NİSAN	1.94	0.80	4.50	0.65	1.34	1.21	1.68	0.02
MAYIS	2.77	0.39	2.12	-0.05	1.88	0.50	1.49	0.64
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36	0.94	0.34	-0.24	0.32	0.11
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25	-0.71	0.85	-0.73	0.58	0.25
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34	0.42	-0.44	0.02	0.24	-0.30
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90	0.62	1.29	1.03	0.45	0.39
EKİM	0.45	-0.13	0.57		1.27	1.81	2.60	
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	1.70	1.25	2.36	3.09	1.05
NİSAN	4.46	2.69	11.04	2.35	2.60	3.60	4.82	1.07
MAYIS	7.36	3.09	13.39	2.30	7.36	4.12	4.38	1.71
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76	3.27	11.68	3.87	6.00	1.83
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18	2.54	5.76	3.05	6.61	2.08
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49	2.97	5.30	3.13	6.35	1.78
EYLÜL	11.54	4.98	11.48	3.60	6.65	4.19	6.83	2.18
EKİM	12.04	4.84	12.11		8.01	6.08	9.60	
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	3.46	8.16	10.86	9.15	7.89
NİSAN	4.96	9.68	14.56	-0.35	8.83	10.72	9.66	6.13
MAYIS	7.66	7.14	16.83	-2.46	9.86	9.23	10.74	5.24
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03	-1.86	10.12	8.60	10.61	5.73
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41	-3.75	11.69	6.90	12.06	5.39
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67	-1.04	10.26	7.39	11.77	5.33
EYLÜL	11.19	5.02	12.49	0.47	10.55	7.12	11.13	5.27
EKİM	10.94	4.41	13.29		9.68	7.70	11.99	
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	11.99	8.05	10.15	8.40	10.29
NİSAN	4.09	11.01	6.39	10.65	8.11	10.30	8.33	9.98
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	8.21	10.24	8.47	9.49
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	8.32	10.11	8.64	9.08
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	8.64	9.70	9.07	8.52
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	8.84	9.46	9.43	7.99
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	9.05	9.17	9.76	7.52
EKİM	7.76	7.23	12.11		9.25	8.98	9.60	
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

YASAL FAİZ ORANLARI

01.01.2000	30.06.2002 arası için	911 gün	%60
01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008 arası için	366 gün	%9

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN
FAİZ ORANLARI

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
01.01.1990	40	45
20.09.1990	43	48,25
23.11.1990	45	50,75
15.02.1991	48	54,50
27.01.1994	56	65
21.04.1994	79	98
12.07.1994	70	85
27.07.1994	63	75
01.10.1994	55	64
10.06.1995	52	60
01.08.1995	50	57
02.08.1997	67	80
30.12.1999	60	70
17.05.2002	55	64
14.06.2003	50	57
08.10.2003	43	48
15.06.2004	38	42
13.01.2005	32	35
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19



Avukatlar Spor Oyunlarında İstanbul Barosu Futbol Takımı Şampiyon Oldu



Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen ve Alanya'da gerçekleştirilen Barolar arası spor oyunlarında yarı final ve final gurubu karşılaşmaları, önceki grup eleme ve klasman karşılaşmalarında olduğu gibi Türkiye Futbol Federasyonu, Türkiye Basketbol Federasyonu, Türkiye Voleybol Federasyonu ve Türkiye Satranç Federasyonunca atanan hakemlerle 15 Ağustos Cumartesi günü gerçekleştirildi.

Futbol dalında; Ankara Barosu Futbol Takımı ile İstanbul Barosu Futbol Takımları arasında yapılan final karşılaşmasında Ankara Barosu Futbol Takımını 3-0 yenen İstanbul Barosu Futbol Takımı sıralamada 1'nci olarak şampiyonluk kupasına sahip oldu, Ankara Barosu Futbol Takımı ise 2ncilik kupasına kazandı.

Yarı final'de İstanbul Barosu Goldenhorn ile Hatay Barosu futbol takımları karşılaştı. Karşılaşmadan 3-2 galip ayrılan İstanbul Barosu Goldenhorn Futbol Takımı sıralamada 3'üncü, Hatay Barosu Futbol takımı ise 4'üncü oldu.



Bunları

- ❑ İstanbul Barosu içerisinde maddi gücü olmayan kişiler için Adli Yardım Bürosu bulunduğunu,
- ❑ Bu birimden 1983 Avukatın aktif olarak görev aldığını,
- ❑ Avukatların, Adli Yardım Bürosu'ndan görev alabilmeleri için adli yardım görev talep formunu doldurmaları ve bu formda gerekli olan nöbet ve dosya görevlendirmesi için uygun bölgeyi seçmeleri, vergi bilgileri ile banka bilgilerini bildirmeleri gerektiğini,
- ❑ Avukatın vekâlet alabilmesine engel bir halin olmaması gerektiğini, serbest çalışan avukatın vergi ve adres bilgileri; Sigortalı avukatın ise yanında sigortalı olduğu meslektaşının vergi bilgileri ile kendi sigorta numarasını bildirmek zorunda olduğunu,
- ❑ 2008 yılında Adli Yardım Bürosu'na 6422 başvuru yapıldığını, yılbaşından bu yana 4881 başvuru yapıldığını,
- ❑ Gelen uyuşmazlık konularının başında sırayla boşanma, iş davaları ve alacak/icra davalarının yer aldığını,
- ❑ 01.01. 2008 tarihinden 01.10. 2009 tarihine kadar Adli Yardım avukatlarına toplam 4.707.929 TL vekalet ücreti ödemesi yapıldığını,
- ❑ Büroda Nöbet sistemi uygulandığını, Adli Yardım Bürosu'na gelen vatandaşların başvurularının nöbetçi avukatlarca alındığını, bölgelerin nöbet toplantılarına katılan avukatların bir gün nöbet günü olarak o gün bağlı oldukları adli yardım bürosunda nöbet tuttuklarını,
- ❑ Adli Yardım Bürosu'nda Merkez (baro içinde), Kartal, Kadıköy ve Bakırköy olmak üzere dört adli yardım bürosunun her gün hizmet verdiğini...

biliyor musunuz?

Danıştay sanıklarının

Avukat sorunu "Kriz avukatları da 'vurdu'"

2008-2009'da icra ve tahliye işlemi yapan avukatlara yönelik saldırılar arttı. Bu dönemde yaklaşık 180 avukat görevi başında fiziki saldırıya uğradı

MUSA KESLER İstanbul

Sen dönemde ticari ve sosyal yaşamın her alanında kendine gözetilen ekonomik kriz avukatlarına da farklı bir biçimde yansıdı. 2008-2009 yıllarında icra ve tahliye işlemi yapan avukatlarına yönelik saldırılar arttı.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Meclisi'nin verdiği bilgilere göre, bu dönemde yaklaşık 180 avukat görevi başında fiziki saldırıya uğradı. Danıştay'ın tahliye işlemi yapan avukatlarına yönelik saldırılar arttı.

Yasadışı saldırılar olmaktadır. Yasalar, avukatlar da hukukun ayrılmaz bir parçasıdır. Ticaret hukukunda peşin, hüküm ve sosyal yaşamın koruyucu gibi avukatın rolü ortadan kalkmış gibidir. Yani hüküm ve savcıya bir tokat, huzur tutulmasına ve güven yorgun, huzur avukatı kara yin gerekli dayanağı gösteriyor."



'Keske icra Avukatı Uğur'

"Biz jüristlerimiz, peşin korumamızla yani devlet korumasında giderek görev yapıyoruz ama en şifak bir korumamız hukukun vatanında kara karına biraldırız. Kız memuru, peşin, jüristlerimize kenar çekilme devletin koruma..."

'Anayasa değişikliği'

'Anayasa değişikliği' mimizde yok'

Avukatlara yönelik bazı saldırılar

Av. Abdullah C: Şarkıcı'da hazırlanan yasa için geçtiğimiz dönemde darp edildi. **Av. Suat Y. Ankara'da:** Hazırlanan yasa için bir kişi tarafından bürünme öldürüldü. **Av. İsmail C. Kocaeli'de:** Hazırlanan yasa için bir kişi tarafından paralı telefonla vuruldu. **Av. Mehmet A. Antalya'da:** Hazırlanan yasa için bir kişi tarafından vuruldu.



Avukatların Anayasa değişikliği konusunda görüşlerini belirttiler. Bazıları, değişikliklerin hukukun temel ilkelerine aykırı olduğunu belirtti.

1 Eylül Dünya Barış Günü hepinize kutlu olsun

"Tehlikeli ve dayatılmış projelerle karşı karşıyayız"

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat

'Kentleşme kü...

Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş

Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı

İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı

CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL

1 Eylül Dünya Barış Günü hepinize kutlu olsun. Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.



Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş

İstanbul Barosu Başkanı Aydın, yeni adli yıla birçok sorunu gündirdiklerini belirterek, "Bugün geldiğimiz bağımsızlığı" kavramı her günküden daha da geriye gitmiş ve siyasi iktidarın 'el atması' noktasına...

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı

İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat

'Kentleşme kü...

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.

Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.



Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.



Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.



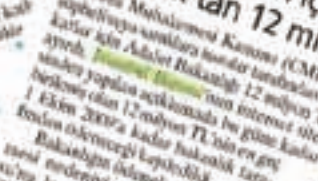
Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.



Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.



Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.



Baro'dan 'Danıştay' sanıklarına avukat. 'Kentleşme kü... Yargı bağımsızlığı daha da geriye gitmiş. Yeni Adli Yıl 5 Eylül İtibariyle Başladı. İstanbul Barosu'ndan yargı bağımsızlığı uyarısı. CMK ödemeleri için Bakanlık'tan 12 milyon TL.