



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

KASIM 2008

BAŞKAN AYDIN: Cumhuriyet Felsefesini Savunacağız...



DÜNYA
ÇOCUK
HAKLARI
GÜNÜ'NDE
HAKLAR
SORGULANDI



Ayda bir yayımlanır. Yıl:5 Sayı: 60
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Muammer AYDIN

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Cesur KILINÇ
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayın Kurulu

Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

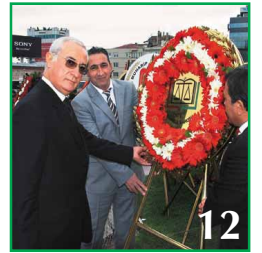
Tasarım / Uygulama

Referans Ajans
Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı

Sanat Matbaacılık
Medya ve Reklam Hizm.
San. Tic. Ltd. Şti.
Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: +90.212 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

- 1 Yargı ve Medya - Av. Muammer Aydın /
- 2 Başkan Aydın: "İnsan Hakları, Hukukun Üstünlüğü ve Hukuk Devleti İlkelerinden Asla Taviz Vermeyeceğiz" /
- 5 Yönetim Kurulu Üyeleri Görev Bölümü Yaptı /
- 6 Anayasa'nın Değiştirilemez Hükümleri /
- 7 Küresel Ekonomik Kriz ve Ödeme Güçlüğü Sorunları/
- 8 2008 Çocuk Haklarının En Kara Yılı Olmuştur /
- 9 Dünya Çocuk Hakları Günü Kutlandı /
- 10 Çocuk İstismarına İlişkin Ortak Basın Açıklaması / Şiddeti Önlemek Eğitimle Mümkündür /
- 11 Anayasa'nın Temel Hükümlerine Dokunulamaz / "Şiddete Karşı Sessiz Kalmayın Aile İçi Şiddete Katlanmayın" /
- 12 Atatürk Devrimlerinin Hukuksal Mücadelesini Sonuna Dek Sürdüreceğiz / Atamızı Saygıyla Andık /
- 13 Mustafalaştırma - Av. Hüseyin Özbek /
- 14 Cumhuriyetimizin Temel Felsefesi Değiştirilemez / Barolar Ülke Sorunlarına Kayıtsız Kalamaz /
- 15 Adli Tıp Kurumu Yasasına Uygun Davranmalı / Hrant Dink Cinayetini Savsaklayanlar / Anayasa'nın Değiştirilemez Maddeleri /
- 16 Alperen Akdemir Avukatlık Yapamaz /
- 17 Plazada Avukat Olmak - Coşkun Ongun /
- 18 Yayın /
- 19 Haberler /
- 22 Ekim Ayında Ruhsat Alan Avukatlar /
- 24 Son Çıkan Yasalar /
- 25 Bunları Biliyor musunuz? /



Yargı ve Medya

Son dönemlerde ülkemizde, yasama, yürütme ve yargı erklerinin sınırları arasında bir belirsizlik olduğu ve bir uyumsuzluk yaşandığı dikkatli gözlerden kaçmamaktadır. Erkler ayrılığı ilkesi doğrultusunda demokratik sistemi ayakta tutan etken, her erkin belirli çizgiler içinde bağımsız çalışmasıdır.

Gerçek ve teorik anlamıyla demokrasi, yalnızca bu üç erk ile bazı evrensel ve genelgeçer ilkeler üzerinde biçimlenmektedir. Ancak yaşadığımız çağdaş demokrasi ve dayandığı temeller dördüncü bir erk olarak kendine yer açan medyadan da önemli ölçüde etkilenmeye başlamıştır. Çağdaş demokrasilerde baskı gruplarının özellikle yürütme erkinin eylem ve işlemleri açısından oluşturacağı etkiler önemlidir. Nitekim medya da bugünün koşullarında kendine edindiği yer itibarıyla üç erkin birbirini denetleme olanağının bulunmadığı anlarda ve alanlarda devreye girerek erkler üzerinde “baskı” oluşturma görevini üstlenmiş yapılardan biri belki de en önemlisi konumundadır. Burada önemli bir sorun karşımıza çıkmaktadır. Peki Medya bu baskı unsuru olma niteliğini salt yargı erki üzerinde kullanır ve bir anlamda ölçülülük ilkesini de aşarsa ne olacaktır? Bu sorun medyanın erkler üzerindeki baskı grubu olma özelliğine karşı önemli bir defidir.

Bir İngiliz yazar¹ “**Adaletin kılıcı ile vuran kol, ne kadar zayıf olursa olsun, gene kuvvetlidir,**” diyerek yargının ne denli önemli bir güce ve etkinliğe sahip olduğunu açıkça ortaya koymuştur. Erkler ayrılığı anlayışının benimsendiği çağcıl toplumlarda adalet ve hukukun devlet otoritesi ile temin edildiği açıkken ülkemizin son dönemlerde içinde bulunduğu siyasi ve ekonomik durumu göz önüne aldığımızda yargının önemli sorunları bulunduğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Özellikle yargının sırtında bir kambur gibi duran “iş yükü” ağırlığı yıllardır bilinen bir gerçek olmasına karşın bir türlü çözülememekte, çözüm için hiçbir somut adım atılmamaktadır. Bir yandan Yüksek Yargıyı zayıflatma ve siyasallaştırma çabaları sürerken, öte yandan da kurumlar arasında güvensizlik tohumları serpiştirilerek yargının içinde adeta bir iç savaş çıkartılmaya çalışılmaktadır.

Oysa ki yargının sorunlarını çözecek kurum bellidir: siyasi iktidar. Siyasi iktidarın sorunların çözümü için projeler üretmesi, bu projeleri kamuoyunun bilgisine sunarak barolar başta olmak üzere tüm yüksek yargı organları ve diğer sivil toplum kuruluşlarının bilgi ve görüşlerine sunması ve daha sonra da ortak akıl ve işbirliğiyle son şekli verilen çözüm projesinin yasalaşması için yasama organında çalışma başlatması sorunların çözümü için tek ve kaçınılmaz yoldur. Bunu yapmak yerine kapalı kapılar ardında hazırlanan “strateji taslaklarının” Türk kamuoyundan önce yabancı ülkelere servis edilmesi ise anlaşılır olmaktan uzaktır.

Ülkemizde bu tür bir adımın atılması şöyle dursun, yargının sorunlarına siyasi erke göbekten bağlı ve baskı unsuru olma işlevini, olması gerektiği gibi, her üç erk üzerinde değil de salt yargı üzerinde yoğunlaşarak yerine getiren medya aracılığı ile yeni sorunlar eklenmektedir. Doğruları, yaşananları, olanları ve hatta olması gerekenleri yazmak ve kamuoyunu bilinçlendirmek



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

elbette ki medyanın asli görevidir. Anayasa’nın 25. maddesi düşünce ve kanaat hürriyetini, 26. maddesi ise düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetini düzenlemektedir. Kaldı ki yargı erki açısından bakıldığında da gerek hukuk davaları gerekse ceza davaları açısından duruşmaların açıklığı ilkesi söz konusudur ve bu açıklık dahi medyanın yargıda yaşanan olayları kamuoyuna iletmesi için yeterli ve geçerli bir dayanaktır.

Ancak bu noktada medya açısından doğru olan, yargıya intikal etmiş, henüz suçu sabit olmamış bu nedenle de hükümlü değil yalnızca sanık sıfatına haiz olan kişileri “**Medya Mahkemesi**” önünde yargılamak ve bu hükmü infaz etmek değil, olanı veya olması gerekeni yayımlayarak kamuoyunu bilinçlendirmek ve aydınlatmaktır. Aksi takdirde “**yargısız infazlar,**” devlet yönetimine egemen olur ki bunun adı da demokrasi olamaz...

İstanbul Barosu olarak katıldığımız toplantı ve programlarda, bu durumun böyle sürmeyeceğini, sürmesinin doğru olmayacağını belirttik, bu konuda salt kendi içimizde kalan söylemlerle yetinmeyip basın açıklamaları yaparak kamuoyunu bilgilendirmeye çalıştık. Yargı kendi iş yükü gibi ağır sorunların altında ezilmekte iken bir yandan da “**yandaş medya**” baskısı gibi bir olumsuzlukla karşı karşıya kalmaktadır.

Bir ülkeyi ayakta tutan temel unsurlardan biri yargı, temel ve anayasal ilkelerden biri de yargı bağımsızlığıdır. Mahkemelerimizde yargıçlarımızın arkasında, savcı ve avukatlarımızın ise karşısında asılı duran “**Adalet, mülkün temelidir.**” sözü de asıl olarak bu noktaya vurgu yapmaktadır. Hukukun kendine temel aldığı bazı ilkeleri var olduğu gibi medyanın da, toplumu ve kamuoyu vicdanını temsil eden toplumsal bir mekanizma ve bir baskı unsuru olarak, kendine temel aldığı bazı ilkeleri olmalıdır. Bu ilkelerden en önemlileri de doğru yayın ve meslek etiği ilkeleridir. Herkes üzerine düşen görevi layıkıyla ve doğru bir şekilde yaptığı takdirde adalet, herhangi bir sapma ve baskı olmaksızın gerçekleşecektir. Eş deyişle “**herkes kendi evinin önünü süpürdüğü takdirde, mahalle temiz kalacaktır.**”

KUTLAMA

Tüm meslektaşlarımın bayramını kutlar, sağlık, mutluluk ve başarılar dilerim. Saygılarımla.

¹ John Webster

Başkan Aydın: "İnsan Hakları, Hukukun Üstünlüğü ve Hukuk Devleti İlkelerinden Asla Taviz Vermeyeceğiz"

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın Başkan seçildikten sonraki ilk basın toplantısını yaptı. 11 Kasım 2008 Salı günü Saat 11.00'da İstanbul Barosu Merkez Binada yapılan basın toplantısında Başkan Av. Muammer Aydın, ülkemizde son günlerde yaşanan olaylara değindi ve basın mensuplarının yönelttiği soruları yanıtladı.

Basın toplantısında İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirebulak**, Yönetim kurulu Üyeleri **Av. Hüseyin Özbek**, **Av. Turgay Demirci** ve **Av. Tayfun Aktaş** da hazır bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın basın toplantısında yaptığı açıklamalar şöyle:

Değerli Basın Mensupları...

Öncelikle hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyoruz,

Son günlerde ülkemizde yaşanan güncel birçok olay ve konudaki hassasiyetimizi belirtmek ve Güneydoğu'da yaşanmakta olan ulusal birliğimizle üniter devlet yapımızı tehdit eder boyutlara ulaşan olaylarla başlamak istiyoruz.

Test Edilen Güneydoğu

Ne yazık ki Güneydoğu bölgemizde çok önceden planlanmış olan ve her geçen gün geliştirilmekte olan "Sinsi ve Gizli Plan" yine ve yeniden gündemdedir. Ulusal birliğimizi ve Üniter yapıyı bozmaya çalışan bu eylem ve tavirlardan kazançlı çıkanların kimler olduğunu ve



Emperyalist Güçlerin yaşanan olaylardaki etkilerini iyi anlamak gerekir.

Yaşanan olayların, ABD'nin Büyük Ortadoğu Planı (BOP) çerçevesinde uygulamaya geçilen alt planlardan yalnızca biri olduğu açıktır. Kamuoyuna AKP - DTP çekişmesi gibi sunulmak istenen olay aslında bu denli basit değildir.



Gerçekte birileri perde arkasında kendi güçlerini test etmekte ve bir taşla iki kuş vurmayı amaçlamaktadır. Bu tahrikin ve tahrik sonucu gelişen olayların kardeşliğe, birlikteliğe ve de ortak yaşam koşullarına zarar verdiği ve bu durumda kaybedenin ulusumuz olduğu açıkça ortadadır. Yaşanan olayları halka mal etmek elbette

doğru değildir. Ancak bu tür olayların zamanla halk içinde kökenlerin savaşına dönüşeceğini, 21. yüzyılda kökenlerin savaşının utanç verici olduğunu ve uzlaşmaz engeller doğuracağını da akıllardan çıkarmamalıyız. Atatürk, Türkiye Cumhuriyet'ini kurduğunda vatan toprakları içinde her kökenden yurttaşımızın özgürce yaşayacağı, mutluluğu ve refahı paylaşacağı bir düzen tasarlamış bunu da başarmıştır. Bugün de bu düzeni muhafaza etmek her Türkiye Cumhuriyeti yurttaşının borcu ve görevidir.

Demokratik hakların saygı gördüğü, insan hakları ihlallerinin yaşanmadığı, iç ve dış sömürünün olmadığı, demokrasinin tüm kurum ve kurallarıyla işlediği ülkelerde, siyasi iktidardan hoşnut olmayan yurttaşların demokratik tepkiler vermek suretiyle bu hoşnutsuzluklarını ifade etmeleri olağan ve gereklidir; ancak kepenk kapatmak, araba yakmak, çocukları ön saflara alarak gösteriler ve başkaldırı senaryoları düzenlemek, güvenlik güçlerine taş atmak ve benzeri her türlü eylem, demokratik tepkiler olarak yorumlanamaz. Zira iş yeri sahipleri kepenkleri kendi istedikleri için ve de

demokratik bir tepki olsun diye değil birileri ve yasa dışı bir örgüt istiyor diye korkudan kapatmakta, yasa dışı örgüt güneydoğuda halk üzerinde büyük baskı ve tehditler oluşturmaktadır. Bu durumun görmezden gelinmesi ve demokratik tepki olarak algılanması büyük bir yanılığ olur.

Bölgede yasa dışı örgütün tehdit ve baskılarının önüne geçmek için gerekli yasal önlemlerin ivedi olarak alınması, bu yapılırken de sivil halkın temel hak ve özgürlüklerine hiçbir şekilde dokunmamak gerekmektedir. İçinde bulunduğumuz koşullarda gerçekleşmesi çok zor olan ancak demokratik bir devlette olması ve yapılması gereken de budur.

Uluslararası güçler, tek vücut olmuşcasına ülkemiz üzerinde çeşitli oyunlar oynamaktadırlar. Bunların en tehlikelisi Büyük Ortadoğu Projesidir. Bu noktada öncelikli hedefimiz ülkemizin tam bağımsız bir yapıya kavuşturulmasıdır. Cumhuriyetin, Atatürk İlke ve Devrimlerinin, Laik ve Sosyal Hukuk Devleti ilkelerimize bağlılığımızın sürmesi ve bu anlayışın her fırsatta her yeni adımda pekiştirilmesi gerekmektedir.

Demokratik Cumhuriyet Tartışması

Değerli Basın Mensupları...

Bir diğer güncel konu Demokratik Cumhuriyet tartışmasıdır. Bu tartışmalarla Cumhuriyetimizin nitelikleri ve içeriği değiştirilmek istenmektedir. Zira Türkiye Cumhuriyeti Devleti tartışmasız demokratik niteliktedir. Peki, o zaman istenen nedir? Amaçlanan ulus devlet anlayışımıza son vermek onun yerine 'bölgeci devlet' ya da "federe devlet" modelinin getirilmesi, dayatılmasıdır. Bu konuda hem ulus içinde daha doğrusu "siyasi zümre" içinde ve hem de dışarıda gerekli işbirliği sağlanmıştır. Bu işbirliğinin ürünü olan modeller ülkemize dayatılmakta ve terörün sonlandırılması için olmazsa olmaz çözüm önerileri olarak bizlere sunulmaktadır. Oysa bu modellerle amaçlanan terörün değil Ulusal Kurtuluş Savaşı ile kurmuş olduğumuz Türkiye Cumhuriyeti'nin sonlandırılması ve Misak-ı Milli sınırlarının parçalanmasıdır ki, bu da felaket demektir.

Anayasa Değişikliği

Değerli Basın Mensupları...

Bir diğer önemli sorun da yargı kararları ve özellikle ANAYASA MAHKEMESİ

kararları karşısında siyasi iktidarın takındığı tutumdur. Siyasi iktidar kendini Anayasa ile belirlenen çizgiler içine çekmek yerine Anayasa'yı kendi çizgilerine çekmek istemektedir. Başbakanın daha birkaç gün önce Güngören İlçe Kongresinde yaptığı konuşma da bunu göstermektedir.

Bu konuşmada Sayın Başbakan, meyvenin olgunlaşmadan yenmeyeceğini belirtmekte ve dinleyenlere sabır önermektedir. Yani; Sayın Başbakan bekleyin Anayasa Mahkemesi'nin yetkilerini budayacağız ve TÜRBANI serbest bırakacağız demek istemektedir. Bu durum, kapatma davası sonucunda AKP'ye verilen para cezasının, gerçekte herhangi bir yaptırımın olmadığını ortaya koyan önemli bir örnektir. Siyasi iktidar genel ve yerel tüm kadroları ve anlayışı ile Laiklik ilkesine karşı bir odaklaşma içindedir. Konuşmalarındaki satır aralarından çıkan esas anlam budur.

Amaç, şeriat devletine giden yoldaki engelleri, toplumu alıştırma alıştırma aşmaktır. Siyasi iktidarın öncülüğünde TBMM'de başlatılan Anayasa değişikliği istemlerini ve bu yolda başlatılan çalışmaları, bu alanda atılmak istenen önemli ve tehlikeli bir adım olarak görüyoruz. Bilindiği üzere Anayasalar kolayca değiştirilen her gelen iktidarın kendine doğru yontacağı metinler değildir. Anayasa, bir toplum için "Uzlaşma Sözleşmesi"dir. Toplumun ve Kamunun birçok kurumuyla kavgalı olan bir anlayışın anahtar sözcüğü "uzlaşma" olan Anayasa'yı değiştirirken "ortak akılla" hareket etmesini beklemek iyi niyetli ve boş bir beklentidir. Oysa bu alanda gereksinim duyulan "ortak akıl" ülkeyi yönetenler için rehber olmalıdır.

Üzmez Olayı

Değerli Basın Mensupları...

Her fırsatta belirtmekten, anlatmaya çalışmaktan kendimizi alamadığımız önemli bir sorun daha mevcuttur. Bu sorun da yargı bağımsızlığı ilkesidir. Son günlerde yargı kararları kamuoyunda çok tartışılır hale gelmiştir. Hüseyin Üzmez olayındaki Adli Tıp Kurumu Raporu ise yargı bağımsızlığı ilkesinin yara aldığı bir başka boyuttur. Son 5 yıldan bu yana siyasi iktidarın anayasal kurumları ve bu arada yargıyı ele geçirme ve buralarda kadrolaşmaya yönelik atamalarından çok ciddi şikâyetler gelmektedir. Bu eğilim yanlıştır, zira objektif ölçütleri, aklı ve bilimi temel almak yerine yandaşlığı temel almak ve bu tür atamaları yapmak kurumların yıpratılmasına neden olmaktadır; keza bunun sonucu olarak da kamuoyu özel bir duyarlılık göstermektedir. Bu husus, Adli Tıp Kurumunda olduğu gibi Devletin ve toplumun her kademesinde de açıkça görülmektedir. TÜBİTAK'ta da, Adalet Bakanlığı'na bağlı Başsavcı atamalarında da benzeri örnekler yaşanmıştır.

Kaldı ki Hüseyin Üzmez'in bu davranışı yalnız küçük kızın ruhunda değil bütün bir toplumun ruhunda derin yaralar açmış ve bu noktada toplumsal refleks oluşturmuştur.

14 yaşında olduğu tespit edilen küçük kızın psikolojik olarak yaralanmadığına ilişkin Adli Tıp Kurumu Raporu her türlü ön yargıdan uzak ve bilimsel olarak irdelenmeli, kurumsal yıpratmadan kaçınılmalı ve böyle bir raporun





düzenlenmesinde sıra dışılık varsa sorumluları hakkında soruşturma açılmalı, kurumun yara almasının önüne mutlaka ve mutlaka geçilmelidir. Aksi takdirde bundan en çok etkilenecek olan yine yargı ve onun kurumlarıdır. Belirtmeliyiz ki, bu tür cinsel suçların önüne geçilmesi salt ceza hukuku normlarıyla mümkün değildir.

Ataerkil yetişme tarzına bir de feodal yaşam biçimleri eklenince, kız çocuklarımız kendiliğinden, toplumsal yaşamımızın **“gönlü ve ruhu kırık mağdurları”** rolüne savrulmaktadır.

Bu olaylardaki sorun, cezaların azlığı sorunu değildir. Sorun çocuk cinselliği ile ilgili toplumsal bakış açısı ve caza Yasası düzenlemelerinin çakışması nedeniyle yasa uygulayıcılarının takdirlerini toplumsal düzeni korumaktan yana kullanmalarından kaynaklanmaktadır.

Bu nedenle çocukların evlendirilmeleri konusunda ciddi sınırlandırma ve yaptırımlar öngörülmez, bu yolda çalışmalar yapılmaz ise ceza artırımı ve mevcut düzenlemeler sorunu çözmeyecek, uygulamacılar bu cezaları uygulamaktan kaçınacaklardır.

Bu nedenle çocuklara yönelik cinsel istismar suçu yeniden tanımlanmalıdır. Bu tanım 18 yaşına kadar bütün çocukları cinsel istismardan korumayı sağlayacak biçimde yapılmalı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu bünyesinde bir **“Başvuru, Hizmet ve Yardım Merkezi”** kurulmalıdır.

Vakit Gazetesi ve Şeriat Hukuku Çağırısı

İşin bir başka yönü de Vakit Gazetesi'nin duvarlarına astığı dev afişle net olarak ortaya çıkmıştır. Vakit gazetesi ve onun zihniyetindekiler bu afişle, gerçek yüzlerini göstermiş ve asıl istenenin Modern Hukuk değil Şeriat Hukuku olduğunu açıkça ifade etmiştir. Bu ifadeler açıkça suç teşkil etmektedir. Vakit Gazetesi, bir yanda şeriat hukukunun uygulanması durumunda benzeri sorunların ortaya çıkmayacağını belirtirken Hüseyin Üzmez de medyanın magazin yaratma gayretkeşliğinden istifade ile gerek nefisini ve gerekse şeytanı suçlayarak ve gerekse de 14 yaşın erişkin olduğunu belirterek olayı din kuralları içinde değerlendirmiş ve kendini aklamaya çalışmıştır.

Ekonomik Bunalım

Ülkemizin son günlerdeki sorunlarından biri de ekonomik krizdir. Küresel daralmanın ülkemize de yansımalarının doğal sonucu olarak pek çok sektör küçük ve orta büyüklükteki işletmeler ve de yoksul halk kesimi büyük sıkıntılar çekmektedir. Siyasi iktidarın bu gelişmeye seyirci kalması bunalımın etkilerini katlamaktadır. Özellikle yabancı sermayeli Bankaların kredilerini geri çağırmaya başladığı ve de çek bordrosunda bulunan çekleri üzerinde yazılı tarihten önce tahsil ettiği ya da arkasını yazdırdığı yolunda ciddi yakınmalar gelmektedir.

Bu tavır ivedi olarak düzeltilmeli ve reel sektörde ve de küçük ve orta büyüklükteki

işletmeler tehlikeden kurtarılmalıdır. Aksi takdirde ekonomik krizin etkileri daha da büyüyecek ve zincirleme iflaslara yol açacaktır.

Zorunlu Müdafilik ve CMK

Zorunlu müdafilik, Baro'ya veya avukatlara tanınan bir hak olmayıp, ceza yargılamasında insan haklarının gözetilebilmesi bakımından vatandaşlara tanınmış bir haktır. Dolayısıyla bu hakta yapılacak bir kısıtlama bireylerin bu hak ile sağlanmaya çalışılan kazanımlarını ortadan kaldıracabilecektir.

Zorunlu müdafilik sistemi, 5560 Sayılı Kanun değişikliği ile zaten önemli ölçüde daraltılmıştır.

Hal böyle iken, bir de söz konusu Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 06.10.2008 tarihli duyurusu ile avukatın zorunlu müdafilik faaliyetinin **“mutat vasıta”** gibi belirsiz, avukatın konumuna, işlevine ve özellikle yaşadığımız kentın ulaşım ile ilgili gerçeklerine hiçbir şekilde uygun düşmeyen bir tanımdır. Tekraren hatırlatmak isteriz ki, böyle bir uygulama zaten önemli bir ölçüde daraltılmış olan zorunlu müdafilik sisteminin tamamen işlevsiz kalmasına, uygulanamaz hale gelmesine yol açabilecek ve bundan da zarar göreceği olanlar da kuşku yok ki maddi durumu yeterli olmayan vatandaşlardır.

Üstelik yine bu şekilde anılan sistemle önlenmek istenilen işkence, kötü muamele, hukuka aykırı ifade alma ve delil elde etme olayları ile iddiaları artacak böylece de Türkiye'nin hukuk devleti olma ilkesi yara alacak ve bu alanda **“uluslararası itibarı”** sarsılacaktır.

Değerli Basın Mensupları;

Yaşanan tüm bu sorunların **“İnsan Hakları”, “Hukukun Üstünlüğü”** ve **“Sosyal ve Laik Hukuk Devleti”** ilkelerinden ödün vermemizi sağlayamayacağını ve Aydınlik, Bilim Toplumu olma ve bunlardan hareketle tam bağımsız yargıyı, nihayetinde Tam Bağımsız Türkiye'yi gerçekleştirme özlem ve hedeflerimizi asla engelleyemeyeceğini ve herkesin, her kurumun kendi sorumluluklarına objektif olarak sahip çıkmak zorunda olduğunu bir kez daha siz sayın basın mensupları aracılığıyla kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Yönetim Kurulu Üyeleri Görev Bölümü Yaptı



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 6 Kasım 2008 tarihinde yaptığı toplantıda, Yönetim Kurulu Üyelerinin sorumluluk alanlarını belirledi.

Buna göre:

Başkan **Av. Muammer Aydın**'ın Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu işlerinden,

Av. Turgay Demirci'nin staj ile kayıt kabul ile ilgili işlerden,
Av. Berrin Adıyaman ve **Av. Hüseyin Özbek**'in şikâyet ve disiplinle ilgili işlerden,
Av. Özden Gönenli'nin idari işlerden,
Av. Cesur Kılınc ve **Av. Hüseyin Özbek**'in Yayın Kurulu ile ilgili işlerden,
Av. Tayfun Aktaş Baro Odaları ile ilgili işlerden,
Av. Handan Doğan Adli Yardım Servisi'nden,
Av. Turgay Demirci ve **Doç. Dr. Av. Ümit Kocasakal** CMK Servisi'nden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri olarak belirlendiler.

Komisyonlardan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri

AB Hukuku Komisyonu
Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
Av. Cesur Kılınc

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu
Av. Tayfun Aktaş

Bireysel Silahsızlanma Komisyonu
Av. Özden Gönenli

Çalışma Hukuku Komisyonu
Av. Berrin Adıyaman
Av. Hüseyin Özbek

Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu
Av. Hüseyin Özbek

Engelli Hakları Komisyonu
Av. Ufuk Özkap

Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu
Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
Av. Berrin Adıyaman

Hayvan Hakları Komisyonu
Av. Handan Doğan

Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu
Av. Özden Gönenli

Kurum ve Kamu Avukatları İle Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu
Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
Av. Tayfun Aktaş

Kültür ve Sanat Komisyonu
Av. Handan Doğan
Av. Berrin Adıyaman

Medya Komisyonu
Av. Ufuk Özkap

Meslek Sorunları Komisyonu
Av. Özden Gönenli
Av. Handan Doğan

Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Komisyonu
Av. Ufuk Özkap

Sağlık Hukuku Komisyonu
Av. Handan Doğan
Av. Cesur Kılınc
Av. Hüseyin Özbek

Sigorta Hukuku Komisyonu
Av. Tayfun Aktaş

Spor Komisyonu
Av. Cesur Kılınc
Av. Ufuk Özkap

Stajyer Avukatlar Komisyonu
Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
Av. Handan Doğan
Av. Turgay Demirci

Yayın Kurulu Komisyonu
Av. Cesur Kılınc
Av. Hüseyin Özbek

Merkezlerden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri

Avukat Hakları Merkezi
Av. Ufuk Özkap

Bilişim ve Bilişim Hukuku Merkezi
Av. Turgay Demirci
Av. Ufuk Özkap

Çocuk Hakları Merkezi
Av. Özden Gönenli
Av. Handan Doğan

İnsan Hakları Merkezi
Av. Hüseyin Özbek
Doç. Dr. Av. Ümit Kocasakal

Kadın Hakları Merkezi
Av. Özden Gönenli
Av. Handan Doğan

Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi
Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
Av. Berrin Adıyaman

Vergi ve İdare Hukuku Merkezi
Av. Tayfun Aktaş

Dış İlişkiler Merkezi
Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak

Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi (CUMER)
Av. Hüseyin Özbek
Av. Berrin Adıyaman

Staj Eğitim Merkezi
Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
Av. Turgay Demirci

Anayasa'nın Değiştirilemez Hükümleri

İstanbul Barosu Başkanlığı'nca düzenlenen "Anayasanın Değiştirilemez Hükümleri" konulu panel 22 Kasım 2008 Cumartesi günü saat 14.00 – 17.00 arasında Baro Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, niyetlerinin anayasanın "**değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek**" maddelerini tartışmaya açmak olmadığını, tartışmaya açılmasını isteyen zihniyetin cumhuriyetin temel felsefesi ile sorunları bulunduğunu bildirdi.

1921, 24, 61 ve 82 anayasalarında Cumhuriyetin temel felsefesi olan Atatürk ilke ve Devrimlerinin, Cumhuriyetin niteliklerinin ve laikliğin özenle korunduğunu belirten Aydın, dinin siyasallaşması ve dış odakların baskılarının yoğunlaştığı bir dönemde, anayasanın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddelerinin tartışmaya açılmasını iyi niyetle bağdaştırmanın mümkün olmadığını söyledi.

Geçmiş anayasaların özellikleri ve nitelikleri hakkında bilgi veren İstanbul Barosu Başkanı Aydın, anayasaların toplumsal uzlaşma metinleri olduklarını ve gerekiyorsa yeni bir anayasanın nasıl yapılacağını herkesçe bilindiğini hatırlatarak "**demokrasiye inanıyorsanız yeni anayasa taslağı yabancıların bilgisine sunulmadan önce ülkemizde tartışılmalı ve toplumsal uzlaşmayla gerçekleştirilmelidir**" dedi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**, dış odakların gelişmenin önünde en büyük engel olarak Kemalizmi gördüklerini, bütün güçleriyle Atatürk ilke ve devrimlerini yozlaştırmaya ve Türkiye'yi ılımlı İslam Devletine dönüştürmeye çalıştıklarını vurguladı.

Panelde ilik sözü alan Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Anayasa Mahkemesi Emekli Üyesi **Prof. Dr. Fazıl Sağlam**, diktatörlükten ya da faşizmden demokrasiye geçen ülkelerin anayasalarının tümünde değiştirilemez



hükümlerin bulunduğunu bildirdi. Değiştirilemez hükümler açısından çeşitli ülke anayasalarından örnekler sunan Prof. Dr. Sağlam, "**demokrasiyle yönetilen bu ülkelerin anayasalarında bu maddeler dururken o anayasalarda değiştirilemez maddelerin bulunmadığını öne sürmek büyük bir yalandır**" dedi.

Prof. Dr. Sağlam, anayasalarda değiştirilemez maddelerin demokrasiye aykırı olduğunu öne sürerek anayasanın hâkim ideolojisini değiştirmeye kalkışmanın kara ve bağnaz bir yönetime hizmet ettiklerini, bunun ideolojik bir söylem olduğunu anlattı.

Sağlam, anayasanın değiştirilemez maddeleri ile ilgili anayasa değişikliklerinin **Anayasa Mahkemesi**nce denetlenebileceğini ve anayasanın 12. ve 42. maddelerine ilişkin kararda Mahkemenin bunu yaptığını belirtti.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Şule Özsoy**, konuşmasında Cumhuriyet dönemi anayasalarını değiştirilemez ilkeler açısından irdeledi ve bu maddelerde Türk devriminin karakteri ile üniter devlet yapısının korunduğunu söyledi.

Değiştirilemez maddelerle demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti anlayışının da korunduğunu kaydeden Özsoy, bu maddelerin evrensel hukuk ilkelerine de aykırı olmadığını anlattı.

Atatürk milliyetçiliğini anayasal milliyetçilik olarak algılamak gerektiğini, anayasal vatandaşlık deyiminin ise yanlış kullanıldığını hatırlatan Şule Özsoy, "**Anayasal milliyetçilik etnik bir milliyetçilik değildir. Herkes kanun önünde eşittir. Herkes aynı hukukta eşit haklara**

sahiptir. Bu, Türk devriminin en önemli kazanımlarından biridir" dedi.

Özsoy, anayasal kuralları ihlal etmenin de yaptırımının olması gerektiğini, bu nedenle Anayasa Mahkemesi'ne denetleme görevi verildiğini belirtti ve konuya ilişkin örnekler verdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Korkut Kanadoğlu** da Anayasa Mahkemesi'nin son kararlarını değerlendirdi.

Anayasaların yapımında asli kurucu iktidarın söz sahibi olduğunu, bu yetkinin Kurucu Meclis eliyle kullanıldığını belirten Kanadoğlu, asli kurucu iktidarın nitelikleri ve tarihsel gelişimi hakkında bilgi verdi.

Tali kurucu iktidarın anayasanın değiştirilemez maddelerini değiştiremeyeceğini, buna yetkisinin bulunmadığına işaret eden Korkut Kanadoğlu, değiştirilebilir maddelerin anayasaya konulan kurallar çerçevesinde değiştirilebileceğini kaydetti.

Değiştirilemez hükümler tali kurucu iktidar tarafından değiştirilirse Anayasa Mahkemesi'nin buna karşı çıkacağını, bu takdirde Anayasa Mahkemesinin tartışılır hale gelmesinin mümkün olmadığını vurgulayan Doç. Dr. Kanadoğlu, tali kurucu iktidar tarafından tümenden yeni bir anayasa yapılmasının da "**sivil bir darbe**" olarak nitelenebileceğini sözlerine ekledi.

Panelde daha sonra panelistler, kendilerine yöneltilen soruları yanıtladılar. Panelin sonunda İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın panelistlere ve katılımcılara teşekkür etti ve panelistlere plaket ve armağanlar verdi.

Küresel Ekonomik Kriz ve Ödeme Güçlüğü Sorunları

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen “Küresel Ekonomik Kriz ve Ödeme Güçlüğü Sorunları” konulu panel 25 Kasım Salı günü Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, ABD’nin uyguladığı siyasetin kendi ekonomik kaynaklarını zora soktuğunu ve dünyanın büyük bir ekonomik kriz yaşamaya başladığını bildirdi.

ABD’de iki büyük bankanın batmasıyla başlayan krizin domino teorisine göre giderek yaygınlaştığına işaret eden Aydın, bu krizin Türkiye’yi de etkilemeye başladığını, özel bankaların yanı sıra ulusal bankaların da kredileri geri çağırmaya başladıklarını bildirdi.



İstanbul Barosu Başkanı Aydın, yürütmenin gerekli önlemleri zamanında almadığını, bu yüzden IMF ile yeniden anlaşma masasına oturmanın yollarını aradığını kaydetti.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**’ın yönettiği panelde konuşan İstanbul Barosu Başkanı Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, konuşmasının başında ABD’de başlayan krizin nedenlerini özetle anlattı.

Demirbulak, devletin ekonomiye müdahalesine kesinlikle karşı olan klasik iktisatçıların görüşünün iflas ettiğini, Neoliberalizm şampiyonlarının sistemin



yeniden yapılandırılması gerektiğini öne sürdüklerini bildirdi.

Adım adım dünyaya yayılan krizi Türkiye’de kimin yönettiğinin belli olmadığını, sorumluluk anonim olunca sorumsuzluğun rasyonel hale gelebileceği tehlikesine dikkat çeken Demirbulak, 2001 krizinde BDDK’nın iyi çalışması sonucu henüz bankalarımızda ciddi bir sorun yaşanmadığını söyledi.

Krizin Türkiye’yi de etkilemeye başladığını, krizin etkilerinin işçi çıkarmaları, iş yeri kapatmaları, kredi kartı borçlarının artması şeklinde görüldüğünü belirten Demirbulak, özetle şunları söyledi:



“İstihdam açısından otomotiv ve tekstil sektöründe sorunlar yaşanmaktadır. Bankalar işçi çıkarmaya başlamışlardır. Kredi faizleri yükselmektedir. Konut kredileri daha kısa vadelere çekilmeye başlanmıştır. Mali suçlar artmaktadır.

Bankalarımız aldıkları kredileri geri ödemede zorluk yaşamaktadır. Kişisel olarak tasarruf alışkanlığımız olmadığı için borcu borçla ödeme yanlısına düşülmektedir”.

Bu ortamda hızlı hareket edilmesi ve Merkez Bankası’nın bankalara likidite aktarması gerektiğini belirten Demirbulak, *“Görünen o ki, petrol fiyatları düşeceği için cari açığımız 2009’da düşecek, toplam dış kredi ihtiyacımız ise 55 milyar dolara çıkacaktır. Bu durumda IMF ile anlaşmak kaçınılmaz hale gelecektir. Ufukta devalüasyon görünmektedir. Siyasi irade ise bunun zamanlamasını yapmaktan zorlanmaktadır”* dedi.

Panelde konuşan Şekerbank T.A.Ş. Hukuk Müşaviri **Av. İhsan Şafak Balta**, küresel kriz şartlarında banka-müşteri ilişkilerini Türk bankacılık mevzuatı açısından değerlendirdi.

Yeditepe Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Cem Budak** da, İcra ve İflas Hukuku bakımından ödeme güçlüğü içindeki kredi borçlularının hukuki durumu hakkında bilgi sundu.

Soru-cevap bölümünden sonra konuşmacılara birer plaket verildi.

2008 Çocuk Haklarının En Kara Yılı Olmuştur

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin kabulünün yıldönümü dolayısıyla (20 Kasım) bir Basın Açıklaması yayınladı. Açıklamada 2008 yılında kamuoyuna yansıyan ihlaller nedeniyle 2008'in Çocuk Haklarının en kara yılı olduğu belirtildi.



Açıklama şöyle:

Kadıköy'de bir okulda çocukları döven öğretmen veliler tarafından boykot edilmiştir.

26 Nisan 2008:

Bursa'da **Hüseyin Üzmez** 14 yaşında bir kız çocuğuna cinsel istismar suçlaması ile gözaltına alındı. Çocuğun, Çocuk Savcısı tarafından ifadesi alınırken yanında pedagog, avukat bulundu mu?

Mahkemede dava görülürken duruşmada küçük mağdure ifade verirken avukatı ve pedagog yanında mıydı? Mağdure İstanbul Adli Tıp Kurulu'na sevk edilip tek doktor tarafından muayene edilip psikolojisinin iyi olduğuna dair rapor nasıl verildi?

Çocuğun psikolojisinin bozulması cezayı arttırıcı sebeptir, psikolojisinin bozulmaması ise sanığa beraat sağlamaz. Çünkü ceza mağdura karşı işlenen fiile verilir.

Gündüz mendil satıp ayakkabı boyayan 12 yaş altı çocuklar bu faaliyetlerini yakalanmamak uğruna kendileri için daha tehlikeli olan gece vakti sürdürmekte ve şehir hatları vapurları da dâhil her yerde dolaşmaktadırlar.

01.08.2008:

Konya'nın Taşkent ilçesine bağlı Balcılar beldesinde Kız öğrencilerin kaldığı Kaçak Kuran Kursu Yurt Binası sıkışan gaz patlaması nedeni ile çöktü. 18 kişi öldü. 27 kişi yaralandı.

21.09.2008:

İzmir'de bir hastanede yetersiz beslenen annelerin çok sayıda prematüre bebekler dünyaya getirdiği ve yeterli kuvöz olmadığı için birçok bebeğin öldüğü iddia edildi.

28.09.2008:

Sözel-2'de Türkiye birincisi olan Kastamonu Doğanyurt Lisesi'nde görev yapan iki öğretmen başka illere gönderildi. Okulda Okul Müdürü ve Beden Öğretmeninden başka öğretmen olmadığı, derslerin boş geçtiği (Televizyondan izledik) bildirildi.

Okullara öğretmen atanmak için senelerdir bekleyen öğretmenlerin kuraları okullar açıldıktan 2 ay sonra Kasım 2008'de çekildi. Televizyondan öğretmenlerin tayin için 6 yıldan beri kurada çıkmayı beklediklerini öğreniyoruz. Yüzlerce öğretmen atanmak için senelerdir sıra bekliyordu ve hala da bekliyor. Okullar öğretmensiz.

03.10.2008:

Terörün vurduğu Aktütün Köyü'nde hiç kadrolu öğretmen olmamış. Okulda öğretmenliği 12 yaşındaki Safiye yapıyor. Terör Örgütü PKK'nın saldırısında 17 askerinin şehit olması ile gündeme gelen 65 haneli ve 650 nüfuslu köyün ilköğretim Okulu 3 Ekim'deki saldırıdan sonra 10 Ekim'de açıldı. Fakat bu da sadece yarım saat sürdü.

Kurulduğu günden beri okulda sağlıklı eğitim verilemiyor. Olay medyaya yansıyınca 13.10. 2008 tarihinden itibaren okula yardımlar başladı.

01.11.2008:

Diyarbakır'ın Bağlar ilçesi'nde kucagında henüz ismi konmamış 5 aylık kardeşi ile Polis Merkezi'ne başvuran A.A. anne ve babası çalıştığı için 3 kardeşine bakmak zorunda kaldığını belirterek annesinin bebeklere hiç bakmadığını, kendisine bıraktığını, kendisi de okumak istediği için yardım istedi.

Hemen hemen her gün bir yerlerden çocuk ihmali ve istismarı ile ilgili haberler ve şikâyetler bildiriliyor. Bunlar buzdağının görünen yüzü. Bilinmeyen duyulmayan olaylar çok daha fazla.

2008 yılı Çocuk Hakları ihlallerinin, çocuklara karşı işlenen ihmal ve istismar suçlarının alarm verdiği yıl olmuştur. Toplumumuz çocuklarına ve haklarına daha duyarlı olmak zorundadır. Bu konuda insanlarımızı bilinçlendirmeliyiz.

Bilhassa öğretmenlerimize görev düşmektedir. Okullarda insan hakları ve çocuk hakları konusunda dersler konulmalı ve iyice öğretilmelidir. Öğretmenlerimiz de bilgilendirilmeli ve Öğretmen Okullarında Çocuk Hakları dersleri verilmelidir.

27.01.1995 tarihinde 22184 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak İç Hukukumuzun bir parçası olan Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına dair sözleşmenin kabul günü olan 20.11.1989 tarihi Çocuk Hakları Günü olarak ilan edilmiştir. Tüm çocuklarımızın Çocuk Hakları Günü'nü kutlarım.

Av. Fatma Başar

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkanı

Dünya Çocuk Hakları Günü Kutlandı



Çocuk İhmal ve İstismarını
Önleme Platformu

Birleşmiş Milletler 20 Kasım 1989'da Çocuk Hakları Sözleşmesi'ni kabul etti ve bu tarih "Dünya Çocuk Hakları Günü" olarak kutlanıyor. Türkiye 27 Ocak 1995'de bu sözleşmeyi onayladı ve 22184 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak sözleşme İç Hukukumuzun bir parçası oldu.

Geçen yıl kurulan ve çeşitli kuruluşların birlikte oluşturdukları "Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu" 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü dolayısıyla saat 11.00'da Maçka Lunapark'ta bir basın toplantısı düzenledi.

Devlet Sözünü Tutmalı

Platform adına basın açıklamasını İstanbul Barosu Temsilcisi **Av. Seda Akço** okudu. Akço, 19 yıl önce dünya devletlerinin çocuklarına onları her türlü ihmal ve istismardan koruma sözü verdiklerini ancak bu sözün tutulmadığını söyledi.



Her gün bir başka çocuk istismarı haberi ile karşılaştıklarını, çocuklar yeterli bakımı görmedikleri için kötü muamele sonucu



zarar gördüklerini belirten Akço, çocukların orantısız güç kullanımı sonucu engelli kaldıklarını, cinsel istismara maruz kaldıklarını, yeterli beslenemediklerini ve okula gidemediklerini bildirdi.

Devlet Sorumluluğunu Yerine Getirmeli

Devletin çocuk ihmal ve istismarını önlemedeki birincil sorumluluğunu yerine getirmesini isteyen Av. Seda Akço, alınması gerekli önlemleri şöyle sıraladı:

- ✓ Çocuktan Sorumlu Bakanlık
- ✓ İhmal ve istismarını önlemeye yönelik bir politika ve strateji belgesinin oluşturulması
- ✓ Bütün nüfusa hizmet verebilecek biçimde yaygınlaştırılmış sosyal hizmet kuruluşları
- ✓ Erken uyarı sistemi
- ✓ Hamilelikten itibaren çocuğun ve ailenin takibinin yapılması
- ✓ Okul öncesinden başlayarak çocukların düzenli olarak sağlık taramasının yapılması
- ✓ Çocukların eğitiminin düzenli sağlanması
- ✓ Çocuk Koruma Merkezlerinin kurulması
- ✓ Çocuklar için Alo-Yardım hattının bütün illerde yaygınlaştırılması
- ✓ Çocuğu olan ailelere gelir ve konut güvencesinin sağlanması
- ✓ Sosyal güvenlik şemsiyesi bütün çocukları kapsamalı

Risk Gerçekleşmeden Fark Edilmeli

Çocukların ihmal ve istismar edilmelerine sebebiyet veren her tür risk gerçekleşmeden fark edilmeli ve önlenmelidir. BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesi, Devletlerden her türlü çocuk ihmal ve istismarını önlemek üzere aktif bir sorumluluk üstlenmesini istemektedir.

Çocuklara yönelik ihmal ve istismarını önlemek aileden başlayarak toplumun her kesiminin ve her kurumun sorumluluğundadır. Ancak Devlet, bütün bu sorumlulukların yerine getirmesi için bilinç oluşturmak, politika geliştirmek, sorumluları görevlerini yerine getirirken desteklemek, sorumlulukların yerine getirilmesini izlemek ve boş bir alan kalmamasını güvence altına almak gibi kapsayıcı bir sorumluluğa sahiptir.



Çocuk İstismarına İlişkin Ortak Basın Açıklaması

Tecavüzden yargılanan bir sanıkla ilgili Adli Tıp raporunda bu olayla ilgili olarak cinsel istismara uğrayan B.Ç'nin **"beden ve ruh sağlığının etkilenmediği"** belirtilerek sanığın serbest bırakılmasına karar verilmiştir.

TCK 103. maddede çocukların cinsel istismarı düzenlenmiş olup, **"çocuğu cinsel yönden istismar eden kişi, üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."** denilmektedir. Cinsel istismar deyiminden; Onbeş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukukî anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranış anlaşılmaktadır.

Aynı maddenin 6. fıkrasında **"suçun sonucunda mağdurun beden veya ruh sağlığının bozulması hâlinde, onbeş yıldan az olmamak üzere hapis cezasına hükmolunacağı"** düzenlenmiştir.

Olayda mağdur çocuğun haklarının korunmayarak, reşit olmayan 14 yaşındaki B.Ç'nin şikâyetini geri almasının bilinçli



olmadığı ve raporda çocuğun cinsel istismarının ruhsal hasar oluşturmadığı görüşünün hukuken ve tıbben hatalı olduğu ve çok kısa bir sürede böyle bir rapor verilmesinin diğer davalarla kıyaslandığında inandırıcı olmadığı ortadadır. Cinsel istismar suçu işlenmiş olup mağdur korunmalı, bu suçu işleyenler cezalandırılmalıdır.

Ülkemizin taraf olduğu BM Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne göre çocuğun yasal menfaatlerinin ve haklarının korunması, devletin taraf olmasıyla ve çocuğu korumasıyla mümkündür. Yasaların değiştirilerek mağdurları değil, bu suçu işleyenleri korumak hukuk devleti kurallarıyla bağdaşmaz.

İstanbul Barosu Kadın Hakları ve Çocuk Hakları Merkezleri olayı kınıyor, yetkilileri göreve çağırıyoruz. (31 Ekim 2008)



Şiddeti Önlemek Eğitimle Mümkündür

istanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, aile içi şiddette en çok kadınların ve çocukların mağdur olduğunu, şiddet ve istismar olaylarının günümüzde arttığını bildirdi.

Av. Tuskan, 25 Kasım Şiddeti Önleme Günü nedeniyle saat 18.00'da

TRT 2'de yayınlanan Ahmet Sever'in sunduğu **"Avrupa Vizyonu"** adlı programa katıldı.

Kadına yönelik şiddetin insan hakları ihlali olduğunu, yoğun şiddet uygulamalarının kadının güçlenmesini önlediğini belirten Av. Tuskan, son dönemde yasalarımızda şiddeti önleyecek bir takım olumlu



değişiklikler yapılmasına rağmen uygulamada şiddetin önlenemediğini, şiddetin ancak alınacak önlemler ve eğitimle ortadan kaldırılabileceğini söyledi.

Ayrıntı: Baromuz İnternet sitesindedir.

Anayasa'nın Temel Hükümlerine Dokunulamaz

Bilindiği üzere son günlerde, Anayasamızın değiştirilemez, değiştirilmesi teklif dahi edilemez ilkelerini ve buna ilişkin maddelerini tartışmaya açma girişimi ortaya çıkmıştır. Bu girişimin, esasen Anayasayı ve Anayasal uygunluğu denetlemekle görevli Anayasa Mahkemesi'nin hukukçu olmayan başkanından gelmesi de ayrıca dikkat çekici ve düşündürücüdür.

Hatırlamakta ve hatırlatmakta yarar vardır ki, değiştirilemez bu maddeler devletin şekline, Cumhuriyetin niteliklerine, devletin bütünlüğü, resmi dili, bayrağı ve marşına ilişkindir. Bu üç temel madde ile Türkiye Devleti'nin Cumhuriyet olduğu, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olduğu, tekil (üniter) bir devlet olduğu, dilinin Türkçe olduğu belirlenmiştir.

Görüldüğü gibi bu temel ilkeler, Devletin rejimi, yapısı, nitelikleri, üniter yapısı ile ilgilidir. Bunlar, 1923 yılında kurulan modern ve bağımsız Türkiye

Cumhuriyeti'nin temelini ve kuruluş felsefesini oluşturmaktadır. Hiçbir gerekliliği ve nedeni olmadığı halde, üstelik Anayasamızın 4.maddesine göre bu maddelerin değiştirilmesi teklif dahi edilemezken bunları tartışmaya açmanın, masumane ve samimi bir davranış olmadığı aşikârdır. Ülkemizde son yıllarda başta laiklik ve devletin üniter yapısı olmak üzere, bu kurucu temel ilkelere karşı yoğunlaşan açık saldırılar da dikkate alındığında, bunun belirli bir amaca yönelik planlı bir davranış olduğu da açıkça görülmektedir. Gene bu girişimin, ülkemizin 25 parçaya ayrılması yönündeki taleplerden ve düşüncelerden, Anayasa Mahkemesi'nin bu temel niteliklerle ilgili önemli kararlarından ve Yüce Mahkemeye karşı yapılan ağır, haksız ve planlı saldırılardan, Cumhuriyetin kurucusu **Gazi Mustafa Kemal Atatürk**'ü tartışma adı altında değersiz gösterme gayretlerinden sonra veya eş zamanlı olarak ortaya çıkması da ayrıca düşündürücüdür.

Bu ilkeleri tartışmaya açmak, Türkiye'nin

rejimini, laik ve üniter yapısını, bayrağını, dilini tartışmaya açmaktır. Bu ise ülkemizi 85 yıl öncesine, yani 1923 yılı öncesine döndürme, Lozan Antlaşması'nı ortadan kaldırma çabalarından başka bir anlam ifade edemez. Her demokratik devletin kendisini, bu anlamda kendisini var eden temel ilkeleri ve felsefesini koruma hakkı mevcuttur. Anayasamızın 4.maddesi de bu korumayı sağlamaktadır. Ancak Türk Ulusu da bu ilkelerin koruyucusu ve kollayıcısıdır.

İstanbul Barosu bu ilkeleri koruma bakımından taraftır. Biz İstanbul Barosu ve hukukçular olarak, başta laiklik ve tekil devlet yapısı olmak üzere bu temel ilkelere, bunları koruyan anayasal hükümlere daima sahip çıkacağımızı, her durum ve koşulda bu ilkeleri koruyacağımızı ve kollayacağımızı, buna karşı yapılan hukuk dışı saldırılara sessiz kalmayacağımızı saygı ile kamuoyuna duyururuz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

“Şiddete Karşı Sessiz Kalmayın Aile İçi Şiddete Katlanmayın”

Şiddete her yerde maruz kalan, aile içi şiddette de en çok mağdur olan kadınlar ve çocuklardır. Kadına yönelik şiddet olaylarına her yerde iş yerinde, sokakta, okulda, gözaltında, savaşta ve en çok korunması gereken yer olan ailede rastlanılmaktadır.

“KADINA YÖNELİK ŞİDDET İNSAN HAKLARI İHLALİDİR.” Bu tür şiddetler kadının güçlenmesinin önündeki en önemli engellerden biridir. Şiddetin önüne geçmek için şiddeti önleyecek ve kaldıracak her türlü eğitim büyük önem taşımaktadır. Şiddetin oranı hakları bilmek ve hakları kullanmakla orantılıdır. İnsanların haklarını bilmedikleri takdirde şiddete dur demeleri mümkün değildir. Biz Kadın Kuruluşları ve Kadın Hakları Merkezi olarak çalışmalarımızı ve önerilerimizi 25 Kasım Şiddeti Önleme Gününde aşağıdaki başlıklar halinde sunuyoruz.

- ✓ Kadın erkek eşitliği konusunda TBMM'de konuyla ilgili bir komisyon kurulmalı ve bu konuda yaygın ve kararlı bir politikası uygulanmalıdır.
- ✓ Yasal haklar konusunda bilgilendirme toplantıları yapmaktayız, bu toplantılar yaygınlaştırılmalıdır.
- ✓ Cinsel suçlarla ilgili adli süreçte mağduru kollamalı, haklarını savunmalı ve sanığın bir an önce cezalandırılmasını sağlamalıyız. Yasalardaki eksikleri ve uygulama sorunlarını bir an önce gidermeliyiz.
- ✓ Bu konuyla ilgili erkek farkındalığı yaratmak için erkeklerin eğitimi büyük önem arz etmektedir. Konuyla ilgili eğitimler sivil toplum kuruluşlarıyla ortak yapılmaktadır. Ancak yeterli değildir. Eğitim gibi öncelikli olarak yaygınlaştırılmalıdır.
- ✓ Şiddet konusunda toplumda farkındalık yaratılması için görsel ve yazılı medyayla iş birliği yapılmaktadır. Bu konuda tüm medyayı hassas ve duyarlı olmaya davet ediyoruz.

- ✓ 4320 Sayılı Kanun'un uygulanmasında Aile Mahkemeleri, Adli Tıp Kurumu, Sosyal Hizmetler ve Polis Teşkilatı ile işbirliğini güçlendirmeye çalışmaktayız. Ancak toplumdaki erkek egemen anlayışı henüz kırmış değiliz. Bu anlayış değişikliğini sağlamalıyız.
- ✓ Belediyeleri sığınma evi açmaları ve mağdurları destekleyici işlemleri yapmaları için göreve çağırıyoruz.
- ✓ Baro'ya başvuran şiddet mağdurlarına hukuki yardım vermekteyiz. Ancak bu aşamada mağdurların psikolojik destek almaları sağlanmalıdır.
- ✓ **0 212 656 96 96 ALO ŞİDDET HATTI** ile ilgili duyuruların yaygınlaştırılması gerekmektedir.

Av. Nazan MOROĞLU
İKKB Koordinatörü

Av. Aydeniz Alisbah TUSKAN
İstanbul Barosu
Kadın Hakları Merkezi Başkanı

Atatürk Devrimlerinin Hukuksal Mücadelesini Sonuna Dek Sürdüreceğiz

1881, **Mustafa Kemal**'in doğumunun yanında Osmanlı'nın Batılı emperyalistlerin ekonomik, siyasal denetimine girmesinin de tarihidir. Osmanlı'yı borç tuzağına düşüren batılı devletler, alacaklarını kaynağında tahsil amacıyla 1881'de Düyun-u Umumiye örgütünü kurmuşlardı. Osmanlı, adeta devlet içinde devlet olan, binlerce memuru özel güvenlik gücü olan bu tefeci örgütün mali denetimine girmişti.

Mustafa Kemal, görkemli günlerini çoktan geride bırakmış, borçlu, sürekli toprak kaybeden, batının hasta adam diye niteleyip paylaşım hesapları yaptığı bir devletin yurttaşı olarak doğmuştu. Batının bazen doğrudan müdahalesinin, bazen kışkırtmalarıyla çıkarılan savaşların daha da yoksullaştırıp küçülttüğü bir devletin yurttaşı olarak geçen çocukluk süreci onda yeni bir ulus, bağımsız bir devlet düşüncesini güçlendirmiştir.

Yarı sömürge, sürekli ufalanan, itelenen, aşağılanan, emperyalizmin pençesinde yok oluş sürecine sokulmuş bir ülkede hayata gözlerini açan Mustafa, 1938'de, geleceğe güvenle bakan, özgür, başı dik bir ulus, bağımsız, saygın bir devletin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk olarak aramızdan ayrıldı.

Hasta adamın terekesinden pay kapma amacıyla çıkarılan I. Dünya Savaşı sonucu sömürgeleştirilen Sevr'i parçalayıp Lozan'a ulaşan bir milletin önderi, öncüsü nasıl tanımlanmalıdır?

Askeri zaferi yeterli bulmayıp, bunu ekonomik zaferlerle taçlandırmadıkça, ekonomik bağımsızlık sağlanmadıkça siyasal bağımsızlığın bir anlamının olamayacağını bilinciyle devlet kuran bir kurtarıcı günümüzde nasıl değerlendirilmelidir?

Emperyalizmin yenilebileceğini,

mazlumların zalimlerin vurduğu zincirleri parçalayabileceğini ilk kez kanıtlayan, yoksulların onurlu diriliş, dikiliş ve kurtuluşunun önderine günümüzde nasıl bakılmalıdır?

Ulusunun önüne düşerek onları ümmet toplumundan, sürülden, çağdaş, özgür yurttaşlığa, ortaçağ karanlığından bilimin aydınlığına yürüten bir ulusal kahraman günümüzde nasıl bir anlam ifade etmektedir?

Bu sorulara verilecek cevaplardaki farklılık kişilerin, kurumların, devletlerin durdukları yer, amaçladıkları hedefler doğrultusunda farklılıklar taşıyacaktır.

Günümüz emperyalizmi Mustafa Kemal'i, Çanakkale'deki direncin, istilacılara karşı verilen ilk Kurtuluş Savaşı'nın, sermayeye karşı emeğin safında bir kötülük simgesi olarak algılamaktadır.

Son dönemlerde kıdemli CIA ajanlarının, ABD'nin kimi sivil ve askeri yetkililerinin, bazı AB yetkililerinin Atatürk'ün resimlerinin kamu binalarından indirilmesi, heykellerinin ortalıktan kaldırılması istemleri yukarıdaki soruların emperyalizm açısından cevabıdır.

Asıl istenen Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinden, Anayasal metinlerden, rejimin ideolojik temellerinden Atatürk'ün silinmesiyle, ulus devletten federasyona geçişte, günümüz emperyalizminin Türkiye'ye biçtiği role, vereceği göreve dönüşmede en büyük engelin ortadan kaldırılmasıdır.

Teokratik kafalar, etnik saplantılılar için Atatürk, bağımsız ulus devletten ümmete, kabile-klan ayrışmasına, Lozan'dan Sevr'e dönmenin en büyük engeldir.

Mütareke münevverlerinin günümüzdeki

mirasçıları numaralı cumhuriyetçiler, emperyalizmin kiralık kalemleri Türkiyeli aydınlar içinse bir utanç aynasıdır. Onlara omurgasızlığı, köksüzlüğü, ulusa, ülkeye ihaneti, onursuzluğu hatırlatan bir simgedir Atatürk.

Milli olmaktan çoktan çıkıp, küresel sermayenin sermayesine dönüşmüş Türkiyeli sermaye içinse artık kurtulunması gereken bir yüküdür.

Atatürk'ü ülke kurtarıcı, devlet kurucu, mazlumların onur simgesi, halkının kahramanı olmaktan çıkarıp Mustafalaştırarak, diktatörlük, kişilik zaafı, yalnızlık, vefasızlık sarmalıyla duman altı etmek gibisinden gri taarruzun ilginç örnekleri sahnelenmektedir günümüzde.

Atatürk'ün özel yaşamı, kişiliğinin bilinmez dehlizlerinde gezinme bahanesiyle sureti haktan görünerek yapılan saldırılarla Türk halkının gönlündeki, kafasındaki Atatürk algısını sinsice değiştirmek isteyenler başaramayacaklar.

Kendi hasta kişiliklerinin, doğruları yok eden duman altı olmuş kafaların ürünü, sermaye destekli yazılı ve görsel çalışmalar, Türk ulusunun onur simgesi Gazi Paşası'na, Atatürk'üne sevgisinin artmasına, bıraktığı mirası koruma azminin bilenmesinden başka bir sonuç doğurmayacaktır.

İstanbul Barosu, aramızdan ayrılışının 70. yılında büyük Önderi, bağımsız yargının ancak bağımsız bir ülkede gerçekleşebileceğini bilinciyle andığını, Atatürk Türkiye'sinde Atatürk Devrimlerinin korunmasının hukuksal mücadelesini aynı kararlılıkla sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.



ve anıta İstanbul Barosu adına çelenk koydu.

Atamızı Saygıyla Andık

Ulu Önder **Gazi Mustafa Kemal Atatürk**'ü aramızdan ayrılışının 70. yılında saygı, minnet ve şükranla andık.

Her yıl olduğu gibi Ata'mızın sonsuzluğa uğurlandığı saat dokuzu beş geçte tüm Türkiye saygı duruşunda bulundu.

Bütün yurttta, Dış Temsilciliklerimizde ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde olduğu gibi Atatürk, İstanbul'da da Taksim Cumhuriyet Anıtı önünde düzenlenen törenle anıldı.

Saat dokuzu beş geçte yapılan saygı duruşundan sonra İstiklal Marşı söylendi. Bunu anıta çelenk konulması izledi. Taksim Cumhuriyet Anıtı önünde yapılan törende İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da hazır bulundu

Mustafalaştırma Sıradanlaştırma Buharlaştırma

Bazı adlar, imgeler akıldan geçirildiğinde yahut dillendirildiğinde olumlu çağrışımlara yol açar. Mustafa Kemal, bu değerlendirmeye uygunluk açısından verilecek örneklerin başında gelir. Atatürk adıyla birlikte bilincimizde bağımsızlık, onur, direnme, baş eğmeme, saygınlık, askeri deha, yüksek komutanlık vasıfları, ulusu kurtarma, devlet kurma başta olmak üzere bir sürü kavramın resmigeçidi başlar. Bunun nedeni, siyasal, sosyal tercihleri farklılıklar taşısa bile sıradan insanlarımızın ezici çoğunluğu için Atatürk'ün hem kişisel hem de kolektif bir gurur, onur simgesi olmaya devam etmekte oluşudur.

Ulusal yıkımların yaşandığı çöküş dönemlerinde milletlerin sığınıp güç alabilecekleri, karamsarlık, kötümserlik, teslimiyet havasını dağıtıp, yığınlık psikolojisini aşabilecekleri simgelere ihtiyaçları olur. Böyle zamanlarda geçmiş tarihlerindeki mitolojik kahramanlar, görkemli zaferler, destansı figürler ulusun direniş gıdası olur.

Atatürk'ün günümüz için taşıdığı önem, Türk ulusunu yok oluş ve yıkım günlerinden kurtuluşa götüren önderliğinin yanında, yeni yıkımların, yeni saldırıların, yeni kayıpların da hem sığınağı, hem direnç kaynağı olmasıdır. Bu bakımdan milenyum emperyalizminin, iyice saldırganlaşan küresel sermayenin, AB ve ABD'nin, Atatürk'ü ve Kemalizm'i çoktandır hedef tahtasına oturtmasının nedenlerinin iyi tahlil edilmesi gerekmektedir.

Küresel sermayenin çıkarları açısından başta Türk ulusu olmak üzere, tüm ezilenlerin, emperyalizmin sömürü hedefindeki halkların ortak bir değerinin, yani Atatürk'ün ötelenmesi, itelenmesi, örselenmesi, toplumsal borsanın en dibe vuran kâğıdı haline getirilmesi gerekmektedir. Mustafa Kemal'in Türkler açısından taşıdığı olumlu değerlerin tümünün olumsuzla çevrilmesine yönelik psikolojik harekât tüm hızıyla sürmektedir. Brüksel ve Washington epeydir Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş kodlarından, milli koordinatlarından Atatürk adının, Kemalist düşüncenin silinmesi istemini bu nedenle dillendirmektedir.

Bu istemlere, küresel sermayenin uzantısı Türkiyeli sermaye ile Mütareke İstanbul'unun işgalci müttefikleri *Teali İslam Cemiyeti*, *Kürt Teali Cemiyeti*, *Hürriyet ve İtilaf Fırkası*'nin günümüzdeki mirasçılarıncaya canı gönülden arka çıkılmakta, gönüllü taşeronluk yapılmaktadır.

Atatürk'ün Türk milletinin ortak gurur simgesi, Türkiye Cumhuriyeti ulus devletinin felsefi ve ideolojik temeli olmaktan çıkarılması çabalarının başarılı olması durumunda Cumhuriyet'ten de, devletten de geriye bir şey kalmayacağı, Türk milletinin de varlığını sürdürmeyeceği kuşkusuzdur.

Av. Hüseyin Özbek

Istanbul Barosu Yön.Kur. Üyesi

Atatürk'ü ortalama Türk'ün bilincindeki emperyalistleri yenen, ulusunu ve ülkesini kurtaran bir milli kahraman algısından arındırıp, kişilik zaafı içinde, dostlarına vefasız, alkolik, tedirgin, vehimli, yalnızlık okyanusu içinde yüzen biri olarak sıradanlaştırma (Mustafalaştırma) operasyonu, kamuoyuna tekeli sermaye medyasınca yılın sinema olayı olarak pazarlanmaktadır.

Mustafa filmi bana yıllar önce çevrilen, aşağı yukarı aynı kişi ve kurumlarca desteklenen **Gallipoli**'yi hatırlattı. Çanakkale muharebelerini konu alan Gallipoli daha gösterime girmeden kimi çevrelerce Oscar'a aday gösterilmiş, aylarca medya manşetlerinden inmemiş, ülkenin her yanında ilköğretim öğrencilerine başlarında öğretmenleri bu film seyrettirilmişti! Filmde Çanakkale'ye teşrif ederek topraklarımızı şerefliendiren **İngiliz**, **Fransız** ve **Anzak** (o tarihte İngiliz sömürgeleri olan Avustralya ve Yeni Zelanda) askerlerinin dramatik öyküleri, annelerine, sevgilerine yazdıkları lirik mektuplar konu ediliyordu. Filmin Ayhan Işık'ı, Cüneyt Arkin'i, Göksele Arsoy'u İngiliz, Fransız, Anzak askerleriydi. Bizim Mehmetlere ise Cevat Kurtuluş'la Sami Hazinses arası bir rol verilmişti!

Homores, **İlyada Destanı**'nda Truva Savaşlarını anlatır. Destana göre **Menelas**'ın karısı güzel **Helen**'i Troya'ya kaçırarak **Paris** bu savaşın çıkmasına sebep olmuştur. Olayı mitolojik tortularından ve destansı öğelerden arındırırsak asıl neden Yunan tarafının Anadolu'yu ele geçirme arzusudur. Yani neden ekonomik ve siyasaldır. Büyük şair olduğu kadar soylu bir ruh taşıyan Yunan'lı Homeros bu savaşta Troyalıların hakkını yemez. Troya Prensi **Hektor**'un savaşıllığını, yiğitliğini, ülkesi için fedakârlığını adeta kutsar. Onu **Akha** (Yunan) kahramanı **Aşil**'e denk bir kişilik olarak işler. Her nedense bizim Tanzimat münevveri kompleksini bir türlü aşamamış, ulusuyla, ülkesiyle gönül bağıni çoktan kopartmış kimi aydınlarımızın, seçkinlerimizin kendi milletini aşağılayıp batıya tapınma derecesindeki hastalıklı yaklaşımını görünce insanın binlerce yıl öncesinin büyük şairine duyduğu saygısı daha da artıyor.

Gallipoli'yi izleyince yönetmenin ülkemizi işgale gelen dünyanın efendilerine, onların çeliktan kaleye benzer zihlilerine, ölüm kusan topraklarına, donanımlı askerlerine karşı Mehmetlerin destansı direnişini anlatma gibi bir amacının olmadığını anladım. Yönetmenin bütün derdi Hollywood kalıplarında, batılıların damak zevkine uygun bir film yaparak beğenilerini kazanmak, piyasalarına kabul edilmektir!

Ülkemizi işgale gelen emperyalizmin silahlı gücü bu nedenle bir romantizm sarmalı içinde sunuluyor, Türk seyirciler bir sinema büyüğü içinde Çanakkale'deki işgalci askerlerin trajedisine ağılatılıyordu. Çanakkale, ortalama Türk'ün algısındaki, kibirli emperyalizme direnişin, yenilmezliğinin sulara gömülüşünün, askerlerine taarruzu değil ölmeyi emreden Mustafa Kemal'in yıldızının parladığı yer olmaktan çıkarılıyordu. Gallipoli'nin yönetmeninin kamerasından yansıtılan Çanakkale, Batılı beyaz adamın teşrifleriyle şereflenen alelade bir toprak parçasından öte bir şey değildi.

Yüzen kalelerin ölüm kusan topraklarına, namlusundan alev saçan işgalci mitralyözlerine bana mısın demeyen Mehmetleri bir çırpıda harcaıyveren, bunca yılın Çanakkale'sini de Gallipoli yapıveren yönetmenin batı tribününden beklediği alkış uğruna verdiği acı kuşkusuz daha ağır gelmiştir Çanakkale şehitlerine!

Gallipoli'den bu yana ulusal bilincimize, kolektif duyarlılığımıza yönelik saldırılara, yazılı ve görsel sosyo-psikolojik kültürel kampanyalara niçin hız verildiğinin iyi düşünülmesi gerekmektedir. BOP'un, GÖP'un önündeki en büyük engel, ulus devletin, tekel yapının kilit taşı, yenilmezlik ve ulusal direnç simgesi Atatürk'tür. Türk Ulusunun direnç ruhunu, bağımsızlık tutkusunu temsil eden önderinin saydığımız nedenlerle Mustafalaştırılması gerekmektedir.

Son yıllarda yazılan romanlar, sözüm ona araştırmalarda objektiflik, özel yaşamın mahrem boyutlarının da ortaya çıkarılması adına Atatürk'ün özel yaşamıyla, **Latife Hanım**'la, **Fikriye Hanım**'la ilgili bilinmezlerin açıklanması söylemiyle gerçekleştirilen gri taarruzlar aynı amaca yöneliktir. Atatürk'ün Türk Ulusunun gönlünden, bilincinden kazınması, silinmesi, Mustafalaştırılması, sıradanlaştırılmasıyla ebedi yalnızlığa mahkûm edilmesidir.

Türk milleti ile Atatürk arasında örülmek istenen Berlin Duvarı'nın inşası her yeni filmle, her yeni araştırmayla (!) biraz daha yükselmektedir. Belleğini yitiren, tarih bilincinden soyutlanmış bir halkın ulus özelliğini kaybedip sürüleceği, sömürüye, esarete direncinin söz konusu bile olamayacağını bilenler yeni filimler, yeni romanlar, yeni araştırmalar için kesenin ağzını açmış, cömert katkılar için hazırda beklemektedirler.

Mustafalaştırmaya, sıradanlaştırmaya ve buharlaştırmaya karşı Mustafa Kemal Atatürk'ü ulusça derin bilincaltında yaşatarak günümüzün Mustafa'sı olmak gerekiyor. Direncin, onurun, özgürlüğün, sömürüye karşı duruşun, mazlumun yanında saf tutmanın Mustafa'sı!

Cumhuriyetimizin Temel Felsefesi Değiştirilemez



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, anayasamızın “**değiştirilmesi teklif dahi edilemez**” nitelikli ilk dört maddesini tartışmaya açmanın “**abesle iştigal**” olduğunu söyledi.

Başkan Aydın, 12 Kasım Çarşamba günü Kanal Biz Televizyonu’nda saat 19.00’da yayınlanan Ana Haber Bülteni’ne canlı yayın konuğu olarak katıldı ve **Tuncay Mollaveyisoğlu**’nun sorularını yanıtladı.

Tartışmaya açtıkları ilk dört maddenin cumhuriyetin felsefesi olan Atatürk ilke ve devrimlerini, Cumhuriyetin ilkelerini ve laikliği kapsadığını belirten Av. Muammer Aydın, bu fikrin Anayasa Mahkemesi Başkanı tarafından ortaya atılmasını ilginç bulduğunu, ancak Anayasa Mahkemesi Başkanı’nın daha önceki tavırları bilindiği için bu açıklamaları çok şaşırtıcı bulmadığını bildirdi.

Olaya fikir özgürlüğü açısından bakmanın mümkün olmadığını, bazı şeyleri ortaya atarak tartıştıran tartıştıran toplumu hazırlama düşüncesi olabileceğini belirten İstanbul Barosu Başkanı Aydın şöyle konuştu:

*“Sayın Başbakan ham meyvenin olgunlaşmasını bekliyor. Buradan Anayasa Mahkemesi’nin yetkilerinin kısılmasını, anayasa değişikliklerini, türbanla ilgili açıklamaları ve daha nicelerini anlayabilirsiniz. Siyaset olarak iki erki arkanıza almış olabilirsiniz. Bu demokratiktir. Seçimle gelip bu erklere sahip olabilirsiniz. Ama **“ben iktidarım, ben her şeyi yaparım”** iddiasının doğru olmadığını düşünüyorum. Hukukun üstünlüğü diye bir kural var, o da, Yasama ve Yürütmenin Yargı erkiyle denetlenmesidir.”*

Geçmişte **“her şeyi yaparım”** iddiasıyla ilgili örneklerin toplumca yaşandığını belirten Muammer Aydın, *“Biz demokrasimizi geriye*

*götürecek politikaları istemiyoruz. Bir kez ülkemiz tam bağımsız olsun ki, üstünde hukuk olsun, üstünde bizler olalım. 85 yıllık cumhuriyetimizin değerleri var. Bunların arkasında durmayacağız da nerede duracağız. Bunları tartışmaya açıyorsanız, cumhuriyeti tartışmaya açıyorsunuz demektir. **“Biz de bununla bir devrim gerçekleştireceğiz”** diyorlarsa, o zaman başka bir tartışma açmak gerekir. Nereden gelirse gelsin, biz ülkemizi sıkıntıya sokacak her türlü anlayışa ve olaya karşıyız”* dedi.

Anayasaların toplumsal uzlaşma belgesi olduğuna dikkat çeken İstanbul Barosu Başkanı, eğer Anayasa’da değişiklik gerekiyorsa toplumun bütün kesimleriyle sağlanacak bir uzlaşma ile bunun gerçekleştirilebileceğini, çünkü Anayasa’nın temel hak ve özgürlükleri güvenceye aldığı bu hakların da o ülkede yaşayan herkesi ilgilendirdiğini vurguladı.

Başkan Aydın, kapalı kapılar ardında anayasa taslakları hazırlatıp bunun başka yerlerde tartışılmasını hiç doğru bulmadığını belirtti.

Ergenekon Davası’na ilişkin görüşleri de sorulan Başkan Aydın, dava devam ettiği için bu konuda bir şey söylemek istemediğini, ama Ergenekon Davası’nda kafa karıştırıcı pek çok şey bulunduğunu bildirdi.

Ucu açık bir davanın nasıl gelişeceğini pek belli olmadığını, dalgalar halinde gözaltılar ve tutuklamalar yaşandığını kaydeden Muammer Aydın, 2455 sayfalık iddianamenin de her halde sadece bize özgü bir durum olduğunu, bu nedenle yargılamayı yapan yargıçların işlerinin pek kolay olmadığını söyledi.

Ergenekon Davası kadar çok sanığı bulunmayan İstanbul Üniversitesi önünde öldürülen gençlerin davasının 30 yılda bitirilemediğini ve zaman aşımına uğradığını hatırlatan Aydın, Ergenekon Davası’nın ne zaman biteceğini kestirmenin mümkün olmadığını belirtti. Aydın, adil yargılama adına Adalet Bakanlığı’nın böyle bir davayı cezaevi sınırları dışına taşımasının da çok önem taşıdığını vurguladı.

Not: Ayrıntı Baromuz İnternet Sitesinde.

Barolar Ülke Sorunlarına Kayıtsız Kalamaz

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, birer meslek örgütü olan baroların ülke sorunlarına kayıtsız kalamayacaklarını bildirdi.

Başkan Aydın, 28 Ekim 2008 Salı günü Cem TV’de yayınlanan **Erol Mütercimler**’in sunduğu Alternatif adlı programa konuk oldu.

İstanbul Barosu Başkanı, Mütercimler’in Baroların yapısı, işlevi, meslek örgütü olarak hedefleri, yargı bağımsızlığı ve Anayasa tartışmalarına ilişkin sorularını yanıtladı.

Not: Ayrıntı Baromuz İnternet Sitesinde.

Adli Tıp Kurumu Yasasına Uygun Davranmalı



Adli Tıp Kurumu'nun, çocuklarla ilgili davalarda, çocuk psikiyatristi bulunmayan İhtisas Kurulu'nda dava dosyalarını müzakereye açmayıp beklemeye alacağı haberleri üzerine görüşünü açıklayan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, bunun önemli bir gelişme olduğunu söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Aydın, 13 Kasım 2008 Perşembe günü HABERTÜRK Televizyonu'nun saat 17.00'da yayınlanan haber programına telefon bağlantısıyla katıldı.

Adli Tıp Kurumu'nun yargıya teknik bilirkişilik yaptığını, yasaya göre hangi ihtisas kurulunda hangi uzmanların bulunacağını yasayla belirlendiğini belirten Aydın, "Adli Tıp Yasası'na göre 4. ve 6. Kurullarda çocuk psikiyatristinin bulunması gerekiyor. Yasanın 23. maddesine göre de tetkik edilecek konunun ilgili uzman bulunmadıkça müzakere edilemeyeceği hükmünü getirmiştir" dedi.

Çocuk psikiyatristinin bulunmadığı kurullarda bu hükme rağmen müzakere açılıp rapor düzenlenmişse raporların kendiliğinden tartışmalı hale geleceğini kaydeden Aydın, geçmişe dönük olarak bu ihtisas kurullarında uzmanlar olmadan verilen kararlar ve raporların Üzmez Olayındaki rapor dâhil tartışmalı hale geldiğini bildirdi.

Ortaya çıkacak sorunlar neler olabileceği ve nasıl aşılabacağına yönelik soruyu da yanıtlayan İstanbul Barosu Başkanı, ortada yasaya aykırı yapılan bir işlem bulunduğunu, öncelikle konunun ilgilileri hakkında soruşturma açılması gerektiğini belirtti.

Konunun yargıyı ilgilendiren tarafının da bulunduğunu anlatan Başkan Muammer Aydın, Yargıda henüz sonuçlanmamış davalar varsa, bunlar için yeniden rapor almak gerekeceğini, sonuçlanmış davalar için ise iade-i muhakeme nedeni olduğu için yeniden değerlendirme yapılması gerektiğine inandığını kaydetti.

Aydın, "çünkü bu raporlara göre düzenlenen hükümler şu anda tartışmalı hale gelmiştir. Bence ortaya çıkan bu durum vahimdir. Adli Tıp Kurumu'nun bu İhtisas Kurullarında bulunması gereken uzman bulunmadan müzakere açarak rapor düzenlememesi gerekiyor" dedi.

Hrant Dink Cinayetini Savsaklayanlar Cezalandırılmalı

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Hrant Dink Cinayeti ile ilgili Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun raporunun açıklanması üzerine, 12 Kasım 2008 Çarşamba günü NTV ve TVNET canlı yayınına telefon bağlantısıyla katılarak raporun yeni bir hukuki süreci başlatabileceğini bildirdi.

Türkiye'nin "miş" gibi yapılmış şeylerden kaynaklanan sıkıntıları bulunduğunu belirten Av. Aydın, rapordan anlaşıldığına göre, suikastın işleneceği haberi emniyete geldiği halde bu istihbaratın jandarma ile paylaşılmadığının anlaşıldığını, istihbarata rağmen koruma verilmediğini ve cinayetin işlendiğinin anlaşıldığını bildirdi.

Teftiş Kurulu Raporu'na göre, ilgililer hakkında idari soruşturma açılması gerektiğini kaydeden Muammer Aydın, idari soruşturma sonunda yasal işlem gereği ortaya çıkarsa, suç duyurusunda bulunularak savcılıkça kovuşturma yapılabileceğini ve iddianame hazırlanarak ilgililer hakkında dava açılabilirliğini bildirdi.

Bu tür olaylarda sürecin bu kadar uzamaması gerektiğini, olayın üzerine hemen gidilerek sorumluları varsa bunların tespit edilmesi ve kimsenin zan altında bulundurulmaması gerektiğini hatırlatan Aydın, "Bunun uzaması hem kamuoyu açısından sıkıntı yaratıyor, hem de kişilerin yaptıkları kendi yanlarına kar kalıyor. Bana göre bu konulardaki duyarlılığımızı artırıp hızlanmalıyız. Yapılması gerekenin bu olduğunu düşünüyorum" dedi.

Anayasa'nın Değiştirilemez Maddeleri



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Anayasa'nın değiştirilemez maddelerini değiştirmeye kimsenin gücünün yetmeyeceğini söyledi.

Aydın, 16 Kasım Pazar günü Kanal B Televizyonu'nda yayınlanan **Nahit Duru**'nun yönettiği "Çıkış Noktası" adlı programa İstanbul Stüdyolarından konuk oldu.

Prof. Dr. Mümtaz Soysal'ın konuk olarak katıldığı programda, anayasanın değiştirilemez maddelerinin yanı sıra Anayasa Mahkemesi'nin denetleme sınırları ve yapılan eleştiriler ile değiştirilemez nitelikteki Anayasa maddelerinin tartışılmasının nedenleri üzerinde duruldu.

Not: Ayrıntı Baromuz İnternet sitesindedir.

Alperen Akdemir Avukatlık Yapamaz

Vakit gazetesi yazarı **Hüseyin Üzmez**'in “**çocuğun cinsel istismarı**” suçundan yargılandığı davanın ilk duruşmasına mağdur çocuk B.Ç.'nin avukatı olarak katılan **Alperen Akdemir**'in, İstanbul Barosu'ndaki kaydının Haziran ayında silindiği, bu nedenle avukatlık yapmasının mümkün olmadığı bildirildi.

Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı, Alperen Akdemir hakkında yasal işlem başlattı. Akdemir'le ilgili iddiayı ihbar kabul eden Başsavcılık, dava dosyasındaki avukatla ilgili bilgileri değerlendirmeye aldı.

Yetkililer, Akdemir'le ilgili yasal işlemi başlattıklarını, Türkiye Barolar Birliği ve Bursa Barosu'ndan bu kişinin kaydının bulunup bulunmadığının kendilerine bildirilmesini isteyeceklerini söyledi.

İstanbul Barosu'nun açıklaması

HABERTÜRK Televizyonu'nun 20 Kasım Perşembe günü canlı yayınına telefon bağlantısıyla katılan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Akdemir'in daha önce baroya kayıtlı olduğunu, ancak konut ve büro adresini değiştirdiği için kendisine tebligat yapılamaması nedeniyle 26 Haziran 2008 tarihi itibarıyla kaydının silindiğini belirtti.

Bu işlemin Avukatlık Yasası'nın 72/c maddesine göre yapıldığını, kararın Baroda kayıtlı adreslerinde bulunamayan Akdemir'e 14 Temmuz 2008 tarihinde Tebligat Yasası 35. madde gereğince tebliğ edildiğini dile getiren Aydın, Barodaki adreslerinden 5 -6 yıl önce ayrıldığı belirlenen Akdemir hakkında geçen yıl da aynı nedenle yasal işlem yapıldığını vurguladı.

Aydın, “*Bu kişi avukat, ama adresleri konusunda sorun var. Bu yüzden barodan kaydı silindi. Uzun süredir bu kişinin adreslerine ulaşamamış, verdiği telefonlar başkalarına ait çıkmış. Bu nedenle baromuzca alınan karar resen işleme alınmış ve Tebliğ Kanunu'na göre de bilinen adreslerin kapılarına ilan edilmiş. Yani bu kişi hakkında kesinleşmiş bir silme kararı var. Biz de bunu Adalet Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliğine bildirdik*” dedi.

Aydın, Akdemir'in baronun kendisiyle ilgili işleminden habersiz olması halinde avukatlık yapıp yapamayacağını sorulması üzerine, ilan edilen tebliğin bu amaçla yapıldığını belirtti.

Akdemir'in başka bir baroya kayıt yaptırıp yaptıramayacağına ilişkin soruya, “**Bir nakil söz konusu**

olsaydı bizden sicil dosyasının istenmesi gerekirdi. Böyle bir şey söz konusu değil” yanıtını veren Aydın, Akdemir'in Üzmez'in yargılandığı davanın ilk duruşmasında B.Ç.'yi temsil ettiğini öğrenince bir inceleme başlattıklarını ifade etti.

Suç duyurusu

Aydın, “*Bu kişinin avukatlık yapamaması gerekir. Vekâlet alarak davaya katılmış olabilir, ama o dönemde baro kaydı olmadığı için yaptığı şey yasal değildir. Bu nedenle dosyasını işleme aldık, birtakım araştırmalar yapıyoruz. İlgili mahkemeden de bilgi isteyeceğiz. Bilgilerin bize ulaşmasından sonra gerekirse suç duyurusunda bulunacağız*” dedi.



Plazada AVUKAT Olmak

Coşkun ONGUN

Baroda görev aldık alalı adliyelere gidemez olduk. Üç yıla yakın bir zamandır durum böyle. Geçenlerde Levent tarafına yolumuz düştü, gelmişken adliyeye de uğrayalım deyip kapıdan girdik.

İçeriye adım atar atmaz yanlış mı geldik acaba diye duraksadık. Burası bir büyük şirket merkezi kadar bakımlı bir yerdi. İçeride “adliye tozu”ndan eser yoktu. Yerler pırıl pırıl, kapıda eskiden sert sert bakıp, kaş göz işaretleriyle “avukat olduğun alnında mı yazıyor kardeşim, kimlik göster,” diyen polis memurları gitmiş, yerine güler yüzlü genç memurlar gelmiş. Baro odası hakeza... Rahat oturma koltukları, masalarda gazeteler, içme su tutucular, internet bağlantılı bilgisayarlar, püf püf esen klima, yine genç ve güler yüzlü baro odası çalışanları, fonda klasik müzik...

Dahası var.

Meslektaşlar da bu “seçkin” ortama ayak uydurmaktan geri durmamışlar. Bayan meslektaşlar -her zamanki gibi- şık ve zarifler... Bay avukatlar da bir o kadar bakımlılar. Ne diyebiliriz. Güzel olmak, şık ve bakımlı gezmek ayıp mı, değil. Güzelliğin insani ilişkilerde öne sürülmesi, karşısındakine söz ve eylemlerle vurgulanmasıdır yadırgatıcı olan. Kaldı ki, Meslek Kuralları ortada; üstte başa özen gösterilecek.

Adliyenin kafeteryası da bir harika... Eskiden adliye çay ocaklarında, bir çay, bir tost, bir de oraya yıllarını veren yaşlı bir dost olurdu. Tostun üzerine içilen çaydan sonra bir sigara yakılır, duruşma saati beklenmeye koyulurdu. Duruşmalar aksar, içilen çayı sigara, sigarayı derin of puflar izlerdi.

Zaman geçiyor, dünya değişiyor. Adliyeler de değişecek elbet deyip, sessizce bir köşede çayımı yudumlararken bir eski arkadaşımı gördüm. Kendisini Hukuk Fakültesi’nden tanıyordum. İnsanlara tepeden bakmayı seven bir arkadaştı. O da epey bir bakmış kendine. Jöleli saçlar, kol düğmeli gömlekler... Adliyeye olan izlen(im)lerimi onunla paylaştım. Dudak büktü.

- Bu adliyeye has bir durum...
- Nasıl, dedim.

- Bu adliye çevresi Levent’te bulunan şirketlere yakın. Bu bölgede bankalar ve plazalar yoğunlaştı. Gördüklerin de benim gibi ya o şirketlerde çalışan avukatlar ya da onların işlerini yapanlar. Plazaların adliyeye yansmasıdır bu gördüklerin.

- Diğer adliyeler böyle değil mi yani?

- Değil. Burası bir başka...
- Nasıl başka?

- Anlasana be kardeşim. Burada ekşin (hareket demekmiş) var. Para burada. Talep büyük pasta küçük...



Şaşırmıştım.

- Ne pastası?

- Frambuazlı yaş pasta! Ne pastası olacak, müvekkil port(föy)ünden söz ediyorum.

Müvekkiller pasta mıydı, bazı avukatlar yasta mıydı?

Sikilmişti. “Duruşmam var,” dedi; kalktı gitti. Anlaşılan çalıştığı yüksek katlı plazalardan aşağıya her baktığında nesnelere küçük görünmesine kanarak, kendini “büyük bir adam” sanıyordu. O nedenle plazadan çıkıp (in)san içine karıştığına da bu yanılığını sürdürüyordu. Neyse ki bu durum yalnızca bu arkadaşına özgüydü, diğer plaza çalışanlarını kapsamıyordu.

Avukat avukatı hor göremez. Mesleki dayanışma bunu gerektirir. Bürolarımıza asılı duran kartlarımızın arkasında yazılı olan **Molierac**’ın “*En kıdemsizin, en kıdemliden veya isim yapmış olandan farkı yoktur. Avukatlar esir kullanmadılar, fakat efendileri de olmadı,*” diye biten o güzel dörtlüme de bunu anlatır. Adliyeden çıkarken bir avukatın cep telefonu ile konuşmasını duydum. Karşısındakine “*ofise geçeceğim görüşürüz,*” diyordu. Anlaşılan o ki, o bölgedeki bazı meslektaşlar İngilizce “**Office**” sözcüğünü kullanmaya başlamışlardı. Bizim bildiğimiz bir ofis var, o da çiftçinin kara gün dostu olan Toprak Mahsulleri Ofisi. Oldu olacak Hukuk’a *Law*, Avukata *Attorney At Law* diyelim olsun bitsin.

Her neyse...

Merak ettim, Baro’ya gelince İstanbul’da bürosu olan meslektaşlarımızın kaçınıca çalışıyor diye, şöylece baktım: Kadıköy’de 3580, Şişli’de 2356,

Bakırköy’de 1524, Üsküdar’da 872, Beşiktaş’ta 832, Eminönü’nde 583, Beyoğlu’nda da 532 avukat çalışıyormuş. Aksaray’da 476 avukat var iken, “**pastanın**” büyük dilimini yiyen Levent, Aksaray’dan da sonra geliyor ve hep topu 316 avukat orada görev yapıyor. “**Pastanın**” büyük dilimi bir kısım avukata düşüyorsa, bu durum mesleki gelir adaletsizliği ile karşı karşıya olduğumuzu gösteriyordu.

Yasamızın ilk maddesidir: Avukatlık “**serbest**” bir meslektir. Avukat masanın arkasında, müvekkil masanın karşısında oturur. Bir avukat, şirketin genel müdürü karşısında el pençe divan dururken bağımsızlığını koruyabilir mi? Masanın arkasında avukat yerine müvekkil oturuyorsa aradaki vekâlet ilişkisi, ast üst ilişkisine dönüşmeyecek midir?

Son zamanlarda “**büyük büro**” sözünü de sıkça duyar olduk. Bazı büroların neye göre “**büyük**” oldukları bilinmez ama şu var ki avukatlık bireysel bir işlemdir. Çok çalışani olan bir büroda her dava ve duruşmaya “**patron avukat**” yetişemez. İş, o dosyaya bakan avukatın olaya bakışındaki mesleki duyarlılığında düğümlenir. Bu durumda büyük küçük büro ayırımı anlamını yitirir. Çünkü dava dilekçesini yazan, mahkemede yargıç karşısına çıkanlar plaza ya da “**ofisler**” değil, avukatlardır.

İstanbul Hukuk Fakültesi’nin büyük amfibiinden birinde ders dinlerken hocalarımızdan biri “*iyi hukukçu kimdir çocuklar,*” diye sormuş, yanıtını da yine kendisi vermişti: “*Diğerine göre, bir kelime fazla bilen hukukçu iyi hukukçudur, o nedenle çok okuyun.*”

Hukuku öteleyip, müvekkili pasta olarak gören ve “*para da para*” diyen kimi meslektaşlara da yine hocalarımızdan birinin öğüdünü anımsatalım: “*Aklınızla ihtiraslarınızı kontrol edin, ihtiraslarınızı aklınızın önüne geçerse gözünüz bir şey görmez olur.*”

Hocalarımız bugünkü ortamı görseler ne düşünürlerdiler bilemem ama naçizane bildiğim bir şey var: Şimdiye dek hem iyi insan hem de iyi avukat olan üstatlardan gördüğümüz ortak özellikleri **Altı D** ile tanımlayabilirim: **Disiplin, dinamizm, dürüstlük, devamlılık, dirayet ve dayanışma**. Bir avukat bu özellikleri yaşantısında içselleştirir; karşılaştığı olgulara duyarlı biçimde uygular, deneyimlerini dilekçe ve savunmalarına ustalıkla yansıtırsa ister plazada olsun isterse eski bir handa fark etmez; kanımca ondan daha “*m(ak)bul*” avukat yoktur, bulunamaz.

econgung@gmail.com

SEM Cumartesi Forumları-2 Kitaplaştı

İstanbul Barosu SEM Cumartesi Forumları 2008 yılında gerçekleşen ikinci kısım forumları kitaplaşarak baro yayınlarımız arasından yayımlandı. Kitapta yer alan konular ve sunumları yapanlar şu şekilde sıralandı:

Hukuk Devleti ve Yargı Bağımsızlığı
Sabih Kanadoğlu

Yargıda Avukatın Rolü
Av. Yekta Güngör Özden

Anayasa Değişiklikleri ve Parlamentonun Rolü
Av. Hüsamettin Cindoruk – Prof. Dr. Süheyl Batum

Anayasa Yargısı ve Yürürlüğü Durdurma Kararları
Doç. Dr. Korkut Kanadoğlu

Türk Ceza Kanununun Üç Yıllık Değerlendirilmesi
Prof. Dr. Köksal Bayraktar

Ceza Muhakemesi Yasasının Üç Yıllık değerlendirilmesi
Prof. Dr. Erdener Yurtcan

Basın Özgürlüğü ve Kişilik Hakları
Prof. Dr. Safa Reisoglu

Hukuk Davasına Yanıt Verilirken Dikkat Edilecek Hususlar
Prof. Dr. Baki Kuru

Uygulamada Önalım Hakkı ve Sorunları
Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu

Çevre Hukuku ve 2B Uygulamaşı
Prof. Dr. Sedat Ayanoglu - Av. Ömer Aykul

İcra ve İflas Hukukundan doğan Sorunlar ve Son Gelişmeler
Av. Talih Uyar

AİHS'in Ceza Uygulamasına Yansıyan Hükümleri
Prof. Dr. Bahri Öztürk

İmar Planlarından Doğan İhtilaflar ve Kentsel dönüşüm Planı
Prof. Dr. Yıldızhan Yayla - Av. Suzan Başver

Kat Mülkiyetinden Doğan Sorunlar ve Son Gelişmeler
Prof. Dr. Aydın Aybay – Av. Şeref Kısacık

Ticaret Hukukundaki Son Gelişmeler
Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar

654 sayfadadan oluşan kitap, Baromuzdan edinilebilir.



Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından 31 Mayıs – 1 Haziran 2008 günleri arasında gerçekleştirilen Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj konulu Kurultay Notları Baro Yayınlarımız arasından çıkarak kitaplaştı.

Avukatlık Mesleği'nin geleceğinin masaya yatırıldığı Kurultay'da, Baro Başkanları, Akademisyenler, Avukatlar ve Stajyer Avukatlar meslekle ilgili konular üzerine sunumlarda bulundular.

Avukatlık Mesleğine Bakış, Avukatlık Mesleğinin Yargılamadaki Rolü, Avukatın İdari ve Cezaî Sorumluluğu, Avukatlık Mesleğinin Uygulaması ve Güncel Sorunlar, Avukatlık Mesleğinin İyileştirilmesi ve Staj gibi Avukatlık Mesleği için yaşamsal önem

taşıyan konuları ele alan kitap, 314 sayfadadan oluşuyor.

Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj kitabı Baromuzdan edinilebilir.



Avukatlar Vergi Borçları ve Cezalarını Kredi Kartıyla Ödeyebilecek



Vergi borçları ve cezalarını kredi kartıyla ödeme sistemi başladı.

Gelir İdaresi Başkanlığı, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanunun Maliye Bakanlığı'na verdiği yetkiye dayanarak, bazı kamu alacaklarının kredi kartıyla tahsilini yapıyor.

Kredi kartıyla ödeme ilk aşamada Motorlu Taşıtlar Vergisi ve trafik cezaları ile köprü ve otoyollardan kaçak geçiş cezaları için uygulamaya konuldu. Bu cezalar Gelir İdaresi Başkanlığı'nın "gib.gov.tr" internet sitesinden kredi kartıyla ödenebilecek.

Vergi ve cezaların kredi kartıyla ödenmesi işlemi için 9 banka ile protokol yapıldı. Bu bankalardan Akbank ve Garanti Bankası, "**Kredi Kartıyla Tahsilat Sistemine**" entegre oldu. Axess ve Bonus kredi kartlarıyla ödeme başladı.

Gelir İdaresi Başkanlığı ile protokol yapan Türkiye İş Bankası, Ziraat Bankası, Yapı Kredi Bankası, Türkiye Halk Bankası, Vakıflar Bankası, Finansbank ve HSBC Bank'ın entegrasyon çalışmalarının ise önümüzdeki günlerde tamamlanacağı ve bu bankaların kredi kartlarıyla da tahsilata geçileceği belirtildi.

Kredi kartı ile vergi ve ceza ödenmesinde "**SD Secure**" güvenlik altyapısı kullanılıyor.

Gelir İdaresi Başkanlığı'ndan alınan bilgiye göre, sorgulama hizmeti, motorlu taşıtlar vergisi mükelleflerinin bağlı olduğu e-vdo ve vdo'lu vergi dairelerince veriliyor. Kredi kartıyla ödeme hizmeti de e-vdo'lu vergi dairelerince sağlanıyor. Başkanlık, vdo'lu vergi dairelerinin büyük bölümünün e-vdo sistemine geçirildiğini, geri kalan az sayıdaki dairenin de kısa süre içinde bu hizmeti vereceğini bildirdi.

Oluşturulan sistemde vadesi geçmemiş vergi ve cezaların yanı sıra, vadesi geçen motorlu taşıtlar vergisi, trafik cezası ve idari para cezaları da faizleriyle birlikte herhangi bir dönem sınırlanmasına tabi olmaksızın ödenebilecek.

Kredi kartıyla ödeme, sadece internet sitesi üzerinden yapılacak. Vergi dairelerine gidilerek, kredi kartıyla vergi ve ceza ödemesinde bulunulamayacak.

Ödemeler nasıl yapılacak?

Elektronik ortamda kredi kartıyla vergi ve ceza ödemek isteyenler, Gelir İdaresi Başkanlığı'nın "gib.gov.tr" isimli internet sitesine girecek. Sayfadan "**Kredi Kartı ile Ödeme**" başlıklı bölüm tıklanarak, "**Motorlu Taşıtlar Sorgulama ve Kredi Kartı ile Ödeme**" sayfasına ulaşılacak.

Sayfadaki plaka, TC kimlik ve Vergi kimlik numarası ile tescil tarihi bölümleri doldurulacak. Burada aracın plaka numarası bitişik olarak yazılacak, gerçek kişiler TC kimlik numarasını, tüzel kişiler ise vergi numarasını sisteme girecek. Aracın tescil tarihi bilgileri de gün, ay ve yıl olarak belirtilecek. Daha sonra da "**Sorgula**" tuşuna basmak suretiyle taşıtlar ile ilgili bilgilerin olduğu sayfaya erişilecek.

Bu bölümde ise mükelleflerin karşısına "**Motorlu Taşıtlar Vergisi**" ya da "**Ceza Bilgileri**" butonları çıkacak. Mükellef yapacağı ödemeye uygun butona basacak ve karşısına gelen listeden ödenmek istenen vergi ve ceza tutarlarını işaretleyecek. Daha sonra da kredi kartı bilgilerini girerek, ödeme işlemi gerçekleştirilecek.

Bu işlemin ardından isteyen mükellefler, ödemeye ilişkin "**İnternet Vergi Dairesi Ödeme Alındısı**"nı yazıcıdan çıkarabilecek.

Yapılan ödemeler, anında mükellefin vergi dairesi kayıtlarına işlenecek. Ayrıca, bilgisayar çıktısı, mükelleflerin talebi halinde vergi dairesince de onaylanabilecek.

Ödeme, "**Kredi Kartı ile Ödeme Bilgisi**" sorgulama bölümünden de sorgulanabilecek, buradan da çıktı alınabilecek. Yapılan ödeme, banka tarafından kişinin kredi kartı hesabına yansıtılıp, hesap özeti ile de kendisine gönderilecek.

Bu arada, mükellefler, ceza bilgilerini sorguladıklarında, ödemek istedikleri herhangi bir trafik cezasına sistemde ulaşamıyorsa, ellerindeki mevcut ceza tutanağını kullanarak, "**Beyanlı Trafik Cezası Ödeme**" butonuna basarak, gerekli ödeme adımlarını takip ederek, ödeme işlemi yapabilecek.

Vergi Borcunu Ödemede Kolaylık

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı, vergi borçlarını süresinde ödeyememiş mükelleflere ödemede kolaylık sağlanmasına ilişkin bir tebliğ yayınladı.

30 Ekim 2008 tarih ve 27039 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdiği bildirilen tebliğe göre, bu uygulamadan yararlanmak isteyen meslektaşlarımızın 28 Kasım 2008 tarihine kadar bağlı buldukları vergi dairelerine başvurmaları halinde toplam borçları için 18 ay süre ile yıllık %3 tecil faizi uygulanacak.

Türkiye Barolar Birliği'nce meslektaşlarımıza duyurulmak üzere 7 Kasım 2008 tarih ve 2008/87 sayılı duyuru ekinde gönderilen Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın yazısı Baromuz İnternet Sitesinde.

Vekâlet Pulu Konusunda Uyarı

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu 27.maddesi gereğince kullanılan vekâlet pullarının her yıl olduğu gibi Ocak 2009'da değişeceği; satın alınan vekâlet pullarının 2009 yılında kullanılması durumunda eksiklik doğacağı; bu nedenle 2008 tarihli vekâlet pullarının yıl içerisinde tüketilmesi ve ihtiyaç kadar alınması önemle duyurulur.



Sosyal Güvenlikle İlgili Sorularınız Yanıtlıyor

Türkiye Barolar Birliği'nce 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunuyla yapılan değişiklikler sonrasında, serbest çalışan avukatların tabi olacakları sigortalılık statüsü, hak ve yükümlülükleriyle ilgili soruları yanıtlamak üzere TBB WEB Sitesinde bir bölüm açıldı.

Meslektaşlarımızın www.barobirlik.org.tr adresinde açılan yeni bölümde yönelttikleri sorular, uzmanlarca yanıtlanacak.

Türkiye Barolar Birliğinden verilen bilgiye göre, böylelikle hem kısa zamanda yanıt alınabilecek hem de ortak sorular karşısında daha kolay çözüme ulaşılacaktır.

Yeni Sosyal Güvenlik Sisteminde Avukatların Tabi Olacakları Statü, Yükümlülükler ve Haklar

Türkiye Barolar Birliğince 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunuyla yapılan değişiklikler sonrasında, serbest çalışan avukatların tabi olacakları sigortalılık statüsü, hak ve yükümlülükleriyle ilgili bir açıklama yapıldı.

Birliğin 4 Kasım 2008 tarih ve 2008/84 sayılı duyurusu ekinde sunulan açıklamanın ana başlıkları şöyle:

- ✓ Yeni Sosyal Güvenlik Sisteminde çalışanların sigortalılık statülerinin belirlenmesi
- ✓ Yeni sistemde avukatların tabi olacakları sigortalılık statüsü
- ✓ Bağımsız çalışan avukatların yeni yükümlülükleri
- ✓ Bağımsız çalışan avukatlara sağlanan yeni haklar
- ✓ Bağımsız çalışan avukatların sigortalılık statülerinde yapılan değişiklik emeklilik şartlarını değiştirebilir
- ✓ Bağımsız çalışan emekli avukatların sosyal güvenlik destek primi ödeme yükümlülüğü
- ✓ Avukatlık staj sürelerinin borçlanması veya isteğe bağlı sigorta olunması
- ✓ Topluluk sigortası prim borçlarının takip ve tahsilinde baroların sorumluluğu

Açıklamanın tam metni Baro İnternet Sitesi'ndedir.

Topluluk Sigortasına Bağlı Avukatlar İçin Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan Açıklama

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü Sigortalı Tescil ve Hizmet Daire Başkanlığı'ndan verilen bilgiye göre, malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları bakımından topluluk sigortasına devam eden avukatlardan gelir vergisi mükellefi olmadığı saptananların sigortalılıklarına son verilecek. Topluluk sigortasına tabi olup da gelir vergisi mükellefi olmayan avukatlar 5510 sayılı kanunun 4. maddesi kapsamında değerlendirilerek isteğe bağlı sigortalı olabilecekler.

1 Ekim 2008 tarihinde yürürlüğe giren 5510 sayılı kanuna göre, Kurumca yapılacak araştırma sonucunda ticari kazanç ya da

serbest meslek kazancı nedeniyle gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefi olan avukatların ise ayrıca bildirimde bulunulmaksızın sigortalılıkları devam ettirilecek.

Verilen bilgiye göre, 5510 sayılı kanunun 4. maddesine göre ilk defa hizmet akdine bağlı olmaksızın kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan; ticari kazanç veya serbest meslek kazancı nedeniyle gerçek ve basit usulde gelir vergisi mükellefi olan avukatlar, 1 Ekim 2008 tarihinden itibaren bu kanuna göre sigortalı sayılacaklar. Bunun için ilgili Baro Başkanlıklarınca her hangi bir bildirim yapılmaksızın bunların sigortalılıkları mükellefiyetlerinin başlangıç tarihinde başlatılacak.

Açıklamanın tam metni Baro İnternet Sitesi'ndedir.

Avukatlık Mesleğine Yönelik Akademik Çalışmaları Özendirme Programı

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 6 Eylül 2008 tarih ve 2008/620 sayılı kararına uygun olarak hazırlanan "**Avukatlık Mesleğine Yönelik Akademik Çalışmaları Özendirme Programı**" yönergesi 24 Eylül 2008 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe girdi.

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesinin 12. bendi gereğince hazırlanan yönerge ile avukatlık mesleği üzerine akademik çalışmaların artırılması, özellikle avukatlık mesleği hakkında karşılaştırmalı hukuk çalışmalarının çoğaltılması ve avukatlık hakkında yabancı mevzuatın Türkçeye kazandırılması amaçlanıyor.

Yönergede ayrıca, avukatlık mesleği hakkında akademik çalışma yapanları özendirme amacıyla ekonomik destek sağlanması koşulları ile ödeme esasları da yer alıyor.

Açıklamanın tam metni Baro İnternet Sitesi'ndedir.

Avukatlar Jandarma Bölgesinde Cep Telefonlarını Kullanabilecek

Jandarma Karakol Komutanlıkları girişinde avukatların cep telefonlarının alıkonması hakkında İstanbul Barosu Başkanlığı'na yapılan şikâyetler nedeniyle İstanbul Jandarma İl Komutanlığı'na konuyla ilgili olarak uyarı yazısı yazılmıştır. İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından gönderilen yazıda "**Anayasa'nın 22. maddesinde belirtilen temel hak ve özgürlüklerden olan haberleşme hürriyeti, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanuna yetkili kılınan merciin emri bulunmadıkça engellenemez ve gizliliğine dokunulamayacağı**" belirtilmiştir.

Jandarma Genel Komutanlığı İl Jandarma Komutanlığı tarafından 06.11.2008 tarih 1040-137074 sayılı yazısında "**Konu hakkında yapılan inceleme sonucunda, müdafilik görevleri gereği Jandarma Karakollarına gelen avukatların cep telefonlarının alınmasının, haberleşme özgürlüğünün ve şüpheli veya sanıklar açısından savunma dokunulmazlığının kısıtlanması niteliğinde olabileceği değerlendirilmiş olup, avukatların müdafilik görevlerini yerine getirdiği alanlarda cep telefonu kullanabilmelerini sağlayacak düzenlemelerin yapılabilmesi için gerekli çalışmaların başlatıldığı**" açıklanmıştır.

2009 Baro Ajandaları Dağıtılmaya Başlandı



İstanbul Barosu, üyeleri için 2009 yılı Baro Ajandası hazırlattı. Kasım ayında dağıtımına başlanan Baro Ajandası'nı alamayan meslektaşlarımız adliyelerdeki Baro odalarından sağlayabilirler.

Baro Ajandası, 2009 Ocak ayından 2010 Nisan sonuna kadar 16 aylık olarak hazırlatıldı. Ajanda'da İstanbul Barosu'nun adres bilgileri, telefon ve faks numaraları ile Merkezlerin telefon ve faks numaraları bulunuyor.

Ajanda'da ayrıca, İstanbul Adliyeleri ve Baro Odalarının, Türkiye'deki tüm Adliyelerin, Cumhuriyet Savcılıklarının, Yüksek Yargı Organlarının, Bakanlıkların, tüm Baroların, Adli Tıp Kurumu Başkanlıklarının, tüm Ceza ve Tutukevlerinin telefon numaraları yer alıyor.

Kadıköy Adalet Komisyonu'ndan Eşit Hizmet Talebi

Bir meslektaşımızın Kadıköy Hasanpaşa Adliyesi'nin Ticaret Mahkemelerinin bulunduğu binasında avukatlarla vatandaşların birlikte kullandıkları WC'nin hijyen koşullarının bulunmaması, zemin kattaki WC'nin de kilitli tutulmasının sıkıntı yaratması üzerine Baro Başkanlığı'na yaptığı şikâyet değerlendirildi.

Baro Başkanlığı'nca, 10 Kasım 2008 Tarih ve 52998 sayılı yazıyla, Kadıköy Adalet Komisyonu Başkanlığı'ndan yargının kurucu unsuru savunma görevini yapan meslektaşlarımızın, görevlerini yerine getirmede gerekli kolaylığın sağlanması ve yargı binası içindeki hizmetlerden diğer yargı mensupları gibi yararlanmaları konusunda gereğinin yapılması istendi.

Ceza Hukukunda Avukatlık

Prof. Dr. Erdener Yurtcan yönetiminde "Ceza Hukukunda Avukatlık" konulu bir seminer yapılacaktır.

Seminer, 15 Aralık Pazartesi günü saat 10.00 – 17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleştirilecek.

Seminer'in açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yapacaktır.

Seminere katılım için iletişim: (0212 251 63 25 / 149 – **Ali Yıldız**)

Pullu Mazeret Faksları Baro Odalarında

Adliyelerin çokluğu ve birbirinden uzaklığı, İstanbul trafiği zaman zaman meslektaşlarımızı zora sokmakta ve mazeret beyanı zorunluluğu doğmaktadır.

Meslektaşlarımıza bir kolaylık olmak üzere İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 20 Kasım 2008 tarihli toplantısında aldığı karar gereğince "Pullu Mazeret Faksları" adliyelerdeki Baro Odalarına gönderilmiştir.

Yönetim Kurulu ayrıca, Avukat Hakları Merkezi'nde mazeretlerle ilgili bir birim oluşturulmasına karar vermiştir. Birim hizmete girdikten sonra posta pulu bedelleri avukatların cari hesaplarına borç olarak kaydedilecek, daha sonra tahsil edilerek müracaatçıya da bilgi verilecek.

Bilgi Paylaşımı Artık Kolay

İstanbul Barosu üyeleri için ilk kez internet üzerinden bilgi paylaşımı ve etkileşimi olanağı sağlandı. Bu çerçevede, Komisyon ve Merkezlerin Yürütme Kurullarında alınan kararlar BARONET üzerinden avukatların bilgisine sunuluyor.

Meslektaşlarımız BARONET'te yer alan ilgi duydukları Merkez ve Komisyonlara baroya gelmeden internet üzerinden üye olabilecekler, Merkez ve Komisyonlar hakkında bilgi sahibi olabilecekler, çalışmalar hakkında önerilerde bulunabilecekler ve bu oluşumların aldıkları kararlar hakkında görüşlerini bildirebilecekler.

Merkez ve komisyonlar çalışmaya başladıktan sonra meslektaşlarımız, alınan kararları ve yapılan etkinlikleri internet üzerinden kendilerine ait özel bir sayfada izleyebilecekler.

Dikkat: Sisteme ilişkin ayrıntılı bilgi Baromuzun internet sitesinde bulunabilir.

Silivri Cezaevi'ne Konulan Servis Noktası Üçe Çıkarıldı

İstanbul Barosu'nca meslektaşlarımızın Silivri Cezaevi'ne ulaşımını kolaylaştırmak üzere konulan servis, Bakırköy ve Yenikapı'dan sonra Taksim'den de kalkacak.

14 Temmuz 2008 Pazartesi gününden itibaren yürütülen servis hizmeti günde bir kez olmak üzere çalışma günlerinde saat 09.00'da Yenikapı'daki İstanbul Deniz Otobüsleri İskelesinden, saat 9.30'da Bakırköy Sahil Yolu'ndaki BP Benzin İstasyonu önünden kalkıyordu. Bundan böyle saat 8.30'da Taksim Atatürk Kültür Merkezi önünden de Silivri Cezaevi'ne bir servis aracı kalkacak. Servis araçları Silivri Cezaevi'nden aynı gün saat 12.30'da geri dönüyor.

Meslektaşlarımızın Maltepe Cezaevi'ne ulaşımını kolaylaştırmak amacıyla başlatılan servis ise çalışma günlerinde devam ediyor.

2008 Ekim Ayında

09.10.2008

AV. AYŞEGÜL ALTINBAŞ
 AV. BİLLUR KILIÇ
 AV. AYŞE MELEK PARILTI
 AV. VOLKAN UYSAL
 AV. YASAL ERDEMLİ
 AV. DEMET CİZRELİOĞULLARI
 AV. AHMET İNCİ
 AV. KENAN ÖZER
 AV. İBRAHİM CAN YILMAZ
 AV. ARZU ÜNAL
 AV. NAZMİ ALTUNKAŞ
 AV. PINAR ÖZER
 AV. HABİBE ÜSTÜN
 AV. ZEHRA ÖZDEMİR
 AV. YUNUS EMRE KILLIOĞLU
 AV. NEBİL ERENŞOY
 AV. ŞEREF TİMOÇİN
 AV. NEŞE LOÇ
 AV. BİLAL ÂDEM SANDIK
 AV. FİGEN ÖZCAN
 AV. UTKU SALİH KARABAYRAKTAR
 AV. NİLGÜN AYDIN
 AV. HAYRETTİN CAN BIÇAKCI
 AV. VİLDAN İKİZ
 AV. OKAN OR



16.10.2008

AV. NİLGÜN ŞİMŞEK
 AV. BERRİN TZAMPAZ
 AV. BATUR POYRAZOĞLU
 AV. GAZİ KAYA
 AV. ÖMER YAVUZ
 AV. ESRA ÇOLAK
 AV. ALTAN TÜFEKÇİ
 AV. ŞEYDA ŞANLI
 AV. MELDA SOYMEN
 AV. ALTAN TÜFEKÇİ



Ruhsat Alan Avukatlar

23.10.2008

AV. BAYRAM BURAK KANDEMİR
 AV. GAMZE GÜLDAL DÜNDAR
 AV. ORÇUN HOROZOĞLU
 AV. BERK BATUR
 AV. BETÜL GÜRBÜZ
 AV. GÜLİN MUŞUL
 AV. TOLGA AKDOĞAN
 AV. İBRAHİM KIZILKAYA
 AV. ZEYNEP BETİL
 AV. BURAK KEPKEP
 AV. PERTEV CEM HARUNOĞLU
 AV. EZGİ KARTAL
 AV. FATMA YALÇINKAYA
 AV. KIYMET MUTLU
 AV. SEMRA MALKAMAK
 AV. GÖKHAN EROĞLU
 AV. NAZLI ATEŞ
 AV. KADİR AKGÜL
 AV. MURAT ORUÇ



30.10.2008

AV. ÖMER FARUK ŞAHİN
 AV. BEYZA GÜRBÜZ
 AV. DERYA TERCİ
 AV. KARAHAN GÜLTEKİN



Son Çıkan Yasalar

- 5787 Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5788 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun
- 5789 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5790 Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun ve Limanlar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5791 Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun İle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5792 Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5793 Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5794 Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5795 Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5796 Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5797 Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5798 Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5799 Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5800 Seyahat Acenteleri ve Seyahat Acenteleri Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5801 Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5802 Umumi Mülhak ve Hususi Bütçelerle İdare Edilen Daireler ve Belediyelerle Sermayesinin Tamamı Devlete veya Belediye veya Hususi İdarelere Ait Daire ve Müesseseler Arasındaki İhtilafların Tahkim Yolu ile Halli Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5804 Yılında İstanbul Şehrinde Yapılacak Beşinci Dünya Su Forumunun Organizasyonu ile Katma Değer Vergisi Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun
- 5805 Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5806 Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5807 Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5808 Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5809 Elektronik Haberleşme Kanunu
- 5810 Serbest Bölgeler Kanunu ile Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5811 Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun
- 5812 Kamu İhale Kanunu İle Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5813 Türkiye İstatistik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun



Bunları ➔

İSTANBUL BAROSU'NUN AVUKAT ÜYELERİ İÇİN ALMANYA KONSOLOSLUĞU İLE ANLAŞARAK 1997 YILINDAN BU YANA VİZE ALIM İŞLEMLERİNİ YÜRÜTTÜĞÜNÜ,

KONSOLOSLUĞUN İŞLEMİ DURDURMASINDAN SONRA YENİ YÖNETİMİN YAZIŞMALARLA BU HİZMETİ KALDIĞI YERDEN SÜRMESİNİ SAĞLADIĞINI,

PASAPORTUNDA SON İKİ YILDIR ALMAN VİZESİ OLMAYANLARIN İLK VİZE BAŞVURULARINI KENDİLERİNİN, DAHA SONRAKİ VİZE İŞLEMLERİNİN BARO TARAFINDAN YAPILDIĞINI,

İLK BAŞVURUDA DA NE TÜR BELGELER İSTENDİĞİ VE NELER YAPILMASI GEREKTİĞİ KONUSUNDA BAROCA YÖNLENDİRME HİZMETİNİN YAPILDIĞINI,

VİZE İÇİN BAŞVURAN AVUKATLARDAN VERGİ LEVHASI FOTOKOPİSİ VEYA İŞE GİRİŞ BİLDİRGESİ, BARO'DAN ALMAN KONSOLOSLUĞU İÇİN YAZILMIŞ FAALİYET BELGESİ, 75 AVRO + 10 YTL İKS MASRAFI, BARO MUHASEBE SERVİSİNE 10 YTL ÜCRET YATTIĞINI GÖSTERİR BELGE, İLK KEZ VİZE ALINIYORSA EMNİYET MÜDÜRLÜKLERİNDEN ALINACAK PROTOKOL KAĞIDI, İNTERNET SİTEMİZDE ÖRNEĞİ BULUNAN FORMUN EKSİKSİZ BİÇİMDE DOLDURULMASI VE SEYAHAT SAĞLIK SİGORTASI POLİÇESİNİN YETERLİ OLDUĞUNU,

BELGELERİN BAROMUZA ULAŞMASINDAN SONRA YAKLAŞIK ÜÇ HAFTA İÇİNDE VİZELERİN ALINMIŞ OLDUĞUNU,

KONUyla İLGİLİ OLARAK BARO İNTERNET SİTESİNİN ALT SOL KÖŞESİNDE AYRINTILI BİLGİNİN YER ALDIĞINI, BUNUN İÇİN <http://www.istanbulbarosu.org.tr/vize.asp> LİNKİNDEN YARARLANILABİLECEĞİNİ,

biliyor musunuz?

