



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 1 Sayı: 10 Eylül 2004

Adalet mülkün temelidir K. Atatürk



**Yeni Adli Yılda
Meslektaşlarımıza
Başarılar dileriz**



Yeni Adli Yılı
Meslektaşlarımızın
Başarılar Dileriz

Ayda bir yayımlanır

Sahibi

İstanbul Barosu Adına
Baro Başkanı

Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazışleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar:

Av. Ömür DEDEOĞLU
Hüseyin GÜLEÇ
Kadir GÜNGÖR

Ulaşım:

Ahmet AKAT

MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka,
mesleğin onuruna ve
kurallara uygun
davranacağıma
namusum ve vicdanım
üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)

Fax: (0212) 293 89 60

Web: istanbulbarosu.org.tr

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım ve Uygulama

Hasan ULUDAĞ

Baskı:

DÜNYA YAYINCILIK AŞ

Tel: (0212) 440 24 24

İ Ç İ N D E K İ L E R



2

**Baro Yeni Adli Yılı
etkinliklerle açtı**



"Hukuka Felsefi ve
Sosyolojik Sorunlar-II"
Sempozyumu yapıldı

5



11

**Türk Ceza Yasası Tasarısı
bir panelde ele alındı**



**"Zina suç olarak
TCK'da
yer almamalıdır"**

12



**Virüs saldırısı
nasıl önlenir?**

14

20

**Hızlı
Tren
Kazası
ve
Gelişmeler**



25

**"Yargının adalet arayan
herkesin başvuracağı bir
kurum olduğu
asla unutulmamalıdır."**



**Stajyer Avukatlarımız
İncelemelerini
Tamamlayarak
Yurda döndüler**

27

Önemli Bir Sempozyumun Ardından

Hukuk, içinde geliştiği ve toplumsal koşullardan olduğu kadar, kanun koyucunun tutumundan, hukukçuların yetiştirilmesinden, yargıç, savcı, avukat ve diğer adalet görevlilerinin davranış ve tutumlarından etkilenir. Bu nedenle uygulama da büyük önem taşır.



Av. Kazım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

istanbul Barosu olarak yeni adli yılın açılışı do-
layısıyla önemli bir sempozyum düzenledik:
"Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar".

7-11 Eylül tarihlerin arasında, tam 5 gün ve eşzamanlı olarak iki salonda gerçekleştirilen 20 oturumda, 70'in üzerinde bilim adamı bildiri sunarak, 15 bilim adamı da tartışmalara katılarak konuya katkı sağladılar. Bu konudaki daha geniş haberimizi bültenimizin ileriki sayfalarında bulabileceksiniz. Ayrıca bu sempozyumda sunulan bildirimler, Baromuzca yayını sürdürülen Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi (HFSA) dergisinde de yayımlanarak araştırmacıların ve meslektaşlarımızın hizmetine sunulacaktır.

Hukuk felsefesi ve hukuk sosyolojisi gibi iki bilim dalı, hukukun önemli hayat kaynağını oluşturur ve ona yaşamsallık kazandırır.

Bilindiği gibi dogmatik hukuk bilimi pozitivist bir yaklaşımla yürürlükteki hukuk kurallarında yer alan kavramları inceler ve tanımlar.

Hukuk sosyolojisi, hukuku sosyal olgu olarak ele alır. Mevcut hukuk kural ve kavramlarının toplumsal yapıya ne denli uyduğunu, toplumsal yaşamı ne ölçüde etkileyip etkilemediğini araştırır. Hukukun yürürlüğü ile etkinliği arasındaki boşluğun nedenlerini araştırır, elde edilen sonuçların bilimsel açıklamalarını yapar.

Hukuk, içinde geliştiği ve toplumsal koşullardan olduğu kadar, kanun koyucunun tutumundan, hukukçuların yetiştirilmesinden, yargıç, savcı, avukat ve diğer adalet görevlilerinin davranış ve tutumlarından etkilenir. Bu nedenle uygulama da büyük önem taşır.

Hukuk devletinin önemli bir güvencesi olan adalet sisteminin etkin kılınması ve güçlü hale getirilmesi konusunda gerekli tutum ve tavırların gösterilmemiş olmasının araştırılmasının yapılması ve bunların sonuçlarının bilimsel bir değerlendirme ile toplumla paylaşılması gelecek bakımından büyük önem taşır.

Hukukun insanın iradi olarak yarattığı bir olgu olduğunu da unutmamalıyız. Bu noktada hukuk biliminin

görevi hukuki olanla değer buluşma noktasını araştırıp ortaya koymaktır. Bu nedenle, adalet, haklılık, doğruluk hukuk felsefesinin sorunudur. Adalet, haklılık ve doğruluk kavramları egemen gücün anlayışına bırakılan toplumlarda büyük sıkıntılar yaşanmıştır, yaşanmaktadır. Diğer bir anlatımla hukuk felsefesi, hukuka ilişkin felsefe yada hukuk ilkelerine ve ilkelere göre yapılan düzenlemelere felsefe ile bakmaktır.

Hukuk bir iradedir. Ancak adalete yönelik bir iradedir. Çatışan çıkarlarla uzlaşılacak veya biri diğerine tercih edilecektir. Burada kullanılacak ölçü adalet değeridir. Hukuku hukuk yapan adalet değeri olduğuna göre onun da bir adalet bilimi olması zorunludur. Hukuk sosyolojisinin temel amacı bireylerin adalete ilişkin hangi değer yargılarının ne biçimde hukuk kurallarının oluşumuna etkide bulunduğunu araştırmaktır.

Üretim ilişkilerindeki değişim bir üst yapı kurumu olan hukuku da etkilemektedir. Ulus devletle oluşan üretim biçimi yerine globalleşme adı altında serbest dolaşım olanağına kavuşan sermaye bağımlı emeğin biçimlendirdiği yeni bir üretim modeli, sömürü düzenini oluşturmaktadır.

Ekonomik bakımdan güçlü devletlerin çıkarlarını hukuk yerine güce dayandırması, hukukun insan haklarına ilişkin ortak kurallarını da yok etmektedir. Bunun en tipik örneği ABD ve İngiltere'nin ekonomik çıkarları için hukukun temel değerlerini ve meşruiyet çizgisini ortadan kaldırıp binlerce insanın ölümü pahasına Irak'ı işgal etmeleri ve insanlığa karşı suç işlemeleri, işlenen suçun müeyyidesini uygulayacak başka bir gücün olmaması, hukukun gücünün değil, gücün kurallarının hakim kılınması sonucunu doğurmuştur. Diğer bir ifade ile ülkelerin ve o ülkeler içindeki grupların çıkarları hukuka ve insan haklarına tercih edilmiştir. Bu nedenlerle Hukukun olmadığı, hukuk gücünün oluşturulmadığı dünyada ve ülkelerde toplumsal yaşamın barış içinde devamı sağlanamamıştır.

Baro Yeni Adli Yılı etkinliklerle açtı

2004 yılını "Hukuk Devleti ve Yargı Reformu Yılı" ilan eden İstanbul Barosu, yeni Adli Yılı açılış etkinliklerine bu konuyla başladı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım KOLCUOĞLU Baro Merkezi önünde basın toplantısı düzenledi. Baro Merkezinin İstiklal Caddesine bakan ön yüzüne 165 metrekarelik bez üzerine yazılı "Hukuk Devleti Yargı Reformu Bildirgesi" asıldı.

istanbul Barosu yeni adli yılın açılışı dolayısıyla çeşitli etkinlikler düzenledi. 2004 yılını "Hukuk Devleti ve Yargı Reformu" yılı ilan eden İstanbul Barosu, bu konuda yapılan çeşitli etkinliklere bir yenisini ekledi. 165 metrekarelik bir pano üzerine yazılan "Hukuk Devleti ve Yargı Reformu" bildirgesi 6 Eylül 2004 Pazartesi günü saat 10.30'da Baro Merkezinin İstiklal Caddesine bakan yüzüne törenle asıldı. Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Hukuk Devleti ve Yargı Reformu Bildirgesinde yer alan görüşleri kamuya malederek sade vatandaşın da yargı sorunlarına katılımını sağlamayı amaçladıklarını bildirdi. Kolcuoğlu, "Yargı halkımız içindir. Halkımızın yargı sorunlarına uzak kalmadan, doğrudan kendisini de etkileyen bu sorunların çözüm yollarını bilmesini ve kendi çapında bu konuya katkı



sağlamasını çok önemsiyoruz. Bu nedenle yargı reformu ve yargı sorunlarını kamuya maletmeye çalışıyoruz" dedi.

Yargının çok önemli sorunları bulunduğunu belirten Kolcuoğlu, yargının fiziksel sorunlarının yanı sıra, kadro ve eğitim sorunları bulunduğunu, bunların süratle çözülmesi gerektiğini belirtti.

Yargısı iyi çalışmayan, yargısını çağdaş bir yapıya kavuşturamayan ülkelerde sağlıklı bir demokrasiden söz edilemeyeceğini, demokrasi, insan hakları ve hukuk devletinin aksayacağını hatırlatan Kazım Kolcuoğlu, "dile getirdiğimiz sorunları halkla birlikte aş-



...Yargı Reformu Komitesi...

"Efendiler! Siyaset-i adliyemizde tabii edilecek gaye, evvela, halkı yormaksızın sünatle, emniyetle adaleti tevzi etmektir.. Mücadeletimizin maruf olduğu istiklal-i tam mefhumunda istiklal-i adlîmizin de mündemîz bulunduğu tabiidir."
(1 Mart 1922 TBMM açılış konuşması - Mustafa Kemal)



...Yargı Reformu Komitesi...

DUYURU

İSTANBUL BAROSU, Barolar Birliğini .Türkiye Barolarını, Yargı Kurum ve mensuplarını, ülke ve Ulus bütünlüğünden yana ÇAĞDAŞ- aydın, hukukçu ve yurtseverleri (tüm yurttaşları), YARGI REFORMU ve "HUKUK DEVLETİ" mücadelesine katılmaya ÇAĞIRIYOR!

Geçmiş SİYASİ İKTİDARLAR, yargı denetimini etkisiz kılmak ve böylece keyfilik ve yolsuzluk düzenlerini devam ettirebilmek amacıyla, ANAYASAL YARGI ERKİ'ne karşı daima ve BİLİNÇLİ olarak ağır ihmal ve duyarsızlık içinde olmuşlardır.

SİYASİ İKTİDARLAR Yasama Meclisi'ni, Bakanlar Kurulu'nu teşkil etmekte: Aynı zamanda bürokrasiye, mahalli idarelere, ve birçok kamu kuruluşları ile tüm kamu varlıklarına, ormanlara, limanlara, kamu bankalarına, vakıflara, karayollarına, gümrüklere, madenlere, hava yollarına, KİT'lere, BİT'lere- el koymaktadırlar. Bundan başka, bütün bu alanlardaki yaygın hukuki ihlalleri, Keyfilikleri ve yolsuzlukları.-yaptırma bağlamakla görevli olan- YARGI ERKİ'nin yönetimine de -mevcut dokunulmazlık zırhları yetmiyormuş gibi- bir "Müsteşar" ve "BAKAN" getirmektedirler.

Yargı mensuplarının tayinleri, teftişleri, özlük hakları, lojmanları, işten el çektilmeleri, eğitim ve mesleğe kabulleri, ita amirliği ve temsili dahil her şeylerini bu BAKANLARI'NIN vasıtasıyla yürütmektedirler. Bu suretle ihtilaf ve davalarında ve her türlü keyfilik ve yolsuzluklarında yargıyı dilediklerinde etki altında tutmayı amaçlamaktadırlar..

SİYASİ İKTİDARLAR, çok partili hayata geçildiği zamandan bu yana YARGI ERKİ'nin GENEL BÜTÇEDEN ALDIĞI PAYI -SÜREKLİ AZALTARAK- BEŞ KAT AŞAĞI İNDİRMİŞLER, aynı dönemde yargı bütçesinin 1/15'i kadar pay alan "Diyaret" bütçesini yargı bütçesini geçecek düzeye getirebilmişler ve yargının %80'i kadar bütçeye sahip olan "Emniyet Teşkilatı" bütçesini yargı bütçesinin üç katına çıkartmışlardır.

Demek oluyor ki, siyasi iktidarlar tam bir YOZLAŞMA içinde ülke sorunlarını, Hukuk Devleti ile aşmak yerine, kendilerine oy ve kolay yönetim sağlayan tedbirleri ve emirlerindeki polis kadrolarını kullanmayı tercih etmişlerdir.

Bütün bu gelişmenin sonucu olarak, TÜRK YARGISI bina, personel ve donatım yetmezliği içinde ve AĞIR İŞ YÜKÜ ALTIN-DA EZİLMEKTEDİR, HAKİM, SAVCI, AVUKAT VE TÜM YARGI PERSONELİNİN ÇOK CİDDİ ÇABA VE FEDAKARLIKLARI DA ADALETLE KARAR VERİLMESİNİ ARTIK MÜMKÜN KILAMAMAKTADIR.

İŞTE SİYASİ KADROLARIN BU AYMAZLIKLARI VE YARGI DENETİMİNİN İŞLEMEZ DURUMA DÜŞMESİ SONUCUDUR KI ÜLKE ÇAPINDA VERİMSİZLİK, MAFYA, YOLSUZLUK, GERİCİLİK, BÖLÜCÜLÜK VE YAYGIN TERÖR BAŞ GÖSTEREBİLMİŞ VE ULUSUMUZ ÇOK AĞIR BEDELLER ÖDEMİŞ VE ÖDEMEYE DEVAM ETMEKTEDİR.

Barolar, Yargı Kurum ve mensupları, basın v.s. kurum ve kuruluşlar, Anayasal Yargı ERKİ'nin bu derecelere varan ağır ihmal ve ihanetlere maruz kalmasına karşı çıkmamışlar, sahip oldukları büyük rol, güç ve sorumluluklarının BİLİNCİNDE olamamışlardır. "TEMEL SORUN VE TEMEL ÇELİŞKİYİ" teşhis edememişler ve gerekli demokratik mücadele refleksini gösterememişlerdir. Ve yargının bugünkü perişan duruma düşmesine seyirci kalmışlardır.

TÜRK ULUSU, TÜRK HUKUKÇUSU; İÇİNE DÜŞTÜĞÜN DURUMU VE ÖDEDİĞİN AĞIR BEDELLERİ DÜŞÜN YAKINMAYI BIRAK!.... GÜCÜNÜN BİLİNCİNDE OL.

İSTANBUL BAROSU'NUN, BAŞLATTIĞI YARGI REFORMU VE HUKUK DEVLETİ MÜCADELESİNE KATIL!

-Siyasi iktidarların yargıdan ellerini çekmelerini, "YARGI BAĞIMSIZLIĞI" ve "YARGI ÖZERKLİĞİ" istiyoruz,

-**"SORUMLU"**, YANSIZ, YETERLİ SAYI VE NİTELİKTE HAKİM, SAVCI VE YARGI PERSONELİ istiyoruz,

-Yargı ERKİ'ne **YETERLİ BÜTÇE** ve YARGI GELİRLERİNİN yargıya ayrılmasını istiyoruz, .

-**MERKEZİ**, donanımlı ve **ÇAĞDAŞ ADLİYE BİNALARI** istiyoruz.

-Hakimleri, Savcıları, yargı personelini **EZMEYEN, YURTTAŞLARI VE HAK SAHİPLERİNİ VE ONLARIN VEKİLLERİNİ YILDIRMAYAN, ÇARESİZ BIRAKMAYAN, PİŞMAN ETMEYEN, DOĞRU, SÜR'ATLİ, KALİTELİ, YOLSUZLUĞA, BÖLÜCÜLÜĞE, GERİCİLİĞE GEÇTİRMEYEN ÇAĞDAŞ BİR YARGI VE "HUKUK DEVLETİ"** istiyoruz.

maya çalışacağız. Umarım yetkililer de bu sesimize duyarlı davranırlar" dedi.

Basın mensuplarının Yargıtay Başkanının tutumu hakkında sordukları bir soruya da Kolcuoğlu şu yanıtı verdi: "Biz sadece Yargıtay Başkanı değil tüm yetkililer için aynı şeyleri söylüyoruz. Yetkililer, kendileri hakkında bir iddia ortaya atıldığı zaman, bu iddiaların yargı önünde hesaplaşılması gerekir. Bu hesaplaşmada ise, görevinden ayrılıp kendi sorumluluğu içinde bu iddiaları yanıtlayıp, aklandıktan sonra tekrar görevine dönmesidir. Bu bizim için daha geçerli ve doğru bir yoldur. Biz tren kazasında da aynı şeyleri söyledik. Dedik ki, burada taraf olanlar, görevli olanlar görevlerinden ayrılmalıydılar. Ayrılmadıkları zaman, kendi yetkilerini ve etkilerini olay üzerinde kullanabilirler. Bu tehlikelidir. Yargılama safhasında bu insana güven vermeyebilir. Onun için Ulaştırma Bakanı ve TCDD Genel Müdürünün adil yargılama açısından istifa etmesi gerektiğini belirttik." İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Zina hakkında sorulan bir soruya ise şu cevabı verdi: "Zina konusundaki görüşümüzü kamuoyuna daha önce de açıklamıştık. TCY çok temel bir yasadır. Toplumun her katmanıya uzlaşma gerektirir. Böylesine önemli ve temel yasanın önüne zina konusunun geçirilmesi gündemi saptırmaya yönelik bir davranıştır. Bu konu Bakanlığın tasarısında yoktur. Meclis alt komisyonunda görüşülmemiştir. Genel Kurulda görüşme aşamasına gelindiğinde birden bire zinanın gündeme getirilmesini anlamak mümkün değildir."

basına dağıtıldı.

Yeni adli yılın açılışı dolayısıyla saat 13.30'da Sultanahmet Adliyesinde hukukçu sanatçıların yapıtlarından oluşan bir fotoğraf ve resim sergisi açıldı.



Hukukçu Sanatçıların eserlerinden oluşan serginin açılışını İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım KOLCUOĞLU, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz ENGİN birlikte yaptılar.



Dr. Av. Selim - Kerim ALTINOK kardeşler Sultanahmet Adliyesindeki Hukukçu Sanatçıların Sergisinin açılışında müzik sunumu yaptılar



Resim Sergisinden bir görünüm



Yargı Reformu Broşürü dağıtıldı

Bu arada, İstanbul Barosu Hukuk Devleti ve Yargı Reformu Komisyonunca hazırlanan, çeşitli pano, resim ve istatistiklerden oluşan 52 sayfalık bir katalogun da dağıtımına başlandı. Söz konusu katalog, hakimlere, savcılara, barolara, TBMM ve Bakanlar Kuruluna, adli kuruluşlara ve

“Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar-II” Sempozyumu yapıldı

Beş gün süren sempozyum Adalet Bakanlığı Çok Amaçlı Eğitim Merkezinde eş zamanlı olarak iki salonda yapıldı. Sempozyumda 70'in üzerinde Bilim adamı ve Uzman bildiri sundu. 15 Bilim adamı da sempozyuma tartışmacı olarak katıldı. Sempozyum bildirileri ve tartışmalar HFSA dergisinde yayınlanacak.

istanbul Barosunca düzenlenen “Hukuka felsefi ve Sosyolojik Bakışlar-II” Sempozyumu İstanbul'da Bakırköy Bahçelievlerdeki Adalet Bakanlığı Eğitim Merkezinde 7 Eylül 2004 salı günü başladı.



Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK



Sağdan: İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı, Adalet Bakanı, İstanbul Valisi ve İstanbul Barosu Başkanı

Yeni adli yılın başlaması nedeniyle düzenlenen ve sunumunu İstanbul Barosu saymanı Av. Muammer Aydın'ın yaptığı sempozyumun açılışında konuşan Adalet Bakanı Cemil Çiçek, yeni Türk Ceza Yasası hakkında bilgi verdi ve yasada yapılacak bazı değişiklikler için TBMM'nin olağanüstü toplanacağını bildirdi.

Yapılacak değişiklikler için toplumsal uzlaşma aradıklarını belirten Adalet Bakanı Cemil Çiçek, “TCK Tasarısı, yürürlükteki ceza kanununa nazaran çok daha demokrat, çok daha insan merkezli ve özgürlükleri teminat altına alan, kendimize mahsus, özgün bir yasadır” dedi.

Adalet Bakanı Cemil Çiçek, konuşmasını sürdürürken bazı kişiler “F” tipi cezaevlerini protesto ederek pankart açıp slogan attılar. Protestocuların güvenlik birimince etkisiz duruma getirilmesinden sonra konuşmasını sürdüren Çiçek, demokratik toplumlarda bu tip tepkilerin normal olduğunu belirterek şöyle dedi: “Cebir ve şiddet başvurulmadığı sürece, insanların her türlü tenkit hakkını, protesto hakkını, düşünceleri ortaya koyma hakkını peşinen kabul eden



Baskan KOLCUOĞLU Sempozyumu bir konuşmayla açtı



Sempozyumun sunumunu İstanbul Barosu Saymanı Av. Muammer AYDIN yaptı



bir süreçten geçiyoruz.”

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu da Baro tarafından yayınlanmakta olan Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi Dergisinde çok değerli bilim adamlarımızın hukukçuların ufkunu açacak değerli yazıları bulunduğunu, bu sempozyumda sunulacak bildiri-lerin de bu dergide yayınlanacağını bildirdi.

Sempozyumda 70'in üzerinde bilim adamının birer bildiri sunacağını belirten Kolcuoğlu, 15'e yakın bilim adamının da Sempozyuma tartışmacı olarak katılacağını bildirdi. Hukuk felsefesi ve hukuk sosyolojisi gibi iki bilim dalının hukukun önemli kaynağını oluşturduğunu ve ona yaşamsallık kazandırdığını belirten Kolcuoğlu, "hukuk, içinde geliştiği ve toplumsal koşullardan olduğu kadar, kanun koycunun tutumundan, hukukçuların yetiştirilmesinden, yargıç, savcı, avukat ve diğer adalet görevlilerinin davranış ve tutumlarından etkilenir. Bu nedenle uygulama da büyük önem taşır" dedi.

Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi Dergisini Yönetmeni Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz de konuşmasında, Danıştay'ın danışılma işlevinin içersinin iyice boşaltıldığını, hukuk devletinde bir güvence olan meslekten hukukçuların hukuk bilgisi ve bilincinin devlet yönetiminden giderek uzaklaştırıldığını, "yok kanun,

HFSA dergisi yönetmeni Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ



yap kanun" pervasızlığının devlet tarzı durumuna getirildiği söyledi. Ökçesiz, bu çerçevede bilginin ve iyi niyetin içersini dolduramama tehlikesinin doğurduğu "kötü yasa", "kötü niyetli yasa" gibi iki "yasa" tipi ortaya çıktığını bildirdi.

Yasaların hazırlanmasında bilimsel bilginin temel alınması gerektiğini vurgulayan Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz, kötü yasa ve kötü niyetli yasadan korunmak için "Disiplinlerarası Görgül hukuk Araştırmaları Enstitüsü"nü kurulmasını önerdi. Ökçesiz, önerdiği bu kurumla ilgili ayrıntılı bilgi verdi.

Daha sonra Sempozyumun oturumlarına geçildi. Sempozyum 11 Eylül 2004 Cumartesi günü sona erdi.

YENİ ADLİ YIL KOKTEYLİ

istanbul Barosu yeni adli yılın başlaması nedeniyle bir kokteyl verdi.

7 Eylül Salı günü İstanbul Üniversitesi Merkez Bina arka bahçesinde havuz başında verilen kokteyl saat 19.00'da başladı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu kokteyilde yaptığı konuşmada yeni adli yılın tüm meslektaşlarıyla hayırlı olmasını diledi.

Kokteyl saat 23.00'e kadar sürdü.

Baronun yeni adli yıl kokteyline İstanbul Valisi, Cumhuriyet Başsavcıları, hakimler ve avukatlar katıldı.



Kokteyli onurlandıran İstanbul Valisi Muammer GÖLER ve eşini Baro Başkanı Av. Kazım KOLCUOĞLU ve eşi karşıladı



"Disiplinlerarası Görgül Hukuk Araştırmaları Enstitüsü Kurulmalı"

Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ

Hukukun "eşitlik", "amaca uygunluk" ve "hukuk güvenliği" değerlerine uygun biçimde yerine getirebilecek bir yasanın hazırlanmasının en önemli koşulu, komisyonlarda kendi yaşam deneyimlerini dile getirerek onları yasa normunda görmek isteyen üyelerin bu "amiyane" bilgilerinin yerine bunların doğruluğunun denetlendiği "bilimsel" bilginin temel alınmasıdır.

istanbul Barosu ile birlikte iki yılda bir olmak üzere düzenlediğimiz "Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar" konulu sempozyumun ikincisine hoş geldiniz. Katılımınız ve katkılarınız için teşekkür ederim.

Hukuksal sisteminde görülen yozlaşma eğilimi ve bazı iyileştirme araçları üzerine huzurunuzda birkaç söz söylemek istiyorum:

Kaplımsal bir sistem olarak toplumu var ve sürekli kılan öğeler, onun içerisinde birbirleriyle karşılıklı bir bakımlılık ilişkisinde yer alan ve aynı zamanda otonom olarak varlık gösteren alt sistemlerdir. Bu sistemlerin birbirleriyle olan ilişkilerinde ve varlık tarzlarında gösterdikleri yetkinlik, tüm sistemin başarısını ortaya koyacaktır. Bazılarında görülen yetersizlik diğerlerinin uğradığı başarısızlıkların nedenini oluşturabilecekler. Bu alt sistemler arasında bazıları vardır ki, kapıldıkları hastalıklar nedeniyle tüm toplumu yokoluşun eşiğine getirebilir. Bunların en başla geleni hukuk alt sistemidir. Bu bağlamda bu sisteme atfedebileceğimiz işlevler şunlardır.

{Lewellyn}

- Hukuk toplumu çatışmalardan temizler (reaksiyon işlevi),
- Davranışları yönlendirir (düzen işlevi).

■ Toplumsal egemenlik ilişkilerini meşrulaştırır ve örgütler (anayasal işlev).

■ Yaşam koşullarını biçimlendirir (planlama işlevi).

■ Nihayet hukuk hayatının gözetimi (gözetleme işlevi) de hukukun bu dört işlevinin layığıyla

yerine getirilebilmesi için hukukçular tarafından başarıyla gerçekleştirilmelidir.

Hukuk alt sisteminde özellikle bu beşinci işlev bakımından sorunsalımızın anlam alanı içerisinde vurgulanma gereği bulunan iki temel taşı vardır:

Pozitif hukuk normlarının oluşum süreci ile hukuksal çekismelerin kesin çözüme ulaştırıldığı yargı mercileri...

Pozitif hukuk normları ile toplum arasındaki etkileşimi olabildiğince dar bir açıya indirgeyerek ilk önce bir devlet hukuku ya da bir yasa etkinliği olarak kavrayabileceğimiz

bir hukuk düzleminde kal-

dıraç niteliğinde bazı önlemlerin gerekliliğini burada temellendirmeye çalışacağım:

Bu bağlamda ilk söylenecek olan şey, "hukuksal olgular araştırması'nın ve daha kapsamlı biçimiyle disiplinlerarası görgül araştırmaların bu etkinlik alanında bir yöntem olarak ciddiyle dikkate alınmasıdır

Doğmatik hukuk bilimcilerinden oluşan yasa taslağı hazırlama komisyonlarında izlenen yöntem bu



ufuktan tamamen yoksun bulunmaktadır. Bu komisyonlarda İzlener yöntem diğer ülkelerdeki düzenlemelerin etüd edilmesi ve ülkemize uygun normun müzakare ile bulunmasıdır. Bundan daha vahim olan bir başka durum ise, hukuk bilimcilerinin davet edilmedikleri diğer bir kısım taslak hazırlama çalışmalarında ilgili bakanlığın siyasi iradesinin hukuk normuna dönüştürülmesi etkinliği olarak belirlemektedir. Son olarak, Danıştay'ın danışılma işlevinin içerisinde iyice boşaltılmış olmasından dolayı hukuk devletinde bir güvence olan meslekten hukukcuların hukuk bilgisi ve bilinci devlet yönetiminden giderek uzaklaştırılmıştır. "Yok kanun, yap kanun" pervasızlığı devlet tarzı durumuna gelmeye başlamıştır.

Bu çerçevede bilginin ve iyiniyetin içerisinde dolduramama tehlikesinin doğurduğu iki "yasa" tipi ortaya çıkmaktadır: "Kötü yasa" ve "kötü niyetli yasa"... Anayasa yargısı denetiminin sınırları bunlardan sakınmaya imkan vermemektedir.

Hukukun "eşitlik", "amaca uygunluk" ve "hukuk güvenliği" değerlerine uygun biçimde yerine getirebilecek bir yasanın hazırlanmasının en önemli koşulu, komisyonlarda kendi yaşam deneyimlerini dile getirerek onları yasa normunda görmek İsteyen üyelerin bu "amiyane" bilgilerinin yerine bunların doğruluğunun denetlendiği "bilimsel" bilginin temel alınmasıdır. Önyargı, kanaat, inanç olarak yasa metinlerine sızan bu öznel bilinç İçerikleri yasanın topluma olan etkisini tehlikeli bir boyuta taşımaktadır. Bilimsel bilginin biçimlendirdiği yasanın tartışılması, isabetinin denetlenmesi yine aynı yolla gerçekleştirilmekle bu tehlike olabildiğince toplumdan uzak tutulmuş olacaktır.

Hukuk dogmatikçilerinin dogmatik hukuk bilimi çerçevesinde kalan bilgilerini elbette bilimsel bilgi olarak kabul etmemiz zorunludur. Dogmatik hukuk biliminin metodolojisinin dışına düşen ve gündelik hayal deneyimlerinin ifadesi niteliğinde olan önermelerin, salt bu kişilerce dile getirilmelerinden dolayı bilimsel sayılması onların dahi kabul etmeyecekleri bir özneliktir "Kötü yasa"nın önemli bir kaynağı budur. Diğer bir kaynağı ise, görüöülen yasa taslağı konusuna giren hukuk dogmatikğine o bilim mensuplarının yeterince hakim olamamaları tehlikesidir. Bu kaygıyı taşımamın nedeni, yaklaşık seksen yıldan beri üzerine binlerce kitap yazdığım/ Cumhuriyet hukukunun biliminin metodolojisi

asla layıkıyla yazamamış olmamızdır Bilimsel tartışma aslında yöntem tanışmasıdır. Bir bilginin yanlışlığını, onun üretilme yönteminin yanlışlığını ortaya koyarak kanıtlamış oluruz. Bir bilim düşününüz ki, o bilim alanında on binlerce kitap yazılmış olsun, ama bu yığın içerisinde birkaç metodolojik monografi ya çıksın, ya da çıkmasın! "Kötü yasa"nın bir kaynağı da budur. Bu kaygılarımın ve eleştirilerimin, Lewellyn'in yukarıda hukukun işlevleri kategorisinde, doğrudan bunlara dahil olmamakla birlikte, İlk dördünün ifası için hukukçulara yüklediği "gözetim işlevi" alanında yer aldığı görüyoruz. Hukukçulara ve hukuk kurumlarına yüklenen bu görev, onların nitelik ve niceliklerinin bu göreve uygun bulunma koşulunu getirmektedir. Bu bağlamda ilk olarak, her fırsatta dile yetirdiğim gibi, hukuk fakültelerinin araştırma, öğretim ve eğitim kapasitelerinin bu talebe uygun düşecek boyutlarda zenginleştirilmesi ve bunun için hiçbir maddi maliyetten kaçınılmamasıdır. Hukuk fakültelerinin gereksinimleri yüksek öğretim içerisinde öncelikler sırasında çok gerilerde bekletilmemeli, onlara birinci derecede öncelikli ve ayrıcalıklı davranmalıdır. Çünkü insan için sağlık ne ise, toplum için de adalet odur. Adaletin bilimini yapan bu kurumlara tanınacak öncelik böyle bir kamu yararından doğmaktadır.

Ülkenin hukuk yaşamını uzun vadede iyileştirecek bu öneriden sonra, daha dinamik ve kısa vadede iyileşmelere yol açacağını düşündüğüm bir kurumun bu "gözetim işlevi" alanına kazandırılması önerisini yapmak istiyorum: yine her vesile ile dile getirdiğim bu kurumun adı "İDisiplinlerarası Görgül Hukuk Araştırmaları Enstitüsü" olacaktır. Bu kurum ilk önce mali, idari ve bilimsel yönden tamamen özerk kılınacaktır. Ülkenin hukuk hayatını tüm bilimsel yöntemlerle yakın izlemeye alacaktır. Yasa taslaklarını bu kurum hazırlayacak, çıkmış yasaların etkililiğini ve toplumsal etkilerini araştıracaktır. Yasa metinlerine her türlü amiyane bilginin sızmasını engelleyecektir "Kötü yasa"dan sakınmanın önemli bir aracı olarak gördüğüm bu Enstitü "kötü niyetli yasa"nın hukuk hayatına karışmasına da, kendisine verilen bu araştırma yetkisi ile engel oluşturacaktır Haksızlıklar artık yasayla yapılmayacak, onların hukuka aykırılıkları yasaya uygunlukları yoluyla gizlenmiş olmayacaktır. Bu kurumun bilimcileri bu kurumda işe başlayacaklar ve emekli olabileceklerdir Ontara her

türlü baskıdan korunabilecekleri özlük hakları tanı-
nacaktır. Liyakatin üzerinde başka bir ölçüt onların
bu kuruma aidiyetlerini belirlemeyecektir. Çalışma
tarzı, bilgi birikimi ve bilgi üretme yöntemi saydam
olacaktır. Yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı ilkesi
bu kurum için de geçerli kılınacaktır.

Kötü yasadan ve kötü niyetli yasadan korunmanın
araçları olarak gördüğüm bu iki öneri: "Hukuk fak-
ültesi"nin köklü bir iyileştirmeye tabi tutulması ve
bir "Disiplinlerarası Görgül Hukuk Araştırmaları
Enstitüsü"nü kurulması yanında "yasaların kötü
uygulanması" ve "yasaların kötü niyetli uygulanma-
sı"nın bertaraf edilmesinde de bu iki kurumun gö-
zetim işlevinin olağanüstü katkısının olacağını söy-
lemeliyim. İdare yanında yargıyı da kapsayan bu
'uygulama' alanı "yolsuzluk" dediğimiz bir yozlaş-
ma görüngüsüyle sakatlanmaktadır. Hukuk alt sis-
teminde yozlaşma eğiliminin bir göstergesi olan
yolsuzluk karşısında, daha önce bir başka dergide
yaptığım şu çözümlerimi zikrederek, duruşumuzu
belirlememizin bu mücadele için ilk koşul olduğunu
söylemeliyim: "Karşısında bulunduğumuz seçenek-
ler şunlardır:

- 1) Yargıda yolsuzluk bu sosyal-ekonomik yapıda iş-
levseldir. Mücadele edilmesi gerekmez.
- 2) Yargıda yolsuzluk münferit, arızı olaylardan oluş-
maktadır. Sistemik değildir. Adli yöntemlerle mü-
cadele edilmelidir,- Çürük elma metaforu.
- 3) "Bu düzen değişmelidir". Sistemi aşkın bu açık-
lama şemalarında yolsuzlukla mücadele, yolsuz-
luğun düzenin doğasından kaynaklandığı savıyla
ertelenmektedir.
- 4) Yargıda yolsuzluk farklı toplum tiplerinde ve
farklı zamanlarda belirli koşullarda görülen bir ol-
gu olarak betimlenmek ve açıklanmakla birlikte,
burada demokratik hukuk devleti toplumlarında
sistemi temelinde tehdit eden bir sosyal görüngü
olarak ele alınmaktadır. Bu anlayışa göre yargıda
yolsuzluğa karşı sisteme içkin anlamda Disiplinle-
rarası bilimsel çalışmalarla mücadele stratejileri
geliştirilmelidir.

Bu dört seçenekten ilk üçü yargıda yolsuzluk ve
yozlaşmaya karşı doğrudan ya da dolaylı olarak
körleşmiş durumdadır. 2. şıkta olanların yolsuzluk-
la mücadele yetenekleri ve istekleri beklenen başa-
rıyla doğuracak yoğunlukta değildir. 3. şıkta olanların
düzenin yeterince kokuşabilmesi için bu yozlaş-

ma durumunu olumlu karşıladıkları bile söylenebilir.
1. ve 3. şıktakilerin bir biçimde birlikte sevindik-
lerini görebiliriz. Ancak dördüncü şıkta yansıyan
anlayış karşı karşıya bulunduğumuz sorunu kavra-
yabilir ve üstesinden gelebilir. Biz ülkemizde yargı-
nın duçar olduğu yozlaşma ve yolsuzluk vebasına
dördüncü pencereden bakarak; bir durum saptama-
sının ardından, neden-sonuç ilişkilerini de kura-
rak, bazı çözüm yolları üzerine düşünmeliyiz. Bu-
gün burada oldukça geniş bir yelpazede bir araya
getirilmiş bulunan bu disiplinlerarası çalışma tarzı
biraz önce anahatlarıyla dikkatlerinizi çekmeye ca-
lıştığım özerk bir bilimsel kuruluşun etkinlik alanını
göstermekte, veriminin etkililiği hakkında bize bazı
ipuçlarını vermektedir. Hukuka ilişkin gerçeklik bi-
limlerinin ve hukuk felsefesinin bir ülkenin yasama
ve norm uygulama etkinliğine yapabileceği katkıyı
asla küçümsememelidir.

Sözün başında söylenenlerle birlikte görüyoruz ki,
hukuk alt sisteminde gözlemlenen yozlaşma eğilimi
ile mücadelede daha etkili bir yol ve yöntem bulun-
mamaktadır. Bu yol ve yöntemler tekrar söylüyorum
ki, hukuk fakültelerinin birer hukuk dersanesi
olmaktan çıkarılması ve gerçek akademik anlamda
araştırma kurumu olmak niteliğine kavuşturulması
ile bağımsız ve tarafsız bir "Disiplinlerarası" Görgül
Hukuk Araştırmaları Enstitüsü"nü yasal güvence
altında hayata geçirilmesidir.

Bu çerçevede her resmi ve sivil kurum kendi başı-
na ve diğerleriyle işbirliğine girişmek suretiyle üye-
rine düşeni yapmalıdır. Hukuk alt sisteminde kap-
lamsal sistemin karmaşıklığına uygun ve yanıt vere-
bilir bir karmaşıklık düzeyinin sağlanması (Luh-
mann) ülkemizin adalet sorunlarının çözümünde
"adil" olarak nitelenen bir uygulamaya kavuşması-
na olanak verecektir.

Sözlerime son vermeden önce, burada sunulan bil-
dirilerin bu yılın sonuna kadar HFSA'da yayımlan-
mış olacağını duyurmak isterim, Bildiri metnlerinin
en geç bir ay içerisinde, elektronik ortamda ve yayı-
ma hazır biçimde tarafıma gönderilmesini özellikle
rica ederim. Bu değerli bilgi ve bakış açılarının bir
an önce kalıcı biçimde hukuk kültürüne kazandırıl-
ması bizim için tarifsiz bir sevinç kaynağı olacaktır.
İlginize tekrar teşekkür eder, sempozyumun hepimiz
için kazanımlı ve verimli olmasını dilerim.

(Prof. Dr. ÖKÇESİZ'in sempozyumu açış konuşması)

İstanbul'da yeni Adliye Binaları ve Mahkemeler hizmete girdi

Yeni Adli Yıl açılışında hizmete giren Levent Adliyesinde Ticaret Mahkemelerinin yanı sıra Tüketici Mahkemeleri ve Deniz İhtisas Mahkemeside hizmet verecek.

İstanbul Ticaret mahkemeleri Levent'teki yeni binasında yeni adli yılla birlikte hizmet vermeye başladı.

Adalet Bakanlığınca Vakıflar Bankasından 5 yıllığına kiralanan dört katlı dış cephesi camla kaplı bina oldukça çağdaş görünümlü.

Yeni adliye binasının iç donanımı da oldukça çağdaş. Bina adliye taşınmadan önce tümüyle elden geçirildi. Beş ay süren tadilatla bina içindeki mobilyaların da tümü değiştirildi. Eski adliyeden sadece bilgisayarlar ve dosyalar getirildi. Levent Adliyesinde, Ticaret Mahkemelerinin yanı sıra, Tüketici Mahkemeleri ve Deniz İhtisas Mahkemesinin de hizmet vereceği bildirildi.

Sultanahmet Adliyesinde güç koşullar altında çalışan Ticaret Mahkemelerinin yeni binaya taşınmasıyla sayıları da 10'dan 14'e çıkarıldı. Tüketici Mahkemesi sayısı da 1'den 4'e yükseltildi.

Öte yandan Sultanahmet Adliyesinde Ticaret Mahkemelerinden boşalan yerlerde daha önce mevcut olan Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Mahkemelerine biri ceza ve biri de hukuk olmak üzere iki yeni mahkeme ile 2 Asliye Ceza Mahkemesi eklendi. Ayrıca Sultanahmet Adliyesindeki Asliye Ceza Mahkemesi sayısı da 13'den 15'e çıkarıldı.

Bu arada Hasircıbaşıda hizmet vermekte olan Kadıköy (C) Adliyesi de Hasanpaşaya taşındı.

Hasanpapaşa'daki adliyeye, (C) adliyesinde hizmet vermekte olan Asliye Ticaret

Mahkemeleri, İcra Müdürlükleri ve İcra Tetkik Mercilerinin yanı sıra Bahariye Caddesinde bulunan [B] Blokta hizmet vermekte olan Sulh Hukuk ve İş Mahkemeleri de taşındı. Ayrıca [B] Blokta, 7. Asliye Hukuk Mahkemesi ve 4. Aile Mahkemesi olmak üzere iki yeni mahkeme açıldı.

İstanbul'un çok dağınık bulunan adliyelerinin de merkez adliyelerde toplanması çalışmaları sürdürülüyor. Önümüzdeki üç yıl içinde İstanbul'daki adliyelerin fiziki sorunlarının çözülmesi bekleniyor.

Bu amaçla, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden sağlanan Çağlayan kavşağındaki arsa üzerine, Anadolu yakasında Kartal SSK hastanesinin yanında bulunan ve şu anda otopark olarak kullanılan arazi üzerine, Ümraniye Devlet Hastanesinin yanındaki Adalet Bakanlığının arsası üzerine yapılacak Merkez

Adliye binalarına, tüm ilçelerdeki adliyelerin toplanması planlanıyor.

Adliyelerdeki Baro Odaları Yenilendi

Yönetimimiz adliye binalarındaki Baro Odalarının bo-yalarını yenilemiş, meslektaşlarımızın yazılarını rahatça yazabilmeleri için bilgisayar sayılarını arttırmış, eskimis teknikle çalışan faks makinelerini yenileri ile değiştirmiş ve eskimis masa ve koltukların yerine de yenileri alınarak odalarımız elden geçirilmiştir. Ayrıca eskimis olan cübbelerin yerine yenileri vestiyerlere ücretsiz verilmiştir.

MESLEKTAŞLARIMIZIN DİKKATİNE

KADIKÖY TİCARET MAHKEMELERİ, İCRA HAKİMLİKLERİ, SULH HUKUK MAHKEMELERİ, İŞ MAHKEMESİ, İCRA MÜDÜRLÜKLERİ
HASAN PAŞA, İKBALİYE MAH. UZUNÇAYIR SOKAK ADRESİNDEKİ KADIKÖY ADLİYESİ YENİ C BİNASINA TAŞINDI

TELEFON NUMARALARI:

SANTRAL:	0216 545 29 00 /4 İLAT
1. ASLİYE TİCARET MAH. BAŞK.:	0216 545 29 04
2. ASLİYE TİCARET MAH. BAŞK.:	0216 545 29 05
3. ASLİYE TİCARET MAH. BAŞK.:	0216 545 29 06
4. ASLİYE TİCARET MAH. BAŞK.:	0216 545 29 07
CUMHURİYET SAVCISI:	0216 545 23 24
BARO ODASI:	0216 428 55 51
BARO ODASI FAKS:	0216 428 55 52

Türk Ceza Yasası Tasarısı bir panelde ele alındı

10 Eylül 2004 Cumartesi günü Galatasaray Üniversitesinde yapılan toplantıda Türk Ceza Yasası Tasarısı hukukçu bilim adamları ve uzmanlarca enine boyuna tartışıldı. Toplantıya sunulan bildirimler bir kitap haline getirilerek ilgili mercilere dağıtıldı.

Yeni Türk Ceza Yasası Tasarısı, İstanbul Barosu, Galatasaray Üniversitesi ve Türk Ceza Hukuku Derneğince Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Oditoryumunda yapılan toplantıda tartışıldı. Toplantının açış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı Avukat Kazım Kolcuoğlu, hızlandırılmış tren kazasından sonra hızlandırılmış Ceza Kanunu Tasarısının gündeme geldiğini söyledi.

Türk Ceza Yasasının günün koşullarına uyarlanması, uygulama sonucu eksikliklerinin giderilmesi, çağdaş anlamda değiştirilmesi ve geliştirilmesi için akademisyenler, yargı mensupları ve baroların yoğun çalışmaları yaptıklarını belirten Kolcuoğlu, "Bu çalışmaların sonucunu olarak uzun yıllar üzerinde çalışılan "Dönmezer Tasarısı"nın yasallaşması beklenirken yürütme organınca "Köylüoğlu Tasarısı" olarak adlandırılan Ceza Kanunu Tasarısının, Komisyonlardan süratle geçirilerek yasallaşma yolunda ilerlediğini görüyoruz" dedi. Kolcuoğlu şöyle devam etti: "TCK Tasarısı, bugüne kadar yapılan çalışmalar göz ardı edilerek, ilgili kurumlarda konunun uzmanlarıca bile tartışılmadan ve henüz tasarının genel gerekçesi bile ortaya konulmadan, zina gibi konularla gündem oluşturularak, büyük iddialarla ortaya konulmakta ve süratle hızlandırılmış bir biçimde çıkarılmak istenmektedir".

Galatasaray Üniversitesi Rektörü ve Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı Prof. Dr. Duygun Yarsuvat da acilista yaptığı konuşmada, Türk Ceza Kanununun toplumumuzun her gün içinde bulunduğu sorunları çözmeye çalışan, pek çok kuralı içinde barındıran önemli bir kanun olduğunu söyledi. TCK'nun insan hak ve özgürlüklerine

saygı duyan, toplumsal gelişmeleri sağlayan ve Türk insanının çağdaşlaşmasında önemli bir unsur niteliği taşıması gerektiğini belirte Yarsuvat, "Hepimizin ortak amacı, TCK'nun çağdaş ceza kanunlarının içeriğine uygun ilkeleri benim-

semiş bir kanun olmasıdır. İşte biz bugün, bu amacın ne şekilde gerçekleşebileceği üzerinde duracağız" dedi. Oturum Başkanlığını Prof. Dr. Yarsuvat'ın yaptığı toplantının sabahki bölümünde, Prof. Dr. Erol Cihan "TCK Tasarısının Dayandığı Genel İlkeler", Prof. Dr. Köksal Bayraktar, "TCK Tasarısı Genel Hükümler", Avukat Turgay Demirci, "Kişilere Karşı Suçlar", Yrd. Doç. Dr. Ümit Kocasakal "Kişilere Karşı Suçlar" konulu bildirimler sundular.

Prof. Dr. Erdener Yurtcan'ın oturum başkanlığını yaptığı öğleden sonraki oturumlarda ise, Avukat Şeref Dedde, "Topluma karşı suçlar", Avukat Fikret İlkiz "Millet ve Devlete Karşı Suçlar" konulu bildirimler sundular. Tartışmalardan sonra Oturum Başkanı Prof. Dr. Erdener Yurtcan bildiri ve tartışmaların bir sentezini yaptı.

Kitap Milletvekillerine gönderildi

Toplantıda tartışılan raporlar, Galatasaray Üniversitesi ve 9 Eylül Üniversitesinin görüşleri, bilim adamı ve uzmanların tasarıya ilişkin genel ve özel niteliklerini kapsayan görüşleri ve TCK tasarısıyla birlikte kitap haline getirilerek milletvekillerine, medyaya ve ilgili mercilere dağıtımı yapıldı.



"Zina suç olarak TCK'da yer almamalıdır"

zina suçu" eşler açısından eşit koşullarda düzenlense, hatta toplumsal yapımız göz önünde tutulduğunda daha çok kadınların lehine olacağı görülse bile, kadınların eğitim sorunu ve ekonomik açıdan erkeğe bağımlılığı çözümlenmedikçe, kadınlar yasal haklarını kullanamayacaklardır.



istanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Başkanı Av. Nazan Moroğlu, Türk Ceza Yasası Reformuna gölge düşürmeğe kimsenin hakkı olmadığını söyledi.

Moroğlu 8 Eylül Çarşamba günü saat 10.30'da İstanbul Barosunda düzenlediği basın toplantısında, Türkiye'nin demokratikleşme sürecinin hızlandığı bir dönemde Türk Ceza Yasası Tasarısına "zina suçu"nun konulmasının AB'ye uyumla çeliştiğini belirtti.

Moroğlu'nun yaptığı açıklama şöyle:

"Anayasa, Medeni Kanun ve Ceza kanunu gibi temel yasalarda reform yapılırken ve Avrupa Birliğine uyum çalışmaları çerçevesinde TBMM'de hızla kabul edilirken, kadın erkek eşitliği kriterine ne yazık ki gereken özen gösterilmemekte ve kadınların eşit haklar talepleri dikkate alınmamaktadır.

Aslında demokrasinin temel kriteri yasalarda ve yasa-mda kadın erkek eşitliğinin sağlanmasıdır.

Ama bilindiği gibi, AB'ne kısa vadede yerine getirileceği taahhüt edilen Anayasa değişikliği 2001 yılında önce sadece "ailede eşlerin eşitliği" ile sınırlı geçiş-

tirilmiş, ancak yeterli olmadığı görülünce, 2004 yılında yeniden değişiklik yapılarak Anayasa'nın 10. maddesine kadın erkek eşit haklara sahiptir..." ibaresi eklenmiştir. Aynı zihniyet Medeni Kanun değişikliğinde mal rejimlerine yansımış, eşit paylaşım mevcut evliliklerde sadece Kanunun yürürlük tarihinden sonrası için geçerli kılınmış ve böylece yapılan kapsamlı ve olumlu değişikliğe gölge düşmüştür.

Görülüyor ki, şimdi de Türk Ceza Kanunu Tasarısında yapılan değişikliklere gölge düşmekte.

"Namus cinayetlerinin önlenmesi", "bekaret kontrolünün kaldırılması" konularında henüz amaca uygun değişiklik yapılmadan, zinanın yeniden suç" olması gündeme getirilmiştir.

Zina suç olarak TCK'da yer almamalı:

- Çağdaş hukuk sistemlerinde zina suçu yok, sadece şeriatla yönetilen ülkelerde var.
- Zinanın suç olması için sosyolojik araştırmaya dayanan toplumsal bir talep de yok.
- Evlilikte eşlerin "sadakat" yükümlülüğüne aykırı davranışı zaten "boşanma nedeni" olarak Medeni Kanun'da düzenlenmiştir. Ayrıca Medeni Kanunda zina nedeniyle, eşlerin miras payının azaltılması veya kaldırılmasına ilişkin hükme yer verilmiştir.
- En önemlisi "zina suçu" eşler açısından eşit koşullarda düzenlense, hatta toplumsal yapımız göz önünde tutulduğunda daha çok kadınların lehine olacağı görülse bile, kadınların eğitim sorunu ve ekonomik açıdan erkeğe bağımlılığı çözümlenmedikçe, kadınlar yasal haklarını kullanamayacaklardır.
- "İmam nikahı"nin engellenmesi "zinanın suç" olma-

sı ile değil, eğitim ile mümkün olacaktır.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak, demokratikleşme [AB'ne uyum] sürecinde öncelikle

■ "okul öncesi eğitim" ile başlamak üzere kız çocuklarının eğitimine destek verilmesini;

■ İş yaşamına ve siyasete kadınların eşit katılımı için özel önlemlerin alınmasını, Seçim Kanunu ve Siyasi Partiler Kanununda bu yönde değişiklik yapılmasını istiyoruz.

EŞİT HAKLARI, "ZİNA SUÇUNDA" DEĞİL, EĞİTİMDE, İŞ YAŞAMINDA VE SİYASETE KATILIMDA İSTİYORUZ.

Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu

istanbul Barosu Hasta Haklarını Koruma Komisyonunca 1-2 Ekim 2004 tarihlerinde Kadir Has Üniversitesinde "1. Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu" yapılacak.

Sempozyumun 1 Ekim Cuma günü saat 10.00'da yapılacak açılışında Sağlık Bakanı Recep Akdağ, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Koltucuoğlu, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Selçuk Öztekin ve Hasta Hakları komisyonu Başkanı Av. Hilal Gültepe birer konuşma yapacaklar.

Sempozyumun ilk gününde üç oturum yapılacak ve bu oturumlarda "Sağlık Mevzuatı", "Tıbbi Müdahale Hataları ve Hekimin Sorumluluğu", "Tıp teknolojisindeki gelişme ve Sorunları" konuları bilim adamları ve uzmanlarca ele alınacak.

2 Ekim Cumartesi günü yapılacak üç oturumda ise şu konular irdelenecek: "İlaç Hukuku", "Sağlık Sigortası" ve "Hasta Hakları"

Daha sonra genel değerlendirme yapılacak.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANINA, TRT, ATV, TGRT, TV8 VE SKYTÜRK MUHABİRLERİNİN ZİNA HAKKINDA SORDUKLARI SORULAR VE YANITLARI

- Zina suç sayılmalı mı?

- Zina nedir? Önce zinayı tanımlamak gerekir. Zina, evli eşlerden birinin başkasıyla cinsel ilişki kurmasıdır. Bu tamamen özel yaşamla ilgili bir durumdur.

Evlilik isteği bağlı bir kurumdur. Böyle bir kurum karşılıklı anlaşmayla kurulur ve bu kurum toplum için önem taşır. Evli kişi bir başkasıyla cinsel ilişkiye girerse evlilik ilişkisi sona erebilecektir. Çünkü zina Medeni Yasamıza göre boşanma nedenidir. Ama buna rağmen "zinanın cezalandırılması gerekir" denilirse, bu çağdaş hukuk anlayışına aykırıdır. Avrupa Birliği uyum çabalarında aceleciliğe varan bazı konular dururken zinanın gündeme getirilmesi bir tezat oluşturmaktadır ve kuşku vericidir. Gündemi saptırmaktan başka bir anlamı yoktur.

- İmam nikahı da suç sayılacak mı?

- İmam nikahı fiili olarak uygulanan bir nikah türüdür. Türk Ceza Yasasına zinanın suç olduğu hükmü konulacak olursa imam nikahlılar da bu

durumdan etkilenecektir. İmam nikahı ile evlenenlerin çoğu ikinci eşi olanlardır. Bu da açıkça zinadır. TBMM'nde 20 kadar milletvekilinin de imam nikahlı eşlerinin bulunduğunu duymaktayız.



- Bu milletvekilleri yargılanacak mıdır?

- Tabii ki onlar hakkında da davanın açılması söz konusudur. Ancak milletvekili dokunulmazlığından dolayı yargılanmaları dönem sonunda olacaktır. Zinayı suç olarak kabul edince, insanların mahrem hayatları da rencide ediliyor. Evleri polisçe basılıyor. Bu durumda evlilik birliği sürebilir mi? 1996 yılında Anayasa Mahkemesinin iptal kararıyla zina yasalarımızdan cı

kartılmıştı. Üstelik bu olay şu andaki hükümete yakın görüşte olan Refahiyol hükümeti döneminde oldu.. Refahiyol hükümeti Anayasa Mahkemesinin iptal kararı üzerine yasada herhangi bir düzenleme yapmadı. Şimdiki iktidar ne amaçla zinayı durup dururken gündeme taşıyor bilemiyoruz. Ama ser'i hukukta zinanın suç olduğunu biliyoruz.

Virüs saldırısı nasıl önlenir?

Dağhan ERSOY
Baro Bilişim Merkezi Sorumlusu

Antivirüs yazılımı yapan firmalar yeni çıkan virüsleri sürekli takip edip bu virüslerle ilgili bilgileri antivirus programının hafızasına yüklerler. Buna virus signature adı verilir Antivirüs programının etkili çalışabilmesi için periyodik olarak bizim de virus signature güncellemesini yapmamız gerekiyor.

Ev ve büro bilgisayarları saldırganlar için en popüler hedeflerdir; kredi kartı numaraları, banka hesapları gibi bilgilerini çalarak sizin hesabınızdan para harcayabilirler. Saldırganlar sadece para ile ilgili bilgileri çalmazlar. Onlar aynı zamanda bilgisayarınızın kaynaklarını da çalabilirler. Sizin haberiniz olmadan hard diskinize istemediğiniz bilgiler kopyalayabilirler, işlemcinizi kullanabilirler, hatta İnternet bağlantınızı kullanarak başka bilgisayarlara saldırabilir bunun yanında İnternet bağlantı hızınızı ve bilgisayarınızı yavaşlatabilirler.

Ev ve iş bilgisayarlarıyla niçin uğraşırlar?

Çünkü ev ve iş bilgisayarları genellikle güvenli değildir ve kırılmaları çok kolaydır. Saldırganlar çok kısa sürelerde binlerce ev bilgisayarını tespit edip kırabilirler. Kablolu modem ve ADSL ile İnternete bağlı kullanıcılar saldırganların favori hedefleri olsa da, çevirmeli ağ bağlantıları da saldırılardan nasibini alır. Nasıl arabamızla trafiğe çıkmak için trafik sigortası yaptırmak gibi bir sorumluluğumuz varsa, aynı şekilde bilgisayarımızı İnternet'e bağlamadan önce güvenliğinden de emin olmalıyız.

Bilgisayarınıza nasıl sızarlara?

Birçok yolu vardır, fakat günümüzde en çok kullandıkları yol size virüslü bir e-posta göndermeleridir. Siz bu e-postayı okuduğunuzda virüs aktif hale gelir ve

saldırganın bilgisayarınıza girebilmesi için bir kapı açar. Saldırgan bilgisayarınıza girdikten sonra genellikle bir program kurar. Bu program sayesinde bilgisayarınızda yaptıklarını sürekli izleyebilir, hatta değiştirebilir. Bu tür programlara backdoor (arka kapı) denir. İyi yazılmış arka kapılar genellikle kullanıcı tarafından kolaylıkla farkedilemez.

Ev ve büro bilgisayarımız nasıl güvende olabilir?

Evinizi düşünün. Evinizde yaşarken çok yüksek sesle konuştuğunuzda sesinizin çevredeki evler tarafından duyulacağını bilirsiniz. Evinizden çıkarken rutin bir şekilde pencereleri kapatır, kapıyı kilitletiniz. Evinizin anahtarını herkese vermezsiniz. Hatta bazı durumlarda hırsızlara karşı güvenlik alarmları kurarsınız. Bu güvenlik önlemleri evinizde yaşamının bir parçasıdır. Bilgisayarınız da eviniz gibidir.

Diyelim ki bir mektup aldık. Mektubun

üstünde gönderenin adresi ba-

zen de telefonu yazar. Gönderen

kişi olduğunu söylediği

kişi mi diye araştırma ihtiyacı

genellikle duymayız.

Orada yazan adresin doğru

olduğuna güveniriz. Şimdi

bir de İnternet'ten bir e-

posta aldığımızı düşünelim. Pos-

ta İnternet'ten alışveriş yaptığımız

bir siteden geliyor olsun ve bizim kredi kartı

bilgilerimizi istesin (veya bilgisayarımıza yeni bir

program kurmamızı). Bu e-postanın gerçekten o

göndericiden geldiğine inanmalı mıyız inanmamalı

miyiz? İstenilen bilgileri karşı tarafa vermeli miyiz

vermemeli miyiz?



E-posta eklerine dikkat!

Hepimiz şarbonlu mektupları duymuşuzdur. Bu mektuplar açılınca içindeki toz benzeri madde açan kişiye zarar verir, hatta alıcıyı öldürebilir. Bu tür mektup olaylarının yaşandığı dönemde basında sık sık tanımadığımız kaynaklardan gelen mektupları açmamamız gerektiği uyarısı yapılmıştır. Bu tür olaylar çok sık yaşanmasa da halk arasında geniş çaplı korku ve panik dalgasına yol açar. Bilgisayar dünyasında bunun karşılığı ekinde zararlı bir program olan e-postalardır. E-posta kutularımıza gelen alıcısını tanımadığımız ve dosya ekleri olan e-postaları açmamalıyız. Bu e-postalarda genellikle eki açmamızı cesaretlendirici, merak uyandıran şeyler yazar. Hackerlar arasında bu yöntem "social engineering" yani "sosyal mühendislik" adı verilir. Bu çok etkili bir yöntemdir, çünkü saldırgan kurbanını ikna yoluyla alteder. E-postanın içinde kurbanın merakını uyandıracak, güveninizi kazanacak birşeyler yazar ki kurban bu e-postanın ekini açsın. Ek açıldıktan sonra virus, truva atı veya benzeri programlar kurban farkında olmadan otomatik olarak kurulur ve bilgisayar artık saldırganın kontrolündedir.

Ne yapmalıyız? Bilgisayarınızı tek bir tuşa dokunarak bir çırpıda güvenli hale getirmeniz mümkün değildir. Aşağıdaki adımları tek tek dikkatli bir şekilde uygulamalı ve uyarılara dikkat etmelisiniz:

Mutlaka bir Antivirüs Programı Satın Alıp Bilgisayarınıza Kurun

Birisi kapınızı çalıp telefonunuzu kullanmak isterse veya size birşey satmayı teklif ederse, onu içeri davet edip etmemeye karar vermeniz gerekiyor. Bu kişi bir komşunuz veya tanıdığınız birisi ise muhtemelen davet edersiniz. Yabancı biri ise ve hikayesine inandıysanız yine davet edebilirsiniz, ama bu yabancıya karşı azami bir dikkat gösterirsiniz ve tüm hareketlerini izlersiniz. Burada yaptığınız şey bu kişinin bir profilini çıkarıp bu profile göre eve girmesine izin verip vermemek. Hatta evde çocuklarınız varsa onlara da bunu öğretirsiniz. Antivirüs programı da bilgisayarınızda aynı işi yapar. Bilgisayarınıza gelen her dosyanın içeriğine bakar. Bu içeriği tanıyıp tanımadığına, bildiği birşeyle uyuşup uyuşmadığını kontrol eder. Tanıdığı virüslerle benzeyip benzemediğine karar verdikten sonra ya bilgisayarınıza girmesine izin verir veya bu dosyayı yok eder. Antivirüs yazılımı yapan



firmalar yeni çıkan virüsleri sürekli takip edip bu virüslerle ilgili bilgileri antivirus programının hafızasına yüklerler. Buna virus signature adı verilir. Antivirüs programının etkili çalışabilmesi için periyodik olarak bizim de virus signature güncellemesini yapmamız gerekiyor.

Ateş duvarı programları kullanın

Bilgisayardaki ateş duvarını bu güvenlik noktasına benzetebiliriz. Ateşduvarı bilgisayara hangi paketlerin giriş yapabileceğine karar verir. Gelen paketlere tek tek bakar, zararsız ve izin verdiğiniz paketler olduğuna karar verirse geçişlerine izin verir, tanımadığı veya zararlı paketlerin geçişine ise izin vermez.

Önemli dosyaların yedeğini alın

Sahip olduğumuz hiçbirşeyi kaybetmek istemeyiz. Ne kadar değerli olduğuna bağlı olarak sahip olduğlarımızı güvenli yerlere saklar, hatta sigorta ettiririz. Örneğin pasaportumuzu, nüfus cüzdanımızı hep güvenli yerlerde saklarız, çünkü yenisini almak oldukça zahmetlidir. Paramızı evde tutmak yerine bankaya yatırırız. Çünkü hırsızlık durumunda hepsini kaybetmek istemeyiz. Aynı dikkati bizim için önemli bilgiler içeren bilgisayarımızdaki dosyalar için de yapmalıyız. Herhangi bir virus, sahip olduğumuz dosyaların bozulmasına sebep olabilir. Yedek almadığımız bir durumda uzun süredir üzerinde çalıştığımız raporları veya müzik arşivimizi kaybedebiliriz. Bunların yenilerini oluşturmak aylarımızı alabilir.

Program indirirken dikkatli olun

Evinize yeni bir ürün satın aldığınızda, örneğin televizyon, bu ürünün size veya evinize zarar vereceğini düşünmez ve güvenle kullanırsınız. Aldığınız üründe TSE damgası gibi birtakım standartlara uygunluk belgesi ve garanti belgesi vardır. Bu belge sizin için bir güvencedir. Alınan hemen hemen her üründe benzer bir garanti aranır. Bilgisayar dünyasındaki standartlar ne yazıkki gerçek hayattakiler kadar sıkı kontrol edilmez. Örneğin Kazaa programı İnternet'ten MP3 ve video vs. indirmenizi sağlar, ancak bunun yanında siz istemeseniz de bilgisayarınıza spyware denilen başka programcıklar da kurar. Spywareler hakkında detaylı bilgiyi geçmiş sayılarda vermiştik.

Ağustos ayında ruhsat alanlar

- Adil Ali Ceylan
- Ahmet Burak Karaderi
- Ahmet İnan
- Ali Onur Akyüz
- Bora Bozkurt
- Burcu Yıldız
- Candaş Gürol
- Cengiz Turan
- Demet Devrim Kaya
- Eda Sedef İçten
- Esra Hizmetli
- Filiz Kincir
- Gökhan Aydın
- Hatice Bayraktar
- Hüseyin Selcuk
- Isıl Dursun
- İbrahim Halil Çiçek
- İlhan Yiğit
- İnan Uzun
- İrfan Akın
- Kadir Gani
- Köksal Oğuz
- Levent Yavuz
- Mehmet Bora Perinçek
- Mehmet Coşkunsu
- Mehmet Şerif Sağıroğlu
- Mehmet Taylan Bayıllı
- Müslüm Kılavuz
- Nurşen Köse
- Ömer Kaya
- Özlem Yeşim Kaya
- Sedat Sayar
- Selami Gümüş
- Selcuk Ayaz
- Sena Aydın
- Sever Köz
- Sonay Tatlıparmak
- Şanver Keskin
- Şevki Yüksekaya
- Yaşar Karabayır
- Yusuf Aydın



İstanbul- 10.07.2004
Sayı: 562

Sayın Meslektaşım,

İstanbul Barosu Genel Kurulu'nun; aşağıdaki gündem maddelerini görüşmek, gerekli kararları almak ve gündemde yazılı seçimleri yapmak üzere 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 82. ve 84. maddeleri gereğince toplantıya çağırılması kararlaştırılmıştır.

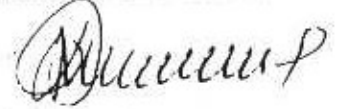
Genel Kurul, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 87. maddesi gereğince 18530 kişilik mevcudun yarısından bir fazlasını oluşturan 9266 üyenin katılımıyla 9 Ekim 2004 Cumartesi günü saat 10:00'da **Lütfi Kırdar Kongre ve Sergi Sarayı Anadolu Auditorium Salonunda** toplanacak ve 10 Ekim 2004 Pazar günü 9:00-17:00 saatleri arasında seçimler yapılacaktır.

9 Ekim 2004 Cumartesi günü gerekli çoğunluk sağlanamazsa, aynı maddenin 2. fıkrası gereğince toplantı, mevcudun % 10'unu oluşturan 1853 üyenin katılımıyla 23 Ekim 2004 Cumartesi günü, seçimler ise 24 Ekim 2004 Pazar günü aynı yerde ve aynı saatlerde yapılacaktır.

Genel Kurul toplantısına katılmanızı ve toplantı ile seçimler için Baro kimliğinizin yanınızda bulundurulmasını önemle rica ederim.

Saygılarımla.

İstanbul Barosu Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU



GÜNDEM

A-BİRİNCİ GÜN :

1. Baro Başkanının Genel Kurul Toplantısı'nı açışı,
2. Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşacak Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,
3. Saygı duruşu,
4. Son Genel Kurul tutanak özetinin okunması,
5. Yönetim Kurulu'nun 2002-2004 dönemi çalışma raporunun okunması, görüşülmesi ve Genel Kurul oyuna sunulması,
6. 2002-2003 yıllarına ait Baro kesin hesaplarının görüşülmesi ve Yönetim Kurulunun ve Denetim Kurulunun aklanması,
7. Baro meclisi Yönetmeliğinin görüşülmesi ve Genel Kurul oyuna sunulması,
8. Avukatlık Kanunu'nun 81/2 md. gereğince 2005 ve 2006 yılı baro aidatının belirlenmesinin Genel Kurul onayına sunulması,
9. Avukatlık Yasası'nın 81. maddesinin 4. fıkrası uyarınca 30.09.2004 - 30.09.2006 dönemi bütçe tasarsının görüşülmesi ve Yönetim Kuruluna fasıllar arası aktarma yetkisinin verilmesinin Genel Kurul oyuna sunulması,
10. Yargı ve Meslek sorunlarının görüşülmesi
11. Dilekler.

B-İKİNCİ GÜN :

1136 sayılı Avukatlık Yasası Ek 3. madde gereğince, gizli oy, açık tasnif esasına göre yapılacak oylama sonucu;

1. Baro Başkanı seçimi,
2. Baro Yönetim Kurulu için 10 asil ve 10 yedek üye seçimi,
3. Baro Disiplin Kurulu için 5 asil, 3 yedek üye seçimi,
4. Baro Denetleme Kurulu için 3 asil, 3 yedek üye seçimi,
5. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu için 62 asil, 62 yedek delege seçimi.

"Barış için Savaşa Karşı Koyma Hakkımızı Kullanalım"

İstanbul Barosu Başkanlığı 1 Eylül Dünya Barış Günü nedeniyle bir bildiri yayınladı. Bildiride şöyle denildi: "Amacımız tek ve açıktır. Savaştan yana değil, barıştan yana olmak. Kaba kuvvet ve işgalden yana değil, hukukun üstünlüğü ve insana saygıdan yana olmak ve insanların yaşama hakkını sonuna kadar savunmak."

1 Eylül Dünya Barış Günü'nü yine savaşın acıları ve barışın özlemi içinde yaşıyoruz. Gücünü savaştan alan sömürgeci ülkelerle, barışın ve huzurun özlemini çeken ezilen ülkelerin yazgılarında değişen bir şey yok. Tersine, hukuka karşı gücün üstünlüğünü sergileyen ve gücün üstünlüğü'ne dayalı yeni bir dünya düzeni kurmaya çalışan ABD ve yandaşları erdemsizlik üzerine yapılandırılan bir sistemi erdemlilik olarak sunmayı ve kabul ettirmeyi başarmış görünüyorlar. Savaş ve işgal eylemlerinin günümüzdeki adı "barış ve demokrasi götürmek" (!) oldu. Son olarak Afganistan ve Irak'a barış ve demokrasiyi getirmenin coşkusu ve gururu içinde, yarattıkları sözde barış ve huzur ortamını şimdi bütün Ortadoğu'ya yaymayı amaçlıyorlar. Büyük Ortadoğu projesi olarak adlandırdıkları projenin Afganistan ve Irak projesinin daha genişletilmiş bir uygulaması olacağını görmemek ve bilmemek en hafif deyimle aymazlıktır.

İstanbul Barosu olarak biz; barışı yok eden, hukuk kurallarını çiğneyen ve başkaları üzerinde salt güce dayalı egemenlik kurmayı amaçlayan her eyleme doğrudan karşı çıktık. Kamu oyuna sunduğumuz sözlü ve yazılı açıklamalarımızda, kaba kuvvetin ve kaba kuvvete dayalı olarak kurulan yönetimlerin hukuka olduğu kadar insana ve

insan haklarına aykırılığını vurguladık. Bunun için Uluslararası Ceza Mahkemesi'nde ve Danıştay'da dava açtık.

Uluslararası Ceza Mahkemesi Savcılığı'na yapmış olduğumuz suç duyurusu ile ABD yanında Irak'ı işgal eylemine katılan İngiltere Başbakanı Tony Blair, Savunma Bakanı Geoff Hoon ve Genel Kurmay Başkanı hakkında yargılama yapılarak, işlemiş oldukları savaş suçu, soykırım suçları ve insanlık karşıtı suçlar nedeniyle yargılanmalarını ve cezalandırılmalarını istedik. İstemimiz mahkemece yerinde görülerek inceleme-ye alındı. İnceleme halen devam etmektedir. Biz Baro olarak davayı dikkatle ve özenle takip ediyoruz. Gelişmelerden her zaman olduğu gibi kamuoyunu haberdar edeceğiz.

Amacımız tek ve açıktır. Savaştan yana değil, barıştan yana olmak. Kaba kuvvet ve işgalden yana değil, hukukun üstünlüğü ve insana saygıdan yana olmak ve insanların yaşama hakkını sonuna kadar savunmak.

Biliyor ve inanıyoruz ki; barışı bozan ve insanlık üzerine savaş bulutlarını çökerten, hukuk tanımaz güç gösterileridir. Bunlara karşı çıkmayı ve önlemeyi insanlık borcu olarak görüyoruz.

İnsan hakları ile ilgili uluslararası sözleşmeler, dünyanın dört bir yanında insan hakları savunucuları ve demokrasi mücadelesi verilmesine karşın, en



büyük insanlık suçu olan haksız savaşların ve terörün önüne geçildiğini söylemek mümkün değildir. İnsan Hakları; bireyin ve grupların temel haklarını teminat altına alan bir kavram olmanın yanında, bireylerin ve grupların temel güvenlik endişelerini gideren temel bir işlev oluşturmaktadır. Başta ülkemiz olmak üzere Amerika'da, Avrupa'da, Ortadoğu'da ve Asya'da tarihin en büyük terör eylemleri yaşanmıştır ve yaşanmaktadır. Ayrıca binlerce insanın ölümüne neden olan meşruiyeti olmayan uluslararası hukuka aykırı Irak işgali vardır. Nereden gelirse gelsin, kim yaparsa yapsın ve gerekçesi ne olursa olsun terör ve haksız savaş bir insanlık suçudur; insan haklarının da en büyük ihlalidir.

Uluslararası insan hakları hukuku bireylere ayrımsız haklar ve olanaklar tanıyan, insanın özgürlüğünü ve onurunu güvence altına alan ve kurumsal güvencelerden yararlandırıan uluslararası hukuk kuralları bütünüdür. Uluslararası ve ulusal insan hakları belgeleri, insan haklarını yaratmaz, var olan insan haklarını tanıır ve kabul eder. Bunun en önemli örneği İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin başlangıç kısmında yer alan "insanlık ailesinin bütün üyelerinin doğuştan sahip oldukları insanlık onurunu ve eşit ve vazgeçilmez haklarını tanımak, yer yüzündeki özgürlük, adalet ve barışın temeli olduğundan" ibaresi yer almaktadır. Ancak yaptırım içeren haklar 1. kuşak haklarla sınırlı kalmaktadır. İkinci ve 3. kuşak haklar tam olarak güvence altına alınmamıştır. Bu yüzden, barış hakkının 3. kuşak haklar arasında yer almasını doğru bulmuyoruz. Barışın ve uluslararası güvenliğin korunmasının ilk amaçlar arasında yer almasının gerekeceği görüşündeyiz. Gerçekten, dünyada 800 milyon aç insan var. Dünyanın en zengin 200 kişinin sahip oldukları toplam servet, yeryüzündeki en yoksul 2,5 milyar insanın toplam gelirinden fazla, dünyanın en zengin 3 kişinin (ABD'li) servetinin toplamı, en yok-

sul 48 ülkenin gayri safi yurt için hasılasından yüksek, 2000 yılında 38 milyon insan açlıktan veya açlıktan kaynaklanan hastalıklardan öldüğü dünyada huzurlu yaşama olanağının olmadığı ve olamayacağı da açıktır. Küreselleşme adı altında sömürü devam etmekte ve aradaki uçurum giderek artmaktadır.

Barış hakkı yaşama hakkının bir sonucudur. Savaş, insanı yaşama hakkından mahrum eden keyfi bir tavidir.

Barış hukuku, barış hakkının önemli bir düzenleyicisi olarak görülmektedir. Korku üzerine kurulmuş bir barış değil, hukuka dayalı ortak güvenliğin üzerine kurulmuş bir barış gerekir.

Barış hakkı aynı zamanda silahlardan arınmayı talep etme ve savaşa karşı çıkma hakkıdır. BM Şartının 26. maddesi ve 1968 tarihli Nükleer Silahların Yayılmasını Önleme

Antlaşmasının 6. maddesi silahsızlanmayı öngörmektedir. Uluslararası Adalet Divanı'nın nükleer silah kullanımının tehdidine dair 1996 tarihli görüşünde "tam bir nükleer silahsızlanmanın gerçekleştirilmesine yönelik müzakerelerin iyi niyetle sürdürülüp sonuçlandırılmasının zorunluluğunu" ortaya koymuştur. Barış hakkı savaşa karşı çıkma hakkını da içerir. Siyasi Haklar Pak-tının 20. maddesi "her türlü savaş propagandası hukuk tarafından yasaklanır." demektedir. Savaş suçlarına, insanlığa karşı işlenmiş suç-



lara, soykırım suçlarına karşı çıkmanın her kurumun ve kişinin hakkı ve görevi olduğunu burada açıkça hatırlatmak isteriz.

Barış için savaşa karşı koyma hakkı, güvenlik hakkı, silahsızlanma hakkı, barış eğitimi hakkı, toplu imha silahları ile ilgili araştırma yapılmasına karşı çıkma hakkının bugünkü dünya koşulları içine kullanılmasının zor olduğunu da biliyoruz. Yine de; gelecek kuşakların barış içinde yaşayabilmelerini sağlamak için elbirliği ile çalışmamız gerektiğine inanıyoruz.

Hızlı Tren Kazası ve Gelişmeler

22 Temmuz 2004 tarihinde Sakarya İli Pamukova İlçesi Mekece Mevkiinde meydana gelen ve 39 yurttaşımızın hayatını kaybettiği Hızlı Tren Kazasında TCDD bilirkişi raporuna göre 8’de 4 kusurlu bulundu. Rapor üzerine TCDD Genel Müdürü görevden alındı.

2 2 Temmuz 2004 günü saat 19.50 sıralarında Sakarya ili Pamukova ilçesi Mekece mevkiinde İstanbul - Ankara seferini yapan hızlandırılmış tren raydan çıkarak devrilmiş ve 39 yolcu yaşamını yitirmiş, yüze yakın yolcu da yaralanmıştır. İnsanların devlet tarafından işletilen ve daha güvenli bir yolculuk yapma düşüncesiyle demiryolu ulaşımını tercihleri maalesef yaşamlarına mal olmuştur. Olay bu nedenle de büyük önem taşımaktadır. Diğer önemli yönü ise Ulaştırma Bakanlığı ve Devlet Demiryolları işletmesi, bir ay önce hızlandırılmış tren seferlerini büyük bir başarı gibi göstererek başlattığını, hatta ilk seferine başlama komutunun bizzat Başbakan tarafından verildiği, gazetelerde önemli haber olarak verilmişti. Ancak bu haberlerden sonra bazı bilim adamları, hızlandırılmış trenin çalışmasına uygun demiryollarında alt ve üst yapının oluşturulmadığını, bu nedenle hızlandırılmış tren seferlerinin durdurulmasını, aksi halde önemli kazaların yaşanabileceğini kamuoyuna ve yetkililere duyurmuşlardı. Yetkililer bu ikazlara cevap olarak "tüm önlemlerin alınmış olduğunu, hızlandırılmış trenin tüm



teknik raporlar alınarak sefere konduğunu " belirterek kendilerine yapılan uyarıları geçiştirmişlerdi. 1999 depremi, Bingöl depremi ve Konya da çöken zümrüt apartmanı ile yüzlerce vatandaşımızın ölmeleri, başta yetkili idarelerin üzerlerine düşen denetleme görevlerini zamanında yerine getirmedikleri, ihmallerin sonucu yaşanmış büyük acılardı. İstanbul Barosu, insanların yaşam hakkını yok eden bu büyük olaylarda da önemli görev duyarlılığı göstermiş ve sorunlar ve sorumluların ortaya çıkartılması için önemli hukuki girişimlerde bulunmuştur. Ancak idareler, 4483 sayılı yasanın zırhına sığınarak sorumluları yargı önüne çıkartmamışlar, sadece müteahhitlerin sorumluluğu ile yetinmişlerdir. Bu tren faciasında da aynı yolun izlenmemesi, sorumluları açık olarak ortaya çıkaracak netlikte bir inceleme yapılması ve sorumluların cezalarını çekmelerinin sağlanması gerekmektedir. İstanbul Barosu Başkan Av. Kazım Kolcuoğlu, tren kazasından sonra yaşananları şöyle anlattı: "Olayın meydana geldiği günün ertesinde yani 23.7.2004 günü sabah Basın muhabirleri olay yerine gittiklerinde, trenin devrildiği yerdeki rayların ve tra-verslerin büyük bir acelelilikle değiştirildiği, bu işler



için iş makinelerinin çalıştırıldığını görmüşler, savcıdan bilgi edinmek istemişler, ancak savcının orada olmadığını anlayınca İstanbul Barosunu arayıp durumu sormuşlardır. Ben de şehir dışında olduğum için durumu Sayın Başkan Yardımcımız ve Genel Sekreterimiz bana telefonla ilettiler. Ben de derhal Sakarya Baro başkanımızı aradım, kendisine durumu anlattım, ancak kendisinin Bodrumda tatilde olduğunu, telefonla Baroya ulaşmaya çalışacağını söyledi. Ancak olayların seyri karşısında derhal Sakarya ve Pamukova Savcılıklarına yapılanları açıklayan ve delilleri yok edecek çalışmaların durdurulması için gereğinin yapılmasını talep eden dilekçeleri faksla gönderdik. Ayrıca yıldırım telgrafta teyid ettik. Bizim faksimiz saat 10.50 de savcılara eline geçtiği alındı belgesinden anlaşılmıştır. Ancak olayı bizzat yerinde görmek için iki yönetim kurulu üyemiz olay yerine hareket etmiş ve saat 13.00 te olay yerine ulaşmışlardır. Olay yerine geldiklerinde basın muhabirlerinin bildirdiği gibi olay yerinde iş makineleri ile birlikte birçok işçinin rayları ve traversleri değiştirdiklerini, devriyen elektrik diklerinin yerine yenilerinin dikildiğini, devriyen vagonların kaldırılmaya çalışıldığını gördüler ve



derhal adliyeye giderek Savcı ile görüşmek istediler, ancak görüşemediler. Derhal delil tespiti talebini içeren bir dilekçe yazarak Sulh Hukuk Mahkemesine başvurdular. Mahkeme başvuruyu kabul ederek bir gün sonra keşif ve tespit yapmak üzere üç kişilik bilirkişi heyeti oluşturdu ve 24.07.2004 günü saat 14.00'de keşif ve tespit yapılmasına karar verdi. Bir gün sonra belirtilen saatte bilirkişilerle birlikte Hakim ve Yönetim Kurulu üyelerimizin de katıldığı dört saat devam eden keşif ve tespit yapıldı. Ortadan kaldırılan deliller ile değiştirilen ray ve traversler keşif tutanağına geçirildi. Olay yerinde bulunmayan deliller ile hız

kutusunun da dosyaya konmak üzere ilgili idare ve savcılıktan istenmesine karar verildi. Olay sonrası Savcılıkca keşif ve tespitler yapılmadan, idare tarafından izin alınmadan değişiklikler yapılmış, delil niteliği taşıyan bazı parçalar ile hız kutusu incelenmek üzere alınmış olduğu anlaşılmış ve hız kutusu olaydan üç gün sonra 25.07.2004 Pazar günü Ulaştırma Bakanlığının bir müfettişi tarafından Pamukova Savcılığına getirilmiş, el yazısı bir tutanakla Savcıya teslim edilmiş olduğu anlaşılmıştır.

Barolar kamu kurumu niteliğinde meslek örgütleri-

Meslektaşlarımıza Duyuru

İstanbul Barosu olarak Meslektaşlarımızın sorunlarıyla yakından ilgilenmekteyiz. Bundan böyle her ay yayınlanmakta olan bültenimizle açacağımız bir köşede, meslektaşlarımızın dilek, istek ve yakınmalarına yer vereceğiz.

Meslektaşlarımızın, dilek, istek ve yakınmalarını en çok bir A4 sayfasını geçmemek üzere bize bildirmelerini rica ediyoruz. İsteyenler e-posta adresimizde kullanabilirler.

İletişim için:

e-posta: info@istanbulbarosu.com.tr

Tel: 0212 251 63 25

Fax: 0212 293 89 60

Adres: Orhan Adli Apaydın Sokak Baro
Han Kat: 7 Beyoğlu/İstanbul

dir.Yasamızın 2.,76., ve 95.ci maddelerinde Avukatların ve Baroların görevleri genel hatları ile belirlenmiştir. Yasanın 76. maddesinde Baroya hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak görevi verilmiştir. İnsan haklarının basında Yaşam hakkı gelir .Bizim de kabul ve uyguladığımız İnsan Hakları Avrupa sözleşmesinin 2. maddesinde "Herkesin yaşam hakkı kanunla korunur" hükmü ve Anayasamızın 17. maddesinde düzenlenen yaşam hakkının sağlanması devletin en önemli görevleri arasındadır. İdarenin sorumluluğu altındaki bir işletmede meydana gelen ve 39 insanın hayatına mal olan ve yüze yakın insanın yaralandığı bir facianın sorumlularının açıkça tespit edilip ortaya çıkartılması ve yarılanması önemli bir insan hakları görevidir.Baromuzun bu duyarlı davranışı kamuoyunda takdirle karşılanmış, ancak iktidara yaranmayı insan yaşamından önde tutan bazı köşe yazarları bu hareketimizi soyut ve ihbarcı tavırla eleştirmeye kalkmışlardır. Bizden de gerekli cevabı almışlardır. İstanbul barosu yönetimleri, insan hakları ve hukukun üstünlüğü ve barış içinde yaşamının mücadelesini her koşulda yapmış ve yapmaya devam edecektir. Meşruiyete dayanmayan uluslararası hukuka aykırı Irak'ın işgalini savaş suçu ve insanlığa karşı suç

GÜNDEM

4 Mart 2004



TCDD bu kez 8'de 2 kusurlu

Hatı tren faciasında 8'de 4 kusurlu bulunan TCDD, 'taşancıl'daki kazayı incileyen bilirkişi heyetinin raporunda ise 8'de 2 kusurlu çıktı. İlk raporu değerlendiren hukukçular, "TCDD delilleri yok ettiği için yeniden soruşturma yapılmalı" dedi

Calıştırılan bilirkişi heyeti, taşancıl'daki kazayı inceleyen bilirkişi heyetinin raporunda ise 8'de 2 kusurlu çıktı. İlk raporu değerlendiren hukukçular, "TCDD delilleri yok ettiği için yeniden soruşturma yapılmalı" dedi

Kusurlu olan TCDD cezazsız kalmamalı

İstanbul Barosu Başkanı Mustafa Kemal Başaran, taşancıl'daki kazayı inceleyen bilirkişi heyetinin raporunda TCDD'nin 8'de 2 kusurlu olduğunu belirterek, "TCDD'nin kusurlu olduğu kesinleştiği için cezazsız kalmamalı" dedi.

BAKAN YILDIRIM GÖREVDEN ALD

TCDD'de fatura Genel Müdür'e

■ Pamukçular'ın talebini kabul eden Bakan Yılmaz, TCDD Genel Müdürü Selman Karatınan ile "Her şey Allah'ın" diyen Yılmaz'ın Ali Kemal Ergüder'e kesildi. Eğitim Bakanı Yılmaz, TCDD'nin 8/4 kusurlu bulunması ve kamuoyu beklentisi dâhil görevden aldı. ■ 23/4

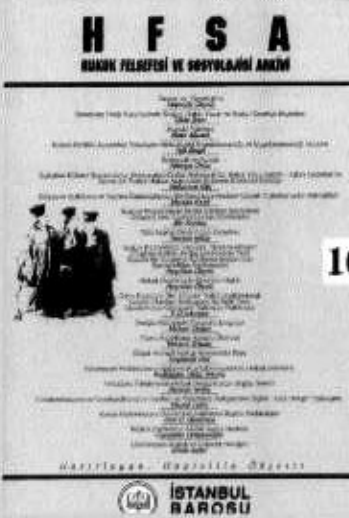


oluşturduğu ve barışı bozduğu için İngiltere hakkında Uluslararası Ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulunmuş, Mahkemenin yetkisini kabul etmeyen ABD Başkan ve yöneticilerini tanık olarak göstermiştir. Talebimizi destekler mahiyette Atina Barosu ve 850'ye varan hukukçu ve aydın da aynı nedenlerle mahkemeye suç duyurusunda bulunmuştur."

İstanbul Barosu Yayınları

HFSA'nın 10. sayısı çıktı

Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi (HFSA) dergisinin 10. sayısı çıktı.



İstanbul Barosunca yayınlanan dergiyi Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz hazırlıyor. Derginin 10. sayısında, 10-17 Ağustos 2003 tarihleri arasında İstanbul'da yapılan "21. Dünya Felsefe Kongresi" çerçevesinde düzenlenen "Dünya Problemleri Karşısında Felsefe" konulu sempozyumda sunulan bildiriler yer alıyor. Bunun dışında HFSA'ya yayımı için gönderiler yazılar da okuyucunun bilgisine sunuluyor.

"Hukuk Devleti ve Yargı Reformu"

İstanbul Barosunca geçtiğimiz Mart ayında düzenlenen "Hukuk Devleti ve Yargı Reformu" konulu panel kitap haline getirildi. İstanbul Barosu Yayınları arasında yer alan kitap, Yayın Kurulu tarafından hazırlandı. Kitapta, 13 Mart 2004 tarihinde Baro Merkezi önünde yapılan Basın Açıklaması ile panelde yapılan konuşmalar yer alıyor.



Çapraz Sorgu ve Türk Hukukunda Uygulanabilirlik Şartları

Av. Hilâl GÜLTEPE

Çapraz sorgulama bilirkişi ,tanık ve sanık ile avukat arasında çetin bir mücadele, zihinsel ve psikolojik bir savaştır. Bu savaş bilirkişi açısından raporlama tekniği usulüne uygun ise ve konu ile ilgili bilimsel ve teknik görüşleri hususunda bilirkişi sıfatına haiz yetkin birisi ise, son derece olumludur.

Çapraz sorgu yöntemi özellikle son yıllarda Türk Hukukunda akademik çevreleri olduğu kadar hakim, savcı ,avukat gibi yargılamanın süjeleri olan uygulayıcılar arasında en çok tartışılan konuların başında geliyor. Bu konu ile ilgili karşılıklı görüş trafiği son derece sessiz ve derinden hazırlanan CMUK yasa tasarısı ve bu tasarının her gün birkaç maddesinin basında dirhem dirhem yer alması ile daha da hızlanmış durumda. Nedir çapraz sorgu ? Nasıl uygulanmalıdır ? Şimdiye kadar mutlaka uygulanması gerektiği ve yararları anlatıldı acaba sakıncaları var mıdır ? Jüri sistemi ile birlikte mi uygulanmalıdır yoksa jüri olmadan da uygulanabilir mi?

Çapraz sorgu uygulaması her ülkede farklı şekillerdedir. Örnek vermek gerekirse Kara Avrupası hukukunda çapraz sorgu; "tanıkları dinleme işleminin doğrudan doğruya savcı ve müdafî tarafından yapılması" olarak tanımlanmaktadır. Anglo-Sakson hukukunda ise çapraz sorgu; "iddia ve savunma makamının kendi getirdikleri tanıkları önce kendilerinin sorguya çekmesi (direct-examination), daha sonra taraflardan birinin karşı tarafın tanıklarını sorgulaması (cross-examination), son aşama olarak da eksiklerin tamamlanması amacıyla tarafların kendi tanıklarını yeniden sorgulaması (re-examination) olarak tarif edilmektedir. Bu tanımlarda yer alan tanık kavramı, sadece tanığı değil, bilirkişi ve hatta sanığı da kapsamaktadır. Sanık da diğer tanıklar gibi çapraz sorguya tabi tutulabilir. Onun dinlendiği yerde çağırılmak istediği tanıkların ifadelerinden önce kendisinin tanıklığı dinlenir

Bu yöntem ile ilgili olarak ve tanımdan yola çıkılarak

çapraz sorgu tanık, bilirkişi ve sanık ifadelerinde anlaşılabilen tam olarak açıklığa kavuşmayan hususların aydınlanabilmesi amacını taşıdığı gibi diğer taraftan bu kişilerin ifadelerini çürütmek ya da zayıflatmak amacıyla güvenilirliklerini sorgulamak ve ifadelerindeki celiskileri ortaya çıkarmak için yönlendirici sorular sormayı da içermektedir. "Müvekkilin serbest kalmasını sağlamak için, bilirkişinin yetersizliğini göstermek ya da sanığın gerçekten suç işlediğini düşündürmek amacıyla avukat bilirkişiye yüklenebilir. Tanığın/Bilirkişinin açıklamasının değerini düşürmek ve tanığın güvenilirliğini sorgulamak amacıyla davanın sonucundan beklediği kişisel veya ekonomik bir yarar olup olmadığına, taraflı veya tarafsız oluşuna ilişkin sorular sorulabilir. Çapraz sorguda suistimal, gerçek dışılık, eski hükümlülük, ruh hastalığı, uyuşturucu bağımlılığı ve çıkar karşılığı iş yapmalar ileri sürülebilir. "

Başta bir eleştiri mahiyetinde olmak üzere belirtmek gerekir ki bu makalenin yazarı Çapraz sorguya asgıda belirtildiği üzere karşı olmadığı ve belirli şartlarla uygulanması gerektiği hususunda bir kanaat sahibi olduğu halde neden Türk Hukukuna dahil edilme arifesinde ve Ceza Yargılama Sistemini tamamen değiştirecek hatta başta Avukatlık Kanununu olmak üzere birçok kanunu etkileyebilecek güce sahip Çapraz Sorgu yöntemi konusunun hukukçular tarafından "çapraz sorguya "tabî tutulmadığı ve genel olarak tek yanlı şekilde sadece çapraz sorgunun tanıtımı ve yararlarının gündeme getirildiği ve bu konunun acele halledilmesi hususunda adeta bir kamuoyu baskısı yaratılmaya çalışıldığına anlam vermekte zorlanmaktadır.

Çapraz sorgulama bilirkişi ,tanık ve sanık ile avukat arasında çetin bir mücadele , zihinsel ve psikolojik bir savaştır. Bu savaş bilirkişi açısından raporlama tekniği usulüne uygun ise ve konu ile ilgili bilimsel ve teknik görüşleri hususunda bilirkişi sıfatına haiz yetkin birisi ise, son derece olumlu hatta kendisi açısından da verimli geçecektir. Çünkü bu sayede raporda yazıp izah etmek istediği hususları mahkemede sözlü olarak açıklama fırsatı bulacaktır. Hatta bilirkişi raporlarındaki celiskilerin ve muğlak ifadelerin çapraz sorgulama yöntemi ile asgariye indirilmesi ve son günlerde gündeme gelen bilirkişilik müessesesi, bilirkişilerin ve bilirkişi raporlarının güvenilirliği ile ilgili tartışmaların da önüne geçilmesi mümkün olabilecektir. Ancak Türkiye 'de bir de Resmi bilirkişilik müessesesi vardır ve sistem değişikliğine geçildiğinde meselenin esas can alıcı sorusu burada ortaya çıkmaktadır.

1-Çapraz sorgulama yöntemi-ne geçildiğinde özellikle Resmi Bilirkişilik kurumları adına ve onların bünyesinde faaliyet gösteren bilirkişilerin, sayısı ve bu kurumlara mahkemelerden intikal eden dosya sayısı gözönünde bulundurulduğunda, muhakeme esnasında çapraz sorgulamaya tabî tutmak için duruşmada hazır bulundurulması fiilen imkansızdır. Eğer belirli davalar için bu

kurumlardan bilirkişiler gelecekte o zaman bu yöntem çapraz sorgu yöntemi olmamakta ve sistem daha tam olarak uygulanmadan büyük gedikler verecek adeta hukuki kaosa yol açacaktır. Çapraz Sorgu sisteminin esas olarak uygulandığı Amerika Birleşik Devletlerinde Resmi Bilirkişilik müessesesi yoktur. Bu sistem değişikliği arkadan Türkiye 'de Resmi Bilirkişilik kurumu ile ilgili tartışmayı başlatacak ve peşinden bu kurumların lağvedilmesini mi gündeme getirecektir?

2-Çapraz sorgulama yapabilmek özellikle bu sistemi uygulayan ülkelerdeki hukukçular tarafından ifade edildiği üzere çok kısa olmayan bir eğitim ve tecrübeyi gerektirecektir. Buna uygun bir alt yapı Türkiye'de

oluşturulmadan tasarıda yer alması doğru mudur?

3-Çapraz sorgu sistemi mahkemelerde steno kullanmayı zorunlu kılmaktadır. Adalet Bakanlığına ayrılan pay gözönünde bulundurulduğunda bu nasıl mümkün olacaktır?

4-Çapraz sorgulama bu hususta ehil olmayan kişiler tarafından yapıldığında bilirkişileri ve özellikle tanığı psikolojik olarak zorlamaktadır. Kızgınlık, öfke, heyecan ve korku duyguları altında verilen bilgilere dayanılarak hüküm kurulmasının engellenmesi için ne gibi önlemler alınacaktır? İşkenceyi önlemek için çözüm olarak sunulan çapraz sorgulama sisteminin bizzat kendisinin psikolojik işkence yöntemi haline dönüşmesi nasıl engellenecektir.?

Çapraz sorgulama bu hususta ehil olmayan kişiler tarafından yapıldığında bilirkişileri ve özellikle tanığı psikolojik olarak zorlamaktadır. Kızgınlık, öfke, heyecan ve korku duyguları altında verilen bilgilere dayanılarak hüküm kurulmasının engellenmesi için ne gibi önlemler alınacaktır? İşkenceyi önlemek için çözüm olarak sunulan çapraz sorgulama sisteminin bizzat kendisinin psikolojik işkence yöntemi haline dönüşmesi nasıl engellenecektir.?

5-Çapraz Sorgu esas itibarıyla hem Medeni Yargılamada hem Ceza Yargılamasında kullanılan bir sistemdir ve bu sistemin sadece Ceza Muhakemesi alanında uygulanması bile Türk Hukuk Sisteminin catısını etkileyebilecektir. Dünyada üç büyük hukuk sistemi vardır ve Türk Hukuk Sistemi bildiğimiz üzere Kara Avrupası Hukuk Sistemini benimsemiştir, Küreselleşme denilen Amerikan eksenli bütünleşme sadece ekonomik ,kültürel ve sosyal anlamda değil aynı zamanda hukuki anlamda da olmaktadır. Kara Avrupası ülkelerinde de Anglo-Amerikan sistemin-

den esinlenerek değişikliklere gidildiği görülmekte özellikle Türkiye'nin de yetkisini kabul ettiği Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde jürisiz olarak çapraz sorgulama yöntemi uygulanmakta bu da içerisinde Türkiye ve diğer Avrupa ülkelerinin olduğu geniş bir hinterlandı bir sistem değişikliğine zorlamaktadır. Bu çok önemli hassas bir süreçtir ve çok önemli olan bu konuda değişiklik yapılmadan önce gerek akademik camiada gerek uygulayıcılar ve gerekse tüm kamuoyu tarafından herhangi bir yönlendirme olmaksızın serbestçe tartışılabilmesi ve soru işaretleri giderilmelidir. Diğer taraftan bu sistem hangi şartlarla yürürlüğe girecekse bunun altyapısının çok iyi belirlenip oluşturulması gerekmektedir.

"Yargının adalet arayan herkesin başvuracağı bir kurum olduğu asla unutulmamalıdır."

Yasaya göre, telefon görüşmeleri dinlenecek kişinin telefon numarası açıkça belirlenerek hangi suç için dinleme yapılacağına talepte belirtilmesi ve mahkeme kararı alınması gerekir. İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihat kararlarında ayrıca telefonu dinlenen kişiye bilgi verilmesi koşulu da yer almaktadır.

istanbul Barosu Kazım Kolcuoğlu son günlerde gazete manşetlerinden düşmeyen ve MİT-Yargıtay-Çakıcı ekseninde gelişen olaylar üzerine istenbul barosunda bir basın toplantısı düzenledi. Toplantıda basına şu açıklamayı yaptı: Günlerdir gazete sayfalarında MİT-Yargıtay-Çakıcı ekseninde suçlamaları içeren haberler yer aldı. Bu ağır suçlamaların kaynağı olarak da telefon görüşmeleri gösterildi. Taraflar iddialarla ilgili açıklamalarda bulundu. Değişik yorumlar yapıldı. İktidara yakın bazı yazarlar ve siyasilere bu olayı bahane ederek yargıya güvenilemeyeceği ve yargı bağımsızlığının savunulamayacağı kuskusunu yaratmaya çalıştılar. Diğer yandan Susurluk kazasından sonra bile MİT'le mafiya arasındaki bağlantıların koparılamadığı, ilişkilerin yargıyı etkilemeye kadar taşındığı bu olayla ortaya çıkmıştır. MİT müstesarının "artık Çakıcı ile ilişkimiz kalmamıştır" açıklaması ilişkilerin varlığını göstermektedir.

Saniğin kaçışının gerçek sorumlusunun MİT ve Emniyet olduğu ortada iken, dürüstlüğünden kuşku duymadığımız Yargıtay Başkanını yurdisine kaçışın sorumlusu olarak göstermek gayretleri büyük bir haksızlıktır. Yargıyı hedef almaktır. Ancak Yargıtay Başkanının MİT mensubu ile yargılamaya ilişkin görüşmeyi kabul etmesi de hatadır. Yargı bağımsızlığı ve yargı etiği ile bağdaşmayacağını kabul etmek gerekir.

Demokratik, laik hukuk devletinde yargı herkese gerekir. Yargı için de gerekir. Meslektaşlarımızın da içinde bulunduğu Neşter operasyonu davası açılmış, yargılama başlatılmış iken, dolaylı telefon görüşme-



leri ile olaya karışmış oldukları iddia edilen bazı yargıtay üyelerinin hakkında suçlama kanıtı olarak gösterilen telefon görüşmeleri hukuka aykırı elde edilmiş olduğu nedenini ileri sürerek yargıdan kaçınmasını doğru bulmadığımızı, deliller konusundaki kararı mahkemenin vermesinin doğru olacağını da belirtmek isteriz.

Yargıda görev alanlar, yargının tarafsızlığından kuşku duyulmasına neden olacak davranışlardan kaçınmalı, yargının bağımsızlığını zedeleyecek, örseleyecek baskılara, dolaylı da olsa müdahalelere asla izin vermemelidir. Bu da yargının bağımsızlığı ve yargıcın güvencesinin sağlanması ile mümkün olabilir. Yargımız gerçekten bağımsız değil. Bu nedente yargı da güvenceli değil.

Olayın bir boyutu da telefon konuşmalarının dinlen-

↑
Soldan: Yän. Krl. Üyesi Av. Osman Aydın ŞAHİN, Bşk. Yrd. Av. Cafer KAYA, Başkan Av. Kazım KOLCUOĞLU, Sayman üye Av. Muammer AYDIN



mesi konusudur. Tüm Demokratik ülkelerde olduğu gibi Anayasamızın 22. maddesinde herkesin haberleşme özgürlüğüne sahip olduğu ve haberleşmenin gizliliğinin esas olduğu hükme bağlanmıştır. Ancak bazı suçların işlenmesi sözkonusu olduğunda ve kanıtların belirlenmesinde zorluğa düşüldüğünde, hakim kararı ile telefon konuşmalarının dinlenebileceği yasalarla düzenlenmiştir.

Ülkemizde telefonla haberleşme özgürlüğü 4422 sayılı yasanın 1. maddesindeki suçlarla ilgili olmak üzere 2. maddesinde telefon dinlenmelerinin ancak mahkeme kararı ile belli bir süreye bağlı olarak verilebileceği belirtilmiştir. Hangi koşullar altında telefonların dinlenmesinin istenebileceği ve dinlenen telefon konuşma bantlarının deşifre edilip mühür altında mahkemelere sunulacağı açıkça belirlenmiştir. Ayrıca telefon dinlenmesinin komisyonda görüşülmeye başlanan CMUK yasa tasarısının 107-110. maddelerinde yeniden düzenlemeye tabi tutulmuş ve keyfi telefon dinlemelerinin önlenmesine yönelik katı kurallar öngörülmüştür. İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihat kararlarında ayrıca telefonu dinlenen kişiye bilgi verilmesi koşulu da yer almaktadır.

Yasaya göre, telefon görüşmeleri dinlenecek kişinin telefon numarası açıkça belirlenerek hangi suç için dinleme yapılacağına talepte belirtilmesi ve mahkeme

kararı alınması gerekir. Oysa hukuk dışı yapılan dinlenmelerin bunları yapanlarca nasıl değişik amaçlarla kullanıldığı, çıkara dönüştürülmeye çalışıldığı, kişilerin özel hayatlarının icine girildiği, hatta siyasi amaçlarla ve kurumlar arası çatışma silahı olarak kullanıldığı kuşkusu daha önce de yaşanmıştır. Aslında keyfi telefon dinlemeleri insan haklarına dayalı demokrasilerin değil totaliter rejimlerin silahıdır. Telefon dinlenmelerinde yasal kurallara uyulmadığı, bir telefon için mahkemeden alınan kararla o telefonla konuşan tüm kişilerin konuşmalarının dinlendiği, yasa gereği deşifre edilip mühürlenip mahkemeye teslim edilmesi gereken bant içeriklerinin yasalara aykırı olarak basına sızdırıldığı görülmüştür. Hukuk dışı bu uygulamaya sessiz kalınması, hatta bazılarınca hoş görülmesi gerçekten bizi endişeye düşürmektedir.

Böyle bir davranış hukuk dışıdır. İtalya'nın eski Başbakanlarından Bettina Craxi telefon konuşmalarının dinlenmesi ve kamu oyuna sızdırılmasının hukuka aykırı olduğunu ileri sürerek, bizim de yetkisini kabul ettiğimiz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yaptığı başvuruyu Mahkeme haklı bularak İtalya Devletini tazminat ödemeğe mahkum etmiştir. Hukuka uyulmamasına seyirci kalınmamalıdır.

Şunu açıkça belirtmek isteriz ki; kurumlarda önemli görevler üstlenmiş kişiler yapılan suçlamanın hesabını yargı önünde vererek aklanmalı, uğradığı haksız suçlamalara karşı yargı önünde hesap sorma rahatlığını yaşamalıdır. Yargının adalet arayan herkesin başvuracağı bir kurum olduğu asla unutulmamalıdır.



Stajyer Avukatlarımız İncelemelerini Tamamlayarak Yurda döndüler

AB ülkeleriyle stajyer avukat değişimi, Avrupa Birliği uyum sürecinde olan ülkemizin özellikle hukuk alanında "Avrupa Birliği Standardını" yerinde incelemeyi amaçlıyor.

Stajyer Avukat Değişim Programı çerçevesinde İstanbul Barosu tarafından Frankfurt'a gönderilen 9 Stajyer Avukat incelemelerini tamamlayarak yurda döndüler.

AB ülkeleriyle stajyer avukat değişimi, Avrupa Birliği uyum sürecinde olan ülkemizin özellikle hukuk alanında "Avrupa Birliği Standardını" yerinde incelemeyi amaçlıyor.

Frankfurt Am Main Barosu denetiminde incelemeler yapan Stajyer avukatlarımız incelemeleri hakkındaki raporlarını Baro Başkanlığına ulaştırmaya başladılar.

Raporlardan edinilen bilgilere göre, çeşitli hukuk bürolarında görev alan stajyerler hem Alman hukuk sistemini yakından tanıma, hem de Alman ve Türk hukuk sistemlerini karşılaştırma olanağını buldular.

Stajyerlerimize, Frankfurt Barosunun haftalık olarak düzenlediği seminerlerde deneyimli hukukçular tarafından farklı konularda bilgilendirme yapıldı. Bu seminerlerde özellikle şu konulara değinildi: "Almanya'da hukuk eğitimi ve avukatlık", Almanya'da



noterlik ve Noterlik kurumunun işleyişi", Alman Ceza Hukuku, Alman Aile Hukuku, Alman Kamu İhale Hukuku".

Hafta içinde ise stajyerlerimiz, devam ettikleri hukuk bürolarında çalışarak büroda edindikleri bilgileri pratiğe dönüştürme olanağını buldular.



Başkan Av. Kazım KOLCUOĞLU, Almanya'da incelemelerini tamamlayarak yurda dönen ve kendisini ziyaret eden stajyer Avukatlarla birlikte.

2140 avukata plaket verildi

Gecen Sayıdan Devam

31 yılı dolduranlar

ABDULLAH YUNUS KINACI
ABDURRAHMAN YILDIRIM
ABDÜLKADİR EZER
ABDÜLKADİR KAYNAK
ABİDİN ÜNAL
ADEM KAÇITÇI
ADNAN UĞUR KILIC
ADNAN ARAS
AFİTAP KARABAY
AHMET DURAL
AHMET ANİBAL GÖKSU
AHMET CENGİZ ALP PEKİN
AHMET CENGİZ TANGÖREN
AHMET EMİN AKMAN
AHMET ENGİN MUTLU
AHMET FAİK GÜLFİDAN
AHMET FARUK KAYRAL
AHMET HULUSİ KIRIM
AHMET KAZIM ERTENCE
AHMET RIFKI EŞİT
AHMET TARIK PEPEYİ
AHMET AKSUOĞLU
AHMET DURAK
AHMET SERBES
AHSEN MERZE
AHSEN ANDIRIÇ
ALAEDDİN BALCI
ALİ AYDIN
ALİ COŞKUN
ALİ ŞEN
ALİ ATEŞ KUNT
ALİ CİHAZ AKKAS
ALİ DOĞAN ÇALKAN
ALİ GALİP YILDIZ
ALİ İHSAN NARİN
ALİ KAHRAMAN YİĞİT
ALİ KEMAL ALPARSLAN
ALİ NAFİZ KONUK
ALİ NECİP ORTAN
ALİ OSMAN TURAN
ALİ BAYRAK
ALİ ERDOĞAN
ALİŞAN SERTEL
ALPASLAN AKSOY
ALTAN TAŞDEMİR
ALTAN REHA GÖKSU
ALTAN YEŞİLALTAY
ALTUĞ YILMAZ
ARİF NECDET ÖZKOÇ
ARİFE SÜLÜN
ARKIN DİNÇER
ATİFET SEVEN
ATILA ERSÖZ
ATILLA ULUGEÇİT
AYDA TİHAN
AYDIN İSİDİ
AYHAN AKARTUNA

AYHAN EREN
AYHAN VAHAP SEZER
AYHAN TUNÇER
AYKUT ÇINKAYA
AYKUT ÜNSAL
AYLA ZEHRA ERDİL
AYNUR TEKOĞLU
AYSEL ZİYA
AYSİN CİMİLLİ
AYŞE MİNE UZUN
AYŞE ATAK
AYŞE TOPATAN
AYTEN PAMAY
AZİZ BİLGİ SEÇİLMİŞ
BAHRİYE AYDIN
BAHRİYE BALKAN
BARBAROS YALÇIN
BATTAL GAZİ ÇIPLAK
BAYRAM AZAĞLU
BEKİR KAYA DEMİRCİ
BELGİN GÜLCAN ÖZKONU
BELKİS BAYSAL
BEYLAN ERAS
BİLGİN KARAMAN
BİROL YAZICIOĞLU
BİROL GÜRİŞİK
BOZKURT NUHOĞLU
BURHAN KÖSEĞLU
BURHAN DEMİR
BÜLENT PEKAND
BÜLENT ENER
BÜLENT ERDOĞAN
CAFER KESKİN
CANDAN ÖZDEMİR
CANFEDA KAYMAS
ÇASIM YILMAZ
CELAL ÜLGEN
CELAL YILMAZ
CEMAL İVGEN
CENGİZ YILDIRIM
CENNET YAPRAK
CEVAT ERDEN
CEVDET TURAN
CEVDET ŞİNASİ BARUTÇUOĞLU
CEVRIYE SALİHREİSOĞLU
CUMHUR HANHAN
CUMHUR ŞENOL
CETİN ÇEVİK
DAVUT ALPASLAN
DEMET BIRKAN
DEMET SAKIZ
DOĞAN HASAN KOÇ
DOĞAN UYUKLU
DOĞAN KANDEMİR
DÜNDAR ARSLAN
DÜNDAR KOCAOĞLU
EMİNE ESMEHAN KAFALI
EMİNE İFAKAT ÖZKAN
ENGİN ÇELEBİ
ENGİN GİRAY
ENGİN MANDALIK

ENVER ÇERÇİ
ERCÜMENT OĞUL
ERDAL ÇALIŞLAR
ERDAL ÖZALP
ERDAL ÖZYILDIRIM
ERDEN BİROL
ERDİNÇ TÜFEKÇİ
ERDOĞAN ÖZKISACIK
ERGİL OLGUN
ERGIN ELÇİ
ERGIN ÖZCAN
ERHAN TİMURCİN SARAÇOĞLU
ERHAN MANTAS
ERHAN OBAY
ERKAN YURDAGÜL
EROL DOĞANÇAY
EROL KIP
EROL YAMAN
ERSİN EROL
ERSİN YALÇIN YAZICIOĞLU
ERTAN CILLOV
ERTUĞRUL GÜLSOY
ERTUĞRUL TEOMETE
ERTUĞRUL DUYGULUÖZ
ERTUĞRUL TÖZÜN
ESİN ERER
ETHEM GÜVEN İLERİ
EYÜP SEFA ÖNCEL
FAHRETTİN EROLTU
FARUK CEYLAN
FATMA NESRİN ERSİN
FATMA ÖMÜR TAŞANDUĞLU
FATMA SARIKEY
FAZİL TURGUT HAKAN
FERİDUN DİNÇER
FEVZİ GÜLTEKİN
FEYYAZ YÜCEL
FİGEN SEVÜKTEKİN
FİKRET CAN
FİKRET MÜNİR TUNCER
FİKRET SOYDAŞ
FİKRIYE ÖZBEK
FUAT HÜSEYİN YAZICIOĞLU
FULYA YETEN
FULYA SAKINC
FÜSUN DİKMENLİ
GANİ KARAAHMETOĞLU
GÖNÜL ÖZKÖSE
GÜLAĞA HACISALİHOĞLU
GÜLHAN YILMAZ
GÜLSEVİN ÖZÜDOĞRU
GÜLŞEN MUSLUOĞLU
GÜLTEKİN SEZGİN
GÜNAY AKSOY
GÜRKAN RİSVANOĞLU
HACİ İBRAHİM YILMAZ
HALİL TEKİN AYDIN
HALİT SAYIN
HALİT ARAS
HALİT SENYAYLA
HALUK BİLGİN

HAMDİ BÜLENT TÖZÜN
HAMDİ BARİSTİRAN
HAMDİ YASAMAN
HANDAN CANAN BAYKAL
HASAN TOKUÇIN
HASAN BASRİ SİNANOĞLU
HASAN GÜLSAN
HASAN HÜSEYİN PALAN
HASAN HÜSEYİN ÜNAL
HASAN NURİ KUYUCU
HASAN PASTALCIOĞLU
HASAN SALİH ÇALIK
HASAN ZEKİ ÜNAL
HASAN AKTÜRK
HASAN İŞİK
HASBİ NAİPOĞLU
HATİCE ÖZGÜN
HAYRİ CELİK
HIKMET ÜCLER
HIKMET SAMİ SAYIN
HÜSEYİN YILMAZ
HÜSEYİN ORHAN EROĞUZ
HÜSEYİN RÜSTÜ BERMEYAN
HÜSEYİN TALAT BİRGİV
HÜSEYİN VASSAF KUZEYMAN
HÜSEYİN ERTÜRK
HÜSEYİN GÜLTEKİN
HÜSEYİN ÖZTÜRK
IŞIK GÖKTAN
İBRAHİM BÜLBÜL
İBRAHİM AÇIKBÖZ
İBRAHİM ARGÜC
İBRAHİM CETİN SAYINBAS
İBRAHİM HAKKI DOĞAN
İBRAHİM HİLMİ ÜNLÜ
İBRAHİM NEJDET GÜRSEL
İBRAHİM AKKIRIŞ
İBRAHİM ERDEM
İBRAHİM KOLCUOĞLU
İBRAHİM ÖZER
İHSAN ARSLAN
İHSAN EROL
İHSAN SARAÇOĞLU
İHSANETTİN KALENDER
İLHAN İMİK
İLKER SÖKMEN
İNCİ METE
İNCİ BOYLAN
İNCİ GÖKTEPE
İRFAN AKYÜREK
İRFAN ERDOĞAN
İRFAN KEY
İSMAİL ARSAL TÖZÜNER
İSMAİL AYDOĞDU
İSMAİL AZIZOĞLU
İSMAİL BÜYÜKKAYMAKÇI
İSMAİL KAHRAMAN
İSMAİL KİRTİNÇ
İSMAİL ÜNLÜTÜRKLER
İSMET AYDIN
İSMET ERDEMOĞLU

İSMET BÜRER	MUSTAFA KEMAL TAMER	ÖMER EKMENCI	SEREF AKBULUT
İSMET SAYINER	MUSTAFA NAMİ KORKMAZ	ÖMER FARUK CANKAT	SEREF EROL
İZER AKTOLUĞ	MUSTAFA ÖZKAN KÖKCELİ	ÖMER FARUK ERGÜVEN	SEREF ÜNAL
KADRIYE TARHAN	MUSTAFA SEMİH GÜNES	ÖMER HULUSİ TANINMIŞ	SERİF KARABAYIR
KALKAY ÖZASLAN	MUSTAFA TEVFIK ÖZBİLGİN	ÖMER LÜTFÜ ÖZER	ŞEVKET DODANLI
KANI KARADOĞAN	MUSTAFA TURGUT AKBULUT	ÖMER KÖKER	ŞEYHMUS DIRİM
KASIF TÖRE AĞANOĞLU	MUSTAFA YENER ATAELİ	ÖNDER ÖZTÜREN	ŞEYMA BAŞAR
KAZIM YAVAS	MUSTAFA ZEKİ TULUN	ÖNDER KIRKAVAK	ŞİNASI ZAIM
KEMAL METİN ERKMEŖİŞ	MUSTAFA ADA	ÖZDEMİR PALA	SULE GÜNGÖR
KEMAL ERCAN	MUSTAFA ALPTEKİN	ÖZER BOZ	SÜKRÜ BORALI
KEMAL TÜRKMEN	MUSTAFA KÜÇÜKTIĞLI	ÖZGÜL BOZBAĞ	SÜKRÜ BOSTAN
KEMAL USTA	MUSTAFA ÖZDEMİR	ÖZTÜRK AKINVAR	TAHSİN ERDİNC
KEMAL ÜSTÜNDAĞ	MUSTAFA ÖZDOĞAN	PEKCAN TÜRKES	TAHSİN KARACA
KEMALETİN TUNCEL	MUVAFFAK BATUR	PERİHAN BOLELLİ	TALAT METE
KEZBAN HATEMİ	MÜFİDE BOYALI AŞKIN	PERİHAN YILDIRIM YALDIRIM	TAMER HEPER
KILIÇ ASLAN ÖZMEN	MÜFİDE ARAPOĞLU	RAFET YETKİNER	TANER KÜÇÜKTEPE
LEYLA YENİ	MÜRİDE BORAT	RAFET REZAN ÖZGER	TANER DÜZYOL
LÜTFÜ PALA	NACİ KIZIROĞLU	RASİM KÜÇÜK	TANER PAKSOY
MAHIR YAVUZ EVRENSEL	NAİM GÜL	RASİT GÜZEY	TANIT ERDEN
MAHMUT GÜNDEŞ	NAMİ AYAN	RECEP ÖZYİĞİT	TARIK ERMAN
MAHMUT ERGİN FIRAT	NEBİYE NECVA TEOMAN	REFİK BİRAND	TEMEL DENİZCİ
MEDET TAVUKÇUOĞLU	NECATİ CEYHAN	REFİK SALT	TEMUÇİN EMRE
MEHMET AKIN	NECATİ CAN	REYHAN TANİŞ	TEVFIK FİKRET TAMER
MEHMET ALAÇACI	NECATİ CEYLAN	RIFAT COŞKUN	TEVFIK FİKRET GÖNCÜLER
MEHMET CAN	NECLA KANDUR	RONA AYBAY	TEVFIK ÖZEVİN
MEHMET ALEV BÜYÜKGÜLENC	NECLA TAŞAR	SAADET SENSOY	TUNA ÖZDABAK
MEHMET ALİ FETTAH	NECMETTİN ERDEM	SABRİ UÇKAÇ	TUNCAY ATAKAN
MEHMET ATILA SAĞIROĞLU	NECMIYE ŞİMŞEK	SADETTİN GÜNAYDIN	TUNCAY DÜZTUNA
MEHMET BENER	NECMIYE TİNGÖY	SADETTİN İMREK	TUNCAY ŞANLI
MEHMET EMİN ALTINBUKEN	NEHİR SAHİN	SADİ ATEŞ	TUNCAY YALÇINYUVA
MEHMET EMİR	NEJAT FIRAT	SADRETTİN BİLİR	TUNCER ERDOĞAN
MEHMET NAZİM AYDIN	NEJAT ÖLMEZ	SAFFET YILDIZ	TURAN SİRİNGİL
DERİŞ	NEJAT SÖYLEY	SAİME NAZAN MOROĞLU	TURAN ÜNGÖR
MEHMET NURİ GÖRSOY	NEJDET TOLGA	SAİT AKTÜRK	TURGUT ÇAKICI
MEHMET SABRİ HERGENÇ	NEŞET ÖZKAYA	SAYLAN MURAT HEKİMOĞLU	TURGUT ERKUTLU
MEHMET SEREN DİNCİLER	NEVİN HAŖİPOĞLU	SELAHATTİN HEKİMOĞLU	TURHAN BOZKURT
MEHMET SİTKİ CENGİZER	NEVRA GÜNGÖR	SELAHATTİN YILDIRIM	TÜLAY KALEDELEN
MEHMET ÜNAL TOKER	NEVZAT BİLİCAN	SELAHATTİN GÖRKEY	TÜLİN GÖZÜBÜYÜK
MEHMET ÇAKIRCA	NİLGÜN YÜCEL	SELMA BİLGİN	UFUK DİNC
MEHMET DANIŞMAN	NİYAZİ BANDAĞ	SELMA ÇIĞAY	UĞUR ÖZEN
MEHMET FEYYAT	NİYAZİ CEYLAN	SELMA GÜR	ULUAY SUNA ÖNDERER
MEHMET GÖÇMEZ	NURAN ÇİCEKDAĞ	SEMA ÖNAL	UTKU SÜMERLER
MEHMET KAYA	NURBIGE GÜRTUNA	SEMİH AKINCI	ÜLKER SİPAHİOĞLU
MEHMET OKYAY	NURDAN DEMİRTAŞ	SEMRA BARLAŞ	ÜMİT ARSOY
MEHMET SUİCMEZ	NURETTİN ATEŞ ATAYAKUL	SEMRA OLCAY	ÜMRAN GÜŞEN ALTAY
MEHPARE BURCKİN	NURETTİN ÖZBAY	SEMRA TANKER	VAHİT GENÇ
MERAL KALAFAT	NURHAN ÜNGÖREN	SERAP DUYGULUÖZ	VASFİ İSMAİL KIRGIZ
METE BAYRAKTAR	NURİ SADIK	SERAP KONUR	VEYSİ YILDIRIM
METE ERDEN BOZKURT	NURİ SÖKMAN	SERGİN SEVGİ GÜMÜSTEKİN	YAKUP SELVİ
METİN KADRI DENER	NURSEN KILINÇOĞLU	SERPİL ÇATIKKAŞ	YALÇIN TUĞCU
MEVHİBE BAŞARAN	NURTEN ÜNGELDİ	SEVGİ AYZİT EĞEL	YALÇIN İNTEPE
MEVLÜDE NESRİN ENGİN	NURTEN DALKIRAN	SEVİN AYAS	YAŞAR DURSUN SEKER
MEVLÜT UYSAL	NURTEN KAYA	SEZAL GÜLTEKİN	YAŞAR GİDERCAY
MUAMMER ÇİCEKDAĞ	OĞUZ GENGÜÇ	SEZAR SADİ SEVİNÇ	YAŞAR LÜTFÜ TURAN
MUHAMMET ERCAN İSLEYEN	OKTAY PINAR	SİNA CİMCOZ	YAVUZ COŞKUN
MUHAMMET EROĞLU	OKTAY KARASAHİN	SONER BABALIK	YAVUZ GÖZÜMOĞULLARI
MUHARREM YEŞİLDAĞ	OLGUN POLATSOY	SUAT CAVİT VULAS	YAVUZ KILCIOĞLU
MUHARREM ERKAN İNAK	ORHAN TÜRKÖĞULLARI	SUAT EKİM	YELDA DİKMEN URAS
MURAT ERBİL	ORHAN GÜNER	SÜHA BURCKİN	YILDIZ TELLİ
MURAT İLHAN	ORHAN MESUTOĞLU	SÜLEYMAN AĞIRBAŞ	YILDIZ ERGİNER
MURAT TALAYMAN	ORHAN ÖZACUN	SÜLEYMAN BASKARACAĞOĞLU	YURDAER ERİŞMEN
MUSTAFA ÇETİN	ORHAN YILMAZ	SÜLEYMAN ESKİTÜRK	YUSUF ZİYA YALINKILIC
MUSTAFA HATTATOĞLU	OSMAN FERİDUN BODUROĞLU	SÜLEYMAN GÜNAY	YÜCEL ÖZCAN
MUSTAFA ERSİN SOYDANER	OSMAN ÖZTÜRK	SÜMER SÜSAL	YÜCEL KARABULUT
MUSTAFA F. CERRAHOĞLU	OZAN BENGİSÜ	ŞAHENDE AYLTA TAMGÜNEY	YÜKSEL EFETÜRK
MUSTAFA İZZET SOMRAN	ÖMER KOÇAK	SEMİSTAN BEKİROĞLU	YÜKSEL KAHYAĞOĞLU
MUSTAFA KEMAL ALTUĞ	ÖMER ÇETİN KARAGEYİK	SERAFETTİN DİNÇER	YÜKSEL ÖZYEĞEN

YÜKSEL İRFANOĞLU
ZAFER YEĞİN
ZAFER ARABOĞLU
ZEHRA COŞKUN
ZEHRA LEYLA YILDIRIM
ZEKERİYA ÇALIŞKAN
ZEKİ DİREN
ZEKİ TERAZİ
ZEKIYE DEMİRCİ
ZEYNEP NECLA SUNTEKİN
ZİYA YILDIRIM

32 yılı dolduranlar

ABDİL KAYA
ABDULLAH ALDEMİR
ABDULLAH ÇETİN OĞUZOĞLU
ABDULLAH İZİK
ADNAN ONGUN
ADÜLMECİT TOPALOĞLU
AFFAN İLERİ
AHMET AĞAR
AHMET AYDIN BOLAK
AHMET DAİ
AHMET EKİNCİ
AHMET FAİK GÜRELME
AHMET FİKRET DEMİREL
AHMET FUAT ESEN
AHMET GÜRYÜZ KETENCİ
AHMET ÖZER
AHMET SANCAK
AHMET TAMOKUR
AHMET YALÇIN BİLEN
AKGÜL GÖKMENOĞLU
AKIN GÖKÇİMEN
AKİF AKIN EREL
ALİ BEHRAM AZERİ
ALİ EKREM PEKBALTA
ALİ ERTAN TANERİ
ALİ KUTAY
ALİ ÖZDEMİR
ALİ RIZA DİZDAR
ALİ YILMAZ GÜRKAN
ALTAN FERUDUN ULUCA
ALTAN KAVAK
ALTAN ÖZGEN
ANTRANİK MURAT ÇINGÖZ
ARGUN ÖZÇİLER
ARTEMİZ ÇETİN
ASUMAN ÖNDE
ATA ATAGİL
ATILLA CAN
AVNİ OLCAY
AYDA ÜNAL
AYDURAN PENDAZ
AYHAN GÖRÜR
AYKUT ÇARDAK
AYLA ÇILDIRIOĞLU
AYLA GÜVENER GÜRELLİ
AYLA ÖZLER
AYLA SENCER
AYLA TÜRKMEN ÇEKİCER
AYNUR ÇETİN
AYSEL DAVASLIGİL
AYSEL YAĞMUR
AYSIN ATIM
AYŞE GÜNAYDIN

AYŞE MÜFİDE SENOL
AYTAÇ VURSAVAŞ
AZİZ NUHOĞLU
BAHRİ KAZAN
BAKİ ERGUN
BEHCET TUNÇ DEMİRALP
BEHİCE METİN
BEHZAT ERDOĞAN
BEKİR CENAP EREREN
BERİL EŞREF KASIM
BEYHAN COŞKUN
BİLGİN İNANÇ
BİROL GÖKDELEN
BİRSEN UTLU
BORA ERSAL
BURHAN ÖBÜTCÜ
BÜLENT GURPINAR
CABBAR GAMBER
CAHİDE TÜRKER
CANAN ÇELEBİOĞLU
CELAL BUDAKOĞLU
CEMAL ALTUN
CEMİLE BABAHAN
CENGİZ ATAYILMAZ
CENGİZ FELEK
CİHAN YILMAZ
COŞKUN ÖZKORKMAZ
CUMHUR YÜKSEL
CINAR NALBANTOĞLU
ÇİĞDEM GÖREN
DENİZ ÇAMLİBEL
DEVİRİM ULUCAN
DOĞAN ALNAR
DOĞAN BÜYÜKBAGATUR
DÜRSÜN ÖZDEMİR
DÜNDAR HASKO
DÜRNEV MADENCİ
EKİN BAYRAM KOCA
EKREM ERDAL ÜNER
EKREM TARÇAN
EMEL ÜNER
EMİN BİLGİCİ
EMİNE ERAY
EMİNE KAYABAŞLI
ENDER YIĞCI
ERÇÜMENT RONA
ERDİNC ERGÜL
ERGİN TÜRSOY
ERGÜN ÖZTÜRK
ERGÜL ARDAHAN
ERHAN BAĞMAN
EROL EKMEKÇİOĞLU
EROL ERTAN
EROL ÖZBEK
EROL ÖZGÜL
EROL UZSOY
ERSAN GÖNÜL
ERTAN ERCAN
ERTUĞRUL KUTLUAY
ERTÜRK SEVENCAN
ESİN TUNÇOK
FAİK ÇAKAR
FATMA NUR GERÇEL ÖZEREN
FATMA TULAY ABDİK
FETHİ YILMAZ
FEVZİ ÇUBUK
FİGEN ÖZBEK

FİKRET KÖROĞLU
FİKRIYE YILMAZ
FUAT DEMİREL
FÜGEN TULİN KAYABAŞLI
GEVHER BAYAR
GIYASETTİN İSMAİLOĞLU
GÖNÜL BİRGÖREN
GÖNÜL KASLIOĞLU
GÜL AKISKA
GÜL ETİLİ
GÜLAY TUNCER
GÜLDEREN NARER
GÜLEN ÖZEN
GÜLGÜN PINARBAŞI
GÜLSÜN SAATÇİ
GÜNAY EMİROĞLU
GÜNER AŞKIN
GÜNEŞ KANIK
GÜNGÖR ERKARA
GÜRMAN GÜNGÖR
GÜZİN YOLDAŞ
HACER GÜLER
HACER ÖGEL
HALİL İBRAHİM ASLANER
HALİL ÜNLÜ
HALİME GÜLTEN KÜLAHLIOĞLU
HALUK KABAALIOĞLU
HAMDİ İŞİK GÜRSOY
HAMİT KADRI BUTUR
HARIKA HÜLYA SELİCİ
HASAN ALİ GÜNDOĞAN
HASAN CUMHUR ÖZAKMAN
HASAN ÇAKIR
HASAN GÜR KARAORMAN
HASAN TAVİL
HASAN TUNCER
HAŞİM ÖGE
HATİCE AKOVA
HATİCE NUR YAVRU
HATİP ÜMİT KARDAŞ
HAYRETTİN ACAR
HAYRUNİSA DEMİR
HESNA KASIMBAL
HULUSİ TOPALOĞLU
HÜLYA BİLGİN
HÜLYA ÇETİN
HÜLYA GÜVEN ÖZGÜL
HÜSEYİN AVNİ DURMUSOĞLU
HÜSEYİN AVNİ ERDEM
HÜSEYİN AYAR
HÜSEYİN ERDAL SECKİN
İŞİK İNANÇ
İBRAHİM AKSUN
İBRAHİM CEM ARICA
İBRAHİM EYÜBOĞLU
İBRAHİM KAYA KADIRBEYOĞLU
İBRAHİM SELAHATTİN ERGÜ-
DEN
İDRİS DOĞAN BÜYÜKGÖL
İLHAN ÖZCANLI
İNCİLA TALU
İNİCİSER ALPTEKİN
İRFAN YILDIRAN
İSMAİL ÇELİK
İSMAİL HAKKI KARACA
İSMAİL TEPECİK
İSMET ATAY

İSMET BARDAKCI
İSMET BOYBEYİ
İSMET KOÇ
İZNULLAH YILDIZ
KADİR BAKOĞLU
KADİR ERSOYLU
KEGAM KARABETİYAN
KEMAL ERSOY
KEMAL ORTAC
KISMET TUNCAY
KUMRU GÜRER
KURTULUS TÖKER
KÜRŞAT İSFENDİYAR
LALE AYBEK
LEYLA ALTINBAŞ
LEYLA DİLBAZ
LEYLA TOKMAK
LÜTFİ URAL
MACİDE BİROL
MEHMET AZİZ ERTEN
MEHMET DÜRSÜN ÖZER
MEHMET EMİN TURANLI
MEHMET ERDEM
MEHMET ERUSTA
MEHMET ÖZATES
MEHMET SAİT SAMİR
MEHMET SALİH EREN
MEHMET SERBEST
MEHMET ŞÜKRÜ ALPASLAN
MEHMET YAŞAR SAHİN
MEMET BOZKAYA
MERAL KUTLU
METİN BABAHAN
METİN DİKİCİ
METİN EMİROĞLU
METİN SAİT GÜLER
MEVLÜT ERTAS
MUAMMER ÜRGÜP
MUHAMMET CENGİZ GÜVEN
MURAT ATIM
MURAT UĞUR AKSOY
MURAT UZSOY
MUSA ÇAKIR
MUSTAFA AYDIN
MUSTAFA BAŞKAN
MUSTAFA ENHOŞ
MUSTAFA ERTÜRK ERAS
MUSTAFA HATIRNAZ
MUSTAFA HATTATOĞLU
MUSTAFA KEMAL ÖZKAN
MUSTAFA KILIÇOĞLU
MUSTAFA YEĞİN
MUSTAFA YÖRÜKOĞLU
MUSTAFA YÜCEL KOCA
MUSTAFA YÜKSEL
MUZAFFER ATLANÇ
MUZAFFER KINAR
MÜBERRA ÇOKAÇAR
NAIL YETKİNBALTACI
NAİLE GÜLMEDİM
NAMİK KEMAL BEHRAMOĞLU
NAZIM KAZAN KAZAKOĞLU
NAZİRE GÜZ KARAKUS
NECATİ CELENKOĞLU
NECDET KALYONCU
NECDET SARUHAN
NECLA SÜALP

NEDİM ÖZDEMİR
NEDİME DAİ
NESRİN KAPANCI
NESE GÜNER
NEVBER ERGÜNGÖR
NEVİN ÖNAL
NEVRA DERVİŞOĞLU
NEVZİYE CEYLAN
NİHAL AYDIN
NİHAH GENÇAL
NİLÜFER ÇAY
NİLÜFER TÜFEKÇİLER
NUBAR YILDIZ
NUR SUN
NURDAN MURAL
NURETTİN ÖZBEKREM
NURHAN BAHTIYAR
NURİ VAR
NURİYE YAZICI
NURSEN ALP
NURTEKİN DENİZ
NURTEN ÖZGEN
NÜKHET BİRGÜL
OKNUR KÜÇÜKSEZER
OKTAY SOYMEN
ONUR KUBALI
ORAY TUĞLAN
ORHAN AKDOĞAN
OSMAN ERKAL
OSMAN ŞENTÜRK
ÖMER ASLAN
ÖMER DALDAL
ÖNDER SEÇGİN
ÖZKAN TANELİ
PINAR ÇITAKOĞLU
RAFET AKSOY
RAFET ALVER
RAFET FARALYALI
RAFİF ŞENEL
RECEP KILIÇ
REFAH GÖZÜM
RIFAT DURAN
RIZA EREMŞOY
RIZA METİN SARAÇLAR
SAADET KESKİN
SAFFET UNCU
SAHİR BAĞRA
SALİH OMAÇAN
SALİH ÖZDOĞANLAR
SALİM ÜNÜVER
SAMİ GRANİT
SAMİ ORUC
SELÇUK GÜVENER
SELÇUK ÖNGEN
SELÇUK ŞENTÜRK
SELİM KONGEL
SELMA ÇALANGU
SELMA HAZNEDAR
SELMİN ÖZBÜN
SEMA BIJAN
SEMRA KOZANOĞLU
SEMRA ÜNER
SERHAT US
SERPİL BATIYA
SERPİL GİRGİNER
SERPİL YALÇIN
SERVET CETİNTÜRK

SETRAK DAVUTHAN
SEVDA ALTINOK
SEVGİ ERTAŞ
SEVİM TURAN
SEVIN İYİGÜN
SEVİNÇ DELİBAŞ
SEZENER SARISOY
SİBEL SELMİN ANARIM
SUAT SEZER
SUZAN KOÇ
SUZAN ÖZPEYNERİCİ
SÜLEYMAN AYDIN
SÜREYYA ÖZYURTKAN
SAKİR EROL
SENEL MERCİMEKÇİ
SENER YURDAKUL
ŞENGÜL YILDIRIM
ŞENOL BİRİNCİ
ŞERAFETTİN BOLAT
ŞİNASİYE EROĞLU
SİRİN BERK
SULE ÖZKANER
SÜKRÜ MUHTARANLAR
TALAT DEMİR
TAMER ÖZİSİK
TAMER ŞAHİN
TAMNUR TUNÇOK
TANJU ÖKTEMER
TARU TUNGER
TEKİN HAS
TEKİZ BİLİCAN
TEOMAN ULUSOY
TEVFİK SEREF
TEVFİK TARHAN YURDAKUL
TUNCER ALTINISIK
TUNCER TÖLE
TURAN BİCER
TURGUT AKPINAR
TURHAN TAHİR YEŞİLGÜN
TULAY BASKAN
UĞUR AYAN
ÜLKER KÖSEOĞLU
ÜLKÜ CEYİŞAKAR
ÜLKÜ ÜNER
ÜMIT BÖC
ÜMIT OSMAN KIROZ
ÜMRAN ÜNER
ÜNSAL GÜNES
ÜNVER YÖRÜGER
VEDAT KAHRAMAN
VERDA ÖZOEN
VERDA SOYMEN
VESİLE KANDEMİR
VURAL TUTAK
VUSLAT SÜMEN
YAKUP HAKKI KAYA
YALÇIN KIPÇAK
YALÇIN OĞUZÜLGEN
YAMAN İZGİ
YAŞAR ÖZİSİK
YAVUZ ZAFER KAKŞI
YEKĐANE GENÇAY KİTAPCI
YETKİN DÖNMEZ
YILDIZ ÖZBAŞ
YILDIZ YAVNİK
YILMAZ AĞIRNAS
YILMAZ BATUK

YILMAZ YAVRU
YOLAC BÖCUTOĞLU
YURDAER ENGİNÖZ
YUSUF İLHAN GÜNDÜZ
YUSUF TUNCEL
ZEHRRA BİRSEN YAMAK
ZEHRRA KERVANCIOĞLU
ZERRİN EKİN

33 yılı dolduranlar

ABBAS CEYLAN
ABDULLAH ATILLA DÜZMAN
ABDURRAHMAN NADİR ZÜHEL
ABDURRAHMAN ÖZGÜR
ADİL DİLEK
ADNAN KINIK
AHMET ATABEY GEDİKOĞLU
AHMET EMİN ERSEZGİN
AHMET GÖK
AHMET ÖMER UZTETİK
AHMET ULUCAN
AKIN CEYLAN
ALEV SALT
ALBUN CİFTER
ALİ DOĞAN ÖZTUNÇ
ALİ KORAY ANARAT
ALİ ORHAN KALKAN
ALİ RIZA ARAL
ALİ UZUNLAR
ALPTUĞ İLDAI
ALTAN KİRİSCİGİL
ASIM KÜÇÜKOSMANOĞLU
ASİL GÖNENLİ
ATAKAN KONAN
ATIL AĞIN
ATIYE ÜLKÜ
AYÇE TANYAR
AYDAĞ İNAL
AYHAN ALGANTÜRK
AYHAN İLHAN
AYKUT OYGUR
AYKUT ÜLFER
AYSEL AKMAN
AYŞE ALEV ERMAN
AYTUNA GENÇYİĞİT
BAYDUR ORGUN
BAYKAL KAZANCIOĞLU
BELEN ÖNEYERDEM
BENAL KARAKAŞ
BEYHAN URAL
BEYZA KORAL
BİLGİ SÜZEL
BURHAN GÜRLEROĞLU
CANAN ARIN
CANDAN ENERALP
CANDAN UCA
CAVIDAN ERTEN
CELAL AKALIN
CEMİL AKÇA
CENGİZ ÖZ
CENT KARACAOĞLU
CEVAT ERÇİŞLİ
COŞKUN KAYABAŞLI
DİNCER ESKİYERLİ
DOĞAN HİLMİ ERTÜRK
DÜRSÜN ALİ AYDIN

DUYGU SILDİROĞLU
EMEL TEPECİK
EMİNE HATUN SEYMENOĞLU
EMİNE MESUDE İŞMAN
ERAY BİLEN
ERDİNÇ TASTEKNE
ERHAN TEKTAS
EROL SOHTORİK
ERSİN GENCA
FAHRETTİN DOĞAN
FATMA HALİME ÜLGER
FEHMİ ÇELİKKOL
FEHMİ ÖZKÜÇÜK
FEVZİ TUĞUL
FEYZA TORUN
GALİP SAVAŞKAN
GÜLAY FUNDA UÇTUM
GÜLBİN ATEŞ
GÜLDEREN ÖZSOY DEMİROĞLU
GÜLSEL CANLI
GÜLTEKİN ŞENER
GÜNAY YAVAŞ
GÜNGÖR UYGUR
GÜRHAN AYAN
HALİDE SONAR
HALİL İBRAHİM AKTAN
HALİM AKBEN
HALİM TOROS BEŞE
HALUK SEYMEN
HANDAN CANDAN
HANİFE GÜLŞEREN YENAL
HANİFE İNCE
HARUN REŞİT YAĞCI
HASAN BALI BİRDEN
HASAN TURGUT İSİKSAK
HATİRA TEMUÇİN SARIÖZ
HAYRİ ÇAĞLAYAN
HAYRİUNNİSA ORHUN
HICRAN AÇAR
HİKMET AZERİ
HÜSEYİN DEMİRKOL
HÜSEYİN YAVUZ BARAN
HÜSEYİN YETEN
HÜSNÜ TAŞ
İSINSU ALOĞLU
İBRAHİM KARSLI
İLHAMİ YANIK
İLHAN SOYUSU
İLKNUR NUMANOĞLU
İRFAN ÖZKAN
İRFAN TUNÇYÜREK
İSFENDİYAR GÜNAY
İSMAİL ANDAC BİLGEN
İSMAİL HAKKI ALTAN
İSMAİL KEMAL SAYĞAN
İSMAİL NECDET SOMAYSOY
İSMET TAKA
İZZET AVNİ KAYAHANLI
JALE BİLGİÇ
JULİDE SOYDANER
KAMIL GÜNAL ALTAN
KEMAL BÜYÜKALKAN
KEMAL GÖKMEN
KEMAL GÖNENC
KEMAL İREN
KEMAL YALÇIN
KORHAN ENGİNDENİZ

LEMAR SARACÖĞLU
LÜTFİ ÖĞÜC
MAHİR ŞENBABAĞLU
MAKSUT DENİZLİ
MEHMET AKAD
MEHMET ALİ DENİZ
MEHMET AYKUT TURGAY
MEHMET EMİN OKYAR
MEHMET FİKRET ORAL
MEHMET GÜNAY ÖNDES
MEHMET HALDUN KARACABEY
MEHMET İLHAN ULUSAN
MEHMET KAMİL ESİNLİ
MEHMET MACİT KIRKER
MEHMET NİHAZ ÖZTÖRKAN
MEHMET NUMAN PARLAK
MEHMET ÖĞÜZ TEOMAN
MEHMET SAİT PAZARBAŞI
MEHMET ŞEFİK KEPEKLİOĞLU
MEHMET TAN
MELDA HÜLAGÜ
MELİH OVACIK
MERAL ERTEM GÖBEKLİ
MERAL KOÇ
MERAL YESİLGÜN
MESİHA GÖKER
MESUT SÜER
METİN AKTAN
MINE ÜNAL
MİTHAT YAMAK
MUAMMER MÜSLÜM TOPÇU
MUHİDDİN YÜZÜAK
MUKADDES GÖNENC
MUSA HATIRNAZ
MUSTAFA ACAR
MUSTAFA UĞUR AKMAN
MUZAFFER AKDAĞ
MUZAFFER KURTUL
MÜNİR GÖKER
MÜZEYYEN HEFER
NASİT REFİK HANSOY
NAZMI ÖZEN
NAZMIYE ÖZTÖRK
NEBİL VEHBI GÖKRENK
NECİP KUNT
NECLA ŞANLI
NEJAT ÇETİNK
NEJDET KÜÇÜKTASKİNER
NERMİN CİVİCİLER
NERMİN DİKMENER
NERMİN TEMİZÖZ
NEVİN KURTAREL
NEVİN SÖNMEZ
NEYLAN K. DEDEOĞLU
NİYAL CEVİK
NUR MENEMENCİOĞLU
NURAN İZMİR
NURAY ŞİRİN
NURSEL ÖZDEMİR
NURSEN HAYTA
NUSRET ÖZDEMİR
OKTAY PELİTÖZÜ
OKTAY ÖNDERER
ORHAN ÇEVİKBAŞ
OSMAN KIRKKESELİ
ÖMER BİRTAN DURUKAN

ÖMER KOÇ
ÖMER LÜTFİ ÇELİK
ÖMER VEHBI VELİCANGİL
ÖZDEN GÖNENLİ
ÖZGÜL BEYAZIT KIVANÇ
PERİHAN KAŞIKCI
RAHİM TUNA
RAMAZAN DURMAZ
REFİA FÜSÜN SOKULLU
REVİN TÜLİN HİNDİSTAN
RUKİYE HALE ERBEK
SABAHATTİN DUMAN
SABİHA YAZICI
SADIK AKINCILAR
SAİT FİKRET OKAN
SALİH HACİBEKTAŞOĞLU
SAMI HODARA
SAYNUR BARAN
SEDAT BOYNUK
SEMA SERCE
SEMIH KARAHAN
SEMRA KALENDER
SERAP BALÇIOĞLU AZER
SERMET YÜCEL
SEVGİ TANYOLU
SEYFETTİN DEMİR
SEYHAN EKŞİOĞLU
SEZAL ÖNDER
SEZER YÜNLÜ
SUMRU MURTCAYLI
SÜLEYMAN YAŞAR
ŞAHABETTİN TETİKÇEK
ŞEFİKA HANSOY
SENEREN YETER
ŞEVKİ EYVAZOĞLU
SİVEZAT TULPAR
SÜKRAN ABAY
ŞÜKRÜ DOĞANCAN
TANER YAĞCIOĞLU
TEOMAN TÜZEL
TINAZ GÜREL
TIRHAN EKŞİZ
TİMUCİN YENİARAS
TOMRİS ÖKTEM
TUNCEL MERTCAN
TURAN GÖBEKLİ
TURGUT ÖZTÖRK
TÜLİN KUTSAL
UĞUR YAMAN
ÜLGEN SALMANER
ÜLKÜ ALANGOYA
ÜLKÜ EKEN ERTE
ÜLKÜ ÜNAL
ÜNSAL TÜZÜN
VEÇİHE TUNCA
YAĞIZ ALİ DAĞLI
YAKUP AKYÜZ
YALÇIN EKE
YALÇIN TÜZÜN
YAŞAR GENÇOĞLU
YAŞAR KESKİN
YILDIRIM BAYSAL
YILDIRIM GÖKTUNA
YILDIRIM YETER
YILMAZ KIZILÇULLU
YÖRÜK KABALAK

YUSUF ZİYA MORALIOĞLU
YÜKSEL ERDOĞAN
ZEKAI ERDAN SEMS
ZEKERİYA GÜRCAN
ZEKİ İNANLI
ZEKİ YILDAN
ZELİHA TUNA
ZEYNEP NAZAN BABAT

34 yılı dolduranlar

ABDULLAH ÇAVUSOĞLU
AHMET ATA SAKMAR
AHMET HASBİYİK
AHMET KAYA
AHMET NAMIK PARLAK
AHMET ÖZGÜLER
AHMET ÜNAL ERMAN
AKIN FALAY
ALİ KEMAL AKŞAR
ALİ RIZA AKSU
ALİYE VAROL
ALPARSLAN ÖKTENER
ATILTA PURUT
ATILLA ÖNDER
AYKUNT ADORAN
AYKUT ALPASLAN
AYLA ALP
AYSAN ETİNGÜ
AYSE HALE KIRATLIGİL
AYSE SIDIKA SİRER
AYTEN GÖL
BİLGE GÖKER
BİLGE KANBÜROĞLU
BİRSEN BALÇIKARDEŞLER
CENGİZ YENAL
ERCÜMENT TAŞANLI
ERDOĞAN SOLT
EREN KARAHAN
ERTUĞRUL BİLGİN
FARUK KARAHAN
FATMA BERRAK ERKAM
FATMA MÜNEVVER KALEAĞASI
FAZİL AYDIN
FERHAT GÜRSOY
FERRUH SAYGINER
FEVZİ YEŞİLCİMEN
FİKRET ÖNER
FİLİZ İNANÇ
GÜLCİN KURT
GÜLEN YARAL
HADİ LASLO
HAKKI KAYA
HALİDE BAŞKARACAĞLU
HALUK ATAMER
HARUN ÇEBİ
HASAN CİHAZ ERBAŞOL
HASAN ÜNSAL ERMAN
HÜSEYİN RAHİM ÖZKAN
İBRAHİM BATUMAN
İBRAHİM HARMAN
İLHAN ÇELEBİOĞLU
İSMET ÖZERDEM
İSMET SALT
İSMET SAVAŞ
MEHMET EMİN PASKALOĞLU
MEHMET ORHAN ALPAY
MEHMET ZENGİN

MERAL ÖNERLİ
MUSTAFA EROL EKİNCİ
MÜBECCEL ERTEM
MÜMTAZ ERDİL
MÜRSEL SEVİL
MÜZEYYEN KARLI
NAMIK KEMAL CEVİK
NEBAHAT KARADAYI
NECAT ÖZTÖRKATALAY
NECDET AKALIN
NEFİSE KURAL
NESET ASLAN
NUREL PIRGÜN
NURULLAH TANDAÇ GÜNEŞ
OKAN YENAL
OKTAY GERCEKER
ORHAN GEMİCİOĞLU
ÖMER CAMCI
ÖMER YASA
ÖMER YAZICI
ÖZDEMİR ARKAN
ÖZER SELİCİ
ÖZLEN AYDOĞAN
RIFAT HÜSAMEDDİN NİŞANCI
RUŞEN EVREN
SABİT ULUHAN
SADİ ERGÜN
SAİT SUNA
SALDIRAY TOLUN
SALİM AKSU
SAVAŞ EMSEN
SELAHATTİN BAĞDATLI
SELMA CEBECİ
SEMRA ELDEM
SERPİL EGE
SERPİL TUNCKEKİN
SEZAL YAZICI
SEZER İLGIN
ŞİNAN ALIOĞLU
SUAY KÖSEOĞLU
SUMRU ÖZDER
SÜMER ALTAY
ŞABAN NİYAZI SAYDI
ŞENER METE
SERAFETTİN ŞİRİN
ŞERİF DENİZALTI
TAMER BARS
TANZER GÖKTAY
TEMEL DUMAN
TUNAY GÜRSEL
TUNCER KUŞÇULUOĞLU
TUNÇ DİZDAR
TURBAY ŞANCAKOĞLU
TURHAN KARAGÜLLE
TÜLİN EMİRDAĞ
UĞUR SARAC
VAHİT KANTEK
YAKUP BAROKAS
YAKUP ÇELİKEL
YAŞIN GÜLDAŞ
YAŞAR KARALI
YILDIRIM KEMAL AKINCI
YILMAZ KAYA
YUSUF ÇAKTI
YÜCEL KIRAN
YÜKSEL ATMANOĞLU
YÜKSEL ÖVÜL
ZERRİN ÖZKISACIK

İSTANBUL BAROSU 2004 YILINI "YARGI REFORMU ve HUKUK DEVLETİ" YILI İLAN ETTİ

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

"Öğrenciler,

Yeni Türk Toplumunu'nun kurucusu ve kollayıcısı olmak amacıyla okumaya başlayan sizler, Cumhuriyet Dönemi'nin gerçek hukuk büğünleri olacaksınız. Bir gün önce yetişmenizi ve *Ulus'un isteğini* yürürlüğe koymanızı hepimiz sabırsızlıkla beklemekteyiz. Sizi yetiştirecek olan profesörlerin kendilerinden beklenen ödevi hakkıyla yerine getireceklerine güveniyorum. Cumhuriyet'in yapıcısı ve kollayıcısı olacak bu *büyük kuruluşun* açılmasında duyduğum mutluluğu hiç bir girişimde duymadım. Bunu böylece belirtip açıklamaktan da ayrıca seviniyorum."

(Mustafa Kemal Atatürk'ün 15 Kasım 1933 tarihinde Ankara Hukuk Fakültesi'ni açarken yaptığı konuşma...)

Ankara Hukuk Mehtabı'nda sinasla... (25 Haziran 1933)



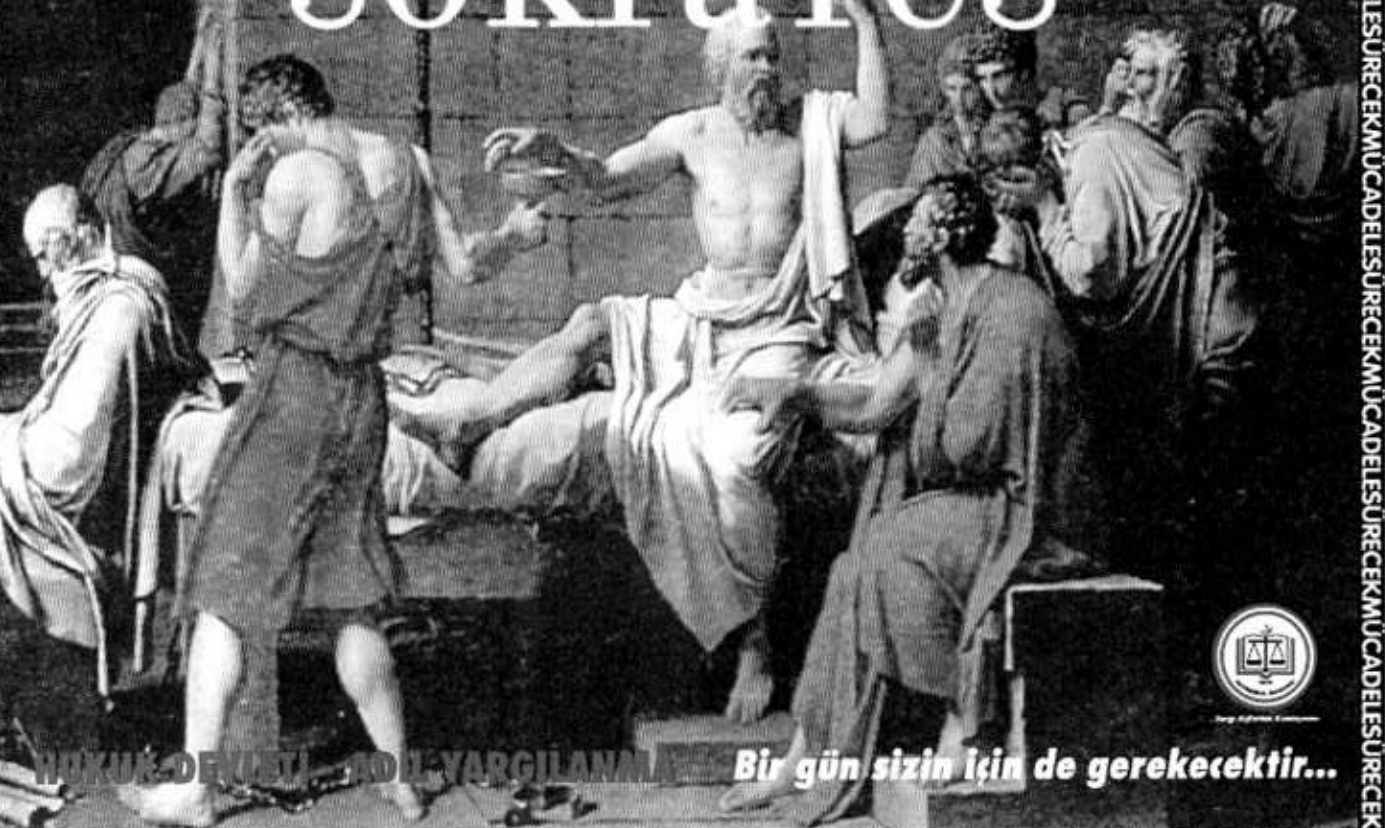
İstanbul Barosu

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

SOKRATES

1928



İstanbul Barosu

HUKUK DEVLETİ ADI YARGILANMA Bir gün sizin için de gerekecektir...

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK