



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 1 Sayı: 9 Ağustos 2004

Adalet mülkün temelidir K. Atatürk



Bir sorumsuzluk örneği:

**Hızla gelen
kaza: 39 ölü**



**Hızla gelen
kaza: 39 ölü**

Ayda bir yayımlanır

Sahibi

İstanbul Barosu Adına

Baro Başkanı

Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazışleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar:

Av. Ömür DEDEOĞLU

Hüseyin GÜLEÇ

Kadir GÜNGÖR

Ulaşım:

Ahmet AKAT

MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka, mesleğin onuruna ve kurallara uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)

Fax: (0212) 293 89 60

Web:istanbulbarosu.org.tr

e-mail:info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım ve Uygulama

Hasan ULUDAĞ

Baskı:

DÜNYA YAYINCILIK AŞ

Tel: (0212) 440 24 24

İ Ç İ N D E K İ L E R



**İlkel bir zihniyetin acı faturası:
Hızlandırılmış tren faciası**



**Ord. Prof. Dr.
Dönmezer'i
kaybettik**



**İstanbul adliyelerinde taşınma
devam ediyor**



**Uluslararası Ceza
Mahkemesi'nde Şüpheli ve
sanık hakları**



**Baro Meclisi 4. olağan
toplantısı**



**Vekalet suretlerine pul
yapıştırmak zorunlu**



**12. avukatlar dünya futbol
şampiyonası
Budapeşte-Baloton'da yapıldı**



**Marka, patent, endüstriyel
tasarım hakkında AB ve Türkiye
uygulaması**

Sağlık sorunlarımız çözüm aşamasında

Yasaya göre oluşturulmakta olan sağlık fonu yönetimi uygulama yönetmeliğinin kesinleşmesinden sonra 1 Ocak 2005 tarihinde başlayacak.



Av. Kazım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

Bilindiği gibi 1136 sayılı Avukatlık Yasası son kez 13.01.2004 tarih ve 5043 sayılı yasa ile değiştirilmiş ve bu değişiklik ile "ana" yasaya 27/a maddesi eklenerek "Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu" kurulması hükmüne bağlanmıştır. Bununla Baro pulları ile elde edilen gelirlerin yarısı "fon" hesabına aktarılacak ve sonuç olarak bu yılın sonunda 9 trilyon dolayında bir birikim oluşacağı tahmin edildiği TBB yönetimi tarafından açıklanmıştır. Yasa gereği oluşturulacak fon TBB tarafından yapılacak bir yönetmelikle kullanılacaktır. TBB Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları'nca 10-11 Temmuz 2004 tarihlerinde gündemi sadece yönetmelik önerilerini içeren bir toplantı yapıldı. Bu toplantıya İstanbul Barosu olarak katıldık. Avrupa Barolarının sağlıkla ilgili mevzuatını bir broşür haline getirerek toplantıda dağıttık. Bu arada Baromuzun önerilerini de sunduk. Toplantıda, fonun kullanımına ilişkin yapılan önerileri dikkate alarak bir çalışma yapması için Türkiye Barolar Birliği'nce bir komisyon oluşturulması kararlaştırıldı. Sonuç olarak da fon yönetiminin 1 Ocak 2005 tarihinde uygulamaya başlatılmasına karar verildi.

Baro olarak fon yürürlüğe girene kadar meslektaşlarımızın sağlık sorunlarının çözümüne ilişkin bir komisyon kurarak çalışmalarımızı sürdürdük. Komisyonun yaptığı araştırmalar sonunda Yapı Kredi Sigorta A.Ş.'nin liderliğinde oluşturulan bir grupla çalışmaya başladık. Grup tarafından Baromuzla önerilen grup sigortası ve prim bedelleri uygun görülmüş ve çok düşük tutulan primlerinin taksitle ödenmesi isteği de grup tarafından kabul edilmiştir. Bu konudaki yapılan çalışmalar biter bitmez meslektaşlarımıza iletilecektir.

Diğer taraftan adliyelerde meslektaşlarımızın karşılaştıkları acil sağlık sorunlarının çok büyük önem taşıdığını bildiğimizden ilk aşamada, baro merkez binamızın birinci katında şu anda faaliyet gösteren, acil müdahalelere uygun tıbbi cihazların bulunduğu bir doktor ve

bir hemşirenin görev yaptığı Sağlık Servisi hizmetini sürdürmektedir. Bu hizmeti yaygınlaştırmaya çalışmaktayız. İlk etapta Kadıköy, Bakırköy, Sultanahmet ve Kartal'da Adliye binalarında uygun yer çalışmaları en kısa zamanda sonuçlandırılacaktır. Meslektaşlarımıza sağlık hizmeti verilebilmesi için alt yapı çalışmalarımız başlamıştır. Adli tatil bitiminde bunların bir kısmı hizmete girmiş olacaktır. Bir doktor ve bir hemşirenin görev yapacağı bu servislerde hizmet, meslektaşlarımıza ücretsiz olarak verilecektir.

Avukatlık yasasının 65. maddesinde yapılan değişiklik

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 02.05.2004 tarih ve 4667 sayılı Kanununu 41. maddesi değişik 65. maddesinin 2. fıkrası 14.07.2004 tarih ve 5218 sayılı Ölüm Cezasının Kaldırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunun 2/E maddesiyle kaldırılmış ve aynı kanuna 08.05.1984 tarihli 3003 sayılı kanunla eklenen EK 3. maddesinin 02.05.2001 tarihli ve 4667 sayılı kanunla değişik ikinci fıkrası birinci cümlesinde geçen "Avukatlardan genel kurula katılma hakkına sahip" ifadesi madde metninden çıkarılmıştır.

Avukatlık Kanununda yapılan bu değişiklikle Baro Genel Kurulu'na katılmak için aranan "yıllık kesenek borcunu ödeme" koşulu kaldırılmış ve levhaya kayıtlı tüm üyelerimizin Baro Genel Kuruluna katılma, seçme ve yine yasada belirlenen koşullarda seçilme haklarını kullanma olanağı sağlanmıştır.

Genel Kurula katılma, seçme ve seçilme hakkını elde etmenin huzuru ve bilinci içinde 23-24 Ekim 2004 tarihlerinde Lütfi Kırdar Uluslararası Kongre ve Sergi Merkezinde nisapsız yapılacak genel kurula katılmayı ve demokratik haklarınızı özgürce kullanmanızı diliyorum.

İlkel bir zihniyetin acı faturası: Hızlandırılmış tren faciası

Delillerin karartıldığına ilişkin bir ihbarı değerlendiren İstanbul Barosu Başkanlığı bir ekip görevlendirerek Sakarya ve Pamukova Savcılıklarına dilekçeyle başvurarak delillerin toplanmasına yardımcı olmak amacıyla tedbir ve tespit istedi.

Ertesi günün gazeteleri "Hızlandırılmış Katliam", "Hızlandırılmış Cinayet" gibi manşetlerle okurun eline ulaşmıştı. İstanbul Barosunun WEB sayfasında ise "Kaza Değil Kitle Cinayeti" başlığı yer alıyordu. Bütün bu başlıklar aynı olay içindi. Hızlandırılmış Tren beklenenden de hızlı beklenen kazayı yapmıştı...

22 Temmuz Perşembe günü saat 18.00'de Haydarpaşa garından 234 yolcusuyla hareket eden tren, saat 19.45 sıralarında Pamukova Mekece istasyonu yakınlarında hızla raydan çıkmış ve büyük bir facia yaşanmıştı. Olayda büyük can kaybı meydana gelmiş ve yüze yakın vatandaşımız yaralanmıştı. Olayın şoku atlatılmadan Ulaştırma Bakanı kazayı makinist hatasına bağlamış, bir başka büyük yetkili de isi Allah'a havale etmişti.

Cesetler daha ortalıktayken yaralılar hastanelere taşınırken, olayın işguzarları, basın daha olay yerine ulaşmadan delilleri karartmak amacıyla ray ve travers değiştirmelerine başlamışlardı bile.

Kazada enkaz haline gelen tren vagonu



GÜNAH KEÇİLERİ

Kazadan sonra ekranları başına kilitlenenler gece boyunca ölü sayısını artırma ve eksiltme ciddiyetsizliğine tanık olup sac-bas yoldular. Bir ara 139'a çıkan ölü sayısı ine ine 38'e indi, yaralı sayısı ise pek fazla değişmedi. Sonunda bunun da suçlusu bulundu ve Sakarya İl Sağlık Müdürü görevinden istifa ettirildi. Kaza olduğu akşam suçlanan ve kazanın "müsebbibi" ilan edilen Trenin makinistleri Fikret Karabulut ve Recep Sönmez'le, Tren Şefi Köksal Coşkun gözaltına alınıyordu.

Kaza haberi duyulur duyulmaz Ulaştırma Bakanlığınca hemen kriz masası olusturuluyordu. İlk iş olarak TCDD Yol Kontrol Mühendisleri gece karanlığında incelemeler yapıyorlar ve bilirkisi gelmeden yol bakım ekipleri rayların üzerinde yatan vagonları kaldırarak tren yolunun kenarına çekiyorlardı. Ardından kazanın nedenini belirleyecek kopan parçaları tek tek topluyor bozulan rayları ve traversleri değiştiriyorlardı. Yani "HIZLANDIRILMIŞ DELİL KARATMA" operasyonu yapılıyordu.

BARO İHBARI DEĞERLENDİRİYOR

Olayla ilgili ihbarı değerlendiren İstanbul Barosu Başkanlığı, hemen İstanbul Barosu Genel Sekreteri Avukat Filiz Saraç,



Sayman Üye Avukat Muammer Aydın ve Baro Avukatı Ozan Bengisu'dan oluşan bir ekip görevlendiriyor ve delillerin karartılmasını önlemek amacıyla Pamukova Sulh Hukuk Mahkemesine tedbir talebiyle başvuruyordu. Olay yerinde incelemeler de yapan Baro ekibi, gördüklerini sesli film ve fotoğrafta da tespit ediyor ve delilleri bir klasör halinde tedbir dilekçesine ekliyordu.

KAMU DAVASI AÇILMALI



İstanbul Barosu Başkanı Avukat Kazım Kolcuoğlu da yaptığı açıklamada, tren kazasının ardından, bilirkisiler tarafından teknik inceleme yapılmadan kaldırılması talimatının verilmesini "delilleri karartmak" amacını taşıdığını bildiriyordu. Bu davranışın yasaya aykırı olduğunu isaret eden Kolcuoğlu, enkazın incelenmeden kaldırılmasının engellenmesi için Sakarya ve Pamukova Savcılıklarına telgraf çektiklerini belirtiyordu. Kolcuoğlu şöyle diyordu: "Basta Başbakan Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere kazadan sorumlu tüm yetkililer hakkında kamu davası açılması gerekir. Dikkatsizlik ve tedbirsizlik sonucu birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet vermekten TCK'nun 455/2'inci maddesi uygulanarak dava açılmalı. Hatta bu kaza göz göre göre olduğu için 4-10 yıl arası hapsi gerektiren bu maddeye yeni eklenen ve hapis cezasını 1/3 oranında artıran "bilinçli taksir" unsuru da uygulanmalıdır."

İstanbul Barosu Başkanlığı, bütün uyarılara rağmen göz göre göre gelen kazadan sonra yayınladığı basın açıklama-



sında da, geçmişteki hatalardan ders alınmadığını vurguluyordu.

İstanbul Barosu Başkanlığının "Kaza Değil Kitle Cinayeti" başlığını taşıyan açıklaması şöyle:

YİNE İHMAL, YİNE YİTEN CANLAR , YİNE İLK GÜNDEN İDARENİN KUSURUNU ÖRTME ÇABALARI

"1999 depremi, Bingöl depremi, Zümrüt Apartmanı faciaları bize hep başta İdarenin denetleme görevindeki ihmallerinden kaynaklı sayısız can kayıplarına mal olan acıları yaşattı.

Ama tüm bunlar sorgulanmadığından ve sorumluları yargı önünde yeterince hesap vermediklerinden bugün başka ve yeni acılar yaşıyoruz.

22/07/2004 gecesi Pamukova'da yaşanan "HIZLI TREN FACIASI" bu acılara bir yenisini daha ekledi.

Baro ekibi olay yerinde

Enkaz kaldırmadaki hız da dikkat çekiciydi





Bu kitle katliamlarında 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'u "dokunulmazlık zırhına" çevirip sorumluların bazen yargı önüne bile çıkmadığı örnekleri yaşadık.

Bugün de kaza sonrası ilk açıklamalarda "bile bile geliyorum" denilen bu kazada idare yine kendi kuvvetle muhtemel kusurunun yokluğu üzerine açıklamalar yapmaya başladı bile...

Dün olduğu gibi bugün de enkazların başında olay yerlerinde açıklama yapan siyasiler, tüm uyarılara rağmen halkı bu trene binmeye teşvik eden Basbakan ve diğer sorumlular kendi sorumluluklarını sorgulamaya niyetli görünmüyorlar. İlgililerin bu yaklaşımı TCK 45.maddesinin son fıkrasına getirilen ve ihmalin en ağır olan bilinçli taksirin en önemli örneğidir.

Gerekli teknik incelemeleri yaptırmadan, her olasılığa karşı gerekli önlemleri almadan insan canını "bir şey olmaz" diyerek inatla siyasi prim için durdurmayan, kulaklarını tüm uyarılara tıkayanları, hiç değilse bu sefer olayı göstermelik soruşturmalarla geçiştirmemelerini idarenin tüm kademelerindeki sorumluları yargı önüne çıkaracak mekanizmaların açılmasını ve işletilmesini istiyoruz. Ardından, bugüne kadar demokrasinin yerleşmesi için mücadele veren bir kurum olarak üzerini örtmeye değil, özelleştirmesini yapmaya ve tüm uygar ülkelerde olduğu gibi siyasi sonuçlarına katlanmaya ve gereğini yapmaya çağırıyoruz. İstanbul Barosu olarak kusurun saptanması ve sorumluların belirlenmesinde delil tespitleri büyük önem taşımaktadır. Daha sonra düzenlenecek bilirkişi raporları için ekran görüntüleri yeterli delil olmayacaktır. Teknik heyetler kurularak derhal teknik inceleme, rapora esas fotoğraflama, teknik parça alımları yapılmalıdır. Bu amaçla Baromuz tarafından olayla ilgili gerekli çalışmaların yapılması için İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av.Filiz SARAÇ, Sayman Üye Av.Muammer AYDIN ve Baromuz Avukatı Ozan BENGLİSU'dan oluşan görevli kurul olay yerinde çalışmalara başlamış, ayrıca Sakarya ve Pamukova C.Bas Savcılıkları'na yasal başvurular yapılmıştır.

Ölenlere Tanrıdan rahmet, tüm milletimize ve ölenlerin yakınlarına başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyoruz. Saygılarımızla."

SAVCI ONBEŞ SAAT SONRA EL KOYUYOR

İstanbul Barosu'nun girişimleri geç de olsa sonuç veriyor ve Pamukova Cumhuriyet Savcılığı 23 Temmuz Cuma Günü saat 11.00'de delil karartma çalışmalarını durduruyordu.

Kazanın hemen ardından vagonların kaldırılıp, rayların ve traverslerin yapımına başlanması hukukçular kadar bilim adamlarını da rahatsız ediyordu. Olayla ilgili dava sürecinde teknik inceleme ve bilirkişi çalışmasının yapılabilmesi için olay yerindeki delillere ihtiyaç duyulacağını kaydeden hukukçular, bu şekilde kaza nedeninin anlaşılmasının imkansızlaştırıldığına işaret ediyorlardı. Bilim adamları ise, Savcılık delilleri toplamadan vagonların kaldırılması ve rayların değiştirilmesini mümkün görmüyorlar ve deliller kasten yok edilmişse bunun suç olduğunu belirtiyorlardı. Basının olayın üzerine gidişi hükümeti telaşlandırıyor. Ancak bir kişi hiç telaşlanmıyordu: Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım. "Yıldırım temizlik" emrini veren Binali Yıldırım, basın eleştirileri karşısında "Ben zoru görünce bırakıp kaçacak adam değilim. Yaptığım her işin arkasında duruyorum ve savunuyorum. Verilecek bir hesap varsa onu da veririm. İstifa beklentileri, bize karşı yapılan haksızlıktır" diyordu. Bakan bunları söylerken eleştirilerden bunalan Başbakan da "herkesi haddini bilmeye" çağırıyordu. Acaba haddini bilmeyenler kimlerdi?

HAKLI ÇIKMANIN ÜZÜNTÜSÜ

Olay yerinde inceleme yapan Ana Muhalefet Partisi lideri makinistle görüşürülmüyordu. Uzmanlar ise TCDD'nin kimseyi dinlemediğini ve kazaya davetiye çıkarıldığını belirtiyorlardı. Kaza üzerine en çok üzülen de Yıldız Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Aydın Erel'di. Erel, haklı çıktığına üzülmüyordu. Çünkü Aydın Hoca, 6 Temmuz 2004 tarihinde yaptığı açıklamada, "Ben bu trenlere binmem, sevdiğilerimi de bindirmem" demişti. Aydın Erel'in bu sözlerinin altında bilimsel bir anlam yatıyordu. Ne yazık



ki yaptığı uyarı havada kalmıştı. Çünkü bu ülkede pek çok siyasi bilime inanmıyordu. Prof. Dr. Aydın Erel'in "Bu raylar bu treni taşımaz. Hızlı Treni durdurun" feryadı bir işe yaramamıştı. 15 gün sonra gelen faciayla Türk milletinin önüne konulan fatura çok acıydı: 39 ölü, 79 yaralı. Fatura böylesine acı ve milletin gözü önünde istenen suçlar böylesine ağırken, olağanüstü toplanan TBMM'nde Ulaştırma Bakanı hakkında verilen gensoru görüşmelerinde iktidar partisi temsilcisinin kazayı "kem gözlerin" eseri olarak görmesi "zavallılık" değilse nedir? Ne yazık ki bu, herkesten daha demokrat, herkesten daha özgürlükcü ve çağdaş görüntü veren maskenin altındaki çağ dışılığıdır, ilkeliktir.

Baro ekibi olayın video ve fotoğraf görüntülerini de 'tedbir ve tespit' dilekçesine ekliyordu



Ord. Prof. Dr. Dönmezer'i kaybettik

Değerli hocamızın kaybindan dolayı İstanbul Barosu olarak büyük üzüntü duyuyoruz. Değerli hocamızın ailesine, yakınlarına ve tüm hukukçulara baş sağlığı diliyoruz.

Türkiye'de ceza hukukunun otoritesi sayılan İstanbul Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer 4 Ağustos 2004 Çarşamba günü İstanbul'da hayata veda etti. Dönmezer, bir süredir kanser tedavisi görüyordu. 86 yaşında ölen Ord. Prof. Dr. Dönmezer, devlet töreniyle uğurlandı. Dönmezer için İstanbul Üniversitesinde 5 Ağustos Perşembe günü saat 10.30'da bir tören yapıldı. Törende konuşan Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Dönmezer'in 86 yıllık yaşamında derin izler bıraktığını belirterek şöyle dedi: "Hukuk, toplum ve devlet hayatımızda büyük eserler bırakmıştır. Belki tek teselli-

miz de budur. Onun için ne söylendiyse, bunu çoktan hak etmiş bir insandır. Onun öğrencisi olmaktan büyük gurur duyuyorum. Gerçekten yeri doldurulmamacak bir insandı."

İstanbul Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Taylan Akkaya da, Dönmezer'in yaktığı ışık, yetistirdiği insanlar ve bıraktığı eserlerin kendilerine teselli verdiğini belirtti.

Kızı Zuhal (Dönmezer) Çakıroğlu ise "sadece babamızı değil, dünyaya mal olmuş bir bilim adamını, bir bilgeyi uğurluyoruz" dedi.

Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer'in cenazesi, Üniversitedeki törenden sonra Fatih Camiine getirildi. Dönmezer, öğle vakti kılınan cenaze namazından sonra Edirnekapı Şehitliğinde toprağa verildi.

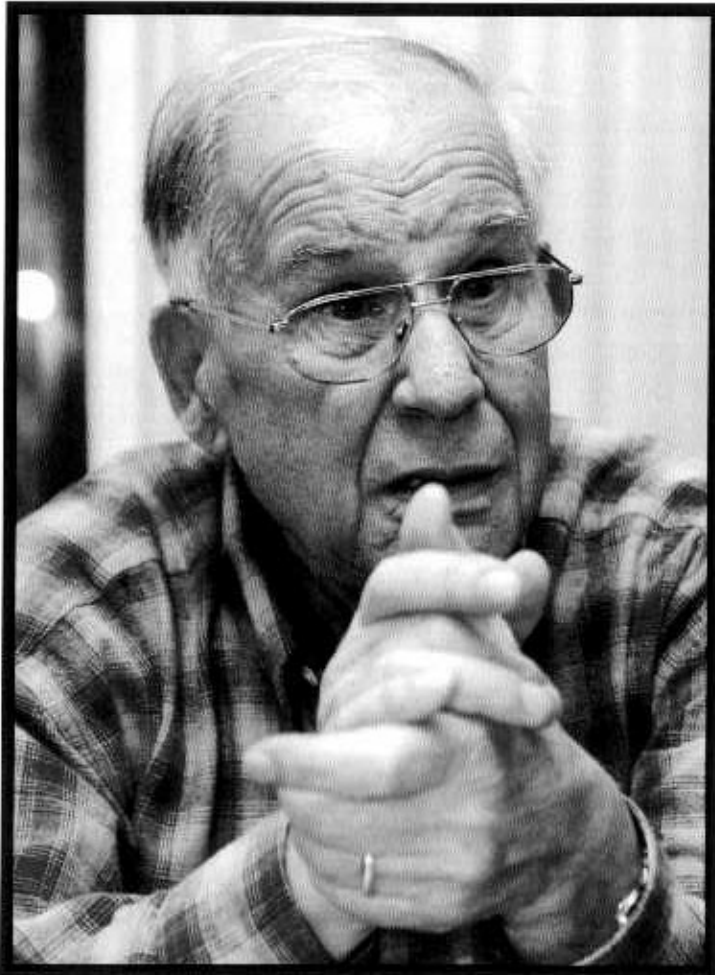
Dönmezer için düzenlenen törenlere, ailesi, yakınları, Adalet Bakanı, Üniversitelerin rektör ve Dekanları, Öğretim Üyeleri, İstanbul Barosu'nu temsilen Başkan Yardımcısı Av. Cafer Kaya ve Sayman Üye Av. Muammer Aydın ile öğrenciler ve vatandaşlar katıldı.

Dönmezer kimdir?

Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer, 1918 yılında doğdu. 1938 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirdi. Amerika Birleşik Devletlerinin Illinois Üniversitesinin kriminoloji bölümünde araştırma ve staj yaptı. Dönmezer 1942 yılında Doçent, 1949 yılında profesör oldu.

Ceza Hukuku, Kriminoloji, Basın Hukuku, toplumbilimi ve Ceza Usul Hukuku alanlarında çeşitli üniversitelerde ders veren Sulhi Dönmezer, 1957 yılında Ordinaryüstüğe yükseldi. Dönmezer'e ayrıca Aydınlar Ocağı tarafından "Hocaların Hocası" unvanı verildi.

Binlerce öğrenci ve öğretim üyesinin yetişmesinde emeği olan Dönmezer, ayrıca Başbakanlık, Adalet Bakanlığı, İçişleri ve Dışişleri bakanlıklarınca istenen çok sayıda hizmeti de yerine getirdi. Son günlerde TBMM Adalet Komisyonunda görüşülen ve kabul edilen Türk ceza Yasasının yenilenmesine büyük emeği geçti.



Avukatlık kanununun 167. maddesi iptal edildi

İptal sonucu hakem kurullarında görülmekte olan dosyalar genel mahkemelere gönderildi. Kararın tam metni www.istanbulbarosu.org.tr adresinde bulunabilir.

Anayasa Mahkemesi 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 167. maddesini Anayasaya aykırı bularak iptal etti.

Karar, 10 Temmuz 2004 tarihli Resmi Gazetede yayımlandı.

Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği 167. madde şöyle: "MADDE 167- Avukatlık sözleşmesinden ve vekâlet ücretinden kaynaklanan her türlü anlaşmazlıklar, hukukî yardımın yapıldığı yer barosu hakem kurulunca çözümlenir. Hakem kurulu, baronun bulunduğu yargı çevresinin en kıdemli asliye hukuk hakimi ile baro yönetim kurulunca seçilecek, yönetim kuruluna seçilme yeterliliğini taşıyan iki avukattan oluşur. Kurula asliye hukuk hâkimi başkanlık eder. Seçilen kurul üyelerinin görev süresi üç yıldır. Süresi sona eren üye kurula yeniden seçilebilir.

Hakem ücretinin yarısının dava ile birlikte yatırılması zorunludur. Hakem kurulunca verilen ve kesinleşen karardan bir örnek, avukatın bağlı bulunduğu baroya gönderilir.

Hakem işlerinde 18/6/1927 tarihli ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 527, 529, 532, 533/1 ve 536 ncı maddeleri dışında tahkime ilişkin hükümleri uygulanır. Hakem işleriyle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğince çıkartılacak Baro Hakem Yönetmeliğinde düzenlenir."

Anayasa Mahkemesi, yapılan müzakere sonunda, 19.3.1969 tarih ve 1136 sayılı "Avukatlık Kanunu" nun 4667 sayılı yasa ile değiştirilen 167. maddesinin birinci fıkrasının ilk tümcesini anayasaya aykırılık taşıması nedeniyle, birinci fıkranın ilk tümcesinin iptali nedeniyle uygulama olanağı kalmayan maddenin kalan bölümünün de 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanununun 29. maddesinin ikinci fıkrası gereğince iptaline oybirliğiyle karar verdi.

İptal sonucu, hakem kurullarında görülmekte olan dosyalar genel mahkemelere gönderildi.

Kararın tam metni www.istanbulbarosu.org.tr adresinde bulunabilir.

İstanbul Barosu adli yıla tekne gezisiyle veda etti

İstanbul Barosu, 2003-2004 adli yılına tekne gezintisiyle veda etti.

4 Temmuz 2004 Cumartesi günü saat 19.00'da Kadıköy'den, saat 19.30'da Kabataş iskelesinden hareket eden iki tekne boğaza açıldı...

Meslektaşlarımızın büyük ilgi gösterdiği teknelerle boğaz gezintisine katılanlar, zengin kokteyl ikramıyla karşılaştılar. Her teknenin müziği farklıydı. Bir teknede canlı fasıl yapılırken ötekinde pop müzik çalılıyordu. Fasıl ve pop müzikle başlayan yolculuk, kısa zamanda herkesi kaynaştırdı. Mehtabın serin boğaz sularıyla buluştuğu gecenin ilerleyen saatlerinde katılımcılar giderek çoştular. Bu arada, şarkılara eşlik edenler ve kendilerini müziğin temposuna kaptırıp



dans edenler de az değildi. Saatler 23.00'e doğru gezinti sona erdiğinde katılanların memnuniyeti her hallerinden belli oluyordu.

Ve böylece yoğun ve yorgun geçen bir çalışma yılı daha geride kalmıştı...

Avukat kimlikleri resmi belgedir

Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığınca, Avukat kimliğinin resmi belge sayılmayacağına ilişkin Türkiye Bankalar Birliğine yazılan yazının uygulamaları, meslektaşlarımız tarafından tepkiyle karşılandı.

Baro Başkanlığı bu tepki üzerine Adalet ve Maliye Bakanlıklarına yazıyla başvurarak durumun düzeltilmesini istedi. İstanbul Barosu ayrıca, Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanı Dr. Genç Osman Yaraşlı hakkında da Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundu.

Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulunca Türkiye Bankalar Birliğine yazılan yazıda, Avukatlık Yasasında yapılan değişiklikle Avukat kimliğinin resmi belge olarak kabul edilmesine karşın, 4208 sayılı Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanunun uygulamasına ilişkin Yönetmeliğin 6. maddesinde Başkanlığın kimlik tespiti zorunluluğuna ilişkin usul ve esaslar ile kimlik tespitine esas belge nevini belirlemeye yetkili olduğu, bu belgelerin de Nüfus Hükümet Cüzdanı, Sürücü Belgesi ve Pasaport olarak belirtildiğinden banka işlemlerinde Avukat kimliğinin kimlik tespitinde esas belge olarak kabul edilmeyeceği bildirilmişti.

Türkiye Bankalar Birliğinin bu yazıyı tüm şubelerine göndermesi üzerine meslektaşlarımız yasaya aykırı bir uygulamayla karşılaştı. Bunun üzerine pek çok sayıda meslektaşımız Baro'ya başvurarak durumun düzeltilmesini istedi.

İstanbul Barosu, meslektaşlarımızın bu tepkisini haklı görerek durumun düzeltilmesi amacıyla Maliye ve Adalet Bakanlıklarına başvurdu. Baro, ayrıca, yasa dışı bir uygulamaya sebep olan Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanı Dr. Genç Osman Yaraşlı hakkında 02.08.2004 tarihli dilekçeyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmek üzere Beyoğlu Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulundu.

Suç duyurusunun konusu: " [Yaraşlı'nın] Türkiye Bankalar Birliğine yazmış olduğu 17.02.2004 tarihli yazısın-

da Avukatlık Yasası'nın 9/4 maddesinin açık hükmüne rağmen Avukat kimliklerinin kimlik tespitine esas belge olarak kabul edilmeyeceğini bildirerek kanunun tayin ettiği ahvalden başka suretle keyfi muamele yapmak, yapılmasını emretmek (TCK. 228, 240) kanunlara muhalefet" olarak belirlendi.

Suç duyurusunda, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Baroya Avukatlık Yasasında yapılan değişikliklere rağmen bankaların avukatlık kimliğini resmi belge olarak kabul etmedikleri ve kendilerinden başka belge istendiği, aksi halde banka işlemlerinin yapılmadığı yönünde meslektaşlarımızdan çeşitli yakınmalar geldiği belirtildi. Bankaların bu tutumlarının Türkiye Bankalar Birliğinin 20.05.2004 tarihli yazısına dayandırıldığı ve bu yazının da hakkında suç duyurusunda bulunulan kişinin yazdığı yazıdan kaynaklandığı ifade edildi.

Sonuç olarak suç duyurusu dilekçede, "konu edilen işlem, Avukatlık Yasası'nın açık hükmünün uygulanmamasını teşvik ve tahrik ettiği gibi, sonuçları itibariyle avukatlık mesleğine ve meslek mensubu avukatlara yönelik bir "hak ihlali"ni de oluşturmaktadır. Bu da Baromuzun her türlü yasal girişimlerde bulunma hak ve ödevlerini doğurmuştur" denilerek, hakkında suç duyurusunda bulunulan kişinin suç oluşturan eylemi nedeniyle, kamu davası açılarak yargılanması ve cezalandırılması için gereğinin yapılması; suç oluşturan yazının işleminden kaldırılması için de tedbir kararı verilmesi istendi.



İstanbul adliyelerinde taşınma devam ediyor

İstanbul, Kadıköy ve Üsküdar adliyelerinde bazı mahkemeler yeni binalarına taşınma telaşı yaşıyor

Alınan bilgiye göre, İstanbul Adliyesinde bulunan Ticaret Mahkemeleri, İcra Mahkemeleri Levent'teki Ekinciler Holdingin eski binasına taşınıyor. Fikri ve Sınai Haklar mahkemeleri ile Tüketici Mahkemeleri de bu binada hizmet verecek.

Levent'teki yeni adliyenin açık adresi: Levent, Büyükdere Cad. No:192

Kadıköy Adliyesi (C) binasındaki savcılık ve mahkemeler de Hasanpaşadaki yeni binaya taşınıyor. Halen tadilat yapılan binaya taşınma işlemi yeni adli yıla yetiştirilecek.

Hasanpaşa'daki adliye binasının açık adresi: Hasanpaşa, Uzunçayır Cad. No:27



Üsküdar Adliyesindeki Ceza Mahkemeleri de Bağlarbaşındaki binaya taşınıyor. Ceza Mahkemeleri yerine Hukuk Mahkemeleri taşınacak. İcra Mahkemeleri ve İcra Hakimlikleri Çiçekçi'deki eski binada kalacak.

Yeni adliye binasının açık adresi: Üsküdar, Bağlarbaşı, Nuh Kuyusu Cad. No:88



Öte yandan merkez adliye binaları için yapılan çalışmalar devam ediyor. Anadolu Yakasının adliye hizmetlerinin yerine getirilmesi için Adalet Bakanlığı'na Kartal'da E-5 karayolu üzerinde 100 dönümlük bir arsa satın alındı. Adliyenin proje çalışmaları sürdürülüyor.

Ümraniye Devlet Hastanesinin yanındaki Adalet Bakanlığının arsası üzerine ikinci merkez adliye binası kurulacak. Bu binada Ümraniye, Üsküdar ve Beykoz adliyeleri hizmet verecek.

Silivri'de cezaevi için 1000 dönümlük arsa satın alındı. Bayrampaşa Ceza ve Tutuk evi burada yapılacak komplekse taşınacak. Bayrampaşa Ceza ve Tutukevi binası ise merkez adliyeye dönüştürülmesi planlanıyor. İkitelli'de alınan arsa üzerine kurulacak binaya ise Adli Tıp Kurumu taşınacak. Bu konuda proje çalışmaları devam ediyor.

İş yasasındaki yenilikler tartışıldı

İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonunca düzenlenen seminerde "İş Yasasındaki Yenilikler, İş Şartlarının Değiştirilmesi ve Bu Konuda İşçilere Tanınan Haklar" konusu ele alındı. 30 Nisan Cuma günü saat 14.00'de Staj Eğitim Merkezinde düzenlenen seminerde Çalışma Hukuk Ko-

misyonu Başkanı Av. Abdî Pesok, konuyu özetleyen bir konuşma yaptı. Av. Erdal Üner'in oturum Başkanlığı yaptığı seminerde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Emekli İş Müfettişi Av. Kayhan Özel, konuyla ilgili tebliğini sundu. Kısa bir aradan sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

Uluslararası Ceza Mahkemesi'nde Şüpheli ve sanık hakları

Bir kimsenin aleyhine hazırlık soruşturması yapılması, onun yakalanarak gözetim altına alınması, kolluk tarafından hatta savcılıkta ifadesinin alınması durumlarında henüz o kişi daha resmen sanık olmaz.

Av.Nuran Atahan Kurtuluş

Bir suç işlediği şüphesi veya isnadı ile karşı karşıya kalan kişilerin hakları şüphesizdir ki temel insan hakları kapsamındadır. Suç işlediği şüphesi altında olan kişi, suçluluğu henüz kanıtlanmamış olup, bu kişilerin insan haklarının korunmadığı ya da gereği gibi korunmadığı durumlarda, insanın en temel hakları olan; yaşam, özgürlük ve güvenlik, adil yargılanma hakkının korunduğundan söz edebilmemiz mümkün olmaz.

Bir suç şüphesi ile karşı karşıya olan kişilerin haklarının bu şüphe nedeniyle, onun hakkında işlemlere başlanır başlamaz gündeme gelmesi son derece önemlidir. Çünkü, bir ceza davasının asıl dayanakları, delilleri, hazırlık soruşturması aşamasında toplanır. Kişiler hakkında resmi bir suçlama yapılıp, iddianame düzenlendikten ve hele duruşmalar başladıktan sonra bu haklara sahip olması, ancak başlangıçtan o ana kadar haklardan mahrum olması halinde, artık iş isten geçmiş ve o kişi telafi edilemez yaralar almış olabilecektir.

Ceza Hukukuna ilişkin uluslararası belgeler ve insan hakları belgeleri incelendiğinde, sanık haklarının 1215 tarihli Magna Carta'dan bu yana giderek çok daha açık bir şekilde düzenlendiği ancak şüpheli-sanık kavramlarının açıklıkla belirlenmediği ve özellikle "şüpheli" ve "sanık" tanımının yakın zamana kadar netlikle yapılmadığı görülmektedir.

Sanık hakkında ceza yargılaması yapılan kişidir. Bir kimsenin hakkında ceza davası açılmakla sanıklık sıfatını alacağı görüşü çoğunlukla kabul edilmekle beraber, ceza davası açılmadan önce, savcının, bir kişinin hakim tarafından sorguya çekilmesini istemesi, aleyhine hakim tarafından yapılabilen bir işlem için



hakime başvurması durumlarında da o kişi sanık sıfatını alır diyebiliriz.

Bir kimsenin aleyhine hazırlık soruşturması yapılması, onun yakalanarak gözetim altına alınması, kolluk tarafından hatta savcılıkta ifadesinin alınması durumlarında henüz o kişi daha resmen sanık olmamıştır; Henüz hakim önünde kendisine bir suç isnadı yapılmamış da hakkında bir ceza davası açılmamıştır. Bu durumda ki kişilerden şüpheli olarak söz edebiliriz. "ŞÜPHELİ kavramı Eski Yugoslavya Uluslararası Ceza Mahkemesi (ICTY) Usul ve Delil Kurallarında, nımlara yer verilmiş olan 2. Maddesinde açıklıkla tanımlanmıştır:

(Suspect:

A person concerning whom the prosecutor possesses reliable information which tends to show that the person may have committed a crime over which the tribunal has jurisdiction)

Bu tanıma göre, şüpheli; Savcılık makamının, hatta da mahkemenin yargı yetkisine gören bir suçu işlediğini gösterebilir güvenilir bilgilere sahip olduğu kişidir. Eski Yugoslavya Uluslararası Ceza Mahkemesi

Usul ve Delil kurallarına göre SANIK ; " Hakkında kural 47 ye göre iddianame hazırlanmış ve Mahkemeye sunulmuş olan kişi" olarak tanımlanmıştır.

["Accused" : A person against whom one or more counts in an indictment have been confirmed in accordance with Rule 47)

Uluslar arası İnsan hakları belgelerinde sanık haklarının düzenlendiğini görmekteyiz:

Uluslararası Medeni ve siyasi Haklar Sözleşmesi (International Covenant On Civil and Political Rights) madde 6,9 da yaşam hakkı (Right to Life),

madde 9,10 da kişi güvenliği ve özgürlük hakkı (Right to Liberty and Security of Persons), madde 14 ve 15 te ise Adil Yargılanma hakkı (Right to Fair Trial) düzenlenmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (European Convention On Human Rights and Fundamental Freedoms) madde 2 de yaşam hakkı, madde 5 te kişi güvenliği ve özgürlük hakkı , madde 6,7 de adil yargılanma hakkı düzenlenmiştir.

Amerika İnsan hakları Sözleşmesi (American Convention on Human Rights) madde 4 te yaşam hakkı, madde 5 te kişi güvenliği ve özgürlük hakkı, madde 8, 9, 10 da adil yargılanma hakkı düzenlenmiştir.

Afrika İnsan ve Halkların Hakları Sözleşmesi (African Charter On Human and Peoples' Rights) madde 4 te yaşam hakkı, madde 6 da kişi güvenliği ve özgürlük hakkı, madde 7 de adil yargılanma hakkı düzenlenmiştir.

Uluslararası bu metinlerde kabul edilmiş olan tüm sanık haklarının, şüpheliler için de var olduğunu ka-

bul etmek, günümüz dünyasında, insan haklarının ulaştığı aşamada vazgeçilemez bir zorunluluktur.

Şüpheli tanımına Statüsünde yer verilmiş bulunan Eski Yugoslavya Uluslararası Ceza Mahkemesi (ICTY) Usul ve Delil Kurallarında Soruşturmalar ve Şüphelilerin Hakları başlığı altında şüphelilerin haklarının açıkça düzenlenmiş olduğunu görmekteyiz. Soruşturma evresi için haklar madde 39- 46 arasında düzenlenmiş olup madde 42 de "hazırlık soruşturmasında şüphelilerin hakları" başlığı altında, bu hakları; Müdafî hakkı, tercüme ve tercümandan faydalanma hakkı ve susma hakkı olarak sayabiliriz.

Uluslar arası Ceza Mahkemesi Roma Statüsü' ne baktığımızda şüpheli ve sanık tanımlarının Statüde yer almadığını ancak en geniş şekilde ve uluslar arası insan hakları ve Ceza Hukuku belgelerine uygun olarak ve özellikle Eski Yugoslavya ve Ruanda Uluslararası Ceza Mahkemeleri Statü, Usul ve delil kuralları da gözetilerek şüpheli ve sanık haklarına yer verildiğini görmekteyiz. Statüde sanık deyimi (accused) sanıklar hakkında kullanılmakta, henüz sanık sıfatına atmayanlar ise, kişiler (persons) olarak anılmaktadır. UCM Statüsündeki kişiler kavramının şüpheliden de öte hazırlık soruşturmasıyla ilgili diğer şahısları da kapsadığını ve daha geniş anlam içerdiğini söyleyebiliriz.

[Avukat Nuran Atahan'ın Uluslararası Ceza Mahkemesi konulu sempozyuma sunduğu tebliğden bir bölüm]

Meslek içi eğitim semineri -6

Tüketici yasası ve kredi kartları

İstanbul Barosunca düzenlenen eğitim seminerlerinin altıncısı 19 Haziran 2004 Cumartesi günü yapıldı.

Maltepe Üniversitesi Dragos Kampüsünde yapılan seminerin konusu "Tüketici Yasası ve Kredi Kartları".

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Filiz Saraç semineri bir konuşmayla açtı. İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı Av. Aydeniz Alisbah Tuskan'ın yönettiği oturumda, Kocaeli ve Galatasaray Üniversitesinden Prof. Dr.

Saba Özmen, "Tüketici Yasası ve Krediler" konulu bir sunum yaptı.

Kocaeli ve Maltepe Üniversitesinden Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar, "Kredi Kartları", Kocaeli Üniversitesi Araştırma Görevlisi Melek Bilgin Yüce "Ayıplı Mal-Ayıplı Hizmet", Galatasaray Üniversitesi Araştırma Görevlisi Ebru Ceylan "Ayıp ve Tazminat" konulu bildiriler sundular.

Kısa bir aradan sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

Türk Ceza Yasası çocuğa suçlu gözüyle bakıyor

Çocukların suç işlemedikleri, çocuklarını suça ve suçluluğa karşı koruyabilen bir toplum ve bu amaçla geliştirilmiş bir hukuk sistemi için geç olmadan Tasarının bu hükümlerinin gözden geçirilmesini ve esas olarak bu düzenlemelerin çocuklara özgü bir yasa ile düzenlenmesini talep ediyoruz.

Türk Ceza Yasası Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülme aşamasına gelmiştir. Bilindiği gibi bu temel yasa toplumsal uzlaşmayı gerektirmektedir. İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi uzmanlarınca Türk Ceza Yasasında çocuklara ilişkin yer alması ve dikkat edilmesi gereken hususlar bir bildiri ile kamuoyuna açıklanmıştır. Bildiride şu görüşlere yer verildi: "Türk Ceza Yasası, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesine aykırı hükümler taşıyor. Türkiye Cumhuriyetinin taraf olduğu bu sözleşmeye göre, sadece çocuklara uygulanabilir yasalar, usuller ve makamlar öngörmesi gerekiyor. Sözleşmeyle verilen sözlerin tutulması gerekiyor. Bunun için:

1. Öncelikle, çocukların ceza sorumlulukları ile ilgili düzenlemeler Türk Ceza Kanunu dışına çıkarılmalıdır. Bu çocuklar için adil yargılama hakkını ihlal eder biçimde güvenlik tedbirine değil, ihtiyaçları doğrultusunda koruyucu tedbirlere hükmedilmelidir.
2. Ceza sorumluluğu yaşı 14'e çıkarılmalıdır.
3. Kanunla ihtilafa düşen her çocuk için onu suça iten sebeplerin ortadan kaldırılmasına öncelik veren bir yaklaşım benimsenmelidir.
4. Bu amaçla yaş ayrımı olmaksızın bütün çocuklar hakkında karar verilmeden önce bir sosyal araştırma yapılması imkanı benimsenmelidir. Cezanın hiçbir biçimde çocuğu suçtan koruma özelliğine sahip bulunmadığı unutulmamalıdır. Eğer çocukları ceza adaleti dışında tutmanın onların suçta araç olarak kullanılmasına sebebiyet vereceği düşünülüyorsa, azmettirme gibi eylemlerin ya da çocuklara karşı işlenen suçların cezaları ağırlaştırılmalıdır. İyi işlemeyen soruşturma sisteminin sorumluluğu çocukların omuzlarına yüklenmemeli, çocuklar

bu gerekçe ile ceza adalet sisteminin süjesi haline getirilmemelidir. İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezinin hazırladığı bir rapora göre:

Çocuk adalet sistemi,

- Öncelikle çocuğun adalet sistemi dışında tutulmasını,
- Öte yandan çocuğun adalet sistemine girdiği durumlarda cezalandırıcı adaletten uzak tutulmasını, koruyucu ve telafi edici adalete öncelik verilmesini gerektirir.

Oysa Türk Ceza Kanunu Tasarısı;

1. Ceza sorumluluğu olmayanları güvenlik tedbirine tabi kılmakla
 2. 12 yaşını doldurmuş ancak 15 yaşını doldurmamış olanlar için "fiilin hukuki sonuçlarını algılayamaması veya davranışlarını yönlendirme yeteneğinin yeterince gelişmemiş olması" kriterini getirmekle,
 3. 15 yaşını doldurmuş olanlar için sadece ceza öngörmekle,
- çocuk adalet sisteminin tüm gereklerini reddetmektedir.

TCK, çok temel bir kanundur. Tasarının düzenlemesinde çocukların ceza sorumluluğuna yaklaşım ise çok temel bir hatadır.

Çocukların suç işlemedikleri, çocuklarını suça ve suçluluğa karşı koruyabilen bir toplum ve bu amaçla geliştirilmiş bir hukuk sistemi için geç olmadan Tasarının bu hükümlerinin gözden geçirilmesini ve esas olarak bu düzenlemelerin çocuklara özgü bir yasa ile düzenlenmesini talep ediyoruz.

İstanbul Barosu olarak, bu bakış açısına sahip herkesi de bizimle birlikte olmaya ve bu konudaki kararlılığını dile getirmeye davet ediyoruz."

TCK tasarısı çalışma grubu toplantısı sonuç bildirgesi: “Tasarı yanlışlıklarla dolu”

Tasarı ciddi bir şekilde gözden geçirilmeli, geniş katımlı çalışma grubu toplantılarında olgunlaştırıldıktan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne gönderilmelidir.

2 5 Mayıs 2004 Salı günü İstanbul Kültür Üniversitesi'nde yapılan çalışma grubu toplantısına, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek, Yargıtay üyeleri, hakimler, savcılar, avukatlar, Türkiye Barolar Birliği temsilcileri ile Türkiye'nin önde gelen çok sayıda Ceza Hukuku öğretim üyesi katılmış ve yapılan tartışmalı toplantıların neticesinde aşağıdaki hususlarda görüş birliğine varılmıştır:

1. Hükümet tasarısı ile TBMM Adalet Alt Komisyonu tasarısı arasında çok büyük farklar vardır. O kadar ki, görevi hükümetten gelen tasarıyı incelemekten ibaret olan Alt Komisyonun neredeyse yeni bir TCK tasarısı hazırladığı anlaşılmaktadır. Beş ay gibi kısa bir sürede 348 maddeden oluşan yeni bir TCK tasarısı hazırlamak akıl ve bilimin esaslarıyla bağdaştırılmaz. Üyesi olmaya çalıştığımız

Avrupa Birliği ülkelerinde bunun bir örneğini göstermek mümkün değildir.

2. Masa başında, bilimsel verilere dayanmadan alel acele hazırlanan bu tasarı büyük yanlışlıklarla doludur.

3. Aralık ayında Avrupa Birliği'nden tarih almak için TCK gibi toplumu derinden etkileyecek bir kanun tasarısını kullanmak kabul edilemez. Böyle bir tutum ileride telafisi olanaksız zararlara yol açar.

4. Tasarı ciddi bir şekilde yeniden gözden geçirilmeli; geniş katımlı çalışma grubu toplantılarında tartışmalı ve olgunlaştırıldıktan sonra TBMM Genel Kuruluna sevk edilmelidir.

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

**GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ
İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİVERSİTESİ
İSTANBUL BAROSU**

Türk Halk Müziği korusu kuruldu

İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu bünyesinde kurulan Türk Halk Müziği Korusu çalışmalarına başladı.

İstanbul Teknik Üniversitesi Türk Müziği Devlet Konservatuarı mezunu ve Fatih Üniversitesi bağlama hocası Tekin Kumaş yönetiminde oluşturulan koro, ilk çalışmasını 20 Temmuz 2004 Salı günü Baro'nun toplantı salonunda yaptı. Bazı meslektaşlarımızın enstrümanlarıyla katıldığı çalışma gelecek için umut verdi.

Türk Halk Müziği Korusu bundan sonraki çalışmasını 11 Ağustos Çarşamba günü saat 19.30'da Staj Eğitim Merkezinde yaptı. Koro çalışmalarına enstrüman kullanan ve Türk Halk Müziğine meraklı meslektaşlarımızın katılımı bekleniyor.



İnternette Güvenlik Nasıldır, Ne Yapmalı?

Dağhan Ersoy / Baro Bilişim Merkezi
MCP, MCP+, MCSA, MCSE, CCNA

Bir çoğumuz internette bedava mail hizmeti veren bir yerden mail almışızdır. Web tabanlı olması nedeniyle size dünyanın her yerinden mail hesabınıza ulaşma imkanı vermekle birlikte getirdiği dezavantajları da gözardı edemeyiz. Web tabanlı maillerde kullanıcının şifresini unutması durumunda tekrar yeni bir şifre alabilmesi için kayıt esnasında yazdığı şifre hatırlatma sorusu var: Bu soru çok önemlidir, çünkü eğer bir gün şifrenizi unutursanız bu soruyu cevaplayarak şifrenizi tekrar alabilirsiniz. Maillerinizi okumak isteyen biri mailinizi sizden almak için ilk önce sizin daha önce yazdığınız şifre hatırlatma sorusuna gidip buradan mailinizi ele geçirmek isteyecektir. Buradaki soru sadece ve sadece sizin bilebileceğiniz bir soru olmalıdır. En beğendiği-

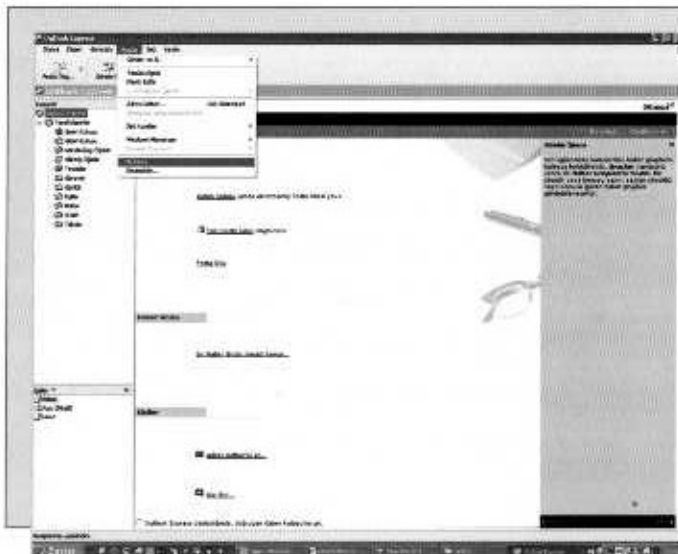
niz film, en sevdiğim renk, doğum tarihim, en büyük kim, mezun olduğum okul, babamın adı gibi basit sorular kolayca tahmin edilebilecek veya kısa süreli bir dialog sonunda ele geçirilebilecek sorulardır. Mailiniz kolayca elinizden gidebilir ve ICQ veya diğer servisleri emailinizi alan kişi kullanabilir.

Bunun yanında şifre yazarak girdiğiniz her yere deneyerek kolay bulunabilecek şifreler yazmayın. Yani 1111, 11111111, 12345678, şifre, doğum tarihiniz, adınız, nick adınız türü bir yerlerden öğrenilebilecek şeyler olmasın. Mutlaka harf ve sayı ve mümkünse büyük harf olsun şifrenizde. İnternette nereye adım atsak bir şifre yazıyoruz o yüzden eğer başka hesaplarınız varsa şifreleri kesinlikle aynı olmasın. Tüm işlemlerinizi kesinlikle farklı şifreler kullanın.

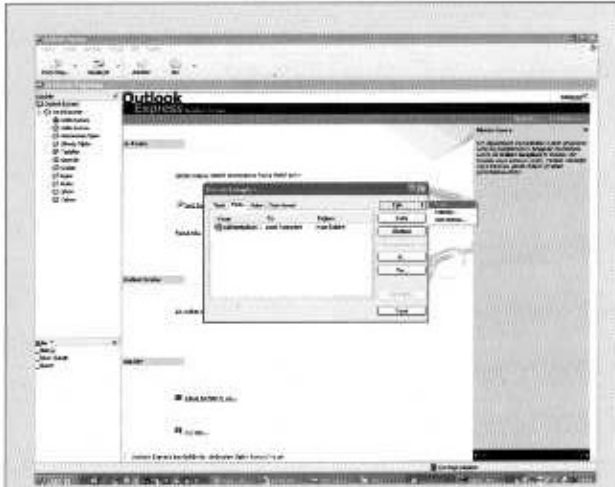
İstanbul Barosu E-Mail Adresleriniz için Outlook Express Ayarları Nasıl Yapılır?

Microsoft işletim sistemlerinin tümünde bedava olarak dağıtılan Outlook Express programı, e-mail yönetiminde iyi ucuz ve güvenilir bir alternatif. Bu

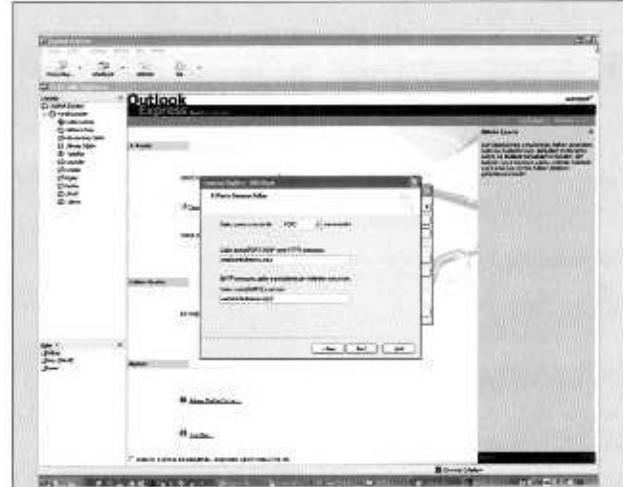
programda baromuzda aldığınız e-mail adresinizi kurabilir, mail alışverişlerinizi kişisel bilgisayarınızdan güvenilir şekilde yapabilirsiniz.



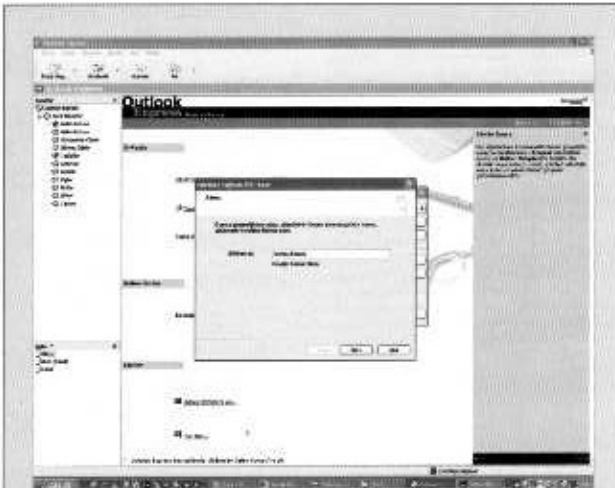
1. Bilgisayarınızda bulunan Outlook Express programı açıldıktan sonra Üst tarafta Araçlar menüsüne gelip Hesaplar seçeneğine tıklayınız.



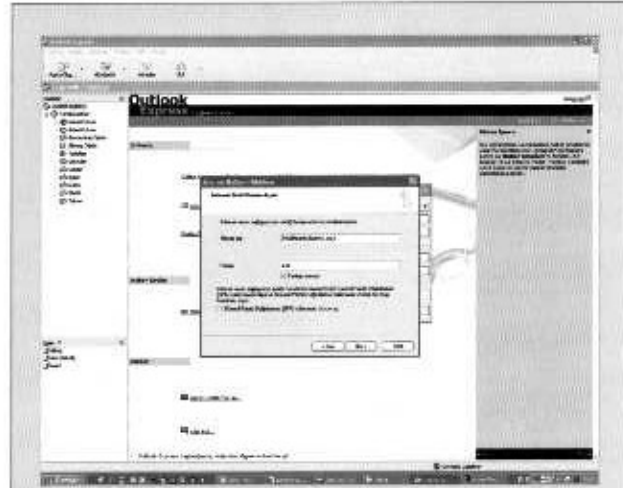
2. Hesaplar seçeneğini tıkladıktan sonra yandaki ekranla karşılaşacaksınız. Bu ekranda, ekle butonuna tıklayıp posta seçeneğini seçin ve çıkan ekranda görünen ad kısmını doldurun (Örn. Av. Ahmet Çelebi)



4. Gelen ekranda Gelen posta ve Giden Posta sunucusu kutucuklarının her ikisine mail.istanbulbarosu.org.tr yazıp ileri butonuna basın.



3. İlerle butonuna basktıktan sonra baromuzdan aldığınız e-mail adresini girin (örn. ahmetcelebi@istanbulbarosu.org.tr) ve ilerle butonuna basın.



5. Bu ekranda hesap adı alanı email adresiniz olacak şekilde (örn ahmetcelebi@istanbulbarosu.org.tr) yazıp parola kısmında üyelik formunuzda kendinizin belirlediği parolanızla doldurup ileri tuşuna basıp işleminizi bitirin.

Temmuz ayında ruhsat alanlar

- Abdulkadir İlbasmış
- Ahmet Bersis Karabulut
- Ali Altun
- Aslıhan Beydilli
- Atahan Sevimli
- Aynur Takes
- Ayşe Yamiç
- Aysegül Kölemen Akpolat
- Barış Dalgıç
- Başak Işıklı
- Berna Bıçakçı
- Burcu Orşahin
- Burçin Hekimoğlu
- Cemal Akyüz
- Cevdet Ergül
- Coşkun Caymas
- Engin Şimşek
- Erdal Kaya
- Evgin Tunçbilek
- Ferhat Koç
- Gülsen Ünsal
- Gülşen Tombuloğlu
- Gürdal Aydoğdu
- Hakan Cindemir
- Hüseyin Demir
- Hüseyin Doğan
- Hüseyin Gürses
- Işıl Aktürk
- İbrahim Uğurluel
- Kağan Hacımustafaoğlu
- Kübra Yeliz Erol
- Mahmut Tuğrul Seçkin
- Manir Akpınar
- Mehmet Atlı
- Mehmet Bektas
- Mehmet Devran Kaymaz
- Mehmet Emin Kaya
- Mehmet Haluk Sezgin
- Mehmet İlker Bayram
- Mehmet Kaya
- Mehmet Murat Yüksel
- Mehmet Mutlu



- Mehmet Selim Yavuz
- Mesut Günay
- Murat Erol
- Murat Özdal
- Münewver Arçın
- Namık Kemal Eröz
- Necdet Kerem Üter
- Nihat Yıldırım
- Nilhün Zülbaharoğlu
- Oğuz Ünal
- Olcay Bahadır
- Omça Saadet Demir
- Onur Karabatak
- Ömer Gündoğdu
- Ömer Okan Temel
- Öykü Esmer
- Özgür Doğuç
- Özgür Ekim
- Özgür Özbahçeci
- Özlem Terkinli
- Resul Avcılar
- Sedat Güven
- Sedef Atacan
- Seher Ebru Dabbağh
- Selim Yılmaz
- Serkan Yalavac
- Süleyman Akdoğan
- Süleyman Hoşmen
- Şenel Gülenç
- Sennur Karasakal
- Umut Erçikan
- Ümit Çakır
- Ünal İşler
- Varsıl Eralp
- Veysi Babat
- Veysi Eksi
- Yusuf Güven
- Yusuf İşler
- Yusuf Kenan Altan
- Yusuf Koç
- Yusuf Palabıyık
- Zübeyir Çoban

Duygu yüklü teşekkür

İstanbul Barosu Başkanlığı adına Sayman Üye Av. Muammer Aydın 24 Haziran 2004 tarihinde Av. Hüseyin Avni Erdem'i evinde ziyaret ederek plaketi kendisine takdim etti.

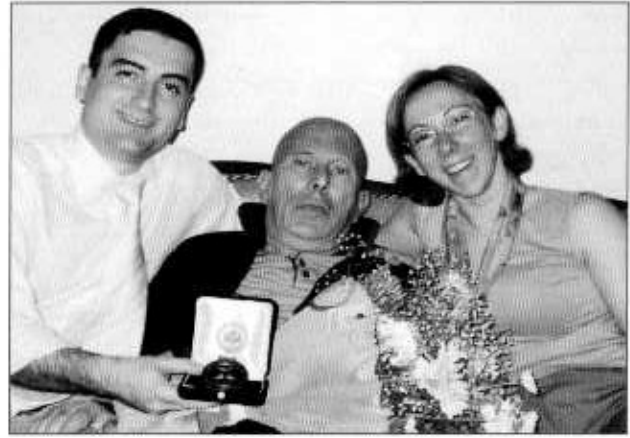
Bilindiği gibi İstanbul Barosu, Baro'nun kuruluşunun 126. yılını kutlama programı çerçevesinde mesleklerinde 25 yılını dolduran avukatlara bronz, 30 yılını dolduran avukatlara gümüş ve 35 yılını dolduran avukatlara da altın plaketi vermişti. Baroya bu davranışından dolayı şifahi ve telefonla pek çok teşekkür ve takdir geldi.

Mesleklerinde 26-29 ve 31-34 yıllarını tamamlamış meslektaşlarımızdan gelen önerileri de değerlendiren Baro yönetimi, 2140 meslektaşımıza daha plaketi verdi. Mesleklerinde 33 yılını dolduran avukatlardan biri de Baromuzda 7306 sicil numarasıyla kayıtlı Hüseyin Avni Erdem'di. Sayın Erdem şu anda mesleğini icra edemiyor. Çünkü rahatsız. 2004 yılı Şubat ayında konulan teşhis onu mesleğinin gereklerini yerine getiremez ve iş göremez duruma getirdi.

Değerli meslektaşımız Av. Hüseyin Avni Erdem'in kızı Ebru da kendisine baba mesleğini seçmiş. Çok sevdiği mesleğini sürdürüyor.

Av. Ebru Erdem'den duygu yüklü bir teşekkür mektubu aldık. Babasının hastalığı sırasında Barodan aldıkları davetiyenin ailesini hem gururlandırdığını hem de buruk bir mutluluk yaşattığını belirtiyor. Davetiyede, mesleğinde 35 yılını doldurmuş Sayın Av. Hüseyin Avni Erdem'in kendisine sunulacak plaketi almak üzere törende hazır bulunması isteniyordu.

"Keşke bu tören 4 ay önce babamın iyi olduğu dönemde olsaydı ve şimdi olduğu gibi tekerlekli sandalyeye mahkum olarak değil de onu hep bildiğim gibi dimdik ayakları üzerinde törene gidip plaketi alabilseydi" di-



yor Ebru Erdem.

Ebru Erdem, babasına verilecek plaketi almak üzere törene kendisinin katıldığını, hatta Av. Hüseyin Avni Erdem'i tanıtmak amacıyla kafasında bir konuşma planladığını, ancak Baro Başkanı Kazım Kolcuoğlu'nun törende yaptığı konuşmada, "hasta olup da törene katılmayan avukatlara plaketi evlerinde kendilerine takdim edilecektir" biçimindeki sözlerinin kendisini daha da heyecanlandığını hatırlatarak "bu, İstanbul Barosunun babama ve ailemize verebileceği en güzel hediyeydi" diyor.

İstanbul Barosu Başkanlığı adına Sayman Üye Av. Muammer Aydın'ın 24 Haziran 2004 tarihinde kendilerini ziyaret ederek iş yoğunluğu nedeniyle zaman ayırıp ve büyük bir nezaketle babasına plaketi takdim ettiğini bildiren Ebru Erdem, sözlerini şöyle tamamlıyor:

"İstanbul Barosu bize büyük bir gurur yaşattığı için teşekkür ediyorum. Törende babam için söylemek istediğim birkaç şeyi İstanbul Barosuyla paylaşmak istiyorum. Kendi ruhsat Törenimde de söylediğim gibi kendimi bildim bileli avukat olmak istedim. Bunun en büyük sebebi babamdı. Hiç de pişman değilim. O, her zaman mesleğini dürüst, kanuna ve ahlaka uygun şekilde yerine getirmeye çalıştı. O, kim ne derse desin, bana göre dünyanın en iyi babası ve dünyanın en iyi avukatıydı. Her zaman öğrettikleri yolumu aydınlatacak bir ışık, öğütleri kulağıma küpe olacak. Senin çok iyi bildiğin, benim ise sana hiç söyleyemediğim bir şey bu: Seni çok seviyorum ve seni hiç unutmayacağım babacığım"



Baro Meclisi 4. olağan toplantısı

Baro Meclisinin 4. olağan toplantısı 14 Temmuz Çarşamba günü saat 17.30'da Beyoğlu'nda Yeminli Mali Müşavirler Odası salonunda yapıldı.

Acılış ve saygı duruşundan sonra, Baro Yönetimi ve Baro Meclisi Yönetimi yaptığı ve yapmayı planladığı çalışmalar hakkında bilgi verdi ve öneriler görüşüldü. Toplantıda, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonunun çalışmaları da ele alındı. Bu arada, Av. Şener Mete ve Av. Sahir Bafra tarafından verilen Baro Meclisi Yönergesinde değişiklik yapılması önerisi tartışıldı.

Istanbul Barosu Baro Meclisi, Baro Başkanı, Yönetim



Kurulu Üyeleri, Disiplin Kurulu Üyeleri, Türkiye Barolar Birliği Delegeleri, Bölge Temsilcileri, Merkez ve Komisyonların Başkanlık Divanları, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyeleri, Bölüm Başkanla-



rı, önceki dönem Baro Başkanları ile Baro Yönetim Kurulunca belirlenen 15 avukat olmak üzere 450 kişiden oluşuyor.

Baro Meclisi üç ayda bir olağan toplantı yapıyor.

Terörle mücadele amirliğinde savunma hakkı engelleniyor

Istanbul Barosu Başkanlığınca İçişleri Bakanlığına yazılan yazıda, 1412 sayılı yasanın 136. madde uygulamasının tam anlamıyla yerine getirilmediği bildirildi. Yazıda, Avukatların Baro Başkanlığına yaptıkları yoğun başvurularda, bazı olaylarda CMUK 136. maddenin amir hükmüne rağmen, Terörle Mücadele Amirliğinde, avukatların sanıklarla görüştürülmele-

rinin geciktirilmesi, müdafilik görevlerini yapmak için gittikleri birimlerde kapıda bekletilmeleri üzerine İçişleri Bakanlığınca önlem alınması istendi. İçişleri Bakanlığından gönderilen cevap yazısında ise, "bahse konu hususlarla ilgili somut bir gelişme olduğunda olumsuz durumun telafisi cihetine gidilecektir" denildi.

Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) 48. genel kurulu Cenevre'de yapılacak

Dünyanın en büyük sivil toplum örgütlerinden biri olan Uluslar arası Avukatlar Birliği (UIA)'nin 48. Genel Kurulu 1-5 Eylül 2004 tarihleri arasında Cenevre Ulusal Kongre Merkezinde toplanacak. Genel Kurula katılacak İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Cafer Kaya, Uluslararası Avukatlar Birliği'nin 2007 yılı Genel Kurul toplantısının İstanbul'da yapılması için öneride bulunacaklarını bildirdi. Cafer Kaya, bu konuda fizibilite çalışmalarının yapıldığını, 48. Genel Kurulda da Türk ekibinin kulis faaliyetlerine önem vereceğini söyledi. Ayrıca Av. Cafer Kaya, 48. Genel kurul üyelerine çeşitli tanıtım malzemeleri sunularak, 2007 Genel Kurulunun İstanbul'da yapılması için her türlü

çabanın gösterileceğini belirtti.

Genel Kurulda, öncelikli insan hakkı olan sağlık hakkının ele alınacağını belirten Av. Cafer Kaya, toplantıda GATS anlaşmalarının yanı sıra, halen dünyada süre gelen çatışmalar göz önüne alındığında çok önemli bir konu olan insan hakları hukukunun da ele alınacağını sözlerine ekledi.

Verilen bilgiye göre, UIA'nın 2005 yılı toplantısı Fas'ta, 2006 yılı toplantısı ise Brezilya'nın Sao Paulo kentinde yapılacak.

1927 yılında Brüksel'de kurulan Uluslararası Avukatlar Birliği, Avrupa, Amerika, Avusturalya ve Afrika'da etkili çalışmalar yapıyor.

Adli yılın açılışı dolayısıyla düzenlenen sempozyum

Hukuka felsefi ve sosyolojik bakışlar -II

İstanbul Barosu yeni adli yılın açılışı dolayısıyla bir sempozyum düzenledi. Baro, sempozyumda bilim çevreleriyle meslektaşlarımızı buluşturmak için çalışmalarını sürdürüyor.

İstanbul Barosu, Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz yönetimindeki kısa adı HFSA olan Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi ortak çalışması sempozyum 7-11 Eylül 2004 tarihleri arasında İstanbul'da yapılacak. Sempozyum daha önce birincisi yapılan "Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar" adlı sempozyumun devamı niteliğinde.

"Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar II" sempozyumu Bakırköy Bahçelievler'deki Siyavuş-

paşa Çocuk Sitesi içinde yer alan Adalet Bakanlığı Çok Amaçlı Eğitim Merkezinde yapılacak.

Sempozyumun 7 Eylül 2004 Salı günü saat 9.30'da yapılacak açılışında Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek birer konuşma yapacaklar.

5 gün sürecek sempozyum, eş zamanlı olarak iki ayrı salonda gerçekleştirilecek. Sempozyumda toplam 22 oturum gerçekleştirilecek ve 75 bilim adamı ve uzman birer bildiri sunacak.

Bildiriler, İstanbul Barosu yayını olan HFSA dizisinde kitap olarak yayınlanacak.

En az ücret çizelgesi yayınlandı



İstanbul Barosunca, 1 Temmuz - 31 Aralık 2004 dönemi avukat-vekileden arasındaki en az ücret tarifelerini kapsayan çizelge yayınlandı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla kabul edilen "En Az Ücret Çizelgesi"nin öneri niteliğinde meslektaşlara duyurulması amaçlanıyor.

Çizelgede, Sulh, Asliye, İcra İflas, İş, İdare ve Vergi mahkemelerinde görülen davalarla Ceza Mahkemelerinde görülen davalara ait öneri ücretler yer alıyor. Çizelgede ayrıca, çeşitli hukuki yardımların öneri ücretleri de bulunuyor.

Akademisyenler için fikri mülkiyet hukuku kolokyumu

Katılımcı sunuşları bölümünde toplantıya Türkiye adına katılan Av. Dr. Cahit Suluk da "Tasarımların Kümülatif Korunması" başlıklı bir sunum yaptı. Cahit Suluk, sunumunda Türkiye'de konunun algılanışı, korumanın altında yatan nedenlerle, taraf menfaatleri gibi alt başlıklar üzerinde durdu.

Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) ile Dünya Ticaret Örgütü (WTO) tarafından akademisyenler için düzenlenen Fikri Mülkiyet Hukuku kolokyumu 28 Haziran - 9 Temmuz tarihleri arasında Cenevre'de yapıldı.

Gelişmekte olan 20 ülkeden birer fikri mülkiyet akademisyeninin davet edildiği toplantıya Türkiye'yi temsilen İstanbul Barosu ve İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesinden Avukat Dr. Cahit Suluk katıldı.

Kolokyumda gelişmekte olan ülkelerdeki fikri mülkiyet alanındaki hocalara, WIPO ve WTO'nun faaliyetlerine ilişkin yeni bilgileri aktarma, katılımcılar ile anılan iki kurumun personeli arasındaki bilgi ve görüş alış-verişini sağlama, fikri mülkiyet alanındaki yeni gelişmeler üzerinde durma ve yeni eğitim teknikleri geliştirme ve teknik işbirliği sağlama konuları ele alındı.

Kolokyumda Türkiye'yi Suluk temsil etti

Katılımcı sunuşları bölümünde toplantıya Türkiye adına katılan Av. Dr. Cahit Suluk da "Tasarımların Kümülatif Korunması" başlıklı bir sunum yaptı. Cahit Suluk, sunumunda Türkiye'de konunun algılanışı, korumanın altında yatan nedenlerle, taraf menfaatleri gibi alt başlıklar üzerinde durdu.

Kendisiyle görüştüğümüz Dr. Suluk, tebliğini ve kolokyumu şöyle değerlendirdi:

"Tebliğim kolokyuma katılanların ilgisini çekti. Konu hakkında yapılan tartışmalar sonucunda da büyük ölçüde konsensüs sağlandığını söyleyebilirim. Ülkemizde konuya yaklaşım haksız rekabet ekseni olduğu düşünülürse bir süre daha bu konudaki tartışmaların süreceği beklenebilir.

Genel anlamda kolokyuma gelince... Bugün fikri mülkiyet hakları, dünyanın neredeyse her köşesinde tartışılan ve üzerinde kafa yorulan popüler bir alan haline gelmiş-

tir. Anılan haklar, dünya ekonomisindeki artan önemine paralel olarak ulusal ve uluslararası gündemin başında yer almaktadır. Konu oldukça dinamik bir yapıya sahiptir. Patent, marka ve tasarım gibi klasik konulara ilişkin yeni gelişmeler yaşanmakla birlikte tamamen yeni konular tartışmaların odağında yer almaktadır. Sözelimi, biyoçeşitlilik, geleneksel bilgi ve folklor bunlardan bazılarıdır.

Gelişmekte olan ülkelerin, fikri mülkiyet haklarının şekillenmesinde rollerinin bir hayli sınırlı olduğunu söylemek mümkündür. Bunda başta kalifiye insan gücünün yetersizliği olmak üzere ekonomik imkansızlıklar, bilgi kaynaklarına ulaşımında yaşanan sorunlar ve bunlara bağlı olarak politika üretilememesi gibi faktörler rol oynamaktadır. Bu tespitler Ülkemiz bakımından da geçerlidir.

Menfaatlerin dengelenmesi gerekir

Şunu da belirtelim ki, gelişmekte olan ülkelerde fikri mülkiyet alanında kapasiteli akademisyenler bulunmaktadır. Sözelimi, katılımcıların bir kısmı, fikri mülkiyet konusunda Harvard, Yale, Max Planck Institute ve Pierce Law Center gibi eğitim kurumlarında master, doktora ya da doktora sonrası çalışmalar yapmıştır. Akademisyen olmayan uzmanların da bulunması mümkündür. Ne var ki, bu tür başarılı çalışmalar bireysel kalmakta ve sistemli bir yapıya dönüşürülememektedir. Gelişmekte olan ülkelere sistemli başarının yakalanabilmesi, bu alanda birtakım politikaların belirlenmesine ve uygulanmasına bağlıdır. Bu yapılmadığı sürece, gelişmekte olan ülkelerin, gelişmiş ülkelerin fikri mülkiyet alanında belirlemiş olduğu koruma modellerini ve ilkeleri kabul etmekten başka çareleri kalmamaktadır. Sonuçta, anılan iki blok arasındaki menfaatlerin dengelenmesi mümkün olamamaktadır"

Türkiye’de bir ilk:

“Hasta haklarını koruma komisyonu”

Tüm Sağlık Mevzuatının yer aldığı bir külliyyatın yokluğu ve bu hususta çekilen sıkıntılar karşısında Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Grubu tarafından Sağlık Mevzuatının derlenmesi çalışmaları yürütülmektedir.

Komisyonumuz 17.07.2003 tarihli Baro Yönetim Kurulu Kararı ile kurularak ilk toplantısını 24.09.2003 tarihinde gerçekleştirmiştir. Yaklaşık sekiz aydan beri Hasta Hakları konusunda faaliyet göstermekte olan komisyonumuzun bu faaliyetleri, konusunda uzman meslektaşlarımızın çalışmaları ve çabaları ile gün geçtikçe artan şekilde Hasta Hakları konusunda etkin hale gelmekte ve meslektaşlarımızın ve Akademik çevrelerin ve Sağlık sektörünün ilgisini kazanmaktadır.

Komisyonumuz adına ilk katıldığımız etkinlik 08-12 Ekim 2003 tarihleri arasında yapılan Ulusal Adli Tıp Günleri’nde “Nesep Tayininde Genetik İncelemeler” başlıklı panelde tebliğ sunulmuştur. Bu arada vakit geçirmeden alt çalışma grupları oluşturulmuş ve Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Grubu, Sağlık Güvencesi(Sigorta) Grubu, İlaç sektörü Grubu, Tıbbi Uygulama Hataları Grubu, Sağlık Teknolojisi (Tıbbi Malzeme ve Cihaz) Grubu olarak sıralanan gruplarda değerli hukukçularımız çalışmalara başlamıştır.

Tüm Sağlık Mevzuatının yer aldığı bir külliyyatın yokluğu ve bu hususta çekilen sıkıntılar karşısında Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Grubu tarafından Sağlık Mevzuatının derlenmesi çalışmaları yürütülmekte, Hasta Hakları yasa taslağı üzerinde çalışlarımız devam etmekte diğer taraftan Hasta Hakları ve Sağlık Hukuku ile ilgili arşiv oluşturulması yönünde faaliyetler sürdürülmektedir.

Komisyon olarak ilk panelimiz 16 Ocak 2003 tarihinde Tıbbi Müdahale Hataları konusunda değerli meslektaşlarımızın, Tabipler Odası mensubu ve konusunda uzman hekimlerin ve Hastane yetkililerinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma gruplarımızın çalışma konuları ve güncel sağlık hukuku konularında etkinliklerimiz devam edecektir.

Türk Böbrek Vakfı ile Baromuz arasında yapılan işbirliği ve dayanışma çerçevesinde Komisyonumuzun

organizasyonu ile meslektaşlarımıza yönelik olarak iki defa Böbrek Sağlığı taraması yapılmış diğer taraftan komisyonumuza bu konuda gelen talepler doğrultusunda sağlık kurum ve kuruluşlarının bünyesinde Hasta Hakları konusunda hekim ve hastane personeline yönelik olarak yapılan bilgilendirme ve eğitim faaliyetlerine Türk Böbrek Vakfı ile başlanmıştır. Talepler doğrultusunda diğer sağlık kurum ve kuruluşlarında devam edilecektir.

Önümüzdeki aylarda yapılacak , bütün çalışma gruplarının faaliyetlerini kapsayan ulusal çapta tüm tarafların ve uzmanların katılacağı 1.Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu hazırlıkları sürdürülmektedir. Ayrıca Türkiye’deki bütün Hukuk ve Tıp Fakültelerinde Sağlık Hukuku ve Hasta Hakları dersine, ders programlarında yer verilmesi için girişimlerimiz sürmektedir.

Av.Hilal Gültepe

Hasta Haklarının Korunması Komisyonu Başkanı

Hukukçular olarak Taleplerimiz!

1- Anayasanın 17. maddesinin artık sadece bir kanun metni olmaktan ibaret olmayıp uygulanan bir madde olmasını talep ediyoruz.

AY 17.maddesi.” Herkes yaşama , maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. Tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamaz.”

2- Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve Kuruluşların bünyesinde kurulan Hasta hakları birimlerinde il barolarının muhakkak birer temsilci bulundurulmasını sağlayacak düzenleme yapılması

3- Hasta hakları Yasasının çıkması ve Sağlık Hukuku mevzuatının gözden geçirilerek günün ihtiyaçlarına cevap verebilecek hale getirilmesi.

- 4- Hastaların müşteri, hastahanelerin ticaret Hane olarak görülmemesi ve bu anlayışın önüne geçecek yasal ve idari tedbirler getirilmesi
- 5- Hastanelerin fiziki koşullarının düzeltilmesi ve denetlenmesi ile sağlıklı insanı hasta edecek kadar kötü şartlarda faaliyetine devam eden sağlık kurum ve kuruluşlarına izin verilmemesi .
- 6- İlaçta reklam ve promosyona son verilmesi (İlaç bir tüketim malı değildir!)
- 7- Bakanlıklar, valilik, kaymakamlık, belediye ve muhtarlıklar ile tüm sağlık kurum ve kuruluşlarının hasta haklarının tanıtımı ile ilgili olarak il baroları ile temasa geçmeleri ve hukukçular ile birlikte hasta haklarının Türkiye’de yaygınlaştırılması ve temel bir hak olarak kurum ve kuruluşlar bazında da yaygınlaşmasının sağlanması için işbirliği ve güç birliği yapılması.

MUTLAKA TALEP EDİN!

- Sağlık durumunuz, uygulanacak tedavi, bunların muhtemel sonuçları, hastalığınızın ve tedavinin seyri konusundaki her türlü bilgiyi yazılı veya sözlü olarak istemek hakkına sahipsiniz.
- Sağlık Kurumunuzda sizin adınıza tutulan dosyanızdaki belgelerden birer örnek alabilirsiniz.
- Cerrahi girişim gerektirecek müdahalelerde acil vakalar dışında mutlaka size hastalığınız ve yapılacak olan müdahalenin mahiyeti hakkında yazılı ola-

rak ayrıntılı bilgi verildikten sonra yazılı rızanızın alınmasını sağlayın.

- Sosyal güvenceniz varsa (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumunuz sizin adınıza ödemede bulunacaktır. Sağlık Kurum ve Kuruluşu tarafından sizin için yapılan harcamaların dökümünü içeren ayrıntılı fatura talep edin ve bu faturayı kontrol ederek gerçekdışı, fazladan yada şişirilerek hazırlanmış olup olmadığına bakın.
- Acil durumlarda size en yakın hastahaneye gidin ve size ya da yakınınıza gerekli tıbbi müdahalenin yapılmasını talep edin. Ret durumunda sağlığını tehlikeye sokmayacak şekilde tedbirinizi alın ancak bu ve diğer konularda hemen ,vakit gecirmeden aşağıda gösterilen yerlere müracaat edin,
- Maddi durumunuzun hak arama hürriyetinizi kullanmanız için yeterli olmadığını düşünüyorsanız ve hakkınız ihlal edilmişse İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu (0212 251 63 25) Tabipler Odası Onur Kurulları, Hastahanelerde Hasta Hakları Birimleri'ne başvurun.
- Hasta Hakları konusunda ihlal edildiğine inandığınız ve mağdur olduğunuz konularda Dilekçe ve şikayet hakkınızı her zaman her biriniz sonuna kadar kullanın
- Unutmayın sıhhatli iken haklarınızı korumaz ve gerekli dikkat ve titizliği göstermezseniz hasta iken bu haklarınızı korumanız ve gözetmeniz zorlaşır.

Sosyal güvenlik hukukuna çözüm önerileri

İstanbul Barosu ve Galatasaray Üniversitesince düzenlenen bir toplantıda, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm önerileri tartışıldı.

İki gün süren toplantıda İş Güvencesi Yasası, Sendikalar Yasası, Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Yasası ele alındı.

28-29 Mayıs 2004 tarihinde Galatasaray Üniversitesi Ortaköy Kampüsünde yapılan toplantıda, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Galatasaray Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Duygun Yarsuvat ve İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Abdi Pesok birer açış konuşması yaptılar.

Toplantının ilk gününde iki oturum yapıldı. Bu otu-

rumlarda Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Prof. Dr. Ali Güzel "İş Güvencesine İlişkin Yasal Esaslar", İstanbul Barosundan Av. İsmail Tepecik "İş Güvencesine İlişkin Uygulama Sorunları ve Yargı Kararları" konulu birer bildiri sundular.

Toplantının ikinci gününde ise Doğu Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Prof. Dr. Ömer Eyrenci'nin bildiri konusu "Sendikalar Yasasında Yapılması Öngörülen Değişiklikler", İTÜ İşletme Fakültesinden Prof. Dr. Savaş Taşkent'in bildiri konusu ise "Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Yasasından Öngörülen Değişiklikler."

Bildiri sunumlarının ardından verilen aralardan sonra bildiri konuları katılımcılar tarafından tartışıldı.

Sinema tutkunu bir avukat: **MÜNİR GÖKER**

Meslekte 40 yıl



“Ben amatörlüğümü hiç kaybetmedim. Ancak sanatta karın doyurmak çok zor. Bu nedenle kendime avukatlığı meslek olarak seçtim. Sinemayı da hobi olarak sürdürdüm. Aslında sinema çok önemli bir sanat dalı”

ECE – Sizi tanıyabilir miyiz?

GÖKER- 1945 doğumluyum. Babam Hakimdi. Ama ben doktor olmak istiyordum. Ne yazık ki Tıbbiyeyi kazanamadım. Onun üzerine hukuk okudum ve avukat oldum.

Hukuk fakültesinde okurken çeşitli hobilerim oldu. Sinemaya meraklıydım. Siir yazar, güzel siir okurdum. Sinema yazıları da yazmaya başladım. Fakülte ikinci sınıftayken

Bütün sınavları kazandım. Doktor olmak istiyordum ama tıbbiyeyi kazanamadım. Avukatlığı tercih ettik. İlk sinema kulübünü kurdum. Yıl 1964. Bu Türkiye’de kurulan ilk sinema kulübüdür. Hitit Güneşi diye Robert Kolejli bir Sinema Şirketi vardı, onlarla birlikte kurduk. Daha sonra bu sinema kulübüyle biz Sinematek’in kuruluşuna katıldık. Rahmetli Onat Kutlar – onu sevgiyle anıyorum- Sinematek’e büyük emek vermişti.

Hukuk Fakültesini bitirdikten sonra aldığım bir bursla Paris’e gittim; orada da hem stajımı yaptım hem de sinema yazarlığı. Oradan Türkiye’ye yazılar gönderdim.

ÖZLEM – O zaman sinema yaşamınızda önemli bir

yer tutuyor.

GÖKER – Tabii... Ben amatörlüğümü hiç kaybetmedim. Ancak sanatta karın doyurmak çok zor. Bu nedenle kendime avukatlığı meslek olarak seçtim. Sinemayı da hobi olarak sürdürdüm. Aslında sinema çok önemli bir sanat dalı.

ECE – Baro’nun bu yıl düzenlediği “Sinema-Hukuk Buluşması” şenliği yanılmıyorsanız sizin önerinizdi?

GÖKER – Evet. Baro Başkanımız sayın Kazım Kolcuoğlu, hukuk dışındaki sanatsal, eğitsel, kültürel ve toplumsal etkinliklere de büyük önem veriyor. Dedim ki, doğa-sinema, tıp-sinema, tarih-sinema gibi şenlikler düzenleniyor. Sinema- Hukuk şenliğini de Baro olarak biz düzenleyelim dedim. Olumlu karşıladı. Baro’nun Kültür Sanat Komisyonu bu görevi üstlendi. Akbank sponsor oldu ve 23-28 Şubat 2004 tarihleri arasında bu şenliği gerçekleştirdik. Çok da yararlı oldu. Hukuk ağırlıklı çok güzel 12 film gösterdik. Yerli ve yabancı. Filmler ücretsiz gösterildiği için büyük ilgi gördü. Avukatlar, hukuk öğrencileri ve vatandaşlar şenliğe büyük ilgi gösterdi.

Bu şenliğin bir başka ilginç yönü, “Jüri” adlı filmin Türkiye’deki ilk gösteriminin yapılması. Bunu açılış filmi olarak sunduk. Film daha sonra sinemalarda haftalarca oynadı. Bu arada senaryosunu benim yazdığım ve baş rolünü Kemal Sunal’ın oynadığı “Saygılar Bizden” adlı film de gösterildi.

ÖZLEM – Türk filmlerindeki hukuk sahnelerini biraz yapay bulmuyor musunuz?

GÖKER – Yapaylıktan da öte, yanlışlıklarla dolu. Örneğin Asliye Hukuk Mahkemelerinde boşanma davalarında iki tane jandarma vardır. Ağır Cezada da öyle. Bu jandarmanın ne işi var hukuk davalarında; kimse bilmez. Cüppeler yanlıştır.

ECE – Baro aslında düzgün, sisteme uygun bir şekilde, hukuki bilgi olarak filmlerin çekilmesi için böyle bir hizmet verebilir.

GÖKER – Tabii. O konuda da Çağdaş Sinema Oyuncu-

ları Derneğiyle görüştük. Dedik ki: ÇASOD Üyelerine biz senaryo aşamasında ücretsiz danışmanlık yapalım. Hakim nerede durur, hangi renk cüppe giyer, mahkeme adabı nedir, tanık nasıl çağırılır. Ağır cezayla sulh hukuk arasındaki fark nedir? ÇASOD'a böyle bir katkımız olabilir. Dernek bunu çok olumlu karşıladı.

ÖZLEM – Biraz da mesleğinize dönebilir miyiz?

GÖKER – Avukatlık batıda çok değerli bir meslek. Paris'te inceleme yaparken ilginç izlenimler edindim. Fransızlar avukata "Mösyö De Metri" derler. Yani "Saygıdeğer Efendi" Fransa'da bir mahkemeye girdin görürsünüz. Muhteşem binalar, yerler kırmızı halıyla döşeli ve Vivaldi çalar. Hakimler günde 4 dosyaya bakarlar. Maalesef bizde böyle değil. Yargımız çok güç koşullar altında çalışıyor.

Ben İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısıyım. Bazı Avrupa ülkelerini biliyorum. Türkiye'deki durumu da görüyorum. Hu-



kuk ve yargı açısından çok ciddi farklılıklar var. Türkiye'de hukuk ve yargı reformunu ciddi anlamda gerçekleştirmeden Türkiye'nin AB'ye girmesini çok zor görüyorum.

ECE – Bize zaman ayırdığınız için çok teşekkür ederiz.

GÖKER – Ben teşekkür ederim.

Dergimizin yeni sayısı çıktı

İstanbul Barosunca üç ayda bir yayınlanan bilimsel nitelikli "İstanbul Barosu Dergisi"nin 2004 yılı üçüncü sayısı çıktı.

Yaklaşık 600 sayfa olarak yayınlanan dergide bilimsel görüş yazıları, Anayasa Mahkemesi kararları ve Yargıtay içtihatları yer alıyor. Dergiye önemli bir yenilik olarak "Avukatın Disiplin Hukuku" bölümü eklenmiş. Bu bölümde İstanbul Barosu Disiplin Kurulunun meslektaşlarımız hakkında aldığı örnek kararlar bulunuyor.

Derginin Bilimsel Görüşler Bölümünde ise şu yazılar bulunuyor:

► Fahrettin Kemal Yerli, Kutsal Bir Hak: Savunma Hakkı

► Prof. Dr. Ergun Özsunay, 1980 tarihli "Uluslar arası Mal Satımı Sözleşmeleri Hakkında Viyana Anlaşması" (CISG) ve Türk Teşebbüslerinin Taraf Olduğu Uluslar arası Mal Satımı Sözleşmeleri Üzerindeki Yansımalar.

► Doç. Dr. Kaptan Necmettin Akten, Kaptanın Yükü Gözetme Ödevi

► Hüseyin Emin Yaran, Uluslar arası Metinler ve 5846 Sayılı Kanunda Yapılan Son Değişiklikler Çerçevesinde Komşu Hakları (Related Rights) ve Hak Sahipleri

► Serdar Acar, İkinci Sicilin Gemi Adamına Ödenen Ücretler İçin Getirdiği Vergi İstisnasından Donatan mı Yok-

sa Gemi Adamı mı Yararlanır?

► Osman Kuntman, İcra Kovuşturmasında Haksız Çıkan Alacaklıdan Vekille Temsil Edilen Borçlunun, İcra Müdürlüklerinden Avukatlık Ücreti İsteme Hakkı Vardır!

► Talih Uyar, Takip Hukukunda İcranın Durdurulması-İcranın İadesi.

► Doç. Dr. Seyithan Deliduman, Mal Varlığının Terki Suretiyle Konkordato.

► İlhan Akbulut, Ceza Hukukumuzda Karar Düzeltme.

► Erol Tufan, Elit.

► Enis Çongar, "Yaşayan Lozan" adlı Kitap hakkında.

► Kâni Ekşioğlu, Avukat Zafer Saka'nın Yeni Yapıtı: "Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul"

İstanbul Barosu Dergisi Baro üyelerine ücretsiz olarak dağıtılmaktadır. İsteyen meslektaşlarımız, Adliyelerdeki Baro Odalarından ya-

da Baro merkezinden dergiyi sağlayabilirler. İsteyenler ise, yıllık (4 sayı) 50.000.000 TL karşılığında dergiye abone olabilirler.



**İSTANBUL
BAROSU
DERGİSİ**

YIL 7 - SAYI 2004
MAYIS 2004

Kamu avukatlarının hakları

Kamu avukatları hak arama amacıyla 10 Temmuz Cumartesi günü Ankara'da cüppeleriyle Ankara adliyesinden Anıtkabir'e bir yürüyüş yaptılar. Adliye sarayında yapılan panelde kamu avukatlarının sorunları ve çözüm önerileri tartışıldı.

Kamu avukatları sorunlarını kamuoyuna ve yetkililere duyurmak amacıyla Ankara'da cüppeleriyle yürüdüler.

İstanbul Barosu Kamu Avukatları Komisyonunca önerilen ve Türkiye Barolar Birliğince de desteklenen yürüyüş 10 Temmuz Cumartesi günü yapıldı.

Avukatlar Cumartesi günü saat 10.00'da Ankara Adliyesi önünde toplandılar. Burada sorunlarını içeren bir basın açıklaması yapan avukatlar saat 11.00'de Anıtkabir'e yürüdüler.

Anıtkabir'de çelenk koyarak saygı duruşunda bulunulduktan sonra Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok, özel defteri imzaladı.

Saat 13.30'da da Adliye Sarayı Konferans Salonunda kamu avukatlarının sorunları ve çözüm önerileri konusunun tartışıldığı bir toplantı yapıldı.

Öte yandan bazı kamu kuruluşlarında görev yapan avukatlar, 527 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 3. maddesiyle 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen 1 Sayılı Cetvelle uygulanan ek göstergenin mağduriyet yaratması üzerine haklarını aramak için İs-

tanbul Barosuna Kamu Avukatları Komisyonuna başvurular.

Söz konusu cetvel uygulamasıyla kamu kuruluşlarında aynı işi yapan avukatlar arasında bir dengesizlik ortaya çıkmış ve Anayasa Mahkemesi 1 sayılı cetvel uygulamasını iptal etmiş ve kararın Resmi Gazetede yayınlanmasından 1 yıl sonra yürürlüğe girmesini kararlaştırmıştı. Avukatlar başvurularında, arada geçecek sürenin hukusal boşluk yaratacağını, kamu yararı ve kamu düzenini bozucu nitelikte olduğundan gerekli düzenlemele- rin yapılması amacıyla konunun TBB'liğine iletilmesini ve bu konuda yasal düzenlemenin sağlanarak Kamu Avukatları Kanununun TBMM gündemine alınmasının sağlanmasını ve özellikle ek gösterge, özel hizmet, temsil ve görev tazminatlarının emsalleri seviyesine getirilmesinin sağlanması talebinde bulundular.

Konuyu inceleyen İstanbul Barosu Kamu Avukatları Komisyonu, kamu avukatları ve hukuk müşavirlerinin maaş ve sosyal haklar yönünden mağduriyet ve eşitsizliklerinin giderilebilmesi açısından yasal düzenlemenin yapılabilmesi için Türkiye Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Başkanlığına konunun iletilmesini kararlaştırarak dilekçeyi TODAI'ye gönderdi..

Vekalet suretlerine pul yapıştırmak zorunlu



Türkiye Barolar Birliği vekaletname suretlerine vekalet pulu yapıştırılmasının zorunlu olduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanlığına,

Şinca, Sultanbeyli İcra Müdürlüğünün vekalet pulu uygulamasındaki tereddütler üzerine konuya açıklık getirilmesi için Türkiye Barolar Birliğinden görüş istenmişti.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından bu konuda yapılan değerlendirme şöyle:

Sultanbeyli İcra Müdürlüğünün vekalet pulu uygulama-

larındaki tereddüdün giderilmesi için Yönetim Kurulumuzca durumun açıklığa kavuşturulması istenmektedir.

a) Vekaletname asıl ve tek başına kullanılması halinde vekalet suretlerine vekalet pulu yapıştırılması zorunluluğu 10.07.2001 tarih ve 2001/11 sayılı genelgemizde;

b) Avukatlara verilen yetki belgelerine vekalet pulu yapıştırılması zorunluluğunu 26.01.2001 tarih ve 2001/8 nolu genelgemizde;

c) Avukat stajyerine, Avukatlık Kanununun 26. maddesi gereğince verilen yetki; vekaletname hükmünde olmadığından vekaletname örneği sunulması halinde bu örnek müstenidat niteliğinde olması nedeniyle, vekalet pulu yapıştırılması söz konusu olmamaktadır."

12. avukatlar dünya futbol şampiyonası Budapeşte-Baloton'da yapıldı

Türkiye şampiyonaya 'Bosphorus' ve 'İstanbul' adlı takımlarla katıldı. Şampiyona toplam 42 takımın katılımıyla gerçekleşti.

Av. Turgay Demirci / Spor Komisyonu Başkanı

On ikincisi Macaristan'ın Balaton Lakeside isimli tatil beldesinde 4-13 Haziran 2004 tarihleri arasında gerçekleştirilen Dünya Avukatlararası Futbol Şampiyonasına İstanbul Barosunu temsilen turnuvadaki bilinen ve kullandıkları isimleri ile "Bosphorus" ve "İstanbul" takımları iştirak etmişlerdir. Vincent Pina-tel isimli Fransız meslektaşımızın Corporate Sport Organisation adlı şirket ile beraber organize ettiği bu şampiyona ; İran, Arjantin, Kanadadan takımlar da dahil olmak üzere toplam 42 takımın iştirakiyle yüksek bir katılım ile gerçekleştirilmiştir.

Bosphorus takımı 1 teknik direktör [avukat] ve 7 stajyer avukat ile 12 avuktardan oluşan oyuncu kadrosuyla turnuvaya toplam 20 kişi ile iştirak etmiştir. Turnuvaya katılan 42 takım yapılan kura çekiminde her grupta 3'er takım olmak üzere 14 gruba ayrılmıştır. Maçların belirlenen statüsü, 30'ar dakikadan iki devre , eşitlik bozulmadığı takdirde uzatma oynanmaksızın penaltı atışlarına geçilmesi şeklindedir.

Bosphorus takımı Yunanistan'ın Aristoteles ve Roma'nın Atlex İtalia takımları ile birlikte aynı gruba, İstanbul takımı ise İran'ın Tahran ve Roma takımları ile birlikte aynı gruba düşmüşlerdir. Bosphorus ilk maçında Aristoteles'i 3-1, ikinci maçında Atlex İtalia'yı 2-1 yenip, grup birincisi olarak ilk 32'ye girmeye hak kazanmıştır. İstanbul takımı ise ilk maçında Roma'ya 1-0 yenilmiş, Tahran'ı ise 2-1 yenip grup ikincisi olarak ilk 32'ye kalmıştır. Yapılan kura çekiminde Bosphorus İspanya'nın Murcia takımı, İstanbul takımı ise Fransa'nın Marsilya takımı ile eşleşmişlerdir. Yapılan müsabakalarda Bosphorus Murcia'yı normal süresi 0-0 biten maçta penaltı atışları ile elemine ederek ilk 16'ya kalmaya hak kazanmış, İstanbul ise Marsilya'ya yenilerek ilk 16'ya girme hakkını kaybetmiştir. Daha sonra İstanbul takımı 16-32 arasında ki yerlerini belli edecek olan klasman maçları ile turnuvaya devam etmiştir.

Bosphorus yapılan kura çekiminde İtalya'nın Napoli takımı ile eşleşmiştir. Çok sert geçen müsabakada 1-0 yenik



duruma düşen Bosphorus beraberliği sağlamış, centilmenlik kurallarını ihlal edercesine oynayan Napoli takımı son 15 dakikada 10 kişi kalmış, bunun üzerine adeta tek kale oynayarak takım üzerinde yoğun bir baskı kuran Bosphorus takımı maalesef ki kendisini galip duruma getirecek golü bulamamıştır. Normal süre 1-1 bitmiş statü gereği uzatma yapılmadan direk geçilen penaltı atışları neticesinde Bosphorus takımı Napoli'ye yenilerek ilk 8'e girme hakkını elde edememiştir.

Bosphorus takımı bu aşamada 9-16 arasındaki yerini belli edecek olan klasman maçları oynamış, sırasıyla: Brüksel'i 4-0, Atlex İtalia'yı 3-1 ve Arjantin'in Rosario takımını normal süresi 2-2 biten maçta penaltı atışları sonucu yenerek 42 takımın katıldığı 12. Dünya Avukatlararası Futbol Şampiyonasını 9. olarak tamamlamıştır. İstanbul takımı ise oynadığı 16-32 arası klasman maçları neticesinde turnuvayı 26. sırada bitirmiştir.

Bosphorus futbol takımının her bir oyuncusu oynanan 7 maçta da her maç öncesi bir tanesi İstanbul'u, bir tanesi Türkiye'yi tanıtan İngilizce kitapçıkları yine Türkiye'yi tanıtan DVD leri ve İstanbul Barosun dan temin edilen Baro anahtarlıkları, amblemleri ve kravat iğnelerini rakip takımlardaki meslektaşlarına ve hakem triolarına hediye ederek turnuvadaki hiçbir takımın yapmadığı şık bir dav-

ranış sergileyerek turnuvaya katılan herkesin sempatisini kazanmıştır. Bu vesile ile ülkemizin ve İstanbul Barosunun tanıtımı anlamında çok önemli bir görev ifa etmiştir. Ayrıca Baromuzu temsil eden iki takımındaki meslektaşlarımız turnuva boyunca örnek davranışları ile diğer takımlardaki avukatlar ile çok iyi ilişkiler kurmuşlardır. Turnuva süresince İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Sn. Sefa Bilgiç takımların yanında bulunmuş ve oyuncuların her türlü ihtiyacı ile yakından ilgilenmiştir. Sayman Üyemiz Sn. Muammer Aydın da 2 gün süreyle kafileye eşlik etmişlerdir. Bu vesile ile bizlere eşlik eden değerli yöneticilerimize ve onların nezinde tüm yönetim

kurulu üyeleri ve Sayın Başkanımız Kazım Kolcuoğlu na teşekkürlerimizi belirtmek isteriz. Söz konusu organizasyonun 13. s.ü 2006 yılı Haziran ayında en az 42 takımın (1500 avukat) katılımıyla Antalya da gerçekleştirilecektir. Macaristan da yapılan turnuvanın kapanış gecesinde gerçekleştirilen kupa töreninde, geceye katılan tüm takımlardaki meslektaşlarımıza yaptığımız konuşmada, tüm avukat meslektaşlarımızı güzel ülkemizde yapılacak bu organizasyona davet etmiş bulunmaktayız. Bu nedenle başta ülkemizin ve Baromuzun tanıtımı açısından bu organizasyonun ne denli önemli olduğunu anlatmaya gerek dahi duymuyoruz.

Baz istasyonları sağlığa zararlı

Ankara'da açılan bir davada, mahkeme, baz istasyonlarının sağlığı olumsuz yönde etkileyebileceğine karar verdi. Yargıtay 4. Hukuk Dairesi mahkemenin bilirkişi raporlarına dayanan bu kararını onadı.

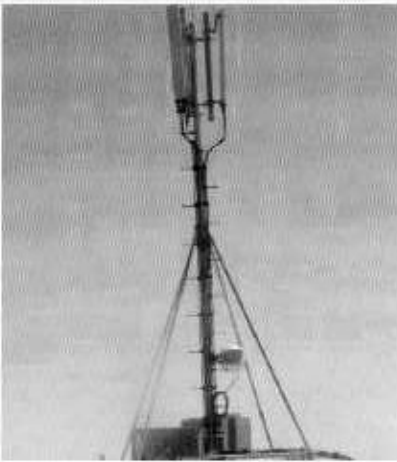
Yargıtay Dördüncü Hukuk Dairesi, baz istasyonlarının insan sağlığını olumsuz yönde etkileyebileceğine karar verdi.

Zehra Tolunay'ın avukatı Songül Ercan, Aycell Haberleşme ve Pazarlama Hizmetleri ile Türkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. aleyhine Ankara Asliye 9. Hukuk Hakimliğine dava açtı. Açılan davada, halen Yargıtay'a tahsis edilen binada memur olarak çalışan davacının binaya yakın yerde bulunan Türk Telekom A.Ş.'nin binasında kurulu GSM baz istasyonları ve mini link antenlerinin kanser tehlikesi yarattığı ve bu yüzden ölümler olduğu öne sürüldü. Davalı kuruluşlar ise bu iddialara karşı çıktı. Bunun üzerine Mahkeme bilirkişilere başvurdu ve çeşitli raporlar elde etti. Uzman bilirkişilerce hazırlanan rapordaki ise davacının iddialarını doğrular yönde kararlar çıktı. Bunun üzerine Ankara Asliye 9. Hukuk Mahkemesi, baz istasyonlarının kaldırılmasına ve uyumsuzluğu bu şekilde çözümlenmesine karar verdi.

Davalı ve davacıların kararı temyiz etmeleri üzerine Yargıtay 4. Hukuk Dairesi davayı incelemeye aldı. Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin

kararında, bir istasyonun yönetmeliğe uygun olarak çalıştırılırsa bile, zarar verdiği takdirde yönetmeliğe uygun olduğundan söz edilerek zarar verenin sorumluluktan kurtulması ve kullanıma devam edilmesi sonucunu doğurmayacağı belirtilerek şöyle denildi:

"Tüm bilgi, belge ve bilirkişi raporlarına göre, kullanılan istasyonun konumu itibarıyla uzun sürede kişi ve çevreye zarar verdiği, bu nitelikteki bir istasyonun halen bulunduğu yerde kullanılmasının sakıncalı bulunduğu, bunun daha uygun ve yerleşim çevresinden daha uzakta kurulması gerektiği ifade edilmiştir. Bu belirlemeler itibarıyla dar anlamda ve para ile ölçülebilen bir zarar yok ise de, çevre binalarda ve bu bağlamda davacının çalışmakta olduğu Yargıtay Binasında çalışanlar için sağlık bakımından büyük endişeler taşıdığı, hatta yakın yıllara kadar istasyondan yansıyan radyasyonlardan kaynaklanan hastalıkla ölen kişiler olmamasına karşın son 3-4 yıl içerisinde tesise yakın binada çalışan beş kişinin ölmesi, halen çalışmakta olan bazı kişilerin bu hastalığa tutulması, bu yerde çalışanların yaşamını psikolojik olarak olumsuz biçimde etkilemekte ve bunun psikolojik yapısında tedirginlik ve ümitsizlik yaratacağı, bu haliyle de yaşamdaki sağlık değerleri düşünüldüğünde o yerde çalışmasının olumsuz hale geleceği göz önünde tutulduğunda, davacının zarar gördüğü kabul edilmeli ve kararın onanması gerektiği sonucuna varılmalıdır."



Marka, patent, endüstriyel tasarım hakkında AB ve Türkiye uygulaması

İstanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Seminerlerinin dördüncüsü
5 Haziran 2004 Cumartesi günü yapıldı.



Maltepe Üniversitesi Dragos Kampüsünde yapılan seminerin konusu: "Marka, Patent, Endüstriyel Tasarım Hakkında AB ve Türkiye Uygulaması, Güncel Problemlere Bakış".

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Filiz Sarac semineri bir konuşmayla açtı. İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Selçuk Demirbulak'ın yönettiği oturumda, İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri Av. Hakan Öncel "Markaların Korunması ve Hükümsüzlüğü" konulu



Av. Hakan Öncel



Selçuk Güzenge

bir sunum yaptı.

"Endüstriyel Tasarım, Topluluk Tasarımı ve Patent Hakkı" konulu bildiriği İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Umut Başar, "Uygulamada Sahtecilik Örnekleri" konulu bildiriği de Tescilli Markalar Derneği Başkanı Selçuk Güzenge ve Av. Vehbi Kahveci sundular.

Sunuslardan sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

2140 avukata plaket verildi

26 yılı dolduranlar

ABBAS KAPTAN OKAN
ABDULLAH ÇOLAK
AHMET CONOĞLU
AHMET FAZIL AKSOY
AHMET İHSAN OLGUN
AHMET İNEL
AHMET KANDIRALI
AHMET LEVENT UMAN
AHMET NAMDAR AKGÜL
AKİF KÜÇÜKTAŞKINER
ARIF BURHANETTİN KOÇAMAN
ARIF HİKMET AZAZ
ASLI SIDIKA AYGÜN
AYHAN NACAĞ
AYŞE NAZAN AKYILDIZ
AYŞE TİĞLİ
BAHRI ALTUNTAS
BEHLÜL ABLAK
CANAN YEŞİLALTAY
CANSEN KULBAY
CAVİT ÖZGÖK
EMİNE MERAL KOŞOVA
ENVER NACAR
ERDEM PAKYÖREK
ERDOĞAN DÜNDAR
EVRENDİS KERMEN
EYÜP TEOMAN ONAT
FAHRETTİN ARSLAN
FARUK KAZANCI
FATMA FIRUZAN TANRIKULU
FATMA PERİHAN VURAL
FEHİME TÜLAY BİLGİNER
FİKRET BEYGO
GEYLANI KOCA
GÜLNIHAL ERGİL
GÜNEŞ KOÇAER
GÜZİN KÖPRÜLÜ KILIÇ
HALİL İSMAİL KÜÇÜKŞENGÜN
HAMİT TÜREL
HASAN GİRİT
HATİCE TUNA
HAYDAR UMUR KALAC
HİDİR DELİPİNAR
HURŞİT ŞEN
HÜLYA MACİT TÖZÜN
HÜSEYİN SUAT BALLAR
İBRAHİM DURNA
İBRAHİM TAŞKAN
İBRAHİM UFUK DEMİRÇİOĞLU
İLHAN TOĞRUL
İSMAİL AZİZ ERGİN CINMEN
İSMAİL TOSUN
İSMET GÜLEN
KANI EKŞİOĞLU
KUTSAL KINAY
MAHMUT AKCAN
MAHMUT ÖZBAY
MEDIHA TUNA
MEHMET AKİF KATRANCI
MEHMET ALİ ÖZPOLAT
MEHMET ASİM İPLİKÇİOĞLU
MEHMET AYKUT TILFARLIOĞLU
MEHMET BARBAROS DENİZ
MEHMET KARABAY
MEHMET KUDRET ESEN

MEHMET KURAN
MEHMET SAHİN
MERAL AYTÜL
MESUDE AYHAN
METİN KARAKUS
MIHRİBAN ÖZKILIÇ
MUSA KAZIM YILMAZ
MUSTAFA TUNC ELİCİN
NEDİM GÜVEN
NEVZAT FELAH
NİL AYHAN
NİLGÜN KARASHAHİN
NİLGÜN YAMANER
NİMET KARABULUT
NUR CANAN SOYSAL
NURHAN BAYLAV
NURHAYAT AŞKIN
NURSEN KARACALIĞLU
NURTEN YILDIZ
OLCAY EKİNCİ YEZDANİ
ÖMER FARUK ERGİN
ONDER YILMAZ
PAŞA YILMAZ
RAMAZAN CİHANGİR AYABAKAN
REZAN ARIEMRE
SABAHAT CANSEVER
SABIHA ÖZALP
SABRİ ERYILMAZ
SADETTİN GÜLSAY
SAİM MUTLU
SALİH ARI
SALİHA KARAKUZULU
SEDAT AKKAYA
SELAHATTİN KABASAKAL
SELAHATTİN TUTKAVUL
SELİM AVCI
SELMA BAYÜLKEN
SEMA YALAZ
SEMRA BİÇER
SERAP BÖLÜKBASIOĞLU
SEYHAN AKŞEN PAKSOY
SUNA KIRAN
ŞEREF SENDURAN
SEVKET KÜÇÜKASLAN
SÜKRÜ TURHAN
TAHSİN YAŞAR ÖZTÜRK
TAYFUN KARDES
TEKİN İLTER
TEOMAN AKÜNAL
TEVFİK FİKRET ÖZERGİN
TUNCER ÇİÇEK
TURAN ÖZBAY
TÜLİN ERDEVECİ
TÜLİN TARHAN
UMUR YILDIZ
ÜMİT TUNCAY
VAROL YAZGAN
YAVUZ CANSEL
YUSUF ALPER
YUSUF KEMAL ALKAN
YUSUF ZİYA ERBİL
YÜKSEL PARALI
ZEHRA NİLÜFER ESAT
ZERRİN ÖZDOĞANLAR
ZEYNEL ASIL
ZİYA ASLAN

27 yılı dolduranlar

ABDÜLKADİR ARPACI
ABDİN SÖNMEZ
ADNAN DAYE
AHMET ERÖL SÖMER
AHMET KEMAL ÖZEREN
AHMET SENER
AHMET SÜKRÜ EYMIRLIOĞLU
AHMET TİMUR KANAT
AKİF KALE
ALAETTİN TÖTÜNCÜ
ALİ EKBER İNGİN
ALİ GÜVEN ESİN
ALİ GÜZEL
ALİ İSKENDERKAPTANOĞLU
ALTAN ARBAK
ARIF ERTUĞRUL
ASLAN BAYSAL
ASUMAN DOĞUZ
ATANUR TUZCU
ATILLA COŞKUN
ATILLA ÖZDALKIRAN
AYKUT GÖRAL
AYNUR GÖNAY
AYSEL YÜRÜR
AYŞE KAHRAMAN
AYŞE ŞİŞMANGİL
AYŞE YASEMİN YALAZI
AYŞE YILDIZ SUN
AYŞENUR BAĞÇEKAPILI
AYTEN GÜLTEKİN
BAHADİR GÖRER
BEHİÇ BAYRAMOĞLU
BEHLÜL SERMET HOBİKOĞLU
BEYHAN YUNUSOĞLU
BİLGE DOĞRU
BİLLUR BERK TILFARLIOĞLU
BURHAN ATALAY
BURHAN ATEŞ
CAFER ÖZCAN
CANSET KORKMAZ
CAVIT OKÇUOĞLU
CELAL ERTEKİN
CEM SERDAR ATAKAN
CEMAL YALÇIN ŞENNEYLİ
CEMİL CAN BIÇAKCI
CENGİZ KAYITMAZER
CENGİZ MELEK
COŞKUN ERTEM
COŞKUN TÖRÜN
ÇETİN YETKİN
DAVUT CİBİLİ
DEMİRHAN ERGİN
DENİZ YALAZ
DİLİRUBA YENEN RODENSTOCK
DOĞAN GONCALOĞLU
DOĞAN ZENGİN
DURSUN ALİ TÖLÜNÖĞLU
EGEMEN ÖLCAY
ELDEBRAN AKÜNAL
ELVAN BULUTTEKİN
EMİN ERSEL EREN
EMİN ZEYTİNOĞLU
ERDOĞAN KARAGÜLLE
ERKAN LEVENT
ESAT ÇELİK

FAİK TÖMER ÖKTEM
FATİH BİLGÜTAY
FATMA MUALLA GÖK
FAZİL BÜLBÜL
FEHMİ DALGAN
FEHMİ SÖMAY TÖMERKAN
FERZA ARSEV
FEVZİ SAHLANAN
FEYHAN GÜZEL
FEYZA BERKER
FEYZİ YAVUZ
FİKRET ASLAN
FİKRET İLKİZ
FİKRET ŞEVKİ SEKİZKÖK
FUAT ABDİK
GÖNÜL UZMAN
GÜVEN GÜLBAK
HAKAN ÜNSALER
HALE İNANÇ
HALİL ATALIK
HALİL CEVAT YAYLALI
HALİL ERDOĞAN
HALİL KAMİL İNCE
HALİL ÖZTÜRK
HALİL YAŞAR ÖZMEN
HALİM KENAN KÖKSAL
HALUK ÖCAL ÜNÜVAR
HAMİT TOSYALI
HARUN TAVSANCIL
HASAN BASRİ İPEK
HASAN ÇETİN
HASAN HALUK ARAL
HATİCE NUR SELEN
HİDAYET KAYA
HİKMET SERMİN EREZ
HÜLYA RAHTUVAN
HÜMAŞAH TÖTÜNCÜOĞLU
HÜNKAR KAPLAN
HÜSAMETTİN DEMİRÖZ
HÜSAMETTİN KIRMIZIOĞLU
HÜSEYİN ACAR ERESEN
HÜSEYİN AVNİ BALCI
HÜSEYİN BAYRAKTAR
HÜSEYİN CİHAZ ERGİN
HÜSEYİN ÇINAR
HÜSEYİN DİLEK
HÜSEYİN MEHDİ GÖZGÜ
İBRAHİM DOĞRU
İBRAHİM KAFİ DÖNMEZ
İBRAHİM UZUGER
İLGÜN BORAN VURAL
İLHAMİ SENSOY
İLKER HASAN DUMAN
İLKER ULAS
İLKNUR ORAN
İSKENDER ATASAGUN
İSMAİL HAKKI AYDIN
İSMAİL MERT
İSMAİL SEZEN
İSMAİL YOLCU
İSMAİL YÜCEL AKKOC
KADİR DEVECİ
KADİR GÖRGÜL
KADRI TAVSANCIL
KAMİL ERGÜL
KEMAL GENÇ
KEMAL SOYDAŞ



KEMALETTİN ŞENER
LEVENT GÜR
MAHMUT NEDİM AYTEKİN
MEHMET AKİF YILDIRIM
MEHMET ALİ KOYUTÜRK
MEHMET ÇAKIR
MEHMET EMİN ŞİPŞAK
MEHMET GEÇGİL
MEHMET GÜLER
MEHMET NAYIR
MEHMET TAHRİR CANTEZ
MEHMET TAYFUR EKİN
MEHMET ÜNÜVAR
MEHMET YÜCESAN
MELAHAT GÜLMEZ
MERAL ERDOĞAN
MERAL ERZİNCANLI
METİN ERKAN
MEVLÜT ÖZKAL
MİNE CAN ÖZAYDIN
MUHARREM KESKİN
MUHARREM ÖZAĞCA
MUSTAFA ETHEM ALKAN
MUSTAFA FERDA TEZCAN
MUSTAFA OZBALAK
MUSTAFA ÖZERMAN
MUSTAFA REMZİ ERSOY
MÜFERRAH YILMAZ
MUFİT DURUDDOĞAN
MÜNİR AKALIN
NEBAHAT YAVAS ÖZTÜRK
NECATİ DİNLER
NECATİ YILDIZ
NECLA AKBAYRAK
NERMİN CETİN
NESİP ÖZEK
NEVA GÜRER
NEVİN KARAHAN
NEVZAT KURCAN
NEZAHAT MUCUK
NİHAL HAKTANIR
NİLGÜN BAŞGUT
NİYAZI ÖZGÜL
NİZAMETTİN OKUR
NURDAN ATASAGUN
OKTAY İNCE
OSMAN ERGİN
OSMAN KARADUT
OSMAN RAHMİ OFLUOĞLU
OSMAN ZEKİ YAVUZKURLAR
OYA ÖNKAL
ÖKTEM TUNCEZ
ÖMER ATINÇ ASMAZ
ÖMER EKİN BALKANCI
ÖZCAN İRİS
ÖZCAN İŞGÜDEN
PENBE SEVDA SAKA
RAHİM ER
RAHMİ YOLUM
RAUF OKAY
RECEP SARICALI
REFİA ÖRENEL
SABIHA TÜRKER
SADETTİN UÇAR
SAFİYE KAYA
SAHİR GİRAY
SALİH CANPOLAT
SALİH NECMİ GÜREL
SALİM HALUK ÖNAL
SEDA SEZAL
SELAMİ ÖZTÜRK
SEMIH ÖZDOĞAN

SEVAL ALKAN
SEVGI KORU
SEVGI ÖZTÜRK
SEVİNÇ BİLGİÇER
SEZA ÖZKUT
SEZAL ERGÜL
SUAT DEMİRCİ
SULTAN MERMER
SUNA ÖZEN
SÜLEYMAN ACAR
SÜLEYMAN TOROSLU
SÜREYYA ÖNAY
ŞAHABATTİN BAKIRSAION
SAHAN CAN BOZKIR
ŞAHESER ÇELİK
SEHMUZ AHMET SEDİD
KURUTLUOĞLU
ŞEKİP MEHAN
SELALE KARTAL
ŞENUR SARICA
SEVKİ CANER
SULE OYMAN ÖRPEK
TAHSİN BEKLEN
TAYLAN ERİMER
TEKİN GÜZEL
TUĞÇİN YENİARAS
TUĞRUL OĞUZ
TUNCAY GÜNER
TURGAY DUYAN
TURGUT CAN
TÜLAY ÖZERMAN
UĞURTAN ÖZTÜRK
ÜLKÜ ALTUNER
ÜMİT KOŞEOĞLU
VEYSEL DOMANIÇ
YALÇIN BABAÇAN
YAŞAR METEHANOĞLU
YAŞAR ÖZDEN
YILDIRIM ŞAKAR
YILMAZ TEKTEL
ZEKERİYA KARCI
ZEKİ BABAĞOĞLAN
ZEKİ LOĞOĞLU
ZÜHAL MEDİHA OKTAY

28 yılı dolduranlar

AHMET KETENCI
AHMET ÖZBEK
AHMET YÜKSEL PEKÖZ
ALEV TOKER
ALİ DERYA ÖZKIRIS
ALİ HAYDAR BENGİ
ALİ İHSAN AKHUN
ALİ RIZA İŞILDAK
AMBER ÇİTÇİ
ATTİLA SANSAK
AYFER DOŞKUN
AYLA BARIŞ ANT
AYLA DÜNDAR
AYLA UYGURALP
AYRIS KARACA
AYSEL KÜÇÜKMETE
AYŞE NİLGÜN ÇEVİKEL
AYŞE PARS
AYŞE REZZAN AKATAY
AYTÜL ARDOR
BAHİR BAYRAM BELEN
BELMA DİKMEN SOKULLU
BETÜL SEVDA YELOK
BEYAZIT KARACA
BİLGE ATANUR

BİRSEN GERÇİN
BULDUK ATEŞ
BURHAN ÇETİNKAYA
CELAL ERBAY
CEMİL GÖREN
CENGİZ BALLIKAYA
ÇAĞLAR ÜÇÜK
ÇETİN KUTLU ÖNER
DENİZ ORAL
DURMUS KALAY
EKREM BAYDAR
EKREM ÖZTÜRK
EMEL ERKAN
EMİNE GÖNEL
EMİNE REZZAN AYDINOĞLU
ENDER ERZİ
ENVER KURT
ERGÜN CELEP
ESAT BAŞAR NUHOĞLU
ESER SİDAL
ESREF ÜNSAL
FAHRİ YEDİKARDES
FARUK ÖSTÜNDAĞ
FATMA SABIHA BALIĞOĞLU
FERHAN BOLAT
FETHİ ŞENER
FUAT ALTINSOY
GÖNDÜL BÜYÜKEREN
GÖNÜL SEZER
GÜLAY SİPAHIOĞLU
GÜLDEN TÜBLEK
GÜLDENUR GÜNEY
GÜLEN CİRİT
GÜLSEREN DABAK
GÜLSEVİN ANIL
GÜLÜMAY YALÇINÖZ
GÜLÜZAR NEVİN AKARSU
GÜNER DEMİRCİ
GÜRLER YALÇINÖZ
GÜZİN KAPANCI
HAKKI DELFİN SOM
HALUK CAN ÖZEL
HAMDULLAH HAKİ BEŞE
HANEFİ SAĞDOĞAK
HANİFE NURSEN İÇLİ
HASAN HÜSEYİN KARAKAŞ
HASENE TUĞRUL
HAYRİ TUĞLU
HESNA SATIR
HÜSEYİN ALTAŞ
HÜSEYİN ÖZBİLEN
HÜSEYİN UZGUR
İBRAHİM ERİZ
İBRAHİM HAKKI BAŞMAN
İSMAIL ÇUHA
İSMAIL DEMİRBİLEK
İSMAIL FERHAN BAYINDIR
İSMAIL GÖMLEKLİ
İSMAIL SARSILMAZ
İSMAIL TOSUN
İSMAIL ÜNLÜTÜRKLER
İSRAFİL HERDEM
KAMURAN MERT DEMİROĞLU
KEMAL AKMİRZA
KEMAL ARAC
KENAN ÖNER ATAY
LERZAN DÜNDAR
MEHMET AKGÜN
MEHMET ÇETİNKAYA
MEHMET EMİN TEKİNALP
MEHMET KOLENOĞLU
MEHMET KÜTÜK

MEHMET MACİT ACAR
MEHMET NURİ KARAHAN
MEHMET OKUR
MEHMET RAHMİ KADIOĞLU
MEHMET SABRİ ULUSOY
MEHMET SAİT MÜFTÜOĞLU
MEHMET ŞENER YARDIM
MEHMET VECDİ ALTINTAŞLI
MEHMET YAŞAR ÇAĞLAK
MERAL ÖZKAYA
MUSTAFA KOVANCILAR
MUTLU ŞİŞMAN
MÜRÜVET BAŞÖZ
NACİYE EKŞİOĞLU
NAĐİDE ÇÖLGEÇEN
NARSİDE JULAR
NECATİ KESKİN
NECLA KÖCAK
NECLA ÖZPOLAT
NEFİSE KUYUCU
NERİMAN NEŞE TANSELLİ
NESRİN SAYID
NEVİN UZSOY
NEVZAT AKPINAR
NEVZAT KEMAL GÖKÇAY
NEVZAT KESAN
NİGAR ÇİÇEKÇİ
NİHAL YILMAZTURK
NİLGÜN BOYA
NİLGÜN YÜCEL
NİZAMETTİN FIRAT
NURAN ATAMAN
NURAY İPLİK
NURİ TANKUT CENTEL
NUSRET SELEN
OKTAY KOK
OSMAN ATTİLA YÜCEER
OSMAN FETHİ YILDIRIM
OSMAN SULTUYBEK
ÖMER UYAR
ÖNER BİROL
ÖZGÖNÜL KETECİOĞLU
PERİHAN FATMA ERARSLAN
RAİF ÖCAL ERTEM
RAMAZAN ÇELİK HATİBEDOĞLU
RASİM ÖZCAN
RIZA OĞUR ARSAL
SABAHAT TAŞANLI
SAİME ÇALIŞLAR
SAİT BALABAN
SEDAT ÖZTÜRK
SELAHATTİN DEMİRCİ
SELAHATTİN KALCIN
SELMA ERTUTKUN
SELMA KUZUOĞLU
SELMA VURAL
SELVER BAŞLI
SEMA SARI
SENER KARACAĞIOĞLU
SERAP MEMİSOĞLU
SEVİL ERKMEK
SİDİKA MİNE ÇEVİK
SİRRI YİĞİT
SUPHİ TANRIVERDİ
SUZAN AYTEN YILMAZ
SÜLEYMAN BAYRAM
SÜLEYMAN BAYRAM
SÜLEYMAN KORKMAZ
TANER ÇÖĞENLİ
TEMEL ALTINKAYA
TURAN ARAC
TURGUT KURAN

TÜLİN SÖZEN
TÜRE AYDINOĞLU
ÜLKÜ ÖZKAN
VEYSİ SENEL
VUSLAT SÖMEN
YASAR CANBORA
YASAR ERDOĞLU
YILDIRIM BERKTAŞ
YILMAZ SARI
YILMAZ TOKDEMİR
YILMAZ ZEREN
YUNUS CAN
YÜCEL TOP
ZAFER KURAL
ZEHRA CEYLAN
ZEHRA SÖNMEZGİL
ZEHRA TANACAN
ZEKİ DEMİRTAŞ
ZEKİ YEREBASMAZ
ZEYNEP ERZURUMLU ÖZER
ZÜHAL ÖNBAYRAKTAR
ZÜLAL BAYRAKTAR

29 yılı doluduranlar

ABDULKADİR PENCAPLIGİL
ABDULLAH MEHMET VARLI
ABİDİN KAYHAN
ADEN TOLAY
AHMET EKİZ
AHMET KEMAL FERLENGEZ
AHMET ÖKTEN
AHMET SELAMET
AHMET YAVUZ BERBEROĞLU
AHMET YÜĞİN
AKIN AHİSKALI
ALDEMİR BÖZKURT
ALDOĞAN DOKUR
ALİ BAŞKAYA
ALİ CİHAN GÜNDOĞDU
ALİ DÖNMEZ
ALİ FAİK AYDIN
ALİ KEMAL SİNSOYSAL
ALİ SAİM YAPICI
ALİ TÜMER
ALPASLAN SUBAŞI
ATAMAN SÖNER
ATILLA AÇAN
AYDENİZ ALISRAH TUSKAN
AYDIN ERDEM
AYHAN SOYSAL
AYNUR BOCUTOĞLU
AYŞE GÜLSEREN GERMENLİ
AYŞE OYA USEL
AYŞE TOPLAR
AYTAÇ KARACAN
AZİZ CAN TUNCAY
AZİZE TINAY
BAHATTİN ÖZBEY
BAŞAR SULAR
BAYRAM ALİ ARSLAN
BEDAHAT CERRAH
BEKİR UZUN
BETÜL FİLİZ
BURHAN CAHİT ÖZKAN
BÜLENT KENCEBAY
BÜNYAMİN AYDIN
CAHİT DEDEOĞLU
CANAN CANDARLI
CAVİDE BEYAZIT
CAVİT ÇAKAR
CEMAL EFE
CEMİL CAHİT ÖZYAZICI

CEMİL MEMİSOĞLU
CEMİL ORKUNOĞLU
COŞKUN CAĞ
ÇETİN İLHAN AKBULUT
DAVUT DOĞAN
DİLEK ESEROVA
DİLEK KISACIKOĞLU
DOĞAN OĞUZ
DOĞAN TANSÖKER
DURAY BEREKET
DURSUN EKŞİ
DÜRDANE GÜRBÜZ
EMEL NALBANT
EMİN ULUDAĞ
ERCÜMENT TAHİROĞLU
ERCÜMENT YÜCEL
ERDAL SARIÇA
ERDOĞAN TERMELİ
ERKAN KURT
ERSİN CERRAH
ERTAÇ GİRAY
ERTAN DİLER
MUHAMMET EMİN ÖZKAN
ESAT ALINUR TÜRETKEN
ESMA EREN
ESMA NİHAL ÖNER
FAHRİ ERGİN
FARUK DÜMER
FARUK ERSOY
FATMA CANTEKİN
FATMA GÜZİN KOCACAN
FATMA SABAHAT ERCAN
FERDA ÇAYLAV
FERDA İLBAY
FİKRI ALPSOY
FUAT ERTAŞ
FÜGEN KARACAÖĞLU
GAZİ AKBAYIR
GİYASETTİN İSMAYİLOĞLU
BÖNÜL TORAMAN
GÜLBAHAR ÖZGÜL
GÜLÇİN TURAN
GÜLEN BAYKAL
HALE YÜKSEL
HALİL DURUK
HALUK BEYLİ
HARS NUHRAT
HASAN TURGUT ALAKUŞ
HASAN UZUN
HATİCE NURSEN ALKAN
HATİCE SEMRA UÇAK
HATİCE TIRAJE BALKAR
HİDİR LÜLE
HÜLYA TAŞPOLAT
HÜRYAŞAR ZİYAETTİN SEZER
HÜSEYİN AYDIN
HÜSEYİN HÜSNÜ FERDA KAZANCI-
BAŞI
HÜSEYİN KILINC
HÜSEYİN SAFİ TİĞLİ
HÜSEYİN ULUS
İBRAHİM SİNEMİLLİOĞLU
İBRAHİM TANJU
İHSAN TÜRKYILMAZ
İLKNUR BORACI
İNCİ BODUROĞLU
İNCİ ERDURAN ÖZAN
İNCİSER HİDAYETOĞLU
İRFAN KEMAL TEKİN
İSA YILMAZ
İSMAIL AKBULUT
İSMAIL GÖKTOPRAK
İSMAIL HAKKI İSKENDER
İSMAIL HAKKI KAN

İSMAIL YALÇIN ERDEMİR
İSMET DURSUN GÜNAY
İSMET DURUBAL
İSMET ERDEMLİ
İSMET SAYLI
KADİR MISIROĞLU
KEMAL BİNGÖLLÜ
KEMAL COŞKUNER
KEMAL ESİYOK
KEMAL İŞKİN KELESOĞLU
LAMİA CİHANGİR
LATİF SAVAS ARAT
LÜTFİ AYDIN
LÜTFİYE ŞEN
MAHMUT CANDAN
MAHMUT TEVFIK EVREN
MAKBULE BOZDOĞAN
MEHMET ATA DİNCER
MEHMET BİROL BAHADİR
MEHMET ÇEBECİOĞLU
MEHMET CİNAR
MEHMET ERGEN
MEHMET GİRAY ANIL
MEHMET MELİH TANSEN
MEHMET MOĞULTAY
MEHMET REFİ UÇAKARTAL
MEHMET YAŞAR KOYUNCUDÖĞLU
MELEK GENÇER
MELİH ERKUT
METE ARSOY
METE GÜNDENGÜNE
MUALLA ÖVEN
MUAMMER DEMİRTAŞ
MURAT ERSİN AKBAYTOĞAN
MUSTAFA BALTAOĞLU
MUSTAFA DİNCER
MUSTAFA DOĞAN
MUSTAFA FİKRET İREN
MUSTAFA KOCAC
MUSTAFA KURTUL
MUSTAFA NEZİR BAŞAKA
MUSTAFA RAHİMİ ASIK
MUSTAFA TUNCEL
MUSTAFA UZUNOĞLU
MÜJGAN BİLGİN
MÜNEVVER DEMİRCİ
NECATİ CİNAR
NECMETTİN KAHRAMAN
NECMETTİN SAĞIN
NERİME HACİTAHİROĞULLARI
NESİP SAMİLOĞLU
NEVA RIŞVANOĞLU
NEVZAT ÇETİN
NEVZAT GÖLÇEK
NİHAL DEVELİ
NİHAL YURTERİ
NİL TUNCA
NİLGÜN AKTÖRK
NİLGÜN GÜÇER
NURAN ATAHAH
NURAN ÖLCAY
NURCAN KARAÖC
FATMA AYRILMAZ
NURHAN ERGÜL
NURİ AHMET YENİ
NUSRET KARASU
ORHAN BATMANOĞLU
ORHAN KETECİOĞLU
OSMAN GÜÇLÜTEN
OSMAN ÖY
OYA ARMAN
ÖMER HANİ ULUSOY
ÖMER OKTAV
ÖMER ÖMERAĞA

ÖMER RIFAT VİDİNLİ
ÖMER TUĞRUL İNANÇER
ÖMER UZUN
ÖZER BAYSALING
RABİA TURHAN
RACİ POSTLU
RECEP YETİM
REMZİ İŞINTAN
RENGİN DALAMAN
RESAT BAHCEEVLİ
RİDVAN ERİS
RÜCHAN AYŞE ODABAŞI
SABRİYE TARIM
SAFFET MUŞOVI
SAFİYE SEZGİN
SAİME DİLEK ÇAYLI HAKTAN
SAİP ARSLAN KÖSE
SALİHA ÖZİMİR
SALTER UÇAR
SEDAT TALU
SELÇUK TARI
SELİM ÖNEN
SEMA ERKUL
SEMIH ÇAĞLAR
SERMİN ERTAV
SEVİL DUMANLI
SEVİNÇ MUTLU
SİRRI ERGUN
SİRRI GÜLER
SUMRU SAHİN
SUNGUR TÜRKER
SÜHAN ÖZKAN
ŞADI SİRGÜVEN
SAHİN BAYRAK
ŞEYMA TÜMER
SULE ÖZMEN
TAHSİN CENGİZ AKINCI
TAHSİN ÇOĞALAN
TAHSİN TOPÇU
TANER BİROL
TANER GÖKSU
TAYFUN AKÇAY
TEKİN YILMAZ
TUNCAY SANCAKOĞLU
TUNCER BAYAZIT GÜNGÖR
TURGAY GAZİOĞLU
TURGUT ERTEKİN
TURGUT KAYALI
TURGUT TÜMER
TÜLAY SERMET
TÜLAY TERİM
TÜLİN YALIM
UĞUR ERTEMLİ
UHUVVET YAVAS
ÜLFET KUZGUNKAYA
VAHAP KAYA
VEHİBİ KILIÇKAYA
VILDAN BİÇAKÇI
VOLKAN RIŞVANOĞLU
YALÇIN HİDAYETOĞLU
YASAR YAMAN EKİNCİ
YILMAZ DELİK
YILMAZ SARAÇ
YUSUF DİKİCİER
YUSUF KARACAN
YUSUF KENAN ANIL
YUSUF KUKUL
YÜCEL BORA ALANYA
ZAFER KUYUCU
ZEHRA BELGİN KARACAĞAÇ
ZEKİ PEKGENC

[Devamı gelecek sayımızda]

İSTANBUL BAROSU 2004 YILINI "YARGI REFORMU ve HUKUK DEVLETİ" YILI İLAN ETTİ

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

"ÇAĞDAŞ - NİTELİKLİ" HUKUK FAKÜLTELERİ İSTİYORUZ... !

- Politik amaçlarla açılan "niteliksiz" Hukuk Fakülteleri Enflasyonunu red ediyoruz.



Atatürk, İstanbul Hukuk Fakültesi'nde Prof. Ali KEMAL Bey'in dersinde öğrencilerle. (15 Aralık 1930)



MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

"Gericiliğe, bölünülüğe geçit vermeyen ÇAĞDAŞ bir YARGI"



"Mahkemelerin Mutlak Dokunulmazlığı ve Bağımsızlığı Üzerinde Söz Yoktur."

Mustafa Kemal Atatürk - 1938

Türk Adliyesinde Kadın Hakim ve Avukatlar görürü başında. (1938)



MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK