



MESLEK ANDIMIZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARA UYDUN
DAVYANACAĞIMA NAMUSUM VE
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BARO



EKİM 2009

İstanbul Barosu Aylık Bülteni



*Cumhuriyet ve Kültürü
Vazgeçilmezimizdir...*

Cumhuriyet ve Kültürü Vazgeçilmezimizdir

Cumhuriyetimizin 86. yılını geride bıraktık. Kurulduğu günden bu yana Dünyada birçok ulusa ilham kaynağı olan, mazlum ulusların sömürgeci devletlere karşı bağımsızlık savaşımı verirken örnek aldığı, eşi benzeri olmayan bir Cumhuriyet'e sahibiz. Dünyada eşi benzeri yok, çünkü nüfusunun çoğunluğu Müslüman olup da aynı zamanda demokratik ve laik olan tek devlet sistemine sahip olan ülke, biziz.

Dışarıdan bakıldığında salt bu yüzden dahi Cumhuriyetimiz biriciktir ve de sonsuza dek yaşamay hak etmektedir.

Henüz Kurtuluş savaşı sürerken **Atatürk**'ün düşünce sisteminde Cumhuriyet fikri yerleşmiş durumdaydı. Çünkü o, Türk Ulusu için en uygun ve yararlı yönetim biçiminin Cumhuriyet olduğuna yürekten inanıyordu; Cumhuriyet sisteminin Türkleri dünya arenasında hak ettikleri uygar uluslar düzeyine (eski deyişle muasır medeniyet seviyesine) çıkaracağı konusunda derin bir inanca sahipti ve bu konuda kuşku taşıymıyordu. Atatürk, Cumhuriyet'i ilan ederek Türk Ulusunun tarihten gelen saygın konumunu perçinlemiş ve ulusumuzun yolunu aydınlatmıştır.

Bu nedenledir ki eski Birleşik Devletler Başkanlarından **John F. Kennedy**, onun için şu sözleri söyleme gereği duymuştur: "Atatürk bu yüzyılın büyük insanlarından birinin tarihi başarılarını, Türk ulusuna ilham veren liderliğini, modern dünyanın ileri görüşlü anlayışını ve bir askeri lider olarak kudret ve yüksek cesaretini anımsatmaktadır. Çöküntü halinde bulunan bir imparatorluktan özgür Türkiye'nin doğması yeni Türkiye'nin özgürlük ve bağımsızlığını şerefli bir şekilde ilan etmesi ve o zamandan beri koruması, Atatürk'ün ve Türk Ulusunun işidir. Kuşku yok ki Türkiye'de giriştiği derin ve geniş inkılaplar kadar bir kitlenin kendisine olan güvenini başarı ile gösteren başka bir örnek daha yoktur.

Ulusumuzun Cumhuriyet'e olan bağlılığı tamdır. Bunu, Cumhuriyet Bayramını kutladığımız 29 Ekim günü evlere asılan bayraklardan, yapılan etkinlik ve şenliklere

yurttaşlarımızın gösterdikleri yüksek katılım ve ilgiden anlamak yeterlidir. Ancak çevremizde, maksatlı ve planlı olarak bir düşünce topluma dayatılmaya çalışılmaktadır. Bu çevrelere göre Cumhuriyet'in sonu gelmiştir ve artık bundan sonra yeni bir Cumhuriyet'in yapılandırılmasının yolları aranmalıdır!

Bu düşüncelerin yaygınlaşması için bu düşünceyi savunanlara dışarıdan gelen desteğin boyutları ciddi düzeye yükselmiş olması da dikkatli gözlerden kaçmamaktadır.

Ülkemizi yöneten siyasi iktidarın bazı olaylar karşısında aldığı konum ya da takındığı tutum da bu türden düşünce sahiplerini daha da güçlendirmekte, emellerini gerçekleştirme yolunda onlara cesaret vermektedir.

Ülkemizde çeşitli alanlarda sosyal ve siyasal sıkıntılarımız olduğu bir gerçektir. Toprak reformunun gerçekleştirilememiş olmasından tutun da, bazı bölgelerin gelişmişlikten ve de ulusal gelirden yeterince yararlandırılmamış olmasına değin bir dizi önemli sorunlarımızda durmaktadır. Ancak unutulmasın ki, bu sorunların çözülmesindeki tek yol da yine temelleri sağlam atılmış Cumhuriyetimizin varlığını sürdürmesi ile olasıdır. Eğer Cumhuriyet ortadan kalkarsa, mevcut sorunlar çığ olup üzerimize gelecek ve açık söyleyelim ki ulusumuzun varlığını tehdit edecektir. Sorunları çözmeye konusunda adım atılırken, Cumhuriyet'i zayıflatmak yerine onu güçlendirmeye çalışmak toplumsal yararlarımız bakımından daha da akılcı çözümler elde etmemizi sağlayacaktır.

Bir şeyin daha altını çizelim: Sorunları konuşurken iki konuda uzlaşma sağlanmalıdır: Birincisi ülkemizin üniter yapısını bozacak, toprak bütünlüğünü tehdit edecek tutum ve davranışlardan uzak durulmalı, ulus bütünlüğü korunmalıdır. Bunun tersi girişimlerin aynı zamanda Cumhuriyet'e doğrudan zarar vereceği gerçeği akıldan çıkarılmamalıdır.

İkincisi de Anayasamızda değiştirile-



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

meyecek maddeler ile güvence altına alınan, ülkenin demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olduğunu belirleyen özelliklerinin tartışmaya açılmamasıdır.

Uluslu oluşturan bireyler olarak bu iki konuda uzlaşmış olmamız, sorunları tartışırken birbirimizi daha iyi anlamamıza ve sorunları tartışırken aynı dili konuşmamızı sağlayacaktır.

Bu yıl ki Cumhuriyet Bayramı kutlamalarına bizler de Cumhuriyet Balosu düzenleyerek katıldık ve meslektaşlarımızın coşkulu katılımına tanık olduk.

Cumhuriyet'in biz hukukçulara sunduğu en temel dayanak kuşku yok ki laik hukuk sisteminin getirilmiş ve yerleştirilmiş olmasıdır. Cumhuriyet olmasaydı, bu topraklarda çağdaş hukuk da olmayacaktı, çağdaş hukukçular da...

O nedenle Cumhuriyet'e sahip çıkmada hukukçu duyarlılığımızın ayrı bir önemi olduğunu düşünüyor ve düzenlemiş olduğumuz Cumhuriyet Balosu'nun bu çerçevede değerlendirilmesini istiyoruz.

Hukukçular olarak Cumhuriyet'i ve onun değerlerini sonsuza değin yaşatmak yolunda azim ve kararlılığımızı bir kez daha ifade ederken, başta ulusumuz olmak üzere tüm meslektaşlarımızın Cumhuriyet Bayramını içtenlikle kutluyoruz.

Halk Bayramına Sahip Çıkararken..

Cumhuriyet, Türk Aydınlanma döneminin temel yapısıdır. Cumhuriyet, büyük bir imparatorluğun çöküşü, çağdaş, demokratik ve laik bir devlet yapısının başlangıcıdır. Cumhuriyet, kulluktan vatandaşlığa, şeriatın çağdaş hukuka geçişin, kadın-erkek eşitliğinin, insan hak ve özgürlüklerine dayalı çağdaş bir yaşam anlayışının, kısacası aydınlanma devriminin hayata geçirilişidir.

86 yıldır çeşitli darbeler yese de, yozlaştırma ve yolundan döndürme çabaları olsa da Cumhuriyet artık halkın bilincinde benimsenmiş ve köklemiştir. Cumhuriyet sevgisi, onu yaşatacak en önemli güç kaynağıdır.

Cumhuriyetimizin kurucusu ulu önder Atatürk, cumhuriyetin çağdaş bir yaşam tarzı olduğunu vurgulamak için özellikle Cumhuriyet Balolarına büyük önem verirdi. Ve bu balolar geleneksel hale gelmişti. İstanbul Barosu ve Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı bir süredir unutulmuş bu geleneği anımsatmak amacıyla ortaklaşa Cumhuriyet Balosu düzenlediler. Hukukçuların büyük bir içtenlikle katıldıkları bu balo, 29 Ekim 2009 Perşembe akşamı Bakırköy Adalet Sarayı Protokol Salonu'nda yapıldı.

Balonun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Cumhuriyetin 86. yılında içinden geçtiğimiz süreçte yargının temel unsuru olan iddia-hüküm ve savunmaya çok önemli görevler düştüğünü söyledi.

Büyük mücadelelerle kurulan Atatürk Cumhuriyetinin aradan 86 yıl geçmesine rağmen hala iç ve dış tehditlerin etkisinde bulunduğunu belirten Aydın, 29 Ekim'leri milli birlik ve beraberlik içinde, üniter yapıyı, demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti ilkesini korumak ve kollamada hukukçulara büyük sorumluluk düştüğünü bildirdi.

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı Mustafa Adagül de, Cumhuriyetin 86. yılını yargının önemli unsurlarından biri olan savunmanın çok değerli temsilcileri, hâkimler, savcılar ve yargı mensuplarıyla birlikte kutlamanın heyecanını yaşadıklarını söyledi.

Birlikte oluşturulan Balo'nun Atatürk'ün Cumhuriyet balolarını hatırlattığı için sevinç duyduklarını belirten Adagül, Cumhuriyetin zor şartlar altında kazanıldığını, toplum katmanlarınca oluşturulan vatan sevgisi, birlik ve beraberlik azmi, bağımsızlık özleminin Cumhuriyete giden önemli bir güç olduğunu, Cumhuriyete giden yolda Türk ulusunun üç nesli şehit verdiğini bildirdi. Adagül, vatan sevgisi, ulus sevgisi, bayrak sevgisi, cumhuriyet ve bağımsızlık sevgisinin Cumhuriyeti dimdik ayakta tuttuğunu sözlerine ekledi.

Konuşmalardan sonra Atatürk ve Cumhuriyet konulu 30 dakikalık görsel sunum yapıldı. Balo gecenin geç saatlerine kadar sürdü. ■



Cumhuriyet ve Demokrasi Karşıtları Tarih Önünde Hesap Verecektir

İstanbul Barosu Cumhuriyet'in kazanımlarını, çağdaş, demokratik, laik düzenin getirdiklerini hukuk alanında savunmaya kararlılıkla devam edeceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.



Cumhuriyet'in 86.yıldönümünü buruk bir sevinçle kutluyoruz. Sevincimiz Türk Milletinin Cumhuriyet ve Demokrasiyi tercihinin hukuki olarak tescillenişinin üzerinden yüz yıla yakın bir zaman geçmesindedir. Tedirginliğimiz ulusal kurtuluşla yenilip tasfiye edilen iç ve dış hasımların Türkiye Cumhuriyeti ile yeni bir hesaplaşmaya girişmiş olmalarıdır. 86 yılı geride bırakan Cumhuriyet deneyimi Türk halkının çağdaş demokratik yaşam dışında bir rejim tercihinin olamayacağını göstermiştir. Atatürk'ün en büyük eseri olarak nitelediği Devrimci Cumhuriyet aynı zamanda **Ulusal Kurtuluş Savaşı** sonrası devrimlerin hukuksal ve düşünsel temelidir.

Atatürk'ün mirası **özgür ülke, ulus devlet, demokratik rejim** günümüzde çok yönlü saldırılarla kuşatılmak istenmektedir. Emperyalistler Osmanlı'nın mirasını paylaşmak üzereyken son anda ellerinden kaçırılmış olmanın sorumlusu olarak Atatürk'ü görmektedirler. Yüzyıllardır tebaa olarak yönetip, sürü olarak niteledikleri kitlelerin yurttaş, yurttaşların millet olmasını bir türlü hazmedemeyen hilafet ve saltanat artıkları Atatürk'ün hasmıdır. Sürüleştiren sömürdükleri yığınların mensup olmaktan çıkıp özgür birey olmasını hazmedemeyen cemaat önderleri oklarını Atatürk'e yöneltmektedirler. Yoksul köylüleri feodal dönemin serfleri gibi sömürmek isteyen toprak ağaları Atatürk'ten rahatsızlık duymaktadırlar. Türk milletinden farklı etnisiteler çıkarmak, alt kimliklerle ulusu parçalamak isteyen emperyalist destekli bölücüler yok edilmesi gereken ilk hedef olarak Atatürk'ü belirlemişlerdir.

Atatürk'ün Türk ulusu için hala yol gösterici olmasından, milli kimliğin gurur simgesi oluşundan, ulusal kurtuluşu ve bağımsızlığı hatırlatmasından, antiemperyalist çağrışımından rahatsız olan ulus ötesi güçler ve içerdekiler ilginç bir koalisyon ortaklığı içindedirler.

Atatürk'le birlikte Cumhuriyet'in dinamiklerine yönelik, bireysel ve kurumsal bir itibarsızlaştırma, değersizleştirme kampanyası yürütülmektedir. Uzun zamandır ABD ve AB Türkiye'nin, Atatürk sembollerini ve düşüncelerini terk etmesinin zamanının geldiğini dillendirmektedir. İçerden de bu telkinlere katılan ve gereğini yapmaya çalışan anlayışlar yeterince güçlendiklerini düşünmektedirler. Atatürk'e yönelik küçültücü, itibarsızlaştırıcı kampanyada sivilleşme, demokratikleşme maskesi kullanılmaktadır. Demokratik bir yaşama felsefi anlamda, yetiştiği atmosfer itibariyle yabancı olanların yüzlerine taktığı demokrasi maskesi iğreti durmakta, sırtmaktadır.

Türkiye'ye demokratik, çağdaş bir yaşam yerine etnik ve mezhepsel bölünme, cemaatleşme, alt kimliklerle ayrışma dayatılmaktadır. Cumhuriyet'in ulus devlet temelinde tekil yapı, laik, demokratik düzen yerine ayrışmayı, yabancılaşmayı, Yugoslavyalaşmayı dayatanların beklentisi kurguladıkları bir iç savaşla Türkiye'nin dağılmasıdır.

Cumhuriyet'e, laik, demokratik rejimin güvencesi olan kişi ve kurumlara yönelik bu hain kampanya sonuç vermeyecektir. Emperyalizmin yerli maşaları, dıştan yönlendirmeli Cumhuriyet ve demokrasi karşıtı bu organize kalkışmanın hesabını, bundan öncekiler gibi tarih önünde vereceklerini unutmamalıdır.

İstanbul Barosu Cumhuriyet'in kazanımlarını, çağdaş, demokratik, laik düzenin getirdiklerini hukuk alanında savunmaya kararlılıkla devam edeceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ■

Cumhuriyetimizin 86. yılını coşkuyla kutladık

Cumhuriyet Bayramı'nı kutlama programı çerçevesinde, 28 Ekim 2008 Salı günü Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda düzenlenen törende, İstanbul Barosu Başkanlığı adına Yönetim Kurulu Üyesi Av. Handan Doğan anıta çelenk koyarak saygı duruşunda bulundu.

İstanbul Barosu Başkanlığı Cumhuriyetimizin 86. yılı dolayısıyla bir bildiri yayınladı. Bildirinin tam metni internet ana sayfamızda. ■



Cumhuriyet, Demokrasi, İnsan Hakları

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezince (CUMER) 20 Ekim Salı günü saat 16.00-20.00 arasında Baro Merkez Bina Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan panelde "Cumhuriyet, Demokrasi ve İnsan Hakları" konusu ele alındı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, "Bugün Türkiye'de iki kutsal kavram üzerinde oyunlar oynanmaktadır. Bu kavramlardan İlki "demokrasi", ikincisi ise "insan hakları"dır. Cumhuriyeti yıkmaya, ya da rejimi de-ğiş-



tirmeye yönelik her karanlık amaç, bu iki kavramın gölgesinde sürdürülmektedir" dedi. Mustafa Kemal Atatürk'ün Cumhuriyeti iki eksen üzerine kurduğunu, bunlardan birinin çağdaş uygarlık ötekinin de cumhuriyet ve demokrasi olduğunu belirten Aydın, çağdaş uygarlık eksenine din sömürüsü ve bağnazlığın terk edilmesinin, cumhuriyet ve demokrasi eksenine de teokratik mo-narşi, faşizm ve komünizmin reddedilmesinin amaçlandığını bildirdi.

Sovyetler Birliğinin yıkılmasından sonra dünya jandarmalığına soyunmuş tek bir süper gücün laik demokratik yapıyıza karşın Türkiye'ye ısrarla "İlimli İslam" elbisesi giydirmeye çalıştığını, Büyük Orta Doğu Projesinin bu amaçla uygulanmayı başladığını hatırlatan Muammer Aydın, kaldığını, Batı'daki Uygarlığın ve İnsan Haklarının temeli "Laiklik" iken, ülkemiz için dinciliğin demokrasi adına savunulmaya başlandığını, ABD ile AB politikalarının bu alanda örtüştüğünü ifade etti.



Bugün Atatürk ve ilkelerini savunanlar bilinen bir dava sürecinde yargılanmakta-yken demokrasinin olmazsa olmaz ilkelerinden "Hukukun Üstünlüğü", "Yargı Bağımsızlığı" ve "Hukuk Devleti" ilkele-rinin hiçe sayıldığını belirten İstanbul Barosu Başkanı Aydın, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Bilindiği gibi Yargıçlar her yerde ve ülkemizde de kararlarıyla konuşurlar. Ancak geçtiğimiz gün basında yer alan fotoğ-raflardan özel yetkili bir mahkemenin yargıçlarının o soruşturmayı yöneten polislerle, savcılarla birlikte bir tekne gezi-sinde ve iftar yemeğinde birlikte olduklarını tüm kamuoyu gördü. Üstelik bu yemekten sonraki 3 ya da 4 gün sonra bir dalga olarak yapılan operasyonla birçok şüpheli mahkeme önüne çıkarılmış ve bu ortak yemek yiyen yargıçlar tarafından tutuk-lanmıştı. Bu durum birçok sanık ve vekillerince itiraza konu yapıldı."

Muammer Aydın, "Siyasal Yargı"dan söz edilmesi için mahkemelerin açıkça siyasi otoritenin emri doğrultusunda davran-malarının şart olmadığını, bir mahkeme kararını verirken, hukuku ve adaleti değil,

egemen ya da resmi ideolojiyi ya siyasi iktidarı referans alıyorsa yargının siyasal-laştığını söylemenin yanlış olmayacağını vurguladı.

Ülkemizde toplumsal haklar konusunda büyük bir eksiklik bulunduğunu, bu alanda ülkemizin topal kaldığını, demokrasimizin yürüyemez hale geldiğini hatırlatan Aydın,



insan hakları konusunda ise Türkiye'nin hakkında en fazla olumsuz karar verilen ülke olarak sınıfta kaldığını bildirdi.

AB Brüksel Zirvesi Sonuç Bildirgesine de değinen Av. Muammer Aydın, Türkiye üzerine oynanan oyunlara dikkat çekmek için Bildirgenin Başkanlık Fikirleri bölü-





mündeki 23. maddeyi katılımcıların dikkatine sundu. 23. madde şöyle: “..... Müzakerelerin yalnız Türkiye ile değil diğer devletlerle de yapılabileceğini, müzakereler esnasında Türkiye birkaç devlete bölünürse veya Güneydoğu Bölgesinde bir " Kürt Devleti " kurulursa, yeni bir karara gerek olmaksızın onlarla da müzakereler yapılacaktır.”

Muammer Aydın, “İstanbul Barosu olarak tehlikelerin farkında ve bilincindeyiz. Yönetimde olduğumuz süreçte de bu konularda duyarlı olmayı sürdürdük ve görevimizi yapmaktan asla kaçınmadık, kaçınmayacağız da” diyerek sözlerini tamamladı.

Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Saliha Karakuzulu** da açılış konuşmasında, cumhuriyet kavramının anlamı üzerinde durarak demokrasinin birey için günlük yaşam içindeki anlamından yola çıkarak cumhuriyetin sosyolojik olarak toplumsal algılamasına değindi.

Paneli, Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi (CUMER) Başkanı **Av. Burhan Ögütçü** yönetti. Ögütçü, panele katılan konuşmacıların kısa tanıtımlarını yaptı ve ilk sözü Maltepe Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Bölüm Başkanı **Yrd. Doç. Dr. Orhan Çekiç**'e verdi.

UNESCO'nun 20. yüzyılda emperyalizme karşı verilen savaşı zafere götüren ilk kişi olarak 1981 yılını Atatürk Yılı olarak ilan ettiğini, bunun UNESCO'nun tarihinde bir ilk olduğunu, o günden bu yana ikinci bir kişi için böyle bir karar verilmediğini belirten Çekiç, Atatürk Cumhuriyetinin temel ve yardımcı nitelikleri üzerinde durdu.

Galatasaray Üniversitesi Anayasa Hukuku ABD Başkanı **Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu**, da cumhuriyet, demokrasi ve insan hakları konusunu anayasa hukuku açısından değerlendirdi.

82 Anayasasının kabulünden bu yana 14 değişiklik yapıldığını, insan hakları konusunda önemli kazanımlar sağlandığını, ancak bunların yeterli olmadığını söyleyen Yüzbaşıoğlu, 82 anayasasının örgütlü

topluma izin vermediğini, sivil toplum örgütlerinin etkisiz, sendikal hakların eksik ve toplumsal refleksin yeterli olmadığını savundu. Yüzbaşıoğlu, Türkiye'de basın özgürlüğünün özürü olduğunu, siyasi partilerde parti içi demokrasinin bulunmadığını belirterek “10 aylık bir partinin nasıl iktidar olduğunu, iktidardaki bir partinin de seçimlerde neden %1 oy aldığını anlamak mümkün değil” dedi.

Marmara Üniversitesi Kamu Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Osman Doğru** da konuya insan hakları açısından yaklaştı. Anayasamızın 2. maddesinin “insan haklarına saygılı bir devlet”ten söz ettiğini anımsatan Doğru, insan haklarına bir norm getiren Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi çerçevesinde yapılacak

değerlendirmede AİHM tarafından hakkında en fazla olumsuz karar verilen ülkenin Türkiye olduğunu söyledi. AİHM kararlarına ilişkin istatistikler sunan Doğru, bu istatistiklerden Türkiye'nin işkence konusunda etkili bir mücadele yapmaktan kaçındığını, işkenceden yargılanan kişileri cezasız bırakmak için de yargı'nın çaba gösterdiğinin anlaşılabilirliğini vurguladı. Cumhuriyet Hukuku ve Kül-

türü Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Zeki Yıldan** ise yaşanan sorunlarda Batı uygarlığının dayandığı liberal ekonomi sisteminin belirleyici olduğunu söyledi. Liberalizmin dört esasını bireycilik, özgürlük, kendiliğinden oluşan piyasa ve hukuk devleti olarak niteleyen Yıldan, Batı liberalizmi, Osmanlı döneminde liberal hareketler, cumhuriyet öncesi ve sonrası liberalleşme hareketleri üzerinde ayrıntılı bilgi verdi. Yıldan, Lozan'dan sonra Atatürk'ün milli iktisat politikaları uyguladığını ve karma ekonomiyi hayata geçirdiğini sözlerine ekledi.

Panel sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** konuşmacılara birer “Teşekkür Belgesi” sundu. ■



Türkiye-Ermenistan Kars Antlaşması'ndan Günümüze Diplomatik Süreç

İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen, "Türkiye- Ermenistan Kars Antlaşması'ndan günümüze Diplomatik Süreç" konulu panel, 3 Ekim 2009 Cumartesi günü saat 16.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Türk-Ermeni ilişkilerinin geçmişi üzerinde durdu ve panelde tartışılacak 31 Ağustos protokollerinin imzalanmasının 13 Ekim 1921'de imzalanan Kars Antlaşması ile aynı güne düşürülmesini düşündürücü bulduğunu söyledi.



Kars antlaşmasıyla bugünkü sınırlarımızın Ermenistan tarafından da tanındığını, bu anlaşmanın tartışılmaz bir bağlayıcılığı bulunduğunu belirten Aydın, Kars Antlaşmasına atıf yapmadan paraf edilen protokollerin Ermenistan açısından onun diplomatik hareket alanını genişleten kazanç olarak değerlendirilebileceğini, Kars antlaşmasının rövanş olarak nitelenebilecek protokollerin ise Türkiye için ne anlama geldiğini yoruma ihtiyaç bırakmadığını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, "ABD ve AB yetkilileri Türkiye - Ermenistan arasındaki var olduğunu iddia ettikleri sorunların çözümünü Türkiye'den beklemekte, bu konuda baskı uygulamakta, istenenleri vermesi için Türkiye'yi sıkıştırılmaktadır. Öncelikle belirtelim ki; Türkiye açısından sorun 13 Ekim 1921 Kars Antlaşmasıyla, sonrasında 24 Temmuz 1923 Lozan Antlaşmasıyla tümüyle çözülmüştür" dedi.

Sorunun Ermenistan'ın bir devlet politikası olarak Türkiye'nin sınırlarını tanınamaması,



Türkiye toprağında hak iddia etmesi, Türkiye'yi soykırımcı olarak suçlamasından, Ermeni Diasporasının dünya ölçeğinde Türkiye'ye yönelik düşmanca kampanyasından kaynaklandığını hatırlatan Muammer Aydın, çoğu AB üyesi bazı devletlerin hukuk, tarih ve bilim dışı politik ihtirasları doğrultusunda Türkiye'ye yönelik soykırım iftiralarını yasalılaştırarak tarihi bir yalana destek verdiklerini anlattı. Ülkemizin bazı etkili sermaye çevreleri, kendisini aydın olarak niteleyen bir kesim ve bazı akademisyenler, akademik ciddiyet, aydın sorumluluğu ve ulusal aidiyetle bağdaşmayan bir biçimde Diaspora tezlerinin ülke içindeki lobilerine dönüştüklerini kaydeden Aydın, ülkemizdeki bir kısım medyada da bilim dışı, tarihi gerçeklere ters Ermeni tezlerinin rahatça dillendirildiğini ve bunun da demokrasi ve tarihimizle yüzleşmek adına yapıldığını görmekten üzüntü duyduklarını belirtti.

Halkımızın vekâlet vermediği ve asla vermeyeceği, halka her zaman tepeden bakan bu koalisyonun, millet adına özür kampanyaları düzenlemeye, halk arasında emperyalizmin her istediğini peşinen kabule yatkın bir teslimiyet ruhu yaratmaya özel bir çaba gösterdiklerini belirten Muammer Aydın, konuşmasını şu sözlerle tamamladı: "İstanbul Barosu 131 yıllık geçmişi boyunca, özgür düşüncenin, bireysel ve toplumsal özgürlüğün, çağdaş ölçütlerdeki hukuk düzeninin ülkemizde gerçekleşmesi için uğraş vermiştir. Köklü gelenekleri olan bir hukuk kurumu olarak, ele alınan konular bilimin ve hukukun prizmasından ele alınmakta, meslektaşlarımıza ve topluma yansıtılmaktadır".

Paneli yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**, paneli sunuş konuşmasında, Türk-Ermeni ilişkilerinin dış kaynaklı etkileri ve dayatmaları



üzerinde durdu. Özbek, Amerika Birleşik Devletleri Dış İşleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı ve AGİT Eşbaşkanı Bryza'nın 15-16 Ocak 2008 tarihlerinde Erivan'da yapılan "Genişletilmiş Karadeniz Bölgesel ve Uluslararası Güvenlik Perspektifleri" konulu toplantıda yaptığı konuşmada hükümet yetkililerimizin demeçlerinin şifrelerine rastlamanın mümkün olduğunu belirtti.

Hüseyin Özbek, halen ABD'nin Azerbaycan Büyükelçisi bulunan Bryza'nın o toplantıda yaptığı konuşmanın bir paragrafını katılımcıların dikkatine sundu. Bryza o konuşmasında şu görüşleri savunuyordu:

"ABD'nin Karadeniz'le ilgili politikası ekonomi, enerji ve bölgesel güvenlik gibi çeşitli alanları kapsayan bir işbölümünün oluşturulmasını amaçlıyor. Bu kapsamda en önemli konulardan biri Türkiye ile Ermenistan arasında diplomatik ilişkinin kurulması ve sınırların açılmasıdır. Böyle bir açılım ekonomik ilişkiler sürecini güçlendirir. Türk - Ermeni ilişkilerinin normalleşmesi ağırlıklı olarak Yukarı Karabağ konusuyla bağlantılı hale getirildi. Türkiye Ermenistan'la arasındaki ilişkilerin normalleşmesi için bazı koşullar ortaya koydu. Ama ABD bunların kaldırılacağını umuyor. Ermenistan, Türkiye'nin ön koşul koymaması isteğinde haklı. Ama kendisi de bugün Türkiye ile olan sınırları tanımalıdır. Türkiye'ye Ermenistan ile

ilişkilerini Azerbaycan gibi üçüncü ülkeleri dâhil etmeden geliştirmesi ve diplomatik ilişki için ön koşul koymaması çağrısında bulunuyoruz. Türkiye ile Azerbaycan arasındaki ilişkilerde bir millet iki devlet düşüncesinin değişmesi gerekiyor. Bu değişme hemen olamaz. Belli bir zaman alır.”



Panelde ilk sözü Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nursen Mazıcı** aldı. Gümrü, Moskova ve Kars Antlaşmaları hakkında bilgi veren Mazıcı özetle şöyle konuştu:

“Ermenilerin (4 T) hedefi var: Tanınma, toprak, terör ve tazminat. Bunun peşindeler. Özellikle Diaspora. Ama ben Diaspora tanımına katılmıyorum. Diaspora, bir daha ülkelerine dönmek üzere ayrılmış insan topluluklarıdır. Ama durum böyle değil. Ben bu topluluklara lobi diyorum. Bunlar lobi faaliyeti yürütüyorlar.

Ermenistan 1991’de bağımsızlığını ilan edince Türkiye, Ermenistan’ın bağımsızlığını tanıyan ikinci ülke oldu. Ermenistan ve Azerbaycan Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütünün iki üyesidir. İlk devlet başkanı Petrosyan zamanında ilişkiler iyiydi. Soykırım iddiaları fazla gündemde değildi. Koçaryan darbesinden sonra durum değişti. Taşnak Koçaryan’ın demokratik yönetimi ele geçirmesinden sonra yasa dışı olarak Cumhurbaşkanı seçildi. İrkçı, şovenist ve milliyetçi bir anayasa hazırladılar. Anayasa’ya Taşnak Partisinin bildirisini koydular. Kars Antlaşmasını tanımadılar. Ağrı Dağı ulusal sembollerine haline geldi. Büyük Ermenistan idealini savunur hale geldiler. Bu marjinal politikardan rahatsız olan Ermeniler ülkelerini terk ettiler. Nüfus giderek azalıyor. Sınırların açılmasıyla ticareti geliştireceği söyleniyor. Ermenistan’la yapılacak ticaretin Türkiye’ye pek faydası yoktur. O nedenle 31 Ağustos protokolleriyle taviz vermemeliyiz. Ermenistan artık ABD’ye pahalıya mal olmaya başladı. Bu nedenle sınırın açılması için MİNSK Grubu’na baskı yapıyor. Protokollerin, Ermeni soykırım iddialarının inkârını suç kabul eden İsviçre’de yapılmasını da anlayamıyorum. Sınırın açılmasının Türkiye’nin onurunu koruyacağını sanmıyorum.”

İstanbul Milletvekili ve Emekli Büyükelçi **Dr. M. Şükrü Elekdağ** da konuşmasında “Türk-Ermeni İlişkileri, paraf edilen protokollerin analizleri” konulu bir sunum yaptı.

Ülkeler arasında yapılan anlaşmaların dengeli ve işlerliği bulunması gerektiğine dikkat çeken Elekdağ, 31 Ağustos protokollerinin analiz edildiğinde bu özelliklerin görülmediğini ve protokollerin Moskova Antlaşmasıyla Kars Antlaşmasının geçerliliğine de hanel getirdiğini bildirdi.

Daha önce paraf edilen ve 12 Ekim’de imzalanacak olan protokollerin iyi niyet gösterisi olduğunu belirten Elekdağ, her iki ülke parlamentosunca onaylanmadan bu



protokollerin geçerliliğinin bulunmadığını ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu protokolleri onaylayacağını da sanmadığını söyledi.

Bu protokollerin paraf edilmesinden Azerbaycan’ın büyük rahatsızlık duyduğunu, Başbakan’ın Karabağ sorunu çözülmeden sınırların açılmayacağı güvencesini verdikten sonra bir ölçüde rahatladığını anımsatan Elekdağ, oysa bu ifade yerine “Azeriler ne zaman Ermenilerle anlaşır, sınır o zaman açılır” biçimde ifade edilmesi gerektiğini vurguladı.

Dağlık Karabağ’ın Azeri toprağı olduğunu belgeleyen Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi’nin 4 kararı bulunduğunu kaydeden Şükrü Elekdağ, Dağlık Karabağ’da 7 Ermeni işgal bölgesi oluşturulduğunu ve Azerilerin göçe zorlandığını, toprak Azeri toprağı, nüfus Ermeni, bu fiili durumun, sorunun çözümünü olanaksız hale getirdiğini anlattı.

31 ağustos protokollerini irdeleyen Elekdağ, birinci protokolün iki ülke arasında diplomatik ilişkiler kurulmasını düzenlediğini, ikinci protokolle de ikili ilişkilerin geliştirilmesinin amaçlandığını, protokollerle iki ülke arasındaki sınırın, uluslararası hukukun ilgili anlaşmalarında tarif edildiği şekliyle karşılıklı olarak tanındığının belirtildiğini söyledi.

Bu ifadenin Türkiye’yi tatmin etmediğini,

sınırın açılması ile ilgili Kars Antlaşmasına atıf yapılmadığını, onun dışlandığını savunan Elekdağ, “Bizim açımızdan bu protokollerin kabulü mümkün değildir. Türkiye’nin Nahçıvan üzerindeki hak ve sorumluluğundan feragat anlamına gelir” dedi.

Elekdağ, 1915 olaylarının protokollerle kurulması düşünülen Ortak Tarih Komisyonu’nun görevi olarak yer almadığını, bu nedenle komisyon çalışmalarının da bir yarar sağlayamayacağını sözlerine ekledi.

Siyaset Bilimci, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Meltem Dikmen Caniklioğlu** da soruna devletler hukuku açısından yaklaştı.

1915 olaylarının bir soykırım olup olmadığını araştırmanın Türkiye’nin alınca bir kurşun sıkmak anlamına geldiğini belirten Caniklioğlu, protokollerin uluslararası antlaşma olmadığını, protokollerle Moskova, Kars ve Lozan Antlaşmalarının yerine yeni bir antlaşma ikame edilmeye çalışıldığını vurguladı.



Aslında Türkiye ile Ermenistan arasında sorun bulunmadığını, yapay sorunlar yaratıldığını ifade eden Caniklioğlu, soykırımın bir hukuk sorunu olduğunu, 1948 yılında Birleşmiş Milletler tarafından tanımının yapıldığını, soykırımda gerçek kişilerin yargılandığını, oysa 1915 olaylarına karışan gerçek kişi kalmadığını, bu nedenle de böyle bir iddianın anlamsız olduğunu, hukukun çifte standardı kabul etmediğini bildirdi.

Caniklioğlu, “1915 olaylarını soykırım olarak tartıştıran bir Türkiye kendi milli iradesine ihanet etmiştir” dedi.

Panelin son konuşmacısı olan İstanbul Barosu Üyesi **Av. Gülseren Aytaş** da konunun geneline bakıldığında Türkiye uluslararası mahkemede yargılanabilir mi, yargılanmasını kim istiyor, verilecek karar Türkiye’nin aleyhine olursa Türkiye’ye nasıl yükümlülükler getirecek sorularının yanıtlanması gerektiğini söyledi.

Türkiye’nin Ermeni iddialarıyla ilgili olarak uluslararası mahkemelerde yargılanmasının



hukuken mümkün olmadığını belirten Aytaş, Sevr projesinde de Türkiye için uluslararası mahkemelerde yargılama isteklerinin bulunduğunu, göç ettirme nedeniyle uluslararası komisyonların kurulmasının öngörüldüğünü, Türkiye işgal altındayken bile bu projeyi reddettiğini, çünkü isteğin Türkiye'nin bağımsızlık ve egemenlik haklarına aykırı olduğunu, ardından 1921 Kars Antlaşması ile uyuşmazlıkların çözüldüğünü, Sevr'in geçersiz kılındığını, Ermeni iddialarının milletlerarası uyuşmazlık haline getirilemeyeceğinin Kars Antlaşmasıyla kesinlik kazandığını, Türkiye'nin Ermeni iddiaları nedeniyle yargılanması taleplerinin 60'lı yıllardan itibaren tekrar başladığını, kurulacak uluslararası komisyonların Türkiye aleyhine karar vermesi durumunda Ermenistan'a toprak ve tazminat talebi yolunun açılacağını bildirdi.

Aytaş, hukukta çifte standarda yer olmaması gerekirken ABD'nin Japonya'ya atom bombası attığını ve yargılanmadığını, Irak'ı ABD ile birlikte işgal eden İngiltere'nin bir milyonun üstünde sivilin ölmesine neden

olan savaşla ilgili Uluslararası Ceza Mahkemesine şikâyet edildiğini ve şikâyetin kabul edilmediğini hatırlattı.

31 ağustos protokollerinin Kars anlaşmasına aykırı hükümler taşıdığını, bu protokollerle geçmişten günümüze tüm Ermeni iddialarının "uluslararası uyuşmazlık" sıfatıyla gündeme getirilebileceğine dikkat çeken Gülseren Aytaş, "Türkiye, bu protokollerle Ermeni iddiaları hakkında boş kâğıda imza atmış gibidir" dedi.

Soru ve cevap bölümlerinden sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, panelistlere ve paneli sonuna kadar ilgiyle

izleyen katılımcılara teşekkür etti ve konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sundu. ■



İdarenin Doğal Afetler Karşısında Sorumluluğu

İstanbul Barosu Başkanlığınca, Eylül ayında İstanbul’da yaşanan ve büyük kayıplara yol açan sel felaketinin de ele alındığı “İdarenin Doğal Afetler Karşısında Sorumluluğu” başlıklı panel, 16 Ekim 2009 Cuma günü saat 16.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, “Öngörülen bir doğal afetin ezici etkilerini ortadan kaldıran nitelikte bir eylem ve işlem içine girmeyen idare elbette ezici etkilerden sorumlu tutulacaktır” dedi.

Anayasanın “İdarenin hiçbir eylem ve işleminin yargı denetimi dışında” tutulmayacağı kuralını açıkça vurguladığını belirten Aydın, bu eylem ve işlemler var olan eylem ve işlemler olabileceği gibi yapılması gerekirken yapılmayan ya da sessiz kalmaktan doğan eylem ve işlemlerin de olabileceğini vurguladı.

Deprem, sel baskını gibi doğal afetlere “kader” ya da “mücbir sebep” diyerek bunu geçiştirmenin ve sorumluluğu üzerinden atmanın sosyal devlet ilkesi ile bağdaşmadığını kaydeden Muammer Aydın, sözlerini şöyle sürdürdü: “Bir eylemin neden sonuç ilişkisine bakmak gerekir. Bir doğal afet önceden sezilebiliyor mu? Seziliyorsa önlemi alındığı takdirde aynı etkiyi gösterecek mi? Doğal afetin sezilmesi ve beklentisinin anlaşılması ile doğal afetin meydana gelmesi arasında geçen zaman önlem almaya yetiyor mu? Devletin ya da İdarenin yaptığı ya da yapmadığı eylem ile meydana çıkan zarar arasında nedensellik bağı var mı? Bu sorulara verilecek yanıtlar idarenin sorumluluğunu ve derecesini açıklamaya yetecektir”.

Türkiye’de devlet idaresinin, hizmet sorumluluğu altında olduğu insanlara karşı yabancılaştığını, yakın zamanda gerçekleşen Marmara Depreminden bilim adamlarının yaptığı uyarılara karşın duyarsızlığın devam ettiğini anlatan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, üstü üste yaşanan Ayamama deresi taşkınlarında da yerel ve genel yönetimin hala ayamamış olduğunu üzüntüyle izlediklerini sözlerine ekledi.

Paneli yöneten Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, Türkiye’de kentleşme oranının %70’lere çıktığını, ancak bu kentleşmenin sağlıklı geliştiğini



ve pek çok sorunu da beraberinde getirdiğini söyledi.

Yerel yönetimlerin kaçak ve ruhsatsız yapılaşmayla baş edemediklerini, bir anlamda buna göz yumduklarını belirten Demirbulak, öngörülebilir afetlere karşı önlem almayan idarenin popülizm politikalarından en çok vatandaşın büyük zarar gördüğünü bildirdi.

Konuşmasında iyimser mesajlar verebilecek durumda olmadığını belirten İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Öğretim Üyesi **Dr. Hasan Sınar** da, doğal afetlerin öngörülebilirliğine aykırı davranışların ceza hukuku açısından yargılanıp cezalandırıldıklarını gözlemleyemediğini söyledi.



Doğal afetlerden sonra sorumlular aleyhine açılan davaların zamanaşımına uğratılması için büyük savaşlar verildiğini, davanın zaman aşımına uğramaması için hiçbir şey yapılmadığını hatırlatan Sınar, 1999 yılında meydana gelen Marmara Depremi ile ilgili Kocaeli, Sakarya ve İstanbul’da toplam 2338 dava açıldığını, bunların çoğunun zamanaşımına uğratıldığını, toplam 18 kişi hakkında hüküm verildiğini, 10 aya kadar verilen cezaların da tecil edildiğini anlattı. Dr. Sınar doğal afetin neden olduğu zararlara bir de hukuk faciasının eklendiğini belirterek bütün bunlara ceza adalet sistemindeki yetersizlikle zaman aşımı konusunun sebep olduğunu bildirdi.





Doğal afet sonrası yaşanan olumsuzluklarda payı bulunanları cezalandırmada temel sorunun yargıdan kaynaklandığına dikkat çeken İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Kahraman Berk**, tazminat davalarını zamanında sonuçlandırmanın idarenin sorumluluk anlayışını etkileyebileceğini, doğru imar planları yapıp doğru uygulanır ve sağlıklı bir kentleşme politikası izlenebilirse, önlenebilir felaketlerin çıkaracağı faturanın da o kadar ağır olmayabileceğini savundu.

İdarenin doğal afet sonrası ortaya çıkan zararları gidermek ve yeni felaketleri önlemek için ıslah planları yaptığını, kaçak ve ruhsatsız yapılar için adeta af çıkardığını belirten Berk, yasa yapıcının da hep doğal afet sonrası düşünerek hareket ettiğini ve her doğal afetten sonra ortaya çıkan eksiklikleri tamamlamaya çalıştığını bildirdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Burak Gem-**



almaz, konuyu uluslararası hukuk ve insan hakları boyutuyla ele aldı. Doğal afetler konusunda uluslararası hukukta düzenlemeler bulunduğunu belirten Gemalmaz, uluslararası hukukun afetlerin önlenmesi ilkesini rehber edindiğini, olası zararları önleme ilkesini belirlediğini ve bu konuda bir çerçeve çizdiğini bildirdi.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde doğal afetlerle ilgili bir hüküm bulunmamasına karşın AİHM'in yaşam hakkını koruma yükümlülüğü yüzünden bu tür davalara da baktığını kaydeden Gemalmaz, doğal afetlerden zarar görmüş kişilerin bu mahkemeye açtıkları davalara ilişkin çeşitli örnekler verdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** ise panelin genel değerlendirmesini yaptı. Yaşanan doğal afetlere genel olarak bakıldığında idarenin insan yaşamına gereken önemi vermediğinin açıkça görüldüğünü belirten Demirci, bu alanda yapılan yasal düzenlemelerde insanı



öne alan bir kültür anlayışının bulunmadığını bildirdi.

Açılan davaların zamanaşımına uğramasının önlenmesi ve caydırıcı cezaların öngörülmesi gerektiğini belirten Demirci, yargıda dar görüşlü yorumlar yapıldığını, oysa yapılan yorumların hukuku geliştirici nitelikte olması gerektiğini söyledi.

Demirci, idarenin yargı kararlarını kendine kültür edinmiş bir anlayışta olması, bunun yanı sıra vatandaşların da sahip oldukları hakların bilincinde olarak idareyi sorgulamaları ve sandık başına gittiklerinde de oylarını buna göre kullanmaları gerektiğini vurguladı.

Panelin tamamlanmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, ilgilerinden dolayı katılımcılara teşekkür etti ve panel konuşmacılarına da birer Teşekkür Belgesi verdi.■

Yargı Tarafsız Değil

ÇYDD tarafından düzenlenen "Türkiye'de Yargı Bağımsızlığı" başlıklı panel, 17 Ekim 2009 Cumartesi günü FMV Özel Işık Lisesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Panele konuşmacı olarak eski YÖK Başkanı ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi emekli öğretim üyesi **Prof. Dr. Erdoğan Teziç**, AİHM eski yargıçlarından emekli büyükelçi **Av. Rıza Türmen** ve İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** katıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan Adalet Eski Bakanı ve ÇYDD Başkanı **Prof. Dr. Aysel Çelikel** yargının bağımsız olmadığına ilişkin pek çok işaret bulunduğunu belirterek "Hâkim kararıyla da olsa birçok ev arandı, haberleşme özgürlüğüne müdahale edildi. Türkiye'de bugün insanlar tutuklandıktan 8-10 ay sonra iddianame hazırlanıyor, 3-4 ay sonrasına da duruşma tarihi veriliyor. İnsan haklarına dayalı demokratik hukuk devletine olan güven sarsılmaktadır. Yargının işlevini yitirmesi polis devletinin temelini atar" diye konuştu.

YÖK Eski Başkanı ve İstanbul Üniversitesi

Hukuk Fakültesi emekli öğretim üyesi **Prof. Dr. Erdoğan Teziç** de HSYK'ye ilişkin kararnamenin uzun süre çıkarılmamasının, bu organın bağımsız olmadığını net olarak ortaya koyduğunu söyledi.

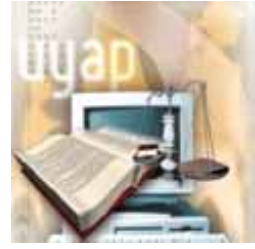
AİHM eski yargıç, emekli büyükelçi **Av. Rıza Türmen** ise Adalet Bakanı ve Müsteşarının, HSYK üzerinde etkisinin olmasının siyasi iktidarın yargı üzerindeki etkisi olarak görülmesi gerektiğini belirtti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da, Cumhuriyetin ilk yıllarından sonra sürekli hukuk reformları yapılmasından bahsedildiğini, ancak bugün de dâhil olmak üzere hiçbir siyasi iktidarın bu reformu, tarafsızlıkla ve hukukun özüne uygun olarak gerçekleştiremediğini söyledi.



Avukatlara UYAP Semineri

İstanbul Barosunca, avukatları Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) konusunda bilgilendirmek amacıyla iki gün süreli bir seminer düzenlendi.



yarar olduğunu vurgulayan Başkan Aydın, büyük bir ihtiyaç olan bu eğitimin bölgelerde de tekrarlanacağını ve ihtiyacın giderilmeye çalışılacağını belirtti.

Adalet Bakanlığıyla bu sisteme entegre olacak çalışmalar yapmak için anlaşmaya varıldığı hatırlatan Aydın, Elektronik Mübaşir çalışmalarını sürdürdüklerini, yakında Levent Adliyesi'nde pilot olarak bu sistemin çalışmaya başlayacağını, adliyelerin fiziki koşullarının iyileştirilmesi ve yeni adliyelerin hizmete girmesiyle sistemin yaygınlaştırılacağını sözlerine ekledi.

Seminerde, Adalet Bakanlığı'ndan UYAP Tetkik Hâkimi **Muhammet Polat**, "UYAP Vizyonu ve UYAP'ın Geldiği Son Durum", e-güven Genel Müdürü **Can Orhun**, "Elektronik İmza", e-güven Eğitmeni **Alpaslan Binici** "Elektronik İmza Kurulumu ve Kullanımı", Turkcell İş Geliştirme Yetkilisi **Mehmet Turan** ise "Mobil İmza" konulu birer sunum yaptılar.

Seminer 6-7 Ekim 2009 tarihlerinde saat 14.00-18.00 arasında Beyoğlu'nda Muammer Karaca Tiyatrosu'nda yapıldı. Seminerin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, UYAP uygulaması başladığından bu yana İstanbul Barosu'nun bazı çekinceleri olduğunu, ancak bunun çağdaş teknolojilerden yararlanmamak anlamına gelmediğini söyledi.

İstanbul gibi bir metropolde, 34 adliye arasında koşuşturmak ve iş takibi yapmanın zorluklarına işaret eden Aydın, "Kaldı ki avukatlar sadece yaşadıkları şehirde değil, ülkenin her yerinde görev yaptıklarına göre, artık elektronik çağın gereklerinden istifade ederek mümkün olduğu kadar hem mesleklerini, hem de sosyal yaşamlarını kolaylaştırmak zorundadırlar" dedi.

Sistemin halen bir takım sıkıntıları bulunduğunu, alt yapı çalışmalarının henüz tamamlanamadığını, gerçekten istenildiği boyuta ulaştığı zaman çok yararlı olacağını belirten Muammer Aydın, sistemin iyileşmesi ve kusur-suz çalışması için Adalet Bakanlığı ile sürekli temas halinde bulun-duklarını bildirdi.

UYAP sistemini kullanmak amacıyla e-imza için TÜBİTAK dâhil piyasadaki tüm firmalarla görüştiklerini, en son e-güven firmasıyla bir sözleşme imzaladıklarını, firmanın e-imza ile birlikte eğitim ve teknik hizmet de vereceğini kaydeden İstanbul Barosu Başkanı, bu hizmetin en iyi, en kaliteli ve en ucuza elde edilmesini hedeflediklerini söyledi.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bağımsız bir kurum haline getirildikten sonra UYAP'ın da onun denetiminde olmasını beklediklerini anlatan Muammer Aydın, "Sistem Adalet Bakanlığı denetiminde olmalıdır. Yani yargının bir anlamda gözetlenmesini istemiyoruz" dedi. UYAP'la ilgili bugüne kadar olan gelişmeleri ve bire bir yaşanan sorunları bu seminerde paylaşmakta



Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları Forumda Tartışıldı

Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen forumların 7.'si İstanbul'da düzenlendi. Forumda mesleğe yeni başlayan avukatların sorunları ve çözüm yolları tartışıldı. Forum, 17 Ekim 2009 Cumartesi günü saat 10.00-19.00 arasında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi 1. Sınıf Amfisinde yapıldı.

Sunumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**'nin yaptığı forumun açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı. Aydın, Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen geleneksel forumların yedincisine İstanbul Barosu'nun ev sahipliği yaptığını, bu forumda mesleğe yeni başlayan genç avukatların sorunlarının saptanacağını söyledi.



Genelde sorunları bildiklerini, bunların çözümü için çaba gösterdiklerini, ancak birlikte çözüm önerileri geliştirebilmek için ortak akla ihtiyaç bulunduğu değinen Muammer Aydın, İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun, pullardan gelen ve barolara ayrılan nemaların %30'undan az olmamak üzere mesleğe yeni başlayan avukatlara büro kredisi olarak verilmesini kararlaştırdığını, bunun da bir yönergeyle düzenleneceğini bildirdi.

Konuşmasında Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun basında yer alan raporuna da değinen Muammer Aydın şöyle dedi: "Devlet Denetleme Kurulu hazırladığı bir raporda, meslek Örgütlerinin sivil toplum örgütü olmadıkları, kendi görevlerinin dışındaki konularla ilgilendikleri, siyaset yaptıkları, bu nedenle yasal düzenleme yapılması gerektiği yolunda görüş bildirmiş. Günümüzde siyasi iktidar her türlü demokratik ortama müdahale ederken meslek örgütlerini susturmaya



yönelik böyle bir düzenlemeye asla izin vermeyeceğiz. Her ne pahasına olursa olsun demokrasimizin gelişmesi, temel hak ve özgürlüklerin kökleşmesi için özellikle İstanbul Barosu olarak bunun mücadelesini sonuna kadar yapacağız".



Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** da konuşmasında, ülkemizin yaşadığı büyük sorunlar ve özellikle yargı sorunları için yeni eylemler, yeni duruşlar sergilemek zorunluluğuna değindi ve "taşın altına elimizi hep birlikte sokmamız gerekir" dedi.

Forumun amacı hakkında açıklamalarda bulunan Özok, avukatlık mesleğinin çok çileli bir meslek olduğunu, mesleğin sorunlarının daha çok genç avukatları etkilediğini, bu nedenle onların görüşlerinin önemli olduğunu, bu forumda ortaya atılacak sorunlar ve bunların çözüm önerilerinin yeni bir yol haritası olarak sorunları çözmeye belirleyici olacağını ifade etti.

Daha sonra forumu yönetmek üzere **Av. Berra Besler**, **Av. Özcan Çine**, **Av. Onur İste**, **Av. Yankı Garan** ve **Av. Zeynep Uçar**'ın yer aldığı Divan oluşturuldu.

Divan Başkanı ve Türkiye Barolar Birliği

Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**, forum uygulaması hakkında kısa bilgi verdi. Sorunların doğru tespitini yapmak suretiyle mesleğe katkıda bulunacaklarının altını çizen Besler, özellikle barolar ve TBB Genel Kurullarında gençlerin seslerini pek duyuramadıklarını, bugün kendilerine böyle bir olanak tanındığını kaydederek "buradan iyi sonuçlarla ayrılacağımızı umuyorum. Buyurun meydan sizindir, kürsü sizindir" dedi.

Denizli Barosu Başkanı **Av. Adil Giray Çelik**'in "Sokrates'ten Günümüze Savunma" konulu barkovizyon sunumundan sonra foruma geçildi.

Forumda, "Birlikte Çözelim" sloganıyla mesleğe yeni başlayan avukatların yaşadıkları eğitim, kredi, stajyerlikte sosyal güvenlik, ücretler, kurum avukatlığı, bağlı avukatlık, avukatın bağımsızlığı, avukatlık yasında değişiklik ve uzmanlaşma gibi konular üzerinde çözüm önerilerinde bulunuldu.

Forumda yapılan konuşmalar yakında kitap haline getirilecek ve ilgili mercilere gönderilerek sorunların çözümünde destek istenecek. ■



Avrupa Birliği Hukuk Alanı ve Ayrımcılık

Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak
İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

Aralık 2006'da AB üye devletlerinin devlet ve/veya hükümet başkanlarının oluşturduğu "Zirve"ye sunulan AB Komisyonu Raporu adalet, maliye, emniyet mekanizmalarında nüfuz ticareti, rüşvet, irtikâp, ihtilas gibi yolsuzlukların hâkim olduğunu tespit ettiği Romanya ve Bulgaristan'ın ihraç ürünlerinin özellikle de gıda ile ilgili olanlarının AB standartlarından çok uzak olduğunu vurgulamaktaysa da diğer "Balkan ülkelerinin cesaretini kırmamak" için her iki devleti de üye olarak devlet ve hükümet başkanları "Zirvesi"ne tavsiye etmekteydi. Bunun doğal sonucu olarak her iki devlet de AB üyesi oldular. Günümüzde ise diğer Balkan üyeleri de birer birer aday ülke statüsünü kazanıyorlar.

Alman Şansölyesi Merkel'in 25.03.2007 tarihinde Berlin'de Roma Antlaşması'nın imzalanışının 50. yıl dönümünde, Ülkemizin AB üyeliği ile ilgili öngörüsünde 50 yıl sonrası işaret etmesi, Fransız Cumhurbaşkanı Nicolas Sarkozy'nin mesnetsiz Türkiye karşıtı söylevleri, Avusturya, Hollanda, Danimarka gibi ülkelerin de doğrudan ve/veya dolaylı ayrımcılık politikasına iştirakleri gelecekte faturasını kimin ödeyeceği bilinmeyen sonuçlar yaratma tehlikesini taşımaktadır. 27.09.2009 tarihinde yapılan seçimlerde başarı kazanan Merkel, ülkemize karşı muhalefetinin dozajını arttıracaktır. Bu alanda doğal müttefiki de Sarkozy olacaktır. Hukuka aykırı bu fiili durumu ayrımcılık ve 50 yılda oluşan Ortaklık Hukukumuz açısından irdelemek gerekir.

Ankara Antlaşması, Katma Protokol ve Ortaklık Konseyi'nin 2/76, 1/80, 3/80 kararları ile yurttaşlarımıza sağlanan haklarla ilgili olmak üzere AB'nin uygulama tedbiri alma sorumluluğu tipik akdi olmayan sorumluluktur ve AB bunu yerine getirmekten sürekli kaçınmıştır. 19.09.1980 tarihinde 1/80 ve 3/80 sayılı Ortaklık Konseyi Kararları'nı kabul eden Ortaklık Konseyi, kararlarını Ankara Antlaşması m. 23/3 uyarınca oybirliği ile almak zorundadır. Bu bağlamda 01.01.1981 tarihinden itibaren AB'ye üye olan Yunanistan iradi olarak veya piyon olarak kullanılarak veto mekanizmasını istismar etmiştir. 27 üyeli günümüz Avrupa Birliği'nde iradi olarak veya piyon olarak veto kullanacak üye adedinin 1'den fazla olduğu kesindir. Ayrımcılık Avrupa Birliği Antlaşması (Maastricht) ile kurumsallaşmış bilahare Amsterdam Antlaşması ile de "öteki" kavramı güçlendirilmiştir. Bu bağlamda 1960'lı yıllardan beri yasal olarak üye devletler iş piyasasına kayıtlı yurttaşlarımızın yerleşme olguları "uzun süredir ikamet edenler" olarak tanımlanarak serbest dolaşımdan yararlanmaları kısıtlanmıştır. Bu itibarla Türk işçilerinin durumları Ortaklık Hukuku'ndan doğan haklardan ziyade AB'nin 3.ülke vatandaşları ile ilgili göç ve göçmen politikaları kapsamında değerlendirilmek istenmektedir. Günümüzde "uzun süreli ikamet edenlerin" 3.kuşağı AB egemenlik alanında yaşamakta ve 1. ve 2. kuşağın maruz kaldığı Topluluğun hukuka aykırı tutum ve davranışları karşısında hak arama kültürü uyarınca hukuk yollarını kullanmaktadırlar. Bu açıdan AB egemenlik alanında yasal olarak çalışan, vergi ve prim ödeyen, hizmet sunan vatandaşlarımız vatandaşlığa dayalı ayrımcılık nedeniyle sosyal ve siyasal haklar açısından AB vatandaşları ile eşit muameleye tabi tutulmamakta ve temel hak ve özgürlüklerden eşit yararlanmamaktadırlar. İstihdam, eğitim, sağlık alanlarında muamele eşitliğinden kaçınılması, vatandaşlığa dayalı ayrımcılığın süreç içinde yabancı düşmanlığını giderek sosyal dışlanmayı etnik ayrımcılığı ve ırkçılığı körüklemesi doğaldır.

Kuruluş yıllarında sadece işçiler için geçerli olan ve AB Antlaşması ile tüm AB vatandaşları için umumî hakka dönüşen serbest dolaşım ile ilgili 1612/68 ve sosyal güvenlik sistemlerinin AB egemenlik alanında koordinasyonu ile ilgili 1408/71 sayılı Tüzüklerin vatandaşlarımızın eşitlik ilkesine aykırı ayrımcılık yaşağını ihlal eder biçimde muameleye tabi tutulması ATA m.51, m.235'e ve Ortaklık Hukuku'na aykırıdır. Temel insan haklarına saygıdan uzak

işaret ettiğimiz bu alanlarda Konseyin, ATA m. 169 gereği Komisyonun ve üye devletlerin ortak sorumluluğu vardır. ATA m. 3/c-d, m. 7/a.m. 8/a.m. 48.m. 52.m. 59.m. 60/3 ile düzenlenen kişilerin serbest dolaşımı, yerleşme serbestisi, hizmetlerin serbest dolaşımı AB Antlaşması'nın kişilerin serbest dolaşımı ile ilgili dibacesinin 10. paragrafınca güçlendirilmiş olup sadece AB bağlı vatandaşlarına tanınan bir haktır. AB egemenlik alanında "uzun süredir mukim" olan vatandaşlarımıza uyrukluğ gerekçesi ile yapılan ayrımcılık sonucu yurttaşlarımızın bu temel haklar sakınılmıştır. Bu bağlamda AB organlarından oluşturulan organ hukuku bir başka deyişle ikincil hukuk uyarınca işçilerin serbest dolaşımı ile ilgili 1612/68 sayılı Tüzük işçilerin ve aile fertlerinin serbest dolaşım ve yerleşim serbestileri sınırlamalarının kaldırılması ile ilgili 68/360 sayılı Yönerge, çalışma sonrası yerleşime devam hakkı ile ilgili 1251/70 sayılı Tüzük, yer değiştiren işçi ve aile fertleri ile ilgili sosyal güvenliği muhtevi 1408/71 sayılı Tüzük ve bunun uygulanması ile ilgili 574/72 sayılı Tüzük Ortaklık Hukuku'nun uygulanmasında vatandaşlarımızın uygulamada karşılaştıkları güçlüklerin aşılmasında üye devletlere ışık tutması gerekirken çoğu kez dikkate alınmamışlardır.

Serbest dolaşımı düzenleyen 1612/68 sayılı Tüzük ve 68/360 sayılı Yönerge irdelendiğinde 1612/68 sayılı Tüzük'ün m.7 uyarınca vatandaşlıktan başka aynı sonucu yaratan kıstaslara dayanan "dolaylı ayrımcılığın" da yasaklandığı görülür. Bir başka deyişle çalışma alanında muamele eşitliği zorunludur. Sosyal güvenlik rejimlerinin uygulanması hakkında 1408/71 sayılı ve bunun uygulanması hakkında 574/72 sayılı Tüzükler incelendiği zaman da ayrımcılığın yasak olduğu görülür. Adalet Divanı 1408/71 sayılı Tüzük'ün uygulanmasında C 41/84 Pinna kararında sadece doğrudan ayrımcılığı değil, aynı sonucu doğuran dolaylı ayrımcılığın da yasak olduğu hükmetmiştir. AB egemenlik alanında ayrımcılığın giderek artması Mart 1996 ıla Haziran 1998 tarihleri arasındaki hükümetler arası çalışmalar süresinde konunun irdelenip Amsterdam Antlaşması ile cinsiyet, ırk veya etnik orijin, din ve inanç, özürllülük, yaşlılık ve cinsel tercihe dayalı ayrımcılıkla mücadele edilmesi kararlaştırılmıştır. Bu itibarla 29.06.2000 tarihli 2000/43 sayılı Yönerge ile ırk ve etnik kökene dayalı ayrımcılık yasaklanırken 27.11.2000 tarih ve 2000/78 sayılı Yönerge ile istihdamda ve çalışma koşullarında muamele eşitliği düzenlenmiştir. 76/207 sayılı Konsey Yönergesi'ni değiştiren 23.09.2002 tarih ve 2002/73 sayılı Yönerge ise işe girişte, mesleki eğitim ve terfide ve çalışma koşullarında kadın-erkek fırsat eşitliğini, 13.12.2004 tarihli ve 2004/113 sayılı Yönerge ise hizmet sunma alanında kadın-erkek muamele eşitliğini düzenlemektedir.

Ayrımcılık olgusunun din, inanç, yaşlılık, özürllülük alanları dâhil önlenmek istenmesi çağdaşlığın göstergesidir. Sağlıklı bir insana nazaran özürllü bir bireyin aleyhine olacak biçimde alınacak önlemlerin doğrudan ayrımcılık fiilini oluşturduğu dolaylı ayrımcılıkta da uygulamada tarafsız görünen kriter, usul, davranış ile özürllünün aleyhine durum yaratılmaktadır. 04.11.1950 tarihinde Roma'da imzalanan İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunması için Avrupa Sözleşmesi'nin 11. Protokolü'nün 14. maddesi cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasi görüş, ulusal veya toplumsal köken dolayısıyla yapılacak her türlü ayrımcılığı yasaklar. 12. Protokol ise 1/2 maddesinde hiçbir kamu otoritesinin yukarıda tadat edilenlere istinaden ayrımcılık yapamayacağını belirtir. 10.12.1948 tarihli İnsan Hakları Evrensel Beyanamesi m. 1'de tüm insanların haklar ve itibar konusunda eşit ve özgür doğduğunu ve m.2 uyarınca ırk, renk, dil, din, siyasi görüş, ulusal veya toplumsal köken, mülkiyet, doğum nedeniyle bu Beyanname'deki haklardan ve özgürlüklerden yoksun bırakılmayacaklarını vurgular. Uluslararası Çalışma Örgütü'nün 1958 tarihli istihdam ve İş ile ilgili Ayrımcılık Sözleşmesi m.1 uyarınca ırk, renk, cinsiyet, din,

politik görüş, milliyet, toplumsal kökene istinaden yapılan dışlama, tercih, fark gözetme sonucu fırsat eşitliğinin veya iş veya istihdam alanındaki muamelenin bozulması veya iptali ayrımcılık kapsamındadır. Sözleşme'nin m. 5/2 gereği işçi ve işveren temsilcilerine danışan üyenin cinsiyet, yaş, özürllülük, ailevi sorumluluk, toplumsal veya kültürel statülerin özel korunması veya yardımına mahsus önlemler ayrımcılık değildir.

04.01.1969 yılında yürürlüğe giren Her Tür İrkî Ayrımcılığın Yok edilmesine dair Uluslararası Sözleşme'nin m. 1/1 gereği ırk, renk, soy, milli veya etnik köken temelli dışlama, farklı muamele, kısıtlama veya tercih ile politik, ekonomik, sosyal, kültürel veya kamusal yaşamın diğer alanlarında insan haklarını ve temel özgürlüklerin tanınmasını, uygulanmasını, yararlanılmasını bozmak veya ortadan kaldırmak ırkî ayrımcılıktır, m. 1/2-3 bu Antlaşmanın tarafı olan hiçbir devlet vatandaş ve vatandaş olmayanlar arasında ayrımcılık yapamaz. Antlaşmanın 2. maddesi ırkî ayrımcılığı kinayan devletlerin ırkî ayrımcılığın ortadan kaldırılması için gerekli önlemleri alma yükümlülüğü olduğunu, bireylerin, insan topluluklarının veya kuruluşlarının ulusal veya yerel kamu yetkililerinin veya kuruluşlarının uygulamada ırkî ayrımcılık yapmamasını, insanlar veya örgütler tarafından ırkî ayrımcılığın desteklenmesi, savunulması, sponsor olunmasını önleme sorumluluğu Antlaşmanın tarafı devletlerin yükümlülüğündedir.

Devletler ulusal veya yerel politikalarla ırkçı ayrımcılığa karşı etkin önlemler almanın yanında ırkî ayrımcılık yaratan veya teşvik eden yasaları ve tüzükleri yürürlükten kaldırmak, ilga etmek veya ıslah etmek zorundadırlar. Taraf devletler çeşitli ırkları bütünleştirici örgütleri, hareketleri teşvik etmenin yanı sıra ırklar arasındaki engelleri kaldırmak ve ırkî bölünmeleri güçlendirmeye eğilimlerini önlemek zorundadırlar. Hatta ulusal hukukunun geçerli olduğu egemenlik alanında Antlaşmanın tarafı devlet ırk ayrımcılığı uygulamalarının kökünü kurutmak, yasaklamak zorundadır. Bir ırkın, bir bireylerin topluluğunun, bir rengin veya etnik kökenin üstünlüğünü öne çıkaran propaganda veya tüm örgütleri mahkûm etmek, yasadışı ilan ederek cezalandırmak zorunda olan devlet m. 5/C uyarınca seçimlere katılarak seçme ve eşit koşullarda seçilme gibi siyasi hakları ve m. 5/d serbest dolaşım ve yerleşme hakkı m. 5/e uyarınca da tadat edilen ekonomik, sosyal, kültürel haklardan uygun çalışma koşulları altında çalışma ve iş seçme, eşit işe eşit ücret, işsizliğe karşı korunma, sosyal güvenlik ve sosyal hizmetlerden yararlanma, eğitim ve staj olanaklarından yararlanma haklarına sahiptir.

28.11.2001 tarihinde Komisyon tarafından hazırlanıp Konsey'e sunulan öneride ırkçılık ve yabancı düşmanlığı ile hürriyet, demokrasi, temel özgürlükler ve insan haklarına saygı, hukukun üstünlüğü ilkelerinin çiğnendiği vurgulanmış, 07.12.2000 tarihinde Nice Zirve'sinde AB Temel Haklar Şartı ilan edilerek temel haklar güçlendirilmek istenmiştir. İrkçilik ve Hoşgörüsüzlüğe karşı Avrupa Komisyonu (ECRI) yayınlarında yaklaşık 3 milyon yurttaşımızın yaşadığı ve çalıştığı Federal Almanya'da resmî istatistikler uyarınca bir takım yılında ırkçılık ve yabancı düşmanlığı ile ilgili işlenen 10.037 suçun %66'sı propaganda saldırısıdır. Taciz, tehdit ve saldırı en çok kullanılan yöntemlerdir. İrkî, etnik, dini ve kültürel nedenlerden ötürü Federal Almanya, Fransa, Avusturya, İsveç'te öldürme veya öldürmeye teşebbüs fiilleri de Avrupa Komisyonu raporunda yer almaktadır. Federal Almanya, Avusturya ve İsveç'te Neo-Nazi grupların, dazlakların ölümlere, yaralanmalara sebep olan saldırıların yanı sıra kundaklama ve patlayıcı maddelerle de nas'ı ızzar (mala zarar) verdiği de raporda yer almaktadır.

Tüm AB üye ülkeleri tarafından onaylanan Her Tür İrkî Ayrımcılığın Yok edilmesine ile Dair Uluslararası Sözleşme küresel platformda ayrımcılıkla mücadele amacını taşır ve m. 4/a uyarınca finans kaynakları dâhil ırkî ayrımcılığı körikleyen görüşlerin, eylemlerin şedit cezai müeyyidelerle önlenmesi gerektiğini belirtir. 4/b'de ise bu tür örgütleri ve propaganda fiillerini yasadışı ilan edip yasaklaması gerektiğini vurgular.

11 Eylül eyleminin müteakip 21 Eylül 2001 tarihinde olağanüstü toplanan Avrupa Konseyi hukukun üstünlüğü ve hoşgörü temelli

diyalog ile gerek AB egemenlik alanında ve gerekse evrende barış dünyası kurulması gerektiğini bu itibarla milliyetçilik, ırkçılık ve yabancı düşmanlığı temayülleri ile savaşmak gereğine işaret eder. AB 1997 yılını ırkçılığa karşı Avrupa Yılı ilan edip Viyana'da İrkçilik ve Yabancı Düşmanlığı Avrupa Denetim Merkezi'ni kurdu. Teorik olarak son derece yeterliymiş gibi gözükten bu olgular dar görüşlü Merkel, Sarkozy, Schlüssel benzeri politikacıların T.C. uyruklulara karşı eylem ve demeçleri, referandum tehditleri, hazmetme kapasitesi, ucu açık müzakere, imtiyazlı ortaklık benzeri muallak önerilerinin yaşam pratiğinde yansımaları yabancı düşmanlığı, doğrudan ve dolaylı ayrımcılık, ırkçılık olarak karşımıza çıkmaktadır. 1993 tarihli Avrupa Konseyi toplantısında vaz'edilen AB'ye üye olmak isteyen devletlerin yerine getirmek zorunda oldukları Kopenhag Kriterleri'nden siyasi olanları demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan hakları, azınlık haklarının korunmasına saygı AB düzeyinde 1996 Ortak Eylem uyarınca Avrupa Birliği Antlaşması m. K.3 istinaden yabancı düşmanlığı ve ırkçılıkla hukuki mücadele başlatılarak bu tür eylemlerin araçları dahi müsadere edilmeye başlandı ve müteakiben akdedilen Amsterdam Antlaşması'nın 13. maddesi de göre ayrımcılıkla mücadele için Topluluğun hukukî tasarruflarda bulunabilme yetkisi ile mücehhez kılınması dolayısıyla özgürlük, güvenlik ve adalet alanı yaratılması amacını taşır. Halen yaşamakta olduğumuz bilgi teknolojisi çağında internet aracılığı ile işlenen cyber-crime ile savaşılması da kaçınılmazdır.

1997 yılında 600 web sitesinden yapılan ırkçı ve yabancı düşmanlığı Temmuz 1999'da 2100, günümüzde ise 12.000'e varan web sitelerinin sayısal ağırlığı ABD'dedir. İnternette yapılan yabancı düşmanlığı ve ırkçı yayınları ifade özgürlüğü kapsamında değerlendiren Birleşik Devletler'de bu alanda hukuki yaptırım bulunmamaktadır. "İnternet ortamı dışında yasadışı olan internet ortamında da yasadışıdır" anlayışından hareketle AB bu alanda asgari kriterleri saptamışsa da daha kat edilecek mesafeler vardır. Komisyon AB üye ülkelerinin bu alandaki yasa ve tüzüklerinin Avrupa Birliği Antlaşması m. 31/e uyarınca yakınlaştırılmasını müteakip hukuki işbirliğinin yapılması gerektiğini ve süreç içinde ortak ceza kanunu ihtiyacını vurgulamaktadır. İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunması için Avrupa Konvansiyonu'nun m. 10 ve m.11 uyarınca insan haklarına ve temel özgürlüklere saygı için ifade, toplantı ve dernek kurma özgürlüklerine riayet edilmesi karışıklık veya suçun olmadığı gibi insanların itibarını ve haklarını korumada da yardımcı olur. Avrupa Birliği Antlaşması m.29 üye devletlerarasında ırkçılık ve yabancı düşmanlığı ile savaşta polis ve adli alanda işbirliğini özgürlük, güvenlik ve adalet alanı için zorunlu görür. AB Antlaşması m. 31/a-b-c-d ile bu işbirliği alanları karşılıklı hukukî yardımlaşma, bilgi akımı gibi tadat edilir. ABA m.34/2-b yasaların ve tüzüklerin yakınlaştırılmasının çerçevesini çizer, işbirliğinin şekil ve yöntemlerinin seçimini ulusal yetkilere bırakır.

Çerçeve Kararı m. 3/a ırkçılık ve yabancı düşmanlığı tanımına bireylerin veya toplulukların ırk, renk, soy, dini veya inanç, ulusal veya etnik kökeni dâhil edilir. m.3/b ırkçı veya yabancı düşmanı grupları ikiden fazla insan tarafından belli bir süreçte oluşturularak m.4'teki fiilleri işlenmesi olarak tanımlanır. 4. madde a-e arasında saldırı türlerini tadat eder. İrkçi veya yabancı düşmanlığı amacıyla, şiddet veya nefret yaratmaya yönelik küfürden tehdide kadar tüm eylemler ceza hukukunun konusuna girer ve kamusal barışı bozan fiiller olarak tecziye edilmelidirler. İnternet ortamında gerçekleştirilen fiiller de toplumsal barışı bozan eylemler olarak mütalaa edilip tecziye edilmelidir. Ayrıca AB üye devletleri ırkçılığı ve yabancı düşmanlığını kışkırtan, yardımcı olan, teşvik eden ve teşebbüs eden fiilleri cezalandırmak zorundadırlar. Bu fiillerin profesyonel eylemlerle gerçekleştirilmesi suçun ağırlaştırıcı unsur olarak mütalaa edilmelidir. ■

Kurtuluş Yıldönümünde İşgal Özlemi

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

13 Kasım 1918'den 6 Ekim 1923'e işgal çizmeleri İstanbul kaldırımlarıyla birlikte Dersaadet ahalisinin şerefini, ırzını, onurunu da çiğneyip duracaktır. Seferden dönen Orduyu Hümayunun tuğlarından, zafer sancağından gayrisini tanımamış İstanbulullular esaretin simgesi yabancı bayrakları görmemek için işgal süresince gözlerini yerden kaldıramayacaklardır.

13 Kasım 1918, Sarı Paşanın da Filistin Cephesinden İstanbul'a dönüş günüdür. Boğaza demirlemiş 55 parçalık Müttefik donanmasının namlularının çevrildiği selâtin camilerin minareleri suskun, yenilginin, esaretin utancı altında ezilen Türkler sessiz, şaşkındır. Gizlemeye gerek duymadıkları bir coşkuyla evlerini, işyerlerini düşman bayraklarıyla donatıp, işgali alkışlayan Osmanlının Hıristiyan uyrukları, kendileriyle yıllarca ekmeğini bölüşmüş Türk komşularını aşağılamakta, alaya almaktadır.

Sarı Paşa Dersaadet'e ayak bastığı gün, düşman zırhlıları arasında Boğazı geçerken davetsiz konukları geldikleri yere göndermek için imparatorluğun uzak coğrafyalarında kalan Mehmetler adına ant içer.

İşgal namlularının altında Saltanat ve Hilafet makamına kurulmuş Vahdetin; **"Umutlarımı Allah'tan sonra İngiltere'ye bağladım"** dese de İngiliz diplomatlarına ve komutanlarına Londra'dan verilen talimat bambaşkadır: **"Türlere yüz verilmeyecek ve ağır şekilde cezalandırılacakları kuşkuyla yer bırakılmayacak şekilde kendilerine anlatılacaktır"**.

Anadolu'da başlayan milli direnişle çıldıran müttefikler 13 Kasım çıkartmasının yeterince caydırıcı olmadığını düşünmektedirler. 16 Mart 1920'de İstanbul'un resmen işgali başlar. Fındıklı'daki **Millet Meclisi** (Meclisi Mebusan) başta olmak üzere İstanbul'un askeri ve sivil tüm stratejik noktalarına vahşice el konur. Sabahleyin Şehzadebaşı'ndaki 10. Tümen Karargâhını basan İngilizler uykudaki Mehmetlerin üzerine ateş açar. 5 er şehit olur, 9'u yaralanır. Vatanseverler derdest edilip Bekirağa Bölüğüne tıklılırken görevde 1. haftayı henüz dolduran Salih Paşa Hükümeti halka; **"Tam bir sükûnetle iş ve gücüyle meşgul olmasını"** tavsiye etmektedir! Rumca yayınlanan **Neogolos Gazetesi** işgalin ertesi günü olan 17 Mart'ta; **"İrkımız için yeni ufuklar, mukaddes dakikalar"** başlığıyla çıkar!

İstanbul sokaklarından, hele Pera'dan Tatavla'dan üniforma ile geçme gafletinde bulunan Türk polislerinin, subaylarının apoletleri sökülümekte, şapkaları kapılmakta, ay yıldızları üzerinde tepinilmekte, işgalci bayraklarına, askerlerine selama zorlanmaktadır.

İşgal altında yaşamının, öz vatanında köleşmenin utancı, acısı içine işlemiş İstanbulullular, Yunan Ordusunu 9 Eylül 1922'de Akdeniz'e döken Mehmetleri kucaklamak, al sancağa yüz sürmek için 6 Ekim 1923'ü bekleyeceklerdir.

Lozan Barış Antlaşmasıyla bağımsızlığı tescillenmiş Türkiye'nin Gazi Ordusu 6 Ekim 1923'te Şükrü Naili Paşanın komutasında 5 yıldır işgal altında yaşayan kente girer. Mütareke Hükümetlerinin işbirlikçi Sadrazamı Damat Ferit Paşa da kaçıp sığındığı Fransa'da Nice şehrinde Türk Ordusu İstanbul sokaklarında resmigeçit yaparken aynı gün hücceten ölüverir!

Pera'nın Cadde-i Kebir'inin **İstiklal Caddesi**, Tatavla'nın **Kurtuluş**, Şişli Caddesinin **Halaskargazi** oluşu aynı zamanda esaretten özgürlüğe ulaşmanın da kısa öyküsüdür.

Gazi Ordunun Gazi Mehmetlerine Şükrü Naili'nin komutasında Dersaadet'e ayak bastıklarında, gün gelip adlarının mahya-

lardan silineceğini, minarelerden apar topar indirileceğini söyleselerdi inanırlar mıydı dersiniz? İstanbul'a girişlerinde dökülen gözyaşlarını, al bayrağa sürülen yüzleri, kendilerine dokunmak, terlerini koklamak için birbirini çiğneyenleri görünce, haklarını kat kat helal edip huzur içinde dünyadan ayrılan Mehmetler şimdikiyle helalleşir mi acep!

İşgal utancından özgürlüğün erdemine ulaşmanın 86.yıldönümünde yattıkları yerden doğruluverseler, sivil sıfatını kullanan her yaşta fonlu sefillere ilk sözleri ne olurdu Gazi Mehmetlerin? Mahyalardan **Ne Mutlu Türküm Diyene - Ordumuza Şükran Borçluyuz - Kurtuluşun Kutlu Olsun - Önce Vatan - Milli Birlik Esastır** yazılarını indiren Damat Ferit mirasçılarında şöyle bir bakıp yeniden uzandıklarında neler hisseder, neler düşünür dersiniz Mehmetler?

Çölün amansız sıcağına, Sarıkamış'ın imansız soğuşuna, düşmanın yağlı kurşununa, şarapneline bana mısın demeyen Mehmetleri biliniz ki aldıkları bu son yara hepten öldürür. Bu yaraya dayanamaz Mehmetler!■



Hukukçu Olmak

Av. Turgay Demirci
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

"Bir ülkenin profilini değiştirmek için hukuk profilini değiştirmek yeterlidir". Bu enfes tanımlamayı sevgili dostum, hocam Prof. Dr. Metin Feyzioğlu Ankara'da gerçekleştirilen Türk Hukuk Kurumu'nun toplantısında yaptı. Konuşma gerçekten içerik olarak dolu olup ülkemizin hukuk eğitimi ve hukukçu kalitesini yansıtması bakımından da son derece önemlidir. Hoca genç yaşma rağmen cesareti, bilgisi ve üretkenliği ile kendi hocaları dâhil birçoğunun önüne geçti bile.

Mesleğimde 21. yılımı doldurduğum bu günlerde ülkemde yürütme erkini elinde bulunduranların hukuk ve hukukçuları kullanma çabalarını, bir kısmının da kendini sadece yürütme erine bağlı görme istemlerini gördükçe kahroluyorum, adeta isyan ediyorum. Ancak Metin hoca ve onun gibi düşündüklerini korkusuzca ifade eden hukukçuları gördükçe bir nebze olsun içim aydınlanıyor.

Faşizm, insanlık tarihinin reddettiği ve asla yaşamak istemediği bir yönetim tarzıdır. Kendini demokrat ilan eden birçok yönetici bu hastalığın pençesine düşmekten kendilerini kurtaramamıştır. Bu tür özlem ve uygulama içerisinde bulunan yönetimlerin, hukukçularını avucunun içerisinde tutma gayretleri zaman zaman karşılık bulabilmektedir. Çünkü sistemi değiştirmek için iş birliği hukukçu kadrolara ihtiyaç duyan bu tür yönetimler kendi faşist hukukçularını da beslemek ve yetiştirmekten geri kalmamaktadırlar.

Hukuk ve hukuk adamlığı insanlık tarihi kadar eskidir. İnsanoğlunun yaşadığı deneyimler sonucu evrensel nitelikte olan birçok hukuk kuralı ve eğitimi atık günümüzde tartışılmamaktadır. Hukuk Fakültesine yeni giren bir öğrenciye hukuk felsefesi, Roma Hukukunun esasları, hukuk sosyolojisi gibi derslerde temel evrensel kabul görmüş kavramlar tanıtılır ve öğretilir. Öğrenciye aydın, sorgulayabilen, temel insan hak ve özgürlüklerine saygılı, bireyin hukukunu kamu otoritesi karşısında nasıl koruyabileceğini, siyasal güce karşı hukukun gücüne sahip çıkılması gerektiği öğretilmeye çalışılır. Böylelikle aydın, demokrat ve hukukun üstünlüğüne inanan hukuk adamının ilk adımları atılır.

Bundan sonrası hukuk fakültesinde mezun olan kişinin kendini yetiştirmesine kalmıştır. Ancak başta baroların ve üniversitelerin bu

aşamada da eğitime önem vermeleri gerekmektedir. Çünkü başta hukuk fakülteleri ve barolar hukuk alanında önemli görevler üslenen kurumlardır. Bu nedenle de hukuk eğitiminin asla sona eremeyeceği gerçeğinden hareketle baroların meslek içi eğitim çalışmaları son derece önemlidir. Sağlıklı kurulan baro ve üniversite ilişkileri bu eğitimlerin kalitesini artırmaktadır. Baroların ve TBB de aydın, çağdaş avukatların yetiştirilme görevlerini asla unutmamalıdır. Baroların yürütme erkine gereksiz sempati çabası içerisinde olmamaları gerekmektedir.

Türkiye artık ne çadır ne de bedevi ülkesi değildir. Böyle bir hedefi ve özenti de yoktur. Olmamalıdır. Türkiye'de yaşayan insanların birbirinden üstünlükleri yoktur. Kültür, mezhep farklılıkları aslında bu ülkenin zenginliği ve temel harcıdır. Bunun en güzel örneğini Çanakkale şehitliğinde görebilirsiniz. Böylesine zengin birikime sahip ülkenin hukukçularının da donanımlı, ne istediğini bilen, hukuku işletebilen kişiler olması gerekmez mi?

Ulu önder Atatürk, Cumhuriyeti kurarken hukuka ve hukuk adamlarına özel ilgi göstermiştir. Cumhuriyet dönemi yasaları ile Türk insanın ufku açılmış ve yaşam tercihleri medeni dünyaya entegre edilmeye çalışılmıştır. Bunu engellemek isteyen güçlere karşı Cumhuriyetimiz Atatürk tarafından adeta Cumhuriyet Savcılarına emanet edilmiştir. Bu nedenle de bizim temel evrensel değerleri göz ardı etmeksizin ülkemizin birlik ve bütünlük içerisinde medeni dünyada hak ettiği öncü yeri almasında hizmet edecek hukukçulara ihtiyaç vardır.

Türkiye artık ne çadır ne de bedevi ülkesi değildir. Böyle bir hedefi ve özenti de yoktur. Olmamalıdır. Türkiye'de yaşayan insanların birbirinden üstünlükleri yoktur.

Kültür, mezhep farklılıkları aslında bu ülkenin zenginliği ve temel harcıdır. Bunun en güzel örneğini Çanakkale şehitliğinde görebilirsiniz. Böylesine zengin birikime sahip ülkenin hukukçularının da donanımlı, ne istediğini bilen, hukuku işletebilen kişiler olması gerekmez mi?

Toplumlara çağ atlatan, özgürlükleri öğreten, bu uğurda mücadele eden, toplumun önünü açanların başında daima hukuk adamları olmuştur. Bu gün çağdaş, laik ve demokrat, hukuk devletinin üstünlüğüne inanan, cesur hukuk adamlarına daha çok ihtiyacımız var. Yargı erkini elinde bulunduran, yargıda görev yapan hâkim, savcı ve avukatlarla, onları eğitenlerin kendilerini hukuk devletinin teminatı olarak görmeli ve güçlerini yine hukuktan almalıdırlar. Hukuk fakültelerinde okumak isteyen gençlerin ülkemizin cumhuriyet kazanımı ve bu kazanımları elde ederken emperyal güçlere karşı verdiği mücadele direnci ile ulusa sahip çıkma bilincini iyi anlamalı ve bir ülkenin can damarlarından olan hukuk devrimlerini kaldığı yerden devam ettirmeyi hedeflemelidirler. Yargının bağımsızlığı yine yargı mensuplarının dirayetli, bilgili, ilerici ve aydın kimlikleri ile doğrudan orantılıdır. İyi eğitim almış, meslekte kendini yetiştirmiş, hukukun üstünlüğüne inanan yargı görevlilerini hiç ama hiçbir güç etkileyemez.

Ulusa ait egemenlik hakkının en önemli ayaklarından biri olan bağımsız yargı her türlü otoritenin baskılarına ancak bağımsızlıktan ödün vermeyenlerce sağlanabilir ve ayakta kalabilir. Gerçek yargı reformu da ancak bağımsız yargı ile sağlanabilir. Her dönem yargıyı baskı altında tutmak, kullanmak isteyenler olabilir. Ancak yukarıda belirttiğim özelliklere sahip yargı mensupları buna asla izin vermeyeceklerdir.■



Laiklik ve Kadın Hakları

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan
İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı

Anayasamızın 2. maddesine göre, Türkiye Cumhuriyeti, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir. Laikliğin temel alındığı Devlet Düzeninde yasama, yürütme ve yargı, karar ve uygulamalarında hiçbir biçimde din kurallarından etkilenmemelidir.

Laik veya laik; dünya işlerini din işlerinden, dini otoriteden bağımsız olarak ele alan düzendir. Laiklikte her dine ve inanca devletin eşit mesafede durması söz konusudur.

Laikleştirmek; din ve devlet işlerini dini görüşlerden bağımsız hale getirmek, yönetme gücünü dinden değil, akıl ve bilimden almaktır.

Laik Devlet ne dine karşıdır, ne onun yanındadır. Laiklik din ve vicdan özgürlüğünün en sağlam güvencesidir.

Laiklik; dinin kamu hayatı üstündeki etkisini sınırlamak amacını güder. Temeli teokrasinin son bulmasına yol açmış mücadelelere dayanır. Orta çağdan sonra Avrupa'da Rönesans ve Reform düşüncesinin laikleştirilmesini hızlandırmıştır. Fransız İhtilali'nden sonra din adamları görev ve yetkileri ile ilgili olarak yapılan yasal düzenlemede ve evlenme merasiminin ayrıca takvimin laikleşmesi ile bu düşünce de yaygınlaşmaya başlamıştır. Laiklik; felsefi bakımdan iman ve inanç yerine, aklın hâkimiyetini kabul eder. Siyasi açıdan, siyasi iktidarın dini kudretten ayrılmasıdır. Hukuki anlamı ise, devlet ve dinin birbirinden ayrılmasıdır.

Laiklik İlkesi demokrasi ve devletin değiştirilemez temel niteliğidir. Laiklik Yasası'nın kabul gerekçesinde laiklik şu sözlerle anlatılmıştır. " Din ile Devlet işlerinin birbirinden ayrılması dinle devleti idare edenlerle, edeceler elinde bir alet olmaktan çıkacaktır. Bu suretle dir ki insanların manevi mutluluğunu sağlayan din, bir başka elin ulaşmadığı vicdanlarda, yüce mevkiini elde ederek Tanrı ile birey arasında kutsal bir temas aracı haline girmiş bulunacaktır. Bu kutsal teması camilerde, kiliselerde, havralarda ve yalnızca vicdanlarda arayıp bulanlar vardır. Devlet bunların tümünün koruyucusudur." Dini kuralların devlet yönetiminde bir rol oynamaması esas bu sistemde kabul edilmiştir. Osmanlı hilafetle teokratik yapıya geçerken ancak kamu hukuku alanında din kuralları dışında birçok kanuna yer vermişti. Cumhuriyet kurulduktan sonra ilk ciddi adım, laiklik konusunda SALTANATIN KALDIRILMASI ile oldu. (3 Mart 1927, 34 /1 sayılı kanun) Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile Şer'iyeye, Evkaf ve Erkânı Harbiye-i Umumiye'nin İlgasına Dair Kanunla Şer'iyeye Vekâleti kaldırılarak, ibadetle ilgili bütün işleri yönetmek üzere Diyanet İşleri Başkanlığı kurularak halifelik makamı da kaldırılmıştır. 1924 Teşkilat-ı Esasiye Kanununda Türkiye Devleti'nin dini İslam'dır hükmü vardır. Gerçek laikliğe ancak 10 Nisan 1928 tarihinde 1222 s. Kanunla yeminlerde vallah kelimesinin kaldırılması ile geçildi. Ayrıca 1939 yılında 3115 sayılı Kanunla laiklik Anayasamızda yer alarak laikleşme süreci devam etti. Bu durumda laiklik sadece din ve devletin ayrılması değil, ayrıca vicdan hürriyetine imkân veren, akılcılığı sağlayan temel bir kural olarak ortaya çıkmıştır. Tevhid-i Tedrisattan sonra 30 Kasım 1925 tarihinde 677 s. yasa ile tekke ve zaviyeler kapatılmıştır. 17 Şubat 1926'da 743 s. Türk Medeni Kanunu'nun yürürlüğe girmesi ile Dünya ilişkileri açısından kadınlar erkekler ile eşit vatandaş olmuşlardır. Kadın, kişiler hukukunda evlenme ve boşanmada, miras hukukunda laik düzenin sayesinde eşitlik anlayışıyla vatandaş olmuştur.

Kısa bir tarihçeden sonra şimdi Demokratik Laik Cumhuriyette ne isteniyor?

- Seçimlerde Demokrasiye katılım

- Yargı bağımsızlığı ve katılım
- Temel hak ve özgürlüklerin sağlanması
- Hukukun üstünlüğü
- Yargı bağımsızlığı ve denetim mekanizmalarının sağlam işleme gerekiyor.

Ancak bu sistemde " ben çoğunlukla geldim. Her şeyi yaparım" anlayışından kurtulmak gerekiyor. Anayasa açısından bugün ülkede bir sorun yaşanmaktadır. Değiştirilemez maddeler gündeme getirilerek, bunların değişikliği konusundaki söylemler tüm yurttaşları rahatsız etmektedir. Laik hukuk düzeni başta kadın haklarının güvencesidir. Bu haklar kadınların birey olarak sahip oldukları insan onur ve kişiliğinin gelişmesi için gereken hak eşitliğine dayanan sosyal, kültürel, ekonomik ve eğitim konusunda sahip olduğumuz insan hakları ve temel özgürlüklerdir. Cumhuriyet'in temeli de bu nedenle eşitlik ve laik hukuk düzenine dayandırılmıştır. Kadınlara karşı ayırım, cinsiyete bağlı olan her türlü mahremiyet ve kısıtlama kadın haklarına aykırılık teşkil eder. Çağdaş Dünya'da bu hakların korunması için Dünya Milletleri'nin imzaladığı Birleşmiş Milletlerin ortaya koyduğu sözleşmeler söz konusudur. KADINLARA KARŞI HER TÜRLÜ AYRIMCILIK İZİNLENMESİ SÖZLEŞMESİ (CEDAW) 1980Yılında Birleşmiş Milletler tarafından açıklanmıştır. 1985'de ülkemiz bu sözleşmeye taraf olmuştur. Bu Uluslararası sözleşmeler ortada yokken, Cumhuriyet'i kurarken Atatürk ve Arkadaşları toplumsal, sosyal ve yasal devrimleri ve KADIN DEVRİMİNİ çok kısa sürede yaparak, bu devrimlerin yaygınlaşmasını sağlamışlar, halk da bu devrimleri benimsemiştir. Bu temel en önemli vazgeçilmez olan değiştirilemez temel niteliği laikliktir. Atatürk Devrimleri'nin temel noktası budur. Tevhid-i Tedrisat Yasa'sı kadın erkek herkese eğitimde fırsat eşitliği sağlamıştır. Bu eğitimin zorunlu ve parasız olması eşitliği sağlamada önemlidir. Ancak, son yıllarda bu sistemde bazı sorunlar yaratılmış, kıyafetten anlayışa kadar her şey siyasallaşmıştır.

Çağdaş kılık kıyafet yerine, belli dinsel simgelerin ön plana çıkarılması özendirilmiştir.

Medeni Kanun'da yer alan tek eşlilik ve resmi nikâh yok farz edilerek, dini merasimle evlenme söz konusudur.

Ekonomi'de kadın istihdamı %34'den %24'lere inmiş ve kadınların işsizlik sorunu daha da artmıştır.

Sosyal Güvenlik Yasa'sı değiştirilirken kadın aleyhine adımlar atılmıştır.

Eğitim Birliği Yasa'sına aykırı eğitim anlayışı hâkim olmuştur.

Kadın erkek eşitliği'nde kadınlar lehine olumlu ayrımcılık hayata geçirilememiştir.

İnsan hakları ihlali olan şiddetin en çok kadınları ve çocukları etkilediği görülmektedir.

Kadın erkek eşitliğinin tam olarak sağlanması için yasalarda yapılan değişikliklerin hayata geçirilmesi ve bunun için geçici önlemler alınması gereklidir. Ancak, tüm kadınların Laik Hukuk Devleti'ne sahip çıkması sonucunda, haklarını kullanmada hak kaybına uğramayacağı, pozitif ayrımcılığın hayata geçirilmesi ile eşitliğin sağlanması mümkün olacaktır. ■

Stajyer Avukatlar Şenliği



İstanbul Barosu'nun ilk kez düzenlediği "Stajyer Avukatlar Şenliği" 11 Ekim 2009 Pazar günü TIAB Ümraniye tesislerinde gerçekleştirildi.

Stajyer avukatların şenlik yerine kolayca ulaşabilmelerini sağlamak amacıyla İstanbul Barosu Başkanlığınca Bakırköy, Taksim ve Kadıköy'den servisler kaldırıldı.

Stajyer avukatların yoğun ilgi gösterdiği şenliğe İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, SEM Yürütme Kurulu Başkanı ve Üyeleri, SEM Bölüm Başkanları ve Öğretim görevlileri de katıldı.

Şenlik organizasyon sorumlusu Staj Eğitim Merkezi Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe**, katılımcılara hitaben yaptığı konuşmada, SEM'de eğitim çalışmalarına katkı veren Öğretim görevlileri ile stajyer avukatları bir araya getiren şenliğin aynı zamanda yoğun çalışma temposu içerisinde iyi bir soluklanma fırsatı olduğunu söyledi. Gültepe, şenliğin gerçekleşmesini sağlayan ve her aşamasıyla yakından ilgilenen Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**'a, Baro Yönetim Kurulu Üyelerine, SEM çalışanlarına ve ayrıca şenliğe katılarak onur veren SEM Bölüm Başkanları, öğretim görevlileri ve stajyer avukatlara da teşekkürlerini sundu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da konuşmasında, bu tür şenliklerin İstanbul Barosu'na aidiyet duygusunu güçlendirdiğini, genç meslek adayları ile kıdemli meslektaşların iletişimini güçlendirdiğini belirterek bu tür etkinliklerin devam edeceğini söyledi. Aydın, yargı ile ilgili sıkıntıların yaşandığını, bu sıkıntıların avukatları etkilediği kadar avukat adaylarını da etkilediğini, bu tür etkinliklerin bu sıkıntıları yaşayan meslektaşlar için bir dayanışma ve moral desteği olduğunu ifade etti. Başkan Aydın, şenliğin gerçekleştirilmesinde emeği geçen herkese teşekkür etti.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** ise konuşmasında, SEM 18. Eğitim döneminde hem eğitim müfredatı hem de sosyal faaliyetleriyle farklı bir yöntem izlendiğini vurguladı.

Gün boyu açık büfe yiyecek ve içecek ikramlarının yapıldığı şenlikte gerçekleştirilen müzik dinletisi, tavlâ turnuvası ve takımlar halinde oynanan paintball stajyer avukatlardan yoğun ilgi gördü. Ayrıca, şenliğe katılanlar doğa yürüyüşü yapma ve futbol oynama imkânı buldular. Etkinlik sonunda Stajyer avukatlar, şenliğin geleneksel hale getirilmesini istediler. ■



Staj Eğitim Merkezi

18. Dönem 2009/8 Eğitim Dönemi Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2009/8 Eğitim Dönemi 19 Ekim 2009 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda törenle başladı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Fuat Topdemir**'in sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı.



İstanbul Barosu'nun yıllardan beri avukatlık stajına önem veren ve bu alanda yeni açılımlar getiren öncü bir meslek örgütü olduğunu, Staj Eğitim Merkezinin 78 baronun sadece dördünde bulunduğunu belirten Muammer Aydın, bu merkezde, hukuk öğretimini tamamlamış, bu alanda teorik bilgilere sahip stajyerlerimize avukatlık hukuku, uygulamada avukatlık, meslek ilkeleri ve diğer konularda eğitim verildiğini anlattı.

Yaklaşık 150 kişiden oluşan öğretim kadrosunun tüm birikimleriyle stajyer arkadaşlarımızı mesleğe hazırlamak, onların başarılı birer avukat olması için tamamen gönüllülük esasına göre çaba gösterdiklerini belirten Aydın, öğretim kadromuzun yaptığı işten aldıkları hazdan başka kendilerine



ödenen hiçbir şey olmadığını, sadece en iyiyi yapmaktan öte hiçbir beklentileri de bulunmadığını bildirdi.

Aydın, "Buradan bakıldığında asıl görevin stajyer arkadaşlara düştüğünü çok iyi görmek mümkündür" dedi. Muammer Aydın, konuşmasının son bölümünde stajyer avukatlara çeşitli mesleki öğütlerde bulundu.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de stajı, eğitimin bir devamı olara niteledi ve 120 saatlik öğretim programı hakkında bilgi verdi. İstanbul Barosu Staj Eğitim Merke-

zinin yoğun ilgi gördüğünü belirten Kahveci, özellikle stajın kalitesini artırmak bakımından Baro Yönetimine stajyerleri sınavla kabul etme önerisini götüreceklerini bildirdi.

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2009/8 Eğitim Döneminin açılış dersini Yargıtay 1. Başkan Vekillikinden emekli **Osman Şirin** verdi. Şirin, yaşam boyu edindiği deneyimlerden örnekler anlattı ve genç meslektaşlarına öğütlerde bulundu. Açılış dersinden sonra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak** öğretim döneminin ilk dersini verdi. ■



Hayvan Haklarına İlişkin Belgesel Film Gösterimi

İstanbul Barosu bir ilke daha imza atarak, San Diego, Boston ve Aktivist Film Festivallerinde çeşitli ödüller kazanmış bir filmin sunumunu yaptı.

10 Ekim 2009 Cumartesi günü saat 13.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda sunum ilgiyle izlendi.

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonunun etkinliği olarak sunulan filmde, hayata, çevreye ve hayvanlara sarsıcı bir bakış işleniyor, insanların kendi dışındaki yaşamlara tavrı irdeleniyor.

Filmin sunumundan önce konuşan İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Hülya Yalçın**, hayvan haklarının Türk ceza kanununda korunan haklar kapsamında olduğunu, hayvanlara karşı kötü muamele, işkence ve onların haklarını ihlal edici davranışlar görüldüğünde savcılıklara şikâyetle bulunulmasını istedi. Yalçın, "Hayvanların yaşama hakları biz insanların yaşama haklarına dâhildir" dedi.

Filmin yönetmeni **Tolga Öztoran** da film hakkında bilgi verdi. Öztoran, özetle şöyle konuştu: "Bu film sayesinde ilk defa hayvan hakları insani bir boyut kazandı. Hayvan hakları ihlalleri ilk kez bu film sayesinde gazete ve televizyonların birinci sayfalarında ve ana haber bültenlerinde yer almaya başladı. Ağlamaktan ve gözyaşı dökmektense bu konuda yapabileceğimiz şeyleri gündeme getirmemiz lazım" ■



Cumhuriyeti Savunanlar Daha Cesur Olmalıdır

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Cumhuriyet Gazetesi Okurlarının oluşturduğu CUMOK'ta bir konferans verdi. Konferans 2 Ekim 2009 Cuma günü saat 16.00 -19.00 arasında Kadıköy'de Aden Otel'de gerçekleşti.



Konferansta siyasal iktidar ve hukuk sorunları konusu üzerine odaklanan **Muammer Aydın**, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın kuvvetler ayrılığı sistemini benimsediğini ve yasama, yürütme ve yargının bu erkleri oluşturduğunu söyledi.

Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana seçimle gelen iktidarların bu ilkeye sadık kaldıklarını ve çok sorun yaşanmadığının altını çizen Aydın, 2002 yılında yapılan seçimlerle tek başına iktidara gelen partinin parlamentoda anayasada değişiklik yapabilecek çoğunluğa yaklaştığını, muhalefeti dışlayarak çoğunlukçu bir yönetim anlayışıyla hareket ettiğini bildirdi.

İlk dönemde bu anlayışla anayasa ve yasalarda yaptıkları bazı değişikliklerin yargıdan dönmesi üzerine yasama ve yürütmeyi elinde bulunduran idarenin yargıya da egemen olmak için savaş verdiğini belirten Muammer Aydın, erkler ayrılığına açıkça aykırı bu sistemin toplumda rahatsızlık yarattığını ve yargının her alanda tartışılır hale getirildiğini vurguladı.



Yargı üzerinde egemen olma ve kendi yargısını yaratma çabalarının tehlikelerine işaret eden Muammer Aydın, "çoğunlukçu anlayışın bundan sonra gittiği nokta faşizmdir, polis devletidir. Bunu kabul etmek mümkün değildir" dedi.

Hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve adil yargılanma hakkına inananların yargıdan ellerini çekmeleri, yargıya beklenen saygıyı göstermeleri gerektiğini belirten Aydın, ancak uygulamada bunun böyle olmadığını, ucu açık soruşturma ve kovuşturmalarla yargının siyasallaştırıldığını ve adil yargılanma hakkının çiğnendiğini söyledi.

Siyasal iktidarın biat kültürü ile hareket ettiğini, her alanda yandaş oluşturmaya çalıştığını ve artık bir karşı devrimi gerçekleştirme niyetlerinin açığa çıktığını kaydeden Muammer Aydın, artık bu tutum karşısında sessiz kalamayacağı, cumhuriyetçilerin, cumhuriyet felsefesine ve onun ilkelerine yürekten bağlı olanların daha cesur, daha atak olmaları zamanının geldiğini, bunun için de çekirdek aileden başlayarak toplumsal yaşamın her kesimine bu farklılığı ve farkındalığı aşlamak gerektiğini bildirdi.

Muammer Aydın konuşmasında, son günlerde yoğun tartışmalara neden olan Kürt Açılımı ve Ermeni Açılımı konularına da değindi ve dış dayatmalarla gündeme gelen açılımlar konusunda hükümetin takındığı tavrı eleştirdi.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısında Yapılan Son Değişiklikler



İstanbul Barosu ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi işbirliği ile düzenlenen konferansta "Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nda Yapılan Son Değişiklikler" konusu ele alındı.

Konferans, 22 Ekim 2009 Perşembe günü saat 17.30 da Cibali'deki Kadir Has Üniversitesi, Kadir Has Kampüsü, Cibali Salonunda gerçekleşti.

Yrd. Doç. Dr. Ali Yeşilirmak'ın yönettiği oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Medeni Usul-İcra ve İflas Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Hakan Pekcanitez**, konuya ilişkin konferansında, Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasa Tasarısındaki son değişiklikler ile ilgili bilgiler verdi. Pekcanitez konferansında ayrıca kısmi dava, belirsiz alacak davası, davanın taraflarının değişikliği, ticari defterlerle ispat, resmi senetlerin inkarı, bilirkişilik, karar harcının ödenmesine gerek olmadan kararın mahkemeden alınması, tahkim ve elektronik işlemler gibi konularda da bilgilendirme yaptı.

Spor Hukuku ve Yönetimi Sertifika Programı



Kadir Has Üniversitesi Spor Hukuku Araştırma ve Uygulama Merkezi'nce "Spor Hukuku ve Yönetimi Sertifika Programı" düzenlendi.

24 Ekim 2009 Cumartesi günü Kadir Has Üniversitesinde başlayan sertifika programı 16 Mayıs 2010 tarihine kadar sürecek.

Galatasaray Üniversitesi Spor Hukuku Sertifika Programı



Galatasaray Üniversitesi, Türkiye Futbol Federasyonu ve Spor Hukuku Enstitüsünce "Spor Hukuku Sertifika Programı" düzenlendi.

Açılışı 7 Kasım 2009 Çarşamba günü yapılacak ve üç kademe halinde uygulanacak Sertifika Programı, 6 Haziran 2010'da sona erecek.

Verilen bilgiye göre eğitim kademeleri şöyle belirlendi: Birinci Kademe 7-8 Kasım 2009/5-6 Aralık 2009, İkinci Kademe 6-7 Şubat 2010/6-7 Mart 2010, Üçüncü Kademe 8-9 Mayıs 2010/5-6 Haziran 2010.

Sertifika programı ders içerikleri, kayıt ve mali koşulları ile diğer bilgiler için:

www.sporhukuku.org www.tff.org www.gsu.edu.tr
Galatasaray Üniversitesi - 0212 227 44 80 / 371

Fikri ve Sınai Mülkiyet Hukuku V. Sertifika Programı Tamamlandı



İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonunca, meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla düzenlenen "Sertifika Programı" tamamlandı.

23 Ekim 2009 Cuma günü başlayan ve 5 Gün süren programda dersler, 09.00 – 18.00 saatleri arasında İstanbul Barosu Kültür Merkezinde verildi. Sertifika Programının son dersini ise Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Vehbi Kahveci "Yargılama Usulü" konusunda verdi.

Toplam 40 saat süren eğitim programı sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Berrin Adıyaman katılımcılara birer sertifika verdi.



Pazartesi Forumları Başladı



İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve İstanbul Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen "Pazartesi Forumları" başladı.

İlk forum 2 Kasım 2009 Pazartesi günü saat 17.00'da Cağaloğlu'ndaki Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Burhan Felek Konferans Salonunda gerçekleşti.

Forumun açılış konuşmasını yapan Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı Prof. Dr. Duygun Yarsuvat, son zamanlarda Türkiye'de bir kavram kargaşası yaşandığını, her şeyin bir birinin içine girdiğini ve içinden çıkılmaz hale getirildiğini söyledi.

Forumu yöneten İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, forumda yargı reformu konusunun ele alınacağını, günümüzde en sık sözü edilen yargı reformu olmasına rağmen görünürde söylemden öte bir şeyin bulunmadığını söyledi.

Forumu yöneten İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, forumda yargı reformu konusunun ele alınacağını, günümüzde en sık sözü edilen yargı reformu olmasına rağmen görünürde söylemden öte bir şeyin bulunmadığını söyledi.



Cumhuriyetten bu yana geçen süreçte yatırımlar ve istatistik açısından bakıldığında yargının sürekli gerilemekte, İçişleri Bakanlığı ile Diyanet İşleri Başkanlığına ait verilerin artmakta olduğuna işaret eden Aydın, Yargı Reformu Strateji Taslağı ve Eylem Planına bakıldığında da sadece niyetlerin görüldüğünü, somut önerilerin yer almadığını bildirdi.

Taslak ve Eylem Planına bakıldığında, HSYK ve Anayasa Mahkemesinin yapısında yapılmak istenen değişikliklerin niyetlerini apaçık ortaya koyduğunu, onlara göre gerçek yargı reformunun bu olduğunu kaydeden Aydın, oysa bunun gerçek yargı reformu olarak kabul etmenin mümkün olmadığını sözlerine ekledi.

Forumun konuşmacısı Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Barış Erman ise "Yargı Reformu Strateji Taslağı ve Eylem Planı" konulu bir bildiri sundu.

Stj. Av. Komisyonu Kuruldu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun 1 Ekim 2009 günü yaptığı toplantıda "Stajyer Avukatlar Komisyonu" kurulmasını kararlaştırdı. Böylece komisyon sayısı 21'e çıktı. Baro'da görev yapan Merkez sayısı ise 11.

Yönetim Kurulu ayrıca, Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirebulak ile Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Cesur Kılıç ve Av. Turgay Demirci'yi Komisyona koordinatör olarak atadı.

Staj Eğitim Merkezi Staj Eğitim Temsilcilerinin de Stajyer Avukatlar Komisyonunca seçilebilmesi için bir yönerge hazırlanacak.

Bu arada İstanbul Barosu Yönetim Kurulu İnsan Hakları Merkezi Başkanlığına Av. İrfan Akyürek'i atadı. Merkez başkanı Av. Dr. Erdem İlker Mutlu bir süre önce bu görevden ayrılmıştı.

Hukuk Devleti Ağır Yara Almıştır

Terör örgütü liderinin talimatıyla ülkemize Habur Sınır Kapısı'ndan giriş yapan 34 kişinin girdikleri andan, serbest bırakıldıkları sürece değin yaşananlar, hukuku ve yargı erkini doğrudan ilgilendirdiği için Baromuzca bu konuda bir görüş açıklanması zorunlu olmuştur.

Öncelikle belirtilmelidir ki, Ulusumuzu oluşturan insanların bir arada ve eşit biçimde kardeşlik duygularıyla huzurlu ve güvenli bir ortamda yaşamlarını sürdürmeleri en büyük dileğimizdir. Bunun sağlanması için Ulus Bütünlüğümüzü bozmayacak biçimde adımlar atılması son derece önemlidir. Ancak yıllardır ülkemizde terörist faaliyetlerde bulunan örgüt üyelerinin ve yandaşlarının otobüs üzerinden halkı selamlamaya dek varan davranışlarının onaylanması mümkün değildir. Anayasa'sında Hukuk devleti olduğu yazılan bir ülkede hiç kimse terör örgütüne ve yandaşlarına kahraman muamelesi yapamaz, yapmamalıdır.

Burada eleştirilmesi gereken en önemli nokta, Hukukun Üstünlüğü ve Yargı Bağımsızlığı ilkelerinin ihlal edilmiş olmasıdır.

Bu teslim olma –teslim alma şovunda yaşananlar en başta o hukuk devleti kurum ve kurallarını içine sindirmiş ve ona göre yaşam biçimi sürdüren vatandaşlarımıza saygısızlık; kanunlara aykırılık oluşturmuştur. Unutulmamalıdır ki, sınırdan giriş yapan kişiler, yine bu ülkeye, bu hukuk devletine ve bu ülkenin ceza yasası olan TCK' da yer alan "etkin pişmanlık" düzenlemelerine güvenerek, sınırı geçmişlerdir. Bu gerçek hiçbir zaman göz ardı edilmemelidir.

Gelen 34 kişinin sorgulanması sürecinde de açıkça hukuka aykırılıklar ve yargı bağımsızlığı ilkelerine gölge düşürecek davranışlar yaşandığı gözlemlenmektedir. Şüphelilerin sınırdan alınıp görevli Diyarbakır Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmeleri

gerekirken, "Vali Yardımcısı" tarafından karşılanıp "hoş geldiniz" denmesi, kendileri için ayrı bir mahkeme kurulması, talimatla savcı ve hâkim görevlendirilmesi, hakim ve savcıların helikopterlerle "çadır mahkemelere" taşınması ve sorguların burada yapılması, bu savcı ve hakimlerin şüphelilerin suç teşkil eden bazı beyanlarını tutanağa geçirmeyerek ya da bu beyanların kullanılmasını konusunda müdafii avukatlardan "ricacı" olmaları, "normal" bir hukuk devletinde yaşanabilecek olay ve olgular değildir.

Salt duvara yazı yazdığı için yıllarca yargılanıp cezaevlerinde tutulan çocuklar gerçeği karşımızda duruyorken, pişman olduklarını beyan etmedikleri halde bu kişilerin TCK'nın 221. maddesinden yararlandırılıp serbest bırakılmaları hukuk devleti ve adil yargılanma ilkeleriyle bağdaştırılmaz. Bu durum "doğal hâkim ilkesi"ne de açıkça aykırıdır.

Yaşanan süreç, yargının bağımsızlığını yitirerek, Anayasa'nın 138. maddesinde yer alan hiç kimsenin mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez hükmüne karşın, yargı yürütmenin denetimindeymiş gibi bir izlenim doğmasına neden olmuştur. Daha iş yargıya intikal etmeden siyasi iktidar temsilcilerinin gelenlerin serbest bırakılacağı yönünde sözler vermesi, adalet üzerindeki yürütmenin açık izlerini göstermektedir.

Yargı kurumlarının görevlerini tam ve bağımsız bir şekilde yerine getirmeleri bir zorunluluktur. Bu zorunluluk yalnızca herkesin kanun önünde eşit olduğunun yazıldığı Anayasa gereği değil, aynı zamanda Demokrasiye ve Yargıya olan güven ilkesinin de önemli bir koşuludur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ■

DUYURULAR

CMK Avukatlarına Önemli Duyuru

Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü'nün yayınladığı duyuruda IBAN'ı yanlış olduğu tespit edilen transfer emirlerinin iade edileceği veya reddedileceğinin bildirilmesi üzerine, meslektaşlarımızın mağdur olmaması için CMK uygulamasında görev alan avukatların IBAN numaralarını 15 Kasım 2009'a kadar CMK Uygulama Servisine bildirmeleri istendi.

İstanbul Barosu CMK Uygulama Servisinin konuya ilişkin duyurusu şöyle: "Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü'nce, 10.10.2008 tarihli ve 27020 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan uluslararası banka hesap numarası IBAN'ın gösterimi, kullanımı ve doğrulanmasına ilişkin esasları düzenleyen 2008/6 sayılı Uluslararası Banka Hesap Numarası Hakkında Tebliğ gereğince 01.01.2010 tarihinden itibaren Bankalarca yapılacak para transferlerinde alıcıya ait IBAN'm doğrulanmasının ve kullanılmasının zorunlu olduğu, talep edilmesine rağmen müşteri tarafından alıcıya ait IBAN'ın bildirilmeyeceğine ilişkin müşterinin yazılı beyanının alındığı işlemlerde bu zorunluluğun aranmayacağı, söz konusu para transferlerinde yapılan kontrol sonrasında IBAN'ı yanlış olduğu tespit edilen transfer emirlerinin iade edilebileceği veya reddedilebileceği duyurusu yapılmıştır.

01.01.2010 tarihinden itibaren Banka Şubelerince işleme alınacak gönderme emirlerinin mutlaka, alıcının hesap numarası yerine alıcının IBAN'ı olacak şekilde düzenlenmesi gerekeceğinden CMK Uygulamasında görev yapan meslektaşlarımızın ödemede sorun yaşamaması için en geç 15 Kasım 2009 gününe kadar I BAN numaralarını servisimize bildirmeleri gerekmektedir".

Engelli Meslektaşlarımıza Duyuru

Baromuz Başkanlığına kayıtlı engelli meslektaşlarımızın adliyelerde yaşadıkları sorunlarla ilgili çalışmalar yapılacağından, engelli meslektaşlarımızın baromuzla irtibata geçmeleri rica olunur.



İrtibat Tel: 0212 251 63 25
Dahili: 170-206-216

Zincirlikuyu'da İnşa Edilecek Baro Hizmet Binası Arsası İçin Hukuki Süreç Devam Ediyor

İstanbul Barosu Başkanlığı, Zincirlikuyu semtinde inşa edilecek Baro Hizmet Binasının ön izni alınmış arsasına ilişkin yaşanan hukuki süreç hakkında tüm üyelerini bilgilendirmek amacıyla bir duyuru yayınladı.

Duyuru şöyle:

Değerli Meslektaşlarımız;

Şişli İlçesi Ortaköy Mahallesi'nde baro hizmet binası yapılması amacıyla ön izin alınmış arazi ile ilgili olarak meslektaşlarımızın bilgilendirilmesi gerekliliği doğmuş olmakla, ilgili süreç ve gelişmeler aşağıda özetlenmiştir:

1) Bilindiği üzere önceki dönem Yönetim Kurullarının girişim ve çalışmaları ile, Şişli İlçesi Ortaköy Mahallesinde merkezi bir konumda yer alan çok değerli bir arazi, Baro hizmet binası yapımı için gerekli plan değişiklikleri yapılarak Baromuzun irtifak hakkı tesisi suretiyle birer yıllık ön izin sözleşmesi ile tahsis edilmişti.

2) Ön izin konusu yerle ilgili olarak TMMOB Mimarlar Odası tarafından İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine açılmış olan Nazım İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli davada, İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 22.06.2009 gün ve 2008/121 E. 2009/1059 K. sayılı kararı ile; trafik yoğunluğu ve sorunları gerekçesi ile dava konusu 16.09.2007 onanlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının Şişli İlçesi, Esentepe Mahallesi, 36 Pafta, 29 Ada, 84 Parsel sayılı taşınmazla ilişkin kısmının İPTALİNE karar verilmiştir. Bu arada önemle belirtmek gerekir ki, iptal kararı yeşil alan gerekçesine dayanmadığı gibi, kararın kesinleşmesi halinde dahi yeşil alana geri dönülmesi söz konusu olmayıp, alan ile ilgili yeni bir karar ve plan yapılması gerekecektir.

3) Karar, davalı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile birlikte, tarafımızca da temyiz edilmiş olup, Danıştay'ın kararı beklenmektedir.

4) Bu arada İstanbul Defterdarlığı'nın, Şişli İlçesi, Ortaköy Mahallesinde bulunan 36 Pafta, 29 Ada, 84 Parsel sayılı 2835,52 metrekare yüzölçümlü arsa vasıflı anılan taşınmazın, Bakanlığın 08.09.2009 tarih ve 40399 sayılı yazıları ile 96.500,00-TL Ön izin bedeli üzerinden, 23.06.2009 tarihinden itibaren 1 yıl süreyle uzatılmasının uygun görüldüğü bildirilmiş, 15 gün içinde ön izin bedelinin ve 5.790-TL kesin teminat bedelinin yatırılarak sözleşme yapmamız istenmiştir.

5) Bu aşamada, bu merkezi ve çok değerli arazi ile ilgili kazanılmış haklarımızın kaybedilmemesi, diğer yandan da kararın onanması ve kesinleşmesi ihtimaline binaen Baromuzun zarara uğramaması, bir başka ifadeyle haklarımızın korunması amacıyla Yönetim

Kurulumuz gerekli inceleme ve değerlendirmeyi yaparak karar almıştır.

6) Bu çerçevede Resmî Gazetenin 14.03.2009 tarih ve 27169 sayılı nüshasında Maliye Bakanlığınca yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren "Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin *3. maddesinin üçüncü fıkrası şu hükmü içermektedir:

*(3) İrtifak hakkı lehtarları veya kullanma izni sahibinin kusuru dışında kamudan kaynaklanan, hakkın tamamen kullanılmasını ve işin yürütülmesini en az otuz gün süreyle engelleyen hukukî veya fiilî bir imkânsızlık durumunun ortaya çıkması ya da mücbir sebeplerin varlığı halinde, irtifak hakkı lehtarları veya kullanma izni sahibinin talebi üzerine irtifak hakkı veya kullanma izni süresi, kamudan kaynaklanan fiili veya hukukî imkânsızlık durumunun veya mücbir sebeplerin ortadan kalkmasına kadar geçecek süre kadar dondurulur. Dondurulan süre için bedel alınmaz. Sürenin yeniden işlemeye başladığı tarihte alınacak bedel, dondurulan yıl bedelinin geçen süre kadar sözleşmesinde belirtilen oranda artırılması suretiyle tespit edilir. Ancak, dondurulan yıl için ödenmiş olan bedelin dondurulan süreye isabet eden kısmı sözleşmesinde belirtilen oranda artırılsın suretiyle yeni tespit edilen bedelden mahsup edilir. Dondurulan süre sözleşme süresine eklenir."

7) Olayda uygulanma yeri olan bu düzenlemeden hareketle, anılan yargı kararının kesinleşmesi sürecinden önce, gerek kazanılmış haklarımızın korunması, gerekse bu süreçte baromuzun zarara uğramaması adına, İstanbul Defterdarlığı Özel Kaleme yapmış olduğumuz 08.10.2009 gün ve 118 sayılı kayıtlı başvuru ile kararın davalı yanında davaya katılan taraf olarak bizimde temyiz ettiğimizi bildirerek;

- Meydana gelen hukuki durumda kurumumuzun kusurunun olmadığını,
- Ortaya çıkan hukuki ve fiili imkânsızlık durumunun, işin yürütülmesini 30 günden çok fazla engelleyecek olması ve bu durumun aynı zamanda mücbir sebep oluşturması karşısında;
- İRTİFAK HAKKI ÖN İZİN SÜRESİNİN bu durum ortadan kalkıncaya kadar DONDURULMASINA,
- Dondurulan süre için BEDEL ALINMAMASINA VE ÖDENMEMESİNE
Yasa ve Yönetmeliklerden doğmuş ve doğacak her türlü haklarımızı saklı kalmak kaydıyla karar verilerek sonucun bildirilmesi TALEP OLUNMUŞTUR.

8) Gelişmeler ve hukuki süreç dikkatle takip edilmekte olup, sonucuna göre Baromuzun haklarımızın korunması adına, bundan önce olduğu gibi, bundan böyle de gerekli her türlü hukuki ve idari girişim yapılacaktır.

Durumu meslektaşlarımızın bilgisine saygı ile duyururuz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ■

Zincirlikuyu'da İnşa Edilecek Baro Hizmet Binası Arsasının Plansız Alanda Kaldığı Bildirildi

Baromuzun yeni hizmet alanı olarak kullanılacak Şişli Esentepe Mahallesi 36 pafta, 29 ada, 84 parsel sayılı yerin 16 Eylül 2007 onanlı 1/5000 ölçekli plan tadilini iptal etmesi üzerine 84 sayılı parselin plansız alanda kaldığı bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığının Şişli Belediye Başkanlığına yazdığı 29 Eylül 2009 tarih ve 1128 sayılı yazısına verdiği 19 Ekim 2009 tarih ve 504659 sayılı cevabi yazıda şöyle denildi:

"Şişli, Esentepe Mahallesi, 36 pafta, 29 ada, 84 parsel sayılı yer, 16.9.2007 tasdik tarihli, 1/5000 ölçekli Plan Tadilinde BARO HİZMET ALANINDA kalmakta iken; İstanbul 7. İdare Mahkemesinin 2008/121 Esas sayılı ve 2009/1059 sayılı kararı ile plan iptal edilmiştir. Söz konusu 84 sayılı parsel bu durumda plansız alanda kalmaktadır".

Berlin Eyaleti Adalet Bakanı ve Beraberindeki Heyet Baromuzu Ziyaret Etti



Federal Almanya Cumhuriyeti Berlin Eyaleti Adalet Bakanı **Gisela von der Aue** başkanlığındaki bir heyet İstanbul Barosunu ziyaret ederek Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**'la görüştiler.

01 Ekim 2009 Perşembe günü saat 18.00'da Baro Merkez binada gerçekleşen ziyarette Alman Heyeti içinde yer alan Berlin Adalet Bakanlığı Sınav Komisyonu Başkanı **Martin Groß**, Berlin Eyaleti Asliye Hukuk Hakimi **Dr. Guido Bömer**, Eyalet Meclisi Başkanı **Hartmann von der Aue** ve basın sözcüleri **Bernhard Schodorowski** görüşmede hazır bulundu.

Toplantıya **Prof. Dr. Feridun Yenisey**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Turgay Demirci** ve **Doç. Dr. Av. Ümit Kocasakal**, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Hakan Öncel**, İstanbul Barosu Alman Baroları Çalışma Grubu Başkanı ve Dış İlişkiler Merkezi Yönetim Kurulu Üyesi **Dr. Hatice Selin Pürselim Doğan** da katıldı.

Toplantıda, Türk ve Alman Hukuk Fakültelerindeki eğitim sistemi, her iki ülkedeki staj süreci, Alman avukatların uzmanlaşma alanları ve belirli bir hukuk dalında uzmanlaşma süreçleri, uzmanlaşmanın mesleğe katkısı, Alman istinaf mahkemelerinin yargı yüküne sağladığı yararlar üzerinde duruldu. Ayrıca, Türk ve Alman avukatların sorunları ve mesleki ilerlemeleri, adli yardım, CMK sistemi, reklâm yasağı, Almanya'da mevcut olan zorunlu avukatlık sigortası ve avukatlık sınavı ile her iki ülkede de yaşanan hukuk sistemi sorunları üzerinde karşılıklı bilgi alışverişinde bulunuldu.

Toplantı sonunda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve Berlin Eyaleti Adalet Bakanı **Gisela von der Aue**, hukukun gelişimi ve avukatlık mesleğine dair sorunların çözülmesinde iki ülke arası işbirliğine katkıda bulunmak için çaba göstereceklerini bildirdiler.



Bradford Üniversitesi'nden Baromuz Ziyaret



İngiltere'nin Bradford Üniversitesi Öğretim Üyelerinden **Profesör Chris Gale** İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan **Av. Muammer Aydın**'la görüşti.

14 Ekim 2009 Çarşamba günü saat 14.30'da Baro Merkezinde gerçekleşen ziyarette, Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı **Yrd. Doç. Dr. Sevinç Aydar** ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** de bulundu.

Ziyarette konuk öğretim üyesine, İstanbul Barosunun yapılanması, hukuk eğitimine baronun etkileri, disiplin işlemlerinin yürütülmesi konusunda bilgi aktarıldı. Prof. Gale ise İngiltere'deki sistem konusunda bilgi verdi.



Bakü Barosu'ndan Lamiya Bayramova'nın Baromuzu Ziyareti



Azerbaycan'ın Başkenti Bakü Barosu avukatlarından **Lamiya Bayramova** da aynı gün saat 11.30'da İstanbul Barosunu ziyaret ederek Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**'le görüşti. Görüşmede, Özbek ve Bayramova, mesleki konularda fikir alışverişinde bulundular.

UIA'nın 54. Kongresine Ev Sahipliği Yapacak Olan İstanbul Barosu İstanbul 2010 Kongresi Tanıtımı İçin Sevilla'daydı

İstanbul Barosu, Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA - Union Internationale des Avocats) gelecek yıl İstanbul'da gerçekleŐtireceđi 54. Kongrenin tanıtımını yapmak üzere İspanya'nın Sevilla kentinde düzenlenen 53. Kongre'ye katıldı. 27-31 Ekim 2009 tarihlerinde Melia Lebreros Hotel'de gerçekleştirilen Kongre'ye İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, **Av. Zeynep Aydın**, Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Dış İlişkiler Merkezi Başkanı ve UIA 2010 İstanbul Kongre Başkanı **Av. Hakan Öncel**'in yanı sıra Dış İlişkiler Merkezi UIA Çalışma Grubu Genel Sekreteri **Av. Vergil Özgür** ve Merkez Koordinatörü **Başak Ergil** de katıldı.

183 ülkeden 16.000 avukatın bireysel üye olduğu ve yaklaşık 2,5 milyon avukatı temsil eden 178 baro ve hukuk kuruluşunun kurumsal üye olduğu UIA'nın 53. Kongresi'ne, dünyanın dört bir yanından 1.050 kişi katıldı. İstanbul Barosu'nca, UIA İstanbul 2010 Kongresi'nin tanıtımı amacıyla bir stand açıldı. Türkiye'nin ve Baromuzun geniş ölçüde tanıtıldığı stand yoğun ilgi gördü. Önemli



UIA'nın 53. Sevilla Kongresi, UIA 2010 İstanbul Kongre Başkanı **Av. Hakan Öncel**'in konuşmasıyla sona erdi. **Av. Hakan Öncel** konuşmasında, Baromuzun ve İstanbul'un tanıtımını yaparak katılımcıları 2010 yılında düzenlenecek 54. Kongreye davet etti. Konuşmanın ardından, İstanbul'un 2010 Avrupa Kültür Başkenti tanıtımı niteliğinde tanıtıcı bir film gösterildi.



hukuk meslek örgütü temsilcileri ve baro başkanlarının uğrak yeri olan İstanbul 2010 standında Baromuzun farklı baro ve meslek örgütleriyle doğrudan iletişime geçmesi sayesinde yeni işbirlikleri kurmaya yönelik ilişkiler de kuruldu.

Ayrıca Türkiye'nin Sevilla Fahri Konsolosu **Manuel Moreno**'nun özel daveti üzerine, İstanbul Barosu Heyeti Konsoloslđu ziyaret etti. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** özel defteri imzaladı.



İstanbul Barosu Avukatların Sosyal Sorumluluk Madrid Deklarasyonunu İmzaladı.

23-24 Ekim 2009 tarihlerinde Madrid Barosu'nca düzenlenen "KüreselleŐmenin Yol Açtığı Zorluklar" başlıklı toplantıda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** tarafından temsil edildi.

23 Ekim 2009 tarihinde AB üye devletleri baroları, Güney Amerika ülkeleri baroları ve uluslararası meslek örgütleri temsilcilerinin katıldığı "Tahkimin Yapıldığı Yerin Önemi" ve "Őirket Avukatı: Savunma Garantisi ve Serbest Rekabet" panellerinin sonunda "Avukatların Sosyal Sorumluluk Madrid Deklarasyonu" Baro Başkanımız **Av. Muammer Aydın** tarafından imzalandı.

24 Ekim 2009 Cumartesi günü "İnsan Haklarının Korunmasında Çözüm Bulunamayan Zorluklar" adlı panelde de farklı hukuk sistemlerine mensup avukatlar ortak konuları mercek altına almıŐlardır. IBA (Uluslararası Barolar Kuruluşu) üyesi olan Madrid Barosu'nun etkinliklerine Baro Başkanı Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak** 'da katılmıştır.

Not: Madrid Deklarasyonu tam metni internet sitemizdedir.



Şiddet Mağdurları

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu tarafından 2 Mayıs 2009 günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen Şiddet Mağdurları Panel Notları ve Görsel Sunumu kitaplaşarak baro yayınlarımız arasından çıktı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Hülya Yalçın, Prof. Dr. Sevil Atasoy, Doç. Dr. Serdar Değirmencioğlu, Vet. Hekim İsmet Çolakel, Av. Deniz Tavşancılı Kalafatoğlu, Psikolog Dr. Feride Yıldırım Güneri, Av. Aynur Tuncel Yazgan ve müzisyen Nilay Tezsay'ın konuşma ve sunumlarının yer aldığı panelin çözümlerinden oluşan kitabın son bölümü renkli resimlerden oluşuyor ve panelde yer alan görsel sunumları içeriyor.

Kitabın Yayın Kurulu'ndan bölümünde şu görüşlerin altı çiziliyor: Kadınlar, çocuklar, yoksullar, güçsüzler ve de sadık dostlarımız hayvanlar şiddete yoğun biçimde uğrayabiliyor ve bu insanlık dışı vahşetin mağduru olabiliyor. Peki, ama neden? Neden insan bir başkasına şiddet uygular? İşte bu sorunun yanıtını bu panelde aradık. Değerli uzmanlar konunun tüm ayrıntılarını katılanlarla paylaştı. Her konuda şiddet irdelendi. Konunun önemi nedeniyle bu paneli izleyemeyenlerle de bu düşünceleri paylaşmak istedik. Şiddetin neler yaptığını şiddet görenlerin gözlerinden okumak ne acı. Şiddet bir olgu olarak hayatımızda var.

130 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.



İstanbul Barosu Dergisinin Eylül - Ekim Sayısı Çıktı

İstanbul Barosu Yayın Kurulunca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin 2009/5 Eylül - Ekim sayısı yoğun bir içerikle yayımlandı. Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı Av. Muammer Aydın, Yeni Yıla Gिरerken başlıklı yazısında yargının ve mesleğin sorunlarına değiniyor.

YAYIN KURULUNDAN bölümünde; Yayın Kurulu Başkanı Av. Celal Ülgen de yazısına, Yayın Kurulu üyeliğinden ayrılan Av. Başar Yaltı'nın yerine Yönetim Kurulunca atanan Av. M. Şeref Kısacık'ı selamlayarak başlıyor.

Ülgen, Dergi'nin hazırlanışı ve okura sunulduğu aşamasında Yayın Kurulu üyelerinin yaptıkları önemli çalışmaları anlatıyor ve mesleki alanda kitap yayımının azalmasına dikkat çekerek İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun kitap yayımı konusunda büyük bir özveri gösterdiğini ve yayınlanan kitap sayısının bir yayınevini sınırlarını zorlayacak hale geldiğini belirtiyor. Dergi sunuş yazılarından sonra YARARLI BİLGİLER bölümüyle başlıyor. İstanbul Barosu Dergisinin YAZILAR bölümünde ise 16 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

Yargıtay ve Danıştay, AİHM ve Konsey kararlarından sonra Dergi, ÜYELİK AKTARIMLARI, AYRILMALAR, YİTİRDİKLERİMİZ ve KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ bölümleri ile tamamlanıyor.



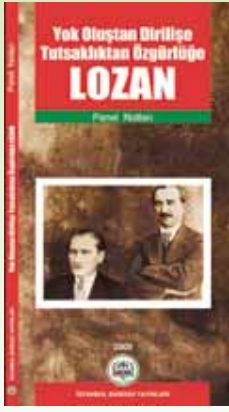
Tutuklama ve Makul Süre

İstanbul Barosu tarafından 15 Temmuz 2009 günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen CMK'DA Tutuklama ve Makul Süre Panel Çözümleri kitaplaşarak Baro Yayınlarımız arasından çıktı.

Kitabın önsözünde Yayın Kurulu Başkanı Av. Celal Ülgen, şu görüşlerin altını çiziyor: "CMK'nın 100. maddesinde ifadesini bulan bir önlemden Tutuklama'dan ve Makul Süre'den söz eden önemli bir etkinlik sonucunda bu yayını sunuyoruz. Konuşmacılar konuyu tam bir yetkinlik ve erginlik içinde ele aldı, ayrıntılı bir biçimde irdeledi ve salt CMK'nın tek bir maddesi için bu kitap ortaya çıktı. Fazla söze gerek yok. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, konuşmasında CMK 100. maddede yer alan Tutuklama önleminin ülkemizde nasıl bir 'peşin cezaya', 'ön ödemeye', 'erken ceza'ya dönüştürüldüğünü anlattı."

CMK'nın ülkemiz için yeni bir kanun olduğu vurgulanan önsözde henüz yasanın Yargıtay Kararları ile desteklenemediğini bu nedenle söz ve sorumluluğun öğretilmesi gerektiğini altı çizildi.

97 sayfadan oluşan Tutuklama ve Makul Süre kitabı Baromuzdan edinilebilir.

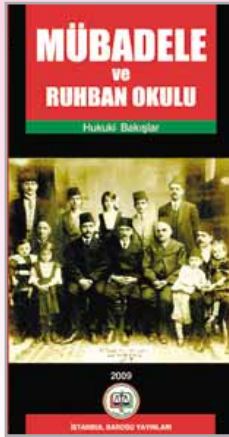


Yokoluştan Dirilişe Tutsaklıktan Özgürlüğe Lozan

İstanbul Barosu tarafından 25.07.2009 günü Orhan Apaydın konferans Salonu'nda yapılan Lozan Paneli Çözümleri kitaplaşarak Baro Yayınlarımız arasında yayımlandı.

Baro Başkanı Av. Muammer Aydın, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Özbek, Dr. Bilal Şimşir, Prof. Dr. Kemal Çiçek, Dr. Ercan Karakoç ve Öner Pehlivanoglu'nun sunumlarının yer aldığı kitabın önsözünde yayın kurulu başkanı Av. Celal Ülgen'in şu görüşleri yer alıyor: "Batı, Sevr'de Osmanlı Devleti'ni paylaşmayı hedefliyordu. Lozan'da davayı kaybetti. Bugün Batı'da yeni projeler yeni gizli emeller yeşertiliyor. Türkiye'yi bölünmüş haritalarla gösteriyorlar. Uluslararası sözleşmelerde Türkiye'nin parçalanması halinde yerine kurulacak devletlerden söz ediyorlar. İşte bu koşullarda İstanbul Barosu yeni bir Lozan kitabı ile karşınızda."

93 sayfadan oluşan kitap, baromuzdan edinilebilir.



Mübadele ve Ruhban Okulu

İstanbul Barosu tarafından 29 Haziran 2009 günü gerçekleştirilen Bireysel ve Hukuksal Açından Mübadele Paneli ile 22 Haziran 2009 günü gerçekleştirilen Heybeliada Ruhban Okulu Panel notları ve sunumları bir kitapta toplanarak baro yayınlarımız arasından çıktı.

Kitapta Mübadele paneline katılan Av. Muammer Aydın, Av. Hüseyin Özbek, Prof. Dr. Engin Berber, Taner Baytok, Çimen Turan ve Turgay Bostan'ın konuşmaları ile Heybeliada Paneli'nde konuşmacı olan Av. Muammer Aydın, Av. Hüseyin Özbek, Prof. Dr. Mümtaz Soysal, Prof. Dr. Sibel Özel ve Gazeteci Yiğit Bulut'un konuşmalarının çözümleri yer alıyor.

136 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.



Stajyer Avukat Albümleri

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince 17. dönemden itibaren Stajyer Avukat Albümleri yayınlanmasına karar verdi. Bu çerçevede 17. Dönem 2009/1. ve 2. Eğitimi albümleri basıldı.

Albümlerde yer alan bölümler şöyle:

- İstanbul Barosu Başkanı, Divan ve Yönetim Kurulu Üyelerinin fotoğrafları,
- İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın genç meslektaşlarına hitabı,
- Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı ve Yürütme Kurulu Üyelerinin fotoğrafları,
- SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Vehbi Kahveci'nin sunuş yazısı,
- Eğitim Dönemi Konuk Konuşmacısının resmi ve konferans metni,
- Konferanstan fotoğraflar,
- Eğitim Dönemi Öğretim Görevlilerinin fotoğrafları,
- Kısa özgeçmişleriyle Stajyer Avukatların fotoğraflı tanıtımı.

Albümler, Staj Eğitim Merkezi'nden sağlanabilir.



Ceza Avukatının El Kitabı

Prof. Dr. Erdener Yurtcan tarafından hazırlanan Ceza Avukatının El Kitabı'nın 10. Basısı Baro Yayınlarımız arasından çıktı.

Yedi ayrı bölümden oluşan kitapta Avukatlığın Temel İlkeleri, Suç Duyurusu ve Şikayete İlişkin İlkeler, Ceza Davası Açıldıktan Sonraki ilkeler, Kanun yollarına İlişkin İlkeler, Kamu Davasına Müdahale, Temel İlkeler, Uygulamada müdahale, Müdafinin Yetkileri ve Hazırlık Soruşturmasından Tutuklama Yargılaması bölümleri yer alıyor.

En son değişikliklerle CMK ve Ceza Formlarının da yer aldığı kitap baromuzdan edinilebilir.

Kaçakçılık Suçları ve Naylon Fatura

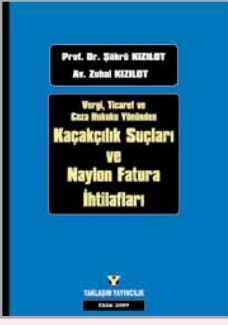
Prof. Dr. Şükrü KIZILOL & Av. Zuhâl KIZILOL

Yaklaşım Yayınları'ndan çıkan kitabın önsözünde şu görüşlere yer veriliyor:

“Kişisel anlayışımıza göre, bilinçli olarak vergi kaçakçılığı suçu işleyenlerin, örneğin yüzde 2-3 ya da 4-5 komisyon karşılığı sahte belge düzenleyenlerin ve bu belgeleri alıp, bilinçli bir şekilde kullananların, en ağır şekilde cezalandırılması gerekir. Ancak bir de haksız yere suçlananlar var. Bazı inceleme elemanlarının sahte ya da muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge kullanmayan ya da bilerek kullanmayan mükellefler hakkında, çok ciddi suçlamaları ve vergi ile cezaı kapsayan raporlar düzenlendiğine de sık sık rastlanmaktadır.

Vergi yükümlüleri konunun uzmanı olmanın ötesinde Ticaret Kanunu, Vergi Kanunları, ilgili tebliğler ve Ceza Kanunu ile Yargı kararlarını tam olarak bilemediklerinden, kendilerini savunamamakta ve hapis cezası ile yüz yüze gelebilmektedirler. Bu konudaki uyuşmazlıkların ve mağduriyetlerin giderek artması karşısında mükelleflerin, meslek mensuplarının ve yargılama sürecinde görev alanların, konuyla ilgili kaynak ihtiyacı da artmıştır. Çalışmamız da bu nedenle kaleme alınmıştır.”

www.yaklasim.com Tel: 0 312 439 43 43

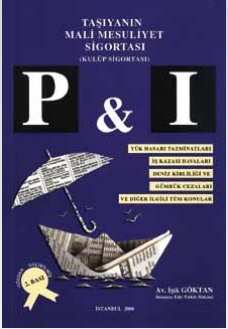


Taşıyanın Mali Mesuliyet Sigortası (Kulüp Sigortası) P&I

Danıştay Eski Tetkik Hâkimi ve İstanbul Barosu Üyesi **Av. Işık Gökten**, “Taşıyanın Mali Mesuliyet Sigortası (Kulüp Sigortası) P&I” başlıklı kitabında kürsünün iki tarafındaki havayı teneffüs eden bir kişi olarak özellikle deniz taşımacılığı ile uğraşan kişilerin uluslararası toplumda ve hukuki düzenlemelerle karşılaştıkları sorunları ele alıyor.

Konuyu iki bölüm halinde irdeleyen ve kitabının sonuna bazı belge ve formlardan oluşan ekler de koyan Av. Işık Gökten kitaba yazdığı “Önsöz”de amacını şöyle anlatıyor:

“Bu çalışma bilimsel bir inceleme olmayıp, başlıca amacı P&I konusuyla ilgili olan veya ilgi duyanlara, özellikle deniz taşımacılığı alanında hizmet veren kuruluşlar, işletmeciler, deniz adamları, acente personeline; konuya eğilen öğrencilerle, mesleğe yeni atılan ve deniz davalarıyla ilgilenen meslektaşlarımıza, konunun mahiyeti ve belli başlı düzenlemelerinin ülkemizdeki uygulamaları hakkında topluca genel bilgi vermek ve bilimsel çalışmalar dışında Türkçe kaynağın kısıtlı olduğu bu alanda, çalışma hayatımızda eksikliğini hissettiğimiz pratik ihtiyacı karşılamaktır.”



AVUKATLIK DİSİPLİN HUKUKU

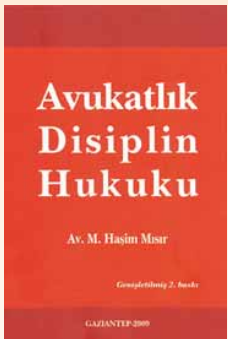
Av. M. Haşim Mısır

Gaziantep Barosu avukatlarından **Haşim Mısır** uzun süre TBB Disiplin Kurulu Üyeliği yaptı. Mısır tarafından kaleme alınan kitap 768 sayfadan oluşuyor ve Avukatlık Disiplin Hukuku konusunu tüm yönleriyle ele alıyor.

İkinci baskısı yapılan kitabın önsözünde yazarı tarafından şu görüşlere yer veriliyor:

“Avukatlık disiplin hukuku günümüzde hem dışarıdan ve hem de içimizden gelen saldırılarla daha da önemli hale geldi. Binlerce yıllık geçmişe sahip mesleğimizin yasa ve etik kurallara uygun olarak icrası, kolektif itibarın korunması, kazancı mesleki itibarı ile doğru orantılı mesleğimiz adına uyulması zorunlu meslek kurallarının bilinmesi ve uygulanmasını gerektiriyor. TBB Yönetim ve Disiplin Kurulu kararları ışığında “Avukatlık Disiplin Hukuku”nun derli toplu olmadığı da bir gerçek. Mesleki çalışmalarımızda nasıl ki öncelikle Yargıtay kararı arıyorsak, meslek hukukumuzda da TBB Yönetim ve Disiplin Kurulu kararı arıyoruz. Amacımız, kararlar ışığında Baro Yönetim ve Disiplin Kurulları'nın ve Staj Eğitim Komisyonlarının çalışmalarına katkıda bulunmak ve AİHS'e uygun disiplin kovuşturması yapılmasını sağlamaktır.”

www.imajyayinevi.com Tel: 0 312 319 32 25



2009 Eylül Ayında Ruhsat Alan Avukatlar



AV. KASIM ERGÜN
 AV. GAMZE ŞAHİN
 AV. YASEMİN ÇETİNEL
 AV. FEYİZA ALTIKARDEŞLER
 AV. PINAR ERTEKİN
 AV. RAHMİ CAN ÖMÜR
 AV. SÜLEYMAN ÖTÜN
 AV. NURİ BODUR
 AV. OYA ELMACI
 AV. GÖRKE GÖR
 AV. CEM AŞICI
 AV. FATİH TURAN
 AV. ÇAĞRI KUMAŞ

03.09.2009

AV. SEVCAN SELİADIN IBRYAM
 AV. ABDULLAH GÜN
 AV. GÖKÇESU ÖZGÜL
 AV. ABDULLAH ORHAN AKER
 AV. EREN ÖZDEN
 AV. HALİM GÖÇMÜŞ
 AV. ÖZGÜ TÜRK YALÇIN



Anayasa Toplumsal Uzlaşma Belgesidir

İnsan yaradılışı hiçbir zaman baskıyı kabul etmez. Çünkü insan kendi ihtiyaçlarını özgürce karşılayabilmesi için özgürce hareket etmek ister. Bunlar da kurullarla belirlenmeye başlayınca toplum yaşamını düzenleyen toplumsal yasalar ortaya çıkar. Kişisel özgürlüklere toplumsal yaşamın gereği olarak anayasada yer alan bir takım sınırlamalar getirilebilir. 1982 Anayasasında olduğu gibi vatandaşa ve topluma bir takım özgürlükler verip arkasından "ancak..."la başlayan cümlelerle sınırlandırmak pek demokratik ölçütlerle bağdaşmamaktadır. Yürürlükteki anayasamızın daha iyisi yapılabilir mi? Elbette yapılabilir. Nasıl yapılır? Anayasalar toplumsal uzlaşma belgeleridir. Toplumun ortak aklı ile yapılabilir. Ama mecliste benim çoğunluğum var, anayasayı değiştirecek gücüm var deyip çoğunlukçu bir anlayışla anayasa yapmak mümkün değildir. Böyle yaparsanız toplumun öteki kesimlerini görmezden gelirsiniz.

Av. Muammer Aydın
 İstanbul Barosu Başkanı
 (01 Ekim 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

17.09.2009

AV. MELTEM ŞAŞTIM
 AV. CEYLAN MAHMUTOĞLU
 AV. ALİ SOYSÜREN
 AV. ELİF KAÇAR
 AV. ÜNZİLE KUTSAL
 AV. GÖKSEL MANSUR BOZKIR
 AV. MELİSA BÜLBÜL
 AV. ŞELELE AYDEMİR
 AV. NÜKHET SERRA CORAL
 AV. ALP ÇAĞRI CESUR
 AV. ALPER ERDAĞ
 AV. AYÇA TEKİNGÜNDÜZ
 AV. EYLEM TABUR
 AV. DİREN ŞAHİN
 AV. YILDIZ ERTUĞ ÖNDER
 AV. CANAN DOKUTAN





10.09.2009

AV. UĞURSAN YİĞİT PARMAKSIZ

AV. HATİCE HİLAL KÖK

AV. AKIN VOLKAN ARIKAN

AV. ŞEYMA ÜRPER

AV. HANDE SAHİCİ

AV. ECE SARI

Demokrasilerde “Ben Yaptım, Oldu” Mantığı Kabul Edilemez

Demokrasinin ve demokratik ilkelerin tam olarak yerleşmediği ülkelerde hukuk zorlanmaktadır. Hukukçu zorlanmaktadır. Yargılama faaliyetinde sıkıntılar yaşanmaktadır. Memleketimizde hukuk devleti anlayışının tam olarak yerleştiğini söyleyebilmek bugün için maalesef mümkün değildir. Aslında Türk Milleti Atatürk’ün söylediği gibi her şeye layıktır ve her şeyi becerebilecek kudrettedir. Bugüne kadar Türk milletini yöneten siyasiler maalesef “ben yaptım oldu” mantığıyla kendi anlayışlarına uygun, kabul edilemez olayları getirip topluma dayatmaktadırlar. Bugün ülkede bir polis devleti anlayışından, bugün ülkede bir faşizan anlayıştan söz ediliyorsa ve yargı örseleniyorsa onun nedeni de açık ve seçik bu anlayıştır. Çünkü Anayasada kuvvetler ayrılığı, yani yasama, yürütme ve yargının ayrı ayrı erkler olduğu bağımsız olduğu yazılıdır. Yasama ve faaliyetlerini Anayasa Mahkemesi, yürütmenin eylem ve işlemlerini Danıştay’ın denetlediğini düşünürseniz hukukun üstünlüğü dediğimiz bu olayda nerelerde olduğumuz çok daha net olarak görünmektedir. Hukukun üstünlüğü, yargının yasama ve yürütmenin işlem ve eylemlerini denetlenmesidir. Buna gereken saygının gösterilmesidir. Buna saygı gösterilmemesi halinde ne hukukun üstünlüğünden, ne de hukuk devletinden söz edilemez.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(8 Ekim 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)



24.09.2009

AV. ERKİN BULUT ERDOĞMUŞ



Çok Önemli Bir Süreçten Geçiyoruz

Bir kez daha yineliyoruz; biz hiç bir zaman siyaset yapmıyoruz. Siyaset yapacak olsak, onun nerede kimlerle yapılabileceğini biliyoruz. Ama biz ülkemizin değerlerinin korunmasını, Cumhuriyetle ilgili değerlerin kollanmasını, Atatürk ilke ve devrimlerini, laikliği, üniter yapıyı, ulus devleti korumak için sonuna kadar hukuksal anlamda mücadelemizi sürdüreceğimizi bir kez daha hatırlatıyoruz. Bunlar bu ülkenin kuruluş felsefesidir, hiçbir zaman siyaseti değildir. Ama buna siyaset diyorlarsa, ona da varız. Böyle bir siyaset için binlerce insanın canını vererek kurduğu bir Cumhuriyette yaşıyoruz ve bu Cumhuriyeti korumak ve kollamak boynumuzun borcudur. Eğer özgür ve demokrat bir ortamda yaşamak istiyorsak, demokrasimizi geliştirmek istiyorsak, temel insan hak ve özgürlüklerini geniş anlamda kullanmak istiyorsak, cumhuriyetin ilkelerine sıkı sıkıya sahip çıkmamız gerekir.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(15 Ekim 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

Tebliğ Mazbatalarının Gecikmeden İadesi İçin İlgili PTT Merkezleri Uyarıldı

İstanbul Barosu Başkanlığınca, Adalet Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, PTT Genel Müdürlüğü ve Avrupa Yakası Posta İşletme Merkezi Müdürlüğüne yazılan tebliğ mazbatalarının iadesinin gecikmesinin hak kaybına yol açtığına ilişkin yazısına, Avrupa Yakası Posta İşletme Merkezi Müdürlüğünden yanıt geldi.

Söz konusu müdürlüğün cevabi yazısında şöyle denildi: “Mahkemeler ve İcra Müdürlüklerince yapılan tebligatların tebliğ mazbatalarının mercilerine geç iade edildiği ilgi yazınızla bildirilmiştir.

Nüfus Kanununda yapılan değişiklik sonucu nüfus kayıtlarını tutma yetkisinin Nüfus Müdürlüklerine verilmesi nedeniyle muhatapların TC Kimlik Numarası olmadığından muhtarlıkların kayıtlara bakmaktan ve tasdik vermektan imtina ettikleri bu nedenle tebligatların dönüşünün geciktiği bu durum ilgili dağıtım Merkezlerimizin de iş hacmini artırdığı gibi cihet dağıtıcılarımızın muallâkta kalmasına sebebiyet verdiği anlaşılmıştır. Ancak, gerek iade tebligatların gerekse tebliğ işleminden sonra mazbataların çıkış merciiine gecikmeye meydan vermeden teslim edilmesi için ilgili Merkezlerimize gerekli uyarıda bulunulmuştur.”

İstanbul Barosu Başkanlığı 4 Eylül 2009 tarih ve 39783 Gündem sayılı yazısında şu görüşleri avunmuştu:

“Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza iletilen yakınmalardan, Mahkemeler ve İcra Müdürlüklerince gönderilen tebligatlara ait tebliğ mazbatalarının bir ay'ı aşan sürelerde merciiine iade edildiği anlaşılmaktadır. Yargıda gecikmelere neden olan etkenlerden birisi olan usulüne uygun yapılmayan tebligatlar ve Tebligat Kanunu ile Tebligat Tüzüğünden kaynaklanan başkaca sorunlarla ilgili Adalet Bakanlığı ile pek çok yazışmalar yapılmıştır. Tebligatlardan kaynaklı sorunların çözümüne yönelik mevzuat değişikliği ile ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonlarında çalışma yapıldığını bilmekteyiz. Ancak tebliğ mazbatalarının makul süre içerisinde merciiine iade edilmemesi, bu yüzden ilgililerin hak kaybına uğraması, mevzuatta yaşanan sorunlarından kaynaklanmamaktadır. İdari işleyişten kaynaklanan bu problemin önüne geçilebilmesi için gerekli önlemlerin alınması konusunda ilgililerin uyarılmasını dilerim.”

Emniyette Müvekkil Dosyasını İncelemek İçin Vekâletname İstemek Hatalı Uygulamadır

Meslektaşlarımız tarafından yapılan şikâyetlerde bazı emniyet birimlerinde müdafilere, müvekkillerine ait soruşturma dosyalarını vekâletname bulunmadığı gerekçesiyle incelettilmediği bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığınca İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan yazılarla, söz konusu hatalı uygulamanın sonlandırılması istendi.

Başkanlığın 13 Ekim 2009 tarih ve 47526Gündem sayılı yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza bildirilen yakınmalardan, kimi

Emniyet birimlerinde müvekkilleri hakkındaki şikâyet dosyalarının, vekâletname sunulmaması nedeni ile incelettilmediği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153. maddesi müdafilerin soruşturma dosyasını inceleyebilmelerini düzenlemiştir ve bu incelemede vekâletname sunulması ile ilgili herhangi bir kısıtlama yapmamıştır.

Bu nedenle müdafî meslektaşlarımızca kimi Emniyet birimlerinde müvekkillerine ait soruşturma dosyalarının incelenmesinde vekâletname istenmesi yönündeki hatalı uygulamaların sonlandırılmasını talep ederim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Valilik Aleyhine Hükmedilen Davalarda Yargılama Gideri ve Avukatlık Ücreti Valilikçe Hemen Ödenebilecek

Valilik aleyhine hükmedilen davalarda Yargılama Gideri ve Avukatlık Ücretinin zaman kaybı olmadan seri bir şekilde tahsil edilebilmesi için Valilikçe yapılan öneriler İstanbul Barosu Başkanlığına bildirildi.

İstanbul Valiliğinin 7 Eylül 2009 tarih ve 5398-225 (M-91) sayılı yazısında tahsilâtın zaman kaybına neden olmadan yapılabilmesi için şu öneride bulunuldu:

Valiliğimiz aleyhine idare mahkemelerince yürütülmekte olan davalarla ilgili olarak, verilen "**...iptal kararı...**" Valiliğimize tebliğ edildikten sonra gereği yapılmak üzere Hukuk İşlen ve Soruşturma Şube Müdürlüğü'ne gönderilmektedir. Mahkeme kararının gereğiyle olarak, Valiliğimiz aleyhine hükmedilen, Yargılama Gideri ve Avukatlık Ücretiyle ilgili ödeme yapılabilmesi için, **vekalet ücreti miktarınca kesilecek serbest meslek mabuzu, banka hesap numarası, TC kimlik numarası ve yargılama gideri, talep ediliyorsa vekaletname sureti** ile tarafımıza başvurmaları halinde kendilerine ödeme yapılmaktadır.

Baronuzda kayıtlı olan avukatların, idare aleyhine alınmış mahkeme kararlarının infazını, icra müdürlükleri aracılığıyla yaptıkları zaman, tarafımızdan Muhakemat Müdürlüğü'ne itiraz edilecek hususların olup olmadığı, varsa gerekli itirazın yapılması için yazışma yapıyoruz, Bu arada zaman kaybı oluyor. Gereksiz yazışmaların ve zaman kaybının önüne geçilebilmesi için yukarıda belirtilen belgelerle **Hukuk İşleri ve Soruşturma Şube Müdürlüğü**'ne başvurulması halinde zaman kaybetmeden daha sen bir şekilde (Yargılama Gideri ve Avukatlık Ücreti vb.) kendilerine ödeme yapılacaktır. Konunun baronuzda kayıtlı tüm avukatlara tebliğ edilebilmesi için;

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Ali BAKOĞLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

Silivri Ceza Evindeki Müvekkil-lerden Vekâletname Alma Sorunu Yaşanıyor

Avukatların Silivri Cezaevinde tutuklu bulunan müvekkillerinden vekâletname almakta sıkıntı yaşadıklarına ilişkin şikâyetler üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Türkiye Noterler Birliği Başkanlığına yazılan yazıda, sorunların çözümünde yardımcı olunmasını istedi.

İstanbul Barosu Başkanlığının Türkiye Noterler Birliğine yazılan 14 Ekim 2009 tarih ve 47695 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızdan gelen yakınma dilekçelerinde, İstanbul-Silivri L Tipi Ceza İnfaz Kurumlarında tutuklu bulunan müvekkillerinden vekâletname almaları sırasında Noterliklerle bazı sorunlar yaşadıkları yazılarak çözümlenmesi istenmektedir. Şöyle ki;

Silivri'de bulunan dört noterin de Cuma günleri dışında cezaevine gitmedikleri bilinmektedir. Bu yüzden, acil durumlarda vekâletname alınamamaktadır. Mahkemelerin de vekâletnamesiz dosya fotokopisi vermedikleri göz önüne alındığında, meslektaşlarımızın savunma görevini yerine getirmekte zorlandıkları açıkça görülmektedir.

Meslektaşlarımızın vekâletname alabilmek için önce tutuklunun ismini bildirmek ve noterlik ücretini ödemek için, daha sonra da hazırlanacak vekâletnameyi almak için Silivri'ye gitmeleri gerekmektedir. Vekâletname alabilmek için Silivri'ye iki kez gitmek zorunda kalınması hem ekonomik ve hem de zaman kaybı yönünden düzeltilmesi gereken bir husustur. Bu husus örneğin, vekâletname ücretlerinin Noterliklerin bildireceği bir banka hesabına yatırılması ile çözülebilecektir.

Silivri'de görev yapan noterlerin vekâletname düzenlerken imzasız bir suret verme konusunda dayatmada buldukları, bu konuda sadece Silivri Birinci Noterliği'nden anlayış ve yardım görülebildiği yakınmalar içinde yer almaktadır. Diğer Noterliklerin de bu örnek davranışa katılmalarını diliyoruz.

Değerli Başkanlığımızın da sorunların çözümünde yardımcı olacağına inanıyoruz.

Saygılarımızla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Mal Müdürlüklerinde Islak İmza İstenmesinden Vazgeçilmesi İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Defterdarlığına yazılan yazıda, CMK yazışmalarında kaşe imzanın kabul edilmesi, Mal Müdürlüklerinde ıslak imza istenmesinden vazgeçilmesi ilgili Mal Müdürlüklerinin uyarılması istendi.

İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Defterdarlığına yazılan 16 Ekim 2009 tarih ve 5331 sayılı yazıda şöyle denildi:

“5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca Baromuzca müdafî/vekil görevlendirmeleri yapılmaktadır. Bu görevlendirmelere

ilişkin ilgili mercilerine ve avukatlara görev yazıları gönderilmektedir. Yine görevlendirilen müdafî/vekillere ücret ve zorunlu yol gideri ödenebilmesi için birisi Başsavcılıklarda diğeri de Mal Müdürlüklerinde kalmak üzere iki suret olarak ikinci bir görevlendirme yazısı ile birlikte her Başsavcılığa ayrı ayrı olmak üzere iki suret üst yazı yazılmaktadır.

Baromuzca 2008 yılında yaklaşık olarak 72.000 görevlendirme yapılmıştır. Toplamda üç görevlendirme yazısı ve diğer yazışmaların yapıldığı düşünüldüğünde, CMK ile sorumlu Yönetim Kurulu üyemizin tüm bu yazışmaları ıslak imza ile imzalayabilmesi fiilen mümkün değildir. Bu nedenle yeni Ceza Muhakemesi Kanunu ve Yönetmeliği'nin getireceği bu iş yükü, bürokrasi ve fiili imkânsızlık düşünülerek İstanbul'daki tüm Başsavcılarla yapılan toplantıda, bu tür yazışmaların kaşe imza ile yapılması konusunda görüş bitliğine varılmıştır.

Bu zamana kadar bu uygulama sorunsuz yürütmesine rağmen bugün itibari ile Mal Müdürlüklerince bu tür yazışmalarda ıslak imza istenmektedir. Bu nedenle serbest meslek makbuzunu kesip vergisini ödemesine rağmen ödenek gönderilmesi nedeni ile aylardır ödemelerini alamayan avukatlar, Adalet Bakanlığınca ödenek gönderilmesine rağmen, bu gerekçe ile işlemleri yapılmamakta ve hak ettikleri ücret ve giderlerine alamayıp mağdur olmaktadır.

Yapılan işin yoğunluğu ve neden olunan mağduriyet göz önüne alınarak, Mal Müdürlüklerince ıslak imza istenmesi talebinden vazgeçilerek bu zamana kadar sorunsuz yürüyen CMK işlemlerinde kaşe imza uygulamasının sürdürülmesi için ilgili Mal Müdürlüklerinin uyarılmasını dilerim”.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

SGK Gecikmiş Prim Borçlarının Tüm İlçe Müdürlüklerinde Ödenebilmesi İçin Çalışılıyor

İstanbul Barosu Başkanlığınca Topluluk Sigortası gecikmiş prim borçlarının sadece Beşiktaş Fındıklı'daki İl Müdürlüğüne ödenmesi zorunluluğunun İstanbul koşullarında güçlükler yarattığını belirten yazısına Sosyal Güvenlik Kurumu İstanbul İl Müdürlüğünden yanıt geldi.

Başkan Aydın'ın SGK İl Müdürlüğüne yazdığı 20 Mayıs 2009 tarih ve 680 Gündem sayılı yazısına Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünce şu yanıt verildi:

İlgi: 20.05.2009 tarihli, 680 Gündem sayılı yazınız. İlgide kayıtlı yazınızda belirtilen geçmiş topluluk sigortası prim borçlarının tüm İlçe Sigorta Müdürlüklerinde de ödenebilmesi talebiniz konusunda İl Müdürlüğümüzün yeniden örgütlenme aşamasındaki çalışmalarını devam etmekte olduğundan değerlendirmeye alınacaktır. Bilgilerinizi arz/rica ederim.

Mustafa KURUCA
Sosyal Güvenlik İl Müdürü

Yol Giderlerinin, Serbest Meslek Geliri Kabul Edilerek Tevkifata Tabi Tutulması Uygulamasının Sonlandırılması İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığına yazılan yazıda, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince Baro tarafından görevlendirilen müdafî/vekillere ödenmesi gereken zorunlu yol giderlerinin serbest meslek geliri kabul edilerek tevkifata tabi tutulması uygulamasının sonlandırılması istendi.

Söz konusu istemin yasal dayanaklarının belirtildiği 8 Ekim 2009 tarih ve 1164 sayılı yazıda, konunun İstanbul Defterdarlığı ve İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığına daha önce aktarıldığı, Defterdarlığın "Baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekillere ödenecek müdafî veya vekillik ücretine zorunlu yol giderleri de dâhil edilerek bulunan tutar üzerinden düzenlenecek serbest meslek makbuzuna istinaden gelir vergisi tevkifatı yapılması" görüşünde bulunduğu Vergi Dairesi Başkanlığı'nın ise sözü edilen yol giderlerinin de serbest meslek kazancının bir unsuru sayılarak gelir vergisi stopajına tabi tutulması yolunda görüş bildirdiği kaydedildi.

İki görüşün irdelenmesi yapılan İstanbul Barosu Başkanlığının yazısında şöyle denildi:

"İlgi görüş neticesi olarak, bugüne kadar Gelir Vergisi Kanunu'nun gelir vergisi istisnası kapsamında kaldığı düşünülen ve uygulamada da İstanbul Başsavcılığı ve diğer ilgili Başsavcılıklar tarafından da vergi tevkifatına tabi tutulmayan zorunlu yol giderleri, geçmişe yönelik olarak meslektaşlarımızdan cezalı olarak tahsili yoluna gidilmeye çalışılmakta, yeni görevlendirmelerde de zorunlu yol giderlerinin serbest meslek kazancına dâhil olup olmayacağı hususunda duraksamalar yaşanmış ve aylar öncesi ifa edilen görevler ve sarf edilen giderler, fiilen ödenmez duruma gelmiştir. Gelişmeler neticesi kanuna ve hakkaniyet aykırı uygulamalarla mesleki itibarı zedelenen meslektaşlarımız, haklı olarak müdafî/vekil olarak görev almayacaklarına karar vermişlerdir."

Yazının sonu bölümünde ise ödemesi ne zaman yapılacağı belirsiz olan ücret ve giderlere rağmen düşük ücretler ile bu zamana kadar Anayasamızda ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde düzenlenen adil yargılanma hakkının tesisi için fedakârca çalışan meslektaşlarımıza ödenmesi gereken zorunlu yol giderlerinin, serbest meslek geliri kabul edilerek tevkifata tabi tutulması uygulamasının sonlandırılması konusunda ilgi ve yardım istendi.

Vergi Dairesi Başkanlığı Topu Maliye Bakanlığına Attı

İstanbul Barosu Başkanlığının 8 Ekim 2009 tarih ve 1164 sayılı yazısındaki istemler üzerine İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı, Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına yazdığı 16 Ekim 2009 tarih ve 16248 sayılı yazıda konunun analizini yaptıktan sonra sonuç olarak şu görüşü bildirdi:

"Bu hüküm ve açıklamalara göre, İstanbul Barosu Başkanlığınca Başkanlığımıza verilen ve bir örneği ilişikte yer alan 08.10.2009 tarih ve 1164 sayılı yazılarında, belirtilen hususların değerlendirilmesi neticesinde, Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca Barolar tarafından görevlendirilen müdafî veya vekillere; yargılama giderleri içerisinde sayılan ve Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik uyarınca Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanmak suretiyle yapılan ödemelerin, gider karşılığı sayılan ödemeler ve serbest meslek faaliyeti nedeniyle ödenen avukatlık bedeli olarak ayrı değerlendirilmesi gerektiği, avukatlara serbest meslek kazancı mahiyetinde (zorunlu gider karşılığı haricindeki) yapılan bu ödemelerin Gelir Vergisi Kanununun 94. maddesi uyarınca gelir vergisi tevkifatına tabi olduğu düşünülmekle birlikte, konu hakkında Makamları görüşlerinin bildirilmesi hususunu arz ederim."

Not: Gelir İdaresi Başkanlığının yazısının tam metni internet sitemizde.

YASAL FAİZ ORANLARI

01.01.2000	30.06.2002	arası için	911 gün	%60
01.07.2002	30.06.2003	arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003	arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004	arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005	arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005	arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006	arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007	arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008	arası için	366 gün	%9

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN FAİZ ORANLARI

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
01.01.1990	40	45
20.09.1990	43	48,25
23.11.1990	45	50,75
15.02.1991	48	54,50
27.01.1994	56	65
21.04.1994	79	98
12.07.1994	70	85
27.07.1994	63	75
01.10.1994	55	64
10.06.1995	52	60
01.08.1995	50	57
02.08.1997	67	80
30.12.1999	60	70
17.05.2002	55	64
14.06.2003	50	57
08.10.2003	43	48
15.06.2004	38	42
13.01.2005	32	35
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19

YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	11.99
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	10.65
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	8.96
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	7.34
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	5.47
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	4.19
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	3.22
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	0.29	0.27	0.92	0.96	1.10
NİSAN	1.94	0.80	4.50	0.65	1.34	1.21	1.68	0.02
MAYIS	2.77	0.39	2.12	-0.05	1.88	0.50	1.49	0.64
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36	0.94	0.34	-0.24	0.32	0.11
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25	-0.71	0.85	-0.73	0.58	0.25
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34	0.42	-0.44	0.02	0.24	-0.30
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90	0.62	1.29	1.03	0.45	0.39
EKİM	0.45	-0.13	0.57	0.28	1.27	1.81	2.60	2.41
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	1.70	1.25	2.36	3.09	1.05
NİSAN	4.46	2.69	11.04	2.35	2.60	3.60	4.82	1.07
MAYIS	7.36	3.09	13.39	2.30	7.36	4.12	4.38	1.71
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76	3.27	11.68	3.87	6.00	1.83
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18	2.54	5.76	3.05	6.61	2.08
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49	2.97	5.30	3.13	6.35	1.78
EYLÜL	11.54	4.98	11.48	3.60	6.65	4.19	6.83	2.18
EKİM	12.04	4.84	12.11	3.90	8.01	6.08	9.60	4.64
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	3.46	8.16	10.86	9.15	7.89
NİSAN	4.96	9.68	14.56	-0.35	8.83	10.72	9.66	6.13
MAYIS	7.66	7.14	16.83	-2.46	9.86	9.23	10.74	5.24
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03	-1.86	10.12	8.60	10.61	5.73
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41	-3.75	11.69	6.90	12.06	5.39
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67	-1.04	10.26	7.39	11.77	5.33
EYLÜL	11.19	5.02	12.49	0.47	10.55	7.12	11.13	5.27
EKİM	10.94	4.41	13.29	0.19	9.68	7.70	11.99	5.08
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	11.99	8.05	10.15	8.40	10.29
NİSAN	4.09	11.01	6.39	10.65	8.11	10.30	8.33	9.98
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	8.21	10.24	8.47	9.49
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	8.32	10.11	8.64	9.08
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	8.64	9.70	9.07	8.52
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	8.84	9.46	9.43	7.99
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	9.05	9.17	9.76	7.52
EKİM	7.76	7.23	12.11	2.20	9.25	8.98	9.60	6.95
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

Baromuz Başkanlarından Av. M. Burhanettin Güngör'ü Kaybettik



İstanbul Barosunun 1972-74 dönemi Başkanı Av. M. Burhanettin Güngör'ü kaybettik.

Güngör için 2 Kasım 2009 Pazartesi günü saat 10.30'da başkanlığını yaptığı İstanbul Barosu önünde bir tören düzenlendi. Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, çok kibar bir insan, çok değerli bir hukukçu eski başkanlarımızdan olan Av. Burhanettin Güngör'ü kaybetmenin derin üzüntüsünü yaşadıklarını bildirdi.

Çok önemli gördüğü, bugün için de önemini koruyan Türkiye Cumhuriyeti ve Atatürkçülükle ilgili bir kitabının baro yayınları arasında yer aldığını belirten Muammer Aydın, onun görüşlerinin kendileri için rehber niteliğinde olduğunu bildirdi.



Başta ailesi olmak üzere, yakınları, dostları ve tüm hukukçulara başsağlığı dileyen İstanbul Barosu Başkanı Aydın, "Güzel insanlar, iyi insanlar fani olmaları nedeniyle toprak olurlar ama daima beyinlerde ve yüreklerde ya-

şarlar. O nedenle de Burhan Güngör ağabeyimiz bir insan olarak, iyi bir hukukçu olarak, İstanbul Barosuna hizmet etmiş bir baro başkanı olarak daima yüreğimizde ve beynimizde yaşayacaktır" dedi.

Burhanettin Güngör'ün cenaze törenine ailesi, yakınları, İstanbul Barosu önceki başkanlarından Av. Turgut Kazan, Av. Kazım Kolcuoğlu, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Handan Doğan, Av. Berrin Adıyaman, Av. Turgay Demirci, Av. Hüseyin Özbek, TBB Denetim Kurulu Üyesi Av. İrfan Akyürek, Baro Meclisi Başkanı Av. Zeki Diren, Merkez ve Komisyon başkanları, avukatlar ve baro personeli katıldı.

Güngör'ün cenazesi Levent Camiinde öğle vakti kılınan cenaze namazından sonra Topkapı Kozlu Mezarlığında toprağa verildi.

Av. M. Burhanettin Güngör

•1925 yılında doğdu. İstanbul'da Pertevinal Lisesi'ni ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirdi.

•1945-1946 yıllarında Tasvir ve Son Saat Gazetelerinde yazar ve muhabir olarak çalıştı. 1949 yılında İstanbul Barosuna kaydoldu ve avukatlığa başladı.

•1951-1961 döneminde İstanbul Belediyesi Avukatlığını ifa etti ve dava takibinde gösterdiği başarı nedeniyle Umumi Meclisin 27. 02. 1954 tarihli kararı ile taktirname aldı.

•1954, 1955, 1960 yıllarında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve Disiplin Meclisi asil üyesi olarak görev yaptı. 1961'de İstanbul Barosu Başkanvekili seçildi.

•1963-1966 yıllarında Basının kendi kendini kontrolü için kurulan basın Şeref Divanı'na İstanbul Barosunu temsilen katıldı ve üç yıl Divan'ın Başkan Vekilliği görevini ifa etti.

•1963'de İstanbul Belediye Başkan Yardımcısı oldu ve dört yıl bu görevde kaldıktan sonra istifa suretiyle, bu vazifeden ve Belediyeden kendi isteğiyle ayrıldı.

•1972 yılında İstanbul Barosu Başkanlığına seçildi, iki yıl bu görevde bulundu ve yeniden adaylığını koymamak suretiyle Başkanlıktan ayrıldı.

•Avrupa Baro Başkanları toplantılarına katılması nedeniyle Avusturya Barolar Birliği tarafından kendisine [1982 yılında] Altın Madalya verilmiş, ayrıca aynı yıl Avusturya Cumhurbaşkanı'nın kendisine verdiği Avusturya'nın Büyük Liyakat Nişanı'nı da almıştır.

•Eşi Hikmet Güngör de avukat olup, Ayşe isimli kızı ve 2 torunu vardır.



Prof. Dr. Reha Poroy'u Yitirdik

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlarından, Avrupa Hukuku Araştırma ve Uygulama Merkezinin kurucusu ve Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Emekli öğretim üyelerinden **Prof. Dr. Reha Poroy**'ü kaybettik.

Reha Poroy için 3 Kasım 2009 Salı günü saat 09.30'da İstanbul Üniversitesi Merkez Binada bir tören yapıldı. Poroy'un cenazesi daha sonra Teşvikiye Camiinde kılınan öğle namazından sonra Karacaahmet Mezarlığında toprağa verildi.

İstanbul Barosu olarak başta ailesi, yakınları, dostları, üniversite camiası ve tüm hukukçulara başsağlığı dileriz.

Kartal'dan Adalar, Adalar'dan Kartal...



36 aya kadar
% 0
60 aya kadar
%0.75 faiz oranı*

* Detaylı ödeme bilgileri için satış ofisimize bekliyoruz.



Dünyanın en büyük Adliye Sarayı ile komşu olacaksınız...

Anadolu yakasında, dünyanın en büyük Adliye Sarayı'nın karşısında bir proje BAŞARIR İNŞAAT kalitesi ile yükseliyor!

Eşsiz adalar manzarası ile HELENIUM TWINS deniz, hava ve karayolu ulaşım rahatlığı, deprem yönetmeliğine uygun sağlam ve güvenli yapısı, zarif ve estetik iç tasarımları, tüm ihtiyaçlarınızın karşılanacağı yaşam alanları ile size yepyeni bir dünya sunuyor. Siz huzurlu evinizde davanıza çalışırken duruşmalar zamanında yetişmenin de keyfini yaşayacaksınız.

Hem de kaçırılmaz fırsatlar ve uygun ödeme seçenekleri ile 2 blok, 1+1 ve 2+1 sadece 174 daire!

- Kontrollü site giriş ve çıkışları
- Klima
- Açık havuz ve güneşlenme terası
- Yürüyüş parkurları
- Çocuk oyun alanları
- Türk hamamı, sauna, buhar banyosu, soyunma odaları, vitamin bar
- Residence concierge hizmetleri
- Carrefour ve Real Alışveriş Merkezleri'ne 500 m
- E5 karayolu üzerinde Anadolu raylı sistemi durağına yürüme mesafesinde
- Okan Üniversitesi, Sabancı Üniversitesi, Pendik Fuar ve Kongre Merkezi'ne yakınlık
- Bostancı feribot iskelesine 8 km
- Kartal feribot iskelesine 3 km
- Kadıköy feribot iskelesine 14 km



Yeni Mahalle
Baltacı Mehmet Paşa Sok.
No:1 Soğanlık- Kartal
İSTANBUL
www.basarir.com



HELENIUM TWINS

T: 0 216 452 12 12 pbx | www.heleniumtwins.com