



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 102
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak

1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı



egebasım

www.egebasim.com.tr

Tel: 0216 470 44 70

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

İÇİNDEKİLER

| | |
|---|------------|
| Kanlıca Sosyal Tesisimiz Hizmet Vermeye Başladı..... | 2 |
| Kanlıca Sosyal Tesisimizde Kahvaltılı SEM Toplantısı .. | 4 |
| Baro'nun Hukuk Mücadelesi Manşet Oldu..... | 6 |
| Uluslararası Avukatlar Birliği'nden İstanbul Barosu'na Destek ... | 7 |
| Ülke Bütünlüğüne Yönelik Saldırıları Kınıyoruz | 8 |
| İstanbul Barosu Başkanlığı Basın Açıklaması | 9 |
| Biz Bu Şiddete Hiç Şaşırmadık | 10 |
| Yeni Borçlar Kanunu'nun Gedirdiği Hükümler..... | 13 |
| Türkiye'de İnsan Haklarına Genel Bir Bakış | 14 |
| Stajda Yeni Eğitim Dönemi Başladı | 16 |
| Ülkemizde Avukat Mağdur Durumdadır..... | 19 |
| Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet Eğitim Semineri | 21 |
| Yeni TTK Düzenlemeleri Çerçevesinde Can Sigortaları | 22 |
| Çevre ve Kent Hukuku Kurultayı Ankara'da Yapıldı ... | 23 |
| Görüş Av. Hüseyin Özbek..... | 24 |
| 5 Haziran Dünya Çevre Günü..... | 25 |
| 93. Yılında Amasya Tamimi | 26 |
| Çatalca Baro Odası Yenilendi | 28 |
| Dış Haberler | 29 |
| Çinli Adli Bilimciler Baro'muzu Ziyaret Etti | 30 |
| Frankfurt Barosu'ndan Bir Heyet Baromuzu Ziyaret Etti..... | 31 |
| Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası Yapısı ve Uygulamaları | 32 |
| Yayın | 33 |
| Türkülerle Türkü Gecesi..... | 35 |
| Seyyah'ın Rock Konseri | 36 |
| Televizyonlarda İstanbul Barosu | 37 |
| Spor..... | 38 |
| Ruhsat Törenleri | 39 |
| Yararlı Bilgiler | 42 |
| Küpürler..... | Arka Kapak |



3

Kocasakal, "Kimseyi Tehdit Etmiyoruz"



4

İstanbul Barosu'na Barolardan Büyük Destek



7

Avrupa Barolar Federasyonu İstanbul Barosu'na Destek Verdi



11

Tehdite Boyun Eğmeyeceğiz





KANLICA SOSYAL TESİSİMİZ HİZMET VERMEYE BAŞLADI

KANLICA SOSYAL TESİSLER





KANLICA SOSYAL TESİSİMİZDE KAHVALTILI SEM TOPLANTISI

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Staj Eğitim Merkezi'nin eğitim içeriğinde devrim niteliğinde yenilikler yapıldığını, Merkezin özveri ile çalıştığını, başarılı çalışmalarını nedeniyle de Yürütme Kurulu'nu kutladığını söyledi.

Staj Eğitim Merkezinde eğitime katkıda bulunan, hakim, savcı,

avukat, akademisyen ve eğitimcilerle teşekkür mahiyetindeki kahvaltılı plaket töreni, bu yıl 10 Haziran 2012 Pazar günü saat 10.00'da Baro'nun Kanlıca'daki Sosyal Tesisinde yapıldı. Burada konuşan Başkan Ümit Kocasakal, Staj Eğitim Merkezinde görev alan eğitimcilerin bu görevi büyük bir meslek sevgisi ve öz-

verisiyle yaptıklarını belirtti.

Buna benzer etkinliklerin geçmişte başka yerlerde ve başka salonlarda yapıldığını, ancak bu yıl Baro'nun kendi tesisinde yapma mutluluğunu yaşadıklarını ifade eden Kocasakal, tesise, meslektaşlarımıza yakışır görevler yüklemeyi planladıklarını; burayı sosyal, kültürel, mesleki





SEM TOPLANTISINDAN ÇEŞİTLİ GÖRÜNTÜLER



etkinliklerle eğlencenin de içinde yer aldığı bir mekâna dönüştüreceklerini anlattı. Kocasakal, bu tesisi sadece meslektaşlarımıza değil, halkın da yararına sunmayı tasarladıklarını, böylece baro ile halkımızı burada kucaklaştırmak istediklerini belirtti.

Baronun ciddi bir hukuk mücadelesi içinde bulunduğunu hatırlatan Kocasakal, İstanbul Barosuna yapılan suç duyuruları ve ifadeye çağrılmaları konusunda ayrıntılı açıklamalar yaptı ve "bu hukuk mücadelesinde haklı olduğumuza inanıyoruz. Bunun için bir bedel ödemek gerekiyorsa, bu bedeli de öderiz" dedi.

Törende Konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık**, eğitim sisteminde ve içeriğinde yapılan değişiklikler hakkında ayrıntılı açıklamalar yaptı. Kısacık, eğitimde mekân sorununu çözdüklerini, eğitim içeriğini zenginleştirdiklerini, iki stajyer avukatın Yürütme Kurulunda temsilini sağladıklarını, Çağlayan ve Kartal Adliyelerinde eğitim amaçlı duruşma salonları oluşturulduğunu, dönem sonuna bir de kapanış dersi eklediklerini söyledi.

Eğitmcilerin eğitimi ve Cumartesi Forumlarını sürdürdüklerini ve forumları dönem sonunda kitaplaştırarak stajyer avukatların hizmetine sunduklarını kaydeden Şeref Kısacık, ders anlatan eğitimcilerin kitaplarını yayınlamaya başladıklarını, Baronun Merkez ve Komisyonları ile eş güdüm sağladıklarını ve bu büyük metropoldeki ulaşım sorunlarını dikkate alarak Staj Eğitim Merkezinin bir birimini Anadolu Yakasında Kartal'da açtıklarını sözlerine ekledi.

Konuşmalardan sonra Staj Eğitim Merkezi eğitimcilerine plaket verildi. Törene, İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu ve Denetleme Kurulu, Yayın Kurulu Üyeleri, İstanbul Barosunun Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurullarındaki temsilcileri, İstanbul Barosunun TBB Delegeleri, Baro Meclisi Üyeleri, Staj Eğitim Merkezinde görev alan hâkim, savcı, avukat, akademisyenlerle eğitimciler katıldılar. ♦



ULUSLARARASI AVUKATLAR BİRLİĞİ'NDEN İSTANBUL BAROSU'NA DESTEK



1927 yılında kurulan, avukat, baro ve hukuk toplulukları örgütlenmelerinin en eskisi ve en büyüklerinden biri olan Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA), 9 Haziran 2012 Cumartesi günü Fas'ın Fez kentinde gerçekleştirilen Yönetim Kurulu Toplantısı'nda İstanbul Barosu'na destek kararı çıktı.

Tam karar metninin Türkçe çevirisi şu şekilde:

"Türkiye'deki Avukatların Durumuna İlişkin UIA Kararı

1927 yılında kurulan, avukat, baro ve hukuk toplulukları örgütlenmelerinin en eskisi ve en büyüklerinden biri olan Uluslararası Avukat-

lar Birliği (UIA), Türkiye'de Balyoz davası olarak bilinen davada müdafilerin haklarının ciddi bir biçimde kısıtlandığını haber almıştır.

UIA Yönetim Kurulu, Özel Yetkili Mahkemelerde görülmekte olan söz konusu dava ile ilgili, özellikle de müdafilerin haklarını sınırlamak üzere Mahkeme tarafından atılan adımlar ve İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu'na karşı yapılan doğrudan saldırılar konusunda, derin endişe duymaktadır.

UIA Yönetim Kurulu, Türkiye'de, özellikle de görülmekte olan söz konusu dava sürecinde, adil yargılanma hakkı ile savunma hakkına

saygı gösterilmesi ve bunlara bağlı kalınmasına ilişkin temennisini ifade etmektedir.

Bununla birlikte, UIA, demokratik bir toplumda hukukun üstünlüğü ile avukatların önemli ve vazgeçilmez rolüne, Türkiye'deki yetkili mercilerin ve mahkemelerin dikkatini çekme arzusunda.

Karar, UIA Yönetim Kurulu 9 Haziran 2012 tarihinde Fez'de (Fas) kabul edilmiştir."

Kararın orijinal metnine aşağıdaki linkten ulaşılabilir:

UIA Resolution about the situation of Turkish lawyers ♦

MEDEL TEMSİLCİLERİ BAROMUZU ZİYARET ETTİ

Demokrasi ve Özgürlük için Avrupa Yargıçlar Birliği'nin (MEDEL) Eski Başkanı ve Cenova İstinaf Mahkemesi Başsavcısı **Vito Monetti** ile Almanya-Stuttgart Yargıç **Christoph Strecker**, 8 Haziran 2012 Cuma günü saat 18.00'de İstanbul Barosu'nu ziyaret ettiler. Ziyarete, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve **Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu** ile görüştüler.

Monetti ve Strecker ziyarete, Türk yargısında son dönemde yaşananları incelemek üzere Türkiye'ye bağımsız gözlemci statüsü ile geldiklerini bildirdiler.

Yargıdaki gelişmeler hakkında bilgi veren Kocasakal, Balyoz davasının görüldüğü İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin, avukatlık mesleğinin onuruna uygun davranılması, savunma hakkını kısıtlanmaması, adil yargılama



ilkesine riayet edilmesi yönündeki talepleri karşısında, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında suç duyurusunda bulduklarını belirtti.

Aynı Mahkemenin, savunmaya söz verilmemesi üzerine duruşmalara girmeyen seçilmiş müdafilerin azli veya istifası söz konusu değil iken zorunlu müdafilik kapsamında İstanbul Barosu'ndan avukat görevlendirilmesini talep ettiğini, ancak hukuken mümkün olmayan böylesi bir atamanın İstanbul Barosu'nca yapılmaması karşısında Mahkeme'nin "görevi

kötüye kullanmaktan" haklarında ikinci bir suç duyurusunda bulunduğu dikkat çekti.

Özel Görevli Mahkemelerde avukatın şekli bir unsur, bir fazlalık olarak görüldüğüne değinen Kocasakal, savunma hakkını sonuna kadar savunacaklarını, bu uğurda bir bedel ödemek gerekiyor ise buna hazır olduklarının altını çizdi. Kocasakal, ayrıca HSYK'nın yapısında gidilen değişiklik ile Türkiye'de yargı bağımsızlığının tamamen ortadan kalktığını bildirdi. ♦





ÜLKE BÜTÜNLÜĞÜNE YÖNELİK SALDIRILARI ŞİDDETLE KINIYORUZ

Bölücü terör örgütünün Hakkâri ili Şemdinli ilçe sınırları içindeki Dağlıca bölgesinde konuşlu askeri birliklere yönelik saldırısında 8 askerimiz şehit oldu, **16 askerimiz yaralandı. Öncelikle şehit yakınlarına ve Türk milletine ve Türk Silahlı Kuvvetlerine başsağlığı, yaralılarımıza sağlıklar diliyoruz.**

Terör örgütünün her geniş kapsamlı saldırısında olduğu gibi bu kez de ana karargâhının bulunduğu Kuzey Irak'tan sınırı geçerek eylemi gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır. Irak'ın Merkezi yönetiminin hiçbir otoritesinin bulunmadığı Kuzey Irak'ın fiili yöneticisi Barzani'nin saldırganları koruduğu ve desteklediği bilinen bir gerçektir. Durum bu kadar açık iken bölücü terör örgütünün ana karargâhının ve eğitim kamplarının bulunduğu Kuzey Irak'taki ABD kuklası diktatör'ün Türkiye ile

birlikte teröre karşı ortak mücadele edeceği yalanı ile halkımız senelerdir oylanmaktadır.

Terör örgütünün, emperyalizmin Büyük Ortadoğu Projesi adını verdiği, ülkemizi de kapsayan enerji coğrafyasını çıkarlarına göre yeniden tanzim etme tasarımının bir aracı olduğu gözden kaçırılmamalıdır. Bu nedenle ana karargâh Kandil'e emir veren asıl karargâhın adresinin batının emperyalist merkezleri olduğu akıldan çıkarılmamalıdır.

Emperyalizm Yeni Sevr'in gerçekleşmesi için Türkiye'nin siyasi coğrafyasının küçültülmesi gerektiğini düşünmektedir. Enerji ve doğal kaynakların bölge halklarının tasarrufundan çıkarılması için öncelikle Türkiye engelini aşmayı hedeflemektedirler.

29 Ekim 1923 anlayışının, yani ulus devlet ve üniter yapıyı esas

olarak temelleri atılan çağdaş Türkiye'nin kuruluş felsefesinden uzaklaştırılması için terör bir araç olarak kullanılmaktadır. Barış ve demokrasi sözcüklerini dilinden düşürmeyen terör örgütü, halkı etnik ve mezhepsel bir kaosun içine sokarak ayrıştırmayı amaçlamaktadır.

Bölücü terör örgütünün saldırılarına hız verdiği bir ortamda siyasi iktidar ve kimi muhalefet temsilcilerinin ulusal bütünlük konusundaki geleneksel duyarlılıkla örtüşmeyen adımlar atmasının doğru olmadığını düşünmekteyiz.

İstanbul Barosu olarak, ülke bütünlüğüne yönelik saldırıları şiddetle kınarken, halkımızı ve tüm siyasi partilerimizi, meslek örgütlerini, sendikaları ortak bir duyarlılıkla bölücü terör kampanyalarına karşı tavır almaya çağırıyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ◆

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI BASIN AÇIKLAMASI

BU YANGIN BAŞKADIR...

Şanlıurfa Cezaevinde 13 yurttaşımızın ölümü ile sonuçlanan yangın, İstanbul Barosu Avukatlarını büyük bir üzüntüye sevk eden elim bir olaydır. İstanbul Barosu olarak ölenlere Allaha rahmet, yakınlarına sabır diliyoruz. Yaralı yurttaşlarımıza acil şifalar temenni ediyoruz.

Bir hukuk kurumu olarak ilan etmeliyiz ki; bu yangın başkadır... Bu yangın, bir Ceza İnfaz Kurumunda çıkan kavga veya isyanın sonucu değil, Türkiye Adalet Sisteminin geldiği son noktanın yangınıdır.

Uzunca bir süreden bu yana, toplumun özel ilgi alanına dâhil olan davaları izleyen ve bu alandaki odaklanma nedeniyle ihmal edilen “*adi suçlularla*” ilgili yaşanan gelişmeler, Şanlıurfa’da bir yangınla noktalanınca, su yüzüne çıkma imkânı buldu.

Bu “yangın” sayesinde, Cezaevlerinin insanca yaşam koşullarından mahrum olduğunu öğrendik.

Bu “yangın” sayesinde, kapasitelerinin çok üstünde mahkûm ya da tutuklu barındıran Ceza İnfaz Kurumları olduğunu, insanların yerlerde yattıklarını, günde iki kez yarım saat verilen su ile ihtiyaç giderdiklerini öğrendik.

Bu “yangın” sayesinde, aslında hemen ertesi gün sağlanabileceği anlaşılan klimanın bir yerler yanmadan temin edilemeyeceğini de anladık.

Bu yangın bize çok şey anlattı...

Bundan bir süre önce, bir “*özel hükümlü*” için özel Cezaevi aranmış ve O’nun “*rahatı*” Bakanlığa dert olmuştu. Dilerse rahat ettirebilen Bakanlığın, bu özeni her mahkûm için gösteremediğini bu “yangın” öğretti bize...

Ve nihayet; 237 kişi kapasiteli bir Ceza İnfaz Kurumunda bu kapasite 367 kişiye çıkarılmış iken 1057 mahkûm barındırılınca “yangın” çıkması kaçınılmazdı.

Şimdi bu yangın, başsağlığı mesajları ile geçirilecek basitlikte değildir...

İstanbul Barosu olarak bütün sorumluları önce “vicdani muhasebeye” davet ediyoruz. Ardından Adalet Bakanından, İnfaz Koruma Memuruna kadar bütün sorumluların hesap vermesi gerektiğini düşünüyoruz.

Kişi özgürlüğünü kısıtlayarak kamu otoritesini sağlayan devlet; sorumluluğu altındaki yaşam hakkının yok olmasına neden olan yangını, bu hiyerarşideki bütün görevlilerin sorumlu davranmaları ile söndürebilir.

“Mahkûmlar arasındaki kavgaya” dikkat çekerek, sorumluluklarını kendileri üzerinden uzaklaştıracaklarını sananlar, bu çabalarında başarılı olamazlar. Yaşananları yangın öncesinde Bakanlığa yazılı başvuru ile ulaştıranlara yanıt bile verilmemiş ise, Bakanlığın bu sorumluluktan kaçması olası değildir. Çünkü bu yangın başkadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ♦





BİZ BU ŞİDDETE HİÇ ŞAŞIRMADIK

Dün Fatih'te bir yurttaşımız yol ortasında 5 polis tarafından kıyasıya dövüldü. Olay, medya tarafından kamuoyuna yansıtılınca, özel duyarlılıklar harekete geçmiş gözükte.

Oysa İstanbul Barosu olarak biz bu şiddete hiç şaşırmadık.

2007 Haziranında Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasasında değişiklik yapılarak, polise güç kullanımı konusunda geniş yetki verilmesi ile başlayan süreç, zaten sancılı olan bir geçmişi sahip bulunan bu alanda, yangına körükle gidilmesi sonucu doğurmuştu. O tarihten bu yana, kollukta yaşanan ve tümü olumsuzluklar içeren bir dizi değişikliğin çok ağır bir faturası olacağını topluma ve yetkililere anlatmaya çalışmıştık. İstanbul Barosu olarak TCK 256. Maddeyi de anımsatarak, polise aşırı olarak yüklenen motivasyonun bizzat polis için ağır sonuçlar doğurması ihtimaline de işaret etmiştik. Üzülerek tespit etmeliyiz ki, bu açıklamaların hiçbirisi nazara alınmadı.

O günden bu yana bizzat polisin silah kullandığı olaylarda 8 yurttaş yaşamını yitirdi. Yüzlerce yurttaş yaralandı. İşçiler, gençler, işsizler, kadınlar yerlerde sürüklendi, tekmeledi. Çocuklarını düşürecek derecede şiddet gördüler.

Yasaları ihlal eden polislerin soruşturmaları bir türlü sonuçlanamadı. Sonuçlananların çoğundan toplumsal algıyı değiştirecek kararlar çıkmadı. Bir yandan yasal mevzuat hükümleri, diğer yandan adli kolluk kavramından yoksunluk, cezai yaptırımları etkisiz kıldı.

Kolluğu şikâyet edenler, bir süre sonra "görevli memura mukavemet" suçundan kendisini sanık olarak mahkemede buldu. Eylemi gazete dağıtmaktan ibaret olan bu yurttaşlardan birisi işkencede öldü.

Tartışmalar, kaydırılan eksenler üzerinden yapıldı. Demokratik haklarını kullananlara karşı, sadece "seyretme" görevi olan polis, inanılmaz bir saldırı ile "hakkın kullanımını engellerken", sanki protesto edenler de güç kullanıyormuş gibi, "orantısız güç" tartışmaları açıldı.

Biber gazlarına ilişkin tıbbi açıklamalara rağmen, ısrarla kullanılan bu silah, sonunda Yalova'da ölümle sonuçlanan bir vak'ayı yaşattı. Biber gazlarının sorumsuzca kullanımı engellenemedi.

Polis, sadece "ibret" için, şiddet kullandı.

Tam da bunlar yaşanmakta iken İçişleri Bakanlığına İdris Naim Şahin getirildi!

Dün polise yeni alınan copların ne denli "caydırıcı" olduğu açıklanmakta idi ki, daha caydırıcı "geleneksel yöntemlere" dönüldüğü ortaya çıktı.

Bir yurttaş, "sadece yol verme" yüzünden polisle tartışınca, 5 polis tarafından kıyasıya dövüldü. İroni değil ama bu kez yurttaş polisin elinden başka yurttaşlar kurtardı.

Biz bu şiddete hiç şaşırmadık. Çünkü polis devletinde bunlar olağandır. Polis devletinde "infaz" da polis tarafından uygulanır.

Şimdi olayın sorumlusu olarak 5 polis gündemde kalacak, o polislerin bu denli şiddet kullanmasına neden olan iklimi yaratan asıl failler, içimize su serpen açıklamalarla, nisyan ile malul olan hafızamıza hitap edeceklerdir.

Biz hiç şaşırmadık.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ◆





103 AVUKAT NEZDİNDE SAVUNMA YARGILANACAKTIR

Adalet Bakanlığı tarafından 103 Avukatla ilgili olarak verilen soruşturma izni, Türkiye'nin hukuk devleti olup olmadığına ilişkin yeni bir kilometre taşı olmuştur.

İstanbul Barosu olarak davaların adı ile ilgilenmeksizin, savunmaya karşı girişilen her türlü saldırıya karşı durmayı “**mevcudiyetimizin nedeni**” olarak yorumlayıp tepki göstermeye devam edeceğiz. Nitekim Adalet Bakanlığının soruşturma iznine konu olan bu davadaki anlayışımızı, 04.08.2011 günü (10 ay önce) “açık yüreklilikle” ve “her türlü politik kaygıdan uzaklaşarak” vurgulamıştık. O gün de söylediklerimiz gibi; “..Diyarbakır Özel Görevli Mahkemesinde, savunma hakkının biçimsel bir niteliğe dönüştürülmesi karşısında Avukatların “kendi belirlediği yöntemlerle” mücadele yapmaları, savunma sınırları içinde temel bir haktır. Avukatların “görevlerini ifa edip etmediklerini” takdir etme hakkı Mahkemeye ait değildir. Savunmanın yok sayıldığı bir yargılamada, gerektiğinde duruşmada bulunmamak, bir savunma stratejisidir. Yargılamada avukatların bulunmamasını, “**katılmamak**” ve “**görev yapmamak**” olarak nitelendirmek de, yasal ve hukuksal temelli bir tespit değildir...”

Bu vesile ile vurgulanmalıdır ki, yasaların “**izne bağlayarak**” sınırlandırdığı veya yasa koyucunun sınırlandırma iradesini beyan ettiği benzer hallerde, başında bir Avukatın bulunduğu Bakanlık tarafından verilen izinlerin nitelik ve içerikleri, her avukat kadar Adalet Bakanı sıfatını taşıyan Avukat için de düşündürücü olmalıdır. Yargıçlarını evrensel hukuku içselleştirmeleri için özendiren Bakanlığın, kendi iç işleyişinde bu denli kolay ve “**otomatik**” bir izin yöntemini tercih etmesi izah edilemeyecek bir çelişkidir.

Adalet Bakanlığının, bu “**adaletsiz**” izin kararı, savunma tarihinde gerektiği yeri alacaktır. Biz İstanbul Barosu olarak hakkında soruşturma izni verilen meslektaşlarımızın destekçisi olacağımızı kamuya saygı ile duyururuz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ◆



HÂKİM VE SAVCILARIN SAVUNMA HAKKINI KISITLAMASI KAYGI VERİCİDİR

Marmara ve Ege Bölgesi Baro başkanları toplantısı 23 Haziran 2012 Cumartesi günü Tekirdağ'da yapıldı.

Tekirdağ Barosu Başkanlığının ev sahipliğinde gerçekleştirilen toplantıda, son zamanlarda Özel Görevli Ağır ceza Mahkemelerinde ve özellikle Balyoz Davasında savunma hakkının kısıtlanması ve adil yargılamanın gerçekleştirilememesi konusu değerlendirildi.

Toplantıdan sonra kamuoyuna bir sonuç bildirisi yayınlandı. Bildiri şöyle:

“23.06.2012 tarihinde Tekirdağ Barosu'nun ev sahipliğinde bir araya gelen ve aşağıda imzaları olan Ege ve Marmara Baroları aşağıdaki hususları meslektaşlarımıza ve kamuoyuna duyurmayı gerekli görmüşlerdir.

1-Demokratik hukuk devletinin en temel göstergelerinden birisi adil yargılanma hakkı ve onun uzantısı olan savunma hakkıdır. Her vatandaşın vazgeçilmez, temel bir hakkı olan bu hakkın işlevsel ve etkili olarak kullanımının güvencesi ve vasıtası avukattir. Bu anlamda Avukata tanınan bir takım güvenceler kendisi için bir 'ayrıcılık' olmayıp, savunmasını yaptığı vatandaşların savunmasını etkin olarak yapılabilmesi amacını taşımaktadır.

2-Bu çerçevede Avukata savunma görevini yapması sebebiyle

yöneltlen her kısıtlama 'saldırı' ,esasen vatandaşlarımızın savunma hakkına ve hak arama özgürlüğüne karşı yapılan bir saldırıdır. Savunmanın olmadığı bir sürecin 'yargılama' olarak nitelenebilmesi mümkün değildir.

Bu nedenle biz öncelikle tüm meslektaşlarımızı mesleğe ve meslek onuruna, vatandaşlarımızı ise avukata sahip çıkmaya davet ediyoruz.

3-Son günlerde İstanbul Barosu'na, Diyarbakır Barosu'na ve avukatlara yönelik kısıtlamaları, engellemeleri, sindirme ve yıldırma girişimlerini endişeyle izlemekte ve kınamaktayız. Hukuksuz tüm bu saldırılara karşı barolarımız ve meslektaşlarımızın yanında olduğumuzu, bedeli ne olursa olsun gereken her türlü mücadeleyi vereceğimizi beyan ederiz.

4-Bu kapsamda dünya görüşleri ne olursa olsun bu kaygı verici ortamda, tüm barolarımızı farklılıklarını bir yana bırakarak savunmaya yönelik bu saldırılara karşı tam bir birlik içinde olmaya çağırıyoruz. Aynı şekilde hukuk dünyasını davalara göre değil evrensel hukuk ilkelerine göre tutum almaya davet ediyoruz.

5- Savunmaya ve onun temsilcisi olan avukata yönelik bu tür ihlal, kısıtlama ve saldırıların bizzat yargı içinden, bazı hâkim ve savcılardan gelmesi üzüntü ve kaygımızı arttırmaktadır. Bu

bağlamda hâkim ve savcılarımızı savunmanın temsilcisi ve yargının kurucu unsuru avukatı şekli bir unsur olarak görmeyerek savunmayı kısıtlamamaya, avukata, meslek onurumuza saygı göstermeye davet ediyoruz”. ◆

Aydın Barosu Başkanı
Av. Sümer GERMEN

Balıkesir Barosu Başkanı
Av. Yaşar MEYVACI

Bilecik Barosu Başkanı
Av. Halime AYNUR

Bursa Barosu Başkanı
Av. Zekeriya BİRKAN

Denizli Barosu Başkanı
Av. Müjdat İLHAN

Edirne Barosu Başkanı
Av. Ahmet ULUDAĞ

İstanbul Barosu Başkanı
Av. Doç Dr. Ümit KOCASAKAL

İzmir Barosu Başkanı
Av. Sema PEKDAŞ

Kırklareli Barosu Başkanı
Av. Harun SAYGILI

Kütahya Barosu Başkanı
Av. Sabit ÖZDAĞLAR

Manisa Barosu Başkanı
Av. Fadil ÜNAL

Muğla Barosu Başkanı
Av. Mustafa İlker GÜRKAN

Tekirdağ Barosu Başkanı
Av. Ahmet Müsellem GÖRGÜN

Uşak Barosu Başkanı
Av. Rıza ALBAY

Yalova Barosu Başkanı
Av. Cevdet BEKLER



YENİ BORÇLAR KANUNUNUN GETİRDİĞİ HÜKÜMLER

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumlarının dördüncü ve sonuncusu 9 Haziran 2012 Cumartesi günü Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Forumda, “6098 Sayılı Borçlar Kanununun Getirdiği Hükümler ve İlgili Yargıtay Uygulamaları” konusu ele alındı.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık'ın açılış konuşmasından sonra foruma geçildi. SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yalçın Veziroğlu'nun yönettiği forumda ilk sözü İstanbul Barosu Üyesi **Av. Umut Yeniocak** aldı. **Yeniocak, Borçlar Kanununda Genel İşlem Şartlarının (m. 20-25) 6 madde halinde düzenlendiğini belirtti ve maddelerin özelliklerini ve taşıdıkları anlamları anlattı.**

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ayça Akkayan Yıldırım, kusursuz sorumluluk hallerinin ortak özellikleri üzerinde durdu ve 71. Madde ile düzenlenen tehlike sorumluluğu, bu sorumluluğu düzenleme yöntemle-



ri, sorumluluğun şartları ve uygulama alanı hakkında bilgi verdi.

Forumun öğleden sonraki oturumunu SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Filiz Saraç** yönetti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Zeke-riya Kürşat, ‘Aşırı İfa Güçlüğü ve Uyarılma Davaları’, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim

Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ekrem Kurt, ‘Kira Sözleşmesine İlişkin Yenilikler’, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Gülçin Elçin Grassinger** ise ‘Kefalet Sözleşmesine İlişkin Yenilikler’ konusunu anlattı.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü yapıldı. Konuşmacılar, katılımcıların sorularını yanıtladılar. ♦



TÜRKİYE'DE İNSAN HAKLARINA GENEL BİR BAKIŞ

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezince düzenlenen “Türkiye’de İnsan Haklarına Genel Bir Bakış: Son Bir Yılın Değerlendirilmesi” konulu panel 2 Haziran 2012 Cumartesi günü saat 11.00-17.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Panel iki oturum halinde gerçekleştirildi.

İlk oturumu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Başar Yaltı**, Türkiye’nin insan hakları ihlalleri konusunda bol malzeme üreten bir ülke haline geldiğini, türkülerin, twitter’ların yargılandığını, kürtaj ve sezaryen konusuna tepki gösterenlerin gözaltına alındığını ve vatandaşın cop ve bibere gazı ile susturulmayı çalıldığını söyledi. Yaltı, poliste alt kültür geliştirilemediği için, vatandaşı değil, devleti koruma refleksinin öne çıktığını belirtti. Her alanda gösterilen orantısız gücün topluma korku saldıığını, bunun bir anlamda işkence olduğunu vurgulayan Yaltı, bir hukuk devletinde yargının bağımsız ve tarafsız olmamasının da adalete olan güveni sarstığını bildirdi.

Panelde konuşan YARGI-SEN İstanbul Temsilcisi, Yargıç **Nuh Hüseyin Köse**, hâkim-savcı-avukat ilişkilerinin insan haklarına etkisi üzerinde durdu. Türkiye’deki hâkimlik mesleği-

nin sorunlarına değinen Köse, fakülteyi bitirir bitirmez genç yaşında Anadolu’ya gönderilen hâkimin çektiği sıkıntıları anlattı. Hâkimlerin her bakımdan donanımlı, kültürlü, entelektüel bir yapıya sahip olmaları gerektiğini vurgulayan Köse, “Gerçek hâkim cüppesini çıkardıktan sonra çıplak kalmayan insandır” dedi.

Adalet Bakanlığının avukatlardan temizlendiğini, buralarda hâkim ve savcılarının görev yaptığını belirten Köse, çıkardığı yönetmeliklere yargı yolunun kapalı olduğu HSYK’nın da yeniden gezden geçirilmesini istedi.

Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesi Sekreteri **Av. Güçlü Sevimli**, son bir yılda insan hakları ihlalleri hakkında bilgi verdi ve Türkiye’de insan haklarının ‘bir adım ileri iki adım geri’ sistemiyle yürütüldüğünü söyledi.

Bugüne kadar işkencenin devlet eliyle yürütüldüğünü, gelen şikâyetlerden anlaşıldığına

göre bazı karakollarda işkencenin sürdüğünü belirten Sevimli, cezaevlerinde de büyük sorunlar yaşandığını, özellikle F tipi cezaevlerinde kötü muamelelerin sürdüğünü bildirdi.

Çocuk, kadın ve hasta tutuklu ve hükümlülerin durumunda bir iyileştirme düşünülmediğini kaydeden Sevimli, bugün Türkiye’de en büyük sıkıntının ifade özgürlüğü ve adil yargılanma alanında yaşandığını, 105 gazetecinin sadece gazetecilik faaliyeti yüzünden tutuklu bulunduğunu, hükümlüden daha çok tutuklusunu bulunan Türkiye’nin dünyada bir rekoru elinde tuttuğunu hatırlattı.

Panelin ikinci oturumunu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, ikinci 12 Eylül’den sonra insan haklarına yapılan baskıların yoğunlaştığını ve avukat olmanın sorumluluğunun arttığını söyledi. İnsan haklarının hiçe sayıldığı bir ortamda sistemin cadı avcılığına dönüştüğünü belirten



Altay, yeni bir aydınlanma devrimine ihtiyaç bulunduğunu bildirdi.

İkinci oturumda konuşan Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Volkan Dülger**, ceza hukuku açısından yaşanan sorunlara değindi. CMK konusunda pek çok sorun yaşandığını belirten Dülger, artık duruşmalarda avukata tahammül edilemez bir hale geldiğini, savunma yapan avukat savunmasından dolayı tutuklandığını ve *'avukata ne gerek var'* anlayışıyla hareket edildiğini söyledi.

Böyle bir anlayışla adaletin sağlanamayacağını vurgulayan Dülger, ceza yargılamasında artık maddi

delil peşinde koşulmadığını, dinlemelerle, sahte CD'lerle daha kolay delil elde etmenin yolunun bulunduğunu, o nedenle adil yargılanmanın sağlanamayacağını, bundan da en fazla adaletin zarar göreceğini anlattı.

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi adına konuşan **Av. Dr. Erdem İlker Mutlu**, Türkiye'de insan hakları ihlallerini ele alan 12 Temmuz 2011, 10 Ocak 2012 uluslararası raporlar ile ABD Dış İlişkiler Komisyonunun 2011 raporlarını özetledi. 2011 Raporunda ifade özgürlüğündeki eksiklere dikkat çekildiğini, 2012 Raporunda adalet yönetimi, yargılamaların uzun sürmesi,

uzun tutukluluklar, devletin insan hakları ihlali yaptığında kamu görevlilerinin cezalandırılması konularına ağırlık verildiğini belirten Mutlu, ABD Raporunun 44 sayfa ve 7 bölümden oluştuğunu, raporda hâkim ve savcılarının tarafsızlığı ve bağımsızlığı, yaşam hakkı, işkence ve kötü muamele, cezaevi koşulları gibi konulara yer verildiğini bildirdi. Mutlu, aynı raporda, hukuka aykırı gözaltı ve tutuklamaları adli makamlara polisin yönlendirdiği, Avrupa standartlarına uyulmadığı ve kişi haklarının ellerinden alındığı gibi hususlara değinildiğini hatırlattı. ♦





STAJDA YENİ EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI

Staj Eğitim Merkezi'nde adliye stajını yapan stajyer avukatların katıldığı "Staja Başlar-ken" toplantısı 4 Haziran 2012 Pazartesi günü saat 15.00'de Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Programın açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ideal bir staj döneminin gerçekleşebilmesi amacıyla yoğun bir çaba içerisinde olduklarını söyledi. Yargının bağımsız olmadığına ve savunmanın yok sayıldığına dikkat çeken Durakoğlu, " Mesleği ve mesleğin onurunu korumayı kendinize şiar edinin. Meslek onurunu zedelemeye yönelik davranışların karşısında durun. Bu konuda Baro her zaman arkanızda olacaktır" diye konuştu.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık**, meslek eğitiminin bu aşamasında genç avukatların dikkat etmeleri gereken hususlar üzerinde durdu. Kısacık, avukatlık meslek ilke ve kuralları, uygulamada avukatlık ve avukat hakları konularının önemine değindi.

Eğitim döneminin ilk dersini veren konuk konuşmacılardan **Hâkim İbrahim Fikri Talman** uygulamada yaşanan sorunlara dikkat çektiği konuşmasında, iyi hukukçuların yetişmesinin önemli olduğunu vurguladı. Son olarak söz alan Av. Özgül Beyazıt Kıvanç da avukatlık mesleğini çeşitli yönlerden ele alarak irdelemeler yaptı. Kıvanç avukatın bağımsız olması gerektiğini kaydetti.

SEM Yürütme Kurulu üyeleri Av. Muazzez Yılmaz ve **Av. Figen Erbek**'in de katıldığı program Staj Eğitim Merkezi binasında verilen kokteyle sona erdi. ♦





İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKUNA İLİŞKİN SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

İstanbul Barosu ve Galatasaray Üniversitesi'nin birlikte düzenledikleri "17. İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri" Sempozyumu 8-9 Haziran 2012 cumartesi ve Pazar günleri Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Konferans Salonunda yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Necdet Okcan**, 17 yıldır düzenlenen ve geleneksel hale gelen Sempozyumun ilk gününde Yeni Borçlar Kanunu, ikinci gününde ise tasarı halinde bulunan Toplu İş İlişkileri ve Sendikalar Hukukuna ilişkin bildiri-lerin sunulacağını söyledi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Engin** de, çok hızlı yasa değişikliklerinin yapıldığı önemli günlerin yaşandığını, bir yandan yeni anayasa üzerinde çalışılırken bir yandan da sosyal yasaların ele alındığını bildirdi.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ise, gerçek demokrasilerde emeğin ve çalışanların haklarının himaye edildiğini oysa ülkemizde 1961 Anayasasıyla emekçilere verilen hakların

24 Ocak kararlarının uygulandığı 12 Eylül 1980 darbesiyle kısıtlandığını söyledi. Sendikal hareketlerin 80 öncesinde daha özgürce yapıldığını belirten Özbek, o günden bu yana sendikal işçi sayısı artması gerekirken, bugün 80 öncesinden daha az olduğunu bildirdi.

Demokratikleşme ve sivilleşme hareketinin sözde kalmaması gerektiğini ifade eden Özbek, "Bir yandan demokratikleşme, sivilleşme diyeceksiniz, bir yandan da emekçinin hakkını kısıtlayacaksınız. Ona cop ve biber gazını layık göreceksiniz. Bir yandan da THY grevini yasaklayacaksınız. Bunlar özgürlükçü(!) yeni Anayasanın ipuçları olabilir" dedi.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyuma geçildi.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Üyesi **Ömer Hicri Tuna'nın yönettiği otu-**

rumda konuşan Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Mustafa Alp, "Yeni Borçlar Kanununda Hizmet Sözleşmesinin Kuruluşu ve İfasına İlişkin Hükümler" konusunu anlattı.

Günün öğleden sonraki oturumunu Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkanı **Mesut Balcı** yönetti. Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Erdem Özdemir** de "Yeni Borçlar Kanununda Hizmet Sözleşmesinin Sona Ermesine İlişkin Hükümler" konusunda bilgi verdi.

Sempozyumun ikinci gün ilk oturumunu Yargıtay 10. Hukuk Dairesi Üyesi **Halil Özdemir** yönetti. Bu oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Engin**, "Toplu İş İlişkileri Yasa Tasarısına Göre Sendikalar Hukuku"nu ele aldı.

Günün öğleden sonraki oturumunu Yargıtay 22. Hukuk Dairesi Üyesi Seracettin Göktaş yönetti. Bu oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Gülsevil Alpagut** "Toplu İş İlişkisi Yasa Tasarısına Göre Toplu İş Sözleşmesi ve Toplu İş Uyuşmazlıkları"ni anlattı. ♦





TÜKETİCİ HAKLARI VE REKABET HUKUKU MERKEZİ MESLEKİÇİ EĞİTİM SEMİNERİ YAPILDI

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince düzenlenen meslek içi eğitim semineri, 15 Haziran 2012 Cuma günü saat 10.00 - 18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı Av. Reşat Erkul'un kısa bir açılış konuşmasından sonra yönettiği ilk oturumda konuşan **Av. Oya Şahin Mc Carthy**, Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanuna ilişkin bilgi verdi. Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanunun, sözleşme serbestisi ilkesine istisna teşkil eden yasalardan biri olduğunu belirten **Mc Carthy**, tüketici, tüketici işlemi ve mal'ın ne anlama geldiğini ve Kanunda yer alan sözleşme tiplerini anlattı.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Baş-

kan Yardımcısı **Av. Rüştü Germe-yan**, Ayıplı Malın Neden Olduğu Zararlardan Sorumluluk Hakkında Yönetmelik, Garanti Belgesi Uygulama Esaslarına Dair Yönetmelik ve Sanayi Mallarının Satış Sonrası Hizmetleri Hakkında Yönetmelik ve Uygulamaları hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Şükran Eroğlu** ise Tüketicinin Eğitilmesi, Tüketici Kuruluşları, Tanıtma ve Kullanma Kılavuzu Uygulama Esaslarına Dair Yönetmelik, Etiket, Tarife ve Fiyat Listesi Yönetmeliği, Telekomünikasyon Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeliği ve Uygulamada karşılaşılan sorunları anlattı.

Birinci oturumun son konuşmacısı İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Kazım Ertence de

Kapıdan Satışlara İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, Kampanyalı Satışlara İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, Mesafeli Sözleşmeler Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ve uygulamaları hakkında değerlendirmelerde bulundu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan'ın** yönettiği ikinci oturumda konuşan **Doç. Dr. Ebru Ceylan**, Tüketici Kredisi, Banka ve Kredi Kartları Kanunu hakkında bilgi verdi ve uygulamada yaşanan sorunlara dikkat çekti.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları Komisyonu Kurucu Üyesi **Av. Uğur Yetimoğlu**, Devre Tatil Sözleşmeleri Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, Paket Tur Sözleşmeleri Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerini anlattı.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Sekreteri **Av. Nazlı Zeynep Altunel**, Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliği ile Tüketici Sözleşmelerinde Haksız Şartlar Yönetmeliği hakkında bilgi verdi.

Oturumun son konuşmacısı Ankara 7. Tüketici Mahkemesi Hâkimi İlhan Kara ise Yargıtay kararları çerçevesinde Tüketici Mahkemeleri ve uygulamaları ile Tüketici Hakları Hakem Heyetleri kararları hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. ♦





ÜLKEMİZDE AVUKAT MAĞDUR DURUMDADIR

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonunca düzenlenen “Ceza Yargısında Avukat, Hâkim ve Savcı” konulu panel 16 Haziran 2012 Cumartesi günü saat 13.30’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan, Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu Başkanı **Av. Nezire Selçuk**, günümüzde özellikle Özel Görevli Ağır ceza Mahkemelelerinde ciddi hukuka aykırılıkların yaşandığını belirtti ve “Bütün bunları bu panelde tartışmalıyız” dedi.

Panelin ilk oturumunu Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Güçlü Akyürek** yönetti.

Bu oturumda konuşan Av. Ali Musa Sarıçimen, Türkiye’nin hukukta sınıfta kaldığını söyledi. Hukuka aykırı biçimde elde edilen delillerle insanların özgürlüklerinin yok edildiğini, yasa dışı dinlemelerin vahim sonuçlarının görüldüğünü belirten Sarıçimen, ‘Hizmet’ adı altında bir grubun yargının içine sızdığını, orayı ele geçirdiğini, ancak hiçbir savcının ‘hizmet’e ilişkin bir soruşturma başlatmadığını bildirdi.

Son dönemde hukukla ilgili sorunların ağırlaştığını, haksız tutuklamalar yapıldığını belirten Hâkim **Nuh Hüseyin Köse**, özgürlükleri sa-

vunması gereken akademisyenler, basın ve bazı hukukçuların, yasa dışı dinlemeleri ve ÖGM’leri savunmalarının çok şaşırtıcı olduğunu söyledi.

Hâkimlerin sadece kararları ile değil, ağızlarıyla da hukuk konuşmaları gerektiğini, Türkiye’de hâkim olmanın koşullarının yeniden tartışılması gerektiğini belirten Köse, “Bugün yargıç güvencesi tamamen ortadan kalkmıştır. Hakkında inceleme başlatılan hâkim dedikodulara ya da isimsiz ihbara dayanan müfettiş raporuyla yeri değiştirilebiliyor ve hâkimin HSYK’ya itiraz hakkı bulunmuyor” dedi. Köse, hâkimlerin görev yaptığı 4. ve 5. Bölgenin kapatılmasını, kırsaldaki vatandaşın da deneyimli hâkimler tarafından yargılanmasını, adli kolluğun kurularak savcının emrine verilmesini, Adli Birlikleri kurumunun oluşturulmasını, HSYK’nın gözden geçirilerek siyasete değil yargıya hizmet verir hale getirilmesini istedi.

Birinci oturumun son konuşmacısı **Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu**, Yargı sisteminin iyi işlememesinde insan faktörünün önemli rolünün bulunduğunu söyledi. Ceza yargılamasında hâkim, savcı ve avukatın görevini yeterince iyi yapmadığını, bunun adalet sisteminin tam olarak yerine oturtulmamasından kaynaklandığını belirten Yazıcıoğlu,

lu, hâkim-savcı-avukat üçlüsünün yargı görevi yapmalarına rağmen bu üçlünün birbirine gerekli saygıyı göstermediğini bildirdi.

Yargılamada, sanığın cezalandırılması, toplumun adam edilmesi yönteminin uygulandığını kaydeden Yazıcıoğlu, “Yargı devlet bakımından çıkıp, insan odaklı çalışmaya başladığında sorunlar çözülür, yeter ki yargıda görev yapan insan faktörünün kalitesi arttırılsın” dedi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı’nın yönettiği ikinci oturumda konuşan İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Ömer Kavili**, “Ceza yargılamasında avukat, kişilerin özgürlükleriyle ilgilidir, savunma yargılamanın bizzat kendisidir” dedi.

Bir hukukçu olarak avukatın bir doğrunun savunucusu olduğunu, yargılamanın sadece gerçeği bulmak amacıyla yapıldığını belirten Kavili, meslek yaşamında karşılaştığı ve bir ders niteliği taşıyan anılarını anlattı. Kavili, günümüzde avukatın, yargılamanın göstermelik bir ögesi haline getirildiğini, felsefeden yoksun Türk Ceza Kanununun ise ne idüğü belirsiz bir kanun olduğunu söyledi.

Emekli Başsavcı **Veli Aslan**, 4. Ve 5. Bölgelerin kaldırılmasını doğru bulmadığını ve yargının vatandaşın ayağına götürülmesi gerektiğini



savundu. Yargı görevi yapan hâkim-savcı ve avukatın birbirlerine karşı saygılı olmaları gerektiğini belirten Aslan, savcılarının artık suçlu soruşturmadıklarını, sahte delillerle suç üretmeye çalıştıklarını, şüphelilerin de suçlu olmadıklarını ispata çalıştıklarını bildirdi.

Anayasanın Yargı bölümünde avukata yer verilmesini, ülkemizde avukatlık kalitesini artırıcı önlemler alınmasını isteyen İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. **Ersan Şen**, oysa ülkemizde bugün avukatın mağdur durumda bulunduğunu, savunma sorununun, medyatik davaların dışında Anadolu'da çok daha vahim durumda bulunduğunu söyledi.

Sorgu Hâkimliği kurumunun mutlaka hayata geçirilmesi gerektiğine işaret eden Şen, "Hâkimler, sistemin değil yargının adamı olmalıdır. Hâkimler ve savcılar ayrılmalıdır. Yargılama sistemimizin sorunları giderilmelidir. Hızla devam eden hukuka aykırı deliller kullanma alışkanlığına karşı dik duruş sergilenmelidir" dedi.

Toplantıyı izleyen İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pektaş, Silivri'de gözlemci heyet olarak katıldıkları Özel Görevli 10. Ağır Ceza Mahkemesinde karşılaştıkları durumu anlattı. Pektaş, Özel Görevli Mahkemelerin mahkeme olmaktan çıktıklarını ve kapatılmaları gerektiğini bildirdi.

Toplantının soru-cevap bölümünde konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladılar. ♦





KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET EĞİTİM SEMİNERİ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen 'Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet' konulu sertifika programı 22-23 Haziran 2012 Cuma ve Cumartesi günleri saat 10.00- 17.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Eğitim seminerine katılan 200 meslektaşımıza Kadın Hakları Merkezi tarafından katılım belgesi verildi.

Kadın Hakları Merkezinin 'Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet' konulu Eğitim Seminerinin ilk gününde İKKB Koordinatörü **Av. Nazan MO-ROĞLU** 'Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet'

konusunu anlattı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün** Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi ile İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasayı tanıtan bir konuşma yaptı.

Av. Tuğçe Anayurt ise Adli Yardım Bürosunun İşleyişi ve bu işleyiş hakkındaki soru ve önerilerin değerlendirildi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir** de 'Medeni Kanunda Mal Rejimleri' konulu bir sunum yaptı.

Eğitim seminerinin ikinci gününde Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Asi-**

ye Selcen ATAÇ konuşmasında, 'Türk Ceza Kanununda Aile Düzeni Aleyhine Cürümler' konusunu anlattı.

İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nevzat Alkan** ise 'Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar' konusu üzerinde durdu. Seminerde, Psikolog **Neşe Yüksel** Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri'ni ele alırken İstanbul 1. Aile mahkemesi Emekli Hâkimi **Av. İzzet Doğan** da *Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat Hükümleri* konuları hakkında bilgi verdi.

Seminerin tamamlanması üzerine Kadın Hakları Merkezince katılımcılara bire Katılım Belgesi verildi. ♦





YENİ TTK DÜZENLEMELERİ ÇERÇEVESİNDE CAN SİGORTALARI

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu ve Sigorta Hukuku Türk Derneğince ortaklaşa düzenlenen “Yeni TTK Düzenlemeleri Çerçevesinde Can Sigortaları” konulu panel 30 Haziran 2012 Cumartesi günü saat 10.00 - 17.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sibel AYTEKİN**'in açılış konuşmasından sonra panele geçildi. Panel oturumlarını yöneten Prof. Dr. Emine Yazıcıoğlu, Yeni Türk Ticaret Kanununda çok büyük değişiklikler yapıldığını ve bu değişikliklerin kamuoyunda çok eleştirildiğini, bu eleştirilerin ne kadarının haklı olduğunu ancak uygulamada ortaya çıkacağını söyledi.

Sabah oturumunda konuşan

Doç. Dr. Kerim Atamer, Yeni Türk Ticaret Kanununun 5 buçuk yıllık bir çalışmanın ürünü olduğunu, daha kanun yürürlüğe girmeden 6335 sayılı kanunla değişiklikler yapıldığını, Tasarıyı hazırlayan komisyon üyelerinin bu değişikliklerin hiç birine katılmadıklarını, iş adamlarının hükümete yaptığı baskıyla değişikliklerin gerçekleştirildiğini bildirdi.

Yapılan değişikliklerin kamuoyunda tartışılmadığını belirten Atamer, “Şeffaf bir kanunun şeffaflığı geri alınmıştır. Kanunun taşıyıcı kolonları kesilmiştir” dedi.

Panelde, “Hayat Sigortalarına Uygulanacak Hükümler ve Yeni Düzenlemeler” konulu bir bildiri sunan **Av. Ahmet Karayazgan**, eski ve yeni kanun hükümlerini

karşılaştırmalı olarak ele aldı, sigorta sözleşmesinin kurulması, hayat sigortasının tanımı, poliçenin içeriği, genel şartlar, grup sigortaları ve lehtar tayini ve sigortacının aydınlatma yükümlülüğü hakkında bilgi verdi.

Panelin öğleden sonraki oturumunda konuşan Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mertol Can** ‘Hastalık/sağlık sigortaları’ konulu bir sunum yaptı.

Sigorta Hukuku Türk Derneği Başkanı **Prof. Dr. Samim Ünan** ise ‘Kazaya Karşı Sigorta’ konusunu ele alarak açıklamalarda bulundu.

Oturum sonlarında soru-cevap ve değerlendirme bölümü gerçekleştirildi. ♦





ÇEVRE VE KENT HUKUKU KURULTAYI ANKARA'DA YAPILDI

Türkiye Barolar Birliği Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu tarafından düzenlenen "Çevre ve Kent Hukuku Kurultayı" 2-3 Haziran 2012 tarihlerinde Ankara'da yapıldı.

Kurultay'da İstanbul Barosunu, Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Alev Seher Tuna ile Komisyon Sekreteri Av. Simge Aybey tarafından temsil edildi.

Türkiye Barolar Birliği bünyesinde bulunan Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu tarafından düzenlenen bu kurultayda, konunun uzmanı olan değerli konuşmacılar tarafından, ulusal ve uluslararası mevzu-

at ile yargı kararları bağlamında çevre hakkı ve bu hakkın ihlalinin doğuracağı hukuki ve cezai sonuçlar tartışıldı.

Önemli çevre sorunlarının tartışılması ve çözümler üretilmesi amacıyla bölge bazında belirlenen 6 konu üzerinde daha önce İstanbul, İzmir, Rize, Mersin, Samsun ve Antalya'da atölye çalışmaları gerçekleştirilmişti. Bu çalışmanın sonuçları Kurultay'a tebliğ olarak sunulup tartışıldı.

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu da, Türkiye Barolar Birliği'nce "İmar-Kentsel Dönüşüm, Planlama, Afet, Kent ve Kır'ın

İmarı ve Yönetimi" konularında atölye çalışması yapmak üzere görevlendirilmişti. Komisyon bu kapsamda, 14 Nisan 2012 tarihinde de "Yaşanabilir Şehirler ve İstanbul", 12 Mayıs 2012 tarihinde de "Afetler ve Kentsel Dönüşüm" adıyla paneller düzenlemiş ve söz konusu panel çözümleri kitaplaştırılmışti. İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Alev Seher Tuna, her iki panelin sonuçlarını Kurultay'a tebliğ olarak sundu. Yayınlanan kitaplar ise Kurultay delegelerine dağıtıldı. ♦





???

???

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Genel Sekreteri



5 HAZİRAN DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ

İnsan ve çevre birbirinden ayrılması olanaksız bir bütündür. 1982 Anayasası'nın 56. Maddesi'nde tanımlanan, "Herkesin Sağlıklı Bir Çevrede Yaşama Hakkı" kavramı, bugün yaşanan olumsuzluklar ve kurlsızlıklar ortamında yeni tartışmaları gündeme getirmiştir.

Toplum ve Ülke yararını göz ardı eden yatırımların, ülke kaynaklarını talan eden uygulamaların, çevrenin kirletilmesi ve doğanın tahribatına neden olan enerji santrallerinin, altın madenlerinin, otoyolların ,hiçbir tarihi ve kültürel değerler dikkate alınmadan uygulanan kentsel dönüşümlerin, Yükselen Değer olduğu bir ülkede; Çevre hakkı kavramı aslında bir Demokrasi sorunu olmaktadır

Çevrenin gerçek anlamda korunması için ,yaşanan çevre sorunları ile ekolojinin gerçekleri

karşısında , çevre koruma politikası ve çevre hukukunda bütünsel yaklaşım esas alınmalıdır.

2872 sayılı Çevre Kanun'un amacı, " Bütün canlıların ortak varlığı olan çevrenin, sürdürülebilir çevre ve sürdürülebilir kalkınma ilkeleri doğrultusunda korunmasını sağlamaktır."

Bütün vatandaşların ortak varlığı olan çevrenin korunması, iyileşti-

rilmesi, Ülkenin bitki ve hayvan varlığı ile doğal ve tarihsel zenginliklerinin korunarak, bugünkü ve gelecek kuşakların sağlık, uygarlık ve yaşam düzeyinin geliştirilmesi ve güvence altına alınması için yapılacak düzenlemeleri ve alınacak önlemleri ekonomik ve sosyal kalkınma hedefleriyle uyumlu olarak belirli hukukî ve teknik esaslara göre düzenlemek, olarak belirlenmiştir.

1972'de Stockholm Konferansı'nda kabul edilen Bildiri'nin ilk maddesinde "İnsan, onurlu ve iyi bir yaşam sürmeye olanak veren, nitelikli bir çevrede, özgürlük, eşitlik ve yeterli yaşam koşulları temel hakkına sahiptir" ilkesi yer almıştır..

Çevre hakkı" çevrenin "herkesin ortak varlığı" olduğu temeline dayalı "eşitlik" ilkesinde yükselen bir haktır. Bu hakla ulaşılmak istenen, doğayı sömürü değil, uyum temelinde bugünkü ve gelecek kuşaklar için yaşamaya elverişli kılarak herkesin ondan eşit yararlanması hedefidir. Çevre hakkı ile diğer haklar arasında görülen çatışmalar, çevre hakkının, yani insanın varolma ve yaşamını sürdürme hakkının yararına dengelenmelidir.

1984 yılında Tokyo Konferansı sonucunda yayınlanan bildiri ise; Gelişme kavramı yeniden gözden

geçirilmeli ve her ülkenin ekonomik gelişmesi, kaynakların korunması ve arttırılması dikkate alınarak gerçekleştirilmelidir. İktisadi büyümede, sadece iktisadi geliştirme göstergeleri değil, aynı zamanda tabii kaynakların korunması, kültür miraslarının korunması gibi konularla da ilgilenilmelidir. Temiz hava, su, orman, toprak gibi çevre kaynakları korunmalı, dengeli bir nüfus artışı sağlanmalıdır. Bütün ülkelerde teknolojik gelişmeler, çevre faktörlerine önem verecek şekilde yönlendirilmelidir.

Çevre politikamız, kamu yararı gözetilerek, halk sağlığı ve ekolojik yaşamı ön gören bir biçimde ilgili kurum, kuruluş, meslek odaları ve kişilerin katılımı ile belirlenmeli ve içerisinde kısa, orta ve uzun vadeli planları barındırmalıdır.

Daha güvenli, daha sağlıklı ve yaşanabilir bir çevrenin her yurttaş için temel insan hakkı olduğu ana ilke olarak kabul edilmelidir.

Unutmamalıyız ki DOĞANIN ŞAKASI YOKTUR!

"Tanrı affeder, bazen insanlar da, fakat doğa hiçbir şeyi affetmez" William JAMES

İSTANBUL BAROSU, ÇEVRE VE KENT HUKUKU KOMİSYONU ♦



93. YILINDA AMASYA TAMİMİ

Amasya Tamimi Kutsal İsyân'ın meşru ve hukuki alt yapısını oluşturur. Tamim, bir ülkenin işgaline, ulusun esaretine, işbirlikçi yönetimin ihanetine başkaldırının manifestosudur. 19 Mayıs 1919'da Samsun'dan Anadolu'ya açılan **Mustafa Kemal Paşa** ve arkadaşlarının inancı, ulusu, ancak ulusun azim ve kararı kurtarabilir. Bunun için de isyanın örgütlenmesi ve icrası halk tarafından yapılmalıdır.

22 Haziran 1919'da tüm dünyaya ilan edilen Amasya Tamimi, Türkiye'nin kuruluş ve kurtuluşu için önemli kongrelerin ilk adımını oluşturur. Tamim'de ilk Kongre'nin Erzurum'da yapılacağı belirtilir. Bunu Sivas Kongresi ve Ankara'da TBMM'nin açılışı izler.

Amasya Tamimiyle birlikte iş-

galci güçlerle işbirliği yapan İstanbul Hükümetiyle bağlar koparılmıştır. Yurt çapındaki Müdafayi Hukuk cemiyetleri birleştirilmiştir. İlk kez Türk Ulusu işgalci güçlere karşı savaşa çağırılmıştır.

İşte 93 yıl önce yayınlanan ve Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşuna yol açan, Kurtuluş Savaşı'nı başlatan **Amasya Tamimi**'nin genel esasları:

- 1- Yurdun bütünlüğü, ulusun bağımsızlığı tehlikededir.
- 2- İstanbul'daki hükümet, üzerine aldığı sorumluluğun gereklerini yerine getirememektedir. Bu durum ulusumuza yok olmuş gibi gösteriyor.
- 3- Ulusun bağımsızlığını yine ulusun azim ve kararı kurtaracaktır.
- 4- Ulusun durumunu ve davranışını göz önünde tutmak ve haklarını dile getirip bütün dünyaya

duyurmak için her türlü etkiden ve denetimden kurtulmuş ulusal bir kurulum varlığı çok gereklidir.

- 5- Anadolu'nun her yönden en güvenli yeri olan Sivas'ta ulusal bir kongrenin tez elden toplanması kararlaştırılmıştır.
- 6- Bunun için bütün illerin her sancağından, halkın güvenini kazanmış üç delegenin olabildiğince çabuk yetişmek üzere hemen yola çıkarılması gerekmektedir.
- 7- Herhangi bir kötü durumla karşılaşılabilen bu iş, ulusal bir sır gibi tutulmalı ve delegeler gereken yerlere kimliklerini gizleyerek gelmelidirler.
- 8- Doğu illeri adına 10 Temmuz'da Erzurum'da bir kongre toplanacaktır. O güne kadar öteki il delegeleri de Sivas'a ulaşabilirlerse, Erzurum Kongresi'nin üyeleri de Sivas genel kongresine katılmak üzere Sivas'a hareket edeceklerdir. ♦





AVUKAT YANINDA SİGORTALI ÇALIŞAN AVUKAT'IN CMK GÖREVİ GEREĞİ ELDE ETTİĞİ GELİRİ SERBEST MESLEK KAZANCI SAYAN VERGİ DAİRESİ İŞLEMİ İDARİ YARGICA İPTAL EDİLDİ

26.07.2010 tarihinde avukatlık bürosu açarak serbest olarak faaliyetini sürdürmeye başlayan, bu tarihten önce ise avukat yanında sigortalı olarak çalışan bir meslektaşımızın Baromuzca Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında müdafii/vekil olarak görevlendirilmesi ve görevinden ötürü Adalet Bakanlığınca 02.03.2007 gün ve 26450 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii Ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin “Ücretin ödenme usulü” kenar başlıklı 11. maddesinin 4. fıkrasında yer alan; “Müdafii veya vekil sigortalı olarak çalışmakta ise yanında çalıştığı avukatın, avukatlık bürosu ya da avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmakta ise büro veya ortaklığın serbest meslek makbuzunu kullanır” hükmü uyarınca yanında sigortalı çalıştığı avukatın serbest meslek makbu-

zunu kullanarak ücretini almasından dolayı anılan görev nedeni ile verilen avukatlık hizmeti karşılığı elde ettiği gelirin serbest meslek kazancı olduğundan bahisle mükellefiyet kaydının zamanaşımı süresi de dikkate alınarak 01.01.2006 tarihine geri çekilmesine dair Kartal Vergi Dairesi Müdürlüğü işleminin iptali istemi ile İstanbul 3. Vergi Mahkemesinde açılan ve Baromuzun da davacı meslektaşımız yanında katılma isteminde bulunduğu davada;

“Bir işverene bağlı olarak çalışan davacının aynı zamanda zorunlu müdafilik görevi olan CMK Servisinde görev alması ücretli çalıştığı gerçeğini değiştirmeyecektir. Ceza Muhakemesi Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik hükümleri çerçevesinde CMK Servisinde çalışan

bir avukatın ilgili Baro tarafından görevlendirilmesi durumunda, avukatın haklı mazereti olmadığı sürece zorunlu müdafiliği kabul etmek zorunda oluşu, aynı şekilde kendisine müdafii atanan kişinin de avukatı azletme yetkisinin bulunmaması karşısında burada verilen hizmetin kamusal bir görev olduğunun kabul edilmesi gerekmektedir.

Bu duruma göre, 01.01.2006 tarihinden itibaren serbest meslek faaliyetinde bulunduğu dair bir tespit bulunmayan, aksine başka bir Avukatın yanında sigortalı olarak çalıştığı sabit olan davacının iradesi hilafına 26.07.2010 olan mükellefiyet kaydının 01.01.2006 tarihi olarak düzeltilmesine ilişkin dava konusu işlemde mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.”

denilerek davalı Vergi Dairesi işlemi 19.06.2012 tarihinde iptal edilmiştir. ♦





ÇATALCA BARO ODASI YENİLENDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Baro Odalarını çağdaş bir anlayışla yeniden düzenleme çalışmalarını sürdürüyor.

Bu çerçevede Çatalca Baro Odası da çağdaş bir düzenlemeyle yenilenerek meslektaşlarımızın hizmetine sunuldu.

ÖZDEMİR ÖZOK MAKALE YARIŞMASI

Ankara Barosu Başkanlığınca düzenlenen "Özdemir Özok Makale Yarışması"nın bu yılki konusu "İnsan Hakları ve Kadın".

Ankara Barosu, 24 Nisan 2010'da yitirdiğimiz TBB Başkanı **Özdemir Özok**'un anısını yaşatmak, onu gelecek kuşaklara anlatmak ve genç meslektaşlara aydın, demokrat ve hukukçu örneğini sunmak amacıyla geçen yıl makale yarışması düzenlemişti.

Yarışmaya stajyer avukatlar katılabiliyor. Yarışmaya katılacak eserlerin başka yerde yayınlanmamış, ya da yayınlanmak üzere gönderilmemiş olması gerekiyor. Yarışmada kazananlara ödülleri Ankara Barosunun kuruluş yıldönümü (14 Temmuz 2012) etkinlikleri içinde düzenlenecek törende verilecek.

Yarışmaya katılım koşulları ve şartnameye ilişkin bilgiler Ankara Barosu Eğitim Merkezi ve Baronun internet sitesinden öğrenilebilir.

İletişim:

Tel: 0312 416 72 45-46-47

(Av. Soner Alper, Av. Fatma Önal)

e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr ♦

25. DÖNEM HUKUK İNGİLİZCESİ VE TERMOLOJİSİ DERSLERİNİ TAMAMLAYANLARA KATILIM BELGELERİ VERİLDİ



İstanbul Barosu tarafından düzenlenen Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerini tamamlayan Avukat ve Stajyer Avukatlara katılım belgeleri 06 Haziran 2012 Çarşamba günü saat 19.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen törenle verildi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 25 dönemdir başarıyla sürdürülen derslerin çağımızda bilgiye ulaşmak için çok zorunlu bir gereksinimi karşıladığını vurgulayarak İngilizce kurslarına gösterilen ilginin memnuniyet verici olduğunu belirtti. Kılıç, Hukuk İngilizcesi derslerine geniş katılımın bunun kanıtı olduğunu söyledi. İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi eski Başkanı **Av. Aykut Ergil** ve Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin**'in konuşmalarından sonra katılımcılara belgeleri verildi. ♦



TÜRK VE ALMAN CEZA HUKUKLARINDA UYGULAMAYA YÖNELİK PROBLEMLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ile Bahçeşehir Üniversitesi'nin ortaklaşa düzenledikleri Türk ve Alman Ceza Hukuklarında Uygulamaya Yönelik Problemlerin Değerlendirilmesi konulu panel 8 Haziran 2012 Cuma günü 11.00-13.00 saatleri arasında İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleşti.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç.

Dr. Ümit Kocasakal'ın açılış konuşmasının ardından panelin oturum başkanlığını Bahçeşehir Üniversitesi Prof. Dr. Feridun Yenisey yaptı. Panel süresince sırasıyla Prof. Dr. Rainer Hamm 'Alman Ceza Hukukunda Temel Haklar', Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu ve Prof. Dr. Feridun Yenisey, 'Soruşturma Evresinin Etkinliği Projesi', Prof. Dr. Dr. Alexander Ignor 'Ceza Davalarının Uygulamadaki Yansıması' ve Doç. Dr.

Ali Kemal Yıldız 'Tutuklama' konularında tebliğler sundular. Konuk konuşmacıların ardından İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin 'Avukatların Bilgi ve Belge Edinme Hakkı' ve Dış İlişkiler Merkezi Başkan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Hatice Selin Pürselim de 'Türk Milletlerarası Özel Hukuku'nda "Punitive Damages" konulu birer tebliğ sundular. ♦





ÇİNLİ ADLİ BİLİMCİLER BAROMUZU ZİYARET ETTİ

Şangay Adli Bilimler Derneği Başkanı ve üyelerinden oluşan 5 kişilik Çinli heyet

29 Haziran 2012 Cuma günü saat 13.00'te Baromuzu ziyaret etti.

Şangay Adli Bilimler Derneği Başkanı **Yongjian Cai**

başkanlığındaki heyet, İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Halide Savaş** ve İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi'nden Adli Tıp Uzmanı **Prof. Dr. Nevzat Alkan** ile görüştü.

Prof. Alkan'ın "Türkiye'de Adli Tıp" konulu bir tebliğ sunduğu toplantıda, Türkiye ve Çin'de

adli tıp ve adli bilimlerin yapılanması ve işleyişi, adli tıp ihtisas kurulları ve ihtisas daireleri, adli tıp yöneticilerinin atama usulü ve benzeri konular karşılaştırmalı olarak ele alındı. ♦

WASHINGTON ÜNİVERSİTESİ'NDEN BAROMUZA ZİYARET

Washington Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. C.J. Larkin**, 25 Haziran 2012 Pazartesi günü saat 15.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Washington Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde Alternatif Çözüm Yolları alanında dersler veren Prof. Larkin, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç ve Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uraçin** tarafından karşılandı.

Türkiye'de yeni kabul edilen arabuluculuk yasası konusunda görüşlerini bildiren Kılıç, İstanbul Barosu'nun arabuluculuğa karşı çıkma nedenlerine değindi. Vatandaşın hak arama sürecinin önündeki engellerin



kaldırılarak herkesin adalete erişiminin sağlanmasının devletlerin asli görevi olduğunu belirten Kılıç, adalete erişim etkin bir şekilde sağlanmadan ve gerekli koşullar oluşmadan arabuluculuk kurumunun yargıdaki sorunları çözecek bir yargı reformu olarak gösterilmeye çalışıldığını bildirdi. Kılıç, kanunların ülke koşullarına göre şekillendiği gerçeğinden hareketle bazı ülkelerde işlev-

sel olan arabuluculuk uygulamalarının Türkiye bağlamında işlevsel olmayabileceğini kaydetti. Kılıç, arabuluculuğun çok hukukluluğun yolunu açacağına vurgu yaptı ve arabuluculuk konusunda mevcut yetersizliklere değindi.

Prof. Larkin'in de "Amerika Birleşik Devletlerinde Arabuluculuk Uygulamaları" konulu bir sunum yaptı. ♦



FRANKFURT BAROSU'NDAN BİR HEYET BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Prof. Dr. Rainer Hamm, Prof. Dr. Dr. Alexander Ignor başkanlığındaki heyet İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal tarafından kabul edildi.

Alman heyetiyle yapılan toplantıda Başkan Kocasakal, Alman Barolarıyla İstanbul Barosu arasındaki ilişkilerin son dönemde geliştiğini, özellikle Frankfurt Barosuyla çalışmaların artmış olmasının sevindirici olduğuna dikkat çekti.

Frankfurt Barosu Başkanının aynı zamanda Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) dönem başkanı olduğunu belirten Kocasakal, 26 Mayıs 2012 tarihindeki Avrupa Barolar Federasyonu Genel Kurulu'nda FBE Başkanlığının, İstanbul Barosu'na son dönemde yapılan doğrudan saldırılar hususunda duydukları derin endişeyi belirttiğini ve İstanbul Barosu'nu destekleme kararı aldığını söyledi. Kocasakal, bu kararın ardından FBE'nin resmi internet sitesinde "İstanbul Barosu ile ilgili Sonuç Bildirgesi" başlığı altında tek maddelik bir karar metni yayınladığını hatırlattı.

Bu karar metni şöyle: "Avrupa Barolar Federasyonu, İstanbul Barosu'nun, savunmayı savunduğu için hapis cezası tehdidinde bağlı olarak karşı karşıya kaldığı doğrudan saldırıya karşı derin endişesini belirtmekte ve İstanbul Barosu'nu desteklemektedir..."

Daha sonra interaktif biçimde devam eden toplantı sonunda, konuklara armağanlar verildi. ♦

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ile Bahçeşehir Üniversitesinin birlikte düzenledikleri 'Frankfurt - İstanbul Hukuk Günleri' toplantısı çerçevesinde İstanbul

bul'da bulunan Frankfurt Barosu heyeti, 8 Haziran 2012 Cuma günü saat 15.00 da Baromuzu ziyaret etti.





AVRUPA İMAR VE KALKINMA BANKASI YAPISI VE UYGULAMALARI

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi'nce düzenlenen Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası'nın Yapısı ve Uygulamaları konulu panel, 27 Haziran 2012 Çarşamba günü saat 19.30'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uraçin** ile Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) Baş Danışmanı **Christoph Sicking** yaptı.

Sunumu İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sevgi Çelik** tarafından, İngilizce - Türkçe yapılan paneli, Dış İlişki-

ler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uraçin** yönetti.

Panelde, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) Baş Hukuk Müşaviri **Zaur Bagirov**, bankanın kuruluşu, tarihçesi, ortakları, faaliyet alanları, enerji, altyapı, kadın girişimcilerin desteklenmesi konularında İngilizce bir tebliğ sundu.

Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) Hukuk Müşaviri **Thomas Kairys** de Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası'nın yapısı ve uygulamaları, hukuk bölümünün rolü, çalışma esasları, hukuk danışmanlarında aranan nitelikler, Kredi işlemlerinde ve sermaye yatırımlarında uluslararası hukukun ve mahal-

li hukukun uygulandığı alanlar, uyuşmazlıkların çözümü konularında bilgi verdi.

Panelde, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Işık Baytok**, İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Eş Başkanı **Av. Cem Murat Sofuoğlu** ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Uğurlu** birer konuşma yaptılar. Panelin İngilizce ardıl çevirisi İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Işık Baytok** tarafından yapıldı.

Panel soru- cevap bölümüyle sona erdi.



İSTANBUL BAROSU DERGİSİ

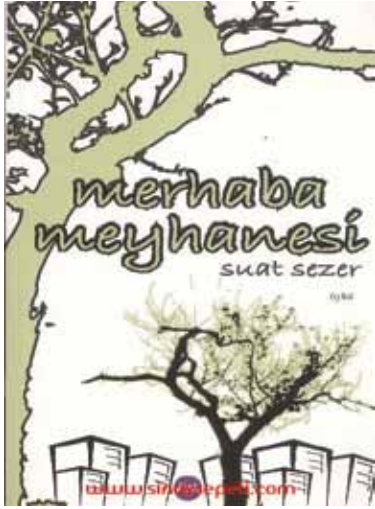


MAYIS - HAZİRAN 2012
CİLT: 86 • SAYI: 2012/3 ISSN 1304-737X

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2012-3 MAYIS- HAZİRAN SAYISI ÇIKTI

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda Dergi içeriğine ilişkin bilgi veriliyor. Dergide 22 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor. Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



MERHABA MEYHANESİ

Av. Suat SEZER

Hayattan samimiyetleri biriktirdi Suat Sezer... Yaşanabilirlikleri kadar yalın anlar... Uzakları kadar yakın insanlar...

Gerçeklikleri kadar sıcak sohbetler topladı... Dile döktü onları yıllar boyunca, azar azar... Şimdi her biri beklenmedik bir sıcaklıkla size ulaşan, Olay ve kişileriyle içinize işleyip orada kalan, otuz öykü Merhaba Meyhanesi'nde... Suat Sezer etkilendiği olay ve kişileri öyküleştirenken, yaşamış olanları ve yaşayan kişileri tercih etmiş ve onları sanki resmetmiştir. Sunay Akın'ın içten yazılmış önsözü ile okurlarına sunulur.

İSTANBUL BAROSU SEM

Staj Eğitim Merkezi

CUMARTESİ FORUMLARI - 4

2012



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

2011 YILI CUMARTESİ FORUMLARI KİTAPLAŞTI

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından her yıl gerçekleştirilen Cumartesi Forumları 4 kitabı yayımlandı.

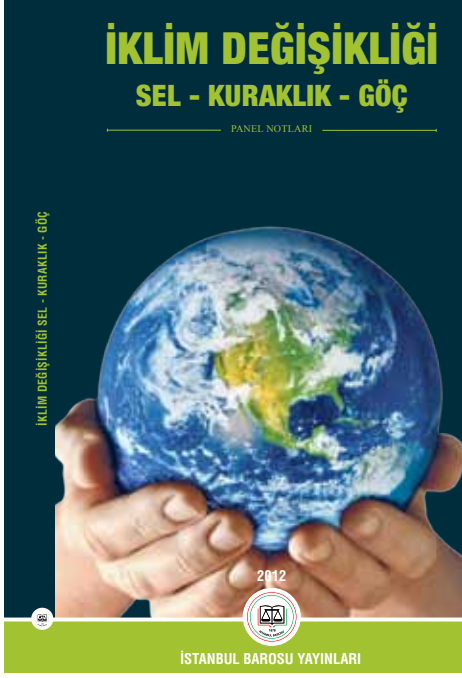
SEM tarafından artık geleneksel hale getirilen forumlar ile güncel ve önemli hukuki konular uzmanlarınca katılımcılara anlatılıyor, tartışmalar gerçekleştiriliyor. Kitapta ele alınan konular, Kentsel Dönüşüm, Yeni Borçlar Kanunu, Yeni Türk Ticaret Kanunu, Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Avukatlık Ücret Sözleşmeleri ve İfade Özgürlüğü şeklinde sıralanıyor.



SAĞLIK HUKUKU MAKALELERİ KİTABI'NIN İKİNCİSİ DE YAYIMLANDI

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi öncülüğünde gerçekleştirilen ve daha önce yayımlanan Sağlık Hukuku Makaleleri kitabından sonra sağlık konusundaki güncel tartışma ve konuları ele alan yazıların bir araya geldiği Sağlık Hukuku Makaleleri Kitabı II İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı. Kitap baromuzdan sağlanabilir.





İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ SEL-KURAKLIK- GÖÇ KİTABI

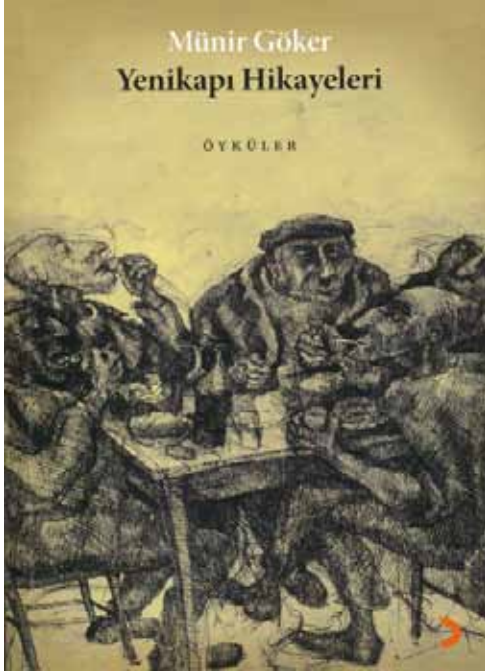
İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu'nca 15 Ekim Cumartesi düzenlenen "Çevre Hukuku Bağlamında İklim Değişikliği" konulu panel notları kitaplaşarak Baro yayınlarımız arasından çıktı.

Kitabın ön bölümünde, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ile Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Tuna**'nın paneli açış konuşmaları bulunuyor.

İstanbul Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mikdat Kadioğlu, iklim değişikliğinin bir çevre sorunu olmadığını, sosyoekonomik etkileri çok büyük bir olay olduğunu, kıtlık ve kuraklığa neden olan iklim değişikliğinin dünyada savaşlara ve göçlere neden olduğunu belirtiyor.

İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Azime Tezer** de yaşam alanlarını planlarken en çok kentlere önem vermek gerektiğinin altını çiziyor.

İstanbul Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Ahmet Atalık, sera gazlarının yerküre üzerinde yaşama olumlu katkısı bulunduğunu, ancak bu gazları artıran uygulamaların tarımı olumsuz etkilediğini belirtirken Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Temsilcisi **Av. Elif Selen Ay da**, "İklim Mültecileri" konusunda bilgi veriyor.



YENİKAPI HİKÂYELERİ'NİN İKİNCİ BASKISI

2011 yılının Nisan ayında öykülerini kitaplaştıran İstanbul Barosu Üyesi Av. Münir Göker'in YENİKAPI HİKÂYELERİ adı kitabının ikinci baskısı yapıldı. Cinius Yayınları arasında çıkan 272 sayfalık kitapta 33 öykü bulunuyor.

Yazarın annesine ve eşine adadığı kitap, ünlü Fransız Şair Charles Baudelaire'in 'Hayalet' adlı şiiriyle başlıyor. Kitabın 'Giriş' yazısında Münir Göker, hikâyeleri niçin kitap haline getirdiğini anlatıyor ve bu öykülerin yaşanmış öyküler olduğunun altını çiziyor.

Yazar ve eleştirmen Doğan Hızlan, YENİKAPI HİKÂYELERİ hakkında şunları söylüyor:

"Münir Göker kitabında 68 kuşağının artık kaybolan ve günümüz gençliğine çok yabancı aşklarını, romanını, dostluklarını, acılarını ve hüznelerini anlatıyor... Her şeyin tertemiz olduğu iki milyon nüfuslu İstanbul'u... Herkesin birbirini tanıdığı tül perdeli Kadıköy vapurlarını... Bağdat caddesinde şimdi yerinde çirkin apartmanların bulunduğu güzelim köşkleri, Moda Deniz Hamamını, tek kanallı ve düzeyli televizyonu... Zeki Müren, Münir Nurettin ve Orhan Boran'lı Radyo Günlerini. Hiç kirlenmemiş medyayı; Umbor Memed'i, Ayberk Çölok'u, Topal Sadi'yi, yazarları, tiyatrocuları, sanatçıları, ressamı, sinemacıları, karikatüristleri, eleştirmenleri. Utku Varlık, Onat Kutlar ve Şakir Eczacıbaşı ile Sinematek günlerini, YENİKAPI'DA bu güzel insanlarla yüz yüze yaşanmış olağanüstü hikâyeleri, kendi kurgusunu da katarak anlatıyor".



TÜRKÜLERLE TÜRKÜ GECEİ

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Halk Müziği Topluluğunun Türkü Gecesi, 21 Haziran 2012 Perşembe günü saat 20.00'da Orhan Adli Apaydın Salonunda yapıldı.

Gecede, Şef **A. Tekin Kumaş** yönetimindeki konserde, Anadolu'nun çeşitli yörelerinden derlenen ezgiler dillendirildi.

TMH Topluluğunun konseri, meslektaşlarımızca takdirle karşılandı.

İstanbul Barosu Türk Halk Müziği Korosunda yer almak isteyen meslektaşlarımızın **Av. Reyhan Bozkurt**'la (0532 433 12 38) irtibata geçmeleri gerekiyor. ♦



SUİKAST

İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen "Sinema Günleri"nin bu haftaki filmi: 'Suikast - The Conspirator'du.

Film, 27 yaşında bir avukat olan savaş kahramanı Frederick Aiken'in savunmasını temel alıyor. Film, 16 Haziran 2012 Cumartesi günü saat 19.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gösterildi. Filmi, Ticaret Üniversitesi Öğretim Üyesi, Sinema Tarihi Uzmanı Yrd. Doç. Dr. Ala Gülçür yorumladı.





SEYYAH'IN ROCK KONSERİ

Istanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren İstanbul Barosu Rock Müzik Topluluğu SEYYAH 4 Haziran Pazartesi günü saat 20.00'da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezi Büyük Salonda bir konser verdi.

İzleyenleri de zaman zaman coşturan SEYYAH, konserde son günlerin sevilen rock müzik parçalarını seslendirdi. ◆



FOTOĞRAF GÜNLÜKLERİ

Istanbul Barosu Fotoğraf ve Sinema Kulübüncü düzenlenen "Fotoğraf Günlükleri" konulu fotoğraf sergisi 1 Haziran 2012 Cuma günü saat 18.00'da Baro Kültür Merkezinde açıldı.

Sergi, 15 Haziran 2012 tarihine kadar açık kaldı. ◆

İSTANBUL BAROSU FOTOĞRAF VE SINEMA KULÜBÜ

KARMA FOTOĞRAF SERGİSİ

'FOTOĞRAF GÜNLÜKLERİ'

01-15 HAZİRAN 2012

18:00 - 20:30



İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR MERKEZİ
TUNEL - BEYOĞLU



YARGI HIZLI DEĞİL, ÖNCELİKLE ADİL OLMALIDIR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, yargıyı hızlandırmayı amaçlayan üçüncü yargı paketinin TBMM Komisyonunda kabul edilen maddelerinin değerlendirildiği yayında, yargının hızlı değil, öncelikle adil olması gerektiğini söyledi.

1 Haziran 2012 Cuma günü Habertürk Televizyonunda yayınlanan 13 Ajansı adlı haber programında konuşan Kocasakal, 3. Yargı paketini doğru değerlendirmek için resmin bütününe bakmak gerektiğini, eğer resmin bütününde yargı bağımsızlığı, hâkim bağımsızlığı ve tarafsızlığı bulunmuyorsa alınan önlemlerin pek fazla işe yaramayacağını bildirdi.



SAMİMİYET SORUNU VAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 18 Haziran 2012 Pazartesi günü saat 11.15'de Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında çeşitli konularda değerlendirmelerde bulundu.

Kılıç, konuk olarak katıldığı bu programda, Şanlıurfa Cezaevinde çıkan yangın ve can kayıpları, TBMM İnsan Hakları Komisyonunun yaptığı çalışmalar, uzun tutukluluk süreleri, tutuklama ve savunma sorunları, ÖGM'ler, Hakan Fidan olayı ve İstanbul Barosunun savunmayı savunma konusundaki dik duruşu konularında kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.



TÜRKİYE-SURİYE İLİŞKİLERİ GERİLMEMELİ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 25 Haziran 2012 Pazartesi günü saat

13.30'da Ulusal Kanalda yayınlanan Haber Merkezi programında Türkiye-Suriye ilişkileri ve son terör olaylarını değerlendirdi.

Türkiye-Suriye ilişkilerinin son bir yılda ABD'nin etkisiyle tersine döndüğünü, Türkiye'nin Suriye yönetimine karşı muhalefet dozunu arttırdığını belirten Özbek, Türkiye'nin Suriye'deki muhalif güçleri desteklemesinin, hava sahası ihlali gerekçesiyle Türk uçağının Suriye tarafından düşürülmesinin gerginliğe neden olduğunu, bunun soğukkanlılıkla hareket edilerek sıcak savaşa dönüştürülmemesini dilediğini bildirdi.

Son terör olayında 8 askerimizin şehit edilmesi ve 16 askerimizin de yaralanması olayında Kuzey Irak Bölgesel yönetiminin ve Merkezi Irak yönetiminin ihmali bulunduğunu kaydeden Özbek, Türkiye'nin Irak yönetimine gerekli tepkiyi göstermeyip, sempati beslemesini anlamakta zorlandıklarını söyledi.



BALYOZ DAVASINI TIKAYAN MAHKEMENİN KENDİSİDİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Başar Yaltı**, Ceza Mahkemesi Kanununun 19. Maddesine göre Balyoz Davasının başka bir mahkemeye nakli için hukuki ve fiili nedenin bulunmadığını, Balyoz Davasını avukatların değil mahkemenin kendisinin tıkadığını söyledi.

Başar Yaltı, 17 Haziran 2012 Pazar günü saat 21.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan NELER OLUYOR adlı programda yaptığı konuşmada, Balyoz Davasında savunma hakkının kısıtlandığını, silahların eşitliği ve adil yargılama ilkesine uyulmadığını söyledi.



ÖGM'LERLE BİRLİKTE ÖZEL KOLLUK DA MERCEK ALTINA ALINMALI

28 Haziran 2012 Perşembe günü saat 11.15'de Kanal B Televizyonunda yayınlanan

Stüdyo İstanbul programına konuk olarak katılan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, Özel Görevli Mahkemelerle birlikte özel görevli kolluğun da mercek altına alınarak yeniden düzenlenmesi gerektiğini söyledi.

Özellikle soruşturma aşamasında kolluğun ağırlık taşıdığını, davaya ilişkin deliller üretmek kontrolsüz bir güç haline geldiğini belirten Demirci, en tehlikeli gücün kontrolsüz güç olduğunu bildirdi. Üçüncü Yargı Paketine gireceği söylenen ÖGM'lerin ıslahı konusunda henüz net bir durumun ortaya çıkmadığını, ancak bunların yerine terör mahkemeleri kurulacağı duyurunun alındığını ifade eden Demirci, ÖGM'lerin DGM'lerden daha baskıcı olduklarını, yeni kurulacak terör mahkemelerinin de yeni kargaşalar yaratabileceğini, aslında demokrasilerde, hukuk devletinde bu tür mahkemelere yer olmadığını kaydetti.





İSTANBUL BAROSU & MODA SPOR KULÜBÜ DOSTLUK SATRANÇ TURNUVASI SONUÇLANDI



İstanbul Barosu Satranç Grubu ile Moda Spor Kulübü tarafından ortaklaşa düzenlenen DOSTLUK SATRANÇ TURNUVASI 26.05.2012 tarihinde Moda Spor Kulübünde yapıldı.

İki tur üzerinden sekiz masada yapılan zorlu ve çekişmeli maçlarda, her iki takım sporcuları da büyük heyecan yaşadılar.

İstanbul Barosu Satranç takımı antrenörü **Fatih ATAKIŞI**'nin de hazır bulunduğu turnuvada Moda Spor Kulübü'nün takdire şayan misafirperverliği tam not aldı. Yine neşe ve dostlukla geçen bir satranç haftasından meslektaşlarımız tebesümle ayrılırken, satranç grubu başkanı Av. Mehmet Emre GÜNAY yeni etkinliklerin hazırlandığı müjdesini verdi. ♦



Ruhsat 03.05.2012

AV. BULUT MÜSLÜM GEZER
AV. BARIŞ ÇELİKBİLEK
AV. MEHMET BİNGÖL
AV. BERNA ÇAKMAK
AV. ÖZLEM ÇETİN
AV. ÖZGEN EREN KÖKLÜ
AV. KEMAL TORAMAN
AV. TUTAM TURHAN

AV. ÖZLEM SARI
AV. ŞEBNEM ALTUN
AV. ÖMER CAMUZCU
AV. BURCU BUDAK
AV. İBRAHİM OKAN AYBAR
AV. YASİN TUTUK
AV. VOLKAN KÜRÜM
AV. SİNEM GAYE GÖK

AV. ZÜBEYDE ÜNVER
AV. GÜLDEN VEDAT MEHMED
AV. ELVİN SEVSAY ÇERDİK
AV. NACİYE BETÜL YAĞCI
AV. HANDE TUĞÇE KESER
AV. VOLKAN BİBİNOĞLU
AV. ORHAN AĞCABAY
AV. TUĞÇE KAVLAKOĞLU



Ruhsat 10.05.2012

AV. NUREDDİN DEMİR
AV. MEHMET ARAZ
AV. AYDIN AKTI
AV. FAZIL TOYGUN ERÇETİN
AV. İSMAİL BOZKAN K. YOK
AV. ÖZGE ÖNCÜ
AV. YASEMİN BOZOKLAR
AV. BURAK ÇAYIR

AV. ERTUNÇ KÖROĞLU
AV. SEVİ DİNÇASLAN
AV. RIFAT BUĞRA ÖZDOĞAN
AV. EMRAH GÜLDÜ
AV. YAKUP TİLER
AV. MELEK EKİNCİ
AV. FATİH CANBAY
AV. GÖKŞEN GÜLERYÜZ

AV. ÇİÇDEM ÇEVİK
AV. NEJAT ALTAN TAŞTAN
AV. GÖKÇEN TÜRKDOĞRU
AV. İ. MİRAY HÜSEYİNOĞLU
AV. OLGU TAŞKIRAN
AV. DENİZ BEYATLI
AV. BERKAY ADILOĞLU
AV. ERGÜN SARITAŞ

AV. CEYLAN KARADAĞ
AV. BÜŞRA AĞIR
AV. ASENA MEMİŞOĞLU
AV. İSMAİL YILDIZ
AV. KANAN BAYÜLKEN
AV. SEÇKİN YILMAZ
AV. KÜBRA ÖMEROĞLU



Ruhsat 17.05.2012

AV. GÜRÇAĞ EMİN AKIN
AV. ÜFTADE BESTE KUZUGÜDENLİ
AV. ZEYNEP ÇETECİ
AV. RABİYE ALBEN

AV. ERDEM BALKAN
AV. ŞİRİN TAŞ
AV. ÇAĞDAŞ ATEŞ
AV. ÖMER AKÇEŞME

AV. BAHAR MANCULAR
AV. ASİYE DEMİREL
AV. CEM AVNİ MANACIOĞLU
AV. SERTER ÖZTÜRK



Ruhsat 24.05.2012 (1. GRUP)

Av. YASİN ALTUNTAŞ
 Av. BURCU ÖZER
 Av. MURAD CAN
 Av. SELVİ YUZBAŞIOĞLU
 Av. İREM KILIÇARSLAN
 Av. ABDULLAH ÖMER GÜMÜŞEL
 Av. KEMAL ALTÜNAY
 Av. SU ÇİFTÇİ
 Av. OĞUZHAN DEMİRCİ
 Av. ESMA ÖZOĞLU
 Av. DİLARA DUYGU DEMİRTUÇ

Av. AYŞE AKÇİN
 Av. NAZLI AKIN
 Av. KEREM BÜKE
 Av. SÜLEYMAN KARTAL
 Av. SERKAN BÜYÜKÇAĞLAR
 Av. MERAL YASEMİN AKTUNA
 Av. EMRAH ÖZDEMİR
 Av. MERVE FİDEM BARUT
 Av. ABDULLAH GERÇEK
 Av. ATABEY DORUK DÜZ
 Av. ASIM SÖĞÜT

Av. TALAT YÖRÜK
 Av. İBRAHİM HALİL TAPŞIK
 Av. MELİKE TEMEL
 Av. ERDAL ÇELİKKOL
 Av. YAŞAR GÜZİN ALTINIŞ
 Av. ERDAL HACIOĞLU
 Av. SARE ILGAZ
 Av. GÜLİSTAN ÇAKIR
 Av. MELİH ACAR
 Av. BEGÜM LAFÇIOĞLU
 Av. SİBEL YILDIRIM



Ruhsat 24.05.2012 (2. GRUP)

Av. HÜSEYİN AYAZ
 Av. EDA ERGİN
 Av. ŞİNAN YILMAZ
 Av. GÖZDE IŞIK
 Av. ÖMER TUĞRUL EKİNCİ
 Av. EMRAH KAÇUK
 Av. TOLGAHAN DÖKER
 Av. OZAN ÖZDEN

Av. CANSU SAYIN
 Av. GÖKHAN ÖZVURAL
 Av. UFUK DEMİR
 Av. GÜRKAN YENİLMEZ
 Av. YILMAZ YILMAZ
 Av. TÜBA EROĞLU
 Av. NURİ KONAKLI
 Av. AHMET BULDUK

Av. AYSUN BOLACA
 Av. NEHİR MULLAN
 Av. CİBRAİL UÇUR
 Av. ŞERİFE İDİL KARGI
 Av. FATMANUR ASLAN
 Av. BİLAL ÇOBAN
 Av. ABDULKADİR ERDEM



Ruhsat 31.05.2012 (1. GRUP)

Av. İDRİS ERMEYDAN
 Av. ÖKKEŞ ARSLAN
 Av. YEĞANE GÜLEY
 Av. HANDAN İLHAN
 Av. GAMZE TOPAL
 Av. NEZİH KÖK
 Av. EMİN DEMİR
 Av. ZAHİDE ÖZALP
 Av. ZEYNEP KAYA
 Av. BERKİN OSMAN ALTUNOK

Av. ÇAĞRI KILIN
 Av. ŞEREF CEVHERİ
 Av. DİLGEÇAN ATAMGÜÇ
 Av. ABDULLAH RESUL DEMİR
 Av. YASEMİN BABAYİĞİT
 Av. MUHAMMED SALİH ŞIKTAŞ
 Av. GİZEM ÇELİK
 Av. REHA GEDİZŞENER
 Av. ELİF ÇELİKBAŞ
 Av. SERCAN GÜNAY

Av. MERVE AKKUŞ
 Av. MEHMET DURMAZ
 Av. MUSTAFA ŞAHİN
 Av. KEVSER ÇİFTÇİ
 Av. ERKAN GÜLER
 Av. KAAAN TUĞRUL AKSÖZ
 Av. ABDULVAHAP ORAL
 Av. UFUK DÜZ
 Av. MEHMET ÖMER ULUSOY
 Av. ELİF COŞKUN



Ruhsat 31.05.2012 (2. GRUP)

Av. HANDE GİZEM DEYNEKLİ
 Av. TARIK ALİCAN ÜLGENER
 Av. AHMET CAM
 Av. TÜRKER TÜRKYILMAZ
 Av. NİHAL ŞENTÜRK
 Av. GİZEM GENÇOĞLU
 Av. KUTGÜN ELİKÜÇÜK

Av. ÜNAL ÇAĞLAR GAMSIZ
 Av. CANER CANGİR
 Av. AYŞE İREM SENAN
 Av. ERÇİN DİKYOL
 Av. İRFAN KURT
 Av. ATA ULUCAN KAÇIRAN
 Av. EZGİ ÖZLÜK

Av. CİHAN KOÇ
 Av. KEREM TUFAN
 Av. MEHMET SADE
 Av. BUĞRA TÖRE PINAR
 Av. MERVE KARAKAŞ
 Av. BERKE YENER
 Av. GÜNEŞ ÖZER



Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

| Aylar | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| Ocak | 9.68 | 6.08 | 12.81 | 1.14 | 8.89 | 11.11 |
| Şubat | 10.08 | 5.94 | 12.63 | 1.20 | 9.23 | 10.96 |
| Mart | 10.63 | 5.95 | 11.99 | 1.63 | 9.36 | 10.79 |
| Nisan | 11.01 | 6.39 | 10.65 | 2.52 | 9.17 | 10.72 |
| Mayıs | 10.95 | 7.20 | 8.96 | 3.50 | 9.21 | 10.57 |
| Haziran | 10.09 | 8.39 | 7.34 | 4.30 | 9.42 | 10.24 |
| Temmuz | 9.03 | 9.76 | 5.47 | 5.33 | 9.59 | |
| Ağustos | 8.29 | 10.68 | 4.19 | 6.18 | 9.76 | |
| Eylül | 7.77 | 11.29 | 3.22 | 6.89 | 10.03 | |
| Ekim | 7.23 | 12.03 | 2.20 | 7.71 | 10.26 | |
| Kasım | 6.75 | 12.56 | 1.37 | 8.27 | 10.72 | |
| Aralık | 6.31 | 12.72 | 1.23 | 8.52 | 11.09 | |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 0.42 | 0.23 | 0.58 | 2.36 | 0.38 | 0.80 | 0.29 | 1.85 | 0.41 | 0.56 |
| Şubat | 2.56 | 1.17 | 1.66 | 1.72 | -0.09 | 1.29 | -0.34 | 1.45 | 0.73 | 0.56 |
| Mart | 3.17 | 0.29 | 1.94 | 1.22 | 0.36 | 0.96 | 1.10 | 0.58 | 0.42 | 0.41 |
| Nisan | 4.50 | 0.65 | 2.35 | 0.61 | 0.08 | 1.68 | 0.02 | 0.60 | 0.87 | 1.52 |
| Mayıs | 2.12 | -0.05 | -1.15 | 0.15 | 0.53 | 1.49 | 0.64 | -0.36 | 2.42 | -0.21 |
| Haziran | 0.32 | 0.94 | -0.50 | 0.01 | -1.49 | -0.36 | 0.11 | -0.56 | -1.43 | -0.90 |
| Temmuz | 1.25 | -0.71 | -0.16 | -0.03 | | 0.58 | 0.25 | -0.48 | -0.41 | |
| Ağustos | -2.34 | 0.42 | 1.15 | 1.76 | | -0.24 | -0.30 | 0.40 | 0.73 | |
| Eylül | -0.90 | 0.62 | 0.51 | 1.55 | | 0.45 | 0.39 | 1.23 | 0.75 | |
| Ekim | 0.57 | 0.28 | 1.21 | 1.60 | | 2.60 | 2.41 | 1.83 | 3.27 | |
| Kasım | -0.03 | 1.29 | -0.31 | 0.65 | | 0.83 | 1.27 | 0.03 | 1.73 | |
| Aralık | -3.54 | 0.66 | 1.31 | 1.00 | | -0.41 | 0.53 | -0.30 | 0.58 | |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 0.42 | 0.23 | 0.58 | 2.36 | 0.38 | 0.80 | 0.29 | 1.85 | 0.41 | 0.56 |
| Şubat | 3.00 | 1.40 | 2.25 | 4.13 | 0.29 | 2.11 | -0.06 | 3.32 | 1.14 | 1.13 |
| Mart | 6.26 | 1.70 | 4.24 | 5.40 | 0.65 | 3.09 | 1.05 | 3.93 | 1.57 | 1.55 |
| Nisan | 11.04 | 2.35 | 6.69 | 6.04 | 0.73 | 4.82 | 1.07 | 4.55 | 2.45 | 3.09 |
| Mayıs | 13.39 | 2.30 | 5.47 | 6.20 | 1.27 | 6.38 | 1.71 | 4.17 | 4.93 | 2.87 |
| Haziran | 13.76 | 3.27 | 4.93 | 6.21 | -0.24 | 6.00 | 1.83 | 3.59 | 3.43 | 1.95 |
| Temmuz | 15.18 | 2.54 | 4.77 | 6.18 | | 6.61 | 2.08 | 3.09 | 3.00 | |
| Ağustos | 12.49 | 2.97 | 5.98 | 8.05 | | 6.35 | 1.78 | 3.50 | 3.75 | |
| Eylül | 11.48 | 3.60 | 6.52 | 9.72 | | 6.83 | 2.18 | 4.77 | 4.53 | |
| Ekim | 12.11 | 3.90 | 7.80 | 11.48 | | 9.60 | 4.64 | 6.69 | 7.95 | |
| Kasım | 12.08 | 5.24 | 7.47 | 12.20 | | 10.52 | 5.96 | 6.72 | 9.82 | |
| Aralık | 8.11 | 5.93 | 8.87 | 13.33 | | 10.06 | 6.53 | 6.40 | 10.45 | |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 6.44 | 7.90 | 6.30 | 10.80 | 11.13 | 8.17 | 9.50 | 8.19 | 4.90 | 10.61 |
| Şubat | 8.15 | 6.43 | 6.82 | 10.87 | 9.15 | 9.10 | 7.73 | 10.13 | 4.16 | 10.43 |
| Mart | 10.50 | 3.46 | 8.58 | 10.08 | 8.22 | 9.15 | 7.89 | 9.56 | 3.99 | 10.43 |
| Nisan | 14.56 | -0.35 | 10.42 | 8.21 | 7.65 | 9.66 | 6.13 | 10.19 | 4.26 | 11.14 |
| Mayıs | 16.53 | -2.46 | 9.21 | 9.63 | 8.06 | 10.74 | 5.24 | 9.10 | 7.17 | 8.28 |
| Haziran | 17.03 | -1.86 | 7.64 | 10.19 | 6.44 | 10.61 | 5.73 | 8.37 | 6.24 | 8.87 |
| Temmuz | 18.41 | -3.75 | 8.24 | 10.34 | | 12.06 | 5.39 | 7.58 | 6.31 | |
| Ağustos | 14.67 | -1.04 | 9.03 | 11.00 | | 11.77 | 5.33 | 8.33 | 6.65 | |
| Eylül | 12.49 | 0.47 | 8.91 | 12.15 | | 11.13 | 5.27 | 9.24 | 6.15 | |
| Ekim | 13.29 | 0.19 | 9.92 | 12.58 | | 11.99 | 5.08 | 8.62 | 7.66 | |
| Kasım | 12.25 | 1.51 | 8.17 | 13.67 | | 10.76 | 5.53 | 7.29 | 9.48 | |
| Aralık | 8.11 | 5.93 | 8.87 | 13.33 | | 10.06 | 6.53 | 6.40 | 10.45 | |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 6.08 | 12.81 | 1.14 | 8.89 | 11.11 | 8.61 | 10.54 | 6.16 | 8.28 | 6.95 |
| Şubat | 5.94 | 12.63 | 1.20 | 9.23 | 10.96 | 8.53 | 10.41 | 6.38 | 7.76 | 7.48 |
| Mart | 5.95 | 11.99 | 1.63 | 9.36 | 10.79 | 8.40 | 10.29 | 6.53 | 7.29 | 8.02 |
| Nisan | 6.39 | 10.65 | 2.52 | 9.17 | 10.72 | 8.33 | 9.98 | 6.87 | 6.79 | 8.59 |
| Mayıs | 7.20 | 8.96 | 3.50 | 9.21 | 10.57 | 8.47 | 9.49 | 7.20 | 6.64 | 8.68 |
| Haziran | 8.39 | 7.34 | 4.30 | 9.42 | 10.24 | 8.64 | 9.08 | 7.41 | 6.47 | 8.89 |
| Temmuz | 9.76 | 5.47 | 5.33 | 9.59 | | 9.07 | 8.52 | 7.59 | 6.37 | |
| Ağustos | 10.68 | 4.19 | 6.18 | 9.76 | | 9.43 | 7.99 | 7.83 | 6.24 | |
| Eylül | 11.29 | 3.22 | 6.89 | 10.03 | | 9.76 | 7.52 | 8.16 | 6.00 | |
| Ekim | 12.03 | 2.20 | 7.71 | 10.26 | | 10.12 | 6.95 | 8.45 | 5.93 | |
| Kasım | 12.56 | 1.37 | 8.27 | 10.72 | | 10.31 | 6.53 | 8.59 | 6.13 | |
| Aralık | 12.72 | 1.23 | 8.52 | 11.09 | | 10.44 | 6.25 | 8.57 | 6.47 | |

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

| AVANS HESAP TABLOSU | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|--------------|------|-----|----------|----------|-----------------------|----------------------------|-----|----|
| TARAF SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET (Tebliğat) | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | |
| | | | | | | | | | | | + |
| TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR | | | | | | | | | | | |
| TANIK SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET | 21 | 42 | 63 | 84 | 105 | 126 | 147 | 168 | 189 | 210 | |
| (Tebliğat+tanık ücreti) | | | | | | | | | | | + |
| KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR | | | | | | | | | | | |
| KEŞİF | | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 205 | | | | | | | | | | |
| (Keşif harcı + ulaşım) | | | | | | | | | | | + |
| BİLİRKİŞİ | SULH HUKUK | İCRA HUKUK | ASLİYE HUKUK | AİLE | İŞ | KADASTRO | TÜKETİCİ | FİKRİ VE SINAİ HAKLAR | TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS | | |
| MALİYET | 150 | 150 | 250 | 200 | 200 | 200 | 150 | 300 | 300 | | + |
| DİĞER | TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 50 | | | | | | | | | | 50 |
| TOPLAM | | | | | | | | | | | |

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

| AVANS HESAP TABLOSU | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|--------------|------|-----|----------|----------|-----------------------|----------------------------|-----|-----|
| TARAF SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET (Tebliğat) | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 60 |
| | | | | | | | | | | | + |
| TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR | | | | | | | | | | | |
| TANIK SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET | 21 | 42 | 63 | 84 | 105 | 126 | 147 | 168 | 189 | 210 | 84 |
| (Tebliğat+tanık ücreti) | | | | | | | | | | | + |
| KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR | | | | | | | | | | | |
| KEŞİF | | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 205 | | | | | | | | | | 205 |
| (Keşif harcı+ulaşım) | | | | | | | | | | | + |
| BİLİRKİŞİ | SULH HUKUK | İCRA HUKUK | ASLİYE HUKUK | AİLE | İŞ | KADASTRO | TÜKETİCİ | FİKRİ VE SINAİ HAKLAR | TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS | | |
| MALİYET | 150 | 150 | 250 | 200 | 200 | 200 | 150 | 300 | 300 | | 250 |
| | | | | | | | | | | | + |
| DİĞER | TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 50 | | | | | | | | | | 50 |
| TOPLAM | | | | | | | | | | | 649 |

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

| AVANS HESAP TABLOSU | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|--------------|------|-----|----------|----------|-----------------------|----------------------------|-----|----|
| TARAF SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET (Tebliğat) | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 30 |
| | | | | | | | | | | | + |
| TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR | | | | | | | | | | | |
| TANIK SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET | | | | | | | | | | | |
| (Tebliğat+tanık ücreti) | 21 | 42 | 63 | 84 | 105 | 126 | 147 | 168 | 189 | 210 | + |
| KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR | | | | | | | | | | | |
| KEŞİF | | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 205 | | | | | | | | | | + |
| (Keşif harcı+ulaşım) | | | | | | | | | | | |
| BİLİRKİŞİ | SULH HUKUK | İCRA HUKUK | ASLİYE HUKUK | AİLE | İŞ | KADASTRO | TÜKETİCİ | FİKRİ VE SINAİ HAKLAR | TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS | | |
| MALİYET | 150 | 150 | 250 | 200 | 200 | 200 | 150 | 300 | 300 | | + |
| DİĞER | TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 50 | | | | | | | | | | 50 |
| TOPLAM | | | | | | | | | | | 80 |

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'nca yayınlanmıştır.



(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

Hukukumuzda Süreler

| Mahkeme | Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap | Bilirkişi Raporuna İtiraz | İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz | Temyiz ¹ | | Temyize Cevap | Karar Düzeltilme | Karar Düzeltilmeye Cevap | Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------|---|---------------------|--------|------------------|---------------------|--------------------------------|---|
| | | | | Tefhim | Tebliğ | | | | |
| Asliye Hukuk | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Asliye Ticaret | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Sulh | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | | 8 Gün | 10 Gün | 15 Gün ² | 15 Gün ³ | 7 Gün |
| İş | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | 8 Gün | 8 Gün | 10 Gün | | | 7 Gün |
| Tüketici | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | --- | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Aile | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | --- | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Fikri - Hukuk | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | --- | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| İcra - Hukuk | İki Hafta | İki Hafta | | 10 Gün | 10 Gün | 10 Gün | 10 Gün | 10 Gün | 7 Gün |
| İdare | 30 Gün | İki Hafta | 7 Gün | | 30 Gün | 30 Gün | 15 Gün | 30 Gün | 7 Gün |
| Vergi | 30 | İki Hafta | 7 Gün | | 30 Gün | 30 Gün | 15 Gün | 30 Gün | 7 Gün |

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

| YÜRÜRLÜK TARİHİ | İSKONTO FAİZ ORANI | AVANS FAİZ ORANI |
|-----------------|--------------------|------------------|
| 1 Ocak 1990 | 40 | 45 |
| 20 Eylül 1990 | 43 | 48,25 |
| 23 Kasım 1990 | 45 | 50,75 |
| 15 Şubat 1991 | 48 | 54,50 |
| 27 Ocak 1994 | 56 | 65 |
| 21 Nisan 1994 | 79 | 98 |
| 12 Temmuz 1994 | 70 | 85 |
| 27 Temmuz 1994 | 63 | 75 |
| 1 Ekim 1994 | 55 | 64 |
| 10 Haziran 1995 | 52 | 60 |
| 1 Ağustos 1995 | 50 | 57 |
| 2 Ağustos 1997 | 67 | 80 |
| 30 Aralık 1999 | 60 | 70 |
| 17 Mayıs 2002 | 55 | 64 |
| 14 Haziran 2003 | 50 | 57 |
| 8 Ekim 2003 | 43 | 48 |
| 15 Haziran 2004 | 38 | 42 |
| 13 Ocak 2005 | 32 | 35 |
| 25 Mayıs 2005 | 28 | 30 |
| 20 Aralık 2005 | 23 | 25 |
| 20 Aralık 2006 | 27 | 29 |
| 28 Aralık 2007 | 25 | 27 |
| 9 Nisan 2009 | 19 | 20 |
| 12 Haziran 2009 | 18 | 19 |
| 22 Aralık 2009 | 15 | 16 |
| 30 Aralık 2010 | 14 | 15 |
| 29 Aralık 2011 | 17 | 17,75 |
| 19 Haziran 2012 | 16 | 16,50 |

