



MESLEK ANDİMİZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARINA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BAR



HAZİRAN 2010

İstanbul Barosu Aylık Bülteni



"Mahkemesini Arayan Dosya"

Yargıya Olan Güven

Geçtiğimiz ay yargısal anlamda iki “ilginç olay” yaşadık. Bunlardan ilki devam eden Silivri Yargılamalarına ilişkin olarak verilen Yargıtay 4. Hukuk Dairesi kararıydı. Verilen kararlar dosya sanıklarından birinin tutuklu olarak yargılanması ve bu tutukluluğun gerekçesiz olarak uzatılması karşısında karara imza atan Yargıçların aleyhine açılan tazminat davasının Yargıtay tarafından kabul edilmesiydi.

Daire, kararında sanığın tahliye istemlerini, soyut ve gerekçesiz kararlarla geri çeviren dokuz yargıcın 13 bin 500 TL tazminat ödemesine hükmetti. Bu karar benzer durumdaki birçok sanığın haklarında gerekçesiz tutuklama kararını sürdüren yargıçlar hakkında tazminat davası açabilmesinin de yolunu açabilecek nitelikte.

Tutuklamanın bir ceza olmadığını bir tedbir olduğunu bu tedbirin de ancak sanığın kaçma şüphesi bulunması ve delilleri karartması durumunda başvurulabilecek bir önlem olduğu gerçeğini Hukuk Fakültesi’ni bitiren herkes bildiği gibi bu olgu sıradan vatandaşların da bilgisi dâhilindedir. İstanbul Barosu olarak çeşitli vesilelerle düzenlediğimiz Ceza Hukuku panel ve toplantılarında hem konunun uzmanı akademisyenler hem de yargıç, savcı ve avukatlardan oluşan uygulamacı hukukçular, ülkemizdeki tutuklama kararlarının çoğunun haksız ve hukuka aykırı olarak verildiği konusunda aynı düşünce etrafında toplandı. Bu toplantıları “Tutuklama ve Makul süre” başlığı altında kitaplaştırarak tüm hukuk kamuoyu ile de paylaştık.

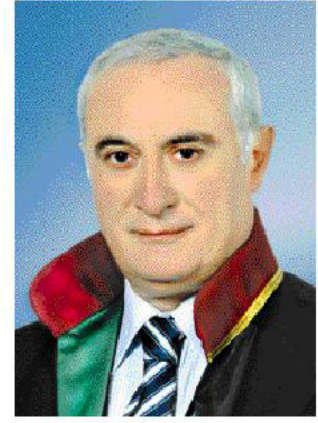
Ülkemizde tutuklu sayısı hükümlü sayısına neredeyse denk durumdadır. Bu, dünyanın hiçbir yerinde rastlanılabilecek bir durum değildir. Ülkemizde on yılı bulan süredir tutuklu olan yurttaşlarımız bulunmaktadır. Durum böyle iken mevcut uygulama karşısında halen dahi tutuklamanın bir önlemden ibaret olduğunu söyleyebilir misiniz?

Bunu söyleyemeyeceğimizi Yargıtay verdiği bu kararlarla hüküm altına almıştır. Anılan kararda sanık avukatları, tahliye talebinin reddine ilişkin kararların CMK’da öngörülen koşulları taşımadığını, kararın gerekçesiz ve soyut olduğunu ileri sürerek kararlarda imzaları bulunan yargıçlar hakkında tazminat talebinde bulunmuş Yüksek Mahkeme de somut olayda bu istemi yerinde bulmuştur.

Esasen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) uygulamaları da bu yöndedir. AİHM içtihatlarında Türkiye daha önce sayısız kez salt tutuklama kararları yüzünden mahkûm edilmiş idi. Devletin yanlış karar veren Yargıca rücu olanağının bulunduğu düşünüldüğünde, verilen kararlar AİHM’e gitmeden tutuklama konusundaki yanlış yargıç kararlarının önüne geçilebilecektir.

Siyasi iktidarın bu karara gösterdiği tepki, mahkemelerde verilen uzun süreli tutuklama kararları kadar vahimdir desek, yanlış olmaz. Çünkü Yüksek Mahkemeye “sen bunu hangi hakla yapıyorsun, bu ideolojik bir karardır, sen Anayasa’yı çiğnedin,” gibi nitelermelerle eleştirmesi hukukçu olmayan birinin hukukun derinliklerinde yüzmeye çalışmasıyla eş değer bir durumdur. Anayasa’yı delmekle suçlama yapan siyasi iktidarın, birçok eylem ve işleminin Anayasa’ya aykırı olduğu yönünde Yüksek Mahkeme kararları bulunduğunu anımsatmak, bu sözlere verilecek tek yanıt niteliğindedir.

Yaşanan bir diğer olay da kamuoyunda “Erzincan Davası” olarak bilinen dosyanın görevli ve yetkili Yargıtay’a bir türlü gönderilmemesidir. Birinci sınıfa ayrılmış yargıç ve savcıların yargılanacakları tek yerin Yargıtay olmasına karşın bir Başsavcı’nın makamından alınarak tutuklanması, hakkında iddianame hazırlanması ve yetkisiz ve görevsiz mahkemece yargılanmaya çalışılması doğrusu yargıya olan güveni büyük ölçüde sarsan bir durum olmuştur. Anımsanacağı gibi savcılıkça açılan bu dava dosyasında



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

şüphelilerden birinin ifadesi bile alınmadan sanık yapılması yoluna gidilmişti. Gelişen süreçte dosyanın Yargıtay tarafından defalarca istenmesine karşın yetkisiz ve görevsiz Erzurum Ağır Ceza Mahkemesi’nin dosyayı göndermemek için direnmesi, dosyanın Erzurum, İstanbul, Diyarbakır hattında yaklaşık 5.000 Km. yol kat etmesi kamuoyuna “Mahkemesini Arayan Dosya” olarak yansımış ve ne yazık ki, bu durum Yargıya olan güveni sarsmıştır.

Buna benzer biçimde Balyoz ve Kafes soruşturmalarında sayısız kez “tahliye et-geri tutukla; tahliye et-geri tutukla” oyunu şeklinde tanımlanabilecek bir sürecin yaşanması da yargıya olan güveni sarsan gelişmeler olarak hukuk tarihimizdeki yerini almıştır. Hele de bazı medya organlarında tahliyelerin bir “kurtarma planı” geri tutuklamaların ise “adaletin tecellisi” biçiminde yansıtılması bir hukukçunun onaylayacağı davranışlar olamaz.

İstanbul Barosu olarak ayırım yapılmaksızın sanık konumundaki herkesin “adil yargılanma ilkesi” doğrultusunda çağdaş hukuk normlarıyla yargılanmasından yanayız. Yargıca göre değişen bir hukuk uygulamasını hangi görüşten olursa olsun istemiyor; bunu şiddetle reddediyoruz.

Çünkü biliyoruz ki bir toplumda hukuk ve adalet örselenirse o toplumun yaşaması için kendisine dayanak alabileceği hiçbir güç kalmaz.

Adalet duygusu olmadan yaşanamaz. ■

Aydınlanma Bilgesi İlhan Selçuk'u Yitirdik

Cumhuriyet Gazetesi İmtiyaz Sahibi ve Başyazarı İlhan Selçuk İstanbul'da tedavi gördüğü hastanede 85 yaşında yaşamını yitirdi.

Cumhuriyet değerlerinin, Atatürkçülüğün, bağımsızlık, laiklik ve demokrasinin yılmaz savunucusu ve aydınlanma savaşçısıydı İlhan Selçuk... Yaşamı boyunca gazeteci olarak dik duruşunu göstermiş, eğilmemiş, kalemini satmamış, düşünceleri nedeniyle baskı ve işkence görmüş asla yılgınlık göstermemişti. İlkelerinden ve inançlarından kesinlikle ödün vermeyen İlhan Selçuk meslektaşları için de örnek olmaya devam edecektir. Onun arkasından gelecek yeni İlhan Selçuk'lar aydınlanma penceresinin kapanmasına izin vermeyecektir.

Türk basınının bu büyük kaybı, 23 Haziran 2010 Çarşamba günü saat 12.00'da Lütfi Kırdar Uluslararası Kongre ve Sergi Merkezinde, daha Sonra Cumhuriyet Gazetesi bahçesinde yapılacak törenlerden sonra Perşembe günü toprağa verilmek üzere Nevşehir'in Hacıbektaş ilçesine götürülecek. Selçuk burada yapılacak dini törenden sonra vasiyeti üzerine 11 Mart 2010'da yitirdiğimiz dünyaca ünlü karikatürstimiz ağabeyi Turhan Selçuk'un yanında toprağa verilecek.

İstanbul Barosu olarak, büyük devrimci yazar İlhan Selçuk'a Tanrıdan rahmet diliyor, ailesi, yakınları, dostları, meslektaşları, tüm basın camiası ve aydınlanma savaşçılarının acılarını paylaşıyoruz.



İlhan Selçuk

11 Mart 1925'de İzmirde dünyaya geldi. 1945 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirdi. 1950-52 yılları arasında avukatlık yaptı. 1952'de kardeşi Turhan Selçuk'la birlikte mizah dergisi yayınlamaya başladı. Akşam, Tanin, Vatan gazetelerinde ve YÖN Dergisinde yazarlık yaptıktan sonra 1962'de Cumhuriyet Gazetesinde 'Pencere' köşesinde fıkra yazarlığına başladı.

İlhan Selçuk bu köşede yazdığı yazılardan dolayı tutuklandı, yargılandı, 'Ziverbey Köşkü'nde işkence gördü. Geçen yıl Ergenekon Terör Örgütüne üye olduğu iddiasıyla gözaltına alındı serbest bırakıldı, hakkında dava açıldı. Ancak Selçuk düşüncelerinden asla ödün vermedi.

İstanbul ve Mimar Sinan Üniversitelerinden fahri Doktora unvanı alan Selçuk, Çağdaş Gazeteciler Derneğinin 'Onur Ödülü'ne, Türkiye Gazeteciler Cemiyetinin 'Basın Özgürlüğü Ödülü'ne, demokrasi savaşımına katkıda bulunanlara verilen 'Sertel Demokrasi Ödülü'ne layık görüldü. Selçuk ayrıca, 14. TÜYAP Kitap Fuarının 'Onur Yazarı' seçildi.



İLHAN SELÇUK'UN YAPITLARI

- Uzak Komşu Rusya'dan Gezi Notları (1967) - Gezi notları
- Mustafa Kemal'in Saati (1969) - Belgesel yazılar
- Yüzbaşı Selahattin'in Romanı (2 cilt, 1973/1975) - Roman
- Güzel Amerikalı (1976) - Gezi notları
- Sovyetler, İran, Amerika İzlenimleri (1976) - Gezi notları
- Yeni Krallar, Yeni Soytarılar (1976) - Belgesel yazılar
- Atatürkçülüğün Alfabetesi
- Ağlamak ve Gülmek (1982) - Belgesel yazılar
- Düşünüyorum Öyleyse Vurun (1984) - Belgesel yazılar
- Görülmüştür (1986) - Belgesel yazılar
- Ziverbey Köşkü (1987) - 12 Mart dönemi tutukluluğu anıları
- Japon Güllü (1988) - Deneme
- Enel Hakk'ın Hakkı
- İskele Sancak Sol - Sağ - Şeriat



Türk Dünyası I. Hukuk Kurultayı

İstanbul Barosunca düzenlenen “Türk Dünyası I. Hukuk Kurultayı” 3 - 5 Haziran 2010 tarihleri arasında Kadir Has Üniversitesi Cibali Kampu-sunda yapıldı. Üç gün süren Kurultay sonunda “Sonuç Bildirgesi” yayınlandı. Kurultaya, Türkiye, Azerbaycan, Bosna Hersek, Bulgaristan, Moldova/Gaga-vuzeli, Kazakistan, Irak/Kerkük, Kırgızistan, Ukrayna/Kırım, Kosova, KKTC, Makedonya, Özbekistan, Türkmenistan ve Yunanistan/Bati Trakya’ dan delegeler katıldı. Kurultay’da ‘İnsan Hakları, Ticaret Hukuku ve Ceza Hukuku’ konusu ele alındı. Kurultayın üçüncü günü olan 5 Haziran 2010 Cumartesi günü saat 10.00’ da meslekte 50 yılını dolduran avukatlara törenle plaket verildi. Plaket töreni büyük bir heyecan ve mutluluk içinde gerçekleşti.

Türk Dünyası I. Hukuk Kurultayı: 1. Gün Konu: İnsan Hakları

Sunumunu Türk Dünyası I. Hukuk Kurultayı Proje ve Organizasyon Komitesinden Av. **Batuhan Pınar**’ın yaptığı kurultayın açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın**, “İlk kez gerçekleştirilen bu tür bir hukuk organizasyonu Türkiye’de konuşulan ülke ve toplulukların hukuka bakış açıları, ülkelerindeki hukuk düzenlemeleri, gelişen ve sürekli değişen toplumsal gereksinimler karşısında girilen yeni hukuk arayışlarını, iç hukuk düzenlemelerinin uluslararası hukuk normlarına uygun olup olmaması ve bu konuda uyum girişimlerinin ne aşamada olduğu konuları, uzman meslektaşlarımızla ele alınıp irdelenecektir” dedi.

Kurultayın ilk günü ‘İnsan Hakları’, ikinci günü ‘Ticaret Hukuku’ üçüncü günü ise ‘Ceza Hukuku’ nun ele alınacağını belirten Aydın, günümüz modern dünyasında yer bulan insan kavramının haklarını hüküm altına alan en önemli yazılı metinlerden birisinin 1948 yılında yayımlanan Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyanamesi olduğunu söyledi.



Bildirgenin önemli maddeleri hakkında kısa açıklamalar yapan Muammer Aydın, günümüzden yaklaşık altmış yıl önce imza altına alınan bu bildiriye karşın, hala insan hakları ihlallerinin fazlasıyla yaşandığını, dünyanın birçok yerinde ve daha çok içinde bulunduğumuz coğrafyada yaşanan, insanın insana yaptığı (yapabildiği) kötülük ve



eziyetleri gördükçe bundan üzüntü duyduklarını bildirdi.

31.05.2010 günü İsrail’in barışçıl ve insani amaçlarla girilen bir yardım organizasyonuna karşı giriştiği insafsız ve sınır tanımayan saldırısının bunun en önemli göstergesi olduğunu kaydeden Aydın, bu asla kabul edilemez durum sebebiyle İsrail kınanması ve bu vahşi katliamı gerçekleştirenlerin ulusal ve uluslararası hukuktan doğan yaptırımlara tabi tutulmaları gerektiğini vurguladı.

Muammer Aydın konuşmasını şöyle sürdürdü: “Üzüntümüzün ikinci ve belki de en ağır olan ikinci yönü ise hukukçu kimliğine sahip olmamızdan kaynaklanıyor. Benzerleri daha önce yaşanan ve az önce belirttiğim somut olay İsrail saldırısında olduğu gibi Uluslararası alanda yaşanan insan hakları ihlallerine büyük devletler göz yumdukları gibi, bizzat bu ihlalleri kendilerinin gerçekleştirdiklerini görüyor ve Birleşmiş Milletler başta olmak üzere barışı sağlamakla görevli uluslararası kuruluşların yaşanan ihlalleri salt izlemekle yetinmelerini görmek bizi ayrıca kahrediyor.

Çünkü Hukuk Fakültelerinde hocalarımızın bize öğrettiği normların büyük devletlerin tankları ve uçakları altında yani gücün hukuku altında ezildiğini gördükçe insan vicdanımızın yanında duran hukuk vicdanımız da sızlıyor ve kanıyor”.

Büyük önder Atatürk tarafından 1923 yılında Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluşuyla ilk adımları atılan ve gittikçe yerleşen modern hukuk devrimi sayesinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının birey olmanın ayrıcalığına kavuşarak modern ulusların sahip olduğu tüm hakları elde ettiğini hatırlatan Aydın, konuşmasını şöyle tamamladı:

“Atatürk, Türkiye Cumhuriyeti’ni ilan ederek, İmparatorluğun köhnemiş kurumlarını ortadan kaldırmış ve padişaha "kul" olan insanı çağdaş bireye, Osmanlı’nın "ümmetini" de “modern topluma” dönüştürmüştür. Laikliğin toplumsal yaşama girmesiyle birlikte din, bireyin vicdanına bırakılmış, böylece insanla Tanrı arasında devlet de dâhil olmak üzere başka kimselerin girmesine engel olunmuştur. Modern Türkiye Cumhuriyeti’nin dış

dünyadaki politikası da "Yurtta Barış; Dünyada Barış" bakış açısıyla sloganlaşmış ve biçimlenmiştir.

Yalnız Türkçe konuşan toplulukların değil, tüm geri kalmış ülkelerdeki insanların Atatürk'ün bakış açısından ve devrimlerinden öğrenecekleri çok şeyler olduğunu düşünüyor, hepimize bir kez daha teşekkür ediyor saygı ve sevgilerimi sunuyorum”.



Açılıшта konuşan Kadir Has Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Mustafa Aydın**, özellikle küreselleşme sürecinde hukuk sistemleri arasındaki etkileşimin, günümüzde daha da ön plana çıkmış durumda olduğunu belirterek, bu çerçevede Türk Dünyası'nın değerli hukukçularının 3 gün boyunca bu Kurultay'da "İnsan Hakları", "Ticaret Hukuku" ve "Ceza Hukuku" ekseninde, ülkelerinin hukuk sistemlerini karşılaştırmalı olarak inceleyeceklerini, ortak yönleri belirginleştirirken, aynı zamanda ülkelerimiz arasındaki ilişkileri ve işbirliğini de daha sağlam temellere oturtmuş olacaklarını söyledi.

Türkiye'de Batılılaşma hareketlerinin Tanzimat'la başladığını, Cumhuriyet'in ilk yıllarında gerçekleştirilen Hukuk Devrimi ile reformlar zincirinin geliştiğini belirten Mustafa Aydın, "Başka kültürlerden etkilenmeyen bir kültür olmadığı gibi başka hukuk sistemlerinden etkilenmeyen hukuk sistemi de yoktur. Türkiye Cumhuriyeti, kuruluş döneminde bu konuda pek çok diğer devletten daha öteye gitmiş, hür iradesi ile yeni rejimin modern-çağdaş yapısının temel taşlarını döşemek için batılı ülke kanunlarını ülkesine uyumlaştırma (resepsiyon) sürecine girmiştir. Buradaki değişme ve modernleşme isteği, iradesi çok açıktır" dedi.

Ülkemizin bilişim teknolojileri ile kucaklaştıkça ve ülke ekonomisi geliştikçe global dünya ile ortak hukuki zeminler yaratmak zorunda kaldığını, yeni bir Borçlar Kanunu, Ticaret Kanunu ve hukukun her alanını ilgilendiren elektronik iletişim kanunlarının hazırlık sürecinin buna örnek oluşturduğunu hatırlatan Rektör Aydın, her zaman olduğu gibi en üst seviyede donanımlı hukukçulara yine büyük işler düşeceğini kaydetti.



Farklı mekanlarda, coğrafyalarda yaşayan bireylerarası ilişkilerin ancak hukuk sistemleri birbirleriyle uyumlu olursa ilerleyebileceklerini ve gelişebileceklerini belirten Rektör Aydın, Kurultayın bu anlamda çok önemli bir işlevi yerine getireceğini sözlerine ekledi.

Rahatsızlığı nedeniyle Kurultaya katılmayan Kuzey Kıbrıs Kurucu Cumhurbaşkanı **Rauf R. Denктаş** da İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'a bir mesaj gönderdi. (Mesajın tam metni 7. sayfada).



Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı Proje ve Organizasyon Komitesi Başkanı **Av. Hilal Gültepe** de Kurultay hazırlama düşüncesi, Kurultay hazırlıkları ve programı hakkında bilgi verdi. Türk Dünyasının büyük bir aile olduğunu vurgulayan Gültepe, farklı hukuk sistemleri bulunan ülkelerin hukuk uygulamaları hakkında bilgi edinmek, karşılıklı bir iletişim ve etkileşim içinde bulunmak amacıyla Kurultayın düzenlenmesine karar verdiklerini açıkladı. Gültepe, Kurultay hazırlıkları ve gerçekleşmesi aşamasında kendilerine yardımcı olan herkese ayrı ayrı teşekkür etti.

Açılış konuşmalarından sonra Kurultay oturumlarına geçildi.

Birinci gün ilk oturumu İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın yönetti. Bu oturumda, "İnsan Hakları" konusu ele alındı.

Oturumda ilk sözü alan KKTC Kurucu Hükümeti Sanayi ve Ticaret Bakanı **Av. Fuat Veziroğlu**, "Kıbrıs'ta İnsan Hakları", Kosova Anayasa Mahkemesi Üyesi **Av. Altay Suroy**, "Kosova Cumhuriyeti'nde İnsan Hakları" Kerkük Vakfı Genel Sekreteri **Prof. Dr. Suphi Saatçi**, "İnsan Hakları Bakımından Irak Türkmenleri", Resne Başsavcısı **Recail Şerif** "İnsan Hakları için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Avrupa Sözleşmesi", Rumeli Balkan Türkleri Federasyonu Kurucu Başkanı **Av. Özcan Pehlivanoglu**, "Balkanlarda Türk ve Müslüman Kimliğinin Uğradığı İnsan Hakları İhlalleri", Batı Trakya Türkleri Dayanışma Derneği Başkanı **Av. Burhanettin Hakgüder** de "Avrupa Birliğinde Doğumla Kazanılan Vatandaşlık Ne Kadar Güvencededir?" konusunu ele aldı.

İkinci oturumu Türk Dünyası 1.Hukuk Kurultayı Proje ve Organizasyon Komitesi Başkanı **Av. Hilal Gültepe** yönetti.

Bu oturumda (Gagavuz Eli Başsavcısı) Moldova Cumhuriyeti Yüksek Savcılar Komitesi Üyesi **Leyçu Georgiy Georgievic**, "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Prizmasından Moldova Cumhuriyetindeki, İşkenceye ve Diğer İnsanlık Dışı Muamelelere Karşı İnsan Haklarının Gözetilmesi ve Kontrol Özelikleri", Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Durmuş Tezcan** "İnsan Hakkı ve İşkence Yasağı", Azerbaycan Kafkas Üniversitesi Hukuk Fakültesi- Uluslararası Hukuk

1. gün 2. oturum



Bölümü Başkanı **Dr. Ferhad Mehdiyev**, “Dağlık Karabağ Savaşında İnsan Hakları İhlalleri”, Makedonya Cumhuriyeti Üsküp Temyiz Mahkemesi Stajyeri **Ayla Şeh**, “Makedonya’da Genel İnsan Hakları, Azınlık Hakları ve Makedonya’daki Türk Azınlığının Durumu”, İskeçe Türk Birliği Başkanı **Av. Ahmet Kara**, “Batı Trakya Müslüman Türk Azınlığının Karşılaştığı İnsan Hakları İhlalleri” konulu sunum yaptılar.

Uygulama Sorunları”, Kırım Türkleri Derneği Başkanı **Celal İçten**, “Kırım’daki İnsan Hakları İhlalleri”, İskeçe Türk Birliği Avukatı **Av. Orhan Hacıbrahim**, “Yunanistan’da Dernek Kurma ve Yaşatma Özgürlüğü İhlalleri”, MATUSİTEB (Makedonya-Türk Sivil Toplum Teşkilatları Birliği) Genel Sekreteri **Av. Salih Murat**, “Ohri Çerçeve Antlaşması Sonrası Makedonya ve Türklerin Hukuki Durumu” konulu bildirimler sundular.

1. gün 3. oturum



Bu oturumun müzakerecisi: Rumeli Balkan Türkleri Federasyonu Başkan Yardımcısı **Av. Hüseyin Baskın**.

Günün üçüncü Oturumunu, Türk Dünyası 1.Hukuk Kurultayı Proje ve Organizasyon Komitesi Üyesi **Av. Nesli Sivasslıgil** yönetti.

Bu oturumda Kırgız-Rus Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan **Yrd. Doç. Dr. Gulipa Bidildaeva Atabekova** “Kırgızistan’da Vatandaşların Siyasi Haklarının

Bu oturumun müzakerecisi: İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Ali Rıza Dizdar**.

Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultay:
2. Gün
Konu: Ticaret Hukuku ve Ticari İlişkiler

İkinci gün ilk oturumu Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Samim Ünan** yönetti.

2. gün 1. oturum



Bu oturumda, Turkmen Weekly Energy Review Hukuk Danışmanı **Av. Döwran Orazgylyjow**, “Türkmenistan Doğrudan Yatırım Hukukunun Genel Değerlendirmesi”, Kafkas Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Yrd. Doç. Dr. Mübariz Yolçiyev**, “AMM’nin Anonim Şirketi Düzenleyen Hükümleriyle TTK’nın Anonim Şirketi Düzenleyen Hükümleri Arasında Belirgin Farklılıklar”, Kazak Milli Hukuk Akademisi ve D.A Konayev Üniversitesi, Medeni Hukuk ABD Öğretim Üyesi **Av. Aydın Amankozhayev**, “Kazakistan’daki Türk yatırımlarının Hukuki Durumunu ve Türk Yatırımcılarının Kazakistan’da Karşılaştıkları Hukuki Sorunlar”, Kırgız Devlet Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Tilek Asanov**, “Kırgızistan’da Ticari Faaliyetlerde İşlenen Vergi Suçları”, Özbekistan International Engineering & Construction Group Hukuk Danışmanı **Av. Bahodir Mukhtor**, “Özbekistan’da Yabancı Yatırımlara İlişkin Yasal Düzenlemeler ve Onların Karakteristik Özellikleri” konusun ele aldı.

Oturumun müzakerecisi: İstanbul Barosu SEM Ticaret Hukuku Bölümü Öğretim Görevlisi **Av. Ahmet Barut**.

İkinci günün ikinci oturumunu İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** yönetti.

Bu oturumda DEİK, Türk-Litvanya İş Konseyi Başkanı **Prof. Dr. Gürsel Öngören** “Yabancı Yatırımcılar İçin Türk Yatırım Hukukunun Genel Değerlendirilmesi”, KHÜ Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Doç. Dr. Tekin Memiş**, “Türkiye’de Ticari Tahkim Geleneği ve Uygulamalar”, Kazakistan Orta Asya Basın Kulübü Direktörü, Gazeteci, Siyasi **Analist Nurlan Adilkanuly**, “2010 yılı AGİT ve AKPM Dönem Başkanlıklarında Türkiye ve Kazakistan’ın İşbirliğinin Görünümü”, Özbekistan’dan **Av. Abror Kholmuminov**, “Ticari Uyuşmazlıkların Çözümünde Alternatif Yöntem-Tahkim”, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Müşaviri **Biröl Dok**, “Türkiye’nin Türk Dünyasına Bakışı ve İnsan Hakları Çerçevesinde “Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı” konulu sunum yaptı.

Bu oturumun müzakerecisi: Maltepe Üniversitesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Emrullah Kervankıran**.

İkinci günün üçüncü oturumunu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** yönetti. Demirbulak, oturum başlangıcında yaptığı konuşmada

2. gün 2. oturum



2. gün 3. oturum



özetle şunları söyledi:

“Ülkemizin bulunduğu coğrafi alan, bir başka deyişle Avrasya’da yaşayan ortak kültürel paydalarımız olan topluluklarla ekonomik işbirliğimizin gelişmesi ve büyümesi ancak hukuk alanında da ortak paydaların yaratılması ile mümkündür. Zira ekonomi alt yapı kurumu, hukuk ise üst yapı kurumudur. Bu bağlamda evrende 16. Büyük ekonomi olan Türkiye aynı zamanda 27 üyeli Avrupa Birliği’nde de 6. büyük ekonomidir. Bu itibarla, refah devletine ulaşmak, gerek özel hukukta ve gerekse kamu hukukunda uyumlaşmayı sağlamakla mümkündür. Bu Kurultay bu açıdan bir

başlangıçtır. Teori ile pratiğin sentezi sonucu süreç içinde Avrasya’da ortak hukuk oluşması kaçınılmazdır”.

Bu oturumda, KHÜ Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Savaş Bozbel**, “Anonim Ortaklıkların Haklı Nedenle Feshi - Mukayeseli Hukuk Kapsamında Türk Hukuku Açısından Değerlendirmeler”, Bakü Kafkas Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı **Dr. Server Süleymanlı**, “Sermaye Ortaklıkları Olarak Limitet ve Anonim Şirketlerde Yönetim Kurulu Üyelerinin Sorumluluğu ile Bağlı Azerbaycan Hukukunda Mevcut Durum”,

ICC Türkiye Milli Komitesi Üyesi **Av. Dr. İsmail G. Esin**, “Uluslararası Birleşme ve Devralmalar -Yeni Gelişmeler ve Tuzaklar”, T.C. Adalet Bakanlığı - Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü’nden **Bilal Çalışkan**, “Avrasya Tahkim Merkezi Sözleşmesi”, T.C. Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı’ndan **Talat Kaya**, “Türkiye ve Türk Devlet ve Toplulukları Arasında Ticaretin Serbestleştirilmesi” konulu bildiri sundu.

Bu oturumun müzakerecisi: Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Tamer Pekdiğer**.

Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultay: 3. Gün Konu: Ceza Hukuku

Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı saat 10.00’da yapılan İstanbul Barosu ‘Meslekte 50.Yıl’ Plaket Töreninden sonra devam etti.

Üçüncü gün birinci oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** yönetti.

Bu oturumda, Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı Başkanı ve 19 Mayıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Hakan Hakeri** “Türk Ceza Kanunu’nun Genel Hükümlerinin Temel Özellikleri”, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı Başkanı ve Türk Ceza Hukuku Derneği Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Yener Ünver**, “Türk Ceza Kanunu’ndaki Suçların Manevi (Sübjektif) Unsuruna İlişkin Yargıtay Kararlarının Değerlendirilmesi”, Kazakistan LN Gumilov Üniversitesi Ceza Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Svetlana Bajmoldina Malıkovna**, “Kazakistan Cumhuriyeti’nde Ceza Hukuku Mekanizması-İnsan Haklarının Yasal Korunması”, Kırgız-Türk Manas Üniversitesi Öğretim Üyesi **Dr. Nurlan İsmayilov**, “Kırgızistan’da Dini Ekstremizme Karşı Ceza Hukuku Mücadelesi: Teori ve Pratik Sorunlar” konulu sunum yaptı.

Bu oturumun müzakerecisi: İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**.

Üçüncü günün ikinci oturumunu Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Timur Demirbaş** yönetti.

Bu oturumda, Kırgız-Rus Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Zamira Mirzamidinova**, “Kırgızistan’da Özürlü



3. gün 1. oturum



3. gün 2. oturum



Çocuk Haklarının Korunması Sorunları ve Gelişmeler”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Veli Özer Özbek**, “TCK Açısından Netice Nedeniyle Ağırlaşan Suçlar ve Objektif İsnadiyet Teorisi”, Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi-TCHD Genel Sekreter Yardımcısı **Yrd. Doç. Dr. R. Barış Erman** “TCK’da Yanılma” konulu bildiri sundu.

Bu oturumun müzakerecisi: Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Mahmut Koca**.

Kurultay programının tamamlanmasından sonra Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı Proje ve Organizasyon Komitesi Başkanı **Av. Hilal Gültepe** tarafından Kurultay’ın “Sonuç Bildirgesi” okundu.

Sayın Av. Muammer Aydın İstanbul Barosu Başkanı

İnsan Hakları ile ilgili toplantınıza katılmadığım için üzgünüm. Ergenekon davası adı altında insan haklarına yapılan tecavüzleri Baro'nuz zaman zaman dile getirmekte, tutukluluğun birçok hallerde ceza infazını geçmesini gereğince kınamaktadır. Buna rağmen bu konularda bir değişiklik olmadığını görüyoruz ve ciddi şekilde, sizlerle birlikte huzurumuz kaçıyor.

Bu konuları konuştuğumuz bir arkadaşımız "yargılanmadan tutukluluğun devamı olayı Ergenekon nedeniyle üzerinde durulur hale geldi. Hâlbuki Türkiye'nin bütününde 30-40 bin kişi aylardır, yıllardır tutuklu bulunmaktadır" deyince, huzurumuz daha da kaçmış oldu.

"Hukukun üstünlüğüne dayanmayan demokrasi, demokrasi değildir" sözünü hatırlarsak "Hukukun üstünlüğünü" sağlaması için yargının icradan tamamen bağımsız hale getirilmesi ön şart olarak kabul edilir. Anglo Sakson sisteminde Adalet Bakanlığının ve ya her hangi bir makamın yargı üzerinde etkisi, söz hakkı yoktur. Bu, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde de böyledir.

Evrensel, insan Hakları, tutukluluğun cezaya dönüştürülmemesi için gereken her kuralı içermektedir. Türkiye buna layıktır. Türk insanı buna layıktır.

Kaçması, delilleri karartması ihtimali olmayan

şerefli, devlete hizmet etmiş insanların aylarca, yıllarca tutuklu kaldıktan sonra beraat etmeleri çok daha hazin ve kabul edilemez bir durum yaratmaktadır.

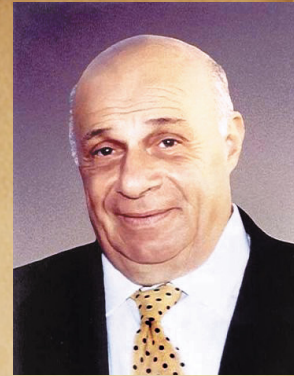
"Geciken adalet, adalet değildir " ve "adalet sadece icra edilmemeli adil bir şekilde icra edildiği halk tarafından kabul edilmelidir ", "adalet şeffaf olmalıdır" ilkeleri de hatırda tutulursa, "gizli tanıklarla, manipüle edilmiş belgelerle" sürdürülen birçok davada "adaletin, şeffaf bir şekilde yerine getirildiği" pek söylenemez.

Kısacası, Türkiye'de Evrensel İnsan Haklarının özellikle adalet, tutukluluk, yargılanmakla ilgili kısımlarının Anavatanımızda kesintisiz bir şekilde uygulanmağa başladığını gördüğümüz günü hasretle beklemekteyiz.

Bugünün gelmeye başladığı haberinin öncüsü, kuşkusuz, Ergenekon davasında yıllarını doldurmuş, kaçma ve delil karartma ihtimali olmayan şerefli insanların birer serbest bırakıldıkları haberi olacaktır.

Saygılarımla,

Rauf. R. DENKTAŞ



Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı Sonuç Bildirgesi

3-5 Haziran 2010 tarihleri arasında İstanbul'da yapılan Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı'nın ardından Sonuç Bildirgesi yayımlandı.

Bildirge aynen şöyle:

3-4-5 Haziran 2010 tarihinde gerçekleştirilen **TÜRK DÜNYASI 1. HUKUK KURULTAYI** Türkiye, Azerbaycan, Moldova/Gagavuzeli, Kazakistan, Irak/Kerkük, Kırgızistan, Ukrayna/Kırım, Kosova, KKTC, Makedonya, Özbekistan, Türkmenistan ve Yunanistan/Batı Trakya'dan hukukçu ve akademisyenlerin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Bulgaristan'dan, Türk Toplumunu temsilen katılacak delege Bulgar Hükümeti'nin izin vermemesi nedeniyle Kurultaya iştirak edememiş ancak yazılı bir tebliğ talep edilmesi üzerine kurultay organizasyonuna gönderdiği tebliğ özeti ile kurultay çalışmamıza iştirak etmesi sağlanmıştır.

Kurultay'da yer alan delegeler Türk Dünyası 1.Hukuk Kurultayı çalışmasının kurumsallaşarak devam ettirilmesi konusunda görüş birliğine varmışlardır.

Kurultaya katılan delegeler ilk kez gerçekleştirilen bu kurultaya iştirak edemeyen Tüm Türk Devlet ve Topuluklarının da bundan sonra her sene gerçekleştirilecek olan kurultay çalışmalarına iştirak etmek suretiyle temsil edilmeleri yönünde ve bu konuda yoğun çaba gösterilmesi hususunda Baro Yönetim Kurulu'na öneride bulunulmasına karar vermişlerdir.

Delegeler tarihsel ve güncel kardeşlik bağlarının; hukuki zeminde karşılıklı



dayanışma ve yardımlaşmayı sağlama, ayrıca hukuk sistemlerinde bu dayanışma ve yardımlaşmayı engelleyici çelişkileri giderecek çalışmaları gerçekleştirebilme açısından temel bir faktör olduğunu kabul eder ve bu amaç doğrultusunda bundan sonra yapılacak kurultaylarda bu işbirliğinin daha da ileri taşınmasını temel bir amaç olarak benimserler.

Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı çalışmasının akabinde kurultaya Türk Devlet ve Topuluklarını temsilen katılan delegelerin de iştiraki ile İstanbul Barosu bünyesinde ve Türkiye Barolar Birliği nezdinde Türk Dünyası Hukuk Masası kurulmasının sağlanması yönünde bir tavsiye karar alınmıştır. İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliği bünyesinde Kurulmasının sağlanması hususunda tavsiye kararı alınan Türk Dünyası Hukuk Masası'na tüm Türk Devlet ve Topuluklarını temsilen delegeler vasıtasıyla katılımın genişletilmesi yönünde görüş birliğine varılmıştır.

Diğer ülkelerde yaşayan Türk topluluklarının maruz kaldığı insan hakları ihlallerine ilişkin uygulamaların ortadan kaldırılması yönünde ortak çalışmalar yapılacağı, uluslararası hukuk camiasında

kamuoyu oluşturulması yönünde çaba gösterileceği, insan hakları ihlallerinin tespiti ve giderilmesi yönünde uluslararası hukuk kurum ve kuruluşlarına hazırlanacak ortak rapor ve bildirilerin iletilmesi ve bu kurum ve kuruluşlar bünyesinde öncelikli gündem maddesi olarak ele alınmalarının sağlanması hususunda görüş birliğine varılmıştır.

Türk Devletleri bakımından, iç hukuklarına saygı gösterilmesi önceliği ile Ticaret Hukuku alanında gerekli uyumlaştırma çalışmalarının yapılması, karşılıklı ticari ilişkilerin hukuki zeminde güçlendirilmesi, uygulanan hukuk sistemlerinin ve mevzuatlarında yer alan çelişkilerin bu amaçla giderilmesine yönelik çalışmalar yapılması kararına varılmıştır.

Ceza Hukuku alanında gerek katılımcı ülkelerle birlikte gerek bu ülkeler ile kurulacak münferit ilişkilerle uluslararası ortak bilimsel çalışmalar yapılması, üniversiteler ile İstanbul Barosunun Ceza Hukuku alanındaki bilgi ve tecrübelerinin paylaşılması, ortak bilimsel yayınlar yapılması ve bu kurultayın geleneksel hale gelmesine katkı sağlanması kararlaştırılmıştır.

Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı akabinde her yıl daha yoğun delege katılımı ile gerçekleştirilmesi düşünülen Türk Dünyası Hukuk Kurultaylarının yer ve zamanına ilişkin olarak Türk Devletleri bünyesindeki Barolar ile karşılıklı fikir alışverişi ve görüşmeler neticesinde beraberce belirlenecek ve organize edilecektir.

Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayı'nın kitap haline getirilip Orta Asya ve Balkanlar ile yurt içindeki tüm üniversite, araştırma merkezleri, devlet başkanlıkları, kütüphaneler ve barolara gönderilmesi yönünde görüş birliğine varılmıştır.



Mesleklerinde 50 Yılı Dolduran 271 Avukata Onur Plaketi Verildi

İstanbul Barosunca düzenlenen Türk Dünyası 1. Hukuk Kurultayının üçüncü günü olan 5 Haziran 2010 Cumartesi günü saat 10.00'da Kadir Has Üniversitesi Cibali Kampusunda mesleklerinde 50 yılı dolduran avukatlara törenle onur plaketi verildi.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşıyla başlayan törende İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın bir konuşma yaptı. Aydın, özetle şöyle dedi:

“Sizler cumhuriyetin hukukçuları olarak, onun kazanımlarını, Atatürk ilke ve devrimlerini, laikliği, sosyal bir hukuk devletini savunarak bir ömür geçirdiniz. Bu büyük mücadeleyi kimse görmezden gelemez.

İstanbul gibi bir mega kentte hukuk mücadelesi içinde geçen ve gerçekten onurlu bir yaşamı ifade eden meslekteki 50 yıl ve daha fazlası önemli bir süreçtir. Bunu sizlerle paylaşmak bizim için bir görev olduğu kadar da insani bir hatırlamadır. İstanbul Barosunun kuruluşundan bu güne önemli bir hukuk mücadelesini sizler verdiniz. İstanbul Barosu da bu mücadeleyi verenlerle birlikte olmak gerektiğini hatırlayarak, bunun gereğini yerine getirecektir. Bugün sizlere sunulacak plaketter geleceğe kalacak olan birer nişanedir.



İleri yaşınızda bile davetimizi kabul ettiğiniz ve bizleri onurlandırdığınız için sizlere içten teşekkürlerimizi, sevgilerimizi ve saygılarımızı sunuyoruz. İstanbul Barosunu 132 yıldır dimdik ayakta tutan anlayışın kökeninde işte bu birlik ve dayanışma ruhu yatmaktadır”.



Mesleklerinde 50 Yılın Üzerinde Hizmet Veren Meslektaşlarımız:



1808 NİHAT ÜNVER
 1901 HASAN KAMİL PİKİER
 1972 KEMALDÜNDAR
 1993 ŞEYDA MURAT GÜLEY
 2039 HİKMET GÜNGÖR
 2082 BURHAN APAYDIN
 2104 NUR ÖLMEZ
 2109 ENİSE SELÇUKER
 2111 ZİYA ERGUN
 2126 OSMAN KUNTMAN
 2143 SALİH NURİ TÜZEL
 2183 CELALEDDİN GİRDİVAN
 2191 FİKRIYE KÜÇÜKMENDERES
 2234 FAHİRE HAMMOND
 2287 MERİH SEZEN
 2296 HALUK RIZA KÜNUTKU
 2297 FİKRETCANLI
 2299 İNAYET BEDİRHAN
 2319 KAYAALP ATAKURT
 2355 SEVİM VAZGEÇ
 2364 İLHAN BAYKENT
 2368 ATA KARATAY
 2381 ETHEM AYDINER
 2395 MESUT SUNAY
 2409 ŞEMSETTİN GÜNER
 2415 MÜFİT ADİL ÇULCUOĞLU
 2426 HİKMET TURGUT SÖĞÜTLÜ
 2449 M. GÜLTEN BALTAOĞLU
 2458 A. OKTAY UZUNÇARŞILIOĞLU
 2467 ZAFER TANYOLAÇ
 2482 SAİT HALİM AKALIN
 2490 ESAT BERKSAN
 2503 ŞEVKİYE ELİÇİN

2520 GÜZİDE NERİMAN ÖZKAN
 2539 HÜSEYİN ÜNEN
 2544 FERHUNDE EKONOM
 2559 ERTUĞRUL CEYLAN
 2563 ERDOĞAN ADALI
 2597 HASAN ÜNKAN
 2622 MUSTAFA KARAGÖZ
 2688 HALİT CENGİZ ÜRESİN
 2702 EFSER ERENUS
 2721 AHMET HALUK YALÇINALP
 2727 FATMA FERİHAN ERKMEN
 2769 NİMET BUYURUR
 2771 ZELİHA MAVİTAN
 2774 EMİN ABDULLAH ÖZEROL
 2801 DİLAVER ERATAÇ
 2824 VASSAF ARIM
 2831 İLHAN YANTRA
 2839 NUSRET MAVİTAN
 2854 SENİHA AKAGÜN SERHAT
 2864 AYTEN DİK
 2892 MUSTAFA SAMİ ONURSAL
 2896 HALUK ÖZTAP
 2922 ŞEMİ ÜGE
 2923 MUSTAFA CELAL ŞİRİN
 2943 LEVENT KİP
 2956 REFİK BELGİL
 2957 FİKRET ARMAĞAN
 2967 SUZAN TANALP
 2983 BAHA AZER ÇİZEN
 2984 CENGİZ OKAYGÜN
 3001 İSKENDER ENÇ
 3047 ŞÜKRÜ MEMİŞOĞLU
 3048 AHMET NEZİHİ KAHYAOĞLU

3056 YUDA REYNA
 3061 A. ARİF BİLGİN
 3063 ALİ KEMAL ÇAPAN
 3068 MEHMET HULUSİ ALTINEL
 3071 GÜLÇİN ÇAYLIGİL
 3086 NÜKHET ÖZEKEN
 3101 A. MAZHAR BAYTAZ
 3113 NECAT TOKSOY
 3147 ALİ HAYDAR BARIŞ
 3154 İ. HAKKIDAĞDEVİREN
 3179 MEHMET SADIK BATUM
 3190 TAYYURE KESKİN
 3193 BAKİ MEHMET TOKSAL
 3224 OSMAN TOYGAR AKMAN
 3229 ORHAN FADILLIOĞLU
 3260 HARİKA KESKİN AKEV
 3261 UĞUR KALAFATOĞLU
 3273 KEMALEDDİN NOMER
 3287 NEVZAT KORALTAN
 3289 OĞUZ İMREGÜN
 3295 ALİ KADRİ GÜÇMEN
 3300 A. HULUSİ ABACI
 3321 FEVZİ GEDİKOĞLU
 3323 FADIL ALTOP
 3331 EREN ELBİRLİK
 3333 İZZET İZRAEL HATEM
 3342 YAŞAR SAİT GÖYENÇ
 3346 NERMİN ÖZKER
 3357 FEVZİ YÖNEL
 3360 HASAN İLHAN ERGUN
 3362 RAİF AYDEMİR
 3364 ÜMİT İNAL
 3370 MEHMET KAYA UYSAL





3380 CELAL KARACA
 3390 SABAHATTİN BAŞBUĞ
 3392 GÜNER BÜYÜKŞALVARCI
 3417 İLHAN ERDENİZ
 3424 MUAMMER GÜNGÖR
 3431 ORHAN GÜCÜYENER
 3444 AHMAT ERTUĞRUL ADALI
 3455 YILDIZ TEOMAN
 3457 SABİH MEHMET ÇERÇİ
 3467 B. NECMETTİN FEYZİOĞLU
 3480 NİHAT TÜZÜN
 3487 KEMAL ARIBAŞ
 3517 MEHMET ORHAN AKSOY
 3521 HALİT ESKİŞAR
 3522 MÜKERREM GÜNERİ
 3525 NEBİL VARUY
 3534 HÜSAMETTİN HAKDİYEN
 3554 TUĞRUL ÖNDER
 3556 KAMİL KES
 3560 HÜMEYRA ATEŞÖZ
 3604 İSMAİL SAADET KAVUKÇU
 3612 MUZAFFER AKAR
 3617 OSMAN ÖZATAY
 3622 NACİ ÖKTEM
 3627 CUMHUR ESGİN
 3634 KEMALSÖNMEZ
 3653 GÜMUŞTEKİN ATABİKEN
 3659 AYTEKİN OZAN
 3663 YAŞAR ÖNOL
 3665 HASAN BASRİ AKGİRAY
 3670 ZEKAİ CÜNEYT
 3675 RAYEGAN KENDER
 3680 TURHAN PEKTAŞ
 3682 MEHMET CAN BULUĞ
 3702 NEVZAT ÖZGEN

3708 İSMAİL HAKKI ÖZGÜR
 3710 CEMALETTİN AYDOĞDU
 3723 EMİNE MACİDE ALPEN
 3724 TURHAN ARAT
 3732 ABDÜLKADİR ERENER
 3733 HAYRİ DOMANIÇ
 3737 DÜNDAR HÜDAVERDİ
 3756 MİTHAT KORA
 3775 ALİ TAŞTAN ÖGE
 3779 NURİ SABAHATTİN BEĞEN
 3790 NUH ATEŞÖZ
 3808 AYHAN ÜNLER
 3811 VEDAT DAVUT ÖZGÖREN
 3812 FEVZİ BAŞKAL
 3816 HALİL PAZAR
 3825 ORHAN İŞİK
 3838 TALAT TARAKÇI
 3864 SEZAI NUR ARIĞ
 3873 O. SABİT GÜMÜŞTEKİN
 3879 NEJAT BİLKAY TULGAR
 3887 VAHE SAATÇIYAN
 3888 İZZETTİN KUMAŞCI
 3901 BİLGEHAN TAŞMAN
 3916 ZEKİ SALİHOĞLU
 3917 SAİM ÜSTÜNDAĞ
 3920 İBRAHİM SELÇUK KOŞER
 3932 ADNAN İSMİGÜZEL
 3934 ERDOĞAN AHISKALI
 3943 SOLMAZ BELÜL
 3948 AZMİ SOYDAN
 3949 AYSEL ÇELİKEL
 3952 ARMENUHİ BEL
 3959 VİLDAN BÜYÜKERHUN
 3960 MUSTAFA KEMAL ANIL
 3978 EDİP DİCLELİ

3986 ORHAN ORALKAN
 4006 ERHAN ÖZSOY
 4012 SABİ RUSO
 4014 YUSUF KAMİL EYÜPLÜ
 4018 NİHAT ÖZKAN
 4020 MELEK NUR MELEKSOY
 4025 SEMİH SİRMEN
 4030 HİKMET BİLGE
 4045 ŞEMSETTİN KIRAL
 4077 NERMİN ALTINOK
 4086 İRFAN DOLKAY
 4100 ORHAN AZİZOĞLU
 4112 ÜMİT BAYÜLGEN
 4113 HAYRİ ATASAGUN
 4129 ALTAN İKİZ
 4142 CAHİT ARMAĞAN DAVRAN
 4148 MEHMET EKREM KANCAL
 4155 AHMET ÖZHAN
 4163 K. TURAN KERİMOĞLU
 4191 CELALETTİN TÜFEKÇİ
 4209 TURGUT YILMAZ TÜZÜNER
 4213 SADRETTİN KAŞO
 4227 BEHCET METİN ARKUN
 4229 MEHMET ALTUĞ SAVAŞER
 4230 ÖZAYDIN ÖZPAY
 4236 NEJAT ERKAN
 4241 MÜNEVVER AHISKALI
 4245 ÖZHAN GÜRKAN
 4249 ERGİN NOMER
 4253 MUHARREM NACİ ORHAN
 4255 YÜKSEL ÖZALTAN
 4261 MEHMET YAĞCI
 4262 İLHAN ÖZBAY
 4266 MÜŞÜR KAYA CANPOLAT
 4271 MEHMET YILMAZ





4294 HASAN SAFALTIN
 4302 AHMET ULVİ YALMAN
 4319 MEHMET VAHİT AKŞİT
 4321 MUSTAFA GÖKTEPE
 4330 İSMAİL YÜKSEL SUNALP
 4334 TEOMAN DEĞER
 4337 ERGUN ÖZSUNAY
 4349 KAYAAÇIKEL
 4362 ZEKİ AKTUNA
 4366 NECDET ISSIYEL
 4369 MEHMET ESAT KIRAZOĞLU
 4372 SEDAT ÖZVERİ
 4375 ŞÜKRAN BİNGÜL
 4377 İBRAHİM FEVZİ KEFELİ
 4381 FATMA HAYAT TEKELİ
 4383 VECİHE KOREL
 4386 HAKKI VEHBİ KIRAY
 4388 EMEL BİLGE AZİZOĞLU
 4393 M. OKTAY KARARSLAN
 4397 Y. İZZETTİN ÖZSEVENLER
 4399 İSAK NİGRİN
 4421 ENGİN ALTAN
 4426 ÇETİNUS
 4427 MEHMET AYDIN AYBAY
 4437 NEZİHİ SANAL
 4439 ŞEREF SALİH YÜCEER
 4440 ÜMRAN ERATAÇ
 4442 RACİ KADIOĞLU
 4448 ALP SELEK
 4449 YAŞAR ŞAŞMAZ
 4457 NECDET ÜNVER
 4460 HASAN BABATAŞI
 4462 NİZAMETTİN ERENER
 4467 İSMET ÇEPEL
 4472 M. RUHAN DOĞRUSÖZ

4476 ATİLA ERTEN
 4480 TÜRKAN VİDİN
 4494 M. NİZAMETTİN ALTINAY
 4496 AYHAN GÜVENÇ
 4499 MEHMET BEDİ OMAZ
 4502 MEHMET EDİP SEZGİN
 4504 SAİT GÜRAN
 4518 MUSTAFA SABRİ TAHMAZ
 4522 MEHMET LÜTFÜ TOPKAN
 4529 HATİCE MUALLA YALOVALI
 4532 MEHMET ERHAN IŞIL
 4536 HATİCE NECLA TÜMER
 4545 GÜLHİS MANKUT
 4580 İLHAN SAĞIŞMAN
 4582 M. SÜREYYA AVCIOĞLU
 4584 ASENA ÖZGEN
 4587 NURAN YÖRÜK
 4591 HÜSEYİN ÖZKAM
 4595 FİKRETSALDIRAY
 4599 NURETTİN MAHİR ALTUĞ
 4604 RIZA MEHDİ AKTER
 4608 FERİT ÖNGÖREN
 4614 BELKISKARAGÜLLE
 4624 ALİ DURBİN
 4626 HÜSNÜ AÇIKSÖZ
 4627 İSMAİL HAKKI İSLAMOĞLU
 4630 VEHBİ KURAY
 4649 ADNAN DAMCI
 4651 SABİHA HAKGÜDER
 4653 HAYATİ ŞAYLAN
 4658 REŞİDE SEVER
 4677 GÖKSEL DİNÇER



İş Güvencesi ve İşe İade Davaları

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesince “İş Güvencesi ve İşe İade Davaları” konulu seminer 29 Mayıs 2010 Cumartesi günü saat 9.30 – 17.30 arasında Cibali’de Kadir Has Üniversitesi, Kadir Has Kampusu, D Blok Büyük Salonunda yapıldı.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, küreselleşme modelinin, emeği hiçe sayan ve emek sömürüsü üzerine kurulu vahşi kapitalizme dönüş sinyalleri verdiğini söyledi.



Kapitalist ve liberal ekonomilerde sosyal barışı sağlayabilmek için emek – sermaye, işçi - işveren ilişkilerini dengede tutmak gerektiğini belirten Özbek, ancak uygulamada bu durumun gözden uzak tutulduğuna, hukuka ve çalışma yaşamına uygun olmayan politikaların yürütüldüğüne tanık olduğunu bildirdi.

Yürürlükte bulunan Sosyal Güvenlik Yasası tasarı halindeyken bazı sakıncalarına işaret edilmesine rağmen dikkat edilmediğini ve uygulamada pek çok aksaklıkların görüldüğünü kaydeden Özbek, TEKEL işçilerinin direnişi ve kömür ocaklarında yaşanan faciaların emek örgütlerine ağır görevler yüklediğini, Baro’nun meslek örgütü olarak emek örgütlerine hukuki katkı sağlamaya özen gösterdiklerini anlattı.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel** de, iş hukukunun en güncel ve uyumsuzlukların en yoğun olduğu, iş mahkemelerinin ve Yargıtay 9. Dairesinin yıllık iş yükünü üç katına çıkaran konuların başında işe iade davalarının geldiğini söyledi.

Uyuşmazlıkların bir bölümünün yasal düzenlemedeki eksiklik ya da yetersizlikten,



diğer bir bölümünün de yasa hükümleri uygulanırken dikkat edilecek ölçütlerin yeterli bilimsel anlam ve içeriğe henüz kavuşturulmamış olmasından kaynaklandığını belirten Güzel, şunları söyledi:

“Yasa koyucu, geçerli fesih nedenlerini daha somut kılmak, uygulamaya ve yargı organına ışık tutmak amacıyla, İş Yasasının 18. maddesinin madde gerekçesinde, esas olarak, Alman Federal İş Mahkemesinin yıllar içinde verdiği kararlardan aldığı bazı örnekleri sıralamıştır. Yasanın yürürlüğe girmesinden itibaren de Fesih bildirimlerine, bu gerekçedeki örnek olaylar, alt alta



yazılarak, feshin geçerli nedene dayandığı kanıtlanmak istenmiştir. Oysa Alman Federal Mahkemesi örnek olaylardaki her kararında, somut bazı ilke ve ölçütleri ayrıntılı bir biçimde değerlendirerek, feshin sosyal açıdan haklı olup olmadığına karar vermiştir. Bu ilke ve ölçütler zaman içinde yasal düzenlemelere de yansımıştır”.

Prof. Dr. Ali Güzel, Yargıtay 9. Dairesinin de çok isabetli olarak fesih işlemi üzerinde yargısal denetimi yaparken derinlerdeki ve karanlıktaki bu ölçütleri ortaya çıkarmaya çaba göstererek başarı sağladığını, seminerde bu ilke ve kararların ele alınacağını bildirdi.

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ahmet Şükrü Eymirlioğlu** da 1475 sayılı İş Kanununun yerine geçen 4857 sayılı

yasanın getirdiği en büyük yeniliklerden birinin de işe iade hükümleri olduğunu, çalışanlara güvence sağlamaya yönelik bu düzenlemenin kısa sürede amacı dışına taşıdığı, bir süre sonra da fiilen hiçbir yarar sağlamayan bir düzenleme haline geldiğini söyledi. Eymirlioğlu, yürürlükteki durumun mahkemelerin ve Yargıtay’ın iş yükünü artırdığını ve dosyaların Yargıtay’dan dönüşünü uzattığını bildirdi.

Daha sonra seminer oturumlarına geçildi.

Seminerin ilk oturumunu Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı **Dr. Mustafa Kılıçoğlu** yönetti. Bu oturumda, Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Devrim Ulucan**, “Feshin Geçerlilik Denetiminde Ekonomik ve Teknolojik Nedenler”, Doğu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinden **Prof. Dr. Öner Eyrenci** “Feshin Geçerliliğinin Denetiminde Ölçülülük İlkesi” konulu birer bildiri sundular.



Öğleden sonra yapılan ikinci oturumu Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Sarper Süzek** yönetti.

Bu oturumda Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Doç. Dr. Erdem Özdemir**, “Feshin Geçerlilik Denetiminde Dürüstlük Kuralı”, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Doç. Dr. Talat Canbolat** da “İşe İade Kararlarının Uygulanmasında Dürüstlük Kuralı” konulu sunum yaptı.

İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ile Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesince her yıl geleneksel olarak düzenlenen 14. "İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu seminer, 18-19 Haziran 2010 tarihlerinde Galatasaray Üniversitesi Ortaköy Kampusunda yapıldı.



Türkiye Gıda İşverenleri Sendikası'nın da desteklediği seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Türkiye'de gündem her gün değişirken tek değişmeyen gerçek gündemi işsizlik sorununun oluşturduğunu, Türkiye'nin aktif nüfusunun ancak 22 milyon 400 bininin istihdam piyasasında iş bulabildiğini söyledi.

Resmi rakamlara göre bir önceki yılın aynı ayına göre işsizlik oranının 3 puan arttığını, işsiz sayısının ise 860 bin kişi arttığını kaydeden Demirbulak, işsizliğin bu denli derin hissedildiği bir ülkede her an işsiz kalma korkusu taşıyan çalışanların tek can simidini iş güvencesini hükme bağlayan yasaların oluşturduğuna dikkat çekti.

Çalışanların iş ilişkisine süreklilik kazandırılarak geleceğe güvenle bakmasının sağlanması, çalışanın işini kaybet endişesini yaşamaması, geçim kaynağını kaybetmemesi için iş hukukunun büyük önem taşıdığına altını çizen Demirbulak, işçinin iş feshine karşı gerektirdiği gibi korunmadığı bir hukuk düzeninde sendika özgürlüğü, toplu iş sözleşmesi özerkliği ve grev hakkının yeterli işlevinin olamayacağını vurguladı.

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ahmet Şükrü Eymirlioğlu** da geleneksel hale gelen

ve bu yıl 14.sü yapılan "İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu Seminerin gerçekleşmesinde emeği geçenlere teşekkür etti. Eymirlioğlu İş ve sosyal güvenlik hukukunda günceli yakalamaya çalıştıklarını belirtti ve iş hukuku ve sosyal güvenlik alanında yaşanan sorunlara bu seminerde katkı sağlanacağına inandıklarını bildirdi.



Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Doç. Dr. E. Murat Engin** ise 13 yıldır sürdürülen ve 14.sü yapılan İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Seminerde sunulan bildiriler ve yapılan tartışmaların iş ve sosyal güvenlik mevzuatına da girdiğini söyledi.



Sosyal Güvenlik Kurumu Yasasının yürürlüğe girmesinden bu yana yarattığı sorunlar karşısında bu toplantının da yararlı sonuçlar doğuracağına inandığını belirten Engin, gelecek yıldan itibaren bu geleneksel toplantıyı uluslararası seviyeye çıkarmayı planladıklarını bildirdi.

Dört oturum halinde gerçekleşen seminerin ilk oturumunu Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı **Dr. Mustafa Kılıçoğlu** yönetti. Bu oturumda, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Şükran Ertürk**, "Malullük ve Özürlülük" konulu bir bildiri sundu.

Öğleden sonra yapılan ikinci oturumu Yargıtay 10. Hukuk Dairesi Başkanı



Marmara Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Hediye Ergin**, "Geçiş Hükümleri"ni yorumladı. Aynı oturumda konuşan Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Nazım Sözer** de "Sosyal Güvenlik Hukukunda İyi Niyet İlkesi ve Yersiz Ödenen Primlerin İadesi (Şekli Sigorta-Geçersiz Sigorta)" konulu bir sunum yaptı.

19 Haziran 2010 Cumartesi günü yapılacak ilk oturumu **Av. Umur Güriş** yönetti.

Bu oturumda, Yeditepe üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Rıza Okur**, "Eski Yasada Olmayıp Yeni Yasada Olan Hükümler ve Yeni Tanımlar" konulu bir bildiri sundu.

Seminerin öğleden sonraki ikinci oturumunu Yargıtay 9. Dairesi Onursal Başkanı **Osman Güven Çankaya** yönetti. Bu oturumda Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Gaye Burcu Yıldız** "Ayrımcılık Yasası" üzerinde durdu.

Oturum sonlarında yer alan tartışma bölümlerinde konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladılar.

Yargıtay Kararları ve Fikri Mülkiyet Hukuku Sempozyumu

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonunca düzenlenen “Yargıtay Kararları ve Fikri Mülkiyet Hukuku” konulu Sempozyum 26 Haziran 2010 Cumartesi günü saat 10.00-18.00 arasında Kadir Has Üniversitesi Cibali Kampusu’nda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yurt dışında görevli olduğu için açılış konuşması Staj Eğitim merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** tarafından sunuldu.

Fikri mülkiyet hukukunun konularını asıl itibarıyla telif hakları ve sınâî mülkiyet araçlarından oluşan patent, marka ve tasarım ve benzeri ayırıştırıcı iz ve işaretlerin oluşturduğunu belirten Aydın, ülkemizde ilk telif korumasının 1800’lü yılların sonlarına doğru görülse de esaslı düzenlemenin Cumhuriyet döneminde gerçekleştiğini, 1952 tarihinde yürürlüğe giren 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu dönemin gereksinimlerine yanıt veren bu yoldaki önemli bir adım ve gelişim olarak değerlendirilebileceğini bildirdi.

Aydın, ülkemizde sanayileşmenin hızla artması ve teknolojik çeşitliliğin üretim her alanında yoğun biçimde kullanılmasıyla birlikte yasadaki bazı değişiklik ve düzenlemelere gidildiğini, Gümrük Birliğine geçilmesiyle birlikte fikri mülkiyet mevzuatımızın neredeyse yeniden şekillendiğini söyledi.

Açılıştaki konuşan Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel**, bilgi toplumunda en fazla konuşulan hakların hiç kuşkusuz, fikri ve sınâî haklar olduğunu, bu haklara sağlanan koruma ve hukuk sistemlerinin de doğrudan insanın yaratıcı düşüncesine gösterdiği saygının göstergesi olduğunu söyledi.



Fikri mülkiyet hukuku, yaşamın her alanda etkisini gösteren bir hukuk dalı haline geldiğini belirten Güzel, “Şiirden musikiye, hayatımızı kolaylaştıran buluşlardan kullandığımız eşyaların dış görünümüne kadar her şey hukukun, özelde de fikri mülkiyet hukukunun koruması altındadır”.

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Pınar Sür** de, sınâî mülkiyet sisteminin belirleyici aktörleri olan yargı, akademik çevreler, Türk Patent Enstitüsü ve uygulamacıların dünyadaki gelişmelere paralel çalışmalar ile ülkemizin sanayisine katkı sağlamalarının gerektiğini, bu bakımdan sınâî mülkiyet haklarını düzenleyen Kanun Hükmündeki Kararnamelerin çok acele olarak kanunlaşmasının ülke sanayisi için kaçınılmaz bir zorunluluk olduğunu vurguladı.



Üç oturum halinde gerçekleştirilen Sempozyumun ilk oturumunu Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Levent Yavuz** yönetti. Bu oturumda İstanbul (4) nolu Fikri ve Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi Hâkimi

Uğur Çolak, “Gümrüklerde Sınâî Hak İhlalleri Nedeniyle Maddi ve Manevi Tazminat Davaları”, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Tekin Memiş**, “Fikri Mülkiyet İhlallerinde Basiretli Tacir Kavramı”, Kahveci Avukatlık Bürosu Yöneticisi **Av. Vehbi Kahveci** de, “Markalar Bakımından Cezai İşlemlerdeki Son Gelişmeler” konulu bildiri sundu.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Pınar Sür** yönetti. Bu oturumda, İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sami Karahan**, “556 Sayılı KHK m. 8/IV’ün Uygulama Şartları”, İstanbul (3) nolu Fikri ve Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi Hâkimi **Habibe Aslan**, “Endüstriyel Tasarımlarda Hükümsüzlük Davaları”, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Tamer Pekdiğer**, “Yargıtay Kararlarında Ticari Vekil ve Temsilci Kavramı” konusunda sunum yaptı.

Günün son oturumunu yine Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Levent Yavuz** yönetti. Bu oturumda, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Savaş Bozbel**, “Markanın Hükümsüzlüğü Davalarının Açılmasında Süre - Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 2007/11-974 E. ve 2007/968 K. sayılı Kararı Kapsamında Değerlendirmeler”, İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Eda Giray**, “Markanın Devrine İlişkin Yargıtay Kararlarının Genel Değerlendirmesi”, Türkiye Patent Enstitüsü Eski Başkanı **Uğur G. Yalçın**, “Patent ve Faydalı Model Uygulamalarında Yargıtay Kararları” konusunu ele aldı.

Sempozyum oturumları sonunda soru-cevap bölümleri yer aldı. Oturum sonlarında ise konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.



Danıştay, İletişimin Denetlenmesiyle İlgili Yönetmeliğin Bazı Maddelerini İptal Etti

İstanbul Barosu Başkanlığının, Adalet Bakanlığınca yayınlanan ve müdafinin bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçlarının tespiti, dinlenilmesi ve kayda alınmasına da olanak veren Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle açtığı davada, Danıştay 10. Dairesi tarafından 22.02.2010 gün ve 2007/2795 E. 2010/1399 K. sayılı ilam ile bazı maddelerin iptaline karar verildi.

İptal Kararı Verilen Maddeler:

- a) 7. maddenin 4. fıkrasının 2. cümlesi
"Ceza Muhakemesi Kanununun 135. maddesinde belirtilen yasal şartlar varsa, suç işleme şüphesi altındaki tanıklıktan çekinme hakkı olan şahıslar hakkında da hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısının kararıyla bu tedbire başvurulabilir".
- b) 7. maddenin 5. fıkrasında yer alan "suç şüphesi olmayan" ibaresi
"Şüpheli veya sanığa yüklenen suç dolayısıyla suç şüphelisi olmayan müdafinin bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçları hakkında, Ceza Muhakemesi Kanununun 135. madde hükmü uygulanmaz".
- c) 12. maddenin 4. fıkrası
"Dinleme veya mobil telefonun yerinin tespiti kararlarında süre, kararın Başkanlıkta sisteme tanıtıldığı andan itibaren başlar".
- d) 28. maddenin 2. fıkrasının 1. cümlesi ve 3. fıkrası
Gizli soruşturmacının çalışma ilkeleri
MADDE:28 - (2) Gizli soruşturmacı olarak kullanılacak kişi, soruşturmayı yürüten kolluk kuvvetinin talebi üzerine bu konuya ilişkin görevlendirilen birimi tarafından saptanır.
(3) Gizli soruşturmacıya ilişkin tüm bilgi ve belgeler ilgili kolluk biriminde saklanır.

*Kararın tam metni internete sitemizde.

TBB'nin Yeni Başkanı Coşar Görevine Başladı

12-13 Haziran 2010 tarihlerinde yapılan 11. Olağanüstü Genel Kurul'da Türkiye Barolar Birliği başkanlığına seçilen Av. Vedat Ahsen Coşar'ı yeni görevinden ötürü kutlar, başarılar dileriz.



Coşar, daha önce de Ankara Barosu Başkanlığı görevini yürütüyordu.

Engin Çeber Davası Sona Erdi: İşkenceden Ölüme 4 Müebbet

Engin Çeber'in Metris Cezaevinde "işkence ve kötü muamele" sonucu hayatını kaybettiği iddiasına ilişkin yargılanan kamu görevlilerinden cezaevi 2. müdürü ile 3 infaz koruma memuru, müebbet hapis cezasına çarptırıldı.



1 Haziran 2010 Salı günü saat 9.30'da Bakırköy 14. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan karar duruşmasına, tutuklu sanıklar, olay tarihinde Metris Cezaevinde 2. Müdür olarak görev yapan Fuat Karaosmanoğlu, infaz koruma memurları Selahattin Apaydın, Sami Ergazi, Nihat Kızılkaya, Yavuz Uzun ve Murat Çise ile bazı tutuksuz sanıklar ve taraf avukatları katıldı.

Davayı karara bağlayan mahkeme heyeti, olay tarihinde Metris Cezaevinde 2. Müdür olarak görev yapan Fuat Karaosmanoğlu, infaz koruma memurları Selahattin Apaydın, Nihat Kızılkaya ve Sami Ergazi'ye, maktule karşı darp eyleminde bulunarak "işkence sonucu ölüme neden olmak" suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verdi. Mahkeme heyeti, duruşmalardaki iyi hallerini dikkate alarak, sanıkların cezasını müebbet hapse çevirdi.

Gözüaltı sürecinde görevli polis memurları Mehmet Pek ve Abdulmuttalip Bozyel'in, zor kullanma sınırını aştıkları, yaptıkları eylemlerin insanlık onuruyla bağdaşmadığı, müştekilerin bedensel ve ruhsal yönden acı çekmesine neden oldukları kanaatine varan mahkeme heyeti, bu sanıkları, Engin Çeber, Cihan Gün ve Özgür Karakaya'ya karşı "işkence" suçunu işledikleri gerekçesiyle toplam 7 yıl 6'şar ay hapis cezasına çarptırdı.

Polis memuru Aliye Uçak'a, müşteki Aysu Baykal'a karşı "işkence" suçunu işlediği gerekçesiyle 2 yıl 6 ay hapis cezası veren mahkeme heyeti, cezaevi doktoru Yemliha Söylemez'in de "gerçeğe aykırı belge düzenlemek" suçundan 3 yıl 1 ay 15 gün hapisle cezalandırılmasını kararlaştırdı.

Tutuklu sanıklar infaz koruma memurları Murat Çise ve Yavuz Uzun'u, Engin Çeber, Özgür Karakaya ve Cihan Gün'e karşı "işkence" suçundan toplam 7 yıl 6'şar ay hapis cezasına çarptıran mahkeme heyeti, tutuklu kaldıkları süreyi göz önüne alarak bu sanıkların tahliyesine karar verdi.

Ceza infaz koruma memurları Yusuf Gayır, Cuma Kaçar, Turan Günaydın ve Muharrem Çelik'i "görevi ihmal" suçundan 5 ay, Başmemur Nevzat Kayım ile Öncay Bozo ve Mehmet Polat'ı "kasten yaralama" suçundan 5 ay, Erdoğan Coşardere ve Nuri Atalay'ı "görevi ihmal"den 5 ay, Yılmaz Aydoğdu'yu "suçu bildirmemek"ten 5 ay, olay tarihinde nöbetçi komutan olan Astsubay Başçavuş Abdulkadir Öztekin'i de "kasten yaralamak" suçundan 5 ay hapisle cezalandıran mahkeme heyeti, tüm bu sanıklara ilişkin hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını kararlaştırdı. Mahkeme heyeti, 39 sanığın da beraatine karar verdi.



İstanbul Defterdarlığı Gelir Vergisi Tevkifatına Yönelik İşlem Tesis Edemez

İstanbul Defterdarlığınca, müdafî veya vekillere ödenecek olan müdafî veya vekillik ücretine zorunlu yol giderleri de dâhil edilerek bulunan tutar üzerinden düzenlenecek serbest meslek makbuzuna istinaden gelir vergisi tevkifatı yapılması üzerine, İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul 9. Vergi Mahkemesine açılan işlemin iptali davası sonuçlandı.

İstanbul Barosu Başkanlığı, İstanbul Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğü'nün 10.06.2009 tarih ve 2964 sayılı işlemine olduğu gibi, zorunlu yol giderlerinin gelir olarak kabul edilemeyeceğini ileri sürerek işlemin iptalini istemişti.

İstanbul 9. Vergi Mahkemesinin Esas No: 2009/2697,
Karar No: 2010/1191 sayılı kararının son bölümü şöyle:

“16.05.2005 tarih ve 25817 sayılı resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanununun 24. maddesinde, vergi ve benzeri mali yükümlülüklerle ilişkin tarh, tahakkuk, tahsil, terkin, tecil, iade, ödeme, muhasebe ve benzeri işlemleri yapmaya vergi dairesi başkanlığının görevli ve yetkili olduğu belirtilmiş olup, işlem tarihi itibarıyla defterdarlıkların vergi ve benzeri mali yükümlülüklerle ilişkin işlem tesis etmeye yetkisi bulunmamaktadır. Bu bakımdan, gelir vergisi tevkifatı yapılması gerektiğine yönelik işlem tesis etmeye yetkisi bulunmayan, İstanbul Valiliği Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü'nün tesis ettiği dava konusu işlem, yetki yönünden hukuka aykırıdır”.

* Kararın tam metni internet sitemizde.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde Değişiklik

Türkiye Barolar Birliğince Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 11. Maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapan düzenleme, 4 Mayıs 2010 tarih ve 27061 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

TBB'nce yayınlanan 4 Haziran 2010 tarih ve 2010/43 sayılı duyuruda bildirildiğine göre değişikliğe ilişkin karar şöyle:

MADDE 1 – 24.12.2009 tarihli ve 27442 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 11 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İcra ve İflas Müdürlüklerindeki hukuki yardımlara ilişkin avukatlık ücreti, takip sonuçlanıncaya kadar yapılan bütün işlemlerin karşılığıdır. Konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, bu Tarifinin üçüncü kısmına göre belirlenir. Şu kadar ki asıl alacak miktarı 1.333,33 TL'ye kadar olan icra takiplerinde avukatlık ücreti, tarifinin ikinci kısmının, ikinci bölümünde, icra dairelerindeki takipler için öngörülen maktu ücrettir. Ancak bu ücret asıl alacağı geçemez.”

MADDE 2 – Bu Tarife yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

İnsan Hakları Seminerlerine Katkı Verenlere Plaket Verildi



İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından iki aydır yürütülen AİHM'e bireysel başvuru yöntemleri konulu eğitim seminerleri, dönem olarak sona erdi.

Seminerde görev alan eğitimci avukatlar, büyük özverilerle hafta sonlarını, kapalı seminer salonlarında meslektaşlarına sunum yaparak geçirdikleri için, Baromuz tarafından kendilerine anı olarak teşekkür plaketi verildi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, AİHM seminerlerinde özverili çalışmalarından dolayı meslektaşlarını kutlayarak kendilerine teşekkür etti.

Teşekkür plaketi alan meslektaşlarımız: Av. İrfan Akyürek, Av. Türkan Yılmaz, Av. Aslı İmir, Av. Ömer Yasa, Av. Süreyya Turan, Av. Ali Pehlivan, Av. İfaket Aydemir, Av. Oya Şahin, Av. Ümit Altaş ile AİHM'de uzman Türk hukukçu olarak çalışmış olan Av. Elif Yarsuvat, Av. Şefik Karakış ve Av. Gürbüz Sarı.

Seminerlere, meslektaşlarımız tarafından yoğun ilgi ve katılım oldu. İnsan Hakları Merkezi Başkanı Av. İrfan Akyürek'in verdiği bilgiye göre; Nisan ve Mayıs aylarında hafta sonu tam gün yapılan seminerlere, 30-40-45 kişilik gruplar olarak toplam 443 meslektaşımız katıldı. İki aylık sürede 12 seminer verildi. Katılan meslektaşlarımıza da Baro Başkanlığınca Katılım Belgeleri verildi.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) İhtiyati Tedbir Kararları İçin Özel Faks Hattı Oluşturdu

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yazı İşleri Müdürlüğü'nce, ihtiyati tedbir taleplerindeki yoğun artış dikkate alınarak özel bir faks hattı oluşturulduğu bildirildi.

Türkiye Barolar Birliğinin 2010/37 sayılı duyurusu çerçevesinde baromuz üyelerine duyurulması istenen mesaj şöyle:

Sayın İlgili,

Mahkeme İçtüzüğü'nün 39. Maddesi çerçevesinde yapılan ihtiyati tedbir taleplerindeki artış göz önüne alınarak, bu tür talepler için

özel bir faks hattı açılmasına karar verilmiştir. Başvurucuların ve temsilcilerinin, ihtiyati tedbir talepleriyle ilgili bütün yazışmalar için bu faks numarasını kullanmaları gerekmektedir. Söz konusu yeni numara aşağıda belirtilmiştir:
+ 33 3 88 41 39 00

Bu hat 3 Mayıs 2010 tarihinden itibaren kullanıma açılmıştır. Bu konuyla ilgili bilgiler, Mahkeme'nin internet sitesinde, Requerants/Mesures provisoires/Informations pratiques (Applicants/Interim Measures/Practical information) başlığı altında da yayınlanacaktır.

3 Mayıs 2010 tarihinden itibaren ihtiyati tedbir talebiyle ilgili yazışmaların yukarıda belirtilen numara dışında başka bir faks numarasına gönderilmesinin, tedbir talebinin ele alınmasında gecikmelere yol açabileceği hususuna dikkatinizi çekmek isterim. İhtiyati tedbir talepleriyle ilgili bütün yazışmaların yukarıda belirtilen yeni faks numarasına gönderilmesi gerekmektedir. Bunun dışındaki diğer yazışmalar ise Mahkeme'nin standart faks numarasına, yani + 333 8841 27 30'a gönderilmelidir. Saygılarımla.

Sally DOLLE
Yazı İşleri Müdürü

İstanbul Barosu Futbolda Dünya Beşincisi

Dünya Avukatlararası Futbol Şampiyonası, 27 Mayıs – 06 Haziran 2010 tarihlerinde Antalya'da yapıldı.

Şampiyonaya Baromuzu temsilen İstanbul Barosu Bosphorus, İstanbul Barosu İstanbul, İstanbul Barosu Golden Horn Futbol Takımları katıldı.

Şampiyona sonunda Tel-Aviv Barosu'nun 2-0 yenen **İstanbul Barosu Bosphorus Futbol Takımı**, dünya 5.si, Baromuzu temsilen katılan diğer takımlarımızdan **İstanbul Barosu İstanbul Futbol Takımı** dünya 13.sü, **İstanbul Barosu Golden Horn Futbol Takımı** da Dünya 27.si oldu.

Turnuva döneminde, İsrail ile siyasi kriz oluşmasına ve bu nedenle İsrail takımlarının maçlarında yoğun güvenlik önlemi alınmasına rağmen, sporun siyasetten, savaştan ve çatışmadan uzak yanının ağır bastığının farkında olan İstanbul Barosu Bosphorus ve İstanbul Barosu İstanbul takımlarımızın İsrail takımları ile yaptıkları maçlarda hiçbir çatışma yaşanmadı. Centilmence ve sportif mücadele içinde geçen maçlar sonunda organizasyon komitesi Baromuzla teşekkür ve takdirlerini sundu.

Her zaman olduğu gibi yine Baromuzla yakışır şekilde temsili gerçekleştiren takımlarımızda ve organizasyonda görev alan meslektaşlarımıza teşekkür ediyor, başarılarının devamını diliyoruz.



İnsan Ticareti: Mağdurlara Hukuki Yardım Sağlanması

İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen "İnsan Ticareti: Mağdurlara Hukuki Yardım Sağlanması" konulu ücretsiz Sertifika Programı'nın ikincisi, 04 – 05 Haziran 2010 tarihlerinde Taksim'de Lares Park Otelde gerçekleştirildi.



Sertifika programının konu ve konuşmacıları şöyle:

05 Haziran 2010, 1. Gün

- Anastasia Sağlam, "İnsan Ticareti Olgusu"
- Meltem Ersan, "Uluslararası Göç Örgütü'nün İnsan Ticareti ile Mücadele Faaliyetleri"
- Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Caner Yenidünya, "İnsan Ticaretinin Ayırt Edici Özellikleri ve Benzer Suç Türleri ile Karşılaştırılması"
- Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Caner Yenidünya, "Türk Hukuku'nda İnsan Ticaretine İlişkin Yasal Düzenlemeler: Türk Ceza Kanununda İnsan Ticareti Suçu"
- Emekli Cumhuriyet Savcısı Ömer Süha Aldan, "İnsan Ticareti Suçunda Soruşturma Aşaması"
- Ankara Cumhuriyet Savcısı Mehmet Tamöz, "Ceza Muhakemesi Kanunu'nda İnsan Ticareti Suçu ile İlgili Koruma Tedbirleri"

06 Haziran 2010, 2. Gün

- Yargıtay 8. Dairesi Tetkik Hâkimi Rıfat Sagut, "İnsan Ticareti Suçunun Kovuşturulması Sırasındaki Özellikler"
- Psikolog Zehra Tosun, "Travma Geçirmiş Mağdurlar ile Görüşme, Yaklaşım ve İnsan Ticareti Mağdurlarının Acil İhtiyaçları"
- İstanbul Emniyet Müdürlüğü, İl Emniyet Müdür Yardımcısı Dr. Hüdaî Sayın, "Mağdurların Tespit Edilmesi, Ulusal Yönlendirme Mekanizması, Kolluk Güçleri / Adli Yetkililer ile Sivil Toplum Kuruluşları Arasında İşbirliği"
- M.Ü. Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Osman Doğru, "Uluslararası Sözleşmelerde İnsan Ticareti: İnsan Hakları Odaklı Değerlendirme "İnsan Ticaretine Karşı Avrupa Konseyi Sözleşmesi"
- İstanbul Barosu'ndan Av. Ayşe Yazıcı, "Mağdurların Ceza ve İdari Hukukundan Kaynaklanan Hakları ve İdari Düzenlemeler"
- Ankara Barosu'ndan Av. Şükran Kitiş, "Müdafi Açısından İnsan Ticareti Suçunun Soruşturulması"

CMK 4. Dönem Eğitim Semineri Tamamlandı

İstanbul Barosu CMK Uygulama Araştırma ve Eğitim Merkezince düzenlenen “Sanık müdafiliği, mağdur/katılan/şikâyetçi vekilliği” konulu meslek içi eğitim seminerlerinin 2010 yılı 4. dönem çalışması, 55 meslektaşımızın katılımıyla 24–28 Mayıs tarihleri arasında Taksim Lares Park Otelde gerçekleştirildi.

Seminere Katılan meslektaşlarımıza sertifikaları İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek ve CMK Servisinden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci tarafından verildi.



Programın sonunda, CMK Meslek İçi Eğitim seminerlerinde uzun yıllar ders anlatan, tecrübelerini paylaşan, katkı veren akademisyen ve avukatlarımızdan oluşan eğitimcilerimiz; Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu, Prof. Dr. Gürsel Çetin, Doç. Dr. Ahmet Caner Yenidünya, Av. Turgay Demirci, Av. Nuran Atahan, Av. Levent Polat, Av. Atilla Özen, Av. Özgür Cevat Altuntaş, Av. Neslihan Emre, Av. İbrahim Atas, Av. Olcay Bağcı, Av. Mustafa Özalp, Av. Volkan Dülger ve Av. Murat Nebi Ayhan’a da İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından birer plaket sunuldu.



Usul Hukukunun Temel Kavramları ve Felsefesi

Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumlarının 7.si 19 Haziran 2010 Cumartesi günü saat 14.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Fuat Topdemir’in yönettiği forumda Av. Sümer Altay “Usul Hukukunun Temel Kavramları ve Felsefesi”ni anlattı.

Av. Sümer Altay, iki saati aşan konuşmasında medeni usul hukukunun amacı, şekli gerçek, maddi gerçek, dava dilekçesinin unsurları, dilekçenin hazırlanmasında dikkat edilecek hususlar, dilekçede maddi vakıaların sıralanması, yargıcın re’sen araştırma yetkisi ve hüküm konularında ayrıntılı açıklamalar yaptı. Soru ve cevap bölümünden sonra SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Fuat Topdemir, forumun konuşmacısı Av. Sümer Altay’a bir Teşekkür Plaketi sundu.

Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumları’nın sonuncusu 26 Haziran 2010s Cumartesi günü saat 14.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılacak. SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yusuf Doğan’ın yöneteceği forumda, Prof. Dr. Baki Kuru “Dava Açılırken Dikkat Edilecek Hususlar” konusunu ele alacak.



Sağlık Hukuku Eğitim Programı

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen "Sağlık Hukuku Eğitim Programı" 4-6 Haziran 2010 tarihleri arasında İstanbul Barosu Kültür Merkezinde gerçekleşti.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Anayasamızda da ifadesini bulan "Sağlık Hakkı", Türkiye'nin 2003 yılında imzaladığı 'Medeni Siyasi Hakların Korunmasına Dair Milletlerarası Sözleşme' ile 'Sağlık ve Yaşama Hakkı'nın güvence altına alındığını söyledi.

Avrupa Birliği'nin 2000 yılında kabul ettiği Temel Haklar Bildirgesine göre yaşam hakkının dokunulmazlığa kavuştuğunu belirten Aydın, Hakların uygulanması bağlamında ülkemiz koşullarına bakıldığında "Yaşama Hakkı" kişiye özel bir

dokunulmazlık alanı yaratırken, "Sağlık Hakkı'nın tamamen devletin sağlık hizmeti sunma yükümlülüğünü yerine getirmesine bağlı bulunduğunu bildirdi.

İnsana ve adalete hizmet etmek amacıyla sağlık hukuku alanında bilgilerin güncellenmesinin önemine değinen Aydın, "Günümüzde tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde esen neoliberal politikalar ve hastayı müşteri, verilen sağlık hizmetini ticari bir iş olarak gören yanlış bakış açısı baskın olarak hüküm sürmektedir. Bu noktada hasta ve hekim mağdurdur" dedi.

Üç gün süren seminerde bilim adamı ve uzmanlar sağlık hukukuna ilişkin çeşitli bildirimler sundular. Seminerin sonunda katılımcılara "Katılım Belgesi" verildi.



Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/7 Eğitim Dönemi Başladı

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/7 Eğitim Dönemi 14 Haziran 2010 Pazartesi günü saat 16.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**'nin yaptığı sunuştan sonra konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana hiçbir dönemde, son sekiz yılda olduğu kadar cumhuriyet değerlerinin tartışılmadığını söyledi.

Cumhuriyetin kazanımları, Atatürk ilke ve devrimleri, laiklik, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğünü bir yaşam felsefesi olarak benimsediklerini ve buna inandıklarını belirten Aydın, bu yaşam felsefesinden ve inançlarından ödün vermelerini kimsenin beklememesi gerektiğini bildirdi.

Bir toprak parçası üzerinde yaşayanlar özgür değilse, o ülkede hukukun bir öneminin bulunmadığını vurgulayan Aydın, rejim karşıtlarının rejimde bir kargaşa ortamı yaratmalarına, toplumu ayrıştırmalarına izin vermeyeceklerini belirtti. Muammer Aydın, konuşmasının son bölümünde ise stajyerlere mesleki öğütlerde bulundu.

Toplantının konuk Konuşmacısı **Prof Dr. İl Han Özyay**, meslek yaşamından bazı kesitler sunarak stajyerlere deneyimlerini anlattı.

Konferansın sonunda SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, **Prof. Dr. İl Han Özyay**'a teşekkür ederek bir buket çiçek verdi.



SEM Cumartesi Forumları Sona Erdi

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumları'nın sekizincisi ve sonuncusu 26 Haziran 2010 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** açılıшта kısa bir sunum yaptı. Forumu İstanbul Barosu Yayın Kurulu Üyesi **Av. Şeref Kısacık** yönetti.

8. Forumun konuşmacısı **Prof. Dr. Baki Kuru**, konuşmasında "Dava açarken dikkat edilmesi gerekli hususlar" üzerinde durdu.

Konuşmasına "dava açılırken kazanılır" diye başlayan Prof. Dr. Kuru, dava açılırken cevap layihası için verilen 10 günlük sürenin iyi kullanılması gerektiğini bildirdi. Kuru, 10 günlük süre cevap için yeterli değilse üç günlük ek süre istenmesini ve bu sürenin 10 günlük cevap süresi bitmeden istenmesi gerektiğini vurguladı.

Mahkemelerin dava açılır açılmaz duruşma günü belirlediklerini, bunu doğru bulmadığını belirten Baki Kuru, mahkemeye yetki itirazının da süresi içinde yapılması gerektiğini, aksi halde yargılamanın aynı mahkemede devam edeceğini kaydetti.

Baki Kuru, özellikle stajyer avukatlara hitaben yaptığı konuşmasında usul hukukuna göre dava dilekçesi yazarken ya da yazmadan önce dikkat etmeleri gereken hususlar üzerinde durarak şunları söyledi:

"Davanın takibini almadan önce müvekkilinizi dinleyin. Davalı okuma yazma biliyorsa bütün ayrıntıları el yazısıyla yazıp size vermesini isteyin, altını imzalatın. İlerde davalının size olayı yanlış anlatmasından ya da bir şey saklamış olmasından dolayı davayı kaybederseniz, müvekkilinize karşı her türlü sorumluluktan kurtulmuş olursunuz. Hiç değilse "avukat davayı kaybetti" diyemez, dese de haklı olmaz. Daha sonra davalının haklı olup olmadığını araştırın. Bu konuda başvuracağımız kaynak ilgili kanun hükümleridir. Bunu yaparken bilimsel görüşlere ve yargı kararlarına da başvurun. Bu inceleme sonunda davayı haksız bulursanız avukatlık yasasına göre teklifi reddetmek zorundasınız. Haksız dava almak yasaktır.



Davalıyı haklı görürseniz cevap layihasını hazırlamaya başlayacaksınız. Cevap layihasına neler yazılır. Bunlar 200. maddede var. Cevabınızı kanunda belirtilen sıraya göre yazın".

Prof. Dr. Baki Kuru, konferansın sonunda, katılımcıların sorularını yanıtladı.

Forumun sonunda İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek Prof. Dr. Baki Kuru'ya bir plaket sunarken, Kuru da Özbek'e bir kitabını armağan ederek karşılık verdi.

Avrupa Birliği Hukukuna ve Kurumlarına Genel Bakış II

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

Hareketsizlikten doğan bir başka tür dava vardır. Bunu sadece Acquis Communautaire'de görmek mümkündür. Bu da eylemsizlik davasıdır. Hareketsizlik ya da eylemsizlik davası bir aykırılığın saptanması davasıdır. Yani Parlamento'nun veya Bakanlar Konseyi'nin, Komisyon'un ya da Merkez Bankası'nın bir karar almaktan kaçınmasıdır. Bunun Kurucu Antlaşma'nın ihlalini oluşturması durumunda üye ülkeler aleyhlerine, Parlamento, Konsey, Komisyon, Merkez Bankası ya da Denetim Kurumu tarafından Kurucu Antlaşmanın 230. maddesi uyarınca hareketsizlik davası açılır. Eğer bu hareketsizlik bir gerçek ya da tüzel kişiyi de doğrudan ilgilendiriyorsa, gerçek ve tüzel kişiler de "hareketsizlik" davası ikame edebilirler. Yalnız bu ihlalin tespiti davasıdır, eylem eğer açıkça öngörülmemişse veya ilgili organın takdirine yer verilmişse, yenilik doğurucu bir davanın, örneğin iptal davasının açılacağı hallerde hareket davası ikame edilmesi mümkün değildir.

Davanın ikamesi için karar almaktan çekinen organın eylemsizliği bırakması için iki aylık bir süre tanınır. Aksi takdirde o iki ayın bitimini müteakip yine iki ay içerisinde eylemsizlik davası açılabilir. İlk derece mahkemesinin kararına karşı Adalet Divanı'na Kurucu Antlaşma'nın 225/1 maddesi uyarınca bazı kısıtlamalar altında temyize gidilebilir. Bu Divan kararlarının tetkiki için ulusal mahkemelerin organları Kurucu Antlaşma'nın beşinci maddesi uyarınca yardımcı olurlar. Yalnız tenfizi yapacak herhangi bir kurum yoktur. Kararların tenfiz edilmemesi üye ülkelerin prestijini ortadan kaldırdığı gibi birtakım fonlardan da yararlanamama gibi bir durum ortaya çıkartır. Divan'da yargılama usulü yazılı aşama ve sözlü aşama olarak iki bölümden oluşur. Yazılı aşamada tarafların savlarını ve bu savların dayanaklarını inceleyen Divan soruşturmaya gerek gördüğü takdirde, taraflar ve tanıklar sözlü olarak dinlenilmek üzere Divan önüne çıkarlar. Taraflar bizzat temsil edildikleri gibi avukatları aracılığıyla da temsil edilirler. Yargıçların kararı açık celse ile açıklanır.

Özetlemek gerekirse, kararları temyiz edilemeyen Adalet Divanı bağlayıcı olan bir adli mercidir. Topluluk Kurumları, üye devletler, üye devletlerin mahkemeleri ve hukuki menfaat olması koşuluyla gerçek ve tüzel kişiler dava ikame etmek hakkını haizdirler. Adalet Divanı açılan dava türüne göre anayasa mahkemesi, idare mahkemesi ya da hukuk mahkemesi işlevini görür.

Adalet Divanı'nın bir de yetkisiz olduğu alanlar vardır. Bu yetkisizlik de tamamen egemenlik haklarıyla ilgilidir. Zira süpra national (ulusüstü) olan anlayışta temel dayanak noktası ulusal yararların korunmasıdır.

Adalet Divanı gibi son derece önemli bir kurumun yetkisiz olduğu alanlar Kurucu Antlaşmanın 68/2 maddesinde düzenlenmiştir. Bu da kamu düzeninin korunması, iç güvenliğin sağlanmasıyla ilgili önlem ve kararların hiçbir biçimde Adalet Divanı'nın önüne getirilemeyeceğini göstermektedir, zira Divan bu konuda yetkili değildir. Vize, sığınma, göç ve kişilerin serbest dolaşımına ilişkin politikalar, kurucu antlaşmanın 58/1 ve 234.maddeleri uyarınca da Topluluk Kurumları tarafından çıkarılan hukuki tasarrufların geçersizliği ya da yorumuna ilişkin bir sorun ulusal hukuka göre kararlarının kanun yoluna karşı kapalı olduğu üye devlet mahkemesinde ileri sürüldüğünde bu mahkeme kendi kararını vermek için konuya ilişkin önkarara gerek duyarsa —zorunlu değil— Adalet Divanı'ndan bu konuda karar vermesini talep eder.

Sonuncu kurum olan Hesap Mahkemesinin denetim ve biçimi son derece ilginçtir. Bu Hesap Mahkemesi toplanan gelirlerin ve giderlerin hukuksal olarak toplanıp toplanmadığını, tahsil edilip edilmediğini, harcamaların yasalara uygun yapıp yapılmadığını denetlerken hukuki denetimin, mali denetimin yarımında, ekonomik denetim de yapmaktadır. Yani fayda maliyet analizi yaparak ekonomi bilimi uyarınca yapılan her tercihin bir sosyal maliyeti vardır gerçeğinden hareketle inceleme yapmaktadır. Bu durum da akılcılığın, (rasyonalizmin) göstergesidir.

Kapsam alanı irdelendiğinde 27 üye devletin oluşturduğu AB'nin yaklaşık 5 milyon kilometrekarelik yüzölçümü ve 4A8 milyon nüfusu ile dünyada son derece önemli bir ekonomik güç olduğu net olarak görülmektedir. Bu itibarla AB Hukuku'nun kapsadığı alanlarda ortak politikalar kişi, mal, hizmet ve sermayenin serbest dolaşımı ile ilgili olan temel özgürlükleri ve bunların temel teşkil ettiği ikincil mevzuat alanlarını,

ticaret anlaşmalarını, rekabet hukukunu, aile hukukunu, kamu sağlığını, mülkiyeti, sözleşme hukukunu, tüketicinin korunmasını, araştırma-geliştirme ve teknolojik gelişmeyi, sanayiye, çevre hukukunu, eğitim ve kültürü, ekonomi-para politikasını, istihdamı, vergi hukukunu, meslekî eğitim, kalkınma işbirliği, gümrük kurallarını, ulaştırma, Trans Avrupa ağlarını, vize, sığınma ve göç alanlarını, AB-Türkiye Ortak Hukukunu kapsar.

Daha sonra izah edeceğimiz gibi Türkiye-AB Ortak Hukuku, AET ile Türkiye arasında ortaklık tesis eden 1963 tarihli Ankara Antlaşması ile başlar, gümrük birliğinin sağlanması için alınması gerekli teknik önlemleri ihtiva eden 1973'te yürürlüğe giren Katma Protokol'la ve 2/76, 1/80, 3/80, 1/95 tarih ve sayılı Ortaklık Konseyi Kararları ve AB Adalet Divanı içtihatları ile devam eder. AB

Hukuku Türkiye'de yapılmış sözleşmelerini (örneğin Türk imalatçısının AB egemenlik alanında acenta açmak için Türk Hukuku uyarınca yaptığı ticari acentalık sözleşmesi AB'nin ticari acentalar ile ilgili Yönerge'sinin acentayı koruyan bağlayıcı hükümlerini de ihtiva eder) ve rekabet kanununu (örneğin sözleşmenin İç Pazar'da etkili olması halinde AB rekabet mevzuatının İç Pazar dışında da geçerli olması) etkiler.

Öznelinin farklılığı nedeniyle devletler umumi ve/veya hususi hukukundan farklı kendine özgü bir hukuk olan AB Hukuku'nun AB Adalet Divanı içtihatları ile oluşan üye devlet iç hukuklarına üstünlüğünün yanısıra doğrudan etkisi de vardır. Halen 18 üye devletin onayladığı ve Fransa ve Hollanda'da reddedilen AB Anayasası da üye devlet ulusal hukuku ile çelişen hükümlerde AB Hukuku'nun üstünlüğünü ve önceliğini belirtir. Zaten aksi olması halinde üye devletlerin mahkemeleri AB Hukuku'nu dikkate almaz, yorum ve uygulamada uyum sağlanamaz, hukukun üstünlüğü de gerçekleşmez.

Kısaca AB sistemi kendini yok eder. AB Hukuk sisteminin üye devletlerin hukuk sistemleri karşısında doğrudan etkisinin varlığı sayesinde üye devletlerin ulusal mahkemelerinde Kurucu Antlaşmalar ve/veya tali mevzuata istinat edilmesini sağlar. Hükümler ve/veya kararlar üye devlete takdir hakkı bırakmaması, koşulsuz, sarıh ve kesin olması halinde doğrudan etkilidirler. Doğrudan etkinin özel hukuk tüzel kişilerinin ve/veya gerçek kişilerinin diğer tüzel ve/veya gerçek kişilere karşı antlaşmaların, tüzüklerin ve kararların yaptırım gücüyle uygulanmasında yatay etkisini görürüz.

Eğer özel hukuk tüzel ve/veya gerçek kişisi antlaşma maddelerini, tüzükleri ve kararları üye devlete ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarına yaptırım gücüyle uygulanırsa o takdirde düşey etkiden bahsedilir. Yatay etkisi olmayan yönergeler uygulama tarihi geçtikten sonra eksik aktarma veya aktarmanın gerçekleştirilmemesi halinde düşey doğrudan etkiye sahiptirler. C-171/01 sayılı davada Adalet Divanı 1/80 sayılı AB Türkiye arasındaki Ortaklık Konseyi Kararı'nın m. 10/1 doğrudan etkisine de hükmetmiştir. AB Hukuku'nun üye devletlerin iç hukuklarına üstünlüğü konusunda Adalet Divanı'nın muhtelif içtihatları vardır. AB ulusalüstü (supra national) hukukunun oluşması ile üye devletlerin egemenlik haklarının kısıtlanmasının tescil edildiği 26/62 sayılı Van Gend en Loos davasının öncü olduğu içtihatlar dizisinde 6/64 sayılı Costa Enel davasında Kurucu Antlaşma'nın maddelerinin üye devlet iç hukukunu doğrudan etkileyerek üye devletler ulusal mahkemelerini bunları uygulamakla zorunlu kıldığını dolayısıyla üye devletleri ve vatandaşların bağlayıcı olduğunu ve üye devletlerin tek taraflı tasarruflarının hükümsüz olduğu kararlaştırılmıştır.

Üye devletlerin ulusal anayasalarının AB ulusalüstü hukuku uyarınca alınan önlemleri ortadan kaldıramayacağı içtihadı 11/70 sayılı Internationale Handelsgesellschaft davasından doğarken C-213/89 sayılı Factortame davası da AB ulusalüstü hukuk sisteminin üye devletler ulusal mahkemelerinde uygulamada doğurduğu ara çözüm

ve AB ulusalüstü hukukunun ihlali nedeniyle tazminatla ilgili içtihat oluşmuştur. Eşitlik, orantılılık, yasallık, temel haklar, adil yargılanma hakkı, mücbir sebep, yerindenlik, ortak çıkar, dayanışma, meşru beklenti, yasal kesinlik, vergide tarafsızlık gibi genel ilkelere sahip AB Hukuku'nda genel ilkeler yorumda ve yetkilerin kullanımında yol gösterir, ulusalüstü hukukta boşlukları doldurur, AB Kurumlarının ve üye devletlerin tasarruflarının kanuniliğini belirlemede de kriterdirler. AB ulusalüstü hukukunun yorumunda bağlamsal yaklaşımla Kurucu Antlaşmalar ve tüzük, yönerge ve karar gibi bağlayıcı ikincil mevzuatın yanısıra genel ilkeler, içtihatlar ve bağlayıcılığı olmayan tavsiye, görüşler de kullanılabilirdiği gibi teleolojik yaklaşımla objektif olarak metnin amacı ve kapsamı ifade eden hükümler, subjektif olarak da bildiriler, öneri ile son metin arasında farklar, tutanaklarda dikkate alınır.

Ayrıca yayınlanmış ve yayınlanmamış metinler, metinlere atıfta bulunarak metni kaleme alanların subjektif anlayışları ve son metnin objektif anlayışı sergilenerek yorumda tarihsel yaklaşım da kullanılabilir. 1049/200 sayılı Tüzük yayınlanmamış belgelere ulaşmak için ilgili Kurumdan bu tür belgelerin bir suretinin yazılı olarak istenebileceğini, Kurum'un da azami bir ay içerisinde cevap vereceğini, talebin reddi halinde ilgili Kurum'dan bir dilekçe ile reddin teyidi istenerek AB İlk Derece Mahkemesi'ne başvurulacağını belirtir. Yorum tekeline elinde tutan AB Adalet Divanı bir hükmü ya da bir tedbiri yorumlarken uygun kararı belirlemek için bunların yararlı etkisine gönderme yapar.

Ayrıca AB ulusalüstü hukuku hükümlerinin bağlayıcı olmadığı haller dâhil olmak üzere üye devletlerin ulusal hukuk hükümleri yorumda dolaylı etki nedeniyle ilgili AB mevzuatı hükümleri açısından yorumlanmalıdır. Hiçbir alanın AB ulusalüstü hukukunun etkisinin dışında kalamayacağından hareketle hukukî mütalaalarda *acquis communautaire*'in üye devletlerin iç hukuklarının tamamı üzerindeki hâkim rolü daima hatırlanmalıdır.



Dünya Uyumsuzluğu

Mobilizasyon Operasyonu

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Halk açısından dinsel kimlik aynı zamanda milli kimliktir. Dini aidiyet ile milli aidiyet çatışan iki ayrı değer değildir. Onun nazarında dinsel kimlikle milli kimlik birbiriyle örtüşen, sarmallaşan, ayrılmaması olanaksız bir alışımıdır. Türk kelimesi Müslümanlığı da içine alan bir kavram genişliğine sahiptir. Dini inancının ulusal kimliğini de ifade ettiğini düşünmektedir. Bu alışım farklı alt kimliklerden gelenleri de içine alarak daha kapsayıcı bir üst değere dönüşerek Türk ulusunu oluşturmaktadır.

Bir üst değer normuna dönüşerek ulusun tümünü kapsayan milli-dini kimlik sarmalı yaşanan coğrafyayı sıradan bir toprak parçası olmaktan çıkarıp uğruna her türlü özverinin gösterileceği vatan haline getirmektedir.

Toprak üzerinde sabit olan mal varlıklarının nakli olanaksızdır. Bu nedenle de eşya hukukumuzda taşınmaz olarak tanımlanmaktadır. Ulusun ortak paydasına, milli kimliğine dönüşmüş din algısını taşınmazla benzetebiliriz. Millet için ortak değer olan dinsel aidiyet duygusu gerçekten de taşınmaz üzerindeki iştirak halinde mülkiyet olarak tanımlanabilir.

Bireysel inanç ve aidiyetin toplumun tümünü kapsar hale gelmesiyle milli kimlikle sarmallaşıp taşınmazlaşan din algısı ulus birliğinin, toplumsal dayanışmanın sigortasına dönüşmektedir. Tarih sahnesine çıkışından günümüze uzanan yolculuğunda edindiği deneyimler, yaşanan ortak acılar, paylaşılan zaferlerin damıtılmış tortusu ulusun kolektif kimliğini oluşturur. Ortak tarihi geçmişin mirası duygu, düşünce birlikteliğinin, toplumsal psikolojinin temelinde zamanla salt inanç olmanın ötesine geçerek milli kimlik, milli kültür haline gelen din algısı vardır.

Milletin zor zamanlarında, yok oluş tehlikesinin kapıya dayandığı anlarda direncin, başkaldırının enerji kaynağı yukarıda bahsedilen din algısıdır. Almanlar bu durumu Volk İslam-Halk İslam'ı olarak adlandırmaktadırlar. Her ferдин hissedarı olduğu milletin müşterek taşınmazına, bireyselleştirdiği kolektif kültürüne dönüşmüş olan en geniş halkayı oluşturan bir algıdan bahsetmekteyiz. Bu açıdan değerlendirildiğinde İslam'ın evrensel bir din olmasının yanında Türk ulusu için milli kimlik olması sosyolojik bir gerçekliktir. Bu çerçevede içinde derin bilinçaltında yaşattığı inanç aidiyeti ülke bütünlüğüne yönelik her türlü tehdit karşısında insanımızın bireysel tepkisini tetiklerken ulusal dayanışma duygusunu da yükseltmektedir.

Bireysel davranış biçiminin yanında kolektif kültüre, ulusal karaktere dönüşmüş din algısından rahatsız olanlarca İslam'ın bu formunu ortadan kaldırmak için öncelikle yapılması gereken nedir sorusuna gelebiliriz artık: Emperyalizm milli kimliğe dönüşen, vatanı kutsayıp uğruna ölümü şehitlik sayan bir din algısından rahatsızdır. Ulus devletle, Cumhuriyet'le, Atatürk'le barışık, ulusal bağımsızlık konusunda duyarlı, milletin müşterek taşınmazına dönüşmüş inanç alışımının değişmesini istemektedir. Almanların Halk İslam'ı dedikleri, milletin ruhunda kök salan, derin bilinçaltında yaşattığı milli kodlarla örtüşen inanç motifini ortadan kaldırma

operasyonunun temel hedefi İslam'ı gayrimenkullükten çıkarıp menkullüğe dönüştürmektir. Sistem DNA'sıyla oynanmış, milli kimlik olmaktan çıkarılmış, ulus devletle, bayrakla, ülkenin kuruluş değerleriyle kavgalı mobilize İslam istemektedir!

Türkiye coğrafyasından sökülüp vatansızlaştırılacak, bayraksızlaştırılacak, milletsizleştirilecek, Batı'nın derin laboratuvarlarında DNA'sıyla oynanarak mobilize hale getirilip Brüksel'e, Berlin'e, Londra'ya, Paris'e, Washington'a taşınacak bir sömürge İslam'ı için kollar sıvanmıştır! Yatırımlar boşa gitmemiş, laboratuvar araştırmaları olumlu sonuçlanmıştır. Emperyalizmin buyruğuna teşne kimi hoca efendiler aracılığıyla halkın müşterek değeri, direnç kaynağı olmaktan çıkarılıp, ulusa ve ülkeye düşmanlığa programlanmış, cemaat halkasının dışındakileri öteleyen emperyalist laboratuvarlarının köleleştirme reçetesi millete din olarak dayatılmaktadır.

Sistem Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş değerlerine, ulus devlet yapısına, üniterliğine, rejimine karşı açtığı savaşta koçbaşı görevini mobilize İslam'ın kadrolarına vermiştir. Milli kimlikle, milli kimliğe dönüşen İslam'la kavgalı, menkulleştirilen, emperyalizmin çıkarları doğrultusunda ılımlılaştırılıp mobilize hale getirilen bir suni yazılım din olarak şırına edilmektedir. Ulusun müşterek taşınmazına, kolektif kimliğine dönüşmüş inancın yerine milli olan her şeye düşman, laboratuvar ürünü gayri milli sömürge İslam'ı dayatılmaktadır. Emperyalizmin buyruğundaki hoca efendinin ardına düşüp sistemin gönüllü köleliği, kendi ulus devletine karşı savaşmak cihat olarak nitelenmektedir! Haçlı laboratuvarların ürünü mobilize anlayışın yandaşları nazarında ulus devlet hasım, emperyalizm hısımdır. Mobilize İslam'ın kadroları aidiyet ve yön duygusunu yitirdiği için ulus devletlerine karşı ibadet vecdiyle verdiği savaş hizmet ve dindarlık olarak algılanmaktadır!

Milli kimliğe dönüşen Halk İslam'ına, ulusa ve devlete karşı cepheye sürülen Mobilize İslam'ın harekât planları Atlantik ötesinde yapılmakta, lojistiği yine aynı merkezce sağlanmaktadır. Planı uygulamaya sokanlar Türk kimliğine, kültürüne, bilinçaltında yaşattığı milli kodların tahribine yönelik sistemli ve sinsî saldırı sonucu kolektif hafıza silinir, yön duygusu yitirilirse ulusun dağılıp milli coğrafyanın parçalanacağını bilmektedirler.

Ülkenin kuruluş değerlerine bağlılıkta ısrar eden sivil ve askeri bürokrasiyle, rejimi savunan yargı mobilize kadroların tam anlamıyla kuşatması altındadır. Kitleleri gönüllü köleleştirmenin narkozu olarak uygulamaya sokulan sömürge yazılımının mobilize kadroları, devletten tasfiye edilenlerin yerini almakta, gönüllü sömürgeleşme tamamlanmaktadır.

Haçlı emperyalizminin mobilize kadrolarının ağır saldırısı karşısında Türk ulusunun bilincinin çökmesi, direncinin kırılması durumunda Türkiye Cumhuriyeti olmaktan çıkıp uşaklığı ve itaati din belleyen kölelerin coğrafyasına dönüşüm kaçınılmazlaşacak gibi görünmektedir!

3. Stajyer Avukatlar Kurultayı Manisa’da Yapıldı

4-5-6 Haziran tarihlerinde Manisa’da yapılan Stajyer Avukatlar 3. Kurultayı’na tüm Türkiye’den 50’ye yakın barodan stajyer avukatlar ve temsilcileri katılarak yoğun bir çalışma programı içerisinde Stajyer Avukatların sorunlarının çözümüne dönük sunumlar ve toplantılar yapıldı. Fakat bu sene Manisa’da yapılan kurultayı daha önce Ankara ve Hatay’da yapılan kurultaylardan ayıran en önemli özellik, tüm baroların katıldığı demokratik bir seçimle kurultayın iradesini yansıtan ve bundan sonra tüm çalışmalarını koordine edecek 9 kişilik bir yürütme kurulunun oluşturulmuş olmasıydı. Biz de İstanbul Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu olarak adaylığımızı koyarak 50’ye yakın baronun katıldığı seçimlerde yüksek oy alarak 9 baronun oluşturacağı yürütme kuruluna seçildik.

Son derece yararlı olan kurultay sayesinde, Kırklareli’den Diyarbakır’a, Samsun’dan Hatay’a kadar birçok barodan stajyer avukatlar ve stajyer avukat temsilcileriyle tanıştık ve çok yararlı fikir alışverişlerinde bulunduk. Biz de İstanbul Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu olarak baromuzu temsilen 10 kişilik bir grupla kurultaya katıldık. Kurultaya en yoğun katılımı 40 kişiyle Ankara Barosu gösterdi. 300’ün üzerinde stajyer avukat ve temsilcinin katıldığı kurultaya ilgi yoğundu. Stajyer avukatların ve ülkemizdeki hukuk sorunlarının tartışılmasının ve çözümler üretilmesinin yanında, Türkiye’nin birçok farklı şehirlerinden gelen nitelikli meslektaşlarımızla tanışma ve çok güzel dostluklar kurma imkânına sahip olduk. Bundan sonra da ortak çalışmalar yürüteceğimiz ve sürekli irtibat halinde kalacağımız konusunda da mutabakata vardık.

Ayrıca Kurultay sırasında İstanbul Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu olarak bir tanıtım ve iletişim masası açtık. Daha önce çıkardığımız ve yakın zamanda tükendiği için 2. baskını yapmayı planladığımız “Stajyer Avukatın El Kitabı”nı bu masada tanıttık ve tüm barolara dağıttık. El kitabımızın tüm Türkiye’den büyük ilgi ve beğeniyle karşılanması bizi gururlandırdı ve çok mutlu etti. Birçok farklı ilden barolar da el kitabından yeni baskısı çıktığı zaman daha fazla miktarlarda edinmek istediklerini belirterek bize bu el kitabını hazırladığımız için teşekkür ettiler.

4. Stajyer Avukatlar Kurultayı’nın yapılacağı yerin belirlenmesi için kura çekilmeden önce, böylesine önemli bir etkinliğe ev sahipliği yapabilmek için biz de İstanbul Barosu’nun adını yazdırdık ancak kura sonucu seneye yapılacak Kurultay’a ev sahipliği yapmak üzere Muğla Barosu seçildi.

Manisa Barosu’na ve bize her konuda yardımcı oldukları ve harika misafirperverlikleri için Manisa Barosu’ndaki stajyer avukat dostlarımıza çok teşekkür ederiz. Umuyoruz ki her sene daha nitelikli ve verimli hale gelen Stajyer Avukat Kurultayları seneye Muğla’da bayrağı aldığı yerden çok daha ileri noktalara taşıyacaktır.

3. Stajyer Avukatlar Kurultayı’nın İradesini Yansıtması için seçin 9 Baronun oluşturduğu yürütme kurulunun listesi şöyledir:

1- İstanbul Barosu 2- Kocaeli Barosu 3- Adana Barosu 4- Hatay Barosu 5- Muğla Barosu 6- Manisa Barosu 7- İzmir Barosu 8- Ankara Barosu 9- Hatay Barosu.



Stajyer Avukatın El Kitabı

Geçen ayki baro bülteninde Stajyer Avukatlar Komisyonu olarak uzun uğraşlar sonucu hazırlamış olduğumuz “Stajyer Avukatın El Kitabı” isimli el kitabını internet üzerinden pdf formatında indirebileceğinizi belirtmiştik. El Kitabını indirmek için İstanbul Barosu’nun resmi web sitesinde ana sayfadan yayınlar bölümüne girebilirsiniz.

Bağlantı Adresi:

<http://www.istanbulbarosu.org.tr/yayinlar/BaroKitaplari/Kitap.asp>

<http://www.istanbulbarosu.org.tr/Yayinlar/BaroKitaplari/savek.pdf>

İletişim adresimiz: stajyeravukatlar@istanbulbarosu.org.tr

Facebook sayfamızın adresi ve ismi: <http://www.facebook.com/group.php?gid=154820609009>

İSTANBUL BAROSU STAJYER AVUKATLAR ÇALIŞMA GRUBU

E-posta grubumuzun adresi: <http://groups.yahoo.com/group/istanbulbarosustajyeravukatlari/>
istanbulbarosustajyeravukatlari-subscribe@yahoogroups.com



İstanbul Üzerine Şiirli Bir Oyun Denemesi

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Tiyatro Grubu bir deneme sahnesi olarak atölye çalışmalarının bir yenisini daha sahneledi: "İstanbul Üzerine Şiirli Bir Oyun Denemesi".

Tiyatro Grubunun, 15 Haziran 2010 Salı günü saat 20.00'da Orhan Apaydın Salonunda sergilediği yeni çalışması da büyük ilgi gördü.

Tiyatro Grubu bu kez de **Necati Cumalı**, **Orhan Veli Kanık** ve **Ümit Yaşar Oğuzcan**'ın şiirlerinden oluşan bir deneme oyun sahnelediler.

Dinleyicilerden sık sık alkış alan sunumun tamamlanmasından sonra Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ümit Başer** sunumda rol alan ve emeği geçen meslektaşlarına teşekkür etti ve onlar adına Yönetmen **Av. Burhan Gün**'e bir buket çiçek sundu.

"İstanbul Üzerine Şiirli Bir Oyun Denemesi" adlı tek perdelik lirikte görev alanlar şöyle:

Yazan ve Yöneten: **Av. Burhan Gün**
Yardımcı Yönetmen: **Av. Abdullah Gün**
Yönetmen Asistanı: **Av. Derya Kandil Şener**
Dekor-Kostüm: **Kolektif**
Müzik-Işık Sunumu: **Av. Abdullah Gün, Av. Ayça Arı, Av. Gül Deviskel**
Afiş Tasarımı: **Can Eren Külahlı, Av. Derya Kandil Şener**
Oyuncular: **Av. Burhan Gün, Av. Serdar Sevim, Av. Derya Kandil Şener, Av. Ezgi Kahraman, Av. Volkan Eker, Av. Özge Ural, Av. Münevver Çelik, A. Volkan Memiş, Av. Gökçe Esen Yılmaztürk, Av. Doğan Takavut, Av. Pınar Cum, Av. Volkan Şahin, Av. Gamze Şahin, Av. Aslı Fatma Aydoğan, Av. Mustafa Büyükbaş, Av. Işıl Kundakçoğlu, Av. Ersin Sevindik, Av. Şirin Nayir, Av. Meryem Yıldız, Av. Şirin Özay.**

E-Posta: gunburhan@gmail.com, Telefon: 0 536 213 14 89



İstanbul Barosu Dergisi 2010/3 Mayıs - Haziran Sayısı Çıktı

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Başkanın penceresinden köşesinde Baro Başkanı Av. Muammer Aydın'ın "Anayasa Değişiklikleri ve Yargı" başlıklı yazısı yer alıyor. Aydın yazısında, son anayasa değişikliklerine değiniyor, bir "mutabakat metni" olan anayasanın anayasa tekniğine uygun olmayan yöntemle ve tek yanlı bir iradeyle gerçekleştirildiğini, cumhurbaşkanlığınca da jet hızıyla imzalanarak yayınlandığını belirtiyor. Aydın, hukuksuzluğun görüldüğü her yerde İstanbul Barosu'nun sesini yükselteceğini bildiriyor.

"Yayın Kurulundan" bölümünde de Yayın Kurulu Başkanı Av. Celal Ülgen, Zonguldak maden ocağında yaşanan grizu faciası ile anayasa değişikliklerine değiniyor.

Dergide 16 yazarın bilimsel makalelerinin yanı sıra Karatahta, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Uygulamadan Dosyalar ve AIHM Karar çevirileri bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi'nin Dört Yeni Sayısı Çıktı

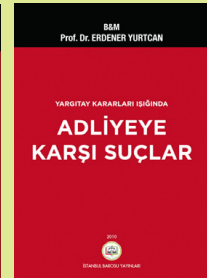
25 – 28 Ağustos 2008 tarihleri arasında gerçekleştirilen ve artık geleneksel hale gelen "Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar" adlı Sempozyum notları kitaplaşarak HFSA 19, 20, 21 ve 22. Sayıları olarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı. Serinin her dört kitabında da Hukuku, Felsefeyi, Sosyoloji ve Hukuk Felsefesi'ni ilgilendiren konu başlıkları ve içerikler yer alıyor. Kitaplar baromuzdan edinilebilir.



Prof. Dr. Erdener Yurtcan'dan Dört Yeni Kitap

İstanbul Barosu Yayınları arasından Prof. Dr. Erdener Yurtcan imzasıyla dört yeni kitap daha yayımlandı. Ceza Avukatının El Kitabı'nın 11. Basısının yanı sıra diğer üç kitap ilk kez yayımlanıyor.

Yargıtay Kararları Işığında Adliye Karşı Suçlar (128 Sayfa), Yargıtay Kararları Işığında Hürriyete Karşı Suçlar (119 Sayfa) ve Türk Ceza Kanunu Genel Hükümler'den (875 Sayfa) oluşan yayınlara baromuzdan ulaşılabilir.



TUTUKLUNUN TÜRKÜSÜ

*İstanbul gerine gerine uyanırken bir sabah
Gardiyanın tiz düdüğü kaldırdı yatağından
Toplandılar duruşması olanlar koşuş ağzında
Yoklamanın ardından; doldurdular lacivert-mavi araca
Allah kurtarsın sesleri karıştı ak güvercinlerin kanatlarına
Umut; en yüce duygu; dolaşıyor; damarlarında
Nasıl başlamalı söze; kekelemek yok; başkanın karşısında.
Önce sabah; sonra akşam; yine; yine; türkü aynı; adı tutuklama
Anlatılmaz yaşanmadan; sinede açtığı yara
Günler geçer; sorgusuz sualsiz; bu en ağır ceza.
Gereği düşünüldü; müjdenin adı; kaldırıldı tutuklama
Özgürsün artık; bir kuş gibi kanat açmasan da havaya
Unutmak vaktidir geçenleri; yaşamaya başlamak zamanıdır...*

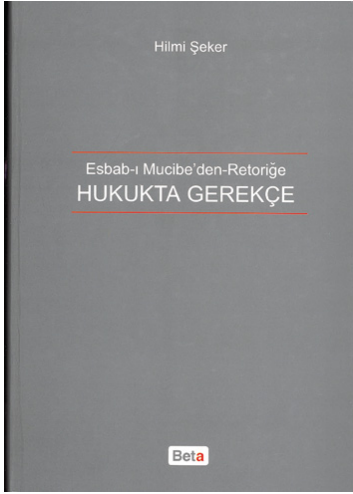
Erdener Yurtcan

ÖZGÜRÜM/DEĞİLİM

*Başını
Önündeki
Dosyadan kaldırdı
Kürsüdeki yargıç
"Özgürsün" dedi.
Bakakaldım, sendeledim, inanmadım.
Özgür olmak ya da tutsak
İki dudağın arasındaysa
Niçin bekledi ki bunca zaman?*

Erdener Yurtcan

ÖZÜR Bültenimizin Mayıs 2010 sayısında yer alan "Herkesin Bir Hobisi Olmalı" başlıklı Av. Muammer Güngör'le yapılmış röportajda geçen "Bir İspanyol sanatçının eserini çalgınca alkışladılar" cümlesinde yer alan "İspanyol" kelimesi "Fransız" olacaktır. Carmen, Fransız besteci Georges Bizet'nin eseridir. Düzeltir, özür dileriz.



Kitle Haberleşme Hukuku

İçel / Ünver

Bilindiği üzere, son yıllarda Türkiye’de bir kodifikasyon seli yaşanmaktadır. Öyle ki, yasalar sürekli değiştirilmekte ve bu değişiklikler bazen doğrudan doğruya ilgili yasa üzerinde yapıldığı gibi, akla gelmesi zor farklı yasa maddeleri arasına sıkıştırılarak da yapılmakta ve bir de “uyum yasaları” adı altında toplu yasa değişiklikleri şeklinde gerçekleştirilmektedir. Mevzuatımızdaki bu değişiklik seli içinde hataya düşmemek için teorisyenlerin ve uygulamacıların adeta daimi “teyakkuz” halinde kalmaları zorunluluk düzeyine ulaşmıştır. Mevzuatımızın son yıllardaki bu “değişken” durumu nedeniyle, kitabımızın bu basısında mevzuat değişikliklerinin yoğun ve özenli bir şekilde taranması için olağanüstü çaba gösterilmiştir. Bilgisayarın ve dolayısıyla internetin bu tür çalışmalarda sağladığı büyük kolaylık olmasa söz konusu kodifikasyon seli ile mücadele etmenin zorluğunu itiraf etmemiz gerekir. Umudumuz ve beklentimiz, Türkiye’imizin de her an değişiklik beklenmeyen istikrarlı bir mevzuata kavuşmasıdır. Zira ancak bu yolla pozitif hukuk kaynaklarından gerekli yarar sağlanabileceği gibi, biz bilim adamları da, böyle güvenilir bir mevzuat ortamında, sürekli mevzuat tarayıcılığını bir yana bırakıp bilimselliğe odaklanarak topluma daha yararlı olabileceğimiz inancındayız. (Tel: 0 212 511 54 32)



Esbab-ı Mucibe'den Retoriğe HUKUKTA GEREKÇE

Hilmi ŞEKER

Gerekçenin, hukukun üstün olduğu yerlerde bağlayıcı, Kara Avrupa’sı hukukunda yönlendirici olduğunu, Sözleşme ile birlikte adil yargılanma hakkının bir parçası olarak, demokratik hukuk devletlerinde, gönüllere taht kurduğunu, kendisine gereksinim duyulan her durumda, birey ve toplumun hizmetine hazır hale geldiği, ona duyulan ihtiyacın sönümlenmesiyle bir adım geriye çekilmeyi bildiğini, gelecekte de kendisine ayrılan kulvarda hedefleri için koşmaya devam edeceğine inandık. Adaleti erek edinen hukuk sistemlerinin, yargıcın gerekçe üzerinden bu hedefi gerçekleştirme fikrine sıcak baktığını, bu bakış açısının bireysel beklentilerin sürpriz kararlarla aşılmasına onay vererek, gerekçeler aracılığıyla hukukun adalete dönüştürülmesine izin verdiğini belirledik. Gerekçenin antik doğasının, yaratılan teknik, bireysel ve sığ bir atmosfer içinde yok edildiğini ya da teğet geçildiğini izledik. Kimi sistemlerin ise bireysel olanı kamusal beklentilerle bir arada yürütmeyi yeğleyerek gerekçeye nefes aldıkları saptadık. Yargılamayla temin edilmek istenen amacını, sistemlerin gerekçe-hüküm bağlamı paradigmasını belirleyen temel parametre olduğunu saptadık. (www.betakitap.com)

Son Çıkan Yasalar

5965 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BAHREYN KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA ULUSLARARASI KARAYOLU TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5966 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE BAHREYN KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5967 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE TAYLAND KRALLIĞI ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5968 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ ADALET BAKANLIĞI İLE FAŞ KRALLIĞI ADALET BAKANLIĞI ARASINDA İŞBİRLİĞİ KONUSUNDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5969 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE KOSOVA ÖZ-YÖNETİM GEÇİCİ KURUMLARI ADINA HAREKET EDEN BİRLEŞMİŞ MİLLETLER KOSOVA GEÇİCİ YÖNETİM MİSYONU (UNMIK) ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5970 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE SÜRİYE ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ORMAN VE ORMANCILIK ARAŞTIRMALARI ALANINDA BİLİMSEL VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5971 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE GUYANA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

“İşsiz Hallarımı Aynı Böyle Yaz”

Coşkun ONGUN

Haberiniz var mı bilmiyorum, meslektaşlar tartışıyor; işçi avukat olur mu, olmaz mı?

Daha çok ben yaşlardaki genç avukatlar, mesleğe yeni başlayanların bürosu olan ve yanında avukat çalıştıran meslektaşlar tarafından yoğun biçimde emek sömürsüne maruz bırakıldıklarını ileri sürerek, buna karşı bir duruş sergiliyorlar.

Mesleğin kimi deneyimli üyeleri ise “Avukat” ile “İşçi” sözcüklerinin bir araya gelebileceğini bunun mesleğin kutsallığına ve savunma kurumuna zarar vereceğini “işçi avukat” kavramının yanlış bir bakış açısını yansıttığını söylüyorlar.

İşçi avukat olur mu olmaz mı bilemem ama “işsiz avukat” olur; kendimden bilirim.

On altı ay süren askerlik serüvenim bitmişti. Yedek subaydım; gak derdim su; guk derdim ekmek! Ailem de bu yüzden “askerde kal” demişti. Hukuk’u asker olmak için mi okumuştum? Hayallerim vardı, onlardan vaz mı geçecektim? Hayır!

Peki, ne yapacaktım?

Yapılacak şey belliydi. Kurumda ya da bir hukuk bürosunda maaşlı avukat olarak çalışacaktım. Bu amaçla yollara düştüm. İş görüşmesine gittiğim yerlerden güler yüz görünce mutlaka olur diyordum ama ne arayan oluyordu beni ne de soran.

Çoğu yerin koşulları uymuyordu. 500 Lira aylık öneriyorlardı. Böyle bir büroda nasıl çalışabilirdim? Kaldı ki mesleğin de benim de bir “onur” sorunumuz vardı. Kendime olan saygıyı yitirebilirdim. Ağalık düzenine karşı çıkan köylü tavrıyla bu önerileri geri çevirdim.

Gelgelelim zaman geçiyor, biriktirdiğim paralar suyunu çekiyordu. Öğrenciyken bile burslu ve çalışarak okuyan ben, babamdan para isteyecek duruma gelmiştim. Her baba-oğul gibi biz de birbirimizle pek anlaşamazdık. Sağ olsun annem aracı oluyordu da babama el açmıyordum.

Bir işe girmek için “adam bulmak” gerekiyordu. Bizimse hiçbir yerde “adamımız” yoktu.

Sabah evden çıkıyor adliye çevresinde dolanıyor; öğlen yemeğini bir simitle geçiştiriyor; günün sonunda iki saat süren otobüs yolculuğu ile İstanbul’un bir kenar semtindeki evimize geri dönüyordum.

İşsiz iken ne kadar dizi ve akla ziyan kadın programı varsa anaçığımla beraber oturup izlemiştim.

Doğrusu işsizlik yaşamayı gibi tanımlanması da güç bir süreç: Bir şey okuyamıyor, bir şeyler karalayamıyorsunuz. Yazmaya çalışsanız da kâğıda dökülenler karamsar hezeyanlardan öteye geçemiyor; omuzlar bu ağır yükten çöküyordu. Gülmeye

çalışsanız gülemiyor, rahatlamak için bile olsa ağlayamıyorsunuz.

Âşık olamıyorsunuz.

İşsiz insan ya sürekli olarak yaşamı sorgular ya da geçici bir yaşamın acısını çekerek yalnızlaşır. İşsiz iken herkes size kuşkuyla yaklaşır, birine merhaba dediğinizde “borç ister mi bu benden acaba,” diye, soğuk davranır; baskın çıkmak için de sürekli parasızlıktan yakınır.

Zamanla babam da para vermeye dayanamadı ve beni lüks bir işyerine götürdü. Büroda duran genç bir kız bize “milletvekilinin danışmanırım” deyip beklememizi söyledi.

“Sayın vekil”i beklerken iç hesaplaşmaya girmiştim, az paraya çalışmam diyordum ama yeni yetme çocuk gibi oradaydım. Kırk yaşına gelip de evlenemeyen, ailesinin gösterdiği adama görücüye çıkan bir kadın kadar çaresiz ve de eziktim.

O sıra kapıdan paltolu, nemrut suratlı, kara bıyıklı bir adam giriverdi. “Danışmanına” kızım bana bir kahve söyle deyip içeri geçti. Kız da onun ardından gitti. Döndüğünde de bizi içeri buyur etti.

Adam önüne bakarak sertçe “ne istemiştiniz,” dedi. Babam, sohbet etmek adına biraz memleketten, her seçim oy verdiğimiz vekilin partisinden söz edecek oldu. Vekilin boş bakışlarıyla karşılaşınca “oğluma iş için gelmiştik,” dedi. İkimiz de adama baktık. Matbu bir kâğıt kolçanı çıkarıp “bunu doldurun,” dedi. Kâğıtta ad soyad, adres ve talep edilen konu diye üç ayrı bölüm vardı. Babam kâğıdı bana verdi. Kâğıda adımları soyadımı yazdım. “Konu” kısmına ne yazacağımı bilemedim. Babam, adama; adam bana baktı. Sonra da “iş yaz yeter, Avukat olduğunu belirtmeyi de unutma,” dedi.

Oysa o an bunu unutmuşum.

Kâğıdı uzattım. Belgeyi tomarından ayırıp sekreterini çağırdı. “Ankara’ya gidersem bunu bana hatırlat,” dedi.

Sonra arı sokmuş gibi yerinden kalkıp babama elini uzattı. Babam bana el uzatmasına fırsat bırakmadan adamın gözlerine bakıp hafif küçümser bir üslupla; “Vekil bey, kırk yılda bir tek şey değişmiş; eskiden taleplerimizi Samsun sigaralarının üzerine yazardınız şimdi bunun için özel kâğıt bastırmışsınız, kutlarım,” dedi.

Vekilin yüzünü albastı. Adam bana, ben babama baktım. Sonra da onu zorla dışarı çıkardım. “Bırak yahu, kimse bize Sırbistan’dan gelmiş gibi davranamaz,” dedi.

Ertesi gün ne verdiğine bakmadan bir avukat yanında çalışmaya başladım.

econgungun@gmail.com



Savunma Dokunulmazlığı Tehdit Altındadır

Son günlerde Türk Yargısı üzerinde gündemi önemli ölçüde meşgul eden ve kamuoyuna yansıyan gelişmeler yaşanmaktadır. Bu gelişmelerin bir kısmı Avukatlar üzerinden Savunma Hakkı'nın ihlali bir kısmı da yargıçların bağımsızlığına ve tarafsızlığına EL ATMA anlamına gelmektedir.

Bu çerçevede Avukatların salt savunma mesleğini ifa etmeleri nedeniyle gözaltına alınmaları, bürolarının aranması ve tutuklanmaları orta çağ engizisyon mahkemelerinde dahi görülmeyen bir uygulama olarak karşımıza çıkmaktadır. Savunmanın dokunulmazlığı ilkesinin temelleri Roma Hukukuna kadar giden tarihsel bir birikimin sonucudur. Bu birikim çağdaş yasalarda savunma görevini yapan avukatlara yasal bir takım güvenceler verilmek suretiyle geliştirilmiş ve "Savunma Dokunulmazlığı" hukukun temel ilkelerinden biri olarak kabul edilmiştir.

Gerek Avukatlık Kanunu gerekse Ceza Muhakemesi Kanunu'nda bu konudaki güvenceler yazılı ve bağlayıcılığı olan metinler olarak karşımıza çıkmaktadır. CMK'nın 135/2 ve 46. Maddeleri bu güvencelerin başında gelmektedir. Ancak uygulamaya bakıldığında avukatların müvekkilleriyle yapmış olduğu telefon görüşmeleri başta olmak üzere birçok güvencenin baskı yaratmak amacıyla fiilen ortadan kaldırıldığı görülmektedir. Tüm bu gelişmelerin yanında yargıç güvencesi olarak adlandırılacak olan hususlarda da hukuka aykırılıkların yaşandığı, kamuoyu gündemini meşgul eden yargılama süreçlerinde hâkimlerin bağımsızlığına ve tarafsızlığına gölge düşürülmeye çalışıldığı üzüntü ile gözlemlenmektedir.

Kim olursa olsun ve hangi görevi ifa ederse etsin hiçbir kişinin özel hayatının kamuoyu ile paylaşılması kabul edilemez. Kişilerin özel hayatları sosyal hayatlarından izole edilmiş bir alan oluşturmaktadır. Bu konudaki bilgiler yargı mercilerinin görev alanına girmeyen konulardır. Ancak son birkaç gündür bazı yargıçlarımızın telefon görüşmelerinin dinlenmesi suretiyle basına yansıyan olaylar toplumda infial yaratacak boyutta sonuçlar doğurmuştur. Gerçek olup olmadıkları tartışma konusu olan, kimlerin neden ve nasıl basına servis ettiği bilinmeyen bu bilgilerin paylaşılması ciddi hukuk ve insan hakları ihlalleridir.

Bu tür olaylar hukuka olan güveni sarsmakta ve toplumun adalet duygularını incitmektedir. Asla savsaklama özrünün arkasına saklanılamayacak olan ve özünde suç teşkil eden bu tarz olayların önüne geçmek toplumsal duyarlılık gereği herkesin ve özellikle yargı mensuplarının görev ve sorumluluğundadır. Bugün tüm avukatları, meslek örgütümüzü tedirgin eden olayların başında avukatların savunma sırasında yaptıkları savunma görevi nedeniyle tutuklanmalarıdır. Bu tutum savunmaya olduğu kadar demokratik geleceğimize ve geleneklerimize de tehdit oluşturmaktadır.

İstanbul Barosu bu tür antidemokratik tehditler karşısında meslek örgütü mensuplarının korkmayacağını, yılmayacağını ve arkasında sürekli İstanbul Barosu'nun örgütlü gücünü bulacaklarını bu tehlikeli gidişin bir an önce sonlandırılması gereğini kamuoyuyla paylaşırız. Saygılarımızla...

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Amasya Genelgesini Unutmamak

Amasya Genelgesi ulusal egemenliğe dayanan, tam bağımsız Türkiye Cumhuriyeti'nin temellerini oluşturan ilk kuruluş belgesi olması nedeniyle Türk tarihinde ayrı bir yeri ve önemi vardır.

22 Haziran 1919 tarihinde yayınlanan bu genelgede İlk kez ulusal egemenlikten bahsedilmiştir. Bir ihtilal bildirisi niteliği taşımaktadır. Çünkü İstanbul Hükümeti'ni hiçe saymakta, hükümetin düşman devletlerin esiri olduğunu söylemekte ve milleti yine milletin kendisinin azmi ve kararlılığının kurtaracağını bildirmektedir. Genelgede ayrıca Erzurum'da bir kongre yapılacağı ve genelgenin yaşama geçirilmesi için Sivas'ta geniş katılımlı bir kongre yapılacağı da belirtilmektedir.

Genelgeye göre vatanın bütünlüğü ve milletin bağımsızlığı tehlikededir. Bunun için misakı milli sınırları içinde vatanı ve milleti kurtarmak için topyekûn harekete geçmek gerekir. Bu Anadolu ihtilaline davettir. Kurtuluş savaşının resmen başlatılmasıdır. Sonucu da bilinmektedir.

Amasya Genelgesinin üzerinden bugün 91 yıl geçmiştir. Pek çok şehitler vererek, gazilerimizin, milletimizin kahramanlıkları ve özgüveni ile kurulan cumhuriyetimiz yeniden saldırılara uğramaktadır. Demokrasisini geliştirmeye, ekonomisini güçlendirmeye çalışan Türkiye'nin bölgesinde bir güç olmasını hazmedemeyen emperyalistler durmadan yeni oyunlar tezgâhlanmaktadır. Bir taraftan uluslararası destek gören terörün, diğer yandan siyasal iktidarın ayrıştırıcı politikalarının ülke ve ulus bütünlüğünü tehlikeye attığı da yadsınamaz bir gerçek olarak önümüzde durmaktadır. Bu itibarla Amasya Genelgesi'ni yeniden hatırlamakta yarar var.

İstanbul Barosu olarak, Türkiye Cumhuriyeti'nin milli sınırları içinde çağdaş bir hukuk devleti olarak kalacağını, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne kastedecek emperyalist oyunlara izin verilmeyeceğini Amasya Genelgesi'nin 91. Yılında bir kez daha hatırlatırız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İsrail Orantısız Güç Kullandı

Gazze'ye insani yardım götürmek için Türk bandıralı gemiye AÇIK DENİZDE İsrail Askerlerince 31 Mayıs 2010 tarihinde gerçekleştirilen kanlı baskınla ilgili olarak İstanbul Barosunun görüşlerini kamuoyu ile paylaşıyoruz. Tüm dünyanın şiddetle kınadığı, halkımız arasında büyük üzüntüye yol açan saldırıda iki hukuki boyuta dikkat çekmek istiyoruz:

1- Öncelikle olayın meydana geldiği deniz alanı uluslararası sular, yani açık deniz alanıdır. 1958 Cenevre ve 1982 BM Deniz Hukuku Sözleşmelerine göre, açık deniz hiçbir devletin ülkesine, egemenliğine ait olmayan uluslararası deniz alanını ifade eder. Açık denizin serbestliği ilkesi yanında, açık denizdeki gemilerin hukuki statüsünü belirleyen temel ilke BAYRAK DEVLETİ kuralıdır. Yetki bakımından, uluslararası anlaşmalarla öngörülen istisnalar dışında, açık denizde bulunan bir gemi üzerinde ancak bayrak devleti yetki kullanabilir.

Kanlı baskın İsrail KARASULARI DIŞINDA, 77 mil açıkta meydana gelmiştir. 1982 BM Deniz hukuku sözleşmesinin bayrak devleti istisnai olarak öngördüğü ZİYARET HAKKI'nın hiçbir şartı (deniz haydutluğu, köle ticareti, uyuksuz gemi gibi) sivil gemi açısından mevcut değildir. Saldırıya maruz kalan gemi Türk bayraklı ve insani yardım taşıyan bir sivil ticaret gemisidir.

Açık denizde gerçekleşen bu eylemin hiçbir hukuki, meşru gerekçesi yoktur. İsrail uluslararası deniz hukuku kurallarını açık olarak ihlal etmiştir. Türk bandıralı gemiye verilen her türlü zarar ve ziyanın İsrail devleti tarafından tazmin edilmesi gerekmektedir (1982 BM Sözleşmesi m.110/3).

2- Olayın bir diğer yönü saldırıda ölen ya da yaralanan Türk vatandaşları ile ilgilidir. Türk Ceza Kanunu, bu gibi sularda evrensellik ilkesini benimsemiştir. TCK'nın 13/1'e göre, DENİZ, demiryolu veya havayolu ulaşım araçlarının kaçırılması veya alıkonulması ya da bu araçlara zarar verme suçları dünyanın neresinde işlenirse işlensin failinin Türk veya yabancı olduğuna bakılmaksızın Türk kanunları tarafından cezalandırılır.

İsrail Devleti, olayda BM ŞARTI m.2'de yer alan KUVVET KULLANMA YASAĞINI da açık olarak ihlal ettiği gibi, ORANTISIZ GÜÇ kullanmıştır. BM Güvenlik Konseyi'nin uluslararası hukuku defalarca ihlal eden İsrail hakkında BM Şartının öngördüğü tüm (kınama, ekonomik ve siyasi ambargo) yaptırımları alması yönünde Hükümetin girişimlerde bulunması gerekmektedir.

Şiddetle kınadığımız, uluslararası hukuku ve insan haklarını hiçe sayan kanlı saldırıda yaşamını yitirenlere rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyoruz, kamuoyunu soğukkanlı olmaya, yetkilileri ise hukuki girişimlerde bulunmaya davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Emperyalizmin Kanlı Oyunu

Hakkari'nin Şemdinli İlçesinde ayrılıkçı terör örgütüne düzenlenen saldırıda Türk Silahlı Kuvvetleri'nin 11 mensubu şehit düşmüştür.. Bölücü terör örgütü uzunca bir süredir askeri araçların ve birliklerin geçiş yollarına döşediği uzaktan kumandalı patlayıcılarla saldırılarda bulunuyordu. Son dönemlerdeki saldırıların askeri birliklere, karakollara, lojmanlara yönelik olması dikkat çekicidir. Bu saldırı kampanyasını sürdüreceğinin işaretlerini veren terör örgütünün toplumsal gerilimin artmasını arzu ettiği anlaşılmaktadır.

Terör örgütünün ana karargahı olarak adlandırılan Kandil Dağı komşumuz Irak'ın egemenlik alanı içindedir. ABD'nin Irak'ı işgali sonrasında oluşan fiili duruma göre Türkiye Cumhuriyeti'nin siyasi sınırlarına yakın bölgenin denetimi Barzani güçlerinin elindedir. Merkezi Irak Hükümeti yerine Irak'ın kuzeyinde fiili durum yaratmış olan bu yerel gücün Türkiye'nin güvenliğini tehdit eden terör yapılanmasına göz yumduğu, hatta desteklediği bilinen bir gerçektir.

Terör örgütü barıştan, kardeşlikten, demokrasiden, özgürlükten yana bir söylem tutarsa da eylemleriyle ortaya koyduğu bunun tam tersidir. Halkımız arasında etnik ayrışma, alt kimlikler üzerinden kamplara bölünme, birbirine yabancılaştırma ve ötekileştirmeye yönelik bir programın uygulayıcısı olma görevini yerine getirdiği anlaşılmaktadır.

Ülkemizin ve bölgemizin doğal kaynaklar, stratejik hammadde ve jeostratejik coğrafi özelliği emperyal güçlerin her dönem ilgisini çekmiştir. Günümüzde ABD ve AB'nin bölgeye yönelik demokratikleştirme söylemlerinin ardındaki asıl gerçek olan ekonomik ihtiraslarının göz ardı edilmemesi gerekmektedir.

Ortadoğu'daki siyasal yapılanmaların, silahlı hareketlerin söylemlerine değil eylemlerine ve arkasındaki güçlere bakmak eskiden beri en sağlıklı yöntem olagelmıştır. Bölücü terör örgütünün ana karargahı olan Kandil'den verilen buyruklar kadar emperyal merkezlerden Kandil'e verilen buyrukların da göz önüne alınması zorunludur.

Emperyalizmin hep oynaya geldiği kanlı oyun bir kez daha sahnelenmektedir. Türk ulusu özverili evlatlarının kanlarını döken, canlarını alan tetiği düşürenler kadar, tetikçileri donatan, koruyan ve buyruk veren emperyalizmin kuşkusuz ki farkındadır.

İstanbul Barosu bölücü terör saldırılarında yaşamını yitiren askerlerimizin kaybindan duyduğu üzüntüyü kamuoyu ile paylaşmakta, şehitlerimizin yakınlarına ve ulusumuza baş sağlığı dilemektedir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Müdafilerin Dosya Fotokopisi İnceleme Yetkisi Kısıtlanamaz

Bakırköy Adliyesindeki bir mahkemede, dosyalardan fotokopi alınması yetkisinin duruşmalara katılan mübaşire verildiği, mübaşirin de ancak Salı ve Perşembe günleri fotokopi verebildiği yakınmaları üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Bakırköy Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, müdafilerin dosya inceleme yetkilerini kısıtlayan uygulamanın sonlandırılması istendi.

Baro Başkanlığının Bakırköy Adalet Komisyonu Başkanlığına yazdığı 21 Mayıs 2010 tarih ve 24630 Gündem sayılı yazısı özetle şöyle:

Yasa ile tanınan bu hak, personel planlaması nedeni ile idari bir işlemle kısıtlanamaz. Böyle bir kısıtlama, anayasal güvenceye alınmış olan adil yargılanma hakkını ihlal eder.

Yine 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun avukatlığın amacını düzenleyen 2. maddesinde; hukuki münasabetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlayan ve bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eden avukatların görevlerini yerine getirilmelerinde, yargı organlarına da avukatlara yardımcı olmak, avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmak zorunluluğu getirilmiştir.

İş yoğunluğu, personel eksikliği gibi gerekçelerle adil yargılanma hakkını kısıtlayan, anayasal hakkın kullanımını zorlaştıran Bakırköy 7. Ağır Ceza Mahkemesi'nin müdafii ve vekillerin dosya incelemeleri yetkilerini kısıtlayan idari uygulamasının sonlandırılması dilerim.

Saygılarımla

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Şişli Adliyesi Veznelerinde Vekâlet İbrası İstenmemelidir

Şişli Adliyesi veznelerinde vekâletname sureti ibraz edilmeden vekâlet harcı kesilmemesinin yasal olmadığı belirtildi.

İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan 21 Mayıs 2010 tarih ve 23865 Gündem sayılı yazıyla uygulamanın sonlandırılması istendi.

APS Tebligatların Muhataplarına Özenle Ulaştırılması Talimatı Verildi

APS Tebligatların muhataplarına ulaştırılması, tebliğ mazbatalarının da çıkış mercilerine zamanında teslim edilmesi için PTT Teşkilatı çalışanlarına daha dikkatli ve özenli çalışma talimatı verildiği bildirildi.

PTT Genel Müdürlüğü Avrupa Yakası Posta İşleme ve Dağıtım Başmüdürlüğüne İstanbul Barosu Başkanlığına yazılan 4 Haziran 2010 tarih ve 100-06-55 sayılı yazı şöyle:

İlgi dilekçeniz konusu APS tebligatların muhataplarına, tebliğ mazbatalarının da çıkış mercilerine geç teslim edildiği hususundaki dilekçeniz üzerine dağıtım hizmeti veren işyerlerimize mevzuat çerçevesinde daha dikkatli ve özenli, çalışılması hususunda talimat verilmiş olup;

Olası aksaklıklar için işyerlerimize veya Başmüdürlüğümüze müracaat edilmesi halinde çözümü cihetine gidilerek kendilerine bilgi verileceği hususunda meslektaşlarımızın bilgilendirilmesini rica ederiz.

Belgin UZUN
İşletme Müdürü V.

Tuncer HELVACIGÜL
Başmüdür Yrd.

HUMK İçin Mevzuat Çalışmaları Devam Ediyor

İstanbul Barosu Başkanlığının HUMK değişiklikleri çerçevesinde yaptığı önerilerin mevzuat değişikliği çalışmalarında dikkate alınacağı bildirildi.

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne İstanbul Barosu Başkanlığına yazdığı 3 Haziran 2010 Tarih ve 16121 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına 24.03.2010 tarihli 2010/3133 CM. sayı ile vermiş olduğunuz ve Bakanlığımıza intikal eden beyanınızın incelenmesinde, mahkeme kalemlerinde giderler için ödeme yapıldığında bozuk para bulunmadığından bahisle para üstünün verilmediğini, bu aksaklıkların giderilmesi için HUMK'un değişiklikleri içerisinde önerilerde bulunduğunu, idare mahkemelerinde yapıldığı gibi masraflar için depo uygulamasına geçilmesini, özel olarak kimseden bir şikâyetinizin olmadığını belirterek yapılan bir yanlışlığın düzeltilmesini istediğiniz anlaşılmaktadır.

Konu ile ilgili olarak mevzuat değişikliği çalışmaları devam etmekte olup, değişiklik önerileriniz çalışmalarda dikkate alınacaktır. Bilgi edinilmesini rica ederim.

Mustafa BULUT
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

Avukatların Yetki Belgeleri İçin Vekâlet Suret Harcı ve Baro Pulu İstenmemeli

İstanbul Barosu Başkanlığınca Bakırköy Adalet komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, Anayasa Mahkemesi'nin Harçlar Kanunu ile ilgili iptal kararının uygulanması konusunda istemde bulunuldu.

Başkanlığın 31 Mayıs 2010 tarih ve 23644 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızca Baro Başkanlığımıza yapılan bildirimlerde, Bakırköy Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi Başkanının suça sürüklenen çocuklara karşı korkutma ve bağırma şeklinde olumsuz tavır içerisine girdiği, pazartesi ve perşembe dışında müdafii ve vekillerin dosya fotokopisi almalarına müsaade edilmediği, Baro tarafından görevlendirilen müdafii ve vekillerin yetki belgesi ile yetkilendirdikleri

avukatlardan yetki belgeleri için vekâlet suret harcı ve baro pulu istendiği, savunmanlık yapan müdafilere karşı da olumsuz ve fevri tavrı takınıldığı beyan edilmiştir.

Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden meslektaşlarımıza gereken azami saygının gösterilmesi, suça sürüklenen çocukların anayasa ile güvenceye alınmış insan haysiyetiyle bağdaşmayan muameleye tabi tutulmaması, hâkimlik mesleği vakarına yakışır bir şekilde önyargısız ve hassasiyetle davranılması, dayanak olmaksızın Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca Baro tarafından görevlendirilen müdafii/vekillerin yetki belgesi ile yetkilendirdikleri avukatların mahkemeye sundukları yetki belgelerinden harç ve Baro pulu istenmemesi gerekeceğini dikkatinize sunar, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153/4. maddesinde yer alan müdafii ve vekiller, kovuşturma evresinde dosya içeriği bütün tutanak ve belgelerin örneklerini harçsız olarak alabileceğinden yasal düzenlemesinin idari bir işlemle kısıtlanmaması için gereğini yapılımasını dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

İş Mahkemelerindeki Dava Süreci İşçinin Yanı Sıra Aileleri de Mağdur Ediyor

İstanbul Barosu Başkanlığınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yazılan yazıda, iş mahkemelerinde dava sürecinin çok uzadığı, genellikle işçi çıkarmalarına ilişkin davaların yoğunluk kazandığı belirtilerek uzayıp giden yargı sürecinin işçinin yanı sıra ailesini de mağdur ettiği, bu nedenle bir önce önlem alınması gerektiği bildirildi.

Başkanlığın 4 Haziran 2010 tarih ve 633 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Bakırköy 3. İş Mahkemesi hâkiminin Yargıtay üyeliğine tayini nedeni ile yaklaşık 7 aydır mahkemeye yeni hâkim atanmadığı, uzun süren tedavisi nedeni ile Kadıköy 2. İş Mahkemesine yaklaşık 1 yıldır geçici hâkimlerin baktığı, duruşmalarda sadece yeni gün verildiği, Beyoğlu'ndaki 2 tane iş mahkemesinin mevcut iş yükünü karşılayamaması nedeni ile uzun süreli duruşma günleri verdikleri, iş mevzuatında değişiklikler ile birlikte yeni dava türlerinin görülüyor olması, son dönemlerde yaşanan ekonomik kriz etkisi ile işten çıkartmaların artması nedeniyle iş mahkemelerinin iş yükünün arttığı, buna karşın aynı doğrultuda mahkeme sayılarının artmadığı, artan iş yükü ile birlikte kıdem tazminatı ile ilgili davaların temyiz yeri olan Yargıtay 9. Dairesinin ortalama 2 yılda dosyaları karara bağladığı, iş kazası ve işe iade davalarının Yargıtay'da bekleme sürelerinin ortalama 1 yıl olduğu, İstanbul'da iş davalarının ortalama görülme zamanının 1,5 yıl olduğu anlaşılmaktadır. Yargının artan iş yükü karşısında aynı doğrultuda mahkeme sayılarında artış olmamaktadır. Yargının işlerliğinde İstanbul özelinde tespit ettiğimiz aksaklıklar ve çözüm önerileri pek çok kez sayın kuruluza ilettik. Yargının gerçek sorunu olan ilk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerde iş yükü, hâkim alımı ve iş yükü planlaması ile çözüme kavuşturulabilir. Özellikle İş Mahkemelerinde görülmekte olan davalar, işten çıkartılmış olan işçinin alın teri olan işçilik hakları ile ilgili davalardır. Bu tür davalarda yargının geç işleyişinde yalnız davacı değil, davacı işçinin geçindirmekle yükümlü olduğu ailesi de mağdur olmaktadır. Ülkemizde özellikle son dönemde işsizlik oranlarının yüksekliği

bilinen bir gerçektir. Bu gerçeklik yargıya da taşınmaktadır. Hâkimlerimizin insanüstü bir gayretle çalışmaları tek başına yeterli olmamaktadır. Kaldı ki yurtdışındaki meslektaşları ile kıyaslandığında bu sorunun sadece hâkimlerimizin sırtına yüklenerek ertelenmesi de hakkaniyetle örtüşmez.

Belirtilen sorun ve çözüm önerilerini Sayın Yüksek Kurulunuzun bilgi ve takdirlerine sunarız.

Saygılarımla.
Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Anayasa Mahkemesinin Harçlar Kanunu ile İlgili İptal Kararı Yürürlüktedir

İstanbul Barosu Başkanlığınca Üsküdar Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, Anayasa Mahkemesinin Harçlar Kanununun 'Karar ve İlam Harcı ödenmedikçe ilgiliye ilam verilmez' hükmünün iptal edildiği ve karar tarihinde yürürlüğe girdiği belirtildi.

Başkanlığın, 25 Mayıs 2010 tarih ve 22982 Gündem sayılı yazısında karar tarihinden sonra 60 gün geçmediği için işlem yapılmadığına ilişkin yakınmalar üzerine hukuka uygun olmayan bu uygulamanın sonlandırılması istendi.

Başkanlığın yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızdan ...'ın Baro Başkanlığına sunduğu 27.04.2010 gün ve 22982 kayıt no'lu dilekçesinde;

a) Davacı vekili olduğu Ümraniye 1. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/333 E. sayılı dosyasında gerekçeli kararın bakiye ilam harcı ödemeksizin taraflarına verilmemesini, bu yöndeki yazılı taleplerine cevap verilmemesini, Anayasa Mahkemesi'nin Harçlar Kanunu'nun 28. maddesi ile ilgili iptal kararı üzerinden 60 gün süre geçmesi yönünde şifahi beyanatta bulunulduğunu,

b) Ümraniye 2. Sulh Ceza Mahkemesinde derdest dosyaların duruşma salonunda bulunan dolaplarda muhafaza edildiği, duruşma günlerinde bu dosyaları inceleyemediği, beyan edilmiştir.

Bilindiği üzere Harçlar Kanunu'nun 28/1. maddenin (a) bendinde yer alan "Karar ve İlam Harcı ödenmedikçe ilgiliye ilâm verilmez." biçimindeki ikinci tuncesinin iptaline dair Anayasa Mahkemesi'nin 14.01.2010 gün, 2009/27 E. 2010/9 K. sayılı kararı, 17.03.2010 gün ve 27524 sayılı Resmî Gazetede yayınlanmıştır. Bu kararda iptalin 60 gün sonra yürürlüğe gireceğine dair bir hüküm bulunmamaktadır. Şu an için iptal hükmü yürürlüktedir ve mahkemelerde de bu yönde işlem yapılmaktadır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153 maddesi ile düzenlenerek güvence altına alınmış olan müdafii dosya inceleme yetkisi, idari işleyişteki aksaklık veya iş yoğunluğu gerekçe gösterilerek kısıtlanamaz.

İletilen haklı yakınmaların önüne geçilmesi için hukuka uygun olmayan uygulamaların sonlandırılmasını dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

2010 Mayıs Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

06.05.2010

AV. ARİF KARABAŞ
AV. FUAT SELVİ
AV. GÜLCE EKİNCİ
AV. SUPHAN OLCAY
AV. MİRAY YÜKSEL
AV. HACER AVCU
AV. BERK KENAN KOYUNCU
AV. DİCLE ÖZDEMİR
AV. NAZAN TALASLIOĞLU
AV. YETKİN BODUR

AV. B. A. SONER KARASU
AV. ERAY KUŞCU
AV. SUNAY KESKİN
AV. SİNEM KARABEYOĞLU
AV. BETÜL YAĞMUR
AV. GÖKÇE BENGİSÜ
AV. SİBEL ADIGÜZEL
AV. ÖZLEM MUTLU
AV. ESRA ERBEYOĞLU
AV. FERİDE BAYRAM
AV. MURAT CAN
AV. MERİÇ TOK

AV. MAHMUT DOĞRULUK
AV. BAHAR YILDIZHAN
AV. ABDULLAH HANCIOĞLU
AV. FULYA SÖNMEZ
AV. NİL BOZOĞLU
AV. MAKBULE SAYGILI
AV. REYHAN MERVE CAŞIN
AV. AYLİN CANSET ÇELİK
AV. MELİS GÖZPINAR
AV. YUNUS ERGİN

86 Yıllık Cumhuriyetimiz Bir Omuz Darbesiyle Yıkılmaz

Her zaman kanuna uygun davranmak hukuka uygun davranmak anlamına gelmez. Bugün bu ülkede yapılmak istenenler ve yapılanlar için gücün hukuku kullanılıyor. Birilerinin çoğunlukçu anlayışla elde ettiği gücü kendi lehlerine kullanabilmenin provalarını gerçekleştiriyorlar. Bu ülkenin bir hukuk devleti olduğunu göz ardı ediyorlar. Zaman zaman hukuk devleti ilkesinden uzaklaşsak da, kesintiler olsa da, bu devletin hukuk devleti olduğundan hiç birimizin kuşkusuz yoktur. 86 yıllık cumhuriyet öyle bir omuz darbesiyle yıkılmaz. Cumhuriyetin hukukunu korumaya yemin etmiş biz hukukçular, bu ülkeyi ve bu ülkenin değerlerini koruma noktasında da en önde olacağımızı herkes bilsin!

*Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(06.05.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)*



13.05.2010

AV. ÇETİN KEZER
AV. CAHİT VELİBEYOĞLU
AV. SİMGE GÜREL
AV. AYŞEGÜL EREN
AV. İTİR KİPEL
AV. ŞAİKA AKDAĞ
AV. CEBRAİL AKBAŞ
AV. GİZEM TAN
AV. YAŞİN ÖZBAKIR

AV. MELTEM BAŞKAYA
AV. ALEV ÇELİK
AV. SEDEF KÜFREVİ
AV. MİNE GÜNER
AV. TALİP POLAT
AV. AHMET UYGUR
AV. HASAN ONUR KALENDER
AV. M. CEMİL BALCIOĞLU
AV. AV. RAMAZAN TORUN
AV. ŞAYESTE SONGÜL SALTAN
AV. ALİKONUR YARSUVAT

AV. KAĞAN COŞKUNSES
AV. TAHA AYHAN
AV. DILAN ÖZTÜRK
AV. ERDEM UĞUR ATEŞ
AV. AYŞE SELİN SÖZÜBEK
AV. AYŞE ÜNAL
AV. ÇAĞLA TOSUN
AV. NİLAY YILDIRIM
AV. ESRA MUTLUER
AV. HANİFE AYVAZ
AV. DİLA KARAKAŞ

20 MAYIS 2010

AV. İBRAHİM BARAN GÜNDÜZ
AV. KEMAL GELİŞEN
AV. ÇAĞRI ÖZYAVAŞ
AV. EFE ASAR
AV. MUHARREM ÖRENLİ

AV. İSMAİL HAKKI İÇOĞLU
AV. GÜLNIHAN KARA
AV. GÖNÜL ÇELİKER
AV. TÜRKAN TÜRKEKUL
AV. RAŞİT TÜTÜNCÜ
AV. GÜLŞAH BANU BAŞSORGUN

AV. YAVUZ AKÇAKAYA
AV. BURÇİN BARLAS
AV. CEM ÇAVUŞLU
AV. YUNUS FİDAN
AV. İBRAHİM BAHADIR ARICI
AV. CEREN TUĞLU

Zaman, Ülke İçin İlkesel Kavga Zamanıdır

Bu ülkede kimsenin özel hayatı kalmamıştır. İnsanlar Telefonla konuşmaya korkar hale gelmişlerdir. Ülkede bir korku imparatorluğu yaratılmıştır. İktidarın söylemiyle eylemi bir birini tutmamaktadır. O nedenle bu ülkenin sade vatandaşları, sağduyulu insanları yapılmak istenenleri iyi anlamak ve iyi okumak zorundadır. Hele hele hukukçular, bunları bir bir halka anlatmakla görevlidirler. Çünkü mesleğe başlarken hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacaklarına yemin etmişlerdir. Çünkü hukukçular birer toplum önderidirler.

Av. Muammer Aydın

İstanbul Barosu Başkanı

(13.05.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)



Cumhuriyetimiz Tehdit Altındadır

Önümüzdeki günlerde, 12 Eylülde yapılacak bir halk oylaması vardır. Ondan önce bilindiği gibi bir siyasi partinin Anayasa Mahkemesine başvurusu vardır. Biz inanıyoruz ki, uzlaşma kültüründen yoksun, tek bir partinin arkasında durarak 'ben yaptım oldu' dayatmacı anlayışıyla getirilen anayasa değişikliklerinin kabul edilebilir yanı yoktur. Kaldı ki anayasa değişikliğinin temel amacı, HSYK ve Anayasa Mahkemesinin yapısı ile ilgili değişikliklerdir. Diğer maddeler ise bu iki madde değişikliğini perdelemek ve toplumun gözünü boyamak amacı taşımaktadır. Hukukçular bu durumu herkese anlatmak durumundadırlar. Vatandaşlarımız da bunu algılamak zorundadırlar. Çünkü Türkiye Cumhuriyeti ağır bir tehdit altındadır.

Av. Muammer Aydın

İstanbul Barosu Başkanı

(20.05.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

27 MAYIS 2010

AV. NECMETTİN GÜLER
AV. ORHAN ADAGÜL
AV. ÖMÜR EZENCİ
AV. ÖZLEM YİR
AV. ORKUN ATABAY
AV. OSMAN BERK ALPASLAN
AV. DUYGU TAKILOĞLU
AV. YUSUF LÜY
AV. HANDE ŞEBNEM KIYMAÇ
AV. MELİKE GÜNEY
AV. YUNUS ÖZAK
AV. HAVVA CANDAN DENİZ
AV. BURHAN AKDOĞAN
AV. SELÇUK ENER

AV. RUHSAR KÖSE
AV. AHMET ÇETİN
AV. TOLGA DEDE
AV. ÖZGE BUKET KARAAĞAÇ
AV. SAİM GÜNDOĞAN
AV. ÖZLEM TÜTÜNCÜ
AV. HAKAN AYYILDIZ
AV. ÇİĞDEM BUZ
AV. CEMİL AKYURT
AV. OKAN ERTUĞRUL
AV. HAKAN AĞAÇ
AV. ÖMER AKGÜL
AV. ESRA AYDINOĞLU
AV. SERHAT BURAK GÜRESİNLİ
AV. GÖKHAN PALA
AV. ZEKİ AYBARS EREK

AV. SAADETTİN ARDA ÖZENCİ
AV. SİRAY ATILLA
AV. TUBA EROL
AV. FATMA PINAR AYDIN
AV. AHMET ULUSOY
AV. HARUN TAŞ
AV. BURCU GÖZ
AV. BATUHAN PINAR
AV. NUR ÇETİNKAYA
AV. OYA OKUR
AV. ERGÜL SEVİM
AV. ÖZGE ÖZYURT
AV. BURAK ÖZDEMİR
AV. YANKI OKDEMİR
AV. SEFER ÖZGÜR
AV. BURCUHAN YILDIRAN

**YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA
UYGULANACAK ORANLAR**

AYLAR	2006	2007	2008	2009	2010
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	1,14
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	1,20
MART	4.21	10.63	5.95	11.99	1,63
NİSAN	4.96	11.01	6.39	10.65	2,52
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	3,50
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	4,30
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	
EKİM	7.76	7.23	12.11	2.20	
KASIM	8.60	6.75	12.56	1.37	
ARALIK	9.34	6.31	12.72	1.23	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE
BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.95	2.56	1.17	1,66	0.43	1.29	-0.34	1,45
MART	0.97	3.17	0.29	1,94	0.92	0.96	1.10	0,58
NİSAN	0.80	4.50	0.65	2,35	1.21	1.68	0.02	0,60
MAYIS	0.39	2.12	-0.05	-1,15	0.50	1.49	0.64	-0,36
HAZİRAN	-0.11	-0.36	0.94	-0,50	-0.24	0.32	0.11	-0,56
TEMMUZ	0.06	1.25	-0.71		-0.73	0.58	0.25	
AĞUSTOS	0.6	2.34	0.42		0.02	0.24	-0.30	
EYLÜL	0.85	-0.90	0.62		1.03	0.45	0.39	
EKİM	-0.13	0.57	0.28		1.81	2.60	2.41	
KASIM	0.89	-0.03	1.29		1.95	-0.83	1.27	
ARALIK	0.15	-3.54	0.66		0.22	-0.41	0.53	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE
BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.89	3.00	1.40	2,25	1.44	2.11	-0.06	3,32
MART	1.88	6.26	1.70	4,24	2.36	3.09	1.05	3,93
NİSAN	2.69	11.04	2.35	6,69	3.60	4.82	1.07	4,55
MAYIS	3.09	13.39	2.30	5,47	4.12	4.38	1.71	4,17
HAZİRAN	2.98	13.76	3.27	4,93	3.87	6.00	1.83	3,59
TEMMUZ	3.11	15.18	2.54		3.05	6.61	2.08	
AĞUSTOS	3.93	12.49	2.97		3.13	6.35	1.78	
EYLÜL	4.98	11.48	3.60		4.19	6.83	2.18	
EKİM	4.84	12.11	3.90		6.08	9.60	4.64	
KASIM	5.78	12.08	5.24		8.15	10.52	5.96	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE
BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.37	6.44	9.50	6,30	9.93	8.17	7.90	8,19
ŞUBAT	10.13	9.10	6.43	6,82	10.16	8.15	7.73	10,13
MART	10.92	10.50	3.46	8,58	10.86	9.15	7.89	9,56
NİSAN	9.68	14.56	-0.35	10,42	10.72	9.66	6.13	10,19
MAYIS	7.14	16.83	-2.46	9,21	9.23	10.74	5.24	9,10
HAZİRAN	2.89	17.03	-1.86	7,64	8.60	10.61	5.73	8,37
TEMMUZ	2.08	18.41	-3.75		6.90	12.06	5.39	
AĞUSTOS	3.72	14.67	-1.04		7.39	11.77	5.33	
EYLÜL	5.02	12.49	0.47		7.12	11.13	5.27	
EKİM	4.41	13.29	0.19		7.70	11.99	5.08	
KASIM	3.65	12.05	1.51		8.40	10.76	5.53	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE
12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.68	6.08	12.81	1,14	9.76	8.61	10.54	6,16
ŞUBAT	10.08	5.94	12.63	1,20	9.92	8.53	10.41	6,38
MART	10.63	5.95	11.99	1,63	10.15	8.40	10.29	6,53
NİSAN	11.01	6.39	10.65	2,52	10.30	8.33	9.98	6,87
MAYIS	10.95	7.20	8.96	3,50	10.24	8.47	9.49	7,20
HAZİRAN	10.09	8.39	7.34	4,30	10.11	8.64	9.08	7,41
TEMMUZ	9.03	9.76	5.47		9.70	9.07	8.52	
AĞUSTOS	8.29	10.68	4.19		9.46	9.43	7.99	
EYLÜL	7.77	11.29	3.22		9.17	9.76	7.52	
EKİM	7.23	12.11	2.20		8.98	9.60	6.95	
KASIM	6.75	12.56	1.37		8.86	10.31	6.53	
ARALIK	6.31	12.72	1.23		8.78	10.44	6.25	

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN
FAİZ ORANLARI**

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
22.12.2009	15	16

YASAL FAİZ ORANLARI

01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008 arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009 arası için	365 gün	%9
01.01.2010	31.12.2010 arası için	365 gün	%9

HUKUKUMUZDA SÜRELER

MAHKEME	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir-Yür. Dur. Kararına İtiraz	Temyiz		Tahsihi Karar	Tahsihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Kararları Temyizi	
				Tefhim	Tebliğ				
ASLİYE	10	7	7		15	10	15	15	7
TİCARET	10	7	7		15	10	15	15	7
SULH	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İŞ	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
TÜKETİCİ	Duruşma	Duruşma	7	---	15	10	15	15	7
AİLE	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Hukuk	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1Hafta	---	1 Ay (C.Sav)	---	1 Hafta
İCRA-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İCRA-Ceza	Duruşma	Duruşma	---	7	7	10			1 Hafta
CEZA	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay (C.Sav)		1 Hafta
İDARE	30	7	7		30	30	15	30	7
VERGİ	30	7	7		30	30	15	30	7

HUKUKUMUZDA PARASAL SINIRLAR

	01.01.2006'dan İtibaren (YTL)	01.01.2007'den İtibaren (YTL)	01.01.2008'den İtibaren (YTL)	01.01.2009'dan İtibaren (TL)	01.01.2010'dan İtibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 288)	430,00	460,00	490,00	540,00	550
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.490,00	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7,230
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	1.892,63	2.067,89	2.159,08	2.446,03	2,450,67
Tüketici Hamek Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Parasal Sınır	724,99	792,12	827,05	936,97	938,75
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.090,00	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.120,00	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4,110
Tashihi Karar (HUMK 440)	6.850,00	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8,690
Mürafaa (HUMK 427)	10.890,00	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510

Savunma dokunulmazlığı tehdit altında

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu, Ergenekon davasının savunma görevi yapan avukatlarına yargıya ilişkin iddiaları tutuklanmasından önceki süreçte savunma haklarını ihlal edilmesini önlemek için hukuk mücadelesine giriştiğini açıkladı.

'Beşiktaş'taki İstanbul Adliyesi müze olsun'

YARGITAY Tetkik Hâkimî Celal Çelik, İstanbul Çağlayan'da yapımı süren adliye sarayına tasarrufu planlanan Beşiktaş Adliyesi'nin boşaltacağı bina için ilginç bir öneride bulundu. Sadece hâkim ve savcaların üye oldukları internet platformunda bir değerlendirme yapan Çelik, "Bina müze yapılmalı. Neden mi? Hukuk dramalarının, hukuk cinayetlerinin, haksızlıkların, dinletmelerin, anımsanması adına..." dedi.

'BARO'YA VERİLMESİN'

Hâkim Celal Çelik'in önerisi Van Cumhuriyet Savcısı Mahmut Kaan Yüksel'den de destek buldu. Yüksel, binasının baroya tahsis edilmesini gerektirmediğini belirterek "Dünyanın en çok üye sahibi barosu olarak daha yaratıcı çözümler üretilebilir kanaatindeyim. Ayrıca o yerin bir adalet müzesi olması daha anlamlı olacaktır" dedi.

Ergenekon davasıyla kamuoyunun yakından tanıştığı eski Devlet Güvenlik Mahkemesi olan Beşiktaş Adliyesi'nin Çağlayan'da yapımı süren adliye sarayına tasarrufu planlandı. Bu proje İstanbul Barosu'nun hareketine geçirdi. 26 bin 400 m²'ye sahip ve 132 yıllık geçmişiyle Türkiye'nin en büyük barosu olan İstanbul Barosu'nun Başkanı Muhammer Aydın, Beşiktaş Adliye Binası'nın baroya tahsis edilmesini talebiyle Adalet Bakanlığı'na başvurmuştu. ■ Hilal Öztürk / AHT

Baro'ya Verilmemesi Kurultayı yaptı

İSTANBUL Barosu tarafından Kurulmuş olan 3-5 Haziran tarihindeki Tük Dilekçe 1. Hukuk Kurultayı yapıldı.

İlhan Ahi'yi uğurladık

UNUTMAYACAĞIZ



TÜRKİYE'DE yürürlükte olan 'Mebela Kanunu' kapsamında bir ölümüne İbrahim Ahi'nin cenazesi için düzenlenen tören.

Mobilize

Mobilize kanununa ilişkin tartışmaların sonuna gelirken, bazı hukukçuların mobilize kanununa ilişkin eleştirileri, Adalet Bakanlığı'na ulaştırıldı.

IZMİR'DE EŞZAMANLI TÖREN

İzmir'de düzenlenen tören, İbrahim Ahi'nin hayatını ve mücadelesini anmak için yapıldı.

İzmir'de düzenlenen tören, İbrahim Ahi'nin hayatını ve mücadelesini anmak için yapıldı. Tören, İbrahim Ahi'nin hayatını ve mücadelesini anmak için yapıldı.

İnternet sansürüne karşı güç birliği

İnternette güncel olan bütün uygulamaların karşı gücü birliği oluşturmayı amaçlayan platform toplantıya geçti. Özgür Pınar, İnternette sansürün bir türden ihlal bir karşı gücü birliği olduğunu belirtti.

DEVLET SANSÜRÜ

İnternette güncel olan bütün uygulamaların karşı gücü birliği oluşturmayı amaçlayan platform toplantıya geçti. Özgür Pınar, İnternette sansürün bir türden ihlal bir karşı gücü birliği olduğunu belirtti.

Yabancı hukukçulara mevzuat engel

SEVDA YURTAŞİDEBİLİŞİMİ

Yabancı hukukçuların Türkiye'de çalışmaları için mevzuat engeli bulunmaktadır. Bu durum, yabancı hukukçuların Türkiye'de çalışmaları için engeldir.

Gündüz avukat gece tiyatrocu

İstanbul Barosu'na bağlı 20 avukatın tiyatro oyununa ilgi büyük oldu.



Avukatların tiyatro sevdası

MAHKEME salonu, adliye koridorları ve hacetinden oluşan bir grup avukat, tiyatro sahnesine çıktı. Tiyatro sevdası 20 avukatın katıldığı İstanbul Barosu Tiyatrosu'na ilgi büyük oldu. Oyunun başrolünü İstanbul Barosu Başkanı Muhammer Aydın üstlendi.

İNTERNETTE SANSÜRE SON

Yasaya aykırı olarak gerçekleştirilen sansürün kaldırılması için mücadele devam ediyor. İnternette sansüre son getirilmesi için çalışmalar sürüyor.

DAVALARIN BİRLEŞMESİ

Kazan: Karar yok hükmünde

İstanbul Haber Servisi - Erzurum Cumhuriyet Başsavcısı İlhan Çiğner'in avukatı Turgut Kazan, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Çiğner'in dosyasının İraka ile Mücadele Eylem Planı davasıyla birleştirme kararına tepki gösterdi. Kararın hükümde olduğunu ve mahkemenin 'Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin ve Başbakan'ın yaptığı gibi, Yargıtay'a savaşı açtığı' belirtilen kararın hukuka aykırı olduğunu ve söz konusu mahkemelerin kapatılması gerektiğini vurguladı.

İstanbul Barosu Orhan Adli Aydın'ın Konferans Salonu'nda basın toplantısı düzenleyen Kazan, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin dava dosyasını birleştiren kararına tepki gösterdi. "Mahkeme, hiç gündemdeki ve okunmadığı bir dosyayı değerlendiren karar vermiş. İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin iki üyesi, bir dosyanın diğerindeki birleştirmesi sorununun ayağı. Mahkeme tahliyelerin ayağı olduğunu belirtirken, İdareler açtığı itiraz ediyor. Özetle, birleştirmeyi tartışıyor. Yargıtay'ın tahliye kararına, kimin hakta da dehhadi de değildir" dedi.

Kabotaj Bay

Dün 1 Temmuz Denizcilik ve Denizcilik... Pek hissedildi. Kurulmuş bayramlar arasında gündem... Nedir kabotaj? Bir devletin kendi gemilerini ve gemicilerini koruması haldedir... İstanbul Barosu dün bu konuda seğirdiğimizi bildirdi. Özellikle gençlerin bilgisi için Kurulan 1. maddesi ile Türkiye'nin kabotaj bayramı... Kurulan 1. maddesi ile Türkiye'nin kabotaj bayramı... Kurulan 1. maddesi ile Türkiye'nin kabotaj bayramı...