



MESLEK ANDİMİZ  
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN  
ONURUNA VE KURALLARA UYGUN  
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE  
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

# BARO



NİSAN 2009

**İstanbul Barosu Aylık Bülteni**

**BAROMUZ**

**131**

**YAŞINDA**

HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ

ADALETE ERİŞİM

İNSAN HAKLARI

DEMOKRASI

ÖZGÜRLÜK

**HUKUK DEVLETİ İÇİN KAMUOYUNA DUYURU**



Ayda bir yayımlanır. Yıl: 6 Sayı: 65  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**  
**İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı**  
Av. Muammer AYDIN

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncı Sorumlu**  
**Yönetim Kurulu Üyeleri**  
Av. Cesur KILINÇ  
Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayın Kurulu**  
Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**  
Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**  
B. Naci ÇETECİ

**Yönetim Yeri**  
Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Uygulama**  
Referans Ajans

Tel: +90.212 347 32 47  
e-mail: info@referansajans.com

**Baskı**  
Sanat Matbaacılık Medya ve Reklam  
Hizm. San. Tic. Ltd. Şti.

Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: +90.212 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

**Milliyet**  
**Barolardan 'hukuk'a davet**

**11 baro imza koymadı**  
Türkiye Baroları Birliği'nin (TBB) 15 üyesi tarafından hazırlanan ve 11 baronun imzasını taşımayan 'Hukuk Devleti İçin Kamuyu Anahtar' kararnameyi imzalamadıkları bildirildi.

**Tek muhatap Ergenekon değil**  
Ergenekon soruşturması kapsamında soruşturulan kişiler için tek muhatap olarak Ergenekon değil, ilgili soruşturmanın adı geçen kişiler için ayrı ayrı yürütülen soruşturmaları muhatap olarak görülmeli.

**Yükümlülükler**  
Avukatın mali yükümlülükleri, avukat ve stajyer avukatın sağlık ve sosyal güvenlik hakkı, sporcu sözleşmelerinde belli bir standart yok /

**Tek muhatap Ergenekon değil**  
Ergenekon soruşturması kapsamında soruşturulan kişiler için tek muhatap olarak Ergenekon değil, ilgili soruşturmanın adı geçen kişiler için ayrı ayrı yürütülen soruşturmaları muhatap olarak görülmeli.

**Yükümlülükler**  
Avukatın mali yükümlülükleri, avukat ve stajyer avukatın sağlık ve sosyal güvenlik hakkı, sporcu sözleşmelerinde belli bir standart yok /

**131. YIL ETKİNLİKLERİ**  
**Avukatlar Günü Kutlamaları**

**İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü Kutlamaları**  
4 Nisan 2009 Cumartesi günü de devam etti.

**İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın** ve Yürütme Kurulu üyeleri Başkan Yardımcısı Prof. Dr. İsmail Gönültaş, Genel Sekreteri Av. Özgür Çiçek, Başkanlar Kurulu Başkanı Av. Mustafa Kemal Çelebi, Başkanlar Kurulu üyeleri Av. Cevdet Kılıç ve Av. İsmail Çiçek'in katılımıyla İstanbul Barosu'nun 131. kuruluş yıldönümü ve Avukatlar Günü kutlamaları İstanbul Barosu Konferans Salonu'nda yapıldı.

**20 İSTANBUL BAROSU BÜDENİ**

<b>GÜNCEL</b>	3-6
Hukuk Devleti için kamuoyuna duyuru /	
<b>HABERLER</b>	7-10
<b>131. YIL</b>	11-30
Çalıştay • Resim ve Şiir Sergisi • Panel • Açık Oturum • Anjelika Akbar Piyano Resitali • Avukatlar Günü Kutlamaları • Plaket Törenleri • Yarışmalar ve Ödüller • Gala Yemeği /	
<b>BÖLGE TOPLANTILARI</b>	31-32
<b>PANELLER</b>	33-35
Avukatın mali yükümlülükleri • Avukat ve stajyer avukatın sağlık ve sosyal güvenlik hakkı • Sporcu sözleşmelerinde belli bir standart yok /	
<b>SEMİNER</b>	36-37
AB Hukuku ilkelerinin üçüncü ülkelere etkisi ve Türk Avukatların serbest dolaşımı /	
<b>PAZARTESİ FORUMLARI</b>	38
Basının haber verme ve bireyin bilgilendirme hakkı /	
<b>GÖRÜŞ</b>	39-42
Modelleştirme, model üzerinden zayıflatma / H. ÖZBEK Avrupa Birliği'nde hizmetlerin serbest dolaşımı / S. DEMİRBULAK Özel yaşam ve gizliliği hakkı / İ. AKYÜREK	
<b>BASIN AÇIKLAMALARI</b>	43-44
<b>YAZIŞMALAR</b>	45-53
<b>ÖYKÜLEŞEN HUKUK</b>	54
Aşkın Av. Hali / Coşkun Ongun	
<b>YAYIN</b>	55
<b>RUHSAT</b>	56-57
<b>YARARLI BİLGİLER</b>	58-59
<b>SON ÇIKAN YASALAR</b>	60

## Yargı sistemimiz kökten değişmelidir

İstanbul Barosu'nu 131. Yıl'a onurla ve kıvançla ulaştırmış olmanın ortak mutluluğunu yaşıyoruz. Baromuzun tarihsel geçmişine bakıldığında, geride bırakılan bir asırdan fazla sürenin, aslında bir hukuk mücadelesi olduğu ve tarihin her evresinde bu mücadelenin, hukuk devleti ilkesinin pekişmesi yönünde olduğu bilinmektedir. Üçüncü mücadele verdiğimiz ilkelerin yaşama geçmesi için bedel ödeyenleri ve bizlere kendi yaşamlarıyla yazdıkları onurlu bir tarih bırakan üstatlarımızı saygı ile anıyoruz. Aynı uğurda yaşamlarını yitirenlerin anısı önünde de saygı ile eğiliyoruz.



**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

**H**ukuk devleti olma yolundaki mücadeleye katkı veren savunma örgütünün değerli temsilcileri bugün İstanbul Barosu'nda kayıtlı 24.000 kişinin mesleğini yaparken çok ciddi sorunlar yaşadığını biliyor, görüyor ve hep beraber yaşıyoruz. Avukatlık mesleğinin kalitesinin yükselmesi için verilen mücadelelere rağmen geçmiş yıllardan farklı olmaksızın hızla artan sayımız, mücadelemizin neticeye ulaşmasını da aynı hızla geciktiriyor. İstanbul Barosu olarak geçmiş yıllarda olduğu gibi, her Perşembe günü, sayıları 30'un altına düşmeyen meslektaşlarımıza ruhsatname vermekteyiz ki bu da her hafta İstanbul'da yeni bir Baro kurulduğunu göstermektedir. Böyle olunca da önceki var olan ve çözilemeyen sorunlarımızın üstüne yenilerinin eklenmesi ile mesleğimiz daha da bir çıkmaza sürüklenmektedir. Bütün bu sorunların çözümünü birilerinden beklemek artık hayalden ibarettir.

Öteden beri ısrarla takip ettiğimiz Sosyal Güvenlik sorunumuzun yıllar süren mücadelemiz sonucunda yavaş ve eksik de olsa bir gelişim gösterdiği ve aşama aşama çözüme kavuştuğu görülmektedir. Devletin öncelikle Anayasamızın ilgili maddeleri uyarınca herkese tanınan sosyal güvenlik haklarının güvenliğini sağlayacak önlemleri alması bir zorunluluktur. Bu anlamda Sağlık Bakanlığı'nın 1997 ve 2004 yıllarında yayınladığı genelgelerle sağlık kuruluşlarına müracaatlarında Hâkim ve Savcılara öncelik verilerek bekletilmeden tedavilerinin sağlanması için Hastane Baştabipliklerini uyarılar yazılmış; ancak yargının kurucu unsurlarından olan avukat

için aynı duyarlılık gösterilmemiştir ki bu durum hukuk devleti açısından önemli bir eksiklik ve ayrımcılıktır. Bu durum Avukatların sağlık ve sosyal güvenlik hakları konusunda mağdur edildiklerini, çalışırken ve emeklilikte zor günler yaşadıklarını ve iyileştirici önlemler alınması gerektiğini ifade eden önemli bir göstergedir.

Günümüzde avukatlar, nihayet, 5510 sayılı yasa kapsamına alınmıştır. Ancak 5510 sayılı kanun çerçevesinde de genel anlamda ciddi uygulama sorunları bulunduğu da bilinen bir gerçektir. Baro olarak sağlık ve sosyal güvenlik alanlarındaki sorunlarımızın çözümü için çeşitli çalışmalar yapılmış ve bu alanda destek ve yardım amaçlı olarak, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kurulmuştur. Bu fon sayesinde yardıma muhtaç, özellikle ağır hastalıklarda ağır maddi yüklerle karşılaşan birçok meslektaşımız 65.000.-TL.sına kadar iyileşme, tedavi görme, yardım ve destek alma imkânı bulmuştur. Şimdi İstanbul Barosu daha da ileri giderek bu fondan istifade edecek meslektaşlarımızın bu hizmete daha kolay ulaşabilmeleri için TBB'ne İstanbul'da bazı sağlık kuruluşları ile anlaşma yapılması ve hizmet alan meslektaşlarımızın masraflarının doğrudan TBB tarafından karşılanması için öneride bulunmuş ve bu önerimiz kabul edilerek çalışmalara başlanmıştır. Ayrıca Türkiye Barolar Birliği'nin oluşturduğu ve avukatların yaptıkları ödemelerle oluşan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'nun yatarak tedaviler için kullanıldığı ve ayakta tedaviler için çok yetersiz kaldığı da bilinmektedir ki bu amaçla da ayakta tedavi sorununun

çözümü için aile hekimliği kurumunun getirilmesi için de çeşitli çalışmalar mevcuttur.

Yine geçmiş yıllarda başlayan Merkez Bina ve Baro Sosyal Tesislerimizin ve Huzurevinin çalışmaları da devam etmektedir. Öyle umuyoruz ki, geleceğe bakışta bir güvence oluşturacak ve meslekte kalite yaratacak bu projeleri yaşama geçirme konusunda başarılı olacak, yine dinlence sağlaması bakımından da üç bölgede yaratacağımız avukat evleri ile anılan bu tesisler avukatın yaşam kalitesini yükseltecek bir nitelik taşıyacaktır.

Bu arada Baro Binamızın yanındaki kendi malımız olan binayı da faaliyete geçirerek, Staj Eğitim Merkezi olarak kullanmaya başladık ve kiradan kurtularak önemli oranda tasarruf sağladık. Önceden faaliyete geçen Baro Merkez Binamızın altındaki lokalimizi ve yeniden elden geçirilerek 210 kişilik hale getirilen toplantı salonumuz ile aynı yerdeki Baro Müzesi'ni de faaliyete geçirdik.

Yeni açılacak Çağlayan ve Kartal Adliyelerinin tamamlanması halinde, buralarda yeni olanakların seferber edilmesi mümkün olacaktır. Her iki Adliyenin de 2010 yılında bitirilmesini takiben, Adliye bakımından İstanbul'daki örgütlenmemizin de yeni bir uyuma ihtiyacı olacaktır. Baronun avukata avukatın Baroya getirilmesi ve meslektaşlarımızın ayağına hizmet götürülmesi, o aşamada daha bir mümkün olacaktır. Bu adliyelerin tamamlanmasına kadar, mevcut adliyelerimizin Baro odalarındaki hizmetin verimliliğinin artırılması çalışmaları da sürdürülecektir.

Diğer yandan proje işlemeye başladığından beri belirttiğimiz üzere halen UYAP'la ilgili rahatsızlıklarımız mevcuttur.

Bu rahatsızlıkların temelinde, bu sistemin özellikle yürütmeye bağlı olması ve yargının "gözetlenmesine" olanak veren bir yapıya sahip olması gelmektedir. Ayrıca avukatlara da UYAP'ta her türden dosyayı inceleme ve her türden bilgiye ulaşma olanağı verilmelidir. Sistemin bu şekliyle uygulanması, hep belirttiğimiz üzere açıkça yargı bağımsızlığına ve tarafsızlığına aykırıdır. Yargıda teknolojinin kullanılmasının, yargının iş yükünün azaltılması noktasında önemli bir çalışma olduğu yadsınamaz bir gerçek olduğu gibi çağımızın da gereğidir. Ancak bu gün için, açıkça görüldüğü üzere, teknoloji, yargıya külfet olmakta, yargının zaten yoğun olan iş yüküne yeni bir yoğunluk daha katmaktadır. İstanbul Barosu olarak yargının unsurları ve iş sahiplerince yakınmaların önüne geçilmek üzere ivedi bir şekilde UYAP'tan kaynaklı sorunların giderilmesi için Adalet Bakanlığı'na başvuruda bulunulduğu ve bu konudaki çözüm yolları için önerilerimizi ilettiğimizi de belirtmek isterim.

Sistemden kaynaklanan bütün sorunlara rağmen çağdaş bir sistem olan UYAP Avukat Bilgi Sistemi hizmetinden faydalanmak isteyen avukatların Sisteme güvenli bir şekilde bağlantı yapabilmeleri için Elektronik İmzaya sahip olmaları gerektiği de bilinen bir husustur. Bu konuda avukatlar olarak üzerimize düşen sorumluluğu yerine getirmek amacıyla Elektronik İmza konusunda TBB ile ve İstanbul Barosu olarak Elektronik İmza sağlayıcı firmalarla yapılan görüşmeler ve alınan teklifler çerçevesinde Elektronik İmza talebinin bilinmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Bu amaçla Elektronik İmza hususunda talepleri olan meslektaşlarımızın taleplerini ad, soyad ve sicil numaralarıyla birlikte Baromuza bildirmeleri gerektiğini bir kez daha hatırlatalım.

Ülkemiz ne yazık ki uygulanan kötü politikalar nedeniyle kutuplaşmaya doğru itiliyor. Toplumun katmanları arasında bir "sosyal uzlaşımın" sağlanamaması, "hukuka güvenin" tesis edilememesi, "yargı bağımsızlığının" ve "yargı reformunun" sağlanamamış olması çok ciddi sorunların doğmasına yol açacaktır. Yakın siyasal tarihimizde yaşanan birçok siyasal ve ekonomik krizin doğru

anlaşılamamış ve yönetilememiş olmasının ülkeye faturası ağır olmuştur. Çok büyük acılar çekilmiştir. Büyük önderin öngördüğü "**çağdaş uygarlık düzeyinin üzerine çıkılmasının**" henüz başarılamamış olması, önlenemeyen darbelerle durdurulan zaman nedeniyledir. Ama artık yeni bir krize hep birlikte dur demenin zamanı gelmiştir. O nedenle bir türlü gerçekleştirilemeyen toplumsal uzlaşımın sorumluluğunu alarak hareket edilmelidir. Toplumsal uzlaşımın yanında hukukun üstünlüğünün sağlanması ile de hukuka duyulan güven duygusu toplumda pekiştirilmelidir. Zıtlık ve farklılaştırma siyaseti hukuku ve kurumlarını yıpratmamalıdır. Böyle bir durum sadece hukuka ve siyasete değil, ülkeye ve halka çok ciddi maliyetler getirecek, demokrasimiz çok ciddi bir yara daha alacaktır. Hukuku kullanarak krizi tirmandırmaya çalışanlar bu davranışları ile toplumun ortak güveninin odağı konumundaki yargıyı yıprattıklarının ve adaletsiz toplum ile devlete olan güveni zedelediklerinin farkında olmalıdırlar.

Hep söylediğimiz gibi Anayasalar bir toplumsal uzlaşma belgesidir. Anayasa'nın değiştirilmesini istemek, anayasal kurumlarda çağdaş ve köklü değişiklikler istemek, demokrasinin de gereğidir. Ancak bütün sorun, bu değişimleri öngörürken Anayasa'nın belirlediği sınırlar içinde ve değişmez olarak nitelendirilen ilkelereki toplumsal uzlaşımın korunmasını sağlamaktır.

Siyasi iktidarın, Anayasa'da değiştirilemez olarak nitelenen ilkeleri değiştirmek istemesi, Anayasa Mahkemesi ile HSYK'nın yapısını kendine uydurmaya çalışması bu nedenlerle kabul edilemez. Diğer bir anlatımla laik, demokratik, sosyal hukuk devleti ilkelerinden asla ödün verilemez.

Yargı reformunun AB'nin bazı isteklerinin şeklen karşılanması amacıyla çok, toplumdaki adalet duygusunu güçlendireceği, adil yargılanma hakkının tüm unsurlarını içereceği bir içerik taşıması gerektiği de son derece açık olan ve gözden kaçırılmaması gereken bir husustur.

Tam bağımsız ve tarafsız bir yargı anlayışının gerçekleştirilmesi yolundaki en önemli husus olan HSYK'nın bünyesinden Adalet Bakanı ve Müsteşar çıkarılmalıdır. Böylece "**demokratik meşruiyet ilkesine riayet edilmesi**"

kavramı altında, yasama ve yürütme organı tarafından HSYK'na üye atanması gibi yargı bağımsızlığını tamamen ortadan kaldıracak, yargının siyasallaşmasına neden olabilecek son derece yanlış ve tehlikeli bir uygulamaya son verilmelidir. Zira yasama ve yürütmenin, kendisini denetleyecek olan yargının en üst organını oluşturması düşünülemez.

Yargı organı mensuplarının, yürütme organı içinde yer alan ve siyasi bir kimlik taşıyan anayasal bir organ olan Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu tarafından denetlenmesi uygulamasına son verilmelidir. Yargıç ve savcı atama kararname taslakları, HSYK tarafından hazırlanmalı, yetkilendirme Adalet Bakanlığı'nca değil, HSYK tarafından gerçekleştirilmelidir. Adalet Akademisi'nin yeniden düzenlenmesi ve tam bağımsızlığının sağlanması kaydıyla eğitim, Adalet Akademisi aracılığıyla ve akademisyenlerce gerçekleştirilmelidir. Adli Tıp Kurumu yeniden ele alınarak düzenlenmeli, üyelerin belirlenmesinde liyakat ölçüsü esas alınmalı, bunun yanı sıra, adalet personeli de güvenceye kavuşturularak barolar, Anayasa'nın 135. maddesi dışında ve ayrı bir madde içinde ele alınmalı ve vesayet altından çıkarılmalı ve birçok Avrupa ülkesinde olduğu gibi, yargı mensuplarına sendikal haklar tanınmalıdır. Hukukçu olmayan kişilerin yüksek yargı organlarında hâkim sıfatıyla görev yapabilmelerine imkân tanıyan mevcut sistem terk edilmeli ve ancak hukuk fakültesi mezunlarının hâkim olarak yüksek yargıda yer almasına imkân tanınmalı, hukuk eğitimi yeniden gözden geçirilerek ihtiyacın çok ötesinde ve gerekli öğretim üyesi altyapısı ve donanımı olmayan yeni hukuk fakülteleri açılmamalıdır.

Kısaca yargı sistemimiz kökten değişmeli ve öncelikle savunma ayağı eksik, topal duruş düzeltilmeli, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı sağlanmalıdır. Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan Yargı Reformu Strateji Taslağı'nın Türkiye'de tartışılmadan AB yetkililerine sunulmuş olmasının ulusal bağımsızlık ve egemenliğe yararsız bir tutum olmadığını ve AB ile yürütülen çalışmaların "**müzakere**" niteliğinde olmasına rağmen taslakta yer alan bazı tek taraflı dayatmaların bu kavramla pek de uyumunu bildiren bir yazıyı İstanbul Barosu olarak Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü'ne ilettiğimizi de hatırlatmak isterim.



# Barolardan 'hukuk'a davet

**Istanbul Barosu'nun öncülüğünde 53 baro ile 15 ceza hukukçusu akademisyen gazetede yayımlanan 50 maddelik bir duyuruyla, Ergenekon ve benzeri soruşturma süreçlerindeki uygulamaları sert bir dille eleştirdi**

## İSTANBUL Milliyet

**I**stanbul Barosu'nun öncülüğünde 53 baro ile ceza hukuku uzmanı 15 akademisyen ve Türkiye Barolar Birliği, hazırladıkları ortak duyuruyla Ergenekon soruşturması ve benzeri soruşturma süreçlerindeki uygulamaları sert bir dille eleştirdi.

Gazeteye verilen "Hukuk Devleti İçin Kamuoyuna Duyuru" başlıklı 50 maddelik metnin mimarı olan **Istanbul Barosu** Başkanı **Muammer Aydın**, Türkiye'deki bütün soruşturmalarda sorun yaşandığını belirterek, "Ergenekon soruşturması, uygulamadan dolayı bunun bir laboratuvarı haline gelmiştir. Oradaki hukuka aykırılıkları tek tek tespit ettik" dedi. Bazı barolar, çağrıya rağmen duyuruya imza koymadı.

## 15 akademisyenden imza

Duyuru, **Istanbul Barosu** ve 15 akademisyen ortak olarak hazırlandı. **Muammer Aydın**, duyurunun sadece Ergenekon'a yönelik olarak hazırlanmadığını belirterek, uyarıların Ergenekon soruşturmasına yönelik itirazlarla paralellik oluşturduğu görüldü. Türkiye'nin AB'ye giriş sürecinde yapmak istediği hukuk reformunun başarılı olması için gözden geçirilmesi istenen uygulamalardan bazıları şunlar:

■ Avukatların dosyayı inceleme yetkileri gizlilik kararlarıyla kısıtlanırken, delillerin basın ve yayın organlarında günlerce yayımlanması vahim bir hukuk ihlalidir.

■ Çağdas ceza yargılamasında sanıktan delile gidilemez.

## 'Gizli tanık yan delildir'

■ Gizli tanık beyanı, adil yargılanmayı etkileyecek şekilde kullanılamaz. Gizli tanığın beyanına yalnızca yan delil olarak başvurulabilir.

■ Kişilere, haklarındaki suçlamalar, ayrıntılı olarak işlendiği iddia olunan fiil, yani yaptıkları iddia edilen davranışlar, yer ve zaman da içerecek şekilde bildirilmelidir.

■ Suç örgütü kurucusu, üyesi, yöneticisi veya yardımcısı olduğu iddia edilen kişilerin hangi davranışları nedeniyle örgütle ilişkilendirildiği somut deliller gösterilerle ortaya konulmalıdır.

■ Demokratik bir hukuk devletinde herkesin düşündüğünü açıklama özgürlüğü vardır. Kişilerin ifade özgürlüğü çerçevesinde yaptıkları açıklamalar, yarıklarlı yazılar, yönettikleri siyasi veya bilimsel eleştiriler, bir suç örgütünün kurucusu, üyesi ya da yöneticisi olduklarının delili olarak ileri sürülemez.

■ Kişilerin yakalanarak gözaltına alın-

## 11 baro imza koymadı

Türkiye genelinde 78 baro başkanı bulunduğu, duyuru için tamamına ulaşmaya çalışıldığını belirten Aydın, 14 baroya ulaşamadıklarını ya da bazılarının duyuruya imzalarını yetiştiremediklerini söyledi.

Aydın; Bingöl, Iğdır, Karabük, Van, Kütahya, Kahramanmaraş, Niğde, Tokat, Trabzon, Burdur ve Ankara baro başkanlarının imzalarının ise çağrıya yanıt vermemeleri nedeniyle bildiride yer almadığını belirtti.

Aydın, "Metin objektif bir metindir. Bu metnin arkasında durmayanın hukukçuluğundan şüphe duyuyorum" diye konuştu.



## 'Tek muhatap Ergenekon değil'

Bildiriye imza koyan akademisyenlerden Prof. Dr. Uğur Alacakaptan, "Bütün soruşturmalar bu şekilde yapılıyor. Ergenekon kamuoyunu daha çok ilgilendiriyor ama biz kamuoyunun bilmediği hadiseleri de biliyoruz" dedi. Prof. Dr. Erdener Yurtcan ise, Türkiye'nin AB'ye giriş sürecinde hukuk reformu gerçekleştirmek istediğini ancak yeni getirilen normların istenen sonuçları sağlamadığını belirterek, şöyle konuştu:

"Duyuru, bu konuda neler yapılması gerektiğini gözler önüne serme çabası ile kaleme alınmıştır ve topluma paylaşılmıştır. Duyurunun konusu tek başına Ergenekon soruşturması ya da yargılaması değil. Duyuruda yer verilen her konu, her kavram, kendi içinde önem taşımaktadır. Bütün bu hususlar gerçekleştirildiğinde, aksaklıklar ortadan kaldırıldığında, ülkemizde hukuk güvencesi sağlanabilir."

ması sıkı kurallara bağlanmıştır. Bu kurallar, keyfi bir şekilde göz ardı edilerek, kişilerin özgürlükleri kısıtlanamaz.

■ Bir soruşturmada kişinin ifade vermesi gerektiğinde, onun davet edilerek ifadesinin alınması esastır.

■ Gözaltına alınan kişiler, insan onurunu zedeleyen koşullara ve davranışlara tabi tutulamaz, aç, susuz ve uykusuz bırakılamaz.

■ Kasa sürede bitirilebilecek işlemler üç veya dört güne yayılarak, kişinin son gün, son saatte, uykusuz, yorgun ve aç bir şekilde ifadesini almak kötü muameledir.

■ Aramada temel kural, "yakalanacak kimsenin ve/veya elde edilecek delilin" arama yapılacak yerde bulunduğu konusunda somut verilere dayanan makul şüphenin var olmasıdır.

## 'Yedekleme şart'

■ Ne arandığı bilinmeksizin ve arama kararında açık ve somut olarak belirtilmeksizin bir şey bulunabileceği varsayım ve

umuduyla arama yapılamaz. Bu yolla elde edilmiş deliller de yargılamada kullanılamaz.

■ Elde edilen dijital verilerin kovuşturma aşamasında delil olabilmesi için, elde edildikleri anda kanunun ön gördüğü usul ve şartlarda yedeklemesinin yapılarak, bir örneğinin de mutlaka ilgililere verilmesine azami özen gösterilmelidir.

■ Arama yapılan mekân talan edilmiş görüntüsü verecek şekilde bırakılamaz.

## 'Tutuklama son çare'

■ Tutuklama, son çaredir.

■ Telefon dinleme tedbiri kişilerin özel hayatına bir müdahale olduğu için, kanundaki şartların tamamı oluşmadan uy-



Istanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın

gulanmamalıdır. Telefon dinleme tutanakları maddi delillerle desteklenmediği sürece delil olarak kabul edilemez.

■ Toplumda herkesin telefonlarının dinlendiği yönünde oluşan kanaat, bu kanaati destekleyen uygulamalar, "hukuk güvenliğini" ortadan kaldırmaktadır.

■ Ceza soruşturmasını Cumhuriyet Savcısı yönetir. Kolluk görevlileri soruşturmayı yönlendiremez.

■ Bir soruşturma, toplumu sürekli tedirgin edecek, bireyleri endişeye sürükleyecek yaygınlık, genişlik ve süreklilikte yapılamaz.

■ Ceza davaları en kısa sürede bitirilmelidir. Aylarca tutuklu kalınarak duruşma beklemek, adil yargılanma hakkı ile bağdaşmaz.

# Hukuk Devleti için kamuoyuna duyuru

Herkes için vazgeçilmez Temel Hak ve Özgürlüklerin teminatı ve geleceğimizin güvencesi olan **HUKUK DEVLETİ**'nin güçlendirilmesine yardımcı olmak amacıyla aşağıdaki duyuru kaleme alınmıştır.

Avrupa Birliği'ne giriş sürecindeki ülkemizin, bir süredir gerçekleştirme çabası içinde olduğu Hukuk Reformlarının hayata geçirilmesi için, aşağıda maddeler biçiminde yer verilen konuların gözden geçirilmesi ve aksaklıkların giderilmesi önemli kazanımlar sağlayacaktır.

**Y**asaların “**Barolara**” yüklediği, Hukukun Üstünlüğüne, İnsan Hak ve Özgürlüklerine bağlı ve saygılı bir düzeye erişme konusunda çaba gösterme görevi ile aydın sorumluluğunu yüklenme ödevini yerine getirme; ülkenin **Ceza Hukuku** alanında çalışan bilim adamları olarak da toplumu aydınlatma yükümü doğrultusunda aşağıdaki konuların kamuoyu ile paylaşılması gereği doğmuştur.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları, Anayasamız ve başta Ceza Muhakemesi Kanunu olmak üzere, diğer ceza mevzuatımız ile temel hak ve özgürlüklerin korunmasına dair evrensel ilkeler ışığında aşağıdaki maddeler kamuoyunun dikkatine saygıyla sunulur.

**1** Anayasamıza, Ceza Muhakemesi Kanununa, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine ve taraf olduğumuz diğer uluslararası antlaşmalara göre herkes kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir.

**2** Unutulmamalıdır ki soruşturma ve kovuşturma, Anayasamızda ve yasalarımızda yer alan kişiden kişiye değiştirilemeyecek, emredici kurallara tabidir.

**3** Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesiyle güvence altına alınan, kanunlarla somutlaşan ceza yargılaması

kuralları keyfi olarak uygulanır ise, Hukuk Devleti ortadan kalkar. Hukuk Devletinin olmadığı yerde kişi hak ve hürriyetlerinden, yargı bağımsızlığından, yargı güvencesinden, adil yargılanmadan, kişi güvenliğinden söz edilemez.

**4** Suçluluğu kesin hükümle sabit oluncaya değin herkes suçsuz kabul edilmek zorundadır. Suçsuzluk karinesi, anayasamızın ve yasalarımızın güvencesi altındadır.

**5** Yasama, Yürütme ve Yargı organları, kişilerin suçsuzluk karinesinden yararlanma hakkını korumakla yükümlüdür. Basın ve yayın organları kesin hükümle mahkûm olmamış kişileri toplum gözünde suçlu ilan edecek yayınlar yapamaz.

**6** Hiçbir kamu görevlisi, bireylerin adil yargılanma hakkını ihlal edemez. Aksine davranan kamu görevlileri hukuki ve cezai açıdan sorumlu olacaklarını bilmelidirler. Ancak bu yolla, adil yargılanma hakkı hayata geçirilmiş olur.

**7** Bireylerin savunma hakkı kısıtlandığı takdirde Hukuk Devleti giderilmesi olanaksız biçimde zarar görür.

**8** Avukatlar, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil ederler. Avukatların, Yargı görevi yapanlar kapsamında ifade edilmesi, avukatların bu gücünü kuvvetlendirmek amacını taşır. O nedenle de yasadaki “**yargı görevini yapanlar**” deyiminden, hâkimler, cumhuriyet savcısı ve avukatlar anlaşılır. İddia görevi ne kadar “**yetki**” ise, savunma görevi de o derece “**hak**”tır Bu sebeple, avukatların görevlerini yapmaları engellenemez. Avukatlara görevleri sırasında çıkarılan her zorluk, hukuk devletinin önünde bir engeldir.

**9** Avukatların soruşturma dosyasını inceleme hakkı keyfi bir biçimde kısıtlanamaz. Gizlilik kararı verilen durumlarda, bu kararın gerekçeli olması zorunludur. Tüm kararlar, sadece hukuki gerekçe değil, esas olarak somut olayın özellikleri dikkate alınmak suretiyle verilmelidir Terörle

Mücadele Kanunu'nun uygulandığı hallerde dahi avukatın, şüphelinin ifade tutanağını, bilirkişi raporlarını ve şüphelinin hazır bulunmak hakkına sahip olduğu adli işlemlere ilişkin tutanakları alma hakkı, gizlilik kararı ileri sürülerek engellenemez.

**10** Avukatların dosyayı inceleme yetkileri gizlilik kararlarıyla kısıtlanırken, gizlilik kapsamındaki delillerin basın ve yayın organlarında günlerce yayınlanması/yayımlanması vahim bir hukuk ihlalidir. Bunu yapanlar hakkında gerekli adli işlemlerin yapılmaması ve sorumluların cezasız bırakılması kabul edilemez.

**11** Çağdaş ceza yargılamasında sanıktan delile gidilemez. Bu yanlış uygulama 1992 reformu ile ortadan kaldırılmıştır. Bunun yeniden yaratılmasını bir hukuk devletinde kabul etmek mümkün değildir. Önce “**olağan bir şüpheli**” bulup, sonra onun aleyhine delil arayan uygulama bir hukuk devletinde olamaz.

**12** Cumhuriyet savcısı ve onun emrinde görev yapan kolluk, şüpheli ve sanıkların lehindeki delilleri de toplamak ve savunma hakkını korumakla yükümlüdür.

**13** Gizli tanık beyanı, adil yargılanmayı etkileyecek şekilde kullanılamaz. Gizli tanığın beyanına yalnızca yan delil olarak başvurulabilir.

**14** Kişilere, haklarındaki suçlamalar, ayrıntılı olarak, işlendiği iddia olunan fiil, yani yaptıkları iddia edilen davranışlar, yer ve zaman da içerecek şekilde bildirilmelidir. Suçlama, suçlanan kişiye, mutlaka somut deliller gösterilerek açıklanmalıdır.

**15** Suç örgütü kurucusu, üyesi, yöneticisi veya yardımcısı olduğu iddia edilen kişilerin hangi davranışları nedeniyle örgüte ilişkilendirildiği somut deliller gösterilerek ortaya konulmalıdır.

**16** Demokratik bir hukuk devletinde herkesin düşündüğünü açıklama özgürlüğü vardır. Kişilerin ifade özgürlüğü çerçevesinde yaptıkları açıklamalar,

yazdıkları yazılar, yönettikleri siyasi veya bilimsel eleştiriler, bir suç örgütünün kurucusu, üyesi ya da yöneticisi olduklarının delili olarak ileri sürülemez.

**17** Kişilerin yakalanarak gözaltına alınması sıkı kurallara bağlanmıştır. Bu kurallar, keyfi bir şekilde göz ardı edilerek, kişilerin özgürlükleri kısıtlanamaz.

**18** Bir soruşturmada kişinin ifade vermesi gerektiğinde, onun davet edilerek ifadesinin alınması esastır. Kişinin, ifade vermek için yakalanması ve gözaltına alınması hukuka aykırıdır.

**19** Yakalanan kişiye, hangi suç nedeniyle yakalandığı, üzerine atılı suç fiili ayrıntılı olarak açıklanmak suretiyle anlatılmalıdır.

**20** Gözaltına alınan kişiler, insan onurunu zedeleyen koşullara ve davranışlara tabi tutulamaz, aç, susuz ve uykusuz bırakılamaz. Aksi takdirde anayasal güvenceden söz edilemez.

**21** Poliste veya jandarmada susma hakkını kullanan kişiler, derhal Cumhuriyet Savcısının huzuruna çıkarılmak zorundadır. Susma hakkını kullanan bir kişinin gözaltı süresinin uzatılması eşyanın tabiatına aykırıdır. Aksine bir davranış, keyfi muamele ve kişi hürriyetini ihlal suçunu oluşturur.

**22** Anayasal bir hak olan susma hakkı, şüpheli veya sanık aleyhine yorumlanamaz.

**23** Gözaltı süresini hukuka aykırı olarak uzatmak, kişileri baskı altına almaya, onların direncini kırmaya ve onurlarını zedelemeye yönelik bir kötü muameledir.

**24** Kısa sürede bitirilebilecek işlemler üç veya dört güne yayılarak, kişiye son gün, son saatte, uykusuz, yorgun ve aç bir şekilde ifadesini almak kötü muameledir.

**25** Kişilerin özel hayatları hukukun koruması altındadır. Arama, özel hayatın gizliliğine müdahaledir. Bu nedenle sıkı şekil şartlarına tabi kılınmıştır. Arama kararı verilmeden önce kanunda yer alan bütün şartların gerçekleştiği titiz bir şekilde değerlendirilmelidir.

**26** Aramada temel kural, “**yakalanacak kimsenin**” ve/veya “**elde edilecek delilin**” arama yapılacak yerde bulunduğu konusunda somut verilere dayanan makul şüphenin var olmasıdır.

**27** Arama kararında, aramayı gerektiren bütün somut gerekçelerin, delilleriyle birlikte ortaya konulması hukuk devletinde

kişilerin özel hayatının korunmasının vazgeçilmez ilkesidir. Dolayısıyla ne arandığı bilinmeksizin ve arama kararında açık ve somut olarak belirtilmeksizin bir şey bulunabileceği varsayım ve umuduyla arama yapılamaz. Bunun aksine davranışlar aramayı hukuka aykırı kılar. Bu yolla elde edilmiş deliller de hukuka aykırı elde edilmiş olur ve yargılamada kullanılamaz.

**28** Evi, işyeri, üzeri, aracı aranan kişiye, hangi suç nedeniyle arama işlemi yapıldığı, üzerine atılı suç fiili ayrıntılı olarak açıklanmak suretiyle bildirilmelidir. Arama kararının bir sureti kişiye mutlaka verilmek zorundadır. Gizlilik veya başka bir gerekçe ileri sürülerek arama kararının kişiye verilmesi zorunluluğu bertaraf edilemez.

**29** Arama sonunda tutulan tutanağın bir sureti mutlaka kişiye verilmelidir. Teknolojik gelişmeler karşısında, dijital verilerin elde edilmesi, korunması ve bozulmalarının önlenmesi için kanunların ön gördüğü koşullara mutlaka uyulmalıdır. Elde edilen dijital verilerin kovuşturma aşamasında delil olabilmesi için, elde edildikleri anda kanunun ön gördüğü usul ve şartlarda yedeklemesinin yapılarak, bir örneğinin de mutlaka ilgililere verilmesine azami özen gösterilmelidir. Bu kurallar aynı zamanda temel hak ve hürriyetlerin korunması içindir.

**30** Arama sırasında kişinin avukatının hazır bulunması hiçbir şekilde engellenemez.

**31** Aramanın yapıldığı her mekânda, her odada, arama anında şüphelinin ve avukatının bulunma hakkı vardır. Bu hak kısıtlanacak şekilde, aynı anda birkaç mekânda birden arama yapılamaz.

**32** Polis ve jandarma, arama yapılan yeri bulduğu gibi bırakmak zorundadır. Arama yapılan mekân talan edilmiş görüntüsü verecek şekilde bırakılamaz.

**33** Arama sonunda, yalnızca suçlama konusu fiille ilgili deliller olabilecek eşyaya el konulabilir. Sonradan değerlendirilmek üzere arama sırasında rastlanan her eşyaya el konulamaz. Aksine uygulama keyfiliktir, suç teşkil eder.

**34** El koyma işlemi, delillerin sonradan değiştirilmesini önleyecek şekilde, bütün kurallara uyularak gerçekleştirilmelidir.

**35** Tutuklama, çok sıkı şartlara bağlanmış bir koruma tedbiridir. Tutuklama, ceza yaptırımı gibi uygulanamaz ve tutukluluk süreleri uzatılarak infaza dönüştürülemez.

**36** Tutuklama ve tutukluluğun devamı kararlarında mutlaka gerekçe bulunmalıdır. “**Dosya içeriği**”, “**suçun vasıf ve mahiyeti**”, “**kaçma veya delilleri karartma şüphesinin varlığı**”ndan ibaret soyut cümleler tutuklama gerekçesi olamaz. Tutuklama kararında mutlaka, şüpheli veya sanık hakkında kuvvetli suç şüphesini gösteren deliller açıklanmalı, hangi davranışlarının kaçma şüphesini veya delilleri karartacağı tehlikesini gösterdiği ortaya konulmalıdır.

**37** Tutuklama, son çaredir. Yurt dışına çıkma yasağı, teminat gösterme gibi adli kontrol tedbirleriyle amaca ulaşılabilecek hallerde tutuklama kararı verilir ise, kişi hürriyeti hukuka aykırı olarak ihlal edilmiş olur. Adli kontrol kurumunun hayata geçirilmesi kaçınılmazdır.

**38** Koruma tedbirleri, Türkiye Cumhuriyeti’nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde mahkûm edilmesine neden olacak şekilde uygulanamaz. Ceza yargılamasının emredici kurallarını ihlal edenler, Türkiye Cumhuriyeti’nin insan haklarını ihlalden dolayı mahkûmiyetine sebep olacaklarını ve ödenecek tazminattan ötürü kendilerine rücu edileceğini bilmelidir.

**39** İddianamede, kişiye isnat edilen suçla ilgili bulunmayan telefon görüşmelerine, sair belgelere ve tanık anlatımlarına yer verilmesi özel hayatın gizliliğini açıkça ihlal eder. Aksine davranışlar suç oluşturur.

**40** Telefon dinleme tedbiri kişilerin özel hayatına bir müdahale olduğu için, kanundaki şartların tamamı oluşmadan uygulanmamalıdır. Bu tedbirin son çare olduğu dikkatten kaçırılmamak gerekir.

**41** Yargıtay kararlarınınca da ortaya konulduğu üzere telefon dinleme tutanakları maddi delillerle desteklenmediği sürece delil olarak kabul edilemez.

**42** Toplumda herkesin telefonlarının dinlendiği yönünde oluşan kanaat, bu kanaati destekleyen uygulamalar ve kanıksama “hukuk güvenliğini” ortadan kaldırmaktadır.

**43** Yargı güvencesi ancak bağımsız yargıçlarla, güvenceli cumhuriyet savcılarını ve avukatlarla sağlanabilir. Bu sonucun yaratılmasını önleyen hukuk kuralları kaldırılmalıdır.

**44** Hukuk devletinde hâkimler ve savcılar dâhil hiç kimse hukuka aykırı ve keyfi işlem ve kararları sebebiyle sorumsuz değildir ve olamaz.

**45** Temel hak ve özgürlüklerin temel güvencesi, usul kurallarıdır. Usul kurallarına uyulmadan, uyuşmazlığın esası doğru çözülemez. Usul kuralları, esasa feda edilemez ve hafife alınmaz.

**46** Ceza soruşturmasını Cumhuriyet Savcısı yönetir. Kolluk görevlileri soruşturmayı yönlendiremez, hâkim ve mahkemelerden doğrudan talepte bulunamaz. Hâkim ve mahkemeler, hukuka aykırı talepleri reddetmek zorundadırlar.

**47** Bir soruşturma, toplumu sürekli tedirgin edecek, bireyleri endişeye sürükleyecek yaygınlık, genişlik ve süreklilikte yapılamaz.

**48** Ceza davaları her türlü anayasal ve yasal güvence sağlanarak, en kısa sürede bitirilmelidir. Aylarca tutuklu kalınarak duruşma beklemek, adil yargılanma hakkı ile bağdaşmaz.

**49** Türkiye Cumhuriyeti'nde herkes, huzurlu, güvenli, geleceğinden emin bir şekilde yaşama hakkına sahip olduğuna, temel haklarının devletin koruması altında bulunduğu inanmalıdır. Bireylere bu güveni verecek olan, yürütme ve yargıdır. Kurallara uyulmadığı, kişi hürriyeti ve güvenliği keyfi bir şekilde ihlal edildiği takdirde, Hukuk Devleti'ne duyulan güven kaybolur.

**50** Ceza yargılaması kurallarına uyulmaması suçtur. Kurallara uymayan kamu görevlileri hakkında ilgili makamların derhal harekete geçerek adli ve idari soruşturma başlatması gereklidir. Hukuk Devleti başka türlü korunamaz. Yargıya güven başka türlü sağlanamaz.

Toplumun huzur ve güvenlik içerisinde yaşabilmesi için soruşturma ve kovuşturmada içeriği, kapsamı, önemi ve niteliği ne olursa olsun yukarıdaki kurallara uyulması ve saygı gösterilmesi kaçınılmazdır.

## Hukuk Devletinin yaşama geçirildiği, Hukuk güvencesinin sağlandığı bir Türkiye için...

### BAROLAR:

Av. Özdemir Özok TBB Başkanı, Av. Muammer Aydın İstanbul Barosu Başkanı, Av. Özdemir Sökmen İzmir Barosu Başkanı, Av. Zafer Köken Antalya Barosu Başkanı, Av. Sümer Germen Aydın Barosu Başkanı, Av. Muzaffer Mavuk Balıkesir Barosu Başkanı, Av. İzzet Varan Artvin Barosu Başkanı, Av. Ali Haydar Dereli Gümüşhane Barosu Başkanı, Av. Şeref Yıldız Bartın Barosu Başkanı, Av. Tülay Ömercioğlu Çanakkale Barosu Başkan, Av. Adil Demir Denizli Barosu Başkan, Av. Faruk Sezer Edirne Barosu Başkanı, Av. Göksel Okumuş Kırklareli Barosu Başkanı, Av. Cumhuriyet Arıkan Kocaeli Barosu Başkanı, Av. Fadil Ünal Manisa Barosu Başkanı, Av. Mustafa İlker Gürkan Muğla Barosu Başkanı, Av. Ahmet M. Görgün Tekirdağ Barosu Başkanı, Av. Ali Galip Ergül Sinop Barosu Başkanı, Av. Vacit Öktem Sakarya Barosu Başkanı, Av. Cemal İnce Yalova Barosu Başkanı, Av. İbrahim Kerem Ertem Zonguldak Barosu Başkanı, Av. Gazanfer Günler Bolu Barosu Başkanı, Av. Gökhan Maraş Kırşehir Barosu Başkanı, Av. Gamze Budak Isparta Barosu Başkanı, Av. Nüşirevan Elçi Şırnak Barosu Başkanı, Av. A. Sinan Akgöl Hatay Barosu Başkanı, Av. Rüstem Kadri Septioğlu Elazığ Barosu Başkanı, Av. Aziz Erbek Adana Barosu Başkanı, Av. Zahit Söylemez Muş Barosu Başkanı, Av. Aziz Canatar Gaziantep Barosu Başkanı, Av. Naci Turan Erzurum Barosu Başkanı, Av. Halime Aynur Bilecik Barosu Başkanı, Av. Necip Korkmaz Hakkâri Barosu Başkanı, Av. Mahmut Güven Mardin Barosu Başkanı, Av. Mehmet Emin Aktar Diyarbakır Barosu Başkanı, Av. Yusuf Yıldırım Eskişehir Barosu Başkanı, Av. Necat Anıl Samsun Barosu Başkanı, Av. Nazik Dizdaroğlu Tunceli Barosu Başkanı, Av. Mezher Yürek Bitlis Barosu Başkanı, Av. Timur Demir Ağrı Barosu Başkanı, Av. Rıza Albay Uşak Barosu Başkanı, Av. Atilla Önal Ordu Barosu Başkanı, Av. Cevdet Ucungan Kars Barosu Başkanı, Av. Yahya Demirkol Şanlıurfa Barosu Başkanı, Av. Ünal Yılmaz Sivas Barosu Başkanı, Av. Abdülkerim Yenil Aksaray Barosu Başkanı, Av. Gültekin Uzunalioğlu Giresun Barosu Başkanı, Av. Can Tekin Erzincan Barosu Başkanı, Av. Mustafa Necmi Öncül Nevşehir Barosu Başkanı, Av. Ateş Hatinoğlu Rize Barosu Başkanı, Av. Kerim Gökhan Şancı Karaman Barosu Başkanı, Av. M. Ali Özel Siirt Barosu Başkanı, Av. Selahattin Sarıoğlu Malatya Barosu Başkanı, Av. İdris Şahin Çankırı Barosu Başkanı, Av. Mehmet İhsan Darende Kastamonu Barosu Başkanı, Av. Hüseyin Sezgin Osmaniye Barosu Başkanı, Av. Ethem Demirbaş Kırıkkale Barosu Başkanı, Av. Zeki Kahraman Bursa Barosu Başkanı, Av. Ali Dilber Düzce Barosu Başkanı.

### Akademisyenler:

Prof. Dr. Uğur Alacakaptan, Prof. Dr. Duygun Yarsuvat, Prof. Dr. Erdener Yurtcan, Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Prof. Dr. Emin Artuk, Prof. Dr. Durmuş Tezcan, Prof. Dr. Feridun Yenisey, Prof. Dr. Timur Demirbaş, Prof. Dr. Bahri Öztürk, Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, Prof. Dr. Ersan Şen, Prof. Dr. F. Selami Mahmutoğlu, Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Doç. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu, Yar. Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu, Arş. Gör. Bilge Erson Asar, Doç. Dr. Münevver Aktaş, Yrd. Doç. Dr. Tijen Dündar Sezer.

### Bildiriye Destek Verenler:

Av. Nuran Atahan, Av. Errak Haşioğlu, Av. Ömer Yasa, Av. Hüseyin Aktaş, Av. V. Aykut Ergil, Av. Bahattin Özcan Acar, Av. Reşat Volkan Günel, Av. Songül Polat, Av. Noyan Özkan, Av. M. Güliz Baykal, Av. Mehmet Oral Atak, Av. Yılmaz Bayrak, Av. Rıdvan Eriş, Av. Aydın Davran, Av. Ali Arabacı, Av. Nazmi Sedat Yiğitgüden, Av. Mehmet Yıldız, Av. Necati Yıldırım, Av. İbrahim Yıldız, Av. Levent Polat, Av. Gül Külcü, Av. Vural Ergül, Av. İsmail Altay, Av. Gülnur Erdoğan, Av. Nazlı Yolaç, Yrd. Av. Ramis Özkan, Av. Yalçın Çakır, Av. Kadir Sezen, Stj. Av. Adnan Özdemir, Av. Hasan Şişman, Av. Mehmet Küçükayhan, Av. Yusuf İ. Doğan, Av. Yalçın Çakıcı, Av. Şehrazat Mercan, Av. Dilek Gürses, Stj. Av. Ayşegül Eren, Av. Nursen Yücesoy Temizkan, Av. Sami Akdağ, Av. Hüseyin Ersöz, Av. Turhan Tuna Şen, Av. Nazlı Zeynep Güney, Stj. Av. Elerki Bahadır, Av. Sevdije Sancaklı, Av. Caner Yetkin, Av. Güler Özdemir Alten

(Devam edecek)

### ÖNEMLİ NOT:

Bu açıklama [hukukdevletiicin@istanbulbarosu.org.tr](mailto:hukukdevletiicin@istanbulbarosu.org.tr) adresine e-posta göndererek, tüm hukukçuların isim ilavesine ağıktır.

## Sosyal Güvenlik Merkezleri Avukatlara Sağlık Hizmeti Vermeye Başladı

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında sağlık hizmetlerinden yararlanmak isteyen meslektaşlarımızın kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları kişilere ait sağlık karnesi aktivasyon işlemlerini tamamladıklarında sağlık hizmetlerinden yararlandırılacakları bildirildi.

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü Kısa Vadeli Sigortalar Daire Başkanlığı'ndan konuya ilişkin olarak TBB'ye yazılan yazı şöyle:

### Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na

İlgi: 10.02.2009 tarih IV -24/798 sayı ile 22.12.2008 tarih 23320 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde e-posta başvurusu incelenmiştir. Bir işverene bağlı olmadan Baro'ya kayıtlı olarak bürolarda iş gören Avukatlar ve Noterler, 506 sayılı Kanun'un 86'ncı maddesi ile 1136 sayılı Avukatlar Kanunu ve 1512 Sayılı Noterler Kanunu gereğince, SSK'da topluluk sigortalısı sayılmakta iken 1 Ekim 2008 tarihinde yürürlüğe giren 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılmış olup, anılan Kanunun 60'ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendi gereği genel sağlık sigortası kapsamına alınmışlardır.

Buna göre 4/b kapsamına alınan Avukat ve Noterlerin sağlık karnesi aktivasyon işlemleri için Kasım 2008 tarihi itibarıyla programlar açılmış olup avukat ve noterlerin kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları kişilerin aktivasyon işlemleri için buldukları Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü/Sosyal Güvenlik Merkezlerine müracaat etmeleri halinde sağlık hizmetlerinden faydalanmaları sağlanmıştır.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Osman Yüce / Daire Başkan V.

## İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, K.K.T.C. Başbakanı Derviş Eroğlu'nu Kutladı



İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde 19 Nisan 2009 günü yapılan genel seçim sonucunda yeni hükümeti kurma görevini kazanan Ulusal Birlik Partisi Genel Başkanı Derviş Eroğlu'nu arayarak görevinde başarılar diledi.

Yeni dönemde K.K.T.C. Başbakanı olacak olan Derviş Eroğlu'nu kutlayan Av. Muammer Aydın "Demokratik teamüllere uygun, siyasi olgunluk içinde geçen genel seçimlerin K.K.T.C. halkına refah getireceği inancını taşımakta olup, yeni görevinizin Türk milletine hayırlı olmasını dilerim" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Mayıs ayı içinde K.K.T.C.'de temaslarda bulunacak, Sayın Eroğlu'nu da ziyaret edecek.

## Uluslararası Barolar Birliği Başkanı İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti



Uluslararası Barolar Birliği (IBA) Başkanı Dr. Fernando Pelaez-Pier, İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan Av. Muammer Aydın'la bir süre görüştü.

26 Mart 2009 Perşembe günü Baromuzu ziyaret eden Pelaez-Pier, İstanbul Barosu'nun, Merkezi Londra'da bulunan Uluslararası Avukatlar Birliği'ne üye olmasından onur duyacaklarını söyledi.

Konuk Başkan, Baromuz Dış İlişkiler Merkezi bünyesinde oluşturulan Uluslararası Avukatlar Birliği (IBA) Alt Çalışma Grubu'nun bulunmasından da memnun olduğunu bildirdi.

## Türkiye Barolar Birliği'nce 'Avukatlar Spor Oyunları' düzenlendi

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, Barolar arasında spor faaliyetlerini geliştirmek amacıyla "Avukatlar Spor Oyunları" düzenlenmesini kararlaştırdı. Avukatlar Spor Oyunları, oluşturulan bir komisyon tarafından gerçekleştirilecek. TBB'ince yayımlanan 2009/42 nolu Duyuruya göre komisyon şu kişilerden oluşuyor:

"TBB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Soner Kocabay, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muhsin Ergazi, Ankara Barosu Avukatlarından Taner Ünlü, Suat Kıymazaslan, Adana Barosu Avukatlarından İbrahim Ateş, Antalya Barosu Avukatlarından Hasan Uğur, Bursa Barosu Avukatlarından Kerem Şener, İstanbul Barosu Avukatlarından Şeref Dede ve İzmir Barosu Avukatlarından Rüştü Aksoy".

2009 yılında Türkiye Barolar Birliği'nce gerçekleştirilecek olan Avukatlar Spor Oyunları; futbol, basketbol, plaj voleybolu ve satranç dallarında erkekler-bayanlar kategorisinde olmak üzere 7-16 Ağustos tarihlerinde Antalya Barosu'nun ev sahipliğinde Alanya'da yapılması kararlaştırıldı.

Spor oyunlarına katılmak isteyen Baroların katılmak istedikleri dal ve kategorileri de belirtilmek suretiyle 30.04.2009 tarihine kadar komisyona bildirmeleri gerekiyor.

Katılım koşulları, konaklama ve diğer ayrıntılı bilgiler TBB WEB sitesi aracılığı ile duyurulacak.

## Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/4 Eğitim Dönemi Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/4 Eğitim Dönemi 30 Mart 2009 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda törenle başladı.



SEM Yürütme Kurulu Genel Sekreteri **Av. Füsün Dikmenli**'nin sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı.

Aydın, konuşmasında stajyerlere hitap ederek onlara çeşitli öğütlerde bulundu. Yeni eğitim döneminde ve sosyal yaşamlarında stajyerlere başarılar dileyen Aydın, yoğun bir eğitim programı hazırlayan Staj Eğitim Merkezi Başkanı'na, Yürütme Kurulu ve Eğitim Kurulu'ndaki meslektaşlarına da teşekkür etti.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de konuşmasında, yeni eğitim programı hakkında bilgi verdi.

Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/4 Eğitim Döneminin ilk dersini Türkiye Büyük Millet Meclisi önceki başkanlarından **Av. Hüsamettin Cindoruk** verdi.

## Tenkis Davasının Uygulaması

Emekli Fatih Hukuk Hâkimi **Erdoğan Gökçe**, 23 Mart 2009 Pazartesi günü saat 19.00'da "**Tenkis Davasının Uygulaması**" konulu bir konferans verdi.

Erdoğan Gökçe, ilgiyle izlenen konferansında tenkis davası delillerinin toplanması, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun kararları, sabit tenkis oranı nedir, nasıl bulunur, seçimlik hak nasıl ve ne zaman kullanılır, yanlış zamanda kullanımın sonuçları, maldan pay verme hesapları gibi teknik konuları anlattı.

Gökçe, konferansında ayrıca tenkis davasında hâkim, avukat ve bilirkişi hataları hakkında bilgi verdi ve bu hataları önlemenin yolları üzerinde durdu.

Emekli Fatih Hukuk Hâkimi Erdoğan Gökçe tarafından verilen Konferans 30.03.2009'da, Okan Üniversitesi Meslek Yüksek Okulu'nda, 13.04.2009'da Yunus Emre Kültür Merkezi Tiyatro Salonu'nda, 20.04.2009'da Kartal Adli Yardım Bürosu'nda, 27.04.2009'da Çamlıca Sabahattin Zaim Eğitim Merkezi'nde tekrarlandı.

## İçişleri Bakanlığı'ndan Yanıt Geldi

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nca araç ve personel yetersizliği yüzünden tutuklu sanıkların mahkemelere sevklerinde aksamalar olduğunun belirtilmesi üzerine, İstanbul Barosu Başkanlığı'nın gerekli önlemlerin alınması için Adalet ve İçişleri Bakanlıklarına yazdığı yazıya İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı'ndan yanıt geldi.

Bakan Adına Müsteşar Yardımcısı **Alim Barut** imzalı yanıtta, Silivri Cezaevi Kampusu'ndan jandarma personeli yetersizliği gerekçesiyle yapılamayan sevk sorununu çözüme kavuşturmak amacıyla Jandarma Genel Komutanlığı tarafından, Silivri Cezaevi Jandarma Tabur Komutanlığı personel kadrosunun artırılmasına yönelik çalışmaların başlatıldığı bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ceza ve Tevkif evleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilen 18.12.2008 gün ve 60476 sayılı yazılarda, Silivri Cezaevi'nde tutuklu bulunan sanıkların araç ve personel yetersizliği gerekçesiyle duruşma günlerinde mahkemelerine sevklerinin yapılamadığı belirtilmiş, Cezaevinde tutuklu bulunanların haklarının korunması ve bu korumanın işlerliliğinin sağlanmasının devletin görevi olduğunu bildirilmişti.

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 05.01.2009 gün ve 2008/15974 BM sayılı cevabi yazısında; Silivri Ceza İnfaz kurumlarından her biri 80 ila 140 km mesafede bulunan İstanbul'daki 26 adliye ve 18 hastaneye günlük olarak 300-400 hükümlü ve tutuklu sevkinin yapıldığı, ancak sevk aracı sayısı ve jandarma personel sayısının yeterli olmadığı, bu nedenle hükümlü ve tutuklu sevklerinde aksaklıklar olabildiğinin bilindiği, jandarma personel eksikliği ile ilgili Jandarma Komutanlığı ile görüşüldüğü ve jandarma sayısının en kısa sürede takviye edileceği bilgisinin öğrenildiği, araç yetersizliği ile ilgili de Bakanlıktan talepte bulunduğu, araç ve personel sayısının yeterli düzeye ulaşması halinde duruşmalara sevklerde herhangi bir sıkıntının kalmayacağı bildirilmişti.

Bu yanıt üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı Adalet ve İçişleri Bakanlıklarına birer yazı yazarak, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nın isteklerinin yerine getirilmesi konusunda talepte bulunmuştu. Bakanlıklara yazılan yazıda özetle şöyle denilmişti:

*"Tutuklu sanıkların duruşmada hazır bulundurulmaması; kendilerini savunup lehe olan husus ve delilleri ileri sürememeleri sonucunu doğurur. Aynı zamanda 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu 193/1 gereğince, hazır bulunmayan sanık hakkında duruşma yapılamayacağı düzenlenmiştir. Uygulamada, sırf tutuklu sanığın hazır bulunmaması ve sorgusunun yapılamaması nedeni ile dahi tutukluluğun devamına karar verilebilmektedir. Her ne kadar yasada tutukluların belirli dönemlerde tutukluluk hallerinin incelenmesine karar verileceği düzenlenmiş ise de, uygulamada bu düzenlemenin işlerliği olmadığı incelenen pek çok dosyadan da anlaşılabaktadır. Cezaevinde tutuklu bulunanların haklarının korunması ve bu korumanın işlerliliğinin sağlanması devletin görevidir. Tedbir mahiyetinde ve geçici olan, anayasa ile güvence altına alınmış kişi hürriyetini yasal bir nedenle kısıtlayan tutuklama koruma tedbiri, araç ve personel yetersizliği gerekçe gösterilerek idari eksikliklerden dolayı kısıtlanamaz. Sorunun önemi dikkate alınarak, yargılamanın adil olarak yapılması ve tutuklu sanıkların mağduriyetine yer verilmemesi için tutukluların duruşmalara sevkini sağlayacak araç ve personelin teminini rica ederim."*

## Kadıköy Eski Bölge Temsilcilerine Plaket ve Teşekkür Belgesi Verildi



2006-2008 döneminde Kadıköy Belge Temsilciliği görevini yapan 13 meslektaşımıza Plaket ve Teşekkür Belgesi verildi.

10 Nisan 2009 Cuma günü saat 19.00'da Kadıköy Bölge Temsilciliği Lokali'nde düzenlenen toplantıya İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da katıldı. Bir süre meslektaşlarıyla sohbet eden Aydın, Bölge Temsilciliğinin önemini vurguladı ve gönüllülük esasına dayalı bu hizmeti Kadıköy Bölge Temsilcilerinin başarıyla yerine getirdiklerini söyledi. Daha Sonra Kadıköy Bölge Temsilciliği Görevi Yapan **Av. Zuhâl Güçlü, Av. Saadet Ayhan, Av. Gönül Kapağan Kocabey, Av. Hüseyin Ekşi, Av. Tülay Tonkuş, Av. Elvan Kayadeniz, Av. Ali Gürbüz, Av. Coşkun Karakaş, Av. Aysun Kuşakçı Karakaş, Av. Gaye Pekyalçın, Av. Doğan Kocabey, Av. Özlem Aksungar**'a Plaket ve Teşekkür Belgeleri Başkan **Av. Muammer Aydın** Tarafından Verildi.



Bir süre önce küçük bir rahatsızlık geçirerek evinde istirahat etmekte olan Kadıköy eski Bölge Temsilcisi **Av. Nizan Özkaya**'ya Plaket ve Teşekkür Belgesi çalışma arkadaşları tarafından evinde verildi.

## Hukuk İngilizcesi Dersleri Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen 15. Dönem Hukuk İngilizcesi dersleri başladı.

27 Nisan 2009 Pazartesi günü Staj Eğitim Merkezi'nde başlayan dersler 26 Haziran 2009 tarihine kadar devam edecek. Dersler, hafta içi 19.00-21.30, hafta sonu 11.00-19.00 saatleri arasında yapılacaktır.

## Çanakkale Deniz Zaferi'nin 94. Yılı

Çanakkale Deniz Zaferi'nin 94. yılı coşkuyla kutlandı. "Türkün Onur Savaşı" olarak nitelenen bu savaş, aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti'nin temelini oluşturan bir bedeldir. 18 Mart'lar bu nedenle önemlidir, bu nedenle unutulmazdır.



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** de 18 Mart 2009 Çarşamba akşamı SKYTÜRK Televizyonu'nda katıldığı Son Nokta Haber Programı'nda bu düşüncenin altını çizdi.

Canlı yayında programı sunan **İlkin Ündeş**'in sorularını yanıtlayan Özbek konuşmasında, Çanakkale Savaşları öncesi Avrupa'da yaşanan bloklaşma, siyasal karşıtlıklar ve 1. Dünya Savaşı'nın başlamasıyla Osmanlı İmparatorluğu'nun da Almanya'nın yanında savaşa girmek zorunda kaldığını anlattı.

Savaşın bir trajedi olduğunu, Osmanlı İmparatorluğu'nun çöküş döneminde bu tür trajedilerin yaşandığını, Sarıkamış ve Kanal Harekâtı'nın buna örnek olduğunu belirten Özbek, Çanakkale Savaşlarında da büyük kayıplar verildiğini, ancak bu savaşın yedek bir kuvvete komuta eden **Albay Mustafa Kemal**'in savaşın gelişimine göre, inisiyatif kullanarak, kendini ortaya atarak savaşın kaderini değiştirdiğini bildirdi.

Osmanlı Coğrafyası'nın her yöresinden gelmiş kişilerin, askerlerin bu savaşta çarpıştığını, çok ciddi kayıplar verildiğini kaydeden Özbek, "Bu savaşta Çanakkale'yi geçmek isteyenlere hem ders verdik hem de onlara ciddi kayıplar verdirdik" dedi.

Bu tür savaşların, trajedilerin, yaşanan acıların, sanatsal ifadelerinin de bulunabileceğini, ortaya destanların, ağıtların, mersiyelelerin, türkülerin çıkabileceğini belirten Özbek, **Çanakkale İçinde Vurdular Beni** türküsünün öyküsünü şöyle anlattı:

"Türkü, Çanakkale Savaşlarında 8,5 ay çarpışan bir askerinin öyküsüdür. Yıllar sonra bir 18 Mart'ın yıldönümü yaklaştığı zaman -o zaman tabii görsel medya yok, radyo var- radyoda icra edilmek üzere Çanakkale ile ilgili bir türkü aranır. Türkü aslında repertuarda vardır. 11. yurt gezisinde **Muzaffer Sarısözen** tarafından Kastamonu'dan derlenmiştir. Kastamonu'daki âşık **İhsan Ozanoğlu**'ndan 1948 yılında derlenen bu türkü, onun icrasıyla, onun telaffuzuyla, onun ağzıyla o günkü şartlarda kayda alınır ve TRT'de Türk Halk Müziği Dairesi'nde 461 nolu eser olarak arşive girer. Bu çok hüznü, çok onurlu, bizim açımızdan önemli olan bu duygulu türkü Kastamonu ağzıyla kayda geçmiştir".

Çanakkale Savaşlarının anıtsal kişilerinden Balıkesir, Havran'lı Koca Seyit'in öyküsünü de anlatan Özbek, Çanakkale Savaşlarının Türk Tarihi'nin en önemli olaylarından biri olduğunu, bu konuda çok yazılıp çizildiğini, belgeseller hazırlandığını, "Gallipoli" Belgeseli'ni de merakla izlediğini, ancak hayal kırıklığı yaşadığını ve Mehmetçiğin bu belgeselde harcanmış olarak görmekten büyük üzüntü duyduğunu sözlerine ekledi.

## AB egemenlik alanında vizenin yarattığı hukuki sorunlar

Avrupa Birliği egemenlik alanında vize konusunda hukuki sorunlar yaşanıyor. Meslektaşlarımız vizeye ilişkin sorunları, son günlerde sıkça dile getirmeye başladılar.



İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** meslektaşlarımızın Baromuza ilettikleri vize konusunda yaşanan hukuksal sorunlara ilişkin 04 Nisan 2009 Cumartesi günü saat 15.20-16.00 arasında TRT İNT’te yayınlanan programda açıklamalar yaptı ve konuya ilişkin soruları yanıtladı.

Programın yayını 12 Nisan 2009 Pazar günü 08.00 – 08.40 arasında yine TRT İNT’te tekrarlandı.

## Harçlar Kanunu’nun 28/a Maddesinin Değiştirilmesi İstendi

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Harçlar Kanunu’nun 28. maddesinin (a) bendinin uygulamasından kaynaklanan sorunların çözümü için yasa değişikliği önerisinde bulundu.

1964 yılında kabul edilen 492 sayılı Harçlar Kanunu’nun, günümüz toplumunun yapısı, ticari ilişkileri ve hukukun işleyişine cevap vermekten uzak kaldığı, değişik zamanlarda çeşitli maddelerinde yeniden düzenleme yapılmış olmasına rağmen, ihtiyacı karşılayamadığı ve yeni bir Harçlar Kanunu’na ihtiyaç duyulduğu belirtildi.

Bu bağlamda, Harçlar Kanunu’nun 28/a maddesinin uygulanmasının adalet ve hakkaniyete aykırı sonuçlar doğurduğundan hareketle, öncelikli olarak ele alınıp yeniden düzenlenmesi önerildi.

Öneri, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzalı 06 Nisan 2009 tarih ve 426/gündem sayılı yazıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı’na, Adalet Bakanlığı’na, Maliye Bakanlığı’na ve İstanbul Defterdarlığı’na bildirildi.

## Havacılık ve Uzay Komisyonu’nun İlk Etkinliği Hava Harp Okulu’nda

İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Komisyonu ilk etkinliğini 1 Nisan Çarşamba günü Hava Harp Okulu’nda Havacılık ve Uzay Teknolojileri Enstitüsü’nde gerçekleştirdi.

Seminer biçiminde gerçekleşen etkinlikte, Havacılık ve Uzay Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Turgut Kaan Kayacan** “*Uzay Hukuku Genel Düzenlemeleri*”, Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Cem Karako** “*Uzay Hukukunda Uzaktan Algılama*” Komisyon Başkanı **Av. Nazlı Can** “*Uzay Hukukunda Askeriyenin Yeri*” konusunda bilgilendirme yaptılar.

Seminerde, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan** ve **Av. Berrin Adıyaman** da hazır bulundu.

Seminer sonunda Hava Harp Okulu Havacılık ve Uzay Teknolojileri Enstitüsü Müdürü tarafından katılımcılara birer teşekkür belgesi verildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararı ile oluşturulan Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Berrin Adıyaman** ve **Av. Turgay Demirci**’nin koordinatörlüğünde çalışıyor.

**Av. Nazlı Can**’ın Başkan, **Av. Özlem Nur Öztürk**’ün Başkan Yardımcısı, **Av. Cemil Baha Özalp**’ın Sekreter olarak görev aldığı komisyonda **Av. Mutlu Aydın Güneşli**, **Av. Mustafa Murat Tuncer**, **Av. Ömer Bora Erdem**, **Av. Cem Karako**, **Av. Mutlu Kağıtçıoğlu**, **Av. Turgut Kaan Kayacan**, **Av. Zeynep Duygu Ulusoy** ve **Av. Özüm Temiz** de Yürütme Kurulu Üyesi olarak yer alıyor.

## Adalet Bakanlığı İcra İflas Yasası Değişikliği İçin Görüş ve Öneri Bekliyor

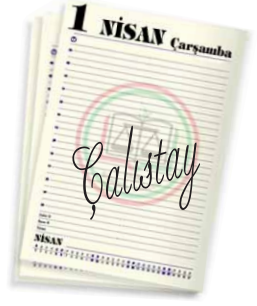
Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü’nce, İstanbul Barosu Başkanlığı’na yazılan yazıda, ekonomik krizin sürdüğü bir ortamda işletmelerin daha sağlıklı işleyebilmesini sağlamak amacıyla İcra ve İflas Yasası’nda bazı değişiklikler yapılması için görüş ve öneriler beklendiği bildirildi.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürü Hâkim **Kenan Özdemir** imzalı yazıda, ekonomik düzende rekabet edemeyen işletmeler ve girişimcilerin bulunduğu, alacaklı ile borçluyu gözetken şeffaf bir İcra İflas Hukuku’nun işletmeler ve girişimciler için etkili bir çıkış yolu ve yeniden yapılandırılmalarına olanak vereceği ve bu durumun da ekonomik istikrar getireceği belirtildi. Özellikle küresel krizin kaskacında bulunan şirketlerin iyileştirilmesi amacıyla “**iflasın ertelenmesi**”, “**konkordato**” ve “**yeniden yapılandırma**” kurumlarına ilişkin hükümlerde acil bir değişiklik ihtiyacının olabileceği belirtilen yazıda şöyle denildi: “*Yapılması muhtemel değişikliklerin ihtiyaçları karşılayacak ve problemleri çözebilecek nitelikte olabilmesi için, söz konusu kurumlara ilişkin uygulamadan ve mevzuattan kaynaklanan sorunlarla bunların çözümüne ilişkin görüş ve önerilerinizin mümkün olan en kısa sürede bildirilmesini rica ederim*”.

**NOT:** Meslektaşlarımızın konuya ilişkin görüş ve önerilerini değerlendirilmek üzere Baro Başkanlığı’na faksla bildirmelerini rica ederiz.

Faks: 0212 293 89 60

# Yeni CMK Uygulamaları ve Adil Yargılanma Hakkı



İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen Çalıştay'da "Yeni CMK Uygulamaları ve Adil Yargılanma Hakkı" konusu ele alındı. Çalıştay, 01 Nisan 2009 Çarşamba günü saat 10.30-17.00 arasında Maltepe Üniversitesi Sahil Yerleşkesi'nde yapıldı.

**Ç**alıştayın açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, temel yasalarımızdan olan yeni CMK Yasası'nın 4 yılda beş kez değişikliğe uğradığını, CMK'nın öngördüğü pek çok kurum, yeterli yasal düzenlemeler ve alt yapı oluşturulmadan yürürlüğe sokulduğu için Adli kontrol, Denetimli Serbestlik, İstinaf, Tanık Koruma gibi düzenlemelere henüz tam olarak işlerlik kazandırılmadığını söyledi.

CMK ile adil yargılanma hakkına ilişkin önemli adımlar atıldığını, ancak bu hakkın özellikle soruşturma evresinde göz ardı

edildiğini belirten Aydın, ödenek yokluğu gerekçesi ile zorunlu müdafilik alanının daraltıldığını, müdafilerin dosya içeriğini inceleyemediklerini, istisnaların genel kural haline getirildiğini bildirdi.

Özellikle tutuklamaların infaza dönüştürüldüğünü, tutuklamalara yapılan itirazların da genel geçer gerekçelerle reddedildiğini kaydeden Muammer Aydın, kişilerin en temel haklarının korunup kollanmasının göz ardı edildiğini, insan hakları ihlallerinin yaşandığını, bu ortamda avukatlara çok önemli görevler düştüğünü anlattı.

Yeni CMK'nın yürürlüğe girmesinden sonra pek çok konunun yönetmeliklerle düzenlenmeye çalışıldığını, ancak bu yönetmeliklerin çoğunun yasaya, hatta anayasaya aykırı hükümler taşıdığını altını çizen Aydın, şöyle dedi: "*Barolar olarak, yasaya aykırı hükümler içeren yönetmelikler hakkında Danıştay'da dava açtık ve pek çoğunda yürütmenin durdurulması ve iptal kararları aldık. Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği, Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliği, Uzlaştırmanın Uygulanmasına Dair Yönetmelik, Kalem Hizmetleri Yönetmeliği, İletişimin Denetlenmesi Yönetmeliği bunlardan bazıları olsa da maalesef, daha sonra yasaya aykırı bulunup iptal edilen yönetmelik hükümleri, yasa haline dönüştürülmüştür*".

Yapılan düzenlemelerle ve yasaya aykırı uygulamalarla CMK'nın genel gerekçesinden ve ruhundan uzaklaşıldığını ifade eden İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, yapılması gerekenleri şöyle özetledi: Adil yargılanma hakkı hukuk devleti ilkesinin bir gereğidir. İddia ve savunma makamları arasındaki dengenin yani silahların eşitliği ilkesinin tesisi ile adil yargılanma hakkına işlerlik kazandırılabilir. Bu ilke doğrultusunda savunmaya gereken önem verilmeli. Mevzuatlar çıkartılırken veya değiştirilirken Barolardan görüş sorulmalı ve bildirilen görüşler dikkate alınmalı. Masumiyet karinesi sadece yasanın söyleminde kalmamalıdır. Kişilerin etkin bir şekilde adalete doğrudan veya avukatı kanalıyla erişiminin önündeki engeller tümüyle kaldırılmalı. Adalete gereken insan gücü, teknik imkânlar ve ödenekler ivedilikle sunulmalıdır. Ancak o zaman hukuk devleti çerçevesinde adil yargılanma sağlanmış ve adalet tesis edilmiş olacaktır".

Başkan'ın açılış konuşmasından sonra Çalıştay'ın oturumlarına geçildi.



Oturumları yöneten **Prof. Dr. Erdener Yurtcan**, adil yargılanma hakkının ceza yargılamasında en temel hak olduğunu, bunun olmadığı bir sistemin düşünülemeyeceğini, hak arama özgürlüğü içinde yer alan bu hakkın sonunda Türk Hukuku'na da girdiğini bildirdi. Yurtcan, "*Bu hakları yasalarımıza koymak yetmez, bunların hayata geçirilmesi gerek*" dedi.

Çalıştay'ın birinci oturumunda "**Gizli Tanık Dinlenmesi**" konusu ele alındı. Bu bölümün konuşmacısı İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Adem Sözüer**, örgütlü suçların artmasıyla özel soruşturma yöntemlerine yönelindiğini, uluslararası düzenlemelere uygun olarak yapılması



gereken düzenlemelerin henüz yeterli olmadığını, bu konuda ülkenin gerçeklerinin de dikkate alınması gerektiğini söyledi.

Gizli tanık dinlenmesinin önceden de bulunduğunu ancak yeni CMK ile bunun yeniden güncelleştildiğini belirten Sözüer, bu sistemin AB ülkelerinde bulunduğunu, bize de oradan geldiğini, ancak bu sistemin savunma hakkını kısıtlayıp kısıtlamadığının tartışıldığını, tanıklık yapan kişi için hayati tehlike söz konusu ise bunun karşılığı olarak kendisinin korunmasının doğal olduğunu bildirdi.

Gizli tanığa sorulacak sorulara ilişkin yasada bazı kısıtlamaların bulunduğunu dikkati çeken Sözüer, *“Aslında gizli tanığa her türlü soru sorulmalı, sorulamıyorsa o tanıklık bizim ceza sistemimizin kabul ettiği tanıklık değildir. Delil değeri çok tartışmalıdır”* dedi.

Konuya tartışmacı olarak katılan **Av. Şeref Dede**, henüz CMK’da belirtilen gizli tanık dinlenmesinin gerçekleşmediğini, ancak gizli tanık ifadelerinin medyada çarşaf çarşaf yayımlandığını söyledi. Dede, gizli tanık dinlenmesi konusunda CMK’da yer alan maddeler hakkında bilgi verdi.



İkinci oturumda **“Teknik Takip ve İzleme”** konusu ele alındı. Bu bölümün konuşmacısı olan İstanbul Kültür Üniversitesi Rektör Yardımcısı **Prof. Dr. Bahri Öztürk**, teknik takip ve izlemenin CMK’nın 135. maddesi gereğince yapıldığını, hâkim kararıyla yapılan dinlemeyi kolluğun yürüttüğünü, bunu yanlış bulduğunu, bu kadar önemli bir işte kontrolün savcıda olması gerektiğini vurguladı.

Telefon dinlemelerinde berrak ve net olunması gerektiğini, başka şekilde delil elde edilemeyeceği zaman dinlemeye başvurulabileceğini belirten Öztürk, Yargıtay’ın bu konuda ilginç kararlar vermeye başladığını, bütün soruşturma ve kovuşturmalarda insanlık onurunun korunmasının büyük önem taşıdığını bildirdi.

Konuya tartışmacı olarak katılan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, Ceza yargılamasında amacın maddi gerçeğe ulaşmak olduğunu, yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda savcının kolluğa egemen olması gerektiğini, böyle bir savcının soruşturmanın güvencesi olabileceğini söyledi.

Yapılan uygulamaların bir nevi **“Hukukla Aldatmak”** olduğunu öne süren Demirci, iletişimin dinlenmesi konusunda gelecekte AİHM’den **“şamar”** gibi kararların geleceğini, bunun hukuk devletine yakışmayacağını bildirdi. Demirci, *“Hukuk devleti zarar görüyor, geçiş dönemi yaşama lüksümüz yok. Yargı piramidin en üstündedir. Yürütme ve yasama yargıya saygılı olmak zorundadır”* dedi.



Üçüncü oturumda **“Gözetim ve Tutukluluk”** konusu ele alındı. Bu bölümün konuşmacısı İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, usul kurallarının hafife alınmaması gerektiğini, usul ihlalleriyle hukuk devletinin **“guguk devleti”** haline gelebileceğini söyledi.

Silivri’de yürütülmekte olan bir davada karşılaşılan yakalama ve gözetim yöntemlerinden **“istisna”**nın kural haline geldiğinin gözlemlendiğini belirten Kocasakal, ciddi kural ihlallerinin yapıldığını, önceden gözetim kararı verilemeyeceğini, yakalanan kişi savcı tarafından bırakılmazsa kişinin gözetimine alınması gerektiğini bildirdi. Kocasakal, *“Çağrıldığında ifade vermeye gelebilecek birinin gözetimine alınmasını yanlış buluyorum. Yakalanan bir kişiye ise cebir kullanılamaz. Bu konuda AİHM kararları bulunmaktadır”* dedi.

Konuya tartışmacı olarak katılan **Av. Nuran Atahan**, yakalama ve gözetiminde özgürlüklerin kısıtlandığını, buradaki hak ihlallerinin adil yargılanma hakkına aykırı olduğunu, gözetim ve tutuklamanın rutin hale geldiğini, delilden sanığa değil sanıktan delile gidilmeye çalışıldığını bunun da yasaya aykırı olduğunu söyledi.

Kolluğun savcının haberi olmadan şüpheliyi gözetimine aldığını, alınan ifade dosyasını savcının gerekçesiz tutuklama istemiyle mahkemeye gönderdiğini ve bu aşamalarda avukatın rolünün bulunmadığını kaydeden Atahan, dosyalarda sık sık ihlallerin görüldüğünü ve avukatların bu dosyaları doğru dürüst inceleyemediklerini bildirdi.



Dördüncü oturumda **“Arama ve El Koyma”** konusu ele alındı. Bu oturumun konuşmacısı Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, arama ve el koymanın işlendiği iddia edilen suçla orantılı ve ölçülü olması gerektiğini, bunun hâkim kararıyla yapılabileceğini, ancak yasadaki kurallara uyulmadığını söyledi.

Konuşmasında **“makul şüphe”**, **“kuşvetli şüphe”** kavramlarına açıklık getiren Bayraktar, arama ve el koymaların gecikmesinde sakınca bulunulan hallerde savcı tarafından da verilebileceğini, kolluğun ancak suçüstü hallerinde bunu yapabileceğini bildirdi. Bayraktar, konuşmasında CMK 128, 138 ve Basın Kanunu’nun 25. maddeleri konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Konuya tartışmacı olarak katılan İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, bilgisayar aramalarında sonradan yüklenen bilgilerin uygulamada çok konuşulup tartışıldığını, bilgisayar aramasından sonra bir kopyanın bilgisayar sahibine verilmesi gerektiğini bildirdi.

Kahveci, Avukat bürolarının aranmasına ilişkin geniş bilgi verdi.

# Resim, fotoğraf ve şiir sergisi açıldı



İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü Kutlamaları çerçevesinde İstanbul Barosu Üyesi avukatların, avukat yakınları ve yargıçların resim, fotoğraf ve şiirleri Bakırköy Adliye Sarayı girişinde sergilendi.

**S**erginin açılışı, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Bakırköy Adliyesi Başsavcısı **Mustafa Adagül** ve Adalet Komisyonu Başkanı **Ferit Aslan Kurt** tarafından yapıldı. Serginin açılışında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan**, **Av. Hüseyin Özbek**, Bölge Temsilcileri, Başsavcı Yardımcısı ve Hâkimler hazır bulundu.

Sergide, 74 resim ve fotoğraf ile Seçici Kurul tarafından seçilen 11 şiir yer aldı.

*Resim ve fotoğraf yapıtlarıyla sergiye katılanlar:*

**Bilge Doğru**, **Murat Aktürk**, **Nihal Ayhan**, **Ali Harun Balkan**, **Adnan Aras**, **İnciser Alptekin**, **Özen Yakar** (Bakırköy Adliyesi Hâkimi), **Ayla Diler** (Av. **Ertan Diler**'in Eşi), **Barış Akar**, **Ali Yaşar Ünlütürk**,

**Keramettin Dönmez**, **Leyla Mengüç**, **Kutlu Oytaç**, **Nevin Uzsoy**, **Nesrin Trak** (Emekli Öğretmen), **Mine Memişler**, **Ayşe Betül Özer**, **Yücel Sengü**, **Muhterem Kılıç**, **Zülfü Cansever**, **Ruhsen Ünal** (Köseoğlu), **Hasan Ayaz**, **Zübeyde Başboğa**, **Emine Esmehan Kafalı**.

*Sergiye şiirleriyle katılanlar:*

**Av. Orhan Emre** (*maria puder III*), **Av. Meryem Özdemir** (*Dağlarca Öğretmen*) **Stj. Av. Ahmet Yılmaz** (*Yamalı Bir Adamın Ağladığı*), **Av. İhsan Berkhan** (*Ve Derken*), **Av. Yaman Baskıncı** (*Vapurcu Bekleyen Lâl*), **Av. Çiğdem Koç** (*Lilith'in Kızları*), **Av. Ayça Fulya Tayfur** (*Yaşama Dair*), **Prof. Dr. Yücel Ertekin** (*U*), **Av. Aslı Gülay Atasoy** (*Özgürlük Uzaklarda mı?*) **Av. Abdurrahman Bayramoğlu** (*Yıldızım Düşerken*), **Av. Nihat Kaplan** (*Geriye Dönüyor Sular*).

Sergi 17 Nisan 2009 Cuma akşamına kadar açık kalacak.



# Uluslararası Mahkemelerin İç Hukuklardaki Yeri



İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen Panelde “**Uluslararası Mahkemelerin İç Hukuklardaki Yeri ve AIHM**” konusu tartışıldı. Panel, 2 Nisan 2009 Perşembe günü saat 10.30-16.00 arasında İstanbul Kültür Üniversitesi Akın Güç Oditoryumu'nda yapıldı.

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, “*Uluslararası Ceza Mahkemesi Irak konusunda insanlık adına sınıfta kalmış ve görevini yapmamıştır, bunu sorgulamak gerekmektedir. Nitekim Irak'ta yaşanan insanlık dramı ve kaybedilen 700 bin insanın hesabı sorulamamıştır*” dedi.

Sözlerini, “*İstanbul Barosu olarak biz Ağustos 2003'te ABD Uluslar arası Ceza Mahkemesinin yetkisini kabul etmediğinden sadece İngiltere Başbakanı Tony Blair ve İngiltere Savunma Bakanı hakkında*

*UCM'ye suç duyurusunda bulunduk. UCM Savcılığından gelen cevabi yazıda 800 kadar ihbar ve müracaat olduğu belirtilmesine rağmen talebimiz reddedilmiştir*” diye sürdüren Aydın, İnsanlık suçu işleyen ülkeler ABD ve İngiltere olduğu zaman bu mahkemelerin suskun kaldıklarını, Uluslararası hukuka, sözleşmelere ve insan haklarına aykırı olarak yapılan Irak işgalinde binlerce kişinin öldürülmesi, işkence görmesi, hatta toplama kamplarına götürülmesi Batının kılıcı dahi kıpırdatmadığını bildirdi.



İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın konuşmasının son bölümünde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin siyasetten arındırılarak daha çok bir hukuk mahkemesi niteliğine bürünmesi gerektiğinin altını çizdi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Avrupa Toplulukları Adalet

Divanı'nın yapısı ve çalışmaları hakkında bilgi verdi.

Avrupa Toplulukları Adalet Divanı'nın küreselleşmenin doğal sonucu olarak 25 Eylül 1952'de Avrupa Kömür Çelik Topluluğu'nun bir organı olarak kurulduğunu AET, Avrupa Kömür Çelik Topluluğu ve Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu'nun ortak yargı organı olduğunu belirten Demirbulak, Topluluk hukukunun her üye devlette aynı şekilde uygulanmasını ve yorumlanmasını sağladığını bildirdi. Kısa adı ATAD olan Mahkemenin yargılama işlevini genel kurul ve daireler yoluyla gerçekleştirdiğini kaydeden Demirbulak, mahkemenin anayasal davalara, idari davalara ve bekletici unsur olarak nitelenen ön karar davalarına baktığını, tenfiz davalarının ise topluluk usul kurallarına bağlı olarak görüldüğünü hatırlattı.



Demirbulak, Türkiye'nin topluluk hukuku ile ilişkilerinin 31 Ocak 1959 yılında imzalanan anlaşmayla başladığını belirtti.

Panelde ilk sözü alan İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Bölüm Başkanı **Prof. Dr. Durmuş Tezcan**, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kuruluş ve işleyişi hakkında bilgi verdi.



Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin uzun çalışmalar sonucu eski Yugoslavya'da işlenen suçlara bakmak için kurulduğunu, özel yetkili bir mahkeme olduğunu belirten Tezcan, UCM Savcılığı'nın çok önemli bir konumu bulunduğunu, taraf olmayan ülkelerde bile kovuşturma yetkisinin bulunduğunu belirtti.

UCM'nin uluslararası sivil toplum kuruluşlarının baskısıyla kurulduğuna işaret eden Tezcan, mahkemenin Kara Avrupa'sı ve Anglosakson hukuku sistemlerinin karması bir yargılama yaptığını, UCM'nin yetkilerini kabul etmeyi Türkiye'nin yararına görmediğini vurguladı.



İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı Av. Dr. İlker Erdem Mutlu da anayasal yetkileri bulunmayan uluslararası mahkemelerin yargısal aktivizmi tam olarak yerine getiremediklerini söyledi. Uluslararası mahkemelerin taraf ülkelerin

yetki ve bir ölçüde egemenlik haklarının devrini gerektirdiğine işaret eden Mutlu, UCM'yi uygar olmanın bir gereği diye kabul etmenin mümkün olmadığını ve bu fikre başından beri karşı çıktığını belirtti. Mutlu konuşmasında, AİHM kararları ve içtihatları hakkında çeşitli örnekler verdi.



İnsan Hakları Mahkemesi Eski Yargıcı Dr. Rıza Türmen de konuşmasında, uluslararası alanda hiyerarşik bir yapı bulunmadığını, yargının küreselleşmesinin, ulusal yargının evrenselleşmesinde, uluslararası yargının da ulusallaşmasında etken olduğunu bildirdi. Uluslararası mahkemelerin davaları yorumlarken uluslararası alanda yeni kaynaklar bulduklarını, yüksek mahkeme yargıçlarının uluslararası temaslarında birbirlerinden etkilendiklerini belirten Türmen, mahkemelerin bir ihtiyaca cevap verdiklerini, suçlar küreselleştikçe yargının da küreselleştiğini, bütün gelişmelerin ulusal

egemenliği sınırlandırdığını ve uluslararası norm yarattığını kaydetti. Bireyin devlete karşı dava açmasının ileri bir aşama olduğunu, Türkiye'nin AİHM'e bireysel başvuru hakkını 1987'de tanıdığını hatırlatan Türmen, iç hukukun AİHM'i bağlamadığını ve AİHM'in kararlarında Avrupa'da oluşan ortak standartların etkili olduğunu vurguladı.



Av. Dr. Burak Gemalmaz da uluslararası mahkemelerin henüz bir geçiş aşamasında olduğunu belirtti ve AİHM kararlarının bağlayıcı olduğunu, kişi iç hukuk yolları tükendikten sonra bu mahkemeye başvurabileceğini söyledi. AİHM içtihatlarına dikkat edilmesi gerektiğini belirten Gemalmaz, konuşmasında AİHM'in karar ve içtihatlarından örnekler verdi.

Panel sonunda konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi. ■



## Gereği düşünüldü!

Avukat Mesleki Sorumluluk Sigortası'nı dert etmenize gerek kalmadı.

Gürbay Sigorta sizin için herşeyi düşündü. Avukatlar ve hukuk bürolarının kanun gereği yaptırması gereken Avukat Mesleki Sorumluluk Sigortası Gürbay Sigorta'da.

Gürbay Sigorta Tel: (0212) 280 25 25

info@gurbaysigorta.com

444 45 46 | www.allianz.com.tr

Keşke demeden önce.

Allianz 

16 Mart 2006 tarih ve 26110 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mesleki Sorumluluk Sigortası Genel Şartları'na bağlı olarak avukatlık mesleğini icra ederken, avukatlık büromuzla çalışan tüm personel ve avukatların olası ihmali ve hatalı eylemlerinden kaynaklanan, müvekkilinin maddi zararlarını teminat altına alır.

# Yargı Sorunları, Yargı Reformu, Yargının Bağımsızlığı İlkesi ve Avukatın Bağımsızlığı



İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen Açık Oturum'da "Yargı Sorunları, Yargı Reformu, Yargının Bağımsızlığı İlkesi ve Avukatın Bağımsızlığı" konusu ele alındı.

Açık Oturum, 03 Nisan 2009 Cuma günü saat 10.30 -17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**A**çık Oturumu İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın yönetti. Aydın, oturumu açarken yaptığı konuşmada, sınırsız güç ve yetkiyi elinde bulunduran yasama ve yürütmeyi hukuka bağlı kılan, onları hukuk içine çeken gücün tam bağımsız yargı olduğunu, bu nedenle de yargının bağımsızlığının büyük önem taşıdığını söyledi. Aydın, yürütme ve yasama işlemlerinin hukuka uygunluğunu

denetleyecek kurumlar, yürütme ve yasama organları karşısında tam bir bağımsızlığa sahip değillerse, yargıdan beklenen yararlar büyük ölçüde ortadan kalkacağını, her ne şekilde olursa olsun, siyasal iktidarların etkisi altındaki bir yargının bağımsızlığından söz edilemeyeceğini bildirdi.

Türkiye'de yargı bağımsızlığından söz edilemeyeceğini belirten Muammer Aydın, Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye'de tartışılmadan AB yetkililerine sunulan Yargı Reformu Strateji Taslağını eleştirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın Açık Oturum'da sunduğu bildiride de yargı bağımsızlığına değindi ve sorunların çözümü için şu önerilerde bulundu:

- Yargının sorunlarının çözümünde temel güç bağımsız yargı örgütüdür. Yargı örgütünün başı Hâkimler Savcılar Yüksek Kuruludur.
- Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu'ndan Adalet Bakanı elini çekmelidir.
- Yargının üçüncü kurucu unsuru savunma

ayağının temsilcisi avukatların örgütü Türkiye Barolar Birliği'nin temsilcisi bu Kurula katılmalıdır.

- İl ve ilçelerde Adalet Komisyonlarında Baroların temsilcileri bulunmalıdır.

- Yargıda teftiş işleri, yargıç seçimi; meslek içi eğitim Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu'na verilmelidir.

- Kurul kararlarına karşı itiraz mekanizması oluşturulmalıdır.

- Yargıç savcı açığı giderilmeli, yargıç güvencesi sağlanmalıdır.

- Yargıçların, savcılarının ve diğer yargı çalışanlarının özlük hakları, görevin hassasiyetine uygun düzeye getirilmelidir.

- Mahkemelerin kâtip mübaşir açığı giderilmeli meslek içi eğitimden geçirilmelidir.

- Yargıya bağlı adli kolluk kurulmalıdır.

- Bilgi ve belgelere ulaşma yolları açılmalı, teknik donanım ve alt yapı oluşturulmalıdır.

- Savcılık Makamı, yargılama makamından idari ve fiziki olarak ayrılmalıdır.

- Savcılık ve Savunma Makamı arasında silahların eşitliği ilkesine uygun düzenlemeler yapılmalıdır.

- Adil yargılama hakkının en temel güvencesi bağımsız savunmadır. Ne yazık ki savunma mesleği alabildiğine yıpratılmakta, meslek onuru zedelenmekte, toplumsal işlevi zayıflatılmaktadır.

- Alt ve üst yapısı hazırlanmadan ihtiyacın üstünde hukuk fakülteleri açılmasının toplum yararına olmadığı düşüncesindeyiz:

- Ülkemizde çalışan avukat sayısı toplumsal ihtiyacın çok üstündedir. Avrupa ülkeleri dikkate alındığında; Mesleğimizde %50 oranında gizli işsizlik bulunmaktadır.

Avukatlık mesleğinin bağımsızlığını esas alan yeni bir Avukatlık Yasası'na ihtiyaç duyulduğunu, bu konuda çalışmalar yapıldığını belirten Aydın, konuya ilişkin önerilerini ise şöyle sıraladı:

1- Barolar, stajyer alma ve yetiştirme kontenjanlarını dönemler halinde genel ve yönetim kurullarında saptamalıdır.

2- Staj sonu sınav getirilmelidir.

3- Baro genel kurulları 4 yılda bir yapılmalıdır.

4- Avukatlara vekâlet düzenleme yetkisi verilmelidir.

5- Tüm ticari şirketlere, vakıflara, demeklere, kooperatiflere sözleşmeli avukat bulundurma zorunluluğu getirilmelidir.

6- Savunma görevi kamusal nitelik taşır. Avukatlık mesleği sıradan ticari bir iş olarak değerlendirilemez. Adalet hizmeti bir meta alış-verişi değildir. Avukatta tüccar sayılamaz. Bu nedenle belli oranda vergi bağımsızlığı getirilmelidir. Avukat ücretlerinden alınan katma değer vergisi kaldırılmalıdır.

7-Savunma mesleği bazen uluslar arası niteliğe bürünür. Bu nedenle avukatlara yurt dışına çıkış kolaylığı sağlanmalıdır.

Başkan'ın konuşmasından sonra **Açık Oturum**'a geçildi.



**Prof. Dr. Hikmet Sami Türk**  
Adalet Eski Bakanlarından

Yeterli hâkim, savcı yok. Adalet hizmeti yeterli verilemiyor. Hâkim ve savcılar Adalet Akademisi'nde eğitilir hale geldi. Bu önemli bir başlangıçtır. Avukatların da bu akademiye yararlanmaları araştırılmalı, olmuyorsa Avukatlık Akademisi kurulmalıdır.

Sav-Savunma-Karar üçlüsünde savunma da bağımsız olmalıdır. 2001 yılında

Avukatlık Yasası'nda yapılan değişiklikle **savunma yargının kurucu unsuru** haline getirilmiştir. Bu yasada yeni değişikliklere de ihtiyaç var.

UYAP Sistemi henüz istenileni verememektedir. Avukatların bilgiye ulaşımında kolaylık sağlamak amacıyla kurulmuştur.

Yargıtay aşırı bir yük altındadır. Bölge Mahkemeleri kurulmalıdır. Yasası çıkarılan bu mahkemelerin 2010 yılında hizmete başlaması gerekir. Bölge İdare Mahkemeleri İstinaf Mahkemeleriyle güçlendirilmeli, Danıştay'ın yükü hafifletilmelidir.

HSYK yeniden yapılandırılabilir. Adalet Bakanı ve Müsteşar bu kurulun siyasi hesabını TBMM'de vermek için kurulda bulunmaktadır. Aksi halde HSYK'yı bakanlık haline getirirsiniz.

Mahkemelerin bağımsızlığı adaletin güvencesidir. Yargıyı etkileme çabaları ne yazık ki vardır. Yargı reformu zorunludur. Yargının her kararı tartışılabilir, ama yargılama aşamasında onu etkilemekten kaçınmak gerekir.



**Sabih Kanadoğlu**  
Yargıtay Onursal Başsavcısı

Sorun hukuk devletini içselleştirme ve bu ilkeye bağlı kalma sorunudur. %90 "Evet" oyuyla kabul edilen ve bir darbe sonucu kabul edilen 1982 Anayasasında yargı dar bir çerçeve içine sokuldu. Çünkü yargı, darbe öncesi başboşlukla suçlanıyordu. Başlangıç bölümünde organlar arasında bir üstünlüğün bulunmadığı belirtilmesine rağmen uygulamada kuvvetler ayrılığı ilkesini tam olarak anlamadığımız sergilendi. Bu yüzden hukuk devleti ilkesi de iyi anlaşılmadı. Kabul edildiğinden bu yana anayasada pek çok değişiklikler yapılmış olmasına rağmen, yargı bölümüne hiç ilişilmedi, bir iyileştirme yapılmadı. HSYK bugünkü yapısıyla yargı bağımsızlığının önünde büyük bir engel olarak durmaktadır. Bu oluşum Türkiye'de

yargı bağımsızlığı için bir tehdit oluşturduğu belirtilmesine rağmen, siyasi irade bunları duymazdan geldi.

Anayasa değişikliklerinde bireysel başvuru makyajı adı altında Anayasa Mahkemesi'nin yapısını değiştirmeye, üyelerin seçimini siyasi organa yaptırmaya çalışıyorsunuz. Bu yargı reformu değildir. Yargı reformu bir özveri işidir.

Yargı her geçen gün geriye gitmektedir. Bölge Adliye Mahkemeleri Yasası ölü doğmuştur. Bölge Mahkemeleri uygulaması ancak bağımsız bir yargıda mümkün olabilir. Yargıda kaos yaratacak bu uygulamadan vazgeçileceğini de sanmıyorum.

UYAP Sistemi'yle siyasi irade yargıyı gözetliyorsa yargı nasıl bağımsız olur? Seçimi de UYAP sistemine bağladılar. Yargı idarenin yönetiminde bir seçim yapıyorsa bu seçim demokratik değildir.

Adalet Akademisi bilimsel özerklik ister. Bu akademiye bunlar yoktur. Adalet Bakanlığı'nın etkisi altındadır. Bakanlığın bir yönetmelik değişikliği ile müfettiş disiplin soruşturması nedeniyle o hâkimin kiminle ne konuştuğunu öğrenmek isteyebilme yetkisi veriyorsa o ülkede ne yargı bağımsızlığı vardır, ne de demokrasi.



**Corrado de Martini**  
Roma Barosu ve UIA 2010 Dönem Başkanı

Yargı bağımsızlığı ve avukatın bağımsızlığı her zaman hukukun temelidir, hukukun üstünlüğü açısından önem taşımaktadır. Taraflar tartışabilir ama toplum yargısına güvenmelidir. Yargı da birey de bağımsız olmalıdır. Bu bir imtiyaz değildir. Teorik ve pratik olarak bakıldığında bugün sorun sadece yürütme ile yargı arasında değildir. Kimse tek başına hareket edemez. Yürütme ve yargı denge içinde olmalı ve yürütme yargıyı etkilememelidir. Hukuk devletinin bağımsız avukata da gereksinimi vardır. Çünkü avukatlar insan haklarını savunurlar. Yargıçlar ve avukatlar serbestçe çalışamazlarsa bağımsız yargıdan söz etmek mümkün değildir. İki tür bağımsızlık vardır:

Kurumsal ve kararsal bağımsızlık. Kurumsal bağımsızlık yürütmeye karşı bağımsızlıktır. Kararsal bağımsızlık ise hâkimin tek başına özgürce karar vermesidir. Avukatın bağımsızlığı ise hem kendine, hem de müvekkiline karşı olmalıdır.



**Ömer Faruk Eminağaoğlu**  
YARSAV Başkanı

Yargı bağımsızlığı için AB Üyeliği bir fırsattı, ancak bu kötüye kullanıldı ve geriye doğru kullanıldı. Yargı Reformu Strateji Taslağı büyük tepkiler aldı. Şimdi sağdan soldan görüş almaya başladılar. Ama siyasi iktidar Anayasadaki yargı omurgasını değiştirmek istemiyor. Bu anlayışla yargı reformu yapmak mümkün değil. Ruanda kadar olmadık. Ruanda önce yargı reformu yasasını çıkardı. Ardından yargı reformunu yapacak geniş katımlı bir komisyon kurdu. Reformu bu komisyon yapıyor.

Ülkemizde yargı ile ilgili yasalar yürütmenin vesayeti altında yapıyor. Gerekliğine bir yönetmelik maddesi yasa hükmü haline getiriliyor. Bugün sıkıyönetim olmadığı halde sıkıyönetim koşulları altında görev yapan bir yargı vardır, sıkıyönetim yasalarını uyguluyor.

UYAP Anayasa'nın 141. maddesine dayanarak kuruldu. Yargıya teknolojiyi kazandırmak için belki yararlı olabilirdi. Ancak bugünkü uygulamasıyla UYAP yargı bağımsızlığını yok etmiştir. Bir hâkimin herhangi bir davayla ilgili karar taslağı bile yürütme tarafından görülebilmektedir. UYAP sistemine yüksek yargı ile Anayasa Mahkemesi de girdi. Danıştay henüz girmiş değil.

CMK gereği atanan zorunlu müdafiler ücretlerini Adalet Bakanlığı bütçesinden almaya başladılar. Oysa daha önce Adalet Bakanlığı ücret tutarını Türkiye Barolar Birliği'ne gönderiyor ve ödemeyi Barolar yapıyordu. Avukatlar Adalet Bakanlığı bütçesini kullanır hale getirildiler. Avukatları memurlaştırmaya mı çalışıyorlar? Yargıtay'ın yükünü hafifletme iddiasıyla kurulacak Bölge Adliye Mahkemeleri "Yargıtay'ı etkisizleştirme, denetimi yok

etme" projesidir. Yargıtay kendisine ulaşmayan hangi karar için içtihat üretecektir? Çıkarılan kötü yasalar -ki TCK 5 yılda 6 kez değişikliğe uğradı- yargıda tıkanıklık yaratmaktadır. Böyle giderse yargıya gitmek pişmanlık yaratacaktır.



**Jean-Marie Burguburu**  
Paris Barosu Eski Başkanı

Fransa'da savcılık soruşturmayı yapan, şüpheli ya da sanık hakkında tüm olumlu ve olumsuz delilleri toplayan ve bunları hâkime sunan kurumdur. Avukat olmazsa savcı olmazsa, adalet sağlanamaz.

1789 devriminden sonra Fransa'da gerçekleştirilen Medeni Hukuk ve Ceza Hukuku pek çok ülkeye örnek olmuştur. Fransız İmparatoru **Napolyon**, "*gelecekte savaşlarım ile değil, hukuk sistemimle anılacağım*" demiştir. İtalyan hukuku ile Fransız hukuku birbirine yakındır. 200 yıldır uygulanan bu hukuk sisteminde bazı yeni düzenlemeler yapılmıştır. "**Biz ne iyi hukuk sistemimiz var**" derken Strazburg'daki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nden bir uyarı geldi. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Fransa'daki savcılık makamının bağımsız olduğuna inanmamaktadır. Bu nedenle Fransa'da bir reform süreci başlatılmıştır.

Fransa'da en az beş yıl yargıçlık yaptıktan sonra savcı olunabiliyor. Gerçekleşecek reform süreci sonunda AİHM'in istediği gibi Fransa'da da savcılar bağımsız olacaklar. Sistem hala Fransa'da yoğun biçimde tartışılıyor. Bir avukat olan Cumhurbaşkanı **Sarkozy** çalışmaları ilgiyle izliyor. İşin içinde siyasi etkiler var. Bunlardan arındırılmaya çalışılıyor.



Aslında bu siyasi etkiler her yerde var, Türkiye'de de var. Demokratik olunması için savcılık makamının bağımsız olması gerekiyor. Fransa şimdi bunu gerçekleştirmeye çalışıyor.



**Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**  
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Sorun sadece basit bir mevzuat sorunu değildir. Örneğin Van Cumhuriyet Üniversitesi Rektörü'nün başına gelenler. Savcı bir iddianame hazırladı. HSYK Savcılığı meslekten attı, Rektör beraat etti. Buna benzer davalar var. Örneğin 367 tartışmaları, Türban, Deniz Feneri, Ergenekon, Banka Hortumcuları, Mercüme davası, Kumkapı'da iki kadın cinayeti, Hüseyin Üzmez davası, Susurluk davası, Kuddusi Okkır olayı bütün bunlara karşıt görüş açısından bakmak gerek. Ağırlıklı bakış açısı hepsinde siyasidir. Siyaset bu kadar etkili olunca bundan hukuk zarar görüyor. Aslında adil yargılanma hakkının ihlali suçtur, ama buna kim uyuyor? Yargı bağımsızlığı siyasi bir konudur ve kavramların içini iyi dolduramadığımız için de kavga çıkıyor. Kavga ideolojik olunca o zaman da hukuk havada kalıyor.

Günümüzde duruşma yerinin dışında duruşmalar yapıyor. Televizyon ekranlarında mahkemeler kuruluyor. Gizli ifadeler ortalıkta dolaşiyor. 2000'li yıllara geldik hala rejim sorunları yaşıyoruz. Biz korkularımızı üzerimizden atamazsak, sorunlarımızı çözemezsek yaptığımız hukuk analizlerinin bir değeri kalmıyor. Yargının, yargıç kararıyla dinlenmesi çelişkidir. Kabul edilemez. Bir başka çelişki de yargılanma konusunda. Başta milletvekilleri olmak üzere, bürokratın, askerinin, öğretim üyesinin, avukatın ve buna benzer pek çok mesleğin kısmen de olsa dokunulmazlığı var. Türkiye'de doğrudan yargılanan sadece vatandaşlardır. Hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığıyla bağdaşmayan çelişkilerin hukuk sistemimizden temizlenmesi gerekir.

# Anjelika Akbar Piyano Resitali



**I**stanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen **Anjelika Akbar Piyano Resitali**'ni izledik.

03 Nisan 2009 Cuma günü saat 19.30'da Kadıköy Süreyya Operası Salonu'nda verdiği piyano resitalinde **Anjelika Akbar**, Bach-Siloti'nin Prelüdü dışında kendi bestelerini seslendirdi. Akbar'ın besteleri şöyle: *Sevgi, Rain Waltz, Yüreğin Valsi,*

*Çağrı, Sevgi Çemberi, Gezgin'in Şarkısı, Bir Yudum Su, Zamanın Ötesi, Bach Like, Spiral ve Yarınlar.*

131. Kuruluş Yılı nedeniyle Baromuzun davet ettiği yabancı konuklar, avukatlar ve yakınlarının izlediği resital sonunda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, sanatçı Anjelika Akbar'a teşekkür ederek bir buket çiçek verdi.



## Anjelika Akbar

*"Evrensel Sesi Kulaklara Uyarlayan"* Bir Müzik Tasarımcısı

Kazakistan'da, müzisyen ve filozof bir baba ile yine müzisyen bir anneye sahip olarak dünyaya geldi. Belki de hayata ve çevresindeki her şeye sadece müzikal açıdan değil felsefi açıdan bakmasının bir nedeni de genleri...

İlk piyano derslerini ailesinden aldı. 2,5 yaşına geldiğinde nota biliyor ve piyano çalabiliyordu. 3 yaşında özel dersleri başladı. Moskova Konservatuvarı hocası ve Çin Harbin Konservatuvarı'nın kurucularından **V. Lipovetsky** ilk ustası oldu.

11 yıl süren piyano ve bestecilik eğitimini **Doç. V. Fadeyeva, Prof. A. Berlin** ve St. Petersburg Devlet Konservatuvarı Profesörlerinden **Prof. B. Zeydman**'ın sınıfında tamamladı. Daha sonra 5 yıllık eğitim göreceği Taşkent Devlet Konservatuvarı'na başladı. **Prof. Berlin** ve **Prof. Yanovsky** ile beste ve orkestrasyon; **Prof. L. Pluşenko** ile piyano ve ünlü Organist **T. Levina** ile de Org çalışmalarını yaparak eğitimini tamamladı.

Bestecilik ve Orkestra Şefliği yüksek lisansını UNESCO üyesi olarak geldiği ve sonrasında da yerleştiği Türkiye'de, Hacettepe Devlet Konservatuvarı'nda **Doç. Turgay Erdener**'in sınıfında tez konusu seçtiği Rus besteci **A. Skriabin**'in "*Seçme Piyano Eserlerinin Armonik, Melodik, Ritmik, Biçimsel ve Felsefik açıdan Analizi*" ile ve bestelediği "**Senfoni No.1**" ile tamamlayarak "**Sanatta Yeterlilik Derecesi**" almaya hak kazandı. ("*Sanatta Yeterlilik*" besteciler için doktora anlamına gelmektedir). Konservatuvarın kurucu öğretim elemanları arasında yer aldı.

# Avukatlar Günü Kutlamaları



İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü Kutlamaları çeşitli etkinliklerle 4 Nisan 2009 Cumartesi günü de devam etti.

İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın** ile Yönetim Kurulu'ndan Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Genel Sekreter **Av. Özden Gönenli**, Sayman Üye **Av. Tayfun Aktaş** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Cesur Kılınç** saat 09.00'da İstanbul Üniversitesi bahçesindeki Atatürk Anıtı'na çelenk koyarak saygı duruşunda bulundular.

İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu'ndaki tören saat 10.00'da Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Ulu Önder **Atatürk**, silah arkadaşları, şehitlerimiz ve yaşamlarını yitiren avukatlar için yapılan saygı duruşu ve İstiklal Marşı ile başladı. Törende, YARSAV Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu**, Önceki Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Baro Yönetimi'nden Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Selçuk Demirbulak, Genel Sekreter Av. Özden Gönenli, Sayman Üye Av. Tayfun Aktaş ve Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan**, **Av. Cesur Kılınç**, **Av. Berrin Adıyaman**, **Av. Turgay Demirci**, **Av. Hüseyin Özbek**, **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Baro Meclisi Başkanı **Av. Zeki Diren** ve avukatlar hazır bulundu.



Törenin sunumunu yapan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Özden Gönenli, 131. Kuruluş Yılı ve Avukatlar Günü için Baro Başkanlığı'na gönderilen mesajları sundu. Gönenli daha sonra, açılış konuşmasını yapmak üzere İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ı kürsüye davet etti.



Muammer Aydın, yaptığı uzun konuşmada İstanbul Barosu'nun yaptığı çalışmalar, avukatların çeşitli hakları, hukuk ve yargı sorunları üzerindeki görüşlerini açıkladı.



Konuşmasında, tüm avukatların "Avukatlar Günü"nü kutlayan, mesleklerinde 25, 30, 35 yılını dolduran 907 avukata plaket verileceğini belirten Aydın, İstanbul Barosu'nun sürekli büyüdüğünü, her hafta en az otuz kişiye ruhsatname verildiğini, bunun her hafta bir baro kurmakla eşdeğer olduğunu ve İstanbul Barosu'nun üye sayısının 24 bine dayandığını bildirdi.

İstanbul Barosu'nun yaptığı çalışmalar hakkında geniş açıklamalarda bulunan Başkan Aydın, avukatların sosyal güvenlik haklarında yeni gelişmeler olduğunu, avukatların yaşam kalitesini yükseltmek amacıyla üç bölgede "Avukat Evleri" kurma çalışmaları yaptığını, "Huzur Evi" projesinde ise yeni gelişmelerin olduğunu anlattı.

Staj Eğitim Merkezi'ni Baromuzun bitişindeki kendi binamıza taşıdığını, kira ödemekten kurtulduğunu, Orhan Apaydın Konferans Salonu'nun büyütülerek 210 kişilik salon haline getirildiğini belirten Aydın, Çağlayan ve Kartal Adliyelerinin tamamlanarak 2010 yılında hizmete alınmasıyla da meslektaşlarımızın adliyeler arasında mekik dokuyarak kaybettikleri zamanın telafi edilebileceğini bildirdi.

Konuşmasında yargı sorunlarına da değinen Başkan Aydın, UYAP sistemi ile HSYK'nın yapısını eleştirdi ve her iki yapının da yargı bağımsızlığının önünde engel oluşturduğunu söyledi.

Adalet Akademisi, üniversitelerde verilen Hukuk Eğitimi ve Adli Tıp Kurumlarının çalışmalarını da eleştiren Başkan Aydın, özellikle Yargı Reformu Strateji Taslağı ile siyasi iradenin Anayasa Mahkemesi'nin yapısını kendi anlayışına göre değiştirmeye çalıştığını, hukuk kurumu olarak bu dayatmalara karşı çıkacaklarını vurguladı.



Törende konuşan YARSAV Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu**, yargı bağımsızlığı ve yargı reformuna ilişkin görüşlerini bildirdi. Bu ülkede hukuk deyince akla yargı reformunun geldiğini, çünkü uygulamaların 12 Mart ve 12 Eylül'den de geriye gittiğini belirten Eminağaoğlu, bu ülkede Adalet Bakanlığı'nın 70 milyonu dinlediğini, yargıçların bile dinlendiğini, ülkede sanki sıkıyönetim varmış gibi bir durum yaratıldığını söyledi. Erklar ayrılığının bulunduğu bir ülkede siyasi iktidarın yargı reformu yapamayacağını belirten Eminağaoğlu, Ruanda'da olduğu gibi yargı reformu yasasının çıkarılması ve reformunun uzmanlardan oluşan bir komisyona bırakılmasının daha uygun olacağını, bu alanda demokratik Türkiye'nin Ruanda'nın çok önünde olması gerektiğini bildirdi.



## Yarışmalar ve ödüller

İstanbul Barosu bu yıl üç önemli ödül verdi. Bunlardan biri artık geleneksel hale gelen ve 2005 yılından bu yana her yıl bir hukukçuya verilen "**Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü**". Diğer ikisi ise birer yarışma ödülü: Dağlarca Şiir Ödülü ve En İyi Makale Ödülü.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 2009 yılı Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü'nün Anayasa Mahkemesi Eski Başkanı ve 10. Cumhurbaşkanı **Ahmet Necdet Sezer**'e verilmesini kararlaştırdı. Mazereti nedeniyle

törene katılamayan Sezer'e ödülü Ankara'da sunulacak.

Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü 2005 yılında Yargıtay Onursal Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu**'na, 2006 yılında Danıştay Başkanı **Ender Çetinkaya**'ya, 2007 yılında İstanbul Üniversitesi Devletler Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sevin Toluner**'e, 2008 yılında Yargıçlar ve Şavcılar Birliği (YARSAV) Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu**'na verilmişti.

## Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü-2009 Ahmet Necdet Sezer'e verildi

**Ahmet Necdet Sezer**, 13 Eylül 1941 yılında Afyonkarahisar'da doğdu. 1958 yılında Afyon Lisesi'nden, 1962'de Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun oldu. Aynı yıl Ankara'da hâkim adayı olarak göreve başladı. Askerliğini Kara Harp Okulu'nda yedek subay olarak yaptı. Dicle, Yerköy Hâkimlikleri ve Yargıtay Tetkik Hâkimliği görevlerinde bulundu. Medeni Hukuk alanında 1977 ve 1978'de Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde yüksek lisans öğrenimi yaptı.

Sezer, 7 Mart 1983'te Yargıtay üyeliğine seçildi. Yargıtay 2. Hukuk Dairesi üyesiyken, Yargıtay Genel Kurulu'nca belirlenen üç aday arasından Cumhurbaşkanı tarafından 27 Eylül 1988'de Anayasa Mahkemesi asil üyeliğine atandı. 6 Ocak 1998'de Anayasa Mahkemesi Başkanı seçildi.

Ahmet Necdet Sezer, 5 Mayıs 2000'de, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Türkiye'nin Onuncu Cumhurbaşkanı olarak seçildi ve 16 Mayıs 2000'de



görevine başladı. 7 Yıl Cumhurbaşkanlığı yaptı. 16 Mayıs 2007'de görev süresinin sona ermesine karşın, TBMM yeni Cumhurbaşkanı'nı seçemediği için görevini 28 Ağustos 2007 tarihine kadar sürdürdü. Bu tarihte Sayın Abdullah Gül'ün Cumhurbaşkanı seçilmesi üzerine görevinden ayrıldı.

Ahmet Necdet Sezer 3 çocuk babasıdır.

Ahmet Necdet Sezer'in, saygın bir hukukçu olarak üstlendiği görevlerde hukukun üstünlüğü ilkesinden hareketle demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olan Cumhuriyet felsefesine, Atatürk ilke ve devrimlerine bağlı kaldığı ve bu yönde uygulamalar yaptığı dikkati çekmiştir.

Bu özellikler dikkate alınarak İstanbul Barosu Yönetim Kurulu tarafından her yıl verilmekte olan **Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü**'nün bu yıl Anayasa Mahkemesi Önceki Başkanlarından 10. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'e verilmesini kararlaştırmıştır.

## Yarışmalar ve ödüller



Yarışmalarda verilecek ödüller için Seçici Kurul'da görevli Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** bir açıklama yaptı. Ülgen konuşmasında, yarışmaların gerekçelerini, Seçici Kurul'un çalışmaları ve verilen ödüller hakkında bilgi verdi. Baro'nun daha önce duygunun şairi **Cahit Külebi**, bu yıl da mantığın şairi **Fazıl Hüsnü Dağlarca** adına şiir ödülü koyduğunu belirten Ülgen, yarışmaya üçer şiirden 51 başvuru olduğunu, bir şiire ödül, bir şiire özel ödül verildiğini, 11 şiirin de sergilenmek üzere seçildiğini, şiirlerin tümünün kitaplaştırılacağını bildirdi.

**Sami Karaören, Mehmet Başaran, Atao Behramoğlu** ve **Av. Celal Ülgen**'den oluşan Seçici Kurul, ödülün **Av. Orhan Emre**'nin "**Maria Puder III**" adlı şiirine verilmesini kararlaştırdı. Ödülü kazanan Av. Emre, Başkan Aydın'dan ödülünü aldıktan sonra şiirini okudu. Seçici kurul **Av. Meryem Özdemir**'i de "**Dağlarca Öğretmen**" adlı şiiri nedeniyle "**Seçici Kurul Özel Ödülü**" ile ödüllendirdi. Törende şiirini okuması istenen Av. Özdemir'in çok heyecanlı olduğu gözlemlendi ve şiiri kendisine ödülünü veren Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın** tarafından seslendirildi.



Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Birinci Sınıf Öğrencisi **Ali Türek** de "**Anayasaların Değişmez Hükümleri ve Türkiye**" başlıklı yazısıyla "**En İyi Makale Ödülü**"nü kazandı. Bu dalda yarışmaya 4 kişi katılmıştı. Ali Türek tören saatinde sınavda olduğunu için ödülü öğleden sonra Baro Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından kendisine verildi.

### maria puder III

gecikmiş mevsimler arasından geçiyordum  
bir ses, uykuları bölen: "kimlik kontrolü!"  
yaşamın aşktan sonra geldiği şehirlerde  
inanmıyorum artık sözlerine maria puder

bir boşluktan da başlanabilirdi sevmeye  
ahtapot düşlerdi sana göre...  
kana bulanmış şehirler gibi gözlerin, gelmişti  
oysa ki bir otobüs camına parmak izlerimi bıraktım maria puder

yola mayın döşer devlet eliyle bir kadın  
tüm mevsimlerin arasında kimliğini yırtarak: öfkenin ve kanın  
hesabı sorular! kağıttan düşler satan çocukların şehrinde, maria puder

-dudaklarımda dua gibi mısralar  
yağmur öncesi-

akışın! bir gün yağmur sonrası tabiat kokardı  
şehirlerde: yarım kalan bir öfkedir artık adın maria puder

Av. Orhan Emre



### Dağlarca Öğretmen

"Eğittiğimiz köy çocuklarıyla, köylüyü köyde eğitelim"  
Söylemiyle alındı köyden.  
Donatıldı PAMUKPINAR'da,  
Yolsuz-yoksul dağ köylerine yollandı...

Köylere ışık oldu, huzme hüzmü girdi,  
Toprak evlerin dam penceresinden.  
İmeceyi bilenlerle okul yaptı,  
Elverdiğince genişledi pencereler...

Dağlar, çiçeklerini sundu,  
Eklendi arıcılık, doğru tarımın yanına.  
Yoksulluğu aşan köylü ufkuna,  
"Okumuş adamdan zarar gelmez" diye "EĞİTİM" koydu...

Sağlıkçı, çağrısıyla köye ulaşınca,  
ölüm bebelerden uzaklaştı.  
Çoğaldı, "Çoban olmak yazgıları değil" dediği çocuklar.  
Anaların sakınmadığı balaları, bir gül gibi kavradı...

El feneri, yoldaşı oldu geceleri ışsız köy yollarında  
Zira yetmiyordu gündüz, birleştirilmiş beş sınıfa.  
Öğrencileri için, "Parasız yatılı sınavlarını kazanmak"  
İlkokuldan sonra okuyabilmenin tek yoluydu...

Yoğun-yalın emekle kanat taktığı öğrencileri,  
Bir bir uçtu "büyük mekteplere".  
Köylüler, "ÖĞRETMEN gibi olsun" dileğiyle,  
Çocuklarının değişen yazgılarını, yeğler oldu hasrete...

Otuz bir yıl boyunca, hep veren Öğretmen,  
Eksilmedi, dağlarca büyüdü.  
Enginliği, O'na teslim etti ovalar...

Emekliliği aşan köylerini görme istediğinde,  
Özlem vardı, belki de "vedalaşmaktı" arzusu.  
Bu kez yakın-yardımla, yine düştü köy yollarına...

Neredeyse boşalmış bir köydü, ilk gördüğü,  
Oturdu yıkık okul bahçesi duvarına, kalkması zor oldu.  
Hiç bayraksız bırakmadığı bayrak direğinin,  
Bayraksızlığına ağladı...

Ziyaret edilecek ikinci köye geldiğinde,  
Harcına terini kattığı okulun, hayvan damı olduğunu gördü.  
"bu zül'dür" diyerek vazgeçti diğerlerini görmekten,  
Döndü hasta yatağına akıttı sonsuzluğa, kalan ışığını...

Av. Meryem Özdemir



Törenin sabahki bölümünde mesleklerinde 25 yılını dolduran 365 avukata birer plaket verildi.

Törenin öğleden sonraki bölümünde mesleklerinde 30 yılını dolduran 241 ve 35 yılını dolduran 364 avukata plaketleri sunuldu.



Son iki plaket töreni arasında İstanbul Barosu Türk Sanat Müziği Korosu mini bir konser verdi.

## Gala Yemeği



İstanbul Barosu'un 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü etkinlikleri geçmiş yıllarda olduğu gibi geleneksel Kokteyl ve Gala Yemeği ile noktalandı.



Kokteyl İstanbul Üniversitesi Merkez Bina girişinde verildi. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın ve eşi Av. Zeynep Aydın konuklarını girişte karşıladı. Vals müzik grubunun seslendirdiği şarkılar eşliğinde devam eden kokteyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Adem Sözüer, Baro Yönetimi'nden Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak, Genel Sekreter Av. Özden Gönenli, Sayman Üye Av. Tayfun Aktaş, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Handan Doğan, Av. Cesur Kılınc, Av. Berrin Adıyaman, Av. Turgay Demirci, Av. Hüseyin Özbek, Av. Ufuk Özkap, Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Disiplin Kurulu Başkanı Av. Yasin Güldaş, Önceki Baro Başkanları Av. Burhan Güngör, Av. Turgut Kazan, Av. Kazım Kolcuoğlu, Yargıtay Onursal Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, YARSAV Başkanı Ömer Faruk Eminagaoglu, Hakimler, Savcılar, Basın Konseyi Başkanı Gazeteci-Yazar Oktay Ekşi, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Orhan Erinc, yabancı konuklar, Baro üyesi avukatlar ve Baro personeli katıldı.

Kokteylden sonra İstanbul Üniversitesi Merkez Binasının ikinci ve üçüncü katlarında geleneksel Gala Yemeği verildi. Geç saatlere kadar devam eden yemekte, katılımcılar Vals Müzik Grubu'nun şarkıları eşliğinde gönüllerince eğlendiler. Böylece 131 yıldır hukuku savunan İstanbul Barosu yeni bir mücadele yılına daha başlamış oldu.



## Meslekte 25 yılını dolduran Avukatlar



- |                             |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 13016 M. ALİ SOYSAL         | 13083 ABDURRAHMAN HEKİMOĞLU | 13163 F. FİLİZ ZEREN YÜCE   |
| 13017 BAKİ KURU             | 13085 M. ÜMİT ÜREDEN        | 13164 TUĞRUL CİLANBOL       |
| 13018 GÜLAY GÜRKAYNAK       | 13086 KERİM AYTEKİN         | 13165 AYTEN OFLAZ           |
| 13019 FAZIL KANGALOĞLU      | 13088 H. METİN BOZBORA      | 13166 NAÇİ ÖZKAN            |
| 13021 BÜLENT UTKU           | 13090 M. ŞEYDA IŞIKTAÇ      | 13167 OĞUZ UĞUR OLCA        |
| 13023 AYLAK KURŞUNLU        | 13091 SELÇUK SOYBAY         | 13168 HİLMİ TAŞKIRAN        |
| 13026 YAVUZ YILMAZ          | 13092 SAVAŞ GERÇEK          | 13169 İBRAHİM ÇETİN         |
| 13027 GEDİZ GÜRSOY          | 13099 TULİN URAS            | 13170 METİN ÜNLÜ            |
| 13028 LALE BERABİ           | 13101 MUSTAFA İNANÇ         | 13172 H. SERTAÇ SAYHAN      |
| 13029 ZEREN GÜLEKLİ         | 13104 E. OZAN ÇELİMLİ       | 13174 ALİ MUFİT GÜRTUNA     |
| 13030 ZUHAL AKBULUT         | 13106 M. ALİ GÜVEN          | 13176 ALİ CİVAN YÜCEL       |
| 13031 AYŞE ŞENTÜRK          | 13107 ŞEFİK ÖZAĞAÇ          | 13178 NUMAN GÜZEY           |
| 13036 BURHAN VERAL          | 13112 BETÜL KINIK           | 13179 METE BORAN            |
| 13037 AYTEN YETİMOĞLU       | 13113 NİLGÜN GÜNPINAR       | 13180 FATMA ERYELER         |
| 13038 TUNCAY YALÇIN         | 13114 NERİMAN YEREBASMAZ    | 13181 HÜSEYİN ÖZYURT        |
| 13039 CEM ÖZGÜR             | 13116 BERNA BİRİNCİ         | 13182 VEYSEL DİVANOĞLU      |
| 13040 LEVENT SEÇKİN         | 13117 BEKİR ATİK            | 13183 CESUR KILINÇ          |
| 13043 NEZAHAT EMİROĞLU      | 13118 BETÜL ÇAKMAK          | 13184 METİN İŞSEVER         |
| 13045 E. EREN OKÇUOĞLU      | 13119 MEHMET NECEF          | 13185 H. LEVENT PELEN       |
| 13046 REZZAN ULUBAY         | 13122 PINAR ERİM            | 13186 AHMET MUTLU           |
| 13047 SEMA ALİOĞLU          | 13123 FİLİZ YURDAKUL        | 13187 MEHMET ÖZER           |
| 13048 FADİME ÇEK            | 13124 A. TEMUR DURUŞAN      | 13188 ZEKERİYA ŞERBETÇİOĞLU |
| 13050 NİLÜFER ÖNDİN         | 13125 A. KAYIHAN YIRCI      | 13191 TANER OĞUZGİRAY       |
| 13051 YUSUF ÇOLAK           | 13127 GAMZE BİLGİ           | 13193 S. FUSUN GÜMÜŞPALA    |
| 13053 M. İBRAHİM KAPAKLILI  | 13128 TANER YURTTAGÜL       | 13195 MUSTAFA YAĞMUR        |
| 13054 GÜRAY YURDAKUL        | 13130 M. CİHAN ÖZSU         | 13196 NAIL EKİCİ            |
| 13056 MUSTAFA ÖZEL          | 13134 KÜBRA SİVRİKAYA       | 13198 R. EŞREF ERTEN        |
| 13063 R. NUR YEREBASMAZ     | 13143 ÖKKEŞ SARUHAN         | 13199 YILMAZ EVİN           |
| 13065 M. ŞEVKET KÜÇÜK       | 13146 AYŞEGÜL ŞAHİN         | 13200 HAYAT SALİHOĞLU       |
| 13066 M. KEMAL DİRİARIN     | 13147 YASEMİN TEZCAN        | 13202 H. CEMİLE DOĞUERİ     |
| 13067 YILMAZ OZAN           | 13148 MERİH GÜVENÇ          | 13203 ÖMER FARUK ALHAS      |
| 13068 N. YILMAZDEMİR        | 13150 SEVİM TEKİNAY         | 13204 EŞREF USLU            |
| 13070 H. NAZAN KARABABA     | 13153 C. MURAT SOFUOĞLU     | 13206 İ. UTKU GÜNGÖR        |
| 13073 Y. İZZETTİN DOĞAN     | 13154 M. AZMİ TABOĞLU       | 13209 FİLİZ YAŞAR           |
| 13074 KUTAY ÜSTÜNDAĞ        | 13155 FARUK AKARSLU         | 13210 AYDIN BABUNA          |
| 13075 YONCA DAĞ             | 13158 BELMA SEKMEN          | 13211 A. HİLMİ SANAL        |
| 13076 ATAMAN ÖZÇELİK        | 13160 A. UĞUR SAYANER       | 13212 ORHAN ÇANAKÇI         |
| 13077 B. BÜLENT KÖLTUKOĞLU  | 13161 S. GÜNGÖR YÜCEL       | 13214 BÜLENT NURİ ARAL      |
| 13078 A. ZUHAL D. ÇAKIROĞLU | 13162 HÜLYA AKGÜL           | 13216 ŞENER BÜYÜKYAŞI       |
|                             |                             | 13220 ABDİL KURTOĞLU        |
|                             |                             | 13222 AHMET POLAT           |
|                             |                             | 13223 UMUT MİHMANDARLI      |
|                             |                             | 13224 F. İLCEL ŞAHİN        |
|                             |                             | 13226 C. CENGİZ ÖZTÜRK      |
|                             |                             | 13227 ERGUN KARADAYI        |
|                             |                             | 13228 KÖKSAL KOCAOĞLU       |
|                             |                             | 13231 MEHMET DEYNEK         |
|                             |                             | 13232 M. HALUK ÜNDEŞ        |
|                             |                             | 13235 MUSTAFA HATTATOĞLU    |
|                             |                             | 13236 H. BENGÜL BİLDİK      |
|                             |                             | 13237 FERHAN KOLTUKOĞLU     |
|                             |                             | 13239 HÜLYA SALTİK          |
|                             |                             | 13241 ENGİN DEMİR           |
|                             |                             | 13242 RAMAZAN EMRE          |
|                             |                             | 13243 S. ÇÖTELİ OĞUZGİRAY   |
|                             |                             | 13244 MAHMUT KARABIYIK      |
|                             |                             | 13246 HİDİR YILDIRIM        |
|                             |                             | 13248 MUZAFFER KURNAZ       |

- 13250 RAMAZAN SARIGÜL  
 13251 REMZİ ÇETİNKAYA  
 13252 V. ERGÜN NECİOĞLU  
 13256 M. ŞEREF KISACIK  
 13257 GÜLDEN TARAN  
 13258 ERDEM ESAT EVİN  
 13260 SEDAT KONURCA  
 13261 GÖKÇEN KÜL  
 13263 MAHMUT TAŞCI  
 13264 VİLDAN BAKBAK  
 13266 AZİZ GENÇSOY  
 13267 SABRİ TURHAN  
 13269 BETÜL SÜMER  
 13271 M. YASEMİN ÖNEY  
 13273 B. REYHAN GANGAL  
 13274 M. SALİH ARICAN  
 13275 HAMZA AKBULUT  
 13277 M. ERDOĞAN BÜYÜKKILINÇ  
 13278 HANİFİ ALTAŞ  
 13280 SADİ ALGÜLENER  
 13281 M. KENAN TEKDAĞ  
 13282 FERİT URAK  
 13283 SELAHATTİN OYAN  
 13287 H. SERAP HALDENBİLEN  
 13288 YALÇIN YURT  
 13293 JALE NUR ERTAŞ  
 13294 EROL GÜRLER  
 13295 MURAT SEMİH BOLCA  
 13297 AYHAN KÜSER  
 13298 SELAMİ UZUN  
 13299 MUHARREM ÇÖPÜR  
 13300 GÜLTEN EREN  
 13303 MÜRSEL ARACI  
 13304 NİYAZİ ERKAN  
 13305 SALİHAN ALGÜLENER  
 13306 YUSUF ÇETİN  
 13307 SEVAL ÇAN  
 13310 ŞENİZ TELLİOĞLU  
 13311 KEMAL ÖKKE  
 13312 FATMA AKKAYA  
 13313 ŞERAFETTİN CAN  
 13317 ŞABAN SÖNMEZ  
 13320 TURGUT AKTAŞ  
 13321 NAZİM ÖZEN  
 13322 BÜLENT GÜLTEKİN  
 13324 E. GÜRSEL ANKARALI  
 13325 KUDRET KORKMAZ  
 13326 AYDIN ÇİFTÇİ  
 13327 CENGİZ ERDOĞAN  
 13328 HÜSEYİN TURAN  
 13329 FERİDUN KONUK  
 13330 ARİF HİKMET BAŞOĞLU  
 13332 İSMET GÜNEY  
 13335 CÜNEYT TORAMAN  
 13337 ALİGÜL ÖZCAN  
 13339 OSMAN FİKRET TÜMEN  
 13340 SERPİL DOĞAR  
 13341 SEMİH KEŞKUŞ  
 13342 MUAMMER UĞUR  
 13344 HASAN KOÇARSLAN  
 13345 ŞABAN İSTANBULLU  
 13346 GÜLDAL AKŞİT  
 13347 GÜLÇİN ONAT YAZIR  
 13349 İZZET ZAKUTO  
 13350 HASAN ÖZAY  
 13351 HASAN OĞUZ MÜFTÜOĞLU  
 13353 HASAN KILIÇ  
 13354 CAN ÖZTÜRK  
 13355 GÜL ÖMÜR  
 13357 ÖZDEMİR YÜKSEL  
 13358 HASAN HÜRMAN  
 13359 E. CEM KAHYAOĞLU  
 13360 HALİL DOĞAN  
 13361 NURETTİN ÇELİK  
 13362 SELÇUK ANTEPOĞLU  
 13369 MELİH TÜZÜN  
 13370 TEVRAT TEKİN  
 13373 TURGAY AYKANAT  
 13377 HAYATİ KARADAYI  
 13381 MEHMET ERMİŞ  
 13382 CENGİZ GÜNGÖR  
 13383 M. BÜLENT KURNAZ  
 13385 ARİFE YILDIZILI ALGAN  
 13388 SELAHATTİN GÖNEN  
 13389 FEVZİ YAZIR  
 13391 ÖZNUR DEMİR  
 13393 FAİK TANLIK  
 13394 DENİZ TURGAY BAYKAL  
 13395 H. FERDA HABİBOĞLU  
 13399 NEVİN YURTMAN  
 13400 ALİ ÇANAK  
 13404 AYŞE SEVİN KARTAL  
 13405 KAMBER SOYPAK  
 13410 EMİN CANACANKATAN  
 13411 NİLGÜN BORUKANLAR  
 13412 İRFAN BOYDAN  
 13413 M MÜİN TULİN SARGUT  
 13415 NEVZAT UĞURLU  
 13416 NACİYE BELGİN TÜREK  
 13417 ALİ RIZA KANDEMİR  
 13419 ABDULKERİM YEŞİLKAYA  
 13421 HACI HÜSEYİN TOPRAK  
 13423 ZAFER BİNGÜLER  
 13424 TURGUT GEDİK  
 13425 M. CELALETTİN PEREK  
 13426 MEHMET SADIK OKAY  
 13427 Z. ÖZLEM KÖKSALAN  
 13428 GÜLTEN CULFA ERKUNT  
 13430 MUSTAFA MARASALI  
 13431 CAFER BEKTAŞ  
 13432 İNCİGÜL YAĞCI  
 13433 ENVER BULUT  
 13435 AYŞE NUR TÜTÜNCÜ  
 13436 GÜZİN NALBANTOĞLU  
 13437 HASAN ÖLÇER  
 13438 KEMAL KERİNÇSİZ  
 13440 İLHAMİ AYAZ  
 13444 ULVİ MERCANGÖZ  
 13446 MÜBERRA GİDER  
 13447 ALİ FUAT OKAN  
 13448 H. İNCİ KALKANDELEN  
 13449 TUNCEL ALAÇAYIR  
 13450 CEVRİYE AYDIN  
 13452 EMİNE ÇEKMEZ  
 13454 AYTUN BASRİ GÖKTAN  
 13457 S. KURŞAT BAYTAZ  
 13459 METİN ALTINGÜZEL  
 13461 NURPERİ SANCAK  
 13463 ZEYNEL ÖZTÜRK  
 13464 KENAN YILMAZ  
 13465 BERRİN AYATA  
 13466 NAKİ TOLUNAY  
 13467 İLYAS ARAS  
 13469 FİRUZAN DURUER  
 13470 ŞÜKRAN TEZEL  
 13471 ZEKİ GENÇ  
 13472 ATTİLA KARAHAN  
 13473 ABDULLAH CEM TOĞRUL  
 13476 MEHMET YAŞAR SOLMAZ  
 13477 SEMA AKBAY  
 13478 OSMAN AYDIN ŞAHİN  
 13481 HAMİ GÜRKAN ŞENER  
 13482 İBRAHİM AYDIN  
 13483 MEHMET HELVACI  
 13484 SEVİLAY ERSEZGİN  
 13485 S. SEYYİT BERKUK  
 13486 NAİLE MUTLU  
 13490 HÜRRİYET AZAK



13492 RECEP DURAN  
13495 M. EMİN ÇAYIRPARE  
13497 BELKİS TÜRE  
13499 RUHİ KARACA  
13500 MİHRALİ KARA  
13501 EMİN KARGILI  
13502 HAYRETTİN ALTUNCU  
13503 BAHADIR ÇEK  
13506 ESRA EKMEKÇİ  
13510 METİN SÖZEN  
13511 SALİH ZEKİ BAYTEN  
13515 UALLA ÖZYAPRAK  
13516 KORAY ÇELEBİ  
13518 HANEFİ YILDIZ  
13519 EKREM BAKİ  
13520 M.ERKAN PEKMEZCİ  
13521 NECMETTİN YILDIZ  
13522 F. NESLİHAN AKBULUT  
13524 SAFİYE UZ  
13526 CEMİL ALTINBİLEK  
13527 MURAT RUBEN  
13528 SERAP SAATÇI  
13532 ALİYE CANAN TANÖZ  
13533 MEHMET YILMAZ  
13534 MERYEM ÖZDEMİR  
13536 BİRTAN ALTINEL  
13537 NASİP LEYLA BEYLEM  
13538 SEBAHETİN İSMAİL

13539 KÜBERA AÇILAN  
13540 SANİYE ERDEM TOPÇU  
13541 HİLAL KARAKAŞ  
13542 MÜZEYYEN HARAÇ  
13543 HALUK İNANCI  
13545 ARZU ŞAHİN  
13547 HALİME DÜREN  
13548 HÜSEYİN YAKUP DEMİR  
13549 NURİ KAVUKÇUOĞLU  
13550 EMEL ÇETİNER  
13555 FAHRIYE URAS  
13556 HASAN YAVAŞ  
13557 SEMA TAN  
13558 MİHRİZAN GÖKSU  
13559 NEDİM IRMAK  
13560 GAZİ TANIR  
13562 KAMİL ELVERDİ  
13563 LALE CANDER  
13564 NURAY BURLAS  
13565 NUSRET ALSAN  
13566 ZEYNEP TUBA IŞILAY  
13567 İ. SERDAR MUTLU  
13568 SONGÜL DİNÇEL  
13569 KADİR DAYLIK  
13571 İSMAİL KAPAN  
13572 ALPER ÇETİN DALAK  
13575 YUSUF HAKKI ERGÜVEN  
13591 LATİFE YAMAN

13677 AYŞEGÜL ŞAHİN  
13678 MURAT GÜVERCİNCİ  
13879 MAHMUT KÜÇÜK  
13936 A. SERPİL BAKALIM  
14118 ALİ ASKAR KOCA  
14128 AHMET HAMDİ AYAZ  
14144 ŞÜKRAN TAVLAŞ  
14212 MEHMET PARLAK  
14532 TULİN BALOŞ  
14768 BAHTİYAR BAYSAN  
15382 AFET OCAKLI  
15816 GÜLTEN SÖZEN  
16673 TULİN GÜVEN  
16973 VURAL ÇEBİ  
17479 İ. BÜLENT ULAŞAN  
17499 S. SELMA KUŞTUTAN  
17573 AYŞE İLHAN KARA  
17960 MÜRSEL ASLAN  
19382 TEVFİK ADNAN GÜR  
19439 CEMAL KAYAOĞLU  
19882 RIFAT USLU  
20048 UĞUR KARABÖCÜ  
21478 RAMAZAN TOPRAK  
23133 DÖNÜŞ AYDIN  
32474 FUSUN YILDIZ  
34161 ERTUĞRUL VARLIK  
36854 ZERRİN EYMİRLİOĞLU  
20923 AYNUR İNAL

## Meslekte 30 yılını dolduran Avukatlar



10607 AYATA BEĞENSEL  
10733 MUSTAFA ALTUNAY  
10950 SEVİM ÖZBAY  
11005 SABRİ ERCAN  
11043 ŞEVKET KÜÇÜKASLAN  
11095 M. NAMİK KEMAL BOYA  
11124 A. ZAFER ERDEMLİ  
11126 H. BURAL ÇARBOĞA  
11128 YUSUF KADIOĞLU

11129 AGAH YILMAZ  
11130 NİLÜFER BATMAÑOĞLU  
11136 OKAN FENERCİOĞLU  
11137 FATMA MEBUSE TEKAY  
11139 N. AKİF KARACA  
11141 NURAY ÖZKAN  
11143 ONUR ERCAN  
11146 AVNİ BOZ  
11148 İMREN KARAOSMAN

11150 NALAN AŞKIN  
11151 ZİYA ERDOĞAN  
11153 AYTÜL ALKUŞLAR  
11155 ŞABAN ORHAN  
11156 A. ÇİĞDEM CAN  
11157 ŞAHİKA ERTAN  
11159 ARMAĞAN ALİCANOĞLU  
11160 ELVAN KAYADENİZ  
11161 ÖMER GÜVEN  
11165 NEJLA YILDIZ  
11166 HÜLYA AKSOY  
11167 İSMAİL ÇOBANOĞLU  
11168 H. NİHAT GÖNENÇ  
11170 ZEYNEP AYDIN  
11171 GÜLAY AKKOL  
11172 R. SEMRA PATAK USTA  
11173 UFUK ERKUNT  
11174 Z. SARI BAŞOFLAS  
11175 MEHMET YILDIZ  
11176 REŞAT AŞKIN  
11180 AYHAN ZİLELİOĞLU  
11182 M. FAHİRİ REFİĞ  
11183 MEHMET ALTINBAŞ  
11184 A. MAHMUTÇAVUŞOĞLU  
11186 NURCAN BAYRAKTAR  
11187 UFUK ÖZVARDAR  
11188 ALİ POLAT  
11191 FUAT TOPDEMİR  
11192 MUAMMER AYDIN  
11193 SERDAR ÜNDEMİR  
11194 KAMRAN BARAN

11197 YUNUS KAVAK  
 11199 İSMAİL MÜFTÜOĞLU  
 11202 G. HACER ÖZBEK  
 11203 NECİP GAZİOĞLU  
 11205 AYŞEN BÜNGÜL  
 11206 İSMAİL FİDANCI  
 11207 MUHİDDİN BÜYÜKDEMİR  
 11208 FÜSUN ERGİN  
 11210 MUSA HACİÖMEROĞLU  
 11212 GİYASETTİN SUBAŞI  
 11213 TÜRKAN ZEYTİNOĞLU  
 11214 GÜLER FENNİBAY  
 11215 CİHAT DİKER  
 11216 BAHAR GÜLBAK  
 11217 MUHARREM BALCI  
 11218 MERAL ÖNCÜL  
 11219 CELAL KİZİR  
 11222 YASEMİN TEKOĞLU  
 11223 HÜLYA KOCUKOĞLU  
 11224 ALİ SAYDI  
 11226 MEMİL SARISÖZEN  
 11227 M. NAFİA ÖZKELEŞ  
 11231 AYŞE ESEN  
 11232 MAHMUT ALİ MERİÇ  
 11233 ALİ OĞUZ  
 11234 NADİRE TUĞCU  
 11237 HÜLYA AKTAM  
 11238 MÜJDAT GÜLTEKİN  
 11239 FEYZULLAH KIYIKLIK  
 11242 AYŞE SABAHAT AKYÜZ  
 11247 H. ENGİN TEMİZÖZ  
 11252 ETHEM EROL BELBEZ  
 11253 ALİ METİNER  
 11254 GÖNÜL AFET ŞAHİN  
 11255 SADIK AKAY  
 11256 GÜLAY KIZMAZ  
 11257 M. ZEKİ KARAN  
 11258 KEMAL TİMUR  
 11259 AGAH İLKGÜN  
 11261 BELKİS AY  
 11264 EMİNE İNCİ İŞBULUR  
 11266 AHMET İNCE  
 11267 SELMA ATABEK  
 11268 NECLA BAYCAN  
 11269 RANA ÇİFTER  
 11270 ÇİĞDEM ATVUR  
 11271 HAYRUNİSA BELDAĞ  
 11276 NECATİ TOKER  
 11277 M. ÇETİN ÇAKMAKOĞLU  
 11278 HÜSEYİN SAĞLAM  
 11279 NESRİN DURSUN  
 11280 AHMET AKTÜRK  
 11281 GÖNÜL TEBER  
 11282 OKYAY AŞCI  
 11283 MUSTAFA ERKOL  
 11284 SEYHAN ARMAK  
 11285 SÜLEYMAN AKBAL  
 11287 MEHMET ÇAKICI  
 11290 NİHAT EŞREF DARGI  
 11291 ABDÜLAZİZ DEDECAN  
 11293 Z. ZERRİN ATATUĞ  
 11300 R. NECDET TÜRKÖĞLU  
 11302 HATİCE YÜCEL  
 11303 AHMET ÖZSOY



11304 NİHAT ÇELİK ERTUĞRUL  
 11309 BENGÜ RAGİBE KOÇAK  
 11311 DÜNDAR GÜNVER  
 11313 FATMA DEĞİRMENCI  
 11314 T. FÜSUN YAVAŞOĞULLARI  
 11315 ENİS ÜNAL  
 11316 M. TUĞRUL BALKIR  
 11318 LEVENT BIÇAKCI  
 11319 ÜLKÜ SAĞIR  
 11320 TÜRKAN ERDURAK  
 11321 FERİDE SERTOĞLU  
 11322 J ALE ALTINTAŞLI  
 11323 M. RÜŞDÜ KIRMACIOĞLU  
 11328 Nİ HAL ÖZCAN  
 11329 YA ŞAR NURİ ÖZTÜRK  
 11330 AY FER YILMAZ GÖKÇEK  
 11331 AYŞEN TABAK  
 11332 FEYYAZ CANİK  
 11333 LÜTFÜ ALTINER  
 11334 HAYRUNİSA BÖRÜTEÇENE  
 11336 SERVER DEVGE  
 11340 FAHRİ YİĞİT  
 11341 MÜSLİM AÇIKGÖZ  
 11345 KEMAL ŞAHİN  
 11347 MUSTAFA BAHÇEKAPILI  
 11348 ÖNDER KORKMAZ  
 11353 AYHAN ÖZSARAÇOĞLU  
 11359 A. ZEKİ OKÇUOĞLU  
 11361 BELGİN ESATOĞLU  
 11363 HAYRETTİN GÜZEL  
 11365 KAZIM ALIOĞLU  
 11368 MEHMET ÇINAR  
 11370 SERAP YERGÖK  
 11371 ORHAN YAZICIOĞLU  
 11372 MÜJGAN TURAN  
 11374 HULUSİ METİN  
 11375 EŞREF ALAÇAYIR  
 11376 GÖNÜL ERGUN  
 11377 ALPER YARIMBIYIK  
 11378 MUSTAFA YEŞİLTAY  
 11382 AYŞE GÜLLER ÜLKEN  
 11384 AYDAN ÇEVİK  
 11386 RAMAZAN SAYAN  
 11393 M. MUSTAFA DOMANIÇ  
 11395 AHMET NİYAZİ ESEN  
 11396 NİLÜFER ÜSTEL  
 11400 ENGİN AKBULUT  
 11402 FEVZİ GÜMÜŞHAN  
 11404 NİHAT SEL  
 11406 FERHAT AKKAYA  
 11408 CELAL KARATAŞ  
 11422 MUSTAFA FERİT EDİPALI  
 11426 İ BRAHİM ÇÖĞÜR  
 11429 MEHMET ALİ ŞENCİ  
 11430 TACETTİN AKYENER  
 11433 ŞERİFE ÖZDEMİR  
 11434 İ. SALİH SALTTÜRK  
 11436 HANİFE ÇİFTÇİ  
 11437 NECDET ŞAKİR BORAN  
 11439 MÜRSEL DOĞAN  
 11443 SIDIKA SAKA  
 11448 MUZAFFER TUNCER  
 11452 AYŞE ESİN ÖRÜCÜ  
 11453 CEZMİ KENT  
 11461 EMİNE LEYLA ERCAN  
 11467 TUNCER TÜZMEN  
 11473 AYŞE ÖZALP  
 11479 HASAN TOSUN  
 11480 HALİL TAŞDELEN  
 11482 KADİR ONARAN  
 11483 HÜLYA PEHLİVANOĞLU  
 11482 PERİHAN ERTEKİN AKAN  
 11486 NİLGÜN MERZECİ  
 11489 NEŞE DİZDAR  
 11490 NURCAN ESMER  
 11491 CENGİZ KÖKÇÜ  
 11493 RECEP ÖZTÜRK  
 11494 H. MURAT TOPÇUOĞLU  
 11498 ALİ TURAN HÜR  
 11499 AHMET BULUT  
 11501 NECLA ARSLAN  
 11504 NAMIK TİMUROĞLU  
 11505 SEDAT HASPOLAT  
 11507 İSMET ATEŞ

11510 AHMET ÜLGER  
11512 NEZAKET GÖKSU YAVUZ  
11515 FAİK DENİZ ERDİL  
11516 MEHMET HİSAR  
11517 BERRAK AŞCI  
11518 CEMAL DİRİK  
11521 SÜMER ONGUN  
11523 ERHAN ÖZSARAÇOĞLU  
11525 MUAZZEZ ÇÖRTELEK  
11527 ERSİN TÜRKER  
11528 FATMA KOL  
11529 F. GÜL PARMAKSIZOĞLU  
11530 NACİ ARAL  
11534 UMay KASAPOĞLU  
11535 FATMA AYHAN ARAS

11543 HAMDİ IŞIK  
11544 H. ÖNDER AKTOSUN  
11548 OSMAN KEMAL TEKTAŞ  
11549 ALTAN ALTINYURT  
11551 NEVZAT ÇİZMECİ  
11552 ÖMER NACİ ERTAŞ  
11555 NAİL BABACAN  
11557 HAYRETTİN KABADAYI  
11559 HÜLYA ERTUĞ  
11561 NİLGÜN UYGAN  
11564 NURAN KIRMACIOĞLU  
11841 MEHMET KAMİL TURAN  
11858 OSMAN MUZMUL  
12420 NACİ ŞİMŞEK  
12541 İBRAHİM ELMAS

12546 HÜSEYİN METİN  
14073 H. SAADETTİN GÜREL  
14287 RIZA KOÇAK  
15229 ÖNDER ŞEREN  
15335 FİLİZ CENGİZ  
16108 AHMET SİRRI ÖZBEK  
18021 FATMA HÜLYA GELGİN  
20025 MEHMET BOLAT  
22121 İ. ÖZDEN KABOĞLU  
22932 TEVFİK DÜNDAR  
25737 GÜNFER GÜL  
27162 ŞENER ATILGAN  
29337 ÜMİT ALBAYRAK  
30246 ETEM SABA ÖZMEN  
34668 HASAN ATEŞ

## Meslekte 35 yılını dolduran Avukatlar



8323 M. CAVİT KAVAK  
8945 İBRAHİM ÖZKAYA  
8948 KİFAYE KAYA  
8949 BEDİİ ENSARİ  
8952 HÜSEYİN GÜRBÜZ  
8954 SEVİM YAYGIN  
8956 BEKİR DOĞANAY  
8958 YAMAN KARTAL  
8959 MANSUR AKIN  
8961 ZEKİ HACİİBRAHİMOĞLU  
8962 MEHMET KARA  
8967 İSMAİL KAŞLIOĞLU  
8969 TİMUR OKAY  
8970 PERİHAN TEKELİ  
8973 M. KEMAL AYDIN  
8974 MÜZEHHER TUNCAY  
8976 ALİ AYDIN GÜRBÜZ  
8977 NACİ GÜRBÜZ  
8979 FERNUR KOÇ  
8981 M. YAVUZ ASLANTAŞ  
8984 EMİN ÇETİNER  
8985 ADALET PEKİN

8987 BİRSEN BOLAYIR  
8993 SEMRA YENER  
8994 REŞİT ERDOĞMUŞ  
8998 SELİM ANT  
9002 HÜSEYİN YAVUZ  
9003 İLKER İNAL  
9006 A. İHSAN BORAĞAN  
9008 SELMA ŞEYHOĞLU  
9009 M. AKİF TEKELİOĞLU  
9010 TANER ÖZERTEN  
9013 H. FİLİZ ATAMER  
9014 SEVGİ KIRAN  
9016 BİRSEN EREN  
9017 ÖMER AVUNDUK  
9019 Y. TUNGA UNGUN  
9021 MELAHAT SAYIN  
9025 ŞEMSETTİN KUSEYRİ  
9038 K. CENAP ZAFİR  
9039 HÜRREM SÜNGÜ  
9040 A. KADRİ ERGAN  
9042 M. ZEKİ FATİH SUNTEKİN  
9045 AHMET ÖZTÜRK

9047 HÜSNÜ GÜRBÜZ  
9049 BÜLENT GÜN  
9050 YILMAZ NUHOĞLU  
9059 NİZAR ÖZKAYA  
9060 ALİ ALİ AYDOĞ  
9061 CUMA HAMİŞ  
9062 SAFİYE ALKAN  
9064 SEZAI Mergen  
9065 İ. HÜSEYİN ÖZCÜ  
9067 Y. BÜLENT POZAM  
9068 GÜLAY VEZİROĞLU  
9070 İ. ZEKİ GÜLMEZ  
9073 ERGUN YILDIRAL  
9074 HASAN YAZICI  
9077 ÖNAY ÖZCAN  
9078 B. HAYRETTİN ÇAĞA  
9080 SAFURE SAMANCI  
9084 TURGUT GÜNGÖR  
9085 EMEL TÜZEL  
9086 VAHAP AKSOY  
9088 TEKİN SARAÇ  
9089 TEZER AYDIN  
9092 M. NEDRET ŞANLI  
9099 YÜKSEL OKYAR  
9101 UFUK TAVŞANCIL  
9104 SEMRA ANIL  
9106 A. NEDİM BÖLÜKBAŞI  
9110 M. ERKAL GÜMÜŞKAYA  
9111 AHMET ERBEK  
9112 CENGİZ TİHAN  
9115 İSMAİL TÜREMEN  
9119 REŞAT ERKUL  
9121 ÖMER TUNÇAY  
9123 C. YALÇIN ERKAN  
9125 A. ZEKİYE BULCA  
9130 MEHMET DURMUŞ  
9131 Z. ÜLKER ARIKAN  
9132 GÜNTÜRKÜN KARAGÜLLE  
9133 A. FİGEN ÖZKUT  
9136 CİHAT UYGUR  
9137 M. SELAMİ AYALP  
9138 M. SADIK AVCI  
9143 YAŞAR KÖSTEKÇİ  
9145 AYHAN ÖZER

9148 MUZAFFER SEZGİN  
 9152 HALİL ŞEKER  
 9155 ZEKİ SOYDAN  
 9156 GÜLSÜM ERDEMİRLER  
 9160 NİHAT DUYAR  
 9166 OSMAN GÜLER  
 9167 İ. OKAN ORUÇ  
 9168 NİHAL SOYDAN  
 9172 İLHAN ANCIN  
 9173 M. EMİN EVRENSAY  
 9175 SEMİH SOYLU  
 9177 A. RÜSTEM SANAY  
 9179 FÜSUN DICLE  
 9180 M. ŞÜKRÜ ÖZKOL  
 9181 GÜNAY TEMEL  
 9182 A. NİHAT AKSOY  
 9184 BATUR TAŞMAN  
 9185 V. BASRİ OCAK  
 9186 OĞUZ ŞENOCAK  
 9189 HAYAT DANYAL  
 9192 MEHMET DURMUŞ  
 9193 ÖMER ATTİLA  
 9197 HÜSEYİN VURAL  
 9199 ERDOĞAN YILDIRIM  
 9200 MUSTAFA AYTEKELİ  
 9202 ÖZCAN DİNÇER  
 9204 MEHMET ÜRGÜPLÜ  
 9206 İRFAN PALA  
 9207 METİN ÇAYLAV  
 9208 JÜLAY BAŞGEDİK  
 9210 NECDET CANBOLAT  
 9212 C. CUMHUR AKGÜL  
 9213 EROL TÜRK  
 9214 VEHBİ AKİL  
 9215 MEHMET BAŞBUĞ  
 9218 MÜSLİM ERİŞ  
 9219 AHMET ÜNSALAN  
 9222 HÜSNİYE BAYCILI  
 9225 S. ZAFER SAĞIN  
 9226 EMRE SAKA  
 9227 K. EMRE GÖRGÜN  
 9228 SELÇUK İPLİKÇİ  
 9230 SEVİM ANSEN  
 9235 MEHMET TOPALOĞLU  
 9240 UĞUR ÖNDER  
 9242 CİHAN YAMANER  
 9245 TEVFİK ÖZÜAK  
 9246 İLKNUR ÜÇEL  
 9247 A. SABRİ ESEN  
 9248 ELİF UYSAL  
 9249 SALİHA ESEN  
 9252 HAYRUNNİSA ŞAMLIOĞLU  
 9253 GÜROL AKIN  
 9256 M. AYSEL İŞİK  
 9260 NURSEN GÜVENER  
 9261 AYL A İNCİSAR  
 9268 NUR SOLAK  
 9270 EKREM DEVELİOĞLU  
 9272 FİGEN ÖZDEMİROĞLU  
 9274 NEJLA YÜKSEL  
 9275 M. NURETTİN YILDIZ  
 9279 E. TUNÇ BAL  
 9281 NEŞE KAHVECİ  
 9284 NECLA ERDAL

9285 AYDIN ÖNDER  
 9287 NARİNÇ ALTUNDAŞ  
 9288 YUSUF ÇAKIROĞLU  
 9289 SALİH TURAN  
 9290 A. GÜL ÖNER  
 9293 ADNAN YENİCE  
 9294 İNCİSER ENGİNDENİZ  
 9295 İ. TURHAN ERCAN  
 9296 M. OYA ERENEL  
 9297 TURGUT TAVŞANOĞLU  
 9298 REŞİT MORTAŞ  
 9303 GÜNER SÖNMEZ  
 9306 M. NURİ UZMAN  
 9307 SERPİL AKBAYIR  
 9312 M. NİDA ERGENÇ  
 9316 NEYZAR AYDINCIK  
 9318 EROL CEBECİ  
 9322 İNCİ AKÇAR  
 9323 NİYAZİ SERTTAŞ  
 9325 N. SELMİN ÖĞÜNÇ  
 9328 MUSTAFA TUTUŞ  
 9330 TURGUT TUNÇ  
 9331 FATMA BÜLBÜL  
 9333 KENAN ÖZDEN  
 9334 Z. ERDOĞAN AVCI  
 9335 GÜLBÜN ÜNAL  
 9339 REHA BAŞARAN  
 9340 OSMAN AKTUĞ  
 9341 KÖKSAL HAYTA  
 9343 HAFİZE GÜNDOĞAR  
 9344 A. EMİN ŞAHİN  
 9346 AYL A AKARTUNA  
 9347 NEBAHAT SUCU  
 9352 A. HAMDİ BAŞAR  
 9356 ÇETİN YALÇIN  
 9357 GÜN BULUT  
 9358 RÜÇHAN ÖNCÜ  
 9361 NADİR BİRBİLEN  
 9367 MÜZEYYEN AKMİNAR  
 9370 ORAL GEZERER  
 9372 İSMET SİPAHİ  
 9373 F. DİLEK SAVAŞ ÜNER

9379 MUALLA BİLGE  
 9380 F. ESEN KARAMETE  
 9382 E. GENÇ ÇİZMECİ  
 9383 ALAETTİN ULUŞ  
 9385 S. TÜRKAN ÇAĞA  
 9386 SELİM EREN  
 9391 TUNAY GÜRSEL  
 9397 MUSTAFA KILIÇ  
 9398 VASFİ YURDABAK  
 9400 A. CENGİZ ERGİN  
 9401 SENNUR HAMAMCIOĞLU  
 9402 H. HİLMİ GÜÇER  
 9405 DİLEK DENİZ  
 9406 YUSUF BAHAR  
 9414 ASİM ÖNEN  
 9415 AHMET BELVİRANLI  
 9417 ÖMER TEOMAN  
 9418 ERDOĞAN BAHÇECİK  
 9419 MAHİR ACER  
 9420 NUR SEL  
 9421 VAHİT DENİZ  
 9426 NACİ KIZIROĞLU  
 9430 FERHAN ÇELİK  
 9431 AHMET ÖRMECİ  
 9432 ABDİ PESOK  
 9433 ACUN METİN  
 9434 DENİZ KAYALI  
 9437 J. ZERRİN ŞAHLANAN  
 9438 AŞKIN PINAR  
 9439 FETHİ MUTLU  
 9441 SEMİH TEMİZ  
 9443 AYHAN YALÇIN  
 9446 ENVER NALBANT  
 9447 ORHAN GİYDİREN  
 9448 MÜNCİ İNCİ  
 9450 ÜMİT EĞİNLİOĞLU  
 9451 M. REHA EDİZ  
 9452 M. EMİN ATEŞ TOPUZ  
 9454 NEVCİHAN ERSEN  
 9455 MEHMET ÖZDEN  
 9457 ÖMER PULATOĞLU  
 9458 M. TUNAY ÇİFTER





9459 ORHAN SABA  
 9461 EDİP BARUTÇU  
 9462 DOĞAN ÖZCAN  
 9463 AHMET TANUĞUR  
 9466 A. ALKIM ERBİL  
 9467 YAVUZ ŞAHİN  
 9468 AHMET ÖZÇAY  
 9471 MÜŞİR HEMŞİNLİ  
 9475 ALİ ULVİ TÜRE  
 9480 ABDÜLHAK TÜRE  
 9481 M. ŞADİ AKBAŞ  
 9482 EDİP İNAÇ  
 9485 ALİ SOYALP  
 9486 YUNUS AYDOĞAN  
 9491 İ. NEBİ BARLAS  
 9492 EMİN GÖNEN  
 9493 A.GÜNHAN BEŞOK  
 9494 YAŞAR OKUR  
 9495 T. TURAN HAKTAN  
 9496 N. FÜSUN BAŞKENTLİ  
 9497 A. BÜLENT EKREN  
 9498 NECATİ ÖZFATURA  
 9501 MEHMET HELVACIOĞLU  
 9502 NURDAN ORPEN  
 9503 AYKUT ÖZORAN  
 9505 FAİK GÖZENMAN  
 9506 TEVFİK TAŞKAN  
 9507 MUSTAFA YILDIZ  
 9508 ZEYNEP KARAKURT  
 9513 G. HÜSEYİN SEÇKİN  
 9514 FAHRETTİN ELMAS  
 9515 CİHAT TEMELLİ  
 9518 MÜESSER DERAL  
 9519 OSMAN KELEŞ  
 9523 HÜSEYİN ÖZDEMİR  
 9525 TARIK ÖZBEK  
 9526 SAMİ KADIRGAN  
 9527 NECDET KONUK  
 9529 NECMİ ÇELİK  
 9530 KAZIM YILMAZ

9533 ABDULLAH ŞANRAH  
 9534 U. GÜNGÖR ÖZEKE  
 9538 S. FATMA TÜTEN  
 9540 ALPAR ERGUN  
 9542 FİLİZ AKYÜZ  
 9543 AYHAN AKTÜRK  
 9544 ÜMİT ÖDER  
 9548 HİTAY GÜNER  
 9549 ABDULGANİ ORHAN  
 9550 BURHAN ERDEM  
 9559 ENVER ALCAN  
 9563 M. L KABAÇIOĞLU  
 9565 ECE COŞANLAR  
 9566 İLKER TANIL  
 9567 ÂDEM GÖLCÜK  
 9569 ZAFER KARAGÜLLE  
 9571 CUMHUR ONUR  
 9572 İSMAİL EREN  
 9573 FÜSUN ÜRESİN  
 9575 H. İBRAHİM GÖKTÜRK  
 9576 KEMAL GÜNAY  
 9584 YAVUZ TEZCAN  
 9585 AKIN TUĞALAN  
 9586 M. MUAMMER AY  
 9588 Z. ZEHRA KÖPRÜLÜ  
 9589 U. GÖKAY BAYSAL  
 9590 Ö. AZMİ AYGÜN  
 9593 LUİZ BAKAR  
 9594 HÜSNÜ GÜRELİ  
 9595 B. FAZLI TÜMER  
 9597 DİNÇER TÖLE  
 9783 T. BAYAZIT GÜNGÖR  
 9934 TANER GÖKSU  
 10031 ATAMAN SÜNER  
 10089 FUAT ALTINSOY  
 10123 İSMAİL ÜNLÜTÜRKLER  
 10127 RAFAT YETKİNER  
 10199 OKTAY KÖK  
 10230 SUPHİ TANRIVERDİ  
 10672 FUAT ABDİK

10962 MEHMET KARABAY  
 11588 E. SEYFİ ÜNAL  
 11589 M. HADİ YILDIZOĞLU  
 12118 SABAHAT TEKGÜNDÜZ  
 12157 NEVİN YALÇIN  
 12404 CAFER GÜL  
 12465 M. ZEKİ CAN  
 12562 ABDULVAHAP AYDIN  
 12639 HÜLYA UYUKLU  
 13292 SANİ YILDIRIM  
 13406 BURHAN ERYILMAZ  
 13430 MUSTAFA MARASALI  
 13602 HASAN ÖZMEN  
 13680 İLHAMİ ATALAY  
 13821 K. MEHLİKA USLU  
 14033 M. DOĞAN ÖZDİLER  
 14183 ZATİYE ÇİFÇİOĞLU  
 14231 S. ERTUĞ KAPLAN  
 14625 NURETTİN ERCAN  
 15137 M. HALUK ÖZTÜRK  
 15639 MEHMET ÇELİK GÖZ  
 15838 İSMET ERDEMOĞLU  
 15871 Y. ZİYA YALINKILIÇ  
 16425 İ. HAKKI DOĞAN  
 17427 HAYDAR TOPAY  
 17672 YASEMİN EĞİNLİOĞLU  
 17913 Ç. AHMET ÇELİK  
 17967 CASİM YILMAZ  
 18162 İMRAL EREN  
 18285 NİZAMETTİN KALAÇ  
 18340 GÜNAY AKARSU  
 18501 YALÇIN KAVAK  
 19211 Ş. SELAHADDİN DABAKOĞLU  
 19459 EMİN ÇİNİCİOĞLU  
 19543 SEMİH TOLGA  
 20951 ARİF KARAMUSTAFA  
 21887 EMRAH COŞKUN  
 22188 FERİHAN İBRİŞİM  
 23053 ALİ NECİP ORTAN  
 23071 İBRAHİM AVCI  
 24228 NECATİ ZEYBEK  
 24858 ŞEYDA BAŞARAN  
 31474 BAHADDİN ELÇİ  
 32112 YÜKSEL KARTAL  
 33233 M. VAKİF Ç. KAYABEKİR  
 33234 AHMET AYDIN  
 34029 SAİM GÜVENİR  
 34581 TURAN BAŞMAN  
 35774 MEHMET YENİGÜN



# Başkan Aydın: “Sorunları el birliğiyle aşacağız”



Büyükçekmece, Küçükçekmece, Çatalca ve Silivri CMK Bölge Sorumlularının ortak çalışması olarak gerçekleşen toplantı, 8 Nisan Çarşamba günü saat 17.30-20.30 arasında Büyükçekmece Belediyesi Nikâh Salonu'nda yapıldı.

**I**stanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** toplantıda yaptığı konuşmada, Baro Yönetimi'nin yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi.

CMK kapsamında yapılan görevlendirmelerde alınan ücretlere uygulanan %18 KDV'nin kaldırılması için yasa değişikliğine yönelik çalışmalar yaptıklarını belirten Aydın, sağlıkta bile %8 olan KDV'nin mücevherde sıfır olduğunu, bunun 70 milyon hakkını savunan avukatlardan esirgenmesini anlamadıklarını, aslında sosyal devlet ilkesi gereği adalete erişimi kolaylaştırma adına verilen hizmetin karşılığının da sosyal yardım olması ve bu nedenle de özellikle CMK ve Adli Yardımda KDV oranının tümünden kaldırılması gerektiğini vurguladı. Bunun için de Katma Değer Vergisi Yasasının 17. maddesine istisna olarak konulması hususunda yasa değişikliği teklifi

verdiklerini ve bunun için de Ankara'da yeni atanan Gelir İdaresi Başkanı ile görüşme yapıldığını bildirdi.

Avukat kimlikleri konusunda Ankara'da MASAK Başkanı **Adnan Ertürk** ile görüştüğünü, daha önce de BDDK Başkanı **Tevfik Bilgin** ile aynı konuyla ilgili görüşmeler yaptığını, uygulamada kara para aklama yönetmelik hükümlerinin ağır bastığının anlaşıldığını kaydeden Av. Muammer Aydın, “Anladığımız kadarıyla Danıştay'dan olumsuz karar verildiği için önümüzde yasal engel var. Diğer taraftan Avukatlık Yasası'nın avukat kimliğini resmi belge saydığını ve öteki meslek örgütlerinin yasalarında böyle bir hüküm bulunmadığını da yasal zemindeki gerekçemiz olarak söyledik. Ayrıca 70 milyon vekâletini alan avukatların bankalarda, PTT müdürlüklerinde hatta özel kuryeler geldiğinde kimliklerinin geçersiz kabul edilmesini de mesleğe, meslektaşına ve kurumsal olarak da Barolara karşı geliştirilen olumsuz bir anlayış olarak değerlendirdiğimizi bildirdim” dedi.

Maliye Bakanlığı müfettişlerinin hazırladığı bir rapora da değinen İstanbul Barosu Başkanı Aydın, bu konuda yeni atanan İstanbul Defterdarı'yla görüştüğünü, avukatların aldıkları ücretlerin masraflarla birleştirilerek stopaja tabi olması gerektiğini belirten müfettişlik raporun vergi usul yasasına aykırı olduğunu, bu haksız uygulama başladığı anda gerekirse bütün görevlendirmeleri anında

durdurabileceklerini bildirdiğini, Sayın Defterdar'ın da bu uygulamayı doğru bulmadığını ve buna uygun görüş vermeyeceklerini söylediğini anlattı.

CMK ile ilgili ücretlerin ödenmesinde sıkıntılar yaşandığını, bunları aşmaya çalıştıklarını, yaklaşık 60-65 Baronun aynı durumda bulunduğunu belirten Aydın, 60 milyon liranın 23 milyonunun gönderildiğini, TBB'den alınan bir yazıdan da geri kalan miktarın bunun tüketilmesinden sonra ödeneceğini bildirdiğini haber verdi.

Avukatların mağduriyetlere uğramaması için önceden makbuz kesme işleminin, paranın ödenmesine yakın kesilmesini içinde Maliye Bakanlığı'ndan ve Adalet Bakanlığı'ndan talepte bulduklarını, yönetmelikte bu yönde bir değişiklik yapılması için yetkilileri uyardıklarını bildiren Av. Muammer Aydın, eğer düzenleme gerçekleştirilmezse “*Biz fiilen uygulamayı bu yönde yapacağız*” dedi. CMK atamalarının daha çağdaş bir sistemle ve internet üstünden yapılacağını ve telefon trafiğini ortadan kaldıracaklarını sözlerine ekledi. Başkan Aydın, konuşmasından sonra bölgedeki CMK'da gören alan avukatların ve Bölge Temsilcilerinin çeşitli sorunlara ilişkin sorularını yanıtladı.

Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de, açılıшта yaptığı konuşmada, yakında tüm baroların katılımıyla CMK Kurultayı düzenlemeyi planladıklarını, burada tüm sorunların tartışılacağını ve sonuç bildirgesine göre de bazı eylemlerin planlanabileceğini söyledi.



Büyükçekmece, Küçükçekmece, Çatalca ve Silivri CMK Bölge Sorumlularının ortak toplantısında **Av. Naim Karakaya** “*İfade Alma ve Sorgu*” konusu hakkında bilgi sundu.

# CMK Bölge Toplantısı'nda İletişimin Tespiti Paneli

Kartal, Pendik, Tuzla CMK Bölge Toplantısı 23 Mart 2009 Pazartesi günü saat 18.00'da Kartal Belediyesi Bülent Ecevit Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, başlangıcından bu güne CMK konusundaki gelişmeleri anlattı. 5560 sayılı yasada yapılan değişiklikle CMK konusunda geri adım atıldığını belirten Aydın, yasanın eski haline getirilmesi için çalıştıklarını, CMK hizmetinin düşük ücretle yapılmasına ve KDV alınmasına karşı çıktıklarını bildirdi. Gelecek hafta İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü'nün etkinliklerle kutlanacağını belirten Aydın, etkinlik programı konusunda ayrıntılı bilgi verdi. Aydın, toplantıya katılan CMK avukatların sordukları çeşitli soruları yanıtladı.

Aynı toplantı içinde düzenlenen panelde, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Turgay Demirci** ve **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** "İletişimin Tespiti ve Denetlenmesi" konusunu ele aldı.



## Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantıları - 6



İstanbul Barosu'nca düzenlenen Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantıları'nın altıncısında "CMK Uygulamasında Yaşanan Sorunlar" konusu ele alındı.

Beyoğlu CMK Bölge Sorumlusu ve Baromuz CMK Uygulama Servisi'nin ortak çalışması olarak gerçekleşen toplantı, 17 Nisan Cuma günü saat 18.00-21.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Açılışını Beyoğlu Bölge Temsilcisi **Av. Volkan Gültekin**'in yaptığı toplantıda, Beyoğlu Cumhuriyet Savcısı **Hüseyin Arslan** "Kolluk- Müdafî İlişkileri" konusunu anlattı.

# Avukatın mali yükümlülükleri

İstanbul Barosu Meslek Sorunları Komisyonu ile Vergi ve İdare Hukuku Merkezi'nce ortaklaşa düzenlenen panelde “**Avukatın Mali Yükümlülükleri**” tartışıldı. Panel, 15 Nisan 2009 Çarşamba günü saat 17.00-20.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, mevzuatımızda avukatların serbest meslek mensupları içinde yer aldığını, avukatlar için ayrı düzenlemeler bulunmadığını, sıkıntının da bundan kaynaklandığını söyledi.

Maliye Bakanlığı'nın, avukatları sadece vergi mükellefi olarak gördüğünü, oysa sosyal devlet ilkesi gereği avukatların kamu hizmeti de yaptıklarını vurgulayan Aydın, devletin adli yardım ve CMK hizmetleri için yaptığı asgari ücretin de altındaki ödemenin aslında vatandaşın adalete erişimini sağlamak amacıyla yönelik olduğunu, hizmetinin bedelinin de “**sosyal yardım**” olması gerektiğini ve KDV'den bağışık olması gerektiğini belirtti.



Avukatların karşı taraf vekâlet ücreti konusunda sıkıntılar yaşadığını, bu konunun panelde uzmanlar tarafından etraflıca tartışılacağını belirten Aydın, CMK ve Adli Yardım'da çok yüksek KDV ödendiğini, sağlıkta %8, mücevherden sıfır KDV alınırken 70 milyonun haklarını savunmak için yapılan adalet hizmetinden %18 KDV alınmasını doğru bulmadıklarını, bu hizmetten KDV'nin kaldırılması için yasa değişikliği teklifi yaptıklarını bildirdi. Avukat kimliklerinin resmi kimlik olduğuna



ilişkin BDDK Başkanı Tevfik Bilgin ve MASAK Başkanı Adnan Ertürk ile görüşüğünü, kendilerine yaptığı açıklamaların yeni bir görüş oluşmasının kapısını açtığını ve olumlu adımlar atılması beklentisi içine girdiklerini kaydeden Muammer Aydın, İstanbul Defterdarı ile yaptığı görüşmede de Maliye Bakanlığı Müfettişlerinin hazırladığı bir rapora göre avukatların aldıkları ücretlerin masraflarla birleştirilerek stopaja tabi tutulmasının Vergi Usul Yasası'na aykırı olduğunu belirttiğini ve Defterdarlığın da bu görüşe katıldığını anlattı.

Paneli, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Tayfun Aktaş** yönetti. Aktaş, zaman zaman tartışılan mali sorunlar hakkında geniş açıklamalar yaptı ve çeşitli soruları yanıtladı.

“**Avukatların Karşılaştıkları Çözilemeyen Vergi Sorunları**” hakkında konuşan **Av. Dr. A. Bumin Doğrusöz**, vergi konusunda vergi hukukçusundan çok vergicilerin söz sahibi olduğunu, çatışmanın ve sorunların da bundan kaynaklandığını söyledi.

Maliye Bakanlığı'nın, mahkeme kararıyla karşı taraftan alınan ücretin stopaja tabi olduğu görüşünün doğru olmadığını belirten Doğrusöz, “*Çünkü alınan para serbest meslek kazancı değildir, mahkeme masrafıdır. Malienin bu konudaki görüşüne katılmak mümkün değildir. Alınan para için serbest meslek mabzuzu düzenlenebilir, belge düzenlemek ayrı şeydir, stopaj ayrı şeydir, karşı tarafa bir hizmet verilmediği için stopaja gerek yoktur*” dedi.

Yaşanan sorunların Gelir Vergisi Kanunu ile KDV yasasındaki çelişkilerden kaynaklandığını, Danıştay Vergi Daireler Kurulu'nun, gelir elde edilmese de KDV ödemek gerektiğine ilişkin yanlış kararının sorunların çözümünü güçleştirdiğini anlatan Doğrusöz, bütün bu sorunları çözmek amacıyla Gelir Vergisi Yasa Tasarısı hazırlandığını vergicilerin ve vergi hukukçularının ciddi bir çalışma yapmaları gerektiğini vurguladı.

Sosyal Güvenlik Kurumu Emekli Başmüfettişi Resul Kurt da konuşmasında “*Avukatların Sosyal Güvenlik Mevzuatı Karşısındaki Durum ve Sorunları*”nı anlattı. 5510 sayılı yasayla avukatların sosyal güvenlik sistemine dâhil edildiğini belirten Kurt, avukatların kazanç beyan esasına göre pirim basamaklarını kendilerinin seçebileceğini bildirdi ve avukatların emeklilik mevzuatı hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. İfaket Aydemir** de “**Avukatın Çalışma Biçimlerinden Kaynaklanan Vergisel Sorunlar**” üzerinde durdu.

Vergi hukukunun özel bir dili bulunduğunu hatırlatan Aydemir, karşı tarafından alınan ücretle ilgili karmaşık sorunlar yaşadıklarını ve bunların çözümünde güçlükler bulunduğunu bildirdi.

Soru-cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Meslek Sorunları Komisyonu Başkanı **Av. Ayşe Rezzan Akatay** ile Vergi ve İdare Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Oya Şahin** tarafından panelistlere birer Teşekkür Belgesi verildi.

# Avukat ve stajyer avukatın sağlık ve sosyal güvenlik hakkı

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu'nca düzenlenen "Avukat ve Stajyer Avukatın Sağlık ve Sosyal Güvenlik Hakkı" konulu Panel 27 Mart 2009 Cuma günü saat 15.00-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Anayasamızın 17. ve 56. maddelerinde sağlıklı yaşam hakkının tanımlandığını 60. maddesinde ise herkesin sosyal güvenlik hakkının bulunduğunun kabul edildiğini, bu nedenle de devletin bu hakların güvenliğini sağlayacak önlemleri alması gerektiğini söyledi.

Avukatların sağlık ve sosyal güvenlik hakları konusunda çok mağdur edildiklerini, çalışırken ve emeklilikte zor günler yaşadıklarını ve iyileştirici önlemler alınması gerektiğini belirten Aydın, "Sağlık Bakanlığı'nın 1997 ve 2004 yıllarında yayınladığı genelgelerle sağlık kuruluşlarına müracaatlarında Hâkim ve Savcularımıza öncelik verilerek bekletilmeden tedavilerinin sağlanması için Hastane Baştabiplikleri uyarılmıştır. Ancak yargının kurucu unsurlarından olan avukat için aynı duyarlılığın gösterilmemesi önemli bir eksikliktir" dedi.

Avukatların 5510 sayılı yasa kapsamına alındığını, ancak burada da ciddi uygulama sorunlarının bulunduğu dikkat çeken Muammer Aydın, meslektaşların sağlık ve sosyal güvenlik sorunlarının çözümü için baro olarak da çalışmalar yaptıklarını kaydederek şunları söyledi:

"Meslektaşlarımıza bu alanda destek ve yardım amaçlı olarak, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kurulmuştur. Bu fon sayesinde yardıma muhtaç, özellikle ağır hastalıklarda ağır maddi yüklerle karşılaşan birçok

meslektaşımız iyileşme, tedavi görme, yardım ve destek alma imkânı bulmuştur. Şimdi İstanbul Barosu daha da ileri giderek bu fondan istifade edecek meslektaşlarımızın bu hizmete daha kolay ulaşabilmeleri için TBB'ne İstanbul'daki bazı sağlık kuruluşları ile anlaşma yapılması ve hizmet alan meslektaşlarımızın masraflarının doğrudan TBB tarafından karşılanması için öneride bulunmuş ve bu önerimiz kabul edilerek çalışmalara başlanmıştır."

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız**'ın yönettiği panelde ilk sözü Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Hediye Ergin** aldı. Ergin konuşmasında, 5510 sayılı Sosyal Güvenlik Yasası'nın avukatlarla ilgili hükümleri hakkında bilgi verdi.

Acıbadem Sağlık Grubu Anlaşmalı Kurumlar Müdürü **Şenay Tatarer** ise, sosyal güvenlik kurumu ve diğer özel kurumların hastanelerle yaptıkları anlaşmaların nitelikleri üzerinde durdu.

Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Danışmanı **Dr. Cengiz Yavuz** da 5510 sayılı yasayla getirilen tedavi ücretleri konusunda bilgi verdi. Devlet Hastanelerinin, Vakıf Hastanelerinin ve Özel Hastanelerin değişik tedavi ücretleri bulunduğu dikkat çeken Yavuz, ücretlerin oluşumunda çok farklı etkenlerin rol aldığını ve pek gerçekçi olmadığını söyledi.

Türkiye Barolar Birliği'nin oluşturduğu ve avukatların yaptıkları ödemelerle oluşan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'nun işlevi hakkında ayrıntılı bilgi veren Yavuz, fonun yatarak tedaviler için kullanıldığını, ayakta tedaviler için çok yetersiz kaldığını, ayakta tedavi sorununun ancak aile hekimliği yoluyla çözülebileceğini bildirdi.

Dr. Cengiz Yavuz konuşmasında, TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunun kullanımına ilişkin 1 ve 2 numaralı yönergeler hakkında ayrıntılı bilgiler verdi.



# Sporcu sözleşmelerinde belli bir standart yok

İstanbul Barosu Spor Komisyonu'na düzenlenen "Spor Söyleşileri"nin ikincisinde "Basketbolda Sporcu Sözleşmeleri" konusu ele alındı. Spor Söyleşisi, 20 Nisan 2009 Pazartesi günü saat 18.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**A**çılışta konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, futboldan sonra sportif ve endüstriyel anlamda en gelişmiş spor dalının basketbol olduğunu, bugünkü söyleşide uzmanların bu dalın özellikle sportif ve hukuksal yanını ele alacaklarını söyledi.

Basketbolun başlangıcından bugüne kısa bir öyküsünü anlatan Aydın, sportif anlamdaki keyfi ve gün geçtikçe artan taraftar sayısı yanında, kulüplerin milyon dolarlık bütçeleri ile dev bir sektör olarak karşımıza çıktığını, kulüplerin idari ve mali yapıları, oyuncuların kulüple olan ilişkileri, ulusal ve uluslararası arenadaki mücadele dikkate alındığında, basketbolun Türkiye'de hala amatör bir dal olarak algılanmasının kabul edilebilir bir durum olmadığını bildirdi.

Futbol bir yana, diğerleri bir yana tarzındaki bir bakış açısı ile basketbolun, 50'ye yakın federasyon ile hukuki ve idari olarak Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü çatısı altında toplanmasının bu dalın gelişimine engel oluşturduğunu belirten Muammer Aydın, kendine özgü kuralları ve sistemi olan basketbolun artık, diğer spor dallarından tamamen bağımsız ayrı bir hukuki ve idari yapılanmaya kavuşmaya, üstelik profesyonel bir dal olarak da kabulüne ihtiyaç bulunduğunu anlattı. Aydın, İstanbul Barosu'na sporun ve spor hukukunun gelişmesi, diğer dallar gibi basketbolun da hukuki ve idari anlamdaki gelişimi için yapılacak çalışmaların Spor Komisyonu aracılığıyla yürütüldüğünü ve başkaca kurum veya birimlerce yapılan çalışmalara da destek verildiğini sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Spor Komisyonu Başkanı Av. Engin Tuzcuoğlu'nun yönettiği söyleşide konuşan İstanbul Barosu Yönetim



Kurulu Üyesi Av. Cesur Kılınç, Eurolig'de sporcularla üç tür sözleşme yapıldığını belirtti ve sözleşmeler hakkında bilgi verdi. Sporda amatörlük sınırlamasının sporcu bazında yapılması gerektiğini belirten Kılınç, Türkiye Basketbol Federasyonu tarafından hazırlanan sözleşmenin niteliklerini anlattı. Kılınç, tip sözleşmelerin en fazla beş yıl süreli olabileceğini söyledi.

İstanbul Barosu Spor Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yıldırım Efil, sporcu sözleşmelerinden doğan ihtilaflar ile bunların çözüm yolları üzerinde durdu ve Uluslararası Tahkim Mahkemesi (CAS) kararlarından örnekler verdi. Türkiye Futbol Federasyonu (TFF) Tahkim Kurulu'nun sadece futbol ihtilaflarında, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Tahkim Kurulu'nun ise öteki spor dallarındaki ihtilaflara baktığını belirten Efil, özellikle futbola bakan Tahkim Kurulu kararları yayınlanmadığı için bunlara ulaşmanın mümkün olmadığını bildirdi.

Efes Pilsen Spor Kulübü Genel Menajeri Engin Özerhun da, ülkemizde sporun bir yaşam biçimi olarak algılanmasına ilişkin bir çaba görülmediğini, Türkiye'de futbol dışındaki tüm spor dallarının amatör olarak kabul edildiğini ve bunu anlamının oldukça güç olduğunu söyledi.

Kulüplerle sporcular arasında özel sözleşme imzalama zorunluluğu bulunduğunu, sporcuların kimi zaman sözleşmeyi okumadan imzaladıklarını ve sadece alacakları paraya baktıklarını belirten Özerhun, "Kulüpler yabancı sporculara oturma izni alınabilmesi için Türkçe sözleşme imzalattıyorlar. Türkçe bilmeyen

bir sporcuya bunu imzalatmanın ne anlama geldiğini ben bilmiyorum" dedi.

Uluslararası liglerde oynayan sporcuların o ülkenin spor kurumlarıyla sözleşme yapmak zorunda bulunduğunu, Avrupa ülkelerinde yaşanan ihtilafların o ülke Tahkim Kurullarında kolayca çözüldüğünü, çünkü buralarda spora yatkın kişilerin görev aldığını hatırlatan Özerhun, oysa Türkiye'de bunun böyle olmadığını Tahkim Kurullarının yapılarını inceleyerek anlamının mümkün olduğunu bildirdi.

Efes Plisen Spor Kulübü oyuncusu ve Milli Basketbolcu Kerem Tuñçeri de, sözleşmelerle menajerlerin ilgilendiğini, kendisinin görüşmelere muhatap olmadığını belirtti ve İspanya ile Rusya deneyimleri hakkında bilgi verdi.



Soru-cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sundu. Milli Basketbolcu Kerem Tuñçeri de Başkan Aydın'a armağan ettiği 19 numaralı kendi adını taşıyan bir formasını imzaladı.

# AB Hukuku ilkelerinin üçüncü ülkelere etkisi ve Türk Avukatların serbest dolaşımı

İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu ve Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Nüsret-Semahat Arsel Uluslararası Ticaret Hukuku Araştırma Merkezi'nce ortaklaşa düzenlenen seminerde “AB Hukuku İlkelerinin Üçüncü Ülkelere Etkisi ve Türk Avukatların Serbest Dolaşımı” konusu ele alındı.

Seminer, 21 Nisan 2009 Salı günü saat 10.00-13.00 arasında Koç Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu (Amerikan Hastanesi yanı), Salon A, Güzelbahçe Sokak No:20 Nişantaşı-İstanbul adresinde yapıldı.



Seminerin açılışında konuşan Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tankut Centel**, Türkiye'nin AB üyeliğinin uzun bir süre aldığını, bu konudaki çalışmaların sürdürüldüğünü, serbest dolaşımın da üyelikten kaynaklanan bir hak olduğunu söyledi. Centel, Türk avukatların Birlik içindeki yerini de araştırmak gerektiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da, Türk Avukatların AB egemenlik alanında serbest dolaşımının Avrupa Barolar Birliği (CCBE), Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) ve Avrupa Avukatlar Birliği



(UAE) gibi kuruluşlarda tartışıldığını söyledi.

Türkiye'nin hukuken zaten bu haklara sahip olduğuna inandığını, çünkü Türkiye'nin AB kurumları ile ilişkilerde üçüncü ülke konumunda bulunmadığını belirten Aydın, “Zira Türkiye gerek Ortaklık Antlaşması hükümleri gereği gerekse Gümrük Birliği üyesi olması sebebiyle iç pazardaki 4 temel prensipten (malların, sermayenin, hizmetlerin ve kişilerin serbest dolaşımından) hukuken yararlanması



gerekten ancak uygulamada AB kurumlarının ve üye devletlerinin hukuk dışı tutumları sebebiyle yararlanamayan bir konumdadır” dedi.

Ankara Antlaşması'nın 12, Katma

Protokolü'nün 36 ve 41/1. Maddelerinin serbest dolaşımı düzenlediğini, her ne kadar bizim Katma Protokol'ü imzaladığımız tarihten sonra hakların geriye götürülmeyeceğine dair amir hüküm var ise de, gerek vize yönetmeliğiyle, gerek hizmetlerdeki kısıtlamalarla hukukun açıkça ihlal edildiğini kaydeden Muammer Aydın sözlerini şöyle tamamladı:

“AB kurumlarının bu hukuk dışı uygulamalarını hangi hukuki zemine oturttukları anlaşılamamaktadır. Türkiye'den daha gerideki bir bütünleşme biçimi olan serbest ticaret antlaşmasına (EFTA-European Free Trade Area) istinaden, İzlanda, Norveç, İsviçre avukatlarına hizmetlerin serbest dolaşımı hakkını veren ancak, çok daha ileri düzeyde AB kurumları ile bütünleşmiş aralarında ortaklık antlaşması olan ve Gümrük Birliği üyesi Türkiye'nin hukukçularına hizmet sunma serbestisinin uluslararası hukuka aykırı olarak tanınmamasına anlam verilememektedir”.

İki oturum halinde gerçekleştirilecek seminerin ilk oturumunu Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden **Doç. Dr. Bertil**

**Emrah Oder** yönetti. Bu oturumda “**AB Hukuku İlkelerinin Üye Olmayan Ülkelerde Uygulanması ve Geçerliliği**” konusunda Hollanda’nın Tilburg Üniversitesi’nden **Prof. Dr. Linda A. J. Senden** bir bildiri sundu.

1963 yılından bu yana AB bünyesinde pek çok sözleşme imzalandığını, çevre ve tüketici hakları gibi benzer haklarda yeni ölçütlerin geliştirildiğini belirten Senden, Avrupa Adalet Divanı kararları ve küreselleşme çabalarıyla da yeni standartlar oluşturulduğunu söyledi.

Konuya kurumsal ve anayasal ilkeler açısından yaklaşan Linda Senden, aday ülkelerin AB müktesebatını iç hukuklarına yansıttıklarını, bunun için belli geçiş aşamaları yaşadıklarını, aday ülke mahkemelerinin de Avrupa Adalet Divanı’nın kararlarını dikkate aldıklarını bildirdi.

Anayasal ilkeler açısından insan hakları, özgürlük, demokrasi ve hukukun üstünlüğü hedeflerinin özümsemesi ve geliştirilmesinin üye ve aday ülkeler açısından önem taşıdığını belirten Senden, Lizbon Antlaşması yürürlüğe girdiğinde Temel Haklar Şartı’nın da yürürlüğe gireceğini hatırlattı. Senden, Kopenhag ölçütlerinde de bu hakların görüldüğünü, bu ilkelere dünyanın her yerinde uyulması için çaba harcandığını “**AB normları dünyanın normları olsun**” politikasının sürdürüldüğünü sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Lütfi Ertuğrul Yeşilaltay**’ın yönettiği ikinci oturumda ise Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Şafak Demirbulak**, “**Avrupa Birliğinde Türk Avukatların Serbest Dolaşımı**” konusunu ele aldı.

Konuşmasının başında 1963 yılından bu yana AB yolunda atılmış adımları, yapılan antlaşmaları ve bütünleşme çalışmalarının 5 aşamada gerçekleştiğini anlatan Demirbulak, 5. aşama olan Lizbon Antlaşmasının İrlanda’nın “**Hayır**” demesiyle askıya alındığını bildirdi.

Bütün bu gelişmeler karşısında 1963’ten beri “**aday ülke**” statüsünü sürdüren Türkiye’nin durumunu irdeleyen Demirbulak, 17 trilyon dolarlık gayri safi yurt içi hâsılası olan dünyanın en büyük ikinci gücü olan AB’nin yanında, kayıt dışı ekonomisi dışında 71 milyon 517 bin kişilik



nüfusu ve 10 bin 436 dolarlık fert başına düşen milli geliri ile Türkiye’nin önemli bir güç oluşturduğunu söyledi.

Türkiye’nin, AB’ye yeni üye olan ülkeler içinde Bulgaristan, Romanya ve Slovakya’dan çok daha ileri durumda bulunduğunun altını çizen Demirbulak, Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluşunda Batı normlarının örnek alındığını, Türk hukuk sisteminin böyle doğduğunu, ancak son zamanlarda hukuk eğitiminin giderek sulandırıldığını bildirdi.

Yunanistan’ın onuncu üye olarak kabulünden sonra Ortaklık Konseyi’nin çalıştırılmadığını, hak arama yollarının daraltıldığını, Türk siyasi iradesinin bunu zorlaması gerektiğine belirten Demirbulak, Avrupa ülkelerinde yaşayan 2. ve 3. kuşak Türklerin Strazburg Mahkemesi’ne (AİHM) açtıkları davalarla yeni haklar kazandıklarını ve içtihatlar oluşmasına katkıda bulduklarını kaydetti.

Avrupa Birliği’nin AB üyesi olmayan Norveç, İsviçre, İzlanda ve Lichtenstein avukatlarının AB ülkelerinde serbestçe mesleklerini yerine getirmeleri için antlaşmalar imzaladıklarını, Gümrük Birliği üyesi ve AB’ye aday ülke konumundaki Türkiye’nin avukatlarının böyle bir hakkının bulunmadığını vurgulayan Demirbulak, Türkiye’nin bu konuda koordineli ve organize bir çalışma yapmadığını, haklarını yeterince savunmadığını bildirdi.

AB’de 7 hak arama yolu bulunduğunu belirten ve bu hak yollarını özetleyen Demirbulak, “*Avrupa mahkemelerinin verdiği kararları, içtihatları önemsemiyoruz. Genç kuşak meslektaşlarımızın bu açığı kapatması gerekiyor. Biz AB’de çalışma alanının açılmasını istiyoruz. Karşı tarafta bize karşı siyasi bir irade var. Bizde ise siyasi irade eksikliği var. Kazanılmış haklara sahip çıkmazsanız, siz, size biçilen rolü oynamak zorunda kalırsınız. Biat kültürü artık bitmeli*” dedi.



# Basının haber verme ve bireyin bilgilenme hakkı

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin ortaklaşa düzenledikleri Pazartesi Forumları'nın altıncısı 6 Nisan 2009 Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**T**ürkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Orhan Erinç'in yönettiği forumda **Av. Fikret İlkiz** "Basının Haber Verme Hakkı ve Bireyin Bilgilenme Hakkı" konusunu anlattı.

Toplantının açılışında konuşan Türk Ceza Hukuku Derneği Genel Sekreteri **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, geleneksel hale gelen Pazartesi Forumları'nın sonuna geldiğini, bu tür toplantıların çok yararlı olduğuna inandıklarını ve aynı toplantıların gelecek yıl da sürdürmeyi planladıklarını bildirdi.



Forumu yöneten Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı **Orhan Erinç** de ilk basın şehidinin 6 Nisan 1909'da verildiğini o gün Serbesti Gazetesi'nin Başyazarı **Hasan Fehmi**'nin Galata Köprüsü üzerinde öldürüldüğünü bildirdi.

6 Nisan'ı "Öldürülen Gazeteciler Günü" olarak kabul ettiklerini belirten Erinç, Türkiye'nin özellikle demokrasiyle yönetildiği belirtilen ülkeler içerisinde gazetecilerin, en çok hırpalandığı, tehdit edildiği ve hedef gösterildiği ülkelerin başında geldiğini söyledi.



Erinç, 1979 yılında öldürülen Milliyet Gazetesi Başyazarı **Abdi İpecki**'den bu yana, son 15 yılda 47 gazetecinin öldürüldüğünü, 2007 yılında öldürülen Agos Gazetesi Başyazarı **Hrant Dink**'in son olmasını dilediklerini belirtti. Orhan Erinç ayrıca gazetecilerin çalışma olanakları ve yasal güvenceleri konusunda bilgi verdi.



Konuşmasında basın haber verme ve bireyin bilgilenme hakkı konusunu ele alan **Av. Fikret İlkiz**, 1935 yılında düzenlenen ilk Basın Kurultayı'nda bu hakkın konuşulmaya başlandığını, 1961 ve 1982 anayasalarına da basınla ilgili hükümler konulduğunu bildirdi.



Konuyu uluslararası insan hakları sözleşmeleri, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi, 1969 Amerikan Sözleşmesi ve AİHM kararları çerçevesinde irdeleyen İlkiz, ilk kez 2004 yılında çıkarılan yasayla da bireylerin kamunun elinde bulunan bilgiye ulaşma hakkına kavuştuğunu söyledi.

Basının haber verme hakkının yasal dayanakları konusunda geniş açıklamalarda bulunan Av. İlkiz, basının haber verme hakkının devam ettiğini, basının haber verme hakkını bir görev olarak yerine getirdiğini bildirdi.



İlkiz, anayasa değişiklikleri konusunun yeniden gündeme geleceğinin anlaşıldığını, anayasamızda bulunmayan bilgilenme hakkının mutlaka anayasaya konulmasını diledi ve bu hakkı anayasalarına koyan Latin Amerika ülkelerinden örnekler verdi.

# Modelleştirme, model üzerinden zayıflatma

Av. Hüseyin Özbek\*

**G**eçmiş dönem Yeşilçam filmlerinin değişmez karakterleri vardı. Filmin başyöneticisi fakirse zengin kızı sever, zenginse sevgilisi fakir olurdu. İyinin, iyiliğin, saf sevginin karşıtı, kötüyü, kötülüğü temsil eden karakterlerle iyilik arasındaki mücadelenin galibi filmin sonunda ortaya çıkardı.

İyiliğin, saf aşkın, doğruluğun temsilcileri Ayhan Işık, Cüneyt Arkın, Kartal Tibet, Ediz Hun, kötülük simgesi Erol Taş'ı, Hüseyin Baradan'ı, Tecavüzcü Coşkun'u döyer, kızı batağa düşmekten kurtarıran seyirci iyiliğin zaferiyle coşar, salonu alkıştan inletirdi.

Bu filmlerin hepsinde senaristlerce tekrarlanan Çağdaş Keloğlan kurgulu hikaye son derece basitti: Kötüleri alt edip, Kaf Dağı'nın ardındakini getiren, sonunda padişahın kızını alan Keloğlan Masallarının tortusunu belleğinde taşıyan halkımız, iyilerin kerevete çıkıp, kötülerin ettiğini bulmasından duyduğu hazzı her filmde yeniden yaşamaktan bıkmazdı.

Padişah'ın yerini Hulusi Kentmen, Keloğlan'ın yerini Ediz Hun, insan yiyen devlerin yerini Erol Taş gibi kötü adamların aldığı Yeşilçam seyirliği halkı salonlara çekirdi. Sinema salonlarını dolduran, kimi sahnelerde gözyaşı döken, yuh çeken, kimilerinde kahkahaya boğulan seyirci, kadın erkek kendisini filmdeki karakterle özdeşleştirirdi.

Türk halkının derin bilinçaltında yaşayan, toplumun kolektif psikolojisinin istediği adalet gerçekleşip, kötüler kaybedip hak yerini bulunca da ferahlanmış olarak sinema salonunun terk ederdi.

Toplumun örnek aldığı, kendisiyle özdeşlik kurup içselleştirdiği değerlerle, kötü olarak algılayıp, dışlayıp ötelediği modelleştirme algısı çağdaş psikoloji tarafından bilimsel olarak ortaya konmuştur. Psikolojinin, sosyolojinin, politik psikiyatrinin verilerinden yararlanarak kitleleri etkileme, yönlendirme, bilinç, algı değişikliğine yol açma, güç odaklarının ciddi biçimde ilgilendiği bir boyut kazanmıştır.

Kitleleri modelleştirme algısı üzerinden değiştirme, dönüştürme, benimsenmesi arzu edilen düşünce doğrultusunda etkilemeye yönelik **toplum mühendisliği** açısından yaşadığımız dönemi değerlendirmeye geçebiliriz artık:

Türkiye Cumhuriyeti, milli temelde, laik demokratik çağdaş bir ulus devlet model alınarak inşa edilmiştir. Teokratik temelli ümmet anlayışı olumsuz bir model olarak reddedilmiştir. Devletin eğitim kültür politikaları, Türk milletini olumlu modeli benimseyip, olumsuz modeli dışlayacak tarzda biçimlendirmeye yönelik belirlenmiştir.

Cumhuriyet'in kimlik inşası projesi, insanımızda var olan din ve millet algısıyla birebir örtüşmektedir. Ortalama yurttaşımız açısından dinsel inançla milli kimlik birbiriyle kavga eden kutuplar olmaktan ziyade birbirini

tamamlayan, güçlendiren iki eşit değer olarak algılanmaktadır. Sokaktaki sıradan insanın dinsel kimliği milli kimliğini dışlamamaktadır. Milli kimliği de dinsel kimliği ile çatışmamaktadır. Halkın çoğunluğu dinsel inancını ifade ederken milli kimliğini de ifade ettiğini düşünmektedir. Yine milli kimliğini söylerken bunun dinsel kimliğini de içerdiğini düşünmektedir.

Böyle bir din ve milliyet algısı, yaşadığı coğrafyayı onun gözünde, sıradan bir toprak parçası olmaktan çıkarmakta, uğruna her türlü özverinin gösterilebileceği, gerektiğinde canını da verebileceği kutsal vatan düşüncesine götürmektedir. Birbirine çatışmayan dini ve milli semboller onun kafasında ve gönülündeki sosyolojik sentezi oluşturmaktadır. Böylece Vatan, Bayrak, Atatürk, Cumhuriyet, Laik Demokratik Rejim, birbirleriyle asla çatışmayan bir değerler dizgesi haline gelmektedir. Burada milli kültür unsurlarıyla, folklorik motiflerle de kaynaşarak sosyolojik bir olguya dönüşen din anlayışına dikkat edilmelidir.

Cumhuriyet'in kuruluş felsefesi doğrultusunda oluşturulan ortalama Türk kimliğinin değişmesi zamanının geldiğini düşünenler, kafalarındaki yeni modellere uygun yeni kimliklerin inşası için epeydir yoğun mesai harcamaktadırlar. Derin laboratuvarlarda üretilip, modelleştirilip, topluma sunulacak yeni kimliklerin imaline karar verenler, Türk halkının milli kimliğinin ayrılmaz parçası haline gelmiş, milli güç unsurunun heyecan kaynağı olan geleneksel din algısının değişmesini zorunlu görmektedirler. Laboratuvarlarda üretilip, ılımlılaştırılarak benimsetmek istedikleri suni model yoluyla Türk halkının din algısındaki bayrak, ülke, ulus, vatansızlık ve benzeri kavramları ayıklamak istemektedirler.

Yazılı ve görsel medyada iki model ileri sürüp bu modelleri çatıştırarak tercih edilmeye kurguladıkları asıl modeli topluma benimsetme projesinin ayrıntılarına geçebiliriz artık:

Oyun kurucular yıllardır yazılı ve görsel medyada laik model aktörleriyle dinci model aktörlerini tartıştırmaktadırlar. Bu tartışma programlarında laik model savunucuları özellikle bu konuda yeterli donanımı, birikimi olmayanlardan seçilmektedir. Tartışmada gerek alan bilgisi, gerek sunum ve konuşma tarzıyla seyirciler üzerinde etkili, inandırıcı olamayan, zayıf, olumsuz model üzerinden laiklik, ulus devlet, Atatürkçülük ve Cumhuriyet'e ilişkin değerler karikatürize edilmekte, zayıflatılmakta, baştan yenilgiye programlanmaktadır. Programı izleyen milyonlar sunulan laik modelde, kendisiyle içselleştireceği ortak motifler, renkler, kokular bulamamaktadır. Sonuçta bu zayıf, itici, karikatür model üzerinden kendi değerlerinden koparılarak dini milli kimlik sarmalı çözülmekte, yeni bir

zihin inşa operasyonunun kurbanlarına dönüştürülmektedir.

Bu karikatürleştirilen yetersiz modelin karşısındaki ılımlı İslam modelinin donanımlı, fiziki görüntüsünün olumlu, ekran pratiğinin yeterli, alan bilgisinin yüksek olmasına özen gösterilmektedir. İlimli modelin manevi önderinin uzlaşmacı kişiliği, entelektüel birikimi, dünya liderleri arasındaki saygınlığı, diyalogcu özelliği övülmekte, değişik ülkelerde açtığı eğitim kurumlarının başarısından söz edilmektedir. Cemaatin başına yönelik övgü kampanyasına cemaat halkasının dışındaki, büyük sermayeden, sanatçılardan, yazarlardan, liberallerden, seçkinlerinden kişi ve grupların dahil edilmesine özel bir önem verilmektedir.

İki model arasında oyun kurucuların tertiplelediği, sahne düzeninden katılımcılara, seçilen konulara kadar inceden incele her ayrıntıyı belirledikleri tartışmalarda Yeşilçam filmlerinin kalıp modelleri ustaca kullanılmaktadır.

Emperyalizmin sözlüğünde İlimli İslam, Asya, Afrika coğrafyasına yönelik ekonomik ve siyasal çıkarlarının gerçekleşmesinde teolojik koçbaşıdır. Atlantik ötesi laboratuvarlarda ılımlılaştırılıp, dinler arası diyalog söylemiyle Haçlı yayılmacılığı karşıtlığından Haçlı müttelikliğine dönüştürülen, genetiği ile oynanıp bizim olmaktan çıkarılıp, ABD'nin teolojik silahına dönüştürülen, gerçek İslam'la alakalı olmayan suni bir ürün Türkiye'nin kucağına bırakılmıştır.

ABD laboratuvarının ürünü bu suni modele yukarıda anlatılan süreçte Ayhan Işık rolü verilirken, laiklik, Cumhuriyet, ulus devlete ilişkin değerler Erol Taş, Cevat Kurtuluş arası bir yere oturtulmaktadır.

Böylece yenilgiye kurgulanan model üzerinden Cumhuriyet ve ulus devlete ait ortak değerler zayıflatılmış, kazanmaya programlanan model üzerinden ulus devlet, Cumhuriyet, laiklik karşıtlığı güçlendirilmiştir. Sonuçta milli kimliğin güç kaynağı geleneksel din algısı yerine millilikle çatışan, vatan, ulus kavramıyla doku uyumsuzluğu olan, Atlantik ötesi laboratuvarın ürünü olan ılımlı suni konulmuştur.

Modelleştirme üzerinden yürütülen, milli din algısının yerine, ikame edilen gayri milli ılımlı suni toplumda ve devlette yeterince güçlendiği düşüncesiyle giriştiği, ulus devletin tasfiyesinin önüne nasıl geçilebileceğinin cevabının verilmesi gerekiyor: Milli devletin, Atatürk'ün mirasının tasfiyesinin önüne geçmenin ilk şartı emperyalizmin modelleştirme oyununun ve oyuncularının topluca reddedilmesidir!

Bizi başarıya, emperyalizmi yenilgiye götüren Kuvayı Milliye ve Müdafaaı Hukuk temeli üzerinde yükselen milli modele dönmekten başka çıkar yol da görülüyor zaten!

\*İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

# Avrupa Birliği'nde hizmetlerin serbest dolaşımı

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak\*

**31** 07.1959'dan başlayarak günümüze dek Türkiye'nin, AET ve bilahare AT ve halen AB ile olan ilişkilerinin hukuki çerçevesi, ulusal üstü (superanational) hukukun birincil ve ikincil alanlarından oluşmuştur. Bu süreçte ülkemiz ile AB arasında Ortaklık Hukuku meydana gelmiştir. Bu bağlamda 1963 tarihli Ankara Antlaşması ve 01.01.1973'te meriyete giren Katma Protokol, ana sözleşmeler olarak birincil hukuk kaynaklarıdır. Bu ana sözleşmeler uyarınca (Ankara Antlaşması madde 12 ve Katma Protokol madde 36) Türkiye ile AB'nin egemenlik alanında emeğin serbest dolaşımı sağlanırken Türk işçilerinin kazanılmış sosyal güvenlik haklarının korunması Katma Protokol'ün madde 39'unda zikredilmiştir. AB üye ülkelerinde çalışan Türk işçilerine ücret ve çalışma koşulları açısından vatandaşlık temelinde ayrımcılık yapılamayacağı Katma Protokol madde 37'de sarih ve şarta bağlanmamış biçimde zikredilmiştir. Günümüzde ırk, etnik gruba aidiyet, cinsiyet, cinsel tercih, özürllülük, yaş, din, inanç nedeniyle istihdam alanında Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı 2000/43 ve 2000/78 sayılı Yönergeleri dolaysız ayrımcılık ve dolaylı ayrımcılığı kesin olarak yasaklar. Oysa ki halen gerek hiçbir kriter olmaksızın tekil olarak dolaysız ayrımcılığa gerekse de maksadını aşan kriterler uyarınca gruplara uygulanan dolaylı ayrımcılığa maruz kalmaları nedeniyle yurttaşlarımız, istihdam alanında diğer ülke insanlarına göre dezavantajlıdır. Yaşam pratiğinde karşılaşılan bu olumsuzlukların giderilmesi ayrımcılık karşıtı dava ikamesi ile mümkündür.

Ortaklık Konseyi'nin 2/76 sayılı ve onu daha da geliştiren 1/80 sayılı Kararları uyarınca işçilerimiz, ancak 1 yıl çalıştıktan sonra çalışma izinlerini temdit hakkını elde edebilmekte; yine ancak 3 yıl çalıştıktan sonra aynı ülkede, aynı meslekte istediği firmada çalışma hakkını ve 4 yıl çalıştıktan sonra da istediği alanda ve firmada çalışma hakkını haiz olmaktadır. Adı geçen Kararın 7. maddesi AB üyesi ülkede ikamet izni olan Türk emekçilerinin aile fertlerinin

çalışma koşullarını düzenler. Bu bağlamda, işe almada yeni kısıtlamalar getirilemeyeceği gibi madde 10 gereği ücret ve çalışma koşullarında ayrımcılık yapılamaz. Ayrıca Türk işçi çocukları, madde 9 uyarınca üye devlet çocukları ile aynı haklardan eksiksiz yararlanırlar. Öte yandan Türk emekçilerinin ve aile fertlerinin sosyal güvenlik hakları Ortaklık Konseyi'nin 3/80 sayılı Kararı ile düzenlenmiştir.

Bilindiği gibi Avrupa Birliği'nde hukuki yorum tekeli Adalet Divanı'na aittir. Böylece, uygulamada ortaya çıkabilecek kaos önlenmeye çalışılmıştır. Bu itibarla, AB üye devletlerinin ulusal mahkemeleri, bekletici unsur olan önkarar yolu ile Adalet Divanı'na müracaat ederler. 1984 ila 2009 yılları arasında Adalet Divanı'na önkarar yolu ile Türk işçi ve işverenlerinin taraf olduğu muhtelif davalar ikame edilmiş ve Divan'ın, tüm üye devletleri bağlayıcı olan doğrudan uygulanabilir ve doğrudan etki yaratan kararları sonucu Türkiye ile AET arasında aktedilen Ortaklık Antlaşmalarının, "aquis communautaire"ın ayrılmaz parçası olduğu teyit edilmiştir. Ayrıca bu antlaşmalara istinaden oluşturulmuş olan Ortaklık Konseyi Kararlarının da AB müktesebatının bir parçası olduğu, muhtelif maddelerinin ise doğrudan uygulanabilir ve doğrudan etkili olduğu hükmü bağlanmıştır. Örneğin 2/76 Ortaklık Konseyi Kararı'nın 2/1 b ve 7. maddeleri, 1/80 Ortaklık Konseyi Kararı madde 6/1, madde 7, madde 13, 3/80 Ortaklık Konseyi Kararı'nın madde 3/1 ve Katma Protokol'ün madde 41/1 doğrudan etkilidirler.

Gerek Ortaklık Antlaşmaları ve gerekse Ortaklık Konseyi Kararları uyarınca hukuken mevcut haklar, siyaseten engellenmektedir. AB üye devletleri ile olan ilişkilerinde Türkiye, 3. ülke değildir. Zira ilişkiler klasik Gümrük Birliği entegrasyonunun ötesinde fikri, sınıflar mülkiyet haklarını ve ortak ticaret politikalarını kapsadığı gibi 1/80 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı'nın madde 6 ve 7'sinin varlığı da farklı statüye işaret eder. Eksik olan siyasi iradedir.

Türk İş adamlarının ise, Avrupa Birliği egemenlik alanlarında hizmet sunumunun vizeye tabi tutulması, tarife dışı bir engel olduğundan ve haksız rekabet oluşturduğundan dolayı hukuka aykırıdır.

1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararıyla oluşturulan Gümrük Birliği, 12.09.1963 tarihli Ankara Antlaşması'ndan kaynaklanmaktadır. Gerek Ankara Antlaşması, gerek 1973 tarihinde yürürlüğe giren Katma Protokol ve gerekse 2/76, 1/80 ve 3/80 sayılı Ortaklık Konseyi Kararları, AB Hukuku'nun asli kaynaklarıdır.

Ayrıca; Ankara Antlaşması'nın 7. maddesi, akit tarafların bu antlaşmadan kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirmek için genel ve özel tedbirleri almak mesuliyetini belirtir. Katma Protokol'ün 27. maddesi de akit tarafların aralarındaki dış ticarete miktar kısıtlamaları ve eş etkili engellerin kaldırılmasını hükme bağlamıştır.

Adalet Divanı'nın 11.05.2000 tarihli Abdülnasır Savaş Kararı; Ankara Antlaşması'nın 13. maddesinin ve Katma Protokol'ün 41/1 maddesinin, AB üye ülkelerinin iç hukukunda **doğrudan etki** doğurduğunu hükme bağlamıştır. Anglo - Sakson Hukuku'ndaki "**standstill clause**" anlayışından kaynaklanan hukuki anlayış gereği, Antlaşmanın yürürlüğe girdiği tarihteki mevcut durumdan geriye götüren, daha da sınırlayan düzenleme ve / veya şart getirmeme zorunluluğunu hükme bağlayan Adalet Divanı, akit taraflara kesin, açık ve şarta tabi olmayan sorumluluk getirmediği gibi doğrudan etki nedeniyle de uygulama için AB üye ülkelerinin iç hukuklarında herhangi bir düzenlemeye ihtiyaç yoktur.

Adalet Divanı'nın 12.10.2003 tarihinde TIR şoförü Ercan Atabay ve TIR filosu sahibi Nadi Şahin, Eylül 2007 tarihinde Veli Tüm / Mehmet Darı, 19 Şubat 2009 tarihinde Mehmet Soysal / İbrahim Savatlı ile ilgili verdiği kararlar uyarınca, Türk işverenlerine karşı uygulanmakta olan vize yasağı yeniden gözden geçirilmek zorunda olup, 1973 yılından sonra AB üye ülkelerinin ulusal hukukları uyarınca

çıkardıkları yasalar, AB - Türkiye Ortaklık Hukuku ile çelişki yaratıyorlarsa bu yasaların uygulanmalarında Türk firmalar muaf tutulacaktır Yeni çıkarılacak yasalar, AB üyesi ülke vatandaşları ve tüzel kişilikler için geçerli ise, ancak o zaman Türk uyruklu gerçek ve tüzel kişilere uygulanacaktır.

Yukarıda satırbaşlarına değindiğimiz gerekçeler nedeniyle, Türk işçilerine ve işadamlarına uygulanan vize, hukuki temelden yoksundur. Zira bilindiği üzere, ilk vize 5 Ekim 1980 tarihinde Federal Almanya Cumhuriyeti tarafından Yabancılar Yasası'nda değişiklik yapılarak uygulanmış ve diğer AB üye ülkeleri de bu ülkeyi izlemişlerdir.

Avrupa Birliği de 539/2001 sayılı Tüzük ile 2001 yılında ülkemizi vize alma zorunda olan ülkeler listesine dahil etmiştir. Federal Almanya da 2004 yılında Yabancılar Yasası ile bu durumu iç hukukuna aktarmıştır. Ankara Antlaşması 1963, Katma Protokol da 1973 tarihlerinde yürürlüğe girdiklerinden dolayı "**standstill clause**" gereği müteakip tarihlerde çıkarılan yasalarda, mevcut durum da kısıtlayıcı önlemlerle geriye götürülemez. Yeni sınırlamalar getirilmesi yasağı 9 ülke için Katma Protokol'ün yürürlüğe girdiği tarih 01.01.1973, diğerleri için Topluluğa giriş tarihleridir.

Bu koşullar tahtında koordineli biçimde hukuk mücadelesine başlamak gerekir.

#### Bunun için de:

**1-** Avrupa Topluluğu Adalet Divanı (Lüksemburg Mahkemesi) nezdinde Türkiye; AB'nin, Ankara Antlaşması'nın 7. maddesine aykırı davrandığını ileri sürerek iddiasını Ortaklık Konseyi'ne getirebilir ve konunun Divan'da hallini talep edebilir. (Burada 18 ila 24 ayda karar alınabilmektedir.)

**2-** 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı doğrultusunda, konunun Gümrük Birliği Ortaklık Komitesi'ne götürülerek Lahey Adalet Divanı veya uluslararası tahkim nezdinde halli talep edilebilir. (Bu mahkeme de sadece devletler taraf olabilmektedir.)

**3-** Konunun, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (Strasbourg Mahkemesi) nezdinde, halli yoluna gidilebilir. Bürokratik

işlemlerin yaratacağı zaman kaybının önüne geçmek için bu mahkemedeki raportörlerle iyi ilişki kurmak gerekmektedir. (Burada 36 ila 48 ayda karar alınabilmektedir.)

**4-** Dünya Ticaret Örgütü nezdinde konunun halli talep edilebilir. Gerek Türkiye, gerekse AB, aralarındaki Gümrük Birliğine rağmen, karşılıklı ihtilaflarını Dünya Ticaret Örgütü içinde gündeme getirebilirler. Türkiye konuyu, Dünya Ticaret Örgütü'nün Anlaşmazlıklarının Halli Konusundaki Kural ve Yöntemleri Tespit Eden Mutabakat Metni çerçevesinde Dünya Ticaret Örgütü Paneli oluşturulması talebiyle getirebilir.

Özellikle Hizmet Ticareti Genel Antlaşması (GATS)'ın Gerçek Kişilerin Hareketliliği Hakkındaki Eki çerçevesinde girişimlerde bulunabilir. Ayrıca GATS, AB Kurucu Antlaşmalarının 113. maddesi ile düzenlenen Ortak Ticaret Politikası'nın da bir parçası olmuştur. Ortak Ticaret Politikası, Gümrük Birliği Kararı'na göre iki taraf arasında bir uyumu gerektirmektedir. Bu kadar iç içe geçmiş bir konuda, vize uygulamasının bir ticari engel olarak addedilmesi kaçınılmazdır.

**5-** AB bağlı vatandaşlığına sahip 1-2 kişinin konuyu üye ülkelerin ulusal yargı mercilerine götürmeleri sağlanarak önkarar (preliminary ruling) yoluyla Adalet Divanı'na başvurabilir. (Burada 24 ila 36 ayda karar alınabilmektedir.)

**6-** İşverenlerin hizmet sunumunda karşılaştığı engelleri First Instance Tribunal (Lüksemburg Mahkemesi'nde Asliye Hukuk işlevi gören Bidayet Mahkemesi) nezdinde götürmeleri mümkündür. (Burada 12 ila 18 ayda karar alınabilmektedir.)

**7-** Konu ile ilgili olarak Ortaklık Konseyi nezdinde de aşağıdaki yasal girişimler yapılabilir:

Ankara Antlaşması'nın 25. maddesi tarafların, bir anlaşmazlık durumunda, konuyu Ortaklık Konseyi'ne getirebileceğini belirtir. Buna göre, Ortaklık Konseyi, anlaşmazlığı karar yoluyla çözebilir veya konuyu AB Adalet Divanı'na ya da "**herhangi bir başka yargı merciine**" götürmeyi kararlaştırabilir. Söz konusu yargı merci Uslulararası Adalet Divanı, Dünya Ticaret Örgütü veya başka bir tahkim organı olabilir.

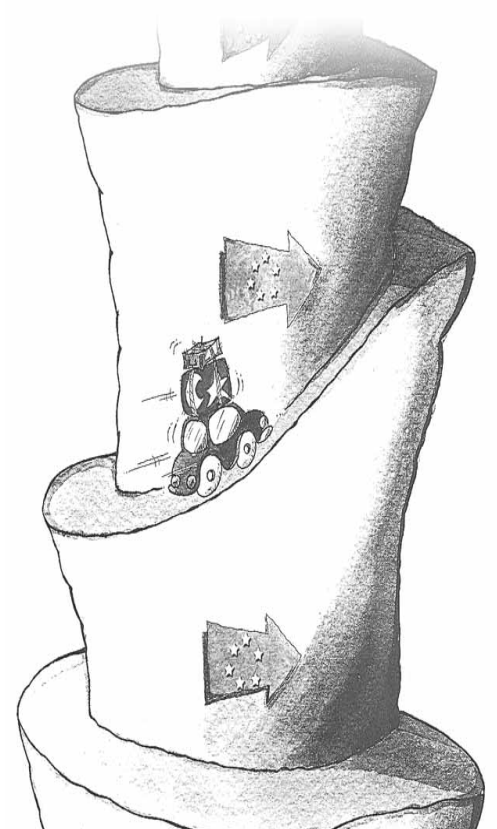
Türkiye anlaşmazlık konusu olarak Ankara Antlaşması, Katma Protokol ve Gümrük Birliği Kararı'nın yukarıda belirtilen maddelerine aykırı hareket edilerek, vize uygulamasıyla AB'nin **tarife dışı engel** yarattığını ileri sürebilir.

Elbette bunun için Hükümetin, Ortaklık Konseyi'ni toplaması veya harekete geçirmesi gerekmektedir. Bu yol, en etkin yol olarak gözükmektedir.

Kaldı ki; çok uzun bir süredir Ortaklık Konseyi de toplanmamaktadır. Bu vesileyle Ortaklık Konseyi harekete de geçirilmiş olur.

Konunun yukarıda sıralanan mercilere intikal ettirilmesi sağlanarak tüm hukuk yollarını birlikte ve / veya ayrı ayrı ama **koordineli** biçimde **ivedilikle** kullanmak gerektiği inancındayım. Bu bağlamda konu devlet politikası haline getirilmek zorundadır. Eksik olan siyasi iradenin de ivedilikle oluşturulması gerekir.

\*İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı  
TC. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi



# Özel yaşam ve gizliliği hakkı

Av. İrfan Akyürek\*

Özel yaşamın gizliliği hakkı, temel haklarından biri olmasına ve insanın kişisel gelişimiyle doğrudan bağlantılı olmasına karşın; görece yeni tanınmış ve ulusal/uluslararası mevzuatlara girmiş bir hak türüdür. Her ne kadar bağlantılı haklar diyebileceğimiz "konut dokunulmazlığı" ve "aile mahremiyeti" gibi hakların çok uzun ve köklü bir geçmişi olsa da, genel anlamda "özel hayatın gizliliği hakkı" 20.yüzyılın kavramıdır demek çok da yanlış olmayacaktır. Nitekim 1924 Anayasası, bu anlamda, yalnızca konuta saygı hakkından söz ederken (m.71 ve 76), gerek 1961 Anayasası (m. 15-17), gerekse 1982 Anayasası (m.20-22) özel yaşama saygı ile ilgili ayrıntılı düzenlemeler getirmiştir. Bilindiği gibi, 2001 yılında Anayasa'da temel değişiklikler de yapılmıştır.

**Özel yaşam bir olgu, özel yaşamın gizliliği ise bir hak türüdür.** Genel olarak özel yaşamın, aslında toplumsal bir varlık olan insanın kamuya ilişki halinde olduğu yaşam alanının dışında kalan alan olarak tanımlamak olanaklı olsa da, günümüzde teknolojinin ve insan haklarının ulaştığı nokta ve toplumsal yaşamın eski dönemlere göre aldığı karmaşık yapı dikkate alındığında, tanımın aslında bu kadar da basit ve uygulanabilir olmadığı görülecektir.

İnsan yukarıda da belirttiğimiz gibi toplumsal, yani toplumla birlikte yaşayabilen bir varlık olmasına karşın, sadece kendisinde saklı ve yalnızca istediği kişilere açabileceği, sırlarını da kapsayan bir alana ihtiyaç duyar. Kişinin sürekli denetim ve gözlem altında olmasının, sırlarının bulunmamasının, her yaptığının herkes tarafından bilinmesinin o kişide ruhsal ve bedensel bozukluklara yol açacağı, yapılan çalışmalarla ortaya konmuştur. Zaten fiziksel şiddeti içermeyen bu tip uygulamalara öğretilen "beyaz işkence" de denmektedir. Kişide ortaya çıkan sürekli gözetlenme ve denetlenme endişesi, yaşamını sağlıklı bir şekilde yürütmesini de engeller.

Dolayısıyla bu yollarla kişisel gelişimi engellenen insanın, kendine özgü bir alana gereksinimi vardır. Bu alana, kural olarak sadece onun belirlediği ve izin verdiği üçüncü kişiler girebilir. Bu anlamda kişinin kendi özel yaşamı üzerinde mutlak tasarruf yetkisi vardır veya en azından olmalıdır.

Özel yaşamın içeriğine gelecek olursak, bu konu son derece değişkendir. Toplumsal yaşamdaki ve teknoloji alanındaki gelişmeler bu kavramın sürekli "evrimleşmesine" yol açmıştır. Öncelikle kişinin evindeki yaşamı, kuşkusuz, özel yaşamın parçasını oluşturur. Bu bağlamda aslında konut dokunulmazlığı hakkı da özel yaşamın bir parçasıdır (TCK m. 116). Elbette buradaki eşyaları ve yaptıkları da kişinin özel yaşamına dâhildir ve o kişi istemedikçe izlenemez ve öğrenilemez. Böylece haksız arama suçu (TCK m. 120) ve özellikle de özel yaşamın gizliliğini ihlal suçu (TCK m. 134) da doğrudan özel yaşamın haksız müdahalelerden korunmasıyla ilgilidir. Elbette sorun kişinin konutunun sadece gözetlenmesi veya haksız biçimde girilmesi değil, bu şekilde elde edilen bilgilerin "ifşa" edilmesidir (TCK m. 134/2). Nitekim basın, ünlü veya Yargıtay'ın deyimi ile "kamuya mal olmuş" kişiler hakkında "haber

verme hakkı" çerçevesinde yaptığı faaliyetlerle de bu alandaki ince çizginin üzerinde hareket etmektedir. Zira bir yanda ilgili kişinin özel yaşamının gizliliği hakkı, diğer yanda ise toplumsal bilgilendirme hakkı bulunmaktadır.

Bu "klasik" tarafların yanında, özel yaşamın kapsamına giren daha birçok alan vardır. Örneğin, son zamanlarda gerçekten çok tartışılan ve sürekli gündemde olan telefonların dinlenmesi ya da teknik adıyla "iletişimin tespiti"; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında da belirtildiği gibi, özel yaşama doğrudan müdahaledir. Her ne kadar bu müdahale hukuka aykırı olarak yapılması halinde suç oluştursa da (TCK m. 132), teknik anlamda yapılmasının çok zor olmaması ve fakat tespit edilmesinin çok da kolay olmaması, bu yöntemi özel hayat açısından son derece tehlikeli hale getirmektedir. Yeri gelmişken şu konu da hemen not edilmelidir ki, 1999 yılına kadar Türk hukuk mevzuatında bulunmayan (ama yine de bazı "zorlama" yorumlarla bazen uygulanan) iletişimin tespiti tedbirleri, bu tarihte yürürlüğe giren 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleri ile Mücadele Kanunu kapsamında, sadece bu suçlar açısından uygulanmaya başlamış, 2005 tarihinde 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile (m.135 vd.) daha genel hale gelmiş ve yine aynı yıl 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'na yapılan ekle (Ek m.7) istihbarat amaçlı olarak da uygulanmasına izin verilmiştir.

Her ne kadar iletişimin tespiti ancak başka türlü delil elde etme olanağının bulunmaması halinde uygulanacak bir tedbir olsa bile, uygulamada yoğun biçimde başvurulması ve gerekli yargıç denetiminin, adeta şekli bir halden ibaret kalması, adil yargılanma hakkını da ihlal ederek, yasanın sözüne ve ruhuna aykırı olmasının yanında, özel yaşamın gizliliği hakkına karşı çok ağır bir müdahale yaratmakta, hatta hakkın özünü dokunmaktadır. Örneğin, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi 2008'de verdiği kararla, hem Jandarma Teşkilatı'na, hem de Emniyet Teşkilatı'na, istihbarat amacıyla, ülke çapında telefon dinleme yetkisi vermiştir. Adalet Bakanlığı ise yazılı emir yoluyla, her nedense, sadece jandarmaya tanınan yetkiyi Yargıtay'ın önüne taşımış ve iptal ettirmiştir. Y.9.CD. 04.06.2008 tarih ve 2008/874E.-7160K. Sayılı kararında "...amaç, kapsam ve gereçesi birlikte nazara alınıp değerlendirildiğinde, amacı ne olursa olsun hiçbir kuruma, demokratik bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyetinde yaşayan insanlar şüpheli görülerek, ülke genelini kapsayacak şekilde İLETİŞİMİN DİNLENMESİ YETKİSİ VERİLEMEZ" denilmektedir. Diğer, Emniyet Teşkilatı'na verilmiş olan yetki ise, halen geçerliliğini sürdürmekte ve büyük olasılıkla da uygulanmaktadır. Buna karşın Yargıtay 8.Ceza Dairesi'nin yakın zamanda verdiği ve özet olarak telefon dinlemelerinin ceza tayini için tek başına delil kabul edilemeyeceğine dair kararı, belki de bir dengenin sağlanmasına hizmet edebilecektir.

Özel yaşamın diğer bir "modern" tarafı ise kişisel verilerdir. İsim, adres, TC Kimlik numarası, vergi numarası, banka hesap numarası gibi birçok bilgi, kişisel veridir ve bu veriler, kişinin harcamalarını, yaptıklarını, yaşadıklarını, alışkanlıklarını... vb. başkalarının bilmesini

istemeyeceği özel bilgilerini erişilebilir kılmaktadır. Her ne kadar kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kullanılması suç olsa (TCK m. 135 vd.) ve TBMM'nin gündeminde Kişisel Verilerin Korunmasına Dair Kanun Tasarısı bulunsa da teknolojik gelişmeler, özellikle de İnternet, kişisel verileri daha da ulaşılabilir ve savunmasız hale getirmektedir. Bunlarla beraber, arama, el koyma, teknik takip gibi başka tedbirler de "özel hayatın gizliliğine" doğrudan müdahale niteliği taşımaktadır. Keza artık günümüzde yalnızca özel alanlarda değil kamusal alanlarda; örneğin, sokaktaki ve toplu taşıma araçlarındaki güvenlik kameraları, işyerinde yapılan denetimler (telefon, bilgisayar, kamera ve hatta parmak izi) de özel yaşamın gizliliği hakkı çerçevesinde değerlendirilmekte ve özellikle yabancı mahkemelerde bu alanlarda çok önemli kararlar verilmektedir.

Son olarak, belli bir çerçeve ve örnek oluşturması açısından, değinilebilecek olan konu, ülkemizin de taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin durumu ve dolayısıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin tutumudur. Mahkeme, Sözleşmenin "Özel Yaşama ve Aile Yaşamına Saygı İlkesi" başlıklı 8. maddesinde korunan özel yaşamın gizliliği hakkını, zamanla gelişen içtihadıyla oldukça geniş biçimde korumaktadır. Mahkeme bir yandan devletin bu hakka müdahale etmemesi anlamına gelen "negatif yükümlülükten" söz ederken bir yandan da kişilerin haktan tam olarak yararlanmasını sağlayacak tedbirleri almak demek olan "pozitif yükümlülüklerden" söz etmektedir. Mahkemeye göre özel hayata saygı "her bireyin, benzerleriyle ilişkileri çerçevesinde kişiliğini geliştirmesinin sağlanmasına yöneliktir". Bu bağlamda; başta eşcinsellik olmak üzere cinselle ilgili birçok konuyu, iletişimin denetimi, kişisel verilerin korunmasını, temiz çevrede yaşama hakkını, isim hakkını hatta vatandaşlık hakkını, aile hukuku ile ilgili birçok konuyu 8. madde kapsamında değerlendirmiştir.

Öte yandan Mahkeme, yapılacak müdahalenin hukukiliği açısından, benzer düzenlemelerde yaptığı gibi temel üç unsura bakmaktadır. Birincisi bir yaşamın varlığıdır ki bu yasa açık ve ulaşılabilir olmalıdır. İkincisi 8. maddenin 2. fıkrasında sayılan meşru sebeplerden biri bulunmalıdır. Son olarak yapılan müdahale, demokratik toplum düzeni için gerekli olmalıdır, bir başka deyişle orantılı olmalıdır. Örneğin, telefonların dinlenmesiyle ilgili verdiği birçok önemli kararlar Mahkeme yerleşik bir içtihat oluşturmuştur. Bu bağlamda kural olarak bu tedbirleri kabul etmiş, ancak gerekli, ikna edici güvencelerin varlığını da her zaman aramıştır. Dolayısıyla Türkiye'deki uygulama açısından duruma bakacak olursak, yasanın olduğu ve müdahalelerin meşru bir amaca dayandığı kabul edilebilirse de orantılılığın, ikna edici güvencelerin bulunduğundan söz etmek son derece zordur ve bu durumun, Türkiye'nin geçmişte olduğu gibi, yakın gelecekte de AİHM'de "başının çok ağrmasına" yol açacağına kuşku yoktur.

\*İstanbul Barosu  
İnsan Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı

# Hukuk ihlallerinden yara alacak yargı kurumu ve demokrasimizdir

13.04.2009 Günü sabah saatlerinde başlayan ve adına 12. Dalga denilen gözaltı ve ev arama operasyonları ile bu kez Üniversite Rektörleri, bir kısım Dernek ve Vakıflar ile medya kuruluşları hedef alınmıştır. Bitmek tükenmek bilmeyen ucu açık soruşturmalarda seri ve uzun zaman aralıklı dalgalarla demokratlar, yurtseverler, Atatürkçüler, çağdaş ve aydınlık Türkiye’den yana olanlar korku, sindirme ve yıldırmaya çalışılmaktadır.

Yargının Bağımsızlığı’ndan söz edilmesi olanağının bulunmadığı ülkemizde makul şüphe olmadan, kuvvetli suç şüphesi varmış gibi davranılmakta, yasalardaki açık hükme rağmen sanıktan delile gidilmektedir. Nitekim 5271 sayılı CMK.’nın açık hükmüne rağmen içeriği itibarıyla sınırları belirsiz bu kadar geniş ve süresi uzun arama kararları verilmesi kanunun amacına aykırıdır. CMK. 116 ve devamı maddelerinde arama ve el koyma hükümlerine ilişkin düzenlemeler mevcut olduğu halde, soruşturmada bu hükümlere aykırı uygulamalara yer verilmekte ve tüm bunlar alışkanlık haline getirilmektedir.

CMK.119. maddesinde arama kararı, Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliği’nin 11. maddesinde arama kararı ve adli arama tutanağının ne şekilde tanzim edileceği belirtilmektedir. Oysa bu soruşturmada gerek arama kararı ve gerekse arama sonucunda tutulan arama tutanakları da ilgililere gizlilik kararı olduğu gerekçesi ile verilmemektedir. Yasanın 153. maddesinin 3ncü fıkrasında hakkında arama kararı verilenlerin ve arama işlemi yapılanların yapılan işlem ve tutanaklara ilişkin suret alma ve bilgi edinme hakkının mevcut olmasına rağmen bunun engellenmesi gizlilik kararı ile açıklanamaz. Hele hele arama esnasında savcının yada hazır bulunacak kişilerin yasadaki belirlenmesine rağmen bu kişilerin arama mahallinde olmaması ve aramaların sadece kolluğa bırakılması yasaya açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Keza arama işleminin nasıl yapılacağı ve özellikle arama mahallinde

bir sıra ile ve biri bittikten sonra diğerine geçilmek suretiyle aramanın gerçekleştirilmesi gerekir iken bütün odalara aynı anda girilmesi ve arama işleminin bütün odalarda aynı anda yapılması da denetlenemez olup açıkça yasanın ruhuna aykırıdır. Aramalarda ele geçirilen ve el konulan belgeler ile bilgisayarlardaki bilgilerin birer suretlerinin de ilgisine ve müdafilerine isteme rağmen verilmemesi hem yasaya aykırılık hem de savunma hakkına ciddi bir müdahaledir.

Süreçte hukuka aykırı yakalama, arama ve gözaltı kararları hak ihlallerine neden olmakta, bu durum da toplumda yargının siyasallaştırdığı düşüncesine ağırlık kazandırmaktadır. Yapılacak ilk iş bağımsız ve tarafsız yargı ile tüm iddiaların en hızlı, en adil şekilde inceleme ve irdelenmesinin sağlanması, adil yargılanma hakkına gereken önemin verilmesidir. Bunun için ilk adım tüm soruşturmalarda temel hak ve özgürlüklere duyarlı davranılması, anayasa ve temel yasaların hükümlerine uygun hukuk içinde çözümler üretilmesidir. Bu ağır ve ciddi hukuk ihlallerinden en başta yara alacak olan yargı kurumu ve demokrasimizdir. İstanbul Barosu her olayda olduğu gibi burada da serinkanlı, nesnel, hukuka ve insan haklarına saygılı davranılmasını istemekte ve beklemektedir. Toplumun ve baromuz üyelerinin hukuka olan inançlarının sarsılmaması için beklediğimiz Adil Yargılanma ilkelerine uygun davranılarak, somut ve inandırıcı kanıtların bir an önce açıklanması, savunma hakkına saygı gösterilmesidir.

İstanbul Barosu Avukatlık Yasası’nın 95/4 ve 95/21. maddelerinin kendisine verdiği “**görev ve yetkiye**” dayanarak yapılanlardan, hukuka aykırılıklardan duyduğu derin üzüntü ve kaygılarını bir kez daha meslektaşlarımız ve kamuoyu ile paylaşmayı kendisine yüklenen görevin gereği saymıştır.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

## Hukuka ‘kör’ olan anlayış kimdedir?

Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil Çiçek’in Baroların yayımladıkları bildirimleri hukuki görmediğini ve altı yıldır meslekleri ile ilgili tek yasayı hazırlayamadıkları yolundaki talihsiz açıklaması Baromuz mensuplarını ve bizi asla şaşırtmamıştır. Sayın Çiçek için neyin hukuki sayıldığı neyin sayılmadığı bizce yakından bilinmektedir. İdeolojiden kastedilmek istenen Cumhuriyet’in kuruluş değerleri ile Atatürk İlke ve Devrimleri ise bundan onur duyacağımız bilinmelidir. Zira başta İstanbul Barosu olmak üzere tüm barolar mevcut Avukatlık Yasası’nın verdiği yetki ile “**Yargı Bağımsızlığını**”, “**İnsan Haklarını**”, “**Hukukun Üstünlüğünü**” ve de “**İnsanların Adalete Kolay Erişim Hakkını**” savunmakta ve bu konularda siyasi iktidarın yıllar süren vurdum duymazlığını eleştirmekte, bir türlü erişilemeyen yargı bağımsızlığına erişme yöntemleri ve yargı reformu konusunda sabırsızlıkla görüşlerinin alınmasını beklemektedir.

Siyasi İktidar, geçen süreçte gerçek bir “**yargı reformu**” için çaba göstermediği gibi “**Yargı Bağımsızlığını**” tıkayan engelleri ortadan kaldırmak için de hiçbir varlık göstermemiştir. Baroların meslekleri ile ilgili yasayı altı yıldır hazırlayamadıkları yolundaki eleştirinin ise insafla bağdaşır yanı yoktur. Sayın Adalet Bakanı’nın ısrarlı istemlerimize karşın İstanbul Barosu’na randevu bile vermediği, yasadaki yer alan sınavın oy kaygısı ile TBB ve Barolara sorulmadan bir gecede kaldırıldığı gerçeği ortadadır. Bu nedenle yıllardan beri Barolar ve TBB tarafından hazırlanan “**çağdaş nitelikteki avukatlık yasasının**” bu anlayış ve mantalite ile yasama organına sevk edildiğinde bizleri ne gibi sürprizlerin beklediğini kestirmek güç değildir. Siyasi İktidar kendilerinden olmayanların hizmet alamayacağını birçok biçimde örnekleri ile göstermiştir. Kaldı ki, Barolar yasama yetkisine haiz kurumlar değildir. Böyle

bir yetki ile donatılmış olsalardı 365 günde 365 yasayı hazırlayacak nicelik ve nitelikte olduklarını sayın Bakana kanıtlayabilirlerdi. Sayın bakan gerçekte kendi ideolojisini seslendirerek savunmanın örgütlü gücü barolara ve meslektaşlarına karşı kör öfkesini dile getirmektedir. Barolar hukuk uygulayıcı meslekler arasında savunmayı temsil eden Avukatların onurlu bir meslek örgütüdür. Özellikle İstanbul Barosu, “**Hukuk körlüğü**” ile bilinir olmadığı gibi söylemlerindeki ciddiyet ise tarihsel geçmişinde ve işlevinde yatmaktadır. “**Hukuk Körlüğünü**”; hala bağımsız bir organ olan Yüksek Seçim Kurulu’nu, Adalet Bakanlığı’na bağlı “**sörvür**”la, hakim ve savcılar UYAP diye bilinen sistem ile denetlemeyi sürdüren ve yargının içine el atan siyasi iktidar yaşamaktadır.

Barolar hukuk dışı düzenleme ve uygulamalar ile ülke yararlarına aykırı hareket eden egemen çevrelere karşı “**tarihsel itirazlarını**” aksatmadan sürdürecektir ve de insan haklarına, hukukun üstünlüğüne saygılı, halkın kolayca adalete erişebileceği bir düzen kuruluncaya değin “**insan haklarının, hukukun korunması ve ulusun bilgilendirilmesi**” özgörevine devam edecektir. Barolar ve temsil ettiği Avukatlar, hukukun ve yargının siyasallaştırılmak istenmesinden, Adalet Bakanlığı ve siyasi iktidarın gölgesindeki hukuk anlayışından yakınmaktadır. Barolar sayın bakan beğensin diye değil, hak, hukuk ve adalet ilkeleri yerleşsin diye görüş ve bildirimler yayınlamaktadır. Sayın bakanın Yozgat Barosu’nun kuruluşunun 55. Yılında yaptığı konuşmasını “**Hukuku körleştirme ve hukukçuyu köleleştirme**” anlayışı ve çabalarının bir parçası olarak değerlendirdiğimizi tüm meslektaşlarımıza ve kamuoyuna duyuruyoruz...

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kutlu olsun

30 Ekim 1918 Mondros Ateşkesi'nin imzalanmasıyla Osmanlı açısından Birinci Dünya Savaşı yenilgiyle sonlanmıştı.

**Mustafa Kemal Paşa**, mütareke ruhunun yönetimden başlayarak halkı da belli ölçüde etkilediği işgal altındaki İstanbul merkezli bir direnişin mümkün olamayacağını anlayarak Anadolu'ya geçmeye karar verdi. 19 Mayıs 1919 bu düşüncenin uygulamaya konulduğu tarihtir.

Mustafa Kemal Paşa tarafından kaleme alınan 21 Haziran 1919 tarihli Amasya Genelgesi; vatanın bütünlüğünün ve milletin geleceğinin tehlike altında olduğunu belirttikten sonra kurtuluşun milletin azim ve kararı ile mümkün olacağını belirterek kurtuluşun yolunu göstermiştir. 19 Mayıs 1919-27 Aralık 1919 tarihleri arasındaki 8 ayı aşkın süreçte gerçekleştirilen Erzurum ve Sivas Kongreleri ve diğer çalışmalar, Türk ulusuna dayalı kurtuluş mücadelesinin örgütlenme evresidir.

Son Osmanlı Meclisi'nin 16 Mart 1920'de işgalcilerce basılıp dağıtılması ve bazı milletvekillerinin tutuklanıp Malta'ya sürülmesiyle Mustafa Kemal' in İstanbul merkezli bir kurtuluşun mümkün olamayacağına ilişkin görüşünün haklılığı kanıtlanmıştı. Bunun üzerine son Osmanlı Meclisi'nden bazı üyelerin de katılımıyla, esas olarak Anadolu'dan seçilen temsilcilerden oluşan Türkiye Büyük Millet Meclisi 23 Nisan 1920'de Ankara'da toplanır. Mustafa Kemal'in Erzurum, Sivas gibi mahalli kongrelerdeki hukuki sıfatı **Heyeti Temsiliye Başkanlığı**'dır. 23 Nisan 1920'deki açılış sonrası yapılan seçimle verilen görev ise **TBMM Başkanlığı**'dır. 19 Mayıs 1919'dan itibaren hukuk zemininden ve meşruiyetten ayrılmayan bir anlayışla yürütülen milli mücadelenin yerel örgütlenmesinin **Müdafaayı Hukuk** olarak tanımlanmasındaki özen üzerinde düşünülmelidir. Emperyalizme karşı verilen ulusal kurtuluş savaşının mazlum bir ulusun hukukunun savunulması anlayışı doğrultusunda yürütülmesindeki özen ve incelikten bu gün için de alınacak dersler olduğu açıktır.

## YARSAV Başkanı hakkındaki soruşturma yargıç güvencesini ortadan kaldırmıştır

Hukukun üstünlüğünü ve yargı bağımsızlığını sağlamak ve bu konuda tüm yargıç ve savcılar tek çatı altında toplanan meslek örgütlenmesini yaşama geçirmek için kurulan "YARSAV" da Siyasal iktidarı rahatsız eden kurumların başında geliyor.

Bugüne değin muhalefet yapan yazarları, sendika başkanlarını, üniversite rektörlerini, görsel yayın organı sahiplerini ve başta Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ve Atatürkçü Düşünce Derneği olmak üzere birçok demokratik kitle örgütünü sindirmek için batılıların "**cadı kazanı**" adı verdikleri ERGENEKON kazanına atmaya çalışan siyasal iktidar, bu kez de yargı bağımsızlığının güvencesi olan YARSAV'ın Başkanı **Omer Faruk Eminagaoglu**'na karşı iki ayrı adli soruşturma ve ihraç istemiyle idari soruşturma başlatmış bulunmaktadır. Bugün içinde bulunduğumuz rejimin adını koymakta zorlandığımızı itiraf etmeliyiz. Her muhalifin bir gerekçe uydurularak gözaltına alınması, 25 yargıcin gizli olarak dinlenmesi, yoksul ve eğitime muhtaç kızlarımızın Atatürkçü düşünce ile yetişmesini ve okula gitmesini sağlama görevini yapan Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği'nin tüm şubelerinin didik didik aranması ve yasal olmayan bir biçimde kasıtlı olarak burs alan öğrencilerle, burs verenlerin listelerinin polis tarafından



Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirebulak, Bayram nedeniyle İstanbul Barosu adına Taksim Cumhuriyet Anıtı'na çelenk koydu.

TBMM önderliğinde Türk ulusunca verilen topyekun bir savaşın sonucu gerçekleşen ulusal kurtuluşla, egemenliğin teokratik-monarşik bir yönetimden alınarak gerçek sahibi olan ulusa verilmesinin 89. yılını kutluyoruz. Emperyalizme karşı verilen Kurtuluş Savaşı'yla ulaşılan özgürlüğün, ulusa dayalı egemenliğin sürdürülmesinin ilk şartı, ekonomik ve siyasal bağımsızlığın düşünsel temeli olan Mustafa Kemal'in mirasının, müdafaayı hukuk bilinciyle sürdürülmesi kararlılığından geçtiği unutulmamalıdır.

Ülkenin, ulusun yok olma aşamasında bile hukuk ve meşruiyetten ayrılmadan verilen Ulusal Kurtuluş Savaşı sonucu kazanılan bağımsızlık ve egemenliği içlerine sindirememiş olan kimi güç odakları 23 Nisan 1920 ve 29 Ekim 1923 anlayışıyla hesaplaşma zamanını geldiğini düşünmektedirler.

İstanbul Barosu, Türk ulusunun büyük özverilerle ulaştığı özgürlük ve çağdaş hukuk düzenine yönelik saldırılara karşı bir hukuk kurumu olarak üzerine düşen sorumluluğun bilincindedir. Bireysel ve toplumsal özgürlüğün, demokrasinin güvencesi çağdaş hukuk düzeninin sürdürülmesi yolundaki mücadelesine bundan sonra da aynı kararlılık ve özenle devam edeceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

götürülmesi rejimin boyutlarını yavaş yavaş ortaya koymaktadır. Bu anlamda günümüzde tek tip insan yaratma çabaları alabildiğine yoğunlaşmakta ve siyasal iktidar kendileri gibi düşünmeyenleri ötekileştirmektedir. Bu rejim bugün için "**Polis Devleti**" olarak nitelense bile gidişat bizi ürkütmektedir. Bugüne değin kendilerini liberal aydın olarak niteleyenler de artık tehlikenin farkına varmışlardır.

Siyasal iktidar bu gidişe derhal "**dur**" demelidir. İnsan haklarına saygılı, anayasal temel hakları güvence altına alan bir demokrasiye dönüş derhal başlatılmalıdır. Bunun en temel koşullarından biri ve başlıcası ise "**Yargı Bağımsızlığını**" sağlamak ve Yargı Bağımsızlığının olmazsa olmaz ilkesi "**Yargıç Güvencesini**" kurmak ve korumaktır

YARSAV Başkanı hakkındaki soruşturmaları yargıç güvencesini ortadan kaldıran ve tüm yargıçlara gözdağı veren antidemokratik bir uygulama olarak görmekte ve bu durumu kamuoyu ile bir kez daha paylaşma gereği duymaktayız.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# CMK gereği atanan müdafî ve vekillerin ödenmeyen ücretleri mağduriyete neden olmaktadır

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillerin biriken ücret alacaklarının mağduriyetlere neden olduğu, görevini özveri ile yerine getiren müdafî ve vekillerin mağduriyetlerinin giderilmesi için gereken önlemin alınması istendi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, İstanbul (250. maddeye göre) Cumhuriyet Başsavcılığı, tüm ilçe Cumhuriyet Başsavcılıkları, İstanbul Defterdarlığı ve tüm ilçe Mal Müdürlüklerine yazdığı yazıda müdafî ve vekillerin ücretlerinin ödenmemesi yüzünden KDV ve gecikme faizi ödemek zorunla kaldıklarını ve mağdur edildiklerini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı'nın ilgili kuruluşlara yazdığı 8 Nisan 2009 tarih ve 434, 435, 436, 437 ve 438 sayılı yazılarda şöyle denildi:

Malumunuz olduğu üzere, Adalet Bakanlığımızca Resmi Gazete'de yayınlanıp yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 'Ücret' kenar başlıklı 8. maddesi uyarınca, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince Baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinden ayrı olarak hazırlanacak "**Ceza Muhakemesi**

**Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin Tarife"** gereğince ödenecek meblâğ Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla ayrılan ödenekten karşılanır. Müdafî veya vekilin görevi gereği yaptığı zorunlu yol giderleri ayrıca ödenir, denilmiştir.

Ancak, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca Baro tarafından görevlendirilen müdafî/vekillere ödenmesi gereken ücret ve giderler, 2009 yılına ait ödeneklerin ilgili Başsavcılıklara aktarılmaması nedeni ile ödenmemektedir.

Yönetmeliğin 11. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, ödemeye esas teşkil eden belgelerle birlikte ödeme emri belgesi düzenlenmesi ve müdafî/vekilin bildirdiği banka hesabına ücret ve giderin yatırılması için serbest meslek makbuzu düzenlenmektedir. Ücretin ödenmemesi nedeni ile avukatlar, katma değer vergisi ödemek zorunda kalmakta, kimi zaman bu meblâğda ödenemeyip gecikme faizi ile karşı karşıya kalılabilmektedir.

Görevini özveri ile yerine getiren tüm müdafî/vekillerin mağduriyetlerinin giderilmesi için gerekli girişimde bulunulmasını dilerim.

## Kimlik tespit tutanaklarında avukatın adı ve imzası yeterlidir

Kimlik Tespit Tutanaklarında müdafilerin adı ve imzasının dışında T.C. kimlik numaraları ile cep telefonlarının da yazılmasının hukuksal dayanağı bulunmadığı bildirildi.

Üsküdar Çocuk Büro Amirliği'nde bu uygulamanın görülmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Üsküdar Emniyet Müdürlüğü ve Üsküdar Çocuk Büro Amirliği'ne yazdığı 01 Nisan 2009 tarih ve 421/gündem sayılı yazıyla Kimlik Tespit Tutanaklarında ve diğer soruşturma işlemlerine ait tutanaklarda söz konusu uygulamaya ilişkin hiçbir hüküm bulunmadığını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı'nın konuya ilişkin yazısında şu görüşlere yer verildi:

Meslektaşlarımız tarafından Baro Başkanlığımıza bildirilen yakınmalardan. Büro Amirliğinizde soruşturma işlemleri yürütülen suça sürüklenen çocukların kimlik tespit tutanaklarında, müdafilerin de TC kimlik ve cep telefonu numaralarının yazıldığı, buna ilişkin sunulan tutanak suretlerinin incelenmesinden de anlaşılmıştır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 169. maddesinin 2. fıkrası gereğince her soruşturma işleminin tutanağa bağlanacağı. 3. fıkra uyarınca da müdafî veya vekil sıfatıyla hazır bulunan işlemler ile ilgili tutanakta, **avukatın isim ve imzasına** da yer verileceği hüküm altına alınmıştır. Ayrıca soruşturma evresinde gerçekleştirilen başka işlemlerde de tutanaklarda müdafinin TC kimlik numarasının yazılması gerektiğine ilişkin bir düzenleme bulunmamaktadır.

Örneğin Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin "**Nezarethaneye Almanların Kaydına Ait Defterler**" kenar başlıklı 12. maddesinde, şüpheli ile ilgili işlemler başlıklı (d) bölümünün 9. bendin. "**Gelen müdafinin adı ve soyadı, sicil numarası, geliş saati ve imzası**" belirtilir denilmiştir.

"**İfade Almanın Esasları**" kenar başlıklı 23. maddesinin ifade alma tutanağında yer alması gereken hususlar ile ilgili (j) bölümünün 2. bendinde. "**İfade alma sırasında hazır bulunan kişilerin isim ve sıfatları ile ifade veren kişinin açık kimliğinin**" yer alacağı, 4. bendinde "**Tutanak içeriğinin ifade veren ile hazır olan müdafî tarafından okunduğu ve imzalananın**" yer alacağı belirtilmiştir. Maddenin son fıkrasında, ifade alma esaslarının yönetmeliğe ekli EK-D formatına uygun olarak yerine getirilmesi gerektiği, ekli tutanakta müdafî bölümünde müdafinin isim ve imzasının bulunması gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Görüldüğü üzere yürürlükteki mevcut mevzuatta Çocuk Büro Amirliklerinde düzenlenen Kimlik Tespit Tutanaklarında ve diğer soruşturma işlemlerine ait tutanaklarda, müdafilerin TC kimlik ve cep telefonu numaralarının da yazılması gerektiğine ilişkin hiçbir hüküm olmadığı gibi bilakis tutanaklarda müdafilerle ilgili yazılması gerekenler belirtilerek, TC kimlik ve cep telefonu numaralarının yazılmaması gerektiği hüküm altına alınmıştır. Bu nedenle müdafilerin hazır bulunduğu soruşturma işlemlerine ait tutanaklarda, avukatlar ile ilgili mevzuatta yer alan bilgilerin yazımını dilerim.

## Avukatlık ortaklıkları adına araç kaydı yasal zorunluluktur

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Üsküdar Trafik Tescil Büro Amirliği'ne yazdığı yazıda, Baro Avukatlık Ortaklığı siciline kayıtlı Avukatlık Ortaklıkları adına araç kaydı istemlerinin yerine getirilmesinin yasal bir zorunluluk olduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanının, Baro Avukatlık Ortaklığı Siciline kayıtlı bir hukuk bürosunun ortaklık adına araç tescilinin yapılmaması üzerine Üsküdar Trafik Tescil Büro Amirliği'ne yazdığı yazı şöyle:

Trafik Tescil Büro Amirliği'ne  
Üsküdar-Şehir

Konu: Avukatlık Ortaklıkları'nın kendi adlarına araç kaydı yaptırabilmeleri.

Baromuzun Avukatlık Ortaklıkları sicilinin 10. sırasında kayıtlı "**Saba Özmen Avukatlık Ortaklığı**"nı temsilen **Prof. Dr. E. Saba Özmen**'in Baromuzda vermiş olduğu 20.03.2009 tarih ve 14103 kayıt numaralı dilekçesinde, 34 BS 963 plakalı aracın Avukatlık Ortaklıklarının kendi adlarına araç kaydı yaptırılmayacakları öne sürülerek araç kayıt taleplerinin kabul edilmediği bildirilmiştir.

Konuya açıklık getirilmesi bakımından 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nda 2001 yılında yapılan değişiklikle getirilen Avukatlık Ortaklığı ile ilgili bilgi vermek gereğini duyduk. Şöyle ki;

1. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 02.05.2001 tarih ve 4667 sayılı kanunun 30. maddesi ile değişik 44/B maddesine göre kurulan "**Avukatlık Ortaklığı**" ticari şirket değildir. Bu nedenle Ticaret Siciline kaydolmaz ve T.T.K.'ya tabi olarak çalışmaz.

2. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 44/B maddesine göre kurulan "**Avukatlık Ortaklığı**" maddede belirtildiği gibi, TÜZEL

KİŞİLİKTİR. Çalışması da meslek çalışması olup, ticari sayılmaz. Vergilendirme bakımından şahıs şirketlerine ilişkin hükümlerin uygulanması Avukatlık Ortaklığının şahıs şirketi olduğu anlamına gelmez. VUK yönünden tabi olacağı statüyü belirlemek içindir.

3. Yine Avukatlık Yasası 44/B maddesine göre;

- Avukatlık Ortaklığı kurucularının kayıtlı bulunduğu baro yönetim kurulu tarafından Baro Avukatlık Ortaklığı Siciline yazılması ile TÜZEL KİŞİLİK KAZANIR.

- Vekâletnameler ortaklık adına düzenlenir. Ortaklar bağımsız olarak dava ve iş takip edemezler.

- Avukatlık Ortaklığı iş ve dava defteri, pay defteri, karar defteri, gelir-gider defteri ve demirbaş defteri tutmak zorundadır.

Bütün bu örnek niteliğinde olmak üzere saydığımız özellikleri, Avukatlık Ortaklığı'nın şahıs işletmeleri neviden hükmi şahsiyete haiz olmayan işletmeler olarak kabulünü mümkün kılmayacağı gibi, yasada Avukatlık Ortaklığının baro Avukatlık Ortaklığı Siciline yazılması ile TÜZEL KİŞİLİK KAZANACAĞI hükmü de açık ve tartışmasızdır.

Yukarıda verilen açıklamalar dikkate alınarak Baro Avukatlık Ortaklığı Siciline kayıtlı Avukatlık Ortaklıklarının ortaklık adına araç kaydı istemlerinin yerine getirilmesinin yasal bir zorunluluk olduğuna bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Bazı Adliyelerdeki vezne ve tevzi bürolarının birleştirilmesi istendi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na, İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığı'na, Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığı ile Kadıköy Adalet Komisyonu Başkanlığı'na yazdığı yazıda, dava açılırken tevzi bürosu ile vezne arasında gidip gelmelerin zaman kaybına yol açtığı, bu nedenle vezne ile tevzi bürolarının birleştirilmesinin zaman ve emek kaybını önleyeceğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı 6 Nisan 2009 tarih ve 14697 sayılı yazılarda şu görüşleri dile getirdi:

"Meslektaşlarımızca Baro Başkanlığımıza sıkça yapılan yakınmalardan, İstanbul Merkez Bina, Levent Ek Hizmet Binası ve Kadıköy Adliyesi'nde dava açılırken, öncelikle tevzi bürosuna

gidilmekte, harçlandırma yapılmakta ve daha sonra Sultanahmet'teki Merkez Binada bir üst kata, Levent'teki Ek Hizmet Binası ile Kadıköy Adliyesi'nde ise ayrı bir odada bulunan vezneye gidilmektedir. Veznede harç yatırıldıktan sonra ise tekrar tevzi bürosuna dönülerek yeniden sıraya girilmekte ve tevzi işlemi yapılmaktadır.

Bu prosedür içerisinde pek çok defa sıraya girilmekte, zaman kaybına yol açılmaktadır. Zaman ve emek kaybının önlenmesi için tevzi ve vezne birimlerinin, adliye koşullarının da elverdiği ölçüde birleştirilmesinin sağlanmasını dilerim."

# İstanbul Barosu, avukatlara ait yetkiyi haksız kullanan iki firmayı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na ihbar etti

İstanbul Barosu, Türk Ticaret Kanunu uyarınca Anonim Şirket olarak kurulup, Avukat olmadıkları halde, muvazaalı yollarla kanunu dolanma şeklinde Avukatlık Yasası'nda münhasıran avukatlara ait olan yetkileri kullanan, esas sözleşme hükümlerine ve kamu düzenine aykırı faaliyetleri olduğu bildirilen iki danışmanlık firması hakkında Türk Ticaret Kanunu'nun 274. maddesinin 2. fıkrası uyarınca ihbaren fesih davası açılmasını istedi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na gönderilen 08 Nisan 2009 tarih ve 9088/Gündem sayılı yazı şöyle:

## Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na Ankara

**Konu:** Ticaret Kanunu 274. maddesinin 2. fıkrası uyarınca iki şirket aleyhinde fesih davası açılması talebimiz hakkındadır.

Baromuzaya kayıtlı avukatların bildirimlerinden, Gündoğdu Hasar Çözüm Merkezi Danışmanlık Hizmetleri A.Ş ile Hasdan Hasar Danışmanlık Merkezi A.Ş'nin ölümlü ve yaralamalı trafik kazalarında kazanın meydana geldiği yere gittikleri, taraflarla temasa geçtikleri, kaza nedeni ile hasar bedelleri, destekten yoksun kalma tazminatları, tedavi giderleri ile geçici ve kalıcı iş göremezlik tazminatlarının sigorta şirketlerinden derhal tahsil edebileceklerini belirttikleri, sigorta şirketlerine başvuruda bulunulmadan önce tazminat hakkı doğanlardan noter huzurunda alacağın temlikinin sağlandığı, temlikname ile başvurunun yapıldığı anlaşılmaktadır.

### 1) Türk Ticaret Kanunu Yönünden:

6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 274. maddesinin 2. fıkrası hükmü uyarınca;

"Kanuna, esas sözleşmesine hükümlerine veya kamu düzenine aykırı işlemler ve faaliyetlerde bulunduğu anlaşılan şirketler aleyhine özel kanunlardaki hükümler saklı kalmak kaydıyla Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca fesih davası açılabilir"

### 2) 1136 sayılı Avukatlık Kanunu Yönünden:

'Avukatlığın amacı' kenar başlıklı 2. maddesinin 1 ve 2. fıkralarında; "Hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele

ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır. Avukat bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder" denilmiştir.

Yine Avukatlık Yasası'nın 'Yalnız avukatların yapabileceği işler' kenar başlıklı 35. maddesinin 1. fıkrasında;

"Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek, **yalnız baroda yazılı avukatlara aittir**" denilmiştir.

'Uzlaşma sağlama' kenar başlıklı 35/A maddesinde de;

"**Avukatlar** dava açılmadan veya dava açılmış olup da henüz duruşma başlamadan önce kendilerine intikal eden iş ve davalarda, tarafların kendi iradeleriyle istem sonucu elde edebilecekleri konulara inhisar etmek kaydıyla, müvekkilleriyle birlikte karşı tarafı uzlaşmaya davet edebilirler. Karşı taraf bu davete icabet eder ve uzlaşma sağlarsa, uzlaşma konusunu, yerini, tarihini, karşılıklı yerine getirmeleri gereken hususları içeren tutanak, **avukatlar ile müvekkilleri tarafından birlikte imza altına alınır**. Bu tutanaklar 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 38 inci maddesi anlamında ilâm niteliğindedir" denilmiştir.

Türk Ticaret Kanunu uyarınca Anonim Şirket olarak kurulup, Avukat olmadıkları halde, muvazaalı yollarla kanunu dolanma şeklinde Avukatlık Yasası'nda münhasıran avukatlara ait olan yetkileri kullanan, esas sözleşme hükümlerine ve kamu düzenine aykırı faaliyetleri olduğu bildirilen Gündoğdu Hasar Çözüm Merkezi Danışmanlık Hizmetleri A.Ş ile Hasdan Hasar Danışmanlık Merkezi A.Ş'leri hakkında Türk Ticaret Kanunu'nun 274. maddesinin 2. fıkrası uyarınca feshi davası açılması ihbaren bildirilir.

Saygılarımla.

**Av. Muammer Aydın**

İstanbul Barosu Başkanı

## Bakırköy Adliyesi vezne ve tevzi bürolarında sorun yaşanıyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazdığı yazıda, Bakırköy Adliyesi vezne ve tevzi büroları önünde oluşan sıralar yüzünden sorun yaşandığı ve zaman kaybına neden olduğunu bildirdi.

Başkan Aydın'ın 22 Nisan 2009 tarih ve 16048 A.B. sayılı yazısı şöyle:

"Meslektaşlarımızca Baro Başkanlığımıza sıkça iletilen yakınmalardan, Bakırköy Adliyesi'nde bulunan vezne ve tevzi

bürolarının önünde sürekli sıraların oluştuğu, uzun süren beklemelerin ardından avukatların işlemlerini gerçekleştirebildiği, bu sebeple zaman zaman memurlar ve sırada bekleyenler arasında olumsuz tartışmaların yaşandığı anlaşılmaktadır.

Yakınmalara neden olan konunun çözümü için gerekli girişimde bulunulmasını dilerim."

# GBT uygulamaları kişi özgürlüğü ve güvenliğini ihlal ediyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, İstanbul Valiliği İl İnsan Hakları Kurulu'na yazdığı yazıda, kolluk tarafından yapılan GBT uygulamalarının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 5. maddesine aykırı olduğunu, uygulamanın kişi özgürlüğü ve güvenliğini ihlal ettiğini bildirdi.

Yazıda, aynı mekânda GBT uygulamalarıyla birkaç kez karşı karşıya kalan vatandaşlarda, söz konusu uygulamanın onur kırıcı, aşağılayıcı ve kötü muamele etkisi bıraktığı, seyahat özgürlüğünü kısıtladığı ve insanlara maddi yük yüklediği anlatıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Aydın'ın İstanbul Valiliği İl İnsan Hakları Kurulu'na yazdığı 23 Mart 2009 tarih ve 11294 sayılı yazı şöyle:

## İSTANBUL VALİLİĞİ İL İNSAN HAKLARI KURULU SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ: 03.03.2009 gün ve 18899 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile **Timur SOYKAN**'ın GBT aramaları ile ilgili Başkanlığınıza başvurusu hakkında Baromuzdan gerekli incelemenin yapılarak bilgi verilmesi istenilmiştir.

GBT uygulamaları temelde üç değişik şekilde ortaya çıkabilmektedir.

1. Polisin devriye gezerken veya belirli durum veya tesadüfe bağlı olarak vatandaşa kimlik sorması ile başlayan uygulama.
2. Polisin yaya trafiğinin akışkan olduğu belirli bir mekânda yolu kesip gelen geçen şahıslar içinden seçtiklerine kimlik sorması ve GBT sorgulaması esnasında tutması şeklinde yapılan uygulama,
3. Polisin belirli bir istikamete giden toplu ulaşım aracını durdurması ve araçların içinde bulunan insanların GBT sorgusunun yapılması için aracı bütün olarak alkoyması şeklinde yapılan uygulama.

Bunlardan birincisi, kişinin günlük yaşamda nadiren karşılaştığı durumlardan olmakla birlikte münferit olaylara bağlı olarak gelişebilmektedir. Vatandaş tarafından etkisi en az hissedilen uygulama şeklidir. Belirli bir adli olaya bağlı olarak veya olmayarak olay mahallinde veya devriye esnasında, havalimanı gibi özel mekânlara giriş çıkışta yapılan sorgulama şeklidir. Bu tür sorgulamaların şekil itibarıyla tamamen tesadüf ve günlük yaşamın akışına bağlı olduğu düşünülmüş ve iç hukukta yapılmış yasal düzenlemelere bağlı kalınırsa tek başına bir ihlal oluşturması zor gözükmemektedir.

İkinci durum ise yaya trafiğinin akışkan olduğu belirli mekânda polisin konuşlanması şeklinde gerçekleşmesi, büyük zorluklar çıkarabilmektedir. Özellikle bu mekânların yaya trafiği için zorunlu mekânlar olması ve belirli bir amaca yönelik olmayıp kalabalık içinden sadece tesadüfen seçilen kişilere yönelik yapılması son derece dikkat çekicidir. Rast gelinebilir durumlarda kadınlara değil sadece erkeklere sorulduğu, sadece belli bir yaş aralığında insanlara sorulduğu, belirli bir dış görünüm arz eden insanlara sorulduğu gibi ayırıcı yaklaşımların bulunduğu gözden kaçmamaktadır. Kadıköy rıhtım bölgesinde, Eminönü-Karaköy vapurlarına giden istikamette yapılan ve yaya trafiğini keser şekilde gerçekleşen böyle bir uygulama bunun en klasik örneklerinden birini oluşturmuştur. Aynı gün aynı saatte vapura binen kişiler orada sürekli tekrarlanan bir tutulma sürecine maruz kalabilmelerinden dolayı seyahat özgürlüğü ve kişi özgürlüğü açısından Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin beşinci maddesinde güvence altına alınan kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlali olarak değerlendirilebilir. İdare böyle bir durumda gerekli teknik düzenlemeyi yaparak aynı kişiye tekrarlanan sorgular yapılmasının önüne geçmelidir. Bu yine özellikle mobilize çalışan, gün içinde

seyahat etmek zorunda kalan kişiler için aynı gün içinde birden fazla GBT taramasına maruz kalmak şeklinde dahi gerçekleşiyor ki bu sadece kişi güvenliği özgürlüğü değil, insan onurunun korunması açısından da sakıncalar yaratabilmekte ve kişide Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından tanımlandığı üzere "**acizlik ve korku**" duygusu yaratabilmektedir.

Üçüncü uygulama şekli ise seyir halinde bir toplu ulaşım aracını durdurma ve GBT taraması yapma şeklindedir. Bu durumda ulaşım aracı gidiş istikametinden alıkonulmakta ve içindeki şahıslardan kimlik istenip GBT taraması yapılabilmektedir. Bu uygulama şekli bazen yolun daraltılıp araçlar durdurulup veya yavaşlatıldıktan sonra içine bir göz atılması şeklinde orantılı bir biçimde gerçekleştirilebilirken bazen otobüsteki 50-60 yolcu sırayla GBT taramasına tabi tutulmakta ve kişi özgürlüğü hakkı açısından ciddi bir ihlal meydana gelebilmektedir. Zira bizzat yaşadığımız olayda dahi kişi çok uzun bir süre tüm otobüs yolcularının GBT taramasının tamamlanmasını beklemek zorunda kalabiliyor, işine geç kalabiliyor ve hatta toplu ulaşım kullanma hakkından mahrum kaldığı için gitmek istediği istikamete taksit ücreti ödeyerek gitmek zorunda kalabiliyor ki bu son durum ayrıca mülkiyet haklarına bile dokunmaktadır. Burada seyahat özgürlüğü ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin beşinci maddesinde güvence altına alınan kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlali söz konusudur.

Timur SOYKAN'ın yapmış olduğu başvuru göz önüne alındığında, kasıt olmasa bile sırf idarenin hizmet kusuru ve gerekli teknik düzenlemeyi yapmaması sonucu oluşan ihlallerin kasıtlı olarak bir birey üzerinde gerçekleşmesi söz konusudur. Nitekim başvuru konusu olayda başvuranın kardeşi daha önce bir suçtan dolayı cezasını çekmiş ancak ondan sonra hiç bir kabahat dahi işlemeyerek infaz sürecini tamamlamıştır. Buna rağmen GBT taramasında eğer bu gözüküyor ve bu sonuca bağlı olarak da idareyi temsil eden kişilerce onur kırıcı-aşağılayıcı veya kötü muameleyle, dilekçede belirtildiği gibi sataşmalara ve kaba davranışa maruz kalıyorsa burada zaten sadece sözleşmenin beşinci değil üçüncü madde çerçevesinde dahi bir ihlal oluşmaktadır. Bunun günde en az iki defa yaşıyor olmanın getirdiği ise yaşanan ruhsal acı ve zarar açısından üçüncü maddede tanımlanan üç değişik ihlalin ikinci derecesi olan insanlık dışı muamelenin kapsamında dahi düşünülebilir.

Söz konusu ihlaller sadece Timur SOYKAN'ın kardeşi veya kendisi için değil, kentimizde yaşayan birçok kişi için de söz konusudur. Bu ihlaller, günlük uygulamalarda devletin subjektif sorumluluğu içinde gerçekleşmektedir. İç hukukta ismi ne olursa olsun, bu denli yaygın bir uygulama, uluslararası insan hakları standartları çerçevesinde ihlal oluşturmaktadır. Kişinin ortalama olarak haftada 3-4 kez GBT sorgulaması yapılan noktadan geçmek zorunda kalmasına neden olacak şekilde yaygınlaştırılmış bu uygulama, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde belirtilen hakkın sınırlanmasında "**demokratik toplum**" geleneklerine uygun olma şartının açık ihlali olarak değerlendirilebilir. Zira bugün demokratik toplum gelenekleri açısından uzun geçmişe sahip batı Avrupa ülkelerine bakıldığında, benzer bir uygulamanın örneği olmadığı görülmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Dava açarken tarafların kimlik numarasına gerek yok

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'na yazdığı yazıda, dava açarken veya icra takibi yapılırken UYAP'tan kaynaklı tarafların veya karşı tarafın kimlik numarasın olmadan işlem yapılamadığı konusunda duyumlar alındığını bildirdi.

Söz konusu durumun Anayasaya ve 1086 sayılı yasaya aykırı olduğunu belirten Başkan Aydın'ın 21 Nisan 2009 tarih ve 17744 Gündem sayılı yazısı şöyle:

*"Meslektaşlarımız tarafından Baro Başkanlığımıza yapılan bildirimlerden, dava açarken veya icra takibi yapılırken UYAP'tan kaynaklı tarafların veya karşı yanın Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasının istenildiği, aksi durumda işlem yapılmadığı anlaşılmıştır. Özellikle borçlu/davalı tarafın kimlik numarasının alacaklı/davacı avukatları tarafından bilinebilmesi mümkün değildir. Bu yetki ve görev idareye veya yargı kurumlarına bırakılmıştır.*

*Avukatlardan dava veya takip yanlarının kimlik numaralarının istenilmesi, bu bilginin verilmemesi nedeni ile işlem yapılmaması, Anayasa'nın 'Hak arama hürriyeti' kenar başlıklı 36. maddesinde yer alan "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir. Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınmaz" hükmüne aykırılık teşkil eder.*

*1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun dava dilekçesinde olması gereken hususları düzenlediği 179. maddesinde ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun "Takip talebi ve muhtevası" kenar başlıklı 58. maddesinde, tarafların kimlik numaralarının yazılacağına dair bir hüküm bulunmamaktadır.*

*Bu nedenle Anayasa ve yasaya aykırı uygulamaların sonlandırılmasını dilerim."*

## Sağlık Bakanlığı'nın 2004/65 sayılı genelgesi kapsamına avukatlar da alınmalı

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Sağlık Bakanlığı'na yazdığı yazıda Bakanlık Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün İl Sağlık Müdürlüklerine gönderdiği 2004/65 sayılı Genelge kapsamına avukatların da alınması gerektiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı'nın 7 Nisan 2009 tarih ve 17225 sayılı yazısı şöyle:

Bakanlığınız Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün, İl Sağlık Müdürlüklerine hitaben gönderilen 07.05.2004 gün ve 2004/65 sayılı genelge ile muayene, tetkik, tahlil ve tedavilerini yaptırmak üzere yataklı tedavi kurumlarına müracaatta bulunan Cumhuriyet Savcıları ve Hâkimlerin görevlerinden kaynaklanan özel durumları dikkate alınarak sıra gözetilmeden, öncelikle ve bekletilmeksizin

muayene ve tedavilerinin sağlanması hususunda ilgili kurum Baştabipliklerine emir verilmesi istenilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 'Avukatlığın Mahiyeti' kenar başlıklı 1. maddesi uyarınca; "Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder."

Hukuki bilgi ve tecrübelerini tıpkı Cumhuriyet Savcılarımız ve Hâkimlerimiz gibi, adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eden avukatların da görevlerinden kaynaklı özel durumları nazara alınarak 2004/65 sayılı genelge kapsamına alınmasının ve genelge hükümlerinden yararlandırılmasının sağlanmasını dilerim.

## Yabancı bir internet sitesi reklâm yasağını ihlal ediyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, yabancı bir internet sitesinin yaptığı yayınla reklâm yasağını ihlal ettiğini belirterek önlem alması için Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumları Başkanlığı'na başvurdu.

Başkan Aydın, 21 Nisan 2009 tarih ve 13575 Gündem sayılı yazının bir örneğini de bilgilendirme amacıyla Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na gönderdi.

Başkan Aydın, yazısında şu görüşe yer verdi:

*"www.martindale.com adlı web sitesinin incelenmesinden; hukuki hizmet satın almak isteyenlerin öncelikle gidecekleri yer, varış noktası gibi ibareler ile tüm dünyada ülkeler ve şehirlere göre avukatların sıralandığı, seçili avukatlar hakkında irtibat bilgilerinin sunulduğu, İstanbul'da 429 avukatın isminin kayıtlı olduğu görülmüş*

*olmakla, Türkiye Barolar Birliği Reklâm Yasağı Yönetmeliği'nin 'İnternet' kenar başlıklı 9. maddesinin (c) bendinde yer alan; "İş sağlama amacına yönelik ve meslektaşlarıyla haksız rekabete yol açacak şekilde, internet kullanıcılarını kendi sitesine veya kendi sitesinden bir başka siteye yönlendirecek internet kısa yolları kullanamaz, kullanılmasına izin veremez ve reklâm veremez ve alamaz" hükmüne, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun Reklâm Yasağı ile ilgili 55. maddesine ve internet sitesindeki bu düzenleme Avukatlık Kanunu'nun 48. maddede yer alan Avukata çıkar karşılığında iş getirme yasağına aykırılık teşkil ettiği tespit edilmiştir.*

*Yasa ve yönetmeliği aykırı bir şekilde internet üzerinden yayın yapan sitenin Türkiye'de görülmesine ve erişimine engel olunması rica olunur."*

# Yargı Reformu kaçınılmaz bir ihtiyaçtır

İstanbul Barosu “Yargı Reformu Stratejisi Taslağı” hakkındaki görüşünü saptayarak Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü’ne gönderdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla gönderilen görüş yazısında ülkemizde yargı reformu yapılmasının kaçınılmaz bir ihtiyaç olduğu, bu ihtiyacın bir an önce giderilmesi gerektiği konusunda başta yargı olmak üzere kamuoyunu oluşturan tüm çevrelerde görüş ve düşünce birliği olduğu belirtildi.

Yargı reformununun AB’nin bazı isteklerinin şeklen karşılanması amacıyla çok, toplumdaki adalet duygusunu güçlendireceği, adil yargılanma hakkının tüm unsurlarını içereceği bir içerik taşıması gerektiği belirtilen yazıda, bu açıdan bakıldığında taslakta bu özelliklerin tam olarak bulunmadığı, bazı hususların yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığını tartışır hale getirebileceği vurgulandı.

Yazıda, İstanbul Barosu olarak, mevcut taslağın Türkiye’de tartışılmadan AB yetkililerine sunulmuş olmasının ulusal bağımsızlık ve egemenliğe çok uygun bir hareket olmadığı, AB ile yürütülen çalışmaların “**müzakere**” olduğu, tek taraflı bazı dayatmaların ise bu içerik ile uyumadığı ifade edildi.

## YARGI REFORMU TASLAĞI İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİMİZ

1) 5237 Sayılı Yeni TCK’nın 6.maddesinin 1. fıkrasının (d) bendinde yargı görevi yapan deyiminden, yüksek mahkemeler ve adli, idari ve asker mahkemeler üye ve hâkimleri ile Cumhuriyet Savcısı ve avukatların anlaşılacağı açıkça hükme bağlanarak avukatlar yargı görevini yapan kişiler arasında kabul edilmiştir. Nitekim bireylerin hak arama özgürlüklerini kullanmalarında çok önemli bir işlev gören ve adaletin gerçekleşmesine yardımcı olan avukatlar, hâkim ve savcılarla birlikte yargıyı oluşturan üç önemli bileşenden biridir. Avukatsız bir yargılama ve adalet düşünülemez.

Hal böyleyken taslakta avukatlara, Adalet Bakanlığı ile Barolar arasındaki ilişkinin yeniden düzenlenmesi başlığı altında üç satırlık bir yer dışında, yer verilmemiş olması, düşündürücü ve üzücüdür ve önemli bir eksikliklerdir. Avukatların da önemli sorunları olduğu bilinmektedir.

2) Taslaktaki en önemli husus, yargının tam bağımsızlığının sağlanmasıdır. Bu açıdan HSYK’nın önemi büyüktür. Kurulun oluşumunda “**demokratik meşruiyet ilkesine riayet edilmesi**” kavramı altında, yasama ve yürütme organı (Cumhurbaşkanı) tarafından HSYK’na üye atanması hususunda düzenleme yapılmasının planlanması, yargı bağımsızlığını tamamen ortadan kaldıracaktır, son derece yanlış ve tehlikeli bir düşüncedir. Gerçekten bir kere bu şekilde, yasamanın ve yürütmenin, oluşumundan başlayarak yargıda söz sahibi olması anlamına gelecektir ki, yargı bağımsızlığının asıl teminatı olması gereken HSYK bu şekilde tamamen siyasi etkilere açık olacak ve siyasallaşacaktır. Yasama ve yürütmenin, kendisini denetleyecek olan yargının en üst organını oluşturması düşünülemez ve kabul

edilemez. İstanbul Barosu olarak bu tür bir düzenlemeyi kesinlikle kabul edilemez bulmaktayız, özellikle son dönemlerde, “**milli irade**” ve onun üstünlüğü kavramı adı altında, yasamanın adeta fetişleştirilerek yargının üstünde gösterilme çabaları, bu yolla yasama tarafından yargıya müdahale ve Anayasa’da yasak olmasına ve TCK bakımından da suç oluşturmaya rağmen yasama ve yürütme organı mensuplarınca yargıya tavsiye, telkin ve talimat verilmeye çalışılması gibi artan faaliyetler dikkate alındığında endişelerimiz daha da artmaktadır. Kuvvetler ayrılığı, yasama, yürütme ve yargının yan yana olduğu bir sistem olmayıp, hukukun üstünlüğü ilkesi kapsamında yargı diğer iki kuvvetin üstündedir ve öyle olmalıdır.

3) HSYK’nun bu şekilde yasama ve yürütmenin etkisine açılması bir yana, aksine halen HSYK’da bulunan adalet bakanı ve müsteşar Kurul’dan çıkarılmalıdır. Özellikle bugün, müsteşarın yerine toplantıya yedek üye katılmaması şeklindeki düzenleme, HSYK’nın çalışmalarını Adalet Bakanlığı’na bağımlı kılmakla Anayasa’ya açıkça aykırıdır. Yine, Kurul (HSYK) ikiye ayrılarak Hâkimler Yüksek Kurulu (HYK) ve Savcılar Yüksek Kurulu (SYK) olarak iki ayrı yapılmaya kavuşturulmalı, bunların bağımsız sekretaryaları olmalı, üyeleri de bizzat yargı organlarınınca (özellikle yüksek yargı organlarınınca) seçilmeli, belirlenmeli, HSYK üyeliğine seçilmede Cumhurbaşkanı’nın yetkisi kaldırılmalı, Adalet Bakanlığı binasında çalışmasına son verilmeli, konumuna yavaş ve ayrı bir bina tahsis edilmelidir. Çünkü yargıçlık ve savcılık, aynı bütünün içinde yer alsın da farklı iki meslektir. Hâkimlerle savcıların bu denli özdeşleştirilmesi, silahların eşitliği ilkesine aykırı ve savunma hakkını da zedeleyen sonuçlara yol açmaktadır. Yargıç ve savcıların idari olarak Adalet Bakanlığı’na bağlı olmaması mutlaka sağlanmalıdır. Kısaca HSYK (veya iki ayrı birim olarak HYK ve SYK) birçok bağımsız idari otorite gibi, ayrı bir binaya, bütçeye, sekretaryaya sahip olmalı, gündemini kendisi belirlemeli, üyeleri yargı organlarınınca belirlenmelidir.

4) Taslakta hiç değinilmeyen ve fakat asıl değinilmesi gereken önemli bir husus da, hâkim ve savcılarının mesleğe kabulündeki prosedürdür. Bilindiği üzere ilgili yönetmelikte yapılan çeşitli değişikliklerden sonra bugün, yargıç adaylığı mülakatlarını, Adalet Bakanlığı’ndan beş bürokrat ve Adalet Akademisi’nden gelen iki üye olmak üzere yedi kişilik bir kurul gerçekleştirmektedir. Adalet Bakanlığı’nın kurulda mutlak bir üstünlüğü bulunmaktadır. Adalet Bakanlığı ise siyasi bir makam olmakla, yargıç alımlarında böylece siyasi mülahazalar ön plana çıkmakta ve hangisi olursa olsun iktidardaki siyasi görüşün uygun gördüğü kişiler alınmak suretiyle yargıda siyasi kadrolaşma ve siyasallaşma söz konusu olmaktadır. Siyasallaşan bir yargı ise herkes için bir tehlike ve ülke için bir felakettir. Üstelik mülakat bakımından da bunun objektifliğini sağlayacak bir düzenleme bulunmadığı gibi, denetim imkânı ve mekanizması da bulunmamaktadır. Böylece liyakat esasına göre değil, siyasi eğilimlere yahut bir takım kişisel ilişkilere dayalı olarak yargıç alımı gerçekleştirilmekte. Bu son derece vahimdir. Üstelik bu husus, AB’nin 2007 ilerleme raporunda açıkça belirtilmiş ve eleştirilmiş olmasına karşın, Taslakta bu hususa hiç yer verilmemiş ve bununla ilgili bir düzenleme öngörülmemiş olması düşündürücü

olduğu kadar kabul edilemez. Bu mülakatları HSYK yahut tam olarak bağımsızlığı sağlanmış olmak şartıyla Türkiye Adalet Akademisi yapmalıdır. Esasen mülakatı yapacak heyette, TBB'nin görevlendireceği bir üye de yer almalıdır.

5) Bugün yargı organı mensupları, yürütme organı içinde yer alan ve siyasi bir kimlik taşıyan, anayasal bir organ olan Adalet Bakanlığı Teftiş kurulu tarafından denetlenmektedir. Bu husus, yargı bağımsızlığı bakımından sakıncalı ve tehlikelidir. Üstelik inceleme Adalet Bakanı'nın izni ile olmakta ve müfettişlerin, Adalet Bakanı'na karşı güvenceleri de bulunmamaktadır. Anayasa'nın 144.maddesinde Bakanlığa tanınan bu yetki kaldırılmalı, HSYK bünyesinde bağımsız bir teftiş kurulu veya mekanizması oluşturulmalıdır.

6) Aynı şekilde Anayasa'nın 159/son maddesinde yer alan ve kötüye kullanılmaya son derece açık olan Adalet Bakanlığı'nın geçici yetki ile hâkim ve savcı görevlendirebilirle yetkisi kaldırılmalıdır.

7) Yargıç ve savcı atama kararname taslakları, HSYK tarafından hazırlanmalıdır. Yetkilendirme de, şimdi olduğu gibi Adalet Bakanlığı'na değil, HSYK tarafından gerçekleştirilmelidir.

8) Taslakta, yargı mensuplarına eğitim verilmesinden söz edilmektedir. Bu uygulama bugüne dek de gerçekleştirilen bir uygulamadır. Ancak Adalet Bakanlığı'na gerçekleştirilen bu eğitim çalışmaları, yargı bağımsızlığı bakımından sakıncalıdır. Nitekim AB ilerleme raporlarında da bu sakıncaya işaret edilmiş ve yürütme organı tarafından yapılan eğitim çalışmalarının, yargıç ve savcılara karşı bir alınmalı, bu tür eğitimle, bağımsızlığı tam olarak sağlanması kaydıyla Adalet Akademisi aracılığı ile ve akademisyenlerce gerçekleştirilmelidir.

9) Bugün Adalet Bakanlığı'nın bir birimi şeklinde yapılandırılmış ve Bakanlığın söz sahibi olduğu Adalet Akademisi yeniden düzenlenerek Adalet Bakanlığı'nın etkisinden kurtarılmalı, tamamen özerk ve bağımsız bir yapıya kavuşturulmalıdır.

10) Anayasa'nın 138. maddesindeki açık hüküm karşısında, Adalet Bakanlığı'na soruşturma ve yargılamaların içeriği, biçimi ve kanuni düzenlemelerin ne şekilde uygulanması gerektiği hususunda genelge çıkarılması uygulamasına son verilecek bir yasal düzenleme yapılmalıdır. Gerçekten bu tür genelgeler yargıya telkin ve tavsiye, hatta emir anlamına gelmektedir. Oysa Anayasa'nın 144. maddesinde hâkimler için ancak idari nitelikte genelge çıkarılabileceği belirtilmektedir. Örneğin Yeni CMK'da Adalet Bakanı'nın, savcıya dava açması yönünde emir verebilmesine ilişkin 1412 sayılı Genelge'de savcılara, soruşturmalarda ivedilikle kamu davası açmaları talimatı yer almaktadır. Uygulamada Adalet Bakanlığı bünyesindeki Teftiş Kurulu'nun müfettiş denetimiyle hâkim ve savcılarının bu genelgelere uyup uymadıklarının sorgulanması vahameti artırmaktadır.

11) Adaletin gerçekleşmesinde önemli bir rol oynayan ve bugün güvenilirliği büyük oranda zedelenmiş Adli Tıp Kurumu yeniden ele alınarak düzenlenmeli, üyelerin belirlenmesinde liyakat ölçüsü esas alınmalıdır.

12) Bunun yanı sıra, adalet personeli de güvenceye kavuşturulmalı, baroların, Anayasa'nın 135. maddesi dışında ve ayrı bir madde

içinde ele alınması, vesayet altından çıkarılması gereklidir. Çünkü Barolar, yargının üç önemli bileşeninden biridir ve kamu kurumu niteliğindeki diğer meslek kuruluşları ile bir tutulamaz.

13) Yargı kararlarına, özellikle yüksek yargı organlarının tüm kararlarına kolay ve etkili bir erişim mutlaka sağlanmalıdır.

14) Birçok Avrupa ülkesinde olduğu gibi, yargı mensuplarına sendikal haklar tanınmalıdır.

15) İstinaf konusunda Baromuzun ciddi endişeleri bulunmaktadır. Gerçekten bugün, bu kuruma sahip örneğin Fransa gibi ülkeler dahi bu kurumu tartışmakta ve kaldırılmasını düşünmekteyken, ülkemizde istinafin kurulmaya çalışılmasının ne denli isabetli olduğu tartışmalıdır. Çünkü maddi anlamda yeniden yargılama yapacak olan istinafla birlikte davaların daha da uzaması kuvvetle muhtemeldir.

16) Taslakta yargıya güvenin artırılması hususu da ele alınmaktadır. Ancak bunun için öncelikle yasama ve yürütme organı mensuplarının yargı kararlarını belirli bir saygınlık içinde eleştirmeleri, yargıya ve kararlarına hakaretamiz ifadeler yönelmemeleri, kararları içine sindirebilmeleri, bu tür bir demokratik kültürün ve geleneğin geliştirilmesi ve oyunlaştırılması öncelikli olmalı; TCK'nın 277. maddesine yönlendirme, tavsiye ve telkin niteliğinde olduğu belirtilmiştir. Bu husus dikkate göre suç olduğu dikkate alınarak yargı görevini yapani etkilemeye yönelik emir, baskı, nüfuz, tehdit, telkin gibi hareketlerden kaçınılmalı, bu tür fiillerin işlenmesi halinde de gerekli yasal yollar işletilmelidir.

17) Alternatif çözüm yolları geliştirilirken ifrata kaçılmamalı, bu başlık altında adaletin "özelleştirilmesi" anlamına gelecek bir yola da girilmemelidir.

18) Bugünkü sistemde hukukçu olmayan (meslekten olmayan) bir takım kişilerin, yüksek yargı organlarında hâkim sıfatıyla görev yapabilmeleri mümkündür. Bu uygulama tamamen terk edilmeli ve ancak hukuk fakültesi mezunları hâkim olabilmeli ve yüksek yargıda yer alabilmelidir. Çünkü hüküm, hukuk eğitimi ve nosyonunu zorunlu kılar.

19) Hukuk eğitimi de yeniden gözden geçirilmeli, ihtiyacın çok ötesinde ve gerekli öğretim üyesi altyapısı ve donanımı olmayan yeni hukuk fakülteleri açılmamalıdır. Bu durum, hukukçu kalitesini olumsuz yönde etkilemektedir.

Belirtilen bu hususlara taslakta yer verilmemiş, ele alınıp tartışılmamış olması büyük bir eksikliktir ve bunların yer almadığı bir düzenleme, Taslak, yargı bağımsızlığını ve yargının tarafsızlığını gerçekleştirilemeyeceği ve sorunları çözemeyeceği gibi, AB ilerleme raporları ile de uyumlu olmayacaktır.

Baromuzun görüş ve değerlendirmelerinin "Yargı Reformu Stratejisi"nin belirlenmesinde dikkate alınmasını dileriz.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN  
İstanbul Barosu Başkanı

# UYAP'tan kaynaklanan sorunlar hak kaybına neden oluyor

İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı'na yazdığı yazıda, son günlerde sıklıkla UYAP Sistemi'nin işleyişinden kaynaklanan yakınmalarla karşılaştıklarını belirterek, sorunların giderilmesi için Bakanlıkça gerekli müdahalenin yapılmasını istedi.

Başkan Aydın'ın Adalet Bakanlığı'na yazdığı 25 Mart 2009 tarih ve 11976 sayılı yazı şöyle:

**Adalet Bakanlığı'na,**

**Konu:** UYAP sisteminden kaynaklı yaşanan sorunlar hakkındadır.

Baromuz avukatlarınca UYAP sisteminin işleyişinden kaynaklı yakınmalar, sıklıkla Başkanlığımıza iletilmektedir.

Buna göre, UYAP üzerinden gönderilen mazeretlerin kabul edilmediği, çoğu zaman UYAP'tan kaynaklı sorun var denilerek adli işlerin yürütülemediği, özellikle tevzi bürolarında ve veznelerde uzun kuyrukların oluştuğu, işlemlerin ertesi günlere sarktığı yaşanan ve bilinen bir gerçektir.

23 ve 24 Mart 2009 tarihlerinde UYAP Sistemi'nin çalışmadığı ya da geç çalıştığı, bu nedenle hak kayıplarının doğduğu yönünde

yoğun yakınmalar gelmiştir. Bu durum şifahi olarak Bakanlığınız Bilgi İşlem Daire Başkanı'na da bildirilmiştir. Yargının yoğun iş yükünün yanında birde UYAP Sistemi'nin yol açtığı aksaklıklar, gerek yargı mensuplarında gerek yargının kurucu unsuru olan avukatlarda, gerekse de vatandaşlarda hoşnutsuzluk yaratmakta, kimi zaman Başkanlığımıza da yansıyan gereksiz sürtüşmeler ve hatta hoş olmayan diyalogların geçmesine neden olmaktadır.

Yargıda teknolojinin kullanılması, yargının iş yükünün azaltılması noktasında önemli bir çalışmadır. Ancak bu gün için teknoloji, yargıya külfet olmakta, yargının zaten yoğun olan iş yüküne yeni bir yoğunluk daha katmaktadır.

Yargının unsurları ve iş sahiplerince yakınmaların önüne geçilmek üzere ivedi bir şekilde UYAP'tan kaynaklı sorunların giderilmesi için Bakanlığınızca gerekli müdahalenin yapılmasını ve tarafımıza bilgi verilmesini dilerim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Avukat kimliklerinin PTT işyerlerinde geçerli kabul edilmesi gerekir

PTT Genel Müdürlüğü Parasal Posta İşletme Dairesi Başkanlığı'nın bir yazısında Avukat kimliklerinin "Nüfus Hizmetleri Kanunu" ile "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik" uyarınca PTT iş yerlerinde geçerli kabul edilmeyeceğinin bildirilmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı söz konusu uygulamaya itiraz etti.

İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın**, PTT Genel Müdürlüğü Parasal Posta İşletme Dairesi Başkanlığı'na yazdığı 15 Nisan 2009 tarih ve 466 A.B. sayılı yazıda uygulamanın 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 9. maddesinin 4. fıkrasına aykırı olduğunu bildirdi.

Nüfus Hizmetleri Kanunu'nda kimlik tespitinde esas alınacak belgelerin Nüfus Cüzdanı ve Uluslararası Aile Cüzdanı olarak, yönetmelikte ise T.C. Nüfus Cüzdanı, T.C. Sürücü Belgesi ve pasaport denildiği ve dayanak olarak bu bentteki sıralamanın alınmış görüldüğü belirtilen yazıda şöyle denildi:

"Yapılan bu düzenleme, tespit edilen üç kimlik belgesi dışında kalan diğer kimlik belgelerinin geçerliliğini ve resmi kimlik olma vasıflarını ortadan kaldırmamakta, ancak suç gelirlerinin aklanmasının ve Terörün Finansmanının önlenmesinin söz konusu olduğu durum ve koşullarda kabul edilmemelerine neden olmaktadır. Bunun dışında PTT'de yapılacak suç gelirlerinin aklanması ve terörün finansmanı ile ilgisinin olmadığı açıkça görülen işlemlerde de uygulanacağına dair hüküm yoktur. Sonuç olarak, bu maddenin işyerlerinizde de mutlak olarak uygulanması maddenin konuluş amacı ile de bağdaşmayacağı gibi, tamamen tersine ve olumsuz sonuçlar doğurur".

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından kendi Bölge Müdürlüklerine gönderilen Genelgede, tapu ve kadastro işlemlerinde nüfus cüzdanı ve pasaport yanında Avukat Kimliğinin de resmi kimlik olarak kabul edilmesi gerektiğinin bildirildiği örneği verilen İstanbul Barosu'nun yazısında şu görüşlere yer verildi:

1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 9. maddesinin 13.01.2004 tarih ve 5043 sayılı yasa ile değişik dördüncü fıkrasına göre "...Avukat Kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir."

Yürütme organı Anayasa'nın 115. maddesi uyarınca; yasaların emrettiği hususları düzenlemek veya yasaların uygulanmasını göstermek üzere tüzük, Anayasa'nın 124. maddesi uyarınca da, yasaların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak ya da emrettiği konuları düzenlemek üzere yönetmelik çıkarma yetkisine sahiptir.

Anayasa'nın 115. maddesi uyarınca yayınlanmış olan Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Yönetmeliğin "Gerçek Kişilerde Kimlik Tespiti" başlıklı 6. maddesinin 2/a bendi Avukatlık Yasası'nın 9. maddesinin 4. fıkrasına aykırıdır. Diğer bir deyişle, bu durum, temel bir hukuk ilkesi olan normlar hiyerarşisine açık aykırılık oluşturmaktadır. Zira normlar hiyerarşisine göre, yasaların yürütmenin düzenleyici hükümlerinin üzerinde olduğu tartışmasızdır.

Sonuç olarak; Avukat kimliklerinin işyerlerinizde geçerli kimlik belgesi olarak kullanılabilme hususunun yukarıda yaptığımız açıklamaların da dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesini dilerim.

# Paris Baro Başkanı'nın yazısı ve İstanbul Barosu Başkanı'nın yanıtı

Sayın Baro Başkanı ve Sevgili Meslektaşım,

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 60. Yılı kutlamaları için kişisel olarak Paris'e de davet etmiş olduğum, İstanbul Barosu avukatlarından meslektaşımız **Fethiye ÇETİN** tarafından, Ermeni asıllı Türk gazeteci **Hrant DİNK** cinayeti sanıklarının yargılandığı davanın 20 Nisan'da yeni bir duruşması olacağı yönünde haberdar edildim. Kendisi bana, Hrant DİNK ailesinin vekili sıfatıyla, söz konusu davanın önemini, Hrant DİNK'in kişiliğini ve sadece cinayeti işleyenlerin değil onların etrafındaki kişilerin de sorumluluğunu göz önünde bulundurarak Paris Barosu Başkanı'nın bu duruşmada bulunmasının ne denli uygun olacağını anlattı. Bu unsurlar beni Paris Barosu'ndan birçok meslektaşımın hukuki gözlemci sıfatıyla bu duruşmaya katılmasını istemeye itti.

Bu nedenle, Birlik Konseyi Üyesi ve Avukatlar Odası Ceza Komisyonu Sekreteri Sayın **Vincent NIORE** ile Birlik (Stajyerler Birliği) Sekreteri Sayın **Matthieu BROCHIER**'den beni bu duruşmada temsil etmelerini rica ettim. Aynı zamanda Ermeni Asıllı Fransız Avukatlar Derneği (AFAJA) Başkanı Sayın **Alexandre COUYOUMDJIAN** ile aynı derneğin üyeleri ve Paris Barosu avukatlarından Sayın **Rose-Marie FRANGULIAN LE PRIOL** ve **Alexandre ASLANIAN**'dan da aynı istekte bulundum.

Geçmişte, Paris Barosu Başkanı'nın gelmesini dileyen ve "**Paris Barosu Başkanı'nı uyarın**" demiş olan Baro Başkanı Sayın **APAYDIN**'m isteğiyle başka bir bağlamda ben de İstanbul'a gelmişim ve kendisinin karşılaştığı zorlukları görmüştüm. Bende derin izler bırakan bu süreçle ilgili heyecan verici ve yok olmayacak anılar hala hafızamda. Aynı zamanda, geçtiğimiz 6 Aralık'ta gerçekleşen Dünya Avukatlar Toplantısı'nda İstanbul Barosu adına imza attığınız için size yeniden teşekkürlerimi sunar ve İstanbul Barosu'yla Paris Barosu arasındaki ilişkilerin kesilmemesi ve önümüzdeki yıllar boyunca da gelişmesi arzusuyla Baronuzun Kuruluş Yıldönümü kutlamaları için İstanbul'a gelen Sayın **BURGUBURU** ve iki Stajyerler Birliği Sekreteri'nin orada bulunmalarından gerçekten de çok hoşnut olduğumu belirtmek isterim.

Sayın Baro Başkanım ve Sevgili Meslektaşım, Parisli meslektaşlarımızı konuk edeceğiniz için size şimdiden en içten teşekkürlerimi sunar ve bir meslektaşınız olarak sadık ve samimi olan duygularıma inanmanızı dilerim.

**Christian CHARRIERE BOURNAZEL**  
Paris Avukatlar Odası Başkanı

\* \* \*

Sayın Av. Christian CHARRIERE BOURNAZEL  
Paris Baro Başkanı

20 Nisan 2009 tarihinde, İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'nde Hrant Dink ile ilgili olarak yapılacak oturuma gözlemci olarak katılma isteğiniz ile ilgili 14.4.2009 tarihli elektronik postanızı aldım.

Yazınızda, Ermeni asıllı Türk gazeteci Hrant Dink cinayeti sanıklarının yargılandığı davanın öneminden bahisle, bu davaya

Paris Barosu ve Ermeni Asıllı Fransız Avukatlar Derneği (AFAJA) adına Baromuzun davetlisi olarak hukuki gözlemci olarak katılınması isteği dile getirildiği anlaşılmaktadır.

Öncelikle gazeteci Hrant Dink cinayetinin önemi konusundaki görüşünüze katıldığımızı ve bu davayı Baromuzun da önemseydiğini ve takip ettiğini bilmenizi isterim. Ancak bu önem, menfur bir cinayete kurban giden Hrant Dink'in etnik kimliğinden değil, bir insan olmasından kaynaklanmaktadır. Hrant Dink, bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşıdır ve yaşamı etnik kimliğe bağlı olmaksızın her yurttaş kadar değerli ve önemlidir. Dolayısıyla bu cinayet, her cinayet gibi nefret uyandıran, uyandırması gereken bir eylemdir.

Bu kapsamda failer yakalanmış ve haklarında kamu davası açılmış olup bu dava halen yürümektedir. Her demokratik ülkede olduğu gibi Türkiye Cumhuriyeti'nde de, yargı bağımsızlığı esas olup, Anayasamızın 138. maddesinde de hüküm altına alındığı üzere hiçbir organ, makam, merci ve kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. Bu çerçevede, bu şekilde gözlemci gönderme talebiniz, bu esasları zedeleyebilecek ve işlerine bir müdahale oluşturabilecek bir nitelik taşıyabileceğinden dolayı Yönetim Kurulumuzca yerinde görülmemiştir.

Kaldı ki, yazınızda Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Hrant Dink'in etnik kimliğinin ön plana çıkarılması, gene gözlemci olarak gelecek avukatların önemli bir bölümünün aynı etnik kökene ve bu etnik kökene dayalı bir derneğe mensup olması, ırk ayrımcılığı yasağına aykırı olduğu gibi, davayı izlemenin hukuki bir gözlem olmaktan ziyade, siyasi bir nitelik taşıdığı anlamına da gelebilecektir. Nihayet bu özellikteki bir katılma, hukuki planda kalması gereken davayı siyasi bir zemine çekerek, yargısal sürece de zarar verebilecektir.

Elbette ki bireysel ve kurumsal anlamda değerli mensuplarımız, meslektaşlarımız, anılan tarihte ülkemize gelerek bu davayı izleme hakkına sahiptirler. Gerçekten Hukuk Sistemimizde, duruşmalar aleni olup, buna katılınabilir. Bu çerçevede kapımız her zaman sizlere açıktır. Ancak belirttiğim kaygılardan dolayı bunun Baromuzun davetine bağlı olarak kurumsal bir çerçevede gerçekleşmesini yerinde görmemekteyiz. Bununla birlikte bilmenizi isterim ki, bu dava, Baromuz tarafından da çok önemsenmekte olduğundan hassasiyetle takip edilmektedir ve edilecektir. Ancak takdir edersiniz ki bu konuda son sözü söyleyecek olan, Bağımsız Yargıdır ve bu sonucu beklemek ve sonuca saygı göstermek gerekir.

Yazınızdaki nazik sözlere teşekkür ederken, aynı şekilde sizlerle her zaman iyi ilişkileri sürdürme ve geliştirme isteğimizi bir kere daha belirtir, Paris'te bize göstermiş olduğunuz konukseverliğe tekrar teşekkür eder, en içten duygularımla saygılar sunarım.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

# Aşkın Av, Hali

Coşkun ONGUN\*

Yanlış anımsamıyorsam karşılaşmaları şöyle olmuştu: Çocuk, Atatürk Öğrenci Sitesi'nde kalıyordu. İstanbul Hukuk'ta okuyordu. Bu yurt erkek öğrencilere aitti ama o yıl alınan bir kararla on blokta ikisine kız öğrenciler yerleştirilmişti.

Aylardan Kasımdı. İstanbul, sabahları sisli, öğlen ve akşamları ılık geçen bir sonbaharı yaşıyordu. Çocuk o gün yurt odasına gelip üzerini değiştirdi. Yemekhaneye gidip bir şeyler yedi, kantinden çay içip gürlütüden sesi anlaşılmayan televizyona bir süre baktıktan sonra ders çalışmak üzere etüdün yolunu tuttu. Tam kaldığı bloğun kapısından içeri girecekken uzun zamandır annesini aramadığı aklına geldi. Geri döndü. Yurt kapısının solunda dizili bulunan ankesörlü telefonların olduğu yere geldi.

Görüşme için sıra vardı. O zamanlar cep telefonları bu denli yaygın değildi. Beklemeye koyuldu. Sağ yanı yurdun sosyal tesislerine sol yanı onuncu bloğa bakıyordu. Sırasını beklediği ankesördeki öğrenci görüşmeyi uzatmıştı. O sıra yağmur çiselemeye başladı. İçinden "yarın ararım," deyip sıradan çıkıyordu ki, solunda duran bir çift göz, gitmesine engel oldu. Ayakları olduğu yere mihlandı, adım atmadan öylece kaldı.

O bir çift gözün sahibi olan kızın kestaneye çalan saçları vardı. Başına geçirdiği kapüşonun kenarlarından dışa taşan saç telleri dalları filizlenmiş ağaç çiçekleri kadar canlıydı. Gözleri siyahtı ama kendisi açık tenliydi. Yüzü inceydi, yanakları düzgün bir dolgunlukta idi. O denli güzeldi ki görmese bile sempatik bir duruşu vardı. Gamzeleri, üzerine hafiften basılmış pamuk gibi yumuşak görünümlüydü. Yağmur, şapkasından aşağı akıp önce yanaklarına sonra da saç uçlarına değiyordu. İslan yanakları onu daha bir alımlı yapıyordu. Çocuk, yağmurun huzunu arttırmasına karşın beklemeyi sürdürdü. Kız bir ara, en sol köşedeki ankesörü göstererek "Şu çalışmıyor mu?" diye sordu. Soru ortayaydı. Yanıtı çocuktan geldi: "O iki yıldır çalışmıyor." Sesi nedense titreşim çıkmıştı. Kız hafiften gülümsedi. Anladı mı ne, sesin titreşimini.

"İki yıldır mı burada kalıyorsunuz?" Sesindeki değişime rağmen yanıt vermeyi sürdürdü. "Evet, bu üçüncü yılım." Çocuğun aksine kız rahattı. Önceki yurdun okuluna uzak olmasından dolayı buraya geldiğini, Hukuk Fakültesi ikinci sınıfta okuduğunu söyledi. Kızın da hukukta okuyor olması çocuğu biraz olsun rahatlattı. Konuşmaya o denli daldılar ki, telefonda biten görüşmeleri fark etmemişlerdi bile. Arkadan gelenler onların sırasını alıp konuşmuşlardı. Bu durumu ilk kız fark etti. Sırılsıklam İslan çocuğa "Ay pardon bende yağmurluk var ama siz çok ıslandınız," dedi. Çocuğa kalsa daha da ıslanırdı.

Görüşmek üzere vedalaştılar. Çocuk doğru odasına koştu. Islak elbiselerini bile çıkarmadan günlüğüne şunları yazdı: "Bir bahçeden gelen hanımeli kokusu gibi bir şey, ya da baharda başlayıp süren ve güneye egemen olan portakal çiçekleri kadar güzel, bir kuzunun sürüden dönen annesinin memesine koşması, bir yazarın ilk kitabını eline alıp koklaması, bir babanın doğumhanedeki minik bebeğini kucığına aldığında hissettikleri, annelerin pişirdiği taze ekmek kokusu, Anadolu dağlarına baharın gelişi, çiğdemlerin açışı, karların erimesinden sonra dere olup ağaç aralarından süzülüp gelen berrak bir suyun tadı, oksijeni bol bir kıyı kasabasında alınan nefes ve böylece insanın kendini yeniden doğmuş gibi hissetmesi kadar güzeldi bugün yaşadıklarım."

Günlüğü kapatıp hayallere daldı, sanki güzel bir rüyadaydı.

Tanıışıklıkları kısa sürede arkadaşlığa dönüştü. Yurtta kaldıkları süre boyunca okula her gün birlikte gittiler. Çocuk etütte çalışmayı bıraktı, kütüphanelerde çalıştı. Derslere girdikten sonra öğle yemeğini okulda yiyip çaylarını, üniversite bahçesinin Boğaz manzaralı banklarında yudumladılar. Öğle sonu şevmedikleri bir ders olduğu zamanlarda İstanbul Üniversitesi'nin yeşil ve geniş bahçesinde çimlerin üzerine oturup saatlerce gökyüzünü izlediler. Bazen de o ağaçların ardına gizlenip saklambaç oynadılar. Birbirlerini bulduklarında sarmaş dolaş halde yüksek sesle gülüyorlar, okul bahçesindeki uzun yeşil çamların arasında, Yeşilçam Filmlerini aratmayacak bir aşkı, gelip geçenlerin bakışlarına aldırmazlıkla yaşadılar.

Bu birliktelikten çok, "bir olma" hali, aralarında anlaşmazlıkların çıkmasına engel değildi. Kızın burcu boğaydı. Çocuğun yükseleni aslandı. Her ikisinde de inatçı bir liderlik hevesi, mücadele eğilimi vardı. Zaman zaman kız, inanılmaz derecede inatçı olabiliyordu. Bunun üstüne bir de "hukukta okuyan akıllı kız" sıfatı eklenince şımarıklıklar ve karşı tarafı ezme çalışmalar artıyordu. Çocuk bu tür durumlarda alttan alıyor görünse de bir başka olayda bunun acısını çıkarıyordu. Bu durum onları ayrıştırmaktan çok birleştiriyordu. Örneğin çocuk, o gün canı ders çalışmak istemediğinde çimlere uzanalım dediğinde kız, bunu ret ediyor okulu bitirmek için ders çalışmak zorunda olduklarını anlatıyordu. Başka bir gün kız, tiyatroya gidelim dediğinde çocuk, "üzgünüm hayatım, o gün arkadaşlarla kağıt oynayacağız," diyordu. Diyordu ama birkaç gün sonra kendini o tiyatro salonunda buluyordu.

Çevrelerinde de onları çekemeyenler yok değildi. Kızın en yakın

arkadaşları haset duygusuyla ona, çocuğu karahıyorlardı. Laf taşıdıkları da oluyordu. Neyse ki kız akıllıydı. "Kız kızı çekemez" sözünün anlamını biliyordu. Çocuğun arkadaşları ise daha temkinliydi. Arkadaşlarının, kıza kendini fazlaca kaptırdığını bir insana bu denli değer verilmemesi gerektiğini düşünüyorlardı. Fakülte bittikten sonra, bu güzelliği ile kızın çocukla daha fazla çıkmayacağını ve zengin birilerini bulup evleneceğini düşünenler bile vardı. O da çareyi arkadaşlarıyla ilişkisini hiç konuşmamakta buldu. Çünkü biliyordu, iki kişi arasındaki ilişkiyi yine en iyi o iki kişi bilebilirdi, dışarıdan yönlendirme demek aşka ket vurmaktır demektir.

Fakülte bitti. Staja başladılar. Birlikte bir ev tuttular. Bir yıl beraber yaşadılar. Sonra küçük bir şeyi bahane edip ayrıldılar. Birbirlerinden sıkıldıklarını sandılar. Çocuk askere gitti. Kız, hakimlik sınavına girdi. Kazandı. Yargıç oldu, Anadolu'ya gitti. Çocuk İstanbul'a döndü, avukatlığa başladı. Başka kızlarla çıkmayı denedi. Olmadı. Aşkını hiç unutamadı.

Aradan beş yıl geçti. Kalabalıklar içinde yaşayan yalnızlar şehri İstanbul, ona dar gelmeye başlamıştı. Bir gün evde otururken penceresine bir güvercin kondu. Bu sıradan bir güvercin değildi. Başı kırmızı gövdesi bembeyaz gelin gibi süslü bir masal kuşuydu. Daha önce böylesine güzel bir kuşu hayatında hiç görmemişti. Güvercin pencere kenarında durdu, bir süre ona baktı ve sonra geldiği yöne doğru kanatları uçu. Çocuğun yüreğine yeniden aşk düştü. Bu masal kuşu bir şey mi söylemek istiyordu?

Bilgisayarının başına geçti ve kızın Reşadiye Yargıçı olduğunu öğrendi. Hemen telefona sarıldı. Karşısındaki kişi oydu. Kız, ince ve kendisi kadar güzel sesiyle "efendim," dedi.

Aradan geçen onca yıla rağmen çocuğun sesi yine titrekti. Zoraki "nasılsın" diyebildi

"Aradığına çok sevindim," dedi kız, "halen evlenmedin mi?"

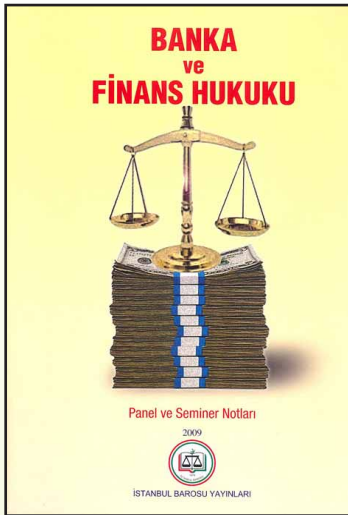
"Hayır, sen?"

.....  
"Gel lütfen, bırak her şeyi buraya gel," dedi çocuk.

O da sevgilisinin yürekte gelen bu çağrısını kırmadı, yargıçlığı da beş yıl boyunca yaşadıklarını da geride bırakıp geldi. Aşkın onları yıllar sonra avukatlık mesleğinde buluşturacakları akıllarına gelmezdi, ama öyle olmuştu. Ayrı oldukları dönemi kötü bir rüya olarak değerlendirip hayata yeniden başladılar.

Ayrıları tam oldular, erdiler tamama. Belki inanmayacaksınız ama çok mutlular şimdilerde, bunun sonsuza değin sürmesi için de söz verdiler geleceğe...

\*Avukat, econgün@gmail.com



## Banka ve Finans Hukuku Kitabı Çıktı

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu tarafından düzenlenen 2007-2008 yılları panel ve seminerleri tek bir kitapta bir araya gelerek kitaplaştırıldı.

Yaklaşık 1.200 sayfadan oluşan özel ciltli kitapta 11 panel ve seminerin notları yer alıyor.

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**, kitabı sunumunda şöyle tanıtıyor:

*“Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu olarak finans hukuku alanında uzman hukukçuları bir araya toplayarak kolektif üretimde bulunmanın yanı sıra, finans hukukuna ilgi duyan ve uzmanlaşmak isteyen hukukçular da yetiştirmeyi amaçladık. Komisyonumuzun finans hukukunun hemen her dalında çalışmakta olan ve alanlarında uzman olan üyeleri ve çalışmalarımıza katkıda bulunan akademisyenler ve meslektaşlarımız, tecrübe ve bilgilerini Baromuzun tüm üyeleri ile paylaşmak için paneller düzenlemektedirler.*

*Elinizdeki bu kitap, 2007-2008 yılları arasında finans hukukuna ilişkin düzenlediğimiz on bir panelden oluşmaktadır. Bu panellerin iki tanesi “Finansal Suçlar”, diğerleri de “Finans Hukuku ve Sorunları” serisine aittir.”*



## İstanbul Barosu Dergisi'nin Mart-Nisan Sayısı Çıktı

İstanbul Barosu Yayın Kurulunca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin 2009/2 Mart-Nisan sayısı yoğun bir içerikle yayınlandı.

Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın “**Hukukun Etkinliği**” başlıklı yazısı yer alıyor. Başkan yazısında, seçim hukuku, basına yapılan baskılar ve İnternet yasaklarına ilişkin konulara yer veriyor.

YAYIN KURULU'NDAN bölümünde; Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** de yazı konusu olarak TÜBİTAK sansürünü seçmiş.

Dergi sunuş yazılarından sonra YARARLI BİLGİLER bölümüyle başlıyor.

İstanbul Barosu Dergisininin YAZILAR bölümünde ise 12 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

Yargıtay ve Danıştay, AİHM ve Konsey kararlarından sonra GEÇMİŞ ZAMAN YAZILARI bölümünde ise 3 kanunusani 1929 tarihli İstanbul Barosu Mecmuasının 25-1 sayısından alınan “**Visita-Ayak Teri**” ve “**Hata**” başlıklı iki yazı yer alıyor.

Dergi, ÜYELİK AKTARIMLARI, AYRILMALAR, YİTİRDİKLERİMİZ ve KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ bölümleri ile tamamlanıyor.



## Yargı Kararları Işığında Kast ve Taksir

Ümraniye Cumhuriyet Savcısı olarak görev yapan **Cengiz Apaydın** tarafından hazırlanan Yargıtay ve Askeri Yargıtay Kararları Işığında Doğrudan Kast, Olası Kast, Basit Taksir ve Bilinçli Taksir Kavramları adlı kitap Legal Yayınevi tarafından yayımlandı.

Kitabın sunuş yazısında **Prof. Nur Centel**, “*Bu kitap bilimsel çalışma yapanlar kadar uygulamacıların da yararlanacağı, okumaya başladıklarında ellerinden bırakmadan sonuna kadar okuyup bitirmek isteyecekleri nitelikte bir eserdir*” diyor.

Kitabın önsözünde de özetle şu görüşler yer alıyor: “*Ceza hukukunda kusurlu sorumluluğun temel şekli olan kast ve taksir kavramları ceza hukukunun büyük ve karanlık problemi olarak nitelendirilmiş olup suçun unsuru olan kusurluluk kavramı genel olarak incelenmiştir. ... tüm suçlara ilişkin temel kusurluluk şekilleri olan doğrudan kast, olası kast, basit taksir ve bilinçli taksir kavramları değişik suç tipleri kapsamında Yargıtay kararları ışığında incelenerek uygulamaya ışık tutacak öneriler sunulmuştur. ... özellikle olası kast ile bilinçli taksir kavramlarının tanımları, unsurları ve çeşitleri belirtilerek, birbirleri arasındaki ayrımı belirleyen ölçütler incelenmeye çalışılmıştır*”.

# 2009 Mart ayında ruhsat alan Avukatlar

05.03.2009

AV. SELCEN AFACAN  
AV. MERYEM ERTÜRK  
AV. AYŞE SERRA ÜNEL  
AV. TUĞBA KÜP  
AV. BURÇAK İLTER  
AV. B. MURAT HAZİNEDAR  
AV. G. GÜLŞAH ÇİL  
AV. SİMLA YÜKSEL  
AV. SEDEF BOZKURT  
AV. BAHAR KESKİN  
AV. DUYGU KAPTAN  
AV. ZEKERİYA YILMAZ  
AV. K. ÖMER KARAMAN  
AV. SİNEM ÇAKAR  
AV. HANDE AKAY  
AV. SERKAN DİKKAYA  
AV. NERGİS KUNDAKÇI  
AV. H. AYÇA İREN  
AV. SELCEN TATLISULU  
AV. EZGİ ASLAN

AV. SEÇİL TÜRYAKI  
AV. SELÇUK KIRS  
AV. KORHAN SUNGUR  
AV. MURAT CİVİR  
AV. GİZEM KARA  
AV. FULYA İNCE  
AV. DOĞA DÜNDAR



## “Ben yaptım oldu” demokratik bir anlayış değildir

Yargı reformu gerçekleşmeden ülkenin demokratikleşmesi mümkün değildir. Bir ülke adaleti ne kadar ölçülü dağıtır o kadar demokratiktir. Bir ülke ne kadar farklı düşünceleri içselleştirir onları bir bütün haline getirirse o kadar demokratiktir. Bir ülke, ulufe olarak başkaları istediği için değil, bir ülke temel hak ve özgürlüklerini çağdaşlaştırmak için, kendi insanların ihtiyacı için temel yasalarında değişiklik yapmalıdır. Bunları yaparken de hukuk kurumlarına danışılmalıdır. Aksi halde yapılanlar “ben yaptım oldu” olur. Bunu da kabul edemeyiz. Hiç kimse çoğunlukçu bir anlayışla hareket edemez. Bu ülkenin demokratikleşmesine engeldir.

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı  
(05 Mart 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

12.03.2009

AV. ERKAN KESKİN  
AV. H. YALÇIN ÖZEK  
AV. YAMAN BASKINCI  
AV. A. FATİH ALPER DEMİR  
AV. HASAN ÖZKAN  
AV. AHMET BAL  
AV. SEMA KÖSEOĞLU  
AV. Ö. AKDOĞAN BULUT  
AV. EDA AKTAŞ  
AV. İDİL İNAL  
AV. E. ÖZGE KÜÇÜKÖZ  
AV. Y. ÖVÜNÇ DANACIOĞLU  
AV. MELİS AKSU UYSAL  
AV. GÜLAN ÇAVLI  
AV. TULAY ÖZSARI  
AV. BURCU EREN  
AV. ESRA IŞIK  
AV. ZEYNEP ALPAK  
AV. METİN EREN  
AV. AYLİN SARIOĞLU



## Herkes kendi işine baksın

Adalet, içinden geçtiğimiz süreçte ona inanan, hukukun üstünlüğüne inanan iktidarlarca ve anayasamızda belirtildiği gibi erkinin birbirleriyle ilişkilerindeki bağımsızlık korunarak sağlanır. Yoksa ülkede sonuçsuz kalmış her olayı bohçalayarak Ergenekon kuyusunun içine atarak, bunu da yargılamaya kalkarak adalet sağlanamaz. Hiç kimse kendi başına bu ülkede avukatım, ya da savcıyım da diyemez. Bu ülkenin savcısı da var, avukatı da var, siyasetçiler siyasetin gerektirdiği kadar kendi işlerini yapmalıdırlar.

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı  
(12 Mart 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

19.03.2009

AV. GÜRKAN KESKİNER  
 AV. EMRULLAH ÖZSOY  
 AV. İBRAHİM YAŞKIN  
 AV. Z. EDA KAYITMAZER  
 AV. M. CENK YETİŞ  
 AV. YUSUFHAN GÜLER  
 AV. BURCU UÇAR  
 AV. CANSU ÖZKAN  
 AV. NAİME AKINCI  
 AV. SUAT AKBAŞ  
 AV. ZEYNEP ERARSLAN  
 AV. MUHSİN UYSAL  
 AV. A. BURÇAK TOPÇUOĞLU  
 AV. OZAN ŞENTÜRK  
 AV. ENGİN DEMİRCİ  
 AV. ÖZGE SAPMAZ  
 AV. N. TUNÇ ÜNAYRAL  
 AV. SEDEF ÖZTÜRK  
 AV. KORAY DEMİR  
 AV. HÜSEYİN KILIÇ  
 AV. SEMİH TUNCEL  
 AV. O. ULAŞ KAYALI  
 AV. ÇAĞDAŞ ÖZER  
 AV. RABİA ÜNALDI  
 AV. DAMLA SEÇKİN  
 AV. Ö. HAKDAN ÖZTÜRK  
 AV. M. ATIF TURAK  
 AV. DİLEK İSKENDER  
 AV. UMİDA DADAŞBİLGE  
 AV. ASLI BAYAM

AV. EBRU YAMANER  
 AV. HASAN GÜNER  
 AV. ÖZDEN GÜNDOĞDU  
 AV. BAŞAK SÖĞÜT  
 AV. E. BEGÜM EVCİL  
 AV. DİLEK ÖZKAN  
 AV. S. RAZİYE ÖZTÜRK  
 AV. BİRKAN YAĞMUR



### Yargı feryat ediyor

Bu ülkede ilk önce yapılması gereken şey yargının bağımsızlığını korumak ve kollamaktır. Bunu yapabilmeyen en önemli koşulu da yargıya ayrılan bütçe payını arttırmak, yargıyı teknik donanımlarla güçlendirmek ve yargıyı işler hale getirmektir. Yargıda görev yapanların “yarın” endişeleri olmamalıdır.

Yoksa bir yerlerden emir alarak yerine getirmek hukukçuluk olmaz. Ama şu unutulmamalıdır ki, bu ülkede biz temel hak ve özgürlükleri koruyoruz. Bizi ilgilendiren hukuksuzluklardır, hukuk temelindeki aykırılıklardır.

**Av. Muammer Aydın**

İstanbul Barosu Başkanı

(19 Mart 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

26.03.2009

AV. SEDA GÜMÜŞ  
 AV. KANAN KIVILCIMER  
 AV. ESRA AKKÖK  
 AV. YUSUF YILMAZ  
 AV. ABDÜLHAMİD UĞUR  
 AV. BUSE GENÇLER  
 AV. TUNA ÜSTÜNTUA  
 AV. SEDA YILDIRAN  
 AV. Z. SELİN BAŞEĞMEZ  
 AV. DAİMİ KAYA  
 AV. SİBEL KARTER  
 AV. ORHAN KESKİN  
 AV. ERSAN ÖZÇELİK  
 AV. MURTAZA SAĞLAM  
 AV. SERAP ÖZSOY  
 AV. ABDULLAH DALMAN  
 AV. MURAT UYGUR  
 AV. B. BAHADIR ÇEVİK  
 AV. M. ALİ AKCAN  
 AV. GAMZE ÇIKIT  
 AV. NAZMİ GÜLAY  
 AV. BAHAR ÜNER  
 AV. İZZET GÜVENÇ  
 AV. NAZİM ZENGİN  
 AV. ZÜLFİYE KAYA  
 AV. ONUR BEHZATOĞLU  
 AV. SEDA GÖLBAŞI  
 AV. BAHADIR TUĞAL  
 AV. TUĞÇE DÜLGER



### Yargının daha güçlü olması için

Yargının sorunlarını biliyoruz. Yargının içinden geçtiği süreç içerisinde “iddia ve hükmün” ne kadar yanlış bir anlayışla savunmaya yaklaştığını biliyoruz. Adalet Bakanlığı'nın bu süreç içerisinde avukatlara bakış açısını biliyoruz -ki böyle olmamalı, bunu hep seslendiriyoruz- ama maalesef avukatların yargının kurucu unsuru olduğunu kabul etmeyen bu anlayışı henüz aşamadık.

Ne zaman ki savunmayı yargının ayrılmaz bir parçası olarak görürler, o zaman yargı kendisini daha güçlü olarak hissettirecektir. Bunun için de bu ülkede yargı reformuna acil olarak ihtiyaç vardır.

**Av. Muammer Aydın**

İstanbul Barosu Başkanı

(26 Mart 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

## YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	5.95
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

### YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	3.17	0.27	0.92	0.96	0.96
NİSAN	1.94	0.80	4.50		1.34	1.21	1.68	
MAYIS	2.77	0.39	2.12		1.88	0.50	1.49	
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36		0.34	-0.24	0.32	
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25		0.85	-0.73	0.58	
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34		-0.44	0.02	0.24	
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90		1.29	1.03	0.45	
EKİM	0.45	-0.13	0.57		1.27	1.81	2.60	
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

### YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	6.26	1.25	2.36	3.09	3.09
NİSAN	4.46	2.69	11.04		2.60	3.60	4.82	
MAYIS	7.36	3.09	13.39		7.36	4.12	4.38	
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76		11.68	3.87	6.00	
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18		5.76	3.05	6.61	
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49		5.30	3.13	6.35	
EYLÜL	11.54	4.98	11.48		6.65	4.19	6.83	
EKİM	12.04	4.84	12.11		8.01	6.08	9.60	
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

### YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	10.50	8.16	10.86	9.15	9.15
NİSAN	4.96	9.68	14.56		8.83	10.72	9.66	
MAYIS	7.66	7.14	16.83		9.86	9.23	10.74	
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03		10.12	8.60	10.61	
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41		11.69	6.90	12.06	
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67		10.26	7.39	11.77	
EYLÜL	11.19	5.02	12.49		10.55	7.12	11.13	
EKİM	10.94	4.41	13.29		9.68	7.70	11.99	
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

### YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	5.95	8.05	10.15	8.40	8.40
NİSAN	4.09	11.01	6.39		8.11	10.30	8.33	
MAYIS	4.27	10.95	7.20		8.21	10.24	8.47	
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39		8.32	10.11	8.64	
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76		8.64	9.70	9.07	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68		8.84	9.46	9.43	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29		9.05	9.17	9.76	
EKİM	7.76	7.23	12.11		9.25	8.98	9.60	
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

## 2008 ÜFE / TÜFE ORANLARI

Sıra No	OCAK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.42	0.80
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	0.42	0.80
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	6.44	8.17
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.08	8.61
Sıra No	ŞUBAT 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.56	1.29
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	3.00	2.11
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	9.10	8.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.94	8.53
Sıra No	MART 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	3.17	0.96
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	6.26	3.09
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	10.50	9.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.95	8.40
Sıra No	NİSAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	4.50	1.68
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.04	4.82
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.56	9.66
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.39	8.33
Sıra No	MAYIS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.12	1.49
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.39	4.38
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	16.83	10.74
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	7.20	8.47
Sıra No	HAZİRAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.36	0.32
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.76	6.00
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	17.03	10.61
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	8.39	8.64
Sıra No	TEMMUZ 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.25	0.58
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	15.18	6.61
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	18.41	12.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	9.76	9.07
Sıra No	AĞUSTOS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.34	0.24
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.49	6.35
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.67	11.77
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.68	9.43
Sıra No	EYLÜL 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.90	0.45
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.48	6.83
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.49	11.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.29	9.76
Sıra No	EKİM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.57	2.60
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.11	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	13.29	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.03	10.12
Sıra No	KASIM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.03	-0.83
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.05	10.76
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.56	10.31
Sıra No	ARALIK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-3.54	-0.41
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.72	10.44

# Son çıkan Yasalar



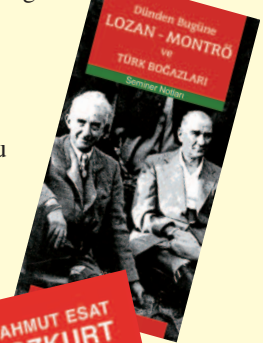
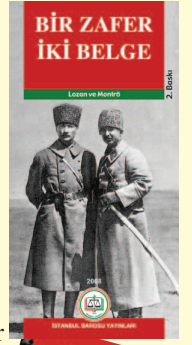
- 5840-** 25.02.2009 Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Kanunu
- 5841-** 25.02.2009 Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5842-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5843-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikrî ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5844-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5845-** 01.04.2009 Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5846-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5847-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun
- 5848-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5849-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye’de Bir Türk-Alman Üniversitesinin Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun
- 5850-** 01.04.2009 Asya Karayolları Ağı Hükümetler Arası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5851-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5852-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5853-** 01.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avustralya Hükümeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5854-** 01.04.2009 Denizde Seyir Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Sözleşmeye Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5855-** 01.04.2009 Çok Uluslu Coğrafi Veri Ortak Üretim Programı Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5856-** 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5857-** 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5858-** 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5859-** 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5860-** 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

# KİTAP YAYINLARIMIZ

- \* 68 Kuşağı ve Edebiyat
- \* Adalet Erişim
- \* Aile Hukuku Özel Sayısı
- \* Anayasa ve Temel Ceza Yasaları
- \* Anılar Demeti
- \* Av. Dr. Şükrü Alpaslan Armağanı
- \* Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Yöntemi
- \* Avukatın Kitabı
- \* Avukatlık Kanunu
- \* Avukatlık Mesleği
- \* Avukatlık Ücret Sözleşmesi
- \* Banka ve Kredi Kartları
- \* Bankalar Kanunu
- \* Basın Davaları / Av. Coşkun Ongun
- \* Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze
- \* Bir Zafer İki Belge
- \* Ceza Muhakemesi Kanunu
- \* CMK - 3 İş Hukuku Sorunlar
- \* CMK - 4 Yeni TCK
- \* CMK - 5 Kovuşturma
- \* CMK - 6 Çocuk Yargılaması
- \* CMK - 7 Ermeni Savları
- \* CMK - 8 Müdafilik
- \* CMK - 9 Soruşturma
- \* CMK Oturum - 1 (Uzlaşma)
- \* CMK Oturum - 2 (Çapraz Sorgu)
- \* CMK'da Uzlaşma / Av. Atilla Özen
- \* CMUK Verilerine Göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- \* Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı
- \* Çocuk Adalet Sisteminde Uzlaşma
- \* Çocuk İşçiler
- \* Çocuk Koruma Kanunu
- \* Çocuk ve Genç Adalet Sistemi
- \* Çocuk ve Genç Hakları
- \* Deprem ve Hukuk
- \* Düşünce Özgürlüğü
- \* Enerji Politikaları ve Türk Petrol Yasası
- \* Faktoring Hukuku Paneli - 2
- \* Fikri Haklarda Güncel Sorunlar
- \* Fikri ve Sınai Haklar - İhlaller & Davalar
- \* Fikri ve Sınai Haklar Özel Sayısı
- \* Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ve Kültürü
- \* Finans Hukuku ve Sorunları Mortgage
- \* Hayvan Haklarına Hukuki Yaklaşım
- \* Heybeliada Ruhban Okulu
- \* HFSA - 7-8
- \* HFSA - 9
- \* HFSA - 10
- \* HFSA - 11
- \* HFSA - 12
- \* HFSA - 13
- \* HFSA - 14
- \* HFSA - 15
- \* HFSA - 16
- \* HFSA - 17
- \* Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- \* Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı



- \* İnsan Hakları Komisyonu Kararları Yaşam Hakkı ve İşkence Yasası
- \* İnsan Özgür mü?
- \* İş Güvencesi Sendikalar Yasası
- \* İş Hukuku Özel Sayısı
- \* İş Hukuku Sorunları ve Türkiye'de Sosyal Güvenlik Sisteminin Yeniden Yapılandırılması
- \* İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku 11. Toplantı
- \* İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku - 2007
- \* İşkence Yasasına İlişkin Ulusal Üstü Belgeler
- \* Kabahatler Kanunu
- \* Kadına Yönelik Cinsel Şiddet
- \* Lozan: Anlam ve Önemi
- \* Lozan, Montrö ve Türk Boğazları
- \* Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- \* Medeni Kanun
- \* Özgür ve Bağımsız Savunma
- \* Prof. Dr. Çetin Özek Armağanı
- \* Sağlık Hukuku Özel Sayısı
- \* Satılan Mal Geri Alınır
- \* SEM Cumartesi Forumları
- \* Sermaye Şirketlerinde Yeniden Yapılandırma
- \* Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- \* Sosyal Güvenlik Hukuku (BAĞKUR-SSK-Emekli Sandığı)
- \* Sosyal Hizmetler Yerel Yönetimler Hakkında Yasa Taslağı
- \* Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası
- \* Spor Hukuku Özel Sayı
- \* Suç isnat edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- \* Terör ve İnsan Hakları
- \* Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku
- \* Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılama Hukuku
- \* Türk Ceza Kanunu Tasarısı
- \* Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamadaki Gelişmeler
- \* Türk Sosyal Güvenlik Hukuku Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- \* Uluslararası Belgelerde Kadın Erkek Eşitliği
- \* Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- \* Varlığı Var Eden İlke: Sevgi
- \* Vergi Hukuku Özel Sayısı
- \* Vizesiz Seyahat ve Serbest Dolaşıma Doğru
- \* Yargı Reformu ve Yargı Sorunları
- \* Yeni İş Yasası
- \* Yeni Türk Ceza Kanunu



# Malî Güler'e...

## Polisten tutanak isteyince...



İstanbul Barosu'nun düzenlediği açık oturumda gerginlik...  
"UYAP yargıyı gözetliyor"  
"Ulusallararası Ceza Mahkemesi sınıfta kaldı"



"Adil yargılanmaya önem verilmeli"



## Kürtaj, kadının uluslararası hakkıdır

Yıldırım: Görerek sorumluluğu...  
Ulaştırma Bakanı, uluslararası karar alan...

## Avukata 'gözaltılı' krizi

## Özgürlüğü tüm özgürlüklerin omu

## YARSAV: Bakan neden susuyor?

## 'Çağdaş insan'

## İstanbul'da spor söyleşileri.



Hrant Dink niçin öldürüldü?  
G...  
Paris ve İstanbul...

Açık Pencere  
Mesaj  
HUKUK İHLALLERİNİN YARGI KURUMU VE...



Bir şarkı söyleyecekler...  
"BEYKOZ beni yok mu sandın..."