



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ EYLÜL-EKİM 2018 / YIL 16 / SAYI 148

BAŞKAN MEHMET DURAKOĞLU GÜVEN TAZELEDİ



İçindekiler

Başkan Mehmet Durakoğlu Güven Tazeledi.....	1	Havaalanı İşçileri İçin Sürdürülen Soruşturmada	
Hukuk Devleti İçin Mücadele Edeceğiz.....	12	Yasa Hükmü Uygulanmamaktadır	45
Baromuz Yönetimi		Toplumsal Cinsiyet Konusunda Henüz Bir İlerleme Yok	46
Atamızın Huzurunda.....	14	Kadına Şiddetin Önlenmesi Zihniyet Devriminden Geçer	46
Cumhuriyetimiz 95 Yaşında.....	14	Şimdi Bu Komiseri De Bir Avukat Savunacak	47
Kanunu Saygın Kılan Şey, Halkın Onun Uygulanacağına		Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Sağlanması Erkeğin De	
İlişkin İnancıdır.....	15	Sorunu Olmalıdır.....	48
Yargı, Hakettiği Saygınlık Noktasına Taşınmalıdır	16	Çocuk Hukuku Semineri.....	50
İmar Barışı.....	18	Sem Yeni Eğitim Dönemi Açılışları.....	52
İmar (Barışı Değil) Affı, Adalet Ve Eşitlik Duygusuna		Meslek Odaları Ve Add İşbirliği Toplantısı.....	55
Olan Güveni Yitiriyor.....	21	Nitelikli Hesaplamalar Bilirkişilik Eğitimi Sertifika Programı	56
6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda Tahkim	24	Osmanlı Balkanları'nın Son On Yılı (1902-1912).....	57
Avukat Mesleki Sorumluluk Sigortası	26	Av. Hüseyin Özbek.....	57
Ölüm Cezası	28	Yeni Adli Yıl Başlarken.....	58
Sanat Ve Hukuk.....	31	2018-19 Adli Yılı Açılışı	59
Avukata Yapılan Saldırı Hak Arama Özgürlüğüne		Çin Halk Cumhuriyeti Adalet Bakanı İstanbul Barosu	
Yapılmıştır	33	Başkanlığı'nı Ziyaret Etti	60
Avukatların Bedelli Askerliği Adli Tatilde Yapabilmesi		İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Baromuzu	
İçin Çalışmalar Yapılıyor	33	Ziyaret Etti.....	61
Bunu Kabullenmeyeceğiz.....	34	Avukat Kimlikleri Ptt İşyerlerinde Geçerli	
Bunun Adı Rezalettir	35	Kimlik Kabul Edildi	61
'Ayın Karanlık Yüzü' Adlı Uluslararası Konferans.....	36	Kadın Ve Erkek Voleybol Takımlarımızın Önemli Başarısı ...	62
Türkiye - Avrupa Birliği İlişkileri	40	Dosya Konusu.....	63
Sem Eğitimlerine Plaket Verildi	42	Dövizle Sözleşme Kurma Yasağına İlişkin İlk Tespitler	64
11 Ekim Dünya Kız Çocuklar Günü Basın Açıklaması.....	43	'Artiz Mektebi' Selçuk'ta Sahne Aldı.....	66
Devrim Yasamız Medeni Kanun'un Yürürlüğe Girişinin		Otogargara Ayaş Antik Tiyatro Festivaline Katıldı.....	66
92. Yılı.....	44	Otogargara Urla Festivalinde	67
Dünya Barış Günü.....	44	Ruhsat Alanlar	68



BARO

Meslek Andımız; Hukuka,
ahlaka, mesleğin onuruna
ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yıl: 16 Sayı: 146
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Mehmet DURAKOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Cengiz YAKA

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Şahin EROL
Av. Süreyya TURAN

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2,
34430, Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: 0212 393 07 00 (Pbx)
Faks: 0212 293 89 60
www.istanbulbarosu.org.tr
baro@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0216 470 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların
tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı
yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan
sorumluluğu ilan verenlere aittir.

Başkan Mehmet Durakoğlu Güven Tazeledi



→ Dünyada en fazla üyeye sahip İstanbul Barosu'nun Olağan Genel Kurul'u 20 – 21 Ekim 2018 tarihlerinde Haliç Kongre Merkezinde (Sütlüce) yapıldı.

→ Meslektaşlarımızın Kongre Merkezine kolaylıkla ulaşımını sağlamak üzere Üsküdar ve Kadıköy'den karşılıklı tekne servisleri ile İstanbul'un 14 noktasından otobüs seferleri yapıldı.

→ Genel Kurul'da Baro yönetiminin 2014 – 2016 dönemi çalışmaları ele alındı. Çalışma Raporu üzerinde yapılan eleştirilerden sonra Baro yönetimi oy çokluğuyla aklandı.

→ Bu dönemde seçimlere 9 grup ve bir bağımsız başkan adayı katıldı. Listelerde kadınlar önemli bir yer tuttu. Başkan adaylarından biri kadındı.

→ Seçime, Av. Fikret İlkiz Grubu, Avukat Hakları Grubu, Avukat Hareketi, Bağımsız Başkan Adayı, Baroda Değişim ve Gelişim Grubu, İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu, Ortak Hedef Platformu, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Yükseliş Grubu, Özgürlükçü Demokrat Adaylar Grubu katıldı.

→ Av. Fikret İlkiz Grubu adına İlkiz, Avukat Hakları Grubu adına **Av. Gökhan Ahi**, Avukat Hareketi adına **Av. Dr. Başar Yaltı**, Bağımsız Başkan Adayı **Av. Çiğdem Koç**, Baroda Değişim ve Gelişim Grubu adına **Prof. Dr. Talat**

Canbolat, İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu adına **Av. Kaptan Yılmaz**, Ortak Hedef Platformu adına **Av. Cem Kaya Karatün**, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu adına **Av. Mehmet Durakoğlu**, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Yükseliş Grubu adına **Av. Hasan Kılıç**, Özgürlükçü Demokrat Avukatlar Grubu adına **Av. E. Eren Keskin** seçimde yarıştılar. İpi 8 dönemdir baroyu yöneten Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu göğüsledi ve Grubun Adayı **Av. Mehmet Durakoğlu** başkan seçildi.

→ Resmi olmayan sonuçlara göre seçim sonunda grup adaylarının aldıkları oy ve oranları şöyle: Önce **İlke Çağdaş Avukatlar Grubu 8195 oy (%31.06)**, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu Yükseliş Hareketi 6863 oy (%26.01), **Avukat Hakları Grubu 2461 (%9.33)**, Baroda Değişim ve Gelişim Hareketi 2403 oy (%9.11), **Avukat Fikret İlkiz 2211 oy (%8.38)**, Özgürlükçü Demokrat Avukatlar 1677 oy (%6.36), **İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu 1205 oy (%4.57)**, Avukat Hareketi 957 oy (%3.63), **Ortak Hedef Platformu 403 oy (%1.53)**, Avukat Çiğdem Koç 11 oy (%0.04).

→ Tüm grupların çarşaf listeyle katıldığı seçimde, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubunun Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu ve TBB Delegasyon listesi de Genel Kurul'ca onaylanmış oldu.

→ GENEL KURUL HAZIRLIKLARI



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Genel Kurul'un belirlenen gündemini görüşmek üzere 1136 S. Avukatlık Kanununun 82 ve

84. Maddeleri gereğince toplantıya çağrılmasını kararlaştırdı. Çağrı, Genel Kurul gündemi ile birlikte meslektaşlarımıza gön-

derildi, İstanbul'daki tüm adliyelerde bulunan Baro odaları ile Baro merkezindeki ilan tahtalarına asıldı, baronun internet sitesinde ilan edildi. Ayrıca gazetelere ilanlar verildi ve tüm üyeler SMS'le Genel Kurul toplantısından haberdar edildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Genel Kurul'a katılacak bütün grupların programlarının ve tanıtım broşürlerinin Baronun internet sitesine konulacağına ilişkin çağrı yaptı. Yapılan çağrıya gruplar olumlu yanıt verdi ve Baronun internet sitesinde yayımlandı. Böylece, başlatılan uygulama, bütün gruplar için fırsat eşitliği yaratan yeni bir başlangıç oldu.

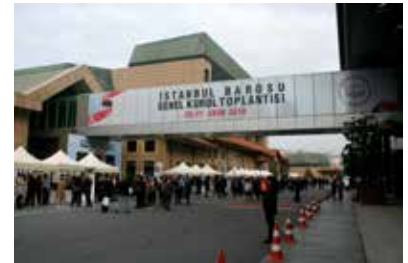
→ GENEL KURUL ÖNCESİ



Meslektaşlarımızın Kongre Merkezine kolaylıkla ulaşımını sağlamak üzere Üsküdar ve Kadıköy'den karşılıklı tekne servisleri ile İstanbul'un 14 noktasından otobüs seferleri konuldu. Seçime katılan grupların oluşturdukları stantlarda grup

elemanları yoğun bir tanıtım eyleminde bulundular ve grupları için çeşitli vasıtalarla propaganda yaptılar.

Kitapçılar ve yazılım programcıları hedef kitleye ilişkin tanıtım yaptılar ve satışta bulundular. İstanbul Barosu yayın standın-



da ise baro yayınları tanıtıldı, kitap ve hediyelik eşya satışı gerçekleştirildi. Bu arada aidatını yatıramamış olanlara bir kolaylık sağlanarak aidat tahsilâtı yapıldı. Baromuz Bilgi İşlem Servisince, Hazirun cetvelleri ve oy sandıkları konusunda avu-



katlara yardımcı olundu. Servisçe ayrıca, salonun çeşitli noktalarına plazma tv'ler konularak Genel Kurul çalışmalarının salon dışından da izlenmesi kolaylaştırıldı. Avukatlar ayrıca, bu tv'lerden sandıkların açılmasından sonra oyların dağılımını da rahatça izleme olanağına kavuştular. Binlerce avukatın katıldığı Genel Kurul'da meslektaşlarımıza, çay-kahve, sandviç ve meşrubat servisi de unutulmamıştı. Bir saat içinde hazirun cetvellerine atılan imza sayısının yeterli sayıya ulaşması üzerine Genel Kurul çalışmalarına başladı

➔ GENEL KURULA KATILAN GRUPLAR



Avukat Hareketi



İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu



Özgürlükçü Demokrat Avukatlar Grubu



Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu



Ortak Hedef Platformu



Baroda Değişim ve Gelişim Grubu



Av. Fikret İlkiz Grubu



Önce İlke Çağdaş Avukatlar Yükseliş Hareketi



Avukat Hakları Grubu

→ GENEL KURUL AÇILIYOR



Açılış için yeterli imzanın toplanmasından sonra kürsüye gelen İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Kurulu yönetecek Divan oluşturulacağını, bunun için bir önerenin bulunduğunu bildirdi. Durakoğlu, önergeyi Genel Kurulun onayına sundu.



Genel Kurul, Divan Başkanlığına **Av. Mustafa Şeref Kısacık**, Divan Başkan Yardımcılığına **Av. Gülen-dam Şan Karabulutlar**, Üyeliklere **Av. Duygu Buğdaycigil** ve **Av. Figen Erbek**'in önerilmesini onayladı. Başkan **Kısacık**, Genel Kurulun kendilerine gösterdiği güven için teşekkür etti ve Genel Kurula çalışmalarında başarılar diledi.



Divan Başkanı Kısacık daha sonra, Genel Kurulu, Cumhuriyetimizin Kurucusu Ulu Önder Atatürk, çalışma arkadaşları, şehitlerimiz ve yitirdiğimiz meslektaşlar için saygı duruşuna davet etti. Bunu İstiklal Marşı izledi. Daha sonra İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Cengiz Yaka**, dönem içinde yitirdiğimiz meslektaşlar için Genel Kurulu saygı duruşuna davet etti ve tek tek adlarını okudu.



Divan Başkanı Şeref Kısacık Genel Kurul çalışmalarında uygulanacak gündemi okuyarak üyelerin oylarına sundu. Gündem kabul edildi.

Divan, Genel Kurulu açış konuşmasını yapmak üzere Başkan **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu kürsüye davet etti.

140 yıldır hak mücadelesi yapan bir hukuk kurumu olarak bugün İstanbul Barosunun sadece bir meslek kuruluşu olmanın ötesinde anlamlar taşıdığını belirten Durakoğlu, "Bize bugün

burada yargı bağımsızlığının toplumsal bir sorun olduğunu, insan haklarının onurlu yaşamak için gerekli olduğunu, bu arayışın temelinde halkın hak arama özgürlüğünün bulunduğunu haykırarak halkımıza anlatmalıyız" dedi.

Hak arama özgürlüğünü savundukları için avukatların zulüm gördüğünü, yasaya aykırı olarak iş yerlerinin arandığını, gözaltına alındıklarını, tutuklandıklarını, yargılandıklarını, tahliye edilir edilmez yeniden tutuklan-

dıklarını kaydeden Durakoğlu, hâkimle tartıştığı için duruşma salonunda atılanın avukat değil, aslında **'adalet'** olduğunu vurguladı.

Konuşmasında 15 Temmuz ve OHAL süreci ile günümüzde yaşanan hukuksuzlukları da değerlendiren Mehmet Durakoğlu, yargının tamamen kuşatma altında bulunduğunu, artık bu ülkede kuvvetler ayrılığı bulunduğu kimsenin inanmadığını, son rahip krizinin yürütmenin yargı üzerindeki baskısına tipik



bir örnek olduğunu ve bu ortamda hukukçulara, 'hukuk mücadelesi' yapmaktan başka bir seçenek bırakılmadığını anlattı.

Konuşmasının son bölümünde meslek sorunlarına da değinen İstanbul Barosu Başkanı, özellikle sorumsuzca açılan hukuk fakülteleri ve bunların bazılarının yetersiz eğitimle mezun ettikleri öğrencilerin staj taleplerinin ihtiyacı ifade eden bir sayı olmaktan çıktığını, bu sonucun birden fazla sorumlusu olsa da genç meslektaşlara bir kusur yüklenemeyeceğini, sorunun çözümü için gerekenlerin yapılmasında çok geç kalındığını ifade etti.

Durakoğlu, konuşmasının sonunda seçime katılan gruplara başarılar diledi.

Başkanın konuşmasından sonra İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Cengiz Yaka** son Genel Kurul tutanak özetini okudu. Daha sonra Yönetim Kurulunun 2016-2018 dönemi Çalışma Raporunun görüşmelerine geçildi. Çalışma Raporu hakkında verilen bir önergede, rapor, süresi içinde hazırlanıp dağıtıldığı için raporun okunmuş olarak kabulü istendi. Genel Kurul önergeyi kabul etti ve onayladı.

Aynı madde çerçevesinde daha önce kurayla belirlenen sıraya göre seçime katılacak 9 grup ve bir bağımsız başkan adayı adına konuşmalara geçildi. Grup başkan adaylarının konuşmalarından önce ve sonra olmak üzere 20 avukat kendi gruplarını tanıtan konuşmalar yaptılar.

➔ GRUP BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

Sıralamaya göre, Avukat Hareketi Başkan Adayı **Av. Dr. Başar Yaltı**, İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Kaptan Yılmaz**, Özgürlükçü Demokrat Adaylar Grubu Başkan Adayı **Av. E. Eren Keskin**, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Ortak Hedef Platformu Başkan Adayı **Cem Kaya Karatün**, Baroda Değişim ve Gelişim Grubu Başkan Adayı **Prof. Dr. Talat Canbolat**, Kendi adını taşıyan Grubun Başkan Adayı **Av. Fikret İlkiz**, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Yükseliş Grubu Başkan Adayı **Av. Hasan Kılıç**, Avukat Hakları Grubu Başkan Adayı **Av. Gökhan Ahi** ve bağımsız Başkan Adayı **Av. Çiğdem Koç** konuştu.



Av. Dr. Başar Yaltı



Av. Kaptan Yılmaz



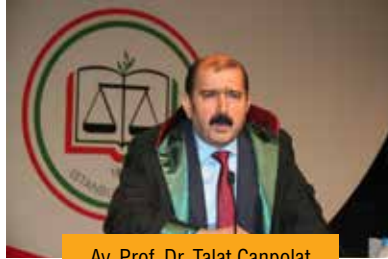
Av. Eren Keskin



Av. Mehmet Durakoğlu



Av. Cem Kaya Karatün



Av. Prof. Dr. Talat Canbolat



Av. Fikret İlkiz



Av. Hasan Kılıç



Av. Gökhan Ahi



Av. Çiğdem Koç

➔ ÇALIŞMA RAPORU ÜZERİNE GÖRÜŞMELER

Başkan adaylarının konuşmalarından sonra gündemin 7. Maddesi ele alındı. Çalışma Raporu içinde yer alan 2016-17 yıllarına ait baro kesin hesaplarının okunmuş olması kabul edildi. Raporların görüşülmesinden sonra Yönetim ve Denetleme Kurulu aklanması ayrı ayrı oya sunuldu. Oy çokluğuyla her iki kurul da aklandı.

9. maddeye göre yeni dönem üye aidatının belirlenmesi için Divan Başkanlığına sunulan önergeler okundu, tartışıldı ve Yönetim Kurulunun 'aidatlar aynen devam etsin' görüşü oy çokluğuyla kabul edildi. Kamu avukatları ile Mesleğe yeni başlayan avukatların ilk beş yılda aidatın yarısını ödemeleri de Genel Kurulca onandı.

10. maddeye geçildi. Avukatlık Yasası'nın 81. maddesinin 4. fıkrası uyarınca 01.10.2018-01.10.2020 dönemi bütçe tasarısının görüşülmesi ve Yönetim Kuruluna fasıllar arası aktarma yetkisinin verilmesi görüşüldü ve karara bağlandı.

Gündemin 11. Maddesinde yargı ve meslek sorunları görüşüldü. 12. Maddeye göre dilekler bölümünde söz almak isteyen bulunmadığı ve gündem tamamlandığı için Divan, Genel Kurul toplantısını sona erdirdi.

→ VE SEÇİMLER...

İstanbul Barosu Genel Kurulunun ikinci günü olan 21 Ekim 2018 Pazar günü seçim yapıldı.

Seçime 9 grup bir bağımsız aday katıldı. 41.462 üyesi bulunan Baronun 26756 üyesi 105 sandıkta oy kullandı.

Seçimde 8 dönemdir İstanbul Barosu'nu yöneten Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Mehmet DURAKOĞLU** yeniden İstanbul Barosu Başkanlığı'na seçildi.

Resmi olmayan sonuçlara göre seçim sonunda grup adaylarının aldıkları oy ve oranları şöyle:



Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu	8195 oy	%31.06
Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu Yükseliş Hareketi	6863 oy	%26.01
Avukat Hakları Grubu	2461 oy	%9.33
Baroda Değişim ve Gelişim Hareketi	2403 oy	%9.11
Avukat Fikret İlkiz	2211 oy	%8.38
Özgürlükçü Demokrat Avukatlar	1677 oy	%6.36
İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu	1205 oy	%4.57
Avukat Hareketi	957 oy	%3.63
Ortak Hedef Platformu	403 oy	%1.53
Avukat Çiğdem Koç (bağımsız)	11 oy	%0.04

→ DURAKOĞLU TEŞEKKÜR ETTİ

Seçim sonuçlarının belli olmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu teşekkür konuşması yaptı. Durakoğlu şunları söyledi: “Geriyeye dönüp baktığımızda Genel Kuruldan çok genel bir ifade ile Türkiye’nin hukuk devleti olabilmesi, yargısının tarafsız ve bağımsız olabilmesi bir ağız birliğini çıkarabilirsiniz. Tartışmasız bütün gruplar bunu talep ettiler. Biz avukatlar olarak, bu ülkede söylediğim gibi hukuk devletinin, yargı bağımsızlığının sağlanması uğruna elimizden gelen her şeyi yapıyoruz. Yeri geliyor bıçaklanıyoruz, yeri geliyor öldürülüyoruz. İstanbul Barosu kendi kendine var olan Orhan Apaydın’lardan gelen bir büyük mücadele geleneğini de devam ettirecektir. Seçimde benim grubum itibarıyla Atatürk, Cumhuriyet ilkeleriyle değerleriyle hassasiyet taşıyan bir grubun bu mücadeleyi yapması anlamına geliyor. Ama biz bu mücadeleyi topyekun yapacağız. Bütün avukat arkadaşlarla birlikte yapacağız”.



→ KUTLAMALAR



→ SEÇİMİN KAZANANI: ÖNCE İLKE ÇAĞDAŞ AVUKATLAR GRUBU

Yönetim Kurulu



Başkan
Av. Mehmet DURAKOĞLU

1956'da Sivas'ta doğdu. Ankara Atatürk Lisesini bitirdi. 1982'de İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun oldu. 1986'da serbest avukatlığa başladı. Dış Ticaret alanında sertifika programları dersleri verdi. Aynı konuda yayınlanmış makaleleri vardır. İstanbul Barosu İnsan Hakları Yürütme Kurulu Üyeliğinde bulundu. 2004'de İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeliği yaptı.

2006'da Baro Başkan Yardımcısı oldu. 2010-2012 ve 2012-2014 dönemlerinde İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı olarak görev yaptı. ÇYDD Üyeliği ile SODEV ve TÜSES yönetimlerinde bulundu. Evli ve 2 çocuk babasıdır.



BAŞKAN YARDIMCISI
Av. Nazan MOROĞLU



GENEL SEKRETER
Av. Cengiz YAKA



SAYMAN
Av. Muazzez YILMAZ



ÜYE
Av. Ali GÜRBÜZ



ÜYE
Av. Selahattin MERİÇ



ÜYE
Av. Sinan NAIPOĞLU



ÜYE
Av. Dr. Ayça ÖZOK ENER



ÜYE
Av. Burcu ASLAN



ÜYE
Av. Mehmet Emre ELÇİ



ÜYE
Av. Yasemin BABAYİĞİT

Denetleme Kurulu



ÜYE
Av. Murteza ÖZHAN



ÜYE
Av. Osman Nuri YOLAL



ÜYE
Av. Recep KÖSE

Disiplin Kurulu



ÜYE
Av. Saadet Jale GÜR



ÜYE
Av. Lütfiye GENCO



ÜYE
Av. Mustafa Atilla ERDOĞMUŞ



ÜYE
Av. Hüseyin KÖPRÜLÜ



ÜYE
Av. Levent ÖCAL



→ TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DELEGELERİ

Av. Prof. Dr. Ümit Kocasakal 18025
Av. Müşür Kaya Canpolat 4266
Av. Dr. Engin Ünsal 4958
Av. Ahmet Erdoğan Şengezer 5020
Av. Dr. Cengiz Abbasgil 5439
Av. Ulvi Şöhretoğlu 5581
Av. Fatma Tangül Durakbaşa 6039
Av. Vahit Aykut Ergil 6044
Av. Berra Besler 6085
Av. Mehmet Haluk Eldem 6280
Av. Türker Arslan 6368
Av. Zeki Yıldam 6737
Av. Hanife Cülseren Güney 6750
Av. Vecihe Tunca 6785
Av. Yörük Kabalak 6922
Av. Osman Şentürk 7234
Av. İsmail Tepecik 7821
Av. Celal Ülgen 8121
Av. Ufuk Dinç 8201
Av. Zeki Diren 8210
Av. Tamer Heper 8214
Av. Mehmet Nuri Gürsoy 8246
Av. Memet Kaya 8293
Av. Ali Şen 8510
Av. Necmi Şimşek 8781
Av. Ayşe Füsün Dikmenli 8819
Av. Nurettin Ateş Ataya kul 8888
Av. Nizar Özkaya 9059
Av. Hasan Yazıcı 9074
Av. Halil İbrahim Göktürk 9575
Av. Mehmet Ergen 9652
Av. Bahattin Özbey 9823
Av. Tayfun Topuz Akçay 9855
Av. Aydeniz Alisbah Tuskan 10048
Av. İsmail Gömlekli 10383
Av. Mehmet Çakır 10707
Av. İlker Hasan Duman 10747
Av. Sevgi Öztürk 10847
Av. Saliha Kara kuzulu 10986
Av. Hıdır Delipınar 11114
Av. Mukadder Nafia Özkeleş 11227
Av. Hasan Murat Topçuoğlu 11494
Av. Mustafa Oknur Küçüksezer
Av. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu 12244
Av. Seyit Usta 12272
Av. Rıdvan Eyüboğlu 12593

Av. Şükran Eroğlu 12684
Av. Hüseyin Karataş 12730
Av. Süleyman Sefa Bilgiç 12738
Av. Günay Samur 12754
Av. Dr. Haluk Burcuoğlu 12773
Av. Tamer Şahin 12804
Av. Sevgi Barutçu 12825
Av. Aşkın Topuzoğlu 12859
Av. Şahin Erol 12920
Av. Cemal Özen 12976
Av. Uğur Yetimoğlu 12988
Av. Fazıl Kangaloğlu 13019
Av. Yusuf İzzettin Doğan 13073
Av. Mustafa Şeref Kısacık 13256
Av. Sani Yıldırım 13292
Av. ÜmitSilan 13853
Av. Berrin Adıyaman 13918
Av. Prof. Dr. Fatih S. Mahmutoğlu
Av. Burhaneddin Hakgüder 14210
Av. Süreyya Turan 14253
Av. Yalçın Veziroğlu 14388
Av. Ahmet Gürel 14437
Av. Günizi Dizdar 14439
Av. Çiğdem Korkmaz 14475
Av. İrfan Akyürek 14565
Av. Dr. Sibel Özel 14783
Av. Mehmet Bayraktar 14945
Av. Hikmet Ömeroğlu 15103
Av. Reis Şimşek 15238
Av. Nihal Akyazıcı 15275
Av. Turgay Demirci 15614
Av. Lütfi Topraç 15632
Av. Rıza Pehlevi Şat 15685
Av. Muammer Küçük 15 740
Av. Nuri Güven 15851
Av. Mustafa Terzi 15921
Av. Şeref Dede 15952
Av. Birsın Baş Topaloğlu 15976
Av. Handan Ersoy 16062
Av. Hüseyin Özbek 16214
Av. İbrahim Ozan 16251
Av. Filiz Saraç 16318
Av. Türkan Yılmaz 16331
Av. Dr. Ali Kemal Yıldız 16346
Av. Akın Akmanoğlu 16442
Av. Ufuk Özkap 16553

Av. Serpil Özakpınar 16761
Av. Mehmet Ufuk Yılmaz 16887
Av. Vural Çebi 16973
Av. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu 17430
Av. Ayşe Taciser Ülkü Levent 17721
Av. Şenay Şık 17904
Av. Hasan Fahri Kumkumoğlu 17906
Av. Yasemin Uluşan 18306
Av. Gülseren Sıdıka Aytaş 18384
Av. İsmail Yılmaz 18466
Av. Hasan Erdem 18733
Av. Hüseyin Rahmi Ekşi 19203
Av. Naime Elif Görgülü 19315
Av. Ramazan Çakmakçı 19837
Av. Hale Akgün 19953
Av. Nahide Tahan 20032
Av. Ebru Bostancıoğlu 20275
Av. Abdullatif İsmet Demirağ 20415
Av. Mahmut Günday 21634
Av. İsmail Altay 21826
Av. Dilek Yumrutaş 22145
Av. Gülderen Z. Kavak Yıldırım 22468
Av. Hakan Kalafat 22 733
Av. Ömür Dedeoğlu 22829
Av. Deniz Tavşancıl Kalafatoğlu
Av. Dr. Umut Kolcuoğlu 23548
Av. Mihrican Erdoğan Bahar 23814
Av. Alev Seher Tuna 24348
Av. Metin Sinan Aslan 24765
Av. Barbaros Gökhan Çetin 25667
Av. Muharrem Murat Bayram 26830
Av. Deniz Dinar Uğur 26913
Av. Volkan Bahadır 29026
Av. Bahar Ünlüer Öztürk 30016
Av. Zafer İşeri 3005 7
Av. Zehra Önay Alpago 30987
Av. Deniz Demir 31192
Av. Filiz Karaman 31532
Av. Dr. Ahmet Ayar 32044
Av. Afet Gülen Büberci 32563
Av. Zeynep Uçar Yakar 33800
Av. Nazlı Zeynep Altunel 33996
Av. Bedia Ayşegül Tansen 34476
Av. İlkay Sezer 34513
Av. Elif Çalışkan 35270

HUKUK DEVLETİ İÇİN MÜCADELE EDECEĞİZ

İSTANBUL BAROSU SEÇİMİNİ 8 BİN 77 OY ALAN 'ÖNCE İLKE ÇAĞDAŞ AVUKATLAR GRUBU' KAZANDI

Durakoğlu yeniden

İstanbul Barosu Başkanlığı'na Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu'nun adayı avukat Mehmet Durakoğlu yeniden seçildi. Durakoğlu, Atatürk ve Cumhuriyet ilkeleri doğrultusunda yargı bağımsızlığının sağlanması için çalışmaya devam edeceğini vurguladı.



Dünyanın en büyük barosu olarak kabul edilen ve 41 bin avukatın kayıtlı olduğu İstanbul Barosu dün yeni başkanını seçmek için sandık başına gitti. Haliç Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilen seçimde mevcut başkan Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu'dan Mehmet Durakoğlu, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Yükseliş Grubu'dan Hasan Kılıç, Özgürlükçü Hukukçular Platformu'dan Eren Keskin, Avukat Hareketi'den Başar Yalıtı, Avukat Hakları Grubu'dan Gökhan Ahi, Baroda Değişim ve Geli-



şim Hareketi'den Talat Canbolat, Milliyetçi Avukatlar Grubu'ndan Kaptan Yılmaz, Ortak Hedef Platformu'dan Cem Kaya Karatün ile bağımsız adaylar Fikret İlkiz ve Çiğdem Koç yarıştı.

8 saatlik çekişme

Sabah saat 09.00'da başlayan oy verme işlemi, saat 17.00'e kadar sürdü. Kurulan 105 sandıkta 26 bin 294

avukat oy kullandı. Sandıkların kapanmasından sonra oy sayımı işlemine başlandı. Oylama sonucunda 8 bin 77 oy alan mevcut Başkan Mehmet Durakoğlu yeniden seçildi. Diğer adaylar Hasan Kılıç 6 bin 856, Gökhan Ahi 2 bin 488, Talat Canbolat 2 bin 407, Fikret İlkiz 2 bin 238, Eren Keskin 1645, Kaptan Yılmaz 1203, Başar Yalıtı 965, Cem Kaya 399, Çiğdem

Koç 16 oy aldı.

'Mücadeleye devam'

Sonuçların açıklanmasının ardından avukatlara hitaben "teşekkür" konuşması yapan Mehmet Durakoğlu, baro genel kurulunun tartışmaları ama avukatlara yakışır bir şekilde düzeyli geçtiğini kaydetti. Durakoğlu şöyle konuştu: "Geriye dönüp baktığımızda genel kuruldan çok genel

bir ifade ile Türkiye'nin hukuk devleti olabilmesi, yargısının bağımsız ve tarafsız olabilmesi için bir ağız birliğini çıkarabilirsiniz. Tartışmasız bütün gruplar bunu talep ettiler. Biz avukatlar olarak, bu ülkede söylediğim gibi hukuk devletinin ve yargı bağımsızlığının sağlanması uğruna elimizden gelen her şeyi yapıyoruz. Yeri geliyor bıçaklanıyoruz, yeri geliyor öldürülüyoruz. İstanbul Barosu kendi kendine var olan, Orhan Apaydınlar'dan gelen bir büyük mücadele geleneğinde devam ettirecektir. Seçimde benim grubum itibarıyla Atatürk, Cumhuriyet ilkeleriyle, değerleriyle hassasiyet taşıyan bir grubun bu mücadeleyi yapması anlamına geliyor. Ama biz bu mücadeleyi topyekûn yapacağız. Bütün avukat arkadaşlarla birlikte yapacağız."

Durakoğlu'nun konuşmasının ardından avukatlar, "Mustafa Kemal'in askerleriyiz" ve "Türkün, Türkçüyüz Atatürkcüyüz" diye slogan attı. • İSTANBUL

İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu, seçimlerin hemen ardından Cumhuriyet Gazetesinin sorularını yanıtlarken, gündemlerinin ilk maddesinin, hukuk devleti ve yargı bağımsızlığı mücadelesi vermek olduğunu söyledi.

Durakoğlu ile yapılan röportaj şöyle:

Yeniden İstanbul Barosu Başkanı seçilen Mehmet Durakoğlu, yeni dönemde de Atatürkçü çizgiden vazgeçmeyeceklerini söyledi.

En yakın rakibine 1200 oy fark atarak İstanbul Barosu Başkanı seçilen Mehmet Durakoğlu,

İstanbul Barosu'nu '**Adalet Tercelli Merkezi**' olarak nitelendiriyor.

Yeni dönemde genç meslektaşları ile ilgili projelerinin olduğuna değinen Durakoğlu, başkanlığının ilk gününde Cumhuriyet'in sorularını yanıtladı.

Seçim sonuçlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

Kazanacağımızdan emindik. Ancak sonuçların ifade ettiği önemli noktalardan bir tanesi İstanbul Barosu'nun dışa yansıyan yüzüdür. Bu genel kurulda bütün adayların ortak söylemi Türkiye'de bir hukuk devleti iddiasının Ankara tarafından dile

getirilmemiş olması, yargı bağımsızlığı, tarafsızlığı noktasında Türkiye'de çok büyük eksikliklerin bulunmasıydı. Özellikle siyasal iktidarın ya da yürütmenin yargıya ciddi baskı yapmakta olduğu tüm adaylar tarafından gündeme getirilen bir konu oldu. Biz avukatlar olarak yargının içerisinde bulunduğu adına kriz dediğimiz bu noktada bir mücadele veriyoruz. Bu mücadelede yurttaşlarımızı da yanımızda görmek istiyoruz. Yargı bağımsızlığının, toplumsal bir sorun olduğunu ve halkın buna sahip çıkması gerektiğini söylemeye çalıştık.

Genel kurulda konuşma yaptığınız sırada eleştiriye maruz kaldınız...

Avukat dediğiniz insanlar itiraz mesleği yapıyorlar. Avukat dediğiniz insanlar kamuyu çimdikler. Bizim genel kurullarımız her zaman böyle olmuştur. Her zaman çok ciddi eleştiriler olur. Herkes kendi cephesi içerisinde avukatlık mesleğini tarif etmeye çalışır. Bunlar bizim zenginliklerimiz. Eleştiriden hiçbir zaman gocunmayız, rahatsız olmayız. Anlamaya çalışırız. Yapılacak şeyler varsa yapmaya çalışırız. Zaten İstanbul Barosu genel kurullarının en büyük özelliklerinden biri budur. Son derece çetin geçer ve eleştirel gözle bakış çok fazladır.

12 yıldır yönetimdesiniz. Mehmet Durakoğlu'nun yeni dönemde farkı ne olacak?

Yeni dönemde genç meslektaşlarımızla ilgili olan dinamiği doğru biçimde programlamamız gerekiyor. Bunu bir siner-

jiye dönüştürmemiz gerekiyor. Meslektaşlarımızın örneğin İngilizce eğitimlerini alması, yüksek lisans eğitimlerinin yapılması ve UYAP okulunun açılması gibi projelerimiz var. Biz yeni bir avukatlık modelinin gelmekte olduğunu düşünüyoruz. Bugün var olan modelin yeterli olmayacağını, Endüstri 4,0, yapay zekâ ya da dijitalleşme karşısında yeni bir dönüşüm geçireceğini düşünüyorum. Önümüzdeki dönem bunlar üzerine özellikle çalışacağız. Ama bizim temel bir iddiamız var. Özellikle yargı bağımsızlığı ve hukuk devleti konusundaki mücadeleyi bir anlamda varlığımızın nedeni sayıyoruz. Seçimi ben Mehmet Durakoğlu olarak kazanmadım, benim yanımda bir ekip var. Bu grubun da temel bir felsefesi var. Özellikle Cumhuriyet'e, Cumhuriyet'in kurucu değerlerine, Atatürk ilkelerine onun idealine bağlı olarak bu işi yapıyoruz. Dolayısıyla niteliğimizi de öne çıkaran yaklaşımlar içe-

risinde olacağız. İstanbul Barosu sadece orada çalışan yöneticilerin, avukatların değil, 'Adalet Tecelli Merkezi' olarak duruyor. Baroyu bu noktaya getirdiğimiz için gururluyuz, ama onun işlevini de yerine getirmemiz gerekiyor. Kavramların içi boşaltıldı.

Meslek hayatınız boyunca yargının bu kadar güven kaybettiği bir dönemden geçtiniz mi?

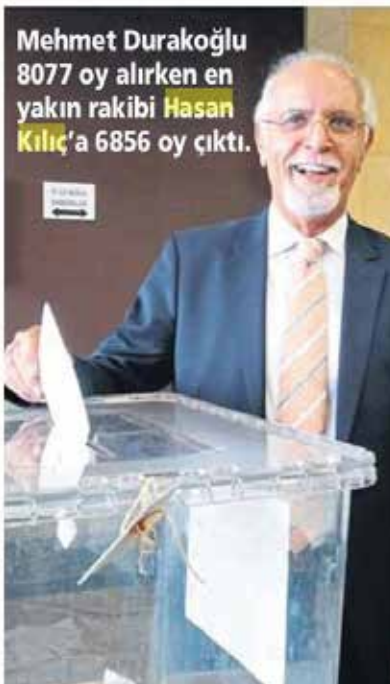
32 yıllık avukatım, bu kadar adil yargılanma, masumiyet karinesi, savunma hakkı konuştuğumu hatırlamıyorum. Dolayısıyla evrensel hukukun genel kabule ulaştırıldığı bu temel kavramların içinin boşaltıldığı bir dönemi yaşıyoruz. Böyle bir dönemin içerisinde otokratlaşma çok net bir biçimde kendisini gösteriyor ve yürütme, yargı üzerinde bir baskı oluşturmaya çalışıyor. Yurttaşlar bugün yargıyı avukatlar üzerinden okuyorlar. Belki de yargının bu kadar itibarsızlaştığı noktada avukatların itibar kazanabiliyor olmasının nedeni bu. Bu siyasetçileri rahatsız ediyor. Bu nedenle avukatların üzerine geliyor. Bir şekilde avukatları sindirmeyi, onlar olmadan yargı planlaması yapmayı düşünüyorlar. Özellikle hâkimler üzerinde onların bağımsızlığını yok edecek şekilde yaptıkları operasyonları avukatların üzerinde yapılmasını temin etmeye çalışıyorlar. Buna teslim olmamız gerekiyor.

Yeni dönemde ilk gündeminiz ne olacak?

Baro olarak yapacaklarımızı önceleyeceğiz. Yasal değişiklik gerektiren konuları tespit edip onların üzerine gitmeye çalışacağız. Özellikle Ankara bağlamında gitmeye çalışacağız. Ama bizim hiç değişmeyen gündemimiz hukuk devleti ve yargı bağımsızlığı alanında yapılacak mücadeledir.

Barolarda yeni dönem

Dün birçok baro yeni yönetimini seçti. 41 bin avukatın kayıtlı olduğu İstanbul Barosu'nda başkanlık için 10 aday yarıştı. Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu'nun adayı mevcut başkan Mehmet Durakoğlu yeniden seçildi. 5 adayın yarıştığı İzmir'de Çağdaş Avukatlar Grubu adayı Özkan Yücel başkan oldu. Ankara'da, Demokratik Sol Avukatlar Grubu'nun adayı Erinç Sağkan seçimi kazandı. Düzce'de 2 adayın yarıştığı seçimde ipi mevcut başkan Azade Ay göğüsledi. Van Baro'nun



Baromuz Yönetimi Atamızın Huzurunda

İstanbul Barosu Yönetimi, Cumhuriyetimizin 95. Kuruluş yıldönümü olan 29 Ekim 2018 Pazartesi günü saat 10.00'da Taksim Cumhuriyet Anıtına çelenk bırakarak saygı duruşunda bulundu. Ziyarete, İstanbul Barosu'nun 20-21 Ekim 2018 Tarihlerinde yapılan Olağan Genel Kurulunda başkanlığa yeniden seçilen **Av. Mehmet Durakoğlu** ve Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Disiplin Kurulu üyeleri ile Türkiye Barolar Birliği Delegeleri yer aldı.



Cumhuriyetimiz 95 Yaşında



Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşunun 95. Yılı bütün yurtda ve yurt dışı temsilciliklerde törenlerle kutlandı. İstanbul'da ilk tören 28 Ekim 2018 Pazar günü saat 13.00'da Taksim Cumhuriyet anıtı önünde yapıldı. Vali, Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Garnizon Komutanlığının çelenklerinin anıta konulmasından sonra saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı söylendi.

Protokolün hazır bulunduğu ve halkın da katıldığı törende İstanbul Barosu'nu Başkan **Av. Mehmet Durakoğlu** temsil etti.

Kanunu Saygın Kılan Şey, Halkın Onun Uygulanacağına İlişkin İnancıdır



Kanunu Saygın Kılan Şey, Halkın Onun Uygulanacağına İlişkin İnancıdır

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 4 Ekim 2018 Perşembe günü Global TV'de Erhan Ertürk'ün yönettiği Müzakere adlı programda, son günlerde gündemi işgal eden kayıp Suudi gazeteci Cemal Kaşıkçı ve af konusuna ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Programda **Av. Dr. Rezan Epözdemir**, Eski Cumhuriyet Savcısı **Av. Alâeddin Varol**, **Prof. Dr. Hasan Ayrancı** da katıldı.

Diplomatik açıdan bakıldığında Suudi Konsolosluğu'nun o ülkenin kendi toprağı olarak kabul edildiğini hatırlatan Durakoğlu, "Kendi ülkesinin egemenliği altındaki bir yerle ilgili olarak bizim yargımızın harekete ge-

çemeyeceğini düşünüyorum. Cumhurbaşkanlığı Sözcüsü Kalın'ın açıklamasını da ben hukuk açısından şüpheyle karşıladım" dedi.

İç hukuk işletilerek bazı şeylerin yapılabileceğine ilişkin ciddi kuşkuları bulunduğunu kaydeden Mehmet Durakoğlu, bunun başarılılabileceğini zannemediğini, Konsoloslukta müessif bir sonuç doğarsa, o zaman uluslararası hukukun devreye girebilmesi ihtimalinin ortaya çıkacağını bildirdi.

Af yassı önerisine de değinen Durakoğlu, şöyle konuştu: "671 sayılı kararnameyle siyasi iktidar çok kısa bir süre önce benzeri bir affı getirdi. Bugün 4 yıl hapis cezası alan bir kimse içerde yatmıyor. Girdi-çıktı yapıyor. Af yasasına karşı olan siyasi iktidarın bir süre önce ne yap-

tığını göstermesi bakımından ilginçtir. MHP açısından baktığınızda, bir taraftan idam cezasının getirilmesini isterken diğer taraftan af yasasının çıkarılmasını savunması ise çelişkidir".

Taslağın şu andaki haliyle bir af yasası teklifi olmadığına altını çizen Durakoğlu, bu tür af ve af benzeri ortaya çıkan tabloların ülke seçim atmosferinin içerisinde girdiği bir sırada yapılmış olmasını teklifle ilgili tartışmaları hukuki değerlendirmelerden uzaklaştırdığını bildirdi. Durakoğlu, "Siyasetçilerini dilinde af başka bir tabloya dönüşüyor. Parlamentonun en küçük partisi bir öneri veriyor, diğer partilerin hiç birisi ne **evet** diyor ne de **hayır** diyor" dedi.

Af yasasına karşı yargının ve özellikle Anayasa Mahkemesinin muhtemel tutumunun da ele alındığı programda, İstanbul Barosu Başkanı şu değerlendirmeyi yaptı: "Kanunu saygın kılan şey halkın onun uygulanacağına ilişkin inancıdır. Bu inancı kaybettiğiniz andan itibaren hukuku ötelemiş, görmezden gelmiş hale düşersiniz. Böyle bir ülkede her şey olabilir. Af benzeri tartışmaları hukuki temelde ve toplumsal ihtiyacın gerektirdiği zaman diliminde yapabilirsiniz. Siyasetçiler özellikle buna dikkat etmelidir. Son derecede tahrip olmuş yargı sisteminin varlığının siyasetçiler tarafından görülmesi gerektiğini anlatmaya çalışıyoruz".

Yargı, Hakettiği Saygınlık Noktasına Taşınmalıdır

Danıştay tarafından “Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde” düzenlenen Sempozyumda Sayın Cumhurbaşkanı tarafından, “yargı üyelerine” hitaben yapılan açıklamalar, yargı dünyası açısından son derece üzüntü yaratan beyanlardır.

İstanbul Barosu olarak, öteden bu yana özellikle de somut uygulamalar üzerinden yapılan açıklamalar ile varılan bu son noktayı öngörmüş ve doğuracağı tehlikeli sonuçlara da işaret etmiştik. Dolayısıyla, Baromuz için bu beyanlar şaşkınlık doğurmasa da, Sayın Cumhurbaşkanı tarafından yargının “alenileştirilen” konumu nedeniyle aşağıdaki gerekliliklerin vurgulanması zorunlu olmuştur.

Sayın Cumhurbaşkanı, kendi çevresinde pek çok hukukçunun bulunduğunu ve bunların maaş da aldıklarını, dolayısıyla Danıştay gibi yargı kurumlarının hukuki değerlendirmelerine ihtiyaç duymadığını belirtmiş, “kararı siz verecekseniz ben çekip gideyim” diyerek bakış açısını, başka hiçbir tartışmaya gerek duyurmayacak şekilde somutlamıştır.

Bu son durum itibarıyla, İstanbul Barosu olarak, Cumhurbaşkanlığı Hukuk Müşavirlerinin aşağıdaki hususlarda, Sayın Cumhurbaşkanını aydınlatmaları gerektiğikanısındayız:

1. Bu açıklamalar, Sayın Cumhurbaşkanı tarafından “kuvvetler ayrılığının” anlaşılmadığı ya da önemsenmediği gerçeğini işaret etmektedir. Hukuk Devletinin “olmazsa olmazı” konumunda bulunan bu ayırım, Anayasa Hukukunun en temel kuralıdır. Kuvvetler ayrılığının “çok başlılık” olarak nitelendirilmesi, hukuktan vazgeçilmesinden başka bir biçimde açıklanamaz. Son dönemde, bu alanda çok ciddi sıkıntıların yaşanmakta olması, sadece devletin hukuki niteliğini değil, onunla birlikte demokratik niteliğini de sarsmaktadır.

2. Seçimlerde çoğunluğun elde edilmesi, erklerin birliğini sağlayamaz. Kuvvetler ayrılığı, çoğunluk düşüncelerinin tartışılmalı değerlerine feda edilemez. Yargının yürütme üzerindeki denetiminin jüristokrasi olarak nitelendirilmesi, en azından üzerinde konuşulan “andımız” kararı ile gerçekleşebilecek türden bir tartışmanın konusu olamaz.

3. İdarenin her türlü eylem ve işlemleri yargı denetimine tâbidir. Anayasada da yerini bulan bu ibare, basit bir yönetsel tercih değildir. İdare “hukuka uygun” karar vermeye mecburdur. Kararını alırken dayandığı gerekçesinin hukuksal temelli olması asıldır. Bu gerekçeyi, yargıya sunmak zorundadır. Son örnekte olduğu gibi, “kamu yararı” iddiasını somutlamak

zorundadır. Aksi takdirde, alınan karar (idari işlem) “keyfi” tesis edilmiş demektir. Hukuk, keyfi tesis edilen işlemlerin yürütülmesine izin veremez.

4. İdari işlemin iptali yönünde oluşturulan kararın “yerindelik denetimi” olarak nitelendirilmesi, bu son kararın gerekçesi itibarıyla asla mümkün değildir. Mahkemelerin idarenin yerine geçerek karar oluşturulması, geçmişte tartışma konusu olan ve halen de İdare Hukukunun sınırları içinde çok tartışılan bir husus olmakla birlikte, bu kavramın ifade ettiği anlam, tartıştığımız karar itibarıyla gündeme gelmiş olamaz. İptal kararı, yerindelik denetimi anlamına gelmez.

5. Yargı kararlarından dolayı, siyasal iktidarlar “tokatlanamaz” ve “yuhalanamaz”. Yargının engellediği iddia edilen işlemlerin hukuka uygunluğunun sağlanması temel koşuldur. Kaldı ki, bazı hukuk dışı çevrelerce iddia edildiği gibi, yargı da toplumsal denetimden uzak değildir. Mahkemelerin kararlarındaki “gerekçe”, yargının toplumsal denetiminin tam da kendisidir. Yargı gerekçeleri ile kendisini topluma sunar. Bu nedenle Mahkeme kararları kesinleşmesinden itibaren her türlü tartışmaya açıktır. Yargı dünyasında yaşayanlar için binlerce karar bu türden tartışmaların konusudur.



6. Yargı kararlarının tartışmaları, kararların kesinleşmesinden sonra yapılmalıdır. HSK üzerinde geniş tasarruf yetkilerine sahip bulunan Cumhurbaşkanının, henüz kesinleşmemiş bir kararla ilgili olarak yaptığı değerlendirmelerin, karar alıcı yargı kurum/dairesini etkilememesi olası değildir. Gerek Anayasa ile gerekse Türk Ceza Kanunu ile yasaklanarak “suç” nitelmesi yapılacak denli önemli olan bu hususa en çok dikkat etmesi gereken kurumsalıkların, dikkatten uzak bu tavırları, gelecekte de çok ciddi sonuçlar doğuracaktır. Bu makamların, kararları etkileyecek “ağırlıklarının” bulunması, bahse konu suçun oluşmasındaki en temel etmendir. Somut olarak “andımız” ile ilgili kararın Bakanlık tarafından temyiz incelemesine konu edilmesi karşısında, karar verecek olan Kurulun bu kararı hangi yönde olursa olsun, yeni ve bambaşka bir tartışmayı davet etmesi kaçınılmazdır. Karar bozulursa “boyun eğilmiş” olacak, onanır sa “başkaldırılmış” olacaktır. Hiç kimsenin, yargı kurumlarını bu konuma düşürmeye hakkı olmamalıdır.

7. Danıştay Kanunu ile bizzat bu kuruma verilen “görüş bildirme” yetki ve sorumluluğunu, “izin almak” olarak nitelendirmek, hukuksal temelden kopuk bir yönetim özleminin dışavurumundan başka biçimde yorumlanamaz. Kaldı ki, idarenin bizzat kendisinin talebi ile kullanılan bu tercih, idari işlemlerin hukuka uygunluğunun ön denetimi bakımından somut bir “yarar” ve “yardım” anlamındadır.

Hukukun evrensel kabule ulaştırdığı temel kavramlardan uzak biçimde yapılan bu talih-siz değerlendirmeler, sadece

yargının içinde bulunduğu durumu açıklamakla kalmazken, diğer yandan da geleceğin şekillenmesi bakımından verdiği fikirle derin bir kaygının da nedeni olmaktadır. Adalet Bakanlığında “yargı stratejilerinin” planlandığı bir aşamada, yürütmenin yargıya bakışının bu biçimde somutlanmış olması, hukuk devleti idealine ulaşmada hangi yetmezlikleri taşıdığı-mızın da göstergesi olmuştur.

Bu noktaya taşınmamızda, Danıştay’ın da çok ciddi hataları vardır.

Danıştay Başkanının, kuvvetler ayrılığını birliğe dönüştüren “yürütmeye yanaşık” tavırları ile yürütme makamları karşısındaki “özel” konumu, giderek olgunlaştırılan samimiyetin, devlet ciddiyeti ile bağdaşmayan bir noktaya taşınması sonucunu doğurmuştur. Yürütmenin başı konumunda bulunan Sayın Cumhurbaşkanının Danıştay Başkan ve Üyelerinden “hesap soran” ve “hesap vermelerini isteyen” bu üslubu, bizzat Danıştay Başkanının “davet ettiği” son noktadır. Bu kurumun tarihsel birikimi, bunu haketmez. İstanbul Barosu olarak Danıştay gibi yüce bir kuruma duyduğumuz saygınlığın ona yeniden kazanılmasının, yargı dünyamız açısından yaşamsal bir değerde olduğuna inanıyoruz.

Diğer yandan bu son açıklamalar, bütün Yargı Kurumlarını – o arada Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay’ı da – yeni bir değerlendirmeye mecbur bırakmış olmalıdır. Öteden bu yana işaret ettiğimiz gibi, yargı ile ilgili toplantıların Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde yapılmasının yanlışlığı, bu vesileyle bir kez daha anlaşılmalı-dır. Yürütmenin mekânlarında,

yargının toplantı düzenlemesi, hukukun “usul” kavramına atfettiği önemi tahrip etmekle kalmaz, kuvvetler ayrılığının birliğe dönüşmüş olması sonucunu doğuran bir tespitin de açık göstergesi konumuna gelir. Özellikle de yargıç bağımsızlığı kavramının uluslararası standartlardaki tanımına dahil olan “bağımsız görünme” kuralını açıkça ihlal eden bu tablo, yurttaşların yargıya güven noktasında geldikleri son değerlendirmenin de başat faktörüdür.

Yukarıda da belirlendiği üzere, Sayın Cumhurbaşkanının beyanları, İstanbul Barosu için sürpriz olmamıştır. Tam tersine, geçtiğimiz günlerde tamamladığımız Genel Kurulumuzda da, hukuk devleti oluşturma hedefinden uzak bir noktada bulunduğumuz gerçeği, meslektaşlarımızın çok büyük bölümü tarafından da paylaşılmıştır. Bizim açımızdan kaygı verici gelişme, hiçbir koşulda kaybetmek niyetinde olmadığımız için mücadele kararlılığı sergilediğimiz “adalet” inancımızın, Siyasal iktidar için -kavramsal olarak dahi- benimsememekte olmasıdır. Hukukun en temel kavramlarından bu denli uzak bir yürütmenin hukuk devleti idealine yaklaşması çok güçtür.

İstanbul Barosu, bu alandaki mücadelesini bütün meslektaşlarıyla birlikte, kararlılıkla sürdürecektir. Biz yargı bağımsızlığının, onurlu yaşamak anlamına geldiğini biliyor ve bu alandaki mücadelede halkımızı yanımızda görmek istiyoruz.

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI

İmar Barışı



İstanbul Barosu Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'İmar Barışı/Yapı Kayıt Belgesi' Konulu panel, 11 Eylül 2018 Salı günü saat 13.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yoğun bir katılımı gerçekleştirildi.

Toplantının sunumunu gerçekleştiren Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Damlağül Moratlar**, günümüzün en önemli konularından biri olan ve pek çok yurttaşımızı yakından ilgilendiren imar barışı konusunun uzmanlarca ele alınıp değerlendirileceğini söyledi.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, kentsel dönüşümün ardından imar barışının ifade ettiği hukuksal sorunların avukatlık mesleği açısından çok yoğun bir şekilde üzerimize geldiği



esnada **Av. Şeref Kısacık**'ın yol göstermesiyle Kat Mülkiyeti Komisyonunun kurulmuş olmasını çok yerinde bulduğunu söyledi.

Durakoğlu, "Kat mülkiyetinin kendi içerisinde çok ciddi değişikliklere uğramasıyla kentsel dönüşümün ve imar barışının arka arkaya gelmiş olması bizim için bu konuları irdeleyebilecek, meslektaşlarımız arasında tartışabilecek bir platforma şiddetle ihtiyaç duyuldu. Komisyon çalışmaya başladıktan hemen sonra yapılan ilk panelin gördüğü ilgiden doğru bir yolda olduğumuzu, sistemin doğru çalıştığını bugünkü katılımı da gördükten sonra daha iyi anladık" dedi



Durakoğlu şöyle devam etti: "Bizzat uygulayıcılarla iş birliği içerisinde, onlarla düşünsel anlamda alış veriş yapabilmemizin çok önemli olduğunu gördük. Uygulayıcıları işin içine kattığımızda kararlarda ne gibi değişiklikler yapıldığını görüyoruz. Bu toplantılar ve özellikle devlet çarkının işleyişinde bulunması da hepimiz açısından sevindirici. Böyle bir çalışmanın içerisinde Baki Hocanın bulunması da son derece önemlidir. Sadece hocaların hocası değil, ben Baki Kuru'yu tanımlarken aynı şeyi söylüyorum: Baki Kuru aslında bu ülkede hukukçu olan herkesin minnet duyması gereken ve onda emeği olan bir insandır. O nedenle bu top-



lantının hukuk dünyamıza çok büyük katkı vereceğine inanıyorum”.

Prof. Dr. Baki Kuru, açılışta yaptığı kısa konuşmada şunları söyledi: “Medeni usul hukuku her eve lazım. Medeni usul hukukunun amacı mahkemeler kanalıyla hukuk barışını sağlamaktır. İmar aykırılıkları o derecede yaygınlaşmıştır ki, mahkemeler bu işle baş edemez olmuştur. Zaten aykırılıkların büyük bir kısmı da mahkemeye intikal etmez. Parlamento bu aykırılıkları ortadan kaldırmak için bir yasa çıkarmak zorunda kalmıştır. O nedenle imar barışı kanunu medeni usul hukukuna da uygundur. Çünkü kanun hukuk barışını sağlamaya yöneliktir”.

İstanbul Barosu Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık**, açılışta yaptığı kısa konuşmada, önemli olanın sorunun çözülmesi değil, sorunun çözülmeden önce kat mülkiyetinin önemini bilmek olduğunu söyledi. Ortak alanların mülkiyeti ve yönetim planının önemine vurgu yapan Kısacık, Kat Mülkiyeti Yasasında büyük boşluklar bulunduğunu, bu boşlukların giderilmesi için parlamentoya işbirliği yapacaklarını bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra panel oturumuna geçildi. Paneli Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık** yönetti.

İlk sözü **Av. Şenol Saltık** aldı. Yapı kayıt belgesinin birçok alana temas eden önemli bir konu olduğunu belirten Saltık, buna benzer bir yasanın 1984 yılında çıkarıldığını, beş yılda bir imar affi çıkarılmasından sonra sorunun çözümü için imar barışı kanununun çıkarılmak zorunda kalındığını söyledi.



Öncelikle iskânı olmayan yapılar da yapı kayıt belgesinin binanın tamamı üzerinden hesaplandığını belirten Saltık, “İlimizdeki binaların %60’ının iskânsız olduğu düşünülürse bunlarla ilgili yapı kayıt belgesi alınması gerekiyor. Yapı kayıt belgesi bedelini de sadece başvuru ödeyebiliyor. Yasaya göre başvuru için ödediği paranın diğer kat maliklerine düşen payını da onlardan isteyebileceğini belirtiyor. Ancak bu pratikte önemli bir sorun” dedi.

Kat Mülkiyeti Kanununda böyle bir hüküm bulunmadığını kaydeden Saltık, İmar Barışı kanununda Medeni Kanuna atıfta bulunduğunu, yasa çok iyi tartışılmadığı ve acele çıktığı için sorunları yaşayarak görmekten ve tedbirlerini almaktan başka yapacak bir şey bulunmadığını sözlerine ekledi.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İstanbul İl Müdür Yardımcısı **Sezai Köse**, uygulamacı olarak şehirlerin nasıl bu hale geldiğine ilişkin kısa bir özet yaptı. Kentleşme sürecinde imara aykırı yapılar oluştuğunu ve küçümsenmeyecek bir noktaya ulaştığını belirten Köse, şöyle konuştu: “Devlet bürokrasisinde kentleşme sorunları inanılmaz boyutta. Bizim genimizde var, bir şey yaparken mevzuata uymama gibi bir aykırılık yapacağız. Bir kere

bizim ilköğretimde hayat bilgisinde şehirleşmeyle ilgili bir dersimizin olması lazım. Biz çocuklarımıza şehirlerin nasıl geliştirilebileceğini, nelere uymak gerektiğini öğretmezsek kötü örnekleri sahiplenmeye kalkarlar. Çocuklar şehircilik ve şehirlerde yaşama kavramını küçük yaşta öğrenirlerse, sürdürülebilir bir şehircilik anlayışına sahip oluruz”.

Yapı Kayıt Belgesinin imar barışına sağlayacağı hususları da anlatan Köse, Yapı kayıt belgesiyle İmar Kanunu kapsamında alınmış kararlar çerçevesinde vatandaşın mülkünün yıkım endişesinin ortadan kalkacağını, ‘Belediye gelecek benim evimi yıkacak’ endişesinin yok olacağını söyledi.

Her yapının sorumluluğunun o yapının sahibine ait olduğuna vurgu yapan Sezai Köse, İmar barışından yararlanmak için yapının 31 Aralık 2017 tarihinden önce yapılmış olması gerektiğini, bu tarihten sonra yapılan imara aykırı yapılara yapı kayıt belgesinin verilmeyeceğini bildirdi. Köse, İmara aykırı yapının kanunun belirlediği kapsam dışı alanlar içinde yer almaması gerektiğine dikkat çekti ve Boğaziçi ön görünüm bölgesi, tarihi yarımada ve Gelibolu tarihi alanlarının kapsam dışı alanlar olarak belirlendiğini hatırlattı.

İmar barışına başvuruda bulunabilmesi için gereken husus-

lar üzerinde duran ve merak edilen sorulara değinen Köse, Yapı Kayıt Belgesinin hesaplanma yöntemleri ve yapı kayıt belgesi almak için talep dilekçesinin doldurulması konusunda bilgi verdi, başvuruların e-devlet üzerinde yapılacağını anlattı.

Prof. Dr. Baki Kuru, yine özetle konuştu. Prof. Dr. Kuru, şunları söyledi: “Her türlü yıkım kararları iptal edilmeli. Harçlar adil ve mutedil olmalı. Uygulamada alınan harç mı haraç mı olduğu belli değil. Başvuru harcı yeterli olmalı. Bu imar barışı kanunu mahkemelerin üstesinden gelemediği sorunların çözülmesi için çıkarıldı. Olumlu bir kanun olarak görüyorum. Önceki yıkım kararları iptal edilmezse barışçı bir durum olmayacaktır. Devletin kendi kusurunu ortadan kaldırmak için alınacak harcı makul seviyede tutması gerekiyor”.

Türk –Alman Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Kemal Yıldız**, İmar suçunu işlemiş kişinin, etkin pişmanlıkla konutunu imar planı ve imar kurallarına uygun duruma getirmesi halinde hakkında açılmış kamu davası varsa, davanın düşeceğini ve hüküm bütün sonuçlarıyla birlikte ortadan kalkacağını söyledi.

Yapı kayıt belgesi alınması, imar suçunu ortadan kaldırmaya yeterli olup olamayacağı konusunda değerlendirmelerde bulunan Yıldız, sonuç olarak 184. Maddenin 5. Fıkrasına göre sonuçların tamamen ortadan kalkacağı görüşünü savundu.

Düzenlemenin uygulama koşullarının 31 Aralık 2018’den sonra yapılacağını belirten Yıldız, yapı kayıt belgesinin mülkiyet hakkı vermediğini ve özel



alanlar için de yapı kayıt belgesi verilmeyeceğini bildirdi.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Filiz Saraç**, yapı kayıt belgesi alındıktan sonra sorumluluğun vatandaşın geçmesinin sakıncaları üzerinde durdu.

İmara aykırı yapılmış bina sağlam değilse, sorunluysa ve her hangi bir şekilde yıkılırsa vatandaşın zararının ne olacağını sorgulayan Saraç, kaçak binalarda zararın devlet tarafından ödenmesine ilişkin yargı kararlarının bulunduğunu söyledi. Filiz Saraç, Ümraniye çöplüğünün patlaması, Budayeva/Rusya ve Özel/Türkiye davalarının gerekçeli hükümlerinde kaçak bina yapımına



göz yuman devletin vatandaşın zararını ödemesi gerektiğine vurgu yapıldığını bildirdi.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru / cevap bölümüne geçildi. Ayrıca katılımcıların yazılı sorularının da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İl Müdürlüğüne aktarılacağı ve soruların cevaplarının soruyu soranların e-posta adreslerine bildirileceği belirtildi.

Panelde sunum yapan konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi. Ayrıca Hocaların Hocası olarak nitelenen **Prof. Dr. Baki Kuru**’ya Komisyon Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık** tarafından bir plaket sunuldu.



İmar (barışı değil) Affı, Adalet ve Eşitlik Duygusuna Olan Güveni Yitiriyor...

Kentler, toplumların tarihsel, ekonomik, siyasal, kültürel ve ahlaki gelişimlerinin bir anlamda uygarlıklarının yaşandığı mekânlardır.

Bireylere sağlıklı ve güvenli konut sağlanması sosyal devletin sorumluluğudur.

Tüm insanların sağlıklı, yerleşik, güzel ve özendirici bir çevrede yaşama hakkı, kentlerin fiziki biçimleri, özellikle de mahalle ölçeğinde konutların yapısı, yüksek kaliteli bir kent çevresi oluşturmada önemlidir. Konut edinmeye ilişkin haklar, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 25. maddesinde belirtilmiştir.

Konut, bireye ait kişisel bir mekân olup, ikamet edenin kentsel varlığının temel simgesi, toplumun temel yaşama birimidir.

Yapılarda güvenlik standartlarını oluşturup uygulamak, sıhhi olmayan yapılara ilişkin envanterleri derleyerek; yapıların yıkılması, yeniden yapılması ya da onarılmasına; yerel sağlık, güvenlik ve barınma birimlerinin işbirliği ile karar verilmelidir.

Bu amaçla, Anayasamızın;

23. Maddesine göre, *Devlet sosyal ve ekonomik gelişmeyi sağlamak, sağlıklı ve düzenli kentleşmeyi gerçekleştirmek*

ve vatandaşın can ve mal güvenliğini sağlamakla görevlidir.

56. Maddesine göre, *herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir.*

57. Maddesi ile; Konut Hakkı tanınmıştır. *Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır, ayrıca toplu konut teşebbüslerini destekler.*

Türkiye'nin de taraf olduğu Avrupa Kentsel Şartı; şiddetten, her tür kirlilikten, **bozuk ve çarpık kent çevrelerinden** arınma hakkı; yaşadığı kent çevresini demokratik koşullarda kontrol edebilme hakkı; **insanca konut edinme**, sağlık, kültür hizmetlerinden yararlanma, dolaşım özgürlüğü gibi temel kentli haklarının olduğu inancını esas kabul eder.

Geçmiş yıllarda başlayan ve devam eden kırdan kente göçle gelen insanların gelir durumuna uygun barınabileceği konutların Anayasa ve Uluslararası anlaşmalar ile sorumluluğu bulunan devlet tarafından temin edilememesi sonucunda plansız ya da imar planlarına

uygun olmayan, devlet hizmetinden yoksun, yolu olmayan, toplu ulaşımın dahi gitmediği, sağlıklı, güvensiz alanlarda gerçekleşen gecekondulaşma ve kaçak yapılaşmanın yarattığı toplumsal ve mekansal sorunlar devlet tarafından hala çözülememiştir.

Plansız kentleşme ve yanlış kentleşme politikaları devam ettirilmiş ve en son olarak da bu hatalar 18.05.2018 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan yasal düzenleme ile yeni bir **İMAR AFFI** ile yeni sorunlar yaratılmaktadır.

Kentin sosyal, fiziksel imkânlarının paylaşımındaki dengesizlik ve adaletsizliği beraberinde getirdiği gibi bir suç durumunun ortaya çıkmasına da neden olmaktadır.

“Bir kentin doğal, tarihsel ve estetik değerlerine, bireyler, türlü örgütler ve hatta yöneticiler tarafından, değerlerini azaltıcı ve tümenden yitirici zararlar verilmesi sonucunda, kamu vicdanında yarattığı rahatsızlık durumu ile Kente karşı işlenmiş suç “oluşturmaktadır. Bu durumda olan, İmar mevzuatına veya ruhsatına aykırı yapılara verilecek yapı kayıt belgesiyle vatandaşların sorunlarının çözülmesi düşünülmektedir.



Düzenleme ile birlikte imar planlarına uymayan yapılar, özellikle büyük kentlerde yapılaşma kurallarını yok sayan, hakkında mahkeme kararları olmasına rağmen inşa edilen rezidans, AVM, lüks konut projeleri, mühendislik hizmeti almadan yapılan yapılar, 'İmar Affı' düzenlemesiyle birlikte 'affedilmekte', ruhsat verilmektedir.

Hedef vatandaşların devletle ihtilaflı durumunu ortadan kaldırmak, imara aykırı, ruhsatsız veya ruhsat eklerine aykırı olan deprensellik açısından yapılarda alınması gereken her türlü tedbiri malikler alacak, İmar Kanunu'na göre alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen para cezaları iptal edilecektir.

Kanunlar ve Uluslararası sözleşmelerle korunması gerekli diğer alanlardaki kaçak yapılaşmayı yasallaştırmaktadır. Örneğin, Ülkemizin önemli tarihi, kültürel ve doğal değerleri olan ve herkesin eşit kullanımına açık; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma

Kan. ile koruma altına alınmış arkeolojik alanları, doğal sit alanları, tarihi sit alanları ve kentsel sit alanları, 3621 sayılı Kıyı Kan. ile koruma altına alınmış deniz, tabii ve suni göl ve akarsu kıyıları ile bu yerlerin etkisinde olan ve devamı niteliğinde bulunan sahil şeritleri, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kan. ile koruma altına alınan Tarım Arazilerinin, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı Hak. Kan. ile koruma altına alınan zeytinliklerin anayasaya aykırı şekilde kaçak uygulamaya karşı ağır cezalar verilmesi gerekirken **AF** getirilmekte, ödüllendirilmektedir.

Türkiye'nin geçmiş siyasi tarihinde de gördüğümüz örneklerinden yola çıkarak affın bir seçim yatırımı olduğu da görülmektedir. Aynı zamanda imar Affının son yıllarda özellikle doğal alanlarımızda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından çıkarılan yeni doğal sit dereceleri ile ilgili düzenlemelerden de bağımsız düşünmek mümkün değildir. Doğal sit değişiklikleri ile ilgili tüm ülkede

kapsamlı bir çalışma bakanlık tarafından yürütülmektedir. Bu çalışma sonucunda başta Karadeniz yaylaları olmak üzere birçok doğal alanımız imara açılmıştır.

Bu yüzden ciddi yapılaşma baskısı altında olan doğal alanlarımız getirilen imar affı ile birlikte tamamen bir kaosa sürüklenmektedir.

Getirilen imar affı; afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, tasfiye ve yenileme amacıyla yapılan 6036 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un amacına aykırıdır. Böylece, devlet çıkarttığı imar affı ile kentsel dönüşüm konusunda da başarısız olduğunu kabul etmiştir. Geçtiğimiz günlerde İstanbul-Sütlüce'de yıkılan bina gibi yapılara Af getirilerek, bu tür yıkımları daha çok felakete neden olacaktır.

İmar affi, Devletin planlı kentleşmeyi sağlaması gerekirken kişilerin can ve mal güvenliğini de vatandaşın üstüne yıkarak devlete kaynak yaratması Anayasa 23, 56 ve 57. Maddelerine de aykırıdır.

Deprem riskli binalara yapı belgesi verilmesi ve bazı semtlerde ruhsatlı, ancak imar mevzuatına aykırı yapıların AF kapsamına alınması bu yapı sahiplerine ve yüklenicilere ek bir rant sağlamaktadır. Bunun sonucu bu bölgelerin dönüşümü de zorlaşacaktır. Bugüne kadar yasalara aykırı şekilde inşa edilmiş yapıların affedilmesi **Kent Hakkı ve Topumsal Adalet** anlayışının zedelenmesidir.

Savaş zamanlarında bile görmeyeceğimiz devletin asli görevlerinden biri vatandaşın can ve mal güvenliğinin korunmasını temin etmesi göz ardı edilerek, Güvencesiz kentler yaratılmaktadır. Bu durumda **halk ve kentleşme adına bir barıştan söz edilemez.**

Af toplumda adaletsizlik duygusunu derinleştirerek ikili bir durum yaratmaktadır. Geçmiş aflardan edinilen deneyimlerde; zor şartlarda borçlanarak konut edinebilmiş ya da mevzuata uygun yapısını yapmış bir kesim varken diğer taraftan kaçak yapılaşmanın devlet tarafından affedilmesi kaçak yapılaşmayı daha da teşvik edilmesi sonucunu doğuracaktır.

Yasa kapsamında, Yapı kayıt belgesi verilmiş olmasının binaların imara aykırılığını ortadan kaldırmamaktadır. Yapı kayıt belgesinin, bina yıkılıp yeniden yapılabileceği veya kentsel dönüşüm uygulamasına tabi tutuluncaya kadar geçerlidir.

Vatandaş çok küçük bir ödeme ile ruhsatsız binasını yasal hale getirirken, modern, planlı kentleşme ve imar kurallarına uyarak yüksek rakamlara ruhsat alan vatandaşlar da cezalandırılmış olacaktır.

“Kentlerin Geleceğe Sağlıklı Güvenli Yasal Ve Nitelikli Bir Şekilde Hazırlanmasının Yolu İmar Affi Değil Planlamadır.”

İmar planlarını yapmayan Bürokratik engeller çıkaran yönetim ve yönetenlerdir.

İmar mevzuatına aykırı yapılara zamanında müdahale etmeyen, bunlara göz yumar yönetim ve bu konuda ödenek ve imkanları sağlamayan ve yasal düzenlemeleri yapmayan, mevzuata aykırı yapılara alt yapı hizmeti götüren yönetimler ve hizmetlerin götürülmesine izin veren yönetenlerdir..

Yasa koyucu bu düzenleme ile, kurallara uyanları cezalandırmakta, uymayanları affetmektedir. Artık devlet, vatandaşın gözünde inandırıcılığını ve güvenilirliğini yitirmiştir...

Bu bakımdan yapılan bu düzenleme, 'kuralsızlığı ödüllendiren' yapısıyla, "devletin koyduğu kurallara ve yasaklara uyulur" inancından vazgeçip, **adalet ve eşitlik duygusuna olan güveni** onarılmaz biçimde zedeleyecektir.

Bundan sonra yurttaşlardan devletin kurallarına uymasını, imar ve şehircilik mevzuatına uygun yapı yapmalarını nasıl bekleyecek, nasıl zorlayacaksınız?

Çünkü ülkemizde kazananlar, hep kurallara uymayanlar olurken, dürüst ve sorumluluklarını yerine getiren vatandaş ve kurumlar yine mağdur edilmektedir.

Devletin koyduğu kurallara uyanları, bu kurallara saygılı olmaktan dolayı pişman edecek bir yasa nasıl bir barış olacaktır?

Bir yerde yerel yönetimlerin varlık nedeni ortadan kaldırılmakta, belediyelerin imar ve yapı kontrol müdürlükleri işlevsizleştirilip görev yapamaz hale getirilmektedir.

Bu düzenleme; ruhsatsız (kaçak) yapılara, doğayı çevreyi talan eden yapılaşmalara, sit alanlarını talan eden uygulamalara, çarpık kentleşmeyi yaratan yapılaşmalara, tehlikeli can güvenliği olmayan yapılara, kamu mülkiyetini işgal eden kişilere bir af düzenlemesidir.

Artık kaçak yapı sadece barınmak amaçlı muhtaç halkın başvurduğu yol değil, zenginlerin de rant amaçlı başvurduğu bir yoldur.”

Görünürde vatandaşın lehine görünen düzenleme, sağlıklı, güvenli, bireylerin kendisi ve ailesi ile birlikte **insan onuruna yakışır şartlarda barınma hakkına erişimin ihlalini** oluşturmaktadır.

Devlet, Eşitlik ilkesine, imzaladığı tüm Uluslararası Sözleşmelere , Anayasa'ya ve kendi hazırladığı Kanunlar ile Kentleşme ve Planlama İlkelerine aykırı , Adaletsizliği getiren **AF'lardan vazgeçmelidir..**
05.09.2018

İSTANBUL BAROSU ÇEVRE, KENT VE İMAR HUKUKU KOMİSYONU

6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda Tahkim



İstanbul Barosu Tahkim Merkezince düzenlenen '6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda Tahkim' konulu panel 15 Ekim 2018 Pazartesi günü saat 11.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Başkanı **Av. İsmail ALTAY**, ülkemizde artık devlet yargısıyla adalete erişilmez hale geldiğini ve alternatif yöntemleri denemek zorunda olduğumuzu bildirdi.

Bu alternatiflerden birinin de Tahkim yargılaması olduğunun altını çizen Altay, kısa bir süre önce kurulan İstanbul Barosu Tahkim Merkezi'nin, oluşturulan güçlü yönetim kadrosuyla çalışmalarına başladığını belirtti.

Meslektaşlarımızın artık adaleti mahkeme kapılarında aramaya-

caklarını vurgulayan Altay, "Biz size Merkez çalışması olarak Tahkim hukukunu anlatacağız, bilimsel açıdan inceleyeceğiz ve tahkim kültürünü yaygınlaştıracamız, özellikle de uzman tahkim hakemleri yetiştirmek için çaba göstereceğiz" dedi.

Tahkim yargılamasının bir ihtiyaçtan doğduğunu hatırlatan İsmail Altay, sözlerini şöyle tamamladı: "Artık adalete erişemez hale geldik. Alternatif yöntemleri denemek zorunda-

yız, bunlardan biri de tahkim. Bizim Tahkim Merkezimiz mevzuata göre ihtiyari bir müessesedir. Yargılama yapmaz. Ama meslektaşlarımız sözleşmelerine 'İstanbul tahkim Merkezinin atayacağı hakemlerce tahkim yargılaması yapılacak' kaydını düşerlerse, İstanbul Tahkim Merkezi hakemleri bu görevi üstlenebilir".

Açılış konuşmasından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk oturumu İstanbul Üniversitesi E. Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Cemal ŞANLI** yönetti.

Bu oturumda, Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Serhat ESKİYÖRÜK**, Tahkimin Amacı, Avantaj ve Dezavantajları ile Uygulama Alanı hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi/Galatasaray Üniversitesi öğretim Üyesi **Prof. Dr. Tolga AYOĞLU**, Ticari İhtilafların Tahkime Elverişliliği konu üzerinde durdu.





İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Bahadır B ALKI**, Rekabet Hukuku Uyuşmazlıklarının Tahkime Elverişliliği ve Rekabet Kurulu ile Hakem Heyetlerinin Eş Zamanlı İnceleme Süreçlerini değerlendirdi.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Başkanı **Av. İsmail ALTAY** yönetti. Bu oturumda konuşan İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dr. Seyfi MOROĞLU**, Hakem Sözleşmesi, Hakemin Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı konusunu anlattı.

İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Yürütme Kurulu üyesi/Bahçeşehir Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Adnan DEYNKLİ**, Tahkim Yargılamasındaki Usul üzerinde durdu.

İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Salim BAKİ**, Tahkimde Geçici Hukuki Koruma Tedbirleri hakkında bilgi verdi.

Panelin üçüncü oturumunu İstanbul Aydın Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erol ULUSOY** yönetti.

Bu oturumda söz alan Marmara Üniversitesi **Dr. Öğretim Üyesi Evren KILIÇOĞLU**, Tahkimde Takas ve Karşı Dava üzerinde değerlendirmelerde bulundu.



İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Yürütme Kurulu üyesi / İstanbul Aydın Üniversitesi **Dr. Öğretim Üyesi Gizem PERÇİN**, Hakem Kararlarına Karşı Kanun Yolları üzerinde durdu.

Panelin son oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya TURAN** yönetti.

Bu oturumda konuşan Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 18.

Hukuk Dairesi Üyesi **Dr. Cemal Fazıl KARAKAŞ**, Hakem Kararlarının İcrasına ilişkin mahkeme kararlarından örnekler sundu.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Barosu Tahkim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dilek YUMRUTAŞ** da, Arabuluculuk ve Tahkim Yoluyla Çözüme Elverişli Hukuki Uyuşmazlıklar, Arabuluculuk Süreci Sona Erdikten Sonra Tahkim Süreci üzerine değerlendirmelerde bulundu.



AVUKAT MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI



İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonunca düzenlenen '**Avukat Mesleki Sorumluluk Sigortası**' konulu panel, 14 Eylül 2018 Cuma günü İstanbul Adalet Sarayı Seminer Salonunda gerçekleşti.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, baro olarak çok ciddi yükümlülüklerinin bulunduğunu, bir yandan meslektaşların eğitimini sağlamak amacıyla çalışmalar yaparken, diğer yandan da adliyelerde, icra dairelerinde, duruşma salonlarında mücadele vermek zorunda olduklarını söyledi.

Bütün komisyonların önemli çalışmalar yaptığını kaydeden Kılıç, Sigorta Hukuku Komisyonunun bu kez yine çok önemli bir konuyu gündeme getirdiğini, bu çalışmaların çok önemli olduğunu, bu çalışma-

ların arkasında büyük emek bulunduğunu ve bu toplantılara katılımın da çok önemli olduğunu vurguladı.

Hasan Kılıç, meslektaşların bilgi birikimlerinin geliştirilmesi için yapılan bu toplantıların daha da artırılması için çalışmalar yapılacağını söyledi.

Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Meral Tombuloğ-**

lu Genç, avukatlık mesleğinin taşıdığı risklerin diğer mesleklerle göre fazla olduğunu söyledi. Avukatlığın başlı başına vekâlet ilişkisiyle sorumluluk üzerine kurulu bulunduğunu belirten Genç, bu süreçte hata, ihmal gibi kusurlu davranışlar sonucu zararların oluşabildiğini bildirdi.

Genç, "Komisyon olarak pek çok panel düzenlediklerini, pek çok farklı sigorta türüne değindiklerini, bu arada kendi mesleğimize ilişkin sigorta türüne pek fazla eğilemedik. Bugün bu açığımızı kapatmak üzere konunun uzmanlarıyla bir panel gerçekleştireceğiz" dedi.

Paneli, Sigorta Tahkim Komisyonu Hakemi **İsmet Demirağ** yönetti.

İlk konuşmacı Gulf Sigorta A.Ş. Finansal Sigortalar Teknik Birim Müdürü **Demet Karakullukçu**, mesleki sorumluluk





sigortasına ilişkin genel bilgiler verdi.

Mesleki Sorumluluk Sigortasını, 'avukatın mesleğini icra ederken karşılaşılabileceği riskleri karşılamak üzere belirli bir prim karşılığında yapılan sigorta' olarak tanımlayan Karakullukçu, Hazine ve Maliye Bakanlığının mesleki sorumluluk alanında bir genel şart yayınladığını, bu genel şarta, ayrıca avukatlar için de mesleki sorumluluk klozunun eklendiğini bildirdi.

Mesleki sorumluluk sigortasının bu genel şart kapsamında düzenlendiğini hatırlatan Karakullukçu, Sigortacı olarak, bunun yanı sıra özel şartlar ve teminatları biraz daha genişletme hakkına sahip olduklarını söyledi. Karakullukçu konuşmasında, teminatlar, teminatların nasıl çalıştığı, ek avantajlar, tarife koşulları, teminat ve primlere ilişkin detaylar üzerinde durdu.

Gulf Sigorta A.Ş. Kıdemli Hasar Yetkilisi **İlgin Uzun**, avukatların yapmış oldukları hatalar ve hasar üzerinde durdu.

Uzun, avukatların yapmış olduğu bir hata ve ihmal sonucu müvekkilin bundan zarar görmesi halinde Avukat Mesleki Sorumluluk Sigortası poliçesinin otomatik olarak devreye girdiğini söyledi.



Sigortaya bir ihbar yapıldığında sorunu tespit etmeye çalıştıklarını belirten Uzun, "Olayda avukatın ya da çalışanın bir hatası var mı ona bakıyoruz. Yapılan hata ile zararın illiyet bağı olması gerekiyor" dedi.

İlgin Uzun konuşmasında, Avukat Mesleki Sorumluluk

Sigortasında hasar süreçleri, hasar bildirimindeki detaylar ve örnek hasar senaryoları üzerinde durdu.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru/cevap bölümüne geçildi. Panel sonunda oturumu yöneten ve sunum yapan konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.



ÖLÜM CEZASI



İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonunca düzenlenen '**Hukuk Felsefesi Açısından Ölüm Cezaları**' konulu panel, 16 Ekim 2018 Salı günü saat 18.30'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, ölüm cezasını, yaşam hakkının hukuk eliyle ihlal edilmesi olarak nitelendi.

İhlal edilecek yaşam hakkına bir anlamda da hukukla meşruiyet sağlandığını belirten Durakoğlu, hukukun aslında insansal bir kurum olduğunu bildirdi.

Hak koruma amacını intikama dönüştürmek için idamın eldeki tek vasıta konumunda bulunduğunu hatırlatan Mehmet Durakoğlu, "İdam bu yönüyle de devletin *sahip olduğu o ola-*

ğanüstü cesametinin hak ihlali suretiyle gerçekleştirilmesinden başka bir şey değil. Mutlaka cezalandırılması gereken kişinin temel haklarının yok edilmesi kabul edilmemelidir. Tutuklu ya da hükümlü dediğimiz kimsenin, onun da temel hakları bulunduğu gerçeğini görmezlikten gelerek yaklaşmıyoruz" dedi.

Bugünlerde idam cezasının yeniden günde gelmesinin söz konusu olduğunu kaydeden Durakoğlu, bu nedenle panelin doğru bir zamanlama ile yapıldığını belirtti ve başarılı geçmesini diledi.

Paneli İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Sahir Bafra** yönetti.

Oturumda söz alan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Sevtap Metin**, ölüm cezasına tarihsel bir perspektiften baktı. Ölüm cezasının tarih boyunca kadim toplumlarda uygulandığının bir gerçek olduğunu, ölüm cezasının tarih boyunca hem devlet aleyhine, hem de kişilere karşı işlenen suçlarda uygulandığına tanık olduğunu belirten Metin, kutsal kitaplarda da ölüm cezalarına ilişkin bazı kıstasların bulunduğunu bildirdi.





İdamın, beden üzerinde infaz edilen bir ceza olarak kabul edildiğini, toplumlar gelişerek organize oldukça insan bedeni üzerindeki tasarruf yetkisinin de devlete devredildiğini kaydeden Sevtap Metin şöyle konuştu: “Aydınlanma ile birlikte ceza hukuku ve insana bakış açısı geliştikçe bir dönüşüm olduğu söylenebilir. Ancak aydınlanma döneminde, o dönem aydınları arasında yapılan tartışmalarda idam cezası hala meşru kabul edilmiştir. İdam cezası karşıtlığını kısmen de olsa Thomas More’un ütopya adlı eserinde, İdam cezasına tam karşıtlığı ise İtalyan ceza hukukçusu Cesare Beccaria’nın devlete devredilmez hak olan yaşam hakkını savunan yapıtlarında görüyoruz. Beccaria, idamın caydırıcı bir etkisinin bulunmadığını belirtiyor. Modern ceza hukukunda artık intikam güdücü olmaktan ziyade intikam arka planda kalmaktadır, oysa idam intikam güdücü ve geri dönüşü olmayan bir cezadır”.

Av. Muhittin Köylüoğlu, bazı yazarların idam karşıtı olan yazılarından örnekler sunduğu konuşmasında özetle şunları

söyledi: “ Ölüm cezası doğrudan yaşam hakkını ilgilendirmektedir. İdam cezası AB’ye uyum çerçevesinde kaldırılmıştı, yeniden gündeme getirdiler. Birileri ip atıyor, diğeri önüne gelirse imzalarını diyor, çocuk oyuncu gibi bir şey. İdam öyle bir şey ki, keser dönüyor, sap dönüyor, sadece muhatapları değişiyor. Etkili, yetkili hukukçular idam cezası gelsin dedikten sonra şunu da diye biliyorlar: ‘Mevcut yargılama ya da yargılaması bitmiş olaylara da uygulansın’. Böylece, orta yerde anayasa, yasalar, hukuk hiçbir şey kalmıyor. Acı olan Gülhane Hattı Hümayu-

nundan beri bu böyle. Hazırlanan yasaların gerekçesi AB ile uyum. Hiçbir dönemde bizim entelektüellerimiz, akademisyenlerimiz, sivil toplum örgütlerimiz ciddi anlamda idama karşı çıkmıyor”.

Adli Tıp Uzmanı **Prof. Dr. Nevzat Alkan**, toplumun bir şekilde gazını almak için kitlelere ‘gerekirse idam cezası gelir’ yolunda mesaj verdiklerini belirterek şöyle dedi: “ Benim kanım, böyle bir ceza geldiğinde Kuzey Kore gibi izole bir devlet haline geliriz. Ama geleceğini de sanmıyorum. Böyle bir olasılık yok, ama yine de irdelenmeli, tartışılmalıdır. En azından artısı eksisi, (artısı hakkında da bir düşüncem yok ama) ne olur bunu masaya yatırmalıyız”.

1980 darbesinden sonra 50 kişi idam edildiğini, son ölüm cezasının 1984 yılında uygulandığını ve daha sonra 1990’larda ölüm cezasının yasalardan çıkarıldığını belirten Alkan, adli tıp açısından idam şekilleri üzerinde bilgi verdi. Alkan, “Türkiye’de idam konusunda dikkat edilen şeyin, idam edilecek kişinin sağlık durumu uygun mu ve idamdan





gılamaya katılan bütün unsurların pozitif karar vermesi lazım. 2- Geçtiğimiz dönemlerde Yassı Ada'da 15 seçkin hâkim, 15 kişi hakkında ölüm cezası verdiler, ittifakla verilen karar (Bayar hariç) infaz edildi. Siyasi bir suçta açıkça devletin güvenliğini tehlikeye atmadan bir insanın asılması büyük bir cinayet ve alçaklıktır. Birkaç yıl önce görülen Ergenekon gibi Balyoz gibi siyasi davalarda da bu alçaklıklarla karşı karşıya kaldık”.

sonra öldüğünün tespitidir” dedi.

Nevzat Alkan sözlerini şu sözlerle tamamladı: “Sonuç olarak Türkiye çok değişkenli yapıya sahip bir ülke. Konjonktür olarak zor olmakla birlikte İdam cezası yeniden gündeme getirilip çıkarılmak istenirse, Türk Tabipler Birliğinde buna karşı bir duruş var, geçmişte de bunun bir örneği yaşandı, TTB karşı duruşun bir bedeli varsa, onu da öder”.

İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Başkan Yardımcısı **Av. Sahir Bafra**, ölüm cezaları uygulamalarının yerindeliği üzerinde durdu. Bafra, yerindeliği, tüm yargı aşamalarında olumlu oyla alınmış kararın hak edilmiş sayılması olarak vurguladı.

Hukuk öncesi dinsel yaşam alanlarında ölüm cezasının yerine getirilmesi usulleri üzerinde de duran Bafra, ‘Allahın verdiği canı Allah alır’ söylemini dört başı mamur bir iki yüzlülük olarak niteledi, ölüm cezalarının caydırıcılıkta bir etkisi olup olmadığı konusunu tartıştı.

Sahir Bafra, şöyle konuştu: “Bi-

zim hukuk fakültelerimiz birer lise seviyesindedir, dolayısıyla biz akademik bir eğitim almıyoruz. Bizi yargılayan insanlar bunlar. Verdikleri hükümlerde sorumsuzdurlar. Bu kişilerin adaletle, hatasız karar verme imkânları yok. Eğer bir hukuk devleti var ise, ölüm cezaları için şunu öneriyorum: 1- yar-

Sunumların tamamlanmasından sonra, haklarında idam kararı verilmiş bazı konuklar ve idam cezasıyla yargılanan sanıkların savunan avukatların konuşmalarına geçildi.

Panel sonunda sunum yapan konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



SANAT ve HUKUK



İstanbul Barosu Kültür Sanat Kurulunca düzenlenen 'Sanat ve Hukuk' konulu panel, 29 Eylül 2018 Cumartesi günü saat 11.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Kültür Sanat Kurulu Genel Sekreteri **Av. Mehmet Şah Çelik**, Kurul bünyesinde hemen tüm sanat dallarının çalışmaları yaptıklarını, ancak bu çalışmalara yeterli katılımın sağlanamadığını söyledi. Tiyatro Grubu olarak 2018 yılı içerisinde baromuzu temsilen bazı festivallere katıldıklarını ve ödüller kazandıklarını belirten Çelik, "Ancak bu alanda daha alınacak pek çok yolumuz var. Çalışmalarımızı daha da yoğunlaştırarak sürdürmemiz gerekiyor. Sanatsal gelişmeler açısından ülkemizin tatmin edici bir düzeyde olduğunu söyleyemeyiz. Sanatın ve sanatçının da pek çok sorunu var. Bunların tartışılması ve çözüm önerilerinin belirlenme-

si için bu tür Sempozyumların düzenlenmesinden yanayız. Bu konudaki duyarlılığımızı ortaya koymamız gerekiyor" dedi.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, önemli olan noktanın insanlığın hukukla, hukukçulukla sanatı bir arada görüp gözetmesi ve onu birlikte yapabilmesi olduğunu, özellikle hukukçuların buna ihtiyacı bulunduğunu söyledi.

Hukukçuların ikinci bir yaşama da ihtiyacı bulunduğunun altını çizen Durakoğlu, "Sanat bir anlamda böyle bir şey. Bir insanın sanatla uğraşabilme-

si, ona zaman ayırabilmesi, etkinliklerde olabilmesi pek çok meslek için de gereklidir ama her halde buna en çok ihtiyacı olanlar hukukçulardır" dedi. Durakoğlu şöyle devam etti: "Bu ikinci yaşamı tüketmememiz, içimizde bir yerlerde saklı tutmamız, onunla birlikte yaşamamız gerekiyor. Bunu yaptığımızda dilekçelerimizin daha düzgün olduğunu, ceza muhakemesinde yaptığımız savunmanın bile daha etkin olabildiğini, sahnedeki bir oyuncunun oyunundan etkilendiğimizde, onu mesela bir ceza savunmasında kullanabildiğimizi, bütün bunların ötesinde bir düşünsel zenginliği kendi içimizde yaratabildiğimize tanık oluyoruz. Aslında sanatla uğraşanların avukatlıkta nasıl başarılı olduklarını gördükçe mutlu oluyoruz".

İstanbul Barosunu sadece avukatların bir meslek odası olmasının ötesine taşımaya çalıştıklarını belirten Mehmet Durakoğlu, İstanbul Barosunun sadece yönetiminin, çalışanlarının değil, belki de başı hiç belaya girmemiş olan yurttaşların da umut kapısı haline gelmesi onun güçlü bir demokratik kit-





le örgütü haline geldiğinin kanıtı olabileceğini vurguladı. Bu kurumsallığın baro yönetimine yüklediği sorumluluklar bulunduğunu hatırlatan Durakoğlu, klasik bir meslek odası olarak görünmek yerine, mümkün olduğu kadar değişik alanlarda etkinlikler düzenlemeye çalıştıklarını, bu etkinliklerle sanatçılara olan borç bir ölçüde de olsa yerine getirilebilirse bundan ancak mutluluk duyacaklarını sözlerine ekledi.

Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk oturumu **Av. Mehmet Şah Çelik** yönetti. Bu oturumda konuşan oyuncu **Wilma Elles**, Almanya'da ve Türkiye'de oyunculuk deneyimlerini anlattı. Elles, her iki ülkedeki çalışma koşullarını değerlendirdi.

Yönetmen, Oyuncu **Av. Ömer Yıldırım**, genel anlamda oyunculuk ve Türkiye'de oyunculuk üzerinde durdu ve oyunculuğun yetenek işi mi, eğitim işi mi olduğu konusunda değerlendirmelerde bulundu.

Yıldırım, görsel sanatlarda özellikle sinemada %40 dolayında yapay zekâ kullanıldığını ve bu alanda hızlı gelişmelerin yaşanabileceğini söyledi. Organik sanatın ne olduğunu, endüstriyel sanatın ne anlama geldiğini anlatan Yıldırım, "Biz gerçeğin peşinde koşacağız. Organik sanat bizim ilk tercihimiz olacak. Dışarıda bir kavga gördüğümüzde, kavga

izlemeyi severiz, çünkü gerçektir. Kavga edenlerin şakalaştıklarını anladığımızda hemen orayı terk ederiz. O nedenle biz gerçek bir şey izlemek istiyoruz. Biz her zaman gerçeği arayacağız. Bunlar için de önce bizim samimi ve dürüst olmamız lazım. Biz yapaylaşmış androidlerle, androidler insanlaşacaklardır" dedi.

Panelin ikinci oturumunu Telif Hakları, Fikri ve Sınai Haklarda Arbulucu, **Av. Nazlı Tuba Çatı** yönetti.

Bu oturumda konuşan Müzisyen, **Av. Turan Şahin**, bestelediği bir müzik eserini baz alarak eser sahiplerinin, bestecilerin, yorumcuların, yapımcıların piyasada yaşadıkları sorunlara ele attı.

İstanbul Barosu Türk Halk Müziği Korosu Şefi **A. Tekin Kumaş** da, müzik eserinin toplu çalışma ve disiplin gerektirdiğini ve bu işin konsantasyonla gerçekleştirildiğini bildirdi. Koro olarak çalışma güçlükleriyle karşılaştıklarını belirten Kumaş, baronun üye sayısı dikkate alındığında katılım sorununu aşamadıklarını, Türk kültürünün geliştirilmesi için sanata katılımın yoğunlaştırılması gerektiğini söyledi. Türküleri 'tarih kitaplarına yazılmayan, tarihsel bilgiler' olarak niteleyen Kumaş, halk müziğinin sanatsal kaygılarla yapılamayacağını belirtti.

Toplantının son oturumunu İstanbul Barosu Kültür Sanat Kurulu Başkan Yardımcısı **Av. Özden Başak** yönetti. Bu oturumda konuşan İstanbul Tahkim Derneği Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Selma Karaduman**, sanat kurumlarının yönetim hukuku üzerinde durdu.

Her sanat kurumunun her ciddi bir kurum gibi yönetilmesi gerektiğine vurgu yapan Karaduman şunları söyledi: "Örneğin dünyaca ünlü şarkıcı *Madonna kedisini bir holding gibi yönetiyor. Avukatı, menajeri, sekreteri, mali müşaviri ve her şeyiyle kusursuz bir Madonna yaratılıyor. Yönetim Hukuku dediğimiz şey de aslında bir süreç yönetimidir. Hukukçular bu süreçte hem tevazu ile müvekkilinin önüne geçmeden arkada kalabilmeyi bilmeli, büyük bir özenle müvekkilinin başına bir şey gelmeden bütün riskleri asgariye indirebilecek bir öngörü ve iş gücüne sahip olabilmelidir".*

Oyuncu, Senarist **Volkan Girgin** de sohbetinde oyuncu ve senarist olarak yaşadığı deneyimleri örnekler vererek anlattı.

Oturum sonlarında soru/cevap bölümü uygulandı. Bu arada konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.



Avukata Yapılan Saldırı Hak Arama Özgürlüğüne Yapılmıştır

Eskişehir Barosuna kayıtlı meslektaşımız Heval Yıldız Karasu'nun bürosuna yapılan saldırı, sadece kendisine karşı değil, onun şahsında bütün avukatlara karşı yapılmıştır.

Bu saldırı, mesleğini yerine getirdiği için ve mesleğinden kaynaklanan bir saldırı ise, bunun kabul edilebilir hiçbir neden ve koşulu olamaz. Bir avukatın, salt avukat olduğu ve bu anlamda savunma görevini yerine getirmiş olduğu için, bu tür-

den bir fiille karşılaşması, en hafif deyimle, "yargı bilmezlik-tir". Bir avukatın tasarrufunun şiddetle yanıtlanması, sadece cahillikle değil, sapıklık içeren bir anomali ile açıklanabilir.

Bu saldırı, meslektaşımızın kürt kökenli olmasından kaynaklanmakta ise, bu takdirde de, toplumun bölünmesini hedefleyen sinsi bir başka saldırı-ganlıkla da karşı olduğumuz anlaşılmalıdır. Ancak her halde, bir başka cahilliğin ve bir

başka anomalinin mevcudiyeti de açıktır.

Güvenlik güçlerinin bu olayın failini ivedi olarak saptayıp yakalaması sadece sorumluluğu değil, onu da aşan boyuttaki bir görevi ifade etmektedir.

İstanbul Barosu olarak, bu süreci yakından takip etmek ve failin yakalanmasını takiben, kovuşturma safhasında izlenecek süreçte yanında olmakta kararlıyız.

Avukatların Bedelli Askerliği Adli Tatilde Yapabilmesi İçin Çalışmalar Yapılıyor

Milli Savunma Bakanlığının bazı meslek grupları için, özellikle hâkim ve savcılar için bedelli askerlik zamanının adil tatile denk getirilmesi konusunda çalışmalar yapıldığının öğrenilmesi ve bazı meslektaşlarımızın da bu yönde taleplerde bulunması üzerine, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına yazdığı 24.09.2018 tarih ve 72455 sayılı yazıyla konunun Milli Savunma Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunması talebinde bulunmuştu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının 29.09.2018 tarih ve 17461 sayılı cevabi yazısı şöyle:

"İlgi: 24.09.2018 tarihli ve 72455 sayılı yazınız.

İlgi yazınız konusu; 03 Ağustos 2018 tarihli 30498 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7146 sayılı "Askerlik Kanunu İle Diğer Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" hükümlerinden yararlanarak bedelli askerlik yapacak olan avukat meslektaşlarımızın

kamu hizmeti yapmasından dolayı yargının ve işlerin aksatılmadan yürütülmesi açısından 21 günlük bedelli askerlik eğitimlerinin Adli Tatil dönemlerinde yapabilecek şekilde belirlenmesinin sağlanması için Birliğimiz tarafından Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı nezdinde gerekli girişimlerde bulunulmuştur.

Gelişmelerden Baronuza da bilgi verileceği hususunu bilgilerinize sunarım."



Bunu Kabullemeyeceğiz

04.10.2018 tarihinde Silivri'de görülmekte olan davada, savunma görevi yapan meslektaşımız Av. Ömer Kavili, Mahkeme Yargıcı ile yaptığı tartışma sonrasında güvenlik güçleri marifetiyle duruşmadan çıkarılmıştı.

Bugün (05.10.2018) aynı yargıcın şikâyeti üzerine, Silivri'de gözaltına alınmış ve yapılan sorgusunu takiben de tutuklanmıştır.

Yukarıdaki iki cümle, çok zor yazılmıştır.

Bir avukat, savunma görevini yaparken, hiçbir koşulda duruşmadan çıkarılamaz.

Bir avukat, duruşmadan çıkarılması amacıyla yargıç tarafından salona çağırılan güvenlik güçlerine mukavemet göstermiş olsa dahi, asla tutuklanamaz.

Av. Ömer Kavili, duruşma salonunda avukat olarak bulunmaktadır. Açık deyişle isnat edilen fiil sabit olsa dahi, avukatlık görevinin yerine getirilmesi sırasında ika edildiği açıktır. Avukatlık Kanununun 58 ve 59. Maddeleri gereğince, hakkında soruşturma açılması Adalet Bakanlığının iznine bağlıdır. Bu izin alınmadan soruşturma yapılması yasaya açıkça aykırıdır. Bu denli kısa sürede iznin alınması mümkün olmadığına göre, yargı makamlarının yasaya aykırı bir

soruşturmasından ve yasaya aykırı bir tutuklamadan söz edilmektedir.

Kaldı ki, tutuklama gerekçesi olarak yazılanların, hukuksuzlukla zerrece bağıntısı yoktur. Sulandırmaktan, ters psikolojiden, mağdur göstererek haklı çıkmaktan tutuklama kararı oluşturmak, adliye adı verilen binalarda değil, kahvehane adı verilen mekânlarda duyulabilecek türden gerekçelerdir. Savunma olgusu, başlı başına bir stratejidir ve avukat bu anlamda da stratejinin uygulayıcısıdır. Avukatın savunma stratejisini, aklındaki karara uygun bulmayanların çaresizliği, hukuksuzluğu doğurmuştur.

Avukatı duruşmadan çıkararak, adaleti yok edenler, yargının içine düştüğü durumun sorumluları olacaktır.

Bu tutuklamayı asla kabullemeyeceğiz.

Bugün bütün avukatlar olarak tutuklandık. Bu kararın anlamı budur. Tutukluluğumuza itiraz ediyoruz.

Bütün yetkilileri göreve davet ediyoruz.

Meslektaşlarımıza konu ile ilgili, ayrıca açıklama yapılacaktır.

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI

• Avukatlar zorla dışarı çıkarıldı Usul itirazına tutuklama

SEYHAN AVŞAR

Silivri'de İstanbul 28. Ağır Ceza Mahkemesi'nce Grup Yorum üyelerinin yargılandığı duruşmada avukatlar Nadide Özdemir ve Ömer Kavili, "Kamu görevlilerine direnme", "Ses ve görüntü alıcı aletlerin kullanma yasağı" gerekçesiyle gözaltına alındı. Mahkemeye sevk edilen Kavili tutuklandı.

Duruşma sırasında mahkeme başkanı ile sanık avukatı Kavili arasında usule ilişkin tartışma yaşandı. Ardından mahkeme başkanı, Kavili'nin salondan çıkarılmasına karar verdi. Kavili karara tepki gösterince, zorla duruşma salonundan çıkarıldı. İddiaya göre Özdemir ise meslektaşının yaka paça duruşma salonundan çıkarılmasını telefon ile görüntülemeye çalıştı. Mahkeme başkanının talimatıyla Özdemir'in telefonuna el konulmak istendi. Mahkeme başkanı, Kavili ve Özdemir hakkında suç duyurusunda bulundu.

'Yerlerde sürüklediler'

Savcılıkta ifadeleri alınan Kavili tutuklu yargılanma talebiyle, Özdemir ise adli kontrol tedbirlerinin uygulanması talebiyle Silivri Sulh Ceza Hâkimliği'ne sevk edildi. Kavili savunmasında, "Savunma hakkım kısıtlanarak, yere yatırılarak avukat cüppem ile salondan çıkarıldım. Görevlilerden biri belimden sıkarak nefes almamı zorlaştırdı, sonra uzun süre yerlerde sürüklediler. Mahkeme başkanı sözlü bir talimatı ile beni salondan çıkarırken 'Verdiğiniz karar hukuksuzdur. Talepte bulundu diye bir avukatı duruşma salonundan çıkaramazsınız, dedim' diye konuştu. Suçlamaları reddeden Kavili, uğradığı işkencenin izlerini hâkime göstererek şikâyetçi oldu. Mahkeme hâkimi, tutuklama kararını Kavili'nin eyleminin amacının kutsal savunma hakkı olmadığını, aksine ters psikoloji ile müvekkilini ve kendisini mağdur göstererek dosyada haklı çıkmaya çalıştığını, eylemin davayı sulandırmak olduğunu belirterek, "Şüphelinin amacının halkın gözünde yargının ve mahkemelerinin itibarsızlaştırmak olduğu, adalete olan güveni sarsmayı amaçladığı, eylemin haber niteliği taşıyarak toplumda infiale sebep olduğu, kaçma ve delilleri karartma ihtimali göz önüne alınarak tutuklanmasına karar verildi" diye gerekçelendirdi. Gözaltılara tepki gösteren İstanbul Barosu Başkanı Mehmet Durakoğlu "Duruşmadan avukatın çıkarılması hukukun çıkarılmasıdır" dedi. • İSTANBUL



Bunun Adı Rezalettir

İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesinde, 17 avukatın tutuklu olarak yargılandığı davanın 14 Eylül 2018 tarihli celsesinde verilen tahliye kararı, meslektaşlarımızın özgürlüğe kavuşmaları kadar, gerekçesi itibarıyla de hukuk kamuoyunca takdir toplamıştı. Bu karar;

* AHİM içtihatlarına atıfta bulunuyor,

* Tutuklamanın tedbir niteliğini öne çıkarıyor,

* Tutukluların avukat olmalarını, tahliyelerin nedeni olarak gösteriyordu.

Bir hukuk kurumu olarak, isnat edilen suçlamalardan bağımsız olarak, ülkemizde uzunca bir süreden bu yana yaşamakta olduğumuz “hukuk darlığını” açan ve evrensel hukukun genel kabule ulaştırdığı değerlerin, üstelik avukatların yargılandığı bir davada gerekçe olarak kullanılmış olmasından büyük bir sevinç duymuş, umuda kapılmıştık.

Hukuk umudumuz 24 saat sürmedi.

Mahkemece verilen tahliye kararlarına C.Savcılığı tarafından yapılan itiraz, aynı Mahkemece kabul edilerek yakalama kararları verildi.

Gelinen bu son durumun başka hiçbir izahı yoktur: Siyaset kurumu devreye girmiş,

Mahkeme baskı altına alınmış ve karar “geri aldırılmıştır”. Çünkü arada geçen 24 saat içinde;

* AHİM içtihatları değişmiştir.

* Tutuklamanın tedbir niteliğinde bir değişiklik olmamıştır.

* Tutukluların avukatlıkları devam etmektedir.

Mahkemeyi bu kadar kısa süre içinde, birbiri ile bu denli çelişen iki karara imza attıran neden, yargının içindeki siyasetin tam da kendisidir.

Bu durum kelimenin tam anlamıyla REZALETTİR. Bu rezaletin sorumluları UTANÇ duymalıdır. Bu tablo, yargıda “tuzun koktuğu” anlamına gelir. Bir ülkenin yargısı için daha büyük bir utanç vesilesi olamaz.

Bu ülkedeki Adalet Bakanlığının mevcudiyeti, bundan böyle “şekli bir unsur” olma-ya mahkumdur. Böyle bir bakanlığın başındaki kişinin görev yapmaya devam etmesi, onun bakan olduğu anlamını taşısa da, adaletini taşıyamayacaktır. Adalet Bakanı, derhal istifa etmelidir. Kimsenin bu ülkenin yargısını bu konuma düşürmeye hakkı yoktur. Hiçbir siyasal güç, sahip bulunduğu kudreti, adalet terazisinin bir kefesine koyamaz. Siyaset kurumunun yargıyı

bu denli baskı altına aldığı, hoşuna gitmeyen kararları “derhal” değiştirmeye zorladığı bir ülke, hukuk devleti iddiasını asla haketmeyecektir.

Buradan bütün yargı bileşenlerine o arada özellikle de yargıçlara çağrı yapıyoruz : Gelinen bu son noktadan itibaren, ülkemizin yargı tarihine bırakacağımız tek miras, bu baskıya karşı direnmektir. Siyasetin baskısı karşısında kuvvetler ayrılığının birliğe dönüşmemesi için son bir umut kalmıştır. Bu umut bütün yargıçların vicdanıdır. Atılan bir imzanın ifade ettiği saygınlığın, ikinci bir imza ile kaybedilmesi tehlikesi, sadece yargıca özgü kişisel bir yitim değil, büsbütün hukukun yok olması anlamını taşıyacaktır. Oysa siyaset kurumunun yargı üzerindeki baskısına direnç gösterilebilirse, hukuk tarihinde yeni bir sayfa açılmakla kalmayacak, geleceğin onurla şekillendirilmesi hakkı da elde edilmiş olacaktır.

Görünen dönemeç, uçurumdan önceki son çıkıştır.

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI

'Ayın Karanlık Yüzü' Adlı Uluslararası Konferans



İlki 13-15 Ocak 2017 tarihleri arasında Ankara'da yapılan AYIN KARANLIK YÜZÜ adlı uluslararası konferansın ikincisi, 7-9 Eylül 2018 tarihleri arasında İstanbul Barosunun ev sahipliğinde Baro Merkez

Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Konferansın ilk günü atölye grup çalışmaları yapıldı. Bir moderatör ve üç raportörden oluşan 5 atölye grubunda ka-

patılma birimleri, OHAL sürecinde bireysel ve kolektif iş hukuku ile iş yargılamaları usulünü etkileyen düzenlemeler, savunmaya yönelik artan saldırılar, baroların hedef alınması ve avukat tutuklamaları, Türkiye- Avrupa Birliği arasındaki göçmen anlaşması ve göç rejimi ile göçmen hakları, bu alanda uygulamadaki sorunlar ve OHAL sürecinde Anayasa Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına ilişkin konular ele alındı.

Olağanüstü halin olağanlaşması ve Türkiye'de yargının durumunun ele alındığı uluslararası konferansın hazırlanmasına başta İstanbul Barosu



olmak üzere, Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Gaziantep, Mersin, Sakarya, Şırnak, Tekirdağ, Trabzon ve Van baroları, Demokrat Yargı Derneği, Yargıçlar Sendikası, Avrupalı Demokrat Avukatlar (AED), Dünyada Demokrasi ve İnsan Hakları İçin Avrupalı Hukukçular Birliği (ELDH), Tehlikedeki Avukatlar Günü Vakfı, Uluslararası Demokrat Avukatlar Birliği (IDAL), İtalya Barolar Birliği (CNF), Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇDH) katkı verdi.

Konferansın ikinci günü başlayan toplantının sunuş konuşmasında, Türkiye'nin içinde bulunduğu durum, toplantıyı hazırlama nedenleri ve amaçları anlatıldı. Konferans salonunun duvarlarına dünyanın çeşitli ülkelerinde öldürülen avukatların fotoğrafları asıldı.

Toplantının açılış konuşmasını ise ev sahibi İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** yaptı.

Hukuk dünyası olarak cumhuriyet tarihinin en bunalımlı döneminin yaşandığına işaret eden Durakoğlu, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında ilan edilen OHAL'in 15 Temmuz'un olağan sonuçlarıyla değil, özellikle muhalif kanada yönelik

ciddi bir sindirme operasyonunun nedeni olarak kullanıldığını söyledi.

OHAL'in aynı zamanda rejim değişikliğinin nedeni olarak da kullanıldığını belirten Mehmet Durakoğlu, Anayasanın tarifi içersinde olmayan, garip isimlerle nitelendirilen bir sistemden söz edilmeye başladığını, bu sistem içersinde kanun hükmünde olsa bile bir türlü hukuk hükmünde nitelendirilemeyecek kararnamele karşılaşıldığını bildirdi.

OHAL KHK'larına ilişkin Anayasa Mahkemesi'nin kararnamele **incelememe** kararını eleştiren ve bu kararın vahim sonuçlar doğurduğunun altını çizen Durakoğlu, bu karardan sonra pervasızca karname-

ler çıkarıldığını, olağanüstü halin ilan edilmesine ilişkin hiçbir koşulu barındırmayan bambaşka bir tabloyla karşılaştığını, örneğin son çıkarılan 133 maddeli KHK'nın bir maddesi dışında olağanüstü halin ilan edilmesine ilişkin hiçbir hüküm bulunmadığını vurguladı.

Mehmet Durakoğlu şöyle devam etti: "Anayasa Mahkemesinin bir umudu yok etmesinden sonra Türkiye artık bir hukuk devleti olmaktan çıktı. AİHM ve Venedik Komisyonunun bir süre sonra Türkiye'de adalete erişimin de engellenmesini sağlayan bazı diplomatik temaslarına tanık olduk. KHK'larla ihraç edilenlerin kendilerine yöneleceğini bilen Venedik Komisyonu ve AİHM, diplomatik bir yol yürüttüler ve Olağanüstü Hal İnceleme Komisyonu çıktı ortaya".

Rejimler otoriterleşmeye başladığında ilk hedefin avukatlar olduğuna vurgu yapan Durakoğlu, "İlk çıkan kararname avukatın cezaevinde müvekkiliyle görüşmesine aitti. Mesleğimizin temel kurallarına, o kuralların alfabetine aykırı bir gerçekliği biz daha soruşturma safhasında karşılamak





sıdır. Ayın o karanlık yüzünü aydınlatabilir miyiz diye düşünüyoruz. Aydınlatmaya çalışıyoruz. İşimizin şimdiye kadar olandan çok daha farklı ve çok daha zor olduğunu düşünüyorum”.

Açılış konuşmasından sonra toplantının oturumlarına geçildi. Oturumlarda yabancı hukuk örgütleri temsilcisi konuklar, avukatlar, baro ve medya temsilcileri, yargı örgütleri temsilcileri konferan-

durumunda kaldık. Bir yargılamanın daha soruşturma safhasında sakatlanması anlamına gelen, bir avukat için ise sır saklama yükümlülüğünden tutun da neredeyse bütün kuraların ihlalinle neden olabilecek bir sonuçla karşı karşıyayız. *Bu denli hukuksuzluğun bize düşen paylarından birisi de meslektaşlarımızın tutuklanması oldu. Avukatlar tutuklandı. Biz avukatlar olarak yargılama muafiyeti ya da cezasızlık gibi bir iş içersinde değiliz, ama yaptığımız görev sonuç itibarıyla halkın hak arama özgürlüğünü bilen insanlar olarak bu kavramın ifade ettiği anlamın içini doldurmaya çalışıyoruz* bir görev yapmaya çalışıyoruz” dedi.

Bu ülkede yargıya güvenin %30'ların altına düştüğünü kaydeden Durakoğlu, halkın, avukatlar üzerinden yargıyı okuduğu için bu güvensizliğin filizlenebildiğini, halkın yargıya ilişkin görüşlerinin somutlaşmasında avukatların verdiği mücadelenin etkin olduğunu anlattı.

İstanbul Barosu Başkanı Durakoğlu konuşmasını şu sözlerle tamamladı: “*Bu ülkede hukuk*



devleti olabilmek adına, yargı bağımsızlığını savunabilmek adına tarihin bize öğrettiği gerçeğin peşinden gitmek zorundayız. Onun da tek adı: Mücadele. O mücadeleyi yapmak zorundayız. Bu toplantıda o mücadelenin bir parça-

sın ana konusu olan ‘**Olağanüstü halin olağanlaşması ve Türkiye’de yargının durumu**’ üzerine değerlendirmelerde bulundular.

İkinci gün toplantının ilk oturumunu İstanbul Barosu İnsan





Hakları Merkezinden **Av. Tuğçe Duygu Köksal** yönetti. Bu oturumda, Dünyada Demokrasi ve İnsan Hakları İçin Avrupalı Hukukçular Birliği'nden **Thomas Schmidt**, Avrupalı Demokrat Avukatlar Derneğinden **Robert Sabata**, CCBE İnsan Hakları Komitesi Başkanı **Patrick Henry**, Uluslar arası Barolar Birliği İnsan Hakları Enstitüsü Sorumlu Avukatı **Natacha Bracq**, UIA Hukukun Üstünlüğü Enstitüsünden **Avi Singh**, Avrupa Barolar Federasyonu 2. Başkan Yardımcısı **Dominique Attias**, Filistin Barosu Genel Sekreteri **Mohammed Jarrar** konuştular.

İkinci oturumu Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesi Başkanı **Av. Gökmen Yeşil** yönetti. Bu oturumda, Türk Tabipler Birliği Önceki Dönem Başkanı **Raşit Tükel**, Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Sekreteri **Av. Nergis Tuba Aslan**, Özgürlükçü Hukukçular Platformu Yöneticisi **Av. Gulan Çağın Kaleli** ve Akademisyen **Dr. Cenk Yiğiter** söz aldılar.

Üçüncü oturumu İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** yönetti. Bu oturumda Adana Barosu Başkanı **Av. Veli Küçük**, Ankara Barosu Başkanı **Av. Hakan Canduran**, An-

talya Barosu Başkanı **Av. Polat Balkan**, Bursa Barosu Başkanı **Av. Gürkan Altun**, Sakarya Barosu Başkanı **Av. Zafer Kazan**, Trabzon Barosu Başkanı **Av. Sibel Suiçmez**, Berlin Ceza Savunmanları Derneğinden **Stephan Conen**, Viyana Barosu Üyesi **Clemens Lahner** oturum konusuna ilişkin değerlendirmeler yaptı.

Üçüncü günün ilk oturumunu **Prof. Dr. Yasemin Girit** İnceoğlu yönetti. Bu oturumda Cumhuriyet Gazetesi Davası Avukatlarından **Tora Pekin**, Özgür Gündem Gazetesi Hukuk Danışmanı **Av. Özcan Kılıç**, Mezopotamya Kadın Gazeteciler Platformundan **Safiye Alagaş**, Article 19 Temsilcisi **David Diaz Jogleix** konuştular.

İkinci oturumu Uluslararası Barolar Birliği İnsan Hakları Komitesi Avrupa Temsilcisi, ÖHP Üyesi **Av. Ramazan Demir** yönetti.

Bu oturumda AİHM Önceki Yargıçlarından **Rıza Türmen**, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Öğretim Üyesi **Dr. Kerem Altıparmak**, Dünyada Demokrasi ve İnsan Hakları İçin Avrupa-

lı Hukukçular Birliği Başkanı **Prof. Bill Bowring**, Avrupalı demokrat Avukatlar Derneği Genel Sekreteri **Florian Borg**, **Av. Fikret İlkiz**, Marmara Üniversitesi Anayasa Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Sibel İnceoğlu** değerlendirmelerde bulundular.

Üçüncü ve son oturumu Yargıçlar Sendikası Önceki Başkanı **Mustafa Karadağ** yönetti. Bu oturumda, Yargıçlar Sendikası Başkanı **Ayşe Sarısu Pehlivan**, YARSAV Genel Sekreteri **Leyla Tarhan Köksal**, Almanya Yargıçlar Birliğinden **Ingrid Heinlein**, Demokrat Yargı Eş Başkanı **Orhan Gazi Ertekin** yargı dünyasında yaşananları örnekleyerek anlattılar. Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** da Oda Tv ve Cumhuriyet Gazetesi Davalarına ilişkin bilgi verdi.

Oturum sonlarında zaman yetersizliği nedeniyle soru/cevap bölümü uygulanamadı. Konferansa konuşmacı olarak katılan tüm konuklara birer plaket sunuldu.

Toplantının sona ermesinden sonra üç gün süren uluslararası konferansla ilgili hazırla-

Türkiye - Avrupa Birliği İlişkileri



İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Ankara Anlaşmasının İmzalanışının 55. Yılında Türkiye-Avrupa Birliği İlişkileri' konulu panel 12 Eylül 2018 Çarşamba günü saat 13.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, baro olarak çok ciddi yükümlülüklerinin bulunduğunu, bir yandan meslektaşların eğitimini sağlamak amacıyla çalışmalar yaparken, diğer yandan da adliyelerde, icra dairelerinde, duruşma salonlarında mücadele vermek zorunda olduklarını söyledi.

Bütün komisyonların önemli çalışmalar yaptığını kaydeden Kılıç, "Meslektaşlarımızın eğitimi, gelişimi gibi bu tarz çalışmaların daha da yoğun-

laşması için daha fazla katkı verilmesinden yanayım" dedi.

Açılış konuşmasından sonra panelin ilk oturumuna geçildi. İlk oturumu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Eş Başkanı **Av. Lütfü Ertuğrul Yeşilaltay** yönetti.

Emekli Diplomat İstemi **Parman**, Bugünün dünyasına bir göz atarak Türkiye AB ilişkilerinin ne yönde oluşması gerektiğini ve neden böyle olduğunu kişisel görüş olarak açıklayacağını söyledi.

AB kuruluşu ve gelişmelerine ilişkin geniş bir özet yapan Parman, Türkiye'nin 55 yıl önce Ankara Anlaşmasıyla yolunu belli ettiğini, zaten Türkiye'nin bu yola 200 yıl önce girmiş bulunduğunu bildirdi.

Son günlerde yaşananlar ve yapılan tartışmalara rağmen

kendisine göre Avrupa Birliği'nin hala tek seçenek olduğunu belirten Parman, şöyle konuştu: "Türkiye genç ve dinamik nüfusuyla, üretim ve tüketim açısından önemli bir potansiyele sahip olmasıyla, askeri gücü ve jeopolitik durumu dolayısıyla AB için vazgeçilmez konumdadır. AB politikalarını oluşturan makamlar Türkiye-siz bir Avrupa'nın olamayacağı görüşündeler. Bugün yaşanan bütün sorunlara rağmen AB ile ilişkiler sürdürülebiliyor. Karşılıklı çıkarlar söz konusu olduğunda, AB karşıtı eleştirilerin pek fazla önemi olmadığını düşünüyorum".

İstemi Parman bu arada, Avrupa Birliği'nin yanı sıra, dünyanın güç odakları olarak ortaya çıkan ABD, Rusya ve Çin'in potansiyel yapıları ve geleceğe ilişkin muhtemel politikalarını değerlendirdi.

Avrupa Birliği Uzmanı **Can Baydarol**, Ankara Anlaşması daha önce yapılan Roma anlaşmasına dayandırıldığını, Ankara Anlaşmasını anlayabilmek için Roma Anlaşmasını iyi bilmek gerektiğini söyledi.

Avrupa Birliği Türkiye arasındaki ekonomik entegrasyon hakkında geniş açıklamalarda bulunan Baydarol konuşmasında özetle şunları söyledi: "Şu anda Türkiye'de 22 bin civarında yabancı şirket Türkiye'de iş yapıyor. Türkiye'nin ihracatının %50'sini bunlar



gerçekleştiriyor. Bunların %70'i AB menşelidir. Dolayısıyla bizim ekonomi de bana göre Türkiye ekonomisi olmaktan çıktı. Türkiye'deki ekonomi haline geldi. Türkiye'de 6 bin Alman firması var. Yabancı yatırımcı olarak birinci sırada Hollanda var. Bankacılık sektöründe durumumuz daha da kötü %80 civarında bankacılık yabancıların eline geçmiş durumda. Ekonomimiz Türk ekonomisi olmadığı gibi orası da Avrupa ekonomisi değil. Aslında entegrasyon dediğimiz işin mantığı buna dayalı”.

Panelin ikinci oturumunu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Sevgi Çelik**, yönetti.

Yrd. Doç. Dr. Lami Bertan Tokuzlu, konuşmasında sığınma, göç ve vize konusuna odaklanarak değerlendirme yaptı.

Son zamanlarda Türkiye AB ilişkilerinde olumsuz bir hava bulunduğunu, ancak 29 Ağustos'ta üç yıl ardan sonra gerçekleştirilen Dördüncü Reform Grubu toplantısının ilişkilerde bir heyecan yarattığını belirten Tokuzlu şunları söyledi: “Buna Almanya'dan olumlu tepki geldi. Birlik içinde de buna benzer gelişmeler oldu. Başta hukuk devleti ilkesi ile

Göç ve vize sorunu ön plana çıktı”.

AB için göç ve sığınma konusunun büyük önem taşıdığını hatırlatan Tokuzlu, bunun için Avrupa Birliği ve üye devletlerde pek çok mevzuat oluşturulduğunu, bu mevzuatların genellikle AB ülkelerine göçü azaltmayı ve sığınma konusunda da maliyetleri düşürme konusuna ağırlık verildiğini bildirdi. Avrupa Birliğinin bu çerçevede AB'nin çok sıkı vize uygulaması yaptığını kaydeden Tokuzlu, buna rağmen göçmenlerin hayatlarını riske ederek Avrupa Birliği Ülkelerine geçmeye çalıştıklarını anlattı.

Av. Cem Murat Sofuoğlu, Ankara Anlaşmasının 25. Maddesinin yargı ile ilgili olduğunu, uyuşmazlık olursa nerede çözüleceğinin bu maddede yer aldığını söyledi. Sofuoğlu, Ortaklık Konseyinin 58-59-60 ve

61. Maddelerinin çok kötü kalem alınmış olduğunu belirtti “Belli ki müzakere edilmeden yazılmış” dedi.

Sofuoğlu, Ankara Anlaşmasının öncesi ve sonrasındaki gelişmeleri, önemli noktaları sohbet havası içerisinde, anılar, hatırlatmalar, kısa değinmelerle tarihe mal olmuş olayları ve kişilerin unutulmaz sözlerini hatırlattı. Bu arada, Ankara Anlaşmasının imzalanması dolayısıyla dönemin Başbakanı İsmet İnönü'nün sözünü anımsattı. İnönü şöyle diyor: “Kanaatimce beşeriyet tarihi boyunca insan zekâsının vücuda getirdiği en cesur eser olan Avrupa Ekonomik Topluluğu hiç şüphe yok ki dünyanın müstakbel nesillerine bırakılacak en zengin miras olacaktır. Bugün Türkiye'yi ebediyen Avrupa'ya bağlayacak olan anlaşmayı imzalamış bulunuyorsunuz. Bu birlik tarihi ve coğrafi icaplardan doğmaktadır”.

Av. Melendiz Dalyan da kapanış konuşmasında Ankara Anlaşmasının ana hatlarıyla tanıtımını yaptı, ayrıca, panel hakkında değerlendirmelerde bulundu. Daha sonra soru/cevap bölümüne geçildi.

Panele sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



SEM Eğitimlerine Plaket Verildi



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi eğitimcileri, 09 Eylül 2018 Pazar günü Baronun sosyal tesisi Barobahçede kahvaltıda biri araya geldiler.

Burada konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, genç meslektaşların yetiştirilmesinde gösterilen fedakârlığın her türlü takdirin üzerinde olduğunu söyledi.

Staj Eğitim Merkezi eğitimcilerine hitap eden Durakoğlu şunları söyledi: “Çok özverili bir iş yaptığının farkında olduğumuzu bilmenizi istiyorum. İstanbul Barosu yönetimi sizin bu katkınızı büyük bir onurla taşımaktadır. Dünyanın hiçbir ülkesinde olmadığı

kadar büyük bir özveriyle inanılmaz sayılara ulaşan stajyerleri *adliyelere yetiştirmek gibi bir görevle karşı karşıyayız. Bir süre sonra yapacağımız Genel Kurula beş bin avukat katarak katılacağız. Önemli olan nokta İstanbul Barosunun bunu başarabiliyor olması. Bu başarılar özü itibarıyla size aittir. Bir el verme mesleğinin böylesine ayakta tutulabilmesi, genç meslektaşlarımızın o ölçüde yetiştirilebilmesinin ifade ettiği fedakârlık her türlü takdirin üzerindedir. Sadece avukatlıkla ilgili değil, avukat olarak ifade ettiğimiz bir mücadelenin aslında bir demokrasi mücadelesi, bir hak mücadelesi olduğu düşünülür-*

se bu, en az mesleğimiz kadar Türkiye'deki hukuk anlayışına, demokrasi mücadelesine de tekabül etmektedir. Biz size şimdi birer plaket vereceğiz ama, içtenlikle söylüyorum, aslında siz İstanbul Barosu için bir ödüsünüz”.

Sunumunu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**'nun yaptığı toplantıda konuşan SEM Yürütme Kurul Başkanı **Av. Seyit Usta**, geçen yıl bazı sözler verdiğini, bunları yönetime aksettirdiklerini ve bunların büyük bir bölümünün gerçekleştiğini söyledi. Bu gerçekleşen taleplerin başında yeni bir bina ihtiyacının karşılanması olduğunu belirten Usta, yeni binada rahat bir çalışma ortamına kavuştuklarını bildirdi. Usta, geçmiş dönemlerde sık sık alınan şikâyetlerin de eğitimcilerin çalışmaları sayesinde giderek azaldığını sözlerine ekledi.

Daha sonra İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezinde görev yapan 203 eğitime Başkan Av. Mehmet Durakoğlu tarafından plaketleri verildi.



11 Ekim Dünya Kız Çocuklar Günü Basın Açıklaması

Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerine Ulaşmak İçin Kız Çocuklarını Güçlendirelim.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 10 Aralık 2011 tarihli toplantısında, kız çocukların çocuk haklarından eşit olarak yararlanmalarını, haklarını kullanma fırsatını elde etmelerini sağlamak üzere 2012 yılından itibaren her yıl 11 Ekim günlerinin "Dünya Kız Çocukları Günü" olarak kabul edilmesine karar vermiştir.

Kız çocuklarına verilecek her destek, ayrımcılık ve şiddetin önlenmesine destek oluşturacak ve böylece kız çocukları, insan haklarından tam ve etkili bir şekilde yararlanabilecektir. Kız çocukların güçlenmeleri, toplumda BİREY olarak yer almaları ile toplum da güçlenecektir.

Kız Çocukları Günü için Birleşmiş Milletler her yıl bir ana konu belirlemekte, dünya çapında bu konuya dikkat çekilmekte ve sorunlara çözüm yolları aranmaktadır.

Kız Çocuklar Gününün ilk yılı olan 2012'de "Çocuk Gelinler" ana başlık olarak belirlenmiştir. Dünyada ve ülkemizde çocuk evliliklerin önlenmesine yönelik çok kapsamlı çalışmalar yapılmış ve yapılmaktadır.

Sonraki yıllarda;

"Kız Çocuklarının Eğitiminde Yenilikçi Yaklaşımlar"

"Şiddet Döngüsünü Kırma İçin Kız Çocuklarının Güçlendirilmesi"

"2030 Vizyonu ile Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerinde Kız Çocukların Gücü" ana konu olarak seçilmiştir.

Bu yıl, 2017'de tüm dünyada "kriz dönemlerinde, öncesinde ve sonrasında kız çocuklarının güçlendirilmesi" konusu ele alındı. Bu yıl, 11 Ekim 2018 itibarıyla kız çocukları bilime, sanata, spora yönlendirme çalışmaları yapılacaktır.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak, çocuklarımızın ve ülkemizin aydınlık geleceği için tüm çocuklara ve özellikle nüfusumuzun % 29'u olan kız çocuklarına laik ve bilimsel temele dayalı kaliteli bir eğitim verilmesini istiyoruz;

- Cinsiyete dayalı ayrımcılıkları kökleştirecek bilgilerin müfredattan çıkarılması; karma eğitimden ödün verilmemesi,

- Kız çocuklarının okullaşma oranını düşüren 4+4+4 kesintili eğitim sisteminin kaldırılması,

- Son 6 yılda 232 bini aşan çocuk evliliklerin önlenmesi,

- Kız çocukların ihmal ve istismardan korunması için kararlı bir devlet politikası uygulanmasını bekliyoruz.

**İSTANBUL BAROSU
KADIN HAKLARI MERKEZİ
İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI
BİRLİĞİ**

Devrim Yasamız Medeni Kanun'un Yürürlüğe Girişinin 92. Yılı

Atatürk'ün önderliğinde ulusal egemenlik temelinde kurulan Cumhuriyetimizin ilk yıllarında yaşama geçirilen hukuk devriminin ilk akla gelen yasası Medeni Kanun'dur.

Laik hukukun simgesi devrim yasamız Medeni Kanun 4 Ekim 1926 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Medeni Kanun, yurttaşların doğumundan başlayarak ölümden sonrasına kadar özel yaşam ilişkilerini düzenleyen temel kanundur.

92 yıl önce Medeni Kanun'un yürürlüğe girişiyle kadınlar, evlenme, boşanma, mal varlığı, miras gibi özel yaşamlarına ilişkin haklar açısından erkeklerle eşit yurttaş konumuna ge-

tirilmişlerdir. Örneğin, evlilik yaşı kuralı getirilmiş; "erkeğin birden çok kadınla evlenebilmesi yerine TEK EŞLİLİK" ve "RESMÎ NİKÂH" kabul edilmiştir. "Erkeğin BOŞ OL" demesiyle boşanma yerine HÂKİM KARARIYLA BOŞANMA", kız ve erkek çocuklara "EŞİT MİRAS PAYI" gibi kurallar kadın haklarının güvencesi olmuştur.

Medeni Kanunda 2002 yılında yapılan değişiklikle aile hukuku kuralları günün gelişen koşullarına uygun hale getirilmiş, eşler arası haklarda, evlilik birliğini temsilde ve edinilen malların paylaşımında eşitlik getirilmiştir.

Ne yazık ki, 92 yıl sonra günümüzde, kadın erkek eşitliğini göz ardı eden, Medeni

Kanunun yok sayılmasına yol açan söylemlere ve yasa değişikliklerine tanık oluyoruz. Nüfus Hizmetleri Kanununda yapılan değişiklikle "müftüye resmi nikâh yetkisi" verilmesi, Medeni Kanun ve laik hukuk kurallarının göz ardı edilmesi demektir.

İKKB olarak, tüm kadınları ve laik Cumhuriyetimizi savunan herkesi kadın erkek eşitliğini bir demokrasi meselesi olarak dikkate almaya ve MEDENİ KANUNUMUZA SAHİP ÇIKMAYA çağırıyoruz.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi
İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği

Dünya Barış Günü

Bugün 1 Eylül... Bugün Dünya Barış Günü...

Bu yıl Dünya Barış Günü, ülkemizin çevresindeki coğrafyada uzun süreden bu yana devam eden savaşların yoğun yıkıntılarının olduğu döneme rastlıyor. Sadece savaşın yurtlarından sürüklediği insanların dramlarını değil, onunla birlikte açık denizlerden toplanan cesetlerle somutlaşan göçlerin

dramını da yaşıyoruz. Giderek kanıksanan bu göç ve ölümler, son kez Yemen örneğinde olduğu gibi, uluslararası kuruluşların radarına giremiyor.

Oysa barış, sadece savaş ortamlarında değil, barış ortamlarında da kavramsallıktan bilinç düzeyine ulaşırsa, yetişip gelişebilir, büyüyüp serpenebilir. Toplumda barış bilincinin yükselmesi için kutuplaştırıcı

siyasetlerin yerini uzlaşmacı arayışlar almalıdır.

Ülkemiz bu alanda, Atatürk'ün "yurtta sulh, cihanda sulh" şiarının değerini kavramalı ve ifade ettiği anlamı coğrafyasına yayabilmelidir. Dünya «sulh» kavramının tilsimini öğrendiğinde uygarlaşacaktır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Havaalanı İşçileri İçin Sürdürülen Soruşturmada Yasa Hükmü Uygulanmamaktadır

Çalışmaları devam eden 3. Havalimanı inşaatında, emekçiler tarafından ileri sürülen talepler karşısında, güvenlik güçleri tarafından 15.Eylül.2018 Cumartesi günü yapılan operasyon ile 401 kişinin gözaltına alınmıştır.

İstanbul Valiliğinden yapılan açıklamada, Pazar günü 275 kişinin serbest bırakıldığı, işçiler tarafından ileri sürülen sorunların çözümü noktasında da çalışmaların devam ettiği bildirilmiştir.

Bizzat Valilik açıklaması, ülkemizde yaşanan en büyük toplu gözaltı ile karşı karşıya olduğumuzu anlatmaktadır. Diğer taraftan "çözülmeye muhtaç" sorunlar bulunduğu kamu gücü tarafından açıklanması da, çalışma koşullarının anlaşılması bakımından önemlidir.

İşçilerle ilgili gözaltı işlemlerinin yapılmasını takiben, onların müdafii konumunda bulunan avukatların, Arnavutköy, Hasdal ve Maslak'taki jandarma birimlerine giderek şüphelilerle görüşmek istedikleri, ancak buna izin verilmediği görülmüştür.

Ceza Muhakemesi Kanununun 149/3. Maddesi;

" Soruşturma ve Kovuşturma evrelerinin her aşamasında avukatın, şüpheli veya sanıkla görüşme, ifade alma veya sorgu süresince yanında olma

ve hukuki yardımda bulunma hakkı engellenemez, kısıtlanamaz" hükmünü içermektedir.

Bu açık yasa hükmüne rağmen, avukatların şüphelilerle görüştürülmemesi, onların savunma hakkı, adalete erişimi, adil yargılanma hakkı, hak arama özgürlükleri gibi, evrensel hukukun genel kabule ulaştırdığı pek çok ilkenin ihlali anlamını taşıyacaktır. Diğer taraftan da "yasa hükmünün ihlali" niteliğini taşıyan bu durum, soruşturmanın etkin yapılmaması ve sakatlanması sonucunu da doğuracaktır.

Gözaltı süresinin en çok 4 gün olabileceği nazara alındığında, bugün itibariyle 3. Gün yaşanmakta olup, başlanan ifade sürecinde de avukatların bulunmaması, bir başka soruşturma zafiyeti olacaktır. Açık deyişle, soruşturmanın her aşamasında "görüşme" olanağı sağlanmadığı gibi, şimdi ifade sürecinde de "yanında olma" hakkı verilmemiştir.

İstanbul Barosu olarak, ilgili makamlara yaptığımız başvurulara rağmen, 17.09.2018 saat 20.30 itibariyle herhangi bir gelişme de sağlanmış değildir.

Ülkemizde yaşanan genel tablo, kamunun hukuku ihlal niteliğindeki uygulamalar konusunda son derece de umursamaz bir tavır sergilediği yönündedir. Yurttaşların % 30'una bile ulaşamayan yargı-

ya güven duygusunun, giderek daha da aşağılara düşmesine neden olabilecek bu türden umursamazlıklar, halkın hukuk güvenliğini tehdit eden bir noktaya kadar varmıştır. Savunma hakkı, avukat tarafından kendisi için öngörülen bir hak değildir. Yurttaşlardan bu hakkın esirgenmesi, adalete ulaşmayı olanaksız kılan bir sonuç doğuracaktır.

İstanbul Barosu olarak; isnat edilen suçun niteliğinden bağımsız olarak, özellikle de savunma hakkının esirgenmesi boyutuyla, soruşturma ve kovuşturma safhalarını "özel bir ilgi" ile takip edeceğimizi ve CMK 149/3 hükmünün açık ihlalini her aşamada gündeme getirerek, mesleğimize sahip çıkacağımızı kamuoyuna duyururuz.

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI

Toplumsal Cinsiyet Konusunda Henüz Bir İlerleme Yok

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 05 Ekim 2018 Cuma günü Kanal B Televizyonunda katıldığı haber programında Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformunun 2018 Eylül ayı raporunu değerlendirdi.

Rapora göre, 2018 Eylül ayında 45 kadın, erkek şiddetinin kurbanı oldu. Yılın 9 ayında katledilen kadın sayısı ise 262'ye ulaştı.

Aydeniz Alisbah Tuskan, Eylül ayının da diğer aylardan pek farkı olmadığını, rakamların da gösterdiği gibi ülkemizde toplumsal duyarlılığın istenen seviyeye ulaşmadığını ve mevcut yasaların da gerektiği gibi uygulanmadığını söyledi.

Toplumsal cinsiyet konusunda henüz toplumumuzda bir ilerlemenin söz konusu olmadığını belirten Tuskan şunları söyledi: “Bu nedenle de bu cinayetler artmaktadır. Kadınlara yönelik şiddet konusunda eğitim-

ler yapılması, toplumun bilinçlendirilmesi gerekiyor. Ceza Kanunundaki cezalar tam olarak uygulansa, indirimler yapılmasa olumlu sonuçlar alınabilmesi mümkün görünüyor. Kadın cinayetlerinin artmasında bireysel silahlanma konusu da büyük bir etken. O nedenle silah edinme ve kullanma koşullarının yeniden ele alınması gerekmektedir.”

Kadına Şiddetin Önlenmesi Zihniyet Devriminden Geçer

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, alınan bütün önlemlere rağmen kadına şiddetini durmadığını, Ağustos ayında 41 kadının saldırıya uğrayarak yaşamını yitirdiğini söyledi.

Tuskan bu tespitini, 7 Eylül 2018 Cuma günü Kanal B televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBULDA programında dile getirdi.

Aydeniz Alisbah Tuskan, kadına şiddet konusu ve bu çerçevede ele alınan önlemlerin değerlendirildiği röportajın başında şu değerlendirmeyi yaptı: “Kadına şiddet durdurulamıyor. Ağustos ayında yine 41 kadın saldırıya uğrayıp yaşamını yitirdi. Bu şiddet olayının bugüne kadar alınan önlemlerle bitirilmesinin mümkün olmadığını görüyoruz. Artık bu bir polise vaka olmaktan çıktı. Bir zihniyet sorunu haline gel-

di. Biz yıllardır bu görüşü savunuyoruz. Kadına bakış açısının değişmesi, kadın erkek eşitliğinin sağlanması yasalara ek olarak ancak eğitimle mümkün olabilir. En iyi yasaları da yapsanız o yasanın alt yapısı yoksa uygulamada sorunlar yaşarsınız. Örneğin kadın sığınma evlerinin açılmasına ilişkin yasada hüküm var, ancak alt yapısı olmayan sığınma evleri sorunun çözümüne bir nebze katkı sağlayabiliyor”.

Şimdi Bu Komiseri de Bir Avukat Savunacak

Bugün medyada yer alan bir habere göre, Bayrampaşa İlçe Emniyet Müdürlüğü Araştırma Büro Amirliğinde bir avukat, görevli komiser tarafından darp edilmiş ve kendisine silah doğrultularak ateş edilmiştir.

04.06.2018 tarihinde, şüpheli müvekkilinin ifade vermesi için onunla birlikte Emniyet Müdürlüğüne giden meslektaşımız, sigara içmek üzere avluya çıktığı sırada karşılaştığı görevli komiserinin saldırısına uğramıştır. Emniyet birimindeki diğer bir polis memuru tarafından getirilen sopalarla, sol koluna defalarca vurulan meslektaşımıza, daha sonra da bir başka polis memurunun getirdiği silahla ateş edilmiştir. Komiserin bu silahı olay yerinde bırakıp gitmesinden sonra gelen bir kadın görevli de meslektaşımıza aynı silahı doğrultmuştur.

Olayın oluş şekli, kameralar marifetiyle tespit edilmiştir.

Meslektaşımız, bir avukata yaraşır bilgi ve kararlılık ile darp raporu aldıktan sonra C.Savcılığına müracaat ederek şikâyette bulunmuştur. C. Savcılığı tarafından açılan soruşturma sonucunda, bir hafta sonra anılan mahalle C. Savcısı talimatıyla yine polis tarafından operasyon yapılarak, kamera kayıtları çerçevesinde suç aletleri ele geçirilmiş, anılan komiser, iki polis memuru ve kadın görevli gözaltına alınmış, tu-

tuklama istemiyle Mahkemeye sevk edilmiş, adli kontrol kaydıyla serbest kalan şüpheliler için idari emirle “açığa alma” işlemi yapılmıştır.

Olay, bizim için birçok açıdan önemlidir:

1. Öncelikle, bu soruşturmayı yürüten C. Savcısı meslektaşımızın örnek tavrına vurgu yapmayı görev kabul ediyoruz. “Etkin Soruşturma” adına, gerektiğinde bir emniyet birimine operasyon düzenleyen Sayın Savcıya özellikle teşekkür ediyoruz. Bu teşekkürümüzü bizzat kendisini ziyaret ile de yineleyeceğiz.

2. Bu operasyona katılan ve “böyle bir görevliyi kendilerinden saymayan” kolluk görevlilerine de ayrıca teşekkür ediyoruz. Yukarıda özetlediğimiz olayın tarafı konumunda bulunan görevliler ile aynı mesleği paylaşmış olsalar da, yasanın gereğini yerine getirmek adına gösterdikleri yaklaşım, olağanüstü önemlidir.

Her ne kadar, yapılan işlemler yasal gereklilik olarak yerine getirilmiş olsa da, karşılaştığımız benzer olaylarda aynı duyarlılıkların gösterilmediğini anımsatan Baro hafızamız, bu teşekkürleri görev saymaktadır.

Bu olay, sonuçları itibariyle de bir başka çarpıcı gerçeği ortaya koyacaktır:

Şimdi bu şüphelileri de bir avukat savunacaktır. Bu gerçeklik, görevini yaparken bir avukata karşı takınılması gereken tavrı anlatan en temel olgudur. Avukatın soruşturma ve kovuşturma safhasında aldığı rolün, özü itibariyle adil yargılanma hakkının gerçekleşmesi için ne denli önemli olduğu da bu vesile ile anlaşılmalıdır.

Ancak bilinmelidir ki, bu dava, İstanbul Barosu tarafından “özel bir ilgi ile” takip edilecektir. Maruz kalınan muamele, sadece meslektaşımıza karşı değildir. Soruşturma safhasında yasal gerekliliklerin yerine getirilmiş olmasına ilişkin yaklaşımlar, aynı zamanda kovuşturma safhasındaki beklentilerimizdir. Avukatın görevini ifa ederken karşılaştığı bu türden eylemler, tıpkı yargıç ve savcılara yapılmış eylem niteliği taşımakta olması nedeniyle, sadece bir avukat için değil, onu aşan bir boyutta ağırlık taşımaktadır. Bu nedenle iddianamenin düzenlenmesini takiben, yargılama sırasında meslektaşımızın yanında yer alacağız. Öylece, mesleğimizin ifasında karşılaştığımız zorlukların aşılmasında sadece dayanışma göstermenin değil, onunla birlikte yargının avukat dışındaki sükelerinin de katkılarını almış olacağız.

İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI

Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Sağlanması Erkeğin de Sorunu Olmalıdır



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince 2011 yılından bu yana sürdürülen “Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” konulu eğitim seminerlerinin bir yeni si 05-06 Ekim tarihlerinde Baromuz Merkez Bina Konferans salonunda gerçekleştirildi.

Eğitim semineri, Adli Yardım Merkezinden görev alan mes-

lektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri amacıyla veriliyor. Seminer sonunda katılımcıya **Katılım Belgesi** veriliyor.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, başarıyla sürdürülen “Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” konulu eğitim seminerinin, Adli Yardım içerisinde olağanüstü önem verilen faaliyetlerin bir parçası olduğunu belirtti ve bugünkü programın Medeni Kanununun 92. Yılına rast gelmiş olmasını da ayrı bir güzellik olarak nitelendirdiğini söyledi.

Çağdaş bir yaşam için çok önemli sonuçlar doğuran Medeni Kanuna sahip çıkma konusunda özel bir irade sergilemek gerektiğinin farkında olduklarını belirten Durakoğlu, “Özellikle son dönem içerisinde bunun yeniden tartışılıyor olması, müftülere nikâh yetkisi verilmesiyle ortaya çıkan yasa değişikliklerinin gündeme geliyor olması, bu açıdan bizim Medeni Kanunu daha fazla sahiplenmemiz gereken tabloyu da ortaya koyuyor” dedi.

Adli Yardım çerçevesinde düzenlenen bu eğitim seminerleri ile İstanbul Barosu’nun övünç duyduğu bir noktaya geldiğinin altını çizen Mehmet Durakoğlu, Adli Yardım içerisinde görev alan ve bu görevi başarıyla yerine getiren meslektaşlarımızın eğitilmiş olmalarının pratikte çok ciddi sonuçlar doğurduğunu bildirdi. Durakoğlu şöyle devam etti: “İki yıl önce Aile ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının verilerine göre, İstanbul 81 il içerisinde kadına karşı şid-





dette 65. Sırada idi. Özellikle kadın cinayetleri konusunda İstanbul böyle bir noktada bulunuyor. Bunda avukatların çok büyük bir rolü var. Bu sertifika programlarına bizim verdiğimiz önemin altında da böylesine bir gerçeklik yatıyor. Bu yıl 5 bin avukatın daha bu sertifika programından geçmesini planladık. Bunun anlamı şu: İstanbul'da 5 bin avukat kadına karşı şiddet için örgütlenmiş durumda olacağız. Bunun sonuçlarını da alabiliyoruz. Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması konusunda özel bir duyarlılık sergilenmesi sadece kadına özgü değil, erkeğin de temel sorunu olmalıdır. Bunu mutlaka sağlayabilmeliyiz”.

Açılış konuşmasından sonra eğitim seminerinin oturumlarına geçildi. İki gün süren seminer sonunda katılımcılara birer **Katılım Belgesi** verildi.

Programda ele alınan konular ve konuşmacıları ise şöyle:

05 EKİM 2018 CUMA

MEDENİ KANUNDA MAL REJİMLERİ

Av. Nazan Moroğlu, LL.M

MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi

ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER ÇERÇEVESİNDE TOPLUMSAL CİNSİYET

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi / Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü

AİLENİN KORUNMASI VE KADINA KARŞI ŞİDDETİN ÖNLENMESİ İLE İLGİLİ 6284 SAYILI YENİ YASA

Av. Afet Gülen Büberci

İstanbul Barosu Kadın Hakları Başkan Yardımcısı

ADLİ YARDIM BÜROSUNUN İŞLEYİŞİ – İŞLEYİŞ HAKKINDA SORU VE ÖNERİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Av. Gülbin Tuğçe Bilgili

İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu Sorumlu Avukatı

ŞİDDET MAĞDURLARI İLE GÖRÜŞME TEKNİKLERİ

Neşe Yüksel

Psikolog, İstanbul Aile Mahkemeleri



06 EKİM 2018 CUMARTESİ

BOŞANMA SEBEPLERİ, NAFKA VE TAZMİNAT HÜKÜMLERİ

Hâkim Emin Erol

İstanbul Anadolu 6.Aile Mahkemesi Hâkimi

TÜRK CEZA KANUNDA AİLE DÜZENİNE KARŞI SUÇLAR - TÜRK CEZA KANUNUNDA CİNSEL SUÇLAR

Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

ADLİ TIP SİSTEMİ-ADLİ MUAYENE- GENİTAL MUAYENEDE YASAL DÜZENLEMELER VE SORUNLAR

Prof. Dr. Nevzat Alkan

İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

AİLE İÇİ ŞİDDETTE DİSİPLİNLER ARASI İŞBİRLİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Prof. Dr. Nevzat Alkan

İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Çocuk Hukuku Semineri



ğini hatırlatan Tuskan, kadına ve çocuga yönelik istismar ve şiddete yönelik mücadelenin de aynen devam etmesi gerektiğini, geriye gidişin düşünülmemesini istedi.

Son günlerde bir boşanma davasında, velayetle ilgili Yargıtay'ın bir kararının gündeme düştüğünü belirten Tuskan, Yargıtay'ın 8 yaşındaki çocuğun idrak kabiliyetini kabul ettiğini, çocuğun anneyi mi babayı mı tercih edeceğine ilişkin fikrinin alınmasıyla birlikte çocuğun üstün yararı neyi gerektiriyorsa onun yapılması gerektiğini kararlaştırdığını ve kararın Yargıtay Hukuk Genel Kurulunca da onandığını bildirdi.

Yine son zamanlarda velayet ve nafaka konularında da bir takım değişiklikler yapılacağına dair duyurular aldıklarını

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen 'Çocuk Hukuku' konulu seminerlerin bir yenisi 13-14 Ekim 2018 tarihlerinde Baromuz Merkez Bina konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Adli Yardım Merkezinden görev alacak meslektaşlarımız için düzenlenen bilgilendirme seminerlerine katılım ücretsiz ve seminere katılan meslektaşlarımıza da Çocuk Hakları Merkezi tarafından birer **Katılım Belgesi** veriliyor.

Seminerin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın ve Çocuk Hakları Merkezleri Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, bugüne kadar Çocuk Hakları Merkezinin düzenlediği seminerlere katılımın 1.600'ü bulduğunu, Kadın

Hakları Merkezinin düzenlediği seminere katılanların 6 bini geçtiği, bir yılda Adli Yardım isteyenlerin sayısının da 17 binlere dayandığını söyledi.

Adli Yardımında hiçbir belgeye bakılmaksızın kadın ve çocuk için adli yardım hizmeti verildi-



belirten Aydeniz Tuskan, yapılacak değişikliklerin yenilikçi ve çağdaş olması gerektiğinin altını çizdi.

Bilgilendirme seminerinde ele alınan konular ve konuşmacıları ise şöyle:

13 EKİM 2018, CUMARTESİ

**ÇOCUK HUKUKU
ULUSLARARASI
SÖZLEŞMELER-İÇ HUKUKA
YANSIMALARI**

Av. Aşkın Yaşar Topuzoğlu

İstanbul Barosu Çocuk Hakları
Merkez Başkanı

**SORUŞTURMA- ÇKK-
ÇOCUK ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYETLERİ-UZLAŞMA**

Dr. Cengiz Apaydın

İstanbul Anadolu Adliyesi Çocuk
Cumhuriyet Savcısı

**MEDENİ HUKUKTA VELAYET
VESAYET, KAYYUM, NAFKA,
EHLİYET, EVLAT EDİNME**

Av. İzzet Doğan

**ÇOCUĞA İLİŞKİN ADLİ
TIP UYGULAMALARI VE**



**RAPORLAR- ÇOCUK İZLEM
MERKEZLERİ**

Doç. Dr. Işıl Pakiş

Acıbadem Üniversitesi Adli Tıp
Ana Bilim Dalı

14 EKİM 2018, PAZAR

**ÇOCUKLA GÖRÜŞME
TEKNİKLERİ**

Doç. Dr. Neylan Ziyalar

Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp
Enstitüsü

**MK, 6284 SAYILI KANUN,
ÇKK KANUNUNDA**

TEDBİRLER

Av. Ayşenur Demirkale

İstanbul Barosu Çocuk Hakları
Merkezi Başkan Yardımcısı

**KOVUŞTURMA -TCK –
CMK- ÇKK ÇOCUĞA DAİR
DÜZENLEMELER**

Dr. Fulya Eroğlu

Kadir Has Üniversitesi - Ceza ve
Ceza muhakemesi Hukuku

**SOSYAL İNCELEME
RAPORLARI - UZMAN
RAPORLARI**

Ayhan Erbay

Pedagog Sosyal Hizmet Uzmanı



SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları

10.09.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 10 Eylül 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, günde 4 saat, haftada 5 gün ve 3 hafta sürecek toplam 60 saatlik eğitim programı hakkında bilgi verdi. Naipoğlu ayrıca, staj boyunca stajyerlerin uyması gereken kurallar ile stajyerin hak ve yükümlülükleri hakkında uyarılarda bulundu.

Eğitim döneminin ilk dersini veren İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, ülkemizin ve yargının içinde bulunduğu durum ve genç avukatlara düşen görevler üzerinde durdu.

Yurdumuz çok önemli bir süreçten geçtiğini belirten Şimşek şunları söyledi: " İki yıl önce yapılan hain darbe teşebbüsü ile yargıdaki hâkim mevcudunun %30'undan fazlasını bir anda kaybettik. Böyle bir iklimde bu ülkeyi bu noktalara getiren etmenlerin neler oldu-

ğunu, kimlerin sebebiyet verdiğini bilmemiz gerekiyor. Bu noktada hepimize düşen çok önemli görevler var. Ülkenin koşullarını iyi bilmemiz lazım. Bunu yapmadan bundan sonra karşılaşacağımız sorunları aşmakta güçlük çekeriz.

Türkiye'de öteden beri savunmanlık mesleğine karşı, özellikle İstanbul Barosu Üyesi avukatlara karşı bugünkü yargulamalarda olduğu gibi çok aşağılayıcı bir kampanya yürütülüyor. Özellikle OHAL rejiminde bazı kararnamelerle savunma yapmanın ötesinde hiçbir amacı olmayan avukatların, savunma görevlerine engel olmak adına meslektaşlarımızı salondan zorla çıkararak savunmayı zora sokmak gibi bir amaçları var. Bu ülkede avukatlık yapmak çok ciddi anlamda bazı güçlükleri göğüsleyerek aşmakla mümkün olabiliyor. Ergenekon Davası denilen kepezeliklerin yaşandığı ülkemizde şimdi hepsi tutuklu ve mahkûm olan hâkim ve savcılarının egemen olduğu o yargulamalarda bunlarla mücadele eden İstanbul Barosu Başkanı

ve Yönetim Kurulu üyelerinin sanık olarak yargılandığı bir ülkede avukatlık yapacaksınız. Bu mücadelede hepimize düşen görevler var ve bu mücadeleyi kazanmak zorundayız".

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta** da konuşmasında genç meslektaşlarına öneri ve tavsiyelerde bulundu. Usta ayrıca, şu görüşlerin altını çizdi: "Bir hukukçu nedir, avukat nedir, nasıl olmalıdır? Çok önemli bir meslek seçtiniz. Sizi kutluyorum. Tarih boyunca avukatlık en önemli mesleklerin başında gelmektedir. İnsanlar hekimlere canını teslim eder, avukatlara ise hem canını hem malını teslim eder. Böylece büyük bir sorumluluk altına giriyoruz. Böyle bir mesleği anlamına uygun olarak yerine getirmek için de iyi bir hukukçu olmak gerekiyor".

Konuşmaların tamamlanmasından sonra derslere devam için Staj Eğitim Merkezine geçildi.

SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları

24.09.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 24 Eylül 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, günde 4 saat, haftada 5 gün ve 3 hafta sürecek toplam 60 saatlik eğitim programı hakkında bilgi verdi. Naipoğlu ayrıca, staj boyunca stajyerlerin uyması gereken kurallar ile stajyerin hak ve yükümlülükleri hakkında uyarılarda bulundu.

Açılışın ilk dersinde konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, içinde bulunduğumuz koşullarda, staj eğitimini çok zorlanarak ve olağanüstü koşullarda, sadece staj yapmak isteyenleri mağdur etmemek için büyük bir fedakârlıkla gerçekleştirmeye çalıştıklarını söyledi.

Geçtiğimiz yıl 2017'de 4.700'ün üzerinde stajyerin eğitildiğini, bu rakamın bu yıl 5.000'i geçeceğini belirten Durakoğlu, "Başka baroların koyduğu kısıtlamaları koymadan çalışmalarımızı sürdürüyoruz. Staj eğitimi aslında okulda oluşturduklarınızdan sonraki en önemli aşamadır.

Stajda öğrenilenler tamamen kendi şahsınızla ilgili olacak. Kendinizi bir avukat olarak biçimlendirmenizin ilk yeridir Staj Eğitim Merkezi. Bu nedenle staj eğitiminden yararlanmaya çalışın" dedi.

Avukatlığın bilgi arama mesleği olduğunu vurgulayan Durakoğlu, şöyle konuştu: "Bilgi aramaktan vazgeçtiğiniz anda mesleğin sizi terk ettiğine tanık olacaksınız. Onu yeniden toparlayabilmenin çok zor olduğu bir mesleği seçtiniz. O nedenle bilgi bir avukat için yaşamsal bir öneme sahiptir".

Bu ülkede hukuk devletini oluşturmanın, bir ülkenin yargısının bağımsız ve tarafsız kılınmasının asla siyaseti olmayacağını belirten Mehmet Durakoğlu, "Hangi görüşte olursak olalım bu ülkeyi hukuk devleti yapmanın ortağı olmalıyız. Bu amaçla kol kola girebilmeli, omuz omuza gelebilmeliyiz. Onurluca, insanca yaşamak istiyorsak önce hukuk demeliyiz. Bunu sağlayabiliyoruz, bunu sağlamanın siyaseti falan yoktur. Bu ortak paydada hep birlikte çalışmalıyız" dedi.

İlk derste konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu** da, hocalık mesleği ile avukatlık mesleğinin meziyetlerine ilişkin karşılaştırma yaptı ve her iki mesleğin de temel işlevleri üzerinde durdu.

Stajyerlere çeşitli öğütlerde ve tavsiyelerde bulunan Mahmutoğlu özetle şunları söyledi: "Avukatlık mesleğinin temel bir işlevi var, kendi sorunlarımızı çözmüyoruz, hep başkalarının sorunlarını çözmeye çalışıyoruz. Başkalarının sorunlarını çözmeye çalıştığımızda da fazla bir lüksümüz yok. Bunun için mutlaka ciddi olmanızdır. Bu ciddiyet bilgi düzeyinde bir ciddiyet gerektirir. Bunun olmadığı yerlerde başkasına zarar vermeye başlarız. Bu nedenle yapılması gereken şey kendimizi geliştirmektir".

Daha sonra konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta** ise, bilgi sahibi olmadan avukatlık yapılamayacağını söyledi. Usta, sadece hukuk bilgisi değil, genel anlamda her türlü bilgiye sahip olunması ve bilgi birikiminin artırılması gerektiğini vurguladı. Avukatlık mesleğinin özelliklerine de değinen Seyit Usta, "Kararların adil hale gelmesini biz avukatlar sağlayabiliriz. Bu durum avukatların özgürce savunma yapabilmelerine bağlı bir husustur. Bunun için de yargının bağımsız olması lazım. Yargı bağımsızlığı için insanlık onuru ve mesleğiniz için mücadele etmeniz gerekiyor" dedi.

SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları

08.10.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 8 Ekim 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**'nun eğitim programı hakkında bilgi verdiği açılış dersine konuk konuşmacı olarak **Prof. Dr. Süheyl Batum** katıldı.

İstanbul Barosu'nun yaptığı staj eğitimi çalışmalarının avukatlık mesleğine ve hukuka önemli katkı sağladığını söyleyen Batum, konuşmasında

ağırlıklı olarak hukuk devletinin önemine değindi.

Eskiden devletin egemenlik, toprak vs gibi unsurlar üzerinden tanımlandığını, günümüzde ise hukuk ve hukuka bağlılığın devletin olmazsa olmaz bir unsuru haline geldiğini belirten Prof. Dr. Batum "Eleştirebilmenin önünün açık olmadığı, değiştirilemeyecek kural dayatmalarının olduğu bir devleti hukuk devleti olarak kabul edemeyiz. Kanunlar evrensel hukuka, insan haklarına uygun olmalıdır. Yönetenler bağımsız bir yargı tarafından denetlenmelidir. Hukuk sadece

kanun, yönetmelik, kararname, tüzük değil. Savunmanın kutsallığına gerçekten önem verilmeyen bir devlet, hukuk devleti olmaktan uzaktır" dedi.

Açılış dersinde konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta** ise, avukatlık mesleğini icra edebilmek için bilgiyle donanmış olmak gerektiğini söyledi. Bağımsız yargıya, adalete ulaşmanın avukatların özgürce savunma yapabilmelerinden geçtiğini ifade eden Usta, stajyer avukatların eğitim çalışmalarının gerekli ilgiyi göstermelerini istedi.

22.10.2018

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 22 Ekim 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, günde 4 saat, haftada 5 gün ve

3 hafta sürecek toplam 60 saatlik eğitim programı hakkında bilgi verdi. Naipoğlu ayrıca, staj boyunca stajyerlerin uyması gereken kurallar ile stajyerin hak ve yükümlülükleri hakkında uyarılarda bulundu.

Açılışın ilk dersinde konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, içinde

bulduğumuz koşullarda, staj eğitimi çok zorlanarak ve olağanüstü koşullarda, sadece staj yapmak isteyenleri mağdur etmemek için büyük bir fedakârlıkla gerçekleştirmeye çalıştıklarını söyledi.

Durakoğlu, "Staj döneminde avukatlığa ait ne öğrenecekseniz üç hafta içinde olacak.





Hukuk Fakültesinin size öğrettikleri pratik olarak sizin avukatlığı kazanmanıza ilişkin hiçbir yeterlilik taşımıyor. Fakülte eğitimi yorumlama gücünü verdi ama pratikte ne ile karşılaşacağınızı size ilk öğreten yer stajdır. Stajın sonunda bir sınav varmış gibi öğrenmeye çalışmanızın size çok büyük yararı olacak” dedi.

Stajla ilgili çok ciddi eksiklikler ve çelişkiler bulunduğunu, bunların büyük bir bölümünün yasadan kaynaklandığını belirten Durakoğlu, örneğin devletin hâkim ve savcıya staj yaparken maaş ödediğini, avukat

staj yaparken ise maaş almasını yasakladığını bildirdi.

Hukuk eğitim sistemindeki keşmekeşlere dikkat çeken Durakoğlu, yetersizlikler yüzünden ortaya çıkan kalite sorununun ekonomik soruna dönüşmeye başladığını kaydetti.

Konuşmasında teknolojik gelişmelere de değinen Mehmet Durakoğlu, özetle şöyle konuştu.”Avukatlık değişecek, avukatlıkta yeni bir model ortaya çıkacak. Bu modele kendisini uydurabilen meslektaşlarımız da modelin içersinde bir ölçüde başarılı olabilecek. Bu modele uyum sağlayamayanlar başarılı olamayacak. Dijitalleşme ve yapay zekâ bazı meslekleri ortadan kaldırdığı gibi yeni yeni meslekler de meydana getirebiliyor. Dünya bu yöne doğru gidiyor. Size anlatmaya çalıştığım şey, kendinizi geliştirmenin gerekliliğidir”.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı

Av. Seyit Usta da, staj süresince öğrenilen avukatlık hukuku ve disiplin hukukunun avukatlık pratiğinde çok önemli yer tutacağını söyledi.

Teknolojik gelişmeleri inkâr etmenin mümkün olmadığını, bu gelişmeyi durdurmaya kimsenin gücünün yetmeyeceğini belirten Usta, “Ancak biz insanız, insan vicdan sahibidir. Mesleğinizde mümkün olduğu kadar sosyalleşin. Önemli olan teknolojinin insanlık yararına kullanılabilmesi, yani teknolojik gelişme ile sosyal gelişmesinin paralel gelişmesidir. O nedenle sürekli okuyun, kendinizi geliştirin, günlük tutun. Edebiyata, sanata yabancı kalmayın Aslında Hukuk da bir sanattır” dedi.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra derslere devam için Staj Eğitim Merkezine geçildi.

Meslek Odaları ve ADD İşbirliği Toplantısı



İstanbul Meslek Odaları Temsilcileri ve ADD Başkanı'nın katıldığı koordinasyon toplantısı 18 Ekim 2018 Perşembe günü saat 11.00'da İstanbul Barosunda yapıldı.

Toplantıya, İstanbul Barosunu temsilen Yönetim Kurulu Üye-

si **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliğini temsilen **Süleyman Solmaz** ve **Erol Demirel**, İstanbul Veteriner Odasını temsilen **Necati Bozkurt**, İstanbul Eczacı Odasını temsilen **Sedat Güçlü**, İstanbul Tabip Odasını temsilen **Osman Öztürk**, İstanbul Dış Tabipleri Odasını temsilen **Hikmet Arısal** ve Atatürkçü Düşünce Derneğini temsilen Başkan **Prof. Dr. Süheyl Batum** ve Önder **Manoğlu** katıldı.

Toplantıda, Atatürkçü Düşünce Derneği ile meslek odala-

rının temel konularda ve sorunlarda birlikte hareket etme olanakları üzerinde duruldu. Odaklanacak konuların başında içi boşaltılan cumhuriyet olgusu, eğitim sisteminin millilikten uzaklaşması, kadın erkek eşitliği, eşit yurttaşlık, adalet, demokratik yaşam gerekleri, toplumsallaşma ve özgürlükler olarak belirlendi. Toplantıda ayrıca, kapalı salon toplantılarından çıkıp, insana ve dolayısıyla çağdaş topluma odaklı hareketlerde iş birliği olanaklarını artırmanın gereği üzerinde duruldu.

Nitelikli Hesaplamalar Bilirkişilik Eğitimi Sertifika Programı

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ve Yeditepe Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi'nin ortaklaşa düzenledikleri 'Nitelikli Hesaplamalar Bilirkişilik Eğitimi Sertifika programı' 14-15-16 Eylül 2018 günleri İstanbul Barosu Staj Eğitimi Merkezinde gerçekleştirildi.

Adalet Bakanlığı Bilirkişilik Daire Başkanlığı, Başkanlıklarına gelen görüş ve öneriler ile resen yapılan araştırma ve değerlendirmeler sonucunda bilirkişilik uygulamalarında tespit edilen ihtiyaçların karşılanması amacıyla 29.11.2017 tarihli Bilirkişiliğe Kabule ve Bilirkişilik Başvuru Usul ve Esaslarına İlişkin Duyuru ve ekinde yer alan temel ve alt uzmanlık alanları ile uzmanlık alanlarına göre bilirkişilerde aranacak niteliklerde, bir kısım güncellemeler ve değişiklikler yapmıştır.

Bu kapsamda; uygulamada kolaylık sağlanması bakımından bazı alt uzmanlık alanları temel uzmanlık alanına dönüştürülmüş; ayrıca yeni alt uzmanlık alanları da oluşturulmuştur.

Bilirkişilik Daire Başkanlığı tarafından yapılan duyurunun 65 kod numaralı Nitelikli Hesapla-

malar başlıklı Bilirkişilik Temel Uzmanlık Alanları için aranan nitelikler için "Üniversitelerin ön lisans veya lisans (hukuk öğrenimi görmüş kişiler dâhil) eğitimi veren bölümlerinden mezun olmak ve başvuruda bulunduğu nitelikli hesaplama uzmanlık alanında en az beş yıl süreyle mesleki faaliyette bulunduğunu veya bilirkişilik yaptığını belgelemek ve başvuruda bulunulan alt uzmanlık alanında en az 24 saatlik eğitim almış olmak" koşullarına yer verilmiştir.

Bu kapsamda 2018 yılı için bilirkişilik müracaatlarının Eylül ayı sonu veya Ekim ayında açılması öngörüldüğünden İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu, İş Hukuku alanında meslekte belli bir kıdem, dolduran bilirkişiler için Nitelikli Hesaplamalar Bilirkişilik Sertifika Alt Uzmanlık Programını düzenlemiştir.

İstanbul Barosu İş ve sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ve Yeditepe Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi ile ortaklaşa hazırlanan, **İş Mevzuatından Kaynaklı Nitelikli Hesaplamalar Bilirkişilik Sertifika Alt Uzmanlık Programı** Baromuzun İş Hukuku alanında uzman bilirkişi hukuk-

çu üyeleri için bir defaya mahsus olarak açılmıştır. Yoğun talep gören program, belirtilen kriterleri sağlayan katılımcılarla, toplamda 3 gün, 24 saatlik eğitim süreci üzerinden gerçekleştirilmiştir.

Eğitimler İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi binasında yapılmıştır. İstanbul Barosu Başkanı **Avukat Mehmet Durakoğlu** da staj eğitim merkezini ziyaret ederek, programa desteğini vermiştir. Programı tamamlayan İş Hukuku alanında faaliyet gösteren ve bilirkişilik yapan katılımcılara sertifikaları, İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Avukat Hasan Erdem** ve Yeditepe Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi Müdürü **Doç. Dr. Can Tansel Kaya** tarafından takdim edilmiştir.

Eğitmenliği ve moderatörlüğü ev sahibi olarak İş ve Sosyal Güvenlik Komisyonu Başkanı Avukat Hasan Erdem yapmıştır.

Program süresince duayen hukukçular, **Cengiz Özbilgin, Zafer Yeğin, Yörük Kabalak, Cengiz Yenal** fikir paylaşımında bulunarak eğitim programının zenginleşmesine katkı sağlamışlardır.



Osmanlı Balkanları'nın Son On Yılı (1902-1912)



Av. HÜSEYİN ÖZBEK

İş Bankası Kültür Yayınları, Balkan ve Birinci Dünya Savaşı cephe tanıklarının anılarını yayınlamakla çok önemli bir eksikliği gideriyor.

“Osmanlı Balkanları'nın Son On Yılı” Mustafa Kemal'in mahalle arkadaşı **Mehmet Ali Okar**'ın anılarından oluşuyor.

Mehmet Ali Bey'in; “1318'de (1902) Mekteb-i Harbiye'den piyade mülazım-ı sânisî (teğmen) olarak çıktım ve Üçüncü Ordu'ya tayin edildim. Selanik'ten doğrudan Nasliçe'ye gönderildim” cümleleriyle başlayan anıları okurlarına çok çarpıcı, düşündürücü, günümüz için de derslerle dolu bir tarih turu yaptırıyor.

Balkan sözcüğü Türkçede sarp ve ormanlık sıradağ anlamında kullanılır. Coğrafi alanda karmaşık, çetrefil arazinin karşılığı iken, siyasal terminolojideki “Balkanizasyon” alt kimlikler üzerinden ayrışma ve bitmez tükenmez boğazlaşmalar anlamına gelmektedir.

Mehmet Ali Bey'in anıları, emperyalistlerin, Osmanlı'nın Rumeli coğrafyasını “Balkanlaştırma” çabalarına hız verdikleri bir dönemi kapsamaktadır.

Bulgarlar, Sırp, Yunanlılar, Makedonlar, Karadağlılar, batının arkalamasıyla Osmanlı'ya karşı birleşirken, Rumeli'nin taksimî konusunda kendi aralarında kıyasıya bir rekabetin içinde dilerler.

Balkan çocuğu Mehmet Ali Bey'in anıları, dönemin siyasal ikliminde yetişmiş, birinin kale-

minden çıkmış olması yönünden son derece önemli özellikler taşıyor.

Yüzyıllardır bir arda barış içinde yaşayan Osmanlı'nın gayrimüslim uyruklarının etnik kalkışmasının yol açtığı kaos ve çözülüşün siyasal, toplumsal ve askeri boyutlarının doğrudan tanığı Mehmet Ali Bey, kah komitacı peşinde, kâh yerel ayaklanmaların bastırılmasında Balkan dağlarında dolaşmaktadır.

Osmanlı'nın ekonomik gerileyişinin kaçınılmaz sonucu olan çözümlüş ve çöküşün dönem tanığı idealist bir subayın acılarını her satırda hissediyorsunuz. O, bu sürecin tahmin edilebilir sonuna rağmen bir Osmanlı zabiti olarak görevini eksiksiz yapmanın olağanüstü gayreti içindedir.

İttihat ve Terakki'nin Selanik ve Manastır başta olmak üzere sivil örgütlenmesi, Üçüncü Ordunun bazı unsurlarının dağa çıkışı, 23 Temmuz 1908'de 2.Meşrutiyet'in ilanını, olayların içinde bulunmuş dönem tanığının kaleminden okumak hiç kuşkusuz sizlerle de ilginç gelecektir.

Anıların en etkileyici, hüznü ve trajik kesitini 1912 Balkan bozgununa ilişkin bölümler oluşturuyor.

Ordunun eğitim ve donanım eksikliğinin siyasallaşmayla bozulan hiyerarşinin, sevk ve idare zafiyetinin yol açtığı milli felaketin boyutları yüzyıl sonra bile yüreğinizi yakıyor.

Göz açıp kapayıncaya kadar geçen kısa sürede beş yüz yıllık

vatanın kaybı, uğranılan askeri felaketin büyüklüğü, sivillerin maruz kaldığı etnik temizliğin dehşet verici boyutları yaşananların tanığının kaleminden sizi o uğursuz 1912 yılına götürüyor.

Vatan kaybetmenin hüznü, bozgunun yarattığı kolektif travma, ikmal düzeni altüst olmuş, aç kalmış bir ordunun ricatı, galiplerin akıl almaz vahşeti, Mehmetlerin o koşullarda bile hiç kaybetmediği asaleti hiç kuşkusuz gözlerinizi yaşartacaktır.

Mehmet Ali Bey'in, bozgun ve geri çekilişe ilişkin iki paragrafıyla sonlandıralım yazımızı:

“Biz Bekir'in karargâhına giderken dört asker bir hendek içine oturmuşlar, sessiz sedasız duruyorlardı. Bu Mehmetlere selam verdik, burada niçin oturduklarını sorduk.”Ecelimizi bekliyoruz” dediler. Hakikaten de bunlar hendek içerisinde ecellerinden başka ne bekleyeceklerdi? Bu gibi halleri göre göre artık alışmıştık. Garp Ordusu'nun dağınık kalmış askerlerini doyurmak kudreti kimsede yoktu.”

“Ben bir gün sonra Bekir Bey'in karargâhından, kendi karargâhına atla dönerken, gidişimde hendek içinde oturan dört askerin, aynı hendek içinde baş başa vermiş halde ölmüş olduklarını gördüm. Türk Ordusunun namusunu korumak için bu uzak diyarlarda Mehmetçikler, kimsenin malını yağma etmeden, haysiyet ve namusları uğruna açlıktan ölüyorlardı’.

Yeni Adli Yıl Başlarken

Bugün Yeni Adli Yıl başlıyor. Bütün meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın adli yılını kutluyor, öncelikle de “adil” olmasını diliyoruz.

Bu temennimizin gerçekleşmesi için geride bıraktığımız yılın bize umut verdiğini söyleyemiyoruz. Kaldırılmış gibi gözükken, aslında kalıcılaşan OHAL rejiminin tahrip ettiği değerlerimizin onarılmasının yeni yaklaşımlarla olası bulunduğunu tesbit ederken, siyasal iktidarı bu konumda görmüyoruz. Kanun hükmünde olsa da hukuk hükmünde olamayan KHK’lar eliyle kazanımlarımızın kaybedilmesi, hukuk devleti iddiamızın da kaybedilmesi anlamını taşıdı. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı noktasında, almamız gereken mesafeler yerine, uzaklığın artması, bize yeni adli yılda da zorunlu bir mücadele alanı açacaktır.

Bu adli yılda da evrensel hukukun genel kabule ulaştırdığı bütün ilkeleri savunup, teoriden pratiğe geçmesi mücadelesini vermeye devam edeceğiz.

Yurttaşlarının yargıya güvenlerinin. % 30'lara ancak ulaşabildiği, karşılaştırılmalı bütün istatistiksel değerlerin hepimiz için “utanç” ifade ettiği bir dönemde, herşeye yeniden ve yeni bir bakışla yaklaşılması gerekirken, biriken sorunların giderek daha da ağırlaşması, umutsuzluğumuzun temel kaynağıdır. Yetmezlikleri açık olan ve ihtiyacı ifade eden sayıları aşan Hukuk Fakültelerinin mevcudiyetine rağmen yenileri açılmaya devam ediyor. Yargıç ve savcıların mesleğe kabullerinde, bir yandan kriterler hafiflerken diğer yandan da mülakat yoluyla tarafgirlik sağlanıyor. Bu alanda adliyenin en temel sorunu olan “kalite” görmezden gelinirken, yazılı sınavdan 70 puan almak gibi bir zorunluluk da kaldırılıyor.

Avukatlık mesleğinin her bir avukat için ifade ettiği “haz”, geride bırakılan her adli yıl sonrasında bir ölçüde daha yitiriliyor. Ağırlaşan sorunlarımıza çözüm olabilecek olanaklar esirgenirken, avukatın yargılamada “şekli bir unsur” olarak görülmesi süreci devam ediyor. Müvekkil üzerinden tanımlanarak tutuklanan avukatlar, avukatlar üzerinden tarif edilen suçluluk algısıyla, ülkedeki hukuksuzluk mesleğimize de yansıtılıyor. Bütün bu koşullar yaşanırken, içinde bulunduğumuz en temel problem, yargıdaki “hız sorunu” imiş gibi, yeni adli yılın hedefi böyle belirleniyor.

Oysa hedef, “hukuk devleti oluşturmak” olarak saptanmalıdır. Başka da seçenek yoktur. İstanbul Barosu, bu erek uğruna mücadelesine yeni adli yılda da devam edecektir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

2018-19 Adli Yılı Açılışı



2018-2019 Adli yıl açılışı 3 Eylül 2018 Pazartesi günü saat 10.00'da İstanbul Adalet Sarayında düzenlenen törenle gerçekleştirildi.

Törende konuşan İstanbul Valisi Vasip Şahin, yeni adli yılın hayırlı olmasını diledi.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı İrfan Fidan da 2018-2019 adli yılının ülkemize ve milletimize adalet ve toplumsal barış getirmesi dileğiyle açtığını söyledi.

Terörle ilgili yargılama yapılan ağır ceza mahkemelerine bugüne kadar 41 kamu davası açıldığını belirten Fidan, açılan bu davalardan 34'ünün yetkili ağır ceza mahkemeleri tarafından karara bağlandığını, 789 sanığın ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve diğer cezalara çarptırıldığını bildirdi. Fidan, diğer davaların yargılamalarının yetkili ağır ceza mahkemelerinde devam ettiğini kaydetti.

Başsavcı Fidan, açılış konuşmasını şöyle tamamladı: "Millet olarak son dönemde yaşadığımız acı tecrübeler açıkça göstermiştir ki, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve anayasasına ve yasalarına yetki ve sorumluluğu kanunla belirlenmiş resmi hiyerarşisine bağlılık her türlü bağlılık ve sadakatin üstündedir. Hakim ve Cumhuriyet Savcıları yargısal anlamda bir hiyerarşinin içerisinde değildir ve olmamalıdır. Karar sürecinde yasaların yanında kendilerini bağlayan asli unsur tertemiz vicdanlarıdır.

2018-2019 adli yılının milletimize, hakim ve cumhuriyet savcılarımıza, baromuz üyeleri avukatlarımıza, tüm adliye personeline hayırlı olmasını temenni ediyorum".

Adli Yıl açılış töreninde İstanbul Adalet Sarayı Adalet Komisyonu Başkanı Ayhan Ayan ve Adalet Komisyonu Üyesi Serap Durmaz, İstanbul Barosu Başkanı

Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Cengiz Yaka, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. İsmail Gömlekli, Av. Süreyya Turan, Av. Muazzez Yılmaz, Av. Ali Gürbüz, Başsavcı vekilleri, avukatlar, hâkimler, savcılar ve adliye personeli de hazır bulundu.

Öte yandan Cumhuriyet Gazetesine demeç veren İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu, Baro olarak adli yıl açılışını, mutlu gelecek tasavvur ederek yapmadıklarını söyledi.

Şimdiye kadar meydana gelen gelişmelerin, yeni adli yılın adil olabileceğine ilişkin umutlu göstergeler içermediğini belirten Durakoğlu, "Bu açıdan İstanbul Barosu olarak yanılmayı çok istiyoruz. Türkiye'de yargının siyaset stratejilerinin parçası olmaya dönüştürülmüş olması karşısında, yargı bileşenlerinin bu oluşuma direnmesi gerektiğini vurgulamaya devam edeceğiz. Her şeye karşın avukatlar olarak evrensel hukukun genel kabule ulaştırdığı temel ilkeleri savunmaya devam edeceğiz" dedi.

Çin Halk Cumhuriyeti Adalet Bakanı İstanbul Barosu Başkanlığı'nı Ziyaret Etti



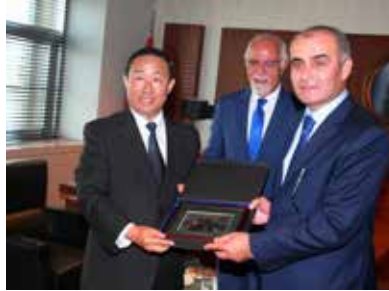
lu, baroların sayıca çokluktan hoşnut olmadıklarını belirtti.

Bakan **Cinghua**, Çin'de 366.000 avukatın olduğunu, avukatların Adalet Bakanlığı'na bağlı olarak mesleklerini ifa ettiklerini kaydetti. Çin Halk Cumhuriyeti'nde Adalet Bakanlığı'na bağlı olarak faaliyet gösteren Çin barolarının, avukatlık mesleğinin yapılmasında büyük rol oynadığını ifade eden **Cinghua**, Çin'de hukuk devletinin inşası konusunda İstanbul Barosu ile işbirliği yapma, uzun vadeli ve istikrarlı işbirliği mekanizması kurma taleplerini dile getirdi ve İstanbul Barosu Başkanlığı'nı Çin Adalet Bakanlığı'nı ve Çin Barosu'nu ziyaret etmek üzere Pekin'e davet etti.

İstanbul Barosu'nun Çin Adalet Bakanlığı ve Çin Baroları ile işbirliği yapmaktan onur duyacağını belirten Başkan **Durakoğlu**, Çin ve Türkiye arasındaki gelişen ticari ilişkilerin ticari işbirliklerini de zorunlu hale getirdiğini ifade ederek bu işbirliklerinde baroların ve avukatların rolünün yadsınmaz olduğunu vurguladı.

Çin Halk Cumhuriyeti Adalet Bakanı **Fu Cinghua** ve beraberindeki heyet, 31 Ağustos 2018 Cuma günü saat 10.30'da İstanbul Adalet Sarayı'nda yer alan İstanbul Barosu Birimi'ni ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** ile görüştü. Görüşmeye İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **İrfan Fidan**, Adalet Komisyonu Başkanı **Ayhan Ayan**, Başsavcı Vekilleri, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Cengiz Yaka**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan** ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** de katıldılar.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Çin Adalet Bakanı **Cinghua**'nın ziyaretinden duydukları memnuniyeti dile getirerek, İstanbul Barosu'nun üye yapısı ve Tür-



kiye'de avukatlık mesleği ile bilgiler aktardı. İstanbul Barosu'nun 140 yıllık köklü geçmişi ile Türkiye'nin en eski hukuk kurumlarından biri olduğunu belirten Durakoğlu, Türkiye'de hukuk devletinin oluşmasına katkı sağladığını, tarihin her döneminde ayrıksı bir yeri olduğunu vurguladı.

Son yıllarda işsizliğin yoğunlaşması sonucu Avrupa'da olduğu gibi Türkiye'de de bireysel mesleklere yönelimin çoğaldığını, avukatlık mesleğinin de bu nedenle büyük talep gördüğünü, hukuk fakültelerinin gitgide artan sayıda mezun verdiğini ifade eden **Durakoğ-**

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Baromuzu Ziyaret Etti



İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanı **Ahmet Cüneyt Yılmaz** 11 Eylül Salı günü saat 14.30'da İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu ziyaret etti.

Ziyarete İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Cengiz Yaka** ve Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** da hazır bulundu.

Avukat Kimlikleri PTT İşyerlerinde Geçerli Kimlik Kabul Edildi

İstanbul Barosu Başkanlığının 30 Temmuz 2018 tarih ve 56038 sayılı yazısını yanıtlayan PTT Hukuk Müşavirliği, Avukat kimliklerinin PTT işyerlerinde, tüm işlemler için geçerli kimlik olarak kabul edildiğini bildirdi.

PTT Hukuk Müşavirliğinin 08 Ağustos 2018 tarih ve E-4831 sayılı yazısı şöyle:

“Avukatlık Kimliğinin PTT işyerlerinde, tüm işlemler için geçerli kimlik olarak kabulünü, bu yönde görevlilere gerekli duyuru ve uyarıların yapılmasını talep eden ilgi yazınız görülmüştür.

Şirketimizin 28.12.2017 tarihli geçerli mesleki kimlik bilgileri hakkındaki yazısı ile ilgi yazınızda talep ettiğiniz hususlara ilişkin olarak tüm şirket personelimize gerekli tebligat yapılmıştır.”

Kadın ve Erkek Voleybol Takımlarımızın Önemli Başarısı



Antalya Barosunca 27-29 Ekim 2018 tarihleri arasında gerçekleştirilen 12. Atatürk Kupası Avukat Spor Oyunlarında İstanbul Barosu kadın ve Erkek Voleybol Takımlarımız turnuva birincisi oldu.

Cumhuriyetimizin Kurucusu ve büyük Kurtarıcı Atatürk'e saygı, dostluk ve mesleki dayanışmayı geliştirmek amacıyla düzenlenen ve 7 baronun temsil edildiği spor oyunlarında, futbol, basketbol, voleybol ve tenis dallarında yarışmalar yapıldı.

İstanbul Barosu Kadın Voleybol Takımımız, turnuvada, tüm karşılaşmaları 3-0 kazanarak şampiyon oldu. Takımımızdan **Stj. Av. Selin Çerkez** "**En değerli Oyuncu**", ödülüne layık görüldü.

İstanbul Barosu Erkek Voleybol Takımı ise final maçını ev sahibi Antalya Barosu Erkek Voleybol Takımı ile oynadı. Çekişmeli geçen karşılaşmada (tie Break) beşinci seti 15-13 kazanan takımımız turnuva birinci-

si oldu. Turnuvada **En Değerli Oyuncu Ödülü**, takımımızdan **Emirhan Özdiñçer**'e verildi".

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 1 Kasım 2018 Perşembe günü takım temsilcilerini kabul ederek gösterdikleri başarıdan dolayı kendilerine teşekkür etti ve takım çalıştırıcıları ve oyuncularını kutladı. Kabulde, Başkan Yardımcısı **Av. Nazan Moroğlu**, Genel Sekreter **Av. Cengiz Yaka** da hazır bulundu.



Antalya Avukat Spor Oyunlarına katılan İstanbul Barosu Kadın Voleybol Takımının oluşumu şöyle:

Takım Kaptanı: **Av. Duygu Beril AKKAN BALKIR**, oyuncular: **Av. Aysu YAMANER**, **Av. Alara ÇORAPÇIGİL**, **Av. Ece Nur TOPUZ**, **Av. Ayça ŞAKİ ERÇETİN**, **Av. Neyran ÖZ**, **Av. Ecem ÇOBAN**, **Stj Av. Selin ÇERKEZ**, **Stj. Av. Selin MUNİS**, Hukuk fakültesi Öğrencileri **Gökçe Naz TÜRK** ve **Dimitra PRİBİLOVIÇ**

Antalya Avukat Spor Oyunlarına katılan İstanbul Barosu Erkek Voleybol Takımının oluşumu şöyle:

Takım Kaptanı: **Av. Burak Çayır**, Oyuncular: **Av. Tolga İlçay**, **Av. Süleyman Hilmi Öztürk**, **Av. Emrullah Ceylan**, **Av. Yusuf Takçı**, **Stj. Av. Oğuzhan Çöküdü**, **Av. Tarık Nazım Gedik**, **Av. Deniz Çiftçi**, **Av. Nizamettin Seki**, **Stj. Av. Furkan Pehlivan**, Hukuk Fakültesi Öğrencisi **Emrullah Özdiñçer**, **Av. M. Özer Uğurlu**.

DOSYA



DÖVİZLE SÖZLEŞME KURMA YASAĞINA İLİŞKİN İLK TESPİTLER

Doç. Dr. Umut Yeniocak

Altınbaş Üniversitesi Hukuk Fakültesi

13.09.2018 tarihli Resmî Gazete’de, “Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar” başlıklı ve 85 karar sayılı “Cumhurbaşkanı Kararı”yla, sözleşme hukukunu ve uygulamasını doğrudan ilgilendiren önemli bir düzenleme yayımlanmıştır.

Düzenlemeye göre; Bakanlıkça belirlenen istisnai hâller dışında, Türkiye’de yerleşik kişilerin kurdukları satış, kira, iş, leasing, “hizmet” ve eser sözleşmelerinde sözleşme bedelinin (ve diğer yan bedellerin) yabancı para birimiyle (dövizle) veya yabancı para birimine endekli olarak belirlenmesi yasaklanmıştır (32 Sayılı Karar Madde 4/1/g).

Ayrıca, istisnalar dışında kalan eski tarihli sözleşmelerin de bu kurala uygun hale getirilmesi için otuz günlük süre verilmiştir (32 Sayılı Karar Geçici Madde 8).

Karara ilişkin Bakanlık Tebliği yayımlandı

Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından 6 Ekim 2018 tarihinde yayımlanan 2018-32/51 sayılı Tebliğ’de konuya ilişkin özetle şu kurallar getirilmiştir:

1. Türkiye’de yerleşik kişiler arasında kurulacak aşağıdaki

sözleşme türlerinde sözleşme bedeli dövizle belirlenemeyecektir:

1.1. Taşınmaz satış sözleşmeleri

1.2. Taşınmaz kiralama sözleşmeleri (konut ve çatılı iş yeri dâhil)

1.3. İş sözleşmeleri

1.4. Danışmanlık, aracılık ve taşımacılık dâhil “hizmet” sözleşmeleri (Hemen belirtelim ki, “hizmet sözleşmesi” ifadesiyle, TBK 393 v.d. hükümlerinde düzenlenen, işçi ile işveren arasında kurulan, teknik anlamda hizmet (iş) sözleşmesi değil, vekâlet ve diğer iş görme sözleşmelerinin kast edildiği anlaşılmaktadır. Ancak, bu ifadenin kapsamını net olarak belirlemek güçtür.)

1.5. Eser sözleşmeleri

1.6. Taşıt satış sözleşmeleri (iş makineleri dâhil)

1.7. Taşıt kiralama sözleşmeleri (iş makineleri dâhil) (13 Eylül 2018’den sonra imzalananlar)

2. Ayrıca, Cumhurbaşkanlığı Kararına uygun olarak Tebliğ’de, bahsi geçen bu sözleşme türlerinden birine dâhil olup 13 Eylül 2018’den önce bedelin dövizle belirlenmesi suretiyle kurulmuş olan sözleşmelerde-

ki bedellerin de 13 Ekim 2018 tarihine kadar Türk Lirasına çevrilmesi zorunluluğu getirilmiştir.

Ancak, eski tarihli taşıt kiralama sözleşmeleri bu kuraldan istisna tutulmuştur. Bu sebeple, kira bedeli dövizle belirlenmiş ve 13 Eylül 2018’den önce kurulmuş olan taşıt kiralama sözleşmelerinde bedelin TL’ye çevrilmesi zorunluluğu yoktur.

3. Tebliğ’de, dövizle sözleşme kurma yasağına ilişkin çok sayıda istisna getirilmiştir. Örneğin,

- Yurt dışında ifa edilecek iş sözleşmeleri,

- Tarafların TC vatandaşı olmadığı hizmet sözleşmeleri,

- Taşınmaz satış ve taşınmaz kira sözleşmeleri hariç olmak üzere, kamu kurumlarının taraf olduğu diğer tüm sözleşmeler yasağın kapsamı dışına çıkarılmıştır.

TL’ye çevirmede kullanılacak kurun tespiti

Dövizle belirlenen bedelin hangi kur üzerinden Türk Lirasına dönüştürüleceği konusunda Tebliğ, tarafların anlaşmasına öncelik vermiştir. Ancak tarafların bu konuda anlaşamamaları hâlinde çözüm olarak şu

kural getirilmiştir: Akdedilen sözleşmelerde döviz veya dövize endeksli olarak belirlenen bedeller, söz konusu bedellerin 2 Ocak 2018 tarihinde belirlenen gösterge niteliğindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası efektif satış kuru kullanılarak hesaplanan TL cinsinden karşılığının, 2 Ocak 2018 tarihinden bedellerin yeniden belirlendiği tarihe kadar Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyat endeksi (TÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak artırılması suretiyle belirlenir (m. 8 /24).

Karara uymamanın yaptırımı para cezasıdır

Yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararının (ve buna ilişkin Tebliğin) sözleşmelere etkisini doğru belirleyebilmek bakımından önemli olan husus, “Cumhurbaşkanı Kararı” adı verilen işlemin hukuki niteliği ve normlar hiyerarşisindeki yeridir. Konuya ilişkin bazı değerlendirmelerde “kararname” ifadesinin kullanılması yanlıtıdır. “Cumhurbaşkanı Kararı” ile “Cumhurbaşkanlığı Kararname” farklı nitelikte işlemlerdir.

“Cumhurbaşkanı Kararı” bir idari işlem (karar) olduğuna, bir başka ifadeyle, kanun ya da aynı seviyede bir düzenleyici işlem olmadığına göre, bu karara aykırı olarak kurulan sözleşme, kanunun emredici kuralına aykırılık gerekçesiyle geçersiz olmayacaktır.

Hâl böyleyken, bir idari işlem niteliğindeki “Cumhurbaşkanı Kararı” ile getirilen bu kurala aykırı olarak sözleşme kurulmasının yaptırımı, olsa olsa idari para cezasıdır (1567 Sayılı

Kanun m. 3/1).

Sözleşmenin niteliğine mahkeme karar verecek

Taraflar arasındaki sözleşmenin, hukuki nitelik olarak bu Kararda sayılan sözleşme türlerinden biri olup olmadığı konusu birçok sözleşme ilişkisinde önemli bir tartışma konusu olacaktır.

Örneğin, taraflar arasındaki sözleşmeyi bir taraf eser sözleşmesi olarak niteleyip bu Karar kapsamına girdiğini, dolayısıyla bedelin TL’ye çevrilmesi gerektiğini iddia ederken, karşı taraf ise bu iddiayı kabul etmeyerek sözleşmenin bir başka isimli sözleşme türü ya da atipik (isimsiz) bir sözleşme olduğunu iddia edecektir. Bu durumda mahkeme, sözleşmenin niteliğini tespit ederek dava konusu sözleşmenin Kararın kapsamına dâhil olup olmadığını belirleyecektir.

Ancak bilindiği gibi, hukuki niteliğin belirlenmesi bazı sözleşme örneklerinde sanıldığı kadar basit değildir. Hatta bu konu, özel hukuk alanının en zorlu ve tartışmalı konularından biridir.

Atipik (isimsiz) sözleşmelerin akıbeti

Öte yandan, atipik (isimsiz) sözleşmelerin akıbeti ne olacaktır? Sorusu da önem arz etmektedir. Atipik sözleşmelerin de, unsurlarından birinin bu Kararda geçen sözleşmelerden birine ait olması hâlinde, Kararın kapsamına gireceği yönünde genişletici bir yorum mu yapılmalıdır?

Örneğin, bir atipik sözleşmede taraflardan birinin yüklendiği borç, eser sözleşmesi unsu-

ru niteliği taşıyorsa, sözleşme atipik olsa da, bu sözleşmeye dövizle sözleşme kurma yasağı uygulanmalı mıdır?

Bana göre bu yorum yöntemi isabetli değildir. Zira genişletici yorum yöntemiyle, yasak koyan bir kuralın uygulama alanının genişletilmesi ilke olarak doğru değildir. Nitekim Kararda, sözleşme türlerinin sınırlı olarak sayılması yöntemi tercih edildiğine göre kuralı koyan iradenin de bu yönde olmadığı anlaşılmaktadır.

Uyarılama davalarında artış yaşanacaktır

Özellikle, sözleşmede döviz borçlusu konumunda olan taraf, bahsi geçen Karara dayanarak uyarılama davasının şartlarının oluştuğu iddiasını ileri sürebilecektir. Uyarılama davasını düzenleyen TBK 138’in öngördüğü temel şart olan, ‘sözleşmenin kurulmasından sonraki süreçte olağanüstü bir gelişmenin yaşanması ve bu gelişmenin öngörülemez olması’ kriterinin gerçekleştiği yönündeki iddianın ispatı bakımından bu Karar, önemli bir delil olacaktır.

Hatta bu Kararın uyarılama davaları bakımından delil niteliği, Kararda sayılan sözleşme türleriyle de sınırlı olmayacaktır. Bedelin dövizle belirlendiği ve tür olarak Kararın kapsamı dışında kalan diğer (örneğin kredi ve benzeri) sözleşme ilişkilerinde açılan uyarılama davalarında da bahsi geçen Karar, uyarılama şartlarının oluştuğu iddiasının önemli delillerinden biri olarak kullanılabilir.

'Artiz Mektebi' Selçuk'ta Sahne Aldı

İstanbul Barosu Tiyatrosu, İzmir'in ilçesi Selçuk Belediyesince 8-11 Ekim tarihleri arasında düzenlenen 1. Efes Tiyatro Festivaline katıldı.

Selçuk Belediyesi Kültür Merkezinde uygulanan festivalde İstanbul Barosu Tiyatrosu 9 Ekim 2018 Salı günü saat 16.00'da sahne aldı. Tiyatro grubumuz, **Müjdat Gezen** ve **Kandemir Konduk**'un yazdığı ve **Av. Eren Kayalı** ve **Av. Mehmet Şah Çelik**'in yönettiği "ARTİZ MEKET-Bİ" adlı oyunu sahneledi.

Seyirciler tarafından büyük ilgi gösterilen ve yerel basında da yer alan İstanbul Barosu Tiyatrosu ve oyuncularına ödüller verildi.



Otogargara Ayaş Antik Tiyatro Festivaline Katıldı

İstanbul Barosu Tiyatrosu Mersin Erdemli Belediyesince ilk kez düzenlenen 'Ayaş Antik Tiyatro Festivali'ne katıldı.

İstanbul Barosu Tiyatrosu festivalde, 4 Ağustos 2018 Cumartesi günü saat 22.00'de **Yılmaz Erdoğan**'nın yazdığı ve **Av. Abdullah GÜN** ile **Av. Mehmet Şah ÇELİK**'in yönettiği «OTOGARGARA» adlı oyunla seyirciyle buluştu.

Ayaş Antik Tiyatrosu yaklaşık 2000 yıl sonra festival kapsamında yeniden hayat buldu.

Tarihi dokusu ve muhteşem seyircisi ile birlikte İstanbul Barosu Tiyatrosu oyuncularının başarılı performansları geceye damga vurdu.

Oyun, gecenin sonunda başarılı performansı nedeniyle ödül aldı.



Otogargara Urla Festivalinde

İstanbul Barosu Tiyatrosu '7. Urla Toprak Sahne Tiyatro Festivali'ne katıldı.

21. Temmuz 2018 Cumartesi günü saat 19.00 da Demircili Köyü meydanında kurulan gezici sahne-
de seyirciyle buluşan İstanbul Barosu Tiyatro Grubu, **Yılmaz Erdoğan**'nın yazdığı ve **Av. Abdullah
GÜN** ile **Av. Mehmet Şah ÇELİK**'in yönettiği "OTOGARGARA"oyununu sergiledi.

Seyircilerin büyük bir ilgi gösterdiği oyun başarılı performansı nedeniyle ödül aldı.



Lojistik, Taşıma Hukuku ve Taşıma Sigortaları Sempozyumları

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonunca, 2016-2017 yıllarında düzenlenen Sempozyumların bant çözümleri kitaplaştırılarak meslektaşlarımızın yararlanmasına sunuldu.

Baromuz Yayın Kurulu yayınları arasında yer alan kitapta lojistik, taşıma hukuku ve taşıma sigortaları konusunda düzenlenen 7 Sempozyumun bant çözümleri bulunmaktadır.

30 Nisan 2016

Lojistik Taşıma Hukuku Ve Taşıma Sigortaları, 3 Oturum

30 Nisan 2016

Lojistik Taşıma Hukuku Ve Taşıma Sigortaları, 2 Oturum

3 Mart 2017

Lojistik Yönetimi ve Hukuki Boyut, 2 Oturum

26 Nisan 2017

Lojistikte Hukuksal Sorunlar, Sözleşmelerin ve Standartların Önemi, 2 Oturum

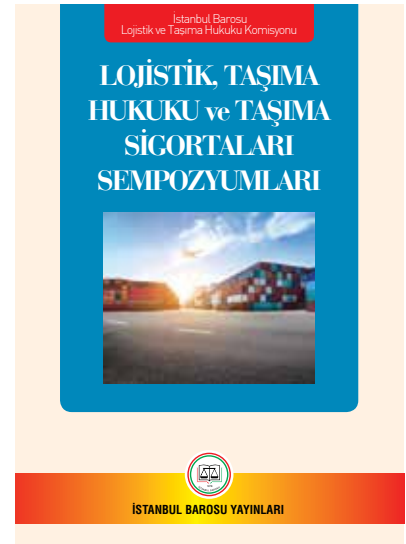
10 Mayıs 2017

Lojistik v Sigorta, 2 Oturum
24 Mayıs 2017

Lojistik ve Sigorta Hukukunda Tahkim Ve Arabuluculuk, 2 Oturum

08 Kasım 2017

Lojistik Sektöründe İş Hukuku Uyuşmazlıkları Ve Zorunlu Albuluculuk, 2 Oturum





RUHSAT, 13.09.18

Av. AHMET EKMEKÇİ
 Av. OSMAN ÇAKIR
 Av. HALİT GÜNTEKİN
 Av. HESNA F. SÜTLAŞ
 Av. AYŞE SÜZEK
 Av. YAVUZ TOPRAK
 Av. KORAY ÖZDOĞAN
 Av. ABDULHAMİT YILDIRIM
 Av. MUSA BİLGE
 Av. FERİDE BÜŞRA EKİNCİ
 Av. AHMET F. KİRDEMİR
 Av. MUHAMMED EKİN
 Av. GÜLÜSTAN HALİLOĞULLARI
 Av. MERVE DİNÇER
 Av. BARIŞ HAN ÖZKAN

Av. FATMA ECE YAVAŞ
 Av. AYKUT YEŞİLKAYA
 61235 Av. OZAN ALİYILDIZ
 Av. MUHAMMET ALTUNTAŞ
 61239 Av. ŞEYMA TAŞDEMİR
 61243 Av. ALİ CEM KARABULUT
 61250 Av. ÖMER ALTINTOP
 61261 Av. İRFAN YILDIZ
 61262 Av. RECEP EMRE ERTAŞ
 61263 Av. TUANA YAYLIM
 61264 Av. SEMİH NARİN
 61265 Av. BURAK ARSLANTÜRK
 Av. NUR SAMET BEZİRGÂN
 61267 Av. OKAN GÖLER
 61269 Av. TAHA EMİN YALMAN
 61270 Av. EZGİ VATANSEVER
 61274 Av. NURŞEN İLHAN

61329 Av. İLKNUR CANİTEZ
 61393 Av. ÂDEM ERSİN BAYRA
 Av. MUKADDES YURTSEVER
 58601 Av. MERVE GÜL DURGUN
 61182 Av. AYŞE ASLI DİZER
 Av. SEVCAN ÇİLİNGİROĞLU
 61205 Av. KÜBRA TANYEL
 61211 Av. HANIFI POLATER
 61212 Av. ZÜLEYHA ÜNAL
 61215 Av. ONUR BORAZAN
 61216 Av. ERKAN KÖROĞLU
 61219 Av. ADİL SÜMERKAN
 Av. MUSTAFA EMRE KUYUMCU
 61221 Av. ABDULLAH ERYİĞİT
 61222 Av. SENA ALKOÇLAR
 61234 Av. İREM CEREN ATİK
 Av. ASLIHAN DENİZ BİLGEHAN

61238 Av. ENGİN DENİZ AYHAN
 61241 Av. ZEYNEP AKÇAM
 61242 Av. ABDULLAH ATİK
 Av. MEHMET S. BÜYÜKAKSAKAL
 61245 Av. RESUL BERBER
 61247 Av. ASLI E.T. YILDIRIM
 61258 Av. BEYZA ATAMAN
 61259 Av. ÂDEM BERBER
 61271 Av. OSMAN BURAKGEZER
 61273 Av. ABDULLAH KILINÇ
 61300 Av. HALİL ERUŞ
 61404 Av. HİLAL AY
 61526 Av. BURAK TEMİZER
 61623 Av. EZGİ KAMBUROĞLU
 61710 Av. MURAT AKBABA
 62065 Av. RECEP CAN BİNGÜL



RUHSAT, 7.09.2018

Av. ZEYNEP S. MAHMUTOĞLU
 59028 Av. DOĞANCAN TÖLEK
 60301 Av. HANDAN VARDAR
 61272 Av. ELİFE DOĞRU
 Av. MERVE KANDÖKEN ŞAHİN
 61288 Av. HALİL YETGİN
 61293 Av. EZGİ NIZAM
 61305 Av. SEÇKİN KOÇ
 61312 Av. UTKU YÖNTEM
 61325 Av. İBRAHİM MUTLU
 61346 Av. NECMİ UĞUR ÇELİKEL
 61355 Av. SEHER ABDUKAYA
 61358 Av. SERAP AYDIN
 Av. SEHER SEDA EYYUPOĞLU
 61363 Av. HALDUN ŞAHİN
 61366 Av. MELEK GÜNTAY
 61367 Av. MEHMET ÇALIŞ
 61368 Av. NURAY ÖZVARİŞ
 61371 Av. METEHAN OVACI
 61377 Av. NESLİHAN İPEK KARA
 Av. İBRAHİM B. KARSANTIK
 61383 Av. MELİS ÇOLAKOĞLU
 61388 Av. YİĞİT GÜRSES
 61403 Av. KUSSAM ABBAS EM
 61408 Av. OSMAN FATİH AKGÜL
 61430 Av. FATİH TÜRKER
 61445 Av. ERDAL EKİNCİ
 61446 Av. KORAY ALKİN
 61463 Av. HÜSEYİN TİMOÇİN
 61470 Av. YUNUS AYDIN
 61475 Av. MERVE BAYRAM
 61481 Av. SENA BALCI
 61486 Av. SEVİNÇ BİLDİK

61487 Av. OLCAY KALE
 Av. M.B. TÜRKKAHRAMAN
 61493 Av. ÖZLEM ATALAY
 61585 Av. ŞERİF ŞAMİL DANIŞ
 61657 Av. ŞAHİN TEKİN
 61846 Av. TALHA KOÇ
 61878 Av. ÜMİT CEBECİ
 61904 Av. BİLGE CANAN YETKİN
 61971 Av. MUHAMMED KURT
 62168 Av. TUGAN ÖZGÜL
 61177 Av. PAKİZE SEVİNÇ
 Av. UĞUR ALP YALÇINKAYA
 61204 Av. ELİF SEZEN APAYDIN
 Av. TUĞBA AKBAL KARADENİZ
 61217 Av. SEDA ONAR
 Av. NERİMAN S.ÇARSANCAKLI
 61285 Av. ŞEYMA ÇELİK
 61291 Av. ÖZGE SONKAYA
 61298 Av. OYA ÇAKAN
 61311 Av. RECEP KILINÇARSLAN
 61315 Av. MERVE ÖZEL
 61319 Av. HAKAN CAMCI
 61320 Av. YUSUF GÜLTEKİN
 Av. SİMAY M.SÖĞÜTOĞLU
 61335 Av. SEVDA ERGİN
 61338 Av. PINAR AYDOĞDU
 61354 Av. HÜSEYİN KAYA
 61360 Av. VOLKAN ALKILIÇ
 61374 Av. MÜBERRA ŞENTÜRK
 61376 Av. MERVENUR TAŞTAN
 61378 Av. SALİH ÇELEİN
 61386 Av. MELİS TAN
 61387 Av. İKRA MİRAY ÖNYURT
 61396 Av. ONUR CAN ANADUT
 61410 Av. MUSTAFA TOPAY

61415 Av. TUYGUN CAN ELBEK
 Av. M. BUĞRA CAN
 61429 Av. NİHAL ÖZKARDEŞ
 61431 Av. İSMAİL DAŞ
 61447 Av. YELDA YILMAZ
 61456 Av. ÖZLEM YARTAŞI
 Av. YAŞAR TÜRKER KIRBAŞ
 61467 Av. NAZLI GÖZÜBÜYÜK
 Av. HÜMEYRA GÜNDÜZALP
 61474 Av. SENEM GÜLMEZ
 61482 Av. MERYEM KOÇ
 61494 Av. PINAR GÜMÜŞ
 61548 Av. TUBA ZENGİN
 61578 Av. MELİS ERDİNÇ
 61601 Av. TUĞÇE ORMANCI
 61764 Av. TARKAN TAŞ
 61788 Av. MUSTAFA COŞKUN
 61844 Av. ŞEHRİBAN TAŞKAYA
 Av. UĞUR H. BADEMKIRAN
 62011 Av. TUBA BUDAK
 61248 Av. EVİN NAZ ERCAN
 61290 Av. ÖMER HALICI
 61295 Av. MEHMET İLKAY ÖZDE
 61301 Av. HAŞİM KIRIK
 Av. EMRİYE Z.TORAMAN
 Av. NECMETTİN YALÇIN SALT
 61313 Av. RIDVAN ÇITAK
 61318 Av. MESUT GÜMÜŞ
 Av. TAHSİN EMİRCAN BİLGİNER
 61324 Av. BOTA BOTASUN
 61339 Av. YAVUZCAN YAZICI
 61347 Av. ZEYNEP CAN
 61352 Av. İLAYDA KARAPÜR
 61353 Av. ÖYKÜ ÖZÜBERK
 61370 Av. NAİLE KILIÇ

61373 Av. HALİL EMRE GÜRLER
 Av. MEHMET İ.TURHAN
 61380 Av. KAAN ÇETİNKAYA
 61390 Av. ŞEYMA AYDIN
 61400 Av. SÜLEYMAN SOYLU
 Av. İBRAHİM ALPER ERGÜN
 61405 Av. ZEYNEP ÖCAL
 61409 Av. METEHAN SAĞOĞLU
 61417 Av. İREM UYSAL
 61424 Av. ŞEYDA TÜYSÜZ
 61428 Av. MERİÇ SAÇAK
 61438 Av. OLCAY ÖNALAN
 61440 Av. ÖMER CAN EKDI
 Av. ÖMER FARUK GÜNGÖR
 61450 Av. SELİN KÖPRÜLÜ
 61458 Av. ÖZGÜR SUNI
 61461 Av. MELİSA AKAR
 61465 Av. NALÂN ÖZCAN
 61472 Av. MAZLUM MERT TEKİN
 61496 Av. MERVE KILIÇ
 61500 Av. TAHA BEYAZOĞLU
 61558 Av. GÜLSÜM ORAN
 Av. MUHAMMET F.CANTEMİR
 61630 Av. ŞURA ÇİÇEK
 61641 Av. YAĞMUR BOZTOPRAK
 61685 Av. ŞERİFE GÜNAY
 61737 Av. MELİKE YILMAZ
 61827 Av. HAMİT YAMAN
 61849 Av. DENİZ ÜNVER
 61928 Av. ŞEHDİ ADIGÜZEL
 61979 Av. ŞEYDA ÇOKYAŞAR
 62133 Av. ŞAZİYE MERVE KURT
 62165 Av. YILDIZ DIRİDİRİ



RUHSAT, 4.10.2018

61286 Av. BURAK AYDIN
 61292 Av. ESRA NURMAN
 61303 Av. ABDULLAH N.DOLMA
 61340 Av. BİLAL YALÇINKAYA
 61348 Av. DOĞUKAN GÜLTEKİN
 61349 Av. BARIŞ ÖNAL
 61350 Av. BEYZA EREN
 61418 Av. CEM GÖZLÜLÜ
 61437 Av. DEFNE SAĞDIÇ
 61477 Av. SELAHADDİN YAYLI
 61483 Av. ALPER OSMAN GENÇ
 61547 Av. AHMET S.ÇAKMAK
 61553 Av. HASAN H. YILMAZ
 61554 Av. HAMZA YURTSEVER
 61556 Av. HACER ERGİN
 61619 Av. TUĞÇE DİLAN SATAR
 61625 Av. HANDE ERDEM
 61627 Av. AHMET ONUR ZENGİN
 61655 Av. SEZGİ DENİZ
 61680 Av. UĞUR SITKI
 61709 Av. AHMET TAHA BARIM
 61747 Av. GİZEM CAMCI
 61769 Av. UTKU YİĞİT KAPLAN
 61832 Av. GİZEM KESKİN
 61866 Av. ASEF ERHAN OKUR
 61894 Av. SINEM BERİVAN ÇİFT
 61898 Av. AHMET H.ÖZDOĞAN
 61917 Av. GÜROL AYDOĞAN
 61930 Av. SERHAT Ç. AYDEMİR
 61931 Av. SENA YILDIZ
 61933 Av. YUNUS EMRE GÜL
 61939 Av. ASENA ÖZCAN
 61945 Av. HARUN ÖZÇİÇEK
 61964 Av. GİZEM AR
 61985 Av. SAMET SABANCIOĞLU
 61986 Av. BETÜL ÖNER
 62005 Av. ÂLİM YILMAZ

62012 Av. YUSUF GÜNERİ
 62023 Av. RESUL B.KARAKOÇ
 62030 Av. İBRAHİM Y. ATEŞ
 62035 Av. YUNUS EMRE İLTER
 62045 Av. YUSUF YILDIZ
 62049 Av. UĞUR T. SİPAHİ
 62060 Av. YASIN BEDEN
 Av. ABDÜLKERİM S. B.UZUNTAŞ
 62144 Av. ATACAN YILDIRIM
 62222 Av. CANSU ERDOĞAN
 Av. AYŞEGÜL HELVACIOĞLU
 62331 Av. HAKAN KARAKUŞ
 62337 Av. FURKAN DOĞAN
 61314 Av. BERFİN ZERKİNLİ
 61351 Av. DİJLE ALTINTAŞ
 61372 Av. BELGİN CEREN KAÇAR
 61398 Av. FİLİZ BAŞ
 61406 Av. KUBİLAY ARSLAN
 61412 Av. BATIHAN BATIGÜN
 61414 Av. BATUHAN BAŞOĞLU
 61441 Av. HALİL GÜMÜŞSOY
 61442 Av. ALİ SOYBELLİ
 Av. ABDULLAH BERAT MEMİŞ
 61462 Av. CAFER ONUR USTA
 61507 Av. ALİ FUAT GÜRLER
 61524 Av. KERİM ŞEN
 61530 Av. KUTAY SEZER
 61560 Av. VEYİS YOĞURTCU
 61563 Av. ŞEYMA NUR ÖZVER
 61571 Av. BAHAR BAZ
 61613 Av. BAHRIYE TOPAL
 61654 Av. ÜMRAN GÜNDOĞDU
 61683 Av. HALİS DÖNDÜ
 61693 Av. ÖZGÜR OCAKHAN
 61716 Av. YİYİTCAN GÜREL
 61771 Av. KAAN GİRGİN
 61796 Av. BERFİN ALTINIŞIK
 61800 Av. NEŞE UÇ
 61819 Av. HAMZA ENES ŞİMŞEK

61821 Av. YASİN ATAÇ
 61905 Av. SELİM TOKGÖZ
 61918 Av. UĞURCAN AKTAR
 61929 Av. YAKUP VELİOĞLU
 61950 Av. RECEP BULUT
 62038 Av. BEHİYE GAMZE SARAR
 Av. MUSTAFA ONUR ORHAN
 62059 Av. ASENA ÇELİK
 62062 Av. BEGÜM ENGİN
 62068 Av. ÖZLEM HAZAR
 62071 Av. ALİ YAŞA
 62087 Av. YUSUF ÇETİN
 62092 Av. ÂDEM GÖKMEN
 62119 Av. İSMAİL KOÇ
 Av. ABDULLAH F. İSKENDER
 62181 Av. BUKET DEMİR
 62205 Av. BUKET KURTARAN
 62216 Av. HALİL İBRAHİM ERDEM
 62246 Av. ECEM KARAGÖZOĞLU
 62249 Av. FİLİZ ÇELEBİ
 62250 Av. FATMA DÖNER
 62294 Av. DEMET YEŞİL
 62356 Av. HİLAL KESKİN
 62373 Av. TANER MÜNAS
 61296 Av. ABDULLAH ARSLAN
 61297 Av. CANSU GÜL TÜRKMEN
 61309 Av. AHMET İ.KABLAN
 61317 Av. ANILAY ATAY
 61321 Av. EMRE F. COŞKUN
 61328 Av. DENİZ KAYA
 61337 Av. BAŞAK ŞAKAR
 61341 Av. GAMZE Y. GÜNDÜZ
 61342 Av. ECE KARAKURT
 61356 Av. GÖKSEL SUBAŞI
 61369 Av. ESİN KARAGÖZ
 61401 Av. ALİ ALPEREN DOĞAN
 61411 Av. AHMET KARAKUŞ
 61421 Av. FARAH CHAİMA OLĞAÇ
 61426 Av. ŞAHİN KESKİN

61433 Av. EKREM SARIKAYA
 61455 Av. CEMİL CAN İNCE
 61480 Av. GAMZE YEL
 61485 Av. ALİ CEM BİLGİLİ
 61569 Av. ASLIHAN SAĞLIK
 61597 Av. TUĞÇE YENİCE
 Av. GÖKHAN ARSLANOĞLU
 61599 Av. LİZGE ATMACA
 61607 Av. UĞURTAN ÖZTÜRK
 61615 Av. SEMİH CAN HANEGELİOĞLU
 Av. ŞERAFETTİN M.SATIOĞLU
 Av. HASAN HÜSEYİN UZUN
 Av. ŞÜKRÜ FURKAN AKYOL
 Av. ABUZER GAFFAR TUTUŞ
 61740 Av. İBRAHİM E. ŞAHİN
 61741 Av. SİBEL EROL
 61790 Av. SELDA ŞAMİLOĞLU
 61792 Av. UMUT ZORER
 61802 Av. ÜMİT ALTUNDAL
 61892 Av. GÜNEŞ ATAY ÜNÜVAR
 61944 Av. AZİZ GURUR AKTÜRK
 61974 Av. TAHSİN ANIL MAT
 62006 Av. SERKAN ARAM
 62053 Av. SENA ÇALIŞKAN
 62058 Av. AHMET EFE SABIRSIZ
 62064 Av. KARDELEN ATEŞÇİ
 62149 Av. BADE ÖKTEM
 62162 Av. SERDAR GEDİK
 62200 Av. GİZEM GÜLSEVER
 62251 Av. GÜ. KUDRET OTO
 62265 Av. HASRET ADIGÜZEL
 62275 Av. GÜLŞAH TÜRKYILMAZ
 62303 Av. BÜŞRA GÜMÜŞSOY
 62322 Av. ARİF SAĞLAM
 62326 Av. EYÜP MERT ÖZSÜER
 62361 Av. FATMA AĞIRMAN
 62362 Av. İLAYDA N.SEYDİOĞLU
 62364 Av. ELİF KARACA



RUHSAT 8.10.2018

61332 Av. HÜSEYİN ÖZTÜRK
 61062 Av. GÖKALP GÜLER
 61268 Av. EMEL AFŞİN
 61289 Av. ELYESA TURGUT
 61344 Av. BİLAL DAĞTEKİN
 61345 Av. AHMET B.KARAKOÇ
 61423 Av. EMİNE GÖZDE GÖZ
 61434 Av. AHMET SUNAY
 61451 Av. ZEYNEP ÇALIK
 61452 Av. BURAK ÇAKIR
 61469 Av. GÜLMİN COŞAR
 61476 Av. MEHMET GENÇDAL
 61479 Av. HÜSNİYE ÖRS
 61514 Av. BEHRAM KOCA
 61535 Av. BORA ÇOLAKOĞLU
 61562 Av. SINEM TURAN
 61577 Av. ANIL YAŞAĞÖR
 61594 Av. SINAN TEMEZ
 61635 Av. YALÇIN TOK
 61651 Av. TUBA POLAT
 Av. ABDULKADİR SULTANOĞLU
 61670 Av. ABDURRAHİM TEMUR
 61706 Av. PINAR POTAS
 61718 Av. ALARA BAĞZIBAĞLI
 61725 Av. HAYDAR K. KOCAMAN
 61756 Av. SERKAN ŞİMŞEK
 61775 Av. SÖZDAR ALYAN
 61799 Av. ÖZGÜR ÖZTÜRK
 61820 Av. PETEK VAROL
 61869 Av. YUNUS ERK
 61912 Av. AFRA ERTÜRK
 61922 Av. HİLMİYE S.SEZGİN
 61941 Av. ATAKAN UZUN
 61942 Av. AHMET RAŞİT ORHAN
 61958 Av. GİZEM GÜREŞEN
 61996 Av. TANSU YURDUSEVEN
 62019 Av. ZEHRA GÜNAY
 62025 Av. BESTE DEMİR
 62066 Av. SÜMEYYE M.ALİŞAN
 62074 Av. AHMET GÜLER
 62112 Av. BETÜL R.YILDIRIM
 62113 Av. SEYFETTİN DELİBALTA
 62146 Av. ÜMRAN CAN
 62151 Av. SAKİNE TAYLAN
 62155 Av. SERRA SU ATIK
 62174 Av. FURKAN DARENDE
 62183 Av. CANSU İŞIKSAL
 62192 Av. EZGİ ÖKSÜZOĞLU
 62238 Av. GÖKHAN YETİŞ
 Av. BURAK RAMAZAN BAYSAN
 62307 Av. FURKAN TARAÇKI
 62327 Av. FIRAT DOĞAN
 62344 Av. GÖKÇESU SOLAK
 62367 Av. EMRE DOĞAN
 61308 Av. ANIL YAYCI
 61323 Av. ELİF AYÖZ
 61336 Av. HASBİ KAYA
 61359 Av. AYBÜKE U. TÜFEK
 61379 Av. DENİZ ÖZYILDIZ
 61385 Av. ANDAÇ ŞENTÜRK

61395 Av. DERYA KIR
 61422 Av. MUSTAFA R.BOYRAZ
 61425 Av. ESRA İNAN
 61466 Av. DERYA TÜZEL
 61484 Av. DİLARA TANTAN
 61502 Av. SELİN TOKMAK
 61504 Av. RONAYI AKAY
 61506 Av. HİLAL MELTEM DEMİR
 61531 Av. ASLI NUR YILMAZ
 61537 Av. SINEM TATLI
 61538 Av. SÜHEYLA B.ACAR
 61583 Av. ALARA GÖKKAYA
 61622 Av. YAĞMUR YILMAZ
 61628 Av. SINAN ALTUNBOĞA
 61633 Av. SİBEL TEPRET EKŞİ
 61636 Av. SAFİYE ULU
 61642 Av. YAKUP ZENGİN
 61661 Av. SELİN A.UMUTLU
 61694 Av. YUNUS EMRE SÜMBÜL
 61695 Av. GÖKHAN KURUCA
 61722 Av. BERK SANCAK
 61734 Av. HİLAL DUYMUŞ
 61746 Av. SELDA KABAKÇI
 61753 Av. ALPCAN SALMAN
 61755 Av. SELDA ÇAKIR
 Av. İSMET CAN KIBAROĞLU
 61835 Av. ŞAFAK KURTÖZ
 Av. GAMZE NUR KESKİNKILIÇ
 61865 Av. HATİCE GİZEM POLAT
 61871 Av. SERENAY NURTEKİN
 61889 Av. AHMET YILMAZ
 61927 Av. SONGÜL AKSU
 61940 Av. SAFİYE DUYGU
 62021 Av. HANDE YAVUZ
 62027 Av. AYŞE BALIK
 62069 Av. HALİL ÖZER
 62070 Av. ANIL ERCAN
 62073 Av. ÖZEN KILIÇ
 62077 Av. TUĞÇE ŞENTEKİN
 62108 Av. ELİF ÇELİK
 62117 Av. ÖZGÜN OKTAY
 62123 Av. YUSUF TIRIÇOĞLU
 62129 Av. ÖZLEM BAKIŞ
 62143 Av. SERHAT KARTAL
 62152 Av. SALİH TAŞCI
 62215 Av. BURAK KARAGÖZ
 62220 Av. BEKİR ÇALIŞKAN
 62221 Av. HİVDA ÖZVARIŞ
 62257 Av. GİZEM GÜVEN
 62263 Av. DİLEK ÖZDEMİR
 62274 Av. ARDA CANKURTARAN
 62311 Av. FURKAN ELDENER
 62316 Av. BENGÜN EBATIGÜN
 62345 Av. BURCU MANAV
 61168 Av. İLKER KESKİN
 61299 Av. BERRİN KAÇAR
 61343 Av. HANDE ALARA TETİK
 61357 Av. ELİF PEHLIVAN
 61381 Av. HANDE EKŞİ
 61384 Av. DENİZ ÜLGER
 Av. MUHAMMED MEKİN DEMİR
 61416 Av. BİLGE CAN

61427 Av. AZİZ COŞKUN
 61448 Av. KUTAY KUL
 61453 Av. BEGÜM NUR İMAL
 61457 Av. BİRSEN S BAYAT
 61468 Av. CEREN ATEŞER
 61520 Av. ALER UĞURKAN AK
 Av. BEYZANUR TEMÜRAĞAOĞLU
 61592 Av. ULUÇ ALİ DEMİR
 61604 Av. EBRU AYVAZOĞLU
 61612 Av. RAMAZAN ŞAHİN
 61653 Av. YAĞMUR YEŞİLYURT
 61658 Av. ASLI KOÇAK
 61672 Av. HALİL SUSUZ
 61711 Av. ÖZGE TANYELİ
 61720 Av. ANIL AK
 61726 Av. YILDIZ AKINSAL
 61767 Av. SÜMEYYE GÜL
 61776 Av. KARSEL BÜYÜKEKİZ
 61807 Av. SABİRE MKARAKUŞ
 61810 Av. AYBIKE ÖZTÜRK
 61828 Av. BEGÜM YAMANER
 61829 Av. SELİN UZUN
 61852 Av. HANDE SÜZGÜN
 61853 Av. HATİCE ZEHRA ONCAR
 Av. HACER NUR KILIÇARSLAN
 61914 Av. BERKAY KILIÇARSLAN
 61934 Av. SUDE NUR KARUMCA
 61956 Av. SÜLEYMAN EMRE YUM
 61968 Av. ÖZGÜR SEVGİ TOPAL
 61993 Av. ÖZGÜR UĞUR ÖZLÜ
 62016 Av. SÜMEYRA ÇAM
 62042 Av. İŞILAY MUTLU
 62050 Av. SELEN ECE ZORLU
 62057 Av. SAMET KOROĞLU
 62088 Av. UĞUR ZORLU
 62102 Av. ELİF ŞİMŞEK
 62125 Av. ZAKİR HATİPOĞLU
 62145 Av. YUNUS KAN
 62148 Av. YUSUF ALTINKAYNAK
 62176 Av. AVNİ TİRE
 62191 Av. ERİM BAYRAKTAR
 62194 Av. EKREM OĞUZ
 62208 Av. GİZEM BADEM
 62212 Av. AYKUT KORKMAZ
 62227 Av. ENES BAKKALOĞLU
 62234 Av. GÜLTEN COŞKUN
 62245 Av. DUYGU ÖZEN
 62252 Av. BURCU UTKU
 62269 Av. GAMZE TUNOĞLU
 62296 Av. DERYA MOĞUL
 61307 Av. FATMA BİRNUR DAL
 60405 Av. FULYA GÖKKAYA
 61048 Av. HATİCE DURNA
 61287 Av. ECEM SEZEN
 61391 Av. GÜLŞAH GÜMÜŞOĞLU
 61310 Av. EZGİ MERMER
 61316 Av. DAMLANUR KIR
 61362 Av. ERKAN AKBAŞ
 61381 Av. DORUK ALTIN
 61394 Av. ASLI TARHAN
 61397 Av. GÖZDE
 BÖKEOĞULLARI

61399 Av. EBUBEKİR AYGÜN
 61444 Av. DUYGU GÜRMERİÇ
 61454 Av. AYŞE NUR GÜNEYLİ
 61459 Av. EFE DEMİRCİ
 61464 Av. ELİF ARTAR
 61478 Av. ALİ GÜNAN
 61518 Av. BEYZA DARENDE
 61529 Av. SENANUR
 GÜZELYILDIZ
 61559 Av. UTKU SÖZERİ
 61602 Av. BERNA SULU
 61645 Av. BEGÜM ÖLMEZ
 61669 Av. BERFU TURAN
 61679 Av. BİRKAN AYIRKAN
 Av. MUHAMMET R.ŞENGÜN
 61704 Av. AYLİN AYTAÇ
 61759 Av. TALHA TÜRKÜYOLU
 61770 Av. ALİ OZAN KÜTÜKCÜ
 61809 Av. HASAN ALİ AKÇELİK
 61811 Av. ARTUN ATAK
 61848 Av. SENA TANSU YAVAŞ
 61873 Av. ASLI AVCI
 Av. AHMET MALİK CANSUNAR
 61901 Av. SELAHATTİN BAVAŞ
 61919 Av. SAMET ERSOY
 61926 Av. ABDULLAH KEBAPÇI
 61946 Av. YAKUP ENES ARSLAN
 61959 Av. SEZEN DOĞRUEL
 61966 Av. YUSUF HALUK
 BÖLÜKBAŞI
 61972 Av. ABDULKADİR SARIHAN
 61987 Av. AHMET CÜMA
 62018 Av. GÜL ŞAHİN
 62096 Av. BÜŞRA ÇAKIR
 62115 Av. SEDA KIRMACI
 62126 Av. SELİN MALKOÇ
 62139 Av. SELİN KIROĞLU
 62202 Av. İREM YILDIZ
 62206 Av. YUNUS TEKEŞ
 62266 Av. EREN GÜNGÖR
 62280 Av. AYÇA DUMAN
 62281 Av. HAZAL DENİZ BAYSAL
 62288 Av. ASLINUR AVGIN
 62298 Av. HALİL FURKAN CEBECİ
 62299 Av. BURÇAK KILIÇ
 62302 Av. EGE CEREN KUÇU
 62305 Av. ELİF İLAY ERARSLAN
 62320 Av. ESRA AHMETOĞLU
 62330 Av. GÜL MELİSSA DİK
 62341 Av. ANIL ÖZEN



RUHSAT, 25.10.2018

60734 Av. SERAP AKSOYLU
 61510 Av. LEYLA GÜL ÜNLÜER
 61516 Av. MURAT K.CENGİZ
 61517 Av. GÖKBİGE TANYILDIZ
 61568 Av. MİKAIL YAĞIZ
 61575 Av. MERVE AKSOY
 61600 Av. MERYEM B.ÖZTÜRK
 61605 Av. CİHAT DENİZ
 61662 Av. ÇAĞDAŞ UZUN
 61665 Av. KÜBRA ÖZLÜ
 61675 Av. GÜLCAN ATABAY
 61681 Av. HİLMİ NADİR BOYRAZ
 v. BUĞRAHAN UĞUR AKYALÇIN
 61721 Av. EMİNCAN GÜLŞİK
 61748 Av. KERİME CANSU BOLAT
 61749 Av. CANSIN D.KARADAĞ
 61805 Av. SEDANUR ZOR
 61880 Av. MEHMET N. SÖKMEN
 61916 Av. EMRULLAH PEKER
 61943 Av. GÜNSELİ ECE POYRAZ
 61965 Av. MUHAMMED R. HAYTA
 62008 Av. MUHAMMET BALCI
 62024 Av. BÜŞRA TÜRK
 62028 Av. BÜŞRA ENDOĞRU
 62046 Av. DENİZ HANÇER
 62131 Av. ECE HİLAL VAROL
 62137 Av. MAHİR AYBOĞAN
 62138 Av. MÜRVE T GÜÇLÜ
 62164 Av. DİDEM DENİZ ÇİFT
 62166 Av. MAHMUD ŞAMİL ÇELİK
 62258 Av. NİHAT KARA
 62264 Av. DOĞAN ŞAHİN
 62282 Av. OSMAN CAN ÖZTÜRK
 Av. ABDULLAH Y. GÜNGÖR
 62313 Av. NUMAN ARIÇ
 Av. ÇAĞLAYAN S. UĞURERKAN
 62336 Av. MESUTCAN TUNCA
 62377 Av. ADVİYE NUR TOKSAN

62378 Av. MURAT N.BALIK
 62404 Av. DURSUN C.KIRTORUN
 62427 Av. TUNAHAN BALTACI
 62442 Av. GİZEM AKTAN
 62452 Av. TANSU AKBABA
 62499 Av. YUSUF ZİYA KÜRTÜL
 62508 Av. SEFA HANEDAR
 62514 Av. ATAKAN ÜSTELCI
 62527 Av. MELTEM YILMAZ
 62538 Av. HAZEL SÜRER OĞUZ
 62571 Av. BETÜL ABBAS
 62591 Av. EDANUR ATLI
 62611 Av. MERVE ADVAN
 62710 Av. ÖZLEM S. KARAGÖZ
 Av. 61513 İŞILAY BEYAZIT
 Av. 61519 ENES UYAR
 Av. 61610 BUSE YILDIRIM
 Av. 61640 EDA TOP
 Av. 61646 MUSTAFA A.ACAR
 Av. 61656 ZEYNEP SUNGURBAŞ
 Av. MUHAMMED M.DEMİREK
 Av. 61674 ELİFNAZ ÜLKÜ
 Av. 61751 MUSTAFA GEZ
 Av. 61761 CEREN KARABIYIK
 Av. 61787 MERVE KILIÇ
 Av. 61798 DUYGU ATEŞ
 Av. MUSTAFA A.TEKDEMİR
 Av. 61838 DİLARA AVŞAR
 Av. 61858 BÜŞRA MUŞ
 Av. 61864 ERHAN KAYA
 Av. 61870 BERİL İREM USTA
 Av. 61883 MİKAIL YİĞİT
 Av. 61924 EZGİ ORUÇ
 Av. 61962 MELİH ARSLAN
 Av. 61976 SENA MUTLU
 Av. 62022 NUR DURAK
 Av. 62031 ZEYNEP GAMZE ŞAHİN
 Av. 62101 TARKAN ARALIOĞLU
 Av. MUHAMMED ENES DEMİRCİ
 Av. 62154 EBRU KUVAZ

Av. 62158 MERT YÜKSEL
 Av. 62169 ERHAN MUTLU
 Av. 62235 PINAR GÜN
 Av. İPEK GÜLCE Ö. KİMLİK YOK
 Av. 62277 SELİM FIRAT SAĞLAM
 Av. 62291 NERMIN GÜNDÜZ
 Av. 62309 ÖMER METE
 Av. 62372 ALARA ÜNAL
 Av. 62388 BÜŞRA BULU
 Av. 62406 HANDE PAT
 Av. 62422 İREM AKKAYA
 Av. 62444 ŞEYMA SES
 Av. 62507 AYŞE BADEMCI
 Av. 62543 ABDÜLKADİR ÖZPAY
 Av. 62559 BEGÜM GÜRCÜOĞLU
 Av. 62567 CEREN İŞIKLAR
 Av. 62573 MERVE ASLAN
 Av. ERKAM T.DUYMUŞ
 Av. 62616 CEREN A. NUR TARDU
 Av. 62628 EYÜP SELVİ
 Av. 62649 CEYLİN ÜSKÜP
 Av. 62694 MERT ANIL KAYMAZ
 Av. 62708 ÖZNUR ÇETİN
 Av. 62719 SALAHATTİN BERTAN
 Av. 61938 BURCU DİLEKLİ
 Av. 61522 NECATİ ŞAHİN
 Av. 61542 DERYA A. TÜRKÖĞLU
 Av. MEDİNE TURANTAYLAK
 Av. .NECDET KAAAN MENDERES
 Av. 61550 ALPER SEFA ÜNAL
 Av. 61564 MURATCAN ŞİMŞEK
 Av. 61581 CANSU OTLUÇİMEN
 Av. 61618 ESMA DİLA DOĞRU
 Av. 61626 ÖMER FATİH AYYILDIZ
 Av. 61631 ÖMER YILMAZ
 Av. 61643 BURAK BAYSAL
 Av. 61652 METE ERARSLAN
 Av. 61684 GÜLER KURNAZ
 Av. 61688 ECEM E. TÜRKMEN
 Av. 61697 HÜSEYİN H.BABADAĞI

Av. 61712 NUSRET ARSLAN
 Av. 61729 CİHAN AKSU
 Av. 61731 NİLÜFER B.SAYDAM
 Av. 61743 EMRE B.ETYEMEZ
 Av. 61745 HACER İ.BAYRAKTAR
 Av. 61766 ONUR KURT
 Av. 61815 YUNUS GÜLER
 Av. 61874 CEMİL ÜNAL DEMİR
 Av. 61886 MUSTAFA KAPLAN
 Av. 61896 BETÜL ÇELİK
 Av. 61911 GÜLCAN GÖRGEL
 Av. 61955 MUSTAFA ENES ŞAHİN
 Av. 61995 BUĞRA ÇETİNKAYA
 Av. 62026 MESUDE B. KÜÇÜK
 Av. 62104 SERGEN DEMİR
 Av. 62118 DENİZ ESEN
 Av. 62120 FIRAT ÇAĞRIBAY
 Av. 62197 ESLEM FEYZA YAPRAK
 Av. 62203 ESLEM TÜRKYILMAZ
 Av. 62239 MÜMİN OZAN ERGÜR
 Av. 62256 NAZLIM NAZLI
 Av. 62278 YUNUS FURKAN PAYIR
 Av. 62293 TARIK BERK KALKAN
 Av. 62329 SELİN DİRİ
 Av. 62430 KÜBRA DİLARA İSBİR
 Av. 62440 CANSU SOYSAL
 Av. 62474 SELİME NUR ŞAHAN
 Av. 62489 MURAT UYSAL
 Av. 62513 NECMETTİN ELE
 Av. 62561 AHMET F.CANPOLAT
 Av. 62650 EMRE AKKAN
 Av. 62670 BARAN KİMİRAN
 Av. 62754 GÖRKEM AYDIN
 Av. 62760 OZAN BARIŞ YILMAZ
 Av. 62781 TEOMAN A.PEKŞEN



RUHSAT, 26.10.2018

61365 Av. REYHAN ÖZDEMİR
 61508 Av. MELTEM KUTLUCAN
 61528 Av. ELİF ÜNLÜTÜRK
 61532 Av. NİHAT AKBULAK
 61540 Av. VELİ BENLİ
 61541 Av. BÜŞRA LOKA
 61565 Av. EDİZ TAŞ
 61606 Av. DELİL BOZKURT
 61634 Av. OZAN MERT BAŞARI
 61696 Av. FATMA R.KARABACAK
 61713 Av. EREN DEMİRİŞİK
 61757 Av. FATİH ÇELİK
 61791 Av. ALTUĞ MARMARA
 61793 Av. ELİF DANACI
 61834 Av. AYŞE S. ERDOĞAN
 61841 Av. ÖZGE KISACIK
 61854 Av. EZGİ BARLAS
 61876 Av. ECE AKIN
 61885 Av. MEVLÜDE DEDE
 62039 Av. MUHAMMET KARUL
 62063 Av. HARUN ÇALIŞKAN
 62095 Av. BAŞAK B. ARISLIEL
 62103 Av. ALTINAY TÜRK
 62105 Av. SEVİM KÖYLÜOĞLU
 62110 Av. BERNA TENKER
 62130 Av. AYŞE CANSIN
 62142 Av. İMGE SARICI
 62150 Av. MURAT AKPINAR
 62175 Av. SERAY BUDAK
 62201 Av. MÜCAHİT ŞİMŞEK
 62226 Av. ESİN ÇİFTÇİ
 62270 Av. ÖMER TAŞ
 62272 Av. ÖZLEM ÖZGÜR ÜRPER
 62285 Av. ORHAN AYDIN
 62300 Av. SERHAT SOYTÜRK
 62324 Av. ÖZGÜ HOROZAL
 62334 Av. MERVE MÜLAYİM
 62352 Av. OZAN ÇAKIR
 62363 Av. SİBEL M.BEHZETOĞLU
 62376 Av. SENA KOPARAN
 62401 Av. PINAR ŞENTÜRK
 62449 Av. AYGEN BOZKURT
 62458 Av. RAHİME YİĞİT
 62478 Av. İSMAİL KUTBAY
 62510 Av. ÇAĞLANUR ÇETİN
 62520 Av. BİLAL A.ÖZTÜRK
 62541 Av. KARDELEN BAHADIR
 62546 Av. KIVILCIM ÖZCAN
 62633 Av. FATMA GÜR

62743 Av. SEMİH ER
 62795 Av. FARUK KOÇAK
 58870 Av. İSMAİL KOCATULUM
 61572 Av. PELİN GÜRÇAY
 61573 Av. ÇIĞDEM ÇAVUŞOĞLU
 61587 Av. HACER G.DİNLEYİCİ
 61650 Av. MİHRİBAN YAVUZ
 61671 Av. AYŞEN KOSOVA
 61715 Av. MUHAMMED UYSAL
 61744 Av. AHMET S.DİNLEYİCİ
 61783 Av. HAZAL ASLAN
 61813 Av. DURSUN C.KARAL
 61857 Av. CİHAN BAKIRHAN
 61903 Av. ÇİSEM TOSUN
 Av. MELİKŞAH ŞEKEROĞLU
 61947 Av. METİN B.GÖRÜNMEZ
 62015 Av. MUSTAFA ÇINAR
 62116 Av. ZEYNEP YILMAZ
 62135 Av. BURCU BİRİNCİ
 62210 Av. OĞUZ HAN ÖCAL
 62218 Av. MÜGE AYDIN
 62224 Av. KÜBRA ÖZGÜN
 62241 Av. KÜBRA KOÇ
 62276 Av. ÖZGE TIN
 62310 Av. SENA T. TANÖREN
 62319 Av. MELİS EGE
 62328 Av. OĞUZHAN YILDIZ
 62365 Av. NURGÜL ŞAHİNER
 62390 Av. ALAETTİN AYGÜN
 62391 Av. SAMET AKAY
 62393 Av. ESİN İŞGÖREN
 62396 Av. TUĞBA ŞEN
 62414 Av. BEGÜM SOYER
 62443 Av. İBRAHİM AYTUĞ
 62470 Av. SAKİNE ELİF GEMİCİ
 Av. SEDANUR MENTEŞOĞLU
 62518 Av. BÜŞRA KEŞLİ
 62534 Av. DİLŞAH ARIKSOY
 62542 Av. AHSEN GÜL ÖZTÜRK
 62544 Av. TUNAHAN EYÜBOĞLU
 62565 Av. MERVE BAHADIR
 62570 Av. ELİF BULUT
 62581 Av. AYŞE BEGÜM AKSOY
 62584 Av. İPEK BOZOĞLAN
 62590 Av. GALİP ALPAY
 Av. ÖZGÜN GÜGERCİNOĞLU
 62624 Av. GÜNAY GÜZEY
 62671 Av. NİLSU ÖNDER
 62725 Av. KAAAN DEMİRTAŞ
 62726 Av. OSMAN DOKUZ
 62746 Av. SÜMEYYE SANCAR
 62791 Av. CAFER SADIK MERT

61471 Av. FATMA B. TERCAN
 61533 Av. MURAT DEMİR
 61534 Av. MEHMET EMRE UYSAL
 61555 Av. ORHAN YALVAÇ
 61591 Av. ELİF EZGİ ÖZALP
 61689 Av. BURAKHAN KİRAZ
 61733 Av. CANSU DEMİRHAN
 61736 Av. TUĞÇE ECEM EVİN
 61785 Av. ELİF BEYZA AKKANAT
 61795 Av. ERDEM ENGİN
 61806 Av. ADNAN İLKİS
 61808 Av. MAHMUT S.YILMAZ
 61837 Av. DİLARA KEŞİR
 61847 Av. NAHİDE BEYZA ÇELİK
 61867 Av. EMRE AVŞAR
 61920 Av. ENGİN Ö.COŞKUNER
 62003 Av. ECE BİLGE GÜNAY
 62009 Av. KEMAL H. YADIKAR
 Av. MUHAMMET ALTINTAŞ
 62078 Av. MUHAMMED K.İŞİK
 62085 Av. BÜŞRA ÇELİK
 62160 Av. ALMILA S.KURTULUŞ
 62172 Av. BÜNYAMİN BAŞARAN
 62185 Av. ÇAĞATAY DELİKTAŞ
 62186 Av. SELEN TOPÇU
 62209 Av. SEDA N.DEĞİRMENCI
 62244 Av. SULTAN GÜRCAN
 62247 Av. SAADET TAŞDEMİR
 62254 Av. TUĞÇE GÜNDÜZ
 62287 Av. RECEP BİRER
 62314 Av. MEHMET ANIL FİLDİŞİ
 62333 Av. ŞERVAN GÖZEN
 62403 Av. SEVGİ TÖREMİŞ
 62417 Av. GÜLCE ÇELEBİ
 62419 Av. HAZAL ÇİSİL GÜL
 62436 Av. DERYA ASLAN
 62473 Av. İREM CAN ÜSTÜN
 62481 Av. ÖZLEM C.TEKŞEN
 62491 Av. GÖZDE KARAKUŞ
 62498 Av. FATİH ÇİL
 62547 Av. SELİN BİLEN
 62599 Av. SÜLEYMAN T.ÇELİK
 62644 Av. DAMLA TİMUR
 62651 Av. MERVE TENEOĞLU
 62656 Av. ERDEM ERDOĞAN
 62686 Av. RUMEYSA USLAN
 62709 Av. BEYDANUR MADAN
 62716 Av. MERVE ELİF KARACAN
 62724 Av. MUHAMMED S. ÜNSAL
 62738 Av. NİSA AYBÜKE EROĞLU
 62802 Av. İBRAHİM E.OKUR
 61512 Av. GÖKTAN GODOLLAR

61515 Av. FERİDE H.ÖZTÜRK
 61552 Av. DOĞUKAN EREL
 61588 Av. AYBÜKE ÖLMEZ
 61739 Av. OLCAY MUMCU
 61742 Av. DOĞAN DOĞAN
 61760 Av. FERHAT DEVREZ
 61778 Av. MUHAMMED BURAK İŞ
 61781 Av. CELAL EMRE SATILMIŞ
 61786 Av. BÜŞRA ÖZELLİBEŞ
 61801 Av. MERVE TEKİN
 61836 Av. ÇETİN DOĞAN
 61851 Av. EZGİ KARAOBAN
 61909 Av. EMİNE HASAN
 61910 Av. FIRAT KÖKSOY
 61932 Av. BEDRİ ATILGAN
 61936 Av. ESRA ATEŞ
 61949 Av. MERYEM S. BİLİCİ
 61961 Av. OZAN ÖRSEL
 62037 Av. BERK AKKAYA
 62048 Av. FURKAN M. ARABACI
 62114 Av. İSMAİL ÇAKIR
 62136 Av. CAN EKİNCİ
 62157 Av. AYŞEGÜL ÖZMEN
 62180 Av. BURAK AYTAÇ
 62228 Av. RECEP KAHVECİ
 62325 Av. ÖMER ÖVEZ
 62338 Av. ŞENNUR TARAÇI
 62412 Av. ŞEYMA CENGİZ
 62425 Av. ELVAN YOLCU
 62459 Av. MUHARREM M. AYDAR
 62471 Av. UMUT AĞRALI
 62476 Av. AYŞE HATUN GÜRSU
 62480 Av. KÜBRA ÖZYURT
 62493 Av. HÜSEYİN CAN HAYTA
 62516 Av. ÖMER FARUK KOCA
 62529 Av. MURAT BİLDİR
 62626 Av. İLKE ACAR
 62631 Av. TEVFKİ SELİM YAPAKÇI
 62654 Av. AYŞE USLU
 62667 Av. İŞİL ERTEKİN
 62681 Av. NESLİHAN BEKER
 62696 Av. SENA AVCI
 62715 Av. MEHMET R. KARAGÖZ
 62720 Av. GİZEM GÜLER
 62723 Av. ECE ÖZKAN
 62733 Av. ÖMER F.DOĞANCI
 62745 Av. MERTCAN RİŞVAN
 62764 Av. EDA ŞAHİN
 62777 Av. DİREN YEĞİN



RUHSAT, 27.10.2018

58137 Av. ÖZGÜR GÖRÜROĞLU
 61432 Av. MUHİTTİN E. KURT
 61488 Av. ÂDEM DAŞDEMİR
 61543 Av. MUHAMMET ALTUN
 61595 Av. MUHAMMED O. KOÇ
 61648 Av. DERYA HİLAL KURT
 61676 Av. ASLIHAN KORKMAZ
 61763 Av. GÜLSÜM SENA ALTAY
 61774 Av. DOĞUKAN AYDIN
 61963 Av. BÜŞRA KARABOĞA
 62032 Av. MERT KARAKAŞLAR
 62034 Av. ZEYNEP TAVLI
 62083 Av. DENİZ AY
 62128 Av. OZAN AZİZ DİLBER
 62219 Av. SEMİH CEVHER
 62229 Av. ÖMER BURAK BİLGİN
 62231 Av. TÄNER YILDIZ
 62240 Av. OKAN İNAN ŞAHİN
 62312 Av. MERVE KAFATUTAR
 62323 Av. KÜBRA DEMİRTAŞ
 62343 Av. REYHAN İŞİK
 62346 Av. EZGİ ANASIZ
 62407 Av. GÜLCAN TONYALI
 62408 Av. TUBA AYDIN
 62409 Av. NAZ SELEN AÇANAL
 62410 Av. HÜSEYİN C. DEMİREL
 62441 Av. ECE SEZGEN
 62456 Av. RABİA NUR ÇİĞRIKÇI
 Av. MERT MÜSTECAPLIOĞLU
 62466 Av. TUĞÇE AVCI
 62483 Av. MELİKE ALBAY EKİCİ
 62492 Av. NİLAL KARAGÖK
 62494 Av. OSMAN TÜRÇİN
 62501 Av. AYŞENUR ERTAN
 62504 Av. SELİN KAYA
 62526 Av. NUMAN MAT
 62585 Av. ŞAFAK YÜKSEK
 62589 Av. BESTE BUNDUR
 62612 Av. NURHAK ÖZER
 62615 Av. YUSUF DALKIRAN
 62620 Av. ORKUN AKAN
 62635 Av. BİLGE YILDIZ
 62642 Av. HİLAL UYGUN
 62685 Av. AYŞE UZUNTAŞ
 62701 Av. ŞEYMA ŞENOL
 62752 Av. YUSUF YAĞIZ YÜCE
 62756 Av. EMRE AKSÖZ
 62758 Av. CENGİZ NALÇAKAN
 62769 Av. SAMİYE Ç. BAYLAN
 62803 Av. EREN AKSU
 61557Av.MENEKŞEANKARALI

61589Av.ÇAĞİLÜZMEZ
 61616Av.GÖZDEÇİNĞİ
 61668Av.AYCANUZUNOĞLU
 61673Av.GÜLAYALDIRAK
 Av.BUSEMERDOĞAN İSKURT
 61773Av.BÜŞRA NURKABAK
 61784Av.BUSEYILDIZ
 61789Av.SİBELYILMAZ
 61797Av.CİHANŞAHİN
 Av.MUHAMMED T. SARİMERMER
 61833Av.CANSUKARAN
 61839Av.MUSTAFA MERTDİCLE
 61877Av.GAMZEKADIKIRAN
 61915Av.CEMALYARARLI
 61960Av.ESRAAKDENİZ
 62013Av.TAHAAYDIN
 62017Av.ZEYNEP G. GÜLTEKİN
 62051Av.BURAKÖNDER
 62076Av.İŞİLGÜRÇAY
 62167Av.ESRA ZÜLFİYETÜZER
 Av.MUHAMMED S. KARAKAYA
 62196Av.CAHİTFAKHANI
 62261Av.SEVGİTÜRKER
 62286Av.SANIYE EZGİYİLDİRİM
 62292Av.CANSUKOÇ
 62349Av.ÖMER FARUKGÜLER
 62386Av.SELİNSARSIK
 62431Av.EMREBÜYÜKHİLAL
 62445Av.YUNUS EMREİZGÖRDÜ
 62448Av.GÖZDE NURÇEVİK
 62450Av.MUZAFFERPALABIYIK
 62461Av.NUREFŞANÖZDEMİR
 62463Av.İREMÖZSOY
 62467Av.GARİPKAYA
 62468Av.DEMETSERDAROĞLU
 62475Av.ESATPEKER
 62495Av.JÜLİDEKAPLAN
 62515Av.SEMANURKEPENEK
 62539Av.CANERÇALIK
 62558Av.SEHERDEVECİ
 62576Av.NİLGÜMÜŞSU
 62580Av.HELİNÖCAL
 62588Av.DILARASAĞCAN
 62640Av.ENSARBİNAY
 62666Av.MEHMETSANCAK
 62706Av.RAMAZANAKBULLUT
 62711Av.NİDASİDAR
 62797Av.EZGİAKTUNA
 62801Av.ESRAYILMAZ
 61546 Av. EBRU ŞİMŞEK
 61561 Av. MERVE AYHAN
 61574 Av. EZGİ ÇAM
 61609 Av. MELODİ ÖZER
 61677 Av. EDA ÖZTÜRK

61750 Av. MERVE ÇAKMAK
 61754 Av. DUHAN KURT
 61762 Av. EBRU GÜNÖRDÜ
 61822 Av. HATİCE TÜRKÖĞLU
 61823 Av. BÜŞRA N. HEKİMOĞLU
 61824 Av. BURCU TÜRKSOY
 61843 Av. EMRAH ÜNAL
 61875 Av. KAN ÇAKMAK
 61891 Av. CANÖZÜM B. DEMİR
 61935 Av. ASLI ASLAN
 61994 Av. DOĞANER DOĞANAY
 62020 Av. ZEYNEP SÜRÜCÜ
 62082 Av. ELÇİN ÇERKEZ
 62100 Av. SEDAT EREN
 62163 Av. EMİNE KARSLI
 62223 Av. ELANUR KARABULUT
 62253 Av. HATİCE BİNGÜL
 62283 Av. AZİZE NUR KUTLU
 62284 Av. DOĞUKAN ÜRKEN
 62295 Av. DENİZ GÜLSEVER
 62347 Av. SERKAN GÜLER
 62358 Av. PELİN KARACA
 62387 Av. HANDE SEVİNÇ
 62392 Av. EMRE ŞANKAYA
 62397 Av. KÜBRA KOCA
 62402 Av. CEMİLE KILIÇ
 62411 Av. MEHMET YEŞİL
 62432 Av. PELİN YEŞİLTEPE
 62439 Av. ECEM GÜLMEZ
 62460 Av. KÜBRANUR KOÇHAN
 62479 Av. ÖZNER TANİŞ
 62482 Av. ENES BAŞ
 62485 Av. MERTALP YILDIRIM
 62503 Av. TUĞÇE İNCETAN
 62523 Av. ZÜLAL GÜL
 62524 Av. EMRE İLKADLI
 62587 Av. GÖZDE ŞAHİN
 62619 Av. İPEK KORAY
 62663 Av. CEREN TESELLİ
 62664 Av. SEDA YILDIZ
 62673 Av. MELİKE MERCAN
 62674 Av. ELİF ÇELEBİ
 62735 Av. SEREN ASLAN
 62736 Av. CEYLAN BİLDİN
 62741 Av. FATMA ÖZEL
 61551 Av. NİGAR MİS
 61566 Av. MERVE ÖZET
 61629 Av. CEREN TAŞAN ILGIN
 61649 Av. MUHAMMET F. AKÇAY
 61663 Av. ECEM EROĞLU
 61678 Av. HÜSEYİN FURKAN
 AFACANLAR
 61723 Av. NAZLI ŞEYDA
 KORKMAZ

61735 Av. ENES ÖZŞAHİN
 61738 Av. HAYRIYE MERVE
 GÜNER
 61758 Av. ENSAR KURU
 61780 Av. CANSU ÖZGÜVEN
 61856 Av. CANSU ECEM İMİR
 61859 Av. ELİF MİRAY İÇ
 61861 Av. ZEHRİ TAŞ
 61862 Av. BAHAR TOPSAKAL
 61884 Av. HAŞİM SERGEN AYES
 61899 Av. MÜSLÜM TAŞKIN
 61902 Av. AYŞEGÜL ÇELİK
 61925 Av. ATAKAN KARAHANLI
 61953 Av. ALPER TUNGA
 DEMİRALP
 62007 Av. BENSU ÜNAL
 62033 Av. GAMZE ARICI
 62044 Av. FERİDE KARA
 62086 Av. BURAKCAN
 DERVİŞOĞLU
 62093 Av. ALPARSLAN ÖZALTUĞ
 62098 Av. NUJİN ERDİL
 62184 Av. DİDAR SİNEM UÇAR
 62193 Av. ÜMİT ÇELİK
 62230 Av. SİBEL ÖZSOY
 62273 Av. DENİZ SEVİM
 62304 Av. ALP GÖKTUĞ KALMAZ
 62416 Av. BUSE SEVİNÇ
 62418 Av. GÖZDE ÖZEN
 62423 Av. KEREM CİHANGİR
 62438 Av. SERAY AKDUĞAN
 62454 Av. SEVGİ ÇAĞLAYAN
 62464 Av. GİZEM ŞİRİNGÜL
 62477 Av. MERVE DİLARA
 KAHRAMAN
 62487 Av. İBRAHİM KARAKAYA
 62506 Av. FATMA ASLAN
 62509 Av. ESİN ÇİĞDEMTEKİN
 62535 Av. MEHMET CANER
 KUŞBABALI
 62569 Av. EMİNE ÇEZİK
 62608 Av. ZEYNEP ALTUNDAŞ
 62625 Av. HACER SALUR ÇELİK
 62648 Av. ESİN ERSOY
 62652 Av. SENİYE GİZEM ERDEM
 62657 Av. MERVE BAYAR
 62665 Av. FERAY TUNCA
 62690 Av. ÖMER BAŞ
 62727 Av. MERVE GİZEM ŞAHİN
 61823 Av. BÜŞRA NUR
 HEKİMOĞLU
 62223 Av. ELANUR KARABULUT
 62253 Av. HATİCE BİNGÜL
 62664 Av. SEDA YILDIZ
 61278 Av. BİLGİN AK

58594 Av. OĞULCAN EKİZ
61284 Av. GÖZDE SIVRIKAŞ
61302 Av. CIHAN YEŞİLLER
61503 Av. MUSTAFA FATİH
KÖKSAL
61527 Av. VEDİ AKDAĞ
61596 Av. ERTUNA KARA
61603 Av. MUHAMMED BAHADIR
BARLI
61611 Av. MEHMET TURAN
BAYRAKTAR
61621 Av. HAZAL BİNİCİ
61638 Av. ÜNAL ÖLMEZ
61664 Av. NADEJDA YOKUŞ
61732 Av. ORHAN TUNA
61825 Av. NAZLI CEYLAN

ŞEYHMUSOĞLU
61881 Av. ABDULKADİR ÇEPIÇ
61893 Av. HÜSEYİN ÜMİT
KAYMAZ
61948 Av. MAŞALLAH FERDA
ÖRTEŞ
61951 Av. ESRA AYDINÖZ
61973 Av. UTKU İŞERİ
61989 Av. ALP ÖZZEYBEK
62029 Av. EŞREF ÇELİK
62091 Av. ELİF DEMİR
62097 Av. BEDİA TEYMUR
62127 Av. TILBE TUĞANLI
62182 Av. NAZİF HAYTA
62207 Av. MURAT ODABAŞI
62233 Av. MERT ÜGÜTEN

62242 Av. MUSTAFA UĞURBAŞ
62260 Av. BİRCAN KİLCİ
62369 Av. NADİR GÜNEŞ
62370 Av. ELİF KARAKURT
62395 Av. BÜŞRA BAYRAM
62399 Av. BARAN ŞEKER
62428 Av. AYGÜN ATASOY
62433 Av. MEHMET BERKE
DOĞRULOĞLU
62447 Av. MUHAMMED
MERTCAN EPÖZDEMİR
62453 Av. ÖMER KABİL
62469 Av. EMRE KUŞDİL
62522 Av. İLHAN CAN İNCE
62540 Av. LEYLA SENA ÇELİK
62560 Av. ALİCAN TÜRKASLAN

62595 Av. TOLGA TUNA
62636 Av. BİLGE KASIRGA
62659 Av. RESUL AKIN
62661 Av. MUHAMMED
TACEDDİN KÜLEKÇİ
62688 Av. MEHMET ALİ BEGDEŞ
62700 Av. BENGİ GÖKÇE AYGÜN
62778 Av. KABİL MERT
62792 Av. FURKAN GÖKHAN
GÖÇMEN
62794 Av. AHMET ALİ ALTINTAŞ



RUHSAT, 31.10.2018

61579 Av. KÜBRA ÇOBAN
61586 Av. EMRE ŞAHİN
61617 Av. HATİCE ÖZVARİŞ
61717 Av. ENES BAYER
62629 Av. TUĞÇE TASLAK
61777 Av. ORHAN POLAT
61779 Av. ABDULKERİM AKPINAR
61812 Av. İREM GEZ
61882 Av. AYTEN ÇETİN
61895 Av. İSMAİL ÇELİK
61907 Av. HİLAL MARAKOĞLU
61967 Av. OSMAN B. BÖLÜKBAŞI
61990 Av. TUNCAY CANİTEZ
62004 Av. BURÇİN DENİZ İLİKÇİ
62036 Av. İSMAİL A.EREN
Av. OZAN AHMET ALTUNAL
62084 Av. HAMZA YÜCE
62121 Av. ÖMER TOLU
62132 Av. FATİH OLCAY
62147 Av. İSA KESKİN
62157 Av. AYŞEGÜL ÖZMEN
62189 Av. Umut
BAKANOĞULLARI
62211 Av. TUGAY CAN YILMAZ

62213 Av. İSMAİL AKKUŞ
62243 Av. AHMET TOSUN
62255 Av. LOTÜS TÜZÜN
62267 Av. ZEYNEP KAYHAN
62290 Av. YAĞMUR TEKİN
62342 Av. AHMET YASİR YAKUT
62350 Av. TUĞÇE SEMİZ
62369 Av. NADİR GÜNEŞ
62398 Av. RASİM SAYAR
62415 Av. RUMEYSA TURGUT
62434 Av. SAİD KARDIÇ
62437 Av. ESRA MERZECİ
62572 Av. HAZAL DURGUN
62583 Av. ANIL ANLI
62598 Av. YANKI YEL
62600 Av. PINAR DEMİR
62630 Av. MERT ÖZAL
62641 Av. BURAK BAYRAM
Av. ŞEHRİBAN KILIÇSOKAN
Av. MUSTAFA YAFES ÖNER
Av. MEHMET NİHAT YİNAÇ
62699 Av. SELEN ÖZER
62718 Av. HANDE GÜL
62742 Av. ABDULKADİR KOŞKLU
62755 Av. MERT OKUYAN
62761 Av. SENA GÜNGÖRDÜ

62766 Av. SERRA ÖZKAL
62793 Av. ABDULLAH CAN GÖK
61326 Av. ÖMÜR ORUÇGÜNEY
61509 Av. NASUHİ UYAR
61525 Av. İSMAİL ÇEVİK
61584 Av. ÖMER FARUK İSPİR
61637 Av. FATMA ECE ÖZTUNÇ
61666 Av. KÜBRA ARSLAN
61772 Av. ERDAL ULUSOY
61816 Av. OĞUZHAN BİBEROĞLU
61855 Av. ÖMER YILMAZ
61980 Av. EZGİ NAZ ŞANİ
62010 Av. ZEYNEP DURSUN
62054 Av. İSMAİL İŞİK
62056 Av. İLAYDA YILDIRIM
62106 Av. BEYZA AKSOY
62111 Av. İNCİ ÖCAL
62173 Av. SAADET İ.DUMAN
Av. AHMET ABDULLAH ÇITLAK
62248 Av. AHMET TARIK TANIR
62262 Av. MAHİR TAŞKIRAN
62279 Av. AHMET ŞAKAR
62297 Av. MEHMET BULUT BALCI
62339 Av. BEYZA ER
Av. KAAN GÜRKAN ÖZKAYA
62359 Av. YELİZ VARDİ

62366 Av. KERİM CAN DEMİR
62400 Av. EYLÜL ERSEV
62421 Av. ESRA MUZIR
62500 Av. YUSUF TOPALOĞLU
62511 Av. MİNE AÇIKGÖZ
62521 Av. ELİF TANDOĞAN
62563 Av. MELİS TUNGA
62578 Av. DUYGU ARSLAN
62586 Av. FATMA SERBİL GÜLCÜ
62609 Av. ÖZGE ÇİMEN
62634 Av. KORAY İPEK
62647 Av. DİLAN GÜVEN
62668 Av. KARDELEN ARSLAN
62677 Av. RIDVAN DOMUR
62695 Av. SEBLA TURAN
62702 Av. BURAKCAN TATAR
62712 Av. ŞEYHMUS BAŞÇI
62717 Av. SİMGE ÜNGÜDER
62744 Av. YUNUS EMRE PÜTÜN
62747 Av. MERT YİĞİT
62748 Av. ASİYE KARAKIŞ
62763 Av. FİLİZ KESAT
62767 Av. YUSUF KUMTEPE
62768 Av. BURCU AKTAŞ
62782 Av. MUSTAFA T.OKTAY
62799 Av. SELİN ÖZDEMİR

Bedensel, zihinsel, ahlaki, sosyal, duygusal gelişimi ile kişisel güvenliği tehlikede olan, ihmal veya istismar edilen ya da suç mağduru çocuk
KORUNMA İHTİYACI OLAN ÇOCUKTUR!

**Alo
183**

**Aile ve Sosyal Politikalar
Bakanlığı Yardım Hattı**

**Alo
155**

Polis İmdat Hattı

**18
yaşın
altındaki
her birey
çocuktur!**

**Alo
156**

Jandarma İmdat Hattı

Çağrı merkezine işitme engelli vatandaşlar 0 549 381 0 183 numaralı hat üzerinden 3G uyumlu telefonlar ile hafta içi 08:00 -24:00 saatleri arasında, Cumartesi ve Pazar günleri ise 08:00-17:00 saatleri arasında 0 549 381 0 183 nolu hat üzerinden ulaşabilirler.

Adli ve idari merciler, kolluk görevlileri, köy ve mahalle muhtarları, sağlık ve eğitim kuruluşları, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görevlileri, sivil toplum kuruluşları ile bir çocuğun korunmaya ihtiyacı olduğundan haberdar olanlar, durumu il ve ilçelerdeki sosyal hizmetler müdürlüklerine bildirmekle yükümlüdür.

İSTANBUL BAROSU ADLİ YARDIM BİRİMLERİ

Merkez Büromuz Tel: (0212) 393 07 00 (Dahili 1771-1777), Fax: (0212) 245 83 67

Bakırköy Şubemiz Tel: (0212) 393 08 14, Faks: (0212) 570 90 14

Gaziosmanpaşa Şubemiz Tel: (0212) 393 08 20, Faks: (0212) 616 88 57

Kadıköy (Anadolu Yakası) Şubemiz Tel: (0216) 585 21 94, Faks: (0216) 414 68 43

Kartal (Anadolu Yakası) Şubemiz Tel: (0216) 585 21 61 (0216) 585 21 63, Fax: (0216) 352 53 90

Çağlayan Adliyesi Kadın Hakları Merkezi Tel: (0212) 393 07 84, Faks: (0212) 240 04 12

Büyükdere Şubemiz Tel: (0212) 393 08 23, Faks: (0212) 863 11 02

Ümraniye Şubemiz Tel: (0216) 585 21 90, Faks: (0216) 630 25 47



İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ



0555 488 1850
AVUKATA ACIL DESTEK HATTI

“Avukata Acil Destek Hattı” Kuruldu

Mesai saatleri içerisinde santral üzerinden Baroya ulaşabilen meslektaşlarımızın, mesai saatleri dışında mesleğin icrasına yönelik ihlal ve müdahalelerle karşılaştıklarında teknik sorunlar nedeni ile Baroya ulaşamamaları yönündeki yakınmaları ortadan kaldırmak ve doğrudan Baroya ulaşmalarını sağlamak için, **“Avukata Acil Destek Hattı”** oluşturulmuştur.

0 555 488 18 50 no'lu telefonun aranması halinde, derhal avukata ulaşılarak soruna müdahale edilecektir.