



# BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 97  
Yayın Türü: Yerel Süreli

**Sahibi:**

**İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı**  
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncı Sorumlu**

**Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. İsmail ALTAY  
Av. Hasan KILIÇ

**Editör**

Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**

B.Naci ÇETECİ

**Kapak Tasarımı**

Can EREN

**Yönetim Yeri**

Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han  
Beyoğlu / İstanbul  
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)  
Faks: 0212 245 68 00  
www.istanbulbarosu.org.tr  
info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488



ege basım

**Tasarım / Baskı**

Ege Basım  
Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1  
Ege Plaza 34704  
Ataşehir / İSTANBUL  
Tel: 0216 470 44 70  
www.egebasim.com.tr

## İÇİNDEKİLER

Ulusal Kahraman ve Önder Denktaş'ı Yitirdik .....	2
Ege ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları Denizli'de Toplandı .....	4
Baro Meclisi Toplandı .....	5
Bakırköy Adalet Sarayı/Beykoz Adliyesi'nden Görüntüler .....	6
Yeni Türk Ticaret Kanunu Uyarınca Deniz Hukuku .....	8
Yeni Yasalar Eğitim Programları X .....	9
Sektör Özel Rekabet Hukuku Konferansları .....	10
Özel Hayatın Gizliliği .....	11
Antalya Barosu'nca Server Tanilli'ye Ödül .....	12
Yaşayan Sağlık Hukuku Paneli .....	13
İstanbul Barosu'nun Batı Trakya Ziyareti .....	14
Uğur Mumcu'yu 19 Yıl Önce Yitirdik .....	17
Fransa Ne İstiyor? .....	18
Adli Yardım Yönetmeliği'nde Yapılan Değişiklik .....	20
Atatürk Havalimanı'ndaki Saldırıyı Kınıyoruz .....	23
Görüş: Kurtuluşun Övücünden Esaretin Utancına .....	24
Dış İlişkiler .....	28
Atatürk ve Cumhuriyet Belleklerden Silinemez .....	31
Ruhsat Törenleri .....	33
Televizyonlarda İstanbul Barosu .....	36
Yararlı Bilgiler .....	37



Ulusal Kahraman ve Kurucu  
Önder Denktaş'ı Yitirdik



Antalya Barosu'nca Server  
Tanilli'ye Verilen Hukuk  
Özel Ödülü'nü Ümit  
Kocasakal Aldı



Ege ve Marmara Bölgesi  
Baro Başkanları Denizli'de  
Toplandı



Fransa Ne İstiyor?





# TÜRK MİLLETİNİN BAŞI SAĞOLSUN

Bir ömür harcadığınız mücadeleniz,  
azminiz, kararlılığınız, özveriniz, üstün devlet adamlığınız  
unutulmayacak ve bize daima ışık tutacaktır.

Herkes tarihe 'hak ettiği' şekilde geçecektir!  
Siz Türk Milletinin vicdanında daima yaşayacaksınız.

Vatan size de minnettardır...

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



## ULUSAL KAHRAMAN VE KURUCU ÖNDER DENKTAŞ'I YİTİRDİK

**G**irne Yılanadası'ndaki evinde bir süredir tedavisine devam edilen ve 9 Ocak 2012 Pazartesi günü Yakın Doğu Üniversitesi Hastanesi Yoğun Bakım Servisine kaldırılan KKTC'nin kurucusu, 1. Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş, 13 Ocak 2012 Cuma günü akşam saatlerinde 88 yaşında yaşamını yitirdi. Denktaş'ın ölüm haberini KKTC Cumhurbaşkanı Derviş Eroğlu, oğlu Serdar Denktaş'ın da hazır bulunduğu basın toplantısıyla duyurdu. Eroğlu, "KKTC kurucu babasını unutmayacak, unutturmayacaktır" dedi.

Rauf Denktaş İstanbul Barosu'na da pek çok ziyaret gerçekleştirmiş, Baromuzda basın toplantıları düzenlemiş ve Baromuzun düzenlediği panellere konuşmacı olarak katılmıştı. Denktaş, en son 7 Mayıs 2009 Perşembe günü ziyaret etmiş ve düzenlediği basın toplantısıyla 'Orams Davası'na dikkat çekmişti. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu da aynı günlerde Orams Davası ile ilgili bir basın açıklaması yayınlamıştı.

Bir ömür harcadığı mücadelesi, azmi, kararlılığı, özverisi, üstün devlet adamlığı unutulmayacak ve Rauf Denktaş bize daima önder olacaktır.

### KKTC'ye adanmış bir ömür

27 Ocak 1924'te Baf'ta doğan ve 1,5 yaşındayken annesini kaybedince anneannesi ve babananesi tarafından büyütülen Rauf Denktaş, 1930 yılında eğitim için İstanbul'a gönderildi. Arnavutköy'de ilkokuldan lise-

ye kadar yatılı okudu. Ortaokuldan sonra Kıbrıs'a döndü ve liseyi Kıbrıs'ta bitirdi. II. Dünya Savaşı'ndan sonra hukuk eğitimi için İngiltere'ye gitti. Mezun olduktan sonra avukatlığa başladı. Siyasi yaşama, 27 Kasım 1948 tarihinde Kıbrıs Türklerinin düzenlediği, Dr. Fazıl Küçük'ün de katıldığı ilk mitingle adım attı. Türk cemaatinin iki önemli ismi Faiz Kaymak ve Dr. Fazıl Küçük arasında arabulucu rolünü üstlenip toplumun çıkarlarının takipçisi oldu. Faiz Kaymak'ın teklifi ve Dr. Fazıl Küçük'ün teşvikiyle Kıbrıs Türk Kurumlar Federasyonu Kongresi'nde başkanlığa seçildi.

Enosis'le mücadelede ve EOKA karşısında Kıbrıs Türklerinin direnişine yön veren Denktaş, 1958 yılında hükümetteki görevinden istifa etti. Arkadaşlarıyla 1 Ağustos 1958'de Türk Mukavemet Teşkilatı'nı (TMT) kurdu.

1959 Zürih ve Londra antlaşmaları ile 1960 antlaşmaları ve Kıbrıs Cumhuriyeti Anayasası'nın hazırlanmasında emeği geçti. Aynı yıl Türk Cemaat Meclisi'yle İcra Komitesi Başkanlığı'na seçildi. 16 Ağustos 1960 tarihinde 650 kişilik Türk Alayı Magosa Limanı'na ayak bastı. 1963 olaylarından sonra Denktaş temaslarda bulunmak üzere Ankara'ya gitti. Temaslarını tamamlayan Denktaş, bir sandalla Kıbrıs'a geçti ve Türk direnişini örgütlemeye başladı.

1964 Londra Konferansı'ndan sonra Makarios tarafından "istenmeyen

adam" ilan edildi. 1967'de adaya gizlice girerken tutuklandı. Yoğun girişimler sonucu Türkiye'ye geri verildi. 1968'de adaya giriş yasağı kaldırıldığından Kıbrıs'a döndü.

1970 seçimlerinde Türk Cemaat Meclisi Başkanı oldu. 13 Şubat 1975'te Kıbrıs Türk Federe Devleti'nin ilanından sonra devlet ve meclis başkanlığı görevlerini de yürüten Denktaş, anayasa uyarınca 1976'da yapılan ilk genel seçimlerde Cumhurbaşkanı oldu.

### Annan Planı tavrı

1990, 1995 ve 2000 yıllarında aynı göreve yeniden seçilen Denktaş, 2003 yılının Mart ayında uzlaşmasız sona eren Annan Planı müzakere sürecinde de Türk tarafının liderliğini üstlenmişti. Kıbrıslı Türklerin büyük bir kısmının plana destek vermesi hatta on binlerce kişinin plan lehinde gösteriler düzenlemesine karşın, Denktaş, planı kabul etmektense istifa edeceği tehdidiyle akıllarda kaldı.

17 Nisan 2005'te yapılan Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde aday olmayan Denktaş, 24 Nisan'da görevi Mehmet Ali Talat'a devretti.

### 3 çocuğunu kaybetti

Denktaş, baba olarak da birçok acı yaşadı. Altı çocuğundan üçünü kaybetti. Oğlu Serdar, kızları Ender ile Değer'in yanı sıra 11 torun ve 2 torun çocuğuna sahip Denktaş, okumaya ve yazmaya ilgisiyle biliniyordu. ♦





## EGE VE MARMARA BÖLGESİ BARO BAŞKANLARI DENİZLİ'DE TOPLANDI

**21** .01.2012 tarihinde Denizli Barosu'nun evsahipliğinde bir araya gelen ve aşağıda imzaları bulunan Ege ve Marmara Baroları aşağıdaki hususların meslektaşlarımıza ve kamuoyuna duyurulması gerekli görmüşlerdir.

1. Bir savunma mesleği olan Avukatlık, vatandaşın hak ve hukukunun savunulması, adaletin sağlanması bakımından vazgeçilmez öneme sahiptir. Dolayısıyla bu alanda yapılacak değişiklikler sadece Avukatları değil vatandaşları da yakından ilgilendirmektedir. Bu konuda 07.12.2011 tarihinde İstanbul'da yapılan toplantıda belirtilen hususları tekrarlamakla birlikte yapılacak değişikliklerin kazanılmış hakları koruyan, daha geliştiren Baroların toplumsal rolünü daha da güçlendiren sınırlı değişiklikler şeklinde yapılması gerekliliğini bir kez daha teyit etmekte ve Türkiye Barolar Birliği'ni bu konuda ivedilikle çalışmayı tamamlayarak ilgili taslağı Baroların görüşlerine sunmaya davet etmekteyiz.

2. Adalet sadece ihtilafların biran önce çözülmesi, iş yükü ve dosya sayısı olarak görülemez. Salt dosya sayısının azaltma kaygısı ve yargıyı hızlandırma varsayımıyla yapılmak istenen düzenlemelerin çok daha büyük sorunlara yol açabileceğine dikkat çekmek isteriz. Bu çerçevede Barolara danışılmadan onların görüşü ve desteği alınmadan hazırlanan 'yargı paketlerinin' bir yarar sağlamayacağı, aksine yeni birtakım sorunlar yaratabileceği dikkate alınmalıdır. Bu bağlamda son açıklanan paketin bir reform olmadığı, aceleyle

getirilmiş ve özensiz hazırlanmış, sistematikten yoksun bir yapısı olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca bu paketin hükümleri, uygulama mevkiindeki hukukçulara, Barolara bildirilmeksizin ve onların görüşleri alınmaksızın doğrudan kamuoyuna açıklanmasının da doğru bulmuyoruz. Baroların görüş ve desteği alındıktan sonra bunların kanunlaştırılması herkesin yararına olacaktır.

3. Türkiye'nin sosyal yapısı dikkate alınmaksızın getirilmek istenen 'arabuluculuk' sisteminin vatandaşın hak ve hukuku bakımından büyük sakıncalar doğurabileceği, yargı birliğini ve bütünlüğünü bozacağı, adalete yabancı birtakım güçleri, asla olamaları gereken bu alana dâhil edeceği, hiçbir fayda sağlamayacağı açık olmakla bu tasarı derhal geri çekilmeli, bunun yerine Avukatlık Kanunu'nun 35/A maddesine işlerlik kazandırılmalı ve gerçek anlamda bir yargı reformu yapılmalıdır.

4. İcra İflas ve Çek Yasası alanında basına yansıyan değişiklik tasarısının alacaklıları mağdur edeceği, alacağın tahsilini son derece zorlaştıracağı hatta imkânsız hale getireceği dikkate alındığında, bu alanın mafya ve benzeri yapılar tarafından doldurulabileceği, ekonomik ve ticari hayata büyük zararlar vereceği ciddi bir endişe olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu nedenle Baroların da görüşü alınarak bu hususlar yeniden gözden geçirilmelidir.

5. Son dönemlerde gittikçe artan savunmaya yönelik birtakım saldırılar ve kısıtlamalar, baskılar

kaygı uyandırmaktadır. Bu çerçevede meslektaşlarımıza sadece savunma görevini yapmaları nedeniyle yöneltilen her türlü saldırı baskı ve kısıtlamaları, bu çerçevedeki gözaltı ve tutuklamaları kabul edilemez bulmaktayız.

6. Devlet Sırrı Yasası, Terörün Finansmanı Yasası gibi hak ve özgürlükleri yakından ilgilendiren önemli kanunların aceleyle getirilmeden ve mutlaka baroların görüş ve desteği alınarak, özgürlüklerin özüne zarar vermeyecek ve muğlak ifadelerle özgürlükleri kısıtlamayacak şekilde hazırlanması gerekir.

7. Bütün yaşamını bağımsızlık ve özgürlük mücadelesine adanmış gerçek bir kahraman olan KKTC Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ı saygı sevgi ve rahmetle anmaktayız.

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Afyon Barosu Başkanı Av. Turgay Şahin, Aydın Barosu Başkanı Av. Sümer Germen, Balıkesir Barosu Başkanı Av. Yaşar Meyvacı, Bursa Barosu Başkanı Av. Zekeriya Birkan, Çanakkale Barosu Başkanı Av. Tülay Ömercioğlu, Denizli Barosu Başkanı Av. Müjdat İlhan, Edirne Barosu Başkanı Av. Ahmet Uludağ, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş Kırklareli Barosu Başkanı Av. Harun Saygılı, Manisa Barosu Başkanı Av. Fadil Ünal, Muğla Barosu Başkanı Av. Mustafa İlker Gürkan, Tekirdağ Barosu Başkanı Av. A.Müsellem Görgün, Uşak Barosu Başkanı Av. Rıza Albay, Yalova Barosu Başkanı Av. Cevdet Bekler ♦



## BARO MECLİSİ TOPLANDI

**İ**stanbul Barosu Baro Meclisi 29. Olağan Genel Kurulu 07 Ocak 2012 Cumartesi günü saat 11.00 - 18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda toplandı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal Mecliste, Yönetim Kurulunun çalışmaları hakkında sunum yaptı. Avukatlık Yasasının hazırlık çalışmaları hakkında bilgi verene Kocasakal, bu konuda bazı odaklarca İstanbul Barosu'nun gücünü kırmaya yönelik çalışmaların yapıldığını, ancak bunu başaramayacaklarını bildirdi.

Yeni Avukatlık Yasası çalışmalarını da doğru bulmadıklarını belirten Kocasakal, avukatlara yaş sınırı getirilmeye çalışıldığını, İstanbul Barosunun gücünü kırmak için nisbi temsil sistemi üzerinde çalıştıklarını kaydederek, şöyle konuştu: "Yeni Avukatlık Kanununa gerek yok. Yürürlükteki kanunla kazanılmış bir takım haklarımızı yitirmek istemiyoruz. Mevcut kanunda bazı lokal değişiklikler yapılarak amaçlanan daha çağdaş bir avukatlık yasası gerçekleştirilebilir".

Bazı medya organlarının türban konusunda İstanbul Barosunu yıpratmaya çalıştıklarını, başı örtülülerin Baroya ve Staj Eğitim Merkezine alınmadıkları yolundaki iddiaların 'koskoca bir yalan' olduğunu belirten Kocasakal, kapiya asılan söz konusu yazının avukatlarla aralarında hiçbir fark bulunmayan stajyer avukatlara meslek ilke ve kurallarını hatırlatmaktan ibaret olduğunu söyledi. Kocasakal bu hatırlatmanın, ne Danıştay, ne Anayasa Mahkemesi, ne de AİHM kararları hatırlatılarak değil, sade-

ce Avukatlık Yasası, TBB Staj Eğitimi Yönetmeliği ve TBB Meslek İlke ve Kuralları ile TBB Disiplin kurulunun bazı kakarlarına dayandığını hatırlattı.

Kocasakal, KCK soruşturması kapsamında düzenlenen operasyonda gözaltına alınan meslektaşlarımız için gereğinin yapıldığını, ancak Barodan daha aktif bir beklenti içine girildiğini belirtti.

TBMM'de görüşülmesine başlanan Arabuluculuk Yasa tasarısına karşı olduklarını yineleyen Ümit Kocasakal, yasada 'sistemik bazı yöntemler' uygulanarak sorunun çözüleceğinin belirtildiğini, oysa hukukta böyle bir yöntemin bulunmadığını söyledi.

Vatandaşın hakkına, hukukuna zarar verecek böyle bir yasa tasarısına karşı çıkmak amacıyla tasarımı görüşmek üzere İstanbul'da düzenlenen uluslararası bir toplantıda 'Kırmızı Kart' eylemi yaptıklarını hatırlatan Kocasakal, "Asıl yapılacak işin Avukatlık Yasası'nın 35. Maddesine işlerlik kazandırılması ve gerçek anlamda yapısal reformların yapılmasıdır" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, bir saate ulaşan konuşmasında, Baro Merkez binasının yıkılıp yeniden yapılması, Baro Kültür Merkezinde uygulanacak restorasyon projesi, Kanlıca'daki sosyal tesisin düzenlenmesi, sağlık sistemindeki gelişmeler, bilgi bankası, adliyeler arası taşımacılık, yeni açılacak Adli Yardım Büroları konusunda açıklamalarda bulundu.

Başkan Kocasakal'ın konuşmasının

dan sonra Gruplar adına konuşmalar yapıldı. Hukukun Üstünlüğü Platformu adına Av. Satiymış Şahin, Çağdaş Avukatlar Grubu adına Av. Kemal Aytaç, Katılımcı Avukatlar Grubu adına Av. Barış Aybay, Özgürlükçü Hukuk Platformu adına Av. Fevzi Çelik konuştular.

Grup başkanları konuşmalarında, başörtüsü, Arabuluculuk Yasası, Avukatlık Yasası, Uludere olayları, KCK tutuklamaları konusunda eleştirilerde bulundular. Toplantıda Katılımcı Avukatlar Grubu arına konuşan Av. Emine Barış Aybay'ın Uludere olaylarına ilişkin verdiği öneriler oy çokluğuyla kabul edildi.

Daha sonra kendileri adına söz alan 11 Baro Meclisi Üyesi diğer konuşmacıların da değindikleri konulara ilişkin, görüş, öneri, eleştiri ve değerlendirmelerde bulundular.

Toplantının kapanışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, eleştirileri yanıtladı. Özellikle başörtüsü konusuna ilişkin eleştirileri değerlendiren Kocasakal, hukuk kurallarını bir yana bırakarak bir şeyleri görmezden gelmelerini hiç kimsenin beklememesi gerektiğini vurguladı. Kocasakal, yapılan konuşmalardan yararlandıklarını, eleştirileri dikkate alacaklarını, önerileri önemstediklerini, bütün beklentileri karşılamaya çalışacaklarını, Avukatlık Yasası hakkındaki gelişmeler konusunda bilgilendirme yapacaklarını ve Arabuluculuk Yasa Tasarısına tepkilerini sürdüreceğini sözlerine ekledi. ♦



## Bakırköy Baro Odaları Yenilendi



Bakırköy Adalet Sarayı'nın zemin katındaki Baro Odaları yenilendi. İstanbul Barosu; çeşitli adliyelerde Baro Odaları için oluşturduğu yeni anlayış ve formunu Bakırköy Adliyesine de getirerek, bu alanların avukatlar için daha işlevsel olması sağlandı. Baro Odalarının cübbe ve fotokopi temin edilmesinden öte işlevler taşınması gerektiğinden hareketle avukatların her türlü hizmeti alabilecekleri farklı bir atmosfer yaratılmaya çalışıldı. Bu amaçla bilgisayar olanaklarından yararlanan ve dinlenme için her türlü konforun sağlandığı mekânlar düzenlendi. Aynı anlayışla Bakırköy Adliyesinin 3. ve 4. Katlarındaki odaların da dekorasyonu sağlanacak ve bu alanların da yeni anlayışlarla hizmete girmesi mümkün olacaktır. Diğer yandan yaşanan cübbe sorununa çözüm olmak üzere, zemin katta ve 7. Katta, sadece cübbe hizmeti veren vestiyer alanları oluşturularak sorunun aşılması yönündeki çalışmalar da sonuçlandırılmış olup, bu alanlar da hizmete başlamıştır.





## Beykoz Adliyesi'ndeki Baro Odası

Beykoz Baro Odası da yenilenen Baro Odaları zincirinin bir halkası haline geldi. Yeni konseptte uyumlu hale getirilen odada, meslektaşlarımızın ihtiyaçlarını dikkate alarak, bunların giderilmesine yardımcı olacak tüm donanım sağlandı.



## YENİ TÜRK TİCARET KANUNU UYARINCA DENİZ HUKUKU'NDA ÇATMA, KURTARMA, YARDIM, MÜŞTEREK AVARYA VE SİGORTA

İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu ile Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Hukuku Derneğince düzenlenen "Yeni Türk Ticarete Kanunu Uyarınca Deniz Hukukunda Çatma, Kurtarma-Yardım, Müşterek Avarya ve Sigorta" konulu panel 11 Ocak 2012 Çarşamba günü saat 14.00-18.00 arasında Taksim Sıraselviler'deki Beykent Üniversitesi Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Abdullah Dinçkol, her konuda olduğu gibi Yeni Türk Ticaret Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra da uygulamada bazı sorunların yaşanabileceğini söyledi. Dinçkol, uygulamada yaşanacak sorunlara dikkat çekmek için yasa yürürlüğe girmeden önce uzmanların bu konudaki uyarılarını dile getirmesi için bu tür panellerin düzenlendiğini bildirdi.

Açılıştaki konuşan Beykent Üniversitesi Deniz Hukuku Derneği Başkanı Prof. Dr. Samim Ünan da dernek çalışmalarını hakkında bilgi verdi. Ünan, daha önce Yeni TTK'da yer alan deniz taşımacılığı ile ilgili hükümlerin tartışıldığı toplantılara dernek olarak katıldıklarını, Deniz Hukukuna ilişkin Almanya'da düzenlenen toplantı metinlerinin ise en kısa zamanda kitaplaştırarak ücretsiz dağıtacaklarını bildirdi.

Prof. Dr. Mustafa Topaloğlu'nun yönettiği oturumların ilkinde söz alan Av. Ergun Ersoy, Yeni TTK'da yer alan deniz kazalarını ele aldı. Ersoy, konuya ilişkin hükümlerin TTK 4. Kitapta, 1286-1297. Maddeler arasında yer aldığını bildirdi. Ersoy konuşmasında, çatma olayının en az iki geminin çarpışmasıyla meydana gelebileceğini, gemiye, insanlara ve taşınan mala zarar vermenin tazminat konusu olduğunu belirtti ve taraflar bakımından uygulanacak hükümlerin neler olduğunu anlattı.

Doç. Dr. Kerim Atamer konuşmasında, 'Kurtarma ve Yardım' konusunu ele aldı. Konuya ilişkin yasal düzenlemeler ve getirilen yenilikler hakkında bilgi veren Atamer, özel tazminat hükümleri, kurtarma, temsil yetkisi, paylaşırma, sınırlı sorumluluk, gemi alacağı ve hapis hakkı, deniz alacağı ve zamanaşımı gibi teknik konularda açıklamalarda bulundu.

'Müşterek Avarya' konusunda geniş açıklamalarda bulunan Av. Erol Ertan, konunun Yeni TTK'da 1272-1286'ncı maddeler arasında düzenlendiğini, müşterek avarya tanımını yeni TTK ile York Anvers Kurallarındaki tanımla karşılaştırdı ve müşterek avarya garesinde Anvers kurallarının uygulandığını söyledi. Alacaklıların rehin hakları, hapis hakkının kullanılması konusunda bilgi veren Ertan, Dispeç ve zaman aşımı konularında açıklamalarda bulundu.

Panelin ikinci oturumunda konuşan Av. Nilgün Yamaner, 'Korsanlık' konusunda bilgi verdi. Global ticaretin %90'nın deniz yoluyla yapıldığını belirten Yamaner, ulaşımın kısa, kolay ve ucuz olması nedeniyle deniz ticaretinin %20'sinin Aden Körfezi, Somali ve Kızıldeniz bölgesinden yapıldığını kaydetti. Bu bölge ülkelerinden özellikle Somali'nin ekonomik durumunun çok



kötü olmasından dolayı korsanlık olaylarının yaşandığını, bunun bir yaşam biçimi haline getirildiğine dikkat çeken Yamaner, korsanlığın bankacılık sistemini tehdit ettiğini, fidye olaylarının arttığını, sadece 2011 yılında 115 milyon dolar fidye ödendiğini bildirdi. Yamaner, fidyenin %20'sinin korsanlara, %20'sinin demir yerinde bekleyen korsanlara, %60'ının ise bu faaliyeti düzenleyen beyin takımına verildiğini anlattı.

Oturumun son konuşmacısı Deniz Hukuku Derneği Başkanı Prof. Dr. Samim Ünan, deniz hukukunda sigorta konusunu anlattı. Sigortanın genel hükümleri hakkında bilgi veren Ünan, yürürlükteki ticaret kanunu ile bu yıl içinde yürürlüğe girecek Yeni TTK'da yer alan genel hükümler arasında karşılaştırmalar yaptı.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi. ◆





## YENİ YASALAR EĞİTİM PROGRAMLARI X DAVA ÇEŞİTLERİ VE GİDER AVANSI

İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen "Yeni Yasalar Eğitim Programları"nın onuncusu olan "HMK'da Dava Çeşitleri ve Gider Avansı" konulu toplantı, 06 Ocak 2011 Cuma günü saat 14.00 -18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, eğitim programına gösterilen olağanüstü ilgiye teşekkür ederek, Baronun daha büyük toplantı salonları edinmek için yoğun çalışmalar yaptığını, Baro Merkez binanın yıkılarak yeniden yapılacağını ve Kültür Merkezinde de restorasyon çalışmalarına başlanacağını bildirdi.

Altay, Baro'nun İstanbul'un üç bölgesinde yoğunlaşan meslektaşların yararlanmaları için bazı üniversitelerle birlikte ortaklaşa eğitim programları düzenlediklerini, bugün bu programın onuncusunun gerçekleştirileceğini ve bugünkü toplantıda konunun uzmanı değerli bilim adamlarının HMK'da dava çeşitleri ve gider avansı konusunu anlatacaklarını belirtti.

Birinci oturumu yöneten Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğ-

retim Üyesi Prof. Dr Selçuk Öztekin, Hukuk Muhakemeleri Kanununun hazırlık çalışmaları ve yasalasma-sına ilişkin kısa bilgi verdi.

Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Evren Kılıçoğlu, Gider Avansı konusuna açıklık getirdi. Konuşmasında HMK'nın İkinci Kısmı'nı oluşturan dava çeşitleri konusuna değinen Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Serdar Kale, Eda Davası, Tespit Davası, İnşai Dava, Davaların Yiğilmesi, Terditli Dava, Seçimlik Dava ve Topluluk Davası konularını anlattı.

Kısa bir aradan sonra toplantının ikinci oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay yönetti.

Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Müjgan Tunç Yücel, Belirsiz Alacak Davası ve Tespit Davası ile Kısmi Dava konusunu ele aldı. Oturumun Son konuşmacısı olan Kadıköy İkinci İş mahkemesi Hâkimi İbrahim Halil Şua ise, Belirsiz Alacak ve Tespit Davası ile Kısmi Davanın iş hukukuna yansımalarını anlattı.

Toplantı soru-cevap bölümüyle sona erdi. ♦





## SEKTÖR ÖZEL REKABET HUKUKU KONFERANSLARI

**İ**stanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince düzenlenen konferanslar dizisi sona erdi. Dizi konferansların ilk üçü 16-18 Ocak 2012 tarihleri arasında Orhan Adli Apaydın Konferans salonunda, son ikisi ise 19-20 Ocak 2012 tarihlerinde Baro Kültür Merkezinde gerçekleşti.

5 gün devam eden etkinlikte, Türkiye’de belli sektörlerle ilişkin rekabet koşulları analiz edildi ve Rekabet Kurumu’nun ilgili sektörlerle ilişkin son dönemde aldığı önemli kararları ve yaklaşımları mercek altına alındı.

Belli bir format çerçevesinde gelişen etkinlikte, sektörlerle ilgili akademisyen, avukat ve Rekabet Kurumu uzmanları sunumlar yaptılar ve katılımcıların sorularını yanıtladılar.

16 Ocak Pazartesi günü etkinliğin açılışında İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı Av. Reşat Erkul ve Başkan Yardımcısı ve aynı zamanda etkinliğin moderatörü Av. Hikmet Koyuncuoğlu kısa birer konuşma yaptılar.

16 Ocak Pazartesi: “Finansal hizmetler sektörü”

İstanbul Bilgi Üniversitesi Rekabet Hukuku ve Politikası Uygulama ve Araştırma Merkezi Direktörü Yrd. Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı, genel olarak finan-

sal hizmetler sektöründeki rekabet hukuku uygulamasını, Arinna Danışmanlıktan Özge İçöz, bilgi değişimi, yatay ilişkiler ve bunlara ilişkin Rekabet Kurumu kararları hakkında bilgi verdi. Rekabet Kurumu Mesleki Koordinatörü Hilal Yılmaz ise sekiz banka arasında gerçekleşen centilmenlik anlaşması ve maaş promosyonu konusundaki Rekabet Kurumu kararlarını analiz etti.

17 Ocak Salı: “Çimento, hazır beton ve diğer inşaat malzemeleri sektörü”

Soyak Holding Grubu Traçim Çimento Hukuk Müşaviri Av. Oğuzhan Kaya, sektöre genel bakış, alt ve üst pazar ilişkileri ve teşebbüs birlikleri, Av. Hikmet Koyuncuoğlu ise sektördeki yatay ilişkiler, birleşme ve devralmalar, Rekabet Kurulu kararlarının gelişim noktası üzerinde konuştu. Rekabet Hukuku Kurumu Uzmanı Ekrem Solmaz ise, sektörle ilgili bazı kurum kararlarını analiz etti.

18 Ocak Çarşamba: “Otomotiv Endüstrisinin iktisadi analizi”

Actecon Danışmanlıktan Av. Şahin Ardiyok ve Av. Bahadır Balık, otomotiv sektöründe rekabet hukuku açısından dikey ve yatay yapılanma ve buna ilişkin Rekabet Kurumunun yaklaşımını anlattılar. Rekabet Kuru-

mu Uzman Yardımcısı Zeynep Şengören, kurumun otomotiv sektörüne ilişkin aldığı bazı kararları analiz etti.

19 Ocak Perşembe: “Enerji Sektörü”

Kocaeli Üniversitesinden Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Eroğlu, rekabet hukuku kuralları, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun işlevi ve Rekabet Kurumu ile ilişkisi, Av. Gönenç Gürkaynak ise enerji sektöründe yoğunlaşma ve liberasyona ilişkin rekabet hukuku yaklaşımları konusunu ele aldı. Rekabet Kurumu Mesleki Koordinatörü Cengiz Soysal sektöre ilişkin kurum kararlarını, Rekabet Kurumu Uzmanı Şamil Pişmaf ise akaryakıt sektöründe intifa hakkı uygulaması ile ilgili Rekabet Kurumu ve Danıştay kararlarını analiz etti.

20 Ocak Cuma: “Sağlık, tıbbi, hassas ve optik aletler, tıbbi sarf malzemeleri sektörü”

Sektördeki rekabet kurallarının genel değerlendirmesini yapan Actecon Danışmanlıktan Ali İllıcak, ayrıca sektörde son dönem rekabeti bozucu anlaşmalara ilişkin Rekabet Kurumu kararları hakkında bilgi verdi. Rekabet Kurumu Mesleki Koordinatörü H. Suat Ölmez ise, sektörle ilgili bazı kurum kararlarını analiz etti. ♦



## ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİ

# TEMEL HAKLARIN EN KIRILGANIDIR

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonunca düzenlenen “Hukuki ve Cezai Boyutuyla Özel Hayatın Gizliliği” konulu panel, 20 Ocak 2012 Cuma günü saat 13.30-18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu Başkanı Av. Nezire Selçuk, teknolojinin gelişmesiyle özel hayatın gizliliğine daha fazla tecavüz edildiğini, telefonların dinlendiğini, meydanlara, sokaklara konulan kameralarla vatandaşların sürekli izlendiğini söyledi.

Daha sonra panele geçildi. Paneli Hukuka Aykırılıkları İzleme, Yargı Sorunları ve Yargı Reformu Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Özcan Karakoç yönetti.

Panelde konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hamide Zafer, özel hayatın şehirleşmeyle fark edildiğini, özel hayatın temel bir hak haline geldiğini, bu alanda yatay korumanın, dikey korumadan önce başladığını, Anayasa ile güvence altına alınan bu hakkı korumanın devletin temel görevi olduğunu söyledi.

Özel hayat kavramına açıklık getiren Zafer, bu hakkın kamusal alanda kamu yararına

sınırlandırılabilirliğini, özel hayat alanına ait elde edilen bilgi ve delillerin hukuka aykırı olmaması gerektiğini anlattı.

İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Kamu Yönetimi Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ersan Şen, kural koymanın, bunları anayasalara, yasalara yazmanın pek fazla anlamı bulunmadığını, önemli olanın bu kuralları uygulamayla hayata geçirmek olduğunu söyledi. Özel hayatın en önemli haklardan biri ve en kırılgan olduğunu belirten Şen, devletin, özel hayatı korunmasından çok, bu hakkı ihlal eden teknolojik araç ve gereçlerin kullanımını görmez-

den geldiğini, bu nedenle özel hayatın gizliliğinin korunmasının bu ülkede ‘hoş bir sedadan ibaret’ olduğunu bildirdi. Soruşturmanın gizliliğine özen gösterilmediğini, iddianamelerin özel yaşam hakkını ihlal eden belgelerle dolup taşıtığını kaydeden Ersan Şen, “Bütün bunlardan yakınmak istemiyorsak, hukuk kültürünü geliştirmemiz gerekiyor” dedi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Dr. Güçlü Akyürek de, her ülkenin özel hayat anlayışının farklı olduğunu belirtti ve özel yaşama ilişkin uluslararası ve ulusal düzenlemeler hakkında bilgi verdi. Ülkemizde özel yaşamın gizliliğine ilişkin düzenlemeler olmasına karşın uygulamada sorunlar yaşandığını belirten Akyürek, konuya ilişkin AİHM kararlarından örnekler sundu.

Av. Habibe Yılmaz Kayar ise, hukukta okur-yazarlık sorunu bulunduğunu, adalete ulaşmak isteyenlerin önünde engeller bulunduğunu ve bir türlü ulaşamadıklarını söyledi. Kayar, ‘dezavantajlı gruplar’ olarak nitelediği kadın, çocuk, engelli ve cinsellik tercihleri bulunanlarla ilgili izlediği dava dosyalarından örneklerin bulunduğunu bir sunum yaptı.

Panelin sonunda soru-cevap bölümü gerçekleştirildi. ♦





## ANTALYA BAROSU'NCA SERVER TANILLİ'YE VERİLEN HUKUK ÖZEL ÖDÜLÜ'NÜ ÜMİT KOCASAKAL ALDI

*Antalya Barosu Yönetim Kurulu bu yıl Hukuk Ödülü'nün bir süre önce kaybettiğimiz değerli bilim adamı Prof. Dr. Server Tanilli'ye verilmesini kararlaştırdı. Ödül, 2006 yılından bu yana geleneksel olarak düzenlenen Uğur Mumcu etkinlikleri çerçevesinde 24 Ocak 2012 Salı günü düzenlenen törenle Server Tanilli'nin ödülünü İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocacakal aldı.*

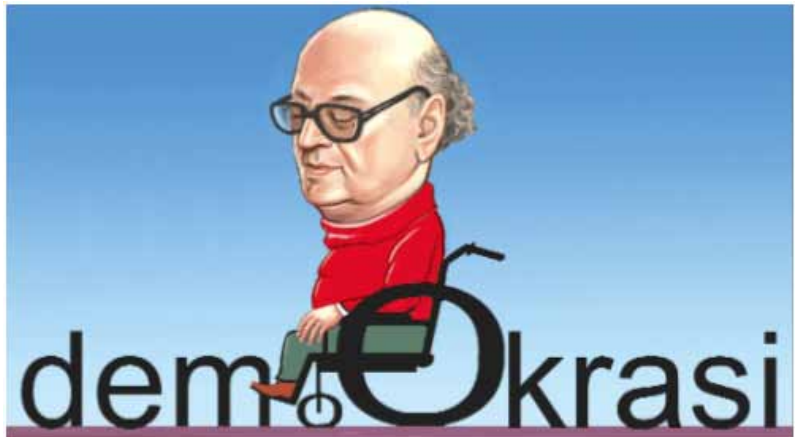
**A**ntalya Barosu Başkanı Av. Zafer Köken, Baro'nun 2006 yılından bu yana her yıl 24 Ocak'ta düzenlediği etkinlikle Uğur Mumcu'yu andıklarını ve yine her yıl 24 Ocak'ta Uğur Mumcu anısında Hukuk Özel Ödülü verdiklerini söyledi.

Antalya'dan yayın yapan VTV

Televizyonuna konuşan Köken, çok değerli bir gazeteci, yazar ve hukukçu olan Uğur Mumcu'nun unutulmaması gerektiğini bildirdi. Bu yılki Hukuk Ödülü'nün Server Tanilli'ye verilmesinin kararlaştırdığını ve ödülü İstanbul Barosu Başkanı Kocacakal'ın alacağını belirtti.

Aynı televizyon kanalında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Kocacakal, Server Tanilli adına ödül almaktan gurur duyduğunu bildirdi. Kocacakal şunları söyledi: "Server Tanilli gibi çok

değerli bir insana verilen ödülü almak üzere beni davet ettiler. O yüzden ben Antalya Barosu Başkanına ve değerli yönetim kurulu üyelerine çok teşekkür ediyorum. İnşallah bu etkinlikler sürer. Bu etkinlikler, sadece Uğur Mumcu'yu anmak değil, Uğur Mumcu'nun uğrunda mücadele ettiği hususları da hatırlatma vesilesidir. Antalya Barosunun yaptığı bu etkinlik, bir anlamda çok önemli bir sosyal sorumluluk projesidir. Bundan mutluluk duyuyorum." ♦





## YAŞAYAN SAĞLIK HUKUKU PANELİ

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen 'Yaşayan Sağlık Hukuku' konulu panel, 14 Ocak 2012 Cumartesi günü saat 10.00-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Panelin açılışında konuşan Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş, sağlık hukuku davalarında her şeyin teoride olduğu gibi

gelişmediğini, bu panelde bunun çeşitli örneklerinin sunulacağını söyledi. Panel oturumlarında söz alan konuşmacılar, kendilerine ait kesinleşmiş sağlık hukuku davalarının seyrini ve sonuçlarını anlattılar. Avukatlar soru-cevap bölümünde katılımcıların sorularını yanıtladılar. Panelde konuşmacı olan ve dos-

yalarındaki kesinleşmiş davaları anlatan ve yorumlayan avukatlar şunlar: Av. Ali Yaşar Özkan, Av. Süleyman Anıl, Av. Yeter Kılıç, Av. Tanıl Başkan, Av. Ümit Erdem, Av. Meriç Eyüboğlu. Genel elektrik kesintisi nedeniyle programın öğleden sonraki bölümü gerçekleştirilemedi. ♦





## İSTANBUL BAROSU'NUN BATI TRAKYA ZİYARETİ

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 9-10 Ocak 2012 tarihlerinde Batı Trakya'ya özel bir ziyaret gerçekleştirdi. Ziyarete Batı Trakya kökenli İstanbul Barosu üyesi 3 avukat da eşlik etti. Özel bir gezi olması nedeniyle heyetin kendi imkânlarıyla yaptığı ziyarette Batı Trakya Türkleri Dayanışma Derneği Genel Başkanı (BTTDD) ve TBB delegesi Av. Burhanettin Hakgüder, BTTDD Genel Sekreteri Av. Necmettin Hüseyin, Rumeli Türk Dernekleri Federasyonu Genel Başkanı Av. Selahattin Meriç ile önceki dönem BTTDD Genel Başkanı Dr.

Mustafa Rumelili de katıldı.

Heyetin ilk durağı Gümölcine Başkonsolosluğu oldu. Ziyaretçileri Başkonsolos Mustafa Sarnıç'ın Ankara'da bulunması nedeniyle Muavin Konsolos Berin Okur ile İlkey Kocayigit karşıladı.

Batı Trakya Azınlığı Kültür A.Ş. heyetin ikinci uğrak yeri oldu. BTA Kültür A.Ş. Başkanı Cemil Kabza, Genel Koordinatör İbrahim Trakyalı, Genel Müdür Pervin Hayrullah ve diğer çalışanların da katıldığı toplantıda Kabza kar amacı gütmeyen şirketin çalışmaları hakkında heyete bilgi verdi.

Üçüncü uğrak yeri Gümölcüne

Müftülüğü idi. Gümölcine Seçilmiş Müftüsü İbrahim Şerif makamında ziyaret edildi. Heyetin ziyaretinden büyük memnuniyet duyduğunu ifade eden Şerif heyete Türk Azınlığın ve Müftülüğün sorunları ile ilgili bilgi verdi. İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal annesinin doğduğu toprakları ziyaret etmenin yanında gördüğü sıcak ilginin de kendisini heyecanlandırdığını söyledi. İstanbul Barosu'nun iyi dileklerini iletti. İstanbul Barosu'nun bir hukuk kurumu olmasından kaynaklanan hukuksal duyarlılığı ile yanlarında olacağını belirtti. Türk azınlığın uyruğu oldukları ülkenin hukukundan ay-





rimcılığa uğramadan eşit yurttaşlar olarak yararlanmalarının önemine değindi.

Müftü İbrahim Şerif İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde 3. sınıfa kadar öğrenim gördüğünü belirterek İstanbul Barosu'nun çalışmalarını takdirle izlediğini söyledi. İbrahim Şerif Gümülcine Müftülüğü adına verdiği öğle yemeğinde konukları otantik bir köy lokantasında ağırladı.

Yemek sonrası akşam ziyaretlerini sürdüren heyetin uğrak yeri bu kez Batı Trakya Türk azınlığının hak arama mücadelesinin unutulmaz ismi Dr. Sadık Ahmet'in kurucusu olduğu Dostluk Eşitlik Barış Partisi Genel Merkeziydi. Parti Genel Başkanı Mustafa Ali Çavuş, Genel Başkan yardımcısı Ozan Ahmetoğlu, Kadın Kolları Genel Başkanı Op. Dr. Necla Çavuş'la birlikte geniş bir katılımı gerçekleştiren toplantıda bilgi alışverişinde bulunuldu.

İlk günün son ziyaret yeri Batı Trakya Azınlığı Yüksek Tahsilier Derneği idi. Dernek üyeleri ve Türk azınlığına mensup hukukçularından oluşan kalabalık bir heyet ziyaretçileri karşıladı. Dernek Başkanı Ecevit Emin dernek tarihçesi ve faaliyetleri hakkında ziyaretçilere bilgi verdi.

10 Ocak 2012 sabahının ilk ziyaret yeri Gümülcine Barosu idi. Gümülcine Adliyesi içinde baroya ayrılan bölümde gerçekleşen ziyaret çok samimi bir hava içinde geçti. Yunanistan Barolar birliğinin olağanüstü toplantısı nedeniyle baro başkanının Atina'da olması nedeniyle İstanbul Barosu heyetini başkan adına karşılayan Baro Başkan vekili emperyalizm tarafından dayatılan neoliberal avukatlık yasa tasarısına karşı ülke genelinde grev yaptıklarını söyledi.

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal İstanbul Barosu olarak Gümülcine Barosu'nun sıcak ilgisine ve misa-

firperverliğine teşekkür etti. Yunanistan avukatlarının hak arama ve avukatlık mesleğine yönelik neoliberal girişimlere karşı mücadelede İstanbul Barosu'nun destek duygularını ifade etti. Gümülcine Barosunu İstanbul'da görmekten duyacakları memnuniyeti belirtti. İstanbul Barosu'nun tarihçesi ve etkinlikleri konusunda bilgi verdi. Hukuk kurumları arasında geliştirilecek dostluk, dayanışma ve iletişimin önemine değindi. İstanbul Barosu'nun amblemini ve rozetlerini ev sahibi baro başkan vekiline takdim etti.

Gümülcine Barosu başkan vekili ve yöneticileri de ilk fırsatta İstanbul barosunu ziyaret edeceklerini söylediler. Gümülcine Barosu Başkan Vekili Nikos Spirou, Genel Sekreter İonna Hatziantoniou, Sayman İrini Voitsidou, Asbaşkan Niki Pavlidou, Yönetim Kurulu Üyesi Polikarpos Kkarasavvidis, Petros Teper-





dis, Evstratios İkonomou, Prof. Dr. Theoharis Dalakouras'ın yanında Türk azınlığa mensup Av. İlhan Ahmet (Eski milletvekili), Av. Ayhan Şakir ( Eyalet meclisi Üyesi ), Av. Ercan Ahmet, Av. Önder Mümin, Av. Mustafa Karahüseyin, Av. Mehmet Arnavut, Av. İlker Çavuşoğlu, Av. Mustafa Hatipoğlu, Av. Mehmet Mehmet de görüşmede hazır bulundular.

Salı gününün ikinci ziyaret mahalli Gümölcine Türk Gençler Birliği oldu. Dernek Başkanı Koray Hasan derneğin tarihçesi ve geçmişte yaşanan zorluklar hakkında bilgi verdi. Dernek yönetim kurulu üyeleriyle ve azınlık mensuplarıyla sohbet edildikten sonra Gümölcine' den İskeçe istikametine yola çıkıldı. İskeçe öncesinde yol üzerinde bulunan Yassıköy Belediyesi ziyaret edildi. Türk ve Yunanlıların bir arada yaşadığı beldenin Belediye Başkanı İsmet Kadı konuklarını kapıda karşıladı. Belediye çalışmaları hakkında bilgi verdi. Beldenin en önemli zirai ürününün kiraz olduğunu belirtti. Konuklarını her yıl Hazi-

ran ayında yapılan ve beldenin simgesi haline gelen kiraz festivaline davet etti.

İskeçe'de ilk ziyaret edilen kurum İskeçe Müftülüğü oldu. İskeçe Seçilmiş Müftüsü Ahmet Mete baro heyetini çok samimi bir şekilde karşıladı. Sorunları ve çalışmaları hakkında bilgi verdi. İstanbul Barosu'nun amblemi ve hediyeleri Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal tarafından Ahmet Mete'ye takdim edildi.

Müftülükten sonraki uğrak yeri İskeçe Türk Birliği oldu. Birlik Başkanı Av. Ahmet Kara ve azınlık mensubu Türk hukukçuların yanında halkın geniş katılımıyla gerçekleşen toplantıda karşılıklı bilgi alışverişinde bulunuldu. İskeçe Türk Birliği'nin çalışmaları ve geçmişte yaşadıkları dernek başkanınca konuk heyete anlatıldı. İskeçe'deki son ziyaret İskeçe Adliye Binasında faaliyet gösteren İskeçe Barosuna yapıldı. İskeçe Barosu başkanının da Yunanistan Barolar Birliğinin olağanüstü toplantısına katılmak için Atina'da olması nedeniyle İstanbul Barosu temsilcilerini Baro Başkan Vekili-

Kasadar Eleni Polihroniadou karşıladı. Genel Sekreter İoannis Tsilingiris, Yönetim kurulu üyeleri Petros Pavlidis, Theopula Sopanoglou, Kailopi Simeonidou, Ekaterini Skoulariki, Muzaffer Kabza ile birlikte Türk azınlık mensubu Av. Orhan, Av. Hacıbrahim, Av. Elçin Hacıbrahim, Av. Sabri Hacıbrahim, Av. Ahmet Kara, Av. Aysel Homko da iki baro temsilcilerinin toplantısına iştirak ettiler. İskeçe Barosu'nu İstanbul Barosu'nun konduğu olarak davet eden İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal iki komşu ülkenin baroları arasında geliştirilecek ilişkilerin halklar arasındaki dostluk ve dayanışmaya ciddi katkıları olabileceğine işaret etti.

İskeçe Barosu tarafından İstanbul Barosu heyeti onuruna verilen yemek iki taraf arasındaki resmiyetin çok çabuk aşılarak samimi bir atmosferin oluşmasına vesile oldu. Bu ziyaretin ardından ilişkilerin daha da geliştirilmesi temennisinin iki taraf açısından da not edildiği gözlemlendi. ♦





# UĞUR MUMCU'YU 19 YIL ÖNCE YİTİRDİK

**U**ğur Mumcu 24 Ocak 1993 'de katledildi. Yaşam tarzıyla, yazdıklarıyla, işlediği konularla halkını aydınlatan, karmaşık ilişkilerin arka planını okurlarına yansıtan gerçek bir gazeteciydi. Bir gazetecide, bir yazarda, halkından ayrı düşmemiş bir aydında bulunması gereken tüm özellikleri kişiliğinde bütünleştirmişti.

Uğur Mumcu ezber bozan araştırmacı gazeteciliğin akla ilk gelen ismiydi. Önyargılara kapılmadan, görünenin, sunulanın, yönlendirmenin arkasındaki gerçeği araştıran, bulan, kanıtlarıyla ortaya çıkaran bir kişiliğe sahipti.

Kalemimi halkının, ulusunun, insanlığın ortak değerlerinin yararına kullandı. Güç odaklarının, toplumun egemenlerinin, sömürünün karşısındaydı. Toplumda değişen güç dengelerine göre değişenlerin, dönenlerin, dönemlerin, aynaya baktıklarında kendisinden utananların korkulu rüyasıydı.

Uğur Mumcu'nun kişiliğinin, yaşam felsefesinin ve duruşunun özeti olan sözlerine bakalım:” Ben Atatürkçüyüm. Ben cumhuriyetçiyim. Ben laikim. Ben anti-emperyalistim. Ben bağımsız Türkiye'den yanayım. Ben özgürlükçüyüm. Ben insan hakları savunucusuyum. Ben terörün karşısındayım. Ben yobazların, vurguncuların, hırsızların, çıkarıcıların düşmanıyım.”

Bu sözler Uğur Mumcu'nun kişiliğinin tanımı olduğu kadar katillerinin de tarifidir. O Ulusal Kurtuluş Savaşıyla kurulan Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş felsefesine bağlıydı. Emperyalizme, sömürüye, vurguna, yobazlığa, gericiliğe, bölücülüğe, dönemliğe karşı yaşamını verdiği mücadelesinde gücünü Kuvayı Milliye anlayışından, ulusunun sonuna kadar güvendiği, haklıdan, doğrudan yana tavrından alıyordu.

Yukarıdaki sözlerinde tanımlanan iç ve dış sömürgeçler, vurguncu-

lar, ölüm tacirleri, yobazlar bağımsızlıktan, ulusundan, ülkesinden, çağdaşlıktan, Cumhuriyetin kazanımlarından, ezilenden yana bu yürekli kalemi susturmak isteyenler koalisyonunu oluşturanlardır.

Uğur Mumcu'ya yönelik suikast O'nun kişiliğinde Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığına, ulusal bağımsızlığımıza, çağdaşlığa, Atatürk'ün manevi mirasına yöneliktir.

İnsanlık değerlerinden, emekten, ulustan, halktan, çağdaşlıktan, çağdaş hukuk düzeninden yana bu yürekli kalemi susturmak isteyenler amaçlarına ulaşmış görünebilirler.

Uğur Mumcu, düşünceleri, ortaya koyduğu onurlu çizgi, satın alınmayan kişiliğiyle, toplumumuzda bıraktığı etkiyle katillerinden daha çok yaşayacaktır. ♦

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**





## FRANSA NE İSTİYOR?...

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezince düzenlenen “Fransa Ne İstiyor?” başlıklı panel 21 Ocak 2012 Cumartesi günü saat 14.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Fransız Parlamentosunu soykırım inkârını cezaya bağlayan yasayı çıkarmaya iten 1915 olaylarının geniş bir özetini yaptı. Osmanlı İmparatorluğu hükümetinin tehcir kararının nedenlerini anlatan Özbek, 1915 olaylarına ilişkin politikaların Lozan Antlaşmasıyla bir süre unutulduğunu, daha sonra ASALA terör örgütünün Türk diplomatlara karşı terör uyguladığını, istedikleri gerçekleşmeyince bu kez siyasi alanda faaliyet sürdürüldüğünü bildirdi.

Ermeni Diasporasının kimi hükümetleri etkileyerek soykırımın inkârını suç kabul eden yasalar çıkarılmasını sağladıklarını, 20’ye yakın ülkede bunun başarıldığını, Fransa’nın bu zincirin yeni halkası olduğunu kaydeden Hüseyin Özbek, ülkemizde bazı iç odakların da bu politikaya hizmet ettiklerini, Hrant Dink, Rahip Santori ve Zirve

Yayınevi cinayetlerinin arka planının gözden irak tutulmaması gerektiğini söyledi.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Metin Uracin, Fransız Parlamentosunun kendisini yargıç yerine koyup bir düşünceyi yasaklama kararı almasını kınadıklarını söyledi. Düşünce özgürlüğü şampiyonu geçinen Fransa’nın düşünceyi yasaklamasının bir çelişki olduğunu belirten Uracin, “Fransa’nın kararı AB ilkeleriyle de ters düşmüştür. Bilgiye ulaşma adeta duvar örmüştür. Diyalektiği iyi bilen Fransa, aldığı bu karardan dönmek zorunda kalacaktır” dedi.

Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. Paneli yöneten İstanbul Barosu Eski Başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu, ABD, İngiltere ve bazı devletlerin Irak’ı işgal ederek binlerce Müslüman’ın öldürülmesi, işkenceye tabi tutulması üzerine Uluslararası Ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulduklarını, ancak gücün hukuku egemen olduğu için bir sonuç alamadıklarını ayrıntılarıyla anlattı.

Aynı suçu Fransa’nın NATO’yu da

arkasına alarak Libya’da işlediğini, Libya’da 25.000 kişinin ölümüne neden olduğunu, bu olayın bir vahşet olarak tarihe geçtiğini belirten Kolcuoğlu, insan hak ve özgürlükleri için mücadele eden bir ülkenin düşünceyi suç saymasını ve kendi kültürüne aykırı davranmasını anlamanın mümkün olmadığını söyledi.

Panelde konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu, konuya hukuk açısından yaklaştı. Yüzbaşıoğlu, Fransa’nın soykırım inkârını suç sayan kararının uluslararası hukuk ilkelerine, Avrupa Birliği’nin Kopenhag ölçütlerine, Fransa Anayasasına ve Fransız Meclisinin tarihsel ve kültürel mirasına aykırı olduğunu söyledi.

Yüz yıllık bir sorun için 2006’da bu yana soykırım inkârını suç sayan yasalar çıkarılmaya başlandığını, oysa soykırım suçunun 1948 yılında tanımlandığını, bu tarihten önceki olaylara soykırım iddiasında bulunmanın suç ve cezada kanunilik ilkesine aykırı olduğunu belirten Yüzbaşıoğlu, “Parlamentoların işi hak ve özgürlükleri korumaktır, tarih yazmak değil, yargılamak

hiç değil. Fransa Meclisi Ortaçağ dogmalarını yıkan bir meclistir, ne yazık ki 2012 yılında yeni bir dogma yaratmanın peşine düşmüştür” dedi.

Kültür Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hasan Köni, olaya devletler hukuku açısından yaklaştı. Köni, olaylara doğru teşhis koyabilmek için uluslararası konjonktürün iyi izlenmesi gerektiğini söyledi. Konjonktürel olarak bazı olayların geri plana atılabildiğini, bazılarının da ön planda tutulabileceğini belirten Köni, buna ilişkin dünya yaşanan olaylardan örnekler verdi. Köni son bir örnek olarak Fransa'nın 1915 olaylarını unutamadığı, ama yakın tarihte Kafkaslarda Ermeni-Azeri kavgasını ise hiç hatırlamadığını bildirdi.

Panelin son konuşmacısı Emekli Büyükelçi Onur Öymen ise olaya siyasal açıdan yaklaştı. Öymen, Fransızların hep iyi yönleriyle alınıp, yüceltildiğini, oysa gerçeklerin böyle olmadığını, Fransa tarihinin de kara sayfalarla dolu olduğunu söyledi. Fransa'nın Çin Hindî, Madagaskar, Cezayir ve son olarak Libya'da binlerce kişinin ölümüne neden olduğunu belirten Öymen, İkinci dünya savaşında Fransa'nın bir bölümünü işgal eden Almanlara 76.000 Yahudiyi teslim ettiklerini, bunlardan ancak iki bin beş yüzünün sağ olarak kurtulduğunu bildirdi. Öymen, 1920'li yıllarda üç tabur Ermeni'ye Fransız üniforması giydirek Güney Anadolu'da Türklere saldırttıklarını, Antep'in bunun için 'Gazi', Maraş'ın bunun için 'Kahraman' olduğunu kaydetti.

Soykırım inkârını suç sayan kararlar ve buna benzer olaylar için uluslararası mahkemelere gitmenin yanlışlığına işaret eden Onur Öymen, “Tarihimizde bir tek Bozkurt-Lotus davasını kazandık. Bunun dışında kazandığımız bir dava yok” dedi. Öymen, bu tür olaylarda beraber olmak ve birlikte hareket etmek gerektiğini, böyle olursa yapana 'bedel ödetmenin' daha kolay olacağını sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Metin Uraçın'ın kapanış konuşmasıyla panel sona erdi. ♦



# ADLİ YARDIM YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİK MESLEKTAŞLARIMIZIN MAĞDURİYETİNE NEDEN OLUR



**İ**stanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 28 Aralık 2011 tarih ve 28156 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, TBB Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte yer alan bazı hükümlerin meslektaşlarımızı mağdur edeceğini bildirdi.

Söz konusu değişiklikten en çok İstanbul Barosunun etkileneceğini belirten Kocasakal, "Baromuzun görüşünün alınmamış olması ve ilk kez 'Resmi Gazete yoluyla tebellüğ' etmiş olmamız, Başkanlığınızın 'katılım anlayışı' konusunda olumsuz izlenimlere neden olmuştur" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal'ın konuya ilişkin TBB Başkanlığına yazdığı 29.12.2011 tarih ve 1598 sayılı yazı şöyle: Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

Ankara

## **İLGİ: Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik.**

"TBB Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" 28 Aralık 2011 tarih ve 28156 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır

Anılan Yönetmelik Değişikliğinden en çok etkilenen Baro olmamıza karşın, değişiklik öncesinde Baromuzun görüşünün alınmamış olması ve ilk kez "Resmi Gazete yoluyla tebellüğ" etmiş olmamız Başkanlığınızın "katılım anlayışı" konusunda olumsuz izlenimlere neden olmuştur.

Değiştirilen Yönetmelikte ücretin 3 katına kadar artırılmasına ilişkin hükme karşın, bütçe nazara alınarak tarafımızca yapılan düzenleme ile yaklaşık % 50 oranında artırım suretiyle ödeme yapılmakta iken, bu değişiklik ile meslektaşlarımıza aynı oranda düşük ücret ödemesi söz konusu olacaktır. Yargılama sırasında avukatın harcayacağı emek ve mesai ile davanın önem ve özelliğini açıklayan talebi üzerine, davanın niteliği de göz önünde bulun-

durularak, Asgari Ücret Tarifesinde gösterilen maktu ücretin bir katına Kadarının ödenmesine Baro Yönetim Kurulunun karar vermesi olası ise de, bu değerlendirmelerin davanın neticelenmesinden sonra yapılabilecek olması nedeniyle meslektaşlarımızın ücretlerini yıllar sonra almak suretiyle mağdur edilmesine neden olacağı son derece açıktır. Kaldı ki anılan ölçütlerin saptanmasında kullanılacak takdir hakkı da güç ve tartışma yaratacak olguları içerecektir. Esasen, bu değişiklik ile bütçesi gözetilmek suretiyle Baroların inisiyatifinde bulunan artırım yetkisine, kriterler getirilmek suretiyle kısıtlanması ve inisiyatifin Barolardan alınması sonucu doğmuştur.

Daha da önemlisi, verilen hizmetin Türkiye'deki başka illere oranla İstanbul'da farklılaşması ve asgari ücret tarifesi ile sınırlandırılarak görülecek bir hizmet mertebesine düşürülmek suretiyle değerlendirilmesi, arılan ve sorumlulukla kullanılmakta olan inisiyatifin geri alınması bakımından olumsuz değerlendirilmektedir

Son 1 yıl içinde İstanbul da Adli Yardım alanında önemli gelişmeler yaşanmış ve Gaziosmanpaşa ve Büyükçekmece'de açılan Adli Yardım Büroları ile hizmet alanları yerleştirilmek suretiyle yaygınlaştırılmıştır. Bu bağlamda 2011 yılında önceki yıla göre görevlendirmede önemli artışlar sağlanmış, daha da önemli hedef kitle olarak saptanan çevre ilçelerde hizmet verilmiştir. 2010 yılında toplam görevlendirme sayısı 3975 iken 2011 itibariyle (bugüne kadar) yapılan görevlendirme 6675ya ulaşmıştır.

Diğer yandan özellikle kadına karşı şiddetin yaygınlaşması nedeniyle özel önlemlere ve eğitimlere yönelmiş meslektaşlarımıza 4320 Sayılı Yasa kapsamında meslek içi eğitim verilmiştir.

Baromuzca geçen bir yıl içinde özel bir önem ve ilgiyle yürütmekte olduğu Adli Yardım bağlamında görev yapan meslektaşlarımızın yukarıda belirtilen ve bizatihi İstanbul'da görülmesi nedeniyle bir ölçüde daha ağırlaşan hizmetlerin kar-

şılığında ücretlerinde azaltma yapma sonucunu doğuran bu değişiklik Baromuzca son derece de olumsuz karşılanmıştır. İstanbul Barosu olarak 2012 yılında asgari ücret tarifesinde meydana gelecek artışa paralel olarak saptanacak oran ile artırım tutarının 2 katına çıkarılmak suretiyle tespiti gerçekleştirilecek iken bu değişiklik ile ücretlerin tarifede yazılı tutarla sınırlandırılması, İstanbul'daki meslektaşlarımızın aleyhine yapılan bir düzenleme hükmündedir. Kaldı ki bu değişiklikleri yaparken de anılan zamlı tutarları öderken de Baro olarak herhangi bir kurumdan (Hükümet Hazine, İl Özel İdaresi, TBB vb.) bir ödenek talebimiz bulunmamaktadır. Mevcut bütçe ile - gelecek 10 yılı da gözetmek suretiyle - verilen hizmetin niteliği ve güçlüğü nazara alınarak tarafımızca bir düzenlemeye gidilmesi, bu değişikliklerle engellenmiş olmaktadır. Bu değişiklik, daha dar ve kısıtlı bir alan oluşturan tek adliyelil il ve ilçeler ile İstanbul'da verilen Adli Yardım Hizmetlerini eşitleyen ve o hizmetleri aynı mertebeye değerlendiren bir bakış açısını ifade etmektedir.

Yukarıdan bu yana anlatmaya çalıştığımız gerçeklikler karşısında bütçe olanakları ile verilen hizmet doğru gözetildiğinde, Baro inisiyatifi ile sistemin şekillendirilmesi doğru ve ideal iken, bu uygulamadan vazgeçmek suretiyle farklı hizmetleri aynı potada değerlendiren ve aynı ücretle karşılayan bir uygulama meslektaşlarımız için olumsuz sonuçlar içerecektir. İstanbul Barosu Üyeleri açısından bu değişikliğin ilk sonucu ücretlerindeki % 50 oranına varan artışların alınamaması ve bu oranda düşük ücret almalarıdır.

Bu nedenlerle, anılan değişikliklerin İVEDİLİKLE yeniden değerlendirilmesini bazı Barolar açısından yeni düzenleme ihtiyacı mevcut ise, bu ihtiyacın olmadığı Baroları da gözetecek düzenleme yapılmasını dikkatlerinize sunarız.

Saygılarımızla.

**Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL**  
**İstanbul Barosu Başkanı**

# TBB BAŞKANLIĞI, BAROMUZUN ADLİ YARDIM YÖNETMELİĞİ'NE İLİŞKİN YAZISINI YANITLADI

**İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 28 Aralık 2011 tarih ve 28156 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, TBB Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte yer alan bazı hükümlerin meslektaşlarımızı mağdur edeceğini bildirmiş, söz konusu değişiklikten en çok İstanbul Barosunun etkileneceğini bildirmiştir.**

İstanbul Barosu Başkanlığının 29.12.2011 tarih ve 1598 sayılı yazısına Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının 08.02.2012 tarih ve 732 sayılı cevabi yazısı şöyle:

BARO BAŞKANLIĞI

İSTANBUL

**İLGİ.29.12.2011 günlü 1598 sayılı yazınız.**

İlgi yazınız incelenmiş olup;

30.03.2004 tarih ve 25418 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği ile ilgili olarak gerek barolardan gelen talepler gerekse Birliğimiz Mali İşler ve Muhasebe Müdürlüğü ile Türkiye Barolar Birliği Saymanlığının kaynak kullanımında yaşanan sorunlar, barolar arası adaletsizlikler, dengeleme fonuna aşırı başvuru sayısı konulu şikâyetler sonucunda zaman zaman sözü edilen Yönetmelik ile ilgili çalışmalar yürütülmüştür.

1 Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinin "Ödenecek Ücret" başlıklı 7. maddesinin 1. fıkrası;  
"(MÜLGA FIKRA RGT 18.12.2008 RG NO: 27Ö84)

Adli yardımla görevlendirilen avukata, görevlendirmeye konu iş için asgari ücret tarifesinde gösterilen maktu ücret peşin ödenir. Aynı işe birden fazla avukat görevlendirilemez. Ancak görevden çekilen avukatın yerine yeni görevlendirilen avukata ayrıca ücret ödenir. "

Şeklinde düzenlenmişken; 18.12.2008 tarih ve 27084 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile anılan fıkra yeniden kaleme alınmıştır:

"Adli yardımla görevlendirilen avukata, görevlendirmeye konu iş için asgari ücret tarifesinde gösterilen maktu ücretin üç katına kadarı baro yönetim kurulu kararı ile peşin ödenir Aynı işe birden fazla avukat görevlendirilemez. Ancak görevden çekilen avukatın yerine görevlendirilen yeni avukata ayrıca ücret ödenir.

Söz konusu madde değişikliğinden sonra, bazı barolar 1,5 kat, bazı barolar 2 ve bazı barolar ise 3 kat uygulama yolunu seçmişler, bu uygulamayı da genel bir yönetim kurulu kararı ile yapmışlar, dosya bazında yapmamışlardır. Oysa 3 kat uygulamasındaki amaç, bazı davaların nitelik, emek ve süre bakımından asgari ücretin üzerinde bir ücretle görülmesinin daha hakkaniyetli olacağı düşüncesi idi. Hal böyle olunca barolar arası adaletsizliğin artması; dengesizliği önlemek adına Adli Yardım Dengeleme Fonuna barolardan gelen yoğun talepler sonucunda Türkiye Barolar Birliği Muhasebe

ve Mali İşler Müdürlüğünün konu ile ilgili çalışmaları ile Barolar Adli Yardım Temsilcileri ile yapılan toplantıda dile getirilen görüşler dikkate alınarak Yönetmeliğin ücrete ilişkin 7. maddesinin değişiklik çalışmalarına başlanmıştır. Ayrıca barolarımızın adli yardıma ilişkin bütçelerinin 3 (üç) kat ödemeyi kaldıracak durumda olmadığı da anlaşılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 09-10.10.2011 gün K.2011/1060 sayılı kararıyla değişiklik önerisi kabul edilmiştir.

II) 28 12.2011 tarih ve 28156 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" (Ek- 9) ile de anılan fıkra

"Ödenecek Ücret Madde 7-

Adli yardımla görevlendirilen avukata, görevlendirmeye konu iş için asgari ücret tarifesinde gösterilen **maktu ücret baro yönetim kurulu kararı ile peşin ödenir. Ancak yargılama sırasında avukatın, harçyacağı emek ve mesai de davanın önem ve özelliğini açıklayan talebi üzerine, davanın niteliği de göz önünde bulundurularak, asgari ücret tarifesinde gösterilen maktu ücretin bir katma kadarının ödenmesine baro yönetim kurulunca karar verilebilir. Aynı işe birden fazla avukat görevlendirilemez. Ancak görevden çekilen avukatın yerine görevlendirilen yeni avukata ayrıca ücret ödenir.** " şeklinde değiştirilmiştir.

Yönetmelik maddesi değişikliği ile adli yardımla görevlendirilen avukatlara ödenecek ücretin tarifinin birkaç katı olacağına dair baro yönetim kurullarınca mensuplarına yarar sağlamak üzere alınan ve dosya bazında olmayan genel nitelikli kararlara engel olacağı değerlendirilmektedir. Şöyle ki;

Yeni düzenleme ile Baro Yönetim Kurulu, avukata tarifede yer alan tutarı peşin olarak ödeyecek; yargılama sırasında avukatın davanın önem ve niteliğini açıklayıcı bilgi ve belgeleri ekleyerek yaptığı başvuru üzerine Baro Yönetim Kurulu, o dosya için maktu ücretin bir (1) katına kadar sınırlı olmak kaydıyla adli yardımla görevlendirdiği avukata ek ödeme yapabilecektir. Böylelikle Baro Yönetim Kurulları her olayın -davanın- Önem ve özelliğini ayrı ayrı değerlendirmek suretiyle ödenecek maktu ücretin bir katına hükmedebilecektir. (Böylelikle avukat, tarifede belirlenen ücretin 2 katını alabilecektir). Anılan madde Hükmü, söz konusu değişiklik ile aynı zamanda Türkiye Barolar Birliğinin 2011/37 sayılı duyurusuna da uygun, hale getirilmiştir.

III) Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinin "Ödenecek Ücret"

başlıklı 7. maddesinin 2. fıkrası 28 12.2011 tarih ve 28156 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren değişiklik Öncesi şu şekildedir:





“Ceza davalarında şahsi davacı ve müdahil vekiline, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu gereğince yapılacak hukuki yardımlar için avukatlık ücret tarifesinde belirlenen maktu Ücret ödenir. “

1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun yürürlükten kaldırılarak yerine getirilen 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda şahsi davacıya yer verilmemiş olup katılanın da hukuki yardım kapsamına alınmış olması nedeniyle söz konusu fıkra hükmünün uygulanma kabiliyeti bulunmadığından; Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinin “Ödenecek Ücret” başlıklı 7. maddesinin metninden çıkarılması düşünülmüş ve hazırlanan taslak metin gerek Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulumuzca (Ek 8 Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 09-10.10.2011 gün K.2011/1060 sayılı kararı) gerekse Adalet Bakanlığı tarafından aynı gerekçeyle yerinde görülerek (Ek-10 “Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” Taslağının Onaylama yazısı) uygun bulunmuştur. Söz konusu Yönetmelik değişikliği, 28.12.2011 tarih 28156 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak (Ek-9) yürürlüğe girmiştir.

Gerçekten 1412 sayılı Kanun yerine 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu getirilmiş olup anılan kanunda şahsi davaya yer verilmemiştir. Katılanın hukuki yardım kapsamına alınması 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun “Katılanın Hakları” başlıklı 239. maddesinde yer alan,

“Katılanın hakları

MADDE 239 - (DEĞİŞİK FIKRA RGT: 06.08.2008 RG NO: 26959 KANUN NO: 5793/41)

(1) Mağdur veya suçlan tarar gören davaya katıldığında, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteyebilir.

Mağdur veya suçtan zarar görenin çocuk, sağır ve dilsiz ya da kendisini savunamayacak derecede akıl hastası olması halinde avukat görevlendirilmesi için istem aranmaz.” hükmü ile sabittir.

5271 sayılı Kanunla şahsi davanın kaldırılmış olması, katılanın hukuki yardım kapsamına alınmış olması, Adli Yardım Yönetmeliğinde geçerli olan tarife Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi iken sözü edilen kanun(CMK) hükmünde CMK Ücret Tarifesine yer verilmesi ve adli yardım hizmetinin ceza hukukuna ilişkin olması ve bu nedenle CMK tarifesinin mi uygulanacağı yolunda tereddütlerin barolarımızca Birliğimize yapılan başvurularda ifade edilmesi sebebiyle; Avukatlık Kanununun adli yardım hükümleri ile Adli Yardım Yönetmeliğinin genel yapısına, sistematiğine aykırı şekilde düzenlenen, hukuken varlığı bulunmayan 1412 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve şahsi davaya yer veren, Adli Yardım Yönetmeliğinde geçerli olan tarife Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi iken; hukuki yardımın niteliği gereği CMK Ücret Tarifesi ile karıştırılmak suretiyle kargaşaya neden olan söz konusu hüküm belirtilen sakıncaları, nedeniyle yürürlükten kaldırılmıştır

Anılan fıkranın yürürlükten kaldırılmış olması; 5 yıldan az hapis cezası gerektiren suçlarda katılana adli yardım

şartlarını taşıması halinde hukuki yardım yapılmasına herhangi bir engel teşkil etmemektedir. Zira; Adli Yardım Yönetmeliğinde hukuki yardımın konusu bakımından hukuk ve ceza anlamında herhangi bir sınırlama ya da yönlendirme bulunmamaktadır. Adli yardımın yapılması için zorunlu şartların varlığı halinde 5 yıldan az hapis cezası gerektiren suçlarda katılana adli yardım hükümlerine göre hukuki yardımda bulunulmasında hukuki bir engel yoktur Bunun dışında kalan, cinsel saldırı suçu ile 5 yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda ve mağdur veya suçtan zarar görenin çocuk, sağır ve dilsiz veya kendisini savunamayacak derecede akıl hastası olması halinde ise zaten CMK gereğince hukuki yardım verilmektedir.

IV) Yine Türkiye’ Barolar Birliği Saymanlığının talebi uyarınca Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinin “Adli Yardım Parasının Barolara Dağıtımı” başlıklı 10. maddesinin 2. fıkrası ile ilgili değişiklik çalışması hazırlanmış olup anılan maddenin ilk hali şu şekildedir

“Her baroya (5) temel puan verilir. Verilen (5) temel puana:

- Her (25) üye avukat için (1) puan,
- Her (50 000) nüfus için (1) puan,
- Kalkınmada öncelikli yöre barolarına (3) puan, eklenerek adli yardım ödenek puanı saptanır “

Nüfus yönünden büyük kentlerimizin nüfus ve baroya kayıtlı avukat sayısının hızla artışı, yukarıda belirtilen oranlar çerçevesinde adli yardım dengesinin nüfus ve baroya kayıtlı avukat sayısı açısından daha küçük kentlerimiz aleyhine bozulması sonucunu doğurmuştur. Bu bozulan dengeyi bir ölçüde sağlayabilmek ve yine kalkınmada öncelikli yörelerdeki adli yardım başvurularının azlığı dikkate alınarak kalkınmada öncelikli yöre kapsamındaki barolara puan verilmesi hükmünün anılan barolara yararı bulunmadığı da anlaşıldığından, Birliğimiz Saymanlığı tarafından hazırlanan taslak uyarınca söz konusu fıkrada yer alan sayısal veriler değiştirilmiş ve (c) bendinde yer alan hüküm tamamen ortadan kaldırılarak, anılan madde;

“Her baroya (5) temel puan verilir. Verilen (5) temel puana;

- Her (50) üye avukat için (1) puan,
- Her (5.000) nüfus için (1) puan, eklenerek adli yardım ödenek puanı saptanır “

Şeklinde değiştirilmiştir.

Sonuç olarak; Anılan değişiklikler, adli yardım hizmetinin sürdürülmesine olumlu katkı sağlayacağı düşüncesi ile yapılmış olup genel olarak barolarımızca da olumlu bulunmuştur. İlgili yazınızda sözü edilen , “...asgari ücret tarifesi ile sınırlandırılarak...” Tümcenin bir yanlış yorumlamadan kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Çünkü anılan değişiklik ile eğer dava ve dosya durumu icap ettiriyorsa avukatın ücreti asgari ücretle sınırlandırılmayacak, asgari ücretin 2(iki) katını alabilecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

**Avukat V. Ahsen Coşar**  
**Türkiye Barolar Birliği Başkanı**



## ATATÜRK HAVALİMANI'NDA AVUKATLARA YAPILAN SALDIRIYI KINIYORUZ

**2**8.11.2011 tarihinde Yeşilköy Atatürk Havalimanı İç Hatlar terminalinde görevli polisler tarafından darp edilerek kötü muameleye maruz kalan Mardin Barosu Üyesi Av. M.Y.'ın Baromuz Avukat Hakları Merkezini telefonla araması üzerine Merkezin çalışmalarına gönüllü olarak katılan Bakırköy Bölgesinden Av. A.B ve Av. H.K. Avukatlık Kanunu 95/4. Maddesi gereğince görevlendirilmiştir.

Meslektaşlarımız ilk olarak Havalimanı Adli Hizmetler Büro Amirliğine giderek saldırıya uğrayan meslektaşımızla görüşmüş ve olay hakkında bilgi olarak gerekli tutanakları tanzim etmişlerdir. Av. M.Y.'nin Diyarbakır uçağına binmek için güvenlik aramasından geçtiği sırada görevli polis memurlarının kötü muamelesine maruz kaldığı, elleri arkadan kelepçelenmek suretiyle yere yatırıldığı, kafasına tekme atıldığı, ağzı kapatılarak nefessiz bırakıldığı, vücudunun çeşitli yerlerine tekme atılmak suretiyle darp edildiği öğ-

renilmiştir. Av. M.Y. tüm bu süreç içerisinde avukat olduğunu ifade etmesine rağmen hem şahsi olarak hem de avukatlık sıfatına yönelik olarak ağır hakaret ve tehditlere maruz kalmıştır. Tüm bunlara rağmen meslektaşımızın müşteki-şüpheli sıfatıyla görevli polisler tarafından ifadesinin alınmak istenmesi üzerine uygulamaya itiraz edilerek Avukatlık Kanunu 58. Maddesi gereğince ancak müşteki sıfatıyla ifadesine başvurulabileceği belirtilmiş bu husus hem polis memurlarına hem de Nöbetçi Savcılara izah edilerek yazılı olarak da itirazda bulunulmuştur.

Havalimanı Adli Hizmetler Büro Amirliğine görevli polis memurları tüm bu süreçte gerek gerçeğe aykırı biçimde tanzim edilen tutanağın imzalatılmak istenmesi üzerine imzadan imtina edilmesi sırasında, gerekse mağdur avukatın şüpheli olarak ifadesinin alınmak istenmesi üzerine uygulamaya itiraz edilmesi sırasında ve daha sonrasında Adli Tıp Raporu almak için gidilen Bakır-

köy Devlet Hastanesinde gerek Av. M.Y.'a gerekse Avukat Hakları Merkezinde gönüllü olarak çalışan avukatların görev yapmasını engellemeye dönük tutum ve davranışlar sergilemişlerdir. En son Av. H.K. Bakırköy Devlet Hastanesinde tanzim edilen rapor suretinin alınması sırasında Havalimanı Adli Hizmetler Büro Amirliğinde görevli polis memuru tarafından cinsel tacize maruz kalmıştır.

Atatürk Havalimanı Adli Hizmetler Büro Amirliğinde meydana gelen bu çirkin saldırıyı son zamanlarda ülkemizde hukuka ve hukukçulara yönelik yıkıcı ve yıldırıcı saldırının bir parçası olarak değerlendiriyoruz. Avukatlar savunma görevini yerine getirirken yalnızca ve doğrudan doğruya hukuk kurallarına ve vicdanlarının sesine bağlıdırlar. Avukatlara ve avukatlık mesleğine yapılan her saldırı özünde hukuk devletine yapılan bir saldırı olup sorumluların yargılanması için gerekli adli ve idari girişimler Baromuzca yapılmaktadır. ♦





**B**ir milletin kolektif belleğinin silinip, psikokültürel kodlarının değiştirilmesiyle ilgilenenlere öncelikle günümüz Türkiye'si tavsiye edilecektir. 20.Yüzyılın ilk çeyreğinde milli kurtuluş savaşıyla kurulan bir ulusun asrın sonlarında nasıl olup da yeniden, üstelik de savaşmadan emperyalizmin pençesine düştüğünü merak edenler de aynı adrese yönlendirilecektir.

Emperyalizm Türkiye üzerinde Irak'tan, Libya'dan, Afganistan'dan farklı bir yöntemi denemektedir. Türkiye'nin uluslararası sisteme entegrasyonu süreç içinde yumuşak geçişle sağlanabildiği için şimdilik askeri seçeneğe gerek duyulmamaktadır. Siyasal ve ekonomik açıdan küresel sisteme bağlanan Türkiye'nin milli kuruluş kodlarına bağlılıkta ısrarlı kurum ve kuruluşları acımasızca tasfiyesi demokratikleşme, statükodan arınma olarak yansıtılmaktadır. Sisteme eklenen Türkiye'li sermaye ile sistemin bir dediğini iki etmeyen siyasi iktidardan sonra sıra milletin dönüştürülmesindedir. İşin en zor kısmı da burada ortaya çıkmaktadır. Binlerce yıllık tarih yolculuğunda birlikte kazanılan zaferlerin, uğranılan yenilgilerin, hüznünün, sevincin millet yaptığı kitlelerin derin bilinçaltının, etnokültürel kimliğinin, ortak inancının yok edilmesi ekonominin, siyasetin teslim alınması kadar kolay gerçekleşmemektedir.

Toplulukları millet yapan kolektif psikoloji, etnokültürel davranış kodları ortak mazinin damıtılmış ürünüdür. Ekonomi ve siyasetin denetim altına alınmasından sonra sıra Türk halkının milli bilincini kolektif belleğini tümüyle silerek sistemin uyumlu bireylerine dönüştürmeye gelmiştir. Ortak paydaların yok edilmesi, milli algının değiştirilmesi, bütünleştirici motiflerin silinmesi için toplum mühendislerine fazla mesai yaptırılmaktadır. Dev-

şirilmiş sermayenin devşirme medyası aynı amaçla seferber edilmektedir.

Ülkenin kurtuluş ve kuruluş tarihinin nirengi noktalarını, kolektif gurur simgelerini utanç motiflerine dönüştürmek için alabildiğince çaba gösterilmektedir. Militarist tortulardan, Nazi çağrışımlı törenlerden arınma ve demokratikleşme olarak yutturulmaya çalışılan sinsi düzenlemelerden birkaç örnek verelim isterseniz:

- Milli Mücadelenin ilk adımı olarak Mustafa Kemal Paşa'nın 19 Mayıs 1919'da Samsun'a çıkış yıldönümlerini bayram olmaktan çıkarıp -şimdilik -okul duvarları arasına hapsedmeye yönelik düzenlemeler devletin en yüce katından onay görmektedir!

- Heyet-i Temsiliye Reisi Mustafa Kemal'in 27 Aralık 1919'da Ankara'ya geliş yıldönümlerinde gelenekselleşmiş olan Dikmen sırtlarında temsili karşılama törenleri birkaç yıldır Ankara Tıraşını aşamamakta, siyasi radara yakalanmaktadır!

- Milli Mücadele'nin hem yasa, hem de yürütme organı olan TBMM'nin açılış tarihi olan 23 Nisan 1920'nin, Cumhuriyet'in ilanı olan 29 Ekim 1923'ün tek parti dönemi elitlerinin törenleri olarak karikatürleştirilip millet bayramı olmaktan çıkarmaya yönelik girişimler de aynı odaklarca desteklenmektedir.

Milli ekonomiye, milli bürokrasiye, milli orduya dayalı bir ulus devlet tasfiye edilirken kurtuluş simgelerinin, kuruluş felsefesinin ve kurucu önderlerinin karikatürleştirilmesi doğal karşılanmalıdır. Eğitim kurumlarında kurtuluş ve kuruluş tarihlerinin, kuruluş felsefesinin programlardan çıkarılması, Atatürk ilke ve devrimlerinin yeni kuşaklar için yol gösterici ilkeler olmasının reddi anlamına gelecek düzenlemeler toplumsal belleğin silinmesinin devlet tercihi olduğunu göstermektedir.

Emperyalist sisteme kayıtsız şartsız teslimiyetin ekonominin ve siyasetin egemenlerince çağ atlama olarak tanımlandığı bir Türkiye'de bağımsızlık simgelerinin anlamını yitirmesine şaşırılmaması gerekir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş kodlarını yok etmeye yönelik girişimlerin ekonomik ve siyasi boyutları tamamlanmıştır. Sıra toplumsal bilincin, kolektif algının, milli duyarlılığın, amaç ve yön birliğinin yok edilmesiyle toplulukları millet yapan kimyanın dağıtılmasına gelmiştir. Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin ders kitaplarından çıkarılması, her sabah ülkenin dört bir yanında ilköğretim okullarında ders başı yapılırken bir ağızdan okunan Atatürk'e ve Cumhuriyet'e bağlılık andının kaldırılması gelinen aşamanın çarpıcı göstergesidir.

Cumhuriyet'in kurucu simgeleri değersizleştirilirken, mütareke döneminin emperyalist işbirlikçileri kahramanlaştırılmaktadır. Genç Cumhuriyet'e karşı etnofeodal kalkışma önderlerinin heykelleri kent merkezlerini süslemekte, zalim Cumhuriyet'in mazlum kurbanları olarak kutsanmaktadır! Kısacası kurtuluş önderlerinin anıtları mezarlaştırılırken Mütareke dönemi hainlerinin mezarları anıtlıdırılmaktadır. Milli devletin kuruluş felsefesi belleklerden silinirken küresel sistem itaat felsefeleştirilmektedir. Türk ulusunun bütünleştirici motifleri değersizleştirilirken kimliksizleşme yükselen değer olarak bilincimize şırıngalanmaktadır.

Kötü gün sabah çiği kadar kısa sürer der atalar. Bu kez de öyle olacak. Son sözü her zaman olduğu gibi halk söyleyecek. Olan biteni bilgeliğin sabırla seyredip encamında şaşmaz sağduyusuyla verecek hükmünü. Hiç kuşkunuz olmasın son sözü yine o söyleyecek. ♦

## HACİZDE AVUKATA SALDIRAN ŞÜPHELİLERİN TUTUKLU YARGILANMASINA KARAR VERİLDİ

**I**stanbul Barosu üyesi Av. C.A.T alacaklı vekili sıfatıyla icra memuru eşliğinde haciz işlemlerini gerçekleştirdiği sırada borçlu ve yakınlarının saldırısına uğradı. Olay sonrasında İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi'nin aranması üzerine Savcılık aşamasında olaya müdahale edildi. Meslektaşımızın görevini ifa ettiği sırada maruz kaldığı hakaret, tehdit, yaralama suçlarının yanı sıra özellikle yargı görevini yaptırılmamak için direnme suçu hükümleri çerçevesinde soruşturma yapılması talep edildi. Nöbetçi Savcı İki şüphelinin tutuklanması talebiyle sorgu hâkimliğine sevk etmesi neticesinde şüphelilerin tutuklu yargılanmasına karar verildi. Saldırı sonucunda sol omuz köprücük kemiği üç yerinden kırılan meslektaşımız Çapa Tıp Fakültesi Hastanesinde ameliyat olacak.

## TEBLİGAT KANUNUNUN UYGULANMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK RESMİ GAZETEDEN YAYINLANDI

**A**dalet Bakanlığınca hazırlanan Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik, 25 Ocak 2012 tarih 28184 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi. Yönetmelik 11 bölüm ve 82 maddeden oluşuyor. Yönetmeliğini tam metni internet sitemizde.



## İSTANBUL BAROSU'NDA SAĞLIK TARAMASI

**Ö**zel bir sağlık kuruluşu olan Bosphorous Anatomica uzman doktorları tarafından, İstanbul Barosu personeline kulak, burun, boğaz taraması yapıldı. 30 Ocak 2012 Pazartesi günü ücretsiz yapılan taramada İstanbul Barosu personeli audiovisual testten geçirildi ve personelin kulak, burun, boğaz muayenesi yapıldı. Bu sağlık taraması yakın bir zamanda İstanbul Barosu mensubu tüm avukat ve stajyer avukatlara yapılacaktır.



## PttBank

## AVUKAT KİMLİKLERİ, PTT İŞYERLERİNDE YAPILAN PARASAL İŞLEMLERDE GEÇERLİ KİMLİK OLARAK KABUL EDİLECEK

Avukat kimliklerinin kimlik tespitinde esas belge olarak kabul edilmemesi nedeniyle Trabzon Barosu'nca Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı aleyhine açılan davada Danıştay 8. Dairesinin temyizi üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun ilamı ile Danıştay 8 ve 10. Dairelerden oluşturulacak ortak kurul tarafından konunun karara bağlanması kararlaştırıldı. Konuyu bu açıdan değerlendiren PTT Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliği Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına yazdığı 10 Ocak 2012 tarih ve 0245 sayılı yazıda, Danıştay nezdinde 8. Ve 10. Dairelerden oluşturulacak kurul tarafından uygulamaya yön verecek nitelikte bir karar verilene kadar avukat kimliklerinin PTT işyerlerinde yapılan parasal posta işlemlerinde geçerli kimlik olarak kabul edileceğini bildirdi. Yazıda ayrıca, PTT Genel Müdürlüğü Parasal Posta İşletme Dairesi Başkanlığınca 3 Ocak 2012 tarih ve 125 sayılı tebliğle avukat kimliklerinin geçerli kimlik kapsamına alındığı bilgisinin tüm PTT Başmüdürlüklerine bildirildiği ve personele imza karşılığı tebliğ edildiği de belirtildi.





## BEŞİKTAŞ'TAKİ İSTANBUL 13. AĞIR CEZA VE 14. AĞIR CEZA MAHKEMELERİ

### TAŞINDI

Beşiktaş 13. Ağır Ceza ve 14. Ağır Ceza Mahkemeleri 16 Ocak 2012'den itibaren Çağlayan Adalet Sarayında görev yapmaya başladı. Taşınan mahkemelerin santral, dâhili ve oda numaraları şöyle:

#### 13. Ağır Ceza Mahkemesi

Yer: Çağlayan Adalet Sarayı C3 Blok 1. kat  
Oda No: C3148 - C3149  
Telefon: 0212 375 75 75  
Dâhili: 51705 - 51719

#### 14. Ağır Ceza Mahkemesi

Yer: Çağlayan Adalet Sarayı C3 Blok 1. kat  
Oda No: C3141 - C3142  
Telefon: 0212 375 75 75  
Dâhili: 51761 - 51766

## İŞARET DİLİ KURSU AÇILACAK

İşitme Engelliler Federasyonunca mahkeme ve savcılıklarda bilirkişi olarak görevlendirilecek işitme engelliler için tercümanlık kursu açılması kararlaştırıldı.

120 saat Temel seviye ve 200 saat ileri seviye olmak üzere olarak 2 seviyeli olarak verilmekte, Kurs sonunda katılımcılara Milli Eğitim Bakanlığından onaylı sertifika verilecek.

Sertifikası olan işitme engelliler mahkemelerde ve savcılıklarda bilirkişi olarak görev yapabilecek. Kursa katılmak isteyen işitme engellilerin İşitme Engelliler Federasyonu Başkan Yardımcısı Muammer Ay ile iletişime geçmesi gerekiyor.

**Başvuru ve ayrıntılı bilgi için:**  
**İRTİBAT TEL: 0212 274 71 16**  
**CEP TEL : 0530 455 47 70**  
**e-posta: ay@ief.org.tr**  
**www.ief.org.tr**

## ELEKTRONİK KARTLA İŞYERİNE GİRİŞ-ÇIKIŞ SİSTEMİ AVUKATLARA UYGULANAMAZ



Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının işyerlerinde çalışma düzenini sağlamak amacıyla personelin elektronik kartla işyerine giriş-çıkış sistemini uygulaması kurum avukatlarının tepkisine neden oldu. Bir grup Sosyal Güvenlik Kurumu avukatı İstanbul İdare Mahkemesi Başkanlığına yürütmenin durdurulması istemli iptal davası açmış ve Baromuz Başkanlığının da davaya müdahil olmasını istemişlerdir.

Baromuz Yönetim Kurulunca alınan karar doğrultusunda İstanbul 7. İdare Mahkemesinde görülmekte olan davaya Baromuz Başkanlığı adına müdahil olunmuş ve Avukat Hakları Merkezi tarafından dava takip edilmiştir.

İstanbul 7. İdare Mahkemesi E 2011/125, K 2011/2085 sayılı kararıyla davalı idarenin kurum avukatlarına uyguladığı elektronik kartlı geçiş işleminde hukuka uyarlılık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemi oybirliğiyle iptal etti.

Mahkeme kararının gerekçesinde; "Avukatlık hizmetinin birçok Devlet memuru tarafından masa başında yürütülebilen hizmetlerden olmayıp, kurum Avukatlarının takip ve sonuçlandırılması ile görevli ve sorumlu oldukları işlem nedeniyle duruşmalara, haciz ve keşiflere katılma, icra dairelerinde, kurumlarda ve mahkeme kalemlerinde bilgi toplamak ve işlem yapmak zorunda oldukları, bu işler kapsamında adliye dairelerinde duruşma, keşif ve işlemleri için hazır bulunulması gereken saatler ile görevli avukatın ikametgâhından adliyeye intikal süresi de dikkate alındığında görev yaptığı kurumuna gidip kurumdan adliyeye intikali için yeterli süreler olana bulunamayabileceği, ayrıca adliyelerde görülmekte olan hizmetlerle ilgili olarak yapılan keşiflerin ya da duruşmaların bitiş saatlerinin mesai saati bitiminden sonrasına da sarkabileceği, bu nedenle kurum avukatlarının mesai saatleri ve kuruma girişi ve çıkış saatlerinin belirlenmesinde anılan hususlarında dikkate alınması gerekeceği tabidir.

Bu durumda kurum avukatlarının masa başında görev yapan memurlar gibi mesai saatlerinin sabah 08.00- akşam 17.00 olarak düzenlenerek sürekli görev yerlerinde bulunmalarının istenmesi ve belirlenen saatlerde turnikeler önündeki kart okuyucu kartları okumak suretiyle giriş- çıkış kontrolü yapılmakla yükümlü tutulmaları görevlerini gereği gibi yapmalarına engel olacağından kurum avukatlarının kart okutma suretiyle kuruma giriş- çıkış yapmalarını öngören dava konusu işlemde hukuka uyarlılık görülmemiştir."

# SOSYAL TESİSLE İLGİLİ DUYURU



İstanbul Barosu Kanlıca Sosyal Tesisi dekorasyon çalışmaları sebebiyle geçici süre ile kapanmıştır. Yaklaşık 2 ay sürecek dekorasyon işlemlerinin ardından faaliyete geçecek olan Sosyal Tesisimiz ile ilgili duyurular ayrıca yapılacaktır.

## 2012 YILI BARO AİDATI: 218,36 TL

Baro Aidatı, Ocak ve Temmuz aylarında olmak üzere iki taksit haline ödenecektir.

Temmuz 2012 ayında artacak katsayı gereğince yıllık aidat miktarı yeniden belirlenecektir. 1 Ağustos 2012 tarihinden itibaren yeni aidatın ödenmesi gerekmektedir.

Meslektaşlarımız, aidat ödemelerini Vakıfbank Beyoğlu Şubesi TR51 0001 5001 5800 7286 2874 96 nolu hesaba yapabilirler.

Kredi kartı ile ödeme yapmak için: HYPERLINK "http://www.istanbulbarosu.org.tr/haber/cc\_odeme\_formu.doc"

Kredi Kartı Aidat Ödeme Formu formlarının doldurularak Baro Muhasebe Servisinin 0212 245 63 52 nolu faksına gönderilmesi gerekmektedir.

**ÇAĞLAYAN ADALET SARAYI:** Aidat Ödemeleri, Pazartesi, Salı, Çarşamba ve Cuma günleri 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile 1.bodrum katta yer alan Baro Merkezinde yapılabilir. (1 Kat/C1 Blok)

**BAKIRKÖY ADALET SARAYI:** Aidat Ödemeleri, Perşembe günleri 09:00-14:00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile zemin kat bilgisayar odasında yapılabilir.



## AVUKATIN GÖREVİNİ YAPMASINI ENGELLEYEN POLİS MEMURU 6 AY HAPSE MAHKÛM OLDU

**K**üçükçekmece Çocuk Büro Amirliğinde bir çocuğun kimlik tespitine CMK Servisimiz tarafından için görevlendirilen Av. Hüsamettin Akbulut'un suça sürüklenen çocukla yaptığı görüşme notlarının polis memuru tarafından incelemek istemesi üzerine tartışma yaşanmış ve meslektaşımızın görevini yapması engellenmiştir. Av. Hüsamettin Akbulut tarafından görevini yapmasına engel olduğu ve görevini kötüye kullandığı iddiasıyla polis memuru İ.E. hakkında Küçükçekmece Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunmuştur.

Polis memuru İ.E. hakkında Küçükçekmece 2. Asliye Ceza Mahkemesinde "Görevini Kötüye Kullanmak" iddiasıyla kamu davası açılmıştır. Baromuz Başkanlığı açılan kamu davasına müdahil olarak katılmış ve Avukat Hakları Merkezi tarafından kamu davası takip edilmiştir.

Küçükçekmece 2. Asliye Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama sonucunda şüpheli polis memurunun suçunu sabit görerek TCK 251/1 maddesi gereğince işleyiş biçimini de göz önüne alarak altı ay hapis cezasıyla cezalandırmıştır.





## İNGİLİZ HEYET BAROMUZU ZİYARET ETTİ

İngiltere Londra the City Finans Bölgesi Başkanı David Wootton, İngiltere'nin Ankara Büyükelçisi Jonathan Reddaway, İngiltere İstanbul Başkonsolosu Jessica Hand ve beraberlerindeki avukatlardan oluşan 9 kişilik heyet 16 Ocak 2012 Pazartesi günü saat 11.00'de İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

İngiltere ve Türkiye arasındaki işbirliğini geliştirmek amacı ile üst düzey temaslarda bulunmak üzere Türkiye'ye gelen ve kendisi de bir hukukçu olan Wootton ve beraberindeki he-

yet, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal ve Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu tarafından karşılandı. Kocasakal, heyeti konuk etmekten duydukları memnuniyeti dile getirdi. Wootton'ın İngiliz hukuk bürolarının Türkiye'deki artan yatırımlarına ve İstanbul'un bir finans merkezi olarak gelişmesi için işbirliğine her zaman açık olduklarına değinmesi üzerine Kocasakal, Türkiye'de avukatlığın farklı bir yapıya sahip olduğunu ve ticari bir faaliyet olarak değerlendirilemeyeceğini, bu nedenle pek

çok Avrupa ülkesinde "müşteri" kavramı yerleşmiş iken Türkiye'ye bu kavramın yerini "müvekkil" kavramının aldığını vurguladı. Türk Avukatlık Kanunu'nun avukatlık mesleğini sermaye kapsamında değerlendirmediklerine dikkati çeken Kocasakal, avukatlığın işten çok bir hizmet olduğunu belirtti. Kocasakal, İstanbul Barosu'nun bir meslek kuruluşu olduğunu ve bu nedenle finansal bağlamda bir işbirliğine gidilmesinin mümkün olmadığını ifade ederek mesleki anlamda ise barolar ile işbirliğine her zaman açık olduklarının altını çizdi.

Sermaye akışı ve şirketleşme ile bağımlı işçi avukatların ortaya çıktığını belirten Kocasakal buna kesinlikle karşı olduklarını, hukukun asla bir meta olmaması gerektiğini sözlerine ekledi. Dünya çapında tanınan hızlı yemek(fast-food) restoranları zincirlerine sahip şirketleri örnek gösteren Kocasakal, "Hızlı adalet(fast-justice) mümkün değildir" dedi. Mevcut avukatlık sisteminin muhafazasından yana olduklarını, yabancı avukatlık ortaklıklarının ise, karşılıklılık esasına dayanmak sureti





ile, bu sisteme entegre bir biçimde var olmaya devam etmelerinde bir sakınca olmadığını bildirdi.

Baroların kanun ile belirlenen görev ve yetkileri kapsamında hak ve özgürlük mücadelesi içinde olduklarını belirten Kocasakal, hak ihlallerine anında müdahale ettik-

lerini de ifade etti. Türkiye’de yargı bağımsızlığının yapılan son düzenlemeler ile zayıflatıldığını, bu anlamda AB’nin de hükümeti teşvik edici açıklamalarda bulunduğunu, demokratikleşmenin tutukluluk oranları ile asla doğru orantılı olmayacağını vurguladı.

Toplantıda ayrıca arabuluculuk kanun tasarısı, İstanbul Barosu ve İngiltere Galler Barosu arasındaki ilişkiler, Türk avukatların İngiltere’de dosya avukatı yapabilirliği, avukatlık sınavı konuları ele alındı. ♦

## BRÜKSEL BAROSU ESKİ BAŞKANI ALEX TALLON BARO’MUZU ZİYARET ETTİ

**B**rüksel Barosu Flaman Bölümü Eski Başkanı ve Uluslararası İlişkiler Komitesi Başkanı Alex Tallon 16 Ocak 2011 Pazartesi günü saat 12.30’da İstanbul Barosu’nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile görüştü.

Kocasakal, İstanbul Barosu ile Brüksel Barosu arasında imzalanması planlanan İşbirliği Sözleşmesi’nin detaylarını görüşmek üzere Baromuzu ziyaret eden Alex Tallon’u konuk etmekten duyduğu memnuniyeti ifade etti.

Barolar arası stajyer değişimi, bilgi alışverişi, iki ülkenin hukuk sistemlerine ilişkin bilgi aktarımını mümkün kılacak ortak konferanslar düzenlenmesi ve baro yayınlarının düzenli olarak gönderilmesi hususlarını kapsayan İşbirliği Sözleşmesi, Mart ayında İstanbul’da imzalanacak. Sözleşme ayrıca İstanbul Barosu mensubu avu-



katların Belçika Konsolosluğu’na yapacakları vize başvurularında kolaylık sağlanması için Brüksel Barosu’nun gerekli girişimlerde bulunması hükmünü de içerecek. Ayrıca Mart ayında, iki baro ortaklığında “Avukatların Sır Saklama Yükümlülüğü ve Şüpheli İşlem Bil-

dirimi” konusunun ele alınacağı bir konferansın da gerçekleştirilmesi planlanıyor.

Konferansa ilişkin tarih ve program bilgisi önümüzdeki günlerde meslektaşlarımıza duyurulacaktır. ♦



## İNGİLTERE VE GALLER BAROSU TEMSİLCİLERİNİN BAROMUZU ZİYARETİ

İngiltere ve Galler Barosu Uluslararası İlişkiler Bölümü Başkanı Julia Bateman ile İngiltere ve Galler Barosu'nun Avrupa ve Bağımsız Devletler Topluluğu'ndan Sorumlu Uluslararası Politikalar Müdürü Mickael Laurans, 16 Ocak 2012 Pazartesi günü saat 14.30'da Baromuzu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ile görüştüler.

Toplantıda Türkiye'de Arabuluculuk Kanun Tasarısı ve İstanbul Barosu'nun bu konudaki görüşleri, İngiltere'de arabuluculuk kurumu, İngiltere ve Türkiye'de zorunlu müdafilik, avukatın sır saklama yükümlülüğü, şüpheli işlem bildirim konuları ele alındı.

Kocasakal, avukatların yaklaşık 4000 saatlik bir hukuk eğitiminden geçtiklerini, dolayısıyla 100 saatlik bir eğitimle, avukat olmayanların, arabuluculuk yapmalarının mümkün olmadığını, ayrıca Türkiye'nin sosyal yapısı düşünüldüğünde de arabuluculuk kurumunun çok hukukluluğa ve hukuka yabancı unsurların girmesine yol açabileceği için kabul edilebilir olmadığını vurguladı. Kocasakal, geçtiğimiz günlerde İstanbul'da düzenlenen uluslar arası arabuluculuk konferansında İstanbul Barosu'nun gerçekleştirdiği protesto eylemine de değindi.

Barolar arası dostane ilişkilerin geliştirilmesi konusunu da görüşüldüğü toplantıda, İstanbul Barosu ile İngiltere ve Galler Barosu'nun önümüzdeki aylarda Türk ve İngiliz hukuk sistemlerinin karşılaştırmalı olarak ele alındığı

ortak bir konferans düzenlemesine karar verildi.

Ayrıca Laurans ve Bateman'a, İstanbul Barosu'na mensup avukatlara vize alımlarında kolaylık sağlanması amacıyla İngiltere Başkonsolosluğu ile temasa geçmeleri ricasında bulunuldu. Av. Mehmet Durakoğlu, avukatların vize taleplerinin zaman zaman reddedildiğini veya vize alımlarında gecikmeler yaşanabildiğini bildirerek bir diğer problemin de vize başvurusunda talep edilen evrakların fazlalığı olduğunu belirtti. Durakoğlu, İstanbul Barosu'nun bazı Konsolosluklar ile vize konusunda prensip anlaşmasına vardığını ve bu Konsoloslukların İstanbul Barosu mensuplarına vize konusunda kolaylık sağladığını sözlerine ekledi. Durakoğlu, daha az belge ile daha kolay vize alımının sağlanmasını arzu ettiklerini söyledi. ♦



# ATATÜRK VE CUMHURİYET BELLEKLERDEN SİLİNEMEZ

**M**illi Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Genel Müdürlüğü, 81 ilin Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderdiği genelge ile 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı törenlerinde yürüyüş ve gösterilere yer verilmemesini, kutlamaların okul içinde yapılmasını istedi. Milli Eğitim Bakanı Ömer Dinçer adına gönderilen yazıda, kanun ve yönetmelikte, kutlamaların öğrencilerin katılımıyla yapılacağına dair bir hükmün bulunmadığına işaret edilerek; "Kutlama törenlerinin hazırlık döneminin mevsim olarak soğuk bir zamana denk gelmesi nedeniyle sağlık sorunlarına yol açmasına, çalışma süresinin uzun olması nedeniyle öğrencilerin derslere ilgisinin azalmasına, motivasyonlarının düşmesine, gönüllü olmayan öğrenci velilerinin okullarla olan ilişkilerinin bozulmasına sebep olduğu yönünde duyular alınmaktadır." denildi.

Bilindiği gibi 652 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun'un Milli Eğitim Bakanlığı'nın görevlerini düzenleyen 2. Maddesinde değişiklik yapılarak; "Atatürk İnkılap ve İlkelerine, Türk Milletinin milli, ahlaki, manevi, tarihi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren, demokratik, laik sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti"ne karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş vatandaş yetiştirme ve programları buna göre yürütme ve takip yükümlülüğü" kaldırılmıştı. Yeni düzenleme ile de öğrencilerin; "... küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatarak..." gelece-

ğe hazırlanmasının amaçlandığı belirtilmişti.

Türk milli Eğitiminin Temel Amaçlarında yeni kuşakların Atatürk ilke ve devrimleri doğrultusunda çağdaş, demokratik, laik bir anlayışla yetiştirilmesi öngörülürken, ülkenin eğitim politikasında kökten bir değişikliğe gidilerek bu temel anlayıştan vazgeçildiği görülmektedir.

29 Ekim Cumhuriyet Bayramı törenlerinin Van depremi bahanesiyle ertelenmesi, Mustafa Kemal Paşa'nın Ankara'ya ilk geliş tarihi olan 27 Aralık 1919'un yıl dönümlerinde yapılması gelenekselleşmiş törenlerin Ankara Valiliğince trafik yoğunluğu nedeniyle kısıtlanması göz önüne alındığında yaşananların tesadüf ve iyi niyetle izahı zorlaşmaktadır.

19 Mayıs 1919 emperyalizme karşı Milli Mücadelenin; 23 Nisan 1920 Milli Mücadele'yi yürütecek yasama organının, 29 Ekim 1923 zaferden sonra tercih edilen demokratik rejimin başlangıç tarihleri olması açısından simgesel önem taşımaktadır.

Milli Eğitimin temel amaçlarında ve törenlere ilişkin düzenlemelerdeki değişiklikler Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesi ve kurucu değerleriyle, geçerliliğini bu gün de sürdürmesi gereken temel demokratik yönelimleri ile kesin bir hesaplaşma içine girildiği kuşkusunu doğurmaktadır.

Siyasi iktidar temsilcilerinin beyanları, Atatürk'le ilgili değerlendirmeleri, milletimizin ortak değerleri olan ulusal günleri küçümseyici, değersizleştirici yaklaşımları bu türden kuşkuları artırmakta ve haklı kılmaktadır. Kimi ABD ve AB yetkililerinin Türkiye'nin devlet politikasında

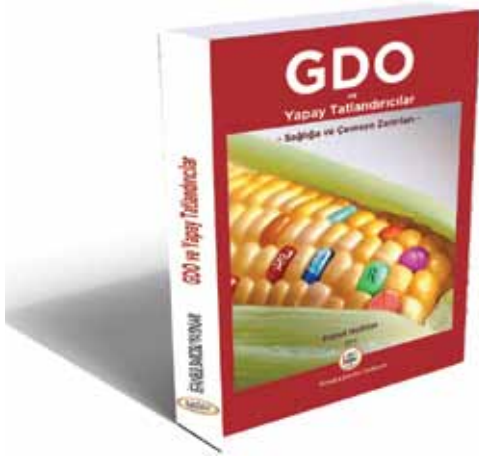
ve toplumsal yaşam biçiminde Atatürk'ü ve Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesini terk etme zamanının geldiğine ilişkin tavsiyeleri kamuoyunun belleğinden silinmemiştir. Son dönemde yaşananlar ve bu doğrultudaki dönüşümler dıştan gelen tavsiyelerin önemsendiğini göstermektedir. Gelecek kuşakların Mustafa Kemal Atatürk'ü milli kurtuluşun önderi, geçmiş ve gelecekteki birleştirici değeri olarak görmemesi, laik, demokratik, çağdaş rejimin felsefi kaynağı kabul etmemesi için Türk Milli Eğitiminin temel yönelimleri, eğitim programları temelden değiştirilmektedir.

Emperyalizmin paylaşım, bölüşüm aşamasına getirdikleri bir coğrafyayı vatanlaştıran, sürüleştirmek istedikleri bir topluluğu uluslaştıran kurtuluş önderini hala affetmediği anlaşılmaktadır. Milli Kurtuluş Savaşı'nın ve ardından gelen Cumhuriyet'in değerlerini içine sindirememiş, kabullenememiş bir anlayışın da içerde rövanş psikolojisiyle davrandığı görülmektedir.

Yaşanan tüm olumsuzluklara rağmen Atatürk'ün en büyük eserim dediği 'Türkiye Cumhuriyeti'nin sonsuza kadar kuruluş felsefesi doğrultusunda yaşayacağından kimsenin kuşkusuna olmamalıdır. Türk ulusunun Cumhuriyet'in kazanımlarını koruma kararlılığı ve bilinci bu türden tasfiyecilik anlayışları da etkisiz kılacaktır.

İstanbul Barosu Türk ulusunun topyekûn savaşımıyla kurulan Cumhuriyet'in, laikliğin, demokrasinin ve çağdaş değerlerin savunucusu olmaya devam edeceğini, her 19 Mayıs 1919 heyecanıyla kutlayacağını kamuoyuna saygıyla duyurur. ♦





## GDO VE YAPAY TATLANDIRICILAR KİTABI

İstanbul Barosu tarafından 29-30 Nisan 2011 tarihleri arasında düzenlenen “GDO ve Yapay Tatlandırıcıların İnsan Sağlığına ve Çevreye Zararları” panel notları kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

Kitapta birçok alanda uzman ve akademisyenlerin Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar ile Yapay Tatlandırıcıların insan sağlığı ve çevre üzerine görüşleri yer alıyor.



## İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU 14. YIL TOPLANTILARI KİTABI

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu tarafından gerçekleştirilen İş Hukuku Toplantılarının 2010 yılında yapılan on dördüncüsünde yapılan sunumlar, kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

Kitapta toplantı konularından Malullük ve Özürlülük, Geçiş Hükümleri, Sosyal Güvenlik Hukukunda İyi niyet İlkesi ve Yersiz Ödenen Primlerin İadesi (Şekli Sigorta Geçersiz Sigorta), Eski Yasa'da Olmayıp Yeni Yasa'da Olan Hükümler ve Yeni Tanımlar ile Ayrımcılık Yasağı konuları yer alıyor.



## İŞ YARGISINDA BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE KİSMİ DAVA

Bektaş Kar ve Şahin Çil'in birlikte hazırladıkları “6100 Sayılı HMK'ya Göre İş Yargısında Belirsiz Alacak Davası ve Kısmi Dava” adlı kitap yayınlandı. Ankara'da Yetkin Yayınevinde yayınlanan kitapta, konu ile ilgili temel kavramlar, işçilik alacakları yönünden değerlendirme ve sonuç yer alıyor.



## YARGI REFORMU VE DEMOKRASİ

Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mustafa Tören Yücel'in “Yargı Reformu ve Demokrasi” başlıklı kitabı yayınlandı. Yargıya sosyolojik bakıştan, üst mahkemelere kadar hemen hemen her aşamasının ele alındığı kitapta, Türkiye'nin hukuk sisteminde reformun ne derecede acil ve gerekli olduğunun altı çiziliyor.



## Ruhsat 01.12.2011

AV. ALPER ÇAĞILKAN  
AV. NOYAN UTKAN  
AV. ASLIHAN ESKİÇIRAK  
AV. CEMRE MERTÖZ  
AV. REYHAN AKÇA  
AV. NECATİ EFE İŞİKTEKİN  
AV. SİNEM PARMAK

AV. ÖZGE ÖZTINAZ  
AV. DİLARA BAŞ  
AV. EVRİM İLKE ERDEM  
AV. SEDAT ERDEM AYDIN  
AV. SEDEF SİDEKLİ  
AV. MEHMET CAN AÇIKALIN  
AV. GAMZE ŞEN

AV. NİMET ÖZTÜRK  
AV. EMİR CESUR  
AV. GÜLDEN YURT  
AV. NURİ AYDIN  
AV. KÜBRA DAĞ  
AV. NURAY ALAS  
AV. ÖMER EMRULLAH EGELİĞİ

AV. DUYGU GÖRKEM BAYSAL  
AV. MİHRİCAN AKDOĞAN  
AV. MERYEM MİYANYEDİ  
AV. AYŞENUR DOĞAN  
AV. BUKET YANGEL  
AV. ESRA DAL



## Ruhsat 08.12.2011 (1. GRUP)

AV. AHMET ÇAKAR  
AV. RAMİ ARDA YÖRÜKOĞLU  
AV. ECE DÜZENLİ  
AV. GÜLCE PEKER  
AV. ZEYNEP MUTLUOL  
AV. YUNUS EMRE ŞANLI  
AV. SELİN ÇELEBİ  
AV. PELİN TOPAL  
AV. GALYA KOHEN  
AV. TAHİR ŞILKAN

AV. ZEYNEP ÜNLÜTÜRK  
AV. DAMLA GÜRKAN  
AV. SÜLEYMAN YILMAZ  
AV. FATİH KISI  
AV. EZGİ PEKERDEN  
AV. DERYA DURLU  
AV. AZİZ AYTAÇ  
AV. MUSTAFA ATILLA PALALI  
AV. ÜMMÜ GÜLSÜM BİLEN  
AV. ZEYNEP UĞURLU

AV. AHMET MELİH TURAN  
AV. ELİF ARABACIOĞLU  
AV. ECE SÜDOĞAN  
AV. MAHMUT CAN ŞENYURT  
AV. SEVİLAY KAYACIK  
AV. ÇAĞLA DURMAZ  
AV. EMRAH ERBEZİRGAN  
AV. ELİF KAMILOĞLU  
AV. TAMER DOĞAN  
AV. ABDULLAH S. BABAOĞLU

AV. ÇİĞSE VURAL  
AV. NİLGÜN AKÇA  
AV. BERKAY SAİMLER  
AV. ESMA ÖZBEK  
AV. AYŞEGÜL ÖZATA  
AV. ASLI TOKAT



## Ruhsat 08.12.2011 (2. GRUP)

AV. TUGAY AYDENİZ  
AV. UĞUR YALÇIN  
AV. YAŞAR ALKIŞ  
AV. ECE DÜZENLİ  
AV. ÖZKAN TAŞÇIN  
AV. KÜBRA DENİZ ÇELİK  
AV. FATMA KUZUCU  
AV. GÜLİN ŞAHAL  
AV. ALİ BURAK ENSARİ

AV. GALİP ONUR DEMİREL  
AV. EREN ÖZER  
AV. SABRİ AKAY  
AV. HALİL GÜNER  
AV. BELMA BULUT  
AV. NİHAT İRİCAN  
AV. ECE EDA KAR  
AV. HÜSEYİN CEM ULUSAKARYA  
AV. RAHMİ KOPAR

AV. DUYGU TEZELLER  
AV. ÜNAL AYDEMİR  
AV. ÇİĞDEM KURT  
AV. NAĞİHAN AKGÜN  
AV. MERVE KILIÇ  
AV. DENİZCAN DEMİRKILIÇ  
AV. MUSTAFA OKAN YAĞCI  
AV. ERSİN YÜCEL  
AV. AHMET SÜNGÜ

AV. ABDULLAH EMRE OKUR  
AV. SERCAN VARKAL  
AV. TURGAY AKSOY  
AV. DÜŞLEM ATEŞ  
AV. EMİR ALİ ASLAN  
AV. BERNA PEKER  
AV. TUĞBA TOKSÖZ  
AV. GÜRAY TÜZÜN



### Ruhsat 15.12.2011 (1. GRUP)

AV. SEDA DEMİR  
AV. BURAK ÇELİK  
AV. DİLŞAH HEZER  
AV. YEŞİM AYATA  
AV. TUBA ERGÜL  
AV. EREN GÜNER  
AV. SEDA GEDİK  
AV. AYŞE NUR KARTAL  
AV. AYDAN DOĞAN

AV. ÖZNUR GÜLGEN  
AV. TUBA TORUN  
AV. CEREN SÖNMEZ  
AV. İBRAHİM H.AKYAVUZ  
AV. ABDULKADİR GÜNEŞ  
AV. ELİF DÜDÜKÇÜ  
AV. GÜRAY SAY  
AV. NİLAY ÇELİK  
AV. HANDE ABAOĞLU

AV. ENVER AKIN  
AV. ZEYNEP AYDAN TOKAT  
AV. ESRA ÖĞÜT  
AV. MURAT S. BAŞARAN  
AV. ESRA ERDEM  
AV. GAMZE TEPE  
AV. SU DİLARA ALİOĞLU  
AV. CAN YILMAZ  
AV. FIGEN COŞKUN

AV. KADRIYE PINAR ÇALIM  
AV. SEDA ÖZKAN  
AV. ZEHRA GÜMÜŞ  
AV. KADRIYE MERVE AKIN  
AV. SEDA ATAĞÜL  
AV. GÜRAY TÜZÜN  
AV. BEYZA NUHOĞLU



### Ruhsat 15.12.2011 (2. GRUP)

AV. ÇAĞDAŞ KARAKÜÇÜK  
AV. AYŞE AĞAN  
AV. NURŞAH İNAL  
AV. DERYA KAYA  
AV. FATMA NUR TEKÇE  
AV. ZEYNEP UZUNDURUGAN  
AV. İLTER YAZ  
AV. BARIŞ MESCİ  
AV. GÜNER YAMAK  
AV. BAHTİYAR OZAN KAYA

AV. ÖZGÜ ÖZALHAZ  
AV. VOLKAN BOZKAYA  
AV. SİNAN BORA  
AV. FUNDA GÜL  
AV. GİZEM KÜBRA ÖZEN  
AV. GAMZE HAN  
AV. MELDA YILDIRIM  
AV. ESRA BOZOK  
AV. BEGÜM HANDE ERTÜRK  
AV. SANEM ÜLKÜMEN

AV. MERVE GÜRSOY  
AV. ELİF SELİN YILMAZ  
AV. TANER KUNT  
AV. MURAT AYYILDIZ  
AV. AYÇA ÇİÇEK  
AV. İSMAİL TAŞÇI  
AV. ŞANSER SÖZER  
AV. AZİZE ÖZLEM TEK  
AV. DİLARA ATEŞ  
AV. ENES ALİ YÜKSELOĞLU



### Ruhsat 22.12.2011 (1. GRUP)

AV. CEM YANKI ŞENOCAK  
AV. ASLI İREM ÇAPAR  
AV. ELİF MERVE SUBAŞI  
AV. ANIL EMRE  
AV. ECEM KIZILTOPRAK  
AV. GÜLBİN TOKER  
AV. NİL TÜTÜNCÜOĞLU  
AV. MERVE KEÇECİ  
AV. BAŞAK BAŞAK

AV. MELİKA BİGEN ÖNDER  
AV. BERRİN DİNÇER  
AV. HASAN TANYOL  
AV. SEZAİ YANCAR  
AV. ERKAN HACIOSMANOĞLU  
AV. MERVE NAZLI KAYLAN  
AV. FATİH BAĞCI  
AV. ASLİ ASRAK  
AV. KAYHAN NURİ ERGİN

AV. BURÇİN BAYBURTLU  
AV. MEHMET KARAKUŞ  
AV. MUZAFFER SOYDEMİR  
AV. İÇDEN DURGUNOĞLU  
AV. BUĞRA PERDAR  
AV. AYŞE NUR SALDIRAN  
AV. ÖZLEM MERT  
AV. BİLGE YAZICI  
AV. DUYGU ZORBA

AV. GÖZDE KİTAPCI  
AV. OZAN MERT ÖNDEŞ  
AV. ZEYNEP HAZAL ÖZGÜN  
AV. ATAMER ÇAĞLAR  
AV. SELİM ARDA GÜRATA  
AV. GİZEM BUHARALI  
AV. SENA ÇELİK



## Ruhsat 22.12.2011 (2. GRUP)

AV. FATMA ZEHRA AYDIN  
AV. CAN BIÇAKÇI  
AV. ÇAĞLA MAZLUM  
AV. LARA TÜRKER  
AV. ZEYNEP HAZAL ÖZGÜN  
AV. MELODİ AKGÜN  
AV. ELİF GÖKŞEN  
AV. MEHMET NUR YILMAZ  
AV. IRMAK DEĞERLİ

AV. MİNE EKİM  
AV. ÖZKAN ÇELİK  
AV. HAZAL ECE AKPEK  
AV. TÜRKAN SERRA KAYA  
AV. CENK SÖBE  
AV. YASEMİN SAPAN  
AV. ÂMİNE YILMAZ  
AV. NEVİN ÖNER  
AV. DİLARA ERİK

AV. RAZİYE ÖZTÜRK  
AV. CEREN POYRAZ  
AV. ESER ÇÖMLEKÇİOĞLU  
AV. ALİ SEYHAN UĞURLU  
AV. CAHİT KUTLUK  
AV. CANSU YAZICI  
AV. KAAAN RECEP GÜVEN



## Ruhsat 29.12.2011 (1. GRUP)

AV. MİTHAT ALİ  
KABAALIOĞLU  
AV. MELDA YÜCEL  
AV. NİLÜFER VIZVİZ  
AV. TUNA TANIK  
AV. ARDA MURAT ATEŞTEMUR  
AV. BURAK ATASOY  
AV. SELİN BALKIR

AV. EBRU SOMRAN  
AV. ELİF ZELAL ŞEKER  
AV. SERVET YAPRAKCI  
AV. TUTKU DİNÇER  
AV. NAHİDE BAYRAM  
AV. ÖMER FARUK AKBULUT  
AV. ALİ YAŞAR ÇELİKEL  
AV. SİNEM AYTAÇ

AV. YASEMİN KANIK  
AV. HACI ÖMER KÜTÜK  
AV. GÖKSENİN SOYDAN  
AV. HİKEM ŞENGÜL  
AV. OYA İŞLER ŞAKARYA  
AV. ZEKERİYA UĞURLU  
AV. BAŞAK YAĞMUR TEKEŞ  
AV. FULYA AKSOY

AV. MERVE DALBAY  
AV. ÖZGÜ PEKKİP  
AV. BAHRİYE BETÜL SERDAROĞLU  
AV. ÖZGE DEMİREL  
AV. ŞİRİN TABANLI  
AV. GAMZE YATIR  
AV. DERYA EROĞLU



## Ruhsat 29.12.2011 (2. GRUP)

AV. GÖKÇE CANDAN  
AV. TUBA ULUPINAR  
AV. RECEP GAZİ ÇİVELEK  
AV. CEMRE DURSUN  
AV. GÜLERSİN ÇEVİK  
AV. İPEK DUYSAK  
AV. ELİF ÇAĞLA YAZDIÇ  
AV. ALPTEKİN ER

AV. YEŞİM ARICAN  
AV. MERİÇ ŞAR  
AV. SA SİNAN GÖKTAŞ  
AV. EMRAH MAŞALACI  
AV. ELİF CANDAR  
AV. AYDAN KARAGÖZ  
AV. ALİ ASKAR DEMİREL  
AV. ÇİĞDEM KADIYORAN

AV. ZEKİYE GÜLŞAH GÜRÇOŞKUN  
AV. FERHAT KORKMAZ  
AV. ANDAÇ NERGİZ  
AV. ZEYNEP KABİLOĞLU  
AV. İSMAİL EMRE TELCİ  
AV. SELÇUK ÇİFTÇİ  
AV. HANDE YAVŞAN  
AV. CANSU MERİÇ KİREMETÇİ



## GENELKURMAY BAŞKANINI YARGILAMA MAKAMI ANAYASAYA GÖRE YÜCE DİVANDIR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Genelkurmay Başkanının 12 Eylül'de referanduma sunulan Anayasa'nın 148. Maddesine Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesinde yargılanması gerektiğini söyledi. Kocasakal, 6 Ocak 2011 Cuma günü saat 09.20'de Habertürk Televizyonunda yayınlanan GÜNDEM programında dile getirdi. Kocasakal, aynı programa konuk olarak katılan Sabah Gazetesi yazarı Mahmut Övür'le sivilleşme, demokratikleşme, askeri ve sivil darbe, Özel Görevli Mahkemeler ve yargılama konularında tartıştı.



## ÖZEL GÖREVLİ MAHKEMELER TÜRK HUKUKUNA ZARAR VERİYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, 9 Ocak 2012 Pazartesi günü Saat 11.10'da konuk olarak katıldığı Kanal B Televizyonunda yayınlanan Stüdyo İstanbul programında çeşitli yargı sorunlarını değerlendirdi. Özel Görevli Mahkemelerin Türk hukukuna büyük zarar verdiğini belirten Demirci, konuşmasında, uzun tutukluluk süreleri, yargının ağır işlemesi, savunma hakkı, soruşturmanın gizliliği ve İlker Başbuğ'un tutuklanması gibi konulara ilişkin değerlendirmelerde bulundu.



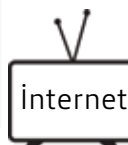
## ARABULUCULUK GÜÇLÜNÜN HUKUKUNUN UYGULANDIĞI SİSTEMDİR

Arabuluculuk ve gündemdeki diğer konuları değerlendiren İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, Arabuluculukta güçlünün hukukunun uygulanacağını belirtti. Devletin asli görevini ve yargıdaki yapısal sorunları çözmesidir diyen Av. Hasan Kılıç, Arabuluculuk asıl yargının alternatifi olamaz. Arabuluculukla hukuk birliği sağlanamayacağı gibi çok hukukluluğun doğacağını belirtti. Programın ilerleyen kısmında gündemdeki konular, uzun tutukluluk süreleri ve diğer konular değerlendirildi.



## FRANSIZ PARLAMENTOSUNUN KABUL ETTİĞİ YASA AİHS VE FRANSIZ ANAYASASINA AYKIRIDIR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Fransız Parlamentosunun kabul ettiği soykırım inkârını cezaya bağlayan yasanın hem Fransız Anayasasına hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. Maddesinde yer alan ifade özgürlüğüne aykırı olduğunu söyledi. Kocasakal, 24 Ocak 2012 Salı günü TV8'de saat 17.30'da yayınlanan Haber Aktif programına telefon bağlantısıyla katıldı.



internet sitemizde izleyiniz.

## GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebligat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebligat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											

## ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebligat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebligat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı+ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		250
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											649

## ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebligat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebligat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı+ulaşım)											
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											80

## GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'nca yayınlanmıştır.



## (6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

## Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz <sup>1</sup>		Temyize Cevap	Karar Düzeltilme	Karar Düzeltilmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün <sup>2</sup>	15 Gün <sup>3</sup>	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. ( 6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1 )

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için ( HUMK 440/III-2 )

## REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
1 Ocak 1990	40	45
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75





Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar						
Aylar	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23	
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36	
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17	
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21	
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	9.76	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	10.03	
Ekim	7.23	12.03	2.20	7.71	10.26	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	10.72	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	11.09	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72		1.29	-0.34	1.45	0.73	
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22		0.96	1.10	0.58	0.42	
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61		1.68	0.02	0.60	0.87	
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15		1.49	0.64	-0.36	2.42	
Haziran	0.32	0.94	-0.50	0.01		-0.36	0.11	-0.56	-1.43	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03		0.58	0.25	-0.48	-0.41	
Ağustos	-2.34	0.42	1.15	1.76		-0.24	-0.30	0.40	0.73	
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55		0.45	0.39	1.23	0.75	
Ekim	0.57	0.28	1.21	1.60		2.60	2.41	1.83	3.27	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31	0.65		0.83	1.27	0.03	1.73	
Aralık	-3.54	0.66	1.31	1.00		-0.41	0.53	-0.30	0.58	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13		2.11	-0.06	3.32	1.14	
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40		3.09	1.05	3.93	1.57	
Nisan	11.04	2.35	6.69	6.04		4.82	1.07	4.55	2.45	
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20		6.38	1.71	4.17	4.93	
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21		6.00	1.83	3.59	3.43	
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18		6.61	2.08	3.09	3.00	
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05		6.35	1.78	3.50	3.75	
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72		6.83	2.18	4.77	4.53	
Ekim	12.11	3.90	7.80	11.48		9.60	4.64	6.69	7.95	
Kasım	12.08	5.24	7.47	12.20		10.52	5.96	6.72	9.82	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.44	7.90	6.30	10.80	11.13	8.17	9.50	8.19	4.90	10.61
Şubat	8.15	6.43	6.82	10.87		9.10	7.73	10.13	4.16	
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08		9.15	7.89	9.56	3.99	
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21		9.66	6.13	10.19	4.26	
Mayıs	16.53	-2.46	9.21	9.63		10.74	5.24	9.10	7.17	
Haziran	17.03	-1.86	7.64	10.19		10.61	5.73	8.37	6.24	
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34		12.06	5.39	7.58	6.31	
Ağustos	14.67	-1.04	9.03	11.00		11.77	5.33	8.33	6.65	
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15		11.13	5.27	9.24	6.15	
Ekim	13.29	0.19	9.92	12.58		11.99	5.08	8.62	7.66	
Kasım	12.25	1.51	8.17	13.67		10.76	5.53	7.29	9.48	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	8.61	10.54	6.16	8.28	6.95
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23		8.53	10.41	6.38	7.76	
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36		8.40	10.29	6.53	7.29	
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17		8.33	9.98	6.87	6.79	
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21		8.47	9.49	7.20	6.64	
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42		8.64	9.08	7.41	6.47	
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59		9.07	8.52	7.59	6.37	
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76		9.43	7.99	7.83	6.24	
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03		9.76	7.52	8.16	6.00	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26		10.12	6.95	8.45	5.93	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72		10.31	6.53	8.59	6.13	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09		10.44	6.25	8.57	6.47	

# Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları



TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL