



# BARO

İSTANBUL BAROSU BÜLTENİ • ŞUBAT 2024 • YIL 21 • SAYI 169

## UNUTMADIK, UNUTMAYACAĞIZ!

# 6 ŞUBAT 2023 DEPREMİ

Kahramanmaraş  
Adıyaman  
Hatay  
Gaziantep  
Malatya  
Kilis  
Şanlıurfa  
Adana  
Osmaniye  
Diyarbakır  
Elazığ



QR kodu okutarak  
Baro Bülteni'ne  
ulaşabilirsiniz.

# İstanbul Barosu İBaro Uygulaması



## İSTANBUL BAROSU İBARO UYGULAMASI ANDROİD VE İOS'DA

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi'nce geliştirilen İBaro, meslektaşlarımızın ihtiyaç duydukları bilgileri, Baromuzun faaliyetleri ve yayınlarını cebinize taşıyor.

İOS ve ANDROİD uyumlu mobil uygulamamıza,

### APPLE - App Store'dan

<https://apps.apple.com/tr/app/ibaro/id1045408998?l=tr>

### ANDROİD - Google Play'den

<https://play.google.com/store/apps/details?id=istanbulbarosu.org.tr.ibaro>

linklerinden indirebilir ve akıllı cihazlarınıza yükleyebilirsiniz.

Meslektaşlarımız İBaro'ya 'Baro kullanıcı adı' ve 'şifreleri' ile giriş yaptıkları takdirde baro evhasından yapılan sorgulamalarda aranan Avukatın levha bilgileriyle birlikte GSM numarasını görüntüleyip aramaları sağlanmıştır.



**İSTANBUL  
BAROSU**

İstanbul Barosu Bülteni yeni sayıları e-bülten olarak yayımlanmaktadır .

Oksijen kaynağımız ve geleceğimiz olan ağaçlarımızın korunması, doğaya ve çevreye olan duyarlılığımız nedeniyle bültenlerimiz sınırlı sayıda basılmaktadır. E-bültenimize internet sitemizin (istanbulbarosu.org.tr) YAYINLAR bölümünden ulaşabilirsiniz.

## İÇİNDEKİLER

UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ.....	3
6 Şubat Deprem Felaketinin Üzerinden Bir Yıl Geçmesine Rağmen Sorunlar Artarak Devam Ediyor .....	4
6 Şubat Depremlerinde Hayatını Kaybeden Yurttaşlarımız ve Meslektaşlarımızı Saygı ve Rahmetle Anıyoruz .....	6
Hatay'daki Anma Törenlerine Başkan Yardımcımız Av. Ali Gürbüz Katıldı.....	7
Cezasızlık Algısı Hukuka Güveni Zedelemektedir .....	8
Atatürk İlkelerinin Anayasaya Girişinin 87. Yıl Dönümü.....	9
Seçmene Manevi Baskı Yapmak Seçme ve Seçilme Hakkının İhlalidir .....	11
İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcısı Zafer Koç'u Ziyaret .....	12
İstanbul Anadolu Adliyesi Adalet Komisyonu Başkanı Ahmet Kaya'yı Ziyaret .....	13
İstanbul Anadolu Adliyesi İcra Daireleri Başkan Yardımcıları Bilge Kağan Tarım ve Memun Kılıç'ı Ziyaret.....	14
Çevreye ve Yerel Halka Yönelik Öngörülebilir Risklerin Dikkate Alınmaması ve Yeterli Önlemlerin Alınmaması İnsan Haklarının İhlalidir.....	16
Erzincan İliç'te Meydana Gelen Çevre Felaketine Sebebiyet Veren Şüpheliler Hakkında Suç Duyurusu.....	17
Avukata Danışmak Ücrete Tabidir, Tahsili Zorunludur.....	20
Bağımsız Savunmayı Temsil Eden Avukatlar Engellenemez.....	20
EYBA Bahar Konferansı 2024 .....	21
Türk Medeni Kanunu'nun Gerekçesi .....	22
Medeni Kanuna Sahip Çıkıyoruz .....	23
Anayasa Mahkemesi'nin Temel Kararları Sempozyumu .....	24
Kat Mülkiyeti Hukuku Davalarının Bilirkişiyle İspatı .....	26
Av. Sertuğ Sürenoğlu Davasında Dosyanın Ağır Ceza Mahkemesine Gönderilmesine Karar Verildi.....	27
Tevhidi Tedrisat Kanunundan Günümüze Eğitim Paneli .....	28
Başkanımız Av. Filiz Saraç Tunus'ta Düzenlenen "Uluslararası Hukuk Karşısında Filistin Sorunu" Konulu Toplantıya Katıldı .....	32
Başkanımız Av. Filiz Saraç Spor Takımları Temsilcileri ile Bir Araya Geldi.....	33
Bir Ayrımcılık Türü Olarak Sağlamcılık: Nedenler ve Çözüm Önerileri .....	34
Teras Buluşmaları CMK Müdafiliği .....	36
Karaciğer Hastalarının Hukuki Sorunlar – IV .....	37
ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ.....	41

GÜNCEL GELİŞMELERDEN HABERDAR  
OLMAK İÇİN BİZİ SOSYAL MEDYADAN

TAKİP EDİN



/istbarosu



/istbarosu



/istbarosu



/istbarosu



İSTANBUL  
BAROSU



BARO 

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka,  
mesleğin onuruna ve kurallarına  
uygun davranacağıma namusum  
ve vicdanım üzerine and ederim.

İki ayda bir yayımlanır. Yıl: 21 Sayı: 169  
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:  
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
Av. Filiz SARAÇ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Av. Burcu ÖZTOPRAK ALSULU

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri  
Av. Ali GÜRBÜZ  
Av. Bahar GÜLDAŞ

Editör  
Veli E. SARIBOĞA  
Metin Editörü  
Av. Gökçe IŞIK COŞKUN  
Kapak Tasarım  
Can Eren KÜLAHLI  
Fotoğraflar  
Sezer BOZKUŞ  
Yönetim Yeri  
İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2,  
34430, Beyoğlu/İSTANBUL  
Tel: 0212 393 07 00 (Pbx) Faks: 0212 293 89 60  
www.istanbulbarosu.org.tr baro@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı  
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.  
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,  
Ziyapaşa Cad. No:4  
Ataşehir / İstanbul  
Tel: 0216 470 44 70  
www.egebasim.com.tr  
Matbaa Sertifika No:45604

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların  
tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı  
yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan  
sorumluluğu ilan verenlere aittir.

# UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ...

**B**ir yıl önce 6 Şubat 2023 tarihinde merkez üssü Pazarcık ve Elbistan ilçeleri olan 7,7 ve 7,6 büyüklüğündeki depremlerde on binlerce yurttaşlarımız vefat etti ve yaralandı. Vefat eden yurttaşlarımızı ve meslektaşlarımızı saygıyla anıyoruz.

Ülkemiz deprem, sel, heyelan, kaya ve çığ düşmeleri, fırtına, hortum, yangın gibi afet halini alabilecek pek çok doğa, insan ve teknoloji kaynaklı riskle karşı karşıyadır. Unutulmamalıdır ki afetlerle mücadele topyekûn bir mücadeledir. Ülkemizde afetin zararlı ve yıkıcı tarihi tekerrür etmemelidir. Afetlere yol açan tehlikeler için önceden önlemler almayan, hazırlıklı olmayan ülkelerin, kurum ve kuruluşların olay meydana geldiğinde hızlı ve etkili mücadele etmesi, afete dönüşmeden tehlikeyi en az kayıp ve zararla atlattığı mümkün olamamaktadır.

Afetlerin önlenmesi; insanın doğuştan sahip olduğu temel hakları ile yakından ilgilidir. Yaşam hakkı, AİHS ve Anayasamızda da en temel hak olarak yerini almıştır. Devletlerin tehlike ve riskler karşısında önlem almaya ilişkin pozitif yükümlülükleri vardır. Bu yükümlülükler, vatandaşın sağlıklı çevrede yaşam hakkını da kapsayan yaşam hakkı başta olmak üzere mülkiyet hakkı, özel hayata saygı hakkını korumayı kapsamaktadır.

17 Ağustos depreminden bugüne halen bina enkazları altında yurttaşlarımız hayatlarını kaybediyorsa, depremde doğabilecek can ve mal kaybını önlemeye yönelik sorunların çözülmediği açıktır. Bir binanın yapımındaki süreç dikkate alındığında; binaların çökmesinde alanın imara açılmasından binanın yıkılmasına kadar olan aşamada sorumluluğu, sorumlular zinciri vardır. Bu nedenle zararın doğmasında sorumluluğun kimde olduğunun tespiti de zararın doğması ve artmasındaki nedenlerin ve sorumlularının araştırılmasını gerektirir. Sorumluların tamamının tespiti için etkin soruşturma yapılmalı, caydırıcı cezalar verilmelidir.

Afetlerin önlenmesinde; denetim ve denetimsizlik sonucu doğan zararın sorumlularına karşı tüm denetim mekanizmalarını açık tutmak önemlidir. Kusuru olanların olaydaki ihmallerinin yeterince soruşturulmaması, yargı önüne çıkarılmaması yargılama prosedürüne ilişkin etkili başvuru hakkı ihlalleri, devletin pozitif yükümlülüğünün yerine getirilmemesidir. Bu nedenle “temel haklarının bilincinde bir toplum yaratmak” afetlere karşı dirençli bir ülke yaratmak için önemlidir.



6 Şubat depremlerinde gördük ki 17 Ağustos 1999'dan bugüne geçen süreçte afetin meydana gelmemesi için idare tarafından gerekli önlemler alınmamış, afet anında da yeterli müdahalede bulunulmamıştır. Halen de barınma başta olmak üzere yurttaşların temel ihtiyaçları giderilememiştir. Aksine ülkemizde kaçak yapılaşmayı teşvik eden bireyleri imar affı yasa beklentilerine sokan afet riski taşıyan binaların artmasına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

İstanbul Barosu 6 Şubat depreminde depremde etkilenen illerin baroları ile dayanışma içinde çalışmalarını yürütmüştür. 6 Şubat 2023 günü Baromuzda Afet Hukuku ve Koordinasyon Merkezi'ni kurulmuştur. Gelecekte de afetlerin yaşanmaması için Baromuz mücadele ve çalışmalarını sürdürecektir.

## 6 Şubat Deprem Felaketinin Üzerinden Bir Yıl Geçmesine Rağmen Sorunlar Artarak Devam Ediyor

6 Şubat 2023 yılında on bir ilimizi etkileyen büyük deprem felaketinin üzerinden bir yıl geçti. On binlerce insanımız öldü, sakat kaldı, yakınlarını, ev ve işyerlerini kaybetti. Geçen süreye rağmen barınma, eğitim, sağlık ve güvenlik sorunları çözülemedi. Tarihi yapılarla birlikte 35 bin binanın yıkıldığı, 300 bin binanın ağır hasar aldığı, 2 milyon kişinin barınma sorunu yaşadığı, 5 milyon kişinin göç ettiği, 700 bine yakın insanın geçim olanaklarını kaybettiği istatistiksel bir gerçektir.

İnsan onurunun korunması, hayşiyetli ve mutlu bir yaşam sürmesi için temel ihtiyaçlarının sağlanmış olmasının yanı sıra, kendini gerçekleştirebilecek ortamların da yaratılması, anlamlı bir yaşamın olmazsa olmazıdır. İnsan onuru kavramı, anayasal bir kavramdır. İnsan haysiyeti denilince, her şahsın dokunulmaz, devredilmez, kişiliğin ayrılmaz parçası, en yüksek akli, ahlaki ve etik değerleri akla gelir. İnsan, hem hukukun hem de devletin temelidir ve insan onurunu korumak devletin temel görevlerindedir. O halde devlet, depremedelerin başta barınma olmak üzere tüm ihtiyaçlarını insan onuruna layık olacak şekilde ve ivedilikle karşılamak zorundadır. Yine, devlet doğal afetlerden önce bilimsel gerçeklere uygun tedbirleri almak, deprem sonrasında insan onuruna uygun bir yaşamın inşası için gerekli faaliyetleri yapmak zorundadır.



İSTANBUL  
BAROSU

İstanbul Barosu Çevre Kent ve İmar Hukuku Komisyonu

Bilimsel ve hukuksal verileri dikkate almayan kentleşme politikalarıyla, etkili denetim yapılmaması ve yasaya uygun olmayan fiili iş ve işleyişler nedeniyle doğal afet, toplumsal bir felakete yol açmış, depremin etkisi katlanmıştır. Bölgede depremin yaşanabileceği uzmanlar tarafından defalarca raporlaştırılmışken deprem öncesinde yapılması gereken önlemler alınmamıştır. Her şeyden evvel fay hattı üzerinde yapılaşmanın olmaması gerekirdi. Plansız, yasalara ve bilimsel verilere aykırı yapılaşmalara izin verilmesi, denetimlerin olmaması, toplanma alanlarının imara açılması gibi yanlışlar kayıpların

artmasına sebep olmuştur. Merkezi idare ve yerel idareler, depremde gerekli koordinasyonu sağlayamamış, acil müdahaleleri yapamamıştır. İdarece; odalar, dernekler ve STK'larla iş birliği ve organizasyon sağlanamamış, yeterli personel temin edilememiştir. İnsan eliyle, gereken önlemlerin alınmaması nedeniyle bir doğa olayı afete dönüşmüştür. 'Deprem değil bina öldürür' ifadesi slogan değil bilimsel bir gerçektir.

Deprem sonrasında temel ihtiyaçlara ulaşım için gerek elektrik, su ve kanalizasyon altyapısı tamamlanmamıştır. Çadırlarda ve konteyner kentlerde sel ve yangın gibi kazalar

yaşanmaktadır. Öyle ki, barınma sorunu çözülmediğinden insanlar zorunlu olarak hasarlı evlerine girmek zorunda kalmaktadır. Zorunlu olarak göç edenlerin tekrar kentlerine dönmesi için gereken destek de sağlanmamaktadır. Şehirlerde kalacak ev bulunamamakta ve kiralar fahiş boyutlara varmaktadır.

Geçen bir yılda, geçici ve kalıcı deprem konutları teslim edilememiştir. Depremzedelere verilecek geçici yapılaşmanın da nitelikli olması gerekir. İmar faaliyetleri için bir araç haline gelen TOKİ, dar gelirliilere ekonomik yapılar yapma amacından çıkıp, arazilerin bedelsiz kamulaştırıldığı, pahalı, tek tip, dekor binalar üreten bir yapıya dönüşmüştür. Sermaye gruplarına orantısız kazanç sağlamaktan uzaklaşılmalı, insanlara nitelikli yaşam sürecekleri yapılar inşa edilmelidir. Yeşil alanlara, ormanlara, yaşam alanlarına ve kentin tarihi yapısına zarar verilmeksizin depremzedelere acil çözümler getirecek planlı bir yapılaşma bugüne kadar sağlanamamıştır.

Deprem sonrası enkazdan çıkan moloz ve hafriyat kaldırılırken, taşınırken, döküm sahalarına dökülürken fazlaca toz kirliliği meydana gelmiş, kentlerde, yalıtım malzemesinden kaynaklanan asbest maruz kalınmıştır. Kimyasal maddeler hava ve su kaynaklarına karışmış, ortaya çıkan su kirliliği, hava kirliliği, toprak kirliliği ve devasa atıklar insanları ve tüm canlıları etkiler boyuta gelmiştir. Suyun kirlenmesi ve havaya salınan kimyasalların salgınlara ve sağlık sorunlarına yol açacağı malumdur. Bunlara karşı ve bilim insanlarının

uyarılmasına rağmen çevresel sağlık tedbirleri alınmamıştır. Halen, temiz suya ulaşım, hijyen ve temiz yaşam alanlarının sağlanamaması en acil sorunlardandır. Ayrıca artçı depremlerin sürdüğü bölgede sanayi tesislerinde olabilecek sızıntı yangın ve kimyasal atıklar için ne gibi önlem ve çalışma yapıldığı belirsizdir.

Deprem nedeniyle yiten canların ve anıların yanı sıra kentler ve tarihi yapılar da yıkıma uğramıştır. Kültür ve Turizm Bakanlığı kayıtlarına göre 50'ye yakın tarihi yapı hasar görmüş, tarihi merkezlerin alt üst olmasının yanı sıra, bazı kilise, cami ve sinagoglar da ağır hasar almıştır. Kentteki kültürel mirasın ve tarihsel dokunun korunması, yerellik ve öznellik unsurlarına önem verilmesi, insan onurunun bir parçasıdır. Depremden önce tarihi yapıların korunmaması, yeni tadil edilen yapıların depremden sonra yıkılması izaha muhtaçtır.

Tarihi yapılar kent insanının gündelik hayatlarını sürdürdükleri aktif alanlardır. İç içe geçmiş insanlık ve kültürel miras birbirinin tamamlayıcısı konumundadır. Mekânı ve insanı birbirinden uzaklaştırıp ayrı değerlendirmek kültürel hafızaya da zarar verecektir. "Fiziki yapının ortadan kaldırılması ile insanların çevreleriyle olan ilişkileri ortadan kalkar. Çünkü kentler mekânsal hafızasıyla geleceğe izler taşıyabilir eğer bu yok edilirse toplumun aidiyet duygusu da zedelenir." Yıkılan şehirlerin yeniden inşasında halkın mahallesini ve tarihsel hafızasını koruma isteğine kulak verilmelidir.

Bunca mağduriyet yaşayan bir halk, maalesef başını kaldırıp yasal haklarını arama konusunda uğraşabilecek bir noktaya dahi gelememiştir. Riskli alan, rezerv alan, yerinde dönüşüm, hak sahipliği gibi kavramların tartışıldığı ama halkın ihtiyaçlarını ne denli karşıladığının tam bir muamma haline geldiği kavramlar, halkı belirsizliğe ve kargaşaya sürüklemektedir.

Sonuçta; devletin, deprem konusunda, deprem öncesinde, sırasında ve sonrasında bilimsel, somut, samimi bir çözüm iradesinin ve çabasının olmadığı görülmektedir. Yapılanlar ve yapılmayanlara bakıldığında bölgede yaşananların devlet tarafından 'mesele' edilmediği, depremzedelerin yaşadığı felaketin umursanmadığı, halkın kaderine terk edildiğini görüyoruz.

Öncesinde alınması gereken tedbirlerin, uzmanların ısrarlı uyarılarına rağmen alınmadığı, ön hazırlıkların yapılmadığı, deprem sırasında gerekli koordinasyonun sağlanmadığı zamanında müdahaleye gelmediği, devletin yardım ulaştırmadığı, ulaşanların ise gereği gibi dağıtılmadığı, arama kurtarma ekiplerinin koordine edilmemesi nedeniyle altın saatlerin harcandığı ve ölümlerin artmasına sebebiyet verildiği, yurtiçi ve yurtdışından gelenlerin, vermeye çabaladığı yardımlardan depremzedelerin yararlandırılmadığı, göçük altında kalanlara ekipman, personel, jeneratör, araç gereç ile zamanında müdahale edilmediği, GSM operatörlerinin özel iletişimi kestiği, elektrik sağlanamadığı, göz göre göre kayıpların artmasına sebebiyet verecek ağır bir hizmet kusurunun

bulunduğu, sonrasında ise, sunulması gerekli hizmetlerin layıkıyla verilmediği, normal yaşam koşullarına dönülmesini sağlayacak tedbirlerin alınmadığı, tam tersine felaketten ticari rant elde edilmeye dahi çalışanların olduğu, toplanan nakdi ve aynı yardımların şeffaf eşit ve adil dağıtımının sağlanmadığı, bir yıl dolmasına rağmen konut, sigorta bedeli ve gerekli yardımların bürokratik işlemlerinin tamamlanmadığı, kamu kurumlarında yetkililerin istifa etmediği, sorumluların yargı önüne çıkartılmadığı, bireysel hak kayıplarının yaşandığı, baştan beri gerekli iş ve işlemlerin yapılmayarak halkın afet sonrasında ağır sorunlar yaşamasına sebebiyet verildiği somut tespitlerdir. Ülkemizin deprem hattında bulunmasına, yurttaşlardan deprem verileri toplanmasına rağmen, hala halkı bilgilendirici ve önleyici çalışmalar ile kapsamlı bütüncül bir eylem planı yoktur. Kısacası enkazın altında kalan esasen bu çağ dışı sistemin ta kendisidir.

Deprem 1. yılında, kaybettiklerimize Allah'tan rahmet, kalanlara sağlık ve sabır diliyoruz. Yetkili kişi kurum ve kuruluşların; deprem bölgesine ve depremedelere dil, din, ırk, siyasi görüş sebebi ile ve her ne ad altında olursa olsun en küçük bir ayrımcılık yapılmaksızın acilen gerekli yardımları yapmasını, anayasa ve yasalardan kaynaklı görevlerini tam olarak yerine getirmesini bekliyoruz. Yargı süreçlerinin aciliyet kazanmasını ve sorumluların yargı önünde hesap vermesini talep ediyoruz.

**Çevre Kent ve İmar Hukuku Komisyonu**

**UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ...**

**6 ŞUBAT 2023**

*Kahramanmaraş Hatay Gaziantep  
Adıyaman Malatya Kilis Şanlıurfa Adana  
Osmaniye Diyarbakır Elazığ*

## **6 Şubat Depremlerinde Hayatını Kaybeden Yurttaşlarımız ve Meslektaşlarımızı Saygı ve Rahmetle Anıyoruz**

6 Şubat depremlerinin 1. yılındayız. Geçen yıl bugün saat 04.17'de bir ömür gibi geçen saatlerin, dakikaların, hatta saniyelerin önemini acı bir şekilde anladık. Afetlere açık bir ülkede gerekli tedbirlerin alınmamasının acı sonuçlarını yaşadık. "Keşke"lerin hakim olduğu, aynı yolun izlenerek farklı sonuca ulaşma ümidinin ise yersiz olduğunu gördük. Yiten canlarımızın, meslektaşlarımızın acısını yüreklerimizde hissederken, geride kalanların hayata devam etmeleri için yeterli adımların atılmadığına tanıklık ettik. Afetlerle mücadelenin topyekün bir mücadele olduğunun bilinciyle İstanbul Barosu olarak yeni afetlerin olmaması yurttaşlarımızın bir daha zarar görmemeleri için çalışacağız. Savunma mesleğinin temsilcileri olarak tüm sorumluların tespiti ve cezalandırılmaları için takipçi olacağız. Hayatını kaybeden yurttaşlarımız ve meslektaşlarımızı saygı ve rahmetle anarken diyoruz ki **UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ...**

Av. Filiz Saraç  
İstanbul Barosu Başkanı

## Hatay'daki Anma Törenlerine Başkan Yardımcımız Av. Ali Gürbüz Katıldı



**H**atay'ın Antakya ve İskenderun ilçelerinde 6 Şubat depremlerinde hayatını kaybeden meslektaşlarımız ve yurttaşlarımızı için anma töreni düzenlendi.

Anma törenlerine İstanbul Barosu'nu temsilen Başkan Yardımcısı Av. Ali Gürbüz, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkan Yardımcısı Ercan Demir, Ankara Barosu Başkanı Av. Mustafa Köroğlu, Kayseri

Barosu Başkanı Av. Ali Köse, Konya Barosu Başkanı Av. Oktay Unkur, Antalya Barosu Genel Sekreteri Av. Şebnem Ülk Yılmaz ve çok sayıda meslektaşımız katıldı.

Hatay Adliyesi'nde 6 Şubat depremlerinde vefat eden meslektaşlarımız anısına yapılan anıta karanfil bırakılarak, saygı duruşunda bulunuldu. İstiklal Marşı okundu.

TBB Başkan Yardımcısı Av. Ercan Demir, "unutmadık" başlıklı basın açıklamasını okudu. Hatay Barosu ek hizmet binası çevresine vefat eden her bir meslektaşımız adına ağaç dikilerek, karanfiller bırakıldı.

Ardından İskenderun Adliyesi'nden basın açıklaması ve hayatını kaybeden meslektaşlarımız anısına anma töreni gerçekleştirildi.

## Teras Buluşmaları CMK MÜDAFİLİĞİ



İstanbul Barosu Genç Avukatlar Merkezi ve Öğrenci Birliği tarafından 20 Şubat 2024 Salı günü düzenlenen "Teras Buluşmaları" etkinliğinin konuğu Prof. Dr. Feridun YENİSEY ve Av. Dr. Salih OKTAR'dı. İstanbul Barosu 6. Katta buluşan meslektaşlar, Prof. Dr. Feridun YENİSEY ve Av. Dr. Salih OKTAR ile birlikte "CMK Müdafiliği" hakkında konuştu.



# Cezasızlık Algısı Hukuka Güveni Zedelemektedir

Özellikle son dönemlerde toplumda infial yaratan, sosyal medya ve haberlere yansıyan suç haberlerinin faille-  
rinin, daha önce bir ya da birkaç suçtan dolayı hükümlü olduğunun ortaya çıkması toplum nezdinde hükümlü-  
lerin yeteri kadar ceza almadığı hatta yaptıkları eylemlerin yanına kar kaldığı yönünde olan algıları artırmıştır.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı ile ulaşılmak istenilen temel amaç, öncelikle genel ve özel önlemeyi sağla-  
mak, bu maksatla hükümlünün yeniden suç işlemesini engelleyici etkenleri güçlendirmek, toplumu suça karşı  
korumak, hükümlünün; yeniden sosyalleşmesini teşvik etmek, üretken ve kanunlara, nizamla ve toplumsal  
kurallara saygılı, sorumluluk taşıyan bir yaşam biçimine uyumunu kolaylaştırmaktır.

Ancak gerek 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ve gerekse de Adalet Bakan-  
lığı'nca çıkarılan Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliği'nde pandemi ve cezaevlerindeki doluluk  
oranlarını azaltmaya dönük değişiklikler sonucu cezalarının çok cüzi bir kısmının infazı neticesinde açık ce-  
zaevine geçişin mümkün kılındığı ve böylelikle infaz edilen kısımdan sonraki süre bakımından hükümlülere  
denetimli serbestlikten faydalanma imkanı tanındığı görülmektedir.

Yapılan bu değişikliklerin sıklığı değişikliklerin denetimini, kanunun uygulanmasını ve hatta bu değişikliklerin  
takibini dahi neredeyse imkansız hale getirmenin yanı sıra sürekli olarak yapılan lehe düzenlemeler neticesinde  
cezaların genel ve özel önleme amaçlarından sapıldığı görülmektedir.

Bu noktada vurgulamamız gerekir ki; infaza ilişkin tüm hususların kanunla düzenlenmesi, Açık Ceza İnfaz  
Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliği gibi infazı doğrudan etkileyen bir konudaki düzenlemenin yönetmelik çıkara-  
rılmak suretiyle yapılması usulünün terk edilerek hükümlülerin açık ceza infaz kurumlarına ayrılma şartlarının  
da kanun koyucunun iradesine bırakılması gerekmektedir.

İnfaz rejimlerinin amacı cezasızlık algısı yaratmak değil, aksine cezanın infazı sonrası süreçte dahi kişilerin  
denetiminin sağlanması ve gerçek bir topluma kazandırma olmalıdır. Bu amaçtan uzaklaşılması; suç oranla-  
rının artmasına, toplumsal barışın ve kamu düzeninin tehlikeye düşmesine ve kamu vicdanının hukuka olan  
güveninin de yok olmasına sebebiyet vermektedir.

Bu nedenle kanun koyucunun infaz hukukuna ilişkin düzenlemeler bakımından bu hususları göz önünde bu-  
lundurarak mağdur odaklı onarıcı adalet anlayışı çerçevesinde infazda cezasızlık algısına yol açacak nitelikteki  
düzenlemeleri yürürlükten kaldırması toplumsal barış ve hukuka güven için bir zorunluluk haline gelmiştir.

Adana Barosu · Adıyaman Barosu · Afyonkarahisar Barosu · Aksaray Barosu · Amasya Barosu · Ankara Barosu  
Antalya Barosu · Artvin Barosu · Aydın Barosu · Balıkesir Barosu · Bartın Barosu · Batman Barosu · Bilecik Barosu  
Bitlis Barosu · Bolu Barosu · Burdur Barosu · Bursa Barosu · Çanakkale Barosu · Çankırı Barosu · Çorum Barosu  
Denizli Barosu · Düzce Barosu · Edirne Barosu · Elazığ Barosu · Erzurum Barosu · Eskişehir Barosu · Gaziantep Barosu  
Gümüşhane Barosu · Hatay Barosu · Isparta Barosu · Iğdır Barosu · İstanbul Barosu · İzmir Barosu  
Kahramanmaraş Barosu · Kars Barosu · Kastamonu Barosu · Kayseri Barosu · Karabük Barosu · Karaman Barosu  
Kırıkkale Barosu · Kırşehir Barosu · Kilis Barosu · Kocaeli Barosu · Konya Barosu · Kütahya Barosu · Malatya Barosu  
Mersin Barosu · Muğla Barosu · Nevşehir Barosu · Niğde Barosu · Ordu Barosu · Osmaniye Barosu · Rize Barosu  
Sakarya Barosu · Samsun Barosu · Sinop Barosu · Sivas Barosu · Tekirdağ Barosu · Tokat Barosu · Trabzon Barosu  
Uşak Barosu · Yalova Barosu · Yozgat Barosu · Zonguldak Barosu

# Atatürk İlkelerinin Anayasaya Girişinin 87. Yıl Dönümü



5 Şubat 1937 tarihli ve 3115 sayılı Kanunla Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ne temel nitelikleri Anayasal düzenleme ile belirlenmiştir. Buna göre 1924 Anayasası'nın ikinci maddesinin ilk cümlesi şöyledir:

*"Türkiye Devleti Cumhuriyetçi, Milliyetçi, Halkçı, Devletçi, Laik ve İnkılâpçıdır."*

Bu önemli gün "Laikliğin Anayasaya Girişi" olarak da anılmaktadır.

Laik devlette kanunların dinsel esaslara göre düzenlenmemesi nedeniyle farklı din grupları için farklı kanunların uygulanması (çok hukukluluk) ve yabancılar için de farklı hukukların uygulanması (adli kapitülasyon) zorunluluğu kalkmakta, ülkenin hukuk birliği ve ulusun yasama-yürütme-yargı egemenliği sağlanmaktadır.

Anayasadan laik devlet anlayışına aykırı hükümlerin çıkarıldığı 10 Nisan 1928 tarihli ve 1222 sayılı Kanunun gerekçesinde, ulusal egemenliği gerçekleştirecek en gelişmiş devlet şeklinin "laik demokratik Cumhuriyet" olduğu açıklanmıştır.

Ulusal egemenliği gerçekleştiren laik demokratik Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin hukuk düzeni, kişi ve grup ayrıcalıklarını kaldırarak hukuk birliğini sağlayan, din ve vicdan özgürlüğünü güvence altına alan, din, ırk, cinsiyet ayrımı yapılmaksızın kanun önünde eşitlik getiren laik hukuk düzenidir.

Atatürk ilkeleri, ulusal ve üniter Cumhuriyetimizin toprak, halk ve egemenlik unsurlarını ayakta tutan temellerdir.

Bugün Anayasanın Başlangıç Bölümünün 5. paragrafına göre hiçbir faaliyet Atatürk ilkeleri ve devrimleri karşısında korunma göremez, laiklik ilkesinin gereği olarak kutsal din duyguları Devlet işlerine kesinlikle karıştırılmaz. Anayasanın

14/1 maddesine göre Anayasada yer alan hak ve özgürlüklerden hiçbirisi, demokratik ve laik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamaz. Laiklik karşıtı faaliyetler Anayasaya aykırıdır.

Atatürk ilkelerinin Anayasaya girişinin 87. yıldönümünde büyük önder Mustafa Kemal Atatürk ve Millî Mücadele kahramanlarını saygı ve minnetle anıyor, laik Anayasal düzene aykırı her türlü eylem ve söyleme karşı olduğumuzu tekrar ediyoruz.

**Cumhuriyet Araştırmaları  
Merkezi**

# TERÖR SALDIRISINI ŞİDDETLE KINIYORUZ!

**İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde meydana gelen terör saldırısında yaralanan emniyet mensupları ve yurttaşlarımıza acil şifa diliyoruz.**

**Terörün her türlüşünü şiddetle kınıyoruz. Adliyede bulunan tüm meslektaşlarımıza, adliye personeli ve yurttaşlarımıza geçmiş olsun diliyoruz.**

 **İSTANBUL BAROSU**



# MAKALE YARIŞMASI

İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi CUMER

## “CUMHURİYET ve EĞİTİM”

### YARIŞMA TAKVİMİ:

5 Şubat 2024	Başvuruların Açılması
3 Mart 2024	Son Başvuru Tarihi (Saat 17.00'ye kadar)
17 Nisan 2024	Makale Teslimi İçin Son Gün (Saat 17.00'ye kadar)
11 Haziran 2024	Sonuçların Açıklanması / Ödül Töreni

### JÜRİ ÜYELERİ:

Av. Önay Alpago, Av. Necmi Şimşek, Prof. Dr. Mahir Aydın,  
Prof. Dr. Lale Afrasyap, Eğitimci Zekeriya Çakmak

### DÜZENLEME KOMİTESİ:

**(CUMER) İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları  
Merkezi Yürütme Kurulu:**

Av. Gülseren Aytaş, Av. Meryem Karagöz, Av. Veçiya Tunca,  
Av. Saliha Karakuzulu, Av. Nursen Karacalıoğlu,  
Av. Şahin Erol, Av. Ayşe Hülya Özpınar, Av. Nuri Özer

Ayrıntılı bilgi için: [www.istanbulbarosu.org.tr](http://www.istanbulbarosu.org.tr)

# SEÇMENE MANEVİ BASKI YAPMAK SEÇME VE SEÇİLME HAKKININ İHLALİDİR



Başkanımız Av. Filiz Saraç, Halk Tv “Gündem Özel” programı canlı yayınına katılarak Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın Hatay ile ilgili sözlerini değerlendirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç, Halk Tv’de “Gündem Özel” programının canlı yayına katılarak Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın “Merkezi Yönetim ile Yerel Yönetim el ele vermezse, dayanışma halinde olmazsa, o şehre her hangi bir şey gelmez. Hatay’a geldi mi? Şu anda Hatay garip kaldı. Hatay mahsun kaldı” sözleriyle ilgili olarak, “Seçme ve

seçilme bir temel haktır. Türkiye Cumhuriyet Anayasası ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile güvence altına alınmıştır. Bu tür söylemlerin kabul edilebilir hiçbir tarafı yoktur. Seçmene manevi baskı yapmak suretiyle bu temel hak ihlal ediliyor. Bunu yapan kişinin memleketteki en tepe noktada görev yapan bir kişi olması da ayrıca demokraside ne kadar geriye gittiğimizin bir göstergesidir. Kamu hizmeti herkese eşit uygulanması gereken bir yükümlülüktür. İdarenin yükümlülüğüdür. Eşitlik de bir temel haktır. Kamu hizmetinin

eşit verilmemesi de vatandaşlık hakkının ihlali demektir” dedi.

## ERDOĞAN'DAN İTİRAF VE TEHDİT SÖZLERİ

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın Hatay’da kaldığı bir etkinlikte yaptığı konuşmada, “... Bir gerçeği şimdi size söylüyorum. Merkezi Yönetim ile Yerel Yönetim el ele vermezse, dayanışma halinde olmazsa, o şehre her hangi bir şey gelmez. Hatay’a geldi mi? Şu anda Hatay garip kaldı. Hatay mahsun kaldı. ..” değerlendirmesi yapmış, bu sözleri tepkilere neden olmuştur.

## İstanbul Anadolu Adliyesi Adalet Komisyonu Başkanı Ahmet Kaya'yı Ziyaret

İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç'ın başkanlığındaki heyet Anadolu Adliyesi Adalet Komisyonu Başkanı Ahmet Kaya'yı, 8 Şubat 2024 Perşembe günü İstanbul Anadolu Adalet Sarayı'nda ziyaret etti.

Görüşmede, Başkan Yardımcısı Av. Ali Gürbüz, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Köprülü ve İstanbul Barosu Anadolu Adliyesi Bölge Temsilcisi Av. Mehmet Ufuk Yılmaz hazır bulundu.

Ziyarete, avukatların ve stajyer avukatların sulh hukuk mahkemeleri başta olmak üzere mahkemelerde, ön bürolarda ve icra dairelerinde yaşadığı sorunlar, meslektaşlarımızdan gelen şikayet ve çözüm önerileri, duruşma gün ve saatlerine ilişkin sorunlar, adliyenin fiziki kapasitesine ilişkin sorunlar ile yiyecek ve içecek fiyatları ile ilgili sorunlar, kira uyuşmazlıklarına ilişkin davalarda yaşanan sorunlar görüşüldü.



## İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcısı Zafer Koç'u Ziyaret



İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç'ın başkanlığındaki heyet Anadolu Adliyesi Adalet Komisyonu Başkanı Ahmet Kaya'yı, 8 Şubat 2024 Perşembe günü İstanbul Anadolu Adalet Sarayı'nda ziyaret etti.

Görüşmede, Başkan Yardımcısı Av. Ali Gürbüz, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Köprülü ve İstanbul Barosu Anadolu Adliyesi Bölge Temsilcisi Av. Mehmet Ufuk Yılmaz hazır bulundu.

Ziyarete, avukatların ve stajyer avukatların sulh hukuk mahkemeleri başta olmak üzere mahkemelerde, ön bürolarda ve icra dairelerinde yaşadığı sorunlar, meslektaşlarımızdan gelen şikayet ve çözüm önerileri, duruşma gün ve saatlerine ilişkin sorunlar, adliyenin fiziki kapasitesine ilişkin sorunlar ile yiyecek ve içecek fiyatları ile ilgili sorunlar, kira uyuşmazlıklarına ilişkin davalarda yaşanan sorunlar görüşüldü.

## İstanbul Anadolu Adliyesi İcra Daireleri Başkan Yardımcıları Bilge Kağan Tarım ve Memun Kılıç'ı Ziyaret

İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç'ın başkanlığındaki heyet Anadolu Adliyesi İcra Daireleri Başkan Yardımcıları Bilge Kağan Tarım ve Memun Kılıç'ı, 8 Şubat 2024 Perşembe günü İstanbul Anadolu Adalet Sarayı'nda ziyaret etti. Görüşmede, Başkan Yardımcısı Av. Ali Gürbüz, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Köprülü ve İstanbul Barosu Anadolu Adliyesi Bölge Temsilcisi Av. Mehmet Ufuk YILMAZ hazır bulundu.

Ziyarete, İcra Dairelerinde bankalar nedeniyle oluşan sorunlar, avukatların ve stajyer avukatların baroya ilettiği çalışma koşullarına ilişkin yakınma ve talepler konularında görüşüldü.



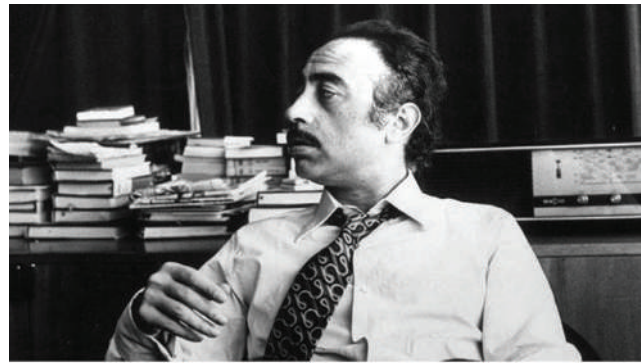
# SMA Çalıştay Raporu

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi tarafından, alanında yetkin isimlerin katılımı ve desteğiyle 15-16 Haziran 2023 tarihlerinde düzenlenen ve SMA Hastalığını konu alan “SMA ÇALIŞTAYI”, çalıştayda sunulan tebliğlerin ve çalıştay sonunda hazırlanan raporun İstanbul Barosu tarafından kitaplaştırılması ile Sağlık Hukuku alanında çalışan hukukçular için kalıcı bir başvuru kaynağı haline gelmiştir. İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi olarak, SMA Çalıştayı

çıktılarının yer aldığı bu çalışma, SMA hastası her bireyin, eşit ve kolay bir şekilde tedaviye erişmeleri sağlanmak amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinde yer alan tüm siyasi partilere iletilecek olup, Devletin pozitif yükümlülüğünün yerine getirilmesi için gerekli tüm çalışmaların da takipçisi olacaktır.

Alanında ilk olma niteliği taşıyan SMA Çalıştayı'nın ve çalıştay kitabının tüm ilgililere faydalı olması dileğiyle.

SAĞLIK HUKUKU  
MERKEZİ



45 yıl önce bugün uğradığı suikast sonucu aramızdan ayrılan, Türk basımının cesur ve onurlu kalemi, gazeteci-yazar **Abdi İpekçi**'yi saygı ve özlemle anıyoruz...

## Başkanımız Av. Filiz Saraç, Spor Takımları Temsilcileri ile Bir Araya Geldi



İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Hüseyin Köprülü Spor ve Spor Hukuku Komisyonumuzla bir araya gelerek uygulama hakkında fikir alışverişinde bulundu.

Toplantıya Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Sözcüsü ve İstanbul Barosu Kadın Basketbol takımı temsilcisi Av. Zeynep İpek Teker Ökten, Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri ve Su Sporları takımı temsilcisi Av. Deniz Akbıyık, Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu üyesi ve İstanbul Barosu Kadın Voleybol takımı temsilcisi Av. Ecenur Topuz, Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu üyesi ve Spor Hukuku temsilcisi Av. Uluç Ali Demir, Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu üyesi ve İstanbul Barosu İstanbul Hukuk Erkek Futbol takımı temsilcisi Av.

Alpertunga Alagöz ile takım temsilcilerimizden İstanbul Barosu Futbol Takımı temsilcisi Av. Erdal Kaya, İstanbul Barosu Marmara FK takımı temsilcileri Av. Ersin Yücel, Av. Ali Bahadır Ekin, İstanbul Barosu Kadın Voleybol Takımı temsilcileri Av. Duygu Beril Akkan Balkır ve Av. Alara Yücel, İstanbul Barosu KSK Erkek Basketbol takımı temsilcisi Av. Ahmet Bozkurt, İstanbul Barosu Bosphorus Futbol Takımı temsilcisi Av. Seçkin Ak-

başak, İstanbul Barosu İstanbul Hukuk Futbol Takımı temsilcisi Av. Ahmet Ayçiçek, Satranç takımı temsilcisi Av. Turgay Seçkin Serpil, Spor Hukuku ve E-Spor temsilcisi Av. Uğur Muncuk, Koşu Grubu temsilcisi Av. Tuğçe Kartal, Dağcılık Grubu temsilcisi Av. Emre Kapukaya, İstanbul Barosu United Futbol takımı temsilcisi Av. Samet Zobur katıldılar.



# Adli Yardım Fonundaki Adaletsizliklere Son!

Adli Yardım, Anayasamızda düzenlenmiş sosyal hukuk devleti ve eşitlik ilkesinin gereği olan, aynı zamanda adalete erişiminin sağlanmasında önemli bir mekanizmadır. AİHS'nin 6. maddesinde düzenlenmiş olan adil yargılanma hakkının da tanımı gereği mahkemeye erişim hakkının somut anlamda sağlanması açısından önem taşımaktadır.

İstanbul Barosu, adli yardım hizmetini sunarken özellikle kadınların ve çocukların adalete erişimini sağlamayı hedeflemektedir. Nitekim toplumsal açıdan eşitlik ilkesi gereği de ekonomik yoksunluk içinde olan kadınların haklarının savunulması ve hukuki destek sunulması büyük önem taşımaktadır.

Adli yardım ödeneğinin yetersizliği sebebi ile avukatların vekâlet ücretleri 18 ay gecikmeli ödenmektedir.

Görev alan avukata ödenen vekâlet ücretleri asgari tarife üzerinden ödenmekte iken, ödenen vekâlet ücretlerinde toplamda % 40 KDV, stopaj ve diğer yasal kesintiler uygulanmaktadır. Atama yapılan avukatlar büyük bir özveri ile görevlerini yerine getirdikleri halde adli yardım ödeneğinde tarifeye uygun oranda artış yapılmayarak adli yardım fonu yetersiz hale getirilmiş ve avukatın ücreti ödenemez hale getirilmiştir. İstanbul Barosu adli yardım avukatları ücretlerini 18 ay gecikmeli alabilmektedir. Nitekim bu açık gün geçtikçe artmaktadır.

**İSTANBUL BAROSU ADLİ YARDIM BÜROSUNA 2023 YILINDA 7.984 BAŞVURU YAPILMIŞ OLUP BAŞVURANLARIN 7.066'SI KADINDIR.**

**ADLİ YARDIM YOKSUL BİREYİN HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜ VE MAHKEMEYE ERİŞİM HAKKIDIR.**

Kadın ve çocukların yaşadığı derin yoksullukla birlikte Baromuz Adli Yardım Bürolarına gelen talep sayıları sürekli artış göstermektedir. Bakanlığın adli yardıma ayırdığı fonu arttırmayarak adli yardımın esas faydalanıcı olan yoksulun, şiddet mağduru kadın ve çocukların hak arama özgürlüklerini, adalete erişim haklarını, savunma haklarını da sınırlamaktadır.

Oysa ki Devletin adalet hizmetlerinde ekonomik anlamda güçsüz ya da elverişsiz durumda bulunan yuttaşlarının karşılaştığı ekonomik engelleri kaldırması için önlemler alması zorunluluktur.

Adli yardım yönetmeliğine 08/10/2022 tarihinde yapılan değişiklikle "Birden fazla baronun bulunduğu illerde, her beş bin nüfus için tespit edilecek toplam puanın yüzde kırkı o ilde bulunan barolar arasında eşit olarak, kalanı ise o ilde levhaya kayıtlı toplam avukat sayısına bölündükten sonra elde edilen rakamın her baronun üye sayısına çarpımı sonucu elde edilecek puana göre dağıtılır" hükmü getirilmiştir.

Anayasa Mahkemesi 22.06.2023 tarihli (2022/100 E. 2023/ 114 K.) kararı ile "birden fazla baronun olduğu illerdeki barolara adli yardım

ödeneğinin dağıtılmasına esas olma üzere eşit şekilde beş temel puan verildikten sonra ilin nüfusuna göre hesaplanan puanın yüzde kırkı gibi yüksel orandaki bir bölümünün de eşit şekilde dağıtılması üye sayısı az olan barolara bağlı büroların cari giderlerinin karşılanması amacıyla üye sayısı üye sayısı fazla olan baroların adli yardım hizmetini sunmada mali güçlüğüyle karşılaşmasına yol açabilecek nitelikte" bir düzenleme olduğunu vurgulamış bu itibarla bu düzenlemenin oranlılık alt ilkesiyle bağdaşmayan kuralın ölçülülük ilkesini ihlal ettiği sonucuna vararak iptal etmiştir. Ancak ne yazık ki iptal kararı sonrası bu orana dair bir düzenleme henüz yapılmadığı gibi dengeyi sağlamayacak göstermelik bir düzenleme yapılması durumunda yine Anayasa ihlal edilmiş olacaktır.

**Avukatlık Kanunu'nun 177. Maddesi gereği adli yardım hizmetini, baro merkezlerinde, baro yönetim kurullarınca avukatlar arasından seçilen adli yardım bürosu tarafından yürütülür. İstanbul Barosu adli yardım bürolarında 8637 avukat görev almaktadır.**



**ADLİ YARDIM YOKSUL BİREYİN HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜ VE MAHKEMEYE ERİŞİM HAKKIDIR.**

Kadın ve çocukların yaşadığı derin yoksullukla birlikte Baromuz Adli Yardım Bürolarına gelen talep sayıları sürekli artış göstermektedir. Bakanlığın adli yardıma ayırdığı fonu arttırmayarak adli yardımın esas faydalanıcı olan yoksulun, şiddet mağduru kadın ve çocukların hak arama özgürlüklerini, adalete erişim haklarını, savunma haklarını da sınırlamaktadır.

Oysa ki Devletin adalet hizmetlerinde ekonomik anlamda güçsüz ya da elverişsiz durumda bulunan yuttaşlarının karşılaştığı ekonomik engelleri kaldırması için önlemler alması zorunluluktur.

Adli yardım yönetmeliğine 08/10/2022 tarihinde yapılan değişiklikle "Birden fazla baronun bulunduğu illerde, her beş bin nüfus için tespit edilecek toplam puanın yüzde kırkı o ilde bulunan barolar arasında eşit olarak, kalanı ise o ilde levhaya kayıtlı toplam avukat sayısına bölündükten sonra elde edilen rakamın her baronun üye sayısına çarpımı sonucu elde edilecek puana göre dağıtılır" hükmü getirilmiştir.

Anayasa Mahkemesi 22.06.2023 tarihli (2022/100 E. 2023/ 114 K.) kararı ile "Birden fazla baronun olduğu illerdeki barolara adli yardım ödeneğinin dağıtılmasına esas olma üzere eşit şekilde beş temel puan verildikten sonra ilin nüfusuna göre hesaplanan puanın yüzde kırkı gibi yüksel orandaki bir bölümünün de eşit şekilde dağıtılması üye sayısı az olan barolara bağlı büroların cari giderlerinin karşılanması amacıyla üye sayısı üye sayısı fazla olan baroların adli yardım hizmetini sunmada mali güçlüğüyle karşılaşmasına yol açabilecek nitelikte" bir düzenleme yapıldığını vurgulamış bu itibarla bu düzenlemenin oranlılık alt ilkesini ihlal ettiği sonucuna vararak iptal etmiştir. Ancak ne yazık ki iptal kararı sonrası bu orana dair bir düzenleme henüz yapılmadığı gibi dengeyi sağlamayacak göstermelik bir düzenleme yapılması durumunda yine Anayasa ihlal edilmiş olacaktır.

**Avukatlık Kanunu'nun 177. Maddesi gereği adli yardım hizmetini, baro merkezlerinde, baro yönetim kurullarınca avukatlar arasından seçilen adli yardım bürosu tarafından yürütülür. İstanbul Barosu adli yardım bürolarında 8637 avukat görev almaktadır.**

**İSTANBUL BAROSU**

# Çevreye ve Yerel Halka Yönelik Öngörülebilir Risklerin Dikkate Alınmaması ve Yeterli Önlemlerin Alınmaması İnsan Haklarının İhlalidir

Erzincan'ın İliç ilçesinde altın madeninde toprak kayması yaşanmış, bu faciada toprak altında kalan 9 işçiye halen ulaşılamamıştır.

İki yıl önce aynı yerde siyanür sızıntısı yaşanması üzerine maden 2 ay kapatılmış, ancak maalesef sonra yine açılmış, maden şirketinin işletme ruhsatının iptal edilmesi şikayetleri sonuçsuz kalmıştır. Uzmanlarca; kapasite artışı projesinin risk taşıdığı, tesise verilen ÇED olumlu kararının deprem riski, su kaynakları ve nehirlerin korunması bakımından bilimsel gerçeklere aykırı olduğu belirtilerek, olası felaketlere dikkat çekilmesine rağmen gerekli önlemler alınmamıştır. Dün ise, maden arama faaliyetlerinde kullanılan siyanür dökülen milyonlarca metreküp toprak kaymıştır. Kayan toprak, yakındaki yerleşim yerlerine ve Fırat Nehri'ne doğru devam etmektedir. Göz göre göre gelen bu büyük bir felaket için, derhal acil tedbirler alınmalıdır.

Ülkemizin topraklarını, ormanlarını, temiz havasını, suyunu yok ederek, insanlara ve tüm canlılara, ciddi, yaygın ve uzun erimli zarar veren çevre uygulamaları ekokırım suçunu oluşturmaktadır. Bu olaylarda, doğrudan etkilenen yöre halkı yanında, sağlıklı çevreyi kaybeden tüm yurttaşlar ve gelecek nesiller zarara uğramaktadır.

Yaşanan maden faciasında; karar alma ve uygulama kademesindeki tüm yetkililerin sorumluluğu olduğu açıktır. Güvenli ve sağlıklı çevreden yararlanma yurttaşların anayasal hakkıdır. Hukuka aykırı

davranan bilirkişiler, yargıçlar, savcılar, bürokratlar, en az maden şirketi kadar sorumludurlar.

Çevre suçlarında gözlemediğimiz 'cezасızlık' alışkanlığının artık terk edilmesi, kasten veya ihmâl ile zarar veren tüm sorumluların tespiti ve yargılanmaları gerekir. Sermayeyi koruyan, rant politikalarına sarılan, halkı değil bir avuç işverenin çıkarlarını gözetemeyen politikacılar da bu felaketlerin failidir.

Benzer bir çevre felaketi yaşanan Romanya'da konu AHİM e taşınmış; mahkeme, altın madeninin yakınında siyanüre maruz kalan bir kişinin başvurusunu haklı bulmuştur. Mahkeme kararında; devletin çevresel ve ekonomik politikalarını belirlerken halkın bilgilendirilmesi ve katılımının sağlanması gerektiğine değinmiştir. Devletin sağlıklı bir çevre için gerekli tedbirleri almadığı ve halkın bilgi edinme hakkını sağlamadığı, başvuru sahiplerinin sağlığı ve refahı için temel bir riskin varlığı söz konusuysen, devletin bu hakları koruma yükümlülüğünü yerine getirmediği belirtilmiş, bu nedenlerle devletin; başvuru sahiplerinin özel ve aile hayatlarına saygı haklarını ve yine anayasal hakları olan güvenli ve sağlıklı çevreden yararlanma haklarını korumadığı için insan hakkı ihlali olduğuna karar vermiştir.



Bir bölgedeki yerel halkın kendi yaşamını etkileyecek tüm tasarruflarda söz hakkı olması demokratik hukuk devletinin gereklerindedir. Çevreye ve yerel nüfusa yönelik öngörülebilir risklerin dikkate alınması, bilimsel araştırmalara kulak verilmesi, halkın karar süreçlerine katılımının sağlanması ile yeterli önlemlerin alınması devletin asli görevlerindedir.

Yaşanan İliç maden felaketinin, can kaybı olmaksızın ve kimyasalların bir an önce kontrol altına alınarak daha büyük facialara yol açılmadan atlatılmasını temenni eder, madencilik faaliyetini "felaket"e dönüştüren öznelerin tespiti ve yargılanması süreçlerinin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**Çevre Kent ve İmar Hukuku Komisyonu**

# Erzincan İliç'te Meydana Gelen Çevre Felaketine Sebebiyet Veren Şüpheliler Hakkında Suç Duyurusu

Baromuz tarafından Erzincan İliç'te meydana gelen çevre felaketine sebebiyet veren şüpheliler hakkında suç duyurusunda bulunuldu.

## İLİÇ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

**ŞÜPHELİLER:** Anagold Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Şirket yetkilileri,

Önceki dönem ve mevcut Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı ve Bakanlık yetkilileri,

Çevresel Etki Değerlendirmesi İzin ve Denetim Genel Müdürü,

ÇED konusunda olumlu rapor yazan bilirkişileri,

Erzincan Valisi ve Valilik yetkilileri,

ÇŞİB Erzincan İl Müdürü ve Müdürlük yetkilileri,

Yapılacak soruşturma neticesinde yaşanan faciada sorumluluğu tespit edilecek diğer kişiler.

**SUÇ:** Adam öldürme, Çevrenin kasten kirletilmesi, Zehirli madde katma, eko kırım ve tespit edilecek sair suçlar.

**SUÇ TARİHİ:** 13.02.2024

**KONU:** Olayla ilgili gerekli soruşturmanın yapılarak şüphelilerin eylemlerine uyan Türk Ceza Kanunu'nun Olası Kastla Adam Öldürme, Çevrenin Kastan Kirletilmesi görevi ihmal, görevi kötüye kullanma ve diğer ilgili maddeleri kapsamında cezalandırılması ve haklarında kamu davası açılması talebimizdir. (TCK mad. 81, TCK mad.21, TCK mad.181)

## AÇIKLAMALAR:

Erzincan'a bağlı İliç İlçesi Çöpler köyü mevkiinde, Anagold Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş firmasitarafından işletilen altın madeni işletmesinde, 13/02/2024 tarihinde yığın iliç alanında kayma meydana gelmiş ve 9 işçi toprak altında kalmıştır.Bu faciada toprak altında kalan 9 işçiye halen ulaşılammıştır.

Yaşanan bu facia göz göre göre yaşanmış olup; tüm devlet yetkilileri tarafından bu olayın gerçekleşme tehlikesi, zorunlu tedbirlerin dahi alınmadığı bilinmesine karşın göz yumulmuş yıllardır faaliyetin genişleyerek devamına olanak sağlanmıştır.

İki yıl önce aynı yerde siyanür sızıntısı yaşanması üzerine maden 2 ay kapatılmış, ancak maalesef sonra yine açılmış, maden şirketinin işletme ruhsatının iptal edilmesi şikayetleri sonuçsuz kalmıştır. Uzmanlarca; kapasite artışı projesinin risk taşıdığı, tesise verilen ÇED olumlu kararının deprem riski, su kaynakları ve nehirlerin korunması bakımından bilimsel gerçeklere aykırı olduğu belirtilerek, olası felaketlere dikkat çekilmesine rağmen gerekli önlemler alınmamıştır. 13.02.2024 tarihinde ise maalesef maden arama faaliyetlerinde kullanılan siyanür dökülen milyonlarca

metreküp toprak kaymıştır. Kayan toprak, yakındaki yerleşim yerlerine ve Fırat Nehri'ne doğru devam etmektedir. Göz göre göre gelen bu büyük bir felaket için, derhal acil tedbirler alınmalı ve gerekli soruşturma yapılarak sorumlular cezalandırılmalıdır.

Faaliyete girdiği yıldan bugüne, mevzuat dolanılarak parça parça hazırlanan projelerle devasa nitelik kazanan Çöpler Kompleks Maden İşletmesinin yarattığı tahribat ve oluşturduğu tehlike TMMOB -TBB ve diğer sivil toplum kuruluşları tarafından daha önce de pek çok kez kamuoyuna açıklanmış, bu husus açılan davalarda sunulan teknik raporlarla da ortaya konmuştur.

TBB'nin ve TMMOB'nin açmış olduğu ve Erzincan İdare Mahkemesinde görülmekte olan davalarda, tüm aşamalarda her dilekçede, her açıklamada İliç sahasında yaşanabilecek kayma defaatle vurgulanmış olmasına karşın; ne Bakanlık ne yerel idare ne de Mahkemece uyarılar dikkate alınmamış, göz ardı edilmiş, bugün yaşanan felakete yol açılmıştır.

Yine Türkiye Barolar Birliği'nin açmış olduğu, Erzincan İliç Çöpler Mevkiinde, mevzuata aykırı olarak işletilen ve siyanür sızıntısıyla gündeme gelen altın

madenin kapasite artışına ilişkin ÇED olumlu raporunun iptali için Erzincan İdare Mahkemesinde görülen davada bu hususlar ısrarla dile getirilmiştir.

Açılan davalarda dilekçelerde TMMOB defaatle; "... Bilirkişi raporunda ise binalardan söz edilmesine karşın henüz deprem olmadan akan LİÇ YIĞINI ile ilgili olarak tarafımızca gerek keşif esnasında sözlü olarak gerekse de dilekçelerimizde yöneltilen hiçbir soru ve değerlendirmeye yer verilmemiştir."

"Bununla birlikte; yığın liçi yönünden hem geçmişte hem de hala devam eden yüklenme yapılan alanın boyutlarının tespiti, zemin yönünden ise gelecekte oluşabilecek kayma ve akıntılarının tespiti de uyuşmazlığın aydınlatılabilmesi ve iddialarımızın karşılanabilmesi bakımından zorunludur.

Geçtiğimiz yıl yaşanan deneyimlere bakıldığında bazı tesislerin yıkım, kayma ve akma gibi sorunlarla karşılaşılabildiği görülmektedir. «

"Yine geçtiğimiz aylarda yığın liç sahasında yaşanan heyelan felaketi ve bölgede yaşanan deprem riskin ve tahribatın boyutlarını ortaya koymaktadır."

" yığın liçi yönünden hem geçmişte hem de hala devam eden yüklenme yapılan alanın boyutlarının tespiti, zemin yönünden ise gelecekte oluşabilecek kayma ve akıntılarının tespiti gerektiği; yakın zamanda yaşanan deneyimlere bakıldığında bazı tesislerin yıkım, kayma ve akma gibi sorunlarla karşılaşılabildiği;"

" Yığın liçi yönünden hem geçmişte hem de hala devam eden yüklenme yapılan alanın boyutlarının tespiti, zemin yönünden ise gelecekte oluşabilecek kayma ve akıntılarının tespiti gerekmektedir. Keşif esnasında davalı tarafça ifade edilen alanın kaymayacağı hususu iddiadan öteye geçmemektedir. Yakın zamanda yaşanan deneyimlere bakıldığında bazı tesislerin yıkım, kayma ve akma gibi sorunlarla karşılaşılabildiği görülmektedir."

Şeklindeki ifadelerle 13/2/2024 tarihinde yaşanan felaket konusunda gerek davanın tarafları olan Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Erzincan Valiliği gerekse de Mahkeme heyeti TMMOB ve uzmanlar tarafından uyarılmıştır.

Davalarda gerek TMMOB'un ve gerekse TBB'nin tüm bu ısrarlı beyanlarına karşın ne Bakanlık ne Valilik hiçbir şey yapmamış, göz yummuş, 13/2/2024 tarihinde yaşanan felakete yol açmışlardır.

Yalnızca ÇED kararlarına açılan davalarda davacı taraflarca sunulan beyanlarda değil; esasında Savcılık dosyalarında, bilirkişi raporlarında da bu durum tespit edilmiş olmasına karşın yine hiçbir şey yapılmamış, felakete ön açılmıştır.

Nitekim; 2022 yılında yine aynı madende gerçekleşen siyanür sızıntısı üzerine yapılan suç duyurusunda verilen KYOK kararında açıkça Bakanlığın suç duyurusuna atıfla "...Cumhuriyet Başsavcılığımıza sunulan 11.10.2022 tarihli bilirkişi raporu sonucuna göre;... İş Sağlığı ve Güvenliği Açısından, ANAGOLD

Firmasında yapılan incelemede iş sağlığı ve güvenliği evraklarının eksiksiz olduğu fakat ANAGOLD Firması yetkilisi (Proses Müdürü) ve (Oksit Proses Baş Mühendisi) cevher işleme lotuna ait siyanür çözültisi taşıyan boru hattının bulunduğu liç sahasında meydana gelebilecek olası riskler karşısında doğabilecek tüm tehlikeleri önlemek adına gerekli tedbirlerin alınmadığı, liç yığını sahasında oluşacak olumsuzluklar vs. gibi tüm tehlikeli durumları göz ardı ettikleri ve yeterince önlem almadıkları" tespit edilmiş olup meydana gelen olayda KUSURLU oldukları kanaatine varıldığının tespit edildiği,.." denilmektedir.

Görüldüğü üzere, Bakanlık bunu bilmektedir, Savcı bunu bilmektedir, Vali bunu bilmektedir fakat herkes bu duruma göz yummuş adeta felaketin yaşanması için her türlü imkanı sağlamışlardır.

Şirket hiçbir şey yapmamış, yetkililer faaliyetleri durdurmamış, Savcı iddianame hazırlamamış, Mahkeme işlemin yürütmesinin durdurulması hakkında dahi karar verememiştir.

Tüm bunlar ve soruşturma esnasında resen tespit edilecek hususlar dolayısıyla yürüttüğü faaliyet dolayısıyla 9 kişinin toprak altında kalmasına ve insan sağlığı ve çevrenin telafisi imkansız zararlara uğramasına neden olan Anagold Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Şirket yetkililerinin cezalandırılması gerekmektedir.

Yine tüm eksiklik ve risklere rağmen görevini kötüye kullanarak aykırılıklara göz yuman, faaliyetin devamı için her türlü izin ruhsat süreçlerini

devam ettirerek onaylayan önceki dönem ve mevcut Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı ve Bakanlık yetkilileri, Erzincan Valisi ve Valilik yetkilileri, ÇŞİB Erzincan İl Müdürü ve Müdürlük yetkililerinin de yargılanarak cezalandırılmaları gerekmektedir.” denilerek şüpheliler hakkında gerekli soruşturmanın yürütülerek kamu davası açılması ve eylemlerine uyan suçlardan cezalandırılmaları gerekmektedir.

Ayrıca Ülkemizin topraklarını, ormanlarını, temiz havasını, suyunu yok ederek, insanlara ve tüm canlılara, ciddi, yaygın ve uzun erimli zarar veren bu sorumsuz çevre uygulamaları ekokırım suçunu oluşturmaktadır. Bu olaylarda, doğrudan etkilenen yöre halkı yanında, sağlıklı çevreyi kaybeden tüm yurttaşlar ve gelecek nesiller zarara uğramaktadır.

Yaşanan maden faciasında; karar alma ve uygulama kademesindeki tüm yetkililerin sorumluluğu olduğu açıktır. Güvenli ve sağlıklı

çevreden yararlanma yurttaşların anayasal hakkıdır. Hukuka aykırı davranan bilirkişiler, yargıçlar, savcılar, bürokratlar, en az maden şirketi kadar sorumludurlar. Çevre suçlarında gözlemediğimiz ‘cezasızlık’ alışkanlığının artık terk edilmesi, kasten veya ihmal ile zarar veren tüm sorumluların tespiti ve yargılanmaları gerekir. Bu yaşanan olayla ilgili derhal delillerin tespiti gerekmektedir.

Bu nedenle İstanbul Barosu Başkanlığı olarak bahse konu olay nedeni ile gerekli soruşturmanın yürütülmesi ve sorumluların tespiti ile cezalandırılmaları için haklarında kamu davası açılması için iş bu dilekçenin sunulması gerekmiştir.

Tüm eksiklik ve risklere rağmen görevini kötüye kullanarak aykırılıklara göz yuman, faaliyetin devamı için her türlü izin ruhsat süreçlerini devam ettirerek onaylayan kademedeki her sorumlunun tespiti ile haklarında dava açılması talebinde bulunmak zorunluluğu doğmuştur.

**HUKUKİ SEBEP:** TCK, CMK, İlgili Yasal Mevzuat

**DELİLLER:** Keşif, bilirkişi raporları , konu ile ilgili açılan tüm davalar, Uzman raporları, şirket ticari kayıtları, gazete haberleri, tanık beyanları, ÇED raporu, işletme izinleri, bakanlık demeçleri ve sair tüm yasal deliller.

**TALEP VE SONUÇ:** Yukarıda açıklanan ve resen göz önünde bulundurulacak sebeplerle; gerekli soruşturmanın yapılarak, şüphelilerin tespiti ile eylemlerine uyan Türk Ceza Kanunu’nun ilgili maddeleri uyarınca cezalandırılmaları için haklarında kamu davası açılmasını şüphelilerin derhal tutuklanmalarını ve tutuklu yargılanmalarını vekaleten talep ederim.

Saygılarımla.

**Av. Filiz SARAÇ**  
**İstanbul Barosu Başkanı**



**DİSK Genel Başkanı  
Arzu Çerkezoğlu ve  
Genel Sekreteri Adnan  
Serdaroğlu Baromuzu  
Ziyaret Etti**

DİSK Genel Başkanı  
Arzu Çerkezoğlu ve  
Genel Sekreteri Adnan  
Serdaroğlu, 08.02.2024  
Perşembe günü  
Baromuzda ziyarette  
bulundular.

## Avukata Danışmak Ücrete Tabidir, Tahsili Zorunludur



Değerli meslektaşlarımızın bildiği üzere, avukatın her çeşit mesleki faaliyetinde olduğu gibi, avukata yazılı ve sözlü olarak danışmak da ücrete tabi olup; bu ücretin yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin Birinci Kısmının Birinci

Bölümünde yer alan ücret çizelgesinde yazılı miktardan az olmak üzere danışan taraftan tahsil edilmesi 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 163'üncü vd. maddeleri uyarınca KANUNİ ZORUNLU-LUKTUR. AKSİNE HAREKET DİSİPLİN CEZASINI GEREKTİRİR.

Alınan danışmanlık ücreti taraftan her çeşit ödeme vasıtasıyla peşin olarak tahsil edilebileceği gibi; tarafların aynı vekille dava ve takip yoluna gitmesi durumunda müvekkilin avukatına ödeyeceği ücret, daha önce ödediği danışmanlık ücreti MAHSUP EDİLEREK, yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücretinde

yazılı miktarlardan az olmayacak şekilde belirlenir.

Avukatın harcadığı mesainin karşılığının ücretli olması, hakkın en iyi şekilde tesisi bakımından, danışmanlık hizmetini alanın da lehine bir uygulamadır.

Avukata danışmanın ücretli olduğunu, yasal zorunluluk nedeniyle avukatın mesleki faaliyetinin karşılığı olan ücretini almaması halinde disiplin suçunun oluşacağını hatırlatır; bu nedenle gerekli dikkat ve hassasiyetin gösterilmesi hususunu meslektaşlarımızın takdir ve bilgisine sunarız.

İSTANBUL BAROSU

## Bağımsız Savunmayı Temsil Eden Avukatlar Engellenemez



Avukatlık mesleğinin özünü anlamayanları uyarıyoruz. Bağımsız savunmayı temsil eden avukatlar engellenemez. Yargının kurucu unsuru olan avukatlar mesleğini icra etmek için mücadeleden geri durmayacaktır.

Ankara Barosuna kayıtlı iki meslektaşımız hakkında, avukatlık

görevlerini yerine getirmeleri sebebiyle haklarında karşı taraf davalı asil tarafından vesayet altına alınmak üzere dava ikame edilerek kendisinin vasi tayin edilmesi talep edilmiş ve Ankara 2. Sulh Hukuk Mahkemesi tarafından meslektaşlarımızın akli dengesinin yerinde olup olmadığının tespiti için sağlık raporu aldirılmasına karar verilmesi kabul edilemez niteliktedir.

İlgili kişilere ve makamlara hatırlatıyoruz. Avukat yargı görevi yapar ve yargının kurucu unsurlarındandır. Avukat kutsal savunma hakkını ve makamını temsil eder. Bağımsız savunmanın kuşatma altına alınması kabul edilemezdir. Avukatın görevini bağımsız bir şekilde icra edebilmesi için görevini yaparken

engellerle karşılaşması savunma hakkının ve adil yargılama hakkını ihlalidir.

Avukat, yurttaşın sesidir. Avukat dosyanın tarafı değil vatandaşın temsilcisidir; VEKİLDİR. Avukatın rolünü anlamak istemeyenleri açıkça uyarıyoruz. Avukatlar hiçbir baskıya boyun eğmeyecektir.

Meslektaşlarımızla dayanışma içinde süreci takip edeceğimizi, meslektaşlarımızın yanında olduğumuzu, baskı ve engellemelerin Avukatları yıldırılmayacağını, Avukatların görevlerini yapmaktan geri durdurılmayacağını ve bu baskıya teslim olmayacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

İSTANBUL BAROSU

# EYBA Bahar Konferansı 2024



İstanbul Barosu Genç Avukatlar Merkezi, EYBA (European Young Bar Association) 2024 Bahar Konferansı'na ev sahipliği yapacak.

7-10 Mart 2024 tarihleri arasında düzenlenecek konferans, "Hukukta Yenilikçi Sınırlar: Teknoloji ve Küreselleşmenin Kesişim Noktalarında Gezinmek" teması altında, avukatları ve akademisyenleri, hukuktaki son gelişmeleri tartışmak üzere bir araya getirecek.

Program kapsamında İstanbul'un tarihi atmosferine sahip bir mekanda kutlama yemeği düzenlenecek.

8 Mart 2024 tarihli akademik oturumlar için, İstanbul Barosu üyelerine özel 50 kişilik kontenjan bulunmaktadır. Katılım ücreti öğle yemeği dahil olmak üzere 2.000 TL'dir ve kayıt için [eyba2024@istanbulbarosu.org.tr](mailto:eyba2024@istanbulbarosu.org.tr) adresine e-posta gönderilmesi gerekmektedir.

Konferansın tamamı İngilizce olarak gerçekleştirilecek olup, konferansa son kayıt tarihi 5 Mart 2024'tür.



# Türk Medeni Kanunu'nun Gerekçesi

1924 Anayasası'nın doğrultusunda hazırlanan 17 Şubat 1926 tarihli Türk Medeni Kanunu, ırk, din, cinsiyet ayrımı yapılmaksızın Türk vatandaşlarının tümüne uygulanan, miras, evlilik ve boşanma konularında kadın-erkek eşitliğini sağlayan devrim niteliğinde çağdaş kanundur, Cumhuriyetimizi laikleştiren en önemli kazanımlardan biridir.

17 Şubat 1926 tarihli ve 743 sayılı Türk Medeni Kanununun gerekçesinde, çağdaş devletlerde esas şart olan siyasal, toplumsal ve ulusal birliğin sağlanması için kanunların dine dayalı olmadığı laik hukuk düzeninin gerekliliği şöyle açıklanmıştır:

“Hali hazırda Türkiye Cumhuriyeti'nin müdevven bir Kanunu Medenisi yoktur. Yalnız, akitlerin küçük bir kısmına temas edebilen Mecelle vardır. 1851 maddedir. 20 Nisan 1869 tarihinde yazılmaya başlanmış ve 16 Ağustos 1876 tarihinde tamamlanarak yürürlüğe konulmuştur. Denilebilir ki; bu kanunun günümüzün ihtiyaçlarına uyan ancak 300 maddesidir. Mütebakisi memleketimizin ihtiyacını ifade edemeyecek kadar iptidai birtakım kaidelerden ibaret olduğundan tatbik edilmemektedir. Mecellenin kaidesi ve ana hatları dindir. Halbuki hayatı beşer her gün hatta her an esaslı değişikliklere maruzdur. (...)”

“Muhtelif dinlere mensup tebaayı ihtiva eden devletlerde tek bir kanunun bütün camiada tatbiki için bunun din ile münasebeti kesmesi, hâkimiyeti millie için de bir

zarurettir. Çünkü kanunlar, dine müstenit olursa vicdan hürriyetini kabul mecburiyetinde bulunan devlete, muhtelif dinlere mensup tebaası için ayrı ayrı kanun yapmak icap eder. Bu hal, çağdaş devletlerde esas şart olan siyasî, içtimaî, millî vahdete tamamiyle aykırıdır. Hatırlamak icap eder ki: devlet yalnız tebaası ile değil yabancılarla da temastadır. Bu takdirde, onlar için kapitülasyon namı altında istisnâî kurallar kabul etmek zarureti hasıl olur. Lozan muahedesi ile kaldırılan kapitülasyonların memleketimizde kalması için yabancılar tarafından sarfedilen gerekçelerin en mühim ciheti bu nokta olmuştur. Bundan başka, Fatih Sultan Mehmet devrinden son zamana kadar gayrimüslim tebaa hakkında tatbik edilen istisnâî kurallara da bilhassa bu dinî vaziyet sebep olmuştur.”

“Halbuki yeni Türk Kanunu Medenî layihasının ihzârı vesilesile memleketimizde mevcut ekalliyetler Lozan muahedesinin kendilerine kabul ettiği haklardan sarfi-

nazar ettiklerini Adliye Vekâletine bildirmişlerdir.”

“Şüphe yoktur ki: kanunların gayesi herhangi bir örf ve âdet veya yalnız vicdanla alâkadar olması icap eden ahkâmı diniye değil, siyasî, içtimaî, iktisadî, millî vahdetin her ne bahaya olursa olsun temin ve tatminidir.”

“Adliye Vekâleti bu kanunu hazırlamakla inkılâp ve tarih huzurunda millî vazifesini ifa ve Türk milletinin hakiki menfaatlerini ifade etmiş olduğunda şüphe etmemektedir.”

“Adliye Vekili Mahmut Esat”

Türk Medeni Kanununun kabul edilmesinin 98. yıldönümünde büyük önder Mustafa Kemal Atatürk'ü, Türk hukuk devriminin mimarlarından Mahmut Esat Bozkurt'u ve Millî Mücadele kahramanlarını saygı ve minnetle anıyoruz.

**Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi**



# Medeni Kanuna Sahip Çıkıyoruz

Bugün 17 Şubat ; Türk Medeni Kanununun kabulünün yıldönümü.

98 yıl önce yürürlüğe giren Türk Medeni Kanunu; kişiler hukuku, aile hukuku, miras hukuku ve eşya hukuku kurallarıyla, yurttaşların doğumundan başlayarak ölümünden sonrasına kadar özel yaşam ilişkilerinin düzenlendiği temel kanundur. Kadın erkek eşitliğini getiren, çok hukukluluğu kaldıran, yurttaşların haklarını güvenceye alan Medeni Kanun Cumhuriyet tarihinin en büyük devrimlerinden biridir.

Medeni Kanun'un en önemli özelliği, özel yaşam ilişkilerinin din kurallarına dayandırılması yerine laik hukuk kurallarıyla düzenlenmiş olmasıdır. Laik hukuk düzeninin en belirgin özelliği ise, kadın erkek eşitliğinin güvencesi olmasıdır.

Özellikle kadın haklarının güvencesi olan Medeni Kanun ile ailede kadın-erkek eşitliğinin sağlanması, evlilikte resmi nikahın zorunlu hale getirilmesi, tek eşle evlilik esası, kadınların tanıklık yapma, boşanma ve miras konularında erkeklerle eşit birey haline getirilmesi, hakim kararı ile boşanma, evlilikte yaş sınırı gibi düzenlemeler getirilerek kadın ve erkeğin özgür ve eşit yurttaş olduğu hukukumuzaya yerleşmiştir.

Medeni kanunun kabulünün 98. Yıldönümü kutladığımız bugün Medeni Kanununu sil baştan yazmak isteyenlere, kadının yoksulluk



## MEDENİ KANUNA SAHİP ÇIKIYORUZ

Kadın Hakları  
Merkezi



İSTANBUL  
BAROSU

nafakasına sınırlama getirmek isteyenlere , aile hukuku davalarına arabuluculuğu getirmek isteyenlere karşı söylemek isteriz ki ; biz kadınların kazanımlarının elinden alınmasına sebep olacak bu düzenlemelere asla izin vermeyeceğiz ve Medeni Kanuna sahip çıkmaya devam edeceğiz. Laiklik ilkesini yok sayanlara, şeriat çağrısı yapanlara asla geçit vermeyeceğiz.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak ; Türk Medeni Kanununun kabulünden bugüne kadar elde edilmiş kazanımlara sahip çıkacağımızı, özellikle kadınların edinilmiş haklarına karşı yapılmaya çalışılan her türlü değişikliklerin

karşısında duracağımızı, laik hukuk düzenine ve Medeni Kanuna yönelik saldırılara karşı mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Saygılarımızla

**Kadın Hakları Merkezi**

# Anayasa Mahkemesi'nin Temel Kararları Sempozyumu

**İ**stanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezi'nin düzenlediği "Anayasa Mahkemesi'nin Temel Kararları Sempozyumu" 17 Şubat 2024 Cumartesi günü saat 10.00-16.15 arasında İstanbul Barosu Konferans Salonu'nda yapıldı.

Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç'ın yaptığı etkinlikte birinci oturuma İstanbul Gedik Üniversitesi Prof. Dr. Korkut Kanadoğlu başkanlık etti.

"Cumhuriyetin Yapısal İlkeleri ve Devlet Örgütlenmesi" konusu detaylı olarak ele alındığı birinci oturumda; Yeditepe Üniversitesi Prof. Dr. Ekrem Ali Akartürk "Anayasa Mahkemesi ve Olağanüstü Hal (E.1990/25, K.1991/1, E.2016/164 K.2016/174)", İzmir Bakırçay Üniversitesi Dr. Öğr. Üyesi Mert Duygun "Temsilde Adalet mi Yönetimde istikrar mı? Seçim Barajı Meselesi (E.1995/56 K.1995/60, T.1/12/1995)", İzmir Bakırçay Üniversitesi Dr. Öğr. Üyesi Ebru Yavuz Yayla "Yeni Siyasal Rejimin Alameti Farikası Olarak Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ve Anayasa Mahkemesi (E.2018/125, K.2020/4, T.22/1/2020)", İstanbul Barosu Av. Özge Demir Odabaşı "Laiklik ve Zorunlu Din Dersi Eğitimi (Hüseyin El ve Nazlı Şirin El [GK], B.No:2014/15345-7/4/2022)", İstanbul Okan Üniversitesi Dr. Öğr. Üyesi Güray Türker "Anayasa Mahkemesi'nin Yaklaşımı Pencesinden Kira Tavanı Düzenlemelerine Bakış-Sosyal Hukuk Devleti-Mülkiyet Hakkının Korunması



İkilemi (E.2001/303, K.2001/333, T.19/7/2001)", konulu sunumlarını yaptılar.

"Özel Yaşama Saygı Hakkının Meşru Sınırlama Nedenleri (Faruk Yaşar, B. No: 2018/15122-22/2/2022)" başlık ikinci oturumun başkanlığını, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Köprülü yaptı.

İstanbul Gedik Üniversitesi Öğr. Üyesi Prof. Dr. Korkut Kanadoğlu "Özel Yaşama Saygı Hakkının Meşru Sınırlama Nedenleri (Faruk Yaşar, B. No: 2018/15122-22/2/2022)", Bahçeşehir Üniversitesi Dr. Öğr. Üyesi Sinan Altunç "Özel Hayata Saygı Hakkı Kapsamında Önleme Araması (İdris Tanış (2) [GK], B. No: 2018/21866-14/12/2022)", İstanbul Gedik Üniversitesi Öğr. Üyesi Doç. Dr. Kutluhan Bozkurt "Sınır Dışı Etmeye İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi (Y.T.IGK), B. No:

2016/22418, 30/5/2019)", Kocaeli Üniversitesi Dr. Öğr. Üyesi Cemile Turgut "Unutulma Hakkı İhlalinde Erişimin Engellenmesi, İçeriğın Yayından Çıkarılması ve Arama Motoru ile İlişkilendirilmeme Yaptırımlarının Anayasa'ya Aykırılığı Sorunu (E.2020/76, K.2023/172, T.11/10/2023)", İstanbul Okan Üniversitesi Dr. Öğr. Üyesi Merve Duysak "Aleni Olmayan Konuşmanın Kaydı Suretiyle Delil Elde Edilmesi Halinde Yargıtay İçtihatlarında Yaratılan Hukuka Uygunluk Nedeninin Dayanağı Tartışması (Alper Eraslan [GK], B. No: 2018/16857, 29/9/2022)", konularında sunumlarını yaptılar.

"Kolektif Özgürlükler" konulu üçüncü oturumda, İstanbul Gedik Üniversitesi Öğr. Üyesi Prof. Dr. Korkut Kanadoğlu'nun başkanlığında, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Dr. Öğr. Üyesi Merve Arbak "Anayasa Mahkemesi'nin



Sendika Hakkı Bağlamında İfade Özgürlüğüne Yaklaşımı Anayasa Mahkemesi'nin Sendika Hakkı Bağlamında İfade Özgürlüğüne Yaklaşımı (Sonay Tezcan ve Kardeşler Yoğungan, B. No: 2018/24097, 2/5/2023)", İstanbul Barosu Üyesi Av. Gözde Türkeli "Toplanma Hakkı İhlalleri ve Mekan Seçme Serbestisi Bağlamında Anayasa Mahkemesi'nin 1 Mayıs Kararının Değerlendirilmesi (Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (Disk) ve Diğerleri [GK], B. No: 2017/368S9,29/9/2022)", İstanbul Barosu Üyesi Av. Battal Niyazi Şahin "Anayasa Mahkemesi'nin Kamu Görevlilerinin İş Bırakması Açısından İçtihat Değişikliği (Ahmet Parmaksız [GK], B.No: 2017/29263,22/5/2019)" konulu sunumlarını yaptılar.



Etkinlik sonunda, katkılarında dolayı konuşmacılar adına İstanbul Barosu Hatıra Ormanı'na dikilen fidanların sertifikaları, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Köprülü tarafından konuşmacılara takdim edildi.



# Kat Mülkiyeti Hukuku Davalarının Bilirkişiyle İspatı



İstanbul Barosu Kat Mülkiyeti Komisyonu'nun düzenlediği "Kat Mülkiyeti Hukuku Davalarının Bilirkişiyle İspatı" semineri, 20 Şubat

2024 Salı günü 18.00-20.00 saatleri arasında, İstanbul Barosu Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Moderatörlüğünü İstanbul Barosu Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Ali Başaran'ın gerçekleştirdiği seminerin açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu Sözcüsü Av. Özlem Kaya ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Doç. Dr. Ahmet Ayar yaptı.

Seminerde; Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Öğr. Üyesi Evren Kılıçoğlu, İstanbul Barosu Av. M. Şeref Kısacık ve İstanbul Barosu Av. Nimet Özkan Saruhan Kat Mülkiyeti Hukuku Davalarının Bilirkişiyle İspatı hakkındaki bilgilerini katılımcılarla paylaştılar.

Sunumların ardından soru ve cevaplarla devam eden etkinliğin sonunda konuşmacılara, İstanbul Barosu Hatıra Ormanı'na dikilen fidanların sertifikası takdim edildi.



# Av. Sertuğ Sürenöğlü Davasında Dosyanın Ağır Ceza Mahkemesine Gönderilmesine Karar Verildi



Genel Sekreteri Av. İbrahim Burak Eskici katıldı.

Baro Başkanımız tarafından dava dosyasına katılma talebinde bulunulmuş ve mahkemece katılma talebimizin kabulüne karar verilmiştir. Savcılık tarafından suç vasfının işkence suçu olarak değişme ihtimali sebebiyle ağır ceza mahkemesi görev alanına girmesi sebebiyle görevsizlik kararı verilmesi yönünde mütalaa verilmiş ve mahkemece görevsizlik kararı verilmiştir. İlerleyen süreçte meslektaşımızın yanında ve dayanışma içerisinde olacağımızı, sanıkların cezalandırılması ve yargılanması gereken diğer kamu görevlilerinin cezalandırılması için süreci sonuna kadar takip edeceğimizi kamuoyuna duyururuz.

**İstanbul Barosu**

Meslektaşımız Av. Sertuğ Sürenöğlü'nün Çırağan'da uğradığı işkence neticesinde açılan kamu davasında katılma talebimiz kabul edildi.

Meslektaşımıza karşı 13.09.2019 tarihinde işkence ve sair suçları işleyen Cumhurbaşkanlığı kurumalarının yargılandığı İstanbul 40. Asliye Ceza Mahkemesi 2023/482 E. sayılı dosyasının duruşması 20.02.2024 tarihinde gerçekleştirildi.

Duruşmaya TBB Başkan Yardımcısı Av. Gürkan Altun, İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Burcu Öztoprak Alsulu, İstanbul Barosu Saymanı Av. Bahar Gültaş, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Sinan Naipoğlu, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Sözcüsü Av. Burak Kahan Kaya, İstanbul

Barosu Avukat Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Cansel Tuna, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Avukatı Av. Fatih Arslan, Tekirdağ Barosu Başkan Yardımcısı Av. Zümrüt Canku Arslan ile TBB Avukat Hakları Merkezi



# Tevhid-i Tedrisat Kanunu'ndan Günümüze Eğitim Paneli



İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi'nin (CUMER) düzenlediği “Tevhidi Tedrisat Kanunundan Günümüze Eğitim” adlı panel, 22 Şubat 2024 Perşembe günü İstanbul Barosu Konferans Salonu'nda yapıldı.

Sunumunu CUMER üyesi **Av. Derya Şahin**'in gerçekleştirdiği **Tevhidi Tedrisat Kanunundan Günümüze Eğitim** konulu etkinlik, Cumhuriyetimizin kurucusu ulu önder Atatürk ve Millî Mücadele kahramanları için bir dakikalık saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunması ile başladı. Ardından İstanbul Barosu Başkanı **Av. Filiz Saraç** panelin açılış konuşmasını yaptı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Filiz Saraç** konuşmasında; “Laik sistemin aşındırılmaya çalışıldığı ana yer olarak eğitim olduğunu görüyoruz. Bu nedenle Tevhidi Tedrisat ile ilgili Kanun'un ve yürürlükteki kazanımlarının devam etmesinin,

bugün bu kanunla çelişen ve yapılmaya çalışılan tüm hataların durdurulması ve tekrar düzgün bir eğitim sisteminin var olması hepimiz için son derece önemli” dedi ve konuşmasına “.. Büyük önder Mustafa Kemal Atatürk'ün bizlere verdiği birinci görevimizin ulusal bağımsızlığı ve laik Cumhuriyeti korumak ve savunmak olduğunu hepimiz biliyoruz. Yargının kurucu unsuru olan savunmanın temsilcileri olarak avukatlık mesleğinin gelişmesi, hukukun üstünlüğü, insan hakları, kadın erkek eşitliği ve laik hukuk devleti için mücadelemizi de Atatürk devrimlerinden aldığımız güçle sürdüreceğimizi bir kez daha vurguluyoruz” sözleriyle konuşmasına son verdi.

Moderatörlüğünü Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi (CUMER) Sözcüsü **Av. Gülseren Aytas**'ın yaptığı panelde; CUMER üyesi **Av. Ece Tezel** “Tevhidi Tedrisat

Kanunundan Günümüze Eğitim”, Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası Genel Başkanı **Kadem Özbay** “Tevhidi Tedrisat Kanunu ve ÇEDES Projesi” ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Genel Başkanı **Prof. Dr. Ayşe Yüksel** “Ulusal Bilimsel Çağdaş Laik Eğitim İçin Çözüm Önerileri” adlı konuşmalarıyla yer aldılar.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Filiz Saraç**'ın açılış konuşmasından sonra panelin moderatörlüğünü yapan Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Sözcüsü **Av. Gülseren Aytas**, “Tevhidi Tedrisat Kanunu ile eğitim öğretim birliği sağlandı. 677 sayılı Kanun ile tarikatlar kapatıldı. Bugün Anayasa'da ‘Türkiye Cumhuriyeti demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir’ yazıyorsa, bu hüküm de Atatürk'ün kurduğu çağdaş Cumhuriyetin aşamalarından biridir ve gerçek anlamda uygulanmalıdır. Yani, yasama, yürütme, yargı





organları laik Cumhuriyet hukukuna bağlı olmalıdır” dedi.

**“EĞİTİMDİR Kİ, BİR ULUSU YA ÖZGÜR, BAĞIMSIZ, ŞANLI VE YÜCE BİR TOPLUM HALİNDE YAŞATIR YA DA ONU KÖLELİĞE VE YOKSULLUĞA SÜRÜKLER”**

Panelistlerden ilk konuşmayı CUMER üyesi Av. Ece Tezel **“Tevhidi Tedrisat Kanunundan Günümüze Eğitim”** başlıklı konuşmasıyla yaptı. Tezel, konuşmasına Atatürk’ün **“Eğitimidir ki, bir ulusu ya özgür, bağımsız, şanlı ve yüce bir toplum halinde yaşatır, ya da onu köleliğe ve yoksulluğa sürükler”** sözleriyle başladı. Devamla **“Bir millet bireyleri ancak bir eğitim görebilir. İki türlü eğitim bir ülkede iki türlü insan yetiştirir. Bu ise, duygu ve düşünce birliği ile dayanışma amaçlarını tamamen yok eder’ gerekçesiyle Tevhidi Tedrisat Kanunu yani Öğretim Birliği Yasası’nın 3 Mart 1924 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edildiğini, kanunun gerek 1961 Anayasası’nda 153 numaralı Devrim Kanunlarının Korunması maddesinde gerekse hali hazırda yü-**

**rürlükte olan 1982 Anayasasının İnkılap Kanunlarının Korunması başlıklı 174. maddesinde “yorumlanamaz”** olarak tanımlandığını ve korunduğunu” belirtti. **“Tevhidi Tedrisat Kanunu ile birlikte sonraki Atatürk inkılaplarının da temelini oluşturan Halifelğin Kaldırılması ve Osmanlı Hanedanı’nın Yurtdışına Çıkarılması, Şeriye ve Evkaf Vekaletinin Kaldırılması Kanunlarının da aynı gün kabul edildiğinden, Tevhidi Tedrisat Kanunu ile birlikte eğitim kurumlarının “Medrese, Okul, Yabancı Okul” diye içerikte ve amaçta birbirlerine**

zıt bölünmüşlüğe son verildiğinden, ülkedeki eğitim kurumlarının tek çatı altında toplanması ve günümüz Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlanmasından” bahsetti.

Tezel, **“İşbu Kanun’un, ülkenin eğitim işlerinde çok başlılığın kaldırılmasını sağladığını, tekke ve zaviyelerin kapatılması; dinsel olduğu düşünülen Osmanlı harflerinin kaldırılıp Harf Devrimi’nin yapılması gibi diğer bazı Atatürk devrimlerinin gerçekleşmesi için de alt yapı oluşturduğuna”** işaret etti. **“Kanun ile birlikte okul kayıtlarının Türkçe tutulması, Türk Dili ve Türk Tarihi öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atanması, eğitimde kadın-erkek eşitliği sağlanması, eğitim sistemindeki teokratik uygulamaların yerini ulusal, bilimsel ve laik uygulamalar alması, Türk Harflerinin kabul edilmesi, Millet Mektepleri, Halkevleri, Köy Enstitülerinin açılması, Köy Kanunu ile yabancı gerçek ve tüzel kişilerin köylerde arazi ve emlak almalarının yasaklanması, Köy Eğitimleri Kanunu’ndan”** detaylı olarak bahsetti.

30 Kasım 1925 tarihli ve 677 sayılı Tekke ve Zaviyelerle Türbelelerin Seddine ve Türbedarlıklar ile





Birtakım Unvanların Men ve İlgasına Dair Kanun, Türk Medeni Kanunu'nun 101, 56, Anayasa'nın 24. Maddeleri, Milli Eğitim Temel Kanunu, günümüzdeki 4+4+4 eğitim sistemi, Diyanet Akademisi, ÇEDES projesi, MESEM düzenlemeleriyle ilgili ayrıntılı açıklamalar yapan Tezel, "Türkiye'nin toplumsal ve kültürel yapısını anlayabilmek için, Tevhidi Tedrisat Kanunu'ndan günümüze Türkiye'deki eğitim sistemini değerlendirmek gerekir. Anayasa'ya, mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı, bilim ve akıl dışı, laikten uzak gerçekleştirilen uygulamalara son verilmelidir" diyerek Atatürk'ün "En mühim ve feyizli vazifelerimiz milli eğitim işleridir. Milli eğitim işlerinde mutlaka muzaffer olmak lazımdır. Bir milletin hakiki kurtuluşu ancak bu suretle olur" sözleriyle konuşmasını tamamladı.

### GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE EĞİTİM SİSTEMİ:

Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası Genel Başkanı **Kadem Öz-**

**bay "Tevhidi Tedrisat Kanunu ve ÇEDES Projesi"** adlı konuşmasını yaptı. Özbay konuşmasında, "Cumhuriyetin ilk kuruluş yılı 100 yıl önce, eğitimde ne amaçlanıyordu, bugün ne amaçlanıyor ve neden böyle?" diyerek Osmanlı'dan günümüze eğitim sistemini anlattı ve sözlerine Cumhuriyet kurulduğunda, Cumhuriyetin kurucu kadrolarının, "Eğer ülkede eğitimde birlik sağlayamazsak, ülkede bir birlik sağlayamazsınız" dediklerini belirterek, öğretim birliğine başladığından söz etti. Devamla, "2012 yılında 4 + 4 + 4 ile imam hatip okulları ortaokul düzeyinde tekrar açılmaya başladı ve tıpkı Osmanlı döneminde olduğu gibi ve aslında bir nevi mektep, medrese başladı" dedi ve özel okul sayısının da giderek arttığından, insanların, çocukları daha iyi bir eğitim alsın, daha laik, daha çağdaş, daha bilimsel bir eğitim alsın diye para harcamaya mecbur bırakıldığından bahsetti. "... Eğitimin cumhuriyetçiler için amacı şuydu; birincisi, bireyin, çocuğun, kendi ilgisi, bilgisi,

becerisi yönünde gizli yeteneklerini ortaya çıkarabilmesini sağlamak, bireyin kendini gerçekleştirmesini sağlamak, ikincisi toplumla buluşturmak. Yani, bu ülkedeki yaşayan tüm insanlarla, dil, din, ırk, ayrımı yapmaksızın bir arada yaşama birliği ve evrensel anlamda dünya insanlığıyla buluşma amacı. Ama şu anda böyle değil" diyerek devam eden Özbay, geçmişten günümüze eğitim alanında yaşananlar, ÇEDES projesi, Adalet Akademisi, 4 + 4 + 4 eğitim sistemi ve olumsuz sonuçları konusunda ayrıntılı açıklamalarda bulundu.

**"BEN ÇOK OKUMAK İSTİYORUM AMA EKONOMİK KOŞULLARI BUNA YETMEYEN HİÇBİR ÇOCUĞUMUZ, HİÇBİR ÖĞRENCİMİZ KALMAMALI"**

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Genel Başkanı **Prof. Dr. Ayşe Yüksel** "Ulusal Bilimsel Çağdaş Laik Eğitim İçin Çözüm Önerileri" adlı konuşmasını yaptı. Yüksel konuşmasına, "... Bilimsel, laik

eğitime önem veren, bunun için büyük önder Mustafa Kemal Atatürk'ten görev alan, ona borcunu ödemeye çalışan bizim kıymetlimiz Türkan Saylan Hocamız hep derdi ki, 'Eğitilmiş her kadın, tabii birey diyebiliriz buna, her bireyin Atatürk Cumhuriyetine bir borcu var.' Bugün burada konuşuyorsam, bir işçi çocuğu olarak konuşuyorsam, Atatürk Cumhuriyeti sayesinde" şeklindeki sözleriyle başladı ve ulusal, bilimsel, çağdaş, laik eğitim için çözüm önerilerine ayrıntılı olarak yer verdi. Okul öncesi eğitim, örgün eğitimin öneminden ve Gülümseyen Gelecek Ana Sınıfları Projesi'nden söz eden Yüksel, sözlerine, köy okulları ve örgün eğiti-

min dışında kalan kız çocuklarıyla devam etti ve "... Pansiyonlu okullarımızda 524.000 yatağımız var, 240.000 yatak boş. Neden bu örgün eğitimin dışında kalan 855 bin kız çocuğunun 240 binini bu pansiyonlara yerleştirmiyoruz. O zaman bu boş yataklara, örgün eğitimin dışında kalan kız çocuklarını yerleştirelim" dedi. Devamla, "Her birimiz başta bir kız çocuğu olmak üzere muhakkak bir kız çocuğu okutmalıyız. Ben çok okumak istiyorum ama ekonomik koşulları buna yetmeyen hiçbir çocuğumuz, hiçbir öğrencimiz kalmamalı" dedi ve "Çocuk sahibi olsak da olmasak da bütün çocuklarımızı bilimsel, laik, ulusal, kamusal ve karma eğitimle buluşturu-

rabilmek için biz de günün 24 saatinin bir kısmını bu iş için gönüllü çalışarak emek vermemiz lazım" şeklinde konuşmasını tamamladı.

Etkinlik ayrıca İstanbul Barosu TV YouTube kanalında canlı yayınlandı.

Büyük ilgi ile izlenen panel, İstanbul Barosu Başkan Vekili **Av. Ali Gürbüz** ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Gülderen Kavak Yıldırım** tarafından, tüm katılımcılara İstanbul Barosu Hatıra Ormanı'na dikilen fidanların sertifikalarının takdimi ile sona erdi.



## Başkanımız Av. Filiz Saraç, Tunus'ta Düzenlenen "Uluslararası Hukuk Karşısında Filistin Sorunu" Konulu Toplantıya Katıldı



Filistin Barosu ve Tunus Ulusal Avukatlar Birliği tarafından düzenlenen "Uluslararası Hukuk Karşısında Filistin Sorunu" konulu uluslararası kongresine İstanbul Barosu adına Başkan Av. Filiz Saraç katıldı. 2 gün süren Kongreye çok sayıda Baro Başkanı katıldı. Kongrenin ilk günü Tunus Adalet Sarayı'nda toplanırken, 2.gün toplantıya Hammamet'te devam edildi.

Filistin Baro Başkanı yaptığı konuşmada, ülkesinde yaşanan mevcut durumu anlattı.



Çeşitli ülkelerden Baro Başkanlarının katıldığı toplantının ilk gününde söz alan Baro Başkanımız, İstanbul Barosu'nun 1878 yılında kurulduğunu, ülkemizde en büyük sayıya sahip ve en köklü baro olduğunu, Avrupa Barolar Federasyonu'nun kurucularından olduğunu belirtti. Yaptığı konuşmada;

Filistin'de yaşananlar tüm insanlığa karşı işlenen suç olarak bizleri derinden üzmektedir.

İstanbul Barosu Filistin'de yaşananlarla ilgili olarak, İstanbul Barosu'nun kurucularından ve üyesi olduğu Avrupa Barolar Federasyonu (FBE), Uluslararası Barolar Birliği (UIA), Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE) dahil olmak üzere çok sayıda uluslararası hukuk kurumu ve birliğini "Barışın ve hukukun sesi" olmaya davet eden bir mektup yolladı.

Gönderdiğimiz mektuplarda hastanelerin ve sivillerin hedef alınmasının soykırım suçunu oluşturduğunu açıkça söyledik.

Basın açıklamalarıyla yaşananları kamuoyunun bilgisine sunduk .

20 Kasım Çocuk Hakları gününde o günü Gazze'de ölen çocuklara adadık.

146 yıllık geçmişi olan bir hukuk kurumu olarak yaşananlara kayıtsız kalmadık. Kalmayacağız.

Ayrıca, Güney Afrika'nın Uluslararası Adalet Divanı'na yaptığı başvuruyu ve sunulan delilleri önemsiyoruz.

İzinde yürüdüğümüz Ulu önder Mustafa Kemal Atatürk'ün "Yurtta Sulh Cihanda Sulh" anlayışı bize de her koşulda barışın önemini vurgulamaktadır.



Yaşananlarla ilgili derin üzüntülerimizi paylaşırken İstanbul barosu olarak Gazze'de yaşananların takipçisi olacağımızı, Baronuz ve meslektaşlarımızla dayanışma için-

de olduğumuzu vurgulamaktayız.

Bu çatışmaların son bulmasını, başta çocuklar olmak üzere sivillerin ölmemesini dilemekteyiz" dedi.



## Engelli Hakları Söyleşileri-3

# Bir Ayrımcılık Türü Olarak Sağlamcılık: Nedenler ve Çözüm Önerileri

### Giriş

Engelli hakları söyleşilerinin üçüncü oturumu 24 Kasım Cuma günü saat 18:00'da İstanbul Barosu'nun Taksim'deki merkez binasında gerçekleştirilmiştir. Üçüncü oturumda engellilik ve sağlamcılık kavramı arasındaki ilişki ele alınmış, nedenleri ve sonuçları analiz edilmeye çalışılmıştır. Bu toplantının bir çıktısı olarak işbu rapor, isimleri raporun sonunda paylaşılan baro, STK, akademi ve medya mensupları desteğiyle kaleme alınmıştır.

### Kavram

Sağlamcılık kavramının anlamı hakkında tartışmalar yürütülmüştür. Seçilen kavramın yabancı literatürdeki karşılığı ile (ableism) tam olarak örtüşmediği, akademi de kimilerince “e-bilme ayrımcılığı” kavramının tercih edildiği ifade edilmiştir.

Konunun anlaşılabilmesi için engelli kelimesinin ne anlama geldiğinin açıklığa kavuşturulması gerektiği belirtilmiş, normal kavramının bir kurgudan ibaret olduğu, engellilik olarak ifade edilen durumun bir farklılık olduğu görüşü savunulmuştur.

Diğer taraftan, engelliliğin yeti kaybı ve fonksiyon kaybı üzerinden anlaşılması gerektiği ifade edilmiştir. Kavramın anlamının çok genişletilmesinin kavramın anlamsızlaştırılması sonucunu doğuracağı savunulmuştur.

Sağlamcılık üzerinden yapılan tartışmalarda, sağlamcılığın sadece engelli için değil tüm kırılgan gruplar için söz konusu olduğu, tüm dolaylı ve doğrudan ayrımcılıkların arka planındaki etkenin sağlamcılık olduğu ifade edilmiştir. Bu görüş doğrultusunda sağlamcılığın, ayrımcılığa sebep olan saik olarak tanımlanması gerektiği savunulmuştur.

Bir diğer görüşte sağlamcılığın geniş bir alan olduğu, baştan kötü olarak tanımlanmaması gerektiği, mikro ayrımcılıklarda olumsuz sonuçların ortaya çıktığı savunulmuştur. Bu yaklaşımda, sağlamcılık iyi ve kötü sonuçları olan nötr bir kavram olarak ifade edilmiştir.

Son olarak sanayi devriminin ardından, ekonomik faaliyetlerle birlikte hukuk da dahil olmak üzere toplum yapısının mekanik bir görünüm kazandığı, bu mekanik yapının sağlam kişiler esas alınarak tasarlandığı ve insanın değerinin ekonomik kazancı ile ölçen bu an-

layışın engellileri normun dışında olarak tasarladığı ifade edilmiştir.

Göreceli olarak yeni bir kavram olan sağlamcılık (ableism), engellilik kavramını engelli olmayanların bakış açısıyla ele alan, “norm” olarak kabul edilen “ideal beden” haricindeki bedene sahip olanları eksik veya bozuk kişiler şeklinde nitelendiren bir anlayış olarak tanımlanması ortak bir görüş olarak ortaya çıkmıştır. Başka bir deyişle sağlamcılık terimi, engelli olmayan bireylerin engelli olanlardan daha üstün olduğuna ilişkin bir inancı ifade etmektedir. Bu kapsamda toplum nezdinde “normal” ve “sağlam” olarak algılanan bireylerden söz etmek mümkündür.

Bu noktada normal olan ve sağlam olan arasındaki ilişkiyi irdelemek gerekir. Bir şehir tasarlanırken genç, yetişkin, sağlam bir erkeğin “normal” olarak esas alınması neticesinde engellilerin de dahil olduğu farklı kesimler için erişilebilirlik problemleri meydana gelmektedir. Bu durum sağlamcılıkla erişilebilirlik arasındaki bağlantıyı göstermektedir.

### Sağlamcılığın Görünüş Biçimleri

Sağlamcılık, birey ile otorite ilişkisinde ortaya çıkabileceği gibi bireyler arasındaki ilişkilerde de ortaya

çıkabilir.

Otorite ile ilişkide, hukuki düzenlemelerden şehir tasarımına sağlam bireylerin dikkate alınarak dolaylı ayrımcılığın norm haline getirilmesi ve genel uygulama hâline gelmesi şeklinde görünmektedir. Ayrıca otorite tarafından, engelli bir kişi aktif girişimlerde bulunduğu amaca ulaşmasına sırf engelli olması sebebi ile set çekilmesi sağlamlık temelinde doğrudan ayrımcılık olarak görünecektir.

Bireyler arasındaki ilişkilerde nefret ve kasıtlı yapılan sağlamlıklar olabileceği gibi mikro saldırganlık denilen sosyolojik yapıdan veya kültürden kaynaklanan ancak doğrudan kötü niyet taşımayan davranışlar söz konusu olabilmektedir. *Mikro saldırgan* uygulamalar bir grubun üyelerine karşı dolaylı, gizli veya kasıtsız ayrımcılık örneği olarak kabul edilen bir beyan, eylem veya olay olarak değerlendirilebilir. *Mikro saldırganlık* belirli kesim veya bireylere yönelik olarak kasıt veya kötü niyet içermese dahi aslında onlara karşı dolaylı olarak ayrımcılık yapılmasına ve küçük düşürülmesine yol açar. Nitekim katılımcılardan biri, elinde beyaz bastonuyla yürüyen merdivenlerden çıkmak isterken adeta yaka paça bir biçimde engellenmeye çalışıldığından bahsetmiştir. Yine başka bir katılımcı bir konser için en önden bilet almış olmasına rağmen ısrarla kapiya yakın bir konumda oturtulmak istendiğini ifade etmiştir. Günlük hayatın her alanında maruz kalınabilecek

mikro saldırganlık örnekleri elbette çoğaltılabilir. Bununla birlikte “çaresiz” olarak nitelenmek, mahremiyetin reddi, içselleştirilmiş sağlamlık gibi görünüş biçimleri mevcuttur. Örneğin erişilebilirliğin mümkün olmadığı bir ortamda tekerlekli sandalyede yer alan bir kadının kucaklanarak taşınması mahremiyetin reddi olarak nitelenebilir. Diğer taraftan görme engellilere karşı bağırarak konuşma, tekerlekli sandalyede oturan bir kişiye hasta muamelesi yapılması çaresizlik bağlamında sağlamlığa örnek olarak verilebilir. Bir katılımcının ifade ettiği üzere “Sen kör gibi değilsin” gibi sözler, toplumun karşısındaki kişiyi sağlamlık makamına terfi ettirmesi, sıkça önümüze çıkan bir durumdur. Sağlamlık engellileri aşırı överek de karşımıza çıkar. “İlham kaynağımızsınız” cümlesi üstencilik ve küçümseme içerir.

Özetle mikro saldırganlık türleri olarak: çaresizlik atfı, çocuklaştırma, mahremiyet kaybı, üstencilik veya cinsiyetsizleştirme sayılabilir.

Sağlamlık, engellinin kendi davranışlarında da görülebilir. İçselleştirilmiş sağlamlıkta engelli birey, toplum genelinde kabul gören algıyı kanıksamaktadır. Başka bir ifadeyle engellinin toplumun inşa etmiş olduğu hiyerarşiyi kabul etmesi neticesinde içselleştirilmiş sağlamlık kendini göstermektedir. Bu şekilde kişi “damgalanmadığını” düşünerek toplumla daha “uyumlu” bir ilişki kurmak isteyebilir. Buna ilaveten Engelli bireyle-

rin kendi engelini kabul etmeyerek sağlamlığa ayak uydurması da içselleştirilmiş sağlamlık kapsamında değerlendirilebilir. Bu noktada engelli bir bireyin yardım almayı koşulsuz biçimde reddetmesi misal olarak verilebilir. Engellinin engeli yokmuş gibi davranılması da sağlamlık olarak düşünülebilir.

### Sonuç ve Çözüm Önerileri

Sağlamlığın önemli bir sorun olarak çeşitli şekillerde gün yüzüne çıktığı anlaşılmaktadır. Engellinin toplumsal yaşamın tüm alanlarında insan onuruna uygun bir yaşam sürebilmesi ve yaşamını kendi başına ve kendi iradesine uygun yürütebilmesi için sağlamlığın son bulması gerektiği anlaşılmaktadır.

Engelli öznenin yaşamını ciddi derecede etkileyen ve birey olarak varlık sergilemesi üzerinde tehlike oluşturan sağlamlık karşısında izlenebilecek yöntemlerle ilgili çeşitli görüşler belirtilmiş olup bu görüşler özetle aşağıdaki gibidir.

Sağlamlığın toplumda yerleşmiş ve kültür haline gelmiş bir davranış normu olduğu gerçeği karşısında yaygın bir dönüşüme gereksinim duyulduğu açıktır. Toplumsal dönüşümün sağlanması için ilk olarak toplumun bilinçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Yaygın eğitim ve tanıtım faaliyetlerinin yanı sıra özellikle karar verici konumdaki kişilerin bilgilendirilmesi için adımlar atılması gerektiği savunulmuştur. Ortak bir metin oluşturularak kamu kurum ve kuruluşlarına, belediyelere, okullara

iletilmesi ve gelişen sürece göre devamında hukuki zeminde aksiyon alınması düşünülebilir.

Sağlamcılık konusunda engellilerin de bilinçlenmesi, içselleştirilmiş sağlamcılık denilen durumun aşılması gerekmektedir. Engelliler, hakkın öznesi olarak engelli hakları mücadelesinin itici gücünü oluşturmaktadır. Bu anlamda içselleştirilmiş sağlamcılık hak mücadelesinin ivmesini engelleyen bir sorun olarak acil çözüm arayışlarını gerektirmektedir.

Bir diğer çözüm, engellilerin ve engelli haklarını savunan kişilerin demokratik katılım haklarını aktif olarak kullanmaları olacaktır. Mümkün olan tüm kurullarda, meclislerde ve sair kurumlarda engellinin temsil edilmesi, hem bir örnek olarak sağlamcılığın aşılmasına imkân sağlayacak hem de sağlamcılığı aşan bir yaklaşımın dile getirilmesine olanak sunacaktır.

Yasal düzenlemelerin sağlamcılığı perçinleyen görünümünden kurtulması, önyargular yerine nesnel ölçütlere dayanan düzenlemeler yapılması gerekmektedir. Daha önceki oturumda ifade edildiği üzere mesleklere girişte devlet tarafından benimsenen sağlık raporu rejimi yasal sağlamcılık olarak ifade edilmiştir.

Yasama meclisi anayasal güvence altında olan eşitlik ilkesini ve özel yaşam hakkını doğru anlamalı, yapılan düzenlemelerde engellinin haklarını kullanabilmesi gözetilmelidir.

Sağlamcılığın aşılmasında adli ve idari mekanizmaların kullanılması da önem arz etmektedir. Hak mücadelesinin ve anayasal gelişmenin kabul edilen bir aracı olarak Anayasa Mahkemesinin önemi tüm taraflarca bilinmektedir. Bunun dışında Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, Kamu Denetçiliği, il ve ilçe insan hakları kurulları gibi sorunun çözümüne katkı sunabilecek tüm mekanizmalar etkili bir şekilde kullanılmalı, hukuki anlayışın gelişmesi ve dönüşmesi için girişimlerde bulunulmalıdır.

Bir diğer çözüm lobi faaliyetleridir. Gerek ülkemizde gerekse yurt dışında giderek önem kazanan sürdürülebilirlik, kapsayıcılık, çeşitlilik gibi kriterlere istinaden verilen krediler bulunmaktadır. Bu krediler üzerinden şirketlere yönelik engellileri içerecek birtakım kriterler geliştirilmesi amacıyla lobi faaliyeti yürütülebilir. Böylelikle sözleşme bazında da olsa bu alanda hukuki kazanımlar elde edilebilir. Böylece piyasa mekanizmaları ile de sağlamcılığın denetimi sağlanabilir.

Katkı Sunanlar:

Ayşe ÖZKAN DUVAN-İstanbul Üniversitesi Öğretim Üyesi

Çağrı YILDIRIM-İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi

Elif Başak DERECİ- İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi

Hüseyin VAROL- İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Sözcüsü

Müjdat ALTAY-İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Üyesi

Necdet Umut ORCAN- Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İnsan Hakları Anabilim Dalı Doktor Araştırma Görevlisi

Nurşen KORKMAZ-Engelsiz Erişim Derneği Başkanı

Samet FİDAN- İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Üyesi

Songül GÖRECİ- İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Üyesi

Taha Enes ÇAĞLAR- İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi

Ümit Deniz KURT- Görme Engelli Evrensel Hukukçular Derneği İstanbul Temsilcisi

Uğur BECERİKLİ-Günboyu Gazetesi Köşe Yazarı

# KARACİĞER HASTALARININ HUKUKİ SORUNLARI - IV



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi, Türk Karaciğer Vakfı ve Hepatitle Yaşam (HepYaşam) Derneği iş birliğiyle düzenlenen “Karaciğer Hastalarının Hukuki Sorunları - IV” konulu panel, 26 Şubat 2024 Pazartesi günü 14.00-16.30

saatleri arasında İstanbul Barosu Konferans Salonu’ndan gerçekleştirildi.

Türk Karaciğer Vakfı kurucularından Av. Mehmet Yağcı anısına düzenlenen panelin açılış konuşma-

larını İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç ve Türk Karaciğer Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Karabet Yayla yaptı.

“Mediko-Sosyal Yönden Karaciğer Hastalıkları” başlıklı birinci oturumun başkanlığını Türk Karaciğer Vakfı Başkanı Prof. Dr. Yılmaz Çakaloğlu yaptı.

Türk Karaciğer Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Levent Erdem “HBV ve Mediko-Sosyal Sorunlar”, Hep Yaşam Derneği Başkanı ve Türk Karaciğer Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Hilal Ünalmiş Duda “Toplumsal Hepatit Mücadelesinin Aşamaları”, Marmara Üniversitesi Tıp Tarihi ve Etnik Anabilim Dalı





Başkanı Prof. Dr. Gürkan Sert “Karaciğer Hastalıkları: Sağlığa Erişim ve Hasta Hakları” başlıklı sunumlarını yaptılar.

“Hukuki Yönden Karaciğer Hastalıkları” konulu ikinci oturumun başkanlığını İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Sözcüsü Av. Çağrı Şükrü Uluslu yaptı. İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi

Yürütme Kurulu Üyesi Av. Burcu Tayanç “Karaciğer Hastalarının Kişisel Sağlık Verilerinin Korunması”, Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Hediye Ergin “Yargı Kararları Işığında Viral Hepatitler”, Türk Karaciğer Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Öğr. Üyesi Emre

Ertan “TKCV: Hasta Başvuruları ve Sonuçlar” konulu sunumlarını sundu.

Katkılarından dolayı panelistler adına İstanbul Barosu Hatıra Ormanı’na dikilen fidanların sertifikaları, İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Sözcüsü Av. Çağrı Şükrü Uluslu tarafından takdim edilmesiyle sona erdi.



# MESLEK İÇİ EĞİTİM ETKİNLİKLERİMİZ

İSTANBUL BAROSU TAHKİM HUKUKU MERKEZİ  
VE İSTANBUL BAROSU MESLEK İÇİ EĞİTİM MERKEZİ

**TAHKİMDE  
AVUKATLIK  
VE  
TAHKİM TÜRLERİ**

19-20-21-22-23 Şubat 2024

**ÇEVİRİMÇİ / ONLINE**

**1. OTURUM**  
1. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 2. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 3. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 4. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 5. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 6. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 7. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 8. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 9. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 10. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak.

**2. OTURUM**  
1. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 2. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 3. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 4. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 5. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 6. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 7. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 8. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 9. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak, 10. İşleri Dava Sürecinde rolünü tanımlayarak.

İSTANBUL BAROSU SAĞLIK HUKUKU MERKEZİ  
YÜK KABAĞIÇER YAKI - HAPATILU YASAM DERNEĞİ

**KARACİĞER HASTALIKLARINDA  
HUKUKİ SORUNLAR - IV**

Türk Karaciğer Yakı Kurumu Üyesi ve Hukukçusu  
Merhum Avukat Mehmet Yajcı Anısına

**1. OTURUM 1.15.00-16.00**  
Konuşmacı: **Av. Fikri SUDİK** / İstanbul Barosu  
Dr. Kerem YILMAZ / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı

**2. OTURUM 1.15.00-16.00**  
Konuşmacı: **Prof. Dr. Yılmaz ÇAKALOĞLU** / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı  
Dr. Kerem YILMAZ / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı

**3. OTURUM 1.15.00-16.00**  
Konuşmacı: **Prof. Dr. Mehmet ÖZGEN** / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı  
Dr. Kerem YILMAZ / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı

**4. OTURUM 1.15.00-16.00**  
Konuşmacı: **Dr. Hilal ÖZLÜK** / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı  
Dr. Kerem YILMAZ / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı

**5. OTURUM 1.15.00-16.00**  
Konuşmacı: **Dr. Gülşen SERT** / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı  
Dr. Kerem YILMAZ / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı

**6. OTURUM 1.15.00-16.00**  
Konuşmacı: **Dr. Hüseyin ERGİN** / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı  
Dr. Kerem YILMAZ / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı

**7. OTURUM 1.15.00-16.00**  
Konuşmacı: **Dr. Özgür ÖZGEN** / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı  
Dr. Kerem YILMAZ / Türk Karaciğer Yakı Kurumu Başkanı

26 ŞUBAT 2024, Saat: 14:00-16:30  
İstanbul Barosu Konferans Salonu  
Mithat Çakıralp, Çarşı, K11 Akademi Sokak, Nişantaşı-İSTANBUL

İstanbul Barosu Tüketici Hakları  
ve Rekabet Hukuku Merkezi

**TÜKETİCİ HUKUKU KAPSAMINDA  
ÜRÜN GÜVENLİĞİ EĞİTİMİ**

**1. OTURUM 17.30**  
ÜRÜN SORUMLULUĞU KAVRAMI  
VE HUKUKİ KAPSAMI  
Prof. Dr. Şebnem AKİPEK ÖCAL

**2. OTURUM 18.30**  
ÜRÜN SORUMLULUĞUNDA  
TAZMINAT ŞARTLARI VE ZAMAN AŞIMI  
Dr. Öğr. Üyesi Seda BAŞ

**3. OTURUM 19.15**  
ÜRÜN SORUMLULUĞUNUN DİĞER  
SORUMLULUK HALLERİ İLE İLİŞKİSİ  
Arş. Gör. Dr. Damla ÖZDEN ÇELT

16 ŞUBAT 2024 / 17.30

İstanbul Barosu Konferans Salonu

İSTANBUL BAROSU ANADOLU ADLİYESİ BÖLGE TEMSİLCİLİĞİ

**İNFAZ HUKUKU  
VE SORUNLARI SEMİNERİ**

**1. OTURUM**  
Moderatör: **Av. Özgür ÖZGEN**  
İstanbul Barosu Anadolu Adliyesi Bölge Temsilcisi  
Konuşmacı: **Fikri VILMAZ**  
Çarşı Temsilcisi  
"İnfaz Savcılığının İnfaz Sistemindeki Yeri ve Önemi"

**2. OTURUM**  
Moderatör: **Av. Naci GÖRGÜLÜ**  
İstanbul Barosu Anadolu Adliyesi Bölge Temsilcisi  
Konuşmacı: **Sevil KARATAŞ**  
İnfaz Hakimisi  
"İnfaz Hakimliğinin İnfaz Sistemindeki Yeri ve Önemi"

23 ŞUBAT 2024, Saat: 14:00-17:00  
İstanbul Anadolu Adliyesi Şehit Hakan Kılıç Konferans Salonu

İstanbul Barosu Eğitim Merkezi (İBEM) Koordinatörlüğünde  
Genç Avukatlar Merkezi, Sağlık Hukuku Merkezi, Tahkim Hukuku Merkezi, Tüketici  
Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi, Deniz Hukuku Komisyonu İhtisabıyla

**HUKUK 101-102 EĞİTİMLERİ**

**27 Ocak 2024**  
10:00-11:00  
11:00-12:00  
13:00-14:00  
14:00-15:00  
15:00-16:00

**28 Ocak 2024**  
10:00-11:00  
11:00-12:00  
13:00-14:00  
14:00-15:00  
15:00-16:00

**29 Ocak 2024**  
10:00-11:00  
11:00-12:00  
13:00-14:00  
14:00-15:00  
15:00-16:00

**30 Ocak 2024**  
10:00-11:00  
11:00-12:00  
13:00-14:00  
14:00-15:00  
15:00-16:00

**31 Ocak 2024**  
10:00-11:00  
11:00-12:00  
13:00-14:00  
14:00-15:00  
15:00-16:00

27 Ocak / 3-4-10-17 Şubat  
İstanbul Barosu Kültür Merkezi Konferans Salonu

**ANAYASA MAHKEMESİ'nin TEMEL KARARLARI SEMPOZYUMU**

**1. Oturum / 10:00-11:00**  
Konuşmacı: **Prof. Dr. Mustafa KURBANLI**  
Anayasa Mahkemesi Başkanı

**2. Oturum / 11:00-12:00**  
Konuşmacı: **Prof. Dr. Mustafa KURBANLI**  
Anayasa Mahkemesi Başkanı

**3. Oturum / 13:00-14:00**  
Konuşmacı: **Prof. Dr. Mustafa KURBANLI**  
Anayasa Mahkemesi Başkanı

**4. Oturum / 14:00-15:00**  
Konuşmacı: **Prof. Dr. Mustafa KURBANLI**  
Anayasa Mahkemesi Başkanı

**5. Oturum / 15:00-16:00**  
Konuşmacı: **Prof. Dr. Mustafa KURBANLI**  
Anayasa Mahkemesi Başkanı

17 Şubat 2024 / 10:00-16:15  
İstanbul Barosu Konferans Salonu

İstanbul Barosu Bilgi Hukuku Komisyonu  
Yapay Zeka Çalışma Grubu

**BÜYÜK VERİ  
ve VERİ ANALİTİĞİ**

Konuşmacı: **Prof. Dr. Özgür Özlük**  
Minerva Üniversitesi

24 Şubat 2024 / Saat: 16:00  
İstanbul Barosu, Merkez Binası 6. Kat Toplantı Salonu

İSTANBUL BAROSU  
MESLEK İÇİ EĞİTİM MERKEZİ

**Ceza ve Ceza Usul  
Hukukundan Örnekler**

Astlye Yöneticisi:  
**Av. Alınca DİZDAR**  
İstanbul Barosu TBİB Delegesi

2 Şubat 2024 Cuma saat 14:30  
9 Şubat 2024 Cuma saat 14:30

İstanbul Adalat Sarayı, C Blok -1 Kat, İstanbul Barosu Birimi Toplantı Odası

İSTANBUL BAROSU

İSTANBUL BAROSU STAJ EĞİTİM MERKEZİ  
ÜSTAD AVUKATLARLA SÖYLEŞİLER - 3

**BİR CEZA AVUKATININ GÖZÜNDEN  
AVUKATLIK MESLEĞİ**

Konuşmacı: **Av. Prof. Dr. Ahmet Köksal BAYRAKTAR**

Moderatör: **Av. Recep KÖSE**  
İstanbul Barosu SEM Yürütme Kurulu Üyesi

13 ŞUBAT 2024 Salı, Saat: 17:00-18:30  
İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonu

İSTANBUL BAROSU  
STAJ EĞİTİM MERKEZİ (SEM) SEMİNERLERİ /39

**KİRA HUKUKUNDA  
UYGULAMALAR**

Moderatör: **Av. N. Çağdaş ARU**  
İstanbul Barosu SEM Yürütme Kurulu Üyesi

Konuşmacı: **Hakim Samet YAZICI**  
İstanbul BAM 35. Hukuk Dairesi Üyesi

23 Şubat 2024 Cuma / Saat: 18:00  
İSTANBUL BAROSU MERKEZ BİNA KONFERANS SALONU

# ONLINE ETKİNLİKLERİMİZ

**İSTANBUL BAROSU**  
CUMHURİYET ARAŞTIRMALARI MERKEZİ (CUMER)

## TEVHİDİ TEDRİSAT KANUNUNDAN GÜNÜMÜZE EĞİTİM

**12 Şubat 2024 Perşembe | Saat: 17:00-19:00**  
İstanbul Barosu Binası Konferans Salonu

**Organizatörler:**  
Av. Filiz SARAC / İstanbul Barosu Başkanı  
Av. Derya ŞAHİN / CUMER Eski Başkanı  
Av. Gülseren Aygün / CUMER Başkanı

**Konuşmacılar:**  
Ulusal Bilişsel Çeşitlik Eğitim İçin Çözüm Önerileri  
Prof. Dr. Ayşe YOKSEL  
Çocuk Yasa İhtisabları Dersleri Üst Bilgi  
Tevhidi Tedrisat Kanunu ve ÇEDES Projesi  
Kadim ÖZBAY  
Hukuk ve Etik Uygulamaları Üst Bilgi - Etik ve Etik Uygulamaları  
Tevhidi Tedrisat Kanunundan Günümüze Eğitim  
Av. Ece TEZEL  
CUMER Eski Başkanı

**İstanbul Barosu**  
100. YIL

**ORMANSIZLAŞMAYA NEDEN OLAN KANUN UYGULAMALARI**

**Konuşmacılar:**  
Prof. Dr. O. Devrim ELVAN  
İstanbul Barosu Çeşitli Kanun ve İmar Hukuku Komisyonu Üyesi  
Av. İsmail Hakkı ATAL  
Adana Barosu Üyesi, Akademi Üyesi, Çevre Uzmanı

**12 Şubat 2024 / Saat: 20:00**  
ÇEVRE KENT ve İMAR HUKUKU KOMİSYONU

**İSTANBUL BAROSU**  
100. YIL

**İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi**

## TÜKETİCİ HUKUKU KAPSAMINDA ÜRÜN GÜVENLİĞİ EĞİTİMİ

**1. OTURUM 17:30** ÜRÜN SORUMLULUĞU KAVRAMI VE HUKUKİ KAPSAMI  
Prof. Dr. Şebnem AKIPEK ÖCAL

**2. OTURUM 18:30** ÜRÜN SORUMLULUĞUNDA TAZMİNAT ŞARTLARI VE ZAMAN AŞIMI  
Dr. Öğr. Üyesi Seda BAŞ

**3. OTURUM 19:30** ÜRÜN SORUMLULUĞUNUN DIĞER SORUMLULUK HALLERİ İLE İLİŞKİSİ  
Arş. Gör. Dr. Damla ÖZDEN ÇELT

**16 ŞUBAT 2024 / 17:30**

**İSTANBUL BAROSU**  
100. YIL

## YABANCI DİL EĞİTİMLERİMİZ UZAKTAN / ONLINE KESİNTİSİZ DEVAM EDİYOR

**TEMEL İNGİLİZCE (A1-A2)**  
**İLERİ İNGİLİZCE (B1-B2)**  
**HUKUK İNGİLİZCESİ 1**  
**HUKUK İNGİLİZCESİ 2**

**Başvuru için:**  
[www.istanbulbarosu.org.tr](http://www.istanbulbarosu.org.tr)

**İSTANBUL BAROSU**  
100. YIL

# KÜLTÜR ve SANAT ETKİNLİKLERİMİZ

**İBT** İSTANBUL BAROSU TİYATROSU

## 3YVAH YİNE KARISTI OSCAR

**YAZAN CLAUDE MAGARER  
ÇEVİREN ASUDE ZEYBEKOĞLU  
YÖNETEN ABDULLAH GÜN**

**GENEL SANAT YÖNETMENİ: BURHAN GÜN**

**OYUNCULAR:** HÜSEYİN BAĞLAM, CEMK ARSLAN, BEVDE CANBAZ, SEYMA BARARAN, BEGÜM BÖNMEZ, HAZAL AYHAN, BERVET DOĞAN, SARAN KARACEPER, RABİA ARYA YILDIRIM, KAAN KARANFİLOĞLU, MUSTAFA DOĞAN

**DEKOR:** HÜSEYİN BAĞLAM **HOSYUM-ARKEŞÜAR:** İNBAHAR YILDIRIM  
**REJİ ASİSTANI:** RABİA ARYA YILDIRIM **AZİS TARSARIM:** BELENDU AYATA

**İSTANBUL BAROSU KÜLTÜR ve SANAT KOMİSYONU**  
03 Şubat 2024 Cumartesi, Baro Konferans Salonu, SAAT: 20.00

**İSTANBUL BAROSU**  
100. YIL

Nazım Hikmet'in Kaleminden...

## ENAYİ

Yöneten: Abdullah Gün

**İstanbul Barosu Tiyatrosu**  
Genel Sanat Yönetmeni: Burhan Gün

**Oyuncular:** Baran Karacemper, Cebail Kalkan, Cemk Arslan, Deli Özgüç, Hamza Bilen, Hüseyin Bağlam, İsmail Tuğba Zeki, Kaan Karanfıloğlu, Mehmet Şah Çelik, Mustafa Doğan, Rabia Arya Yıldırım, Servet Doğan, Seyma Bararan

**Dekor:** Mehmet Şah Çelik **Kostüm:** Akasman Nebuat Yıldız **Reji Asistanı:** Rabia Arya Yıldırım

**Set Arkası:** Serik Canbaz **Koreografi:** Ayşe Pirat **Altyazı:** İsmail Selim Ayata

**09 Şubat 2024 Cuma Kadıköy Barış Manço Kültür Merkezi**  
Saat: 20.30

**İSTANBUL BAROSU**  
100. YIL

# ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

## ŞUBAT 2024 RUHSAT ALAN MESLEKTAŞLARIMIZ



### 01 ŞUBAT 2024

Av. HÜSEYİN ŞAMİL YILDIRIM  
Av. ALİ ÖNAL  
Av. ALEYNA BEKTAŞ  
Av. ARİF ARIKAN  
Av. İBRAHİM ÇETİNKAYA  
Av. HAMDİ BERK CAN  
Av. AHMET NURİ BÜYÜKBEŞE  
Av. BERRE ÖZ  
Av. FURKAN TAŞKIN  
Av. ALEYNA KUĞUOĞLU  
Av. DURAN ŞAHİN  
Av. DİLEK ÖZASLAN  
Av. SEVİM SEVRA ORGUNLU

Av. ECE SARE YAMAN  
Av. NERİMAN AYBIKE ÖZİNAL  
Av. İREM KAVAK  
Av. İREM TOPSAKAL  
Av. BENGİSU ŞAHİN  
Av. EMRE ÖZSOY  
Av. HURŞİT FATİH ÇELİK  
Av. PEYRUZE TAŞPINAR  
Av. AYNUR ÇELİK  
Av. FERAMUZ KAYMAZ  
Av. ABDULAZİZ AKIN  
Av. CEMAL OĞUZHAN SAKARLI  
Av. ERDEM ÇAKAR  
Av. CANDİDE AKAR  
Av. MUHAMMED KAYRA

ULUSOY  
Av. DOĞA SÜMER  
Av. ŞEVVAL KATI  
Av. ASLI BOSTAN  
Av. ÖZALP ŞENOĞLU  
Av. KURAY ARSLAN  
Av. SENA KELEŞ  
Av. CEREN ÇALIK  
Av. MAHMUT ASIM DÜZDAĞ  
Av. AHMED TAHA BİLİR  
Av. BARAN CEM DURAN  
Av. YUSUF DURSUN  
Av. EGE AYMELEK  
Av. ONUR ORHAN SEFEROĞLU  
Av. SİMAY KEŞ

Av. ELENA ZARA  
Av. FATİH DEMİR  
Av. HATİCE BETÜL NALBANT  
Av. FATMA NUR GÖKSAL  
Av. TÜRKER AHMET  
KAVUĞUBÜYÜK  
Av. ADEM OĞUZHAN  
SÖNMEZOĞLU  
Av. MUSTAFA MERT YARGICI  
Av. MEHMET ALİ AĞDAŞ  
Av. CEMİLE SÖZEROĞLU  
Av. TUĞBA ÖZ YILMAZ  
Av. TOLGA SEMERCİ  
Av. MERVE GÜLDESTE  
KÜÇÜKKURT  
Av. ATABERK KARA





#### 07 ŞUBAT 2024

Av. NAZLI HİLAL ARICI  
Av. TUĞBA ADALI  
Av. BEGÜM ELA SEVİM  
Av. SARA NUR AYDIN  
Av. MURAT ŞAHAN  
Av. HANİFE CEBE  
Av. BAŞAK ÇAKIR  
Av. SELEN KAFTAN  
Av. FARUK KAYA  
Av. UĞUR ERHAN ERDOĞAN  
Av. OĞUZHAN SOFUOĞLU  
Av. ESRA YILMAZ  
Av. MERVE ALTUNÖZ  
Av. ŞİRİN DOĞRU  
Av. SÜLEYMAN AKBAŞ

Av. AYBÜKE BULUT TEZEMİR  
Av. ÖMER FARUK DEMİRBAŞ  
Av. ZEYNEP GÜZİDE KUTLU  
Av. NEBİ DENİZ  
Av. ELVAN AYDIN  
Av. CESUR UZOĞLU  
Av. YUSUF ÇELİK  
Av. NURAY METİN PALA  
Av. ERKAN DEVİREN  
Av. MERVE BETÜL GÖKSU  
Av. YUNUS EMRE IŞIK  
Av. MUSTAFA GÜNGÖR  
Av. ONUR YALÇIN  
Av. HÜLYA KAYA  
Av. BAŞAK KELEŞ  
Av. ÖZGÜN BİLGE ÖZCAN

Av. KARYA GÖK  
Av. BERKE YILMAZ  
Av. ŞEVVAL AĞBULAK  
Av. MELEK ALTUN AND  
Av. MUSTAFA TAŞTAN  
Av. EDA GÜLHAN  
Av. MUHAMMED YASİN YILDIRIM  
Av. ERGUN ULAŞ KENDİRLİOĞLU  
Av. BATUHAN BAŞER  
Av. ÖYKÜ BEYZA SARIARSLAN  
Av. AYŞENUR OCAK  
Av. MELEK ÇİÇEK  
Av. FATİH ALPEREN  
Av. MELİSA ERİŞEN  
Av. BENGİSU SİLA DEMİRCİER  
Av. AHMETHAN BAĞIŞLAR

Av. AYYÜCE ŞAHİN  
Av. SÜMEYYE BOZAN  
Av. DERYA OĞUZ ACAR  
Av. FATİH KOZAN  
Av. MEHMET UMUT KILIÇ  
Av. KAMİL AKBUL  
Av. EYMEN GÖK  
Av. FATİH DOĞANAY  
Av. İBRAHİM TARI  
Av. GÜLSÜM SELENAY DİLMEN  
Av. MEHMET EMRE YILMAZ  
Av. MUHAMMED REŞAT DOĞAN  
Av. ÖMER MAHMUT KAHRAMAN  
Av. RAŞA YARDIMCI  
Av. İSMAİL SERCAN TEPE  
Av. GÖKHAN ÇİÇEK



#### 15 ŞUBAT 2024

Av. İBRAHİM ÖCALAN  
Av. EKİN KIRANLI  
Av. ÖMER CARLIK  
Av. BAHADIR CAN KARAGÖZ  
Av. ÖZAY KAYHAN  
Av. ORHAN KOÇ  
Av. ASLI NUR SERBEST  
Av. MELİKE KAYA

Av. HALİL EKİN  
Av. RANA ÜNAL  
Av. ELİF NUR YILDIZ  
Av. GÜLPERİ PİŞKİN  
Av. ŞEYMA BEŞER  
Av. EMRULLAH ÇAKAR  
Av. ELVEDA SÖNMEZ  
Av. MERAL KARATEKİN  
Av. MURAT ANIL GÜMÜŞ  
Av. YUSUF ALP AVNİK

Av. HALİL DAŞCI  
Av. ÖMER DURMUŞ  
Av. AYLA BOZKURT  
Av. YİĞİT ŞENTÜRK  
Av. MERVE ŞAHİN  
Av. FERHAT BAKIRCIOĞLU  
Av. TUĞÇE GÜMÜŞ  
Av. ÇETİN IRMAK  
Av. FATİMA YENİ  
Av. DAMLA ESER İNÖNÜ

Av. EREN GAZİ SAYIN  
Av. BEYZA NUR GÖKSEL  
Av. BUSENUR BACARU  
Av. CEREN DENİZ YÜKSEL  
Av. EDA ZEYNEP ÇELİK  
Av. AYTUN THOMAS GÜLERER  
Av. MUHAMMED SAİD ACAR  
Av. MEHMET ALPEREN YALÇIN  
Av. BEYZA YAMAN  
Av. MUHAMMED EMİN KALAFAT



#### 22 ŞUBAT 2024

Av. GÜLİZ ARPALI  
Av. İBRAHİM ÇETİN  
Av. YASEMİN SENA KANSU  
Av. SEMRAL CEYLİN ALPSÜ

Av. ALİ FATİH ŞAKAR  
Av. SERVET İŞEN  
Av. TİBET NASUH ÖZEVİN  
Av. ESRA NUR ALÇİÇEK  
Av. UĞURCAN AKBUDAK

Av. FERİT GÖRKEM BEKAROĞLU  
Av. ADİL BERKAY ELGİN  
Av. GÖKSÜ ÇAĞŞAR  
Av. TURAN MÜRSELOĞLU  
Av. REYHAN GÜRCAN

Av. ZEYNEP BEYZA ASLANTAŞ  
Av. MELEK CEMRE PİLEVNE  
Av. BURCU KARABULUT  
Av. MUSTAFA BEREKAT SEYHAN  
Av. DİLARA SÜL





#### 27 ŞUBAT 2024

Av. MAYAGOZEL HOMMADOVA  
Av. EZGİ YANIK  
Av. FIRAT AL  
Av. HAKAN ÜNAL  
Av. YUNUS EMRE KESKİN  
Av. MURAT ALTUN  
Av. SELİN BELKİS AKALIN  
Av. ALİ KAVLAK  
Av. ÖZLEM ÇANKAYA  
Av. FATİH ŞİMŞİROĞLU  
Av. ERAY SALAN  
Av. ERSİN BEKTAŞ  
Av. GÜROL ERGÜN SÜMER  
Av. CELİL EVRAN  
Av. MUSTAFA AYHAN  
Av. ORHAN BEKEN  
Av. AYŞE ZÜLFİĞAROĞLU  
Av. MUSTAFA EMİN BAL  
Av. İREM SERT  
Av. MUHAMMED ERYİĞİT

Av. REZAN HALİTOĞLU  
Av. ÖZLEM TUNCER TOKUR  
Av. MUHAMMED ALİ ÇİNİ  
Av. BARIŞ SALİH GÜZELBABA  
Av. MUSTAFA AY  
Av. EMRE GÜLOĞLU  
Av. ANIL ATEŞ  
Av. ZÜHRE DİLŞAT LÜLECİ  
Av. HARUN ÖZCAN  
Av. AHMET OĞUZHAN YAVUZ  
Av. SEDANUR ÇELİK  
Av. SERHAT DELİBALTA  
Av. SEDANUR METİN  
Av. HELİN ARSLAN  
Av. ALİ İHSAN KEREM ÖNER  
Av. SEFA ALBAYRAK  
Av. MUHAMMET AKİF GÖKSU  
Av. EREN CAN ÇELİK  
Av. AHMET CİHAN BEDİR  
Av. ENES ÖMER ÖZEN  
Av. UMUT ULUSALOĞLU

Av. BÜŞRA BARUT  
Av. MUHAMMED EBUZER ÇELİK  
Av. GİZEM AYDIN  
Av. MEHMET CEMİL OZANSÜ  
Av. EGE TÜREL  
Av. GAMZE DİLER  
Av. HAKAN ATIF ÇİLİNGİR  
Av. BARANSEL EMEÇ  
Av. ELİF ZEYNEP GÖRGÖZ  
Av. YUSUF GÜNEY YAMAÇ  
YAZAR  
Av. YAVUZ SARIGÜL  
Av. FURKAN CİĞAL  
Av. MUHAMMED FIRAT GEÇİT  
Av. FUAT NADİ GÜNGÖR  
Av. CEVDET YEŞİL  
Av. FATMA DİLAN ÇELİK  
Av. SEVDA TAYHAN  
Av. MİRAC DAĞ  
Av. YUSUF EREN GÜNDOĞDU  
Av. FATMA ÇELİK  
Av. EBUR HAS

Av. DİLARA TURMUŞ  
Av. MUHAMMED ÖMER FARUK  
ARIKAN  
Av. MERVE ÇAĞLAR  
Av. CAN DOĞAN  
Av. BUSE GİRGİN  
Av. YAREN SOYLU  
Av. ARDA CAN ŞAHİN  
Av. BÜNYAMİN NECİP UÇAR  
Av. YUSUF TİGİS  
Av. ESRA ARAS  
Av. ORKUN KILINÇ  
Av. EMİNE KIZILYAR  
Av. MELİKE NUR VURAL  
Av. ESRA KARA  
Av. ZEYNEP ÇAKMAK  
Av. BÜŞRA HAZAL GÜNDÜZ  
Av. YUNUS METİN  
Av. MEHMET UĞUR YILDIRIM  
Av. CENGİZ ARDAK  
Av. YÜKSEL AYĞÜN



# İstanbul Barosu İSTANBUL ADLİYE REHBERİ



## İSTANBUL ADLİYE REHBERİ

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi'nce geliştirilen İstanbul Adliye Rehberi mobil uygulaması ile İstanbul'da bulunan **Adliyeler, Cezaevleri, Noterler, Polis Merkezleri ve İstanbul Barosu birimlerinin güncel adres ve iletişim bilgileri** cebe taşıyor. IOS ve ANDROİD uyumlu mobil uygulamamıza,

### APPLE - App Store'dan

<https://apps.apple.com/tr/app/i-istanbul-adliye-rehberi/id1597425862?l=tr>

### ANDROİD - Google Play'den

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.adliyerehberi>

linklerinden İndirebilirsiniz.

Adres ve telefonlarda rastladığınız hatalar için uygulama içerisinden ekibimize geri bildirim yapabilirsiniz.



**İSTANBUL  
BAROSU**

# İstanbul Barosu KAN BİLGİ HAVUZU



## İstanbul Barosu Kan Bilgi Havuzu

İstanbul Barosu sağlık çalışmaları çerçevesinde, üyelerimizin kan grubu bilgilerine göre oluşturulan 'Kan Bilgi Havuzu', **meslektaşlarımızla birinci dereceye kadar yakınlarının acil kan gereksinimini karşılayabilmek için** 24 saat hizmet sunmaktadır.

Talepler mesai saatlerinde 'Baro Bilgi İşlem Servisi', diğer zamanlarda ise 24 saat çalışan 'CMK Servisi' tarafından karşılanmaktadır. Acil durumlarda aranan kan grubuna dahil üyelerimizin cep telefonlarına birkaç dakika içinde mesaj gönderilmekte ve talebin hızla karşılanması sağlanmaktadır.

Bu yüzden meslektaşlarımızın BARONET üzerinden kan grupları ve cep telefon numaralarını bildirmeleri gerekmektedir.

Meslektaşlarımızın kan ihtiyaçlarını bildirmek için 444 1878 no'lu telefonu aramaları ve 9 (dokuz) rakamını tuşlamaları yeterlidir.



# İSTANBUL BAROSU