



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

TEMMUZ-AĞUSTOS 2007 / 7-8

84. YILINDA

LOZAN



FİKRİ HAKLARDA GÜNCEL SORUNLAR SEMPOZYUMU



Ayda bir yayımlanır. Yıl: 4 Sayı: 44-45
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

**Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

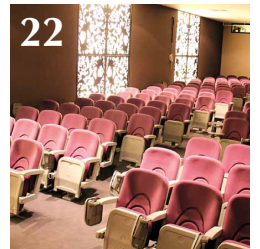
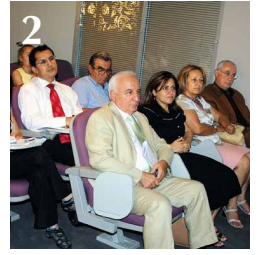
Tasarım / Uygulama

Referans Ajans Tel: 0212 347 32 47

Baskı

Sanat Matbaacılık
Medya ve Reklam Hizm.
San. Tic. Ltd. Şti.
Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: 0212 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

- 1 **Lozan'ın Önem ve Anlamı**
- 2 **Cumhuriyet'imizin Kuruluş Belgesi Lozan**
- 5 **Türk Tarihi'nin Dönüm Noktası Lozan**
- 6 **Baro Meclisi 15. Olağan Genel Kurulu Toplandı**
- 8 **Fikri Haklarda Güncel Sorunlar**
- 10 **CMK Sorular ve Yanıtlar**
- 13 **Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Kararına İlişkin Kadın Hakları Merkezimizin Görüşü**
- 14 **Atatürk İlke ve Devrimleri, Toplumumuzun Ortak Mutabakatıdır**
- 15 **Polisin Hukuk ve İnsan Hakları Temelinde Güvenliği Sağlaması Temel Yaklaşım Olmalıdır**
- 16 **Güçsüzlerin Avukatı**
- 17 **AB Hukukunda Yargıdan Bağımsız Çözüm Yolları**
- 18 **Eve Erken Dönen Oğullar**
- 20 **Zeytinburnu ve Bağcılar Adliyeleri Bakırköy Adliye Sarayı'na Taşındı**
- 21 **Gelir İdaresi Başkanlığı Avukatlara Görevlerinde Zorluk Çıkaran Vergi Dairelerini Uyardı**
- 22 **Haberler**
- 26 **Haziran Ayında Ruhsat Alan Avukatlar**
- 27 **Temmuz Ayında Ruhsat Alan Avukatlar**
- 28 **Son Çıkan Yasalar**
- 30 **UYAP Ulusal Yargı Ağı Projesi**
- 31 **Yayın**
- 32 **Mehtap Gezisi**



LOZAN'IN ÖNEM ve ANLAMI



Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Baro olarak her yıl “Lozan Toplantıları” düzenlememizin nedeni, kısaca o günün zor koşullarından bugüne nasıl geldiğini, tarihte neler yaşadığımızı ve hangi koşullardan geçtiğimizi yeniden gözden geçirmek ve geleceğimizi değerlendirmektir. 84 yıl önce yaşanan ve tarihimizin çok önemli dönüm noktasını oluşturan, Milli Misak sınırları içinde bağımsız ve eşit devlet olmak hakkını kazandığımız **LOZAN**'ı, yeniden hatırlamak ve değerlendirmek, geleceğimize daha aydınlık ve umutla bakmamızı sağlayacaktır.

Tarih; geçmişi tekrar canlandırmak için değil bugünü ve yarını aydınlattığı için sürekli olarak belleklerde tutulmalıdır. Tarihe dönüp baktığımız zaman 1. Dünya Savaşı'na sona erdiren 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkes Antlaşması'nın hükümlerine dayanan galip devletler, ülkemizi parçalamak ve işgal etmek için harekete geçtiklerini görürüz. Bir taraftan bu hareketlere ağırlık verilirken diğer tarafta da Türklerin ulus olarak varlığını ortadan kaldıracak ve bağımsız bir ülke olma niteliğini kaybettirecek, adeta sömürgeye dönüştürecek, Sevr Antlaşması'nı hazırladılar.

İşbirlikçi Osmanlı Hükümeti temsilcileri tarafından, tam bir teslimiyet anlayışı içinde 10 Ağustos 1920 tarihinde imzalanan Sevr Antlaşması, Türk Kurtuluş Savaşı'nı veren Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından şiddetle reddedilmiş ve bu anlaşmayı imzalayanlar da vatan haini olarak ilan edilmiştir.

Gerçekten Sevr Antlaşması'nın içeriği incelendiğinde Osmanlı İmparatorluğu'nun parçalanmasının yanında, siyasal, yönetsel, yargısal ve ekonomik bağımsızlığının da tamamen ortadan kaldırıldığı görülmektedir. Bu köleleşmeyi amaçlayan antlaşmanın uygulanması durumunda, artık ulustan bahsetmenin olanağının kalmayacağı açıktı.

Ülkenin işgaline ve Sevr dayatmalarına karşı direnen Türkler, temsilcilerinden oluşan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Atatürk'ün önderliğinde, Kurtuluş Savaşı'nı başlatarak işgalcilerin ülkeden kovulmasını sağlamış, böylelikle bağımsız bir Ulus Devleti'nin kurulmasının yolunu açmışlardır.

Genç bir Kurtuluş Savaşı Generali, Avrupa'nın ortasına başında kalpağı ile zaferin sonuçlarını tüm dünyaya karşı tescil için giderek, fiilen elde edilen sonucu **Lozan**'da sömürgeci ülkelere de kabul ettirmiş, bu belgeyi Türk Ulusu'nun Bağımsızlık ve Zafer Belgesi haline dönüştürmüştür.

Mustafa Kemal Atatürk'ün Nutku'nda da yer alan, Meclis konuşmasında **Lozan**'ın önemi açık biçimde ortaya konmaktadır. Atatürk o konuşmasında: “*Bilirsiniz ki yeni Türk Devleti'nden önce Osmanlı Devleti, Kapitülasyon adı altında ayrıcalıklı hakların tutsağı idi. Hıristiyan halkın birçok ayrıcalıkları ve öncelik hakları vardı. Osmanlı Devleti'nin yabancıları yargılama hakkı yoktu. Kendi uyruklarından aldığı vergiyi yabancılardan almıyordu. Osmanlı Devleti Ulusunun her türlü gelirini karşılıklı göstererek, Devletin onurunu, şerefini ayaklar altına alarak aşırı borçlara girmişti.*

Lozan Barış Antlaşması'ndaki kuralları, diğer barış önerileriyle karşılaştırmanın yersiz olduğu düşüncesindeyim. Bu Antlaşma, Türk Ulusu'na karşı yüzyıllardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaşması ile tamamlandığı sanılmış, büyük bir yok etme eyleminin kırılıp, önlenişini gösteren bir belgedir,” demiştir. Bu antlaşmadan sonra kurulan Türkiye Cumhuriyeti, Çağdaş bir devlet anlayışı içinde Laik Cumhuriyet kurallarıyla yeni bir Hukuk düzenine kavuşmuştur. Türkiye Cumhuriyeti diğer devrimlere de temel oluşturan Hukuk Devleti İlkesi üzerinde yükselmiştir. Büyük Atatürk, çağdaş bir devletin, çağdaş bir hukuk düzeniyle var olabileceğini sık sık vurgulamıştır.

Bugün 1. Dünya Savaşı sonrasını yaşatmaya ve aynı koşulları yaratmaya çalışan emperyalist devletlerin, **Lozan Belgesi**'ni yok farz ederek, eskiye dönüş özlemi içinde, o koşulları yeniden oluşturmak için ne yazık ki yoğun çaba içinde olduklarını görüyoruz. Yeni dünya düzeni adı altında genişletilmiş Ortadoğu Projesi ve 1. Dünya Savaşı sonrası Ortadoğu'da yaratılan yapay devletlere yenilerini katmak amacıyla, ABD, İngiltere ile birlikte Irak'ı işgal ederek geçmişte olduğu gibi bugün de insanlığa karşı suç işlemeye devam etmektedirler. Bu ülkeler, emperyalist emellerine uygun ve Sevr Antlaşması'nı diriltmeye yönelik haritalar açıklamakta ve bu haritaları elden ele dolaştırmaktadırlar.

Diğer yandan Osmanlı'da olduğu gibi, günümüzde de iç ve dış borç tutarı 400 Milyar doları aşmış, borsamızın büyük bir kısmı yabancıların kontrolüne geçmiş, devletimizin hazırladığı bütçeler dün Duyunu Umumiye bugün ise IMF'nin onayını almadan meclise gönderilemez olmuştur.

Lozan'da azınlık olarak yalnızca dini azınlıklardan söz edildiği halde, emperyalist güçler bugün ülkemizde dini azınlıklar yanında yeni etnik azınlıklar yaratma çabasındadırlar. Bu çabaların temelinde **Lozan**'la sınırları çizilmiş Türkiye Cumhuriyeti'ni bölmek arzusu olduğunu biliyoruz.

Çok ağır bedeller ödenerek elde edilen bağımsızlığımızın, ülke bütünlüğümüzün, ulusal birliğimizin ve çağdaş hukuk düzeninin korunması ve geliştirilmesi bilincini ve duyarlılığını her fırsatta dile getirmeyi sürdüreceğiz.

Lozan'ın yerine Sevr'in siyasal düzenini geri getirme çabalarını dikkatle izliyor, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş belgesi olan **Lozan**'ın kazanımlarıyla beraber sonsuza dek yaşayacağına olan inancımızı bir kez daha belirtiyoruz. ■

(İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun 20 Temmuz 2007 Cuma günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda düzenlenen panelde yaptığı konuşma.)

Cumhuriyet'imizin Kuruluş Belgesi: LOZAN

Kolcuoğlu: "84 yıl önce yaşanan ve tarihimizin çok önemli dönüm noktasını oluşturan, Milli Misak sınırları içinde bağımsız ve eşit devlet olmak hakkını kazandığımız **LOZAN'**ı, yeniden hatırlamak ve değerlendirmek, geleceğimize daha aydınlık ve umutla bakmamızı sağlayacaktır."

İstanbul Barosu, Türkiye Cumhuriyeti'nin Kuruluş Belgesi olan **Lozan Antlaşması'**nı geleneksel bir kutlama anlayışı çerçevesinde bilimsel ağırlıklı bir panelde değerlendirdi. Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek'**in yönettiği panelin açılış konuşmasını Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** yaptı. Panelde **Mümtaz Soysal, Sevin Toluner, Sibel Özel** ve **Taner Baytok** da konuşmacı olarak yer aldılar.

istanbul Barosu **Lozan Antlaşması'**nın 84. yıldönümünü bir panelle kutladı.

20 Temmuz 2007 Cuma günü İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelde, **Lozan Antlaşması** çeşitli yönleriyle ele alındı.



Panelin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** yaptı.

O günün zor koşullarından bugüne nasıl gelindiğini, tarihte neler yaşadığımızı ve hangi koşullardan geçtiğimizi yeniden gözden geçirmek ve geleceğimizi değerlendirmek amacıyla Baro olarak her yıl "**Lozan Toplantıları**" düzenlediklerini belirten **Kolcuoğlu**, "84 yıl önce yaşanan ve tarihimizin çok önemli dönüm noktasını oluşturan, Milli Misak sınırları içinde bağımsız ve eşit devlet olmak hakkını kazandığımız **LOZAN'**ı, yeniden hatırlamak ve değerlendirmek, geleceğimize daha aydınlık ve umutla bakmamızı sağlayacaktır" dedi.

Osmanlı İmparatorluğunun son günleri ile Kurtuluş Savaşı ve **Lozan'a** uzanan

süreç hakkında özet bilgi sunan **Av. Kazım Kolcuoğlu**, **Lozan Barış Antlaşması'**ndan sonra kurulan Türkiye Cumhuriyeti'nin, çağdaş bir devlet anlayışı içinde Laik Cumhuriyet kurallarıyla yeni bir hukuk düzenine kavuştuğunu, Türkiye Cumhuriyeti'nin diğer devrimlere de temel oluşturan Hukuk Devleti ilkesi üzerinde yükseldiğini bildirdi.

Bugün 1. Dünya Savaşı sonrasını yaşatmaya ve aynı koşulları yaratmaya çalışan emperyalist devletlerin, **Lozan Belgesi'**ni yok farz ederek, eskiye dönüş özlemi içinde olduklarını hatırlatan **Kolcuoğlu** şöyle konuştu: "Yeni dünya düzeni adı altında genişletilmiş Ortadoğu Profesi ve 1. Dünya Savaşı sonrası Ortadoğu'da yaratılan yapay devletlere yenilerini katmak

amacıyla, ABD, İngiltere ile birlikte Irak'ı işgal ederek geçmişte olduğu gibi bugün de insanlığa karşı suç işlemeye devam etmektedirler. Bu ülkeler, emperyalist emellerine uygun ve Sevr Antlaşması'nı diriltmeye yönelik haritalar açıklamakta ve bu haritaları elden ele dolaştırmaktadırlar."

Türkiye'nin iç ve dış borç tutarının 400 milyar doları aştığını, borsanın büyük bir bölümünün yabancıların eline geçtiğini, devletin hazırladığı bütçenin IMF'in onayı olmadan Meclise gönderilemez olduğunu kaydeden İstanbul Barosu Başkanı, **Lozan'**da azınlık olarak sadece dini azınlıklardan söz edildiği halde emperyalist güçlerin etnik yeni azınlıklar yaratma çabasında olduğunu, bununla da Türkiye Cumhuriyeti'ni bölmek amacıyla olduklarını vurguladı.



Baro Başkanının konuşmasından sonra panele geçildi. İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**'in yönettiği panelde ilk sözü Dışişleri önceki bakanlarından **Prof. Dr. Mümtaz Soysal** aldı.

Soysal, Lozan Antlaşması'nı, uluslararası antlaşmalar arasında 'çok az ayakta kalan ve canlılığını sürdüren antlaşmalardan' biri olarak niteledi. Ankara Hükümetinin "**Sevr Dayatmasını**" kabul etmediğini, bu antlaşmayı geçersiz kıldığını belirten Prof. Dr. Soysal, **Lozan Antlaşması'nın** diplomatik bir zafer olduğunu, bununla Birinci Dünya Savaşı yenilgisinin rövanşının alındığını bildirdi.

Lozan barış görüşmeleri sırasında kapitülasyonların devamını istemek ve Ermenilere toprak verilmesi konusunun müzakerenin terki anlamına geleceğinin baştan vurgulandığını, kapitülasyonlar konusunun müzakerelere ara verilmesine neden olduğunu hatırlatan Soysal, Ankara Hükümeti'nin isteğinin kabul edilmesiyle sorunun aşıldığını ve kapitülasyonların kaldırılmasıyla da normal hukuk düzenine geçildiğini anlattı.

Lozan'ın Türkiye'ye bazı yaralar bırakarak tamamlanabildiğini kaydeden Mümtaz Soysal, bu antlaşmayla Güneydoğu sınırının çizilemediğini, Kıbrıs konusunun antlaşmada yer almadığını, buna benzer kalıntıların bulunduğunu ve o nedenle

Lozan Antlaşması'nın canlılığını sürdürdüğünü belirtti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Umumi Hukuku Anabilim Dalı Emekli Öğretim Üyesi **Sevin Toluner** de **Lozan Antlaşması'nın** 28. maddesinde yer alan yerleşme ve iade işleri üzerinde durdu.

Söz konusu maddeye göre yerleşme ve iade işlerinin uluslararası hukuk ilkelerine göre yapılacağını belirtildiğini anlatan Toluner, antlaşmada siyasi hükümler ve kapitülasyonların ağırlık taşıdığını, kapitülasyonlarının kaldırılması kararından sonra Cumhuriyet döneminde İslam hukukunun terk edilerek Laik Hukuk Sistemi'ne geçildiğini bildirdi.

Prof. Dr. Sevin Toluner, yargıya ilişkin konvansiyon ve ticaret konvansiyonunda tam karşılıklılık ilkesinin uygulandığını, yabancılara Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına tanınan haklardan fazlasının tanınmadığını belirtti.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Sibel Özel** de **Lozan Antlaşması'nda** yer alan Ortadoks Fener Rum Patrikhanesi'nin durumu ve bugünü konusunu ele aldı.

Lozan görüşmelerinde patrikhanenin Türkiye'den uzaklaştırılması konusunun büyük bir dirençle karşılaştığını, bu konuda çetin tartışmaların yapıldığını anlatan Özel, Türk Heyetinin patrikhanenin hiçbir siyasi ve idari faaliyette bulunmaksızın sadece dinsel





görevini yerine getirmek kaydıyla Türkiye’de kalabileceği önerisinin kabul edilmesiyle bir uzlaşma sağlanabildiğini bildirdi.

Patrikhanenin iç hukuka tabi olduğunu, idari ve siyasi imtiyazlarının bulunmadığını belirten Sibel Özel, Ekümenikliğin siyasi ve idari işlevleri de bulunacağı için **Lozan Antlaşması**’na konulmadığına dikkat çekti.

Panelde konuşan Emekli Büyükelçi **Taner Baytok** ise Osmanlı İmparatorluğunun son dönemlerini “**Paradokslar Dönemi**” olarak niteledi ve Balkanlar’ın kaybedilmesi, Çanakkale Savaşları, Sarıkamış olayları ve Yemen Çölleri Osmanlı İmparatorluğu’nun yok olmasına neden olduğunu bildirdi.

1919 – 1923 döneminde Türklerin ölüm kalım mücadelesi verdiklerini ve kazanılan **Lozan Antlaşması**’yla noktalandığını belirten Taner Baytok, daha kurtuluş hareketinin başında **Atatürk**’ün Misak-ı Milli sınırlarını çizdiğini, Mudanya Mütarekesi sırasında da Trakya sınırlarının belirlendiğini anlattı.

Taner Baytok son derece renkli geçen konuşması sırasında ağırlıklı olarak Lozan müzakerelerine katılan ülkelerin

temsilcileri hakkında ilginç açıklamalarda bulundu ve müzakereler sırasında yaşanan olaylar hakkında da ayrıntılı bilgiler verdi.

İkinci tur konuşmalardan sonra panel sona erdi.

Bu arada İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi’nin de üyesi bulunduğu İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği de **Lozan**

Antlaşması’nın 84. yıldönümü nedeniyle bir bildiri yayınladı.

Bildiride: “*Günümüzde tehlikenin farkında olan herkesin, **Lozan**’dan ve Cumhuriyet’in kazanımlarından ödün verilmesine yönelik dış güçlerin ve içteki yandaşlarının her türlü girişimine “**dur deme**” kararlılığını göstereceğine inanıyoruz*” denildi. ■



TÜRK TARİHİ'NİN DÖNÜM NOKTASI: LOZAN



istanbul Kadın Kuruluşları Birliği, Ada Dostları Derneği ve Türk Kadınlar Birliği Adalar Şubesinde **Lozan Barış Antlaşması'nın** 84. yılı nedeniyle bir toplantı düzenlendi.

"Türk Tarihinin Dönüm Noktası: Lozan" başlığıyla düzenlenen toplantı 24 Temmuz 2007 Salı günü saat 12.00 – 14.00 arasında Heybeliada Atatürk Meydanı'nda yapıldı.

Saygı duruşu ve **İstiklal Marşı'nın** söylenmesinden sonra toplantıda, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, Ada Dostları Derneği Başkanı **Perihan Ergun**, Adalar Belediye Başkanı **Coşkun Özden** ve Adalar Kaymakamı **Mevlut Kurban** "**Cumhuriyetimizin Kuruluş Belgesi ve Türk Tarihi'nin Dönüm Noktası: LOZAN'ın**" anlam ve önemini belirten konuşmalar yaptılar.

Toplantıda ülkemizin içinde bulunduğu duruma dikkat çekmek için İKKB Başkanı **Nazan Moroğlu** tarafından hazırlanan özet bilgi ile "**Sevr'den Lozan'a**,

Lozan'dan Bop'a" haritaları katılımcılara dağıtıldı.

SEVR HARİTASI



Sevr'e göre işgal edilen bölgeler:

- 1) İngiliz ve Fransız ortaklaşa; 2) Yunan;
- 3) İtalyan; 4) Fransız; 5) Ermeni işgal bölgesi;
- 6) İngiliz işgal bölgesi.

BOP HARİTASI



<http://www.armedforcesjournal.com> 2006/06/1833988

BARO MECLİSİ 15. OLAĞAN GENEL KURULU TOPLANDI

İstanbul Barosu Baro Meclisi 15. Olağan Genel Kurul Toplantısı 14 Temmuz 2007 Cumartesi günü saat 14.00 – 18.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.



Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Zeki Diren** toplantıyı kısa bir konuşmayla açtı. Atatürk ve şehitlerimizle aramızdan ayrılan meslektaşlar için yapılan saygı duruşundan sonra gündemin ikinci maddesine geçildi.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Uğur Poyraz** Merkezin çalışmalarına ilişkin bir sunum yaptı. Avukat Hakları Merkezi'nin gönüllülük esasına göre çalıştığını belirten Av. Poyraz, görevleri sırasında fiili ve hukuki saldırıya uğrayan meslektaşlarımıza Merkez'in yardımcı olduğunu ve bu meslektaşlarımızın davalarına müdahil olarak katıldığını bildirdi.

Avukat olmadıkları halde avukatlık hak ve yetkilerini kullananlar hakkında suç duyurusunda bulduklarını belirten Poyraz, bu konuda Baromuz Bölge Temsilcilerinin desteğine ihtiyaç duyduklarını anlattı.

Poyraz, avukatlık kimlik belgesi sorununun henüz çözülmediğini, özellikle bankalar ve bazı resmi kurum ve kuruluşların avukatlık kimlik belgesini tanımadıklarını, bu sorunun meslektaşlarımızı mağdur ettiğini bildirdi.



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** da konuşmasında, Baro yönetiminin yaptığı çalışmalar konusunda bilgiler verdi.

Kolcuoğlu, avukatlık kimlik belgesinin tanınmamasını öngören kara parayı aklama yasası uygulama yönetmeliğinin ilgili maddesinin iptali için Danıştay'a dava açtıklarını ancak baronun talebinin yargı tarafından kabul edilmediğini söyledi.

Üç merkezde oluşturulacak adliye çalışmalarının çok ağır yürüdüğünü belirten Kazım Kolcuoğlu, sadece Bakırköy Adliyesinin icra mahkemeleri dışında çalışmaya başladığını, ancak daha pek çok eksiklerin bulunduğunu, Bakırköy Adliyesine çağdaş anlamda bir Baro Odası kazandırdıklarını bildirdi.

UYAP Projesi'nin sadece üç adliyede uygulanabildiğine dikkati çeken İstanbul Barosu Başkanı, bu konuda pek çok alt

yapı sorunu yaşandığını, ancak Baro'nun **UYAP Projesi** konusunda meslektaşlarımızı bilgilendirme çalışmalarını sürdürdüğünü anlattı.

Avukatlık Yasası çalışmaları, Avukatlık Sınavı, Sağlık Yönetmeliği konularında da bilgi veren Av. Kazım Kolcuoğlu, uluslararası ilişkiler konusuna da değindi ve Uluslararası Avukatlar Birliğinin 2010 Genel Kurulu'nun İstanbul'da yapılacağını bildirdi.

Gündem gereği daha sonra söz alan meclis üyeleri, Avukat Hakları Merkezinin çalışmaları, adliyelerdeki sorunlar, seçim ve ülke sorunları hakkındaki görüşlerini belirttiler, dilek ve temennilerde bulundular. ■



FİKRİ HAKLARDA GÜNCEL SORUNLAR

Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca düzenlenen ve üç oturum halinde gerçekleşen sempozyumda, telif haklarının dünü, bugünü, meslek birliklerinin uygulamaları, korsanla mücadele, ülkemizdeki telif hakkı uygulamaları ve geleceğe yönelik çözüm önerileri üzerinde duruldu. Sempozyum sonunda Fikri ve Sinaî Haklar Sertifika Programını tamamlayanlara törenle sertifikaları verildi.



Ankara ve İstanbul'da kurulan 8 Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hakları Mahkemeleri ihtiyacı karşılamaktan uzaktır. Yığılmalar nedeniyle mahkemeler altı ya da bir yıl sonraya duruşma günü vermektedir. Uluslararası ticaret açısından da bu mahkemelerin sayısının artırılması gerekir.

istanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca düzenlenen sempozyumda "Fikri Haklarda Güncel Sorunlar" konusu ele alındı.

Sempozyum, 6 Temmuz 2007 Cuma günü İstanbul Ticaret Odası Konferans Salonunda yapıldı.

Üç oturum halinde gerçekleştirilen sempozyumun açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** yaptı.

Fikri ve sinaî haklar alanındaki tarihsel gelişmeler üzerinde duran Av. Kazım Kolcuoğlu, bu hakların gelişiminde matbaanın icadı ile sanayileşme devriminin etkili olduğunu vurguladı.

Düşünsel üretim yapanların haklarının korunması konusunda dünyada önemli gelişmelerin yaşandığını, bu konuda uluslararası sözleşmeler ve anlaşmalar bulunduğunu hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı, günümüzde küreselleşmenin ve uluslararası ticaretin yoğunlaşmasının fikri ve sinaî hakların evrensel bir kültür oluşturduğunu belirtti.

Fikri ve sinaî mülkiyet alanında ülkemizdeki gelişmelere değinen Kolcuoğlu, matbaanın ülkemize girişinin 300 yıl kadar gecikmesi ve Cumhuriyet'e kadar önemli ölçüde bir sanayi birikiminin oluşmamasının bu alanda ciddi bir eksiklik yarattığını, fikri ve sinaî mülkiyet haklarını koruyacak düzenlemelerin yapılamadığını anlattı.

Kanun hükmünde kararname ile de olsa bir düzenlemenin bulunduğunu, ancak bunun yeterli olmadığını belirten Av. Kolcuoğlu, bu alanda pek çok hukuksal sorunlarla karşılaşıldığını, bu nedenle bazı yasal düzenlemelere ihtiyaç duyulduğunu kaydetti.

Ankara ve İstanbul'da kurulan 8 Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hakları Mahkemeleri'nin ihtiyacı karşılamaktan uzak olduğunu hatırlatan Av. Kazım Kolcuoğlu, yığılmalar nedeniyle mahkemelerin altı ya da bir yıl sonraya duruşma günü verdiğini, uluslararası ticaret açısından da bu mahkemelerin sayısının artırılması gerektiğini vurguladı.



Açılışta konuşan İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de sempozyum uygulaması hakkında bilgi verdi.

Kahveci, sempozyumda fikri ve sınai mülkiyet hakları konusunda hak sahiplerini, uygulayıcıları ve bilim adamlarını bir araya getirdiklerini,



sempozyumda yapılacak konuşmaların fikri haklardaki güncel sorunlara yeni bir bakış açısı getireceğini umduklarını bildirdi.

Daha sonra oturumlara geçildi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nun başkanlığını yaptığı ilk oturumda MESAM Başkanı **Ali Rıza Binboğa** "Telif Hakkının Dünü, Bugünü, Yarını" konusunda bilgi verdi.



İTO Hukuk Müşaviri **Av. Münir Göker**, "Müzik Eserleri Sanatçıları ile Fikri Hukuk Sorunlarının Korunması Açısından Restaurant ve Turistik İşletmeler Arasındaki Diyalogları" anlattı.

Doç. Dr. Tekin Memiş ise "Meslek Birlikleri Uygulamaları ile Fikri Hukuk Sorunlarının Rekabet Hukuku Açısından Değerlendirilmesi" konusunu ele aldı.

İstanbul Emniyet Güvenlik Şube Müdürlüğü'nden **Mehmet Ali Tura** da "Korsanla Mücadelede Kolluk Kuvvetleri Uygulaması" hakkında bilgi sundu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın**'ın başkanlığını yaptığı ikinci oturumda Kültür Bakanlığı Temsilcisi Uzman **Fatoş Altunç** "Ülkemizde Telif Hakkı Uygulamaları, Karşılaşılan Sorunlar ve Geleceğe Yönelik Çözüm Önerileri" üzerinde durdular. İkinci oturumda konuşan **Yrd. Doç. Dr. Caner Yenidünya** "Maddi-Manevi Haklara Tecavüz Suçları", Komiser Yardımcısı **Hamdi Oğuz Saat** da "İnternet Sitelerindeki Porno Tuzakları" konusunu ele aldılar

Av. Oğuz Müftüoğlu başkanlığındaki son oturumda ise **Nilüfer Sapancılar** "Korsanla Mücadele", **Dursun Karaca** "Müzik Telif Haklarında Tikanıklık ve Nedenleri" **Yrd. Doç. Dr. Azra Arkan Serim** de "Bağlantılı Haklar" konusunda bilgi sundular.

Sempozyumun sonunda **Fikri ve Sınai Haklar Sertifika Programı**'nı tamamlayanlara törenle sertifikaları verildi.



CMK

SORULAR - YANITLAR

Bugün ülkemizde 10 yıl öncesine göre daha az işkence ve kötü muamele konuşulmakta ise, bu sonucun gerçek mimarları zorunlu müdafilik hizmeti gören avukatlardır. Bu noktaya gelmemizde, polisin de savcının da katkısı olabilir. Ama işin özünde onlarınki nihayet bir katkıdır. Oysa gelinen nokta avukatlar sayesinde oluşmuştur. Bu anlamda hiç de tevazu göstermeden onurla, kıvançla bunu saptayabiliriz. Bu o kadar böyledir ki, şimdi 5560 Sayılı Yasanın yürürlüğe girmesini takiben, kapsam daraltılınca meslektaşlarımızdan, işkence ve kötü muamele ile ilgili duyumları almaya başladık. Sadece bu sonuç bile, başardıklarımızın boyutunu anlamaya ve anlatmaya yeterlidir.

✓ İstanbul Barosu 5560 Sayılı Yasa görüşülürken ne yaptı?

Bize göre, zorunlu müdafilik sistemini geniş ölçüde yaralayan en temel faktör 5560 Sayılı Yasa'dır. Bu yasanın teklif ve tasarı aşamalarında iki kez görüşüldüğü evrelerin her ikisinde de İstanbul Barosu olarak ciddi bir mücadele verdik. Henüz TBMM Genel Kurulu'na inmeden, Komisyon görüşmeleri aşamasında, akademisyenler tarafından hazırlanan bir metin ile meslektaşlarımızın hazırladığı ayrı bir metni tüm komisyon üyelerine gönderdik. Barolardan bu konuda farklı görüşler yansıtılmakta olduğunu haber aldığımız için, metinleri göndermekle yetinmeyip Komisyon toplantısına Baromuzu temsilen görevlendirdiğimiz arkadaşımız vasıtasıyla itirazlarımızı sözlü olarak da dile getirdik. (**Her iki metni de CMK başlığı altında yayınladığımız kitapta ayrıntılı olarak yayınlayıp meslektaşlarımızın incelemesine sunduk**) Bütün bu itirazlarımıza rağmen tasarı aynen yasalaştı. Tek bir konuda bile itirazlar değerlendirilmedi.

✓ Uygulanan eylem kararı sonucunda hangi noktaya gelindi?

5560 Sayılı Yasa yürürlüğe girdikten sonra iki sorunla karşılaşmıştık. Bunlardan birincisi, o tarih itibarıyla 8 aydır ödenmeyen alacaklarımızı. Yasa ile bu alacakların artık Adalet Bakanlığı tarafından ödeneceği öngörülmüştü. Ancak Bakanlıktan aldığımız bilgiye göre 5560 Sayılı Yasa'nın yürürlüğe girdiği 19.12.2006 tarihinde Bütçe Kanunu'nun yasalasmış bulunması nedeniyle Adalet Bakanlığı Bütçesine bu fasıldan ödenek konulmadığı bildirilerek, söz konusu ödemelerin yapılabilmesi için **"yeni bir yasa"** çıkması gerektiği bildirildi. Bu nedenle Gelir Vergisi Kanununda değişiklik öngören kanuna bir geçici madde ekleneceği bildirilerek, ödemelerin ancak bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra yapılacağı belirtildi.

Diğer taraftan alacaklarımız kadar – belki de ondan da önemli olarak – gelişen bir süreç ise, alacaklarımızın "sarf belgesi" karşılığı ödenmesini öngören Yönetmelik idi.

Bir taraftan alacaklarımızın ödenmesi, bilinmeyen bir geleceğe doğru ertelenirken, diğer taraftan da avukatın bağımsızlığını anlamsız kılan bir girişim ile karşı karşıya kalmıştık.

23 Şubat günü, bu koşullarda **"Sürekli Eylem"** çağrısı yaparak bir dizi girişim içinde olduk. O gün Adliye önündeki basın

açıklamasını takiben, sorunu kamuoyuyla paylaşmak için çeşitli medya temsilcileriyle görüştük. Gerek TBMM Başkanlığı ve gerekse Adalet Bakanlığı nezdinde yüzlerce elektronik posta ile sorunumuzu ilettik. Mart ayı içinde alacaklarımızın ödenmesi ile ilgili yasanın çıkması gerektiğini, aksi takdirde TBMM'nin Nisan ayında Cumhurbaşkanlığı seçimine kilitlenmesi nedeniyle, yasanın kadük olacağını belirterek işin aciliyetini anlattık.

On gün sonra, istediğimiz yasa çıktı. Ancak aynı gün, **"sarf belgesini"** yürürlüğe koyan Yönetmelik de Resmi Gazete'de yayınlandı. Öylece, alacaklarımızın ödenmesi sağlanırsa, ya da onun yolu açılırsa, bağımsızlıktan ödün verebilirmişiz gibi bir tavır sergilenmekteydi. İstanbul Barosu olarak hemen anılan Yönetmeliğin iptali amacıyla Danıştay'da dava açtık. Pek çok Baronun da açtığı davalar, bizim davamız ile birleşti. Aynı davada Yönetmeliğin mesnedi olan 5560 Sayılı Yasa'nın Anayasa'ya aykırılığını da iddia ettik.

Bu gelişmeler üzerine 06.03.2007 günü tüm Baro Başkanları Ankara'da toplanarak, **"sarf belgesi"** düzenlenmesine ilişkin uygulamaya tepki göstermek ve alacaklarımızın ödenmesi için yasa gereğince çıkarılması gereken Yönetmeliğin **"ivedilikle"** çıkarılması için **"görevlendirmenin durdurulması"** kararı alındı. Tüm Barolar 09.03.2007 ve 12.03.2007 tarihlerinde görevlendirmeyi durdurdular. Bu arada Bakanlık nezdinde görüşmeler devam ettirildi. Sonunda, yönetmelik çıktı. Sarf belgesini kaldıran yönetmelik değişikliği taslağı Baromuzla gönderildi. Bu gelişmeler üzerine görevlendirmeler yeniden başlatıldı.

Süreç dikkatle izlenirse, İstanbul Barosu tarafından başlatılan eylemlilik süreci ile ateşlenen ve ivme kazanarak Türkiye'de yaygınlaşan anlayış, sonunda **"planlanan"** pek çok tasarımı bozmuştur. Bu nedenle eylemlilik süreci, **"kısmen başarı"** ile tamamlanmıştır.

✓ Şimdi sarf belgesi tamamen kalktı mı?

Evet! 02.03.2007 tarihinde yürürlüğe giren yönetmelik ile öngörülen **"sarf belgesi"** uygulaması, 21.05.2007 tarihinde tümüyle yürürlükten kaldırıldı. Bu tarih itibarıyla yürürlüğe giren değişiklikle ilgili yeni yönetmelik, artık sarf belgesi öngörmüyor.

Bu yönetmeliğin yürürlük maddesi itibarıyla 02.03.2007 tarihi

ile 21.05.2007 tarihleri arasındaki alacaklarımızın sarf belgesi karşılığı ödeneceği şeklinde bir yorum yapılabilmesi olası ise de, Cumhuriyet Başsavcılığı ile yaptığımız toplantıda alınan karar gereğince, artık sarf belgesi düzenlenmeyecektir.

✓ Önce avukatların 19 Aralık 2006 öncesi alacakları ile ilgili Yönetmelik üzerinde konuşalım. Sarf belgesi kalkınca ne oldu?

Bu soru ilk bakışta haklı bir cevabı da içinde taşıyor. Ama doğruyu bulmak için kısa bir bilgi vermemiz gerek...

Adalet Bakanlığı'nın adliye çevrelerinde yaptığı ödemelerin ita amiri Başsavcılıklardır. 5560 Sayılı Yasa ödeme sistemini Adalet Bakanlığı bütçesine bağlayınca, bu ödemelerin ita amirleri de Başsavcılıklar oldu. Biz bu nedenlerle de 5560 Sayılı Yasaya muhalefet etmiştik.

Ancak Savcılıkların "ita amirliği"nin kaynağı olan "inceleme" yetkisini aşgariye indirecek düzenlemeler üzerinde kafa yormaya başladık. Bizim alacaklarımız esas itibarıyla iki kalemden oluşmaktaydı. Birinci kalemi teşkil eden ücretler zaten tarife gereğince ödenmekte olduğundan, bunun incelenmesinde bir ihtilaf söz konusu olamazdı. Sorun, masraflarla ilgili olabilirdi. Bu nedenle, masraflar konusunda özel bir hassasiyet gösterdik.

Yönetmeliğin ilk metnini inceleyenler, masraf olarak gösterilen kısmın, fatura veya gider pusulası ile ödemesi esasını getirmekte olduğunu bilirler. Adalet Bakanlığı ile yaptığımız görüşmeler sonucunda, Yönetmeliğin ilgili maddesine, geçmiş uygulamamızı örnek göstererek "rayice uygun yazılı beyan" ibaresinin eklenmesini sağladık. Önceki uygulamada da Barolar olarak, meslektaşlarımızdan aldığımız "beyana" göre ödeme yapmaktaydık. Böylece gösterilen masrafların "şekli" ile ilgili mutabakat sağlamış olduk. Daha sonra sorun, bizim gösterdiğimiz masrafların "miktarı" ile ilgili mutabakat sağlamaya yöneldi. Özellikle de bu miktarın her kentte ayrı olacağı nazara alınır, bizdeki tutarların "hakça" olduğunu anlatmamız gerekiyordu.

Aslında bu zor olmadı. Çünkü "hakça" olup olmadığına bakılacak ise, bu masraflar da, aldığımız ücretler de "hakça" değildi ama bizim aleyhimize oluşan bir haksızlık içermekteydi. Gerek İstanbul'da C.Başsavcılığı ile yaptığımız görüşmede, gerekse Ankara'da Bakanlık yetkilileri ile yaptığımız görüşmelerde, bu miktarların "kabul edilebilirliği" üzerinde mutabakat oluşturduk.

Bu nedenle, Başsavcılıkların "ita amirliğinin" kaynağını teşkil eden "inceleme" yetkisinin alanını daraltarak, bu "amirliğin" Baro üzerinde oluşturacağı etkileri ortadan kaldırmış olduk. Şimdi artık Baro üzerinde bir "ita amirliğinden" söz edilebilmesinin haklı gerekçeleri yoktur.

✓ Bu Yönetmelik üzerinde başka ne gibi değişiklikler yapılması sağlandı?

"Rayice uygun yazılı beyan" esasının getirmiştik. Bundan başka, ilk taslağı inceleyenler, sigortalı çalışan avukatlarla ilgili olarak, pek çok meslektaşımızı ilgilendiren makbuz sorununa yönetmelikte yer verilmediğini bilirler. Bu maddenin de metne girmesini sağladık.

Çok uğraşmamıza karşın Yönetmelikteki "tasdik" zorunluluğuna bir açıklık getirememiştik. Avukatların 1136 Sayılı Yasanın 56. maddesi gereğince kullandıkları tasdik yetkisinin bu alanda da uygulanmasını Maliye kabul etmedi. Gerekçe olarak avukatın

bu yetkisinin "aslı kendisinde olan belgeler için" geçerli olduğu belirtilmişti. Uygulama safhasında Baro Başkanımızın Adalet Bakanı ile yaptığı görüşme sonucunda bunu aştık ama başka asıl sorunları uygulama aşamasında yaşadık.

✓ Ne oldu uygulamada?

Uygulama başladığında her Başsavcılıktan itirazlar geldi. Önce masraflara itiraz edildi. Sistemin işleyişinde mükerrerliğe olanak verip vermediğinden, soruşturma aşamasındaki ücret bölüşümlerine kadar varan pek çok sorunla karşılaştık. İstanbul'daki tüm C.Başsavcılarının yaptığı toplantıda onların "ita amiri" olmalarından kaynaklanan haklı istifhamlarını giderdik. Ardından Defterdarlık nezdinde girişimlerde bulunduk. Tüm Mal Müdürlerinin 27.06.2007 tarihli toplantısından önce İstanbul Defterdarı ve Defterdar Yardımcısı ile yaptığımız toplantılarda onlara sistemi anlattık.

Bu arada ödemenin gecikmesinin KDV açısından doğuracağı sorunlara dikkat çektik. 15 ay sonra yapılan ödemelerin, üstelik de faizsiz olarak yapılmasından sonra, izleyen ayın 26'sına kadar yapılmaması halinde, faizli bir KDV borcu ile karşılaşacağımız vurgulanarak, işin "ivedi" boyutunu anlatmaya çalıştık. Buna rağmen ödemelerin bir kısmı bu tarihi aştı. 15 ay boyunca ceplerinden yaptıkları harcamalar ile görevlerinin gereğini yerine getiren meslektaşlarımızın - az de olsa - bir kısmı bir de ceplerinden KDV ödemek zorunda kaldılar.

Bu arada, Maliye Bakanlığı'nın Mal Müdürlüklerine gönderdiği bir Tahsilât Genelgesi ile karşılaştık. Bu Genelge, Mal Müdürlüklerinden 5.000.- YTL'lik tutarı aşan alacaklar için, vergi sorgulaması esasını getirmekte idi. Dolayısıyla, meslektaşlarımızın vergi borcu olanları bu Genelgeyle karşılaştıkları için, bir kısım ödemeleri bu borçlara mahsup edildi. Genelgeyi incelediğimizde, Mal Müdürlüklerine sorumluluk yükleyen bir içeriğinin bulunduğunu gördük. Esas itibarıyla, alacakların Barolar tarafından ödendiği dönemde de Vergi Dairelerinden Baroya bu türden evraklar geldiğinde, resmi veya özel kuruluşlardan ve şahıslardan 89/1 geldiğinde, biz de kesinti yaparak ilgili yerlere ödemekte idik. Dolayısıyla bu noktada bir müdahalemiz olamadı. Ama 15 aylık alacağımızı "mevzuat hazretlerinin devleti koruyan yaklaşımı nedeniyle" ancak 15 ay sonra faizsiz olarak tahsil ederken, şimdi sürekli faiz işletilen bir sistemde alacaklarımızın mahsup edilmesi, gerçekten nasıl bir düzenleme ile karşı karşıya olduğumuzu anlatmaya yetiyordu. Onun için mücadele bitmemeli diyoruz.

✓ Bu arada ciddi bir karmaşa da yaşandı.

Bu süreçte Baro olarak yaptığımız işi şöyle de anlatabiliriz: 15 aylık ödemeleri içeren ve meslektaşlarımızın daha önce Baroya teslim ettikleri 2.500.000 adet evrak arasında 1.500.000 adet evrakı bulup, onlardan yeni Yönetmeliğin istediği 3.000.000 evrak oluşturarak Başsavcılıklara teslim ediyoruz. İstanbul'daki yaklaşık 3.900 avukatın takribi 25 trilyon lira tutan alacağını tahsil etmeye uğraşmaktayız. Bugün itibarıyla bu boyuttaki bir işin % 80'lik kısmını tamamlamış durumdayız.

İlk 8 günlük uygulamada yetersiz bir alanda meslektaşlarımız çok ciddi sıkıntılar yaşadılar. Bu nedenle onlara bir özür borcumuz var. Ama 8 gün sonra "randevulu sisteme" dönerek, mekân sorununu da çözerek en az yakınma ile sorunu çözümledik. Şimdi az da olsa, bir kısım evrakların bulunamamasından kaynaklanan sorunlarımız var ki, bahsettiğim evrak yoğunluğunun azalmasını takiben bu sorunlarımızı da aşmaktayız.

✓ Bu paralar neden Bakanlık Bütçesinden ödeniyor da, eskisi gibi Barolara verilmiyor?

5560 Sayılı yasa çıkmadan önce, zorunlu müdafilik ücretleri harçlarla, adli para cezalarının oluşturduğu bir fasıldan verilen % 15'lik kısımdan karşılanmakta idi. Haziran 2005'de kapsam genişlediğinde, bu tutarın yetmeyeceği uyarısında bulunulmasına rağmen bu uyarı dikkate alınmadı. 2006 yılında, 2007 yılının ödenekleri bitti. Bakanlık, bu tutarın yükselmesi üzerine, iki çözüm üretti. Birincisi, kapsamı daraltarak daha az ödeme yapmayı sağlamak, ikicisi de ödenek yokluğundan şikayet edilmemesi için bunu Bütçeye bağlamak...

Dikkat ederseniz yine 5560 Sayılı Yasaya geldik. Onun için bu çerçevedeki mücadelemizi durmadan öne çıkarmaya çalışıyorum. Bakanlığın bu uygulaması, "zorunlu müdafilik" sistemine "felsefi" olarak sahip çıkılmadığının bir göstergesidir. Bu sisteme ilişkin bir "inanç" ve "bilinç" geliştirilmedikçe, bu sistem "para öğüten" bir yaklaşım olarak görüldükçe, çözümler de bu çerçeve içinde araştırıldı.

5560 Sayılı Yasa ile ödemelerin bütçeye bağlanması karşısında, artık ödemelerin Barolara yapılması olanaksız hale gelmiş oldu. Çünkü 5018 Sayılı Yasa bu türden ödemelerin yapılmasına ve kontrolüne ilişkin esasları açıkça ortaya koymaktaydı.

Biz, yaşadığımız tarihlerdeki TBMM gündemlerini, yaklaşan Cumhurbaşkanlığı seçimi nedeniyle bu gündemin biçimlenmesini izleyerek, bu dönemde stratejimizi yasa değişikliği istemlerine bağlasaydık, bundan hiçbir sonuç alamayacağımızı biliyorduk. O nedenle asıl mücadelemizi, ödemelerin temini ile avukatların bağımsızlığını tehdit eden unsurlar üzerine oturttuk. Bunu da "talep ettiğimiz zaman diliminde" elde ettik. Bu yaklaşımımız, 5560 değişikliği konusunda asla geri adım atacağımız anlamını taşımaz. Bununla ilgili projelerimizi ve düşüncelerimizi ayrıca anlatırız.

Bizim açımızdan paranın ödeme şekli çok ne zaman ödeneceği önem kazanmaktaydı. Paraların barolar vasıtasıyla ödenmesinin, bizim açımızdan önemli olduğunu biliyorduk ama, 5560 Sayılı Yasa bu olanağı vermiyordu. Kaldı ki, bazı Baroların uygulamaları gibi, CMK ücretlerinden "Baro kesintisi" adı altında bir kesinti yapmadığımız veya bu ücretlerden Baro Aidatı kadar tutarları mahsup etmediğimiz ve anılan tutarları CMK dışında harcamadığımız için de, hak edilen bedelin doğrudan Avukata ödenmesi – yasanın da zorunluluğu karşısında kaçınılmaz oldu. Şimdi bunları bir paket halinde önümüzdeki mücadelenin parçaları olarak öngörüyoruz.

✓ Bunlara en son geliriz. Şimdi 19 Aralık 2006 sonrasına gelelim.

Buradaki temel sorun da masraflar... 5560 Sayılı Yasa masraf olarak "yol" dışında bir kalemi kapsamıyor. (Bu yasayı neresinden tutacaksınız ki...) Yasaya uygun Yönetmelik yapma zorunluluğu, Yönetmelikte bu kalem dışında bir masraf yazılmasını engelliyor. Oysa 19 Aralık öncesine ilişkin Yönetmelik "görevin gerektirdiği masraflardan" söz etmekte idi. Bakanlık yetkilileri bu konunun "atlandığını" kabul ediyorlar. Oysa yasaya ilişkin itirazlarımızı içeren metinler içinde bunları açıklamıştık. Bize bu yaklaşım, elde edeceğimiz paradan da öte bir başka yaklaşımı hatırlatıyor. Aslında, zorunlu müdafilik görevi yapan avukata yol dışında bir masraf ödememekle O'na "boşver dosyanın fotokopisini çekmeyi" demek anlamına geliyor. Yani bu müdafiliği "şekli" olarak yapmayı öneriyor bu yasa... Bu çok acı bir durum...

Bir başka durum masrafın tanımı ile ilgili... Yönetmelik, bu tanımlamayı yaparken Harcırah Kanununa atıfta bulunuyor. Oysa Harcırah Kanunu, zorunlu müdafilik görevinin yerine getirilmesi için yapılan uygulama ile hiçbir benzerlik göstermiyor. "Mutat yol vasıtası" olarak belirlenen araç aslında memurun kent dışına çıkarken kullanacağı vasıtayı ifade ediyor.

Bu hususların açıklığa kavuşturulması bağlamında, Baro Başkanımızın Adalet Bakanı ile yaptığı görüşmeyi takiben, Bakanlık nezdinde yeknesaklık sağlanması bağlamında görüşmeler sürüyor. Uygulama başladığında yeni sorunlarla karşılaşmamak için, bu görüşmelerin sonuçlanması gerekiyor. Biz de, adli yılın açılışından itibaren bu ödemelerin de yapılabilmesini sağlayacak noktaya geleceğimizi umuyoruz. O aşamada meslektaşlarımızı makbuz kesmek üzere, Baroya çağırın bir duyuru yapacağız.

✓ Bu anlamda bir hak kaybı ile karşı karşıyayız.

Evet... Bu hak kaybının ilk yapılacak tarife düzenlemesinde giderileceğine ilişkin Bakanlık yetkililerinden söz aldık. Ama bu alandaki sorunu başka türlü çözmeyi planlamalıyız.

✓ Nasıl?

Bizim önümüzdeki gelecek için temel yaklaşımımız bu ücret tarifesinin kaldırılması olmalıdır. Bu tarifedeki tutarların yükseltilmesinin çözüm olarak sunulmasına rıza göstermemeliyiz.

Aslında işin içinde trajikomik bir yan var. Bir avukat, Asgari Ücret Tarifesinin altında bir ücret alarak iş yaparsa Baro Yönetimi O Avukat için Disiplin Soruşturması açıyor. Ama aynı Baro Yönetimi, Asgari Ücret Tarifesinin daha altında bir ücreti öngören zorunlu müdafilik gibi bir görevlendirmeyi de yapıyor. Buna son verilmelidir. Bu dönem olmasa da izleyen dönemde Asgari Ücret Tarifesinin altında bir tutarla bu görevin yerine getirilmesinin "garabeti" anlatılarak, ücretin zamlanması için değil, CMK tarifesinin kaldırılması ve onun yerini Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin alması sağlanmalıdır.

Bir başka temel mücadele alanını 5560 Sayılı Yasa oluşturulmalıdır. Bu yasanın kapsamının daraltılması suretiyle 1992 koşullarının bile gerisine düşmesine olumlu bakamayız. Böyle bir düşünce, sistemin felsefesinin özümsemediğini anlatan bir bakış açısıdır. Zorunlu müdafilik, savunmanın yargı içinde pekişmesi açısından son derece de önemli bir müessesedir. Diğer yandan bireyin adil yargılanmasının teminatı konumundadır. Zorunlu müdafilik, adalete erişimin somut vasıtasıdır.

Bugün ülkemizde 10 yıl öncesine göre daha az işkence ve kötü muamele konuşulmakta ise, bu sonucun gerçek mimarları zorunlu müdafilik hizmeti gören avukatlardır. Bu noktaya gelmemizde, polislin de savcının da katkısı olabilir. Ama işin özünde onların nihayet bir katkıdır. Oysa gelinen nokta avukatlar sayesinde oluşmuştur. Bu anlamda hiç de tevazu göstermeden onurla, kıvançla bunu saptayabiliriz. Bu o kadar böyledir ki, şimdi 5560 Sayılı Yasanın yürürlüğe girmesini takiben, kapsam daraltılınca meslektaşlarımızdan, işkence ve kötü muamele ile ilgili duyuları almaya başladık. Sadece bu sonuç bile, başardıklarımızın boyutunu anlamaya ve anlatmaya yeterlidir.

İstanbul Barosu olarak, zorunlu müdafiliğin felsefi boyutu ile ilgili olarak, sadece bizim yönetimimizin değil, bizden önceki yönetimlerin de taşıdıkları duyarlılıkları aynen sürdürüreceğiz. Kapsam daraltılması ile ortak olmadan, bu sistemin "savunma"

mesleğine olan katkısını ve adalete erişimdeki önemini görerek ve göstererek çalışacağız.

✓ Son soru; siz bugünkü konumuyla sistemin işleyişinden memnun musunuz?

Bu dönem göreve başlarken sistemin içinde mevcut olan pek çok sorunu çözümlenmek amacıyla bir dizi çalışma içine girmiştik. Çok temel sorunlarımız vardı. Hizmetin verimliliği ve kalitesi gündemdedeydi. Soruna duyarlı olan arkadaşlarımızın bu alanda çözüm arayışları vardı. Bu nedenle bir yandan sicil oluşturulması bağlamında eğitim yaparken diğer yandan da görev yapanların eğitimi için arayışları konuşmaktaydık.

Sorumlular Kurulu yeniden toplanmıştı. Zorunlu olmasını düşündüğümüz Bölge Toplantılarına dönüşü ele almıştık. Bu toplantılarda “**CMK kültürünü**” özümsemiş arkadaşlarımızın meslektaşlarımıza katkılarının boyutlarını önemsemiş ve planlamıştık. Bu arada Sorumlular Kurulu kararı ile zorunlu olmasa da bölgelerde ilk toplantılarımızı yapmıştık.

Ama 5560 Sayılı Yasa ve 3 ayrı Yönetmelik, sistemin üzerine

bomba gibi düştü. Öte yandan alacaklarımızın tahsilatını sağlayacak yasanın TBMM gündeminden düşmüş olması ihtimalini çok güçlü tutan bir zaman dilimine gelmiştik. Bir anda tüm gücümüzü bu konulara ayırdık.

Öyle sanıyorum ki, 2007/ Eylül ayı itibariyle, yeni adli yıla girerken 19.12.2006 öncesi alacak sorunlarımızın çok büyük bir bölümü sonuçlandırılmış olacak... Yeni bir döneme de girmiş olacağız. Bu yeni döneme yeni anlayışlarla girmeyi planlıyoruz. CMK sistemini, merkez olarak örgütleyip, bir demokratik katılım mekanizması olarak yöneteceğiz. Öte yandan, zorunlu bölge toplantılarına başlayıp, sicilimizi daha bir rafine kıldıktan sonra, daha verimli çalışma olanaklarını araştırarak, seminer ve eğitim programlarına başlayacak hale getireceğiz. Kısaca, 5560 Sayılı Yasa ile çökertilen sistemi ayağa kaldırdıktan sonra, onun felsefi anlamına yansıyan ve yakışan bir tarzda yönetmeyi planlıyoruz. Önümüzdeki dönem bunun ilk izlerini görüp göstereceğiz. Pek çok sorunu aştık ama ne yazık ki aşınarak aştık... Şimdi geriye giden kazanımlarımızı yeniden elde edebilmenin mücadele motivasyonunu tüm meslektaşlarımız ile birlikte oluşturmak kararındayız.

YARGITAY 2. HUKUK DAİRESİ KARARINA İLİŞKİN KADIN HAKLARI MERKEZİMİZİN GÖRÜŞÜ

Son günlerde bazı gazetelerde Yargıtay 2. Hukuk Dairesi'nin 2007/8774 Esas – 2007/9394 Karar sayılı kararı açıklanıp “**kadının ev içi emeğinin yok sayıldığı**” yolundaki haberler yer almıştır.

Konu edilen dava “**boşanma ve katkı payı**” davası olup, Yargıtay'ın söz konusu kararında kadının ev işlerini yapmasının Türk Medeni Kanunu 227. maddesi kapsamında değerlendirilemeyeceği belirtilmiştir. Kanun maddesi “**değer artış payını**” ifade eder. Burada maddi bir hata söz konusudur. Şöyle ki;

Dava Medeni Kanununun 231. maddesine dayanarak açılışta bu madde katılma alacağı ile ilgili olduğundan bu madde hükmüne göre davada talep edilen “**ev ve araba bedeli**” tespit edilip, borç çıkarıldıktan sonra kalan değer yarısı kadına ait olacaktı. 2003'de Mal Rejimi Tasfiyesi davası açılması gerekirdi. Dava 2003'de açılmış ancak, eski kanununa göre katkı payı istenmiştir. Oysaki “**katılma alacağı**” talep edilmeliydi. Bu nedenle Yargıtay doğru yorum yaparak kararı bozmuştur.

Yeni bir dava açarak “**katılma alacağı**” talep etme hakkı vardır.



ATATÜRK İLKE VE DEVRİMLERİ TOPLUMUMUZUN ORTAK MUTABAKATIDIR.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nca, yeni Anayasa tartışmalarına ilişkin bir basın açıklaması yapıldı. Atatürk İlke ve Devrimleri'nin toplumumuzun ortak mutabakatı olduğu ifade edilen açıklamada, Hukuksal bir tartışmanın gölgesinde, bu mutabakatın ortaklık ifade eden kabulünü tartışma konusu yapmanın kimseye yarar sağlayamayacağı vurgulandı.

Anayasa Metinlerinin başlangıç bölümlerinde, ülkelerin “**kurucu iradelerinin**” yer almasının, metne ideolojik bir niteliğin verilmesi şeklinde de yorumlanamayacağının belirtildiği açıklamada, bu nedenlerle İstanbul Barosu olarak, anılan öneriyi, siyasal yönü ağır basan, “**sözde**” bir hukuksal tartışma olarak niteliyoruz. Gerçekten bir “**açılım**” planlanıyor ise, Anayasanın 12 Eylül 1980 darbesinin izlerini taşıyan maddelerine ağırlık verilmesine dikkat çekiyoruz, denildi.

AKP Mersin Milletvekili **Prof. Dr. Zafer Üskül**'ün son günlerin gündeminde yer alan açıklaması, içeriği itibariyle siyasal ve hukuksal bir nitelik taşımaktadır.

AKP tarafından yeni bir Anayasa taslağı hazırlanmakta olduğuna ilişkin bilgilerle, Sayın Üskül'ün bu çalışmalara katkı vermek amacıyla adı geçen partiye “**fiili iltihakı**” birlikte değerlendirildiğinde, anılan açıklamanın ciddiyetle yorumlanması gerektiği kanısındayız.

Anayasa Hukuku tekniği açısından yapılması gereken yorumların en önemlisi, Anayasanın Başlangıç Bölümünde açıkça belirtilen Atatürk İlke ve Devrimleri'nin, Anayasaya uygunluk denetimlerinde “**ölçü norm**” olarak alınıp alınamayacağı veya bir başka anlatımla bunların “**anayasa bloğu**” oluşturup oluşturamayacağıdır.

Ortadan Kaldırılmak İstenen Nedir?

Sayın Üskül'ün önerisi yaşama geçerse, anayasal denetimde Atatürk İlke ve Devrimleri, ölçü norm olarak dikkate alınmayacaktır. Bu da yasaların Anayasaya uygunluğu denetiminde Cumhuriyetimizin kuruluş felsefesini oluşturan Atatürk ilke ve devrimlerinin dikkate alınmasını önleyecektir. Gerçekten de, 1982 Anayasasının Başlangıç bölümünde yer alan bu ifadenin 176. madde uyarınca Anayasa metni içinde değerlendirilmesi ve Devrim Yasalarının Korunmasını öngören 174. maddenin açık hükmü, bu değişikliklerle ortadan kaldırılmış olacaktır.

Görüş Değişikliğinin Altında Ne Yatıyor?

Türkiye Barolar Birliği tarafından 2001 yılında yapılan bir çalışma ile Anayasa Taslağı hazırlanmış ve bu çalışmada Sayın Üskül de görev almıştı. O tarihteki metinde, Atatürk İlkeleri, söz konusu Anayasa Taslağının başlangıç bölümünde

yer almış ve Devrim Yasalarının Korunması başlıklı madde ise, herhangi bir değişikliğe uğramaksızın Anayasa metni içinde korunmuştur.

Sayın Üskül'ün değişen görüşlerinin nedeninin, hukuksal değil, siyasal temelli olduğu kanısındayız. Çünkü bu değişikliğe talebinin temel amacı, AKP iktidarının Anayasa Mahkemesinin etki alanını kısıtlamak olduğu son derecede açıktır.

Atatürk İlke ve Devrimleri, toplumumuzun ortak mutabakatıdır. Hukuksal bir tartışmanın gölgesinde, bu mutabakatın ortaklık ifade eden kabulünü tartışma konusu yapmak, kimseye yarar sağlayamaz.

Anayasa metinlerinin başlangıç bölümlerinde, ülkelerin “**kurucu iradelerinin**” yer alması, metne ideolojik bir niteliğin verilmesi şeklinde de yorumlanamaz.

Asıl Değiştirilmesi Gereken Darbe İzleridir...

Bu nedenlerle İstanbul Barosu olarak, anılan öneriyi, siyasal yönü ağır basan, “**sözde**” bir hukuksal tartışma olarak niteliyoruz. Gerçekten bir “**açılım**” planlanıyor ise, Anayasanın 12 Eylül 1980 darbesinin izlerini taşıyan maddelerine ağırlık verilmesine dikkat çekiyoruz.

Önemle vurgulamak isteriz ki, Anayasaların ortak mutabakat gerektiren metinler olması nedeniyle, sadece kişi veya bir partinin değil, bütün halkımızın ortak görüşünü yansıtmaya büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, yeni bir anayasa çalışmasına, söz konusu açıklama ile başlanması talihsizlik olmuştur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

POLİSİN HUKUK VE İNSAN HAKLARI TEMELİNDE GÜVENLİĞİ SAĞLAMASI TEMEL YAKLAŞIM OLMALIDIR

Av. Muammer Öz'ün İstanbul'da saldırıya uğraması sonucunda baromuzca bir basın açıklaması yapıldı. Açıklamada meslektaşımız **Av. Muammer Öz**'ün İstanbul'da uğradığı **"polis saldırısı"**nın ortaya çıkardığı sonuçlar, geleceğe ilişkin ciddi kaygılar beslememize neden olmuştur. Kaygılarımızın kaynağında, saldırıya uğrayan kişinin avukat olmasını aşan bir duyarlılık vardır, denildi.

Meslektaşımız **Av. Muammer Öz**'ün 1 Ağustos Çarşamba günü İstanbul'da uğradığı **"polis saldırısı"**nın ortaya çıkardığı sonuçlar, geleceğe ilişkin ciddi kaygılar beslememize neden olmuştur. Kaygılarımızın kaynağında, saldırıya uğrayan kişinin avukat olmasını aşan bir duyarlılık vardır.

Üzülerek ifade ediyoruz ki, Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasası (PVSK) daha TBMM Komisyonunda görüşülmekte iken, tasarının felsefi temellerinin yanlış örüldüğüne ilişkin yaptığımız uyarılar nazara alınmamıştır. Güvenlik kaygılarının özgürlüklerin tırpanlanması ile aşılabileceğine ilişkin idarede oluşan yaygın kanının geldiği nokta, bir hukuk kurumu olarak Baromuzu ciddi bir endişeye sevk etmiştir.

Avukata Gösterilen Tavrı, Yurttaş İçin Daha Kaygı Verici

Yürürlüğe giren yasanın uygulama aşamasında, avukat olduğunu belirten meslektaşımıza karşı gösterilen tavır, yurttaşların hangi yakın tehditler altında bulunmakta olduğunu göstermesi bakımından ayrıca ilginçtir. Savunma görevinin temsilcisi olan ve yurttaşların **"adil yargılanma"** hakkının güvencesi konumunda bulunan avukatlara karşı bile bu cesareti edinen güvenlik güçlerinin, 1 Mayıs özelinde yaşanan uygulamalara benzeyen daha hangi gücü sergileyeceklerini tahmin etmek zor değildir.

Olayın Peşini Bırakmayacağız

İstanbul Barosu olarak, meslektaşımıza sonuna kadar sahip çıkmak ve sorumlu polislerin soruşturma ve kovuşturma evrelerini izlemek kararlılığımızdır. Bu kararlılığımızın temelinde, meslek

kuruluşu olarak olayı sahiplenme anlayışının yanında, özgürlüklerin kısıtlanması yönündeki uygulamaya itiraz anlayışımız yatmaktadır.

Bu tavrımız bütün güvenlik güçlerini değil, bu saldırıyı gerçekleştirenleri kapsamaktadır. Bu noktada özellikle mesleğe yeni başlamış polis memurlarından kaynaklanan olumsuzluklara işaret ederek, kurumsal bir eğitim ve denetimin gerekliliğine vurgu yapmayı, geleceğin doğru biçimlenmesi bakımından koşul olarak görmekteyiz.

Polis, Görevinin Bilincinde Olmalı

Polisin hukuk ve insan hakları temelinde güvenliği sağlamanın **"görev tanımını"**

oluşturduğuna ilişkin bir bilinç içinde görev yapması, temel yaklaşım olmalıdır. Her basit olgu karşısında, - yasanın olanak vermesinden yararlanarak - orantısız güç kullanımına yönelmesi asla kabul edilemez.

Yaşanan bu örneklerle birlikte, yaşanmasını **"muhakkak"** gördüğümüz gelecekteki olumsuzlukların, serinkanlı bir algılama ile Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda yapılması zorunlu bulunan değişikliklere yol açmasını talep ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Güçsüzlerin Avukatı

Coşkun ONGUN

i lkokuldan liseye dek geçen öğrencilik yaşamı oldukça başarılıydı. Sınıfın en parlak öğrencileri arasındaydı.

Üniversite sınavlarına girdiğinde meslek seçimi konusunda tedirgindi. Yoksul hastalara yardım etmek için doktor mu olmalıydı, yoksa güçsüzün hakkını savunmak için avukat mı?

İkincisi ağır bastı. Hukuk yazdı, kazandı. Fakülteyi kazandığı o ilk günü hiç unutmuyacaktı. Annesi, yalın ayak kasaba sokaklarına dalmıştı. Paraları olmadığı için evde bulunan buğday çuvalından aldığı bir şinik buğdayı alıp bakkala koşmuş, karşılığında renkli “**cıncık**” şekeri satın almıştı. Oğlum hukuk kazandı, diyerek elindeki renkli şekerleri dağıtmıştı gelene geçene. Çıplak ayaklarına batan çakıl taşlarını hissetmeden hem de.

Babası da her gün oturduğu kahvede onun arkadaşlarıyla kutlamıştı oğlunun bu başarısını. Yüzünde tatlı bir tebessüm vardı.

Doğru bir seçim yaptığına emindi. Güçsüzler için çaba harcamak artık onun boynunun borcuydu.

Hukuk Fakültesi’ni bitirmek kolay olmadı. Ailesi ona para gönderemeyecek kadar yoksuldu. Kendisinden küçük dört kardeşi daha vardı evde.

İş buldu kendine. Okuldan geliyor, kaldığı öğrenci yurduna kitaplarını bırakıp çalışmaya gidiyordu. Ona, hukuk okumanın zor olduğunu, bir işte çalışarak okulu uzatacağını söylediler. Onlara hak verse de çalışarak okumaktan başka çaresi yoktu. Akşam sekiz gibi işten dönüyor, yurt ocağında pişen ucuz patatesli yumurtayı yiyip yatıyordu.

Fakültenin üçüncü sınıfına kadar böyle geçti zaman. Onun okuduğu yıllarda üniversitelerde öğrenci hareketleri baş gösterdi. Direniş ve gösterileri izledikçe yüreği kıpır kıpır etti.

Babasıyla her telefon konuşmasında, babası “*aman oğlum sakın girme olaylara, durumumuz ortada*” derdi.

Babasını dinledi. Hiçbir olaya karışmadı. Bir kez bile gözaltına alınmadı. Kimi arkadaşları onu korkaklıkla suçladı. Aldırmadı. Onun davası gündelik değildi. Okulu bitirince yapacaktı yapacaklarını.

Üçüncü sınıftan sonra bir avukatın yanında işe girdi. Mahkemeyi, adliyeyi orda tanıdı. Okulda öğretilen gibi değildi hiçbir şey. Ama yine de sevmişti mesleği.

Sınav zamanları işinden izin aldı. Çalıştığı halde, bitmez denilen Hukuk Fakültesi’ni dört yılda bitirdi. Hemen staja başladı. Bir yılda avukatlık ruhsatını aldı. Beklemedi askere gitti.

Döndüğünde avukatlık bürosu açacak parası yoktu. Bir avukatın yanında iş aradı. Aylık beş yüz milyona buldu. Yol giderini cebinden ödedi. Yemeği de yanında çalıştığı avukat insafa gelince yiyebildi. Patron avukatı acıkmamışsa o günü bir simitle geçiştiriyordu.

Babasının ısrarlarına dayanamayarak hâkimlik sınavına girdi. Yazılı sınavı kazandı. Sözlü sınavda torpil bulamadığı için elendi. Bir kez daha girdi yine olmadı. Vazgeçti. Annesi, her işte bir hayır vardır oğlum avukatlık yap dedi.

Avukatlığa devam etti. Bir iki yıldan sonra ancak sevebildi mesleğini. Sevmek miydi zorluklara alışmak mı ayırtıramıyordu ya bunun o kadar da önemi yoktu. Adliyelerde avukatlara karşı takınılan tavırdan hoşnut olmadı. Meslektaşlarının bazı tutumları da onu rahatsız etti.

En çok da üniversitede olaylara karışmadığı için, kendisini duyarsızlık ve korkaklıkla suçlayan arkadaşlarının para uğruna düştükleri duruma şaşırırdı. Üniversitede savundukları değerlere ters davranmalarına, o değerleri unutulmasına hayıflandı.

Güçsüzlerin avukatı olacaktı ya. Bunun için durumu olmayanlara avukat sağlayan baro sistemine yazıldı. Görevlendirmelerle gece gündüz demeden parası olmayanların savunmasını üstlendi. Özel işlerine zaman ayıramadı. Buradan gelen üç beş kuruşla masraflarını karşılıyordu. Buna güvenerek eski bir handa ufak bir oda tuttu. Kendi yağında kavruluyordu.

Her şey iyiye gidiyor derken, hükümet baro görevlendirmeleriyle yoksullara atanan avukat ücretlerini ödemez oldu.

Bu ara kirası gecikti. Büro çaycısına görünmemeye çalıştı. O yüzden tek göz büroya gitmez oldu. Duruşmalara evinden gidip geliyordu.

Ödemeler, faturalar, kredi kartları...

Hepsi üst üste birikmişti. Aylar geçmesine karşın ödemelerini alamadı. Avukatlıktan soğuduğu kadar yaşamdan da soğudu.

Kız arkadaşının doğum gününün yaklaştığı bir zamanda hiç yoktan “**maraz**” çıkarıp ondan ayrıldı.

Bir gün kafasını dinlemek için deniz kıyısına gitmişti.

“*Kimliğini ver*” diyen bir sesle irkildi. Karşısında iki polis memuru duruyordu. “*Ne oldu,*” diye sordu. Polislerden biri, “*Seni birine benzettim, kimliğini ver,*” dedi.

“*Makul şüphe olmadan bana kimlik soramazsınız, üstelik ben avukatım*”, dedi.

Dinlemediler. “*Avukatsın demek*”, diyerek kolundan sürüdüler. Zorla polis aracına bindirdiler. Karakola götürüne dek dövdüler.

Bir gece nezarete bekledi. Görevli memura direnmekten ifade verdi. Tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldı.

Avukatı, yorgundu.

Zorla alındığı deniz kıyısına geri döndü.

O an, nerden aklına geldiyse, annesinin hukuku kazandığı gün, yalın ayak şeker dağıtışını anımsadı.

Denize doğru ağıladı.

AB HUKUKUNDA YARGIDAN BAĞIMSIZ ÇÖZÜM YOLLARI

Prof. Dr. Dr. S.Ş. Demirbulak

T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Öğretim Üyesi

AB kurum ve kuruluşlarının ve/veya üye ülke kurum ve kuruluşlarının sebep oldukları ihtilaflarla ilgili olarak mahkemelere başvurmadan ihtilafın halli sağlanabilir ve mahkemelerin getirdikleri çözüme ek olarak veya tamamen bağımsız olarak da dikkate alınabilir. Bunun için öncelikle Avrupa Parlamentosu'na dilekçe verilebileceği gibi soru-cevap yöntemi de kullanılabilir. AB Komisyonu'na şikâyet de ihtilafın halinde bir başka yoldur. Komisyon şikâyet halinde sorunun çözümü için müdahil olabileceği gibi re'sen de inisiyatif kullanabilir. Ayrıca iletişim teknolojisinin nimetlerinden yararlanarak İç Pazar sorun çözme on-line hizmetinden yararlanılabilir. Böylece bir üye devlet gerçek ve/veya tüzel kişinin diğer bir üye devletteki kamu kurum ve kuruluşlarının AB Hukuku'nu yanlış uygulamasının yarattığı ihtilafların halinde gelişme sağlanabilir. Kurucu Antlaşmanın 194. maddesi uyarınca üye devlet yurttaşı gerçek kişiler ve/veya tüzel kişiler kendilerini doğrudan ilgilendiren AB faaliyetleri hakkında Avrupa Parlamentosu Dilekçe Komisyonu'na yazılı olarak müracaat edebilirler veya Parlamento İç Yönetmeliği'nin 110. maddesi gereği 21 gün içinde cevap verilmesi zorunlu olan ayda bir kez sorulan öncelikli veya altı hafta içinde yanıtlanan sorular yöneltebilirler. Gerçek ve tüzel kişiler Acquis Communautaire'in ihlal ettiğini düşündüğü üye ülke hakkında Komisyon'a yazılı şikâyette bulunarak Komisyon'dan müdahil olmasını talep edebilir. Komisyon şikâyet ile ilgili harekete geçip, geçmemekte veya süre konusunda serbesttir. Eğer Komisyon harekete geçecekse müştekiye hak ve yükümlülüklerini de belirten alındı belgesi yollar. Komisyon ihaleden ötürü ilgili üye ülkeye gerekçeli bir ikaz yazısı gönderir ve üye ülke yetkilileri ile konuyu müzakere eder. Komisyon AB Adalet Divanı'nda ihlal ile ilgili üye devlet aleyhine dava da ikame edebilir. Üye ülkelerden herhangi birinin Acquis Communautaire'i ihlalini Komisyon'a şikâyet edecek olan tüzel kişinin merkezinin AB sınırları içinde olması gerekmez. Bu itibarla AB Hukuku ile ilgili herhangi bir alanın yanı sıra AB egemenlik alanında çalışan veya emekli olmuş işçilerimizin sosyal güvenlik sorunları, AB ile Türkiye arasındaki antlaşmaların üye devletlerin herhangi birisi tarafından ihlali Komisyon'a şikâyet edilebilir. Bu mekanizmanın olumsuz tarafı sürecin yavaş işlemesidir.

Kurucu Antlaşmanın 195.maddesi Ombudsman'a şikâyeti düzenler. Ombudsman re'sen veya üye ülkelerin yurttaşı gerçek kişiler ve/veya üye ülkelerde kayıtlı bürosu olan tüzel kişilerin şikâyeti üzerine AB kurumlarının hakkaniyete aykırı uygulamaları, idari hataları, dolaylı ve dolaysız ayrımcılık uygulamaları, hâkim durumun kötüye kullanımı, kabul edilebilir makul süreler dışındaki gecikmeler, bilgi yetersizliklerinin yanı sıra üye devlet kuruluşlarının yetki aşımını soruşturur. Müştekinin yukarıda tadat edilen durumlardan kişisel olarak etkilenmiş olması gerekmez. Bu itibarla AB uyruklu

olmayan bir firmanın AB'deki yan kuruluşu da şikâyetçi olabilir. İhlalin vukuundan sonra müşteki ilgili kurum nezdinde girişimlerde bulunarak durumun düzeltilmesini ister ve azami iki yıl içinde elektronik posta da dâhil herhangi bir iletişim aracı ile Ombudsman'a şikâyetin ulaştırılması gerekir. Ombudsman'ın ihlal ile ilgili üye devlet yetkilerinin beyanlarına başvurabilme ve gerekli evrakı talep etme, hazırladığı teklifine azami 90 gün içinde mufassa1 cevap isteme, tenkitlerin ve/veya uzlaşma önerilerini ihtiva eden görüşleri ile AB mevzuatının ihlalini üye devlet kamu kurum ve kuruluşlarının davranış kurallarına ve/veya sözleşmeye aykırı hareketlerin önlenmesini sağlamaya yönelik yetkileri vardır. Ombudsman ihlal ile ilgili olayı Avrupa Parlamentosuna da bildirebilir.

Yargı'dan bağımsız çözüm yollarının da avukatlar tarafından düzenlenmesi denetlenmesi ve izlenmesi acıcılığın gereğidir inancındayız. ■





EVE ERKEN DÖNEN OĞULLAR!

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Diyarbakır Dicle Kurşunlu Köyü kırsalında uzaktan kumandalı mayının patlatılması sonucu şehit düşen komando çavuş **Muharrem Yalanız**'ın Artvin Şavşat Ilıca köyünde toprağa verildiğini yazdı 26 Mart 2007 tarihli gazeteler. Anne Müfide Yalanız'ın askerlerce taşınan oğlunun fotoğrafını **"Evine hoş geldin oğlum"** diye öpüp kucakladığını, al bayrağa sarılı tabutuna sarılıp, kanından kan, canından can verdiği Muharrem'ine; **"Asker elbisesiyle gittin, bayrağa sarılı geldin, bize ne büyük şeref yaşattın. Allah iki evlat verdi, biri vatana, biri bana"** diye yas ettiğini, cenazenin ardından el sallayarak **"Elveda oğlum!"** diye uğurladığını da yazdılar. Şavşat'ın el uzatsan gökyüzüne değen yüksek yaylalarında, ulu ağaçların gölgesinde serpilten Muharrem, anasına, atasına verdiği er sözünü tutmuş, baba ocağına terhisten biraz önce de olsa dönmüş. Tertipleri Muharrem Çavuşlarını zamansız terhisinde yalnız bırakmamış, Dicle'den Şavşat'a, anasına, atasına teslim anına kadar koca çavuşlarının yanında olmuşlar.

Bitlis'te PKK mayınıyla şehit düşen asteğmen **Sertaç Uzun**'un Ankara Elmadağ İstasyon Camii'nde kılınan cenaze namazına Genel Kurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanlarının da katıldığını yazdı 9 Nisan 2007'in gazeteleri. Sertaç, köyünün, mahallesinin usullarından **"Ömrün uzun olsun, düğünün güzün olsun!"** diye çok alkış aldı. Atalar **"uzun ömür kısalmaz, kısa ömür uzamaz"** derler. Yine de alkışlarında, dualarında uzun ömür dilerler. Faruk-Selma Uzun çiftinin okutup kimya mühendisi yaptıkları, duayla alkışla asker ocağına uğurladıkları Sertaç'ları terhisten sonra evlenip murat alıp murat verecek, kendilerine torunlar verip uzun ömür sürecek. Anne Selma Uzun al bayraklı tabuta sarılarak eşine; **"Şehidin yanında dimdik yürüyelim. Yapanlar utanınsın. Aziz şehidin babası oldun, ben de annesi oldum, üzülme!"** dedi. Baba Faruk Uzun **"Oğlumla telefonla konuştuktan saatler sonra ölüm haberini aldım. Vatan sağ olsun"** dedi.

9 Nisan 2007 günü, Bitlis Çeltikli bölgesinde PKK mayınıyla Şehit olan **Kaşif Arslan**'ın cenazesi Samsun Havza'da 19 Mayıs Mahallesiindeki evlerinin önüne getirilip, ailesi, yakınları ve mahalleliden helallik alındı. Hale tabutun başından ayrılamadı. Her seslenişine sevgiyle cevap veren Kaşif'i o gün hiç konuşmuyordu. Takılıp güreştiği, hareketlerini, konuşmalarını taklit edip güldüğü Efe'sine de seslenmiyordu. Al bayraklı tabuta, Kaşif'ine sıkıca sarıldı Hale. Gerisi 10 Nisan 2007 tarihli gazetelerde: **"Ben seni 17 yaşından beri delice sevdim. Bizim birbirimize sözümüz vardı. Hani sen benim dizimin dibinde yaşlanacaktın. Beni eşsiz, oğlumu babasız bırakıp nereye gidiyorsun? Olsun gözün arkada kalmasın. Ben şehit karısıyım. Üzülmem. Sen "bu vatan sağ olsun" diye canını verdin. Bak oğlumuz da ağlamıyor. Ama sana sözüm var. Oğlumuzu da okutacağım ve senin gibi asker yapacağım, o da senin gibi kahraman olacak. Hainler sevinmesin. Bizde şehit olacak adam bitmez. Onlar amaçlarına ulaşamayacak."**

10 Nisan 2007 tarihli gazeteler Şırnak'ta teröristlerle girdiği çatışmada şehit olan Jandarma Uzman Çavuş **Muhterem Yağbasan**'ın Adana Saimbeyli'de toprağa verildiğini yazdılar. Helallik için önce baba ocağına getirilen Muhterem'ine sütünü helal eden ana Fatma Yağbasan tabuta sarılarak; **"Ağlayıp ta teröristlere bayram ettirmeyeceğim. Şehit oğlum her zaman bu ülke için kanını dökmeye hazır. Ben de bir kınalı kuzu şehit verdim Ona hamile olduğumda rüyama aksakallı bir dede girmişti. Oğlum olacak. Adını Muhterem koy. Orduya katılacak, en yüksek rütbeli asker olacak demişti. Oğlumun bu ülke için şehit olacağını çok önceden biliyordum"** dedi.

Hıdrelleze 2 gün kala Lice kırsalında şehit düşen İlçe Jandarma Bölük Komutanı Üsteğmen **Muhammet Ali Demir** için **"KOMUTAN ŞEHİT DÜŞTÜ"** başlığını attı 5 Mayıs tarihli gazeteler. Muhammet Ali 2 ay önce kız kardeşi Dilek'in nişanı için geldiği baba ocağına düğünde gelmeye söz vermişti oysa. Düğünü beklemedi Muhammet Ali. Baba ocağını özlemiş olmalı ki ansızın Hızır Nebi gibi çaliverdi kapıyı. Ağabeyini düğünde bekleyen elleri kınalı Dilek **"Lice'si de; Diyarbakır'ı da batsın. Biz seni oraya şehit olmaya göndermedik. Sen bizi burada ölümünde değil, düğününde toplayacaktın. Keşke düğünün böyle olsaydı. Yüzüne hasret kaldım canım ağabeyim"** diye ağıt yaktı.

Anne Adile: **"Tomurcuğumu kırdılar. Düğününü yapmayı düşünüyorduk, şehit haberiyle yıkıldık. Bize haberleri izlememizi söylediler. 'Anne ben güvenli yerdeyim. Ölüm haberi zaten tez gelir' derdi. Sabah ölüm haberi gerçekten tez geldi. Adı güzel kendi güzel Muhammed Ali'm"** diye ağıtlar yaktı. **"Sende ağabeyinin kokusu var, gel de sana sarılayım"** diyerek kızına sarılıp gözyaşı döktü.

Baba Cumali Demir, Muhammet Ali'sinin salından tuttu, Hamidiye köyünde mezara konuncaya kadar da hiç bırakmadı. Ankara'dakiler duyduklarını mı bilinmez ama **"Vatan sağ olsun. Daha kaç şehit vereceğiz? Bitsin bu terör. Meclis'tekiler görmüyorlar mı bunu? Dağ gibi oğlum gitti"** dedi.

Tezkeresine 5 gün kalan Jandarma komando er **Servet Yıldırım** bekleyemedi güneşin 5 gün daha doğuşunu, 5 gün daha batışını. Ne yapsın, sabredemedi işte... 86 / 1 tertip iki kınalı Kağızman kuzusunu, 9 ay 10 gün karnında taşıdığı iki koç yığıtı aynı gün asker ocağına uğurladı Pakize Yıldırım. Alkışla, duayla esenledi Çukurayva köyünden. Pakize Yıldırım geçen yüzyıl seferberlikte, kendisi gibi iki oğlunu asker eden ananın şubeden aldığı **"aferin"**in öyküsünü bilir miydi dersiniz?

**Çantamı sırtıma çaldım
Elim böğrümde kaldım
İki oğlum asker diye
Şubeden aferin aldım.**

Ahdı vardı Fahrettin Yıldırım'ın. Tertipler aynı gün baba ocağına dönecekler, Fahrettin koç yığıtlere koç kurban edecekti hanelerinin eşğinde.

Adana'daki tertibi, karındaşı Mehmet'e haber vermeden, beklenenden 5 gün önce, Şırnak Bestler Dereler'den al bayrağa bürünmüş dönüverdi Servet. Uzun kış gecelerinde bir adım ötedeki Kafdağı söylenceleriyle, Türkmen masallarıyla, Kağızmanlı Hıfzı'dan yadigâr ezgilerle, Köroğlu kol destanlarıyla büyüyen Servet, ilk kez atlattı tertibini. İlk kez çalım attı herkese. Adana'daki birliğinden cenazeye son anda yetişen Mehmet Yıldırım, 5 günlük atlatılmaya alınmadı hiç. Sarıldı tabuta, sarıldı tertibine. Uzun uzun, doyasıya ağladı. Mehmet neler fısıldadı, Servet'in cevabı nice oldu, nasıl ses verdi tabuttan bilinmez.

Dedem Korkut destanlarında koyundan koç, dededen buğra kesilir. Aksakallı Korkut Ata kolca kopuzuyla başlar soy soylamaya, boy boylamaya. Kağızmanlı Hıfzı tütmeyen ocaklara tüneyen baykuşlara ilenir, Servet'e edeceği oyunu bilirmiş gibi kahpe feleğe kahreder:

**Ecel beni bir kuş etti uçurdu
Kağızman'ın bağlarından göçürdü
Kahpe felek beni çarhtan geçirdi
Yaslım yeşilim allarım yoktur.**

Sevdasını yellere söyleyen, kendini çöllere veren Mecnun'dan, yanıp kül olan Kerem'den söyleyen Çobanoğlu'nun tınıları kulağında, Şırnak dağlarındaki gece nöbetlerinde yıldızlara bakıp ne niyetler tutmuştur 86 / 1 tertip Kağızmanlı Servet bir Tanrı bir de kendi bilir...

Kızıroğlu Mustafa Bey'in ala paçasıyla bir hışımla gelip geçtiği, Çamlıbel'i yurt tutan Koç Köroğlu'nun bengisu içip geçtiği dünyadan, Kağızmanlı Servet'te şahadet şerbetini içip, işte böyle sessizce, kimseye haber vermek istemez gibi geldi, geçti.

Eve erken dönen, al bayrağa sarılı oğulların atalarının künyeleri gelirdi geçen yüzyıllarda Yemen'den, Sina'dan, Basra'dan, Bağdat'tan, Filistin'den, Kafkasya'dan. Kısacası bize ait coğrafyanın her yanından Anadolu'ya künyeler gelirdi yıllarca ardı arkası kesilmeksizin. Şube önlerinde belli günlerde okunurdu görevlilerce. Ana babalar, eşler, yas etmeden, bağırmadan, kendilerini yerlere atmadan sessizce dinlerlerdi. Şube önündeki asırlık çamlara bir sorsanız: İki yana salınan göğşe direk karaçamlar neler gördü yıllarca neler... Bir kulak verelim hele:

- **Tarakçıoğullarından Satılmış oğlu 1303 doğumlu Ömer! 57. Alay 2. Tabur, 2. Bölük efradından. 29 Mayıs 1331 de Çanakkale Arıburnu muharebesinde şehiden vefat!**
- **Sarımamoğullarından Aziz oğlu 1305 doğumlu Tahsin! 45. Fırka 42. Alay, 1. Tabur, 3. Bölük mülazımı, 29 Aralık 1332 de İmamı Muhammet'te şehiden vefat!**
- **Benlioğullarından Hüseyin oğlu 1307 doğumlu Mehmet! 9. Alay, 1. Tabur, 3. Bölük efradından. 10 Ocak 1331'de Irak Kutulamare'de şehiden vefat!**
- **İmamoğullarından Osman oğlu 1297 doğumlu Mehmet. 42. Alay 1. Tabur, 4. Bölük efradından. 11 Mart 1334'te Medin-i Münevvere Merkez Hastanesinde vefat!**
- **Akçaoğulları'ndan Emin oğlu, 1315 doğumlu Tahsin! 174. Alay Makinalı Tüfek Bölüğü efradından, 8 Nisan 1337 de Gündüzbey sırtlarındaki muharebede şehit!**

Günün son künyesi de okunduktan sonra, obalardan, köylerden, yaylalardan gelenler sessizce, elleri böğründe dağılırlar, kaderin hükmüne sonsuz bir tevekkülle rıza gösterirlerdi. Balkan'dan, Yemen'den, İran'dan, Turan'dan, bilinmez imparatorluk coğrafyalarından gelen künyeler kuşaktan kuşağa nakledilir,

ilinden, elinden çok uzaklarda yatan şehit atalar için ailenin sonraki kuşakları el uzatsa tutulacak kadar yakınmış gibi: **'Galiçya'dan, Bükreş'ten, Musul'dan, Beyrut'tan, Sina'dan'** daha nice yerlerden bahsederlerdi. Şehitlerin toprakla buluşup sessizce yattığı uzak diyarlardan aile mülkünün yarım saat uzaklıktaki bir parçası gibi söz edilirdi.

Uzak coğrafyalarda toprakla buluşan, sılaya künyeleri gelen ataların torunları, Şırnak'tan, Gabar'dan, Hozat'tan, Çukurca'dan al bayrağa bürünüp künyeleriyle birlikte geliyorlar artık.

Akdeniz için, Karadeniz için, Türk Boğazlarına inmek için, Süveyş Kanalı için, Mısır'a el koymak için, Hindistan yolunun güvenliği (!) için, petrol denizi Osmanlı mülkünü pay etmek için kıydılar geçen yüzyılın Mehmetlerine.

Geçen yüzyılın Mehmetlerinin kanlıları hala işbaşında. Günümüz Mehmetlerine kurulan kalleş pusuların, döşenen mayınların, düşürülen tetiklerin kuklalarının derin komuta merkezleri Washington'dan Brüksel'e, Berlin'den Paris'e, Londra'ya kadar uzanıyor.

Böyle zamanlarda uzun tarihsel geçmişin kalıtı ortak bilinçaltı, ulusal hafıza harekete geçip, eve erken dönmesinin gerektiğini söylüyor Mehmetlere. Sırtlanlar vazgeçemedikçe de eve erken dönmeye devam edecek Mehmetler.

Bir günlük kıdemin bile hükmünü yürüttüğü asker ocağı töresine uygun olarak Edirnekapı Şehitliği'nin öbür ucunda yatıyor günümüzün Mehmetleri. Şehitliğin beri ucundan ortasına kadar ise, Balkan'dan, Büyük Harp'ten, Çanakkale'den daha nice yerlerden gelen geçen asırların Mehmetleri. Şehitliğin öbür ucuna sessizce ilişivermiş 1976'lı, er yatağı Erfelek'li deniz piyade er **Aydın Çorapçı**. Akdeniz'in, Karadeniz'in dar geldiği, okyanuslara sığmaz Aydın'ı doğduğu ayda, 21 Şubat 1997'de Gabar'da bulmuş ecel. Er mektubunda, eve erken döneceğini yazmış, saklısı gizlisi olmayan Aydın:

**Uzaklarda PKK tırpanı
Devlet ağacını yolmasın annem
Dökülsün altına oğlunun kanı
Bayrağın gül rengi solmasın annem
Sen şehit oğlusun ağlama annem**

Aydın'ının bir dediğini iki etmemiş anası son dileğini tutamıyor bir türlü tek oğlunun. Her cuma otlarını yolup, çiçeklerini suladığı mezarın kenarındaki mermer yuvaya **"kuşların hakkıdır"** diye döktüğü suya gözyaşları da karışıyor nedense.

Analar gecenin üç dün yarısı tuhaf rüyalar görüyorlar sürekli. Beynimizin, bilincimizin keşfedilmemiş dehlizlerinden, bilinmez dünyalara düşsel yolculuklara çıkıyorlar her gece. Eve erken dönen Mehmetlerini karında taşıdıkları, doğumla ilk ağlamalarını duydukları, özenle diktikleri zıbınları giydirip, kundakladıkları, nazarlık takılı beşiklerde salladıkları yıllara doğru ürpertili yolculuklara.

Gül memeler gül ağızlarına verilir, sabahlara kadar emziriliyor Mehmetler. Karnı doyan, ağzı süt kokan Mehmetler kan uykusuna vardığında analar uyanıyor gecenin leyli vakti. Körelmiş kuru memelerden süt geldiğini görüyorlar şaşkınlıkla. Her gece aynı rüyayı görüyor analar. Düş evrenindeki Mehmet'ine yeniden kavuşmak için ne kadar gözünü yumsa da, tan atana kadar bir daha uyku tutmuyor anaları. ■

ZEYTİNBURNU VE BAĞCILAR ADLİYELERİ BAKIRKÖY ADLİYE SARAYI'NA TAŞINDI

**Her iki adliyedeki iş ve işlemler bundan böyle
Bakırköy Adliye Sarayı bünyesindeki Mahkemelerde sürdürülecek**

Asliye Ceza Mahkemeleri:

Bağcılar 1. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 15. Asliye Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 2. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 16. Asliye Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 3. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 17. Asliye Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 4. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 18. Asliye Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 5. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 19. Asliye Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 6. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 20. Asliye Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 7. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 21. Asliye Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 8. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 22. Asliye Ceza Mahkemesi,
Zeytinburnu 1. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 23. Asliye Ceza Mahkemesi,
Zeytinburnu 2. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 24. Asliye Ceza Mahkemesi,
Zeytinburnu 3. Asliye Ceza Mahkemesi: Bakırköy 25. Asliye Ceza Mahkemesi,

Asliye Hukuk Mahkemeleri:

Bağcılar 1. Asliye Hukuk Mahkemesi: Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesi,
Bağcılar 2. Asliye Hukuk Mahkemesi: Bakırköy 11. Asliye Hukuk Mahkemesi,
Zeytinburnu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi: Bakırköy 12. Asliye Hukuk Mahkemesi,
Zeytinburnu 2. Asliye Hukuk Mahkemesi: Bakırköy 13. Asliye Hukuk Mahkemesi,

Sulh Ceza Mahkemeleri:

Bağcılar 1. Sulh Ceza Mahkemesi: Bakırköy 5. Sulh Ceza Mahkemesi,
Bağcılar 2. Sulh Ceza Mahkemesi: Bakırköy 6. Sulh Ceza Mahkemesi,
Zeytinburnu 1. Sulh Ceza Mahkemesi: Bakırköy 7. Sulh Ceza Mahkemesi,
Zeytinburnu 2. Sulh Ceza Mahkemesi: Bakırköy 8. Sulh Ceza Mahkemesi,

Sulh Hukuk Mahkemeleri:

Bağcılar Sulh Hukuk Mahkemesi: Bakırköy 6. Sulh Hukuk Mahkemesi,
Zeytinburnu 1. Sulh Hukuk Mahkemesi: Bakırköy 7. Sulh Hukuk Mahkemesi,
Zeytinburnu 2. Sulh Hukuk Mahkemesi: Bakırköy 8. Sulh Hukuk Mahkemesi

Aile Mahkemeleri:

Bağcılar 1. Aile Mahkemesi: Bakırköy 7. Aile Mahkemesi,
Bağcılar 2. Aile Mahkemesi: Bakırköy 8. Aile Mahkemesi,
Zeytinburnu 1. Aile Mahkemesi: Bakırköy 9. Aile Mahkemesi,
Zeytinburnu 2. Aile Mahkemesi: Bakırköy 10. Aile Mahkemesi,
Zeytinburnu ve Bağcılar Adliyelerinde mevcut İcra Daireleri ise Zuhuratbaba'da işlemlerine devam edecektir.

İcra Mahkemeleri:

Bağcılar İcra Mahkemesi: Bakırköy 4. İcra Mahkemesi,
Zeytinburnu 1. İcra+2. İcra Mahkemesi: Bakırköy 5. İcra Mahkemesi

İcra Daireleri:

Bakırköy Zuhuratbaba'daki eski Adliye Binası'nda işlemlerine devam edecek. Bakırköy 1-2-3-4-5-6-7-8. İcra Müdürlükleri, Bağcılar 9-10. İcra Müdürlükleri, Zeytinburnu 11-12-13. İcra Müdürlükleri olarak çalışacaklar.



GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI, AVUKATLARA GÖREVLERİNDE ZORLUK ÇIKARAN VERGİ DAİRELERİNİ UYARDI

Vergilendirme işlemlerinde asıl olan tebliğin posta ile yükümlü, sorumlu ya da ilgilinin kendisine yapılmasıdır. Ancak, somut olayda olduğu gibi tebliğin ilgilinin kabul etmesi şartıyla dairede, kendisine ya da yetkilendirdiği umumi vekiline yapılabileceği kabul edilmiştir. Bu itibarla ilgilinin kendisinin ya da vekâletnamesinde tebellüğ yetkisini haiz vekilinin dairede yapılan tebliği kabul etme zorunluluğu bulunmamaktadır.

Yapılan değerlendirmeler doğrultusunda vergi dairelerine başvuran avukatların mükelleflerinin vergi borçları için hazırlanan tebliğleri, kendileri istemedikçe tebellüğe zorlanamayacaklar ve vekâletnamelerinde süre sınırı bulunmadığı sürece yasal taleplerine yanıt verilecek.

istanbul'daki bazı vergi dairelerinin, aynı zamanda vergi mükellefi olan müvekkilleri hakkında bilgi almak için başvuran avukatlara bilgi vermekte güçlük çıkarmaları, iki yılı geçen vekâletnameleri geçersiz saymaya kalkışmaları ve müvekkillerin vergi borçlarını gösteren fiş ve yazıların kanuni temsilci sıfatıyla avukatlara zorla tebliğ etmeye çalıştıkları tespit edilmiştir. Bunun üzerine, İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Defterdarlığı'na yazılı başvuru yapılmış ve bu konu hakkında yazılı açıklama talebinde bulunulmuştur.

Baromuzun başvurusunu değerlendiren İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı, 10 Temmuz 2007 gün ve 05440 sayılı yazısında özetle şu görüşlere yer vermiştir:

"İlgi yazınızda bahsi geçen konular Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına iletilmiş olup, alınan 07.05.2007 tarih 41419 sayılı cevabi yazıda;

"Avukatlar, niteliği itibarıyla bir kamu hizmetini yerine getirmektedirler. Söz konusu kurum ve kuruluşlar da belirtilen yasa hükmü gereğince avukatlara görevlerini yerine getirirken yardımcı olmak ve avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmak durumundadırlar.

Vergilendirme işlemlerinde asıl olan tebliğin posta ile yükümlü, sorumlu ya da ilgilinin kendisine yapılmasıdır. Ancak, somut olayda olduğu gibi tebliğin ilgilinin kabul etmesi şartıyla dairede, kendisine ya da yetkilendirdiği umumi vekiline yapılabileceği kabul edilmiştir.

Bu itibarla ilgilinin kendisinin ya da vekâletnamesinde tebellüğ yetkisini haiz vekilinin dairede yapılan tebliği kabul etme zorunluluğu bulunmamaktadır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na göre de vekâlet görevi ifa eden her avukat, kendi isteği ile avukatlıktan çekilmedikçe, azledilmedikçe, vefat etmedikçe, ya da Türkiye Barolar Birliği tarafından avukatlıktan çıkarılmadıkça ve süre kaydı yer almadığı takdirde avukatlık sözleşmeleri gereğince vekâlet görevlerini sürdürülebilmektedirler. Kaldı ki, Avukatlık Kanunu'nun 56. Maddesi avukata usulüne uygun olarak düzenlenmiş vekâletnamenin örneğini çıkarıp aslına uygunluğunu imzası ile onayarak kullanabilme hak ve yetkisini vermiş olup vekâletname örneklerinin bütün yargı mercileri, resmi daire ve kurumlar ile gerçek ve tüzel kişiler nezdinde resmi örnek hükmünde olduğunu kabul etmiştir" denilmektedir.

Aynı yazıda, yapılan değerlendirmeler doğrultusunda vergi dairelerine başvuran avukatların mükelleflerinin vergi borçları için hazırlanan tebliğleri, kendileri istemedikçe tebellüğe zorlanamayacakları ve vekâletnamelerinde süre sınırı bulunmadığı sürece yasal taleplerine yanıt verilmesinin, gereğine de vurgu yapıldı.

Haberde yer alan İstanbul Barosu Başkanlığı'nın 16.01.2007 tarih ve 768 sayılı yazısı ile Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının 10.07.2007 tarih ve 05440 nolu yazısının tam metni baromuzun **WEB** sitesinde yer alan bu haberin altında yer almaktadır. ■



ONTARIO BAROSUNDAN BAROMUZA ZİYARET

Ontario Barosu Yurtdışı Konferanslar Direktörü **J. Douglas Grenkie** 27 Temmuz 2007 Cuma günü saat 14.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ile görüştü.

Grenkie, görüşme sırasında 2008 yılında avukat ve hâkimlerden oluşan 60 kişilik bir grupla 28 Mart - 13 Nisan 2008 tarihleri arasında Türkiye'nin çeşitli illerine ziyaretler yapacaklarını bildirdi. Grenkie, 31 Mart 2008 Pazartesi günü de İstanbul'daki avukat ve hâkim meslektaşlarla resepsiyonda bir araya gelerek mesleki görüş alışverişinde bulunmaktan mutluluk duyacaklarını belirtti.

Av. Kazım Kolcuoğlu da Kanadalı avukatlar ve hâkimlerle Türk meslektaşları bir araya getirecek bu tür bir etkinliğin her iki taraf için de mesleki anlamda fayda sağlayacağını ve bunun Ontario Barosu ile İstanbul Barosu'nun ilişkilerinin gelişerek ilerlemesi için bir başlangıç oluşturacağını ifade etti

UYAP SERTİFİKANIZI ALDINIZ MI?

Meslektaşlarımız Adalet Bakanlığınca düzenlenip dağıtılmak üzere baromuza gönderilen **UYAP Sertifikası**'nın gelip gelmediğini WEB Sitemizden sorgulayabilirler.

Bunun için sitemizde oluşturulan sorgulama penceresine kimlik numaranızı yazıp **SORGULA** butonuna tıklamanız yeterli olacaktır.

Açılacak sayfada **UYAP** Sertifikanızın gelip gelmediğini, gelmişse nereden alabileceğinizi öğrenmeniz mümkün olacaktır.

www.istanbulbarosu.org.tr

STAJYER AVUKATLARIN YURT DIŞINDAKİ AVUKATLAR YANINDA GEÇİRDİKLERİ SÜRE DE STAJ SÜRESİNDEN SAYILABİLECEK

Danıştay, Stajyer avukatların, avukat yanında yaptıkları stajlarının belirli bir kısmını yurt dışındaki bir avukatın yanında yapabilmelerine olanak sağlayan bir karar verdi.

Danıştay 8. Dairesi'nin 2006/1591 E. 2007/1945 K. Sayılı ve 6.4.2007 günlü kararında, D.T. adlı stajyerin, İstanbul Barosu'nda staja başladığı, altı aylık adliye stajını tamamladıktan sonra, ikinci altı aylık süre için avukat yanında staja başladığı, bu arada İstanbul Barosu ile Frankfurt Barosu arasında yapılan protokol gereğince D.T.'nin, yanında staj yaptığı Türk avukatın da onayını alarak iki ay süresince Frankfurt Barosu'na kayıtlı bir avukat yanında staj yaptığı, daha sonra Türkiye'ye dönerek bu iki aylık süreyi de altı aylık staj süresinden sayarak baroya ruhsat başvurusunda bulunduğu belirtildi.

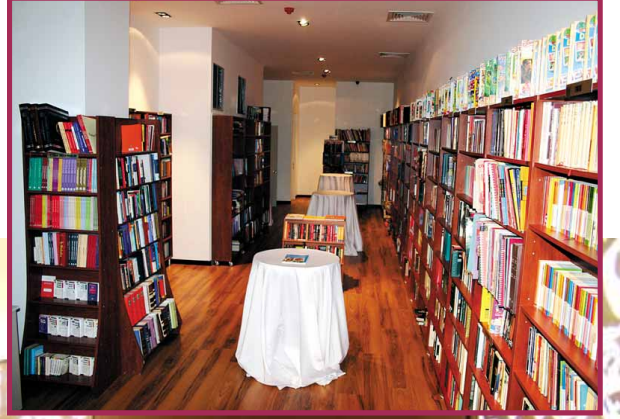
Türkiye Barolar Birliği'nin adı geçen stajyere ruhsat verilmesi işlemini, "**yurt dışında geçen sürenin altı aylık avukatlık staj süresinden sayılmayacağı**" gerekçesiyle Adalet Bakanlığı tarafından geri çevrilmesi üzerine, Türkiye Barolar Birliği önceki kararında direnmiştir. Bunun üzerine, bakanlıkça İdare mahkemesine dava açılmış ve İdare mahkemesi, ruhsatın verilmesi yönündeki İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Kararını iptal etmiştir.

Kararı temyiz eden TBB'nin istemini inceleyen Danıştay 8. Dairesi vardığı kararda; "...esasen önemli olanın staj süresinin kaliteli geçirilerek, mesleki formasyonu kazandıran iş ve işlemlerin bizzat yaptırılmasının sağlanması, görgü ve bilginin araştırılması ve bunun için de hukuksal ve eğitsel tüm olanakların zorlanarak fırsat yaratılmasıdır. Bunun da stajyer avukatın iyi yetişmesi için sorumlu olan Barunun günün koşullarına ve ihtiyaçlarına göre stajın içeriği ve niteliğini planlayabilmesi ile mümkün olacağı açıktır.

Bu durumda, stajyer avukat D.T.'nin Frankfurt Barosu ile İstanbul Barosu arasındaki stajyer değişimi çerçevesinde, deneyimli avukat yanında yaptığı stajının 2 aylık süresini yurt dışında Avukatlık Kanunu'nda ve Avukatlık Staj Yönetmeliği'nde öngörülen amaca ve usule uygun olarak tamamlaması karşısında, bu sürenin staj süresinden sayılarak Baro levhasına kayıt talebinin kabulüne ilişkin İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararında hukuka aykırılık olmadığı" hükmüne vardı.

Danıştay'ın 2006/1591 E. 2007/1945 K. Sayılı ve 6.4.2007 günlü kararına borumuzun **WEB** sitesinde yer alan bu haberin altında yer almaktadır.

ORHAN APAYDIN KONFERANS SALONU HİZMETE GİRDİ



İstanbul Barosu yeni bir konferans salonuna kavuştu.

Baro Merkezimizin bulunduğu binanın giriş katında bulunan **ADA Kitabevi**'nin zemini yeniden düzenlenerek konferans salonu haline dönüştürüldü.

ADA Kitabevi girişinden merdivenlerle inilen konferans salonuna Yönetim Kurulunca **ORHAN APAYDIN KONFERANS SALONU** adı verildi.

Işık ve ses düzenine sahip klimalı salonda 165 koltuk bulunuyor.

Panel, konferans gibi çeşitli etkinliklerin düzenlenebileceği salonda ayrıca stajlarını bitiren avukatlar için ruhsat törenleri yapılıyor.

Konferans salonunun eklentisi olarak ayrıca fuaye bulunuyor.

İDARİ YARGIYA ATANAN HER DÖRT HÂKİMDEN SADECE BİRİ HUKUKÇU

İdari yargıda görev yapan 600'ü aşkın hâkimin 400'ü hukuk fakültesi mezunu değil.

Hukuk Fakültesi mezunu olmayanların hâkimliğe atanmaları eleştiri konusu olurken idari yargıda hukukçu olmayan hâkimlerin sayısı giderek artıyor.

Kısa bir süre önce idari yargı hâkimliği yazılı sınavını kazanan 482 aday arasında Adalet Bakanlığı'nın yaptığı mülakat sonucunda 100 kişi idare mahkemelerine hâkim olarak görevlendirildi.

İdari yargıda görev yapan 600'ü aşkın hâkimin 400'ü hukuk fakültesi mezunu değil.

Mesleğe başlayan 100 hâkimin sadece 23'ü hukuk fakültesi mezunlarından seçildi. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 19, Siyasal Bilgiler Fakültesi'nden 4, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 4, Siyasal Bilgiler Fakültesi'nden 8, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 3, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nden ise 13 kişi mülakatı kazanarak idari yargı hâkimliğine atanmaya hak kazandı.

Türkiye'de vatandaşlarla kamu kurum ve kuruluşları arasındaki davalara bakan 25 bölge idare mahkemesi, 52 idare mahkemesi ve 49 vergi mahkemesi bulunuyor. Her biri 3'er kişilik heyetten oluşan bu mahkemelerde yaklaşık 400 hâkim görev yapıyor.

Ayrıca idari davaların temyiz incelemesini yapan Danıştay'da da 95 üye ve 250 tetkik hâkimi var. Hukuk fakültesi mezunu olmayanların sayısının fazla olması nedeniyle 3 kişilik heyetten oluşan bazı mahkemelerde hiç hukukçu hâkim yer almıyor.

Hukukçular, hâkimliğin hukuk formasyonu gerektiren bir meslek olduğunu belirterek bu uygulamanın idari yargı kararlarını tartışmalı hale getirdiğine dikkat çekiyor. Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, Hukuk Fakültesi mezunu olmayan, hukuk felsefesi almamış bir kişinin hâkimlik yapmasının doğru olmadığını belirtiyor. Hukuk mezunu olmayanların idare mahkemelerinde hâkimlik yapmalarında sakınca görülmezken, yıllarca idari yargıda görev yapmış hâkimler, Hukuk Fakültesi mezunu olmadıkları için avukatlığa kabul edilmiyor.

İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunu olan ve 10 yıla yakın bir süre idari yargı hâkimi olarak görev yapan bir kişi 2002 yılında avukatlık yapmak için Van Barosu'na başvurmuş; ancak baro bu talebi kabul etmemişti. Karar yargıya taşınmış ve son kararı veren Anayasa Mahkemesi, '**avukatlık talebinin reddedilmesini**' Anayasa'ya uygun bulmuştu.

Hukukçular avukatlık yapmasına izin verilmeyen kişilerin hâkim olmasının da kabul edilemeyeceğini belirterek bu çelişkinin düzeltilmesini istiyor.

KREDİ KARTLARINDAN ALINAN YILLIK ÜCRET HUKUKA AYKIRI



Bankalar tarafından kredi kartlarından yılda bir kez alınan kart ücretinin hukuka aykırı olduğu belirtildi.

İstanbul 4. Tüketici Mahkemesi önüne gelen Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı'nın kararını kesin hükme bağlayan mahkeme kararında özetle şu görüşlere yer verdi: Satıcı veya sağlayıcı konumundaki bankaların tüketici ile müzakere etmeden tek taraflı olarak sözleşmeye koyduğu, tarafların sözleşmeden doğan hak ve yükümlülüklerinde iyi niyet kuralına aykırı düşecek biçimde tüketici aleyhine dengesizliğe neden olan sözleşme koşulları haksız şarttır.

Davacı bankanın kredi kartı hamilinden kredi kartı ücreti adı altında kart hamili hesabından 30,00 YTL tahsil etmesine yönelik işlemin yasal dayanağı yoktur.

İstanbul 4. Tüketici Mahkemesi'nin 2007/210 E. 2007/374 K. ve 28.06.2007 günlü kararına baromuzun WEB sitesinde yer alan bu haberin altına eklenen linkten ulaşılabilir.

KOLCUOĞLU: "YARGIDA SİLAHLARIN EŞİTLİĞİ İLKESİNE UYULMALIDIR"

Kısa adı **YARSAV** olan Yargıçlar ve Savcılar Birliğinin 1. kuruluş yıldönümü etkinlikleri kapsamında "**Türkiye'de Yargı Bağımsızlığı ve Yargıda Örgütlenme**" konulu bir panel düzenlendi.

23 Haziran 2007 Cumartesi günü Ankara'da düzenlenen paneli Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu** yönetti.

Kanadoğlu, paneli sunuş konuşmasında, YARSAV'ın kuruluş öyküsünün, siyasi iktidarın yargıda örgütlenmeye bakışının ortaya çıkmasını sağladığını söyledi.

YARSAV'ın kuruluşundan beri örgütlenme önündeki engelleri aşmak için büyük mücadele verdiğini anlatan Kanadoğlu, YARSAV'ın kuruluşunun büyük bir devrim olduğunu vurguladı.

Panelde konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** da, YARSAV'ın yargı bağımsızlığı ve adil yargılanma konusunda ciddi çalışmalar yaptığını bildirdi.

Yargı bağımsızlığını zedeleyen hâkimlerin yazılı ve mülakatlarının Adalet Bakanlığı'nca yapılmasını Danıştay'a açtığı dava ile YARSAV'ın engellediğini hatırlatan Kolcuoğlu, bu çalışmanın YARSAV'ın önemini ortaya koyduğunu bildirdi.



YARGIÇLAR VE SAVCILAR BİRLİĞİ
YARSAV



İÇTİHAT GİZLİLİĞİNE SON VERİLMESİNİ İSTİYOR

Yargıçlar ve Savcılar Birliği (YARSAV) Genel Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu**, Yargıtay, Danıştay ve Adalet Akademisi'ne başvurarak verilen kararların herkesin erişimine açılmasını talep etti.

Eminağaoğlu, aynı zamanda Adalet Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı'na da başvurarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kararlarının Türkçe olarak herkesin erişimine açılmasını da istedi.

Vatandaşların, yargıçların ve avukatların içtihatlarla kolayca ulaşması ve yararlanması amacıyla başvuruda bulduklarını belirten Eminağaoğlu, "İçtihatlarla internet ortamında herkesin ulaşmasının önü açılmalı. Çağdaş ülkelerde mahkemelerin verdiği kararlara vatandaşlar kolaylıkla ulaşabiliyor. Türkiye'de de bu sağlanmalı" diye konuştu.

Eminağaoğlu, "Yargıtay, Danıştay ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AIHM) yargısal kararlarının hiçbir ayırım yapılmaksızın tüm yüksek yargıç, yargıç, cumhuriyet savcısı/savcılar ve avukatlar yanında, herkesçe de bilinebilir ve ulaşılabilir olması yönünden, elektronik ortamda ve herhangi bir kısıtlama söz konusu olmaksızın, ücretsiz olarak erişime açılmasını istiyoruz" dedi.

Eminağaoğlu, başvuru dilekçelerinde 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Yasası'nın 5'inci maddesinin dokümantasyon başlıklı bendinde bu konuda çalışmalar yapılması yönünde ilgili yargı kuruluşlarına görev verildiğini de kaydetti.



ESKİ KOCANIN SOYADI TAŞINAMAYACAK

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi, eski kocasının soyadını taşımak isteyen kadınları üzecek bir karara imza attı.

Daire, boşanma davası sonuçlandıktan sonra mahkemeye dilekçe vererek boşandığı kocasının soyadını almak isteyen kadının talebini reddetti. Yargıtay, eski kocasının soyadını almak isteyenlerin dava açarak bu hakkı elde edebileceklerine karar verdi.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi, verdiği emsal kararda şu görüşlere yer verdi:

"Davalının, boşandıktan sonra kocasının soyadını kullanmasına izin verilmesine ilişkin bir davası veya karşı davası bulunmamaktadır. Davalı, dilekçe ile boşanmadan sonra kocasının soyadını taşımasına izin verilmesini istemiştir. Bununla ilgili başvuru harcını yatırmış olması, dava açıldığı anlamına gelmez. Bu bakımdan kadının bu talebiyle ilgili usulüne uygun açılmış bir karşı dava bulunmadığından karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekirken, kesin hüküm oluşturacak şekilde ret hükmü kurulması doğru görülmemiştir. Gösterilen sebeple hükmün bozulmasına karar verildi."

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi'nin bu kararıyla birlikte eski kocasının soyadını taşımaya devam etmek isteyen kadınlar dava açarak bu hakkı elde edebilecek.



AVUKATLARA SAĞLIK YARDIMI LİMİTİ 16 BİN YTL'YE ÇIKARILDI

Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Sağlık Yardımları Esasları Yönerge No: 2'nin 5'inci ve 9'uncu maddelerinde belirtilen Sağlık Yardımına ait limitler artırılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'ndan verilen bilgiye göre, 1 Ağustos 2007 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üye meslektaşlarımıza yapılacak Sağlık Yardımının limiti yıllık 8.000,00 YTL'den 16.000,00 YTL'ye yükseltilmiştir.

Meslektaşlarımıza önemle duyurulur.



Haziran Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

07.06.2007

CEM DUMAN
HAKKI TAYLAN YURTAYDIN
NİLAY TOPRAK
NUMAN GÖK
EROL DOĞAN
UĞUR YILDIZ
AYŞEGÜL KARATAŞ
GÖKÇE SARISU
ŞEBNEM EKİCİ
RAMAZAN ERKUT ALPEREN
SERBAY SELVİ
ABDULBAKİ YARDIMCI
PINAR ARDA
NECDET HALICIOĞLU
KAZIM YİĞİT AKALIN
CAN ÖZEDE



14.06.2007

ÖZGÜR DEMİRHAN
AHMET AYTUĞ BİNGÖL
KEVSER ERYARSOY
EMİNE YILDIRIM
HASAN KOCA
MÜGE TEMEL
FEYZULLAH BIÇAKÇILAR
ASLI YEŞİL
SU ASLI KESKİNOĞLU
FAHRİ GÜLLÜ
GÖKAY ALTINSU
PELİN ÇEVİK
MURAT ÖZKAN
İREM TOSUN
CENGİZ KUŞ
TOLGA CANSOY
MURAT ÇIRAK
İBRAHİM HALİL TARAK
OKTAY DURMAZ
NEFİSE SORGÜVEN
ÖZGÜR AYKANAT
İLKER DOĞAN



21/06/2007

YEŞİM BAŞARAN
MUSTAFA KAYHAN
ÖZDEMİR ÖZER
MEHMET ÇİÇEK
ERKAN KOÇ
CENNET ÇİZMECİ
ÖZER ARDA

ÖZLEM SİMİN ÇAMLIBEL
ŞAHİN DEMİR
İBRAHİM ÖZGÜZEY
ÖZAY ŞULE TEPEBAŞ
ÜLKÜ ÖZKARAKAŞOĞLU
CAHİT ÇELİK
DİLŞAD KÖTELİ
FİLİZ MENTEŞ
BURCU BAŞAK DURAN
ELİF GÖKDAĞ
EBRU BIÇAKÇI
İKBALE ÖZGE KAYA
KAYA KARTAL
BEGÜM MERVE BAHADIR
GÜLER CAN
DÜRDANE ATILLA
BÜLENT DEMİR
ADVİYE GÜNSELİ ÖZCAN
HÜSEYİN FERHAT AKSU
MEHMET AYKUT CİHANGİR

28/06/2007

FATMA NURAY SUYABATMAZ
OSMAN TOPÇU
BURCU İNAL
METİN TOSUN
HASAN BASRİ TÜRKOĞLU
DİDEM TÜRKEŞ
DENİZ ERDEN
AYDIN AKKOÇ
MEHMET NACİ SÖZEN
İLHAN GÜLÇİÇEK
MEHMET ALİ HELVACI
ERTUĞRUL GAZİ ALPEREN
GÜLHAN ÇETİN
TALHA ÖZCAN
GÜNER SELÇUK
ASENA YILMAZ
KAYA ÖZAÇIKGÖZ
İRFAN ŞEFREŞ HASBAYRAM
MURAT AYTUĞ KAYA

Temmuz Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

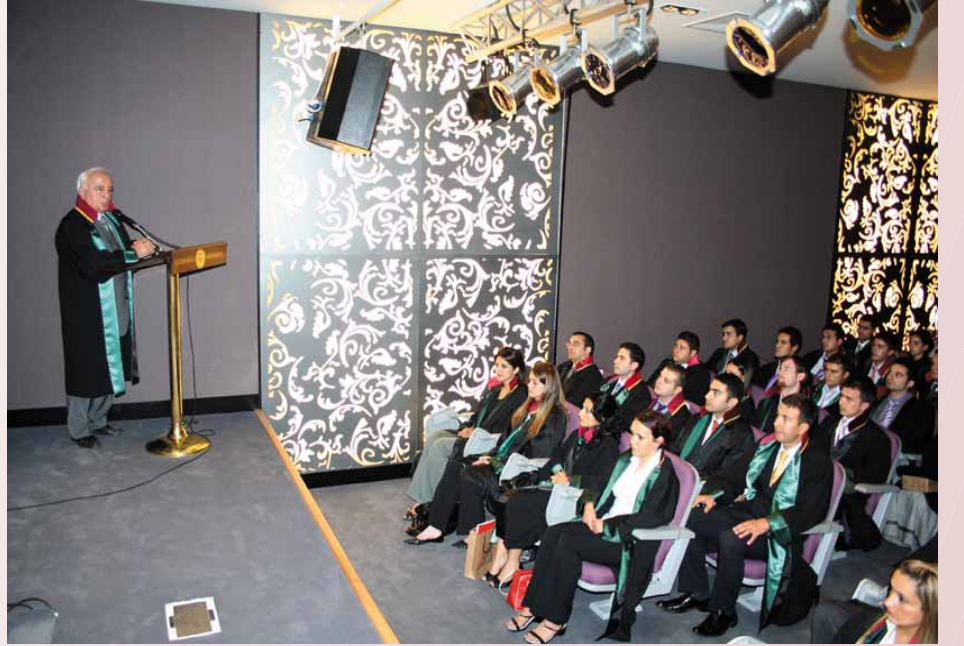
05.07.2007

MAHMUT GÜVENÇ ÇOLAKOĞLU
 NİHAN BİÇER
 LALE ÜNLÜ
 SEZİN KÖSE
 MUSTAFA MELİH KUYUCU
 ÖZGE ÖZGÜROĞLU
 ERCAN KUŞ
 RABİA DERYA
 MUSTAFA ALİ AKKAYA
 DERYA TEMELLİ
 MAHPARE YÜCEL
 MUSTAFA EMRAH PARLAR
 ÖZGE TAKUNYACI
 LAMİA ÖZGE GÜRSEL
 SEDA AKAR
 HÜSEYİN KILIÇ
 OSMAN KALINSAZ



19/07/2007

PINAR SELCEN AKBAŞ
 BURCU İDRİSOĞLU
 VESİLE SETENAY ERSOY
 MİNA KADIOĞLU
 HALE ALTIPARMAKOĞLU
 SEDA ŞENDUR
 FEZA TUBA HATEM
 ÖZLEM TEKİN
 GONCA TEKİN
 ALPER YILDIRIM
 ARZU ÖZBUDUN
 CENGİZ ÇALIŞKAN
 ABDULLAH CEM İLKGELEN
 BERKİN MURAT SOYLU
 BERK TUNCEL
 İBRAHİM KÜRŞAT DOĞAN
 ERCAN KARAKURT
 SUAT CEM ABANAZIR
 MEHMET SERTAÇ ÜNAL
 KAĞAN IŞIKAL
 FUNDA ÇİNOĞLU
 HASAN TURGUT
 YASİN KÖK
 MELİS DİNSEL
 MEHMET AKİF ULUSOY
 SÜMEYYE ULUÇAM
 ALİ KAYA
 MUSTAFA KARSLIOĞLU
 SONAT TOKUÇ
 SERDAR TAŞ
 AHMET AKGÜLOĞLU
 ALPER UZUN
 HİLMİ ÇETİNKAYA



ATAKAN ATMIŞDÖRTOĞLU
 GÖKHAN ÇETİN
 ALPER KOÇ
 TUĞBA AYDIN
 NAZLI TUBA ÇATI

SELMAN SONGUR
 SEYHAN BİNATLI
 SELMAN NARMAN
 BURCU GÜRARSLAN
 İSMAİL TEKELİ

SON ÇIKAN YASALAR

MAYIS 2007

5638 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ TEŞKİLATI (EİT) TİCARET VE KALKINMA BANKASI ARASINDA MERKEZ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5639 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FAS KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA KARAYOLLARI ULAŞIMI ALTYAPISI TEKNİK VE BİLİMSEL İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5640 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KONGO CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ASKERİ ALANDA EĞİTİM, TEKNİK VE BİLİMSEL İŞBİRLİĞİ ÇERÇEVE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5641 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KENYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5642 TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE OMAN SULTANLIĞI ARASINDA TİCARİ MÜBADELE VE EKONOMİK, TEKNİK, BİLİMSEL VE KÜLTÜREL İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5643 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MADAGASKAR CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET, EKONOMİK VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5644 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MORİTANYA İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET, EKONOMİK VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5645 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE İSRAİL DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SİNAİ ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5646 WIPO İCRALAR VE FONOGRAMLAR ANDLAŞMASINA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

5647 WIPO TELİF HAKLARI ANDLAŞMASINA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

5648 TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU KURULUŞU VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN

5649 İSTİKLAL MARŞININ KABUL EDİLDİĞİ GÜNÜ VE MEHMET AKİF ERSOY'U ANMA GÜNÜ HAKKINDA KANUN

5650 TÜRK MEDENÎ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5651 İNTERNET ORTAMINDA YAPILAN YAYINLARIN DÜZENLENMESİ VE BU YAYINLAR YOLUYLA İŞLENEN SUÇLARLA MÜCADELE EDİLMESİ HAKKINDA KANUN

5652 YAŞ SEBZE VE MEYVE TİCARETİNİN DÜZENLENMESİ VE TOPTANCI HALLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜNE İLİŞKİN KANUN

5653 YUNUS EMRE VAKFI KANUNU

5654 NÜKLEER GÜÇ SANTRALLARININ KURULMASI VE İŞLETİLMESİ İLE ENERJİ SATIŞINA İLİŞKİN KANUN

5655 BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5656 YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN

5657 KARADENİZ EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ÖRGÜTÜ İŞ KONSEYİ ULUSLARARASI SEKRETERYASININ TÜRKİYE'DE YARARLANACAĞI AYRICALIKLAR, BAĞIŞIKLIKLAR VE KOLAYLIKLARA DAİR KANUN

5658 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADENİZ EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ÖRGÜTÜ ARASINDA MERKEZ ANLAŞMASINA YENİ HÜKÜMLER DERCEDEN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5659 2709 SAYILI TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASINA GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN

5660 TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASININ BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5661 TÜRKİYE CUMHURİYETİ ZİRAAT BANKASI ANONİM ŞİRKETİ VE TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİ TARAFINDAN KULLANDIRILAN TOPLU KÖY İKRAZATI/GRUP KREDİLERİNDEN DOĞAN KEFALETİN SONA ERDİRİLMESİ HAKKINDA KANUN

5662 YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNUNDA VE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI ÖĞRETİM ELEMANLARININ KADROLARI HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEYE EKLİ CETVELLERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5663 KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5664 KONUT EDİNDİRME YARDIMI HAK SAHİPLERİNE ÖDEME YAPILMASINA DAİR KANUN

5665 YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNLERİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN

5666 TERÖR VE TERÖRLE MÜCADELEDEN DOĞAN ZARARLARIN KARŞILANMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5667 BANKACILIK İŞLEMLERİ YAPMA VE MEVDUAT KABUL ETME İZİNİ KALDIRILAN TÜRKİYE İMAR BANKASI TÜRK ANONİM ŞİRKETİNCE DEVLET İÇ BORÇLANMA SENEDİ SATIŞI ADI ALTINDA TOPLANAN TUTARLARIN ÖDENMESİ HAKKINDA KANUN

5668 TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ BESLEME KANUNU

5669 DOĞAL GAZ PİYASASI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5670 GÜNEYDOĞU ANADOLU PROJESİ BÖLGE KALKINMA İDARESİ TEŞKİLATININ KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5671 MERKEZİ FİNANS VE İHALE BİRİMİNİN İSTİHDAM VE BÜTÇE ESASLARI HAKKINDA KANUN

5672 SENDİKALAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5673 KÖY KANUNUNDA VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5674 GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN

5675 BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU, İL ÖZEL İDARESİ KANUNU VE BELEDİYE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5676 DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5677 BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5678 TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASININ BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

HAZİRAN 2007

5679 BELEDİYE GELİRLERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5680 KAMU İHALE KANUNU VE KAMU İHALE SÖZLEŞMELERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5681 POLİS VAZİFE VE SALÂHIYET KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5682 ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİNİN HALKOYUNA SUNULMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5683 SAĞLIK BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5684 SİGORTACILIK KANUNU

5685 MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

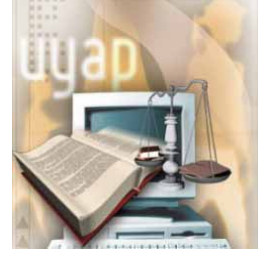
5686 JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR KANUNU

5687 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA HÜKÜMETİ ARASINDA UZAYIN ARAŞTIRMA VE KULLANIMI KONULARINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN



UYAP

ULUSAL YARGI AĞI PROJESİ



Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP); Adalet Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilâtı ile bağlı birimlerinin yargı ve yargı destek faaliyetlerinin hızlı ve etkin bir şekilde otomasyona geçirilmesini, daha az hata, bilgilere kolay erişim, etkin ve bütünleşmiş süreçler, dokümantasyon yönetimi, haberleşme ve paylaşım, elektronik ortamda yazışma, gelen-giden evrak takibi, standart belge ve yazışma şablonları, istatistik ve raporların doğru ve güncel üretimi, otomatik yıl sonu devir işlemleri ile diğer kurumlarla elektronik ortamda hızlı ve etkin bilgi alışverişini sağlamak amacıyla hazırlanan projedir.

UYAP'TA TAMAMLANANLAR

Adalet Bakanlığından alınan bilgilere göre, Projeye Eylül 2000'de başlanmış, yazılımlar Aralık 2001'de tamamlanarak işleme alınmış, kanun, yönerge, genelge ve mevzuata anında erişimi sağlayan bilgi bankası oluşturulmuş, VPN ile taşra erişimi alt yapısı kurulmuş, Türkiye çapındaki 30.000 Adalet Bakanlığı personeline bilgisayar ve UYAP uygulama ve Doküman Yönetim Sistemi, ayrıca 13.000 personele temel bilgisayar eğitimi verilmiş, Mayıs 2007 itibariyle 220 birimde UYAP Sistem Merkezi ile geniş alan ağı bağlantısı (WAN), yapısal kablolu ve statik kesintisiz güç kaynağı gibi gerekli donanımlar temin ve tesis edilmiş, bu birimlerde internet, e-mail ve UYAP uygulamalarının merkezi sistem üzerinden kullanılabilmesi sağlanmış, internet üzerinden aynı anda gelecek 70.000 avukat ve vatandaşa hizmet verecek Merkezi Sistem Odası ve felaket durumunda devreye girerek 10.000 kullanıcıya hizmet verecek Disaster Center (Acil Durum Merkezi) ile bu faaliyetlerin devamını sağlamak amacıyla bütün ağır ceza merkezlerinde teknik ofisler kurulmuş, eğitimlerin daha hızlı yapılabilmesi amacıyla uzaktan eğitim faaliyetleri de başlamıştır.

UYAP'ın avukatlara sağladığı Avukat Bilgi Sistemi'nde (sunulan hizmetlerin bir kısmı 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu hükümleri çerçevesinde verilmekte) avukatlar, UYAP üzerinden mevcut icra ve davalarını takip edip yeni dava ve icra

takibini açıp dava dosyalarına her türlü evrakı (elektronik imzalı olması yasal bir zorunluluk) gönderebilmekte, yargılama harcı, ücret ve diğer masraflara ilişkin her türlü para transferini (Akbank İnternet Şubesi üzerinden) on-line olarak gerçekleştirebilmekte, vekâletnamesinin bulunmadığı dosyaları ilgili hâkimin bilgisi dâhilinde inceleyebilmektedir. Herhangi bir suçtan aranan kişilerin tüm adli birimler tarafından anında görülebilmesi, adli sisteme kaydolan kişilerin, daha önce işledikleri suç, aldıkları ceza, kimlik ve adres bilgilerine erişilebilmektedir.

UYAP şu anda 220 Adli birimde uygulanmakta olup, 2007 sonu itibariyle ülke genelinde UYAP uygulamasına geçilecektir.

UYAP SİSTEMİ'NDE UYGULAMA TESTİ DEVAM EDENLER

- 1- Dış sistemlerle ihtiyaç duyulan veri alış-veriş entegrasyonunun sağlanması,
- 2- Her türlü yazışma ve haberleşmenin elektronik ortamda yapılması,
- 3- Davaların hazırlık aşamasından itibaren sonuçlanana kadar elektronik ortamda bakılabilmesi ve sonuçlandırılabilmesi,
- 4- İnternette sanal tartışma ortamı, elektronik posta, veri güvenliği, sisteme veri girişinin sadece bir kere yapılması, sayısal imza kullanma olanağı,
- 5- Hâkim ve savcılarının yetkileri dâhilinde dosyalara adliye dışından erişmesi, hâkim ve savcılarının kullanımı için içtihatlar, emsal kararlar, kanunlar, mevzuatlar gibi bilgi ve belgelerden oluşan veri bankası kullanımı, sorgulanabilir ve kolay erişebilir doküman arşivi, değişen kanun ve yönetmeliklere uyarlanabilen sistem, ihtiyaca yönelik sorgulamalar, uyarılar ve raporlar, avukatların bürolarından yetkileri dâhilinde dava dosyalarına erişebilmesi, hızlı ve etkin tevzi işlemleri, otomasyon ceza, harç ve diğer hesaplamalar, cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlülerin etkin olarak izlenmesi ve yönetilmesi,
- 6- Davalardaki usuli ve maddi hataların en aza indirilmesi.

AVUKAT, HAZIRLADIĞI DOSYANIN VERİLERİNİ UYAP'A AKTARIMINI NASIL YAPAR?

UYAP Sistemi'ne veri (data) aktarımı işlemi, bir icra dosyasında girdiğiniz tüm bilgilerin bir XML çıktısı oluşturularak bunun disket, CD veya e-mail ile İcra Dairesi'ne iletilerek UYAP Sistemi'ne aktarılması yöntemi ile yapılmaktadır.

XML NEDİR?

"Genişletilebilir Biçimleme Dili" olarak Türkçeye çevrilen, veriyi paketleme, açıklama ve tasvir etme yöntemidir. XML'in anahtar özelliği bilginin özel hazırlanmış dokümanlar şeklinde sarmalanmış olmasıdır. XML, dokümanların insan ve makine tarafından anlaşılabilir şekilde, standart bir biçimde, zengin bir yapıyla, kendinden tanımlanabilir olarak tutulmasını sağlar. UYAP için XML dokümanları, veri alış-verişi amacıyla kullanılır.

UYAP'A VERİ AKTARIMI İÇİN XML ÇIKTISI NASIL HAZIRLANIR?

www.adaletbakanligi.gov.tr adresinden ücretsiz olarak indirilebilecek bir programda tüm bilgiler yeniden girilmek suretiyle ya da paket programlar üzerinde girilen bilgilerin yeniden yazılmasına gerek kalmaksızın farklı kolaylıklar sundukları yöntemlerle XML çıktısı hazırlanabilmektedir.

UYAP'A VERİ AKTARIMI İÇİN XML ÇIKTISI NEDEN AVUKAT TARAFINDAN HAZIRLANIR?

Bir icra takibi veya davanın açılabilmesi için gerekli tüm bilgilerin yeniden UYAP sistemine girilmesi gerekmektedir. Ayrıca toplu olarak açılan takiplerde bilgilerin girilmesi önemli gecikmelere sebebiyet vermektedir. Yoğun adliye temposunda hatalı veri girişi yapılması olasılığı da hesaba katıldığında büromuzdaki programdan alacağımız bir XML çıktısını götürmek adli teşkilatın otomasyona daha hızlı ve etkin olarak geçilmesi sürecini de kısaltacaktır. ■

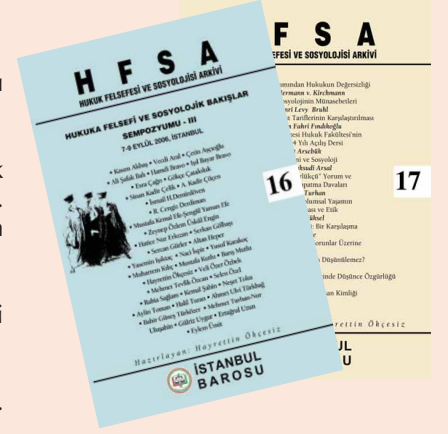
HFSA 16 VE 17. SAYILARI ÇIKTI

Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi (HFSA) serisinin 16 ve 17. sayıları İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

7-9 Eylül 2006 gününde İstanbul'da gerçekleştirilen Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar adlı seminer sunumlarından oluşan 16. sayıda 41 yazarın sunumu yer alıyor. Kitap zengin içeriğiyle birçok hukuki ve felsefi konuyu derinlemesine ele alan yazılardan oluşuyor.

HFSA'nın 17. sayısında da yerli ve yabancı yazarların incelemelerinden oluşan on iki yazı yer alıyor.

Her iki HFSA sayısı ile birlikte önceki sayılar da baromuzdan sağlanabilir.



TÜRK CEZA KANUNU KİTABI

Yrd. Doç. Dr. Ali Kemal Yıldız tarafından derlenen, 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu (TCK) kitabı Baro Yayınları arasından çıktı.

Baromuzun meslek içi eğitim seminerleri kapsamında düzenlenen 5237 sayılı TCK'ya ilişkin eğitim seminerleri notları, Ali Kemal Yıldız tarafından yeniden üzerinde çalışılıp geliştirilerek kitap haline getirildi.

Kitabın önsözünde Yıldız, "seminer çalışmalarının amacı, katılımcıları genel olarak 5237 sayılı TCK'nın getirdiği yenilikler, 765 sayılı TCK'dan farklı olan düzenlemeler konusunda bilgilendirmek, onların görüş ve değerlendirmeni almak, bu konuları birlikte tartışmak, ortaya çıkmış ya da çıkabilecek sorunlara birlikte çözüm aramak olmuştur.

Çalışmalarda izlenen yöntem de bu amaç çerçevesinde belirlenmiş; konu başlıklarına ilişkin ayrıntılı teorik açıklamalar yapmak ya da maddeleri bütün yönleriyle ele alıp açıklamak yerine, 5237 sayılı TCK maddeler halinde ele alınmak suretiyle, 765 sayılı TCK'dan farklı olan, yenilik getiren ve uygulama açısından önem taşıyan özellikleri üzerinde durulmuştur," diyor.

350 sayfadan oluşan kitap Baromuzdan ve Ada Kitabevi'nden sağlanabilir.



BARO DERGİSİ FİKRİ ve SINAÎ HAKLAR ÖZEL SAYISI

İstanbul Barosu Dergisi Fikri ve Sinaî Haklar Özel Sayısı çıktı. İki aylık Baro Dergisi'nin çıkmadığı her ay, konusunu başka bir özel sayıya ayıran derginin, Temmuz özel sayısı fikri ve sinaî haklar hukukuna ayrıldı.

Derginin özel sayısında, fikri ve sinaî haklar hukuku ile ilgili on bilimsel makale, Yargıtay Kararları ve 14 -15 Nisan 2007 günü İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu tarafından gerçekleştirilen Fikri Haklarda Güncel Sorunlar konulu sempozyumda sunulan tebliğ ve tartışmalar yer alıyor.

Özel sayı, Baromuzdan ve Baro Han'da yer alan Ada Kitabevi'nden sağlanabilir.



BİR HUKUK DERGİSİ

Seçkin yayınları tarafından yayımlanan Terazi Hukuk Dergisi'nde her ay hukuki makaleler, Yargıtay kararları ve güncel hukuki haberlere yer veriliyor.

Hakemli makalelerin de yer aldığı dergide aynı zamanda hukuki mevzuatlar da yayımlanıyor. Tel: 0 312 435 30 30



MEHTAP GEZİSİ

Kabataş'tan 20.30'da hareket eden tekneyle yapılan mehtap gezisine katılan meslektaşlarımız, sıcak bir yaz gününün akşamında dolunay mehtabında gönüllerince eğlendiler.



GEZİ HAKKINDA BİR AÇIKLAMA

Sayın Meslektaşlarımız,

Adlî Tatile girerken Boğaz'ın serinliklerinde sizlere dinlenme olanağı sağlamak amacıyla düzenlenen **Mehtap Gezimiz** 27 Temmuz akşamı 220 kişilik katılımıyla gerçekleştirildi. Bu yoğun ilgiye teşekkür ediyoruz.

Ancak bu dönemde gerçekleştirilen diğer gezilerimizin hiçbirinde karşılaşılmayan bazı aksaklıklar nedeniyle bazı meslektaşlarımızın haklı eleştirileri ile karşılaşılmıştır. Bu nedenle herkesten bir kez daha **Komisyon Yürütme Kurulu** olarak özür diliyoruz.

Ses düzenindeki yetersizlik nedeniyle diğer müzik yayınını devreye sokamayınca bu boşluğu fazlasıyla gidermeye çalışın

Av. İbrahim DOĞRU ve gezi için aramıza konuk olarak katılan amatör saz arkadaşlarına teşekkür ediyoruz

Aksaklıklarla ilgili yaptığımız hukuki çalışmalar sonunda, banka hesap numaraları sağlanan sayın meslektaşlarımıza gezi sırasında bildirilen iadeler ödenmeğe başlanmış olup bundan sonra bu gibi aksaklıklara karşı daha etkin önlemler alınacaktır.

Saygılarımızla...

Av. Ömer YASA
Kültür Sanat Komisyonu Başkanı



İSTANBUL BAROSU CD LİSTESİ

İstanbul Barosu'nun düzenlediği panel, sempozyum ve seminerlerin CD'leri Baro'dan sağlanabilir.

1	11.12.2004	Yeni TCK	38	23.12.2005	Yargıtay Kararları Işığında İş Hukukunda İbraname Uygulamaları
2	18.12.2004	Yeni TCK	39	09.02.2006	Turgut Özakman İle Söyleşi
3	25.02.2005	E-İmza	40	11.02.2006	TCK ve CMK Uygulamasındaki Hukuka Aykırılıklar
4	26.02.2005	Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs	41	25.02.2006	Boşanma ve Mal Rejimleri
5	08.03.2005	Laik Hukuk ve Kadın Hakları	42	20.03.2006	5464 Sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları
6	08.03.2005	Kadına Uygulanan Şiddet	43	30.03.2006	Ceza ve Ceza Mahkemesi Kanununda Yeni Gelişmeler
7	22.03.2005	Kredi Kartları	44	07.04.2006	Uluslararası Adalete Erişim Toplantısı
8	22.03.2005	Hukukta Uzlaşma	45	10.04.2006	Ticaret Hukukunda Modern Kanunlaşmalar
9	25.03.2005	İş Hukukunda İş İlişkisi Kurulması	46	15.04.2006	Ceza Yasaları Uygulamasında Yaşanılan Hukuka Aykırılıklar -3
10	26.03.2005	Borçlar Kanunu Tasarısı	47	21-22.04.2006	Çocuk İşçilerin Dünü, Bugünü ve Yarını
11	02.04.2005	Yeni TCK	48	22.04.2006	Ceza Yasaları Uygulaması ve Yaşanılan Hukuka Aykırılıklar -4
12	15.04.2005	Üçüncü Bin Yılda Engelli Hakları	49	28.04.2006	Güncel Gelişmeler Işığında Montrö Sözleşmesi ve Türk Boğazları
13	23-24.04.2005	TCK ve CMK'daki Yeni Gelişmeler	50	08.05.2006	Sosyal Hizmetlerin Yerel Yönetimlere Devri
14	29-30.04.2005	Ceza Muhakemesi Usulü Kanunu	51	25.05.2006	AB Sürecinde Göç ve İltica Sorunları
15	07-08.05.2005	Türk Ticaret Kanunu Tasarısı	52	02-03.06.2006	İş Hukuku
16	17.05.2005	Türk Ticaret Kanunu Tasarısı	53	16.06.2006	Tıbbi Müdahalelerde Rıza ve Aydınlatılmış Onam
17	26.05.2005	Meslek Sorumluluk Sigortası	54	17.06.2006	Her Yönüyle Avukatlık Ücreti
18	27.05.2005	Lozan Antlaşması Cemaat Vakıfları ve İlham	55	26.06.2006	Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı
19	28-29.05.2005	2. Türkiye Bilişim Hukuku Sempozyumu	56	30.6-01.7.2006	Sertifikalı Sağlık Hukuku Meslek İçi Eğitim Semineri
20	03-04.06.2005	Tüketici Hakları ve Rekabet Kurulu Merkezi	57	14.07.2006	Türk İcra İflas Kanunu'nda Yeniden Yapılandırma
21	04-05.06.2005	Çocuk ve Genç Adalet Sempozyumu	58	21.07.2006	İşgalden Zafere, Sevr'den Lozan'a
22	14.06.2005	Ermeni Savları ve Soykırımı	59	21.07.2006	Aile Mahkemeleri Uygulamaları
23	17-18.06.2005	Fikri ve Sınâî Mülkiyet	60	22-23.09.2006	Sağlık Hukuku
24	10-11.06.2005	İş Hukuku	61	07.10.2006	Boşanma ve Mal Rejimi
25	27.06.2005	Güvenlik Kav. Karşısında Hak ve Özgürlükler	62	07.11.2006	Teori ve Uygulamada Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi
26	27.06.2005	Fikri ve Sınâî Hakları Rekabet Hukuku	63	22.12.2006	Tüketici Sorunları - Hakem Heyetlerinin Görev Alanları
27	02-03.07.2005	Sağlık Hukuku Semineri	64	26-27.01.2007	Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunları ve Gerçekler
28	06.07.2005	Bilişim ve Hukuki Merkezi UYAP Eğitimi	65	03-04.02.2007	Türk Ceza Mevzuatında Meydana Gelen Değişiklikler
29	16-17.07.2005	Değişen Mevzuatın Çocuk Adalet Sis. Etkileri			
30	16-18.09.2005	Fikri ve Sınâî Mülkiyet Hakları Evrensel Kültürü 1. Uluslararası Sempozyumu			
31	17-18.11.2005	Borçlar Kanunu Tasarısının Değerlendirilmesi			
32	21.11.2005	Yargı Bağımsızlığı ve Adil Yargılanma Hakkı			
33	25.11.2005	Cahit Külebi Şiir Yarışması			
34	25.11.2005	Terör ve İnsan Hakları			
35	10.12.2005	Düşünce ve İfade Özgürlüğü			
36	28.11.2005	Gayrimenkul ve Takip Hukuku			
37	05-09.12.2005	Ceza Muhakemesi Kanunu ve Altı Aylık Değerlendirilmesi			