



MESLEK ANDIMIZ  
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN  
ONURUNA VE KURALLARA UYGUN  
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE  
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

# BAR



TEMMUZ 2009

## İstanbul Barosu Aylık Bülteni



### Gündem Yine CMK

### Zorunlu Müdafilik mi, Angarya mı?



Ülkemizdeki Tutuklamalar  
Hukuka Aykırıdır

Genetiği Değiştirilmiş Ürünler  
Tehlike Saçıyor!..



# CMK'da yaşanan sorunlara ilişkin son gelişmeler

Değerli Meslektaşlarım,

Bildiğiniz üzere 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 5560 Sayılı Yasa ile değişiklik yapılmasından önce var olan ve bu yasadaki sorunlar ekleyerek büyüyen Baro tarafından müdafii/vekil görevlendirmeleri ve müdafii/vekillere ödenen ücret ve giderler ile ilgili ciddi sıkıntılar yaşanmaktadır. Geline nokta bu sıkıntıların kalıcı olarak çözülmesi yönündeki kararlı tavrımız sonuçlarını vermeye başlamıştır.

**G**elinen süreci özetleyecek olursak; bu görevlendirmeleri yapan kurum olarak yaşanan sorunlar birçok kez Adalet Bakanlığı'na iletilmiş Türkiye Barolar Birliği'nin de mutad vasıta uygulaması ve CMK görevine ilişkin giderlerden stopaj kesilmesine yönelik uygulamalar konusunda etkin bir mücadele içinde olması sağlanmıştır.

İstanbul Barosu Başkanı olarak 23.06.2009 tarihinde Sayın Adalet Bakanı'yla bizzat yaptığım görüşmede ve 24.06.2009 tarihinde Maliye Bakanlığı Müsteşarı ile Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı'nın katılımı ile yapılan ortak görüşmede alınan şifahi karar neticesi sorunların çözüleceği bildirilmiştir. Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, Baromuz ve Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı'nca ortak görüşmeler yürütülmekte, sorunun kalıcı bir şekilde çözümü için teknik çalışmalar devam etmektedir. Bir ceza davasında Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre ücret alan avukat ile Ceza Muhakemesi Kanunu uygulaması çerçevesinde Baro tarafından görevlendirilen avukat tamamen

aynı görevi yapmasına karşın Baro tarafından görevlendirilmiş olan avukata **Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin** birkaç katı altında ücret ödenmesinin eşitlikle ve dolayısıyla hukuk ve adaletle ifade edilebilir yanı yoktur. Bu sebeple yapılan ortak çalışma neticesinde CMK görevlendirmelerinden doğan meslektaşlarımızın hak etmiş oldukları ücretlerin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre ödenmesi yönünde olumlu görüşler alınmış, konunun muhatabı olan kurumlarla bu konuda görüşmeler devam etmektedir.

13.07.2009 tarihinde Meclis Anayasa Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Burhan Kuzu**'ya gönderilen yazıda, CMK Görevlendirmelerinde süren sorunların çözümü için birçok kez Adalet Bakanlığı'na konunun iletildiği ancak iletilen yakınlara kalıcı çözümler üretilmediği vurgulanmış yaşanan sorunlar nedeniyle İstanbul genelinde CMK Görev Bölgelerinin görevlendirme kabul etmeyecekleri yönünde karar aldıkları belirtilmiş Devletin ve ilgili kurumların, yasaların hayata geçirilmesini ve bu kavramlara işlerlik kazandırılmasını sağlama yükümlülüğü bulunduğu Komisyona anımsatılmıştır. Ayrıca Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlıkları tarafından belirlenen CMK ücret tarifesinin, **Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nden ayrı olarak çok düşük miktarlarda ücret belirlenmesinin Anayasa'nın 10. maddesinde yer alan eşitlik ilkesine ve 18. maddesinde yer alan angarya yasağı ilkesine aykırı olduğu belirtilmiştir.**

Silivri, Bakırköy, Küçükçekmece, Büyükçekmece, Fatih, Şişli, Sarıyer, Kartal, Pendik, Tuzla, Beyoğlu, Kadıköy, Üsküdar, Ümraniye, Beykoz, Eyüp, Gaziosmanpaşa, Sultanahmet, Sultanbeyli, Beşiktaş Ağır Ceza Mahkemesi, Çatalca, Şile görev bölgelerinde alınan görev kabul etmeme kararı ve Baromuzun Adalet ve Maliye Bakanlıkları neznindeki girişimleri sonucu Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı'nın **CMK Ödemeleri** konulu ve B.03.0.SGB.0.00.00.08/446/1557 sayılı;



**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

Adalet Bakanlığı sitesinde **20.07.2009** günü yayınlanan **Ceza Muhakemesi Kanunu** gereğince müdafii ve vekillere yapılan ödemelerde; zorunlu yol giderin serbest meslek kazancına dâhil edilerek işlem yapılması gerektiği yönündeki duyurusu, geri çekilmiştir.

Yine Başkanlığımız ve TBB nezninde yürütülen girişimler sonucu Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca İstanbul genelinde meslektaşlarımızın CMK görevlendirmeleri sonucu hak etmiş oldukları bu güne kadar birikmiş olan **12 milyon TL. en geç 1 Ekim 2009** tarihine kadar ödenmek üzere tahsis edilmiştir.

Son olarak İstanbul Defterdarlığı'nın, İstanbul Barosu'nda görevli ve Baro tarafından atanan müdafii/vekillere ödenecek ücrete zorunlu yol giderleri de dahil edilerek bulunan tutar üzerinden düzenlenecek serbest meslek makbuzuna istinaden gelir vergisi tevkifatı yapılması hususundaki 16.06.2009 gün ve B.07.4.DEF.0. 34.05.2964 sayılı düzenleyici işlemine **karşı yürütmesinin durdurulması ve iptaline ilişkin İstanbul İdare Mahkemesi nezninde dava açılmıştır.**

Keza 30.07.2009 tarihinde Ankara'da Türkiye Barolar Birliği ve Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Daire Başkanı ile ortak toplantı yapılacak ve konuya çözüm aranacaktır. Gelişmeler konusunda bilgi aktarılacaktır.

İstanbul Barosu olarak müdafiiilik kurumuna hak ettiği değer verilinceye ve sorunlar çözümlüncüye kadar çalışmalarımızı ve mücadelemizi sürdüreceğiz.

# Avukatlardan CMK'da yaşanan sorunlara tepki

CMK konusunda yaşanan sorunların bir türlü giderilmemesi ve yetkililerce söz verilmesine karşın gerekli adımların atılmaması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı öncülüğünde Baro önünde bir Basın açıklaması yapıldı.

**Y**aşanan sorunları protesto etmek için toplanan avukatlara seslenen Baro Başkanımız **Av. Muammer Aydın**, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 5560 Sayılı Yasa ile değişiklik yapılmasından önce var olan ve bu yasadan sonra mevcut sorunlara yeni sorunlar ekleyerek büyüyen Baro tarafından müdafii/vekil görevlendirmeleri ve müdafii/vekillere ödenen ücret ve giderler ile ilgili ciddi sıkıntılar yaşandığını; bu sıkıntıları geride bıraktığımız haftalarda Adalet Bakanı başta olmak üzere üst düzey yetkililere bizzat ilettiğini ve sorunların çözümü konusunda söz verilmesine karşın somut hiçbir adım atılmadığını, bunun üzerine CMK Görev Bölgelerinin eylem kararı aldıklarını belirtti.

Gönüllü olarak Zorunlu Müdafilik Hizmeti'ni yürüten avukatların, 24 saat nöbet esasına göre gece gündüz demeden hiç bir şartta görevlerini bırakmadıklarını, nerede hukuka aykırılık varsa dur dediklerini, ne hakimden, ne savcıdan, ne savdukları müvekkillerinden emir almadıklarını sadece ve sadece Hukuk, dediklerini belirten Aydın; Adalet Bakanlığı'nın bunca zor görevlerine karşılık avukatlarla alay edencesine hizmet gideri olarak sadece 1,5 TL. önerdiğini söyledi.

Baro Başkanı Aydın, avukatların yaklaşık bir yıldır ücretlerini ve hizmetin yürütümü için gerekli olan ve hizmetle birlikte kendileri tarafından karşılanan giderlerini alamadıklarını, bunları alamadıkları gibi almadıkları ücretin vergilerini de peşin ödediklerini anımsatarak bu uygulamanın kabul edilemez olduğunu belirtti.

Aydın, CMK görev bölgelerinin almış oldukları kararın meslektaşlarımızın hak ettikleri verilinceye, müdafilere hak edilen saygı gösterilinceye kadar takipçisi olacaklarını İstanbul Barosu olarak müdafilik kurumuna hak ettiği değer verilinceye ve sorunlar çözümlünceye kadar çalışma ve eylemlerinin süreceğini belirtti.



Açıklama sonrası avukatlar cüppeleriyle birlikte Taksim Meydanı'na dek yürüdüler. Burada da Baro Başkanı tarafından yapılan kısa basın açıklamasından sonra etkinlik son buldu.



Baro Başkanı'nın Basın açıklaması şöyle:

## Değerli Basın Mensupları, Sayın Meslektaşlarım,

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 5560 Sayılı Yasa ile değişiklik yapılmasından önce var olan ve bu yasadan sonra mevcut sorunlara yeni sorunlar ekleyerek büyüyen Baro tarafından müdafii/vekil görevlendirmeleri ve müdafii/vekillere ödenen ücret ve giderler ile ilgili ciddi sıkıntılar yaşanmaktadır.

Bu görevlendirmeleri yapan kurum olarak yaşanan sorunlar birçok kez Adalet Bakanlığı'na iletilmiştir. Ancak iletilen yakınmalara kalıcı çözümler üretilmediği gibi sorunlar artarak devam etmiştir. En son İstanbul Barosu Başkanı olarak 23.06.2009 tarihinde Sayın Adalet

Bakanı'yla bizzat yaptığım görüşmede ve 24.06.2009 tarihinde Maliye Bakanlığı Müsteşarı ile Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı'nın katılımı ile yapılan ortak görüşmede alınan şifahi karar neticesi sorunların çözüleceği bildirilmişti. Ancak sorunların çözüleceği yönünde mutabık kalınmasına rağmen bu zamana kadar maalesef herhangi bir çözüm üretilmemiştir.

Barolar ve avukatlar olarak yasa ile bizlere verilen bu önemli görevi bu zamana kadar her türlü zor koşullara rağmen bilerek ve isteyerek var gücümüzle yerine getirdik, bundan sonra da yerine getirmeye devam edeceğiz. Ancak gelinen aşamada tüm girişimlerimize rağmen hizmetin yürütümü ile ilgili somut hiçbir adım atılmadığını yıllar içerisinde gördük.

Hizmetin daha verimli ve kaliteli sürdürülebilmesi için önerdiğimiz çözüm önerilerinin dikkate alınmadığını, bu haliyle hizmetinin yürütümü yükünün avukatlara yüklendiği, sorumluluğun paylaşılmadığını görüyoruz.

Gönüllü olarak Zorunlu Müdafilik Hizmeti'ni yürüten avukatlar, 24 saat nöbet esasına göre gece gündüz hiç bir şartta görevlerini bırakmadılar, nerede hukuka aykırılık varsa dur dediler, ne hakimden, ne savcıdan, ne savdukları müvekkillerinden emir almadılar. Hukuk, sadece Hukuk dediler.

Adalet Bakanlığı bunca zor görevlerine karşılık avukatlarla alay edencesine hizmet

gideri olarak sadece 1,5 TL. önermektedir. Hizmetini tamamlayan avukat hak ettiği ücret için ilgili Cumhuriyet Savcılıklarına makbuz kesmekte, KDV ve gelir vergisi ödemektedir. Üstelik yıllar süren ağır Ceza Mahkemelerinde yürüyen davalarda meslektaşlarımız 452,00 TL, asliye ceza mahkemelerinde yürüyen davalarda 248,00 TL, Sulh Ceza Mahkemesi'nde yürüyen davalarda 226,00 TL. brüt ücret almaktadırlar. Bu ücretlerin yarısı da stopaj ve KDV olarak geri alınmaktadır. Adalet ve Maliye Bakanlıklarınca hazırlanan Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince müdafî ve vekillerin görevlendirilmeleri ile yapılacak ödemelerin usul ve esaslarına ilişkin yönetmeliğin ilgili maddelerine göre CMK gereğince Baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile ödenecek yol giderinin ücret tanımı içinde belirtildiği, ancak bu zorunlu yol giderinin mutad olan taşıta göre gerçek masraf üzerinden yapılan zorunlu yol giderlerini kapsadığı belirtilmiştir. Yıllarca süren davalarda bir defaya mahsus olarak verilen 1.5 TL. olarak öngörülen hizmet giderinden de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 15.06.2009 tarihinde yazdığı yazı ile müdafî /vekillerle irtibata geçerek stopaj kesintisi yapılarak makbuz kesilmesi istenmektedir. Geçmiş yıllardaki uygulamada meslektaşlarımızın rayice uygun yazılı beyanları esas alınmakta masrafta stopaj ve KDV kesintisi yapılmamaktaydı.

Avukatlar, yaklaşık bir yıldır ücretlerini ve hizmetin yürütümü için gerekli olan ve hizmetle birlikte kendileri tarafından karşılanan giderlerini alamadıkları gibi alamadıkları ücretin vergilerini peşin ödemektedirler. Yine giderleri için mutad taşıt kavramının tartışılmaya açılması, stopaj kesintisi yapılması yönünde İstanbul Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğü'nün görüş bildirmesi ve bu görüş doğrultusunda uygulamalar yapılması, bu giderlerden de stopaj kesintisi yapılmak istenmesi, meslektaşlarımızı artık angaryayla karşı karşıya getirmiştir.

Ağırlıkla gelir düzeyi düşük toplumsal kesimlere hukuk hizmeti sunan avukatlar, akıl ve insaf sınırlarıyla bağdaşmayacak bedellerle bu görevi yapmaya mahkum edilmektedirler.

Bizler ve tüm dünya gördü ki, işkence, kötü muamele, insan hakları ihlalleri, hakim ve savcı ve idare tarafından engellenememektedir. Aksine polisin, jandarmanın hukuka aykırı davranışlarını ön kabul ve bürokratik suskunluk perdesi arkasında gizlemektedirler. Avukatlar kurumsal olarak bu suskunluk yeminini bozmuşlardır. İnsanlık suçlarının ayıbi tarihsel olarak bu ülkenin bütün

hukukçularının omuzlarına yüklenmiştir. Adalet Bakanlığı zorunlu müdafîlik hizmetini ödenek, kesinti kısılacına sokup devlete külfet olarak görmektedir. Adalet Bakanlığı Adil Yargılanma hakkının gönüllü bekçileri olan avukatların zaten cüz-i olan ücretleri ve hizmet giderlerini ödememekte, binlerce hukukçuyu ve meslek örgütümüz baroları sorunların çözümünde muhatap dahi kabul etmemektedir. Tüm bunlar siyasi iktidarın savunma makamına, savunma hakkına ve avukatlık mesleğine olan yaklaşımını yansıtmaktadır.

Unutulmamalıdır ki savunman tehdit edilen hakların somut ve tek koruyucusudur.

Bu nedenle Silivri, Bakırköy, Küçükçekmece, Büyükçekmece, Fatih, Şişli, Sarıyer, Kartal, Pendik, Tuzla, Beyoğlu, Kadıköy, Üsküdar, Ümraniye, Beykoz, Eyüp, Gaziosmanpaşa, Sultanahmet, Sultanbeyli, Beşiktaş Ağır Ceza Mahkemesi, Çatalca, Şile görev bölgelerinde meslektaşlarımız makbuz keserek vergilerin aylar öncesinden ödenmiş olmasına rağmen hak ettikleri CMK ücret ve giderlerinin kendilerine halen ödenmemesi ve bu konuda bilgi istendiğinde de savcılık makamı tarafından ödemelerin durdurulduğuna dair bilgi verilmesi gerekçesiyle görev almayacaklarını karar altına almışlardır. CMK görev bölgelerinin almış oldukları bu kararın meslektaşlarımızın hak ettikleri verilinceye, bizlere hak ettiğimiz saygı gösterilinceye kadar takipçiyiz. İstanbul Barosu olarak müdafîlik kurumuna hak ettiği değer verilinceye ve sorunlar çözülmeye kadar çalışmalarımızı ve mücadelemizi sürdüreceğiz.

Kamuoyuna duyurulur.

Saygılarımla.

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı



## CMK Avukatlarının, masraflardan geriye yönelik stopaj uygulamasına itiraz etmeleri istendi

İstanbul Barosu Başkanlığı, CMK gereği zorunlu müdafî görevlendirmelerinde masraflardan geriye yönelik olarak stopaj kesintisi uygulamasına itiraz etmeleri istendi.

Bu arada Baro Yönetim Kurulu, söz konusu uygulamanın iptali için dava açılmasını kararlaştırdı. Baromuzun açacağı davanın yanı sıra meslektaşlarımızın da bireysel olarak dava açabilmeleri için başlatılan çalışma sonucu form dilekçe hazırlandı.

Dilekçeye internet sitemizden erişilebilir.

# CMK Uygulamasında görev yapan meslektaşlarımız, masraflardan geriye yönelik stopaj uygulamasına idare veya vergi mahkemesine dava açabilirler

İstanbul Barosu Başkanlığı, CMK gereği zorunlu müdafî görevlendirmelerinde masraflardan geriye yönelik olarak stopaj kesintisi uygulamasına karşı meslektaşlardan dava açmalarını istedi. Baro Yönetim Kurulu da, söz konusu uygulamanın iptali için dava açtı.

**B** aromuzun açtığı davanın yanı sıra meslektaşlarımızın da bireysel olarak dava açabilmeleri için başlatılan çalışma sonucunda örnek dava dilekçesi hazırlandı.

## Dikkat Edilecek Hususlar:

1- Başsavcılıklarca 5018 sayılı KAMU MALİ YÖNETİMİ VE KONTROL KANUNU'nun 71. maddesi uyarınca Kamu Zararı olarak adlandırıldığından, bu Yasa uyarınca çıkarılan KAMU ZARARLARININ TAHSİLİNE İLİŞKİN USUL VE ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİĞİN 10. madesinin 6. fıkrasında "**Kamu zararı alacaklarının yapılan tebligata rağmen sorumlular ve/veya ilgililerce süresinde rızaen ödenmemesi halinde ilgili alacak takip dosyası, sürenin bitiminden itibaren beş iş günü içerisinde, alacağın hükmene tahsili için, strateji geliştirme birimi veya taşradaki ilgili takip birimince kamu idaresini temsile yetkili hukuk birimine gönderilir,**" hükmü karşısında, Başsavcılıklar tarafından sorumluluk davasının açılacağı açıktır.

2- Bu nedenle isteyen avukat meslektaşlarımızın hiçbir şekilde idari dava açmadan, kendisi hakkında adli yargıda açılacak davayı bekleyerek gerekli savunmayı yapması tercih edilebilir.

3- Ancak idari yargıda dava açmayı düşünen meslektaşlarımızın davalarını vergi mahkemesinde mi, yoksa idare mahkemesinde mi açacakları konusu tereddütlü olup, tercihan idare mahkemesinde davanın açılmasının uygun olacağı düşünülmektedir. Ancak, vergi

mahkemesinde dava açma süresinin 30 gün idare mahkemesinde ise 60 gün olduğu hususuna ayrıca dikkat edilmelidir.

**Dava açılırken dava açma süresinin hesabında da şunlara dikkat edilmelidir:**

Başsavcılıkların ilk talep yazısı dava konusu yapılacaktır. Ancak, meslektaşlarımız 7 gün içinde itiraz etmişler ise (İtiraz edilmese dahi doğrudan dava açma süresi içinde dava açılabilir) itiraz tarihinde dava açma süresi duracaktır. Bu husus 2577 sayılı İYUK'un 11. maddesinde düzenlenmiş bulunmaktadır.

Başsavcılıkça bu itiraza en geç 60 gün içinde cevap verilmesi gerekmektedir. 60 gün içinde cevap verilmediği takdirde, itiraz talebinin reddedildiği var sayılacaktır.

Başsavcılıkça verilen red cevabı veya cevap verilmemek suretiyle zimnen red tarihi itibarıyla, ilk yazıya karşı itiraz tarihine kadar işlemiş bulunan dava açma süresi dikkate alınarak kalan dava açma süresi içinde idari dava açılmalıdır. Bu husus çok önemlidir.

## İYUK'un 11. maddesi şöyledir:

Üst makamlara başvurma  
Madde 11

1- İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvuruma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur.

Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.

İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır?

4- Bütün bunlara rağmen, idari yargı mercilerince (İdare veya Vergi Mahkemesi'nde) açılan davalarda İYUK'un 14/d ve 15. maddeleri uyarınca İdari Davaya Konu olacak bir idari işlem olmadığı gerekçesiyle davanın reddedilebileceği hususu gözönüne alınmalıdır. Bu durum herhangi bir hak kaybına neden olmayacaktır.

**"Zorunlu Yol Giderinden, Vergi kesilmesine karşı" Dava Dilekçesi**'ne İnternet sitemizden erişilebilir.

## İstanbul Barosu Anayasa Komisyonu'na Başvurdu

İstanbul Barosu Başkanlığı, CMK Görevlendirmeleri sonrası yaşanan uygulamalar ve ödenmeyen ücretler konusundaki sorunlara çözüm bulunması için TBMM Anayasa Komisyonu'na başvurdu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla, Meclis Anayasa Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Burhan Kuzu**'ya gönderilen yazıda, CMK Görevlendirmelerinde süren sorunların çözümü için birçok kez Adalet Bakanlığı'na konunun iletildiği ancak iletilen yakınmalara kalıcı çözümler üretilmediği vurgulanarak; son olarak Baro Başkanı olarak 23.06.2009 günü Adalet Bakanı ile 24.06.2009 günü de Maliye Bakanlığı Müsteşarı ile yüz yüze görüşüldüğü, sorunların çözüleceği konusunda söz verilmesine karşın herhangi bir somut adım atılmadığı belirtildi.

Yaşanan sorunlar nedeniyle İstanbul genelinde CMK Görev bölgelerinin görevlendirme kabul etmeyecekleri yönünde karar aldıklarını belirten yazıda; Devletin ve ilgili kurumların, yasaların hayata geçirilmesini ve bu kavramlara işlerlik kazandırılmasını sağlama yükümlülüğü bulunduğu Komisyon'a anımsatıldı.

13.07.2009 günlü yazıda, Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlıkları tarafından belirlenen CMK Ücret Tarifesi'nin, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nden ayrı olarak çok düşük miktarlarda ücret belirlenmesinin Anayasa'nın 10. maddesinde yer alan "**eşitlik**" ilkesine ve 18. maddesinde yer alan "**angarya yasağı**" ilkesine aykırılığı denildi.

Yazının tam metnine internet sitemizden erişilebilir

# Cefakâr Müdafiler Kanunu

Coşkun ONGUN

Ceza Muhakemeleri Yasası gereğince avukat tutacak gücü olmayan yoksullara atanan avukatlara, duruşmaları üç yıl sürecek dava dosyaları için yalnızca 150 TL. ödeniyor. Yol gideri olarak da 1,5 TL. Üstüne üstlük bu ücretler bir yıldır ödenmiyor. Avukatlar tepkili. Bu iş artık angaryaya dönüştü, diyorlar. Ve protesto eylemleri gerçekleştiriyorlar. Şu anda İstanbul'da CMK görevlendirilmeleri durduruldu. Olayda yalnızca avukatlar değil, yoksul şüpheliler de mağdur oluyorlar.

**A**slına bakarsanız başlık da ekteki resim de her şeyi oldukça açık biçimde anlatıyor. Yağmurlu havada CMK yürüyüşüne katılan meslektaşlarımızın halletti ruhiyesi: Yüzler bezgin, gözlerin ışığı sönmüş, omuzlar düşük, umutlar sonbaharda...

CMK sistemindeki müdafilik, Baro Başkanımız **Av. Muammer Aydın**'ın belirttiği üzere avukatlar için artık angarya ve eziyete dönüştü. Avukatlar olarak bu hükümet zamanında neredeyse her ay CMK Ücretleri ödensin diye yürüyüşler ve eylemler yapıyoruz. Öyle ya, bir ara Taksim'e o denli yürüyüş düzenlendi ki, Baro'dan Taksim'e gide gele ve de Avukatlık meslek sorunlarıyla boğuşmaktan o zamanki Başkan **Kazım Kolcuoğlu** bitap düşüp, hastalandı. Aylarca hastanelerde yattı. Şükür, sağlam çıktı da Baro Başkanlığı'ndan sonra toparlandı; iyi şimdi. O dönemde TBB Başkanı birçok ilin Baro Başkanlarıyla birlikte Dolmabahçe'de sayın Başbakan'la görüştiler. Sözler alındı. Halledilecek dendi. *"Yetkililere gerekli talimatları verdik, bundan bizim haberimiz yoktu iyi ki görüşmüşsünüz sizinle, sorunu çözülmüş bilin, hadi kalkın gidin,"* dendi.

Daha sonra Bakanlıklara yazılar yazıldı. Oradan gelen yanıtlarda da *"bilmiyorduk, çözeceğiz"* dendi. Bizim Baro Başkanları da ne yapsın. Sorunlar çözülecek diyenler makam mevki sahibi kelli fellî insanlar; yalan söyleyecek değiller ya... Eylemlere son verildi. Ancak ne paralar ödendi ne de mutad vasıta sorunu çözüldü.

Son olarak Haziran ayı içinde şimdiki Baro Başkanımız, önce emniyet müdürüyle, kollukta avukatların yaşadığı sıkıntıları görüştü; *"bilmiyorduk çözeceğiz"* dediler. Sonra Vali'yle görüşüldü; *"sorunları dile getirdiğiniz iyi oldu, çözeceğiz"* dediler. Başkan bu görüşmelerle yetinmedi, kalktı ta Ankara'ya Adalet Bakanı'yla görüşmeye gitti. Bakan da *"sorunları çözeceğiz, ilgililere gerekli talimatı verdim,"* dedi. Başkan bu kez kararlıydı. *"Kim şu ilgililer bir de onlarla ben görüşeyim sayın Bakan"*



deyip, iki gün Ankara'da kaldı. Adalet Bakanı Müsteşarı ile Maliye Bakanı Müsteşarı'yla ayrı ayrı saatlerce görüştü. Onlardan da sorunların çözüleceği sözü aldı. Ancak gelgelelim, CMK avukatları bir kuruş para alamadı

Sözün gelişi değil, CMK avukatları gerçekten de bir kuruşa çalışıyorlar. Hesap edelim: Bir dosyadan en fazla yüz elli iki yüz milyon para veriyorlar. Sanık tutuklu olunca cezaevine gitmeniz gerekiyor. Duruşmalar en az üç yıl sürüyor. Adliyeye git gel, git gel yol parası, yemek parası derken yüz elli milyon uçup gidiyor. Geriye avukata bir kuruş bile kalmıyor.

Vergi denince aklınıza ne gelir? Gelen bir paradan devlete pay vermek değil mi? CMK avukatlarının aldığı bu bir kuruş para daha ceplerine girmeden devlet onlardan vergi kesiyor. Yani yüz milyon CMK alacağınız varsa bunun on sekiz milyonunu peşin vergi olarak ödüyorsunuz. Para da aylar geçmesine karşın bir türlü ödenmiyor. Dahası var. Devlet, avukata yol gideri olarak 1,5 TL ücret ödemeyi öneriyor. Bu ücretten de vergi kesiyor; hem de geriye yönelik olarak. Yani devlet, hem davalara cezaevine İETT otobüsüyle git, sakın taksiye binme diyor hem de İETT otobüsüne ödenen bilet ücretinden de para kesiyor.

Doğrusu Avukatları bu denli canından bezdirmek için, müthiş bir yaratıcılık yeteneğine sahip olmak gerek. Bana kalırsa Ankara'da bu ödeneklerin başında kim duruyorsa, kesinlikle Barolara ve avukatlara gıcığı var. Yoksa bu denli eziyet çektirilir mi bir meslek grubuna?

Eğer düşündüğüm gibiyse bu bürokrata seslenmek istiyorum: Bak beyim; bak şu fotoğrafa. Bu alkışlar senin için. Yağmur

altında ıslanan avukatları düşürdüğün duruma bak. Artık daha ne kadar çile çektireceksin bizlere. Büro kiramızı ödeyemez olduk. Anamız babamız biz avukat olduk diye sevinç gözyaşları dökmüşlerdi. Şimdi bizler senin uygulamaların yüzünden onlardan harçlık isteyecek hale gelince; sevinç gözyaşları yerini kahır gözyaşlarına bıraktı. Serbest bırak ödenekleri, ver hak ettiğimiz ücretleri! Yaptığımız işi sana anımsatalım mı: Bir yoksul içeri düşüyor; maddi durumu yok. Ya da bir gariban kızın ırzına geçiyorlar avukat tutacak parası yok. Haklarını biz savunuyoruz. Dişimizden tırnağımızdan arttırıp onlarla görüşmeler yapıyoruz. Duruşmaları aksatmıyoruz. O cezaevinde bizi bekleyen çocukların, kadınların, yoksulların bizi gördüklerinde yüzlerinde beliren umudu, yardım dileyen gözlerini görünce, yaptığımız işin kutsallığını anlıyoruz. Belli ki sen hiç mağdur olmamışsın; hiç haksızlığa uğramamışsın; hiç içeri düşmemişsin. Eğer öyle olsaydı bir avukatın değerini belki o zaman anlardın.

Bu yürüyüşler bir işe yarar mı, bilemem. Ancak içimden bir ses, işe yaramayacağını söylüyor. Peki, bu durumda ne yapalım? Bence oturup ağlayalım!.. Hem de tek başına değil, Ankara Tandoğan'da ya da Taksim Anıtı'nda toplu *"ağlama eylemi"* yapalım. Fonda da **Sezen Aksu**'nun *"Ağlamak Güzeldir,"* şarkısı çalsın. İçimizden biri sesli olarak **Orhan Veli**'nin *"Ağlasam sesimi duyar mısınız misralarımda/Dokunabilir misiniz gözyaşlarıma ellerinizle"* şiirini seslendirsın. Unutmayalım; masumların onurlu gözyaşları, makam sahiplerinin haşın kahkahalarından üstündür. Hem bakarsınız fena da olmaz, meslek sorunlarından bunaldık; belki biraz açılırız.

(Radikal iki 26.07.2009)

# Baro Meclisi 22. Olağan Genel Kurulu toplandı

İstanbul Barosu Baro Meclisi 22. Olağan Genel Kurulu 18 Temmuz 2009 Cumartesi günü saat 11.00 – 17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda toplandı.

**T**oplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, konuşmasında, ağırlıklı olarak CMK'da yaşanan sorunlara değindi. CMK sisteminde sorunların uzun süredir devam ettiğini belirten Aydın; meslektaşların ücretlerini neredeyse bir yıldır alamadıklarını; CMK sisteminin İstanbul'da işlemez hale geldiğini ve şu an için hiçbir bölgede görevlendirme yapılamadığını söyledi. Bu aşamaya gelmeden önce TBB ile görüşerek çeşitli yazışmalar yaptıklarını söyleyen Aydın, İstanbul Barosu olarak TBB aracılığı ile diğer barolara CMK sorunlarına karşı birlikte bir duruş sergileme çağrısı yaptıklarını ancak şu ana kadar bu konuda bir sonuç alamadıklarını dile getirdi.

Konuyla ilgili olarak Adalet Bakanı başta olmak üzere diğer ilgililerle de birçok görüşme yaptıklarını anlatan Aydın, kendilerine ne gerekiyorsa yapılacağını söylediğini ancak bugüne dek hiçbir olumlu gelişme olmadığını belirtti. Maliye Bakanı Müsteşarı ile yaptığımız üçlü toplantıda sorunun artık yalnızca ödemelerin gecikmesi olmadığı müfettişlerin uyguladığı raporlar doğrultusunda yol ücreti olarak 1,5 TL ücret ödenmesi ve ödenen yol ücretlerinden vergi kesilmesi uygulamasının da büyük sorunlara yol açacağını ilgililere bildirdiklerini söyledi. Aydın; sözlerini şöyle sürdürdü: CMK sistemindeki sorunların çözülmesi kaçınılmazdır. Çünkü sorun meslektaşlarımızı da aşmış, yurttaşlarımızı da mağdur eder hale gelmiştir. Hiç kimsenin avukatlık mesleğini küçük görmeye hakkı yoktur. İstanbul Barosu'nda üç bin meslektaşımız CMK sisteminden yararlanıyor ve sistemde görev alıyor. Bazı Bölge temsilcileri sorunun çözümünde olumlu adım atmaktan kaçınıyorlar. TBB'nin İstanbul Barosu'na görevden doğan desteği vermesini bekliyoruz. İstanbul Barosu bu sorunu çözecektir. Hakkımızda soruşturmalar açılması yerine, soruna çözüm bulunması gerekmektedir.



Av. Muammer Aydın, konuşmasında İstanbul'a yeni kurulan Adliyeler ile ilgili yazışma ve çalışmalar yaptıklarını, vakıf araçlarına seçenek oluşturmak, için Baro'ya araç alacaklarını, Maltepe ve Silivri Cezaevi servislerinin sürdürdüğünü, Silivri Davası'nda gözlemci olarak katılıp gerekli raporları tutarak, Temel Hak ve Özgürlüklerin korunması adına yaşanabilecek ihlalleri gerekirse raporlayacaklarını, Avukatlık Yasası, yönetmelik ve meslek kurallarının değişen koşullara paralel olarak değiştirilmesi gerektiğini belirtti.

Aydın ayrıca, İstanbul Barosu'nda sorunların çözümü tüm meslektaşlarımızın ortak çabasına gereksinim duyduklarını, grupların sadece seçim döneminde Baro'ya gelmekle yetinmemesini tüm süreçlerde Baro'ya desteklerini esirgememelerini beklediklerini sözlerine ekledi.



Toplantıda ikinci sözü alan TBB Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**; TBB seçimlerinin üzerinden iki ay geçtiğini ve artık görev zamanı olduğunu söyleyerek TBB Divan Kurulu'nda yapılan kimi görüşmeler konusunda bilgi verdi. On yıla kadar ki avukatların sorunları konusunda araştırmalar yaptıklarını belirten Besler; yeni dönemde eğitim konusuna ağırlık vereceklerini, bunu da Mesleki eğitim ve staj eğitimi olarak ikiye ayıracağını söyledi. Bu yönde başlatacakları eğitim kampanyası doğrultusunda tüm Anadolu'yu

gezecekleri bilgisini verdi. Staj eğitime de özel bir önem vereceklerini anlattı. Besler bu konuların TBB Yönetim Kurulu'ndan sonra netleşeceğini sözlerine ekledi.

Besler ayrıca TBB'nin görevden gelen gerekli desteği Barolara vereceğini, CMK konusunun sadece ücret sorunu olmadığını ve mesleğe bakış sorunu olduğunu da altını çizdi.

Ülkemizde bazı kurumların ele geçirilmesi kaygısı güdüldüğünü de söyleyen Besler, Atatürk ilkelerinin yaşatılması için gereken her tür çabayı göstereceklerini söyleyerek sözlerini tamamladı.

Baro Meclisi 22. Olağan Genel Kurulu, daha sonra söz alan meclis üyelerinin gündemin 3. maddesine ilişkin görüş ve önerilerini açıklamaları ile devam etti.



Başkan Av. Muammer Aydın yeniden söz alarak yapılan konuşma ve önerilere teşekkür etti. Aydın, bu konuşmalarda dile getirilen her türlü öneri ve eleştirilerden yararlanacaklarını bildirdi.

Baro Meclisi, Baro Meclisi Yönergesi'nin Baro Yönetim Kurulu'na düzenlenen son değişikliklerinin görüşülmesini oybirliği ile bir sonraki toplantıya bıraktı. Daha sonra Baro Meclisi'nin 22. Olağan Genel Kurul toplantısı sona erdi.

# İstanbul Barosu ile Lyon Barosu işbirliği sözleşmesi imzaladı

Fransa'nın ikinci büyük Barosu olan Lyon Barosu ile İstanbul Barosu arasında genç ve stajyer avukat değişimini de içeren bir işbirliği anlaşması imzalandı. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ile Lyon Barosu Başkanı tarafından imzalanarak yürürlüğe konulan anlaşmaya göre, Lyon Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde 6 ay mahkemelerde, 6 ay avukat okulunda ve 6 ay da avukat yanında olmak üzere toplam 18 ay süren stajın belirli aşamalarına Türk stajyer ve genç avukatları da anlaşmayla dâhil olabilecekler.

**L**yon'daki görüşmelerde ayrıca Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Lyon İstinaf Mahkemesi Başkanı ve Başsavcısı ile de bir görüşme gerçekleştirerek 2010 yılında ülkemizde de kurulması planlanan İstinaf Mahkemeleri konusunda işbirliği yapılması alanında da görüş alışverişinde bulundu.

Görüşmelerde ayrıca, Lyon Belediye Başkanı ve yerel meslek örgütü temsilcileriyle de görüşen Aydın, ülkemizle 1.5 Milyon Avroluk dış ticaret hacmi olan Lyon Ticaret ve Sanayi Odası çevreleri ile hem Lyon Başkonsolosluğu'nun verdiği resepsiyonda hem de Sanayi Odası'nın düzenlediği çalışma yemeğinde bir araya gelme fırsatı buldu.

Lyon'daki görüşmelerden sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, gösterdikleri çalışma uyumundan ve yakın ilgiden dolayı Lyon Başkonsolosumuz Sayın **İsmail Hakkı Ulusu**'ya ve Başkonsolosluk Hukuk Müşaviri **Av. Dikmen Yozgat**'a ayrı ayrı teşekkür etti.

Anlaşmanın Türkçe ve İngilizce tam metnine internet sitemizden erişebilirsiniz.



# Ülkemizdeki tutuklamalar hukuka aykırıdır; süreler makul değildir.

İstanbul Barosu Başkanlığı'na düzenlenen panelde "CMK'da Tutuklama Kurumu ve Makul Süre" konusu ele alındı. Panel 15 Temmuz 2009 Çarşamba günü saat 11.00 – 17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın yaptığı paneli Prof. Dr. Erdener Yurtcan yönetti.



Baro Başkanı Av. Muammer Aydın Panel'in açılış konuşmasında; ülkemizin bir hukuk devleti olduğunun Anayasa ile güvence altına alındığını, bu vesileyle Baro olarak Avukatlık Yasası'nın Barolara verdiği yetki doğrultusunda Hukuk Devleti ilkesi ışığında yasalara uygun olarak yargılama faaliyetleri sürdürülmesi ve Hukukun Üstünlüğü ilkesinin pekiştirilmesi adına bu paneli gerçekleştirdiklerini belirtti.



Aydın; Kamuoyunca adı bilinen ve dalga dalga operasyonlarla tutuklu şüpheli sayısı gittikçe artan binlerce sayfalık iddianamesi ve yüzlerce klasör kanıtları ile hem ülke ve hem de dünya kamuoyunu yakından ilgilendiren bir davada ucu açık soruşturmada makul sürelerin aşıldığını ve



hem Anayasa hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerinin ihlal edildiğini vurguladı. Aydın, bir soruşturmada halen tutuklularla ilgili davaların uzun süre açılmaması, şüphelilerin bu uzun sürede yeterince somut ve açık bir biçimde hangi fiil ve hangi eylem nedeniyle suçlandıklarını dahi bilememiş olmaları bu kişilerin haksızlığa uğradıkları savlarını haklı çıkarmaktadır, diyerek uzun süreli tutukluluğu eleştirdi.

Aydın sözlerini şöyle sürdürdü: CMK 102. madde tutukluluk süreleri için 6 aylık ve 2 yıllık iki ayrı süreyi düzenlemektedir. Bunlardan biri Ağır Ceza Mahkemesi'nin görev alanına girmeyen diğeri ise giren işlemlerle ilgilidir Bu süreler somut değil soyut sürelerdir. Üstelik bu sürelerin zorunlu hallerde uzatılabileceği de yasa düzenlenmiştir. İlk bakışta bu adı bilinen davanın Ağır Ceza Mahkemesi'nin görev alanında olması nedeniyle tutukluluk sürelerinin bu denli uzun olması yasaya uygun gibi görünebilir. Ama burada dikkat edilmesi gereken iki önemli ve hassas nokta vardır Bunlardan birincisi; Soruşturma sırasındaki tutukluluk durumunun bu denli uzun tutulmasının makul süreyi çoktan aşmış olması, ikincisi ise, yasanın düzenlediği (CMK 100) biçim ile birlikte uygulamanın eş söyleyişle hem yasa hükmünün ve hem de uygulamanın açıkça AİHS'in 5/3 ve 6. maddelerine aykırılık oluşturmasıdır.

Av. Muammer Aydın ayrıca, tutuklama kurumunun artık bir İNFAZA dönüştürüldüğünün de altını çizdi.

Açılış konuşmasından sonra geçilen panelde, Prof Dr. Erdener Yurtcan, Ceza yargılamasında üç önemli unsurun bulunduğunu bunun Normlar, Deliller ve Norm ve delillerin kullanıldığı olaylardaki gerçeğin ortaya çıkarmayı amaçlayan yargılama önlemleri olduğunu belirtti. Prof Yurtcan; amacın gerçeği ortaya çıkarmak olduğunu verilen kararları uygulama yeteneğine sahip olmasının amaçlandığını da söyledi. Ceza yargılamasındaki her önlemin Yasal ve Anayasal dayanağının bulunması gerektiğini vurgulayan Yurtcan, dayanaksız bir uygulamanın Ceza Hukuku'nda kullanılmasının anlamlı olamayacağını belirtti. Türkiye'de normlarla ilgili sıkıntılarının bulunduğunu en büyük sorunun da uygulamayla ilgili olduğunun altını çizen Yurtcan; AB'ye girişi sürecinde tutuklama gibi ağır bir önlem uygulanmasının toplum gözünde bir infaz olarak görülmesinin değişmesi gerektiğini söyledi. Yurtcan, uygulamadaki yargıç ve savcıların karar verirken kendilerini baskı altında hissetmemeleri gerektiğini vurgulayarak panel konuşmacılarına söz verdi.

Panelde söz alan Prof. Dr. Metin Feyzioglu, sözlerine Türkiye'de tutuklama haksızdır, süresi makul değildir, diyerek

başladı. Prof. Dr. Feyzioğlu konuyla ilgili olarak şu tespitlerde bulundu: Tutuklamalar için kullanılan peşin ceza terimi yanlıştır. Ceza, yargılama sonrası ortaya çıkar. Suçun vasıf ve mahiyetinin değişmesi en çok tahliye gerekçesi olarak karşımıza çıkar, bu durum yargıç gözünde sanığın yeterince içeride kaldığı anlamına gelmektedir. Geçen zaman içinde ülkemizde hiçbir çağdaşlaşma olmamıştır ancak teknik takip ve izleme konusunda inanılmaz derecede “**çağ atlamıştır**” Türkiye. Çünkü her an herkes izlenebilir durumdadır. Tutuklama istisnadır, kuralının toplum tarafından içselleştirilmesi gerekir. CMK’da sayılan Katalog suçlar Anayasa’ya aykırıdır. Bir yargılamada savunma çekildiği ya da geri plana düştüğü anda yargıç vasfı da yitirilir ve bürokrat olarak kalır.



Feyzioğlu, tutukluluğa itiraz kurumunun ülkemizde işlemediğini belirterek Türkiye’de on yıllık tutuklama süreleri söz konusu olduğunu belirterek bunun hukuk devleti terimiyle bağdaşmadığının da altını çizdi.



Panelde söz alan Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı Yardımcısı **Ayhan Gödekmerdan** da tutuklama kurumuyla ilgili olarak uygulamada sıkıntılarla karşılaştığını, her ne kadar CMK’nın özgürlükçü bir anlayışla yapıldığı ileri sürülse de bunun gerçeği yansıtmadığını ancak uygulamacılara büyük görevler düştüğünü söyledi. Gödekmerdan, yasalarda Cumhuriyet Savcılarının görev ve yetkilerinin yeterince düzenlenmediğini, düzenlenen hükümlerin ise uygulamayla tam olarak örtüşmediğini belirtti. Savcıların meslek kurallarının Yargıtay CGK’ca verilen bir kararda; bağımsızlık, tarafsızlık, doğru tutarlılık, dürüstlük, eşitlik ile ehliyet ve liyakat olarak tanımlandığını belirten Gödekmerdan, hakim ve savcılarının bu ilkeler doğrultusunda hareket etmelerinin önemine işaret etti.

Panelde söz alan **Av. Önder Öztürel** de tutukluluk konusunda dosya üzerinden yapılan otuz günlük tutukluluk süresi



incelemelerinin göstermelik bir uygulamaya dönüştüğünü belirtti. Öztürel CMK 252. maddede yer alan tutuklama sürelerinin iki katına çıkarılmasının bir utanç olarak değerlendirilebileceğini söyledi. Öztürel uygulamada yaşanan sorunlar konusunda ayrıntılı ve somut verilerle konuşmasını bitirdi.

Panel konuşmacılarından **Av. Metin Çetinbaş** da hakim ve savcılarının görevlerini yürütürken yetersiz koşullarda çalıştığını fiziki koşullar ve ağır iş yükü nedeniyle dosyalara yeterince dikkat gösterilemediğini vurguladı.



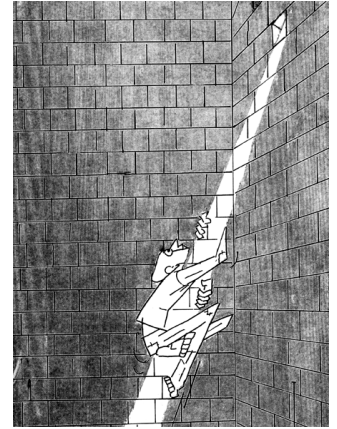
Panelin bir diğer konuşmacısı olan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de konuşmasında, yargıç ve savcılarının kendilerini “**devletçi hukukçu**” olarak tanımladıklarını bunun da birey

odaklı temel hak ve özgürlüklere zarar verdiğini söyledi. Yargının bağımsızlığı kadar tarafsızlığını da tartışmak gerekir diyen Demirci, yargıç ve savcılarının verdikleri kararlarda özellikle de tutuklama kararlarında kişisel tercihlerini ön plana çıkarma eğiliminde olduklarını söyledi. Demirci, gerek savcı ve hâkimlerin gerekse de avukatların, uygulamacı olarak hukuka değer katmak için çaba harcamaları gerektiğinin altını çizdi.

Panelde konuşmaların tamamlanmasından sonra soru - cevap bölümüne geçildi. Daha sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verilmesiyle panel sona erdi.



Panel notları Baromuzca kitaplaşarak meslektaşlarımızın bilgisine sunulacaktır.



# Genetiği değiştirilmiş ürünler tehlike saçıyor

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu'nca düzenlenen "Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar (GDO)" konulu panel 13 Temmuz 2009 Pazartesi günü saat 16.00 - 21.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, GDO'ların insan hayatını doğrudan etkileyen ve ilgilendiren bir konu olduğunu bu nedenle Baro olarak böyle bir paneli gerçekleştirdiklerini belirtti. Aydın, bu konuda bir yasal boşluk bulunduğunu, henüz çıkarılmayan Biogüvenlik Yasası'nın zaman yitirilmeden çıkarılması gerektiğini ve zararlı olmadığı kanıtlanana dek bu ürünlerin ülkeye girişinin yasaklanması gerektiğini vurguladı.



Tohumculuk Yasası'nın GDO'lar konusunda yetersiz kaldığını belirten Aydın şunları söyledi: *Bugün eksik düzenlemeler nedeniyle genel sağlığımız ve genel güvenliğimiz tehlike altındadır. Piyasada çok sayıda genetiği değiştirilmiş ürün bulunmaktadır. En çok risk grubu Mısır ve soya gibi ürünlerde görünmektedir. Sokaklarda satılan soslu mısırlar bu tehlikenin başında gelmektedir. Ekonomik kaygılarla hareket edilmesi durumunda insan sağlığını ciddi tehlikeler beklemektedir. Bu ürünlerin denetimi konusunda Kamu, tam yetkili olmalı ve denetim konusu özel sektöre bırakılmamalıdır.*

Türkiye'nin 24 Mayıs 2000 tarihinde Cartagena Biogüvenlik Protokolü'ne imza attığının altını çizen Aydın, bu protokol doğrultusunda gerekli olan düzenlemelerin yerine getirilmesi için Yürütme ve Yasama



organlarına görev düştüğünü belirterek sözlerini tamamladı.



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** de yaptığı konuşmada Anadolu'da insanların bostanlardan tarlalarına dek ettikleri tüm ürünleri büyük bir özen ve şefkatle yetiştirdiğini, onlardan tohumluk ayırıp bir sonraki yıla bırakarak doğal dengeyi sağladığını belirtti. Özbek, bu geleneğin Hititlerden, Sümerlerden, Mezopotamya'dan Anadolu'ya miras kaldığının altını çizerek bu geleneğin bugün de sürdürülmesi gerektiğini belirtti.



Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ali Yaşar Özkan** da, Komisyon olarak insan sağlığını ve çevreyi etkileyen

konularda çalışmalarını sürdüreceklerini belirtti.



Açılış konuşmalarının ardından panele geçildi. İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**'ın yönettiği panelin giriş konuşmasını yapan Demirbulak, ABD'nin, **H. Kissinger**'a ait olan "Petrole sahip olanlar ulusları; yiyeceğe sahip olanlar insanları yönetir," ilkesiyle hareket ederek her alana yayıldığını belirtti. Demirbulak sözlerine şöyle devam etti:

GDO tarım projesi bir Anglo-Amerikan küresel planıdır. Yapılanların hedefinde yalnızca kar amacı değil onun ötesinde dünya hakimiyeti söz konusudur. Bu bağlamda Pentagon'un bu kimyasal savaş alanında önemli katkısı vardır. Ayrıca International Service for the Acquisition of Agree-Biotec APP Lications (İSAAA)'nın medyayı yönlendirmesi ve yanlış alanlara kanallandırmesi sonucu bioteknoloji şirketlerinin hakim olduğu ülkelerde monokültür tarımı yapılmaktadır. Pamuk,

mısır, soya ve kolzada bromoxynill glufonsinate gibi solisyonların kullanılması dolaylı ve dolaysız olarak kanserojen etki yaratmaktadır.

Ülkemizde bu alanda yasal mevzuat yeterli olmadığından GDO analizi yapılamamaktadır. Bilindiği gibi GDO analizi için Tarım Bakanlığı'nda 4, Üniversitelerde 5 olmak üzere toplam 9 laboratuvar bulunmaktadır. 2005 yılında ulusal biogüvenlik yasa tasarısı taslağı TBMM'ye ulaştırılmışsada GDO'ya hayır platformu 100.000'i aşkın imza toplayarak bu tasarının daha doyurucu hale getirilmesi için sivil inisiyatif kullanılmıştır. Taslak Bakanlığa iade edilmiştir. Ülkemiz Cartagena Protokolü gibi uluslararası sözleşmelere taraftır. Bu sözleşme anayasa gereği kanun hükmündedir. Bu konudaki yasal boşluk Danıştay 8. Dairesi'nin vermiş olduğu zararsız olduğu kanıtlanıncaya dek, GDO'lu ürünlerin Türkiye'ye giremeyeceği yönündeki kararlar doldurulmuştur. Böylece kamu yararı korunmuştur. Özetle GDO'lar küresel yiyeceğin evrensel planda ele geçirilmesi planıdır.



Panelde ilk sözü alan Muğla Milletvekili **Prof. Dr. Gürol Ergin**, Türkiye için Tohumculuk Yasası'nın büyük bir tehlike olduğunu belirterek yasayı Anayasa Mahkemesi'ne götürdüklerini söyledi. Yasayla GDO'ların ülkeye girişinin serbest hale geldiğine değinen Ergin, GDO'yu bir türden başka bir türe gen aktarımı olarak tanımladı ve bunun bir gen teknolojisi olduğunu söyledi. Ergin GDO'ların çevreye verdiği zararlar konusunda ayrıntılı bilgiler verdi.



Panelde konuşmacı olarak katılan Çiftçi Sen. Genel Başkanı **Abdullah Aysu**, ABD Tarım

ve Gıda Müsteşarı'nın "**Gıda güçtür, onu bazı yönlerden kullanabiliriz,**" sözünü anımsatarak ABD'nin Dünya üzerinde bir gıda egemenliği kurmaya çalıştığını söyledi. Çiftçiliğin en önemli tanımlarından birinin ürettiği üründen tohumluk ayıran kişi olduğunu vurgulayan Aysu, GDO'lu ürünler karşısında bu tanımın geçerliliğini yitirdiğini, böylece çiftçilik mesleğinin sonuna geldiğini belirtti. Aysu ayrıca, GDO'lu ürünlerin verimliliği arttırdığı yönündeki savların gerçeği yansıtmadığını, bu ürünleri yetiştiren çiftçilerin dahi verimliliğinin düştüğü yönünde tespitlerini aktardı. Aysu, GDO'lu ürünlerin polen taşınması suretiyle organik tarıma da doğrudan zarar vereceği konusunda da uyarılarda bulundu.

Panel konuşmacılarından Onkolog **Dr. Yavuz Dizdar**, GDO'ların kesinlikle sağlıklı olmadığını, bu konuda toplumun hiçbir kesiminde yeterli duyarlılık bulunmadığını söyledi. Şirketlerin tohum piyasasını ele geçirmeye çalıştığını belirten Dizdar; GDO'ların sindirim sistemi üzerindeki zararları konusunda yanlış bilgilerin bulunduğunu vurguladı. İnsan yaşamına henüz giren ürünlerin zararlarının tam olarak bilinemeyeceğini bunun zararlı sonuçlarının ortaya çıkması için belli bir zamana gereksinim duyulduğunu belirten Dizdar, GDO'lar konusunda yabancılar tarafından ciddi lobi faaliyetleri yürütüldüğünü belirtti.



İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim Üyelerinden **Prof. Dr. Kenan Demirkol**, panelde yaptığı konuşmada, GDO'ların üst düzey kimi sağlık kurumlarınca sağlıklı olduğu iddia edilirken bunun karşısına bin kadar bilim adamı çıkıp bunun sağlıksız olduğunu söylerken; Avrupa Birliği bu ürünlere onay verirken kimi birlik üyesi ülkeler bu ürünlere sıkı denetim getiriyorsa bu konuda çelişki olduğunun kabulü gerekir dedi. Demirkol, bu ürünlerin sağlığa aykırılığını görmezden gelen yasal düzenlemelerin çelişkilerine değinerek, Amerikan Devleti'nin ve şirketlerinin bu yönde gizli planları olduğu konusunda somut veriler bulunduğunu belirtti.

Panelin son konuşmacısı olan Ankara

Milletvekili ve Bilim Platformu Başkanı **Nesrin Baytok**, böylesine önemli bir konuda panel düzenlediği için İstanbul Barosu'na teşekkür etti. Baytok, eski domateslerin tadını özlediğini pazarlarda yaptığı araştırmalarda artık İsrail'den gelen tohumların kullanıldığı bilgisini edindiğini bildirdi.



Bir sistemdeki küçük değişimlerin büyük ve zararlı sonuçlara dönüşebileceğini belirten Baytok, bunun Kelebek Etkisi teorisiyle açıklanabileceğini söyledi. Bu etkinin kimi ilgililerce, Pekin'de kanat çırpan bir kelebeğin yaydığı dalgaların, bir ay sonra New York'ta fırtınaya dönüşümü olarak tanımlandığını belirtti.

GDO ekim alanlarının en çok ABD'de bulunduğunu vurgulayan Baytok, genetiği değiştirilmiş ürünlerin seksen sekizinin Kuzey ve Güney Amerika'da geri kalan alanlarının büyük kısmının da Çin, Hindistan ve Güney Afrika'da bulunduğunu belirtti. GDO'lardan en çok etkilenen ürünlerin Soya, Mısır, Kanola ve Bal Kabağı olduğunu belirten Baytok, bu konuda ulusal ve uluslararası düzeyde etik kaygılarla hareket eden platformlar oluşturulması gereğinin de altını çizdi.

Panelde konuşmaların tamamlanmasından sonra soru – cevap bölümüne geçildi. Daha sonra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak tarafından konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



# Kurum ve kamu avukatları ile bağlı çalışan avukatların sorunları görüşüldü

İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu tarafından gerçekleştirilen, “**Kurum ve Kamu Avukatları ve Bağlı Çalışan Avukatların Cezai Sorumluluğu**” konulu Panel 20 Temmuz 2009 Pazartesi günü saat 18.00 – 21.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapıldı.

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, avukatlığın meslek olarak bağlı çalışmaya uygun bir meslek olmadığını söyledi. Bu konuda Fransa örneğini veren Aydın, orada bağlı olarak çalışmak tarzında bir çalışma sisteminin bulunmadığını; avukatlığın bağımsız yapılması gereken bir meslek olduğunu, kamuda çalışan avukatların memur gibi algılandığını; özel kurumlarda çalışan avukatların da ast-üst ilişkisi içerisinde üstlerinden talimat aldığı durumlar bulunduğunu, bu durumların da avukatlık mesleği ile bağdaşmayacağını vurguladı.



Avukatın, önüne gelen bir konuda, sorunla ilgili tüm mevzuata hakim olması, öngörülebilir şeyleri göz önünde bulundurması ve sorunu çözmeye yolunda yapılabilecek adımları atmasından sonra ortaya çıkacak aksaklıklara karşı sorumluluğuna gidilemeyeceğini söyleyen Aydın, müvekkil kurumun hukuka aykırı talimatlarını yerine getirmeyen avukatların kurum içi sıkıntılara maruz kaldıklarını belirtti. Aydın ayrıca, mesleki sorumluluk



sigortası yaptırılması konusunda özel bir sigorta şirketi ile anlaşma imzalayacaklarını, bu konuda karar verirken en uygun poliçe koşullarını sunan şirketin teklifini kabul ettiklerini de sözlerine ekledi.



Kurum ve Kamu Avukatları Komisyonu Başkanı **Av. Cüneyt Tenekeci** de avukatların sorumluluğunun nerede başlayıp nerede bittiği konusunda yasal bir düzenlemeye gereksinim duyulduğunu belirterek Meclis’te bu konuda yapılacak çalışmalara komisyon olarak her tür desteği vereceklerini söyledi.

Panelin Oturum Başkanı ve İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**; kamu avukatlarının 657 Sayılı Yasa’da Avukatlık Hizmetleri sınıfı olarak tanımlandığını, avukatların memur olarak nitelendirilip, memurların amirlerinin talimatlarına uygun davranma zorunluluğunun bulunduğunu belirterek,

avukatların bağımsızlığı konusunun mikro açıdan avukatları, makro açıdaysa tüm Türkiye’yi ilgilendirdiğini söyledi.



Demirbulak; “Fransa’nın ikinci en büyük barosu olan Lyon Barosu’nda yalnızca 2.300 avukat varken İstanbul Barosu’nda yirmi beş bine yakın avukat bulunduğunu, bu avukatların yarısının bağlı çalıştığını” söyledi. Demirbulak, Fransa’da avukatlık barosuna bağlı olanların avukat olarak nitelendirildiğini, diğer bağlı çalışanların ise hukukçu olarak tanımlandığının ifade etti.

Panelde ilk sözü alan **Prof. Dr. Durmuş Tezcan**, Avukatların görev suçlarını düzenleyen hükümlerin Yeni TCK’da özel hükümler dördüncü kısımda düzenlendiğini söyledi. Tezcan, eski ceza kanununda yer alan “memur” kavramının yapılan yeni düzenlemelerle “**Kamu Görevlisi**” olarak değiştirildiğini avukatların da bu tanımın

içerisine girdiğini belirtti. Kamu görevlisi kavramının “**kamusal faaliyetin yürütülmesine atama veya seçilme yoluyla ya da herhangi bir surette sürekli veya geçici olarak katılan kişi**” olarak



yasada tanımlandığının altını çizdi. Suçların gerçek görev suçları, görünürde görev suçları olarak ikiye ayrıldığını vurgulayan Tezcan, daha sonra somut suç tipleri üzerine ayrıntılı açıklamalarda bulundu.



Panelin ikinci konuşmacısı olan **Av. Şeref Dede**; kamu avukatları ile serbest çalışan avukatların cezai sorumluluğu konusunda bir fark olmadığını bu konudaki tek ayrımın kamu avukatlarının memur sayılmaları

olduğunu söyledi. Dede; Yeni TCK'nın cezai sorumluluk bakımından serbest avukatları kamu avukatlarına yaklaştırdığını ileri sürdü. Avukatların hukukçu olmayan amirlerin talimatlarını yerine getirmek zorunda kaldıklarını, siyasi kaygılarla yapılan atamaların da kamu avukatlarının işlerini daha da zorlaştırdığını sözlerine ekleyen Av. Şeref Dede ayrıca, Adalet Bakanlığı'nın avukat soruşturma dosyalarına kolaylıkla yargılama izni vermesini de eleştirdi.



Panelde son sözü alan Mersin Milletvekili ve önceki Mersin Barosu Başkanı **İsa Gök**; kamu avukatları tanımının yasada yeniden düzenlenmesi gerektiğini belirtti. Yeni TCK'nın Kamu avukatlarının işlerini oldukça zorlaştırdığını belirten Gök, Yasa'nın 53. maddesinde yer alan hak yoksunluğu kavramının kamu avukatlarına alınan ceza süresince mesleğini serbest de olsa yerine getiremeyeceğini düzenlediğini ancak serbest avukatların bu hak yoksunluğundan etkilenmediğini vurguladı. Konunun Anayasa Mahkemesi'ne götürüldüğünü ifade eden Gök, ne yazık ki

Anayasa Mahkemesi'nin bu düzenlemeyi Anayasa'ya aykırı görmediğini söyledi.

Kamu avukatlarının mali ve kurum içi birçok sorunu bulunduğunu belirten Gök, vekalet ücretleri konusunun da halen çözülemediğini ifade etti. İsa Gök, ayrıca işçi avukatlar konusunun da adeta bir sömürü aracı gibi görüldüğünü daha önce TBB tarafından çıkarılan ve Danıştay tarafından iptal edilen 1.000 TL asgari ücret düzenlemesinin, kısmen de olsa soruna bir pansuman vazifesi gördüğünü vurguladı. Gök, Meclis'te konunun takipçisi olacaklarını, avukatlarla bu konuda her tür dayanışmayı göstereceklerini de sözlerine ekledi.



Panelde konuşmaların tamamlanmasından sonra soru – cevap bölümüne geçildi. Daha sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

## Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu tarafından yapılan ve Nisan 2008 Baro Bülteni'nde yayınlanan Anket Sonuçlarından...

- ✓ Bağlı çalışan avukatların durumlarının düzeltilmesine katkı olarak yüksek olduğu düşünülen baro aidatlarının işverenlerce, kamu avukatlarının baro aidatlarının kamu tarafından ödenmesi gerektiği yönünde yasal düzenleme yapılması,
- ✓ Kamuda çalışan avukatların mali haklarının hâkim ve savcılar haklarına eşdeğer seviyeye yükseltilmesi, ek göstergelerinin en az 4000 olması gerektiği,
- ✓ Kamuda çalışan avukatlarda vekâlet ücretindeki sınırlamanın kaldırılarak avukatlık ücretinin tamamının avukata verilmesi,
- ✓ Özlük haklarında somut adım atılmazsa, özlük ve sosyal haklarının iyileştirilmesi, özel hizmet tazminatının artırılması ve Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesinin kamu avukatlarına da sağlanması konusunda yasal düzenleme yapılması,
- ✓ Sözleşmeli avukatlara lojman tahsisi ve diğer sosyal ve sağlık imkânlarının sağlanması,
- ✓ Etkili örgütlenme için gerekli girişimlerin yapılması, alınan kararların süratle hayata geçirilmesi, sivil otoritelerin bilgilendirilmesi, etkin olabilmek için meslektaşlar arasındaki kopuk iletişimin güçlendirilmesi gereği,
- ✓ Cübbe ve vestiyerin ücretsiz olması,
- ✓ Baronun düzenlediği eğitimlerden ücretsiz faydalandırılması,
- ✓ Avukatın bağımsız olması, bunun gereği olarak savunmanın kimseden direktif almadan yerine getirilmesi, avukata gerçek hukuk kimliği kazandırılması, kamu avukatlarının vasıfsız işçi muamelesi yapıldığı, hukuk bilgisinin sömürüldüğü, kul-köle muamelesi yapıldığı, kurum avukatlarının bu durumdan kurtarılması gerektiği,
- ✓ Kamu avukatlarının mahkemelere hızlı ulaşım için ücretsiz akbil verilmesi, vapur, metro v.s. ücretsiz olması,
- ✓ Kamu Avukatları Kanunu çıkarılması, hususları belirtilmiştir.

# Avukatlık Meslek İlke ve Kuralları Yenilenmelidir

İstanbul Barosu Meslek Sorunları Komisyonu'nca düzenlenen avukatlık mesleğinin ilke ve kurallarının değerlendirildiği panel, 1 Temmuz 2009 Çarşamba günü saat 17.00 – 19.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Avukatlık Meslek Kurallarının 8 Ocak 1979'da Türkiye Barolar Birliği'nin Adana'da yaptığı Genel Kurul'da kabul edildiğini, o günden bu yana bazı düzenlemeler yapıldığını, ancak yeterli olmadığını söyledi.



Panelde ortaya çıkacak görüşler doğrultusunda Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin yeni bir düzenleme yapması gerektiğini belirten Aydın, Baroların öncelikli görevinin Meslek İlke ve Kurallarının günümüz koşullarına uygun hale getirilmesi gerektiğini, aksi halde mesleğin içinden çıkılmaz sorunlarla karşı karşıya kalınacağını bildirdi.

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**, Türkiye Barolar Birliği'nin her yıl Genel Kurul yapma kararı aldığı, ilk yapılacak Genel Kurul'da ise Meslek İlke ve Kurallarının ele alınacağını söyledi. Besler, Genel Kurul tarihine kadar bütün baroların konuya ilişkin yaptıkları çalışmaların Genel Kurul'da değerlendirileceğini bildirdi. Konuyu meslek açısından çok önemli bulduğunu hatırlatan Besler, çağdaş, daha ileri ve mesleğe yakışır Meslek İlke ve Kurallarının oluşturulması gerektiğini kaydetti. Paneli yöneten Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak** da,



Avrupa Birliği hukukunda yer alan avukatlık meslek ilkeleri hakkında bilgi verdi. Dünyanın 3. sanayi devrimini yaşadığını hatırlatan Demirbulak, 1136 sayılı Avukatlık Yasası ile Avukatlık Meslek İlke ve Kurallarının çağdaş gelişmelere uygun düzenlenmesi gerektiğini anlattı.

Panelde konuşan TBB Disiplin Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Nuri Karahan** Meslek İlke ve Kuralları hakkında ayrıntılı bir sunum yaptı. Sunumunda avukatlık mesleğinin 4000 yıllık bir tarihi bulunduğunu belirten Karahan, Avukatlık mesleğinin nitelikleri ve bu mesleğin ilke ve kuralları hakkında açıklayıcı ve örneklemeli bilgiler verdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu**, Avukatlık Meslek İlke ve Kurallarını yeni bir bakış açısından değerlendirdi.

Yürürlükteki Meslek İlke ve Kurallarına örnekler vererek çeşitli eleştiriler yönelten



Burcuoğlu, “Meslek kurallarının bazılarını okuduğum zaman tüylerim diken diken oluyor. Meslek kuralları avukatın bağımsızlığını ve kişiliğini ortadan kaldırmamalı, daha çağdaş ve daha insancıl bir düzenleme yapılmalıdır” dedi.



Konuşmalardan sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Bu arada Avukatlık Meslek İlke ve Kuralları hakkında katılımcıların yazılı öneri ve dilekleri toplandı. Daha sonra konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

# Avrupalı Avukatların tabi olduğu meslek kurallarından...

## AVUKATIN TOPLUMDAKİ GÖREVİ

Hukukun üstünlüğüne saygı esasına dayalı olarak kurulmuş bulunan bir toplumda avukat özel bir role sahiptir. Avukatın görevi yasanın izin verdiği sınırlar içinde verilen talimatları yerine getirmekle başlayıp sona ermez. Avukat, kendisine hak ve özgürlüklerinin savunulması ve sağlanması görevini verenlerin çıkarlarına ve adaletin sağlanmasına da hizmet etmek zorundadır ve sadece müvekkilinin davasını takip etmekle görevli olmayıp aynı zamanda müvekkilinin danışmanıdır. Bir toplumda avukatın mesleki işlevine saygı göstermek o toplumda demokrasi ve hukukun üstünlüğünün varlığı için zorunlu bir koşuldur.

Dolayısıyla, avukatın üstlendiği görev onun aşağıda sayılanlara karşı çeşitli hukuki ve ahlaki yükümlülükler (birbiriyle çelişkili görünseler de) yükler:

- ✓ Müvekkil;
- ✓ Avukatın, nezdinde müvekkilin hak ve davasını savunduğu mahkemeler ve diğer yetkili makamlar;
- ✓ Genel olarak hukuk mesleği camiası ve özel olarak bu topluluğun her bir üyesi;
- ✓ Devlete ve diğer odaklara karşı insan haklarının sağlanmasının esas olduğu ve bunun için özgür ve bağımsız bir hukuk mesleğinin varlığının o meslek örgütüne belirlenmiş bulunan kurallara saygı temelinde bulan toplum.

## GENEL İLKELER

### 2.1. Bağımsızlık

2.1.1. Bir avukatın karşı karşıya bulunduğu görevleri, kişisel ve dış baskılardan kaynaklananlar başta olmak üzere her türlü etkiden arınmış ve tamamen bağımsız olmasını gerektirir. Bu bağımsızlık, adaletin gerçekleşmesine duyulan güven bağlamında bir yargıcın bağımsızlığı kadar gereklidir. Bu bağlamda, bir avukat bağımsızlığının zedelenmesinden ve ne müvekkilini, ne mahkemeyi ne de üçüncü şahısları memnun etmek kaygısı ile meslek ilkelerinden ödün vermemelidir.

2.1.2. Bu bağımsızlık, davalar kadar hasımsız işlerde de gereklidir. Bir avukatın, bir müvekkile; kendisini memnun etmek, kişisel çıkarlarına hizmet etmek veya dış baskılarla verdiği danışmanlık hizmetinin hiçbir değeri yoktur.

### 2.2. Güven ve dürüstlük

Güven ilişkisinin var olabilmesi için bir avukatın onuru, dürüstlüğü ve güvenilirliğinden kuşku duyulmaması gerekir. Bu geleneksel değerler avukatlar için mesleki yükümlülüktür.

### 2.3. Sır saklama

2.3.1. İfa edilen hizmeti bir gereği olarak müvekkil avukatına başkalarına söylenmemesi gerekli olan şeyler anlatılabileceği gibi avukat, mahremiyet ilkesi doğrultusunda başka bilgilere de sahip olabilir. Sırların saklanacağından emin olunmadıkça güven olamaz. Sır saklama yükümlülüğü, avukatın birincil ve temel hak ve görevidir.

Avukatın sır saklama konusundaki yükümlülüğü adaletin gerçekleşmesine olduğu kadar müvekkilin menfaati ne de hizmet eder. Bu nedenle, sır saklama yükümlülüğü devlet tarafından özel bir korumaya tabi olacaktır.

2.3.2. Avukat, mesleğinin icrası esnasında öğrendiği bütün bilgilerin gizliliğine saygı göstermek zorundadır.

2.3.3. Sır saklama yükümlülüğü zamanla sınırlı değildir.

2.3.4. Bir avukat, hukuki hizmet verirken kendisiyle birlikte çalışan iş ortaklar meslektaşları ile diğer çalışanlardan sır saklama yükümlülüğüne riayet etmelerini talep eder.

## MÜVEKKİLLERLE İLİŞKİLER

### 3.1. Talimatın kabulü ve sona ermesi

3.1.1. Bir avukat talimat almadan bir hukuki sorunu inceleyemez. Ancak, hukuki sorunu olan kişi lehine hareket eden avukat veya yetkili bir makamın talimatı üzerine davaya bakabilir. Avukat, kendisine talimat veren özel veya tüzel kişinin kimliği, kanuni ehliyeti ve yetkisi hakkında kuşku duyarsa, söz konusu kişinin kimliğini, yetkisi ve kanuni ehliyetinden emin olmak için gerekli gayreti göstermek zorundadır.

3.1.2. Bir avukat müvekkilini zamanında, basiretli bir şekilde ve itina ile temsil edecek ve danışmanlık yapacaktır. Bir avukat kendisine verilen talimatı yerine getirirken kişisel olarak sorumlu olur ve kendisine tevdi edilen işle ilgili gelişmelerden müvekkilini bilgilendirir.

3.1.3. Bir avukat mesleki bilgisi ve becerisinin olmadığı veya yetersiz olduğunu bildiği veya bilmesi lazım geldiği durumlarda o işi yeterli bilgi sahibi olan bir avukatla birlikte ele almalıdır.

Bir avukat işlerinin yoğunluğu nedeniyle, derhal yerine getiremeyeceği bir konuda talimat kabul edemez.

3.1.4. Bir avukat, müvekkilinin yeni bir avukat bulamama ihtimali veya zarara uğrama ihtimali varsa tevdi edilen işi/talimatı bırakamaz.



### 3.2. Menfaat çatışması

3.2.1. Bir avukat, iki veya daha fazla müvekkile veya aralarında menfaat çatışması olan veya olma riski bulunan kişilere aynı konuda danışmanlık hizmeti veremez, onlar adına hareket edemez, onları temsil edemez.

3.2.2. Bir avukat, müvekkilleri arasında çıkar çatışması çıkarsa veya avukata duyulan güvenin sarsılma tehlikesi bulunuyorsa veya avukatın bağımsızlığı zedelenirse, müvekkiller lehine hareket etmeyi bırakmalıdır.

3.2.3. Bir avukatın yeni bir müvekkili temsil etmesi eski müvekkili yönünden güveni sarsma riski taşıyorsa veya eski müvekkille ilgili bilgileri yeni müvekkille haksız avantaj sağlayacaksa avukat yeni müvekkil adına hareket etmekten kaçınmalıdır.

3.2.4. Avukatlar ortaklık halinde çalışıyorlarsa, bu ortaklık ve üyeleri, 3.2.1 ila 3.2.3 numaralı bentlere tabidir.

### 3.4. Ücretlerin Düzenlenmesi

Bir avukatın talep ettiği ücret müvekkile eksiksiz bildirilecek, adil ve makul olacak, avukatın tabi bulunduğu kanun ve meslek kurallarına aykırı olmayacaktır.

### 3.5. Alacağa Mahsuben Ödeme

Bir avukat mahsuben ödeme yapılmasını talep ederse bu talep; makul bir tahmini ücreti ve olası harcamaları geçemez. Bu şekilde bir ödeme yapılmadığı takdirde,

3.1.4. bent hükümleri saklı kalmak üzere, avukat davadan çekilebilir veya davaya bakmayı reddedebilir.

### 3.6. Avukat Olmayanlarla Ücret Paylaşımı

3.6.1. Bir avukat, tabi bulunduğu kanun ve meslek kuralları üçüncü bir kişi ile iş ortaklığı ve işbirliği yapmasına izin vermesi halleri dışında, avukat olmayan bir kişi ile ücret paylaşamaz.

3.6.2. 3.6.1. bent hükmü, ölmüş veya emekliye ayrılmış bir avukatın işlerini üstlenen bir avukatın; ölen avukatın varislerine veya emekli avukata ücret, komisyon veya diğer ödemeler yapmasına engel değildir.

# AİHM Kararı ve Şiddet

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce düzenlenen AİHM Kararı ve Şiddet konulu panel 7 Temmuz 2009 Salı günü saat 16.00-19.30 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, AİHM kararını haklı gerekçelere dayanan ve ülkemiz gerçeklerini yansıtan önemli bir karar olarak niteledi.

Türkiye'de karara örnek olabilecek her gün pek çok olay yaşandığını, tüm ülkede yaşamın üçüncü sayfa haberlerine dönüştüğünü belirten Aydın, bütün bu vahşet ve şiddeti eğitimsizliğin, insanların hiçe saymanın ve ekonomik bozuk düzenin ürünü olduğunu belirtti.



AİHM kararı ile aile içi şiddeti kanıksadığımız, polisimiz, savcımız ve yargıcımızın kanıksanan bu olayları es geçtiği ve her gün yaşanan binlerce olaydan biri olarak gördüğünün ortaya çıktığını vurgulayan Muammer Aydın, "Böyle bir düzen olur mu? Hukukun gücü yerine Gücün hukukunu ülkeye egemen kılıştınız. Kim kimden güçlüyse onun kuralları geçerli olmuş. Oysa siz Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne imza atarken yükümlenmişsiniz, söz vermişsiniz; **"Bu sözleşmede yer alan maddeleri ihlal etmeyecek bir düzen kuracağım"** demişsiniz. Nerede bu düzen? Şiddet salt gözlerin morarması, ellerin kanaması mıdır? Günümüzde kadına yapılan şiddeti ortaçağ hayvanlara yapmıyordu. Bunun utancı ile ezilmemek mümkün mü?" diye sordu.

AİHM istedi diye değil, çağdaş bir ülke olarak şiddeti, kaynağından başlayarak yok etmek için gençleri, yetişkinleri, kamu



düzenini sağlamakla görevli olanları eğitmek gerektiğini kaydeden Aydın, konuşmasını **Konfüçyüs**'ün şu sözüyle tamamladı:

*"Siz halkı yönetirken adam gibi davranırsanız, kim adam gibi olmazlık edebilir... Yönetenlerle yönetilenler arasındaki ilişki, rüzgârla ot arasındaki ilişkiye benzer. Rüzgâr esince otlar eğilmek zorunda kalır ama rüzgâr aralarından esip geçer, onları sökmez."*



Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Özden Gönenli**, kadınlara erkeğin eşit olduğu, ayrımcılığın olmadığı bir dünya özlemi içinde bulduklarını, hukuk devleti ilkelerinin tam olarak hayata geçirilemediğini, AİHM'nin **Nahide Opuz** kararıyla temel hak ve özgürlükler konusunda henüz işin başında olduğumuzun anlaşıldığını ve bunu mutlaka aşmak gerektiğini söyledi.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Türkiye'de bir takım yasaların

uygulanmadığını, "aile içi şiddet diye biri suç olmaz" diyen hâkimlerin bulunduğunu, 86 yıldır kadının 'vatandaş' olarak değil 'mal' gibi görüldüğünü, kadın erkek eşitliği konusunda pek çok eksikliğin bulunduğunu söyledi.



1992 yılında Birleşmiş Milletler tarafından Şiddetin Önlenmesine Dair Bildirge yayımlandığını, Bildirgede sadece fiziksel değil, kadına her türlü baskının şiddet olarak kabul edildiğini, bu Bildirgenin Türkiye tarafından da imzalandığını belirten Tuskan, ancak uygulamada Bildirge esaslarının göz ardı edildiğini, eksikliklerin bulunduğunu, ancak eşitlik sağlanıncaya kadar mücadeleyi sürdürmek gerektiğini bildirdi.

Türkiye Barolar Birliğince Kadın – Erkek Eşitliği Komisyonu kurulması ve örgütlü bir mücadele yapılmasını öneren Tuskan, burada erkeklerin eğitimini ön plana almak gerektiğini, Aile Mahkemelerinden ilginç ve güzel kararlar çıkmaya başladığını, bu gelişmelerin sürmesi gerektiğini savundu.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Süheyl Batum**, hukuk devleti ilkelerinin Anayasa’da yazmasının önemli olmadığını, yargının bağımsız olması ve yargı kararlarının etkin ve uygulanabilir olması gerektiğini söyledi.



Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve AİHM kararlarını uygulama zorunluluğu bulunduğunu belirten Batum, AİHM’in Nahide Opuz kararının siyasi iktidar tarafından hafife alındığını, “**münferit bir olay**” gibi gördüklerini, karara itiraz etmeye kalktıklarını bildirdi.

Nahide Opuz kararının Türk Hukuku’nun çok önemli bir boyutuna dikkat çektiğini, devletin şiddeti önlemede yetersiz kaldığının kanıtlandığını hatırlatan Batum, AİHM’nin ilk kez aile içi şiddet konusunu karara geçirdiğini ve bu konuda ilk cezalandırılan ülkenin de maalesef Türkiye olduğunu sözlerine ekledi.



İstanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**, Başbakan, Kadından Sorumlu Devlet Bakanı ve eski bir bakanın Nahide Opuz kararını hafife alan görüşlerini katılımcılarla paylaştı ve “*zaten bunların bütün kaygısı bir bez parçası. Bunların çağdaşlaşma konusunda bir dertleri yok*” dedi.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ni imzalayan tüm ülkelerin sözleşmede yer alan hakların tümünü yaşama geçirmek için gerekli önlemleri alacaklarına dair söz verdiklerini belirten Ülgen, iç hukuk yolları tüketilmeden AİHM’e gidildiği iddialarını da yanıtlarak, böyle bir şartın var olduğunu, ancak bazı istisnai durumların da bulunduğunu bildirdi.

Sözleşmede yer alan hakların ihlali o ülkede genel bir uygulamayı gösteriyorsa iç hukuk yollarının tüketilmesinin beklenmeyeceğini

hatırlatan Ülgen, Türkiye’de potansiyel ihlallerin bulunduğunu, örneğin Avrupa’da tutuklanan bir kişinin ceza alma ihtimalinin yüksek bulunduğunu, Türkiye’de tutuklananların büyük bir bölümünün ise beraat ettiklerini söyledi.



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Dr. Burak Gemalmaz**, İnsan Hakları Hukuku’nun bireyle devlet arasındaki ilişkileri düzenlediğini, insan hakları ihlallerine karşı devletin önlem almak zorunluluğunun bulunduğunu söyledi.

AİHM’in Nahide Opuz kararını irdeleyen Dr. Gemalmaz, hükümetin söz konusu davadaki savunmasında maddi delilleri görmezden geldiğini, Mahkemenin Nahide Opuz’un hem kendisi hem de annesi için iki ayrı inceleme yaptığını, aile içi şiddet konusunda devletin yeterli önlemleri almadığını saptadığını, ayrımcılık yapıldığını belirlediğini bildirdi.

AİHM’e göre ailenin sadece resmi birliktelikten ibaret olmadığını altını çizen Gemalmaz, Avrupa Konseyi tarafından Kadına Aile İçi Şiddet Uygulanmasının Önlenmesi konusunda bütün üye devletlerin imzalayacağı bir sözleşme sunulmasının beklendiğini sözlerine ekledi.

Soru – cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Özden Gönenli tarafından katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.

## NAHİDE OPUZ Kararı Neydi?..

İşte aile içi şiddet nedeniyle Türkiye’yi AİHM’de 36 bin 500 euro tazminata mahkum ettiren kadının dram dolu öyküsü...



AİHM’İN (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi) Türkiye’nin aile içi şiddeti önleyemediği için mahkum olan ilk devlet olmasına neden olan

davayı açan **Nahide Opuz**’un hayatı kocası yüzünden adeta bir korku filmine dönüştü. Türkiye’nin 36 bin 500 euro tazminata mahkum edilmesine yol açan Opuz’un hikayesi, Türkiye’de, mağdurları için oldukça trajik olsa da artık kanıksanmış olaylardan biri. Nahide Opuz’un Diyarbakır’da yaşadığı trajik öyküsü şöyle:

Nahide Opuz, 1990’da imam nikahıyla evlendi. Resmi nikahı ise 1995’te kıyıldı. Evlendiği günden itibaren eşinden sürekli dayak yiyordu. Bu kötü evlilik sürerken Nahide Opuz’un annesi **Minteha Beybur** ise eşi **Hüseyin Opuz**’un babasıyla ilişkiye girdi. Hüseyin Opuz’un babası, Minteha Beybur’u fuhuş yaptığını söyleyerek evden kovdu. 1995’te Nahide Opuz ile annesi Beybur, Hüseyin Opuz ve babasının kendilerini tehdit ettiği gerekçesiyle savcılığa başvurarak, baba-oğulun kendilerine fuhuş yaptırmak istediklerini belirterek şikayetçi oldular. Ancak Hüseyin Opuz ile babası hakkında açılan dava beraatle sonuçlandı. Nahide Opuz, darp edildiğini gösteren bir rapor aldı ve yeniden savcılığa suç duyurusunda bulundu. Bunun üzerine eşi Hüseyin Opuz hakkında dava açıldı. Ama Nahide Opuz bir süre sonra eşinin tehditlerinden yılarak şikayetini geri çekti. Ancak dayak devam etti. Bir süre sonra eşi Hüseyin Opuz’un çok sert biçimde dövdüğü Nahide Opuz, hayatı tehlikesi olduğu için hastaneye kaldırıldı. Hüseyin Opuz bu olaydan sonra tutuklandı ama yine tehditle eşine şikayetini geri aldırılmayı başarınca serbest kaldı. Ardından mahkeme sağlık raporlarıyla ispatlanan ölümcül dayığa rağmen beraat kararı verdi.

Hüseyin Opuz, 1998’de evi terk ederek annesinin evine yerleşen Nahide Opuz ve annesine arabayla çarptı ama kısa bir süre tutuklu kaldıktan sonra yine tahliye edildi. Sürekli ölümlü tehdit edilen Nahide Opuz, tehditlerin tümünü savcılığa bildirdi.

Bunlardan birinde Hüseyin Opuz hakkında dava açıldı ama mahkeme 3 ay hapis cezasını erteleyince Opuz hapse girmeden bu davadan da kurtuldu. Hüseyin Opuz’un evine dönmek zorunda kalan Nahide Opuz, 2001’de annesini görmeye gidince kocası tarafından 7 yerinden bıçaklandı. Hüseyin Opuz, bu eylemi nedeniyle sadece 840 TL para cezasına mahkum edildi. Kocasının evini terk eden Nahide Opuz, Diyarbakır’dan taşınmaya karar verdi. Annesi de kızının eşyalarını almak için bir kamyonet tutarak Hüseyin Opuz’un evine gitti. Hüseyin Opuz, kaynanası Minteha Beybur’u tabancayla eteş ederek öldürdü. Opuz’a mahkeme 15 yıl hapis cezası verdi. Mahkeme, verdiği düşük cezanın yanı sıra, davanın Yargıtay’daki temyiz aşaması sonuçlanana kadar tahliyesine karar verdi. Bu sırada Diyarbakır’ı terk eden Nahide Opuz, son olarak geçen Mart’ta tahliye olan eşinin kendisini tehdit ettiği için savcılığa başvurmak zorunda kaldı.

www.hurriyetport.com

# Bireysel, Toplumsal ve Hukuksal Açından Mübadele

İstanbul Barosu Başkanlığı'na 29 Haziran 2009 Pazartesi günü saat 18.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapılan panelde, **MÜBADELE** konusu bireysel, toplumsal ve hukuksal açıdan ele alındı.

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, çekilen büyük acıların tekrarlanmaması için dönemsel acıların yaşanmasının bazen kaçınılmaz olduğunu, Mübadele olayına da o günün koşullarına göre bu açıdan bakılması gerektiğini söyledi.



Kurtuluş Savaşı sonrasında Lozan Konferansı sürerken 30 Ocak 1923 tarihli '**Türk ve Rum Ahalinin Mübadelesine Dair Mukavelename**'nin Türkiye ile Yunanistan arasında imzalanmasıyla karşılıklı değişimin yasallık kazandığını, sözleşmenin Lozan Antlaşması'yla yasallık kazandığını belirten Aydın, Mübadelenin İstanbul Rumları ile Batı Trakya Türklerinin dışında kalan Rum-Ortodokslarla, Yunanistan'daki Müslüman - Türk nüfusu kapsadığını bildirdi.

Konuşmasında mübadelenin nedenleri üzerinde de duran Muammer Aydın şöyle dedi: "*Anadolu'nun işgalinde Osmanlı Devleti'nin vatandaşı olan Ortodoks Rumlar 35.000 kişilik bir kolordu teşkil edecek ölçüde, Küçük Asya Savunma Örgütü adı verilen birlikle Atatürk'ün katiller sürüsü olarak tanımladığı işgalci Yunan Ordusu'nun hizmetine girerler. Yine Karadeniz Bölgesi'nde yaşayan Rumların bir bölümü ise, asla gerçekleşmeyecek bir Pontus hayali uğruna sayısı 30.000'e ulaşan silahlı çeteler oluşturarak, yurttaşı oldukları ülkeye ve ulusa karşı isyana kalkışılar. Yaşananlardan dolayı bu süreçte oluşan*



*karşılıklı güvensizlik, zaferden sonra Rumlara göçten başka bir seçenek bırakılmıştı".*

Mübadele ile Yunanistan'dan 468 bin Müslüman-Türk'ün Anadolu'nun çeşitli illerine yerleştirildiğini, Türkiye'den Yunanistan'a 1 milyon 200 bin Ortodoks-Rum'un göç ettiğini hatırlatan Aydın, zamanın Yunan Başbakanı **Venizelos**'un Rumları etnik temele dayalı bir yerleştirmeye tabi tuttuğunu kaydetti.

Son günlerde dizilere, romanlara, bilimsel araştırmalara konu olan, farklı açılardan, farklı şekillerde değerlendirilen Mübadele ile iki ulusun büyük bir trajedi yaşadığına dikkat çeken Muammer Aydın, 93 Harbi olarak bilinen 1877-1878 Osmanlı-Rus Savaşı'yla başlayıp, 1912-1913 Balkan faciasıyla trajik boyutlar kazanan, 1. Dünya Savaşı ve arkasından mübadeleyle devam eden, evi barkı elinden alınmış, katliama uğramış milyonlarca Türkün yaşadığı trajedinin de unutulmaması gerektiğini sözlerine ekledi.

Başkanın konuşmasından sonra panele geçildi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**'in yönettiği panelde ilk sözü Ege Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Uluslararası İlişkiler Bölümü Başkanı **Prof. Dr. Engin Berber** aldı.

Mübadele hakkında yanlış bilinen ve

görmezden gelinen konularla ileri sürülen iddiaların bulunduğunu, mübadelenin Türk tarafının dayatmayla yapıldığı savının mesnetsiz olduğunu belirten Berber,



*"Bunları öne sürenler Türk ulusuna zarar vermektedir. Bunların hepsinin birer aymaz olduğunu söyleyebilirim"* dedi. Yunanistan Başbakanı Venizelos'un 1914 yılında İzmir Rumlarına karşılık Makedonya'daki Türklerin mübadelesini kabul ettiğini, bir dayatmanın söz konusu olmadığını belirten Berber, son bir yıldır mübadele ile ilgili basında yer alan çeşitli iddialar hakkında değerlendirmeler yaptı. Berber, hukuki temelde yapılan mübadelenin, etnik ve sosyolojik bir temizlik olmadığını, karşılıklı ve gönüllü bir mübadele olduğunu söyledi.

Emekli Büyükelçi **Taner Baytok** da, insanlık tarihinin göçler ve mübadelelerle yaşanan acılarıyla dolu olduğunu belirtti ve buna örnek olarak yurt dışında yaşadığı iki anısını anlattı. Kurtuluş Savaşı'nı Türk-Yunan savaşına indirgemenin doğru olmadığını, bu savaşın İngiltere



İmparatorluğu'nu yıkma savaşı olduğunu belirten Baytok, Atatürk'ün "**Ordular! İlk hedefiniz Akdeniz'dir, ileri!**" komutunun İngilizlerde kuşku uyandırdığını, ikinci hedefin neresi olduğuna ilişkin telâşe düştüklerini, bunu İngiliz gizli belgelerinde görmenin mümkün olduğunu söyledi.



Lozan Mübadilleri Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi **Çimen Turan** ise konuşmasında vakfın kuruluş amacını ve yaptıkları çalışmaları anlattı. İki ülke dostluklarını yeşertme ve sürekli hale getirme amacıyla çalışmalar yaptıklarını, Ege Bölgesi Kültürünü, dayatılan ABD Kültürü'ne karşı korumaya çalıştıklarını belirten Turan, mübadele olayına da iki yönlü baktıklarını ve yaşanan acıların bir daha yaşanmamasını istediklerini bildirdi. Çimen Turan, büyük bir arşiv çalışması yaptıklarını, iki tarafta yer alan mimari mirası korumak için sivil toplum örgütleriyle işbirliği yaptıklarını, belgeseller hazırladıklarını sözlerine ekledi.



Paneli yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Özbek Turgay Bostan'a söz vermeden önce kısa bir açıklama yaptı.

15 Mayıs 1919'da Osmanlı'nın Ortodoks yurttaşları olan yerleşik Rumların bir bölümünün 30 bin kişilik silahlı bir güç olarak doğrudan Yunan silahlı kuvvetlerinin

emrine girdiklerinin bilindiğini, yurttaşı oldukları devlete karşı işgalci gücün yanında yer aldıklarını belirten Özbek, ayrıca Karadeniz bölgesinde yine yurttaşımız olan Rumların 25.000–30.000 kişilik Pontus çeteleri oluşturarak, Pontus Devleti kurmak için dağa çıktıklarının unutulmaması gerektiğini oysa Yunanistan yurttaşı olan Türklerin Yunan Devleti'ne karşı silahlı bir kalkışma içinde olmadığını hatırlattı.

Türkiye ve Yunanistan'ın karşılıklı olarak eğitim ve kültür politikalarında halklar arasında düşmanlığı sürdürecektir bir tavırdan kaçınmaları, barış ve dostluk temelinde eğitim vermelerinin gereğine işaret eden Özbek, bu nedenle Yunan Parlamentosu'na, Atatürk'ün Samsun'a çıkış tarihi olan 19 Mayıs'ın Pontus Soykırımı'nı Anma Günü olarak kabul etmesi, yine işgalci Yunan ordusunun yenilgisi sonrası son birliklerinin Anadolu'dan ayrılış tarihi olan 14 Eylül tarihini Küçük Asya Helenlerinin Soykırımı tarihi olarak kabul etmesini barış ve dostluk çerçevesi içinde izah etmenin zor olduğunu ve iyi niyetle bağdaşmadığını söyledi.



TRT Prodüksiyonları **Turgay Bostan** ise Doğu Karadeniz Bölgesi'nde etnik, dinsel ve kültürel konularda çeşitli incelemeler yaptığını, bölgede büyük acıların yaşandığını ve çok ilginç verilerle karşılaştığını belirterek bu tespitlerini **Son Krifos** adlı kitabında dile getirdiğini söyledi.

Geç saatlere kadar süren panel sonunda, oturumu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Özbek konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sundu.

## Mübadele Nedir?..

Kısaca Mübadele 1912-1922 yılları arasındaki savaşlar nedeniyle Balkanlar'da, Ege Adalarında ve Anadolu'da büyük acılar yaşandı. Balkan Savaşı sonrasında yüz binlerce Müslüman savaşta yenik düşen Osmanlı Ordusu'nun peşi sıra korku ve panik içinde doğdukları toprakları terk ederek Anadolu'ya sığındı. Benzer trajedi, 1922 yılında Kurtuluş Savaşı'nda yenik düşen Yunan Ordusu'yla beraber Anadolu'yu terk eden Ortodoks Rumların başına geldi. Bir ay gibi kısa bir süre içinde yüz binlerce Ortodoks Rum Yunanistan'a sığındı. Bu durum Yunanistan'da büyük sıkıntılara ve kaosa yol açtı. Yunanistan'ın nüfusu bir anda dörtte bir oranında arttı.

Lozan Barış Konferansı toplandığında öncelikle sığınmacılar ve esirler konusu ele alındı. İngiltere temsilcisi **Lord Curzon**'un teklifi ve Milletler Cemiyeti görevlisi **Nansen**'in raporu doğrultusunda; Yunanistan'da yerleşik Müslümanlarla Türkiye'de yerleşik Ortodoks Rumların zorunlu göçünü öngören Mübadele Sözleşmesi imzalandı. Bu sözleşme uyarınca; İstanbul'daki Ortodoks Rumlar ile Batı Trakya'daki Müslümanlar hariç Yunanistan'da yerleşik bütün Müslümanlar Türkiye'ye, Türkiye'de yerleşik bütün Ortodoks Rumlar Yunanistan'a gönderildi. Mübadele Sözleşmesinin kapsamına 18 Ekim 1912 tarihinden sonra yurtlarını terk etmiş olanlar da alınarak mülteciler sorununa bir çözüm bulunmuş oldu.

Tarihteki ilk ZORUNLU GÖÇ'ü içeren bu sözleşme ile iki milyon civarında insan yurtlarından kopartılarak, yeni yerleşim bölgelerinde yaşamaya mecbur edildi. Tarihimizdeki bu kitlesel ve zorunlu göçe kısaca mübadele, bu insanlara da mübadil deniyor. ([www.lozanmubadilleri.org](http://www.lozanmubadilleri.org))



# Lozan kazanımlarından taviz veriliyor

İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından düzenlen “**Yok Oluştan Dirilişe Tutsaklıktan Özgürlüğe LOZAN**” paneli 25 Temmuz 2009 Cumartesi günü saat 14.00 – 18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapıldı.

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Lozan Antlaşması’nın ülkemiz için önemini hiç kaybetmeyecek, kuruluş felsefemizi yansıtan bir zafer belgesi olduğunu belirtti.



İstanbul Barosu’nun Lozan’ı yalnızca uluslararası bir antlaşma olarak görmediğini altını çizen Aydın; Türk Ulusunun canını dişe takarak gerçekleştirdiği, özverili bir savaşla yayılmacı güçlere karşı elde ettiği bir bağımsızlık ve onur belgesinin adıdır Lozan, dedi. Aydın sözlerini şöyle sürdürdü: Lozan’ın önemini anlamak için tarihi iyi incelemek gerekir. Osmanlı’dan aldıkları tavizlerden vazgeçmek istemeyen güçlerin bu tutumu yüzünden, Lozan’daki görüşmeler oldukça zorlu geçmiştir. Osmanlı hariciyesinin sinik tavrının aksine Kurtuluş Savaşı’nın zaferini arkasına alan TBMM Temsilcileri, Lozan ile büyük zafere imza atmışlardır. Öncesinde Damat Ferit Hükümeti tarafından imzalanan ve o dönemdeki Mütareke hükümetlerinin acizyetinin simgesi olan utanç belgesi Sevr Antlaşması’nı Türk Milleti hiçbir zaman unutmamıştır. Geçmişten gelen yüzyıllık hesabın görüldüğü Lozan’da Türkler barış masasından taviz vermeden görüşlerini cesurca savunmuşlardır.

86 yıl sonra geriye bakıldığında ülkemizdeki mevcut görünümün hiç de iç açıcı olmadığını söyleyen Baro Başkanı Aydın,



Atatürk Türkiye’sinin iç dinamiklerinin bugün uluslararası güçlerce yönlendirilmeye çalışıldığını ancak Türk Ulusu’nun Türkiye Cumhuriyeti’ni bir tarikatlar ve cemaatler konfederasyonuna dönüştürülmesine asla izin vermeyeceğini sözlerine ekledi.



Panelin oturum başkanlığını yürüten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**, Lozan’ı Çağdaş Türkiye’nin garanti belgesi olarak tanımladı. Osmanlı’yı sömürme politikasından vazgeçmek istemeyen Batılı Kurt politikacıların keskin tutumlarına karşın, Lozan’da Türkiye adına görüşmeleri sürdüren heyetin bir zafer elde ederek geriye döndüğünü söyledi. Özbek **Kazım Karabekir**’in önerisiyle Sevr Antlaşması’nı imzalayan temsilcilerin TBMM kararıyla vatan haini ilan edildiklerini de belirterek, Karabekir’in Sevr’i imzalayanlar hakkındaki görüşlerini belirttiği mektubunu da salondakilere okudu.

Panelde ilk sözü alan E. Büyükelçi – Tarihçi / Yazar **Dr. Bilal N. Şimşir**, Lozan, Türk

Ulus için bir tapu senedidir, dedi. Lozan’a gidecek heyete bir dizi maddeleri içeren talimatlar verildiğini belirten Dr. Şimşir, Misak-ı Milli Belgesi’nin Türkler için vatan ve ulus devlet kavramlarını ortaya attığını belirtti.



Lozan görüşmelerine gidecek heyete verilen talimatların başında, Ermeni devleti kurulması talepleri ile karşılaşılması durumunda masadan kalkılması isteminin geldiğini belirten Şimşir, diğer talimatların, Boğazlar, Suriye sınırı, Adalar Konusu, Trakya sınırının çizilmesi, Kapitülasyonların kaldırılması, Ordu ve donanma sınırlandırılmasının kabul edilmemesi şeklinde sıralandığını söyledi. Şimşir, Lozan görüşmelerinde Türk heyetin, yedi ayda yedi devletle boğuşmak zorunda kaldığını da sözlerine ekledi.

Panelin ikinci konuşmacısı olan Türk Tarihi Kurumu’ndan **Prof. Dr. Kemal Çiçek**, Lozan görüşmeleri sırasındaki Ermeni talepleri ile Ermeni derneklerinin etkinlikleri hakkında bilgi verdi. Çiçek, 1880’li yıllarda



Amerika'ya göç etmiş Ermenilerin orada ciddi bir kamuoyu baskısı oluşturarak ABD Başkanı'na mektuplar yazarak, Anadolu'da bir Ermeni devleti kurulmasına destek istediklerini söyledi. ABD'nin Lozan görüşmelerinden yalnızca gözlemci olarak bulunmasına karşın, bu ülkenin batılı devletlere baskı yapacağını düşünen Ermeni derneklerinin Lozan görüşmeleri boyunca yoğun bir çaba içerisinde olduklarının altını çizdi.



Panelin bir diğer konuşmacısı olan Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü Öğretim Üyesi **Dr. Ercan Karakoç** da, Boğazlar Meselesi'ni tarihsel kronoloji içerisinde dinleyenlere aktardı. Karakoç, tabii su yolu olarak nitelenen İstanbul ve Çanakkale Boğazlarının mevcut konumları, stratejik yeri, iktisadi durumu ve jeopolitik öneminden dolayı dünyadaki birçok devletin ilgisini çektiğini belirtti. Boğazların Osmanlı'nın fethini izleyen dönemden sonra bir süreliğine tümüyle Türklerin egemenliğinde olduğunu belirten Karakoç, bu durumun Osmanlı ile Rusya arasında imzalanan 1774 Küçük Kaynarca Antlaşması'yla son bulduğunu söyledi. Karakoç, Boğazların süreç içerisinde birçok antlaşmaya konu olduğunu, Lozan ile yapılan anlaşmada Türkiye'nin egemenlik hakkını sınırlayacak nitelikte düzenlemeler yer aldığını söyledi. Bunun, **Atatürk**'ün usta siyasetiyle imzalanan Montrö Boğazlar Sözleşmesi'ne dek sürdüğünü anlatan Karakoç, Montrö Boğazlar Sözleşmesi ile daha önce kurulu bulunan Boğazlar Komisyonu yetkilerinin tümüyle Türk hükümetine devredilmesinin önemine işaret etti. Atatürk'ün dış politika ilkelerini, Gerçeklik, Taktikte ustalık, diyaloga açık olmak, Dünü bugünü yarını başarılı kavrayış, Güvenilirlik ve aktif ancak

maceradan uzak duran bir siyaset anlayışı olarak sıraladı.

Panelin son konuşmacısı olan E. General - Araştırmacı / Yazar **A. Öner Pehlivanoglu** da konuşmasını Sevr – Lozan- AB başlığı altında ele aldı. Türklerin Lozan ile bağımsızlığına kavuştuğunu söyleyen Pehlivanoglu, AB'ye girme hedefinin



Türkler açısından bir çağdaşlaşma hedefi olduğunu ancak AB'nin başka amaçları olduğunu söyleyerek, AB'nin Lozan ile elde edilen kazanımları Türklerin elinden almak istediğini ileri sürdü. Türkiye'nin 1923 ile 1938 arasında içte devrimler dışta yeni atılımlar gerçekleştirdiğini vurgulayan Pehlivanoglu geline süreç ile 1995'te imzalanan Gümrük Birliği sözleşmesiyle Türkiye'nin ekonomik anlamda tümüyle dışa bağımlı hale getirildiğini savundu.

Panelde, ikinci tur konuşmaların tamamlanmasından sonra soru – cevap bölümüne geçildi. Daha sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Özbek tarafından panelistlere katılımlarından dolayı birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



## Lozan Barış Antlaşması (24 Temmuz 1923)

- Konferansa, İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya, Yunanistan, Romanya, Yugoslavya katılmıştır. Boğazlarla ilgili madde görüşülürken Bulgaristan ve Rusya'da katılmıştır. ABD ise gözlemci olarak katılmıştır. TBMM'yi İsmet Paşa temsil etmiştir. Buna göre:

- Yunanistan'la olan sınırimız Mudanya Ateşkes Anlaşması'nda belirtildiği gibi olacak.

- Ege Adalarından, Oniki Ada İtalya'ya, Gökçeada ve Bozcaada (Çanakkale Boğazı'nın korunması için) Türkiye'ye, diğer adalar Yunanistan'a verildi.

- Savaş tazminatı olarak, Yunanistan Karaağaç'ı Türkiye'ye bıraktı.

- Kapitülasyonlar kaldırıldı.

- Boğazlardan barış zamanı askeri olmayan gemiler geçebilecek. Savaş zamanı Türkiye savaşta yer alırsa, Boğazlar üzerinde istediğini yapma hakkına sahiptir. Ancak Türkiye'nin Başkanlığını yaptığı bir "**Boğazlar Komisyonu**" Boğazlardan geçişi kontrol edecek.

- Suriye sınırı, 16 Mart 1921'de Fransa ile imzalanan Ankara Antlaşması'yla belirtildiği gibi olacak.

- Irak sınırı ve Musul sorunu, İngiltere ve Türkiye arasında görüşüldükten sonra halledilecek.

- Osmanlı Dış Borçlarının, Osmanlı'dan ayrılan devletlere paylaştırılarak ödenmesine karar verildi.

- Yabancı okulların, Türkiye'nin koyacağı kurallar çerçevesinde faaliyete devam etmesi kararlaştırıldı.

- Ortodoks Patrikhanesi, İstanbul'da kalacak ancak siyasi faaliyette bulunmayacak.

# Türk Sineması henüz kurumsallaşmadı

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu ile İstanbul Ticaret Üniversitesi'nce ortaklaşa düzenlenen panelde Sinema Eserlerinde Güncel ve Hukuki Sorunlar konusu ele alındı. Panel, 27 Haziran 2009 Cumartesi günü saat 9.30 – 18.00 arasında İstanbul Ticaret Üniversitesi Eminönü Yerleşkesi İsmail Özasan Konferans Salonu'nda yapıldı.

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, bir ülkede demokrasinin hangi seviyede olduğunu, o ülkenin sanatçıların kendilerini ne ölçüde özgür ifade edebildikleri ile ve o ülkenin gelişmişliğinin ise sanata ve sanatçıya verilen önem, destek ve fırsatlarla ölçülebildiğini söyledi.



Demokratik bir kitle örgütü olan Baro'nun fikri mülkiyet hukukunun öneminin farkında olduğunu, bu hakları sonuna kadar desteklediğini belirten Aydın, *"Fikri haklar sanatı, sanatçıyı, özgür düşüncüyü temsil etmektedir. Fikri haklar aynı zamanda sosyal bilimlere ve demokratik unsurlara ile de iletişim ve etkileşim içindedir"* dedi.

Muammer Aydın, fikri hakların ülkemizde, Bern, WIPO, Dünya Telif Hakları, Roma Anlaşmaları ile Avrupa Topluluğu Direktifleri gibi uluslararası sözleşmeler ve ülkemizde ise 1850'li yıllardan bu yana yasal düzenlemelerle korunduğunu kaydetti.

Sinemanın, eserin gerçekleşmesinde emeği geçen kişilerin sanatsal görüş ve yaklaşımlarının kitlelere ulaştırılması yanında, toplumsal boyutu ile de çok önemli

olduğunu hatırlatan Aydın, aynı zamanda ülke coğrafya ve kültürlerinin tanınması, dünya tarihinin bilinmesi, yine dünya üzerinde yaşanan dram ve hak arama mücadelelerinin de kamuoyuna duyurulması konusunda çok etkili bir araç olduğunu söyledi.

Türk Sineması'nın güçlenmesinin bu anlamda ülkemize de sayısız sosyal, siyasi ve kültürel faydalar sağlayacağını belirten İstanbul Barosu Başkanı Aydın konuşmasını şöyle tamamladı: *"Bu panelde, sinema eserlerinin hukuk sistemindeki yeri, sektöre yapılabilecek ulusal ve uluslararası destekler ile sinema emekçilerinin durumu ele alınacaktır. Bu çalışmanın dinamik bir yapı içinde bilgi paylaşımının sağlanması ve bazı sorunlara hukuki çözümler getirebilecek bakış açıları yakalanmasına vesile olacağına inanıyorum"*.

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Pınar Sür** de konuşmasında, paneli hazırlama nedenlerini anlattı ve panelin konuları, konuşmacıları ve panelin uygulanma yöntemi hakkında bilgi verdi.

**"Sinema Eserlerinde Güncel ve Hukuki Sorunlar"** konulu panel üç oturum halinde gerçekleşti.



İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Şükrü Yıldız**'ın yönettiği ilk oturumda, Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Yalçın Tosun**, Sinema Eserlerinin Hukuki Niteliği, Hak Sahipliği hakkında bilgi verdi. Tosun konuşmasında, Sinema Kanunu'nda 2001 yılında yapılan değişiklik gerekçelerini ve sinema eserlerinin korunma şartlarını anlattı ve hususiyet şartı ve hak sahipliği üzerinde durdu.

**Av. Erdem Türkekul**, Sinema Eserlerine İlişkin Sözleşmeler konusunu ele aldı. Türkekul konuşmasında, sözleşme tipleri hakkında bilgi verdi. Türkekul, yürürlükteki

mevzuata göre yapımcı/eser sahibi, sanatçılar, yapımcı/ortak yapımcı, yapımcı destek anlaşmaları, lisans anlaşmaları, dizi film sözleşmeleri, ayrıca reklam, klip ve belgesel sözleşmeleri yapıldığını bildirdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Azra Arkan Serim** de Maddi Ödence Talepleri ve Hesaplanması konusunda bilgi verdi. Serim, hakkı ihlal edilen kişinin maddi ödence talep edebileceğini, bu talebin eser sahipleri ile bağlı hak sahipleri açısından uygulanacağını anlattı. Serim, hakkı ihlal edilenin maddi tazminat davası açabileceğini, zarara uğrayan kişinin zararını kanıtlamakla yükümlü olduğunu, yoksun kalınan kar talebinde bulunabileceğini bildirdi.

İstanbul 3. Fikri ve Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi Hâkimi **Habibe Aslan** da Sinema Eserleri Üzerindeki Mali Haklara Tecavüz Davaları üzerinde durdu bazı mahkeme ve Yargıtay kararlarından örnekler sundu.



Panelin ikinci oturumunu yöneten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, AB ülkelerinde Avrupa ortak kültürü yaratma çalışmalarının süreç içinde çeşitli aşamalardan geçtiğini, son yıllarda AB'nin nihai amacı olan siyasi birliğin gerçekleştirilmesine çalışıldığını söyledi. AB'nin ekonomik kriterlerden sonra kültürel bir yapılanmaya gittiğini, bazı kurumlar oluşturduğunu, bunlardan birinin de Türkiye'nin yılda 900 bin Euro aidat ödediği Eurimages olduğunu belirten Demirbulak, Eurimages'ın 20 milyar Euro'luk bütçesinden Türkiye'nin yeterli kadar pay alamadığını bildirdi.

Sinemaya Yapılan Devlet Desteği, Eurimages Sistemi ve Başvuru Usulü konularının ele alındığı bu oturumda, meslek örgütleri temsilcileri olan **Yılmaz Atadeniz**, **Aydın Sayman**, **Mehmet Güleriyüz**, **İsmail Güneş** ve **Atilla Engin** konuya ilişkin görüşlerini açıkladılar.



Av. Erdem Türkekul'un yönettiği son oturumda ise sinemada güncel sorunlar tartışıldı ve hukuki değerlendirmeler yapıldı. Panelin bu oturumunda ise oyuncular **Ediz Hun** ve Yetkin Dikinciler Türkiye Sinema Platformu Sözcüsü **Erdoğan Kar**, Avukatlar **Murat Turhan** ve **Sabri Kuşkonmaz** ile Kültür Bakanlığı Telif Hakları ve Sinema Genel Müdür Yardımcısı **Günay Kiracı** değerlendirmelerde bulundular.



Türk Sineması'nın temel sorununun sözleşmelerden kaynaklandığını belirten Kiracı, sinema eserini sinema salonlarına ve TV'ye tek başına pazarlama mantığı ile sadece yapımcının pazarladığını, yönetmen, senarist, özgün müzik yapımcısı ve diğerlerinin mağdur edilerek haklarının gasp edildiğini belirtti. Kiracı, Kültür Bakanlığı'nın konuyu ele aldığını ve tek tip sözleşmeler üzerinde çalışmalar yürüttüğünü ve devletin sanatçılara mutlaka sahip çıkacağını bildirdi.



Panelin oturum sonlarında yapılan soru-cevap bölümünden sonra Oturum Başkanı ve konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi. Ayrıca daha önce gerçekleştirilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarına ilişkin Sertifika Programı'nı tamamlayan katılımcılara da sertifikaları dağıtıldı.



## Türk Sineması'nın unutulmaz filmi **SELVİ BOYLUM AL YAZMALIM**'ın son sahne diyalogları;

- Samet: Babacığım!

*(Cemşit sevinir Samet ona sarıldığı için)*

- İlyas: Asya'm, al yazmalım.

- Asya: (içinden) Samet, Cemşit'e baba demişti. Onu babalığa seçmişti. Sevgi neydi? Sevgi iyilikti, dostluktu. Sevgi emektir.

*(Asya, Cemşit ve Samet'e doğru yürür)*

- İlyas: Asya

*(ağlar)*

*(Samet, Asya ve Cemşit uzaklaşırlar. Kareler donarken, İlyas ve Asya'nın geçmişlerinden diyaloglar aktarılır.)*

- Asya: Durursam bir daha kurtulamam.

- İlyas: Zıyanı yok, gülüşü yeter bize.

- Asya: Yüreğim kaydıysa günah mı?

- İlyas: Çamura saplansam yardıma gelir misin?

- Asya: Elini tuttum, sıcaktı. Yüreği elimdeymiş gibi.

- İlyas: Elinden tutuversem, benimle gelir mi?

- Asya: Seninim işte, alıp götürsene beni.

*(kamyon uzaklaşır)*

- İlyas: Elveda Asya'm. Selvi boylum, al yazmalım, elveda. Bitmemiş türküm benim.

## Baro Başkanı Av. Muammer Aydın, İ.Ü. Hukuk Fakültesi Mezuniyet Töreni'ne katıldı



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nin Mezuniyet Töreni'ne katıldı. Aydın, törende yaptığı konuşmada, Avukat sayısının fazla olduğunu belirterek nicelik sorununun nitelik sorununa dönüşmesinden endişe ettiklerini belirtti. Ülkemizde Hukuk Fakültelerinin sayısının son yıllarda oldukça arttığını belirten Aydın, bu fakültelerden mezun olan öğrencilerin çoğunlukla avukat olmayı tercih ettiklerini belirtti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitirmiş olmanın gurur ve mutluluğunu meslek hayatı boyunca her zaman taşıdığını belirten Aydın, Atatürk'ün kurduğu ve amfilerinde ders dinlediği bir Fakülte olan İstanbul Hukuk Fakültesi'ni bitiren öğrencilerin, Atatürk İlke ve Devrimleri ışığında çağdaş dünya görüşü ve temel hak ve özgürlükleri gözetilen bir hukukçu anlayışıyla hareket edeceklerinden en ufak bir kuşku duymadığını da sözlerine ekledi.

Tören dereceye giren mezunlara diplomaların verilmesiyle son buldu.

## İstanbul Barosu'ndan Meslektaşlarımıza E-İmza Kampanyası Başlıyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** tarafından yürütülen çalışmalar sonucu meslektaşlarımızın UYAP Avukat Portal sisteminden yararlanabilmeleri için gerekli olan Elektronik imza (E-İmza) konusunda Elektronik Bilgi Güvenliği A.Ş. (E-Güven) firması ile anlaşma sağlandı. Anlaşmaya göre 3 yıllık süre için, nitelikli elektronik imza ve kart okuyucu bedeli KDV dahil 125 TL olacaktır. Ayrıca firmayla yapılan anlaşma çerçevesinde İstanbul'da Merkez ve diğer bölgelerde ücretsiz Eğitim seminerleri de düzenlenecektir. bu tarihler ayrıca bildirilecektir. Avukat Bilgi Sistemi sayesinde meslektaşlarımız, UYAP üzerinden mevcut davalarını takip edebilir, yeni bir dava açabilir, dava dosyalarına her türlü evrakı gönderebilir, vekâletnamesi bulunmayan dosyaları ilgili hâkimin bilgisi dâhilinde inceleyebilirler. Meslektaşlarımız E-İmzalarını Baro odalarına kurulacak standlardan yada ilgili firmadan sağlayabileceklerdir.

Konu ile ilgili ayrıntılı bilgi daha sonra meslektaşlarımızın bilgisine sunulacaktır.

## Avukata Yardım: 0212 444 18 78

İstanbul Barosu meslektaşlarına bilgiye erişimde büyük kolaylık sağlayacak Avukata Yardım Sistemini hizmete soktu. Meslektaşlarımız İstanbul Barosu'na kayıtlı cep telefonlarından 0212 444 18 78, Avrupa yakasında sabit telefonla aramalarda sadece 444 18 78 numarayı aradıklarında pin kodunu tuşlayarak menüdeki bilgilere kolayca ulaşabilecekler.

Meslektaşlarımız sisteme kayıtlı cep telefonu dışında sabit hatlardan sisteme ulaşmak için Baronet'e şifreyle girerek pin kodu bölümünden pin kodlarını öğrenebilirler.

Avukata Yardım Sistemi'nde erişim menüsü şöyle:

Avukat Hakları Merkezi İletişim Bilgileri  
Kan Bilgi Havuzu  
Baro Levhası  
Adliye ve Karakol İletişim Bilgileri  
Şikâyet ve Disiplin İşlemleri  
Muhasebe İşlemleri  
Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Hakkında Bilgi  
CMK Menüsü  
Adli Yardım Menüsü  
Stajyer Avukat Menüsü

## Baromuzun, Avukata Saldıran Şüphelinin Serbest Bırakılma Kararına İtirazı Kabul Edildi, Şüpheli Tutuklandı

Baromuz, Kartal 3. İcra Müdürlüğü'nün kararı üzerine haciz memuru ile birlikte haciz uygulamasına giden ve borçlu şüpheli **Fırat Sarıbulak**'ın fiili saldırısına uğrayarak yaralanan **Av. Memet Nuri Şek**'in şikâyeti üzerine, Kartal Cumhuriyet Başsavcılığı'nın, şüphelinin serbest bırakılmasına ilişkin kararına yaptığı itiraz kabul edildi. İtirazı inceleyen Kartal 6. Asliye Ceza Mahkemesi, şüphelinin tutuklanmasını gerektirir haklı nedenler bulunduğu gerekçesiyle şüpheli Fırat Sarıbulak'ın tutuklanmasını kararlaştırdı.

**Not:** İtiraz dilekçesi ve tutuklama kararının tam metni İnternet sitemizde.

## Gecikme Faizlerinin Silinmesinde Son Gün: 28 Ağustos 2009

Geçmiş sene aidatları için son ödeme tarihi 28.08.2009'dur. Yasa gereği bu tarihi uzatmak ya da bu tarihten sonraki ödemelerde gecikme zammını silmek veya taksitlendirmek mümkün değildir. Yoğun ödeme talebi olduğundan ödeme yapmak isteyen meslektaşlarımızın son günü beklememelerini rica ederiz. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nca alınan 16.07.2009 tarihli 29/10 Sayılı Karar gereği borcu olmayan ve daha sonra borcunu ödeyen tüm meslektaşlarımıza 20.000 TL'lik Ferdi Kaza Sigortası yaptırılacak ve primler İstanbul Barosu tarafından ödenecektir.

## Vekâletnamelere T.C. Kimlik Numarası Yazılması Konusunda TBB Duyurusu

Vekâletnamelerde vekil tayin edilenlerin de T.C. Kimlik numaraları yazılmasının uygulama birliği sağlanması açısından gerekli olduğu vurgulandı.

Konuyla ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği tarafından yayımlanan 26.06.2009 günlü duyuruda, TBB tarafından daha önce Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'nden görüş istendiğini o yazıda vekâletnamelerde adı, soyadı ve T.C. Kimlik Numaraları dışında bir bilgiye gerek olmadığı yönünde görüş bildirildiği vurgulandı. Aynı görüş yazısının Türkiye Noterler Birliği'ne bildirilmesi üzerine verilen yanıtta, "**uygulama birliğinin sağlanması için bundan böyle vekâletnamelere vekil tayin edilenlerin T.C. Kimlik numaralarının yazılması gerektiği**" yönünde görüş birliğinin tüm noterlere yazıyla iletildiğinin TBB'ye bildirildiği duyuruldu.

Duyurunun tamamı internet sitemizde.

## Atatürk Aleyhine Yayın Yapan Siteye Durdurma

İstanbul Barosu Başkanlığı'nca Atatürk aleyhine yayın yapan bir siteye erişimin engellenmesi istemiyle, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'na başvuruda bulunuldu.

İlgili kurum tarafından verilen 01.07.2009 günlü yanıt yazısında, söz konusu siteye Denizli 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/392 sayılı kararına istinaden Başkanlıkça erişimin engellendiği ve bu konuda başkaca işlem yapılmasına gerek olmadığı bildirilmiştir.

## İstanbul Barosu Tirmata Group'la Hizmet Sözleşmesi İmzaladı

Sarıyer Kilyos'ta bulunan ve Tirmata Group tarafından işletilen Tirmata Beach ve Tirmata Balık adlı plaj ve lokantadan meslektaşlarımızın indirimli olarak yararlanabilmeleri için söz konusu firma ile Baro Başkanlığı arasında hizmet sözleşmesi imzalandı.



İki yıllık olarak imzalan sözleşmeye göre, tüm Baro mensupları 2009 yılı için Tirmata Beach'e ücretsiz olarak girebilecekler. Baro mensupları nakit olarak ödedikleri takdirde Tirmata Balık'ta %20, Tirmata Beach'in tüm hizmetlerinden de %20 indirimli olarak yararlanabilecekler. Kredi kartlarında indirimler ilgili karttaki müşteri dönüş oranı ile sınırlı tutulacak.

## Finansal Suçlar ve Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine İlişkin Seminer

Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Türkiye Milli Komitesi ile Ankara Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği Finansal Suçlar ve Karaparanın Aklanmasının Önlenmesine İlişkin Bölge Semineri, 25-26 Eylül 2009 tarihlerinde Ankara'da, Türkiye Barolar Birliği Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilecek.

İki gün sürecek seminerde Örnek Olaylara ilişkin atölye çalışmaları, Finansal Sistemin ve Karaparanın Aklanması, Terörizmin Finansmanı Amaçlarıyla Suistimalinin Önlenmesine İlişkin Avrupa Birliği Direktifi ve Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi Hükümleri, ABD'nin konuya yaklaşımı, Bankacılık Kanunu çerçevesinde Türkiye'nin Perspektifi, Türkiye'de Finansal Suçlar, Karaparanın Aklanması, Avukatların Meslek Sırrı ve Yükümlülükleri, Türk Hukuku'nda Mali suçlar ve Karapara Aklama Suçları Açısından Adli Yardımlaşma, Konuya İlişkin İngiliz Perspektifi ve İsviçre Uygulamaları konularında sunum ve çalışmalar yapılacak.

**Ayrıntılı bilgi için:** yoncaster@gmail.com / gulsah@cinarlaw.com

## İngilizce Derslerini Tamamlayan Katılımcılara Belgeleri Verildi

İstanbul Barosunca düzenlenen Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerini tamamlayan Avukat ve Stajyer Avukatlara katılım belgeleri törenle verildi.



26 Haziran 2009 Cuma günü saat 19.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleşen ve sunumunu **Av. A. Metin Uracin**'in yaptığı törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 16 dönemdir başarıyla sürdürülen derslere katılımın memnuniyet verici olduğunu söyledi. Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerine katılan meslektaşlarımızın Merkez ve Komisyon faaliyetlerine de katılmalarının sevindirici olduğunu kaydeden Aydın, 2010 yılında UIA Kongresi'nin İstanbul'da yapılacağını hatırlatarak, İngilizce derslerini tamamlayan meslektaşlardan kongre çalışmalarına da katkı beklediklerini bildirdi.

Daha sonra 1 Ekim 2008 – 26 Haziran 2009 tarihleri arasında gerçekleşen Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerini tamamlayan 200 kişiye katılım belgesi verildi.



Törende, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, SEM Eski Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Aykut Ergil**, **Av. Metin Kırmızıtaş**, Öğretim Görevlileri **Gülay Kınay** ve **Fatih Yalçın** da hazır bulundu.

## Uzlaştırma Kurumu'nun İşleyişine Yönelik Önerilerin Belirlendiği Bildirildi

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 19.04.2009 tarihli yazısında Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Türkiye Temsilciliği (UNDP) ile "**Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi**" çerçevesinde yürütülen çalışmalar yapıldığı bildirildi.

Bu kapsamda hazırlanan anketler, durum analiz raporları ve Çalıştay bulgularına göre Uzlaştırma Kurumu'nun önündeki engeller, fırsatlar ve Kurumun işleyişine yönelik öneriler belirlendi.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün söz konusu tarihli yazısına gönderme yapan Türkiye Barolar Birliği konuya ilişkin 2009/57 no'lu bir duyuru yayınladı.

Duyuru şöyle:

"Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan 19.04.2009 günlü yazıda özetle;

Genel Müdürlükleri ve Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Türkiye Temsilciliği (UNDP) ile oluşturulan "**Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi**" kapsamında yürütülen çalışmalar sonucunda hazırlanan anketler, durum analiz raporları ve Çalıştay bulgularına göre uzlaştırma kurumunun önündeki engeller, fırsatlar ve kurumun işleyişine yönelik önerilerin belirlendiği bildirilmiştir.

Bu kapsamda oluşturulacak internet sayfasına zenginlik kazandırılabilmesi bakımından Barolarımızın "**Sıkça Sorulan Sorular**" bölümünde değerlendirilmek üzere, uygulayıcılara yararlı olabilecek soru ve cevapların bildirilmesi istenmektedir".

## İstanbul Barosu Başkanlığı Av. Nail Arıkan'ın Sağlığı İçin Başvurulara Bulundu

Halen Metris Cezaevi'nde tutuklu bulunan Baromuz avukatlarından **Av. Nail Arıkan**'ın acil olarak Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'ne sevk edilmesi istendi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzalı, Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı'na, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'ne, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na ve Metris Cezaevi Müdürlüğü'ne ayrı ayrı yazılan 13.07.2009 günlü yazılarda Av. Nail Arıkan'ın cezaevinde iken kalp krizi geçirdiği, sağlık kurulu raporuyla Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'ne sevk edilmesine karar verilmiş olmasına karşın halen yasa hükümlerine aykırı biçimde bu sevk işleminin gerçekleştirmediği vurgulanarak; meslektaşımızın sağlık ve yaşama hakkının ihlalini oluşturan bu duruma son verilmesi ve vakit geçirilmeden ilgilinin hastaneye sevkinin yapılması talep edildi.

# Avukatlık Mesleğine ilişkin Türk Mevzuatı ile Avrupa Birliği Mevzuatının (Acquis Communautaire) uyumu

**A**vukatlık mesleğini ağırlıklı olarak Türk Mevzuatında 07.04.1969 tarih ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu (çeşitli değişikliklerle) birlikte düzenler. 20.02.1973 tarihli ve 14454 sayılı Avukatlık Kanunu Yönetmeliği de mevzuatımızın uygulanmasında sarahat getirmiştir. Acquis Communautaire çerçevesinde ise avukatlık mesleği Yönergeler ile düzenlenmiştir. Bilindiği gibi yönergeler amaçları itibarıyla bağlayıcı olmalarına karşın üye devletlerin iç hukuklarına duhul edilmeleri biçim ve yöntemleri ilgili üye devletin seçimine bağlıdır. Bu konu ile ilgili süre de azami iki yıldır. Avukatlık mesleğinin doğrudan uygulanır tüzüklerle değil de yönergelerle düzenlenmesindeki amaç temelde hizmetlerin serbest dolaşımı ve yerleşme serbestisini ihtiva eden avukatlık mesleğinin İç Pazarda sınırlar ötesi uygulanmasının tedrici olarak gerçekleştirilerek zuhur edebilecek sorunları bertaraf etmektir. Bu bağlamda ATA m.39 ila m.42 ve m.49 ila m.55 arasında zikredilen hususlar temel alınarak AB Hukuku'nda avukatlık mesleği 77/249 EEC sayı ve 22.03.1977 tarihli Hukukçuların Hizmet Sunma Özgürlüğünün Etikili Kullanımının Sağlanması Hakkındaki Bakanlar Konseyi Yönergesi, 21.12.1988 tarihli Üçüncü Devlette Verilen Diplomaya Sahip Üye Devlet Vatandaşları Hakkında Bakanlar Konseyi Tavsiyesi, 89/48/EEC sayı ve 21.12.1988 tarihli Asgari Üç Yıl Süren Mesleki Öğretim ve Eğitimin Tamamlanması ile elde edilen Yüksek Öğretim Diplomalarının Tanınmasına İlişkin Genel Sistem Hakkında Bakanlar Konseyi Yönergesi, 92/51/EEC sayılı ve 18.06.1992 tarihli 89/48/EEC sayılı Yönerge'nin eki Meslekî Öğretim ve Eğitimin tanınmasına ilişkin Bakanlar Konseyi Yönergesi, 98/5/EC sayılı ve 16.02.1998 tarihli Hukukçuluk Mesleğinin Ruhsatnamelerinin Alındığı Üye Devlet Dışındaki Üye Devlette Sürekli İcrasının Sağlanmasına İlişkin Avrupa Parlamentosu ve Konsey Yönergesi ile düzenlenmiştir. 77/249/EEC sayı ve 22.03.1977 tarihli Konsey Yönergesi ATA m.49 ila m.55 arasında düzenlenen hizmet sunma özgürlüğünde hukuki mesnedi bulurken 98/5/EC sayılı ve 16.02.1998 tarihli AP ve Konsey Yönergesi'nin hukukî dayanağı ATA m.43 ila m.48 arasında düzenlenen yerleşim serbestisidir.

Uyum çerçevesinde öncelikle Türk Mevzuatı'nda 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda avukatlık mesleğine kabul için Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı olmak

**Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**

Istanbul Barosu Başkan Yardımcısı

zorunluluğunun yanı sıra avukatlık mesleğinin icrası için baroya kayıt mecburiyetinin de tadili gerekir. Bilindiği gibi Türk Mahkemeleri önünde müvekkillerini temsil yetkisi ve ülkemizdeki 78 baroya mensubiyet vatandaşlık kriteri uyarınca sadece Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarına mahsustur. Bu bağlamda AB üye ülke vatandaşı avukatlar Türkiye'ye yerleşerek hukuki hizmet veremezler bir başka deyişle AB vatandaşı avukat ve/veya diğer ülkelerin vatandaşı avukat karşılıklı ilkesi çerçevesinde yalnız yabancı hukuk ve uluslararası hukukla ilgili hukuk müşavirliği hizmeti verebilirler. Türkiye Cumhuriyeti yurttaşları avukatların kurdukları avukatlık ortaklığı bünyesine vatandaşlık ilkesi nedeniyle yabancı avukatları kabul edemezler. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun m.43/2 gereği Türk avukatlar bir adetten fazla avukatlık bürosu açamazken AB Adalet Divanının Klopp ve Gebhard kararları mucibince AB vatandaşı avukatlar kendi ülkelerinin dışında diğer üye ülkelerde de büro açabilirler.

98/5/EC sayılı ve 16.02.1998 tarihli AP ve Konsey Yönergesi'nin H.maddesi avukatlık mesleğinin uygulamasında yetkili kurumların üye ülkelerce belirleneceğini zikreder. Ülkemizde ise avukatlık mesleği barolar ve onların üst kuruluşu Türkiye Barolar Birliği'nce düzenlenir. Halen 1136 sayılı Türk Avukatlık Kanunu ihtiva ettiği normlar özellikle vatandaşlık ilkesi nedeniyle AB Yönergeleri ile uyumlu değildir. AB mevzuatı ile sürdürülen uyum çabalarının ülkemizin AB üyesi olmasını müteakip AB Yönergelerinin tatbikini sağlayacağı açıktır. Bu bağlamda iş kurma hakkı ve hizmet sunumu serbestisi tarama sürecinde T.C. Adalet Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliği uyum çalışmalarını birlikte yürütmüşlerdir.

ATA m.39 ila m.55 arasında zikredilenler hizmetlerin serbest dolaşımını dolaylı ve/veya dolaysız ilgilendirmektedir. Bu bağlamda hizmetlerin dolaşım serbestisi bir üye devlet vatandaşının bir meslekî faaliyeti başka bir üye devlette de sınırlama, engelleme olmadan icra edebilmesidir. Bu açıdan bir üye devletle herhangi bir mesleğin icrası için o ülke yurttaşlarının hangi özelliklere sahip olması gerekiyorsa

aynı özellikleri taşımaları halinde diğer AB üyesi ülkelerin yurttaşları bahsedilen mesleği icra edebilirler. Belirli faaliyetlerin icrasında diploma sahibi olma koşulu aranır. Bir üye devlette alınan diplomanın hizmetlerin serbest dolaşımının gerçekleşmesi dolayısıyla başka bir üye devlette o mesleki faaliyetin icrası için yeterli sayılıp sayılmayacağı bir başka deyişle diplomaların denkliği önemli bir problem olarak ortaya çıkmıştır. Özellikle sağlık alanında hekimler, eczacılar, hemşirelerle ilgili olmak üzere taşınması gereken özelliklerin standardize edilmesi amacı ile her meslek için ayrı yönergeler çıkarılması denenmişse de 89/48 sayılı ve 21.12.1988 sayılı Yönerge genel bir sistem kurmayı hedefler. Bu Yönerge'ye ek olarak da 92/51 sayılı ve 18.06.1992 tarihli Konsey Yönergesi çıkarılmıştır. Böylece AB vatandaşlarının meslekî formasyonlarını istedikleri üye ülkede edinebilmelerinin yanı sıra istedikleri üye ülkede de mesleklerini icra edebilmeleri sağlanmak istenmiştir. Bilindiği gibi ülkemizde diplomaların denkliği 06.11.1981 tarih ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ve 14.07.1996 tarihli Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği uyarınca gerçekleştirilir.

89/48/EEC sayılı 21.12.1988 tarihli diplomaların tanınması ile ilgili Konsey Yönergesi ve ona atıf yapan avukatlık mesleği ruhsatnamelerinin alındığı üye ülke dışında sürekli icrasının sağlanması hakkında 98/5/EC sayılı ve 16.02.1998 tarihli AP ve Konsey Yönergesi'nin Türk mevzuatı ile uyumlaştırılması için 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda değişiklikler yapılması gerekir.

Türkiye, AB üyesi olmasına karşın avukatlık hizmetlerinin sunulması ile ilgili AB mevzuatını, iç hukuku ile uyumlaştırmaz ve/veya uyumlaştırmakta gecikirse diğer üye devlet yurttaşı avukatların Türkiye'de avukatlık hizmeti sunmalarını engellediğinden ATA m.50'yi ihlal etmiş olur. Oysaki ATA m.50 doğrudan etkilidir ve Türk mevzuatı hükümlerinden önce gelir ve bağlayıcıdır. AB Adalet Divanı'nın 427/85 sayılı ve 1988 tarihli kararı mucibince AB vatandaşı avukatların Türkiye'de avukatlık hizmeti sunmaları ve avukatlık mesleğinin sürekli icrası ile ilgili Türk mevzuatındaki kısıtlamalar ne olursa olsun, bu koşulda otomatikman yasal hale gelir.

# Ekonomik kelepçeyi hukuk kelepçesiyle tamamlamak

**T**ürkiye'nin batının ekonomik ve siyasal denetimine girişi İkinci Dünya Savaşı bitimiyle başladı. NATO'ya girişle, ülkenin ekonomik, siyasal, toplumsal sisteminin karar vericisinin iç dinamik olmaktan çıkması birebir örtüşmektedir. Batı çizimi yol haritasının, kaynağını antiemperyalist kurtuluş savaşından alan milli devlet yapısını süreç içinde aşındırması, değişime uğratması kaçınılmazdır.

Ülkenin kurtuluş ve bağımsız devletin kuruluş heyecanı halkın özverisinin yarattığı milli ekonomik varlıklar birer Cumhuriyet mucizesi olarak artık tarihin tozlu sayfalarında. Dünyayı şaşırtan eğitim seferberliğinin, ekonomik kalkınmanın, toplumsal değişimin, çağdaşlaşmanın, halk egemenliğinin her yurttaşın kişisel övünç hanesine düşen paydaşlığının haklı gururu dönem belgelerinde açıkça görülmektedir.

Atatürk Türkiye'si'nin dünyaya meydan okuyan coşkusu, geleceğe duyulan güven, milli gurur, bağımsızlık tutkusu, kalkınma azminin en iyi fotoğrafı Onuncu Yıl Marşı'dır. Cumhuriyet'in onuncu yılında Türk milletinin toplumsal psikolojisi ile Cumhuriyet'in 86. yılındaki psikiyatrik röntgenimizin karşılaştırılması, çıkan sonuçların iyice değerlendirilmesi zorunludur. Cumhuriyet'in onuncu yılındaki bireysel ve toplumsal özgüven günümüzde yerini niçin karamsarlığa ve çöküntüye bırakmıştır?

Türkler ve Türk Ulusu günümüzde niçin kolektif bir depresyona itilmiştir? İnsanlarımız kişisel ve toplumsal geleceğimiz açısından niçin umutsuzdurlar? Bireyler, kişisel hayat serüveninde başarısız olsalar bile devletlerinin gücü, caydırıcılığı, saygınlığı, ülkelerinin kalkınmışlığı ile olumsuzluklarını telafi etme psikolojisi geliştirir. Kendisi aciz, devleti kudretliyse kendi düşüklüğünü unutarak, toplumsal başarıyla övünmeyi tercih eder. Uluslararası karşılaşmalarda Milli Takım'ın, ülke sporcularının başarısıyla yine kendisini özleştirir.

**Av. Hüseyin Özbek**

Istanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Günlük yaşamda sıkça duyduğumuz; “Allah devlete zeval vermesin” sözü, devletin düşüşü -zevali- durumunda yaşanacak trajedilerin geçmişteki örneklerinin Türklerin derin bilinçaltındaki tortularıyla ilgilidir.

Bir ülkenin ekonomik bağımsızlığını yitirmesi, sermayenin milli olmaktan çıkıp uluslararası sermayeye eklenmesi durumunda devletin bağımsız kalması olanaksızdır. Ekonomik bağımsızlığın siyasal bağımsızlığın temeli olması ne kadar doğru ise, ekonomik bağımsızlığın ardından siyasal bağımsızlığın geleceği de o kadar doğrudur. Sermayenin millilikten çıkmasıyla bürokrasinin milliliğini yitirerek dışarının hizmetine soyunup vatansızlaşması kaçınılmazdır.

**Türkler ve Türk Ulusu günümüzde niçin kolektif bir depresyona itilmiştir? İnsanlarımız kişisel ve toplumsal geleceğimiz açısından niçin umutsuzdurlar? Bireyler, kişisel hayat serüveninde başarısız olsalar bile devletlerinin gücü, caydırıcılığı, saygınlığı, ülkelerinin kalkınmışlığı ile olumsuzluklarını telafi etme psikolojisi geliştirir.**

Ekonomik ve siyasal bağımsızlık yitirilir, devletin temel yapısı değişirken toplumsal psikolojinin değişimi de olağan karşılanmalıdır. İnsanlarımızın Onuncu Yıl Marşı'ndaki ataklığının yerini edilgenliğe, kaderciliğe, umutsuzluğa bırakması anlatılan süreçle ilgilidir.

Emperyalist sisteme bağımsızlığın entegrasyon, dünya ekonomisiyle bütünleşmek, kalkınma olarak tanımlanması Türk halkının olası tepkilerini önlemeye yöneliktir. Bu etkili uyutma kampanyalarıyla sistemin Türkiye'ye biçtiği role uygun ekonomik yapılanma doğrultusunda halkın alın teriyle yarattığı değerler kolayca özelleştirildi. Serbest piyasa ekonomisiyle hukuk düzeninin eşgüdümünü sağlamaya yönelik yasalar gece yarısı eklemeleriyle yüce meclisten sessizce çıkarılır, sermaye kollarır, emek alt edilirken kimlerin uyuttuğu, kimlerin uyutulduğunu kuşkusuz tarih değerlendirecektir! Sendikasılaştırılan işçi, tarladan, üretimden koparılan köylü, atölyesine, işyerine kilit vuran esnaf, hiç kuşkusuz alkışladığı uyum ve reform paketlerinin kendisi için ne anlama geldiğini gündelik yaşamın öğrettikleriyle algılayacak!

Dünyanın efendileri Türkiye'ye biçtikleri role uygun yeni ekonomik yapılanmanın geri dönülemez biçimde yerleşmesini, kökleşmesini zorunlu görmekteyler. Küreselleşmeci sömürgecilik, dayattığı ekonomik yapının hukuk güvencesine alınarak kalıcılığının sağlanmasını istemektedir. Hukuk güvencesinin gereği olarak dayatılan uyum ve reform paketleri sermaye medyasınca halkımıza özgürlük ve insan hakları illüzyonuyla şırıngalanıp TBMM'den parmaklar kaldırılıp indirilerek bir çırpıda geçirilmiştir.

Sıra yeni ekonomik ve toplumsal düzeninin hukuk güvencesini sağlayacak yeni Anayasa'ya gelmiştir. Küresel sistemin uzantılarının sivil, renksiz, antimilitarist, ultra demokratik, çağdaş söylemlerin büyüme etkisiyle sunduğu, milli devlete, üniter yapıya, Atatürk'e geçit vermeyecek olan modern sömürge Anayasasına!

Türk Halkına vurulmuş ekonomik kelepçeyi sonsuza kadar çıkarılamayacak hale getirecek hukuk kelepçesine geldi sıra. Ekonomik kelepçeyi hukuk kelepçesiyle tamamlamaya yani...

# Husumet konusunun bilirkişiye sorulması hukuka aykırıdır

İstanbul Barosu Mahkim Başkanlığı'na başvuru üzerine yazılan raporda hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel hukuki bilgi ve çözümlenmesi mümkün olan husumet konusunda, dosyanın hukukçu bir bilirkişiye tevdi edilmesinin usul hukukuna aykırılık teşkil etmekte olduğuna ilişkin, Baromuz Mahkim Başkanlığı'nın görüşü İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzalı ve 14.07.2009 tarihli üst yazıyla başvuru avukata iletildi.

Raporun tamamı şöyle:

## İSTANBUL BAROSU MAHKİM BAŞKANLIĞI

### İNCELEME RAPORU

RAPOR NO: 2009/

**KONU: MAHKEMELERİN HUKUKÇU BİLİRKİŞİ ATAMASI**

Usul kanunlarımıza göre (HUMK m.275, CMK m.63), mahkemeler, çözümü özel veya teknik bir bilgiyi gerektiren konularda bilirkişiye başvururlar. Hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişiye başvurulamaz.

Mahkemeler dosyaları bilirkişiye gönderirken bu yasa hükümlerine uygun davranmalı ve hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün konularda bilirkişiye başvurmamalıdır. Ancak uygulamada bu kural göz ardı edilmektedir.

**MAHKEME:** Asliye Ticaret Mahkemesi

**DAVA KONUSU:** Alacak

**İTİRAZ KONUSU:** Başvuruda bulunan avukat, vekil sıfatı ile açtığı bir menfi tespit

davasını kazandığını, kararın kesinleştiğini, icrasının istendiğini ve icrada hesaplanan meblağın borçlu tarafından dosyaya ödendiğini, ancak daha sonra borçlunun icra dosyasındaki hesaplamalarda ve hesaba karşı yaptığı itirazı karara bağlayan İcra Hukuk Mahkemesi'ndeki bilirkişi incelemelerinde usulsüzlükler yapıldığı gerekçesi ile Asliye Ticaret Mahkemesi'nde başvuruda bulunan avukat ve icra memuru aleyhine alacak davası açtığını, verdiği cevapta, davaya konu edilen olaylarda vekil sıfatı ile hareket etmiş olması nedeni ile husumet itirazında bulunduğunu, Mahkemece dosyanın husumet itirazı yönünden incelenmesi için bilirkişiye gönderilmesine karar verildiğini belirtmiştir.

Başvuruda bulunan, olayda avukatın ve icra memurunun sorumluluğunun bulunup bulunmadığı konusunun bilirkişi incelemesine bırakılmasının incelenmesini talep etmiştir.

**İNCELEME:** Dosyada yapılan incelemede; Davacının bir kısım dava ve icra takipleri sırasında uğradığı iddia ettiği zararının tahsili istemi ile dava açtığı görülmektedir. Davacı iş bu davada husumeti işlemleri yapan İcra Müdürü ile karşı taraf vekili olan başvuru avukata yöneltmiştir. Başvuru avukatı cevap dilekçesinde, davaya konu edilen olaylarda vekil sıfatı ile hareket etmiş olduğu gerekçesi ile husumete itiraz etmiştir.

Dosya husumet açısından karar vermek üzere heyete tevdi edilmiştir. Heyet, dosyanın hukukçu bir bilirkişiye tevdiine ve dosya üzerinde inceleme yapılmak sureti ile, davalıların sorumluluklarının bulunup bulunmadığı hususunda rapor istenmesine ve karar vermiştir.

**DEĞERLENDİRME:** HUMK m.275 uyarınca, ancak, "**çözümü özel veya teknik bir bilgiyi gerektiren hallerde**" bilirkişiye başvurulabilecektir. CMK m.63'e göre de, "**çözümü uzmanlığı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hallerde bilirkişinin oy ve görüşünün alınmasına karar verilir**" Bir başka ifadeyle "**hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda**" bilirkişiye başvurulamaz.

Konu ile ilgili, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nin E. 2006/27672 K. 2007/116 T. 22.1.2007 tarihli kararında; "**Hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişi dinlenemez. Somut uyuşmazlıkta 4857 Sayılı İş Kanunu'nun 20/2 maddesi uyarınca geçerli nedenle feshi kanıtlanma yükümlülüğü davalı işverene ait olduğundan ve davalı işveren dosya içeriğine göre bu konuda somut kanıt sunamadığından, iş sözleşmesinin işletmeden kaynaklanan geçerli nedenle feshi konusunda mahkemece dosya üzerinde bilirkişi raporu alınması ve mahkeme hakiminin genel hukuk bilgisi ile çözümlenmesi mümkün olan bu konuda bilirkişi dinlemesi yönüne gitmesi anılan usul kuralına aykırıdır**"

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin E. 1999/2304 K. 1999/7304 T. 30.09.1999 kararında; "**HUMK'nun 275.maddesi gereğince hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişi dinlenemeyeceği halde, mahkemece, tıp uzmanı bilirkişi raporlarını hatalı değerlendiren ve ayrı rapor düzenleyen hukukçu bilirkişi raporunun hükme dayanak yapılması mümkün değildir.**" denmektedir.



**SONUÇ:** HUMK 275. maddesinin açık hükmü ve Yargıtay'ın konu ile ilgili kararları göz önüne alındığında, hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan husumet itirazının sonuçlandırılması için dosyanın hukukçu bir bilirkişiye tevdi edilmesinin usul hukukuna aykırılık teşkil ettiği kanaatine varılmıştır.

24.06.2009

**İSTANBUL BAROSU  
MAHKİM BAŞKANLIĞI**

# Virginia Üniversitesi hukuk öğrencileri Baromuzu ziyaret etti

Virginia Üniversitesi'nde hukuk alanında lisans eğitimi gören bir grup öğrenci "Semester At Sea" programı kapsamında 21 Temmuz 2009 Salı günü saat 15.00–18.00 arasında İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

**O**rhan Apaydın Konferans Salonu'ndaki toplantıya katılan öğrencilere, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nin çalışmaları ve Türk Medeni Kanunu Aile Hukuku, 4320 Sayılı Yasa çerçevesinde Türk Hukuku'nda kadına karşı şiddete karşı alınan tedbirler konusunda bilgi verildi ve iki ülkenin aile hukuku alanında karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu.

Toplantıda Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, misafir hukuk öğrencilerine; Türk kadınlarının 1926 da **Atatürk**'ün önderliğinde Medeni Kanun ile seçme seçilme haklarına eriştiğini, 1930 Belediye Seçimleri'ne girmeye, 1934'te milletvekili seçilme hakkı kazandıklarını, kadın erkek eşitliğinin Cumhuriyet'in temelleri ile birlikte kanunlar nezdinde korunduğunu, İstanbul Barosu'nun da kadın



haklarının etkin şekilde korunmasını amaçlayarak Kadın Hakları konusunda merkez çatısı altında çalışmalar yaptığını, Kadın Hakları Merkezi'nde ihtiyaç sahibi, ekonomik yönden zayıf kadınlara ücretsiz avukatlık hizmeti verildiğini, bu nedenle 2000 yılında İstanbul Barosu çatısı altında Uygulama Merkezi kurulduğunu, Adli Yardım Bürosu'nda ücretsiz danışmanlık hizmeti verildiğini, İstanbul'da dört merkezde kadınların erişebileceği bürolar

olduğunu, gecekondü bölgelerinde ve kahvehanelerde halkı bilinçlendirmek için toplantılar düzenlediklerini, kadın haklarına ilişkin kitaplar hazırlayıp toplantılarda bu kitapları dağıttıklarını, son olarak belediyeler nezdinde kurulan sığınma evlerinin yaygınlaşması için İstanbul'daki ilçe belediyeleri ele tek tek görüşüldüğünü, basın açıklamaları yapıldığını, Türkiye'de kadınları sünnet ediyorlar diyen Avrupa Parlamentosu üyesinin sözleri üzerine, Türkiye'de asla kadına sünnet uygulamasının yapılmadığının yurt dışındaki basına ve barolara da bildirildiğini söyledi.

Türkiye'de avukatların %30'unun kadın olduğunu, avukatların çoğunluğunu gençlerin oluşturduğunu, mahkemelerde kadın hakimlerin \_ oranında olduğunu ve öğretim üyeliğinde de bu oranın %38 olduğunu belirten Tuskan, 2002 tarihinde Medeni Kanun'un değiştiğini, eskiden erkeğin reis olduğu aile hukukunda, kanunda yapılan değişikliklerle artık eşitliğin sağlandığını, kadına karşı şiddetin Türkiye'de de bulunduğunu, bunun ülkesel değil bir insanlık sorunu olduğunu, ülkemizde de yaşandığını, Türkiye'de yaşanan şiddette başlıca unsurun etnik köken ve aşiret kurallarına dayandığını, kadına karşı şiddetin yoğunluk olarak Güneydoğu'da daha sık görüldüğünü, Türkiye'nin 1991 tarihli BM Şiddetin



Önlenmesine İlişkin Bildirge'yi imzaladıklarını, ABD'nin ise imzalamadığını, Tübakkom kapsamında Türkiye Barolar Birliği ile de ülke çapında Kadın Hakları Merkezi'nin birlikte çalıştığını ifade ederek, Türk Medeni Kanunu çerçevesinde aile hukukumuzla ilişkin bilgiler verdi.

Konuşmacı olarak toplantıya katılan Aile Mahkemesi Hakimi **İzzet Doğan**, kadına karşı şiddetin 4320 Sayılı Kanun kapsamında önlenmeye çalışıldığını, şiddetin sadece fiziksel değil, duygusal, ekonomik ve psikolojik olarak da algılandığını, kararlarında yatağını ayıran erkeğin porno film izlemesini cinsel şiddet olarak kabul ettiğini, eşine şiddet gösteren erkeğin gazetesinin 3. sayfa haberlerinde, kadına karşı şiddet haberlerini kesmesine ve masaya bırakmasını psikolojik şiddet olarak kabul ettiğini, Türkiye'de yaşanan töre cinayetlerinin tüm dünyada yaşandığını ve bir insanlık sorunu olduğunu, Türkiye'nin diğer İslam ülkelerine benzemediğini, Türkiye'nin tek demokratik ve laik müslüman ülke olduğunu ifade etti.

Dinleyici olarak toplantıya katılan Profesör **James W. Paulsen** de istek üzerine yaptığı konuşmada, Türk kadınlarının Atatürk ile 1926 da kadın erkek eşitliğine ilişkin haklara kavuştuğunu, Türkiye'de laikliğin son derece oturduğunu, aile hukukunda sistem ve işleyişin profesyonel olduğunu, Türkiye'de farklı etnik grupların olduğunu, bu nedenle şiddet olaylarının ülkenin bir bölümünde yaygın olduğunun görüldüğünü söyledi.

Profesör Paulsen, OPUZ kararının ABD'de çok dikkate alındığını, Federal Mahkeme'de kadına karşı şiddet hususunda incelenen bir davada bu kararın emsal alınması hususunda görüş bildirildiğini, ancak yabancı basında Türk yetkililerinin bu kararı ciddiye almadıklarını duyduğunu ve bu konuda üzüldüklerini belirtti.

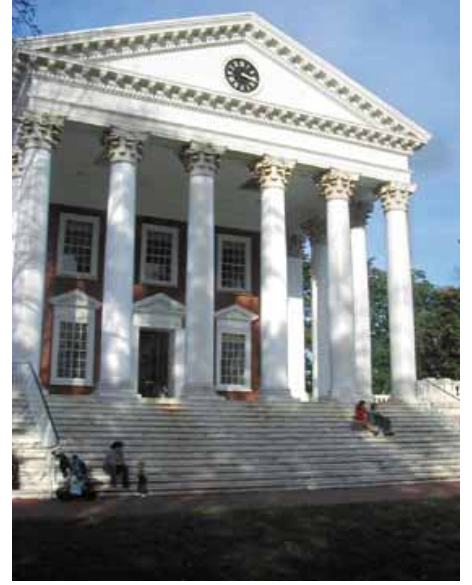
Soru – cevap bölümünde ise bir Virginia Üniversitesi öğrencisi tarafından sorulan; Türk kadını kamusal alanda baş örtüsü takabiliyor mu? sorusu üzerine Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, bu konuda AİHM, AYM, Yargıtay ve Danıştay'ın kararları bulunduğunu, kamusal alanda buna izin verilmediğini, ülkemizde bazı bölgelerde baş örtüsünün baskı sonucunda takıldığını, ülkemizde avukatların adliyelerde başlarının açık olduğunu belirtti.



### Virginia Üniversitesi

Virginia Üniversitesi, 21. yüzyılın başında enerjik, canlı ve çağdaş bir kuruluş olup, kurucusu **Thomas Jefferson**'un geleceği gören ruhuyla zenginleşmektedir. Jefferson'un güçlü üniversitesinin genç insanları, kamu görevlerine hazırlamak için eğitmek üzere var olduğu yolundaki inancı, bu üniversitedeki öğrenci ve öğretim üyelerine üniversite programlarının hazırlanmasında ışık tutmaktadır. Jefferson çok yetenekleri olan bir insandı ve bu yetenekleri 1819 yılında Virginia Üniversitesi'nin kurulmasıyla tam ifadesini bulmuştur. Jefferson, bu üniversitenin kuruluş amaçlarını belirlemiş, binalarının planını çizmiş, inşaatına bizzat nezaret etmiş ve müfredatını hazırlamıştır. Ayrıca

öğretim üyelerinin seçimini de yönetmiştir. 1825 yılında dersler başlandığı zaman, bu üniversitede 68 öğrenci ve sekiz öğretim üyesi vardı ve Virginia Üniversitesi Amerikan Yüksek Eğitim sistemine yepyeni fikirler getirdi.



Bu dönemde üniversitelerin çoğu Rahip sınıf ile akademisyenler yetiştirirken, Jefferson bu yeni üniversitenin kamu hizmetleri ve pratik hayatla ilgili konularda sıradan yurttaşların eğitilmesini hedefledi. Üniversitenin yeni fikirlere dönük müfredatı, öğrencilerin diğer üniversitelerde mevcut alandan daha geniş bir program içerisinde seçim yapabilmesine izin verdi. Ayrıca Jefferson öğrenciler için öz yönetim ve din özgürlüğü konularında yeni düşünceler ortaya attı.

(T. Sarısözen)

## Güney Koreli Hukukçular Heyeti Baromuzu ziyaret etti

Güney Kore'den gelen ve Yargıtay mensuplarından oluşan 20 kişilik bir Hukukçular Heyeti 9 Temmuz 2009 Perşembe günü saat 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'la bir süre görüştü.

Kendi ülkeleri dışındaki birtakım ülkelerin adli sistemlerinin işleyişini öğrenmek amacıyla yaptıkları bir dizi ziyaret çerçevesinde Baromuzu ziyaret eden Heyet üyelerine İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, İstanbul Barosu'nun tarihi, yapısı ve çalışmaları hakkında bilgi verdi. Aydın, İstanbul Barosu'nun dünyanın üçüncü büyük Barosu olduğunu, hukuksal açıdan güvenilir ve sözü dinlenen bir Baro olduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak** da Heyet Üyelerinin kendisine yönelttikleri "**Yargı kararlarının müşahedesi**", "**Yargılamanın işleyişi süresince mahkeme görevlilerinin rolleri**" ve "**Ekonomik düzeyi düşük kişiler için Adli Yardım Sistemi'nin etkinleştirilmesi**" konularındaki soruları yanıtladı.

Daha sonra, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Vuslat Sümen** ve Dış İlişkiler Merkezi Balkan Ülkeleri Baroları Çalışma Grubu Başkanı **Av. Işıl Baytok** da Heyet Üyelerinin ayrıca sordukları soruları yanıtladılar.



# Denizcilik (Kabotaj) Bayramı'nı buruk kutluyoruz

KABOTAJ; Bir devletin kendi limanları arasında yük ve yolcu taşıyan tüm gemilerinin kendi bayrağını taşıyan ve kendi vatandaşları ile donatılan gemiler olmasına ve yer hizmetlerinde limanlarda da tamamen kendi vatandaşlarının çalışabileceğine hükmedilmesi hakkıdır.

Osmanlı Devleti'nin önem vermediği veya veremediği kabotaj imtiyazı, 1535 yılında Türk gemilerinden tamamen alınmıştır. Ancak, 1923 yılında imzalanan Lozan Antlaşması ile kabotaj imtiyazı yabancı gemiler için kaldırılmış, 1 Temmuz 1926 gününden itibaren de Türk kıyılarındaki kabotaj imtiyazı, Türk gemilerine tanınmıştır. 19 Nisan 1926 tarih ve 815 sayılı "**Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Karasuları Dâhilinde İcrayı Sanat ve Ticaret Hakkındaki Kanun**" ile Türk kıyılarında kabotaj hakkı, Türk Bayrağını taşıyan gemilere ve Türk vatandaşlarına hasredilmiş bulunmaktadır.

Kabotaj Kanunu; Türkiye limanlarında her türlü yük ve yolcu taşıma hakkının Türk Bayraklı gemilere ve Türk vatandaşlarına ait olmasına dair bir kanundur. İşte bu kanunun yürürlük tarihi olan Temmuz ayının ilk günü bu nedenle Kabotaj ve Denizcilik Bayramı olarak kutlanır. Osmanlı İmparatorluğu, dönemin en güçlü imparatorluklarından birisi olması nedeni ile Akdeniz ve Karadeniz'i Türk gölü haline getirilmesine rağmen denizlerdeki ticaret hakkını elinde tutamamış ve 18. Yüzyıl başlarında kapitülasyonların verdiği haklara dayanarak yabancı ülkeler tüm ticaret hayatını ele geçirmişlerdir. Kabotaj hakkı, devletler Hukuku'na göre 1921 Barcelona Sözleşmesi'nde, 1944 Chicago Konvansiyonu'nda açıkça belirtilmektedir.

1 Temmuz 1926 tarihinden itibaren kutlamakta olduğumuz Kabotaj Bayramı'nın Ulusal Egemenliğimiz açısından büyük önemi tartışılmaz bir gerçektir. 13 Nisan 1926 tarihinde yürürlüğe giren 815 sayılı "**Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Karasuları Dâhilinde İcrayı Sanat ve Ticaret Hakkında Kanun'un**" Türk Denizciliği ve Deniz Ticaretine kazandırdığı faydaların yanında Türk vatandaşlarına sağladığı ayrıcalıklı katkılar da önemlidir.

Zira Kabotaj Kanunu'nun 1. maddesi ile Türk kıyılarında bir noktadan başka bir noktaya yük ve yolcu taşıma ticareti, kıyılarda ve limanlarda çeki römorkaj kılavuzluk hizmetleri ile tüm liman hizmetleri yerine getirme hakkı Türk bayrağına sahip gemiler ve deniz vasıtalarına aittir.

Yine Kabotaj Kanunu'nun 3. maddesi ile yabancılara yasaklanan meslekler sayılmıştır.

Bu meslekler arasında balık, istiridye, midye, inci, mercan, sedef avcılığı, kum, çakıl ihracı, kazazede, gemi kurtarma, enkaz kaldırma, batık çıkarma, dalgıçlık, arayıcılık, kaptanlık, çarkçılık, tayfalık, amelelik, rıhtım hamallığı ve bilumum deniz esnaflığı yabancılara yasaklanmıştır.

Kabotaj Kanunu'nun 4. maddesi kurtarma-yardım hizmetlerinde dahi yabancı gemilerin çalışması yabancı kaptan gemi adamı mütehasıs eleman istihdamı Bakanlar Kurulu'nun iznine tabidir.

Hal böyle iken yabancı şirketlerin çoğunluk hisseyle ihaleye katılmasında hiçbir sakınca görmeyen Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Kabotaj Kanunu'nu farklı şekilde yorumluyor. ÖİB yetkilileri, liman ihalelerinde her şeyin yasal olarak düzenlendiğini belirterek "*Bu kanun, seyr-ü sefer ile ilgili konuları kapsıyor, liman*

*işletmeciliğini değil. Yabancı şirketlerin ihaleye katılmasında hiçbir sakınca görmedik. Yabancılar tek başına ya da Türk ortakla liman ihalesine katılabilir. Yabancıların liman işletmesinde yasal hiçbir sakınca yok*" diyor. Pek çok siyasetçi, bürokrat ve akademisyen de bu görüşe katılmaktadırlar. Hatta Kabotaj hakkının kaldırılmasını isteyen ve "**bu kabotaj bayramı değil sabotaj bayramıdır**" diyenler bile vardır. Liman hizmetlerinin çok uluslu şirketlere devredilmesi halinde; cer ve kılavuzluk hizmetleri ve her türlü liman hizmeti vermenin, Türk bayraklı gemilerin tekelinde bırakılmasının nasıl olacağı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından açıklanmalıdır.

Limanların Özelleştirme ile Karasuları egemenliği de, işletme hakkının devredildiği çok uluslu şirketlerin etkisi altına girmiş olacağı açıktır. Osmanlı İmparatorluğu'nun İngiltere'ye verdiği kapitülasyonlar ve imtiyaz hakları ile önce İngiliz gemileri bir süre Ege'de bayrak dolaştırmaya başlamış ve bir süre sonra da İzmir Limanı ve Gümrük İdaresi Osmanlıdaki azınlıkların kontrolü altına girmiştir. ABD'nin Karadeniz'e açılması da 1825 yılında yapılan bir anlaşmanın sonucunda gerçekleşmiştir.

Şimdi globalleşme adı altına özelleştirme ile İzmir ve Samsun Limanlarını devralacak çokuluslu şirketler arasında örtülü olarak Ermeni Diasporası ve Yunan Şirketlerinin olduğu söylenmektedir.

1950 öncesi İstanbul bağlantılı Akdeniz Ege ve Karadeniz limanlarımız arasında yapılan yolcu gemisi seferlerinin bugün hiçbiri kalmamıştır. Yani yabancıların kanunen yapamadığı bu işi artık biz de fiili olarak yapamamaktayız.

Kabotaj hakkının getirdiği iki önemli sınırlamanın biri Türk limanları arasında çalışma hakkının Türk Bayraklı gemilere ait olması iken diğeri de Türk Bayraklı gemilerde Türk vatandaşı personelin çalışması idi. 21.12.1999 tarihinde yürürlüğe giren 4490 sayılı Türk Uluslararası Gemi Sicili Kanunu ile zaten kabotaj hattında Türk Bayraklı gemilerde yabancı uyruklu personel çalıştırılmasına imkân sağlanmıştır.

Bugün pek çok Avrupa Birliği ülkesinin Avrupa Birliği'ne dâhil diğer ülkelere karşı bile koruduğu kabotaj hakkı, bugünkü uygulaması ülkemizde delik deşik edilmiş durumdadır.

Büyük Atatürk'ün Kasım 1937'de TBMM'yi açarken söylemiş olduğu "**Denizciliği Türk'ün Milli ülküsü olarak düşünmeli ve onu az zamanda başarmalıyız**" direktifi doğrultusunda ulusal denizciliğimizi, ülkemiz ve milletimizin gelişmesi ve refahı için çok ileri düzeylere ulaştırmanın azmi ve kararlılığı Kabotaj Kanunu ve bu kanun nedeniyle kutlanan Kabotaj ve Denizcilik Bayramı'na sahip çıkmakla ortaya konabilir.

Büyük Türk Denizcilerinin, şehitlerimizin ve denizciliğe emek verenlerin ruhlarını bu vesile ile yad eder, kutlanması, uygulanmasının önüne geçmiş olan Denizcilik (Kabotaj) Bayramı'nı nostalji olarak kutlarız.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# Sivas Katliamı Unutulmayacak

Bugün, tarihe **Sivas Katliamı** olarak geçen ve insanlık vicdanında derin bir utanç olarak kalan olayların üzerinden on altı yıl geçmiş bulunmaktadır. Devlet kurumları ve yetkililerinin gözü önünde saatlerce süren gerici ayaklanma ve otel kundaklama sonucu aralarında yazar ve sanatçıların da bulunduğu 37 yurttaşımız diri diri yakılarak yaşamlarını yitirmiştir.

Bu olay, tarihte din adına işlenen katliamlara bir örnektir. Bu olayları asla unutmamak ve yaşanan acı olaydan dersler çıkarmak herkesin insanlık görevi olmalıdır. İnsanların din eksenli bakış açısıyla sınıflandırıldığı bir toplumda, bu tür olayların her an yaşanabileceği gerçeğini akıldan çıkarmamak ve bundan kaçınmak sanırız ki çıkarılacak derslerin başında gelir. Sivas Katliamı Yargı kararlarında da vurgulandığı üzere Laikliğe ve Cumhuriyet'e karşı sistemli bir başkaldırıdır. "**Cumhuriyet burada kuruldu, burada bitecek**" sloganları eşliğinde sürdürülen eylemler; aynı zamanda Türkiye'nin çağdaş dünyayla uyumuna vurulmuş büyük bir darbedir. Katliama öncülük eden kimi yetkililerin halen yakalanıp Adalete

teslim edilmemiş olması olayların tam olarak aydınlatılmadığı yönünde bir düşüncenin oluşmasına neden olmuştur. Yaşanan olaylar sırasında devlet kurumlarının düştüğü aciz, halen belleklerden silinmemiştir. Sekiz saat süren olaylar sırasında yardım çağrılarında kayıtsız kalınması, devlet güçlerinin etkin müdahale yapamaması, olayların bu denli korkunç sonuçlar doğurmasına neden olmuştur.

Sivas olayları, ülkemiz ve insanlık adına bir utançtır. Bu utanç, olayların yaşandığı otelin uzun süre lokanta olarak işletilmesi ile daha da vahim bir hale bürünmüştür.

Yaşanan yangının üzerinden kaç yıl geçerse geçsin, yüreklerdeki acı tazeliğini korumaktadır. Bu acıyı yaşarken; ülkemizin **Çağdaş Laik bir Cumhuriyet** olarak kalma azmi ve kararlılığının sürekli diri tutulması gerçeği ve gereği ortaya çıkmaktadır.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

## Lozan Antlaşması'nın 86. Yılı

Lozan Barış Antlaşması'nın 86. Yılı'nı coşkuyla kutluyoruz. Lozan Antlaşması'nın Türk Milleti için ne ifade ettiğinin iyi anlaşılması için yakın geçmişe kısaca göz atmak gerekmektedir.

Emperyalistlerin Osmanlı İmparatorluğu'nu parçalama ve paylaşmaya yönelik gizli anlaşmaları Birinci Dünya Savaşı yenilgisiyle uygulama aşamasına gelmişti. İmparatorluk coğrafyasından elde kalan son vatan toprağı Anadolu'yu da paylaşıp Türk varlığını tamamen ortadan kaldırmayı öngören Sevr, 10 Ağustos 1920'de işgal altındaki İstanbul yönetimine dayatılmıştı. Sevr paçavrası, emperyalistlerce Anadolu toprağını aralarında paylaşıp, nüfuz bölgeleri oluştururken, bir yandan da kendi himayetlerinde Ermenistan, Kürdistan gibi suni devletçikler kurulmasını öngörüordu.

Aciz İstanbul Hükümetlerinin politikası, işgalcilerin tüm istemlerini kabul etmek, asla direnmek üzerine kurulmuştu. Sarayın tavrı ise saltanat ve hilafetin işgalcilerin gölgesinde de olsa devamı olarak özetlenebilir. Emperyalistlerle işbirliğinin, ülkeye ve ulusa ihanetin simgeleşmiş ismi **Damat Ferit** ve başında bulunduğu mütareke hükümetlerinin utanç verici eylemleri belleğimizden henüz silinmemiştir. Mütareke hükümetlerinin kimi İngiliz yanlı Şeyhülislamlarının başta **Mustafa Kemal Paşa** olmak üzere Milli Mücadele önderleri için idam fetvaları kaleme almaları, işgalci sömürge orduları için duaları da unutulmamıştır!

Türk Milleti, özgür ve onurlu yaşama hakkının, ekonomik ve siyasal bağımsızlığının sömürgeciler tarafından sonsuza kadar yok edilme girişiminin hukuk metni olan Sevr'e karşı direnişe geçti.

Türk Milleti işgalcilerin silahlı güçlerine karşı çarpışırken, içerdeki ihanet çetelerine karşı da zorlu bir mücadele vermek zorunda kaldı. Türk halkı maddi manevi tüm varlığını ortaya koyarak, bağımsızlık savaşımında özverinin sınırlarının olamayacağını göstererek savaştı. Dış güçlere ve içerdeki işbirlikçilerinin cephe gerisindeki ihanet girişimlerine karşı üç yılı aşkın savaşımın sonucunda barış masasına oturmaya hak kazandı.

Lozan'da kurulan barış masasında asırlık hesaplar görüldü. Kurtuluş Savaşı'nın galibi Türkler, emperyalist delegasyon temsilcilerinin barış masasında aldatıcı söylemlerle örtülü çağdaş sömürge olma tekliflerini kararlılıkla reddettiler. Bu direnç ve gerekirse yeni bir savaş göze alma kararlılığı sonucu, kesintiye uğrayan görüşmeler tekrar başladı. 24 Temmuz 1923'te, özgürlüğünü kanla kazanmış

bir milletin bağımsız, eşit, egemen bir devlet çatısı altında yaşamasının garanti edildiği uluslararası antlaşma imzalandı. Mustafa Kemal başta olmak üzere Kurtuluş Savaşı önderleri ve Türk halkı, geçmişteki olumsuzlukların yeniden yaşanmamasının ekonomik ve siyasal bağımsızlığın özenle korunmasına bağlı olduğunu biliyorlardı. 86 yıl sonra geriye baktığımızda görülen manzara iç açıcı değildir: Ekonomik ve siyasal bağımsızlık, üniter ve ulus devlet olarak yaşama konusunda irade eksikliği görülmektedir. Atatürk Türkiye'sinin temel politikası olan bu konulardaki kararlılığının yerini uluslararası dinamiklerin yönlendiriciliği almış gibidir.

Atatürk Lozan'la ilgili olarak; "*Bu antlaşma Türk milleti aleyhine asırlardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaşmasıyla tamamlandığı sanılmış büyük bir suikastın ortadan kalkmasını ifade eder bir belgedir*" demektedir.

Dış dinamikler epeydir Türk Milletinin Atatürk'ün mirasını reddetmesini, Onun döneminin geçtiğini, devletin kurucu ideolojisi olmaktan ve anayasal, hukuksal metinlerden adının çıkarılmasını istemektedirler. Yine aynı çevreler Sevr'in Anadolu için öngördüğü etnik coğrafyanın doğru olduğunu, demokratikleşmek, AB'ye girmek isteyen bir Türkiye'nin bu haritanın öngördüğü biçimde yeniden yapılanmasını önermektedir.

Belirtmelidir ki, dışarının bu tür önerilerini ülkemizde dillendiren, hatta uygulamaya koymaya çalışan iç dinamikler de hayli gelişmiştir. Dışarının Atatürk'süz Türkiye siparişinin gerçekleşmesi durumunda üniter nitelikte ulus devletin tasfiyesiyle ortaya çıkacak yapının tarikatler ve cemaatler konfederasyonu olacağı bilinmelidir.

Milli Mücadele Ankara'sının ve TBMM Hükümeti'nin en zayıf zamanında Geyve Boğazı'nda da bozguna uğrayan Kuvvayı İnzibatiye (Hilafet Ordusu) artıkları boşuna heveslenmesinler. Türk halkı Atatürk'ün mirasını ve Lozan'la kurulan özgür, bağımsız, üniter Türkiye Cumhuriyeti'ni sonsuza kadar yaşatma kararlılığını sürdürecektir!

İstanbul Barosu, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş senedi olan Lozan Antlaşması'nın 86. yılında özgür, egemen, bağımsız, çağdaş hukuk normlarıyla donanmış bir ülke uğraşını sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# 5918 Sayılı Yasa Anayasa'ya aykırıdır

Bir süredir kamuoyunda asker kişilerin barış zamanında da sivil mahkemelerde yargılanmalarını öngören yasa değişikliğinin Anayasa'ya aykırılığı tartışılmaktadır.

Cumhurbaşkanlığınca yayınlanan 08.07.2009 tarihli Basın Açıklamasında, 5918 sayılı kanun onaylanmakla birlikte, Başbakanlığa gönderilen bir yazıda, "Anılan Kanun ile, yapılan diğer düzenlemelerin yanında, asker olmayan kişilerin barış zamanında askerî mahkemelerde yargılanmalarına son verilmiş; ayrıca, asker kişilerin barış zamanında 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 250. maddesi uyarınca görev yapan ağır ceza mahkemelerinin yargı yetkisine giren bir suçlu işlemleri durumunda, bu mahkemeler tarafından yargılanmaları öngörülmüştür.

2008 yılında Avrupa Birliği Komisyonu tarafından yayımlanan Katılım Ortaklığı Belgesi'nde yer verilen ve kısa vadeli öncelikler arasında bulunması sebebiyle 2009 yılı sonuna kadar gerçekleştirilmesinde yarar görülen "Askerî mahkemelerin yetkisinin askerî personelin askerlikle ilgili görevlerine hasredilmesi" maddesi gereğince bu düzenlemenin yapıldığı anlaşılmaktadır.

Yapılan düzenlemenin, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun "Genel görev" başlıklı 9. maddesindeki, askerî mahkemelerin "kanunlarda aksi yazılı olmadıkça" maddede belirtilen suçlara ait davalara bakmakla görevli olduklarına ilişkin hükümle de uyumlu olduğu görülmektedir.

Bununla birlikte, bu düzenlemenin uygulanmasında askerlik hizmeti bakımından disipline ve hukukî güvencelere ilişkin olarak ortaya çıkması muhtemel tereddütleri giderecek yasal düzenlemelerin de yapılmasında fayda görülmektedir.

Sayın Cumhurbaşkanımız, belirtilen hususlarda gerekli yasal düzenlemenin ivedilikle yapılmasının uygun olacağını belirtmişlerdir" denilerek, yeni yasal düzenleme ihtiyacına işaret edilmiştir.

Öncelikle bu tür bir şerhin veya yazının, hukuken temenni olmanın ötesine geçmeyen, bağlayıcı olmayan bir işlem olduğu belirtilmelidir.

Bunun yanında tartışma konusu düzenlemelerin net olarak ortaya konulması gerekir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 250/3. maddesinin değişiklik öncesi halinde;

"Birinci fıkrada belirtilen suçları işleyenler sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun bu Kanunla görevlendirilmiş ağır ceza mahkemelerinde yargılanır. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile savaş ve sıkıyönetim hâli dahil askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır" denilmiştir.

Düzenleme ile şu hususlar ön plana çıkmaktaydı;

1) Özel Ağır Ceza Mahkemelerinde yargılanacak olan kişilerin sıfat ve memuriyetine bakılmaz. Bu kişiler, bu mahkemenin yargı erkine tabi olurlar.

2) Bu ilkenin istisnaları maddede yer almaktadır. Buna göre, Anayasa Mahkemesinin ve Yargıtay'ın yargılayacağı kişiler, Özel Ağır Ceza Mahkemelerinde yargılanmazlar.

3) Savaş ve sıkıyönetim hâli dahil askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.

26.06.2009 tarihinde kabul edilen 5918 sayılı Türk Ceza Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 7. maddesinin 1. fıkrası ile, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 250/3. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "hali dahil" ibaresi "halinde" olarak değiştirilmiştir.

Bu değişiklik şu sonuçları doğurmaktadır;

1) Barış zamanından Özel Ağır Ceza Mahkemeleri, sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun tüm kişileri yargılayacaklardır. Bu kişiler içinde asker kişileri de yer almaktadır. Bunun istisnası, Anayasa Mahkemesi'nin ve Yargıtay'ın yargı erkine tabi olan kişilerdir. Bu kişiler Özel Ağır Ceza Mahkemelerinde yargılanmazlar.

2) Değişiklik öncesi askerî mahkemelerin yargı yetkisi barış, savaş ve sıkıyönetim halinde sürerken, bu yetki yeni hükümle daraltılmış, yalnızca savaş ve sıkıyönetim haliyle sınırlandırılmıştır.

Özel Ağır Ceza Mahkemeleri, ceza adalet sistemimiz içinde istisnadır. Bu mahkemelerin görev alanı, CMK'nın 250. maddesi ile çizilmiştir. Maddenin 1. fıkrasının (c) bendi konuyla ilgilidir. Bu hükümde, Türk Ceza Kanununun ikinci kitap dördüncü kısmın dört, beş, altı ve yedinci bölümünde tanımlanan suçlar ( 305, 318, 319, 323, 324, 325 ve 332. maddeler hariç) denilerek, Özel Ağır Ceza Mahkemelerinin görevli oldukları suçlar sayılmıştır. (c) bendinde parantez içinde sayılan suçlarda Özel Ağır Ceza Mahkemeleri görevli değildirler.

Askeri yargının kapsamı;

Anayasanın 145. maddesinde askerî mahkemelerin, "asker kişilerin; askerî olan suçları ile bunların asker kişileri aleyhine veya askerî mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevli" oldukları belirtilmektedir.

Öte yandan, 353 Sayılı Yasa'nın 9. maddesinde, Anayasa'nın 145. maddesi doğrultusunda, "mahkemeler kanunlarda aksi yazılı olmadıkça, asker kişilerin askerî olan suçları ile bunların asker kişileri aleyhine veya askerî mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler." denilmektedir.

5918 Sayılı Yasa değişikliğinin Anayasa'ya aykırılık sorununun değerlendirilmesi;

1) Anayasanın 145. maddesi ile 353 sayılı yasanın 9. maddesi, "asker kişilerin; askerî olan suçları ile bunların asker kişileri aleyhine veya askerî mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler" diyerek, askerî yargının görev alanını çizmiştir.

2) CMK'nın 250. maddesinin 1/c maddesi, "mille ve devlete karşı suçlar" ana başlığı altında, devletin güvenliğine karşı suçları, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları, milli savunmaya karşı suçları ve devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk suçlarını yargılama görevini Özel Ağır Ceza Mahkemelerine vermektedir.

3) Bu konuda istisnalar vardır. Bunlar, temel milli yararları karşı faaliyette bulunmak için yarar sağlama (m.305), halkı askerlikten soğutma (m.318), askerleri itaatsizliğe teşvik (m.319), savaşta yalan haber yayma (m.323), seferberlikle ilgili görevin ihmali (m.324), düşmandan unvan ve benzeri payeler kabulü (m.325) ve askerî yasak bölgelere girme (m.332) suçlarıdır. Özel Ağır Ceza

Mahkemeleri, bu suçlarda yargı erkini kullanamazlar; CMK'nın 250. maddesiyle getirilen istisna çok açıktır.

4) 5918 sayılı yasa, CMK'nın 250. maddesinin 3. fıkrasında yaptığı değişiklik ile, Özel Ağır Ceza Mahkemeleri, barış zamanında asker kişiler için yargı erkini kazanmışlardır. Bu erk ve görev, belirtilen düzenlemeler ile sınırlıdır. Belirtilen suçlar, asker kişiler tarafından barış zamanında işlendiğinde, yargılama Özel Ağır Ceza Mahkemelerinde yapılacaktır. Ancak aynı hükümde yer alan istisnalar geçerliğini korumaktadır. Daha açık bir anlatımla, maddede istisna olarak sıralanan suçlar için Özel Ağır Ceza Mahkemelerinin yargı erki yoktur. Asker kişiler barış zamanında bu suçları işlediklerinde dahi, Özel Ağır Ceza Mahkemelerinde yargılanmayacaklardır.

Ancak; bir asker kişi, 250/1/c maddesinde yer alan suçu, Anayasanın 145. maddesinde yer alan kriterlere uygun biçimde işlediğinde, Özel Ağır Ceza Mahkemelerinde yargılanabilecek midir? Böyle bir çözüm Anayasaya uygun olacak mıdır?

5918 Sayılı Yasa değişikliğinden önce bu konu önem taşımamaktaydı. Çünkü asker kişiler barışta, savaşta ve sıkıyönetim halinde Özel Ağır Ceza Mahkemelerinin yargı erki içindeki suçları (CMK m.250/1/c) işlediklerinde askeri yargıya tabi idiler. CMK'nın 250/3. maddesinin açık hükmü bu sonucu ortaya koymaktaydı. 5918 sayılı yasa değişikliği ile asker kişiler barış zamanında bu suçları işlediklerinde, Özel Ağır Ceza Mahkemeleri yargı erkini kazanınca, Anayasa'ya aykırılık sorunu ortaya çıktı.

Anayasanın 145. maddesi, askeri yargı erkinin kapsamını kesin çizgiler içinde çizmiştir. Normlar hiyerarşisinde yasalar anayasaya aykırı olamaz. Bu kapsamın 5918 sayılı yasa ile CMK'nın 250/3. maddesinde değişiklik yapılarak değiştirilmesinin, Anayasa'nın 145. maddesine aykırı olduğu görüşümüzü basın ve kamuoyunun bilgilerine sunarız.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# 20 Temmuz Kıbrıs Barış Harekâtı

Osmanlı Devleti'nin toprağı olan, üzerinde yaşayanların da Osmanlı yurttaşı olduğu Kıbrıs adası 1877- 1878 Osmanlı Rus Savaşı sonrasındaki süreçte İngiltere'nin baskıları sonucu İngilizlere kiralanırsa da hukuken Osmanlı toprağı olarak kabul edilir. İngiltere Birinci Dünya Savaşı'nı bahane ederek bir oldubittiyle 1914 yılında adayı ilhak ederek sömürgeleştirir.

Adanın asli unsuru olan Türk'leri yok etmek ve Kıbrıs'ı Yunanistan'a bağlayarak ENOSİS'i gerçekleştirmek isteyen Rumlar 1 Nisan 1955 yılında EOKA Terör Örgütü'nü kurarlar. Yunanistan ve Türkiye arasında 1959 yılında Zürih'te düzenlenen konferansta Kıbrıs' ta Rum ve Türklerin oluşturacağı bir devletin kurulması kararlaştırılır. Londra'da düzenlenen ve İngiltere-Yunanistan-Türkiye'nin katılımıyla düzenlenen görüşmeler sonucu 16 Ağustos 1960 tarihinde anlaşma imzalanır.

Bu anlaşmaya göre ada İngiliz egemenliğinden çıkar, Türkler ve Rumlar olmak üzere iki eşit- egemen-kurucu halkın oluşturduğu Kıbrıs Cumhuriyeti kurulur. Cumhurbaşkanı Rum, Cumhurbaşkanı yardımcısı ise Türk olacaktır. Türkiye, Yunanistan ve İngiltere yeni devletin garantörlüğünü üstlenirler.

Yunanistan ve Rum tarafının kendilerini bu anlaşmayla bağlı saymadıklarının kanıtı 21 Aralık 1963 tarihli, Ada Türklerini toptan yok etmeye yönelik AKRİTAS PLANI'dır. Kıbrıs Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı **Makarios**, İçişleri Bakanı **Yorgacis**, Meclis Başkanı **Klerides**, Çalışma Bakanı **Papadopoulos** (sonradan Güney Kıbrıs Rum Yönetimi Cumhurbaşkanı) bu planın düzenleyicisi ve uygulayıcıları olarak görülmektedir. Meşru devletin en üst noktalarında bulunan yöneticiler aynı zamanda bu ortak devleti yok etmeye yönelik faşist bir terör örgütünün kurucularıdır!

Ada Rumlarının Yunanistan destekli terör kampanyaları sonucu çok sayıda Türk hayatını kaybeder, topraklarından kovulur. 15 Temmuz 1974 tarihinde Yunanistan'daki Cunta Yönetimi'nin arkasında olduğu **Niko Sampson**'un başını çektiği faşist darbeyle Makarios devrilir. Amaç Türkleri katletmek ve adayı Yunanistan'a bağlayıp Enosis'i ilan etmektir. Bunun üzerine Türkiye Cumhuriyeti Kıbrıs'taki soydaşlarının can güvenliğini sağlamak için, Zürih ve Londra Anlaşmaları, Kıbrıs Cumhuriyeti'nin garantörlüğünün ve uluslararası hukukun verdiği meşruiyetten doğan haklarını kullanır.

Faşist darbecilere karşı askeri harekate başvurur ve Kıbrıs'a çıkar. 20 Temmuz 1974 Kıbrıs Barış Harekâtı sonucu bir soykırım girişimi önlenir. Ada Türkleri kadar ada Rumlarının da yaşam güvencesi sağlanır. Türkiye'nin ve Kıbrıs Türklerinin tüm çabalarına karşın Yunanistan ve Kıbrıs Rumlarının olumsuz tutumu ve Enosis'te ısrarları nedeniyle bir arada yaşama olanağı kalmadığı anlaşılır. Yine de federal bir yapılanma ile sorunun çözümü konusundaki iyi niyetin somut göstergesi olarak 13 Şubat 1975 tarihinde Kıbrıs Türk Federe Devleti ilan edilir. Yunanistan ve Kıbrıs Rum yönetiminin olumsuz tutumlarının devamı, üstelik uluslararası baskı, ambargo ve tecrit girişimleri üzerine 15 Kasım 1983'te egemen, bağımsız Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) kurulur.

Kaynağını uluslararası hukuk ve meşruiyetten alan, bir ulusun dünya milletlerinin eşit ve onurlu bir üyesi olarak var olma felsefesinin somut örneği KKTC bugün hukuki varlığını sürdürmektedir. ABD ve AB'nin hukuksal olmayan, yok sayıcı, dışlayıcı tutumuna karşın Kıbrıs Türk halkının meşru temsilcisi olan KKTC tüm baskılara rağmen hukuk ve meşruiyet mücadelesini sürdürmektedir.

AB'nin uluslararası anlaşmaları hiçe sayarak, Türkiye Cumhuriyeti'nin bahsedilen anlaşmalardan kaynaklanan hukuksal haklarını dikkate almadan, tek yanlı bir kararla Kıbrıs Rum Yönetimi'ni Kıbrıs'ın meşru devleti kabul edip Avrupa Birliği'ne almasının hiçbir haklı yönü yoktur.

Avrupa Birliği, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin hukuki varlığını yok saymaktan ve Kıbrıs Türk halkının can güvenliğini sağlamak için uluslararası anlaşmalar doğrultusunda, meşruiyet temelinde Kıbrıs'ta bulunan Türk Silahlı Kuvvetleri'ni işgalci olarak niteleyip adayı terk etmesi için baskı yapmaktan vazgeçmelidir. Yunanistan ve Kıbrıs Rum yönetimine çözümsüzlükte diretme ve Enosis'te ısrar cesareti veren tutumunu da yeniden gözden geçirmelidir.

İstanbul Barosu Kıbrıs Türklüğünün yok olmaktan kurtuluş, bağımsızlık ve özgürlüğe adım atışının 35. yılını kutlarken, bundan sonra da KKTC ve Kıbrıs Türk halkının haklı mücadelesinin yanında olacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# Şincan Bölgesi'nde yaşananlar insanlık suçu ve orantısız güç kullanımınıdır

Birkaç gündür Dünya gözünü ve ilgisini Doğu Türkistan'a çevirmiştir. Bunun nedeni burada insan hakları ihlallerinin özellikle yaşam hakkı ihlallerinin yaşanmasıdır. Baromuz yasasından aldığı yetki ile bu insanlık dramına ve insan hakları ihlaline seyirci kalamaz. Zira Doğu Türkistan'da yaşananlar çağımıza hiç mi hiç yakışmıyor.

Çin Halk Cumhuriyeti, 1 milyar 350 milyon nüfusu ile dünyanın en büyük, küresel ekonomik krize rağmen kalkınma hızını neredeyse eskisi gibi koruyan, istisnai bir ülkedir. Çin'in nüfusunun %92'sini HAN adı verilen asıl Çinliler teşkil eder. Kalan %8'i ise değişik 55 etnik gruptan oluşur. Bu gruplar arasında Türk soylu Uygur, Kazak, Kırgız, Özbek, Tatar, Sarı Uygur gibiler belki 15 milyon civarında.

Çoğunlukla Çin'in batısında, Şingcang – Uygur Özerk bölgesinde yaşayan Uygurlar, geçmiş tarihimizde en uygar Türkler olarak kabul edilirdiler. Zaten “uygar” sözünü de biz bu Uygurlara atfen kullanıyoruz.

İşte bu nüfusları önceden 40 milyon olan, bugün ise 8 – 10 milyonluk Uygurlar, diğer bir azınlık olan Tibetliler gibi 1949'dan yani Moa Tse Tung'un Çin Komünist Partisi liderliğinde ülkede tek partili sosyalist sistemi yerleştirmesinden sonra değişimlere maruz kaldılar.

Uygurlar ve Kazaklar gerek 1933'te gerekse 1949'da merkezi yönetimden koparak iki kısa süreli bağımsızlık da elde etmişlerdi. Ancak Tibet gibi Doğu Türkistan İslam Cumhuriyeti adı verdikleri bu iki teşebbüs de Çin'in her iki bölgeyi ilhakı ile neticelendi.

O dönemde bir kısım Uygur ve Kazak merhum **İsa Yusuf Alptekin** liderliğinde bin bir macera ile Türkiyemize sığınabilmişlerdi.

Türkiye olarak biz, dünyanın parlayan yıldızı Çin Halk Cumhuriyeti ile ilişkilerimiz geliştirmede bu soydaşlarımızın köprü rolünü oynamalarını ümit etmiştik. Çünkü Çin'in genel nüfusu içinde bir avuç Uygur'un bu totaliter ülkeye hiçbir şekilde tehdit oluşturmayacağından emindik. Ancak 11 Eylül 2001'den sonra dünyada “İslami terör” söylemleri başlayınca Rusya Federasyonu ve Çin Halk Cumhuriyeti komşu birkaç ülkeyle Şanghay İşbirliği Örgütü'nü kurdular ve kendilerindeki tehlikeli buldukları İslami terör örgütleriyle mücadeleye başladılar. Aslında uygulamakta oldukları baskı politikasına bir bahane daha bulunmuştu.

Bu nevi sindirme siyasetleri adım adım uygulandı. Çin'in altında bir yüzölçümüne sahip Şingcang Uygur Özerk Bölgesi'nde 1949'da Çinli Han nüfusu %5 iken, bugün %40'a çıkmış bulunuyor. Kültürel alanda yapılan değişikliklerle yerel adlar değiştirildi, örneğin bizim **Kaşgarlı Mahmut**'tan bildiğimiz Kaşgar, “Kaşi” yapıldı.

Uygur ve Kazaklar için bir süre Latin harfleri kullanıldı, sonra tekrar Arap harflerine geçildi. Eğitim dilinde Uygurca neredeyse ortadan kaldırıldı. Burası Çin'in en geri kalmış bölgesini teşkil

eder ve Uygurların %80'i fakirlik sınırının altında yaşarlar. Şingcang Uygur Özerk bölgesi yetiştirdiği sebze – meyve ile meşhursa da, en önemli zenginliği Çin'in çok muhtaç olduğu petroldür. Ancak bu zenginlikten bölge halkı pay alamamaktadır.

Pekin bu bölgeyi aynı zamanda yer altı atom denemeleri için de sıkça kullanmış ve dolayısıyla çevresindeki doğa ve insanlara çok zarar vermiştir.

Neticede 500 – 600 veya daha fazla insanın ölmesi, 1000 üzerinde insanın yaralanması, 1500 kişinin tutuklanması ile sonuçlanan Uygurların taşlı – sopalı protestoları bastırılınca, bu sefer Çinli militanların Uygur'lara saldırımları bu bölgede ciddi sorunların olduğuna işaret etmektedir.

Olayların bu boyutlara ulaşmasının tabii ki ana sorumlusu Çinli yöneticiler ve azınlıklarla ilgili faşist uygulamalardır. Bir insanı veya topluluğu bu derecede hak ve hukuktan yoksun etmenin birtakım tepkilere neden olacağını varsaymak için kahin olmak gerekmezdi.

Çin kolluk kuvvetleri orantısız güç kullanarak olayların bu boyutlara ulaşmasına neden olmuşlardır. Zaten Çinli yöneticilerin azınlıklara karşı göz boyamanın dışında müspet pek bir yaklaşımları olmamıştır.

Şingcang Uygur Özerk Bölgesi'nin Başkenti Urumçi'ye bir Türk olarak gitmeniz neredeyse mümkün değildir. Cumhurbaşkanımız 26 Haziran'daki son Çin ziyaretinde ancak özel izinle bu şehri ziyaret edebilmiştir. Acaba kendisine halkın sorunlarını dinleme fırsatı verilmiş midir? Hiç zannetmiyorum.

Tibetlilerin dini lideri **Dalai Lama** on yıllarca ülkesine ve halkına yapılanları dünya kamuoyuna duyurarak dikkati çekerken, Uygurların acı durumu ancak bu kanlı olaylarla gündeme gelebilmiştir.

İnsanlık için aslında bu hazin bir tablodur. İnsanın şerefi, haysiyeti, kimliği bu kadar değersiz değildir.

En azından insan hakları savunucuları olarak tüm aydınlar bunu telin edelim, kamuoyuna duyuralım ki, yeryüzünde bu nevi dehşet ve vahşet göreceli olarak azalsın.

Gelişmeleri ilgi ile takip ediyor, kamu oyunun dikkatini çekiyor, ülkemizin tüm Demokratik Kitle Örgütlerinden, Üniversitelerden ve Barolardan demokratik tepki göstermelerini bekliyoruz.

Saygılarımızla...

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı

# Bakırköy Kadın ve Çocuk Tutukevi'nde personel yetersizliği sıkıntılara neden oluyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı ile Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'ne yazdığı yazıda, Bakırköy Adliyesi'nde personel yetersizliği nedeniyle sıkıntıların yaşandığını bildirdi.

**25 Haziran 2009 tarih ve 844 Gündem sayılı yazıda şöyle denildi:**

“Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza bildirilen yakınmalardan;

*a) Müvekkilli ile görüşmek için cezaevlerine giden avukatlar, ilk müracaatlarında ayrılmış bölümlerde personel yokluğu nedeni ile bekletilmektedirler. Zaman ve emek kaybına neden olan bu işlemlerde, avukatlar için ayrı müracaat ve kimlik tespit bölümünün ayrılmasını,*

*b) Yine Bakırköy Kadın ve Çocuk Tutukevi'nde avukat-müvekkil görüşme yerinin çok sayıda olmasına rağmen personel yetersizliği gerekçesi ile belirli sayıda avukatın müvekkilli ile görüştürülmeleri, diğer avukatların ise bekletilmeleri, kimi zaman bu beklemlerin mesai saatini aşması, savunma hakkının ihlali sonucunu doğurduğundan konunun önemi nedeni ile ivedi olarak çözüm için gerekli tedbirin alınmasını dilerim.*

Saygılarımla.”

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Avukatın Dosya İnceleme Yetkisi Kısıtlanmamalı

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Adalet Bakanlığı'na yazdığı yazıda, avukatın dosya incelemesinin adil yargılanmanın vazgeçilmez hak ve yetkilerinde biri olduğunu, Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45. maddesinde, avukatların dosya inceleyebilmeleri için vekâletname veya görev yazısı istenmesini öngören hükmün bu hakkı kısıtlandığını bildirdi.

Başkanlığın 26 Haziran 2009 tarih ve 850 A.B. sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı'na /Ankara

**Konu:** Avukatların dosya inceleme yetkileri hakkındadır.

Malumunuz olduğu üzere, Ceza Muhakemesi Kanunumun, "Müdafin dosyayı inceleme yetkisi" başlıklı 153. maddesinin 1. fıkrasında; “Müdafî, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir” denilmiştir.

Madde gerekçesinde de belirtildiği üzere, müdafin dosya inceleme yetkisi ile savunma hakkı ve silahların eşitliği ilkeleri bakımından büyük önem taşıyan avukatın "**bilgilere ulaşabilmesi**" sağlanmaktadır. Cumhuriyet Savcısı, araştırma evresinde dosya elinde bulunduğu her türlü bilgiye sahiptir. Silahların eşitliği ilkesi çerçevesinde avukatın da aynı bilgilere ulaşması asıldır. Ancak yasanın belirttiği kimi hallerde, soruşturmanın amacı tehlikeye düşebilecek ise Cumhuriyet Savcısı'nın istemi üzerine Sulh Ceza Hâkimi'nin kararıyla bu yetki sınırlanabilmektedir.

Oysa ki Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45. maddesi ile yasada öngörülmemesine rağmen, müdafî ve vekillerin dosyayı incelemesi için görevlendirme yazısı veya vekâletname aranmaktadır. Düzenleme ile fiilen avukatların dosya inceleme yetkileri kısıtlanmaktadır. Şöyle ki;

Örneğin tutuklu şüphelilerin seçtiği veya CMK'nın 149. maddesinin 1. fıkrası gereğince şüphelinin kanuni temsilcisinin şüpheli için seçtiği müdafin dosya inceleyebilmesine vekâletname sunmadığından müsaade edilmemektedir. Özellikle hafta sonları ve mesai harici günlerde noter kanalı ile cezaevinden tutuklunun vekâletnamesinin alınabilmesi günler sürebilmektedir. Bu zaman diliminde kişi, hürriyetinden yoksun kalmaya devam etmektedir.

Hâlbuki Ceza Muhakemesi Kanunumuzun 149. maddesinin kenar başlığında da belirtildiği gibi, ceza yargılamasında asıl olan, müdafî seçimidir. Vekâletname sıhhat şartı değildir. Yönetmelik düzenlemesinin amacı, dosya ile inceleyen arasında illiyet bağının kurulmasıdır deniliyor ise çözüm önerimiz avukatların müdafî veya vekil olmak istediklerini ve dosyayı incelemek istediklerini yazılı beyan ile dosyaya ibraz etmeleri yeterli görülmelidir.

Adil Yargılanma hakkı Anayasa ve Ceza Muhakemesi yasamızın belki de en önemli temel ilkelerinden birisidir. Adil Yargılanmanın sağlanabilmesi için savunma hakkının tanınması, bu hakkın kullanımının kolaylaştırılması gerekir. Yasal istisnalar haricinde muhakeme taraflarının müdafî ve vekillerinin soruşturma dosyasına ulaşmaları, dosya incelemeleri ve örnek almaları, adil yargılanmanın getirdiği olmazsa olmaz hak ve yetkililerdir. Fakat yönetmelik düzenlemesi ile bu hakkın kullanımı zorlaştırılmakta, kimi zaman hakkın kullanımı imkânsızlaşmaktadır.

Bu nedenlerle, Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45. maddesinde, avukatların dosya inceleyebilmeleri için vekâletname veya görev yazısı istenmesini öngören hükmün değiştirilmesinin değerlendirilmesini dilerim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Tüketici Hakem Heyeti Üyelerine huzur hakkı ödenmesi istendi

Beykoz Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti Üyelerine huzur hakkı ödemesi yapılmadığının öğrenilmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Beykoz Kaymakamlığı ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İl Müdürlüğü'ne birer yazı yazarak uyarıda bulundu.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın Beykoz Kaymakamlığı'na gönderdiği 1 Temmuz 2009 tarih ve 36/12 sayılı yazısı şöyle:

*"Sayın Kaymakamlığınızın Tüketici Hakem Heyeti'nde üye olarak görev yapan meslektaşımız **Av. Nevin Burcu Karaosmanoğlu**'na hak etmiş olduğu huzur haklarının yaklaşık 6 aydır ödenmemiş olduğu bildirilmiştir. Ödemelerin tam ve zamanında yapılması konusunda ilgililerin uyarılması yanında, **Av. Nevin Burcu Karaosmanoğlu**'nun birikmiş ödemelerinin de acilen yapılmasının sağlanmasını arz ve talep ederim."*

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İl Müdürlüğü'ne gönderdiği 1 Temmuz 2009 tarih ve 36/12 sayılı yazısı da şöyle:

*"Çeşitli ilçelerimizde Tüketici Hakem Heyeti üyesi olarak görev yapan meslektaşlarımıza huzur hakkı ödemelerinin aylardır yapılmadığı bildirilmektedir. Konu ile ilgili olarak Kaymakamlıklara gerekli başvurularımızı yapmakla birlikte, Sayın Müdürlüğünüzün de ödemelerin tam ve zamanında yapılmasında katkı ve yardımlarını bekliyoruz."*

Saygılarımla

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Yasal vekâlet ücretleri geciktirilmeden ödenmelidir

Meslektaşlarımızın Baro Başkanlığı'na yaptıkları yakınmalarında Ulaştırma Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü'nün taraf olduğu dava ve takiplerde, diğer yan lehine takdir olunan yasal vekâlet ücretinin, dava ve takibin kesinleşmesine rağmen ödenmediğinin belirtilmesi üzerine Başkanlık, söz konusu Genel Müdürlüğe ödeme yapılmamasının gerekçesini sormuş ve Genel Müdürlükten gelen cevabi yazıda, Maliye Bakanlığı'nca yeterli ödenek sağlanamadığı için ödemelerin geciktiği belirtilmişti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, bu yanıt üzerine, Maliye Bakanlığı'na bir yazı yazarak avukatların mağduriyetine neden olmamak için söz konusu Genel Müdürlüğe ödenek aktarılmasını istedi.

Başkanlığın, 9 Temmuz 2009 tarih ve 31518 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün taraf olduğu dava veya takiplerde, diğer yan lehine takdir olunan yasal vekâlet ücretinin yasal takibe geçilmesine ve takibin kesinleşmesine rağmen ödenmemesi üzerine

ekli yazılarımızla Karayolları Genel Müdürlüğü ve Ulaştırma Bakanlığı ile yazışma yapılmıştır. Her iki kurumun Başkanlığımıza gönderdikleri ekli cevabi yazılarında, sıraya konulan ilamlı borçların ödenebilmesi için Bakanlığımızdan ödenek talep etmelerine rağmen yeterli ödenek sağlanamamasından dolayı geç ödemelerin söz konusu olduğu bildirilmiştir.

Yargı kararlarının yerine getirilmesinin, kamu mallarının haczedilemezlik güvencesine, ödenek yokluğu gerekçesine dayandırılması, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarında tanımlanan adaleti sağlayan hukuk devleti kavramı ile çelişmektedir.

Bu nedenle diğer kamu kurumları açısından da yasal takibe geçilerek kesinleşmiş kanuni vekâlet ücretlerinin ilgililere ödenmesi için gereken ödeneklerin ilgili kurumlara aktarılmasını dilerim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Baro Başkanı Aydın, Bakırköy Adliyesi için Yön Bilgi Levhası konulmasını istedi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Bakırköy Belediye Başkanlığı'na yazdığı yazıda Bakırköy Adliyesi için, Bakırköy Sahilyolu'na konan Bakırköy Adliyesi'ni gösterir tabelaların yetersiz olduğu ve bu eksikliğin giderilmesini istedi.

Daha önce bu yönde levha konulması istemiyle yazılan yazının Trafik Müdürlüğü'nce verilen yanıt yazısında, uygunluğu tespit edilen Fildami yolundan İsmail Erez Bulvarı'na Adliyeyi gösterir yön bilgi levhasının takılı olduğu bildirildiği belirtilen yazıda şöyle denildi: Osmaniye'de yeni açılan ve Bakırköy'ün de dışında bütün bölgenin gereksinimini karşılayan Bakırköy Adliyesi'ne gidişin Fildami Yolundan-İsmail Erez Bulvarı'na yön bilgi levhaları

takılarak çözülmüş kabul edilmesini doğru bulmuyoruz. Çünkü sorun Bakırköy Sahilyolu'ndan Adliye'ye nasıl gidileceği yönünde bilgi levhası konmamış olmasından kaynaklanmaktadır. En azından Sahilyolu'ndan Fildami yoluna ya da İsmail Erez Bulvarı'na gidiş yönlendirme levhası konulmalı ki, Adliye ile Sahilyolu arasında bağlantı kurulabilsin.

13.07.2009 günlü yazıda, Bakırköy Belediye Başkanlığı'ndan meslektaşların bu gereksinimlerinin bir an önce karşılanması konusunda yardımcı olunması için ilgililere gerekli talimatların verilmesi talebinde bulunuldu.

# Baromuz, duruşma tutanağını taraflara vermeyen Sulh Ceza Hâkimliği'ni şikâyet etti

Duruşma tutanağının taraflara verilmemesi konusunda ..... Sulh Ceza Mahkemesi Hakimi tarafından yapılan yasaya ve hukuka aykırı işlemde ısrar edilmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı'nca Adalet Bakanlığı'na ve ilgili Adalet Komisyonu Başkanlığı'na şikayette bulunuldu.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi'ne ulaşan bilgi doğrultusunda S.K. adlı şahsın ..... Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/..... E. sayılı dosyasında Müşteki – Sanık durumunda iken Mahkemenin 09.06.2009 günlü duruşmasına katıldığı halde duruşma tutanağının verilmemesi anlaşılmış ve bu konuda tutanak tutulmuştur.

Söz konusu uygulamanın gerekçesi ilgili hâkime sorulduğu haledde “**kanunda yok ama biz vermiyoruz, bizim uygulamamız böyle. Vermeyeceğiz**” şeklinde bir yanıtla karşılaşılması üzerine konu 16.07.2009 günlü yazıyla yukarıda adı geçen yetkili makamlara bildirilmiştir. İlgili yazıda 1136 Avukatlık Yasası'nın 4667 sayılı yasa ile değişik 2. maddesi Avukatlığın Amacını her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını, her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamak olarak belirlendiği vurgulanmış ve Hukuk Usulü muhakemeleri Kanunu'nun 155.maddesinde açıkça “**Zaptın tamamının veya bir kısmının suretleri talep vukuunda iki tarafa verilir.....**” denilmiş olması, davanın tarafı olan Müşteki – Sanık S.K.'ye duruşma tutanağı suretinin verilmesini yasal zorunluluk haline getirdiği hatırlatılarak; emredici nitelikteki söz konusu yasa hükmünü uygulamamaya hiçbir yargıcın hakkı olmadığı altı çizildi. Duruşma tutanağının Müşteki – Sanığa verilmemesi, savunma hakkının açık ihlalidir denilen yazıda konu hakkında gerekli duyarlılığın gösterilerek bu uygulamaya son verilmesi talep edildi.

*Yazının tamamı:*

## II. ULUSLARARASI MEVZUAT YÖNÜNDEN:

1. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin adil yargılanma hakkını düzenleyen 6. maddesine göre, devlet sanığın adil yargılanması için gereken koşulları sağlamak zorundadır. Bu madde metinde yer alan yargılamanın hakkaniyete uygunluğunun sağlanması ve bu maddenin 3/6 bendinde sayılan her sanığın asgari hakları içinde yer alan sanığın savunmasını hazırlamak için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olması gerekliliği hükmünün de ihlal edilmiş olduğu açıktır.

## Özden Şahin'e yasal haklarının kullandırılmaması İnsan Hakları ihlalidir

Özden Şahin adlı yurttaşın, 10.06.2009 günü geçirdiği açık ameliyat sonrası, ifadesinin alınıp geri getirileceği sözüyle hastaneden alınıp Sultanbeyli Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/548 Değişik iş sayılı dosyasıyla tutuklanarak, Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na konulduğu adı geçen vekili tarafından Baromuzla bildirilmiştir. Bunun üzerine İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzalı, Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı'na, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na ve Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'ne birer yazı yazılarak Şahin'in Antalya 1. ağır Ceza Mahkemesi'nin 2008/520 E. Sayılı dosyasından yakalama kararı bulunduğu ve duruşmanın da 26.06.2009 günü

Diğer yandan; Tutanak düzenleyen ve sanığa yardımcı olanların avukat-müvekkil ilişkisi içinde görünmemeleri bu konudaki isteklerinin yerine getirilmemesi için bir gerekçe oluşturamaz. Avrupa Konseyi Avukatlık Mesleğinin İcrasındaki Özgürlükler Hakkında 9 Numaralı Tavsiye Kararı Taslak ve Gerekçenin giriş bölümünün 3. sırasında belirtildiği gibi;

**“Avukatlar sadece müvekkillerinin menfaatlerine değil, bir bütün olarak adalet sisteminin gereklerine hizmet etmelidirler.....”**

Uluslararası Avukatlar Birliği Morelia Şartının 2. maddesinde;

**“Adalet erişim, tam bağımsızlık içinde, olağan ve olağan üstü mahkemeler nezdinde, her türlü ihtilaf veya anlaşmazlığı çözmek için başvurular her türlü merci ve makam önünde bir avuktan danışmanlık, yardım ve savunma alma hakkını kapsar.”** denilmektedir.

Aynı şekilde, 21.Yüzyılda Avukatlık Meslek Kurallarına Dair Turin İlkeleri'nin Avukatın Rolünün Kabul Görmesi başlıklı bölümünde de avukatların rolünün hem toplum hem de yasama, yürütme ve yargı organları tarafından kabul görmesinin avukatlar için bir hak olduğu belirtilmiş ve, “**Dolayısıyla, tüm yetkili makamlar ve devlet kuruluşları, avukatların kendilerine emanet edilen menfaatleri savunabilmeleri için, müvekkillerine ve ihtiyaç duyacakları belgelere ulaşmalarına her durumda olanak tanımalıdır.**” denilmiştir.

**SONUÇ:** Açıklanan ulusal ve uluslararası mevzuat hükümlerine karşın ve Baromuzun Avukat Hakları Merkezi yöneticilerinin istekleri de dikkate alınmayarak, duruşma tutanağı örneğinin verilmemesinde ısrar edilmesinin haklı ve yasal dayanağı yoktur. Savunma hakkının kısıtlanması ve sanık haklarının ihlali sonucunu doğuran yasa ve hukuka aykırı uygulamaya son verilmesi konusunda gerekli duyarlılığın gösterilmesini talep ederim.

Saygılarımla,

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

olduğu öğrenilmiştir. İlgilinin bu duruşmaya yetiştirilmeyerek tutukluluk halinin devamına sebebiyet verildiği ileri sürüldüğü belirtilerek, tutuklunun doktoruyla görüşürülmediği, Antalya'daki duruşmaya götürülmediği adeta ölüme terk edildiği vurgulanmıştır.

13.07.2009 günlü Baro Başkanlığımızın yazısında, bu durumun Özden Şahin'in yasadan kaynaklanan sanık haklarından mahrum bırakılmasının yanında, asgari insan haklarından da mahrum bırakıldığı ve bir nevi işkence uygulamasına tabi tutulduğuna dikkat çekilerek, ilgili ve görevlilere gerekli uyarıların yapılması talep edilmiştir.

# Duruşmalardaki aksamalar konusunda Adalet Bakanlığı'ndan ve Bakırköy Adalet Komisyonu Başkanlığı'ndan önlem alınması istendi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, mahkemelerce aynı saate makulü aşan sayıda duruşma verilmesi ve duruşma saatlerine uyulmamasından ötürü meydana gelen gecikmelerin avukatların büyük yakınmalarına neden olduğu ve bu nedenle oluşan mağduriyetler ve hak kayıpları konusunda bugüne kadar yapılan uyarıların Bakanlıkça dikkate alınmaması üzerine Adalet Bakanlığı ve Bakırköy Adalet Komisyonu Başkanlığı'na birer yazı daha yazarak gerekli önlemlerin alınmasını istedi. Başkan Aydın'ın 24 Temmuz 2009 tarih ve 33785 Gündem sayılı yazıları şöyle:

## ADALET BAKANLIĞI'NA /ANKARA

**KONU:** Mahkemelerce aynı saate makulü aşan duruşma verilmesi, duruşma saatlerine uyulmaması ve bu nedenle oluşan mağduriyetler ve hak kayıpları hakkındadır.

Baro Başkanlığımıza meslektaşlarımız tarafından sürekli olarak iletilen yakınmalarda, ekli duruşma listesinden de görüleceği gibi, mahkemelerce aynı saate on dokuz davanın duruşması verildiği bildirilmektedir. İstanbul gibi büyük ve adliyeri dağınık bir kentte, aynı gün birden fazla adliyede duruşması olan meslektaşlarımız, on dokuz davanın duruşmasının da aynı saate verilmesi nedeni ile makulü aşan beklemlerden dolayı başkaca duruşma ya da görevlerini yerine getirememe durumuna düşmektedirler. Böylece avukatlara hiçbir kusur atfedilemeyecek olmasına rağmen müvekkilleri adına hak kayıpları yaşanmakta, haksız uygulamalarla karşılaşabilmektedirler. UYAP Sistemi'ne rağmen uygulama böyle yapılmaktadır. Bu konu da Sayın Bakanlığınıza çeşitli yazı ekinde belgeler sunmuştuk. Bu zamana kadar sorunlar çözülememiştir. Konunun önemi dikkate alınarak sorunun kalıcı çözüme kavuşturulması gerekmektedir. Hiçbir mevzuat değişikliği gerekmeksizin de geçici çözüm olarak aynı saat ve dakikaya birden fazla duruşma verilmemesi, duruşmaların ortalama görülebilme zamanı dikkate alınarak duruşma saatlerinin dakikalandırılarak duruşma zamanının tayin ve tespiti yerinde olacaktır.

Sayın Bakanlığınızın dikkatine sunmuş olduğumuz sorunun çözümü için gerekli önlemlerin alınmasını talep ederim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## BAKIRKÖY ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

**KONU:** Mahkemelerce aynı saate makulü aşan duruşma verilmesi, duruşma saatlerine uyulmaması ve bu nedenle oluşan mağduriyetler ve hak kayıpları hakkındadır.

Baro Başkanlığımıza meslektaşlarımız tarafından sürekli olarak iletilen yakınmalarda, ekli duruşma listesinden de görüleceği gibi, mahkemelerce aynı saate on dokuz davanın duruşması verildiği bildirilmektedir. İstanbul gibi büyük ve adliyeri dağınık bir kentte, aynı gün birden fazla adliyede duruşması olan meslektaşlarımız, on dokuz davanın duruşmasının da aynı saate verilmesi nedeni ile makulü aşan beklemlerden dolayı başkaca duruşma ya da görevlerini yerine getirememe durumuna düşmektedirler. Böylece avukatlara hiçbir kusur atfedilemeyecek olmasına rağmen müvekkilleri adına hak kayıpları yaşanmakta, haksız uygulamalarla karşılaşabilmektedirler. UYAP sistemine rağmen uygulama böyle yapılmaktadır.

Konunun önemi dikkate alınarak sorunun kalıcı çözüme kavuşturulması gerekmektedir. Hiçbir mevzuat değişikliği gerekmeksizin de geçici çözüm olarak aynı saat ve dakikaya birden fazla duruşma verilmemesi, duruşmaların ortalama görülebilme zamanı dikkate alınarak duruşma saatlerinin dakikalandırılarak duruşma zamanının tayin ve tespiti yerinde olacaktır.

Sayın Başkanlığınızın dikkatine sunmuş olduğumuz sorunun çözümü için gerekli önlemlerin alınmasını talep ederim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## TBB, Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi'nde değişiklik yaptı

Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu, Yönerge No: 1 ve Yönerge No: 2 kapsamında yapılan sosyal yardım başvurularında belgelerin teslim sürelerinde 25.05.2009 tarihinden geçerli olmak üzere değişiklikler yaptı. Olağan Dışı Haller Sebebi ile Geçici İş Göremezlik Yardımı, Hastalık Yardımı, Analık Yardımı, Olağanüstü Yardım ve Sağlık Yardımı için ibraz edilecek belgelerin 1 takvim yılı içerisinde Baro vasıtasıyla Fon Müdürlüğü'ne teslim edilmesi gerekmektedir.

Olağan Dışı Haller Yardımı ve Olağanüstü Yardımlarda belirlenen ödeme miktarının hak sahibine ödenmiş olmasına rağmen, hak sahibinin durumunun gerekli görülen hallerinde yapılan

yardımanın avukata ulaşma tarihinden itibaren altı ay içerisinde ek olağan dışı haller yardımı ve ek olağanüstü yardım Yönetim Kurulu kararı ile yapılabilir.

Cenaze Yardımı talebinin, vefat tarihi itibarı ile bir takvim yılı içinde Baro tarafından yazılı olarak yapılması gerekmektedir. TBB tarafından Duyuru No: 2009/65 ekinde gönderilen ve Geçici İş Göremezlik, Olağanüstü ve Cenaze Yardımları Esasları'nı düzenleyen Yönerge No: 1 ile, Sağlık Yardımları Esasları'nı düzenleyen Yönerge No: 2' deki değişiklikleri içeren yönergeler için İnternet sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

## YAŞAMAK GÜZEL

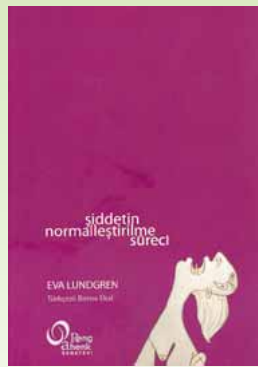
Prof. Dr. Erdener Yurtcan

Edebiyat tutkunu, Ceza Hukuku üstadı **Prof. Dr. Erdener Yurtcan**, eser vermeyi sürdürüyor. Yurtcan, son şiirlerini “Yaşamak Güzel” adlı kitapta topladı. Bundan önce yayınladığı “Özlemler” adlı kitabındaki şiirleri de son kitabına ekledi.



Erdener Hoca'nın serbest nazımla yazdığı şiirleri aşk, sevgi, dostluk ve güzellikler üzerine. 93 şiirden oluşan son kitabı “Yaşamak Güzel”de Erdener Hoca'nın beyit ve mani denemeleri yaptığı da dikkati çekiyor.

Kitaplarının sayısı 110'a yaklaşan Erdener Hoca'yı son kitabı nedeniyle de kutluyor, kendisinden yeni eserler bekliyoruz.



## ŞİDDETİN NORMALLEŞTİRİLMİŞ SÜRECİ

Eva Lundgren  
(Türkçesi Berna Ekal)

**Eva Lundgren** İsveçli bir sosyolog. Araştırmaları ile modern toplumda kadınların durumunu saptamış ve kanıtlamış. Şiddetin normalleştirme süreci, deneyim yoluyla elde edilen bilgi ile desteklenen torik bir modeldir. Kadın erkek arasındaki ilişkideki sınırların yer değiştirmesini ve aslında sıra dışı olan birtakım olayların nasıl gündelik hayatın bir parçası haline geldiğini açıklar. Şiddet normalleştiğinde erkeğin gerçekliği kadının gerçekliği haline dönüşür ve şiddet içselleştirilir. (www.rengahenk.org)

## ELEKTRONİK PRANGALI KADIN: FÜGEN GÜLERTEKİN

Haluk Şahin

Türkiye, **Fügen Gülerterkin**'in ABD'de yaşadığı kâbusu “Arena” programında **Haluk Şahin**'den öğrendi. İki çocuk ve bir torun sahibi olan, Robert Kolej ve Boğaziçi Üniversitesi mezunu Fügen Gülerterkin, boğazına bir şey kaçtığı için nefes alamayan bir bebeğin hayatını kurtarmaya çalışmış, ancak onu yaraladığı iddiasıyla 8 yıl hapse mahkûm olmuştu. Hiçbir sabıkası olmayan bu Türk kadını için istenen kefalet ücreti ise bir rekordu: 10 milyon dolar! Fügen Gülerterkin çok garip bir yargılama sonucu 8 yıla mahkûm oldu, temyiz kararını beklerken ayağına elektronik pranga vurularak ev hapsinde tutuldu. Şimdi Ohio'daki Marysville Kadınlar Cezaevi'nde, kendisine verilen bu insafsız cezayı çekiyor. (info@guncelyayincilik.com.tr)



## TUTUNAMAYANLAR ve HUKUK

Şebnem G. Balcı

Yirmi birinci Yüzyıl tüm kavran ve kurumların köklü bir şekilde dönüşüme uğradığı bir yüzyıldır. Bu dönüşümden elbette ki sosyal koruma hukuku da etkilenmektedir. Örnek vermek gerekirse, çalışmak istediği halde iş bulamayan kitlelerin varlığı karşısında hâlâ klasik anlamıyla çalışma hakkı ve ödevinden söz etmek olanaklı mıdır? Yoksulları tembellikle suçlamak ne kadar gerçekçidir? İşsizlik gerçeği bağlamında, hâlâ mesleki anlayışa dayalı sosyal güvenlik sistemleri yoksulluk sorunu karşısında işlevsel olabilir mi? Çalışma hakkına ilişkin sorular, dayanışmaya ilişkin bir dizi soruyu da beraberinde getirmektedir. Çalışanlarla çalışmayanlar arasındaki dayanışma hangi etik değerler üzerinde inşa edilecektir? Nasıl bir toplum sözleşmesi düşünülmeli ki, toplumda en avantajlı durumda olanlar, en avantajlı olanlarla dayanışma içinde olmayı kabullensin? Bu sorular çerçevesinde toplumda en az avantajlıları da kapsayabilecek yeni bir refah devleti ve sosyal hak kavramına ihtiyaç vardır. Güvenceli asgari gelir kurumunun hukuk sistemlerine girişi bu yöndeki bir arayışın ürünüdür. (www.dostyayinevi.com)



# Atölyede...

Coşkun ONGUN

**I**stanbul'un iki İmparatorluk bir Cumhuriyet görmüş eski zaman semtlerinden birinde, duvarları yıllanmış bir bina ve onun giriş katına sığınmış bir kumaşçı atölyesi.

Burada gece gündüz demeden vardiya usulüyle çalışan, gün yüzü görmemiş genç kızlar. Sıra sıra masalar, onların üzerine kurulmuş biçki dikiş makineleri... Baş kısımlarında metal bir makara, uç kısımlarında yer alan iğne deliğinden geçme bir iplikle çalışan bu aletlerden yükselen sesler, badanası sararmış duvarlarda yankılanıp, yorgun belleklere çarparak yere düşüyor; geriye akustik bir ses bırakarak:

*Tirink tirak...*

Zamanla yarışırçasına hiç bitmeyecekmiş gibi sürüyor ısrarla. Biçilip dikilmeyi bekleyen parlak-mat çeşit çeşit kumaşlar bu yalınkatlığa renk katıyorlar oysa.

Tiril tiril her biri...

İpliklerin bir araya getirdiği bu parlak bezleri, genç kızların sevimli yanakları bastırıyor güzellikte. Onlar güzel olduklarını bilirler; sevimli bir çiçek olduklarını fark ederler etmesine de, güzelliklerinin tadına varamazlar pek de, annelerinin *"güzelliği neyleyim, kaderin güzel olsun kızım"* sözünü işitip düşündükçe...

Leyla da o güzelim kızlardan biridir. Henüz on yedisindedir. İlkokuldan sonra okula gönderilmemiş; neredeyse bir yıldır bu atölyede çalışır; eve ekmek götürmek kaygısından başka kaygısı, yıllarca babasının kahrını çekmiş anasının yüzünü hoş görmekten başka tasası yoktur. Gerçi ara sıra beliren gelecek endişesi, dikiş makinesindeki iğne deliğinden geçen iplik misali, yüreğini inceden delip geçtiği olur ama aldırılmaz, geniştir yüreği.

Mutludur da, pek tınmaz yorgunluğu, yoramaz onu akşamları eve ulaşmak için ayakta saatler süren otobüs yolculuğu. Saçları sıkırtı örgü yapar, önüne atar, çalışırken ne sola ne de sağa bakar; gördüğü tek şey bir iğne, onun içine geçmiş siyah iplik ve kumaşları delip geçerek birleştiren sivri uçlu milin seri hareketleridir. Kendisi bu devinimin neresindedir; hayata katkıları nedir ne değildir, düşünmez; düşünmek de istemez doğrusu.

Yalnız suratından düşen bin parçadır bu aralar. İçi sıkılmıştır; en sevdiği arkadaşı Cemile, kriz bahanesiyle işten çıkarılmıştır. Patron sürekli Çin mallarının



piyasayı kasıp kavurduğundan yakınmakta, yurt dışına satışta zorlandıklarından dem vurmaktadır. Konuşmasına bakılırsa adam gibi durmaktadır ama uzaktan yakından ilgisi yoktur adamlıkla. En çok para kazandığı zamanlarda da işçi çıkardığı olmuştur çünkü.

Daha da kötüsü kendisine gülmeyeni, yüz vermeyeni işten çıkarmakla tehdit etmiştir. Leyla, o güne dek bunu gözleriyle görmese kulaklarıyla duymasa da olanları başkalarından işitmişliği vardır. Yine de ekmek kavgası, namus korkusunu bastırmaktadır. Kendisinin suçu yoktur; yaşadığı çağ haksızlıklarıyla ünlüdür. Leyla bir şarkı dinler arada; der ki orada; *bir çağ yangını bu bütün, dünya günahkâr!..*

Dünya günahkârdır da bu atölyede çalışanların bir günahı yoktur; tabii yoksulluğu bir günah saymazsak... Atölyedekiler nedense kürek mahkûmları misali, başları önde durmadan çalışırlar. **Dostoyevski**'nin romanlarından bir kahraman olur ya kitabından bir an için çıkıp bu atölyeye gelse; onları böyle çalışırken görse, *"suçları nedir bu genç hanımların,"* diye sormaktan kendini alıkoymaz, alıkoyamaz.

Pamuk kadar yumuşak eller, parlak kumaşları sivri delikli mile doğru sürerken; o ellerin sahibi yürekler de, onları hiç ummadıkları düşler âlemine götürür verir ansızın: Kimisi evlilik hayali kurar haliyle. Eh, gençtirler; kim çok görebilir ki onlara bu hayali. Kocaları "efendi tabiatlı" olsun isterler, yakışıklı olsun, çok paralı olmasın ama Hint Fakiri gibi de durmasın isterler. Zaten bilirler, paralı olanın gözü dışarıda olur, varsıl adamın evine bağlı kalması zordur. Bir öteki babasını görür düşlerinde. İşleri düzelsin, akşamları eve gittiğinde onun tombiş yanaklarıyla oynasın ister.

Leyla'yı anlat; o ne düşler dersiniz şayet; o, hayatı düşler. Cıvıl cıvıl şen bir yaşam ister. Bir sevdiği vardır Leyla'nın, gönlünün en özel yerinde durur.

Sevdiceğini oradan alıp, kumaşları diktiği beyaz makinenin üstüne koyduğu anlar olur. Konuşurlar yüz yüze, fısıldaşılır diz dize:  
- *De hele bakım sever misin beni sen?*  
- *Sevmem mi Leyla'm, çok hem de.*  
- *Ne kadar çok?*  
- *Dünyalar kadar...*  
- *Nereye kadar?*  
- *Maslağa kadar!*  
- *Aman be! Delii...*  
- *Sonsuza kadar...*  
- *Essahtan mı len!..*  
- *Valla da billa da...*  
- .....

Leyla işte tam yârinin sevgi yemini ettiği o anda, onu makinenin üzerinden eliyle koymuş gibi alır, bağrına basar; işi gücü ekmeğinin peşinde koşmak olan bu can yarısını, yüreğinin en güzel yerinde saklar. Yüreği sevgiyle güzeldir, bu saf çocuğun aşkıyla artık biraz da özeldir.

O an omzuna değen bir el uyarır düşlerinden, iş arkadaşıdır dürten: *"Patron seni çağırıyor."*

Gece vardiyasına kalmışlardır o gün. Acaba ne oldu da neden çağırır ki durup dururken. Geçen sefer teslim ettiği mallarda bir sorun mu çıktı, bir gün Mualla abla işe gelmediydi de Leyla vardiya amiri olduydu işçilere, o günkü mallarda defo mu bulunmuştu acep?

Temdigin adımlarla atölyenin arka kısmındaki odanın kapısını çalıyor; atölyenin sahibi koltukta oturuyor. Leyla'yı görür görmez oturmasını işaret ediyor. Leyla çekinik; ikili koltuğa ilişiyor. Ellisinde gösteren kirli sakallı adam; *"kola doldurdum, mesele biraz uzun, iç de konuşalım,"* diyor.

Aylardan Temmuz hava zaten yangın, buz gibi kolayı canı çekiyor Leyla'nın. Patron lafı gevelerken sürekli genç kızın dolgun göğüslerine bakıyor.

Leyla, *"bittiye ben kalkayım,"* diyecek oluyor ama gözlerinin kaydığını başının döndüğünü hissediyor. Oturduğu koltuğa yığılıp kalırken, patronun oda kapısını kilitletiğini anımsıyor hayal meyal. Çılgılık atmak istiyor Leyla, ama atölyedeki makinelerin sesleri gelecek hayallerine baskın çıkıyor; sessiz kalıyor çığlığı...

Tarihi kentin tarihi semtindeki bu küçük odada hoyrat bir ritim ile, bir tek ses kalıyor geriye:

*Tirink tirak, tirink tirak, tirink...*

econgun@gmail.com

# Baromuzda hafif müzik esintisi



İstanbul Barosu Hafif Müzik Grubu Seyyah tarafından 10 Temmuz 2009 Cuma günü saat 19.30 – 21.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda bir müzik dinletisi sunuldu.

Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ümit Başer**, açılışta yaptığı kısa konuşmada grup üyeleri ve çalışmalarını hakkında bilgi verdi.

**Av. Zeynep Çelebi**'nin soloda, **Av. Mutlu Yuluğ**'un solo ve piyanoda, **Av. Uğur Değirmenci** ile **Av. Barış Ugan**'ın da gitarda gösterdikleri üstün performans ve uyum sonucu ortaya çıkan müzikalite, dinleyenlerin keyifli dakikalar geçirmesini sağladı.

Perhaps'la başlayan dinleti, Kimler Geldi Kimler Geçti'yle sürdü ve bir **Ümit Yaşar** şiiri **Timur Selçuk** bestesi olan, unutulmaz şarkı İspanyol Meyhanesi'yle son buldu.

İzleyenlerin ayakta alkışladığı Seyyah Grubu Üyeleri, kendilerine gösterilen ilgiden son derece memnunnardı.

Dinletide sunulan diğer şarkılar şu şekilde sıralandı: Sway, Stand By Me, Seninle Bir Dakika, Killing Me Softly, Hello, Senle Olmalı Yar, Yağmurun Elleri, Tek Başına, Bugün Ada Sensiz Yine, Evde Kaldım, Can't Take My Eyes Off You



## İspanyol Meyhanesi

Kararmış, tahta masamızda bir şişe şarap  
Gecelerden bir gece, bezginiz  
Üstelik, adamakıllı sarhoşuz, ellerin ellerimde...  
İspanyol meyhanesinde bir kadın, çığlık çığlığa şarkı söylüyor  
Belli yıkılmış bir kadın, hayli çirkin, hayli geçkin, ağlamaklı  
Zayıf, incecik elli, incecik elli, kalın dudaklı  
Sesi bir tokat gibi patlıyor kulaklarımızda  
Yüzümüz al al oluyor, içimiz hüznü dolu, kahır dolu,  
Gözlerimiz kanlı Yeter, yeter... Öleceksek ölelim  
Haydi vur kendini şaraba, kedere ve aşka vur  
Daha içelim hey... Daha içelim hey hey...  
İspanyol meyhanesinde bir gece  
Seninle, seninle başbaşayız  
Üstelik, sarhoşuz adamakıllı, daha içelim, daha içelim...  
İspanyol meyhanesinde öldüğümüzü kimse bilmesin  
Hey garson, bütün hesaplar benden bu gece, sen de iç,  
sen de iç  
Kapat kapıları, kapat, kapat, yabancı girmesin  
İspanyol meyhanesinde öldüğümüzü kimse bilmesin  
Ölelim, ölelim artık, bitsin bu delicesine koşu, bitsin bu koşu  
Yeter, yeter... Öleceksek ölelim  
Haydi vur kendini şaraba, kedere ve aşka vur  
Daha içelim hey... Daha içelim hey hey...

Söz: Ümit Yaşar OĞUZCAN  
Beste: Timur SELÇUK

# 2009 Haziran Ayında

04.06.2009

AV. BORA YILDAM  
 AV. Z. MELİS HANDAN  
 AV. ÖZGÜR ÖNDER  
 AV. SELAHADDİN TUFAN  
 AV. ÖVÜNÇ GAZETECİ  
 AV. ASLI AÇIKGÖZ  
 AV. MURAT ŞAHİN  
 AV. M. CAN GÜRAY  
 AV. HAKAN SÖNMEZ  
 AV. GÖRKEM TİTREK  
 AV. S. ARŞEN BENGLİAN



## DENEYİM ANCAK UYGULAMAYLA OLUŞUR

Yemin dünyada ender mesleklerde vardır. Avukatlık yemininde de hem kişiliğinizi ortaya koyuyorsunuz, hem de vicdanınızın sesini dinlemek gereğini seslendiriyorsunuz. Beyniniz ve ağzınızdan çıkan sesler vicdanınızla örtüşmezse ağzınızdan çıkacak sözlerde yalpalama başlar. Beyinde ve vicdanda örtüşmeyi sağladığınız anda avukat olursunuz.

**Av. Muammer Aydın**

İstanbul Barosu Başkanı

(04 Haziran 2009 Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

11.06.2009

AV. NACİYE BİLGİLİ  
 AV. H. EMİN ÇELİK  
 AV. MÜGE UNCULOĞLU  
 AV. TANER ALDOĞAN  
 AV. ŞEHNAZ AYBAR  
 AV. ELİF BURSA  
 AV. M. FATİH TURAN  
 AV. BURAK BAYDAR  
 AV. KEMAL TAŞKIRAN  
 AV. SELİN BARLİN  
 AV. SELİN ÖZDAMAR  
 AV. MUHİTTİN ÖNVERDİ  
 AV. EZGİ TALİ  
 AV. ZEYBEK DEMİR  
 AV. EMRAH AKTÜRK  
 AV. A.İ. TURAN ÇERÇİ  
 AV. SİNAN ÇELİK  
 AV. ŞÜKRÜ BEKDEMİR  
 AV. DENİZ ÇİL  
 AV. EBRU UÇAR  
 AV. TUĞBA ÖZKAN  
 AV. Ö. BURAK ULUSOY  
 AV. A. BUĞRA ULVİHANOĞLU



## TOPLUMSAL BİR TRAVMA YAŞANIYOR

İnsan hak ve özgürlüklerini sonuna kadar savunmamız, korumaya çalışmamız biz hukukçular için bazen yeterli olmuyor. İnsan haklarından bahsedildiği zaman sanki '**bunlar birileri tarafından söylenmeli sonra da biz onları yerine getirmeliymişiz**' gibi anlaşılıyor. Oysa öyle değildir. İnsan hakları, her birimizin doğmadan önce başlayan, doğduktan sonra devam eden ve her zaman korunup kollanması gereken ve birey olmaktan dolayı hukukun genel kurallarıyla ulusal ve uluslararası kurallarla korunmuş olan haklardır. Tüm bunlar için çok fazla kitap karıştırmaya da gerek yok aslında. İnsan hakkı deyince kendiniz için olması gereken neyi düşünüyorsanız o herkes için insan hakkıdır, birey hakkıdır, özgürlüğüdür.

**Av. Muammer Aydın**

İstanbul Barosu Başkanı

(11 Haziran 2009 Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

# Ruhsat Alan Avukatlar

**18.06.2009**

AV. BARIŞ KOCABAŞ  
 AV. SEVİNÇ ALTUNTAŞ  
 AV. KEMAL ŞAŞAL  
 AV. NERMİN KATMER  
 AV. UMUT BEYAZITLI  
 AV. DENİZ ÜNAL  
 AV. HALİL YÜCE  
 AV. A. FIRAT ATEŞ  
 AV. FIRAT GICIK  
 AV. ELA CENUDİOĞLU  
 AV. MERT ONAT  
 AV. DİNÇ BARLAS  
 AV. HÂKİME IŞIKLI  
 AV. METİN GADIŞ  
 AV. BURÇİN CEYLAN



## HER MESLEĞİN ALTINDA YATAN İNSANDIR

Mesleğinizi yerine getirirken bazı ölçütlere dikkat etmelisiniz. Bunlardan birincisi dürüstlüktür. İkincisi toplum önderi olarak sizlerden beklenen davranışlardır. Giyim kuşamdan tutunuz da insan ilişkilerine kadar her şey. Bütün bunlarda uyulması gereken ilkeler Avukatlık Yasası, Yönetmelikler ve Meslek Kurallarında ayrıntılı olarak belirtilmiştir. Bunları yeniden okumanızı ve kendinizi bu ilkeler çerçevesinde yenilemenizi ve geliştirmenizi dilerim.

**Av. Muammer Aydın**  
 İstanbul Barosu Başkanı

(18 Haziran 2009 Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

**25.06.2009**

AV. M. BELGE DİKKAYA  
 AV. GÜL GÜLHAN  
 AV. GÜLSÜM AYYILDIZ  
 AV. NEŞE ÖZERLİ  
 AV. CEREN YORULMAZ  
 AV. İ. HÜSEYİN ÇAĞLIK  
 AV. YUSUF KARA  
 AV. M. H. KÜÇÜKARSLAN  
 AV. SERKAN BATAK  
 AV. TAYLAN GÖKMEN  
 AV. M. HALİS KARA  
 AV. RAMAZAN DEMİR  
 AV. MELİKE KORKMAZ  
 AV. NEJAT ATINÇ  
 AV. HAYDAR TURGUT  
 AV. M. GÜLDEN YILMAZ  
 AV. SEVİLAY SOYDİNÇ  
 AV. BERK DEMİRKOL



**YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR**

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	11.99
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	10.65
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	8.96
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	7.34
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	0.29	0.27	0.92	0.96	1.10
NİSAN	1.94	0.80	4.50	0.65	1.34	1.21	1.68	0.02
MAYIS	2.77	0.39	2.12	-0.05	1.88	0.50	1.49	0.64
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36	0.94	0.34	-0.24	0.32	0.11
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25		0.85	-0.73	0.58	
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34		-0.44	0.02	0.24	
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90		1.29	1.03	0.45	
EKİM	0.45	-0.13	0.57		1.27	1.81	2.60	
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	1.70	1.25	2.36	3.09	1.05
NİSAN	4.46	2.69	11.04	2.35	2.60	3.60	4.82	1.07
MAYIS	7.36	3.09	13.39	2.30	7.36	4.12	4.38	1.71
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76	3.27	11.68	3.87	6.00	1.83
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18		5.76	3.05	6.61	
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49		5.30	3.13	6.35	
EYLÜL	11.54	4.98	11.48		6.65	4.19	6.83	
EKİM	12.04	4.84	12.11		8.01	6.08	9.60	
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	3.46	8.16	10.86	9.15	7.89
NİSAN	4.96	9.68	14.56	-0.35	8.83	10.72	9.66	6.13
MAYIS	7.66	7.14	16.83	-2.46	9.86	9.23	10.74	5.24
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03	-1.86	10.12	8.60	10.61	5.73
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41		11.69	6.90	12.06	
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67		10.26	7.39	11.77	
EYLÜL	11.19	5.02	12.49		10.55	7.12	11.13	
EKİM	10.94	4.41	13.29		9.68	7.70	11.99	
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	11.99	8.05	10.15	8.40	10.29
NİSAN	4.09	11.01	6.39	10.65	8.11	10.30	8.33	9.98
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	8.21	10.24	8.47	9.49
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	8.32	10.11	8.64	9.08
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76		8.64	9.70	9.07	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68		8.84	9.46	9.43	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29		9.05	9.17	9.76	
EKİM	7.76	7.23	12.11		9.25	8.98	9.60	
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

## YILLARA GÖRE ÜFE / TÜFE ORANLARI

Sıra No	TEMMUZ 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.25	0.58
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	15.18	6.61
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	18.41	12.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	9.76	9.07
Sıra No	AĞUSTOS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.34	0.24
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.49	6.35
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.67	11.77
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.68	9.43
Sıra No	EYLÜL 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.90	0.45
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.48	6.83
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.49	11.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.29	9.76
Sıra No	EKİM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.03	0.83
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.25	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.11	9.60
Sıra No	KASIM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.54	-0.41
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.25	10.76
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.56	10.31
Sıra No	ARALIK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.15	0.22
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.72	10.44
Sıra No	OCAK 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.23	0.29
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	0.23	0.29
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	7.90	9.50
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.81	10.54
Sıra No	ŞUBAT 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.17	-0.34
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	1.14	-0.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	6.41	7.73
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.63	10.41
Sıra No	MART 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.29	1.10
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	1.70	1.05
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	3.46	7.89
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.99	10.29
Sıra No	NİSAN 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.65	0.02
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	2.35	1.07
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	-0.35	6.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.65	9.98
Sıra No	MAYIS 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.05	0.64
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	2.30	1.71
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	-2.46	5.24
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	8.96	9.49
Sıra No	HAZİRAN 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.94	0.11
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	3.27	1.83
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	-1.86	5.73
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	7.34	9.08

# Son çıkan Yasalar

- 5891-** 22.04.2009 Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5892-** 22.04.2009 Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5893-** 29.04.2009 Posta Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5894-** 05.05.2009 Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun
- 5895-** 05.05.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Hükümetlerarası Türk-Türkmen Komisyonu Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun
- 5896-** 05.05.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5897-** 06.05.2009 Denizcilik Müsteşarlığı'nın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Karamame ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5898-** 07.05.2009 Uçucu Maddelerin Zararlarından İnsan Sağlığının Korunmasına Dair Kanun
- 5899-** 14.05.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Süleymaniye Külliyesi'nin Korunması Hakkında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5900-** 21.05.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun
- 5901-** 29.05.2009 Türk Vatandaşlığı Kanunu
- 5902-** 29.05.2009 Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun
- 5903-** 04.06.2009 Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devleti Arasındaki Kara Sınırı Boyunca Yapılacak Mayın Temizleme Faaliyetleri ile İhale İşlemleri Hakkında Kanun
- 5904-** 16.06.2009 Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5905-** 16.06.2009 Askeri Hâkimler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5906-** 16.06.2009 Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5907-** 16.06.2009 Türk Silahlı Kuvvetleri'nde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5908-** 16.06.2009 Türkiye Cumhuriyeti ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği Arasında Akdedilen 27 Nisan 1988 Tarihli Konsolosluk Sözleşmesi'nin Bazı Maddelerinin Tadiline İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5909-** 17.06.2009 Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5910-** 18.06.2009 Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun
- 5911-** 18.06.2009 Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5912-** 23.06.2009 Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun
- 5913-** 23.06.2009 Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5914-** 23.06.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Konferansı Örgütüne Bağlı İslam Ülkeleri İstatistik, Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar ve Eğitim Merkezi (SESRIÇ) Arasında Ankara-Oran Diplomatik Sitede Arsa Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5915-** 24.06.2009 Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun



# Bunları

- ❑ İstanbul Barosu'nda çalışmalar yürüten 14 Merkez; 24 Komisyon bulunduğunu,
- ❑ Bunlara 7727 Avukatın üye olduğunu,
- ❑ Bu Komisyon ve Merkezlerin 2009 yılı başından Ağustos ayına dek, 64 Panel ve Seminer düzenlediğini,
- ❑ Bu panel ve seminerlere 4.800 kişinin katıldığını,
- ❑ Yapılan etkinliklere 320 uzmanın gelerek sunumlarda bulunduğunu,
- ❑ Tüm etkinliklerin süre olarak 9.600 dakika sürdüğünü, bunun da 160 saat ve 7 güne karşılık geldiğini,
- ❑ Her panel ve etkinliğin ses kaydının tutulduğunu,
- ❑ Etkinliklere katılanlardan 320'sinin sunum sahiplerine sorular yönelttiklerini,
- ❑ Her sunumdan sonra sunum sahiplerine Baromuz tarafından katılımlarından dolayı teşekkür belgesi verildiğini,
- ❑ Etkinlik aralarında misafir ve katılımcılara yiyecek ve içecek ikramında bulunulduğunu,
- ❑ Yapılan etkinliklerin hangilerinin kitaplaşacağını Yayın Kurulu önerisi ve Yönetim Kurulu kararıyla belirlendiğini,

**biliyor musunuz?**

Devletten para yok barodan da avukat!

BAROLAR, avukatı olmayanlar için avukat görevlendirmesini 2 aydır yapmıyor. Yurt genelindeki 78 baro, devlet tarafından hak edişleri ödenmediği için avukatları, polis, jandarma, savcılık ve diğer görevli tayin etmiyor. Bu durum İstanbul Barosu Başkanı Aydın: Lozan'da asırlık hesaplar görüldü



Avukatlar ücretleri için yürüdü

Bakanlık avukatlara ödenen ücretleri yapmayınca yargı kilitlen

Adalet Bakanlığı'nın avukatların maddi görevi yapan avukatların ücretlerini ödememesi, İstanbul'da yargıyı kilitledi. İstanbul Barosu Temmuz'dan bu yana...

Manzara iç açıcı değil'

Istanbul Barosu: Dış dinamikler Sevr istiyor

Istanbul adliyelerinde avukat krizi

Yoksullara atanan avukatlara, duruşmaları üç yıl sürcek dava dosyaları için 150 TL veriliyor. Son olarak, İstanbul'da CMK görevlendirilmeleri durduruldu. Avukatlar yoksul...

Böyle tikanıklık hiç olmadı

Istanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın da bugüne kadar Türkiye'de böyle bir tikanıklığın hiç yaşanmadığını kaydetti. Aydın şunları söyledi: 'M. Aydın



...ki Adalet Bakanlığı tarafından önerilen listedeki kişiler kurulca önerildikleri yerlere uygun görülüyor. Yargı bu olanlar doğru değil. Yargı...

Bedavaya çalışacak avukat yok!



...denetleyici

**YETER SÖZ MİLLETİN**  
Yalçın BAYER  
Faks: (0212) 677 03 29  
677 03 27

**MESAJ Panosu**

...Hüseyin N. Şimşir, I. Çiçek, A. Oğul, Dr. Er...



Stajyer avukatlar İstanbul Haber Servisi - Mesleğe yeni başlayan stajyer avukatların sorunları, İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Salonu'nda...

Ergenekon'da 2. perde

HSYK'yı siyasiler kilitliyor

Yargıda 'ekonomik kriz'

Ceza Muhakemeleri Kanunu'na (CMK) göre devlet herhangisi bir suçtan şüpheli olan...

...denetleyici

Avukatlar, CMK ücret ve giderlerini ödemeyen AKP'yi protesto ediyor. Hukukçular haklarını istiyor.

Vedat Günyol anıldı



AVUKAT VE AKADEMİSYENLER İSTANBUL BAROSU'NUN PANELİNDE BULUŞTU

Tutuklulukta makul süre aşıyor'

Baro'da 'tutukluluk' kavramı tartışılacak

İŞKENCEYLE MÜCADELE EDEN CMK UYGULAMASI ŞU AN BOYKOTTA İşkence fırsatçıdır, hortlayabilir

Derleyen: Serpil KÖSE