



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 109
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sk.

1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı



egeBasım

www.egebasim.com.tr

Tel: 0216 470 44 70

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|----|
| Avukatlara Yönelik Tüm Baskılara Karşı | |
| Meşru Savunma Hakkımı Kullanacağız | 2 |
| Artık Yeter! (İstanbul Barosu - Basın Açıklaması) | 4 |
| Avukata Yapılmış Baskı Vatandaşa Yapılmış Sayılır | 6 |
| Bu Bir İleri Faşizmdir | 8 |
| Kartal'daki İstanbul Anadolu Adliyesi, Şubat Ayında Hizmet Vermeye Başlayacak | 9 |
| Kaygılıyız (İstanbul Barosu - Basın Açıklaması) | 10 |
| Merkez ve Komisyonlar Yeniden Yapılandırıldı..... | 11 |
| CMK'da Robotla Atama Sistemine Geçildi | 12 |
| TMMOB'nin Susturulmasına İzin Vermeyeceğiz..... | 13 |
| Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru | 15 |
| Üreme Sağlığı Yasa Tasarısı..... | 16 |
| Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet Semineri Devam Ediyor | 18 |
| İnternet Medyası Hukuku | 19 |
| SEM 22. Dönem Eğitim Dönemi Başladı | 20 |
| Uluslararası Aile ve Sosyal Politikalar Zirvesi | 21 |
| 'Kefalette Eşin Rızasına Getirilecek Düzenleme' | 22 |
| Ben Oğlumun Kokusundan Bulurum..... | 24 |
| 24 Ocak Kararları Bir Milattir | 27 |
| Haberler | 28 |
| Yayın | 37 |
| Televizyonlarda İstanbul Barosu | 38 |
| Spor..... | 40 |
| Kültür & Sanat | 42 |
| Ruhsat Alanlar | 43 |
| Yararlı Bilgiler | 46 |



06 AVUKATA YAPILMIŞ
BASKI VATANDAŞA
YAPILMIŞ SAYILIR



09 İSTANBUL ANADOLU
ADLİYESİ HİZMETE HAZIR



10 TMMOB'YE DESTEK
YÜRÜYÜŞÜ YAPILDI



25 İSMET İNÖNÜ
BİR GÖREV ADAMIDIR





AVUKATA YÖNELİK TÜM BASKILARA KARŞI MEŞRU SAVUNMA HAKKIMIZI KULLANACAĞIZ

Çağdaş Hukukçular Derneği'nin sabahın erken saatlerinde kolluk tarafından kapılarının kırılarak içeriye girilmesi ve kanuna aykırı uygulamalarla aranması, Dernek üyesi bazı avukatların gözaltına alınarak sudan bir gerekçeyle tutuklanması üzerine İstanbul Barosu Başkanı Av.Doç.Dr. Ümit Kocasakal, 23 Ocak 2013 Çarşamba günü saat 12.00'da Orhan Adli Apaydın konferans Salonu'nda bir basın toplantısı yaptı.

Basın Toplantısında, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsün Dikmenli, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Süreyya Turan, Av. Turgay Demirci, Av. Özlem Aksungar, Av. Hasan Kılıç

hazır bulundu. Basın toplantısına çok sayıda avukat da katıldı. Basın toplantısı İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince Baro WebTv'de canlı olarak yayınlandı. Başkan Kocasakal basın toplantısında, Çağdaş Hukukçular Derneği'nde yapılan baskın ara-

lamalara katıldığını, tanık olduğu arama çalışmalarının kanuna aykırı olduğunu, soyut bir 'örgüt' üyeliği isnadına dayalı aramalar sonunda orantılılık ilkesine aykırı olarak avukatların gözaltına alındıklarını, kelepçelenerek adliyeye götürüldük-





lerini, sorgulandıklarını, darp edildiklerini ve tutuklandıklarını söyledi. Kocasakal, tutuklama kararlarının da alışlageldiği gibi somut bir gerekçe taşımadığını, yasadaki ifadelerin tekrarına dayandığını bildirdi.

Bütün bunların, avukatı *'itibarsızlaştırma'* ve ona *'gözdağı verme'* amacına yönelik bir *'operasyon'* olduğuna dikkat çeken Ümit Kocasakal, Siyasal iktidar tarafından yargının amaca uygun olarak *'dizayn'*

edilmesinden sonra sıranın hukuk adına direnen savunmaya, avukata geldiğinin anlaşıldığını belirtti.

Yaşananları bir süredir avukatlara, barolara karşı yürütülen sistematik bir sindirme gayretinin bir parçası olarak nitelendiren Başkan Kocasakal, bunun aynı zamanda halkın hak arama özgürlüğüne bir saldırı olduğunu ve vatandaşın hukuk güvenliğinin yok edilmesine çalışıldığını anlattı.

Asıl üzücü olanın tüm bu saldırıların halkın güvenliğini sağlamakla yükümlü kolluk ve hukuk güvenliğini korumakla yükümlü yargı eliyle yapıldığını kaydeden Ümit kocasakal, *"Tüm bu yaşananların adı ileri faşizmdir ve hukuka darbedir"* dedi.

Avukatların boyun eğmeyen, biat etmeyen, hukuksuzluklara direnen, teslim olmayan bir tarihi mirasın temsilcileri olduğunu vurgulayan Kocasakal şöyle dedi: *"Bu tür saldırılar bizleri yıldırılmaz, hukuk ve demokrasi mücadelemizden alıkoyamaz. Siyasal görüşleri ne olursa olsun, tüm meslektaşlarımızı meslek onurumuza yönelik her türlü saldırıya karşı birlik olmaya, birlikte direnmeye çağırıyoruz. İstanbul Barosu olarak savunmaya yönelik tüm saldırılara karşı demokratik sistem içinde kalarak meşru müdafaa hakkımızı kullanacağımızı, gerekirse vatandaşlarımızın hak ve hukukunu korumak adına her türlü bedeli ödemeye hazır olduğumuz belirtmek isterim."*





İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI BASIN AÇIKLAMASI

İstanbul, 23.01.2013

SAVUNMAYA, AVUKATA YÖNELİK SİSTEMATİK, BİLİNÇLİ BASKI VE SALDIRILAR TAHAMMÜL EDİLEMİYECEK BİR BOYUTA ULAŞMIŞTIR ARTIK YETER!

Bilindiği üzere geçtiğimiz günlerde, İstanbul başta ve ağırlıklı olmak üzere Çağdaş Hukukçular Derneği'ne mensup meslektaşlarımıza yönelik olarak gerçekleştirilen “operasyonlar” da Dernek merkezi ve birçok avukat meslektaşımızın bürosunda arama yapılmış, meslektaşlarımız gözaltına alınmış ve birçoğu tutuklanmıştır.

Süreç en başından itibaren açık hukuksuzluklar içinde gelişmiştir. Gerçekten:

1- Arama kararları, somut bir isnat olmaksızın, artık olağan hale gelen ve her türlü amaca uygun olarak kullanılabilen soyut bir “örgüt” üyeliği isnadına dayalı ve kanuni düzenlemeye aykırı olarak neyin arandığı belirtilmeksizin verilmiş ve uygulanmıştır.

2- İsnatlarla ilgili olarak meslektaşların davetiye ile çağrılarak ifadelerine başvurulması mümkünken, gereklilik ve orantılılık ilkelerine aykırı olarak meslektaşlar hakkında gözaltı kararları verilmiş ve uygulanmıştır.

3- Ceza Muhakemesi Kanunu ve Avukatlık Kanunu'nun açık hükümlerine rağmen, bazı büroların kapıları Cumhuriyet Savcısı ve Baro temsilcisi beklenmeksizin polis tarafından kırılarak içeri girilmiş, arama mahalleri kanuna aykırı olarak kamera kaydına alınmış, avukatın müvekkil ile mesleki ilişkisine ait evrakları incelemeye tabi tutulmuştur. Öyle ki, ÇHD merkezinde yapılmakta olan aramaya İstanbul Barosu Başkanı'nın girmesi engellenmeye çalışılmış, bunda başarılı olunamamış, arama mahallinde de kar maskeli bir polisçe hukuka aykırı olarak kamera kaydına alınmaya çalışılmıştır.

4- Avukat meslektaşlar emniyette kötü muameleye tabi tutulmuşlar, kendilerinden zorla tükürük ve kan alınmıştır. Bu ise gerek uluslar arası tıp etiğine gerekse meslek onuruna aykırıdır. Kaldı ki burada Anayasanın 38.maddesinde yer alan, kimsenin kendisine aleyhine delil ibrazına zorlanamayacağı hükmü de hatırlanmalıdır. Adliyeye getirildiklerinde bazı avukatların harici görünümünde darp izleri bizzat Baro Başkanı ve diğer bazı meslektaşlarca saptanmıştır.

5- Gene bazı şüphelilerin adliyeye ters kelepçe ile getirildikleri, parmaklıklı nezarethanede dahi bazı şüphelilerin kelepçelerinin takılı olduğu, avukatlar dahil bazı şüphelilerin bileklerinde kelepçeden kaynaklı yara ve berelerin oluştuğu, oturacak bir yerin bulunmayıp betonun üzerinde oturulduğu bizzat Baro Başkanı ve diğer bazı meslektaşlarca saptanmıştır.

6- Adliyede avukatların bekleyişi sürerken bir anda çok sayıda polisin gelerek gaz teçhizatı ile sıralanmasına bağlı olarak çıkan tartışma ve arbede sonucunda bazı avukatlar polisçe darp edilmiş, bir kısmının kafasında yarılma ve kanamalar oluşmuş, bir meslektaş ise aldığı darp sonucunda iç kanama geçirerek hastaneye kaldırılmıştır. Bu hususlar da bizzat olay mahallinde bulunan Baro Başkanınca saptanmıştır.

7- Operasyonların başlaması ile birlikte bir kısım basın-yayın organlarında, soruşturmanın gizliliği ve masumiyet karinesi ayaklar altına alınarak meslektaşlarımızı peşinen “örgüt üyesi”, “ajan” şeklinde suçlu ilan eden, “kozmik bilgi” gibi belirlemelerle olaya farklı bir boyut kazandırmaya yönelik bilinçli bir propagandaya girişilmiş, adeta hüküm tesis edilmiştir.

8- Bundan daha vahimi, 18.01.2012 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün sitesinde yayımlanan “Basın Notu” başlıklı yazıda, meslektaşlarımız “sol bir terör örgütü”nün “avukat yapılandırılması” içinde ilan edilmiş; “...Yurtdışında bulunan örgüt elebaşlarına ülkenin kozmik bilgilerini şifreli metinler halinde kodlayarak raporladıkları, başka ülkeler lehine ajanlık faaliyeti yürütmek için gizli haberleşme merkezleri oluşturdukları tespit edilmiştir” şeklindeki belirleme



ile hüküm tesis edilmiştir. Görüldüğü gibi emniyet, henüz daha iddianame bile düzenlenmemişken, hem iddia hem de yargılama makamı yerine geçerek hüküm oluşturmuştur. Bu durumda soruşturmanın kim tarafından yürütüldüğünü, yargılamanın kim tarafından yapılarak hüküm verildiğini, bir açıklama yapması gerekiyorsa bu yetki soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Başsavcılığı'na aitken, emniyetin hangi saik ve yetki ile böyle bir açıklama yapabildiğini sormak gerekir. Bu tür açıklamalardan sonra, emniyetin tarafsızlığına, topladığı delillerin sıhhatine nasıl güven duyulacaktır? Esasen bu açıklama, savcılığı da zor durumda bırakan, saygınlığını zedeleyen bir açıklamadır.

9- Avukat meslektaşların savcılık sorgularında, örneğin müdafii olarak yer aldıkları davaların çoğunda susma hakkının kullanılmasını tavsiye etmeleri, belirli davalarda yer almaları gibi mesleki faaliyetleri **“örgütsel bir tavır”** olarak nitelenerek suç isnadı olarak yöneltilmiştir. Oysa ki kanuni bir hakkın hatırlatılması bir suç olamayacağı gibi, nasıl ki bir avukatın genelde kaçakçılık davalarına bakması kendisini **“kaçakçı”**, uyuşturucu madde davalarına bakması **“uyuşturucu taciri”** yapmayacağı gibi, siyasi davalara bakması da **“örgüt yöneticisi”** veya **“üyyesi”** haline getirmez. Hukuk devletinde hiçbir ayırım gözetilmeksizin her suç isnadına karşı savunma hakkı mevcuttur. Meslektaşlara yöneltilen bu tür soru ve belirlemeler, düşündürücü ve kaygı vericidir. Bu arada bu meslektaşların ve Derneğin Engin Ceber, Festus Okey, Hayata Dönüş gibi pek çok kamuya mal olmuş işkence ve benzeri davaları takip etmesi de dikkat çekicidir.

10- Tutuklama kararlarının da alışlageldiği gibi, somut bir gerekçe taşımadığı, yasadaki ifadelerin tekrarına dayalı soyut ifade ve gerekçelere dayandırıldığı görülmektedir.

Tüm bu hususlar amaçlananın savunmayı, avukatı **“itibarsızlaştırma”**ya, ona **“gözdağı verme”**ye yönelik bir **“operasyon”** olduğunu göstermektedir. Yargının amaca uygun olarak siyasi iktidar tarafından **“dizayn”** edilmesinden sonra sıranın bu kez halen ayakta kalan ve hukuk adına direnen savunmaya, avukata geldiği anlaşılmaktadır. Yaşananlar bir süredir avukatlara, barolara karşı yürütülen sistematik bir itibarsızlaştırma ve sindirme gayretinin bir parçasıdır. Hiçbir hukuk devletinde savunmayı temsil eden avukata bu denli kolaylıkla, soyut ifade ve gerekçelerle suç isnadı, gözaltı, arama ve tutuklama gibi uygulamaların yapılması mümkün değildir ve olamaz. Avukatlık onuruna, saygınlığına karşı bir saldırı söz konusudur. Esasen bu saldırı, aynı zamanda ve daha çok bizzat halkın hak arama özgürlüğü ve savunma hakkına yönelmektedir. Gerçekten halkın hak arama özgürlüğünün ve savunma hakkının vasıtası, güvencesi, sigortası olan avukata yönelik bu saldırı ve hukuksuzluklarla halkın hukuk güvenliği yok edilmeye çalışılmaktadır. Nitekim bir internet sitesinde yer alan bir yurttaşımızın **“Hukuk denen bir şey kalmadı. Savunma makamıdır avukatlar, onlar da içeri girerse bizi kim savunacak”** şeklindeki yalın ifadesi bunun en çarpıcı nitelemesidir.

Hukuk devletinde her işlemin keyfilikten uzak, evrensel hukuk kuralları içinde gerçekleşmesi zorunluluktur. Bunun sağlanmasında etkin rol alan savunmaya ve onu temsil eden avukata bu denli kolayca soyut belirlemelerle suç isnadı yöneltilip tutuklanabilmekteyse, bu hukuksuzluklar yapılabilmekteyse yurttaşlarımızın nasıl hukuk güvenliği içinde olabileceğini herkesin düşünmesi gerekir. Kaygı verici olan ise bunların yargı eliyle yapılmasıdır. Oysa savunmayı savunması gereken kurumların başında yargı gelmektedir.

Bu yaşananların adı ileri faşizmdir, hukuka darbedir.

Ancak bilinmelidir ki, hep belirttiğimiz üzere avukatlar, boyun eğmeyen, biat etmeyen, hak ve hukuk uğruna direnen, mücadele eden, teslim olmayan bir tarihsel mirasın temsilcileridir. Bu tür saldırılar bizleri yıldırılmaz, hukuk ve demokrasi mücadelemizden alıkoyamaz. Adalet tutkumuz, talebimiz, meslek onurumuz her şeyin üzerindedir.

Bu çerçevede tüm toplumu, yurttaşlarımızı haklarının güvencesi olan avukata ve savunmaya sahip çıkmaya çağırıyoruz. Evet, soru çarpıcıdır: Bizler de içeri girersek, sizi kim savunacak? Aynı şekilde siyasal görüşleri ne olursa olsun tüm meslektaşlarımızı, avukata, savunmaya, meslek onurumuza yönelik her türlü saldırıya karşı birlik olmaya, birlikte direnmeye çağırıyoruz.

Süreci başından beri yakından takip eden İstanbul Barosu olarak yaşanan tüm bu hukuksuzluklara karşı gerekli tüm girişimlerde bulunacağımızı, avukata, savunmaya yönelik tüm saldırılara karşı demokratik sistem içinde meşru müdafaa hakkımızı kullanacağımızı ve gerekli yanıtları vereceğimizi, hukuk devletini, vatandaşlarımızın hak ve hukukunu savunmak ve korumak adına her türlü bedeli ödemeye hazır olduğumuzu ve mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygı ile sunarız.



AVUKATA YÖNELİK BASKI VATANDAŞA YAPILMIŞ SAYILIR

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezince düzenlenen 'Avukat Büro ve Konutunun Aranması' konulu panel 18 Ocak 2013 Cuma günü saat 12.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelde özellikle, Avukatların büro ve konutunun arandığında uygulanacak prosedür ve dikkat edilmesi gerekli noktaların doğru tespiti üzerinde duruldu.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, "Avukata yönelik her türlü baskı ve gözdağının vatandaşa yapılmış baskı ve gözdağıdır" dedi. Sabah erken saatlerde Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesinde yapılan polis aramasına tanık olduğunu belirten Kocasakal, olay yerine savcı ve baro temsilcisi gelmeden kapının kırılıp içeriye girildiğini, orada beklendiğini, kar maskeli bir polisin elinde kamerayla aramayı kaydettiğini, bunun hukuka da kanuna da aykırı olduğunu söyledi. Kocasakal, bu gün ülkede demokrasi soslu ileri bir faşizmin uygulandığını, bunun avukatları ve İstanbul Barosunu asla yıldıramayacağını ve hukuk mücadelesini bedeli ne olursa olsun sonuna kadar sürdüreceklerini bildirdi.

İki oturum halinde gerçekleşecek panelin ilk oturumunu Avu-



kat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Cem Kaya Karatün** yönetti. Bu oturuma konuşan Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Serap Keskin Kiziroğlu**, bu sabah ve bundan önceki avukat büro ve konutunda yapılan aramaların kanun devleti hukuk uygulamalarının da ötesine geçtiğini söyledi. Hukuk devletinde bu tür uygulamalara yer bulunmadığını belirten Kiziroğlu, yasama organında kanunların Anayasa çerçevesinde hukuk devleti ilkelerine göre yapıldığını, ancak uygulamada bu ilkenin göz ardı edildiğini kaydetti ve hukuk mücadelesinden asla vazge-

çilmemesi gerektiğini bildirdi. Kiziroğlu, demokrasilerde 'güç bende, benim dediğim olur' anlayışına yer olmadığını hatırlattı. Kiziroğlu, avukat büro ve konut aramalarında CMK 130 ve Avukatlık Kanunu'nun 58. Maddesinin uygulandığını ve her iki madde arasında sağlıklı bir uyumun bulunmadığını belirtti.

Bu oturumda konuşan Avukat Hakları Merkezi Üyesi **Av. Aynur Tuncel**, koruma tedbirleri hakkında bilgi verdi. Avukat büro ve konut aramalarında soruşturma evresinde hâkim ya da savcı, kovuşturma aşamasında ise mahkeme kararı gerekti-





ğini belirten Tuncel, aramalarda kolluğun önemli rol üstlendiğini bildirdi. CMK 130 ve Avukatlık Kanunu'nun 58. Maddeleri hakkında ayrıntılı açıklamalar yapan Tuncel, bu iki madde arasındaki ilişkinin iyi tespit edilmesi gerektiğini, daha açık bir anlam kazandırmak için de boşlukların doldurulması ve maddelere eklemeler yapılması gerektiğini kaydetti. Tuncel, Avukatlık Kanununun CMK ile uyumlu bir kanun olmadığını hatırlattı.

Avukat Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Ömer Kavili**'nin yönettiği ikinci oturumda konuşan **Av. Naim Karakaya**, arama işleminin kamerayla kaydedilmesinin yasal olmadığını söyledi. Bilgisayarların aranması, kopyalanması ve imaj çıkarılması konusunda ayrıntılı bilgi veren Karakaya, soruşturma evresinde hâkim ya da savcının arama kararı verebileceğini, kovuşturma evresinde ise arama kararının ağır ceza mahkemesi tarafından verilmesi gerektiğini vurguladı.

Baro başkanını temsilen avukat büro ve konut aramalarına katılan İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Üyeleri **Av. Volkan Baha-**

dır ve **Av. Müşir Deliduman** aramalarda yaşadıklarını anlattılar.

Avukat bürolarının aranmasının ağır silahlı Robocop kıyafetli polisler tarafından baskın biçiminde yapıldığını, aramanın kar maskeli polisler tarafından kamerayla kaydedildiğini belirten Bahadır, arama gerekçelerinin basmakalıp olduğunu, neyin arandığının bilinmediğini, her yeri ve her şeyi aradıklarını bildirdi. 'Göreve suç olmadığı' gerekçesiyle Adalet Bakanlığı'ndan arama izni alınmadığını, hukuka aykırılıklara 'şerh' düşmekte zorlandıklarını kaydeden Bahadır, aramalarda suç unsuru bulunmaması halinde, ara-

ma kararı veren hâkim hakkında suç duyurusunda bulunma hakkı olması gerektiğini vurguladı. Av. Müşir Deliduman da, katıldığı aramalarda yaşadığı olumsuzlukları anlattı. Deliduman, aramalarda arama kararının arkadan geldiğini, arama kararını sordüğümüzde 'hemen alırsız' denildiğini, arama yerine gelen savcının neyin aranacağını ve ne arandığını bilmediğini, onun da arama yerindeki polise danıştığını bildirdi.

Oturumların sonunda İstanbul, Ankara, İzmir ve Sakarya Baroları Avukat Hakları Merkezi başkanı ve temsilcileri ile katılımcılar konuya katkı veren konuşmalar yaptılar.





BU BİR İLERİ FAŞİZMDİR

Günler öncesinden ilan edilmişti. 18 Ağustos 2013 Cuma günü saat 12.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda Avukat Hakları Merkezi'nce bir panel düzenlenecek ve bu panelde avukatın büro ve evinin aranması konusu ele alınacaktı. Panel saati geldiği halde panel bir türlü başlayamamıştı. Çünkü Orhan Adli Apaydın sokağını polisin zırhlı araçları kapatmış, aynı sokaktaki Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesi basılmış ve arama yapıyordu.

Panel geç de olsa başladı. Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Cem Kaya Karatün** ve daha sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, polisin arama faaliyetlerine ilişkin yaşadıklarını panel katılımcılarına anlattılar. Tansiyon birden yükseldi. Bu arada panele ara verildi ve olayı duyup Baro Merkez binası önünde toplanan avukatlara ve basına Başkan Kocasakal bir açıklama yaptı. Kocasakal konuşmasında söz konusu polis aramalarını ileri faşizmin bir uygulaması olduğunu belirtti bunu '**yargıya darbe**' olarak niteledi.

İstanbul Barosu Başkanlığı daha sonra konuyla ilgili olarak aşağıdaki bildiriye yayınladı.



ile ve neyin arandığı belirtilmek-sizin verilen kararlarla yapılması bir yana, bu kez daha vahim hukuksuzluklar yaşanmıştır. Kanunun açık hükümlerine rağmen, Cumhuriyet savcısı ve Baro temsilcisi beklenmeden bazı avukat bürolarının kapıları polis tarafından "**kırılarak**" içeri girilmiş, avukatın müvekkille olan yazışma ve belgeleri incelemeye tabi tutulmuş, aramalar kayda alınmış, gereklilik ve orantılılık kriterlerine uyulmadan gözaltı işlemi uygulanmıştır. Hatta öyle ki, ÇHD merkezinde yapılmakta olan aramaya İstanbul Barosu Başkanı'nın girmesi engellen-

nanlar hangi "**ileri demokrasi**"ye geçtiğimizi halen görmek istemeyenler varsa açıkça göstermektedir. Halkın hak arama özgürlüğü ve savunma hakkının güvencesi olan avukatın bizzat kendisine bu hukuka aykırı muamelelerin yapılabilmesi hukuk güvenliği, adalet ve demokrasi adına dehşet vericidir. Suç isnadı ne olursa olsun, her soruşturma işleminin hukuk çerçevesinde gerçekleştirilmesi bir lütf değil zorunluluktur. Herkesin kendisine, hakkının ve hukukunun güvencesi olan avukatın güvencesiz bir konuma getirilmesinin nelere yol açabileceğini sorması gerekir. Bu yaşananlar ve yapılanlar, avukatlık mesleğine ve onuruna, halkın hak arama özgürlüğüne karşı açık bir saldırıdır.

Bilinmesini isteriz ki İstanbul Barosu süreci başından bu yana yakından takip ettiği gibi, bunu sürdürecektir, her türlü demokratik-meşru hakkını kullanacak, hukuksuz işlem ve uygulamaların takipçisi olmaya devam edecektir. Hiçbir baskı hukuk devleti ve demokrasi mücadelesinde savunmayı, avukatları, baroları yıldırılmaz. Mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

BARO TEMSİLCİSİ VE SAVCI BEKLENMEKSİZİN, KAPILAR KIRILARAK HUKUKA, USUL KURALLARINA AYKIRI İŞLEMLERLE AVUKATLARA YÖNELİK ARAMA VE GÖZALTI İŞLEMLERİ SAVUNMAYA, AVUKATA YÖNELİK BİR SALDIRI VE GÖZDAĞIDIR. TAKİPÇİSİYİZ!

Bugün gene hukuk tarihinde kara bir gün yaşanmıştır. İstanbul başta çeşitli illerde Çağdaş Hukukçular Derneği'ne yönelik gerçekleştirilen eş zamanlı operasyonlarla adı geçen derneğin ve birçok avukat meslektaşımızın bürosu aranmış, gözaltı uygulaması gerçekleştirilmiştir.

Aramaların çoğu kez olduğu gibi somut bir isnat olmaksızın, adeta her kapıyı açan "örgüt" isnadı

meye çalışılmış ancak başarılı olunamamış, arama mahallinde ise hukuka aykırı olarak kamera ile görüntülenmeye çalışılmıştır. Tüm bunlar Ceza Muhakemesi Kanununa ile Avukatlık Kanununa, hukuka, evrensel kurallara, avukatlık onuruna aykırıdır.

Hiçbir hukuk devletinde avukata bu denli kolay, soyut suç isnadı ve böylesine hukuka aykırı işlemler yöneltilemezken bu yaşa-

KARTAL'DAKİ İSTANBUL ANADOLU ADLİYESİ, ŞUBAT AYINDA HİZMET VERMEYE BAŞLAYACAK

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kartal'daki İstanbul Anadolu Adliyesi'ne hâkim ve savcı atamalarını gerçekleştirdikten sonra taşınma işlemlerine başladı.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kartal'daki İstanbul Anadolu Adliyesine hâkim ve savcı atamalarını gerçekleştirdikten sonra taşınma işlemlerine başladı.

İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan planlamaya göre taşınma işlemleri 8 Şubat'a kadar tamamlanmış olacak.

Başsavcılığın taşınma takvimi şöyle:

Kadıköy Adliyesi 1 Şubat Cuma,
Ümraniye Adliyesi 2 Şubat Cumartesi,
Üsküdar Adliyesi 5 Şubat Salı,
Pendik Adliyesi 6 Şubat Çarşamba,
Tuzla Adliyesi 7 Şubat Perşembe,
Kartal Adliyesi ise 8 Şubat Cuma

HSYK Birinci Dairesinin 30 Kasım 2012 tarih ve 2890 sayılı kararına göre, Kadıköy, Kartal, Üsküdar, Ümraniye, Pendik, Tuzla ve Sultanbeyli adliyelerinin birleştirme işlemi İstanbul Anadolu Adliyesi Başsavcılığının belirlediği takvime göre tamamlandı.

Söz konusu adliyelerin Cumhuriyet Savcılıkları ve mahkemelerinde bulunan dosyalar her hangi bir karara gerek kalmaksızın bulunduğu sahadan devam edilmek üzere İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığına ve HSYK Birinci Dairesince yetkilendirilen İstanbul Anadolu Adliyesi Mahkemelerine gönderildi. Devir işlemleri gerçekleşinceye



kadar Cumhuriyet Savcılıklarındaki ve mahkemelerdeki dosyalarla ilgili mevcut işlemler aynen devam ettirildi.

İstanbul Anadolu Adliyesine yapılan hâkim ve savcı atamalarına ilişkin tebligat taşınma işlemleri tamamlandıktan sonra yapılacak ve mahkemeler görev yapmaya başlayacak.

Kartal'daki İstanbul Anadolu Adliyesine dört kapıdan giriş yapılabilir. Adliyeye ulaşmak için, E-5 üzerinden geçen minibüs ve otobüsleri kullanarak bir süre yürüdüktan sonra C Bloktan giriş yapılabilir. Kadıköy-Kartal Metrosunu kullananların Kartal Devlet Hastanesi durağında inip Adliye Çıkışı'nı kullanarak Ad-

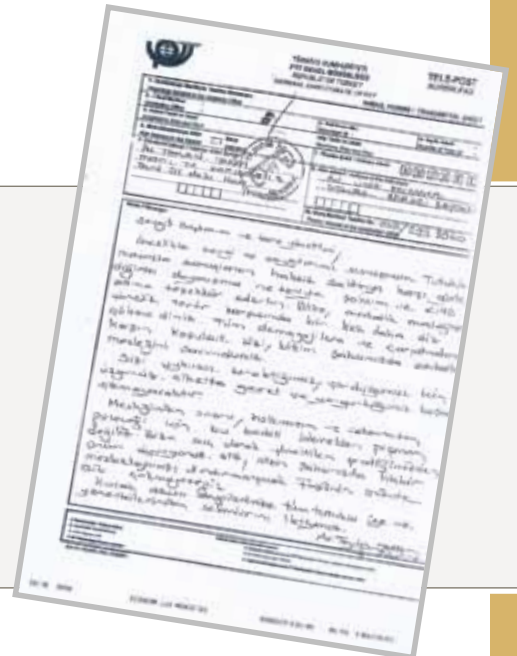
liyeye erişim sağlayabilirler. Kartal merkezi - Kartal Devlet Hastanesi arasında sefer yapan minibüslerle de Adliyeye ulaşmak mümkün.

İstanbul Anadolu Adliyesine özel araçlarıyla gidenler İSPARK'ın işlettiği toplam kapasitesi 2400 araç olan 3 otoparktan yararlanabilirler. Adliye içersinde her türlü sosyal ihtiyacı karşılayacak olanaklar bulunmaktadır. İstanbul Anadolu Adliyesine günde 45.000 kişinin giriş yapması bekleniyor.

CEZAEVİNDEN TELGRAF VAR

21 Ocak 2013 Pazartesi sabahı erken saatlerde baskın biçiminde aranan Çağdaş Hukukçular Derneği'nin o gün gözaltına alınan daha sonra tutuklanarak cezaevine konulan İstanbul Şubesi Başkanı **Av. Taylan Tanay**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'a bir telgraf gönderdi.

Tanay, telgrafında, haksız bir saldırıya karşı İstanbul Barosu yönetiminin gösterdiği dayanışmaya teşekkür etti.





DANIŞTAY 8.DAİRESİ'NİN 2012/5257 ESAS SAYILI KARARI İLE İLGİLİ AÇIKLAMA KAYGILIYIZ!

Danıştay 8.Dairesi'nin, bir avukatın başörtülü fotoğraf ile kendisine kimlik verilmesi hususundaki talebinin Türkiye Barolar Birliği'nce reddedilmesi işlemine karşı açtığı dava sonucunda vermiş olduğu 2012/5257 Sayılı “Yürütmeyi Durdurma” kararı ile ilgili olarak bu aşamada aşağıdaki hususların kamuoyuna aktarılması gerekli görülmüştür:

1) Danıştay Kararında, birel bir işlemde hareketle TBB Meslek Kurallarınının 20.maddesinin değerlendirilmeye alınması ve özellikle “başları açık” ibaresinin yürütülmesinin durdurulması dikkat çekicidir. Böylelikle tartışma ve değerlendirme, dava konusu işlem olan avukatlık kimliğinde başörtülü fotoğraf olup olamayacağından çıkıp, avukatlık mesleğinin icrasına dair genel bir alana yaygınlaştırılmıştır. Bunun hangi amaçlara hizmet edeceği ve hangi sonuçlara yol açabileceği ise kamuoyunun malumudur.

2) Dairenin kararında avukatlık mesleğinin kamusal ve yargısal yanının bir yana bırakılarak, adeta ticari bir faaliyet gibi ağırlıklı vurgunun “serbest” bir meslek olmasına yapılması da avukatlık mesleğinin niteliğinin anlaşılmadığını göstermektedir. Gerçekten mesleğin özünü anlamak için 1136 Sayılı Kanunun 1/2. maddesinde yer alan “Avukat, yargının kurucu unsurlarından bağımsız savunmayı temsil eder” hükmünü, TCK'nun 6/1-d maddesinde yer alan “Yargı görevi yapan deyiminden; yüksek mahkemeler ve adli, idari ve askeri mahkemeler üye ve hâkimleri ile Cumhuriyet savcısı ve avukatlar” anlaşılır” hükmünü; 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2.maddesinde yer alan “Avukatlığın amacı; hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derece yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır. Avukat bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder” hükmünü; aynı Kanunun 76.maddesinde yer alan “...Barolar...hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak...amacıyla tüm çalışmalarını yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıdır” hükmünü dikkate almak zorunludur. Bu konuda ayrıca Anayasa Mahkemesi'nin, avukatlık sınavının kaldırılmasını içeren kanunun iptaline ilişkin kararının gerekçesine bakılmasında büyük yarar bulunmaktadır. Ancak öyle görülmektedir ki Daire, mesleğin bu özelliklerini, kamusal ve yargısal yönlerini bir yana bırakarak sadece bir “serbest” meslek olarak görmektedir. Bu mantıkla tıpkı avukat gibi yargının kurucu unsurlarından olan, yargı görevi yapan hâkim ve savcılar da bu şekilde görmek ve aynı “serbestiyi” bu meslekler için de öngörmek, yahut hakim ve savcılar için öngörülmemeyen bir “serbesti”nin avukatlık mesleği için nasıl ve ne amaçla öngörüldüğünün izahı gerekir.

3) Avukatlık mesleğinin belirtilen özellikleri dikkate alındığında, Türkiye Barolar Birliği'nin en üst organı ve iradesi olan Genel Kurulca kabul edilen ve mesleğin amaç ve niteliğine uygun yürütülmesini temin için oluşturulan meslek ilkelerini de olağan karşılamak ve ona saygı göstermek ve kabullenmek zorunludur. Genel Kurulun meslek ilkelerini belirlemek bakımından açık bir üst norma ihtiyacı olmayıp bu husus mesleğin niteliğinden ve özelliğinden kaynaklandığı gibi, gerek 1136 Sayılı Kanun, gerekse TBB Yönetmeliği hükümleri bu dayanağı yeterince oluşturmaktadır. Dairenin kararda Avukatlık mesleği ile ilgili mevzuatı ve mesleğin özelliklerini dikkate almadığı görülmektedir.

4) Dairenin aynı şekilde, aksi yöndeki AYM, Danıştay ve AİHM kararlarını, ilgili TBB Disiplin Kurulu Kararlarını da hiçbir şekilde gözetmediği anlaşılmaktadır. Nitekim AİHM'nin, Leyla Şahin, Şenay Karaduman, Dahlab Kararları ve diğer kararlarında, AİHS'nin 9.maddesini yorumlarken Daire gibi düşünmediği, aksi yönde belirlemeleri olduğu bilinmektedir.

5) Yeni yapılanan ve bizzat Başkanının “idare ile uyumlu çalışma”, “idareye engel çıkarmama” şeklinde yeni ilkelerini belirlediği, bir süre önce Avukatlık Kanunu'nun 76.maddesini de “farklı” yorumlayarak Baroların kamu adına dava açma ehliyetinin bulunmadığı kararını veren Danıştay'ın bu kararı bizi şaşırtmamıştır. Bununla birlikte Dava Daireleri Kurulu'nun mesleğin özelliklerini ve niteliğini daha derinlemesine düşüneneceği umudumuzu korumak istemekteyiz.

Süreci yakından izlemeyi ve kaygılarımızı toplum ile paylaşmayı sürdüreceğiz.

MERKEZ VE KOMİSYONLAR YENİDEN YAPILANDIRILDI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunca Baro bünyesinde çalışmalarını sürdüren Merkez ve Komisyonlar yeniden yapılandırılarak üçlü bir yapı oluşturuldu. Merkez ve Komisyonlara Kurullar eklendi.

Baro'da geçen dönem 13 Merkez ve 16 Komisyon çalışması yapılıyordu. Yeni oluşumda, bazı Merkezler Komisyon ve Kurul haline getirildi ve isim değişiklikleri oldu. Bu durumda, Baro bünyesinde 10 Merkez, 16 Komisyon, 6 Kurul çalışmalarını sürdürecektir.

Yeniden yapılandırılan ve aşağıda listesi verilen Merkez, Komisyon ve Kurullarda çalışmak isteyen meslektaşlarımızın 22.01.2013 tarihine kadar dilekçe veya internet üzerinden başvurularını yapmaları gerekiyordu. Bir üye Merkez, Komisyon ve Kurullardan en çok ikisine başvuru yapabiliyor.

| MERKEZ, KOMİSYON ve KURULLAR | |
|---|--|
| MERKEZLER | KOMİSYONLAR |
| Avukat Hakları Merkezi | Bilişim Hukuku Komisyonu |
| Çocuk Hakları Merkezi | Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu |
| Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi | Banka Ve Finans Hukuku Komisyonu |
| Dış İlişkiler Merkezi | İş Ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu |
| Engelli Hakları Merkezi | Çevre, Kent ve İmar Hukuku Komisyonu |
| Tüketici Hakları Ve Rekabet Hukuku Merkezi | Fikri Ve Sınai Haklar Komisyonu |
| İnsan Hakları Merkezi (Bünyesinde Cezaevleri İzleme Birimi; İşkence Ve Kötü Muamele İle Mücadele Birimi; Vatandaş Hakları Takip Birimi) | Havacılık Ve Uzay Hukuku Komisyonu |
| Kadın Hakları Merkezi | Hayvan Hakları Komisyonu |
| Sağlık Hukuku Merkezi (Bünyesinde: Kamu Sağlığı ve Gıda Güvenliği Takip Birimi; Hasta Hakları Takip Birimi; Sağlık Çalışanları Hakları Takip Birimi) | İdare Ve Vergi Hukuku Komisyonu |
| Adil Yargılama Takip Merkezi | Basın ve İletişim Hukuku Komisyonu |
| | Sigorta Hukuku Komisyonu |
| | Taşıma Ve Lojistik Hukuku Komisyonu |
| | Spor Ve Spor Hukuku Komisyonu |
| | Hukuk Felsefesi Ve Sosyolojisi Komisyonu |
| | Deniz Hukuku Komisyonu |
| | Enerji Hukuku Komisyonu |
| KURULLAR | |
| Mevzuatı Araştırma Ve Geliştirme Kurulu | |
| Kurum Ve Kamu Avukatları Kurulu | |
| Bağlı Çalışan Avukatlar Kurulu | |
| Meslek Sorunları Kurulu | |
| Kalite Koordinasyon Kurulu | |
| Kültür-Sanat Kurulu (Bünyesinde: Müzik Kulübü, Sinema Kulübü, Tiyatro Kulübü, Doğa Sporları e Gezi Kulübü, Satranç Kulübü) | |

FACEBOOK VE TWITTER İLE İLGİLİ KAMUOYUNA AÇIKLAMA

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ın adını, Unvanını fotoğraflarını kullanarak Facebook ve Twitter başta olmak üzere sosyal medya ortamında hesap açan ve hesabın sahibi Baro Başkanymış gibi davranarak kamuoyu nezdinde yanıltıcı algı yaratan sahte hesap sahibi çok sayıda kişinin olduğu tespit edilmiştir.

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ın ne bireysel anlamda, ne de Baro Başkanı sıfatıyla kurumsal anlamda oluşturduğu bir sosyal medya hesabı bulunmamaktadır.

Söz konusu hesapların Baro Başkanımıza ait olduğu düşüncesiyle takip eden ve yorum yapan meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın bu sahte hesaplara itibar etmemelerini, bilgilerini kesinlikle paylaşmamalarını hatırlatıyor, ilgili hesaplar hakkında gerekli mercilere suç duyurusunda bulunulacağını kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





CMK'DA ROBOTLA ATAMA SİSTEMİNE GEÇİLDİ

Istanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince, Ceza muhakemesi Kanunu'nun sanık ve mağdurlar için avukat görevlendirme işlemlerinin elektronik ortamda sağlıklı bir şekilde yapılabilmesi ve bilgilerin kayıt altına alınabilmesi için CMK Asistan Sistemi uygulamaya hazır hale getirildi.

CMK Uygulama Servisince Karakol, savcılık ve mahkemelerden gelen avukat talepleri üzerine yapılan avukat görevlendirmeleri 21.01.2013 tarihi itibarıyla CMK Asistan Robotu ile yapılmaya başlandı.

CMK Uygulama Servisine karakol, savcılık ve mahkemelerden internet üzerinden gelen avukat görevlendirme talepleri görevlilerce kontrol edildikten sonra Arama Robotuna aktarılıyor ve avukat görevlendirme işi CMK Asistan Robotu tarafından yapılıyor.

CMK Asistan Robotu, talebin geldiği bölgedeki puan listesinden puanı en az olan ve o an için herhangi bir mazereti bulunmayan avukatı arayıp görev bilgilerini okuyor ve avukattan görevi kabul ediyorsa "1" e, reddediyorsa "0" a, tekrar dinlemek için "3" e basmasını istiyor.

Avukat görevi kabul ederse görevin kabul edildiği bilgisini sisteme işliyor, görevle ilgili ayrıntıları okuyor ve kendisine görev bilgilerini içeren bir SMS atıyor. Görevi reddetmesi durumlarında ise ret bilgisini sisteme işleyip telefonu kapatıyor ve Robot sıradaki avukatı arıyor. Avukatın görevi reddetmesi durumunda; avukatın işi kabul etmesi durumunda alacağı puanın 1/4 ü kadar kendisine ret puanı veriliyor.

Aramalar, 4445271 numaralı CMK Asistan numarasından yapılıyor. Meslektaşlarımız geri

dönüşlerde 4445271 no'lu telefonu arayarak CMK servisindeki görevlilerle görüşebilirler.

Meslektaşlarımız telefonla 444 18 78 numaralı Avukat Asistan sistemine 24 saate kadar mazeret bırakabileceklerdir. Aranılan avukatımız telefonunu cevaplamadığında veya telefonunun meşgul olduğu durumlarda arama için diğer avukata geçmez ve 1 dakika sonra tekrar aynı avukat aranır. Bunun tekrar sayısı "3" tür. Bu 3 aramada da telefonun meşgul çalması veya telefonunun kapalı olması durumunda aranan avukata "3 saat" mazeret girilir. Telefonun cevaplanmaması veya gelen çağrının reddedilmesi durumunda avukata ret puanı verilir.

Mevcut puan listeleri CMK Asistan Sisteminin daha sağlıklı işlemesi açısından bir sefer için sıfırlanmıştır.

TMMOB'YE DESTEK YÜRÜYÜŞÜ YAPILDI

*Aralarında
İstanbul Barosu'nunda
bulunduğu İstanbul
Meslek Odaları
Koordinasyonu (İMOK),
12 Ocak 2013 Cumartesi
günü TMMOB'ye destek
yürüyüşü yaptı.*

Yürüyüşte, Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliği yasasında Torba Yasayla yapılmak istenen değişiklik protesto edildi.

İstanbul Barosu, İstanbul Barosu, İstanbul Dış Hekimleri Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası, İstanbul Tabip Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası temsilci ve çalışanları saat 13.00'da Galatasaray Meydanı'nda toplandı. Yürüyüşte İstanbul Barosu Başkanlığını Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan temsil etti.

Çeşitli pankart ve flamalar taşıyan yürüyüşçüler, buradan Taksim Cumhuriyet Alanına yoğun yağmur altında yaptıkları yürüyüşte çeşitli sloganlar attılar ve TMMOB'nin yanında olduklarını belirttiler.

Taksim Cumhuriyet Alanında yapılan basın açıklamasıyla yürüyüş sona erdi. Basın açıklamasında özellikle şu husus vurgulandı: "TMMOB'a yönelik "torba yasa" saldırısı ve genelde meslek örgütlerine yönelik baskı ve yıldırma girişimlerinin sadece bizlere ve üyelerimize karşı olmadığını farkındayız. Ülke kaynaklarını özelleştirme ve benzeri girişimlerle uluslararası sermayeye aktarmayı marifet bilen zihniyet meslek odalarımız nezdinde kamunun duyarlılık ve tepkisini ve daha demokratik bir ülke isteyen milyonlarca yurttaşımızın taleplerini hedef almaktadır.

Herkesin ve her kurumun biat etmesini isteyen bir yönetme anlayışına karşı; ülkemize, meslek odalarımıza ve geleceğimize sahip çıkacağımızı kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz."



TMMOB'UN SUSTURULMASINA İZİN VERMEYECEĞİZ

AKP Hükümetince torba yasaya eklenecek bir maddeyle TMMOB'un kamusal yetki ve sorumluluklarının kısılmak istenmesine İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu karşı çıktı.

Kısa adı İMOK olan İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu'nu oluşturan meslek odaları temsilcileri 9 Ocak 2013 Çarşamba günü saat 12.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda basın toplantısı yaptılar. Toplantıda, İstanbul Tabip Odası Başkanı **Prof. Dr. Taner Gören**'in okuduğu basın açıklamasında "TMMOB'un Susturulmasına, Teslim Alınmasına Meslek Odalarımız Üzerindeki Keyfi, Anti Demokratik Baskılara İzin Vermeyeceğiz!" denildi.

Toplantıya İstanbul Barosu adına katılan Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, İstanbul Eczacı Odası Başkanı **Semih Güngör**, İstanbul Dış Hekimleri Odası Başkanı **Murat Ersoy**, İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Başkanı **Yahya Arıkan**, İstanbul Veteriner Hekimler Odası Başkanı **Necati Bozkurt** konuya ilişkin kişisel görüşlerini açıkladılar.

Daha sonra basına dağıtılan açıklama şöyle: Bugüne kadar askeri rejimlerden, yönetime seçimle gelip tek adam diktatörlüğüne yönelmiş olanlara dek her rejim yaptıklarını haklı gösterecek gerekçeler bulmakta zorlanmamış ve kendini demokratik bir rejim olarak tanımlamaktan çekinmemiştir. On yılı aşkın bir süredir ülkeyi yönetme yetkisini elinde tutan AKP Hükümeti de izleme, dinleme, keyfi tutuklama yöntemleri ile toplumu yıldırma, hukuksal ve demokratik her türlü muhalefet girişimini potansiyel "yasadışı örgüt" sayıp etkisizleştirme çabasıdır. Bu tutum bir gün öğrencileri, diğer gün işçileri, bir başka gün gazetecileri hedef alabilmekte, TMMOB örneğinde olduğu gibi demokratik refleks gösteren kurumlar ise ya kriminalize edilerek ya da yasalarına müdahale edilerek etkisiz hale getirilmeye çalışılmaktadır.



Bilinmelidir ki bir rejimin demokratik olup olmadığının en önemli kriteri demokratik kurumlara, meslek odalarına, sendikalara yaklaşımında gizlidir. Yöneticilerinin ve üyelerinin talep ve beklentileri yönünde hiçbir yasal düzenleme yapmayan ancak meslek odalarının yasalarında mevcut olan kamusal yetki ve sorumluluklarını kısıtlayan, maddi olarak zor durumda bırakmaya çalışan, seçim sistemini değiştirerek etkisiz hale getirmeyi amaçlayan AKP hükümeti gibi yönetimlere verilen ad ne yazık ki demokratik rejim değil, otoriter rejimdir; daha yaygın ifadeyle faşizmdir.

Ülkemizin en geniş meslek grubunun örgütü olan TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği) Yasası'na müdahale AKP Hükümeti'nin alışkanlık haline getirdiği ve hukuksal olarak da oldukça sorunlu bir yöntem olan "torba yasa" biçiminde yapılmaya çalışılıyor. Şehircilikten, barınmaya, çevreden enerjiye, madencilikten, tarıma kadar yaşamın her alanında emekleri ve bilimsel birikimleri ile hizmet eden mühendis ve mimarın; bu alanlardaki hukuksuzluk ve kamu yararını yok edecek girişimlere meslek örgütleri üzerinden itiraz etmesinden, tepki göstermesinden daha doğal ne olabilir? Yüzbinlerce üyesi olan

ve demokratik seçimlerle temsil kabiliyeti kazanan meslek birliklerinin ve TMMOB'un ülkemizdeki anti demokratik uygulamalara tepki göstermesinden ve daha demokratik bir ülke talebinde bulunmasından daha doğal ne olabilir?

Ekteki bilgi notunda yaptıkları ve yapacakları ayrıntılı biçimde anlatılmış olan, bileşenlerimizden TMMOB'a yönelik her türlü baskı ve sindirme girişimine İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu'nu oluşturan odalar olarak sessiz kalmayacağımızın bilinmesini istiyoruz.

TMMOB'a yönelik "torba yasa" saldırısı ve genelde meslek örgütlerine yönelik baskı ve yıldırma girişimlerinin sadece bizlere ve üyelerimize karşı olmadığını farkındayız. Ülke kaynaklarını özelleştirme ve benzeri girişimlerle uluslararası sermayeye aktarmayı marifet bilen zihniyet meslek odalarımız nezdinde kamunun duyarlılık ve tepkisini ve daha demokratik bir ülke isteyen milyonlarca yurttaşımızın taleplerini hedef almaktadır.

Herkesin ve her kurumun biat etmesini isteyen bir yönetme anlayışına karşı; ülkemize, meslek odalarımıza ve geleceğimize sahip çıkacağımızı kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU

İstanbul Barosu / İstanbul Dış Hekimleri Odası / İstanbul Eczacı Odası / İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası / İstanbul Tabip Odası / İstanbul Veteriner Hekimler Odası





MESLEKTAŞIMIZIN BÜROSU'NA YÖNELİK GİRİŞİMİN TAKİPÇİSİ OLACAĞIZ

Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyeliği görevinde de bulunan meslektaşımız Av. Erol ARAS'ın bürosuna yönelen saldırı, her yönüyle dikkat çekici nitelikler taşıyan bir girişimdir. Görünür gelecekte sergilenecek yeni senaryoların kurgulanmasına da yardımcı olması muhtemel bulunan bu eylem, özenle izlenmesi gereken bir sürecin parçasıdır.

Büroya yapılan bu saldırıyı ilginç kılan temel yaklaşım, kullanılan yöntemle ilgilidir. “Hırsızlar”, bilgisayarları sökmüş, sabit diskleri çıkarmış, bunlarla birlikte taşınır bellekleri alıp, dosyaları karıştırmakla yetinmişlerdir. Dolayısıyla hedef belirgin olup, bunun gizlenmesi yönünde bir çaba sarf edilmesi de gerekli görülmemiştir.

Bu koşullar altında, kolluk güçlerinin faillere dönük çalışmaları, basit bir hırsızlık eyleminin sınırlarını aşan önem taşımaktadır. Zira BM Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler (Havana Kuralları)'in 16. maddesi bu alanda Hükümetlere özel bir yükümlülük getirmiştir. Buna göre, Hükümetler avukatların; hiçbir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahaleyle karşılaşmadan her türlü mesleki faaliyeti yerine getirmelerini sağlamakla görevlidirler.

Keza, avukatların güvenliklerinin tehdit edildiği durumlarda korunmalarının gerektiği de aynı kuralların gereğidir.

İstanbul Barosu olarak, yaşanan bu saldırıyı gelişen süreç ve konjonktür itibarıyla, sıradan bir “büro hırsızlığı” olarak nitelemediğimizi, özellikleri nedeniyle sonuçlarının özenle izleneceğini meslektaşlarımızın bilgisine sunarken, hukuk kamuoyunun da dikkatini çekmeyi gerekli görüyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

SALDIRIYI LANETLİYORUZ

30 Ocak 2013 tarihinde, Afyonkarahisar Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Ömer Faruk AKSOY'un da katıldığı keşif sırasında, yapılan saldırıyı nefretle kınıyoruz. Gerek meslektaşımız ve gerekse saldırıya muhatap olan yargıç, bilirkişi ve tanık ile tüm görevlilere geçmiş olsun dilekelerimizi sunuyoruz. Bu kez tek tesellimiz, saldırının can kaybına neden olmadan sonuçlanmış olmasıdır.

Ancak, söz konusu saldırı bu son duruma bakılarak küçümsenemez. Yargının adalet sağlayan işlevi unutulurak silahla sağlanması düşünülen otorite, sağlıklı bir düşün dünyasının ürünü değildir. Avukata çekilen her silah, özü itibarıyla adalete yönelmiş bir şiddet mahiyeti taşır.

Olay nedeniyle gerek meslektaşımıza ve gerekse diğer yargı mensup ve görevlilerine “geçmiş olsun” dilekelerimizi yinelerken, Afyonkarahisar Barosu nezdinde tüm meslektaşlarımıza dayanışma duygularımızı iletiyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



ANAYASA MAHKEMESİ'NE BİREYSEL BAŞVURU

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti tarafından düzenlenen Pazartesi Forumları'nın ikincisinde 'Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru' konusu ele alındı.

Forum, 7 Ocak 2013 Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı. Forumun açılışında konuşan TCHD Başkanı **Av. Fikret İlkiz**, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne bugüne kadar Türkiye'den 16.400 dolayında başvuru yapıldığını, Mahkemeye yapılan başvuruda Türkiye'nin Rusya'dan sonra ikinci sıraya yerleştiğini bildirdi.

12 Eylül 2010 Anayasa Referandumu ile Türk vatandaşlarına Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru hakkı tanındığını belirten İlkiz, 23 Eylül 2012'de yürürlüğe giren bu haktan sonra Anayasa Mahkemesi'ne 1600 başvuru yapıldığını ve bunlardan sadece dördü hakkında karar verildiğini ve bunların da şekil yönünden reddedildiğini bildirdi. İlkiz, Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru hakkının, AİHM'e gidişi

geciktirmeyi mi, yoksa iç hukuku zenginleştirmeyi mi amaçladığının zamanla ortaya çıkacağını söyledi.

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı **Orhan Erinç**'in yönettiği Forumun konuk konuşmacısı Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Osman Doğru**, Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru hakkı ve başvuru süreci hakkında bir sunum yaptı. İlgili izlenen sunumda Doğru, bireysel başvuru hakkının 'sözleşme hukuku' çerçevesinde ele alınması gerektiğini söyledi.

Konuyu, 'bireysel başvuru nasıl yapılır, kabul edilebilirlik durumu nedir ve ihlal edilecek haklar' ana başlığı altında irdeleyen Prof. Dr. Doğru, Anayasa Mahkemesi'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde yer alan yaşam hakkı, işkence ve kötü muamele, özgürlük ve güvenlik, adil yargılanma hakkı,

ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri özgürlüğü ve benzeri haklarla, protokollerde yer alan mülkiyet hakkı, eğitim hakkı, serbest seçim hakkı gibi konularda yapılan ihlalleri inceleyeceğini söyledi. Bu tür hakları korumanın devletin görevi olduğunu belirten Doğru, hak ihlallerinin yargı yoluyla denetlendiğini bildirdi.

Prof. Dr. Osman Doğru, konuşmasında bireysel başvuruda dikkat edilmesi gereken hususlar, dilekçenin hazırlanması, Anayasa Mahkemesi'nin başvuruyu denetlemesi, karar bağlaması ve kararın uygulanması konularında ayrıntılı bilgiler verdi.

Sunumdan sonra tartışma bölümüne geçildi. Prof. Doğru, bazı katılımcıların sorularını yanıtlarken, bazı katılımcılar da konuya ilişkin yaptıkları değerlendirmelerle katkı sağladılar.



İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI BASIN AÇIKLAMASI

İstanbul, 16.01.2013

“ÜREME SAĞLIĞI YASA TASARISI” HAKKINDA BASIN DUYURUSU “KÜRTAJ KONUSUNDA UYGULANAN SAĞLIK POLİTİKASI KADINLARI MAĞDUR EDİYOR”

Toplumun geleceğini öngören, genç nüfusun korunmasını amaçlayan, sağlıklı sosyal nüfus politikalarına ulaşmanın yolu, öncelikle kürtajı yasaklama, kürtaj hakkına ulaşımı kısıtlama ve tarafları cezalandırma olmamalıdır.

Türkiye’de kürtaj yasal bir haktır. Ülkemiz bu kapsamda çeşitli uluslararası sözleşmeleri onaylamış ve dolayısı ile bu sözleşmeleri ve kararları uygulama taahhüdünde bulunmuştur. Bunlara uyulması, bu sözleşmeleri yaşama geçirmek için çaba gösterilmesi aynı zamanda Anayasal zorunluluktur. Söz konusu uluslararası sözleşme ve kararlar taraf devletlere özellikle;

- “İnsanın menfaatleri ve refahı bilim veya toplumun saf menfaatlerinin üstünde tutma”,
- “Kadınların, doğurganlıklarının kontrolüyle ilgili uygun hizmetlerin olmaması nedeniyle onların yasa dışı kürtaj gibi güvenli olmayan tıbbi uygulamalar arayışına girmek zorunda kalmalarına engel olma”,
- “Nüfus politikası ne olursa olsun hükümetlerin, aile planlaması hizmetlerinden yararlanmayı teşvik etme”,
- “Kadın sağlığında her açıdan olduğu gibi, özellikle doğurganlığa ilişkin haklarının açıkça tanınması ve onaylanması kadınların güçlendirilmesinin temel alınması”,
- “Kürtajın sağlıklı ve ulaşılabilir olmasını yasaklayan yasal düzenlemelerin ayıklanması, kadının ihtiyaçlarına cevap verecek bir sağlık sisteminin oluşturulması”,
- “Sağlıklı şartlarda kürtaj için gerekli önlemlerin alınması”,
- “Tüm insanların haysiyetini ve kimliğini koruma biyoloji ve tıbbın uygulamalarında, ayırım yapmadan herkese, kişi bütünlüğüne, diğer hak ve temel hürriyetlerine saygı gösterme” görevi verilmiştir.

Bu kapsamda görüşlerimizi sunarız:

- 1.** Yetkililer açıklamalarında, tıbbi personeller hizmetleri sırasında, özenli bir dil kullanmalı, kadın ve toplum ruh sağlığını bozan açıklamalarda bulunmamalıdır.
- 2.** İnsan hakları kapsamında, kadının insan haklarının, henüz kişilik hakkı doğmamış, tam ve sağ doğabilme potansiyeline erişmemiş ceninin haklarından tıbben ve hukuken daha öncelikli olduğu gerçeğini kabul ediyoruz. Bu kapsamda isteğe bağlı kürtaj sınırı dâhilinde, kürtaja dair karar hiç kimsenin onama ya da rızasına bağlı olmaksızın tartışmasız sadece kadına aittir.
- 3.** Bilimsel veriler ve bu ışıkta dünyadaki modern toplumlar bazında uygulamalar dikkate alınarak isteğe bağlı yasal kürtaj izni 10 hafta değil 12 hafta olmalıdır.
- 4.** Uluslararası sözleşmeler ve iç hukuk kurallarına rağmen uygulamada görülmektedir ki isteğe bağlı 10 haftalık yasal kürtaj sınırına dahi uyulmamakta 10 haftaya kadarki

gebeliklerde bile kadının kürtaj hakkı fiilen elinden alınmaktadır. Bunun önüne geçilmesi için devletin kullandığı dilde özenli olması, bilinçli ya da bilinçsiz -kurumlar üzerinde baskı yaratmaması gerekmektedir.

5. İsteğe bağlı yasal kürtaj sınırı olan 10 haftalık gebeliklerin üzerindeki haftalarda kürtaj izninin yalnızca “anne ve bebeğin bedensel sağlığındaki riskler” ile sınırlı tutulması insanı insan yapan psiko-sosyal özellikleri yadsımaktır. 10 haftayı aşan planlanmamış ya da istenmeyen gebelikler için kürtaj sınırlamasında, “ergen gebeliği, aile içi huzursuzluk, eşin uyguladığı fiziksel şiddet, duygusal istismar, tecavüz sonucu gebelik, ailenin zarar görme olasılığı, yoksulluk gibi sosyal etkenler vb. boyutların” dikkate alınması gereklidir.

6. Suç sonucu oluşan gebeliklerde bilimsel veriler ve bu ışıkta dünyadaki modern toplumlar bazında uygulamalar dikkate alınarak yasal kürtaj izninin sınırı 20 hafta değil 24 hafta olmalıdır.

7. Ülkemizde kürtajla ilgili yasa hazırlıkları yapan yetkililerin düşünme süresi adı altında kürtajdan evvel gebe kadına ceninin kalp atışlarının dinletilmesini şart koşturmak psikolojik şiddettir. Kadınları suçluluk duygusuna iten travma yaratan mesajlar vererek onları değersizleştiren, onların refahına ve acısına son derece duyarsız kalarak, ruh sağlıkları üzerinde onulmaz yaralara yol açmamalı ve sonuç olarak kadının kendi bedeni üzerinde karar vermesi esnasından bir an için dahi vazgeçilmemelidir.

8. Rahim Tahliye Tüzüğünde yazılı olmayan yüzlerce sakatlık/hastalık için ise yasal olarak bir şey yapılamamaktadır. Bu nedenle yasal düzenleme tıbbi açıdan tekrar gözden geçirilerek genişletilmelidir.

9. Kürtajın azaltılması saiki ile gebeliği sona erdirmek isteyen kadını suçlu hissettirecek, operasyonu yapacak doktoru ise yasal kürtajı dahi yapmaktan caymaya itecek şekilde verilen cezaların arttırılması sağlıklı aile planlaması için doğru bir yol değildir. Sağlıklı aile planlamasına yardımcı olmak, cezalandırmaya dayalı bir yol izlemektense gebe kadına yapılacak çeşitli sosyo- ekonomik- hukuki desteklerle çözüm aranmalıdır.

10. İstenmeyen gebelikten korunma, kadın ve erkeğin eğitimi, aile planlaması yöntemlerine “kolay erişilebilir” ve mümkün mertebe “ücretsiz” ulaşması ile mümkündür. Şu anda devlet hastanelerinde uygulanan özellikle ekonomik gücü olmayan kadınların mağdur olduğu, aşağılandığı kürtaj operasyonlarının insani boyutlarda olması sağlanmalıdır.

11. Kürtaj uygulamasında sağlık koşullarının daha üst seviyede olmasından bahisle kürtajın yapılacağı yerin tam teşekküllü hastanelerle sınırlanarak kürtaj hakkının “erişilebilirliği”nin azaltılması kabul edilemez. Şu anda devlet hastanelerinde uygulanan ekonomik durumu iyi olmayan kadınların mağdur olduğu, aşağılandığı kürtaj operasyonlarının insani boyutlarda olması sağlanmalıdır.

12. Tecavüz sonucu gebeliklerle ilgili 15 yaşından küçüklere yapılacak kürtajlarda ve/veya ensest vakıalarda veli ya da vasinin izni değil de hâkim kararı aranması olumlu bir uygulama olmakla birlikte bu kararın hâkim tarafından verileceği azami sürede düzenlemede yer almalıdır.

13. Türk Ceza Kanunu’nun (TCK) 99. maddesinde yer alan ve “kadının mağduru olduğu bir suç sonucu gebe kalınması halinde”, 20. haftaya kadar kürtaj imkânı tanıyan düzenlemede, “kadının mağduru olduğu bir suç sonucu gebe kalınması halinde” ibaresi yerine ‘ensest ve tecavüz sonucu mağdur olan bir kadın’ ifadesi getirilmek istenmesi maddenin uygulama kapsamını, şartlarını özellikle TCK kapsamında yorum yoluyla daraltacak bir düzenleme olup bu ve bunun gibi değişiklikler kadın hakları anlamında geriye gitmekten başka bir anlama gelmeyecektir.





KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET SEMİNERİ DEVAM EDİYOR

Adli Yardım Merkezi'nden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri amacıyla İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla Kadın Hakları Merkezince verilmekte olan eğitim seminerleri devam ediyor.

Esasen bu seminerler daha önce de verilmiş olup, temel amaç, bütün meslektaşlarımızın bu eğitimden geçmelerinin sağlanmasıdır.

Seminere katılan meslektaşlarımıza İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından katılım belgesi verilecektir. **2 gün**

katılım zorunludur. KATILIM ÜCRETSİZDİR.

Müracaatların Baro'nun 0212 251 63 25 numaralı telefonundan, Kadın Hakları Merkezi'nden Çağla Koç'a (dâhili 164) yapılması gerekmektedir.

Sertifika programlarının bir yenisini 21-22 Aralık 2012 tarihlerinde İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.



Programda ele alınan konular ve konuşmacıları şöyle:

| 25 ARALIK 2012, CUMA | | 26 ARALIK 2012, CUMARTESİ | |
|----------------------|--|---------------------------|--|
| 10.00 | Medeni Kanunda Mal Rejimleri <i>Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir</i> | 10.00 | Adli Yardım Bürosunun İşleyişi – İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin değerlendirilmesi |
| 10.30 | | 10.30 | Av. Tuğçe Ayık |
| 11.00 | | 11.00 | |
| 11.15 | | 11.15 | Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri |
| 11.30 | | 11.30 | Neşe Yüksel Psikolog (İstanbul Aile Mahkemeleri) |
| 12.00 | | 12.00 | |
| 12.30 | | 12.30 | |
| 13.00 | | 13.00 | |
| 13.15 | Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet | 13.15 | |
| 13.30 | Av. Nazan Moroğlu (Yeditepe Üniversitesi Öğretim Görevlisi) | 13.30 | Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar |
| 14.00 | | 14.00 | Prof. Dr. Nevzat ALKAN (İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı öğretim Üyesi) |
| 14.15 | TCK'da Aile Düzeni Aleyhine Cürümler ve Cinsel Suçlar | 14.15 | |
| 14.30 | Yrd. Doç. Dr. Asiye Selcen Ataç (Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi) | 14.30 | |
| 14.45 | | 14.45 | |
| 15.00 | | 15.00 | Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi ile İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa |
| 15.30 | | 15.30 | Av. Aydeniz Alisbah Tuskan (İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi/ Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü) |
| 16.00 | | 16.00 | |
| 16.15 | | 16.15 | Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat Hükümleri |
| 16.30 | | 16.30 | Av. İzzet DOĞAN (İstanbul 1. Aile mahkemesi Emekli Hâkimi) |
| 17.00 | | 17.00 | |
| 17.30 | | 17.30 | |
| 18.00 | | 18.00 | Sertifika Dağıtımı |



İNTERNET MEDYASI HUKUKU

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi ve Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen **“İnternet Medyası Hukuku”** konulu panel 18 Ocak 2013 Cuma günü saat 13.00’da Üniversitenin Unkapanı’ndaki Haliç Yerleşkesinde yapılacaktır.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Bilişim ve Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Taner Sevim**, internetin gelişmesiyle birlikte medyanın internetin en önemli unsurlarından biri haline geldiğini, Türkiye’de yaklaşık otuz milyon kullanıcının %48’inin haberleri internetten takip ettiğini, basılı yayın tirajının beş milyon civarında olduğu düşünüldüğünde internetten haber takip edenlerin sayısının üç kat daha fazla olduğunu belirtti.

Sevim, bu istatistikî sonucun doğal yansıması olarak internet medyasının, basın kanunu, fikri haklar, marka hukuku ve reklam hukuku açısından giderek daha fazla önem kazandığına işaret etti.

Açılıшта konuşan Medipol Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Sabahattin Aydın**, internetin son yıllarda çok önemli mesafeler kaydettiği, geçmiş yıllarda Avrupa’daki akademik deneyimlerinde bu tür teknolojilerden bahsedildiğine şahit olduğunu, bu gün artık internetin insanların ayrılmaz bir parçası olduğunu bildirdi.

Panelde konuşan **Yrd. Doç. Dr. Mete Tevetoğlu**, TBMM İnternet Araştırma Komisyonu’nun kanun tasarısına dair hazırlanan rapora değindi. Raporda **“Bilişim Bakanlığı”** öne-

risinin bulunduğu dikkat çeken Tevetoğlu, bilişim alanının tek bir elden koordine edilmediği için yeni bir bakanlık kurulması ya da yeniden mevcut yapının uyarlanması gerektiğini söyledi.

Raporda yurtdışındaki şirketlerin gelirlerinin vergilendirilmesi, IP adreslerinin paylaşılması, kişilik haklarının ihlalinde içeriğin çıkarılması konularına da değinildiğini söyleyen Tevetoğlu, internet içeriklerinin akıllı işletme yoluyla sınıflandırılması konusuna da değindi.

Türkiye’nin Avrupa Siber Suç Sözleşmesini imzaladığını uyarlanması için TBMM’ye sevk edildiğini belirten Tevetoğlu, İnternet yayıncılığının Basın Kanunu kapsamında değerlendirilmesinin önemine işaret ederek haber üzerindeki hak sahipliği konusuna yer verilmesinin de önemli ve gerekli olduğunu kaydetti. Ayrıca Tevetoğlu, raporda yer alan öteki hususlar hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

İstanbul Barosu’na bağlı yüzü aşkın avukat, medya temsilcileri ve çok sayıda öğrencinin izlediği İnternet Medyası Hukuku toplantısında Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Murat Volkan Dülger**, internet medyasında yaşanan sorunları ceza hukuku açısından değerlendirdi.





SEM 22. DÖNEM 2013-1 EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI

Staj Eğitim Merkezi 2013/3 Eğitim Dönemi, 07 Ocak 2012 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapılan törenle başladı.

Toplantının açılışında Stj. Av. Alper Çağlar Koyuncu 'Stajyer Avukatların Hak ve Yükümlülükleri' konusunda özet bir bilgi sundu.

Toplantının açılış konuşmasını yapan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık**, stajyerlerin, ders konusu seçerken gelecekte uzmanlaşmak istedikleri dala ilişkin dersleri seçmeleri gerektiğini söyledi. Avukatlık mesleğinde uzmanlaşmayı zorunlu gördüğünü belirten Kısacık, stajyer avukatların kendilerini iyi yetiştirmeleri ve geleceğe hazırlamaları için bilginin yeterli olmadığını, çevrelerini de genişletmeleri gerektiğini vurguladı. Kısacık, bu bağlamda stajyerlerin baronun Merkez ve Komisyon çalışmalarına katılmalarını, panel ve Sempozyumları izlemelerini önerdi.

Toplantıda konuşan Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcısı **Orhan Ozan**, avukatlık ve hâkimlik-savcılık stajında yaşadıklarını anlattı. Bir davada maddi gerçeğe ulaşmak için usulün çok önemli olduğunu ve usul kurallarının iyi bilinmesi gerektiğini hatırlatan Ozan, avukatlık mesleğinin çok saygıdeğer olduğunu, yüze yakın hukuk fakültesi sürekli mezun verirken, avukatların kendilerini öne çıkaracak vasıflara sahip olmak için çok çalışmaları gerektiğini vurguladı.

Toplantının diğer konuk konuşmacısı Emekli Yargıç, **Av. Ömer Yasa**, masanın her iki yanında görev yapmış kişi olarak yaşadığı bazı olayları, aldığı kararları ve yaptığı çalışmalarını anlattı. "Yargılamak için bilmek, bilmek için anlamak ve anlamak için dinlemek gerek" sözü üzerinde yoğunlaşan Yasa, bu sözün bütün yargı kurumlarının duvarına yazılması ve akıldan çıkarılmaması gerektiğini belirtti. Yasa, bazı mesleklerin usta-çırak ilişkisi çerçevesinde geliştiğini, avukatlık mesleğinin de bu çerçevede değerlendirilebileceğini bildirdi.



ULUSLARARASI AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR ZİRVESİ

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın Uluslararası Aile ve Sosyal Politikalar Zirvesi
2-3 Ocak 2013 tarihlerinde Ankara'da yapıldı.

Başbakan, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı ve çok sayıda yerli ve yabancı davetlinin katıldığı toplantıda İstanbul Barosunu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** temsil etti. Tuskan toplantıda, '**Toplumsal Cinsiyet, Toplumda Kadına Biçilen Roller-Çözümleri ve Kadınların Adalete Erişiminde İstanbul Barosu'nun Rolü**' konulu bir sunum yaptı.

Sunumdan satır başları:

• İnsanların bir biçimde sınıflanarak genel kategoriler oturtulması sonucunda ortaya çıkan kalıplar ya da bir kişi ya da grup hakkında yapılan genellemeler toplumsal cinsiyet olarak değerlendirilmektedir. Konumuzda kadına uygun görülen ve görülmeyen rolleri toplumlara göre değerlendirmek gerekir.

• Nüfusumuzun yarısını teşkil eden kadınların yasalarda eşitlik olmasına rağmen bu güne kadar çağdaş ve hak eşitliğine dayalı bir statü kazanamamasının en temel sebebi kadının toplumdaki algılanma biçimidir.

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, sunumunda uluslararası mevzuat çerçevesinde kadın haklarının durumu hakkında belgelerden örnekler vererek anlattı ve İstanbul Barosu'nun bu alanda yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Tuskan'ın, Adli Yardım Bürolarının faaliyetleri hakkında verdiği bilgiler ise şöyle:

2011 Yılı atamaları:

2011 yılında Adli Yardım Bürosuna 8436 başvuru yapılmış olup, 7654 başvuruya atama yapılması uygun görülmüştür. Bu atamalardan:

* Boşanma davası: 3.163

* 4320/Koruma Kararı: 637

* Nafaka + Nafaka icrası + Nafaka artırımı: 1.077

2012 Yılı Atamaları:

2012 yılında Adli Yardım Bürosuna 09.03.2012 tarihine kadar 10.612 başvuru yapılmış olup, 9.758 başvuruya atama yapılması uygun görülmüştür. Bu atamalardan:

* Boşanma davası: 3.957

* 6284/Koruma Kararı, Koruma Kararı: 1.815

* Nafaka + Nafaka icrası + Nafaka artırımı + Nafakanın ödenmemesinden doğan icra davaları: 1.417

Tuskan, sunumunun sonuç bölümünde ise şu görüşlere yer verdi:

• Devletin üzerine düşeni yapması ve STK'larla koordineli çalışarak şiddete uğrayan kadınların korunması, barındırılması, ekonomik olarak güçlendirilmesi ve istihdamının sağlanması konularında gerekli destek ve güvenceleri vermesi gerektiğini söylüyoruz.

• Toplumun bilinçlendirilmesi ve şiddetin önlenmesi için çocuklardan başlayarak, tüm toplumun eğitimi şarttır.

• Devlet, STK'lar, Barolar ve kadın kuruluşları tarafından yasal haklar konusunda bilgilendirme toplantıları artırılmalıdır.

• Özellikle erkeklerin eğitilerek şiddet konusunda toplumda farkındalık ve duyarlılık yaratılması sağlanmalıdır.

• Bilgilerin görsel ve yazılı medya tarafından yaygınlaştırılması gerekmektedir.

• Ancak ne yazık ki medya bu konuda son derece duyarsız davranmakta, özellikle kadın programları kadınların istismar edilerek küçük görüldüğü, şiddet uygulandığı veya evlendirildiği programlar olarak sürdürülmektedir. Çalışmak kadının dünyaya bakışını değiştirmektedir. Bu durumla toplumsal statüsü yükselerek erkeğin arkasında değil yanında onunla eşit olarak topluma katılması sağlanır. Erkek-



ler hem aile düzeyinde hem de toplum düzeyinde karar verici olarak görülmektedirler.

• Kadına yönelik eğitim programları yapılmamakta, kadın hakları anlatılmamaktadır. Bu konuda üzerine çok büyük görev düşen medya konusunda da zorunlu programlar yaptırılması, spotlar, reklamlar ve toplumun tanıdığı kişilerin yer alacağı tanıtımlarla şiddet önleme konusu işlenmelidir.

• Ayrıca tüm yargı mensuplarının ve özellikle Aile Mahkemesi Hâkimlerinin, sağlık kurumlarında çalışan doktor ve diğer sağlık personelinin, adli tıp kurumu çalışanlarının da özellikle şiddet konusunda meslek içi eğitimleri zorunlu olmalıdır.

• Polis teşkilatına Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından İçişleri ile ortak bir eğitim programı devam etmektedir. Ayrıca sağlık mensuplarına şiddet konusundaki eğitim devam etmelidir.

• Barolarda bu konularda dava alan Adli Yardım avukatlarının eğitimi de önemlidir.

• Kanunun uygulanmasında en büyük zorluk şiddet mağdurunun barındırılması konusunda yaşanmaktadır. Halen Türkiye genelinde yarısı SHÇEK'e bağlı olmak üzere toplam 82 adet sığınma evi bulunmaktadır.

• Belediyeler bir an önce kanunun getirdiği bu yükümlülüğü yerine getirerek sığınma evi açmalıdır.

(Sunumun tam metni internet sitemizde)





İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ “KEFALETTE EŞİN RIZASINA GETİRİLECEK DÜZENLEME” HAKKINDA GÖRÜŞLERİMİZ

1 Temmuz 2012 de yürürlüğe giren Yeni Borçlar Kanunu' nun 584. maddesi ile eşlerden birinin ancak diğerinin yazılı rızası ile kefil olması düzenlenmiştir. Maddenin getiriliş amacı aile birliğini koruma, eşlerin birbirinden habersiz, denetimsiz ailenin geleceğini tehlikeye atacak, olumsuz etkileyecek ekonomik işlemlerde bilhassa da her tür kefalet vasfı taşıyan işlemlerde, hele ki hatırı kefaletlerinde düşünerek ortak kararlar hareket etmelerinin sağlanmasıdır. Bu düzenleme ile kanun koyucu diğer eşin ve aile birliğinin zarar görmesini engellemek istemiştir.

Son günlerde yetkili kişiler tarafından yapılan açıklamalarda, ilgili maddeye yeni düzenleme getirilerek sınırlamanın tekrar düzenleneceği bilgisi verilmektedir. Karar gerekçesi ise; ticaret hayatının sekteye uğraması, kendi şirketi veya ortağı olduğu şirkete dair ticari kredi istemlerinde şahsi kefalet vermeleri gereken tacir eşlerin eşin rızası engeli ile karşılaşmaları gösterilmektedir. Bizler hükme getirilecek yeni düzenlemeye dair bu gerekçeyi inandırıcı ve geçerli bir gerekçe olarak görmekteyiz.

Tartışılan madde öncelikle medeni kanun hükümleri gereği olarak da getirilmiştir. Zira medeni kanunumuza 2005 yılı değişiklikleri ile getirilen mal rejimi hükümleri ile seçilmiş olan farklı bir rejim türü seçilmiş olmamak kaydıyla, kanuni rejim olarak kabul edilen edinilmiş mallara katılma rejiminde evlilik süresince edinilen mallar

genel olarak eşlerin ortak kazanımında sayılarak, evlilik rejiminin sona ermesinde de paylaşım bu kıstasla düzenlenmiştir. Dolayısı ile Borçlar Kanununa getirilen bu madde Medeni kanunumuzun felsefesine de uygundur. Yine Medeni kanunda eşlerin rızasına ve/ veya ortak kararına dayanan pek çok düzenleme hiçbir istisnaya yer vermeden yer almıştır. Tüm bunlarda amaç ailenin birlik ve bütünlüğü, uluslararası normlar, anayasa ve kanunlar gereği kadın erkek eşitliğini sağlamak ve korumaktır. Zira maddeye kaynak İsviçre Medeni Kanunu 494.maddesinde de aynı gerekçelere yer verilmiştir.

Madde eşler arasında kadın/erkek ayrımı yapmamakla birlikte hayatın özellikle ülkemizin sosyo-ekonomik gerçekleri göz önünde bulundurulduğunda, ticari işlemler gibi ekonomik hayata yönelik kefaletle konu yapılacak işlemlerin de daha çok erkek eşin kapsamında olduğu aşıkardır. Dolayısı ile madde aile hayatı kadar biz kadınları da koruyan bir düzenlemedir.

Uygulamada görmekteyiz ki özellikle bankalar güçlerinden yararlanarak, getirilen bu olumlu düzenlemeyi bahane ederek ticari kredilerde şirket ortağı eşlerin uygulanma geldiği üzere şahsi kefaletlerini almak yoluna gitmeleri yetmezmiş gibi müteselsil borçlu da yapmaktadır. Hatta en vahimi şahsi kredilerde kefalet hükmü kapsamına girecek işlemlerde de diğer eşin kefalet rızası ile yetinmeyip onu da müşterek borçlu ve müteselsil kefil almaktadırlar. Bankaların bu uygulaması kanunu aşan

düzyededir. Güçlünün güçsüz şartlarını kabule zorlamasıdır. Öyle ki bu uygulama iki ticari şirket arasındaki iş sözleşmelerinde de güçlü kesimce kefalet şartında dahi şirket ortağı eş ve onun eşi için de aynen talep edilir olmuştur. Kaldı ki ticari gücü olmayan şirketin bu şekildeki şahsi kefaletle kredi alması da ona kredi verilmesi de doğru değildir. Bu yola gidiliyorsa ortada risk olduğu da aşıkardır.

Borçlar Kanunu'nun 603. maddesi ile kefalette eş rızası “gerçek kişilerce kişisel güvence verilmesine ilişkin olarak başka ad altında yapılan diğer sözleşmelere de uygulanır” hükmü gereği tacir vasfı olmayan eşlerin her tür kefalet vasfı taşıyan işlemlerine de uygulanacağından ki bu (örtülü) kumar borcu kefaleti dahi olabilir, aileyi ve kadını çok geniş kapsamda da korumaktadır. Bu duruma getirilecek ayırık hükümler tasarı çalışmalarında da tartışılmış ne sosyoekonomik ne de hukuki kıstaslara uygun istisnai durum olmayacağı da görülmüştür.

Kendi şirketine veya ortağı olduğu şirkete kefil olan eşin kanunun emredici hükmü olan rızadan muaf tutulmasının ticari hayatı sekteye uğratmamak gerekçesine dayandırılması hükmün tüm sözünü ettiğimiz gerekçelerini yok saymaktır. Adeta ticari hayat konusunda gerekli tecrübeye ve idrake sahip oldukları için aileye ve dolayısıyla diğer eşe risk oluşturacak kefaletle girmeyecekleri öngörüsü ile bu tür bir ayrıma gidilmesi hukuk ve mantık dışıdır. Kaldı ki ülkemizde de genel olarak



dünyanın içinde bulunduğu durum gibi ticari hayatlardaki ekonomik yıkımlar ve buna bağlı aile yıkımları ortadadır. Günümüzün ekonomik düzeni ailenin çok daha fazla korunmasını gerektirmektedir.

Tartışılan bir başka istisnanın diğer eşe hayatını güvenceye alacak malın geçirilmesi şartıdır ki hukukun tartışılacak, uygulanabilecek bir istisna olarak görülemeyeceği gibi hayatın gerçeklerine de uzak bir düzenleme olacaktır. Kaynak İsviçre Medeni Kanunu hükmü düzenlenmesinde de mal rejimi türü ayrımı tartışılmış ve istisnai durum olarak uygun görülmemiştir. Kefalitten kaynaklanan hangi oranda borç riski için hangi oranda mal devri söz konusu olacaktır. Adalet nasıl sağlanacaktır ve /veya karşı tarafın bunu kötüye kullanmaması

nasıl sağlanacaktır vb. çok geniş soru ve sorun dile getirilebilir. Kaldı ki evlilik süresince eşler kendi mallarında diledikleri gibi tasarruf etmelerinde kısıtlama yoktur. Ancak kefalet, olmayan ekonomik gücün de taahhüdü olabilmektedir.

Hükmün sözü edilen olumsuz yansımalarının gerek Borçlar Kanunu gerekse Ticaret Kanunu kapsamında hukuki olarak pek çok çözümü var iken en iyi ihtimalle hükmün kısmen de olsa kısıtlanması yoluna gidilecek olması, her zaman ki gibi kadın haklarına yönelik hak kaybı yoluyla çözüm düşünülmesi inandırıcı bulunmamakta yine bir zihniyet sorunu olarak görülmektedir.

Gerekçe sunulan “eşten ticari hayat gereği işlemler gereği izin almak zorluğu” hayatı, kazanımı

çıkartı ortak eşler arasında normal şartlarda neden sorun olmaktadır. Rızadan imtina edecek kadın eş kaygılandırılan, güven vermeyen hayatın sosyo-ekonomik gerçekleri nedir- ki bu tam da bu ve benzeri maddelerin getiriliş nedenleridir ve erkek eşinin izin alması zorunluluğundan rahatsız olan hangi zihniyet yapısıdır. Bizim asıl sorgulamamız gereken bunlardır.

Umuyoruz ki feodal geleneklerden kaynaklanan baskılar ve sosyo-ekonomik açıdan güçlü olanların baskısı ile yine bir kazanılmış hakımızı kaybetmeyiz.

**İSTANBUL BAROSU
KADIN HAKLARI MERKEZİ**

ANAYASA MAHKEMESİ, ADLİ TATİL DÜZENLEMESİNİN DE OLDUĞU 650 SAYILI KHK’NIN BAZI MADDELERİNİ İPTAL ETTİ

Anayasa Mahkemesi, 1.1.2013 gün ve 28515 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 18.7.2012 gün ve 2011/113 E. 2012/108 K. sayılı kararı ile; 8.8.2011 günlü, 650 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişik-



lik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin 2., 3., 4., 7., 8., 9., 10., 11., 13., 21., 22., 23., 24., 25., 27., 28., 29., 30., 31., 33., 34., 36., 37., 38., 39., 40. ve 41. maddeleri 6223 sayılı Kanun kapsamında olmadığından bu maddelerin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline, iptal hükmünün kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesine karar verdi.

ANAYASA MAHKEMESİ, MEDENİ KANUNUN 319. MADDESİNDE YER ALAN “VE HER HÂLDE EVLÂT EDİNME İŞLEMİNİN ÜZERİNDEN BEŞ YIL” İBARESİNİ İPTAL ETTİ

Anayasa Mahkemesi, 27.10.2011 tarihli toplantısında 2012/35 Esas sayısı ile baktığı dosyada, evlatlık ilişkisinin kaldırılma isteminde hak düşürücü süre olarak 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 319. maddesinde yer alan “Dava hakkı, evlâtlık ilişkisinin kaldırılması sebebinin öğrenilmesinden başlayarak bir yıl ve her hâlde evlât edinme işleminin üzerinden beş yıl geçmekle düşer.” düzenlenmesinde yer alan “ve her hâlde evlât edinme işleminin üzerinden beş yıl” ibaresini Anayasa'ya aykırı bularak iptal etmiştir. Henüz Resmi Gazetede yayımlanmayan iptal hükmünün kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlayarak 6 ay sonra yürürlüğe girmesine karar vermiştir.





Öncekiler emekleyip ayaklanmadan ölüvermişse ana karnına düşen yeni can, eşiğine yüz sürülen ulu yatırdaki Erenlere satılır. İki canlı gelin; **“Karnımda taşıdığım benim değil sizindir”** deyip Erenlere adar gelecek olanı. Göbeği kesilip kundaklanırken kulağına okunan ezanla adı fısıldanır bebenin. Oğlan ise Satılmış, kız ise Satı diye çağrılacaktır. Kırkı çıkmadan ana karnında satıldığı ulu yatıra götürülecektir. Erenlerin himmetiyle hayırlar feth, şerler def olacak, ömrü uzun düğünü güzün olacaktır. Erenler adağı Satılmışlardan, Satılardan gelen oğul uşakla soy sürecek, atalar hanesinin ocağı sönmeyecektir.

Oğul aranıp hep kız gelmişse büyükler de terki dünya edince haneye baykuş tüneyecektir. Ata ocağının yanmayacak olması gece uykularına ket vurur karı kocanın. Peş peşe gelen kızların yuvadan uçmasıyla soy bitecek, ocak sönecektir. Bu son olsun, oğlana dönsün diye son gelen kıza Döndü adı verilir. Erkek oğul için adaklar adanır, el açıp Yaradan'a yakarılır. Candan dilenirse Yaradan istediğini verir kuluna derler. Dilekler kabul olup soyu sürdürececek oğul geldiğinde kurbanlar kesilir, kendi yoksulluğuna bakmadan yoksullar doyurulur.

Adları Türkmen töresi yadigarı Yozgatlı Satılmış ile Döndü, Bozok yaylasında evlenip İzmir'e göçtüler. Dokuz doğumla gelen dokuz bebeyi sıraya katamadan peş peşe yitirdiler. Döndü'nün yüreğinde, ciğerinde dokuz kapanmaz yara bıraktı yiten dokuz can. Onuncuyu Erenleri aşım Yüce Tanrı'ya adadılar. Yer gök dua ile demiş atalar. Yaradan nelere kadir değil. Her gece tan atana kadar; **“Karnımdakini alma, bunu olsun bağışla”** yakarışları boşa gitmedi. Gönülden dilemiş olmalı ki Satı Kız'ın ardından on birinciyi, Mehmet'i de sağ esen bağışladı Yüce Tanrı. Üçler, yediler, kırklar aşkına 7 kurban kesip lokmasına el sürmeden dağıttılar.

Ana, ak sütünden emzirdiğinin kokusunu bilir, diğerlerinden

BEN OĞLUMU KOKUSUNDAN BULURUM

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Genel sekreteri

ayırır. Bebe de ana kokusunu karnındayken hissetmeye başlar. Ana için dünyanın en güzel kokusu, teni süt kokan kuzusunun kokusudur. Evlat içinse karnından kan, canından can aldığı kutsal ana kokusu. Helal süttten gayrisini emzirmediği adaklı kuzusunun kokusu da Döndü için böyle oldu. Sürmelisini kucağına ilk verdiklerinde karnındaki her kıpırtıda hissettiği o güzel kokuyu yeniden duyunca şaşakaldı. O günden sonra Sürmelinin giyinip kuşandığı, yatıp yaslandığı el uzatıp kullandığı her şeyde hissetti o doyumuz oğul kokusunu.

At ayağı çevik, ozan dili çabuk olur demiş Korkut Ata. İlk, orta, lise derken yıl yıla ulandı. Mehmet Çiftçi serpilip gelişti. Kara yağız bir delikanlı olup çıktı. Elleri kınalanıp davul zurnayla uğurlandığı asker ocağını sevdi. Tezkereden sonra yine asker ocağı dedi Bozok'un sürmelisi. Bir kez daha kınalayıp, esenleyip bu kez ömür boyu sürecek Mehmetliğe dualarla uğurladılar. Sürmelim diye seslendiği kuzusuna **‘Komutanım’** demeye başladı Döndü. Aile büyükleri baş başa verip kavilleştirler: **“Yeni ocak yakmanın, baca tütürmenin vaktidir, başını bağlayalım gayrı”** deyip, 9 Eylül'de, İzmir'in Yunan'dan kurtuluşunun 90. Yıldönümünde Yasemin Yurtseven'le nişanladılar komutanı.

Kerem'le Aslı'nın arasına Kara Keşiş, Ferhat'la Şirin'in arasına Kara Cadı girince kavuşmaları mahşere kalmıştı. Sürmeli ile Yasemin'in arasına da Enerjinin Kırk Haramileri girdi. Uzaktan kumandalı tetikçiler ölüm tuzağını Zap boyuna kurdular. 15 Eylül 2012'de, nişanın haftasında Hakkari-Çukurca Karayolunun Oğul Köyü mevkiinde buldu ecel Sürmeliyi. Askeri araç geçerken uzaktan kumanda ile patlatılan PKK mayınıyla şehit olan 4 askerin yanında 5'i de yaralandı. Pat-

lamanın şiddetiyle dereye uçan Mehmet Çavuş'u hemen vermedi Zap suyu. Dere yatağında, suyun akarında yapılan aramalara karşı 5 gün inat edip sakladı.

Sürmelinin kara haberi yollar beler aşım İzmir'e varınca yürekte, ciğerde, en onulmazı olan onuncu yara da açıldı. Yitirdiği her canın biraz daha örselediği böbrekleri hepten pes edeli gün be gün girdiği diyalize gitmedi Döndü Çiftçi. Al bayraklarla donatılan hanenin kapısında **“Ben gidince ya Mehmet'im geliverirse evine”** diyerek oğulcuğunu beklemeye başladı. İğnelerle ayakta tutmaya çalıştılar. Eve gelen askerlere; **“Beni Hakkâri'ye götürün. Siz bulamazsınız. Ben oğlumu kokusundan tanırım. Her taşın, her toprağın altına bakarım. Yavrum kokumu alır, annem gelmiş”** der, çıkar ortaya. Burada çaresizlikle oğlumun **‘anacığım ben geldim’ demesini bekliyorum”** diye konuştu.

Genel Kurmay'ın gönderdiği 20 kişilik ekip beşinci gününde Zap'tan çıkardı Mehmet Çavuş'u. Yasemin'e düğün için gelme andı veren Sürmelinin kaderinde bir başka düğün için gelmek varmış İzmir'e. Baba ocağından helallik alınıp başkaca yapılacaklar da yapıldıktan sonra cami avlusuna getirilip musallaya konuldu Mehmet Çavuş.

Al bayraklı tabuttaki şehidini son kez kucaklamak, hain Zap'ta 5 gün 5 gece üşüyen Sürmelisini iyice ısıtmak, doya doya koklamak istedi Döndü. Sarıldığı tabutun içindeki komutanına seslendi ana sıcaklığıyla; **“Neden kalkmıyorsun oradan komutanım. Annenin böbreği yoktu. Artık senin için atan kalbi de yok”**. Sürmeliden ses gelmeyince incitmekten korkarcasına yavaşça okşadı tabutu. Son kez seslendi tabuttakine; **“Güle güle kuzum, güle güle sürmelim. Şehitlerin hepsine selam söyle oğulcuğum!”**

İSMET İNÖNÜ BİR GÖREV ADAMIDIR

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezince düzenlenen 'İsmet İnönü, Kişiliği, Devlet Adamlığı ve Cumhuriyetimize Olan Katkısı' konulu panel 11 Ocak 2013 Cuma günü saat 14.00-18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi Başkanı Av. Vecihe Tunca, İnönü'nün, Atatürk'e saldıramayanların doğrudan hedefi haline geldiğini söyledi. Tunca, İsmet İnönü'nün özgeçmişi üzerinde durdu ve yaşamının önemli kesitlerine vurgu yaptı.

Paneli yöneten Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Ertuğrul Kazancı, Albay İsmet Bey komutasındaki İnönü savaşlarının 'tarihin seyrine müdahale' olduğunu bildirdi. Kazancı, Kurtuluş savaşının üç askeri (İnönü, Sakarya ve Dumlupınar) ve iki siyasi (Mudanya ve Lozan) zaferle sonuçlandığını anlattı.

Panelde konuşan İstanbul Kültür Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü Doç. Dr. Necati Ulunay Ucuzsatar, İsmet İnönü'nün askeri kişiliği üzerinde durdu. Mondros Mütarekesinden sonra ordunun dağıtıldığını, Kurtuluş Savaşında yeni bir ordu yaratıldığını ve düşmana karşı 'milletçe savaş'ın örneğinin verildiğini belirten Ucuzsatar, İnönü'nün Mudanya ve Lozan müzakerelerinde ise sadece iyi bir asker değil, iyi bir diplomat olduğunun da görüldüğünü bildirdi.

Gazeteci-Yazar Altan Öymen, İsmet İnönü'nün Mudanya ve Lozan'da devlet adamlığı sınavını başarıyla verdiğini, Türkiye'yi 2. Dünya Savaşına sokmamak için emperyalist devletlerin baskısına karşı da adeta 'savaş' verdiğini söyledi. 1940'lı yıllarda ateş çemberi içinde yer alan Türkiye'nin üç büyük tehdit yaşadığını belirten Öymen, bunlardan birincisinin psikolojik tehdit, diğerlerinin ise İtalyanların savaş tehdidi ve 'boğazları birlikte idare edelim' diyen Rus tehdidi olduğunu anlattı. Bu tehditler yüzünden Türkiye'nin hem doğuda, hem batıda asker



bulundurmak zorunla kaldığını hatırlatan Öymen, olumsuz koşullara rağmen İsmet İnönü önderliğinde demokratik hayata geçiş aşamaları hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Mustafa Kemal'in tam güvenini kazanan İsmet İnönü'nün bir 'göreve adamı' olarak nitelendiğini belirtti ve İnönü'nün asker olarak başarılarının yanı sıra, bir diplomat ve devlet adamı olarak da başarılar kazandığını söyledi. Ulusal Kurtuluş Savaşında 1920 yılının en zor yıl olduğuna dikkat çeken Özbek, toprakları yabancı güçler tarafından işgal edilen Türkiye'de düzenli bir ordu kurarken, iç isyanlarla ve düşmanla da savaşmak zorunda kaldığını bildirdi.

Mudanya Ateş Kes Antlaşması ve Lozan'da verilen diplomatik savaşta İnönü'nün görevlendirilmesinin nedenleri üzerinde de duran Hüseyin Özbek, dünyanın en güçlü ordularına karşı verilen savaştan sonra Lozan Barış Antlaşması için Türkiye'nin masaya 'galip' sıfatıyla oturduğunu, yapılan çetin müzakerelerden sonra Türkiye'nin bağımsız, özgür ve başı dik bir devlet olarak dünya sahnesinde yerini aldığını belirtti.

İsmet İnönü'nün torunu, Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan, tarihin derinliklerine girildikçe İnönü'nün öneminin giderek arttığını söyledi. Atatürk-İnönü dostluğunun tarihi belgelerle kanıtlandığını belirten Bilgehan, İnönü'nün Atatürk'ten



sonra lider olmanın zorluklarını yaşadığını, İnönü kadar eziyete uğrayan dünyada çok az lider bulunduğunu bildirdi.

Gülsün Bilgehan, İsmet İnönü'nün 1961 Anayasasından sonra geçilen demokratik düzende bir koalisyon hükümetinin Başbakanı olarak, hükümete karşı girişilen 22 Şubat ve 21 Mayıs darbelerine yiğitçe karşı çıktığını, darbecileri önce affettiğini, tekrarında ise yargıya havale ettiğini anlattı. Bilgehan, İnönü'nün Yassıada duruşmaları sonrasında idam cezasına çarptırılan bir Başbakan ve iki bakanın infazı ile Deniz Gezmiş ve iki arkadaşının infazının durdurulması için yoğun çaba harcadığının belgelerle ortada olduğunu ve İnönü'nün toplumsal barışı korumak amacıyla büyük çaba gösterdiğini kaydetti.

Gülsün Bilgehan, Lozan Antlaşmasının 100. Yılı nedeniyle İnönü Vakfı olarak ciddi bir program hazırladıklarını, Lozan'a gereken önemin verileceğini sözlerine ekledi.





SAĞLIKTA KAZANILMIŞ HAKLARA DOKUNULMAMALI

Son dönemde toplumsal ve bireysel anlamda halk sağlığını esas almayan, kamu sağlığını öncelikli olarak görmeyen, piyasacı ve özelleştirmeci bir mantıkla yapılan düzenlemeler karşısında kamuoyunu bilgilendirmek için aşağıdaki açıklamayı zorunlu görmüş bulunmaktayız.

02.11.2011 tarih ve 28103 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı Ve Bağlı Kuruluşların Teşkilat Ve Görevleri Hakkındaki 663 sayılı KHK gereği Sağlıkta Dönüşüm Programı'nın son ayağı olan Kamu Hastane Birlikleri uygulaması hayata geçirilmiştir.

Sağlık hizmetinin kamu hizmeti olmaktan çıkarılmasını sonuçlayan tüm bu icraatların vatandaşlarımız, hastalar ve hasta hakları açısından yaşatacağı olumsuzluklar ve Anayasal Hak ihlalleri bir yana, sağlık çalışanları açısından da son derece sakıncalı ve haksız durumlar oluşturduğu gözlemlenmektedir. Şöyle ki; Söz konusu KHK ile Sağlık Bakanlığına bağlı tüm devlet hastanelerinde görevli yaklaşık 1800 kişi olan, başhekim, başhekim yardımcısı, hastane müdürü, hastane müdür yardımcısı ve başhemşirenin görevine son verilmiştir. Bu görevdeki kişilerden başhekim, başhekim yardımcısı ve başhemşireler asıl meslekleriyle ilgili hizmet sınıflarındaki durumlarına uygun kadrolara atanırken; hastane müdür ve müdür yardımcıları, kadro ve unvanları tamamen değiştirilerek, görev yaptıkları hastanelerin bulunduğu ilçe sağlık müdürlüklerine bağlı, henüz Sağlık Bakanlığınca görev tanımı bile yapılmayan 'araştırmacı' kadrolarına atanmışlardır. Araştırmacı kadrosuna

atanan birçok hastane müdür ve müdür yardımcılarında atanmaları ilçe sağlık müdürlüklerince uygun çalışma ortamı sağlanamamış; uzun süre birçoğuna masa dahi tahsis edilememiştir.

Bazı ilçe sağlık müdürlüklerinde ise uygun yer bulunmaması ve çok sayıda araştırmacı atanması nedeniyle yer bulununcaya kadar işe gelmelerine gerek olmadığı söylenmiştir. Yer ve masa tahsis edilen müdür ve müdür yardımcılara ise ilçe sağlık müdürlüğündeki diğer memur, hemşire vb personelin odasını paylaşmak durumunda bırakılmıştır. Araştırmacı kadrolarına atanmış bu kişilerin çalışma ortamı ve kadroları ile ilgili mağduriyetleri ve statü kaybı dışında maaşları dondurulmuş, sabit ek ödemeleri düşürülmüş, performansına bağlı ek ödemeleri ise tamamen kaldırılmıştır.

Öte yandan görevden alınanların yerine yönetici başhekim, idari ve mali işler müdürü ve müdür yardımcısı, tıbbi bakım hizmetleri müdür yardımcısı gibi aynı işleri yapacak yeni unvanlar oluşturulmuş ve bu unvanlara hiçbir şekilde önceden duyuru yapılmadan, kimsenin müracaatı beklenmeden, sınav veya mülakatla seçim yapılmadan; tamamen keyfi olarak, nasıl belirlendiği ve hangi kriterlerin arandığı belli olmadan belirlenen kişiler alelacele çağrılarak Kamu

Hastane Birliği Genel Sekreterleri ile sözleşmeleri imzalanmış ve görevlerine başlanmaları sağlanmıştır.

Yapılan sözleşmelerle özellikle idari ve mali işler müdürlüklerine büyük çoğunlukla meslek dışından kişilerle sözleşme yapılmış araştırmacı kadrolarına ataması yapılan eski hastane müdür ve müdür yardımcılarının eğitim liyakat, deneyim, yetkinlik gibi özellikleri göz ardı edilmiştir.

Sağlık Bakanlığı tarafından mevcut müdür ve müdür yardımcılığı görevlerinden alınan kişilerin kazanılmış hakları ve anayasadan kaynaklanan eşitlik vb.. hakları ihlal edilmiş, mali açıdan ve manevi açıdan kamu kurumu eliyle zarara uğratılmışlardır. Hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmayan şekilde görevlerinden alınan ve yerlerine şeffaf olmayan şekilde atamalar yapılan bu kişilerin hak kayıplarının tespiti ve önlenmesi için İdare Mahkemelerine dava açtıkları öğrenilmiştir.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi olarak; Ülkemizin en önemli konularından biri olan Sağlıkta bu tür hukuk dışı uygulamaları reddediyor; İşlemlerin hukuka ve kamu yararına uygun yapılmasını, kazanılmış hakların verilmesi gerektiğini, konunun takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.



Aralarında İstanbul Barosunun da bulunduğu İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonunun (İMOK) düzenlediği “24 Ocak Kararları ve Ülke Ekonomisine Bakış” konulu panel, 24 Ocak 2013 Perşembe günü saat 19.00’da İstanbul Barosu Orhan Adli Apyadın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelde Ekonomist ve Cumhuriyet Gazetesi Köşe Yazarı Mustafa Sönmez ve Marmara Üniversitesi İngilizce İktisat Fakültesi Öğretim Üyesi Hayri Kozanoğlu 24 Ocak kararlarının ülke ekonomisine yansması ve günümüzde ekonominin durumu konusunda değerlendirmeler yaptılar.

İlk konuşmayı yapan Mustafa Sönmez, 32 yıl önce 24 Ocak 1980’de alınan ve 12 Eylül darbesiyle siyasal ayağı da tamamlanan 24 Ocak kararlarının bir dönemi kapayan ve

24 OCAK KARARLARI BİR MİLATTIR

bir dönemi açan milat olarak kabul edilebileceğini söyledi.

24 Ocak kararları ile sermaye birikiminin formatlarının değiştiğini, 80 öncesinde iç piyasayı dönük Keynes’ci birikim modelinin terk edildiğini belirten Sönmez, 80 sonrası uygulanan formatta içerik pek fazla değişmemesine rağmen, neoliberal politikaların uygulandığını bildirdi. Sönmez, bu dönemde, devletin iç piyasayı düzenleyiciliğinden vazgeçildiğini, emeğin örgütlenmesine olanak verilmediğini, her şeyi ticarileştiren, metalaştıran bir düzleme geçildiğini ve ekonomiyi dünya kapitalizmiyle bütünleştirilen bir format oluşturulduğunu anlattı.

Daha sonra konuşan Hayri Kozanoğlu, Türkiye’nin 1978-79 yıllarında ağır dış borç altına girdiğini, ekonominin çıkmaza saplandığını, borçları ödemek için yeni kararlar almanın zorunlu hale geldiğini söyledi. Böyle bir ortamda 24 Ocak kararlarının alındığını ve uygulamaya konulduğunu belirten Kozanoğlu, yaşama ağır yükler getiren ekonomik önlemlerin 12 Eylül 80 darbesiyle hayata geçirmekte zorlanılmadığını hatırlattı.

Bütün bu olumsuz koşulların 2001 krizine neden olduğunu, bazı bankaların battığını, vatandaşın büyük zararlar gördüğünü belirten Kozanoğlu, DSP-ANAP-MHP hükümeti döneminde IMF’nin önerdiği acı reçetenin uygulanmasıyla ekonomiye çeki düzen verildiğini ve 2002 yılında iktidara gelen AKP hükümetinin ise hazıra konduğunu bildirdi. Kozanoğlu, 24 Ocak benzeri kararların Latin Amerika ülkelerinde de uygulandığını, dünya kapitalizmine uyum sağlandığını ancak en katı uygulamaların 10 yıldır iktidarda bulunan AKP hükümetlerince yapıldığını sözlerine ekledi.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi.





ÇAĞLAYAN ADLİYESİNDE HIRSIZLIK OLAYLARI

Çağlayan Adliyesinde hırsızlık olaylarının artması ve meslektaşlarımızın da mağdurlar arasında bulunması üzerine İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazdığı yazıda, gerekli tedbirlerin acilen alınmasını istedi.

Başkan Kocasakal'ın Başsavcılığa yazdığı 27 Aralık 2012 tarih ve 80566 AHM sayılı yazı şöyle:

*İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına,
Çağlayan/İstanbul*

İstanbul Barosuna bağlı avukatlar tarafından Baromuz Başkanlığına yapılan başvurularda Çağlayan/İstanbul Adliyesinde gerçekleşen hırsızlık olayları nedeniyle şikâyetler dile getirilmektedir. Yapılan araştırmalar neticesinde her gün yaklaşık 3 ya da 4 meslektaşımızın cüzdan, Kredi kartı, cep telefonu vb. eşyasının çalındığı ve Adliye Polisine şikâyetçi olunduğu tespit edilmiştir.

Avukatların mesleklerini icra ettiği ve mesailerinin büyük bir kısmını harcadığı Çağlayan Adliyesinde hırsızlık olayları nedeniyle her gün yaşanmakta olan bu mağduriyetin giderilmesi için gerekli tedbirlerin acilen alınması rica ederim.

Saygılarımla.

*Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL
İstanbul Barosu Başkanı*

AVUKAT OLMADIĞI HALDE AVUKATLIK FAALİYETİ YÜRÜTEN KİŞİYE 1 YIL HAPİS CEZASI VERİLDİ



Baro levhasından kaydı silinmesine rağmen avukatlık faaliyetlerini sürdürmeye devam eden H.Y. adlı kişi, İstanbul 41. Asliye Ceza Mahkemesince, 1 yıl hapis ve 5 gün adli para cezası ile cezalandırıldı.

İstanbul Barosu, baro levhasından silinmesine rağmen avukatlık faaliyetini sürdürdüğü bilinen H.Y. adlı kişi hakkında suç duyurusunda bulunmuştu.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezince takip edilen ve baronun katılan sıfatıyla yer aldığı davada, İstanbul 41. Asliye Ceza mahkemesinin 2011/101 Esas sayılı dosyasıyla yapılan yargılama sonucunda sanık H.Y. hakkında, TCK 157/1 maddesi gereğince 1 yıl hapis ve 5 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına karar verildi.



İCRA DAİRELERİNDE YENİ UYGULAMA

İcra dairelerine yapılacak talep ve dava açma UYAP üzerinden gerçekleşecek.

İcra daireleri, bundan böyle yazılı talep almayacaklar.

Yeni uygulamaya göre dosyaya yatırılan para da icra müdürlüklerinden çekilemeyecek.

Avukatlar icra müdürlüklerine gönderecekleri dilekçe ile birlikte Vakıfbank İBAN numarasını da bildirecekler ve para bu numaraya yatırılacak.

Harçlar da UYAP üzerinden Vakıfbank'a yatırılacak ve dekont sunulacak. Kambiyo, senetlerinde şimdilik eski düzende olduğu gibi vezneden yatırılacak. Yolluk, haciz, icra harçları makbuzları dosyaya konulacak.



GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI İL TİCARET MÜDÜRLÜĞÜ YENİ ADRESİNDE ÇALIŞMAYA BAŞLADI

640 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile oluşturulan Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ve buna bağlı taşra teşkilatı olan İl Ticaret Müdürlüğü, Aşîrefendi Caddesi Hocakasım Köprüsü Sokak, Şeker Han, No: 4 Sirkeci, Fatih-İSTANBUL adresinde çalışmalarına başladı.

Buna göre;

İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün; Anonim ve Limitet şirketlerine ait genel kurul işlemleri ile Hal Hakem Heyeti ile ilgili işlemleri, Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü'nün; Esnaf ve Sanatkarlar Odaları ile ilgili işlemleri, Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdürlüğü'nün; Tüketici şikâyetleri ve Tüketici Sorunları İl Hakem Heyeti iş ve işlemleri, Kooperatifçilik Genel Müdürlüğü'nün; M 63 Sayılı Kanununa Tabi kooperatiflerle ilgili işlemleri 15 Kasım 2012 tarihi itibarı ile faaliyetine başlayan Ticaret İl Müdürlüğüne yürütülmektedir.

GEBZE İCRA MÜDÜRLÜKLERİNDE KOTA ARTIRIMI YAPILDI

Gebze Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığınca Gebze İcra Müdürlüğü'nün 2013 yılı kota üst sınırının 1000 olarak belirlenmesi kararlaştırıldı.

**Komisyon Başkanlığınca
11.01.2013 tarihinde oybirliği ile
alınan karar şöyle:**

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 27.02.2008 gün ve 153.99-25-2006 5367 sayılı yazıları ile: 14.12.2007 gün ve 26966 sayılı genel yazıları ile 500 olarak belirlenen kota üst sınırının, farklı sınıkların meydana gelmemesi amacı ile tüm avukatlar ve kurumlar için aynı olmak üzere 1000 olarak belirlenmesi, kotasını dolduran kurum veya avukata yeniden kota veril-

mesi istenmiştir. Buna göre 2013 yılı için İcra Müdürlüklerindeki kota üst sınırının 1000 olarak belirlenmesine,

• Alınmış olan kotanın bir yıl içinde doldurulmaması durumunda, kurum veya avukatın yeniden tevziye tabi tutulmasına,

• Kurum avukatları için verilen kotaların, kadrolu avukatlar için geçerli olması, kurumlar ile sözleşmeli olarak çalışan avukatların kendi kotalarını kullanmasına,

• Tevkil ile yetkilendirilmiş olan avukatların kendine yetki veren avukatın kotasını kullanarak takibini açması, yetki veren avukatın kotasının olmaması durumunda yetki veren avukat adına kota alı-

narak işlem yapılmasına,

• Talimatlarda; nafaka, çocuk teslimi, tedbir, ihtiyati haciz, tahliye, el atmanın önlenmesi v.b. dosyaların sıralı olarak icra dairelerine dağılımının sağlanmasına,

• İcra takibi dosyalarının ti YAP sisteminin belirleyeceği İcra Dairesine tevzi edilmesi, İcra Dairesi belirlendikten sonra kotanın tamamı kullanılmadan yeni bir tevziinin yapılmamasına,

• Avukat veya kurumlardan vekâletnamede vergi numarası yazılı bulunanlara kota verilmesine, bunun dışındakilere kota verilmemesine, Komisyon Başkanlığımızca 11.01.2013 tarihinde oybirliği ile karar verildi.





ZORUNLU MÜDAFİ ÜCRET VE GİDERLERİ İLE İLGİLİ KANUN TEKLİFİ VERİLDİ

İstanbul Milletvekili ve önceki dönem TBB Dele-gemiz Av. Mahmut TANAL tarafından, Ceza Mu-hakemesi Kanunu kapsamında Baro tarafından atanan müdafî ve vekillere 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 168. maddesi uyarınca Türkiye Barolar Birliği'nce belirlenen Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde tespit edilen ücret ile minibüs ve otobüs

dışında yol giderleri ve dosya fotokopi giderlerinin ödenmesi için 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanununun 13. maddesinin 1. fıkrasında değişiklik yapılması teklifinde bulunulmuştur.

Kanun teklifi ve gerekçesi internet sitemizde.

REESKONT VE AVANS FAİZ ORANLARI DEĞİŞTİ

Merkez Bankası, Resmi Gazete'nin 20 Aralık 2012 günlü sayısında yine bu tarihten geçerli olmak üzere oranları yeniden belirledi.

Buna göre 20.12.2012 tarihinden itibaren (Reeskont) İskonto Faiz Oranı %13,50 Avans Faizi ise %13,75 olarak uygulanacak.

Önceki yıllara ait oranlara İstanbul Barosu Dergisi'nin Yararlı Bilgiler bölümünden ulaşılabilir.

AVUKATLIK YASASININ 43. MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca, 1136 sayılı Avukatlık kanununun 43. Maddesi 1. fıkrasına eklenmek üzere hazırlanan kanun teklifi önerisini Adalet Bakanlığı ile AKP TBMM Grup Başkanlığına gönderildi.

Öneri şöyle;

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 43. Maddesinde

Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi Önerisi

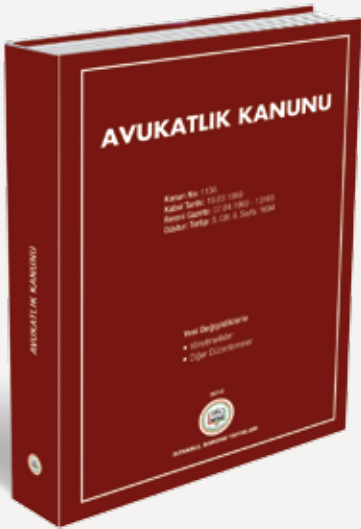
Madde 1: 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 43.maddesi 1. fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“ Belediye hudutları içinde bulunan 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununa tabi gayrimenkuller bünyesindeki, mesken nitelikli bağımsız bölümlerde de avukatlık büroları ve hukuk büroları kurularak faaliyet gösterebilir. “

Madde 2: Bu Kanun hükümleri Resmi gazetede yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Madde 3: Bu Kanun hükümlerini Adalet Bakanlığı yürütür.

Kat Mülkiyeti Kanununa tabi binalarda bulunan mesken nitelikli bağımsız bölümlerdeki avukat bürolarıyla ilgili olarak daha önce 6111 sayılı Kanunun 194.maddesi ve Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 24.maddesine eklenen 3.fıkra ile sorun 25.02.2013 tarihine kadar geçici olarak çözülmüştü. TBB Başkanlığı sorunu kalıcı hale getirmek için kanun teklifi önerisinde bulundu.





UIA MİLLİ KOMİTESİNİN BARO BAŞKANIMIZA ZİYARETİ

Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Milli Komitesi Başkanı Av. Prof. Dr. Berin Ergin ve İstanbul Barosu temsilcisi Av. Ömür Dedeoğlu İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ı ziyaret etti.

Ziyarete, Eylül 2013'de yapılacak yabancı yatırımlarla ilgili UIA semineri için görüş alışverişinde bulunuldu.

İSTANBUL ANADOLU ADLİYESİ YARGI ÇEVRESİ BELİRLENDİ

İstanbul Anadolu Adliyesi'nde faaliyet gösterecek olan mahkemelerin yargı çevrelerini belirleyen Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 07/11/2012 gün ve 606 nolu kararı, 24.01.2013 gün ve 28538 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandı.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU KARARI
Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

**HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
GENEL KURUL KARARI**

Karar Tarihi : 7/11/2012

Karar No : 606

1 - İstanbul Anadolu Adliyesinde faaliyet gösterecek olan ağır ceza mahkemeleri, çocuk ağır ceza mahkemeleri, çocuk mahkemeleri, iş mahkemeleri, ticaret mahkemeleri, kadastro mahkemeleri, fikri ve sınai haklar ceza mahkemesi, fikri ve sınai haklar hukuk mahkemesi ve infaz hâkimlikleri yargı çevrelerinin Adalar, Ataşehir, Beykoz, Çekmeköy, Kartal, Kadıköy, Maltepe, Pendik, Sancaktepe, Sultanbeyli, Şile, Tuzla, Ümraniye ve Üsküdar ilçelerinin idari sınırları olarak belirlenmesine,

2 - İstanbul Anadolu Adliyesinde faaliyet gösterecek olan diğer mahkemelerin yargı çevrelerinin Ataşehir, Çekmeköy, Kartal, Kadıköy, Maltepe, Pendik, Sancaktepe, Sultanbeyli, Tuzla, Ümraniye ve Üsküdar ilçelerinin idari sınırları olarak belirlenmesine karar verilmiştir.





AVUKATLIK ASGARI ÜCRET TARİFESİ RESMİ GAZETEDE YAYINLANDI

1 Ocak 2013 tarihinden itibaren uygulanacak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 29 Aralık 2012 tarih ve 28512 sayılı Resmi Gazetede yayınlandı.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin tam metnini www.istanbulbarosu.org.tr internet sitemizde bulabilirsiniz.



2013 CMK ÖDEME TARİFESİ RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Adalet Bakanlığınca hazırlanan Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2013 Yılı Tarifesi, 29.12.2012 tarih ve 28512 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

HARÇLAR KANUNU GENEL TEBLİĞİ RESMİ GAZETEDE YAYINLANDI

Maliye Bakanlığınca 69 Seri No'lu Harçlar Kanunu Genel Tebliği 1 Ocak 2013 gün ve 28515 sayılı Resmi Gazetede yayınlandı.

2013 YILI İÇİN BARO AİDATI 250 TL OLARAK BELİRLENDİ

İstanbul Barosu Genel Kurulunun belirlediği yöntem gereğince Baro Aidatı 2013 yılı için 250 TL olarak belirlendi.

Meslektaşlarımız bu miktarı Ocak ve Temmuz aylarında iki taksit halinde ödeyebilecekler. Temmuz ayında artacak kat sayı gereğince aidat yeniden belirlenecek, meydana gelecek artış, ikinci yarı taksitine yansıtılacak ve meslektaşlarımız ikinci yarı aidat taksitini (125 TL + zam) olarak ödeyecekler.

Baro yönetimi aidat ödemede yeni yöntemler geliştirdi. Buna göre:

- BARONET üzerinden taksitli aidat tahsiline olanak sağlandı. Avukatlarımız tüm Visa Master Kredi kartları ile tek çekimle aidatlarını ödeyebilecek.
- Ayrıca Vakıfbank World ve Yapı Kredi World kredi kartları ile 3-6-9-12 ay taksitle ödeme olanağı sağlandı.
- Aynı zamanda Vakıfbank Beyoğlu Şubesi TR51 0001 5001 5800 7286 2874 96 nolu hesaba havale yapılabilir.
- Çağlayan İstanbul Adalet Sarayı ve Bakırköy Adalet Sarayı'nda Baro odalarında da ödeme yapmak mümkün.
- ÇAĞLAYAN İSTANBUL ADALET SARAYI: Aidat Ödemeleri Pazartesi, Salı, Çarşamba ve Cuma günleri 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile 1.bodrum katta yer alan Baro Merkezinde yapılabilir (1. Kat/C1 Blok).
- BAKIRKÖY ADALET SARAYI: Aidat Ödemeleri Perşembe günleri 09.00-14.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile Zemin Kat Bilgisayar Odasında yapılabilir.



DUBLİN HUKUK CEMİYETİ İLE İRLANDA FAHRİ KONSOLOSU BAROMUZU ZİYARET ETTİLER

İrlanda Cumhuriyeti Dublin Hukuk Cemiyeti Yönetim Kurulu Üyesi Attracta O'Regan (Attorney-at-Law) ile İrlanda Cumhuriyeti İstanbul Fahri Konsolosu Jim Geary ziyaretlerinde, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç ile görüştüler.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uraçın ve İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Eşbaşkanı Av. Cem Sofuoğlu ile AB Hukuku Komisyonu'ndan Av.

İrlanda Cumhuriyeti Dublin Hukuk Cemiyeti (Law Society) ile İrlanda Cumhuriyeti İstanbul Fahri Konsolosu Jim Geary, 11 Ocak 2012 Cuma günü baromuzu ziyaret ettiler.

Güney Bigat ve Av. Sevgi Çelik'in de katıldığı görüşmede, Dış İlişkiler "Hukukun Üstünlüğü Girişimi" eğitimler koordinatörü O'Regan, Dublin Hukuk Cemiyeti'ne pratisyen avukatların (Solicitor) üye olduklarını ve 9 bin üyeleri bulunduğunu bildirdi. O'Regan, dünyanın en büyük barolarından olan İstanbul Barosu ile ortak çalışmalar yapmanın kendilerine onur vereceğini belirtti.

Dublin Barosu'nun kendilerinden ayrı bir kurum olduğunu belirten Attracta O'Regan, Dublin Barosu'na sadece uzman avukatların (Barrister) üye olduğunu belirtti. İrlanda Cumhuriyeti İstanbul Fahri Konsolosu Jim Geary ise, son yıllarda İrlanda Cumhuriyeti ile Türkiye arasındaki ilişkilerin her alanda geliştiğini bunun memnuniyet verici olduğunu belirtti.

BAROMUZ, ULUSLARARASI BAROLAR BİRLİĞİ (IBA) BAROLAR KOMİSYONU (BIC) BÜLTENİNDE

İstanbul Barosu ile Gazetecilere Özgürlük Platformu tarafından 03.11.2012 tarihinde İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda düzenlenen "Uluslararası Barış, Özgürlük ve Adalet Konferansı: Evrensel Hukuk Kuralları ve Hukuk Felsefesi Perspektifinden

Türkiye Uygulamaları" konulu toplantının sonucunda, Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal başkanlığındaki değerlendirme kurulunca konferansta ortaya konan düşüncelerden hareketle oluşturulan sonuç bildirisi, Uluslararası Avukatlar Birliği (IBA) Barolar Komisyonu'nun

(BIC) Ocak ayı e-haber bülteninde yer aldı.

IBA'ya üye tüm barolara e-mail yoluyla gönderilen bu e-haber bülteninde yer alan tebliğe internet sitemizde ulaşabilirsiniz.

İSTANBUL BAROSU

ÇİN'İN ÖNLENEMEZ YÜKSELİŞİ

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi'nce düzenlenen 'Çin' konulu panel, 19 Ocak 2013 Cumartesi günü saat 14.00 – 18.30 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda konulu yapıldı.

Açılıшта konuşan ve oturumu yöneten Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin, 2012 yılının Çin-Türk Kültür yılı olarak kutlandığını, 2013 yılının ise Türk-Çin Kültür yılı olarak kutlanmakta olduğunu ve bu nedenle pek çok kültürel etkinliklerin düzenleneceğini söyledi. 'Çin' panelinin de bu çerçevede düzenlendiğini belirten Uracin, bu tür etkinliklerin devam edeceğini, dünyanın önemli ülkelerini, örneğin Hindistan, Brezilya, Güney Afrika Cumhuriyeti gibi ülkeleri mercek altına alacaklarını bildirdi. Uracin, Çin'in gelişmesinde Konfüçyüs felsefesinin önemli rol oynadığına değindi ve Konfüçyüsçülük hakkında bazı temel bilgiler verdi.

Panel oturumunda "20. Yüzyılda Çin Serüveni" konulu bir sunum yapan Doç. Dr. Cüneyt Akalın, Çin'in dünyanın en büyük, en kalabalık ülkesi olduğunu, Çin'in dünyanın ikinci büyük ekonomisini oluşturduğunu söyledi. Çin'in kuruluşu ve tarihçesi hakkında ayrıntılı bilgiler sunan Akalın, Çin devletini Çin Ci Huang'ın kurduğunu, daha sonra Han sülalesinin geldiğini, 17. Yüzyıla kadar Konfüçyüs felsefesinin etkili olduğunu ve feodal bir devlet yapısı oluşturulduğunu bildirdi.

Daha sonra Çin'in batıya kapandığını, kapanmakta direndikçe battığını, afyon savaşları ve köylü isyanlarıyla uğraştığını hatırlatan Akalın, 1900'lü yıllarda Sun Yat Sen'in ve Mao Ze Dung'un çabalarıyla milliyetçilik+demokrasi+halkın refahı politikasıyla feodalite yıkılarak yerine cumhuriyetin kurulduğunu kaydetti.

Cüneyt Akalın, 1917 Sovyet Devriminden etkilenen Çin'de 1921 yılında Çin Komünist Par-



tisinin kurulduğunu, köylü örgütlenmesinin sağlandığını ve Cüce Deng tarafından Çin'in sosyalist bir ülke olduğunun Tien An Men Meydanında ilan edildiğini bildirdi. Akalın, Çinlilerin emperyalizme karşı dün-

yada ilk kez başarılı bir savaş veren Mustafa Kemal Atatürk ve Kurtuluş Savaşı ile de çok yakından ilgilendiklerini, hatta etkilendiklerini, Çin'deki okul kitaplarında Atatürk'le ilgili bilgilerin bulunduğunu anlattı.





Akalin, Çin'de karma ekonomi sisteminin uygulandığını, küresel sermayenin Çin'e büyük yatırımlar yaptığını ve Çin'in de uluslararası mahkemelerin yetkisini kabul ettiğini, bu nedenle günümüzde Çin'in büyük bir ilgiyle izlenmesine karşılık Türkiye'nin Çin'e karşı ilgisizliğini anlamakta güçlük çektiğini söyledi.

Çin Halk Cumhuriyeti Shanghai Hukuk Fakültesi mezunu Uygur asıllı ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Onur Üyesi Av. Aynur Abdülkerim, Çin'in hukuk eğitim sistemi hakkında bilgi verdi. Çin'in eski hukuk sistemine göre erdem, saygı, ahlak çerçevesinde hiyerarşi ile devlet yönetimi anlayışının esas alındığını belirten Abdülkerim, günümüzde uygulanan modern hukuk sisteminde ise bireyselliğin öne çıktığını ve sosyal hukuk sistemi uygulandığını söyledi.

Bugünkü hukuk sisteminin batı hukuk sistemlerinden oldukça etkilendiğini, 1949 yılından bu yana hukuk sisteminde bu çerçevede gelişmelerin yaşandığını belirten Aynur Abdülkerim, 2001 yılından bu yana da Çin Komünist Partisinin denetiminde uyum sürecinin devam ettiğini bildirdi.

Çin'in hukuk sistemini 'karma' olarak değerlendirenlerin bulunduğunu hatırlatan Abdülkerim, "Hukuk sistemi ile devlet arasında bir anlaşmazlık olursa partinin (ÇKP) görüşü ağırlık taşır, bu nedenle bu sistemin en büyük eksiğinin hukuk sisteminin bağımsız olmamasıdır" dedi.

DEİK Türk - Çin İş Konseyi Başkan Yardımcısı Necati Abacıoğlu, konuşmasında Çin'le iş yapacak olanlara pratik bilgiler sundu.

"Aç bir komünist hiçbir işe yaramaz" diyen Deng Siao Ping'in bugünkü Çin'in politikasının kurucusu olduğunu belirten Abacıoğlu, Çin'in gelişmiş, orta gelişmiş ve az gelişmiş olarak bölgelere ayrıldığını, Çin'de en büyük yatırımların ARGE'ye yapıldığını, patentlerin ancak %5'inin yabancıya verildiğini, %95'ini ise Çin şirketlerinin aldığını söyledi.

Çin'in ortalama %9 büyüme hızını sürdürdüğünü, kişi başı tasarruf oranının %52'ye yükseldiğini, bu tasarrufun Türkiye'de % 11-12 dolayında olduğunu kaydeden Abacıoğlu, 2012 yılı tespitlerine göre Çin'de şehirleşme oranının %52'ye yükseldiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Sefa Güven de, "Shanghai Beşlisi ve Uzak Asya" konusunda bilgi verdi. Shanghai Beşlisi fikrinin Sovyetler Birliğinin çökmesinden sonra Rus-Çin yaklaşmasıyla ortaya çıktığını belirten Güven, bu ikiliye Kazakistan, Kırgızistan ve Tacikistan'ın katılımıyla örgütün tamamlandığını bildirdi. Sefa Güven, Beşli'nin 1996 yılında 'Sınır ve Bölgesel Güvenlik İşbirliği', 1997 yılında Moskova'da

'Askeri Kuvvet Azaltma', 1998'de 'Ekonomik İş Birliği ve Terörizmle Mücadele' ve 2000 yılında Duşanbe'de 'Ülkelerin İç İşlerine Karışmama' sözleşmesi imzaladıklarını hatırlattı.

Shanghai İşbirliği Örgütü'nün güvenlik, ekonomik ve kültürel boyutları bulunduğunu belirten Güven, örgüte Hindistan, Afganistan, Moğolistan ve Pakistan gibi ülkelerin gözlemci üye, 2012 yılında ise Türkiye'nin dialog ortağı olarak başvuruda bulunduğunu sözlerine ekledi.

Panelin son bölümünde konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladılar. Bazı katılımcılar da değerlendirmelerde bulunarak konuya katkı sağladılar.





BARCELONA BAROSU ETKİNLİĞİ

Barcelona Barosu, 13-15 Şubat 2013 tarihleri arasında Sant Raimon Penyafornt Kutlamaları çerçevesinde Barcelona'da "Avukatlık Mesleği Fuarı"nı gerçekleştirecek. Bu yıl ikincisi yapılacak olan fuar "Networking" (Avukatlar Arası Ağ) konusunun ele alınacağı çalıştaylar gerçekleştirilecek.



Konuyla ilgilenenler ayrıntılı bilgiyi Barcelona Barosu'ndan ve www.firadvocacia.es internet adresinden edinebilirler.

International Training Department
Barcelona Bar Association
<http://www.icab.cat>

Tel: +34 93 496 18 80 Ext:5138
meritxellsauras@icab.cat

RÖPORTAJ

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal'ın Barcelona Barosu Bülteni Mòn Jurídic'e vermiş olduğu röportaj bülteni 2012 Ekim sayısında yayınlandı.

• Röportaj internet sitemizde



MÓN JURÍDIC
SERVEIS

Passes Perdudes

"En Turquía ha habido una tendencia política de aniquilar la separación de poderes y de suprimir e influir en el poder judicial"

APENAS HACE UN AÑO, 30 ABOGADOS TURCOS FUERON ENCARCELADOS. PARA SABER QUÉ SUCEDIÓ Y EN ATENCIÓN A LA SITUACIÓN QUE ESTÁN VIVIENDO EN ESTOS MOMENTOS CON SIRIA MÓN JURÍDIC HA ENTREVISTADO AL DECANO DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE ESTAMBUL, ÜMIT KOCASAKAL.



El ICAB ha mostrado su preocupación porque en el mes de noviembre de 2011, más de 30 abogados turcos fueron encarcelados. ¿Cuáles fueron los motivos que se alegaron y cuál es la situación actual?

En noviembre de 2011, los abogados fueron detenidos por la alegación y la incriminación de sus miembros en la organización terrorista llamado KCK, por ayudar e incitar a esta organización. Los juicios empezaron en 15 de julio de 2012, que fueron seguidos de cerca por nuestro Colegio de Abogados.

Parece que la labor del abogado está sufriendo una persecución en Turquía. ¿Desde cuándo se está produciendo esta situación? Durante mucho tiempo, en Turquía, ha habido una tendencia política de aniquilar la separación

de poderes y de suprimir e influir en el poder judicial. Este proceso ha ganado impulso y la aceleración de la reforma constitucional después del referéndum en 12 de septiembre de 2010, el poder judicial estuvo bajo el dominio y control del poder político. Esta vez los intentos de supresión e intimidación se han dirigido a los abogados y a sus colegios. En los litigios, especialmente en los tribunales con competencia especial, los abogados, son ignorados, su derecho a la defensa está siendo restringido, están siendo privados de las audiencias debido a la defensa que hacen y están condenados a penas de prisión. Por desgracia, la Unión Europea hace la vista gorda a este proceso, y aún más el gobierno turco está instando y favoreciendo.

En los litigios, especialmente en los tribunales con competencia especial, los abogados son ignorados, su derecho a la defensa está siendo restringida y están condenados a penas de prisión. Por desgracia, la Unión Europea y el gobierno turco están mirando hacia otro lado

Dentro de este marco, la presión sobre la defensa llegó a un nivel insostenible en el caso conocido como el Bayoz (Almádena). Se desestimaron las solicitudes de los abogados para recoger y analizar las pruebas, no se les dio la palabra y fueron expulsados de la sala de audiencias. En defensa de los derechos de los ciudadanos y en defensa del honor de nuestra profesión, el seis de abril de 2012, como decano

del Colegio de Abogados de Estambul, y nuestros Diputados de la Junta, entramos en la sala del Tribunal para presentar una petición ante la Corte a la vez que formulamos una declaración. Solicitamos el derecho a la defensa sin restricciones y el respeto por el honor de nuestra profesión. Aunque ejercitamos nuestra autoridad legítima y el deber que el ordenamiento nos concede, en virtud de los artículos 95 y 97 del Código de Abogacía de Turquía, la Corte presentó una denuncia penal en contra nuestra, acusándonos de "intento de afectar a un juicio justo". Este delito regulado en el artículo 288 del Código Penal Turco es punible entre 6 meses y 3 años de prisión.

Por otra parte, si bien el Tribunal está obligado a obtener la autorización del Ministerio de Justicia con el fin de iniciar la investigación, de acuerdo con el Código de Abogacía, la Fiscalía (sin cumplir con su obligación legal), nos instó a prestar declaración y nos informaron de que nos iban a llevar a la Fiscalía, a la fuerza, por la policía. Lo cierto es que se abrió una demanda en contra de nosotros y vamos a ser juzgados. Sin embargo, estamos dispuestos a pagar cualquier precio con el fin de preservar el derecho a la defensa y para proteger el honor de nuestra profesión. Y lo defendemos públicamente.

Además, la incomparecencia en las audiencias también fue considerada por la Corte como perseguible "por malas prácticas".

Como se puede ver, el Colegio de Abogados de Estambul está actualmente bajo una enorme presión y ataque. Sin embargo, estamos decididos a luchar y resistir hasta el final

Fue elegido en noviembre de 2010 como nuevo decano del Colegio de Abogados de Estambul con el apoyo de más de 6.000 abogados. ¿Qué motivos le llevaron a una enorme presión y ataque? Como se puede ver, el Colegio de Abogados de Estambul está actualmente bajo una enorme presión y ataque. Sin embargo, estamos decididos a luchar y resistir hasta el final

una posición particularmente importante que había que mantener.

En nombre propio y de mi Junta de Gobierno quiero agradecer al ICAB, a su Decano y a los Diputados de la Junta, que me hayan concedido la oportunidad de dar a conocer la situación que padecen los abogados turcos

¿Cuáles son las principales funciones del colegio de abogados de Estambul? Tenemos dos funciones principales. La primera es, como organización profesional, proteger y velar por nuestra profesión, nuestros compañeros y el honor de nuestra profesión, buscar soluciones a los problemas profesionales, proporcionar la recuperación necesaria para nuestros compañeros cumplir con su deber de la mejor manera posible. El segundo es proteger y velar por el Estado de Derecho, de conformidad con los derechos humanos y las libertades, de conformidad con el artículo 76 del Código de la Abogacía Turca. Como cuestión de hecho, en casi dos años, hemos intervenido de forma eficiente y participado en combatir la tortura, los abusos y las violaciones de la salud pública, la protección del medio ambiente, el derecho a un juicio justo, los derechos y las libertades fundamentales. Lo adoptamos como nuestro deber de proteger a la República, para incluir respeto a los derechos humanos, un estado democrático y un juicio regido por el Estado de Derecho como establece el artículo 2 de la Constitución de Turquía, así como el estado unitario, como se establece en el artículo 3 de la Constitución.

Es uno de los colegios de abogados más antiguos. ¿Que destacaría del mismo? El Colegio de Abogados de Estambul se fundó en 1878 y cuenta con aproximadamente 25.000 miembros, lo que representa el 40% del número total de abogados en Turquía. Nuestro Colegio Soy profesor y jefe del departamento de Derecho de la Facultad de Derecho de la Universidad Dalatasaray. Fui miembro de la Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de Estambul, durante la pasada legislatura y a tenor de las circunstancias generales de nuestro país, decidí presentarme. Dado que los Colegios de Abogados están en una lucha por la democracia y la ley, el Colegio de Abogados de Estambul se encuentra en

KADIN HAKLARI MEVZUATI KİTAP HALİNE GETİRİLDİ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince, kadın haklarına ilişkin uluslararası ve ulusal mevzuatla, bu alanda yayınlanmış genelgeler bir kitap haline getirildi.



Kadın Hakları Merkezinden sorumlu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan'ın hazırladığı kitabın sunum yazısında şöyle deniliyor: "İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, şiddetin önlenmesi, kadınların bilinçlendirilmesi ve yasal yolların kullanılması amacıyla daha önce birçok yayın gerçekleştirdi. Bildiri yayımladı. Bu yayınların hedef kitlesi daha çok şiddetle karşılaşması olası kitleleri hedef aldı. Ancak Merkez olarak bugüne dek, kadın hakları mücadelesinde bizlere destek olacak metinlerin bir araya geldiği bir yayın çıkaramamıştık. İşte elinizde tuttuğunuz bu kitap bu eksiği gidermek için derlendi".

Kitap üç bölümden oluşuyor. Birinci bölümde uluslararası metinler, ikinci bölümde ulusal metinler, üçüncü bölümde kadın hakları mevzuatına ilişkin yayınlanmış Genelgeler yer alıyor.

Kadın Hakları Mevzuatı, uzun süredir ülkemizin gündeminden düşmeyen ve artarak devam eden kadın-erkek eşitliği ve kadına yönelik şiddete karşı mücadele yöntemlerinin belirlenmesinde başvurulacak kaynak niteliğinde bir kitap. İstanbul Barosu Yayın Kurulu'nca yayınlanan kitap, Baro yayınlarının 2013 yılında yayınladığı ilk kitap olma özelliğini taşıyor. Kadın Hakları Mevzuatı kitabı baromuzdan edinilebilir.



"Yeni Gökler Bekler Seni" Baha Çıtakoğlu'nun ilk şiir kitabı. Çıtakoğlu bir Baro çalışanı. Kendini kültüre sanata adanmış, 'emeğin en yüce değer' olduğuna inanmış bir fikir emekçisi. Duygulu, coşkulu, eylemli bir yaşam insanı Çıtakoğlu. Onu bazen bir tiyatro sahnesinde, bir hak arama eyleminde, bazen de elinde kalemiyle sözcük avcılığına kapılmış bulursunuz.

Sonunda cesaretini toplayıp turnayı gözünden vurdu Çıtakoğlu ve yıllarca damıttığı şiirlerini bir kitapta topladı. Kitaba bir önsöz yazan Berrin Taş şöyle diyor: "Yaşamdan şiir süzmek zaman alıyor. Uzun yıllar boyunca şiir yazmayı sürdüren Baha Çıtakoğlu şairlik yolunda yürümeye karar verse de kitabı yayınlansın diye acele etmedi. Şiirleri sanki zamanın içinde sınavdan geçti. Zamanın içinde birikti sözcükler.

Baha Çıtakoğlu sözcükleri biriktirdikçe damla damla oluşturdu şiirini. Ölçe biçme sözcükleri, dizeleri koklaya koklaya, yanlış yapmaktan korka korka ördü şiirlerini. Baha Çıtakoğlu'nun şiirlerinde süzgeçten geçirilerek damıtılmış duygular dikkati çekiyor. Damıtılmış duygular gerçekçi bir yaklaşıma yaslanıyor."

YENİ GÖKLER BEKLER SENİ



DÖNGÜ

Çözülüyor çam iğnesinde kristal
çatılarda eriyen kar sızıyor her yandan
incecik işliyor toprağa su ve saçak altlarına
konmuş kovaların damla damla doluğu
tıkır
tıkır
tıkırtılarla geliyor
ilk yaz ordusu



BİR KISIM SORUŞTURMALARDA SAVCILAR POLİS BASKISI ALTINDA

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, 25 Ocak 2013 Cuma günü saat 20.30'da Cem Tv'de yayınlanan 10 Numara adlı programa konuk olarak katıldı. Demirci programda, Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Merkezi ve İstanbul Şubesi ile 20'ye yakın avukat büro ve konut aramalarında yaşananları anlattı.

Prosedürün kanuna uydurularak yapılan aramalarda, kanuna aykırı uygulamaların bulunduğunu belirten Demirci, Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesindeki aramalara tanık olduğunu, sabahın erken saatlerinde savcı ve baro temsilcisi beklenmeden polis tarafından kapının kırılarak içeri girildiğini ve daha işin başında suç işlendiğini söyledi.

Demirci, özellikle terörle ilgili konularda savcı yerine işi polisin sahiplendiğini ve baskı altındaki savcının elinden bir şey gelmediğini örnekleriyle anlattı.

ODTÜ OLAYLARI ÇARPITILDI

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, SKYTÜRK360 Televizyonunda 28 Aralık 2012 Cuma günü saat 22.00'da yayınlanan 'Şimdi Söz Sizde' programında ODTÜ'de yaşanan protesto olaylarını değerlendirdi. Kocasakal, ODTÜ'de öğrencilerin Gök-türk-2 uydusunu değil, başbakanı protesto ettiklerini ve bunun da demokratik bir hak olduğunu söyledi.

Protestoya tahammülü olmayan bir başbakanın demokrasiye de tahammülünün olmayacağını belirten Kocasakal, bir başbakanın, öğrencilerin protestosuna karşı orantısız güç kullanarak şiddet uygulayan polisi savunmasının ve çok sert tavır almasının demokrasilerde kabul edilemez olduğunu vurguladı.



İŞKENCE OLAYLARINDA ARTIŞ VAR

Karakollarda ve kamusal alandaki polis şiddeti, son ODTÜ olayları ve polisin orantısız güç kullanımı eleştirildi.

Skytürk360 Televizyonunda 28 Aralık 2012 Cuma günü saat 22.20'de yayınlanan programa konuk olarak katılan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, son zamanlarda polis şiddeti ve işkencenin artması üzerine İstanbul Barosunca Ağustos ayında 'İşkence ve Kötü Muameleyle Mücadele Kurulu' kurulduğunu söyledi.

ODTÜ'de yaşanan olaylarda öğrencilerin Gök-türk-2 uydusuna karşı olmadıklarını, Başbakan'ın üç bine yakın polisle Üniversiteye gelmesinin protesto edildiğini belirten Kılıç, "Ancak, basit bir protesto olayına dahi tahammül edemeyen polisin orantısız güç kullanarak öğrencilere saldırdığı olayın görüntülerinde açıkça görülmektedir" dedi.

Söz konusu programa Çağdaş Avukatlar Derneği İstanbul Şubesi Başkanı Av. Taylan Tanay ve polis şiddetine maruz kalmış bir vatandaş da katıldı.



TÜRKİYE'DE RUHSATLI, RUHSATSIZ SİLAH EDİNMEK ÇOK KOLAY

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, edinim ve ruhsat alma kolaylığından dolayı Türkiye'de ruhsatlı, ruhsatsız silahlanmada artış görüldüğünü, demetimin yapılamadığını ve her yüz olayın %10'unun taksirle ölüme yol açtığını söyledi.

Demirci bu görüşünü, 8 Ocak 2013 Salı günü saat 15.20'de A Haber Televizyonunda yayınlanan programda dile getirdi.

Ceza Yasasında kör kurşunun sebep olduğu ölümlerin taksirle ölüme sebebiyet verme suçu olarak kabul edildiğini belirten Turgay Demirci, buna verilecek cezanın caydırıcı olmaktan çok uzak olduğunu, 'bilinçli taksir' uygulanarak cezanın arttırılabileceğini, ancak bunu da yeterli görmeyip Ceza Kanununa yeni bir madde eklenmesi gerektiğini kaydetti.



HUKUK DEVLETİNDE KAPI KIRILARAK ARAMA YAPILMAZ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, Çağdaş Hukukçular derneği İstanbul Şubesinin aranması olayında savcı ve baro temsilcisi beklenmeden kapının kırılarak polis tarafından aranmaya başlanmasının kabul edilemez olduğunu söyledi.

21 Ocak 2013 Pazartesi günü saat 21.20'de Ulusal Kanal'da yayınlanan Ekopolitik programına konuk olarak katılan Kılıç, avukat büro ve konut aramalarının yasal bir prosedüre tabi olduğunu, bu prosedüre aykırı olarak yapılan aramanın ancak polis devletinde olabileceğini vurguladı.

Son zamanlarda pek çok avukatın ev ve bürosunun arandığını, gözaltına alındığını, mahkeme kararıyla tutuklandığını belirten Hasan Kılıç, halkın temsilcisi olan, halkın haklarını savunan avukatların baskı altına alınmak istendiğini belirtti. Kılıç, program süresince Deniz Feneri Davası ile medyanın baskın aramalardaki tutumu üzerindeki görüşlerini aktardı.

STAR, "DARBECİ BARO" İFADESİNDEN DOLAYI İSTANBUL BAROSU'NA TAZMİNAT ÖDEMELERE MAHKÛM OLDU

Star Gazetesi, 18 Aralık 2011 günlü sayısında yer alan bir haberde Baromuz hitaben kullanılan Darbeci Baro ifadesi nedeniyle İstanbul 8. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından 10. 000 TL. tazminata mahkûm oldu.

Söz konusu haber üzerine Baromuz tarafından Star Medya Yayıncılık A.Ş. muhabir Seda Çakmak, gazetesinin tüzel kişi temsilcisi Özkan Demir aleyhine açılan Manevi Tazminat davasını görüşen Mahkeme, 29.01.2013 günlü duruşmada davayı sonlandırarak Baro'nun taleplerini kısmen kabul etti.

Mahkeme, adı geçen davalılardan bu paranın müteselsilen tahsiline karar verdi.

Daha önce Zaman Gazetesi de Baromuz aleyhine yapmış olduğu Darbeci Baro nitelemesi yüzünden Bakırköy 4. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından tazminat ödemeye mahkûm olmuştu.





SPOR HUKUKU SEMİNERLERİ

İstanbul Barosu Spor Ve Spor Hukuku Komisyon Başkanlığınca düzenlenen ve Aralık 2012'de başlayan spor hukuku seminerlerinin Ocak ayağı da tamamlandı.

6-13-20 Ocak 2013 tarihlerinde Beykent Üniversitesinde yapılan ve avukatlarla stajyer avukatların ücretsiz izleyebildiği seminerin ocak seminerin konu ve konuşmacıları şöyle:

06 Ocak 2013 Pazar (10.00-18.00)

- Amatör spor dalları ceza yönetmeliği – Av. Ali Rıza Dizdar
- Rekabet hukuku açısından spor - Doç. Dr. Kahraman Berk, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi
- Federasyonların özerkleşme süreci - Doç. Dr. Kahraman Berk
- Spor teşkilatlarının bütçe dağılımı, harcama esasları ve denetimi - Yrd. Doç. Cevat Okutan, Maltepe Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi
- Sponsorluk sözleşmeleri - Yrd. Doç. Fatih Gündoğdu, Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi
- Sporcuların bakım, tedavileri gibi tıbbi ve hukuki sorunlar ve çözüm yolları -Yrd. Doç. Bünyamin Gürpınar, Beykent Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi
- Yabancı sporcu/teknik adamların hukuki durumu, yabancı sporcuların Türk vatandaşlığı Kazanması- Av. Alper Pirşen

13 Ocak 2013 Pazar (10.00-18.00)

- Sporcu Temsilciliği sözleşmeleri – Erdil Arpacı, Lisanslı Futbolcu Temsilcisi- Av. Hazer Akil, TFF Hukuk Müşavirliği
- Ulusal ve uluslararası federasyonların ana statüleri, disiplin ve diğer talimatları – Av. Oktay Huduti
- TFF Hukuk Kurulu ve UÇK çalışma usulleri, teşkilatı ve işleyişi – Av. Hazer Akil ve Av. Cem Abanazır, TFF Hukuk Müşavirliği
- TFF PFDK ve Tahkim Kurulları çalışma usulleri, teşkilatı ve işleyişi – Av. Hazer Akil ve Av. Cem Abanazır, TFF Hukuk Müşavirliği
- TFF kulüp lisans sistemi – Yrd. Doç. Naim Demirel, TFF Kulüp Lisans Kurulu Başkanı
- Hakem kararlarının hukuki niteliği – Av. Cem Abanazır, TFF Hukuk Müşavirliği



- FIFA/UEFA Disiplin Kurulu, Tahkim kurulu ve CAS kararları – Av. Selin Çol, TFF Baş Hukuk Müşavir Yardımcısı
- Sporda Fikri ve Sinaî haklar – Prof. Dr. Mustafa Topaloğlu, Beykent Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

20 Ocak 2013 Pazar (10.00-18.00)

- Gençlik ve Spor Bakanlığı/GSGM'nin teşkilat ve yapısı – Ercan Karaoğlu, GSGM Başmüfettişi
- Sporda şans oyunları düzenlemeleri, ilgili kurumlar ve teşkilat yapıları – Ercan Karaoğlu
- Sporda yayın haklarının hukuki niteliği, – Av. Simge Aybey
- Sporcu ve transfer sözleşmeleri ile uyumsuzluk çözümü – Av. Faruk Baştürk, TFF Baş Hukuk Müşaviri
- Sporcu/yöneticisi alacakları ve tahsil usulleri – Av. Faruk Baştürk
- IOC, TMOK ve AOK yapısı, işleyişi ve kararları – Neşe Gündoğan, TMOK Genel Sekreteri
- CAS ve ICAS yapısı – Av. Türker Arslan, CAS Hakemi/, TMOK 2.Başkanı
- Sözleşmeler ve hukuki rejimi – Prof. Dr. Gökhan Antalya, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi



BAROMUZ BASKETBOL TAKIMI ADANA'DA ŞAMPİYON

Adana Barosunca düzenlenen ve 4-6 Ocak 2013 tarihlerinde gerçekleşen '5 Ocak Kurtuluş Kupası' Spor oyunlarında basketbol dalında İstanbul Barosu Basketbol Takımı, futbolda ise Gaziantep Barosu Zeugma Futbol Takımı şampiyon oldu.

Basketbol maçları Menderes Spor Salonu'nda, futbol maçları ise Muharrem Gülergin stadında oynandı.

Oyunların sona ermesi üzerine düzenlenen törende konuşan Adana Barosu Başkanı Av. Mengücek Gazi Çitirık şunları söyledi: "Centilmence ve dostça geçen müsabakalar neticesinde mesleki ve kalıcı dostlukların oluşması bizler adına sevindiricidir. Skorlar gelip geçicidir. Burada yaşananlar önemlidir. Şampiyon olan takımları, büyük bir efor harcayan diğer barolarımızı ayrı ayrı tebrik ediyorum. Biz, sizleri Adana'nın kurtuluş gününde aramızda görmekten, misafir etmekten dolayı çok mutlu olduk."

Basketbolda şampiyon olan İstanbul Barosu takımına kupası Adana Valisi Hüseyin Avni Coş, futbolda şam-



piyon olan Gaziantep Barosu Zeugma Futbol Takımına da kupası Adana Milletvekili Av. Fatoş Gürkan Zopçuk tarafından verildi.

Derece alan diğer takımlara kupa, plaket ve sertifikaları Baro Başkan Yardımcısı Av. Murat Loğoğlu, Genel Sekreter Av. Veli Küçük, Yönetim Kurulu Üyesi Av. A. Faruk Ulaş tarafından sunuldu.



HAMLE SIRASI SAVUNMADA III SATRANÇ TURNUVASI SONA ERDİ

İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Satranç Grubu'nun düzenlediği geleneksel Hamle Sırası Savunmada Satranç Turnuvalarının üçüncüsü 12-13 Ocak 2013 tarihlerinde İstanbul Tabip Odası Binası Toplantı Salonunda yapıldı.

6 tur İsviçre Sistemi üzerinden yapılan turnuvada Av. Kerim Altınok beş puanla şampiyon olurken, Stj. Av. Musa Emin Müftüoğlu aynı puanla ve averajla ikinci oldu. Turnuvada üçüncülüğü ise 4,5 puanla 2012 yılı İ-

stanbul İl Birinciliği Kadınlar Kategorisi Şampiyonu Av. Perihan Meşeli aldı.

Üçüncüsü düzenlenen Hamle Sırası Savunmada Satranç Turnuvasında birçok yeni katılım dikkat çekerken, kapanış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre Günay yeni katılımlardan memnuniyetini dile getirdi ve İstanbul Barosu Satranç ailesinin hızla büyüdüğünü vurguladı. Turnuva yine meslektaşlarımız arasında büyük takdir topladı.



YENİ DÖNEM DANS DERSLERİ BAŞLIYOR



LATİN DANS

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen Tango dans derslerine Latin dans dersleri de eklendi. 12 saat tutan aylık ders ücreti avukatlar için 70 TL, stajyer avukatlar için 50 TL olarak belirlendi.

İletişim:

Av. Berkay Akyüz
(0532 412 40 33)

ARJANTİN TANGO

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen Arjantin Tango dersleri Avrupa yakasında 4 Şubat 2013, Anadolu Yakasında 7 Şubat 2013 tarihlerinde başlayacak.

Hafta içi ve akşamları verilecek dersler, avukatlar için 80 TL, stajyer avukatlar için 65 TL olarak belirlendi.



BARO ÜYELERİNE İNDİRİMLİ TİYATRO

Cibali Oyuncuları tarafından Ortaköy'deki Afife Jale Sahnesinde oynanan 'Panik Atak Mahir Atak' adlı oyunun 13 ve 27 Şubat gösterilerinde baro üyesi avukatlara %20, stajyer avukatlara %30 indirim uygulanacak.

Panik Atak Mahir Atak adlı oyun, çağın hastalığı olan panik ataklı karakterlerin durumunu irdeliyor.

Şerafettin Kaya'nın yazıp yönettiği oyunda, Hacı Ali Konuk, Güneş Zavrak, Zehra Esen, Veysel Zaloğlu, Ece Coşkun, Dilara Savran, Sinem Konca, Müge Bayramoğlu, Umut Öğmen rol alıyorlar.

İletişim:

Taner Bildik: 0532 515 15 86
Onur Alp Dursun: 0532 304 93 55

Not: İndirimli biletler Afife Jale Sahnesi gişesinden kimlik göstererek alınabilir.



RUHSAT, 06.12.2012 / 1. GRUP

Av. CEM ŞAHAN SEZER
 Av. AHMET CİHAN
 Av. BENGİSU GÜRSES
 Av. HANDE AKSU
 Av. BAHAR FURAT
 Av. SEVGİ GÖÇMEN
 Av. MUZAFFER DÜLGER
 Av. EZGİ AKIN
 Av. SILA ERŞEN
 Av. NİLAY ZEYNEP ÜSTEBAY
 Av. MEHMET EMRE ULUSOY

Av. FUNDA ŞİMŞEK
 Av. İSLİM ARĞILLI
 Av. TURGAY GEÇGEL
 Av. UĞUR CAN BAŞKAN
 Av. MELDA KALKAN
 Av. BURAK SÜNBÜL
 Av. ECE NİHAN YAVUZ
 Av. NEVSAL EMİROĞLU
 Av. ZELİHA GÜLER PÜSKÜLLÜ
 Av. TUBA ECE ÇAĞIL
 Av. ELİF GENÇDAL

Av. GİZEM ŞEN
 Av. MURAT YILMAZ
 Av. SELMA AVŞAR
 Av. NİHAT ÖCAL
 Av. NECLA TUĞBA TUĞRUL
 Av. BAŞAK DAMLA MERMER
 Av. SENEM ÜNSAL
 Av. İLAYDA ARSLAN
 Av. BURHAN BORA
 Av. ALİ İHSAN SUVAT



RUHSAT, 06.12.2012 / 2. GRUP

Av. İMGECAN TURAN
 Av. ZEYNEP GÖKÇE BAYRAM
 Av. SELİM SEMİZ
 Av. MUSTAFA YANDI
 Av. NURCAN MENDEŞ
 Av. KAMİLE DENİZ ÖZDAL
 Av. BURÇİN ALAT
 Av. ORÇUN SOLAK
 Av. ULVİYE SEBNEM AREL
 Av. KADİR ARSLAN

Av. NATALİ KOÇ
 Av. MEHMET ONUR OSANMAZ
 Av. TUĞÇE BEGÜM KAT
 Av. CANAN TAMTÜRK
 Av. NAZ AKNUR
 Av. SALİH YILDIRIM
 Av. MERVE YAVUZ
 Av. GİZEM KOZAN
 Av. BENAY TUNÇER
 Av. RAMAZAN AYTUNÇ

Av. ALİHAN ÜNLÜTÜRKLER
 Av. SERPİL TURAN
 Av. KÜBRA ORMAN
 Av. MEHMET UFUK ONAY
 Av. PINAR KONAĞCI
 Av. NAHİT AKARKARASU
 Av. GÖKÇEN KARTAL
 Av. ARİFE YAĞCI
 Av. ŞULE DAĞLI



RUHSAT, 14.12.2012

AV. ZAFER TINAZCI
 AV. GÜLDALI DOĞAN
 AV. DÖNE YALÇIN
 AV. İLKE FALCIOĞLU
 AV. ALARA TANKAYA
 AV. GİZEM DÖNMEZER
 AV. BUKET ATLI
 AV. ELÇİN ERKAHVECİ
 AV. NAZLI ÖZÜN
 AV. SADULLAH S. AYDEMİR
 AV. REFİKA YORULMAZ
 AV. İBRAHİM GÖKTEN
 AV. MUHARREM EREN
 AV. GÜLÇİN MELEK BAŞARAN
 AV. GÖZDE ÇAÇAN
 AV. HACER TOK
 AV. MERVE AKKARPAT
 AV. ARZU BEKEM

AV. CEMİL ADIYAMAN
 AV. HANDAN OREL
 AV. BERKAY GÜL
 AV. NİHAN ARPACIOĞLU
 AV. DİDEM ÜSTEL
 AV. SEHER ÇETİN
 AV. RAMAZAN KOÇ
 AV. TUĞÇE AYDINLIK
 AV. ERTUĞRUL ÖZKANLI
 AV. SERENAY AYPER
 AV. EZGİ ÜNLÜ
 AV. İREM SARAL
 AV. PELİN PAKSOY
 AV. DUYGU BEYAZO
 AV. ASLIHAN AYDIN
 AV. GÜLŞAH AYDIN
 AV. YAÇMUR COŞAN
 AV. MEHMET EMİN İŞİYOK

AV. AYŞE ÇİÇEK
 AV. AYKUT BAL
 AV. DUYGU KUMBASAR
 AV. ŞİLAN KARABULUT
 AV. BÜŞRA SARİ
 AV. SİNAN DURU
 AV. EMRE TÜRK
 AV. DİLARA KARAHASANOĞLU
 AV. GÜLTEN İŞ
 AV. ARDA AÇIKEL
 AV. PINAR ÖZYILDIRIM
 AV. HAVVA GÖNÜL IŞIK
 AV. BAŞAK AYĞÜN
 AV. ERSİN ÇEVİK
 AV. BERİL TÜRKAN HEPAĞIR
 AV. ESRA KAYA
 AV. HAVVA ARISOY



RUHSAT, 20.12.2012 / 1. GRUP

AV. İLHAN CİHANER
 AV. ELİF ÖZPAĞDA
 AV. HASAN KIVANÇ ARDA
 AV. AYÇA YILMAZ
 AV. EMİNE GÜNAY
 AV. SEDA ŞAHİN
 AV. NESRULLAH OĞUZ
 AV. METİN YAŞI
 AV. AFİTAP ÇIKMAZ
 AV. SEVİNÇ KURTULUŞ
 AV. ÖZCAN GÖNÜLTAŞ

AV. İBRAHİM ERKUT
 AV. NUSRET EKMEKÇİ
 AV. MEHMET KANDEMİR
 AV. ÖZDE DEMİRKOL
 AV. ZEYNEP ŞEHOĞLU
 AV. ZEYNEP AKSU
 AV. HÜSEYİN SIBIÇ
 AV. CELAL APAYDIN
 AV. BAŞAK TAYŞI
 AV. FATMA ÖZALTIN
 AV. BEGÜM DEMİRCAN

AV. HANDE KOCATULUM
 AV. MURAT CANIM
 AV. AYŞE AYLIZ KARADAN
 AV. İZZET GÖRKEM ÖZER
 AV. SİBEL YARIZ
 AV. DUYGU BERİL AKKAN
 AV. HASAN ERKESİM
 AV. MUSTAFA KEREM BAĞLAN
 AV. AZİZ BABAÇ
 AV. HANDE CEREN SOYLU
 AV. ŞAFAK DENİZ RENDE



RUHSAT, 20.12.2012 / 2. GRUP

AV. PELİN ERENKUŞ
AV. DUYGU DEMİRAL
AV. SEDA KELEKÇİ
AV. ASLI TANTA
AV. ELA YALAKİ
AV. BURCU TOPAL
AV. BURAK YİÇİT

AV. GAMZE YÜCEL
AV. SİNAN KOCA
AV. FATMA ALTINKAYNAK
AV. ÖZLEM KILIÇ
AV. DİLEK KAZAK
AV. FÜSUN UYSAL
AV. KEMAL GÜNGÖR

AV. ÖZEN GÖZGE İŞİTMEZ
AV. HAZAN ERGİ SÖZLEVİ
AV. DUYGU GÜR
AV. ELİF İŞİK
AV. EZGİ ELİFE PİLAVCI
AV. FARUK AKTAY



RUHSAT, 26.12.2012

AV. CANSU RÜZGÂR
AV. CAN TALAZ
AV. AYŞE DİDEM YILMAZ
AV. BEYZA ÖZMEN
AV. ALİ CAN ŞATIR
AV. SELİN ŞEN
AV. BERK CİN
AV. EFE EKENYAZICI
AV. GÜLCE GÖZEN ERCENK
AV. BEGÜM ÇAPUTLU
AV. FURKAN AKTAN
AV. GÜNAL MÜMÜNOĞLU
AV. SEÇİL ÖZKAZANÇ
AV. İLYAS SARİOĞLU
AV. ŞEYDA ÇOKAY
AV. BENAN MOLU
AV. ASLIHAN DÜZKÖYLÜ
AV. EMRAH ÇAKIRCI
AV. DUYGU TUNCER
AV. ALİ KEMAL ACEMOĞLU

AV. ÖZGE BİNGÖL
AV. ECEM YILDIZ
AV. SEVİNÇ İNCE
AV. KAYHAN TARHAN
AV. YAVUZ BALCI
AV. İDRİS ŞİMŞEK
AV. ERDOST BALCI
AV. SELEN TUNÇ
AV. ŞEYMA BEGÜM AYDOĞDU
AV. BANU BAYTAZ
AV. YALÇIN ATEŞOĞLU
AV. AKSOY YAVAŞ
AV. ÖZLEM YILDIRIM
AV. AYBÜKE RANA ER
AV. EKİN YILMAZ
AV. YELDA KARAAHMETOĞLU
AV. ERTAN AYDİL
AV. SERRA YILMAZ
AV. ÇİSEM NALCI
AV. DİDEM YANLI

AV. EMİN ÖZASLAN
AV. NUR ASLI YAVUZ
AV. MİNE PEYNERCİOĞLU
AV. AYTÜL ÖZTÜRK
AV. SELMA ENSAR
AV. AHMET ÇAKIR
AV. CAN KURTULUŞ ÖNSEL
AV. MEHMET GÖLGEÇİ
AV. NESLİHAN BARİN
AV. PELİN ÇAVDAR
AV. HALİL İBRAHİM GÖKLER
AV. ASLI AKÇAY
AV. GİZEM KAYA
AV. DUYGU SARISOY
AV. ESRA AKCEBE
AV. HANDE ŞENYER
AV. CANSU DİLARA KİRAZOĞLU
AV. CEREN BİRSEN
AV. HALİL ORUÇ
AV. ALİ BURAK KARA

(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

Hukukumuzda Süreler

| Mahkeme | Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap | Bilirkişi Raporuna İtiraz | İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz | Temyiz ¹ | | Temyize Cevap | Karar Düzeltme | Karar Düzeltmeye Cevap | Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi |
|----------------|---------------------------------|---------------------------|--|---------------------|--------|---------------|---------------------|------------------------|---|
| | | | | Tefhim | Tebliğ | | | | |
| Asliye Hukuk | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Asliye Ticaret | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Sulh | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | | 8 Gün | 10 Gün | 15 Gün ² | 15 Gün ³ | 7 Gün |
| İş | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | 8 Gün | 8 Gün | 10 Gün | | | 7 Gün |
| Tüketici | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | --- | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Aile | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | --- | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| Fikri - Hukuk | İki Hafta | İki Hafta | Bir Hafta | --- | 15 Gün | 10 Gün | 15 Gün | 15 Gün | 7 Gün |
| İcra - Hukuk | İki Hafta | İki Hafta | | 10 Gün | 10 Gün | 10 Gün | 10 Gün | 10 Gün | 7 Gün |
| İdare | 30 Gün | İki Hafta | 7 Gün | | 30 Gün | 30 Gün | 15 Gün | 30 Gün | 7 Gün |
| Vergi | 30 | İki Hafta | 7 Gün | | 30 Gün | 30 Gün | 15 Gün | 30 Gün | 7 Gün |

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3. Madde fıkra 1)

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

| YÜRÜRLÜK TARİHİ | İSKONTO FAİZ ORANI | AVANS FAİZ ORANI |
|-----------------|--------------------|------------------|
| 1 Ocak 1990 | 40 | 45 |
| 20 Eylül 1990 | 43 | 48,25 |
| 23 Kasım 1990 | 45 | 50,75 |
| 15 Şubat 1991 | 48 | 54,50 |
| 27 Ocak 1994 | 56 | 65 |
| 21 Nisan 1994 | 79 | 98 |
| 12 Temmuz 1994 | 70 | 85 |
| 27 Temmuz 1994 | 63 | 75 |
| 1 Ekim 1994 | 55 | 64 |
| 10 Haziran 1995 | 52 | 60 |
| 1 Ağustos 1995 | 50 | 57 |
| 2 Ağustos 1997 | 67 | 80 |
| 30 Aralık 1999 | 60 | 70 |
| 17 Mayıs 2002 | 55 | 64 |
| 14 Haziran 2003 | 50 | 57 |
| 8 Ekim 2003 | 43 | 48 |
| 15 Haziran 2004 | 38 | 42 |
| 13 Ocak 2005 | 32 | 35 |
| 25 Mayıs 2005 | 28 | 30 |
| 20 Aralık 2005 | 23 | 25 |
| 20 Aralık 2006 | 27 | 29 |
| 28 Aralık 2007 | 25 | 27 |
| 9 Nisan 2009 | 19 | 20 |
| 12 Haziran 2009 | 18 | 19 |
| 22 Aralık 2009 | 15 | 16 |
| 30 Aralık 2010 | 14 | 15 |
| 29 Aralık 2011 | 17 | 17,75 |
| 19 Haziran 2012 | 16 | 16,50 |
| 20 Aralık 2012 | 13,50 | 13,75 |





Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

| Aylar | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| Ocak | 9.68 | 6.08 | 12.81 | 1.14 | 8.89 | 11.11 |
| Şubat | 10.08 | 5.94 | 12.63 | 1.20 | 9.23 | 10.96 |
| Mart | 10.63 | 5.95 | 11.99 | 1.63 | 9.36 | 10.79 |
| Nisan | 11.01 | 6.39 | 10.65 | 2.52 | 9.17 | 10.72 |
| Mayıs | 10.95 | 7.20 | 8.96 | 3.50 | 9.21 | 10.57 |
| Haziran | 10.09 | 8.39 | 7.34 | 4.30 | 9.42 | 10.24 |
| Temmuz | 9.03 | 9.76 | 5.47 | 5.33 | 9.59 | 9.88 |
| Ağustos | 8.29 | 10.68 | 4.19 | 6.18 | 9.76 | 9.33 |
| Eylül | 7.77 | 11.29 | 3.22 | 6.89 | 10.03 | 8.65 |
| Ekim | 7.23 | 12.03 | 2.20 | 7.71 | 10.26 | 7.80 |
| Kasım | 6.75 | 12.56 | 1.37 | 8.27 | 10.72 | 6.98 |
| Aralık | 6.31 | 12.72 | 1.23 | 8.52 | 11.09 | 6.09 |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 0.42 | 0.23 | 0.58 | 2.36 | 0.38 | 0.80 | 0.29 | 1.85 | 0.41 | 0.56 |
| Şubat | 2.56 | 1.17 | 1.66 | 1.72 | -0.09 | 1.29 | -0.34 | 1.45 | 0.73 | 0.56 |
| Mart | 3.17 | 0.29 | 1.94 | 1.22 | 0.36 | 0.96 | 1.10 | 0.58 | 0.42 | 0.41 |
| Nisan | 4.50 | 0.65 | 2.35 | 0.61 | 0.08 | 1.68 | 0.02 | 0.60 | 0.87 | 1.52 |
| Mayıs | 2.12 | -0.05 | -1.15 | 0.15 | 0.53 | 1.49 | 0.64 | -0.36 | 2.42 | -0.21 |
| Haziran | 0.32 | 0.94 | -0.50 | 0.01 | -1.49 | -0.36 | 0.11 | -0.56 | -1.43 | -0.90 |
| Temmuz | 1.25 | -0.71 | -0.16 | -0.03 | -0.31 | 0.58 | 0.25 | -0.48 | -0.41 | -0.23 |
| Ağustos | -2.34 | 0.42 | 1.15 | 1.76 | 0.26 | -0.24 | -0.30 | 0.40 | 0.73 | 0.56 |
| Eylül | -0.90 | 0.62 | 0.51 | 1.55 | 1.03 | 0.45 | 0.39 | 1.23 | 0.75 | 1.03 |
| Ekim | 0.57 | 0.28 | 1.21 | 1.60 | 0.17 | 2.60 | 2.41 | 1.83 | 3.27 | 1.96 |
| Kasım | -0.03 | 1.29 | -0.31 | 0.65 | 1.66 | 0.83 | 1.27 | 0.03 | 1.73 | 0.38 |
| Aralık | -3.54 | 0.66 | 1.31 | 1.00 | 0.12 | -0.41 | 0.53 | -0.30 | 0.58 | 0.38 |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 0.42 | 0.23 | 0.58 | 2.36 | 0.38 | 0.80 | 0.29 | 1.85 | 0.41 | 0.56 |
| Şubat | 3.00 | 1.40 | 2.25 | 4.13 | 0.29 | 2.11 | -0.06 | 3.32 | 1.14 | 1.13 |
| Mart | 6.26 | 1.70 | 4.24 | 5.40 | 0.65 | 3.09 | 1.05 | 3.93 | 1.57 | 1.55 |
| Nisan | 11.04 | 2.35 | 6.69 | 6.04 | 0.73 | 4.82 | 1.07 | 4.55 | 2.45 | 3.09 |
| Mayıs | 13.39 | 2.30 | 5.47 | 6.20 | 1.27 | 6.38 | 1.71 | 4.17 | 4.93 | 2.87 |
| Haziran | 13.76 | 3.27 | 4.93 | 6.21 | -0.24 | 6.00 | 1.83 | 3.59 | 3.43 | 1.95 |
| Temmuz | 15.18 | 2.54 | 4.77 | 6.18 | -0.56 | 6.61 | 2.08 | 3.09 | 3.00 | 1.71 |
| Ağustos | 12.49 | 2.97 | 5.98 | 8.05 | -0.30 | 6.35 | 1.78 | 3.50 | 3.75 | 2.28 |
| Eylül | 11.48 | 3.60 | 6.52 | 9.72 | 0.72 | 6.83 | 2.18 | 4.77 | 4.53 | -3.34 |
| Ekim | 12.11 | 3.90 | 7.80 | 11.48 | 0.90 | 9.60 | 4.64 | 6.69 | 7.95 | 5.36 |
| Kasım | 12.08 | 5.24 | 7.47 | 12.20 | 2.58 | 10.52 | 5.96 | 6.72 | 9.82 | 5.76 |
| Aralık | 8.11 | 5.93 | 8.87 | 13.33 | 2.45 | 10.06 | 6.53 | 6.40 | 10.45 | 6.16 |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 6.44 | 7.90 | 6.30 | 10.80 | 11.13 | 8.17 | 9.50 | 8.19 | 4.90 | 10.61 |
| Şubat | 8.15 | 6.43 | 6.82 | 10.87 | 9.15 | 9.10 | 7.73 | 10.13 | 4.16 | 10.43 |
| Mart | 10.50 | 3.46 | 8.58 | 10.08 | 8.22 | 9.15 | 7.89 | 9.56 | 3.99 | 10.43 |
| Nisan | 14.56 | -0.35 | 10.42 | 8.21 | 7.65 | 9.66 | 6.13 | 10.19 | 4.26 | 11.14 |
| Mayıs | 16.53 | -2.46 | 9.21 | 9.63 | 8.06 | 10.74 | 5.24 | 9.10 | 7.17 | 8.28 |
| Haziran | 17.03 | -1.86 | 7.64 | 10.19 | 6.44 | 10.61 | 5.73 | 8.37 | 6.24 | 8.87 |
| Temmuz | 18.41 | -3.75 | 8.24 | 10.34 | 6.13 | 12.06 | 5.39 | 7.58 | 6.31 | 9.07 |
| Ağustos | 14.67 | -1.04 | 9.03 | 11.00 | 4.56 | 11.77 | 5.33 | 8.33 | 6.65 | 8.88 |
| Eylül | 12.49 | 0.47 | 8.91 | 12.15 | 4.03 | 11.13 | 5.27 | 9.24 | 6.15 | 9.19 |
| Ekim | 13.29 | 0.19 | 9.92 | 12.58 | 2.57 | 11.99 | 5.08 | 8.62 | 7.66 | 7.80 |
| Kasım | 12.25 | 1.51 | 8.17 | 13.67 | 3.60 | 10.76 | 5.53 | 7.29 | 9.48 | 6.37 |
| Aralık | 8.11 | 5.93 | 8.87 | 13.33 | 2.45 | 10.06 | 6.53 | 6.40 | 10.45 | 6.16 |

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

| Aylar | Üfe | | | | | Tüfe | | | | |
|---------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Ocak | 6.08 | 12.81 | 1.14 | 8.89 | 11.11 | 8.61 | 10.54 | 6.16 | 8.28 | 6.95 |
| Şubat | 5.94 | 12.63 | 1.20 | 9.23 | 10.96 | 8.53 | 10.41 | 6.38 | 7.76 | 7.48 |
| Mart | 5.95 | 11.99 | 1.63 | 9.36 | 10.79 | 8.40 | 10.29 | 6.53 | 7.29 | 8.02 |
| Nisan | 6.39 | 10.65 | 2.52 | 9.17 | 10.72 | 8.33 | 9.98 | 6.87 | 6.79 | 8.59 |
| Mayıs | 7.20 | 8.96 | 3.50 | 9.21 | 10.57 | 8.47 | 9.49 | 7.20 | 6.64 | 8.68 |
| Haziran | 8.39 | 7.34 | 4.30 | 9.42 | 10.24 | 8.64 | 9.08 | 7.41 | 6.47 | 8.89 |
| Temmuz | 9.76 | 5.47 | 5.33 | 9.59 | 9.88 | 9.07 | 8.52 | 7.59 | 6.37 | 9.11 |
| Ağustos | 10.68 | 4.19 | 6.18 | 9.76 | 9.33 | 9.43 | 7.99 | 7.83 | 6.24 | 9.29 |
| Eylül | 11.29 | 3.22 | 6.89 | 10.03 | 8.65 | 9.76 | 7.52 | 8.16 | 6.00 | 9.53 |
| Ekim | 12.03 | 2.20 | 7.71 | 10.26 | 7.80 | 10.12 | 6.95 | 8.45 | 5.93 | 9.53 |
| Kasım | 12.56 | 1.37 | 8.27 | 10.72 | 6.98 | 10.31 | 6.53 | 8.59 | 6.13 | 9.26 |
| Aralık | 12.72 | 1.23 | 8.52 | 11.09 | 6.09 | 10.44 | 6.25 | 8.57 | 6.47 | 8.89 |

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

| AVANS HESAP TABLOSU | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|--------------|------|-----|----------|----------|------------------------|----------------------------|-----|----|
| TARAF SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET (Tebliğat) | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | |
| | | | | | | | | | | | + |
| TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR | | | | | | | | | | | |
| TANIK SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET | 21 | 42 | 63 | 84 | 105 | 126 | 147 | 168 | 189 | 210 | |
| (Tebliğat+tanık ücreti) | | | | | | | | | | | + |
| KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR | | | | | | | | | | | |
| KEŞİF | | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 205 | | | | | | | | | | |
| (Keşif harcı + ulaşım) | | | | | | | | | | | + |
| BİLİRKİŞİ | SULH HUKUK | İCRA HUKUK | ASLİYE HUKUK | AİLE | İŞ | KADASTRO | TÜKETİCİ | FİKRİ VE SİNAYİ HAKLAR | TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS | | |
| MALİYET | 150 | 150 | 250 | 200 | 200 | 200 | 150 | 300 | 300 | | + |
| DİĞER | TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 50 | | | | | | | | | | 50 |

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

| AVANS HESAP TABLOSU | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|--------------|------|-----|----------|----------|------------------------|----------------------------|--------|-----|
| TARAF SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET (Tebliğat) | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 60 |
| | | | | | | | | | | | + |
| TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR | | | | | | | | | | | |
| TANIK SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET | 21 | 42 | 63 | 84 | 105 | 126 | 147 | 168 | 189 | 210 | 84 |
| (Tebliğat+tanık ücreti) | | | | | | | | | | | + |
| KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR | | | | | | | | | | | |
| KEŞİF | | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 205 | | | | | | | | | | 205 |
| (Keşif harcı+ulaşım) | | | | | | | | | | | + |
| BİLİRKİŞİ | SULH HUKUK | İCRA HUKUK | ASLİYE HUKUK | AİLE | İŞ | KADASTRO | TÜKETİCİ | FİKRİ VE SİNAYİ HAKLAR | TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS | | |
| MALİYET | 150 | 150 | 250 | 200 | 200 | 200 | 150 | 300 | 300 | | 250 |
| DİĞER | TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 50 | | | | | | | | | | 50 |
| | | | | | | | | | | TOPLAM | 649 |

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

| AVANS HESAP TABLOSU | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|--------------|------|-----|----------|----------|------------------------|----------------------------|--------|----|
| TARAF SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET (Tebliğat) | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 30 |
| | | | | | | | | | | | + |
| TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR | | | | | | | | | | | |
| TANIK SAYISI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| MALİYET | 21 | 42 | 63 | 84 | 105 | 126 | 147 | 168 | 189 | 210 | |
| (Tebliğat+tanık ücreti) | | | | | | | | | | | + |
| KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR | | | | | | | | | | | |
| KEŞİF | | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 205 | | | | | | | | | | |
| (Keşif harcı+ulaşım) | | | | | | | | | | | + |
| BİLİRKİŞİ | SULH HUKUK | İCRA HUKUK | ASLİYE HUKUK | AİLE | İŞ | KADASTRO | TÜKETİCİ | FİKRİ VE SİNAYİ HAKLAR | TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS | | |
| MALİYET | 150 | 150 | 250 | 200 | 200 | 200 | 150 | 300 | 300 | | + |
| DİĞER | TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR | | | | | | | | | | |
| MALİYET | 50 | | | | | | | | | | 50 |
| | | | | | | | | | | TOPLAM | 80 |

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'na yayınlanmıştır.

