



# BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ MART NİSAN 2018 YIL 16 / SAYI 145



# OHAL KALKSIN!

# Temel Hak ve Özgürlükler Çoğunluk İdeolojilerinin Tartışmalı Değerlerine Feda Edilemezler



**İ**stanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 10 Mart 2018 Cumartesi günü KRT TV'de canlı yayınlanan Çağlar Cilara'nın "HABER MERKEZİ" programında, 2010 referandumunun getirdikleri, yargı bağımsızlığı, Anayasa Mahkemesinin kararları üzerinde değerlendirmelerde bulundu.

Türkiye'nin bugün adalet arayışında geldiği nokta üzerinde duran Durakoğlu, bunu doğru saptayabilmek için 2010 referandumuna iyi bakmak, iyi incelemek gerektiğini, çünkü her şeyin orada zirve yaptığını söyledi.

2010 referandumunun Ergenekon'la, Balyozla başlayan gelişmelerin kanunsal alt yapısını oluşturduğunu belirten Mehmet Durakoğlu, "Referandumda 'evet' çıkmasaydı çok emin olarak söylüyorum, yargı FETÖ'ye teslim edilemezdi. Bugünkü hukuksuzluklar, adaletsizlikler yaşanmazdı. Türk Silahlı Kuvvetleri yara almazdı, Ortadoğu politikaları böyle şekillenemezdi ve iddia ile söylüyorum 15 Temmuz bile yaşanmazdı. Bütün bu süreçler bizi yargının kuşatılması noktasına getirdi" dedi.

Durakoğlu şöyle devam etti: "Tür-

kiye'yi yönetenlerin 'milli irade' denilen çoğunluğun ele geçirilmesi halinde, bir hukuk devletinde temel hak ve özgürlüklere dokunulmaması gerektiğini, onları geriye götürmelerinin aslında haklarının olmadığını düşünmediklerini görüyoruz. Temel hak ve özgürlükler çoğunluk ideolojilerinin tartışmalı değerlerine feda edilemezler. Maalesef feda edildi. 2010 referandumu yargıyı siyaset stratejilerinin parçası olmaya dönüştürdü. Böylece adaletle olan güven büyük ölçüde sarsıldı. Hukukun Üstünlüğü Endeksinde de 113 ülke arasında 101. Sıralara kadar düştüğümüz ortaya çıktı."

Yargıtay Başkanının basınla görüşürken söylediği bazı sözlerine ilişkin bir soruyu Durakoğlu şöyle yanıtladı: "Yargıtay Başkanının görevden el çekirildiğini bildirdiği 4 bin 500 kadar hâkim ve savcının ne zaman göreve başladığını irdelediğinizde bunların %85'inin 2002'den sonra bu iktidarın göreve başlamasından sonra göreve atandıklarına tanık oluyorsunuz. Daha ilginç bir tespit daha var. İşten el çekirilen hâkim ve savcılarının %25'inin de milat olarak kabul

ettikleri 17-25 Aralık sürecinden sonra göreve atandıkları anlaşılıyor. Bu rakamlar 15 Temmuz Araştırma Komisyonunun raporunda var. Siyasal iktidar çok belli ki, FETÖ'yü doğurdu, onunla iktidarı paylaştı, bu çok açık. Hatta kendileri de 'ne istediler de vermedik', 'kandırıldık' söylemleriyle her şeyi açıkça söylüyorlar. Bu ülkede hemen hemen her kesimden FETÖ sanıkları çıktı, ama parlamentodan ve AKP'den çıkmadı. Bunu hayatın normal akışı içerisinde kabul edebilmek mümkün değil. Burada bir korumacılığın olduğu son derece açık".

Yargı bağımsızlığının tehdit altında olduğunu, tehdidin siyasal iktidardan geldiğini, başkasının tehdit etmesinin mümkün olmadığını belirten Mehmet Durakoğlu, Anayasa Mahkemesinin de bugün işlevini yerine getiremediği görüşüne katıldığını, Anayasa Mahkemesinin değer kaybına neden olan Kanun Hükmünde Kararnameleri incelememe kararı olduğunu bildirdi.

Durakoğlu, "91'de, 93'de, 2008'de çokça Kanun Hükmünde Kararnamelerin anayasaya aykırılık denetimini yapabileceğini göstermiş olan bir Anayasa Mahkemesinin böyle bir karar vermiş olması, benim açımdan bir milattır. Ben o noktadan itibaren Anayasa Mahkemesine 'demokratik hukuk devletinin güvencesi olmayı reddetmiştir' diye bakıyorum" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu, programın ikinci bölümünde vatandaşların sunucuya ulaştırdıkları soruları yanıtladı ve merak edilen güncel hukuksal konuları anlattı.

# Ege - Marmara Genişletilmiş Bölge Baro Başkanları Toplantısı Sonuç Bildirgesi



lul yapılanması ile ilke kararlarını göz ardı eden “kapalı yapısı” yakın geleceğin çok önemli yargısal sorunlarının başat faktörü olacaktır. KHK’ların TBMM’den geçmiş olması nedeniyle, yasa gücüne kavuşan KHK hükümleri ve eki listelerle ilgili OHAL inceleme komisyonunun işlevi de yakın geleceğimizin ciddi bir tartışmasını teşkil edecektir.

OHAL düzenine mutlaka son verilmeli, uzatılmamalıdır.

Baro Başkanları, mesleğimizi tehdit eden gelişmelerle ilgili geniş değerlendirmeler yapmışlardır:

• Toplantıya katılan Baro Başkanları TBB tarafından Barolarla ortak olarak geliştirilen: Avukatlık Kanununun 35/A hükmünün yaygın bir

14-15 Nisan 2018 tarihinde Balıkesir/Edremit’te bir araya gelen Ege – Marmara Genişletilmiş Baro Başkanları toplantı gündemleri itibarıyla görüştükleri konular çerçevesinde aşağıdaki hususları kamuoyuna açıklamayı gerekli görmüşlerdir:

Baro Başkanları “olağanüstü” bir yönetim şekli olarak kabul edilmesi gereken OHAL’in giderek olağan bir yönetim modeline dönüşmüş olmasından kaygı duymaktadırlar. 2 yıla yaklaşan bir sürecin, sadece hak arama özgürlüğünü kısıtlamakla kalmadığı, giderek hukuksuzluğu kökleştiren bir yapısalığa vardığı tespit edilmektedir. Bu tespitler avukatlık mesleği ve işlevi ile uyum göstermeyen, mesleğin ifa edilmesinde cid-

di sorunlar doğuran bir sonucu ifade etmektedir.

OHAL çerçevesinde çıkarılan KHK’lar eliyle yapılan düzenlemeler, ülkemizdeki hak arama faaliyetini bir labirente dönüştürmüştür. Özellikle de OHAL inceleme komisyonunun idari yetersizlikle ma-





uygulamaya dönüşmesi konusunda mutabıktırlar.

- Hasar tespiti amacıyla kurulan şirketlerin giderek avukatlık mesleğini ikame eden bir algıyla oluşturulup, çalıştığı tespit edilerek bu şirketlerin hukuki konularının sorgulaması ve avukatlığa münhasır yetkilerin kullanılması nedeniyle yasal yollara başvurulması kararı alınmıştır.

- Adli Yardım ödemelerindeki gecikmeler ile zorunlu müdafilikte yetersiz ücret ve masraf ödemeleri konusunun giderek kronikleşen bir boyut aldığı, sorunun aşılabilmesi bağlamında çalışmalar yapılması gerektiği kanısını paylaşmışlardır.

- Avukatların yasa gücü ile sahip buldukları yetkilerini adliyeler içinde dahi kullanılmasını engelleyen bazı uygulamaları paylaşan Baro Başkanları, özellikle de soruşturma evraklarının izlenmesi/ görülmesini engelleyen kararlar ile UYAP sisteminin Avukat portalındaki değişikliğin yarattığı sorunların Adalet Bakanlığı nezdinde çözümünü için girişimde

bulunulmasını kararlaştırmışlardır.

- Mesleğin içinde bulunduğu durumla ilgili olarak yapılan değerlendirmeler bağlamında, hızla artan avukat sayısının doğurduğu sorunları tartışan Başkanlar, yeni iş alanları açılması veya mevcutların kaybedilmemesi için rekabetin önemine vurgu yaparak, özellikle de genç avukatların yeni gelişen çerçeveye yönelmelerinin bu sayede mümkün olabileceğine işaret etmişlerdir.

Baro Başkanları, hukuk devleti idealinin Demokrasi için ilk koşul olduğunun bilinci ile yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığının bu yaklaşımlarla gerçekleşeceği inancını pekiştirmişlerdir. Türkiye'nin çok hızlı bir süreçte yapısal reformlara ve demokrasisini tahkim etmeye ihtiyacı olduğunu düşünen Başkanlar, OHAL sürecine son verilmesi ile başlayacak yeni aşamada, hukuk devletinin inşasını "temel şart" olarak değerlendirmişlerdir.

**Kamuoyunun bilgisine saygıyla sunulur.**

## TOPLANTIYA KATILAN BARO BAŞKANLARI

Adana Barosu Başkanı  
Av. Veli Küçük

A.Karahisar Barosu Başkanı:  
Av. Turgay Şahin

Antalya Barosu Başkanı  
Av. Polat Balkan

Aydın Barosu Başkanı  
Av. Gökhan Bozkurt

Balıkesir Barosu Başkanı  
Av. Erol Kayabay

Bursa Barosu Başkan Yrd  
Av. Atilla Atik

Çanakkale Barosu Başkanı  
Av. Bülent Şarlan

Denizli Barosu Başkanı  
Av. Müjdat İlhan

Eskişehir Barosu Başkanı  
Av. Rıza Öztekin

İstanbul Barosu Başkanı  
Av. Mehmet Durakoğlu

İzmir Barosu Başkanı  
Av. Aydın Özcan

Kırklareli Barosu Başkanı  
Av. Turgay Hınız

Kocaeli Barosu Başkanı  
Av. Sertif Gökçe

Kütahya Barosu Başkanı  
Av. Ahmet Atam

Manisa Barosu Başkanı  
Av. Ali Arslan

Sakarya Barosu Başkanı  
Av. Zafer Kazan

Tekirdağ Barosu Başkanı  
Av. Erhan Sezer

Uşak Barosu Başkanı  
Av. Gürcan Sağcan

Yalova Barosu Başkanı  
Av.Hakan Gergeroğlu

## 2019 Dönemecini Bilinçle Aşabilecek İnançtayız



nemeç noktalarını ne kadar unutturmaya çalışırlarsa çalışsınlar İstanbul Barosu olarak onları hatırlatmayı inatla sürdüreceklerini söyledi.

3 devrim yasasının kabul edilmesinin, o devrim yasalarının anlamının ötesinde kavranması gereken bir yapısı bulunduğunu vurgulayan Mehmet Durakoğlu, “Ben kişisel olarak Erzurum Kongresinin şu çok veciz bulduğum “Kuvay-ı Milliye’yi hamil iradeyi milliyeyi hâkim kılacağız” sözünün Türkiye’yi getireceği nokta itibarıyla yakın tarihimiz açısından çok önemli olduğunu düşünürüm. Henüz Kuvay-ı Milliye, Kuvay-ı Seyyare yokken, daha 1919’da irade-i milliyenin hâkim kılınmasından söz edilen bir kararlılığın çok doğru biçimde algılanması gerekiyor. Çünkü millet iradesi aslında demokrasinin kendisi demektir” dedi.

**8** Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, Kadın Araştırmaları Derneği ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğinin ortaklaşa düzenledikleri **'94. Yılında 3 Devrim Yasası'** konulu toplantı, 3 Mart 2018 Cumartesi günü saat 14.00’da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.



Av. Hale Akgün

Sunumunu İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün**’ün yaptığı toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, “Bu ülkenin aydınlarını, cumhuriyet değerlerine inananları ve Atatürkçüleri özellikle 2019’a kadar çok özel görevlerin beklediğini düşünüyorum. 2019’un Türk siyasal tarihinde, Türk hukuk

tarihinde, kısaca Türkiye’nin tarihinde çok önemli bir dönemeç olduğu kanısındayım. Biz bu dönemeci bilinçle aşabilecek olan insanlarız, biz bu dönemecin aşılması gerektiğini kavrayan insanlarız” dedi.

Durakoğlu, Türkiye cumhuriyeti tarihinin önemli dö-

Durakoğlu, bu ülke kansız ve kavgasız bir biçimde başka ülkelerdekinden farklı olarak çok partili demokrasiye geçtiyse, bunu başarabildiyse, bu başarıların arkasında demokrasinin alt yapısı olarak gelişmiş üç temel yasanın önemli rol oynadığını bildirdi.

Durakoğlu sözlerini şöyle tamamladı: “Bizim Aydınlanma Devrimi, Atatürk Devrimi



Av. Nazan Moroğlu

*dediğimiz şey, aslında önce cumhuriyetin, sonra da demokrasinin alt yapısını oluşturabilmiştir. Şimdi en çok bunu koruyabilmek, bunun mücadelesini yapabilmek konusundaki bilinç hepimiz açısından özel bir değer ifade ediyor”.*

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, 1924 Anayasasının 87. Maddesi ile kadın erkek herkesin ilköğretimden geçme zorunluluğunu getirildiği, bunu öğretim birliği yasasının sağladığını ancak geldiğimiz noktada özellikle kadınlar açısından durumun çok **'vahim'** olduğunu söyledi.

38 milyon kadının iki milyondan fazlasının hala okuma yazma bilmediğini, 24 milyon yurttaşın ancak ilkokulu bitirmiş görüldüğünü, bunun da eğitimde doğru başlangıçtan ne kadar sapmalar olduğunun rakamlarla ifadesi olduğunu belirten Moroğlu, “Özellikle kadınlar olarak mücadelemiz, laik bir cumhuriyette gerçek bir demokraside yaşayabilmek için kadın erkek eşitliği olmazsa olmaz-

dır. Atatürk'ün, **'kadınlarını geri bırakan milletler geri kalmaya mahkûmdur'** sözünü rehber edinmemiz gerekiyor. Geri kalmayı reddediyoruz” dedi. Moroğlu, Cumhuriyetin değerlerine inançlı ve onu geleceğe taşımakta kararlı kadınlar olarak erkeklerle birlikte ele ele verip mücadelenin sürdürüleceğini, 2019'un kırılma noktası olduğunu, karşı devrimi mutlaka bertaraf ederek Atatürk'ün aydınlık Türkiye'sine yeniden kavuşulacağına inandığını söyledi.



Prof. Dr. Necla Arat

3 Mart 1924 tarihini şimdi ki iktidarın ve yandaşlarının anımsamayı hiç istemediklerini, hatta takvimlerden kaldırmaya çalıştıklarını belirten Kadın Araştırmaları Derneği Başkanı **Prof. Dr. Necla Arat**, “Çünkü bu tarih Türkiye Cumhuriyeti Devletinin laikleştirilmesinin, yani ulus devletin kurulmasının yanı sıra eğitim ve öğretimde de laik eğitim biçiminin kazanılmasının sonucunu getiren dev bir adımdır” dedi

3 Mart 1924'ün Atatürk devriminin başlangıç tarihi olduğunu belirten Arat, günü-

müzde iktidarı ele geçirmiş olanların Halifelik kaldırılmasının, tekkelerin ve zaviyelerin kapatılmasının, medrese eğitimi ve şeriye hukukunun tasfiye edilmesinin, Kuranın Türkçeye çevrilmesinin, harf devriminin, Medeni Kanunun kabulünün intikamını almak için şimdi bir irtica stratejisini koşar adım uygulamaya soktuklarını anlattı.

Necla Arat sözlerini şöyle tamamladı: “*Mustafa Kemal daha 1920'li yıllarda tehlikeyi gördüğü için kendi deyişle 'bu geri zihniyetin ve kara gücün karşısında' bir an bile tereddüt etmeyecek kadar kararlı ve cesurdu. İşte bugün bizler de Türkiye Cumhuriyeti'nin laik yapısına ve kurumlarına aynı kararlılık ve cesaretle sahip çıkmak ve savunmak, bu yapıyı adım adım değiştirmeye çalışanların etki ve güçlerini yok etmek ödevi ile karşı karşıyayız”.*



Av. Aydeniz Alisbah Tuskan

Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. Paneli İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** yönetti. Tuskan, 9 Eylül Üniver-

sitesi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Esengül Balcı** ve ekibinin 4 ay süren eğitimle ilgili bir saha çalışmasından söz etti. Raporda yer alan bilgilere göre, devlete ait 4022 ilkokul kapatılmış, Türkiye’de 30 tarikat sınısilesi ve 400 kolu var. İstanbul’da 445 tekke faaliyetini açıkça sürdürüyor. 800 mecrada dini konularda faaliyet gösteren medrese gibi okullar var. Büyükşehirlerdeki medrese sayısı belli değil. Tarikat okullarındaki öğrenci sayısı 210 bin. 4 bin yurt var, bunun 2482’si tarikatlara bağlı ve gerisi Milli Eğitim Bakanlığına bağlı. Tuskan, “Demek ki devlet bu konuda görevini yapmamış, alanı tamamen tarikatlara bırakmış” dedi.



Prof. Dr. Nur Serter

Türkiye’nin eğitim çıkmazını eski milletvekili **Prof. Dr. Nur Serter** detaylarıyla ele aldı. 3 Mart devrim yasalarının cumhuriyetin niteliğini belirleyen yasalar olduğunu söyleyen Serter, Osmanlı dönemindeki eğitim modeli üzerinde uzun uzun durdu ve sistemin tarikatların elinde bulunduğunu bildirdi. Serter şöyle konuştu: “Mustafa Kemal karmaşık bir eğitim siste-

mine son vererek eğitim sistemini Milli Eğitim Bakanlığına bağlamıştır. Millet şuurunu oluşturacak, düşünen, araştıran, sorgulayan, kılavuzu bilim olan Türk gençliği yetiştirmek için Öğretim Birliği Yasasını çıkarmıştır. Aydınlanmacı bir eğitim sisteminden duyulan rahatsızlıkla bugün film geriye sarılıyor. Bugün eğitim parçalandı. Bugün tırnak içinde ‘milli eğitim’ dediğimiz eğitimin önemli ayakları vakıf adı altında dinci kuruluşlar tarafından işgal edilmiş bulunuyor”.



Türker Ertürk

Emekli Amiral Araştırmacı Yazar **Türker Ertürk**, Hilafetin kaldırılması konusunu ele aldı. Hilafeti çağdaş olmayan bir ortaçağ kurumu olarak niteleyen Ertürk, Osmanlı’nın tam bir din devleti, teokratik bir devlet olduğunu söyledi. Osmanlı’da var olan kölelik düzeninin cumhuriyette kaldırıldığını belirten Ertürk, Osmanlı’nın Avrupa’da yaşanan gelişmelere sırtını döndüğünü, o gelişmelerden yararlanmadığını ve geri kaldığını bildirdi.

3 Devrim Yasasına neden ihtiyaç duyulduğunu, dünyada

yaşanan kadın erkek eşitliğini anlatan Ertürk, Kadının özellikle 18. Yüzyıldan sonra değer olmaya başladığını, akılcı ve bilimsel deneme dönemine geçtikten sonra artık mücadelelerde ve savaşlarda kadınla erkeğin eşitliğinin söz konusu olmaya başladığını hatırlattı. Türker Ertürk, Cumhuriyetin gerçekleştirdiği devrimlerin, aslında çağdaşlaşma ve kadın erkek eşitliği adımları olduğunu, ama ne yazık ki bugün ülkeyi yönetenlerin en üstten başlayarak kadın erkek eşitliğine düşman olduğunu ve kadını cinsel bir obje olarak gören bir anlayıştan ülkemize fayda gelmeyeceğini vurguladı.



Ayşe Sucu

Gazeteci Yazar **Ayşe Sucu**, Müslümanların düşünmeyi terk ettiklerini, devletin dinin adalet olması gerektiğini, laikliğin de İslamla örtüşen bir bakış açısı olduğunu söyledi.

Diyanet İşleri Başkanlığının kısa tarihçesini anlatan ve çalışmaları hakkında bilgi veren ve bu politikaların ne kadar kuruluş amacına uygun olduğunu irdeleyen Sucu, diyanetten beklentiler üzerinde de durdu. Ayşe Sucu özellikle

şu hususları vurguladı: “Diyanet tarafından zaman zaman açıklanan ve adına genel olarak fetva denilen görüşlerin toplumu yönlendirmede, şekillendirmede ve yapılandırma ne kadar etkin olduğu yadsınamaz. Bunu iyi bilen siyasi iktidarlar zaman zaman diyanete görüş açıklattırarak toplumu zapturapt altına almayı tercih etmişlerdir. Bunun en etkili yolu da camilerde verilen vaazlar ve okunan hutbelerdir. 28 Şubat sürecinde başlayan ve halen de devam ettirilen merkezi vaaz ve merkezi hutbe uygulamasıyla camiler, neredeyse kamuoyu baskı grupları oluşturulan propaganda merkezi haline getirilmişlerdir. Bu vaazlar, hutbeler ve fetvalar açıkça anayasamıza aykırıdır.”

94. yılını kutladığımız 3 Devrim Yasasının bugün bir karşı devrimle karşı karşıya kaldığının altını çizen Gazeteci Yazar **Mustafa Mutlu**, “Bu karşı devrime ‘dur’ diyebilmek



için on temel kurumumuz var. Bunlar, Cumhurbaşkanını, Hükümet, TBMM, Yargı, Sivil toplum kuruluşları, si-

yasi partiler, kolluk güçleri, medya, üniversiteler ve halk” dedi.

Mustafa Mutlu, bu on kurumunu teker teker ele aldı ve baştan itibaren dokuz kurumun neden karşı devrime karşı çıkamayacağını örnekleriyle anlattı. Mutlu, karşı devrime ancak halk gücünün karşı çıkabileceğini ve ülkeyi yeniden 1923 ruhuna kavuşturabileceğine vurgu yaptı.

Toplantı sonunda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** panelistlere birer **Teşekkür Belgesi** verdi.



# Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru Kararlarının Yerine Getirilmesi



tunduğu tek alan olarak görmeye başladığını söyledi.

Türkiye'nin bugün giderek ağırlaşan hukuk ve yargı sorunlarının 2010 referandumuyla hız kazandığını belirten Durakoğlu, "O referandumda biz en çok Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun oluşumu üzerinde durduk. Anayasa Mahkemesinin oluşumuna çok da fazla dikkat çekilmedi" dedi.

Anayasa Mahkemesinin yeniden oluşturulma sürecinin bir hukuk projesinin gerçekleştirilmesinden daha çok hukukun değiştirilememesi nedeniyle hukukçunun değiştirilmesi temeline dayalı bir önemli özelliği ifade ettiğini saptayan Durakoğlu, bu özelliği nedeniyle de Anayasa Mahkemesinin yapısı siyasal etkilerin çok da fazla içinde olmaya başladığını ve Anayasa Mahkemesi'nin artık içtihatlarını değiştiren bir konuma doğru sürüklenmeye başladığını kaydetti.

Durakoğlu, "Bu bir hukuksal temelli olsaydı, örneğin Anayasa Mahkemesinin özellikle bireysel başvurularla ilgili kararlarında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine referans şeklinde olabilseydi, bu nedenle bir içtihat değişikliği söz konusu olabilseydi, kimse'nin bir itirazı söz konusu

olmazdı. Ama öyle olmadı. Başka türlü gelişmeler ortaya çıkmaya başladı. Bu gelişmelerin sonucunda da geldiğimiz nokta Anayasa Mahkemesini bence ciddi şekilde rejimi savunmaktan kendisini uzaklaştıran, hukuk devletini savunmaktan uzaklaştıran bir noktaya getirdi" dedi.

Anayasa Mahkemesinin kanun hükmündeki kararnamelerin anayasaya uygunluk denetimini yapmayacağını belirtmesinin bu ülkede hukuk tarihi açısından da çok önemli bir dönemeci ifade edeceğini hatırlatan Mehmet Durakoğlu, son çıkan kanun hükmündeki kararnamede OHAL'in ilan edilmesine neden olan bir tek hüküm bulunmadığını, Anayasa Mahkemesinin kanun hükmünde kararnamelerin anayasaya uygunluk denetimini yapmayacağını söylemesinin, geçmişteki içtihatlarından vazgeçmesi, bugün itibariyle ortaya çıkan sorunu hem Anayasa Mahkemesinin itibarı açısından, hem de Türkiye'de hukuk devletinin korunması açısından çok önemli bir değişim ifade ettiğinin altını çizdi.

Anayasa Mahkemesinin itibar kaybında bir bidayet mahkemesi, bir ağır ceza mahkemesinin çok etkisi bulunduğunu belirten Durakoğlu,

**İ**stanbul Barosu Başkanlığı, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Anayasa Hukuku Derneğinin ortaklaşa düzenledikleri 'Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru Kararlarının Yerine Getirilmesi' konulu toplantı, 31 Mart 2018 Cumartesi günü saat 10.30'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Türkiye'de yargının içinde bulunduğu bugünkü konum itibariyle bireysel başvuruyu, hukuk devletinin tu-

lu, sözlerini şöyle tamamladı: “Hukuk öylesine siyasallaştı ki, Anayasa Mahkemesinin verdiği kararın hemen ertesinde Başbakan Yardımcısının demeci, bir süre sonra Ağır Ceza Mahkemesinin Anayasanın açık hükmüne rağmen verdiği bir karara dönüşebildi. Siyaset hukuku biçimlendirmeye başladı. Siyaset bir anlamda yargının stratejilerinin uygulandığı bir alan haline geldi. Bizim itirazımız bunadır. Türkiye’de yargı kurumları bu denli siyasallaştıkça, bu denli ağır bir yükün altına girdikçe, bizim için tek tutamak neredeyse bireysel başvuru yolu olmaya başladı. Bireysel başvuruda pek çok şeyi kaybedersek sadece bireysel başvuru olmayacağını, hukuk devletine ilişkin tutduğumuz dalın da kırılacağı kanısındayım”.



Programa göre ana konu konuşmacısı olarak nitelenen Anayasa Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu**, konuşmasında genel hukuk ve anayasa sorunlarına değineceğini belirtti. Kaboğlu, AYM’nin yetkileri, Anayasa ve demokrasi, yargı ve demokrasi ilişkisi, adil yar-

gı, hakkaniyetli yargı, mahkemeye ulaşma hakkı, mahkemede silahların eşitliği, mahkemelerin bağımsız ve tarafsızlığı, aleniyet ve çabukluk, yargı kararlarının uygulanması ilkeleri üzerinde durdu.

OHAL’de bu ilkelerin geçerli olup olmadığının tartışılması gerektiğini belirten İbrahim Kaboğlu, bireysel başvuru hakkının üç erk tarafından getirilmiş bir hak olmadığını, bireysel başvuru kararlarında AYM’nin daraltıcı bir görüşü benimsediğini bildirdi.

2014 yılında başlayan anayasasızlaştırma çalışmalarının 15 Temmuz’dan sonra artmaya başladığına dikkat çeken Kaboğlu, Anayasa Mahkemesinin ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Şahin Alpay kararlarını irdeledi ve bu kararların Anayasa Mahkemesinin tarihinde bir leke olduğunu bildirdi.



Av. Aynur Tuncel Yazgan

İki oturum halinde gerçekleşen toplantının ilk oturumunu İstanbul Barosu Adil Yargılama Takip Merkezi Başkanı **Av. Aynur Tuncel Yazgan** yönetti. Bu oturumda konuşan İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi



**Dr. Ulaş Karan**, bireysel başvuru hakkından sonra Anayasa Mahkemesi kararlarının daha çok tartışılır hale geldiğini söyledi. Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcılığı konusunda hiçbir tereddüdün bulunmadığına işaret eden Karan, konuşmasında AYM kararlarının etkililiği, AYM tarafından esas hakkında verilen karar türleri, AYM kararlarının muhatapları, Tazminat konusu, yeniden yargılama kararları, ceza mahkemelelerinin AYK kararlarına karşı gösterdiği direnç ve AYM’nin kurumsal yapısına yönelik alınması gereken önlemler üzerinde durdu.



Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sibel İnçoğlu**,

Latin Amerika ülkelerindeki anayasa koruma hareketleri üzerinde durdu. Bu ülkelerde hakka yönelik bir ihlal bulunduğu anda bu ihlalin yeniden inşası ya da onarımı yoluna gidildiğini belirten İnceoğlu, ihlal tespit edildiğinde tazminat ödendiğini ya da durdurma kararı verilerek ihlalinin önlendiğini söyledi. Latin Amerika ülkelerindeki anayasa koruma hareketlerini Türkiye ile karşılaştıran İnceoğlu, Anayasa Mahkemesinin görevleri arasında mahkeme kararını iptal yetkisinin bulunmadığını, yeniden yargılama kararı verip dosyayı geldiği mahkemeye gönderdiğini, AYM'ye bu yetki verilmediği için de alt mahkemelerin üst mahkemeye direncinin arttığını sözlerine ekledi.



Girne Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Korkut Kanadoğlu**, Federal Almanya Anayasa Mahkemesi ve kararlarının icrası konusunu ele aldı. Alman mahkemesinin, anayasal hukukun üstünlüğünü sağlamak amacıyla bağlayıcılık konusunun anayasada çok net biçimde yer aldığını belirten Kanadoğlu, alt mahkemele-

rin bu karara direnmelerinin mümkün olmadığını bildirdi. Kanadoğlu, bireysel başvuru açısından Türk ve Alman Anayasa Mahkemelerinin kararlarını karşılaştırdı.



Arş. Gör. Mert Duygun

Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Arş. Gör. Mert Duygun**, konuşmasında Gör-gülü kararı ve bu kararın gerekçesi üzerinde durdu.



Toplantının ikinci oturumunu Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Köksal Bayraktar** yönetti. Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi



Prof. Dr. Osman Doğru

**Prof. Dr. Osman Doğru**, Anayasa Mahkemesi kararlarının yerine getirilmemesinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi mekanizmasının işlenmesi üzerindeki etkilerini anlattı.



Doç. Dr. Hasan Sınar

Altınbaş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Hasan Sınar** da Anayasa Mahkemesi kararlarının yerine getirilmemesinin tutuklu başvurucular üzerindeki etkisi ve hâkimlerin cezai sorumlulukları üzerinde durdu.

İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim





**Mehmet İpek**, tüm konuşmacılara, oturum yöneticilerine ve katılımcılara teşekkür etti. Oturum sonlarında konuşmacılara İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** tarafından birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

Üyesi **Dr. Öznur Sevdiren**, bireysel başvuru kararlarının ceza muhakemesi üzerindeki etkisini anlattı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Tolga Şirin**, Anayasa Mahkemesi kararlarının icrasının izlenmesi sorununu irdeledi.

Sunumların tamlanması ve ikinci oturumun da sona ermesi üzerine Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** başkanlığında tüm katılımcıların yer aldığı bir forum gerçekleştirildi.

Forum sonunda Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Av.**



# Avukatlar İçin Gelir Vergisi Beyannamesi Düzenlenmesi ve Defter Beyan Sistemi

**İ**stanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Avukatlar İçin Gelir Vergisi Beyannamesi Düzenlenmesi ve Defter Beyan Sistemi' konulu panel, 21 Mart 2018 Çarşamba günü saat 15.00'da Baromuz Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, "Avukatların vergi ile ilgili düzenlemelerinin vergi uygulayıcıları bakımından bir kuşku yaratan yanının olduğu gerçeğiyle karşı karşıyayız. Bunu direkt olarak onların ağızından alamasak bile, zaman zaman satır aralarından almanın mümkün olduğu gerçeği ile karşı karşıyayız" dedi.

Avukatlar olarak vergi alanında çok önemli sorunlarla karşılaştıklarını, sorunları aşmada pek de başarılı olamadıklarını belirten Durakoğlu, Baro yönetimlerinin özellikle vergi düzenlemelerine ilişkin kayıtsız kalmadıklarını, neredeyse 20 yıldan bu yana KDV düzenlemesiyle ilgili olarak pek çok çaba içerisinde olduklarını bildirdi. Durakoğlu şöyle devam etti: "Yaptığımız işin kamu yönüne değinerek KDV'den istisna edilmemizi, en azından bu yapılamıyorsa bile %8'le iktifa edilmesi ge-



rektiği gibi bir çaba çok uzun bir süredir sergilenmiş olmasına rağmen çok başarılı olunamadı. Ankara'da düzenlenen ve benim de aralarında bulunduğum bir toplantıda vergi uygulamacılarının daha çok KDV tahsil edebildikleri, gelir vergisi tahsilinde güçlük çektikleri gibi bir sav nedeniyle bunun kabul edilmediğine tanık olduk".

Özellikle UYAP Sisteminin vergi daireleri açısından bir kolaylık da ifade etmeye başladığını ifade eden Mehmet Durakoğlu, avukatların da buna özen göstermek durumunda olduklarını hatırlatarak "Bu uygulama ile avukatlık mesleğinin zapturapt altına alınması ihtiyacının varlığına inanmadım, ama geldiğimiz nokta, bu teknolo-

jiden yararlanmak ise bizim açımızdan ifade edeceği anlamı da doğru kavramamız gerekiyor" dedi.



Açılışta konuşan İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya**, Başkan Durakoğlu'nun, avukatların vergiyle ilgili sorunlarını çok



güzel özetlediğini, bunlara ekleyecek pek fazla bir şey olmadığını söyledi.

Katılımın beklenen yeterlikte olmadığına işaret ederek ironi yapan Kaya, “Salonun durumu öyle gösteriyor ki avukatların vergiyle pek fazla ilgileri yok. Ben bu salonun dolup taşacağını umuyordum, ama böyle olmadı. Demek ki avukatlar muhasebecilerine teslim olmuşlar, vergiyle pek alakaları bulunmuyor” dedi.

Genele bakıldığında vergi hukukuna pek önem verilmediğini vurgulayan Kaya, vergide elektronik ortama geçildiğini, artık bundan kaçış olmadığını, bu sistemin iyi öğrenilmesi gerektiğini belirtti ve uzmanların elektronik ortamda defter tutma ve defter beyan sistemi konusunda sunum yapacaklarını bildirdi.



Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. Paneli Vergi Dairesi Emekli Müdürlerinden **Av. Rakım Gürbüz** yönetti.



İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Usul Müdürü **Selçuk Gürbüz**, Defter Beyan Sistemi konusunda bilgilendirme yaptı. Defter Beyan Sisteminin amacı, defterlerin tasdik durumu, tutulacak defterler, üretilen belgeler, üretilen beyannameler konusuna açıklık getiren Gürbüz, yeni mükellefin Defter Beyan Sistemi için nasıl başvuracağını ve sistemi nasıl kullanacağını anlattı.

İşlemlerin deftere kayıt zamanı, defterlerin muhafazası ve ibrazı konularını ele alan Gürbüz, defter kapsamının kâğıt olarak saklanmasına gerek olmadığını söyledi. Selçuk Gürbüz sunumunda, sistemden çıkış koşulları ve nedenleri, yanlış kayıtların düzeltilmesi, sorumluluk ve ceza uygulamaları ile e-serbest meslek makbuzunu kullanma yöntemlerine de yer verdi.

İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Gelir ve Kurumlar Vergisi Müdür Vekili **Murat Sever** sunumuna, serbest meslek kazancının tanımı, tespiti ve tespit hâsılattan indirilmesi kabul edilen gi-

derler konusunu anlatarak başladı. Sever, GVK 89. Maddeye göre, gelir vergisi matrahının tespitinde gelir vergisi beyannamesinde bildirilecek gelirden yapılacak indirimler hakkında bilgi verdi.



Arabuluculuk faaliyetinden elde edilecek kazancın vergilendirilmesi ve serbest meslek makbuzunun düzenleneceği haller hakkında da bilgilendiren Murat Sever sunumunda, genç girişimcilerin kazanç istisnaları ve GVK'da 2017 yılında yapılan değişiklikler hakkında da açıklamalarda bulundu.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Konuşmacılar katılımcıların kendilerine yönelttikleri soruları yanıtladılar.

Panelin sonunda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Komisyon Başkanı **Av. Mehmet Kaya**, panel yöneticisi **Av. Rakım Gürbüz** ve konuşmacılar **Selçuk Gürbüz** ve **Murat Sever**'e **Teşekkür Belgesi** verdi.

# Çocuk ve Medya



Panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Yürütme Kurulu Üyesi, Çocuk ve Kadın Hakları Merkezleri Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** yönetti.

Birleşmiş Milletlerin, Çocuk hakları sözleşmesiyle, çocukların korunması, eğitimi ve gelişmesi için sözleşmeyi imzalayan devletlere çeşitli ödevler ve yükümlülükler verdiğini belirten Tuskan, "Bu çerçevede bakıldığında çocuk ve medya bizim için en önemli konulardan birisidir. Burada medya çalışanlarının ve özellikle medya yöneticilerinin çocuk haberine bakış açısı çok önemli" dedi.

**2** 3 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı nedeniyle İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen 'Çocuk ve Medya' konulu panel, 20 Nisan 2018 Cuma günü saat 13.30'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Ayşegül Demirkale**, açılıшта yaptığı konuşmada, Merkezin yeni bir anlayışla yaptıkları çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Bugünkü toplantıda, medyada yer alacak çocuklarla ilgili haberlerde dikkat edilmesi gereken hususların uygulamacılar tarafından ele alıncağını belirten Demirkale, geleneksel noktada kamu gücünün, kamu otoritesinin çocuğun zarar görmesinin önlen-



Av. Ayşegül Demirkale

mesi açısından tartışılması gerektiğini bildirdi. Demirkale, "Bu nedenle kamu otoritesinin kullanımından kaynaklanan eksik ve yanlışlarda veya yasal düzenleme kaynaklı eksikliklerden kaynaklı çocuklarda oluşan zararlara ilişkin davaların takibi noktasında da özen gösteriyoruz" dedi.

Çocuk Hakları Merkezinin gönüllülük esasına dayalı olarak hizmet verdiğini hatırlatan Aydeniz Tuskan, şunları söyledi: "Bütün sorumluluk bir avuç insanın omzuna yüklenmiştir. Kendi güçlerinin üzerinde özveriyle çalışan Merkez Başkanı, Başkan Yardımcısı, Genel Sekreter ve Yürütme Kurulu Üyeleriyle tüm merkez çalışanlarına teşekkür ediyorum. Açılan davaları izlemek, müdahil olmak, ülke çapındaki adliyelerde görev yapmak, bu konuda raporlar hazırlamak ve sonuçta basınla bunu paylaşmak gerçekten çok önemlidir".

İki oturum halinde düzenlenen panelin ilk oturumunda 'Medyada Çocuk Haberciliği' konusu ele alındı.



Cumhuriyet Gazetesi Muhabiri **Figen Atalay**, mesleğe başladığında kendisine alan olarak çocuk haberciliğini seçtiğini, ilk zamanlar yoksul ve engelli çocukların eğitime erişmesi, daha sonra suça itilen çocuklar, ceza evindeki çocuklar, sokak çocukları, çalışmaya zorlanan çocuklar, erken evlendirilen çocukların bu alana eklendiğini söyledi.

Atalay, aslında önemli olanın çocuk haberlerinin nasıl yapıldığı, haberin içeriğinin nasıl kurgulandığı, nasıl başlık atıldığı, nasıl görseller kullanıldığı ve hangi kelimelerin özenle kullanıldığına bakılması gerektiğini bildirdi. Figen Atalay, habercilik anlayışına ilişkin kendi meslek hayatından bazı örnekler verdi.

TRT Muhabiri **Dr. Engin Başçı**, TRT'nin kamu yayıncılığı yapan bir kurum olarak, özel televizyonların, basın için de bulunduğu konum gibi iktidar odaklarıyla çok bağlantılı bir şekilde yayıncılık ve habercilik yaptığını söyledi.



Bunun da halkın haber alma hakkı, doğru haber alma hakkı, bilgilendirme hakkını gerçekten engelleyici, zedeleyici bir ortam yarattığını belirten Başçı, "TRT bir rehber olduğu için önemli. Herkese seslenmek zorundadır, çünkü herkesin finanse ettiği bir kamu kurumudur" dedi.

Çocuk haberlerini yaparken çocuğa biraz tepeden bakıldığını, onun birey olarak görülmediğini, çocuk haberlerinde sorgulayıcı, eleştirel ve farkındalık yaratan bir yöntemin benimsenmesi gerektiğine vurgu yapan Engin Başçı, bu tür tartışma ortamlarının eğitici olduğunu, gazetecinin de eğitime ihtiyacı bulunduğunu, gazeteci işlevini mesleğine yansıtamadığı zaman görevini yeterince yapmamış olduğunu sözlerine ekledi.

CNNTÜRK Muhabiri - Yazar **Göksel Göksu**, özellikle kadın ve çocuk haberlerinde tarafsız olduğunu düşünmediğini, mağdurdan yana, şiddet gören bir kadın varsa kadından yana taraf olduğunu, hatta bu tür haberlerde tam taraf olmak gerektiğine inandığını, çünkü önü alınamayan



bir süreçle karşı karşıya kaldığını söyledi.

Şiddete uğrayan kadın ve cinsel istismara uğrayan çocuklarla ilgili yapılacak haberlerde dikkat edilmesi gereken hususlar üzerinde duran Göksu, yaptığı haberlerle ilgili bilgi verdi ve değerlendirmelerde bulundu.



Gazeteci **Melis Alphan**, Türkiye'de nüfusun üçte birinden fazlasının 18 yaşın altında çocuklardan oluştuğunu, ancak bakıldığında egemen medyada bu geniş kitleyle ilgili pek bir şey görülmediğini söyledi.

Alphan, genelde olumsuz bir durum olduğunda çocuk öznesinin karşımıza çıktığını, çünkü egemen medyanın pek

çok grubu dışladığı gibi çocukları da dışladığını vurguladı. Reyting uğruna çocuklarla ilgili yapılan haberlerle çocukların hak ihlaline uğrayabildiklerini, bu tür haberleri yapanların çocuk haklarından habersiz olduklarını belirten Melis Alphan, “Bu konuda toplumun da zaafı var. Çocukları çok sevdiğimizi söylüyoruz, ancak onları birey yerine koymuyoruz. Çocuk istismarları konusunda medya görevini yapmıyor. Olay yargıya intikal ediyor, ancak hâkimler, savcılar ve avukatlar da çocuk hakları konusunda yeterince bilinçli değiller” dedi.



Soru-cevap bölümünden sonra ‘Medyada Çocuk Hak İhlalleri, Hukuksal ve Psikolojik Değerlendirme’ konulu ikinci oturuma geçildi. Bu oturumu İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aşkın Topuzoğlu** yönetti.

Yetişkinlerin çocuklara, toplumda fayda görecekleri, topluma saygılı birer birey olarak yetenekleri ölçüsünde yetişebilmeleri için bugün onlar için yerine getirilmesi gereken yükümlülükler bulun-

duğunu belirten Topuzoğlu, “Bizim onlara güzel bir gelecek sağlama zorunluluğumuz var. Onların da bizlerden istekleri var. ‘Güzel bir dünya bırakın bize’ diye şarkıları bile var” dedi. Topuzoğlu özetle şunları söyledi: “Halkın habere alma hakkı var, medyanın bilgilendirme yükümlülüğü var, bir de yasal düzenlemeler var. Burada bu sınırı bize çocuğun öncelikli yararı ilkesi çizecek. Eğer çocuğun öncelikli yararı o haberin yapılmasını gerektiriyorsa, haber yapılır, gerektirmiyorsa yapılmaz”.



Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Hukuk Danışmanı **Av. Gökhan Küçük**, medyada çocuk hakları ve hak ihlallerine ilişkin bir sunum gerçekleştirdi.

Türkiye’de çocuklarla ilgili istatistiklerin gerçeği yansıtmadığını belirten Küçük, reklamlarda oynatılan çocukları tüketici olarak görme alışkanlığı bulunduğunu, çocukların filmlerde, dizilerde oynatılmasına ilişkin özel bir mevzuat bulunmadığını söyledi. Gökhan Küçük, çocukların anayasa, Basın Kanunu, RTÜK, Küçükleri Muzır Neş-

riyattan Koruma Kanunu, Tüketici Kanundaki bazı hükümler çerçevesinde korunmaya çalışıldıklarını anımsattı.



Okan Üniversitesi Öğretim Üyesi **Psikolog Dr. Müge Kiremitçioğlu Öztürk** de çocukların hak ihlallerini psikolojik açıdan değerlendirdi.

Çocuk hak ve ihlallerinin çor geniş bir konu olduğunu vurgulayan Öztürk, medyaya konu olan çocukların yanı sıra medyayı izleyen çocukların da bulunduğunu, çocukların izlememeleri gereken yayınları izlediklerini bildirdi. Çocuk istismarlarında, suça sürüklenen çocuklar olaylarında ailelerin de travma yaşadıklarını belirten Öztürk, konuya ilişkin örnek vaklar üzerinde değerlendirmelerde bulundu.

Soru cevap bölümünden sonra panel sona erdi. Oturum sonlarında konuşmacılara birer plaket verildi.

# Deniz Hukukunda Güncel Gelişmeler



AV. NECMİ ŞİMŞEK

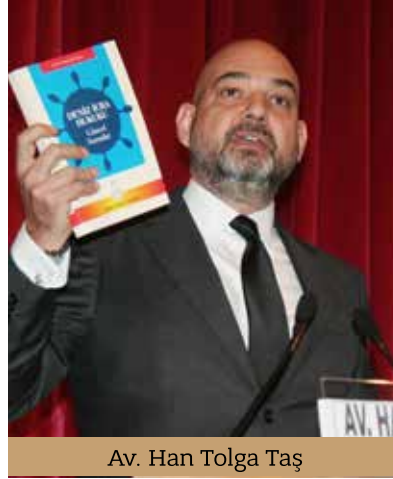


Prof. Dr. Sezer Ilgın

**I**stanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Deniz Hukukunda Güncel Gelişmeler' konulu panel, 16 Mart 2018 Cuma günü saat 13.00'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, deniz hukuku konusunun önemine vurgu yaparak, bu konuyu bir panel düzenleyerek gündeme taşıyan komisyon yetkililerine ve panelde konuşarak konunun önemini değerlendirecek konuşmacılara teşekkür etti.

İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Han Tolga Taş** da konuşmasına Komisyonun bundan önceki etkinliklerini anlatarak başladı. Taş, özetle şöyle



Av. Han Tolga Taş

konuştu: "Deniz ticareti ve deniz ticaret hukuku yüzyıllardır gelen geleneklerle şekillenmiş ve göreceli olarak daha az değişen bir hukuk dalı olsa da ülkemizde temel yasaların değişimi ile birlikte hukuk son derece dinamik ve değişken bir yapıya sahip olmuştur. Teknolojinin ve düzenin değişimi ile birlikte onları

düzenleyen normlar da doğal olarak değişmektedir. Bu panelde deniz hukukundaki gelişmeleri bu anlayışla ele alacağız".

Paneli **Prof. Dr. Sezer Ilgın** yönetti. Sözlerine "Bu tür çalışmaların sadece deniz özel hukuku alanında değil, deniz kamu hukuku alanında da gerçekleştirilmesini diliyorum, buna ihtiyaç var" diyerek başlayan Ilgın, bu alanda çalışanların en az deniz özel kadar deniz kamu hukukunu da bilmelerinin zorunlu olduğunu çünkü yaşanan sorunların özelde olduğu gibi kamuda da yaşandığını söyledi.

İki özel Üniversite ve Ankara Üniversitesi hariç hiçbir üniversitede Türk Boğazları Uygulama ve Araştırma Enstitüsü'nün kurulmadığını, bu konunun öneminin ne yazık ki iyi kavranmadığını vurgu-

layan Sezer Iğın, Türk boğazları ile ilgili en kapsamlı yayınları yabacıların yaptığını, yeterince deniz hukukçusu yetiştiremediğimizi belirtti ve bunu bir ayıp olarak niteledi.



İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Didem Algantürk Light**, Uluslararası kişi ve eşya taşımacılığının %90'ının deniz yoluyla yapıldığını, dünyada 52.000 deniz ticaret gemisi bulunduğunu söyledi. Deniz taşımacılığı olmadan dünya ticaretinin devam etmesinin mümkün olmadığını altını çizen Algantürk, gemi taşımacılığı artık bilgisayar sistemlerine bağlı olarak faaliyetlerini sürdürdüğünü, deniz taşımacılığında güvenilir siber sistemlerin kurulmasının önemli bir ihtiyaç olduğunu ve gemilerin güvenliğinin siber sistemlerle sağlandığını bildirdi.

Konuşmasında siber saldırı örnekleri de veren Algantürk Light, siber saldırı sonrası karşı karşıya kalılabilecek olumsuzluklar, Uluslararası Denizcilik Örgütü IMO'nun siber saldırıya ilişkin çalışmaları, siber riskler ve sigorta

teminatı gibi konulara açıklık getirdi.



Türk Ticaret Kanununu Hazırlayan Komisyon Üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer**, Türkiye'de deniz hukukçularına büyük ihtiyaç bulunduğunu bildirdi.

Atamer konuşmasında, gerçek kişi, tüzel kişi ve eşya hukukunun ne anlama geldiğini anlattı. Atamer, her geminin mutlaka bir sicile kayıtlı olduğunu vurguladı ve deniz hukukunda donatan, işleten, charterer ve yönetici terimleri hakkında açıklamalarda bulundu.



Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Hukuku Öğretim Üyesi **Doç. Dr. İsmail Demir**, Limanlar Kanununun

7. Maddesinde yapılan değişiklikleri anlattı ve değişikliklere ilişkin değerlendirmelerde bulundu.



İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Cüneyt Süzel**, denizde taşıma senetlerinin ispat işlevi konulu bir bildiri sundu. Süzel, Konşimento, denizde taşıma senetleri ile eşyanın hal ve durumunun ispatı, navlun ispatı, güverte taşımasına yönelik anlaşmayı ispat ve benzeri konularda açıklamalar yaptı.

Sunumlardan sonra soru cevap bölümü uygulandı. Panel sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

# Hava Taşımacılığı ve Hava Taşıma Hukuku



**I**stanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu, İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu ve Beykoz Üniversitesi iş birliği ile düzenlenen “**Hava Taşımacılığı ve Hava Taşıma Hukuku**” konulu panel, 30 Mart 2018 Cuma günü saat 13.30’da Beykoz Üniversitesi Rektörlük Yerleşkesi Konferans Salonunda gerçekleşti.

Panele, Bölge Adliye Mahkemesi Başkan ve Üyeleri, akademisyenler, avukatlar ve üniversite öğrencileri katıldı.

Toplantının açılış konuşmalarını Beykoz Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Mehmet Durman**, İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı**, İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Lale Kaplan** ve Beykoz Üniversitesi Mütevelli Heyet Başkanı

**Ruhi Engin Özmen** yaptılar.

Panelin birinci oturumunu Beykoz Üniversitesi İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Mehmet Şakir Ersoy** yönetti.

İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Lale Kaplan**, konuşmasında Varşova Konvansiyonu ve Montreal Konvansiyonu arasındaki temel farklılıkları, özellikle taşıyıcının sorumluluğu ve ödenecek tazminat miktarları, maddi ve manevi tazminat davaları ve bu konudaki taleplerin hukuki niteliği üzerinde durdu.

Hasan Kalyoncu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Aksoy Yavaş**, Havayolunda yapılan yük taşımada sınırlı sorumluluktan yararlanma hakkının kaybına sebebiyet veren kusunun Montreal Konvansiyonu ile birlikte değerlendirilmesi

konusunu ayrıntılı olarak açıkladı. Bu konuda çeşitli örnekler verdi.

Panelin ikinci oturumunu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu üyesi ve Beykoz Üniversitesi Öğretim Görevlisi **Av. Burcu Çotuksöken** yönetti.

Bu oturumda konuşan **Av. Yaşar Öztürk**, hava aracı kazası araştırma ve incelenmesi ile sonuçlarının hukuksal etkileri konusunu anlattı. Kaza araştırma ve inceleme kurulunun amacından bahsetti. Isparta, Trabzon ve Gaziantep’te meydana gelen hava aracı kazaları ile ilgili açıklamalarda bulundu. Sivil hava aracı kazasında düzenlenecek olan raporun nasıl olması gerektiği konusunu vurguladı.

Beykoz Üniversitesi, Beykoz Lojistik Meslek Yüksek Okulu Lojistik Programı Öğretim Görevlisi **Dr. Celil Durdağ**, Havayolunda Tehlikeli Madde Taşımacılığı ve Tehlikeli Madde Taşınması ile İlgili Kurallar hakkında bilgi verdi. Tehlikeli madde kuralları ve özellikle gönderici ve taşıyıcının sorumluluklarının neler olduğunu vurguladı.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru cevap bölümüne geçildi. Panel sonunda konuşmacılara **Plaket** ve **Tesekkür Belgesi** verildi.

# İnsansız Hava Aracı Sistemleri



Av. Lale Kaplan



Dr. Meltem Deniz Güler



Mehmet Öztekin

**İ**stanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'İnsansız Hava Aracı Sistemleri' konulu panel, 12 Mart 2018 Pazartesi günü saat 18.30'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

Panelini açılışında konuşan Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Lale Kaplan**, hava hukukunun günümüzde hızla değişen ve gelişen bir alan olduğunu söyledi.

İnsansız hava aracı sistemlerinin de önümüzdeki günlerde pek çok konunun önüne geçecek durumda olduğunu belirten Kaplan, "Çünkü insansız hava aracı sistemleriyle ilgili henüz uluslararası bir konvansiyon düzenlemesi yok. Sigortası açısından, bunun vereceği zararlar açısından diğer konularda çok havada kalan bir yapısı var şu an. Ama hızla hayatın içersine giriyor" dedi.

Panelin ilk konuşmacısı **Dr. Meltem Deniz Güner - Özbek**, hızla hayatımıza giren insansız hava araçlarının şimdiden pek çok sektörlerde kullanılmaya başladığını söyledi.

İnsansız hava aracının uluslararası mevzuattaki yeri,

aracın tanımı ve yaptığı işler hakkında bilgi veren Özbek, bu araçların uzaktan kumanda ile yönetildiğini, pilot tarafından programlanıp kullanılabilirliğini bildirdi.

Orta vadede diğer araçlar gibi uçuşlarının sağlanması ve uluslararası havacılık sistemine entegre edilmesi için çalışıldığını ifade eden Özbek, İHA'ların taşıdıkları ağırlık bakımından dört kategoriye ayrıldıklarını, bu kategoriye girmeyenlerin kapsam dışı kabul edildiğini ve İHA'ları ticari amaçlar dışında da kullanmanın mümkün olduğunu anlattı.

Bu araçlarda uçuşa elverişlilik belgesinin gerekli olduğunun altını çizen Özbek şunları söyledi: "İHA'ları herkes uçurabilir. Eğer ticari amaçlarla kullanılıyorsa bunun için eğitim gerekli, eğitim için bir takım şartlar söz konusu, ama bu eğitimde başarılı olup olmamak aranmıyor. Bunu kabul etmek çok zor, yakın bir gelecekte sivrisinek gibi tepemizde dolaşacak bu araçları ehil insanların yönetmesi gerekiyor. Diğer ülkelerde bu eğitimden başarılı çıkma şartı aranıyor".

Panelin ikinci konuşmacısı Türkiye Hava Sporları Federasyonu İHA Branş Başkanı

**Mehmet Öztekin**, 1998 yılından bu yana model uçak ve helikopter ile uğraştığını, 2000 yılında aile işi tekstil bırakıp model helikopterlerle çekim yapmaya başladığını söyledi. Belçikalı bir ekip tarafından çekilen Vizotele filmindeki çalışmalarından feyz aldığını belirten Öztekin, "O zamanlar model helikopterler manuel olarak kullanılıyordu. Şimdi 4-5 senedir dronlar hayatımıza girdi. Bunların hepsi otomatik sistemler" dedi.

Büyük ticari firmaların genellikle İHA 3 ve 4'le ilgilendiklerini ve bunlarda gelecek gördüklerini kaydeden Öztekin, Sivil Havacılık Dairesi'nin İHA'lar için bir talimat hazırladığını, ancak bu talimatı herkesin anlamsızın zor olduğunu, aslında talimatın yanı sıra tüketicinin de anlayabileceği bir tanıtım broşürünün hazırlanması gerektiğini savundu.

Sivil Havacılık Dairesinin çalışmalarını hakkında bilgi veren Mehmet Öztekin, model uçaklarla ilgili yaptığı çalışmalarını da anlattı.

Daha sonra soru cevap bölümüne geçildi.

Panelin sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



# İş Hukuku Buluşmaları



İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonunca düzenlenen ve duayen iş hukuku uzmanlarını bir araya getiren toplantı, 25 Nisan 2018 Çarşamba günü saat 14.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi. İş hukukuna ömrünce hizmet etmiş hayattaki duayenlere ve yaşamını yitirmiş duayen hukukçuların yakınlarına plaketlerin verilmesinden sonra yemekte bir araya gelindi.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, son bir yıl içerisinde iş hukuku alanında Türkiye'de meydana gelen gelişmelerin avukatlık mesleğini çok ciddi bir biçimde ilgilendiren bir süreci ifade ettiğini söyledi. Durakoğlu, bir taraftan arabuluculuk

mesleğinin işin içine girmesi, ihtiyari bir nitelik arz etmesine rağmen arabuluculuğun, iş hukukuna zorunlu olarak getirilmiş olmasını yeniden değerlendirmek gerektiğinin altını çizdi.

Özellikle AB uyum yasaları çerçevesinde İş Kanununda yapılan değişikliklerden sonra, uygulamanın işçiler lehine sonuçlar doğuruyor olmasının, bazı çevrelerin çok ciddi şikâyetlerine neden olduğunu belirten Durakoğlu, şöyle devam etti: *"Bu şikâyetler sonucu kendilerini baskı grubu olarak nitelendiren demokratik grupların siyasal iktidar üzerindeki baskıları giderek bu yasada bazı değişiklikler olmasını gerekli kılan bir noktaya kadar evrildi. Ben bunun doğru olmadığına inanmıyorum."*

Emeğin hakkının Avrupa Birliğinde genel kabule ulaşılmış normlar çerçevesinde elde edildiği bir aşamada onun başka biçimlere yönlendirilerek ortadan kaldırılmasının doğru olmadığını vurgulayan Mehmet Durakoğlu, zorunlu arabuluculuğun İş Kanunu içerisinde tercih edilmiş olmasının da 'ideolojik tercih' olduğu kanısında bulunduğuna işaret etti.

Hukukçu bilirkişilik konusunun tartışılması gerektiğini belirten Durakoğlu, yasa

hazırlanırken ısrarlı uyarılar yaptıklarını, ancak bunların dikkate alınmadığını, gelişen zaman içerisinde hukukçu bilirkişinin devreye girmediği davalarda bunun çok ciddi sonuçlarına tanık olunabileceğini hatırlattı. Durakoğlu, İstanbul Barosu olarak kısa bir zaman içerisinde yetki alarak sadece avukatları kapsayacak biçimde bilirkişi eğitimlerine başlanacağını bildirdi.



İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Hasan Erdem**, mesleğe nasıl başladığını anlattı. Erdem, eski iş hukuku mahkemeleri, iş hakimleri, mahkeme ortamları ve dolayısıyla 'sirkeci ruhu' çerçevesinde nostalji yaptı. Erdem, *"O zamanlar bilgisayar, cep telefonu, akıllı telefon, internet gibi şeyler yoktu. Ne vardı? Yargıtay'dan gelen toz içinde bir çuval evrak vardı"* dedi.



Av. Demet Tuna, Av. Filiz Dođdu, Av. Mehmet Uçum, av. Abdi Pesok, Av. Umur Güriş, Av. İsmail Tepecik, Av. Ahmet Şükrü Eymirli-oğlu, Av. Necdet Okcan, Av. Hasan Güniç ve Av. Halil Ormanođlu sahneye davet edildi. İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu, geçmiş dönem başkanlarına hizmetlerinden dolayı

Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. Bireysel iş hukuku uygulamalarının ele alındığı ilk oturumu İstanbul Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ömer Ekmekçi** yönetti.

Oturumda konuşan İş Hukuku Bilirkişileri **Av. Cengiz Özbilgin** ve **Av. Zafer Yeğın** meslekleri boyunca iş hukuku uygulamalarındaki gelişmeler hakkında bilgi verdiler. Özbilgin ve Yeğın konuşmalarında mesleğin gelişmesine vurgu yapan çeşitli anekdotlar anlattılar.

Toplu İş hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Uygulamaları konulu ikinci oturumu Bahçeşehir Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Aziz Can Tuncay** yönetti. Bu oturumda konuşan İşçi Sendikaları Danışmanı **Av. Abdi Pesok**, DİSK Hukuk Dairesi Müdürü **Av. Necdet Okcan** ve Sosyal Güvenlik Hukuku Bilirkişisi **Av. Metehan Karaduman** da mesleğe başlangıç yılları, sendikal örgütlenme, sendikal tazminatlar, hizmet tespit davaları, hak düşürücü



süre ve yersiz ödemeler konusundaki görüşlerini anlattılar.

İkinci oturumun sona ermesinden sonra plaket törenine geçildi.

Önceki dönemlerde İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanlıkları yapan

teşekkür etti ve kendilerini plaketle onurlandırdı.

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonunda değerli çalışmalar yapan avukatlarla yaşamını yitirmiş avukatların yakınlarına da plaketler sunuldu. Daha sonra tüm konuklar akşam yemeğine davet edildi.



# İş Yerinde İşçinin İşveren Tarafından İzlenmesi ve Denetlenmesi



Prof. Dr. Murat Engin

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından düzenlenen '**Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesinin Güncel Kararları Işığında İş Yerinde İşçinin İşveren Tarafından İzlenmesi ve Denetlenmesi**' konulu panel, 26 Mart 2018 Pazartesi günü saat 18.30'da Baromuz Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Paneli Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Murat Engin** yönetti. Engin, Türkiye'de Kişisel Verilerin Korunması Kanunu yürürlüğe girdikten sonra özel hayatın gizliliği ve korunmasının gittikçe önem kazanan bir konu olduğunu söyledi.

Özellikle iş hukuku yönünden Yargıtay'ın bu konuda verdiği kararlara bakıldığında bu konunun yargı içtihatlarında çok da fazla gelişmediğinin görüldüğünü belirten Murat Engin, "*Ancak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları bizim içtihadımıza da ileride ışık tutacak bazı özellikler içeriyor*" dedi.



Söz alan Araştırma Görevlisi **Uğur Tabak**, günümüzde çalışma hayatı ve ilişkilerin oldukça değişmiş durumda olduğunu, artık çalışanların özel yaşam konusundaki ihtiyaçlarıyla çalışma şartları, işverenlerin beklentileri ve bunların insan hakları bazında görülmesi ve bu noktada çözüm perspektiflerinin sunulması gerekliliğinin ortaya çıktığını söyledi.

Bu gerekliliğin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin

(AİHM) **Barbulescu/Romanya** kararıyla birlikte bunun gereği yerine getirilmeye başlandığını belirten Tabak, bunun aynı zamanda kişisel veri hukukunun da gelişmesine katkı sağladığını bildirdi.

Türkiye'de Kişisel Verilerin Korunması Kanununun yürürlüğe girmesi ve kurumsal olarak işlemesiyle beraber ortaya çıkan çatışma üzerinden uyuşmazlıkların değerlendirildiğini hatırlatan Uğur Tabak, "*İnsan hakları hukukçularının odaklandığı çatışma şudur: Çalışanlar bir iş sözleşmesiyle işverenin koyduğu bazı talimat ve kurullarla bağılırlar. Ancak ne olursa olsun günün önemli bir kısmını işverenin iş yerinde geçiren işçinin mahremiyet beklentisini -her ne kadar kendi özel yaşamındaki mahremiyet beklentisi ile eşdeğer tutmasak da- sıfır kabul edemeyiz*" dedi.

Uğur Tabak daha sonra kişisel verilerin korunmasına ilişkin önemli bir karar kabul edilen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Barbulescu/Romanya kararını irdeledi.

Panelin ikinci konuşmacısı İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Üyesi **Av. Cenk Konukpay** da, konuşması boyunca çalışanların iş bilgisayarlarının incelenmesi ile



ilgili Libert/Fransa kararını ele aldı. Konukpay, Libert kararının Barbulescu/Romanya kararının uygulanıp uygulanmadığının değerlendirilmesine önemli bir fırsat sunduğunu bildirdi. Libert kararının 2018 tarihli çok yeni bir karar olduğunu belirten Cenk Konukpay, konuşmasında özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin

bir Anayasa Mahkemesi Kararı ile çalışanların kamera ile görüntülenmesine ilişkin ihlal kararlarından örnekler verdi. Konukpay ayrıca derece mahkemelerinin kararları ile İstinaf ve Yargıtay'ın bazı kararları üzerinde değerlendirmelerde bulundu.

Uğur Tabak yeniden söz aldı ve bu kez Türk yargısından bir örnek ele aldı. Ömür Kara ve Onursal Özbek başvurusunu ele alan Tabak, konuya ilişkin derece mahkemesinin kararı ile Anayasa Mahkemesinin kararı irdeledi.

Cenk Konukpay da ikinci turda Lopez Ribalda ve Diğerleri/İspanya kararını ele aldı.

Sunumların tamamlanmasından sonra panel yöneticisi **Prof Dr. Murat Engin** genel bir değerlendirme yaptı. Engin şöyle dedi "Özellikle

iş sözleşmesinin feshi ile ilgili kararlar incelendi. Gerek Anayasa Mahkemesinin gerekse Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin değerlendirmeleri, dikkat edilirse feshin geçerli ve haklı olup olmadığıyla değil, buradaki değerlendirmeler özel hayatın gizliliğinin ihlal edilip edilmediği, bir diğer ifadeyle elektronik posta içerikleri ya da bilgisayar ve internet içeriklerinden elde edilen delillerin hukuka uygun olup olmadığı üzerinedir."

Engin konuşmasında ayrıca, her iki konuşmacının sistematik anlatımından ortaya çıkan sonuçları da özetledi.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

Oturum sonunda panel yöneticisi ve konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



## IV. Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu



Av. Muazzez Yılmaz

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi ile Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen IV. Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu, 14 Mart 2018 Çarşamba günü saat 10.00'da Kadir Has Üniversitesi Cibali Salonunda yapıldı. Sempozyumda, "**Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve Haysiyetinin Korunması Sözleşmesi**" ele alındı.

Sempozyumun açılışında konuşan Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tuğrul Katoğlu**, 4 Nisan 1997 tarihinde imzaya açılan Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve Haysiyetinin Korunması Sözleşmesinin 2004 yılından beri Türkiye'de de uygulandığını ve hukukumuzun bir parçası olduğunu söyledi.



Prof. Dr. Tuğrul Katoğlu

Katoğlu, bu sözleşmenin iç hukuklarda doğrudan uygulanma kabiliyeti olduğunu ve son derece ayrıntılı düzenlemeler içerdiğini belirtti. Katoğlu, bu düzenlemeleri şöyle sıraladı: "İnsanın önceliği ilkesi, insan onuru üzerine inşa edilmiş, bilimsel araştırmayla ilgili temel esaslar, sınırları tıbbi ve biyolojik müdahaleler bakımından rıza ve buna ilişkin ayrıntılı

düzenlemeler, ticari kazanç yasağı, bilimsel araştırmalar için en ayrıntılı bir şekilde tıpta embriyo araştırmaları, genetik taramayla ilgili kişisel veriler açısından mahremiyetin korunması, hastanın bilgilendirilmesi ve sağlık hizmetlerinden adil bir biçimde yararlanma, sağlıkla tıbbi ve biyoloji ile ilgili konuların saydam bir biçimde tartışılması gereği ve tıpta reklam yasağı gibi konular".

Bütün bunların bu sözleşmenin ne kadar önemli ve değerli olduğunu ortaya koyduğunu kaydeden Tuğrul Katoğlu, sözleşmeyi, "**etiğin hukuklaştığı nadir bir örnek**" olarak nitelediğini, hastanın artık bağımsız bir etik ve insan hakları öznesi olduğunu vurguladı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz**, 14 Mart Tıp Bayramı nedeniyle tüm sağlık çalışanlarının bayramını kutladı ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi yöneticilerini düzenledikleri Sempozyumda önemli bir konuyu ele aldıkları için kendilerine teşekkür etti.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Prof. Dr. Pervin Somer** de sağlık alanındaki sıkıntıların,



Prof. Dr. Pervin Somer



sorunların, sağlık çalışanlarına karşı uygulanan şiddet ve Demokles'in kılıcı gibi başlarında sallanan performans baskısı ve sektörle ilgili bütün sorunların ne yazık ki 14 Mart'ın buruk kutlanmasına yol açtığını söyledi.

Bu Sempozyumda "Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve Haysiyetinin Korunması Sözleşmesi"nin ele alınıp tartışılacağını belirten Somer, konuşmasında sözleşmenin girişinde yer alan ilkelerden söz etti. Pervin Somer, bu ilkelerin bir yandan İnsan Hakları Evrensel Beyannamesine, bir yandan temel hak ve özgürlüklerin korunmasına, Çocuk Hakları ve farklı sözleşmelere atıflar yaparak bir plan oluş-

turduğunu bildirdi. Somer bu arada, Sözleşmenin kabulüne ilişkin başlangıç kısmındaki gerekçeyi okudu. Somer, Sözleşmede yer alan önemli ilke ve hususların oturumlarında tartışılacağını bildirdi.



Açılış konuşmalarından sonra Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tuğrul Katoğlu**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz** ve İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Prof. Dr. Pervin Somer**'e birer **Teşekkür Belgesi** sundu. Daha sonra Sempozyum oturumlarına geçildi.

Dört oturum halinde gerçekleştirilen Sempozyumun ilk oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz** yönetti. Bu oturumun ilk konuşmacısı **Yrd. Doç. Dr. Hamide Tahir**, "İnsan Onurunun Biyotıp Bakımından Yapılan Uygulamalar Açısından Değerlendirilmesi" konulu bildirisini sundu. Aynı oturumda **Doç. Dr. Nilay Arat**, "Biyotıp Sözleşmesi Perspektifinde 'Sağlık Hizmetlerine Erişimde Adale' konusunu irdeledi.

Sempozyumun ikinci oturumunu Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tuğrul Katoğlu** yönetti. Bu oturumda **Prof. Dr. Özlem Yenerer Çakmut**,





**Özbilen**, insan genomu ve insan kökenli biyolojik madde kavramına ilişkin genel bir bakış açısı sergiledi. **Prof. Dr. Ergun Özsunay** etik ve hukuki açıdan insan genomuna müdahaleye ilişkin değerlendirmelerde bulundu. Oturumun son konuşmacısı **Prof. Dr. Eray Çalışkan**, tıpta (in vitro) embriyo üzerinde yapılan araştırmalarda gelinen nokta üzerinde durdu.

Sempozyumun son oturumunu **Prof. Dr. Yeşim Işık Ülman** yönetti. Oturumda **Yrd. Doç. Dr. Elif Küzeci** "Hukuksal Boyutuyla Genetik Tanı Testi Verileri" konulu bir sunum yaptı. Sempozyumun son konuşmacısı **Prof. Dr. Tunç Akkoç**, Türkiye'de kök hücre araştırmaları hakkında bilgi verdi.

Sunumlardan sonra soru cevap bölümü uygulandı. Oturumların sonunda ise konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

ceza hukuku açısından Biyotıp Sözleşmesini ele aldı.

**Prof. Dr. Pervin Somer** Biyotıp Sözleşmesini özel hukuk açısından değerlendirirken, **Yrd. Doç. Dr. İpek Sevda Söğüt**, Biyotıp Sözleşmesi hükümlerinin iç hukuktaki düzenlemelere etkisini araştırdı.

Sempozyumun üçüncü oturumunu **Prof. Dr. Tunç Akkoç** yönetti. Bu oturumda konuşan **Dr. Şükrü Keleş**, "Etik Boyutu ile 'Ayrımcılık Yasağı ve Genetik Tanı Testleri'" konulu bir sunum gerçekleştirdi. **Yrd. Doç. Dr. Arif Barış**



# Kamu Avukatlarının Çalışma Hayatından Emekliliğe Uzanan Süreci



İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları Kurulunca düzenlenen “**Kamu Avukatlarının Çalışma Hayatından Emekliliğe Uzanan Süreci**” konulu panel, 30 Mart 2018 Cuma günü saat 18.00’da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**, kendisinin de bir kamu avukatı olarak her aşamada göreve yaptığını, kamuda çalışan sadece avukatların değil herkesin sorunu bulunduğunu söyledi.

Kamu avukatlarının yıllardır çözüm bekleyen sorunları arasında özlük hakları ve ücret sorununun bulunduğu bilindiğini belirten Turan, bunun için baro olarak ciddi mücadeleler verdiklerini ve vermeye de devam ede-



ceklerini bildirdi. Söz konusu sorunlar için yasa değişikliği gerektiğini kaydeden Süreyya Turan, bunun için yasama organı üzerinde baskı kurulmasının gerektiğini, bunun ancak örgütlü güçle başarılacağını, o nedenle kamu avukatlarının baroya üye olarak baronun gücünden yararlanmaları gerektiğini vurguladı.

Paneli İstanbul Büyükşehir Belediyesi avukatlarından **Emine Nuray Aksoy** yönetti. Aksoy, ‘Kamu Avukatlarının Durumuna Güncel Bakış’ konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Şişli Belediyesi Hukuk İşleri Müdürü **Av. Serhat Saçan**, konuşmasında kamu avukatlarının özlük hakları, derece ve terfi sistemi, ek gösterge ve 657 sayılı devlet memurları kanunundan kaynaklı sorunları ele aldı.

Görev yaparken idarenin vekili olarak ağır sorumluluklar altına girdiklerini, hata yapıldığında ağır cezada yargılandıklarını hatırlatan Saçan,

kamuda yöneticilik yapan meslektaşlarının da avukatları memur gibi gördüklerini ve yanlış davranışlarda bulduklarını söyledi. Saçan kamu avukatı olarak sorunlarını iyi yansıtamamaktan ve mücadelesini yeteri kadar verememekten yakındı.

Emekli Kamu Avukatı **Mehmet Bayraktar**, sorunlarını anlatırken, 40 yıl önce konuşulan sorunlarla bugün konuşulanlar arasında bir fark göremediğini bildirdi.

“Bir ülkede hukuka itibar edilmiyorsa, kamu avukatının da itibarı yoktur” diyen Bayraktar, kamuda çalışan meslektaşların önce avukat, sonra memur olduklarının altını çizdi.

Mehmet Bayraktar, kamu avukatlığı yaptığı süre içinde yaşadığı ilginç örnekleri anlattı.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru cevap bölümüne geçildi. Panel sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



# Baromuz Bünyesinde 'Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu' Kuruldu



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu kurulmasını kararlaştırdı. Yönetimi oluşturulan komisyon ilk toplantısını, 25 Nisan 2018 Çarşamba günü saat 18.00'da Baromuz merkez Bina Konferans Salonunda yaptı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Gömlekli** ve **Av. Süreyya Turan**'ın koordinatörlüğünde oluşturulan komisyonun geçici başkanlığına **Av. Mustafa Şeref Kısacık**, Başkan Yardımcılığına **Av. Ahmet Ayar**, Genel Sekreterliğine **Av. Damlağül Moratlar**, Yürütme Kurulu Üyeliklerine **Prof. Dr. Etem Saba Özmen** ve **Prof. Dr. Abdülkadir Arpacı** getirildiler.

Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Şeref Kısacık**, Türkiye'de ilk kez Kat Mülkiyeti Hukuku Komisyonunun İstanbul Barosu bünyesinde kurulduğunu bildirdi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun bu kararını çok önemseydiğini ve kendilerine teşekkür ettiğini belirten Kısacık, baromuzun bu kararını diğer baroların da örnek



alacağını söyledi. Kısacık, Sektörün bütün ilgili kişi ve kuruluşlarıyla, bileşenleriyle iş birliği yaparak kat mülkiyeti hukukuna katkı sağlayacaklarını anlattı.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu olarak yaptıkları görüşmede, bu tür bir komisyonun kurulmasının ne kadar gerekli olduğu kanısına vardıklarını söyledi.

Başlangıçta çok basit görülen konuların çetrefil bir hale gelmesi ve çeşitli sorunlara yol açmasıyla kat mülkiyeti konusunun bir ihtisas alanı konumuna dönüştüğünü be-

lirten Durakoğlu, bu sonuca teknolojinin getirdiği yenilikler ve kentsel dönüşüm uygulamalarının da destek verdiğini bildirdi.

Komisyon kurmanın zor olmadığını, ancak komisyona katkı vermek isteyenlere o katkıya gerçekten sunulabilecek bir potansiyeli yaratmak gerektiğinin önemine vurgu yapan Mehmet Durakoğlu, "Bunun için komisyon süreçlerine katılımı sağlamak gerekiyor. Katkı vermek isteyenlerin katkı vermesinin yolunu yöntemini doğru bir biçimde saptamak gerekiyor" dedi.

Yapılan diğer konuşmalardan sonra katılımcılar kokteyle davet edildi.

# Kişisel Verilerin Korunması



İstanbul Barosu ve Türk Ceza Hukuku Derneğince ortaklaşa düzenlenen 'Kişisel Verilerin Korunması' konulu toplantı, 19 Mart 2018 Pazartesi günü saat 17.00'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantıyı yöneten **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**, günümüzde teknolojik gelişmelerin hızla ilerlemesi sonucu hayatımızın olumlu ve olumsuz yönde etkilendiğini, pek çok kavramın değiştiğini ve dilimize yeni kavramların yerleşmeye devam ettiğini söyledi.

Yaşamdaki değişikliklerin hukuku da etkilediğini, teknolojik gelişmelere paralel hukukta da gelişmeler görüldüğünü belirten Yarsuvat, 'Bugün ele alacağımız kişisel verilerin korunması konusunun dünyada en çok tartışılan konulardan biridir' dedi.

Oturumun konuşmacısı **Av. Gökhan Ahi**, görsel sunum-

lar eşliğinde kişisel verilerin korunmasına ilişkin bir takım konuları ele aldı. Ahi, bir verinin anında 50 milyon kullanıcıya ulaşabildiğini, Big Data'nın %88'inin işlemlerden oluştuğunu, e-postaların reklam amaçlı tarandığını, farkında olmadığımız binlerce kayıt içine girilebildiğini anlattı.

İşe alınırken sadece CV dosyasının yeterli olmadığını, kişinin sosyal medyadaki hareketlerin de dikkate alındığını belirten Gökhan Ahi, kişisel verilerin ihlaline ilişkin örnekler sundu.

Kişisel verilerin korunmasına ilişkin uluslararası düzenlemeler, anayasa ve Türk Ceza Kanununun 135, 136, 137, 138, 139 ve 140. Madde hükümleri üzerinde duran Ahi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve iç yargı yollarında alınan ihlale ilişkin kararlardan örnekler verdi.

Kişisel Verilerin Korunması Kanununda yer alan açık rıza, anonim hale getirme, başkan, ilgili kişi, kişisel veri, kişisel verilerin işlenmesi, kurul, kurum, veri işleyen, veri kayıt sistemi, veri sorumlusu gibi kavramlar hakkında açıklayıcı bilgiler veren Gökhan Ahi, kişisel verilerin istenme şartları, kişisel verilerin (yurt içi, yurt dışı) aktarılması, veri sorumlusunun aydınlatma sorumluluğu, ilgili kişinin hakları, veri güvenliğine ilişkin yükümlülükler ve ikincil düzenlemeler hakkında yaptığı açıklamalarla sunumunu tamamladı.

Toplantıyı yöneten Prof. Dr. Duygun Yarsuvat, kişisel verilerin korunmasında görülen ihlallerle ilgili, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ile Danıştay ve Yargıtay kararlarından örnekler sundu.

Soru / cevap bölümünün tamamlanmasından sonra toplantı sona erdi.

# Lojistiğe Sektörel ve Hukuksal Bakış



İstanbul Üniversitesi Ulaştırma ve Lojistik Fakültesi, İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Lojistiğe Sektörel ve Hukuksal Bakış' konulu panel, 24 Nisan 2018 Salı günü üniversitenin Avcılar yerleşkesinde yapıldı.

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı ve İ.Ü. Ulaştırma ve Lojistik Fakültesi Öğretim Görevlisi **Av. Egemen Gürsel Ankaralı** ve İ. Ü. Ulaştırma ve Lojistik Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Abdullah Okumuş** açılış konuşmalarını yaptılar.

Daha sonra oturumlara geçildi. İlk oturumu İ.Ü. Ulaştırma ve Lojistik Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Turkey Özdemir** yönetti.

Bu oturumda, Hasan Kalıyoncu Üniversitesi Öğretim Üyesi **Dr. Aksoy Yavaş**, *Konteyner Taşımaları*, Gebruder Weiss Lojistik Ltd. Şti. Genel

Müdür'ü **Mişel Yakop**, *Uluslararası Taşımacılık*, GAP İnşaat Yatırım ve Dış Tic. A.Ş. Lojistik Müdürü **A.Mert Karakaş**, *Taahhüt Sektöründe Proje Taşımacılığı* konulu bildiriler sundular.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz** yönetti.

Bu oturumda İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, **Dr. Fatih Aydoğan**, *Lojistik Şirket Yöneticilerinin Hukukî ve Cezaî*

Sorumluluğu, İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Sedat Tatar**, *Karayolları Taşıma Yönetmeliğindeki (yeni) son gelişmeleri* anlattı. İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Dilek Yumrutaş** ise *Arabuluculuk ve Lojistikte Arabuluculuk uygulamaları* konusunu anlattı.

Soru ve cevaplardan sonra konuşmacılara, teşekkür plaketleri verilerek toplantı sona erdi.



# Lojistik ve Taşıma Hukukundaki Son Gelişmeler



**İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu** ve Mersin Ticaret ve Sanayi Odası'nca düzenlenen '**Lojistik ve Taşıma Hukukundaki Son Gelişmeler**' konulu panel, 16 Mart 2018 Cuma günü Mersin'de Ticaret ve Sanayi Odası Meclis Toplantı Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan MTSO Yönetim Kurulu Başkanı **Şerafettin Aşut**, Oda olarak tüm sektörlerde yetki alanları çerçevesinde sektörleri geliştirecek eko-sistemi kurmaya çalıştıklarını anlattı. Ancak bu sektörel eko-sistemlerin fiziki altyapı ile sınırlı olmadığına dikkat çeken Aşut, "İşte bu noktada, şirketlerimizin çoğu zaman ihmal ettiği, ikincil bir konu olarak gördüğü hukuki zeminler, yasal gelişmelerin takip edilme-

mesi, şirketleri ciddi anlamda zora sokmaktadır" dedi.

Bu bağlamda MTSO olarak sık sık hukuki gelişmelerle ilgili tüm sektörleri bilgilendirmek ve bilgileri güncellemek adına seminerler düzenlediklerini vurgulayan Aşut, teknik detayları işin uzmanlarına bırakarak, seminerin lojistik sektörüne hayırlı olmasını diledi.

MTSO Yönetim Kurulu Üyesi ve Lojistik Sektör Temsilcisi **Ufuk Maya** ise açılışta yaptığı konuşmada, lojistik ve taşıma firmaları olarak sürekli araçlara, teknik ekipmanlara, depolama alanlarına, müşterilere ve pazarlara odaklandıklarını, sert rekabet ortamında ne yazık ki buna mecbur kaldıklarını, enerjiyi bu konulara harcarken, işin

önemli kısmı olan hukuki gelişmeleri takip edemediklerini söyledi.

Maya görüşlerini şöyle özetledi: "Hukuk demek, sorumluluklarımızı bilmek demektir. Sayın Başkanımızın dediği gibi, hukuk alanını boş bırakınca, 'cephede kazandığımızı masa başında kaybediyoruz' gerçekten. Bu anlamda MTSO olarak sık sık hukuki gelişmelerle ilgili tüm sektörlerimizi bilgilendirmek ve bilgileri güncellemek adına seminerler düzenliyoruz. Bu seminerlere daha spesifik konularla devam edeceğiz. Bu anlamda sektörümüzü yalnız bırakmayacağız."

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı** ise konuşmasında komisyonun çalışmaları hakkında bilgi verdi. Sık sık seminerler, toplantılar düzenleyerek üyelerini bilgilendirdiklerini kaydeden Ankaralı tüm bu seminerlere İstanbul Barosu'nun resmi internet sitesinden ulaşabileceğini bildirdi.

Toplantıda **Yrd. Doç. Dr. Turkey Özdemir**, taşıyıcının sorumluluğunun başlangıç ve bitiş uygulamalarından kaynaklanan sorunları hakkında bilgi verdi. Bu sorumlulukların taşıma modlarına



**Av. Cem Congar** ise emtia nakliyat sigortalarına değine- rek, sorumluluk sigortası ve emtia nakliyat sigortası ara- sındaki farkları paylaştı.

Toplantının sonunda **Av. Arb. Dilek Yumrutaş**, lojistik sektöründeki arabuluculuk uygulamalarını anlattı.

Daha sonra soru-cevap bölü- müne geçildi. Katılımcılar, konuşmacılara çeşitli sorular yönelttiler ve katkıda bulun- dular.

göre değiştiğine dikkat çeken Özdemir, “Kara ve demiryolu taşımalarında sorumluluk teslimden teslim olarak kabul edilmesine rağmen deniz ve havayolu taşımalarında sorumluluk, yükleme ve boşaltma süreçlerini de kapsıyor” diye konuştu.

**Av. Sedat Tatar**, 8 Ocak 2018’de yayımlanan Karayolları Taşıma Yönetmeliği hakkında bilgi verdi. Yeni ve eski yönetmeliği karşılaştıran Tatar, güncel kavramları ve yenilenen maddeleri anlattı.



# Lojistik ve Taşıma Hukuku Eğitim Programı



Ankaralı, “Lojistik tedarik zinciri içinde bir sürü hizmet var, şimdi işin içersine bilişim de giriyor. Ama hepimiz biliyoruz ki bu lojistiğin lokomotifi taşımacılıktır, dolayısıyla bizi ilgilendiren de taşıma hukukudur” dedi. Egemen Gürsel Ankaralı, taşıma hukukunu bilmeden lojistiği yönetmenin mümkün olmadığını, bunun bilincinde olduklarını ve tasarlanan etkinlikleri bu çerçeveden bakarak düzenlemeye çalıştıklarını sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonunca düzenlenen ‘Lojistik ve Taşıma Hukuku Eğitim Programı’, 10 Mart 2018 Cumartesi günü saat 10.00’da Baromuz Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

esirgemeyen Baro Yönetim Kurulu ile baro çalışanlarına teşekkür etti. Program tasarımına katkı ve destek sağlayan **Prof. Dr. Kerim Atamer**’e de ayrıca teşekkür eden Ankaralı, bu tür etkinlikleri sürdüreceklerini söyledi.

İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu ve İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonunun katkılarıyla düzenlenen eğitim programı 4 hafta sürdü. Her hafta Cumartesi günleri yapılan eğitim programı sonunda katılımcılara **KATILIM BELGESİ** verildi.

Lojistik kavramının sık sık karşımıza çıktığını belirten

Daha sonra eğitim programına geçildi ve bu haftanın eğitimini **Prof. Dr. Kerim Atamer**, konuya giriş yaparak genel hükümleri ele aldı. Atamer, konuşmasında, satış sözleşmesi ile taşıma sözleşmesi, INCOTERMS, sözleşmenin tarafları ve ilgililer, milletlerarası sözleşmeler,



Eğitim Programının açılışında konuşan İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı**, ilk kez yaptıkları böyle bir etkinlikte yakın ilgi ve desteklerini



uygulama alanları, kanunlar ihtilafı kuralları, ulusal mevzuat ve karma taşımalar konularını anlattı.

Eğitim programının 17 Mart 2018 Cumartesi günü uygulanan bölümünde **Yrd. Doç. Dr. Cüneyt Sözel**, sözleşme, taşıma belgeleri ve teslim; **Yrd. Doç. Dr. Turkay Özdemir** de taşıma belgeleri konusunu ele aldı.

Eğitim programının 24 Mart 2018 Cumartesi günü uygulanan bölümünde **Yrd. Doç. Dr. Turkay Özdemir**, ziyan ve hasar sorumluluğunu anlattı.

Eğitim programının 31 Mart 2018 Cumartesi günü uygulanan son bölümünde **Yrd. Doç. Dr. Sami Aksoy**, gecikme sorumluluğu, fiili taşıyıcı, bildirimler, zamanaşımı ve hak düşürücü süreler üzerinde durdu.

Eğitim programının sonuç bölümünde komisyon başkanı Av. Egemen Gürsel Ankaralı genel bir değerlendirme yaptı.

Seminerin yoğun ilgi görmesi üzerine, seminerin ikincisinin Mayıs ayı içinde İstanbul Barosu

Konferans Salonunda yapılacağı bildirildi.



# Lojistikte Dijitalleşme ve Kişisel Verilerin Korunması



Av. Egemen Gürsel Ankaralı

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu, Galatasaray Üniversitesi ve LODER işbirliğiyle gerçekleştirilen 'Lojistikte Dijitalleşme ve Kişisel Verilerin Korunması' konulu panel, 18 Nisan 2018 Çarşamba günü Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı**, komisyon olarak yaklaşık dört yıldır lojistik ve taşıma ile ilgili etkinlikler yaptıklarını, bunun için üniversitelerle, sivil toplum kuruluşlarıyla iletişime girip, lojistikle ilgili güncel konuların üstüne giderek bunların hukuki ve sektörel yorumlarını ortaya çıkarmaya çalıştıklarını söyledi.

Ankaralı, lojistikte belgelerin dijitalleşmesi ve kişisel verilerin korunması konusunu çok önemli bulduklarını, bugünkü panelde bu konuların ele alınacağını bildirdi.



Prof. Dr. Mehmet Tanyaş

LODER Yönetim Kurulu Başkanı, Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Tanyaş** da, açılışta yaptığı konuşmada özetle LODER'i tanıttı ve çalışmaları hakkında bilgi verdi.

Lojistik ve taşımanın önemi üzerinde duran ve bu konularda başarılı olabilmek için alt yapı, üst yapı ve hukuki yapının kurulması zorunluluğuna işaret eden Tanyaş, özellikle hukuki, banka ve sigorta temellerinin belli seviyeye gelmesi için çaba gösterdiklerini söyledi.

Tanyaş, sektörde bir takım sorunların da yaşandığını, ör-

neğin depolamada, ulaşımda, tedarik zincirinde bazı sorunların çözümü için de mücadele ettiklerini bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. İlk oturumu LODER Yönetim Kurulu Başkanı, Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Tanyaş** yönetti. Bu oturumda konuşan LODER Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Gülçin Büyüközkan** 'Lojistik Sektöründe Dijitalleşme ve Siber Güvenlik' konulu bir sunum yaptı.



Prof. Dr. Gülçin Büyüközkan

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Öğretim Üyesi **Elif Küzeci**, dijital dünyada kişisel verilerin korunması konusunu anlattı.





Dr. Elif Küzeci

Oturumun son konuşmacısı PwC, Risk, Süreç ve Teknoloji Hizmetleri Müdürü **Onur Korucu** ise kişisel verilerin işlenmesinde karşılaşılan zorluklar ve çözüm önerileri üzerinde durdu ve bu alandaki teknolojik yaklaşımlar hakkında bilgi verdi.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Aygül Güler** yönetti.

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu



Onur Korucu

Başkanı, İ.Ü. Ulaştırma ve Lojistik Fakültesi Öğretim Görevlisi **Av. Egemen Gürsel Ankaralı**, elektronik belgeler ve lojistik sözleşmelerinde öne çıkan unsurlar hakkında açıklamalarda bulundu.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ser-tel Şıracı** 'Lojistik Sektöründe Kişisel Verilerin Korunması' konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Panelin oturum sonlarında soru cevap bölümü uygulandı. Ayrıca konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.



# Sınaî Mülkiyet Kanununun Bir Yıllık Uygulaması



Av. Burcu Aslan

İstanbul Barosu Fikri ve Sınaî Haklar Komisyonunca düzenlenen 'Sınaî Mülkiyet Kanununun Bir Yıllık Uygulaması' konulu toplantı 27 Nisan 2018 Cuma günü saat 09.30'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Toplantının sunuş konuşmasını yapan Sınaî ve Mülkiyet Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Bucu Aslan**, komisyon çalışmaları hakkında bilgi verdi.

10 Ocak 2017 tarihinde Sınaî Mülkiyet Kanunu yürürlüğe girdiğinde ilk defa pratik hayattaki uygulamaları konuşmak üzere kapsamlı bir etkinlik gerçekleştirdiklerini belirten Aslan, bir yıllık geçen süre içerisinde yönetmeliklerin de çıkmasından

sonra zenginleşen hususlarla ilgili kendi alanlarında uzman panelistlerle bu konuyu değerlendirmek istediklerini bildirdi. Burcu Aslan, daha önce olduğu gibi bu çalışmayı da kitap haline getirip yayınlamak istediklerini, ayrıca, kayda alınan bu paneli baromuzun web sayfasında Barovizyonda izleme olanağının bulunacağını belirtti.

Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı **Habib Asan**, Sınaî Mülkiyet alanının ilk kez yasayla düzenlendiğini, 2017 yılı Ocak ayında yürürlüğe giren yönetmeliklerin biri dışında yayınlandığını ve uygulamanın başarıyla devam ettiğini söyledi.

Sınaî Mülkiyet Kanununun getirdiği yenilikler üzerinde duran ve örnekler veren



Asan, kanunu tanıtıcı ayrıntılı açıklamalarda bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, açılış konuşmasında, 1995 yılından bu yana Kanun Hükmünde Kararnamelerle yönetilen sınaî mülkiyet alanının, geçen yıl itibariyle yasal düzenlemeye kavuşmuş olması dolayısıyla 2017 Ocak ayından bu



yana geçen 15 ayı değerlendirmek amacıyla bu panelin düzenlendiğini söyledi.

Panelde, uygulamada karşılaşılan belirgin sonuçların değerlendirileceğini belirten Durakoğlu, Anayasa Mahkemesinin sınaî mülkiyet alanının KHK'larla düzenlenemeyeceği değerlendirmesiyle bu noktaya gelinmiş olmasını son derece önemli saydığını bildirdi.

Mehmet Durakoğlu: *“Marka hakkının bir mülkiyet hakkı olarak tanımlanmış olması, bu alandaki düzenlemelerin giderek yasal çerçeveye oturtulmuş olması bence çok önemsenmesi gereken bir olgudur. Kuşkusuz bununla birlikte AB ölçütlerine uyumlu bir kanunun hazırlanmış olmasını da evrensel kabule ulaşmış nitelikler çerçevesi içersinde değerlendirmek gerekir”* dedi.

Açılış konuşmalarından sonra oturumlara geçildi. İlk oturumu Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Levent Yavuz** yönetti.

İlk sunumu yapan İstanbul 2. Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi Yargıcı **Dr. Canan Küçükali**, 6769 Sayılı Sınaî Mülkiyet Kanunu kapsamında markanın hükümsüzlüğü konusunu ele aldı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Dr. Öğretim Üyesi Tamer Pekdinçer**, SMK kapsamında markanın, ticaret sırasında kullanılan işaretler (ticaret unvanı ve işletme adı) karşısındaki hukuki durumunu değerlendirdi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

**Prof. Dr. Hamdi Yasaman** da marka hukuku ile ilgili bazı sorunlar üzerinde durdu.

Toplantının ikinci oturumunu İstanbul Barosu Fikri ve Sınaî Haklar Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Vehbi Kahveci** yönetti.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Dr. Öğretim Üyesi Zafer İçer**, 6769 sayılı kanunun marka suçlarına ilişkin hükümlerinin değerlendirilmesi ve uygulamadaki sorunlar konulu bir sunum gerçekleştirdi.

İstanbul Cumhuriyet Baş Savcılığı Fikri ve Sınaî Haklar Soruşturma Bürosu Savcısı **Hasan Hüseyin Sormaz**, sunumunda, sınaî mülkiyetin korunmasında Cumhuriyet Savcısının rolünü anlattı.

İstanbul 2. Fikri ve Sınaî Haklar Ceza Mahkemesi Yargıcı **Atilla Tanrıvermiş**, 6769 sayılı Sınaî Mülkiyet Kanunu kapsamında ceza hukukuna ilişkin genel değerlendirmede bulundu.

Toplantının üçüncü oturumunu İstanbul Barosu Yönetim





Kurulu Üyesi ve Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** yönetti.

Bu oturumda konuşan İstanbul Barosu Üyesi **Av. Atilla Özen**, Avukatlık Kanununun 35/a uygulamasını anlattı.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaştırma Savcısı **Hakan Aksoy**, sınaî haklardaki uzlaştırmanın yöntemleri konusunda bilgi aktardı.

Arabuluculuk Eğitmeni **Arb. Av. Dilek Yumrutaş**, sınaî haklarda yapılacak arabuluculuk çalışmalarının yöntemleri üzerinde durdu.

Oturumun son konuşmacısı Türk patent Disiplin Kurulu Üyesi **Uğur Yalçiner**, de marka ve patent vekilliğinde meslek kuralları ve disiplin uygulamalarını ele aldı.

Toplantının dördüncü oturumunu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Arslan Kaya** yönetti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Öğretim Üyesi **Fatih Aydoğan**, marka hakkı ihlal edilen kişinin dava hakkı ve taleplerinin neler olabileceğini anlattı.

Galatasaray Üniversitesi **Dr. Öğretim Üyesi Ali Dural**, Sınaî Mülkiyet Kanununun 5/3 maddesinin düzenlenmesi ve getirdiklerini ele aldı.

Türk Patent ve Marka Kurumu Sınaî Mülkiyet Uzmanı **Muazzez Kılıç**, 6769 sayılı kanunun tasarımlarında getirdiği yeniliklerin uygulamaya yansımaları üzerine değerlendirmelerde bulundu.



Toplantının beşinci ve son oturumunu İstanbul 1. Fikri ve Sınaî Haklar Mahkemesi Kurucu Yargıcı Şule Binnaz Aydın Yunus yönetti.

Bakırköy Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi Yargıcı **Hilmi Temiz**, 'Markanın kullanılmaması nedeniyle ileri sürülecek Defiler' konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Türk Patent ve Marka Kurumu Sınaî Mülkiyet Uzmanı **Elif Aykurt Karaca**, Sınaî Mülkiyet Kanunu kapsamında Muvafakat Müessesesinin işlevini anlattı.

Toplantıda oturum aralarında soru-cevap bölümü uygulandı. Oturum sonlarında ise oturum yöneticileri ve katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

# 15 Mart Dünya Tüketici Hakları Günü ve Güncel Gelişmeler

15 Mart 1962 yılında dönemin ABD Başkanı John F. Kennedy'nin Temsilciler Meclisinde yaptığı konuşmasında "Tüketici Hakları" kavramını kullanarak, tüketici haklarının yasal güvencelerle korunması gerektiğini vurgulaması sonucunda Birleşmiş Milletlerin 1985 yılında aldığı bir kararla tüm dünyada 15 MART DÜNYA TÜKETİCİ HAKLARI GÜNÜ olarak kutlanmaktadır.

Aynı yıl Birleşmiş Milletlerin kabul ettiği TÜKETİCİ HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ; temel gereksinmelerin karşılanması hakkı, sağlık ve güvenliğin korunması hakkı, ekonomik çıkarların korunması hakkı, bilgilendirilme hakkı, eğitilme hakkı, tazmin edilme hakkı, temsil edilme hakkı, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı olmak üzere tüketicinin 8 temel hakkını içermektedir.

Ülkemizde ilk özel düzenleme, 1995 yılında yürürlüğe giren 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanundur. Hâlihazırda Mayıs 2014'te yürürlüğe giren 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunu ile tüketicilerin taraf olduğu her türlü sözleşmesel ilişki tüketici hakem heyetleri ve tüketici mahkemelerinin görev alanına dâhil edilmiştir.

Tüketici hukukunun kapsamının oldukça genişlediği ve tüketicilerin yaşadığı ihtilaf-

ların her geçen gün arttığı bu günlerde hakem heyetleri ve mahkemeler büyük bir yükün altındadır. Özellikle büyük illerde, tüketiciler tarafından açılan davalarda 8-10 ay sonrasına duruşma günü verildiğine tanık olmaktayız. Bu durum, sonuca ulaşılmasını çok geciktirdiği için tüketicileri haklarını aramak konusunda tereddüde düşürmektedir. Hal böyleyken, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından hakem heyeti sayısının azaltılmasına yönelik çalışmaların tüketicilerin kolay yoldan adalete erişimini iyice güçleştireceği düşünülmektedir.

Yine, ikinci senesinde olduğumuz ve sürekli uzatılan olağanüstü hal ve bu kapsamda herhangi bir yargısal denetime tabi tutulamayan kanun hükmünde kararname ("KHK") ile kanun yapma tekniğine uymayan bir takım düzenlemeler hayata geçirilmektedir. Bunlardan birisi de 23 Ocak 2017 tarihli 29957 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 684 sayılı KHK ile Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un ön ödemesi konut satışına ilişkin 45.maddesini değiştiren hükmüdür. Bu değişiklik neticesinde, tüketicinin herhangi bir gerekçe göstermeden devir veya teslim tarihine kadar kullanabileceği sözleşmeden dönme hakkı, sözleşme tarihinden itibaren 24 ay ile sınırlandırılmış, bununla da kalınmayarak, sözleşmeden

dönme halinde tüketiciden sözleşme bedelinin %2'sine kadar tazminat alınabileceğine ilişkin düzenleme yerini, 24 aylık dönemin hangi aralığında sözleşmeden dönüldüğüne göre artan ve sözleşme bedelinin %8'ine kadar varan oranlarda tazminat alınabileceğine yönelik bir düzenlemeye bırakmıştır. Yani tüketicilerin haklarının korunması yerine satıcı lehine düzenleme yapılması söz konusu olmuştur.

Olağanüstü hal gerekçeleri ile herhangi bir ilgisi olmayan özel hukuk ilişkilerinin bu KHK'lar ile düzenlenmesinin anlaşılması ve kabul edilmesi mümkün olmadığı gibi, diğer piyasa aktörlerinden zayıf olan tüketicinin korunmasına yönelik özel mevzuatın, herhangi bir denetime tabi olmayan olağanüstü hal KHK'ları ile tüketici aleyhine değiştirilmesi büyük bir hukuki tercih hatası ve hukuk güvenliği sorunudur.

Bu nedenlerle bu yıl tüketiciler dâhil tüm ülkemize, kuvvetler ayrılığı ilkesinin şemsiyesi altında hukuk güvenliğinin sağlandığı, Yargının bağımsızlaştığı ve adalete daha hızlı ulaşabildiğimiz günler dileriz.

Kamuoyuna saygı ile sunarız.

**İSTANBUL BAROSU TÜKETİCİ HAKLARI VE REKABET HUKUKU MERKEZİ**

# Çanakkale Zaferi'nin 103. Yılında Büyük Destanın YarATICIlarını Saygıyla Andık

1. Dünya Savaşı çoğu tarihçilerce 1. Paylaşım Savaşı olarak adlandırılır. Gerçekten savaşın nedeni Batı emperyalizminin mazlumlar coğrafyasındaki zengin enerji ve doğal kaynakları sulhen paylaşmamasıdır.

Emperyalizmin paylaşım projesi geçen yüzyıl başında ŞARK MESELESİ (DOĞU SORUNU) olarak adlandırılmaktadır. Doğu sorununun çözülmesi için Osmanlı Devleti'nin tasfiyesini zorunlu görmekte-dirler.

İngiltere, Fransa ve Çarlık Rusya' sının başını çektiği bağlaşıklar (İtilaf devletleri) Hasta Adam adını verdikleri Osmanlı'nın mirasının paylaşımı konusunda mutabıktırlar. O dönemde Osmanlı'nın siyasi coğrafyası içinde olan Arabistan, Yemen, Filistin, Sina, Lübnan, Şam, Halep, Basra, Bağdat, Musul ve Anadolu'yu masa başında paylaşmışlardır!

Diğerlerinden daha sonra emperyalist aşamaya geçen Almanya da mazlumlar coğrafyasındaki hakkını (!) ısrarla istemektedir. İtilaf devletleri ise Almanya'yı paylaşım masasından uzak tutmakta kararlıdırlar. Bu durumda 1.Dünya Savaşı kaçınılmaz hale gelmiştir.

Bizim açımızdan işin garip tarafı hangi blok kazanırsa ka-

zansın ödülün Türk coğrafyası ve köleleştirilecek Türk milleti olmasıdır! Osmanlı devleti savaşa Almanya, Avusturya Macaristan bloğunun yanında zoraki sürüklenmiştir.

İngiliz-Fransız bloğu savaşın başında Çanakkale'den geçip saltanat ve hilafet merkezi İstanbul'u işgal ederek Osmanlı'yı saf dışı bırakmak, Almanya karşısında zorlanan Çarlık Rusya'sının Karadeniz üzerinden yardımına koşmak düşüncesindedirler.

Kasım ayından beri süren yoklama bombardımanlarından sonraki asıl saldırı 18 Mart 1915 sabahı başlar. Dünyanın o tarihe kadar görmediği tonaj ve silah kapasitesine sahip savaş gemileri Çanakkale önlerinde Gelibolu ve Anadolu yakasındaki Türk siperlerine ölüm kuskandırlar. Saatler süren bombardımandan sonra boğaza giren düşman zırhlılarını Türk sürprizi beklemektedir. Yenilmez armadanın batırılmaz sanılan kimi zırhlıları birbiri ardına boğazın serin sularına gömülmektedir!

Denizden Mehmetlerin yol vermediği bağlaşıklar Türk siperlerini söküp Gelibolu yarımadasını düşürerek karadan İstanbul'a ulaşmayı deneyeceklerdir. 25 Nisan sabahı zırhlıların cehennem bombardımanından sonra beş bölge-

de başlayan çıkartma kısmen başarılı olur. Mehmetlerin çetin direnişiyle fazla ilerlemeyip kıyı şeridinde sıkışan düşmanın yılsonuna kadar süren çabaları boşunadır! Kolay bir zafer umuduyla 25 Nisanda karaya çıkan düşman, İstanbul'u fetih, Türkiye'yi işgal düşlerini de Gelibolu yarımadasında bırakarak 1915 Aralığının sonunda Çanakkale'yi terk edecektir.

Çanakkale'de Mehmetlerin karşısında yalnızca İngiliz, Fransız, Anzak (Avustralya -Yeni Zelanda) birlikleri değil, sömürgelerinden devşirdikleri çok sayıda savaşçı vardır. Mehmet Akif Ersoy'un söylemiyle -Eski Dünya, Yeni Dünya, bütün Akvam-ı Beşer (değişik milletler) Mehmetlerin karşısındadır!

Çanakkale için Milli Mücadele'nin önsözüdür denir, doğrudur. Çanakkale için askerlerine taarruzu değil, ölmeyi emreden 19.Tümen Komutanı Mustafa Kemal Bey'in yeniden doğduğu yer denir, doğrudur. Çanakkale, İngilizlerin tanımıyla kaderin adamı Mustafa Kemal'in askeri dehasının, komuta yeteneğinin, toplum liderliğinin kan ve ateş içinde sınanıp kanıtlandığı yerdir.

İngiliz Donanma Bakanı Çörçil, 19 Tümen Komutanı Yarbay Mustafa Kemal için "Ka-

derin adamı” derken, İngiliz resmi tarihi; <1>“25 Nisanda durumu çabuk kavrayışdır ki, Anzak Kolordusu’nun karaya çıkışının ilk gününde hedeflerine ulaşmasını önlemiştir. 9 Ağustosta ani olarak Kuzey bölgesinin komutanlığına atandığı sırada gösterdiği çetin harekettir ki, İngiliz 9.Kolordusunun ilerlemesini durdurmuş ve onu yenmiştir. Ve 24 saat sonra O’nun şahsen bir keşifte bulunduktan sonra parlak bir karşı saldırısıdır ki, Türkleri Sarıbayır’ın başlıca tepesi olan Conkbayır’ın kesin egemeni kılmıştır. Herhangi bir tümen komutanının hareketlerinin yalnız bir muharebenin değil, belki bir seferin ve hatta bir milletin kaderi üzerinde bu derece derin bir tesirde bulunduğu tarih nadiren kaydetmiştir” sözleriyle emperyalistlerin Çanakkale bozgununun nedeni olarak O’nu göstermektedirler.

Türkiye, büyük zaferin 102. yılında Çanakkale destanını yaratan iradenin ve direncin yeniden hatırlanması ve

değerlendirilmesinin elzem olduğu bir süreçten geçmektedir. 1. Dünya savaşından yenik çıkan, Osmanlı’nın geniş coğrafyasını kaybeden, anayurdu işgale uğrayan bir milletin mucizevî direncinin, yok oluş sınırından varoluşa ulaşmasının nedenleri üzerinde düşünülmalıdır.

Çanakkale, kibirli ve güçlü, uzun sürecek bir harbin insan ve mali kaynaklarına fazlasıyla sahip hasımlara karşı haklılıktan, mazlum olmaktan, tutsaklık yerine gözünü kırpmadan ölümü tercih etmekten doğan bir destandır. Destanın yaratıcıları Türk Milleti ve onun üniformalı kimliği olan Mehmetlerdir.

Günümüzde tarihsellikten uzak bir fanteziyle Çanakkale’nin centilmenler savaşı olduğu söylemiyle emperyalizmin tetikçilerini mazur gösterme, hatta kutsama saçmalığı artık son bulmalıdır. Yine Çanakkale’nin göklerden inen ilahi varlıklar sayesinde kazanıldığı safsatasıyla, Mehmetlerin kaniyla, canı-

la, sarsılmaz imanıyla, sınırsız vatan sevgisiyle, olağanüstü fedakarlığıyla yarattığı destana sanal ortaklar yaratmaya da bir son verilmelidir.

Çanakkale zaferi, ezelden ebede hür yaşamak isteyen mazlum bir milletin topyekun destanıdır. Günümüzde, Çanakkale destanıyla, Milli Kurtuluş Savaşıyla ulaşılan bağımsızlığın ürünü olan Türkiye Cumhuriyeti’ne karşı ülkemizin bazı yörelerinde provaları yapılan etnik kalkışmaların emperyalizmin güncellediği Şark Meselesinden başka bir şey olmadığı bilinmelidir.

Çanakkale destanını yaratan direnç ve kararlılığa bu gün her zamandan daha çok ihtiyacımız vardır. İstanbul Barosu 102. Yılında büyük zaferin kahramanlarını minnet ve şükranla anmaktadır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**İSTANBUL BAROSU  
BAŞKANLIĞI**



# 103. Yılında Çanakkale Şehitlerimizi Saygı ve Minnetle Andık



Emperyal güçlere karşı 18 Mart 1915'de büyük bir zafer kazanarak Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşuna yol açan kahramanlarımız ve şehitlerimiz, İstanbul'da Edirnekapı Şehitliğinde yapılan resmi törenle anıldı.

Çanakkale Zaferi'nin 103. Yılı dolayısıyla 18 Mart 2016 Pazar günü saat 10.00'da düzenlenen törene, İstanbul Valisi, Türk Silahlı Kuvvetleri temsilcisi, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı, İstanbul Barosu Temsilcileri, İstanbul Emniyet Müdürü, siyasi parti temsilcileri, şehit aileleri, İdare Mahkemesi Başkanları, Başsavcılar, STK ve çeşitli kamu kurumları temsilcileri katıldılar.

Törende Edirnekapı Şehitliği anıtına Harp malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri, İstanbul Valiliği, Türk Silahlı Kuvvetleri, İstanbul Barosu

ve diğer kuruluş temsilcileri adına çelenk bırakıldı. Törende İstanbul Barosunu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** ve Genel Sekreter **Av. Cengiz Yaka** temsil etti.

Daha sonra saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı söylendi. Bunu İstanbul Valisinin anıt

özel defterini imzalaması ve Harp malulü Gaziler, Şehit, Dul ve Yetimleri Derneği Başkanının konuşması izledi.

Törenden sonra kabristan ziyareti yapıldı ve şehit kabirlerine kırmızı karanfiller bırakıldı, dualar okundu.



# CUMER Atatürk'ün Huzurunda



İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Başkan ve Üyeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 98. Kuruluş Yıldönümü ve 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri çerçevesinde 23 Nisan 2018 Pazartesi günü Anıtkabir ziyaretinde bulundular.

Törene katılan Merkez Başkanı **Av. Filiz Karaman**, Başkan Yardımcısı **Av. Saliha Karakuzulu**, Üyeler, **Av. Vecihe Tunca**, **Av. Alev Seher Tuna**, **Av. İnci Göktepe**, **Av. Nihal Avcan**, **Av. Dilek Yumrutaş** Atatürk'ün mozolesine çelenk koyarak saygı duruşunda bulundular.

Merkez Başkanı **Av. Filiz Karaman**, Anıtkabir Özel Defteri'ni imzalayarak; yazdığı metni, katılan merkez üyeleri ve töreni ilgiyle izleyen bir grup Anıtkabir ziyaretçisine okudu.

*"Aziz Atatürk, İstanbul Barosu'nun 140 yıllık aydınlık birikimi ile huzurunuzdayız. Devrim ve ilkeleriniz, veciz bir sözünüzde belirttiğiniz üzere cumhuriyetimizin "İlelebet payidar" kalmasının teminatıdır. Söz veriyoruz ki hukukçular olarak mücadelemizde kılavuzumuz bize bıraktığınız düşüncelerinizdir.*

*Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 98. kuruluş yıldönümünde parlamenter rejimin faziletlerini kendilerine düstur edinmiş, cumhuriyetin yılmaz bekçileri, hukuk devletinin savunmanlarıyız.*

*En derin saygı, sevgi ve minnet duygularımızla."*



# Çocuk İstismarı Sadece Ceza Artışı ile Önlenemez

## İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi'nin Türk Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı Hakkındaki Görüşü

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan "Türk Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı" 09.04.2018 tarihinde TBMM ne sunulmuştur. Tasarıdaki genel gerekçeye göre " Yeni ceza adalet sisteminin uygulandığı yaklaşık 13 yıllık süre içinde ortaya çıkan ihtiyaçlar dikkate alındığında çocuklara karşı işlenen istismar suçu ile daha etkin mücadele edebilmek amacıyla ilave bir takım önleyici tedbirlerin alınması ve cezaların arttırılması zorunluluğu ortaya çıkmıştır" Bu çerçevede çocukların istismarına ilişkin suçların cezaları önemli oranda arttırmakta yargılama aşamasında ve sonrasında uygulanacak ilave tedbirler ve hak yoksunlukları düzenlenmekte ve bu suçlara özgü yeni koşullu salıverilme süreleri belirlenmekte böylece hukuk devletinin temel amaçlarından olan bireyin korunması ve toplum

güvenliğinin sağlanması hedeflenmektedir" belirlenmesi yapılmıştır.

Tasarıya göre

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu "Devlet Memurluğuna alınacaklarda özel ve genel şartlar başlıklı "48 maddeye "çocukların cinsel istismarından mahkûm olmama hali " devlet memurluğuna atanma koşulları arasında sayılmıştır
- TCK 62 maddesinde yer alan takdiri indirim nedenlerinin gerekçeli olması zorunluluğu getirilmiştir. Yine bu halde Müebbet hapis cezası verilmesi hallerinde mevcut yasadaki yirmi beş yıllık süre, kırk yıl olarak uygulanır denmiştir.
- Çocukların cinsel istismarını düzenleyen TCK 103 maddeye göre çocukların cinsel istismarı suçunun nitelikli

hallerine ceza artışı ve müebbet hapis cezası getirilmiş, bu maddeye göre verilecek sonuç cezanın kırk yıldan fazla olamayacağı belirtilmiştir. TCK 103. maddenin üçüncü ve dördüncü fıkralardaki tanımlanan hallerden biri ağırlaştırıcı sebebinde yaş sınırı oniki değil onbeş yaş olmalıdır.

• TCK 227 maddeye göre çocuğu fuhşa teşvik edenlere adli para cezası alt sınırı getirilmiştir

• 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun Mükerrirlere ve bazı suç faillerine özgü infaz rejimi ve denetimli serbestlik tedbiri başlıklı 108 maddesine göre çocuğa karşı işlenen bir suç nedeniyle koşullu salıverilme ağırlaştırılmış müebbette elli yıl müebbet hapis cezasında kırk yıl olarak belirlenmiş, cinsel isteğin tıbbi yönden baskılanmasını da

kapsayacak şekilde denetim yükümlülükleri, rehabilitasyon programları getirilmiştir

• 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu “kuruma başvuru “başlıklı 6 maddesinde korunma ihtiyacı olan çocukların bildirim yükümlülüğü kısmına Cumhuriyet Başsavcılığı ve mahkemeler ifadesi ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’na bildirim ve çocuk ve çocuğun bakımından sorumlu kimselerin de Bakanlığa başvurabileceği getirilmiştir

• 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununa ek madde getirilmiş ve buna göre cinsel istismar mağduru çocuklarla ilgili haber ve yayınların kısıtlanması ve mağduriyetin önlenmesi amacıyla adli tıbbi işlemlerin gerçekleştirilmesi amacıyla Sağlık Bakanlığınca özel merkezler kurulması, cinsel suç faillerinin çalıştırılma yasakları düzenlenmiştir.

Kamuoyunda çocuk cinsel istismar vakalarının tartışılması esas olarak cezaların artması üzerinden gerçekleştiğinden hazırlanan taslağında temelde bu esasa dayandığı görülmektedir. Oysa yukarıda yazdığımız genel gerekçe de belirtilen “çocuklara karşı işlenen istismar suçu ile daha etkin mücadele edebilmek amacıyla” hazırlanan kanun tasarısının uygulamada ve yasalarda yer alan boşlukları

dolduracak nitelikte olması, çocuk istismarının önlenmesinde esas ciddi bir adımdır

Tasarının hazırlandığı ve kamuoyu ile tartışılmayan dönemde sıklıkla ifade edildiği gibi rıza yaşının 15 olarak korunması, cinsel istismar faillerinin belli işleri yapmaktan yasaklanması olumlu bir düzenlemedir.

Ancak başkaca yasalarda da değişiklik konusunun tasarıda yer alması nedeniyle MK daki evlenme yaşının 18 olarak belirlenmesine dair yasa değişikliği de tasarıya eklenmelidir. Çocukların törenle “evlendirilmesi” ni gerçekleştirenler ve tanıklara ceza uygulaması getirilmelidir.

Bunun yanında Anayasa Mahkemesinin iptal kararlarında belirtilen ve bu alanda çalışan hukukçuların ısrarla üzerinde durduğu cinsel istismar suçu failinin çocuk olması halinde bu çocuklara sadece TCK 31 maddesinde belirlenen ceza indirimi ile yetinilmesi çocuk ceza adalet sistemine aykırı olduğu konusuna dikkat edilmemiş buna dair herhangi bir düzenleme getirilmemiştir.

Rızaya dayalı cinsel ilişkide fail ile mağdur arasına yaş sınırı (3 yaş gibi) getirilmelidir

Çocuğu fuhuşa teşvik halle-

rine belirlenen ceza miktarı azdır

Ceza infaz kurumlarında yapılacak şartlı salıverilme denetimli serbestlik kişisel ve sosyal iyileştirmeye yönelik rehabilitasyon ve yardım destek çalışmalarının mevcut uzmanlarca gerçekleştirilmesi yeni iş yükü yaratacaktır. Zaten yetersiz kadroların artırılmasına dair düzenlemeler ve yeni kadro tesisine dair hüküm düzenlemede yoktur. Ayrıca uzmanların niteliğine ve meslek tanımına ilişkin ayrıntılı belirlemeler yapılmalıdır.

Kimyasal kastrasyon olarak adlandırılan düzenlemenin hükümlünün rızasına dayanmaksızın uzman raporu ertesinde hâkim kararına bağlanması ise kişinin bedeni üzerine müdahale niteliğindedir, temel insan haklarına aykırı ve Anayasa 17 madde ihlalidir.

Çocuk Koruma Kanununa getirilen ek maddeler ile cinsel istismar mağduru çocuğun yüksek yararı gerektiriyorsa yayın yasakları ve erişim engelleri, başvuru üzerine ve resen Cumhuriyet savcısı tarafından karar verilerek uygulamaya konulması ve 24 saat içinde hâkim onayına sunulması esası haber alma hakkının ihlali olabileceği gibi özgürlüklere de müdahale ni-

teliğinde sonuçlara yol açabilir. Bu nedenle hâkim kararı ile verilecek kararların içeriği ayrıntılı bir şekilde düzenlemelidir.

Sağlık Bakanlığı tarafından kurulan mevcut çocuk izlem merkezlerinin geliştirilmesinin yanında üniversitelerdeki çocuk koruma birimlerinden hizmet alınması esası getirilmiştir. Adliyelerde uygulamaya geçilen AGO olarak adlandırılan adli görüşme odalarının işlevi ise belirsiz olarak bırakılmıştır. Çocuk İzlem Merkezlerinin tüm cinsel suç mağdurlarını kapsayacak şekilde genişletilmesi niteliğindeki yeni oluşum, hem mekânsal hem de nitelikli personel, yeterlilik sorununu beraberinde getirecektir. Gereğe bakıldığında Sağlık Bakanlığı adeta soruşturma uzmanlığına dönüştürülmektedir... Bunun yanında “maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasının gerektirdiği zorunlu haller dışında soruşturma ve kovuşturmada mağdurun ifadesinin yeniden alınmayacağına dair “ düzenleme, tüm ceza yargılamalarında temel sorun olduğuna göre mağdurların nasıl korunacağı belirsiz bir halde bırakılmıştır. Bu düzenleme mevcut sistemde var olan eksiklikleri gidermekten ziyade yeni bir uygulama gibi sunulmakla beraber açık ve anlaşılır değildir.

Ancak mevcut düzenlemede AGO'larda SSÇ'lerin ifadesinin alınması gibi hukuka aykırı bir düzenlemenin varlığının yanında ve mağdur ve SSÇ'nin vekil/müdafii ile aynı ortamda bulunması zorunluluğuna dair düzenleme eksikliğini dikkate alınarak mevcut ÇİM ve benzeri uygulamalarda da vekil/ müdafii zorunluluğu özel olarak belirlenmesi gerekmektedir. Yine bu merkezlerde yer alacak uzmanların nitelikleri ve meslek tanımları özel olarak ayrıntılandırılmalıdır.

Çocuk Koruma Kanunu uyarınca kuruma başvuru için Cumhuriyet Savcılığı ve mahkemelerin de ihbar yükümlülüğü kapsamı içine alınması olumludur. Ancak özellikle suça sürüklenen çocukların da korunma ihtiyacı olan çocuk kapsamında kabul edilmesi gereken hallerde bu çocukların ceza davasının süjesi olmaları nedeniyle korunma ihtiyacı olan çocuk kabul edilmemelerini/gözden kaçırılmasını ortadan kaldırmak açısından maddenin açıkça SSÇ leri de kapsayacak biçimde genişletilmesi sağlanmalıdır.

Gerek mevcut yasal düzenlemelerde gerekse tasarıda çocukların korunması ve suçların önlenmesine dair düzenlemelerin olmaması en önemli eksikliklerdir. Suçu önleme

ve suçla etkin mücadelenin sadece ceza artışı ile sağlanmasının mümkün olmadığı somut gerçekliktir. Bu durum aksine fahiş cezalar nedeniyle “cezasızlık” haline neden olmaktadır. Yine çocukların korunması ile ilgili olarak müdahale yetkisini de içeren idari bir kurumsal yapı hala söz konusu değildir. Önleme öncelikle idari bir görevdir. Sadece yargılama makamlarına bırakılması doğru değildir. Çocukların tamamı mağdur veya SSÇ'lar için SİR düzenlemesi zorunlu kılınmalı ve adil yargılama ile koruma boyutu öne çıkarılmalıdır.

Çocuk istismarı ile mücadele partiler üstü bir durumdur. Bu nedenle tasarının kamuoyunda tartışılması ertesinde meclisteki görüşmelerde eleştirilerde dikkate alınarak düzenleme değerlendirilmelidir.

**İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ**

# Çocuk Yaşta Evliliğe Karşı Farkındalık Yaratmak



Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu (UNFPA) ve Mültecilere Destek Derneği'nin (MUDEM) düzenlediği "**Çocuk Yaşta Evliliğe Farkındalık**" konulu panel, 28 Mart 2018 Çarşamba günü saat 14.00'da Zeytinburnu'nda Kazlıçeşme Kültür Merkezinde yapıldı.

Panel, mülteci ailelerde de sıklıkla rastlanan çocuğun insan hakları ihlali olan erken yaşta evlendirme sorununa dikkat çekmek ve konuya ilişkin farkındalığı artırmak için İstanbul Zeytinburnu ilçesinde kadınlar ve çocukların sağlığı ve güçlendirmesi amacıyla hizmet veren Zeytinburnu Kadın Sağlığı Dayanışma Merkezinden yararlanan kadınların katılımıyla gerçekleşti.

Panelin açılış konuşmasını MUDEM Genel Koordinatörü **Safa Karataş** ve UNFPA Saha Sorumlusu **Altuna Söylemezoğlu** yaptı.

Panelde konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Süreyya Turan**, dünyada, çocuk yaşta evlilik ve çocuk istismarı konusunun sorun olmaya ve can yakmaya devam ettiğini söyledi. Turan, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesinin,



çocuk haklarını; yaşam hakkı; bedensel, zihinsel gelişme, ahlaki, sosyal ve duygusal gelişme hakkı; ihmal, istismar, kişisel güvenliği tehdit eden davranışlardan korunma hakkı; ailede, kültürel ve sosyal hayatta çocuğun görüşünün alınması hakkı olarak düzenlendiği halde, bu hakların kâğıt üzerinde kaldığını bildirdi.

Süreyya Turan, sunumundan sonra kendisine yöneltilen sorulara yanıtladı.

Panelde konuşan İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selma Karabey**, erken yaşta evliliklerin sağlığa etkisi, Başkent Kadın Platformu Derneğinden **Berrin Sönmez** de İslam evlilik hukuku ve kadının güçlenmesi konusu üzerinde durdu.

# Hapishanedeki Çocuklarla Atölye Çalışması



2013 yılından beri her yıl olduğu gibi bu yıl da 15 Nisan sanat günü ve 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı haftası nedeniyle İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi ve UNESCO Resmi Partneri IAA/UPSD, (**Uluslararası Plastik Sanatçılar Derneği**) İstanbul'daki çocuk ceza infaz kurumlarında atölye çalışmaları gerçekleştirmektedir.

Geleneksel hale gelen bu çalışmayı mahpus çocuklar için önemli ve değerli görmekteyiz. Etkinliğin amacı: "15 Nisan Dünya Sanat Günü" dolayısıyla çocukları sanatla buluşturmak ve yeteneklerini keşfetmelerine aracı olmak, farklı paylaşımlar yaşamalarına ve gelişmelerine katkı sağlamak, çocuklara kendilerini ifade etme olanağı yaratmak ve 23 Nisan Çocuk

Bayramı'nı çocuklarla birlikte coşkuyla kutlamaktır.

Buna göre

- Maltepe 2 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü

- Maltepe Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü

kurumlarında bulunan çocuklar, sanatçılar ve avukatlarla resim çalışması yapılmıştır.

Yaklaşık 220 çocuğun katıldığı etkinlikte çocuklar, hem sanatçı bakış açısını tanıma fırsatı yakalamış, hem de yeteneklerini keşfetme ve yönlendirme heyecanını tatmıştır. Bununla birlikte ilerleyen tarihlerde projenin ikinci ayağı olarak;

-Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü

-İstanbul Çocuk Eğitim Evi Müdürlüğü kurumunda bulunan çocuklar ile de çalışma planlanmıştır.

Proje tamamlandığında 350 çocuğun katılımını öngörülmektedir. Önceki yıllarda olduğu gibi bu yılda hedefimiz İstanbul'daki çocuk ceza infaz kurumlarında bulunan özgürlüğünden yoksun bırakılmış tüm çocuklara ulaşmaktır.

Bir önceki yıl Maltepe Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ve İstanbul Çocuk Eğitim Evinde yapılan atölye çalışmaları sonucu çocukların yaptıkları resimler 19 Haziran 2017 tarihinde Maçka Demokrasi Parkı Sanatçı İşliklerinde sergilenmiştir. Bu sene yine çocukların yapmış olduğu çalışmalar sergilenecektir.

Bu çalışmayla özgürlüğünden yoksun bırakılmış çocukların kendilerini ifade etmesini sağlamak ve çocuk adalet sistemindeki ihlalleri gündeme getirmek amacındayız. Meslektaşlarımızı yapmış olduğumuz bu çalışmalara katılmaya davet ediyoruz.

**İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ**

# Kadın Erkek Eşitliği Bir Demokrasi Meselesidir...

“Kadınlarını geri bırakan milletler, geri kalmaya mahkumdur”  
**Mustafa Kemal Atatürk**

8 Mart'lar, Emekçi Kadınların haklarını elde etmek uğruna can verdikleri bir mücadeleyi simgeler.

Günümüzde kadının insan hakları çok yönlü ihlal edilmektedir. Bu nedenle, **8 Mart'lar bir kutlama günü değil, kadınların sorunlarını ve çözüm önerilerini dile getirme, ayırıcılığa, şiddete karşı çıkma günüdür.**

İBKHM ve İKKB olarak, nüfusun yarısı olan kadınların büyük çoğunluğunun ailede ve toplumsal yaşamda ayırıcılığa uğradığına, ülkemizde iki milyondan fazla kadının okur-yazar olmadığına dikkat çekerek;

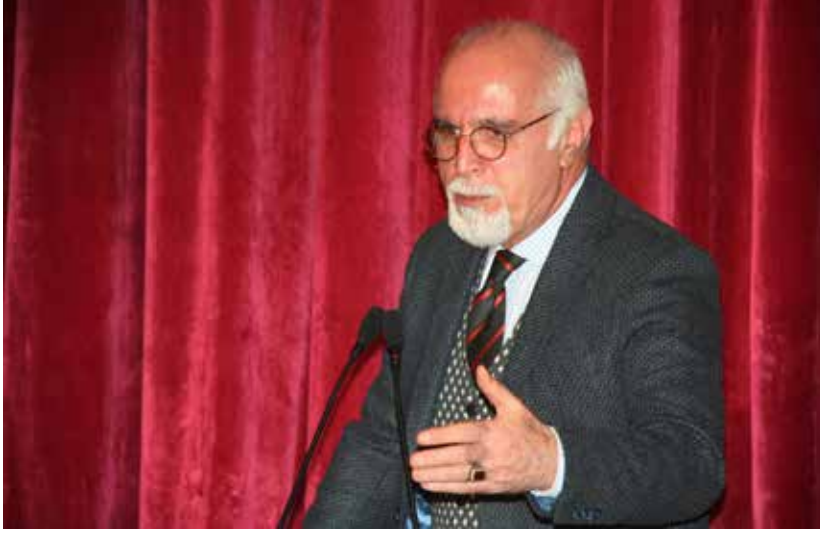
- Kadınların en temel sorunu olan EĞİTİM konusunda kararlı bir devlet politikası uygulanmasını;
- Eğitim sistemlerinin özgür bireylerin yetiştirilmesine yönelik laik bilimsel temele dayandırılmasını;
- Her üç kadından birinin şiddete maruz kaldığı ülkemizde, öncelikle aile içi şiddet olmak üzere, şiddetin her türüne son verilmesini; sığınma evlerinin sayısının artırılmasını;
- Evlilik yaşının uygulanmasını, çocuk evliliklerinin önlenmesini;
- Yerel yönetimlerde %3; TBMM'de %14 olan temsil oranının artması, gerçek demokrasiye ulaşılması için Seçim Kanunu, Siyasi Partiler Kanunu ve parti tüzüklerinde gerekli önlemlerin alınmasını;
- Siyasi partilere verilen devlet desteğinin bir bölümünün kadın seçmenlerin eğitimi ve kadınların siyasete katılımı kolaylaştırma amaçlı kullanılmasını;
- Atatürk ilke ve devrimleriyle kazandığımız haklardan geriye gidişe son verilmesini talep ediyoruz.

İBKHM ve İKKB olarak, **demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan kadın erkek eşitliğinin, aileden başlayarak toplumsal yaşamın her alanında yaşama geçirilmesini;** ailede, iş yerinde, sokakta kadına yönelik ekonomik, fiziksel, sözel, cinsel ve psikolojik şiddete son verilmesi için gerekli önlemlerin alınmasını istiyor ve bekliyoruz.

**8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü Ortak Basın Açıklaması**

**İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ  
İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ (İKKB)**

# Toplumda Kadının Sesi Zirvesi



Kariyer Hukuk Derneğince düzenlenen 'Toplumda Kadının Sesi Zirvesi' konulu toplantı, 26 Mart 2018 Pazartesi günü saat 14.00'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, kadın haklarına ilişkin duyarlılığın ülkemizde yaygınlaştırılmasının yaşamsal bir öneme sahip olduğunu söyledi.

Kadın haklarının sadece kadınlar açısından değil erkekler açısından da çok önemli bir sorunsal olduğunu belirten Durakoğlu, "Sorun sadece Türkiye'de kadınların halletmesi gereken bir sorunuş gibi algılanıyor ama çok önemli ölçüde bu sorunsalın erkekler tarafından ele alınıp sahip çıkılmasının alacağıımız mesafe bakımından çok

önemli olduğunu düşünüyorum" dedi.

İstanbul Barosu olarak önümüzdeki süreçte bazı önemli noktalara ilgi çekmeye çalışacaklarını hatırlatan Mehmet Durakoğlu, şöyle devam etti: "Bunlardan bir tanesi, 6254 sayılı yasanın özellikle adliyenin kapısından içeri girildiği

andan itibaren mahkemeler bakımından bizim anladığımız anlamda anlaşılmıyor olmasına yakınlarımızdır. Yani, 6284 sayılı yasa açısından yargı dünyasında bir direnç olduğunu söylemeye çalışıyorum. Böyle bir gerçeklikle karşı karşıyayız. Mahkemelerden böyle bir yasanın çıkmasına ilişkin egemen olan duyarlılığı zaman zaman göremiyor olmanın sıkıntısını çekiyoruz. Bir hukukçu olarak bunu irdelememiz gerekir diye düşünüyorum".

Önümüzdeki dönemde gündeme getirmek istedikleri konulardan birinin de elektronik kelepçe konusu olduğunun altını çizen Durakoğlu, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinin bu konuda çok büyük bir çaba gösterdiğini ve bunda başarılı da olduklarını bildirdi. Yasayla getirilmiş





bir kontrol mekanizmasının büyük bir mücadele sonunda gerçekleşiyor olmasının kendilerini üzdüğünü ifade eden Mehmet Durakoğlu, konuşmasını şöyle tamamladı: “*Kat etmemiz gereken uzun bir yol var. Bunun için önce eğitim, eğitim her şeyin başı. Bunun için mücadele etmemiz gerekiyor, mücadeleyi asla tavsatmamamız gerekiyor. Bu mücadeleyi yapmazsak eğer, hiçbir şeyi yaşatamayız. Ne Türkiye’yi bir hukuk devleti yapabiliriz, ne de demokratik bir devlet haline gelebiliriz. Kadının erkekle eşitlenmediği, kadının kendi dünyası içinde sesini çıkaramadığı noktadan itibaren hiçbir şey yapamayacağımızı bilmemiz gerekiyor. Bu konu işte bu denli yaşamsaldır*”.

Kariyer Hukuk Derneği Başkan Yardımcısı **Can Kapşış** de, dernek olarak bine yakın üyeleri bulunduğunu, bunların 30’a yakınının aktif olduğunu belirtti. Aktif üyelerinin ortalama %70’inin kadınlardan oluştuğunu belirten Kapşış, bu etkinliğin yapılmasında onların büyük payının

bulduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün**, sunumuna Kadın Hakları Merkezinin çalışmalarını özet olarak anlatarak başladı. ‘*Kadının İnsan Haklarına İlişkin Uluslararası Normlar ve Türk Hukukuna Yansımaları*’ başlıklı sunumunda Magna Carta’dan, Amerikan Bağımsızlık Bildirgesinden günümüze kadının insan haklarına ilişkin tarihsel gelişmeleri özetleyen Akgün, 1979 yılında onaylanan CEDAW ve 2011 yılında ilk imzayı Türkiye’nin koyduğu İstanbul Sözleşmesi hükümlerine yoğunlaştı. Akgün, sözleşmenin amaçları, kapsamı, şiddetin önlenmesi için yapılması gerekenler, sözleşmenin devlete verdiği görevler, koruma ve destek, hukuk davaları ve başvuru yolları, izleme mekanizması gibi konuları ele aldı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Afet Gülen Büberci**, “*Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetle Mücadelede Kanun-*

*larımızdaki Hukuki Düzenlemeler*” başlıklı bir sunum gerçekleştirdi. Büberci, 6284 sayılı Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun hükümlerine yoğunlaştı. Yasanın içeriği hakkında bilgi veren Afet Gülen Büberci, kadına yönelik şiddetin tanımı, toplumsal cinsiyete dayalı şiddet, şiddetle mücadele için getirilen hukuki düzenlemeler, Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezlerinin durumu ve elektronik kelepçe konusunda verilen mücadeleleri ve aile mahkemelerinin yaklaşımlarını anlattı.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

Toplantı sonunda dernek yetkililerince İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün** ve Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Afet Gülen Büberci**’ye birer buket çiçek sunuldu.



# Türkiye’de Adalete Erişim İçin Adli Yardım Uygulamalarının Geliştirilmesine Destek



“Türkiye’de Adalete Erişim İçin Adli Yardım Uygulamalarının Geliştirilmesine Destek” (SILA) Projesi’nin ikinci bileşeni, 31 Mart-1 Nisan tarihleri arasında Antalya’da yapıldı.

Toplam kırk bir Baronun katıldığı bileşene, İstanbul Barosu’nu temsilen, İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi ve İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu’nda görev alan avukatlar katıldı.

Türkiye Barolar Birliği SILA Projesi’nden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Eyyüp Sabri Çepik**, Antalya Barosu Başkanı **Av. Polat Balkan** tarafından yapılan açılış konuşmalarında; Baroların sağlamış olduğu adli yardım hizmetinin, adalete erişim ve hak arama özgürlüğünün

önündeki engellerin kaldırılmasındaki önemine işaret edilerek, yargı bağımsızlığının hukuk devletinin olmazsa olmaz bir koşulu olduğu vurgulandı.

Dezavantajlı gruplara adli yardım sağlayan avukatların kapasitesinin geliştirilmesi kapsamında katılımcı avukatlara, iki gün boyunca, Adli Yardımda Avukatın Rolü, Adli Yardım Müvekkiline Karşı Yükümlülükler, Dezavantajlı Durumlarla Karşılaşan Müvekkiller ile İletişim, Tramvaya Duyarlı Avukatlık, Türkiye’de Kırılğanlık ve Dezavantajlılık, Mültecilerin Etkin Şekilde Temsil Edilmesi, Toplumsal Cinsiyet ve Yaş konulu eğitimler verilerek uygulamaya yönelik çalışmalar yapıldı.



Toplantı sonunda, iki gün boyunca yapılan çalışmalar neticesinde, katılımcı avukatlara eğitim sertifikaları dağıtıldı.



# 'Hamle Sırası Savunmada' Satranç Turnuvası



İstanbul Barosu Üyesi **Av. Tutku Dinçer** tarafından organize edilen geleneksel Hamle Sırası Savunmada Satranç Turnuvası'nın sekizincisi 28-29 Nisan 2018 tarihlerinde İstanbul Barosu Merkez Binası'nda yapıldı.

Avukat, Stajyer Avukat, Hâkim, Savcı, İstanbul Barosu Mensupları ve Hukuk Fakültesi öğrencileri ve mezunlarının katılımına açık olan turnuva, sporcuların centilmence ve çekişmeli mücadelelerine sahne oldu.

Turnuva sonunda İstanbul Barosu üyesi **Stajyer Av. Göktuğ Türer** 1. olurken, 5 sporcu eş puanla 2. sırayı paylaştı.

Turnuvayı eşitlik bozma puanı ile İstanbul Barosu üyesi **Av. Selim Altınok** 2. ve İstanbul

Barosu üyesi **Av. Canberk Tanman** 3. sırada tamamladı. Turnuva 4.sü İstanbul Barosu üyesi **Av. Kerim Altınok**, turnuva 5.si Hukuk Fakültesi öğrencisi **Muhammet Kaya** ve turnuva 6.sı İstanbul Barosu üyesi **Av. Can Taşçıoğlu** oldu.

Turnuva 3.sü **Av. Canberk Tanman**'a ödülünü 1985 yılından itibaren İstanbul Barosu Üyesi olan ve Görme Engelliler Satranç Milli Takımı Kaptanlığı görevini de ifa etmiş olan **Av. Selim Altınok** takdim etti.

Aynı zamanda turnuva 2.si olan **Selim Altınok**'a ise ödülünü yine 1985 yılından itibaren İstanbul Barosu Üyesi olan ve Görme Engelliler Satranç Milli Takımı Kaptanlığı görevini de ifa etmiş olan ikiz

kardeşi **Av. Kerim Altınok** takdim etti. Kerim ve Selim Altınok kardeşler, 40 yılı aşkın satranç kariyerlerinde ilk kez birbirlerinden ödül alıp verdikleri için bu kupanın özel bir hatıra olduğunu dile getirdiler.

Turnuvayı 1. sırada tamamlayan **Stj. Av. Göktuğ Türer**'e ise ödülünü İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri ve turnuva direktörü **Av. Tutku Dinçer** takdim etti.

Katılımcılar turnuvadan memnuniyetlerini dile getirirken, Hamle Sırası Savunmada Satranç Turnuvası'nın dokuzuncusunun mümkün olan en kısa sürede yapılmasını talep ettiler.



# SEM YENİ EĞİTİM DÖNEMİ AÇILIŞLARI

## 05.03.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi açılışı, 5 Mart 2018 Pazartesi günü saat 13.00'da Baromuz konferans salonunda yapıldı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Gülseren Aytaş**, açılıшта eğitim döneminde uygulanacak eğitim programıyla ilgili bilgi verdi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta**, avukatlık mesleğinin dünyanın en önemli mesleklerinden biri olduğunu söyledi. Bu mesleği seçmenin bir takım vecibeleri bulunduğunu belirten Usta, çok okumanın, araştırma ve inceleme yapmanın bunların başında geldiğini bildirdi.

Açılış dersini veren İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, hukuk fakülte-lerinde eğitim kalitesinin düşmesi, avukatlık staj eğitimi için barolarda yığılmaların



Av. Gülseren Aytaş

sorunlar yaratabileceğini söyledi.

Mesleğe ilişkin kalite sorununun sadece eğitim anlayışı içerisinde değil, onun ötesindeki anlayışlarda da biçimlenmeye başladığını hatırlatan Durakoğlu, "Bu çerçevede içerisinde hukuk fakültesini bitirmiş avukat olma iddiasını taşıyan, zorunlu olarak da buraya gelen meslektaşlarımızın mutsuzluğu ile karşı karşıyayız. Bir kısım arkadaşlar **'staja ne gerek var, yapmasak olmaz mı'**, bir kısım arkadaşlar da **'staj zo-**



Av. Seyit Usta

**runlu ise ben de gelir imzayı atar çıkarım'** anlayışı içerisinde. Sizden ilk ricam şu: Bu anlayışı terk edin. Hukuk fakültesi ile avukatlık arasında çok ciddi fark var. Bunu siz zaman içerisinde avukatlığa dair hangi faaliyetler varsa, o faaliyetleri yaparak göreceksiniz" dedi.

Türkiye'deki avukat olma modelinin dünyanın hiçbir yerinde bulunmadığının altını çizen Durakoğlu, Avrupa'da da bireysel mesleklere ve bu arada avukatlığa yoğun bir talep olduğunun bilindiği-



ni, oralarda öncelikle standart eğitimde başarılı olmak gerektiğini, ondan sonra da baro eliyle hukuk fakültesi mezununun bir avukat haline dönüştürülmesi olgusunun önem kazandığını bildirdi.

Farklı olmazsanız, birbiriniz gibi olursanız, böyle olmanın size hiçbir yararının olmayacağını vurgulayan Mehmet

Durakoğlu özetle şöyle konuştu: “40 yıllık avukat bile olsanız bilgiye ihtiyacınız vardır. Bunun için bilgi birikimine önem verin. Uzmanlaşın, yabancı dil öğrenin. Aksi halde sıradanlaşırsınız. Müvekkil tarafından size anlatılan hikâyeyi hukuksal olarak doğru yorumlamanız gerekir. Avukatlığın özü budur. Bunun için de bilgi birikimine

ihtiyacınız var. Evrensel hukukun ne dediğine bakarak avukat olun. Hukuk devletine inanın, yargının tarafsız ve bağımsız olması için mücadele verin. Hukukun üstünlüğüne inanmak, onurlu yaşamak gibi bir şeydir... Hukuk siyasettir, siyaset hukuktur. Avukatlık itiraz mesleğidir.”

## 19.03.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 19 Mart 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılıшта konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, eğitim programı hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve stajyerlerin hak ve yükümlülükleri üzerinde durdu

Eğitim döneminin ilk dersini veren İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, yepyeni bir dönemde, bambaşka modelde bir avukatlık için hazır olmak gerektiğini vurguladı.

Dünya iletişim devinin alacağı yeni boyutlar ve getireceği

çok büyük değişikliklerle bugünkü avukatlık modelinin bir işe yaramayacağını altını çizene Durakoğlu, “O nedenle bir yabancı dil bilen avukat o yabancı dilini bir de uzmanlaşmayla destekliyorsa, bu bir avukat için gerçekten çok büyük bir değer ifade edecektir. Böyle olmayanlar çok büyük sorunlarla karşı karşıya kalabilir. Şu günlerde bile avukat sayısının çokluğundan sorun yaşayanların bulunduğunu biliyoruz. Eskiden 10 bin liraya yapılan iş şimdi bin liraya yapılabiliyor” dedi.

İstanbul'da geçen ay itibarıyla 40 bin avukatın geçildiğini, bu rakamın İstanbul'un ihtiyacı olan bir rakamı ifade etmediğini ve şişirilmiş bir ra-

kam olduğunu belirten Durakoğlu, bunun mesleğimiz açısından pek çok sorunu davet eden bir tabloyu oluşturduğunu bildirdi.

Mehmet Durakoğlu şöyle devam etti: “Avukatlık mesleğinde bilgi her şeydir. Avukatın üniversiteyi bitirdiği gün, ya da staja başladığı ve ruhsat aldığı gün öğrenmeye başladığı gündür. Öğrencilik boyunca size birileri not verdi ve mezun oldunuz. Şimdi avukatsınız ve kendinize not verme mecburiyetiniz olmalı. Bu mesleğin temelini bu olduğunu söylemek istiyorum”.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta** da stajyerleri avukatlık mesleğine en iyi şekilde hazırlama amacı taşıyan bu eğitim döneminin iyi değerlendirilmesini istedi. Meslekle ilgili temel bilgilerin düzenlenen eğitimlerle stajyerlere aktarıldığını belirten Usta, eğitimin kalitesini artırmak için çaba sarf ettiklerini kaydetti.

16.04.2018



Av. Sinan Naipoğlu



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 16 Nisan 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılıшта konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, eğitim programı hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve stajyerlerin hak ve yükümlülükleri üzerinde durdu

Eğitim döneminin ilk dersini veren İstanbul Barosu Üyesi **Av. Ulvi Şöhretoğlu**, konuşmasında düşünce özgürlüğü üzerinde durdu. Avukatlığın düşünce özgürlüğünden ayrı tutulamayacağını belirten Şöhretoğlu, sosyoekonomik, sosyal ve siyasal görüşler ne olursa olsun düşünce özgürlüğünün avukatlık mesleği için olmazsa olmazlardan biri olduğunu söyledi. Şöhretoğlu, "Düşünce özgürlüğü ol-



Av. Ulvi Şöhretoğlu

*madan yurttaşlık da tam yerine getirilmiş bir ödev olmaz" dedi.*

Moliere'in 'Avukatların efendisi olmaz, köle de kullanmazlar' sözünü ömrü boyunca unutmamaya çalıştığını belirten Şöhretoğlu, bu ilkenin avukatların bağımsızlığı ilkesine götürdüğünü bildirdi.

Ulvi Şöhretoğlu, geçmiş dönem avukatlık ile bugünkü arasında çok ciddi farklılıklar bulunduğunu belirtti ve meslek hayatında edindiği deneyimlerle genç meslektaşlarına tavsiyelerde bulundu.

İlk ders sonunda konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dr. Cengiz Abbasoğlu**, genel bir değerlendirme yaptı ve bugün kendilerine dağıtılan Avukatlık Kanununu iyi okumalarını istedi. Abbasoğlu, "Bu kanun size güç verecek, bilgi verecek ve mesleğin inceliklerini öğretecektir" dedi.

Yeni SEM binasındaki ikramdan sonra günün diğer derslerine geçildi.

# Preveze mi, İnebahtı mı ?

Av. HÜSEYİN ÖZBEK



Yazının konusu, Kıbrıs Rum Yönetiminin tek yanlı ilan ettiği **Münhasır Ekonomik Bölge(MEB)** ile ilgili tartışmalardır.

Rum Yönetimi, hukuken KKTC'nin ve Türkiye'nin MEB alanında kalan çok geniş bir alanda hak iddia etmektedir.

Rum yönetimi, bu iddiasını güçlendirmek için kurnazca ama tehlikeli bir strateji uygulamaktadır.

MEB olarak olan ettiği sahalarda, dünya çapındaki enerji tekellerine petrol doğalgaz arama ruhsatı vererek KKTC ve Türkiye'nin karşısına çıkmaktadır.

İtalyan Petrol tekeli **ENİ** ve ABD Petrol devi **EXXON MOBİL** 'e verilen doğalgaz arama ruhsatları, Türkiye'nin olası tepkisi ve müdahalesine karşı ABD ve İtalya'yı arkasına alma cinliği olarak okunmalıdır.

Giriş için bu kadarı yeter deyip, ana konuya tekrar geri dönmek üzere biraz geriye gitmenin zamanıdır.

## BİRAZ TARİH

ABD deniz stratejisinin temelleri **Amiral Mahan** tarafından atılmıştır. Mahan, "De-

**nizlere hakim olan dünyaya hakim olur"** der.

ABD deniz gücü esas olarak Pasifik ve Atlantik donanmalarından oluşur.

İki Okyanus dışında, Akdeniz, Hint Okyanusu ve dönemsel çıkarlarının gerektirdiği yerlerde de ABD deniz gücü bayrak ve bandıra gösterir.

Devletlerin ekonomik ve siyasal çıkarlarının gerçekleştirilmesinde ve savunulmasında, askeri güç zorunludur.

Dost için güven, hasım için caydırıcı unsur, her zaman için devletlerin askeri potansiyeli olagelmıştır.

Osmanlı İmparatorluğunun 16. Yüzyıldaki Akdeniz Hâkimiyeti de deniz gücüne dayanmıştır.

1538'de **Barbaros Hayrettin Paşa** komutasındaki Osmanlı Donanmasının, **AndreaDoria** komutasındaki Haçlı Donanmasını, **Preveze**'de yok etmesinden sonra uzun yıllar için, Akdeniz'de Osmanlı Donanmasına karşı koyacak bir güç kalmamıştır.

Osmanlı, 1571 yılında ticari ve askeri açıdan son derece stratejik bir konumda olan Kıbrıs'ı, Venedik'in elinden

alınca Akdeniz hakimiyetini iyice pekiştirir.

Kıbrıs'ın fethinden 2 ay sonra, 7 Ekim 1571'de İnebahtı (Lepant) limanında, Haçlı Donanmasının baskınıyla Osmanlı Donanması neredeyse tümüyle yok olur.

Buna rağmen Osmanlı'nın Akdeniz Hâkimiyeti zaafa uğramaz. Çünkü ekonomik ve askeri olarak Hristiyan alemleri karşısında hala rakipsizdir.

Kısa zamanda yeni ve güçlü bir donanma inşa edilir ve Akdeniz'e açılır. İnebahtı galipleri bu donanmanın karşısına çıkmaktan kaçınırlar.

Osmanlı İmparatorluğu, 17. Yüzyıldan itibaren Batıyı bu günkü konumuna ulaştıran coğrafi keşiflerin, yeni sömürgelerden aktardığı zenginliklerin, rönesans ve reformların yol açtığı bilimsel gelişmelerin dışında kalmanın ağır faturasıyla karşı karşıyadır.

Klasik tanımla Osmanlı'nın Duraklama ve Gerileme yılları, batının şaha kalktığı dönemlere denk düşmektedir.

Osmanlı'nın, gittikçe daha da bozulan ekonomisi, yama tutmaz maliyesi, yozlaşan bürokrasisi, eski görkemli fetih

yıllarına dönebilmeyi hurafe-lerde arayan ilimsiz İlimiyesine paralel olarak askeri gücü de iniştedir.

Yakın geçmişte Viyana Kapılarına dayanmış Osmanlının zafer ve fetih yılları anılarda kalmıştır. Çöküş dönemi Osmanlının geniş coğrafyası batı emperyalizminin iştahını kabartmaktadır.

Biri bitmeden diğeri başlayan savaşlarla kocamış arslanlıkimi ayağını, kimi kuyruğunu, kimi kulaklarını, kimi gövdesini durmaksızın kemirmektedir.

Bu süreçte, Preveze'nin intikamı birkaç kez alınır:

**1) 1770-1774 yılları arasındaki Osmanlı Rus Savaşı** sürerken 7 Temmuz 1770'de Çeşme Limanında Rus Donanmasının baskınına uğrayan Osmanlı Donanması yakılır. Tarihe Çeşme Baskını olarak geçen faciada 11.000 Levent şehit olur.

**2) 1821'de batı kıskırtmasıyla başlayan Mora Ayaklanması** uzun süren çabalarla bastırılmaya yüz tutmuşken, 20 Ekim 1827'de, **Navarin** Limanında demirli Osmanlı Donanması, İngiliz, Fransız ve Rus donanmasının müşterek baskınına uğrar. Sonuç donanmanın imhasıyla birlikte 6000 şehit, 4000 yaralıdır.

İşin tuhaf tarafı Osmanlı Devletinin, baskıncıların hiçbiriyile savaş halinde olmamasıdır!

Söz konusu ekonomik ve siyasi çıkarlar olunca, şömürgeciler ittifakı, savaş ilanı ve-

saire gibi işin bürokratik ayrıntılarıyla ilgilenme gereğini duymamışlardır!

**3) 1853-1854 Kırım Savaşı** esnasında Rus Donanması, Sinop Limanında demirli Türk Donanmasına baskın yapar. 30 Kasım 1853 te gerçekleşen **Sinop Baskını** ile Osmanlı Donanması yok edilir. 4000 Şehit verilir.

### ÇIKARILACAK DERSLER

Navarin baskınının görünürdeki ilk neticesi Yunan bağımsızlığıdır.

Ama İngilizler açısından asıl amaç, Doğu Akdeniz ve Ticaret yollarının denetim altına alınması ve yerel müttefikçikler (Piyonlar) oluşturulmasıdır.

Fransızlar açısından Akdeniz egemenliğini pekiştirmenin yanında Kuzey Afrika'da Osmanlının gölgesinden kurtulmak, ileride sarkacağı Suriye ve Lübnan'ın ön çalışması olarak değerlendirilebilir.

Ruslar ise, gerektiğinde Karadeniz'e geçiş yapıp karşısına çıkma ihtimali olan hasım deniz gücünün tedirginliğinden kurtulmanın yanında, sıcak denizlere inmesinin en önemli engelini ortadan kaldırmaktır.

Ruslar için önemli bir mevzu da Ortodoksluk bahanesiyle Yunanistan'ın din ve mezhep hamiliğine soyunmak, bu yolla Balkanlarda yer tutmaktır.

Sinop Baskınına gelince Ruslar açısından, Kırım'da kendisiyle savaş halinde olan

Osmanlı Ordusunun, asker, mühimmat, erzak ve her türlü lojistik garantisi olan donanmasını yok etmektir.

Daha da önemlisi Karadeniz'i bir Rus gölü haline getirmek, İstanbul'dan Batum'a kadar sahildeki Türk şehirlerini savunmasız bırakmaktır.

Buraya kadar anlattıklarımızdan çıkan sonuç, deniz gücünün, sahip olan devletlerin elinde, hasma karşı gerektiğinde savunma kalkanı, gerektiğinde de saldırı mızrağı olması gerçekliğidir.

### BİR BAŞKA AÇIDAN 18 MART 1915

1. Dünya Savaşının en kanlı muharebelerinin yaşandığı Çanakkale'ye nedense hep karadan bakılır. Denizden bakmak hep ihmal edilegelmiştir.

İngiliz ve Fransızların başını çektiği İtilaf Donanmasının elini kolunu sallayarak Çanakkale önlerine kadar gelebilmesi üzerinde düşünülmelidir.

Osmanlı'nın caydırıcı bir deniz gücünün olması halinde İtilaf donanması Girit açıklarında karşılanır, Ege'ye girmeden Akdeniz'in derin sularına gömülürdü.

Deniz gücünden yoksunluğun maliyeti bizim açımızdan çok ağırdır. 18 Mart 1915'te Çanakkale'yi denizden geçemeyen bağlaşıklar 25 Nisan 1915'te Gelibolu'ya çıkacaklardır.



Donanmasızlığın acı sonuçları Geliboluçıkartmasında da görülecektir. 8 ay süren Gelibolu muharebelerinde İtilaf donanması, kara unsurlarının her türlü ihtiyacını rahatça karşıladığı gibi, Türk siperlerini denizden rahatça bombardıman edebilmiştir.

1915'te, Mehmetlerin denizden ve karadan yol vermediği Bağlaşık Donanması, ellerini kollarını sallaya sallaya 13 Kasım 1918'de Çanakkale'ye ve Marmara'yı geçerek İstanbul Boğazına demirler!

Sebeup ayındır: Donanmasızlık!

### **POSTMODERN NAVARİN BASKINININAYAK SESLERİ**

Türkiye'nin, hukuk ve sınır tanımaz enerji sırtlanlarına karşı KKTC'nin ve kendisinin milli çıkarlarını savunabilmesinin ilk şartı güçlü bir donanmaya sahip olmasıdır.

Güçlü bir deniz gücü ve ulusal çıkarları savunma kapasitesi yüksek silahlı kuvvetlerin varlığının, bu sorunlu coğrafyada var olabilmenin vazgeçilmez koşulu olduğunu yakın geçmişte yaşananlar bize fazlasıyla göstermektedir.

**Ergenekon, Balyoz, Askeri Casusluk, Amirallere Suikast** gibi (Türk Silahlı Kuvvetlerini hedef alan) beşinci kol faaliyeti operasyonların hukuk ve yargı üzerinden icrasının, birer POSTMODERN NAVARİN BASKINI olarak tasarlandığı her geçen gün daha iyi anlaşılacaktır.

İcrasını Paralel ihanete ihalen eden üst akılın stratejik hedefi olan Fıratsız, Diclesiz, GAP'sız Türkiye projesi uygulamaya konulurken, halk nezdindeki itibarı yerle bir edilecek Ordunun kışlasından, donanmanın limandan çıkamaz hale gelmesi amaçlanmıştır.

Yukarıdaki kısa bir yakın geçmiş panoramasından sonra biz yeniden güncel konumuzla dönelim.

### **EGE VE AKDENİZ'İ TÜRK'E KAPATMAK**

İki Türk Savaş gemisinin şöyle bir görünürmesi üzerine, ENİ'nin sondaj gemisi **Saipem 12000**, palamarı toplayıp bölgeden ayrıldı.

Bu işte böylece kapandı deyip konunun üzerini kapatmanın son derece yanıltıcı olacağını baştan söyleyelim.

ENİ'ninCeosu**CeasClaudio-Descalzi**'nin; **"Biz potansiyel davalara alıştık. Libya ve karmaşık durumların yaşandığı diğer ülkelerden vazgeçmedik"** sözleri İtalya'nın, Kıbrıs ve Doğu Akdeniz ilgisinin geçici olmadığını göstermektedir.

Sözün encamını, ABD Dışişleri Bakanı **RexTillerson**'un eski Ceosu olduğu Exxon-Mobil'e getirerek, turpun büyüğünün heybede olduğunu hatırlatalım.

Öncelikle, Rockefeller Fonlarıyla kurulmuş petrol devi EXXONMOBIL'in, Rum yönetiminin tek yanlı ilan ettiği MEB 10. Parselde sondaj yapacağını dünya aleme ilan ettiğinin altını çizelim.

ABD 6. Filosuna ait 4 savaş gemisinin, Saipers 12000'in giremediği 3. Parsel ile Exxon Mobil'in sondaj yapacağı 10 parsel arasına rotayı çevirmesinin ne anlama geldiğinin yorumunu da okurlarımızın ferasetine bırakalım.

Tarihte yaşananlar ve günümüzde tanık olduğumuz olaylar, emperyalist paylaşım ve nüfuz savaşlarının mazide kalmış kötü anılardan ibaret olmadığını gösteriyor.

Tarih, Navarin baskınlarının yalnızca limanda demirli gemilerle sınırlı kalmadığını, milli hafızanın darmadağın edilerek toplumsal Mankurtlaştırmayı hedeflediğinin ibretlik örneklerini de önümüze seriveriyor.



## 2018 YILI 2.DÖNEM BİLİR-KİŞİLİK BAŞVURULARINA İLİŞKİN DUYURU

Bilirkişilik Daire Başkanlığı'na gelen görüş ve öneriler ile resen yapılan araştırma ve değerlendirmeler sonucunda bilirkişilik uygulamalarında tespit edilen ihtiyaçların karşılanması amacıyla 29.11.2017 tarihli Bilirkişiliğe Kabule ve Bilirkişilik Başvuru Usul ve Esaslarına İlişkin Duyuru ekinde yer alan temel ve alt uzmanlık alanları ile uzmanlık alanlarına göre bilirkişilerde aranacak niteliklerde, bir kısım güncellemeler ve değişiklikler yapılmıştır.



Bu kapsamda; uygulamada kolaylık sağlanması bakımından kodlama sistemi ve isimlendirme basamakları değiştirilerek bazı alt uzmanlık alanlarına dönüştürülmüş; ayrıca yeni temel ve alt uzmanlık alanları ihdas edilmiştir.

Bilirkişilik temel ve alt uzmanlık alanları (EK-1) ile bilirkişilerde aranacak niteliklerde (EK-2) yapılan güncellemeler ve değişiklikler doğrultusunda ilk kez bilirkişilik başvurusunda bulunacaklar için bilirkişilik temel eğitimi ile nitelikli hesaplamalar uzmanlık alanında başvuru şartı olarak getirilen hesaplama eğitimleri için ihtiyaç duyulan süre de gözetilerek 2018 yılı 2. dönem bilirkişilik başvuru takvimi ile başvuru usul ve esasları ilerleyen günlerde ayrıca duyurulacaktır.



## CHP İSTANBUL İL BAŞKANI BAROMUZU ZİYARET ETTİ

Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl Başkanı **Dr. Canan Kaftancıoğlu** 5 Nisan 2018 Perşembe günü saat 13.00'da baromuzu ziyaret ederek Başkan **Av. Mehmet Durakoğlu** ile görüştü.

Kaftancıoğlu ve beraberindekilerin İstanbul Barosunun 140. Yılı ve 5 Nisan Avukatlar gününde tüm avukatları kutlamak amacıyla baromuzu ziyaret ettiği bildirildi.

Ziyarete İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Cengiz Yaka** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan** da hazır bulundu.

Canan Kaftancıoğlu'ndan az önce de CHP Şişli ilçe örgütünden bir grubun Başkan Durakoğlu'nu ziyaret ederek avukatlar günün kutladı. Ziyarete İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Cengiz Yaka** da hazır blundu.



## CHK' ÜYELERİNİN BAŞKAN DURAKOĞLU'NU ZİYARETİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Cumhuriyetçi Hukukçular Kulübünün beş üyesi 26 Mart 2018 Pazartesi günü İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu ziyaret etti.

Ziyarete, kulüp üyeleri kulübün çalışmalarını hakkında bilgi verdi.

Başkan Durakoğlu ise, kulüp üyelerine çalışmalarında başarılar diledi.



## ENERJİ UZMANI PROF. DR. HAYRETTİN KILIÇ BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Enerji uzmanı **Prof. Dr. Hayrettin Kılıç**, 13 Nisan 2018 Cuma günü baromuzu ziyaret ederek Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** ile görüştü.

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Aslı Aydınöz** ve Yürütme

Kurulu Üyelerinin de hazır bulunduğu ziyarette Prof. Dr. Kılıç, nükleer santraller ve ulusal güvenlik konuları üzerinde durdu, Sinop ve Mersin Akkuyu nükleer santrallerindeki gelişmeler hakkında bilgi aktardı.

Enerji Hukuku Komisyonun-

dan verilen bilgide, Prof. Dr. Hayrettin Kılıç'ın ABD'de Yale Üniversitesi'nde uygulamalı fizik araştırması ve Stanford Üniversitesi SSRL ulusal laboratuvarında araştırmacılık, ABD'de Stevens Institute of Technology'de de Master ve Doktora çalışmaları yaptığı belirtildi.

## AVUKAT HASAN KILIÇ 'AVUKAT HAKLARI MÜCADELE ÖDÜLÜ' İLE ONURLANDIRILDI



her adliyede bunun için mücadele eden İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi avukat Hasan Kılıç'a verilmesinin takdir edildiğini söyledi.

Hasan Kılıç'a ödülünü Kartal Hukukçular Derneği Başkanı **Av. Gazi Uzun** takdim etti.

Başkan Gazi Uzun, Av. Sibel Aydın ve Kartal Hukukçular Derneği mensuplarına teşek-

kür eden Hasan Kılıç, "Meslektaşlarımın layık gördüğü ve bendenizi avukat hakları savunucusu olarak tarif ettikleri bu ödülü alırken gurur ve onur duydum. Avukatın avukatlığı, savunmanın savunulması alanında aldığım bu gurur verici ödülünden daha değerli bir ödül olamaz" dedi.

Kartal Hukukçular Derneğince düzenlenen, savunmanın savunulması temelli **Avukat Hakları Mücadele Ödülü**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**'a verildi.

Ödül töreninde konuşan **Av. Sibel Aydın**, ödülün, avukat hakları alanında yıllardır mücadelesini sürdüren, haksızlığa uğrayan her meslektaşımızın yanında bulunmaya çalışan, her karakolda, her emniyet müdürlüğünde,



## ŞEHİT SAVCI KIRAZ UNUTULMADI

İstanbul Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz, iki terörist tarafından şehit edilmesinin üçüncü yıldönümünde, İstanbul Adalet Sarayı'nda düzenlenen törenle anıldı.

Törene şehit savcı Kiraz'ın babası Hakkı Kiraz, Adalet Bakanı **Abdülhamit Gül**, İstanbul Valisi **Vasip Şahin**, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı İrfan Fidan, HSK Başkanvekili **Mehmet Yılmaz**, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başsavcısı **Hadi Salihoglu** ve İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** başta olmak üzere başsavcılar, hâkimler, savcılar ve adliye personeli katıldı.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunmasının ardından yapılan konuşmalar sonrası Kiraz'ın makamına çıkılarak karanfil bırakıldı.

## UŞAK'TA OTOPARK EYLEMİ YAPAN AVUKATLAR BERAAT ETTİ



Uşak Adliyesi otoparkının yetersizliğini gerekçe göstererek protesto eylemi yapan 32 avukatın yargılandığı dava beraatla sonuçlandı.

Uşak 2. Asliye Ceza Mahkemesinde 29 Mart 2018 Perşembe günü yapılan davanın ilk duruşmasında haklarında "Kara ulaşım araçlarını kaçırma veya alıkoyma", "Kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma" suçlarından 10 yıla kadar hapis cezası istemiyle dava açılan Uşak Barosu Başkanı **Av. Gürcan Sağcan**'ın da bulunduğu 27 sanık avukat, olay günü cezaevi nakil aracında bulunan 7 mağdur tutuklu ve hükümlü, yargılanmaya başlandı.

Davaya müdahil olan Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı **Metin Feyzioğlu**, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** ve 50 ilin baro başkanı ile sanıkları savunmak için mahkeme salonuna gelen 111 avukat mahkeme salonunda yer aldı.

İddianamenin okunmasından sonra söz alan sanık avukatı Turgut Kazan, davanın Uşak

2. Asliye Ceza Mahkemesinde görülemeyeceğini belirterek yetkisizlik kararı verilmesini istedi, ancak istek reddedildi.

Daha sonra sanıkların savunmalarına geçildi. Sanık Uşak Barosu Başkanı **Av. Gürcan Sağcan**, savunmasında, adliye bahçesindeki otopark yetersizliğinin giderilmesi için birkaç kez müracaatta bulduklarını, adliye bahçesindeki boş alanın izin verilmesi halinde kendileri tarafından otoparka dönüştürülmesi önerisinde bulduklarını belirterek, "Tüm tekliflerimize rağmen Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruna çözüm bulunmadı. Biz de adliye bahçesinde avukat arkadaşlarımızın aracının çektilmesinin ardından olayı protesto



etmek için basın açıklaması yaptık. Bu sırada cezaevi nakil aracı adliye bahçesinde 15 dakika beklediği için hakkımızda dava açıldı. Davanın tek bir hukuki dayanağı yoktur. Avukat arkadaşlarımızla sadece demokratik hakkımızı kullandık" dedi.

Diğer sanık avukatların savunmalarından sonra duruşmaya bir saat ara verdi.

Verilen aranın ardından devam eden duruşmada, olay günü cezaevi nakil aracında bulunan 7 mağdur tutuklu ve hükümlü savunma yaptı. Tutuklu ve hükümlülerin tamamı olay günü cezaevi nakil aracında 15 dakika kadar beklediklerini belirterek herhangi bir mağduriyetlerinin olmadığını ve şikâyetçi olmadıklarını beyan ettiler.

Duruşma yargıcı, duruşmaya katılmayan 5 sanık avukatın dinlenmesi için duruşmayı 30 Mart 2018 Cuma gününe erteledi.

Beş sanık avukatın da savunmalarından sonra yargıç, tüm avukatların beraatını kararlaştırdı.

## AVUKATLARA ELEKTRONİK TEBLİGAT ZORUNLULUĞU GETİRİLDİ

15.03.2018 gün ve 30361 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7101 sayılı İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 48. maddesi ile değiştirilen 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 7/a maddesi uyarınca, baro levhasına yazılı avukatlara elektronik yolla tebligat yapılması zorunluluğu getirilmiştir.

Avukatın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılacak olan elektronik tebligat işlemi, PTT tarafından yürütülecektir. Bu düzenleme 01.01.2019 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Her avukatın kimlik numarasına göre oluşturulacak olan elektronik tebligat adresi, Barolar tarafından avukatlara teslim edilecek, teslim yapıldıktan sonra kullanım başlayacaktır.

Bu konulara ilişkin Yönetmelik çıkartılacak olup, gelişmeler hakkında meslektaşlarımız bilgilendirilecektir.

MADDE 48- 11.2.1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 7/a maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 7/a- Aşağıda belirtilen gerçek ve tüzel kişilere tebligatın elektronik yolla yapılması zorunludur.

1. 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I),(II),(III ve (IV) sayılı cetvel-

lerde yer alan kamu idareleri ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar.

2. 5018 sayılı Kanunda tanımlanan mahalli idareler.

3. Özel kanunla kurulmuş diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kanunla kurulan fonlar ve kefalet sandıkları.

4. Kamu iktisadi teşebbüsleri ile bunların bağlı ortaklıkları, müessese ve işletmeleri.

5. Sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait diğer ortaklıklar.

6. Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları.

7. Kanunla kurulanlar da dâhil olmak üzere tüm özel hukuk tüzel kişileri.

8. Noterler.

9. Baro levhasına yazılı avukatlar.

10. Sicile kayıtlı arabulucular ve bilirkişiler.

11. idareleri, kamu iktisadi teşebbüslerini veya sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait diğer ortaklıkları; adli ve idari yargı mercileri, icra müdürlükleri veya hakemler nezdinde vekil sıfatıyla temsile yetkili olan kişilerin bağlı bulunduğu birim.

Birinci fıkra kapsamı dışında kalan gerçek ve tüzel kişilere, talepleri halinde elektronik tebligat adresi verilir. Bu durumda bu kişilere tebligatın elektronik yolla yapılması zo-

runludur.

Birinci ve ikinci fıkra hükümlerine göre elektronik yolla tebligatın zorunlu bir sebeple yapılmaması halinde bu Kanunda belirtilen diğer usullerle tebligat yapılır.

Elektronik yolla tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır.

Bu Kanun uyarınca yapılan elektronik tebligat işlemleri, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi tarafından kurulan ve işletilen Ulusal Elektronik Tebligat Sistemi üzerinden yürütülür. Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, sistemin güvenliğini ve bu sistemde kayıtlı verilerin muhafazasını sağlayacak her türlü tedbiri alır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

“MADDE 49- 7201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Elektronik tebligat adresinin oluşturulması:

EK MADDE 2- Elektronik tebligat adresi, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi tarafından, 7/a maddesi kapsamında kalan her bir gerçek kişi için kimlik numarası, tüzel kişi için ise tabi oldukları sistem numarası esas alınmak suretiyle sadece bir tane olacak şekilde oluşturulur ve sistemde kaydedilir.



Oluşturulan elektronik tebligat adresleri, adres sahiplerine teslim edilmek üzere, ilgili kurum, kuruluş veya birliğe gönderilir; 7/a maddesinin ikinci fıkrası kapsamında kalan kişilere ise doğrudan teslim edilir. Bu adresler, adres sahibine teslim edildikten sonra 1 inci madde uyarınca tebligat çıkarmaya yetkili makam ve mercilerin kullanımına sunulur.

Kurum, kuruluş veya birlikler ile gerçek veya tüzel kişilerin 7/a maddesi uyarınca elektronik tebligat zorunluluğuna tabi olmaları veya bunlar hakkında elektronik tebligat zorunluluğunun ortadan kalkması hallerinde gerekli bildirimler, ilgili kurum, kuruluş veya birlik tarafından bir ay içinde yapılır ve bildirim takip eden bir ay içinde Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi tarafından gerekli işlem yapılır.

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, elektronik tebligat sisteminin yürütülmesi için gerekli bilgi ve belgeleri ilgili kurum, kuruluş veya birliklerden ister. İlgili

kurum, kuruluş veya birlikler, talep edilen bilgi ve belgeleri Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketine göndermek zorundadır.”

MADDE 50- 7201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Elektronik tebligat adreslerinin verilmesi:

GEÇİCİ MADDE 2- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, elektronik tebligat adreslerini oluşturmak amacıyla ihtiyaç duyduğu tüm bilgi ve belgeleri;

1. İlgili kamu kurum veya kuruluşundan,
2. Mahalli idareler bakımından İçişleri Bakanlığından,
3. İlgili kamu iktisadi teşebbüsünden,
4. İlgili kamuya ait ortaklıktan,
5. Şirketler ve kooperatifler bakımından Gümrük ve Ticaret Bakanlığından,
6. İlgili kamu kurumu niteli-

ğindeki meslek kuruluşu veya üst kuruluşundan,

7. Türkiye Noterler Birliğinden,

8. Türkiye Barolar Birliğinden, ister.

İlgili kurum, kuruluş veya birlik, talep edilen bilgileri bir ay içinde Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketine bildirmek zorundadır. Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, elektronik tebligat adreslerini, bu bilgileri esas almak suretiyle üç ay içinde oluşturur.

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi oluşturulan elektronik tebligat adreslerini, adres sahiplerine teslim edilmek üzere, ilgili kurum, kuruluş veya birliğe gönderir ve teslim işlemi gerçekleşikten sonra bu adresleri, 1 inci madde uyarınca tebligat çıkarmaya yetkili makam ve mercilerin kullanımına sunar.

## YARGITAY’DA İŞ BÖLÜMÜ

Yargıtay Büyük Genel Kurulu, Başkanlar Kurulunca düzenlenen ‘iş bölümü’ karar tasarsını onayladı.

Yargıtay Başkanlar Kurulu, 13 Ocak 2018 Cumartesi günü 2018/1 sayılı kararı ile Yargıtay ‘İş Bölümü Karar Tasarısını’ hazırladı.

Yargıtay Birinci Başkan Vekili Mehmet Kürtül’ün başkanlığında 9 Şubat 2018 Cuma günü 169 üyenin katılımıyla toplanan Yargıtay Büyük Genel Kurulu, Yargıtay Başkanlar Kurulunun ‘İş Bölümü Karar Tasarısını’ onayladı. Karar, 21 Şubat 2018 tarih ve 30339 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

## ÖZEL OKULLARDA “ATATÜRK KÖŞESİ” ZORUNLU

20.03.2012 gün ve 28239 sayılı Resmi Gazetede yayımlanıp yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin, özel öğretim kurumu binalarının idari birimlerinde, bir önceki yönetmelikte olduğu gibi Anayasa, Cumhuriyetin kuruluş felsefesi ve kanunlarda düzenlenen amaçla, bu ruh halini yansıtır bir “Atatürk Köşesi”ne yer verilmesi, yine bu köşenin zeminden yüksek olması, Atatürk büstü ve maskının konulması, Atatürk'ün fotoğrafı, Türk bayrağı, İstiklal Marşı, Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin uygun biçimde asılması, madalyon, gravür, Atatürk'ün eğitimle ilgili sözlerine yer verilmesine ilişkin hükümlerin bu köşelerde bulunmasına dair hiçbir düzenlemeye gidilmemesi, özel okullarında amaçları arasında yer alan 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun, Türk Milli Eğitiminin Genel Amaçlarının sayıldığı 2. maddesinin 1. fıkrasında yer alan; “Türk Milli Eğitiminin genel amacı, Türk Milletinin bütün fertlerini, Atatürk inkılap ve ilkelerine ve Anayasada ifadesini bulan Atatürk milliyetçiliğine bağlı; Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalışan, insan haklarına ve Anayasanın başlangıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetine karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş yurttaşlar olarak

yetiştirmek” düzenlemesine aykırılığı iddiası ile açılan iptal davasında, Danıştay 8. Dairesi'nin 25.04.2012 gün ve 2012/3349 E. 2012/1929 K. no'lu kararı ile İstanbul Barosu'nun bu davayı açmada ehliyetinin bulunmadığına karar verilmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 25.06.2014 gün ve 2012/2180 E. 2014/2784 K. no'lu kararı ile bu karar bozulmuş, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 25.02.2016 gün ve 2014/5505 E. 2016/463 K. no'lu kararı ile de karar düzeltme istemi reddedilmiştir.

Bunun üzerine, Danıştay 8. Dairesince davanın esasına girilmiş, 01.11.2016 gün ve 2016/11557 E. no'lu karar ile yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiştir. Bu karara yapmış olduğumuz itiraz, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 02.02.2017 gün ve 20162/1703 YD İtiraz No'lu kararı ile kabul edilerek; “Anayasamızın başlangıç kısmında ve 1739 sayılı Kanunda belirtilen amaçlar doğrultusunda, Türk Devletini ve Milletini ebediyete kadar yaşatacak, çağdaş uygarlığın ve medeniyetin ortağı ve öncüsü yapacak Türk Milletinin bütün fertlerinin, Atatürk inkılâp ve ilkelerine bağlı olarak yetiştirilmesi milli eğitim sistemimizin temel amacıdır” denilen kararda “bu amacın gerçekleştirilmesi bağlamında özel öğretim faaliyetinin, Atatürk ilke ve inkılâpları doğrultusunda evrensel hukuka, demokrasi ve insan haklarına uygun ve bir bütünlük içinde yerine geti-

rilmesi ekseninde özel öğretim kurumlarında yer alacak olan “Atatürk Köşesi'nin” bu amaç ile bütünlük taşıyacak nitelik ve içerikte olması gerektiği, bu durumda davaya konu Yönetmelik maddesi ile “Atatürk Köşesi'nin” Türk Milli Eğitiminin amaçları doğrultusunda Atatürk ilke ve inkılâplarını yansıtacak ve anlamlı bir kompozisyon oluşturacak şekilde düzenlenmemesinin, Anayasa ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanuna dayanan Türk Milli Eğitiminin temel ilke ve kurallarına aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır” denilmek suretiyle “Atatürk Köşesi”ne ilişkin eksik düzenlemenin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu karar üzerine, Yönetmeliğin “Atatürk köşesi” başlıklı 8. maddesinde yer alan “Kurumların girişinde temiz, düzenli ve kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesi oluşturulur.” düzenlemesine, 20.06.2017 gün ve 30102 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan değişiklik ile, “Kurumların girişinde temiz, düzenli ve kolayca görülebilecek en uygun yerde (Ek ibare:RG-20/6/2017- 30102) **anlamlı bir kompozisyon oluşturacak şekilde** Atatürk köşesi oluşturulur.” şeklinde hüküm eklenmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı uyarınca Yönetmelikte değişiklik yapılması nedeni ile Danıştay 8. Dairesi'nin 27.02.2018 gün ve 2016/11557 E. 2018/1077 K. no'lu kararı ile konusu kalmayan davanın reddine karar verilmiştir.

# DOSYA



# ÜLKEMİZDE EKONOMİK VE FİNANSAL SIKINTI YAŞAYAN ŞİRKETLERİMİZİN HUKUKEN NE TÜR ÖNLEMLER ALABİLECEĞİNE İLİŞKİN KONKORDATO HUKUKİ KURUMUNU DA DERPİŞ EDEREK MÜLGA İFLASIN ERTELENMESİ MEFHUMUNUDA NAZARA ALARAK GENEL DEĞERLENDİRME VE TESPİTLER

Av. ALPARSLAN GÖNÜLTAŞI

I-Ülkemizde ticari hayatta boy gösteren şirketlerimizin gerek ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik koşullar gerekse küresel mana da yaşanan konjonktürel dalgalanmalar çerçevesinde acz yahutta borca batık durumunda hukukken kendilerini nasıl koruyabileceklerine mütedair gerek İcra İflas Kanunumuzun on ikinci BAP'ında yer alan ana üst başlık olarak "Konkordato ile Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yoluyla Yeniden Yapılandırılması" (İcra İflas Kanunu madde 285-309/ü) gerekse de Türk Ticaret Kanunumuz madde 377 mucibince artık **tek bir hukuki mefhum olan KONKORDATO** ile karşıya karşıdayız.

İcra İflas kanunumuzun 309/m maddesindeki "Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yoluyla Yeniden Yapılandırılması" hukuki kavramının da hem konkordato üst başlığının açılımlarından olması hem de yeni düzenlemeler ışığında konkordato gibi pratik işleyişinin olmayacak olması nedeniyle Adi Konkordato bundan sonra sıklıkla duyacağımız **yegane dava türü** olarak karşımıza çıkacaktır.

Konkordato'dan bahsetmeye başlarken temel referans olarak mülga mahiyetteki iflasın ertelenmesi müessesini de dermeyan etmeden geçmekte olmaması gerekir. Niye iflasın ertelenmesinden bahsediyoruz? Çünkü 28 Şubat 2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nezdinde kabul edilen ve 30361 sayılı ve 15 Mart 2018 tarihinde Resmi Gazete de yayımlanan 7101 sayılı "İCRA VE İFLÂS KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN"un 46. maddesi uyarınca aşağıdaki hükümler derc olunmuştur.

- 2004 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

**"GEÇİCİ MADDE 14- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görülmekte olan iflâsın ertelenmesi ve konkordato talepleri hakkında talep tarihinde yürürlükte bulunan hükümlerin uygulanmasına devam olunur."**

Dolayısıyla da derdest mahiyetteki iflasın ertelenmesi davaları yönünden değişen bir durum söz konusu olmayıp dava tarihindeki mer'i olan kanun hükümleri tahtında

yargılamalar devam etmektedir. Bu davalarda yaşanan temel problem Olağanüstü Hal (OHAL) düzenlemeleri çerçevesinde Sayın Mahkemelerimizce dava şartları sübut bulan dosyalar yönünden müspet yani davanın kabulüne matuf iflasın ertelenmesi kararlarının henüz itiraz edilememesidir.

İşbu hukuki keyfiyetin mesnedi olarakta [31 Temmuz 2016 tarihli ve 29787 sayılı Resmi Gazete](#)'de yayımlanan ve bu tarihte yürürlüğe giren [669 sayılı KHK](#)'nın 4 üncü maddesi ile (Olağanüstü Hal (OHAL)'in devamı süresince İcra ve İflas Kanunu'nun 179 uncu maddesi uyarınca sermaye şirketleri ile kooperatifler tarafından iflasın ertelenmesi talebinde bulunulamayacağı, bu yönde yapılan taleplerin mahkemelerce reddedileceği düzenlenmişti) ve de [01 Eylül 2016 tarihli ve 29818 sayılı 2. Mükerrer Resmi Gazete](#)'de yayımlanan [673 sayılı KHK](#)'nın 10/3 maddesi kapsamında iflasın ertelenmesi kararı verilememesi noktasında düğümlenmektedir.

Şimdi ise;7101 sayılı kanun



kapsamında konuyu değerlendirdiğimizde temel sorulardan bir tanesi derdest mahiyetteki iflasın ertelenmesi davalarında artık OHAL'e rağmen Mahkemelerce borca batık olan ve ıslahı kabilliği iyileştirme projesi kapsamında devam eden, işbu hukuki keyfiyetleri de kayyum raporları ve bilirkişi raporları ile sübut bulan şirketler hakkında artık İFLASIN ERTELENMESİ KARARI VERİLİP VERİLEMEYECEĞİ NOKTASINDADIR.

7101 sayılı kanunun geçici 14. Maddesi ile artık OHAL kanun hükmünde kararname yönünden de ayrı bir düzenleme yapıldığı kabul edilerek artık mevcut koşulları taşıyan şirketler yönünden İFLASIN ERTELENMESİ kararlarının kanaatimizce usul ekonomisi yönünden de verilmesi gerekmektedir.

Aynı sonuca normlar hiyerarşisi yönünden konuyu değerlendirdiğimiz zamanda da vaki kanaate ulaşılması gerektiği düşüncesindeyim. Kanun Hükmünde Kararname ile yapılan düzenlemelerin sonradan tanzim edilen kanunla artık tashih edildiğini ve kaldırıldığını hukuken tefsir etmemiz gerektiği düşüncesindeyim.

**II-**Bu bağlamda da ikinci bir paradoksta diyelim ki açıkladığımız hususlar muvacehesinde bir şirket yönünden örneğin 1 yıllık iflasın ertelenmesi kararı verildi.

Burada ise evveliyetle süre yönünden bir parantez açmakta fayda var. İflasın er-

telenmesine müncer kanun hükümlerini tefsir ettiğimizde bahse konu 1 yıllık süre aslında azami bir süredir. Sayın Mahkemelerimizce tensip buyrulduğu takdirde 6 aylıkta erteleme kararları verilebilir. Nitekim tatbikatta bazı müvekkil şirketlerimiz yönünden 6 aylık iflasın ertelenmesi kararları da nadiren de olsa daha önceleri verilmiştir.

Sayın Mahkemelerimizce örneğin 6 aylık bir iflas erteleme sürenin ittihaz edildiğini mütalaa ettiğimizde ise 6 aylık süre dolmadan malum aynı Ticaret Mahkemesinin dosyasına atıf yapılarak ayrı bir esasa kayıt yapılarak iflasın ertelenmesi süresinin uzatılmasına matuf münferit bir dava ikame edilmektedir.

Böyle bir durumda mülga olan iflasın ertelenmesi kurumu nazara alınarak ayrı bir dava ikame edilip edilemeyeceği uygulamada çok yer edinecektir. Ve bu hususta uygulamada yeknesaklık sağlanıncaya kadar şirketler yönünden ciddi mağduriyetlere yol açabilecektir.

Kanaatimizce böyle bir durumda iyi niyetli çalışan, istihdam sağlayan ve gerekli şartları taşıyan şirketlerin mağdur edilmemesi için yasal sürelerde hitam edilmemiş ise (bilindiği üzere 15.07.2016 tarihinde kabul edilen, 6728 sayılı Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile İcra İflas Kanunu'nda iflas ertelenmenin düzenlendiği 179 ve devamı maddelerde değişik-

likler yapılmış, 179/c maddesi ilave edilmiştir. Süre ise 179-b nin 4. fıkrasında yapılan değişiklikle 1+4 yıllık süre; azami 1 yıl olarak sonrasında da Mahkemece uygun görülmesi durumunda da 1 yıl daha olmak üzere toplamda 2 yıl olarak tashih ve tahdit edilmiştir) 7101 sayılı kanunun geçici 14. Maddesini bu yönde de tatbik ederek dava ikamesine cevaz verilmelidir. Aksi takdirde telafisi imkansız ciddi mağduriyetler söz konusu olacaktır.

III-Bilindiği üzere konkordato; İcra İflas Kanunumuzda; 7101 sayılı kanuni düzenlemeden önce de yer almasına rağmen gerek iflasın ertelenmesinde olduğu gibi ihtiyati tedbir kararlarının pratik hayatın yansımalarına uygun ittihaz edilememesi gerekse de süre ve şartları itibarıyla vaki olmasına rağmen tatbik edilemeyen bir kanuni düzenlemeyle OHAL sonrasında da iflasın ertelenmesi davalarının ikame edilememesi nedeniyle de zorunluluktan ikame edilen dava türü olarak karşımıza çıkmaktaydı.

7101 sayılı kanunla da; İflasın ertelenmesi kurumu tamamen kaldırılarak, iflasın ertelenmesindeki (eski İİK m.179/b'deki) ihtiyati tedbire ilişkin düzenlemeler İİK m.294 ve 295 maddelerine tahvil edilmiş ve bu bağlamda da iflasın ertelenmesi davalarında olumsuz işleyen hususların filtrasyonu ile konkordato kurumu adeta yeniden hayat bulmuştur.

Bu hususla alakalı olarak bir eleştiride bulunmak istiyoy-

rum.Gerek daha önceki iflasın ertelenmesi süreçlerinde sıklıkla gerekse de konkordato da yeni yeni;kavram-isim ana başlığı yönünden olumsuz bir algı söz konusudur.

Söyle ki;

Herhangi bir şirketle görüşmeye gittiğimizde genelde şirket yetkilileri özellikle iflasın ertelenmesi dönemlerinde çok sık şu ifadelerle karşılaşmıştık “ sanki ortada bir iflas varsa bizde bunu erteliyoruz eşe dosta, müşteriye nasıl anlatırız diyorlardı. Keşke bu kurumun isminde yeniden yapılandırma yahut da farklı isimlendirmeler yapılsa diyorlardı.

Gerçi konkordato ile bu hususta kısmen de olsa olumlu bir adım atılmışsa da; yine de İİK m.309/m de olduğu gibi kavram olarak da yeniden yapılandırma tarzı yahut da 309/m maddesini tashih ederek adi konkordatoya tahvil ile esaslı bir düzenle yapılmış olmasını da daha çok arzu ederdik.

Çünkü ismen olumsuz anlamlara sebebiyet verebilen bu durumun sadece yurt içinde müvekkil algısı yönünden değil aynı zamanda da yurt dışındaki finans kuruluşları yahut da yabancı şirketler ile iflas ertelenmesindeki şirketlerin satış yahut da finansman görüşmelerinde sıklıkla karşılığını bulmakta zorluk yaşadığımız durumlarla, İngilizce karşılığında yaşanan tercümelerin algıda yarattıkları olumsuzluklarla gerekse de iflasın ertelenmesinin uluslararası finans dünyasının

da karşılığının olmaması gibi olumsuzluklar fazlasıyla toplantılarımızda menfi hususlara baliğ oluyordu. Umarız, bundan sonraki düzenlemeler de bu hususlarda dikkate alınır.

**IV-Konkordato'nun işlerlik kazanmasından sonra saha da şirketlerle konuyu yeni yeni değerlendirirken tüm şirket hissedarları ve yöneticileri aynı soruyu soruyorlar “Şimdi yeni düzenleme ile konkordato bizi nasıl koruyacak iflasın ertelenmesi davası ile mukayese edildiğinde nasıl bir fayda sağlıyor, farklılıklar nelerdir”** denilmektedir.

**a)Aslında; konkordatoyu iflasın ertelenmesi ile mukayese ettiğimizde temel ilk farklılık borca batıklık noktasında** düğümlenmektedir.Bilindiği üzere iflasın ertelenmesi davalarında borca batıklık yani rayiç değerlere göre aktifin pasifi karşılayamaması dava şartı kriteri; konkordato yönünden söz konusu değildir. Artık herhangi bir şirket borca batık olmasa dahi konkordato davasını ikame edebilecektir.Çünkü 7101 sayılı kanununun 13. Maddesi ile İcra İflas Kanununun 285. Maddesini **şu şekilde tashih etmiştir.**

MADDE 13- 2004 sayılı Kanununun 285 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 285- Borçlarını, vadesi geldiği hâlde ödeyemeyen veya vadesinde ödeyememe tehlikesi altında bulunan herhangi bir borçlu, vade verilmek veya tenzilat yapılmak suretiyle borçlarını

ödeyebilmek veya muhtemel bir iflâstan kurtulmak için konkordato talep edebilir.

Burada borca batıklık bahsi açılmışken belirtmekte fayda olan başka bir unsur ise borca batıklık konkordato davasının ilerleyen süreçlerinde davanın reddi ile iflas kararı ittihazi bakımından önem arz edecektir.

Hatta kıymetli meslektaşlarımızın dikkat etmesi gereken konulardan bir tanesi de herhangi bir davacı (bir sermaye şirketi veya kooperatif ) şirket; ben davamdan feragat ediyorum dediğinde eğer rayiç değerlere göre bilançosu borca batık ise yani eksi öz kaynağa sahipse hakkında iflas kararı verilecektir. Nitekim bu husus İcra İflas Kanunumuzun 292.maddesinin d fıkrasında da derc edilmiştir.

**b)Diğer bir önemli farklılık ise ihtiyati tedbir** yönünden söz konusu olacaktır. İflasın ertelenmesi davalarında ihtiyati tedbir kararı verilebilmesi için bazı mahkemelelerimizce önce dava şartı olan borca batıklığın tespitine müteakip bazı Mahkemelerimizce de tedbir kararları ise hem borca batıklık hem de ıslahı kabillik birlikte değerlendirilmesine müteakip İcra Takibatların durdurulmasına matuf İHTİYATİTEDBİR kararı verilmekteydi.

Keza; her iki halde de kayyum heyetinden de -son zamanlarda- bir ön rapor ikmal edilmesi ile birlikte (eski İİK m.179/b'e tevfikan) ihtiyati tedbir kararları veriliyordu.



Halbuki konkordatoda ise borca batıklık yönünden bir dava şartı söz konusu olmayıp İİK m.286 da sayılan evrakların tam olması durumunda İİK m287 uyarınca **derhal tedbir kararı** verilir denilmektedir.

“Geçici mühlet:

*MADDE 287- Konkordato talebi üzerine mahkeme, 286 nci maddede belirtilen belgelerin eksiksiz olarak mevcut olduğunu **tespit ettiğinde derhâl geçici mühlet kararı verir** ve 297 nci maddenin ikinci fıkrasındaki hâller de dahil olmak üzere, borçlunun malvarlığının muhafazası için gerekli gördüğü bütün tedbirleri alır.*

Peki ihtiyati tedbir kararının verilebilmesi için istenen evraklar nelerdir sualine ilişkin olarak da İİK m.286 da bu belgelerin tamamı tek tek sayılmıştır.

Hatta; Sayın Mahkemelerimizin teknik yöndeki evrakların tetkik ve değerlendirmesini tahditlemek içinde iflasın ertelenmesi davalarında daha önce söz konusu olmayan Sermaye Piyasası Kurulu veya Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunca yetkilendirilen bağımsız denetim kuruluşları tarafından konkordato ön projesinde yer alan tekli-fin gerçekleşmesinin kuvvetle muhtemel olduğuna dair finansal analiz raporları ile müstenidatlarının dava dilekçesi ekinde söz konusu olması gerekmektedir.

Tüm bu belgelerin dosya

kapsamında mübrez olması durumunda ise Sayın Mahkemelerimizce kanundaki ifadeyle derhal tedbir kararı verilmesi gerekmektedir. Mahkemelerimizce özellikle bağımsız denetim şirketlerinden sadır olacak raporlarda bu takdir hakkının daha kolay verilmesine olanak sağlayıp; bağımsız denetim şirketlerince rapor verilme zorunluluğu olmayan şirketler açısından ise bir kademe daha mezkur evrakları tetkik etmek zaman alabilecektir.

Burada dikkat edilmesi gereken bir başka hususta konkordato isteminde bulunan şirketler yönünden bağımsız denetim raporundan bahsedilmiyor; zikredilen yön dosyaya ibraz edilecek olan konkordato ön projesinin aslında uygulanabilir olduğunun finansal dayanakları ile birlikte tebeyyün ettirilmesidir.

Keza; her şirket yönünden de bu durum zorunlu değildir. Bu husus kanununun 286. maddesinin e bendinin son cümlesinde aynen şöyle ifade edilmiştir.

*“3.6.2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesi kapsamında küçük işletmeler bakımından uygulanmaz”*

**c)** Bir diğer iflas ertelenmesi davalarından farklılık ise bilirkişi incelemelerinde sıklıkla karşılaşılan ve daha çok kayyum raporları ile bilirkişi raporlarındaki hususları tefrik etmek için gündeme gelen

**“yapılan inceleme günceli yansıtıyor”** itirazlarını bertaraf etmek için dava ikame ederken dava dilekçesinin ekine sunulacak olan bilcümle tahdidi mali belgelerin başvuru tarihinden en fazla 45 gün önce olması şartıdır. Nitekim; bu hüküm İcra İflas Kanununun 286.maddesinin 2.fıkrasında dercedilmiştir.

**d)** Bir başka önemli farklılıkta daha önce kanunlarımızda yer almayan bir kavram olan alacaklılar kuruludur. Mahkemelerimizce uygun görülmesi durumunda İİK m289-4. Fıkra uyarınca böyle bir alacaklılar kurulu ile de konkordato davalarında karşılaşılabileceğiz.

Oluşturma zorunluluğu söz konusu değildir, ihtiyari mahiyettedir. Alacaklılar kurulu oluşturulurken komiserinde görüşünün alınacağını da kanunumuz öngörüyor.

Fakat bu kuruma ilişkin diğer hususların Adalet Bakanlığımızca çıkarılacak olan yönetmelikte yer alacağı ifade ediliyor.Burada önem arz eden husus Mahkemelerce oluşturulmasına karar verilecek alacaklılar kurulunun görev tanımının net bir şekilde yapılması gerekmektedir.

Aksi takdirde, uygulamada komiserin ya da komiser heyetlerinin üstünde bir fonksiyon icra etmeden iflas ertelenmesi sürecinde kayyum raporlarında yaşanan olumsuzluklarında yaşanmaması için komiser raporlarının ve bu bağlamda da İİK m.290’da görevleri belirtilen ve dosyayı alan komiser/komiser



heyetlerinin görevlerini ifa noktasında objektif değerlendirilmelerinin yapılmasına katkı sağlamalıdır.

Konkordatonun tasdiki sürecinde genel net fotoğrafın belirlenmesine katkı sağlamalıdır.

**e) İflas ertelenmesi yönünden süreler bakımından da önemli bir farklılık söz konusudur.** Malum, iflasın ertelenmesinde 9 Ağustos 2016 tarihinde Resmi Gazete de yayımlanan 6728 sayılı Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 1+ 4 yıllık süreyi; azami 1 yıl olarak gerekli görülmesi durumunda ise tekrar 1 yıl olmak üzere 2 yıla tahditlenmiştir. Konkordato da ise İcra İflas Kanunumuzun 287.maddesi uyarınca geçici mehil 3 aydır. İşbu geçici mehil süresi dolmadan borçlunun veya geçici komiserin yapacağı talep üzerine geçici mühlet en fazla iki ay daha uzatılabilir Dolayısıyla da **geçici mühletin toplam süresi beş ayı geçemiyor.**

Kati mühlet ise İİK m.289 uyarınca 1 yıl olup, kanundaki ifadeyle güçlük arz eden özel durumlarda kesin mühlet, komiserin bu durumu açıklayan gerekçeli raporu ve talebi üzerine Mahkemece **altı aya kadar** uzatılabileceği belirtilmiştir.

Dolayısıyla da süreleri tevhit ettiğimizde 3+2 geçici mehil / 12+ 6 kat'i mehil olmak üzere toplam **23 aydır** ki kamuoyunda yazılı ve görsel basında da bu şekilde ifade edilmiştir. **Ancak, bu süre**

**değerlendirmesinde kanaatimce İcra İflas kanununun 304. Maddesinin 2.fıkrası gözden kaçırılıyor madde aynen şöyledir**

“Konkordato hakkında yapılan yargılamada kesin mühlet içinde bir karar verilemeyeceği anlaşılırsa; mahkeme, gerekli görürse komiserden gerekçeli bir rapor da alarak, karar verilinceye kadar mühlet hükümlerinin devamına karar verebilir. **Bu süre altı aydan fazla olamaz.”**

**Dolayısıyla da süreyi 23 + 6 ay toplam 29 AY olarak mütalaa edebiliriz.**

**f) İflas ertelenmesi ile konkordato arasındaki ratio legis manasındaki esaslı farklılık ise konkordato da geçici mühlet ve kat'i mühlet süreçleri sonrasında alacaklıların iradesi ve muvafakatine tabi olan konkordato tasdik sürecidir.** Halbuki iflasın ertelenmesinde ise alacaklıların onayına tabi olunmaksızın şekli kriterlerin (borca batıklık ve ıslahı kabilliğin) tekemmül etmesi durumunda davanın kabulüne karar verilebiliyordu.

**g-İşbu yazımızda ana hatları ile genel değerlendirmelerde bulunmaktayım.** Ancak; önemle ifade etmeliyim ki; bir kurumun eksik yönleri var diye sil baştan bir başka hukuki kavram getirmek yerine iflas ertelenmesinin eksik ve hatalı olan yönlerinin revizyonu ile daha sağlıklı sonuçlar hem alacaklı hem de borçlu yönünden tesis edilebilirdi.

Çünkü konkordato ile gerek mahkemelerimiz gerekse de

meslektaşlarımız yönünden yeni pratiklere gebe bir durum tesis edilecektir. Umarım gerek borçlu tarafından gerekse de alacaklılar yönünden ileri de konkordato kurumuna yapılacak olan eleştirilerinde hızlı bir şekilde asgari potada eritilip gerekli kanuni düzenlemelerin pratik hayatın ihtiyaçlarına göre yapılmasını sağlanabilir.

Gerek iflas ertelenmesinde gerekse de şimdi konkordato da temel referansımız ve şiarımız“sepetteki çürük elma” diye tabir edebileceğimiz iyi niyetli olmayan, ıslahı kabilliği mümkün olmayan şirketler yönünden iyi niyetli çalışan, istihdam sağlayan şirketlerinde mağdur edilmemesidir. Bahse konu çürük elmalarında; sepetten daha hızlı bir şekilde ayıklanması ve haklarındaki menfi kararlarında alacaklıların mağduriyetine yol açmadan süratle tesis edilmelidir.

Diğer yandan da bir şirketin kurulması ve yıllar içerisinde belli bir noktaya gelmesi kolay olmuyor bu nedenle de çalışan, istihdam sağlayan, iyi niyetli şirketlere de gerekli kolaylık, süre ve hoşgörülerinde hukukun cevaz verdiği ölçülerde tesis edilmesi de sağlanmalıdır.



**AV. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN**  
YÖNETİM KURULU SAYMAN ÜYESİ



### > DEVLET, ÇOCUKLARI KORUYUCU ÖNLEMLER ALMALI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı nedeniyle çocuk haklarına ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Tuskan'ın, 23 Nisan 2018 Pazartesi günü Kanal B Televizyonunda yayınlanan ana haber bülteninde yer alan değerlendirmesi şöyle: *“Devlet olarak istismar meselesinde çocuğu koruyamıyoruz. Sosyal hizmetlerin özelleştirilmesi, bunların kontrol edilmemesi çok acı. Devletin bu konuda ihmali var. Hangi siyasi iktidar olursa olsun devlet, çocukları koruyucu ve önleyici önlemleri almalı”*.

Kanal B'de yayınlanan habere göre, Eğitim-Sen tarafından hazırlanan 'Çocuklarımız ve Gerçekler' raporunda ülkemizdeki çocuk hak ihlalleri olağanüstü boyutlara ulaştı. Rapora göre, çocuk istismarı davaları son on yılda üç kat arttı. Son altı ayda 142 bin 298 çocuk anne oldu. Türkiye çocuk cinsel istismarında dünyada üçüncü sıraya yerleşti.

**AV. HASAN KILIÇ**  
YÖNETİM KURULU ÜYESİ



### > ADALETE GÜVENİ ARTIRMAK İÇİN SAVUNMA MAKAMINI GÜÇLENDİRMEK GEREKİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 5 Nisan 2018 Perşembe günü Kanal B Televizyonunda yayınlanan ana haber bülteninde 5 Nisan Avukatlar günü nedeniyle bir değerlendirme yaptı.

Kılıç'ın bültende yer alan değerlendirmesi şöyle: *“Avukat-*

*lar günümüzü biraz buruk bir şekilde kutluyoruz. Çok sayıda meslektaşımız hakkında süreçler yürütülüyor. Özellikle dosya incelemekten tutun da hâkimlerle, savcılarla görüşmeye kadar çok ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Bunların bir an önce giderilmesini diliyoruz. Adliyede bazı yerler adeta avukata kapatılmış durumda, herhangi bir hâkim veya savcıyla görüştüğünüzde avukatın ismini alıyorlar. Adeta sicil tutma gibi bir uygulama söz konusu. Meslek-*

*taşlarımız bundan çok büyük rahatsızlık duyuyorlar.*

*Demokrasilerde adil yargılama vazgeçilmezdir. Adil yargılanma hakkından bahsetmek istiyorsanız, adalet kavramını geliştirmek istiyorsanız, insanların yargıya güvenini artırmak istiyorsanız, savunma makamını güçlendirmeniz gerekiyor. Eğer, avukatı sistemden çekip çıkarırsanız, yetkilerini yok ederseniz, savunma makamını ve adalet kavramını yok etmiş olursunuz.”*

## > BİZ AVUKATLAR TESLİM OLMAYIZ, BIAT EMEYİZ, EĞİLİP BÜKÜLMİYİZ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi ve Avukat Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Hasan Kılıç**, avukatların yaptıkları görevler nedeniyle ceza soruşturmalarına maruz kaldıklarını, haklarında gözaltı kararı verildiğini ve tutuklandıklarını söyleyerek, “*Bu kadar çok avukatın tutuklu olduğu bir ortamda 5 Nisan Avukatlar Gününü buruk kutluyoruz*” dedi.

5 Nisan Avukatlar Gününde tutuklu avukatlara destek amacıyla Silivri Cezaevi önünde konuşan Hasan Kılıç, hukuk devletinde herkesin yargılanabileceği, ancak, avukatların mesleklerini yaptıkları için Avukatlık Kanunu’ndaki güvenceler yok sayılarak tutuklanmasını kabul etmenin mümkün olmadığını söyledi. Kılıç, “*Avukatlara bu muame-*

*leleri yaptığınızda, avukatları etkisizleştirdiğinizde yargı-lamanın içerisinde adalet kavramını çıkarmış olursunuz. Herkesin ihtiyacı olan savunma hakkını yok etmiş olursunuz*” dedi.

Hasan Kılıç özetle şu görüşleri dile getirdi:

“Adliye içerisinde bazı katlarda, avukatın dosyaları ile ilgili savcı ve hâkimlerle görüşmelerinde çok ciddi sıkıntılar çıkarılması, savunmanın etkinliğine ciddi bir darbe vurmaktadır. Dosyasını kontrol etmek isteyen, dosyasına dilekçe sunan, dosyasının hâkimi veya savcısı ile görüşme yapmak isteyen avukatın isminin not alınması, kaydedilmesi meslektaşlarımızın çok rahatsız olduğu bir konudur ve açıkçası kabul edilemez bir uygulamadır. Bu uygulamaya hemen son verilmelidir.

Tüm bu olumsuzluklara bir de avukata yönelik giderek artan şiddeti eklemek gerek. Avukatlar

çeşitli saldırılara, hakaretlere ve tehditlere, bıçaklanmaya, kimi zaman silahlı saldırılara maruz kalmaktadırlar. Avukata görevi nedeniyle yapılan saldırılar da aslında kamu görevlisine, görevi nedeniyle yapılan saldırı kapsamındadır, bu nedenle ağır yaptırımlara bağlanmıştır. Ancak soruşturma ve kovuşturmaların etkili olarak yapılması gerekmektedir.

Hak arayışının temsilcisi olan avukatlar var güçleriyle haksızlıklara karşı mücadeleye devam edeceklerdir. Biz avukatlar teslim olmayız, biat etmeyiz, boyun eğmeyiz, eğilip bükülmeyiz. Kimse bizden bunları beklemesin. Aksi halde zaten avukat olamayız. Adaletin gerçekleşmesi için olmazsa olmaz unsur savunmayı yeniden etkin hale getirmektir. Unutulmamalıdır ki savunma yoksa yargı da yoktur. Yargı yoksa hukuk güvenliği de yoktur.”

## > SAVUNMA YOKSA YARGI DA YOKTUR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, Hürriyet Gazetesinin 8 Nisan 2016 tarihli sayısında yayınlanan ve savunmanın, stajyer ve bağlı avukatların sorunlarının ele alındığı SES VER sayfasına konu ile ilgili değerlendirmelerde bulundu.

Hasan Kılıç’ın sayfada yer alan değerlendirmeleri şöyle:

- Avukatların dosya sorgulayamaması, inceleyeme-

mesi. Avukatlık serbest bir meslektir. İncelediği her dosyada vekillik görevini almak zorunda değildir.

- Avukatlara yapılan saldırılar, engellemeler etkili şekilde soruşturulmuyor. Avukat, hak savunan, itiraz eden, karşı çıkan, sinmeyen dirençli ve etkili savunma yapan bir noktada olur. Bu etkinliğin baltalanması, pasif konuma düşürülmesi, savunma hakkının özüne zarar vermektedir.

- Avukatlar müvekkilleriyle ya da davalarıyla özdeşleştirilemezler.
- Avukatların müvekkilleriyle yaptıkları görüşmelerin gizli kalması avukatların sır saklama yükümlülükleri gibi düzenlemeler, savunma hakkının yerine getirilmesi için elzemdir. Bugün avukatların müvekkilleriyle yaptıkları görüşmelerin kamera ile kayıt altına alınması, görüşmenin memur eşliğinde yapılması savunma hakkını zedeliyor.

- Avukat doğası gereği mücadele eder müvekkilinin haklarını koruma konusunda hassasiyet gösterir. Görevlerini yapmaları sırasında engellerle karşılaşmaları, sözlerinden dolayı ceza takibatına maruz kalmaları caydırıcı etkiye sahip olacaktır. Aslında pasifleşen ve hakkını aramaz duruma gelen vatandaş olacaktır. Son dönemde, dosyasını kontrol etmek isteyen, dosyasına dilekçe sunan, dosyasının hâkimi ve savcısı ile görüşme yapmak isteyen avuka-

tın isminin not alınması, kaydedilmesi meslektaşların çok rahatsız olduğu bir konudur ve açıkçası kabul edilmez bir uygulamadır, buna hemen son verilmelidir.

- Tüm bu olumsuzluklara bir de avukata yönelik giderek artan şiddet eklenmektedir. Avukatlar çeşitli saldırılara, hakaret ve tehdide, hatta bıçaklanmaya, kimi zaman silahlı saldırılara maruz kalmaktadır.
- Savunma yargının olmazsa olmazıdır. Unutulmamalı

ki savunma yoksa yargı da yoktur. Yargı yoksa hukuk güvenliği yoktur.

- Stajyer avukatların sorunları acilen çözülmelidir. Onlar geleceğin avukatları, hak savunucularıdır. Eğitim yeniden analiz edilmeli ve yeni bir model ortaya konulmalıdır.
- Bağlı çalışan avukatlarla ilgili de çok ciddi sorunlar söz konusu ve sorunların mutlaka çözülmesi gerekiyor. Özellikle ilgilendiğimiz bir durum ve çalışmalarımız devam ediyor.

## >BAROARIN GÜÇLÜ OLMASI, AVUKATLARIN VE DOLAYISIYLA VATANDAŞIN GÜÇLÜ OLMASI DEMEKTİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, baroların yapılarında düzenleme yapılacağına ilişkin tartışmalar hakkında değerlendirmelerde bulundu.

1 Mart 2018 Perşembe günü saat 17.00'da Mediascope.tv'ye konuk olan Hasan Kılıç, konuşmasının başında Baroların kuruluş, görev ve nitelikleri konusunda bilgi verdi.

Kuruluşların adlarının başındaki Türk ve Türkiye kelimelerinin Bakanlar Kurulunca verilip alınabileceğine ilişkin görüşün doğru olmadığını

belirten Kılıç, *"Bu kaynağını anayasanın 135. maddesinden alan bir düzenlemedir. Baronun yönetimi seçimle iş başına gelir ve seçimle gider, kimse buralara çöreklenmiş değildir, emrivakilere karşı direniriz, asla teslim olmayız"* dedi.

Vatandaşın gerçek temsilcisinin her zaman avukatlar olduğunu, hak arama özgürlüğünün güvencesinin avukatlar ve barolar olduğunu vurgulayan Kılıç, çevre katliamı, kadına şiddet, çocuk istismarları gibi birçok olayın barolar tarafından takip edildiğini ve bu alanlarda mücadele verildiğini söyledi.

Baroların güçlü olması, avukatların ve dolayısıyla vatandaşın güçlü olması demek olduğunu altını çizene Hasan Kılıç, *"Ama siz o kurumu par-*

*çaladığınızda bundan en çok zarar görececek olanlar vatandaşlardır"* dedi.

Yapılması muhtemel düzenlemelerin yol açacağı sorunlar hakkında açıklamalarda bulunan Kılıç şunları söyledi: *"Amaç şu ise; seçimlerle ele geçiremediğiniz, biat ettiremediğiniz, boyun eğdiremediğiniz, yandaşlaştıramadığınız baroları, avukatları başka şekilde ele geçirmek istiyorsanız, o zaman durum farklı bir şekilde ortaya konulabilir. Bunu kabul etmek mümkün değildir. Bu tartışma oraya gider. Demek ki ele geçiremediğiniz bir yapı olduğunu düşünüyorsunuz ve bu şekilde tartıştırmak, yıpratmak, topluma hedef göstererek başka bir yöntemle, farklı bir yola girmeye çalışıyorsanız, buna asla izin vermeyiz."*



## RUHSAT, 1.3.18

1500 60422 Av. ÂDEM ÇAKIR  
 1500 43701 Av. OSMAN CAN  
 1500 58258 Av. SELİN ÇEKİÇ  
 1500 59861 Av. BERKAY KIZILKAYA  
 1500 59877 Av. GÖKSU GÖKBOĞA  
 1500 60218 Av. CAFER FIRAT  
 1500 60270 Av. AHMET AYHAN ÖZTÜRK  
 1500 60354 Av. AYŞEGÜL CAN  
 1500 60377 Av. AFŞİN HATİPOĞLU  
 1500 60388 Av. ESEN ÖNEY  
 1500 60406 Av. SEMA GEDİKLİ  
 1500 60418 Av. EMİNE TEMÜR  
 1500 60443 Av. BURAK AKÇAY  
 1500 60447 Av. DURU GÜNEŞ  
 1500 60462 Av. ALİ YENER  
 1500 60467 Av. SEZÂİ YAZICI  
 1500 60470 Av. TUĞBA ÖZER  
 1500 60471 Av. SAMET KARAKAYA  
 1500 60483 Av. SEVİM TUBA MERT  
 1500 60484 Av. ALİ CENGİZ GÜLTEKİN  
 1500 60503 Av. GÜLAY TÜRKER  
 1500 60507 Av. SERGEN DEMİRKOPARAN  
 1500 60510 Av. FURKAN ALİ ELMAS  
 1500 60519 Av. AYŞE BAL

1500 60522 Av. CAMER CİVAN AKGÜN  
 1500 60523 Av. GÖKHAN DEMİR  
 1500 60528 Av. BURCU ŞİMŞEK  
 1500 60529 Av. BENAY ÇAM  
 1500 60531 Av. RAŞİT CAN KOCA  
 1500 60535 Av. ASLIHAN ERBAY  
 1500 60540 Av. ENES DUHAN KARAAŞLAN  
 1500 60541 Av. KADRIYE ELMA  
 1500 60543 Av. ŞİRİN GÜNDÜZ  
 1500 60553 Av. TİLBE ÖZTÜRK  
 1500 60564 Av. ECEM BAŞKAN  
 1500 60565 Av. NECATİ EMRE NAYIR  
 1500 60567 Av. BÜŞRA ÜSTÜNTAŞ  
 1500 60569 Av. EMİNE BUBANİ KAHRAMAN  
 1500 60157 Av. NASUF SÖNMEZ  
 1700 60546 Av. KADRI MURAT ONAR  
 1700 59905 Av. UĞUR KARACABEY  
 1700 60254 Av. GÖKÇEN DURGUT  
 1700 60285 Av. TUGAY AYDIN  
 1700 60341 Av. SEVİM SİNEM AZAK  
 1700 60357 Av. EMRECAN GENEZ  
 1700 60365 Av. ÖZGÜN LALE ÇAVUŞOĞLU  
 1700 60376 Av. ARBEN MEHMETİ  
 1700 60392 Av. AHMET GÜZEL  
 1700 60431 Av. ASLI ERDEMİR  
 1700 60434 Av. HANNE DİLARA ALIŞ  
 1700 60453 Av. SELAHATTİN KAYA  
 1700 60458 Av. ATAKAN ERCAN

1700 60466 Av. ALİCAN SARAĞ  
 1700 60468 Av. ALİ YILDIZ  
 1700 60487 Av. SEDAT KARA  
 1700 60489 Av. LEYLA TAUKENOVA  
 1700 60490 Av. ELİF BAZANCIR  
 1700 60491 Av. HÜSNÜ GÜLTEKİN CAN  
 1700 60492 Av. MUSTAFA PEKÖZ  
 1700 60496 Av. BİLGE KAĞAN ÇEVİK  
 1700 60497 Av. AHMET ÇETİN  
 1700 60499 Av. İLAYDA ALEV  
 1700 60500 Av. ALİ ÇİRCİ  
 1700 60501 Av. ESRA UYGUN  
 1700 60511 Av. MEHMET EMRE YILDIZ  
 1700 60520 Av. MUHAMMED YILDIRIM  
 1700 60521 Av. ÖMER FARUK ÇAKIROĞLU  
 1700 60524 Av. DOLUNAY ÇÖREK  
 1700 60526 Av. MUSTAFA MELİH KARAKOÇ  
 1700 60527 Av. ÇAĞLA KENİ  
 1700 60532 Av. ELİF AKYÜZ  
 1700 60534 Av. MUSTAFA NUMAN GENÇ  
 1700 60542 Av. KEMAL EFE SAYIN  
 1700 60555 Av. MAZLUM DEMİR  
 1700 60556 Av. ELİF UZUN  
 1700 60560 Av. RABİA DEĞİRMENCİ  
 1700 60561 Av. HASİP UMUT ACAR  
 1700 60562 Av. HATİCE MERVE ÖRKÜ  
 1700 60571 Av. YAŞAR ÇETİNKAYA  
 1700 60572 Av. ENSAR AYDIN



### RUHSAT, 8.3.18

58248 Av. YASİN BEDİR  
 58497 Av. CEMRE BAYRAK  
 60008 Av. ELİF ALTUN VARYEMİŞÇİ  
 60171 Av. ECEM NAZ BOYACIOĞLU  
 60174 Av. MERAL ARAS ERDEN  
 60238 Av. MEHMET AKTEMUR  
 60243 Av. CANTEKİN KARADENİZ  
 60312 Av. ABDULLAH GÜRSEL  
 60403 Av. KEMAL YILMAZ  
 60415 Av. EMİRHAN ÖZDEMİR  
 60416 Av. TUĞÇE TEMEL  
 60488 Av. ÖZGÜR PEYNİRCİ

60498 Av. HÜSEYİN HACIŞAHİNOĞLU  
 60502 Av. MEHMET FATİH ÖNSÖZ  
 60504 Av. YUNUS EMRE DEMİRCİ  
 60505 Av. BENAN AKİF  
 60530 Av. ZEYNEP ÇEVİK  
 60536 Av. AHMET BATUHAN OYAL  
 60537 Av. İLAYDA CEYLAN  
 60538 Av. KADİR ÇELİK  
 60539 Av. FERHAT YÜCE  
 60559 Av. AHMET YILDIZ  
 60566 Av. AHMET PAKET  
 60574 Av. AZMİ KENAN  
 60575 Av. ATAY ÇAĞRI KALAYCI  
 60576 Av. HAKAN CİN  
 60580 Av. CAN ALBAYRAK  
 60582 Av. EFECAN YÖRÜK

60583 Av. CANER ÖNER  
 60587 Av. EGE IRMAK KORALAY  
 60592 Av. GÖKSEL DURAN  
 60593 Av. BURAK SALTAN  
 60598 Av. ENGİN ÇELİK  
 60600 Av. KÜBRA ÇAM  
 60608 Av. HÜSEYİN SİNEK  
 60609 Av. HANDE ELVERDİ  
 60611 Av. EMİNE PARLAK  
 60614 Av. CAN YÜCEL DOĞAN  
 60620 Av. DENİZ BAYEREN  
 60622 Av. AYSUN TONGAOĞLU  
 60624 Av. EDA ALKAN  
 60628 Av. CEREN TUĞÇE TOKER  
 60629 Av. DİLEK YAZICI  
 60630 Av. AYŞE BETÜL ULUDAĞ



### RUHSAT, 22.3.18

59922 Av. MUSTAFA BAĞARKASI  
 60737 Av. MUTTALİP DÖŞ  
 60738 Av. SERKAN GÖKÇE  
 60739 Av. YUSUF KUYRUK  
 58262 Av. ALİ EMRE BANKOĞLU  
 59684 Av. SERKAN HARMANBAŞI  
 60161 Av. MUSA ER  
 60212 Av. BUSE TUNÇ  
 60241 Av. DERYA YÜKSEK  
 60255 Av. MUHAMMED MUSTAFA AY  
 60258 Av. MERVE SAYGI  
 60313 Av. MEHMET FATİH KIRATLI  
 60344 Av. MÜMTAZ ASLAN  
 60371 Av. MUSTAFA ÇETİN  
 60469 Av. MELİH ASARKAYA

60474 Av. DORUK KAYA  
 60494 Av. ZEYNEP BAŞAK ERMIŞOĞLU  
 60495 Av. MELİS ÖZSAN  
 60525 Av. AHMET BURAK TAŞKIN  
 60552 Av. MUHAMMED TALHA KÖMÜRCÜ  
 60554 Av. ABDULLAH İLKER SUNGUR  
 60557 Av. GİZEM ÖZKÖSEOĞLU  
 60579 Av. DİCLE TÜZÜN  
 60581 Av. ÖMER OCAK  
 60584 Av. GİZEM ÖZGÜR  
 60585 Av. İSMAİL ENES MÜFTÜOĞLU  
 60586 Av. SARE KELEŞ  
 60588 Av. İBRAHİM AYDIN ERDİN  
 60589 Av. ÖZGÜ PENÇE  
 60590 Av. VEYSEL UĞUR ESİN  
 60594 Av. MEHMET ALİ AYVALIK  
 60595 Av. OZAN AGAY

60597 Av. ZEYNEP SEDA ERDEM  
 60599 Av. İSMİNUR ELİF ALASERHAT  
 60610 Av. ÖMER ÖZTÜRK  
 60612 Av. NAİF HALİT JEHAH LAÇIN  
 60613 Av. VEDAT YALÇIN  
 60615 Av. MUHAMMET ALİ İNCİ  
 60617 Av. SACİT UZHAN ÇAM  
 60619 Av. KADİR ÇETİNKAYA  
 60621 Av. MUSTAFA ERGÜVEN  
 60623 Av. YUSUF AKKIRMANLI  
 60625 Av. NAZLI AYTU ÖZCAN  
 60627 Av. YUNUS EMRE SADIOĞLU  
 60631 Av. BEYZA ŞAHİNKAYA  
 60633 Av. SERTAÇ POYRAZ  
 60635 Av. İKBAL SULTANOĞLU  
 60636 Av. SAİD CANDAN



### RUHSAT, 29.3.18

Av. GÜLAY GÜNEL 59909  
 Av. KAAH TAHSİN BOZKAN 60355  
 Av. NAZ TUĞÇE CEYLAN 60404  
 Av. AHMET BURAK KESKİN 60407  
 Av. HASİBE ASLANDAĞ 60413  
 Av. ONUR KUŞ 60464  
 Av. AYLA ULUSOY 60533  
 Av. ABDULKADİR TİLKİ 60568  
 Av. ELVİN ERGİN 60578  
 Av. ESRA DOĞAN 60647  
 Av. SENA NURDAN AYHAN 60648  
 Av. FURKAN BULUT 60649  
 Av. KADER ÇELİK 60651

Av. NİHAN DUTLU 60652  
 Av. PINAR CEBECİ 60654  
 Av. CEMRE APAYDIN 60655  
 Av. PELİN OLTULU 60656  
 Av. GALİP EMRE YILDIRIM 60658  
 Av. MUHAMMET ÇELİK 60662  
 Av. TUBA GİYİK 60664  
 Av. SELİN DEMİRTAŞ 60668  
 Av. SABRİ ÇOLAK 60669  
 Av. NİDA AYCAN 60670  
 Av. SEVDE DAYIDİNÇ 60672  
 Av. CUMA BENEK 60674  
 Av. SAMET GÖKHAN LAÇİN 60675  
 Av. ESRA DEMİR 60676  
 Av. HAYRİYE NUR YALÇINTÜRK 60689  
 Av. MAHMUT NEDİM SUIÇMEZ 60690

Av. YUSUF YİĞİT BAŞOĞLU 60694  
 Av. İMDAT KÜÇÜK 60695  
 Av. RAMAZAN SUSUZ 60698  
 Av. OZAN ÜNAL 60699  
 Av. KÜBRA KAZDAL 60701  
 Av. ZEYNEP TUTKUN 60702  
 Av. PINAR KARA 60705  
 Av. DİDEM PENCAP 60707  
 Av. MURAT CİHAN TAŞ 60712  
 Av. BÜŞRA VARANKAYA 60714  
 Av. SALİH BUĞRA ÜNVEREN 60715  
 Av. ZEYNEP YILMAZ 60717  
 Av. DEVRAN DEMİRKAN 60721  
 Av. ÖZGE ŞİRİN 60724  
 Av. MEVLÜT ŞİMŞEK 60726



### RUHSAT, 12.4.18

59870 Av. ECE ZUHAL TANER  
 60294 Av. TARIK BAŞER  
 60368 Av. YAŞAR AYKUT CANTÜRK  
 60463 Av. OSMAN ALTAY GÜLER  
 60591 Av. IRMAK ALIOĞULLARI  
 60645 Av. İBRAHİM ÖZKAN  
 60646 Av. EGECAN TUNÇ  
 60650 Av. OĞUZHAN TAŞDEMİR  
 60653 Av. DUYGU YILMAZ  
 60659 Av. MAHMUT EROL  
 60660 Av. HAVVA KIYMA  
 60666 Av. HAZAR BAŞAK EREN  
 60667 Av. CEM FATİH RASİM KARABAĞ  
 60685 Av. ARIF GÜMÜŞEL  
 60687 Av. BİLÜN GÖRÜNMEZ

60696 Av. DUYGU TURHAN  
 60700 Av. NİDANUR HACIOĞULLARI  
 60706 Av. ELİF ÖZCAN  
 60710 Av. OZAN KOÇER  
 60713 Av. BÜŞRA DEMİR  
 60718 Av. NİLÜFER SARİMEŞELİ  
 60722 Av. GÜLŞAH AYGÖRMEZ  
 60727 Av. FATİH KEHYA  
 60735 Av. RANA ARSLAN  
 60745 Av. TAYFUN DOĞAN  
 60752 Av. MURAT ŞAHİN  
 60754 Av. SERDAR PINARBAŞI  
 60768 Av. SEDA ARICI  
 60771 Av. ZÜBEYDE DENİZ SEZER  
 60775 Av. FATMA BÜŞRA AKMEN  
 60779 Av. ZEYNEP YAVÇİN  
 60780 Av. MUHAMMET EMRE AKKAŞ

60788 Av. OZAN ÇANKAYA  
 60790 Av. MAZLUM KUŞMAN  
 60797 Av. MEHMET EMİN YOLCU  
 60800 Av. MUSTAFA ATALAY  
 60801 Av. DENİZ ARSLAN  
 60802 Av. NURSİNEM YUVAUÇ  
 60804 Av. EZGİ YILDIZ  
 60806 Av. MUHAMMET BAHATTİN ÇAKMAK  
 60807 Av. MUHAMMED NESİH GÖZCÜ  
 60809 Av. DİLEK YUTAR  
 60812 Av. ZÜLFİYE KÜBRA CANDARLI  
 60814 Av. NUH BORA CANAN  
 60816 Av. MELİS AKÇAM  
 60821 Av. SAADET ELİF ÇAKAR  
 60824 Av. DIDAR AYTAÇ  
 60825 Av. SİNAN YILMAZ  
 60826 Av. AZİZ KAP



### RUHSAT 19.4.18

58786 Av. HAYRİ TUNA KIR  
59218 Av. SEZAI ÖMER ATAÇ  
60247 Av. SALİH BURAK KÖSEOĞLU  
60360 Av. GÜLÇİN YILDIRIM  
60486 Av. İREM AYAN  
60570 Av. MUSTAFA ARAS ERDOĞAN  
60657 Av. AZİZ ÇAPGAN  
60661 Av. FATİH AYDIN  
60671 Av. ARZU YILDIZ  
60684 Av. SERHAT DELİKAYA

60692 Av. MELİS AYKANAT  
60693 Av. AYNUR ABDÜLKERİM  
60703 Av. AHMET YILMAZ  
60704 Av. ZÜBEYDE NUR KARAMAN  
60708 Av. AYŞENUR ŞİMŞEK  
60716 Av. MURATHAN DOBUR  
60725 Av. NEFİSE GÖKÇEN GÜRCAN  
60740 Av. FURKAN GÖZÜTOK  
60742 Av. SERDAR AK  
60743 Av. ELİF TEMEL  
60748 Av. YAKUP VARLI  
60751 Av. AYSUN AYDOĞMUŞ  
60753 Av. NİGAR COŞKUN

60757 Av. SELÇUK ALTINTAŞ  
60759 Av. SEFER ZEYBEK  
60762 Av. HATİCE EBURU ŞİMŞEK  
60767 Av. MİKAIL ALTUNOĞLU  
60770 Av. EBUBEKİR SİDDİK KIRAÇOĞLU  
60774 Av. ŞILAN İNCİ YILDIRIM  
60776 Av. CEYDA AYDIN  
60805 Av. GİZEM KONAK  
60813 Av. GÖKBERK OMAROĞLU  
60818 Av. OĞULCEM ÇELİK  
60819 Av. CEM DOĞAN  
60820 Av. HAKAN ÖZTÜRK  
60856 Av. HAŞİM ÇALIŞKAN



### RUHSAT 26.4.18

56225 Av. GAMZE ZEREN  
58366 Av. ENES TEMUR  
58857 Av. SERCAN ÇORBA  
60420 Av. METİN ORAL  
60518 Av. DENİZ YILMAZ  
60697 Av. ELİF ÖZGE KILINÇ  
60744 Av. SEDA KOÇYİĞİT  
60746 Av. ŞENAY VATANSEVER  
60761 Av. DİLAN KARATAŞ

60764 Av. TOLGAHAN ERCAN KAYHAN  
60766 Av. TUBA KAPUSIZOĞLU  
60769 Av. CEREN GÖKÇE  
60781 Av. ÜMİT KARADENİZ  
60798 Av. EMRE AKYÜREK  
60823 Av. TUĞÇE KURT  
60834 Av. VEFA CAN KAYA  
60835 Av. ORKUN BAYRAKTAR  
60837 Av. YASEMİN DOĞAN  
60838 Av. TUĞÇE TÜRKER  
60840 Av. SALTUK SAMED AKSUN  
60846 Av. SEDA ÖZTÜRK

60854 Av. YAŞAR KALMIŞ  
60859 Av. Umut TURĞUT  
60862 Av. YILMAZ DERVİŞ  
60864 Av. ZEYNEP BOZKAYA ATILA  
60867 Av. ÜLKÜ SARITAŞ  
60871 Av. SERHAT ÖZDEMİR  
60881 Av. ULAŞ EFE CEYHAN  
60883 Av. NACİ ÇAKIRER  
60900 Av. Umut ASLAN  
60912 Av. ABDULLAH ADIR  
60914 Av. ZEYNEP SUMAN GÖKER  
60915 Av. SELİN ÖLKEN

# Avukatlar Günü'nde tutuklu avukatların mesajları okundu

Dünya Avukatlar Günü, dün tutuklu avukatlar anılarak geçti. Türkiye'de şu anda yüzlerce avukat tutuklu bulunuyor. OHAL boyunca 500'den fazla avukat tutuklandı, binden fazla avukata ise soruşturma açıldı. Barolar birçok yerde bu konuyu hatırlatan basın açıklamaları yaptı. Öte yandan İstanbul'da ise Cumhuriyet gazetesi avukatları için yapılan Adalet Nöbeti de bu temayla gerçekleşti.

Cumhuriyet gazetesi davasının

da tutuklu bulunan avukat Akın Atalay'ın serbest bırakılması için her hafta gerçekleştirilen Adalet Nöbeti'nin bu hafta 53'üncüsü tutuldu. 5 Nisan Avukatlar Günü'ne denk gelen nöbette, tutuklu avukatlar Sezin Uçar, Özlem Gümiştas ve Selçuk Kozçağaçlı'nın tutuklu buldukları cezaevinden yolladıkları mesajlar okundu.

Cumhuriyet gazetesi davası sanıklarından karikatürist Musa Kart ile avukatlar Mustafa Ke-

mal Güngör ve Bülent Utku'nun da bulunduğu açıklamaya, Anayasa Hukukçusu Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu da destek verdi.

Grup adına açıklamayı İstanbul Barosu Başkanı Avukat Mehmet Durakoğlu yaptı. Durakoğlu, "5 Nisan 1878 tarihi İstanbul Barosu'nun kuruluş gününü ifade ediyor. İstanbul Barosu bu yıl, 140. yılını kutluyor. Aynı zamanda 140 yıllık bir hukuk mücadelesinin adı bu. Bugün buradan bütün meslek-



taşlarımızın avukatlar gününü kutluyorum. Ne kadar buruk olsun da mesleğimiz ilişkin biriktirdiğimiz değerler ne denli aşındırılmış olsa da, avukatlığa özgü hiç tükenmeyen umutlarımızın diri tutulması uğruna kutluyoruz günümüzü" dedi.

## Avukatlar Günü'nde İstanbul'da yeni bina

Beyoğlu'nda bulunan ve yeniden inşa edilen İstanbul Barosu'nun binasının açılışı 5 Nisan Avukatlar Günü'nde gerçekleşti. Binanın açılışına Türkiye Barolar Birliği Başkanı (TBB) Metin Feyzioğlu ve İstanbul Barosu'nun eski başkanları Ümit Kocasakal ile Mehmet Durakoğlu da katıldı. Binanın yeniden inşa edilme sürecinde emeği geçen Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu'na, Mehmet Durakoğlu tarafından plaket ve hediye takdim edildi. Feyzioğlu, "Ne yapıyorsak ekip halinde yapıyoruz" dedi. Konuşmaların ardından İstanbul Barosu'nun yenilenen binası için açılışa gelenler ile birlikte kurdele kesildi.



Mehmet Durakoğlu, Feyzioğlu'na plaket ve hediye takdim etti.

adaletin çağdaş ölçütlere uygun olarak gerçekleşmesinde, demokrasinin, hukuk devletinin, tüm kural ve kurullarıyla işlemesinde birinci dereceden sorumluluk duygusu, bizim meslek andımızdır" ifadelerini kullandı. Feyzioğlu, avukatların, yurttaşların hak ve adalet arayışlarının güvencesi bir mesleğin mensupları olduklarının bilinciyle hareket ettiğini belirtti. ● DHA

### 'Hakkın güvencesi'

Öte yandan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu, yayımladığı mesajda 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutlayarak, "Bireysel ve toplumsal

İstanbul Barosu Başkanı'na göre dönemin davaları hukuki değil siyasi

# Cumhuriyet'e borcumuz var

### ÖZEL DÖNEMİN DAVASI

İSTANBUL Barosu Başkanı avukat Mehmet Durakoğlu, Silivri'de görülecek Cumhuriyet davası sürecinde, "Cumhuriyet olarak, Cumhuriyet gazetesine adalet borcumuz var. 9 Mart'ta bu borcumu ödemeyi çok istiyoruz" dilettinde bulundu. Davanın hukuki değil, siyasi nitelikler barındırdığını söyleyen Durakoğlu, "Bu özel dönemin davası. Yani 12 Mart'ta, 12 Eylül'de yapıldığı gibi. Bu davalar tarihe döşülen bir not" dedi.



### DEMOKRASİ MÜCADELESİ

BARO Başkanı, bir gazetesinin yayın politikasının yargıya konu olması yapıldığına ilk kez tank olduğunu söylüyor. Avukatlık mesleğinin de gazetecilik gibi büyük bir sorumluluk olduğunu belirten Durakoğlu, baronun durumunu şöyle anlatıyor: "Bu özel dönemde İstanbul Barosu'nun tarihinin yazılması için yüküleri vardır. Bu yükler, demokrasinin yaşantısına ilişkin mücadelesinin yükleridir." ● CANAN COŞKUN FİLİZ



53. ADALET NÖBETİ AVUKATLAR GÜNÜ'NDE TUTULDU

## 'Savunma biat etmedi asla boyun eğmedi'

**GAZETEMİZ** Baro Başkanı Mehmet Durakoğlu, Silivri'de görülecek Cumhuriyet davası sürecinde, "Cumhuriyet olarak, Cumhuriyet gazetesine adalet borcumuz var. 9 Mart'ta bu borcumu ödemeyi çok istiyoruz" dilettinde bulundu. Davanın hukuki değil, siyasi nitelikler barındırdığını söyleyen Durakoğlu, "Bu özel dönemin davası. Yani 12 Mart'ta, 12 Eylül'de yapıldığı gibi. Bu davalar tarihe döşülen bir not" dedi.

### DURAKOĞLU'NDAN SEÇİM İÇİN KRİTİK UYARI:

## Komşunuzu da kontrol edin

DILAN ILBOĞA

TAYYIP Erdoğan ve Devlet Bahçeli'nin erken seçim çıkışı sandık güvenliği konusunu da gündeme getirdi.

AKP ve MHP'li vekillerin oylarıyla 13 Mart'ta kabul edilen seçim ittifakı düzenlemesi, önümüzdeki seçim için kritik bir durum oluşturdu. Buna göre aynı binada oturan seçmenlerin farklı sandıklarda oy kullanmasına olanak verildi. Düzenlemenin "taşına seçmen" ve "sahite oy" hilesine zemin yaratıldığına dikkat çekildi. İstanbul Barosu Başkanı Avukat Mehmet Durakoğlu, "Herkesin sandık güvenliği programlarına katkı vermesi gerekir" çağrısında bulundu.

### SANDIK SEÇMEN LİSTESİ

Aydınlık'a konuşan Avukat Durakoğlu, erken seçimin yapılması durumunda halkın dikkat etmesi gereken konuları şöyle anlattı: "Son seçim itibarıyla değerlendirmemiz gereken sandık seçmen listelerine sahip olmalıyız. Sandık seçmen listeleri parlamentodan geçen son değişiklik pek çok seçim tartışmasının üç seçim kurullarında nasıl çözüleceğine ilişkin yeni esasları getirdi. Bundan bazıları mühürsüz oy pusulaları ve aynı sandık çevresinde bulunan insanların farklı sandıklarda gösterilmesi... Bu durum pek çok yeni olguyu işaret ediyor. Bunun için yapmamız gereken sandık seçmen listelerinde var olup olmadığımızı tespit etmeye gittiğimizde aynı apartmanda oturduğumuz komşularımızın da bizimle aynı sandıkta olup olmadığına bile bakmalıyız. Dolayısıyla bu seçim çalışmalarına sandık seçmen listelerinden başlamalıyız."

