



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 103
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncıdan Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak

1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı



egeBasım

www.egebasim.com.tr

Tel: 0216 470 44 70

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

İÇİNDEKİLER

Baroları Ele Geçiremeyeceksiniz!.....	2
Lozan Türkiye'nin Tapusudur	5
Baro Meclisi 31. Olağan Genel Kurulu	8
İstanbul Barosu Başkanlığı Basın Açıklaması	10
Yabancı Meslektaşlarımızın Baromuzu Ziyareti	11
Terörü Lanetliyoruz..!	12
Kadının Vücut Bütünlüğü Üzerine Hukuki ve Tıbbi Yaklaşım.....	13
"Kadının Vücut Bütünlüğü Üzerine Hukuki ve Tıbbi Yaklaşım" Konulu Panel Sonuç Bildirgesi.....	14
Adli Yardım Genel Kurulu Toplandı	16
İstanbul Barosu KHM Basın Açıklaması.....	17
İstanbul Barosu Başkanlığı Basın Açıklaması	18
Sem 21. Dönem, 2012/8 Eğitimi Başladı	19
Doğaya Müdahale Felaketle Sonuçlanmaktadır	20
Basında Yer Alan Haber Gerçek Dışındır	21
Mehmet'i Hangi Kurşun Öldürdü	22
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
Yayın	31
Televizyonlarda İstanbul Barosu.....	32
Ruhsat Törenleri	34
Yararlı Bilgiler	37



2 Ele geçiremeyeceksiniz.



8 Olağan genel kurul.



10 Adli yardım genel kurulu toplandı.



19 Sem 21. dönem eğitimi başladı...





BAROLARI ELE GEÇİREMEYECEKSİNİZ!

TBB'nin ekonomik gücünün yüzde 60'ını İstanbul Barosu üretiyor. Hem İstanbul'daki meslektaşlarımızın sağladığı gücü kullanacaksın, sonra da ama o gücünün oranında temsil edilmeyeceksin diyeceksin.

Bugün Türkiye çok koyu ve ciddi bir aydın ihaneti yaşıyor. Bunlara ben genetiği değiştirilmiş aydınlar (GDA) diyorum. Tarihe hesap veremeyecek olan bu GDA'lardır.

SÖYLEŞİ:

LEYLA TAVŞANOĞLU

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal hükümete çok tepkili. Hükümetin TBMM'nin tatile girmeden hemen önce yeni avukatlık kanunu teklifini gündeme getirmesindeki amacın, bütün büyük barolarla birlikte Türkiye Barolar Birliği'ni (TBB) ele geçirmek olduğunu söylüyor.

Kocasakal ayrıca özel yetkili mahkemelerin kaldırılıp yerlerine bölge ağır ceza mahkemeleri kurulmasının da hiçbir şey değiştirmeyeceğini, ismin değiştiğini ama cismin aynı kaldığını vurguluyor. Türkiye'de yargı ve hukukun bu duruma düşmesindeki en büyük sorumluluğun genetiği değiştirilmiş aydınlar olarak tanımladığı bir aydın kesime ait olduğuna dikkat çekiyor. "Türkiye bugün büyük bir aydın ihanetiyle karşı karşıyadır" diyor.

- Hükümet kanadı yeni bir avukatlık kanunu teklifi verdi. AKP hükümetinin bununla Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve bütün baroları ele geçirmeyi amaçladığı kaygıları var. Siz ne diyorsunuz?

Ü.K.- Bir kere zamanlaması ilginç. TBMM'nin tatile girmesinden önceki son gün teklif verildi. Benim için üzücü olan eski Yozgat Barosu Başkanı şimdi iktidar partisinden milletvekili olan bir kişi ve arkadaşları tarafından bu teklif hazırlandı. Gerçi biz uzun zamandır böyle bir düzenleme yapılmak istendiğini biliyorduk.

Ortalıkta siyasi iktidara yakın bazı baro başkanlarının hazırladığı söylenen birtakım metinler dolaşıyordu. Bakın, Türkiye'de bütün kurumlar ele geçirildi. Yargı tamamıyla teslim alındı. Şimdi sıra barolara geldi.

- ◆ Avukatlık Kanunu 76. maddesinde barolara, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını, hak ve özgürlükleri toplum adına korumak, kollamak, gözetmek görevi veriyor. Barolar buna dayanarak yargılamalardaki aksaklıklarla, eksikliklerle, adil yargılamayla ilgili sorunlarla mücadele ediyor. Vatandaşların hak ve hukukunu koruyorlar. Bu da tabii ki iktidarları rahatsız ediyor. Ama özellikle bu iktidarı rahatsız ediyor.

Toplumun bütün kesimleri susturulmuş. En kötüsü de yargı tamamen ele geçirilmiş. O yüzden ben aylar önce ileri demokrasi masallarına karşı ileri faşizmden söz ettim.





edilmez, buna bir de Ankara, İzmir baroları katılırsa neredeyse yüzde 65'in temsil edilmediği bir genel kurul yaparlar. Meşruiyetleri kalmaz; biz de kendi yolumuza gideriz.

Bu önergeyi veren sayın eski Yozgat Barosu Başkanı'nın, avukatlar savunmalarda hiçe sayılırken, meslek onuru saldırıya uğrarken, avukat fazlalık olarak görülüp mahkeme salonu dışına çıkarılırken, savunmaya bu kadar saldırı olurken hiç sesi çıktı mı? Demek ki savunmayla ilgili bütün sorunumuz delege sayısınıdır.

- *Bir de TBB'nin en büyük ekonomik destekçisi İstanbul Barosu değil mi?*

Ü.K.- TBB'nin ekonomik gücünün neredeyse yüzde 60'ını İstanbul Barosu üretiyor. Hem İstanbul'daki meslektaşlarımın sağladığı ekonomik gücü kullanacaksın, sonra da dönüp ama o gücünün oranında temsil edilmeyeceksin diyeceksin. Böyle bir mantık, anlayış olur mu?

- *Sayısı 10 olan Özel Yetkili Mahkemeler (ÖYM) yeni yasayla kaldırıldı. Yerlerine sayısı ucu açık olarak Bölge Ağır Ceza Mahkemeleri kuruldu. Bir şey değişti mi?*

Ü.K.- Bana göre ÖYM'ler kaldırılmadı. Sadece yapıları değişti. Bunlar hayatımıza 1970'lerde DGM'ler olarak girdi. Hâlâ da fazlasıyla güçlü olarak aramızdalar. Eski DGM'leri bile aratıyorlar. Üstelik bu mahkemeler anayasa dışı.

Anayasa, "Hiçbir kişi ve kurum kaynağını anayasadan almayan bir yetkiyi kullanamaz" diyor. Bu mahkemeler anayasanın 143. maddesine dayanarak kuruldu. Ama 143. madde 2004'te kaldırıldı. O zaman anayasal dayanağı kalmadı.

Dolayısıyla bu yeni kurulan ve adına terör mahkemeleri denilen mahkemelerin de anayasal dayanağı yok. Bu düzenleme anayasaya aykırı. Anayasa Mahkemesi'nin bunu iptal etmesi lazım. Bir de ihtisas mahkemesi diyerek topluma yalan söylüyorlar. Bunlar ihtisas mahkemesi değil.

Üstelik bu yeni oluşturulan mahkemelerin ismi değişmiş, cismi aynı. Kimi kandırıyorsunuz? Zaten görev alanları aynı.

Yargının iflası tasfiyeyi getirdi

- *Bir de devam etmekte olan davalara bu yeni mahkemelerin bakması ne anlama geliyor?*

Ü.K.- Bunun mantığını birisi bana açıklasın. İktidar, "Bunlar hukuka uygun davranmıyor. Sıkıntı var" diye şikâyet etti. Sözde o mahkemeleri kaldırdı, yenileri oluştu. Ama davalar bitene kadar bu mahkemeler bakacak. Bir kere bu hukukun evrensel ilkelerine aykırı.

Şimdi üç başlı bir yapılanmamız var. Kaldırılmış ama belli davaları görmeye devam eden ÖYM'ler, bir yanda yeni oluşturulacak terör mahkemeleri, bir yanda olağan mahkemeler. Soruyorum. Bunları kökten kaldırsak, ağır ceza

mahkemelerinin sayısını arttırsak ne olur? Bunlar hâkim, o mahkemeler ağır ceza mahkemesi değil mi? Ama demek ki maksat başka. Bakın, 13. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, "Biz tasfiye halinde bir mahkemeyiz" diyor. Demek ki siz kendi tasfiyenizi tamamladınız, şimdi sizi tasfiye ediyorlar. Tasfiye iflas açıklandıktan sonra yapılır. İflas ettiler, şimdi tasfiye oluyorlar. Bunlar birer aciz vesikasıdır.

Türkiye aydın ihaneti yaşıyor

- *Bunda, anayasa referandumu öncesinde "Yetmez ama evet" sloganıyla referandumda evet oyu çığırkanlığı yapanların hiç suçu yok mu?*

Ü.K.- Deniyor ki evet oyu veren halk suçludur. Halkın zerre kadar kabahati yok.

Bu halk şu an kandırılmakta ve dolandırılmaktadır, ciddi bir medya muhasarası altındadır. Bugün Türkiye çok koyu ve ciddi bir aydın ihaneti yaşıyor. Bunlar hormonlu aydınlar. Dışarıdan fonlanmak suretiyle ya da başka şeyler zerk edilerek bunların ülke, vatan sevgileri kaybolmuş. Bunlara ben genetiği değiştirilmiş aydınlar (GDA) diyorum. Bir de genetiği değiştirilmiş organizmalar (GDO) var. Bu GDA'lar da onlar gibi. Bunlar bu yapılanları, hukuksuzlukları meşurlaştırmaya çalışmasalar; bu gayrimeşruluklar, hukuksuzluklar iyot gibi açığa çıkar. O yüzden tarihe hesap veremeyecek olan bu GDA'lardır.

Terörle mücadele mahkemelerin görevi mi?

- *Hükümet, bu mahkemeler kaldırılırsa terörle mücadele zaafa uğrar diyor. Siz bu görüşe katılıyor musunuz?*

Ü.K.- Ben bu söze şunu sorarım: Ne zamandan beri mahkemelerin ve savcılarının terörle mücadele gibi bir görevi var? Terörle mücadele hükümetlerin görevidir. Mahkemelerin görevi terörle mücadele kapsamında suç olduğu düşünülen ve işlendiği iddia olunan fiilleri hukuka uygun bir şekilde yargılamak ve gerekli hüküm vermektir.

O beğenmediğiniz DGM'lerin kararları var. 6 No'lu DGM, "Hâkim ve savcı terörle mücadelede görev alan personel değildir" diyor. Terörle mücadele zaafa uğrarmış. Terörle mücadele mahkemelerin görevi değil. Dolayısıyla durum tam bir keşmekeş ve kaos. Bu tasfiye halinde olan ÖYM'ler birilerinin mahkemeleri, şimdi oluşturulan terör mahkemeleri de başka birilerinin mahkemeleri. İktidar kendini korumaya aldı ve kendi yargısını oluşturdu. Böyle bir hukuk devleti olabilir mi? ◆

(CUMHURİYET, 15.07.2012)

“LOZAN TÜRKİYE’NİN TAPUSUDUR”

Lozan Antlaşması’nın Türkiye’nin hukuksal anlamda tapu senedi, diplomatik düzlemde ise temeli olduğu belirtilerek, Lozan’ı yok sayma ve delme girişimlerine karşı her Cumhuriyet yurttaşının uyanık olması gerektiği vurgulandı.



İstanbul Barosu Başkanlığınca Lozan Barış Antlaşmasının 89. yıldönümü dolayısıyla düzenlenen panel 21 Temmuz 2012 Cumartesi günü Saat 14.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, geçmişte Sevr Antlaşması’nda, Londra ve Paris Konferanslarında dayatılanlarla, günümüzde Türkiye’ye dayatılanların aynı olduğuna dikkat çekti. Türkiye’nin Ortadoğu’da istikrar adasıyken, güven duyulan bir ülkeyken son yıllarda komşularıyla önemli sorunlar yaşadığını vurgulayan Özbek, “*Bu durum belleklerde önemli soru işaretlerine neden oluyor. Yurttaşları, Sevr koşullarına geri döndüğümüze ilişkin endişelere sevk ediyor*” dedi.

Birinci Dünya Savaşı’nın Osmanlı Devleti’nin terekesi nedeniyle çıktığını, o savaşta enerji coğrafyasının bölüşüldüğünü vurgulayan Özbek, “*Biz Almanya’nın yanında savaşmasak da, dahası savaşı Almanya kazansa bile bizim açımızdan sonuç değişmezdi. Osmanlı’nın silik diplomasisine alışkın olan emperyalistler, Lozan’da bizim dik duruşumuza tahammül edemediler. Lozan’da biraz düzeltilmiş olan bir Sevr’i bize dayattılar ama başaramadılar*” diye konuştu.

“Lozan, hem Birinci Dünya Savaşı hem de Kurtuluş Savaşı’nın hesabının birlikte görüldüğü bir antlaşma”

Dışişleri Eski Bakanı, anayasa hukukçusu **Prof. Dr. Mümtaz Soysal** da Lozan’ı anmanın, ona sahip çıkmanın bugünlerde daha da önemli olduğunun altını çizdi. Osmanlı’dan Cumhuriyet’e geçerken Türklerin devlet düşüncesinin kısa sürede önemli değişiklikler geçirdiğini anımsatan Soysal, “*Osmanlı’dan Cumhuriyet’e geçişi ben ipek böceğinin kelebek oluşuna benzetirim. Bir metamorfoz gibidir adeta bu süreç, ama kendiliğinden olmamıştır, sanki görünmez bir el planlamıştır. O oluşumu planlayan, hızlandıran ve*

sonuca getiren insanların başında Atatürk gelir. Kelebeğin ortaya çıktığı yer ise Lozan’dır” diye konuştu.

Yaşamaları zaten olanaksız olan Osmanlı Devleti’nin 1. Cihan Harbi’ne çok yanlış bir tutumla ve başkalarının hesabına hareket ederek girdiğini belirten Soysal, “*Atatürk, Sevr’in kalıntılarından Cumhuriyet çıkarmıştır. İstiklal Harbi’ni 3- 5 kumandanla değil, kongrelerin meclise dönüşmesiyle kurulan Milli Meclis’le yönetmiştir. İstanbul’daki meclis dağılırken Ankara’da meclis doğmuştur. Bu iki meclis arasında kopukluk yoktur, devamlılık vardır*” dedi.

Soysal, Lozan’ın hem Birinci Dünya Savaşı’nın hem de Kurtuluş Savaşı’nın hesabının birlikte görüldüğü bir antlaşma olduğunun altını çizerek, Birinci Dünya Savaşı sonrasında imzalanan hiçbir antlaşmanın Lozan kadar kapsamlı ve kalıcı olmadığını vurguladı. İstiklal Harbi’ndeki komutanların, İsmet Paşa başta olmak üzere birden bire diplomat olduklarını, İsmet Paşa’nın bu işteki ustalığını Mudanya Mütarekesi’nde kanıtlamış olduğunu anlatan Soysal, “*Lozan konferansını düzenleyenler onu daha çok Birinci Cihan Harbi’nin sonuçlandırılması için kurgulamışlardı. Atatürk ise Lozan’a galip devlet olarak gittiğimizi vurgulamıştı. Türk heyeti çok kalabalık olmasa da özgüven sahibiydi. Mutlak eşitlikten hiç taviz vermedi. Savaş kazanmış bir ulus olarak özgüvenimiz daha da sağlamdı. Cumhuriyet diplomasisinin bu özgüven sahibi niteliğini her zaman korumak gerekir. Bu niteliğin kaybı Türkiye’yi çok zor duruma sokar*” diye konuştu.

Osmanlı Devleti’nin Birinci Cihan Harbi’nde çok toprak yitirdiğini ama buna rağmen Türklerin Milli Mücadele’den büyük bir zaferle çıktıklarını anlatan Soysal, şöyle devam etti: “*Lozan’da sağlam bir zeminde, eşitlik esasına dayanan bir barış tesis edilmiştir. Lozan, birincisi mutlak eşitlik ilkesi getirmiştir. Bunu*





dünyanın da örnek alması gerekir. İkincisi, sorunların barış yoluyla çözümünün mümkün olduğunu ortaya koymuştur. Bunu da gerçekten güç sahibi olan ama bunun edebiyatını yapmayanlar başarabilir. Kuruluşu açısından başka devletlere hiç benzemeyen bir devlet olan Türkiye, Lozan'da ısrar etmezse, sıradan bir devlet olur”.

“Atatürk Lozan'a giden Türk heyetine tam bağımsızlık için mücadele etmeleri gerektiğini söylemişti”

Eski milletvekili ve emekli büyükelçi **Onur Öymen** ise Lozan'ın Cumhuriyet'in hukuki temeli olduğunu belirterek, İngiliz Muhipleri Cemiyeti'nin 1 numaralı üyesi olan Sultan Vahdettin'in, Damat Ferit'in, Ali Kemal'in, Sait Molla'nın, Refii Cevat'ın ihanetlerinden örnekler verdi. Refii Cevat'ın “Osmanlı İngiltere'ye yanaştıkça kazanmış, uzaklaştıkça kaybetmiştir” diye yazdığını belirten Öymen, İngiliz Başbakanı Lloyd George'un Lozan'dan 3 yıl önce “Türkler bir insanlık kanseridir ve onları Anadolu'dan atmak gerekir” dediğini anımsattı.

Öymen, Sevr'in 151. maddesinde “Azınlıklar konusunda müttefiklerin bundan sonra alacağı tüm kararları Osmanlı Devleti peşinen kabul eder” dendiğini ifade ederek, “Atatürk Lozan'a giden Türk heyetine her alanda tam bağımsızlık için mücadele etmeleri gerektiğini söylemişti. Heyete verdiği 14 maddelik talimatnamede, Ermeni yurdu gündeme gelirse derhal masayı terk etmelerini söylemişti. Günümüzde maalesef Kıbrıs'ta masayı terk eden taraf olmayalım, yeni anayasa görüşmelerinde masayı terk eden taraf olmayalım düşüncesi egemen oldu. Lozan'da birinci tur müzakereler sonunda İsmet Paşa masayı terk ettiğinde “Esir olmayı kabul etmedik” demiş, Mareşal Fevzi Çakmak da hemen seferberlik için çalışmalarına başlamıştı” diye konuştu.

Lozan konferansı tekrar başladığında Türk tezlerinin kabul edildiğini belirten Öymen, sözde soykırım iddialarına temel olan propaganda kitabı Mavi Kitap'ın yazarı ünlü tarihçi Arnold Toynbee'nin “Hemen her konudaki Türk milliyetçi

istekleri Lozan'da müttefikler tarafından kabul edildi. Bunun dünya tarihinde örneği yoktur” şeklindeki sözlerini hatırlattı.

“Anadilde eğitim Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne göre bir hak değildir”

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sibel Özel** de Lozan Antlaşması'nın 39-47. maddelerinin azınlıkların korunmasıyla ilgili olduğunu söyledi. 39. maddenin anadilde savunma hakkı vermediğini vurgulayan Özel, “Azınlık statüsü, hukuken bir ülkenin kendi yurttaşlarına verdiği bir statüdür. Lozan'da azınlıklar konusunda Türkiye'ye çok baskı yapılmış, uzun tartışmalardan sonra Türk tezi kabul edilmiştir. Ülkemizde dil ve ırk azınlığı yoktur, azınlık kriteri din bazlıdır. Gayri Müslim yurttaşlarımız azınlıktır. Yunanistan'da ise Müslümanlar azınlıktır” dedi.

Özel, azınlıkların her zaman çoğunlukla aynı haklara sahip olmayabildiklerine dikkat çekerek, tüm Türk yurttaşlarının yasalar önünde eşit olduğunu söyledi. Lozan madde 39'a göre, mahkeme önünde bir sanığın istediği dilde savunma yapma hakkının bulunmadığını belirten Özel, “Türkçe bilmek vatandaşlık hakkı, Türkçe öğretmek ise devletin görevidir. Türkçe resmi dildir, ulusal dildir, birbirimizi anlayabildiğimiz tek dildir” diye konuştu. Türkiye'de demokratik haklar çiğnenirken ses çıkarmayanların, demokratik hak olmayan kimi talepleri demokrasi adına dillendirdiklerini ifade eden Özel, şunları söyledi: “Anadilde eğitim Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne göre bir hak değildir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, önüne gelen davalarda anne babaların çocuklarının eğitimi konusunda dinsel ve felsefi inançlarına ilişkin taleplerini gözetir, dil tercihinin eğitime taleplerini gözetmez”.

“Lozan millette kabul görmüştü ve “Lozan” isimli bir yayıncı arkadaşım bile vardı”

Araştırmacı – Yazar **Osman Selim Kocahanoğlu** ise Lozan Antlaşması'nın millette kabul gördüğünü söyleyerek, kendisinin “Lozan” isimli bir



yayıncı arkadaşı olduğunu belirtti. Kocahanoğlu, “İsmet Paşa Lozan’a giderken henüz devletin adı konmamıştı. O Garp Cephesi komutanı olarak muzaffer bir ordunun subayıydı. Başvekil Rauf Orbay, Hariciye Vekili Yusuf Kemal Tengirşenk idi. Özellikle Rauf Bey, Lozan’da baş delege olmak istiyor, Mondros’tan gelen kötü ününü bu yolla silmeyi amaçlıyordu. Gümrü Antlaşması’nı imzalamış olan Kazım Karabekir Paşa da Lozan’a gitmeyi umuyordu. Mudanya Mütarekesi’nde çok başarılı olmuş olan İsmet Paşa ise Lozan’a gitmenin aklının ucundan bile geçmediğini yazar anılarında. Atatürk, Yusuf Kemal Bey’in istifasıyla İsmet Paşa’yı hemen hariciye vekili ve baş delege yaptı ve İsmet Paşa Lozan’daki kurtlar sofrasına böyle gitti” dedi.

Lozan’da İsmet Paşa’nın göze göz, dişe diş mücadelediğini, yabancı kaynakların ve anıların da bu yönde bilgilerle dolu olduğunu anlatan Kocahanoğlu, günümüzde Lozan’ı ihanet olarak görenlerin, Cumhuriyet’in arkasında İngiliz parmağı arayanların, hiçbir belge, vesika, kanıt, tanık, delil olmadan Kurtuluş Savaşı’nı kötüleyenlerin çok etkili makamlarda olduklarını vurguladı. O dönemde TBMM’de Birinci



Grup’un 170, Hüseyin Avni ve Ali Şükrü’nün başını çektiği muhalif ikinci Grup’un ise 60 milletvekili olduğunu ifade eden Kocahanoğlu, İstanbul’un işgal altında olduğunu, Sultan Vahdettin’in de yurt dışına kaçtığını söyledi. Kocahanoğlu, İsmet Paşa Lozan’ı imzalayıp Türkiye’ye geldiğinde Başvekil Rauf Orbay’ın istifa ettiğini ve onu karşılamadığını belirtti.

Panel oturumundan sonra konuşmacılara teşekkür belgeleri takdim edildi. ◆





BARO MECLİSİ 31. OLAĞAN GENEL KURULU BAROBAHÇEDE TOPLANDI



İstanbul Barosu Baro Meclisinin 31. Olağan Genel Kurulu 11 Temmuz 2012 Çarşamba günü saat 16.00'da Kanlıca Sosyal tesisimiz BAROBAHÇE'de toplandı.

Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Zeki Diren** açılışta yaptığı konuşmada, yeni sosyal tesisin tüm meslektaşlarımıza hayırlı olmasını diledi.

Gündem gereği Baro Yönetiminin çalışmaları hakkında bir sunum yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, sosyal tesis hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Tesisin kazanılmasında emeği geçenlere teşekkür eden Kocasakal, 3600 metrekarelik alanın yeniden düzenlendiğini, sağlam bir alt yapı oluşturduklarını, tesisin mevsim koşullarına göre donatıldığını söyledi.

Barobahçe'nin halka açık bir tesis olacağını, toplu davetler, nişan-düğün gibi törenlerin yapılabilceğini belirten Kocasakal, bu tesisle yetinmeyeceklerini, bitişikteki alanı da bu tesise katarak sportif ve sosyal aktivitelere olanak tanınması için çalıştıklarını bildirdi.

Mevcut Baro binasının yıkım projesinin tamamlandığını kaydeden Kocasakal, bina yeniden yapıncaya kadar Kültür Merkezinin kullanılacağını, yeni binaya geçtikten sonra da Kültür Merkezini Gençlik Merkezi olarak düzenleneceğini anlattı.

İstanbul Barosuna yapılan suç duyuruları ve ifadeye çağrılmalar konusunda ayrıntılı açıklama-

lar yapan Kocasakal, "Biz suç işlemedik. Yasaların uygulanmasını istedik. Biz mahkemeye, 'adil yargılama yapın, savunma hakkını kısıtlamayın, avukatlık onuruyla oynamayın' dedik. Biz yasal haklarımızı kullandık, ama mahkeme bizi suç işlemeye yöneltti. Bu suçu asla işlemeyeceğiz, sonuna kadar direneceğiz" dedi.

AKP milletvekili **Yusuf Başer** ve 22 arkadaşının verdiği yasa teklifine de değinen Ümit Kocasakal, söz konusu milletvekillerinin TBMM'nin tatile gireceği günde verdikleri '1136 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun' teklifiyle baroların çatı kuruluşu olan Türkiye Barolar Birliğinin yapısını değiştirmeyi ve başta İstanbul Barosu olmak üzere çok üyeli baroları etkisiz ve işlevsiz kılmayı amaçladıklarını bildirdi. Teklifin, üye sayısı az baroları üye sayısı çok baroların tahakkümünden kurtarmak





amacıyla verildiğinin iddia edilmesinin doğru olmadığını belirten Kocasakal, "Teklif yasalarsa temsilde adalet ortadan kalkacak, çoğulcu katılımcı sistem o zaman yara alacaktır. Bu bir TBB yönetimini ele geçirme harekâtıdır. Böyle bir teklifin avukatlardan gelmesi şaşırtıcıdır. Yönetim Kurulu Üyemiz **Av. Başar Yaltı**'nin dediği gibi bu bir '**Ahlaksız Teklif**'tir. Bu nedenle barolar olarak tepkimizi ortaya koymalıyız" dedi.

Ümit Kocasakal konuşmasının son bölümünde KCK davasına değindi ve burada yargılanan 38 meslektaşımızın yargılanma aşamasının mercek altına alınacağını sözlerine ekledi.

Genel Kurul'da grup temsilcilerine söz verildi. Hukukun Üstünlüğü Platformu adına konuşan **Av. Satılmış**

Şahin, Özgürlükçü Hukuk Platformu adına **Av. Fevzi Çelik** ve Çağdaş Avukatlar Grubu adına **Av. Gürsel Demir** eleştiri ve önerilerde bulundu.

Daha sonra sırasıyla **Av. Türkan Yılmaz**, **Av. Cengiz Kayıtmazer**, **Av. Mustafa Demir**, **Av. Burhan Öğütçü**, **Av. Adalet Yılmaz**, **Av. Kazım Kolcuoğlu**, **Av. Ömer Kavili**, **Av. Sani Yıldırım**, TBB Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**, **Av. Sahir Bafra**, **Av. Tülay Yıldız**, **Av. Ümit Gürel** söz alarak güncel ve mesleki konulara ilişkin görüş ve önerilerini dile getirdiler.

Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'ın yapılan eleştirileri yanıtlamasından sonra Baro Meclisi 31. Olağan Genel Kurul toplantısı sona erdi. ◆





İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI BASIN AÇIKLAMASI

TERÖR ÖRGÜTÜNÜN SALDIRILARI ÜLKENİN BÖLÜNMEZ BÜTÜNLÜĞÜNE YÖNELİKTİR

Bölücü terör örgütünün Hakkâri ili Çukurca İlçesi Geçimli ve Karataş Jandarma karakolları ile Darsinki Tepesindeki askeri üs bölgesine saldırıları sonucu 8 güvenlik görevlisi şehit olmuştur. Öncelikle ülkenin bölünmez bütünlüğü uğrunda canlarını veren şehitlerimize rahmet, ailelerine, milletimize ve Türk Silahlı Kuvvetlerine başsağlığı diliyoruz.

Terör örgütünün son eylemleri önceki vur kaç saldırılarından farklı özellikler taşımaktadır. Ülkemizin Irak sınırına bitişik bazı bölgelerde kamu otoritesini yok ederek devletin idari ve güvenlik denetiminin dışında alanlar yaratmayı amaçlamaktadır.

Terör örgütünün ana karargâhının ve kamplarının, Irak'ın kuzeyinde Barzani'nin denetimindeki bölgede bulunduğu bilinen bir gerçektir. Yine bölgesel yönetimin terör örgütüne her türlü lojistik, barınma ve diğer olanakları sağladığı, Türkiye'ye yönelik saldırılarına örtülü destek verdiği bilinmektedir.

Siyasi iktidarın her terör saldırısından sonra Barzani'den destek istemesi, teröre karşı birlikte mücadele edileceğine ilişkin açıklamalar Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni küçük düşürmekten başka bir işe yaramamaktadır.

Türkiye'nin yapması gereken, ülke bütünlüğüne yönelik bölücü terör saldırılara karşı demokratik kurallar ve hukuk meşruiyetinden sapmadan, siyasi kararlılıkla birlikte güvenlik gücünü etkin bir caydırıcılıkla kullanmasıdır.

Türkiye, siyasi ve coğrafi bütünlüğüne ilişkin ciddi terör saldırılarıyla karşı karşıya iken, komşularının iç işlerine müdahale anlamına gelecek davranışlardan özenle kaçınmalı, önceliği ülke içindeki huzur ve barış ortamını sağlamaya vermelidir.

İstanbul Barosu, ülkenin bölünmez bütünlüğüne yönelik terör saldırılarına karşı halkımızla birlikte, meslek kuruluşlarını, sendikaları, demokratik kitle örgütlerini ortak tutum almaya çağırılmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

YABANCI MESLEKTAŞLARIMIZIN BAROMUZU ZİYARETİ

Çeşitli Avrupa ülkeleri ve Kanada'dan İstanbul'a gelen avukatlar 16 Temmuz 2012 Pazartesi günü Çağlayan Adliyesi'ndeki İstanbul Barosu Başkanlık Baka-mında Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ı ziyaret ederek bir süre görüştüler.

Ziyarete, Fransa Barolar Ulusal Konseyi (Conseil National des Barreaux-CNB), Paris, Rouen, Montpellier, Rennes, Grenoble Baroları, Brüksel Barosu ve Hol-landa Barosu ile Avukatlar için Avukatlar (Lawyers for Lawyers), Avrupalı Demokrat Avukatlar Örgütü (European Democratic Lawyers), Kanada Avukatların Haklarını İzleme Örgütü (Lawyers Rights Watch Ca-nada) gibi uluslararası avukat örgütlenmelerini tem-silen Fransa, Belçika, Hollanda, Almanya, İngiltere ve Kanada'dan gelen avukatlar katıldı.

Ziyarete ayrıca, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Başar Yaltı** ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** de hazır bulundu.

2011 yılı Kasım ayında başlayan soruşturma kapa-sında açılan, 36'sı tutuklu 46 avukatın yargılandığı ve 16. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 16 Temmuz Pazartesi günü görülmeye başlanan davayı gözlemci sıfa-tı ile izlemek üzere İstanbul'da bulunan heyetler ile yapılan görüşmede Kocasakal, İstanbul Barosu'nun, avukatlara yönelik saldırı ve hak ihlallerinde siyasi eğilim ve etnik kökene bakılmaksızın her türlü hu-kuki girişimde bulunduğunu ve bulunmaya devam edeceğini, meslektaşların her zaman yanında oluna-cağını belirterek adil yargılama hakkının herkes için esas olması gerektiğinin altını çizdi.

Ergenekon ve Balyoz davalarındaki savunmaya ve avukata yönelik hukuksuzluklara değinen Kocasakal,



Balyoz davasında savunma hakkının kısıtlanmaması, adil bir yargılama yapılması, avukatlık mesleğinin onuruna uygun davranılması yönündeki talepleri ne-deni ile İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu hakkındaki suç duyurularında bulunulduğunu ifade ederek özel yetkili mahkemelerdeki yargılamaların hukuksuzluğuna vurgu yaptı.

◆ Son referandum sonrasında HSYK'nın, siyasi iktida-rın kontrolü altına alındığına değinen Kocasakal, yar-gı bağımsızlığının teminatının HSYK'nın bağımsızlığı-nın sağlanması olduğunu, ancak şu anda Türkiye'de bağımsız bir yargıdan ve hukuk güvenliğinden söz edilemeyeceğini belirtti. Kocasakal, "Hukuksuz olan bir şey herkes için ve her yerde hukuksuzdur. Kime yapılır ise yapılsın tüm hukuksuzluklara eşit derecede karşı çıkmalıyız" dedi.

Savunmanın neredeyse yok sayıldığı özel yetkili mah-kemelerde savunma yapmaları için söz verilmeyen avukatların duruşmalara girmemesi üzerine bu avu-katların da görevi ihmal suçundan yargılanacaklarını kaydeden Başkan Kocasakal, savunma üzerindeki söz konusu baskıları "Democles'in kılıcı avukatların üzerinde sallanıyor" şeklinde ifade etti. ◆





TERÖRÜ LANETLİYORUZ..!

Ülkemizde Bayramı idrak ettiğimiz günlerde yoğunlaştığına tanık olduğumuz terör eylemlerini nefretle kınıyoruz. Bayramın ifade ettiği anlamdan bu denli kopuk olan zihniyet sahiplerinin, özellikle da çocukları hedef alan bu “aşağılık eylemi” planlamaları, onların insanlıktan aldıkları nasibi göstermesi bakımından önemlidir.

Bu arada Uludere’de meydana gelen trafik kazası da hepimizi derin bir üzüntüye sevketmiştir.

Bu eylemlerde kaybettiğimiz yurttaşlarımıza ve askerlerimize Allah’tan rahmet dilerken, yaralılara da acil şifalar temenni ediyoruz.

Ülkemizde, son birkaç ay içinde yaşanan terör olgusunun, yakın geçmişte yaşananlardan farklı boyutlarda cereyan etmekte olduğuna dikkat çekmek ihtiyacını duyuyoruz. Ortadoğu’da yaşanan ve giderek yangına dönüşen çatışmaların, Türkiye’deki terörün stratejisini ciddi biçimde etkilediğini gözlemlemek gerekmektedir. Aynı gelişmeler, ülkemizdeki terörün coğrafyasını da genişletmiştir.

Böyle evrelerde terörün temel amacının kavranması ve yaratmak istediği potansiyelin doğru analiz edilmesi, yaşamsal bir önem taşımaktadır. Terörün değişen stratejisi itibarıyla, halk nezdinde oluşturacağı “infial” ile doğrudan bir iç savaşı amaçladığı ve toplumsal birliğe yöneldiği unutulmamalıdır. “Kent ayaklanmaları” yaratmak amacıyla, toplum kesimlerinin ayrıştırılması ve ayrışan kesimlerin “etnik rakip” konumuna sürüklenmesi, dikkat çektiğimiz temel erektir. Toplumsal bilincimizle, bu tuzağa düşmemeye özen göstermeliyiz.

Toplumsal birliğimizin korunmasına yönelik çabaların böyle ortamlarda özellikle öne çıkarılması ve teröre karşı güç birliğinin toplumun tüm kesimlerince yüksek sesle dile getirilmesi, teröre vurulacak en kararlı darbe niteliği taşıyacaktır. İstanbul Barosu olarak, doğrudan bütünlüğümüzü hedef alan teröre karşı, -hiçbir ayırım gözetmeksizin- halkın ve onun örgütlü güçleri olan meslek birlikleri, sendikalar ve demokratik kitle örgütlerinin harekete geçmesi gerektiğine işaret etmek gerekliliği duyuyoruz. Bu çabaya destek vermeye ve önde olmaya hazır olduğumuzu kamuoyuna duyurmayı, ülkemize karşı olan borcumuzun gereği sayıyoruz.

Terör hiçbir sorunun çözümü değildir ve olamayacaktır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



KADININ VÜCUT BÜTÜNLÜĞÜ ÜZERİNE HUKUKİ VE TIBBİ YAKLAŞIM



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen “Kadının Vücut Bütünlüğü Üzerine Hukuki ve Tıbbi Yaklaşım” konulu panel, 14 Temmuz 2012 Cumartesi günü saat 11.00-16.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Toplumda bir yaşam biçiminin, onu benimsemeyen ülkedeki başka insanlara dayatılmasının, dayatılmaya yönelik yasal tedbirler alınmasının tercih edilmiş olmasını çok dikkatle değerlendirmek gerektiğini söyledi.

Geldiğimiz noktanın özel yaşama ve bireysel özgürlüklere müdahale noktası ve de Demokrasiye aykırı bir gelişim süreci olduğunu ifade eden Durakoğlu, bu bireysel alana müdahalenin dinsel referansları kapsayan alanlarda gelişmiş olmasına dikkat çekti ve bu müdahaleleri bir siyasal platformda tartışmanın her zaman mümkün olmadığını söyledi.

Durakoğlu, Kürtaj Yasası'nın siyasal alanın genişletilmesi adı altında bir dayatmaya dönüştürülmesi yanında Hukuksal anlamda bir dayatmaya dönüştürülmesinin de kabul edilemeyeceğini belirtti.



Panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** yönetti.

Bu oturumda konuşan İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, “Uluslararası Hukukta Kadının Vücut Bütünlüğüne İlişkin Düzenlemeler” hakkında bilgi verdi.

İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Dr. Hakan Hakeri** ise, “Tıp Hukukunda Kürtaj ve Sezaryen” konulu bir bildiri sundu. Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden **Müge Ürem** “Kadın Vücudu ve Etik Sorunlar”, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalından **Gülen Sinem Tek** de, “Türk Hukukunda Kadının Vücudu Üzerindeki Tasarruf Hakkını Sınırlayan Düzenlemeler” konusunu ele aldı.

Panelin ikinci oturumunu İstanbul Barosu Sağlık Hukuk Merkezi Başkanı **Av. Halide Savaş** yönetti.

Bu oturumda konuşan Tabipler Odası Başkanı, İstanbul Üniversitesi Kalp Ve Damar Cerrahi Ana Bilim Dalı Üyesi **Prof. Dr. M. Taner Gören**, “Kürtaj Yasa Tasarısı ve Sezaryen Yasası Üzerinde Tıbbi Ölçütler” konulu bir tebliğ sundu.

Jinekoloji Derneği İstanbul Şubesi üyesi, İstanbul Üniversitesi Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı **Prof. Dr. Recep Has**, “Sorunlu Gebelik ve Kadın Sağlığı Çerçevesinde Kürtaj Yasa Tasarısı ve Sezaryen Yasası Üzerine Tıbbi Ölçütler”; Halk Sağlık Uzmanı, Okan Üniversitesi- İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümünden **Prof. Dr. Mithat Kıyak** ise “Toplum Sağlığı Açısından Kürtaj ve Sezaryen” konusunda bilgilendirmeyi yaptı.

Panelin son konuşmacısı Adli Tıp Uzmanı İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nevzat Alkan** da “Cinsel Saldırı Halinde Kürtaj Yasa Tasarısı Üzerine Ölçütler” konusunda değerlendirmelerde bulundu. ◆



“KADININ VÜCUT BÜTÜNLÜĞÜ ÜZERİNE HUKUKİ VE TIBBİ YAKLAŞIM” KONULU PANEL SONUÇ BİLDİRGESİ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen “Kadının Vücut Bütünlüğü Üzerine Hukuki Ve Tıbbi Yaklaşım” konulu panel 14 Temmuz 2012 Cumartesi günü saat 11.00-15.30 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Sorunlu gebelik ve kadın sağlığı çerçevesinde kürtaj yasa tasarısı ve sezaryen yasası üzerine tıbbi ölçütler, toplum sağlığı açısından kürtaj ve sezaryen, kadın vücudu ve etik sorunlar, kadının vücut bütünlüğü üzerine uluslararası belgeler ve kararlar, Türk hukukunda kadının vücudu üzerindeki tasarruf hakkını sınırlayan düzenlemeler, cinsel saldırı halinde kürtaj yasa tasarısı üzerine ölçütler, tıp hukukunda kürtaj ve sezaryen konu başlıklarında sunular yapılarak katılımcılarca da değerlendirilmeler alınmış, bu kapsamda da İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Sağlık Hukuku Merkezince hazırlanan sonuç bildirisinde yer verilmiştir.

Türkiye’de kürtaj bir doğum kontrol yöntemi olarak seçilerek kullanılmamaktadır. Kürtaj istenmeyen gebeliğin sonlandırılmasında tıbbi yöntemdir. Her kadının istediği kadar çocuk sahibi olma, sağlıklı bir gebelik geçirme, ulaşılabilir, güvenli koşullarda doğum yapma hakkı vardır. Kadınlar istenmeyen gebeliklere maruz kaldıkları müddetçe, bu gebelikleri sağlıklı bir şekilde sonlandırmak, kadınların kendi bedenlerini ve yaşamlarını belirleyebilmelerinin bir önkoşulu olmaya devam edecektir. Doğacak çocuklar, kendilerine bakmaya hazır olmayan ailelere mecbur bırakılmaz. Sağlık sisteminin özelleştirildiği, tekellere devredildiği ülkelerde sezaryen oranları hep yüksek olmuştur.

Toplumun geleceğini öngören, genç nüfusun korunmasını amaçlayan, sosyal nüfus politikalarına ulaşmanın yolu, yasaklama ve cezalandırmalar olmamalıdır.

Bu kapsamda görüşlerimizi sunarız:

• **Yasal kürtaj izninin yalnızca “anne ve bebeğin bedensel sağlığındaki riskler” ile sınırlı tutulması insanı insan yapan psiko-sosyal özellikleri yadsımaktır.**

Planlanmamış ya da istenmeyen gebelikler için kürtaj sınırlanmasında, ergen gebeliği, aile içi huzursuzluk, eşin uyguladığı fiziksel şiddet, duygusal istismar, tecavüz sonucu gebelik, ailenin zarar görme olasılığı, yoksulluk gibi sosyal etkenler vb. boyutların göz ardı edilmemesi çok önemlidir. Yasal kürtaj izninin yalnızca “anne ve bebeğin bedensel sağlığındaki riskler” ile sınırlı tutulması insanı insan yapan psiko-sosyal özellikleri yadsımaktır. Konu annenin bireysel etik sorunudur. Bu bireysel sorun toplumu, cenin yönüyle değil, annenin sağlığı ve toplumsal değeri üzerinden ilgilendirmeli ve çözüm aranmalıdır.

• **İnsan hakları ve bu kapsamda da kadının insan haklarının cenin haklarından daha değerli olduğu gerçeğini kabul ediyoruz.**

Bilimsel temele dayanan hukuk normları kapsamında kürtajı savunmak cenin haklarına saygımız yok demek değildir. İnsan hakları ve bu kapsamda da kadının insan haklarının cenin haklarından daha değerli olduğu gerçeğini kabul ediyoruz. Kaldı ki uluslararası insan hakları hukukunda tanınmış olan tüm haklar, kişinin tam ve sağlıklı olarak dünyaya gelmesi ile başlar. İnsan hakları kapsamında sağlık hakkı arasında ele alınan kürtaj hakkı, bu bakımdan kadınların kendi bedenleri ve doğurganlıkları üzerinde söz sahibi olmasının ayrılmaz bir parçasıdır.

• **Ülkemiz imzalamış olduğu insan haklarına dayalı tüm uluslararası anlaşmalarla kadın hakları, üreme hakkı yasal güvenceye alınmıştır. Bu anlaşmalara uymak, yaşama geçirmek için çaba gösterilmek Anayasal zorunluluktur.**

Ülkemiz imzalamış olduğu insan haklarına dayalı tüm uluslararası anlaşmalara, başta 1994 Kahire Nüfus ve Kalkınma Bildirisinde güvence altına alınan eylem planları ve CEDAW olmak üzere uymalı ve yaşama geçirmek için çaba göstermelidir. Bu sözleşmeler ile kadın hakları, üreme hakkı yasal güvenceye alınmıştır. Kadının istediği zaman istediği sayıda doğum yapmasını kapsayan üreme hakkı devletin güvencesindedir ve devlet bu hak gereği kadının istediği zamanda ve sayıda doğurma hakkı gereği mevcut gebeliğin sonlandırılması hizmetini sağlamakla görevlidir. Yetkililer açıklamalarında özenli bir dil kullanmalı, kadın ve toplum ruh sağlığını bozan bir dil kullanmamalıdır. Kadını değersizleştirecek, mahremiyetine zarar verecek söylem ve uygulamalar yapılmamalıdır.

• **Mevcut yasa ve tüzükteki kürtaj sınırının kadının ve toplumun sağlığının korunması için düşürülmemesi aksine yine bilimsel verilere göre 12 haftaya yükseltilmesi gerekir.**

İsteğe bağlı gebelik sonlandırılması Batı Avrupa ülkelerinin çoğunda 12 haftadır, Almanya’da 14 hafta, İngiltere ve Amerika’da 24 haftadır. On iki haftaya kadar yapılan kürtajlar anneye en az risk yaratır, 24 haftadan önce doğan bebekler yaşama şansına sahip değildir. Yasal sınırlar bazı durumlarda 10-22 hafta arasında da yetersiz kalmaktadır. Tıpta yirmi iki haftaya kadar olan gebeliklerin sonlandırılması düşük olarak kabul edildiğinde (WHO), kadın otonomisine sadece 10 haftaya kadar saygı gösterilmesi doğru değildir.



Gebeliğin 10. haftasından önce fetalanomali tanısı koyulmaz! Tüm anomalilerin tanısı koyulamaz, Tanı koyulduğunda prognoz her zaman bilinemez, aile daha fazla danışmanlık ihtiyacı duyar, bilgilenme ve karar vermek için süre gerekir, ilerleyen gebelik haftalarında karar değiştirilebilir. Gebeliklerde anomalinin %72'sinde (%46,1) 24 hafta içinde tespit edilebilmiştir. Fetal nedenlerle gebelik haftası sınırı olmamalı, ilgili branşın dâhil olduğu bir raporla tıbbi değerlendirme esas olmalı.

Bilimsel veriler ışığında kürtaj sınırı; isteğe bağlı durumlarda 12 haftaya çıkartılmalı, anne ve çocuk için sakınca oluşturan tıbbi sebeplerde, anomalilerde sınır konulmamalı ve kapsam mümkün olduğunca genişletilmeli. Ceza hukuku kapsamında suç oluşturan durumlar neticesi gebeliklerde ise süre en az 24 hafta olmalı ve süre kısıtlaması nedeni ile bu konuda kesin mahkeme kararı aranmamalı uzman psikiyatrist değerlendirmesinde kadının beyanı esas alınmalıdır.

• **İstenmeyen gebelikten korunma, kadın ve erkeğin eğitimi, aile planlaması yöntemlerine kolay ve mümkün merteye ücretsiz ulaşması ile mümkündür.**

Sağlıklı bir aile planlaması anne ve çocuk ölümlerinin en az üçte birini önleyebilecektir. Kadın erkek her yurttaşın bu hizmetlere kolay erişiminin sağlanması gerekir. Ancak korunma yöntemleri en uygun ve en yaygın şekilde kullanılsa bile istenmeyen gebelikler olacaktır. Düşüklerin kadın sağlığı üzerindeki etkilerini azaltabilmek, yaygın üreme sağlığı eğitimi ve aile planlaması hizmetiyle düşüğe gereksinimi azaltmaya teşvik etmekle mümkündür. Korunma yöntemlerinin başarısızlığı veya başka nedenlerle istenmeyen gebelik oluştuğunda veya gebeliğin erken döneminde gebeliğin devamına rıza vermeyen kadının güvenli ve gizlilik içinde "kürtaj" olmasına imkân sağlanmalıdır. Kadınlar hayatlarını riske atacak tehlikelere zorlanamaz.

• **Uluslararası sözleşmeler ve iç hukuk kurallarına rağmen hali hazırda dahi hukuk kuralları açıkça göz ardı edilmektedir.**

Uluslararası sözleşmelere ve ulusal hukuktaki 10 haftalık sınıra rağmen Sağlık Bakanlığı'na bağlı devlet hastanelerinde uzun süredir tartışılan kürtajla ilgili birbirinden farklı uygulamalar ortaya çıkmıştır. Mevcut yasaya göre isteğe bağlı kürtajda, yapılan araştırmaya göre kürtaj yapan devlet hastanesi sayısı yok denecek kadar azdır. Aile Planlaması Merkezi olan hastanelerde ise kürtaj için gebeliğin 6 ile 8 hafta olması şartı aranmaya başlanmıştır. Hukuk kuralları açıkça göz ardı edilmektedir.

• **Eğer aile rıza göstermediği bir sakat/hasta cenine sahipse bu gebeliğin de sonlandırılması için yasal düzenleme genişletilmelidir.**

Rahim Tahliye Tüzüğünde yazılı olmayan yüzlerce sakatlık/hastalık için ise yasal olarak bir şey yapılamamaktadır. Ancak aileler bu sakat/hasta cenini istememekte ve bir şekilde bu gebelikleri sonlandırmanın yolunu aramaktadır. Eğer aile bilinçli olarak bu cenini kabul ediyorsa ve Devlet bu çocuğun bakım ve yetişmesinde destek veriyorsa sorun olmamakla birlikte ki ülkemizde devletin bu konudaki görev tanımı ve yeterliliği eksiktir ve aileler sakat/hasta

çocukları ile baş başa kalmakta ve büyük sıkıntı ve üzüntü yaşamaktadırlar, devletin/yasaların bir aileyi sakat/hasta bir çocukla yaşamaya mahkûm etmeye hakkı olmamalıdır. Eğer aile rıza göstermediği bir sakat/hasta cenine sahipse bu gebeliğin de sonlandırılması için yasal düzenleme genişletilmelidir.

• **Kürtaj uygulamasında yeterli sağlık koşulları kısıtası dikkate alınarak mümkün olduğunca yaygın kurumlarca yapılarak erişilebilirlik artırılmalıdır. Kadın insan hakları kapsamında hizmet talebinde yetersiz kalacak belli birimlere mecbur bırakılamaz.**

Türkiye'de düşüklerin anne ölümlerinin içindeki payı % 2dir. Güvenli olmayan kürtaj ise çok sayıda kadının hayatını tehdit etmektedir, en büyük riski en yoksullar ve gençler taşımaktadır. İstenmeyen gebeliklerle en sık karşılaşanlar ergenler, gençler, kendi doğurganlığını kontrol etme, planlama ve bu konuda hizmetlerden yararlanma becerisi ve şansı düşük olan kadınlar, erişilebilirlik yoksunluğu ile nadiren doğum kontrol yöntemi kullananlardır. Düşüğe bağlı ölümlerin, sağlık sorunlarının ve sakatlıkların çoğu önlenemez niteliktedir. Kürtaj hakkının erişilebilirliği bu kapsamda çok önemlidir.

• **İnsanî normal doğum koşullarını, bebek izlenimi ve eğitimi ebelik sistemini yaygınlaştırıp her hastanede mümkün kılınmadan, sezaryeni kadının özerkliğini hiçe sayacak biçimde engellemek hasta ile hekimin karşı karşıya gelmesini kaçınılmaz kılacak, hekime yönelik şiddeti arttıracaktır.**

Sezaryen yöntemi ile doğum konusunda yapılan yasa değişikliği anne istemli sezaryeni ve hekimin takdir hakkına dayalı sezaryeni yasaklamaktadır. Sezaryeni gerçekleştiren hekime sorumluluk yüklemektedir. Bu sorumluluğun ne olacağı yönünde açıklık bulunmamaktadır. Bir tıbbi endikasyonun kanunla düzenlenmesi hekim bağımsızlığına ve tıbbi özerkliğe açıkça darbe vurmaktadır.

İnsanî normal doğum koşullarını, bebek izlenimi ve eğitimi ebelik sistemini yaygınlaştırıp her hastanede mümkün kılınmadan, sezaryeni kadının özerkliğini hiçe sayacak biçimde engellemek hasta ile hekimin karşı karşıya gelmesini kaçınılmaz kılacak, hekime yönelik şiddeti arttırmaktan başka işe yaramayacaktır. Amaç, herhangi bir doğum yönteminin oranının kanunla arttırılması ya da azaltılması değil, güvenli, insan onuruna yaraşan koşullarda doğumun sağlanması olmalıdır. Sezaryen, kadının ve hekimin birlikte karar vereceği salt bir doğum yöntemi olarak değerlendirilmeli, nüfus politikalarının aracı olmamalıdır. Konu kamuoyunda tartışılırken ve yetkililerce yasal düzenlemeler yapılırken, yalnızca siyasal ya da dinsel saiklerle hareket edilmesi, kürtaj ve sezaryenin halk sağlığı boyutunun, etik, sosyo-kültürel, psikolojik ve bilimsel yanlarının göz ardı edilmesi son derece sakıncalıdır.

Hekimler mesleklerini icra ederlerken tıbbi bilgiler ışığında, özerkliğe saygı, zarar vermeme ve yararlılık ilkeleri ışığında tedavi, rehabilitasyon ve hasta esenliğine ulaşmayı hedeflerler. Bunu yaparken, hastanın aydınlatılması, olası tedavi seçeneklerinin sunulması ve onayının alınması esastır.

"Sezaryen İçin Bilgilendirilmiş Rıza Formu" ile bilimsel, kapsamlı ve tarafsız bilgi verilmeli, anne ve be-



bek sağlığı için yarar ve zararları anlatılmalı ve sonuçta kadının kararına saygı gösterilmelidir. Sezaryen avantajları anne için; belirsizlik yok, doğum sancısı yok, travma az, bebek için; travma az, asfiksi az, beyin kanaması az. Hekim endikasyonlarının kanunla düzenlenmesi, dünya'da bir ilki oluşturmaktadır. Dünya'da genel kanı, " hastanın otonomisine ve bir kadının kendi doğum şeklini seçme hakkına saygı duyulmasının etik bir davranış olduğu" yönündedir.

Yine yasaya eklenen fıkra ile ise "Gerekli tedbirlerin alınmasına rağmen, doğumu takiben anne veya bebekte meydana gelebilecek istenmeyen

sonuçlardan dolayı hekim sorumlu tutulamaz" denilmekte olup;

Hekimin malpraktis yükünün bu maddeyle hafifletilmesi mümkün değildir. Eğer bu konuda gerçek bir katkı yapılması düşünülüyorsa, malpraktis cezalarında, tıpkı gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, kurumsal sorumluluk ve ödemeyi gündeme getirme ve mesleki dokunulmazlığın önünün açılması gibi düzenlemeleri tartışmak gereklidir. ◆

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
İSTANBUL BAROSU SAĞLIK HUKUKU MERKEZİ

ADLİ YARDIM GENEL KURULU TOPLANDI

İstanbul Barosu Adli Yardım Genel Kurulu 7 Temmuz 2012 Cumartesi günü saat 11.00'da Kadıköy'de, Kozya Alışveriş ve Kültür Merkezi konferans salonunda toplandı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. Özlem Aksungar ve **Av. Hasan Kılıç** ile Adli Yardım Bürosu sorumluları **Av. İmmihan Yaşar Sadioğlu** ve **Av. Tuğçe Ayık**'ın da katıldığı Genel Kurul'da Adli Yardım uygulamasında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri tartışıldı.

Toplantının açılışında konuşan Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, yurttaşların adalete erişiminde avukatların önemli görev yaptıklarına, sosyal devlet ilkesi gereği baronun da yurttaş odaklı bir hizmet yapması gerektiğine inandıklarını söyledi.

Adli Yardım konusunda maddi sorun bulunmadığını, sistemi büyütmek gerektiğini, bu anlayışla özellikle adalete erişimde güçlük çeken bölgelerde yeni Adli Yardım Büroları kurduklarını belirten Durakoğlu, 2010 yılında Adli Yardım Bürolarına

6086 başvuru yapılmışken 2011 yılında 8445 başvurunun yapıldığını ve 2010'da avukatlara 4.900 TL ödenmişken bu rakamın 2011'de 8.600 TL'ye yükseldiğini bildirdi.

Uygulanmakta olan Adli Yardım sisteminin adaletli bir sistem olmadığını ifade eden Durakoğlu, atama ve görevlendirme sıralamasında sorunlar yaşandığını, bölgeler arasında adaletsizlik bulunduğunu, puan silmenin hangi ölçütlere göre yapılması konusunda belirsizlik bulunduğunu, bu nedenle adli yardım uygulamasında görev alan meslektaşların bu konulara ilişkin görüşlerine ihtiyaç duyulduğunu anlattı.

Durakoğlu, Türkiye Barolar Birliğinin Adli Yardım ile ilgili yönetmelik değişiklikleri hakkında da bilgi verdi ve TBB ile İstanbul Barosu arasında yazışmalar yapıldığını, bunları internet sitesinde yayınladıklarını sözlerine ekledi.

Toplantıda söz alan adli yardım uygulamalarına katılan avukatlar, uygulama sırasında yaşadıkları olumsuzlukları anlattılar ve söz konusu sorunların giderilmesi için öneri, eleştiri ve düşüncelerini dile getirdiler. ◆





AİLE KONUT ŞERHİNE İLİŞKİN DANIŞTAY YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VE AKABİNDE TAPULARA GÖNDERİLEN GENELGE SONUCU MEVCUT UYGULAMADAKİ AKSAKLIKLARA İLİŞKİN BASIN DUYURUSU

Türk aile yapısının sosyal ekonomik ve eğitim durumu incelendiğinde, aile içinde kadınların ekonomik açıdan kocalarına bağımlı oldukları, hiçbir maddî güvencelerinin bulunmadığından 4721 sayılı TMK'da 194. Madde ile aile konutuna özel bir koruma getirilmiştir. Bu maddeye göre mahkeme kararı olmaksızın, eşlerden her biri kendi mülkiyetinde olmayan aile konutuna, “devredilememesine ilişkin” aile konut şerhi konulmasını talep edebilecektir.

Danıştay Onuncu Dairesi'nin 2010/11873 E. sayılı dosyada 13 Haziran 2011 tarihli ara kararıyla, TMK 194. maddesinin uygulanmasına dair Tapu Sicil Tüzüğü'nün 57. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi ile 2002/7 sayılı genelgenin “Aile Konutu Şerhi” başlıklı bölümünün 1. maddesinin yürütmesini durdurmuştur, böylece Danıştay, aile konut şerhinin tapu dairelerinden mahkeme kararı olmaksızın istenilmesinin önüne geçmiştir.

Danıştay yürütmeyi durdurma kararının gerekçesinde 4721 sayılı yasanın 1008. maddesinde **şerhlerin de tescil edilecek işlemler arasında olduğunu, tescil için mahkeme kararı gerektiğini o halde kanun hükmü uyarınca şerh düşülebilmesi için mahkeme kararının gerektiğini** sebep göstermiştir.

Danıştay, öncelikle maddeye bakarken açıkça maddi hata yapmıştır. Çünkü **1008. maddesi kapsamında tescil edilecekler arasında şerhler yoktur**. Maddi hatanın dışında esasa ilişkin en önemli hata ise yürütmenin durdurulması neticesinde tapulara gönderilen genelge ile TK 194. Maddesinin” yok sayılmış “açık rızanın aranması ilkesi”nin unutulmuş olmasıdır. Şu hali ile yönetmeliğin ilgili maddesi iptal edilmiş olsa dahi TMK 194 uyarınca tapularda her gayrimenkul devrinde varsa eşin açık rızasının alınması mecburiyeti asıldır. Diğer yönden yürütmenin durdurulması kararı verilmesi İYUK madde 27 uyarınca telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartları birlikte gerçekleşmemiştir.

Kararın ve sonuçlarının belki de en ilginç yönü davacı, mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi verilmemesini değil, tam aksine, mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi verilirken “**eşlerin birlikte yaşadığına dair belgenin istenmemesini**” bu nedenle bu belgenin istenmesine ilişkin düzenleme yapan ilgili genelge ve tüzüğün ilgili maddelerinin iptalini istemiştir. Davacının amacı, malik olmayan aile konut şerhi talep eden eş daha da lehe şartlar sunmak yönündedir. Davacının talebinin tam tersi bir karar ortaya çıkmıştır.

Tapu Sicil Genel Müdürlüğü, Danıştay'ın verdiği yürütmeyi durdurma kararı neticesinde, tüm tapu dairelerine bir genelge göndermiş, bu genelge ile **mahkeme kararı olmaksızın yürütme durdurma kararı verilen dosya karara çıkana kadar tüzüğün ilgili maddesi uyarınca aile konut şerhinin beyanla belirtilen belgeler eşliğinde konulması uygulamasını** durdurmuştur. Yürütmenin durdurulması kararının verilmesi her ne kadar gecikmeksizin uygulanması gerekirse de yürütmeyi durdurma kararı sonucu, Tapu Müdürlüğü'nün **mahkeme kararı olmaksızın aile konut şerhi konulamayacağına dair genelgesi**, bu süreçte telafisi imkânsız pek çok zarara sebebiyet vermektedir.

YHGK'nun 28.09.2011 tarihli, 2011/2-44 E. ve 2011/566 K. sayılı kararı, “TMK'nun 194. maddesine göre, “Aile konutu üzerinde hak sahibi olmayan esin talebi üzerine tapu kaydına aile konutu şerhinin verilmesi de TMK'nun 1009. maddesi kapsamında değerlendirilmelidir. - Tapu kaydına aile konutu şerhinin verilmesi Tapu Sicil Müdürlüğü'nden istenir. Taşınmazın maliki olmayan eşin şerhin verilmesini talep edebilmesi için bir mahkeme kararına veya hak sahibi eşin söz konusu işleme izin vermesine gerek yoktur. Zira TMK'nun 194/3. maddesinin açık hükmü ile taşınmazın maliki olmayan eşe bu hak tanınmıştır.-” şeklindedir.

Danıştay'ın aile konut şerhine ilişkin yürütmeyi durdurma kararı her yönü ile hicap vericidir.

Sürecin daha fazla telafisi imkânsız zarara sebebiyet vermemesi için yürütme durdurma kararının kaldırılması ve bu aşamaya kadar daha fazla hak kaybına sebebiyet vermemek için tapulara genelge gönderilerek, Danıştay'da görülmekte olan davanın kesinleşmesine değin, TMK'nun 194. Maddesinde yer alan açık rıza ilkesi uyarınca gayrimenkul üzerine kayıtlı bulunmayan eşin açık yazılı rızası alınmaksızın devir yapılmaması hususu netleştirilmelidir.



ARTIK YETER: SAVUNMAYA “BARIYER” KONULAMAZ! AVUKAT İZLEYİCİ KONUMUNA SOKULAMAZ!

Bugüne dek yaptığı hukuka aykırı uygulamalar ile tüm yurttaşların hak ve özgürlükleri için gerçek bir tehdit ve tehlike haline gelen, savunmayı ve avukatı yok sayan, savunmaya her türlü kısıtlamayı uygulamaktan çekinmeyen özel görevli mahkemeler bunlara bir yenisini eklemekten çekinmemiştir.

Son olarak “Özel” görevli ve yetkili İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin avukat ile sanıklar arasına “bariyer” oluşturarak birbirleriyle temasını engellemesi hukuksuzluğun geldiği boyutu göstermesi bakımından ibret vericidir. Bu uygulama, dikta dönemlerinde dahi rastlanmayan açık bir hukuksuzluk ve **savunmaya ağır bir saldırıdır**, kabul edilemez.

Nitekim CMK'nın 149/1.maddesine göre “ Şüpheli veya sanık, soruşturma ve kovuşturmanın her aşamasında bir veya birden fazla müdafinin yardımından yararlanabilir...” Aynı maddenin 3.fıkrasına göre de “Soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında avukatın, şüpheli veya sanıkla görüşme, ifade alma veya sorgu süresince yanında olma ve hukuki yardımda bulunma hakkı engellenemez, kısıtlanamaz”. Yine CMK'nun 154.maddesine göre “Şüpheli veya sanık, vekâletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duyamayacağı bir ortamda görüşebilir. Bu kişilerin müdafii ile yazışmaları denetime tabi tutulamaz”. Madde gerekçesinde şu hususlar belirtilmektedir: “...Bunlar elbette ki, şüpheli veya sanığın da haklarıdır. Bu hakları engelleyici veya kısıtlayıcı her eylem yasaktır ve savunma haklarının ihlalini oluşturacaktır. Madde bu hükümleri itibarıyla, Batı kanunlarının sağladıklarına göre avukata daha geniş haklar sağlamış bulunmaktadır”.

Yasal durum bu kadar açıkken, anılan “özel görevli” Mahkemenin, açık kanuni düzenlemeye aykırı bu uygulamasını izah edebilmek mümkün değildir. CMK'nın hiçbir hükmü Mahkemeye böyle bir hak ve yetki vermemektedir. CMK'nın 203. maddesinde yer alan “*duruşmanın düzeni, mahkeme başkanı veya hâkim tarafından sağlanır*” hükmü, sınırsız ve keyfi bir yetki vermediği gibi, hiçbir şekilde ve surette hukuka aykırı olarak bu şekilde savunma hakkını kısıtlayan bir uygulamanın dayanağı yapılamaz. Bu uygulamayla savunma “*gözaltına alınmakta*”, “*tutsak*” edilmektedir... Savunma ve onun temsilcisi **avukat, yargısal sürecin asli unsuru olup, şekli bir unsur olarak görülemez**. Avukat duruşmada “*izleyici*” konumuna düşürülemez. Mahkeme bu uygulamasıyla savunmaya ve adil yargılanma hakkına fiziki ve psikolojik engel getirmekte, “**bariyer**” koymaktadır!

Mahkemenin bu şekilde zaten müdafilerin üzerine yerleştirdiği mikrofonlar ve başkaca uygulamalarla kısıtladığı savunma hakkını tamamen ortadan kaldıracak şekilde, müdafilerin müvekkilleriyle görüşme yapmalarını ve istişarede bulunmalarını, evrak, CD, flash bellek alışverişinin fiilen engellemesi, kanuna, hukuka, açıkça aykırıdır ve suç oluşturmaktadır. Bu konu Başkanlığımızca yakından izlenmekte olup, suç duyurusu dâhil her türlü yasal ve idari girişimde bulunulacaktır.

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



SEM 21. DÖNEM, 2012/8 EĞİTİMİ BAŞLADI



Staj Eğitim Merkezi 21. Dönem, 2012/8 eğitim dönemi 2 Temmuz 2012 Pazartesi günü saat 15.30'da Orhan Adli Apaydın Salonunda düzenlenen törenle başladı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Stj. Av. Kamil Kıvanç Özdemir** açılışta, stajyer avukatın hak ve yükümlülükleri hakkında bilgilendirme yaptı.

SEM Sekreteri **Av. Sinan Naipoğlu** da Staj Eğitim Merkezinin kuruluşu, organları ve işleyişi hakkında bir sunum gerçekleştirdi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık**, toplantının amacı ve Staj Eğitim programı hakkında bilgi verdi. Kısacık, Kartal'da Staj Eğitim Merkezi birimini hizmete açtıklarını ve stajyerlerin orada da staj eğitimini yapabileceklerini bildirdi.

Toplantının konun konuşmacısı Bakırköy 2. İş Mahkemesi Yargıci **Yegâne Şehitoğlu Esengil** de stajyerlere çeşitli öğütlerde bulundu. *'Başkalarının size yapmasını istemediğiniz bir şeyi siz de başkalarına yapmayın'* diyen Esengil, stajyerlerden meslek yaşamları boyunca yargıç ve savcılarla sürekli iletişim içinde olmalarını, usule uygun davranmalarını ve meslek etiğine önem vermelerini istedi.

Toplantının diğer konuk konuşmacısı **Av. Tayfun Akçay** ise konuşmasında, avukat-müvekkil ilişkisi üzerinde durdu. Avukatların, müvekkille ilişkilerini ilk etapta resmileştirmelerini isteyen Akçay, vekâlet sözleşmesi ve ücret sözleşmesini kesinleştirmeden işe başlamamaları önerisinde bulundu. Akçay, meslek yaşamından örnekler vererek, stajyerlere bazı öğütlerde de bulundu. ♦





DOĞAYA MÜDAHALE FELAKETLE SONUÇLANMAKTADIR

İklim koşullarına, coğrafi koşullara ve planlama tekniklerine uyulmadan yapılan konutların her yağışta ölümlere neden olması tesadüf değildir. 'Doğa olayıdır' demek çözüm olamaz.

Doğa olayları neden sürekli ülkemizde afetlere dönüşüyor? İhmal mi, umursamazlık mı?

Yoksa yetkililerin sorumsuzluğu mu?

Anayasanın 57. Maddesi:

"Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır, ayrıca toplu konut teşebbüslerini destekler" diyerek devlete görev vermiştir.

TOKİ Konutları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlı, uzman bir kuruluş tarafından yapılıyor. Afet riski olan binalarda yaşayan insanlar evlerinden çıkarılarak, güvenli, sağlam ve yaşanabilir konutlar olduğu için TOKİ tarafından yapılan konutlara yerleştiriliyor.

Ancak, en yetkili kurum tarafından yapılan konutlar, Samsun da olduğu gibi, coğrafi koşullar dikkate alınmadan iki derenin ortasında yer alıyor. Dere yatağına kesinlikle yapılmaması gereken konutlar, nasıl olup da yapılıyor. Şehirleşme ve konut yapımı ile görevli bir Bakanlığın denetiminde nasıl yapılıyor anlamak mümkün değildir. Doğaya müdahale ederek yaratılan mekânların sonu mutlaka felaketlerle sonuçlanmaktadır.

Afet Yasasında yer alması gereken, sel, fırtına, kasırga, kuraklık gibi meteorolojik olayların tüm bilim adamları ve ilgili kişi ve kuruluşların uyarılarına rağmen, afet olarak kabul edilmemesini anlamak mümkün değildir.

Acilen Afet Yasasında gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Afet riski yönetimi güncellenmelidir.

Her yağışta onlarca kişinin hayatını kaybetmesine rağmen, sorumluluğun 1-2 yerel yönetici veya taşeronu yüklenerek konu kapatılmamalıdır. Bu ölümler kaderimiz değildir, olmamalıdır. İstanbul Başakşehir'de Selde ölen 33 vatandaşımızın sorumluları henüz bulunamaz iken ardı ardına aynı felaketleri yaşamaya devam ediyoruz.

Samsun'da sel sonucu hayatını kaybeden vatandaşlarımıza rahmet, yakınlarını kaybedenlere başsağlığı diliyoruz.

Saygılarımızla.

Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





BASINDA YER ALAN HABER GERÇEK DIŞIDIR

25.07.2012 tarihli bazı gazetelerde şiddet gören bir kadının İstanbul Barosuna başvurduğu fakat prosedür gereği belge istendiği ve adli yardımdan avukat isteğinin yerine getirilmediği haberi yer almıştır.

İstanbul Barosu diğer tüm barolar gibi 28 Aralık 2011 tarihli 28156 sayılı Resmî Gazete de yayınlanan Adli Yardım Yönetmeliği hükümlerine göre adli yardım sağlamak durumunda olup bu hükümlerle bağlı hareket etmektedir.

Bu yönetmelik; "19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 176-181' inci maddeleri uyarınca, adli yardımla ilgili usul ve esasları düzenlemektedir. Buna göre;

"Adli yardımın amacı, bireylerin hak arama özgürlüklerinin önündeki engelleri aşmak ve hak arama özgürlüğünün kullanımında eşitliği sağlamak üzere, avukatlık ücretini ve yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayanların avukatlık hizmetlerinden yararlandırılmasıdır. " şeklinde yer almaktadır.

İstanbul Barosu dezavantajlı grup olarak değerlendirdiği şiddet mağduru Kadınların ve çocukların tüm başvurularında hiçbir belge talep etmemektedir. Bu başvurularda şahsen baromuzda gelme koşulu da aranmamakta, mağdurun başvurusu, bulunduğu mekânda, bizzat görevlendirilen avukat veya stajyer avukatlarca alınıp derhal kadın hakları eğitim seminerlerinden geçmiş bir avukat görevlendirilmektedir. Baromuz tüm kadın ve çocuk hakları seminerlerinde ve tüm basın bildirimlerinde bu durumu defalarca dile getirmiş ve basına duyurmuştur. Bu atamalarımızda kadınların noterden vekâletname çıkarma giderleri dâhil tüm yargılama giderleri Baromuzca karşılanmaktadır.

"Adli yardım yönetmeliğinde olmamasına rağmen Aile içi şiddete maruz kalmış kadınlardan hiçbir belge istenmeden" durumun önemi gereği acil avukat atamaları yapılmaktadır.

Şiddet mağduru **Fatma Şen** olayından Baromuz, Mor Çatı Sığınma Evi'nin aramasıyla bilgi sahibi olmuş ve kadın için derhal aynı gün içinde hukuki süreç başlatılmıştır. Kadının başvurusu ve talepleri hastanede görevli stajyer avukatça alınmış ve kendisinden hiçbir belge talep edilmemiştir. Bu durum kayıtlarımızda da mevcuttur. Kadın için aynı gün 23.07.2012 tarihinde yani haber yayınlanmadan günler önce zaten avukat görevlendirmesi yapılmıştır. Yani yapılan haber haksızdır ve gerçeği yansıtmamaktadır. Bu hususun haber yapılırken araştırılmamış olmasındaki sorumluluk basınındır. Üstelik yapılan görevlendirme de kadının durumunun ciddiyeti dikkate alınarak rutin uygulamanın dışına çıkılarak hem bölge hem sıralama esası gözetenilmeksizin bu konuda tecrübeli bir avukatımız görevlendirilmiştir. Bu görevlendirmenin nasıl yapıldığı iç yazışmalarımızda, maillerimizde ve internet sitemiz BARONET'te mevcuttur ve kamuoyuna açıktır. Mağdur kadın Fatma Şen'in tüm noter gideri ve yargılama giderlerinin Baromuzca karşılanacağı görevli avukatımıza da bildirilmiştir. Dolayısıyla Baromuzun yıllardır en çok önem verdiği ve emek harcadığı şiddet mağduru kadın ve çocukların haklarının korunması alanında kamuoyunun yanlış, haksız ve gerçekdışı bir biçimde bilgilendirilmesi söz konusudur.

2011-2012 yıllarında 2000 adli yardım avukatı meslek içi eğitiminden geçirilmiş İstanbul Barosu'nun broşür, kitapçık ve afişlerle adli yardım konusunda halkımız bilgilendirilmiş ayrıca Çağlayan Adliyesinde Türkiye'de bir ilk olan "Şiddeti Önleme Birimi" açılmış ve yine bu yıl 1800'e yakın avukat aile hukuku ve aile içi şiddet konusunda adli yardım tarafından görevlendirilmiştir.

Tüm bu çalışmalar kapsamında Adli Yardım avukatlarının aile hukuku ve şiddetle ilgili işlemlerde adli yardım eğitimi alan kadın hakları sicilinde görevlendirilen ve bu sicilden acil durumlarda telefonla avukatların görevlendirildiği, işlemlerin titizlikle yürütüldüğü ortada iken İstanbul Barosu'nun hedef gösterilerek gerçek dışı yayın yapılmasını kınıyoruz.

Kamuoyuyla paylaşır, konuyla ilgili yayın yapan kurumlara cevap ve düzeltme hakkı metni gönderdiğimizizi duyururuz.



MEHMET'İ HANGİ KURŞUN ÖLDÜRDÜ

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Meşhur meseldir. Adamı kısıran hasımları dört koldan yüklenip iyice benzetmektedirler. Kendini savunmaya çalışsa da yediği yumruklardan suratı çarşamba pazarına dönen zavallı;

"Ah arkam! Ah arkam!" diye fer-yada başlar. Yumruklar, silleler önden geldiği halde "arkam" demesinin manası başkadır. İm-dadına yetiyecek yakınlarının, dostlarının olmadığına yanmaktadır. İsyanı arkasızlığıdır.

Sizi bilmem ama Hürriyet Gazetesi'nin bu günkü sürmanşeti (8 Ağustos 2012) bana dayak yiyen adamın hikâyesini hatırlattı: ANTALYANIN YENİ RUSLARI manşetli haberin alt başlığını birlikte okuyalım: "Ankara ile Erbil arasındaki ilişkilerde son yıllarda yaşanan bahar havası Irak'tan Kürtlerin tatil tercihlerine de yansdı. Erbil-Antalya seferlerinde yer bulunmuyor. Türk turizmciler Iraklı Kürtler için "Antalya'nın yeni Rusları" diyor. Birinci sayfadan verilen haber altı ilk paragrafında; "Türk turizminin gözbebeği Antalya'nın Ruslar ve Araplardan sonra yeni turist kitlesi Iraklı Kürtler. Irak'tan Türkiye'ye gelen turist sayısı yılın ilk 6 ayında yüzde 41 arttı. Bu patlamada ülkenin en istikrarlı ve refah seviyesi en yüksek bölgesi olarak kabul edilen kuzeyde yaşayan Kürtlerin payı büyük" cümlelerini okuyoruz. İkinci paragrafa geçelim; " Iraklı Kürtlerin sahillere yönelik ilgisini çabuk fark eden Türk havayolu şirketleri Antalya seferlerinin sayısını artırdı. Yaz başından beri yüzde 90 civarında seyreden doluluk oranı Ramazan Bayramı'nda yüzde 100'e çıkacak. Yoğun talep üzerine Erbil-Antalya hattında biletler 1600 TL'ye kadar yükseldi". Üçüncü paragrafa alıntıyı bitirip Hürriyet sayfalarından çıkalım : "İki ülke arasında artan ticaret hacmi turizme olumlu yansıyor. TÜRSAB başkanı Başaran Ulusoy; "2011'de Türkiye'ye gelen Iraklı turist sayısı 350 bin civarındaydı. Bu yılın ilk 6 ayında ise 190 bini aştı. Yılsonunda

2011'in iki katı olması bekleniyor. Bu yıl rekor kırılacak" dedi." Yeni Rusların müjdecisi Hürriyet, Antalya'yı şenlendirenlerin geldiği Kuzey Irak'tan sızan teröristlerin şehit ettiği kahramanlara ilk sayfayı çok görmüş olmalı! Cesetler parçalandığı için kimlikleri Ankara'da yapılan DNA testleriyle tespit edilebilen Çukurca Geçimli Jandarma Karakolu şehitlerinden Jandarma Uzman Çavuş Kamil Çelikkaya, Jandarma Er Hakan Oktay ve Yaşar Karadağ bırakalım manşeti, alt haber bile olamamış ilk sayfaya. Yaşamda olduğu gibi ölümdede silah arkadaşlığını sürdürürcesine iç içe geçmiş şehitlerin Ankara'dan, Ordu'dan, Diyarbakır Çermik'ten son yolculuklarına uğurlanışı itelendikleri 15. sayfadan veriliyor.

Hürriyet'in sürmanşeti arkasız Mehmetleri arkadan vurulan sille misali iki seksen yere uzatıyor. Sınır ötesi kamplardan, dağlardaki eşkıya inlerinden gelecek sinsî saldırılara alışık Koca Çavuş'a Ankara'nın siyasi kumpaslarından, İstanbul'un vatansız sermayesinin silahlarından korunmayı öğretmediler ki. Terör örgütünün saldırı taktikleri, şaşırtmacaları ezberindeydi. Gelen merminin kaleşten mi, kanastan mı çıktığını bilen, RPG'nin sesinden patlama anını kestiren, Bikisi'nin tarakalarından yerini, mesafesini, atış yoğunluğunu anlatan çavuş hasımla karşılıklı mertçe vuruşmaya alıştı. Koca Çavuş cephe gerisinden yönelen namluları, akıl ermez düzenleri nereden bilecek? Cephe gerisi dümenlerini paramparça vücudundan kalaniyla uzatıverdiği Kocatepe'nin musallasında biraz anlar gibi oldu...

Şark Meselesi Osmanlı terekesinin emperyalistlerce paylaşım tasarımıydı. Mustafa Kemal yüzünden tam uygulanamayan parselasyon planı Büyük Ortadoğu Projesi gibi popüler bir kodlama ile yenide gündemdedir. Petrol kartellerinin, dev konsorsiyumların enerji coğraf-

yasının yeniden paylaşımı projesinin şimdilik son kurbanları Kamil Çavuşla silah arkadaşları. Tetikçiler Kandil'den gelse de, tetik çekirenler, Mehmetlere ölümcül pusu atanlar Atlantik ötesinin, Brüksel'in, Londra'nın, Paris'in, Berlin'in güvenli mahfillerinde küresel güvensizliğin master planları için fazla mesai yapmaktalar.

Türkiye sınırının bitişiğinde inşa edilen Kürdistan'ın tasarımcıları bizim vatansız sermaye ile inancı vatansızlaştıranlar koalisyona alt işverenlik yaptırılmaktalar. Türkiye'yi tez zamanda saracak büyük yangının körükçülüğüne soyunan Bizans sermayesi halka felaketini sadeti gibi gösterme hünerini başarıyla sürdürüyor. Türkiye Cumhuriyeti'nin bütünlüğünü yok edecek eli kulağındaki etnik kalkışmanın lojistik ve finans kaynağını halkımıza Noel Baba gibi yutturma görevi de Türkiye'li medyaya verilmiş görünüyor. Terör örgütünün kamplarının bulunduğu, barındığı, eğitimini, donanımını yaptığı, militan devşirdiği Kuzey Irak Bölgesel Kürt Yönetiminin egemenlik alanını huzur bölgesi olarak tanıtmaya görevini eksiksiz yerine getiriyor. Hürriyet'in sürmanşetten verdiği haber ortalama okurda; "İyi ki Kürdistan var. İyi ki Barzani var" dedirtmeyi amaçlıyor. Yayın emperyalizmin küvezinde hayat verilen petrol despotluğunu bölgesel İsviçre olarak algılatmaya yönelik parlak bir toplum mühendisliği olarak kayda geçecektir.

Uluslararası sisteme eklemlenmiş Bizans sermayesiyle inancı, imanı vatansızlaştıranlar koalisyonunun arkadan silleleri kesilmedikçe Mehmetlere sınırdaki ölüm nöbetleri tutturmak ne işe yarayacaktır? Dümbüllü'nün orta oyununda İbiş'in kalburla su taşımaya çalışmasından başka ne anlama gelecektir? Sakın asıl iş Erbil- Antalya turizm hattı derken İskenderun-Adana-Mersin-Antalya zinciriyle Akdeniz'in kelepçelenmesi de olmasın? ◆



GAZİOSMANPAŞA İLÇESİ, AĞIR CEZA MAHKEMELERİ YÖNÜNDEN İSTANBUL ADLİYESİ YARGI ALANINA BAĞLANDI

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 20.06.2012 gün ve 348 sayılı kararı uyarınca Gaziosmanpaşa ilçesinin Ağır Ceza ve Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi yönünden İstanbul Adalet Sarayı Çağlayan yargı alanına bağlanmasına karar verilmiştir.

ANAYASA MAHKEMESİ ADLİ TATİLE İLİŞKİN HÜKMÜ İPTAL ETTİ

Davayı esastan görüşen Anayasa Mahkemesi KHK ile ilgili incelemesini, "KHK hükümlerinin, yetki kanunu kapsamında olup olmadığı" ve "Anayasa'ya aykırılık" durumu yönünden yaptı.

Yüksek Mahkeme, adli tatilin başlangıcını 1 Ağustos'tan 20 Temmuz'a çeken maddelerin de aralarında bulunduğu 16 maddeyi yetki kanunu kapsamına girmediğinden iptal etti.

İptal düzenlemeleri, kararın resmi gazetede yayınlanmasından 6 ay sonra yürürlüğe girecek.

Bu çerçevede, Baromuzca, anayasa ve idare hukuku uzmanları ile yapılan görüşmelerde, yürürlük için 6 aylık süre öngörülmesine yönelik kararın, 2012 düzenlemesini etkilemeyeceğini, bu bağlamda 20 Temmuz - 31 Ağustos tarihleri arasındaki adli tatilin geçerli olduğu şeklinde anlaşılması gerektiği mütalaası alınmıştır.

Bununla birlikte, özellikle süreler açısından Yargıtay'ın kararı etkili olacağından meslektaşlarımızın tedbirli olmaları tavsiye edilmektedir. ◆

ANAYASA MAHKEMESİ, CMK'NİN 234/1-B,3 NO'LU ALT BENDİNDE YER ALAN "...VEKİLİ ARACILIĞI İLE..." İBARESİNİ İPTAL ETTİ

Anayasa Mahkemesi, 21.7.2012 gün ve 28360 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 17.5.2012 gün ve 2011/37 E. 2012/69 K. sayılı kararı ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 234. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin (3) numaralı alt bendinde yer alan "...vekili aracılığı ile..." ibaresinin iptaline karar vermiştir.

234. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi şöyledir:

"(1) Mağdur ile şikâyetçinin hakları şunlardır:

b) Kovuşturma evresinde;

1. Duruşmadan haberdar edilme,
2. Kamu davasına katılma,
3. Tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme,
4. Tanıkların davetini isteme,
5. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme,
6. Davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma." ◆

ANAYASA MAHKEMESİ, MEDENİ KANUN'UN 303/4. FIKRASINI "ÇOCUK" YÖNÜNDEN İPTAL ETTİ

Anayasa Mahkemesi, 21.7.2012 gün ve 28360 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 15.3.2012 gün ve 2011/116 E. 2012/39 K. sayılı kararı ile 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun;

III- Hak düşürücü süreler

MADDE 303- Babalık davası, çocuğun doğumundan önce veya sonra açılabilir. Ananın dava hakkı, doğumdan başlayarak bir yıl geçmekle düşer.

Çocuğa doğumdan sonra kayyım atanmışsa, çocuk hakkında bir yıllık süre, atamanın kayyım tebliği tarihinde; hiç kayyım atanmamışsa çocuğun ergin olduğu tarihte işlemeye başlar.

Çocuk ile başka bir erkek arasında soybağı ilişkisi varsa, bir yıllık süre bu ilişkinin ortadan kalktığı tarihte işlemeye başlar.

Bir yıllık süre geçtikten sonra gecikmeyi haklı kılan sebepler varsa, sebebin ortadan kalkmasından başlayarak bir ay içinde dava açılabilir düzenlemesinin 4. fıkrasının "çocuk" yönünden iptaline, iptal kararının da kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlayarak 1 yıl sonra yürürlüğe girmesine karar vermiştir." ◆

BAZ İSTASYONLARINA YARGITAY FRENİ

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, aldığı bir kararla Baz İstasyonlarının sağlığa olası zararlı etkileri nedeniyle yerleşim yerine kurulmasını engelledi. Gerekçeli kararda özetle şu ifadelere yer verildi: Anayasa tarafından korumaya alınan "yaşama hakkı", "haberleşme hürriyeti" ve "mülkiyet hakkı" gibi temel haklar arasında bir çatışma meydana gelmesi halinde bu durumun, yargılama makamları tarafından hassasiyetle değerlendirilmesi ve çatışan yararlar arasında öncelik düşüncesine dayalı bir denge kurulması gerekir.

Dava konusu tesisin cep telefonlarının kullanımı için zorunlu olduğu ve bu tesisin geniş bir kitleyi ilgilendirmesi nedeniyle kamuya hizmet vermeyi amaçladığı tartışmasız ise de insan yaşamında tehlike yaratma ihtimalinin bulunması halinde insan yaşamına, sağlığına üstünlük tanınması gerekir.

Başka bir deyişle; "Yaşama Hakkı" en kutsal ve birincil hak olup tehdit altında olma şüphesi dahi diğer Anayasal haklardan önce gözetilmesi gereğini doğurur. Aksi halde yaşam hakkının tehlikede olduğu bir yerde diğer tüm temel hak ve hürriyetlerin hiçbir değeri kalmayacaktır.

• Kararın tam metni internet sitemizde. ◆



ANAYASA MAHKEMESİ BİREYSEL BAŞVURU FORMU YAYINLANDI

Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru formunun da bulunduğu Anayasa Mahkemesi İç Tüzüğü 12.07.2012 gün ve 28351 sayılı Resmi Gazetede yayınlandı.

• Anayasa Mahkemesi'nin İç Tüzüğü ve Bireysel Başvuru Formu internet sitemizde. ◆





AKDENİZ ÜLKELERİ BAROLAR BİRLİĞİ'NDEN İSTANBUL BAROSU'NA DESTEK



Akdeniz Ülkeleri Barolar Birliği (UOAM), 14.06.2012 tarihinde Madrid'de gerçekleştirdiği 5. Genel Kurul'da, son dönemde İstanbul Barosu'na yapılan doğrudan saldırılar ile ilgili bir bildiri yayınladı. UOAM'ın İstanbul Barosu'na tam desteğini ifade eden söz konusu bildirin Türkçe çevirisi ve orijinal bildiri metni aşağıdadır:

Akdeniz Ülkeleri Barolar Birliği (UOAM), Türkiye'de İstanbul Barosu'na karşı yapılan ciddi savunma hakkı ihlalleri olduğunu görmüştür.

Bu bağlamda UOAM;

- Avukatlığın özerk yapısının ve bağımsızlığının, ülkelerin demokrasi ve medeniyet seviyelerinin göstergesi olduğunu ve bu anlamda temel bir değer teşkil ettiğini,
- Avukatlık mesleğinin kurumsal temsilcisi olan İstanbul Barosu'nun, avukatların özerkliği ve bağımsızlığı ile vatandaşların haklarının savunulması için vazgeçilmez bir siper olduğunu,
- Avukatlık değerlerine ve ilkelerine karşı her-

hangi bir saldırının vatandaşların haklarının korunmasına kabul edilemez bir saldırı olacağını ve temel insan haklarını ihlal edeceğini göz

- Önünde bulundurarak, İstanbul Barosu avukatları ile tam bir dayanışma içinde olduklarını,
- Büyük bir medeniyet ve kültüre sahip bir ülkede hakların savunulmasına ve İstanbul Barosu'nun demokrasi adına verdiği mücadelede gözettiği ilkelere olan yakınlıklarını ifade ederek,
- Temel özgürlüklere ve savunma hakkına saldırıları kınayarak ve bu yasadışı davranışlara son verilmesi yönünde çağrıda bulunarak,
- UOAM'ın atılacak her adımda İstanbul Barosu ile tam bir işbirliği içinde olacağını bildirir ve Avrupa Birliği yetkililerini, Akdeniz Bölgesi'ndeki ülkelerin hükümetlerini ve uluslararası savunma örgütlerini İstanbul Barosu avukatlarının mücadelesinde onlar ile işbirliği içinde olduklarını ifade etmeye ve ciddi savunma hakkı ihlalleri konusunda kamuoyunu bilgilendirmeye davet eder.
- **Metnin orijinali internet sitemizdedir.** ♦



Dünyanın En Büyük Barosunun Sağlık Hizmetleri Hayat Hastaneler Grubu'ndan...



Hayat Hastaneler Grubu ile Türkiye Barolar Birliği arasında, tüm üye avukatların, baro çalışanlarının ve bakımla yükümlü olduğu yakınlarının faydalanabileceği, sağlık hizmeti anlaşması yapıldı.

444 29 28
0212 HAYAT



Hayat Hastaneler Grubu'nda BaroKart'ınız tüm işlemler için geçerlidir.

ESENLER HAYAT HASTANESİ
Tel.: (0212) 568 50 00

SİLİVRİ HAYAT HASTANESİ
Tel.: (0212) 728 27 27

HAYAT HASTANELERİYLE SAĞLIK ANLAŞMASI YAPILDI

İstanbul Barosu, TBB ve Hayat Hastaneler Grubu arasında tüm üye avukatların, baro çalışanlarının ve bakımla yükümlü olduğu yakınlarının faydalanabileceği, sağlık hizmeti anlaşması yapıldı.

Bu anlaşmanın hükümlerine göre, Esenler Hayat Hastanesi, Silivri Hayat Hastanesi, Esenler Hayat Diyalize başvuran avukatların yatarak tedavilerinde yapılacak ödemelerin %80'i, baro tarafından karşılanacak.

Hayat Hastaneler Grubu'nda BaroKart geçmektedir.

Konunun ayrıntılarına ilişkin meslektaşlarımız bilgilendirilecektir. ♦

İrtibat tel: (0212) 444 29 28

Burak S.Firat

(0532) 262 75 01

bsf@bsf.com.tr



AYKUT CENGİZ ENGİN'DEN VEDA ZİYARETİ

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin** emekliliğini istedi. 22 Temmuz 2012 tarihinde yaş haddinden emekli olması nedeniyle Aykut Cengiz Engin İstanbul Barosu Başkanlığına veda ziyaretinde bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**; Aykut Cengiz Engin'in, İstanbul'da görev yaptığı bütün dönemlerde büyük bir uyum içinde çalıştıklarını kendisine "avukatların dostu" olarak tanımladıklarını belirterek "Aykut Cengiz Engin" isminin baro için

özel bir anlam ifade ettiğini söyledi". Kocasakal, Engin'i İstanbul Barosu üyesi olarak görmekten büyük bir memnuniyet duyacağını vurgulayarak, emekliliğinden sonra kendisini bundan sonraki yaşamında sağlık, mutluluk ve başarı dileklerinde bulundu.

Veda ziyaretinde, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Başar Yaltı**, **Av. Turgay Demirci**, **Av. Özlem Aksungar** hazır bulundu. ◆



26. DÖNEM HUKUK İNGİLİZCESİ VE TERMİNOLOJİSİ DERSLERİNİ TAMAMLAYANLARA KATILIM BELGELERİ VERİLDİ

İstanbul Barosu tarafından düzenlenen 26. Dönem Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerini tamamlayan Avukat ve Stajyer Avukatlara katılım belgeleri 10 Temmuz 2012 Salı günü saat 19.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen törenle verildi

Sertifika töreninde konuşan İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin**, Hu-

kuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerinin 26 dönemdir başarıyla sürdürüldüğünü, derslerin çağımızda bilgiye ulaşmak için çok zorunlu bir gereksinimi karşıladığını vurgulayarak İngilizce kurslarına gösterilen ilginin memnuniyet verici olduğunu belirtti ve katılımcılara teşekkür etti. ◆



2012 YILI BARO AİDATI 1 AĞUSTOS 2012 TARİHİNDEN İTİBAREN ₺ 231,86 OLMUŞTUR

Baro Aidatı, 1 Ağustos 2012 tarihinden itibaren geçerli olacak olan memur maaş katsayısı artışına göre yıllık ₺ 231,86 (115,93x2) olarak ödenecektir.

Meslektaşlarımız aidat ödemelerini Vakıfbank Beyoğlu Şubesi TR51 0001 5001 5800 7286 2874 96 nolu hesaba yapabilirler.

Avukatlar birikmiş aidat borçlarını kredi kartıyla 2, 4, 6 aylık taksitler halinde ödeyebilecekler.

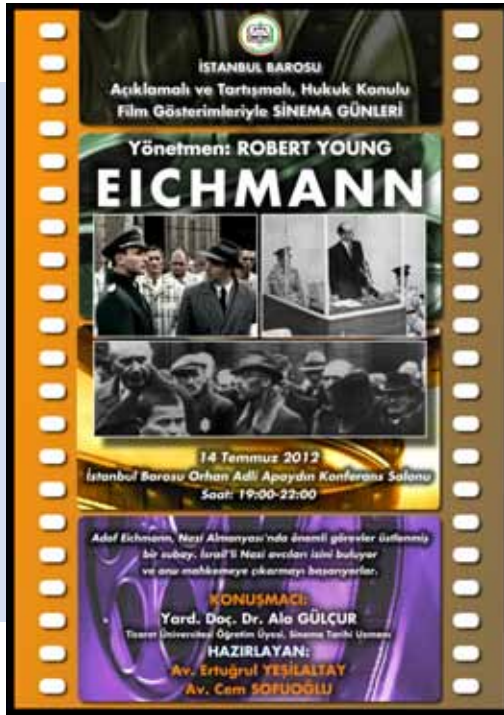
Kredi kartı ile ödeme yapmak için: **Kredi Kartı Aidat Ödeme Formu** doldurularak Baro Muhabese Servisi'nin (0212) 245 63 52 no'lu faksına gönderilmesi gerekmektedir.

AİDAT ÖDEME NOKTALARI:

ÇAĞLAYAN ADALET SARAYI: Aidat Ödemelerinizi Pazartesi, Salı, Çarşamba ve Cuma günleri 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartınız ile 1.bodrum katta yer alan Baro Merkezinde yapabilirsiniz. (-1 Kat/C1 Blok)

BAKIRKÖY ADALET SARAYI: Aidat Ödemelerinizi Perşembe günleri 09.00-14.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartınız ile Zemin kat bilgisayar odasında yapabilirsiniz.

BÜYÜKÇEKMECE ADLİ YARDIM BÜROSU: Aidat ödemelerinizi nakit olarak hafta içi her gün Baro görevlisine yapabilirsiniz. ◆



EICHMANN

İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen "Sinema Günleri"nin bu haftaki filmi: 'Eichmann'.

Filmi Amerikalı yönetmen Robert Young yönetti. Filmde, Nazi Almanyası'nda önemli görevler üstlenmiş Adolf Eichmann'ın, İsrail'li Nazi avcıları tarafından izinin bulunarak mahkemeye çıkarılması anlatılıyor.

Filmi, 14 Temmuz 2012 Cumartesi günü saat 19.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gösterildi. Filmi, Ticaret Üniversitesi Öğretim Üyesi, Sinema tarihi Uzmanı Yrd. Doç. Dr. Ala Gülçür yorumladı. ◆

TÜRRAVAK'TAN HEDİYELİ 'GRUP FERDİ KAZA POLİÇESİ' TEKLİFİ

Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfı Sigorta Aracılık Hizmetleri İktisadi İşletmesi aracılığıyla İstanbul Barosu avukatlarına hediye 'Grup Ferdî Kaza Poliçesi' önerildi.

Ayrıca boraya kayıtlı avukatlar, poliçede verilen teminata ek olarak ₺ 50.000 teminat için ₺ 40, ₺ 100.000 teminat için ₺ 80 ödeyerek yine özel fiyat koşullarıyla hazırlanan 'Ferdî Kaza Poliçesi' yaptırabilecekler. ◆

Bilgi ve iletişim için:

TEL: (0312) 287 80 30

FAKS: (0312) 287 74 66



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NDEN 2012/40 NOLU DUYURU

PTT Genel Müdürlüğü, Posta ve Telgraf Dairesi Başkanlığı'ndan alınan 05.07.2012 günlü B.11.2.PTT.0.08.01.00 sayılı yazının bir örneği ekte gönderilmiştir.

Söz konusu yazıda özetle; tebliğ evraklarının Tebligat Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 79.maddesine uygun bir şekilde düzenlenerek postaya verilmesi ve adresin Adres Kayıt Sisteminden alındığına dair şerhin bilgisayar çıktısı veya ortak bir şekil ve ifadeye sahip olacak şekilde Tebligat Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 16.maddesinde de belirtildiği üzere tebliğ zarfında bulunması, meydana gelmesi muhtemel suiistimal ve aksaklıkların önleneyeceği bildirilmektedir.

- Yazının tam metni internet sitemizde.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NDEN 2012/41 NOLU DUYURU

30 Haziran 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren, 21.06.2012 tarih, 6332 sayılı Türkiye İnsan Hakları Kurumu Kanununun 5. maddesi, 2. fıkrasında belirtilen şartları haiz olanlardan, 5. maddenin, 4. fıkrası (ç) bendi gereğince, en az 10 yıl avukatlık yapmış ve insan hakları alanında temayüz etmiş avukatlar arasından, Kurumun, İnsan Hakları Kurulu üyesi olarak Baro Başkanlarımız tarafından seçilecek bir üye için, yukarıda belirtilen Kanunun, Geçici 1.maddesinin, 2. fıkrası, (a) bendi gereğince aday olmak isteyenlerin, Kanunun aradığı şartları taşıdıklarına ilişkin belgeleri de dilekçelerine ekleyerek 30 Temmuz 2012 günü mesai bitimine kadar Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na başvurmaları gerekmektedir.

Başvuru sahiplerinin şartları taşıyıp taşımadığı, Türkiye Barolar Birliği tarafından incelendikten sonra, şartları haiz olanlar için Türkiye Barolar Birliği'nce sadece Baro Başkanlarımızın katılımı ile Türkiye İnsan Hakları Kurumu, İnsan Hakları Kurulu'na Türkiye Barolar Birliği merkezinde 09.08.2012 Perşembe günü, saat 09.00- 17.00 saatleri arasında (bir) üye seçimi yapılacaktır. Seçime ilişkin diğer bilgiler başvuru sahiplerinin seçime katılabilmeye yeterlilikleri değerlendirildikten sonra duyurulacaktır.





ANKARA BAROSU 88 YAŞINDA

Ankara Barosu, kuruluşunun 88. Yılı'nı çeşitli etkinliklerle kutladı.

88 yıldır bir hukuk ve mes-veren, mes-niteliğiyle görev ya-Barosunu iş-olarak kutlar, şarısı dolu yıllar



kurumu olarak hu-
lektaşına hizmet
lek örgütü
kamusal bir
pan Ankara
tanbul Barosu
daha nice ba-
dileriz. ♦



AMERİKALI MESLEKTAŞIMIZIN BAROMUZU ZİYARETİ

Amerikan Barolar Birliği (ABA), Bahçeşehir Üniversitesi ve İstanbul Barosu ortaklığında gerçekleşen "Türkiye'de Aile İçi Şiddetle Mücadele" programının işlerliği ve verimliliği konusunda program ortakları ile görüşmek ve değerlendirmelerde bulunmak üzere İstanbul'a gelen Bağımsız Analist **Av. Dawn Schock** ve beraberindeki Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi **Ecem Akarca**, 19 Temmuz 2012 Perşembe günü saat 17.30'da Baromuzu ziyaret etti.

Schock ve Akarca, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** tarafından kabul edildiler.

Tuskan, görüşmede Türkiye'de yargı üzerindeki siyasi baskılara değinerek, siyasi iktidarın baskıcı tutumunun kadın eğitimi ve kadının vücut dokunulmazlığı gibi pek çok konuda da kendini gösterdiğine vurgu yaptı. Baroların hem yasa koyucu, hem de sivil toplum ile çalışmalar yaptığını belirten Tuskan, kadına yönelik aile içi şiddeti önlemede 4320 sayılı Ailenin Korunma-

sına Dair Kanun'da yapılan değişikliklerin büyük önem taşıdığını, yeni yasanın oluşturulması sürecine Baro'nun da destek verdiğini bildirdi.

Tuskan yeni yasanın içerik açısından memnuniyet verici olduğunu, ancak yasanın uygulanması için gerekli altyapının henüz tam olmadığını ifade ederek, Türkiye'de yasaların Avrupa ölçütlerinde olduğunu, ancak yasaların yaygınlaşması ve uygulanmasında sorunlar yaşandığını belirtti.

NATO'nun güçlü müttefiklerinden biri olan Türkiye'nin Doğu ile Batı arasında bir köprü vazifesi gördüğünü belirten Schock da, Türkiye'nin, Batı için erişimi güç olan ülkeler ile iletişime geçilmesi konusunda önemli bir rol oynadığının altını çizerek, "Türkiye'de Aile İçi Şiddetle Mücadele" programına sundukları katkılardan ötürü Tuskan'a teşekkürlerini sundu.

Tuskan ve Schock, programın güçlü ve zayıf yönlerini değerlendirerek gelecekte bu programı geliştirmek için yapılabilecekler konusunda görüş alışverişinde bulundu. ♦



İSTANBUL BAROSU SATRANÇ GRUBU BARO BAHÇEDE

İstanbul Barosu satranç grubu, yeni sezon antrenmanlarına BAROBAHÇE'de başladı!

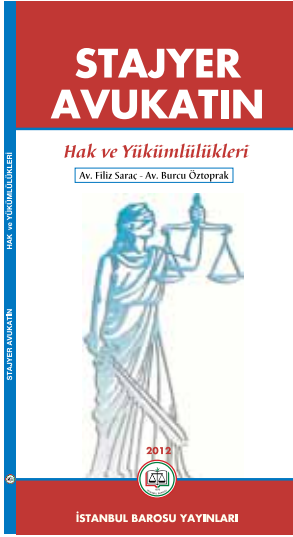
BAROBAHÇE'nin muhteşem doğasında, açık havada 11.08.2011 Cumartesi günü yapılan antrenman turnuvası 15+5 yıldırım tempoda ve 9 tur üzerinden gerçekleştirildi.

BAROBAHÇE misafiri meslektaşlarımızın da büyük bir ilgi ile takip ettiği turnuva sonucunda, İstanbul Barosu Satranç Grubu antrenörlerinden Hakan YARAMIŞ 9 tam puanla şampiyon olurken, ikinciliği Av. Tutku DİNÇER, üçüncülüğü Av. Muzaffer ÇİLİNGİROĞLU aldı.

İlk üç dereceye giren sporculara altın, gümüş ve bronz madalyaları satranç grubu başkanı Av. Mehmet Emre GÜNAY tarafından verildi. Madalyanın yanı sıra turnuva şampiyonu turnuva ödülü olan satranç kitabının da sahibi oldu.

İstanbul barosu Satranç Grubu, sporcu meslektaşlarımız ve izleyenler için her bir ayrıntının düşünüldüğü BAROBAHÇE'de böylesi güzel bir organizasyon yapmaktan ve BAROBAHÇE'ye sahip olmaktan büyük bir gurur duydu. Grubumuz, antrenmanların BAROBAHÇE de devam edeceğini ve Baromuz geleneksel Hamle Sırası Savunmada Satranç Turnuvalarının üçüncüsünün de burada yapılabileceğini duyurdu. ◆





STAJYER AVUKATIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ KİTABI

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) yayın dizisi arasından çıkan Stajyer Avukatın Hak ve Yükümlülükleri kitabı stajyer avukatların staj dönemlerinde yerine getirmeleri gereken görev ve sorumlulukları ele alarak bu konuda stajına yeni başlayan meslektaşlarımızın aklındaki sorulara yanıt veriyor.

SEM Yürütme Kurulu üyelerinden **Av. Filiz Saraç** ve **Av. Burcu Öztoprak** tarafından hazırlanan kitapçıkta Avukatlık stajının Amacı, Staj Başvurusu, Staj Eğitim Merkezi, Staj Kredisi, SEM'de Eğitim ve Ruhsat Başvurusu gibi başlıklar yer alıyor. ♦



İNŞAAT HUKUKU

Avukat İlker Hasan Duman'ın hazırladığı Açıklamalı-İçtihatlı **İNŞAAT HUKUKU** adlı kitabın 4. baskısı Seçkin Yayınları tarafından yayınlandı.

Daha da zengin bir içerikle 1560 sayfa hacminde hazırlanan **dördüncü baskı**, herkesin "*inşaat hukuku alanında*" önüne gelecek tüm sorunlarına çözüm bulacağı bir kaynak niteliğinde.

Kitabın tüm konuları, yargı kararları dâhil, Türk Borçlar Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun ilgili maddelerine göre yeniden düzenlendi.

Dördüncü baskıda, üçüncü baskıdaki ek olarak, 200'ü aşkın yeni yargı kararına yer verildi. Yargı kararları, "ham" olarak değil, işlenerek veya sadece dipnotta tarih ve numarayla yer aldı. Böylece kitabın "içtihat torbası" durumuna gelmesi önlenildi.

Bu baskıda yapı denetim sözleşmeleri ile kamu yapım sözleşmeleri genişletildi. Ayrıca üçüncü baskıda yer almayan, 23 yeni konu yer aldı. ♦

Kitaptaki Bazı Konu Başlıkları şöyle:

*Mimari Proje Düzenleme Sözleşmeleri, *Müşavir Mühendis Sözleşmeleri, *Gelir Paylaşımılı İnşaat Sözleşmeleri, *Yap-İşlet-Devret Sözleşmeleri, *İnşaat Ön Sözleşmesi, *Sözleşme Adaleti, *Sözleşme İmzalandıktan Sonra Arsa Sahibinin Arsayı Satması, *Kamu Yapım İşlerinde Kesin Teminatın İrat Kaydedilmesi, *İnşaat Hukuku Sorunlarında Şerhlerin Kaldırılması, *İnşaat Hukuku Sorunlarında Sorumsuzluk Anlaşması, *Sözleşmenin Devredilmesi, *Yükleniciden Alacağı Bulunan Üçüncü Kişilerin Arsa Sahibi Aleyhine Tapu İptal ve Tescil davası Açması, *Yükleniciden Cebri İcra Yoluyla Bağımsız Bölüm Edinen Kişilerin İyi Niyetinin Korunması, *Yüklenicinin İşten El Çektirilmesi, Tapuya Yanlış Yazılan Daire ve Blok Numaralarının Düzeltilmesi, Sözleşme Adaleti, İnşaat Hukuku Sorunlarında Ecrimisil Davaları, *Yüklenicinin Özen, Sadakat Ve İş Bizzat Yapma Borcu, *Alt Yüklenici, *Görevli Ve Yetkili Mahkeme, *Kim Neyi Nasıl Neyle İspat Edecek?, Arsanın Kusursuz Teslimi, *İnşaat Devam Ederken İmar Planlarında Yapılan Her Değişiklik Kazanılmış Hak Oluşturur Mu?, İş Sahibinin Kabul Temerrüdü?, Yüklenicinin Genel İhbar Borcu? Yapı İzni veya Yapı Kullanma İzninin Önemi, Kimin Alacağı, Giderlerini Kimin Ödeyeceği, Bu İzinler Alınmadan Yapı Yapılmasına Hukukun Yaklaşımı, *İyi Malzeme Seçme Ve Kullanma Borcu, *Yüklenicinin İşe Zamanında Başlamaması, Programın Gerisinde Kalması, *Eseri Teslim Borcu, Bu Borcunu Yerine Getirmemesinin Sonuçları, *Yüklenicinin Ayıba Karşı Garanti Borcu, *Eksik Ve Fazla İş, *Önemli Ayıp Ve Aykırılıklarda İş Sahibinin Sözleşmeden Dönme Hakkı, *Eserin Ayıplı Olmasında İş Sahibinin Sorumluluğu, *Ayıplı Eserin Kabulü, *Zamanaşımı, *İş Sahibinin Ücret Borcu, *Götürü Ücret, *Bozulan Edimler Arası Dengenin Yeniden Kurulması, *Fiyat Farkı Kararnamesinin Uygulanması, *Yüklenicinin Pay Devri İstemi, *Yaklaşık Ücret Ve Bunun Tespiti, *Yaklaşık Olarak Belirlenen Ücretin Aşılması Durumunda İş Sahibinin Sözleşmeyi Bozma Hakkı, *Hasarın Geçiş, *Zararın Tümünü Ödeyerek Sözleşmeyi (Keyfi Olarak) Bozma Hakkı, *İş Sahibinin Şahsında veya Onun Özel Tehlike Alanında Meydana Gelen Umulmadık Olay Nedeniyle İfanın Olanaksızlaşması, *Yüklenicinin Kişisel Nitelikleri Dikkate Alınarak Yapılan Eser Sözleşmesinin Onun Ölümü veya Ehliyetsizliği Nedeniyle Sona Ermesi, *Alacağın Temliki, *Olanaksızlık, *Ceza Koşulu, *Munzam Zarar, *İnşaat Sözleşmesinde Dürüstlük Kurallarının Önemi, *Yapı Güvenliği Ve Bu Güvenliğin İhlali Halinde Doğan Hukuki Sorumluluk, *Kamu Yapım Sözleşmelerinin Kurulması, Devredilmesi, Sona Ermesi Ve Yargısal Denetimi...

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Adres: Kızılay Bulvarı 16/1 Kartal/İstanbul

Telefon - Faks: (0216) 353 64 02

Cep: (0532) 263 20 58

E-posta: avilkerduman@gmail.com

Web Adresi: www.ilkerduman.av.tr

SEÇKİN YAYINLARI: İstanbul, Şişli, Şişli Ceza Adliyesi, Adliye Altı, 0212 234 34 77

(Ankara/Sihhiye, Sağlık Sokak No.21, (0312) 235 30 30 • (0312) 309 52 48

Cumhuriyet Kültürü ve ULUSAL GÜNLERİMİZ



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

CUMHURİYET KÜLTÜRÜ VE ULUSAL GÜNLERİMİZ KİTABI

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi tarafından 20 Mart 2012 günü düzenlenen Cumhuriyet Kültürümüz ve Ulusal Günlerimiz panel notları kitaplaşarak Baro yayınlarımız arasından çıktı.

Kitap, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, **Av. Ertuğrul Kazancı**, **Prof. Dr. Zehra Gönül Balkır** ve Gazeteci – Yazar **Ali Sirmen**'in konuşmalarınınban çözümlerinde oluşuyor. Cumhuriyet Kültürü ve Ulusal Günlerimiz Kitabı baromuzdan sağlanabilir. ◆

BİLİŞİM HUKUKU



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

BİLİŞİM HUKUKU

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi ve İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesince 7 Mayıs 2010'da İstanbul Ticaret Üniversitesinde düzenlenen Bilişim Suçları konulu panel kitaplaştırılarak İstanbul Barosu Yayınları arasında çıktı.

Panel notlarından oluşan kitapta, “*Bilişim Sistemleri ve Ceza Hukuku*”, “*Çevrimiçi Yayıncılık WEB 2.0*” ve “*Çalışma Hayatı ve Bilişim Hukuku*” konulu oturumlarda yapılan sunumlar ve soru-cevap bölümleri yer alıyor. ◆

AVUKATLIK KANUNU

Kanun No: 1136
Kabul Tarihi: 19.03.1969
Resmî Gazete: 07.04.1969 - 13168
Düster: Tertip: 5. Cilt: 8. Sayfa: 1694

Yeni Değişikliklerle
• Yönetmelikler
• Diğer Düzenlemeler



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

AVUKATLIK KANUNU'NUN YENİ BASKISI YAPILDI

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezi tarafından 20 Mart 2012 günü düzenlenen Cumhuriyet Kültürümüz ve Ulusal Günlerimiz panel notları kitaplaşarak Baro yayınlarımız arasından çıktı.

Kitap, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, **Av. Ertuğrul Kazancı**, **Prof. Dr. Zehra Gönül Balkır** ve Gazeteci – Yazar **Ali Sirmen**'in konuşmalarınınban çözümlerinde oluşuyor. Cumhuriyet Kültürü ve Ulusal Günlerimiz Kitabı baromuzdan sağlanabilir. ◆

İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku

2011 Yılı Toplantıları



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KİTABI

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ile Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesinin ortaklaşa düzenledikleri “İş ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri” adlı panel notları kitaplaştırılarak İstanbul Barosu Yayınları arasında yer aldı.

15 yıldır sürdürülen ve geleneksel hale gelen ve kitaplaştırılan toplantı notları 3-4 Haziran 2011 tarihlerinde Galatasaray Üniversitesi'nde yapılan Sempozyumun bant çözümlerinden oluşuyor. ◆





DÖRDÜNCÜ YARGI PAKETİYLE DOKU VE ORGAN NAKLİ YAPILDI

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 5 Temmuz 2012 Perşembe günü saat 20.30'da CNNTÜRK Televizyonunda yayınlanan TÜRKİYE'NİN NABZI programında, dördüncü yargı paketiyle Özel Görevli Mahkemelerin omurgasında her hangi bir değişiklik yapılmadığını, doku ve organ nakli yapılarak yeni özel mahkemelerin kurulduğunu, üçlü yargı sistemi oluşturulduğunu söyledi.

Tutuklamaların zorlaştırıldığı iddiasının bir yalan olduğunu belirten Kocasakal, adli kontrol sisteminin eskiden de bulunduğunu, uygulanmadığını, yeni dönemde de uygulanacağı konusunda kuşku olmadığını bildirdi.

Özel görevli mahkemelerin güç ve iktidar savaşı haline getirildiğini kaydeden Kocasakal, devam eden ve yeni kurulan özel ağır ceza mahkemelerinin anayasa dışı olduğunu, eğer yargı tarafsız ve bağımsız değilse, HSYK bugünkü yapısını korursa adil yargılanmanın mümkün olamayacağını anlattı. ♦

KADINA YÖNELİK ŞİDDETE TÜM KURUMLAR İŞBİRLİĞİ YAPMALI

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 12 Temmuz 2012 Perşembe günü saat 22.00'da TRT ÇOCUK kanalında geçen Mart ayında kabul edilen 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddet Yasasına ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Kadına yönelik şiddetin Türkiye'nin de altına imza attığı ancak henüz yürürlüğe girmemiş olan Avrupa Konseyi Sözleşmesinde tarifinin yapıldığını belirten Tuskan, 6284 sayılı yasanın da bu sözleşmeye uygun hükümlerle hazırlandığını söyledi.

Uygulamada önleyici ve koruyucu önlemlerin yeterli olmadığını belirten Tuskan, yasayla belediyelere sığınma evi kurma görevi verildiği halde, yaptırım uygulanmadığı için bazı belediyelerin bunu görmezden geldiklerini bildirdi. Aydeniz Alisbah Tuskan, konuya etkin bir çözüm için bütün kadın kuruluşlarından görüş alan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Ulusal Ağ Projesini hayata geçirmesinin beklendiğini belirtti. ♦



ÖZEL YETKİLİ AĞIR CEZA MAHKEMELERİ TASFİYE MAHKEMELERİ OLDUĞUNU BİRKEZ DAHA GÖSTERMİŞTİR

Av. Turgay Demirci, Kanal B Televizyonununun 30 Temmuz 2012 Pazartesi günü saat 11.15'de yayınlanan 'Stüdyo İstanbul' programında 3. yargı paketi ve İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesinin son kararlarına ilişkin konularda değerlendirmelerde bulundu. ♦



Av. HASAN KILIÇ, “YARGI REFORMU KENDİMİZ İÇİN DEĞİL, HALK İÇİN YAPILMALI, CEZAEVİNDE MAHKEME OLMAZ” DEDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 20 Temmuz 2012 Cuma günü saat 11.20’de Ulusal Kanal’da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, uzun tutukluluk ile kişilerin beraat etme haklarının elinden alındığını, sendika temsilcileri, öğrenciler, bilim adamları ve aydınların yargıldığını, yargı reformunun halk için yapılması gerektiğini, tahliyelerde çifte standart görüntüsünün adaletle güveni sarstığını ve toplu davaların olduğu yerde adaletin çıkmayacağını belirtti ve cezaevinde yargılamanın yapılamayacağını anlattı. ◆



BAROLAR BİRLİĞİNİ YANDAŞLAŞTIRMA GİRİŞİMİ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Türkiye Barolar Birliğinin delege yapısını değiştirmek üzere hazırlanan yasa teklifinin Birliği ele geçirme ve yandaşlaştırmayı amaçladığını söyledi.

Özbek, Muğla Barosu Başkanı **Av. Mustafa İlker Gürkan**’la birlikte 29 Temmuz 2012 Cuma günü saat 21.30’da KANAL B Televizyonunda yayınlanan **Gürbüz Evren**’in sunduğu BEKLEME ODASI adlı programa katıldı. Özbek ve Gürkan, söz konusu teklifle ilgili görüşlerini açıkladılar ve teklifin haksız, yanlış ve anti-demokratik olduğunu vurguladılar. ◆



ÖZEL YETKİLİ MAHKEMELER MİLLET İRADESİNE İPOTEK KOYUYOR!..

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Başar Yaltı**, üçüncü yargı paketinin yürürlüğe girmesinin ardından milletvekillerinin tutuklu kalmasının hiçbir vicdani, hukuki ve kanuni gerekçesinin kalmadığını söyledi.

Yaltı, 11 Ağustos 2012 Cumartesi günü saat 20.00’de yayınlanan Ana Haber bülteninde, üçüncü yargı paketi uygulamasını değerlendirdi. Yaltı, mahkemelerin inatla intikam yargılamalarını sürdürdüklerini, mahkemelerin millet iradesine ipotek koyduklarını ve paket uygulamalarının tamamen hukuk dışı olduğunu bildirdi. ◆



Av. İSMAİL ALTAY YENİ TTK’YI DEĞERLENDİRDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, 31 Temmuz 2012 Salı günü Ulusal Kanal’da yayınlanan İŞ DÜNYASI VE EKONOMİ programında 1 Temmuz 2012’de yürürlüğe giren yeni Türk Ticaret Kanununun getirdiği değişiklikler konusunu anlattı. ◆



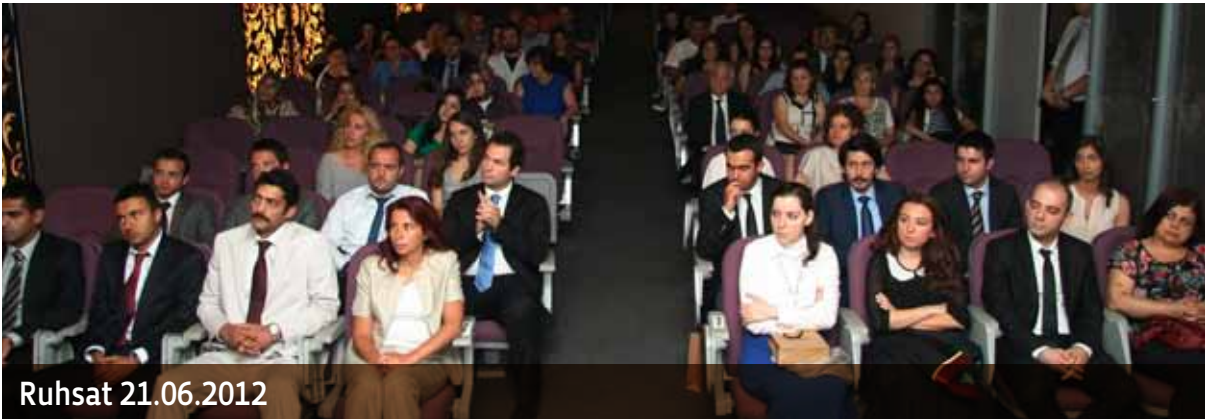
Ruhsat 07.06.2012

- Av. İRFAN TURGUT CANKOREL
- Av. MERVE KAYA
- Av. HARİKA TÜRKAN Y. AKÇAOĞLU
- Av. ALARA EFEOĞLU
- Av. AYŞEGÜL ERKAYIRAN
- Av. İLKNUR ÇAĞIN
- Av. BAYRAM YAZICI
- Av. NURULLAH KARATAŞ
- Av. SİNEM YÖNELLİ
- Av. SERDAR TOKDEMİR
- Av. TÜREV CİN
- Av. YUNUS EMRE BERK
- Av. GONCA SAYGI TOSUN
- Av. ESRA AYGÜN
- Av. KEREM TAYHAÇ SAĞOÇAK
- Av. MEHMET ATLİNAR
- Av. CEYLAN BİLGİNER THELIER
- Av. MUAZZEZ KORUTÜRK
- Av. SERVET MELİKE PELİSTER
- Av. MEHMET AKİF KALAMAN
- Av. DAMLA SARIOĞLU
- Av. ZEYNEP ECE ÖZELGİN
- Av. OYA İPEK HOKKACI
- Av. SENA KARAKAŞ
- Av. SELEN ALTINTOPRAK
- Av. SONER SOMUNCU
- Av. EMİNE HAZAL ÇELEBİ
- Av. HAVVA SAYAR
- Av. OKTAY YILDIRIM
- Av. AYSILA EKMEKÇİ



Ruhsat 14.06.2012

- Av. SEFA KADİR FURUNCI
- Av. ERTZAN CHOUSEIN (ERCAN HÜSEYİN)
- Av. ENGİN BAYRAM
- Av. GARİP ERDİ YILMAZ
- Av. FERİDE GÜL SAMANCI
- Av. KENAN TANDOĞAN
- Av. KAAN HATİPOĞLU
- Av. VEHBİ KARACÜLLE
- Av. MESUT AĞAOĞLU
- Av. GÖZGE HEPER
- Av. DİDEM KIRDEMİR
- Av. İBRAHİM YAŞAR
- Av. ZÜLFÜ KEREM OLÇAYTO
- Av. MELİKE BAYDOĞAN
- Av. ECE KARAOĞLU
- Av. ELİF AYDIN
- Av. ATACAN ÖZKAN



Ruhsat 21.06.2012

- Av. AYŞEGÜL AKSU
- Av. MUSTAFA ERSİN HATİPOĞLU
- Av. ZEYNEP ŞULE ERKOL
- Av. HİLAL ALKAN
- Av. ZAFER ESEN GÖNEN
- Av. MURAT ERÇEK
- Av. OKTAY ÖZTÜRK
- Av. ONUR YILMAZ
- Av. YASEMİN EREN
- Av. MEHMET CAN SEZGİN
- Av. BERKAY TÜZÜN
- Av. CEYHUN BEYAZIT
- Av. MEHMET SELİM ÖNENGÜT
- Av. NECİP KUMANDAVEREN
- Av. ONUR COŞKUN
- Av. CENGİZHAN ALTUN



Ruhsat 28.06.2012

- Av. SEDAT KIRCA
- Av. CANSU YENER
- Av. NURİ ÇAÇLAR SOYLU
- Av. MEHMET AYDIN
- Av. ITIR GAMZE YANIKARA
- Av. CANDAN YEŞİL
- Av. EDA ATEŞ
- Av. BAHATTİN BÖLÜKBAŞI
- Av. NAZLI SEZEN ŞAHİN
- Av. NURHAN POLAT
- Av. ABDURRAHMAN BATKIKAR
- Av. EYYUP YILDIRIM
- Av. ERDOĞAN TOP
- Av. ZEYNEP KESEROĞLU
- Av. ÖZGÜR KINAY
- Av. RIDVAN ALTAY
- Av. ERDENER KAVAK
- Av. EMEL KONT
- Av. YALÇIN ÖZGE OKAT
- Av. OSMAN ALPER AKAL
- Av. ZÜHAL SİNEM ÖZKAN
- Av. AHMET TATAR
- Av. MUSTAFA KIRMIZITEPE
- Av. DURSUN DOĞAN
- Av. EMRE PAMUK
- Av. HASAN AHMET KAYA
- Av. BARIŞ CAN POLAT
- Av. MAKBULE TÜZÜNER
- Av. ERMAN YAZGAN
- Av. ONUR DEMİRBOZAN
- Av. MEHMET AYTEKİN
- Av. AJRİJE (AYRİYE) ASANOVSKA
- Av. MEHMET CENGİZ
- Av. SEDA GÜNEY
- Av. AYŞE TELLİ
- Av. MELİS AVUNDUK
- Av. KÜBRA ÇÜRÜKSULU
- Av. MÜGE ÇIKLAÇEKİÇ
- Av. CESUR FERİT AKKAYA
- Av. ERSAN TOPUZOĞLU
- Av. DÜNDAR KERİM KUTADGU
- Av. MEHMET MAHMUT DOĞAN
- Av. AHMET YILMAZ
- Av. ZEHRA DEMİR
- Av. ONUR BURAK BÜYÜKSÖKMEN



Ruhsat 05.07.2012

- Av. PELİN KARAKUŞ
- Av. NURAY YİÇİT
- Av. ASLI TAMER
- Av. ORBAY ÇOKGÖR
- Av. ARZU İNOĞLU
- Av. HASAN BAHADIR PATAN
- Av. MERYEM AKGÜL
- Av. GÖZDE CANGAZI TESTUZ
- Av. HARUN KAR
- Av. DENİZ ERDEM YAĞLIDERE
- Av. ÖZLEM KOCA
- Av. KEMAL OZAN ATAK
- Av. DURSUN UÇAR
- Av. SADIK KIVANÇ ŞAVKIN
- Av. AYŞENUR ERSOY
- Av. ALİ BAYAR
- Av. ASLI GEMİCİBAŞI
- Av. BİLAL NURİ KESTİOĞLU
- Av. OSMAN KARACA



Ruhsat 12.07.2012

- Av. MUSTAFA TANRIKULU
- Av. KUDRET GÖL
- Av. MUTLU SERBEST
- Av. ROJDA OLCAN
- Av. EMİNE ÖZDAĞ
- Av. İREM AKGÜN
- Av. AYŞE NUR İSOT
- Av. FADİME EBRU SEVİNÇ



Ruhsat 19.07.2012

- Av. DOĞAN ORHAN
- Av. RIDVAN ÇİLESİZ
- Av. ERCİHAN ESER
- Av. YAŞİN KAZAN
- Av. SERCAN KORKMAZ
- Av. GÖRKEM ARUS
- Av. VOLKAN ŞAHİN
- Av. HAKKI KADİR KOL
- Av. TUĞBA BAYINDIR
- Av. UĞUR ÖZYÜRÜK
- Av. SAİME ÖZTÜRK
- Av. MURAT AÇDAŞ
- Av. CANSU TUĞBA HAKVERDİOĞLU
- Av. FATMA TUĞÇE BİLGEN



Ruhsat 26.07.2012

- Av. ERCAN GÜMÜŞ
- Av. OSMAN NURİ DEMİRAL
- Av. BURAK BAŞÇİVİ
- Av. YAŞEMİN KAYA PAMUK
- Av. OĞUZHAN EROĞLU
- Av. ERCAN ÇELİK
- Av. MELİS ÇEÇEN
- Av. GÜLDEN BULUT
- Av. SEDAT METİN
- Av. MEHMET AKİF ÖZDEMİR
- Av. İSMAİL YILDIZLI
- Av. MURAT OKAN YÜKSELER
- Av. ALTAN AKBAŞ
- Av. ÖMER SAİD HÜSREV TUNÇEL
- Av. YUNUS ERYILMAZ
- Av. YUSUF ERGÜÇLÜ
- Av. ORHAN SAMİ
- Av. AHMET KÜRŞAD ÖZSOY
- Av. ORHAN AYALP
- Av. NİLGÜN TEKİN

(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltilme	Karar Düzeltilmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Teffhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ³	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
1 Ocak 1990	40	45
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75
19 Haziran 2012	16	16,50





Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42	10.24
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	9.76	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	10.03	
Ekim	7.23	12.03	2.20	7.71	10.26	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	10.72	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	11.09	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	-0.09	1.29	-0.34	1.45	0.73	0.56
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.36	0.96	1.10	0.58	0.42	0.41
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	0.08	1.68	0.02	0.60	0.87	1.52
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	0.53	1.49	0.64	-0.36	2.42	-0.21
Haziran	0.32	0.94	-0.50	0.01	-1.49	-0.36	0.11	-0.56	-1.43	-0.90
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03		0.58	0.25	-0.48	-0.41	
Ağustos	-2.34	0.42	1.15	1.76		-0.24	-0.30	0.40	0.73	
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55		0.45	0.39	1.23	0.75	
Ekim	0.57	0.28	1.21	1.60		2.60	2.41	1.83	3.27	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31	0.65		0.83	1.27	0.03	1.73	
Aralık	-3.54	0.66	1.31	1.00		-0.41	0.53	-0.30	0.58	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	0.29	2.11	-0.06	3.32	1.14	1.13
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	0.65	3.09	1.05	3.93	1.57	1.55
Nisan	11.04	2.35	6.69	6.04	0.73	4.82	1.07	4.55	2.45	3.09
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20	1.27	6.38	1.71	4.17	4.93	2.87
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21	-0.24	6.00	1.83	3.59	3.43	1.95
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18		6.61	2.08	3.09	3.00	
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05		6.35	1.78	3.50	3.75	
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72		6.83	2.18	4.77	4.53	
Ekim	12.11	3.90	7.80	11.48		9.60	4.64	6.69	7.95	
Kasım	12.08	5.24	7.47	12.20		10.52	5.96	6.72	9.82	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.44	7.90	6.30	10.80	11.13	8.17	9.50	8.19	4.90	10.61
Şubat	8.15	6.43	6.82	10.87	9.15	9.10	7.73	10.13	4.16	10.43
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08	8.22	9.15	7.89	9.56	3.99	10.43
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21	7.65	9.66	6.13	10.19	4.26	11.14
Mayıs	16.53	-2.46	9.21	9.63	8.06	10.74	5.24	9.10	7.17	8.28
Haziran	17.03	-1.86	7.64	10.19	6.44	10.61	5.73	8.37	6.24	8.87
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34		12.06	5.39	7.58	6.31	
Ağustos	14.67	-1.04	9.03	11.00		11.77	5.33	8.33	6.65	
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15		11.13	5.27	9.24	6.15	
Ekim	13.29	0.19	9.92	12.58		11.99	5.08	8.62	7.66	
Kasım	12.25	1.51	8.17	13.67		10.76	5.53	7.29	9.48	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	8.61	10.54	6.16	8.28	6.95
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	8.53	10.41	6.38	7.76	7.48
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79	8.40	10.29	6.53	7.29	8.02
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72	8.33	9.98	6.87	6.79	8.59
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57	8.47	9.49	7.20	6.64	8.68
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	10.24	8.64	9.08	7.41	6.47	8.89
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59		9.07	8.52	7.59	6.37	
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76		9.43	7.99	7.83	6.24	
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03		9.76	7.52	8.16	6.00	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26		10.12	6.95	8.45	5.93	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72		10.31	6.53	8.59	6.13	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09		10.44	6.25	8.57	6.47	

Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL



GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		250
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'na yayınlanmıştır.

