



16 TEHLİKE GEÇMİŞ DEĞİL Röportaj



23 DİPLOMATİK ZAFER LOZAN'IN 93. YILI



28 CEZA MUHAKEMESİNDE İSTİNAF KANUN YOLU

DEMOKRASİYE, PARLAMENTER SİSTEME,
ANAYASAL SİSTEME BAĞLIYIZ. VE HER TÜRLÜ
DARBE VE DARBE GİRİŞİMİNİN KARŞISINDAYIZ. 2

ÜLKEMİZ BÜYÜK BİR BADİRE ATLATMIŞTIR 3

ŞİMDİ HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNE, HUKUK
DEVLETİNE DAYANAN GERÇEK VE EKSİKSİZ BİR
DEMOKRASİYİ HAKİM KILMA; KİN VE ÖFKE İLE DEĞİL
SAĞDUYU VE HUKUKLA HAREKET ETME ZAMANIDIR. 3

ANAYASAL BİR KURUM OLAN YARGIDA,
"KARANLIK YAPI" BAĞLANTILI GEREKLİ VE
GECİKİLMİŞ "AYIKLAMA" YAPILIRKEN,
"TERAZİNİN" ÇOK HASSAS OLMASI
GEREKMEKTEDİR..... 6

OLAĞANÜSTÜ HAL İLE İLGİLİ OLARAK
DAHA ÖNCE İFADE ETTİĞİMİZ KAYGILARIMIZ
GERÇEĞE DÖNÜŞMEKTE VE DERİNLEŞMEKTEDİR. 8

OHAL SÜRECİ, SAVUNMA HAKKININ İHMAL
VE İHLALİ İLE SÜRDÜRÜLEMEZ. SAVUNMA
HAKKI İHMAL VEYA İHLAL EDİLEREK,
ADALET SAĞLANAMAZ..... 10

OLAĞANÜSTÜ HAL (OHAL) ANAYASAL VE
HUKUKİ BİR KURUM OLMAKLA BİRLİKTE,
TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLER AÇISINDAN
"OLAĞANÜSTÜ" BİR REJİME VE
UYGULAMALARA YOL AÇMAMALIDIR. 12

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNİN GENETİĞİ
VE GELENEKLERİ İLE OYNAMAYIN,
TÜRK MİLLETİNİ ORDUSUZ VE
SAVUNMASIZ BIRAKMAYIN 13

BÖLÜCÜ TERÖRE KARŞI MÜCADELE
KARARLILIKLA SÜRDÜRÜLMELİDİR..... 19

ANAYASA MAHKEMESİ, ÇOCUKLARIN CİNSEL
İSTİSMARINI CEZALANDIRAN 103/1.MADDEYİ, YANLIŞ
YAKLAŞIM VE GEREKÇELERLE İPTAL EDEREK
HUKUKİ BİR "KAOS" YARATMIŞ, BU ALANDA
KAYGI VE İNFİAL YARATABİLECEK
BİR ORTAMA YOL AÇMIŞTIR. 20

BU ALANDA HÜKÜMETÇE ACİLEN ÇOCUKLARI
CİNSEL İSTİSMARA KARŞI KORUYUCU VE
CAYDIRICI YENİ BİR DÜZENLEME YAPILMALIDIR 20

PAKİSTANLI MESLEKTAŞLARIMIZLA
DAYANIŞMA İÇİNDEYİZ..... 21

YİNE OLAN ÇOCUKLARA OLACAK..... 22

ÜÇÜNCÜ BALKAN BOZGUNU
DAYATMASINA HAYIR / Av. HÜSEYİN ÖZBEK 32

ADLİ TATİLDE DEĞİŞİKLİK YOK 34

AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİNİN
11. MAD. 4 VE 7. FIKRALARINA İLİŞKİN
DANIŞTAY KARARI..... 35

DANIŞTAY, AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET
TARİFESİNİN BAZI HÜKÜMLERİNİN
YÜRÜTMESİNİ DURDURDU 35

YURT DIŞINDA YAŞAYANLARA YAPILACAK İDARİ
TEBLİGATLAR BAKANLIK ARACILIĞIYLA
YAPILMALI 36

DOSYA 38

MEDYADA BARO 42

RUHSAT ALANLAR..... 46



BARO

Meslek Andımız, Hukuka,
ahlaka, mesleğin onuruna
ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 13 Sayı: 134
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri**
Av. Şahin Erol
Av. Süreyya Turan

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Galipdede Cad. Balkon Çıkmazı No 6
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0216 470 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların
tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı
yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan
sorumluluğu ilan verenlere aittir.

DEMOKRASİYE, PARLAMENTER SİSTEME, ANAYASAL SİSTEME BAĞLIYIZ. VE HER TÜRLÜ DARBE VE DARBE GİRİŞİMİNİN KARŞISINDAYIZ.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Ü

lkemiz, içte ve dışta çok büyük sorunlar yaşamaktayken ve sıkıntılı günler geçirmekteyken, ülkemizi daha da büyük bir kaos ve sıkıntıya sokacak bir darbe girişimiyle karşı karşıya kalınmıştır.

İstanbul Barosu olarak; Atatürk ilke ve devrimlerine, demokrasiye, milli egemenliğe dayalı parlamenter sisteme, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile belirlenen Anayasal sisteme, laik-demokratik Cumhuriyete sonuna kadar bağlı, her türlü darbe ve darbe girişiminin karşısındayız. Tüm sorunların çözümü, meşru zeminde siyasi mücadeleden ve demokrasiden geçmektedir.

Demokratik sisteme karşı bu vahim girişimin; hukukun üstünlüğüne bağlılığın, kuvvetler ayrılığının, bağımsız yargıya olan ihtiyacın, tüm yetkilerin anayasaya bağlı olarak kullanılmasının, ifade özgürlüğü ve insan haklarının ne denli önemli olduğunu bir kez daha gösterdiğini ummaktayız.

Tüm sorunların çözümü milli birlik ve bütünlük içinde olmakta, gerçek ve eksiksiz demokrasidedir. Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

TARİH: 16 TEMMUZ 2016 SAAT: 01.25.30

(İSTANBUL BAROSU RESMİ İNTERNET SİTESİ)

ÜLKEMİZ BÜYÜK BİR BADİRE ATLATMIŞTIR ŞİMDİ HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNE, HUKUK DEVLETİNE DAYANAN GERÇEK VE EKSİKSİZ BİR DEMOKRASİYİ HAKİM KILMA; KİN VE ÖFKE İLE DEĞİL SAĞDUYU VE HUKUKLA HAREKET ETME ZAMANIDIR.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Son günlerde yaşanan olağanüstü gelişmeler üzerine, süreci başından beri dikkatle takip eden İstanbul Barosu Yönetim Kurulu; 18.01.2016 günü 11.00'da olağanüstü toplanarak aşağıda hususları kamuoyuna aktarmayı gerekli görmüştür:

Öncelikle bu vahim kalkışma sırasında şehit olan, yaşamını yitiren askerlerimiz, güvenlik güçlerimiz ve vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara şifa dilemekte, duyduğumuz derin üzüntüyü dile getirmekteyiz.

16 Temmuz 2016 saat 01.21'de İstanbul Barosu resmi sitesinde yapılan açıklamada, demokrasiye, parlamenter sisteme, anayasal rejime bağlılık vurgulanarak her türlü darbe ve darbe girişimine açıkça karşı çıkılmış, egemenliğin kayıtsız-şartsız millete ait olduğu, tüm sorunların çözümünün meşru zeminde siyasi mücadeleden geçtiği vurgulanmıştır.

Ülkemiz; demokrasiye ve anayasal düzene yönelik büyük bir badire atlatmıştır. Devletimiz ve ülkemiz içeride ve dışarıda bölücü-yıkıcı bir terör tehdidi, emperyalist bir saldırı ve kuşatma altındayken gerçekleşen bu kalkışma, olayın vahametini artırmaktadır

Bununla birlikte yaşanan bu vahim süreç ve yarattığı etkiler, bu tür demokrasi dışı kalkışmaların karşısında olmak, ülkemizin geleceği adına bizleri bazı kaygı ve saptamalarımızı dile getirmekten, bazı dersler çıkartmaktan, bir hukuk kurumu olarak gerekli uyarıları yapmaktan alıkoymamalıdır:

Bu kapsamda:

1) Öncelikle beklentimiz ve umudumuz bu vahim kalkışmanın; daha otoriter, baskıcı bir yönetim ve bu yönde uygulamalara yol açmaması, bazı siyasi amaçların gerçekleştirilmesine bahane yapılmaması, **geçmişte olduğu gibi tüm siyasi muhalifleri içeren bir "sürek avına" dönüşmemesidir.** Bu tür kalkışmaların panzehiri, tüm devlet yetkileri-

nin anayasaya uygun kullanılması, hukuka bağlı kalınması, eksiksiz bir demokrasi ve **onun ayrılmaz parçası olan hukuk devletinin** hayata geçirilmesidir

2) Bu çerçevede talep ve beklentimiz, süreç boyunca birçok kişi tarafından dile getirilen **"demokrasiye bağlılık"** vurgusunun soyut bir ifade ve slogan düzeyinde kalmaması, tüm işlem ve soruşturmaların hukuk devleti kuralları içerisinde, vazgeçilmez bir hak olan savunma hakkı ve onun gereklerine uyularak gerçekleştirilmesidir.

3) Demokratik sisteme ve anayasal düzene karşı bu vahim kalkışma, kararlılıkla, ancak kin ve intikam duygularından uzak, hukuk dışı hiç bir işlem ve uygulamaya dönüşmeksizin, başkaca siyasi veya kişisel amaçlar içermeksizin, sadece suç faillerini içerecek şekilde tamamen hukuki bir zemin ve meşruiyet içinde soruşturulmalı ve kovuşturulmalıdır. **Fiil sorumluluğu ile suçta ve cezada şahsilik ilkesi, savunma hakkı asla göz ardı edilmemelidir.**





4) Fiil ve isnatlar ne denli ağır olursa olsun, vazgeçilmez ve kutsal bir hak olan savunma hakkına mutlak bir biçimde saygı gösterilmeli, uyulmalı ve bu hak kısıtlanmamalıdır. Bu çerçevede, savunma hakkının vazgeçilmez unsuru olan avukatın savunma görevini yapması sağlanmalı, buna engel olacak uygulamalar yapılmamalıdır. Özellikle ister seçilmiş, ister atanmış olsun avukatın, hukukun ve kanunun amir hükmü olarak şüpheli müvekkilleriyle görüşmesine engel veya kısıtlama getirilmesi kabul edilemez. Bu hususta Baromuzca yetkililerle başından itibaren temas kurulup bu hususlar hatırlatıldığı gibi, süreç yakından takip edilmektedir ve edilecektir. Savunma hakkını kısıtlayacak hiçbir uygulama kabul edilemez. Bunun takipcisi olunacaktır.

5) Bir kısmı basına ve sosyal medyaya da yansıyan, gözetimdeki şüphelilere işkence ve kötü muamele hiçbir şartta kabul edilemez. Bu hususta yetkilileri uyarmakta, bu tür uygulamalardan kaçınmaya ve yapanlara karşı gerekli hukuki takibatta bulunmaya davet etmekteyiz. Bu tür uygulamalar, soruşturma ve kovuşturmanın meşruiyetini, hukukiliğini, kamu vicdanındaki etkisini de zedeleyecektir. Demokrasiye bağlılık, öncelikle hukuka, insan haklarına, usul kurallarına, savunma hakkına uymayı gerektirmektedir.

6) Bu vahim kalkışmaya bağlı olarak gündeme gelen **"idam"** talep ve tartışmalarının olayın vahametine karşı duyulan haklı tepki ve infiale bağlı olduğuna inanmak istemekteyiz. Türkiye, çağdaş ve medeni bir hukuk devleti olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6 ve 13 no'lu protokollerini imzalamak suretiyle insanlık dışı bu **"ceza"**yı mevzuatından çıkarmıştır. Hukuk dev-

leti, ne denli ağır olursa olsun suç karşısında kin ve intikam duyguları taşımaksızın, hukukun öngördüğü kurallar içerisinde soğukkanlılıkla hareket eden ve fiile bu usuller içerisinde, savunma ve adil yargılanma hakkına saygı göstererek hak ettiği cezayı veren devlettir. Ceza Hukukunun en temel ilkelerinden olan geçmişe uygulama yasağı bir yana, bu vahim kalkışmaya karşı uygulanabilecek olan TCK 309, 311 ve 312.maddeler en ağır cezayı ifade eden ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası öngörmektedir. Bu nedenle çağdaş hukuk sistemlerinde idam cezasının yeri olmadığı gibi, buna gerek de bulunmamaktadır.

7) Tatbikat bahanesi veya başka bir yöntemle kandırılan, yanlış bilgilendirilip yönlendirilen 20'li yaşlardaki gençlerin; kalkışmanın içinde yer alan, planlayan, komuta edenlerle aynı kefeye konulmaması daha doğru olacaktır.

Aynı şekilde Ordu içindeki belirli, küçük bir "gurup" tarafından girişilen ve fakat komuta kademeleri ile ezici bir çoğunluğunca reddedilip karşı konulan bu kalkışma; Türk Silahlı Kuvvetlerinin kurumsal kimliğine mal edilmemesi, onun itibarsızlaştırılmasının, yıpratılmasının fırsat ve aracı olarak görülmemeli, aske-re ve orduya karşı olumsuz bir iklim yaratılmasından kesinlikle kaçınılmalıdır.

Yaşadığımız coğrafyada güçlü bir ordunun hepimizin güvençesi olduğu unutulmamalıdır.

8) İşlenen fiilin hukukta, kanunda karşılığı bellidir ve takibini ancak adli makamlar yapabilir. Buna karşın, başta Boğaz Köprüsü olmak üzere bazı yerlerde etkisiz hale getirilmiş, mukavemet imkânı olmayan erlerin,

bazı kişilerce kemer ve sopalarla dövülmesinin, linç girişimlerinin görüntüleri kamuoyuna yansımıştır.

Kamu vicdanını yaralayan, haklı bir infiale yol açan, çağdaş hukuk devletinde yeri olmayan, linç "kültürünü" ifade eden bu tür eylemler suç oluşturmakta ve ülkemize yakışmamaktadır. Gerçekten hukuk devletinde, fail ve şüphelilerin de can güvenliği ve vücut bütünlüğü devletin sorumluluğu ve koruması altındadır. Bu nedenle hukuk devleti ve hukuk güvenliğinin gereği olarak, bu fiilleri gerçekleştirenler hakkında gerekli soruşturma yapılmalı ve failleri cezalandırılmalıdır.

9) Çağdaş hukuk devletinde düzen ve asayişin sağlanması, suçun önlenmesi ve takibi yetkili kurum ve kurallar aracılığı ile gerçekleşmektedir. Bu çerçevede önlenen bu vahim girişimden sonra kamu düzeninin yeniden sağlanması devletin meşru kurumlarının sorumluluğundadır. Durum kontrol altına alınmışken kalabalıkların sokağa yönlendirilmesi, bunun onaylanıp özendirmesi, devletin güvenlik güçleri ve kurumları varken düzen ve asayişin sağlanması açısından kitlelerin **"milis"** gücü gibi görülüp kullanılması, eli palalı, sopalı, silahlı kişilerin sokaklarda gezinmesi, yer yer tacizlerin görülmesi, kişilerde böyle bir **"hak"** ve **"yetki"** algısının oluşturulması son derece tehlikelidir. Bu şekildeki uygulamalar, toplumu tedirgin edip kamu barışını bozabilecek bir hal aldığı gibi, önceden kestirilemeyecek sonuçlara yol açabilecektir.

10) Bu vahim kalkışma; kişisel ve siyasi bazı amaçlar için bir "fırsat" ve "vesile" olarak görülmemeli ve değerlendirilmemeli, kimse bundan kendisine siyasi



Ümit Kocasakal

Ağırlaştırılmış müebbetle yargılanacaklar

ÖZLEM KONUR USTA

AMERİKANCI darbe girişiminde bulunan Fetullahçı subaylar, Türk Ceza Kanunu'nun 309, 311, 312. maddelerinden yargılanacak. **Istanbul Barosu** Başkanı **Ümit Kocasakal**, her üç maddenin de cezasının ağırlaştırılmış müebbet hapis olduğunu söyledi.

Darbe girişimine ilişkin düzenleme, Türk Ceza Kanunu'nun 309, 311 ve 312. maddelerinde yer alıyor. **Istanbul Barosu** Başkanı **Ümit Kocasakal**, darbe girişimiyle suçlananlara ilişkin yargı sürecinin nasıl işleyeceğini Aydınlık'a anlattı. "Anayasal düzeni cebren değiştirmeye teşebbüs suçu Türk Ceza Kanunu'nun 309. maddesinde düzenleniyor. Cezası ağırlaştırılmış müebbet hapis. Darbe girişimine ilişkin diğer iki madde 311 ve 312'nci maddeler. Burada da cebir şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin ortadan kaldırmaya teşebbüs ve hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs veya görevini yapmaya engellemeye teşebbüse ilişkin düzenleme yapılmış. Bu maddeler de ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası gerektiriyor."

AĞIR CEZA'DA YARGILANACAKLAR

Ümit Kocasakal, subayların hangi mahkemece yargılanacağını da açıkladı. Kocasakal, "Suçun faillerinin rütbesi suçun mahiyetini, vasfını değiştirmiyor. Bu, kural olarak Ağır Ceza Mahkemesi'nin görev alanına giriyor. Yalnızca 2010 yılındaki referandumda Anayasa'nın 148. maddesinde yapılan değişiklikle birlikte genelkurmay başkanı, kara, deniz ve hava kuvvetleri komutanları ile jandarma genel komutanı göreviyle ilgili suçlardan dolayı Anayasa Mahkemesi'nde Yüce Divan sıfatıyla yapıyor. Ancak şu durumda kuvvet komutanlarının bu fiilde bulunduğu ilişkin bir şey yok" dedi. Kocasakal, eski Hava Kuvvetleri Komutanı Org. Akın Öztürk'ün nerede yargılanacağına ilişkin de "Benim kanaatim onun da Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılanacağı yönünde. Çünkü şuan kuvvet komutanı değil" diye konuştu.

türlü ayrıştırma gayreti ve provakasyona karşı uyanık ve birlik olmaktadır.

Istanbul Barosu olarak, Atatürk ilke ve devrimlerine, Cumhuriyet değerlerine, demokrasiye, milli egemenliğe dayalı parlamenter sisteme, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile belirlenen Anayasal sisteme, laik-demokratik Cumhuriyete bağlılığımızı sonuna kadar sürdüreceğiz.

Aynı şekilde her türlü darbe ve darbe girişimine karşı durarak, meşru-Anayasal sistem içerisinde hukukun üstünlüğü, insan haklarına dayalı hukuk devleti, hak ve özgürlük mücadelesini kararlılıkla sürdüreceğiz; otoriter, totaliter, çağdışı bir anlayışın ülkemize egemen olmasına izin vermeyeceğiz.

Türk Milleti de buna izin vermeyecektir.

ÇARE TÜM KURUM VE KURALLARIYLA HUKUK VE DEMOKRASİDİR.

EGEMENLİK, KAYITSIZ-ŞARTSIZ MİLLETİNDİR.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

ANAYASAL BİR KURUM OLAN YARGIDA, “KARANLIK YAPI” BAĞLANTILI GEREKLİ VE GECİKİLMİŞ “AYIKLAMA” YAPILIRKEN, “TERAZİNİN” ÇOK HASSAS OLMASI GEREKMEKTEDİR.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

istanbul Barosu olarak, bugün FETÖ olarak adlandırılan örgütün elebaşına methiyeler düzülüp, el öpme seferleri düzenlenirken, devletin tüm birimlerine sızmış bu yapının tehlikelerini haykırdık. **Dinlenilmedi.**

Bu karanlık yapı; kendisine bağlı hâkim ve savcı görünümü “müritleri”nin yargı terörü ile Türkiye’yi esir alırken, milli orduya kumpas kurulurken, türlü senaryolarla Türk Silahlı Kuvvetleri tasfiye edilirken, yurtseverler düzmece belgelerle hapsedilip cemaat sirkinde dönüştürülen çadırlarda yargılama tiyatroları oynanırken, bugün bu yapıya beddua edenlerden kimileri o günlerde haysiyet cellâtlığına soyunup bayram ederken haykırdık. Bu nedenle yargılandık. **Dinlenilmedi.**

Siyasi iktidara devletin kritik birimlerini, özellikle yargıyı teslim etmemelerini söyledik, bunun tehlikelerini haykırdık. **Dinlenilmedi.**

Siyasi iktidarın onayı ve himayesiyle bu yapı hormonal bir hızla büyüdü. Devletin eh hassas kurumları bu yapıya teslim edildi. Yapmayın diye haykırdık. **Dinlenilmedi.**

Bu suç ortaklığını hep dile getirdik ve getirmeye de devam edeceğiz.

Bu karanlık yapının çökertilip, kanserojen bir ur gibi yerleştiği devletin kılcal damarlarından sökülüp atılması acil bir sorumluluk olarak hukuka uygunluk koşuluyla devletin meşru organlarının omuzlarındadır. Son kalkışma bir kez daha ve acı bir biçimde göstermiştir ki gözü dönmüş, dış destekli, emperyalizmin kuklası bu yapı ile kararlılıkla mücadele, devletin varlığı, bekası, devamlılığı açısından ertelenemez bir milli güvenlik sorunudur.

Hukuku bir silah olarak kullanıp hukuk güvenliğini yok eden, insanların özgürlüklerini elinden alıp, sanıklara ve müdafilerine zulmeden, emir ve talimatlarını hukuktan ve kanundan değil, elebaşlarından ve onun “imam”larından alan, bu yapıya mensup zahiri (görünürde) hâkim ve savcılarının da hukuka hesap vermesi zorunludur. Hatta gecikilmiş bir adımdır.

Bununla birlikte bu yaklaşımımız, aşağıdaki saptamaları ve kaygılarımızı dile getirmeye engel olmamaktadır:

1) Yargı, çok önemli, bağımsız ve tarafsız olması gereken, bu görüntüyü de öncelikle şeklen vermesi gereken hassas bir kurumdur. Hiç bir yapıya veya iktidara tabi olamaz, olmamalıdır.

2) Bu özellikleri sebebiyle, böyle karanlık bir yapıya mensup olan, kararlarını bu örgütün talimatları ile veren hâkim ve savcılarının yargı içerisinde yeri yoktur. Hukuk içerisinde gereği mutlaka ve kararlılıkla yapılmalıdır. Bu hem adaletin hem de hukuk güvenliğinin bir gereğidir.

3) Belirli bir yapıya, karanlık bir örgüte üye olan, hukukun ve vicdanın sesi ile değil o örgütün talimatı ile hareket eden, adaletin “kılıcını” kişilerin yaşamını, özgürlüğünü, onurunu “biçmek” için kullanan, üstünde cübbe olduğu için şeklen “hâkim” ve “savcı” olarak anılan bu tür kişilerin yargıdan temizlenmesi ve cezai takibata tabi tutulması kuşkusuz bir mağduriyet değil zorunluluktur, hatta gecikilmiş bir adımdır.

Ancak bu süreçte dahi, bu yapıya bağlı hâkim ve savcılarının kumpas davalarında sanıklardan ve müdafilerden esirgedikleri adil yargılanma hakkı, koruma tedbirlerinin orantılı olması ilkeleri, usul kuralları gözetilmelidir.

Ayıklama yapılırken terazi hassas olmalı!

İhanet girişiminin ardından yargıda görevden almanın değerlendiren İstanbul Barosu, "Yargının tümü üzerinden bir 'biçer-döver' geçirilmeksizin kişiler tek ele alınarak değerlendirme yapılmalı" dedi

İSTANBUL Barosu darbe girişiminin ardından kamu kurum ve kuruluşlarında gerçekleştirilen operasyonlara ilişkin yaptığı yazılı açıklamada, "Anayasal bir kurum olan yargıda, karanlık yapı bağlantılı gerekli ve gecikmiş ayıklama yapılırken, terazinin çok hassas olması gerekmektedir" dedi. Karanlık yapının çökerilip, kanserojen bir ur gibi yerleştiği devletin kılcal damarlarından sökülüp atılmasının acil bir sorumluluk olarak hukuka uygunluk koşuluyla devletin mesru organlarının omuzlarında olduğu belirtilen açıklamada, gerçekleştirilecek operasyonlarda dikkat edilmesi gereken hususlar özetle şöyle sıralandı:

Gereği yapılmalı

■ Yargı, çok önemli, bağımsız ve tarafsız olması gereken, bu görüntüyü de öncelikte seçken vermesi gereken hassas bir kurumdur. Hiç bir yargıya veya iktidara tabi olmamalıdır.

■ Bu özellikleri sebebiyle, böyle karanlık bir yapıya mensup olan, kararlarını bu örgütün talimatları ile veren hakim ve savcılar yargı içerisinde yeri yoktur. Hukuk içerisinde gereği mutlaka ve kararlılıkla yapılmalıdır. Bu hem adaletin hem de hukuk güvenliğinin bir gereğidir.

■ Belirli bir yapıya, karanlık bir örgüte üye olan, hukukun ve vicdanın sesi ile değil o örgütün talimatı ile hareket eden, adaletin 'kahraman' kişilerin yaşamını, özgürlüğünü, onurunu 'biçmek' için kullanan, üstünde cübbe olduğu için seçken 'hakim' ve 'savcı' olarak anılan bu tür kişilerin yargıdan temizlenmesi ve cezai takibata tabi tutulması kuşkusuz bir mağduriyet değil zorunluluktur, hatta gecikmiş bir adımdır.

■ Ancak bu süreçte dahi, bu yapıya bağlı hakim ve savcılarımız kumpas davalarında sanıklardan ve müdafilerden esirgedikleri adil yargılanma hakkı, koruma tedbirlerinin orantılı olması ilkeleri, usul kuralları gözetilmelidir.

Kabul edilemez

■ Bununla birlikte, somut bir delil veya bilgiye dayanmadan, vehim ve zanna dayanılarak, toptancı bir yaklaşımla, daha endişe verici olanı sadece iktidarın siyasi görüşlerini benimsemeyen, ona biat etmeyen, cumhuriyet değerlerine sahip hakim ve savcılar da bu durum fırsat ve vesile kılınarak 'ayıklanması', bu yolla yargının genetiğinin değiştirilerek köklü bir tasfiyeye gidilmesi, böylelikle bu kez de iktidara bağlı bir yargı yaratılması kabul edilemez.

■ Şu halde yargıda bu arınma gerçekleştirilirken, yargının tümü üzerinden bir 'biçer-döver' geçirilmeksizin, iktidara tabi bir yargı oluşturma amacı güdülmeksizin, kişiler tek ele alınarak ve özenle bu değerlendirme yapılmalı, mesnetsiz olarak yargı mensuplarının gelecekları ve onurlarıyla oynanmamalıdır.

4) Bununla birlikte, somut bir delil veya bilgiye dayanmadan, vehim ve zanna dayanılarak, toptancı bir yaklaşımla, daha endişe verici olanı sadece iktidarın siyasi görüşlerini benimsemeyen, ona biat etmeyen, Cumhuriyet değerlerine sahip hâkim ve savcılarının da bu durum fırsat ve vesile kılınarak "ayıklanması", bu yolla yargının genetiğinin değiştirilerek köklü bir tasfiyeye gidilmesi, böylelikle bu kez de iktidara bağlı bir yargı yaratılması kabul edilemez. İstanbul Barosu bu yöndeki her tasarrufun karşısında olacaktır.

5) Örnek vermek gerekirse ekili bir tarladan ayrıktan temizlemek gerekli ve yararlıdır. Ancak bunları tek tek ve özenle koparmak yerine, tarlaya biçer-döverle girilirse ayrıktan temizlenmesi yanı sıra ekinlerin de zarar görüp tarlanın mahvolması kaçınılmazdır.

6) Şu halde yargıda bu arınma gerçekleştirilirken, yargının tümü üzerinden bir "biçer-döver" geçirilmeksizin, iktidara tabi bir yargı oluşturma amacı güdülmeksizin, kişiler tek ele alınarak ve özenle bu değerlendirme yapılmalı, mesnetsiz olarak yargı mensuplarının gelecekları ve onurlarıyla oynanmamalıdır. Bunun hukuki karşılığı, tüm yurttaşlar için gözetilmesi gereken masumiyet karinesi, suçta ve cezada şahsilik, fiil sorumluluğu gibi ilkelerin konumları dikkate alındığında hâkim ve savcılar için evleviyetle ve önemle gözetilmesi gerekliliğidir.

Aynı şekilde bu kişilerle ilgili olarak gerçekleştirilen yargısal süreçte, ceza hukukunun temel ilkeleri, savunma ve adil yargılanma hakkı, usul kuralları titizlikle uygulanmalıdır. Bu karanlık yapıya dâhil olmayan hâkim ve savcılar, toptancı bir yaklaşımla sadece basit bir şüpheye veya ihtimale dayalı olarak mağdur edilmemelidir.

Bunun karşısında yer almak, yargı camiası içinde yer alan bir hukuk kurumu olarak hem hukuka ve topluma karşı görevimiz ve hem de (çoğu kez aynı karşılığı göremesek de) mesleki paylaşım ve dayanışmanın etik bir gereğidir.

7) Yakın zamanlarda, bir takım davalarda yanılan "bunu da alın, bunu da, bunu da.." çığlıklarının, bu kez suçsuz ve ilgisiz Yargı

mensupları bakımından yine kulaklarımızda çınlamasına tahammülümüz yoktur. Bunu kabul etmemiz mümkün değildir.

8) Nitekim adı geçen bazı hâkim ve savcılarla ilgili olarak, bu karanlık yapıya dâhil olmalarının mümkün olmadığı yönünde avukat meslektaşlarımızın ısrarlı ve yoğun bilgilendirme ve yakınlıkları, bu hususta bizi şüphe ve endişeye sevk etmektedir. Örneğin, Yargıda Birlik Platformuna katılma isteminin reddedilmiş olmasını kıstas olarak alan veya eş durumundan mağduriyete uğrayan bazı hâkim ve savcılarının bulunduğu iddiası özenle incelenmelidir.

9) Hukuki ve delile dayalı gerekli bir ayıklamanın, siyasi temelli ve amaçlı bir tasfiyeye, yargının iktidara bağlı bir organa dönüşmesi de kabul edilemez. Esasen bağımsız ve tarafsız yargı, hukuk güvenliği açısından, tüm bireyler için olduğu kadar, siyasi iktidar için de en büyük güvenecedir.

10) Yeni hâkim ve savcılarının hangi ölçütlere göre atanacağı da bu hususta belirleyici olacaktır.

İstanbul Barosu olarak talep ve beklentimiz, yargının bu tür karanlık yapı ve örgütlere mensup olanlardan arındırılarak, hiç bir güce ve iktidara tabi ve bağımlı olmayan, üyeleri liyakat esasına ve objektif ölçütlere göre belirlenecek, bağımsız ve tarafsız, güven veren bir yapıda olmasıdır. Kısaca görmek istediğimiz; yalnızca Türk Milleti adına, hukuka ve vicdanına göre karar verecek Cumhuriyetin yargısıdır.

Bu hususlarda gerekli hassasiyetin gösterileceğini umut etmekte ve beklemekteyiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

OLAĞANÜSTÜ HAL İLE İLGİLİ OLARAK DAHA ÖNCE İFADE ETTİĞİMİZ KAYGILARIMIZ GERÇEĞE DÖNÜŞMEKTE VE DERİNLEŞMEKTEDİR.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Devletin varlığını ve anayasal sistemi hedefleyen 15 Temmuz darbe teşebbüsü ile ilgili olarak baştan itibaren Anayasal sistemin yanında yer alarak, senaryosunu emperyalizmin yazdığı kalkışmanın karşısında olduk. Yine yıllardan beri varlığını, tehlikelerini dile getirdiğimiz, mücadele ettiğimiz ve bir ulusal güvenlik sorunu olarak tanımladığımız bu karanlık yapının devletin kılcal damarlarından temizlenmesi hususundaki beklentimizi ısrarla dile getirdik.

Bununla birlikte, OHAL ilanı üzerine 21.07.2016 tarihli açıklamamızla OHAL'in amacına uygun ve ölçülü kullanılması gerekliliğini, bunun hukukun ve hukuk devletinin "askıya alınması" anlamına gelmeyeceğini, bu sürecin toptancı bir anlayışa yol açmaması, bir tasfiye ve intikam aracı haline dönüştürülmemesi, bunun için bir fırsat olarak görülmemesi ve siyasi amaçlarla kullanılmaması, tüm sürecin her durumda hukuk çerçevesinde işlemesi, temel hak ve özgürlüklerin özüne dokunulmaması, sürecin bir "linç" ortamı ve sürek avına dönüşmemesi gerekliliğini, aksi durumun darbeci zihniyete yarayacağı yönündeki beklentimizi ve bu husustaki bazı kaygılarımızı, süreci yakından takip edeceğimizi belirtmiştik.

Ne yazık ki son günlerdeki uygulamalar ışığında endişelerimizde haklı çıkıyor olmanın üzüntüsü

İstanbul Barosu: Endişeliyiz

İSTANBUL Barosu Başkanlığı, hükümet kanadından gelen "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi askıda" açıklamasının kendilerini endişelendirdiğini bildirdi. İstanbul Barosu Başkanlığı "Başta yaşam hakkı, işkence ve kötü muameleye uğramama hakkı, masumiyet karinesi ve savunma hakkı olmak üzere temel hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılmasına, 'askıya' alınmasına, hukuk dışı uygulamalara cevaz veren bir müessese değildir. Siyasi iktidarın, olağanüstü hal dışında, olağan dönemlerde Anayasaya ve hukuka uygun davranma

içerisindeyiz. Gelecek günler açısından hukuk devleti, temel hak ve özgürlükler açısından kaygılarımız derinleşmektedir.

Bu açıdan OHAL kapsamında; amaçla orantılılık ve ölçülülük ilkesinden uzaklaşarak tüm soruşturmaları kapsayacak biçimde uzun gözaltı sürelerinin öngörülmesi, savunmaya, bir müdafinin yardımından yararlanma hakkına getirilen kısıtlamalar, avukatların hukuk devletin yansıması olarak mesleklerini icrasına getirilen engellemeler, gittikçe bir "linç" kültürünün gelişmesi, çok sayıda avukatın ve iki baro başkanının gözaltına alınması, birçok hukuk derneği içerisinde, gerekli ayıklamaları yapmak yerine toptancı bir yaklaşımla ilk önce YARSAV'ın kapatılması kuşku ve kaygılarımızı artırmaktadır.

Istanbul Baro Başkanı **Ümit Kocasakal**'dan, 'temel hak ve özgürlük' uyarısı:

OHAL, olağanüstü rejim ve uygulamalara yol açmasın!

Kuşkusuz sıfat ve konumu ne olursa olsun, bu karanlık yapıya dâhil olan, destek veren herkes hukuk önünde hesap vermeli, bedelini "hukuk" ile ödemelidir. Bu karanlık yapının temizlenmesi, bu alçakça kalkışmanın hesabının yargı önünde sorulması yönündeki güçlü beklenti ve desteğimiz devam etmektedir.

Bununla birlikte, özellikle yargısal bir görev yapan avukatlar ve baro başkanları söz konusu olduğunda bir takım soyut ve him, zan ve söylentilere, siyasi mücadele temelinde "dedikodulara" dayanılarak hareket edilmemeli, varsayım ve olasılığa binaen itibarlarıyla ve gelecekleri ile oynanılmamalı, haklarında gereksiz ve orantısız koruma tedbirlerine başvurulmamalıdır. Özellikle gözaltında müdafilerinin hukuki yardımından mahrum bırakılmamalı, akıbetleri hakkında bir belirsizlik ve kaygı yaratılmamalı, avukatlar ve barolar hedef haline getirilmemelidir. Kısaca konularının gerektirdiği dikkat ve özen tüm yetkili birimlerce gözetilmeli, sürecin meşruiyetini ve etkililiğini zedeleyecek gereksiz sorunlara yol açılmamalıdır.

Baromuzla ulaşan bilgiler ve gözlemlerimiz ışığında bu hususta

OHAL kararıyla, hükümetten gelen "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi askıda" açıklaması **Istanbul Barosu'nu endişelendirdi**

■ Türkiye Cumhuriyeti devletinin varlığına, anayasal sistemine, parlamenter rejime karşı, senaryosunu emperyalizmin yazdığı dış destekli ciddi ve vahim bir kalkışmada bulunulmuştur. Bu çerçevede bu karanlık örgüte üye olan, birtakım devlet yetkilerini bu örgüt adına kullanan kişiler hakkında gerekli işlemler hukuk içerisinde yapılmalı, devletin kılcal damarlarına yapışan bu karanlık yapı temizlenmelidir.

■ Bu vahim kalkışma üzerine, Milli Güvenlik Kurulu'nun tavsiyesi ile Bakanlar Kurulu tarafından olağanüstü hal (OHAL) ilan edilmiştir. OHAL; hukuk devletinin, başta yaşam hakkı, işkence ve kötü muameleyle uğramama hakkı, masumiyet karinesi ve savunma hakkı olmak üzere temel hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılmasına, "askıya" alınmasına, hukuk dışı uygulamalara ceviz veren bir müessese değildir.

■ Siyasi iktidarın, olağanüstü hal dışında, olağan dönemlerde anayasaya ve hukuka uygun davranma bakımından takındığı tutum ve uygulamalar, bu husustaki "demokrasi sicili" bu kez olağanüstü hal içerisinde ne denli hukuka uygun hareket edileceği konusunda ciddi bir endişe yaratmaktadır.

■ İlan edilen OHAL, amacına uygun olarak kullanılmalı, hukuka aykırı, siyasi birtakım amaç ve işlemler için bir dayanak veya "açık çek" olarak görülmemeli, temel hak ve özgürlükler korunmalı, tüm işlemler hukuk devleti kurallarına uygun olarak gerçekleştirilmelidir. Aksi yönde bir uygulama, işlemlerin meşruiyetini zedeleyebileceği gibi yurttaşlarda rejim kaygısı yaratabilecektir.



bugüne dek yeterli özenin gösterilmediği, bazı sıkıntıların yaşandığı görülmekle belirtilen hususların dikkate alınmasını beklemekteyiz ve bunun takipçisiyiz.

Tüm bu hususlarda; başta başsavcılıklar olmak üzere yetkili birimlerle sürekli temas halinde olduğumuzu, gerekli girişimlerde bulunduğumuzu, sorunların günü gününe takip edildiğini,

TBB ile de bu hususlarda düzenli bir iletişim halinde olduğunu, Baromuzun tüm birimleriyle süreci izlediğini ve izleyeceği hususlarını, özellikle meslektaşlarımızın bilgisine sunmayı gerekli görmekteyiz. Takdir edilecektir ki tüm bu temas ve girişimler, kendi içerisinde işleyen süreçlerdir ve birçok sorun bu temaslar sayesinde çözülebilmektedir.

Beklentimiz, gerekli soruşturma, kovuşturma ve devletin paralel sızmadan arındırılması sürecinin; kin, intikam ve "linç" duygularından, siyasi hesaplardan, tasfiyeci amaçtan, toptancı yaklaşımdan uzak, hukuk devletini tahrip etmeksizin, ceza sorumluluğunun şahsiliği ilkesi ışığında özenli bir ayırım ile hukuk kuralları içerisinde işlemesidir. Darbeci zihniyete verilecek en iyi cevap bu olacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

**İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI**

OHAL SÜRECİ, SAVUNMA HAKKININ İHMAL VE İHLALİ İLE SÜRDÜRÜLEMEZ. SAVUNMA HAKKI İHMAL VEYA İHLAL EDİLEREK, ADALET SAĞLANAMAZ

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

15 Temmuz darbe kalkışmasının hainleri belli olmadan 01.25'de darbe karşıtlığını web sitesinden ilân eden İstanbul Barosu, Demokrasiye ve Anayasal Sisteme bağlılığını ifade ederken, bu karanlık yapının çökertilip, kanserojen bir ur gibi yerleştiği devletin kılcal damarlarından sökülüp atılmasının acil bir sorumluluk olduğuna işaret etmiş, gözü dönmüş, dış destekli, emperyalizmin kuklası bu yapı ile kararlılıkla mücadele edilmesinin, devletin varlığı, bekası, devamlılığı açısından ertelenemez bir milli güvenlik sorunu olduğunu vurgulamıştır. Bu kararlı duruşumuz sürmektedir.

Bu bağlamda değerlendirilen OHAL ilanının hukuksal değerlendirmesi de yapılarak, iktidarın önceki uygulamalarından da kaynaklanan endişeler dile getirilmiş ve takiben kısa süreçteki uygulamalar konusunda kaygılarımızın haklılığından duyduğumuz üzüntülerimiz de dile getirilmiştir.

Bu kez, yayınlanan KHK'lerle getirilen yeni düzenlemelerin, ifade ettiğimiz kaygıları da aşan bir boyut taşımakta olduğuna, yapılan düzenlemelerin içine "serpiştirilen" hükümlerin, savunma hakkına yöneltilmiş bir tehdit olduğuna tanık olduk.

Getirilen yeni düzenlemelerin kısa özeti şu şekildedir:

1. Tutukluların avukatları ile yapacakları görüşmeler, teknik cihazlarla, sesli ve görüntülü olarak kaydedilmektedir.
 2. Tutuklu ile avukatının yaptığı görüşmeyi izlemek amacıyla bir personel hazır bulunmaktadır.
 3. Tutuklunun avukatına, avukatın tutukluya vereceği tüm belge veya belge örneklerine el konulabilecektir.
 4. Cezaevlerinde, avukatlara özgü ziyaret gün ve saatleri, her bir tutuklu için haftanın belirli gün ve saati ile sınırlanabilecektir.
 5. Avukat büroları hakim kararı olmaksızın savcı kararı ile aranabilecek, savcının katılımı olmaksızın arama ve el koyma yapılabilecektir.
 6. Bürolarda avukatın başka müvekkillerine ait belgelere -itiraz olsa da - el konulabilecektir.
 7. Müdafinin dosya içeriğini inceleme veya belgelerden örnek alma yetkisi, savcı kararıyla kısıtlanabilecektir.
 8. Gözaltındaki şüphelinin müdafii ile görüşme hakkı Savcı kararıyla 5 gün süreyle kısıtlanabilecektir.
- Savunma hakkını kısıtlayan, avukatın görevini yapmasını olanaksız kılan, hatta konum ve varlığına tehdit oluşturan bu yeni hükümlerin her birinin doğuracağı çok ciddi ve çok vahim sonuçları olacağını hukuk tarihine "not düşmek" ve bir hukuk kurumu olarak uyarı görevimizi yapmak durumundayız. Bu kısıtlamalar, işkence ve kötü muamelenin konuşulmasına, adil yargılanma hakkının ihlali iddialarının gündeme gelmesine ve OHAL sürecinde olunsada AHİS md.15 hükümlerince korunan hakların ihlaline, meşruiyet tartışmalarına neden olabilecektir. Bir başka ifadeyle bu

OHAL KARARINA TEPKİLER SÜRÜYOR

Darbeleri önlemenin yolu özgürlükleri genişletmek

Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan tarafından 3 ay sürecek olan Olağanüstü Hal (OHAL) ilan edilmesinin ardından, tepkiler gelmeye devam ediyor.

Uluslararası Af Örgütü Amnesty Türkiye Araştırmacısı Andrew Gardner, darbe girişimi sırasında meydana gelen yasadışı cinayetleri ve insan haklarına karşı işlenen ağır suçların sorumlularının adalet önüne çıkarılmasının çok doğal olduğunu belirterek, "Ancak, farklı düşüncede olanlara saldırmak ve idam cezasını geri getirmekle tehdit etmek adil değil. Türkiye'de gazetecilerin, politik aktivistlerin ve hükümeti eleştiren kişiler de yargılanarak hapse atılıyor. Şimdi bunun sivil topluma da yayılması riski var. Bu yüzden Türkiye Hükümeti'nin her zamankinden daha fazla insan haklarına, kurumların bağımsızlığına ve hukuk devleti kurallarına saygı göstermesi önem taşıyor; bunu darbe girişimcileri yapmadılar" diye konuştu.

İktidarın sicili bozuk

İstanbul Barosu, OHAL'in; anayasamızın 120 ve 121. maddelerinde düzenlendiğini belirterek, "OHAL, özel bir hukuki rejim ise de hukuk devletinin, başta yaşam hakkı, işkence ve kötü muameleye uğramama hakkı,

masumiyet karanesi ve savunma hakkı olmak üzere temel hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılmasına, "askıya" alınmasına, hukuk dışı uygulamalara ceza veren bir müesseseye değil" ifadeleri yer aldı. Öte yandan, siyasi iktidarın, olağanüstü hal dışında anayasaya ve hukuka uygun davranma bakımından demokrasi sicilinin, OHAL döneminde ne denli hukuka uygun hareket edileceği konusunda ciddi bir endişe yarattığının vurgulandığı açıklamada, "Nitekim, daha ilk günden, Başbakan Yardımcısı'nın, OHAL boyunca Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "askıda" olduğu yönündeki hukuki içerik taşımayan beyanı, endişelerimizi daha da artırmaktadır" dendi.

Gazetecilere tırpan

Gazetecilere Özgürlük Platformu da "Darbeleri önlemenin en etkin yolu özgürlükleri genişletmektir. OHAL uygulamasıyla bireyin temel hak ve özgürlüklerini kısıtlayıcı önlemlere başvurulması en büyük dileğimizdir. Özellikle kamu yayıncılığı yapan kuruluşlarda gerçek suçluların yanında sırf muhalif oldukları için bazı gazetecilerin de görevden uzaklaştırılmalarını doğru bulmadığımız vurgulamak isteriz"

● İSTANBUL / Cumhuriyet

düzenlemeler, olağanüstü hal bakımından bile "olağanüstü" olan, hukuk devleti bakımından tehlikeli, amaç bakımından ölçsüz bir özellik taşımakta, hukuk devletini tehdit etmektedir.

Darbe kalkışmasının hukuki tavsifi içinde ifade ettiği ağır sonuçların savunma hakkı ihlal edilerek elde edileceği umuluyorsa, erkenden uyararak istemez ki, toplumun geniş kesimlerinde beklenen bir uygulamanın tam tersi sonuçlarının alınması kaçınılmaz olabilir. Sadece "kuru-yaş" ayrımı için değil, onu da aşan boyutta gerçek bir yargılamanın tüm unsurlarıyla oluş-

turulması, fiilin ağırlığı ve failin kimliğinden bağımsız olarak en önce savunma hakkının kutsiyetine ve vazgeçilmezliğine ilişkin bir inançla olasıdır. Savunma ihmal veya ihlal edilerek, hukuk ve adalet elde edilemez.

Yasaların avukata sağladığı haklar, kendisi açısından bir ayrıcalık değildir. Üstelik bu haklar, avukata özgü de değildir. Avukatın bu haklarının kısıtlanması, doğrudan adil yargılanmayı etkileyen bir içerik taşır. Bu denli önemli olan ve hiç kuşkusuz tarihimizin önemli bir kilometre taşı niteliğinde olacak bu yar-

gılamaların, daha soruşturma safhasında "sakatlanması", korunmaya çalışılan değerleri de zedeleyebilecektir. Getirilen bu düzenlemeler, soruşturma sürecinde avukatın varlığını gereksiz ve anlamsız kılmakta, işlevini ortadan kaldırmaktadır. Tek amacı savunma hakkının kullanılması ve adalet olan avukat bakımından bu hükümler mesleki bir travmaya, deformasyona yol açan, kabul edilemez düzenlemelerdir.

Bir kez daha ifade etmek isteriz ki; sıfat ve konumu ne olursa olsun, bu karanlık yapıya dahil olan, destek veren herkes hukuk önünde hesap vermeli, bedelini de "hukuk" ile ödemelidir. Ancak bu bedel; hukuka, hukuk devletine, savunma hakkına ve onun temsilcisi avukata ödetilmemelidir.

Karanlık yapının temizlenmesi, bu vahim kalkışmanın hesabının yargı önünde kararlılıkla sorulması yönündeki güçlü beklenti ve desteğimiz devam etmektedir.

Çabamız; hukuk dışında çözüm arama kolaylığının, öncelikle hukuk devletinin geleceği açısından, ayrıca darbeci zihniyetin ve destekçilerinin süreci çarpıtma ve sulandırma ihtimaline karşı, hukukun gözetilmesine ilişkindir. Bu, soruşturma ve yargılamaların toplum nezdindeki meşruiyetini ve etkinliğini daha da güçlendirecek ve bu vahim girişime karşı güçlü bir yanıt olacaktır.

Bu nedenlerle siyasal iktidar ve yargı, hukuk içinde kalmaya özen gösteren bir anlayışla mücadele etmeyi amaçlamalıdır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

OLAĞANÜSTÜ HAL (OHAL) ANAYASAL VE HUKUKİ BİR KURUM OLMAKLA BİRLİKTE, TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLER AÇISINDAN “OLAĞANÜSTÜ” BİR REJİME VE UYGULAMALARA YOL AÇMAMALIDIR.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Önceki açıklamalarımızda da belirtildiği üzere; Türkiye Cumhuriyeti Devletinin varlığına, anayasal sistemine, parlamenter rejime karşı, senaryosunu emperyalizmin yazdığı dış destekli ciddi ve vahim bir kalkışmada bulunulmuş, bu kalkışma Türk Silahlı Kuvvetleri, Türk Polisi ve Türk Milleti tarafından bertaraf edilmiş, ülkemiz büyük bir badire atlattır.

Bu çerçevede bu karanlık örgüte üye olan, bir takım devlet yetkilerini bu örgüt adına kullanan kişiler hakkında gerekli işlemler hukuk içerisinde yapılmalı, devletin kılcal damarlarına yapışan bu karanlık yapı temizlenmelidir.

Bu vahim kalkışma üzerine, Milli Güvenlik Kurulu'nun tavsiyesi ile Bakanlar Kurulu tarafından olağanüstü hal (OHAL) ilan edilmiştir. Bu çerçevede:

Her ne kadar Olağanüstü Hal; Anayasamızın 120 ve 121.maddelerinde düzenlenen, özel bir hukuki rejim ise de; hukuk devletinin, başta yaşam hakkı, işkence ve kötü muameleye uğramama hakkı, masumiyet karinesi ve savunma hakkı olmak üzere temel hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılmasına, “askıya” alınmasına, hukuk dışı uygula-

malara cevaz veren bir müessese değildir.

Siyasi iktidarın, olağanüstü hal dışında, olağan dönemlerde Anayasaya ve hukuka uygun davranma bakımından takındığı tutum ve uygulamalar, bu husustaki “demokrasi sicili”, bu kez olağanüstü hal içerisinde ne denli hukuka uygun hareket edileceği konusunda ciddi bir endişe yaratmaktadır. Nitekim, daha ilk günden, Başbakan Yardımcısının, OHAL boyunca Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin “askıda” olduğu yönündeki hukuki içerik taşımayan beyanı, endişelerimizi daha da artırmaktadır.

Oysa bu husus, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 15.maddesinin birinci fıkrasında “ölçülülük” ve “uluslararası yükümlülükten doğan başka yükümlülüklere ters düşmemek koşuluyla” şeklinde ifade edildiği gibi, aynı maddenin 2.fıkrasında yaşam hakkı, işkence ve kötü muamele yasağı, kölelik, suçta ve cezada kanunilik ilkeleri bu rejimde dahi dokunulamayacak ilkeler olarak açıkça gösterilmiştir. Bu madde, hiçbir şekilde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 'nin askıya alınabileceği anlamına gelmemektedir.

Bu nedenle ilan edilen olağanüstü hal, amacına uygun ve ölçülü olarak kullanılmalı, hukuka

aykırı, siyasi bir takım amaç ve işlemler için bir dayanak veya “açık çek” olarak görülmemeli, temel hak ve özgürlükler korunmalı, tüm işlemler hukuk devleti kurallarına uygun olarak gerçekleştirilmelidir.

Aksi yönde bir uygulama, işlemlerin meşruiyetini zedeleyebileceği gibi, birlik ve beraberliği en çok ihtiyaç duyulan bir ortamda yurtttaşlarda rejim kaygısı yaratabilecektir.

Oysa daha önce de belirttiğimiz üzere, darbelerin ve darbecilerin amaçlarının antitezi ve panzehiri, fiil ve kalkışma ne denli ağır olursa olsun bunun kararlılıkla, ancak hukuk devletine yaraşır bir biçimde takibedilmesidir.

Bu süreçte temel hak ve özgürlüklerin zedelenmemesi, siyasi amaç ve saiklerle hukuk devletinin ve hukuk kurallarının göz ardı edilmemesi, kin ve öfkeden uzak, “devlet aklı”, en önemlisi hukuk ile hareket edilmesi zorunludur ve herkesin yararına- dır. İstanbul Barosu olarak beklemiyoruz; en kısa sürede olağan döneme geçilerek tüm kurum ve kurallarıyla eksiksiz bir demokrasinin ve hukuk devletinin tesisi ve güçlendirilmesidir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNİN GENETİĞİ VE GELENEKLERİ İLE OYNAMAYIN, TÜRK MİLLETİNİ ORDUSUZ VE SAVUNMASIZ BIRAKMAYIN

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Istanbul Barosu olarak, Anayasal sisteme ve devletin varlığına yönelik vahim kalkışmada başından itibaren birlik ve beraberlik çağrısı yaptık. Siyasi iktidarı soğukkanlılık, devlet aklı, hukuk ve demokrasi eksenli duyarlılığa davet ettik.

Siyasi iktidarın, halk arasında oluşan milli birlik ve dayanışma ruhunun devamını sağlayacak bir tutum ve uygulama içinde olmadığını üzülerek gözlemlemekteyiz. Devletin ve özellikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin yeniden yapılandırılması söylemi ve bu doğrultudaki düzenlemelere amaçlananlara ilişkin kuşkularımızı kamuoyu ile paylaşmayı zorunlu görmekteyiz.

Öncelikle vurgulamak ve dikkat çekmek istediğimiz husus, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinden kaynaklanan temel dinamiklerinin, dönemsel güç dengelerine göre değişmezliğidir. Bu anlamda ulus devletten, üniter yapıdan, uygar dünyadan, çağdaş demokrasiden yana kesin

tercih, teokratik rejim niyetlerini stratejik tehdit olarak görme Türkiye Cumhuriyeti'nin kırmızı çizgileri olagelmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş sistematğinde, Türk Silahlı Kuvvetleri, devletin varlığına, ülkenin bölünmez bütünlüğüne, Anayasal rejime yönelik iç ve dış tehditlere karşı caydırıcı bir rejim dinamiği olarak tasarlanmıştır.

Ordu, Osmanlı İmparatorluğu döneminde Nizam-ı Cedit'ten günümüze uzanan süreçte ülkenin modernleşmesinin, çağdaşlığın, askeri alanın dışına taşarak toplumun genelini kapsayan çağdaş atılımların temel dinamiklerinden biri olagelmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu kadroları aynı zamanda Kurtuluş Savaşı'nın (1919-1922) asker ağırlıklı önderleridir. Bu nedenle halkımız esaretten kurtaran, işgalcileri kovan, devlet kuran ordusuna saygı ve güvenini başından itibaren sürdürmektedir.

Ordunun, Türkiye Cumhuriyeti'nin devlet sistematği içinde önerileri dikkate alınan, hayati konularda görüşlerine başvuru alan, özellikle dış tehditlere karşı Türkiye'nin elini güçlendiren bir itibar kurumu olmasının arka planı üzerinde düşünülmelidir.

Sözü, Türkiye Cumhuriyeti'nin bütünlüğüne ve rejime karşı üniformalı şakirtlerin Paralel Kalkışmasının suçunun Türk Si-

lahlı Kuvvetlerinin kurumsallığı üzerine yıkarak, fırsattan istifade Ordunun temelli tasfiyesini hedefleyen girişimlere getirmek istiyoruz:

Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşisini, geleneksel konumunu, rejim içindeki ağırlığını ve itibarını son derece olumsuz etkileyecek olan düzenlemeler, darbenin tozu dumanı arasında çıkarılan KHK ile oldubittiye getirilmiştir. Ordunun bundan sonra darbe yapamayacak hale getirilmesi söylemine sığınarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin itibarsızlaştırılması ve sıradanlaştırılması, ülke bütünlüğünü hedefleyen iç ve dış hasımlar karşısında hiçbir caydırıcılığının kalmaması sonucunu doğuracak düzenlemeler yapıldığı giderek daha belirgin hale gelmektedir.

Ortak akıl ve uzlaşya dayanmadan, TBMM'yi devre dışı bırakarak, doğuracağı vahim sonuçlar hesap edilmeksizin, konjonktürü fırsata çevirme aceleciliği ile Ordunun, devlet aklının belirlediği rejim için güvence, sistem için denge konumunu alt üst edecek "panik" düzenlemelere gidildiğini, ordunun genetik yapısı ve gelenekleri ile oynadığını kaygı ile izlemekteyiz.

Bu çerçevede yürürlüğe sokulan KHK ile askeri eğitim sistemi, emir komuta zinciri ile ilgili kökten kararların alındığı, son derece olumsuz sonuçlara, ulusal güvenlik açısından ciddi zaafalara yol açabilecek şekilde yapısal değişikliklere gidildiği görülmektedir.

Buna göre askeri okullar kapatılmakta, kuvvet komutanlıkları Milli Savunma Bakanlığı'na

bağlanmakta, Yüksek Askeri Şura'nın yapısı değiştirilerek, askeri hastaneler Sağlık Bakanlığı'na devredilerek "sivilleştirilmekte", Harp Okullarının ana kaynağı olan askeri liseler kapatılmakta, sivilleşme bahanesiyle ordunun geleneksel disiplin kültürü içinde yetişmiş nitelikli subay kaynağı yok edilmektedir.

Her yurttaş için milli yükümlülük olan, ülkenin değişik yörelerinden gelen halk çocuklarının kaynaştığı, millet olma duygusunun pekiştiği asker ocağının yerine konulacak uzman ordu ile askerlik, iş arayanların istihdam edileceği bir hizmet sektörü haline getirilmek istenmektedir.

Genelkurmay Başkanının kuvvet komutanları arasından seçilmesi uygulaması kaldırılmakta, Cumhurbaşkanı ve başbakana gerekli gördüklerinde kuvvet komutanları ve bağlı kişilere doğrudan emir verebilme yetkisi getirilmektedir. Bunlara ilaveten Genelkurmay Başkanı'nun Cumhurbaşkanlığına bağlanması planlanmaktadır.

Bu "panik" düzenlemeler, bazı çevrelerin bilerek ya da bilmeyerek Türk Silahlı Kuvvetlerin kurumsal kimliğini, yapısını hedef alan, itibarını, toplum nazarındaki algı ve güvenilirliğini zedeleyen söylemlerin hayata geçirilmesi dışında bir yarar sağlamayacağı gibi çok ciddi güvenlik sorunları ve zafiyetleri yaratacaktır.

Gerçekten:

1) Defalarca dile getirdiğimiz gibi, 15 Temmuz kalkışmasında bulunan Türk Silahlı Kuvvetleri değil, içine sızmış, sızdırılmış,

çöreklenmiş dış destekli, emperyalizmin maşası bir çetedir. TSK ise Türk Milleti ve Türk Polisi ile birlikte bu kalkışmayı önlemiştir. Bu nedenle paralel kalkışmanın faturası TSK'ya çıkarılamaz, yapısı ve genetiği ile oynamak için 100 yılın altın fırsatı olarak görülemez.

2) Yaşanan vahim kalkışmadan sonra elbette ki ordu içinde bazı önlemlerin alınması gereklidir. Ancak bu önlemler aceleci olunmadan, geniş bir değerlendirme ve katılımı, sonuçları iyi hesap edilerek yapılmalı, sürece TBMM ve tüm ilgililer katılarak ortak devlet aklı ile hareket edilmelidir. Siyasi iktidarın TBMM'yi ve ilgilileri devre dışı bırakarak tek başına, üstelik bir KHK ile bu düzenlemeleri yapması son derece yanlış ve sakıncalıdır.

3) Ordunun "sivilleştirilmesi" ve ordu üzerinde "sivil kontrol" kavramları üzerinden yapılan bu düzenlemelerin, öteden beri Avrupa Birliği ve bazı "Sivil Toplum Kuruluşları"(!) raporlarındaki önerilerle neredeyse birebir örtüşmesi kuşku ve kaygımızı artırmaktadır.

4) Bu düzenlemelerle birlikte Türk Silahlı Kuvvetlerinin gelenekleri ortadan kaldırılmakta, genetik yapısı bozulmakta, emir-komuta zinciri, birliği, disiplin mekanizması, tarihsel dokusu tahrip edilmekte, sıradanlaştırılmakta, siyasal etkiye açılmaktadır. Bu şekilde gerçekleşen yapısal bir "değişiklik" olmayıp "tahribattır".

5) Önemle belirtmek isteriz ki 15 Temmuz kalkışmasının nedeni TSK'nın teşkilat yapısı değil,

izlenen yanlış politikalar, göz yummalar, bazı önlemlerin zamanında alınamamış olmasıdır. Kaldı ki, sivil okullardan orduya alımlar yapılacak olduğu ahvalde, bu karanlık yapının “sivil” okullarda kadrolaşmadığı ileri sürülemeyeceği gibi, Cumhuriyetin değerlerini benimsemeyip onu ortadan kaldırmak isteyen, emperyalizmin güdümünde veya onunla işbirliği yapan başka bazı cemaat ve benzeri yapıların TSK’ya daha kolay sızmasının da önu açılacaktır.

6) Hal böyleyken Türk Silahlı Kuvvetleri; “sivilleşme” ve “sivil kontrol” adı altında, sürekli darbe düşünen bir yapı olarak gösterilerek gerçekleştirilen algı operasyonlarına bağlı olarak etkisizleştirilmekte, işlevsiz kılınmakta, tamamen siyasi iktidarların denetiminde bir “polis” veya “zabıta” gücü haline dönüştürülerek, itibarsızlaştırma operasyonları kapsamında etrafı kalıcı olarak “çöp kamyonları” ile kuşatılarak ülke savunması tehlikeye atılmaktadır.

7) Tüm bu düzenlemeler, kalkışmanın en önemli amaçlarından birisinin Türkiye’nin parçalanması bakımından en önemli engel olarak görülen TSK’ni zayıf düşürmek olduğu şüphesini güçlendirmekte, emperyalizmin ülkemiz üzerindeki oyunlarına katkı sağlamaktadır. Mehmetçik, Mehmetçik olarak; polis polis olarak kalmalıdır. Ordunun “polisleştirilmesi”, polisin “ordulaştırılması” son derece hatalı ve tehlikeli sonuçlara yol açacaktır. Bunlar birbirlerinin “alternatifi”, “karşıtı” kurumlar olmayıp bir bütünün parçaları, Türk milletinin savunma mekanizmalarıdır, ancak farklı konum ve işlevlere sahiptir. Ordu ile polisin, ordu ile milletin karşı karşıya getirilmemesi, bunlar üzerinden siyasi hesapların yapılmaması gerekir.

8) Gerçekten, yaşadığımız coğrafyada, özellikle emperyalizmin Türkiye’yi bölme, parçalama planları, terör tehdidi ve kuşatması, ayaklanma provaları dikkate alındığında güçlü bir ordu, Türk Silahlı Kuvvetleri, Türkiye

Cumhuriyeti Devletinin ve Türk milletinin en büyük güvencesidir. Güçlü ordusu olmayan bir Türkiye, varlığı ve birliği bakımından büyük tehlike altına girecektir. Yine bu değişikliklerin ordunun terörle, iç ve dış tehditlerle mücadelede etkinliğini, şevkini, azmini olumsuz yönde etkileyeceğinden, ordunun yerleşik sisteminin felce uğratılacağından, Türkiye Cumhuriyeti’nin düşmanlarında cesaret ve cüret yaratacağından kaygı duymaktayız.

Sonuç olarak; devletin ve ordunun yeniden yapılandırılmasında günlük, kısa vadeli siyasi amaçlarla hareket edilmemelidir. Oluşan birlik ve bütünlüğü zedeledikten, devlet aklı ve soğukkanlılığı ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve uzmanların görüşleri dikkate alınarak, ordunun dönemsel siyasetten etkilenmeyen kurumsallığını, caydırıcılığını bozmaksızın bir yaklaşım sergilenmelidir.

Atatürk’ün 29 Ekim 1938 tarihli son mesajıyla; “Zaferleri ve mazisi insanlık tarihi ile başlayan ve her zaman zaferle beraber medeniyet nurları taşıyan Kahraman Türk Ordusu!

Memleketini, en buhranlı ve müşkül anlarda zulümden, felaket ve musibetlerden ve düşman istilasından nasıl korumuş ve kurtarmışsan, Cumhuriyet’in bu günkü feyizli devrinde de askerlik tekniğinin bütün modern silah ve vasıtalarıyla mücehhez olduğun halde, vazifeni aynı bağlılıkla yapacağına hiç şüphem yoktur.” Cümleleriyle tarihi sorumluluğunu hatırlattığı Türk Ordusu’nun kurumsallığına ve itibarına yönelik tasfiyeci tutuma ilişkin kaygılarımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

TEHLİKE GEÇMİŞ DEĞİL

RÖPORTAJ

ÜMİT KOCASAKAL'DAN DARBE SONRASI ÇOK KRİTİK UYARILAR:

ŞU ANDA TSK'DA GERÇEKLEŞEN YAPISAL BİR DEĞİŞİKLİK DEĞİL. TSK'NIN TAHRİP VE TASFİYE EDİLMESİ. GENETİĞİNİN, KİMYASININ BOZULMASI VE GELENEKLERİNİN YOK EDİLMESİDİR. BÖYLE BİR DÜZENLEMİYİ TEK BAŞINA HİÇBİR İKTİDAR YAPAMAYACAĞI GİBİ BİR KHK İLE HİÇ YAPILAMAZ. BU ANAYASAYA DA AÇIKÇA AYKIRIDIR.

istanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, son günlerdeki gelişmeleri Aydınlik Gazetesi'ne değerlendirdi.

FETÖ'nün yargı içindeki yapılanmasını, dünden bugüne nasıl değerlendiriyorsunuz?

Bugüne dek emperyalizme vurulmuş en büyük tokatlardan birisi, belki de en büyüğü Mustafa Kemal Atatürk önderliğindeki milli mücadeledir. Emperyalizm, onun bugünkü en büyük temsilcisi Amerikan emperyalizmi, bunu hiç unutmadı ve Sevr'den hiç vazgeçmedi. Türkiye uzun yıllardan bu yana; "dost" ve "müttefik" görünümü emperyalizmin kuşatma ve saldırısı altında. Bu saldırı büyük Ortadoğu Projesi ile hız kazandı. Kesin amaç Türkiye'yi bölmek ve parçalamak, Ortadoğu'yu yeniden şekillendirerek bir kukla devlet kurmak, Sevr'i hayata geçirmektir. Mevcut siyasi iktidar da bu senaryonun uygulayıcısıdır. Emperyalizm, bu amaçlarına ulaşabilmek için çeşitli örgütler kurmakta, bunlar üzerinden operasyonlar yapmakta, amaç-

larına hizmet edecek iktidar ve yapılar oluşturup beslemektedir. Tıpkı PKK ve İŞİD gibi FETÖ de bunlardan biridir. Bu örgüt, Amerika'nın güdümünde ve hizmetindedir. Amaç, ılımlı İslam gibi kavramlar üzerinden, din sömürüsü ile algısal operasyonlar gerçekleştirmek, alt kimliklere dayalı siyasetlerle toplumu bölmek, toplumun dini duyarlılıklarından hareketle laikliği ve ulus devleti ortadan kaldırmak, Cumhuriyet değerlerini aşındırmak, Atatürk'ü ve onun antiemperyalist ilkelerini tasfiye etmek. Bu açıdan aslında AKP ve FETÖ aynı tarlanın, toprağın ürünleridir. FETÖ, yargı içinde açıkça siyasi iktidarın teşvik ve yardımı ile kök salmış, bu kurumlar siyasi iktidar tarafından altın tepsi içerisinde bu karanlık yapıya teslim edilmiştir. Bu süreçte zamanın hangi başbakan ve bakanlarının bulunduğu da herkesin malumudur. Tehlike geçmemiştir. Emperyalizmin daima başkaca planları olduğu unutulmamalı, bu planların gerçekleşmesini sağlayacak eylem ve söylemlerden uzak durulmalıdır. Ayrıca Türkiye Cumhuriyetinin

tek düşmanı da bu karanlık yapı olmayıp, türlü kılıklar ve kisveler altında hareket eden, birçok etki ajanı ve sivil toplum kuruluşu görünümü "sivil örümcek" de mevcuttur.

FETÖ'nün yargı içerisindeki mevcudiyetine ilişkin birçok istihbarat raporu yayınlanmasına rağmen, neden yıllarca temizlenemedi?

Bence tasfiye edilemedi değil, edilmedi! Çünkü başta kumpas davaları olmak üzere siyasi iktidarın "sivilleşme" adı altında Cumhuriyet değerlerini aşındırmada, toplumu dönüştürmede, bilimsel-laik eğitim sistemi ve bağımsız yargıyı tasfiye etmede bu karanlık yapıya ihtiyacı vardı. Ancak bu yapı, artık iktidarın ortağı olmak yerine bizzat iktidar olmaya kalkışınca ve başkaca çelişkiler ortaya çıkınca birlik-telik sona erdi. Yıllardır bu yapının tehlikelerini dile getirdiğimiz halde dikkate alınmamıştır. Bu karanlık yapı temizlenmelidir. Bu, ulusal bir güvenlik meselesidir. Ancak bu süreçte fırsatçılık ve siyasi rant avcılığı yapılmamalıdır.



Son Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile birlikte TSK'da yapılan yapısal değişiklikleri, hukuken nasıl değerlendirmek gerekir?

Burada üzülerek gördük ki, bu vahim kalkışmanın Türk Silahlı Kuvvetleri, Türk Polisi ve Türk Milleti'nin ortak kararlı duruşu ile önlenmesinden sonra oluşan milli birlik havasını siyasi iktidar kendi siyasi amaçları doğrultusunda kullanmaya başladı. Şu anda gerçekleşen TSK'da yapısal bir değişiklik değil, TSK'nın tahrip ve tasfiye edilmesi, genetiğinin, kimyasının bozulması, geleneklerinin yok edilmesidir. Böyle bir düzenlemeyi tek başına hiçbir iktidar yapamayacağı gibi, bir KHK ile hiç yapamaz. Bu Anayasaya da açıkça aykırıdır. Burada siyasi iktidar ve yandaşları, darbe fırsatçılığı yaparak TSK'yı bir tehdit olarak göstermeye yönelik algı operasyonları ile birlikte bir yandan TSK'nın itibarını yok edip onu istismar etmekte, öte yandan onu adeta bir sivil savunma kuruluşu haline getirmektedir. Türk Milleti tarih boyunca ordusu ile var olmuş, onunla bütünleşmiş, gurur duymuş bir millettir. Türk

Ordusu Türk Milleti'nin bağrından çıkmış bir ulu güçtür. Ordu ile millet arasında nifak sokmak düşmanca bir tutumdur ve buna ancak Türkiye'nin düşmanları sevinir. Aynı şekilde orduyu polisleştirmek, polisi ordulaştırmak son derece hatalı ve tehlikelidir. Türk Ordusu da, Türk Polisi de aynı bütünün parçaları, Türk Milleti'nin güvenliğinin teminatıdır. Ancak bu ikisinin yeri, işlevi farklıdır. Ordu ve polis arasında nifak sokulmamalı, karşı karşıya getirilmemelidir.

Hükümetin sıkça dillendirdiği "askeri makamlar üzerinde sivil otorite kuracağız" perspektifiyle yapılan düzenlemeler darbeleri önler mi?

Burada amaç darbeleri önlemek değil, bunu gerekçe ve bahane göstererek, fırsat bilerek emperyalizmin, onun Türkiye'deki sivil toplum kuruluşu görünümü işbirlikçileri ve AB'nin Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığının, bölünmez bütünlüğünün en büyük teminatı olan TSK'yı yok ederek Türkiye'yi zayıf düşürmek doğrultusundaki planlarını hayata geçirmektir. Bu KHK, darbe kalkışması fırsatçılığı ile TSK'ya, Türk Milletine ve gelece-

ğine bir darbedir. Bu, yaşadığımız coğrafya ve emperyalizmin Türkiye'yi bölme planlarını kolaylaştıracak şekilde Türkiye'yi ordusuz ve savunmasız bırakarak onu ateşe atmaktır. Bu düzenlemeyle ne yazık ki Genelkurmay Başkanı bir tür "müdür" haline getirilmekte, ordunun işlevi yok edilmekte, siyaset tam olarak tüm kışlalara ve orduya sokulmakta, hiyerarşik yapısı ve disiplini, savaş gücü ve yeteneği tahrip edilmektedir. Böylelikle Türkiye, emperyalizm sırtlanının önüne atılmaktadır. Bunun vebali büyüktür ve Türk Milleti bunun hesabını soracaktır. Bu düzenleme ile Türk Ordusu, «profesyonel ordu» adı altında siyasi iktidarların yeni yandaş ocaklarına dönüştürülecek, her türlü başkaca sızıntıya açık hale gelecektir. Böyle bir orduda artık «Mehmetçik» ifadesinin de bir anlamı kalmayacaktır. Özellikle Türkiye'nin doğu ve güneyi yangın yeriye, emperyalizmin koridorları oluşturulurken, kalkışma provaları yapılırken, Türk Ordusu'nun savaş yeteneği, motivasyonu, caydırıcılığının zarar görmesi kime yarayacaktır?



SAVUNMASIZ ADALET, AVUKATSIZ SAVUNMA ve ADİL YARGILANMA OLMAZ

YARGI “YÜRÜTMENİN SARAYLARINA” HAPSOLUNAMAZ!

Bugün yeni bir adli yıla başlıyoruz. Kaygılıyız ki, başladığımız yılın “adli” olması, onu “adil” kılmıyor.

● Adli yıl; yaşanan emperyalist destekli vahim darbe girişiminden sonra ilan edilen olağanüstü hal kapsamında olağanüstü halin gereklerini dahi aşacak şekilde savunmaya ve savunma hakkına getirilen “olağanüstü” kısıtlamalarla, halen meclise sunulmayan KHK’lerle, Anayasaya aykırı düzenlemelerle, “yürütmenin saraylarında” açılıyor.

● Hukuk öncelikle bir “şekil”dir. O şekil maddi anlamda yargı bağımsızlığının ve adaletin habercisi ve güvencesidir. Yargı bağımsızlığının önşartı, bu hususta kamuoyunda yaratılması gereken görünüm ile buna bağlı bir algı ve güven duygusudur. Bu duygu öncelikle bazı şekli kriterlerle ve kendine özgü törensel kural ve uygulamalarla gerçekleşir. Dolayısıyla hukuk ve yargı bağımsızlığı bakımından “şekil”, ideolojik bir mesele olmayıp, işin esası ve “özünü” belirleyen son derece önemli bir husustur. Asıl bu önemi gözardı etmek, ideolojik bir tutumdur.

Bu çerçevede; siyasilerin karşısında önünü iliklemekte, onlarla çay toplamakta ve yurt gezilerine katılmakta bir sakınca görmeyenlerin, adli yıl açılışının “Saray”da yapılmasının “nasıl yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı zedeleyeceğini anlamakta zorluk çektiklerini” anlamakta zorluk çekmemekteyiz.

Bu açıdan herkesin, başta yargı mensuplarının, niçin adalet tanrısının gözünün bağı olduğunu, niçin hukukçuların cübbe giydiklerini, niçin bu cübbelerde düğme bulunmadığını, niçin yargının Türk milleti adına karar verdiğini bir kez daha düşünmesinde, tekrar tekrar okuyup anlamasında yarar bulunmaktadır.

Vahim 15 Temmuz kalkışmasının, yargının kimyası ve genetiği ile oynamanın, onu bazı “ellere” teslim etmenin, tarikatlara, cemaatlara bırakmanın nelere yol açtığını, en büyük toplumsal güvence olan hukukun ve yargının nasıl korkunç bir silah haline gelebileceğini gösterdiğini umut ediyoruz. Devletin diğer kurumları gibi yargı içine sızmış, sızdırılmış her türlü “yabancı” unsur, kararlılıkla temizlenmeli, bu süreçte sorumluluğu olan herkes bunun karşılığını görmeli, ancak bu kin ve intikamla değil, hukukla olmalıdır.

Bu vahim girişimin faturasının hukuka, hak ve özgürlüklere, savunmaya, avukata çıkarılması kabul edilemez.

Hukuk, adalet ve onların somut görünümü bağımsız yargı; bir devletin taşıyıcı kolonudur. Bu kolon çökerse devlet de ayakta kalmaz. Yargı kimsenin yandaşı, karşıtı, müttefikli, mültefikli, düşmanı olamaz, olmamalıdır.

Yargı hiç kimsenin kuşanabileceği bir silah değildir, olmamalıdır.

Yargı, cumhuriyetin temel değerlerinin, hukuk devleti kurallarının, akla ve bilime dayalı laik değerlerin dışında hiç bir tarikat, cemaat, anlayış veya iktidarın arka bahçesi, “güç alanı” olamaz, olmamalıdır.

Türk milleti adına karar veren (Anayasa md. 9) yargı ve yargı mensupları, tek sorumluluklarının millete, hukuka, vicdanlarına ve tarihe karşı olduğunu unutmamalı ve ona göre davranmalıdır. Toplumsal hafıza ve tarih herşeyi not eder.

Yargının “yüksektiği”, şekli olarak önündeki sifata değil, davranış ve uygulamalarına bağlıdır.

Hiçbir durumda, işlenen fiilin ağırlığı, vahameti yahut failerin kimliği, hukukun askıya alınması, savunma hakkının ortadan kaldırılıp kullanılmaz hale getirilerek anlamsızlaştırılması, işkence ve kötü muamelenin meşrulaştırılması açısından bir bahane veya dayanak yapılamaz. Bu vahim girişimin en etkili alternatifi ve panzehiri hukuk ve demokrasidir.

Emperyalizme karşı milli birlik ve beraberlik yaşamsal önemde ve değerlidir. Ancak bu birlik ve beraberlik; yargının genetiğiyle oynayarak, onu bu kez başka tarikat, cemaat veya benzeri yapıların egemenliğine açıp yeniden bir “silah” olarak kullanılmasına imkan tanıyarak, çeşitli görünümüler altında Cumhuriyet değerleri ile hesaplaşmaya devam ederek, akıl ve bilimi, liyakatı dışlayarak, laikliği zedeleyerek, ayrımcılık ve kutuplaşmayı sürdürerek gerçekleştirilemez.

Biz savunma olarak hiç kandırmadık;

● Çünkü biz hep anayasal-demokratik meşruiyeti, onun dayanağı olan hukuku, hukukun üstünlüğünü, hukuk devletini, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını, özgür, güçlü ve etkin savunmayı savunduk,

● Çünkü biz hiç bir zaman kişilerin ve iktidarların yanında veya karşısında olmayıp, devletin, ama demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin yanında olduk,

● Çünkü biz daima her türlü ayrımcılığın, bölücülüğün, terörün karşısında olduk.

● Çünkü biz hep emperyalizme karşı tam bağımsızlığın, milli değerlerin, ulusal bütünlüğün, Cumhuriyetin kuruluş felsefesinin, Atatürk ilke ve devrimlerinin, aydınlanmanın, akıl ve bilimin yanında olduk.

Bu nedenlerle aynı zamanda biz hiç kandırılmadık, kandırılmadık.

● Çünkü iktidarlara, kişilere, günlük rüzgarlara değil, yukarıda belirtilen sağlam ilke ve değerlere, hukuka, milletimize dayandık.

● Çünkü yön duygumuzu hiç yitirmedik, savrulmadık.

● Çünkü hiç teslim olmadık ve boyun eğmedik.

Bugün de aynı yerde, aynı enlem ve boylamayız.

Çünkü biz, hiç bir ayırım yapmaksızın yurttaşlarımızın, Anayasanın 36. maddesinde ifadesini bulan hak arama hürriyetinin sesi ve temsilcisi, savunma ve adil yargılanma haklarının güvencesi olduk. Her durumda bu değerleri savurmaya devam edeceğiz.

Savunmanın yılmaz ve fedakar mensubu ve temsilcisi avukat meslektaşlarımızın, belirtilen değerleri yaşayan ve yaşatan yargı mensuplarının, tüm yurttaşlarımızın adli yılı kutlu ve adil olsun.

Herhalde dünyada bir hak vardır ve hak kuvvetin üstündedir.



H. Öztürk

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

BÖLÜCÜ TERÖRE KARŞI MÜCADELE KARARLILIKLA SÜRDÜRÜLMELİDİR

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Bölücü terör örgütü tarafından Bitlis, Diyarbakır, Elazığ ve Van'da gerçekleştirilen saldırılarda güvenlik güçlerinden şehitler verilmiş, çok sayıda yurttaşımız yaralanmıştır. Ülkenin bölünmez bütünlüğü uğruna yaşamını yitiren şehitlerimize rahmet, yakınlarına ve halkımıza başsağlığı, yaralılarımıza acil şifalar diliyoruz.

Emperyalizmin taşeronu olarak sahaya sürülen bölücü terör örgütünün Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığına yönelik saldırılarının son dönemde yoğunlaşması dikkat çekicidir. Geçen yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu'nun parçalanması projesi ŞARK MESELESİ (Doğu Sorunu) olarak tanımlanıyordu. Dünün Şark Meselesinin günümüzde BOP (Büyük Ortadoğu Projesi) olarak güncellendiğini görüyoruz.

Emperyalist destekli etnik bölücülük ile din maskeli FETÖ arasındaki tarihsel ittifak üzerinde düşünülmelidir. İngiliz-Fransız bağlaşıklarının işgalindeki Mütareke İstanbul'unda 1918'lerde ortaya çıkan

Kürdistan Teali Cemiyeti ile İslam Teali Cemiyeti'nin kimi yöneticilerinin aynı kişilerden oluşması tarihsel ittifakın köklerini göstermesi açısından son derece ilginçtir. Günümüzde PKK ve paralel yapı ile türevleri olarak güncellenen ihanet ittifakının ülke bütünlüğüne yönelik kalkışmaları aynı merkezden yönlendirilmektedir.

Fıratsız, Diclesiz, GAP'sız, siyasi sınırları küçültülmüş, bölgesinde iddiası ve itibarı kalmamış bir Türkiye programının tetikçilerince kanlı terör kampanyasının şiddetinin önümüzdeki dönemde daha da artacağı anlaşılmaktadır. Bölücü terörün teşhisi, tanımı ve etkisizleştirilmesine yönelik aymazlık ve gevşekliğin acı sonuçlarını ulusça yaşamaktayız.

Siyasi iktidar, hukuk meşruiyeti içinde bölücü ve kökten dinci teröre karşı her türlü önlemi almak, kararlılıkla mücadele etmek sorumluluğunu taşımaktadır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.



ANAYASA MAHKEMESİ, ÇOCUKLARIN CİNSEL İSTİSMARINI CEZALANDIRAN 103/1.MADDEYİ, YANLIŞ YAKLAŞIM VE GEREKÇELERLE İPTAL EDEREK HUKUKİ BİR “KAOS” YARATMIŞ, BU ALANDA KAYGI VE İNFİAL YARATABİLECEK BİR ORTAMA YOL AÇMIŞTIR.

BU ALANDA HÜKÜMETÇE ACİLEN ÇOCUKLARI CİNSEL İSTİSMARA KARŞI KORUYUCU VE CAYDIRICI YENİ BİR DÜZENLEME YAPILMALIDIR

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Çocuğun cinsel istismarı ile ilgili olarak Bafra’da görülen bir dava kapsamında Bafra Ağır ceza Mahkemesi’nin, TCK’nun anılan fiili cezalandırılan 103/1.maddesinin Anayasaya aykırı olduğu iddiasıyla yaptığı başvuruyu görüşen Anayasa Mahkemesi, düzenlemenin bazı bölümlerini (cümlelerini) Anayasaya aykırı bularak iptal etmiştir.

İptal kararının hukuki ve teknik boyutu kuşkusuz hukukçular arasında tartışılacaktır ve tartışılmalıdır. Burada bu teknik ayrıntılara girmeyi gerekli görmemekteyiz. Bununla birlikte, iptal kararına bağlı olarak ortaya çıkabilecek sakıncaları ve bu konudaki kaygılarımızı, bu aşamada ayrıntılarına girmeksizin kamuoyuyla paylaşmak istemekteyiz:

1) İptal kararının dayandığı gerekçeler son derece hatalı ve sakıncalıdır. Gerçekten:

a) Mahkemenin, aynı maddenin 2.fıkrası ile ilgili 12.11.2015 tarih ve E.2015/26, K.2015/100 sayılı iptal kararına atıf yapması ve anılan karardaki gerekçelerin burada da geçerli olduğu yönündeki kabulü doğru değildir. Her düzenlemenin özelliği farklıdır. Nitekim bu iptal kararına konu düzenlemede “onaltı yıldan aşacağı olmamak üzere” ifadesi, üst

sınır olan yirmi yıla çok yakın belirli bir alt sınır öngörmekle farklı bir özellik taşımaktaydı.

b) Mahkemenin gerekçesinin aksine; suçla yaptırım arasında adil bir denge bulunduğu gibi, çocuk istismarı fiilinin vehame-i, çocuklar ve aileler üzerinde yarattığı tapribat ve etki ile toplumda yarattığı infial, cezalandırmada güdülen amaç dikkate alındığında ağır ve ölçsüz olarak değerlendirilemez. Kaldı ki gene gerekçenin aksine, bu suçlarda ceza iki had arasında (Fiilin özelliğine göre 8-15 yıl veya 3-8 yıl) belirlenmiş olmakla mahkemenin hem gerekli takdir marjı, hem de cezayı somut olayın özelliğine göre belirleme ve bireyselleştirme imkanı da bulunmaktadır. Nitekim TCK’da suçlar genellikle bu şekilde iki sınır arasında belirlenmektedir. Hakimin alt ve üst sınır arasında cezayı nasıl belirleyeceğinin ölçütleri ise TCK’nun 61.maddesi arasında açıkça gösterilmektedir ve bu husus da Yargıtay denetimine tabidir.

Mahkemenin bu yanlış gerekçesinden hareketle bu durumda 20 yıldan 30 yıla kadar hapis cezası öngören uyuşturucu madde imal, ithal ve ihracı ile ilgili TCK 188/1.maddeyi de anayasa aykırı saymak gerekecektir !

c) Mahkemenin; gerekçede suç

ve ceza arasındaki denge açısından haklı olarak bir yandan “suçun toplumda yarattığı etkiye”, “kültürel yapı ile ahlaki değerlere”, “çocuğun etkin şekilde korunmasına” vurgu yaparken, diğer yandan çocuk istismarı gibi gelecek nesillerin cinsel ve ruhsal bütünlüğünü ağır şekilde zedeleyen, ciddi bir ahlaki düşkünlüğü ortaya koyan, toplumda haklı bir infial yaratan bu suçta cezayı “ölçsüz” görmesi anlaşılır ve kabul edilir olmaktan uzaktır.

Kaldı ki, İptale konu fıkrada 6545 sayılı kanunla yapılan değişikliğin gerekçesinde açık bir biçimde cezaların “çocukların cinsel istismarı suçuyla daha etkin mücadele edilebilmesinin” amaçlandığı açıkça belirtilmektedir. Bu açıdan da cezanın ölçsüz ve amaca uygun olmadığı söylenemez. Nitekim yukarıda belirtildiği üzere, cezanın TCK 61.madde kapsamında iki had (sınır) arasında, bu şekilde bir derecelendirme içinde somut olayın özelliğine göre belirlenmesi de mümkün, hatta gerekli olmakla, adil olmayan ve ölçsüz bir durum da söz konusu olmamaktadır.

d) Kararda, “..fiili birlikteliğin resmi evliliğe dönüşmesi gibi her bir somut olayın özelliği dikkate alınarak ceza tayin edilmesi veya onarıcı adalete kurumunun

uygulanmasını ortadan kaldırdığı..." şeklindeki gerekçe; cinsel istismar suçu failinin mağdur çocukla evlenmesi halinde farlı bir değerlendirme yapılması gerekliliğini çağırıştırabilen, bunu teşvik edebilecek, bu nedenle kamuoyunda "çocuk gelinler" olarak anılan uygulamaları, toplumsal yapı dikkate alındığında mağdur çocuğu fail ile evlenmeye zorlamayı gündeme getirebilecek yapısı ile son derece vahim ve kaygı vericidir.

e) Bu alanda sürekli yapılan bir yanlışın da altını çizmek gerekir: 15 yaşını tamamlamamış çocuk bakımından hiç bir zaman bir "rızanın" varlığından söz edilemez, çünkü kanun haklı ve isabetli olarak bu yaşta çocukta rızayı kabul etmemektedir. Burada söz konusu olan, bu yaş kategorisindeki çocuklar bakımından diğerleri için aranan cebir, şiddet, tehdit, hile gibi araç fiillerin aranmamasıdır. Bir başka ifadeyle 15 yaşını dolduramamış çocuklar bakımından cinsel istismar araç fiil bulunmasa da (çocuğun rızası olsa da değil) cezalandırılmakta, ancak somut

olayda araç fiillerin varlığı halinde ceza artırılmaktadır.

Bu nedenlerle anılan kategorideki çocuklar bakımından "rızanın" varlığı veya yokluğundan söz etmek son derece hatalı ve tehlikeli olduğu gibi, bu alandaki düzenleme ve uygulamaların etkinliğini ve caydırıcılığını azaltabilecek bir özellik taşımaktadır.

2) Geçtiğimiz günlerde ve aylarda bazı vakıf ve yurtlarda, okullarda ardı ardına gündeme gelen çocukların cinsel istismarı olaylarının toplumda haklı bir endişe ve infial yarattığı bir ortamda böyle bir iptal kararının verilmesi, kuşku ve kaygıları artırmaktadır. Bu çerçevede bu kararlar birlikte; çocukların cinsel istismarı fiillerinde artış yaşanmasından, bu alandaki caydırıcılığın zayıflamasından ve failer bakımından teşvik edici, cesaretlendirici bir etki yaratmasından, en önemlisi failer bakımından örtülü bir "af" sonucu doğurmasından ciddi endişe duymaktayız.

Bir başka ifadeyle karar, hukuka aykırı olduğu gibi "zamanın ru-

huna" ve yaşadığımız toplumsal gerçekliğe de uygun değildir.

3) Burada, Anayasamızın 41/4. maddesinde yer alan "Devlet, her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirler alır" amir hükmünü de hatırlatmakta yarar bulunmaktadır.

Bu görüş ve kaygılarımızı kamuoyu ile paylaşırken siyasi iktidar ve Meclisi de; hukuki/toplumsal kaos ve infiali gidermek, bir boşluğa yol açmamak, bu tür suçların faillerini cesaretlendirmemek, "ödüllendirmemek", "örtülü" bir affa yol açmamak adına derhal harekete geçmeye, bu alanda çocukları cinsel istismar fiillerine karşı etkin ve caydırıcı bir biçimde koruyacak yeni bir düzenlemeyi vakit geçirmeksizin yapmaya davet etmekteyiz.

İstanbul Barosu olarak bu konuda bir çalışma başlattığımız gibi, bu yöndeki çalışmalarda her türlü katkıya hazır olduğumuzu, çalışmamızın en kısa sürede ilgili mercilere sunulacağını da beyan etmekteyiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

BASIN BİLDİRİSİ

PAKİSTANLI MESLEKTAŞLARIMIZLA DAYANIŞMA İÇİNDEYİZ

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Pakistan'ın Belucistan Eyaletinin başkenti Ketta'da dün bir hastaneye düzenlenen saldırıda - çoğu avukat- 70 kişi yaşamını yitirirken 112 kişinin de yaralandığı haberini aldık.

Bu hain saldırı, dün sabah saatlerinde vurularak öldürülen Belucistan Baro Başkan'ı Bilal Enver Kasi'nin ölüm haberini alan avukatların hastanede buldukları sırada meydana geldi.

Canlı bomba ile gerçekleştirildiği sanılan bu saldırı, Pakistan Talibanının uzantısı olarak kabul edilen Cemaat'ül Ahrar tarafından üstlenildi.

Belucistan Bölgesi son zamanlarda özellikle avukatlara karşı yoğun suikast girişimlerinin yaşandığı ve Baronun da bu girişimler karşısında Mahkemelerde boykot önerdiği bir gelişmeler sürecini yaşamaktaydı. Pakistan'a İslami sistem gelene kadar saldırılarını sürdüreceğini duyuru-

ran teröristlerin bu amaçlarının önünde gördükleri en büyük ve önemli engelin avukatlar olması, her açıdan ilginç bir gelişmedir.

İstanbul Barosu olarak Pakistanlı meslektaşlarımızın mücadelesinin yanında yer aldığımızı bildiriyor, kaybettiğimiz Baro Başkan'ı ve tüm meslektaşlarımıza Allahtan rahmet dilerken yaralılara acil şifalar temenni ediyoruz.



YİNE OLAN ÇOCUKLARA OLACAK

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

Anayasa Mahkemesi 2015 yılında TCK 103/2 maddesinde yer alan “çocukların cinsel istismarı” başlıklı düzenlemenin “Cinsel istismarın vücuda organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle gerçekleştirilmesi durumunda, on altı yıldan aşağı olmamak üzere hapis cezasına hükmolunur” maddesini iptal etmiştir.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararı ertesinde “aynı başlıkla” 14.12.2015 tarihinde yapmış olduğumuz açıklamada, bu sonuçtan çocukları istismar eden yetişkinlerin faydalanacağına dair kaygımız ifade edilmiş, özet olarak “resmi nikâh kararı olmaksızın dini nikâh kıyanların cezalandırılmasını ortadan kaldıran Anayasa Mahkemesi kararı ile birlikte değerlendirildiğinde Anayasa mahkemesinin erken yaşta evlilikleri toplumsal ve kültürel bir olgu olarak kabul ettiği ve bunun cinsel istismarda bulunan kişilerle evlenmenin önünü açacağı kaygısı dile getirilmiştir.

Bu kez Anayasa Mahkemesi aynı maddenin cinsel istismar deyiminden ; “On beş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranış, anlaşılır” düzenlemesini iptal etmiştir.

İptal gerekçesi olarak; maddenin 103/2 fıkrasının iptal gerekçesi olarak ileri sürülen “fiilin farklı yaş kategorilerindeki mağdurlara karşı işlendiği veya failin de küçük olduğu ya da fiilden sonra mağdurun yaşının ikmali ile fiili bir-

likteliğin resmi evliliğe dönüşmesi gibi her somut olayın özellikleri dikkate alınarak ceza tayin edilmesisuçla yaptırım arasında bulunması gereken adil dengeyi ortadan kaldıracak ölçüde ağır cezaların verilmesi sonucunu ortaya çıkarabileceği düşüncesinin aynı şekilde bu maddenin uygulanması sırasında da ölçüsüz yaptırım öngördüğü” ifadesidir.

Açıklamamıza aynı başlığın atılmasının gerekçesi de tam olarak Anayasa mahkemesinin bu gerekçesidir. Zira çocukların cinsel istismardan korunması noktasında daha da geri bir noktaya düşmüştür.

Yasa metinlerinin, gerek uygulamadan gerekse yazım eksikliklerinden kaynaklanan yanlışlıklarının çözüm yolu, onların bir bütün olarak iptalinden ziyade toplumsal adaletin sağlanması ve mağdurların görmüş olduğu zararlara adil karşılık sağlanması yolunda adımların atılması olmalıdır.

Çocukların cinsel istismarı başlıklı yasa maddesinin özellikle akranlar arasındaki ilişkide rızaya dayanan birlikteliklerde ağır cezai sonuçların olması adalet dengesini sarsıcı niteliktedir. Bu nedenle akranlar arasındaki rızaya dayalı cinsel birlikteliklerin ceza hukuku konusu edilmekten çıkarılması ve yetişkin fail ile çocukların bir tutulmaması gerekmektedir.

Ancak bu eksikliğin “fiilden sonra mağdurun yaşının ikmali veya fiili birlikteliğin resmi evliliğe dönüşmesi hallerini” kapsayacak şekilde gerekçelendirilmesi Anayasa Mahkemesinin iptal kararının çocuk hak savunucularının karşı

çıktığı erken çocuk evliliklerinin önünü açacağı veya aradaki yaş farkından bağımsız olarak her olayda çocuğun rızasını tartışma konusu yapacağı açıktır. Anayasa Mahkemesinin gerekçesi hukusal bir yorumdan ziyade toplumsal dinamikler üzerinde siyasal bir bakış açısının yansımaları sonucunu doğuracaktır. Amaçlanan farklı olsa bile yasa metninin iptali ve Anayasa Mahkemesinin gerekçesi 12 yaşında bir çocuğa karşı cinsel istismar suçunu işleyen 50 yaşındaki bir kişinin “çocuğun rızası var” tartışmasının önünü açacaktır.

Bu anlamda Yasama ve yürütmenin tüm eleştirilere rağmen çocuğun cinsel istismarı konusunda ayrıntılı, çocuğun üstün yararını esas alan, çocuk yararına bir düzenleme yapmayarak, konunun kamuoyunda yargı eliyle tartışılacak sonuçlar yaşanmasından sorumlu olduğu da açıktır. Bu durum toplumsal infial yaratacak sonuçlar çıkmasına neden olacaktır.

Bir kez daha diyoruz ki; bir an önce yeni düzenleme yapılarak “Yapılacak yeni düzenleme, fail ile mağdur arasındaki yaş farkını esas almalı; önleyici tedbirleri, mağdurlara sağlanacak destekleri ve istismar şüphesi halinde kullanılacak müdahale biçimlerini kapsamalı; etkili, caydırıcı ve kaçınılmaz bir yaptırım için çocuğu tehdit eden bütün eylemleri içerecek suçu tanımlamalı; mağdurun yargı sürecine dahil olmasıyla maruz kaldığı ikincil mağduriyetleri önleyecek şekilde olmalıdır.”



DİPLOMATİK ZAFER LOZAN'IN 93. YILI



İstanbul Barosunca düzenlenen 'Lozan, Diplomatik Zaferin 93. Yılı' konulu panel, 21 Temmuz 2016 Perşembe günü saat 16.00'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Lozan'ın önemi ve değerinin son günlerde yaşanan acı olaylarla birlikte bir kez daha anlaşılacağını söyledi.

Ülkemizin 15 Temmuzda bir kalkışmaya bağlı olarak çok büyük bir badire atlattığını belirten Kocasakal, kalkışmayla ilgili tespit ettiği gerçekleri şöyle sıraladı:

"Eylem Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından değil, şerefli Türk ordusunun mensubu sayılamayacak bir avuç müridin gerçekleştirmeye çalıştığı ve arkasında emperyalizmin ve onun kuklalarının bulunduğu açık bir darbe teşebbüsüdür. Bu bir gerçektir.

Bu teşebbüsün arkasında emperyalizmin istihbarat örgütlerinin bulunduğu açıktır. Bu da bir gerçektir.

Bu darbe başarılı olsaydı, Türkiye Cumhuriyetinin bir varlık sebebi ortaya çıkacak ve bölünme süreci hızlanacaktı. Büyük bir





badire atlatılmıştır, ancak tehlike geçmemiştir. Bu da bir gerçektir”.

“Türk Milleti demokrasiye sahip çıktı deniliyor, bunu düzeltmek lazım” diyen Ümit Kocasakal şöyle konuştu: “Ülkede zaten bir demokrasi olmadığı için sahip çıkılan şey demokrasi değil ama en az onun kadar değerli olan demokrasi ihtimalidir. Bu darbe başarıya ulaşıyorsa, demokrasi ihtimali ortadan kalkacaktı. Ama şimdi en azından bir demokrasi ihtimali vardır, bu ancak siyasi bir mücadeleye bağlı olarak gerçeğe dönüşebilir”.

İstanbul Barosu'nun 15 Mayıs gecesi, herkeste bir takım tereddütler varken gece saat 01'de internet sitesine koyduğu bildiriyle darbe teşebbüsüne açıkça karşı olduğunu ortaya koyduğunu belirten Kocasakal, bu kalkışmanın savuşturulmasından sonra yaşanacak bütün hukuksuzluklara da İstanbul Barosu

resmi internet sitesine konulan iki bildiriyle dikkat çekildiğini kaydetti. Kocasakal, “Umarız ki bu darbe teşebbüsünün savuşturulması daha otoriter ve daha totaliter bir yönetim için bir fırsat olarak görülmez” dedi.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir darbe teşebbüsünde bulunmadığının altını çizen Ümit Kocasakal, Darbe teşebbüsünde bulunanın imamın ordusu, onun bir avuç müridi olduğunu, darbeyi ise Türk Silahlı Kuvvetlerinin önlediğini bildirdi. Kocasakal, bunun yanı sıra polisimiz, jandarmamız, yurttaşlarımız da yani Türk Milletinin bir bütün halinde bu darbeye karşı koyduğunu belirtti. Kocasakal, o yüzden bu teşebbüsten bir takım kişi ve ya kuruluşların çıkarabileceği bir kahramanlık veya destan bulunmadığını vurguladı.

Bu teşebbüsün püskürtülmesinden sonra bütün işlemlerin hukuk kurallarına uygun ola-

rak yapılmasının şart olduğunu kaydeden İstanbul Barosu Başkanı, aksi halin darbecilerin ekmeğine yağ süreceğini söyledi. Kocasakal, “Çünkü bunun panzehiri hukuk devleti ve eksiksiz demokrasidir. O yüzden devletin kılcal damarlarına yerleşmiş kanserli bir ur olan bu yapının temizlenmesi zorunludur ve bir ulusal güvenlik meselesidir. Kalabalıkları alanlara toplamak kolay, çekmek zordur. Badire atıldıktan sonra asayiş ve düzeni sağlamak devletin meşru güçlerinin görev ve yetkisindedir.

Bu darbe teşebbüsü Türk Silahlı Kuvvetlerine, onun kurumsal kimliğine mal edilmemelidir. Yaşadığımız coğrafyada güçlü bir ordu en büyük güvencemizdir. O yüzden ordu ile ilgili şeylerde herkesin çok dikkatli olması lazım” dedi. Kocasakal konuşmasının devamında, Atatürk'ün Türk Ordusu ile ilgili sözlerini hatırlattı.





Ümit Kocasakal konuşmasını şu sözlerle tamamladı: “Bu yaşadıklarımızın temelinde, Türkiye Cumhuriyetinin şeyhler, müritler, tarikatlar ve mensuplar ülkesi haline getirilmesi girişimleri yatmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti başta tam bağımsızlık olmak üzere kuruluş değerleriyle ancak bu badireleri atlatabilir. Bunun dışında bir yol yoktur. Bu ülkenin genleriyle, genetiğiyle, kimyasıyla, rejimle, cumhuriyet değerleriyle oynanmış olmasının sonuçlarını yaşıyoruz. Türkiye Cumhuriyeti devletini karanlık ortaçağ rejimlerinden, Ortadoğu'nun köhne rejimlerinden ayıran şey aslında laik eğitim, laik hukuk sistemi ve Ulu Önder'in deyimiyle 'Medeniyet Tarikatı'dır.

Türkiye Cumhuriyeti bugün bir ulusal güvenlik ve bir beka sorunu içindedir. O zaman Lozan Barış Antlaşmasına sınımsız sarılmamız gerekir. Çünkü Lozan bize bu ülkeyi bir emlak ofisinden almadığımızı, vatanın bir arsadan ibaret olmadığını göstermektedir”.

Başkanın açılış konuşmasından sonra panele geçildi. Paneli İstanbul Barosu Genel sekreteri Av. Hüseyin Özbek yönetti.

ÖZBEK'İN KONUŞMASININ SATIR BAŞLARI:

Lozan Barış antlaşmasının kuruluş yıldönümlerinde İstanbul Barosunun gelenekselleştirdiği etkinlikler bir takıntı değil bir ısrardır, baromuzun kurumsal bir kararlılığıdır. Çünkü Lozan Antlaşması, Türkiye Cumhuriyeti devletinin üniter yapı, ulus devlet temelindeki milli bir devletin kuruluş DNA'sıdır. İstanbul Barosu bundan sonraki yıllarda da Lozan Barış Antlaşmasının yıldönümlerini ısrarla ve ciddiyetle hatırlayacak ve büyük bir coşkuyla kutlayacaktır.

Lozan'da diplomatik zafere dönüşen askeri zaferin yaratıcısı Türk milleti ve TBMM ordularıdır. Askeri bir zaferin sonucunda Türkiye'nin kurtlar sofrasında söke söke elde ettiği ve aldığı bir diplomatik zaferden söz ediyoruz.

Bu zafere giden yolda neler oldu? Osmanlı zamanında henüz daha noktası konulmamış bir 'Şark Meselesi-Doğu Sorunu' vardı. Hala var. Bu mesele Osmanlı İmparatorluğunu tasfiyeyi amaçlıyordu. Bu mesele'nin kapsamında, Orta Avrupa, Balkanlar, Kırım, Tebriz'e kadar uzanan bir coğrafya, Yemen, Basra, Aden Körfezi, Sudan, Fas, Cezayir, Tunus'a kadar uzanan bir coğrafya var. Bu coğrafyada, petrol var, stratejik özellikler, Süveyş Kanalı var. Buraya hâkim olan dünyaya hâkim olur. Böyle bir coğrafyada ekonomik olarak zayıflamış, askeri açıdan zayıflamış, bunalım içine düşmüş, çökmek üzere olan bir devlet var.

İmparatorluk topraklarında gözü olanların hesabı Bağdat'tan değil ama Çanakkale'den geri döndü. Türk Milleti varını yoğunu vererek ordusunu modernleştirdi, güçlendirdi. Birinci Paylaşım Savaşında yenik düşen Osmanlı Ordusu Çanakkale zaferinin özgüveniyle yeniden savaştı. Emperyalistler karşısında 1919-1922 arasında uç buçuk yıl süre daha savaştı. Kurtuluş Savaşı verdi. Askeri zaferden sonra Lozan'da dünyanın devleriyle sekiz buçuk ay süren bir mücadele sonucu 24 Temmuz 1923'de Türkiye'nin tapusu alınmıştır. Emperyalizmin dayattığı 'bir milleti yok etme' dayatması geri püskürtülmüştür.

Türkiye'nin uluslararası saygınlığı hukuk kalitesinin saygınlığı ile doğru orantılıdır. Bu nedenle hukuktan ve meşruiyetten asla uzaklaşılması gerekir.



BİHTERİN DİNÇKOL (Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi):

Lozan modern devlet üzerinde nasıl bir etki yaptı, önemi nedir ve Lozan'ın Türk modernleşmesi üzerinde ne gibi etkisi vardır?

Modern devlet Batıda gelişen bir devlet yapısı modelidir. Yaklaşık 200 yıl süren bir süreç. Bu devlet yapısı Atatürk devrimleriyle birlikte daha kısa sürede gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. Modern devletin özünde şu var: Akla dayalı kuramsal bir ideoloji. Modern devlette demokrasi sadece bir yönetim biçimi olarak değil, temel, meşru ve tek yönetim tarzı olarak ideal bir konuma oturtuluyor ve herkes demokratik olmaya çalışıyor. Böylece demokrasi sadece bir ideoloji değil, bir dünya görüşü haline dönüşüyor. Bütün bunları Lozan'la birlikte Türk modernleşmesine nasıl oturtacağız. Bunu, ulusun ortaya çıkışı, egemenlik, hukukta birlik ve hukukun laikleşmesi açısından irdelemek gerekir.



RİDVAN AKIN (Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi):

Türkiye Lozan'a bir zafer kazandığı için davet edildi. Kurtuluş Savaşı'nı Yunanlar üzerinden yaptık, barışı Birinci Dünya Savaşı galipleriyle müzakere ettik. Lozan Barışı diğer uluslararası barış görüşmelerinden istisnai bir özellik gösterir. Çünkü taraflar kendi buldukları noktayı farklı tanımlıyorlardı. Biz kendimizi Mudanya Mütarekesi ile tanımlıyorduk. Çünkü bir zafer kazanmıştık. Haksız bir işgale direnmıştik. Bize dayatılan barış önerisini reddetmiştik, hukukumuzu muhafaza etmiştik. Ulusların kendi kaderini tayin etme hakkını savunmuş, meşru bir savaş vermiştik. Karşı taraf ise bizi küçük bir devletin (Yunanistan'ın) işgal hareketini sona erdirmiş ve kerhen masaya davet edilmiş bir devlet olarak görüyorlardı.

Türk delegasyonu nasıl oluşturuldu ve masaya oturduğunda ortaya çıkan siyasi konjonktür ve müzakere esaslarının belirlenmesi ve müzakere aşaması önemle üzerinde durulması gereken hususlardır.



SİBEL ÖZEL (Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi):

Lozan'da ermeni meselesi üzerinde duracağım. Bu iki başlık altında incelenebilir. Birincisi Ermeni kırımından sorumlu olanların cezalandırılması, ikincisi ulusal Ermeni Yurdu kurulması meselesidir.

Ermeni kırımından sorumlu olanların cezalandırılması Sevri Anlaşmasında ayrı bir bölüm olarak düzenlenmiştir. Ermeni Ulusal Yurdu kurulması meselesi ise Lozan'da uzun tartışmalara neden oldu. Müttefik temsilcilerinin bu konudaki bildirimleri önem kazanıyor. Uzun tartışmalardan sonra Amerikalı ve İngilizler tarafından Ulusal Ermeni Yurdu'nun Suriye'nin Kuzeyinde, Anadolu'nun Güneyinde denize çıkışı olan bir şerit olarak belirleniyor. Böylece Ulusal Ermeni Yurdu Suriye ile Türkiye arasında emperyalistlerin kontrolünde durgun bölge işlevi görecektir. Türkiye bu konuyu müzakereye değer bile bulmamış ve okunan ülke bildirimlerini geçersiz saymış ve oturumu terk etmiştir. Çünkü Ermeni Yurdu meselesi Türkiye'nin iki kırmızı çizgisinden biridir, diğeri kapitülasyonlardır. Bu iki mesele hiçbir koşul altında müzakere edilmeyecek ve gerekirse masadan

kalkılacaktır. Müttefikler kendi çıkarlarını daha üstün tutarak Ermeni Yurdu meselesinden vazgeçmişlerdir.

BARIŞ DOSTER (Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi):



24 Temmuz 1923 Lozan... Sadece Türkiye Cumhuriyetinin bağımsız, eşit ve uluslararası hukuk öznese, bir ulus devlet olarak tescil edildiği bir anlaşma değildir. Bu özelliğinin yanında savaşın



ve devrimin diploması masasında nasıl zaferle taçlandırıldığını da öğreten çok önemli bir ders niteliğindedir. Lozan'ın gerçekçi temellere oturması bilginin, bilincin, deneyimin, sağduyunun, gerçekçiliğin ve uzak görüşlülüğün çok temel kanıtıdır. Tam bağımsızlık ve ulusal egemenlikten ödün vermedikleri içindir ki kapitülasyonlar ve Ermeni meselsi konusunda dimi dik durmuşlar-

dır ve onun dışındaki konularda müzakere yapılmıştır ama tam bağımsızlık ve ulusal egemenlikten asla ödün vermemişlerdir.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

Panel sonunda konuşmacılara İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek tarafından bir plaket sunuldu.



CEZA MUHAKEMESİNDE İSTİNAF KANUN YOLU



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince Cumartesi Forumları çerçevesinde düzenlenen 'Ceza Muhakemesinden İstinaf Kanun Yolu' konulu toplantı, 23 Temmuz 2016 Cumartesi günü saat 13.00'da İstanbul Barosu Bakırköy Hizmet Binası Av. Dr. Şükrü Alparslan Konferans Salonunda büyük bir katılımıyla yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, istinafin hukukumuzda yeni bir kanun yolu olmadığını, Tanzimat'la birlikte hukukumuzda girdiğini ancak bir türlü hayata geçirilemediğini söyledi. Yılmaz, çıkarılan yeni bir yasayla istinafin nihayet hayata geçirildiğini ve 20 Temmuzdan itibaren bu kanun yoluna başvuruların yapılabileceğini bildirdi.

İstinafın yeniden ele almak anlamına geldiğini belirten Muazzez Yılmaz, **"Gerek usul gerek esas açısından temyiz yolundan bir takım farkları olduğunu gördük. Bizim ayrıca dikkatimizi çeken bu mahkemelerde gerekirse tanık dinleneceği, mahkemenin keşif yapacağı, taraflar duruşmalara katılmasalar dahi dosyanın işlem den kalkmayacağı, mevcut duruma göre karar verileceğini öğrendik"** dedi.

Baromuzun bu yeni kanun yolu hakkında bir takım çalışmalar yaptığını hatırlatan Yılmaz, Baro Tv ve Baro Bülteninde konuya ilişkin anlatılar ve yazılar yer aldığını, bunların da konuyu kavramada yararlı olacağına inandığını ve istinafin bir kargaşaya yol açmadan yeni bir kanun yolu olarak adalet sistemimiz içersin-

de yerini alacağını umduğunu söyledi.



Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Hamide Zafer**, istinafla ilgili önümüzdeki günlerin neler getireceğini kestiremediğini, bu karışık ortamda tekrar bir kez daha yürürlüğünün ertelenmesinin beklenebileceğini söyledi.

20 Temmuz'dan sonra temyiz kanun yoluna başvurmanın mümkün olmayacağını, bunun yerine istinafa başvurulacağını belirten Zafer, konuşmasında ayrıca uygulamada çıkabilecek bazı sorunlar ve temyize ilişkin bazı tespitlerde bulunacağını bildirdi.

Hamide Zafer istinafin yasa zeminini ise şöyle anlattı: **"Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ek 7 nolu protokolü, bir hükümün yüksek dereceli bir mahkemede denetlenmesi hakkıyla ilgiliydi. Türkiye bu protokolü 24 Kasım 1984 tarihinde imzalamış idi. Ancak ek protokol onaylanmadan yürürlüğe gir-**



miyor. 13 Mart 2016 tarihinde çıkan ve 25 Mart 2016 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren bir kanunla protokol onaylandı. Böylece Türkiye iki dereceli yargılamayı gerçekleştirerek yükümlülük altına girdi. Bu sistemin bizim açımızdan fazla önemi yok, çünkü biz üç dereceli sistemle önde gidiyoruz”.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, istinafin Osmanlı'nın dini hukuk-

tan laik hukuka geçişi sürecinde kabul edildiğini, uygulandığını, ancak yine bir takım gerekçelerle, örneğin yeterli hâkim, savcı bulunmadığı, istinafin muhakemeyi uzattığı gibi gerekçelerle Türk hukuk sisteminden kaldırıldığını söyledi.

Alman Ceza Muhakemeleri Kanununu iktibas ederken Alman Ceza Kanununda yer alan İstinaf kanun yolunun Türk Ceza Muhakemesi Kanununa alınmadığını, bunun bilinçli bir tercih olduğunu belirten Kızıroğlu, Alman hukuku uygulamasını da

araştıran bir kişi olarak istinaf kanun yolunun hep karşısında olduğunu bildirdi.

İstinaf Kanun Yolu gelirse, temyiz yargılamasının hukuki denetim sağlayacağı, içtihatlarda birliğin sağlanacağı yolunda görüşler bulunduğunu belirten Serap Keskin Kızıroğlu, şöyle konuştu: **“İstinaf gelirse bu olacak deniliyor. Almanya’da istinaf var, olmuyor. Somut bir yargılamada verilen hükmü, bu yargılamayı yapan istinaf mahkemesi olsa dahi temyiz kanun yoluna götürdüğümüzde ‘Türkiye’de içtihatlarda birlik sağlansın, hukukta birlik sağlansın’ diye temyiz etmiyor. İşte böyle bir somut olgu var. İstinaf sorunu çözümüyor. Temyiz sadece içtihatlarda birliği sağlama amacına hizmet eden bir kanun yolu olarak** görülemez, bunun altını çizmek lazım. **Hukuk hukuk** için değil, hukuk insan içindir”.

Kızıroğlu, daha sonra konuşmasında teknik hukuk olarak ceza muhakemesinde istinaf kanun yolunu anlattı.



TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ GURUR SİMGEMİZDİR



Batı emperyalizmi, Osmanlı İmparatorluğu'nun zengin coğrafyasının paylaşım tasarımını Şark Meselesi (Doğu Sorunu) olarak adlandırıyordu. 1914-1918 arası dört yıldan fazla süren 1. Dünya Savaşı, Doğu Sorununun sulh yoluyla çözülememesi nedeniyle çıkmıştı.

1. Paylaşım Savaşının galiplerince bütün orduları dağıtılmış, bütün tersanelerine girilmiş, memleketlerinin her köşesi bilfiil işgal edilmiş Türklere dayatılan tek seçenek, ya esaret ya ölümdü! Emperyalizmin fiili işgali ve kırk katır mı kırk satır mı dayatmasına karşı Türk halkının isyan parolası; **“Ya istiklal ya ölüm!”** oldu. Kutsal İsyanın önderi Mustafa Kemal'in 19 Mayıs 1919'da Samsun'da yaktığı özgürlük kıvılcımı, 30 Ağustos 1922'de emperyalizmin tetikçisi olarak Anadolu'ya sürülen Yunan Ordusunu kül eden ateşe dönüştürmüştür.

Türk Ordusu'nun 26 Ağustos'ta başlayan “Büyük Taarruz”u hızla gelişecek, 30 Ağustos Başkomutanlık Meydan muharebesiyle, Mustafa Kemal'in; **“Katiller Sürüsü”** dediği Yunan Ordusu'nun asli unsurları yok edilecektir. 30 Ağustos - 9 Eylül arası, kaçan işgalcileri kovalayan Türk Ordusu'nun İzmir'e girişiyle savaşın noktalanacağı son evredir. Kurtuluş Savaşının meşruiyet kaynağı TBMM başkanı sıfatıyla sivil, başkomutan olarak askeri önderliği Mustafa Kemal'in şahsında birleşmiştir.

Türk halkı, kurtuluştan sonraki kuruluş aşamasında yoluna aynı önderle devam edecektir. Köleliğe karşı özgürlüğü tercih eden Türk Halkı, geriliğe karşı uygarlık, ortaçağa karşı demokrasi diyecektir. Türk Ordusu'nun Türk Milletinin müşterek gurur simgesi haline gelmesinin, kamuoyu yoklamalarında her zaman itibarlı bir güven kurumu olmayı sürdürmesinin temelinde halkımızın derin bilinçaltında yaşattığı 26 Ağustos, 30 Ağustos, 9 Eylül tarihleri vardır. 26 Ağustos 1071 Malazgirt, 29 Mayıs 1453 İstanbul'un fethi, 20 Temmuz 1974 Kıbrıs Barış Harekatı ve bölücü teröre karşı binlerce şehit, gazi pahasına sürdürülen güvenlik hareketleri vardır. Mustafa Kemal'in söylemiyle;

“Zaferleri ve mazisi insanlık tarihi ile başlayan ve her zaman zaferle beraber medeniyet nurları taşıyan Kahraman Türk Ordusu”

ülkenin güvenliği ile birlikte rejimin 29 Ekim 1923 kuruluş kodlarına göre devamının teminatı olarak görülmüştür. Ülkenin kurtuluşu ve kuruluşu uğruna terini ve tenini ortaya koyan ordu, ülkenin ve milletin gelecekte de var oluşunu, kendi varlık nedeni saymıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesini, temel tercihlerini kendi varlık nedeni saymış bir kurumun işleyiş düzenine, hiyerarşisine, iç savunma mekanizmalarına müdahale edilerek üniformalı şakirtlere yol verildiğinde, nasıl ölümcül sonuçlarla karşılaşılacağını 15 Temmuzda milletçe yaşadık. Emperyalizmin Şark meselesini BOP olarak güncellediği, Fıratlı, Diclesiz, GAP'sız Türkiye projesinin dayatıldığı, etnik ve dinci terörün ülke bütünlüğünü ciddi olarak tehdit ettiği günümüzde, 15 Temmuz ihanetinin mağduru olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin itibarına, kurumsal hiyerarşisine, tarihten gelen misyonuna, subay kaynağı okullarının tasfiyesine yönelik düzenlemeler, 15 Temmuz kalkışmasından hiç ders alınmadığını göstermektedir. Türk Silahlı Kuvvetlerini ezeli hasım bellemiş etnik bölücülüğün, köktendinci terörün, postmodern Sevr özlemcilerinin, Damat Ferit ardıllarının zil takıp oynayacağı düzenlemelerin sorumlularını bir kez daha sağduyuya ve tarih muhasebesi yapmaya davet ediyoruz.



İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

ÜÇÜNCÜ BALKAN BOZGUNU DAYATMASINA HAYIR

Av. HÜSEYİN ÖZBEK

İstanbul Barosu Genel Sekreteri



Türk Askeri tarihinin en büyük yenilgisi hiç kuşkusuz Balkan Bozgunudur. İkinci Viyana kuşatmasında yaşanan 1683 bozgunu ile 1877-1878 Rus savaşında Kafkas ve Tuna Cephesinin çöküşüyle payitahtın neredeyse elden çıkacak duruma gelmesi diğer büyük yenilgilerdir.

1683 bozgununun ardından hemen pes etmeyen Osmanlı imparatorluğunun çabaları nafi değildir. On altı yıl süren ölüm kalım savaşı da kaybedilecektir. 1699' da imzalanan **Karlofça Anlaşması** Orta Avrupa'daki Türk üstünlüğünün kesin olarak son bulmasının belgesidir.

1877 - 1878 Türk Rus Savaşı ise Kafkas hattında ve Balkan coğrafyasındaki Türk askeri varlığını ve siyasi hakimiyetini yok derecesine indirecektir. Tuna cephesinin çöküşünün ardından Edirne'nin düşüşü ile Çarlık Ordularına Osmanlı payitahtının kapıları ardına kadar açılır. Ayastefanos'ta (Yeşilköy) dayatılan şartlar son derece ağır hükümler içermektedir. İngiltere'nin Hindistan yolunun Rus tehdidi altına girmesi endişesi ve Prusya'nın çıkarlar hesapları doğrultusunda düzenlenen Berlin Konferansında kısmen hafifletilen hükümler sonrası Ruslar İstanbul'u terk edecektir.

Balkan Bozgununun (1912) diğerlerinden farkı yenilginin askeri alanla sınırlı kalmayıp batı karşısındaki inançsal, kültürel, askeri üstünlük algısının orta-

dan kalkması, yenilgi ve yok oluş duygusunun toplumu teslim almasıdır. Sırp, Bulgar, Karadağ, Yunan bağlaşıkları karşısında uğranılan askeri yenilgi gerçekten yüz kızartıcıdır. Yüzyıllardır her büyük seferde Orduyu Hümayunun yer götürmez askerle gidip, zaferle dönüşüne kuşaklar boyu tanıklık etmiş, serhat türkeleriyle, akıncı destanlarıyla büyümüş Rumeli ahalisinin görüp de inanmadığı şey üniformalı kaçkınların, ordu artıklarının, bağlaşıkların üniformalı vahşilerin önünden ardına bakmadan kaçmasıdır.

Osmanlı'nın fetih ve batıya doğru yayılması temelinde uygulanan iskan politikasıyla Anadolu'dan göçürülen Yörüklerle Türkleştirilen 500 yıllık vatan birkaç ayda elden çıkmıştır. Osmanlı'nın, Anadolu kadar Türk Rumelesi göz açıp kapayıncaya kadar kaybedilmiştir. Evladı Fatihanca vatan bilinmiş, camileriyle, türbeleriyle, hanları, hamamları, şehirleri, çarşıları, bedestenleriyle Türkleştirilmiş coğrafyada acımasız bir etnik temizlik uygulanmaktadır. Bir yandan demografik kırım yapılırken diğer yandan 500 yıllık hakimiyetinin her türlü kültürel mirası acımasızca tahrip edilmektedir.

Balkanlardan Edirne'ye, Edirne'den İstanbul'a uzanan, cami avlularından sokaklara, meydanlara taşan perişan yığınlar savaşın ve yenilginin, uğranılan facianın büyüklüğünü gözler önüne sermektedir. Ordudaki alaylı mektepli, İttihatçı, İtilafçı çekişmesinin, hiyerarşik disiplini yok eden kutuplaşmanın acı sonuçları Vatan kaybı olarak

ortaya çıkmıştır. Balkan Savaşı halkın orduya, askere yönelik güven duygusunu sıfırlamış, halkın kolektif psikolojisinde yenilgi ve yok oluş duygusuna, milli ruhta çöküntüye yol açmıştır. Halk yenilginin sorumlusu olarak orduyu, özellikle de zabitanı (subaylar) görmektedir. Tarihte ilk kez halk orduya karşı güven duygusunu yitirmiş, adeta sırtını dönmüştür.

Zafer günlerinin gurur simgesi üniforma, yenilgi ve çöküş günlerinin nefret nesnesine dönüşmüştür. Subaylar üniforma ile sokağa çıkamaz hale gelmişlerdir. Yenilginin utancı altında ezilmekte, atalarının sefer ve zafer yollarından yüz geri kaçışın ezikliği altında yüzlerini yerden kaldıramamaktadırlar.

Türk subayını ve Mehmetleri bu utançtan Çanakkale kurtaracaktır. Balkan yenilgisinden dersler çıkarılmış, yeteneksiz, birikimsiz, çağın gerektirdiği askerlik sanatını içselleştirememiş unsurlar tasfiye edilmiştir. Ordunun eğitim anlayışında, savaş stratejisinde ciddi değişikliklere gidilmiş, yetenekli, genç subaylara rütbelerinin üstünde birliklere komuta etme imkanı verilmiştir.

Birinci dünya Savaşının patladığı 1914 yılında İtilaf güçleri Türklere Balkan Bozgununun daha ağırını yaşatacaklarından emindirler. 1915 başlarında Türklerin işini bitirip saf dışı bırakacaklarını düşünmektedirler. Sabah girecekleri Çanakkale Boğazını aşip akşama Osmanlı başkentine ulaşmanın girmenin kurmaktadırlar. Kibirli hasımlarına hem denizden hem karadan yol

vermeyecek olan Mehmetler Balkan utancını Çanakkale'de sebil edecekleri kanlarıyla temizleyecektir. Payitaht kurtulmuş, mağrur düşmanın zafer umudu boğazın serin sularına gömülmüştür. Çanakkale zaferiyle birlikte üniforma yeniden milletin gurur simgesidir. Türk milletinin güvenini yeniden kazanan, duasını ve desteğini alan Türk Ordusu imparatorluğun birbirinden binlerce kilometre uzak cephelelerinde büyük harbin 4 yıl daha uzamasına yol açacaktır.

Büyük harbin neticesinde Ekonomik kaynakları sıfırlanan, yarım milyon askerini değişik cephelelerde şehit, bir o kadarını da esir veren, 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkesiyle kaderi galiplerin insafına bırakılan bir milletin yırtıp attığı idam fermanından bahsediyoruz.

Öldüğüne hükmedilen, emperyalistlerin terekesini pay edip defin merasimine hazırlandıkları bir milletin yeniden Bismillah' la 3 buçuk yıl daha savaşabilmesinin sırrı yine Çanakkale'dir. Ezizeli Yahya Çavuş'un, Edremit'li Koca Seyit'in, Anafartalar Kahramanı Mustafa Kemal'in, Sarıkamış'ın buzullarından Arabistan'ın çöllerine ayak basmadık yer bırakmayan Mehmetlerin alkanlarını, terlerini taşıyan üniformanın Türk milletinin gözünde niçin alelade bir kumaş parçası olmadığı üzerinde düşünülmalıdır. Üniforma Türk Milletinin derin bilinçaltında Ergenekon'dan Malazgirt'e, Mohaç'tan Viyana'ya, Trablusgarp'ten Sakarya'ya, Kocatepe'den Kıbrıs'a binlerce yıllık hikayesi olarak kayıtlıdır. Nüfus kütüğünde adı ne olursa olsun, üniformanın içinde Mehmetleşen Anadolu çocuklarının manevi zırhıdır, o kutsal ocağın simgesidir. Bundan dolayıdır ki milletin gözünde mübarektir.

Yakın geçmişte yaşanan Ergenekon, Balyoz, Askeri Casusluk ve benzerleri, paralel ihanetin araçsallaştırdığı ve silaha dönüştürdüğü yargı üzerinden Or-

duya İkinci Balkan Bozgunu dayatmasıydı. Hakim savcı cübbesi giydirilmiş cemaat kumpanyasının düzenlediği yargı komedyası ile Türk Ordusuna karargahta teslim şartları dayatılmıştı. Yargı üzerinde gerçekleştirilecek tasfiye ile Cumhuriyet'in, Türk milletinin bekasının teminatı ordunun yerine İmamın Ordusu ikame edilecekti. Atatürk, Cumhuriyet, Kıbrıs, ulusal bütünlük, devletin bekası, milletin bağımsızlığı gibi ağır bagajlardan kurtarılmış (!) ordunun yerine konacak üniformalı şakirtler ile operasyon tereyağdan kıl çeker gibi tamamlanacaktı.

15 Temmuz Kalkışması, Silivri sürecinde yarım kalan operasyonun çok daha geniş kapsamlı olarak yürürlüğe konulmasıydı. **Pensilvanya İmamının** intikamı olarak tasarlanmıştı. Taktik olarak siyasi iktidarı hedef almakla birlikte stratejik hedef Türkiye Cumhuriyeti'nin tasfiyesiydi. Ordunun, Cemaat radyasyonunun henüz zehirleyemediği milli unsurları başta olmak üzere, hak tarafından püskürtülmüştür. Tarihçiler ileride bu süreci iman ve inancı milli kimlikle birleştiren, inanç aidiyeti ile ulusal aidiyeti ayırılmaz bir alışım haline getiren Türk Müslümanlığı yerine vatanısız, bayraksız, milletsiz, emperyalizmin buyruğunda sürüleşme reçetesinin bir ülkeyi ne hale getirebileceğinin ibretlik örneği olarak kaydedeceklerdir.

Paralel ihanetin, milli devlet duyarlılığı ve hukuk meşruiyeti içinde hesabının sorulması zorunludur. Başta siyasi iktidar olmak üzere herkesin, cumhuriyetin kuruluş kodlarının ve milli devlet duyarlılığının terk edilerek, askeri ve sivil bürokrasinin, devlet kurumlarının cemaatler koalisyonuna, tarikatlar konsorsiyumuna teslim edilmesi durumunda yaşanılması kaçınılmaz olan bu trajediden ders almaları gerekmektedir.

Kendi dönemlerinde yaşanan Silivri faciasının siyasi sorum-

luluğunu omuzlarında taşıyan bir iktidarın kandırılmışlık bahanesiyle minder dışına kaçışı ne kadar inandırıcı değilse bir yandan milli orduya kumpas kurulmasından yakınıp diğer yandan cemaat darbesinin tozu dumanı arasında tüm sorumluluğu Türk Silahlı Kuvvetlerinin kurumsallığına yükleme cinliği de o kadar inandırıcı değildir. Yine bir yandan ordudaki paralelcilerin ayıklanacağından dem vurup diğer yandan orduyu tümüyle demokrasi karşıtı bir cürüm kurumu olarak yaftalama sakilliği o kadar dikkat çekicidir.

Siyasi iktidarın Cumhuriyetin ulus devlet, üniter yapı temelindeki kuruluş felsefesiyle, çağdaş dünyadan yana temel tercihiyle, laiklik ilkesiyle, genel merkezlerine bina boyunda posterini astığı Atatürk'le olan temel uyumazlığını sonlandırıp sonlandırmadığının turnusol kağıdı kışla önlerindeki çöp kamyonlarıdır.

Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış paralel şebekenin Cumhuriyete başkaldırısı bertaraf edildiği halde kışla önlerinden çekilmeyen çöp kamyonları tanklara karşı etkili olamasa da ordunun küçük düşürülmesine fazlasıyla yetmektedir. Darbe bahanesiyle laik demokratik rejimin, bağımsızlığın güvencesi, halkın peygamber ocağı bildiği bir kurumun itibarsızlaştırılmasına ve tasfiyesine yönelik sinsi hesabın gerçekleşmesi durumunda Türkiye Cumhuriyeti diye bir devletin ayakta kalamayacağı, Türk milletinin özgür bir ulus olarak varlığını sürdürmeyeceği bilinmelidir.

Paralel kalkışmanın radyoaktif serpintisi geçmeden, at izi izine karışmışken, Türk Silahlı Kuvvetlerine dayatılan Üçüncü Balkan Bozgunu şartnamesinin gerçekleşmesi durumunda sabah akşam verilen salaların altında Türk milletinin toplu intiharının ilanı olduğu bir an önce anlaşılmalıdır.

ADLİ TATİLDE DEĞİŞİKLİK YOK

Son dönemlerde yazılı ve görsel medyada yer alan “Adli tatil iptal edildi” haberleri üzerine bazı meslektaşlarımızda tereddütler yaşandığı, bu duruma açıklık getirilmesi için Baromuzun bilgilendirme yapması gerektiği başvuruları üzerine aşağıdaki açıklamayı yapma zorunluluğu doğmuştur:

Bilindiği üzere 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun “Adli tatil süresi” başlıklı 10. maddesinde: “Adli tatil, her yıl bir ağustosta başlar, beş eylülde sona erer.”

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun “Adli tatil” başlıklı 331/1. maddesinde: “Ceza işlerini gören makam ve mahkemeler her yıl bir eylülde başlamak üzere, yirmi temmuzdan otuz bir ağustosa kadar çalışmaya ara verirler.”

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun “Çalışmaya ara verme” başlıklı 61/1. maddesinde: “Bölge idare, idare ve vergi mahkemeleri her yıl bir eylülde başlamak üzere, yirmi temmuz-

dan otuz bir ağustosa kadar çalışmaya ara verirler. Ancak, yargı çevresine dâhil olduğu bölge idare mahkemesinin bulunduğu il merkezi dışında kalan ve sadece bir idare veya bir vergi mahkemesi bulunan yerlerdeki idari yargı mercileri çalışmaya ara vermeden yararlanamazlar. Bu mahkemeler, 62nci maddedeki sınırlamaya tabi olmaksızın görevlerine devam ederler.” denilmiştir.

Görüldüğü üzere adli tatil, kanunlarla düzenlenmiş olup değiştirilmesi yahut kaldırılması da ancak kanunla yapılabilir.

Adli tatilin iptal olduğuna dair haberlerin kaynağı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği’nin 16.07.2016 tarihinde yayınladığı “**Yıllık İzinler ile 2016 Yılı Yıllık Ara Verme İşlemlerinin İptal Edilmesine İlişkin Duyuru**” olup bu duyuruda:

“Ülkemizde yaşanan son olaylar nedeniyle;

1- Yıllık izinli bulunan veya yıllık izine gönderilen tüm hâkim ve Cumhuriyet savcılarının yıllık

izin onayları iptal edilmiş olup, izinli bulunan tüm hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının izinlerini keserek derhal görevlerine başlamalarına,

2- İlk derece mahkemelerinde 2016 Yılı Yıllık Ara Verme döneminde yıllık ara vermeden yararlanacağı bildirilen tüm hâkim ve Cumhuriyet savcılarının yıllık ara verme işleminin iptaline karar verilmiştir.” denilmiştir.

Duyuru açık olarak adli tatilin iptaline ilişkin olmayıp, adli tatilde hâkim ve savcılarının izinlerinin iptaline yöneliktir. Kaldı ki, yukarıda bahsettiğimiz üzere kanun ile düzenlenen adli tatil, ancak bir başka kanun düzenlemesi ile iptal olunabilir. Duyuru yahut benzeri idari işlemlerle, adli tatilin iptal olabilmesi hukuken olanaklı değildir. Dolayısıyla adli tatil 20 Temmuz 2016 tarihi itibarıyla başlamış olup süreler ve mevzuatta adli tatile ilişkin getirilmiş sair düzenlemeler yürürlüğünü korumaktadır.

Tüm meslektaşlarımızın bilgilerine sunarız.

AVUKAT KİMLİK KARTLARI VE BAROKART’IN GEÇERLİLİK SÜRESİ SINIRI KALDIRILDI

Türkiye Barlar Birliğinin konuya ilişkin yayınladığı 02.08.2016 tarih ve 2016/54 sayılı duyurusu şöyle:

Avukat Kimlik Kartı ve Barokart Üretim ve Uygulama Yönergesi’nin, 18.maddesi gereği geçerlilik süresi 5 (beş) yıl olan kimlik ve akıllı kartların maddede ifade edilen süresinin kaldırılması.

Avukat Kimlik Kartı ve Barokart Üretim ve Uygulama Yönergesi’nin 18.maddesi gereği geçerlilik süresi 5 (beş) yıl olan kimlik ve akıllı kartların maddede ifade edilen süresinin kaldırılması konusu Yönetim Kurulumuzun 13-14 Temmuz 2016 günlü toplantısında görüşülmüş ve ‘Avukat Kimlik Kartı ve Barokart Üretim ve Uygulama Yönergesi’nin, 18.maddesinin sadece avukatlık kimlik kartları yönünden değiştirilerek (avukatın kullandığı her

türlü kimlik ve akıllı kart) geçerliliğinin süre sınırlanma hükmünün kaldırılmasına, ayrıca bir geçici madde eklenerek; halen kullanımda olan süresi dolmuş kartların geçerlilik tarihleri sonunda ücretli ve süresiz olarak yenilenmesine” oybirliğiyle karar verilmiştir.

Değişikliklerin işlendiği Avukat Kimlik Kartı ve Barokart Üretim ve Uygulama Yönergesine Birliğimizin internet sayfasından ulaşılabilir.

AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİNİN 11. MAD. 4 VE 7. FIKRALARINA İLİŞKİN DANIŞTAY KARARI

Türkiye Barlar Birliği'nin Danıştay kararı na ilişkin yayınladığı 30.06.2016 tarih ve 2016/41 sayılı duyurusu şöyle:

21 Aralık 2015 günlü 29569 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2015- 2016 Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin "İcra ve iflas müdürlükleri ile icra mahkemelerinde ücret " başlıklı 11. maddesinin 4. fıkrası ile 7. fıkrasında yer verilen Çocukla şahsi münasebetlerin düzenlenmesine dair ilamın icra müdürlüğü aracılığıyla yerine getirilmesi

halinde alacaklı lehine Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünün birinci sırasındaki maktu avukatlık ücretine hükmolunur. **Borçlunun şahsi münasebetin icra müdürlüğü aracılığıyla tesisine bir yıl içinde birden fazla sebebiyet vermesi halinde, ikinci ve takip eden diğer şahsi münasebet tesisinde Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünün birinci sırasındaki maktu ücretin yarısına hükmolunur.** " şeklindeki hükmün yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay nezdinde davalar açılmıştır.

Sözü edilen davalarda, Danıştay 8. Dairesi, anılan maddenin 7. fıkrasının yürütülmesinin durdurulması istemini reddetmiş, "İcra ve iflas müdürlüklerinin yaptığı işlemler nedeniyle icra mahkemesine yapılan şikâyetlerde, hukuka aykırılığın icra ve iflas memurunun hatasından kaynaklanması nedeniyle verilecek şikâyetin **kabulü kararlarında, Hazine aleyhine maktu ücrete hükmolunur.** " şeklindeki 4. fıkra hakkında ise yürütmenin durdurulması kararı tesis etmiştir.

DANIŞTAY, AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİNİN BAZI HÜKÜMLERİNİN YÜRÜTMESİNİ DURDURDU

Türkiye Barolar Birliği'nin konuya ilişkin yayınladığı 15 Temmuz 2016 tarih ve 2016/42 sayılı duyuru şöyle: 21.12.2015 tarih ve 29569 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin bazı hükümlerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Adalet Bakanlığı

tarafından Danıştay 8.Dairesinde 2015/15049 Esas sayısı ile açılan davada, Daire, Tarifenin 11. maddesinin 4.fıkrasının, 11. maddesinin 8. fıkrasının, 14. maddesinin 4. fıkrasının ikinci cümlesinin, 15. maddesinin 4. fıkrasının, 17. maddesinin 2. Fıkrasının, 22. maddesinin 1. Fıkrasının, 2. Kısım 2. Bölüm 4, 7, 16 ve 21. bentlerinde belirtilen

vekâlet ücretlerine yapılan artış oranlarının, 2. Kısım 2. Bölüm 17. Bendinin, 2. Kısım 2. Bölüm 19. bent ve 24. bendinin "b" alt bentlerinin ve tarifenin maktu ücretlere ilişkin bölümlerinde yapılan düzenlemenin enflasyon oranı dikkate alınmak suretiyle fazlaya ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir.



YURT DIŞINDA YAŞAYANLARA YAPILACAK İDARİ TEBLİGATLAR BAKANLIK ARACILIĞIYLA YAPILMALI

DiŐiŐleri Bakanlığı Konsolosluk İŞleri Genel M¼d¼rl¼Đ¼nce yurt dışında yaşayanlara yapılacak idari tebligatların 25 Ocak 2012 tarih ve 28184 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak y¼r¼rl¼Đ¼e giren Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Y¼netmeliĐin “Yabancı ¼lkelerde Bulunanlara Tebligat” başlıklı 38. Maddesi h¼k¼mleri uyarınca Bakanlık aracılığıyla yapılması gerektiği bildirildi.

DıŐiŐleri Bakanlığı Konsolosluk İŞleri Genel M¼d¼rl¼Đ¼’n¼n T¼rkiye Barolar Birliğine yazdığı ve TBB’nin 18 Temmuz 2016 tarih ve 2026/45 sayılı duyurusu ekinde t¼m barolara iletilen yazı Őoyle:

T¼RKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 3.10.2011 tarih ve 3592081 sayılı yazımız.

İlgi’de kayıtlı yazımızla, Tebligat Kanununun 25. maddesi çerçevesinde, yurtdıŐında yaşayan kişilere yapılacak, muhatabı T¼rk vatandaŐı veya yabancı uyruklu bir Őahıs olan ve adli nitelik taşımayan tebligatların, tebligatı çıkaran merciler tarafından Bakanlığımız aracılığıyla dış temsilciliklerimize iletilmesinin tebligat iŐlemesinin uzamasına, emek ve para israfına yol açtığı bildirilmiş; bahse konu tebligatların Bakanlığımız aracı kılınmaksızın doğrudan dış temsilciliklerimize g¼nderilmesi istenmiŐti.

Malumları olduğu üzere, 25 Ocak 2012 tarih ve 28184 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak y¼r¼rl¼Đ¼e giren Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Y¼netmeliĐin “Yabancı ¼lkelerde

bulunanlara tebligat” başlıklı 38. maddesinde, “(1) Yabancı ¼lke-lerde bulunanlara tebliğ olunacak evrak, tebligatı çıkaran merciin bağlı bulunduğu bakanlık aracılığıyla DıŐiŐleri Bakanlığına, oradan da o yerdeki T¼rkiye B¼y¼kelçiliĐine veya baŐkonsolosluĐuna g¼nderilir. (2) DıŐiŐleri Bakanlığının aracılığına gerek g¼r¼lmeyen hallerde, tebligat evraki bakanlıklarca doğrudan o yerdeki T¼rkiye B¼y¼kelçiliĐine veya baŐkonsolosluĐuna g¼nderilebilir. (3) DıŐiŐleri Bakanlığı ve tebliği çıkaran merciin bağlı olduğu bakanlık tebliğ evrakını, 39, 40, 41, 43 ve 47. madde h¼k¼mlerine g¼re d¼zenlenip d¼zenlenmediĐi y¼n¼nden ince-ler, varsa yanlıŐlık ve eksiklikleri d¼zelttirir veya tamamlattırır.” h¼km¼ne yer verilmiştir.

Dış temsilciliklerimizden alınan bazı yazılarda, tebligatı çıkaran mercilerin Bakanlıklarını aracı

kılmaksızın dış temsilciliklerimize doğrudan tebligat evrakını iletmekte oldukları anlaŐılmıŐtır. Gerek Tebligat Kanununun ilgili h¼k¼mleri, gerek Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Y¼netmeliĐin yukarıda yer verilen 38. maddesi çerçevesinde, dış temsilciliklerimizden tebligatı istemeye yetkili kurumların ilgili Bakanlıklar olduğu açıktır. Bu sebeple, ilgi’de kayıtlı yazımız da dikkate alınarak, yurtdıŐında yaşayan kişilere yapılması gereken kişiler s¼z konusu olduğunda, tebligatın dış temsilciliklerimiz, ilgili Y¼netmelik h¼k¼mleri uyarınca Bakanlıklarını aracılığıyla iletilmesi gerektiği hususunun Bakanlıklarına bağlı taŐra teŐkilatı, Belediyeler ve diğer bağlı kurumların dikkatine getirilmesini izinlerine saygılarımla arz ederim.

DıŐiŐleri Bakanlığı Konsolosluk İŞleri Genel M¼d¼rl¼Đ¼

YARGITAY 22. CEZA DAİRESİ KAPATILDI

Yargıtay 22. Ceza Dairesi kapatıldı. Dairenin işleri ¼ç farklı ceza dairesine paylaŐtırıldı.

T¼rkiye Barolar Birliğinin konuya ilişkin 16 AĞustos 2016 tarih ve 2016/57 sayılı duyurusu Őoyle:

“Yargıtay Birinci BaŐkanlıĐından alınan 10.08.2016 g¼nl¼ ve 60482426/10214/12765-3317 sayılı ¼rneĐi ekli yazıda ¼zetle; Yargıtay 22. Ceza Dairesinin kapatıldığı ve iŐlerinin 2., 13. ve 17. Ceza Dairelerine UYAP BiliŐim Sistemi ¼zerinden sıralı olarak devrine karar verildiği bildirilmektedir.”

HAYVAN REHNİ SICİLİNE İLİŞKİN İTİRAZLAR İCRA İFLAS HİZMETLERİ DAİRE BAŞKANLIĞINA YAPILACAK

İcra Daireleri tarafından tutulacak Hayvan Rehni Siciline kayıt işlemlerinde itirazların İcra İflas Daire Başkanlığına yapılacağı bildirildi.

Türkiye Barolar Birliğinin konuya ilişkin 22 Ağustos 2016 tarih ve 2016/60 nolu duyurusu şöyle:

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 16.08.2016 tarih, 82084579.5840.31271 sayılı ve "Hayvan Rehni Sicil Defteri" konulu yazısına göre, icra daireleri tarafından tutulacak Hayvan Rehni Siciline kayıt işlemlerinde uyulması gereken usul ve esaslara ilişkin Bakanlığın 28.05.2014 tarih ve 3466/17922 sayılı du-

yurusuna atıl yapılarak bilgi verilmiştir. Ayrıca icra ve iflas dairelerinin Hayvan Rehni Siciline kayıt işlemleri ile ilgili itirazların Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulan İcra ve İflas Hizmetleri Daire Başkanlığına yapılabileceği bildirilmiştir.

TAPU MÜDÜRLÜKLERİNDE AVUKAT KİMLİĞİ İLE İŞLEM YAPILABİLECEK

Tapu ve kadastro Müdürlüklerindeki işlemlerde avukat kimliklerinin resmi belge olarak kabul edildiği, işlemlerin avukat kimliğiyle yapılabileceği bildirildi.

Türkiye Barolar Birliğinin konuya ilişkin 25 Temmuz 2016 tarih ve 2016/50 sayılı duyurusu şöyle:

"Meslektaşlarımız tarafından Tapu Müdürlüklerinde işlem yapılırken avukat kimliğinin kabul edilmediğine dair Birliği-

mize ulaşan şikâyetler üzerine, Birliğimizce Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne gönderilen 24.06.2016 tarihli yazı ile tapu müdürlüklerinde yapılan işlemlerde avukat kimliklerinin resmi belge olarak kabul edilmesi ve meslektaşlarımıza görevlerini yerine getirirken yardımcı olunması hususunda gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Tapu Dairesi Başkanlığı'ndan alınan 18.07.2016 tarihli ya-

zıda "1136 sayılı Avukatlık Kanununun 9. maddesi 4. fıkrası gereğince avukat kimliklerinin, tüm resmî ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmî kimlik hükmünde olması nedeniyle söz konusu kimlik belgelerinin tapu işlemlerinde kullanılabilirliği" ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün internet sitesinde 03.09.2013 tarihinde yayınlanan "Tapu Sicili Tüzüğü Uygulamaları" konulu genel duyuruda da aynı hususa yer verildiği ifade edilmiştir".

DUYURU

6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun 19.08.2016 tarih ve 29806 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu kanunun "Diğer Hükümler" başlıklı 11 inci maddesinde 9 uncu fıkrası avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredi borçları faizlerinin yapılandırılmasını düzenlemektedir.

İlgili Kanunun 11.maddesi uyarınca uygulanacak esaslar aşağıdaki gibidir.

1. Yapılandırmadan yararlanabilmesi için Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonu olan 31.10.2016 tarihine kadar kesenek borçları için İ-

stanbul Barosuna yazılı başvurulması gerekmektedir.

2. Başvuru yapan avukatlarımızın Baro Keseneğinin ve staj kredisi borcunun ödenmesine bağlı olarak yürütülen lehdadan ve sicilden silme işlemleri ile yasal takip işlemleri bu Kanunun yayımlandığı tarih ve 19.08.2016 tarihini izleyen aydan itibaren taksitlerin ödeme süresinin sonu olan 30.11.2016 tarihine kadar durdurulur.

3. İstanbul Barosu avukatlarının baro kesenek borçlarının asıllarının tamamının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği 19.08.2016 tarihini takip eden üçüncü ayın sonu olan 30.11.2016 tarihine kadar, kalanın da aylık dönemler halinde en fazla altı eşit taksitte ödenmesi gerekmektedir.

En geç 30.11.2016 tarihine kadar 1 taksiti ödenmemiş borçlar için gecikme zamlarının kaldırılması işlemi yapılamayacaktır.

Meslektaşlarımızın ilgili kanundan yararlanabilmeleri için; Baro ve adliyelerdeki görevlilere nakden ödeme yapabilecekleri gibi;

Word Bonus Maksimum kredi kartları ile taksitli ve tek çekim ödeme yapabilecektir.

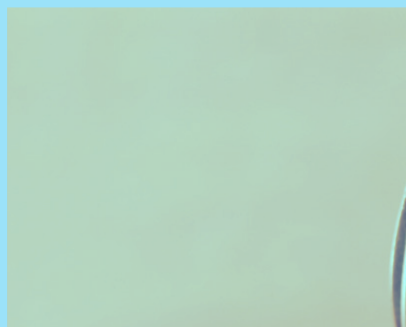
Denizbank Afilli Bonus kredi kartı ile 6 taksit vade farksız ödeme yapılabilecektir.

Nakit ödemeler için Bakırköy Adalet Sarayı, Anadolu Adliyesi (Kartal), İstanbul Adalet Sarayı Baro merkezlerinde ödeme yapılabilmektedir.





DOSSAY



HAPİS HAKKININ KULLANILMASI VE BU HAKKIN KULLANILMASINDA GEÇERLİ OLAN İLKELER

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Baroya yapılan şikâyetlerin ve bunun sonucunda açılan Disiplin kovuşturması dosyalarının hatırı sayılır bir kısmını hapis hakkının kullanılmasına ilişkin eylemler oluşturmaktadır.

Hapis Hakkı kullanılırken yapılması gerekenler dikkate alındığında, Avukatlık Kanununun 34. maddesi, 39. maddesi, 166. maddesi, 171. maddesi Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 43. maddesi, 45. maddesi birlikte değerlendirilmelidir.

Avukatlık Yasasının 34. maddesi:

“Avukatlar, yüklendikleri görevleri bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene uygun biçimde davranmak ve Türkiye Barolar Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlüdürler”

Avukatlık YASASI'NIN

Madde 39 – Avukat, kendisine tevdi olunan evrakı, vekaletin sona ermesinden itibaren üç yıl süre ile saklamakla yükümlüdür. Şu kadar ki, evrakın geri alınması müvekkile yazı ile bildirilmiş olduğu hallerde saklama yükümlülüğü, bildirme tarihinden itibaren üç ayın sonunda sona erer. Avukat, ücreti ve yapmış olduğu giderleri kendisine ödenmedikçe, elinde bulunan evrakı geri vermekle yükümlü değildir

Avukatlık yasasının 166. maddesi:

“Avukat, müvekkili tarafından verilen veya onun namına aldığı malları, parayı ve diğer her tür-

lü kıymetleri, avukatlık ücreti ve giderin ödenmesine kadar, kendi alacağı nispetinde elinde tutabilir. Avukat, sözleşme ile kararlaştırılan ve hakim tarafından takdir olunan ücretinden dolayı, kendi çalışması sonucunda müvekkilin muhafaza ettiği veya kazandığı mallar ve davadaki diğer taraftan ilam gereğince tahsil edilecek para yahut alınacak mallar üzerinde diğer alacaklılara nazaran rüçhan hakkını haizdir.”

Avukatlık Yasasının 171. maddesi:

Avukat, üzerine aldığı işi kanun hükümlerine göre ve yazılı sözleşme olmasa bile sonuna kadar takip eder. Avukata verilen vekaletnamede başkasını tevkile yetki tanınmış ise, yazılı sözleşmede aksine açık bir hüküm olmadıkça, işi başka bir avukatla birlikte veya başka bir avukata vererek takip ettirebilir. Vekaletnamede, bunun düzenlendiği tarihten sonra açılacak veya takip edilecek bütün dava ve işlerde vekalet ve başkasını tevkile genel şekilde yetki verilmişse, avukat, bu tarihten sonraki dava ve işlerde müvekkilinden ayrıca vekalet almaya lüzum kalmaksızın işi başka bir avukatla birlikte veya başka bir avukata vererek takip ettirebilir.

İkinci fıkradaki hallerde, avukatın müvekkile karşı sorumluluğu devam eder. Birlikte takibettiği veya işi tamamen devrettiği avukatların kusurlarından ve meydana getirdikleri zarardan dolayı müvekkile karşı hem şahsen hem de diğer avukatla birlikte müştereken ve müteselsilen sorumludur.”

Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 43. maddesi

“Müvekkil adına alınan paralar ve başkaca değerler geciktirilmeksizin müvekkile duyurulur ve verilir. Müvekkille ilgili bir hesap varsa uygun sürelerde durum yazıyla bildirilir.”

Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 45. maddesi

“Avukat “hapis hakkı”nı alacağı ile oranlı olarak kullanabilir.”

şeklinde düzenlenmiştir.

Tüm bu maddeler birlikte değerlendirildiğinde, hapis hakkını kullanırken Avukatların öncelikle mesleğin saygınlığını zedelemeyecek hareketlerden kaçınması ve mesleğin özen, doğruluk onur içinde yerine getirilmesi ilkelerine aykırı hareket etmemesi gerekmektedir.

Bir meblağ tahsil edildiğinde, (icradan veya haricen) öncelikle derhal bu durum yazılı olarak müvekkile bildirilmelidir. Bu Yazının içeriği Avukatlık kanunu, Meslek Kuralları ve Disiplin uygulamaları açısından önemlidir. Bu yazı çok ayrıntılı olmalıdır.

Bu yazının içeriğinde” hapis hakkının kullanılacağı, hangi dosyadan ve/veya hangi borçludan ne miktarda tahsilat yapıldığı, hangi masrafların yapıldığı, hangi dosyaların takip edildiğini, vekalet ücretinin hangi sözleşmeden ve/veya hangi anlaşmalardan kaynaklandığını, müvekkilin ne kadar vekalet ücreti borcu kaldığını, bu dosyalar için ne kadar masraf yapıldığının, yapılan tahsilatta hangi nedene dayanarak ne kadar kesinti yapılacağına “açık ve net olarak bildirilmesi gerekmektedir.



Bu yazı nın gönderilmesi ile birlikte yapılan tahsilattan kesinti yapıldıktan sonra kalan bakiye kısım derhal müvekkilin hesabına yatırılır veya müvekkile ulaştırılır. Ancak yapılacak bu kesintinin de bir sınırı vardır. Bu kesintinin Orantılı olması gerekir. Yani alacağın tamamını tahsil etmeden, yapılan ilk tahsilatta vekalet ücretinin tamamının kesilmesi Avukatlık Kanununa ve Meslek Kurallarına aykırılık teşkil eder.

Bu konuda uygulamada müvekkilin hesabına ulaşamaması veya müvekkilin değişik amaçlarla gönderilen meblağları almaması gibi sorunlarla karşılaşmaktadır. Böyle bir durum karşısında hiç zaman kaybetmeden derhal tevdi mahalli tayini yoluna gidilmelidir.

Yine uygulamada başka bir problemde, vekalet ücretinin ödenmemesi halinde Avukatlık Yasasının 39. maddesinde belirtilen, hapis hakkı kapsamında sayılan, geri vermekle yükümlü olmadığı evrak içerisinde, işlem yapılmazsa zamanaşımına uğrayabilecek ve/veya müvekkili hak kaybına uğratabilecek evrakların varlığı halinde, bu evrakların iade edilip edilemeyeceği konusudur.

Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları gereğince Avukatlara tanınmış Hapis hakkı bu açıdan mutlak, kesin bir hak değildir. Vekalet ücreti ödenmemiş bile olsa, elinde müvekkili hak kaybına uğratabilecek bir evrak var ise, talep halinde bu evrakın iade edilmesi gerekir. Yani Avukatın vekalet ücreti ödenmese bile müvekkilin hak kaybına uğrayacak eylemlerden kaçınması gereklidir.

Hapis hakkı ve bunun kullanılmasına ilişkin olarak Yargıtay 13. HD. 25.6.2013 gün ve 2012/26965 Esas, 2013/17391 Karar sayılı kararında ;

“hapis hakkı, sadece vekâlet ücreti alacakları ve yapılan giderler oranında kullanılabilir. Avukatın, müvekkili nam ve hesabına tahsil etmiş olduğu alacak ve değerlerden, ücret

ve masraf alacağından fazla bir miktarını “hapis hakkı” adı altında elinde tutması, bu hakkın yasaya konuluş amacına aykırı olduğu gibi, avukatlık meslek kurallarına da aykırıdır. Aynı şekilde hapis hakkını kullanan avukatın, müvekkilin nam ve hesabına tahsil ettiği alacakları geciktirmeksizin iş sahibine bildirmesi, hangi işten dolayı ve ne miktarda ücret ve masraf alacağı olduğunu açıklaması ve konuyla ilgili karşı tarafı bilgilendirdikten sonra, alacağı oranında hapis hakkını kullanması gereklidir”

şeklinde belirtmiştir.

Yargıtay 13. HD. 04.05.2009 gün ve (13260/5950) sayılı karar gerekçesinde de

“Aynı şekilde hapis hakkını kullanan avukatın, müvekkilin nam ve hesabına tahsil ettiği alacakları geciktirmeksizin iş sahibine bildirmesi, hangi işten dolayı ve ne miktarda ücret ve masraf alacağı olduğunu açıklaması ve konu ile ilgili karşı tarafı bilgilendirdikten ve gerektiği durumlarda yapılacak hesaplaşmadan sonra, alacağı oranında hapis hakkını kullanması gereklidir. Esasen bu durum, avukatın müvekkiline hesap verme yükümlülüğünün de tabii bir sonucudur.” şeklinde belirtmektedir.

Yine Yargıtay 13. Hukuk Dairesi'nin 19.11.2008 gün ve 2008/4706 Esas, 2008/13838 Karar sayılı kararında da

“Davalı vekilin dayandığı ibraname bu açıklamalar doğrultusunda incelendiğinde, güven verici gerekli açıklıkta, anlaşılabilir değildir. Bir defa vekilin ne miktar para tahsil ettiği, ne kadar masraf, vekâlet ücreti kesip davacıya ne miktar ödediği belli olmadığı gibi, davacının bunları bildiği hususu da kanıtlanmamıştır. Öyle olunca böyle bir ibranameye itibar edilemez. Davalı avukat tahsil ettiği paranın ne kadar olduğunu, bu paradan ne şekilde ve mik-

tarda davacıya ödediğini ispat etmek zorundadır.” şeklinde belirtmektedir.

Diğer yandan şunu da önemle belirtmek gerekir ki, sadece muaccel olan vekalet ücreti alacakları için hapis hakkı kullanılabilir.

Avukatlık ücretinin ne zaman muaccel olabileceği yönünde yasadaki açık ve net bir hüküm bulunmamaktadır.

TBB Disiplin Kurulu'nun 29.08.2014 gün ve 2014/227 Esas, 2014/521 Karar sayılı kararında;

“Öte yandan avukat, ancak muaccel olan vekâlet ücreti alacakları yönünden hapis hakkını kullanabilir. Yasada avukatlık ücretinin ne zaman muaccel olacağı konusunda açık bir hüküm bulunmamakla beraber, Avukatlık Kanununun 171/1 maddesinde düzenlenen “Avukat üzerine aldığı işi kanun hükümlerine göre ve yazılı sözleşme olmasa bile sonuna kadar takip eder.” ve “Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 2. maddesinde düzenlenen “... Avukatlık ücreti, kesin hüküm elde edilinceye kadar olan dava, iş ve işlemler ücreti karşılığıdır.” Hükümleri gereğince vekâlet ücreti alacağının, üstlenilen işin bitmesiyle muaccel hale geldiğinin kabulü gerekir.

Bu kabule göre avukat, aksine sözleşme yoksa işi sonuna kadar takip edip sonuçlandırmadan ücretini isteyemeyeceği gibi bu noktada hapis hakkını da kullanamaz.”

şeklindeki gerekçe ile karar vermiştir.

Avukatlara yasalarla tanınan Hapis hakkının yine bu yasa ve meslek kurallarında belirtilen kriterler, prensiplere ve ilkelere göre kullanılması gerekmektedir. Bunlara dikkat edilmeden kullanılan hapis haklarından dolayı maalesef ceza ve disiplin kovuşturmalarına maruz kalınmaktadır.

UZLAŞI MEKTUPLARI

İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı

Bu gün değerli meslektaşlarıma ve diğer okuyucularıma son günlerde çok rastladığımız bir husus hakkında görüşümü açıklama ihtiyacını duydum.

Son yıllarda özellikle kurum avukatlığını yapan meslektaşlarımızın, kurumun borçlularına uzlaşma mektupları gönderdiği yaygın bir uygulamadır. Bu normal şartlarda yadırganacak bir durum değil. Zira avukatlar Avukatlık kanunu 35/a maddesine göre müvekkilleri ile birlikte karşı tarafa dava konusu ile sınırlı kalmak kaydı ile uzlaşma teklifi yapabilirler. Bu maddede her ne kadar davadan söz edilmişse de bunu yorumlayarak, sair ihtilaflar için de aynı girişimin kabulü ve icra takibine de yansıtılması mümkündür. Yani bir avukat müvekkilinin borçlusuna ödeme veya uzlaşma teklifinde bulunabilir. Ancak bu teklifler unutulmamalıdır ki bazı kurullarla sınırlıdır. Bu husus gerek meslek kurallarımızda ve gerekse 1136 sayılı Avukatlık Yasamızda açıklanmıştır. Örneğin meslek kurallarımızın 4 ve 5. maddelerinde şöyle denilmektedir.

4- Avukat, mesleğin itibarını zedeleyecek her türlü tutum ve davranıştan kaçınmak zorundadır. Avukat özel yaşantısında da buna özenmekle yükümlüdür.

5- Avukat yazarken de, konuşurken de düşüncelerini olgun ve objektif bir biçimde açıklamalıdır. Mesleki çalışmasında avukat hukukla ve yasalarla ilgisiz açıklamalardan kaçınmalıdır

Şimdi akla gelen soru şudur, bu 4 ve 5. maddelerdeki kurallar aynı zamanda toplumsal kuraldır, yani bir avukatın karşı tarafı sulh görüşmesine davetinde veya bir borçluya borcunu bildirmesinde veya ödeme yapma isteğinde bu kurallara aykırı ne olabilir? İşte bu sorunun yanıtını tatbikatta görmekteyiz.

Meslektaşlarımızın bir kısmının yazdığı uzlaşma mektubunda şu hususları görmekteyiz.

Bir bölümü gerçekte borcu bulunmayan vatandaşa ödeme talebi ile

mektup yazmaktadır. Peki borcu bulunmayan birine mektup niye yazılır? Ya vatandaşın borcu vardır, ödenmiştir ancak meslektaşımız bunun farkında değildir veya bazı hallerde borçlu vatandaşla aynı ismi taşıyan bir başka vatandaşa mektup gönderilerek ödemesi talebinde bulunulmaktadır.

Böyle bir durumda hatanın düzeltilmesi kolaydır, borçlu gibi görünen ama gerçekte borçlu olmayan vatandaş durumu bildirdiği takdirde hata düzeltilebilir. Ancak çoğunlukla vatandaş durumu bildirdiği halde kendisine mükerrer mektuplar gönderilmeye devam olunmaktadır.

Bir başka durum, vatandaş gerçekte borçludur. Kendisine ödeme talepli mektup gönderilir, buraya kadar bu da doğaldır ancak gönderilen mektupların ardı arkası kesilmez, defalarca tekrar edilir ve hatırlatma artık tacize dönüşür.

Hepsinden farklı ve en çok endişe veren bir uygulama da gönderilen mektubun içeriğidir. Bazı hallerde iki sayfa dolusu, evine hacze gelinceği, polis ve çilingir marifeti ile eve girileceği, kendileri hakkında hapis kararı verilmesi talep olunacağı ve hapis kararı alınacağı, ölse bile bu borcun mirasçılardan tahsil edileceği, borcunun devamlı katlanacağı, eşyasının satılacağı, maaşına haciz konulacağı gibi uyarılara yer verilmekte ve bu uyarılar defalarca tekrarlanmaktadır. Sade vatandaş için evine polis gelinip varının yoğunun alınacağı, ölse bile bu borçtan kurtulamayacağı gibi uyarılar endişe ve korutma öğeleri içermektedir. Dolayısı ile yukarıda aldığım meslek kurallarının 4 ve 5. maddelerine aykırıdır.

Böyle bir durumda Avukatlık Kanunu 34. maddesi hükmü de devreye girmektedir. Bu madde:

“Avukatlar, yüklendikleri görevleri bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene uygun biçimde davranmak ve Türkiye Barolar

Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlüdürler.”Demektedir.

Dolayısı ile bu maddeye aykırı davranış, disiplin suçu oluşturur. Avukatlık Kanununun 34. maddesi, bu kanunun 6 kısmında yer aldığı için de bu yasaya göre 6. kısımda yer alan disiplin suçu işleyenlere en az kınama cezası verilmektedir. Yine Avukatlık Kanununun 136. maddesine göre de tekrarında, davranışın ağırlığına göre, para veya işten çıkarma cezası ve 5 inci maddenin (a) bendinde yazılı bir suçtan kesin olarak hüküm giyme halinde meslekten çıkarma cezası uygulanır.

Beş yıllık bir dönem içinde iki veya daha çok defa disiplin cezasını gerektiren davranışta bulunan avukata her yeni suçu için bir öncekinden daha ağır ceza uygulanır.

Bir defa işten çıkarılan avukat, beş yıllık dönem içinde bu kanunun altıncı kısmındaki kurallara aykırı davranışta bulunursa meslekten çıkarılır.

Bu yazımın yazılma nedeni şudur: Özellikle kurumsal alacakların çok olduğu, bunların takibinin zorlaştığı bilinen bir gerçektir. Ancak avukat önce 1136 sayılı yasa ile ve bilahare meslek kuralları ile bağlıdır. Dolayısı ile iş yoğunluğu mazeret sayılmayacağı gibi olaya bir de vatandaş açısından bakılması zorunludur. Dolayısı ile bizler disiplin kurulu olarak meslektaşlarımızın bir disiplin kovuşturmasına tabi olmasından üzüntü duymaktayız ve son yıllarda çok yaygınlaşan bu “uyarı mektupları” hakkında böyle bir açıklama yapmayı uygun buldum. Makul cümlelerle ve taciz edici sayıya ulaşmadan uyarıda bulunmak doğaldır ve doğrudur ancak aşırıya kaçmak disiplin suçu oluşturur ve bizler, disiplin suçunun tekrarı durumunda daha ağır cezalar verilebileceğini hatırlatarak bir görev daha yapmış olmanın huzurunu duymak istiyoruz.





Av. HÜSEYİN ÖZBEK
İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ

> SURIYELİLERE VATANDAŞLIK, TÜRKİYE İÇİN DEMOGRAFİK BİR DİNAMİTTİR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 12 Temmuz 2016 Salı günü saat 11.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan TELEVİZYON GAZETESİ programında Suriyelilere vatandaşlık hakkı verilmesi konusunu değerlendirdi.

Suriyelilere vatandaşlık hakkı verilmesini, 'Türkiye'nin sosyal, siyasal ve ekonomik dengelerini havaya uçuracak bir dinamit' olarak niteleyen Özbek, Türk halkının imparatorluk kültüründen geldiğini, her şeyini herkesle paylaşabileceğini belirtti, ancak, siyasal iktidarın uyguladığı Suriyeliler politikasının Suriyelilere antipatiye dönüşmesinden endişe ettiğini söyledi.

Milletlerarası hukukta vatandaşlığın, bireyle devlet arasındaki siyasi bağı tanımladığını belirten Hüseyin Özbek şöyle devam etti: **"Türkiye'nin de bir vatandaşlık kanunu var. Vatandaşlığın nasıl kazanılacağı, nasıl kaybedileceği ayrıntısıyla belirlenmiş. Sırf cumhurbaşkanı ayaküstü bir söylemde bulundu diye vatandaşlık hakkı verilmez. Bir ülkede Anayasa ve yasalar mı, yoksa cumhurbaşkanının iradesi mi üstündür, bunu tartışmamız ve net bir şekilde vatandaşlarımıza aktarmamız lazım"**.

> FETÖ ÖRGÜTÜ DEVLETİN YAPISINA YERLEŞMİŞ ÖLÜMCÜL BİR KANSEROJEN URDUR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 20 Temmuz 2016 Çarşamba günü saat 18.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan NASIL YANİ adlı programda, Silahlı FETÖ Örgütünün 15 Mayıs'ta kalkıştığı darbe hareketi ile ilgili değerlendirmelerde bulundu.

FETÖ Örgütünü devletin yapısına yerleşmiş ölümcül bir kanserojen ur olarak niteleyen Özbek, bu yapının sivil ve asker tüm devlet yapısından hızla temizlenmesi gerektiğini vurguladı.

Özbek şunları söyledi: "Kamuda hiyerarşik durumu kendilerinden daha üstte bulunanları, anayasal, hukuki meşruiyeti olan bir devlet yapılanması içinde emir ve talimat alacakları makamlar ve kişiler olarak görmeyen; bunun tersine devlet içine yerleşmiş cemaat içinde oluşan yasa dışı bir paralel yapıdaki hiyerarşik üstlerinden emir alan kamu görevlilerinin olduğu uzun müddet söyleniyordu, ama kamuoyunun önüne bu kadar trajik bir şekilde çıkmaları maalesef bu darbe girişimi sırasında oldu. Askeri ve sivil bürokraside en duyarlı noktalara kadar tırmanmış bir yapıdan söz ediyoruz. Kendilerini Türk devletin mensubu olarak addetmeyen, cemaat mensubiyetini bunun önüne koyan bir yapı söz konusu".

Cemaat yapılanması içinde bayrak, millet, Atatürk ve devletin, cumhuriyet değerlerinin hiçbir öneminin bulunmadığına işaret eden Hüseyin Özbek, "Onlar için Hoca Efendi'nin değerler silsilesi önemlidir. Cemaat mensupları devletle Gülen arasındaki anlaşmazlıkta Gülen tarafını tutar, devletine, milletine kurşun sıkar, çatırır" dedi.

Cemaat yapılanmasının son olayda kendisinde Türkiye Cumhuriyeti potansiyeline karşı savaşılabilecek bir güç gördüğünü belirten Özbek, bu darbe teşebbüsü ile Türkiye'nin çok büyük bir badire atlattığını bildirdi.

Özbek, konuşmasında cemaatin yargı içinde yapılanmasını ele aldı ve yakın geçmişte bu alanda yaşananlar hakkında ayrıntılı bilgiler verdi.



Av. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN
YÖNETİM KURULU SAYMAN ÜYESİ

> 15 YAŞ ALTI CİNSEL İSTİSMAR DAVALARINDA RIZADAN SÖZ EDİLEMEZ

Anayasa Mahkemesinin 15 yaşını tamamlamamış çocuğa karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranışı cinsel istismar sayan düzenlemeyi iptal etmesi, hukukçular ve kadın kuruluşlarının büyük tepki göstermesine yol açtı. AYM söz konusu kararda mahkemelerin, olayın özelliğine göre takdir hakkı verilmesi görüşünde.

Yeni bir yasal düzenleme için TBMM'ye altı ay süre verildi. İptal kararı 7'ye altı çoğunlukla alındı.

İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 14 Temmuz 2016 Perşembe günü saat 17.00'da NTV'de yayınlanan haber bülteninde olayı değerlendirirken kararla, cinsel suçlarla ilgili şu anda hapishanede olanların hapisten çıkmalarının önünün açıldığını söyledi.

AYM'nin, bu kararıyla Anayasanın maddeleri, Uluslararası Sözleşmeleri, Çocuk Koruma Kanunu ve Çocuk Hakları Sözleşmesinin göz ardı edildiğini belirten Tuskan, yüksek mahkemenin bu kararını yanlış bulduğunu belirterek, 15 yaş altı cinsel istismar davalarında rızadan söz etmenin doğru bir yaklaşım olmadığını bildirdi. Tuskan, kararla küçük yaşta çocuk evliliklerinin önünün açılacağını altını çizdi.

> ÇOCUK GELİNLERİN SAYISI İKİYE KATLANACAK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın ve çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 14 Temmuz 2016 Perşembe günü saat 20.00'da Kanal B Televizyonunun ANAHABER bülteninde Anayasa Mahkemesi'nin 15 yaşını tamamlamamış her çocuğa karşı gerçekleştirilen cinsel davranışın cinsel istismar sayılacağına ilişkin hükmü iptal etmesini eleştirdi.

İptal kararıyla yasal bir boşluk oluştuğunu ve bu suçtan cezaevlerinde kalanların da serbest bırakılmasının önünün açılacağını belirten Tuskan şöyle dedi: **“Yüksek mahkeme maddeyi iptal etmeyip, değişiklik yapılmasını önerebilirdi. Yasada büyük bir boşluk oluştu. Bundan sonra cinsel istismar suçunu işleyenlere ceza verilmesi mümkün görülüyor, cezaevinde bulunanlara da tahliye imkânı veriliyor. İki buçuk milyon çocuk gelinin yanına iki buçuk milyon daha eklenecek. Bu iptalden sonra kadın haklarında geriye dönüş olacaktır”**.

HADIM YASASI HUKUK DEVLETİ GEREĞİNCE İNSAN ONURUYLA BAĞDAŞMAZ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Kadın ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 27 Temmuz 2016 Çarşamba günü saat 17.00'da yayınlanan CNNTÜRK Haber Programında, Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren cinsel suçlardan hüküm giyenlere cinsel isteği azaltıcı tıbbi tedavi uygulamasını eleştirdi.

Cinsel suçlardan hüküm giyenlere cezanın infazı sırasında ya da denetimli serbestlik durumunda cinsel isteği azaltıcı tıbbi tedavi yani kimyasal uygulanabilmesini öngören yönetmelik değişikliğini doğru bulmadığını belirten Tuskan, bunun bir çare olmayacağını söyledi.

Bu devirde bu cezalandırma yönteminin insan haklarına aykırı olduğunu bildiren Aydeniz Tuskan, **“Denetimli serbestlik döneminde bu ceza uygulanacak ondan sonra yine aynı şey devam edecektir. Kimyasal uygulanacak kişinin kendi rızasının alınması da söz konusu olabilir. Kendi rızası alınmadan, raporla ya da infaz savcısının bu kararı vermesiyle böyle bir ceza uygulanmasının insan onuruyla bağdaşmadığını düşünmekteyim”** dedi.

Av. HASAN KILIÇ
YÖNETİM KURULU ÜYESİ



>DEMOKRASİNİN KURALLARI KULLANILARAK DEMOKRASİ ORTADAN KALDIRILIYOR

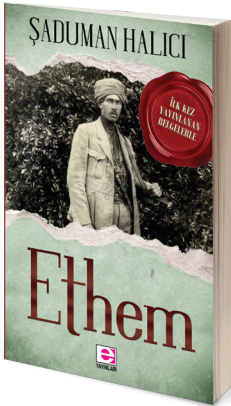
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 13 Temmuz 2016 Çarşamba günü saat 13.00'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBULDA programında, Danıştay ve Yargıtay'ın yapısını değiştirecek yargı paketi üzerine değerlendirmelerde bulundu.

Danıştay ve Yargıtay'da yapılacak değişikliklere ilişkin Cumhuriyet tarihinde bir örnek bulunmadığını belirten Hasan Kılıç, **"Bu güne kadar kimsenin aklına gelmemiş bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Olay, demokrasinin kuralları kullanılarak demokrasinin ortadan kaldırılması girişimidir"** dedi.

Bugüne kadar **hukuk devletinin** askıya alındığını hep söylediklerini hatırlatan Kılıç, Danıştay ve Yargıtay'ın yapısını değiştirme girişimini artık **sivil bir darbe** olarak nitelendirmek gerektiğine dikkat çekti.

Kılıç, **"Bu, kuvvetler ayrılığı ilkesinin yok edilerek gücün tek kişide toplanması meselesidir. Bunun nedenleri herkesçe biliniyor. Bu tür uygulamalar, siyasal iktidarın 14 yıllık belli bir amaca yönelik uygulamalarının asıl niyetini açıkça ortaya koyuyor"** dedi.

BU DÜNYADAN BİR 'ETHEM' GEÇTİ...



İlk kez yayınlanan belgelerle Şaduman **Halıcı**'nın kaleme aldığı **ETHEM** adlı kitap E yayınları arasında yerini aldı. Lehte ve aleyhteki tüm belgeler gözden geçirilerek hazırlanan kitap satışa sunuldu.

Tarihçi-Yazar **Osman Selim Kocahanoğlu** Önsöz Yerine yazdığı 10 sayfalık değerlendirmesinde kitabın tanıtımını yapıyor.

Kocahanoğlu yazısının son bölümünde şu değerlendirmede bulunuyor:

"Elinizdeki "Ethem" kitabı kuruluş tarihimizden rüzgâr gibi geçen bir adamın hikayesidir. 1681 atıflı, 34 ek belgeli, fotoğraf albümlü geniş kaynakçalı bir çalışma. Kaynaklar ATASE ve Emniyet Genel Müdürlüğü arşivinin birinci el vesikaları. Lehte veya aleyhte bütün literatür de taranmış. Bizim açımızdan çalışmayı değerli kılan önemli bir nokta daha var: Akademik tarihçiliğin yöntemlerini bir yana iterek, politikacılara taşeronluk yapan ve ideolojik kullanım uğruna cumhuriyetin kuruluş evresinden intikam almak isteyen tarihçilere verilen dersler... Resmî Tarihe Meydan Okuyorum gibi söylemlerle kendini tatmin eden tarihçi-gazeteci rolündeki akademisyenlere bizim de sözümüz var. Ortaçağ nef-

retlerinin depreştiği günümüz mantığından erken cumhuriyetin tarihsel gerçekliğini kavrayamayız, tarihe akıl öğretmiş, gülünç hale getirmiş oluruz. Kendi toplumuna bilinçli şekilde kayıtsız kalan aydınlara Julien Benda da gülmüş, Tolstoy'un romanından da bir nankörlük örneği vermiştir: "Tolstoy bir hikâyesinde, inzivaya çekilmiş bir dindarın, kendisine günah çıkarmak için gelen hayduta söylediği sözleri aktarır: "Diğerleri hiç olmazsa haydut olmaktan utanç duyardı; haydutluğundan gurur duyan adama ne yapılabilir ki?"

Milli Mücadeleyi reel ve yazılı tarihinde karşılığı olmayan dedikodularla algılayan tarihçilerin **"haydutluğundan gurur duyan"** adamdan farkı kalır mı? Sözü bitiriyor, **Şaduman Halıcı Hocamızı** bu verimli emeğinden dolayı kutluyor, yeni çalışmalarını bekliyoruz."

YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	8.89	11.11	5.33	5.22	9.59	5.50
Şubat	9.23	10.96	4.72	6.11	8.79	5.61
Mart	9.36	10.79	4.23	6.95	8.03	5.64
Nisan	9.17	10.72	3.74	7.89	7.36	5.47
Mayıs	9.21	10.57	3.27	8.66	6.98	5.19
Haziran	9.42	10.24	3.18	9.03	6.74	
Temmuz	9.59	9.88	3.23	9.26	6.43	
Ağustos	9.76	9.33	3.39	9.55	6.14	
Eylül	10.03	8.60	3.58	9.84	5.92	
Ekim	10.26	7.80	3.93	10.11	5.58	
Kasım	10.72	6.98	4.10	10.32	5.33	
Aralık	11.09	6.09	4.48	10.25	5.28	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	0.38	0.18	3.32	0.33	0.55	0.56	1.65	1.98	1.10	1.82
Şubat	-0.09	0.13	1.38	1.20	-0.20	0.56	0.30	0.43	0.71	-0.02
Mart	0.36	0.81	0.74	1.05	0.40	0.41	0.66	1.13	1.19	-0.04
Nisan	0.08	-0.51	0.09	1.43	0.52	1.52	0.42	1.34	1.63	0.78
Mayıs	0.53	1.00	-0.52	1.11	1.48	-0.21	0.15	0.40	0.56	0.58
Haziran	-1.49	1.46	0.06	0.25		-0.90	0.76	0.31	-0.51	
Temmuz	-0.31	0.99	0.73	-0.32		-0.23	0.31	0.45	0.09	
Ağustos	0.26	0.04	0.42	0.98		0.56	-0.10	0.09	0.40	
Eylül	1.03	0.88	0.85	1.53		1.03	0.77	0.14	0.89	
Ekim	0.17	0.69	0.92	-0.20		1.96	1.80	1.90	1.55	
Kasım	1.66	0.62	-0.97	-1.42		0.38	0.01	0.18	0.67	
Aralık	0.12	1.11	-0.76	-0.33		0.38	0.46	-0.44	0.21	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	0.38	1.88	3.32	0.33	0.55	0.56	1.65	1.98	1.10	1.82
Şubat	0.29	0.31	4.75	1.53	0.34	1.13	1.95	2.41	1.82	1.80
Mart	0.65	0.50	5.52	2.60	0.75	1.55	2.63	3.57	3.03	1.75
Nisan	0.73	-0.01	5.61	4.06	1.27	3.09	3.06	4.96	4.71	2.55
Mayıs	1.27	0.99	5.06	5.22	2.77	2.87	3.21	5.38	5.30	3.15
Haziran	-0.24	2.46	5.12	5.49		1.95	4.00	5.70	4.76	
Temmuz	-0.56	3.48	5.89	5.15		1.71	4.32	6.18	4.85	
Ağustos	-0.30	3.52	6.33	6.19		2.28	4.21	6.28	5.27	
Eylül	0.72	4.43	7.24	7.81		-3.34	5.01	6.43	6.21	
Ekim	0.90	5.15	8.22	7.59		5.36	6.90	8.45	7.86	
Kasım	2.58	5.80	7.18	6.06		5.76	6.91	8.65	8.58	
Aralık	2.45	6.97	6.36	5.71		6.16	7.40	8.17	8.81	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	11.13	1.88	10.72	3.28	5.94	10.61	7.31	7.75	7.24	9.58
Şubat	9.15	1.84	12.40	3.10	4.47	10.43	7.63	7.89	7.55	8.78
Mart	8.22	2.30	12.31	3.41	3.80	10.43	7.29	8.39	7.61	7.46
Nisan	7.65	1.70	12.98	4.80	2.87	11.14	6.13	9.38	7.91	6.57
Mayıs	8.06	2.17	11.28	6.52	3.25	8.28	6.51	9.66	8.09	6.58
Haziran	6.44	5.23	9.75	6.73		8.87	8.30	9.16	7.20	
Temmuz	6.13	6.61	9.46	5.62		9.07	8.88	9.32	6.81	
Ağustos	4.56	6.38	9.88	6.21		8.88	8.17	9.54	7.14	
Eylül	4.03	6.23	9.84	6.92		9.19	7.88	8.86	7.95	
Ekim	2.57	6.77	10.10	5.74		7.80	7.71	8.96	7.58	
Kasım	3.60	5.67	8.36	5.25		6.37	7.32	9.15	8.10	
Aralık	2.45	6.97	6.36	5.71		6.16	7.40	8.17	8.81	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	11.11	5.33	5.22	9.59	5.50	6.95	8.62	7.53	8.80	7.87
Şubat	10.96	4.72	6.11	8.79	5.61	7.48	8.33	7.60	8.77	7.97
Mart	10.79	4.23	6.95	8.03	5.64	8.02	8.08	7.70	8.70	7.96
Nisan	10.72	3.74	7.89	7.36	5.47	8.59	7.66	7.97	8.57	7.84
Mayıs	10.57	3.27	8.66	6.98	5.19	8.68	7.51	8.23	8.45	7.71
Haziran	10.24	3.18	9.03	6.74		8.89	7.47	8.31	8.28	
Temmuz	9.88	3.23	9.26	6.43		9.11	7.47	8.35	8.07	
Ağustos	9.33	3.39	9.55	6.14		9.29	7.42	8.46	7.88	
Eylül	8.65	3.58	9.84	5.92		9.53	7.32	8.54	7.80	
Ekim	7.80	3.93	10.11	5.58		9.53	7.32	8.65	7.69	
Kasım	6.98	4.10	10.32	5.33		9.26	7.39	8.80	7.61	
Aralık	6.09	4.48	10.25	5.28		8.89	7.49	8.85	7.67	



RUHSAT, 21.07.16

Av. SERDAR GÜR

Av. MURAT GÜNEY FARAÇ

Av. EMINE GİZEM SU

Av. MELİS SİNEM TEMEL

Av. MEHMET KÜRŞAT KESKİN

Av. EMİR OMURTAK

Av. ANIL CELEPCİ

Av. BURAK USTAŞAHİN

Av. EMRE SERKAN A LA DAĞ

Av. İREM AKYÜZ

Av. ÖMER YURCI



RUHSAT, 26.07.16

Av. ESRA YAVAŞ

Av. BURAK KARAMETE

Av. FATMA TOPALOĞLU

Av. GAMZE SARIKÖZ

Av. MÜGE AYDOĞDU

Av. SAADET YURDÜRÜN

Av. YAVUZ BAHÇECİ

Av. İLKCAN ELER

Av. MERT SÜLEYMAN ASLAN

Av. MELİS ÖNER

Av. AHMET EMRE ÇINALOĞLU

Av. YUSUF AĞA GÜRBÜZ

Av. EMRE AYDOĞUŞ

Av. ONUR PINAR

Av. UĞUR OKMAN

Av. FATMA EZGİ TURGUT



RUHSAT, 04.08.2016

Av. BEYKAN TELEVİ
Av. AHMET G. KURTARAN
Av. EDA C. DEMİRKOL
Av. YUNUS CAN USTA
Av. MUSTAFA FARSAKOĞLU

Av. KAMİL TAYYİP ÖZKAN
Av. BERİL T. KAPUSUZOĞLU
Av. EYUP SEYMEN
Av. MEHMET ALİ ŞENSES
Av. AHMET CAN GEREK

Av. NUR BANU AKDEMİR
Av. BİRCESU MERT KAYA
Av. BETÜL YAĞMUR ÇİL
Av. MUHAMMED FARUK GÖRMÜŞ

Av. BUĞRA BOZTAŞ
Av. BUŞRA YILDIZ
53912 Av. GÖKTÜRK ÖCAL
Av. DOĞAN ÇAKMAK
Av. ÖMER EKİNCİ



RUHSAT, 25.08.2016 2. GRUP

Av. SEDAT ÇEVİK
Av. MERVE TUNÇGÖL
Av. SÜHEYL AHSEN TÜRKMEN
Av. ÖZGÜR NAZİM KAPLAN
Av. PINAR ÖĞÜN
Av. ALİ YAMAN
Av. BEKİR FAHRETTİN KANAZ

Av. ERDİNÇ KIRMIZIOĞLU
Av. BETÜL VERGİLİ
Av. ECE SELİN TEMEL
Av. RAMAZAN GÜLBAĞCI
Av. SERVET BAŞAK
Av. PINAR DEMİRBAŞ
Av. UĞUR ÇELEBİ

Av. MERVE POLAT
Av. SAFA HAN İZMİRLİ
Av. BİRSEN BAŞTÜRK
Av. SERVET SERENÇELİK
Av. BURAK KAPTAN
Av. ERDEM ALP
Av. SEFA ERÖNCER

Av. MAHMUT KOCAGİL
Av. KÜBRA EROĞLAN
Av. ÇINAR DÜDÜKÇÜ
Av. ESMA MUHEYNE DOĞAN



RUHSAT, 25.08.2016 2. GRUP

Av. FİKRET ULUÇ
Av. ATILAY GÜLAY
Av. BİRSU YILMAZ
Av. NAZLI NEHİR SERTBAŞ
Av. SELAHADDİN ARSLANCA
Av. AYŞE H. DERVİŞOĞULLARI
Av. MERVE ATA YILMAZ

Av. HANDE TARMAN
Av. GÖZDE GÖKYILDIRIM
Av. YILMAZ KOCACAN
53975 Av. ABDULKADİR ALTUNTAŞ
53977 Av. FURKAN EŞREF YALÇIN

Av. OĞUZHAN CINDİK
Av. TUTKU AKÇAY
Av. TUĞÇE KARDEŞ
Av. GÖKHAN DİNÇ
Av. YUNUS AVCI
Av. FAZIL AHMET ODABAŞ
Av. FERHAT AYTAŞ

Av. KÜBRA SÖYLEMEZ
Av. ARMAN AHMET ÖZTAN
Av. ORHAN CAN SEVENER
Av. FARUK AKINCI
Av. BİRKAN UMUÇ

'ADLI YILI SARAY'DA açmak yargıyı bitirir'

Üç büyük kentin baro başkanları ve hukukçular yeni adli yılın Beştepe'de yapılacak törenle açılmasının 'yargının yürütmeye teslimi' anlamına geleceğini söylediler.

Adli yıl açılış töreninin 1 Eylül'de Beştepe'deki Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nda gerçekleşmesine hukukçulardan epeki yağdı. Hukukçular, açılışın Saray'da yapılacak olmasının yargı ile birlikte savunmanın yürütmeye teslim edileceği anlamına geldiğine dikkat çekerken, İstanbul, Ankara ve İzmir baroları törenin Saray'da yapılması durumunda davete katılmayacaklarını söylüyor. Türkiye'nin 3 büyük kentinin baro başkanları ve hukukçular Cumhuriyet'e konuştular...

İstanbul Baro Başkanı Yardımcısı MEHMET DURAKOĞLU:

Törenin Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nda düzenlenmesi kuvvetle aynılığı ilkesi ile bağdaşmaz. Bu konuda oluşturulmuş gelenekler vardır. Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nda düzenlenmesi Recep Tayyip Erdoğan ile Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Fevzioğlu arasındaki ihtilaf nedeniyle aralarındaki ilişkinin yeniden düzenlenmesinin formülü bu değil. Bu durum kabul edilebilir değil. Ükenin bu durumda çok daha özen gösterilmesi gereken bir durumdayız. Bize henüz davetiyeler gelmedi, onları da katılmayız.

Ankara Baro Başkanı HAKAN CANDURAN:

Cumhurbaşkanlığı bir anlamda yürütmeyi başı gibi görünüyor. 'Yarı başkanlık varmış' gibi bir algı var Türkiye'de. Bu törenin yargı organının başı olan Yargıtay'ın belirleyeceği bir yerde yapılmasının doğru olduğu kanaatindeyim. Bize bir tebliğat yapılmadı. Eğer tebliğat gelirse de yönetim kurulunda değerlendireceğiz.

İzmir Baro Başkanı AYDIN ÖZCAN:

Ortak aklın harekete geçerek hukukun üstünlüğüne, yargının bağımsızlığına uygun olarak kutlanması gerektiğine inanıyorum. Açılış töreninin Yargıtay'ın ev sahipliğinde yapılmasının uygun olduğu düşünüyorum. Kuvvetler ayrılığı ilkesine sahip ülkemiz için en doğru olan bu. Bize davet gelmedi. Gelse de Cumhurbaşkanlığı Sarayı'ndaki davete katılmayacağız.

Avukat CELAL ÜLGEN:

Yargı yılı açılışının Beştepe'de yapılması gereksiz ve yargı bağımsızlığı ilkesinin ihlali olarak yorumlanabilir. Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nda yapılması daha uygundur.

Eski İstanbul Barosu Başkanı avukat Turgut Kazan:

'Evren döneminde bile olmadı'



Saray'da yargı yılı açılış olamaz. Açılışta yürütmeye teslimi adına konuşma yapılamaz. Yargıtay ve Danıştay başkanlarının çay toplaya ve alkışlı Hacibektaş gösterisiyle yargı bağımsızlığı bitmişti. Şimdi, Metin Fevzioğlu eliyle yeni bir adım atılıyor. Artık, yargı yılı başkanların ve Cumhurbaşkanlığı'nın konuşmasıyla açılacak ve yargıyla birlikte savunma da, yürütmeye teslim edilmiş olacak. Sadece Kenan Evren döneminde, Adalet Bakanı Cevdet Mentesh, önceki Yargıtay başkanı olduğunu belirterek, kendisine söz verilmesini istedi. Ama Yargıtay (o darbe döneminde bile) yürütmeye erki temsilcisinin konuşması istegini geri çevirmişti.

harfinden bile anlamsız kalır. Devlet başkanı gibi davranan bir Cumhurbaşkanı olması bile Cumhurbaşkanlığı anayasasının yürütme bölümünde yer almaktadır. Bu yanlışın bir ön-çene dönülmesini ve "müjde" gibi yanlış bir müdahalenin giderilerek savunma ve yargı bağımsızlığına gölge düşmeyecek bir ortamda yargı yılı açılışının gerçekleşmesini bekliyoruz ve istiyoruz.

Saray'ında yargı yılı açılış yapmak yargı bağımsızlığı ve savunmanın bağımsızlığı ilkesine gölge düşürür. Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nda yargı yılı açılış yapan bir yargının başka ülkelerden suçluların idasını istemesinin de sonuçsuz kalma olasılığı gözden irak tutulmalıdır. İlk itiraz olarak Cumhurbaşkanlığı'nın tarafıdır. Ama bu itiraz...

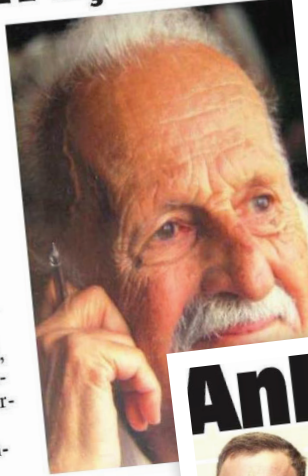
harfinden bile anlamsız kalır. Devlet başkanı gibi davranan bir Cumhurbaşkanı olması bile Cumhurbaşkanlığı anayasasının yürütme bölümünde yer almaktadır. Bu yanlışın bir ön-çene dönülmesini ve "müjde" gibi yanlış bir müdahalenin giderilerek savunma ve yargı bağımsızlığına gölge düşmeyecek bir ortamda yargı yılı açılışının gerçekleşmesini bekliyoruz ve istiyoruz.

Vedat Günyol deneme ödülü şartları açıklandı

Bir dönem Hürriyet gazetesinde de muhabir olarak çalışmış, denemeci, yayıncı, çizerimci, öğretmen, yazar Vedat Günyol adına ilk kez düzenlenen Deneme Ödülü yarışması şartları açıklandı.

Deneme alanındaki çalışmalarını desteklemek ve Vedat Günyol'u gelecek kuşaklara tanıtmak amacıyla başlatılan yarışmayı; İstanbul Barosu'nun desteğiyle Kartal Belediyesi ile birlikte Kırmızı Kedi Yayınevi, İstanbul Atatürk Lisesi Mezunları Vakfı'nın ve Türkiye Yazarlar Sendikası da destekliyor. Yarışmaya katılmak isteyenler 30 Kasım'a kadar başvuru yapabilecek.

Seçici kurulda yer alan kişiler ise; Haluk Hepkon, Hüseyin Özbeke, Celal Ülgen, Av. Hüsnü



Tahir Silkan ve Ödül alanlarında vavımlan



Üçüncü Balkan bozgunu dayatmasına hayır

1 Temmuz kalkışması, kumpaslar sürecindeki paratell ihatinin çok daha geniş kapsamlı şekilde devam ediyor. İktidardaki tüm sorumluların Türk Silahlı Kuvvetleri'nin kurumsallığına yüklemeye onları Türkiye'yi ithara götürür.

Anlamli görmedik



CUMHURBAŞKANI Tayyip Erdoğan, Mayıs 2014'te Danıştay'ın kurumsallığına yüklemeye onları Türkiye'yi ithara götürür. "Bu süreçte böyle bir ziyareti gerekli ve anlamlı görmedik. Herkesin kendi değerlendirmeye girebilir. Buna da saygı duymamız" dedi. Kocacasal Öztele şöyle dedi: "Biz İstanbul Barosu olarak görüşünüzü resmi internet sitenizden zaten kamu oyu ile paylaşıyoruz. Herkes kulağının üstüne yatmış sabah beklerken, biz darbeye ve bu kalkışmaya karşı olduğumuzu belirttik."

Anayasal sistemden ve parlamenter sistemden yana olduğumuz da o gecenin sıcaklığında açıkladık. 15 Temmuz'da ilgilili yana çıkılan KHK'larla ilgili 7 tane çok önemli bildiklerimizi yaptık. Yarı başkanlıkta sadece HETÖ değil bu tip yapıların hepsinin kararlılıkla üzerine gidilip temsilzlenmesi gerektiğini söylüyoruz. Biz İstanbul Barosu olarak bu sürece itirazımızda devam edeceğiz. Bu badirenden aslı çıkma yolu tamamen Cumhuriyet değerlerine sarılmaktır."