



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

HAZİRAN 2007/6



ULUSLARARASI AVUKATLAR BİRLİĞİ

UIA

**GENEL KURULU
2010 YILINDA
İSTANBUL'DA
TOPLANACAK**



**TERÖRE
LANET!**

MESLEK ANDIMIZ

"HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN ONURLUĞUNA
VE KURALLARA UYGUN DAVRANMAÇIĞINA
NAMAKLIM VE VİCDANIN İZZETİNE AND İÇERİRİZ"

İÇİNDEKİLER



Ayda bir yayımlanır. Yıl : 4 Sayı: 43
Yayın Türü: Yargı Süresi

Sahibi

**İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU**

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Muzaffer AYDIN

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
**Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muzaffer AYDIN**

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Cahit ÜZGEN**

Yazman: **Av. Çapıkan ÖNGÖR**

Üyeler: **Av. Osman KUNTUNAN**

Av. Yörük KABALAK

Av. N. Aliş AYAYAKIL

Av. İsmail GÖNÜLLÜ

Av. Savaş YALTI

Edisör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğrafiçer:

**B. Naci ÇETECİ
Ahmet ARAY**

Tasarım / Uygulama:

C. İnan KÜLAHLI

Yönetim Yeri:

Orhan Adı Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (gün)

Faks: (0212) 293 69 60

Web: istanbulbarosu.org.tr

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Baskı:

Akademi Matbaacılık

İşletim Hizmetleri Ltd. Şti.

Yeşilçe Mah. Aytekin Sk. No: 38

Sarıyeri 4. Levazım 34394 İstanbul

Tel: 0212.270 78 78 Faks: 0212.270 27 00

www.akademi.matbaa.com



- 3 **Adli Yargılamaya ve Adalete Erişimde savunmanın Önemi / K. Kocuoğlu**
- 4 **Av. Dr. Şükri Akpaslan'ı Andık**
- 6 **Tertire Sessiz Tepki**
- 7 **UIA Uluslararası Avukatlar Birliği 2010'da İstanbul'da Toplanacak**
- 10 **Kamu Hukuku, Özel Hukuk ve Ceza Hukuku Sempozyumu**
- 12 **Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Türkiye**
- 17 **Farazi Davaya ve Duruşma Yarışması**
- 22 **Savaş Hukuku / Av. Hüseyin Özbek**
- 24 **AB Hukukunda Temel Haklar ve Benzeri Haklar / Prof. Dr. Dr. S.Ş. Demirdudak**
- 27 **Basın Açıklaması: Polis'in Yetkilerini Artıran Yasa Tasarısı Geri Çekilmelidir.**
- 28 **Amerikalı Öğrenciler Baromuzu Ziyaret Etti**

ADİL YARGILANMA ve ADALETE ERİŞİMDE SAVUNMANIN ÖNEMİ

Av. Kazım KOLCUOĞLU

Istanbul Barosu Başkanı



Hak kavramının yerleşmesi, haklı haksız ayrımının biçimlenmesi ve insanlığın var oluşuyla yaşat, suç kavramının tanımlanarak suçluların cezalandırılması yargılama sisteminin sağlıklı işlemesiyle olanaklı hale gelir. Bilindiği üzere yargılama üçlü sacayağından oluşur. **Sav, savunma ve karar.** Sav kavramı, savcılar ya da istem sahibi kişi ya da kurumlar (davacı) eliyle gerçekleştirilir. Birinden bir hakkı olduğunu savlayan birey ya da kurum, bir kişinin suç işlediği duyumunu alan buna göre de onun hukuk normları çerçevesinde yaptırma tabi tutulmasını isteyen savcı, bu anlamda sav makamının öznesisidir.

Buna karşın hakkında suçlamalarda bulunulan karşı tarafın da bu suçlamalarda savunma hakkı bulunmaktadır. Doğrudan ceza verme gibi durumların yaşandığı ilkel zamanlarda savunma hakkı ya hiç uygulanmıyordu ya da göstermelik işlemlerle geçiştiriliyordu. Savunmaya yeterince önem verilmeden yapılan bu işlemlerde yargılamadan söz etmek olanaksızdı. Çünkü savunma olmayan bir yerde yargılamadan da söz edilemez, bunun yerine olsa olsa tek taraflı bir cezalandırma işleminden söz edilebilir.

Sav ve savunma kavramlarının sonucunda yargılama makamı tarafından verilen **karar** sayesinde ki, hukuk sistemi çağdaş yargılama olanağına erişir. Asıl olarak dayanakları ve kanıtları sağlam bir sav, bu savlara karşı herhangi bir baskı altında kalmadan yapılan savunma ve yine hiçbir gücün etkisinde kalmadan salt bu sav ve savunma doğrultusunda kurulan kararlar yargılamadaki üçlü sac ayağı tamamlanır.

Savunma görevinin yerine getirilmesi hukuk sisteminde avukatlar aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Bir ülkedeki avukatlık mesleğinin gelişmişlik düzeyi ya da mesleğin önündeki engellerin aşılıp aşılamaması sorunu, bu bakımdan o ülkenin hukuk devleti niteliğiyle doğrudan ilintilidir. Avukatlık mesleğinin önündeki engeller, hukuk devleti olmanın önündeki engellerdir. Nasıl sav ve karar olmadan yargılamadan söz edilemezse, savunma olmadan da hukuktan söz edilemez.

Avukatlık mesleğinin önündeki engeller iki şekilde karşımıza çıkmaktadır. Bunlardan ilki mesleğimize dışarıdan etki eden olay ve olgulardır. Mahkemelerde yaşanan dosya yığılması, geciken kararlar ve avukatlara görevlerini yerine getirdikleri sırada yapılan fiziki ve psikolojik saldırılar bunlara örnek olarak verilebilir.

Mesleğin düzenli şekilde yapılmasının önündeki diğer engeller de meslektaşlarımızın mesleğin gereklerini tam olarak yerine getirmemelerinden kaynaklı iç sorunlardır. Hukukçu olmanın en önemli sorumluluk duygusu ve eylemi

çok okumaktır. Bu eylemi tutkulu bir araştırma eylemi izlemelidir. Bunun yapılması için de avukatlık mesleğine başlayacak öğrencilerin iyi yetişmiş olmaları gerekir. Dünyada ne yazık ki, en kolay avukat olunan ülke Türkiye'dir. Avukatlık sınavı yasadaki belirlenmesine karşın bir türlü gerçekleştirilememektedir. Bu konuda kalıcı bir yasal düzenlemeye biran önce gidilmelidir. Avukat olduktan sonra, meslek içi eğitime yeterince önem verilmemesi de mesleğin önündeki bir diğer iç engeldir.

Savunma görevinin yerine getirilmesindeki asıl amaç adaletli karar oluşturmak ve adalet duygusunu herkesçe hissedilir kılmaktır. Bunu sağlamak için de adil yargılanma ilkesinin savunma görevini yürütecek avukatlarca özümsemesi ön koşuldur. Avukatların bilgi birikimlerini geniş tutarak kendilerini sürekli yenilemeleri kaçınılmaz bir gerekliliktir. Çünkü hukuk, topluma doğrudan etki ettiği kadar, toplumdan doğrudan etkilenebilen bir yapıdır. Toplumsal olgular zamanla değişip geliştikçe hukuk da değişime uğrayacak ve süreklilik arz eden bir gelişim çizgisi izleyecektir. Hukukçuların bu gelişimin dışında ya da gerisinde kalmamaları için sürekli okuma ve araştırma etkinliği içinde olmaları gerekir. Hukuk eğitimi hukuk fakültesini bitirmekle sona ermez, aksine hukukçu, her gününü yeni bir şey öğrenmekle geçirmek durumundadır. Hukukçu olmayı seçen gençlerin öğrencilikleri dört yıllık fakülte yaşamı ve bir yıllık stajyerlik süresiyle sınırlı tutulamaz. Hukukçular için ömür boyu öğrencilikten söz etmek, yalnız isabetli bir tespit olmakla kalmayacak, aynı zamanda anlatmak istediğimizi de daha iyi ortaya koyacaktır.

Istanbul Barosu olarak bu tür sorunların bilinciyle, her iki gruptaki engellerle uğraşımızı kararlılıkla sürdürmekteyiz. Mesleğe başlama aşamasındaki stajyer avukatlarımıza hizmet veren Staj Eğitim Merkezimiz bu konuda ileride baromuza bağlı avukat olarak görev yapacak genç meslektaşlarımızı her yönüyle eğitmeyi amaçlamaktadır. Meslek içi eğitim merkezine verdiğimiz önem doğrultusunda Baromuz ve komisyonlarımız bilimsel nitelikli ve uygulamaya yönelik toplantılar gerçekleştiriyor ve bu toplantılarda sunulan tebliğ ve tüm tartışmaları kitap haline getirerek meslektaşlarımızın bilgisine sunuyoruz. Üniversitenizin hukuk fakültesinden mezun olan çok değerli siz genç hukukçulara sağlık, mutluluk ve başarı dileklerimi sunuyorum.

(Istanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun İstanbul Ticaret Üniversitesi Mezuniyet Töreninde yaptığı konuşma.)

Genç Yaşta Yitirdiğimiz Yönetim Kurulu Üyemiz AV. DR. ŞÜKRÜ ALPASLAN'I ANDIK



Ö

lümünün 1. yıldönümü nedeniyle Galatasaray Üniversitesi, İstanbul Barosu ve Türk Ceza Hukuku Derneğince ortaklaşa hazırlanan "AV. DR. ŞÜKRÜ ALPASLAN ARMAĞANI" kitabı düzenlenen törende Alpaslan ailesine

sunuldu.

Geçen yıl 23 Mayıs'ta yitirdiğimiz Yönetim Kurulu Üyemiz **Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan** için 23 Mayıs Çarşamba günü saat 17.00'da Galatasaray Üniversitesi Coşkun Kırca Salonunda anma toplantısı düzenlendi.

Toplantıya, Şükrü Alpaslan'ın eşi **Fatma Alpaslan**, çocukları **Mert** ve **Berk Alpaslan**, Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, Galatasaray Üniversitesi Rektörü ve Türk

Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Yönetim Kurulu Üyeleri, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, Şükrü Alpaslan'ın yakınları, avukatlar, öğretim üyeleri ve öğrenciler katıldı.

Toplantıya saygı duruşuyla başlandı. Daha sonra Şükrü Alpaslan'ı anlatan konuşmalar yapıldı.

TBB Başkanı **Özdemir Özok**, geç de olsa Şükrü Alpaslan'ı tanıma mutluluğuna eriştiğini, kendisinin çok genç yaşta kaybından büyük üzüntü duyduğunu bildirdi. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Yönetim Kurulu Üyesi olarak onun tüm mesleki birikimlerinden yararlandıklarını, Alpaslan'ın bilgiyi ve sevgiyi paylaşmaktan zevk duyduğunu, hem yurt içinde hem de yurt dışındaki





çalışmalarında büyük başarılar kazandığını söyledi. Galatasaray Üniversitesi Rektörü Duygun Yarsuvat ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Köksal Bayraktar da onun hukukçu kimliği üzerinde durdular. Yarsuvat ve Köksal, Şükrü Alpaslan'ın Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde Türkiye Cumhuriyeti Devletinin avukatı olarak **Leyla Şahin** davasında kazandığı başanın uluslararası niteliğini vurguladılar, ancak ne yazık ki, bugün ülkeyi yönetenlerin bu karardan memnun kalmadıklarını bildirdiler.

Prof. Dr. Erdener Yurtcan, Şükrü Alpaslan için yazdığı şiirini okudu. Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Haluk Kabaaliğlı**, Doğan Holding'ten **Ahmet Çağlar**, Türk Ceza Hukuku Derneği kurucularından **Prof. Dr. Füsün Sokullu Akıncı**, Kültür Üniversitesinden **Prof.**

Dr. Tayfun Akgüner, **Prof. Dr. Erol Cihan Şükrü Alpaslan**'la ilgili anılarını anlattılar. İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ise duygu yüklü bir konuşma yaptı.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Türkiye Masası avukatlarından **Dilek Yarsuvat** da mahkemenin işleyişi hakkında kası bir açıklama yaptı.

Konuşmalardan sonra Yarsuvat, Kolcuoğlu ve Bayraktar "**AV. DR. ŞÜKRÜ ALPASLAN ARMAĞANI**" kitabını eşi Fatma Alpaslan'la çocukları Mert ve Berk Alpaslan'a sundular.





Teröre Karşı 'sessiz' Tepki

Terör kurbanı şehit ve gazdârimizle minnatlarımızı sunmak, yurdumuzu ne pahasına olursa olsun baskınlığa teslim etmeyeceğimizi bütün dünyaya duyurmak için 23 Haziran Cumartesi günü PERPA İş Merkezi önünden başlayan ve Çağlayan Meydanında sona eren **SESSİZ YÜRÜYÜŞ** gerçekleştirildi.

Ulusal Sivil Toplum Kuruluşlarından 42 demek, Çağdaş Yaşam: Destekleme Derneği, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğine bağlı 26 demek, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, Çağdaş Eğitim Vakfı, Türk Kadınlar Birliği İstanbul Şubesi, Şehit Aileleri Derneği, Marmara Kanaltürk Gönüllüleri, Yurtsever Hareket, CUMOK'lar, Kadıby Kadın Konseyi, Kadın Araştırmaları Derneği, TAÇ-DER önderliğinde düzenlenen sessiz yürüyüşe katılanlar sadece Atatürk resimleri, pankart ve Türk bayrağı taşıdılar.

Yürüyüş saat 10.30'da Fıyazapaşa - Çağlayan yolu üzerinde bulunan PERPA İş Merkezi önünden başladı. İstanbul Barosu Üyesi avukatlar da yürüyüşe katıldılar. Şimşek'ta 10 Haziran'da şehit olan piyade er Hasan Gürgeç'in ailesi de yürüyüşe katılanlar arasındaydı.

Sessiz Yürüyüş sırasında sadece Tertip Komitesinin yaptırdığı Atatürk posterleri, Türk bayrakları ve terörü lanetleyen dövizlerin taşınmasına izin verildi. Komite üyeleri, Sessiz Yürüyüş sırasında değişik sloganlar atılmaması konusunda uyarılarda bulundular. Yürüyüş sırasında "Sessiz toplumun gürleyen sessizliği", "Şehitler ölmez, vatan bölünmez",

"PKK'ye karşı tüm halkımız tek yürek, tek yüzeriz", "Bölücü terörü şiddetle lanetliyoruz", "Emperyalizm fuzaklanırsa döğmeyeceğiz", "Dış güçlere teslim olan bölünmez lanetliyoruz", "Yurtta barış, kardeşlik, birlik katiyoruz" yazılı pankartlar taşıdı, sadece "Şehitler ölmez, vatan bölünmez" sloganı atıldı. Atatürk mezarları takan grubun da yer aldığı mitingde, Şehit Hasan Gürgeç'in resminin bulunduğu dövizler taşındı, yürüyüş boyunca "Sarı Zeybek" belgesel müziği çalındı.

Çağlayan meydanını gelindiğinde şehitlerimiz için bir dakikalık saygı duruşu yapıldı. Bunu İstiklal Marşımızın hep bir ağızdan okunması izledi.

Çağlayan Meydanı'nda kurulan platform üzerinde basın açıklaması yapan ÇYDD Genel Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Filiz Marıçlı, her gün gelen şehit haberlerinin Türkiye'nin yürüşünü yalıtığını belirterek "Hepimiz, tüm dünyaya, hatta terörü üretenleri bile tahdit etmektedir. Biz mendenle iştirak ve dışarıda terörü örgütleyenleri, bebeklerden, masum çocuklardan terörlet yaratmaları, onlara silah sağlayanları lanetliyoruz" dedi.

Daha sonra söz alan Yurtsever Hareket Sözcüsü İsmail Bayraktar, artan terör olaylarının arkasında emperyalist güçlerinin Ortadoğu politikalarının olduğunu dilekate geldi. Çağlayan Meydanında yapılan konuşmalardan sonra Sessiz Yürüyüşe katılan yurttaşlar büyük bir olgunluk içinde sessizce dağıldılar.

ULUSLARARASI AVUKATLAR BİRLİĞİ 2010 KONGRESİNİ İSTANBUL'DA YAPACAK



Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Baro Liderleri Senatosu 29 Haziran 2007 Cuma günü Portekiz Ulusal Barosu binasında toplandı.

100'e yakın baro başkanı ve temsilcilerinin katıldığı toplantıda yargının bağımsızlığı, UIA'nın 2006'dan bu yana yürütmekte olduğu UIA Küresel Zorluklar Projesi kapsamında tüm dünyadaki avukatların karşılaştığı sorunlar, pro bono hizmetler ve adli yardım konuları tartışıldı.

Toplantıya katılan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** "Yargının Bağımsızlığı ve Örgütlenme Özgürlüğü" konulu bir bildiri sundu. Bildiri ayrıca toplantıya katılanlara yazılı metin olarak dağıtıldı.

Program çerçevesinde 29 -30 Haziran tarihlerinde Baro Liderleri Senatosu'nda tartışılan konuların devamı olarak "Hukuk mesleği ve hizmetlerin serbestleştirilmesi: Dünya

Ticaret Örgütü, Avrupa Hizmetler Direktifi, Hükümet Düzenlemeleri ve Baroların Bağımsızlığı" konulu bir de seminer gerçekleştirildi. 28 Haziran Perşembe günü yapılan UIA Yürütme Kurulu toplantısında, UIA 2010 Kongresi'nin İstanbul'da yapılmasına oy birliği ile karar verildi. Karar, 30 Temmuz Cumartesi günü yapılan UIA Yönetim Kurulu toplantısında alkışlarla kabul edildi.

Şu anda UIA Birinci Başkan Yardımcılığı görevini yürüten **Corrado de Martini** Başkan Kolcuoğlu'na tebriklerini ileterek 2009 yılında başkanı olacağı UIA'nın 2010 Kongresi ile ilgili çalışmalarına başlamak için Eylül ayı içinde İstanbul'a geleceklerini belirtti.

Senato ve seminer çerçevesinde gerçekleştirilen etkinliklere İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Nuri Karahan** katıldı.



KOLCUOĞLU: “POLİSİN YETKİLERİNİ GENİŞLETEN ÖNERİLER ÖZGÜRLÜKLERİ KISITLAR”



istanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 1 Haziran 2007 Cuma günü NTV'de **Esra Köseoğlu**'nun sunduğu AÇIK HAT programının canlı yayınında Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasasında Yapılacak Değişiklik Önerileri konusunda izleyicilerin sorularını yanıtladı.

Programda Kolcuoğlu'na sorulan sorular ve yanıtları şöyle:

SORU- *Yasa teklifi polise ve jandamaya ne gibi ek yetkiler getiriyor. Günlük hayatımıza ne gibi etkileri olacak.*

KOLCUOĞLU- Vatandaşlarımızın basını iyi izledikleri anlaşılıyor. Henüz yasalaşmamış bir teklif karşısında ilginç sorular sormuşlar, özgürlüklerin yakından izlenmesi ve değişikliklerin farkında olmak gerçekten sevindirici. Polis Vazife ve Salahiyetleri yasasında 7 maddede değişiklik teklifi getirildi, fakat bu teklif maalesef hükümet ve içişleri bakanlığı tarafından getirilmedi. Bazı milletvekillerinin imzasıyla böyle bir teklif getirildi. Bunu anlamak mümkün değil. Niçin böyle oldu? İçişleri Bakanlığı sahip çıkamadı galiba... Bu teklif Komisyondan geçmiş durumda, henüz yasalaşmış değil. Biz bazı maddelerin değişikliğinin doğru olmadığı, yasanın tümü ele alınarak CMK'ya uygun bir hale getirilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Ama maalesef özgürlük mü, güvenlik mi tartışması içersinde yöneticiler hep güvenliği ön plana çıkararak özgürlükleri kısıtlamaya yönelik bir tavır içersindeler. Bu değişiklik istenen 7 madde içersinde 4. maddede bir değişiklik öngörülüyor. Buna göre polis şüpheli

gördükleri ortamda araçları durdurabilecekler, arabanın görünebilir yerlerini arayabilecekler. Polis kimlik sorabilecek, ancak kimlik sorarken önce kendi kimliğini gösterecek. Polis olduğunu kanıtlayacak. Ancak araç durdurmada bu koşul getirilmemiş, bu çok büyük bir eksiklik, bunun istisna olabilir. Polis hangi koşulda araç durdurup arayabilir? Burada makul şüphe veya yeterli şüphe diye bir ölçüt getirilmiş. Bunların takdiri tabii polislere ait olacak. Yetkiler verildiği zaman bunların denetimi çok önemli Bizim polisimiz Avrupa ülkelerinde olduğu gibi hukuk öğretimi görmüş, insan hakları eğitimi almış donanımlı polisler değil.

SORU- *Ev ve işyerlerinin aranması özel hayatın gizliliğine tecavüz olmaz mı?*

KOLCUOĞLU- Bu maddede bir değişiklik yapılmadı. Umuma açık bir yer değilse yine arama için yine mahkeme kararı gerekiyor.

SORU- *Polisin yetkilerinin artırılması terörün ve suçun engellenmesini sağlayabilir mi?*

KOLCUOĞLU- Belli ölçülerde olabilir. Ama bu yetkileri arttırmak polis devletine dönüşümü getirir. Bunlar geçmişte çok görüldü. Önemli olan insanların özgürlüklerini kısmak yerine teknik olanakları yükseltmektir. Şüphelilere ve suçlulara ulaşabilmenin yollarını aramaktır. Bence en doğru ve geçerli yol odur.

SORU- Yasadaki yapılmak istenen değişiklikler Avrupa Birliği sürecine ters değil mi?

KOLCUOĞLU- Bir anlamda öyle. Yapılması istenen değişiklikler Ceza Muhakemesi Kanunumuza ters düşüyor. Kanun koyucunun koyduğu gerekçede Avrupa Birliği ülkelerinde de bu tür kısıtlamaların bulunduğu belirtiliyor.

SORU- 1 Mayıs'ta hepimiz polisin nasıl şiddet kullandığını gördük. Bu yasa teklifi polise ne kadar yetki tanıyacak? Polisin yetkileri artıyor mu?

KOLCUOĞLU- Bana göre artıyor. Bu yetkilerin kötüye kullanılması kötü sonuçlarını da beraberinde getiriyor. Bu değişiklikte polisin üniversitelere izinle girmesi kaldırılıyor. Polis istediği zaman içeri girip öğrencilerle ilgili kendisine tanınan yetkileri, yani kimlik sorma arama gibi yetkileri kullanacak, bu çok sakıncalı bir şey. Üniversiteler özerk kuruluşlardır. İçerde eğitim gören öğrencileri bu tür tavırlarla karşı karşıya kalması orada eğitimin güçleşmesine neden olur. Üniversite yönetimlerinin izni dışında bu tür tutum ve davranışlar çok yanlıştır ve üniversitesi özerkliğini de zedeler.

SORU- Fişleme, parmak izi alma gibi konularda değişiklik var mı? Hangi durumlarda parmak izi istenecek?

KOLCUOĞLU- CMK 81. maddesinde parmak izi ya da fotoğraf alınması ya savcı ya da mahkemenin izniyle ancak belli koşullarda mümkün. Burada o maalesef yok, başına bazı yeni eklemeler yapmışlar. Polis, pek çok konuda parmak izi alıyor, yabancıların da parmak izini alıyorlar ve bunların bir bankada saklanacağı söyleniyor. Bunlar gelecekte keyfi uygulamalarda kullanılabilir bir hale getirilebilir. Onun için çok tehlikelidir. Bunlar Ceza Muhakemesi Yasası 81. maddesine tezat oluyor. Bu maddeye bir insanın soruşturma sonunda suçsuz olduğu anlaşılırsa, hakkında soruşturmaya yer olmadığına karar verilirse, ya da beraat ederse alınan parmak izi derhal ortadan kaldırılır. İstenen değişiklikte ise parmak izinin şahsın ölümünden 10 yıl sonra kaldırılacağı ya da olayın meydana gelmesinden 80 yıl sonra kaldırılacağı söyleniyor. Bana göre bu insanların özgürlüklerini tehlikeye sokar.

SORU- Yasa tasarısı hazırlanırken sivil toplum örgütlerini ve sizin görüşlerinize başvuruldu mu?

KOLCUOĞLU- Çok doğru, güzel bir soru. Değişiklik teklifi, ne hükümet, ne Adalet Bakanlığı, ne de İçişleri Bakanlığı tarafından getirilmiş. Milletvekilleri tarafından getirildiği görülüyor. Onlar milletvekillerinin böyle bir tasarı hazırlayıp getirmelerini mi istediler bilmiyorum ama bizi hiç sorulmadığı gibi, hiçbir kurula da sorulduğunu zannetmiyorum, çünkü biz de aynen vatandaşlar gibi bu değişiklik önerilerinin komisyona gelmesinden sonra öğrendik. İnternet üzerinden edindiğimiz öneri paketine ilişkin görüşlerimizi 8 sayfalık bir rapor haline dönüştürdük ve gönderdik. Nasıl bir sonuç alınır bilemiyorum.

SORU- Yasa tasarısı hazırlanırken sivil toplum örgütlerini ve sizin görüşlerinize başvuruldu mu?

KOLCUOĞLU- Çok doğru, güzel bir soru. Değişiklik teklifi, ne hükümet, ne Adalet Bakanlığı, ne de İçişleri Bakanlığı tarafından getirilmiş. Milletvekilleri tarafından getirildiği görülüyor. Onlar milletvekillerinin böyle bir tasarı hazırlayıp getirmelerini mi istediler bilmiyorum ama bizi hiç sorulmadığı gibi, hiçbir kurula da sorulduğunu zannetmiyorum, çünkü

biz de aynen vatandaşlar gibi bu değişiklik önerilerinin komisyona gelmesinden sonra öğrendik. İnternet üzerinden edindiğimiz öneri paketine ilişkin görüşlerimizi 8 sayfalık bir rapor haline dönüştürdük ve gönderdik. Nasıl bir sonuç alınır bilemiyorum.



KAMU HUKUKU, ÖZEL HUKUK VE CEZA HUKUKU SEMPOZYUMU



istanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve İstanbul Barosunca düzenlenen “Kamu Hukuku, Özel Hukuk ve Ceza Hukuku Alanlarında Kamunun Önderliği ve Bireysel Özerklik” konulu sempozyum 28 - 29 Mayıs 2007 tarihlerinde Sultanahmet Armada Otelinde yapıldı.

İki gün süren sempozyum, İstanbul Kültür Üniversitesinin 10. yılını kutlama programı çerçevesinde düzenlendi.

Pek çok yerli ve yabancı uzman ve bilim adamlarının bildinler sunduğu sempozyum eş zamanlı olarak üç salonda gerçekleşti.

Toplantının açılışında konuşan Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. İlhan Ulsan**, sempozyumun hazırlanmasında katkısı olanlara ve katılımcılara ve yabancı konuklara teşekkür etti. Hukukun uygulama alanı bulduğu sosyal yaşamda kamunun ayrıcalığının ön plana çıktığını belirten Ulsan, “zira kişilerin hem kendi aralarında hem de devletle meydana gelen çıkar çatışmalarının çözümünde yeni düzeni sağlayacak yetkili kurum esas itibarıyla kamu, yani devlettir. Yaptırımını uygulayacak olan da odur” dedi.

Kişilerin kamuyla, kişilerin kendi aralarında çıkan uyuşmazlıkların çözümünün ancak hukuk devletinde mümkün olduğuna işaret eden Ulsan, şu görüşü savundu: “özellikle ulusal kurum ve kuruluşların yanında siyasal ve ekonomik amaçlı uluslar üstü kuruluşların ayrı bir yapı olarak ortaya çıkması insan hakları, adil yargılanma hakları gibi kavramların pozitif hukuk uygulamalarında duyarlılıkla benimsenip uygulanması kamunun hukuk uygulamalarındaki müdahalesinin sınırlarının belirlenmesine büyük ölçüde yardımcı olmuştur.

Kültür Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Tamer Koçel** de, Kültür Üniversitesi hakkında bilgi verdi. Halen Türkiye’de 102 üniversite bulunduğunu, durmadan yeni üniversitelerin açıldığını ve üniversite sayısının özellikle seçim

dönemlerinde arttığını belirten Koçel, 102 üniversitenin 26’sının vakıf üniversitesi olarak çalıştığını ve bu üniversitelerin 16’sının İstanbul’da bulunduğunu bildirdi.

10 yıllık kısa bir geçmişi bulunan üniversitenin böylesine önemli ve kapsamlı bir sempozyum düzenlemesini önemseydiğini belirten Koçel, bu sempozyumda önemli sonuçlar alınacağını umduğunu kaydetti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** da seminerin açılışında yaptığı konuşmada hukuka bağlı bir devlet ve hukukun üstünlüğü ilkesine, adil yargılanma hakkına büyük önem verdiklerini bildirdi.

Bu çerçevede son bir buçuk yılda 100 kadar panel, seminer, sempozyum düzenlediklerini 70 kadar da kitap yayını yaptıklarını kaydeden Kolcuoğlu, İnsan hakları Avrupa Sözleşmesinin 6. maddesinin adil yargılanma hakkını düzenlediğini, bu hakka en büyük katkının savunma tarafından verildiğini, bu mekanizmanın işleminde silahların eşitliği ilkesinin de büyük önem taşıdığını anlattı.

Adil yargılanma için bağımsız yargının ve tarafsız yargıçların bulunması gerektiğine işaret eden Kazım Kolcuoğlu, ülkemizde bunların tam olarak yerine getirildiğini söylemenin





mümkün olmadığını hatırlattı. Kolcuoğlu, bu konuda, üniversitelerin, hukuk fakültelerinin, baroların ve yargı kurumlarının önemli sorumluluklar taşıdığını söyledi.

İnsanların doğal hak ve özgürlükleri ile güvenlik için terörün büyük bir tehlike oluşturduğunu belirten İstanbul Barosu Başkanı, özgürlük ve güvenlik dengesinin iyi kurulması gerektiğini, aksi halde güvenlik için özgürlüklerden vazgeçilmeye başlandığında bunun tehlikeli bir sürece yol açabileceğini vurguladı.

Baronun 129. kuruluş yıldönümünde uluslararası **"Özgürlük ve Güvenlik"** sempozyumu düzenlediklerini, terör karşısında güvenlik gerekçesiyle özgürlüklerin ne ölçüde sınırlandırabileceğini tartıştıklarını belirten Kolcuoğlu, konuşmasını şu sözlerle tamamladı:

"İrak'a demokrasi ve özgürlük getirme adına insanlık suçu işlenmektedir. Devlet terörü örgütlü terörden çok daha vahimdir. Her gün yüz kişinin öldürüldüğü bir yerde, siz "insan haklarını egemen kılacağız, hukukun üstünlüğünü kuracağız" diyebilir misiniz? Buna kim inanır? O nedenle bu dengenin çok iyi kullanılması ve insan haklarının çok büyük önem taşıdığına farkındalığının unutulmaması



gerekir. Güvenlik için özgürlükleri kısıtlamaya kalktığınızda, özgürlüklerden vazgeçmeye başlandığında tehlikenin de başladığını görüyoruz."

Kolcuoğlu'nun konuşmasından sonra sempozyumun oturumlarına geçildi.



AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ VE TÜRKİYE



i

İstanbul Barosu ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen toplantıda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yargıç Rıza Törmen bir konferans verdi.

23 Haziran 2007 Cumartesi günü saat 10.30'da Yeditepe Üniversitesi 26 Ağustos Yerleşimi Rektörlük Binası İnan

Kıraç Salonunda verilen konferansta Yargıç Rıza Törmen, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Türkiye ilişkileri üzerinde durdu.

Yeditepe Üniversitesi Mütavelli Heyeti Başkanı Bedrettin Dalan'ın evsahipliği yaptığı toplantının açılışını Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Haluk Kabaalloğlu yaptı. Kabaalloğlu, kısa adı AİHM olan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Yargıç Rıza Törmen hakkında kısa bilgi verdi.

Rıza Törmen konuşmasında özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesinde yer alan işkence, insanlık dışı ve küçük düşürücü muamele konularını üzerinde durdu.

Rıza Törmen, konuşmasından sonra izleyenlerin sorularını yanıtladı. İzleyenler sorularıyla mahkemenin işleyiş ve Türkiye ile ilişkileri konusunda yoğunlaştılar.

İzleyenler bu arada, Törmen'den aldıkları yanıtların Türkiye'deki uygulayıcılarla karşılaştırıldığında Yargıç-Avukat ilişkileri açısından çok ilginç ve yararlı olduğunu vurguladılar.

Törmen'in konferansını pek çok avukat ve fakülte öğrencileri izlediler.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, her ülkeden bir yargıç olmak üzere 46 üyeden oluşuyor. Türk Yargıç Rıza Törmen 6 yıldır bu mahkemede görev yapıyor.



BANKACILIK SUÇLARI



İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen "Finansal Suçlar" konulu dizi panellerin 11'inci, 24 Haziran Pazar günü İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İki oturum halinde gerçekleştirilen "Bankacılık Suçları" konulu paneli Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı Av. İsmail Altay yönetti.

Saat 11.00 - 13.30 arasında yapılan ilk oturumda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu, "Bankacılık Suçları Bağlamında Gövme İhlaline Dayalı Suçlar" kapsamında "Bankacılık Suçlarının Genel Tanımı ve Kredi Dolandırıcılığı" konusunu anlattı. Aynı kapsamda, Av. Aynur Tuncel Yazgan "Bankacılıkta Zimmet Suçu", Av. Volkan Dalgıç "Bankacılık Sırları ve Sırların İfşası

Suçu" konusunu ele aldı.

Bankacılık suçlarının işlenmesiyle ortaya çıkan kamusal zararın giderilmesine yönelik uygulamaların hukuk devleti ilkesi açısından değerlendirilmesini İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Adem Sözüler yaptı.

Öğleden sonra yapılan panelin ikinci oturumunda, İstanbul Üniversitesi Öğretim Elemanı Araş. Gör. Salman Dursun "Bankacılık Düzenine Karşı İşlenen Suçlar" konusunda bilgi verdi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Sekreteri Av. Eca İlber "Bankacılığa Bilişim Suçları", Av. Mehmet Aldi Yalın da "Çek Kanunundan Kaynaklanan Bankaların Sorumlulukları ve Karşılıksız Çek Suçu" konusunda bilgi verdi.



İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU SEMPOZYUMU YAPILDI

i

İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu ve Galatasaray Üniversitesi işbirliğiyle düzenlenen İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku sempozyumunun 11'ncisi 8 - 9 Haziran 2007 tarihlerinde yapıldı.

11 yıldır sürdürülen toplantılarda iş hukuku ve sosyal güvenlik hukukuna ilişkin güncel sorunlar ele alınıyor ve çözüm önerileri tartışılıyor.

Galatasaray Üniversitesi Ortaköy Yerleşkesinde yapılan 11. toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Umur Güriş**, komisyon üyelerince adliyeler konusunda hazırlanan bir raporun özetini sundu.

Adliyelerin bir çatı altında birleştirilmesi özlemlerinin bitmek üzere olduğunu, bunun ilk örneği olan Bakırköy Adliyesinin hizmete girdiğini belirten Güriş, bir bölge mahkemesi olarak hizmete giren bu görkemli binada öteki adliyelerde karşılaşılan sorunların tam olarak çözülemediğini gördüklerini bildirdi.

Bakırköy Adliyesinde 4 İş Mahkemesinin bulunduğunu, dosya adedinin 14.400 olduğunu hatırlatan Av. Güriş, aynı binada 9 Asliye Hukuk Mahkemesinin yer aldığını, bu mahkemelerin 4 bin dosyasının bulunduğunu, iki mahkeme oranlırsa Bakırköy Adliyesinde 32 İş Mahkemesinin bulunması gerektiğini vurguladı. Av. Güriş, *"Biz bu kadar da istemiyoruz, ama en az 20 İş Mahkemesinin kurulması gerektiğine inanıyoruz"* dedi.

Konuşmasında yakında hizmet vermeye başlayacak İstinaf Mahkemelerine de değinen Av. Umur Güriş, bu mahkemelere avukatların tepki gösterdiğini, bu tepkinin pek çok sebebinin bulunduğunu, İstinaf Mahkemelerinin zaten uzayıp giden yargı sürecine, yeni süreçler eklemekten başka bir işe yaramayacağını savundu.



sağlayacağına da yürekten inanıyoruz. Sosyal güvenlikle ilgili sorunlarımızın daha bir süre geleceğe taşınacağı anlaşılıyor. Bu sorunları sanıyorum ki önümüzdeki yıllardan itibaren belki konuşmaya başlayacağız. Bu çok temel sorunu da yine geleneksel hale gelmiş olmasından da yararlanarak yeni sempozyumların konusu olması dileğinde bulunuyorum."

Galatasaray Üniversitesi Rektörü adına konuşan **Doç. Dr. Murat Engin** de, 11 yıldır devam eden İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku toplantılarının artık kurumsallaştığını, bazı konularda kurumsallaşamayan ülkemiz için bunun iyi bir örnek oluşturduğunu söyledi.

Sempozyum konusu olarak güncel ve geleceğe ilişkin sorunları seçtiklerini, belirten Doç. Dr. Murat Engin, bunların uygulamada gittikçe artan bir önem kazanacağını, bu nedenle şimdiden bu konuların teorik esaslarını ve pratik yönlerine hukuksal çerçevede ele alma ihtiyacı duyduklarını anlattı.

Açılış konuşmalarından sonra sempozyumun oturumlarına geçildi.

8 Haziran Cuma günü yapılan 1. Oturumda, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Gülsevil Alpagut, "İş Sözleşmesinin Sona Ermesine İlişkin Sözleşmesel Kayıtlar ve Sözleşmenin Tarafların Anlaşmasıyla Sona Ermesi" konusunu ele aldı.

İkinci oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Fevzi Şahlanan'ın konusu ise "Rekabet Yasası Sözleşmesi, Kurulması, Geçerlilik Şartları, Hükümleri ve Sonuçları".





yönelimine hukuksal çerçevede ele alma ihtiyacı duyduklarını anlattı. Açılış konuşmalarından sonra sempozyumun oturumlarına geçildi.

8 Haziran Cuma günü yapılan 1. Oturumda, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Gülsevil Alpagut**, “İş Sözleşmesinin Sona Ermesine İlişkin Sözleşmesel Kayıtlar ve Sözleşmenin Tarafların Anlaşmasıyla Sona Ermesi” konusunu ele aldı.

İkinci oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fevzi Şahlanan**'ın konusu ise “Rekabet Yasağı Sözleşmesi, Kurulması, Geçerlilik Şartları, Hükümleri ve Sonuçları”.

9 Haziran Cumartesi günü yapılan ilk oturumda Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Erdem Özdemir**, “Toplu İş Sözleşmesinin Tespitine İlişkin Güncel Hukuk Sorunları”nı anlattı.

2. oturumda ise Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Fuat Bayram** “AB Hukuku ve Karşılaştırmalı Hukukta Psikolojik Taciz”, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Güzel** “Türk İş Hukukunda Psikolojik Taciz” konusunu ele aldılar.



AİLE MAHKEMELERİ UYGULAMALARI VE MAL REJİMLERİ SEMİNERİ



i

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen panelde "Aile Mahkemeleri Uygulamaları ve Mal Rejimleri" ele alındı.

15 Haziran Cuma günü saat 13.00 - 17.00 saatleri arasında Ortaköy'deki Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonunda yapılan panel, 16 Haziran 2007 Cumartesi günü Saat 11.00 - 16.00 arasında Tünel'deki İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda tekrarlandı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, meslektaşlardan gelen yoğun istek üzerine aile mahkemeleri ve Yargıtay uygulamaları hakkında geçmiş yıllardaki gibi bilgilendirme yapılmasına karar verdiklerini bildirdi.

Tuskan, panelde yer alan konuşmacıların konunun uzmanı

olduklarını ve meslektaşlarımızın aklına takılan tüm soruları yanıtlayabileceklerini söyledi.

Oturumu yöneten **Av. Nazan Moroğlu** da, panelde aile mahkemeleri ve mal rejimleri konusunun ele alınacağını, 2002 yılında Medeni Yasada yapılan değişikliklerle mal rejimlerinde kadın erkek arasında eşitlik getirildiğini, ancak bu değişikliklerin bir takım sorunları da beraberinde getirdiğini bildirdi.

Panelde, Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Üyesi **Ömer Uğur Gençcan** ve İstanbul 1. Aile Mahkemesi Hâkimi **İzzet Doğan** Aile Mahkemeleri uygulamaları ve mal rejimleri konusunda bilgi verdi.

Gençcan ve Doğan daha sonra, avukatların kendilerine yönelttikleri soruları yanıtladılar.



FARAZİ DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI

2007 yılı Farazi Davası ve Duruşma Yarışması'nın konusu, katılma koşulları ve yarışma takvimi açıklandı. Yarışmaya hukuk fakültesi öğrencileri, stajyer avukatlar ve hâkim-savcı stajyerleri katılabiliyorlar. İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen yarışma için takımların başvuru süresi 29 Haziran 2007'de sona erdi. İddia ve savunma dilekçeleri en geç 13 Temmuz 2007 tarihine kadar posta, kargo, ya da alındı belgesiyle elden Staj Eğitim Merkezine teslim edilecek. Yazılı aşamayı geçen takımlarla sözlü aşama yargıçlarının ilanı 14 Eylül 2007 tarihinde yapılacak. Sözlü rauntlar ise 20 - 21 Ekim 2007 Cumartesi ve Pazar günü İstanbul'da gerçekleşecek

2007 OLAYI

Zeynep Caner uyumakta olan eşi Burak Caner'in cep telefonunu incelerken bir kadın ismiyle yollanmış olan mesajlar tespit eder ve eşini uyandırarak mesajlar konusunda soru sormaya başlar. Çıkan tartışma esnasında Zeynep Caner yatakta yatmakta olan Burak Caner'e yumrukla iki kez vurur ve evi terk eder.

Bağrıışmalara uyanan ve Zeynep Caner'in ilk evliliğinden oğlu olan doktor Onur Sadıklar, Burak Caner'in fenalaştığını görmesine rağmen, annesinin intihar girişiminde bulunacağını düşünerek, bir müdahalede bulunmaksızın, annesini aramak üzere oradan ayrılır. Kronik kalp hastası olan Burak Caner, hafif şekilde yaralanmış olmasına karşın zamanında tıbbi müdahale edilmemesi ve olayın "stresi ve eforu" nedeniyle gelişen kalp yetmezliği sonucu ölür.

Zeynep Caner ve Onur Sadıklar yapılan aramalara rağmen bulunamayınca, olayın miras nedeniyle planlı bir öldürme olduğunu düşünen Beyoğlu Cumhuriyet Savcısı Zeynep Caner ve Onur Sadıklar hakkında telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi kararı verir ve bu kararı hakime onaylatır. Yapılan denetim sonucunda kaldıkları yer tespit edilen Zeynep Caner ve Onur Sadıklar savcılığın verdiği emir üzerine yakalanarak göz altına alınırlar. Telefon dinlemesine ilişkin bantların çözümünde, Onur Sadıklar 16 hafta gebelik süresinde olan bir kadına kürtaj yaptığını ilişkin bilgi elde edilir. Bu bilgi Cumhuriyet Savcısı'na verilir. İfadeleri alınan Zeynep Caner ve Onur Sadıklar Sulh Ceza Hakimince tutuklanır.

Onur Sadıklar hakkında çocuk düşürtmek suçundan dolayı soruşturma başlatan Beyoğlu Cumhuriyet Savcısı, Onur Sadıklar ve çocuğu düşürtülen annenin ifadesini alır. Kürtajı doğrulamaları üzerine Cumhuriyet Savcısı Onur

Sadıklar ve anne hakkında çocuk düşürtme suçundan dolayı 2 Haziran 2005 tarihli bir iddianame düzenleyerek mahkemeye verir. Mahkeme olayın hukuka aykırı olarak elde edilen bir delille ortaya çıkarıldığı gerekçesiyle iddianameyi iade etmeyi düşünmektedir.

Burak Caner'in ölümü nedeniyle ise 2005 yılının 1 Mayıs 2005 tarihinde açılan ceza davasının ilk duruşmasında, mahkeme "dosyadaki delil durumu ve kovuşturmanın geldiği aşamayı" gerekçe göstererek, savunmanın tutuklamanın kaldırılması talebini reddeder. 5 Haziran 2005 tarihli duruşmada ise savcı, Zeynep Caner ve Onur Sadıklar'ın kasten öldürme nedeniyle cezalandırılmasını talep eder. Savunma, sanıkların kasten hareket etmediklerini ileri sürer. Duruşmayı izleyen muhabir Nevzat Çalışkan, duruşmadaki konuşmaları kaydederek haber haline getirir ve gazetenin yazı işlerine verir. Haber gazetenin 6 Haziran 2005 tarihli nüshasının birinci sayfasında "katil tokat cezalandırılın" başlığı ile yayınlanır.

Sorumlu müdür Feyzullah Şimşek ve muhabir Nevzat Çalışkan hakkında mahkemece 12 Ağustos 2006 tarihinde kabul edilen iddianame ile ceza davası açılır. Duruşmadaki sorguda muhabir; "duruşmada ses kaydetmenin yasaklandığını bilmediğini" ve "haberlerin başlığını kendisinin yazmadığını", sorumlu müdür ise "söz konusu haberin yazı işlerine verildiği anda orada olmadığını" söyler. Savcı esas hakkındaki mütalaasında; muhabirin yapmış olduğu ses kaydı, sorumlu yazı işleri müdürünün ise Zeynep Caner'e yönelik "katil tokat cezalandırılın" biçimindeki ifade nedeniyle cezalandırılmasını talep eder. sorumlu müdürün müdafii, haberin suç oluşturmadığını, davanın zamanaşımına uğradığını ve Basın Kanununun 11. maddesinin Anayasaya aykırı olduğunu ileri sürer.

TÜRKİYE'DEKİ ARAÇLARIN YÜZDE 20'Sİ SİGORTASIZ



İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonunca düzenlenen toplantıda konuşan Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği Yönetim Kurulu Müşaviri **Zihni Metezade**, Türkiye'de trafiğe çıkan araçların %20'sinin trafik sigortasının bulunmadığını bildirdi. Metezade, bu oranın Belçikada %1, Yunanistanda ise %5 dolayında bulunduğunu söyledi.

Metezade, trafik polisinin trafik sigortası bulunmayan araçları trafikten men etmesi gerekirken para cezası yazdığını, ancak para cezasının caydırıcılığının bulunmadığını, bu tür araçların yaptıkları kazalar yüzünden büyük mağduriyetlerin oluştuğunu anlattı.

Kasko sözleşmelerinde her şirketin kendine göre koşulları bulunduğunu, bu sözleşmelerde bir uyum sağlanmadığını belirten Zihni Metezade, kasko ve trafik sözleşmesi yapan sigorta şirketlerinin biri dışında hepsinin zararda olduğunu, bunda yedek parça fiyatlarının çok yüksek olmasının etkili olduğunu kaydetti. Metezade, şirketlerin sigorta primlerine de zam yapamadıklarını, çünkü acımasız bir rekabet ortamında çalıştıklarını hatırlattı.

Yargıtay kararları üzerinde de duran Zihni Metezade, bazı kararların çelişkili olduğunu, bu çelişkilerin ortadan kalkmasının hemen beklenemeyeceğini, bu konuda hukukçulara önemli görevler düştüğünü sözlerine ekledi.

HAYVAN HAKLARI İHLALLERİ İÇİN YENİ ÖNLEMLER GEREK

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Ahmet Kemal Şenpolat**, Türkiye'de hayvan haklarını güvence altına alacak hukuksal bir zeminin bulunmadığını, halkımızın da bu konuya yeterince duyarlı bulunmadığını bildirdi.

Turkish Daily News Gazetesine bir demeç veren Şenpolat, Türkiye'de sokağa terkedilmiş milyonlarca evcil hayvan bulunduğunu, kimi hayvanların sağlıksız barınaklarda

“yaşam cezası” çektiklerini, belediyelerin hayvanların korunması ve bakımı konusunda yetersiz kaldıklarını anlattı.

Ülkemizde hayvan haklarını ihlal edenlerin küçük para cezalarıyla kurtulduklarını belirten Av. Şenpolat, Hayvan Hakları Komisyonu olarak hayvanlara kötü muamele yapanlar hakkında soruşturma açılması ve hayvan hakları ihlallerinde dava açılması konusunda yasa değişikliği tasarısı hazırladıklarını haber verdi.

Hayvanların yasak yollardan ithal edilmesi için de önlemler alınmasını istediklerini, bu konuda hazırladıkları uyarı afişlerinin caydırıcı olması bakımından gümrük giriş kapılarına da asıldığını bildiren Av. Ahmet Kemal Şenpolat, sözlerini şöyle tamamladı:

“Hayvanları korumanın ve yaşam koşullarını iyileştirmenin pek çok kolay yolu var. Belediyeler hayvan klinikleri açabilir ve hayvanları düzenli olarak muayene edebilir. Aynı zamanda eğitimli personeli ve veterineri olan daha iyi barınaklar açıp yetiştirme çiftliklerini denetleyebilirler. Önemli olan bilinç oluşturmak ve hayvan haklarını koruyan yasaları geliştirmektir”.

DEMOKRATİKLEŞME SÜRECİNDE KADIN ERKEK EŞİTLİĞİ PANELİ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve Türkiye Yardımsevenler Derneği Beyoğlu Şubesinde düzenlenen panelde “**Demokratikleşme Sürecinde Kadın Erkek Eşitliği**” konusu ele alındı.

Panel 27 Haziran 2007 Çarşamba günü saat 13.00 - 16.00 arasında İstanbul Üniversitesi Avcılar Kampusu İşletme Fakültesi Oditoryumunda yapıldı.

Panelin sunuş konuşmasını Türkiye Yardımsevenler Derneği Beyoğlu Şubesi Başkanı Saadet Suyolcuoğlu yaptı.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**'nun yönettiği panelde, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Hale Akgün**, Marmara Grubu Vakfı Sosyal Politikalar Sorumlusu **Müjgan Suver** ve Kadıköy Belediyesi Başkan Yardımcısı **İnci Beşpınar** konuşmacı olarak yer aldılar.





CMK EVRAK İŞLEMLERİ

Görevlendirme tarihi itibarıyla 19 Aralık 2006 tarihinden önceki döneme ait CMK makbuz kesme işlemleri, 1- 20 Haziran 2007 tarihleri arasında Staj Eğitim Merkezinde yapıldı.

Mayıs ayında baroda yaşanan yoğunluk nedeni ile makbuz kesme işlemleri için Staj Eğitim Merkezi tahsis edilmişti.

19 Aralık 2006 tarihinden önce görevlendirilip de baroya teslim edilen CMK belgeleri de yine aynı yerde sicil numarasına göre tahsis edildi.

Yoğunluk yaşanmaması için randevu sistemi oluşturuldu. Ayrıntılı bilgi için İstanbul Barosu CMK Servisine başvurulması gerekmektedir.

CMK EVRAKLARI İÇİN ONAY ZORUNLULUĞU KALDIRILDI

19 Aralık 2006 öncesindeki CMK alacaklarının ödenmesi için Yönetmelik hükmü olarak talep edilen evrakların "onay zorunluluğu" kaldırıldı.

İstanbul Barosu tarafından Yönetmeliğin hazırlanması aşamasında üzerinde hassasiyetle durduğumuz ve 1136 Sayılı Yasanın 56. maddesi gereğince yetkimizin kullanılmasına yönündeki görüşümüzün kabul edilmemesine karşın, uygulamanın başlamasından sonra bu alanda karşılaşılan sorunlar, Bakanlık ile Baromuz arasında yeni görüşmelerle çözümlendi.

Bundan böyle, 19 Aralık 2006 öncesi ödemelere ilişkin evrakların tasdiklerinin bizzat avukatlar tarafından yapılmasının kabul edildiği Baromuzla bildirildi.

CMK ÖDEMELERİ BAŞLADI

19 Aralık 2006 öncesi CMK alacakları için Mayıs ayı içinde Serbest Meslek Makbuzu düzenleyen meslektaşlarımızın alacakları ile ilgili olarak - özellikle KDV açısından doğabilecek sorunların giderilmesi bakımından- yaptığımız girişimler sonucunda ödemeler başlamıştır.

13 Haziran 2007 tarihinde İstanbul'daki tüm Başsavcıların katıldığı toplantıda, Baro Temsilcilerimiz Başsavcıların, kesilen makbuzlar ile özellikle masraflar konusundaki sorularını yanıtlamak suretiyle mutabakat oluşturmuşlardır.

Bu gelişmeyi takiben Başsavcılıklar tarafından evrakların Mal Müdürlüklerine intikali sağlanmıştır.

Tam da bu aşamada Mal Müdürlüklerinde yeterli ödenek bulunmadığı duyuları üzerine Baro Başkanı ile Adalet Bakanı arasında yapılan görüşmede, Bakanlığın tüm Mal Müdürlüklerine yeterli ödeneği göndermiş bulunduğu anlaşılmıştır. (Bakanlık tarafından Mal Müdürlükleri bazında mevcut ödenek tutarlarını gösteren bilgi notu aşağıdadır)

Bu gelişme üzerine İstanbul Defterdarı ile yapılan görüşme sonucunda KDV konusundaki aciliyet de nazara alınarak bizzat Defterdar tarafından tüm Mal Müdürlüklerine "kendilerine intikal eden tutarların ivedi olarak ödenmesi" talimatı iletilmiştir. Bu noktadaki "ivedilik", doğrudan KDV'nin tahakkuk tarihine ilişkindir.

Nitekim kendilerine evraklar intikal ettirilmiş bulunan Mal Müdürlükleri ödemelere başlamış bulunmaktadır.

TÜRK CEZA KANUNUNUN TEORİ VE UYGULAMADA İKİ YILI

Galatasaray Üniversitesi ve Türk Ceza Hukuku Derneğince ortaklaşa düzenlenen sempozyumda, Türk Ceza Kanununun iki yılı, uygulamada ve teoride karşılaşılan sorunlar konusu ele alındı.

16 -17 Haziran 2007 tarihlerinde Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Aydın Doğan Salonunda gerçekleşen sempozyumun ilk günkü oturumlarında TCK temel ilkeleri, kusurluluk, ceza sorumluluğunu kaldıran sebepler, teşebbüs, iştirak ve içtima, cezalar ve güvenlik tedbirleri, tecil, tekerrür, zaman aşımı, şartla salıverme konuları ele alındı.

İkinci gün oturumlarında ise hayata ve vücut bütünlüğüne karşı suçlar, cinsel dokunulmazlığa ve genel ahlaka karşı suçlar, malvarlığına karşı suçlar, özel hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlar, kamunun güvenine ve adliyeye karşı suçlar, kamu idaresine ve kamu barışına karşı suçlar ve devlete karşı suçlar konularında değerlendirmeler yapıldı.



STAJ EĞİTİM MERKEZİ FORUM PROGRAMI TAMAMLANDI

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulunca düzenlenen forum programı hiç aksamadan tamamlandı.

10 Mart Cumartesi günü İstanbul Barosu Kültür Merkezinde başlayan ve dört ay devam eden programlarda 15 konu ele alındı.

Forum programının açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, ele alınacak konuya ilişkin bir

uzmanın konuşma yapacağını ve katılımcılarla uzmanın konuyu tartışacaklarını bildirdi. Besler, forum programının SEM İç Yönetmeliği gereğince eğitimin bir bölümünü oluşturan ve stajyer avukatlar için hazırlanan, ayrıca 'telafi dersleri' yerine sayılacağını söyledi.

15 hafta devam eden ve her hafta bir konunun ele alındığı SEM Forum programının konuları ve konuşmacıları şöyle:

HUKUK DEVLETİ VE YARGI BAĞIMSIZLIĞI

Sabih Kanadoğlu (Yargıtay Onursal Başsavcısı)

SAVUNMA ÖZGÜRLÜĞÜ

Av. Turgut Kazan (İstanbul Barosu Önceki Başkanı)

ANAYASA YARGISI-ANAYASA HÜKÜMLERİNİN ÖZEL HUKUKA ETKİSİ

Doç. Dr. Korkut Kanadoğlu (İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi)

CEZA KANUNUNA GENEL BAKIŞ

Prof. Dr. Köksal Bayraktar (Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı)

ÖZEL YETKİLİ AĞIR CEZA MAHKEMELERİ

Prof. Dr. Duygun Yarsuvat (Galatasaray Üniversitesi Rektörü)

ANONİM ŞİRKETLER

Av. Dr. Yiğit Okur

HUKUK DAVASI AÇILIRKEN DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR

Prof. Dr. Baki Kuru

EDİNİLMİŞ MALLARA KATILMA REJİMİ

Prof. Dr. Saibe Oktay - Doç. Dr. Şükran Şıpka

SEÇİM SİSTEMLERİ VE TÜRKİYE'DE UYGULAMASI

Av. Hüsamettin Cindoruk (TBMM Önceki Başkanı)

İMAR PLANLARINDAN DOĞAN İHTİLAFLAR

Doç. Dr. Aydın Gülan

SPOR HUKUKUNUN ESASLARI

Av. Dr. Levent Bıçakçı

SÖZLEŞME HUKUKUNDA GENEL İŞLEM KOŞULLARI

Prof. Dr. Atilla Altop

İŞ GÜVENCESİ VE ASIL İŞVEREN-ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ

Yrd. Doç. Dr. Av. Engin Ünsal

TAHKİM VE ULUSLARARASI TAHKİM KURULLARI

Av. Alpay Saroğlu

VEKALET PULU KULLANIMI HAKKINDA DANIŞTAY KARARI

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, harçtan muaf olup olmadığına bakılmaksızın yetkili mercilere sunulan bütün vekâletname ve vekâletname yerine geçen belgeler için, istisnasız bütün avukatlar, avukatlık yetkilerini kullanan dava vekili ve dava takipçilerinin vekâlet pulu yapışturmalarının zorunlu olduğuna, staj kredi yönetmeliği ve genelge ile bu konuda yapılan düzenlemelerin hukuka uygun olduğuna karar verdi.

UYAP KURSLARI ANADOLU YAKASINDA BAŞLADI

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi Ulusal Yargı Ağı Projesi'nden (UYAP) yararlanmak isteyen Anadolu yakasındaki avukatlarımız için özel bir kurs programı hazırladı.

Kurs 14 Haziran Cuma günü başladı. Kurs her Cuma günü saat:15.00 - 18.00 arasında Kartal Adli Yardım Bürosunun toplantı salonunda, Bilgi İşlem Servisi yetkililerince verilecek. Kurs bir ay sürecek.

Seminer-kurs programında, UYAP Nedir? Avukatlara ne gibi kolaylıklar ve olanaklar sağlar, Proje ne aşamada? Yeni gelişmeler? Elektronik İmza, elektronik sertifika nedir? Nasıl ve nereden alınır. Avukat portalına nasıl girilir, nasıl kullanılır, UYAP icra programı nasıl kurulur, nasıl kullanılır gibi

konular ele alınmaktadır.

Ayrıca seminer-kurs tamamlandığında meslektaşlarımıza bir dosya halinde içinde gerekli programlar bulunan UYAP Elektronik icra takip CD'si verilmektedir.

STAJ EĞİTİM MERKEZİ 2006 -2007 EĞİTİM DÖNEMİ SONA ERDİ

Yılda iki dönem eğitim yapan Staj Eğitim Merkezinde eğitim döneminin sona ermesi dolayısıyla İstanbul Barosu Başkanlığınca 24 Haziran Pazar günü İstanbul Üniversitesi Merkez Bina Havuzlu Bahçede eğitimciler ve stajını tamamlayan avukatlara bir kokteyl verilerek teşekkür edildi. 2006 -2007 Döneminde Staj Eğitim Merkezi'ne katkıda bulunanlara Teşekkür Belgeleri Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler** tarafından verildi.

Törende ayrıca İngilizce Hukuk Eğitimi başarıyla tamamlayan 150 dolayında Avukat ve Stajyer avukatla, Staj Eğitim Merkezince düzenlenen ve 15 hafta devam eden forumlarda görev alan konuşmacılara da sertifikaları sunuldu. SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler** bu arada özverili çalışmalarında bulunan Baro Müdürü **Gönül Özcanlar** ile 4 SEM personeline de birer teşekkür belgesi verdi.

Törene Yönetim Kurulu Üyeleri, SEM Yürütme Kurulu Üyeleri ve SEM'de ders veren ve tez sunumlarında görev alan meslektaşlarımız katıldılar.





SAVAŞ HUKUKU

Av. Hüseyin ÖZBEK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Vladimir Jabotinsky' nin Birinci Dünya Savaşı sürerken, değişik cephelerde savaş muhabiri olarak kaleme aldığı yazılarından oluşan kitap **Türkiye ve Savaş** (Turkey And The War) adıyla yayınlandı. Savaş sürerken, sonuçlanmadan, kazanacaklar, kaybedecekler, savaş sonrasında oluşacak yeni dengeler üzerine yapılan değerlendirmeleri okumak hayli ilginç geliyor insana.

Jabotinsky, İngiltere-Fransa-Çarlık Rusya'sı-İtalya bağlaşıklığından yana bir yaklaşımla kaleme almış yazılarını.Yazarın, Almanya-Avusturya-Macaristan- Osmanlı ittifakının savaşı yitireceği öngörüsü gerçekleşti.Yazar savaşın çıkış nedeninin İtilaf devletlerinin iddialarının aksine Alman militarizmi değil, **"Doğu Sorunu"** olduğunda ısrarlıdır. Savaşın Osmanlı Asyası'nı paylaşmaktaki uzlaşa yoksunluğundan çıktığına işaret eden Jabotinsky' e göre Fransızlar Suriye'ye, İngilizler Mezopotamya'ya, Rusya Doğu Anadolu ve Boğazlara, Yunanlılar ve İtalyanlar İzmir'e göz dikmişken, Almanya Osmanlı'yı tümüyle himaye altına alma gerekçesiyle **Doğu'nun** tüm zenginliklerine talipti. Ona göre Osmanlı'nın parçalanması artık kaçınılmazdı.

Jabotinsky' e göre Osmanlı'nın, Doğu'nun, Afrika'nın, tüm denizlerin, karaların, geri kalmış tüm halkların Avrupa tarafından sömürgeleştirilmesi, paylaşılması son derece doğaldır, meşrudur ve Batı'nın hakkıdır. Osmanlı'nın paylaşımındaki anlaşmazlıktan çıktığını söylediği 1.Dünya Savaşı'nı yazar bu açılarından ahlaki bulmaktadır. Jabotinsky ; **"Halihazırda başımızdaki belanın kökleri küçük Asya'dadır ve savaşın ilk ve nihai hedefi Doğu Sorunu'nun çözümlenmesidir"** sözleriyle, Batı sermayesinin, yani emperyalizmin sonuçta bir ortak noktada buluşacağını düşünmektedir. Yazarın şu satırları bu gün de özünde değişmeyen emperyalist mantığı ve makyavelist yaklaşımı çarpıcı biçimde yansıtmaktadır:

"Bir komşunun ağzını tekrar tekrar sulandıran şey, bomboş kaynaklar ve şu andaki sahibinin bunları yapmaktan aciz

olduğunun farkına varmasıdır. Doğanın boşluktan nefret etmesiyle ilgili eski bir inanış vardır. Bu nedenle Türk mirasına olan susuzluk giderilmedikçe bu boşluk asla yok olmayacaktır. Ve bu susuzluk ancak savaş yoluyla giderilebilir. Hali hazırdaki çatışmalar zaten bu susuzluğu gidermek için ortaya çıktı. Bu nedenden, eğer savaş Türkiye'nin bölünmesini sağlamazsa er ya da geç aynı büyüklükteki bir başka savaşın gelmesi kaçınılmazdır."

Yazar Türkleri yetenek, algılama ve düşünce derinliği açısından Avrupalıların dışında, ikinci sınıf insanlar olarak değerlendirmektedir. Osmanlı İmparatorluğunun dağılmasını, paylaşılmasını isterken, bu zenginliklerin, bakir toprakların, doğal kaynakların Batılıların hakkı olduğunu düşünmektedir. Osmanlı'nın dağılmasının tetikleyicisi olarak ta, imparatorluk uyruğu değişik etnisitelerin ayrışmasını ve kalkışmasını kıskırtıcı öneriler ileri sürmektedir.

Yazar, Türklerin ticari, endüstriyel veya entelektüel bir orta sınıfının olmayışının, ekonomik gelişme adına atılacak her bir adımın kaçınılmaz olarak Türk olmayanların zenginleşmesi, bunun karşılığında Türk unsurunun zayıflaması sonucunu doğuracağını söylemektedir:

"Yalnızca Türk mahkemelerinde ve devlet dairelerinde acil ve sürekli işi olanların Türkçe öğrenmeleri gerekiyordu, yoksa Türkiye'de Türkçe bilmeye gerek yoktu. Ekonomik yaşamda ise Türk unsurun yeri ve önemi yoktur. Tabii yaklaşık 6 milyon Türk köylüsü bulunan ülkede, küçük esnaf ve zanaatkarlar arasında hatırı sayılır oranda Türk bulunur. Ancak ekonomik faaliyetlerin biraz daha üst düzeylerine baktığımızda hiç Türk bulmuyoruz. Türkiye'nin zenginlik ve toplumsal nüfuzunun başlıca kaynağını oluşturan deniz ticaretinde, Türk sermayesinin veya zekasının izine bile rastlanmaz. Sermaye çoğunlukla yabancı, çalışanlar ise kısmen yabancı, kısmen Rum, Ermeni, Musevi, Suriyeli ve Arap idi. Sıklıkla personel, Levanten denilen, bütün Avrupa milletlerinin karışımından bir araya gelmiş insanlardan oluşuyordu. Bir Türk katip bulmak gerçekten çok nadirdi. Osmanlı endüstrisinin henüz gelişmemiş pek az varlığının -madenler, tütün- sermayesi yabancı, çalışanlar ise bütünüyle Türk olmayanlardır."

Günümüzde Atlantik ötesinde çerçevesi çizilen, kendilerinin tanımıyla projelendirilen, görevlendirilen hoca efendilerce dillendirilen **İlimli İslam Projesiyle** (!) henüz Osmanlıdan ayrılmamış geçen yüzyıl başlarının Arap coğrafyasına ilişkin projeye bir göz atalım ve benzerliklerin değerlendirilmesini

okurlarımıza birakalım:

"Hicaz, coğrafi olarak çöllerle ve denizle yalıtılmış durumdadır ve Mısır veya Suriye ile doğrudan doğruya bağlantısı da yoktur. Dolayısıyla Hicaz'ın bağımsızlığı siyasi olarak- emperyalist sisteme, yani Batrya! (yazarın notu)- zarar vermeyecektir. Bu aynı zamanda Avrupalıların İslam'ın çok uygun bir bağış olacaktır. Şu ana kadar birçok yetkilinin yayınlanmış ifadelerinden anladığımız kadarıyla bütün müttefik kuvvetleri Hicaz'ın bağımsızlığı konusunda anlaşmış durumdadır."

Birinci paylaşım savaşının kan ve barut kokularından, Avrupa parlamentolarına, oradan savaş bakanlıklarının, dışişleri bakanlıklarının duvarlarına sinmiş yüzyılı aşkın diploması fısıltılarından, günümüzün Büyük Ortadoğu Projesine uzanan bir ufuk turu yapıyor insana ister istemez Jabotinsky'nin 1916'da kaleme alınıp 1917'de kitaplaşan yazılan...

1.Dünya Savaşının cephe muhabiri Rus Musevisi Jabotinsky, muhabirliğinin yanında muhariplikte yaptı.1917 Ağustosunda İngiltere'de kurulan İlk Yahudi Lejyonunda teğmen olarak görev yaptı. Osmanlıya karşı Filistin cephesinde çarpıştı. Lejyonun başında İngilizlerle birlikte Türk Ordusuna karşı Ürdün saldırısında bulundu. Jabotinsky bizzat bulunmasa da kurulan gönüllü Katırcı Birliği-Siyon Alayı- Çanakkale'de İngilizler safında çarpıştı. Yazar anılarında; *" Savaşmak için Gelibolu'ya gidiş, Siyonizm için yepyeni ufuklar açmıştır. Eğer biz 2 Kasım 1917'de Balfour Deklerasyonu ile Filistin'de yurt edinmek konusunda söz aldıkça, buna ulaşan yol Gelibolu'dan geçmiştir"* demektedir.

Jabotinsky'nin Türkiye ve Türklere bakışının çarpıcı cümlelerine dönelim yeniden:

"Canlı bir vücudu parçalamak konusunda ısrar etmek üzücü bir görevdir. Özellikle ölüme mahkum olan bu insanı tanıyan yazar için üzücü bir durumdur. Eğer insanları iyi ya da kötü olmak üzere iki gruba ayırmak gerekirse, Türklere kesinlikle ilk gruba girer. Türklere genellikle dürüst, alçakgönüllü, konuksever ve cömert insanlardır. Her şeye karşın eski askeri zaferleri de ortadadır. Türklere yetenekli devlet adamları yetiştirmişlerdir -Kuşkusuz artık o dönemler mevcut değil - Onları bir kez tanıdıktan sonra sevmemek olası değildir. Eğer siyaset sempati üzerine oluşturulabilseydi, hiç kimse bu sevimli insanlar tarafından kurulmuş ve sürekliliği sağlanmış olan bir imparatorluğu yıkmak düşüncesine katlanamazdı. Ne yazık ki siyaset başka etkenleri temel almıştır."

Siyasetin başka etkenleri temel alma özelliği günümüzde, geçen yüzyılların emperyal birikimleriyle zenginleşerek devam ediyor. Jabotinsky'nin yazdıklarıyla, ABD Silahlı Kuvvetler Dergisinde -Armed Forces Journal- emekli Albay Ralph Peters'in Ortadoğu'da istikrarın (!) sağlanabilmesi

için sınırların yeniden çizilmesi gerektiğine ilişkin Temmuz 2006' da kaleme aldığı makale arasındaki ilginç benzerlikler, aradan geçen bir yüzyılın sömürgecilerin yaklaşımında herhangi bir değişikliğin olmadığını gösteriyor.

Türklerin Kurtuluş Savaşıyla parçaladıkları Sevr'in öngördüğü haritanın emperyalizmin gündeminden hiç düşmediğini Ralph Peters'in makalesi fazlasıyla açıklıyor : *"Ortadoğu'daki istikrarsızlığın temelini oluşturan gelişigüzel çizilen sınırların, bölgedeki azınlıkların durumu göz önüne alınarak yeniden çizilmedikleri takdirde istikrarsızlıkların sonunun gelmeyeceği..."*

ABD Silahlı Kuvvetlerinin, kısacası ABD'nin görüşünü yansıtan yazıda Türkiye, Irak, Suriye ve İran'da yaşayan, nüfusları 27-36 milyon arasında olduğu tahmin edilen Kürtlerin bağımsız bir devlet sahibi olması gerektiği vurgulandıktan sonra; *"Bu, Bulgaristan' dan Japonya' ya kadar uzanan bölgede en Batı yanlısı ülke olacaktır"* denilmektedir.

Geçen yüzyılın emperyalistlerinin heveslerini kursağında bırakan, ulusumuzca yırtılan haritaların yüzyıl sonra yine ortalara saçılması, izleyeceğimiz yol haritasının, Kurtuluş Savaşı ve Lozan'da çizilen olduğunu da göstermiyor mu?

TÜRKİYE VE SAVAŞ

Turkey And The War

Gerekli Kitap Yayın

0212-5506199



AB HUKUKUNDA TEMEL HAKLAR VE BENZERİ HAKLAR

Prof. Dr. Dr. S.Ş. Demirbulak

T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Öğretim Üyesi

Temel Haklar

Daha ziyade ekonomik nitelik taşıyan AB Kurucu Antlaşması İç Pazarda ekonomik açıdan hakları koruma altına alır. Doğrudan etki ilkesinin ön planda olduğu Kurucu Antlaşmada boşluklar Adalet Divanı içtihatları ile doldurulur. Bu süreçte işbirliği politikaları uyarınca AB'ye katılmak isteyen ülkeler için ATA m.177/2 ve m.49/1 gereği insan hakları, demokrasi, temel özgürlüklere ve azınlık haklarına saygı Kopenhag Kriterleri olarak önkoşul niteliğini kazanmıştır. İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunması Antlaşmasının 4. Protokol'ü uyarınca dolaşım serbestisi açıktır. Yasa uyarınca bir üye devlet sınırları içerisindeki herkes AB egemenlik alanında serbest dolaşım hakkına ve ikametini seçme özgürlüğüne sahiptir. Herkes kendisinin de dâhil, her Ülkeyi terk etmekte özgürdür.

Yasa gereği milli güvenlik, kamu emniyeti anlamında kamu düzeninin sağlanmasında suçun önlenmesinde, sağlığı ve ahlakın ve başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunmasında demokratik bir toplumda gerekli olan kısıtlamalar dışında bu haklar sınırlandırılmaz. Yalnız bu haklar, bazı özel durumlarda demokratik bir toplumda kamu yararı için yasalara uygun olarak konulmuş kısıtlamalara konu olabilirler. Temel hakların geliştirilmesinde, iyileştirilmesinde Adalet Divanının kararları büyük önem taşırlar. 1959 tarih ve 1/58 sayılı Stork, 1960 tarihli Nold 1 kararlarında ATA m.220 uyarınca Kurucu Antlaşmanın yorumunda ve uygulanmasında özellikle de 1970'lerden beri İç Pazarın kurulması, gelişmesi ve tamamlanmasında Adalet Divanının hayati önemi gözlemlenir.

Elbette ki serbest dolaşım ilkelerinin ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin uygulanması da önemlidir. Adalet Divanı sosyal hakları da ekonomik haklar gibi *acquis communautaire*'nin genel ilkeleri çerçevesinde korumaktadır. Stauder Kararı'nda Adalet Divanı korumanın Avrupa Birliği'nin yapısına ve amaçlarına uygun olması gerektiğini vurgulamıştır. İspanyol Anayasası'nın 93. maddesi uyarınca anayasadan

kaynaklanan yetkiler, temel hakların, kamusal özgürlüğün gelişmesinin temini için Cortes Generales'de milletvekillerinin salt çoğunluğunun onayı ile uluslararası kurum ve kuruluşlara devredilebilir. Bilindiği gibi Fransız Anayasası tarafından tanımlanan ulusal kimliğin kullanım koşulları da AB vatandaşlarının üye ülkelere giriş ve seyahatleri hakkındaki Maastricht kararlarına uymak için yeniden düzenlemek zorunda kalmıştır.

ATA m.612 uyarınca AB, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne, AB'nin genel ilkelerine ve üye devletlerin ortak anayasal geleneklerine uymak zorundadır.

İç pazarı oluşturan AB üye ülkelerinin türdeş olmayan ekonomik yapıları ve farklı ekonomik düzeyleri zorunlu olarak esnek bakış açısı gerektirir. Böylece sosyal politikaların başarısı için daha sıkı işbirliği ile bütünleşmeyi daha genişletmek olasıdır.

Bu itibarla iç pazarın gelişme sürecinde üye ülkelerin AB müktesebatından belli bir süre sapma göstermesi hoş görülebilir. Ayrıca 01.05.2004 ve 01.01.2007 tarihlerinde üye olan ülkelerin ekonomik gelişme seviyeleri de farklılık gösterdiğinden esneklik kaçınılmazdır.

İç pazarın tamamlanması ve derinleşmesi için yeni üye ülkelerin belli bir süre ulusal hukuklarını uygulamalarını esneklik çerçevesinde değerlendirmek gerekir. AB'nin genişlemesinin ekonomik ve sosyal gelişmeyi engellememesi için sıkı işbirliği yöntemini kullanmak akılcılıktır. ATA m.61 uyarınca Komisyon adil, güvenli ve özgürlük alanı yaratır.

Temel Hak Benzeri Haklar

AB üye ülke vatandaşları dolayısıyla bağlı olarak AB vatandaşlığı- elde etmiş gerçek kişiler için malların, hizmetlerin, kişilerin ve sermayenin serbest dolaşımı temel haklardandır. ATA m.3912 kişilerin serbest dolaşımını, ATA m.43/1 yerleşim serbestisini, ATA m.49/1 hizmetlerin serbest dolaşımını düzenler.

AB vatandaşları için temel hak addedilenler 3. ülke vatandaşları için temel hak değildirler. Onlar için temel haklar kategorisinde sadece benzeri haklar söz konusudur. ABA Divanı vatandaşlığa dayalı ayrımcılığı ve eşitlik ilkesinin ihlal edilmesini -3.Ülke vatandaşları için temel hak benzeri haklar olması bakımından- göz önüne almaz. Sadece ATA m.30/2 ve m.58/3'de ifade edilen malların ve sermayenin



serbest dolaşımına ilişkin keyfi ayrımcılık herkes için yasaklanmıştır. Ayrıca ATA m.75/1 ve m.90/1 'de zikredilen malların esas üretim ülkeleri ve ATA m. 41/2 uyarınca cinsiyet ayrımcılığına ilişkin yasaklamalarda vatandaşlık ölçüt değildir.

Ekonomi temelli özgürlüklerin yasaklanması, kişilerin ve hizmetlerin serbest dolaşımının kısıtlanması AB'deki uyumsuzluk konularının en önemlilerindedir. Kadın istihdamı ile ilgili Uluslararası Çalışma Örgütü'nün iki standardı vardır. İlki kadınların kötü çalışma koşullarına karşı korunmasını gerekli kılar diğeri de eşit muameleyi

zorunlu kılar. Kötü çalışma koşullarına ilişkin standartlar kadınların anne oldukları zaman korunması, gece ve yeraltında yapılan işlerle ilgilidir. Anne olma durumu 1919 tarihli, yeraltı çalışmaları da 1935 tarihli anlaşmalarla belirlenmiştir.

ABAD 44/79 Hauer, 46/87 ve 227/88 Hoescht sayılı kararlarında aynen 36/75 sayılı Rutili kararında olduğu gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nden esinlenmiş hizmetlerin, malların, kişilerin ve sermayenin serbest dolaşımının kısıtlanmasının üye ülkelerce iç pazarın tam ve mükemmel işleyişini engelleyeceğini vurgulamıştır.



ANAYASA MAHKEMESİNİN YANINDA VE ONUNLA HUKUK DAYANIŞMASI İÇİNDEYİZ

Başbakanın Anayasa Mahkemesi'ne yönelik sözlerini bir hukuk kurumu olarak üzüntüyle karşılıyoruz. Hukuk devletinde Yargı kararları, herkes için bağlayıcı ve uyulması zorunlu kurallardır. Asıl olarak hukuk devletinin temeli de buna dayanır.

Başbakan, yargı kararlarının TÜRK MİLLETİ ADINA verildiğinden habersiz olamaz. Aksi halde Türk Milleti adına verilmiş bir karara ilişkin eleştiri sınırlarını aşan değerlendirmeler yaparken, Türk Milletinden aldığı yetkiye dayanması anlamını yitirir. Sayın Başbakan daha önce de, AİHM'in türban kararı için, "Ulemadan görüş alınmasından" söz edebilmişti.

Bir hukuk kurumu olarak açıklamalıyız ki, yargı kararları, eleştiri de dahil olmak üzere her türlü meşru değerlendirmenin konusunu teşkil edebilir. Daha da önemlisi, "ilginç" yargı kararları, hukukçular tarafından her zaman tartışılır. Ancak onları ilginç kılan unsur, değerlendirmeler sırasında kullanılan eleştirinin dozu veya kararı veren Mahkemeye ilişkin tahkir edici ifadeler değildir. Hukuk Biliminin ışığında, hukukun biçimlendiği yaklaşımlarla yapılan bütün tartışmalar, hukuk öğretisinin uzun yıllar özenle gerçekleştirdiği bilinçli bir tercihtir. Daha

öncesinde mahkeme kararına "Demokrasiye sıkılmış bir kurşun" değerlendirmesi de aynı biçimde demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletinde kabul edilebilir değildir.

Başbakanın kullandığı üslup, sadece yargı retoriği ile bağdaşmazlık içermekle kalmazken, doğal siyasal ortamın olağan kabul edilmesi gereken bir yaklaşım da değildir. Hem kararı verenleri suçlayan ve baskı altında kaldıklarını belirten yaklaşım ve hem de karara biçtiği "yüzkarası" izlenimi, doğal sayılamaz.

Daha vahim olan durum ise, hiç de doğal olmayan bu yaklaşımın ifade edilmesi sırasında takınılan tavrıdır. Başbakan bu inançlarından son derece emindir! Bu sözleri bir büyük inançla ifade etmektedir. Engin bir hukuk bilgisindeki yoğun birikimin bile sağlayamayacağı büyük bir "inanç", Başbakanın anlatımında bağnazlığa dönüşmektedir.

İstanbul Barosu olarak, yaşanan gelişmeyi ibretle izlediğimizi belirterek, Anayasa Mahkemesinin yanında ve onlarla hukuk dayanışması içinde bulunduğumuzu ifade ve ilan ederiz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

AMASYA TAMİMİ'NİN 88. YILI

21 -22 Haziran 1919 tarihli Amasya Genelgesi (Tamimi) Türk Ulusu'nu, ulusal bağımsızlık ve ulusal egemenlik savaşına çağırarak bir ulusal uyanış alarmı idi. Türk Ulusu'nun bu çağrıya uymasının gerekçesi ve kurtuluş için uygulanacak programı ve amacı belirleyen bir bildiriydi.

Genelgede yer alan başlıca açıklamalar:

- o Yurdun bütünlüğü, ulusun bağımsızlığı tehlikededir.
- o İstanbul'daki hükümet, üzerine aldığı sorumluluğun ulusumuzu yok olmuş gibi gösteriyor.
- o Ulusun bağımsızlığını yine ulusun azim ve kararı kurtaracaktır.
- o Ulusun durumunu ve davranışını göz önünde tutmak ve haklarını dile getirip bütün dünyaya duyurmak için her türlü etkiden ve denetimden kurtulmuş

ulusal bir kurulum varlığı çok gereklidir. O tarihte önemle vurgulanan durum, 88 yıl sonra bugün yeniden yaşanmaktadır:

"Bağımsızlık tehlikededir; ulusumuzun bağımsızlığını yine ulusun azim ve kararı kurtaracaktır." Laik, demokratik Cumhuriyetimize sahip çıkan irade ve kararlılık Tandoğan'da, Çağlayan'da, Gündoğdu'da ve ülkenin her köşesinde gösterilmiştir. "Şu Çılgın Türklerin" 1920'lerde vatani kurtarmak için gösterdikleri azmi, "Bu Çılgın Türkler" 2000'lerde sürdürmeye kararlıdır.

Yeter ki, tarihimizi yeniden okumaya, çocuklarımıza gururla öğretmeye özen gösterelim.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

POLİSİN YETKİLERİNİ ARTIRAN YASA TASARISI GERİ ÇEKİLMELİDİR

İstanbul Barosu Başkanlığı TBMM Adalet Komisyonunda kabul edilen Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasasını değiştiren yasa teklifinin geri çekilmesini istedi. Baro Başkanlığınca bu konuda 30 Mayıs 2007 Çarşamba günü yayınlanan Basın Açıklaması şöyle:

TBMM Adalet Komisyonunda görüşülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasasını değiştiren yasa teklifinin komisyonda kabul edilen son metni, geleceğimizi ciddi biçimde şekillendirecek sakıncalar içermektedir.

Özellikle de terör bağlantılı tehditlerin yoğunlaştığı dönemlere özgü olarak, özgürlük ve güvenlik kavramlarının yeniden tanımlandığı bir dönemden geçmekteyiz. Güvenliğimizin özgürlükler ortamında sağlanabilmesi olanaksızmış gibi, ya da güvenlik talebinin karşılanması için özgürlüklerden ödün verilmesi gerekmiş gibi seçenekli yargıların egemenliği, uzun bir süreçten bu yana ülkelerin en temel gündemi konumundadır.

Özgürlük ortamlarının savunulması, güvenliğin ötelenmesi anlamını taşımaz ve asla taşımamalıdır. Kuşkusuz ki, somut güvenlik tehditlerinin, en temel insan hakkı konumunda bulunan "yaşama hakkını" ihlal ettiği dönemlerde, özel düzenlemeler de gerekli olabilir. Ancak güvenlik adına hukuk devleti ilkelerinden geriye dönüşü ifade eden bir noktaya ulaşılmasını anlamak olası değildir. Daha önemlisi bu önlemlerin giderek bir polis devleti oluşturmaya doğru ciddi mesafeler kazanmış olması da kabul edilemez.

Bu türden geçici önlemlerle değişikliğe gidilmesi, sonuç olarak demokratik özgürlüklerin ortadan kaldırılması sonucunu doğurmaktadır. Yapılması gereken ise, yasanın tümünü ele alarak CMK'ya uyumlu hale getirilmesi olmalıdır.

Son değişiklikler, bu alandaki kaygılarımızın temel nedenidir. Güvenlik güçlerinin daha çok yetkilendirilmesinin ötesinde, yargıç yetkilerinin mülki amirler tarafından kullanılmasına olanak veren bu anlayış, hukuk devletinin algılayışı olamaz. Vali ve kaymakam talimatıyla üst ve araç araması, güvenlik tesisinin hukuktan kopuk bir anlayışla teminine yönelik bir

"özgün" arayıştır. Bu özgünlüğün doğuracağı sonuçlar, hukuk içinde de çözümlenemeyecektir.

Keza, gözaltına alınanların parmak izlerinin polis tarafından saklanması, "gözaltı" kavramına yasanın getirdiği anlamın keyfi bir biçimde değiştirilmesinden başka bir şey değildir. İlginçtir ki, CMK 81. maddesinde, soruşturma sonucunda takipsizlik kararı verilen şüpheli ile ilgili tüm kayıt ve bilgilerin "derhal yok edilmesi" kuralı getirilmişken, sadece gözaltındaki şüpheli için olağanüstü önlemler öngörülmesi, kavramların içerdiği anlamlar bakımından da tam bir çelişkiye işaret etmektedir.

Yasa teklifinde "makul şüphe" ve "yeterli şüphe" olarak adlandırılan ve "durdurma" sebebi olarak getirilen yeni ve müphem kavramlar ile "gecikmesinde sakınca bulunan haller" konusundaki ölçütler, sadece yurttaşlar açısından değil, güvenlik güçleri için de olumsuz sonuçlar doğuracaktır. Komisyonda da kabul edilen yasa teklifi ile Üniversitelere polisin girişinin izinsiz kılınması da, özerklik kavramına vurulmuş bir darbedir. Yönetmelik özerkliğin temsilcisi konumunda bulunan rektör ve dekanlardan alınan bu yetkinin yeni yasa teklifi ile polise devredilmiş olması, hükümetin YÖK siyasetinin bir uzantısı değilse, hukuk devleti algılamasının yetmezliğidir.

Getirilen "önlemler", şüphelinin tespiti için tüm yurttaşları potansiyel tehlike sayan bir anlayıştır. Bu nedenle, hukuk devleti ve demokratik haklardan geriye dönüşü ifade eden bu son teklifin yasalaşmasının önlenmesi, demokratik kazanımların korunması açısından önemli bir değer taşıyacaktır.

İstanbul Barosu olarak, özgürlükleri kısıtlayan ve insan haklarını polise tedbirlerle ve uygulamalarla sınırlayan bu tür değişikliklere karşı olduğumuzu, bu nedenle yasanın tamamının gözden geçirilmesi ve CMK'ya uyumlu hale getirilmesi için geri çekilmesini talep ediyoruz.

AMERİKALI ÖĞRENCİLER BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Amerika Birleşik Devletlerinin Chicago Eyaletinde bulunan Iowa Üniversitesi Hukuk Okulu'ndan bir grup öğrenci İstanbul Barosunu ziyaret etti.

22 Haziran Cuma günü yapılan ziyarette, Hukuk Okulu Başkanı **Prof. Dr. Adrien Wing** başkanlığındaki öğrencileri İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Handan Doğan**'la görüştü. Toplantıda, Kadın Hakları Merkezi sorumlu Avukatı Nurcan Bingöltekin ile Dış İlişkiler Merkezinden **Av. Metin Urcin** de hazır bulundu. New York Barosu Üyesi ve Kadın

Hakları Uzmanı da olan Prof. Dr. Wing, Türkiye'nin AB üyeliği ve Türkiye'deki hukuk sistemi üzerine araştırmalar yapmak üzere geldiklerini bildirdi.

Prof. Dr. Adrien Wing ve öğrenciler, Başkan yardımcısı Av. Handan Doğan'a ilgilendikleri konular hakkında çeşitli sorular yönelttiler.

Ziyaret daha sonra karşılıklı bilgi alış verişine dönüştü.



BARO DERGİSİ MAYIS-HAZİRAN SAYISI ÇIKTI

İstanbul Barosu Dergisi'nin 2007/3 Mayıs Haziran Sayısı çıktı. On iki bilimsel makale, onlarca Yargıtay Hukuk Genel Kurulu ve daire kararları, bir Uyuşmazlık Mahkemesi, bir Danıştay bir de AİHM kararı çevirisinin yer aldığı dergide ayrıca Uygulamadan dosya örneklerine yer verildi.

Meslektaşlarımız için yararlı bilgilerin de yer aldığı derginin bu sayısında **Geçmiş Zaman Yazıları** adı altında Baro Dergisinin önceki sayılarında yayımlanmış yazılarına da yer verildi. Bu sayıda yer alan yazı, derginin 1929 yılında yayımlanmış.

Baro Dergisi'ne abone olmak için **80 YTL'lik bedelin baronun Vakıfbank Beyoğlu şubesinde bulunan 202 70 00 nolu hesabına yatırılması** ve dekontun da **0 212 245 63 52 nolu faksla gönderilmesi** gerekiyor. Dergi, İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz olarak dağıtılıyor.



MARAKOĞLU'NUN KIRMIZI KADİFESİ

Geçtiğimiz aylarda, yaşama gözlerini yuman Av. Ekrem Marakoğlu'nun anılarını derlediği bir kitabı 2002 yılında Karakutu yayınlarından çıkmıştı. Kırmızı Kadife adlı kitapta Marakoğlu, *"Kırmızı Kadife'de adliye koridorlarına girip, bazı ceza dosyalarının üzerindeki kadife kumaşı hafifçe aralamak istedim. Ancak toplumda yankı uyandıran çeşitli ceza davalarında savunma görevi üstlenmiş bir ceza avukatı olarak değerlendirilebilir. Bu sebepten çalışmalarımı sınırlandırmaya özen gösterdim. Eğer kırmızı Kadife'de özellikle geçmişte kalan bazı konuların yeniden araştırılması gerektiğine dikkat çekebilmiş isem kendimi başarıya ulaştım sayacağım."* diyor.



SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KİTABI

Baromuzun İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile ortaklaşa düzenlediği 26-27.01.2007 günü yapılan "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası, Kanunlar ve Gerçekler" adlı sempozyumda sunulan tebliğ ve tartışma notları baro yayınlarımız arasından çıktı.

Kitapta, Anayasa Mahkemesi'nin iptal Kararı Sonrasında Sigortalılığın Kapsamı ve Primli Rejimle Bağdaşması, 5510 sayılı Yasada Prim Sistemi, Prime Esas Ücret ve Prim Tahsilatındaki sorunlar, Kısa Vadeli Sigortalar Bağlamında 5510 sayılı Yasa Uygulaması ve Çıkacak

Sorunlar, Kazanılmış Haklar Bağlamında Uzun Vadeli Sigortalar ve 5510 sayılı Yasa Uygulamasında Çıkacak Sorunlar, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Uygulamasında Geçici Hükümlerinin Değerlendirilmesi, 5510 Sayılı Kanunun Genel Sağlık Sigortasına İlişkin Düzenlemeleri ile Genel Sağlık Sigortasının Ortaya Çıkacağı Sorunlar başlıklı sunumlar yer alıyor. Kitabın son bölümünde 5510 Sayılı yasa ile ilgili yuvarlak masa toplantısı yer alıyor. İstanbul Barosu Yayınları'nın 100. kitabı olan Sosyal Güvenlik Hukuku kitabı baromuzdan temin edilebilir.





SON ÇIKAN YASALAR

5620 KAMUDA GEÇİCİ İŞ POZİSYONLARINDA ÇALIŞANLARIN SÜREKLİ İŞÇİ KADROLARINA VEYA SÖZLEŞMELİ PERSONEL STATÜSÜNE GEÇİRİLMELERİ, GEÇİCİ İŞÇİ ÇALIŞTIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5621 TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5622 TASFİYE İŞLERİ DÖNER SERMAYE İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN GÜMRÜK MÜSTEŞARLIĞINA BAĞLANMASI AMACIYLA BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5623 SERBEST BÖLGELER KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5624 KAN VE KAN ÜRÜNLERİ KANUNU

5625 BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5626 TÜRKİYE CUMHURİYETİ ZİRAAT BANKASI, TÜRKİYE HALK BANKASI ANONİM ŞİRKETİ VE TÜRKİYE EMLAK BANKASI ANONİM ŞİRKETİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5627 ENERJİ VERİMLİLİĞİ KANUNU

5628 KAMU MALİ YÖNETİMİ VE KONTROL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5629 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BAHREYN KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5630 TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN AVRUPA BİRLİĞİ KRİZ YÖNETİMİ HAREKÂTLARINA KATILIMI İÇİN AVRUPA BİRLİĞİ İLE TÜRKİYE CUMHURİYETİ ARASINDA ÇERÇEVE TEŞKİL EDEN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5631 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KATAR DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5632 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GÜNEY AFRIKA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5633 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MACARİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5634 HEMŞİRELİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5635 KAMU GÖREVLERİNDEN AYRILANLARIN YAPAMAYACAKLARI İŞLER HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5636 AİLENİN KORUNMASINA DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5637 UYGULAMA İMKÂNI KALMAMIŞ BAZI KANUNLARIN YÜRÜRLÜKTEN KALDIRILMASINA DAİR KANUN

5588 GELİR VERGİSİ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5589 TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5590 UÇUŞ, PARAŞÜT, DENİZALTI, DALGIÇ KURBAĞAADAMHİZMETLERİ TAZMİNAT KANUNU VE

926 SAYILI TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ PERSONEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5591 ASKERLİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5592 ER VE ERBAŞ HARÇLIKLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5593 SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5594 BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU, BELEDİYE KANUNU, İL ÖZEL İDARESİ KANUNU VE MAHALLİ İDARE BİRLİKLERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5595 İSTİKLAL MADALYASI VERİLMİŞ BULUNANLARA VATANI HİZMET TERTİBİNDEN ŞEREF AYLIĞI BAĞLANMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5596 GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN EKİ CETVELLERİN EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE AİT BÖLÜMÜNDE



5597 YURT DIŞINA ÇIKIŞ HARCİ HAKKINDA KANUN İLE ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

5598 AVRUPA PATENTLERİNİN VERİLMESİ İLE İLGİLİ SÖZLEŞMENİN (AVRUPA PATENT SÖZLEŞMESİ) DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN ANLAŞMAYA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5599 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ETİYOPYA FEDERAL DEMOKRATİK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME ANLAŞMASININ VE EKİ PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5600 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SIRBİSTAN VE KARADAĞ BAKANLAR KURULU ARASINDA GELİR VE SERVET ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5601 10 KASIM 1972, 23 EKİM 1978 VE 19 MART 1991 TARİHLERİNDE CENEVRE'DE GÖZDEN GEÇİRİLEN 2 ARALIK 1961 TARİHLİ YENİ BİTKİ ÇEŞİTLERİNİN KORUNMASI ULUSLARARASI SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5602 ŞANS OYUNLARI HASILATINDAN ALINAN VERGİ, FON VE PAYLARIN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN

5603 TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN

5604 MALİ TATİL İHDAS EDİLMESİ HAKKINDA KANUN

5605 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GÜRCİSTAN HÜKÜMETİ ARASINDA BATUM ULUSLARARASI HAVALİMANININ ORTAK KULLANILMASINA DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

5606 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE GÜRCİSTAN HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5607 KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNU

5608 İSKÂN KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA

DAİR KANUN

5609 GECEKONDU KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5610 TOPLU KONUT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5611 EMNİYET TEŞKİLÂTI UÇUŞ HİZMETLERİ TAZMİNAT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5612 TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNDE İLK NASIP İSTİHKAKINA İLİŞKİN KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5613 YEDEK SUBAYLAR VE YEDEK ASKERİ MEMURLAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5614 BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5615 GELİR VERGİSİ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5616 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ŞİLİ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ASKERİ ALANDA EĞİTİM, SAVUNMA SANAYİİ, TEKNİK VE BİLİMSEL İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5617 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ETYOPYA FEDERAL DEMOKRATİK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR, EĞİTİM, BİLİM, BASIN-YAYIN, GENÇLİK VE SPOR ALANLARINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5618 DENİZ EMNİYETİ KOMİTESİNİN 82. OTURUMUNUN 29 KASIM 2006 - 8 ARALIK 2006 TARİHLERİ ARASINDA İSTANBUL'DA YAPILMASINA DAİR TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ULUSLARARASI DENİZCİLİK ÖRGÜTÜ ARASINDA MUTABAKAT MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

5619 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ULUSLARARASI TELEKOMÜNİKASYON BİRLİĞİ ARASINDA 2006 YILI TAM YETKİLİ TEMSİLCİLER KONFERANSININ ORGANİZASYONU, GERÇEKLEŞTİRİLMESİ VE FİNANSMANINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

2007 Mayıs Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

24.05.2007

AYDIN ÖNAL
NİHAN GÖKTÜRK
MURAT ÖZER
DUYGU GÜÇLÜ
LEVENT KOLAY
CAN TERBİYELİ
İHSAN M. KAHRAMAN
ERDAL ÇELİK
HÜSEYİN KOCABAY
BURCU MODANLI
İSMAİL SERKAN YELGİN
AYFER ERİŞ ÇIPLAK
TUÇBA KAPLAN
MURAT MERT AYBEK
CELALETTİN ALDEMİR
HASAN BEKTAŞ
VEHBİ BURAK ÖZYÜREK
DÜNYA Ö. SAĞIR
ABDULKADİR ERTUĞRUL
TİJEL ASLAN
ZEYNEP ALDEMİR
BEDİA AYŞEGÜL TANSEN
ERMAN ÇALIŞKAN
HAMZA OCAKCI
MEHMET YALÇINKAYA
AYŞEGÜL ERTEN
OĞUZHAN BAŞTİMAR
OSMAN R. KAHRAMAN
ALİ ULUGEÇİT
ALİ E. ERDEMOĞLU
ALİZE DİKMEN
MELEK BALYEMEZ
ERDAL BALABAN
AHMET İLTERİŞ
KAAN ERDEMİR
GÜL YASEMİN YILDIZ
CİHAD A. KUNDUZ
AYŞEN S. BAYRAKTAROĞLU
CİHAT TOKALIÇ
ALİYE NAZLI BAYIK
ASLI IRMAK ACAR
İLKER KAHVECİ
BİLGE GÜÇŞAV
TÜLAY BİNGÖL



31/05/2007

HÜSEYİN TUGAY ŞEN
MURAT KARA
OLCAY UMUT VURAL
ELİF KARSLI
İSMAİL KUŞDOĞAN
GÜLNUR ERKAN
GÖZDE GEVREK

AYŞE BURCU BİLGİÇ
GÜLEN C. KAYGUSUZ
DUR SUN İZCİ
SADIK D. KANDEMİR
FERHAT POLAT
FULYA ÖZALPMAN
AHMET Z. YUMAKGİL
AYŞE SELİN GÖKALP
CEREN DEMİRCİ





KAZDAĞLARI GEZİSİ



İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu 78. etkinliğini Edirne'de Koyu ve Kazdağlarında gerçekleştirdi. Edirne ve Kazdağları Gezirinde meslektaşlarımız bol bol 'edilgen edir' yaptılar. Meslektaşlarımız ve yakınlarından oluşan 27 kişilik bir grup 15-17 Haziran günlerinde

Edirne'deki ve Kazdağlarındaki tarihi ve turistik yerleri gezerek hafta sonunu edirnenin en zengin olma kaynağında değerlendirdiler. Kazdağlarında 700 yıllık bir çınar ağacı önünde topla olarak poz veren grup çok güzel anıları yarı yarıyla ilgili yeni bilgiler de edindiler.

Topkapı Sarayı'na Özel Bir Ziyaret

İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonunca düzenlenen Topkapı Sarayı özel gezisi, 9 Haziran Cumartesi günü gerçekleşti.

Gezi öncesi Topkapı Sarayı Müzesi Başkanı Prof. Dr. İlber Ortaylı, saraydaki yenileştirme çalışmalarını hakkında gezi ekibine bilgi verdi. Bu arada Prof. Dr. İlber Ortaylı'ya Kültür Sanat Komisyonu Koordinatörü ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muammer Aydın tarafından İstanbul Barosu emblemi bir hediye sunuldu.

Topkapı Sarayı Müzesi Müdürü Nurullah Çalır ve Sarayın

Halika İlişkiler ve Protokol Sorumlusu Özgür Aydınlık özel geziye katılanlara 'Adalet Kalesi', 'Harem' ve 'Hazine' hakkında ayrıntılı bilgiler verdiler.

Geziye, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Kültür ve Sanat Komisyonu Koordinatörü ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muammer Aydın, Yönetim Kurulu Üyesi Av. M. Nuri Kurban, Baro Meclisi Başkanı Zeki Dires, Meclis Divan Üyesi Av. Sireyya Yurum, Kültür Sanat Komisyonu Başkan Yrd. Av. Ümit Başer, gezinin gerçekleşmesinde katkısı olan Av. Yücel'in Eşimliği ve Kültür ve Sanat Komisyonu Yürütme Kurulu Üyeleri katıldılar.



2007 Mayıs Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

04.05.2007

AYHAN KADIOĞLU
BİRGÜL AKTAŞ
MELEK FETTAH
EREN MUSTAFA ŞENER
HİLAL YILMAZ
YASEMİN İÇER
SADETTİN DAYIOĞLU
İŞİL EGEMEN
ZEYNEP AKSOY
CAN GAFUROĞLU
SÜLEYMAN GÖKTEN
İLKEM TAŞÇI
ANDİM KÖRKUT
SEDA EREN
CANER OCAK
MESUT BAŞTUĞ



10.05.2007

EMİNE ŞAHİN
ECE ÖZDİLEK
GÖKÇE NAZAR UZAR
GÖKNUR ÇOÇU
BELGİZAR BALAMAN
CANER ÇOKER
ZEYNEL TEMEL KANGAL
FUNDA HASANBAŞOĞLU
İSMAİL COŞKUN
ROHAT HASBAYRAM
BİRSEN ÖZHAN
AYŞE DİCLE ÜNLÜ
DÖNÜŞ DİLEKÇİ
ERKAN OCAK
ÖZGECAN TULUŞ
GÖZDE GÜNEŞ KÖKBAŞ
AYŞEGÜL ŞEREFHANOĞLU
ÖMER ESKİTÜRK
GİZEM ÖZCAN
BÜÇKÜN CANATİK



17.05.2007

SERKAN AKGÖZ
ERKAN OCAK
EYÜP İPEK
YUSUF SALMAN
ORHAN KADI
ELİFSU DİLEK ŞEN
İSA FINDIK





İSTANBUL BAROSU CD LİSTESİ

1	11.12.2004	Yeni TCK	38	23.12.2005	Yargıtay Kararları Işığında İş Hukukunda İbraname Uygulamaları
2	18.12.2004	Yeni TCK			Turgut Özakman İle Söyleşi
3	25.02.2005	E-İmza	39	09.02.2006	TCK Ve CMK Uygulamasındaki Hukuka Aykırılıklar
4	26.02.2005	Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs	40	11.02.2006	Boşanma ve Mal Rejimleri
5	08.03.2005	Laik Hukuk ve Kadın Hakları			5464 Sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları
6	08.03.2005	Kadına Uygulanan Şiddet	41	25.02.2006	Ceza ve Ceza Muhakemesi Kanununda Yeni Gelişmeler
7	22.03.2005	Kredi Kartları	42	20.03.2006	Uluslararası Adalete Erişim Toplantısı
8	22.03.2005	Hukukta Uzlaşma			Ticaret Hukukunda Modern Kanunlaşmalar
9	25.03.2005	İş Hukukunda İş İlişkisi Kurulması	43	30.03.2006	Ceza Yasaları Uygulamasında Yaşanılan Hukuka Aykırılıklar -3
10	26.03.2005	Borçlar Kanunu Tasarısı	44	07.04.2006	Çocuk İşçilerin Dünü Bugünü Yarını
11	02.04.2005	Yeni TCK			Ceza Yasaları Uygulaması ve Yaşanılan Hukuka Aykırılıklar - 4
12	15.04.2005	Üçüncü Bin Yılda Engelli Hakları	45	10.04.2006	Güncel Gelişmeler Işığında Montrö Sözleşmesi ve Türk Boğazları
13	23 -24.04.2005	TCK Ve CMK'daki Yeni Gelişmeler	46	15.04.2006	Sosyal Hizmetlerin Yerel Yönetimlere Devri
14	29 -30.04.2005	Ceza Muhakemesi Usulü Kanunu			AB Sürecinde Göç ve İltica Sorunları
15	07 -08.05.2005	Türk Ticaret Kanununu Tasarısı	47	21 -22.04.2006	İş Hukuku
16	17.05.2005	Türk Ticaret Kanununu Tasarısı	47		Tıbbi Müdahalelerde Rıza ve Aydınlatılmış Onam
17	28.05.2005	Meslek Sorumluluk Sigortası	48	22.04.2006	Her Yönüyle Avukatlık Ücreti
18	27.05.2005	Lozan Antlaşması Cemaat Vakıfları ve İham	48	22.04.2006	Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı
19	28 -29.05.2005	2.Türkiye Bilişim Hukuku Sempozyumu	49	28.04.2006	Sertifikalı Sağlık Hukuku
20	03 -04.06.2005	Tüketici Hakları Ve Rekabet Kurulu Merkezi	50	08.05.2006	Meslek İçi Eğitim Semineri
21	04 -05.06.2005	Çocuk ve Genç Adalet Sempozyumu	51	25.05.2006	Türk İcra İflas Kanununda Yeniden Yapılandırma
22	14.06.2005	Ermeni Savları ve Soykırımı			İşgalden Zafere, Sevr'den Lozan'a
23	17 -18.06.2005	Fikri ve Sınai Mülkiyet	52	02 -03.06.2006	Aile Mahkemeleri Uygulamaları
24	10 -11.06.2005	İş Hukuku	53	16.06.2006	Sağlık Hukuku
25	27.06.2005	Güvenlik Kavramı Karşısında Hak Ve Özgürlükler	54	17.06.2006	Boşanma ve Mal Rejimi
26	27.06.2005	Fikri Ve Sınai Hakları Rekabet Hukuku	55	26.06.2006	Teori ve Uygulamada Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi
27	02 -03.07.2005	Sağlık Hukuku Semineri	56	30/06 -01/7 2006	Tüketici Sorunları- Hakem Heyetlerinin Göreve Alanları
28	16.07.2005	Bilişim Ve Hukuku Merkezi UYAP Eğitimi	57	14.07.2006	Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunları ve Gerçekler
29	16 -17.07.2005	Değişen Mevzuatın Çocuk Adalet Sistemine Etkileri	58	21.07.2006	Türk Ceza Mevzuatında Meydana Gelen Değişiklikler
30	16 -18.09.2005	Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Evrensel Kültürü 1.Uluslararası Sempozyumu	59	21.07.2006	
31	17 -18.11.2005	Borçlar Kanununun Tasarısının Değerlendirilmesi	60	22 -23.09.2006	
32	21.11.2005	Yargı Bağımsızlığı Ve Adil Yargılanma Hakkı	61	07.10.2006	
33	25.11.2005	Cahit Külebi Şiir Yarışması	62	17.11.2006	
34	25.11.2005	Terör ve İnsan Hakları	63	22.12.2006	
35	10.12.2005	Düşünce, İfade Özgürlüğü	64	26 -27.01.2007	
36	28.11.2005	Gayrimenkul ve Takip Hukuku	65	03 -04.02.2007	
37	05 -09.12.2005	Ceza Muhakemesi Kanunu ve Altı Aylık Değerlendirilmesi			

İstanbul Barosu'nun düzenlediği panel, sempozyum ve seminerlerin CD'leri Baro'dan sağlanabilir.