



BARO

İSTANBUL BAROSU
AYLIK BULTENİ
OCAK ŞUBAT 2018
YIL 16 / SAYI 143



UNUTMAYACAĞIZ

Av. KAZIM KOLCUOĞLU

1945-2018



03 AVUKATLAR ANKARADAYDI

Avukatların "Türkiye" Sevdası, Yüreklerinde Filizlenen Bilinçtir	5
Baro Başkanları Safranbolu'da Toplandı	6
Barolar Bugün Çok Büyük Bir Tehdit Altındadır	8
Türkiye Barolar Birliğinin Adından 'Türkiye' Kelimesi Çıkarılmaz	12
Türkiye Barolar Birliğinin ve Avukatların Hedef Alınması	12
Yargıyı Kuşatma Projesinde 'Son Vuruş'	14
Türk Yargısı Çok Ciddi Bir Dönemeç Noktasına Gelmiştir	19
Düşünce Özgürlüğü Yargı Güvencesinde Olmalıdır	20
Avukata Sıkılan Kurşun, Tecellisi İçin Çalıştığımız Adalete Sıkılmıştır	20
Av. Müşür Kaya Canpolat'a Yaşam Boyu Onur Ödülü' Verildi	23
Uğur Mumcu Diyor Ki	26
Laik Devlette Fetva Müessesesi Olmaz	27



21 BAŞKANIMIZ AV. KAZIM KOLCUOĞLU'NU SON YOLCULUĞUNA UĞURLADIK

Diyanet İşleri Başkanlığı Laik Hukuk Devletinde Yasalara Uymalıdır	28
İçişleri Bakanı Süleyman Soylu Hakkında Suç Duyurusunda Bulunduk	29
Yeni Binamızı Yaşayan Bir Bina Olarak Tasarladık	30
Avukatların Vergilendirilmesinde Güncel Sorunlar	31
İstanbul Tahkim Merkezinde Uyuşmazlıkların Çözümü	32
Tüketici Hukukunda Vekâlet İlişkileri	34
Rekabet Kanununun İhlalinden Kaynaklı Tazminat Davalarında	36
Gelinen Nokta ve Değerlendirme ...	36
Fintech/Finans Teknolojileri ve Hukuk Konferansı	38
Sağlık Teknolojileri ve Hukuk Konferansı	39
Sağlık Çalışanlarına Yönelik Mobbing	40
Yapay Zekâ, Robotlar ve Hukuk	42
Karaciğer Hastalarının	44



57 YENİ STAJ EĞİTİM MERKEZİ HİZMETE AÇILDI

Hukuki Sorunları	44
Lojistikte Son Gelişmeler	46
Kalite Yönetimi Sistemi Temel Eğitimi Yapıldı	47
Laiklik	48
Türk Medeni Kanunu ve Kadın	50
Çocuk Gebe Dahi Olsa, Önce Çocuktur	51
Çocukların Cinsel İstismarına Yol Açacak Hiçbir Görüş, Açıklama Savunulamaz	52
SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları	53
Türk Kovulunca Geride Türkiye Kalır Mı? Av. HÜSEYİN ÖZBEK	58
HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNDE VATANDAŞA ÇİFTE MAĞDURİYET	64
VERİ SORUMLUSU OLARAK AVUKAT: KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI VE AVUKATLIK	65
MEDYADA BARO	67
KÜLTÜR-SANAT	70
RUHSAT ALANLAR	72



BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yılı: 16 Sayı: 143
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Mehmet DURAKOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Cengiz YAKA

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Şahin EROL
Av. Süreyya TURAN

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETEKİ

Yönetim Yeri
İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2,
34430, Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: 0212 393 07 00 (Pbx)
Faks: 0212 293 89 60
www.istanbulbarosu.org.tr
baro@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0216 470 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayımlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

Avukatlar Ankara'daydı...



Türkiye Barolar Birliğinin unvanından "Türkiye" ibaresinin çıkarılmasıyla başlayan ve giderek Baroların parçalanması süreçlerini ifade eden hazırlıkları protesto etmek amacıyla meslektaşlarımız 24 Şubat'ta Ankara'da toplandı.

Ankara'daki etkinlikler, saat 11.00'de Anıtkabir'e çelenk konulması ile başladı.

Ulu Önder'in mozolesine çelenk bıraktıktan sonra saygı durumunda bulundu.

Feyzioğlu, Anıtkabir Şeref Defteri'ne şunları yazdı:

"Aziz Atatürk, Türkiye'nin her yerinde binlerce meslektaşımızla ve halkımızla bütünleşerek yapacağımız bugünkü "Söz Savunmanın" toplantısı öncesinde, yetkili kurullarımız, baro başkanlarımız ve meslektaşlarımızla birlikte huzurundayız.

Hep birlikte diyoruz ki;

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, Türkiye'dir.

Baroların birliği, Türkiye'nin birliğidir.

Dört bir yanımızı sarmış ateş çemberinden ve ülkemizin üzerine kurulan tüm senar-

yolardan çıkış yolu, milli birlik ve beraberliğimizi güçlendirmektir.

Milli birlik, hukukun üstünlüğü paydasında her vatandaşımızın kucaklaşmasıyla sağlanabilir. Hukukun üstünlüğü için; bağımsız, tarafsız, güvenilir bir yargı zorunludur. Güvenilir bir yargının olmazsa olmaz şartı, avukatların bağımsızlığıdır. Avukatların bağımsızlığı ise, bağımsız ve güçlü baroların varlığına bağlıdır.

Cumhuriyet, kimsesizlerin kimsesi, barolar ve Türkiye Barolar Birliği halkın avukatıdır

Biz, Cumhuriyet devriminin yılmaz savunucusu olan avukatlar hep birlikte başaracağız. Çünkü davamızda haklıyız."

Anıtkabir'deki törenden sonra, etkinliğin yapıldığı Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonuna geçen avukatlar, burada ülkenin bütün kentlerinden gelen meslektaşlarıyla buluştu.

8000 avukatın büyük bir coşkuyla katıldığı ve "Türkiye Barolar Birliği ve Barolar Türkiye'dir" sloganı ile bütünleşen toplantı, TBB Başkanı Feyzioğlu'nun konuşması ile açıldı.

(Av. Feyzioğlu'nun konuşması internet sitemizde)

Bu konuşmadan sonra, 2000'den fazla avukatın imzasını taşıyan bir metin Trabzon Baro Başkanı **Av. Sibel Suişmez** tarafından okundu.

Toplantıda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** da bir konuşma yaptı. Sözlerine "Biz Avukatız" diye



başlayan Durakoğlu şöyle devam etti:

"Eşitlik ve özgürlük gibi değerlerden türeyen insan hakları kavramının bir "ahlaki talep" olduğunu içselleştirmiş bir mesleğin mensupları olarak, bu taleplerden asla vazgeçmeyiz. Bizce siyasal iktidarın demokratik meşruiyeti, hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasının gerekçesindeki güç değildir. Hak ve özgürlükler, çoğunluk ideolojilerinin tartışmalı değerlerine feda edilemez.

Siz ister özel yetkiler atfedin mahkemelerinize, ister yönetimlerin sıkı mahkemelerinde yargılamalar yapın, ister OHAL olsun ister KHK, biz yasalarla kurulmuş olsa bile, bu kararların toplum vicdanında "haklı" olmadığını biliriz. Biliriz ve söyleriz.

Biz Avukatız.

Mesleğimize ilişkin biriktirdiğimiz bütün duyarlılıklarımız, kaynağında savunma hakkını ve halkın hak arama özgürlüğünü barındırır. Teslim olursak, adaleti teslim ettiğimizi biliriz biz... Tarih boyunca ilmeğe doğru uzanan her boyun bizimki olsa da teslim olmayız.

Romalıların kölelerinden bile esirgemedikleri savunma hakkının kutsallığına yüklediğimiz anlam, toplumsal adaleti temsil ederken verdiğimiz savaşımın kaynağında öyküyü oluşturur. Irk, din, dil, cins, renk ayrımı bizim meşguliyet alanımız değildir. Hak ihlalleriyle karşılaşanların kimlik ve düşüncesine bakmaksızın yanında yer alırız biz...

Adalete ulaşmaktaki en temel

aygıtın savunma olduğu gerçeği, bütün birikimlerimizin beslendiği temel kaynaktır. Biz, savunmanın ihmal edildiği, görmezden gelindiği, şekli unsura dönüştüğü bir yargılamayı "adi" sayamayız. Biz adaletin - ayrımsız biçimde - herkes için gerekli olduğuna inanırız. Savunmamızın, "hiçbir kısıtlamaya tâbi olmaksızın" yapılabilmesine dair duyarlılıklarımız, sadece tecellisine çalıştığımız adalet içindir.

Biz avukatız.

İktidar erkinde ifadesini bulan güç, giderek olağanüstü gelişen bir cesamete erişirse, başka deyişle kendisini yargı denetiminin dışında tutarsa, sadece kuvvetler ayrılığının işlevini yitirmekle kalmayacağını, büsbütün adaletin yitip gideceğini biliriz biz...

Yargı denetiminden kurtulup, sınırsız bir erk alanı açarken beslenen canavarın, onu besleyenlere yöneldiğini tarih boyunca çok yaşadık biz...

Evet, biz avukatız. Bir gün herkese gerekiriz biz...

Yargıyı kuşatıp, esir alsanız da bizi teslim alamazsınız. Darbelerden, darbelerin sıkıyönetim mahkemelerinden, DGM'lerden, ÖYM'lerden, OHAL'lerden aldığımız derslerin birikiminde oluşan gücümüzle hiç biat etmedik biz... 12 Martın, 12 Eylülün işkencelerinde bile hiç bükülmedi bu levha...

Yargıyı siyaset stratejilerinin taktik alanları olarak kullananların, tarihte aldıkları yeri hep biz tayin ettik... Toplumsal adaletin temsilcileri olarak taşıdığımız terazi, haklılığımıza olan inancımızı hiç



hafife almadı. Biz bütün adalet mücadelelerinin onurlu savaşçıları olduk..

Avukatız biz...

Yargıyı siyaset eliyle susturup, savunmayı polis eliyle kriminalize ederek kamuoyu desteği sağladığınızı düşünseniz bile susmayacağız biz...

Siyasetçinin bunca hukuk konuştuğu bir yerde, hukukçuların siyaset konuşmasından rahatsız olduğunuzu biliyoruz. Ama hukuk siyasettir. Siyaset hukuktur. Siyaset konuşmamak, boyun eğmektir, ram etmektir, rıza göstermektir olup bitene... Biz konuşuruz... Sesteki nefes biziz... Avukatlardır sesteki nefes... Avukatların sesi kesilirse yurttaşların da nefesi kesilir. Kesmeyiz biz...

Biz avukatız.

Dün FETÖ stratejik odaklara sızarken de bir tek biz müdahale ettik... Biz mücadele ettik sadece... Kötü mü oldu? Üstelik davalar açıp, yargıladınız bizi...



Biz önledik işkenceyi biz... 20 yıl öncesine göre şimdi daha az işkence ve kötü muamele konuşuluyorsa bizim sayemizde oldu her şey... Polis daha şefkatli oldu diye değil... Hakim daha duyarlı davrandı diye değil... Savcı şimdi daha dikkatli diye değil... Bizim sayemizde oldu her şey... Gece yaraları sorgulara biz gittik...

Biz avukatız.

Bizi parçalarsanız, halkı parçalarsınız. Çocuk istismarlarında biz varız. Kadın cinayetlerinde, kimseyi bulamazsınız bizi parçalarsanız... Çevre katliamlarının sahipleri hiç de rahatsızlık duymazlar

bizi parçalarsanız. Bizi parçalarsanız hak ihlallerine ses çıkaracak kimse olmaz. Ama biz olacağız, olmaya devam edeceğiz.

Biz avukatız.

Size bir rahatsızlık veriyor olabiliriz. Biz aydınlanma devriminin avukatlarıyız. Başka değerlerin değil... Biz laik, demokratik, sosyal hukuk devletinin, Atatürk Devrimlerinden neşet ettiğini biliriz... Biz onun avukatlığını yaparız. Biliriz ve söyleriz.

Biz avukatız.”

Daha sonra yapılan konuşmaların ardından toplantı sona erdi.

Avukatların “Türkiye” Sevdası, Yüreklerinde Filizlenen Bilinçtir

Sayın Cumhurbaşkanı tarafından bugün yapılan açıklama ile Türkiye Barolar Birliğinin isminin önünden “Türkiye” ibaresinin kaldırılması yolunda düzenleme yapılması için Bakanlar Kurulunun göreve çağrılması, Türk Tabipler Birliği aleyhine oluşturulan toplumsal tepkinin Türkiye Barolar Birliğine de sâri kılınması suretiyle onun hedef konumuna sürüklenmesi çabasıdır.

İstanbul Barosu olarak; bütün meslektaşlarımızı temsilen kıvançla ifade ederiz ki, Birliğimizin ifadesindeki Türkiye sözcüğünün kaldırılmasının, ülkemize bağlılığımız açısından da, Türkiye adıyla övünç duyduğumuz ona bağlı bütün değerlerimiz açısından da en küçük bir değişiklik doğurmuyacak, doğuramayacaktır. Bu sözcüğün mevcudiyeti, Birliğimizin unvanından önce yüreğimize kazınmıştır. Bu bizim için bir bilinçtir.

Bu ülkenin avukatları olarak, “Türkiye” ile başlayan bütün sevdalarımızın, “yasal düzenlemelerle” kısıtlı olmayan, siyasal hedeflerle küçültülemeyecek bir boyut taşıdığının bilinmesini istiyoruz.

İstanbul Barosu, bu sevdasının gereğini her zaman ve zeminde yüzlerce kez kanıtlamış bir anlayışı, kendisine tarih olarak yazmıştır. Herkes de bilmelidir ki, bu tarih aynı şekilde yazılmaya devam edecektir. İstanbul Barosunun kimseden – ama hiç kimseden- “millilik” dersi almaya ihtiyacı olmamıştır, olmayacaktır.

Ancak, bu açıklamanın arkasındaki gerçek niyetin, bu açıklamada ifade edilenlerle sınırlı olmadığını biliyoruz. Siyasi iktidarın “yargıyı kuşatma” projesinin önündeki tek engel olan avukatların ve onların örgütlü gücü olan Barolara yönelik bu saldırısı, özü itibarıyla kuşatmanın tamamlanmasına yönelik çabanın son rötuşudur. Siyasi iktidar, adaletsizliği ifade eden bu son aşamada, bir türlü kanıtlayamayacağı haklılığını, “millilik” temeline yaslandırırsa, halk nezdinde destek bulacağını ummaktadır. Oysa duyarlılığı ve feraseti bakımından örnekler sergilemiş olan halkımızın, başka hiçbir siyasal değerlendirmeye bağlı olmaksızın, bu oyunu göreceğine eminiz. Son dönemde, adalete olan güvenin ciddi bir değer kaybına uğraması, bizzat bu halkın tespiti olarak ortaya çıkmıştır. Aynı dönem içinde avukatlara ve Barolara olan güvenin artmış olması, doğrultulan

silahın hedefinin yanlış olduğunun temel göstergesidir. Türk Halkı, hukukun üstünlüğü endeksinde 113 ülke arasında 101. Sırada bulunmakta oluşumuzun, kimin sorumluluğu olduğunu gayet iyi bilmektedir. Adalet arayışının yılmaz takipçileri olan avukatlar ve Baroların, bu sorumluluğa ortak kılınması asla kabul edilemez.

İktidar tarafından sahneye konulan bu senaryonun birkaç ayağı vardır:

- Demokratik süreçlerle “ele geçirilemeyen” Barolar, etkisiz kılınmaya ve parçalanmaya çalışılacaktır.

- Mesleki birliktelikler temelden yok edilecek, politik eğilimlerin belirlediği birden fazla Baro eliyle, yargı araçsallaştırılacak ve siyasal stratejilerin parçası olarak kullanılacaktır. Hukuku anlatan, gerçeği ifade eden bugünkü Barolar yerine, hukuku eğip büken ve siyasetin taktik mücadelesinin “zerrî kurumsallığı” haline getiren yapılar oluşturulacaktır. Kimsenin hukuk güvenliği kalmayacaktır. - Baroların politik kimlik esasları üzerine oturmaları, onların misyonunu tayin eden en temel unsur olacak ve giderek bu bölünme, sadece siyaseti değil, ona bağlı tarikat ve cemaatlerin Barolarını da oluşturacaktır.

- Bu gidişat, özlemi duyulan çifte hukuka doğru yönlendirilmiş çalışmaların “avukat ayağını” oluşturacaktır.

Bu denli milli birlik ve beraberlik söylemlerinin sergilendiği bir zaman diliminde, bu ölçüde bir ayrışmanın hedeflenmiş olmasının izahı olamaz. Ülkenin birliğini temsil eden bir makamın, bu ölçüdeki bir ayrışmayı hedeflemesi ise bu görevle asla bağdaşamaz.

Bu oyuna gelmeyeceğiz.

Siyasal iktidarı, bu heveslerinden vazgeçmeye davet ediyoruz. Demokrasi ve adalet mücadelesinin yılmaz neferleri konumundaki avukatlar olarak, sonuna kadar mücadele etmekte kararlı olduğumuzun bilinmesini istiyoruz. Şimdi halk nezdinde yürüttükleri algı operasyonları ile haklılık arayanlar, bir süre sonra Türk Halkının aynı söylemde birleştiğine tanık olacaklardır: İyi ki avukatlar vardı !...

Baro Başkanları Safranbolu'da Toplandı



13.Karadeniz Baroları Genişletilmiş Başkanlar Toplantısı Karabük Barosunun ev sahipliğinde 9-11 Şubat 2018 tarihleri arasında Safranbolu'da yapıldı. toplantıya Karadeniz Bölgesinde yer alan Baro Başkanlarının yanı sıra ülke genelinden de çok sayıda Baro Başkanı katıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu'nun da katıldığı toplantıda, TBB Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve TBB Yönetim Kurulu üyeleri de yer aldı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu toplantı öncesi Basın Toplantısı düzenledi.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 9 Şubat 2018 tarihli ve 2018/167 sayılı kararı:

1. Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın;

- Türkiye Barolar Birliği'nin is-

minden "Türkiye" kelimesinin çıkarılacağına,

- Bu kelimenin sadece layık olan kuruluşlar tarafından kullanılmasına izin verileceğine,

- Ayrıca avukatlık mesleğinin icrası için barolara üye olma zorunluluğunun da kaldırılacağına,

- İllerde isteyen avukatların bir araya gelerek dernek gibi istediği sayıda baro adıyla örgütlenmeler yapabileceğine,

- Bunların da istedikleri gibi kendi üst birliklerini kurabileceklerine dair açıklamaları yönetim kurulumuzca değerlendirilmiştir.

2. Sayın Cumhurbaşkanının dile getirdiği bu projenin amacı, Anayasada yapılan Hâkimler ve Savcılar Kurulu'na ilişkin değişiklikten sonra, yargının bağımsız kalan tek ayağı olan avukatları da hükümete bağlamak, hükümetin avukatı haline getirmektir.

3.Yönetim kurulumuz, hâkim ve savcılarının bağımsızlıkları-

nın sistemsiz güvencesinin yok edilmesinden sonra avukatları da hükümete bağlama girişimini, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni yargısıyla birlikte 'Parti Devleti'ne dönüştürmenin en ileri adımı olarak değerlendirmektedir.

4. Türkiye Barolar Birliği her koşulda ve her tehdide karşı, dönemsel olarak değil, seçim yatırımı olarak hiç değil, ilkesel olarak en milli duruşu sergilemiştir. Milli her konuda kandırılmış olan ve bunu da daha sonra "kandırılmışız" diye beyan eden kişilerin, kendilerini daima zamanında ve en milli duygularla uyarınların duruşunu sorgulama hakkı yoktur. Bu sorgulamayı yapanlar, en sağlam tartı olan Türk Milleti'nin vicdanında çoktan sorgulanmaya başlanmıştır. Milli olmanın ilk koşulu, görevini Anayasa'ya ve kanuna uygun olarak yapmak, Devlet yönetimine kişisel duyguları ve kısa vadeli siyasi parti menfaatlerini karıştırmamak, her ne olursa olsun tarafsız davranmayı başarabilmektir.

5. Cumhurbaşkanı'nın baroları ve Türkiye Barolar Birliği'ni bölme projesine karşı çıkışımız, milli duruşumuzun, vatanımız ve Milletimize olan namus borcumuzun gereğidir. Bugün iktidar gücü; milli iradenin temsilcisi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi etkisizleştirilerek, kapalı kapılar ardında, sınırsız, ölçsüz, denetimsiz ve devletimizin tüm geleneklerine





ve Anayasa'ya aykırı olarak küçük bir azınlık tarafından kullanılmaktadır. Türkiye Barolar Birliği ve barolarımızın, bu azınlığın son derece rahatsız olduğu hukukun üstünlüğü, adil yargılanma, suçsuzluk karnesi, savunma hakkı, yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı gibi temel kavram ve hakları savunması, Anayasa'dan ve kanununun açık hükmünden kaynaklanan en temel görevidir. Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız bu görevi, bu hakların asli sahibi olan 81 milyon vatandaşımız ve henüz doğmamış evlatlarımızı da dâhil olmak üzere tüm Türk Milleti adına üstlenmiştir.

6. Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız, sadece meslek örgütü değildir. İddia, yargılama ve savunma üçlüsünden oluşan yargının kurucu unsurudur. Bu kurucu unsurluk görevinin dayanağı, Anayasa'daki hukuk devleti ilkesidir. Cumhurbaşkanının dile getirdiği projenin nihai hedefi, 81 milyon vatandaşımızın temel haklarını savunmasız bırakmak, hukukun üstünlüğünün yerine, güç sahibi olanların üstünlüğünü yerleştirmektir. Türk Milleti bunu çok iyi bilmektedir: Bu amacın önündeki en büyük engel Türkiye Barolar Birliği ve barolarımızdır. Bizim hedef alınmamızın sebebi de budur.

7. Savunma mesleği, hukuk devletinin ve her vatandaşımızın insan haklarının güvencesidir. Avukatların hükü-

mete bağlandığı bir düzende savunma mesleğinden söz edilemez. Bu proje, adalet sistemini tamamen çökertmeye yönelik olduğu için Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin ve Türk Milleti'nin bekasını da doğrudan doğruya hedef almaktadır.

8. Türk Milleti bilmelidir ki; bu projeden en büyük heyecan ve mutluluğu Türkiye'yi bölmek ve yıkmak isteyen terör örgütleri ile onlara maddi manevi her türlü desteği veren küresel oyun kurucular çoktan duymaya başlamıştır. Bunların eliyle ve baro adıyla kurulacak dernekler ve onların üst birlikleri her milli meselede iç ve dış kamuoyunu Türkiye'nin gerçekleri hakkında yanlış bilgilendirecekleri ve fakat devlet eliyle kendilerine sıfat kazandırıldığı için etkili olabilecekleri imkânı kavuşacaktır. Nitekim bu projenin, 2013 yılında FETÖ tarafından gündeme getirildiği hepimizin malumudur.

9. Öte yandan Türkiye Barolar Birliği'ni ve baroları bölmek, baro ve üst birlik adıyla derneğimsi yapılar türetmek, 108.000 avukatımızı, onların eş ve çocuklarını, 20.000 stajyer avukatımızı, Türkiye Barolar Birliği tarafından bir kuruluş kamu kaynağı kullanılmadan verilen ve dünyada emsali olmayan sağlık yardımından, meslektaşlarımızın öksüz ve yetimlerinin sahiplenilmesinden, yaşlı ve ihtiyaç sahibi meslektaşlarımızı

ek emeklilik ödeneğinden, iş göremez duruma gelen meslektaşlarımızı kimseye muhtaç olmamalarını sağlayan etkili bir sosyal yardım hizmetinden mahrum edecektir. Bu mahrumiyet, her siyasi görüşten en az yarım milyon vatandaşımızı dolaylı veya doğrudan mağdur konumuna düşürecektir.

10. Sayın Cumhurbaşkanının milli menfaatlere aykırı, terör örgütlerini sevindiren ve yargıyı tamamen yok edecek projesini dile getirmesinden sonra mümkün olan tüm kanallar yoluyla açık ve yakın tehlikeyi ilgili ve yetkili olmasını beklediğimiz her kişi ve makama en yapıcı bir üslupla anlattık. Ancak projenin ısrarla yürütüldüğünü görüyoruz. Bu sebeple olağanüstü toplanan yönetim kurulumuz, oybirliğiyle, 24 Şubat 2018 tarihinde tüm baro başkanlarımızı, barolarımızın Türkiye Barolar Birliği delegelerini, seçilmiş tüm kurullarını ve tüm meslektaşlarımızı Ankara'da çok yüksek katılım dikkate alınarak belirlenecek uygun bir salonda olağanüstü toplantıya davet etme kararı almıştır. Toplantının tüm organizasyonu için başkanlık divanı tam yetkilendirilmiştir.

11. Türkiye Barolar Birliği, barolarımız ve tüm avukatlarımız varlık sebebimiz olan Türk Milleti'ne emanettir.

Barolar Bugün Çok Büyük Bir Tehdit Altındadır



tamamen halkın hak arama özgürlüğünü yok etmeye yönelik olduğunu bildirdi.

Dikmenli, “Hedef savunmayı susturmak, baroları susturmak, TBB’yi susturmaktır. Savunmanlar olarak her halde susma hakkımızı kullanmayacağız. Sesimizi en yüksek perdeden birilerine nasıl duyuracağız, bugün burada bunu konuşmamız gerekir” dedi.

İstanbul Barosu Baro Meclisi olağanüstü Genel Kurul toplantısı, 17 Şubat 2018 Cumartesi günü saat 11.00’da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

hukuk devletini ve yargı bağımsızlığını savunmak olarak özetlenebilir. Bu ilkeleri özenle koruyabilmiş miyiz, geliştirebilir miyiz, yenileştirebilir miyiz, işte orada soru işaretleri var” dedi.



Savunmaya, Barolara ve Türkiye Barolar Birliğine Sahip Çıkma konusunun ele alınacağı toplantının açılışında konuşan Divan Başkanı **Av. Füsun Dikmenli**, “Bize bırakılan ve korumak zorunda olduğumuz, uğrunda mücadele ettiğimiz ilkelerimiz ve değerlerimiz var. Bunlar, savunmayı savunmak, insan hak ve özgürlüklerini savunmak, demokrasiyi savunmak,

Bu değerler uğruna mücadele eden meslek büyüklerimiz sayesinde bir takım yasal haklara kavuştuklarını belirten Dikmenli, örneğin baroların insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunmak, barolar ve Türkiye Barolar Birliği’nin kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü olarak kabul edilmesi gibi bir takım haklar kazanıldığını söyledi.

Ancak geçen hafta gündeme bomba gibi düşen Türkiye Barolar Birliği ve barolarla ilgili yapılması gereken değişikliklerin ne yazık ki savunma hakkını tamamen kısıtlamaya yönelik olduğuna dikkat çeken Füsun Dikmenli, bunun ciddi bir geriye gidiş olduğunu, savunma hakkını kısıtlamaya yönelik yaptırımların



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, baroların bugün çok büyük bir tehdit altında olduğunu belirtti ve “Tarihimizde hiç böyle bir tehdit söz konusu olmamıştı” dedi.

Avukatların, baroların, avukat örgütlenmelerinin özünü direkt olarak değiştirebilecek pek çok önerinin en etkili siyasal aktör konumunda bulunan Sayın Cumhurbaşkanı tarafından ifade edildiğine tanık olduklarını kaydeden Durakoğlu şöyle devam etti: “Şimdiye kadar Cumhurbaşkanı tarafından ifade ettiklerinin bir süre sonra yasal düzenlemenin yapıldığını bildiğimiz

için de bu çok önemli bir endişe kaynağı oldu. Bu tartışmanın 2009'da dönemin Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün kendisi tarafından Devlet Denetleme Kuruluna yaptırılan bir incelemenin sonucu olduğunu biliyoruz. Zaman zaman da gündeme getirildiğini biliyorduk. 2016'da 16 Nisan sürecinin başlamasından sonra o raporu düzenleyenlerin FETÖ'cü olduğunun ortaya çıkması üzerine raporun gündemden düşeceği düşünülmüştü. Açıkça ve rahatlıkla söyleyebiliriz ki bu bir FETÖ projesiydi”.

Yargının tartışmasız bir kuşatma altında olduğunu, bugün ne yargı bağımsızlığından, ne yargıç güvencesinden söz edebilenin mümkün olduğunu hatırlatan Mehmet Durakoğlu, OHAL rejiminde asla hukuk hükmünde olmayan kararnemelerle bunun daha ileri boyutlara ulaştığını, yargıçlar ve savcılar üzerinde yürütülen operasyonların tamamlandığını, sıranın avukatları etkisizleştirecek, enterne edebilecek bir tablo oluşturulmaya çalışıldığını bildirdi.

Bunu, “Baroları ve Türkiye Barolar Birliğini parçalayarak başarmaya çalışıyorlar. Bana göre asıl hedef TBB değil, İstanbul Barosudur, Ankara Barosudur, İzmir Barosudur... Rahatsızlıkların asıl kaynağı resmi görüşmelerde değil özel konuşmalarda ortaya çıkmaktadır” dedi.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun, 9 Şubat 2018 tarihli kararıyla 24 Şubat 2018 tarihinde tüm baro başkanlarını, baroların Türkiye Barolar Birliği delegelerini, seçilmiş tüm kurullarını ve tüm meslektaşlarımızı Anka-

ra'da olağanüstü toplantıya davet ettiğini hatırlatan Mehmet Durakoğlu, bu toplantıya güçlü bir şekilde katılmak için çalışmalarına başladıklarını bildirdi.

Bu arada 40 bin avukata konunun önemini anlatan bir mektup yazdığını, Sosyal medya çalışmaları yapılacağını ve adliyelere afişler asılacağını kaydeden Durakoğlu, AKP tarafından benimsenen ve piyasaya sürülen bu FETÖ projesinin Hukukun Üstünlüğü Grubu tarafından kabul edilmediğini, Hukukçular Derneği'nin değişikliklere karşı olduğunu ilan ettiğini ifade ederek, bunları çok önemseydiğini, bu arada bazı girişimlerin ortaya çıktığını ve Avukatlık Kanununun yeniden tartışılmasının gündeme gelebileceğini vurguladı.

Mehmet Durakoğlu konuşmasını şu sözlerle tamamladı: “İstanbul Barosu hepimiz için bir ödül, hepimiz için bir değerdir. Hepimiz için örgütlenmenin bir parçası değil, onun ötesinde anlamlar taşıyor. Biz varsak Türkiye’de hukuk devleti olabiliyor. Biz söyleyebiliyoruz, konuşabiliyoruz, biz varsak olabiliyor her şey. 24 Şubat’ta orada olmak, örgütlü gücümüzü göstermek, bu karşıtlığı orada ifade etmek hepimiz açısından son derece önemli. Ben o yüzden tüm meslektaşlarımızı 24 Şubat’ta Ankara’ya davet ediyorum. Oradaki varlığımızın ciddi sonuçlar doğurabileceğini, bunu en azından siyasal iktidara göstermek bakımından 24 Şubat’ın doğru bir karar olduğunu düşünüyorum. Oraya katılım kendimiz açısından değil, mesleğimiz açısından da değil mesleğimize bağlı olarak hukuk devleti ve yargı bağımsızlığı açısından

son derece önemli olduğunu söylemek istiyorum”.

Divan Başkanı Dikmenli, bireysel olarak söz almak isteyenlere sırasıyla söz verdi.



Av. Kemal Aytaç, “Burada mesele barolar birliğinin adındaki “Türkiye” kelimelerinin kaldırılması değildir. Mesele baroların ortadan kaldırılmasıdır. Bunun olmaması için her kesimden arkamıza alabileceğimiz kişi ve gruplarla, kime adaletsizlik, hukuksuzluk, haksızlık yapıyorsa bunlarla, dayanışma içinde olmak durumundayız”.



Av. Nazan Moroğlu, “Bugün barolar üzerinde yapılmak istenenler kadın kuruluşları üzerinde denenmiştir. Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği'nin her darbe döneminde faaliyeti durduruldu. Kadın hareketini parçaladılar. Kadın hareketinde bunu başardılar. Bunların zamanında 56 kadın derneği kuruldu. Ve bunlar kadın haklarını çok farklı anlatıyorlar”.



Av. Hüseyin Karataş, “Bu tür toplantıların yerine başka tür toplantılar bulmamız gerekiyor. Tek başımıza bizim bağırmanın, çağırmanın sonuç vermeyeceğine göre tüm toplumu ikna edecek bir yöntem bulmamız lazım. Bu yöntemi oluştururken biz teknolojiden, sosyal medyadan nasıl yararlanacağız, buna ilişkin ciddi bir çaba göstermemiz ve alt yapı hazırlamamız gerekiyor”.



Av. Ömer Kavili, “Bizler avukatların satır aralarında uğradığı haksızlıkları görmez ve onlara kurumsal olarak sahip çıkmazsak ve gece yarısı Avukat Hakları Merkezinin nöbetçileri olmazsa, Avukat Hakları Merkezinin toplantılarına Merkezin yetkilileri ve ilgilileri artı kurucusu olarak çağırılmıyorsak, siz gelemezsiniz de 24 Şubat'ta Ankara'ya gideceğim ve toplantıya katılacağım”.

Av. Muazzez Çörtelek, “Bu proje uygulamasının kelimelerden ibaret olduğunu san-



mıyorum. ‘Türk’ ve ‘Türkiye’ kelimeleri can alıcı bir nokta. Çünkü bu bölme hareketi çok önemli bir hareket. Sadece avukatların çalışmaları, baroya kayıtları, Disiplin Kurullarının nasıl işleyeceği, kime bağlı olacağıyla sınırlı olduğunu düşünmüyorum. Temel hedefi gözden kaçırmamak lazım”.



Av. Seyit Usta, “Barolar işlevsiz kalırsa, toplum, adalet ne hale gelir. Bu olayın vahametini tüm toplumu kucaklayarak topluma anlatmak lazım. Bunu yaparsak zaten toplum da avukatları sıkıştırır. O zaman daha fazla bir hareketlilik olur, daha fazla bir güç elde ederiz. Bu tür iktidarlar yalnızca güçten anırlar. Biz ne kadar güç toplar üzerlerine gidersek o kadar geriletiriz”.

Av. Bülent Akbaş, “İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu adına söz aldım. Türk yargısı ve Türk kavramı mevcut iktidarı ve bundan önceki uzantılarını çok rahatsız etti. Bugün bu projeyi geri çekmeleri,



işin bittiği anlamına gelmez, yarın başka bir nedenle yine karşımıza çıkabilir. Biz İMAG olarak İstanbul Barosunun üyesiyiz. Yarın başka barolar ortaya çıksa bile biz İstanbul Barosu üyesi olmaya devam edeceğiz”.



Av. Ulvi Şöhretoğlu, “Biz bu filmi daha önce de gördük. Cumhuriyetin iki dev kurumu vardı. Türk Dil Kurumu ve Türk Tarih Kurumu, bugün ikisi de yok oldu. İktidarın TBB ve TTB'ye yapmak istedikleri de aynı nitelikte olabilir. TUSİD ile MÜSİAD da bu çerçevede düşünülebilir. Demokratik ve hukuki olup olmadığı ikinci plandadır”.



Av. Uğur Yetimoğlu, “Avukatlar Vakfı olarak çok deği-

şik kesimlerden temsilcilerin katıldığı bir toplantı yaptıklarını ve katılımcıların genellikle barolar üzerinde oynanan oyunları onaylamadıklarını açıkladılar. Siyasi çekince ve eleştiri haklarını saklı tutarak bu dönemde Türkiye Barolar Birliğinin düzenlediği toplantıya katılmanın doğru olacağını vurguladılar”.



Av. Handan Bakbak, “Sahiplenmek gerek, aslında üzerimizde oynanan oyunlar Türkiye’nin temelini konulan dinamitlerin bir başka tezahürü-

dür. Halkın adalete, hukuka erişiminin üzerine oynanan oyunlardır”.



Av. Figen Erbek, “24 Şubat’ta Ankara’da yapılacak toplantıya katılımın çok güçlü olması gerekiyor. 40 bin üyesi bulunan bir baro 30, 40 otobüsle gidecekse bu tatmin edici olmaktan çok uzaktır. İstanbul üç bölgeden ibaret değil. Bölge temsilcilerini, komisyonları, merkezleri harekete geçirirsiniz, bire bir iletişim kurarsınız, her bir

temsilciyi o bölgeden sorumlu tutarsınız ve bu şekilde hareket edersiniz. Bugün değilse, ne zaman?”

Konuşmaların tamamlanmasından sonra Divan Başkanı **Av. Füsun Dikmenli**, **Av. Ali Rıza Dızdar**’ın Divana gönderdiği bir öneriler metnini okudu.

Dikmenli gündemin tamamlandığını belirterek toplantıyı sona erdirdi.



Türkiye Barolar Birliğinin Adından 'Türkiye' Kelimesi Çıkarılamaz



Istanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Türkiye Barolar Birliği'nin adından 'Türkiye' kelimesinin çıkarılamayacağını söyledi. Tuskan bu görüşünü, 18 Şubat 2018 Pazar günü Ulusal

Kanal'da yayınlanan Ana Haber Bülteninde dile getirdi.

Birliğin başındaki TÜRKİYE kelimesi bir temsiliyetten ibaret olduğunu belirten Tuskan, yurt dışındaki toplantılara katılan tüm baroların isimlerinin başında ülkele-

rinin adının bulunduğunu, Türkiye Barolar Birliği'nin de yurt dışında ülkemizi bu isimle temsil ettiğini, temsilde bir sorun yaşanmaması için birliğini adından Türkiye kelimesinin kaldırılmasını asla doğru bulmadığını bildirdi.

Aydeniz Tuskan şöyle konuştu: "Vatanını, milletini seven insanlar olarak Türkiye Barolar Birliğinin isminden Türkiye kelimesinin kaldırılmasına karşı çıkıyoruz. Barolar savunmanların, savunmanın örgütüdür. Yargının üç unsurundan biri ve ön önemlisidir. Avukatlık mesleği böyle bir meslektir. Her şeyden önce milliyetçi, vatanını, milletini seven ve halkına hizmet eden bir örgüttür barolar".

Türkiye Barolar Birliğinin ve Avukatların Hedef Alınması

Hayatın her alanında hukuk vardır ve savunma bütün bu alanlarda vatandaşın yanında, hak ve özgürlüklerin teminatıdır

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 12 Şubat 2018 Pazartesi günü HALK TV'de canlı yayınlanan "Can Ataklı ile Yazı İşleri" programında, kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerinde yapısal değişikliklere gidilerek etkisiz kılınmak istenmesini eleştirildi



Kılıç'ın programda yaptığı bazı tespit ve değerlendirmeler özetle şöyle:

Türkiye'nin birlik ve beraberliğe ihtiyaç duyduğu bu günlerde sebebini anlayamadığımız bir şekilde avukatların hedef gösterildiği bir süreci yaşıyoruz. Mevcut tartışmanın avukatlar üzerinden gitmesi yargıya etkileri ve yaratacağı olumsuzlukların kimseye ve ülkeye bir fayda sayılmayacağı açıktır.

Avukatlar ve barolar her zaman hukukun, yargının, insan haklarının korunması için mücadele etmişlerdir "Geçmiş yıllarda İstanbul Barosu hukuksuzluklara karşı çıktığı için hedef tahtasındaydı. O yıllarda baromuz hakkında dava açıldı, bende dahil olmak üzere yönetim yargılan- di ve beraat ettik."

"Türkiye Barolar Birliği ve baroların geçmişine bakıldığında en küçük bir leke bulamazsınız. Tartışmayı doğru bir zemine çekmek gerekiyor. Birliğe, beraberliği ihtiyacımız olan bir ortamda bunları tartışmak asla doğru değildir."

Meslek örgütleri veya kuruluşları Anayasa'da öngörülen ve genel esasları Anayasa'da düzenlenen kuruluşlardır. Anayasa hükümlerine göre kurulmuşlardır

"Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, anayasanın verdiği görev ve yetkiyle yetkiyle kanunla kurulur.

Anayasa madde 135.-Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, meslek faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile

olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlâkını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir.

Devlet hizmetinde çalışan avukatlar baroya üye olmayabilir. Ancak avukatlık mesleğini yapacakların mutlaka barolara üye olmaları gerekir. Eğer sizin amacınız normal prosedüre göre ele geçiremediğiniz baroları başka yöntemlerle ele geçirmek ise bu başka bir anlayıştır.."

"Baroya kaydolarak avukatlık yapmada kamu yararı vardır, burada toplumsal bir menfaat vardır. Avukatlık yeminle başlayan ender mesleklerden birisidir. Avukatların doğrudan vatandaşla, devletle her an ilişkisi söz konusudur.

Bir baroya üyelik zorunluluğunun kaldırılmasının çok olumsuz sonuçları olacaktır

Yargının vazgeçilmez üçaygından biri sekteye uğrarsa, yargılama adil ve doğru olmaktan uzaklaşır.

• Avukatlık yapma ehliyetleri olmadığı halde yasa dışı olarak avukatlık yapanların denetimsiz kalması sonucunu doğurur.

• Mesleki açıdan denetimsiz bir yapı olacaktır.

• Üye kapma yarışına giren meslek örgütleri doğal olarak üyelerini denetleyemez hale gelecektir

• Avukatlık stajı yapılamaz hale gelecektir. Staj kredisi gibi destekler ortadan kalkacaktır.

• Avukatların idari ve disiplin işlemleri yapılamaz hale gelecektir.

• 106 Bin Avukata ve aileleri-

ne Türkiye Barolar Birliği tarafından sağlanan sağlık yardımını ve sosyal yardımlaşmayı ortadan kaldıracaktır.

• Etnik, siyasi görüş, mezhep, hemşericilik, menfaat sağlama vb. temelli yapılaşmaların ortaya çıkmasına ve bölünmesine neden olacaktır

Avukatların özlük hakları, mesleğin ve meslektaşın denetimi, disiplin işlemleri, Zorunlu müdafilik, Adli yardım gibi pek çok alanda çok farklı sorunların ortaya çıkmasına sebep olacaktır.

Adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarının daha güçlü dillendirilmesine sebep olacaktır. Etkin savunmanın ortadan kalkması, uluslararası alanda da siyasi ve hukuki açıdan ülkemizin elini zayıflatacaktır.

Öte yandan Barolara üyelik zorunluluğunu ve baro pullarının kullanımını kaldıracak bir düzenleme, tüm avukatların sağlık yardımlarından mahrum kalmasına da sebep olacaktır. Ayrıca çalışmadıkları dönemlere ait yapılan yardımları, stajyer avukatların aldıkları destekleri de ortadan kaldıracaktır.

Bağımsız ve güvencesiz avukat görüntüsü yargıya olan güveni tamamen yok edecektir. Nasıl ki vatandaşın güvencesi ve vatandaş adına hak arayan avukat ise avukatın güveneside bağımsız ve güçlü meslek örgütüdür. Savunma yargının kurucu unsurudur. Bunun bağımsız olması, güçlü olması gerekir, böyle bir gücün ülkenin demokratik gelişiminde hukuk devleti algısında büyük payı vardır. Hayatın her alanında hukuk vardır ve savunma bütün bu alanlarda vatandaşın yanında, hak ve özgürlüklerin teminatıdır."

Yargıyı Kuşatma Projesinde 'Son Vuruş'



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 9 Şubat 2018 Cuma günü CEM TV'de canlı yayınlanan "Mustafa Mutlu ile Kral Çıplak" programında, yargı bağımsızlığı, kamu kurumu niteliğindeki bazı kuruluşların adlarının önünde yer alan Türk ve Türkiye kelimelerinin çıkarılmasının sakıncaları ve doğuracağı olumsuzluklar üzerinde durdu.

Durakoğlu'nun programda yaptığı bazı tespit ve değerlendirmeler özetle şöyle:

"Ülkemizde yargı bağımsızlığına çok ciddi ihtiyaç var, yargı tarafsızlığına da. Yargı bağımsızlığı ya da yargı tarafsızlığı sadece avukatın, hâkimin, savcının sorunu değil, sağlık sorunu aslında. Bu nedenle de halkın yargı bağımsızlığına ve tarafsızlığına sahip çıkmasını istiyorum. Yargı bağımsızlığı insanca yaşamak demek, onurlu yaşamak demek yargı bağımsızlığı... Yargı bağımsızlığı hukuk güvenliği demek, alnı ak, başı dik olan insanın alnı ak, başı dik dolaşabilmesi demek aslında... Sabah saat altıda kapı çalındığında gelenin sütçü olması demek yargı bağımsızlığı..."

"Bugünlerde özellikle de yargının kuşatılmasından kaynaklanan temel nedenlerle sadece avukatları esir alamamışlardı... Böyle bir operasyon başlıyor. Bugün bunları konuşmak zorundayız. Kral çıplak! kralın çıplak olduğunu bugün artık söylemek zorundayız..."

"Türklük değerlendirilmesi hangi ölçütlere göre yapılacaktır? Bu bir yarışma mıdır? Türklüğümüzü yarıştıracak mıyız? Bunu imkân var mı? Türk Tabipler Birliği bir bildiri yayınladı. O bildirideki görüşlere katılırsınız, katılmazsınız. Önemli olan nokta bu çerçevedeki görüşlerin düşüncüyü açıklama özgürlüğü içersinde yapılıp yapılmadığıdır.

Böyle söylediler diye insanların gözaltına alınmaları, soruşturma açılması demokratik ülkelerde görülen bir şey değil. Doğrusunu isterseniz bildirinin zamanlamasını ben de pek doğru bulmadım. Ama ben doğru bulmadım, hükümet doğru bulmadı diye ona düşman hukuku uygulanması doğru değildir. Bu Türk toplumuna verilmiş biri mesajdır."

"Türk Tabipler Birliği ve Türkiye Barolar Birliğinin adının başındaki 'Türk' ve 'Türkiye' kelimelerinin kaldırılması gündeme geldi. Bunu hangi ölçüte göre yapıyorsun? TBB şimdiye kadar hangi uygulamasıyla isminin önündeki Türkiye kelimesinin kaldırılmasına neden olabilecek saygısızlığı yapmış olabilir. Biz barolar olarak Türkiye Barolar Birliğini üst kimlik olarak kabul ederken asla böyle bir saygısızlığın yapılmasına izin veremeyiz. Bu baroların kendine olan özsaygısını yitirmiş olmayı da kabul etmiş anlamına gelir. Asla böyle bir şey söz konusu olamaz ve asla böyle bir ithamı kabul edemeyiz. Türkiye Barolar Birliği, adındaki Türkiye kelimesinin çıkarılmasını hak etmiyor."

"Bazı kamu kurumu niteliğindeki kuruluşların adlarının önündeki Türk ve Türkiye kelimelerinin kaldırılacağına ilişkin açıklamadan sonra başka açıklamalar da oldu: İsteyen istediği barosunu kursun, kaynaklarını keseceğiz, avukatların baroya üye olma zorunluluğunun kaldırılacağı gibi... Bu tür söylemler bize yabancı değil. Bunlar yıllardır konuşulan şeyler. Özellikle bugünkü siyasal iktidarın yargıyı kuşatma projesinin temel parçalarından birisi. Avukatlar açısından baktığımızda öncelikle içinde bulunduğumuz yargının koşulları bakımından son vuruşun yapılmakta olduğunu görüyoruz. Çünkü yargıyı kuşatmada en büyük engel avukatlar. Avukatlar o kuşatmaya karşı oldukları için böyle bir fırsatı değerlendirmek istiyorlar."

"Bu süreç sadece baroların ayrılması, parçalanması süreci değil, bu ister istemez bir süre sonra cemaatlerin, etnik kimliklerin, bölgelerin barosunun, cemiyetinin, derneğinin olmasına yol açacaktır. Bu kadar çok savaştan, harekâttan söz ettiğimiz dönem içersinde üstelik anayasaya göre ülkenin birliğini sağlaması gereken bir makamdan böylesine ayrıştıran projelerin ortaya çıkmış olması çok manidardır. 2013'de FETÖ'nün böyle bir projesinin olduğunu biliyorum. Bu bir FETÖ projesi aslında."



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

UYUŞMAZLIKLARI,
DOSYAYI EN İYİ BİLENLER ÇÖZECEK.
AVUKATLAR ÇÖZECEK.

**AVUKATLIK KANUNU
35/A UZLAŞMASI**

>> AVUKATLIK KANUNU 35/A NİN AMACI VE KAPSAMI NEDİR?

1. 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu 35/A maddesi, taraflar arasında ortaya çıkan uyuşmazlığı uzlaşma yöntemiyle kısa sürede ve en az masrafla çözmek için uygulanacak usul ve esasları belirlemek üzere düzenlenmiştir.
2. 35/A uzlaşması, en az masrafla en hızlı ve en doğru, en adaletli çözüm yöntemidir.

>> 35/A UZLAŞMASININ TEMEL İLKESİ NEDİR?

1. Temel ilke taraf avukatlarının usule ve esasa ilişkin her konuda anlaşmasıdır.
2. Buna göre uzlaşma görüşmesi talebini kabul edip etmemekte avukatlar tamamen serbesttir.
3. Avukatlardan birinin kabul etmediği yerde veya zamanda uzlaşma görüşmesi yapılmaz.
4. Avukatlardan biri devam ettirmek istemezse süreç sona erer. Baronun kolaylaştırma amaçlı yardımını taraf avukatları birlikte talep edebilir. İki tarafın da avukatları eşit haklara sahiptir.
5. Yani 35/A sürecinin yöneticisi avukatlardır.

>> 35/A UZLAŞMASI AVUKATLIK MESLEK ALANININ KORUNMASI VE GELİŞTİRİLMESİDİR.

35/A uzlaşmasında aktif ve vazgeçilmez olan süje, avukattır. Sürecin tüm yönetimi avukatlara aittir.

>> 35/A UZLAŞMASI'NIN ARABULUCULUKTAN FARKI NEDİR?

1. Avukatsız 35/A uzlaşması olmaz. 35/A uzlaşmasında taraf avukatları asli unsurdur.
2. Maalesef Arabuluculuk kurumu ise avukatsız da işleyebilecek şekilde düzenlenmiştir. Arabulucuların büyük çoğunluğunun avukat olduğu doğrudur. Ancak tarafların avukatla temsili tüm yapıcı önerilerimize rağmen zorunlu tutulmamış, teşvik dahi edilmemiştir.

>> HANGİ UYUŞMAZLIKLARDA UYGULANIR?

Tarafların kendi iradeleriyle (uzlaşarak) istem sonucunu elde edebilecekleri uyuşmazlıklarda uygulanır.

>> NEDEN 35/A UZLAŞMASI?

1. Müvekkilinin dosyasını en iyi avukatı bilir.
2. Dolayısıyla, uyuşmazlığı / dosyayı en iyi bilen iki kişi, iki tarafın avukatlarıdır.
3. Şu halde, iki tarafın avukatlarının müvekkillerinin de katılımı ve rızasıyla uyuşmazlığı çözmeleri mümkünse, bunu denememek büyük kayıptır.
4. Özetle;
 - 35/A uzlaşmasında adalet gecikmez.
 - Çoğu zaman saatler içerisinde çözüme ulaşılabilir.
 - Uyuşmazlığı, iş yükü sebebiyle dosyaya 3-5 ayda bir en fazla birkaç dakika ayırabilen bir hakim değil, dosyayı en iyi bilen kişiler olan taraf avukatları birlikte çözer.
 - Taraflar el sıkışarak ayrılır.
 - Alacaklar ve avukatlık ücretleri sorunsuz hükme bağlanır ve tahsil edilir.

>> UZLAŞMA TUTANAĞININ HÜKMÜ NEDİR?

Taraflarca, uyuşmazlığın çözümü hakkında mutabık kalınarak tutulan tutanak, İcra ve İflas Kanunu'nun 38 maddesi ve 68/A maddesi uyarınca icra edilebilen ilam hükmündedir.

Uzlaşma Tutanağı ilam hükmündedir.

>> UZLAŞTIRMA GÖRÜŞMELERİNDE KİMLER HAZIR BULUNABİLİR?

1. 35/A uzlaşmasında, tarafların avukat ile temsili zorunludur.
2. Her görüşmede tarafların avukatları hazır bulunmak zorundadır.
3. Taraflar da diledikleri tüm görüşmelere katılabilirler. Esasen tarafların mümkünse her görüşmeye katılmaları teşvik edilmelidir.
4. Uzlaşma Tutanağı'nda avukatlarla birlikte tarafların da imzasının bulunması zorunludur. Bu sebeple Uzlaşma Tutanağı'nın tutulduğu sırada avukatlarının yanında tarafların da hazır bulunmaları mecburidir.



5. Avukatların karşılıklı rıza göstermesi halinde tutanakları tutmak üzere yardımcı personel, ayrıca uzlaşma konusuyla ilgili olarak teknik personel (serbest muhasebeci mali müşavir, mühendis ve benzeri) hazır bulundurulabilir.
6. Avukatlar birlikte talep ederse görüşmelerde baro tarafından tayin edilen veya tarafların üzerinde uzlaştığı bir kolaylaştırıcı avukat görüşmelere katılabilir.

>> UZLAŞMA TUTANAĞINDA NELER YER ALIR?

Tutanakta;

- a) Tutanağın 1136 sayılı Kanunun 35/A maddesi uyarınca düzenlendiği,
- b) Taraflara ait bilgiler (adları, ikametgâhları, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlık numaraları, taraflar yabancı ülkede oturuyorsa Türkiye'de gösterecekleri ikametgâh ve iletişim bilgileri),
- c) Taraf avukatlarının adları, bağlı oldukları baroları ve baro sicil numaraları,
- d) Tutanağın düzenlendiği yer ve tarih,
- e) Tarafların iddia ve savunmalarının kısa özeti ve uzlaşmanın konusu,
- f) Uzlaşma sonunda varılan mutabakat ve tarafların yükümlülükleri,
- g) Tarafların her biri hakkında verilen karar ile taraflara yüklenen borçlar ve tanınan haklar (sıra numarası altında birer birer, açık, kuşku ve duraksama yaratmayacak şekilde)
- h) Uzlaşma tutanağının, 1136 sayılı Kanunun 35/A maddesi uyarınca, 2004 sayılı Kanunun 38 ve 68/A maddelerine göre ilam niteliğinde olduğu,
- ı) Uzlaştırma giderleri ile uzlaşma dava açıldıktan sonra gerçekleşmişse yargılama harç ve giderlerinin kime yükleneceği,
- ii) Uzlaşma müzakerelerine katılan tarafların ve avukatlarının imzaları,
- iii) Tutanağın kaç nüshadan oluştuğu ve taraflara ve avukatlara verildiği hususları yer alır.

>> UZLAŞMA YERİ NERESİDİR?

1. Taraf avukatlarından birinin bürosu veya baroların bu amaçla tahsis ettiği yer, uzlaşma yeridir.
2. İster avukatlık bürosu ister baronun tahsis ettiği yer olsun taraf avukatlarının yer konusunda anlaşmış olmaları zorunludur.
3. Uzlaşma davetinde, davet eden taraf varsa bu konuda yer ve zaman için kendi önerisini belirtir.

>> KOLAYLAŞTIRICI AVUKAT KİMDİR? GÖREVİ NEDİR? NASIL BELİRLENİR?

1. Taraf avukatları uzlaşma görüşmelerinin daha yapıcı ve sonuç almaya odaklı yürümesini sağlamak için görüşmeleri kolaylaştıracak bir başka avukatın hazır bulunmasını kararlaştırabilirler.
2. Taraf avukatları, görüşmelerde bir kolaylaştırıcı avukatın bulunması konusunda fayda görüyorlar, ancak herhangi bir avukat ismi üzerinde mutabık kalamıyorlarsa, barodan, bu amaçla tutulan listeden kolaylaştırıcı avukat görevlendirilmesini isteyebilirler.
3. Kolaylaştırıcı avukat esasa dair müdahalelerde bulunmaz. Taraf avukatlarının birbirleri ile daha sağlıklı iletişim kurmalarını sağlamaya yönelik katkıda bulunur.

>> KOLAYLAŞTIRICI AVUKATIN BARO TARAFINDAN TUTULAN LİSTEYE YAZILMASI VE GÖREVLENDİRİLMESİ NASIL OLUR?

Baro tarafından, taraf avukatlarının talep etmeleri halinde yapılacak görevlendirmelerde kullanılmak üzere, istekli avukatların yazılacağı bir kolaylaştırıcı avukat listesi tutulur.

2. Listede, avukatın adı soyadı, baro ve TBB sicil numarası yer alır.
3. Listedeki sıralama, baro sicil numarasına göre yapılır.
4. Liste, baro web sitelerinin avukatlara mahsus kısmında ilan edilir.
5. Kolaylaştırıcı avukat listesine yazılmanın ön şartı Avukatlık Kanunu'nun 90. maddesinin 2. fıkrası uyarınca Baro yönetim kurulu üyeliğine seçilme yeterliliğini yitirmemiş olmaktır.

(Madde 90/2: Haklarında avukatlığa engel bir suçtan dolayı son soruşturma açılmasına karar verilmiş veya geçmiş beş yıl içinde disiplin kurulunca verilecek kesinleşmiş bir kararla kınama, para veya işten çıkarılma cezalarıyla tecziye edilmiş olanlar Yönetim Kurulu Üyesi seçilemezler. (Ek cümle: 2/5/2001 - 4667/53 md.) 77 nci madde hükmüne dayanılarak görevine son verilenler, yapılacak ilk genel kurulda baro organlarına aday olamazlar.)

6. 10 yıl ve üstü meslek kıdemine sahip olan avukatlar bu listeye yazılabilir.
7. 5 yıl ve 10 yıl arasında meslek kıdemine sahip olan avukatların listeye yazılabilmeleri için iletişim ve müzakere teknik ve yöntemleri konusunda en az 12 saat eğitim almış olduklarını belgelemeleri gereklidir.
8. Türkiye Barolar Birliği bu eğitimi tüm avukatlara yaygın ve en kolay ulaşılabilir şekilde vermektedir. Ayrıca arabuluculuk veya ceza uzlaş-tırmacılığı eğitimi almış olan avukatlar da sözü geçen konularda gereken eğitim saatini tamamlamış kabul edilirler.
9. Kolaylaştırıcı avukat, taraf avukatlarınca liste dışından da belirlenebilir.

>> BARO TARAFINDAN GÖREVLENDİRİLEN KOLAYLAŞTIRICI AVUKATIN ÜCRETİNİN BELİRLENMESİ VE ÖDENMESİ

1. Türkiye Barolar Birliği, her yıl Aralık ayında takip eden yıl için baroların görevlendirdiği kolaylaştırıcı avukat için taraflarca baroya ödenmesi gereken ücreti belirleyerek duyurur.
2. Kolaylaştırıcı avukata ödenmesi gereken ücretin ilk üç saati peşin olarak baronun emanet hesabına yatırılır.
3. Taraflar arasında başkaca bir anlaşma olmaması halinde bu ücreti uzlaşma daveti yapan taraf yatırır.
4. Görüşmelerin üç saatten az sürmesi halinde kalan miktar ödeyen tarafa iade edilir.
5. Görüşmelerin üç saatin sonunda devam etmesine taraflarca karar verilmesi halinde, görüşmelerin tahmini devam süresine tekabül eden ücret aynı şekilde baroya yatırılır.
6. Görüşmelerin sonunda varsa kalan miktar ödeyen tarafa iade edilir.

>> UZLAŞMA SÜRECİNDE GİZLİLİĞİN KAPSAMI NEDİR

Uzlaşma sürecine katılanlar sadece bu süreç için hazırlanıp kendilerine sunulan, sözlü olarak iletilen veya herhangi bir şekilde elde ettikleri bilgi ve belgeler ile her türlü kaydı gizli tutmakla yükümlüdür.

>> UZLAŞMA GÖRÜŞMELERİNİN TUTANAKLARININ DELİL NİTELİĞİ VAR MIDIR?

1. Uzlaşma görüşmeleri sırasında taraflarca veya avukatlarınca yapılan beyan ve ikrarlar ile tutulan tutanaklar uzlaşmanın sağlanamaması halinde geçerli değildir.
2. Uzlaşma konusuyla ilgili olarak açılmış ve/veya daha sonra açılacak davalarda bunlar taraflar aleyhine delil olarak kullanılamaz.
3. Uzlaşma görüşmeleri sırasında anlaşmazlık konusunda beyan edilen hususlar taraflarca ve avukatlarınca hiçbir şekilde açıklanamaz.
4. Bu madde hükmüne aykırı hareket eden avukat hakkında; 1136 sayılı Kanun ve meslek kuralları gereğince yaptırım uygulanır.

>> TARAF AVUKATLARININ VEKALET ÜCRETİ NASIL TESPİT EDİLİR?

1. Avukatla müvekkili arasında ücreti düzenleyen bir sözleşme olması halinde sözleşme hükümleri uygulanır.
2. Ücreti düzenleyen bir sözleşme olmaması halinde 1136 sayılı Kanun hükümleri uyarınca her yıl Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre ücret ödenir.

>> UZLAŞMAYA DAVET NASIL YAPILIR?

1. Uzlaşma isteyen taraf avukatı, uzlaşma iradesini, çekişme konusunu da belirterek karşı tarafa yazılı olarak bildirir.
2. Bildirimde, uzlaşma görüşmeleri için yer ve zaman önerisi ayrıca belirtilir.
3. Uzlaşma davetini alan taraf, bu konudaki olumlu veya olumsuz iradesini en geç iki hafta içerisinde karşı tarafa bildirir. Bu süre içerisinde cevap verilmemiş ise davet reddedilmiş sayılır.
4. Şayet karşı tarafın vekili yok ise uzlaşma sağlama görüşmelerinde yasa gereği kendisini mutlaka bir avukat ile temsil ettirmek zorunda olduğu bildirilir.

>> DURUŞMA BAŞLADIKTAN SONRA 35/A UZLAŞMASI OLUR MU?

1136 sayılı Kanun'un 35/A maddesi, duruşma başlayıncaya kadarki süreci kapsamaktadır. Ancak duruşma başladıktan sonra tarafların ve avukatlarının sulh görüşmesi yapmasına bir engel yoktur. Bu nedenle, 35/A yönergesi, duruşma başladıktan sonra yapılan sulh görüşmelerine de ilgili mevzuatın izin verdiği ölçüde kıyasen uygulanabilir.

>> 35/A UZLAŞMASI İLE KENDİ DAVAMIZI KENDİMİZ ÇÖZÜYÜRÜZ.

Türk Yargısı Çok Ciddi Bir Dönemeç Noktasına Gelmiştir

Geçtiğimiz gün, Anayasa Mahkemesi tarafından Mehmet Altan ve Şahin Alpay'la ilgili olarak verilen “ihlal” kararları karşısında, İstanbul 13 ve 26. Ağır Ceza Mahkemelerinin verdiği kararlar ile bu kararlarla ilgili yapılan yorumlar arasında özellikle de Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ tarafından yapılan değerlendirme, Baromuz için **hukuksal temelli kaygılara** neden olmuştur.

AYM'ne bireysel başvuru hakkının, evrensel hukukun genel kabule ulaştırdığı temel kavramların yaşama geçirilmesinde, çok önemli bir işlevsellik taşıdığı kanısındayız. Anayasamızın 90. Maddesinde yapılan değişiklikler ile İHAS'nin tarafı olmak ve bu çerçevedeki bütün gereklilikleri taahhüt etmek konusunda bulunmayı, olağanüstü düzeyde önemsiyoruz. Özellikle de, yargı dünyamızın içinde bulunduğu bu aşamada, özgür dünyaya açılan tek kapının burası olduğu kanısındayız.

Dünden bu yana meydana gelen gelişmelerin, bu temeldeki “**hukuksal güvencemi-zi**” ciddi biçimde sarsan ve giderek yok etmeye yönelik bir içerik taşımakta olduğuna tanık oluyoruz.

İstanbul Barosu, adı geçen sanıkların kişilikleri ve/veya isimleri ile meşgul değildir. Onlara isnat edilen fiilleri de gözetmemektedir. Herhangi bir fikir birliğinden söz edilmesi ve/veya destek olunması gibi bir hareket tarzı da yoktur. Ancak, kim olursa olsun ve iddia ne yönde olursa

olsun, yukarıda özetlemeye çalıştığımız temel yaklaşıma uygun düşmeyen bakış açılarının mahkum edilmesi gerektiği kanısındayız.

Temel sorun, hukukun evrensel kabule ulaşmış ilkelerinin yaşam alanımızda yer alıp alamayacağıdır.

AYM ihlal kararlarında, Adalet Bakanlığı'nın “**salt gazetecilik faaliyetinden tutuklu değiller**” şeklindeki savunmasını yerinde bulmamıştır. AYM gazetecilere tutuklamayı “**hukuksuz**” ve basın özgürlüğüne “ölçsüz müdahale” şeklinde değerlendirmiştir. Bu çerçevesini OHAL karşısında da değerlendiren AYM, OHAL'in basın özgürlüğüne müdahaleyi meşru kılmadığıtesbitini yapmış ve Anayasamızın 15 ve 19. Maddelerinin tanıdığı güvenceler bağlamında, tutuklama olarak somutlanan müdahaleyi de meşru bulmamıştır.

Bu çerçevede, Ağır Ceza Mahkemelerinin tutukluluğun devamı yönünde verdiği kararlar açıkça “ihlalin sürdürülmesi” anlamına gelecektir. Bu sonuç, hukuken çok vahimdir.

AYM'nin gerekçeli kararını Resmi Gazetede görmek, muhalefet şerhlerini okumak, yerel Mahkemeye bu kararı değerlendirmek yetkisi vermez. Böyle bir ihlal kararı mevcut iken, yerel mahkemenin delil durumundan sözedip, **matbu nedenlere** sığınması asla kabul edilemez. Bu sonuç, Anayasa Mahkemesi kararlarının “**kesin**” niteliğini de “**bağlayıcı**” niteliğini de yok eder. Anayasaya açıkça aykırı

bir noktayı ifade eder. **Ama en önemlisi, bizi İHAS'dan koparır.**

Kaldı ki, bireysel başvurularla ilgili kararların Resmi Gazetede yayınlanıp yayınlanmayacağı yönündeki kararlar da, Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 58. maddesi gereğince AYM Başkanlığı tarafından verilir.

Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ'ın son demecinden çıkan sonuç da bu kaygıları haklı kılmaktadır. AYM'nin verdiği kararın, yasaların belirlediği sınırın aşılması suretiyle üretildiği şeklindeki beyan, İHAS hükümlerinin Anayasamızın 90. Maddesi çerçevesindeki yorumuna aykırıdır. Kaldı ki, yargının, siyasetle etkileşime bu denli açık olduğu bir zaman diliminde, öyle bir açıklama çok ciddi hukuksal sorunlar yaratacak niteliktedir. **Açıkça belirtmek gerekirse, hukuksal temelden yoksun kararları “cesaretlendiren” bir içerik taşıyacaktır.** Bireysel başvuru hakkını ve doğuracağı sonuçları sulandıracaktır.

İstanbul Barosu olarak uyarıyoruz ki, bu durum –zaten çok tartışmalı olan- hukuk devletinin sonu demektir. **Siyaset, yargıdan elini çekmelidir.**

Bu son gelişmeler, Türk Yargı Sistemini çok ciddi bir dönemeç noktasına getirmiştir. Hukukumuzu evrensel temellerden uzaklaştıran bu yaklaşımlar, geleceğimizi şekillendirme hakkını elimizden alacak bir nitelik taşımaktadır.

Bu beyanımız “çemkirmek” değil, tarihe not düşmektir.

Düşünce Özgürlüğü Yargı Güvencesinde Olmalıdır

Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi Üyeleri hakkında, adli makamlarca başlatılan soruşturma sonucunda, bugün yapılan gözaltı işlemi, demokratik hukuk devleti iddiası taşıyan bir devletin uygulama yöntemi olamaz.

İstanbul Barosu olarak Afrin'de devam etmekte olan hareketi, sınır güvenliğimizi tehdit eden terör örgütü ve onun hamisi konumunda bulunan ABD Emperyalizmi ile yapılan meşru bir mücadele olarak tanımlamaktayız.

Ancak, ülkemizde yaşayan herkesin bu görüşte olmasını beklemenin, demokrasi inancını ile bağdaşmadığının da bilincindeyiz. Düşünce farklılıklarının tartışma alanından, adli alanlara kaydırılması, önce hukuka, sonra da demokrasiye çok ciddi zararlar verecektir.

Yargı kurumlarının, siyaset alanında gelişen her türlü tartışmada, kendisini iktidar yanında konumlandırarak soruşturmalar açması ve giderek gözdağı anlamına gelen gözaltılar uygulaması, asla kabul edilemez. Tam da

tersine, yargı düşünce özgürlüğünün güvencesi olmalıdır.

Bir hukuk kurumu olarak TTB Bildirisinin suç içermediğini ve bu bağlamda, kriminalize edilecek herhangi bir içerik taşımayan düşünce açıklamalarının, arama/gözaltı işlemlerine konu olamayacağını vurgulamak gereği duyuyoruz.

Öyle umuyoruz ki, soruşturma bu noktada, herhangi bir kovuşturma açılmasını gerektirmeden son bulsun...

Avukata Sıkılan Kurşun, Tecellisi İçin Çalıştığımız Adalete Sıkılmıştır

Bu sabah meslektaşımız Çağrı Göktaş, evinin önünde silahlı saldırıya uğradı. Saldırı sonucunda, sağ bacağına, halen içerde olan bir kurşun isabet etmiş olup, sol bacağındaki kurşunlar ise sıyrılmıştır. Tek tesellimiz, sağlık durumunun iyi olması, bilincinin açık olması ve yaşamsal bir tehlike taşımamasıdır.

Meslektaşımıza, acil şifalar diliyoruz.

Avukatlara yapılan her saldırıda dile getirdiğimiz gibi, bu kalkışmalar mesleğimize dair

bakış açılarının yaşadığımız zaman dilimindeki sonuçlarıdır. Avukatların, yaptıkları itibarıyla, "taraf" olmadıklarını anlatmakta çektiğimiz güçlük, bizi bu türden tehdit ve tehlikelere maruz bırakmaktadır. Daha da önemlisi, bu tehditler görevini "iyi yapan" avukatın bu "başarısının" sonucu olarak gelişmektedir.

Toplumumuz, mesleğimizin özelliğini kavramalıdır. Biz, müvekkille özdeşleşmemek konusunda özen gösterirken, davadaki "karşı tarafın" bizi öyle görüp gözetmesinin,

"sapkınlık" olduğu bilinmelidir. Avukata sıkılan kurşun, tecellisine çalıştığımız adalete sıkılmış demektir.

Av. Çağrı Göktaş, daha çok da ticari konulardaki dava ve çalışmaları ile bilinen, şimdikiye değin de herhangi bir tehdit almamış olan bir meslektaşımızdır. Bu yönüyle olayın soruşturma boyutu bizim için daha bir önem kazanmıştır. Baromuz, bu soruşturmanın sağlıklı yürümesi, zanlının yakalanarak yargılanması ve cezalandırılmasının yakın takipçisi olacaktır.

Başkanımız Av. Kazım Kolcuoğlu'nu Son Yolculuğuna Uğurladık



kaybettik. Geçen Salı sabahı duran yürek, duruncaya kadar bu ülkede laik demokrasi için, insan hakları için, hukukun üstünlüğünün egemen olması için, adaletin sağlanabilmesi için savaştı. Daha geriye doğru gittiğinizde 68'li yılların Türkiye gençlik hareketlerinin en önemli isimlerinden birisiydi. Yaşamına baktığımızda, toplam 73 yıl, ama onun yaşadıklarını 73 yıla sığdırabilmek mümkün değil. Ona çok şey borçluyuz. Her bir avukatın ona çok şey borçlu olduğunu anlatmak istiyorum. Hepimizin başı sağ olsun. Onun gösterdiği yolda yaşamaya, baromuzu yaşatmaya devam edeceğiz”.

Yakalandığı hastalık nedeniyle bir süredir tedavi görmekte olan İstanbul Barosu eski başkanlarından **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 30 Ocak 2018 Salı günü yaşamını yitirdi. Kolcuoğlu için 1 Şubat 2018 Perşembe günü saat 11.00'da İstiklal Caddesindeki Baro binası önünde tören düzenlendi. Törenden sonra Kolcuoğlu'nun naaşı Levent Camiinde öğle vakti kılınan cenaze namazından sonra Çatalca'ya götürüldü. Kolcuoğlu'nun cenazesi burada, Ferhat Paşa Mezarlığındaki aile kabristanında toprağa verildi.

anda sözün bittiği yerdeyiz” dedi.

Durakoğlu özetle duygu ve düşüncelerini şöyle dile getirdi: “Geçmişte hepimiz için önderlik yapmış olan sevgili başkanımızı, bir büyüğümüzü kaybettik. Bugün için hepimizin anılarında, yakın uzak Türk siyasi tarihinde rol almış çok önemli bir ismi

İstanbul Barosu Önceki Başkanı **Av. Prof. Dr. Ümit Kocasakal**, özetle şunları söyledi: “Kolcuoğlu ile halef selef durumumuz var. Ben başkanımızı kaybettiğimiz kanaatinde değilim. Bazı insanlar vardır yaşarken ölüdürler, bazı insanlar vardır öldükleri halde yaşarlar. O nedenle



İstiklal Caddesinde düzenlenen törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, “İstanbul Barosunun en acı günlerinden birini yaşıyoruz bugün. Şu

ben başkanımızı kaybettiğimizi düşünmüyorum. Hepimizin onunla anıları var. Hasta yatağında bile hep Türkiye'yi konuştu, hukukun, adaletin yargının durumunu konuştu. Çok ince bir mizah anlayışı vardı. Hafızamda, tebessüm eden bu haliyle kalacak. Ne mutlu onunla birlikte olanlara, yaşayanlara ve ondan anılar taşıyanlara”.

Türkiye Barlar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzi-oğlu**, “Kazım Başkanı şimdi öğrenme, anlama ve anma zamanı. Bu İstanbul Barosunun olduğu kadar Türkiye Barolar Birliğinin de sorumluluğudur. Nurlar içinde yat-sın, tüm camiamıza sabırlar diliyorum” dedi.

İzmir Barosu Başkanı **Av. Aydın Özcan**, İzmirli meslektaşları olarak tüm ailenin, dostlarının, meslektaşlarının ve yakınlarının acısını paylaştıklarını söyledi.

Törende konuşan Türkiye Ba-



rolar Birliği Başkan Vekili **Av. Berra Besler**, İstanbul Barosu Baro Meclisi Eski Divan Başkanı **Av. Zeki Diren**, Baro Meclisi Divan Başkan Vekili **Av. Nizar Özkaya**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, İstanbul Barosu Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Fusun Dikmenli** ve Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Hüseyin Özbek** Av. Kazım Kolcuoğlu hakkında anılarını, duygu ve düşüncelerini anlattılar.

Törenin tamamlanması üzerine Kazım Kolcuoğlu'nun naaşı Levent Camiine götürüldü ve Musalla Taşına konuldu. Dini tören tamamlanana kadar katılımcılar cenazenin başında saygı nöbeti tuttular. Kalabalık cami avlusuna sığmaz oldu. Cenazeye yüzlerce çelenk gönderildi.

Kazım Kolcuoğlu'nun cenazesi öğle vakti kılınan cenaze namazından sonra Çatalca'ya götürüldü. Kolcuoğlu'nun cenazesi Ferhat Paşa Mezarlığında aile kabristanında toprağa verildi.

Av. KAZIM KOLCUOĞLU KİMDİR?



Kazım Kolcuoğlu, 1945 yılında Çatalca'da doğdu. İlk ve orta öğrenimini burada tamamladı.

1967 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden mezun olan Kolcuoğlu, 1968-1970 dönemi Dünya Gençlik Teşkilatı (W.A.Y.) Avrupa Konseyi Gençlik Merkezi (CENYC) üyesi olan Türkiye Millî Gençlik Teşkilatı'nın genel başkanlığını yaptı.

İstanbul Barosunda kısa sürede içerisinde yer bulan Kazım Kolcuoğlu, 1978-1983 yıllarında Orhan Adli Apaydın başkanlığındaki İstanbul

Barosu'nun Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. 1997-2001 yıllarında Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu üyesi seçilen Kolcuoğlu, bu dönem içerisinde 2000-2001 yıllarında Sayman üye olarak görev yaptı.

2002 Yılında yapılan İstanbul Barosu Seçimlerinde Başkan seçilen Kazım Kolcuoğlu 2008 yılına kadar üç dönem bu görevini sürdürdü.

Kolcuoğlu halen, İstanbul Barosu Türkiye Barolar Birliği delegeiydi.

Kazım Kolcuoğlu evli ve bir çocuk babasıydı.

Av. Müşür Kaya Canpolat'a 'Yaşam Boyu Onur Ödülü' Verildi



İstanbul Barosu Üyesi **Av. Müşür Kaya Canpolat**'a 27 Ocak 2018 Cuma günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Konferans Salonunda düzenlenen törenle 'Yaşam Boyu Onur Ödülü' verildi.

Sunumunu **Av. Yasemin Arpa**'nın yaptığı gecede Müşür Kaya Canpolat'ın yaşamından çeşitli kesimleri içeren video gösterisi yapıldı, Mimar Sinan Kontrabas Quarted bir sunum gerçekleştirdi, Tiyatro Sanatçısı **Orhan Alkaya** da Canpolatın şiirlerinden örnekler sundu.

Gecenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** yaptı. Durakoğlu, adalete adanmış 60 yılın öyküsünün anlatılacağı bu günde Müşür Kaya Canpolat'ın İstanbul Barosu için çok önemli bir değeri ifade ettiğini söyledi.

Durakoğlu, "Geri dönüp İstanbul Barosunun tarihine baktığımızda siyah-beyaz fotoğrafların çok büyük bir



bölümünde O'nu görüyoruz. O fotoğraflar renklendiği zaman da aynı inanç ve dik duruşla yine onu görüyoruz" dedi. İstanbul Barosu Başkanı Mehmet Durakoğlu, bu sözlerinin ardından "Hayatı Kazanan Avukat: Müşür Kaya Canpolat" kitabına yazdığı yazısını okudu.

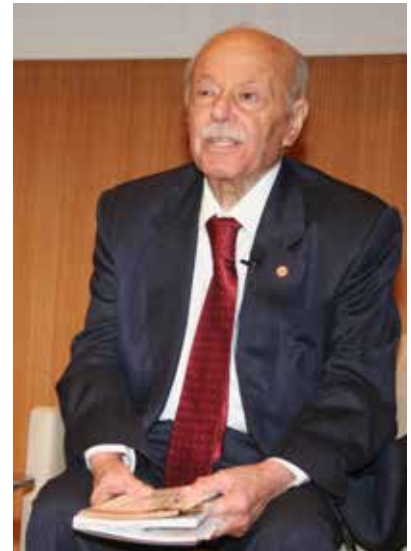
"Hiç yaşını sormadım Av. Müşür Kaya Canpolat'ın... Hiç de merak etmedim. Ben yeni başlamıştım mesleğe, O Adliyede adalet arıyordu, sonuna geldiğimi hissediyorum mesleğin, O yine aynı uğraşta...

Ben hep yaşdaşım hissettim Av. Müşür Kaya Canpolat'ı... Utandım bazen hatta gençliğim O'na bulaşmış diye... Ben yaşlandım, gençleşti Canpolat...

Sola dair öykülerin meslekteki başkahramanıydı O... Biz öyle bildik. Darbe dönemle-

rinin duruşmalarında bir bilinçli direnişin simgesi. Öyle anlatıldı hep... Emek mücadelesinde, DİSK'e hep eklemek taşımış... Öyküleştmişti yaşamı...

Biz de o öykülerde öğrendik mesleği, tutunmayı yaşama... Bizim öykülerimiz olsun istedik sola dair... Eylem ada-



mından, adamlığı öğrendik, eylemi de... Hiç kuyunun derinliğini anlatmadı bize, hep ipimizin kısa olabileceğini düşündürdü. Kriz zamanlarının sakin ve kararlı adamından, kararlı sükûnetler öğrendik. Hiç çıkmadı akıl çizgisinden...

Sadece hukuk adamı değil, edebiyat dünyasının içinde olmasından mıdır bilinmez, anlatımındaki güzellik etkisini, her yaşında zirveye ulaştırdı... Ben hep bir şeyler kaparım diye dinledim üstadımı... Herkesin bildiğini hep farklı anlattı O... Ama hep güzel anlattı edebi kişiliğiyle... Avukatlığın aslında hukuk dünyası dışında, ayrı bir dünyayı gereksindirdiğini, iki dünyanın gairesinin öyle aşılabileceğini öğretti.

“Şiiri, avukatlığın elinden kurtaran adamdır” kendi deyişiyle... Mesleğine tutkunluğu kadar tutkun olduğu şiir, dilekçelerinden kurtardıkları değil de dilekçelerinin mantığıdır bazen... Edebiyattan beslendiğinin ayırına varmak için on dakikalık bir konuşma yeter Onunla... Söyleyecek çok şeyi olan 1968 kuşağının bir türlü dışı vuramadığı düşüncelerinin, siyaset yoluyla olamasa da edebiyat yoluyla kafesten çıkarılması gibidir şiir... Yayınlandığı mecralar size, “arada bir de şiir deneyen adamı” değil, direkt “şairi” tanıtır.

Sıkıştırsanız, oturun yanı başına... Kalktığınızda farklı oluyor”.

Durakoğlu konuşmasını şu sözlerle tamamladı: “Sevgili Müşür Kaya Canpolat, bugün size ödül vermeyeceğiz, çünkü siz İstanbul Barosu için çok büyük bir ödulsünüz”.



Türkiye Barlar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** da konuşmasına üstadım, hocam, kutup yıldızım hitabıyla başladı.

Feyzioğlu, “Öğrencilerim, ya da stajyer avukatlar bana nasıl avukat oluruz, nasıl hukukçu oluruz diye sorduklarında, hukuk dışında okuyarak, ya da âşık olarak hukukçu olabilirsiniz derim. Şiire, kitaba, çiçeğe, doğaya âşık olun, tiyatroya âşık olun, ama âşık olun derim. Aşk olmadan hukukçu olamazsınız. Müşür Kaya Canpolat bunu bana öğreten insandır” dedi.

Feyzioğlu konuşmasını şöyle sürdürdü: “Emek safında mücadeleye adanmış bir ömür Müşür Kaya Canpolat. Çukur’un edebiyat zirvelerinden biri. Toros’ların özgür havasından, Çukurova’nın bereketli toprağından, Pir sultan’ın, Yunus’un şiir pınarından beslenen soylu mu soylu bir şair Müşür Kaya Canpolat. İşçi sınıfının, yaşamıyla da bir parçası olduğunu kanıtlayan işçi dostu, emekçi dostu, seçkin bir hukukçu. Örgütlü mücadelenin anlamını bilen, bunu öğretmek için

çırpınan bir büyük hukukçu ve bir büyük öğretmen. Tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye ülküsünün hukuk teorisyeni ve pratiisyeni. Meslek ustam. İstanbul Barosu’nun abide başkanlarından, çağdaş hukuk hareketinin kurucularından Orhan Adli Apaydın’ın mücadele arkadaşı. Faşizan baskılara, darbelere, cuntalara karşı gerçekten Türk aydını olmak ne demektir, bunu ispatlayan hukukçu. Dar günlerin, zor anların insanı. Hepimizin Müşür ağabeyi, Türkiye Barolar Birliği’nin de baş danışmanı. Zalimlerin amansız hasmı, maznunların da can dostu. Konuşmamı Müşür Ağabeyin en beğendiğim bir şiiriyle noktalayacağım”.

BAYRAĞIM

Bayrağım al bayrağım
Düğünde süs bayrağım
Ağlama gül bayrağım
Barişta ses bayrağım
Yurdum seninle özgür
Savaşta zaferin kız kardeşi
Dilim seninle dil bayrağım
Ölümden yas bayrağım



Açılış konuşmalarının tamamlanmasından sonra Müşür Kaya Canpolat sahneye davet edildi. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu Canpolat'a Birliğin plaketini, İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu da 'İstanbul Barosu Yaşam Boyu Onur Ödülü'nü verdi.

Müşür Kaya Canpolat'ın teşekkür konuşmasından sonra arkadaşları, meslektaşları ve Torunu Hazal Kantman Canpolat'la ilgili anılarını dile getirdiler.

Konferans salonundaki törenin tamamlanmasından sonra çatı katında kokteyl verildi. Bu arada Canpolat "Hayatı Kazanan Adam: Müşür Kaya

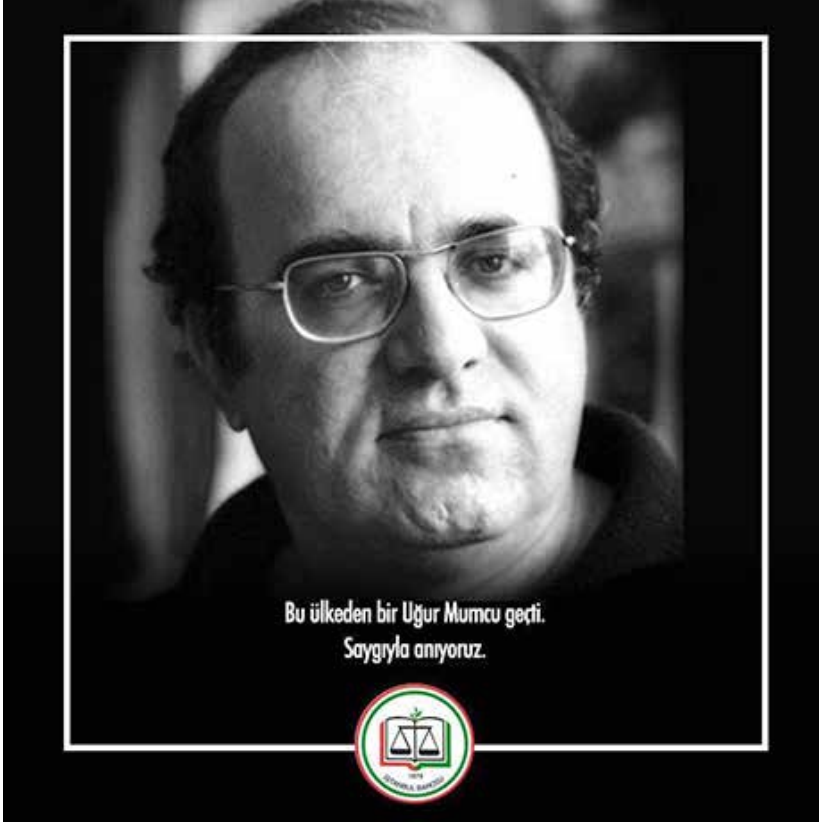
Canpolat" kitabını imzaladı.

Kitapta, Müşür Kaya Canpolat'ın özgeçmişi, onunla yapılan bir söyleşi, dostlarının Müşür Kaya Canpolat için yazdıkları, hakkında yazı-

lanlardan seçkiler, arkadaşlarının ardından yazdıkları, düşün ve sanat yazılarından örnekler, Canpolat için yazılmış şiirler, ailesi hakkında bilgi, şiirlerinden örnekler ve fotoğrafları yer alıyor.



UĞUR MUMCU DİYOR Kİ...



Bu ülkeden bir Uğur Mumcu geçti.
Saygıyla anıyoruz.

Biz unutkan bir ulusuz. Unutuyoruz olup bitenleri. Unutuyoruz ve oğulları kızları ölen ana babaları, kanlı göz yaşlarıyla baş başa bırakıp gidiyoruz.

Türk vatandaşı; İsviçre medeni kanununa göre evlenen, İtalyan ceza yasasına göre cezalandırılan, Alman ceza mahkemeleri usulü yasasına göre yargılanan, Fransız idare hukukuna göre idare edilen ve İslam hukukuna göre gömülen kişidir.

Temelinde bağımsızlık harcı yatan Cumhuriyetimiz, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra emperyalistlerin ahtapot kollarına teslim edilmiştir. Öyle bir teslimiyettir ki, yer altı zenginliklerimiz çokuluslu şirketlerin emrindedir; öyle bir teslimiyettir ki, petrol, maden ve yabancı sermaye yasaları yabancı uzmanlarca hazırlanmıştır; öyle bir teslimiyettir ki, ülke topraklarının bir bölümü üs adı altında başka devletin genelkurmayına armağan edilmiştir; öyle bir teslimiyettir ki, ordumuzun silahları, araç ve gereçleri okyanus ötesi ülkelerin buyruklarına bağlanmıştır.

Bir gün mezarlarımızda güller açacak ey halkım, unutma bizi... Bir gün sesimiz, hepimizin kulaklarında yankılanacak ey halkım, unutma bizi.

UNUTMUYORUZ...
SEVGİ, SAYGI VE
MİNNETLE ANIYORUZ!

Bilgi sahibi olmadan, fikir sahibi olunmaz.

Unutmayalım ki cesur bir kez, korkak bin kez ölür. Önemli olan, insanın böyle bir toplumda "mezar ...taşı" gibi susmamasıdır.

Kemalizm benim yaşam biçimimdir.

Atatürkçülük ne demektir? Atatürkçülük, kısaca ulusal bağımsızlık ve ulusal onur demektir. Atatürkçülük, özetle antiemperyalist bir Kurtuluş Savaşı'nı başlatan ve sürdüren bir eylem ve öğretilerdir.

Milliyetçilik, sömürücülerin değil; Mustafa Kemal devrimcilerinin bayrağıdır.

Bir ulus, ne kadar okuma-yazma, öğrenme, araştırma eğitiminde ise, o kadar sağlam, o kadar hoşgörülü ve demokrat yapıda olur.

Gelecek nesilleri değil, gelecek seçimleri düşünen politikacılarımız bu tablonun ressamlarıdır.

‘Bırakınız yapsınlar, bırakınız geçsinler’ parolası ile liberalizm, en acı örneğini Türkiye’de vermiştir.

Öyleyse vurun, parçalayın! Her parçamdan benim gibiler, beni aşacaklar doğacaktır. Susanlar da bu insanlık suçlarına katılmış olur.

Laik Devlette Fetva Müessesesi Olmaz

Diyamet İşleri Başkanlığı'nın internet sitesindeki Dini Kavramlar Sözlüğü'nde yer alan «İslâm hukukçularınca bulûğ çağının alt sınırı, erkekler için 12, kızlar için 9 yaş olarak belirlenmiştir» ifadelerinden yola çıkılarak, bulûğ çağına ermiş kızların da evlenebilecekleri şeklindeki –sorulan sorulara yanıt olan- açıklamalar, toplumumuzda çok haklı ve yaygın bir kaygıya neden olmuştur.

Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından, kendilerine sorulan sorulara verilen yanıtların giderek bir “fetva müessesesinin” yerleştirilmekte olduğu gibi bir aşamaya geldiğine tanık olunmaktadır. Dinsel içerikli sorulara Din İşleri Kurulunca verilen yanıtların “fetva” olarak algılanması, bunun bir “izin” olarak anlaşılıp, “dinen caiz” bulunması, çok önemli sonuçlar doğurmaktadır. Öncelikle belirtilmelidir ki, laiklik ilkesini benimsemiş ve bunu Anayasasının “değişmez/değiştirilemez” hükmü olarak kabul etmiş bir ülkede, dinsel kaynakların referans alındığı bir algıyla, “fetva” müessesesinin işletilmesi, sorunun temel yanlıştır. Fetvanın kaynağını teşkil eden değerlerin, toplumsal yaşamı biçimlendirmesi - her alanda - beklenemeyeceğine göre, bu müessesenin kaldırılması ve Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından fetva verilmesinden vazgeçilmesi gerekmektedir.



Aksi takdirde, toplumda giderek büyüyen kaygılarla Diyanet İşleri Başkanlığı'nın kapatılması tartışması başlayacak ve böyle bir sonucun, giderek din işlerinin cemaatlere terk edilmesi sonucunu doğuracağı da gözlerden irak kalabilecektir.

Diğer yandan, somut sorular ve sorunlar karşısında dinsel esasların temel alındığı açıklamaların “hukuk düzeni” içinde belirlenen bazı esaslarla çatışması kaçınılmazdır. Toplum, bu karşıtlıklardan hangisini tercih edeceği noktasında bir kuşkuya sevk etmek, sadece hukuk düzenini bozmak anlamına gelmeyecek, suçu ceza ile karşılayan hukuk düzeninin sarsılmasına yol açacaktır.

Kaldı ki, bu noktada, özellikle Diyanet İşleri Başkanlığı'nın konumu ve kuruluş amaçları da özellikle gözetilmelidir. Kurum, ülkemizin gerçeklikleri karşısında yukarıdan bu yana açıklanan sakıncaların doğabileceğinin gözetilmesi nedeniyle kurulmuştur. İslam dininin doğru biçimde kavra-

tilması ve özellikle de vahabi/selefi yorumlarından farklı bir ufuk çizgisinin tabanda yaygın kılınması temel amaç olarak saptanmıştır. İnananların, inançlarını diledikleri biçimde yaşamalarının da güvencesi olan laikliğin, Diyanet İşleri Başkanlığı eliyle de korunup, zedelenmemesi Kurumun da temel bir amacı olmalıdır. Aksi takdirde, Kurum tarafından yapılan açıklamalar, sorulara verilen yanıtlar, bir araya getirilen açıklamalardan çıkan sonuçlar ve fetva mahiyetindeki vurgular, Türk Ceza Kanununda açıkça suç sayılan fiilleri oluşturacaktır. Diyanet İşleri Başkanlığı, bütün açıklamalarını, laiklik ilkesi ve hukuk devleti olmanın çerçevesine sığdırmalıdır.

Bu ülkede, 9 yaşındaki kız çocuklarının üzerinde kirli emeller beslenmesine neden olabilecek ve özü itibarıyla de “pedofili” hastalığını ifade eden bir yaklaşımı destekleyen düşüncelerin yeşermesine izin verilemez. Kaldı ki, erkeklerin de böyle bir “sapıklığa” aday gibi görülüp gözetilmesine neden olabilecek türden sonuçlar doğuran bu açıklama, sadece talihsiz değil, tümüyle yanlıştır.

Diyanet İşleri Başkanlığı, bu son açıklama vesilesiyle bu noktadaki konumunu yeniden değerlendirmelidir. Fetva vermekten veya fetva anlamına gelen açıklama/yanıtlardan vazgeçilmelidir.

Diyanet İşleri Başkanlığı Laik Hukuk Devletinde Yasalara Uymalıdır

istanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak Diyanet İşleri Başkanlığı resmi internet sitesinde yayınlanan kadın ve çocukların istismarına yönelik görüş ve beyanların önlenmesini acil olarak talep ediyoruz.

Diyanet İşleri Başkanlığı Anayasamıza göre kurulmuş Laik Hukuk Devletinde din işleri konusunda yetkili bir kurumdur. Kurumun sayfalarında Uluslararası Sözleşmelere, Anayasamıza, Medeni Kanunumuza, kanunlarımıza aykırı söylem ve bilgiler yayınlanması Hukuk Devletiyle bağdaşmaz.

Hukuka aykırı bu söylemlerin yasalara uygun olarak düzeltilmesi gereklidir. Halkımız yanlış bilgilendirilmemelidir.

Dini değerler ulvi ve insanların vicdanıyla ilgili ve sorumluluk yükleyen değerlerdir.

Laik Devlet Fetva ile değil kanunlarla yönetilir. Demokrasinin vazgeçilmez unsuru yasalarımızdır.

Hukuka aykırı söylemler halkı kin ve düşmanlığa sevk eden Ceza Kanununa göre de Hukuk Devletinde suç olan söylemlerdir.

Anayasamıza göre tüm kurum ve kuruluşlar hukuk kuralları ile bağlıdır. Kadın, çocuk ve evlilik konularında Diyanet İşleri internet sitesinde yayınlanan açıklamalar açıkça kamuoyu vicdanını yaralayan açıklamalardır.

Kadın cinayetleri, tüm çocukların ve kadınların istismarına yönelik eylemlerin önlenmesi Hukuk Devletinin Anayasal görevidir.

Olayın ahlaki, vicdani ve sağlık yönü ayrıca tartışılır. Anayasamızın 41.maddesi çocuk ve kadınların korunması görevi devlete verilmiştir.

Diyanet İşleri Başkanlığı Anayasamızın 136. Maddesi gereği Laiklik ilkesi doğrultusunda bütün siyasi görüş ve düşüncülerin dışında kalarak ve milletçe dayanışma ve bütünleşmeyi amaç edinerek, özel kanunlarda gösterilen görevleri yerine getirmek durumundadır.

Yukarıda açıkladığımız nedenler doğrultusunda Diyanet İşleri Başkanlığından bu duruma son vermesi için din adamlarının doğru bilinçlendirilmesini, bu açıklamaları yalanlayarak Hukuk Devleti ve yasalara uygun açıklamalar yapılmasını ve bu konuların yeniden değerlendirilmesini kadınlar, çocuklar ve tüm toplum olarak talep ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

İçişleri Bakanı Süleyman Soylu Hakkında Suç Duyurusunda Bulunduk

Katıldığı bir toplantıda, “...o uyuşturucu satıcısının ayağını kırmaya polis görevlidir. Benim ülkemin gencinin canına mal olacak bir kişiye gereğini yerine getirme görevidir. Suçunu bana atsın... Ben bir buçuk yıldır bu talimatı veriyorum arkadaşlara. Bulduğunuz zaman gereğini yerine getirin.” diyen İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU hakkında, suç işlemeye alenen tahrik, işkenceye azmettirme ve Anayasayı ihlal suçunu işlemeye tahrik suçlarından, İstanbul Barosunca, Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunuldu.

Anayasa 137/2., TCK 24/3., PYSK 2/3. maddeleri uyarınca suç olan kanunsuz emrin hiçbir suretle yerine getirilmeyeceği, emrin yerine getirilecek olması halinde hem emri verenin, hem de emri yerine getirenin cezalandırılacağı belirtilmiştir. OHAL’inde bu hukuksal durumu değiştirmeyeceği, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler İşkence Ve Diğer Zalimane, Gayri İnsani Veya Küçültücü Muamele Veya Cezaya Karşı Sözleşme, Avrupa Konseyi İşkencenin Ve Gayri İnsani Ya Da Küçültücü Ceza Veya Muamelelerin Önlenmesine Dair Avrupa Sözleşmesi uyarınca hem ulusal, hem de uluslar arası hukuk kurallarına aykırı sözlerden dolayı soruşturma başlatılması istenildi.

Baro Başkanımız Av. Mehmet DURAKOĞLU, Doğan Haber Ajansına yaptığı açıklamada; hangi suç olursa olsun, suçlu kim olursa olsun, bir kimse hakkında doğru- dan, aslında işkence anlamına gelebilecek ‘bacağını kırın’ şeklindeki gibi bir cüm- lenin, kim tarafından sarf edilirse sarf edilsin hukuk devleti içerisinde kabul edile- meyeceğini, böyle bir cümlenin bizzat kolluk güçlerinin amiri konumunda bulunan bir İçişleri Bakanı tarafından söylenmiş olmasının çok vahim olduğunu, bunun çok açık bir şekilde suç olduğunu, suçlu görülen kimsenin yargıya teslimi gerekirken, infazının bizzat kendileri tarafından sağlanabileceği bir düzene hukuk düzeni de- nilemeyeceğini, kolluk güçlerinin infaz yapamayacağını, yakalayıp yargıya teslim etmekle görevli olduklarını, kolluk için böyle bir emrin, kanunsuz emir olduğunu, kanunsuz emri verenin de, bu emri yerine getiren kolluk görevlisinin de suç işlemiş olacağını belirtti.

<https://www.dha.com.tr/yurt/istanbul-baro-baskani-durakoglu-soylunun-sozle- ri-cok-acik-suctur/haber-1558323>

Yeni Binamızı Yaşayan Bir Bina Olarak Tasarladık

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 09 Ocak 2018 Salı günü, Kanal T Televizyonunda katıldığı **Hikmet Ömeroğlu**'nun sunduğu HUKUKİ BAKIŞ programında baro çalışmaları hakkında değerlendirmelerde bulundu.

25 Aralık'tan bu yana İstanbul Barosunun yeni binasında hizmet vermeye başladığını belirten Durakoğlu, İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı'na ait eski binanın deprem riski taşıdığı için yıkılıp yeniden yapılmasının kararlaştırıldığını, projeler aşamasında çok zaman harcadıklarını, ortaya eskilerin deyimiyle **'mehabetli'** bir eser çıkması için arayış içinde olduklarını söyledi.

Sonuç itibarıyla binanın mülkünün Yardımlaşma Sandığından İstanbul Barosuna geçtiğini ve girişte kafe-kütüphane olarak işletilecek yerin de Sandığa tahsis edildiğini ifade eden Durakoğlu şöyle konuştu: "Bu binada, binayı satın alanlardan başlamak üzere hemen hemen bütün yönetimlerin katkısı var. Biz sadece gerçekleştirenler konumundayız. Böyle bir binanın bizim dönemimizde yapılması ve hizmete sokulması son derecede kıvanç verici bir şey ama geçmişte buna katkı verenleri de asla unutmamamız gerekiyor. Örneğin ben Ümit Kocasakal'ın **'yıkacağız bu binayı'** deyişini hatırlıyorum. Bunu söyleyebilmek bir cesaret işidir. Daha önceki yönetimlerde de çok konuşmuştuk ama o cesareti gösterebilmenin önemli olduğunu düşünüyorum. Bir anda kendimizi böyle bir yükün altında bulduk".

Bu binanın yaşayan bir bina olarak tasarlandığını hatırlatan Mehmet Durakoğlu şu bilgiyi verdi: "Balkonu, locaları bulu-



Av. Mehmet DURAKOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

nan çok güzel bir konferans salonumuz var. Baromuzun bulunduğu yer olan Beyoğlu sanat etkinliklerinin en yoğun olarak yaşandığı bir yer. Akşam saat altıda ışıkları söndürdüğünüzde her şeyin sona erdiği bir bina olması yerine, geceyi kütüphanesiyle, kafesiyle, sanat etkinliğiyle tamamlamayı düşündük. Klasik müzik konserleri, tiyatro gösterileriyle binayı da yaşatmış olacağız. Sadece yargı dünyasına değil sanat dünyasına da hitap etmiş olacağız".

Durakoğlu, konuşmasının bundan sonraki aşamalarında hızla artan stajyer avukat sayısı ve Staj Eğitim Merkezinin ağır yükü, meslek içi eğitim, bilişim teknolojileri ile avukata ulaşma çabaları, servis hizmetleri, istinafta oluşturulan baro hizmetleri, Adli Yardım ve Zorunlu Müdafilik hizmetlerinin ulaştığı boyut, huzurevi inşaatı ve sosyal tesisler konusunda ayrıntılı açıklamalar yaptı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu konuşmasının son bölümünde toplumsal

bir mesaj verdi. Durakoğlu'nun mesajı şöyle: "Bazı konuların siyasetle ilgisi yok. Örneğin yargı bağımsızlığı söz konusu olduğunda bu ülkenin insanları el ele vererek, kol kola girerek ve omuz omuza bu sorunları halletmeliyiz. Toplumumuzun da, bu yargı bağımsızlığı hâkimin, savcının, avukatın sorunu değil, benim de sorunun diyebilmesi gerekiyor. Çünkü gerçekten yargı bağımsızlığı onurlu yaşamak demek, yargı bağımsızlığı hukuk güvenliği demek, yani alnı ak, başı dik bir insanın alnı ak, başı dik dolaşabilmesi demek, sabah saat altıda kapı çalındığında gelenin sütçü olması demek. Bütün bunları sağlayacak olan şeylerin siyasetle ilgisi yok. Bu onurlu yaşamakla ilgili bir şey... Ciddi bir eksiğimiz toplumun adalet talebinin olmaması, toplumun da bu talepte bulunması gerekiyor. Brecht'in dediği gibi, 'ekmek kadar, su kadar gerekli adalet'. Bizim toplum olarak siyasal iktidara talip olan partilerden adalet istememiz lazım. Bunun da siyasetle ilgisi yok. Bu kadar politize olmanın gereği yok".

Avukatların Vergilendirilmesinde Güncel Sorunlar



Istanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Vergi Usul Kanununun Yeniden Yapılandırılması Sürecinde Avukatların Vergilendirilmelerinde Güncel Sorunlar' konulu panel, 23 Ocak 2018 Salı günü saat 13.30'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.



Açılıшта konuşan İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya**, bizde köklü bir geçmişi bulunan defter beyan sisteminin Maliye Bakanlığınca 2017 Kasım ayı ortalarında değiştirildiğini söyledi.

213 sayılı Vergi Usul Kanununda defterlerle, belgelerle ilgili hükümlerin hala yürürlükte bulunduğunu belirten Kaya, bu hükümler bir başka kanunla kaldırılmış değilken, bunlar devam ederken elektronik sisteme geçtik denilmesinin, sorun yaşandığında da bunun alt yapı eksikliğine bağlanmasının doğru olmadığını belirtti. Mehmet Kaya, "Bana göre idare çok aceleci davrandı ve uygulamanın öteleneceğini de sanmıyorum" dedi.

Mehmet Kaya konuşmasının ikinci bölümünde defter beyan sisteminin ayrıntıları üzerinde durdu.

Panelin ilk oturumunu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya** yönetti.

Bu oturumda konuşan **Dr. İnci Solak Akman** 'Anayasal İlkeler Karşısında Vergi İdaresinin Düzenleme Yapma Yetkisi', **Prof. Dr. Nihal Saban**, 'Vergi Usul Kanunu

Mükerrer 257. Madde', **Prof. Dr. Mustafa Akkaya**, 'Vergi İdaresinin Yetki ve Sınırları' konulu sunumlar yaptılar.

Soru ve cevap bölümünden sonra ikinci oturuma geçildi. Oturumu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Dr. Nevin Yurtman** yönetti.

Bu oturumda konuşan İstanbul 4 Nolu Vergi Mahkemesi Başkanı **Ahmet Güler**, 'İdari Davalarda Dilekçe Red ve Dava Red Sebepleri', İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığını Temsilen Vergi Dairesi Müdürü **Selçuk Gürbüz**, 'Avukatların Vergilendirilmesinde Güncel Konular ve Defter Beyan Sistemi', İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkan Vekili **Av. Arb. Dilet Yumrutaş** 'Arabuluculuk Faaliyetinin Vergilendirilmesi' konulu bildirimler sundular.

Soru cevap bölümünün ardından panele sona erdi.

İstanbul Tahkim Merkezinde Uyuşmazlıkların Çözümü



İstanbul Barosu ve İstanbul Tahkim Merkezinin düzenlediği İstanbul Tahkim Merkezinde Uyuşmazlıkların Çözümü' konulu toplantı 12 Şubat 2018 Pazartesi günü saat 14.00'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, tahkim sisteminin avukatları içeriyor olmasını mesleğimiz açısından bir ilgi alanı olarak tanımlanması gerektiğini söyledi.

Ticaret hukukunda çok sık kullanılabileceği düşünülen bir sistemin avukat dostu olduğunu, bu bağlamda böyle değerlendirilmesi gerektiğini belirten Durakoğlu, "Tahkim Sistemi bizim için her herhangisi bir biçimde karşılık ifade

etmiyor. Avukatların tam tersine sisteme sahip çıkmasının sistemin hukukileştirilmesi açısından da çok önemli olduğunu düşünüyoruz. Sistemin içerisinde hakem konumunda bulunanların bir bölümünün hukukçu olmaması, avu-



Av. M. Rifat Bacanlı

katların sistemin içerisinde bulunması bakımından çok önemli sonuçlar doğurabileceğini düşünüyorum" dedi.

Mehmet Durakoğlu, yavaş yavaş çıkmaya başlayan Yargıtay içtihatlarının da özellikle milletlerarası hukuk çerçevesinde belirlenmiş ilkeler ışığında sevk edilmeye başlanması, yani Yargıtay'ın da bu sürece hukuki bir içerikle yanıt veriyor olması da her kesim açısından bir kazanç olacağını bildirdi.

İSTAC Genel Kurul Üyesi **Av. M. Rifat Bacanlı**, İstanbul Tahkim Merkezinin kuruluş amaçları, işleyişi ve bugüne kadar olan çalışmalarını anlattı.



Prof. Dr. Ziya Akıncı

İSTAC Başkanı **Prof. Dr. Ziya Akıncı**, aslında İstanbul Tahkim Merkezi'nin her yönüyle avukatların bir merkezi oldu-



Doç. Dr. Cemile Demir Gökyayla



Av. Arb. Ebru Bostancıoğlu



Av. Ceren Çakır Akgün

ğunu, bu kurumun bugüne kadar neler yaptığını, nereye geldiğini ve avukatlarla ilişkisinin ne durumda olduğunu anlattı.

İstanbul Tahkim Merkezi'nin özü itibarıyla Finans Merkezinin bir parçası olduğunu belirten Akıncı, "Bu teknik olarak bizim için çok büyük bir avantaj oldu. Bu özellik sayesinde hem kamu hem de özel sektör Tahkim Merkezine inanılmaz destek verdi. Kuruluştan sonra özellikle kurallarımız oluşturuldu. Bu kurallar, tahkimi, arabulu-

culuğu ve seri tahkim ile acil durum hakemliğini düzenliyor. Bir milletlerarası tahkim kurulunun sunduğu bütün servisleri verebiliyoruz" dedi.

İstanbul Tahkim Merkezi'nin hedeflerinden birinin hızlı çalışan bir iş dünyasına çok hızlı bir hukuki çözüm sunması olduğunu belirten Akıncı, şunları söyledi: "İstanbul Tahkim Merkezi altı ay içerisinde taraflara nihai icra edilebilir kararlar çıkarılması imkânını veriyor. Seri tahkimde bu süre üç aydır. Davaların yıllarca sürdüğü

bir ortamda meslektaşlarımız için tahkim çok iyi bir yenilik. İstanbul Tahkim Merkezi tamamen avukatlar için dizayn edilmiş bir kurumdur".

Toplantıda daha sonra söz alan İSTAC Milli Divan Üyesi **Doç. Dr. Cemile Demir Gökyayla**, İSTAC kurallarını, İSTAC Genel Kurul Üyesi **Av. Arb. Ebru Bostancıoğlu**, tahkim anlaşmasının hazırlanması konusunu, Genç İSTAC Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Ceren Çakır Akgün** de, Genç İSTAC'ın çalışmalarını anlattı.



Tüketici Hukukunda Vekâlet İlişkileri



Istanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi düzenlenilen 'Tüketici Hukukunda Vekâlet İlişkileri' konulu panel 26 Şubat 2018 Pazartesi günü saat 13.00'de Baromuz konferans salonunda yapıldı.

ya çıktı, bugün burada bunu tartışacağız" dedi.

Panelin ilk oturumunu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, tüketici hukukunda vekâlet ilişkileri avukatları çok yakından ilgilendiren önemli bir konu olduğunu, panelde hekimlik ve avukatlık sözleşmelerinin önemi üzerinde durulacağını söyledi.

Doktorlar ve avukatların özel kanunları olan, kamu kurumu niteliğinde çalışan kişiler olduklarını belirten Tuskan, "Bunun için Tüketici Kanununda 4/b bendinde tüketici işlemleri tanımlanmış, biz buradan bunun ne kadar doğru olup olmadığını tartışacağız. Ben kendi fikrim olarak Sağlık Hukukunun da Avukatlık Hukukunun da bunun dışında tutulması gerektiğini düşünüyorum" dedi.

Panelin konuşmacısı Doğu Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Sera Reyhani Yüksel**, vekalet sözleşmesini hekimler açısından değerlendirdi. Yüksel, Tüketicinin Korunması Kanununun yürürlüğe girmesi ile hekimlik sözleşmelerinin bu yasa kapsamına girip girmediğinin tartışılmaya başladığını, çünkü kanunun bir sürü sözleşmeyi kapsamına aldığını söyledi.

Hastanın tüketici kabul edilmesi ve hastanın çeşitli nedenlerle hekimin kapısını çalması durumunda ona tüketici, hekime de sağlayıcı demek zorunluluğu bulunduğunu belirten Yüksel, "Tüketici ve sağlayıcı varsa bunların arasında da sözleşme olması gerekiyor" dedi.

Tüketici hukuku vekâlet sözleşmelerinde özellikle güven unsurunun ön plana çıktığının altını çizen Sera Reyhani Yüksel şöyle devam etti: "Serbest çalışan bir hekimle hastanın ilişkisini konuşuyorsak yapılan tanımlar çerçevesinde Tüketicinin Korunması Kanunu kapsamında koruma göreceğini söylemeliyim. Kimi gerekçelerle buna karşı çıkılabilir ama biz pozitif hukucuyuz ve onunla ilgileniyoruz ve olur hukuk açısından do-



Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Deniz Şeren**, bugünkü çalışmanın avukatlar açısından önemli olduğunu belirterek "6502 sayılı yasa yürürlüğe girdikten sonra Tüketici Kanunu kapsamı genişledi ve bazı sözleşme tipleri kanun kapsamına alındı. Bu nedenle hem uygulamada, hem doktrinde görüş farklılıkları orta-

layı gerçek şu, evet, bunlar artık bu kanun kapsamında koruma görüyor”.

Hekimlerin bu konuya karşı çıkış nedenlerini de anlatan Yılmaz, özetle şöyle dedi: “Hekimler, Sağlık hukuku ile ilgili kurallar tıp bilimsel alanını ilgilendirmiyor sadece, 2500 yıllık etik ilkeleri de bünyesinde barındırıyor. Dolayısıyla siz böyle bir alanı ticaret erbabı anlayışıyla düşünüp bu kuralları uygulayamazsınız. Kesinlikle tıp biliminin gerekleri bu alana sığmaz diyorlar. Bu eleştiriler de haklı”.

Av. Aydeniz Alisibah Tuskan, konuyu güncelleştirerek şunları söyledi: “Son geldiğimiz noktada sağlık da ticarileştiği için insan üzerinde yapılacak şeylere de ticari olarak bakılıyor. Bunun son derece tüketici aleyhinde olduğunu düşünüyorum. Hastasınız ve kendi isteğinize rağmen yoğun bakıma aldılar sizi, doktorla sözleşme mi yapıyor? O nedenle bunun vekâlet ilişkisi olarak görmeyi son derece yanlış buluyorum”.

Panelin avukat sözleşmelerinin değerlendirildiği ikinci oturumunu Avukatlar Vakfı Başkanı **Av. Uğur Yetimoğlu** yönetti. Avukatlık sözleşmelerini İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Yürüte Kurulu Üyesi, Beyoğlu Tüketici Hakem Heyeti Baro Temsilcisi **Av. Oya Şahin Mccarthy** anlattı.

Mccarthy, konuşmasının sonunda söyleyeceklerini başta söylemeyi tercih ettiğini belirterek şunları söyledi: “Tüketici Kanunda tüketici tanımı yapılırken bir takım sözleşme isimleri sayarak ‘vekâlet ve sözleşmeler tüketici işlemidir’ denildiği için, orada vekâlet kelimesi görülür görülmez bizim de müvekkille aramızda



temsil ilişkisi için kullandığımız belgenin adı vekâletname olarak tanımlandığı için ne bu kanunun çıkma amacına ne de Avukatlık Kanununda özel olarak düzenlenmiş avukatlık sözleşmesine uygun olmayan yorumlar ve çözümler geliştirdi. İlk günden itibaren burada asla tüketici hukukunun uygulama alanı bulunamayacağına ilişkin bir temel itirazım var. Bu konuda Baro Dergisine iki makale yazdım. Tüketiciyi Koruma Kanununun hiçbir maddesi avukatla müvekkil arasında çıkan uyuşmazlığa uygulanamaz. Dolayısıyla Avukatlık Kanunu ve onun tamamlayıcısı olan Borçlar Kanununa göre sorun tüketici mahkemesinde çözümlenir. Bu ehven-i şer bir yorum. Bunu da çok sağlıklı olmadığını düşünüyorum. Aslında bizim müvekkille aramızdaki ilişkiyi kuran vekâlet sözleşmesi değil, avukatlık sözleşmesidir. O nedenle avukatlık sözleşmesi nedir ne değildir, ona dikkatle bakmamız gerekir”.

Oya Şahin Mccarthy, konuşmasının devamında avukatlık hizmetinin tüketici işlemi sayılıp sayılmayacağı, avukatlık hizmetinin hukuk danışmanlığı olduğu, sır saklama kapasitesi yüksek bir meslek dalı olan avukatlığın ticari olmadığı ve sonuç olarak avukatlık hizmetine ilişkin sözleşmenin tüketici işlemi sayılmayacağı konularında ayrıntılı açıklamalar yaptı.

Avukatlar Vakfı Başkanı **Av. Uğur Yetimoğlu** da kişisel görüşlerini şöyle anlattı: “Tüketicinin korunması konusu ABD’de ortaya çıktı. Asıl dert tüketiciyi korumak değildir. Tröstlerin kendi aralarındaki pazar paylaşımı sürecinde rekabet koşullarını ayarlamak için ortaya çıkarılmış bir korumadır”.



Avukatlık sözleşmelerinin tüketici hukuku kapsamına alınması mesleğe ciddi bir ihanettir. Bu bütün ülkelerde sermayenin başlattığı bir modelin küçük bir aşamasıdır. Mesleği köklerinden koparmak, itibarsızlaştırmak, müvekkili tüketici saymak, avukatı hizmet veren sayıp piyasada parası olanın dilediği kadar alabileceği, sermayesi doğrultusunda bağlı çalıştırabileceği bir eleman, bir hizmet gücü görme anlayışından başka bir şey değildir. Aslında avukatlığın ne olduğuna bakmak lazımdır. Avukatlığı tanımlayan bazı çevreler hukuki yardım hizmetinden bahsederler, zinhar yanlıştır. Aslında avukat bireyin savunma hakkı ve hak arama özgürlüğünü kullanan mesleğin adıdır. Avukatın temel işi budur”.

Oturum sonlarında soru cevap bölümü uygulandı. Panelde sunumların tamamlanmasından sonra konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

Rekabet Kanununun İhlalinden Kaynaklı Tazminat Davalarında Geline Nokta ve Değerlendirme



teşekkür eden Aydeniz Tuskan konuşmasını şöyle sürdürdü: “Böylece bizim neden Tüketici Hakları ile Rekabet Hukukunu Merkez adı altında birleştirmiş olmamızın da nedeni ortaya çıkmış oluyor. Çünkü yapılan ihlallerde en çok mağduriyeti tüketiciler yaşıyor. Bu nedenle tüketicilerin de bilinçlendirilmesi gerekir. Bu ihlallerden kaynaklı özel hukuk tazminat davalarının Türk yargısında da ele alınış şekli çeşitli tartışmaları da beraberinde getiriyor. Bu tür kararlar Rekabet kurumunun kararları ile ilintileri, zamanaşımı, üç kat tazminat istemi gibi konularda hangi anlayışın bulunduğunu söylemek de tabii ki zor. Bunun sebeplerinden bir tanesi yoğun bir tüketici kitlesinin işlem yaptığı bankalar aleyhine Rekabet Kurumu tarafından verilen cezalardır. Bizim burada bankalar aleyhine bir şey yapmamız söz konusu değildir. Bizim yaptığımız sadece durum tespitidir”.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince düzenlenen özel hukuk tazminat davalarındaki yargılama süreçleri ışığında ‘Rekabet Kanununun İhlalinden Kaynaklı Tazminat Davalarında Geline Nokta ve Değerlendirme’ konulu panel, 9 Şubat 2018 Cuma günü saat 14.00’da İstanbul Barosu Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, “İstanbul Barosu olarak bizim bu toplantıları yapmaktan amacımız meslektaşlarımızı bilgilendirmek ve onlara yeni ufuklar açmaktır” dedi.

Rekabet Kurumu’nun rekabet mevzuatının uygulanmasını sağlamak amacıyla 1997’den bu yana Türkiye’de denetimler gerçekleştirdiğini, aktif bir biçimde faaliyet gösterdiğini, bu denetimler sonucunda rekabet mevzuatına aykırı hareketleri cezalandırdığını belirten Tuskan, buna karşın rekabet ihlallerini gerçekleştiren teşebbüslerin pazarda faaliyet gösteren diğer gerçek ve tüzel kişilere verebilecekleri zararın tazmininin özel mahkemelerde açılacak davalarla gerçekleştirileceğini bildirdi.

Güncel konularda açılan davalarla ilgili çalışmalarını baro ile paylaşan Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkan Yardımcısı Av. Hikmet Koyuncuoğlu’na

Oturumu yöneten Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Hikmet Koyuncuoğlu**, işin yavaş yavaş yoluna girdiğini, doğru bir şekilde, doğru bir platformda, doğru bir paydada yapılan tartışmaların rayına oturduğunu söyledi. Koyuncuoğlu, rekabet hukukuna sadece son süreçteki özel hukuk davalarındaki



banka konusu açısından değil, daha geniş bir çerçeveden bakacaklarını bildirdi. Koyuncuoğlu, toplantının gerçekleştirilmesi ve ele alınacak konular hakkında bilgi verdi.



İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı**, sunumunu iki ayrı bölüm halinde gerçekleştireceğini söyledi.

İlk bölümde ikili yaptırım sistemine genel olarak bakacağını ve haksız fiil hukukunun bu yaptırım sistemi içindeki yerini belirlemeye çalışacağını belirten Sanlı, asli yaptırım sisteminin Rekabet Kurumunun uyguladığı idari

para cezalarına dayandığını bildirdi. Rekabet Kurumunun çalışmaları hakkında da bilgi veren Kerem Cem Sanlı, özel hukuk tazminat davalarının işlemediği bir yargı sisteminde rekabet politikalarının taşıdığı riskler ve sorunlarla ilgili değerlendirmeler yaptı.



Erdem&Erdem Hukuk Bürosu Rekabet ve Uyum Uzmanı **Av. Mert Karamustafaoğlu**, rekabet hukukunun bugüne kadar ortaya çıkan yargısal

tecrübe ışığında özel hukuk tazminat davalarındaki yargılama süreçlerini değerlendirdi. Karamustafaoğlu bu çerçevede, tazminat talebinin hukuksal dayanağı, bekletici mesele, zamanaşımı, ihlal tespit eden Rekabet Kurumu kararının mahkemece değerlendirme süreci, belirsiz alacak ve zarar hesabı ve üç kat tazminat gibi konulara açıklık getirdi.

Yeniden söz alan **Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı**, konuşmasının bu bölümünde Karamustafaoğlu'nun irdelediği konulara ilişkin bankalara karşı açılan rekabet mevzuatının ihlalinden kaynaklı özel hukuk tazminat davalarının ele alınış şekline ilişkin yapılan ampirik çalışmanın sonuçlarına ilişkin bilgilendirmede bulundu.

Daha sonra soru cevap bölümüne geçildi.

Toplantı sonunda konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.



Fintech/Finans Teknolojileri ve Hukuk Konferansı



istanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu ve e-ticaret ve İnternet Hukuku Derneğince ortaklaşa düzenlenen Finans Teknolojileri ve Hukuk Konferansı 24 Ocak 2018 Çarşamba günü saat 13.30'da İstanbul Barosu Konferans Salonunda yapıldı. Konferans İnteraktif bir biçimde gerçekleştirildi.

Konferansın açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkan yardımcısı **Av. Şebnem Ahi** teknolojik gelişmelerin sürekli artan bir eğilim göstermesinin bilişim hukukunda yeni açılımlara neden olduğunu söyledi. Bilişim Hukuku Komisyonu olarak, bilişim konularına farklı açılardan bakarak ele almak istediklerini, yeniliklere her zaman açık olduklarını belirten Ahi, bugünkü konferansta da finans teknolojilerine ağırlık verileceğini bildirdi.

Açılış konuşmasından sonra konferansa geçildi.

Girişimci - Dijital İnovasyon Danışmanı **Ali Erhan Tamer**, Bilişim Hukuku Komisyonunca geçen hafta yapılan toplantıda ele alınan 'Yapay Zekâ' konusuna göndereme yaparak yapay zekânın finansal alanında kullanımına ilişkin bilgilendirme yaptı.

Kalkınma Ekonomisi Uzmanı - Endeavor Türkiye Genel Sekreteri **Didem Altop**, "Fintech ve Gelecek" konulu bir konuşma yaptı.

"Blockchain 101" Kitabının yazarı **Ahmet Usta**, Kripto Paralar, Dijital Cüzdanlar ve Siber Güvenlik gibi merak uyandıran konulara değindi.

Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Mete Tevetoğlu**'nun konusu gündemde sürekli tartışılan ve konuşulan bir konu: "Yeni Bir Sermaye unsuru Olarak Kriptopara ve Bitcoin".

Tevetoğlu'nun sunumundan sonra konferansa 10 dakika ara verildi.

İkinci bölümün perdesini Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Volkan Dülger** açtı. Dülger, "Blockchain Teknolojisi ve Hukuksal Kullanım Alanlarını" anlattı.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Mehmet Ali Koksall**, "Kişisel Veriler ve Sosyal Medya Üzerinden Finansal Skorlama", İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sertel Şıracı**, "Finans Sektöründe Bot ve Chatbot Kullanımı", StartupHukuku.com Kurucusu **Stj. Av. E. Mümtaz Hacıpaşaoğlu**, "Kitle Fonlama Platformları, İco'lar ve Yasal Statüsü", İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Üyesi **Stj. Av. Umut Zorer**, "Fintech ve Akıllı Sözleşmeler" konularını ele aldılar.

Sağlık Teknolojileri ve Hukuk Konferansı



İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu tarafından düzenlenen 'Sağlık Teknolojileri ve Hukuk Konferansı' konulu toplantı 14 Şubat 2018 Çarşamba günü saat 13.00'da Baromuz Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Konferansın Küratörlüğünü **Av. M. Gökhan Ahi** yaptı.

Konferansın açılışında konuşan Bilişim Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri Av. Ünsal Özmestik, konferansta ele alınacak konular hakkında kısa açıklamalarda bulundu.

İnteraktif bir biçimde gerçekleştirilen konferansta konuşmacılar ve üzerinde durdukları konular şöyle:

CERRAH ROBOTLARDAN GEN TEKNOLOJİLERİNE SAĞLIĞIN GELECEĞİ

Dr. Özgür Turgay, Girişimci / Sağlık Sektöründe Profesyonel Yönetici

SAĞLIK ALANINDA YAPAY ZEKÂ ve BLOCKCHAIN UYGULAMALARI

Yüksel Samast, Girişimci/ Elektronik Yüksek Mühendisi

HEKİMLERİN İNTERNET VE SOSYAL MEDYA KULLANIMI

Dr. Erden Asena, Girişimci/ Doktorsitesi.com Kurucusu

SAĞLIK TEKNOLOJİLERİ VE HASSAS KİŞİSEL VERİLER

Yrd. Doç. Dr. Elif Küzeci, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

YAPAY ZEKÂ VE TIP

Doç. Dr. Burak Acar, Boğaziçi Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi

GİYİLEBİLİR TEKNOLOJİ CİHAZLARI VE SAĞLIK, SPOR, FITNESS UYGULAMALARI

Av. İlker Taner, İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Üyesi

SAĞLIK TEKNOLOJİLERİNDE YAPAY ZEKÂ VE ETİK

Dr. Cansu Canca, Al Ethics Lab Kurucusu

AKILLI TANI / TARAMA SİSTEMLERİ VE İOT (NESNELERİN İNTERNETİ)

Av. Nihan Güneli, İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Üyesi

SAĞLIK BİLGİ SİSTEMLERİ VE ÜÇÜNCÜ PARTİLERLE VERİ PAYLAŞIMLARI

Stj. Av. Celal Emre Satılmış, İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Üyesi

Sunumunu tamamlayan konuşmacıya Teşekkür Belgesi verildi.

Sağlık Çalışanlarına Yönelik Mobbing



Av. Prof. Dr. Pervin Somer



AV. DR.
YILDIZ ERTUĞ ÜNDER
1964 - 00

Istanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince **Av. Dr. Yıldız Ertuğ Ünder** anısına düzenlenen 'Sağlık Çalışanlarına Yönelik Mobbing' konulu panel, 21 Şubat 2018 Çarşamba günü saat 13.00'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, anısına panel düzenlenen **Av. Dr. Yıldız Ertuğ Ünder**'in değerli kişiliğinin tıpla hukuku birleştirmiş olmasından ziyade özel ilgi alanları bakımından kendisine verilen değeri hak eden biri kişilik olduğunu söyledi.

Durakoğlu, "Özellikle sadece mobbing alanında değil, sağlık çalışanlarının sorunları alanında da çok ciddi çalışmaları olan, onları sahiplenen, onları profesyonel avukatlık anlayışıyla değil, bir düşünsel ve biyolojik yaklaşımla sahiplenen bir kişilikten söz ediyoruz. Bu nedenle onun anısına böyle bir panelin düzenlenmesini çok anlamlı buluyorum".

Sağlık alanının hukukla birleşen çok temel sorunları bulunduğu da belirten Mehmet Durakoğlu, sağlık çalışanlarının çalıştıkları mekanlarda ve yurttaşlarla karşılaştıklarında pek çok sorun yaşandığını, ama bunlar kadar önemli bir de mobbing sorununun bulunduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Prof. Dr. Pervin Somer**, Sağlık Bakanlığının teşkilatlanmasından kaynaklanan, ayrıca 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin düzenlenmesi boyutuyla ortaya çıkan çok ciddi sorunların bulunduğunu söyledi.

İşin mutfağında da hekime ve sağlık personeline yönelik uygulanan şiddetin herkesçe bilinmekte olduğunu belirten

Somer, Şehir Hastanelerinin gelecekte çok ciddi sorunların kaynağı olacağını, buzdüğünün henüz üzerini görebildiklerini, şehir hastanelerinde hukuksal ve sağlıkçılar açısından mesleki sorunların yakında ortaya çıkacağını bildirdi.

Pervin Somer, "Tıp hukuku açısından hasta hekim arasındaki ilişki, yaşanan hukuki sorunlar nedeniyle açılan davalar şüphesiz ki, çok yönlü bu alanın konusu. Özellikle şehir hastaneleri konusunda hukukçularla tıpçıların iş birliği yapmaları gerekiyor. Bu konuda çalışmalar yapıyoruz" dedi.

Somer, yaşamı boyunca hukukçu olarak, sağlıkçı olarak çok derin izler bırakan **Av. Dr. Yıldız Ertuğ Ünder**'in anısına bu paneli düzenlemekten onur duyduğunu sözlerine ekledi.



Av. Onur Deniz

Açılış konuşmalarından sonra İstanbul Barosu Üyesi **Av. Onur Deniz**, bir süre birlikte çalıştığı hocası, meslektaş **Av. Dr. Yıldız Ertuğ Ünder**'i tanıtan bir konuşma yaptı. Daha sonra panele geçildi.



İlk oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan** yönetti.

Bu oturumda konuşan **Av. Serpil Özcan**, mobbing'le ilgili ilk yargı kararının 2006 yılında Ankara 8. İş Mahkemesi tarafından verildiğini, 1 Temmuz 2012 tarihinde de mobbing'in yasalarımızda yer aldığını söyledi.

Mobbing kavramı ve unsurları hakkında bilgi veren Özcan, mobbing'le ilgili Yargıtay kararlarından örnekler sergiledi.

Psikiyatri Uzmanı, Sosyolog **Dr. Sedat İrgil**, mobbing'in günlük yaşama etkilerini anlattı. Stres ve etkenleri üzerinde ayrıntılı bilgiler veren İrgil, stresin ruhsal ve bedensel hastalıklara etkisini anlattı ve stresin tıbbi ve biyolojik nedenleri üzerinde durdu.

Panelin ikinci ve son oturumunu İstanbul Barosu Yöne-

tim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Gömleklî** yönetti.

Bu oturumda konuşan Dev Sağlık İş Sendikası Hukuk Müşaviri **Av. Ümit Erdem**, konuşmasında mobbing'in tanımı ve anlamı üzerinde durdu. Mobbing'in gerçekleşmesi için sistematik olarak yapılması gerektiğinin altını çizen Erdem, çalışanların mobbing uygulanarak işten ayrılmaya zorlandığını bildirdi. Erdem konuşmasında en çok rastlanan mobbing çeşitleri ve mobbing'e karşı çözüm önerileri üzerinde durdu.

Oturumun son konuşmacısı Psikiyatrist **Doç. Dr. Ejder Akgün Yıldırım**, bilinmeyen yönleri ve yükleriyle mobbingi anlattı.

Oturum sonlarında soru cevap bölümü uygulandı. Bu uygulamanın ardından konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

Yapay Zekâ, Robotlar ve Hukuk

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Yapay Zekâ, Robotlar ve Hukuk' konulu toplantı, 9 Ocak 2018 Salı günü saat 14.00'da İstanbul Barosu Konferans Salonunda yapıldı.



Av. Sertel Şıracı

Sunumunu **Cemre Başaran**'ın yaptığı toplantının açılış konuşmasını yapan Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sertel Şıracı**, bugünkü toplantıda geleceğe ait çok yeni bir konunun ele alınacağını söyledi.

Yapay zekâ ve robotlar konusunu geçen yıl ele almaya başladıklarını belirten Şıracı, robotlar, yapay zekâ artık günün konusu olduğuna göre bu konularda yeni etkinlikler planlamak istediklerini bildirdi.

Şıracı, bugünkü toplantıda yapay zekânın ne olması ge-



Prof. Dr. Cem Say

rektiği, hukukçuların bundan ne anlaması gerektiğini tartışmaya çalışacaklarını, makinenin öğrenmesi ve geleceğin katilleri olabilirler mi gibi konuları da gündeme taşımak istediklerini kaydetti.

Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Cem Say**, yapay zekâ ve robotların dünü ve bugünü hakkındaki gelişmeleri özetledi ve gelecekte neler olabileceği hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Araştırmacı Yazar **Ayşe Acar**, 'Bay Binet' adlı kitabını temel alarak yapay zeka, insan ve simülasyon konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Dijital Dönüşüm Danışmanı, Bilgi ve Bahçeşehir Üniversiteleri yarı zamanlı Öğretim

Görevlisi **Kozan Demircan**, konuşmasında makine öğrenmesi ve derin öğrenme arasındaki farklılıkları anlattı.

Stratejik Siber Güvenlik Araştırmacısı **Minhac Çelik** ise uluslararası siber savaş hukuku ve yapay zekâ uygulamaları konulu bir sunum gerçekleştirdi.

'Robotlar, Yapay Zekâ ve Hukuk' konulu kitabın yazarı **Av. Çağlar Ersoy**, yapay zeka ve hukuk alanında öngörüler, ön yargılar ve yaşanah hayal kırıklıklarına değindi.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Sekreteri **Av. F. Ünsal Özmestik**, chatbot ve yapay zekâli asistanlar konusuna hukuksal yaklaşımda bulundu.

Stj. Av. Selin Çetin ise yapay zekâli robotlarda hak ve fiil ehliyetini anlattı.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Oğuz Aksoy**, otonom araçların günümüzde kullanım alanlarına dikkat çekti ve bu araçlara ilişkin hukuki sorumluluklar üzerinde durdu.

Toplantının kapanış konuşmasını Bilgi Üniversitesi Öğretim Görevlisi **Av. M. Gökhan Ahi** gerçekleştirdi. Ahi, konuşmacıların dile getirdikleri konularla ilgili özet



Av. Gökhan Ahi



Av. F.Ünsal Özmestik

Türkiye’de yapılan çalışmalardan da örnekler veren Gökhan Ahi, özellikle yargı alanında yapay zekâ ile karar oluşturmanın çok kolay olmadığını, Türkiye’de hâkim kararları standartlaşmış ve uzaktan kumandalı kararlar haline gelmişken, karar gerekçeleri ve iddiameler standart metin olmuşken belki de yapay zekâ bu alanlarda daha fazla kullanılması gerektiğini vurguladı.

bilgiler verdi. Yapay zekâ ve robotlara ilişkin sinemada bir taktim örneklerin bulunduğu işaret eden Ahi, sinemanın ele aldığı konulara hukuk dünyasının sessiz kalmasının mümkün olmadığını söyledi. Ahi, hukuk dünyasının 1970’lerden beri bu konuyu tartıştığını, yapay zekâ ve hukuk konusunda Avrupa Birliği’ndeki bazı ülkelerde sürekli toplantılar yapıldığını bildirdi.

AİHM’de karar verilen davaların yüklendiği bir sis-

tem bulunduğunu hatırlatan Gökhan Ahi, şunları söyledi: *“Sistem davaları hem yasal hem de ahlaki olarak inceliyor. Yüklenen 584 davanın sonucunu bilmeye çalışıyor. AİHM’de verilen kararların %79’unu doğru tutturuyor yapay zekâ. Bunu derin öğrenme tekniğiyle yapıyor. Herhangi bir şekilde yapay zekâyâ bilgi yüklenmiyor, o bütün verileri tarayıp kendi içinde bir tarama sistemi oluşturuyor ve oluşturmuş olduğu sistemle yeni vakaları değerlendirip bir karara doğru gidiyor”.*

Yapay zekânın avukatların yerini alabileceğini sanmadığını dile getiren Ahi, dünyanın en eski mesleklerinden biri olan avukatlığın kolay kolay değişeceğini sanmadığını, yapay zekânın ancak avukatın çok iyi bir yardımcısı olabilir diye düşündüğünü sözlerine ekledi.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra toplantı sona erdi. Konuşmacılara, sunumlarının sonunda birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



Karaciğer Hastalarının Hukuki Sorunları

Istanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi, Türk Karaciğer Vakfı ve Hepatitle Yaşam (HepYaşam) Derneğince düzenlenen '**Karaciğer Hastalarının Hukuki Sorunları**' konulu panel, 05.01.2018 Cuma günü saat 13.30'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.



Türk Karaciğer Vakfı kurucularından **Av. Mehmet Yağcı** anısına düzenlenen panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Başkanı **Prof. Dr. Pervin Somer**, hepatit hastalığının tesadüfen teşhis edildiğini ve Türkiye'de bu hastalığın taramasının yapılmadığını söyledi.

Hepatitin virüslerin yaptığı bir hastalık olduğunu, bulaşıcı özelliğinden dolayı sosyal bir sorun olduğunu belirten Somer, bildirim zorunlu bir hastalık olduğu için hasta

ile donör arasında kalmayıp devlet kayıtlarına geçtiğini, bu durumun bazı zamanlarda damgalanmaya yol açtığını bildirdi. Somer, hepatit taşıyıcılarının sağlık raporlarına bu durum işlendiği için işe kabul edilmemeleri yüzünden aynı zamanda bir ekonomik sorun olduğunu kaydetti.

Bazı ülkelerdeki üniversitelerin hepatit taşıyıcısı oldukları için öğrencileri sınır dışı etmeleri yüzünden gençlerin eğitim hakkına darbe vurulduğunun altını çizen Pervin Somer, şöyle devam etti: "Farklı ülkelerin vatandaşları arasında yapılmış evliliklerde de tedavi erişiminin sosyal güvenlik kapsamına alınmaması, cezaevlerinde hepatit hastalarının göz ardı edilmesi ayrı bir insan hakkı sorunu olarak karşımıza çıkmaktadır".

Hepatit konusunda yapılanları farkındalık yaratma, bilgilendirme, aşılama, tarama, teşhis ve tedavi aşamalarıyla yürütüldüğüne dikkat çeken Somer, "Farkındalık yaratma, bilgilendirme ve aşılama konusunda gerekenler yapılmaktadır, ancak ülkemizde tarama yapılmamaktadır. Hastalık tesadüfen teşhis edilir, ortaya çıkartılır. Sonra tedaviye geçilir" dedi.

Hep Yaşam Derneği Başkanı **Dr. Hilal Ünalmiş Duda**'nın teşekkür konuşmasından



sonra Türk Karaciğer Vakfı Başkanı **Prof. Dr. Yılmaz Çakaloğlu** söz aldı. Çakaloğlu, 1992'de toplumun önde gelenleri tarafından vakfın kurulduğunu, kuruluş amaçlarından belki de öne önemlisinin karaciğer nakli için gerekli ortamı sağlamak, karaciğer hastalıkları konusunda farkındalık oluşturarak hasta-





ların bu sorunlarına katkıda bulunmak olduğunu söyledi.

Vakfın çalışmalarında emeği geçen ve vakfın tanınmasında ve işlevini gerçekleştirilmesinde katkıları olan **Av. Mehmet Yağcı** anısına bu toplantının düzenlendiğini belirten Çakaloğlu, karaciğer nakli yapılabilir mi denilen ülkemizde şimdi yılda 1300 karaciğer nakli yapıldığını bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra üç özel sunum gerçekleştirildi. Türk Karaciğer Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi **Dr. Karabet Yayla**, ilk sunumda, Türk Karaciğer Vakfı kuru-

cu Üyesi **Av. Mehmet Yağcı** hakkında bilgi verdi.

İkinci özel sunumda Türk Karaciğer Vakfı İkinci Başkanı **Dr. Necmi Sınanmış**, vakfi tanıtıcı bir konuşma yaptı. Son sunumda HepYaşam Derneği İkinci Başkanı **Defne Feyza Alagöz** dernek çalışmaları hakkında bilgi sundu. Daha sonra ilk oturuma geçildi.

Türk Karaciğer Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Levent Erdem**'in yönettiği oturumda, **Prof. Dr. Özlem Yenerer** Çakmut hasta hakları konusunda genel değerlen-

dirme yaptı. **Prof. Dr. Yılmaz Çakaloğlu** sağlık hukuku açısından karaciğer hastalarının durumunu ele aldı. Oturumun son konuşmacısı **Nezhat Gökmen**, karaciğer nakli yapılan bir hasta olarak verdiği hukuk mücadelesini anlattı.

İkinci oturumu **Prof. Dr. Özlem Yenerer** Çakmut yönetti. Oturumda konuşan **Prof. Dr. Pervin Somer**, medeni hukuk perspektifinden özellikle sorunlara dikkat çekti. **Yrd. Doç. Dr. Emre Ertan** iş hukukunda hepatit hastalarının ayrımcılığa ve feshe karşı korunmasının yolları üzerinde durdu.

Oturumun son konuşmacısı **Av. Sunay Akyıldız**, hepatitle ilgili hukuk vakalarından örneklerle sundu.

Soru ve cevap bölümünden sonra panel sona erdi.



Lojistikte Son Gelişmeler



İstanbul Barosu Taşıma ve Lojistik Hukuku Komisyonu ve Uluslararası Taşımacılık ve Lojistik Hizmet Üretenleri Derneği (UTİKAD) tarafından ortaklaşa düzenlenen 'Lojistikte Son Gelişmeler' konulu panel, 17 Ocak 2018 Çarşamba günü İstanbul Barosu Konferans Salonunda gerçekleşti.

Panelin açılışında konuşan Taşıma ve Lojistik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ege-men Gürsel Ankaralı**, meslek sorunlarını dile getiren geniş bir alanda çalışma yaptıklarını, ele alınan konularla güncel yakalamaya çalıştıklarını söyledi.

Bu panelde ele alınacak ordino ve yönetmelik konusunun güncel bir konu olduğunu belirten Ankaralı, ordino ve Taşıma İşleri Organizatörleri Yönetmelik taslağı hakkında kısa bilgi verdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Taşıma ve Lojistik Hukuku Komisyonunun başarılı çalışmalar yaptığını, sektörün paydaşı

olarak lojistik ve taşıma sorunlarına çözüm arayışlarını sürdürdüğünü bildirdi. Panelde ele alınacak konunun Kasım ayında gündeme düştüğünü anımsatan Durakoğlu, ordininonun hukuksal niteliği, Taşıma İşleri Organizatörleri Yönetmelik taslağındaki yeni değişikliklerin ve getirdiği sorunların konunun uzmanlarınca tartışılacağını belirtti.

Açılış konuşmasında dernek hakkında bilgi veren UTİKAD Yönetim Kurulu Başkanı **Emre Eldener**, derneğin taşıma ve lojistik sektörünün tüm kesimlerini temsil ettiğini söyledi. Lojistik konusunu iyi bildiklerini belirten Eldener, teknik düzeyde çalışmalar yaptıklarını bildirdi.

Daha sonra panele geçildi. Paneli UTİKAD Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, FIATA Kıdemli Başkan Yardımcısı **Turgut Erkeskin** yönetti.

İlk sözü Türk Ticaret Kanununu hazırlayan komisyonun üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer** aldı. Atamer sunumun-

da, ordininonun tanımını yaptı, hukuksal alt yapısı hakkında bilgi verdi. Taşıyanın borcu, hukuki ve fiili açıdan teslim konularına da değinen Atamer, Bakanlıkça hazırlanan Taşıma İşleri Organizatörleri Yönetmelik Taslağı hakkında açıklamalarda bulundu ve eleştiriler getirdi.

KÜDENFOR Danışma Kurulu Üyesi, Armatörler Birliği Akademik Komisyon Danışma Kurulu Üyesi, Gemi ve Yat İhracatçıları Birliği Danışmanı **Harun Şişmanyazıcı** yaptığı sunumda, Deniz Taşımacılığında Delivery Order Türleri, Türkiye'deki uygulama ve sorunlarını ele aldı.

Panelin son konuşmacısı UTİKAD Yönetim Kurulu Başkanı **Emre Eldener**, taşımacılık ve lojistik uygulamaları konusunda açıklamalarda bulundu. Eldener, dünyadaki ordino ve Taşıma İşleri Organizatörleri ile ilgili uygulamalardan da örnekler verdi.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru cevap bölümüne geçildi.

Kalite Yönetimi Sistemi Temel Eğitimi Yapıldı



Istanbul Barosu Kalite Koordinasyon Kurulunca düzenlenen ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi 10 Şubat 2018 Cumartesi günü saat 10.00'da Baromuz Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, 41 bine yakın mensubu, 120'ye yakın personeli ve beş bine yaklaşan stajyeri ile dev gibi bir bünyeye sahip İstanbul Barosunun kalite yönetimi sistemi temel eğitimine yeterli katılımın sağlanamış olmasından derin üzüntü duyduğunu söyledi.

Bu bünyenin 100 kadar kişinin omuzları üzerinde yürüdüğünü, bunun gelecek adına vahim bir tablo olduğunu belirten Şimşek, "Bu tür kalite koordinasyon toplantılarının özellikle çalışanlarımızın ve personelimizin katılmalarının

zorunlu olduğu bir biçime dönüştürülmesinin gerekli olduğunu düşünüyorum" dedi.

Necmi Şimşek konuşmasını şöyle sürdürdü: "İstanbul Barosu Türkiye'nin ve dünyanın en büyük barosudur. Kalitesiz bir çoğunlukla böyle bir statüyü elde etmek bizim için yeterli değildir. Avukatlarımızla, stajyerlerimizle, çalışanlarımızla bunu hak edecek bir seviyeye ancak belli ölçütleri yakalayarak sahip olabiliriz. İstanbul Barosu büyük bir ailedir ve bu aile yapısı içinde bizler, birbirimizi gerektiğinde eleştirmeli ve uarmalıyız. İstanbul Barosuna sahip çıkmak adına bunların yapılması gerekir."

Bu kurumu çok kaliteli, çok sağlıklı ve çok dinamik bir biçimde tutma görevinin Baromuz Yönetim Kurulu'na, mensuplarına ve çalışanlarına düştüğünün altını çizen Necmi Şimşek, bunun için

kendimizi donanımlı hale getirmenin şart olduğunu bildirdi.

Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi toplantısını Kalite Koordinasyon Kurulu Başkan Yardımcısı **Av. İbrahim Öztürk** yönetti.

Toplantıda Kalite Koordinasyon Kurulunun ilk başkanı **Av. Mehmet Aydın**, kurulun kuruluş amaçlarını anlattı ve yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Kurulun sonraki başkanı **Av. Ömür Dedeoğlu**, şimdiki başkanı **Av. Melek Aydemir Yalçın**, Başkan Yardımcısı **Av. Oktay Akmaner**, Ümral **Tan** kısa açılış sunumları gerçekleştirdiler.

İstanbul Barosu Kalite Danışmanı Mine Nazife Memişler, ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi son versiyonuna ilişkin eğitim verdi.

LAİKLİK



Cumhuriyet Araştırmaları Merkezince laikliğin anayasaya girişinin 81. Yıldönümü etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen toplantı, 5 Şubat 2018 Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Konferans Salonunda yapıldı.

Prof. Dr. İlber Ortaylı'nın konuk konuşmacı olarak yer aldığı toplantı izdihama neden oldu. Toplantı salonu erken saatlerde doldu ve boşluklara ek sandalye konulmasına rağmen katılımcıların bir kısmı Ortaylı'yı 2 saat ayakta dinledi.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, "Laikliğin anayasaya girişinin 81. Yıldayız bugün. Bu anlamlı bir değişimin, 81 yıl önce anayasaya girmiş olmasının bizim için ifade ettiği

anlamı gerçek yönleriyle kavramamız gereken bir dönem içersindeyiz" dedi.

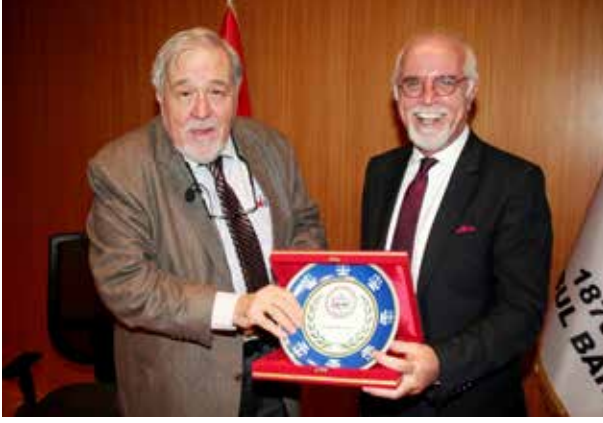
Laikliğin sadece din ve devlet işlerinin ayrılmasından ibaret olmadığını, bir bakıma din ve vicdan özgürlüğünün de güvencesi olduğunu hiçbir biçimde unutmamız gerektiğinin altını çizen Durakoğlu, sözlerini şöyle tamamladı: "Bütün bunların ötesin-

de anayasada bu kavramın yer alıyor olmasının, Türkiye için çağdaşlık tercihinin anlamı olduğunu da kavramamız gerekiyor. Bu kavramları bize en iyi şekilde anlatacak kişiyle birlikteyiz bugün. O nedenle ben, böyle büyük bir Hocayı burada ağırlamış olmaktan dolayı son derece mutlu olduğumu belirtmek istiyorum. Bu arada bu güzel etkinliği düzenleyen Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi-mize de teşekkür ediyorum".

Toplantıyı Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi (CUMER) Başkanı **Av. Filiz Karaman** yönetti. Karaman, kısa bir giriş konuşmasından sonra sözü konuk konuşmacı **Prof. Dr. İlber Ortaylı**'ya bıraktı.

Öğrencilik yılları ve hocalarını anlatarak konuşmasına giriş yapan Ortaylı, dünyada Roma hukukuyla birlikte





hukukun evrensel yönünün zamanın gerektirdiği şekilde, bir zorunluluk olarak laik hukuka evrildiğini söyledi.

Hukukun evrensel Ve bu yoldan bugüne kadar dönülmediğini, bu nedenle hiç kimsenin tersine gidişi beklememesi gerektiğini vurgulayan İlber Ortaylı, “Fakat kötü olan aradaki sapmalar- dır. Hukuk tarihi denen dalı iyi etüt edemezsek, batıdaki hukukçular gibi hem Roma Hukukunu, hem hukuk tarihini iyi öğrenemezsek vahim hataları laiklik ve ilerçilik adına yaparız. Nitekim bu Türkiye’de sık sık oluyor. Hukukçuluk değişen dünyayı devamlı takip etmek, şartlar karşısında hukukçulara has üniversal mantığı devam ettirebilmektir” dedi.

Türk Hukuk İnkılabının dünyada çok özgün olduğunun altını çizen Ortaylı, ilk defa bir İslam ülkesinin çok açık bir şekilde hukuk sistemini Roma hukukuna uydurduğunu ilan ettiğini bildirdi.

Ortaylı, “Bu görülmüş bir şey değildir. Roma hukuku Hıristiyan hukuku değildir. Çünkü Roma hukuku beşeriyetin yarattığı ve bugünlere kadar devam ettirdiği evrensel bir hukuk sistemidir. Romalı hu-

kukçu demek, büyük semavi dinlerin veya milli kültürlerin adamı olamayacak kadar geniş bir adamdır. Türkiye’de hukukun Romanizasyonu en azından Karlofça anlaşması ile söz konusu olmuştur. Karlofça antlaşması yapılırken insanlar ne Hıristiyan’dı ne de Müslüman” dedi.

Dünyanın bir Fransız İhtilali- ni yaşadığını, Fransız ihtilali ile insan haklarının, demokrasinin, özgürlüklerin geldiği şeklindeki şeylerin abartılı olduğunu, bütün bunların sadece Fransız ihtilali ile geldiğini söylemek ancak Fransız mekteplerinde öğretildiğini belirten İlber Ortaylı şöyle konuştu: “Çağdaş parlamento Britanya’nın yarattığı bir müessesedir. Temel insan haklarının yaratılışı ve oturuluşu doğrudan doğruya Britanya’nın ortaya koyduğu bir şeydir. Fransız ihtilalinin getirdiği iki önemli şey vardır. Birincisi kanun önünde her din eşittir. İkincisi temel özgürlüklerin korunması konusunda cinsiyetler arasında fark yoktur. Bu da bir vatan- daş toplumuna, cumhuriyete gidiştir. Bu cumhuriyet ilk kez laik kavramını kullanıyor. Fransız ihtilali laik’i ar- tık la-dini olarak kullanıyor. Türkiye’de laiklik 5 Şubat’tan önce de vardı. Türkiye Cum-

huriyeti ilk beş yılda temel re- formalarını yapmıştı”.

1928’den itibaren Türkiye’nin renginin değiştiğini, uygulan- an kanunlar bakımından profolist bir sisteme geçildiğini hatırlatan Ortaylı konuş- masını şöyle tamamladı: “Şeriat mahkemeleri zaten orta- da yok, dini eğitim de kalkmış. Bu dini eğitim meselesini Tür- kiye bir türlü çözemedi. Tabe- la yeter zannediliyor. Tabela yetmez. Dini eğitim yapacak- sanız son derece dar fakat çok kaliteli- ni yapacaksınız. Yoksa hiç bir işe yaramaz. İktisat öğreteceğiniz bir ilim dalında hiç matematik öğ- retmezseniz bugünkü imam hatip eğitimi gibi bir şey olur. Ne Arapça var, ne yabancı dil var, bunlar olmadan olmuyor bu iş”.

İlber Ortaylı sunuş konuş- masını tamamladıktan sonra soru cevap bölümüne geçildi. Ortaylı bu bölümde kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

Toplantının bitiminde İstan- bul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu, Prof. Dr. İlber Ortaylı**’ya bir plaket sundu.

Ortaylı toplantıdan sonra Mustafa Kemal Atatürk adlı kitabını imzalamak isteyen- lerin hücumuna uğradı.

Türk Medeni Kanunu ve Kadın

Medeni Kanunu-muzun 92. Yılı nedeniyle MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğinin ortaklaşa gerçekleştirdikleri 'Türk Medeni Kanunu ve Kadın' konulu toplantı, 16 Şubat 2018 Cuma günü saat 10.00'da MEF Üniversitesi Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğinin de 23. Yılı'nı kutlayacağı toplantıda "Medeni Kanun ve Cumhuriyet'in Kazanımları"; "Müftünün Nikâh Yetkisi"; "Kadının Kimlik Sorunu- Kadının Soyadı" ve "Kadın ve Medya" konuları ele alındı.

Toplantıya Baro Meclisi Başkanı Av. Fusun Dikmenli ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muazzez Yılmaz katıldı. Toplantının açılış konuşmalarını, İKKB Koordinatörü Av. Nazan MOROĞLU; MEF Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Muhammed ŞAHİN ve Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Havva KARAGÖZ yaptı.

Toplantının ilk oturumunu Kadın Araştırmaları Derneği'nden Av. Emine Erdem yönetti.

Bu oturumda konuşan Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek ÖCAL, "Evlernenin Kurucu Unsuru ve Şekil", İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah TUSKAN da "Müftü-



nün Nikâh Yetkisi" konusu üzerinde durdu.

Tuskan, "Bu yasa ülkemizde Türk vatandaşı olan gayrimüslimler aleyhine ayrımcılık oluşturmaktadır. Bu da Anayasamızın 90. maddesine göre Anayasa'ya da aykırı olan durum aynı zamanda Anayasa'nın da üstünde olan uluslararası sözleşmelere, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi başta olmak üzere eşitlik ilkesine aykırılık oluşturmuştur. Öncelikle Anayasamızın 2.maddesine aykırıdır. (Laik Hukuk Devleti niteliği) 2. olarak Anayasamızın 10.maddesi Eşitlik ilkesi aykırılık söz konusudur. Anayasamızın 174. maddesinde böyle bir değişikliğe asla olanak vermemiştir. Resmi nikâh Anayasa'nın bu maddesinde Devrim Kanunları arasında sayılmıştır. Devrim kanunları Anayasamızın değiştirilmesi mümkün olmayan bir maddesidir. Medeni Nikâh esası değiştirilemez. Dini makamın

bu yetkiyi alması herkesin tabi olduğu LAİK HUKUK KURALLARINDAN VAZGEÇİLMESİDİR." dedi.

Toplantının ikinci oturumuna MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Havva KARAGÖZ başkanlık yaptı.

Bu oturumda Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Serap HELVACI "Kadının Soyadı", Paola Todini, "Evl ve Evlenmemiş Kadınların Kişisel Hakları" konulu sunum yaptı.

Son oturumu İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB) Koordinatörü Av. Nazan MOROĞLU, LL.M. yönetti.

Bu oturumda Gazeteci Yazar Elif ERGU DEMİRAL, "Kadın ve Medya", MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Pelin İŞINTAN da "Medeni Kanun ve Cumhuriyet'in Kazanımları" konusunu ele aldılar.

Çocuk Gebe Dahi Olsa, Önce Çocuktur

“İstanbul Küçükçekmece’deki Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi’ne 5 aylık süreçte gelen, yaşları 18’in altında 39’u Suriyeli 115 çocuğun hamile olduğu saptandı. Bu kayıtların ‘zorunlu’ olmasına karşın polise bildirilmediğini saptayıp hazırladığı tutanakla durumu savcılığa bildiren hastane görevlisi hakkında inceleme başlatıldı ve görev yeri iki kez değiştirildi. Hastanenin üst düzey bir yetkilisi, konu ile ilgili bir ihmal olmadığı bilgisini aldığını, ancak raporu görmediğini söyledi. Bu olayın yaşanmasından daha ağır olan durum ise Sağlık Bakanlığının gerekli tahkikatı yapmayıp sorumlular hakkında skandalı gizlemek gayesiyle soruşturma için izin vermiştir”.

Basında yer alan bu haber çocuk ihmal ve istismarı konusunda mutlak yükümlülüğü bulunan kamu kurumlarında çocuk hak ihlallerinin nasıl örtbas edildiğini göstermektedir

Sağlık Bakanlığı’nın 2012’de tüm illere gönderilen “Kadına Yönelik Şiddet, Adolesan Gebeliği ve Doğum Vakaları” konulu yazısında şu ifadeler yer almaktadır: **“Adolesan gebeliği (çocuk gebeliği), doğum vakaları ve çocuk ihmali, istismarı vakalarının tamamının olayın geçtiği yerde bulunan İl/İlçe Emniyet Müdürlüğü Çocuk Büro Amirliği’ne bildirilmesi, ço-**

cuğun örülenmesini önlemek amacıyla adli sürecin sağlık kuruluşunda bulunduğu zaman zarfı içinde izlenmesi...”

Sağlık Bakanlığı TCKdaki düzenlemelerin ötesinde yazmış olduğu yazı ile çocuk gebeliği vakalarında sağlık kuruluşunun durumu kolluk kuvvetine bildirme zorunluluğu olduğunu belirtmiştir.

Bununla birlikte TCK’nın 280. maddesinde “Sağlık mesleği mensuplarının suçu bildirmeme” suçu düzenlenmiştir. Çocukların beden ve ruh sağlığını istismara yönelik suç teşkil eden bu tür vakaların bildirilmemesi cezai sorumluluğu gerektirmektedir. İstanbul Küçükçekmece’deki Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde sorumlu olan kişi veya kurum hakkında derhal soruşturma izni verilmelidir.

Türkiye Cumhuriyetinin taraf olduğu BM Çocuk Hakları Sözleşmesinin 1. Maddesindeki tanım uyarınca çocuğa uygulanabilecek olan kanuna göre daha erken yaşta reşit olma durumu hariç, onsekiz yaşına kadar her insan çocuk sayılır. Yine bu sözleşmenin 2. Maddesi uyarınca Taraf Devletler, bu sözleşmede yazılı olan hakları kendi yetkileri altında bulunan her çocuğa, kendilerinin, ana-babalarının veya yasal vasilerinin sahip oldukları, ırk, renk, cinsiyet, dil; siyasal ya da başka düşünceler; ulusal, etnik ve

sosyal köken; mülkiyet, sakatlık, doğuş ve diğer statüler nedeniyle hiçbir ayırım gözetmeksizin tanır ve taahhüt ederler. BM Çocuk Hakları Sözleşmesinin 19. Maddesi gereğince çocuğun her türlü istismar ve kötü muameleye karşı korunması için gerekli önlemleri almalıdır.

İstanbul’da bulunan bir hastanede 115 çocuğun gebeliğinin hukuka aykırı ve suç teşkil edecek şekilde gizlenmesi Türkiye’de bulunan diğer hastanelerde de bu tür durumların olabileceği ihtimalini doğurmaktadır. Bu durum, ülkemizde Çocuk Haklarına ilişkin hak ihlallerinin dehşet verici bir boyuta ulaştığını göstermektedir. Sağlık Bakanlığı derhal bir araştırma başlatarak özel ve kamu hastanelerinde bu konuda bir denetim gerçekleştirmeli ve sorumluları tespit etmelidir. Bunun yanında gebe çocukların ve yeni doğanların bakım ve korunması için gereken tedbirler de bir an önce alınmalıdır.

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

Çocukların Cinsel İstismarına Yol Açacak Hiçbir Görüş, Açıklama Savunulamaz

Devletin temel sorumluluklarından en önemlisi çocukların her türlü istismara karşı korunmasının önündeki engelleri ortadan kaldırmak ve ihlal edenler hakkında adli idari tüm süreci işleterek karşı duruşunu göstermektir. Bunun yanında halkın bilinçlenmesi kamuoyunun bu konuda gerçek ve doğru bilgiye ulaşabilmesi açısından özellikle yasalarla görevli kişi ve kurumların istismara yol açacak her türlü düşünce görüş ve bilgi paylaşımının önüne geçilmesi gerekmektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığı'nın resmi internet sitesinde Dini Kavramlar Sözlüğünde yer alan "İslâm hukukçularınca bulûğ çağının alt sınırı, erkekler için 12, kızlar için 9 yaş olarak belirlenmiştir" ifadelerinden yola çıkılarak, "bulûğ çağına ermiş kızların da evlenebilecekleri hatta kız çocuğunun velisi olmaksızın kendisinin nikahlanabileceği" şeklindeki açıklamalar, kamuoyu tarafından kaygı verici ve kabul edilemez niteliktedir.

Diyanet İşleri Başkanlığının cinsel istismara zemin hazırlayan bu açıklamalarından sonra kamuoyundan gelen tepkiler üzerine yazılı bir açıklamayla konu yalanlanmış, fakat Dini Kavramlar Sözlüğünde yer alan ilgili kısımlara ilişkin değişiklik yapılmamıştır.

Bu açıklamalar başta Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi olmak üzere ülkemizin taraf olduğu sözleşmelere aykırıdır. Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesinin madde 19/1 gereğince " bu sözleşmeye taraf devletler, **çocuğun ana-babasının ya da onlardan yalnızca birinin, yasal vasi veya vasilerinin ya da bakımını üstlenen herhangi bir kişinin yanında iken bedensel veya zihinsel saldırı, şiddet veya suiistimal, ihmal ya da ihmalkar muameleye, ırza geçme dahil her türlü istismar ve kötü muameleye karşı korunması için: yasal, idari, toplumsal**, eğitsel bütün önlemleri alırlar " düzenlemesi devletlere çok açık bir yükümlülük getirmiştir.

Yine bu ve buna benzer değerlendirmeler TCK uyarınca açıkça "suç işlemeye teşvik etmek ve suç işleme kararını kuvvetlendirmek" kapsamında değerlendirilmelidir. Bu nedenle sorumlu olan kişi veya kurum hakkında derhal soruşturma başlatılmalıdır.

Özellikle son dönemdeki Nüfus Hizmetleri Kanunundaki değişiklikler de dikkate alındığında yaşanan tartışmaların tamamı dini referansların toplumsal yaşamda hukuksal şekillenmeye yol açacak biçimde değerlendirildiği kaygısını artırmaktadır.

Bu nedenle taraf olunan BM-ÇHS uyarınca çocuğun her türlü istismar ve kötü muameleye karşı korunması için gerekli önlemleri almak zoruyla olan yetkililer, kurumun internet sitesinde yer alan "Diyanet Dini Terimler " sözlüğü üzerinden yapılan bu açıklamaya yol açacak ifadelerin derhal kaldırılması için gereğini yapmalıdır

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları



08/01/2018

Staj Eğitim Merkezi'nde yeni yılın ilk eğitim programı 8 Ocak 2018 Pazartesi günü saat 14.00'da yapılan Açılış Dersi ile başladı.

İstanbul Barosu Konferans salonunda düzenlenen açılışta konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Se-**



yit Usta stajyerleri avukatlık mesleğine en iyi şekilde hazırlama amacı taşıyan bu eğitim döneminin iyi değerlendirilmesini istedi. Meslekle ilgili temel bilgilerin düzenlenen eğitimlerle stajyerlere aktarıldığını belirten Usta, eğitimin kalitesini artırmak için çaba sarf ettiklerini kaydetti.

Açılış dersinde İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** konuk konuşmacı olarak stajyer avukatlara hitap etti. Konuşmasında stajyer avukat sayısındaki artış ve bu sayının sınırlanmasına

ilişkin tartışmalara dikkat çeken Başkan Durakoğlu, İstanbul Barosu'nun staj eğitimi konusunda büyük bir özveri içerisinde olduğunu belirtti. Staj eğitim çalışmalarının kısa süre sonra daha uygun bir fiziki ortamda gerçekleştirileceği bilgisini de veren Durakoğlu, stajyer avukatlardan eğitim çalışmalarına gerekli önemi vererek azami ölçüde faydalanmalarını istedi.

Mehmet Durakoğlu, stajyer avukatların baro çalışmalarına katılmasının önemine değindiği konuşmasında "Ülkemizde hukuk devleti açısından, yargı bağımsızlığı açısından pek çok sorun var. Bu sorunların çözümü için çoban ateşleri yakmaya ihtiyaç var ve bu çoban ateşlerini avukatlar olarak hep birlikte yakmalıyız. Siyasal görüşlerimiz ne olursa olsun yargı bağımsızlığı, adalet ve hukukun üstünlüğü konusunda birlikte çaba harcamalıyız" dedi.



SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları



22/01/2018

Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi açılışı 22 Ocak 2018 Pazartesi günü saat 13.30'da İstanbul Barosu Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, açılışta eğitim döneminde uygulanacak programla ilgili bilgi verdi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta** açılış konuşmasında avukatlık mesleğinin tarih boyunca öne çıkan önemli meslek gruplarından biri olduğunu söyledi. Avukatlık mesleğinin bir araştırma, bilgili ve donanımlı olma mesleği olduğunu belirten Usta, "Aksi halde dilekçe yazamaz ve mesleğinizi yapamaz hale gelirsiniz" dedi.

Usta konuşmasının son bölümünde stajyer avukatlara çeşitli uyarı, öneri ve tavsiyelerde bulundu. Stajyer sayısının her geçen gün hızla arttığını, mevcut dershanelerin artık yetersiz kaldığını belirten Seyit Usta, ilk dersten sonra, Meşrutiyet Caddesi 66 numaralı yeni SEM Merke-



zine geçileceğini ve derslerin burada verileceğini sözlerine ekledi.

Açılış dersini İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** verdi. Baro'nun staj eğitimini çok büyük bir özveriyle yaptığını ve çok büyük bir yükün altında olduğunu bilinmesini isteyen Durakoğlu, "Bunun hepimizi tek tek ilgilendiren çok ciddi sonuçları var. TBB, İstanbul Barosu ve diğer barolar olarak çok tartıştığımız bu konuda bir noktaya varamadık. Bir çözüme ulaşamadık" dedi.

Stajyerlerin çok gerekli bir eğitimle karşı karşıya olduklarını, avukatlık hukukunun mutlaka bilinmesi gereken önemli bir alan olduğunu belirten Durakoğlu şöyle devam etti: "Bir avukat olarak kendimizle ilgili mevzuat, kendimi-

zin en az bildiği mevzuattır. Bu meslek yaşamınız boyunca çok önemli mutsuzluklara neden oluyor. Baromuz Disiplin Kurulunda 3000 şikâyet, 3000 de disiplinde dosya var. Bunların bazıları son derece önemsiz şeyler. Bu noktalara gelmemek gerekiyor".

Konuşmasında stajyerlere çeşitli konularda tavsiye ve önerilerde bulunan Mehmet Durakoğlu sözlerini şöyle tamamladı: "Evrensel hukuk ilkeleriyle düşünce yapımızı oluşturabilmek hepimiz için son derecede önemlidir. Avukatlık mesleği başka mesleklerden farklıdır. Pek çok alanda mesleğinizi icra ederken göreceksiniz ki, bilgiye sahip olduğunuz sürece, kendinizi geliştirdiğiniz sürece, pek çok şeyi değiştirme gücünü de bir süre sonra kendinizde görmeye başlayacaksınız."



SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları



05/02/2018

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı 05 Şubat 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Napioğlu**, açılıшта, eğitim döneminde uygulanacak eğitim programı hakkında bilgi sundu.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta**, açılış konuşmasında özetle şöyle dedi: "Bir davayı başarıyla sonuçlandırmada bizim tek sermayemiz bilgidir, okumaktır, öğrenmektir. Bugüne kadar bildiklerimiz bundan sonraki öğrendiklerimiz olacaktır bizim sermayemiz. Bunun için de sürekli okumak, araştırmak ve bilgi hazinemizi büyütmek bizim esas işimiz olacaktır.

Biz avukatlar adaletin en önemli unsuruyuz. Yargının kurucu unsuruyuz ve yargılamayı bizler zenginleştiriyoruz, hukuku bizler geliştiriyoruz. Bu geliştirme yargının bağımsız olduğu ortamda mümkündür. Yargı eğer bağımsız değilse, avukat ola-



si, yaptığımız işin öneminden kaynaklanmaktadır.

Mesleğimiz için okumanın, araştırmanın, bilginin mutlaka çok büyük önemi vardır, ancak bu yeterli değildir. Avukatlığın bağımsız olarak cesaretle yapılması gerekir. Tarihi örneklerde görüldüğü gibi bu tür avukatlar mahkûm olmuşlardır, sürgüne gönderilmişlerdir. Bundan iki dönem önce İstanbul Barosu Başkanlığı yapan Ümit Kocasakal ve bütün Yönetim Kurulu Üyeleri, Balyoz ve Ergenekon davalarında sırf savunmanların baskı altına alınmaması noktasındaki dirençleri sebebiyle Asliye Ceza Mahkemesinde 4 yıl hapis cezası ile cezalandırılmak üzere adil yargılamayı engellemeye teşebbüsten yargılanmışlardır. Bir başka örnek; Merhum Orhan Adli Apaydın, 1980 darbesinden sonra uydurulmuş bir Barış Derneği davasında tutuklu yargılanırken hasta olduğu için hastaneye götürülürken kendisine kelepçe takılmasına direndiği için, bunu bir insan hakları ihlali saydığı için hastaneye gitmemiş ve kendisini ölüme mahkûm etmiştir".

Yeni eğitim döneminin ilk dersini İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** verdi. Konuşmasında avukatlık mesleğinin nitelikleri, özellikleri ve önemi üzerinde duran Şimşek özetle şunları söyledi:

"Soyut bir kavram olan adalet duygusunu somut bir yasa, ilama dönüştürmek, karara dönüştürmek ve bir hakkı tespit ve tescil etmek sadece bizlere özgü değerlerdir. Avukatlık yasası bizim mesleğimizi bağımsız bir meslek olarak nitelemiş ve kamu hizmeti yapan bir meslek olarak yorumlamıştır. Avukatlık mesleğinin kamu hizmeti yapan meslek olarak nitelenme-

si, yaptığımız işin öneminden kaynaklanmaktadır.

Mesleğimiz için okumanın, araştırmanın, bilginin mutlaka çok büyük önemi vardır, ancak bu yeterli değildir. Avukatlığın bağımsız olarak cesaretle yapılması gerekir. Tarihi örneklerde görüldüğü gibi bu tür avukatlar mahkûm olmuşlardır, sürgüne gönderilmişlerdir. Bundan iki dönem önce İstanbul Barosu Başkanlığı yapan Ümit Kocasakal ve bütün Yönetim Kurulu Üyeleri, Balyoz ve Ergenekon davalarında sırf savunmanların baskı altına alınmaması noktasındaki dirençleri sebebiyle Asliye Ceza Mahkemesinde 4 yıl hapis cezası ile cezalandırılmak üzere adil yargılamayı engellemeye teşebbüsten yargılanmışlardır. Bir başka örnek; Merhum Orhan Adli Apaydın, 1980 darbesinden sonra uydurulmuş bir Barış Derneği davasında tutuklu yargılanırken hasta olduğu için hastaneye götürülürken kendisine kelepçe takılmasına direndiği için, bunu bir insan hakları ihlali saydığı için hastaneye gitmemiş ve kendisini ölüme mahkûm etmiştir".

Açılış dersinden sonra diğer derslere devam için yeni Staj Eğitim Merkezi dershanelerine geçildi.



SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları



19/02/2018

Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi 19 Şubat 2018 Pazartesi günü saat 14.00'da yapılan açılış dersi ile başladı.

İstanbul Barosu Konferans salonunda düzenlenen açılışta konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Napioğlu**, eğitim programı hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve stajyerlerin hak ve yükümlülükleri üzerinde durdu.

Eğitim döneminin açılış dersini veren SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**, genç avukat stajyerlerine sohbet havasında tavsiye ve önerilerde bulundu.

Çantalarında sadece hukuk kitaplarına değil kültür birikimini geliştirecek her türlü kitaba yer açmalarını isteyen Mahmutoğlu, avukatlık mesleğinin değerli bir meslek olduğunu, dünyanın her yerinde olduğu gibi ülkemizde de avukatın imzasının ciddi bir imza olduğunu söyledi.

İhbar yükümlülüğü hakkında bilgi veren, bu açıdan diğer mesleklerle avukatlık mesleğini karşılaştıran Fatih Selami



Mahmutoğlu, ihbar yükümlülüğü karışında avukatın ne yapacağı üzerinde durdu ve avukatlık mesleğinin sır alanının oldukça yüksek bulunduğunu kaydetti.

Adaletin olmadığı bir devletin ayakta kalmasının mümkün olmadığını vurgulayan Mahmutoğlu, sözlerini şöyle tamamladı: *“Nasıl dünyaya geleceğimize sahip olamayan bizlerin üstün ırkı vicdanıdır. Onun dışındaki bizim kimliklerimizdir, bu kimliklerden de bu coğrafyada bize Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı denilmesinden onur duyarız. Merhamet sahibi, vicdan sahibi, insanlık sahibi herkes bunun*

içindedir ve üstün olan odur”.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta** da stajyerleri avukatlık mesleğine en iyi şekilde hazırlama amacı taşıyan bu eğitim döneminin iyi değerlendirilmesini istedi. Meslekle ilgili temel bilgilerin düzenlenen eğitimlerle stajyerlere aktarıldığını belirten Usta, eğitimin kalitesini artırmak için çaba sarf ettiklerini kaydetti.

Usta özetle şöyle konuştu: *“Hukuku zenginleştiren hukukçulardır. Hâkimler ve savcılar değildir... Çünkü biz bilgi dağarcığımızı doldurur, araştırıp, inceler hukukun gelişimine katkıda bulunuruz. Biz sadece hukuk kitaplarını değil, kültür birikimine katkı sağlayacak her tür kitapları okumalıyız. Türkçeyi doğru öğrenmeli ve doğru kullanmalıyız. Her şeye meraklı olmamız lazım. İnternet bilgilerine kuşkuyla bakın. Kitap okuyun ve ansiklopedileri karıştırın. Bunlar için kütüphaneleri mekân edinin. Baronuza, mesleğinize ve geleceğinize de sahip çıkın”.*



Yeni Staj Eğitim Merkezi Hizmete Açıldı



olduğunun altını çizen Mehmet Durakoğlu, bir stajyerin kurdeleyi keserek açılışı gerçekleştirmesini istedi.

Merkezin açılışının gerçekleştirilmesinden sonra açılışa katılanlara ikramda bulunuldu. Daha sonra stajyerler eğitim için sınıflara dağıldılar.



İstanbul Barosu yeni Staj Eğitim Merkezi 19 Şubat 2018 Pazartesi günü saat 16.00'da törenle hizmete açıldı.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Barosu olarak diğer barolardan farklı bir şekilde staj eğitimine önem verdiklerini söyledi. Sayıları gün geçtikçe artan stajyerlerin mekân sorunuyla karşı karşıya geldiğini, yeni bir mekâna ihtiyaç duyulduğunu belirten Durakoğlu, bugün hizmete açılan yeni mekânımızla, mekân sorununun çözüldüğünü bildirdi.

Durakoğlu staj eğitiminde kimseyi dışlamadıklarını, İstanbul Barosunda staj yapmak isteyenlerin hepsine kapıyı açık tuttıklarını söyledi.

Bu Merkezde eğitim göreceklere için bugünün bir 'İlk Gün'



Türk Kovulunca Geride Türkiye Kalır Mı?



Av. HÜSEYİN ÖZBEK

Türkiye Cumhuriyeti, emperyalizme karşı verilen Milli Kurtuluş Savaşıyla (1919-1922) kurulan Türk devletinin adıdır. Emperyalizmin donatıp Küçük Asya Macerasına sürüklediği Yunan Ordusunun hezimetinin ardından toplanan Lozan Konferansı'nda Atatürk'ün tabiriyle asırlık hesaplar görüldü. Çetin müzakerelerden sonra bağımsızlığımızın uluslararası hukuk tescili olan Lozan Antlaşması 24 Temmuz 1923'te imzalandı.

Başta Mustafa Kemal olmak üzere Milli Kurtuluşun önderleri, kurulacak rejimin ve devletin, gelecekte yeniden çöküş dönemi Osmanlısının durumuna düşmemesi için titiz davrandılar. Milli ekonomi ve sermayeye, milli orduya, milli bürokrasiye, milli eğitime, çağdaş ölçütlerde milli hukuka sahip bir devlet tasarımı bu düşüncenin ürünüdür.

Türkiye Cumhuriyeti'nin ulus devlet, üniter yapı temelindeki siyasal mimarisinin zaafa uğramaması, kuruluş felsefesinden sapmamasının teminatı, yeni kuşaklara verilecek olan çağdaş, bilimsel, gelişmelere açık bir milli eğitim politikasıyla mümkün olabilirdi. Bunun için eğitim öğretimden sorumlu bakanlığın adı Milli Eğitim Bakanlığı olmuştur!

Yukarıda anlatılanlar yakın geçmişin, yaşananlar ise bu günün gerçekliğidir. Osmanlı İmparatorluğunun tasfiye projesinin adı Şark Meselesi (Doğu Sorunu) idi. Günümüz emperyalizminin ülkemizi de kapsayan bölgesel tasarımı ise **Büyük Ortadoğu Projesi** olarak adlandırılmaktadır. Irak'ta, Libya'da yaşananlar, Suriye'de ise yaşanmakta olanlar bu kanlı projenin sahaya uygulanmasından başka bir şey değildir.

BOP'un önündeki en büyük bölgesel engel ulus devlet, üniter yapı kurgulu Türkiye Cumhuriyeti olarak görülmektedir. Emperyalizm açısından Irak, Libya ve Suriye'den daha dışlı, daha çetin bir hasım olarak görüldüğü için Türkiye'ye yönelik tasfiye projesi diğerlerinden farklı özellikler arz etmektedir.

Türkiye'nin tasfiyesindeki yöntem farklılığının en temel karakteristiği, devletin temel dinamiklerini çökertecek, bağımsızlık sistemini tümüyle devre dışı bırakacak bir algı mühendisliğinin, çok etkili bir psikolojik hareketin aynı merkezden yürütülmesidir. **Ergenekon, Balyoz, Amirallere Suikast, Askeri Casusluk** vs. davalarının temelinde, ulus devletin, üniter yapının teminatı, kırımları, kolonları olan milli kurumların hukuk ve yargı üzerinden tasfiyesi düşüncesi vardır.

Türkiye'nin varlığının, bekasının teminatı olan kurumların itibarsızlaştırılması, çökertilmesi, arkalarındaki kamuoyu güveninin yok edilmesi için Türkiye özelinde **paralel yargı ve hukuk silahı** devreye sokulmuştur. Örselenen, özgüveni ve kamuoyundaki olumlu algısı zedelenen Türk Silahlı Kuvvetlerinin, kışlasında bozguna uğratılması ve karargahta teslim alınması projesinin belli oranda başarılı olduğu kabul edilmelidir.

Yine Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş kodları ile uyumlu, meslek mensuplarının tümünü kapsayıcı ve kucaklayıcı, meslek disiplininin temini anlamında demokratik merkezîyetçi yapıda üyelik zorunluluğuna sahip meslek örgütlerinin dağıtılmak istenmesi aynı stratejinin uygulanmasıyla ilgilidir.

Türk Tabipler Birliği Merkez

Konseyinin, Afrin harekâtına ilişkin basın açıklaması, birileri için altın vuruş fırsatı yaratmış görünmektedir. Türkiye Barolar Birliği'nden Türkiye ibaresinin, Türk Tabipler Birliği üzerinden Türk adının çıkarılması, Türkiye'nin hukuk meşruiyetine dayalı olarak yürüttüğü Afrin Harekâtının yükselttiği milli tansiyon düşmeden gerçekleştirilmek istenmesine dikkat edilmelidir.

Kuruluşu ve işleyişi kanunla düzenlenmiş olan meslek örgütlerinin, kuruluş ve düzenleniş yasalarına ve mevzuatını uygun olarak kullandıkları Türk ve Türkiye ibaresinin kaldırılması düşüncesi, bu meslek örgütlerinin yönetim yapısından öte, kurumsallıklarının hedef alındığını göstermektedir.

Meslek örgütlerine üye zorunluluğunun kaldırılmasının kaçınılmaz sonucu, her türlü cemaat, tarikat, alt kimlikler ve etnisite temelli gettolaşmanın önünü açacak olmasıdır. Türkiye'nin kuruluş felsefesine aykırı olarak kurgulanan bu girişim, etnik ve mezhepsel ayrışma, postmodern feodal döneme ve post modern Ortaçağ'a dönüş anlamına gelmektedir.

Meslek örgütleri siyasal, etnik, dinsel, mezhepsel, bölgesel olarak paramparça edilmiş bir Türkiye'nin birlik ve bütünlüğü nasıl sağlanabilecektir? Yoksa gerçek amaç Türkiye'yi yeniden Fetret Devrine döndürmek ve nihayetinde parçalamak mıdır?

Yoksa, kurumlardan, kuruluşlardan, antlardan, marşlardan, kitaplardan, kütüphanelerden Türk ve Türklüğün tasfiyesinin ardından ölümcül son darbenin Türkiye'ye indirilmesi mi düşünülmektedir!



2018 YILI İÇİN BARO AİDATI 351,64 TL OLARAK BELİRLENDİ

İstanbul Barosu Genel Kurulunun belirlediği yöntem gereğince Baro Aidatı 2018 yılı için 351,64 TL olarak belirlendi. Meslektaşlarımız bu miktarı Ocak ve Temmuz aylarında 175,82 Lira olarak iki taksit halinde ödeyebilecekler. Temmuz ayında artacak kat sayı gereğince aidat yeniden belirlenecek, meydana gelecek artış, ikinci yarı taksitine yansıtılacak ve meslektaşlarımız ikinci yarı aidat taksitini (175,82 TL + zam) olarak ödeyecekler

Baro aidat ödemelerinizi:

1- İstanbul Barosu Başkanlığı adına kayıtlı Vakıfbank İstanbul Adalet Sarayı Şubesi TR51 0001 5001 5800 7286 2874 96 nolu hesaba havale yapılabilir. (Vakıfbank şubelerinden yapılan ödemelerde masraf ödemesiz)

2- BARO Merkezimizde World, Bonus, Maksimum, paraf özellikli kredi kartlarınıza taksitli olarak (2,4,6 taksit seçeneği ile) Denizbank afilli bonu kredi kartı ve maksimum özellikli kredi kartlarınıza vade farksız 9 taksit seçeneği ile Ayrıca Avukatlarımız tüm Visa Master Kredi kartları ile tek çekimle aidatlarını vade farksız ödeyebilir.

3- BARONET üzerinden aidatlarınızı Vakıfbank World ve Yapı Kredi World kredi kartları ile 3-6-9 ay taksitle, Bonu özellikli kredi kartlarınıza TEB BONU ödeme butonu üzerinden 3-6-9 taksitle, MAXIMUM özellikli kredi kartlarınıza MAXIMUM ödeme butonu üzerinden 3-6-9 taksitle,) Denizbank afilli bonu kredi

kartı ile vade farksız 9 taksit seçeneği ile, ayrıca Avukatlarımız tüm Visa Master Kredi kartları ile tek çekimle aidatlarını vade farksız ödeyebilir. 4- Vakıfbank internet bankacılığı olan üyelerimiz kurum ödemelerinden giriş yaparak İstanbul Barosu Aidat ödeme seçeneği ile aidatlarını ödeyebilir.

5- Baro Merkez Muhasebe Servisi, Çağlayan İstanbul Adalet Sarayı Muhasebe Biriminde, İstanbul Anadolu Adalet Sarayı Kartal Muhasebe Biriminde ve Bakırköy Adalet Sarayı'nda ödeme yapmak mümkün. (Nakit veya kredi kartı ile)

BARO MERKEZ: Aidat Ödemeleri hafta içi her gün 09.00-17.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile Baro Merkezinde 3. katta yer alan Muhasebe Biriminde yapılabilir.

ÇAĞLAYAN İSTANBUL ADALET SARAYI: Aidat Ödemeleri hafta içi her gün 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile 1.bodrum katta yer alan Baro Merkezinde Muhasebe Biriminde yapılabilir (-1. Kat/C1 Blok).

İSTANBUL ANADOLU ADALET SARAYI KARTAL: Aidat Ödemeleri hafta içi her gün 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile zemin katta yer alan Baro Merkezinde Muhasebe Biriminde yapılabilir (E Blok Zemin kat)

BAKIRKÖY ADALET SARAYI: Aidat Ödemeleri hafta içi her gün 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile 1. Kat 155 no'lu Oda da yapılabilir.

FRANSA İSTANBUL BAŞKONSOLOSU, BAŞKAN DURAKOĞLU'NU ZİYARET ETTİ



Fransa İstanbul Başkonsolosu **Bertrand Buchwalter, 18 Ocak 2018 Perşembe günü** saat 11.30'da İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'na nezaket ziyaretinde bulundu. Toplantıya, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** de katıldı.

Toplantıda, Türkiye ve Fransa'daki OHAL uygulamalarını değerlendirildi. Geçtiğimiz hafta Fransız Avukatların İstanbul Barosuna yaptıkları ziyaretler ve görüşmeler ile bu görüşmelerde gündeme gelen konular hakkında değerlendirmeler yapıldı. Türkiye'de OHAL ve KHK'lar nedeni ile yaşanan problemlere değinen Başkan Durakoğlu ; KHK'ların OHAL dışı durumlara da uygulanması sonucunda yaşanan insan hakları ve savunma hakkı ihlallerine dikkat çekerek, Fransız Avukatların Fransa'daki OHAL uygulamalarını AIHM'ne taşımamış olmaları ve dolayısıyla aynı zaman diliminde OHAL uygulaması olan iki ülkeye AIHM'nin bakış açılarının

tesbitinde eksik kaldığı konusunda değindi. 15 Temmuz gerçeğine ve FETÖ ile mücadelenin gerekliliğine değinen Durakoğlu, kendilerinin bu yöndeki mücadelelerinin çok önceye dayandığını, bu tehlikeyi daima işaret ettiklerini belirterek, bugün debu mücadelenin yapılması gerekliliğine inandıklarını belirtti. Ancak, OHAL'in terörle ve darbe girişiminde bulunanlar ile mücadele amacının dışında, olağan bir yönetim biçimi olarak da kullanılmaya başlandığını belirten Durakoğlu, KHK'ların, yürütmenin yargıyı ele geçirme siyasetinde bir araç olarak kullanıldığının altını çizdi. Bu bağlamda, KHK'lar yoluyla yargıya yapılan müdahalelerle, avukatların devre dışı bırakılmaya çalışıldığını ifade eden Başkan Durakoğlu, şüpheli/sanık ile avukatların görüşmelerine getirilen sınırlamalara, yargılamaların hızlı tamamlanabilmesi adına zorunlu müdafiliğin dahi hiçe sayıldığı savunma hakkı ihlallerine değinerek, mesleğin itibarsızlaştırılmaya çalışıldığını kaydetti.

Durakoğlu, İstanbul Barosu'nun, darbe girişiminden önce de olduğu gibi, hukukun üstünlüğü temelinde, terörle mücadeleyi her zaman desteklediğini, ancak OHAL'in mevcut haliyle, savunma hakkını sınırlayarak adil yargılama ilkesine zarar verdiğini ifade ederek bir an evvel OHAL'in kaldırılması gerektiğini işaret etti.

Fransa'da teröre karşı ilan edilen OHAL'in, Türkiye'den farklı olarak, yürütme organlarına olağanüstü yetkiler vermediğini vurgulayan Fransa Başkonsolosu Buchwalter, o süreçte yargı ve

yasamaya yürütmenin herhangi bir müdahalesi olmadığını, bu bağlamda da Fransa'daki OHAL'in Türkiye'deki OHAL ile kıyaslanabilir olmadığını altını çizdi. Buchwalter, OHAL'in etkinliğinin sağlanabilmesinin orantılılık ve hukuk devleti ilkeleri çerçevesinde mümkün olabileceğini, Fransa'nın bu sınırlar içinde kaldığı ölçüde Türkiye ile dayanışma halinde olduğuna vurgu yaptı.

Türkiye&AB ilişkilerinin de ele alındığı toplantıda Başkan Durakoğlu, Batı'nın Türkiye'ye olan yaklaşımlarının, Türkiye açısından sadece bir dış politika problemi yaratmakla sınırlı kalmayıp iç siyaseti de yönlendirdiğini, bu durumun siyasi iktidar tarafından kullanıldığını belirtti, Avrupa Birliği'nin Türkiye siyasetinde bu durumu göz önünde bulundurmasının gerekliliğine ve önemine vurgu yaptı. Türkiye'yi coğrafi ve tarihi açıdan Avrupa Birliği'nin bir parçası olarak değerlendiren Fransa'nın, Türkiye'deki demokratikleşmeye her zaman destek vereceğini kaydeden Buchwalter, AB'nin de kendi içinde ekonomik ve siyasi bir dönüşüm sürecinde olduğunu ekledi.

Başkan Durakoğlu, Başkonsolos Buchwalter'e ziyaretinin anısına bir anı tabağı takdim etti.

AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TARİFE YÜRÜRLÜĞE GİRDİ

02 Ocak 2017 günlü 29936 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2017 günlü Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine karşı Adalet Bakanlığı tarafından Danıştay

8. Dairesinin 2017/1257 Esas sayılı dosyasında açılan iptal davasında verilen yürütme-yi durdurma kararı uyarınca hazırlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tarife 28 Aralık 2017 günlü 30284 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Tarifede yapılan değişiklikler şöyle:

MADDE 1 – 2.1.2017 tarihli ve 29936 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 17nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Sigorta Tahkim Komisyonları, vekâlet ücretine hükmederken, Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde asliye mahkemeleri için öngörülen ücretin altında kalmamak kaydıyla Tarifenin üçüncü kısmına göre avukatlık ücretine hükmeder. Tarifenin üçüncü kısmına göre nispi avukatlık ücretine hükmedilen durumlarda da talebi kısmen ya da tamamen reddedilenler aleyhine tarifeye göre hesaplanan nispi ücretin beşte birine hükmedilir. Ancak hesaplanan miktarın maktu ücretin altında kalması halinde maktu ücrete hükmedilir. Konusu para ile ölçülemeyen işlerde, Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde asliye mahkemeleri için öngörülen maktu ücrete hükmedilir. Sigorta Tahkim Komisyonlarınca hükmedilen vekâlet ücreti, kabul veya reddedilen miktarı geçemez.”

MADDE 2 – Aynı Tarifenin 22nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 22 –** (1) İhtiyari dava arkadaşlığının bir türü olan seri davalar ister ayrı

dava konusu yapılsın ister bir davada birleştirilsin toplamda on beş dosyaya kadar açılan seri davalarda her bir dosya için ayrı ayrı tam avukatlık ücretine, toplamda altmış dosyaya kadar açılan seri davalarda her bir dosya için ayrı ayrı tam ücretin %60'ı oranında avukatlık ücretine, toplamda yüz elli dosyaya kadar açılan seri davalarda her bir dosya için ayrı ayrı tam ücretin %50'si oranında avukatlık ücretine, toplamda yüz elliden fazla açılan seri davalarda her bir dosya için ayrı ayrı tam ücretin %30'u oranında avukatlık ücretine hükmedilir. Duruşmalı işlerde bu şekilde avukatlık ücretine hükmedilmesi için dosyaya ilişkin tüm duruşmaların aynı gün aynı mahkemede yapılması gerekir.”

MADDE 3 – Aynı Tarifelin ekinde yer alan Avukatlık Ücret Tarifesinin birinci kısmının ikinci bölümünün 6ncı satırı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“6. İl ve ilçe tüketici hakem heyetleri, sebze ve meyve hal hakem heyetleri nezdinde sunulacak hizmetlerde, avukatlık ücreti Tarifenin üçüncü kısmına göre hesaplanır. Ancak üçüncü kısmına göre belirlenecek hizmete konu işin ücreti, maktu ücretin altında ise maktu ücret 360,00 TL.”

MADDE 4 – Aynı Tarifelin ekinde yer alan Avukatlık Ücret Tarifesinin ikinci kısmının ikinci bölümünün 7nci satırı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“7. Sulh Hukuk Mahkemelerinde takip edilen davalar için 850,00 TL”

MADDE 5 – Bu Tarife yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

DANIŞTAY VERGİ DAVA DAİRELERİ KURULU, VERGİDE E-TEBLİGAT UYGULAMASINDA VERİLEN CEZALARIN DAYANAĞININ HUKUKA AYKIRI OLDUĞUNA KARAR VERDİ

Türkiye Barolar Birliğinin konuya ilişkin 4 Ocak 2018 tarih ve 2018/1 sayılı duyurusu şöyle:

27 Ağustos 2015 günlü Resmi Gazete’de yayımlanan 456 sıra sayılı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile vergi dairelerince düzenlenen ve muhataplarına 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre tebliği gereken evrakın, Gelir İdaresi Başkanlığı aracılığıyla elektronik ortamda tebliğ edilmesi ile ilgili usul ve esaslar düzenlenmiştir.

Söz konusu Tebliğ ile mesleki kazanç yönünden gelir vergisi mükellefiyeti bulunan avukatlara da tebliğe elverişli elektronik adres kullanma zorunluluğu getirilmiştir. Tebliğin 9. maddesi ile de elektronik tebligat sistemine dâhil olması zorunlu olanlardan bu Tebliğ ile getirilen yükümlülükler uymayanlar için Vergi Usul Kanununun 148, 149 ve mükerrer 257nci maddeleri uyarınca, Kanunun Mükerrer 355 inci maddesindeki cezai müeyyide uygulanacağı düzenlenmiştir.

456 sıra sayılı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği’nin yürürlüğünün durdurulması ve iptali istemli davamızda; Danıştay 4. Dairesi davamızı reddetmiş yaptığımız temyiz üzerine Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu, 08.11.2017 günlü E:2017/618 K:2017/521 sayılı kararı ile dava konusu tebliğin “ceza hükümleri” başlıklı 9 uncu maddesi yö-

nünden davanın reddine ilişkin hüküm fıkrasının bozulmasına karar vermiştir.

ÖZEL NB KADIKÖY HASTANESİ İLE SÖZLEŞME İMZALANDI

Türkiye Barolar Birliği ile Özel NB Kadıköy Hastanesi arasında Tedavi Hizmetleri Alım Sözleşmesi imzalandı.

Anlaşma kapsamında; avukatlar ve stajyer avukatlar TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kapsamında olan sağlık hizmetleri için tamamı Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu (SYDF) tarafından karşılanmak üzere her hangi bir ücret ödemediği özel koşullarda tedavi hizmeti alabilecekler.

Ayrıca sisteme kayıt yaptırarak üye olan avukatların bakmakla yükümlü oldukları avukat olmayan eş ve çocukları da bu hizmetlerden aynı koşullarda yararlanabilecekler.





TÜRK HUKUKÇU KADINLAR DERNEĞİ BAROMUZA DESTEK ZİYARETİNDE BULUNDU

Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Süreyya Turan**, önceki dönem başkanları **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Aytaç Karacan**, **Barış Aybay** ve Yönetim Kurulu üyeleri **Prof. Dr. Av. Pelin Güven**, **Av. Dr. Nuray Barlas**, **Av. Oya Aktan** ve **Av. Zeynep Uçar Yakar** ile birlikte İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu ziyaret etti.

Yeni baro binasının için hayırlı olması dileklerinde bulunan heyet, İstanbul Barosu ile kadına karşı şiddet ve ensest konularında ortak projeler üretme konusunda görüş alış verişinde bulundu.



BURSA BAROSUNDAN İSTANBUL BAROSUNA ZİYARET

Bursa Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Atilla Atik** başkanlığında bir heyet, 16 Şubat 2018 Cuma günü saat 16.00'da İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu ziyaret etti. Ziyarette Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Başkanı **Av. Filiz Karaman**, Başkan Yardımcısı **Av. Saliha Karakuzulu**, Merkez Sekreteri **Av. Ömer Pulatoğlu** ve Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Nursen Karacalıoğlu** ile Bursa Barosu Saymanı **Av. Metin Öztosun**, Bursa Barosu Atatürk Araştırma Komisyonu Başkanı **Av. Bengisu Kutlu**, Komisyon Üyeleri **Av. Umut Mısır** ve **Av. Said Atmanoğlu** da hazır bulundu.

Ziyarette, Bursa Barosu Atatürk Araştırma Komisyonu ile İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Yürütme Kurulu'nun ortak etkinlikler düzenleme ve birlikte hareket etme kararı aldıkları belirtildi.

DOSYA



HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNDE VATANDAŞA ÇİFTE MAĞDURİYET

Av. Nil Merve ÇELİKBAŞ ŞEKER

2018 yılı emlak vergisi asgari m2 birim değerlerinin tespitine yönelik bazı kıymet takdir komisyonu kararlarında, %600'leri bulan artışların yapılması üzerine bu haksızlığı önlemek amacıyla birçok vatandaşımız tarafından bu kararların iptali istemiyle ilgili belediyelere karşı binlerce dava açılmıştır.

İlgili kararların sayısı dikkate alınarak, vatandaşın mağduriyetini giderebilmek ve hakkaniyete aykırı durumu önleyebilmek amacıyla, 05.12.2017 tarih ve 30261 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7061 sayılı Bazı Vergi Kanunları ile Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 35. maddesi ile ilgili Emlak Vergisi Kanunu'na eklenen Geçici Madde 23 gereği "2017 yılı için uygulanan asgari ölçüde arsa ve arazi metrekare birim değerlerinin %50 fazlası esas alınacaktır" hükmü getirilmiştir.

Bu çerçevede, dava neticesinde mahkemelerin büyük bir çoğunluğu tarafından, kanun hükmü nedeniyle konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına ve "hukuka uygunluk denetimi" yapılamadığından ve "hakklılık durumu"nun tespit edilemediğinden bahisle, davacının vekille temsil edilmesi halinde, avukatlık ücreti ile yargılama giderinin **her iki tarafça eşit bir şekilde** yükletilmesine karar verilmiştir. Davacının vekille temsil edilmediği dava dosyalarında ise, bu yönde karar veren mahkemeler tarafından sadece davalı idareye **vekâlet ücretinin tamamı ile yargılama giderinin yarısının** ödetilmesine karar verilmektedir.

Şüphesiz ki bu durum kamu vicdanını derinden yaralayan bir durumdur. Binlerce vatandaşımız tarafından açılan iptal davalarının sayısı dikkate alınarak, kamu vicdanını rahatlatmak ve

hakkaniyete aykırı bu durumu sona erdirmek amacıyla davaların açılmasından sonra ilgili kanun değişikliği yapılmış ve böylelikle vatandaşlarımızın mağduriyetinin önlenmesi amaçlanmıştır.

Bu noktada önemle belirtmek isteriz ki, özellikle İstanbul 8. Vergi Mahkemesi'nin bu konuda vermiş olduğu kararlar, hakkaniyete, mevzuata ve içtihatlara uygun bir şekilde ele alınmıştır. Anılan mahkemenin ilamında yazılı olduğu üzere, yargılama sürecinde yürürlüğe giren 7061 sayılı Kanun ile davacının davalı tarafça belirlenen arsa m2 birim değerinin fahiş olduğu iddiasının Kanun Koyucu tarafından haklı bulunduğu ve bu nedenle davanın açıldığı esnada davacının haklı olduğu ortada olduğundan konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına ve sadece davalı idareye yargılama gideri ile vekâlet ücretinin ödetilmesine karar verilmektedir.

İlgili kararın iptali için idareye dava açan vatandaşlarımızın yargılama gideri ile vekâlet ücretinden sorumlu tutulmaları, başta Anayasa'nın "HAK ARAMA HÜRRİYETİ" başlıklı 36. maddesine de aykırıdır. Şöyle ki, herkes, meşru vasıta ve yollarından faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma "ile adil yargılanma" hakkına sahiptir. Ayrıca yine Anayasa'nın "TEMEL HAK VE HÜRRİYETLERİN KORUNMASI" başlıklı 40. maddesi gereği, Anayasa ile tanınmış hak ve hürriyetleri ihlâl edilen herkes, yetkili makama geciktirilmeden başvurma imkânının sağlanmasını isteme hakkına sahiptir.

Dava açmayan vatandaşlar da, dava açan vatandaşlar sayesinde kanun değişikliğinden faydalanabilmiş ve dava açan vatan-

daşlar, hak arama yoluna gittikleri için çoğu mahkeme tarafından vekâlet ücreti ile yargılama giderinden sorumlu tutulmuşlar ve açıkça mağdur edilmişlerdir.

Kaldı ki, usul hukuku yönünden, davalı idarenin hukuka aykırı tutum ve davranışları nedeniyle %400 - %600'leri bulan artış oranlarının iptali istemiyle açılan davalar neticesinde mağduriyeti gidermek için kanun değişikliği yapılmış ve **bu davaların açılmasına idarenin kusurlu ve hukuka aykırı iş ve işlemleri sebep olmuştur**. Geline nokta, idarenin davaya konu işleminin haksızlığı ortaya çıkmıştır, kanun sayesinde mağduriyetler önlenmiş ve %600'leri bulan artış oranlarının uygulama imkânı kalmamıştır. Bu çerçevede, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu ve Danıştay'ın birçok dairesinin yerleşik içtihatları¹ doğrultusunda, davanın açılmasına sebebiyet veren davalı idare aleyhine yargılama gideri ve vekâlet ücretine hükmedilmesi gerekirken, bu konularda Anayasal hakkını kullanan ve hakkını arayan vatandaşın da sorumlu tutulmasına hukuk düzenimizin icazet vermeyeceği hiçbir şüpheye mahal vermemek üzere açık ve izahtan varestedir.

Umarız ki, en kısa sürede, mahkemeler arasında hükme esas teşkil eden çelişkiler giderilerek vatandaşın mağduriyetinin önlenmesi sağlanır ve hak arama özgürlüğünü kullanan vatandaşlarımızın mağdur edilmeleri engellenir.

1 Konuya ilişkin benzer içerikli Danıştay Kararları; Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 1.12.2016 tarihli ve E. 2015/576 - K. 2016/3210 sayılı ilamı; Danıştay 15. Dairesi'nin 20.3.2017 tarihli ve E. 2013/8667 - K. 2017/1277 sayılı ilamı; Danıştay 2. Dairesi'nin 21.12.2010 tarihli ve E. 2010/2408 - K. 2010/4995 sayılı ilamı.

VERİ SORUMLUSU OLARAK AVUKAT: KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI VE AVUKATLIK

Av. Asilhan ÖZKAYA

Bilindiği üzere 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("KVKK") uyarınca kişisel veri, kimliği belirli ya da belirlenebilir gerçek kişiye ilişkin her türlü bilgiyi ifade etmektedir. Bu kapsamda kişisel veri tanımına, herhangi bir sınırlamaya tabi olmaksızın; ad, soyad, doğum tarihi, doğum yeri, kimlik numarası vb. veriler girebilecektir. Öte yandan, KVKK uyarınca kişilerin ırkı, etnik kökeni, siyasi düşüncesi, felsefi inancı, dini, mezhebi veya diğer inançları, kılık ve kıyafeti, dernek, vakıf ya da sendika üyeliği, sağlığı, cinsel hayatı, ceza mahkûmiyeti ve güvenlik tedbirleriyle ilgili verileri ile biyometrik ve genetik verileri de özel nitelikli kişisel veri olarak addedilmektedir.

KVKK uyarınca, kişisel verilerin tamamen veya kısmen otomatik olan ya da herhangi bir veri kayıt sisteminin parçası olmak kaydıyla otomatik olmayan yollarla elde edilmesi, kaydedilmesi, depolanması, muhafaza edilmesi, değiştirilmesi, yeniden düzenlenmesi, açıklanması, aktarılması, devralınması, elde edilebilir hâle getirilmesi, sınıflandırılması ya da kullanılmasının engellenmesi gibi veriler üzerinde gerçekleştirilen her türlü işlem ise işleme olarak addedilecektir.

Kişisel verilerin işleme amaçlarını, vasıtalarını belirleyen ve ayrıca veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilme-

sinden sorumlu olan gerçek veya tüzel kişi "veri sorumlusu" olarak kabul edilmektedir. Veri Sorumlusu, KVKK kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirirken, KVKK'daki temel ilkelere de uyum sağlamak zorundadır. Bu ilkeler; i) işleme amacı ile uygun ve bu amaç için gerekli süre kadar işleme; ii) hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun, ölçülü ve sınırlı işleme; iii) belirli, meşru ve açık amaçlarla işleme; iv) doğru ve güncel olmak şeklinde özetlenebilir.

Görüldüğü üzere kişisel veri üzerindeki hemen her türlü kullanım ya da tasarruf, işleme olarak tanımlanmaktadır. Kaideten, kişisel verilerin işlenmesi için veri sahibi ilgili gerçek kişinin açık rızasının alınması gerekmektedir. Ne var ki, söz konusu kaidenin istisnası olarak; KVKK kapsamında belirtilen yasal işleme şartlarının (istisnaların) en azından birinin mevcut olması halinde kişisel veriler, ilgili kişinin açık rızası alınmaksızın da işlenebilecektir.

Kişisel verilerin işleme amaçlarını ve vasıtalarını belirleyen kişi olan Avukat da ifa etmekte olduğu avukatlık hizmeti kapsamında elde ettiği kişisel verilerin işlenmesi ve korunması bakımından, gerçek kişi veri sorumlusu olarak addolunabilecektir. Bu itibarla Avukat, avukatlık hizmeti sırasında işlemiş olduğu kişisel verileri yasanın cevaz verdiği cihette işlemek yanında söz konusu

kişisel verilerin yine yasanın emrettiği derecede korunmasına dair yükümlülüklerle de bağlı olacaktır. Bu bağlamda, KVKK yanında 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu ("TBK"), 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ("Av. K.") ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesine dair hükümleri de tatbik alanı bulacaktır. Dolayısıyla Avukatın, vekalet akdinden kaynaklanan yükümlülüklerini düzenleyen hükümler açısından KVKK'ya ilaveten TBK'nın vekalet sözleşmelerini düzenleyen hükümleri ile Av. K.'nin ilgili hükümlerine de tabi olacağı açıktır. Keza Avukat yanında çalışan kişiler de, Avukat adına ve Avukatın verdiği talimatla kişisel veri işliyorlar ise, veri işleyen sıfatı ile KVKK'ya tabi olacaklardır. Bu gibi veri işleyen sıfatını taşıyan kişilerin eylemlerinden, veri sorumlusunun müşterek sorumlu olacağı KVKK kapsamında düzenlenmektedir.

Avukatlık hizmetinin ifası sırasında, üstlenilen bir davanın yürütülmesi ya da müvekkil tarafından danışılan bir meselede hukuki görüş verilmesi sürecinde, Avukata açıklanan ve kişisel veri niteliği taşıyan her türlü bilgi, meslek sırrı kapsamında da telakki edilmek gerekir. Bilindiği üzere Av. K. 36'ncı maddesi uyarınca Avukat, kendisine tevdi edilen veya gerek avukatlık görevi gerekse Türkiye Barolar Birliği ve barolar organlarındaki görevleri dolayısıyla öğ-

rendikleri hususları sır olarak kabul edip açığa vurmamakla yükümlüdür. Bununla birlikte, TBK 506'ncı maddesi mucibince vekil, üstlendiği iş ve hizmetleri vekâlet vereninin haklı menfaatlerini gözeterek, sadakat ve özenle yürütmekle mükelleftir. Eş söyleyişle, basiretli bir kişi gibi hareket etmeli ve vekâlet verene karşı gereğince bağlılık göstermelidir. Keza Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları'nın 37'inci maddesine göre de Avukat, meslek sırrı ile bağlı olup, davasını almadığı kimselerin başvurusu nedeniyle öğrendiği bilgileri de sır sayar. Aynı madde uyarınca avukatlık sırrının tutulması süresizdir, meslekten ayrılmak bu yükümü kaldırmaz.

Avukat tarafından, vekâlet akdi kapsamında ve yine düzenleyici mevzuat bağlamında kişisel veri işlenmesi kural olarak, KVKK'da belirtilen yasal işleme şartlarının kapsamına girebilecektir. Nitekim KVKK madde 5/2-(c) hükmü uyarınca "Bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması" hâlinde açık rıza alınmaksızın kişisel verilerin işlenmesine cevaz verilmektedir. İşte söz konusu hükümde yer alan sözleşme bu bağlamda vekâlet sözleşmesi olarak değerlendirilebilecektir. Keza Avukat'ın avukatlık hizmetini yürütürken yerine getirmek zorunda olduğu yükümlülüklerinin de sözleşmenin ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olduğu mütalaa edilebilecektir. Örneğin dava ikame edilirken kullanılması zaruri olan kişisel verilerden müvekkilin adı, soyadı, adresi, vatandaşlık numarası gibi veriler ile dava konusu ile ilgili sair kişisel verilerinin işlenmesi bu kap-

samda değerlendirilebilecek, ayrıca bir açık rıza alınması gerekliliğinden de söz edilemeyecektir. Avukatlık görevinin ifası sırasında, Avukat tarafından özel nitelikli kişisel veriler de işlenebilmekte olup, KVKK madde 6'da düzenlenen ve genel nitelikli kişisel verilere oranla, açık rıza istisnaları açısından daha sıkı bir koruma öngören özel nitelikli kişisel veri işleme şartlarına uyum sağlanmasının gözetilmesi de önem arz etmektedir.

Önemine binaen belirtmek gerekir ki Av. K. 39'uncu maddesi gereğince Avukat, kendisine tevdi olunan evrakı, vekâletin sona ermesinden itibaren üç yıl süre ile saklamakla yükümlüdür. Söz konusu evrak içeriğine her türlü kişisel verinin de girebileceği tabiidir. Bu durumda da, KVKK madde 5/2-(ç) hükmü uyarınca "veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması" halinde de açık rıza alınmaksızın kişisel veriler işlenebileceğinden, söz konusu kişisel verilerin vekâlet akdinin sona ermesini müteakip üç sene boyunca Avukat tarafından muhafaza edilmesi suretiyle işlenebileceğinden söz edebilmek mümkündür. Elbette buradaki işleme faaliyetinin, Av. K. ilgili hükmünde yer alan saklama amacı ile bağdaşır şekilde olması gerekecektir. Bir başka deyişle bu süre zarfında saklama haricinde bir işleme faaliyetinde bulunulamayacağı mütalaa edilebilecektir.

Dava türü ya da takip edilen işle de doğrudan bağlantılı olarak Avukat, veri sorumlusu sıfatıyla muhtelif kişisel verilere erişim sağlamak ve bunları işlemektedir. Meslek kuralları ile avukatlık mevzuatının emrettiği yükümlülüklerin yanında Avukat, KVKK'da yerini bulan işleme ilkelerine

de uyum sağlayarak kişisel veri işlemelidir. Bu itibarla söz konusu kişisel verilerin işleme amacı, üstlenilen iş veya takip edilen davanın özü de dikkate alınarak özenle belirlenmeli, bahse konu işleme amacı ile orantılı ve sınırlı bir şekilde kişisel verilerin işleme koşulları tayin edilmelidir. Söz konusu amacın ortadan kalkması, vekâlet ilişkisinin bitmesi ya da sair sebeplerle işleme gereğinin sona ermesi halinde de mevzuatta aksine bir hüküm yoksa kişisel veriler derhal imha edilmeli veya mevzuatta öngörülen sınırlarda işlenmelidir. Aynı şekilde, Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nca belirlenen ilkelere uyum sağlamak, yürürlüğe girmesi beklenen VERBİS adı ile çevrimiçi çalışacak olan veri sorumluları siciline kayıt olmak, kişisel veri sahibi ilgili kişi taleplerine cevap verilmesi gibi sair KVKK yükümlülüklerine uyum adına da gerekli adımların atılması gerekecektir.

Günümüzde teknolojik imkânların artması ile dijital ortamda kişisel verilerin işlenmesi ve hatta aktarılması oldukça yaygınlaşmış olup, Avukat'ın da dijital ortamları kullanırken veri sorumlusu sıfatı ile işlemiş olduğu kişisel verilerin muhafazasında özenle davranması gerekecektir. Örneğin adliyelerdeki baro odalarındaki bilgisayarlar gibi pek çok kişinin erişim sağladığı bilgisayarlarda layiha yazılması, UYAP erişimi, e-posta ile kişisel veri aktarımı ve sair anlarda ya da bu kapsamda kişisel veri içeren belgelerin çıktılarının alınması (ör. Nüfus kaydı, tapu kayıtları, banka hesap bilgileri dökümleri vb.) anında bu bilgi ve belgelerin korumasız ve gözetimsiz kalmaması önemlidir.



AV. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN
YÖNETİM KURULU SAYMAN ÜYESİ

> KADIN CİNAYETLERİNİ DEVELETİN VE ERKEĞİN KADINA BAKIŞ AÇISI ÖNLEYEBİLİR

NTV Televizyonunca 5 Ocak 2018 Perşembe günü yayınlanan GÜNCEL DOSYA programında başlıkta yer alan konu ele alındı.

Programda verilen bilgiye göre, 2017'de 409 kadın cinayeti işlendi. 2016'da bu rakam 328'di. Türkiye'de toplan 3.444 kişi kapasiteli 137 kadın sığınma evi bulunuyor. Yılda 14 milyon kadın şiddetle karşı karşıya. Kadın cinayeti en çok İstanbul'da işleniyor. Cinayet nedenleri arasında kadının kendi hayatına dair karar almak istemesi ve boşanma isteği başı çekiyor. İstanbul'daki Adli Yardım bürolarına geçen yıl 3 bin başvuru yapıldı. 2017 yılında 53 bin kadın için koruma kararı çıktı. 11 Aralık 2017'de Aile Mahkemesi İstanbul'da ilk kez uygulanan bir karar aldı, şiddet uygulayan kocaya elektronik kelepçe takılmasına hükmetti. Yani koca evine 600 metreden az yaklaşırsa polise sinyal gidecek ve koca 30 gün hapis yatacak.

Programda bu konularda değerlendirme yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Kadın ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, ülkemizde yasalarımızın yeterli olduğunu, ancak uygulamada ve yasalarımızın yaygınlaşmasında sorunlar bulunduğunu, aslında acilen zihniyet değişikliğine ihtiyaç olduğunu söyledi.

Uygulamadan örnekler veren Tuskan şöyle dedi: *"Hâkim koruma kararı almış, kararlarla kocaya eve yaklaşmama tedbirini getirmiş, ama koca bunun dinlemiyor, elini kolunu sallayarak sokakta serbestçe dolaşıyor. Böyle bir durumda koca eve zorla girmek istediği zaman buna kim engel olacak?"*

Elektronik kelepçenin çok işe yarayacağını altını çizen Tuskan şöyle devam etti: *"Elektronik kelepçe uygulamasıyla kocanın evine yaklaşmasına mani olunacak, polis anında müdahale edecek ve koruma kararına isyan ettiği için bu kez kocaya zorlama hapsi verilecek"*.

Aynı programda değerlendirmeler yapan İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, kadını şiddetten korumak için Türkiye'de binlerce sığınma evinin olması gerektiğine vurgu yaptı. Moroğlu, mevcut sığınma evlerinin kapasitelerinin çok kısıtlı olduğunu, kurallarına uygun kurulmadıklarını, kadını orada hayata yeniden döndürecek imkânın sağlamadığını bildirdi.

Koruma kararları açısından mahkeme işini en iyi yapsa ve tamamen ayrıntılı ve ihtiyaca göre verse dahi bununun devamını oluşturacak kurumsal mekanizmaların Türkiye'de bulunmadığına dikkat çeken Moroğlu, şöyle devam etti: *"Koruma kararında yazılanlar kâğıt üstünde kalıyor çoğu zaman. Evden uzaklaştırma verilmiş olsa bile koca eve yaklaştığı zaman hemen müdahale edecek bir kolluk kuvveti yok. Yakın koruma verilmiş olsa ona da ulaşmak zor"*.

Moroğlu, *"6284 sayılı kanunun iyi uygulanabilmesi için belkemiği olan bir madde var, o da Şiddet Önleme ve İzleme Merkezinin (ŞÖNİM) kurulması, ancak Türkiye'de çok az sayıda ve çok donanımsız bir şekilde kuruldu. Oysa şiddet mağduru kadın kapı kapı gezmeyecek, doğrudan doğruya bu merkeze başvuracak ve bütün işlemleri izlenecektir"* dedi.

> KADINLARIN KORUNMASINDA TEDBİR KARARLARI ACİLEN UYGULANMALI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Çocuk ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 3 Ocak 2018 Çarşamba günü NTV'de yayınlanan GÜNÜN İÇİNDEN programında kadına şiddet ve çocuk tacizleriyle ilgili değerlendirmelerde bulundu.

Kadınların uğradığı şiddete dayalı taciz ve cinayetlerin kimler tarafından yapıldığı herkes tarafından bilindiğini belirten Tuskan, bütün bunların yaptırımlarının yasalarımızda mevcut olduğunu ancak alınan tedbir kararlarının uygulanmasında sorunlar yaşandığını bildirdi.

Taciz eden, şiddet uygulayanların elini kolunu sallayarak toplum içinde serbestçe dolaştıklarını kaydeden Aydeniz Tuskan şunları söyledi: "Tedbir kararlarının hiçbir caydırıcılığı yok ve olan kadınlara oluyor. Uluslararası sözleşmeler ve buna dayalı olarak çıkarılan yasalar, kadınların ve çocukların korunması için devlete görev yüklüyor. Devlet bu yükümlülüğünü tam olarak yerine getirmiyor ve bu alanda bir zafiyet oluşuyor. Uygulamada en önemli sorun tedbir kararlarıdır. Daha kapsamlı tedbir kararları verilmeli, devlet bu konuda çok duyarlı olmalı, mevzuatta bir eksiklik varsa bunları tamamlamalı. Ayrıca kadını korumak için sığınma evleri ve özel merkezler kurulmalı, ALO ŞİDDET hatlarının olması, koruma kararlarının çok sıkı takip edilmesi gerekir".

Sorunun çözümüne ilişkin değerlendirmelerde de bulunan Tuskan, "Her kurum kendi üzerine düşen görevi daha duyarlılıkla yaparsa, devlet koruma tedbirlerini acilleştirir ve fazlalaştırırsa bu sorunun altından daha rahat kalkabiliriz. Bunların yanı sıra erkek farkındalığı çok önemli, temel sorun yanlış bir eğitim sisteminde ısrar edilmesidir. Tek çözüm kadın-erkek eşitliğine dayalı laik eğitim sistemidir".

> ÇOCUK İSTİSMARI İLE İLGİLİ ÖNLEMLERİN KÂĞIT ÜZERİNDE KALMASI LAZIM

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, çocuk istismarını önleme için yapılacak düzenlemelerle ilgili değerlendirmelerde bulundu.

Tuskan, 28 Şubat 2018 Çarşamba günü saat 14.00'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan **Pervin Karakullukçu**'nun sunduğu SÖZ İSTANBUL'DA programına katıldı.

Ülkemizde çocuğa yönelik cinsel istismar ve alınması gereken önlemler konusunda bilgi veren Tuskan özetle şöyle konuştu:

"Avrupa hukukunda ve bağlı olduğumuz uluslar arası sözleşmelerde ve buna bağlı ceza kanunlarında 18 yaş altındakilerin kendi aralarındaki ilişkisinde üç yaş fark varsa bazıları suç olmaktan çıkarılmıştır. Ama 12 yaşın altındaki çocukların 18 yaşın üstündeki kişilerle ilişkisi ülkemizde ağır bir sorun olarak görülüyor. Bütün mağduriyet bundan kaynaklanıyor. Çocuk gelinler olayı buna örnek. Çocuk gelin rezaletinin önüne geçilmesi açısından da cezaların arttırılması önemli. Biz yıllarca bunun mücadelesini verdik. Ceza kanunumuzda ve ceza infaz kanunumuzda eksikler var, ancak cezaların arttırılması da bir çözüm değil. Verilecek cezalarda kesinlikle iyi hal indirimlerinin uygulanmaması lazım.

Bir takım yasal düzenlemeler yapılırken bu düzenlemelerin uluslar arası sözleşmelere uygun olması lazım. Çünkü bu sözleşmeler anayasamızın da üstündedir. Yapılan düzenlemeler tamamen kurallara uygun olsa bile uygulamaya yansıtılmıyorsa ve alınacak önlemler denetlenmiyorsa, yapılan mükemmel düzenleme kâğıt üzerinde kalıyor demektir. Sıkıntı burada".

Aydeniz Alisbah Tuskan, programın kalan bölümünde sunucunun yönelttiği aile içi ensest ilişkiler, çocuk izleme merkezleri, kimyasal hadım ve zina konularında da açıklamalar yaptı.

AV. HASAN KILIÇ
YÖNETİM KURULU ÜYESİ



> YARGISAL UYGULAMALARDA GÜVEN SARSICI SÜREÇLER YARATILMAMALI

Görüşüne başvurulan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, yargısal uygulamalarda güven sarsıcı süreçlerin yaratılmaması gerektiğini söyledi.

Halk Tv Haber bültenine 8 Kasım 2017 Çarşamba günü telefonla bağlanan Kılıç, özetle şunları söyledi:

“Toplumun ciddi anlamda yargı bağımsızlığına, hukuk güvenliğine çok ihtiyaç bulunduğu günlerde daha fazla özen gösterilmesi ve güven sarsıcı süreçler yaratılmaması gerektiğini düşünüyorum. Bir takım sorunlar olabilir, ancak bunların kendi içinde çözülmesi ve topluma güven verici mesajlar verilmesi gerekir.”

> BASKICI REJİMLER TARİHİN SAYFALARI ARASINDA YİTİP GİTTİLER

Cumhuriyet Gazetesi'nin tutuklu İcra Kurulu Başkanı **Av. Akın Atalay** nezdinde, haksız tutuklamalara karşı 36. Adalet Nöbeti, Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi'nin C kapısı girişindeki Themis heykellerinin bulunduğu alanda tutuldu.

Avukatlar bir saatlik sessiz nöbetin ardından adliyenin C kapısı önünde basın açıklaması yaptı. Burada konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, tüm baskıcı rejimlerin tarihin sayfaları arasında yitip gittikleri halde savunmanın dimdik ayakta kaldığını söyledi.

Kurallara aykırı olarak tutuklanan tüm avukatların serbest bırakılması gerektiğine işaret eden Kılıç, ‘Ülkemizden başka gidecek yerimiz olmadığı gibi güvencemiz olacak başka bir yargı da yoktur’ dedi.

Nöbete katılan ve Barış Akademisyenleri adına konuşan Özgür **Müftüoğlu** ise, barış istedikleri için “terörist” ilan edildiklerini, ancak barış mücadelesini sürdüreceklerini vurguladı.

Artvin Barosu Başkanı **Av. Ali Uğur** Çağal da, yargının baskı aracı haline getirildiğini, adalet ilkesinin zedelendiğini ve adil bir yargılama sistemine dönülmesi gerektiğini bildirdi.

TIYATRO GRUBUMUZ KADROSUNU GÜÇLENDİRİYOR



İstanbul Barosu Kültür Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarına devam eden Baro Tiyatrosu

Kadrosunu güçlendirme amacıyla eğitim çalışmaları yapıyor.

İstanbul Barosu Tiyatrosu Genel Sanat Yönetmeni **Av. Burhan Gün**, Tiyatro Eğitimcileri **Av. Mehmet Şah ÇELİK** ile **Av. M. Eren KAYALI** tarafından 60

oyuncu adayına 154 saatlik 'temel oyunculuk eğitimi' verildi.

Eğitim programının tamamlanmasından sonra 26 Ocak 2018 Cuma günü 4. Sanat açılış gecesinde 60 oyuncu adayına katılım belgeleri verildi.

Katılım belgesi almayı hak eden oyuncu adayları şöyle:

1. Özde ARAS ÇELİK
2. Nihal ŞENTÜRK
3. Levent ÖNÜR
4. Yusufhan GÜLER
5. Nebahat YILDIZ
6. İtir AKMANLAR
7. Çağrı BAYRAK
8. Oğuzhan KANMAZ
9. Cansu BAŞKAYA
10. Elif KOCAGÖCÜ
11. Meltem SEYREK
12. Merve BALTA
13. Berna BİNGÖL
14. Hilal Mertek
15. Şeyma BAŞARAN
16. Sinan DEMİRKOL
17. Mustafa HASTARAKÇI
18. Saime ATAKAN
19. Derin J. DEMİRCAN
20. Ayşegül ERKAYIRAN
21. Begüm AKIN
22. Ebru ARSLAN
23. Elif TEKER
24. Eyyüp ŞEKERCİ

25. Halil KILIÇ
26. Onur KASIRGA
27. Oya DİRİM
28. Fulya ÖZGÜL
29. M. Uğur ÖNCEL
30. Şivan FIRAT
31. Emre LEBLEBİCİ
32. Naim ERBABA
33. Burçin AKGÜN
34. İlker YAMANER
35. Ahmet ÇELİK
36. Salih EKİCİ
37. Ömer Oğuz GÜLERYÜZ
38. Aziz ÖZALP
39. Nesibe Betül DÖNER
40. Oktay DOĞAN
41. Yiğit YILDIZ
42. Gülcan KAYA
43. Merve EREN
44. Hilal BAŞARAN
45. Meryem EREN
46. Zeynep AYDIN
47. Buse Gamze AKBAŞ
48. Hatice SAKİN
49. Hilal TAĞTEKİN
50. Mustafa İLGAR
51. Hakan HAS
52. Selim UYKAN
53. M. Can BULUT
54. Esra ER
55. Zeynep YILDIRIM
56. İlay YILMAZ
57. Mustafa ÖZTÜRK
58. Mesut GÜN
59. Kemal BAŞOL
60. Buse YILDIZ

DENİZ İCRA HUKUKUNUN GÜNCEL SORUNLARI I-II



İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu ve İstanbul Bilgi Üniversitesi Deniz Hukuku Araştırma Merkezinin 6 ve 13 Mayıs 2017 günleri İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda birlikte düzenledikleri '**Deniz İcra Hukukunun Güncel Sorunları**' konulu panel kitaplaştırıldı.

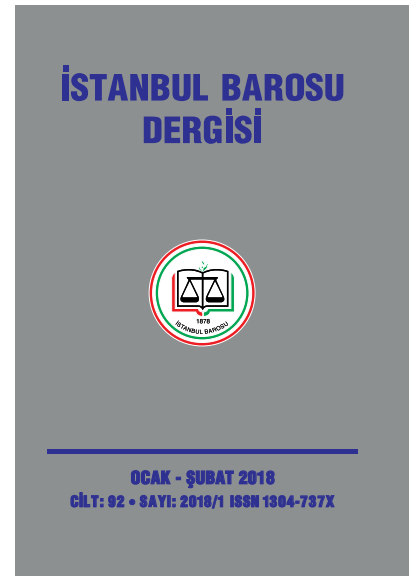
Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk gün 4, ikinci gün 3 oturum gerçekleşti. İlk gün oturumlarında Türk Ticaret Kanununu Hazırlayan Komisyonun Üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer**, **Prof. Dr. Selçuk Öztek**, **Av. İzzet Hatem**, **Av. Mahmut Karaman**, **Av. Nilgün Yamaner**, Adalet Bakanlığı İcra ve İflas Kanunu Komisyonu Üyesi **Prof. Dr. Ali Cem Budak**, **Av. Atiye İstanbullu**, **Av. Şeyma İnal**, **Av. Yüksel Taçyıldız**, **Av. Ergun Ersoy**, **Av. Barış Peker**, **Av. Hasan Tüfekçi**, **Av. Uğur Kanar** birer sunum yaptılar.

İkinci gün oturumlarında, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Samim Ünan**, **Av. Burçak Sarıkaya**, **Av. Burak Çavuş**, **Av. Dr. Kerem Ertan**, **Av. Erol Ertan**, **Av. Nazlı Selek**, **Av. Ercan Demir**, **Av. Raci Alper**, **Av. Ender Kanar**, **Av. Selçuk Esenyel**, **Av. Andaç Bilgen**, **Av. Sinan Şenol** ve **Av. Savaş İnandıoğlu** sunum yaptılar.

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2018-1 OCAK -ŞUBAT SAYISI ÇIKTI

Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, yine zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Dergide, 16 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları, İcra Hukukuna ilişkin Özel Daire Kararları, Yargıtay kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavram dizini bölümleri yer alıyor. Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.





RUHSAT, 3.1.18

60283 ALPER KAZANCIOĞLU
 57947 TUĞÇE ŞIK
 59162 EMİNE APAK
 59368 ABDULLAH T. KARAKOÇ
 59445 DIYAR TOPRAK
 59456 UĞUR CEM DEMİR
 59462 ŞULE İYİ
 59467 MURAT FETOULLAHI
 59468 ECE TAŞÇI
 59484 MUHAMMET YUSUF ARI
 59486 HÜSEYİN YILMAZ
 59529 SEYYİD ABDULBASIT EFE
 59540 BETÜL HANCIOĞLU
 59548 AYBÜKE DAVARCI
 59554 ÜNAL AKARPINAR
 59556 AHMET YILMAZ
 59573 BÜNYAMİN KILIÇ
 59578 FEHİME PEHLİVAN
 59585 İNANÇ EKER
 59595 AHMET OSTA
 59596 ALİ HAYDAR DOĞAN

59597 DUDU BOZKURT
 59618 ŞÜKRÜ SAĞDIÇ
 59627 EMRAH ERZİNCAN
 59676 MİTHAT CAN KABAALI
 59677 DERYA KISA
 59681 NİDA KÖSE
 59686 NEZİR BURAK BELIKTAY
 59690 AHMET VEYSEL KARA
 59691 CEYDA CEYLAN
 59692 GÜLBERK BEKGÖZ
 59694 FATİH ÖTE
 59696 MUHAMMED BAYKARA
 59700 ÖZLEM KÜBRA EKİNCİ
 59702 GÖKTUĞ SERHAT SAĞIR
 59703 GAYE GÜNDAY
 59704 HAKAN TAŞTEMİR
 59720 ELİF MELEK YAZICI
 59754 BURAK DÜLGEROĞLU
 59806 MURAT UMUT SAKALLI
 59822 CAN MERAY
 59880 MUHAMMED E. TAVASLI
 59885 DENİZCAN AKGÖKÇE
 59893 ABDULLAH ÜSAME CERAN
 59894 SELMA SÜSLÜ

59947 MUHAMMET MELİH TELCİ
 60025 ATALAY BURAK TÜRKEL
 58026 ÖZGE ŞENTÜRK
 58910 ORHAN ÖMEROĞLU
 58938 ECEM TOPUZ
 59287 GÖKÇE SEDEF ÖZSOY
 59450 ÇAĞRI POLAT
 59451 MEHMET ONUR KÖRŞEN
 59455 EZGİ GİZEM TURAN
 59472 FURKAN SÖNMEZOCAK
 59500 FARUK BAKİ
 59520 REŞAD ÇİÇEK
 59528 İRFAN ONUR KOÇAK
 59546 ÖZGÜR ÖZGÜN
 59550 MELİS GİZEM GÜVEN
 59552 GÖKÇE SENA ÇELİK
 59557 MUHAMMET BEMBEYAZ
 59559 EKİN MUKUL
 59560 İSMAİL SÜMER
 59565 MUSTAFA Ç. GÜNGÖR
 59590 FATİMA ARSLANER
 59602 HİLAL YAPRAK
 59611 ELİF GÖKÇE POLATKAN
 59619 MUHAMMED E. BİLGİÇ

59624 BEGÜM GÜLKIRAN
 59631 SULTAN AKGÜN YILMAZ
 59674 YUNUS EMRE KUŞKAPAN
 59675 GÖKHAN ÇETİN
 59679 ECEM DİLEK
 59706 TOLGA İNCE
 59707 M.ERKAM TURAN
 59724 HALİL YAPICI
 59729 PINAR ÇAMOĞLU
 59731 SÜMEYYE İSTİF
 59745 DURHAN ÜZÜMCÜOĞLU
 59747 KIVILCIM BİLGİN
 59753 ÖMER OĞUZ GÜLERYÜZ
 59771 CANSU KARACA
 59775 CUMA SİREK
 59777 EMRE AKYILDIZ
 59803 İŞILAY GÜVEN
 59804 MESUT GÜVEN
 59841 HALİL ARSLAN
 59846 BAŞAK İLBASMIŞ
 59881 NERGİS AKGÜN
 60089 NEHİR AYDENİZ
 58849 TUNCAY DEMİR



RUHSAT 4.1.18

59015 MEVLÜT TANDOĞDU
57728 GÖKÇE NAZ TANDOĞDU
57938 BARS KESKİNTÜRK
58291 BEGÜM NIL ARICI
58443 DEFNE ÖRNEK
58848 ÂDEM AVCI
58905 GÖNÜL GENÇ
59434 ECE METİN
59458 ERDAL ÖZ
59464 DOĞUKAN YOLUKAR
59480 MIHRİBAN DİNÇ
59522 MERVE ULGUR
59523 MERVE M. SEVİNÇOĞLU
59524 YÜCEL CAN TÜRKER
59525 TUĞÇE KÜBRA KAYHAN
59536 MELTEM GÖĞSÜ
59544 FAZİLET BAYRAM
59547 YILDIRIM YERLİKAYA
59555 ÖZGE ALPAY
59561 ÖMER FARUK ÖZÜTEMİZ
59569 FERHAT KOÇAK
SELAHATTİN G. NASUHOĞLU
59579 İDİL ÇAYLAN

59581 DEMET MENTEŞ
59591 ALPER BULUT
59603 FATMA KARAKUŞ
59606 BURHANETTİN GÜZEL
59610 HANDE ASLAN
59620 AYŞE ÇOBANOĞLU
59625 SENA CAN
59629 SENA TUZLAK
59659 CEMİLE ŞEYMA YILMAZ
59680 FATİH SOĞANLI
59683 ELA İPEK YÜCE
59687 EKİN SU OKTAR
59689 BAŞAK ÇAĞCI
59719 ZEYNEP AVCI
59732 ELİF AYDIN
59736 MEHVEŞ G. GÖÇMEN
59742 ASIYE NİSA KAÇIRA
59743 SİBEL CANTÜRK
59750 NAZLI GÜRÜN
59773 ESRA DAMAK
59799 ESİN KAHRAMAN
59807 MUHSİN YILMAZ
59844 RAMAZAN GÜLER
59849 MÜJDAT ALTAY
59889 NERGİZ GÖRNAS
59891 ELİF SEHİL AKŞENER MERT

59014 HARUN BULUT
59435 YASİN YILMAZ
57595 TUNAHAN ALGÜL
59626 MUHAMMED H. AYMAZ
59074 EMRE CAN MERT
59408 DUYGU KARTAL
59444 CEM ATMACA
59452 MERVE KARCI
59479 BÜŞRA DEVECİ
59490 DİDEM YILDIZ
59507 YUSUF YILDIRIM
59541 NAZLIÇAN ADAŞLIK
59545 ALİ BAŞAR TEMİZ
59551 CEYDA CANSU AKSOY
59558 ALEV BAKIR
59562 BERNA OĞUR
59567 MELİH BAHTİYAR
59568 DİLARA ÖZAK
59572 YILDIZ PIRILTI
59575 GİZEM KARAÖMERLİOĞLU
59583 CEREN BULUT
59588 KORAY ALTUN
59589 AYŞE SERAY SÜNBÜL
59609 AKŞAY ÖZGÜR
59622 HİLMİ ÖZTOPRAK
59623 NEZAHAT ONGÜR

59630 MİNA TOMAÇ
59650 SİBEL KAN
59662 AYŞE EROĞLU
59670 MUHAMMET F. KILIÇSOY
59673 ARDA İREM BAYRAKTAR
59678 İZEL KARAKILIÇ
59685 MELİKE EKİNCİ
59688 SELİN ASLAN
59693 MELİS KARABULUT
59697 LEYLA HAZAR
59699 EBRU CEYHAN
59701 DİLARA ERDEM
59723 BINNAZ KÖKER
59740 MERVE USTA
59741 SİBEL TATLICIOĞLU
59744 TALHA TARHAN
59772 İBRAHİM CAN
59774 GÜRCAN PARLAK
59776 ÖZNUR UĞUZ
59786 AYCAN YILDIRIM
59811 MELTEM GÖKCAN
59840 SUAT BAYAR
59842 RABİA MEHVEŞ ÖZTÜRK
59890 FATMA NUR ASLAN



RUHSAT, 11.1.18

Av. NURETTİN ADIGÜZEL
Av. ABDÜLKADİR KIRAZ
Av. MUZAFFER EROĞLU
Av. KARDELEN LÜLE
Av. ASLI IDIR
Av. FATMA YAVUZ
Av. TURGUT AYKUL
Av. SÜMEYRA MELİS AVCİ
Av. İBRAHİM TAN
Av. ALİ BAŞARAN
Av. DİLARA GÜLSEVEN
Av. KIVANÇ ŞENTÜRK
Av. S.MOLLAHAMZAOĞLU
Av. ZERRİN ÖNDER
Av. BATUHAN ALPARSLAN
Av. NİGAR G. YILMAN
Av. EZGİ AKSU

Av. AHMET KÜÇÜKKAYAPALI
Av. İLAYDA ATAKAY
Av. OLCAY ERÇORUMLU
Av. SEÇİL ATALAYSUN
Av. SERCAN AKBUZ
Av. VEYSEL EKŞİNAR
Av. OKAN NAİF AKIN
Av. CEM ÜNLÜ
Av. MELİSA DEMİRHAN
Av. MEHMET KARADENİZ
Av. İHSAN YILMAZ
Av. CEM UÇAN
Av. BURCU T.BEYAZAY
Av. EBRU KARASAKAL
Av. YILMAZ ŞAHİN
Av. HASAN ÇOLAK
Av. İSMAİL TOPKAYA
Av. SEVDE GÖÇECEK
Av. ZEYNEP AYDIN

Av. SELİN ERKAL
Av. NUMAN KOCA
Av. BİLAL EMİR BALTA
Av. OĞUZHAN ÖZCAN ALTINEL
Av. DUYGU SEVİLMİŞ
Av. MEHMET AKİF PEKTAŞ
Av. ALP YALÇIN
Av. YEMLIHA GEYİKLİ
Av. EZGİ ECE YILMAZ
Av. EVİNDAR BAŞBOĞA
Av. MESUT YARTAŞI
Av. MELİS PAULA AYDIN
Av. ZEYNEP TAHIROĞULLARI
Av. KARDELEN BAHADIR
Av. MUHAMMET F. YAZICIOĞLU
Av. ÖYKÜ AYGÜN
Av. HARUN YAMAN ÖZBEK
Av. ALİ FEYYAZ GÜL

Av. VEYSEL BOLLUK
Av. HASAN TAVŞANOĞLU
Av. SÜMEYYE HİLAL SARI
Av. NERMİN KAYA
Av. KORAY AKYÜREK
Av. CANSU KUNT
Av. ONUR ÇARE
Av. ŞÜKRİYE İLAYDA İBİŞ
Av. ÖZGE AKÇAN
Av. AHMET PALA
Av. SİNAN TINAZTEPE
Av. HATİCE ARABACI
Av. MÜZEYEN ARTUN
Av. SİNEM KESER
Av. YUSUF ŞUVAK
Av. HÜLYA DEMİRHAN
Av. EMRAH SİĞİN
Av. ENES MALİK KILIÇ
Av. SERKAN HARMANBAŞI
Av. SEDA KARAMAN

Av. AYSER ÇELEBİ
Av. SELİN NALBANT
Av. ELANUR KILINÇ
Av. GÖZDE TEMELKAYA
Av. SELİM TURAN ŞENER
Av. AYŞEGÜL ALTUN
Av. MEHMET ALI KOÇ
Av. ZEYNEP NUR ARI
Av. SABAHATTİN YÜCEL
Av. MUSTAFA Ş.KAYA
Av. MEHMET B.ALTUNEZEN
Av. BAŞAR KIRKA
Av. EGEMEN ÖZGEN
Av. FATMA NUR YILDIZ
Av. SİNEM ORHAN
Av. ZÜLBİYE İLKE ARSLAN
Av. ÖZGE CANBEK
Av. BURÇİN BAŞKAYA
Av. FATMA SAĞLAM

RUHSAT, 17, 1.18

Av. EBRU ÖZAK
Av. EFE CAN AKINCI
Av. DENİZ ALP İMAMOĞLU
Av. GÖKHAN ÖZYOLU
Av. BETÜL ÇETİNKAYA
Av. NURİ KILINÇ
Av. CANSU KOÇAK
Av. İNCİ ARSLAN
Av. ÖZGÜR KAMER
Av. NAZLI HİLAL KAYA
Av. İSMİHAN AYDIN
Av. BUĞÇE GÜZEL
Av. MELİS ÇETİNBAŞ
Av. MEHMET ÜNVER
Av. BAŞAK GÜLKEN
Av. OSMAN KARAHAN
Av. FATMA B.HURMA
Av. SEVDA ÇELİK
Av. UĞUR CAN BAHADIRLI
Av. FARUK ASLAN
Av. SİLA TÜRKAN ŞİMŞEK
Av. GAMZE DEMİR
Av. MEHMET EREN BABAT
Av. BURHAN BALÇIK
Av. BERKAN TOMAY
Av. MERVE YILMAZ
60018 Av. GİZEM KENDİR
Av. SELAHATTİN SEZGİN

Av. FATİH KELEŞ
Av. GÖKÇEN NAS KOÇ
Av. KEREM SEZGİN
Av. BAHRIYE MELİS ALTUN
Av. İDİL BÜKE CİVELEK
Av. DİDEM ÇİFTÇİ
Av. ÇİĞDEM ÇİFTÇİ
Av. FATMAGÜL KORKMAZ
Av. NESLİ ÇUBUKCU
Av. EYLEM KARACA
Av. İSMAİL KAVUNCU
Av. HALİL B.KAHVECİ
Av. ROJDA KESKİN
Av. PINAR ÇELİKEL
Av. GÖKÇENUR BİLGİN
Av. ONUR GÖR
Av. NUR DİLARA YILMAZ
Av. SAMİ YILDIZ
Av. EMİNE ESTEL GEZER
Av. BUSE KÖSEOĞLU
Av. ALİ OZAN ERDOĞAN
Av. ALİ KILIÇ
Av. ELİF YEŞİLDAL
Av. ESRA ÇELİK
Av. DİLAN TAŞ
Av. ÖZDEN ÜNALAN
Av. MUSTAFA ARSLAN
Av. CİHAN ÇAKMAK
Av. MERVE YILMAZ
Av. SEHER BİLGİLİ

Av. MERVE ŞİNİK
Av. UĞUR DÖKÜNLÜ
Av. BAŞAK İSLİM
Av. MUHAMMET T.KAÇMAZ
Av. CANAN BOZOĞLU
Av. SİNEM EMİR
Av. ÂDEM BÜYÜKAKTAŞ
Av. RECEP AYHAN GÜRUS
Av. YAKUP EMRE TOKAN
Av. CANSER GÜNGÖR
Av. ELİF AKTI
Av. SEMİH ASLAN
Av. MAHMUT ŞENEL
Av. SAADET KÖK
Av. KEREM M. KARGIN
Av. AYŞE ERGÜL
Av. ÂDEM SUNGURLU
Av. NİMETULLAH DÜZGÜN
Av. AYŞE BEYZA ÖZKAN
Av. GÖKÇE NUR DÖKMETAS
Av. TAYYİP ÖNER
Av. EFE H.TÜRKMENLİOĞLU
Av. MUHAMMET A.SEYMEN
Av. DİDEM EROL
Av. HÜMANUR İSLAMOĞLU
Av. AYŞEGÜL DENİZ
Av. ÖMER AĞBULUT
Av. SUNA DİLUBA YILDIZ
Av. İPEK UZAN
Av. ALPER KIYAK

Av. ALPER NALBANT
Av. SEBAHAT YEŞİLYURT
Av. UMUT İNAN
Av. MEHMET FERİT ARDA
Av. DOĞAN C.ÖRENLİLER
Av. SUAT ÇAKIROĞLU
Av. NİGAR G.HACIOĞLU
Av. MELİKE MAZICI
Av. DENİZ SARI
Av. ÜMMÜHAN B. ÖZKAYA
Av. CANSER GÜZEL
Av. MELİS YENEN
Av. ASU ERKOÇ
Av. PINAR HOROZOĞLU
Av. ZELAL PELİN DOĞAN
Av. ŞEYMA ŞENKÖYLÜ
Av. ŞEYMA BETÜL YENER
Av. ERKUT BOZKURT
Av. ZİLÂN ÖZTÜRK
Av. ELİF DALGIÇ
Av. AYCAN CEREN SÜNGER
Av. İBRAHİM DAĞ
Av. CEMRE KOLUAÇIK
Av. AYTEN TOPCUOĞLU
Av. YAVUZ SELİM AKMAN
Av. MERVE AKA
Av. HİLAL KARAGÖZ
Av. BEGÜM KOÇAK
Av. EKİN CANSUN Ç.KOÇ
Av. OGÜN BURAK ÖNCÜL

Av. CANSU PERÇİNLER
Av. DENİZ ALGAN
Av. YASEMİN KILIÇ
Av. MURAT KAMİLOĞLU
Av. MEHMET G. ÇINAR
Av. ABDURRAHMAN DÖĞÜCÜ
Av. EBRU TATLIDİL
Av. ABDÜLKADİR CEMBEKLİ
Av. MELİS TOK
Av. SİBEL AKTAŞ
Av. ELİF ÇAĞLA SARIÇAYIR
Av. MEHMET M.GENÇOĞLU
Av. BERKANT YILDIRAN
Av. SAHRA SİMAY GÜNALP
Av. SİBEL ÇAKMAK
Av. EMRE ŞİMŞEK
Av. BİLGEHAN ZEKERİYABEYOĞLU
Av. HÜSEYİN ALPEREN ŞEN
Av. RUKİYE KARAMAN
Av. ZÜLÂL GÜRKAN
Av. BÜNYAMİN İNCE
Av. BATUHAN ÇETİN
Av. GÜZİDE ŞENİZ PAKKAN
Av. ALARA ALSAN
Av. ZEYNEP B. KARAGÜL
Av. GÜLFEM B.EKİNCİ
Av. HATİCE K.ALTUNBEK
Av. MÜSLÜM ŞENER



RUHSAT, 25.1.18

60475 TURGUT BUDAK
 56627 ENES TAHİR UYGUR
 58717 TUĞBA KOCA
 59926 KEMAL KAYNAK
 59274 MEHMET YAVUZ
 İMAMOĞLU
 59489 MEHMET BOZBUĞA
 59542 CEM ÖZTURAN
 59809 ECE GÜN
 59816 YAĞMUR ILGAR
 59820 YILMAZ COŞAR
 59851 DILAN AYYILDIZ
 59859 ZÜBEYDE GÜLER
 59860 YILDIRIM BAYEZİD SAĞIR
 59864 MERVE ERDOĞAN
 59869 YELİZ ALICI
 59873 HÜMEYRA AKYAVAŞ
 59899 ORKUN CAN
 KUMKUMOĞLU
 59903 ELİF AKPINAR
 59904 KADİR DANGIR
 59906 BORA KAPLANCIK
 59907 ALİ MUHAMMED TUŞ
 59910 SULTAN EBRU MELİK
 59913 PINAR ECE BİŞKİN
 59914 JİYAN KAYA
 59915 UÇUR YILDIRIM

59920 ÇİĞDEM HÜZMELİ
 59923 MELİH ŞİRİN
 59925 U MAY AKTAŞ
 59940 TAMER KILIÇ
 59941 ELİF BERİL KAVÇAKAR
 59952 ÖZENÇ BİLGİLİ
 59964 TUĞBA KESKEÇ
 59970 GÜLCAN YAVUZPAYI
 59975 ECE SU UZUN
 59989 EYLÜL İLKE ŞİMŞEK
 60002 KADİR CANBAZ
 60006 CANSIN AKINCI
 60009 MEHMET KARTAL
 60011 BERFU ÖZTOPRAK
 60012 YUSUF BURAK POLAT
 60014 AYŞE TUBA KÖSEOĞLU
 60026 ROJDA İLHAN
 60034 ALAADDİN
 SARAÇYAKUPOĞLU
 60037 ŞAFAK AKI
 60040 AYŞEGÜL EROL
 60045 ECE SİM ERTOPUZ
 60054 BETÜL AKALIN
 60068 BİRSEN OK
 60093 NESRİN BİÇEN
 60097 BARANSEL ÖZDEMİR
 60110 ZEYNEP NİDA ÇALIŞKAN
 60117 NURULLAH ÇELEN
 60119 DUYGU DANDİN
 60128 AHMET GEDİZ YERLİKAYA

60175 İLKİN REÇBER
 60196 BAHAR SELİN DEMİR
 60286 AHMET FURKAN KAYA
 59182 İSMAİL AVCI
 59495 SEVGİ ERDAL
 59498 EDA ÜSTÜN
 59798 ÖMER FARUK EBİBLİ
 59808 YASEMİN NUR DEMİRBUĞA
 59818 İŞİL ÇELİK
 59827 SELİN ERYÜZLÜ
 59832 BENGİSU ÜSTÜNDAĞ
 59833 HATİCE ADIŞEN
 59834 ECE HACIALİOĞLU
 59874 RABİA GÜNDOĞMUŞ
 59882 MELDA NUR YAVUZ
 59883 OĞUZHAN SARAÇ
 59898 EZGİ BAHAR ÖZTÜRK
 59911 RIFAT ARAZ
 59916 UÇUR GÜLENC
 59917 ABDULKADİR BELER
 59924 HARIKA YILDIRIM
 59927 HATİCE SEVER
 59950 BETÜL AKKURT
 59951 EMRE ARSLAN
 59956 MEHMET ÖRDEK
 59960 EMRE YILMAZ
 59966 MUSTAFA UYAR
 59967 KÜBRA KABAKULAK
 59968 TACETTİN ÇEKİCİ

59973 VELİ ZEKERİYA KEZER
 59977 MEHMET TÜRKMEN
 59980 BÜŞRA GÜZELBABA
 59983 HELİN MERCAN
 59985 EGEHAN POYRAZOĞLU
 60003 MUHSİNE MORKOÇ VESKE
 60004 EZGİ HELİN AKPINAR
 60007 MERVE YALÇIN
 60029 DENİZ MERT GÜLER
 60048 ÖZGÜN ÖZTÜRK
 60058 HAZİM GEÇGEL
 60069 EKİN TEVFIK ALPASLAN
 60071 HAZAL ÖRNEKOL
 60072 MUHAMMET İKBAL
 TAŞDEMİR
 60080 SEMA SANCAR
 60090 BİLGE DEMİRCAN
 60100 MERT HİVA
 60101 YİĞİT GÖBEL
 60109 EBUBEKİR PENBEGÜLLÜ
 60113 ZEYNEP CEREN KARTAL
 60114 KAAN UYANIK
 60116 FATİH YEŞİL YURT
 60122 MEHMET UZDİL
 60129 AHMET COŞKUN
 60133 SEDA ÇİÇEK
 60134 SERKAN AKMAN
 60135 HAKAN YILMAZ
 60242 EMRE KARAKAŞ
 60252 CEYDA BAŞ



RUHSAT, 02.2.18

58353 Av. DENİZ ÜNLÜYOL
 59020 Av. ÖMER BAĞCI
 59021 Av. REFİK ONARAN
 59415 Av. HÜSEYİN BAHADIR
 ÇOLAK
 59443 Av. BURCU YAZICI
 59466 Av. MEHMET AKPINAR
 59492 Av. SEVİNÇ ÖZCAN
 59493 Av. BEGÜM ERSAN
 59521 Av. SİBEL KAHRAMAN
 59612 Av. HANDAN AYDEMİR
 59768 Av. DURMUŞ MERT ÖZDEN
 59797 Av. MELİSA KILIÇEL

59831 Av. GÜLBAY BAŞAR
 59857 Av. İŞİL ERGÜL
 59866 Av. MUHAMMED TUNA
 59867 Av. YASİR SONDUK
 59875 Av. KÜBRA ÖNDEROĞLU
 59921 Av. BERİN DURHAN
 59937 Av. YUSUF HATAY
 59942 Av. SERA DEMİR
 59954 Av. ÖZLEM ŞANLIER
 59955 Av. DİLARA ASLIM
 59957 Av. ÖZGE ÖZDEMİR
 59958 Av. TUĞÇE ALTINEL
 59974 Av. AYSU KAÇMAZ
 60017 Av. MERVE BIYIK
 60030 Av. İKRAM ASPAR

60111 Av. KADİR ÇAYIRTEPE
 60154 Av. HATİCE DOĞAN
 60156 Av. ÜMRAN YILDIRIM
 60160 Av. LEYLA SARI
 60162 Av. İPEK OYA KURAL
 60163 Av. OĞUZHAN ÇÖKDÜ
 60166 Av. ORHUN ŞENKAYA
 60167 Av. TUNASELİ
 KAMBUROĞLU
 60170 Av. YILDIZ TOPAÇ
 60172 Av. EMİNE NUR ÖZBULUT
 60180 Av. EMİNE
 KÖSEMOĞULLARI
 60181 Av. EZGİ KANDEMİR
 60184 Av. GÖKALP MARMARA

60190 Av. AYŞEGÜL SELİMOĞLU
 60200 Av. ONUR BİÇER
 60201 Av. BOTAN MURAT İZOL
 60203 Av. BEGÜM BÜŞRA GÜNAY
 60204 Av. VAHDET BORA
 60205 Av. ASLI KASAPPOĞLU
 60206 Av. MUSTAFA SAMİ
 KÖMÜRCÜ
 60208 Av. NUR ŞANEŞİN AYDIN
 60221 Av. NESİBE BENSU BİLGİR
 60222 Av. YASİN GÜNEŞ
 60245 Av. ALPEREN DENİZ
 ZENGİN
 60246 Av. YAPRAK SÜRMEİLİ
 60253 Av. ŞÜRA DURMUŞ



RUHSAT, 8.2.18

59912 Av. HASAN KEREM ALİGİL
 59949 Av. TOLGA GÜLER
 59982 Av. ELİF SAYKUN
 60098 Av. MEHMET OĞUZ KARTÖZ
 60131 Av. ELİF SEDA BİRCAN
 60153 Av. MİNE CEBECİ
 60159 Av. RAHMAN ATACAN İÇYÜZ
 60169 Av. MELİS ULU
 60173 Av. NUREFŞAN ZEYNEP EKİM
 60178 Av. SALİH ATAOL
 60185 Av. GÜLBAHAR ALTUNBOĞA
 60186 Av. MEHMET FATİH HARMANDALI
 60188 Av. MİTHAT ASLAN
 60189 Av. ONUR CEM ALTUN
 60195 Av. ÖZGE LATİFOĞLU
 60210 Av. NEVIN MURADOĞLU
 60214 Av. MEHMET EMİN ARVAS
 60240 Av. MUHAMMET TAHA KARAGÖZ
 60256 Av. ÇAĞRI COŞAR
 60257 Av. ÖZGE ZERİN
 60260 Av. ÖMER ADIYAMAN
 60267 Av. BÜŞRA ERTURAL
 60280 Av. HİLAL KEVSER HAYTA
 60295 Av. HANDAN GÜNER
 60297 Av. SELMAN SACİD ERTÜRK
 60298 Av. ALPER DOĞAN
 60302 Av. HALİM ÖZAL
 60304 Av. HÜMEYRA DÖĞER
 60314 Av. SEDANUR AKÇAY
 60315 Av. BEKİR TEKİN
 60321 Av. İBRAHİM SAÇAN
 60340 Av. MURAT YAŞİN AVCI
 60364 Av. BÜŞRA ÖZTEKİN
 60367 Av. BENAZİR AKTAŞ
 60395 Av. SEDAT YASİN TURAN
 60412 Av. MUNİSE ERAT
 60419 Av. TUĞÇE İSKAR
 60438 Av. YUNUS EMRE ÖZBEK
 60225 Av. MURAT KADEROĞLU

59425 Av. FULCAN EDİS
 59959 Av. BAŞAK YENMEZ
 60019 Av. VİLDAN ALKANALKA
 60031 Av. CEYHUN SELÇUK
 60125 Av. AYBERK TUNCER
 60127 Av. MAHİDE TUBA DOĞAN
 60130 Av. UFUK YILDIZ
 60132 Av. HÜSEYİN ÇAKIR
 60168 Av. ABDURRAHMAN KAMBUR
 60193 Av. MURATHAN TEKİN
 60194 Av. BURAK AYKUT BÜYÜKATAK
 60197 Av. RIDVAN KÜPOĞLU
 60202 Av. İHSAN YEĞİN
 60207 Av. ÖYKÜ DALGIÇ
 60211 Av. BAHAR EZGİ KERVANCI
 60217 Av. ÖZGÜR İŞYOK
 60239 Av. KATRE RABİA ŞEN
 60248 Av. AYDA BAYAR
 60251 Av. SEYFETTİN ÇAĞRI YILDIRIM
 60262 Av. MERT KARAKOYUNLU
 60266 Av. FEVZİ ÖMER SALUR
 60268 Av. ÖMER AKGÜN
 60271 Av. ÖMER FATİH KAYA
 60273 Av. YÜCEL ÇELİK
 60277 Av. METİN KILINÇ
 60279 Av. TARIK SAİD GÜLDİBİ
 60296 Av. BETÜL TÜRE
 60303 Av. EFE MURAT BULUT
 60306 Av. FERDİ BABACAN
 60311 Av. FERAY FIRINCIOĞULLARI
 60317 Av. BURAK GÜLTEKİN
 60318 Av. TUĞÇE GÜLEK
 60319 Av. ONUR KARAMUSTAFA
 60330 Av. CAN DESOVA
 60332 Av. ERDOĞAN KEBAPCIOĞLU
 60338 Av. EBRU CEREN CAVIT
 60359 Av. SALİM EREN
 60399 Av. NACİ ARSLAN
 60411 Av. SERKAN AYRI
 60429 Av. BURAK KINALI
 60454 Av. SEHER ERİŞ
 60455 Av. CAN KÖSE

59936 Av. BÜŞRA CANSU SAYGINER
 59981 Av. ABDURRAHMAN KÜRŞAT ŞİRİN
 60086 Av. AYŞE BİLGE AÇIKEL
 60099 Av. HASAN TAHSİN AKYÜZ
 60155 Av. AFRANUR ATEŞ
 60158 Av. SÜHA IŞIK
 60164 Av. HATİCE ARIKAN
 60165 Av. ESMA BETÜL UZGUR
 60176 Av. KÜBRA SÜLEYMAN
 60177 Av. BURÇİN GÜNEŞDOĞDU
 60187 Av. EZGİ SİLA YURTSEVER
 60191 Av. HELİN AŞKIN
 60199 Av. BÜŞRA BÜYÜKDAŞ
 60213 Av. CANSU NAZ KARLITEPE
 60216 Av. YUNUS EMRE BİTMEZ
 60249 Av. EZGİ FEDAİ
 60250 Av. FATMA NUR ÖZTOPUZ
 60259 Av. ÖZNUR ÖZKAN
 60261 Av. MERVE YİĞİT
 60263 Av. BARIŞ MARHAN
 60265 Av. GİZEM CANPOLAT
 60269 Av. SİNA TALEBİ
 60299 Av. YUSUF KASIM BEKTAŞ
 60300 Av. MEHMET TEMURTAŞ
 60305 Av. DENİZ KURTAY
 60307 Av. ECEM ERDOĞAN
 60308 Av. ÇİĞDEM CANDANSAYAR
 60309 Av. GAMZE ATLIHAN
 60316 Av. MUHAMMET ONUR SARRAÇOĞLU
 60322 Av. ALİ MERT AKYÜZ
 60331 Av. MEHMET FATİH DANACI
 60339 Av. HANDE GÜLŞAH BOZKURT
 60343 Av. NEHİR ŞÜKRİYE ÖZER
 60356 Av. YASEMİN NESLİHAN ÖZCAN
 60363 Av. AYLİN AYAZ
 60375 Av. BETÜL ÇELİK
 60397 Av. BEKİR BERK KAYA
 60421 Av. MUSTAFA GIDER
 60428 Av. SEDAT TAŞ
 60444 Av. ŞEYMA ASİYE VURAL
 60445 Av. SEZER DOĞAN
 60460 Av. NAZLICAN ÜLKER



RUHSAT, 15.2.18

44146 Av. ÖMER İPEK
58493 Av. BUSE DOĞAN
59819 Av. İSMAİL ÇERKEZ
59868 Av. MURAT BOSTAN
59918 Av. HANİFE LENGERLİ
59939 Av. MURAT TURAN
59995 Av. BURCU DALBUDAK
60005 Av. YELİZ YEŞİL YURT
60060 Av. İPEK SEREN TÜMKAYA
60182 Av. ELİF BUCAK
60183 Av. ABDULCELİL PAKSOY
60192 Av. MERVE NUR ARABACI
60198 Av. ROJDA KÖROĞLU
60215 Av. NESLİHAN ÜSTEN
60220 Av. KADRIYE EMEKSİZ
60272 Av. OLCAY KARUK
60274 Av. GÜLSEDA DEĞER

60276 Av. TÜRKCAN AYŞAT ERDAĞI
60284 Av. DİLEK CÖMERT
60287 Av. HÜSEYİN CAN KELEŞ
60288 Av. SİBEL KARA
60289 Av. BUĞRAHAN ATAŞ
60290 Av. MURAT KOCAMAN
60291 Av. EDA ELÇİNAY DAĞCI
60292 Av. NECLA AYDIN
60293 Av. CEMRE CANBAZ
60320 Av. SİMGE BULUT
60336 Av. ELİF ÖZDEMİR
60347 Av. NİLGÜN ARI
60348 Av. CEVDET AKAL
60349 Av. EGE TAŞPINAR
60350 Av. ORHAN YILDIRIM
60351 Av. ÖZGÜN YILDIRIM
60352 Av. PELİN HİÇDURMAZ
60353 Av. ŞÜKRÜ ERDEM URUN
60358 Av. BUŞENUR ÖZCAN
60362 Av. ÖMER FARUK YÜCESOY
60370 Av. HİLAL ORAL

60372 Av. AYTEKİN AKTAŞ
60389 Av. İLKNUR BABA
60398 Av. AYŞEGÜL ÇETİN
60400 Av. HİLAL TAĞTEKİN
60401 Av. SAFANUR KILIÇASLAN
60409 Av. SİNEM TARIM
60410 Av. İBRAHİM HALİL AĞASLAN
60414 Av. MEHMET CAN GÜVEN
60417 Av. BETÜL KARA
60430 Av. BENGÜ KENDİR
60433 Av. ZEYNEP CANTÜRK
60436 Av. HASAN ENES AÇANAL
60440 Av. MEHMET SARIOĞLU
60446 Av. HAYDAR KOTİL
60451 Av. ERCAN AĞCA
60452 Av. SÜLEYMAN DENİZ
60456 Av. SERGEN ÇETİNKAYA
60457 Av. BERKE NAZ BAŞ
60459 Av. BURCU OSMANOĞLU
60461 Av. ENES GÜLTEKİN
60465 Av. OĞUZ KAĞAN BÜYÜKTOSUNOĞLU



RUHSAT, 22.2.18

43701 Av. OSMAN CAN
59204 Av. YUSUF ÖZTÜRK
60361 Av. ÜMİT KARADAĞ
59334 Av. VUSLAT GİZEM AYGÜN
59795 Av. AYŞE BETÜL ERSOY
59801 Av. MUSTAFA MURTEZAOĞLU
60219 Av. EBRU TANIŞ
60237 Av. SÜMEYRA BİLEN
60244 Av. MELİK İZOL
60264 Av. HAZAL ÇAKIRGÖZ

60275 Av. RAMAZAN ERDOĞAN
60323 Av. SELEN ZENGİN
60337 Av. MELİH BURAK YILDIZ
60342 Av. SİBEL KAYA
60345 Av. BUSE ÖZEREN
60346 Av. SABRİ SÖNMEZ
60369 Av. MERYEM HAZAL ÇAMURCU
60374 Av. ESİN AKINCI YOKUŞ
60387 Av. ESAD MEMİŞ
60390 Av. ELİF ÇİMEN
60391 Av. ERSİN DEMİR
60393 Av. FERDİ KAYA
60394 Av. MUAMMER DERYA ARMAĞAN

60396 Av. SÜLEYMAN DEMİR
60408 Av. HAZAL AYGÜN
60432 Av. BÜŞRA YEŞİL
60435 Av. MERVE EFEK
60437 Av. HALİL İBRAHİM BULUT
60439 Av. CEMİL ENES MENGİ
60441 Av. ELİF BUSE ŞATIR
60442 Av. ECE ÖZENİR
60448 Av. MERT ÇOKÇA
60449 Av. FATİH KURUCU
60450 Av. FATMA TUĞÇE SEVİLMİŞ
60485 Av. AYŞE BİHTER CEYLAN
60366 Av. MUSTAFA BİRBİLEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve İSTANBUL BAROSU'NUN ANLAŞMALI OLDUĞU SAĞLIK KURULUŞLARI



BAŞKENT
ÜNİVERSİTESİ



Dr. Nazif Bağrıaçık Kadıköy Hastanesi



YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	11.11	5.33	5.22	9.59	5.50	4.96
Şubat	10.96	4.72	6.11	8.79	5.61	5.87
Mart	10.79	4.23	6.95	8.03	5.64	6,89
Nisan	10.72	3.74	7.89	7.36	5.47	8,01
Mayıs	10.57	3.27	8.66	6.98	5.19	9,02
Haziran	10.24	3.18	9.03	6.74	4.91	9,98
Temmuz	9.88	3.23	9.26	6.43	4.77	
Ağustos	9.33	3.39	9.55	6,14	4.51	
Eylül	8.60	3.58	9.84	5,92	4.07	
Ekim	7.80	3.93	10.11	5,58	3.83	
Kasım	6.98	4.10	10.32	5,33	3.93	
Aralık	6.09	4.48	10.25	5,28	4.30	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	0.18	3.32	0.33	0.55	3,98	1.65	1.98	1.10	1.82	2,46
Şubat	0.13	1.38	1.20	-0.20	1,26	0.30	0.43	0.71	-0.02	0,81
Mart	0.81	0.74	1.05	0.40	1,04	0.66	1.13	1.19	-0.04	1,02
Nisan	-0.51	0.09	1.43	0.52	0,76	0.42	1.34	1.63	0.78	1,31
Mayıs	1.00	-0.52	1.11	1.48	0,52	0.15	0.40	0.56	0.58	0,45
Haziran	1.46	0.06	0.25	0.41	0,07	0.76	0.31	-0.51	0.47	-
Temmuz	0.99	0.73	-0.32	0.21		0.31	0.45	0.09	1.16	
Ağustos	0.04	0.42	0.98	0.08		-0.10	0.09	0.40	-0,29	
Eylül	0.88	0.85	1.53	0.29		0.77	0.14	0.89	0.18	
Ekim	0.69	0.92	-0.20	0.84		1.80	1.90	1.55	1.44	
Kasım	0.62	-0.97	-1.42	2.00		0.01	0.18	0.67	0.52	
Aralık	1.11	-0.76	-0.33	2.98		0.46	-0.44	0.21	1.64	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	1.88	3.32	0.33	0.55	3,98	1.65	1.98	1.10	1.82	2,46
Şubat	0.31	4.75	1.53	0.34	5,29	1.95	2.41	1.82	1.80	3,29
Mart	0.50	5.52	2.60	0.75	6,38	2.63	3.57	3.03	1.75	4,34
Nisan	-0.01	5.61	4.06	1.27	7,19	3.06	4.96	4.71	2.55	4,71
Mayıs	0.99	5.06	5.22	2.77	7,74	3.21	5.38	5.30	3.15	6,18
Haziran	2.46	5.12	5.49	3.19	7,82	4.00	5.70	4.76	3.63	5,89
Temmuz	3.48	5.89	5.15	3.41		4.32	6.18	4.85	4.84	
Ağustos	3.52	6.33	6.19	3.49		4.21	6.28	5.27	4.53	
Eylül	4.43	7.24	7.81	3.79		5.01	6.43	6.21	4.72	
Ekim	5.15	8.22	7.59	4.66		6.90	8.45	7.86	6.23	
Kasım	5.80	7.18	6.06	6.76		6.91	8.65	8.58	6.78	
Aralık	6.97	6.36	5.71	9.94		7.40	8.17	8.81	8.53	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	1.88	10.72	3.28	5.94	13,69	7.31	7.75	7.24	9.58	9,22
Şubat	1.84	12.40	3.10	4.47	15,36	7.63	7.89	7.55	8.78	1,013
Mart	2.30	12.31	3.41	3.80	16,09	7.29	8.39	7.61	7.46	11,29
Nisan	1.70	12.98	4.80	2.87	16,37	6.13	9.38	7.91	6.57	11,87
Mayıs	2.17	11.28	6.52	3.25	15,26	6.51	9.66	8.09	6.58	11,72
Haziran	5.23	9.75	6.73	3.41	14,87	8.30	9.16	7.20	7.64	10,90
Temmuz	6.61	9.46	5.62	3.96		8.88	9.32	6.81	8.79	
Ağustos	6.38	9.88	6.21	3.03		8.17	9.54	7.14	8.05	
Eylül	6.23	9.84	6.92	1.78		7.88	8.86	7.95	7.28	
Ekim	6.77	10.10	5.74	2.84		7.71	8.96	7.58	7.16	
Kasım	5.67	8.36	5.25	6.41		7.32	9.15	8.10	7.00	
Aralık	6.97	6.36	5.71	9.94		7.40	8.17	8.81	8.53	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	5.33	5.22	9.59	5.50	4,96	8.62	7.53	8.80	7.87	7,76
Şubat	4.72	6.11	8.79	5.61	5,87	8.33	7.60	8.77	7.97	7,88
Mart	4.23	6.95	8.03	5.64	6,89	8.08	7.70	8.70	7.96	8,21
Nisan	3.74	7.89	7.36	5.47	8,01	7.66	7.97	8.57	7.84	8,66
Mayıs	3.27	8.66	6.98	5.19	9,02	7.51	8.23	8.45	7.71	9,09
Haziran	3.18	9.03	6.74	4.91	9,98	7.47	8.31	8.28	7.74	9,36
Temmuz	3.23	9.26	6.43	4.77		7.47	8.35	8.07	7.91	
Ağustos	3.39	9.55	6.14	4.51		7.42	8.46	7.88	7.98	
Eylül	3.58	9.84	5.92	4.07		7.32	8.54	7.80	7.92	
Ekim	3.93	10.11	5.58	3.83		7.32	8.65	7.69	7.89	
Kasım	4.10	10.32	5.33	3.93		7.39	8.80	7.61	7.79	
Aralık	4.48	10.25	5.28	4.30		7.49	8.85	7.67	7.78	