



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 101
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak

1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı



egebasim

www.egebasim.com.tr

Tel: 0216 470 44 70

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

İÇİNDEKİLER

Hukuksuzluğa Teslim Olmayacağız!	2
Kocasakal, "Kimseyi Tehdit Etmiyoruz"	3
İstanbul Barosu'na Barolardan Büyük Destek	4
Avrupa Barolar Federasyonu İstanbul Barosu'na Destek Verdi ...	7
Türkiye Barolar Birliği Basın Açıklaması	10
Tehdide Boyun Eğmeyeceğiz	11
Örnek Hukukçu Av. Halit Çelenk'i Andık	14
Tebliğat Hukuku	16
Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet Semineri	18
Borçlar Kanunu Genel Hükümler Konferansları III.....	19
Tazminat ve Alacak Davalarının Açılması ve İzlenmesi	21
Tıbbi Uygulama Hatalarına Yaklaşım.....	22
Engelliler Ciddi Mağduriyetler Yaşıyor.....	24
Elektronik Ticaret II	25
SEM Anadolu Yakasında da Hizmet Vermeye Başladı	26
Görüş Av. Hüseyin Özbek	27
Afet Yasası ve Kentsel Dönüşüm Forumu	30
Sürücü Belgesine Süresiz El Konulması Anayasa'ya Aykırı Bulundu.....	32
İstanbul Barosu'ndan Yeni Şafak ve Bugün Gazetelerine Dava	33
Kutsal Başkaldırının İşaret Fişeği.....	37
International Finance Corporation Konulu Toplantı... 38	
Uluslararası İş Hukuku ve Uluslararası İş Örgütleri I.. 39	
Alman Yargıç ve Savcılar Baromuzu Ziyaret Etti	40
Yayın	41
İlkbahar Konseri Coşturdu	42
Televizyonlarda İstanbul Barosu	44
Spor.....	45
Ruhsat Törenleri	46
Küpürler.....	47
Yararlı Bilgiler	49



3

Kocasakal, "Kimseyi Tehdit Etmiyoruz"



4

İstanbul Barosu'na Barolardan Büyük Destek



7

Avrupa Barolar Federasyonu İstanbul Barosu'na Destek Verdi



11

Tehdide Boyun Eğmeyeceğiz





HUKUKSUZLUĞA TESLİM OLMAYACAĞIZ!

Kamuoyunda “Balyoz Davası” olarak bilinen ve Özel Görevli İstanbul 10.Ağır Ceza Mahkemesinin 2010/283 Esas sayısına kayıtlı olarak görülen davanın 6 Nisan 2012 tarihinde yapılan oturumuna katılarak, bu davada yaşanan savunmaya yönelik hak ihlallerine ve özellikle de meslek onurumuza yönelik saldırılara tepki vermiş, bu amaçla İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri olarak adil yargılanma hakkına saygı gösterilmesini talep etmiştik.

Baro Yönetimi olarak bu talepleri ileri sürmemize neden olan gelişmeler, bir süreden bu yana anılan mahkemede yaşanan açık hak ihlalleri karşısında meslektaşlarımızın “cübelerini bırakmalarına” neden olan bir aşamaya kadar gelinmiş olmasıydı.

Avukatlık Kanununun 76, 95 ve 97. Maddelerinde ifadesini bulan yetkilerimizi kullanarak ve doğrudan doğruya **“Baronun mevcudiyet nedeni”** olarak tanımlayıp sergilediğimiz bu tutum, özü itibarıyla Mahkemeyi **“adil yargılanma hakkına saygı göstermeye davet” niteliği taşımasına ve bu suçun maddi ve manevi unsurunun bulunmamasına karşın, aynı gün Mahkeme tarafından alınan kararlar hakkımızda “adil yargılanmayı etkilemeye teşebbüs” isna-dı ile suç duyurusunda bulunulmuştu.**

22 Mayıs 2012 tarihinde bu suç duyurusunun ulaştığı Silivri C.Başsavcılığı tarafından İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerine – sıfatları da vurgulanmak suretiyle ve Baro adresine – çağrı gönderilmiştir. “Şüpheli” sıfatıyla yapılan çağrıya 7 gün içinde yanıt verilmezse, zorla getirileceği ihtar olunmaktadır.

Avukatlık Yasasının 58. Maddesi aynen şu hükmü âmirdir:

“Avukatların, avukatlık ve Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında

işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılır...”

Bu açık hükme ve bizzat çağrı çıkaran C.Savcısına yazılı başvuru ile bu hüküm anımsatılmış olmasına rağmen, Savcılık bu girişimimizi “görev” olarak telakki etmemiş ve Adalet Bakanlığından izin almaya gerek duymaksızın “kanuna aykırı” bir soruşturma başlatmıştır.

Aynı Mahkeme tarafından cübelerini bırakarak duruşmalara girmeyen ve bu suretle hak ihlallerini protesto eden meslektaşlarımızın yerine **“zorunlu müdafî” tayinine olumlu yanıt vermediğimiz için de** ikinci bir suç duyurusunda bulunulmuştur. Yasa, yönetmelik ve Ceza Genel Kkuru kararı açıkça, vekâlet ilişkisinin istifa, azil vb. nedenlerle sona ermediği hallerde, zorunlu müdafî tayininin yasal dayanaktan yoksun olacağı hükmünü içermektedir. CMK ile ilgili yönetmeliğin açık hükmüne ve bizzat İstanbul Barosunun taraf olduğu Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararlarına rağmen, bu taleplerinde ısrarcı olan ve atama yapılmaması halinde yeni bir suç duyurusu yapılacağı ihtar olunarak devam ettirilen bu talep, Mahkemenin Baroyu “hukuk dışı işlem yapmaya zorlamasından” başka bir tanımlama ile karşılanamaz.

Bütün bu gelişmeler üzerine, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri olarak aşağıdaki beyanlarımızı “tarihe not düşürmeyi” görev sayıyoruz:

1. Ülkemiz, “olağanüstü” olarak nitelenmesi gereken bir tarihsel süreç içindedir. Tarih, olağanüstü dönem hukukunu yaratanları da, o hukuka karşı direniş sergileyenleri de not etmektedir. Aradaki tek fark “onurlu yaşam” adına bırakılan mirastır.
2. Hukuksuzluğun doruğa ulaştığı olağanüstü dönemlerde hukuk devletini, huku-

kun üstünlüğünü, savunmayı ve meslek onurunu korumak için bedel ödemek gerekiyorsa, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri bu bedeli ödemeye hazırdır.

3. Dünyanın en büyük Barosunu kanuna ve hukuka aykırı işlem yapmaya zorlayan ve her alanda keyfiliği egemen kılan Özel Görevli Mahkemelerin bu uygulamasına İstanbul Barosu teslim olmayacaktır.
4. Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin kanuna aykırı çağrı ile davet edilmeleri, ülkemizde sadece yurttaşların değil, o arada Baro Yöneticilerinin bile “hukuk güvenliğinin” olmadığı göstermektedir.
5. İstanbul Barosu, giderek somutlaşan ve yargı eliyle meşrulaştırılmaya çalışılan baskı ve hukuksuzluğa karşı mücadelesini sürdürecektir.
6. Kendilerini hiçbir ahvalde “şüpheli” hissetmeyen yöneticiler olarak, “şüphesiz” bir hukuk mücadelesini görev sayıp, savunma hakkının kutsallığını savunmaya ve bu uğurda mücadeleye devam edeceğiz.
7. Hiçbir güç yöneticiliğimize bir bayrak olarak teslim ve emanet edilen **“Avukatlık Meslek Onurumuzu” çiğneyemeyecektir.**

Bu çerçevede; tümüyle adil yargılama hakkını, savunmayı ve meslek onurunu korumayı amaçlayan tavrımızın **“suç”** olarak nitelenmesi ve “şüpheli” sıfatıyla çağrı çıkarılması karşısında, hukuksuzluğa teslim olmayacağımızı ve **“yasaya uygun işlem yapılincaya” kadar davete icabet etmeyeceğimizi, sadece meslektaşlarımızın hukukunu korumak adına değil, yurttaşların da hukuk güvenliği adına kamuoyuna ilan ederiz.**

**İSTANBUL BAROSU
YÖNETİM KURULU** ♦



KOCASAKAL, “KİMSEYİ TEHDİT ETMİYORUZ”

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, kamuoyunda ve özellikle medyada bazı yanlış algılara neden olan son gelişmeler üzerine bir değerlendirme yaptı. Başkan Kocasakal'ın işin özüne değinen değerlendirmeleri şöyle:

İstanbul Barosu yargıyı dinlemiyor, hiçe sayıyor, meydan okuyor gibi bir algı yaratılmaya çalışılıyor. İşin doğrusu şu: “Kanuna uygun işlem yapılınca kadar ifade vermeye gitmeyeceğiz” diyoruz. Bakanlıktan izin alınması gerekiyor, bunu yapmadı savcı. Savcılık, kanundaki açık hükme rağmen, hukuka aykırı bir biçimde baro başkanını ve yönetim kurulu üyelerini ifadeye çağırıyorsa, biz buna icabet edersek, bir hukuksuzluğu, bir kanuna aykırılığı tescil etmiş, meşrulaştırmış oluruz. Bir baroya bunu yapabilen anlayış, vatandaşa neler yapmaz...

BEDEL GEREKİRSE HAZIRIZ

Burada bir duruş sergiliyoruz. İstanbul Barosu'nun hukuktan yana, savunma hakkını koruyan dik duruşu birilerini rahatsız ediyor. Balyoz davasında avukatlar çekildi çünkü görevlerini yapamıyorlar. Delil değerlendirme sürecini atlarsanız, yargılama yapmıyor olursunuz. Avukatlar söz istiyoruz deyip söz alamıyorsa o saatten sonra devam etmeleri halinde savdukları kişiye zarar vermeye başlarlar. Kanun açık, istifa ya da

azil yoksa avukat gönderemez baro, aksi halde suç işler, içtihat var. Mahkeme bizden avukat isterken not düşmüş, “Aksi halde yasal işlem yaparım” diye. Biz de dedik ki; “Mahkemenin bir hukuk kurumu baroyu bir ceza tehdidiyle işlem yapmaya zorlama yetkisi bulunmaz, aksi hal, kanundaki şantaj suçunu oluşturur.” Biz kimseyi tehdit etmeyiz ama hiçbir tehdide de boyun eğmeyiz. Niye bu kadar kararlıyız, çok basit bir nedeni var: Gücümüzü, haklılığımıza inancımızdan alıyoruz. Hukuka uygun olmayan yollarla, yıldırma düşüncesi varsa buna göğüs gereriz.

12 Eylül döneminde, DGM'lerde bile durum böyle değildi. İsnadın kendisi vaka kabul ediliyor, bir gizli tanıkla ya da altında imzanız olmayan bir A4 çıktısıyla, dijital bir veriyle yıllarınızı hüküm almadan hapiste geçirebiliyorsunuz. Bu özel mahkemeler artık mahkeme olmaktan uzaklaştı. Bunlar bazı güç ve iktidar savaşılarının alanı haline geldiği gibi, artık tamamen yakalama, tutuklama, dinleme mercilerine dönüşmüş durumdadalar.

MİŞ GİBİ YAPIYORLAR

Yargılamada halkın tek ve gerçek temsilcisi avukattır. Bir devletin hukuk devleti olup olmadığını tespit etmenin yolu, o ülkede savunma hakkına verilen değerdir. Avukatlara yönelik 16 celse men,

esas hakkındaki savunmaya kadar men, hangi ülkede, hangi hukuk devletinde görülmüş! Mahkeme salonlarından avukatı çıkarırsanız, adaleti de çıkarmış olursunuz. O zaman hâkim ve savcı baş başa versin, cezayı kessin. Mış gibi yapmayın. Ya doğru düzgün yapın yargılamayı, savunmaya saygı gösterin, delilleri tartışın ya da boş yere hiç “yargılıyoruz” demeyin.

BİZ OLAĞAN ŞÜPHE SİZİZ

Ne istediğimiz, neyi talep ettiğimiz, neyi savunduğumuz konusunda en küçük bir şüphemiz yok. Laik, demokratik, sosyal hukuk devletinden yana, cumhuriyetin kuruluş felsefesinden yana, hukuk devletinden, savunma hakkından, hak ve özgürlüklerden yana tarafız. Asıl şüpheliler onlar, biz olağan şüphesiziz. Bu dik duruşla, bu yönetim kurulu tarihe geçmiştir. Onun bir parçası olmaktan dolayı da onur duyuyorum.

BRÜKSEL TAM DESTEK VERDİ

Geçen hafta Brüksel'de Avrupa Barolar Federasyonu (EBF) genel kurulunda bu olayları anlattığımda, durumu büyük bir şaşkınlıkla karşıladılar. “EBF, İstanbul Barosu'na ve mesleğe yönelik bu tavrı tutumu derin bir kaygı ve endişeyle izlemekte ve İstanbul Barosu'na tam destek vermektedir” ifadeleri kayda geçti. ♦



İSTANBUL BAROSU'NA BAROLARDAN BÜYÜK DESTEK

25 baro adına İstanbul'da yapılan basın açıklamasında 'İstanbul Barosu'nun yanındayız ve destekliyoruz' mesajı çıktı.

29 Mayıs 2012 Salı günü saat 15.00'da İstanbul Barosunda düzenlenen basın toplantısında, basın açıklamasını 25 Baro adına Ankara Barosu Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** sundu.

Basın toplantısının açılışında ev sahibi olarak konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, kendilerine destek veren ve bu desteğini belirtmek amacıyla İstanbul'a gelen ve ulaşım zorlukları nedeniyle gelemeyen tüm baro başkanlarına, yönetim kurulu üyelerine ve meslektaşlarına teşekkür etti.

Toplantıda Tekirdağ Barosu Başkanı **Av. Ahmet Müsellem Görgün**, Muğla Barosu Başkanı **Av. Mustafa İlker Gürkan**, Uşak Barosu Başkanı **Av. Rıza Albay**, Antalya Barosu Başkanı **Av. Zafer Köken**, Denizli Barosu Başkanı **Av. Müjdat İlhan**, Edirne Barosu Başkanı **Av. Ahmet Uludağ**, Sakarya Barosu

Başkan Yardımcısı hazır bulundular. Toplantıya ayrıca, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Turgay demirci**, **Av. Özlem Aksungar**, **Av. İsmail Altay** ve **Av. Hasan Kılıç** da katıldılar.

Ankara Barosu Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu**'nun barolar adına sunduğu basın açıklaması şöyle:

Baroların asli görevi ve "mevcudiyetlerinin sebebi", avukatlık mesleğini ve avukatları korumak, savunma hakkına yönelik ihlalleri önlemektir.

Özel görevli mahkemelerin karar ve uygulamaları, bugün, savunma hakkının özünü ortadan kaldırmaya yönelmiş durumdadır. Oysa etkin savunma hakkı, adil yargılamanın ve adalete ulaşılmasının koşulu, hukuk devletinin ve demokrasinin güvencesidir. 12 Eylül askeri darbesine hâkim olan zihniyetin ürünü olan Devlet Güvenlik Mahkemelerinin devamı niteli-

ğindeki Özel Görevli Mahkemelerle demokrasinin bağdaşması mümkün değildir.

Savunma hakkına tahammülsüzlüğü yalnızca ulusal değil, uluslararası düzeyde de tescillenmiş olan Özel Görevli Mahkemelerde, sanıklardan sonra avukatlar da duruşmalardan yasaklanmaya başlamıştır. Hukuk dışı uygulamalar bununla da kalmamış, bu mahkemelerde savunma yapan avukatlar, yaptıkları savunmalar sebebiyle sanık olarak yargılanır olmuştur. Avukatı yargılamanın bir parçası olmaktan çıkaran ve sanık durumuna getiren Özel Görevli Mahkemelerin baskıcı uygulamaları, ülkenin temeli olan adalete duyulan güveni tamamen yok etmek üzeredir.

Ülke geneline yayılmış hukuksuzlukların son örneği, adil yargılama hakkı için mücadele eden İstanbul Barosu Başkanı ile Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs ettikleri gerekçesiyle bir Özel Görevli Mahkeme tarafından suç duyurusunda bulunulmuş ve bu suç duyurusu üzerine soruşturma açılmış ol-



masıdır. Üstelik baro görevi kapsamında faaliyet gösterdikleri çok açık olan baro yöneticileri hakkındaki soruşturma Avukatlık Kanununun öngördüğü bütün güvenceler yok sayılarak açılmıştır.

Herkes bilmelidir ki avukatlar ve barolar, demokrasinin lokomotifi, hukuk devletinin savunucusu, adalelin güvencesidir.

Bizler, hukuksuzlukların tahammül sınırını aştığı bir dönemde kanundaki bütün güvenceler yok sayılarak, adil yargılama hakkını savundukları için kendilerini sa-

vunmak zorunda bırakılan İstanbul Barosu'nun yöneticilerinin yanında olduğumuzu ve bu yapılanların her avukata, her baroya ve özgürlüğün değerini bilsin bilmesin her bireye yapıldığını kamuoyuna ilan ederiz.

Basın açıklamasının okunmasından sonra söz alan **İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal**, baro olarak vazgeçilmez ve devredilmez bir hak olan savunma hakkını savunduklarını, bir hukuk kurumu olarak yasamızın verdiği yetki ve sorumlulukla adil yargılanma istediklerini ve bunun takipçisi ol-

duklarını, bütün bunlar bir bedel ödemeyi gerektiriyorsa, bu bedeli ödemekten de kaçınmayacaklarını bildirdi.

Muğla Barosu Başkanı **Av. Mustafa İlker Gürkan** da, belli odaklarca kamuoyunda İstanbul Barosunun yargıyla çatışmış algısının yaratılmaya çalışıldığını, oysa İstanbul Barosu yöneticileri yasal prosedüre göre ifadeye çağrılmadıkları için ifade vermeye gitmediklerini, Avukatlık Yasası'nın baro yönetiminin ifadesinin nasıl alınacağını belirlediğini söyledi.

İSTANBUL BAROSUNA DESTEK VEREN BAROLAR

Av. Aziz Erbek,
Adana Barosu Başkanı,

Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu,
Ankara Barosu Başkanı

Av. Zafer Köken,
Antalya Barosu Başkanı

Av. İzzet Varan,
Artvin Barosu Başkan

Av. Sümer Germen,
Aydın Barosu Başkanı

Av. Yaşar Meyveci,
Balıkesir Barosu Başkanı

Av. Kamil Altan,
Bartın Barosu Başkanı

Av. Erkan Köroğlu,
Çankırı Barosu Başkanı

Av. Müjdat İlhan,
Denizli Barosu Başkanı

Av. Ahmet Uludağ,
Edirne Barosu Başkanı

Av. Can Tekin,
Erzincan Barosu Başkanı

Av. Rıza Öztekin,
Eskişehir Barosu Başkanı

Av. Gültekin Uzunalioğlu,
Giresun Barosu Başkanı

Av. Gökmen Hakkı Gökmenoğlu,
Isparta Barosu Başkanı

Av. Murat Şirvanlı,
Kayseri Barosu Başkanı

Av. Fadıl Ünal,
Manisa Barosu Başkanı

Av. Mustafa İlker Gürkan,
Muğla Barosu Başkanı

Av. Osman Çimen,
Niğde Barosu Başkanı

Av. Ateş Hatinoğlu,
Rize Barosu Başkanı

Av. Nihat Nalbantoğlu,
Sakarya Barosu Başkan

Av. Ali Galip Ergül,
Sinop Barosu Başkanı

Av. Ahmet Müsellem Görgün,
Tekirdağ Barosu Başkanı

Av. Rıza Albay,
Uşak Barosu Başkan

Av. Cevdet Bekler,
Yalova Barosu Başkanı

Av. İbrahim Kerem Ertem, Zonguldak Barosu Başkanı

Ankara Barosu'ndan özel mahkemelere tepki

Baro Başkanı Mehmet Feyzioğlu, "Özel yetkili mahkemelerin kurulmasıyla ilgili kararın hukuk devleti açısından tehlikeli olduğunu" belirtti. Feyzioğlu, "Bu kararın hukuk devleti açısından tehlikeli olduğunu" belirtti. Feyzioğlu, "Bu kararın hukuk devleti açısından tehlikeli olduğunu" belirtti.



'Hukuk devletini ortadan kaldırıyorlar'

CHP Eskişehir Milletvekili Şehit Batum, AK Parti'nin CMK'da yapacağı değişiklikle, "hukuk devletini tamamen ortadan kaldıracak önemli bir plan" uygulamaya koyduğunu söyledi.

25 Baro dan İstanbul Barosu'na destek

'Özel Görevli Mahkemeler tahammül sınırını aştı'

25 Baro Başkanı, İstanbul Barosu'na desteklerini gösteren ortak açıklamada, "Özel görevli mahkemelerin tahammül sınırını aştığını" belirtti.



Özel yetkili mahkemelerde savunma yapan avukatların, yaptıkları savunmalar nedeniyle sanık durumuna getirildiğini belirten 25 baro başkanı, İstanbul Baro Başkanı Umit Kocasakal'a destek geldi.

İmzalayan baro başkanları

- Adana Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Antalya Barosu Başkanı Av. Mehmet, Bursa Barosu Başkanı Av. Zülal Kılıç, Erzurum Barosu Başkanı Av. Şenay Çelikkaya, Gaziantep Barosu Başkanı Av. Mustafa, İstanbul Barosu Başkanı Av. Umit Kocasakal, İzmir Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Kahramanmaraş Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Konya Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Mardin Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Muğla Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Niğde Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Ordu Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Rize Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Samsun Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Siirt Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Trabzon Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Van Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Yozgat Barosu Başkanı Av. Yılmaz, Zonguldak Barosu Başkanı Av. Yılmaz.

Barolar isyanlarında

Baroların isyanlarında, hukuk devleti açısından tehlikeli olduğunu belirten baro başkanları, "Hukuk devletini ortadan kaldırıyorlar" dedi.

Kabul edilmez bir konuşma

Kabul edilmez bir konuşma, baroların isyanlarında, hukuk devleti açısından tehlikeli olduğunu belirten baro başkanları, "Hukuk devletini ortadan kaldırıyorlar" dedi.

TCHD'DEN İSTANBUL BAROSU'NA DESTEK

Özel yetkili mahkemeler adalete inancı sarsıyor

İstanbul Haber Servisi - Türk Ceza Hukuku Derneği (TCHD) İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin "süpheci" sıfatıyla ifadesine çağrısına tepki gösterdi. TCHD, özel yetkili mahkemelerin, yargının tarafsızlığına ve bağımsızlığına kurulsundan itibaren aykırı olduğunu dikkat çekerek "Uzun süreli bir karar ve uygulamaların kamuoyunun gündemine damgasını vuran CMK 250. maddesi ile görevli ağır ceza mahkemelerinin, adalete olan inanan derinden sarsılması neden olmaya devam ettiği" belirtti.

TCHD'nin yaptığı yazılı açıklamada, avukat bulamadıkları mahkemelerin karar verilebilmesi olanak sağlayacak nitelikteki TBMM gündeminde bulunan Ceza Muhakemesi Kanunu değişikliğinin, anayasa savınımsız bir yargı düzeninin en çok ve kesin karısı olduğu kaydedildi. Açıklamada, "Hiç kimsenin, avukatlar bir yargı istediğine, savunma mahkumunun husula altında tutulmasına düşüncesine ve uygulamalarına karşı sesiz kalamaz, kalınmazlar. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin duruşmada hazır bulunarak, sıfat ve görevlerinin yasal dayanaklarını açıklayarak; CMK 250. maddesi ile görevli ağır ceza mahkemesinden adil bir yargılama yapılmasını istediğine bulunmaları demokratik, hukukun ve savunma mesleğinin verdiği güvenin yerine getirilmedi. Bu hak ve hukuka uygun olan talebe karşılık mahkemelerin, dününün en büyük ve en eski barolarından İstanbul Barosu hakkında suç duyurusunda bulunmasını talibizdir" denildi.

Açıklamada baro yöneticilerinin, adil bir yargılama isteyen adil yargılamayı erki-lerimize tejjahib etmekle suçlanmalarının anlaşılması ve anlatılması çok zor bir durum olduğu kaydedildi.

25 barodan Kocasakal'a destek

Özel yetkili mahkemelerde savunma yapan avukatların, yaptıkları savunmalar nedeniyle sanık durumuna getirildiğini belirten 25 baro başkanı, İstanbul Baro Başkanı Umit Kocasakal'a destek geldi. 25 baro başkanı ortak yaptığı açıklamada, avukatı yargılamanın bir parçası olmanın olmanın ve sanık durumuna getiren Özel Görevli Mahkemelerin baskıcı uygulamalarının, ülkenin temeli olan adalete duyulan güveni tamamen yok ettiği ifade edildi. Bilindiği gibi, Balyoz davasında, sanık avukatları, savunma haklarının ellerinden alındığı gerekçeyle duruşmalara katılmıyordu. İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal'da kendisinden yeni avukat isteyen mahkemeye sert cevap vermişti. Bunun üzerine mahkeme heyeti, Kocasakal hakkında suç duyurusunda bulunmuştu. Silivri Cumhuriyet Bassavcılığı da soruşturma kapsamında Kocasakal ve yönetim kurulu üyelerini ifade vermeye çağırmıştı. Ancak Kocasakal, ifade vermeye gitmeyeceklerini duyurmuştu.

25 Baro Başkanından İstanbul Barosu'na destek

25 Baro Başkanı, İstanbul Barosu'na desteklerini gösteren ortak açıklamada, "Özel görevli mahkemelerin tahammül sınırını aştığını" belirtti.



AVRUPA BAROLAR FEDERASYONU İSTANBUL BAROSU'NA DESTEK VERDİ

İstanbul Barosu'nun üyesi olduğu Avrupa Barolar Federasyonu'nun (FBE) Genel Kurulu 24-26 Mayıs 2012 tarihlerinde Brüksel Adalet Sarayı'nda gerçekleşti. Genel Kurul'a İstanbul Barosu'nu temsilen Baro Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal katıldı.

24 Mayıs Perşembe günü FBE Komisyon Toplantıları ile başlayan program 25 Mayıs Cuma günü "Avukatlar ve Sosyal Medya" konusunun ele alındığı bir panel ile devam etti.

Panel süresince "Sanal Ofis, Sosyal Medyada Avukat, Müdafii Bulmada Sanal Platform, Bulut Bilişimin Fırsat ve Tehditleri, Sosyal Medya Kullanımında Baro Kuralları Önerileri" konuları tartışıldı.

Panelde, sosyal iletişim ağlarının yeni bir bilgi paylaşım yolu olarak yaygınlaştığına ve bu ağların kullanımının bilgiye erişim hakkı kapsamında bilgi transferini ve yayılımını hızlandırması nedeni ile büyük önem teşkil ettiğine vurgu yapıldı.

Sosyal medyanın avukatlar tarafından kullanımında uyulması gereken birtakım kurallar olduğuna değinilerek, sosyal iletişim ağlarının kullanımında avukatlık mesleğinin saygınlığını zedeleyecek söylemlerden kaçınılmasının, avukat&müvekkil gizliliğine ve sır saklama yükümlülüğüne riayet edilmesinin önemi üzerinde duruldu. Avukatların kamu düzenini sağlamadaki rolü göz önünde bulundurularak avukatların sosyal medyada paylaştıkları görüşlere ve bilgilere herkesten daha fazla dikkat etmesi ve sanal iletişim dünyasının gerçek yaşama etkilerinin göz ardı edilmemesi gerekliliği üzerinde durularak, sosyal medyanın mesleki amaçlı kullanımında iyi bir bilgi havuzu (think-tank) vazifesi görebileceği ve mesleki işbirliğine katkı sağlayabileceği hususlarına değinildi. Sosyal medya kullanımında ve bundan doğabilecek ihtilafların çözümünde tüm avukatlarca başvurulabilecek çok fazla yasal düzenlemenin ve kanunun bulun-

madığı ve bu anlamda içtihat hukukunun yol gösterici olduğu belirtildi ve bu konuda uluslararası düzenlemeler ile normatif asgari standartların geliştirilmesinin gerekliliği konusunda hemfikir olundu.

Panelin ardından, FBE Birinci Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Lutz Simon** başkanlığında gerçekleşen Baro Başkanları Forumu'nda söz alan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Özel Yetkili 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmekte olan Balyoz Davası kapsamında, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin Mahkeme'den savunma hakkının kısıtlanmamasını, adil bir yargılama yapılmasını ve avukatlık mesleğinin onuruna uygun davranılmasını talep ettiklerini, bu yasal talep karşısında Mahkeme'nin ise İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında "adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs" suçundan suç duyuruda bulunduğunu ve doğrudan "şüpheli" sıfatıyla ifadeye çağırıldıklarını ifade etti.

Kocasakal, adil yargılamayı talep ettikleri ve savunmayı savundukları için 6 aydan 3 yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılmaları istemi ile yargılanma tehdidi altında haklarında soruşturma açıldığını belirterek, son dönemdeki keyfi ve hukuksuz uygulamalar ile Türkiye'de, dünyanın en büyük barolarından biri olan İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri de dâhil kimsenin hukuk güvenliğinin kalmadığını sözlerine ekledi.

Başkan Kocasakal'ın konuşması, FBE Başkanlığı ile FBE üyesi baro-





ların başkanları ve temsilcilerinden oluşan katılımcılardan büyük destek aldı.

26 Mayıs Cumartesi günü gerçekleştirilen Genel Kurul Toplantısı'nda, 2011 yılı çalışma ve hesaplarının aklanmasının

ardından FBE bünyesinde faaliyet gösteren 11 komisyonun başkanları faaliyet raporlarını okudular. Belçika, İspanya, İtalya ve Almanya'da ekonomik kaygılar ile adli yardım ödeneklerinde ciddi kesintiler yapıldığı

na değinilerek, bu yolla adalete erişimin engellenmeye çalışıldığı belirtildi. Belçika'da avukatların adli yardım ödeneklerindeki kesintileri protesto etmek için grevde olduklarına vurgu yapılarak adalete erişimin etkili bir biçimde sağlanabilmesinin devletlerin birincil vazifelerinden olduğu bildirildi ve Belçikalı avukatlara destek mesajı verildi.

Komisyon faaliyet raporlarının okunmasının ardından, **FBE Başkanı Guido de Rossi** başkanlık görevini FBE Birinci Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Lutz Simon**'a devretti. Simon'un başkanlığı ve FBE Yönetim Kurulu'nun yeni oluşumu Genel Kurul'ca oybirliği ile kabul edildi. FBE Başkanlığı, kararlar bölümünde, **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'ın karar önergesi üzerine, doğrudan İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu'na yapılan saldırılar hususunda derin endişe duyduklarını ve İstanbul Barosu'nu desteklediklerini belirtir ifadeye sonuç bildirgesinde yer verilmesi kararı aldı.

Kocasakal, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu'nun hakkındaki suç duyurusuna giden sürece ilişkin belgelerin İngilizce çevirilerini içeren dosyayı FBE Başkanlığı'na ve Genel Kurul katılımcılarına sundu.

1992 yılında kurulan ve Brüksel'deki Genel Kurul ile 20. Kuruluş Yıldönümünü kutlayan FBE'nin Avrupa'daki 800.000 avukatı temsilen 250 kurumsal üyesi bulunuyor. ♦



AVRUPA BAROLAR FEDERASYONU'NDAN İSTANBUL BAROSU'NA DESTEK

26 Mayıs 2012 Cumartesi günü Brüksel'de gerçekleştirilen Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) Genel Kurulu'nda FBE Başkanlığı, İstanbul Barosu'na son dönemde yapılan doğrudan saldırılar hususunda duydukları derin endişeyi belirtmiş ve İstanbul Barosu'nu destekleme kararı almıştı. Bu kararın ardından FBE resmi in-

ternet sitesinde "İstanbul Barosu ile ilgili Sonuç Bildirgesi" başlığı altında tek maddelik bir karar metni yayımlanmıştır. Yayımlanan metin şu şekildedir:

"Avrupa Barolar Federasyonu, İstanbul Barosu'nun, savunmayı savunduğu için hapis cezası tehdidinde bağlı olarak karşı karşıya kaldığı doğrudan saldı-

rıya karşı derin endişesini belirtmekte ve İstanbul Barosu'nu desteklemektedir."

Kararın original metnine aşağıdaki linkten ulaşılabilir:

<http://www.fbe.org/resolutions/resolution-relative-au-barreau-d-art115.html?lang=en>

KEYFİLİK, KANUNİLİK KAZANABİLİR, ANCAK ASLA MEŞRUIYET KAZANAMAZ. SAVUNMA KUŞATILAMAZ!

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının 22.05.2012 tarihli, aynı konudaki Basın Açıklamasında da belirtildiği üzere, yargılamanın kurucu unsurlarından olan savunma ve onun temsilcisi avukat olmaksızın hüküm verilmesine olanak sağlayacak kanun değişikliği teklifini kabul etmemiz mümkün değildir.

Bilindiği üzere Ceza Muhakemesi Kanununun mevcut 188/1.maddesine göre kanunun zorunlu müdafiliği kabul ettiği hallerde hüküm verilebilmesi için, hâkim ve savcının yanı sıra müdafii hazır bulunması şarttır. Bu düzenleme, hukuk devletinin en önemli göstergelerinden olan adil yargılanma hakkının ve onun parçası olan savunma hakkının teminatlarından birisidir.

Hal böyleyken, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan kanun teklifine göre, mahkemelerin, çocuklar ile ilgili yargılamalar hariç müdafii/vekil yokluğunda da hüküm verilebilmelerinin yolu açılmaktadır. Basında bu teklif, kamuoyunda "Balyoz davası" olarak anılan davada mahkeme heyeti ile sanık müdafileri arasında yaşanan gerilime bir "çözüm" ve avukatın yokluğunda da karar verilebilmesini sağlayacak bir "formül" olarak nitelenmektedir.

Her şeyden önce hukuk devletinde belirli bir olaya, davaya özel kanun çıkarılamaz. Kanunlar kamunun/toplumun menfaatine, genel, soyut ve objektif nitelik taşırlar. Bu çerçevede teklifin tamamen subjektif, keyfi ve toplum yararına aykırı olduğu, olaya ve davaya özel bir düzenleme olduğu açıktır.

Daha da önemlisi ve vahimi, avukatsız karar verilebilmesine imkân

tanıyacak bir düzenleme, tüm vatandaşlar için yaşamsal bir tehlike ve hukuk devletinin sonudur.

Hak arama özgürlüğü ve savunma hakkı, avukata değil toplumun tüm kesimlerine, bireylerine ait vazgeçilmez öneme sahip bir hak. Hukukun karmaşık ve teknik yapısı karşısında vatandaşın savunma hakkını etkin ve işlevsel bir şekilde kullanabilmesinin vasıtası ve güvencesi ise müdafidir, avukat'tır.

Duruşmalarda avukat hazır olmaksızın hüküm verilebilmesi halinde vatandaşın savunma hakkını kullanabilmesi fiilen olanaksız hale gelecek, keyfilik insafına terk edilecektir. Böyle bir düzenleme, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6.maddesinde yer alan adil yargılanma hakkına ve Anayasamızın 36.maddesinde düzenlenen hak arama özgürlüğüne, hukuk devleti ilkelerine de açıkça aykırı olacaktır.

Yargılama, sadece hâkim ve savcıdan ibaret olmayıp, savunma ve onun temsilcisi avukatın da etkin bir biçimde yer aldığı kolektif bir süreçtir. Avukatın olmadığı yerde etkin ve işlevsel bir savunma yoktur, olamaz. TCK'nın 6.maddesine göre tıpkı hâkim ve savcı gibi yargı görevi yapan avukatı salondan, yargılamadan çıkarmak, adaleti çıkarmak, sürgüne göndermek demektir. Savunma, avukat, adaletin ve yargılamanın meşruiyet temelidir. Avukat yargılamada halkın temsilcisidir. Savunmanın temsilcisi avukatın bulunmadığı, savunma hakkının etkin ve işlevsel olarak kullanılmadığı hiçbir yargılamanın adil olabilmesi mümkün olmadığı gibi, bu şekilde verilecek kararların da meşruiyeti olmayacaktır.

Tüm yurttaşlarımızı ve ilgilileri uyarıyoruz: Bu düzenleme ile vatandaşın savunma hakkı elinden alınmakta, vatandaş, keyfilik acımasızlığına terk edilmektedir. Yine bu şekilde adil yargılanma hakkının özü ortadan kaldırılmakta, hukuk devleti yok edilmektedir. Bundan en büyük zararı vatandaşlarımız, ülke ve yine yargı görecektir. Çünkü artık kendilerini avukat vasıtasıyla etkin bir biçimde savunma imkânları ellerinden alınmaktadır. Belirli bir olayı, durumu bahane ederek ve fırsat bilerek, kendilerince "çözmek" adına kimsenin, "savunmasız bir yargılama ve hüküm verilmesinin önünü açmak, adil yargılanma hakkını ve hukuk devletini yok etme hak ve yetkisi" bulunmamaktadır. Sayısal ve siyasi çoğunlukla belki keyfilik, kanunilik kazanabilir, ama hukuksallık ve meşruiyet kazanamaz.

Yargılamadan savunmayı çıkararak adeta bir "dikensiz gül bahçesi" yaratılmak istenmektedir.

Bu nedenlerle; biz aşağıda imzası olan Barolar, uluslararası kuruluşlara konuyu iletme ve gerekli diğer girişimler dâhil bu düzenlemeyle sonuna kadar mücadele etme kararlılığımızla birlikte, çok geç olmadan başta Meclisteki hukukçu milletvekilleri olmak üzere tüm milletvekillerini ve tüm vatandaşlarımızı bu teklife karşı tutum almaya, yaşamsal önemdeki savunma haklarına sahip çıkmaya, siyasi iktidarı da ağır sonuçları olacak bu teklifi geri çekmeye çağırıyoruz.

Her zaman söylendiği gibi: Hukuk, adil yargılanma ve savunma hakkı bir gün herkese lazım olur...

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Av. Sümer GERMEN
AYDIN BARO BAŞKANI

Av. İzzet VARAN
ARTVİN BARO BAŞKANI

Av. Müjdat İLHAN
DENİZLİ BARO BAŞKANI

Av. Ümit KOCASAKAL
İSTANBUL BARO BAŞKANI

Av. Murat ŞİRVANLI
KAYSERİ BARO BAŞKANI

Av. Ali Galip ERGÜL
SİNOP BARO BAŞKAN

Av. Cevdet BEKLER
YALOVA BARO BAŞKANI

Av. Aziz ERBEK
ADANA BARO BAŞKANI

Av. Yaşar MEYVACI
BALIKESİR BARO BAŞKANI

Av. Ahmet ULUDAĞ
EDİRNE BARO BAŞKANI

Av. Sema PEKTAŞ
İZMİR BARO BAŞKANI

Av. Fadıl ÜNAL
MANİSA BARO BAŞKANI

Av. Ahmet Müsellem GÖRGÜN
TEKİRDAĞ BARO BAŞKANI

Av. Metin FEYZİOĞLU
ANKARA BARO BAŞKANI

Av. Halime AYNUR
BİLECİK BARO BAŞKANI

Av. Gültekin UZUNALİOĞLU
GİRESUN BARO BAŞKAN

Av. Seyfettin CİVELEKOĞLU
KASTAMONU BARO BAŞKANI

Av. Mustafa İlker GÜRKAN
MUĞLA BARO BAŞKAN

Av. Rıza ALBAY
UŞAK BARO BAŞKANI

Av. İbrahim Kerem ERTEM
ZONGULDAK BARO BAŞKANI





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BASIN AÇIKLAMASI

Hukuka saygı ve aidiyet ilkesi üzerine kurulmuş bir toplumda önemli bir role sahip olan avukatın görevi, yasanın çizdiği sınırlar içinde sadece vekâlet görevini özenle yerine getirmekle sınırlı olmayıp, hem adalete ve hem de hak ve özgürlüklerini savunmakla yükümlü olduğu yargılamaya tabi kişiler için vazgeçilmez değerdedir. Gerek buna, gerekse Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile Anayasamızın 36.maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkına göre; herkes, davacı veya davalı olarak iddia ve savunma hakkına, savunmasını hazırlamak için gerekli zamana ve kolaylıklara, kendisini bir müdafii aracılığıyla savunmak hakkına sahiptir.

Ulusal ve uluslararası bu düzenlemeler karşısında, eğer amaç yargı hizmetlerinin etkinleştirilmesini ve adaletin gerçekleşmesini sağlamak ise, bunun en etkili yolu ve yöntemi yargılama faaliyetinin kurucu aktörlerinden olan karar ve iddia makamlarının etkin konuma getirilmesinden daha çok savunma makamının etkin konuma getirilmesidir. Bu ise ancak ve ancak savunmanın bağımsızlığının ve özgürlüğünün hem genişletilmesiyle, hem de tahkim edilmesiyle mümkündür. Zira savunma yargının sadece kurucu unsuru olmayıp aynı zamanda yargılama faaliyetini demokratikleştiren unsurdur.

Hal böyle iken “Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun Tasarısı” ile getirilmek istenilen değişiklikler arasında Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 188.maddesinde değişiklik yapılmak suretiyle “mahkemelerin, savunma avukatlarının yokluğunda karar verebilmelerinin” öngörülmüş olması her şeyden önce adil yargılanma hakkını yok saymaktır. Dahası bu düzenleme, yargılama faaliyetinde savcı ile savunma makamlarının eşit koşullarda olmalarını öngören “silahların eşitliği” ilkesine, yargılama faaliyetinin en temel amacı, hedefi ve işlevi olan adaletin gerçekleşmesi ve adalete erişim ilkelere, hukuk devleti ilkesine, yargının demokratik işleyişi ilkesine açıkça aykırıdır.

Açıklanan bütün bu nedenler ile yargı hizmetlerinin etkinleştirilmesinden daha çok yargı hizmetlerinin savunmasız bırakılması amacına ve dolayısıyla adaletin sakatlanmasına hizmet edecek olan bu düzenlemeye Türkiye Barolar Birliği olarak karşı olduğumuzu, bu düzenlemeyi kişi hak ve özgürlüklerine aykırı gördüğümüzü kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ◆





TEHDİDE BOYUN EĞMEYECEĞİZ

Türkiye Barolar Birliği ve Barolar İzmir Barosunun ev sahipliğinde, 5 Mayıs 2012 Cumartesi günü İzmir'de "Özel Görevli Mahkemeler Kaldırılın Mitingi" düzenledi. Mitingde İstanbul Barosunu, Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Turgay Demirci**, **Av. Özlem Aksungar**, **Av. İsmail Altay**, **Av. Hasan Kılıç** ve İstanbul'dan kaldırılan otobüslerle gelen yaklaşık 100 meslektaşımız temsil etti.

Mitinge TBB Başkan Yardımcısı

Av. Berra Besler, **İstanbul**, **Ankara**, **İzmir**, **Eskişehir**, **Kocaeli**, **Bursa**, **Çanakkale**, **Antalya**, **Adana**, **Uşak**, **Aydın**, **Manisa**, **Muğla**, **Balıkesir** ve **Tekirdağ** Barolarından avukatlarla, **Çağdaş Hukukçular Derneği** ve **İlerici Avukatlar Derneği** üyesi pek çok avukat katıldı.

KOCASAKAL: ŞÜPHELİ DEĞİLİZ... Mitingde konuşan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal; Türkiye'nin hızla özel görevli mahkemeler, özel görevli medya gibi özel görevlerle donatılmış bir yapıya büründürüldüğünü belirterek "Şu

an huzurunuzda özel görevli mahkemenin suç duyurusuyla şüpheli sıfatıyla da bulunuyorum ama söyleyeyim yönetim kurulumuz, biz şüpheli filan değiliz. Bizim ne olduğumuz şüphesiz. Adalet istiyoruz, adil yargılanma hakkını, savunma hakkını, tam bağımsız Türkiye istiyoruz. Bundan da hiçbir şüphemiz yok bizim" dedi.

"SALONLARDAN ADALETİ ÇIKARTMIŞ OLURSUNUZ"

Yargılamadan savunma çıkarılırsa geriye hiçbir şeyin kalmayacağını da vurgulayan Kocasakal, "Şu





lardan avukatı çıkartırsanız adaleti çıkartmış olursunuz. Bu savunma hakkı bizler için değil buradaki yurttaşlarımız için gerekli. Su gibi, hava gibi, ekmek gibi gereklidir. Avukat savunma hakkının teminatıdır. Özel görevli mahkemeler artık mahkeme olmaktan çıkmış birer gözaltı, tutuklama, yakalama ve dinleme mercilerine dönüşmüştür. Bunlara mahkeme demek mümkün değil artık. Halkı kandırıyorlar. Halkımıza şunu söylüyoruz; bu mahkemeler bu yapıyla varken kimse güvenlik içinde olamaz, biz de güvenlik için de değiliz. Halkımız için sizler için gerekli bedeli de ödemeye hazır olarak bu savunma hakkını savunuyoruz ve savunacağız" diye konuştu.

"HİÇBİR MERCİNİN TEHDİDİNE BOYUN EĞMEYİZ"

Son günlerdeki yaşanan gelişmelere ilişkin de konuşan Kocasakal, şunları söyledi: "Bir takım şeyler söyleniyor okuyorsunuz. Şunu herkes bilsin. İstanbul Barosu, barolar, hukukçular kimseyi tehdit etmez. Ama hiç kimsenin ve hiçbir merciin de tehdidine boyun eğmez. Bunu herkes böyle bilsin. Ben açıkça söylüyorum bu mahkemeler hele ki gizli tanık gibi bir hukuk devleti için bir felaket olan bu güçle birleşince hak ve özgürlükler için tam bir dinamit etkisi yaratıyor. Önce bu mahkemeler kaldırılacak sonra yargı bağımsızlığı tam olarak tesis edilecek. Bu olana kadar hukukçulara, bizlere, durmak, yılmak, boyun eğmek yok. Bizlerin asla efendisi olmayacak, bunu kafanızdan çıkarın." ◆

Fotoğraf: Bahri KARATAŞ / DEA



■ TÜRKİYE'nin dört bir yanından 30'u aşkın baro ve meslek kuruluşuna mensup 5 bine yakın avukatı adalet sisteminin, özel yargılamaları ve yasadışı işlemlerini, özel hukukunuzun protesto etmek için "Dün DGM bugün ÖGM, Özel Görevli Mahkemeler Kaldırılmalı" sloganıyla İsmir Glündoğdu Meydanı'nda bir araya geldi. İsmir, Edirne, Kocaeli, Bursa, Çanakkale, Adana, Uşak, Aydın, Manisa, Balıkesir, İstanbul, Ankara ve Tekirdağ barolarının yanı sıra Çağdaş Hukukçular Derneği'nin de birleştiği biçimde katıldığı mitingde, İsmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve eşi Türkügül Kocaoğlu, CHP Genel Başkan Yardımcısı Ferihan Sarı, CHP Milletvekili ve sendikaların temsilcileri de yer aldı.

"Özel görevli mahkemeler kaldırılmalı, eş değeri adalet, faizime karşı omuz omuza, susma sustuğuca sıra sarsa gelecek, adalet özgürlük istiyoruz, cemaatçi yargı istemiyoruz, tutuklu avukatlar serbest bırakılmalı, halk için adalet" sloganlarının atıldığı ve Cumhuriyet Meydanı'ndan başlayan yürüyüş avukatların cüppeleriyle katıldı.

Tehdide boyun eğmeyiz

Teeinin şifli odakları 397 yıllı yargıların İsmir Büyükşehir Belediye Başkanı ile democetlerinden kaynaklı Genelkurumay ile Başkan Tayyip Erdoğan'ın hedefinde bulunan İstanbul Barosu Başkan Ünal Kocasakal oldu. Kürsüden avukatları sarsılenen Kocasakal, son günlerdeki yaşanan

gerilime de değindi, şunları söyledi: "Bir takım şeyler söyleniyor okuyorsunuz. Şunu herkes bilsin. İstanbul Barosu, barolar, hukukçular kimseyi tehdit etmez. Ama hiç kimsenin ve hiçbir merciin de tehdidine boyun eğmez. Bunu herkes böyle bilsin. Ben açıkça söylüyorum bu mahkemeler hele ki gizli tanık gibi bir hukuk devleti için bir felaket olan bu güçle birleşince hak ve özgürlükler için tam bir dinamit etkisi yaratıyor. Önce bu mahkemeler kaldırılacak sonra yargı bağımsızlığı tam olarak tesis edilecek. Bu olana kadar hukukçulara, bizlere, durmak, yılmak, boyun eğmek yok. Bizlerin asla efendisi olmayacak, bunu kafanızdan çıkarın."



Baro: Tehdide boyun eğmeyiz

İZMİR'de, Türkiye'nin dört bir yanından gelen baroların avukatı, adalet sisteminin ve özel yargılamaları protesto etti. "Dün DGM bugün ÖGM, Özel Görevli Mahkemeler Kaldırılmalı" sloganıyla bir araya gelen 5 bine aşkın avukat, mitingde birleştiği ve Çağdaş Hukukçular Derneği'nin de birleştiği biçimde katıldığı biçimde katıldığı mitingde, İsmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve eşi Türkügül Kocaoğlu, CHP Genel Başkan Yardımcısı Ferihan Sarı, CHP Milletvekili ve sendikaların temsilcileri de yer aldı.

30 BARONUN AVUKATLARINDAN İZMİR'DE DEV PROTESTO: Hiçbir tehdide boyun eğmeyiz



İZMİR'de, Türkiye'nin dört bir yanından gelen baroların avukatı, adalet sisteminin ve özel yargılamaları protesto etti. "Dün DGM bugün ÖGM, Özel Görevli Mahkemeler Kaldırılmalı" sloganıyla bir araya gelen 5 bine aşkın avukat, mitingde birleştiği ve Çağdaş Hukukçular Derneği'nin de birleştiği biçimde katıldığı biçimde katıldığı mitingde, İsmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve eşi Türkügül Kocaoğlu, CHP Genel Başkan Yardımcısı Ferihan Sarı, CHP Milletvekili ve sendikaların temsilcileri de yer aldı.



KADIKÖY - ÇAĞLAYAN ARASI ÜCRETSİZ SERVİS HİZMETİ BAŞLADI

İSTANBUL BAROSU SERVİS GÜZERGAH VE KALKIŞ SAATLERİ

KALKIŞ	KALKIŞ	KALKIŞ	KALKIŞ
Çağlayan C Kapısı Önü	Bakırköy Avukat Kapısı Önü	Taksim AKM Önü	Çağlayan C Kapısı Önü
-	-	08:30	-
09:00	09:00	09:00	09:00
09:30	09:30	09:30	09:30
10:00	10:00	10:00	10:00
10:30	10:30	10:30	10:30
11:00	11:00	11:00	11:00
11:30	11:30	11:30	11:30
12:00	12:00	12:00	12:00
12:30	12:30	12:30	12:30
13:00	13:00	13:00	13:00
13:30	13:30	13:30	13:30
14:00	14:00	14:00	14:00
14:30	14:30	14:30	14:30
15:00	15:00	15:00	15:00
15:30	15:30	15:30	15:30
16:00	16:00	16:00	16:00
16:30	16:30	-	16:30

KADIKÖY (ALTIYOL)

ÇAĞLAYAN ADLİYESİ

KADIKÖY C ADLİYESİ

KADIKÖY C ADLİYESİ

ÇAĞLAYAN ADLİYESİ

KADIKÖY (ALTIYOL)

KALKIŞ		KALKIŞ	
09:00	09:10	09:00	
10:00	10:10	10:00	
11:00	11:10	11:00	
11:30	11:40	11:30	
12:00	12:10	12:00	
12:30	12:40	12:30	
13:00	13:10	13:00	
13:30	13:40	13:30	
14:00	14:10	14:00	
15:00	15:10	15:00	
16:00	16:10	16:00	



ÖRNEK HUKUKÇU AV. HALİT ÇELENK'İ ANDIK

Türk Hukuk dünyasının simge ismi **Av. Halit Çelenk** ölümünün birinci yılında 11 Mayıs 2012 Cuma günü saat 17.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda İstanbul Barosu Başkanlığı ile Nazım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı'nın ortaklaşa düzenledikleri bir panelle anıldı.



HALİT ÇELENK KİMDİR

1922 yılında Antakya'da doğdu. İlkokulu aynı kentteki Mektebi Sultanî'de, ortaokul ve liseyi Mandacı Fransızların yönetimindeki Antakya Lisesi'nde bitirdi. Daha sonra geldiği İstanbul'da, 1944 yılında Hukuk Fakültesinden mezun oldu.

Avukatlığa, 1948'de Samsun'da başladı. 1962 yılının ekim ayında aktif siyasete başladı. Mesleğinde, ilk günden itibaren işkence gören, tutuklanan, yargılanan işçilerin, öğrencilerin, gençlerin, yazarların, sanatçıların, parti, sendika, dernek, vakıf yöneticilerinin savunmalarını üstlendi.

En önemli davası; Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan'ın yargılanarak idama mahkûm edildiği THKO (Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu) davasıdır. İdam sırasında, yanlarında bulundu.

Meslek yaşamı boyunca kendisi de çeşitli davalarda yargılanan, gözaltına alınan Çelenk, Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Başkanlığı, Türk Tarih Kurumu İkinci Başkanlığı yaptı. İnsan Hakları Vakfı kurucuları arasında yer aldı. Aziz Nesin'in öncülüğünü yaptığı Aydınlar Dilekçesi'ni kaleme alanlar arasındaydı; SBP (Sosyalist Birlik Partisi) kuruluş çalışmalarında bulundu. Türkiye İnsan Hakları Kurumu (TİHAK) kurucu üyesidir.

Çelenk'in başlıca yapıtları: 'İdam Gecesi Anıları', 'THKO Davası, Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan, Hüseyin İnan ve Arkadaşlarının Sorgu ve Savunmaları', 'Devlet Güvenlik Mahkemeleri Niçin Kaldırılmalı?', 'Hukuksuz Demokrasi'.

Türk Hukuk dünyasının simge ismi **Av. Halit Çelenk** ölümünün birinci yılında 11 Mayıs 2012 Cuma günü saat 17.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda İstanbul Barosu Başkanlığı ile Nazım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı'nın ortaklaşa düzenledikleri bir panelle anıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, **Av. Halit Çelenk**'in çok özel bir isim olduğunu, ondan çok şey öğrendiklerini, Çelenk'in devrimci mücadele içinde çok önemli bir savunman olduğunu söyledi.

İstanbul Barosu'nca Türk Hukuk Dünyasına önemli katkılarda bulunan değerli hukukçulara Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülünün verildiğini belirten Durakoğlu, ödülü çoktan hak etmiş olan **Halit Çelenk**'e geçen yıl bu ödülün verildiğini, Çelenk'in ödül verilmesinden yaklaşık bir ay sonra hayata veda ettiğini İstanbul Barosu'na yazdığı teşekkür yazısıyla da Baroya 'çağdaş hukuk mücadelesini kararlılıkla yılmadan sürdüreceğine olan inancıyla' sorumluluk yüklediğini bildirdi.

Durakoğlu, 134 yıllık tarihi boyunca İstanbul Barosunun böyle bir anlayışla hukuk mücadelesini sürdürdüğünü ve **Halit Çelenk**'in bıraktığı mirasa sahip çıkacağını kaydetti ve Çelenk'in Baroya yazdığı yazıyı okudu.

Daha sonra panele geçildi.



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'in yönettiği panelde ilk sözü Nazım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı Başkanı Sanatçı Rutkaz Aziz aldı.

Aziz, hukuk dünyasının efsane ismi olarak nitelediği Halik Çelenk'in barış, demokrasi ve insan hakları savunucusu olduğunu söyledi. Çelenk'in Nazım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı'nın Kurucu Üyesi olduğunu belirten Rutkay Aziz, 1975 yılında Ankara Sanat Tiyatrosunda Gorki'nin 'Ana' adlı eserini sahnelerken kendisinden hukuk yardımı aldıklarını, Sıkıyönetim Komutanlığının oyunu yasaklaması üzerine yeniden sahnede yerini almasını sağladığını bildirdi. Rutkay Aziz ayrıca, aynı oyunun bir sahnesinde yer alan Sarper Özsan'ın bestelediği 1 Mayıs Marşının ilk kez söylendiğini ve bir tiyatronun Türk milletine ilk kez emek örgütlerince 37 yıldır söylenen bir marş hediye ettiğini sözlerine ekledi.

Halit Çelenk'in kızı **Prof. Dr. Ferda Çelenk**, babasının farklı bir hukukçu olduğunu, 'Önce insan, sonra hukukçu olacaksınız' ilkesi doğrultusunda yaşadığını, hukukçuluğunu kendi felsefi görüşüyle birleştirdiğini söyledi. **Halit Çelenk**'in barış içinde sosyalist devrimci bir düzen için mücadele verdiğini belirten **Ferda Çelenk**, bu mücadelesini hukukçu kimliğinin yanı sıra kalemiyle de sürdürdüğünü bildirdi.

Panelde konuşan Halit Çelenk'in diğer kızı **Serpil Çelenk Güvenç** de, babasının 12 Mart ve 12 Eylül darbelerinde çok sıkıntılı günler yaşa-

dığını, sosyalist bir hukukçu olarak mücadele verdiğini, kimi zaman da sanık olarak sanık sandalyesine oturarak yargılandığını söyledi. **Halit Çelenk**'in 'Denizlerin Avukatı' olarak ün yaptığını belirten Güvenç, **Halit Çelenk**'in Deniz'leri savunmasında aynı görüşleri paylaşımlarının dikkat çektiğini bildirdi. Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şubesi Başkanı **Av. Taylan Tanay** da **Av. Halit Çelenk**'in sadece duruşmalara girip çıkan bir hukukçu olmadığını, yaptığı her savunmada kendi görüş, düşünce ve felsefesinin izlerine rastlamanın mümkün olduğunu söyledi. **Tanay, Çelenk**'in bıraktığı 'devrimci avukat' mirasına sahip çıktıklarını, bugün de büyük ihtiyaç bulunan devrimci mücadele geleneğinde kendisini daima örnek alacaklarını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ise, devrimci mücadeleyi İstanbul Barosuna miras bırakan ve baroya inancını belirten **Halik Çelenk**'in izinde yürüyerek bugün savunmayı savunmaya ve avukatlık meslek onurunu korumaya yönelik bir mücadelenin içinde bulduklarını söyledi.

Bugün DGM'leri mumla aratan, adeta gözaltı, tutuklama, dinleme, el koyma ve yakalama mercileri haline gelen ÖGM'lerle hukuk savaşı verildiğine dikkat çeken Kocasakal, uluslar arası sözleşmeler, anayasa ve yasayla verilmiş yetkiler çerçevesinde Baronun mesleğe ve meslektaşlarına duyduğu sorumluluk gereği görevini yapmaya çalıştığını bildirdi. Kocasakal, İs-

tanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinde ve sonrasında yaşanan süreci de detaylarıyla anlattı.

Panelin soru-cevap bölümünde ekrana, İstanbul Barosu Başkanlığınca 2011 yılında **Halit Çelenk**'e Ankara'daki evinde Mahmut Esat Bozkurt Hukuku Ödülünün verildiği ana ilişkin görüntüler yansıtıldı. ♦

HALİT ÇELENK'İN İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞINA YAZDIĞI YAZI:

“Yaşamım boyunca savunman, hukukçu ve yazar olarak; bağımsız yargı, tabii hâkim ilkesi, 141-142. Maddelerinin kaldırılması, Devlet Güvenlik Mahkemeleri gibi olağanüstü mahkemelerin kaldırılması için mücadele ettim, özellikle olağanüstü dönemlerde 12 Mart, 12 Eylül darbe dönemlerinde yapılan tüm hukuksuzluklara karşı aydınların, öğrencilerin, öğretmenlerin, işçilerin, köylülerin ve tüm halkın örgütlü ve bireysel mücadelelerinin yanında onları savunarak savaştım ve bu güzel insanlara ve insancıl hukuk mücadelesine bir ömür adadım.

*Yargının siyasallaştırıldığı, yargı bağımsızlığının yok edildiği, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğünün çığnendiği; her kurumun ve demokratik kitle örgütlerinin üzerindeki baskının gitgide arttığı günümüzde; Türkiye'nin en büyük barosu olan İstanbul Barosunun beni ödüle layık görmesi bana büyük onur vermiştir. Bu bağlamda değerli hukukçularımız İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerine çağdaş hukuk mücadelesini kararlılıkla ve yılmadan sürdüreceğiniz inancı ve güveni ile sizlere yürekten teşekkür ederim .”*

Av. Halit ÇELENK





TEBLİGAT HUKUKU

İstanbul Barosu ve Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen “*Tebliğat Hukuku*” konulu panel, 8 Mayıs 2012 Salı günü saat 13.30-18.00 arasında Acıbadem’de Doğuş Üniversitesi Gözaçan Kültür ve Sanat Merkezinde yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Vekili **Prof. Dr. H. Güzin Üçışık**, yargı sisteminin sağlıklı ve hızlı çalışabilmesi için teb-

liğat ile ilgili mevzuatın günün gelişen şartlarına uygun hale getirilmesi ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözülmesi gerektiğini söyledi.

Üçışık, yargılamada tarafların ve mahkemenin yapmış olduğu çeşitli işlemlerin uygulanıp hüküm ifade edebilmesi ancak usulüne uygun olarak tebliğ edilmiş olması ile mümkün olduğunu ve tebliğatin birçok yargılama ilkesi ile doğrudan

bağlantısı bulunduğunu belirtti. Üçışık konuşmasında, tebliğat mevzuatı tarihçesi hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da, Tebliğat Yasa Tasarısı için İstanbul Barosu’ndan görüş istenmesi sürecinden başlayarak Baro olarak bir dizi çalışma yapıldığını, konunun üç çalıştaydan sonra bugünkü aşamaya getirildiğini söyledi.





Tebliğatin hemen hemen tüm taraflarının, paydaşlarının bu toplantıda bir araya getirildiğini ve sonuç aşamasına gelindiğini belirten Durakoğlu, “Bugünkü toplantıda sonlandırabileceğimiz ve beklide daha ileriye taşıyabileceğimiz, yeni anlayışları ortaya çıkarabileceğimiz ve konunun taraflarının uygulamaya yönelik olarak neler yapılabileceğini birlikte kararlaştırdığımız bir toplantı serisini tamamlamış olacağız. Böylece örnek bir çalışmayı gerçekleştirdiğimizi ifade etmeye çalışıyorum” dedi.

Durakoğlu, bu çalışmaya emek veren herkese İstanbul Barosu adına teşekkür ettiğini ve çalışmanın başka kurumlara da örnek olmasını dilediğini sözlerine ekledi.

Doğuş Üniversitesi Danışma Kurulu Üyesi **Av. Sami Akdağ**, toplantıda emeği geçen herkesin adını anarak kendilerine teşekkür ettiğini bildirdi.

Panelin ilk oturumunda “*Mevzuattan Kaynaklanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri*” ele alındı.

Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölümü Başkanı **Prof. Dr. Öner Eyrenci**'nin yönettiği bu oturumda, İstanbul Adliyesi 4. Hukuk Hâkimi **Nihal Ancı Koç**, İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü Adres Daire Başkanı **Mustafa Adıgüzel**, PTT Hukuk Danışmanı **Av. Dr. Ahmet Cemal Ruhi**, Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Oktay Durman**, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Cenk Şahin** ve PTT Genel Müdürlüğü Başmüfettişlerinden **Yunus Tahan** tebliğatin mevzuattan kaynaklanan sorunları hakkında tebliğler sundular.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanı **Ali Yaşar Yurdabak**'ın yönettiği ikinci oturumda ise “*Uygulamadan Kaynaklanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri*” ele alındı. Bu alanda bildiri sunan konunun uzmanları şöyle:

İstanbul 7. İdare Mahkemesi Başkanı **Dr. Selami Demirkol**, İstanbul 7. Vergi Mahkemesi Yazı İşleri Müdürü **Nejla İnekçioğlu**, İstanbul 1. İcra Müdürü **Fatma Toprak**, İstanbul Muhtarlar Derneği Başkanı **Akif Ak**, PTT Genel Müdürlüğü Posta ve Telgraf Dairesi Başkan Yardımcısı **Seher Samadi** ve PTT Genel Müdürlüğü Hukuk Müşaviri **Osman Gençgönül**. ♦





KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET SEMİNERİ DEVAM EDİYOR!

Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri amacıyla İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla Kadın Hakları Merkezince verilmekte olan eğitim seminerleri devam ediyor.

Esasen bu seminerler daha önce de verilmiş olup, temel amaç, bütün meslektaşlarımızın bu eğitimden geçmelerinin sağlanmasıdır.

Yapılan planlamaya göre; her biri iki tam gün sürecek olan eğitim çalışmalarının 6-8 ay içinde tamamlanması beklenmektedir. Çalışmaların tamamlanmasından sonra, eğitime katılmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 6284 sayılı kanun gereğince tedbir) görev alabilmeleri mümkün olamayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş olan meslektaşlarımızın yeni dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır.)

Haziran ayında verilecek eğitim semineri 22-23 Haziran 2012 tarihleri arasında İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapılacaktır. Seminere katılan meslektaşlarımıza İstanbul Barosu Kadın

Hakları Merkezi tarafından katılım belgesi verilecektir. 2 gün katılım zorunludur. **KATILIM ÜCRETSİZDİR.**

Kayıt yaptırıp seminere katılmayanlar önümüzdeki 3 seminere katılamayacaklardır. En az bir hafta öncesinden arayıp kayıtlarını iptal ettirmeleri gerekmektedir.

Müracaatların Baronun 0212 251 63 25 numaralı telefonundan, Kadın Hakları Merkezi'nden Çağla Koç'a (dâhili 164) yapılması gerekmektedir.

Adli Yardım Bürosu Avukatlarına yönelik “ Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet ”konulu Sertifika Programı aşağıda açıklanmıştır.

22 HAZİRAN 2012 CUMA

Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet

Av. Nazan Moroğlu, İKKB Koordinatörü

Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa

Av. Hale Akgün, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı

Adli Yardım Bürosunun İşleyişi, İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin değerlendirilmesi

Av. Tuğçe Anayurt

Medeni Kanunda Mal Rejimleri

Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir, İstanbul Üniversitesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

23 HAZİRAN 2012 CUMARTESİ

Türk Ceza Kanununda Aile Düzeni Aleyhine Cürümler

Yrd. Doç. Dr. Asiye Selcen ATAÇ, Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Türk Ceza Kanununda Cinsel Suçlar

Yrd. Doç. Dr. Asiye Selcen ATAÇ – Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Adli Tıp Sistemi, Adli Muayene, Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar

Prof. Dr. Nevzat Alkan, İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri

Neşe Yüksel Psikolog, İstanbul Aile Mahkemeleri

Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat Hükümleri

Av. İzzet Doğan-İstanbul 1. Aile mahkemesi Emekli Hâkimi

17.30- 18.00: Sertifika Töreni

KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET MAYIS EĞİTİM SEMİNERİ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen ‘Kadın Hakları ve Aile İçi şiddet’ konulu sertifika programı 04 Mayıs 2012 Cuma günü saat 10.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda, 06 Mayıs 2012 Pazar günü saat 10.00’da ise Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Yerleşkesinde yapıldı.

4 Mayıs Cuma ve 6 Mayıs Pazar günleri eğitim seminerine katılan meslektaşlarımıza Kadın Hakları Merkezi tarafından katılım belgesi verildi. ♦



BORÇLAR KANUNU GENEL HÜKÜMLER KONFERANSLARI III



İstanbul Barosu Başkanlığınca "Prof. Dr. İsmet Sungurbey'e Armağan" olarak düzenlenen 'Borçlar Kanunu Genel Hükümler Konferansı' dizisinin üçüncü ve sonuncusu 26-27 Nisan 2012 Cumartesi ve Pazar günleri Kadir Has Üniversitesi Cibali Yerleşkesinde yapıldı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, değerli bilim adamı, hukukçu **Prof. Dr. İsmet Sungurbey** anısına düzenlenen çalışmanın sonuna geldiği, bu çalışmanın en kısa zamanda kitap haline getirilip meslektaşlarımızın hizmetine sunulacağını söyledi.

İsmail Altay konuşmasında, Özel Görevli 10. Ağır Ceza Mahkemesinde yaşanan ve Baroyu da kapsayan olaylar hakkında bilgi verdi. İstanbul Barosu yönetiminin savunmayı savunmak ve adil yargılama talebinde bulunmak amacıyla 10.



Ağır Ceza Mahkemesine dilekçe verildiğini, mahkeme savcısının ise adil yargılanmayı etkilediği iddiasıyla baro hakkında Silivri Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduğunu belirten Altay, Baro yöneticilerinin duruşmaya girmeyen avukatların yerine avukat atamadığı için de 'şüpheli' sıfatıyla ifadeye çağrıldığını bildirdi. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun bir kararına göre, avukat-müvekkil

ilişkisi devam ettiği sürece, avukat atamasının mümkün olmadığı bildirildiği halde baro yöneticilerinin ifadeye çağrılmasını anlamlı bulduğunu kaydeden Altay, yapılan davetin mevzuata uygun olmadığı için kabul edilmediğini belirtti.

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Herdem Belen** de iki gün uygulanacak panel programı hakkında bilgi verdi.



26 Mayıs 2012 Cumartesi günü üç oturum gerçekleştirildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** yönetti.

Bu oturumda, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Turgut Öz**, sebepsiz zenginleşmeden doğan borç ilişkilerini anlattı. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Faruk Acar**, sorumluluk sebeplerinin çokluğu ve Teselsül konusu hakkında bilgi verdi. **Av. Necati Aksoyoğlu** ise, 'Türk Borçlar Kanununun Teselsülde Getirdiği Yeniliklerin Uygulamada Beklenen Yansıması' konulu

bir bildiri sundu.

Öğleden sonraki ilk oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç** yönetti.

Bu oturumda söz alan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Emrehan İnal**, 'Koşullar', **Av. Orçun Horozoğlu**, 'Koşula Bağlı Sözleşmeler Hakkında Uygulamadaki Güncel Sorunlar' konulu bildirimler sundular.

Bahçeşehir Üniversitesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Seda Öktem** 'Bağlanma Parası, Cayma Parası, Ceza Koşulu', **Av. Nazlı Can** ise 'Hava Yolu Taşımacılığında Uçuş Biletlerindeki Cay-

ma Parası' konusunu ele aldı.

Günün son oturumunu Demir-Halk Bank Hukuk Müşaviri **Av. Hüseyin Deniz** yönetti. Bu oturumda Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Sezer Çabri** 'Borcun Üstlenilmesi, Sözleşmenin Devri, Sözleşmeye Katılma ve Borca Katılma' konularını anlattı.

27 Mayıs 2012 Pazar günü aynı yerde yapılan toplantıda Türk Borçlar Kanunu genel olarak değerlendirildi ve irdelendi. Toplantının ilk oturumunu SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık** yönetti.

Bu oturumda, Yargıtay 19. Hukuk Dairesinden **Doç. Dr. Adnan Deyneki** 'Borçlar Hukukunda Usul Hükümleri', İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hüseyin Hatemi** 'Yeni Borçlar Kanununda Kamu Düzeni ve Genel Ahlakın Konumu Hakkında Düşünceler', Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Turgut Öz**, 'Borçların İfasi, Borçların İfa Edilmesinin Sonuçları' konulu bildirimler sundular.

Toplantının ikinci oturumunu Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler** yönetti. Bu oturumda konuşan Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Arif Kocaman**, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun üçlü borç ilişkilerinin değerlendirilmesini yaptı. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Cevdet Yavuz**, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunundaki borcun üstlenilmesi, sözleşmenin devri ve sözleşmeye katılma düzenlemesini değerlendirdi.

Toplantının son oturum başkanlığını İstanbul Adliyesinden **Alper Tunga Akgülen** yaptı. Bu oturumda İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir**, 'Eser Sözleşmesi'ni, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Atilla Altop** da 'Ke-falet Sözleşmesi'ni değerlendirdi. ♦



TAZMİNAT VE ALACAK DAVALARININ AÇILMASI VE İZLENMESİ

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından düzenlenen, Cumartesi Forumları'nın üçüncüsü 26 Mayıs 2012 Cumartesi günü saat 14.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Oturumu yöneten SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yalçın Veziroğlu, Staj Eğitim Merkezinin birkaç yıldır sürdürdüğü Cumartesi Forumlarının büyük ilgi gördüğünü, geçmiş yıllarda olduğu gibi 9 Haziran'da yapılacak son oturumdan sonra forumda yapılan konuşmaların kitap haline getirileceğini bildirdi. Veziroğlu, oturumu açarken Forum'un konuşmacısı **Av. Çelik Ahmet Çelik**'i tanıtan bir konuşma yaptı.

Av. Çelik Ahmet Çelik "Tazminat

ve Alacak Davalarının Açılması ve İzlenmesi" konusunu ele aldı. Hiç niyeti yokken aynı adla bir kitap yazdığını ve kitabı da isyan halinde yazdığını belirten Çelik, 6100 sayılı yasanın uygulamasından kaynaklanan pek çok hata ve usulsüzlüğü tespit ettiğini söyledi.

Yargıda gördüğü haksızlığı gerçek yaşamda görmediğini belirten Çelik Ahmet Çelik, çok kötü bir yargılama sistemi bulunduğunu bildirdi. Çelik, "Ben ihtisas mahkemelerinden yanayım. Bölge mahkemelerine karşıyım. Bölge mahkemeleri davaları daha da uzatacak. Bunun sakıncalarını da yakında göreceğiz" dedi.

Hukuku doğru mecrasında akıtacak olanların avukatlar olduğunu

söyleyen Çelik, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda tespit ettiği olumsuz ve belirsiz yönleri örnekler vererek anlattı.

Davanın kazanılması için doğru açılmasının önem kazandığını kaydeden Av. Çelik, davanın seyrinde avukatların hâkimlere yardımcı olmalarını ve onların işlerini kolaylaştırmalarını istedi.

Bilirkişi konusunda hukukun dışlandığını belirten **Çelik Ahmet Çelik**, belirsiz alacak davası, kısmi dava ve adli tıp konusunda eleştirilerde bulundu.

Forumun ikinci bölümü interaktif olarak gerçekleştirildi. Çelik, bu bölümde kendisine yöneltilen soruları yanıtladı. ♦





TIBBİ UYGULAMA HATALARINA YAKLAŞIM

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi ve Dokuz Eylül Üniversitesi Sağlık Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi (SAHUM) tarafından düzenlenen "Tıbbi Uygulama Hatalarına Yaklaşım" konulu Sempozyum 13 Mayıs 2012 Pazar günü saat 9.30-17.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Halide Savaş**'ın sunumunu yaptığı Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**,

Sağlık Hukuku Merkezinin halkı ve kamuoyunu yakından ilgilendiren çok önemli etkinlikler düzenlediğini, bunları hukukla sentezleyince önemli işlerin ortaya çıktığını, bunda da Merkezde görev alan meslektaşların uygulamadan gelmelerinin önemli payı olduğunu söyledi.

Özbek, bu Sempozyumda da önemli sorunların ele alınacağını ve Sempozyumda yapılacak konuşmaların çözümlerinin kitap haline getirilip tıp ve hukuk dünyasının hizmetine sunulacağını belirtti.

Açılıшта konuşan Dokuz Eylül Üniversitesi Sağlık Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi (SAHUM) Müdürü **Prof. Dr. Erdem Özkara** da, bu Sempozyumda sağıkta tıbbi uygulama hatalarını tarafların katılımı ile birlikte tartışacaklarını söyledi.

Tıbbi uygulama hataları nedeniyle sağıkta şiddetin giderek tırmandığını ve bir meslektaşımızın öldürülmesiyle sonuçlandığını belirten Özkara, stresli bir ortamda yapılan hatanın kişisel değil sistemini hatası olduğunu, burada hekimi değil sistemi sorgulamak gerektiğini bildirdi. Sistemin hata yapmayı öngörür bir hale geldiğini kaydeden Özkara, "Bir hekim ne kadar az zamanda ne kadar çok hastaya bakarsa başarılı sayılıyor, hasta başına çok az süre tanınıyor. Vatandaş, hastaneye gittiğinde hiç beklemeyeceğine



inandırılıyor. Böyle olmayınca da vatandaş en yakın muhatapı hemşire ya da hekime tepki veriyor, ya da saldırıyor. ABD'de uygulandığında başarısız olan sistemin buradaki uygulamasının da başarısız olması kuşkusuzdur" dedi.

Kötü uygulama anlamına gelen malpraktisin hemen hemen her meslekte bulunduğunu hatırlatan Özkara, şöyle konuştu: "Malpraktis denilince akla hemen sağık sistemi geliyor. Bir sağık çalışanı kötü uygulamanın cezasını ödemesi gerekir, ancak sistemin cezasını değil. Önemli olan kötü uygulamanın tekrar etmemesidir, bundan ders alınmasıdır. Aksi halde bunu tartışmalı ve sorgulamalıyız".

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Halide Savaş** da, sağık çalışanına şiddette açılan davaların uzamasının

ve kısa dönemde sonuç alınmamasının da etkili olduğunu söyledi. Kendilerine gelen dosyalarda uygulama hatası olup olmadığına baktıklarını, varsa dava açılmadan sorunun çözümünü sağlamaya çalıştıklarını belirten Savaş, bunun her zaman böyle olmadığını, mağdur olan vatandaşın muhatap olarak gördüğü sağık personeline şiddet göstererek tepki vermeye çalıştığını hatırlattı. Daha sonra Sempozyuma geçildi.

Üç oturum halinde gerçekleştirilecek Sempozyumda, Tıbbi Uygulama Hatalarına Adli Tıp Yaklaşımı, Tıbbi Uygulama Hatalarına Hukuk Uygulayıcılarının Yaklaşımları, Tıbbi Uygulama Hatalarına Hasta Yakınları, Hekimler, Hastane Yöneticileri ve Gazetecilerin yaklaşımları ana konularında bilim adamları ve uzmanlar bildiriler sundular. ♦





BİREYSELLEŞTİRME KURUMLARI VE HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından düzenlenen, Cumartesi Forumlarının ikinci semineri, 12.05.2012 Cumartesi günü 14.30 - 18.00 saatleri arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Figen Erbek**'in oturum başkanlığını yaptığı forumda Hâkim Enver Kumbasar ve Av. Şeref Dede "Bireyselleştirme Kurumları ve Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması" konularını ele aldılar. Kumbasar ve Dede'nin "Bireyselleştirme Kurumları'nın uygulanmasında yaşanan sorunlara da değindikleri forum, ilgiyle izlendi.

İzleyicilerin sorularının yanıtlan-

masıyla sona eren forumun konuşmacılarına SEM Yürütme Kurulu Üyeleri **Av. Figen Erbek** ve **Av. Muazzez Yılmaz** tarafından plaket takdim edildi.

Cumartesi Forumları 26 Mayıs 2012 tarihinde saat 14.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılacak olan üçüncü seminerle devam edecek. SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Yalçın Veziroğlu**'nun oturum başkanlığındaki bu forumda Av. Çelik Ahmet Çelik "Tazminat ve Alacak Davalarının Açılması ve İzlenmesi" konusunu ele alacak.

Cumartesi Forumları 9 Haziran 2012 tarihinde düzenlenecek "6098 Sayılı Borçlar Kanunu'nun Getirdiği Yeni Hükümler" konulu

seminer ile sona erecek.

Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda, 11.00-17.00 saatleri arasında iki oturum şeklinde düzenlenecek forumda **Av. Umut Yeniocak** "Genel İşlem Koşulları", **Yrd. Doç Dr. Ayça Akkayan Yıldırım** "Tehlike Sorumluluğu", **Doç. Dr. Zekeriya Kürşat** "Aşırı İfa Güçlüğü ve Uyarılma Davaları", **Yrd. Doç Dr. Ekrem Kurt** "Kira Sözleşmesine İlişkin Yenilikler" ve son olarak da **Prof. Dr. Gülçin Elçin** Grassinger "Kefalet Sözleşmesine İlişkin Yenilikler" konularını anlatacaklar.

Forumun oturumlarına SEM Yürütme Kurulu Üyeleri **Av. Yalçın Veziroğlu** ve **Av. Filiz Saraç** başkanlık yapacaklar. ♦

TRAFİK SUÇLARI



İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen Pazartesi Forumları'nın yedinci ve sonuncusu, 7 Mayıs 2012 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Forumda, "Trafik Suçları" konusu ele alındı.

Forumu Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Av. Fikret İlkiz** yönetti. Forumun konuşmacısı Cumhuriyet Savcısı **Dr. Cengiz Apaydın**, trafik suçlarını basit taksir, bilinçli taksir ve olası kast açısından değerlendirdi. Trafik kazaları sonunda açılan davaların istenen

şekilde sonuçlanmadığını, adaletin doğru dürüst gerçekleşmediğini belirten Apaydın, kaza sonrası incelemelerde avukatların da bulunması, kaza tespit tutanağının tutulması, alkol muayenesinin vakit geçirilmeden yapılması, olayın fotoğraflanması ve bilirkişilerin olaya daha ciddi yaklaşması gerektiğini bildirdi.

Kusurluluğun saptanmasında tarafsız davranılmadığını, bu konuda çok yanlış raporların tutulduğuna işaret eden **Dr. Cengiz Apaydın**, bu durumun adalete zarar verdiğini kaydetti.

Taksirli suçlarda basit taksirle bi-

linçli taksirin belirlenmesinin çok önem taşıdığını belirten Apaydın, trafik kazalarının azaltılması için sürücülerin de eğitilmesi gerektiğini, sistem izin verdiği ölçüde klasik sistem dışında akla uygun soruşturma yapmak gerektiğini anlattı.

Bazı trafik kazalarıyla ilgili Yargıtay kararlarına da değinen ve örnekler sunan Apaydın, Yargıtay'ın da bu alanda formül kararlarının bulunduğu ve bunu uyguladığını sözlerine ekledi.

Apaydın, soru cevap bölümünde kendisine yöneltilen soruları yanıtladı, bazı katılımcılar da konuya katkıda bulunan konuşmalar yaptılar. ♦



ENGELLİLER CİDDİ MAĞDURİYETLER YAŞIYOR

10 - 16 Mayıs Engelliler Haftası nedeniyle, engelli vatandaşlarımızın yaşadığı sorunlara dikkat çekmek ve çözüm üretmeye katkıda bulunmak amacıyla İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezince yapılan açıklama şöyle:

07.07.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun uyarınca 2006 yılından itibaren farklı tarihlerde yürürlüğe giren çeşitli yönetmeliklerle, beklenenin aksine, engelli vatandaşlarımızın haklarını kullanamadıkları, ciddi mağduriyetler yaşadıkları görülmektedir. Doğrudan engelli vatandaşlarımıza yönelik olmayan farklı mevzuatlarda ise engelli vatandaşlarımızın hakları yok sayılmaktadır.

Engelli vatandaşlarımıza kanunlarla tanınan birçok hak, yönetmeliklerle özürlü sağlık kurulu raporlarına getirilen değerlendirme ve uygulama kısıtlarıyla kullanılamaz hale gelmiştir. Yürürlükteki mevzuatı kamu görevlilerinin çoğunun bilmemesi, 27.08.2009 tarihli

2009/5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporunda da açıkça belirtildiği gibi kamu görevlilerinin mevzuatı uygulamakta isteksiz olması, engellinin birçok kurum ve kuruluşta kötü muameleye maruz kalmasına, haklarına erişememesine sebebiyet vermektedir. Yasalar açıkça çiğnenmekte, engelli vatandaşlarımızın yasanın açık düzenlemelerine uymayanlar tarafından sürekli olarak mahkemelerde dava açmak zorunda bırakılmaktadır.

Engelli Hakları Merkezimizin, Ülkemizde tam olarak uygulanamayan yeti ölçümü ve engellilerle ilgili mevzuata işlevsellik kazandırma çalışmaları birçok alanda devam etmektedir. Gerek engelli vatandaşlarımızın adaletle erişimi gerekse haklarını en güncel ve doğru kaynaktan öğrenmeleri için yürüttüğümüz çalışmalarla, tüm engelli vatandaşlarımızın bu konudaki ihtiyaçlarını karşılamayı hedeflemekteyiz.

07.07.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5378 sayılı kanunla tüm kamu binalarının, kamuya açık alanların, kaldırımların, parkların ve tüm toplu taşıma

araçlarının her gruptan engelinin erişimine uygun hale getirilmesi için tanınmış 7 yıllık süre 7.Temmuz.2012 tarihinde dolacaktır. Bu düzenlemeye rağmen tüm kamuoyunun müşahede etmekte olduğu üzere ne yazık ki yapılan çalışmalar son derece yetersizdir. Yine Temmuz 2005 tarihinden sonra yapılan binaların ve alınan toplu taşıma araçlarının durumunu da kaygıyla izlemekteyiz. Yeni yapıların dahi engelli erişimine uygunsuzluğu yasa hükümlerinin nasıl hiçe sayıldığına açık bir göstergesidir.

İstanbul Barosu olarak, Birleşmiş Milletlere üye diğer ülkelerle birlikte, ülkemizde de kabul edilen Engelliler Haftası vesilesiyle, her zaman temel insan hak ve özgürlüklerinden ayrı düşünülemez engelli haklarının savunucusu olduğumuzu, engelli vatandaşlarımızla ilgili hak ihlallerini adli ve idari mercilerde yakından takip ettiğimizi tüm kamuoyuna duyururuz.

**İSTANBUL BAROSU
ENGELLİ HAKLARI MERKEZİ** ◆



ELEKTRONİK TİCARET II



Istanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezince düzenlenen Elektronik Ticaret konulu panellerin ikincisi 29 Mayıs 2012 Salı günü saat 13.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Moderatörlüğünü **Av. Fehmi Ünsal** Özmettik ve **Av. Nağme Öğmen**'in yaptığı panelde konuşan Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. **Mete Tevetoğlu**, Yeni Türk Ticaret Kanunu'nda bilişim hukukunun izlerini anlattı.

Elektronik posta, elektronik imza, internet sitesi gibi bir takım bili-

şim kavramlarının Yeni Türk Ticaret Kanununa girdiğini belirten Tevetoğlu, bilişim hukukuyla ticari hayata şeffaflık getirilmesinin amaçlandığını bildirdi.

Panelde konuşan İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Taner Sevim**, bilişim hukukunun işçi-işveren ilişkileri üzerindeki etkilerini anlattı. Sevim, işyerinde internet kullanımı, şirketlerin bilgi güvenliği, iş yerindeki bilgisayarların şirket personeli tarafından kullanımı, şirket maillerinin özel işlerde kullanımı ve bunun işveren tarafından izlenmesinin yarattığı

sorunlar ve haksız rekabet konuları hakkında bilgi verdi.

Panelin son oturumunda konuşan, İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Üyesi **Av. Ali Osman Özdiğer**, "Elektronik Ticaret ve Kanun Tasarısı", Doğrudan Pazarlama İletişimcileri Derneğinden **Av. Emre Berk** de 'Doğrudan Pazarlamanın Yeni Kuralları' konusunu ele aldılar.

İnteraktif bir biçimde uygulanan panelde, katılımcılar konuşmacılara çeşitli sorular yönelttiler, katkı ve değerlendirmelerde bulundular. ♦





STAJ EĞİTİM MERKEZİ ANADOLU YAKASINDA DA HİZMET VERMEYE BAŞLADI

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 1996 yılından bu yana Avrupa yakasında Be-yoğlu'ndaki merkezde sürdürdüğü eğitim çalışmalarını Anadolu yakasına da taşıdı. Kartal Adli Yardım Salonunda yapılacak eğitim çalışmalarının ilki 34 stajyer avukatın katılımıyla 28 Mayıs 2012 tarihinde başladı.

Eğitim çalışmalarının Anadolu Yakasında başlaması dolayısıyla düzenlenen toplantıda konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, İstanbul Barosu'nun tarihi boyunca hukuku savunduğunu hatırlatarak hukukun üstünlüğünü, savunmayı ve meslek onurunu korumak için bedel ödemek gerekiyorsa, İstanbul Baro-

su Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin bu bedeli ödemeye hazır olduklarını söyledi. Stajyer avukatların eğitimine de bu çerçevede önem verdiklerini belirten Özbek, SEM eğitiminin daha kapsamlı yapılabilmesi için gereken desteği vereceklerini sözlerine ekledi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık** da yaptığı konuşmada Anadolu yakasında ikamet eden stajyer avukatların ulaşım sorunlarının gözetilerek planlanan eğitim çalışmalarının hayata geçirilmesinden mutluluk duyduklarını ifade etti. Eğitim çalışmalarının gerçekleştirilmesine katkı veren İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve Anadolu yakasındaki SEM öğretim görevlisi Avu-

katlara teşekkür eden Kısacık, eğitim çalışmalarının zaman içerisinde daha kapsamlı hale getirileceğini kaydetti.

Açılışa, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyeleri, SEM Yürütme Kurulu üyeleri, Kartal Cumhuriyet Başsavcısı **Yusuf Ulu**, Kartal ve Kadıköy Adliyelerinde görevli hâkim ve savcılar da katıldı.

Toplantıdan sonra ilk derse geçildi. İlk derste Kadıköy 3. Aile Mahkemesi Başkanı **Gülay Berkay** ve **Av. Mehmet Haluk Eldem** stajyer avukatlara hitap ettiler. Eğitime katılan stajyer avukatlar da Anadolu yakasında eğitim verilmesinden duydukları memnuniyeti dile getirdiler. ♦



Sarı Köpek akşama kadar Emin Çavuş'un fırınının önünden ayrılmazdı. Emin Çavuş hayrına yaptırdığı fırını köye bağışlamıştı. Çoğu kez birkaç kadın imleşir, evlerinde kardıkları hamur mayalanırken fırını da yakmış olurlardı. Gökçe ağaç odunları fırını kızdırırken kadınlar imeceyle hamurları pözüler, çöreklik, pidelik olarak hazırlarlardı.

Közler, yarı yanmış eysiler aralanır, ıslak sülüngeyle tavi gelen fırın bir iyice temizlenirdi. Önce çörekler, ardından daha çabuk pişen, çocukların hakkı pideler sıralanırdı. Çoban aldatması gibi yalnızca akının değil, yumurtanın sarısının da kullanıldığı pidelerin çıkmasını sabırsızlıkla bekler, fırının önünden aralaşmazdık.

Fırına çörek atanların içinde anamız da varsa pide çıkıncaya kadar eteğinin dibinden ayrılmazdık. Çörekler pişinceye kadar geçen sürede kadınlar yün eğirir, sohbet ederler, söküük diker, bir koşu eve gidip kalan işlerini görürlerdi. İçini alan, gevreyen çöreğin, pidenin kokusu fırın dışına taşmaya başladığında zaman bir türlü geçmez, uzadıkça uzardı.

Çörek atanlar komşuysa, Allah-tan umudu kesmez, biraz alar-gadan yine fırın çevresinde dolanırdık. Fırına çörek atanların çocuklarıyla oynamak bahanesiyle sarı köpek misali oradan ayrılmazdık. Bu umut çoğu kez boşa çıkmazdı. Dumanı üstünde çıkan pidelerden, çöreklerden birer parçayı; **"Kokmuştur, alın bakalım !"** diye, göz hakkı olarak verirlerdi.

Hayvan kemresinden, yerli tohumdan gayrısını tanımayan toprağın verdiği nimetin iştah kabartan kokusu yalnız fırın çevresinden değil, köyün alt başından yukarıya duyulurdu.

Evimiz fırının hemen yanında

olduğu için dadul olsun, sülünge olsun bizim avluda bulunurdu. Kilitsiz kapımız çörek atanlarca teklifsiz açılır, bunlar alınır, kullanıldıktan sonra da bırakılırdı. Biraz da dadulun, sülünge'nin hatırına aşağı sokaktan yukarı sokağa kadar çörek atanların ikramı benim için belki de bir çeşit Köroğlu'nun Çamlıbel baçıydı.

Sarı Köpek çok eskiden **Saffet Ağa**'nın kapısındaymiş, davara gidermiş. O kapıya yıllarca hizmet etmiş, davarı sığırı kurda kuşa, yad yabana karşı korumuş. Yaz kış sürü peşinde ömür sürüp kocayınca, davara gide-meyince, tasma-sını çözüp

Uysal gözlerinde çok yaşamış, çok şey görmüş kişilere özgü yorgun, kadercici, alın yazısını kabullenmiş bakışı hemen fark ederdiniz. Boz sarı karışımı heybetli bir kangaldı Sarı Köpek. Her daim fırın önünde uzanmış görürdünüz. Fırına girip çıkanlarca azarlandığında aldırılmaz bir tavırla biraz öteye gider, yine yatarı. Yazı köyünde hala söylenen **"Sarı köpek gibi yanaşmak"** deyimine yol açan işlerine birazdan başlayacağına hiç ummazdınız.

Kabarmaya, tavlanmaya başlayan çöreklerin kokusu fırın dışına taşmaya başladığında Sarı Köpek kıpırdamaya başlar, yer değiştirir, iki ayak üstüne çömelir, yine de ilgisizmiş gibi etrafı seyredirdi.

Çörekler daha tavını almadan pişen pideler, uslular tarafından ön beziyle külü, kömürü temizlenip çocuklara pay edilir. Sağdan sola, soldan sağa aktarılmadan yenilmeyen el yakan pidelerin zevkiyle çocuklar kendinden geçmişken Sarı sessizce işe başlar. Eline koluna en ufak bir zarar vermeden, tere yağdan kıl çeker gibi çocuğun elinden pideyi bir anda kapmasıyla yutuvermesi bir olur. Çoğu kez

çocuk olanın farkına varamaz. Boş elini ağzına götürdüğünde işi anlar. Pideyi kaptıran ağlamaya, diğerleri gülmeye başlar. Pideyi kapan kendisi değilmiş gibi yine ilgisizce etrafı seyretmeye, yalanmaya başlayan Sarı uslularca azarlanır. O azarı üzerine alınmaz, az öteye çömelir, yeni bir fırsat çıkıncaya kadar başka şeylerle oyalanmaya başlar.

Çocuk ağlasa, tekmelemek istese de, davar peşindeki dik başlı, acar günlerinin tanıdığı büyükler fırında pişen nimetten, tasma-sı sıyrılarak kapı dışarı edilmiş Sarının da hakkına düşen bir lokma olduğunu bilirlerdi. Yalnızca insanın değil, hayvanın da göz hakkı olurdu. İnsanın insanlığı nimeti tüm canlılarla paylaşmaktan geçmez miydi? Hem Sarı hakkından fazlasını istemezdi ki. Her fırına çörek atılışında bir iki çocuğun pidesiyle yetinmeyi bilirdi. İhtiyarlık ikinci çocukluk denir. Sarının ki de yersiz yurtsuz bir ikinci çocukluktu...

Sarı şayet o gün pide kapamamışsa- bu pek seyrek olurdu - uslular çörek çıktıktan sonra onun hakkını da ayırırlardı.

Yaddan, yabandan, uzak dağ köylerinden yol düşüren konuklar köy odasında ağırlanır. Önüne sofraya konur, altına döşek serilir, atının boynuna arpa torbası takılır. Dedem Korkut'un dediği gibi konuk gelen eve kut geleceğini bilirler. Birbirini tanımayan, bir daha belki hiç karşılaşmayacak yadlara hane açan, sofraya çıkaran, Tanrı konuğu olarak kutsayan bir milletin Sarı Köpeklere de ayıracak lokmasının olması gerektiğini biz Emin Çavuş'un Fırınının önünde çocukluğumuzda öğrenmeye başladık.

03.09.2006
AV.HÜSEYİN ÖZBEK





Savunmanın Önündeki Engel

DOSYADAKİ KISITLILIK KARARI

Av.Turgay Demirci

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

4.12.2004 tarihinde kabul edilen 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) 153. maddesi müdafinin dosyayı inceleme yetkisi başlığı altında düzenlenmiştir. Maddenin birinci fıkrasında müdafinin soruşturma dosyasını inceleme ve belgelerden bir örneğini harçsız olarak alabileceği hüküm altına alınmışken uygulamada vekalet olmaksızın soruşturma evraklarından örnek alınmadığı gibi dosyanın incelenmesine de müsaade edilmemektedir. Gerekçe olarak da Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Yönetmeliğin 45. maddesi gösterilmektedir. Ancak bu yazımızda bu yönetmelik ve beraberinde yaşanan sorunlara değinmenin yanı sıra CMK m. 153 ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu (TMK)'nın 10. Maddesinde düzenlenen KISITLILIK KARARI eleştirel açıdan değerlendirilecektir.

Yargılamadaki Amaç

Maddeleri değerlendirmeden önce yasanın genel gerekçesinde yer alan bir bölümü aktarmakta yarar var. *“Adil, hakkaniyete uygun yargılanma hakkına saygılı olmak ve bunun gerektirdiği usul hükümlerine kanunda yer vermek, söz konusu dengenin bireyin hak ve özgürlüklerine ilişkin kısmını karşılamaktadır. Kişinin, kanunun belirlediği ve açıkça tanımladığı usullere göre itham edilmesi, güvencelere saygı gösterilerek yakalanabilmesi, gözaltında tutulabilmesi, tutuklanabilmesi, şüpheli ve sanığın aleyhinde ki ithamları önceden bilmesi, savunmanın gerektirdiği bütün olanakların davanın tüm evre ve aşamalarında tanınması (sanık veya avukatın savunmasını hazırlamak için zorunlu vasıtalara ve zamana sahip kılınması, avukatın, müvekkil ile temas etmek ve dosyaya ulaşma olanağının her evrede kabul edilmesi ...)”*

Genel gerekçede belirtilen bu bölümün yargılama görevi yapan ve yargının kurucu unsurlarını oluş-

turan avukat, yargıç ve savcılarca iyice anlaşılmalı ve özümsemelidir.

Ceza yargılamasının yegane amacı olan maddi gerçeğe her ne pahasına olursa olsun ulaşma hedefi genel gerekçeden de anlaşılacağı üzere sınırsız ve keyfi uygulamalara karşı korunmuştur. Nitekim başta Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS), Anayasa ve CMK olmak üzere bu hususu güvence altına alan düzenlemeler getirmişlerdir.

Genel gerekçesinde yukarıda sadece bir bölümüne yer verdiğimiz konuyu belirten ve bu yasanın aslında 1412 sayılı Ceza Muhakemesi Usul Kanunu'ndan daha hümanist olduğunu, evrensel yargılama hukukunun temel ilkelerine yer veren bu nedenle de sanığın soruşturma ve kovuşturma da adil biçimde yargılamayı kabul ve taahhüt eden bu Yasa'da, yazının ana temasını oluşturan “kısıtlılık kararının” hüküm altına alınma sebebi nedir?

Öncelikle bazı panel ve seminerlerde bizzat tanık olmamız nedeniyle bu düzenlemenin müdafilik görevi yapan meslektaşları olumsuz etkilediğini belirtmek isterim. Uygulamada bu sorun çok daha fazla kendini hissettirmekte ve adeta müdafinin (yani savunmanın) soruşturma aşamasından dışlanmasına neden olmaktadır.

CMK'nın 153/2 fıkrasında belirtilen; *“müdafinin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine, sulh ceza hakiminin kararıyla bu yetkisi kısıtlanabilir,”* hükmü AİHS, Anayasa, CMK ile AİHM kararlarında belirtilen “adil yargılanma hakkı”nın özüne aykırıdır.

Müdafiiye Dosya Yasak

3713 Sayılı TMK'nın 10. maddesinde 29.06.2006 tarihinde 5532

Sayıli Kanun'la yapılan değişiklikle CMK'nın 153/2. maddesinde yazılı bulunan müdafinin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek

almasının kısıtlaması konusu Yasa'nın 10/d maddesinde tekrarlanmıştır. Bu düzenlemenin asıl amacı kısıtlama kararı verilemeyecek hususların sayıldığı CMK'nın 153/3. maddeyi işlevsiz hale getirmektir. Böylece Terörle Mücadele Kanunu kapsamında yapılan soruşturmalarda hiçbir şekilde kısıtlama kararı verilemeyecek kişi veya şüphelinin ifade tutanağı, bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili olduğu tutanakların müdafiiye verilmesini engellemek amaçlanmıştır. Nitekim özel görevli mahkeme hâkimleri kısıtlılık kararı verirken 'dosyadaki tüm evrak' hakkında kısıtlama kararı vererek ifade ve arama tutanaklarının müdafiiye verilmesini engellemektedirler. Kısıtlama kararı verilmesinin adeta kural haline getirildiği özel görevli mahkemeler böylece aylarca süren soruşturmada savunma hakkını işlevsiz hale getirmektedir.

Anayasa'nın hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasında öze dokunma yasağının ihlali anlamına gelen bu yasa ve uygulamanın Anayasa'ya aykırı olduğu kuşkusuzdur. 2006 Yılında Terörle etkin mücadele siyasi saiki ile Terörle Mücadele Kanunu kapsamında ki dava ve soruşturmaları takip eden avukatlara adeta “örgüt üyesi” gözüyle bakılmaktadır. Yine bu yılda yapılan değişiklikler sonucunda Terörle Mücadele Kanunu'nun kapsamı oldukça genişletilmiş; “terörle mücadele” adı altında yürütülecek soruşturmaların özel görevli mahkemelerde görüleceği konusundaki düzenlemeler de dikkate alındığında savunmanın etkisiz hale getirilmesinden de öte adeta yok edildiğini söyleyebiliriz. Asıl olarak 2006 yılında yapılan düzenlemelerin bir çoğu Terörle Müca-



dele Kanunu'nun ilk halinde de yer alıyordu. Ancak buna benzer düzenlemelerin bir çoğunu Anayasa Mahkemesi iptal etmişti. Bu bakımdan Terörle Mücadele Kanunu'ndaki düzenlemelerin Anayasa'ya aykırılıktan öte Anayasa'yı ihlal niteliğinde oldukları söylenebilir. Anayasa'nın 90/5. maddesine göre '**...temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır**' hükmü gereğince Terörle Mücadele Kanunu'nun savunmayı kısıtlayıcı hükümleri milletlerarası antlaşma olan AİHS'e aykırıdır. Bu durumda Mahkemelerin AİHS'i esas almaları Anayasa'nın emredici düzenlemesi olduğundan TMK'nın 10/d. Maddesi gereğince tüm evrak için verilen **kısıtlama kararları hukuken yok hükmündedir.**

AİHS'in 6. maddesi adil yargılama hakkını düzenlemiştir. Sözleşme'nin 6. maddesinin 3. fıkrasının "**b**" bendinde sanığın savunmasını hazırlamak için gerekli zaman ve kolaylığa sahip olmasının yanı sıra "**c**" bendinde de bu savunmayı yaparken bir müdafinin yardımından yararlanmak hakkının olduğu vurgulanmıştır.

Hukuka Aykırı Düzenleme

Sözleşmenin 6/3c düzenlemesi, iç hukukumuzdaki karşılığını CMK 149. Maddesi ile bulmuştur. Sözleşme müdafinin hukuki yardımının "etkin" olarak kullanılmasını hedeflemiştir. Nitekim AİHM'in birçok kararında sanığa müdafii tarafından yapılacak olan hukuki yardımın etkili ve adil yargılama hakkı doğrultusunda savunma için gerekli bütün kolaylığın tanınması yükümlülüğünden bahsetmiştir. Bilindiği gibi ABD Miranda Kararı'nda bu husus ilk defa ele alınmış adeta adil yargılama ilkesinin en vazgeçilmez hususu olan müdafinin hukuki yardımından yararlanma

ceza yargılaması hukukunun vazgeçilmezleri arasına girmiştir.

Bu ilkeler doğrultusunda yazımızın ana temasına dönecek olursak; soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısının soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilir endişesi ile kısıtlılık kararı talep etmesi hakkının yasada yer almasının gerçek nedeni nedir? Bu hak uygulamada savcılarca kötüye kullanılmakta mıdır? Bu kararlara karşı etkin itiraz yollarına gidilmekte midir? Gidildiği durumlarda başvurulardan sonuç alınabilmekte midir?

CMK'nın 157. maddesi soruşturmasının gizliliğini düzenlemektedir. Maddede *savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla* soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizliliği hüküm altına alınmıştır. Dikkat edilecek olursa temel koşul savunma hakkına zarar vermemektir.

Soruşturma aşamasında savcı ve adli kolluk işbirliği ile sanık aleyhine deliller ekseninde tahkikat yapılmakta ve soruşturma yürütülmektedir. Günümüzde başta CMK m. 250 maddesi uyarınca soruşturma yapan yetkili organların hukuk kurallarını bir kenara bırakarak her ne pahasına olursa olsun maddi gerçeği araştırma arzuları nedeni ile birçok usulsüzlük yaşanmaktadır.

Savunmayı Koruyan Hükümler

Soruşturmayı müdafiiye kısıtlayan C. Savcısının soruşturma aşamasındaki işlemlerini görme ve olası hukuka aykırılıklara karşı koyabilme hakkı müdafiiye tanınmamıştır. Asıl olarak kısıtlılık kararının avantajından yararlanan savcı ve adli kolluk ikilisi ceza yargılamasının savunmayı koruyan birçok hüküm ve ilkelelerini göz ardı edecek soruşturmalar yapmaktadırlar. Günümüzde bunun birçok örneği ile karşılaşırız.

CMK'nın 160. maddesinin 2. fıkrası C.savcısı ve emrindeki kol-

luğa şüphelinin aleyhine olduğu kadar lehine olan delilleri de toplama yükümlüğünü öngörmektedir. Benzer düzenleme 170/5 maddesinde de yer almaktadır. Ancak günümüzde şüpheli lehine delil toplanmadığı en azından bu hususta çaba gösterilmediği gözden kaçmamaktadır.

Ceza Muhakemesinde delil serbestliği ve vicdani kanaatle karar verme prensibi uygulanmaktadır. Nitekim CMK 216. maddesi delillerin serbestliği ve 217. maddesi de hakimin delilleri takdir yetkisini düzenlerken, tek yasal sınırlama getirmiştir. Bu sınırlama da; elde edilen delilin hukuka uygun yöntemle elde edilmiş olması şartıdır. (Cmk 206/2a,217/2) Yasa'nın getirdiği hukuka uygun yöntemle elde edilen her türlü delil kavramı kendi içerisinde riski de barındırmaktadır. CMK 153/2 uyarınca kısıtlılık kararı kapsamında sadece savcı ve adli kolluk hükümranlığında yürütülen soruşturmalarda elde edilen delillerin ne kadarı hukuka uygun yöntemlerle elde edilmekte olduğu hususunda ciddi şüphe ve endişeler yaşanmaktadır.

Müdafinin soruşturma evresindeki etkin hukuki yardımda bulunabilme hakkını yok eden CMK m. 153/2 uygulaması ile TMK'nın 10. Maddeleri adil ceza yargılamasının önündeki en büyük engel olma özelliklerinin yanı sıra savunmanın yargılama dışına itilmesi sonucunu da beraberinde getirmektedir. Bu nedenle yargı reformu söylevinde bulunan baskın siyasi ve yargı güçlerinin bu anti demokratik yasal düzenlemenin derhal kaldırılması hususundaki iradelerini göstermeleri kaçınılmazdır. Aksi takdirde silahların eşitliği, savunmanın kutsallığı, masumiyet ilkesi, etkin müdafii yardımından faydalanma hakkı gibi ilkeler sözde kalacak, yalnızca içi boşaltılmış kavramlar olmanın ötesine geçemeyecektir. ♦



AFET YASASI VE KENTSEL DÖNÜŞÜM FORUMU

Istanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu ile İTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Şehir Plancıları Odası'nca ortaklaşa düzenlenen "Afet Yasası ve Kentsel Dönüşüm Forumu" 12 Mayıs 2012 Cumartesi günü saat 12.00- 18.00 arasında Taşkışla İTÜ Mimarlık Fakültesi 127 nolu salonda yapıldı.

Forum, akademisyenler, hukukçular, mimar ve mühendisler, yerel yöneticiler, meslek odaları, semt/dernek platformları ve AKUT'un katılımıyla gerçekleşti.

Forumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Seher Tuna**, afet riskini azaltmak iddiasıyla hazırlanan

Yasa Tasarısında bir yandan hukuka aykırı durumlar yaratılırken, diğer yandan da bilimsel gerçeklerin ve sürdürülebilir yaşamın hiçe sayıldığını söyledi.

Yaşamın devamlılığı için gerekli olan, ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyılar ve tarım alanları gibi doğal varlıklarımızın yok edilmesine olanak sağlanarak yeni afetlerin oluşmasına da neden olunacağını belirten Tuna, Tasarıda, "kanunun maddeleri ile çelişen diğer kanun maddelerinin aykırı hükümleri uygulanmaz" şeklindeki hükmü, hukuk sistematigi açısından kabul edilebilir olmadığını bildirdi.

Açılıшта konuşan Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı

Tayfun Kahraman, Cumhuriyet'ten bu yana 14 imar affı çıkarıldığını, İstanbul'da bugün 13 milyon insanın yaşadığını ve konutların %70'inin imar mevzuatına aykırı ve sağlıksız olduğunu, adil bir yöntemle bunların ıslah edilmesi gerektiğini söyledi.

Kimsenin kentsel dönüşüme karşı olmadığını, ancak bunun adil bir şekilde yapılması gerektiğini belirten Kahraman, İstanbul'un bazı mekânlarında uygulanan kentsel dönüşüm diğer uygulamalarının yanlış olduğunu, kentsel dönüşümün rantsal dönüşüm haline getirilmemesi gerektiğini bildirdi.

Daha sonra Alev Seher Tuna'nın yönettiği panele geçildi. Panelde konuşan Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi **Gürkan Akgün**, Afet Yasa Tasarısını 'kentsel ranta el koyma' yasası olara niteledi ve Tasarının merkeziyetçi bir anlayışla hazırlandığını, kentsel dönüşümün denetlenebilirlikten muaf olduğunu, pek çok yasanın üstünde olağanüstü bir yasa gibi görüldüğünü ve yargı yolunun kapandığını söyledi.

İTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Şence Türk**, 'Kentsel Yenilenmede Yasal Çerçevenin Ana Unsurları' konulu bir sunum yaptı. Aynı bölümün öğretim Üyelerinden **Doç. Dr. Özlem Özçevik** de sunumunda, sürdürülebilir kentsel planlamanın ana bileşenlerini anlattı





ve Zeytinburnu projesinin detayları hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Dr. Erdem İlker Mutlu**, uluslararası sözleşmeler ve AİHM kararları çerçevesinde kentsel dönüşümü, insan hakları ve yaşanabilirlik açısından değerlendirdi.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Filiz Sarı** da, Afet Yasa Tasarısını 'Kentsel Dönüşüm Fermanı' olarak nitelendi ve Tasarının, anayasa ve yasalarla belirlenmiş yaşam ve mülkiyet hakkını, etkili başvuru ve adil yargılanma hakkını ihlal ettiğini, hak arama özgürlüğünü ortadan kaldırdığını, 'Uygulanmayacak Yasalar' hükmünün de bir hukuk garabeti olduğunu söyledi.

CHP Milletvekili ve Genel Başkan

Yardımcısı **Doç. Dr. Gökhan Günaydın** ise, bütçe uygulamasıyla cari açığın oldukça büyüdüğünü ve hükümetin yapısal sorunları çözemediğini, 2-B, Afet Yasası, Yabancılar Mülk Satışı, Üçüncü Köprü ve Büyükşehir Belediyeleri Yasası gibi rant dayalı enstrümanlarla Türkiye'nin dönemeyen ekonomik çarkına hareket vermeye çalıştığını söyledi.

Kısa bir aradan sonra forumun ikinci bölümüne geçildi. İTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Azime Tezer**'in yönettiği forumda, çeşitli kurum ve kuruluş temsilciler konuyla ilgili kısa sunumlar yaptılar.

Bu bölümde, Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı **Ahmet Atalık**, Orman Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi 2. Başkanı

Prof. Dr. Aynur Aydın Coşkun, Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesinden **Y.Mim. Burak Kaan Yılmazsoy**, Jeofizik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı **Prof. Dr. Ali Osman Öncel**, Jeofizik Mühendisi **Prof. Dr. Ahmet Ercan**, Afet Eğitim ve Araştırma Enstitüsü Başkanı, AKUT temsilcisi **Dündar Şahin**, Kent Hareketleri Sözcüsü **Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Şahin**, İstanbul Çevre Konseyi Federasyon Başkanı **Av. Tunay Gürsel**, Ataşehir Belediyesi İmar Komisyonu Başkanı **Ali Emrah Büyük**, Maltepe Belediyesi Gecekondu Önleme ve Kentsel Dönüşüm Müdürü **Handan Kılıç** ve **Av. Necati Yıldırım** Afet Yasa Tasarısına ilişkin görüşlerini açıkladılar. Bu arada soru cevap bölümünde bazı katılımcılar da görüşlerini belirterek katkıda bulundular. ♦





SÜRÜCÜ BELGESİNE SÜRESİZ EL KONULMASI ANAYASA'YA AYKIRI BULUNDU



Anayasa Mahkemesi Karayolları Trafik Kanununun 48. maddesinin 8.1.2003 günlü, 4785 sayılı Kanun'un 3. maddesiyle değiştirilen altıncı fıkrasında yer alan "...sürücü belgeleri süresiz olarak geri alınır" ibaresini iptal etti. Mahkeme, iptal hükmünün, kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesine, 29.12.2011 gününde oybirliğiyle karar verdi.

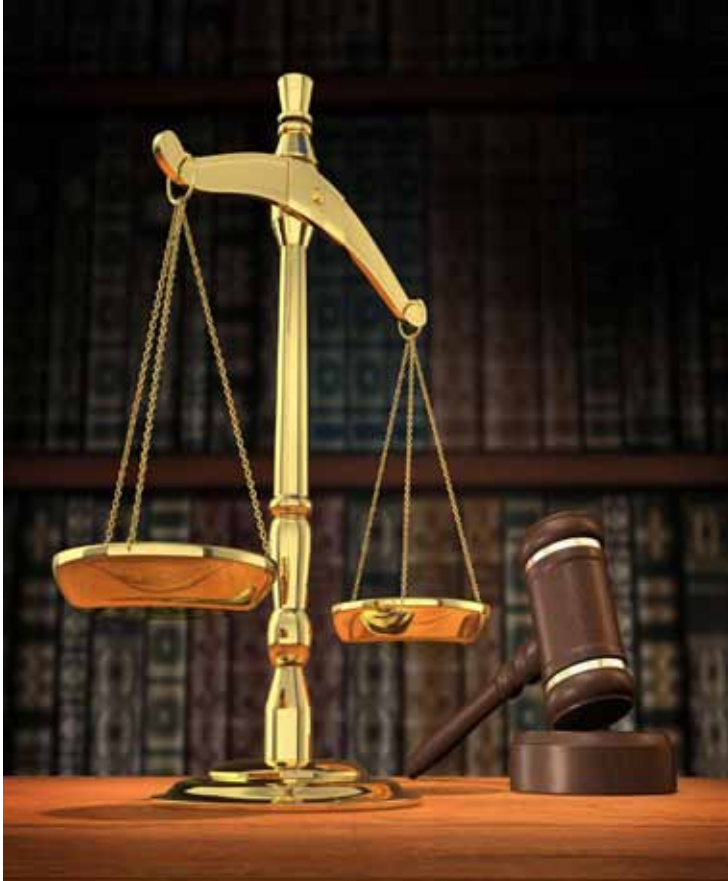
Kararın gerekçesinde şu ifadeler yer verildi:

İtiraz konusu kuralın, toplu-

mun, refah, huzur ve mutluluğunu etkileyen trafik kazalarının önlenmesini sağlamak, dolayısıyla kişilerin can ve mal güvenliğini ve kamu düzenini korumak amacıyla öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Bu düzenlemenin anayasal sınırlar içinde yasa koyucunun takdirinde olduğu açıktır. Ancak itiraz konusu kuralda, sürücü belgesinin geri alınmasının düzenlendiği diğer kuralların aksine muayene ve tedavi tedbirine yer verilmemesi, kişinin tedavi ve ıslah olması halinde sürücü belgesi almasına imkan tanınmaması, güvenli sürüş yeteneğini kaybetme ölçütüne

yer verilmemesi ve belirli sürelerle kademelendirilmenin de yapılmaması nedeniyle kuralın hakkaniyete aykırı sonuçlar doğuracağı açıktır. Ayrıca, yaptırımlarda güdülen asıl amacın işlediği suçtan dolayı kişinin ıslah olmasını sağlayıp tekrar topluma kazandırılması olduğu dikkate alındığında, itiraz konusu kuralla süresiz bir hak yoksunluğu getirilmesi, yaptırımların ıslah edici yönüyle de bağdaşmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti ilkesine aykırıdır. İptali gerekir.



AVUKATLIK KANUNU YÖNETMELİĞİ'NE EKLEME YAPILDI

3 Mayıs 2012 Perşembe günlü 28281 sayılı Resmî Gazete'de Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlanmıştır. Buna göre Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 18 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Vekâlet pulunun elektronik ortamda tedavülü ile elektronik ortamda vekâletname sunulan mercilerin vekâletname pulu bedelinin ödendiğini elektronik ortamda teyit etmelerini sağlayacak usul ve esaslar Adalet Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliği tarafından müştereken belirlenir."

İSTANBUL BAROSU'NDAN YENİ ŞAFAK VE BUGÜN GAZETELERİNE DAVA

11 Nisan 2012 günlü Bugün ve Yeni Şafak Gazetelerinde yer alan yayınların içeriğinde yer alan "Darbeci Baro" ifadesi nedeniyle İstanbul Barosu tarafından her iki gazete aleyhine açılan tekzip başvuruları sonuçlandı. İstanbul 35. Sulh Ceza Mahkemesi'nce karara bağlanan cevap ve düzeltme başvuruları sonucunda gazetelerin aynı sayfalarında ve aynı puntolarla İstanbul Barosu tarafından hazırlanan cevap ve düzeltme metinlerinin yayınlanmasına karar verildi.

Mahkeme, ayrıca söz konusu yayın içeriklerinin de 5651 sayılı İnternet Kanunu gereğince gazetelerin internet sitelerinden çıkarılmasına da hükmetti.

Her iki gazete için ayrı ayrı gönderilen ve mahkemece yayınlanmasına karar verilen cevap ve düzeltme metinleri şöyle:

İSTANBUL BAROSU'NDAN CEVAP ve DÜZELTME

11 Nisan 2012 günlü gazetenizin 11. Sayfasında ve www.yenisafak.com İnternet sitenizde yer alan, "Darbeci Baro siyaset yapıyor" başlıklı haber, İstanbul Barosu'nun kurumsal kimliğini hedef alan gerçeğe aykırı ve hakaretimiz sözcükler içermektedir.

Yayında İstanbul Barosu hakkındaki niteleme, en temel basın kavramı olan "Haber tarafsız, yorum özgürdür," kuralına uymamaktadır.

Bilindiği üzere darbe yapmak ve planlamak Ceza Yasalarımızda suç olarak düzenlenmiştir. Bu nedenle suç olarak düzenlenen bir cürüm ile saygın bir kurumu yaftalamak açık biçimde hukuku ihlaldir.

134 yıllık hukuk kurumu olan müvekkil İstanbul Barosu, tarihinin her döneminde hukuksuzluğa karşı durmuş; bu uğurda dönemsel mağduriyetler yaşasa da onurlu ve dik duruşundan asla ödün vermemiştir.

Baromuz yargı bağımsızlığının vazgeçilmez koşulu olan adil yargılanma ilkesinin tüm yargılamalarda sağlanabilmesi için duruşmalara gözlemci olarak katılmaktadır. Sanıkların kimliğine ve suç isnatlarına bakmadan temel haklardan olan savunma hakkına ve usul kurallarına uyulmasını temin maksadıyla ülkemizi yıllardır AIHM'de mahkûm eden yargılama hatalarını da en aza indirmek adına davalar izlenmektedir.

Müvekkil Baro, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da Avukatlık Yasası'nın 76. ve 95. Maddelerinden aldığı görev ve yetki kapsamında, yargı bağımsızlığını, hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmayı sürdürecektir.

Saygılarımızla...

**İstanbul Barosu Başkanlığı
Vekili**

İSTANBUL BAROSU'NDAN CEVAP ve DÜZELTME

11 Nisan 2012 günlü gazetenizin 10. sayfası ve www.bugun.com İnternet sitenizde yer alan, Adem Yavuz Arslan imzalı yazı, İstanbul Barosu'nun kurumsal kimliğini hedef alan gerçeğe aykırı ve hakaretimiz sözcükler içermektedir.

Bilindiği üzere darbe yapmak ve planlamak Ceza Yasalarımızda suç olarak düzenlenmiştir. Bu nedenle suç olarak düzenlenen bir cürüm ile saygın bir kurumu yaftalamak açık biçimde hukuku ihlaldir.

134 yıllık bir hukuk kurumu olan müvekkil İstanbul Barosu, tarihinin her döneminde türlü baskılara, zorbalığa, hukuksuzluğa karşı durmuş; bu uğurda dönemsel mağduriyetler yaşasa da onurlu ve dik duruşundan asla ödün vermemiştir.

Baromuz yargı bağımsızlığının vazgeçilmez koşulu olan adil yargılanma ilkesinin tüm yargılamalarda sağlanabilmesi için duruşmalara gözlemci olarak katılmaktadır. Sanıkların kimliğine ve suç isnatlarına bakmadan temel haklardan olan savunma hakkına ve usul kurallarına uyulmasını temin maksadıyla ülkemizi yıllardır AIHM'de mahkûm eden yargılama hatalarını da en aza indirmek adına davalar izlenmektedir.

Müvekkil Baro, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da Avukatlık Yasası'nın 76. ve 95. Maddelerinden aldığı görev ve yetki kapsamında, yargı bağımsızlığını, hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmayı sürdürecektir.

Saygılarımızla...

**İstanbul Barosu Başkanlığı
Vekili**





Cumhuriyet Gazetesi'nin 'Utanç Rakamları' Haberine Düzeltme

Gazetenizin 22.05.2012 günlü manşet haberinde yer alan Utanç Rakamları başlıklı haberin gerçeği yansıtmadığı yönünde hem Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi hem de Baromuz Kadın Hakları Merkezi tarafından açıklamalar yapılmış olup İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nin bu yöndeki basın Açıklaması aşağıda yer almaktadır.

Ancak Cumhuriyet'in 23.05.2012 günlü (bugünkü) sayısında yer alan "Düzeltilme" başlıklı haber de düzeltmeye muhtaçtır. Şöyle ki; Haberde yer aldığı şekliyle TBB Kadın Hukuku Komisyonu'nun 30 bin 63 kadın avukatla anket yaptığı yönünde yanlış bir bilgiye yer verilmiştir. Bu rakamın 3 bin 63 kadın avukat olması gerekmektedir. Ülkemizdeki toplam kadın avukat sayısı 28.000'dir. Bu bakımdan yeni bir düzeltmenin gazetede yayımlanması zorunluluğu doğmuştur.

22 Mayıs 2012 günlü gazetede yer alan "Utanç Rakamları" başlıklı habere yönelik İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından yapılan basın açıklaması ise şu şekildedir:

22.05.2012 Tarihli Cumhuriyet Gazetesinde Kadın Avukatları Aşağılayan, "Utanç Rakamları" Başlıklı Haber Gerçeği Yansıtmamaktadır.

Gazetede yayınlanan " Utanç Rakamları " başlıklı haberle ilgili olarak İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi bu haberin gerçeği yansıtmadığını kamuoyuyla paylaşmak gereği duymuştur.

Kadın meslektaşlarımızın itibarını sarsacak şekilde açıklanan bu rakamlar bilimsel veri tabanına dayanmamaktadır. Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonları (TÜ-BAKKOM) tarafından 21-22 Nisan 2012 tarihlerinde düzenlenen Kadın Avukatlar Kurultayında değerlendirilmek üzere, kadın avukatlara yönelik ayrımcılığın tespiti, sorunların belirlenmesi ve bu suretle toplumsal farkındalık yaratılması ile ilgili 3063 avukata belirli sorular sorulmuştur. Oysa Türkiye'deki kadın avukat sayısı 28.000'dir.

"Şiddete maruz kaldınız mı? " sorusuna ankete katılan 3063 avukatın % 40'ı hakaret, aşağılama, küfür, küçük düşürme gibi şiddete uğradığını, bu % 40'ın % 84'ü de fiziksel, ekonomik, cinsel şiddete uğradıklarını açıklamışlardır. Bu rakamların gazete haberinde bütün kadın avukatların % 84'ü cinsel tacize uğruyor şeklinde yansıtılması yanlış ve bilimsel verilerden uzaktır.

Yukarıda belirtilen istatistikî bilgiler yeterli ve doğru görülmediği ve yanlış anlamalara neden olacağı için kurultay sonuç bildirgesinde yayınlanmamıştır. Kurultay sonuç bildirgesinde; toplumsal cinsiyet eşitliğinin benimsenmesi, meslek içi eğitimin önemi, baroların organlarında % 50 eşit temsil uygulanması, medyadaki haberlerde toplumsal cinsiyet eşitliğinin yansıtılması, çalışma koşullarının iyileştirilmesi, kreş, vs. gibi olanaklar sağlanması, şiddetin önlenmesi ile ilgili denetim ve izleme bürolarının kurulması gereği yer almıştır.

Tüm bu açıklamalar doğrultusunda kadın avukatlarla ilgili yanlış değerlendirme yapan, kamuoyunu hatalı bilgilendiren ilgili haberlere itibar edilmemesini, mağdurları savunan kadın avukatları ve savunmayı, mağdur ve güçsüz gibi göstererek itibarlarını zedeleyecek nitelikte haber yapılmasının da bir şiddet olduğunu vurguluyor, KAMUOYUYLA PAYLAŞIYORUZ. ◆

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ



AVUKATLARDAN SONRA AİLELER DE TEDAVİ YARDIMI KAPSAMINA ALINDI

Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonundan avukatların bakmakla yükümlü oldukları kişiler de tedavi yardımı kapsamına alındı.

TBB, bu konuya ilişkin üç nolu Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu yönergesini yürürlüğe koydu. Söz konusu yönergeyle avukatların bakmakla yükümlü oldukları kişilerin tedavi yardımı ve dayanışma aidatı toplama uygulama esasları belirlendi.

Konuya ilişkin başvuru formu ve yönerge internet sitemizde



YARDIMLAŞMA SANDIĞI GENEL KURULU TOPLANDI

Istanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı Genel Kurul toplantısı 5 Mayıs 2012 Cumartesi günü saat 11.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılış ve saygı duruşundan sonra bir başkan, bir başkanvekili ve iki üyeden oluşan Başkanlık Divanı oluşturuldu.

Gündem gereği, 2010 yılı Genel Kurul tutanak özeti okunmasından sonra Yönetim ve Denetim Kurullarının 2010-2011 yıllarına ait çalışma ve denetim raporu okundu, 2010-2011 tarihleri arasında bilanço ve gelir gider tabloları görüşülüp karara bağlandı. Yapılan müzakere sonunda Yönetim Kurulu ile Denetim Kurulu aklandı.

Gündemin 7. Maddesine

göre 2012-2014 yılı bütçe tasarısı okundu, görüşülerek karara bağlandı ve Yönetim Kuruluna fasıllar arası aktarma yetkisi verildi.

02.11.2011 Tarihinde yapılan olağanüstü Genel Kurulda alınan karar gereğince Baro Han'ın yıkılarak yeniden yapılması ile ilgili olarak Genel Kurul'a bilgi verildi ve Yönetim Kurulu'nun talebi doğrultusunda gerekli konular karara bağlandı.

Genel Kurul'da 2013-2014 yılları Yardımlaşma Sandığı yıllık katkı payı 240 TL olarak belirlendi. Daha sonra Denetim Kuruluna üç asıl, üç yedek üyenin seçimi yapıldı.

Dilekler bölümünden sonra Yardımlaşma Sandığı Genel Kurul toplantısı sona erdi. ♦



STAJYER AVUKATLAR KURULTAYI ADANA'DA YAPILDI

“ Türkiye 5. Stajyer Avukatlar Kurultayı”, 27-28 Nisan 2012 tarihlerinde Adana Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar'ın da hazır bulunduğu kurultaya; Baromuzu temsilen Staj Eğitim Merkezi (SEM) Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, Yürütme Kurulu üyeleri Av. Muazzez Yılmaz, Av. Filiz Saraç, Av. Figen Erbek, Av. Sinan Naipoğlu, Stj. Av. Kıvanç Özdemir ve Stj. Av. Gizem Kaya ile önceki dönem SEM Yürütme Kurulu Üyeleri Av. Burcu Öztoprak, Stj. Av. A. Ayliz Karadan ve Stj. Av. Umut Bal katıldılar.

Kurultaydan önceki gün toplanan Çalıştay'da hazırlanan ve TBB Başkanı Vedat Ahsen Coşar'a sunulan sonuç bildirgesi aralarında İstanbul Barosu'nun da yer aldığı çok sayıda Baronun temsilcileri tarafından imzalanmadı.

Bildirgeye imza atmayan Baroların temsilcileri özellikle TBB tarafından hazırlanan Avukatlık Yasa Tasarısı'nda yer alan Avukatlık Akademisi'nin Baroların Staj Eğitimi görevinin TBB'ye devri sonucunu doğuracağını, taslakta yer alan Avukatlık Sınavı'nın ise “Staja Kabul” ve “Mesleğe Kabul” olmak üzere iki aşamalı olarak ve sınavların TBB ve Baroların katılımıyla düzenlenmesi gerektiğini kaydettiler.

TBB kurucu üyelerinden Av. Atilla Sav, VI. Türkiye Stajyer Avukat Kurultayı'nın nerede yapılacağına dair kura'yı çekti. 2013 yılında düzenlenecek VI. Türkiye Stajyer Avukat Kurultayı'na İstanbul Barosu ev sahipliği yapacak. ♦





Avukata Hacizde Saldıranlara 12 Yıl Hapis Cezası Verildi

İstanbul Barosu Avukatlarından Vildan Bakırcı Küçükçekmece'de 02.08.2010 tarihinde borçlunun ikametgâhında haciz işlemlerini gerçekleştirdiği sırada borçlu ve yakınları tarafından saldırıya uğramıştı.

Saldırıyı gerçekleştiren ve meslektaşımızın görevini engelleyen 4 kişi güvenlik kuvvetleri tarafından gözaltına alınmış olup şüphelilerden bir kişi tutuklanmıştır.

Küçükçekmece 2. Asliye Ceza mahkemesinde yapılan yargılamaya İstanbul Barosu Başkanlığı müdahil olarak katılmış ve Avukat Hakları Merkezimiz tarafından dosya takip edilmiştir.

24.05.2012 tarihinde yapılan son oturumda karar açıklandı.

Mahkemece; sanıklardan ikisine yargı görevi yapan avukata karşı kasten suçu işlediği sabit görülerek "görevi yaptırmamak için direnme" suçundan dolayı (TCK.265/2) 2 YIL 8 AY hapis cezasına ve kamu görevlisine hakaretten dolayı (125/3-a) 1 YIL hapis cezası olmak üzere toplam 3 YIL 8 AY hapis cezasıyla mahkûmiyetlerine karar verildi.

Mahkeme ayrıca sanıkların olaydan sonraki tutum ve davranışı, pişmanlık duyduklarına dair her hangi bir tutum sergilememeleri, katılanın maddi manevi zararlarını gidermemeleri göz önüne alınarak TCK. 62. Maddesinin ve CMK. 231. Maddesinin uygulanmasının yer olmadığına da karar verdi.

Diğer iki sanığa ise yargı görevi yapan avukata karşı kasten suçu işlediği sabit görülerek "görevi yaptırmamak için direnme" suçundan dolayı (TCK.265/2) 1 YIL 4 AY hapis cezasına ve kamu görevlisine hakaretten dolayı (125/3-a) 1 YIL hapis cezası olmak üzere toplam 2 YIL 4 AY hapis cezasıyla mahkûmiyetlerine karar verildi.



26. DÖNEM HIZLANDIRILMIŞ HUKUK İNGİLİZCESİ VE TEMEL İNGİLİZCE DERSLERİ BAŞLIYOR

İngilizce seviye tespit sınavı, 08 Haziran 2012 Çarşamba günü saat 19.30' da Staj Eğitim Merkezi'nde yapılacaktır. Sınava katılmak isteyenlerin 15 dakika önce sınav yerinde bulunmaları yeterlidir.

Mazereti nedeniyle sınava giremeyenler için ek sınav, 9 Haziran 2012 Cumartesi günü saat 15.00'da, 10 Haziran 2012 Pazar günü saat 15.00'da, Staj Eğitim Merkezinde yapılacaktır.

Seviye tespit sınav sonuçları 11 Haziran 2012 Pazartesi günü İstanbul Barosu İnternet sitesinde ve Staj Eğitim Merkezi'nde askıya çıkacaktır.

Dersler, 11 Haziran 2012 Pazartesi günü başlayacak ve 20 Temmuz 2012 Cuma gününe kadar devam edecek.

Hafta içindeki dersler 19.15 - 21.15 saatleri arasında, hafta sonu dersleri 11.00 - 19.00 saatleri arasında yapılacaktır.

Derslere devam edenler ve başarılı olanlar, katılım belgesi almaya hak kazanacak.

İletişim:

Av. A. Metin Urcin
0532 301 77 07
uracin@metinuracin.av.tr



ADALARDA İCRA İÇİN RANDEVU GEREK

Büyükada, Heybeliada, Kınalıada Burgazada ve Sedef Adasında icra takibinde bulunacak avukatların Adalar İcra Dairesi Müdürlüğünden randevu almaları gerektiği bildirildi.

Adalar İcra Dairesi Müdürlüğüne, adalara ve adalarda ulaşım sorunu yaşandığından icra takibi yapacak avukatların zaman kaybını önlemek amacıyla randevu alarak adalara gelmeleri istendi.



AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİNDE D EĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TARİFE YÜRÜRLÜĞE GİRDİ

Türkiye Barolar Birliğince Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tarife 2 Mayıs 2012 tarih ve 28280 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

TBB'nin konuya ilişkin duyurusu şöyle: 2 Mayıs 2012 Çarşamba günü ve 28280 sayılı Resmi Gazete'de, TBB Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tarife yayımlanmıştır. Buna göre Tarife'nin ikinci kısmının ikinci bölümünde (13) numaralı bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş, daha sonraki bentler buna göre teselsül ettirilmiştir. "Disiplin Mahkemelerinde takip edilen davalar için, 700,00 TL"



KUTSAL BAŞKALDIRININ İŞARET FİŞEĞİ

Mustafa Kemal Paşa'nın 9.Ordu Müfettişi olarak Samsun'a ayak bastığı tarih olan 19 Mayıs 1919 Kurtuluş Savaşı'nın başlangıcı olarak kabul edilir. I. Dünya Savaşı'nın yenik tarafında yer alan Osmanlı Devletine 30 Ekim 1918'de imzalatılan Mondros Ateşkes'i bizim için sonun başlangıcıydı. Çünkü 4 yılı aşkın süren savaşın gerçek nedeni emperyalistlerin iştahını kabartan Osmanlı coğrafyasıydı. Savaş emperyalistlerin galibiyetiyle bittiğine göre sıra Osmanlı terekisinin paylaşılmasındaydı.

İngilizlerin gözü daha düne kadar Osmanlı'nın siyasi coğrafyası içinde bulunan, her metrekaresinden adeta petrol fıskıran bölgelerdi. Arabistan, Körfez, Basra, Bağdat, Musul vilayetleri başta olmak üzere petrolün, doğal kaynakların olduğu her yer İngiliz egemenlik sahası içine alınmalıydı! Fransızlar daha çok Doğu Akdeniz, Suriye, Lübnan, Çukurova, Kilikya yöresiyle ilgilieniyorlardı. İtalyanlar Antalya yöresi ve Güney Batı Anadolu'yu düşünmektedirler. Yunanistan Küçük Asya olarak adlandırdığı Batı Anadolu'da kurulacak Helen devletine ilaveten Batum'dan İnebolu'ya Pontus devleti hayalleri görmektedir. Taşnak Komiteleri Kars'tan Akdeniz'e uzanacak Büyük Ermenistan için kolları sıvamıştır.

Mustafa Kemal'in Mondros silah bırakışmasının ardından 13 Kasım 1918'de döndüğü İstanbul'un aynı gün başka davetsiz misafirleri de vardır: 1915'te Mehmetlerin geçit vermediği Çanakkale'den Mondros ateşkes hükümlerine göre ellerini kollarını sallayarak geçip boğaza demirleyen 55 parçalık müttefik donanmasının boğazın iki yakasına yönelik topları İstanbul halkını tehdit etmektedir. Haydarpaşa'da indiği trenden işgalci donanmanın arasından karşıya geçen Çanakkale Kahramanı'nın maiyeti paşalarının ağzından şu sözleri duyarlar: "Geldikleri gibi gidecekler!"

19 Mayıs 1919'da Samsun'da başlayıp 9 Eylül 1922' de işgalci ordu artıklarının Akdeniz'e döküldüğü 9 Eylül 1922'ye kadar verilen cephe savaşı olsun, 24 Temmuz 1923'e kadar verilen diplomasi savaşı olsun tek amaca yöneliktir: Küstahça gelen işgalcileri utanç içinde ülkelerine göndermek!

Mustafa Kemal Paşa'nın 13 Kasım 1918 - 16 Mayıs 1919 arası Mütareke İstanbul'unda ge-

çirdiği 6 ay boyunca yaptığı çalışmalar, padişah ve hükümet üyeleri, sivil ve askeri bürokrasi ile yaptığı görüşmeler İstanbul merkezli bir mücadele ile kurtuluşun mümkün olmayacağını göstermiştir. 16 Mayıs 1919'da İstanbul'dan ayrılış 6 aylık deneyimin sonucunda varılan bir karar sonucudur. 19 Mayıs 1919'da Samsun'la başlayan süreç kurtuluş önderinin kurtuluşu kaniyle, canıyla gerçekleştirecek halkıyla birlikte yürütülecek bir kutsal başkaldırının başlangıcıdır.

Türk milletinin vatanını elinden almakla, ekonomik ve siyasi bağımsızlığını yok etmekle yetinmeyip, fiziki varlığına da kast eden güçlü düşmanlara, emperyalistlere karşı haklı isyanının ilk kıvılcımının tarihidir 19 Mayıs 1919.

Yerel, bölgesel kurtuluş ve direnmelerin olumlu olmakla birlikte yeterli olamayacağını gören Mustafa Kemal 23 Temmuz 1919 Erzurum, 4 Eylül 1919 Sivas kongreleriyle direnişin idari ve askeri boyutunu merkezileştirerek halk tabanıyla birleştirme stratejisini uygulamıştır.

23Nisan 1920'da Ankara'da halkın temsilcilerinden oluşan TBMM'nin açılarak çalışmalarına başlaması kurtuluşun ülke genelini kapsayıcı önderliğe kavuşmasıdır.

Milli Kurtuluş Savaşı'nın başlangıcı olmasının yanında bağımsızlığı, özgürlüğü, onurlu bir milletin direnişini, dünyanın efendilerine karşı duruşu simgeleyen bir tarihin halkın kolektif hafızasında yaşatılması zorunludur. Ulusal bayram olarak kutlanan 19 Mayıs'ın düzenlenen yönetmeliklerle okul duvarları içine hapsedilmesi, karmaşılaştırılması, kurumların, meslek örgütlerinin Atatürk Anıtına çelenk koymalarının engellenerek bayram olmaktan çıkarılmasıyla milli hafızadan silinmesi anlamına gelecek girişimler halkımız tarafından ilgi ve ibretle izlenmektedir.

Dış dinamiklerin epeydir Atatürk resimlerinin kamu binalarından indirilmesi, ilkelerinin Cumhuriyet'in kuruluş felsefesi olmaktan çıkarılmasına yönelik telkinlerinin devletin yüksek katlarında önemsendiği anlaşılmaktadır.

İstanbul Barosu bağımsız ülke, bağımsız ekonomi, bağımsız hukuk savaşımının başlangıcının 93.yıldönümünde kurtuluşun büyük önderini ve bu uğurda can veren şehitlerimizi saygı ve minnetle anmaktadır.





“INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION” KONULU TOPLANTI

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi'nce düzenlenen “International Finance Corporation [Uluslararası Finans Kurumu]” konulu panel, **9 Mayıs 2012 Çarşamba günü** saat 19.30-21.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Elif Sevüktekin** tarafından sunulan toplantı İngilizce olarak gerçekleştirildi.

Açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** ve Uluslararası Finans Kurumu (IFC) Güney Avrupa ve Türkiye Altyapı ve Doğal Kaynaklar Müdürü **Martin Spicer**'in yaptığı panel, tek oturumda gerçekleşti.

Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Urcin** açılış konuşmasında, bilgiye ulaşmanın öneminden söz ederek, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi'nin uluslararası alanda tayin edici kararlar alan aktörlerin tanınması, rol ve etkilerinin her alanda olduğu gibi hukuk alanında da net ve açık olarak anlaşılması için bu tür toplantılara devam edeceğini belirtti.

Urcin, yazılı metinde, “Uluslararası aktörlerin, iklimin (Climate), üretime katılmış kadın ile erkek eşitliğinin yapısal durumunun (Gender), derin yoksulluk ve çatışma sarmalına düşmüş alanlarda ihtilaf sonrası kriz çözümlerinin (Post-Conflict Crisis Resolution), iyi bir yaşama herkesin ortak edilmesinin koşullarının yaratılması

için mücadele eden uluslararası aktörlerin gaye, saik, etki ve çözümlerinin bilinmesinin önemi” vurguladı.

Urcin, uygulamada, **Aşağı Sahara**'da çocuk ölümlerine karşı mücadelede, Afrika'da temiz içme suyuna ulaşım projelerinde, **Uzak Asya**'da gıda güvenliğinde, su ve sel baskınlarına karşı mücadelede, kuraklığa karşı mücadele ile başlayan “**Managing the unavoidable, avoiding the unmanageable**” [Kaçınılmazı yönetebilmek, yönetilemeyenden kaçınmak] mottosuyla hareket eden kurumların ve bu bağlamda “**The World Bank Group**” un kamu ve özel sektöre II. Dünya Savaşı akabinde kurulmuş Türkiye'nin de 1947'den bu yana üyesi olduğu **IBRD** (International Bank for Reconstruction and Development), **IDA** (International Development Association), **IFC** (International Finance Corporation), **MİGA** (Multilateral Investment and Guarantee Agency) ve **ICSID** (International Centre for Settlement of Investment Dispute) gibi grup üye örgütlerinin rol, etki ve yapıları ile

hukuki faaliyetlerinin bilinmesinin önemini altını çizerek toplantının başarılı geçmesi yönünde dileklerini sundu.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Işıl Baytok**'un oturum başkanlığını yaptığı, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Nil Merve Çelikbaş**'ın moderatörlüğünde gerçekleşen oturumda, IFC Baş Müşaviri **Jean-François Dupuy** “Dünya Bankası Grubu İçerisinde IFC” konusunu ele aldı. IFC Hukuk Departmanı'ndan **Av. Zina Nabulsi** de “IFC'nin Türk Finans Sektöründeki Faaliyetleri” konusunda bir tebliğ sundu.

Son bölümü soru-cevap şeklinde geçen toplantıda konuşmacılar, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Ata Alkış**'ın **MİGA-Multilateral Investment and Guarantee Agency** (Çok Taraflı Yatırım ve Garanti Ajansı) ve **ICSID – İnternational Center for Settlement of Investment Dispute** (Uluslararası Yatırım İhtilaflarının Çözüm Merkezi) ile ilgili sorularına uzun ve ayrıntılı açıklamalar yaptılar. ♦





ULUSLARARASI İŞ HUKUKU VE ULUSLARARASI İŞ ÖRGÜTLERİ - I

Istanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ile Alman Baroları'nın birlikte düzenledikleri "Uluslararası İş Hukuku ve Uluslararası İş Örgütleri" konulu toplantı, 17 Mayıs 2012 Perşembe günü saat 09.00-12.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Sunumu İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi **Av. Simge Şentürk** tarafından yapılan toplantı, İngilizce - Almanca ve Türkçe olarak gerçekleştirildi. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A.Metin Urcin** açılış konuşmasında; Türkiye'de emek, iş, iş hukuku, sendikalaşma, iş güvencesi, toplu sözleşmeler ile sanayileşme ve sanayi proletaryasının grev hakkının üç yüzyıla yayıldığını belirterek bu tarihin İstanbul Barosu'nun kuruluş ve mücadele tarihiyle paralel olmasının bir tesadüf olmadığını ifade etti. Urcin konuşmasında, özetle tarihi gelişimi anlattı.

Oturum Başkanlığını İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A.Metin Urcin**'in yaptığı toplantıda, **Av. Ulrich Zirnbauer**(Nuernberg) 'İşten Çıkarma Halinde Sebebin Değişikliği', **Av. Prof. Dr. Jobst-Hubertus Bauer** (Stuttgart) 'Toplu İş Sözleşmesi Hukuku' ve **Av. Dr. Dieter Straub** (Münih) 'Feshe Karşı Korunma' konulu birer bildiri sundular.

Toplantının devam eden bölümünde ise, **Av. Dr. Metin Kırmızıtaş** 'Asil İşveren - Alt İşveren İlişkisi' konulu tebliğ sundu. **Yrd. Doç. Dr. Hatice Selin Pürselim** ise 'AB Vatandaşlarının Türkiye'deki Çalışma İzinleri' konusunu ele aldı. Avrupa Birliği vatandaşlarının çalışma izni, çalışma vizesi ve çalışma amaçlı



ikamet izni alma usulü konularına değinen Pürselim, Avrupa Birliği vatandaşlarının yararlandığı istisnai düzenlemeler, kilit personelin



çalışma şart ve usulleri konularında da bilgiler aktardı. Pürselim konuşmasında ayrıca, Avrupa Birliği düzenlemeleri ile Türk Hukuku'nu karşılaştırmalı olarak ele aldı.

Toplantının değerlendirmesini, İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı ve DİSK'in hukuk danışmanı **Av. Nejed Okcan** yaptı.

Not: Okcan'ın toplantıya ilişkini ayrıntılı değerlendirmesi internet sitemizde.

BARO BAŞKANLIĞINI ZİYARET

Toplantının sona ermesinden sonra toplantıya katılan Alman Federal Barosu ve Alman Uluslararası Hukuki İşbirliği Derneği temsilcisi **Prof. Dr. Jobst-Hubertus Bauer**, **Dr. Dieter Straub**, **Av. Alex Weber** ve **Av. Kei-Lin Ting-Winar-to**'dan oluşan heyet, saat 13.00'da İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu ziyaret etti.

Başkan **Kocasakal**, Alman Heyetini misafir etmekten duydukları memnuniyeti dile getirdi. Alman Baroları ile artan işbirliği ve iyi ilişkilerin önemine vurgu yapan Kocasakal, bu tür toplantıların gelecekte de artarak devam etmesi yönünde dilekte bulundu.

Ziyarete, Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin**, Merkez Başkan Yardımcısı **Yrd. Doç. Dr. Hatice Selin Pürselim**, Merkez Üyesi **Av. Simge Şentürk** ve **Av. Dr. Metin Kırmızıtaş** da hazır bulundu. ♦



ALMAN YARGIÇ VE SAVCILAR BAROMUZU ZİYARET ETTİ

Almanya'nın Bremen eyaletinden yargıç ve savcılar 23 Mayıs 2012 Çarşamba günü saat 18.00'de İstanbul Barosu'nu ziyaret ettiler.

İstanbul Barosu'na ziyaretleri öncesinde Çağlayan Adliyesi ile İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni ziyaret eden yargıç ve savcılar, İstanbul Barosu'nu ziyaretlerinde Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ile Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Başar Yaltı** ve **Av. Özlem Aksungar** ile görüştiler. Toplantıya YARSAV Kurucu Başkanı ve YARGISEN Dönem Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu** ile bazı Türk yargıçlar da katıldılar. Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, konuşmasında Alman Baroları ile iyi ilişkilerin önemine değinmesinin ardından İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu hakkında yapılan suç duyurusu konusunda detayları yargıç ve savcılar ile paylaştı.

Özel görevli mahkemelerin hak ve özgürlükler için bir dinamit olduğunu belirten Kocasakal,

bu mahkemelerde savunmanın hiçe sayıldığı, avukatın şekli bir unsur olarak görüldüğünün altını çizdi.

Kamuoyunda Balyoz davası olarak bilinen davada adil bir yargılama yapılmasını, avukatlık mesleğinin onuruna uygun davranılmasını ve savunma hakkının kısıtlanmamasını talep etmek üzere İstanbul 10. Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemesi'ne giderek dilekçe verdiklerini, bu hukuki ve doğal talebin ise mahkeme tarafından "adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs" olarak görüldüğünü ve bu bağlamda İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunduğunu ifade etti.

Savcılıktan gelen ilgili yazıyı konuk heyete gösteren Kocasakal, şüpheli sıfatıyla ifade vermeye çağrıldıklarını, gitmezler ise polis zoruyla götürüleceklerinin taraflarına ihtar olduğunu belirtti. Ayrıca, mahkemenin, duruşmalara girmeyen sanık müdafilerinin yerine CMK kapsamında düzenlenen zorunlu

müdafilik kapsamında İstanbul Barosu'ndan avukat atanmasını talep ettiğini, ancak sanığın seçtiği müdafinin azli veya istifası olmaksızın böylesi bir görevlendirmenin yapılamayacağını Mahkeme'ye bildirilmesi üzerine Mahkeme'nin Baro'yu kanuna aykırı davranmaya zorladığını ve talepleri yerine getirilmeyince de İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu hakkında ikinci bir suç duyurusunda bulunduğunu sözlerine ekledi.

Kocasakal, ayrıca ceza yargılamalarında müdafii/vekil olmaksızın hüküm verilmesini mümkün kılacak kanun teklifine değinerek savunma olmadan karar alınması durumunda adil yargılamanın mümkün olmayacağını, bunun savunma hakkını tamamen ortadan kaldıracağını vurguladı. Siyasal iktidarın "demokrasi" adına baroları dizayn etme çabasında olduğunu belirten Kocasakal, iktidara direnen yargıç ve savcılarının da pek çok sorun ile karşılaştıklarının altını çizdi. ♦





YAŞANABİLİR ŞEHİRLER VE İSTANBUL KİTABI

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunca düzenlenen “Kent Hukuku Bağlamında Yaşanabilir Şehirler ve İstanbul” konulu 14 Mart 2012 günlü panel notları kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

Kitapta genel olarak kentler için yaşanabilirliğin, kentte yaşayanların günlük yaşamı içinde ihtiyaç duydukları sağlıklı çevresel şartların ve yaşam kalitesinin gerekliliği ve koşulları ele alındı. Kentleşmenin doğru bir biçimde yaşanabilmesi için demografik, ekonomik ve sosyal gelişmelerin dengeli bir biçimde oluşması gerektiği belirtilen kitapta Türkiye’de kentleşmenin “kalkınma” temeline oturduğu “sağlıklı bir kentleşme” olmadığı, böyle bir kentleşmenin gittikçe büyüyen sorunlara yol açtığına dair saptama ve düşünceler alanında uzmanlarınca irdelendi.

Cep kitabı serisinden çıkan kitaba Baromuzdan ulaşılabilir.



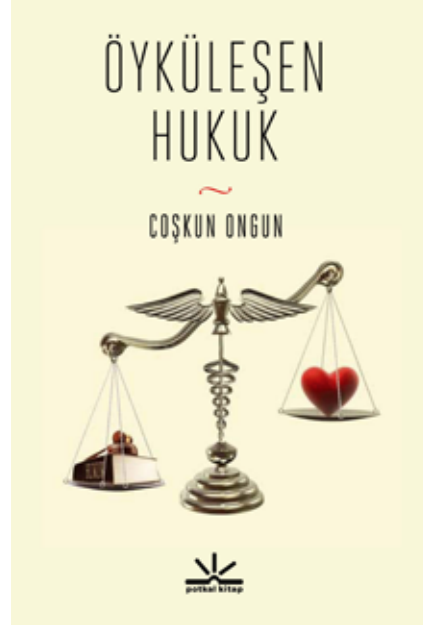
AFETLER VE KENTSEL DÖNÜŞÜM KİTABI

İstanbul Barosu, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve İTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ile birlikte 12 Mayıs 2012 tarihinde ortaklaşa düzenlenen Afet Yasası ve Kent-

sel Dönüşüm Forumu kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

Kitapta Afet Yasası ve Kentsel Dönüşüm üzerine konunun uzmanlarınca değerlendirmelerde bulunuluyor ve de katılımcılarla birlikte tartışmalar gerçekleşiyor.

Cep kitabı boyutunda hazırlanan kitap Baromuzdan edinilebilir.



ÖYKÜLEŞEN HUKUK Coşkun ONGUN

İstanbul Barosu Yayın Kurulu Genel Yazmanı Coşkun Ongun’un İstanbul Barosu Bülteni ile çeşitli yayın organlarında yayımlanan yazılarının derlendiği Öyküleşen Hukuk kitabı çıktı.

Kitabın arka kapağında şu ifadeler yer alıyor: Coşkun Ongun’dan günlük hayatta süregelen hepimizin karşılaşılabileceği hukuki olguları konu edinen öyküler. Adalet erişim sürecinde karşılaşılan aksaklıkları ele alan yaşanmışlıklar... Bir yanda Adaletin kutsallığı, öte yanda bu süreçte karşılaşılan sorunların sessiz yakıcılığı. Mağduriyetler aynı, mağdurları farklı. Mahkeme kapısında hak arayan sade vatandaş, adliyede saatlerce duruşma bekleyen avukat, hayata ve mesleğin acımasızlığına uyum sağlamaya çalışan ve gelecek kaygısı taşıyan yeni mezun bir stajyer, iş yüküyle boğuşan kalem memuru ya da binlerce dosya arasında sıkıştığı halde adil karar vermek için çırpınan bir yargıç.

Konuları farklı olsa da birbirlerinden habersiz aynı yükü sırtlayan insanların hikâyeleri, Öyküleşen Hukuk’ta bir çırpıda okunacak denli yalın, belleklerde uzun süre yer edecek kadar derin bir anlatımla okura sunuluyor.

“...Dar gelirli insanların sakini olduğu boyasız bir apartman ve onun giriş dairesi. Yılanmış duvarlarda asılı duran çerçeveli resimler. Bir duvarda saatli maarif takvimi, ötekinde aile büyükleri ve çocuklar... Evin içinde o an ölüme benzer sessizlik olsa da oyuncaklar önceden evde var olan çocuk neşesini müjdeliyor; duvarlara sinen ve geçmişte kopartılan takvim yaprağında izdüşümleri olan bir neşe... Üçlü koltukta genç bir çift yan yana duruyorlar. Erkeğin yüzüne mahcubiyet, kadının yüzüne mahzun bir ifade yerleşmiş; cezalarının açıklanmasını bekleyen sanıklar kadar titrek bir endişe içindeler. Haciz işlemi başlayınca sessizlik, yerini çaresizliğe bırakıyor...”





İLKBAHAR KONSERİ COŞTURDU

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde faaliyet gösteren Türk Sanat Müziği korosunun genelensel "İlkbahar Konseri" 12 Mayıs 2012 Cumartesi günü saat 20.00'da Kadıköy Caddebostan Kültür Merkezinde yapıldı. **Şef Caner Bakır** yönetimindeki koro konserini iki bölüm halinde gerçekleştirdi.

Sunumunu **Av. Eylem Kayabalı**'nın yaptığı konserin birinci bölümünde, Beyati, İsfahan, Nişaburek ve Eviç makamından şarkılar ve türküler seçilmişti. Bu bölümde **Av. Gültekin Sezgin, Av. Önder Seçgin, Av. Mehmet Özateş** ve **Av. Mehmet Güler** solo yaptılar. Beyati peşrevle başlayan konserde koro ise, 5 şarkı iki türkü seslendirdi.

Konserin ikinci bölümünde yer alan eserler, Nihavent ve Hicaz makamından seçilmişti. Bu bölümde **Av. Eylem Kayabalı, Av. İsmet Gülen, Av. İbrahim Doğru** ve **Av. Zeki Karan** solo yaptılar, koro ise altı eser seslendirdi.

Zaman zaman dinleyicilerin de şarkılara katıldığı konser çok başarılı geçti. Konser programı tamamlandıktan sonra koro iki kes bis yaptı. Konser saz sanatçılarının seslendirdiği Atatürk'ün çok sevdiği Harmandalı Zeybeği ise büyük alkış topladı.

Konserin bitiminde İstanbul Barosu Baro Meclisi Başkan Vekili **Av. Nizar Özkaya**, koro şefi **Caner Bakır**'a, Kadıköy Bölge Temsilcisi **Av. Elvan Kayadeniz** de sanatçılar adına en genç sanatçı **Av. Gökçen Kapusuz**'a birer demet çiçek verdi. ♦



ÇEHOV'DAN KISA OYUNLAR

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren İstanbul Barosu Tiyatrosu Çehov'dan derlenen 4 kısa oyunu 12 Mayıs 2012 Cumartesi günü saat 17.00'da Beyoğlu'nda Muammer Karaca Tiyatrosunda sundu.

Gösteride, Burhan Gün ve Abdullah Gün'ün yönettiği ve Anton Çehov'un kısa öykülerinden derlenen 'Oyunculuk Sınavı', 'Kutlama', 'Aksırık' ve 'Ayı' adlı oyunları sahnelendi.

Tüm oyuncularını avukatlardan oluşan İstanbul Barosu Tiyatrosunun oyunları büyük bir ilgiyle karşılandı.





TÜRK HALK MÜZİĞİ BAHAR KONSERİ

Istanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Halk Müziği Korosu'nun Bahar Konseri, 18 Mayıs 2012 Cuma günü saat 20.00'da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezi Büyük Salonunda gerçekleşti.

Şef A. Tekin Kumaş yönetimindeki THM Korosu'nun konserinde Anadolu'nun çeşitli yörelerinden türküler seslendirildi. Koronun ve genç meslektaşlarımızın yaptıkları sololar coşkuyla karşılandı ve uzun süre alkışlandı. Konserin ilginç yönü, bir efenin sazlar eşliğinde zeybek oynamasıydı.

Konserin bitiminde İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, sanatçıları kutlayan bir teşekkür konuşması yaptı ve tüm sanatçılar adına koro şefi **A. Tekin Kumaş**'a bir buket çiçek verdi. ♦



AÇIK AİLE

Istanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde çalışmalarını sürdüren İstanbul Barosu Tiyatrosu 25 Mayıs 2012 Cuma günü saat 20.30'da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezinde 'Açık Aile' adlı oyunu oynadı.

Dario Fo'nun yazdığı ve dilimize Füsun Demirel tarafından çevrilen Açık Aile adlı oyunu Burhan Gün sahneye koydu. Oyunun rollerini Işıl Kundakçıoğlu ve A. Volkan Memiş üstlendi.





TSK'NIN BAZI KİŞİLERİ HEDEF ALAN 4 MADDELIK BİLDİRİSİ TEPKİ GÖRDÜ

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin internet sitesinde 03 Mayıs 2012 tarihinde yapılan 4 maddelik açıklama ile ilgili olarak, bazı basın-yayın organlarında, bu açıklamanın muhabirinin bir köşe yazarı ile birlikte İstanbul Barosu Başkanı olduğu yönünde algı oluşması üzerine zorunlu bir İstanbul Barosu, zorunlu bir açıklama yapmıştı. Baro açıklamasında, Baro Başkanının Eskişehir konuşmasında ne söylendiği bu kadar açıkken, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin yaptığı açıklama eğer İstanbul Barosu Başkanı'na da yönelik ise, bunun haksız ve üzüntü verici olduğu belirtilmişti. Konu, 9 Mayıs 2012 Çarşamba günü saat 21.30'da CNNTÜRK Televizyonunda yayınlanan Ahmet Hakan'ın yönettiği 'Tarfisiz Bölge' programında tartışıldı. Üç saat süren programa konuşmacı olarak İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Cumhuriyet Gazetesi Yazarı Orhan Bursalı, KanalTürk Televizyonu Ankara Temsilcisi Faruk Mercan ve Taraf Gazetesi Yazarı Namık Çınar katıldı. 4 konuşmacı da TSK açıklamasının ifade özgürlüğüne aykırı olduğunda birleştiler ve tepki gösterdiler.



EKONOMİSİ BAĞIMSIZ OLMAYAN BİR ÜLKENİN SİYASETİ VE YARGISI DA BAĞIMSIZ OLAMAZ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 16 Mayıs 2012 Çarşamba günü saat 21.00'da Kanal T Televizyonunda yayınlanan Hukuki Bakış programında, Mütareke Döneminde kurulan Divan-ı Harb-i Örfi mahkemelerini anlatırken ekonomisi bağımsız olmayan bir ülkenin siyasetinin de yargısının bağımsız olamayacağını söyledi. Özbek, söz konusu programda, Birinci Dünya Savaşının nedenlerini, Mondros Silah Bırakışması ile Kurtuluş Savaşı arasında yargılamalar yapan Divan-ı Harb-i Örfi Mahkemelerinin çalışmaları ve bu dönemde yaşanan acıları anlattı.



DİSİPLİNDEN BERAAT EDENLERE YARGIDAN CEZA GELİRSE O ZAMAN HUKUK GARABETİ ORTAYA ÇIKAR

Türkiye Futbol Federasyonunun tartışılan kararlarından sonra Profesyonel Futbol Disiplin Kurulunun şike olayından hiçbir kulübe ceza vermemesi, bazı futbolcu ve yöneticilere şikaye teşebbüs ve teşvike teşebbüs suçlarından hak mahrumiyeti cezası vermesi tepkilere neden oldu. 7 Mayıs 2012 Pazartesi günü saat 20.30'da yayınlanan Skaytürk360 televizyonunun ana haber programına demec veren İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, bir yargılama süreci varken disiplin talimatının değiştirilmesinin kendisini şaşırttığını, dehşete düşürdüğünü, disiplin soruşturmasından beraat edenlere yargılama sonunda ceza gelirse, bir hukuk garabetinin ortaya çıkacağına söyledi.



KADIN SORUNUNUN ÇÖZÜMÜNDE TOPLUMSAL ANLAYIŞ DEĞİŞİKLİĞİ ŞART

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Türkiye'de kadın cinayetlerinin hız kesmediğini, kadınların can vermeye devam ettiğini, kadın sorununun çözümünde ve kadına bakış açısında toplumsal anlayış değişikliğinin şart olduğunu söyledi. Kadınların bu mücadelede yaşam haklarının ellerinden alındığını, çıkarılan yasaların tam olarak hayata geçirilemediğini, aileden önce kadının korunmasının gerektiğini belirten Tuskan, altına imza attığımız uluslararası sözleşmelerin dikkate alınmadığını, yeni çıkarılan yasanın da alt yapısının gerçekleşmediği için olumlu sonuç alınmadığını bildirdi. Aydeniz Alisbah Tuksan, bu görüşlerini 4 Mayıs 2012 Pazartesi günü saat 11.15'de Kanal B Televizyonunda yayınlanan Stüdyo İstanbul programında dile getirdi.



HUKUKTA FARKLI UYGULAMALAR GÜVEN KAYBIDIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, günümüzde ceza muhakemesinde farklı uygulamalar görüldüğünü, bunun da adalete olan güveni sarstığını söyledi. 30 Nisan 2012 Pazartesi günü saat 11.15'de Ulusal Kanal'da yayınlanan Eko-Politik programına konuk olarak katılan Kılıç, 10. Ağır Ceza Mahkemesinin avukat taleplerine kanuna uygun olarak yanıt verildiğini, bu konuda bazı basın organlarında yürütülen kampanyanın hiçbir hukuki geçerliliğinin bulunmadığını ve baroyu yıpratmaya yönelik olduğunu söyledi. Kılıç, programda ayrıca, yeni açıklanan Ergenekon İddianamesi, Deniz Feneri Davasındaki uygulamalar ve şike iddialarıyla ilgili TFF ve PFDK kararları hakkındaki görüşlerini de açıkladı.



İLERİ SEVİYE SATRANÇ DERSLERİ DEVAM EDİYOR

İstanbul Barosu Satranç Takımı, yazışmalı satrancın büyük ustası (GM) Fatih Atakişi ile 4 Mayıs 2012 tarihinde başlayan ileri seviye satranç dersleri devam ediyor. Her hafta Cuma günleri İstanbul Barosu Merkez Binasında 19.00 - 21.00 saatleri arasında yapılan ders ve antrenmanlarda, İstanbul Barosu Satranç Takımında bulu-

nan meslektaşlarımız, ileri seviye eğitim olarak turnuva ve maçlara hazırlanıyor.

Neşe içinde geçen eğitimlerde, güçlü satranç takımımız, teknik ve taktik ağırlıklı çalışmalarla her geçen gün daha da kuvvetlenirken, azim, kararlılık ve dostlukla oluşturduğu gerçek takım ruhunu emsalsiz bir şekilde bir kez daha

ortaya koydu.

İstanbul Barosu Satranç Grubu Başkanı **Av. Mehmet Emre Günay**, Satranç Grubu'nun tüm baro mensubu ve meslektaşlarımızın katılımına açık olacak orta seviye satranç eğitimlerinin de 2012 Temmuz ayına planlandığını ve programının yakında duyurulacağını bildirdi. ♦





Ruhsat 11.04.2012

AV. PROF.DR. SEDAT AYANOĞLU
AV. ZEYNEP KONDAKÇI
AV. DİMAĞ GAZİOĞLU
AV. MİNE TÜZÜN
AV. ERSEL ALDABAK
AV. ESRA SERGEN
AV. BERİL GÜN
AV. TUĞBA KILIÇ
AV. ABDULLAH BATUHAN EKİNCİ

AV. NURDAN SAKA
AV. BURCU ZOBU
AV. NİLGÜN BİLGİNER
AV. GÜLSÜM ULUSAN
AV. KEMAL TAĞA
AV. HATİCE EKİCİ
AV. HABİBE DİNÇ
AV. ORHUN TÜRKÖĞLU
AV. AHMET KOÇ

AV. YUSUF CAN AKAY
AV. BUKET TURAN
AV. SUAT BAĞ
AV. GİZEM KURT
AV. NİLAY KALKAN
AV. MEHMET EMRAH TOPRAK
AV. AYSUN SARAL



Ruhsat 19.04.2012

AV.DOÇ. DR. FÜLYA İLÇİN GÖNENÇ
AV. SAİD HALİD YELEĞEN
AV. OGUZHAN MERCAKAYA
AV. HATİCE ZÜMBÜL
AV. ÖZLEM DURUCAN
AV. MUHAMMED ENES ALTINTAŞ
AV. CANSU ORTANCA
AV. ÖZGÜR MEHMET ÜNLÜER
AV. MEHMET BAŞAR BAŞARAN
AV. SELİN GİRGİN

AV. CANSU ÇINAR
AV. ÖZGE ULAŞ AKBAYIR TUNÇ
AV. ONUR ŞAHİN
AV. ASUMAN DENİZ
AV. TUĞÇE TORUN
AV. AYŞEGÜL ÖZGEN
AV. FİRUZE YAVUZ
AV. ESRA YILDIZ
AV. MEHMET BİLGEHAN GÜLŞEN
AV. GÖKHAN GÜNEY

AV. ELİFE KOBANER
AV. EGE OKAKIN
AV. MELDA TAŞKIN
AV. NURAY KEÇİCİ
AV. ÖZGE ÜSTÜN ÇAKMAK
AV. ZEHRA YAZICI
AV. MERVE ÖZEN
AV. BİRCE ZAN
AV. ÖZNUR İLHAN
AV. SİNEM GÜL



Ruhsat 26.04.2012

AV. MUSTAFA GÖKMEN
AV. İRFAN ADİL UNCU
AV. CEBRAİL ÇOBAN
AV. GAMZE ÖZORMAN
AV. SELİM HAZİR
AV. İLKER KURTULUŞ
AV. BEHZAT GÜVEN CEM
AV. ŞÜKRİYE ÇALIŞKAN
AV. SALİH GÜLGELDİ
AV. KANAT ONUR ATAÇ
AV. HASAN BAYRAM
AV. EZGİ PINAR
AV. MERT BÜLBÜL

AV. ASLIHAN TÜTAR
AV. HASAN YENİGÜN
AV. HASİBE NAZLI AĞAR
AV. MEMET HAYTA
AV. NAZLI CANA TAŞKIN
AV. PELİN BUKET OLÇAY
AV. HÜSEYİN AKYOL
AV. ACAR BARAN EYÜPOĞLU
AV. SADULLAH GÜL
AV. ABDULKADİR KARAHAN
AV. BURCU ERKAN
AV. GÖKHAN KARTAL
AV. MERT MAVİŞ

AV. GÖKHAN YAVUZ
AV. CELAL SEYHAN
AV. GÜLSAH IŞIK
AV. İBRAHİM HALİL KASIMOĞLU
AV. MEHMET KIRMIZI
AV. BERRAK BARUTÇU
AV. MEHMET AYHAN KALAYCI
AV. NADİYA DEMİR
AV. SÜHEYL A DEMİR
AV. HASAN HALİT AYGÜN
AV. GONCAGÜL CENGİZ



Sezaryen mevzuu

Sezaryen ameliyatının son derece güvenli ve başarılı bir yöntem olduğu, ancak her kadının bu yöntemi seçmesi gerektiği değil, doktorun önerdiği yöntemi seçmesi gerektiği vurgulandı.

Beyoğlu...

Beyoğlu Barosu'nun düzenlediği toplantıda, hukukun üstünlüğü ve adalet kavramları tartışıldı.

TSK ile ilişki kesilen astsubayın davası, sivil mahkemeye gönderildi

TSK ile ilişki kesilen astsubayın davası, sivil mahkemeye gönderildi.

Balyoz Kavgası

Balyoz Kavgası'nın İstanbul Barosu'na ilişkin suç duyurusu.

İstanbul Barosu için suç duyurusu

İstanbul Barosu için suç duyurusu.

Hatalar hekimlerin fazla çalışmasıyla düzelmez

Hatalar hekimlerin fazla çalışmasıyla düzelmez.

Kıza Zelyut

Kıza Zelyut.

İstanbul Barosu ile Silivri Barosu

İstanbul Barosu ile Silivri Barosu.

İstanbul Barosu'ndan Genelkurmay'a cevap

İstanbul Barosu'ndan Genelkurmay'a cevap.

TSK'ye yönelik itikaleme değişikliği

TSK'ye yönelik itikaleme değişikliği.

Baroların İzmir'de eviyem

Baroların İzmir'de eviyem.

Engelliye 'Adalet' engeli

Engelliye 'Adalet' engeli.

Engelliye 'Adalet' engeli

Engelliye 'Adalet' engeli.

Engelliye 'Adalet' engeli

Engelliye 'Adalet' engeli.

Engelliye 'Adalet' engeli

Engelliye 'Adalet' engeli.

Engelliye 'Adalet' engeli

Engelliye 'Adalet' engeli.

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'SİLAHSIZ KUVVETLERİN KARŞILIĞI 'HALK' DEMEK'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici

'Açıklama bize yönelikse haksız ye üzüntü verici'

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.

Deniz'lerin ağabeyi anıldı

Deniz'lerin ağabeyi anıldı.



Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	9.76	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	10.03	
Ekim	7.23	12.03	2.20	7.71	10.26	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	10.72	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	11.09	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	-0.09	1.29	-0.34	1.45	0.73	0.56
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.36	0.96	1.10	0.58	0.42	0.41
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	0.08	1.68	0.02	0.60	0.87	1.52
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	0.53	1.49	0.64	-0.36	2.42	-0.21
Haziran	0.32	0.94	-0.50	0.01		-0.36	0.11	-0.56	-1.43	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03		0.58	0.25	-0.48	-0.41	
Ağustos	-2.34	0.42	1.15	1.76		-0.24	-0.30	0.40	0.73	
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55		0.45	0.39	1.23	0.75	
Ekim	0.57	0.28	1.21	1.60		2.60	2.41	1.83	3.27	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31	0.65		0.83	1.27	0.03	1.73	
Aralık	-3.54	0.66	1.31	1.00		-0.41	0.53	-0.30	0.58	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	0.29	2.11	-0.06	3.32	1.14	1.13
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	0.65	3.09	1.05	3.93	1.57	1.55
Nisan	11.04	2.35	6.69	6.04	0.73	4.82	1.07	4.55	2.45	3.09
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20	1.27	6.38	1.71	4.17	4.93	2.87
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21		6.00	1.83	3.59	3.43	
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18		6.61	2.08	3.09	3.00	
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05		6.35	1.78	3.50	3.75	
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72		6.83	2.18	4.77	4.53	
Ekim	12.11	3.90	7.80	11.48		9.60	4.64	6.69	7.95	
Kasım	12.08	5.24	7.47	12.20		10.52	5.96	6.72	9.82	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.44	7.90	6.30	10.80	11.13	8.17	9.50	8.19	4.90	10.61
Şubat	8.15	6.43	6.82	10.87	9.15	9.10	7.73	10.13	4.16	10.43
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08	8.22	9.15	7.89	9.56	3.99	10.43
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21	7.65	9.66	6.13	10.19	4.26	11.14
Mayıs	16.53	-2.46	9.21	9.63	8.06	10.74	5.24	9.10	7.17	8.28
Haziran	17.03	-1.86	7.64	10.19		10.61	5.73	8.37	6.24	
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34		12.06	5.39	7.58	6.31	
Ağustos	14.67	-1.04	9.03	11.00		11.77	5.33	8.33	6.65	
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15		11.13	5.27	9.24	6.15	
Ekim	13.29	0.19	9.92	12.58		11.99	5.08	8.62	7.66	
Kasım	12.25	1.51	8.17	13.67		10.76	5.53	7.29	9.48	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	8.61	10.54	6.16	8.28	6.95
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	8.53	10.41	6.38	7.76	7.48
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79	8.40	10.29	6.53	7.29	8.02
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72	8.33	9.98	6.87	6.79	8.59
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57	8.47	9.49	7.20	6.64	8.68
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42		8.64	9.08	7.41	6.47	
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59		9.07	8.52	7.59	6.37	
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76		9.43	7.99	7.83	6.24	
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03		9.76	7.52	8.16	6.00	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26		10.12	6.95	8.45	5.93	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72		10.31	6.53	8.59	6.13	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09		10.44	6.25	8.57	6.47	

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNÂİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı+ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNÂİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		250
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı+ulaşım)											
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNÂİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'na yayınlanmıştır.



GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı+ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		250
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı+ulaşım)											
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'nca yayınlanmıştır.



(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltilme	Karar Düzeltilmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ³	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
1 Ocak 1990	40	45
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75

