

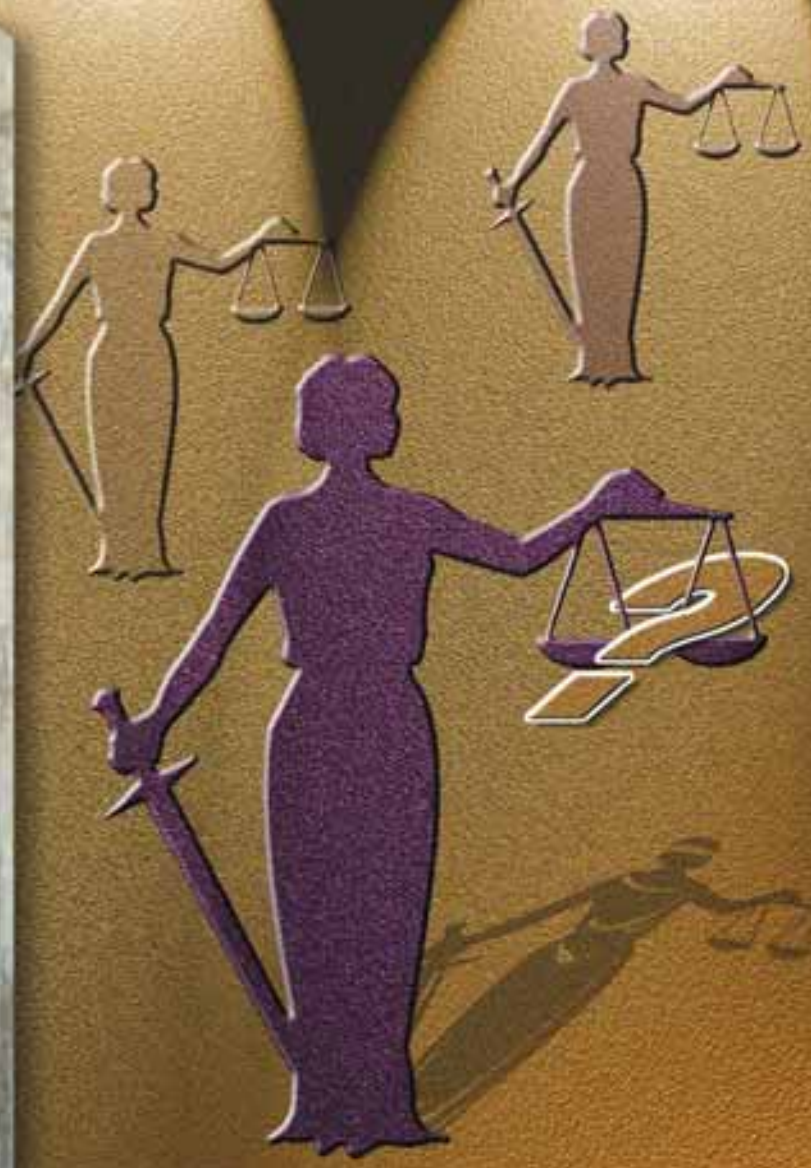


# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

TEMMUZ-AĞUSTOS 2008



**SORUNLARLA DOLU  
YENİ BİR YARGI YILI  
DAHA...**

**Baro Meclisi'nde Dönem Değerlendirmesi Yapıldı**



Ayda bir yayımlanır. Yıl:5 Sayı: 56-57  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
**Av. Kazım KOLCUOĞLU**

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

Av. Muammer AYDIN

**Yayıncı Sorumlu**

**Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU  
Av. Muammer AYDIN

**Yayın Kurulu**

Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**

Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**

B. Naci ÇETECİ  
Ahmet AKAT

**Yönetim Yeri**

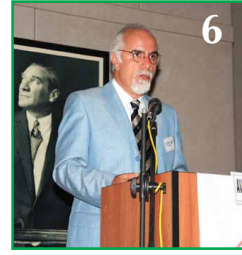
Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Uygulama**

Referans Ajans  
Tel: +90.212 347 32 47  
e-mail: info@referansajans.com

**Baskı**

Sanat Matbaacılık  
Medya ve Reklam Hizm.  
San. Tic. Ltd. Şti.  
Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: +90.212 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



- 1 Yeni Adli Yıl Açılırken - Av. Kazım Kolcuoğlu /
- 2 85 Yıldır Önemini Koruyan Belge: Lozan Anlaşması /
- 5 Baro Meclisi'nde Dönem Değerlendirmesi /
- 6 Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar Sempozyumu /
- 8 Ergenekon Soruşturması'nın Siyasal Özü, Hukuksal Niteliğinin Önüne Geçmiştir /
- 10 Danıştay, CMK'ya Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Yürürlüğünü Durdurdu / Ceza Muhakemesi Kanunu İçin Atölye Çalışmasına Çağrı /
- 11 BARONET Hizmete Girdi /
- 12 Yargıtay, Tüzel Kişilik Perdesinin Aralanması Teorisini Onayladı /
- 13 CMK Yönergesi'nin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapıldı /
- 14 KKM 2008 Yılı İç Denetimleri / Kadın Hakları Merkezi Meslek İç Eğitim Semineri /
- 15 II. Okkır Vak'ası Kapıda / CMK Değişikliklerine Tepki /
- 16 Mütareke Medyasından Günümüze... Av. H. Özbek /
- 18 MAHKİM Adında Bir Merkez - Av. Sevdije Askar /
- 19 Özbek: "Türk Yargısına Her Türlü Müdahale Kabul Edilemez" / Avukatlar İçin Silivri Cezaevi'ne İç ve Dış Servis Hizmeti Veriliyor /
- 20 Yayın /
- 22 68 Kuşağı ve Edebiyat /
- 23 Heybeliada'da Bir Öğleden Sonrası /
- 24 Stajyer mi Yemez mi? - Av. Coşkun Ongun /
- 25 SEM Eğitim Dönemi Sona Erdi /
- 26 Haberler /
- 29 TBB Heyeti Strazburg ve Brüksel'i Ziyaret Etti /
- 30 Haziran Ayında Ruhsat Alan Avukatlar /
- 31 Temmuz Ayında Ruhsat Alan Avukatlar /
- 32 Son Çıkan Yasalar /
- 33 Bunları Biliyor musunuz? /



# Yeni Adli Yıl Açılırken

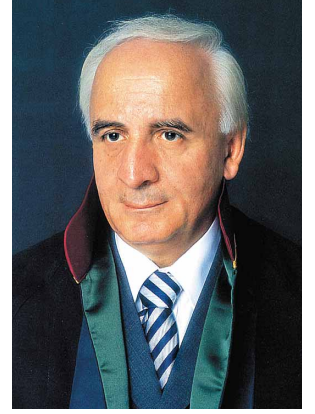
**Y**eni bir adli yıla giriyoruz. Ne var ki, yargının kurucu unsuru olan savunmanın temsilcileri olarak, adli yıla başlarken duymamız gereken heyecandan yoksunuz. Bizi geleceğe özgü beklentilerimiz nedeniyle umuda sürükleyecek hiçbir gelişme olmadığı gibi, kaygılar beslememizi haklı kılacak pek çok olguyu geçen yıldan bu yıla taşıyoruz.

Yargı Reformu Stratejisi Taslağında biçimlenen yeni yargı tasavvuru, bu kaygılarımızın temelini oluşturuyor. Yargının meşruiyetinin tartışma konusu yapıldığı bu taslak, bağımsız ve tarafsız bir yargı için öteden bu yana oluşan değerlerle barışık olmayan pek çok yaklaşım içermektedir. HSYK'nın vesayetçi yapısından, yargı sùjeleri arasındaki hiyerarşinin pekiştirilmesine kadar pek çok sakıncayı barındıran ve özellikle de yürütmenin yargı üzerindeki üstencil tavrını somutlayan içeriği ile geleceğimizi görüntüleyen bu taslak, yasalasıp kökleşirse, bizi başka bir düzleme ve bambaşka yaklaşımlara taşıyacaktır. Öyle anlaşılıyor ki, yeni yargı yılı aslında bir mücadele yılı olacaktır. Geride bıraktığımız yıl konuştuğumuzdan daha çok hukuk konuşacağımız anlaşılıyor.

Aslında, taslakla bütünleşen yakın geçmişin olayları, nasıl bir tahayyülün egemen kılınmakta olduğunu anlatmaya yeterliydi. Yargı üzerinden siyaset yapmak gibi yeni anlayışların, teorik söylemlerden fiili yargı faaliyetlerine doğru evrilmesinden sonradır ki, savunma hakkının yerle bir edildiği soruşturmalara tanık olduk. Yargı üzerinde baskı oluşturma çabalarının göstergesi konumunda bulunan bu soruşturmaların, toplumsal düzeyde yarattığı bölünme, yargıya güven duygusunu zayıflatan bir dönemin de başlangıcı oldu. Karşı karşıya getirilen davalarda biçimlenen karşıtlıkları hiç yaşamayan yargı, yeni adli yıla yaralarını sararak girebilecek mi? O denli zor ki !...

Öyle ki, Ergenekon Soruşturması hakkında fikir beyan etmenin, hangi tarafta konumlandığı ile eşit tutulduğu bir "tuzak" ortamını yaratanlar, bu "taktik" ile savunmayı da susturabileceklerini sandılar. Çeteleşmeye karşıtlığı, verdiği hukuk mücadelesinin temelinde tanımlayan Baromuz bu tuzaklara düşmedi. Ama orada tuzak olduğunu bilerek, hak ihlallerini işaret eden ve özellikle de savunma hakkının yok edildiği her noktada tepkisini dile getiren kimliğini korumayı bildi.

Hukuk toplumu bölmek için değil, tam da aksine bütünleştirmek için vardır. Üstelik bu bütünleştirme "hak" temelinde olduğu için saygıdeğerdir. Her ikisi de "kılıç" olsa bile, İskender'in kılıcı ile Demokles'in kılıcı farklıdır. Çözümü hukukta arayan ve hukukun çözdüğüne güvenen toplumlarda pekişen hak duygusu, sadece hukuk alanında değil, yaşamın daha pek çok alanında çağdaş davranışı getirir. Çağdaşıktan uzak olmanın ve çağdışı



**Av. Kazım KOLCUOĞLU**  
İstanbul Barosu Başkanı

bir toplum yaratma arzusunun ilk koşulu, hukuku toplumsal kavganın vesilesi kılmak olsa gerektir.

O'nun için kaygılar besliyoruz. O'nun için yeni adli yıl, heyecanlar taşıdığımız bir sevinci ifade etmekten uzak kalıyor.

Bir o kadar da, bilinçli bir kararlılık içine sürükleniyoruz. Değiştirilmeye çalışılan ve yeniden kurulma özlemlerinin konusu haline getirilen yargı dünyasının iskeletinin, çağdaş yapılanmalardan uzak olduğuna dair tespitlerimizin her geçen gün kuşku düzeyinden somutluğa doğru dönüşmesi, bu mücadele azmindeki kararlılığı simgelemeye yetiyor. Meslek sorunlarımızın yakıcı bir noktaya doğru sürüklendiği bu evrede, aslında o yakıcılığın temelinde de bunların yatmakta olduğunu bildikçe, at başı giden sorunlarımızı bir arada çözümlenmek temel faaliyet alanımız oluyor.

Bir kez daha ve bir adli yıl açılışında yineleyerek ifade ediyoruz ki, Türk Adalet Örgütlenmesi, savunma kavramından habersizdir ve onu içermez. Kendisini, yargıyı oluşturan unsurların birisinden bağımsız olarak tanımlayan bir örgütlenmenin, kökleri itibarıyla ciddi bir felsefi dönüşüm içine girmesi kaçınılmazdır. Sorunlarımızın çözümünde, her defasında çarptığımız bu duvarı yıkmak amacıyla yaptığımız mücadele, evrensel hukuka ulaşma yolundaki çabaların işaretidir.

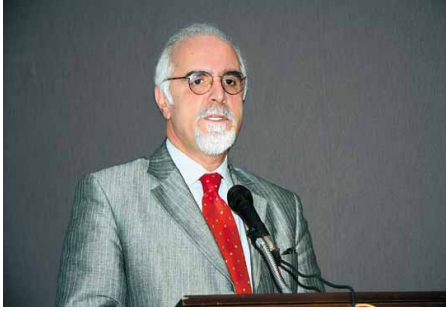
Birileri bizi bulduğumuz noktadan geriye götürmek isteseler de, biz bulduğumuz noktayı yeterli görmeden ileriye gitmenin savaşımını vermeye devam edeceğiz.

Her yeni adli yıl ve hatta her yeni adli tatilde bile...

## 85 Yıldır Önemini Koruyan Belge: Lozan Anlaşması

**İstanbul Barosu'nca Lozan Anlaşması'nın 85. yılı nedeniyle "Egemenlik ve Bağımsızlık Belgesi 85. Yılında Lozan Anlaşması" konulu bir panel düzenlendi.**

**22** Temmuz 2008 Salı günü saat 17.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda düzenlenen panelde bilim adamları ve uzmanlar Lozan Anlaşması'nın çeşitli yönlerine ilişkin değerlendirmeler yaptılar.



Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, "Lozan Anlaşması, 'hasta adam' diye nitelenen ve teorik olarak savaştan yenik çıkan bir ulusun hastalığı ve yenikliği kabul etmediği bir aşamanın ayak diremesidir" dedi.

Lozan Anlaşması'yla Türkiye'nin ekonomik bağımsızlığını kazandığını, kapitülasyonların zincirlerini kırdığını kaydeden Durakoğlu, Lozan Anlaşması aynı zamanda Türkiye'nin dünya uluslar ailesinin onurlu ve eşit bir üyesi olmasının bir başkaldırısı olduğunu vurguladı.

Durakoğlu, dünyaya kendimizi bir büyük ulus olarak tescil ettirmenin bir belgesi olan Lozan Anlaşması'nı unutmayacaklarını, unutturmayacaklarını bildirdi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, panel konuşmacılarını tanıttıktan sonra Balkanlarda 15 yıl süren savaş sonucunda Türk ulusunun çok dar bir alana hapsedildiğini, ama bu alanda verilen



Ulusal Kurtuluş Savaşı'ndan sonra 24 Temmuzda Lozan Anlaşması'yla yeni bir devlet kurulduğunu bildirdi.

Büyük **Atatürk**'ün 24 Temmuz, "**Türk ulusunun varlığına kastetmiş bir suikastın son bulduğu tarih**" olarak nitelediğini belirten Özbek, bu tarihin Türk ulusunun ulusal onurunun, bağımsızlığının, egemenliğinin yeniden uluslararası kayda geçirildiği tarih olduğunu belirtti.



Özbek, Atatürk'ün **asırlık hesapların görüldüğü yer** olarak nitelediği Lozan'ı Batılıların kolay kolay içine sindiremediğini, onların gözünde hala şark sorunu olarak görüldüğünü ve günümüzde ise bu sorunun yeni senaryolarına rastlamanın mümkün olduğunu anlattı.

Panelde ilk sözü alan Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Uluslararası İlişkiler Bölümü Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Yücel Bozdağlıoğlu**, Lozan Anlaşması görüşmelerine ilişkin yerli ve yabancı pek

çok kaynak incelediğini, Batılı kaynakların olaya bakış açılarının çok farklı olduğunu, müzakerelerin sonucunda ortaya çıkan anlaşmayla gerçekten olanaksız bir şeyin başarıldığına inandığını bildirdi.



Konuyu diplomasi açısından değerlendirmeye çalışacağını belirten Bozdağlıoğlu, Lozan'a giden Türk heyetinin elinde sadece Misak-ı Milli ve Atatürk'ün "**Batılılarca dayatılacak Ermeni yurdu isteminin reddi**" "**kapitülasyonlar kaldırılın**" talimatı ile iki kırmızıçizgi bulunduğunu, Türk heyetinin Mudanya Mütarekesi'nden, müttefiklerin ise Mondros'tan gelecek masaya oturduklarını söyledi.

Lozan Konferansı'nda Türkiye'nin Sovyetlere yaklaşarak elini güçlendirdiğini kaydeden Bozdağlıoğlu, müttefiklerin Sevr'i makyajlayarak yeniden Türkiye'ye kabul ettirmeye çalıştıklarını, ancak müttefikler iç sorunları nedeniyle kendi aralarında tam bir anlaşma sağlayamadıklarını bildirdi.

Çok olumsuz koşullar altında Türkiye'nin böyle bir anlaşmayı imzalamasının çok büyük bir başarı olduğunu vurgulayan Bozdağlıoğlu, Türkiye konusunda uzman bir yazarın Lozan antlaşmasını beş maddede şöyle özetlediğini anlattı:

- 1- Lozan'da yürütülen Türk politikası hayalî ve sistem karşıtı bir politika değil gerçekçi bir politikadır. Yani emperyalist ve değişimci bir amacı yoktur.
- 2- Becerikli bir diplomasi yürütülmüştür.
- 3- Uluslararası sınırlamaların farkında olunarak, gerçekler bilinerek diplomasi yürütülmüştür.
- 4- Uluslararası güç dengesinin farkında olunmuştur. O zamanlar sivrilmeye başlayan Sovyetler faktörü Türkiye tarafından çok iyi kullanılmıştır.
- 5- Ulusal çıkarlar çok net bir şekilde tanımlanmış ve sonuna kadar ödün verilmeden savunulmuştur.



Ege Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü Başkanı **Prof. Dr. Engin Berber**, TBMM Dışişleri Bakanı ve Lozan Heyeti Başkanı **İsmet Paşa**'nın Lozan'a 14 maddelik bir talimatla gittiğinin bilindiğini, azınlıklarla ilgili talimatın ise iki kelimededen oluşan bir tümce olan "**Esas Mübadeledir**"den ibaret bulunduğunu söyledi.

"**Esas mübadeledir**" talimatının sorgulanması gerektiğini kaydeden Berber, bu konuda şunları söyledi: "Bizce böyle denmesinin üç temel sebebi vardı. Bunlardan ilki büyük devletlerin azınlıkları koruma bahanesiyle Osmanlı devletine müdahale ettikleri gibi henüz adı konmamış olan yeni Türkiye devletine olası müdahalelerini önlemek. İkincisi Yunan yayılcılığının nefesini kesmek ve üçüncüsü yeni Türkiye devletine din bakımından olabildiğince türdeş yani nüfusunun büyük bir kısmı Müslümanlardan oluşan bir ulus yaratmak.

1939 tarihli iskân kanununda kimlerin Türkiye'ye göçmen olarak kabul edilmeyecekleri sayılırken Türk olmayanlar değil, Türk kültürüne bağlı olmayanlar ibaresi kullanılmıştır. Açıkçası Müslümanlık Türk kültürünün olmazsa olmaz bir parçası sayılmıştır. Böylece mübadele uygulamasından başlamak üzere Türkiye'nin ırk olarak Türk olmadıkları veya Türkçe bilmedikleri halde

*değişik halkları 80 küsur yıldır neden göçmen kabul ettiği ortaya çıkmış oluyor."*

Lozan Mübadele Alt Komisyonunda hazırlanan sözleşmenin 30 Ocak 1923 tarihinde kabul edildiğini belirten ve sözleşme hükümlerini özetleyen Prof. Dr. Berber, şu bilgiyi verdi: "Bir milyon kadar Rum savaşın sona ermesinden sonra Batı Anadolu'dan Yunanistan'a göç etti. Mübadele sözleşmesinin kabulünden sonra da 200 bin Rum Türkiye'den ayrıldı. İkinci aşamada yani 30 Ocak 1923'den sonra Yunanistan'dan gelen Türk sayısı ise 355 bindir. Mübadele İstanbul Rumlarını kapsamadı. Gökçeada ve Bozcaada'daki Rumlar da mübadele dışı kaldı. Sorunlar mübadele sözleşmesiyle bitmiş değildir. Sorunlar aslında 10 Haziran 1930'da imzalanan Ankara Sözleşmesi'yle bitmiştir."

Prof. Dr. Berber, konuşmasının son bölümünde mübadele konusunda yanlış bilinen ya da çeşitli iddialar taşıyan konular hakkında açıklama yaptı. Engin Berber, şunları söyledi: "Mübadeleyi etnik temizlik ya da etkin arındırma şeklinde sunmak gerçekliğe uygun düşmeyen son derece yakışsız ve maksatlı bir tavadır. Mübadeleyi bir insan hakları ihlali olarak sunmak da fevkalade sakıncalıdır. İnsan hakları hukuki ve insani bir boyutu olan konudur. Mübadeleye ilişkin sözleşme ve protokol imzalandığı sırada uluslararası hukukta insan haklarından ziyade azınlık hakları kavramı vurgulanmaktaydı. İnsan hakları kavramının hukuki niteliği 1948'de BM İnsan Hakları Sözleşmesi'yle ortaya çıkmıştır. Öte yandan mübadelele ilgili insani olmayan bir boyutu mutlaka vardır.

*Ben zorunlu mübadelele ilgili Ege havzasında barış ve istikrarı kuran son derece yerinde bir uygulama olduğunu düşünüyorum.*

*Yapılmamış olsaydı Yunan ordusunun İzmir'i işgaliyle başlayıp üç buçuk yıl kanlı boğazlaşmanın tarafı olmuş bu insanların hiçbir şey olmamış gibi nasıl bir arada yaşayabileceği sorusuna verebileceğim mantıklı bir yanıtım yoktur.*

*Bu uygulamaya neden olan sebebin ne olduğudur. Bu gözden kaçmaktadır. Osmanlı Devleti'nin uyruğundan olup İstanbul Batı Anadolu ve Doğu Trakya'da ikamet etmekte olan on binlerce Rum 1919-1922 yılları arasında her türlü hak ve hukuku ihlal ederek Türkiye'yi işgal eden Yunan ordusuna asker yazılmıştır ve ceza hukukuna göre bu suçtur ve bu suçun adı da vatana ihanettir. Sadece Yunan ordusuna asker yazılmakla kalmamış, 20 bin kişiden oluşan bir milis gücü de oluşturmuşlardır. İşte zorunlu mübadelele ilgili bunlar vardır."*

Rodop Türk Kadınlar Birliği Başkanı **Hülya Emin**, Batı Trakya Türklerinin Lozan Anlaşması'nın azınlığın haklarını koruyan hükümlerini bir anayasa olarak nitelendirdiklerini, çünkü bu hükümlerin onlara vatandaş olmanın yanı sıra pozitif haklar dediğimiz hakları da sağladığını bildirdi.

1923 mübadelesinden sonra Batı Trakya Türklerinin pozitif haklardan yeterince yararlanamadığına dikkat çeken Hülya Emin şöyle devam etti: "Bu konuda karanlık bir tabloyla karşı karşıya kalıyoruz. Lozan Anlaşması'nda azınlıkların korunmasına ilişkin hükümler 37'den 45'e kadar olan maddelerde yer alıyor. Lozan Anlaşması'nın 37. maddesinin Yunanistan tarafından ciddi şekilde ihlal edildiğini görüyoruz. Yunanistan 1923 den beri Lozan Anlaşması'nı yeni yasa ve yönetmeliklerle delmeye çalışıyor.





Lozan'ın 38. maddesine göre, Batı Trakya Türk azınlığına dini liderini seçme özgürlüğü hiçbir zaman tanınmıyor. Aynı maddeye göre, dolaşım özgürlüğünde de iç acıtıcı örnekler yaşanıyor. 1950'lerden sonra yasak bölge uygulaması başlıyor. Günümüzde bu yasak bölgenin kaldırıldığı söyleniyor, ancak durum böyle değil. Çünkü yasak bölgeyi belirleyen yasa hala yürürlükte ve kaldırılmış değil. Yunan Vatandaşlık Yasası'nın 19. maddesi dolaşım özgürlüğüne en büyük engeldir. Bu yasa yüzünden 60 bin Türk Yunan vatandaşlığını kaybetti. Bu ırkçı yasa yakın bir tarihte kaldırıldı.

Anlaşmanın 39. maddesi yasalar önünde eşitliği öngörüyor. Bu kavram da ne yazık ki Batı Trakya Türk azınlığı için uzak bir kavram. 1991 yılında yasa önünde eşitlik uygulamasını vatandaşlık bağlamında kendisini hissettirmeye başladığını gördük. Azınlıkların kamu hizmetinde görev almaları ise çok sınırlı, şimdilik %1 dolayında, ancak bunun %5'e yükseltileceğine dair çalışmalar var.

Anlaşmanın 40. maddesi sosyal faaliyetlere ilişkin hükümler taşımaktadır. Ancak Albaylar Cuntası bu maddenin uygulanmasını büyük ölçüde engellemiştir. Demokrasiye dönüş çalışmaları sırasında iyileştirmeler görülmüş ve son zamanlarda yasalaşan vakıflar yasasıyla bazı haklar elde edilmişse de yine de maddenin özüne uygun yeterlilikte değildir.

41. madde ise eğitimle ilgilidir. Bu maddeye göre Müslüman azınlık ana dilde eğitim hakkına sahiptir. Bu hakkın da tam anlamıyla kullanıldığını söylemek zordur.

Sonuç olarak Lozan Anlaşması, Batı Trakya Türklerine pozitif haklar sağlıyor. Onlara eğitim, dini kuruluşları, vakıf malları, vakıf kuruluşları ile ilgili özerklik tanıyor. Ancak bugünkü uygulama, ne yazık ki bu hakların kullanılmadığı, bu hakların ciddi bir şekilde ihlal edildiği şeklindedir."

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Öğretim Üyesi

**Doç. Dr. Sibel Özel** de Lozan Anlaşması'nın azınlık haklarına ilişkin bilgilendirme yaptı. Lozan görüşmelerinde en çok azınlık kategorisine kimlerin gireceği üzerinde tartışmalar yapıldığını ve sonuçta Türk heyetinin savunduğu din temeline dayalı azınlık kavramının kabul edildiğini belirten Özel, "Azınlık vatandaş olduğu için tüm temel haklardan bir vatandaş gibi o da yararlanacaktır. Öncelikle azınlıklar diğer vatandaşlarla eşit muameleye tabi tutulacak, ayırım yapılmayacak ve bunlar yasal güvence altına alınacaktır. Azınlıkların azınlık haklarını kullanım biçimleri de sözleşmede yer almıştır" dedi.

Negatif hakların azınlıkları vatandaşlarla eşit duruma getirdiğini, bir de pozitif haklar bulunduğunu hatırlatan ve Sözleşmenin 40. maddesini bu açıdan değerlendiren Sibel Özel şöyle konuştu: "Söz konusu maddeye göre, azınlıklara pozitif ayrımcılık uygulanabilecek ve onlara azınlık olmalarından kaynaklanan bazı ayrıcalıklar yani ilave haklar verilecek. Pozitif haklar bu anlamda baktığımızda ilave haklar olarak, çoğunluğa verilmeyen bazı hakların azınlık oldukları için azınlık kategorisindeki kişilere verilmesi anlamını taşıyor. 40. maddeye baktığımızda asla pozitif hak yok, negatif haklar var. 40. maddede azınlıklara Müslüman Türk halkıyla eşit haklar verilmiş. Bu açıdan bakıldığında 40. maddeyle gayrimüslim azınlıklara yeni cemaat vakfı kurma hakkı verilmiyor. Anayasa ve Medeni Kanun belirli bir ırk ya da cemaat mensubunu desteklemek amacıyla vakıf kurmayı yasaklıyor. Bu yasak herkes için geçerli, dolayısıyla örneğin Türk ırkını desteklemek için vakıf kurulamaz. Kürt, Çerkez yada bir başka ırkı desteklemek için vakıf kurulamaz. Müslüman cemaatlerini desteklemek için de vakıf kurulamaz. Bu yasaklar azınlıklar için de geçerlidir, onlar da dini cemaat vakfı kuramayacaklardır. Bu açıdan Lozan'ın 40. maddesi yanlış anlaşılıyor ve sanki azınlıklara istediklerini yapabilecekleri bir pozitif hak tanınmış, yani çoğunluğa dahi tanınmamış ayrıcalıkların onlara verilmiş olduğu izlenimi yaratıyor ki bu çok yanlıştır. 40. madde hakları çok açık negatif haklardır.

Çok taraflı bir sözleşme olan Lozan'da 45. madde sadece Türkiye ve Yunanistan'daki azınlıkların haklarını garanti altına almak için getirilmiştir. Bu maddeye göre karşılıklılık ilkesi, hakların kullanılmasında ele alınacak bir kavramdır. Negatif haklarda karşılıklılık olmaz, karşılıklılık pozitif haklar konusunda uygulanır. Bu ne demektir? Azınlık haklarıyla

ilgili her durumda karşılıklılığa bakılacak. Yani Yunanistan'da azınlık haklarının çerçevesi bu noktada nedir, ne verilmiştir, bunun belirlenmesi gerekir."

Türk ve Yunan vakıf yasalarına da değinen Doç. Dr. Özel, aynı zaman diliminde iki tarafta da Vakıf Yasası çıktığını, Türkiye'dekinin genel bir vakıf yasası, Yunanistan'dakinin ise Trakya bölgesine ilişkin sınırlı bir yasa olduğunu belirtti. Türk Vakıf Yasası'nın Lozan'a atıf yapmadığını, Yunanistan'ın Vakıf Yasası'nın ise açıkça Lozan'a atıf yaptığını



hatırlatan Özel, şöyle konuştu: "Türkiye'deki azınlık statüsündeki Rum vakıflarına ne gibi haklar verilir verilmeyeceği konusunda biz Yunanistan'ın Vakıflar Yasası'na bakmak zorundayız. Türk Vakıflar Yasası'na göre azınlık vakıflarına hiçbir sınırlama getirilmemiştir. Yunanistan yasasına baktığımızda karşılıklılık ilkesine aykırı olarak bazı sınırlamalar yapıldığını görmekteyiz".

2008 yılında din temeline dayalı bir azınlık tanımının -Venizelos'un o tarihteki deyimiyile- çağ dışı mıdır? Sorusuna yanıt arayan Sibel Özel, "Günümüz hukukunda emredici bir azınlık tanımı bulunmaktadır, dolayısıyla kimlerin azınlık olacağına karar verme yetkisinin egemen devletlere ait bulunmaktadır. Burada sözü edilen azınlık kavramı sosyolojik değil hukuki azınlık kavramıdır. Bu nedenle Türkiye'nin imzaladığı tüm sözleşmelerde azınlık tanımını Lozan'daki anlamıyla algıladığı çekincesini koymaktadır ki, bu da çok doğrudur. Günümüz anlayışında artık azınlık hukuku temel insan hakları çerçevesinde değerlendirilmektedir" dedi.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra konuşmacılar, katılımcıların sorularını yanıtladılar.

Panelin sona ermesi üzerine İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Nuri Karahan** konuşmacılara teşekkürle armağanlar sundular.

# Baro Meclisi'nde DÖNEM Değerlendirmesi

**İstanbul Barosu Baro Meclisi'nin 19. Olağan Genel Kurul Toplantısı, 19 Temmuz 2008 Cumartesi günü saat 11.00 -18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.**

**B**aro Meclisi Divan Başkanı **Av. Zeki Diren**'in gündemi sunmasından sonra toplantının açılış konuşmasını yapan Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu çalışmalarını hakkında bilgi verdi.



Geride bırakılan 20 Ay boyunca Yönetim Kurulu'nun olaylara bakış açısını ve çalışmalarını anlatan Av. Durakoğlu, bu süreçte İstanbul Barosu'nun bir "**güven**" kurumu olduğunun altını çizerek bu dönemde komisyon ve merkezlerdeki çalışma yoğunluğuna dikkat çekti.

Dönem içinde temel kanunlarda yapılan değişiklikler nedeniyle yoğun çalışmalar içinde bulduklarını belirten Başkan Yardımcısı, Türk Ticaret Kanunu ve Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nda yapılmak istenen değişiklikler konusuna ağırlık verdiklerini anlattı.

Meslek alanının daraltılmasına yönelik çabalar bulunduğu da değinen Durakoğlu, sağlık yardımı, sosyal tesis, huzur evi ve Baro Binası çalışmalarını hakkında da bilgi verdi.

Avukatların yargı içindeki fonksiyonları ile ilgili bakış açılarını da anlatan Av. Durakoğlu, bu alanda farklı bir



uygulama içinde bulduklarını belirterek, CMK Sistemi'ndeki değişiklikler konusuna değindi.

Konuşmasını "**Türk Adalet Sisteminin Organizasyon Şeması içinde avukat yoktur, savunma yoktur**" diyerek sürdüren Durakoğlu, sorunların temelinde bu anlayışın yattığına işaret etti.

Daha sonra olaylara hukuken bakışa ilişkin sistematik değerlendirmelerini vurgulayan Başkan yardımcısı, hukuki açılardan güçlü argümanlar oluşturarak siyasal düzlemde de güçlülük hedeflediklerini anlattı. Sorunların siyasal boyutlarının bu dönem içinde özellikle öne çıktığını belirten

Durakoğlu, siyasal duruşlarının son derece net olduğunu vurguladı. Daha sonra geleceğin barosunun oluşturulmasındaki modeller üzerinde duran Av. Mehmet Durakoğlu, kalite sisteminin yönetim anlayışı ile bilişimdeki gelişmeler üzerinde durarak, yeni projelerin üzerinde çalıştıklarını bildirdi.

Son olarak gündem gereği Baro Meclisi Üyeleri söz alarak yeni dönemde Baro yapılanmasına ilişkin görüşlerini açıkladılar. Üyeler, yaptıkları konuşmalarda Baro Yönetim Kurulu çalışmalarına ilişkin değerlendirmeler yaptılar ve önerilerde bulundular.



# Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar Sempozyumu

**i**stanbul Barosu ve Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi'nce her yıl ortaklaşa düzenlenen ve geleneksele hale gelen **"Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar"** konulu Sempozyumların dördüncüsü 25 – 29 Ağustos 2008 tarihleri arasında İstanbul'da Bahçelievler'deki Adalet Bakanlığı Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer Eğitim Merkezi'nde yapıldı.



Toplantı Moderatörü **Prof. Dr. Yasemin Işıktaç** açılış sunumunda, Sempozyum hazırlıkları hakkında bilgi verdi ve Türkiye'deki çok farklı üniversitelerden ve yargı kurumlarından bilim adamları ve uygulamacıları hukuk felsefesi ve sosyolojisi şölenine davet ettiklerini bildirdi.

İki yılda bir düzenlenen Sempozyumun bu yıl dördüncüsünün gerçekleştirildiğini hatırlatan Prof. Dr. Işıktaç, Sempozyum'a büyük destek veren İstanbul Barosu ve Adalet Bakanlığı'na teşekkür etti.



HFSA Yönetmeni **Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz** de açılışta yaptığı konuşmada, devlet gücünü elinde tutanların, ülkenin hukuk kültürü ve devletin adaleti için hukuk bilimlerinin layıkıyla yapılması konusunda ısrarcı olduğunu, doğru hukuk bilgisi için bilimin ve felsefenin çok şey yapabileceğini, bugün yeryüzünde siyasetin en meşru olanının da bu temele dayandığını bildirdi.



Hukuk üzerine düşünmek, araştırmak ve yazmak esasına dayalı bir **"HFSA Çevresi"** oluştuğunu belirten Ökçesiz şöyle konuştu: *"Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar"ın aslında hukukun gerçekliğine bilimsel bakışın genel, kapsayıcı bir adı*



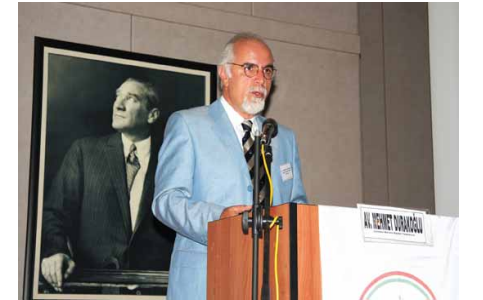
*olduğunu düşünüyorum. Bir hukuk biliminin tasarlanmasında bizi burada bir araya getiren sorunların, arayışların belirleyici olduğunu düşünüyorum. Hukuk Fakültesi'nin örgütlenmesinin bu yönde kurgulanmasının hukuk biliminin yapılmasında önemli olduğunu düşünüyorum. Suyun artık tersine akıtmaktan vazgeçme zamanının geldiğini düşünüyorum. Ulusal ve uluslararası mevzuatın dizgesel öğretiminin hukuk bilimi olmadığını açık yüreklilikle, cesaretle söylemek gerekiyor. Bu tarz bir etkinlik, tüm önemine rağmen, uygulama dediğimiz eylemsel alanın cephe gerisi olmaktan başka bir anlam taşımamaktadır."*

HFSA Çevresiyle bir süreden beri yeni ve gerçek bir Hukuk Bilimi Fakültesi'nin temelini attıklarını belirten

Prof. Dr. Ökçesiz, ülkemizdeki diğer hukuk fakültelerinin hukuk öğretiminin de böyle bir hukuk bilimi öğretimiyle temellendirilmesini diledi.

Prof. Dr. Ökçesiz, konuşmasının son bölümünde başta İstanbul Barosu ve Adalet Bakanlığı olmak üzere Sempozyumun hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür etti.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da, içinde bulunduğumuz zaman diliminde en çok **"hukuk"** konuşulduğunu, ancak hukukun doğru temelde konuşulmadığını, siyasal düşüncelerin biçimlendiği siyaset stratejilerinin bir parçası olarak hukukun yorumlanıp değerlendirildiğini, böylece toplumun yargı karşısında kutuplaşmasının sağlandığını söyledi.



Bu gelişim çizgisinin sağlıklı olmadığına dikkat çeken Durakoğlu şöyle dedi: *"Kutuplaşma siyasetlerinin belli bir strateji içinde yürütülmesi sırasında, hukuk kurumlarının da böyle bir taktiğin parçası haline getirilmesi, sadece hukuka ve*

siyasete değil, ülkeye ve halka da çok ciddi bir yara aldıracaktır. Hukuku, krizin bir parçası olarak göstermeye çalışanlar, onun aslında krizden çıkışın temel momentumu olduğunu bilmelidirler. Hukuk, siyaset stratejilerinin korkutan bir parçası değil, toplumun ortak güveninin odağı konumunda olması gereken ve gerektiğinde kördüğümü çözen adaletin sağlanmasındaki yoldur."

Siyasal iktidarın meşruiyetinin kaynağının özünü oluşturan halk iradesinin asla küçümsememesi gerektiğini vurgulayan Durakoğlu, en az onun kadar önemli bir başka referans noktasının da anayasal meşruiyet olduğunu, toplumsal bir uzlaşma belgesi olan Anayasal zeminde kalınarak siyaset yapılması gerektiğini kaydetti. Bütün bunların anayasal kurumlarda köklü dönüşümleri asla engellemeyeceğini hatırlatan Durakoğlu, "Ancak bütün sorun, bu açılımları öngörürken Anayasanın belirlediği ve değişmez olarak nitelendirilen ilkelerdeki toplumsal mutabakatın içinde kalmaktır. O "modüs vivendi"yi korumaktır" dedi.

Dünyanın her yerinde bu mutabakatı zorlayan "Marjinal" ya da "Ekstrem" siyasal oluşumlar bulunabileceğini, iktidara talip olsalar bile bir ölçünün ötesine geçemeyecekleri için tehlike oluşturmayacaklarını, o nedenle de demokratik ülkelerde bu güçlerin görmezden gelinebileceğini anlatan Durakoğlu, halkoyuyla belirlenen meşruiyet sınırı anayasal zeminde çizilen meşruiyet sınırından farklılaşınca, aslında çakışması gereken unsurların çatışması söz konusu olunca bunalımın kaçınılmaz hale gelebileceğini savundu.

Laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti ilkelerinden her hangi birisine ilişkin "yeniden tanımlama" istemlerini özgürlükler alanının darlığı ile açıklamanın mümkün olmadığını belirten Durakoğlu, AIHM'in bilinen kararlarıyla Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarının çelişmediğini, evrensel hukukun genel

kabule ulaşmış ilkelerinin bu alanda ciddi biçimde mevzuatımıza girdiğini, bu nedenle asıl sorunun AIHM'in başka siyasal ve hukuksal alanlarda verdiği kararlarla somutlaşan, özgürlükler alanındaki, yenileşme, gelişme ve demokratikleşmenin sağlanması olduğunu bildirdi.

Bir süredir ülkemizin, Roma ve Devletler Hukuku'nda özellikle farklı düşünce sahiplerinin ve sınıfların bir "yol haritasında uzlaşması" anlamını taşıyan "modüs vivendi" sini kaybettiğini anlatan Av. Mehmet Durakoğlu, yakın tarihimizde önemli "modüs vivendi" lerin bulunduğunu, İzmir İktisat Kongresi ile 1946 yılında ekonomik anlamda, siyasal ve sosyolojik temelde, demokrasi ve laiklik bağlamında gerçekleşen İnönü-Bayar anlaşmasının örnek gösterilebileceğini söyledi.

Zaman zaman ülkemizde "modüs vivendi"nin bozulduğunu, bunun istenmeyen sonuçlar doğurduğunu ve demokrasimizi kesintiye uğrattığını kaydeden Durakoğlu, "Siyasal tarih içinde "modüs vivendi"nin bir kez daha bozulmaya yüz tuttuğu yeni ve ciddi bir evredeyiz. Bu evre, kimileri için mutabakatın hala devam ettiği bir süreci ifade eden iyimserliği taşımakta ise, o takdirde yol haritasının değiştiğini görmeliler. Bu harita, üzerinde uzlaşmanın sağlandığı harita değildir. Mutabakat da bu harita itibarıyla değildir" dedi.

Laik demokratik hukuk devletinin korunması bakımından "modüs vivendi"nin olağanüstü önemi bulunduğunu hatırlatan Durakoğlu, bunu sağlayabilmenin ilk koşulunun her alanda karar mekanizmalarının içinde yer alınabilecek katılım projelerinin yaygınlaştırılmasıyla mümkün olabileceğini bildirdi.

Ancak gelişmelerin bu ölçü ve beklentide seyretmediğini belirten Durakoğlu, yargıda köklü dönüşümler öngören Yargı Reformu

Strateji Taslağı'nın katılımçılık anlayışından uzak bir biçimde hazırlanıp AB temsilcisine teslim edilmesinin yargının içinde bir ölçüde varlığı bilinen "modüs vivendi"yi de zorladığına da tanık olduğunu savundu.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Durakoğlu, Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar Sempozyumlarında sunulan bilimsel bildirilerin kitap haline getirilerek Baro Yayınları arasında yer verilmesinin Baro'nun tarihe karşı bir ödev üstlenmesinden kaynaklandığını belirtti ve Sempozyuma katkıda bulunan değerli bilim adamları ve değerli uygulamacılarla, Sempozyumu hazırlayanlara teşekkür etti.



5 gün süren Sempozyumda, açılış konuşmalarından sonra eş zamanlı olarak 3 salonda 3 oturum, ikinci günü eş zamanlı olarak dört salonda 8 oturum, üçüncü, dördüncü ve beşinci günü eş zamanlı olarak üç salonda 18 oturum gerçekleştirildi.

Açıklanan programa göre, Sempozyumda toplam 29 oturumda 115 bilim adamı ve uzman bildiri sundu. Bildiriler kitap haline getirilerek İstanbul Barosu Yayınları arasındaki yerini alacak.



# Ergenekon Soruşturması'nın Siyasal Özünü, Hukuksal Niteliğinin Önüne Geçmiştir

**İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 2 Temmuz Çarşamba günü saat 10.30'da Baro Merkezi'nde düzenlediği basın toplantısında, bir yılı aşkın bir süredir sürdürülen ve henüz iddianamesi bile hazırlanamayan "Ergenekon Soruşturması" kapsamında yeni gözaltına alınmalar üzerine kamuoyuna bir açıklama yaptı.**

**S**oruşturmanın siyasal özünün hukuksal niteliğinin önüne geçtiği vurgulanan açıklamada, soruşturmanın "bağımsız bir yargı uğraşı" olmaktan çıktığı, bir hukuk kurumu olarak bundan büyük üzüntü duyulduğu bildirildi.

Basın toplantısında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun görüşü, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** tarafından kamuoyuna açıklandı. Açıklama şöyle:

## "Sayın Basın Mensupları

Yaklaşık 13 Ay önce başlayan ve kamuoyunda "Ergenekon" olarak adlandırılan soruşturmanın, son gözaltılarla devam ettirildiği anlaşılmaktadır.

İstanbul Barosu olarak 22 Mart 2008 tarihinde yaptığımız Basın toplantısında,



o gün gerçekleşen gözaltılar bağlamında bu soruşturmayı irdelenmiş ve iddianamenin ivedilikle hazırlanmasının önemine işaret etmiştik.

O basın toplantısında, bu soruşturmanın gerek süresi açısından ucu açık bir biçimde sürdürülmesi ve gerekse gizlilik kararı verilmiş olması nedeniyle savunmanın kısıtlanmış olması bakımından, giderek ağırlaşan sonuçlar doğuracağını vurgulayarak, hukuksal temelde eleştiri getirmiştik. Aynı toplantıda, soruşturmanın uzaması nedeniyle giderek işin, siyasal özünün daha bir öne çıktığını belirtmiş ve yargı kurumlarının, sindirme teması taşıyan böyle bir senaryonun parçası olmaması gerektiğini vurgulamıştık.

O tarihte yaptığımız bu uyarılar doğru değerlendirilseydi, bugün hukuk üzerinden yapılan bir siyasi kavgadan söz etmiyor olacaktık. Uyarılarımız o günden sonra nazara alınmış olsa idi toplum, davalar ve soruşturmalar bazında kutuplaştırılmayacak, siyasi kavgaların hukuki argümanları da oluşmayacaktı.

Bütün bu uyarılarımızın dikkate alınmaması nedeniyle, şimdi bir türlü

sonuçlandırılmayan bir soruşturmanın hukuksal bağlamda büsbütün derinleşmiş yeni sorunlar doğurduğuna tanık oluyoruz. Soruşturmanın başlamasının üzerinden 1 yılı aşkın bir zaman geçtikten sonra, hala gözaltı ihtiyacı duyulabilmesi, bir yıldan bu yana işin hangi ciddiyet ölçüsünde ele alındığını göstermesi bakımından ilginçtir. Bir yıldan fazla bir süredir üzerinde gizlilik kararı bulunan bir dosyadan sürdürülen bu soruşturma nedeniyle, avukatlar hukuki körebe oynamaktadırlar.

Açıkça vurgulamak isteriz ki, bu ülkede kimse yargıdan muaf olmamalıdır. Kimse, kendisini yargının üzerinde görüp gözetmemelidir. Hele ortada bir suç varsa kimse, yargının adalet oluşturan gücünden kaçmamalıdır.



Ama kimse de yargıyı kullanarak, hukuksuzluğa yol açmamalıdır. Kimse siyasal beklentilerine yargıyı araç kılmamalıdır. Yargının evrensel kabule ulaşmış kutsiyetinden istifade ederek, kimse ele geçirdiği erki, kendi planlarının parçası olarak düşünmemelidir.

Bu soruşturmada süre, olağan sayılacak her türlü ölçüyü aşmıştır.

Bu soruşturmada, alınan gizlilik kararları nedeniyle savunma devre dışındadır.

Bu soruşturmada, tutukluluk tedbir olmaktan çıkmış, giderek infaz edilmekte olan bir cezaya dönüşmüştür.

Üstelik sorun bunlarla sınırlı da değildir. Bu soruşturmada alınan gizlilik kararı gereğince, dosyanın bütün yönleriyle anlaşılması olanağı avukatlardan alınırken, özel olarak yapılan bilgi servisleri sayesinde, ekranlardan veya gazete köşelerinden “**muhakeme**” yapılması mümkün olabilmıştır. Savcının bir türlü sona erdiremediği soruşturma konusu olay, adliye dışında “**karar safhasına**” kadar gelmiştir. Toplumun kutuplaşması, parçalanması ve giderek sert biçimde ayrıştırılması pahasına, her kesimde bir ön yargının oluşması sağlanmıştır. İlk kez, kimi çevrelerin bilinçli ve iradi tavırlarıyla, daha soruşturma aşamasında bulunan olayla ilgili “**kamuoyu**” oluşturulmuştur.

Şimdi, bütün bu sonuçların gözlenmesinin ardından başlayacak bir yargılamanın vicdanlarda nasıl bir rahatlık sağlayacağı şüphe konusudur. Toplumdaki adalet duygusunun körelmesine neden olabilecek bir noktaya sürüklenmemiz asla olağan sayılmamalıdır. Bu bağlamda büyük bir dikkat gerektiren görevlerin yerine getirilmesi, özel bir önemi haizdir. Bu alanda hiç kimsenin görevini ihmal etmesi veya savsaklaması gibi bir hakkı bulunmamalıdır.

Ancak öyle anlaşılmaktadır ki, DGM’lerin özel yetkili mahkemelere dönüşmesi, DGM mantığının büsbütün ortadan kalkması sonucunu doğuramamıştır. 13 ay boyunca her ay önüne gelen dosyada tutuklamanın devamına karar verilirken, bu süre içinde iddianamenin yazılamamış olmasının bir kez bile sorgulanmamış olması doğal kabul edilemez. AİHS’nin 6. maddesindeki adil yargılanma hakkının



konusulduğu bir yerde, daha yargılamanın yapılamamış olması nasıl izah edilebilir ki?

Yargının bu konuma sürüklenmesine neden olanlar, onun siyasallaşmasından



yakınma hakkına sahip olamayacaktır. Tarih, yargının siyasallaşmasına neden olan veya siyasallaşmaya seyirci olan hukukçuları anarken, saygıdeğer duygulardan söz etmeyecektir. Yargı erkinin “**hak**” temeline dayalı zor kullanma yetkisi, yine “**hak**” temeline dayalı hukuk çerçevesinde kullanıldığında, kutsaldır.

### Sayın Basın Mensupları;

Bu soruşturmanın siyasal özünün giderek hukuksal niteliğinin önüne geçmiş olması, siyasal iktidarın bu soruşturmaya özel bir ilgi göstermesinden kaynaklanmıştır. Soruşturmanın açılmasından bu yana, pek çok olguyu bu soruşturma ile ilintilendirmeye özen gösterilmesi ve giderek varacağı nokta konusunda bazı bakanların özel olarak dikkat çekmeleri, soruşturmayı, bir “**bağımsız yargı uğraşı**” olmaktan maalesef çıkarmıştır. Bir hukuk kurumu olarak, bu durumdan derin bir üzüntü duyuyoruz. Soruşturmanın, siyasal iktidarı oluşturan partinin kapatılması için açılan davanın hesaplaşmasına yönelik bir tartışmanın vesilesi haline getirilmesi, soruşturmadaki yönlendirilme arzusunun da göstergesidir. Yargı kurum ve organlarının, bir travmadan kaynaklandığı anlaşılan rövanş duygularının tatmin aracı olarak kullanılmasına asla izin verilmemelidir. Bu uğurda, erk sahiplerine karşı gösterilecek direnç, hukuk tarihimizde saygı ile anılacaktır.”



# Danıştay, CMK'ya Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Yürürlüğünü Durdurdu

**İstanbul Barosu Başkanlığı'nca, Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan ve 26.07. 2007 tarih ve 26594 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 13, 14, 15 ve 25. maddelerinin bazı fıkralarının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay'a açılan dava kabul edildi.**

**İ**dari Dava Daireleri Kurulunca, dilekçemizde sunulan tüm talepler kabul edilerek dava konusu hükümlerin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Yürütmenin durdurulmasına karar verilen yönetmelik hükümleri şöyle:

1) 13. maddenin 2. fıkrası; "Uzlaştırmacı görevlendirilmesinde tarafların üzerinde anlaştıkları ya da hukuk öğrenimi görmüş bir kişi tercih edilebilir"

2) 13. maddenin 4. fıkrası; "Bu kanunda belirlenen hâkimin davaya bakamayacağı ile tarafsızlığını şüpheye düşürecek sebeplerden dolayı reddini gerektiren haller, uzlaştırmacı görevlendirilmesi ile ilgili olarak da göz önünde bulundurulur. Uzlaştırmacı, bu hallerin varlığı halinde Cumhuriyet Savcısı'na durumu bildirir; ancak tarafların rızası halinde görev yapabilir".

3) 14. maddenin 2. fıkrası; "Tarafların üzerinde anlaştığı avukatın soruşturmanın yapıldığı yer barosuna kayıtlı olması gerekmez. Bu halde görevlendirme avukatın bağlı bulunduğu baro tarafından yapılır".

4) 15. maddenin 1. fıkrasının b ve c bendi; "b) Hukuka veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmak, c) Hukuk dalında yüksek lisans ya da doktora yapmış bulunmak,"

5) 25. maddenin 3. fıkrası; "Mahkeme aşamasında yapılan uzlaşma teklifi reddedilmesine rağmen, taraflar uzlaştıklarını gösteren belge ile en geç duruşmanın sona erdiği açıklanıp hüküm verilmeden önce mahkemeye başvurarak uzlaştıklarını beyan edebilirler".

## Ceza Muhakemesi Kanunu İçin Atölye Çalışmasına Çağrı

**Yürürlüğe 01.06.2005 tarihinde giren 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun uygulanması sırasında ortaya çıkan aksaklıkların tespiti ve bu aksaklıkların giderilmesi amacıyla çözüm önerileri üretmek için bir atölye çalışması başlatıldı.**

**A**vukat Hakları Merkezi'nin bu önerisi Baro Yönetim Kurulu'nun 10 Temmuz 2008 tarih ve 86/183 sayılı kararı ile kabul edildi.

Söz konusu atölye çalışmasının ilki İstanbul Barosu Yönetim Kurulu adına **Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**'nun ev sahipliğinde **Av. Prof. Dr. Erdener Yurtcan**'ın başkanlığında **Prof. Dr. Ali Timur Demirbaş**, **Av. Nuran Atahan** ve **Av. H. Uğur Poyraz**'ın katılımıyla 24 Temmuz 2008 Perşembe günü yapıldı. Toplantıda, Baromuz İnternet Sitesi'nde "5271 Sayılı Yasanın Uygulanmasında

**Yaşanan Aksaklıklar ve Bunlara Dair Çözüm Önerileri**" başlığı altında 01 Ağustos - 30 Eylül 2008 tarihleri arasında duyuru ve çağrı yapılması ve meslektaşlarımızın geniş katılımıyla ortaya çıkacak sonucun ardından atölye çalışmasına devam edilmesi kararlaştırıldı.

Bu nedenle konuya ilgi duyan meslektaşlarımızın yazılı önerilerini anılan tarihler arasında İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezine göndermeleri gerekiyor.

Meslektaşlarımıza önemle duyurulur.

# BARONET

## Hizmete Girdi

**İstanbul Barosu ilk kez internet üzerinden bilgi paylaşımını gerçekleştirecek yeni bir internet sitesini meslektaşlarımızın hizmetine sundu.**

**B**ARONET ile meslektaşlarımız, CMK Servisi, Adli Yardım Servisi, Disiplin Servisi, Sicil Servisi, Sigorta Servisi Muhasebe Servisi ile ilgili işlerini **Baro'ya gelmeden** internet üzerinden yapabilecekler. Stajyer avukatlarımız da Staj Eğitim Merkezi ve Komisyonlarla olan tüm ilişkilerini bu site üzerinden takip edebilecekler.

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi'nce sadece İstanbul Barosu'nda uygulanan bu sisteme Avukatlarımız İstanbul Barosu WEB Sitesine konulan linke tıklayıp internet sitesi üye kullanıcı adı ve şifreleriyle giriş yapabilecekler.

Meslektaşlarımız **Avukat Girişi**'ni yaptıktan sonra **BARONET**'te aşağıdaki işlemleri kolaylıkla yapabilecekler.

### CMK İşlemleri:

- \* Avukat çalıştığı bölge için günlük atama raporunu alabilecek (Karakol, Savcılık, Sorgu, Mahkeme)
- \* Kendisine ile ilgili tüm hesaplarını inceleyebilecek, bugüne kadar ne kadar ödeme aldığı ve yeni ödemede hangi dosyaları için ücret alacağını görebilecek,
- \* Formlarla ilgili avukat isterse döküm alabilecek,
- \* Banka hesap numarasını değiştirebilecek,
- \* Tüm puan listelerini görebilecek.

### Adli Yardım İşlemleri:

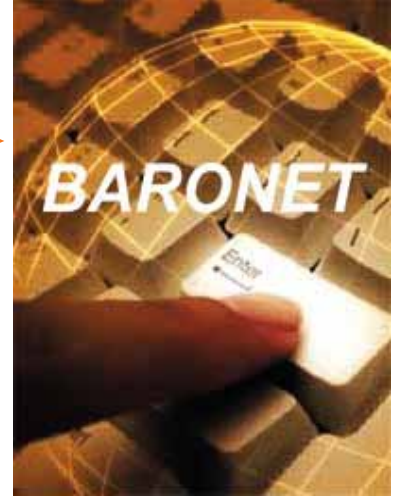
- \* Aldığı dosyalardan hangilerine ödeme aldığını görebilecek,
- \* Ayrıca Adli Yardım Menüsü (avukatların ihtiyaç duyulan evrakların dosyaların ve soru cevapların bulunduğu bir ekran) yer alacak,
- \* Ön büroda doldurulan formlar; KHUM, ÇHUM ve Adli Yardım için doldurabilecek.

### Sigorta İşlemleri:

- \* Avukat yaptığı ödemeleri görebilecek,
- \* Yapmadığı ödemeleri görebilecek
- \* Ödediği makbuzları işleyebilecek,
- \* Ödeme yapılması için barodan yazı alabilecek,
- \* Durumunu görüp, giriş çıkış için başvuru yapabilecek.

### Sicil İşlemleri:

- \* Avukat Adres telefon bilgilerini anında güncelleyebilecek,
- \* Güncellenen bilgiler gününde en geç ertesi gün UYAP'a aktarılacak,
- \* Özlük bilgilerine ulaşabilecek,
- \* Kimlik bilgisini değiştirebilecek.



### Disiplin İşlemleri:

- \* Avukat hakkındaki kovuşturmaları sorgulayabilecek,
- \* Hakkındaki şikâyetleri sorgulayabilecek,
- \* Sicil durumunu görebilecek,
- \* Daha önce aldığı cezaları listeleyebilecek.

### Muhasebe İşlemleri:

- \* Borç dökümünü alabilecek,
- \* Aidat ödeyebilecek.
- \* Kitap satın alabilecek

### Komisyon ve Merkezler

- \* Görev aldığı komisyonları görebilecek yürütme kuruluna mesaj gönderebilecek.
- \* Komisyon toplantıları ve faaliyetleri takip edebilecek,
- \* Komisyonlara başvuru yapabilecek

### Seminer İşlemleri:

- \* Aldığı seminerleri görebilecek
- \* Seminer başvurularının durumunu izleyebilecek
- \* Açılmış olan Baro seminerlerini görüp kayıt yaptırabilecek.

### STAJYER AVUKATLAR

#### Staj Eğitim Merkezi İşlemleri:

- \* Staj Eğitim Merkezine başvuru yapabilecek,
- \* Staj Eğitim Merkezi Ders Seçimi yapabilecek,
- \* Ders bilgilerini programını ve sene boyu gireceği sınıfların listesini alınabilmesi için bir rapor alabilecek,
- \* Staj Eğitim Merkezi tez takip sistemine kayıt yaptırabilecek,
- \* Tez seçimi internet üzerinden yapılabilecek,
- \* Tez sunumunun bilgisayara aktarılması anında yapılabilecek,
- \* Tez'in teslim edilmesinden sonra sonucu internet üzerinden takip edilecek.

#### Staj İşlemleri:

- \* Stajyer Özlük Bilgileri görüp güncelleyebilecek (adres, tel. vs.)
- \* Staj Durumunu izleyebilecek,
- \* Ruhsatının gelip gelmediğinin kontrolünü yapabilecektir.

# Yargıtay, Tüzel Kişilik Perdesinin Aralanması Teorisini Onayladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen Cumartesi Forumları'nın on beşincisi 28 Haziran 2008 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**S**EM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**, forum konusu ve konuşmacılar hakkında bilgi verdi. Forum oturumunu ise SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Füsün Dikmenli** yönetti

Forumun konuşmacısı olan Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar**, ticaret şirketlerinde tüzel kişilik perdesinin aralanması teorisi ve Türk Ticaret Kanunu tasarısı hakkında bilgi verdi.

Tüzel kişilik perdesinin aralanması teorisi ile ilgili İzmir 4. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin verdiği kararın Yargıtay



19. Hukuk Dairesi'nce onanmasıyla çok önemli bir içtihat oluştuğunu belirten Bahtiyar, bu içtihatla şirketlerin kötüye kullanılmasının önüne geçilebileceğini bildirdi.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin E:2005/8774, K:2006/5232 kararıyla **"...tüzel kişilik perdesinin kaldırılarak davalıların sorumlu tutulmasında bir isabetsizlik bulunmamasına"** diyerek yerel mahkeme kararını onayladığını belirten Bahtiyar, olayı daha açık anlatmak için

yerel mahkemeye konu olan olayı şöyle anlattı:

"İki şirket var: Ege A.Ş. ve Ege Limited. Bu iki şirket de bir kişiye borçlanmışlar, karşılığında fatura düzenlenmiş. İki şirketin ortakları aynı kişilerden oluşuyor, üstelik şirketin yöneticileri ve temsilcileri dahi aynı kişiler. Faturaların bir kısmı anonim şirkete, bir kısmı limited şirkete kesilmiş. Somut olayda limited şirketin mali durumu oldukça kötü, Ege A.Ş.'nin mali durumu ise oldukça iyi.

Limited şirket alacaklısı *"mademki her iki şirketin ortakları, yöneticileri, temsilcileri de aynı, bu durumda alacağımı A.Ş.'den isterim"* demiş ve Ege A.Ş.'ye başvurmuş. Ege A.Ş.: *"limited şirketin faturalarından ben sorumlu değilim, ben kendi faturalarımdan sorumluyum, kaldı ki ben bu borçları da başkasına naklettim, bu borçlardan da sorumlu değilim, ben ayrı bir tüzel kişiyim, limited şirketin borçları beni ilgilendirmez"* demiş. Ve olay yargıya intikal etmiş.

Ege A.Ş.'nin avukatı *"... Biz her ne kadar aynı kişilerden oluşan iki şirket isek de iki ayrı tüzel kişiyiz. Ege Limited Şirketi'nin borcu bizi ilgilendirmez"* biçiminde bir savunma yapmış.

İzmir 4. Asliye Ticaret Mahkemesi ise



konuya ilişkin kaynakları incelemiş ve bilirkişi raporuna dayanarak çok örnek bir karar vermiş. Tüzel kişilik perdesi aralanması teorisini kabul edip anonim şirket ve ortaklarının limited şirket borçlarından sorumlu olması gerektiğine karar vermiş. Yargıtay 19. Hukuk Dairesi de bu kararı onarken, tüzel kişilik perdesinin aralanması teorisini de kabul etmiş oluyor.”

Konuşmasını Türk Ticaret Kanunu Tasarısı'nın getirdiği yenilikleri anlatarak sürdüren Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar, TTK Tasarısı'nın hazırlanmasında Avrupa Birliği müktesebatının önemle dikkate alındığını, Tasarının AB'nin yayınladığı yönergelere gönderme yapılarak hazırlandığını belirtti.

2005 yılında tartışmaya açılan Türk Ticaret Kanunu Tasarısı'nın dört kez değişikliğe uğradığını, henüz Meclis'in gündemine gelmediğini kaydeden Bahtiyar, Tasarının anonim şirketlere getirdiği yenilikleri şöyle sıraladı.

- \* Kooperatifler tasarıda ticaret şirketleri arasında sayılıyor.
- \* Şahıs şirketi-sermaye şirketi ayrımı yapıldı. Kolektif şirketle adi komandit

şirket şahıs şirketi sayıldı, anonim, limited ve paylı komandit şirket ise sermaye şirketi sayıldı. Bu ayırmada kooperatiflere yer verilmemiş. Çünkü kooperatiflerin çok değişik tasarıları var.

\* Ticaret şirketleri ana sözleşmelerinde yazılı işletme konusu içersinde kalmak şartıyla ancak hak edinebilir ve borç altına girebilir. Konu içinde yapılan işler şirketi bağlar, işletme konusu dışında yapılanlar şirketi bağlamaz.

\* Şirketlere sermaye olarak konulabilecek bütün değerlerde yenilikler yapıldı. Devredilebilen ve nakledilebilen her tür unsur, her türlü değer ticaret şirketlerine sermaye olarak konulabilir.

\* Şirketlerin birleşmesi ve tür değiştirmesi ayrıntılı hükme bağlanıyor. Tasarının en önemli bir yanı da şirketlerin bölünmesine imkân vermesidir. Bu, ilk kez hukukumuza giriyor.

\* Tasarıyla getirilen bir başka yenilik de Şirketler Topluluğu, yani holdingleşme büyük bir yasal düzenlemeye kavuşuyor.

\* Her sermaye şirketi bir internet sitesi açma, bazı işlemlerini (Genel Kurul

toplantı gündemini, gizlilik taşımayan toplantılarını) yayınlama zorunluluğu altındadır.

\* Tasarı, güvenli elektronik imza ile ilgili şirketler bakımından önemli bazı hükümler getiriyor. Elektronik ortamda Yönetim Kurulu, Genel Kurul toplantıları yapılmasını hükme bağlıyor.

Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar konuşmasının son bölümünde Kurumsal Yönetim İlkeleri hakkında bilgi verdi.



Forumun ikinci bölümünde Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar, katılımcıların kendisine yönelttikleri soruları yanıtladı. Konuşmasının sonunda ise SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Berra Besler kendisine bir plaket sundu.

## CMK Yönergesi'nin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapıldı

**S**orumlular Kurulu'nun 11.06.2008 tarihli toplantısında alınan karar doğrultusunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 19 Haziran 2008 tarihli toplantısında alınan karar ile CMK Uygulama Araştırma Eğitim Merkezi Yönergesi'nin bazı maddelerinde değişiklik yapılmıştır.

Buna göre; Yönergenin 16. maddesi;

### ÇALIŞMA BÖLGESİ

#### MADDE: 16

CMK Siciline kayıtlı avukatlar, aşağıda sunulan bölgelerden biri "ana" diğeri "yedek" olmak üzere en fazla iki bölgede görev alabilirler. Her avukat, bölgesinin toplantısına katılmakla, bölgesinin bağlı bulunduğu mahkemelerden de görev alabilir.

### BÖLGELER

1-Bakırköy, 2-Beşiktaş Ağır Ceza, 3-Beykoz, 4-Beyoğlu, 5-Büyükçekmece, 6-Çatalca, 7-Eyüp, 8-Fatih, 9-İstanbul, 10-Kadıköy, 11-Kartal-Adalar, 12-Küçükçekmece, 13-Pendik, 14-Sarıyer, 15-Silivri, 16-Sultanbeyli, 17-Şile, 18-Şişli, 19-Tuzla, 20-Ümraniye, 21-Gaziosmanpaşa, 22-Üsküdar olarak değiştirilmiştir

Yönergenin 23. maddesinin 3 ve 4. cümleleri olan "CMK uygulamasında görev almak isteyen avukatların çalışma bölgeleri, işyeri ve konut esasına göre belirlenir. İşyeri ve konutun aynı bölgede olması durumunda, bu gölgeye en yakın diğer bölgelerden biri "yedek" bölge olarak seçilebilir" cümleleri ile Geçici 1 ve 3. maddeleri kaldırılmıştır.

Yönergenin değişikliklerden sonraki son haline Baromuz WEB sitesinde ulaşabilirsiniz.

# KKM 2008 Yılı İç Denetimleri

**i**stanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi 2008 yılı Yönetimin Gözden Geçirme Toplantısı 21 Temmuz 2008 tarihinde gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı ve KKM Koordinatörü **Av. Mehmet Durakoğlu** başkanlığında yapılan gözden geçirme toplantısına, İstanbul Barosu Sayman Üyesi **Av. Berrin Adıyaman**, KKM Başkanı **Av. M. Mehmet Aydın**, Kalite Danışmanı Baş Tetkikçi **Mine Nazife Memişler**, Baro Müdür Yardımcısı **Filiz Şenavcı** ve KKM



Başkan Yardımcısı **Av. İbrahim Öztürk** katıldı.

Toplantıda; yönetimin hedefleri, bölüm (Merkez ve Komisyonlar) hedefleri, iç tetkik raporları, düzeltici önleyici faaliyetler (devam eden ve planlanan), Üye Memnuniyet Anketi sonuçları, kaynak ihtiyaçlarının belirlenmesi (insan, donanım, çalışma ortamı, yer, ulaşım v.b.), satın alma ile ilgili tedarikçi ölçütleri, iyileştirme için öneriler, bir önceki yönetimin gözden geçirme toplantısı sonuçları, belgelendirmede açılmış olan DÖF konuları görüşüldü.

Kalite Koordinasyon Merkezi tarafından hazırlanan yıllık iç tetkik planı çerçevesinde; Baro Birimlerinin ISO 9001: 2000 Kalite Yönetim Sistemi Yıllık İç Denetimleri; 28 Temmuz-01 Ağustos 2008 tarihleri arasında Kalite Koordinasyon Merkezi üyeleri ve iç denetçiler tarafından gerçekleştirildi.

Tetkik Planı çerçevesinde; Yönetim Kurulu, İdari İşler, Satın Alma, Adli Yardım, Kadın

Hakları Merkezi, Çocuk Hakları Merkezi, Avukat Hakları Merkezi, CMK Servisi, Bilgi İşlem Servisi, Komisyon ve Merkez Sekreterlikleri, Avukat Topluluk Sigortası, Basın ve Halkla İlişkiler, Evrak Kayıt, Yayın Kurulu ve Kalite Koordinasyon Merkezi tetkik edildi.

İç tetkikler sonucunda ilgili birimlerin daha iyi çalışmalarını için gerekli düzenleyici ve önleyici faaliyetler için DÖF'ler açıldı.



## Kadın Hakları Merkezi Meslek İçi Eğitim Semineri

**i**stanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nin 33. Meslek İçi Eğitim Semineri 06-09 Temmuz 2008 tarihleri arasında Tarabya Hakimevi'nde yapıldı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nde görev alacak meslektaşlarımız için düzenlenen kadın hakları konusunda duyarlılığın artırılması ve yargı sürecine yansıtılmasına destek olunması amacıyla sürdürülen Meslek İçi Eğitim Semineri'ne katılan meslektaşlarımıza sertifikaları İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Handan Doğan** ve Fatih 2. Aile Mahkemesi Hâkimi **Ruhi Özdemir** tarafından verildi.

Seminerde bilim adamları, aile mahkemesi hâkimleri ve uzmanlar tarafından değerlendirilen konular şöyle:

**1- Kadının İnsan Hakları Kavramının Tarihsel Gelişimi ve uluslararası sözleşmeler.**

**Av. Nazan Moroğlu** - İstanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezi Başkanı.



**2- Evliliğin Genel Hükümleri, Boşanma, Nafaka, Tazminat ve Velayet.**

**İzzet Doğan** - İstanbul 1. Aile Mahkemesi Hakimi.

**3- TCK' da Cinsel Suçlar, Aile Düzeni Aleyhine Cürümler.**

**Doç. Dr. Ayşe Nuhoglu** - Marmara Üni. Huk. Fak. Ceza Hukuku Anabilim Dalı.

**4- 4320 Sayılı Ailenin Korunması Yasasının Uygulanması.**

**Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** - İstanbul

Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı.

**5- Mal Rejimleri, HUMK, Aile Mahkemelerinin Uygulanması, Tanıma ve Tenfiz Davaları.**

**Ruhi Özdemir** - Fatih 2. Aile Mahkemesi Hâkimi.

**6- Adli Tıp Açısından Kadına Yönelik Şiddet.**

**Doç. Dr. Nevzat Alkan** - İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı.

**7- Aile Mahkemelerinde Uzman Görevlendirilmesi.**

**Koray Aydın** - Pedagog - Şişli 1. Aile Mahkemesi.

**8- Kadın Hakları Merkezinin İşleyişi ve Adli Yardım Bürosunun İşleyişi**

**Av. Nurcan Bingöltekin** - Kadın Hakları Merkezi.

**9- Soybağı Hükümleri.**

**Özen Uysal** - Bakırköy 10. Aile Mahkemesi Hakimi.

## II. Okkır Vak'ası Kapıda

**13** aydan bu yana sürdürülen Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklu bulunan şüpheli **Ayşe Asuman Özdemir**'in insan hakları ihlali ile karşılaşması çok ciddi bir olasılıktır. Adı geçen şüpheli, en temel insan hakkı sayılan yaşama hakkını yitirme tehlikesi ile karşı karşıyadır.

Ayşe Asuman Özdemir'in Baromuzdaki rapor içeriğine göre, adı geçen şüpheliye siroz teşhisi konulmuştur. Epilepsi tanısı da bulunan şüpheliye iki ay içinde karaciğer transplantasyonu yapılması gerekmektedir.

Modern Devlet'in en temel görevlerinden birisi de, yurttaşlarına sağlık hizmeti sunmasıdır. Ceza soruşturmasına maruz kalanlar ile tutuklu ve hükümlüler için, özgür bireylere kıyasla, bu ilke daha bir önemlidir. Modern Ceza İnfaz Mevzuatları, bu anlamdaki düzenlemeler ile, bu kişilerin yaşam haklarından doğrudan sorumlu olmak üzere, "**Devlet**"i işaret etmiştir.

Ülkemizde de 5275 Sayılı Yasa'da, bu durumda bulunan yurttaşlar için "**sağlığını**

**korunması**" bağlamında önemli düzenlemeler öngörülmüş ve bu düzenlemelerin "**tutuklular**" için de geçerli olduğu isabetle vurgulanmıştır. Devletin tutuklu ve hükümlülere sağlık hizmeti vermesinin yasal düzenlemeler ile yükümlülük konumuna getirilmiş olması, bu yükümlülüğü yerine getirmeyenler açısından ciddi bir sorumluluk oluşturacaktır.



Ergenekon Soruşturması sırasında, bu düzenlemelerin tümüyle göz ardı edilmiş olması nedeniyle, şüpheli **Kuddisi Okkır**'ın yaşamını yitirmesi ve hastalığının seyri bilinmekle birlikte, tahliyenin ölümden 4 gün önce yapılabilemiş olması, İstanbul Barosu olarak bizi, Ayşe Asuman Özdemir olayında bir "**erken uyarı**" görevine sürüklemiştir. Aksi taktirde "**II. Okkır Vak'ası**" ile karşılaşılması büyük bir olasılıktır.

Yasamızın 76. maddesinin bize yüklediği sorumluluk çerçevesinde, bu insan hakları ihlaline tüm kamuoyunun ve yargı çevrelerinin dikkatini çekiyoruz. Yargının güvenilirliğine dair ciddi sıkıntıları yaşamamıza neden olan Ergenekon Soruşturması'nda, yeni bir "**vak'a**"nın yaşanmasına tahammül edilmemelidir. Bu özenin tüm yargı sujelerince de paylaşılabileceğine inanıyoruz.

**Not:** Kamuoyundan gelen tepkiler üzerine Ayşe Asuman Özdemir tahliye edilerek tedavisine başlandı.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

## CMK Değişikliklerine Tepki

**T**ürkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca 24.07.2008 tarihinde kabul edilen 5793 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 40 ve 41. maddeleri ile 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu ile düzenlenen mağdur, şikâyetçi ve katılanların vekillerinin bulunmaması halinde istemleri halinde Baro tarafından avukat görevlendirilmesi kurumu daraltılarak, bu istemin cinsel saldırı suçu ve alt sınırı 5 yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda uygulanabileceği yönünde düzenleme yapılmıştır.

Yeni düzenleme ile Ceza Muhakemesinin bir süjesi olan mağdur, şikâyetçi ve katılanın hakları arasından belki de en önemlisi olan avukatla temsil edilebilme hakkı daraltılmaktadır.

Yasada yapılan değişiklik ile ihtiyari müdafilik/vekillik kurumu arasında paralellik bozulmuş olmaktadır. İhtiyari vekillik kurumu, cinsel saldırı suçu ve alt sınırı 5 yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda uygulanabilecektir. Bu suçların dışındaki suçlarda kişilerin vekil talepleri mahkemelerince reddedilecektir. Bu kabul edilemez bir durumdur. Zaten 5560 sayılı yasa ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 150/3. maddesinde yer alan "**üst sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada zorunlu müdafilik kurumu uygulanır**" hükmü değiştirilerek "**alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezası**"na dönüştürülmek suretiyle zorunlu müdafilik daraltılmış iken bir de mağdurlara vekil görevlendirilmesinin daraltılması, hak ve özgürlüklerin geriye gidişin bir

göstergesidir. Yasanın bu şekilde yürürlüğe girmesi halinde ceza soruşturma ve kovuşturmasında şüpheli ve sanıkların yararlandıkları istem üzerine müdafiler ile temsil edilebilme hakkı ile mağdurların istem üzerine vekil ile temsil edilme hakları arasında paralellik bozularak eşitlik ilkesine aykırı davranılmış olacaktır ki bu da Anayasa'ya aykırılık teşkil edecektir.

Belirttiğimiz nedenlerle 5793 sayılı kanunun 40 ve 41. maddelerinin Cumhurbaşkanı'nca veto edilmesi gerektiği basın ve kamuoyunun bilgilerine sunulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# Mütareke Medyasından Günümüze Yansımalar

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

**I. Dünya Savaşı'nı bizim açımızdan yenilgiyle sona erdiren Mondros Mütarekesi'nin (Ateşkes-Silah bırakışması) imzalandığı 30 Ekim 1918'den Kurtuluş Savaşı Zaferi'ne kadar geçen süreci mütareke dönemi olarak adlandırmak bir gelenek olmuştur.**

**B**u dönemde devletin merkezi İstanbul, siyasal, düşünsel, toplumsal bir karmaşa içinde debelenmektedir. Saray ve Damat Ferit hükümetleri manda ve himayenin kabulü ile işgalin en az zararla geçirilebileceği, direniş yerine teslimiyetçiliğin en makul çözüm olacağı düşüncesini topluma benimsetmeye yönelik bir yaklaşım içindedirler. Mütareke sonrasında Anadolu'dan yükselen sesler ise ulusal bağımsızlığı savunur ve bu doğrultuda başlayan kongreler süreciyle İstanbul dışındaki çözüm arayışlarının yönetsel ve hukuksal temelleri atılmaya başlanır. İşgal İstanbul'un teslimiyetçi yaklaşımıyla Anadolu'nun bağımsızlıkçı duruşu, birbirinden tamamen farklı iki anlayış ve uygulamayı temsil etmektedirler.

Mütareke İstanbul'u, mütareke hükümeti, mütareke matbuatı, bu döneme ilişkin tanımlar olarak günümüzde de olumsuz bir çağrışım, itici bir simge olarak kullanılmaktadır. 15 Mayıs 1919'da Yunan Ordusu tarafından İzmir'in işgal edilmesi basındaki ayrışmayı artıran bir etken olur. Bazı gazeteler olayı kınarken işbirlikçi basın işgale karşı konulmaması yolunda bildiriler yayınlar. Böylece basında çizgi

ve gelenek olarak etkileri günümüze kadar sürecek olan **millici** anlayışla **işbirlikçi-teslimiyetçi** anlayış ayrışması yaşanır. 16 Mart 1920'de İstanbul'un İngilizler başta olmak üzere İtilaf güçlerince fiili işgali ve Osmanlı Meclis-i Mebusan'ın basılıp milletvekillerinin tutuklanması ve Malta sürgünü sonrasında basın üzerinde uygulanan sansür iyice artırılır. 7 Ağustos 1920 kararnamesiyle şiddetlenen sansür Türk Ordusu'nun zafer sonrasında İstanbul'a girişine kadar sürecektir.

Mondros'tan Cumhuriyet'e uzanan süreçte İstanbul'da yayınlanan 200'ü aşkın gazete ve derginin çoğu Milli Mücadele karşıtıdır. *İleri, Yeni Gün, Akşam, Vakit gibi gazeteler Milli Mücadele yanlısıdır. İkdam, Tasvir-i Efkar, Tercüman-ı Hakikat gazeteleri de Milli Mücadele'ye eğilim göstermektedirler.*

Milli Mücadele'nin amansız düşmanları arasında *Alemdar, Peyam-ı Sabah, Türkçe İstanbul* gazeteleri başta gelmektedir. **Refi Cevat**'ın (Ulunay) sahibi ve başyazarı olduğu *Alemdar* gazetesi Kurtuluş Savaşı önderlerini ve TBMM mensuplarını "serseri", "çete reisi" olarak nitelermekte, İngilizlerin merhametine sığınmaktan başka çözüm aramanın eşkiyalık olduğunu öne sürmektedir. *İngiliz Muhibleri Cemiyeti* Başkanı, İngiliz Büyükelçiliği'nin maaşlı ajanı **Said Molla**'nın çıkardığı *Türkçe İstanbul*, ülkenin kurtuluşunun İngiliz mandası ile mümkün olabileceğini savunmaktadır. *Peyam-ı Sabah* başyazarı, I ve II. *Damat Ferit* hükümetlerinin Maarif (Milli Eğitim) ve Dâhiliye (İçişleri) Nazırı **Ali Kemal** Milli Mücadele'yi yeni bir İttihatçı maceracılığı olarak görmüş, ağır saldırılarda bulunmuş, İngilizlerin eteğine yapışmaktan başka çözümün olmadığı düşüncesini savunmuştur.

Teslimiyet ve köleliği kutsayan yazılarının doğurduğu tiksintiyle halkın *Artin Kemal* dediği Ali Kemal'in 10 Eylül 1922 tarihli makalesi çok ilginçtir. İlginç olduğu kadar da ibret vericidir. Bilindiği gibi 9 Eylül 1922 Türk Ordularının İzmir'e giriş tarihidir. Ali Kemal Yunan Ordusu'nun denize dökülüşünün ertesi günü kaleme aldığı ve "Gayelerimiz Bir İdi ve Birdir " başlıklı yazısında: "İtiraf eyleriz ki, Anadolu'nun son zaferleri kuvvetimize, kılıcımıza dayanarak dava-yı milliyi, hakk-ı hayat ve istiklalimizi kazanmak içtihadının velev pek büyük fedakârlıklarla olsa da, isabetinin tahakkuk ettiğini gösterir gibidir" diyerek, iş iyice sağlama bindikten, kazanan, kaybeden ayan beyan belli olduktan sonra Milli Mücadele safına yönelip, borsanın yükselen kâğıdına yatırımda geri kalmak istememektedir!

**Mustafa Kemal Paşa** ulusal kurtuluş açısından basının, iletişimin öneminin bilincindedir. Sivas Kongresi sürecinde Milli Mücadele'nin sözcülüğünü yapacak olan *İrade-i Milliye* gazetesi yayınlanmaya başlanır. İlk sayısı 14 Eylül 1919'da Sivas Vilayet Matbaası'nda basılır. Mustafa Kemal 27 Aralık 1919'da Ankara'ya gelişle birlikte yeni bir gazetenin çalışmalarına başlar. 10 Ocak 1920'de **Hakimiyet-i Milliye** yayın hayatına başlar. Ardından Milli Mücadele'nin sesinin ülkede ve dünyada duyurulması ve kamuoyu oluşturulması açısından ulusal bir basın ajansının gerekliliğinden hareketle TBMM'nin açılışının öncesinde 20 Nisan 1920'de **Anadolu Ajansı** kurulur.

Mütareke İstanbul'un işbirlikçi hükümetlerinin, mütareke medyasının ve işgalci emperyalistlerin yaydığı bilgi kirliliğinin ve Anadolu'ya da aşılacak istedikleri teslimiyetçi düşüncenin engellenmesi amacıyla 6 Mayıs 1920'de bir kararname yayınlanır. Kararnamenin ilk maddesi: "İstanbul'la her nevi resmi muhaberat memnudur. Dersaadet'ten

*gelecek evrak-ı resmiye ve İstanbul matbuatı derhal iade olunacaktır. Evrak-ı varideyi ve matbuatı kabul eden veya iade etmeyen memurlar hıyanet-i vataniye mucibince ittiham edilecektir"* hükmünü içermektedir. Milli direncin onurlu sesi, karşı koyma iradesi Anadolu'yu ve dünyayı dolanırken uyuşturucu, bozguncu, teslimiyet aşıl原因an işbirlikçilerin Anadolu'yu zehirlemesine bu önlemlerle engel olunmuştur.

Ankara'nın yanında, Anadolu'nun birçok yerinde bin bir zorluğu aşarak çıkan gazeteler, milli direnişin mahalli sesleri olarak çok önemli sorumluluklar üstlenmişlerdir. 15 Haziran 1919'da Kastamonu'da **Hüsnü (Açıksöz) Bey** tarafından yayınlanmaya başlayan **Açık Söz** gazetesinin Erzurum ve Sivas Kongrelerinin henüz yapılmadığı bir tarihte çıkan ilk sayısının manşetinden bu gün için de alınacak dersler vardır: "**Mandadan Evvel İstiklal!**" Hüsnü Açıksöz I.Dünya Savaşı'nın değişik cephelerinde çarpışmış bir kahramandır. Cepheden dönen birkaç arkadaşıyla birlikte, ayaklarının tozuyla Açıksöz'ü çıkarmaya başladıklarında genç bedenlerinde Harb-i Umumi'nin kapanmamış kurşun, şarapnel izlerini taşımaktadırlar!

Günümüz Türkiye'sinde görünürde fiili bir işgal yoktur. Boğaz'da, İzmir Körfezi'nde silahlarını kente çevirmiş zırhlılar da yoktur! Ama işgal günlerinin mütareke medyasına rahmet okutacak, Ali Kemallere, Refi Cevatlara pes dedirtecek kalem erbabları yerleştikleri medya köşelerinden her gün, her an topluma mütareke şıngısı yapmaktadırlar!

Mütareke İstanbul'unun İngiliz Şeriatçısı Sait Mollasını, yıllarını Avrupa'da geçirmiş Ali Kemal'ini, Kürdistan Emirliği düşleri gören Seyit Abdülkadir'ini teslimiyet paydasında birleştiren İngiliz emperyalizmi onlara aynı sözleri söyletip, aynısını yazdırıyordu. Günümüzün Türkiyeli medyasının kalem ve kelam sahiplerinin, Kürtçüsünden, ılımlı İslamcısından entel-liboşuna kadar uzanan bir yelpaze içinde aynı şeyleri

yazıp söylemesine de şaşmamak gerekir! Küresel emperyalizm 1920'lerin mütareke münevverlerinin günümüzdeki mirasçılarını istihdam etmekte zorlanmamışa benziyor. Mütareke İstanbul'un satılık kalemleri İngiliz Devleti Fehimanesi(ne kapılanmaktan başka çıkar yolun bulunmadığı düşüncesini halka aşıl原因an yarışındaydılar. Mütareke kalemlerinin günümüze klonlanmış kopyaları asri Sait Mollalar, çağdaş Ali Kemaller, Refi Cevatlar ABD'ye secde etmekten, GOP' un, BOP' un gönüllü taşeronluğuna soyunmaktan başka çözümün olmadığını yemin billâh her gün yazılı ve görsel medyadaki köşelerinde tekrarlıyorlar.

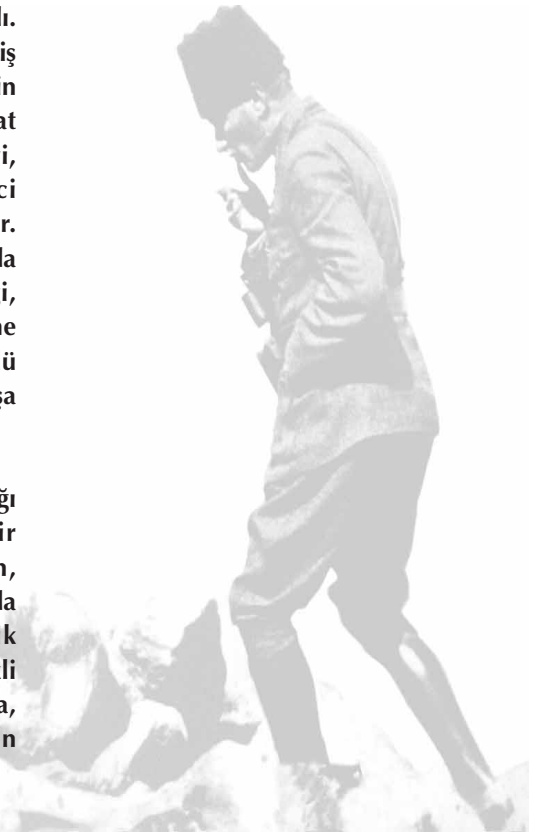
İstanbul'un ufuklarını çepeçevre sarmış, halkı teslimiyete yönlendiren zehirli mütareke atmosferinin serpintilerinin Anadolu kentlerini, kasabalarını etkilememesi için millici Ankara gerekli önlemleri almıştı. Mütareke medyasının uyuşturucu söylemleri o günün iletişim olanaklarıyla Anadolu'nun köyelerine, obalarına, yaylalarına zaten ulaşamazdı. Günümüzde emperyalizme eklemlenmiş Türkiyeli sermayenin medyası iletişimin en son olanaklarını kullanarak 24 saat kesintisiz, özgür ve özgün düşüncüyü, milli duyarlılığı çözücü, çökertici kampanyaları ısrarla sürdürmektedir. Amaç Türk milletinin derin bilinçaltında yaşattığı ulusal kodları, milli kimliği, mazlumdan yana, sömürüye ve zalime karşı doğal duruşunu çözmek, gönüllü köleşmenin düşünsel altyapısını inşa etmektir.

Ulusal bilincini yitirmiş, milli duyarlılığı sulandırılmış ve bulandırılmış bir toplumun sürüleştirebileceğinin, istenilen yer ve zamanda, istenilen amaçla sokağa salınabileceğinin, Atlantik ötesinden tayin edilen, Soros ödenekli liderlerin peşinde toplumsal intihara, toplu teslimiyete yönelebileceğinin ibretlik örnekleri ortadadır.

İnsanlık değerlerini, ulusuna olan inancını kaybetmemiş onurlu kalemler sömürüye, soyguna karşı insanlığın ortak vicdanını sese, söze, yazıya dönüştürmekte.

Halkından, emek safından kopan, insana, insanlığa yabancılaşan sahibinin sesi kalem ve kelam sahipleriye utanası bir misyonun utanmaz sürdürücüleri olarak tarihteki layık oldukları yeri almaktalar.

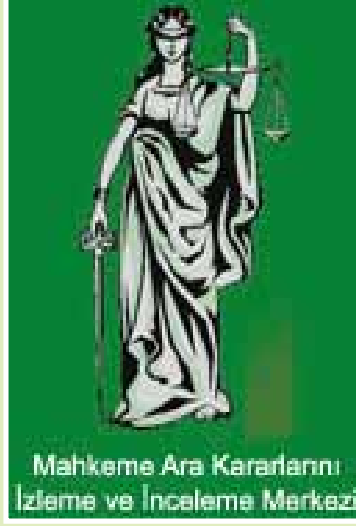
Tolstoy'un dediği gibi sonuçta olması gerekenler olacak, coğrafyayı vatan yapan inanç ve iradenin günümüzdeki mirasçılarını epeyce örselenecekleri bu amansız kavgadan yine galip çıkacaklar. Havasına, suyuna, toprağına sinmiş, atmosferle kaynaşmış 1920'lerin Milli Mücadele ruhu bu ülkede yaşamaya devam ediyor. Hem de sonsuza kadar yaşama iradesinden hiçbir şey eksilmeden!



# MAHKİM Adında Bir Merkez

Av. Sevdije Askar

**Asla... Amaç hiçbir biçimde bağcı dövmek değil. Elbirliğiyle en olgun, en tatlı üzümleri birlikte yetiştirip, birlikte yemektir. Yani geleceğe daha saygın bir adalet sistemi bırakmak... O halde adaletin temini için her yerde, her şeyde, HEP BERABER, HEP BERABER DİYEBİLMEK İÇİN; MAHKİM!...**



Yönetim Kurulu'na sunulacak. Baro Yönetimi bu raporu ilgili Adalet Komisyonu ile paylaşacak.

## MAHKİM neden gereklidir?

1- Bir İş Mahkemesi'nden iş kazası nedeniyle istenen manevi tazminat miktarı dava 1996'da açıldığı için 1.000.000.-TL olup 2007'de karar verilirken bu rakam hiç bir gerekçe ve açıklama olmaksızın sayın yargıç tarafından 1.000,00.-YTL olarak yorumlanmış ve karar o şekilde verilmiştir. Temyiz incelemesi sırasında kararın usul ve yasaya uygun olması nedeniyle ONANMASINA karar verilmiştir.

2- İhtiyati hacizlerde Sayın Mahkemelerce teminat oranını hiç bir gerekçe bildirmeden, istenilen oranda takdir edebilmektedir.

3- Basın yoluyla hakaret nedeniyle istenen tekzip yerel yayın kuruluşuna karşı Ankara Sulh Ceza Mahkemesi'nde dava açılması gerektiğinden Yetkisizlikle -KESİN OLARAK- REDDEDİLMİŞTİR.

4- Zorunlu olmamasına karşın ceza yargılamasında, asilin de bulunduğu bir celsede avukatın vekâletnamesini sunması için süre verilmesine karar verilmiştir. Örnekler o denli çok ki... İŞTE MAHKİM BUNUN İÇİN GEREKLİ...

## MAHKİM hangi boşluğu dolduracak? Buna ihtiyaç var mı?

Yargının kararlarını denetleyen kurumların varlığı ve bunların yasalara dayandıklarını bilmemize karşın; yargının bir unsuru olan avukatların bu kararları eleştirmesi, bunlarla ilgili bir çalışma yapması bugüne değin hiç düşünülmemiştir. Elbette sayın yargıçlarımıza güveniyoruz. Ancak kararlarının kendilerinden olmayan fakat onlarla aynı okullarda okumuş, aynı diplomaya sahip ve onlarla omuz omuza adaletin temini için çalışan kişilerden oluşan bir başka unsur tarafından değerlendirilmesi, doğrunun bulunmasına farklı bir bakış açısıyla sadece ve sadece yardımcı olur. Adalet yeni bir kandır bu... İnkârı, yok sayılması ve hatta karalanması özgüven eksikliğinden başka anlam taşımaz ki; MAHKİM'in iyice anlaşıldıktan sonra değerlendirme yapılmasını zorunlu kılar.

## Hazırlanan "İnceleme Raporları" ne işe yarayacak?

İnceleme raporları bir araştırma ve akademik çalışmayı içerdiği için ciddi bir kaynak olarak hepimizin eline ulaşmasını ve hatta eleştiriye açık olmalarını sağlamak amacıyla yayınlanıp, arşivlenecek.

## MAHKİM'in yaptırımını ne olacak?

MAHKİM, kurulurken belki de en çok tartışılan bu sorunu, düzenlenen raporların Baro Başkanlığı'na bildirilmesi ve ilgili Adalet Komisyonları ile de paylaşılması; sonuç alınmadığı takdirde, Baro Yönetim Kurulu'nun da gerekli görmesi halinde hazırlanan raporun Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na iletilmesi yönünde çözüme bağlamıştır.

## Yargının Avukatlar dışındaki unsurları bundan korkmalı mıdır?

Asla... Amaç hiçbir biçimde bağcı dövmek değil. Elbirliğiyle en olgun, en tatlı üzümleri birlikte yetiştirip, birlikte yemektir. Yani geleceğe daha saygın bir adalet sistemi bırakmak... O halde adaletin temini için her yerde, her şeyde, HEP BERABER, HEP BERABER DİYEBİLMEK İÇİN; MAHKİM!...

**i**stanbul Barosu Başkanlığı bünyesinde böyle bir Merkez kurulacağını ve mahkemelerin ara karar ve kararlarını inceleyeceğini öğrendiğim ilk gün, bir Pazar günüydü ve Baro Olağan Meclis Toplantısı'ndaydım. Bu toplantının yapıldığı günün ertesi, Pazartesi günü, büroya varır varmaz yaptığım ilk iş, Baro'ya bu Merkez'e katılma talebimi içerir bir dilekçe yazıp fakslamak olmuştu. Beni böylesine heyecanlandıran bu fikrin, sayın yargıçlarımızca kuşkuyla karşılanması hayrete şayan olsa da; küçük de olsa benim gibi düşünen sayın yargıçlarımızın varlığı ve bizi yüreklendirmek adına tanıtım toplantılarımıza katılımları ise doğru yolda olduğumuzun göstergesidir.

## Peki, neydi bu MAHKİM denen şey?

Açılımı **İlk Derece Mahkemeleri Ara Karar ve Kararlarını İzleme, İnceleme ve Araştırma Merkezi**. Ne yapacak MAHKİM? İstanbul Barosu'na bağlı avukatlar mahkemelerde yaşayarak gözledikleri izleme ve araştırmaya değer, hukuka uygun olmadığı düşünülen ara kararı ve hükümlerini bu Merkez'e iletecekler. MAHKİM'e ulaşan bu kararları incelemek için alt komisyon kurulacak ve anılan kararlar akademik ve eleştirel gözle incelendikten sonra raporlanarak Baro

# Özbek: “Türk Yargısına Her Türlü Müdahale Kabul Edilemez”



**İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek 4 Temmuz 2008 akşamı Kanal B Televizyonu tarafından yayınlanan Bekleme Odası Programı'nın canlı yayın konğu oldu. Başkent Üniversitesi Öğretim Üyesi, siyaset bilimci Gürbüz Evren'in sunduğu canlı yayına Av. Hüseyin Özbek'in yanında Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mesut Hakkı Çaşın de katıldı.**

**Y**argı bağımsızlığının önemine değinen **Av. Hüseyin Özbek**, Türk yargısına gerek yurt içinden gerek ulus ötesi güç odaklarından siyasal içerikli müdahalelerin kabul edilemez olduğunu savundu. AKP'ye yönelik Kapatma davasıyla birlikte hukuksal olmaktan çok siyasal içerik taşıyan ve açıkça yargıyı etkilemek, savcılar ve yargıçları tehdit etmeye kadar varan müdahalelerin endişe verici boyutlara ulaştığına işaret etti.

Cumhuriyet'in kuruluş felsefesine bağlı, laikliği ve çağdaşlığı savunan kişi ve kurumların Sorosvari kampanyalarla sindirilmek ve kamuoyu önünde suçlu ilan edilmek istendiğine değindi. Siyasal iktidarın etkisindeki bir kısım medyanın da objektif yayıncılıktan uzak, belli bir amaca yönelik, yargının kararını beklemeden bazı kişileri suçlu ilan eden yayınlarının son derece düşündürücü ve

dikkat çekici olduğunu vurguladı. Emperyalizmin ekonomik ve siyasal yapısını etkileyip değiştirip, dönüştürüp, bağımlı hale getirdiği ülkelerin hukuksal yapılarına da müdahale ederek, kendi çıkarına göre şekillendirmeye, bir diğer tanımla sömürge hukuku yerleştirmeye çalıştığına işaret eden Özbek, ülkemize yönelik hukuk dayatmalarının bir de bu gözle incelenmesi gerektiğini belirtti.

Yargıyı etkileme ve sindirme çabalarına kamuoyu desteği sağlamaya yönelik çabaların tehlikeli sonuçlar doğuracağına, siyasal iktidar başta olmak üzere tüm kişi ve kurumların bundan uzak durması gerektiğine dikkat çeken Özbek, İstanbul Barosu'nun ülkemizin en saygın hukuk kurumlarından biri olarak sorumluluk bilinciyle çabalarını bundan sonra da sürdüreceğini söyledi

## Avukatlar İçin Silivri Cezaevi'ne İç ve Dış Servis Hizmeti Veriliyor

**İ**stanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 19 Haziran 2008 tarihli toplantısında alınan karar gereğince, meslektaşlarımızın Silivri Cezaevi'ne ulaşımını kolaylaştırmak üzere konulan servis aracı, 14 Temmuz Pazartesi gününden itibaren hizmet vermeye başlamıştır.

Günde bir kez sefer yapacak olan servis aracı, çalışma günlerinde Saat 09.00'da Yenikapı'daki İstanbul Deniz Otobüsleri İskelesi'nden, Saat 9.30'da da Bakırköy Sahil Yolundaki BP Benzin İstasyonu önünden hareket edip, Silivri Cezaevi'nden de saat 13.00'de geri dönecektir.

Deneme amacıyla konulan servis hizmeti, ihtiyaç görüldüğünde artırılabilecektir. Ayrıca cezaevi alanının geniş olması nedeniyle gün

içinde sadece avukatlara hizmet vermek üzere cezaevi içinde 22 Temmuz 2008 tarihinden itibaren ring sefer hizmet vermeye başlamıştır.

Meslektaşlarımızın Maltepe Cezaevi'ne ulaşımını kolaylaştırmak amacıyla 1 Temmuz Salı günü başlatılan servis hizmeti çalışma günlerinde devam etmektedir.

Servis aracının sağlıklı işleyişini kontrol edebilmek amacıyla, meslektaşlarımızın servis aracında karşılaştıkları aksaklıkları [mehmetdurakoglu@istanbulbarosu.org.tr](mailto:mehmetdurakoglu@istanbulbarosu.org.tr) adresine ileti göndererek bildirmeleri rica olunur.



## İstanbul Barosu SEM Cumartesi Forumları-1 Kitaplaştı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından 2007 yılında düzenlenen Forumların sunumları kitaplaştı. 574 sayfadan oluşan kitapta sunumların yer aldığı forum konuları şu başlıklar altında toplanıyor:

Hukuk Devleti ve Yargı Bağımsızlığı  
**Sabih KANADOĞLU**

Savunma Özgürlüğü  
**Av. Turgut KAZAN**

Anayasa Yargısı – Anayasa Hükümlerinin Özel Hukuka Etkisi  
**Doç. Dr. Korkut KANADOĞLU**

Ceza Hukukuna Genel Bakış ve TCK md. 301  
**Prof. Dr. Köksal BAYRAKTAR**

Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri CMK MD. 250, 251, 252  
**Prof. Dr. Duygun YARSUVAT**

Uygulamada Karşılaşılan Vergi Hukuku Sorunları  
**Yrd. Doç. Dr. Mahmut KAŞIKÇI**

Hukuk Davası Açılırken Dikkat Edilecek Hususlar?  
**Prof. Dr. Baki KURU**

Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi  
**Prof. Dr. Saibe OKTAY - Doç. Dr. Şükran ŞIPKA**

Seçim Sistemleri ve Türkiye’de Uygulaması  
**Hüsamet CINDORUK**

İmar Planlarından Doğan İhtilaflar ve İstanbul’da İmar Planlaması  
**Doç. Dr. Aydın GÜLAN**

Spor Hukukunun Esasları  
**Av. Levent BIÇAKÇI**

Sözleşme Hukukunda Genel İşlem Koşulları  
**Prof. Dr. Atilla ALTOP**

İş Güvencesi ve Asıl İşveren – Alt İşveren İlişkisi  
**Yrd. Doç. Dr. Av. Engin ÜNSAL**

Kira Sözleşmesinin Sona Ermesi ve Erken Tahliye Bağlı Sonuçlar  
**Prof. Dr. Haluk BURCUOĞLU**

Tahkim ve Uluslararası Tahkim Kurulları  
**Av. Alpay SARIOĞLU**



## İstanbul Barosu Dergisi Temmuz-Ağustos (2008/4) Sayısı Çıktı

Derginin bu sayısında Başkanın Penceresi bölümünde Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Siyasi İçerikli Kavgalar ve Yargıya Güven başlıklı yazısında Ergenekon soruşturması kapsamında yaşanan hukuka aykırılıkları irdeliyor. Kolcuoğlu yazısında, “Hukukun siyasallaştırılması çabalarına İstanbul Barosu olarak bugüne dek nasıl karşı çıktıysak, bundan sonra da karşı çıkmayı sürdüreceğiz,” diyor.

Dergide Karatahta, Bilimsel Makaleler, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, AİHM kararlarının yanı sıra İstanbul Barosu MAHKİM Kararları ile Yararlı Bilgiler de yer alıyor.

Baro üyesi avukatlar, İstanbul Barosu Dergisi’ni Adliyelerin Baro Odalarından ücretsiz olarak edinebilirler.

## Anayasa ve Temel Ceza Mevzuatı

Anayasa ve Temel Ceza Yasaları kitabı Baro Yayınlarımız arasında çıktı. Kitapta Anayasa, TCK, CMK, CGİK, Kabahatler Yasası, Adli Sicil Yasası, AİHS, PVSK ve Ceza Yasalarıyla ilgili yönetmelikler yer alıyor.

Kitapta ayrıca kavram arama dizinleri ve yararlı bilgilere de yer verilmiş. 650 sayfadan oluşan kitap Baromuzdan edinilebilir.



## Av. Sevi Bakım'ın Dönmezer Ödüllü Kitabı Çıktı

Türk Ceza Hukuku Derneği tarafından düzenlenen 2008 yılı Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer Ödülünü meslektaşımız **Av. Sevi Bakım** almıştı.

Av. Sevi Bakım'ın yarışma konusunu teşkil eden "5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda İşkence Suçu" incelemesi kitap olarak yayınlandı. Sunuş Başlığında **Prof. Dr. Nur Centel**'in tanıtımını yaptığı kitap Beta Yayınları'ndan çıktı.

Av. Sevi Bakım'ı yürekten kutluyor, duyduğumuz gururu meslektaşlarımızla paylaşıyoruz.



## İş Sağlığı ve İş Güvenliği Yasa Tasarısı Kitabı

8 Aralık 2007 günü İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile ortaklaşa gerçekleştirilen İş Sağlığı ve İş güvenliği Yasa Tasarısı Taslağı Sempozyumu Baromuz yayınları arasından çıkararak kitaplaştı.

Tasarı taslağının da yer aldığı kitapta akademisyen ve uygulamacıların taslak üzerine sundukları görüşler ile İş Sağlığı ve İş Güvenliği üzerine açılımlar yer alıyor.

143 sayfadan oluşan kitap Baromuzdan edinilebilir.



## Avukatlık Ücret Sözleşmeleri Kitabı

İstanbul Barosu Meslek Sorunları Komisyonu'nca düzenlenen 7 Mart 2008 günlü Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan Uyuşmazlıklar panel notları Baro yayınlarımız arasında çıkararak kitaplaştı.

Panelde **Av. Muammer Aydın**, **Av. Osman Kuntman**, **Av. Berra Besler**, **Av. Yasin Gölbaş** ve Yargıç **Murat Aydın**'in sunumları yer alıyor.

Kitapta yer alan sunum başlıkları şunlar:

Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan Hukuki Sorumluluklar, Avukatlık Ücret Sözleşmesi'nin Hukuki Yapısı, Avukatlık Ücret Sözleşmelerinden Doğan Cezai Sorumluluklar, Yargı Kararları Işığında Avukatlık Sözleşmesi'nin Değerlendirilmesi ve Avukatlık Sözleşmesi'nden Kaynaklanan Uyuşmazlıklar.

Kitap Baromuzdan edinilebilir.



## 68 Kuşağı ve Edebiyat

**İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca 9 Temmuz 2008 Çarşamba günü Saat 19.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda düzenlenen söyleşide 68 Kuşağı ve Edebiyat ilişkisi üzerinde değerlendirmeler yapıldı.**

**K**ültür ve Sanat Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Ümit Başer**'in yaptığı açılıştan sonra Söyleşiyi yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, konukları tanıttığı konuşmasında 68 Kuşağı'nın özelliklerini anlattı.



68 Kuşağı'nın çok konuşulup çok tartışıldığını, bunun da 68 Kuşağı'nın toplamda derin izler bıraktığının kanıtı olduğunu belirten Özbek, antiemperyalist, antifaşist ve sömürüye karşı olan 68 Kuşağı'nın bu özelliğini sanata ve edebiyata da yansıttığını bildirdi.

Söyleşide ilk sözü alan **Şair-Av. Müşür Kaya Canpolat**, 68 Kuşağı'nın eylemci bir kuşak olduğunu, 1961 Anayasası'nın getirdiği özgürlükler ortamında başlayan



YÖN hareketiyle geliştiğini, **Nazım Hikmet**'in şiirlerinin açıkça okunmaya başlandığını ve Nazım'ın örnek alınan bir dava adamı olarak kabul edildiğini belirtti.

KAVEL Grevi, 15 -16 Haziran Olayları, 1 Mayıslar gibi kitlesel eylemlerde 68 Kuşağı'nın öncü rolü oynadığını hatırlatan Canpolat, bu kuşağın antiemperyalist ve ulusalcı hareket mücadelesi güttüğünü, evrensel ilkeleri de benimseyen bu kuşağı ortadan kaldırmak için siyasilerin büyük



mücadele verdiklerini ve 12 Eylül hareketiyle bunu başardıklarını anlattı. Türk Edebiyatı'nın dönemleri hakkında bilgi vererek söze başlayan **Öner Yağcı** da, Kurtuluş Savaşı dönemi yazarlarımızın Türk Edebiyatı'nın temelini attığını, Türkçe ile edebiyat yapılabileceğini ortaya koyduklarını, Nazım Hikmet'in bu alanda başı çektiğini bildirdi.

1940-50 dönemi yazarları ikinci dalga olarak niteleyen ve bu yazarların Cumhuriyet'e borçluluk duygusu

taşındıklarını belirten Öner Yağcı, bu dönemde, **Yaşar Kemal, Orhan Kemal, Kemal Bilbaşar, Sabahattin Ali, Kemal Tahir** ve **Fakir Baykurt** gibi kökü memleket toprağında olan dünya çapında yazarlar yetiştiğini kaydetti.

70'li yıllarda 68 Kuşağı dediğimiz üçüncü dalga yazarlarla tanıştığımızı ve bu kuşağı Cumhuriyet'e borçlu olan kuşağın yetiştirdiğini anlatan Yağcı, bu kuşağın özelliğini de **"ulusalcı, antiemperyalist, antifaşist, sömürüye karşı ve emek dostu olmak"** olarak niteledi.

Öner Yağcı, 12 Eylül Hareketi'nin bu kuşağın üzerinden silindir gibi geçtiğini, artık sözü dinlenen, saygınlığı olan yazar örgütlerinin bulunmadığını, yazarların sahipsiz kaldığını, çürümenin hızla devam ettiğini, işbirlikçi siyasal iktidarın hala ülkeye demokrasiyi getireceğine inan yazarların, medya mensuplarının, emek örgütlerinin bulunduğunu, ama yine de gelecek için umutsuz olmadıklarını sözlerine ekledi.

68 Kuşağı'nın bilimsel olarak ele alınması gerektiğine dikkat çeken **Hasan Hüseyin Yalvaç** da 68 Kuşağı Edebiyatı'nın gerçek anlamda analizinin yapılmadığını, bilimsel olarak analiz edildiğinde bu kuşağın edebiyat anlayışının daha net olarak anlaşılacağını vurguladı.



68 Kuşuğu'nı sanatsal faaliyetler açısından değerlendiren ve kendi sanat anlayışıyla bütünleştiren **Ahmet Nergiz**, sanata insan onuru açısından değer verdiğini, sanatın insanlık, barış, özgürlük, bilgelik temelinde gelişirse toplumla barışabileceğini, aksi halde görevini yapmamış olacağını anlattı.

68 Kuşuğu'nun eylemlerini şiirlerine yansıttığını belirten **Bahrem Yıldız** da, "Sevdalanmak", "Namlular Çiçek Açmaz Zulmün Elinde", "Üveyik Kanadı", "Sonsuza Rüzgârı 68" adlı kitaplarında yer alan şiirlerinden örnekler okudu.

"İstiklal Yolu" adlı şiir kitabında Kurtuluş Savaşı dönemini Kastamonu özelinde anlattığını belirten Yıldız, bu kitabında kendisinin bir destan yazmadığını, asıl destanı 1915 yılında başlayan ve 1923 yılına gelinceye dek Çanakkale'de



emperyalizme kafa tutan, onları İzmir'den, İstanbul'dan kovuncaya kadar kanlı bir kavgaya giren Anadolu halkının yazdığını bildirdi. Yıldız, destana örnek olarak bu kitapta yer alan "Şerife Bacı" adlı şiirini okudu.

Söyleşinin sonunda İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, konuşmacılara çeşitli armağanlar verdi.

## Heybeliada'da Bir Öğleden Sonrası



**Kültür ve Sanat Komisyonu Çanakkale'den sonra İstanbul'un tarihsel bir mekânına yöneldi ve 28 Haziran 2008 Cumartesi günü Heybeliada Kültür Gezisi'ni gerçekleştirdi.**

Geziye katılmak isteyenler İstanbul'un çeşitli iskelelerinden vapur, deniz otobüsü veya dolmuş tekneleriyle Heybeliada'ya geldiler. 24 meslektaşımız ve yakınları iskele önünde buluştular. Deneyimli bir profesyonel rehber olan komisyon üyesi **Av. Nahit Oralbi** üstadımız Adaların tarihî ve turistik özelliklerini anlatarak rotayı çizdi. Yemekten sonra saat 13.30'da yürüyüşe geçildi.

**Hüseyin Rahmi Gürpınar'**ın Müze olarak korunan evi gezildi, bahçesinde çay molası verildi.

İnişe geçildiğinde 150 yıllık **Halki Palas** ve **İsmet İnönü Evi** gezilerek anı fotoğrafları çekildi.

Kıyıya inildiğine **Aya Nikola Rum Ortodoks Kilisesi** gezilerek bilgi edinildi.

Yeni kültür ve sanat gezilerinde buluşmak dileğiyle Ada'ya veda edildi.



Heybeliada

# STAJYER Mİ YEMEZ Mİ?

**L**iseyi bitirdiğinde on beş, İstanbul'a gelmesine neden olan Hukuk Fakültesi'ni bitirdiğinde ise on dokuz yaşındaydı. Yirmi yaşına geldiğinde de avukat olacaktı. Cüppe giyecek, duruşmalara girecek, yargıcın karşısında durup savunma yapacaktı.

Az şey miydi?

Bunları yapabilmesi için önceden atılması gereken adımlar vardı. Bir yıl süren Avukatlık stajını tamamlamak bunlardan en önemlisiydi.

Yasa ve yönetmelik "**staj parasızdır**," diyordu ama koca şehirde yaşam, paralı ve pahalıydı.

Arada kalmıştı.

Hukuk Fakültesi'nden her yıl onca öğrenci mezun oluyordu. Yanında staja başlanacak avukatı nereden bulacaktı?

Neyse ki Baro vardı. O zamanlar Adliye Baro odasında duran deftere, stajyer arayan avukatlar, ilan bırakıyorlardı. Bunlara göz gezdirdi. İşine girdiği ilanı hiç unutmuyordu. "**İş yoğunluğu fazla olmayan büromuza yeni mezun çalışma arkadaşları aranmaktadır. İlgilenenlerin .. nolu telefona başvurmaları rica olunur.**"

"**Ricayı**" kırmadı, aradı. "**Gelin görüşelim**" dedi telefonda ses. Adresi not etti. Gitti. Tek odalı, biri küçük iki masalı bir büroydu. Masalardan biri sekreter için düşünülmüş olmalıydı. Bilen bilir ki, bir avukatlık bürosunda stajyerin konumu sekreterden sonra gelir. "**Sekreter varsa ben nereye oturacağım**," diye düşündü. Sekreter çalışmadığını öğrenince rahatladı.

"**Her tür iş var bu büroda**," dedi kırkına yaklaşan avukat. "**Boşanma, gayrimenkul, kira eh biraz da icra.**"

Sevindi yeni mezun kardeşimiz. İcra olmaması iyi bir şeydi. İnsanların evlerindeki televizyonu buzdolabını kaldırmak kâbusla özdeşti onun için. Büroda oturur, dosyalarını inceler, bir de yapabilirse yüksek lisansını başlatırdı. Avukat da karşısında duran dürüst tabiatlı stajyer adayını işe kabul etti. Kendisine sembolik bir ücret de vermeyi kabul edince çiçeği burnunda stajyer işi seve seve kabul etti.

Ertesi gün işine erkenden geldi. İlk gün bürodaki dosyaları inceledi. Dilekçeler biçim ve içerik bakımından pek doyurucu değildi. Neredeyse yarım sayfalıktı her biri. Yazılanlar anlatım bozuklukları doluydu ve de pek bir şey anlatmıyorlardı. Ondand öte çoğu dosyanın

## Coşkun ONGUN

son duruşma tutanakları bile yoktu. Nedenini sorduğunda, "**mazeret gönderdim, gidip almaya fırsat olmadı**" yanıtını aldı.

Dosyalardaki eksikleri not etti. Adliyelere gitti. Hepsinin fotokopisini çekti. Yeni duruşma günlerini duruşma defterine geçirdi.

İlk bir haftada bu işlerin tümünü halletti.

Sonraki hafta büroda kaldı. İş girerken avukatıyla, maaşı ve iş için gidilen yolu konuşmuşlardı ama yemek konusunu konuşmamışlardı. Öğlenleri dışarıda olduğu zaman bunu masraflarına yazabilecek miydi? Büroda olduğu zaman avukat yemek ısmarlayacak mıydı, yoksa kendisi cebinden mi ödeyecekti?

Yol giderine çare bulmuştu. Yüksek lisansa başlayacağı için indirimli taşıma kartı olacaktı. Ulaşım bu bakımdan pek sorun değildi ama yemek konusunun bu denli sorun olacağını hiç düşünmemişti. Eğer yemek giderini kendisi karşılasa avukattan alacağı ücret olduğu gibi yemeğe gidecekti.

Keşke bu konuyu da konuşabilseydi. Sonradan konuyu açmak da neredeyse olanaksızdı.

Karnım aç demek "**ayıptı**." Ailesi ona öyle öğretmişti. Ailesindeki kadınlar erkeklerin yanında bırakın yemek yemeyi çay bile içemezlerdi. Erkekler ayrı kadınlar ayrı yerlerde yemek yerlerdi. Böyle yetiştirilen birinin değer yargılarını kolayca aşması olası mıydı?

Başkasının evinde de hiç yemek yememişti. Acıktığını hiç belli etmez, edemezdi. Ailesi, ona misafirliklerde aç olduğunu söylemesinin, bir şeyler yemek istemesinin de "**çok ayıp**" bir davranış olduğunu öğretmişti. Onun için yabancı bir yerde acıdan ölse, "**yemek**" diyemezdi.

İlk haftayı adliye önünde bulunan simitçi den aldığı simitle geçiştirmişti. Bürodaki dışarı çıkıp simit alacak hali yoktu.

Patron avukatı ne zaman öğlen olsa alıp başını gidiyordu. Bir iki saat oyalandıktan sonra geri dönüyordu büroya. Aç bihaç büroda duran stajyere, ne soruyordu, bir şey yedin mi diye ne de oralı oluyordu. Sorduğu bir tek şey vardı: "**Arayan soran var mı?**" O da tüm günü aç geçirmek zorunda kalıyordu. İzin alıp dışarı da çıkamıyordu. Çıksa ne

olacak! Cebinde yemek alacak parası yoktu ki...

İkinci haftayı böyle aç susuz geçirdi. Neyse ki çaylar ücretsizdi. Aylık çay markalarının ücreti avukatı tarafından toplu veriliyordu. Bol şekerli çayla idare etti. O da olmasa tansiyonu düşer, iş güç yapamazdı.

Üçüncü haftanın bir iş gününde büroda çalışıyordu. Avukatın o gün bir müvekkil görüşmesi vardı. Öğlen on ikiye randevu vermişti. Müvekkiller bir türlü gelmedi. Patron avukatı, bu yüzden dışarı öğle yemeğine çıkamadı.

Masum yüzlü, temiz kalpli stajyer kız, o gün için patron avukatın kendisine yiyecek bir şeyler ısmarlayacağını düşünüyordu. Umutluydu.

Patron avukat saat yarım doğru, "**Nerde kaldı bu adamlar**," diye homurdandı. Sonra stajyerine "**Şu karşı büfedden bana bir yarım ekmek döner, bir de kola alır mısın**," deyip cebindeki para tomarından beş milyon uzattı.

Karşı büfedeki döner mis, soğutucudan çıkan kutu içindeki içecek de buz gibiydi. İçeceğin üzerinde küçük su kabarcıkları oluşmuştu. İkisini bir poşete koydurdu. Ücreti büfeciye uzattı. Büfeci para üstünü verirken, "**Afiyet olsun**" dedi. "**Sağ ol**" diyemedi. Kendi kendine umarım "**afiyet olur**" dedi.

Büroya döndüğünde avukatın müvekkilleri hala gelmemişti. Yiyecekleri masanın üstüne koydu. Para üstünü de göreceği şekilde yanına bıraktı. Büyük olasılıkla, sen kendine neden almadın diye soracaktı.

Sormadı.

Kızın karşısında koca ağzıyla dönerden büyük bir parça kopardı. Sağ yanağı yırtılacakmış gibi şişti. İçeceği de höpürdeterek içti. Ağzına bulaşan yemek artıklarını silmeye çalışırken stajyeriyle göz göze geldi.

Kızcağız gözlerini hemen kaçırdı ama suçüstü yakalanmış gibi yanaklarını albastı. Adamı neden izlemişti ki yemek yerken? Ne ayıptı, biri yemek yerken onu izlemek. Kendine kızdı.

"**Sen yemiyor musun**," diye zoraki sordu adam.

Sevimli bir kedi gibi mırıldanarak, "**Sağ olun efendim, ben yedim**," deyip önündeki dosyaya geri döndü.

# SEM Eğitim Dönemi Sona Erdi



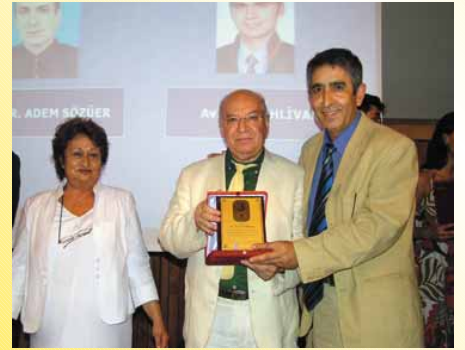
**İstanbul Barosu  
Staj Eğitim Merkezi (SEM)  
16/2. Eğitim Dönemi  
29 Haziran 2008  
Pazar günü düzenlenen  
törenle sona erdi.**

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu ve öğretim görevlilerine plaketlerin takdim edildiği tören Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonu'nda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler** "staj eğitiminin avukatlık mesleğinin geleceği açısından son derece önemli olduğunu" vurguladığı açılış konuşmasında eğitime yapılan katkıların her türlü takdirin üstünde olduğunu ifade etti.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da stajyer avukatların eğitimine önem verdiklerini belirterek eğitimin daha iyi koşullarda yapılması için gösterilen çabanın devam edeceğini kaydetti.

SEM'de İngilizce eğitimine devam eden kursiyerlerin sertifikalarının da dağıtıldığı törenin ardından kokteyl verildi.





## Meslektaşımız Ünüvar'a Yapılan Saldırıyı Kınıyoruz

Av. Erkan Sabri Ünüvar'ın 4 Temmuz Cuma günü evinin önünde silahlı bir saldırıya uğrayarak yaralanması nefretle kınandı.

Olay üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı'nca yayınlanan bildiriye, "Meslektaşımıza yapılan saldırı, hukuk devletine yapılmış bir saldırdır" denildi.

Aynı gün Baro Merkezi önünde saat 17.00'da toplanan avukatlar da saldırıyı kınadılar.



İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Baro Merkezi önünde toplanan avukatlara yayınlanan bildiriye okudu. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Handan Doğan, Av. Mehmet Nuri Karahan ve Av. Muammer Aydın da toplantıda hazır bulundu.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu'nun okuduğu bildiri şöyle:

Bu saldırı, meslektaşlarımızın daha önce de uğradığı pek çok örneğin sonucusudur. Avukatlar olarak savunma görevini yerine getirirken, bir yandan müvekkil ile özdeşleştirilmekten ve bir yandan da yargı kararlarının uygulayıcısı olarak bulunmaktan dolayı, başkalarına rahatsızlık veriyor olmamızı, "cehalet" dışında açıklayamıyoruz. Bu cehaletin yurt sathındaki yaygınlığı nedeniyle, Ülkemizde hukukun üstünlüğü kavramını yerleştirip pekiştiremeyişimizin somut göstergelerini yaşıyoruz. Hukuk Devleti hüviyetini kazanan ülkelerde bu türden saldırılarla karşılaşmak olanağı yoktur.

Bu vesileyle bütün toplum bilmelidir ki, savunma hakkının kutsiyetine olan inancın yaygınlaşması, toplumun tüm kesimleri için bir güvencedir. Bizler bu güvencenin temsilcileriyiz. Bizi kırar, bizi döker, bizi öldürür veya öldürtürseniz, aslında kendinizi öldürmüş olursunuz. Savunma öylesine kutsaldır ve avukatlar bu konuda öylesine inançlı bir mücadelenin temsilcileridir ki, şimdi meslektaşımıza yapılan bu saldırının faileri yakalanırsa, onu da bir başka meslektaşımız savunacaktır.

Bir gün herkesin savunmaya ihtiyacı olabilir. O günü beklemek, savunmaya gösterilecek saygı ile olmalıdır. Hangi kurşun neremizden yaralarsa yaralasin biz hukuk devleti adına, hukukun üstünlüğü adına, savunmanın kutsallığını haykırmaya devam edeceğiz. Erkan Sabri Ünüvar Üstadımız, bu gerçeği anlatmamızda vesile olan son meslektaşımız olmasa da, biz bunu bilsek de haykırmaya devam edeceğiz.

Meslektaşımıza acil şifalar diliyoruz. Tüm avukatlara geçmiş olsun dileklerini iletiyoruz.

## Avukata Saldıran Şüpheli Tutuklandı

Baromuz Üyesi Av. İlhan Aydın'ın haciz sırasında uğradığı saldırı sonucunda, gözünden yaralanmasına neden olan fail için Küçükçekmece Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesi'nce tutuklama kararı verildi. Karar, Savcılık tarafından tutuklama yönünde oluşturulan istem üzerine verildi.

Baromuz Üyesi ve Bakırköy Bölge Temsilcimiz Av. İlhan Aydın'ın haciz sırasında, üzerine atılan bir cisim nedeniyle, gözünden yaralanmasına neden olan saldırı sonrasında yakalanan zanlı için Küçükçekmece C.Başsavcılığı'nca yürütülen soruşturma sonucunda, tutuklama istemli olarak dosyanın gönderildiği Küçükçekmece Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesi'nce tutuklama kararı verildi. Olayın vuku bulmasını müteakip, gerek olay yerinde ve gerekse Savcılık ve Mahkeme safhasında Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Handan Doğan ile AHM Temsilcisi Av. Berrin Ayrancıoğlu, Bakırköy Temsilcimiz Arzu Engin, Küçükçekmece Temsilcimiz Erkut Kısa ve Av. Yusuf Doğan, meslektaşımız Av. İlhan Aydın'ın yanında yer aldılar.

## Karikatürist Memecan İçin Suç Duyurusu

Sabah Gazetes'i'nin 23 Temmuz 2008 tarihili sayısında yayınlanan Salih Memecan imzalı karikatürde avukatlara ve mesleğe yönelik olarak yapılan hakaret, İstanbul Barosu tarafından yargıya taşındı.

Baro yönetimi tarafından görevlendirilen Yönetim Kurulu Üyesi Av. Berrin Adıyaman Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği dilekçe ile suç duyurusunda bulundu.

Karikatürün değerlendirilmesinin yapıldığı suç duyurusunda, avukatların kamu görevi yaptığı belirtilerek mesleğe yönelik saldırı niteliği taşıyan karikatürün çizeri hakkında gerekli soruşturmanın yapılması istendi.



## Atatürk ve Demokrasi Mitingi Kadıköy'de Gerçekleştirildi

Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD) başta olmak üzere çok sayıda demokratik kitle örgütünün katıldığı, CHP, DSP, İP ve bazı siyasi partilerin de destek verdiği Atatürk ve Demokrasi Mitingi 19 Temmuz 2008 Cumartesi günü saat 11.00'da Kadıköy İskele Meydanı'nda yapıldı.

Ülkenin değişik yörelerinden gelenlerin yoğun katılımıyla gerçekleştirilen mitingde ADD ve demokratik kitle örgütlerinin temsilcileri yaşanan sürece ilişkin görüşlerini açıkladılar. Mitingde İstanbul Barosu Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek** tarafından temsil edildi.

ADD adına **Prof. Dr. Sina Akşin**, **Prof. Dr. Birgül Ayman Gürel**, **Prof. Dr. Alpaslan Işıklı** yaptıkları konuşmalarda ülkemizin emperyalizmin saldırısıyla karşı karşıya bulunduğunu, ülkenin ekonomik ve siyasi bağımsızlığının savunulmasının önemine değindiler.



Av. Hüseyin Özbek yaptığı konuşmada günümüzde Türkiye Cumhuriyeti, Atatürk ilkeleri, bağımsızlık, demokrasi ve hukukla doku uyumsuzluğu içinde olanlarla cumhuriyeti, demokrasiyi, bağımsızlığı savunanlar arasında bir mücadele yaşandığını belirtti. Cumhuriyetle, Atatürk'ün mirası ile kapanmamış hesabı olanların

zafer sarhoşluğu içinde, faşizan bir anlayışla emperyalizmin desteğinde rejimle hesaplaşma içine girdiklerine işaret etti.

Ulus ötesi emperyalist güçlerin arkalamasıyla ülkesinin çıkarlarına arkasını dönmüş ılımlı İslam anlayışının dayatıldığını, Türk milletinin bu dayatmaya karşı direndiğini anlattı. Hukukun siyasi çıkarlara basamak yapılmak istendiğini, bunun için bağımsız Türk Yargısı'na karşı dışarıdan ve içeriden yoğun kampanyalar yürütüldüğünü vurguladı.

Kurtuluş Savaşı yıllarında işgal İstanbul'un manda taraftarı işbirlikçi mütareke hükümetleriyle TBMM ve Ankara'nın millici hükümetleri arasındaki mücadelenin benzerinin yeniden yaşanmakta olduğunu anlattı.

Türk halkının vazgeçilmez bir yaşam biçimi olarak kabul ettiği çağdaş, demokratik, laik düzenin yine halkımız tarafından aynı irade ve kararlılıkla savunulacağına olan inancını tekrarlayarak konuşmasına son verdi.

## Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi Yaz Dersleri Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce düzenlenen hızlandırılmış Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi Yaz Dersleri 22 Temmuz 2008 Salı günü başladı.

Derslere katılmak isteyenler için 18 Temmuz 2008 Cuma günü saat 19.30'da Staj Eğitim Merkezi'nde İngilizce Seviye Tespit Sınavı yapıldı.

Seviye Tespit Sınavı sonuçları 21 Temmuz 2008 Pazartesi günü Baro İnternet Sitesinde ve Staj Eğitim Merkezi'nde ilan edildi.

22 Temmuz Salı günü başlayan dersler Staj Eğitim Merkezi'nde devam ediyor.

26 Eylül 2008 tarihine kadar devam edecek dersler, hafta içi 19.00-21.30, hafta sonu 11.00-19.00 saatleri arasında yapılıyor.

Derslere devam edenler ve başarılı bulunanlar Katılım Belgesi almaya hak kazanacak.

Ayrıntılı Bilgi İçin: **Av. A. Metin Urcin** / 0532 301 77 07

## Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Eğitimi Devam Ediyor

Avrupa Konseyi ve Türkiye Barolar Birliği'nce ortaklaşa düzenlenen ve Türk avukatların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi konusunda aşamalı eğitimlerini öngören seminerler devam ediyor.

Bu eğitim seminerleri barosu bulunan tüm illerde Kasım 2008'e kadar tamamlanmış olacak. Bir gün süren seminerde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin temel ilkeleri ve önemli davalar çerçevesinde iç hukukumuzda sözleşmenin uygulanması değerlendiriliyor.

Seminerler bir gün süreli olup, seminer sonunda katılımcılara Avrupa Konseyi ve Türkiye Barolar Birliği'nin sertifikaları veriliyor. İstanbul'da seminerler Taksim, Bostancı ve Merter'deki Greenpark Otellerde veriliyor.

Seminerler Eylül ayında da devam edecektir. Seminerler ücretsizdir.

Seminer 09.30 ile 18.00 saatleri arasındadır.

Seminere İstanbul'da katılmak isteyenler ve Nisan, Mayıs, Haziran ayında seminere katılanlardan sertifikalarını almak isteyenler için ayrıntılı bilgi:

İstanbul Barosu, Kat: 2, Oda no: 212  
(Nursel Örnek: Tel: 0212-251 63 25/177)

E-posta: nursel@istanbulbarosu.org.tr

Seminerler için genel bilgi: <http://www.barobirlik.org.tr>

## Toplantı, Seminer ve Panel Deşifreleri BARONET' ten Okunabiliyor

Baro Bilgi İşlem Servisi kurduğu altyapı ile İstanbul Barosu'nun düzenlediği 220 toplantı panel ve semineri kitap haline getirip İstanbul Barosu'nun resmi sitesinde bulunan BARONET bölümünde yayınlamaya başladı.

İstanbul Barosunun meslektaşlarına bir kolaylık olarak verdiği bu hizmet ile, meslektaşlarımız hem yayına daha kolay ulaşmış, hem de zamandan tasarruf etmiş olacaklar.

Baro Bilgi İşlem Servisince sadece İstanbul Barosu'nda uygulanan bu sisteme avukatlarımız İstanbul Barosu WEB Sitesine konulan linke tıklayıp İnternet sitesi Sicil no, üye kullanıcı adı ve şifreleriyle giriş yapıp sistemi kullanabilecekler.

## Avukat Şerafettin Dinçer'e TBMM Üstün Hizmet Ödülü Verildi

Av. Şerafettin Dinçer'e eğitim ve sağlık hizmetlerine yaptığı katkılardan dolayı 10 Temmuz 2008 Perşembe günü saat 10.00'da Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde düzenlenen törenle TBMM Üstün Hizmet Ödülü verildi.

Dinçer, 1997 yılından bu yana kazancının bir bölümünü, doğduğu, büyüdüğü Tokat'ın Zile ilçesine yaptığı yatırımla eğitim ve sağlık hizmetlerine kazandırdığı 10 eseri, Milli Eğitim ve Sağlık Bakanlığı'na devretti.

Ülkemizin çağdaş uygarlık yürüyüşüne katkıda bulunan kişi ve kurumları desteklemeyi kendisine ilke edinen TBMM, bu amaçla her yıl kişi ve kuruluşlara "TBMM Üstün Hizmet Ödülü" veriyor.

İstanbul Barosu olarak meslektaşımızı kutluyor, O'nun şahsında tüm avukatlar olarak gurur duyuyoruz.

## Prof. Dr. Çetin Özek Yaşamını Yitirdi



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi emekli öğretim üyesi Prof. Dr. Çetin Özek yaşamını yitirdi.

Doktora tezini Türkiye'de Laiklik üzerine yapan Özek, 12 Mart döneminde tutuklanan aydınlar arasında yer aldı. Türkiye'de Gericici Akımlar ve Nuruçluğun İçyüzü adlı çalışması da bulunan Çetin Özek, 1983 yılında YÖK'e tepki gösteren öğretim üyelerinden biriydi.

2001 yılında yaş haddinden emekli olan Özek'in dergi ve gazetelerde yayımlanan çok sayıda yazıları bulunuyor.

Ceza hukuku alanındaki çalışmalarıyla tanınan Çetin Özek'in "Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonu Aleyhine Cürümler", "Devlet Başkanı'na Karşı İşlenen Suçlar", "Devlete Karşı Suçlar", "Basın Suçlarında Ceza Sorumluluğu", "141-142", "Türkiye'de Gericici Akımlar", "Devlet ve Din", "Türk Basın Hukuku", "Ceza Hukuku Özel Bölüm", "Basın Özgürlüğünden Bilgilenme Hakkına" adlı eserleri bulunuyor.

Adına çıkarılan Çetin Özek Armağanı adlı eser Baro yayınlarımız arasında yer alıyor.

Prof. Dr. Çetin Özek 17 Temmuz 2008 Perşembe günü İstanbul Üniversitesi'nde saat 14.00'te düzenlenen törenden sonra Teşvikiye Camii'nde ikindi vakti kılınan cenaze namazının ardından Kozlu Mezarlığı'nda toprağa verildi.

## Topluluk Sigortası Prim Borçlarının Yapılandırılması İçin Son Başvuru Tarihi: 8 Eylül 2008

5510 sayılı kanunun geçici 25. maddesine göre prim borçlarını peşin veya 12 ay taksitle ödeme kolaylığı getirilmiştir.

Meslektaşlarımız konuya ilişkin bilgiye Sosyal Güvenlik Kurumu'nun (SGK) WEB sitesi ana sayfasından <http://www.sgk.gov.tr> ulaşabilirler.

# TBB Heyeti Strazburg ve Brüksel'i Ziyaret Etti



**Türkiye Barolar Birliği, aralarında Baro Başkanlarının da bulunduğu kalabalık bir heyetle Strazburg'da Avrupa Konseyi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ni; Brüksel'de ise Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Barolar Federasyonu'nu ziyaret etti.**



Söz konusu ziyaret programına İstanbul Barosu adına Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek** katıldı.

3 Ağustos Pazar günü İstanbul'dan hareket eden TBB Heyeti, 4 Ağustos Pazartesi günü Strazburg'da Avrupa Konseyi ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ni (AİHM) ziyaret ederek yetkililerden bilgi aldı.

TBB Heyeti 5 Ağustos Salı günü Strazburg'dan Brüksel'e geçti. 6 Ağustos Çarşamba günü Brüksel'de Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Barolar Federasyonu'nu ziyaret eden heyet, resmi temaslarını tamamladıktan sonra 8 Ağustos Cuma günü Türkiye'ye döndü.



## Haziran Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

05.06.2008

AV. LEVENT KUTLU  
AV. ATAKAN NİHAT APAYDIN  
AV. ERCAN ÖZTÜRK  
AV. EREN YILDIRIM  
AV. SERHAT ALICI  
AV. SELİM ŞAHİN  
AV. MEHMET GÖKMEN  
AV. FERİT SELİMEFENDİGİL  
AV. YAKUP ÖZTÜRK  
AV. COŞKUN SARI  
AV. VOLKAN ULU  
AV. ATANUR GÜNER  
AV. MEHMET KILIÇ  
AV. ŞÜKRAN İLKNUR ERÇİN  
AV. MEHMET SARAL  
AV. ÖZLEM SUNKUR  
AV. MEVLÜT POLAT  
AV. HİKMET CONĞAR

12.06.2008

AV. İLYAS KAMILOĞLU  
AV. ERDEM ERCAN  
AV. ONUR İNAN  
AV. TUĞÇE ZEREN  
AV. TOLGA ŞİRİN  
AV. ONUR RECEP TAŞSETEN  
AV. HASAN FEHMİ ERDOĞMUŞ  
AV. ESER KÜTÜKÇÜ  
AV. CAN ARSLAN  
AV. ONUR KARATAŞ  
AV. ERSÜ OKTAY HUDUTİ  
AV. ESAT YİĞİT  
AV. HÜLYA ÜÇGÜL  
AV. FATİH SİNGEÇ  
AV. NAİF ŞAŞMA  
AV. ALPEREN FATİH GÜRGÖZELER  
AV. EMRAH AYDEMİR  
AV. MUSTAFA BERAT DÜYANLI  
AV. NADİR DURUKAN  
AV. MÜGE FETHİYE BİLEN  
AV. MELİS ÖGET KOÇ  
AV. GÖKNUR GÖZEN

19.06.2008

AV. İŞİL TAVUKÇUOĞLU  
AV. ÖNDER SARAÇ  
AV. SEMA KONT  
AV. DİDEM SALKAYA  
AV. DENİZ GÜLMEZ  
AV. ELİF EKİN ÇAYHAN  
AV. UFUK AMANVERMEZ  
AV. SÜLEYMAN KEFELİ  
AV. EROL KARAOĞLU  
AV. SEÇİL SARIKURT  
AV. ENGİN KART  
AV. MURAT HIZAL  
AV. İLKER DENİZ KURU  
AV. ÖZLEM DUMANKAYA

AV. ECE TUĞBA SAKA  
AV. SERCAN SAVAŞ  
AV. SERAP ÇEVİK  
AV. TOLGA KAYA  
AV. EZGİ KAHRAMAN

26.06.2008

AV. YAKUP ATAĞAN SARAL  
AV. SEZİN AKOĞLU  
AV. ERHAN AKSEL  
AV. SERHAT VEYİŞOĞLU  
AV. CEYLAN ERDOĞAN  
AV. YAFET İRAK  
AV. YASEMİN YEŞİL GEZER  
AV. TURAN ARGÜN SEZER  
AV. ENVER ÖZTÜRK  
AV. BAŞAK KAPLAN  
AV. ÖMRÜ FEYZİOĞLU  
AV. ALİ SONER MEMİŞ  
AV. MERYEM KÜBRA ŞIVGIN



## Temmuz Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

**03.07.2008**

AV. ŞÖHRET ASLI KİBRİTÇİ  
 AV. SONER AYDIN  
 AV. TURGUT ARISAN  
 AV. GENÇER ARAZ  
 AV. ÖZGÜR SEVGİ GÖRAL  
 AV. CANER ŞAHİN  
 AV. GÖKSUN GÖKÇE GÖNDERMEZ  
 AV. GÜLHAN KAYA  
 AV. HAKAN GEÇGİN  
 AV. ZAFER DOĞAN  
 AV. ÖZLEM ARTUT  
 AV. ZEYNEP ESRA UZUNALIOĞLU  
 AV. VEYSAL BOYRAZ  
 AV. ILGİM GİZEM BİLGİN  
 AV. GÜL BÜYÜKKILIÇ  
 AV. BURKAY ARAZ  
 AV. ENGİN ŞAHİN  
 AV. HALİL HATİP  
 AV. GÖKSEL DÜZCÜKOĞLU  
 AV. UMUT DEMİR  
 AV. MUSA GÖKHAN GÜRBÜZ

**10.07.2008**

AV. SEDA ŞAHİN  
 AV. AYŞE AYDIN  
 AV. GİZEM GEDİKOĞLU  
 AV. BAŞAK ÇIBIKCI

**17.07.2008**

AV. HÜSEYİN FATİH DEMİR  
 AV. MUSTAFA KAAN KARAMOLLA  
 AV. HÜSEYİN ERSAN ALİOĞLU  
 AV. EVREN ALTAY  
 AV. SERKAN SAĞLAM  
 AV. HANDE MOLLAMEHMETOĞLU  
 AV. BESTE ÜNER  
 AV. ABDULKADİR SERTAÇ KÖKENEK  
 AV. İNAÇ MERT TANDOĞAN  
 AV. ELMİRA CANCAN  
 AV. ALİEKBER BEKTAŞ  
 AV. MUSTAFA EMRE HAMZAOĞLU  
 AV. ÂDEM ÖZKAN  
 AV. TUĞÇE YÜCELEN  
 AV. ERTAN ÖZGÜR  
 AV. BATUR MUSAOĞULLARI  
 AV. OĞUZHAN BİLBOĞA  
 AV. FIRAT SÖYLEMEZ  
 AV. KAĞAN KOÇ  
 AV. FATMA AYGÖREN  
 AV. AYFER KAYA,  
 AV. DİREN KAPLANGİL  
 AV. UĞUR ALTUĞ

**24.07.2008**

AV. SEDA OKTAY  
 AV. AYŞE BUKET KORKMAZ  
 AV. MUHARREM OKAN

AV. EMİN TELLİOĞLU  
 AV. ÖZGEÇAN ÖZER  
 AV. AKIN KAMACI  
 AV. CEM DEMİRTAŞ  
 AV. İSMAİL ALPER AY  
 AV. GÖKÇEN KEFELİ  
 AV. ALPER AKDOĞAN  
 AV. MEHMET MUSTAFA ŞAHİN  
 AV. BETÜL ARAS  
 AV. MUZAFFER KAYIKCI  
 AV. ZEYNEP ÖZLEM KARTAL  
 AV. DEMET AKKOÇ  
 AV. PELİN TÜRKALP  
 AV. MUHSİN BARAN ATAÇ  
 AV. OYTUN KAHYAOĞLU  
 AV. NURULLAH SUBAŞI

**31.07.2008**

AV. ASLIHAN ERKAZANCI  
 AV. NİHAL DURAN  
 AV. TOLGAHAN ÇEKEN  
 AV. FATMA HAVUZ  
 AV. İLKE ÖZÜN  
 AV. DÖNDÜ GİRYAN YILDIRIM  
 AV. ÜNAL EREN  
 AV. KAMİL ŞENYER  
 AV. OSMAN GENÇAY GÜVEN  
 AV. HASAN BİLGİLİ  
 AV. GÖKHAN BİLGİN  
 AV. BURCU YILDIZ ERCAN  
 AV. ARPAT BURÇAK ŞENOCAK  
 AV. DEVRİM BİLGE DEMİRCİOĞLU  
 AV. MAHMUT EREN DEMİR



# Son Çıkan Yasalar

- 5740 Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5741 Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5742 İstiklal Madalyası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5743 Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5744 Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5745 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5746 Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun
- 5747 Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde İlçe Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5748 Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5749 Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5750 EXPO 2015 İzmir Yönlendirme Kurulu'nun Tüzel Kişilik Kazanması, Gelir ve Harcamaları ile Denetimi ve Tasfiyesi Hakkında Kanun
- 5751 Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ile Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5752 Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılandırılması ile Tütün ve Tütün Mamullerinin Üretimine, İç ve Dış Alım ve Satımına, 4046 Sayılı Kanunda ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5753 Artvin İli Yusufeli İlçesinin Merkezinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun
- 5754 Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5755 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- 5756 İstanbul Teknik Üniversitesinin Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Eğitim-Araştırma Yerleşkeleri Kurmasına İlişkin Çerçeve Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- 5757 Emniyet Teşkilatı Kanunu, Devlet Memurları Kanunu ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5758 Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5759 Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5760 Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- 5761 Turizmi Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 5762 Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yapıtırılması Hakkında Kanun ile Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun



# Bunları ➔

- ❑ İstanbul Barosunun İSO 9001 Kalite Belgesi aldığını,
- ❑ Mal ve Hizmet alımları ile meslektaşlarımıza hizmet sunumlarında toplam kalite yönetimi verimlilik esaslarına göre örgütlenme yapıldığını,
- ❑ WEB Sitesinde yayınlanan Üye Memnuniyeti anketleri ile meslektaşlarımıza verilen hizmetlerin ölçümlerinin yapıldığını,
- ❑ Tümöyle ölçümlenebilir değerler kullanılarak, yapılanların veya yapılamayanların geri dönüşümlerinin alınabildiğini,
- ❑ Yönetirken denetleyip, denetleyerek yönettiğimizi,
- ❑ 70'i avukat olan 100 kişilik iç tetkikçilerle sorunlarımızın yerinde ve anında tespit edildiğini, tespit edilen işlemlerle ilgili olarak çözüm arayışının planlı olarak tasarmlandığını,
- ❑ Saydam baroyu yaratmak adına işlemlerde şeffaflığın giderek daha bir sağlanmakta olduğunu,
- ❑ BARONET sistemine girerek pek çok bilginin elde edilebileceğini, her geçen gün sisteme saydamlık amacına yönelik yeni aktarımların yapılmakta olduğunu,
- ❑ Bu alanlarda daha bir açılım sağlayacak her türlü olanak için ayrıca fikir üretilmekte olduğunu,
- ❑ Daha alınacak çok mesafemiz olduğunu bilerek emek verdiğimizizi,
- ❑ Dileyen meslektaşlarımıza Kalite Koordinasyon Merkezimizde çalışma olanağı bulunduğunu,

➔ biliyor musunuz?

