



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Adalet, mülkün temelidir.
K.Atatürk

Yıl: 1 Sayı: 4 Mart 2004

HUKUK DEVLETİ ve YARGI REFORMU MÜCADELEMİZ SÜRECEK



126.Yılı
Kutlamaya
Hazırlanıyoruz



AYDA BİR YAYIMLANIR

SAHİBİ

İstanbul Barosu Adına
Baro Başkanı

Av. Kâzım KOLCUOĞLU

**SORUMLU YAZI İŞLERİ
MÜDÜRÜ**

Av. Muammer AYDIN

**BÜLTENDEN SORUMLU
YAYIN KURULU ÜYELERİ**

Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Erhan HORASAN

EDİTÖR

Ayhan DİNÇ

YÖNETİM YERİ

Orhan Adli Apaydın Sok.
1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)

Fax: (0212) 293 89 60

web:

www.istanbulbarosu.org.tr

e-mail:

info@istanbulbarosu.org.tr

MESLEK ANDIMIZ

*“Hukuka, ahlâka,
mesleğin onuruna ve
kurallara uygun
davranacağıma
namusum ve vicdanım
üzerine and içerim.”*

TASARIM ve UYGULAMA

TURMED

Bilişim ve İletişim Hiz.
Reklamcılık Ltd. Şti.

(0212) 272 56 19 - 275 66 84

mail@turmed.com.tr

Grafiker

Haluk UCAL

FİLM ÇIKIŞ

4+4 Grafik

(0212) 213 31 14 -16

BASIM

Artpres Matbacılık

info@artpres.com.tr

İLKELERİMİZ DOĞRULTUSUNDA SONUÇ ALMAYI BEKLİYORUZ



Değerli meslektaşlarım,
Bültenimizin üçüncü sayısıyla karşınızdayız. Bundan önceki sayıda belirttiğim gibi, meslektaşlarımızın yarattığı değer ve uğraşlara bu sayımızda daha geniş olarak yer verdik. Bültenimizin bu sayısı daha bol haber ve fotoğrafla çıktı. Kağıt ve baskı kalitesi de öncekilerden oldukça farklı.

Bültenimizin incelenmesinden de görüleceği gibi bazı komisyonlarımız yoğun bir tempoda çalışmaktalar. Bu çalışmalar bültenimizde yer alıyor. Bunun bazı komisyonlarımız için de teşvik edici olacağına inanıyorum.

Mesleğimiz ve meslektaşlarımızla ilgili konuların ön palana çıktığı faaliyetleri bültenle sizlere duyurmak görevini yerine getirebildiğimiz için memnunuz. İletişimin gücüne ve yararına inanıyoruz.

Değerli meslektaşlarım,

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu olarak, takipçisi olduğumuz bir iki önemli konu hakkında size bazı notlar vermek istiyorum.

Biliyorsunuz, ABD ve İngiltere'nin meşruiyet temeli olmayan ve uluslararası hukuka aykırı Irak işgalini her vesile ile kınamıştık. İngiltere Başbakanı, Savunma Bakanı ve Genelkurmay Başkanının uluslararası hukuka aykırı bir işgal olayında görev kabul ettikleri için suç duyurusunda bulunduğumuz Uluslararası Ceza Mahkemesi ile ilgili gelişmeleri yakından takip ediyoruz.

Ayrıca, hükümetin, ABD askerlerinin Irak'a müdahalesini kolaylaştırmak üzere çıkardığı gizli bir kararnamenin iptali için Danıştay'a yaptığımız başvurunun sonucunu bekliyoruz

Öte yandan türbanlı üniversite öğrencisi bayan Şahin'in üniversiteye alınmaması kararını Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine götürmesi ile ilgili savunmada bulunan avukatlarımızın savunmalarını, aynı düşünceyi paylaşan siyasi iktidarın geri alması nedeniyle davaya, TBB'liği ile birlikte müdahil olarak katıldık

Konuyu titizlikle izlemekteyiz.

Yeni Merkez Adliye binalarıyla ilgili çalışmalarımız yoğun biçimde sürüyor. Anadolu Yakasında Kartal'da inşa edilecek adliye binasının yanı sıra Baromuzun Sarıyer, Ümraniye ve Üsküdar adliyelerini barındıracak bir Merkez Adliye binasının Ümraniye'de projelendirilmesi önerisi de ilgi görmüştür.

Bölge İdare Mahkemeleri ile Bakırköy, Zeytinburnu, Bağcılar ve Bahçelievler adliyelerini içine alacak Merkez Adliye binası, mevcut Bakırköy Adliyesinin genişletme projesiyle gerçekleştirilmesi düşünülmektedir.

Levent'teki Ekinciler Holdinge ait binaya Sultanahmet Adliyesindeki Ticaret Mahkemeleri taşınacak. Fikri ve Sınai Haklar Mahkemeleri de bu binada çalışacak.

Meslektaşlarımızın sağlık ve sosyal yardım sorunlarının çözümü ve güvenceye kavuşturulması için yeni aşamalar kaydettik. Bu konuda hazırlanan bir raporu kitapçık haline getirerek TBB'ne ve milletvekillerine ilettik. Avukatlık yasaasının ilgili maddesinde yapılan değişiklikle Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kurulmuştur. Ocak ayında yürürlüğe giren değişiklik TBB'nin hazırlayacağı yönetmelikle hayata geçirilecektir. Bu değişiklik bizim talebimizi tam olarak karşılamasa bile, oluşacak fonla meslektaşlarımızın sağlık sorunları önemli ölçüde çözüme kavuşmuş olacaktır.

Ayrıca, stajyerler ve meslektaşlarımız için düzenlenen kalp ve böbrek tarama çalışmaları sürdürülecektir. Bültenimizin iç sayfalarında bu konulara ilişkin daha geniş bilgi bulabileceksiniz.

Gelecek sayıda buluşmak dileğiyle...

Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

“HUKUK DEVLETİ VE YARGI REFORMU MÜCADELESİ BAŞLADI”

İstanbul Barosunun öncülüğünde başlatılan “Hukuk Devleti ve Yargı Reformu” mücadelesi, 13 Mart Cumartesi günü kamuoyuna yapılan bir çağrı, Tünel’den Taksime yürüyüş, Taksim Cumhuriyet anıtına çelenk konularak saygı duruşunda bulunulması ve bir panelle başladı.

35 Baro Başkanının eyleme katılarak desteklediği çağrıda:”anayasaya, halka,insana, insan haklarına, demokrasiye, yargıya, yargıca, hukuka, hukuk devletine, hukukun üstünlüğü ilkesine soluk aldırabilmek için yargı bağımsızlığı ve yargı reformu olmazsa olmaz koşuldur” denildi.

Panelde konuşan Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, yargının siyasallaştırılmak istendiğini ve idarenin yargıyı ablukaya almaya çalıştığını söyledi.



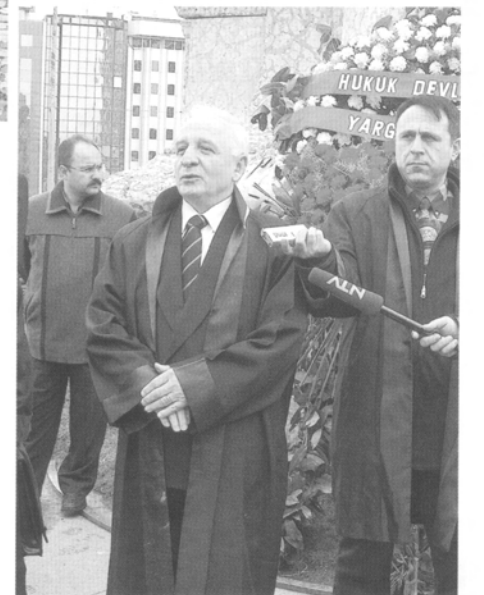
İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, 13 Mart 2004 Cumartesi günü saat 10.30’da Tünelde Baro Merkezi önünde düzenlediği basın toplantısında, İstanbul Barosu ve 35 Baro Başkanının imzaladığı “Hukuk Devleti ve Yargı Reformu” konulu Kamuoyuna çağırısı açıkladı. Daha sonra Baro Başkanları, Baro Yönetimi, avukatlar ve öteki katılımcılar taksime yürüdüler.

Taksim Cumhuriyet Anıtına çelenk konularak saygı duruşunda bulunuldu.

Saat 13.00’de ise İstanbul teknik Üniversitesi Maçka Yerleşkesindeki Mustafa Kemal Anfisinde “Hukuk Devleti ve Yargı Reformu” paneli yapıldı.

Paneli Yöneten İstanbul Barosu Başkanı Avukat Kazım Kolcuoğlu, yaptığı kısa açış konuşmasında demokrasi ve insan haklarının egemen olduğu ülkelerde hukukun bir güç olması gerektiğini vurguladı. Hukuk devletinde en sağlam güvencenin yargı erki olduğuna dikkati çeken Kolcuoğlu, bu nedenle öncelikle yargının tam bağımsız ve yargıcın da güvenceli olması gerektiğini söyledi.

Panelde ilk sözü Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya aldı. Hukuk devleti kurma çalışmalarının 80 yıldır devam ettiğini, hukuk devleti konusunda hala ciddi eksiklerin bulunduğunu belirten Özkaya, bunlardan en önemlisinin yargı bağımsızlığı



olduğunu, bu konudaki haykırışlara yürütme ve yasama erkinin duyarsız kaldığını söyledi.

Eraslan Özkaya, yargının sorunlarını çözmek ve yargıyı çağdaş bir sisteme kavuşturmak yerine, yargının siyasallaştırılmak istendiğini, bu amaçla yürütmenin yargıyı abluka altına almaya çalıştığını bildirdi.

Cumhuriyetin ve demokrasinin olmazsa olmaz ilkesi olan laikliğe sıkı sıkıya sahip çıkılması gerektiğini de belirten Yargıtay Başkanı, bu konuda toplumu bilinçlendirmek için herkese görev düştüğünü vurguladı.

Anayasaların toplumsal uzlaşma belgeleri olduğuna dikkat çeken Yargıtay Başkanı Özkaya, bugünlerde gündeme getirilecek Anayasa değişikliklerinde toplumsal uzlaşma aranması gerektiğini belirtti. Yargının bağımsız olmadığını yineleyen Eraslan Özkaya, evrensel hukuk kurallarına uygun yasalar yapılarak, bu yasaları uygulayacak yargı sistemlerinin yerleştirilmesi gerektiğini bildirdi.

Hukuk eğitiminin istenilen düzeyde olmadığını ve iyi hukukçular yetiştirilemediğini kaydeden Yargıtay Başkanı, kurulan Adalet Akademisinin de Adalet Bakanlığına bağlandığını belirterek "oyşa bu kurum özerk olarak eğitim vermesi gerekir" dedi.

İstinaf mahkemelerine de değinen Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Diyarbakır ve Erzurum'da hizmete girmesi beklenen mahkemelerin, hakim bağımsızlığı sağlandıktan sonra çalışmasının daha yararlı olabileceğini savundu.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı ve Önceki Adalet Bakanlarından Prof. Dr. Selçuk Özbek, Hukuk eğitiminin beklenen düzeyde olmadığını, hukuk eğitiminin yeterli olabilmesi için çalışmalar yaptıklarını, bu çerçevede ya süre uzatımına



gidileceğini ya da seçimlik ders sistemine geçileceğini belirtti.

Hukuk eğitimi konusunda çeşitli istatistiklere dayanan veriler açıklayan Özbek konuşmasında, öğretim kalitesini olumsuz yönde etkileyen etkenler hakkında bilgi verdi.

Yargıtay Önceki Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu da, yargısı bağımsız ve güçlü olmayan bir ülkede yargı bağımsızlığından söz edilemeyeceğini söyledi. Kanadoğlu, "böyle bir devlet hukuk devleti değildir. O ülke, demokrasiden de uzak bir ülkedir" dedi.

Demokrasi ve hukuk devleti için yargı reformunun şart olduğunu vurgulayan Sabih Kanadoğlu, bunu gerçekleştirmek için her şeyden önce yasama ve yürütmenin samimi olması gerektiğini vurguladı.

Hukuk devleti ve yargı reformu için bugün halkta ve yönetimde böyle bir irade göremediğini kaydeden Kanadoğlu, bunun için halkı bilinçlendirmek ve yönetime baskı yapmasını sağlamak gerektiğini, aksi halde kanun devleti olma niteliklerinden de uzaklaşmanın kaçınılmaz hale gelebileceğini savundu.

Yürütmenin, "yargı reformu" adıyla Anayasa değişikliklerini yeniden gündeme getirdiğine dikkat çeken Kanadoğlu, "Anayasa Mahkemesinin yapısında yapılmak istenen değişiklikler Cumhuriyetin temel ilkeleri açısından ciddi bir tehlike oluşturabilir. Anayasa Mahkemesinin yapısının değiştirilmesi kadrolaşma amacı taşımaktadır. Bu çok tehlikeli bir gidiştir" dedi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına konuşan Başkan Yardımcısı Avukat Cengiz Turan ise, panelde yaptığı konuşmada, Adalet Bakanlığı istatistiklerine dayanarak yargının yükü üzerinde açıklamalar yaptı. Yargı sisteminin personel ve donanım eksikliğine dikkati çeken Turan, Türkiye'de halen 29 Hukuk Fakültesinin bulunduğunu, 4 fakültenin daha açılmak üzere olduğunu belirterek, bu fakülte bolluğunun hukuk eğitimini zayıflatmış olduğunu bildirdi.

Emekli Danıştay Üyesi ve Emekli Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üyesi Zuhâl Çökar da, yasama ve yürütmenin yargıya güvenmesi gerektiğini söyledi.

Adalet Bakanının Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Başkanı olmasının sakıncalarına değinen Zuhâl Çökar, "Yüksek kurulunun sekreteryası yoktur. Bu hizmeti Adalet Bakanlığı yürütmektedir. Ayrıca



“HUKUK DEVLETİ VE YARGI REFORMU” KONUSUNDA KAMUOYUNA ÇAĞRI

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, 13 Mart Cumartesi günü saat 10.30’da Baro Merkezi önünde yaptığı basın toplantısında “Hukuk Devleti ve Yargı Reformu” konusunda kamuoyuna çağrı yaptı. Kolcuoğlu’nun 35 Baro Başkanı adına yaptığı çağrı şöyle:

Hukuk kurumu olan Baro’lar olarak, ülkemizde hukuk devletinin kurulması ve **adil yargılanma hakkının** sağlanması konularında önemli sorunlarımızın olduğunu bilincindeyiz. Bu sorunların çözümü için halkımızın tüm kesimlerinin aynı duyarlılığı göstermesi ve birlikte uğraşı vermesi gerektiğine inanıyor ve bu inançla **“Hukuk Devleti ve Yargı Reformu”** çalışmamızı başlatıyoruz.

Anayasamız Cumhuriyetimizi demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olarak tanımlamıştır. Hukuk Devleti, tüm eylem ve işlemleri hukuka ve anayasal kurum ve kurallara uyan devlettir. Devletin eylem ve işlemlerinin hukuka uygunluğunu denetleyecek Anayasal Erk de kuşkusuz yargıdır. Diğer bir anlatımla Hukuk Devletinin güvencesi Yargı Erkidir. Öncelikle Yargının tam bağımsızlığı ve de yargıcın ise güvenceli olması sağlanmalıdır. Bugünkü koşullarda, yargının bağımsız, yargıcın güvencede olduğunu söylemek olanaksızdır. Yargı bağımsızlığı olmadan insan olmaz, insan hakları olmaz, ulus olmaz, hukuk devleti olmaz! Yargı bağımsızlığı günüşiği demektir!

Yargı Reformu istemimiz;

- Yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesinin sağlanması,
- Yargıç, savcı açığının giderilerek, iş yükünün azaltılması,
- Yargıya bağlı adli kolluğun kurulması,
- Usül yasalarının yeniden düzenlenerek yargılamanın güvenli kılınması,
- Davaların makul süre içinde karara varmasının sağlanması,
- Yargılamanın yapıldığı adliye binalarının yargının anlamına uygun donanımlı hale getirilmesi,
- Bilgiye ve belgeye en kısa yoldan ulaşılması için teknik donanım ve alt yapının oluşturulması,
- Yargıçların bilgilendirilmesini sağlayacak meslek içi eğitim ve donanıma sahip kılınması,
- Yargıç ve savcılara konumları ve görevleri göz önüne alınarak yeterli ölçüde ücret ödenmesi **konularını**

İçermektedir

Siyasi iktidarlar; ülke sorunlarını hukuk devleti ile aşmak yerine, kendilerine oy ve kolay yönetim sağlayan önlemleri ve buyrukları altında tuttıkları polis kadrolarını kullanmayı seçmişler; yargının saymakla bitmeyen sorunları çözüm beklerken, yargı denetimini etkisiz kılarak keyfilik ve yolsuzluk düzenini sürdürmüşlerdir. Zaman zaman da Yargının Yasama ve Yürütmenin önünde engel oluşturduğunu, yargıya ve yargıca güvenmediklerini söyleme cüretini göstermişlerdir. Bütün bu olumsuzlukların sonucu olarak, Türk Yargısı bina, personel ve donanım yetmezliği içinde ve ağır iş yükü altında ezilmektedir. Salt Hâkim, Savcı, Avukat ve tüm yargı personelinin çok ciddi çaba ve özverili çalışmaları çabuk ve adil karar verilmesini ne yazık ki sağlayamamaktadır. Oysa herkesin adil yargılanma hakkı, hem Anayasamızın 36. maddesinde ve hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 6. maddesinde güvence altına alınmıştır.

O YÜZDEN HEMEN, ŞİMDİ “YARGI BAĞIMSIZLIĞI”! ANAYASAYA, HALKA, İNSANA, İNSAN HAKLARINA, DEMOKRASİYE, YARGIYA, YARGICA, HUKUKA, HUKUK DEVLETİNE, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ İLKESİNE SOLUK ALDIRABİLMEK İÇİN YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE YARGI REFORMU OLMAZSA OLMAZ KOŞULDUR.

İstanbul Barosu olarak başlattığımız ve sürdürmekte olduğumuz **“Hukuk Devleti ve Yargı Reformu”**nun ülkemizin ve halkımızın sorunu olduğunu dikkate alarak, tüm meslek odalarını ve demokratik kitle örgütlerini bu mücadeleye katılmaya çağırıyoruz.



Zuhal ÇOKAR
Sabih KANADOĞLU
Kazım KOLCUOĞLU

kurulun bağımsız bir bütçesi bile yoktur. Bu nedenle bu yapılanma yargının bağımsızlığına gölge düşürmektedir" dedi.

Çokar, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun özerk olması gerektiğini belirtti.

İstanbul Barosu Önceki Başkanlarından Avukat Turgut Kazan, bugünlerde "reform" kelimesinden çok ürktüğünü, "reform" adı altında çok kötü yasaların çıkarıldığını söyledi.

Yargıda en büyük reformun Cumhuriyetin kuruluşuyla yapıldığına işaret eden Kazan, o zaman ser'i mahkemelerden modern mahkemelere geçildiğini bildirdi.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısına da değinen Turgut Kazan, Kurulun yapısının yeniden düzenlenmesini, kurul üyelerinin yeniden seçilmesini engellenmesini istedi. Kazan, "yeniden seçilme umudu olmayan kurul üyeleri asli görevlerinde daha verimli olabilirler" dedi.

Büro Emekçileri Sendikası 3 Nolu Şube Yönetim Kurulu Üyesi Ataman Yüksel de, Türkiye'deki mahkemelerde 40 bin yargı emekçisinin çalıştığını söyledi. Çalışma yerlerinin belli bir standardının bulunmadığını belirten Yüksel, Son derece olumsuz mekanlarda çalışan yargı emekçilerinin çeşitli suiistimallere uğradığını, bu nedenle sağlıklı bir hizmet verilemediğinden yakındı. Yüksel, adliyelerde çalışanlara karşılıksız angarya yaptırıldığını, bunun da anayasaya aykırı olduğunu savundu.



Turgut KAZAN

İSTANBUL BAROSUNUN 126. KURULUŞ YILDÖNÜMÜNÜ KUTLAMA PROGRAMI AÇIKLANDI

İstanbul Barosunun 126. kuruluş yıldönümü, 2 – 5 Nisan tarihleri arasında düzenlenecek etkinliklerle kutlanacak.

Baro'dan yapılan açıklamaya göre, 2 Nisan Cuma günü saat 10.00'da Sultanahmet'teki İstanbul Adalet Sarayında avukatların yaptıklarından oluşan bir resim sergisi açılacak.

3 Nisan Cumartesi günü saat 10.00'da İstanbul Ticaret Üniversitesinde "Uluslar arası Hukukta Aile Mahkemeleri Uygulamaları" konulu bir toplantı var. Toplantıyı, Adalet Bakanı Cemil Çiçek ve İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu birer konuşmayla açacaklar. Toplantının sabah oturumunda "Aile Hukukuna Kavramsal Yaklaşım", öğleden sonraki oturumunda "Evlilik ve Boşanmada Tedbir Kararları" ele alınacak.

Aynı gün saat 13.00'de Lütfi Kırdar Kongre ve Sergi Merkezinin Marmara Salonunda çeşitli ülkelerden Baro Başkanlarının da katıldığı "Uluslararası Barış Toplantısı" yapılacak. Akşam saat 20.00'de ise Atatürk Kültür Merkezinde piyanist Gülsin Onay'ın resitali var.

4 Nisan Pazar günü, Saat 10.00'da İstanbul Ticaret Üniversitesinde "Uluslararası Hukukta Aile Mahkemesi Uygulamaları" toplantısına devam edilecek. Toplantının sabah oturumunda "Aile Mahkemesi Uzmanlarının Araştırma ve İnceleme Alanı", öğleden sonraki oturumunda "Uzmanların Hukuki Durumu ve Adli Yardım" konuları ele alınacak. Daha sonra bir panel düzenlenecek.

Aynı gün saat 13.00'de Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Oditoryumunda meslekte 25 ve 30 yılını dolduran avukatlara plaket verme töreni var. Aynı yerde saat 17.00'de Tiyatro gösterisi ve Türk Sanat Müziği konseri sunulacak.

5 Nisan Pazartesi günü saat 10.00'da İstanbul Üniversitesi Cemil Bilsel Konferans Salonunda meslekte 35 yılını dolduran avukatlara plaket verilecek. İstanbul Barosunun kuruluşunun 126. yıldönümü saat 20.00'de İstanbul Üniversitesi Merkez Binada yapılacak "126. Yıl Balosu" ile sona erecek.

"LAİKLİK İLKESİ ASLA SAVUNMASIZ BIRAKILAMAZ"

Türbanlı Leyla Şahin'in AİHM'de Türkiye aleyhine açtığı davanın ek delillerine karşı, avukatlarca yapılan savunmayı geri çeken bir Bakanın aynı mahkemede benzer bir dava açan türbanlı eşinin, dava dilekçesini geri çekmesinin, Fransız Parlamentosunun türbanı kamusal alanda yasaklayan karar gününe rastlaması çok ilginç!

Bir Bakan eşinin üniversiteye türbanla alınmayışı üzerine, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde Türkiye aleyhine açtığı davayı geri çekmemekte ısrarlı olduğu daha önce açıkça kamu oyuna duyurulmuştu. Aradan bir yıla yakın bir zaman geçtikten sonra, davanın geri çekildiğinin açıklanması, türban konusunu yeniden gündeme getirmiştir. Bu geri çekme işleminin Fransa parlamentosunun "türbanı dini bir simge" olarak kabul edip kamu alanında yasaklama getirme tarihine rastlatılması ilginçtir.

Daha önce Leyla Şahin adlı bir öğrenci tarafından açılan ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde Bakan eşinin açtığı dava ile aynı olan türban davasında, davacının ek iddialarına karşı devletin avukatları tarafından verilen ek savunma, sayın

Dışişleri Bakanı tarafından geri çekilmiş, böylece ek iddialar yansız bırakılarak adeta Türkiye aleyhine, davacı lehine bir olanak sağlanmaya çalışılmıştır.

Yasa ve yönetmelikler ile Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Komisyonu kararları karşısında, türban konusunun sürekli gündemde tutulması, türbanla simgeleştirilen laiklik karşıtı dünya görüşünün dayatılmasıdır.

Hukukun üstünlüğünü, insan haklarını, demokratik, laik hukuk devletini savunmak ve korumak tüm anayasal kurumların görevidir.

İstanbul Barosu, bu sorumluluk duygusu içinde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi iç tüzüğü'nün 44/2-a ve b maddeleri uyarınca Leyla Şahin'in Türkiye aleyhine açtığı davada, Türkiye yanında davaya müdahale talebinde bulunmuş ve müdahale dilekçesini (Dışişleri Bakanlığının savunma dilekçesini Mahkemeden çekmesinden sonra) 19.02.2004 tarihinde Mahkemeye sunmuştur.

Atatürk ilke ve devrimlerinin en önemlisi, demokrasinin olmazsa olmaz laiklik ilkesi asla savunmasız bırakılamaz.

BANKALAR YAYASI VE İLİŞKİLİ KANUN DEĞİŞİKLİKLERİ ELEŞTİRİLDİ

Bankalar Yasasının bazı maddeleri ile ilişkili yasa değişikliklerinin yasama tekniğine uymadığı ve hakimleri karar vermekte zor durumda bırakacağı bildirildi.

Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosunun birlikte düzenlediği “Bankalar Kanununun ve İlişkili Kanun Değişikliklerinin Hukuk Açısından Değerlendirilmesi” konulu toplantı Kadir Has Üniversitesinde yapıldı.

Toplantının açış konuşmasını yapan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özak, Türkiye'nin 2000-2001 yıllarında büyük bir bankacılık krizi yaşadığını, bu krizin ülkeye çok pahalıya mal olduğunu, bankaların 22 milyar dolara yakın görev zararının ortaya çıktığını söyledi.

Kişi başına yıllık geliri 2 bin 500 dolar olan ülkemizde sistemin ne denli çürümüş

	
İSTANBUL BAROSU	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BANKACILIK KANUNU VE İLİŞKİLİ KANUN DEĞİŞİKLİKLERİNİN HUKUK AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ	
Açış Konuşması Av. Özdemir ÖZOK Türkiye Barolar Birliği Başkanı	
10.00 - 12.30 Av. KAMUR KOLCUOĞLU İstanbul Barosu Başkanı Prof. Dr. KAMUR BAYRAKTAR Ersin ÖZİNCE Tarihçe 2 Sorunlar Genel Müdürü Türkiye Barolar Birliği Başkanı Doç. Dr. Fatih MAHMUTOĞLU İstanbul Barosunun Önceki Başkanı	13.30-17.00 Av. Özdemir ÖZOK TECİR Başkanı Prof. Dr. Süheyl BATUM Eskişehir Barosu Başkanı Dr. Ali İhsan KARACAN Yüksek Halk Hukukçusu Av. Erhan LOKMANHEKİM
Sonuç Tebliği Prof. Dr. Erdener YURTCAN	

olduğunun ortaya çıktığını belirten Özak, “Bu durum, ilkesiz, bilgisiz, yeteneksiz, görgüsüz ve hepsinden önemlisi acımasız yöneticilerin elinde ülke kaynaklarının nasıl çarçur edildiğinin açık bir belgesidir” dedi.

Bu bağlamda hiç kimsenin çıkıp ta ‘kamu bankalarının zararlarının tümü görev zararıdır’ diyemeyeceğini hatırlatan Özdemir Özak, kamu bankalarının, iktidar partileri ve onların yandaşlarının haksız ve usulsüz kredi kurumları olarak yıllardır görev yaptığını savundu.

Özak, Kasım ve Şubat krizlerinden sonra bankacılık furyasına dur denildiğini ve 82 olan banka sayısının 51’e indirildiğini söyledi.

Toplantının oturum başkanlığını yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu da, Avrupa Birliğine bir an önce aday olma telaşı içinde arka arkaya birbirleriyle uyumlu olmayan, kanun tekniğine de uymayan yasa değişikliklerinin yapıldığını bildirdi.

Bankalar Yasası ve ilişkili yasa değişikliklerinin de bir çok yasaya gönderme

yaptığını, bu değişikliklerin yasanın birlik ve bütünlüğünü bozduğunu kaydeden Kolcuoğlu, “Biz barolar olarak sayın Adalet Bakanıyla yaptığımız görüşmelerde yasa değişikliklerine ilişkin olarak baroların da görüşlerinin alınmasının gerektiğini hep söyledik. Ama maalesef yasa tasarıları ya komisyona ya da meclise sunulduğu zaman bize geliyor. Bu konuda yardımcı olamıyoruz. Ancak bu tip toplantılar düzenleyerek konuları incelemeye çalışıyoruz” dedi.

Türkiye Bankalar Birliği Başkanı ve Türkiye İş Bankası Genel Müdürü Ersin Özince, bankacılık sektörünün ağır bir yara aldığını, bunda mevduata verilen yüzde yüz garantinin büyük etkisi olduğunu bildirdi.

BDDK ve son dönem hükümetlerin ciddi sorunlar içindeki bankacılık sektörünü ciddi boyutlara varmış hastalığını teşhiste zorluk çektiğini, Bankalar Birliğinin dahi bu hastalığın boyutlarını teşhis edemediğini belirten Özince, yüzde yüz devlet garantisine belki daha az piyasa yapıcısı olması gereken bankaların daha yüksek paylara ulaştıklarını söyledi.

Özince: “Şimdi yara büyük ve tedavisi için tahsilat yapılması arzu ediliyor. Bunu son derece anlamlı buluyorum. Mutlaka bankaların alacakları, bankalardan bunları haksız yere almış olanlardan ve geri vermek istemeyenlerden tahsil edilmelidir. Bunlar yalnızca mevcut bankalar için de söz konusu değildir” dedi.

Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Bankalar Kanununda son dört yılda 8 değişiklik yapıldığını belirterek, bu durumun kanunun zafiyetini gösterdiğini ve kanun uygulamasının hayat olaylarına tam olarak uymadığının görüldüğünü söyledi.

Bayraktar, “Hangi dönem olursa olsun siyasi iktidarın bankalara pek iyi niyetle yaklaşmadığını, daima cezalandırmak, daima alacağı mümkün olduğu kadar almak ve daima bankaları denetim altında bulundurmaya çalıştığını göstermiştir” dedi.



Bankalar Yasası ve diğer yasa değişikliklerinin adil ve hukuk tekniğine uymadığını belirten Köksal Bayraktar, eğer bir haksızlık, kanunsuzluk, hukuksuzluk var ise, bunun mücadelesinin yine hukuk içersinde verilmesi gerektiğini bildirdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Fatih Mahmutoğlu da, söz konusu değişikliklerde hukuk tekniği uyumsuzlukları bir yana bırakılırsa metinlerde bir Türkçe rezaleti yaşandığını, çok düşündüğü halde ‘maddi olgu ve fiili gerçekler’in ne olduğunu anlayamadığını söyledi.

Bankacılık suçu işleyenlerin Devlet Güvenlik Mahkemesine sevk edilmelerini de eleştiren Mahmutoğlu, böyle bir durumda DGM hakim ve savcılarının büyük bir haksızlık yapılmış olduğunu, en az iki yıl konunun içine geredediklerini bildirdi.

Sermaye Piyasası Kurulu Önceki Başkanı Dr. Ali İhsan Karacan, Yasalar yeterince tartışılmadığı için sık sık değişiklik yapmak ihtiyacı doğduğunu belirterek, bankalar yarası ve değişikliklerin de bu kapsamda görülmesi gerektiğini bildirdi.

Kamuoyunda yeterince tartışılmayan yasaların beklenen yararı sağlamadığına işaret eden Karacan, yasaların, hukuk tekniği ve kalitesi de göz ardı edilerek yap-boz tahtasına döndürüldüğünü söyledi. Karacan, bu bağlamda Bankalar Yasası ve ilişkili yasa değişikliklerinin de beklenen yararı sağlamayacağını savundu.

Toplantıda konuşan Avukat Ersin Lokmanhekim, yasayla getirilen bazı değişiklikleri anlamanın güçlüğüne değinerek, değişikliklere iyi niyet hükümlerine aykırı durumlar bulunduğuna işaret ederek şöyle dedi: “bu tasarının bir çok hükümünün geçmişte yapılan işlemlere ve tasarruflara uygulanmak üzere hazırlanmış olduğunu görüyoruz”.

Bahçeşehir Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Süheyl Batum da Bankalar Yasası değişikliklerinde Anayasa ve Ceza Yasasına aykırı hükümler bulunduğunu söyledi.

61 Anayasasının getirdiği güzelliklerin heba edildiğini belirten Süheyl Batum, şöyle dedi: “Bugün onları yok ettik, ama bu tür yasalarla karşı karşıya kalabiliyoruz. Sadece bu yasa değil, son dönemlerde çıkan yasaların tamamı, neredeyse Anayasa Mahkemesine giden veya Cumhurbaşkanından dönen yasalarla karşı karşıyayız”.

Konuşmalar tamamlandıktan sonra konu, toplantıya katılanlarca tartışıldı.

CUMHURİYETİN DEĞERLERİ KORUNACAK

Türkiye Barolar Birliğinin çağrısı üzerine, İstanbul Barosunun ev sahipliğinde 17 üniversitenin Hukuk Fakültesi Dekanlarıyla yapılan toplantı sonunda görüş birliğine varılan konularda bir 'Sonuç Bildirgesi' yayımlandı.

25 Şubat 2004 tarihinde yapılan toplantıya İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özek ve Yönetim Kurulu Üyeleriyle, Akdeniz, Anadolu, Ankara, Başkent, Bilkent, Çağ, Çankaya, Dokuz Eylül, İstanbul, İstanbul Bilgi, İstanbul Ticaret, Kadir Has, Kocaeli, Koç, Kültür, Yakın Doğu ve Yeditepe Üniversitelerinin Hukuk Fakültesi Dekanları katıldı. Toplantıda hukuk eğitiminin yargı sorunlarına kadar çok geniş bir yelpazede yapılan tartışmalar sonunda yayınlanan 'Sonuç Bildirgesi' şöyle:

"Hukuk fakülteleri ve hukukçuların sorumluluğunun yerine getirilmesi konusunda toplantıya katılan tüm dekanlar ve TBB yöneticileri hukuk öğretim ve eğitiminin kalitesinin önemine değinmişlerdir.

Bu bağlamda öncelikle, devlet ve vakıf üniversiteleri hukuk fakülteleri arasındaki fiili, hukuki farklılıkların giderilmesi, ancak YÖK'ün hukuk fakültesi açılışına izin verme koşullarını yeni baştan gözden geçirmesi, hukuk fakültelerinin bölgesel siyasal çıkarlar uğruna açılması uygulamasına son verilmesi gerekliliği dile getirilmiştir.

Hukuk eğitiminde, hukukçu formasyonunu kazandırmada temel öneme sahip derslere tüm hukuk fakültelerinin müfredatında etkili yer verilmelidir. Hukuk fakültelerinin üzerinde mutabık kalınan temel pozitif hukuk disiplinlerinin dışında, seçimlik dersler çerçevesinde kurumsal bir eğitime ağırlık vermelerine de olanak sağlanmalıdır.

Hukuk eğitiminde meslek ahlakının (etkin) önemine bütün dekanlar katılmışlar ve bu konuda temel dersler konulmasını önermişlerdir.

Hukuk fakültelerinde taşralaşmayı engellemek, araştırma, öğretim ve eğitim kalitesini yükseltmek, kapasite artırımını sağlamak, görevdeşlik yaratmak ve özellikle ilgili alanda öğretim açığı bulunan hukuk fakültelerinin ihtiyaçlarını karşılamak, fakültelerin öğretim üyesi olarak vererek birbirlerine yaklaşmalarını, daha iyi tanımalarını, işbirliklerini, karşılıklı öğrenme olanaklarını geliştirmelerini teşvik etmek amacıyla öğretim üyelerine akademik yükseltmelerde 1-2 yarıyılık özendirme ve tazminin boyutlu zorunlu rotasyon düzenlemesi getirilmesi önerildi. Yukarıdaki amaçlar çerçevesinde bu rotasyonun faydalı olabileceği görüşü tartışıldı.

Hukuk öğretim kadrosunun yetiştirilmesinde temel aşama olan doktora eğitiminde, ancak belirli niteliklere ve olanaklara sahip fakültelerin görevli ve yetkili olması önerilmektedir.

Ayrıca hukuk eğitim ve öğreniminde standart bir kalitenin sağlanabilmesi

amacıyla hukuk fakültesi mezunu olabilme ancak ortak bir sınav, devlet sınavı ya da son sınıfta bakalorya benzeri bir sınavdan başarı koşuluna bağlanmalıdır görüşünün tartışmaya açılmasının yararlı olacağı düşüncesi paylaşılmıştır. Hukuk eğitimin beş yıla çıkarılması, beşinci yılda uzmanlığa önem verilmesi düşüncesi de tartışılmıştır.

Büyük üniversitelerde hukuk fakültelerinin etkinliğinin sağlanmasının önemi vurgulandı.

İdare ve Vergi Mahkemeleri hâkimlerinin hukuk fakültesi mezunu olma koşulunun aranması ve idare mahkemesi hâkimi iken hukuk fakültesi öğrenciliği sıfatı taşıma gibi garipliklere son verilmesi önemle ifade edilmiştir. Son olarak yapılan idari yargı hakim sınavında, geçmiş uygulamalardan farklı olarak, 50 kişi alınacakken 571 kişinin sınavı kazanmış olarak ilan edilmesi, bu alandaki tehlikeyi gösterdiği sonucuna varılmıştır.

Diğer yandan, yasayla kurulacak mali, idari ve bilimsel bakımlardan özerk bir "Disiplinler arası Görgül Hukuk Araştırmaları Enstitüsü" kurulması fikri olumlu karşılanmıştır. Açıklamaya göre bu Enstitü yargının yapısal analizini disiplinler arası bilimsel yöntemlerle gerçekleştirecek ve bu çalışmalarını hukuk alt sistemine genişleterek sürdürecektir. Yasama, yargı ve yönetim politikalarının oluşturulmasına bu kurumun araştırmaları önemli derecede katkıda bulunulabilecektir. Böyle bir Enstitü bünyesinde, "Yasa Yapma ve Norm Düzenleme Tekniği" ve bölümlere ayrılmış disiplinlerde kullanılan terim ve kavramların ortak bir dille ifadesi çalışmalarının da yapılabilmesi olanağının doğabileceği ifade edilmiştir."

HUKUK FAKÜLTELERİYLE İŞBİRLİĞİ YAPIYORUZ

Hukuk eğitimini yakından izlemek ve bu alandaki eksikleri saptamak için İstanbul Barosu, Hukuk Fakülteleriyle yakın bir işbirliği oluşturmayı amaçladı.

Başta meslek içi eğitim olmak üzere, yasa tasarıları ve çıkan yasalarla ilgili olarak Hukuk Fakülteleriyle görüş alış verişinde bulunmaya özen gösteren Baro, bu amacın ilk adımı olarak Baro Yönetimi İstanbul'daki 11 Hukuk Fakültesi Dekanıyla bir araya geldi.

Baro Yönetimi ve Fakülte Dekanları toplantısında, ilişkilere süreklilik kazandırmak amacıyla 5 Dekan ve Baro Başkan Yardımcısından meydana gelen bir Yürütme Kurulu oluşturuldu. Ayrıca, kamu hukuku ve özel hukuk alanında çalışmalar yapacak, yasa tasarıları konusunda görüş oluşturacak ve yaşanan hukuk sorunları hakkında raporlar düzenleyecek dört komisyon kuruldu. Bu çalışmaların sekreteryasını Baronun yürütmesine karar verildi.

BARO MECLİSİ TOPLANDI

Olumsuz hava koşulları yüzünden ertelenen İstanbul Barosu Baro Meclisinin ikinci olağan toplantısı, 21 Şubat 2004 Cumartesi günü saat 13.00'de Beyoğlu İstiklal Caddesindeki Yeminli Mali Müşavirler Odası Toplantı Salonunda yapıldı.



Açılış ve saygı duruşundan sonra İstanbul Barosu Başkanı Av Kazım Kolcuoğlu, Baro Meclisi toplantısını bir konuşmayla açtı.

Baro Meclisinin önceki toplantı tutanaklarının sunulmasından sonra, avukatların sağlık, sosyal ve güvenlik sorunları görüşüldü.



Baro Meclisinde ayrıca, CMUK ve Adli Yardım servisleri ile Kadın Hakları ve Çocuk Hakları Merkezlerinin avukat atamaları ve eğitim seminerlerine ilişkin sistem tartışıldı.

BARO YÖNETİMİNİN ZİYARETLERİ

İstanbul Barosu Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri ve Baro Meclisi Başkanlık Divanı Üyeleri, 27 Şubat Cuma günü saat 14.30'da Eyüp Adliyesinde Adalet Komisyonu Başkanı ve Başsavcını saat 15.30'da Gaziosmanpaşa Adliyesinde Başsavcını ziyaret etti. Baro Odalarında inceleme de yapan heyet, Odaların ihtiyaçlarını tespit etti.

Ziyaretlerden sonra saat 16'da Gaziosmanpaşa Belediyesi salonunda Gaziosmanpaşa, Eyüp ve Bayrampaşa avukatlarıyla bölge toplantısı yapıldı.

Aynı gün saat 20.00'de Beyoğlu, Şişli, Sarıyer Devlet Güvenlik Mahkemeleri Yargıç ve Savcıları ile bir toplantı yapıldı.

İstek Vakfının Tarabya Tesislerindeki toplantıda yargı reformu konusu ele alınacak.

BARO MECLİSİ TOPLANDI

Olumsuz hava koşulları yüzünden ertelenen İstanbul Barosu Baro Meclisinin ikinci olağan toplantısı, 21 Şubat 2004 Cumartesi günü saat 13.00'de Beyoğlu İstiklal Caddesindeki Yeminli Mali Müşavirler Odası Toplantı Salonunda yapıldı.



Açılış ve saygı duruşundan sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Baro Meclisi toplantısını bir konuşmayla açtı.

Baro Meclisinin önceki toplantı tutanaklarının sunulmasından sonra, avukatların sağlık, sosyal ve güvenlik sorunları görüşüldü.



Baro Meclisinde ayrıca, CMUK ve Adli Yardım servisleri ile Kadın Hakları ve Çocuk Hakları Merkezlerinin avukat atamaları ve eğitim seminerlerine ilişkin sistem tartışıldı.

BARO YÖNETİMİNİN ZİYARETLERİ

İstanbul Barosu Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri ve Baro Meclisi Başkanlık Divanı Üyeleri, 27 Şubat Cuma günü saat 14.30'da Eyüp Adliyesinde Adalet Komisyonu Başkanı ve Başsavcısını saat 15.30'da Gaziosmanpaşa Adliyesinde Başsavcısını ziyaret etti. Baro Odalarında inceleme de yapan heyet, Odaların ihtiyaçlarını tespit etti.

Ziyaretlerden sonra saat 16'da Gaziosmanpaşa Belediyesi salonunda Gaziosmanpaşa, Eyüp ve Bayrampaşa avukatlarıyla bölge toplantısı yapıldı.

Aynı gün saat 20.00'de Beyoğlu, Şişli, Sarıyer Devlet Güvenlik Mahkemeleri Yargıç ve Savcıları ile bir toplantı yapıldı.

İstek Vakfının Tarabya Tesislerindeki toplantıda yargı reformu konusu ele alınacak.

AİLE MAHKEMELERİ SORUN YAŞIYOR

Bir yıl önce yürürlüğe giren Aile Mahkemelerinin uygulamasında kargaşalar yaşanıyor. Fiziki koşulların hazır olmaması ve uzman sıkıntısı mahkemelerin başlıca sorunu.



Av. Nazan MOROĞLU

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunca düzenlenen "Aile Mahkemelerine İlişkin Uygulama Sorunları" konulu toplantıda konuşan Komisyon Başkanı Avukat **Nazan Moroğlu**, ihtisas mahkemesi olarak kurulan Aile Mahkemelerinin, yargıçlar hazırlanmadan, uzmanların çalışma biçimleri belirlenmeden, fiziki şartlar oluşturulmadan çalışmaya başlamasının uygulamada büyük sorunlar yarattığını belirtti.

Yeminli Mali Müşavirler Odası Toplantı Salonunda gerçekleştirilen toplantıda konuşan Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı **Ali İhsan Özüğür**, Türkiye'de 68 il ve ilçede toplam 114 Aile Mahkemesi açıldığını, uygulamadaki karmaşaya uygulamacıların çare bulabileceğini bildirdi.

Aile Mahkemelerinde çalışacak hakimlerin 30 yaşını doldurmuş, evli, çocuk sahibi, tercihen aile hukuku alanında yüksek lisans yapmış olmaları gerektiğine işaret eden **Ali İhsan Özüğür**, "Doğu ve Güneydoğu illerinde göreve başlayan hakimlerin bırakın evli olmayı 30 yaşını dahi doldurmuş değıller. Şimdi biz bunları kararı bozma nedeni mi sayacağız?" dedi.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi **Ömer Uğur Gençcan** da, yasa gereği Aile Mahkemelerin psikolog, pedagog ve sosyal çalışma uzmanından görüş alınabileceğini düzenlediğini belirterek şunları söyledi:"Büyük şehirlerde bu uzmanlar devlet tarafından istihdam ediliyor ve kadrolu olarak mahkemelerde çalışıyorlar. Oysa Doğu illerinde böyle bir imkan yok. Zaten oralarda bu uzmanları da bulmak zor. Bu nedenle davalarda bir eğitimci, uzman olarak atanıyor."

Ömer Uğur Gençcan, mahkemelerin görev alanının gereğinden fazla geniş tutulduğunu ve bunun da yargılamayı yavaşlattığını sözlerine ekledi.

TÖRE CİNAYETİNİ KINAMA

Güldünya TÖREN'nin aile meclisi kararı ile katledilmesi nedeniyle İstanbul Barosu Kadın Hakları Uygulama Merkezi bir bildiri yayınladı.

Güldünya Tören, ailesi tarafından yaşama hakkı ve can güvenliği tehdit edildiği için Bitlis'ten ayrılmak zorunda kaldı. İstanbul'da Polise sığındı. Fakat bu çabalar onu aile meclisinin ölüm kararından kurtaramadı. İstanbul'da yol ortasında 25.02.2004 tarihinde kardeşleri tarafından kurşunlandı. Kaldırıldığı Bakırköy Dr. Sadi Konuk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde, gerekli güvenlik önlemlerinin alınmaması sonucunda yine aynı kişiler tarafından kurşunlanarak öldürüldü.

Güldünya Tören, Şemse Allak, Rabia Oğuz gibi kayıtlı ve kayıtsız niceleri namus gerekçesiyle erkeklere kadınları öldürme yetkisi veren çağdışı, ayrımcı geleneklerin kurbanı oldu.

Yıllardır bu tür cinayetleri işleyen faillere TCK. 462. madde gereğince ceza indirimi uygulandı. Yasalar aracılığıyla namus cinayetlerini adeta teşvik eden bu yasal düzenleme 6. Uyum paketi ile yürürlükten kaldırılmıştır. Bu adım olumlu fakat asla yeterli değildir. Mevcut TCK'nın haksız tahriki düzenleyen 51. maddesi hala "töre cinayetlerinde" uygulanmaya devam etmektedir.

Devlet ve yetkili organların Güldünya Tören'in ölümünde olduğu gibi namus nedeniyle işlenen cinayetlere seyirci kalmaması, kişilerin yaşam hakkını ve can güvenliğini korumak için daha etkin düzenlemeler getirmesi gerekmektedir. Bu, devletin imza attığı uluslararası sözleşmelerdeki taahhütleri açısından yasal bir zorunluluktur.

Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'nin 2. maddesinde;

Taraf Devletlerin "*Kadınlara karşı ayrımcılık teşkil eden bütün ulusal cezai hükümleri ilga etmeyi*" taahhüt edeceği yer almaktadır, yine aynı sözleşmenin 5. maddesinde "*Her iki cinsten birinin aşağılığı veya üstünlüğü fikrine veya kadın ile erkeğin kalıplaşmış rollerine dayalı önyarguların, geleneksel ve diğer bütün uygulamaların ortadan kaldırılmasını sağlamak amacıyla kadın ve erkeklerin sosyal ve kültürel davranış kalıplarını değiştirmek... dahil gerekli bütün önlemleri alacaklardır.*" düzenlemesi yer almaktadır.

Namus cinayetleri adı altında kadınlar sistematik açık, ciddi ölüm de dahil olmak



üzere her türlü şiddet tehditi altında bulunmaktadır. Bu nedenle devletin uluslararası sözleşmelerdeki taahhütlerine uygun olarak somut, net ve acil bir çözüm üretmesi gerekmektedir.

Kadının bedeni ve cinselliğinden kadını değil erkeği, aileyi ve toplumu sorumlu tutan Mevcut TCK'daki cezai hükümler derhal yürürlükten kaldırılmalıdır. TCK Tasarısının TBMM Adalet Alt Komisyonu'nda görüşüldüğü bu günlerde; Güldünya Tören'in başına gelenlerin tekrarlanmaması için ;

• **Mevcut Ceza Kanunundaki kadınların bedensel ve cinsel bütünlüklerini değil de gelenekleri koruyan ayrımcı düzenlemeler tasfiye edilmeli,**

• **Namus saikiyle işlenen cinayetler, tıpkı kan gütme saikiyle işlenen cinayetlerde olduğu gibi ağırlaştırıcı**

sebeplendirilmeli,

• **Namus saikiyle işlenen suçlarda haksız tahrik indirim hükümlerinin uygulanmayacağı yasada ya da gerekçesinde açıkça yer almalıdır.**

Ayrıca;

• **Namus nedeniyle ölümlerin önüne geçilebilmesi için kadın-erkek arasındaki ayrımcılığa neden olan sosyal yapının değiştirilmesi, şiddete uğrayan kadınlar için danışma merkezleri ve sığınmaevleri açılarak yasal düzenlemelere paralel gerekli tüm diğer tedbirler alınmalıdır.**

İstanbul Barosu Kadın Hakları Uygulama Merkezi olarak Güldünya Tören'in öldürülmesi sonucunda başlatılan ulusal ve uluslararası hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyururuz.

FİLEN AVUKATLIK YAPMAYANLAR BAROYLA İLİŞKİLERİNİ SÜRDÜREBİLECEK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, faaliyetini durduran baro üyesi avukatların Baro aidatlarına ilişkin bir karar aldı.

Alınan karara göre, Baro'ya kayıtlı olup fiilen çalışmayan ve vergi dairesinde kaydı olmadığını bildiren üyelere Baro aidatı olarak 137.200.000 lira tahsil edilecek.

Ayrıca, Avukatlık Kanununun 63. maddesine göre Baro levhasındaki kaydı 20 yılı dolandıktan, bürosunu kapatarak vergi kaydını sildiren avukatlar da durumları hakkında bilgi vermek ve Baro'ya karşı görev ve yükümlülüklerini yerine getirmek koşuluyla aynı miktarda aidat ödemeleri gerekiyor.

Baro Yönetim Kurulu kararında, söz konusu aidatın yasa hükmüne göre Ocak-Temmuz aylarında iki taksit halinde ödenmesi gerektiği belirtiliyor.

AYLIK STAJ KREDİLERİ ARTTI

Aylık staj kredisini yetersiz bulan İstanbul Barosu, Türkiye Barolar Birliği nezdinde sürdürdüğü sürekli çabalar sonucu kredinin 150 milyondan 250 milyon liraya çıkarılmasını sağladı.

İstanbul Barosundan verilen bilgiye göre, stajyerler için bu miktarın da yeterli olmadığı, aylık kredilerin en az asgari ücret düzeyinde olması gerektiğini bildirdi.

Staj eğitim kredi gelirleri arttıkça, staj kredisinin de artacağı hatırlatıldı.

TİCARET MAHKEMELERİ TAŞINIYOR

Borç nedeniyle Vakıflar Bankasına devredilen Ekcinciler Holdinge ait bir bina İstanbul Adliyesine tahsis edildi. Binaya Ticaret Mahkemeleri taşınacak. Ayrıca mevcut Ticaret Mahkemelerinin sayısı 15'e çıkartılacak, Tüketici ve Fikri ve Sınai Haklar Mahkemeleri de bu binada hizmet verecek.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN DUYURUSU

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, bir duyuru yayınlarak Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanununda yapılacak değişiklikler konusunda hukukçulardan katkı istedi.

TBB duyurusunda, HUMK'da yapılacak değişiklikler konusunda çalışmak üzere Adalet Bakanlığınca bir komisyon kurulduğu ve komisyonun ilk toplantısını 28 Ocak 2004'te yaptığı belirtildi.

İstanbul Barosu Başkanlığına da gönderilen duyuruda şöyle denildi:

"Tasarı çalışması kapsamındaki tüm çalışmaların, planlı bir takvime yayılması gerçeği karşısında, her ay 50 -100 madde arasında bir çalışmanın gerçekleştirilebileceği düşünülerek, Baronuzca talebe yönelik yapılacak çalışmaların bölümler halinde gerçekleştirilip, en kısa sürede komisyona iletilmek üzere Birliğimize gönderilmesi beklenen yarar sağlayabilecektir."

MERKEZ ADLİYE BİNALARININ YETERSİZLİĞİ GÜNDEMEN DÜŞMÜYOR

Başka ülkelerde gördüğümüz ve imrenerek baktığımız "Adliye Sarayları"nı İstanbul'da görmek hayal gibi. Gittikçe yükü artan adliyelerimizi rahat ve 'adaletin mehabetine uygun' binalarda çalışıyor görememek çok üzücü.

Merkez Adliye Binalarının oluşturulması konusunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun yaptığı çalışmalar yetersiz de olsa sonuç verme aşamasında.

Anadolu Yakası tek binada toplanacak.

Anadolu yakasının adliye hizmetlerinin yerine getirilmesine uygun merkez adliye binası projesinin hazırlık çalışmaları hızlandırıldı. Bu amaçla projenin uygulanacağı 100 dönümlük bir arsa Adalet Bakanlığınca Kartal'da E-5 yolu üzerinde satın alındı. Bakanlıkla yapılan görüşmelerde, merkez adliye binasının proje aşamasında İstanbul Barosunun da görüşü alınacak.

Ayrıca, Ümraniye'de Devlet Hastanesi yanındaki Adalet Bakanlığına ait arsa üzerinde ikinci bir merkez adliye binası kurulmasıyla ilgili İstanbul Barosunun önerisi uygun görüldü. Buna göre, bu binada Ümraniye, Üsküdar ve Beykoz adliyeleri hizmet verecek.

Öte yandan, Bayrampaşa Ceza ve Tutukevi, Silivri'de ceza evi için tahsis edilen yaklaşık 1000 dönümlük arsa üzerine yapılacak binaya taşınacak. İstanbul Barosunun, Bayrampaşa Ceza ve Tutukevi binasının merkez adliye binası haline getirilmesi önerisi de bakanlıkça uygun görüldü. Yerel Belediye ise, buranın ticaret merkezi ya da üniversite için kullanımını öngörüyordu.

Öte yandan, Adalet Bakanlığınca Darphane yönetiminden satın alınan İkitelli'deki büyük bir arsa üzerine Adli Tıp için bir kompleksin proje çalışmalarının başlatıldığı bildirildi.

SOSYAL YARDIM ve DAYANIŞMA FONU KURULDU

İstanbul Barosunun meslektaşlarımızın sosyal yardım ve sağlık sorunlarının çözümü ve güvence altına alınması yaptığı çalışmalar sonucu verdi.

Bilim adamları ve meslektaşlarımızdan oluşan bir komisyon, sağlık sorunlarımızın çözümü konusunda önemli bir çalışma yaparak bir rapor hazırladı. Bu rapor bir kitapçık haline getirilerek başta TBB olmak üzere tüm Barolara ve hukukçu Milletvekillerine gönderildi. Avukatlık Yasasının 27. maddesinin ikinci fıkrası ve bu maddeye eklenen 27 A fıkrası ile vekaletname suretlerine eklenen pulların %50 arttırılması ve toplanan miktarın %50 sinin SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FONU'na aktarılması, kurulmuş fonan yapılacak harcamaların esas ve usulleri ile diğer hususların TBB tarafından hazırlanacak yönetmelikle tespit edileceğini öngören değişiklik 5043 sayılı ve 13 Ocak 2004 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Yapılan bu değişiklik İstanbul Barosunun istemini tam olarak karşılamasa bile, oluşacak fonla meslektaşlarımızın sağlık sorunları önemli ölçüde çözüme kavuşmuş olacaktır.

Ayrıca Baro yönetiminin Türk Kalp Vakfı ile yaptığı anlaşmaya göre, stajyerler ücretsiz, Avukatlar ise Türk Tabipler Birliği fiyatlarının %15 altında ödeme yaparak Vakfın olanaklarından yararlanabilecekler.

Anlaşma çerçevesinde Türk Kalp Vakfı sağlık araçları Sultanahmet Adliyesi ile Staj Eğitim Merkezi önünde ücretsiz kalp taraması yaparak, bir çok meslektaşımız bundan yararlanması sağlandı..Taramaların aralıklarla devam edeceği bildiriliyor.

Öte yandan Türk Böbrek Vakfı Hastanesi ile yapılan anlaşmaya göre de, Vakfın sağlık araçları ile ücretsiz böbrek taraması yapılacak. Hastane tedavilerinde ise Avukatlara yüzde 20 indirim uygulanacak..

Özel sigortalarla yapılan görüşme ve alınan tekliflerle çok düşük primle topluluk sağlık sigortası ve ücretsiz muayene odaları kurulması çalışmaları devam etmektedir.

ADIM ADIM İSTANBUL GEZİLERİ BAŞLADI



İlk adımda Beyoğlunu gezdik.

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu tarafından düzenlenen geziye 20 meslektaş ve aileleri katıldı. Güneşli ve soğuk havaya rağmen saat 10 da Tophane Kılıçlı Paşa Camii önünde toplandık. Rehberimiz Sezai Gülşen eşliğinde Galata Kulesi, Tophane, Perşembe Pazarı üçgeninde kalan tüm tarihi yapıları görüp bilgi aldık, Anadolu'nun zengin kültürünün en güzel örnekleri, Mimar Sinan ve Balyan ailesi tarafından yapılan camileri, Sinagog, Türk Ermeni Gregoryan, Rus, Rum Ortodoks ve Süryani kiliselerini ziyaret ettik ve tarihçelerini öğrendik. Süryani Klisesinde ayın sonrasında soba başında ikram edilen mercimek çorbası çörek ve çay içimizi ısıttı. Keyifli gezimiz saat 17.00 da sona erdiğinde üzerimizde keyifli bir yorgunluk vardı, Beyoğlu'nu tanımaya devam edeceğimiz Nisan ayı gezimize sizleri de bekliyoruz.



İSTANBUL BAROSU MADRİD'DEKİ TERÖR EYLEMİNİ KINADI

İstanbul Barosu Başkanlığı, İspanya'nın başkenti Madrid'de meydana gelen terör eylemini bir bildiriyle kınadı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Madrid Barosu Başkanına bir mesaj göndererek, terörden dolayı duyduğu üzüntüyü bildirdi

İstanbul Barosu başkanlığınca yayınlanan bildiri şöyle:

“Terör bu kez de Avrupa Birliği üyesi İspanya'yı vurdu.

İnsanlığın yüzkarası terör odaklarının İstanbul'dan sonra Madrid'i kana bulamaları, yüzlerce masum insanın ölümüne ve yaralanmasına yol açtı.

Terörden çok çekmiş ülke insanları olarak, bu vahşetle mücadelede artık uluslararası önlemlerin alınması gerektiğine inanıyoruz. Terörün ne zaman, nerede, nasıl vuracağını beklemektense, terörün nedenlerine inerek, bu nedenleri yok etmek amacıyla yönelik uluslararası işbirliği yapılmalıdır.

Yüz yılımızın acımasız hastalığı ve insanlık suçu olan terörü kınıyoruz. Teröre karşı her zamanki kararlılıkla yapılacak mücadelede, birey olarak, kurum olarak, devlet olarak tavrımızı almalıyız.

Öte yandan, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Madrid Barosu Başkanına gönderdiği mesajda, Madrid'deki kanlı terör eyleminden duyduğu üzüntüyü dile getirdi. Olayda ölenlerin yakınlarına başsağlığı, yaralılara geçmiş olsun dileğini ileten Kolcuoğlu, Baro olarak her türlü teröre karşı etkin mücadelede iş birliğine hazır olduklarını bildirdi.



AİLE HUKUKU KURALLARINI YOK SAYMAYA İZİN VERİLMEMEYECİKTİR

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunca, Medeni Yasayı yozlaştırmaya çalışan zihniyetle sonuna kadar mücadele etmede kararlı olduğu vurgulandı.

Yeni Medeni Yasanın yürürlüğe girişinin ikinci yıldönümü nedeniyle İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunca 1 Ocak 2004 tarihinde düzenlenen basın toplantısında, Türkiye'de laik hukuk sistemine geçişin simgesi olan 1926 tarihli Medeni Kanunun günün ihtiyaçlarına göre değiştirilmiş ve yeniden düzenlenmiş yasayı yok sayan ve kamuoyunu yanıltıcı açıklamalardan üzüntü duyulduğu belirtildi.

Bu tür yanıltıcı açıklamaların ülkenin yönetiminde ve bazı kurumların başında bulunanlarca yapılmasının üzüntü verici bulunduğunu belirten Komisyon, asıl amacın ülkemizin demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti niteliğini göz ardı etmek olduğunu belirtti.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunun yayınladığı Basın Bildirisinde de şu görüşlere yer verildi:

“Özellikle ‘çok eşlilik mevcut hukuk düzenimizde varmış gibi’ yapılan açıklamaların ve yine basına yansıyan ‘boşanma davasını kocalar açar’ şeklindeki açıklamaların yürürlükteki Medeni Kanunumuzda yer almadığını burada vurgulamak istiyoruz. 1926 yılında kabul edildiğinde Hukuk Devriminin temel taşı olan ve 2001 yılında günün koşullarına uygun hale getirilen Medeni Kanunumuzun Aile Hukuku kurallarını yok sayma özlemi içinde olanlara asla izin vermeyeceğimizi kamuoyuna iletmek istiyoruz”.

EVLİLİK DIŞI DOĞAN ÇOCUK ANNESİNİN SOYADINI ALIR

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunun Basın Bildirisinde, 1 Ocak 2002 tarihinde yürürlüğe giren yeni Medeni Kanunun getirdiği yeniliklerin anlaşılmasının bazı hukukçular tarafından kolay olmadığını, yurttaşların da yeterince bilmedikleri belirtilerek şöyle deniliyor:

“Halk arasında ‘imam nikahı’ olarak nitelenen ancak hiçbir resmi geçerliliği bulunmayan birlikteliklerden doğan çocuk da sadece annesinin soyadını alabilir. Anne ve babası resmi nikahlı olmayan bir çocuğu, nüfusa babasının soyadı ile kaydeden nüfus memuru ise, kanuna aykırı kayıt düzenlemekten dolayı cezai sorumluluk altındadır. Burada resmi nikahla evli olmayan kişilerin, Medeni Kanunla tanınan

hiçbir haktan yararlanamayacağını bir kez daha vurgulamakta yarar görüyoruz.”

Yeni Medeni Kanunda özellikle aile hukuku kurallarında eşler arası eşit haklar getirildiği, ailenin adı ve malı sadece erkeklere ait olmalıdır anlayışının sürdürüldüğü belirtilen Basın Bildirisinde, Anayasanın 41. maddesinde eşler arası eşit haklar ilkesi kabul edildiği halde evlenen kadının kocasının soyadını alacağı, kendi soyadını da ancak birlikte kullanabileceği belirtildi.

MAL PAYLAŞIMINDA HAKSIZLIK

Yeni Medeni Kanunun, malların eşit paylaşımı kuralında mevcut evlilikler açısından var olan mağduriyeti ortadan kaldırmadığına dikkat çekilen Basın Bildirisinde, Medeni Kanunun Yürürlüğü Hakkında Kanunun 10. maddesiyle malların eşit paylaşılmasını evlilik tarihinden itibaren değil, sadece kanunun yürürlüğe girmesinden sonrası için kabul ettiği kaydedildi. Bu konuda bildiride şöyle denildi:

“Eşler arası eşit haklar ilkesine aykırı düzen bu haksız durumun kaldırılması için 28 Ocak 2003 tarihinde 2/65 no. ile TBMM gündemine girmiş olan Sn. Birgen Keleş tarafından verilen ‘Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulaması Hakkındaki Kanunun 10. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin bir an önce kabul edilmesi talebimizi İKKB ve Kadın Hakları Komisyonu olarak tekrarlıyoruz”

ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİK MADDESİ:

Yürürlük Kanunu Madde10 fıkra 1:

“Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce evlenmiş eşler arasında bu tarihe kadar tabi oldukları mal rejimi devam eder. Eşler Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak bir yıl içinde başka mal rejimi seçmedikleri takdirde, EVLENME TARİHİNDEN GEÇERLİ OLMAK ÜZERE yasal mal rejimini seçmiş sayılırlar.”

KÜÇÜKÇEKMECE ADLİYESİ TAŞINDI

Avuçlarda şahsa ait bir iş hanında faaliyette bulunan Küçükçekmece Adliyesi, 8 Mart'tan itibaren kendi binasına taşındı.

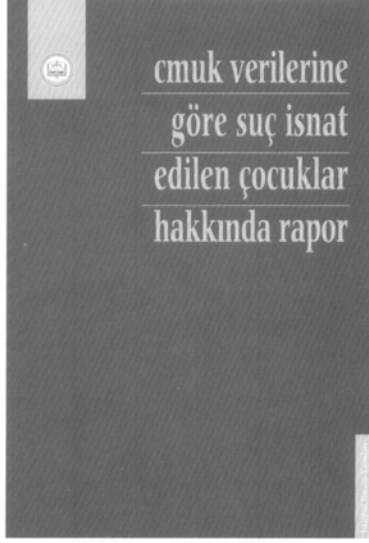
Yeni Küçükçekmece Adliyesi bundan böyle kendi binası olan Cennet Mahallesi, Yavuz Selim Caddesi No:4'teki adresinde hizmet verecek.

E-5 karayoluna 100 metre uzaklıkta olan yeni adliye binasında avukatlar için Baro Odası da bulunuyor.

İSTANBUL BAROSU YAYINLARI :

CMUK VERİLERİNE GÖRE SUÇ İSNAT EDİLEN ÇOCUKLAR HAKKINDA RAPOR

Bir bilim kurulu ve uzmanlar tarafından hazırlanan rapor İstanbul Barosu Yayınları içinde yer aldı. Raporda, 2000-2001 dönemi itibarıyla çocuklara isnat edilen suçlar çeşitli yönleriyle irdeleniyor. Yayın Kurulu raporu şöyle tanıtıyor: "...İstanbul Barosu CMUK Uygulama Servisi Verilerine Göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor adlı bu çalışma, yargı alanında yapılan ilk sayımlama çalışma. Bu yönüyle de kamuoyunun dikkatini çekeceğini umuyoruz. Öyle ki, suç isnat edilen; bir bakıma "sanık çocuklar", büyüklerle adeta yarış içindedirler! Gerçekten, çocukların, işlemeleri olasılığı usa bile gelmeyen suç türleri yu Yazanak'a şaşırtıcı biçimde yansıyor. Bu, aynı zamanda toplumsal soysuzlaşmanın büyük boyutlara vardığı anlamına gelmiyor mu?"



KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE KANUNU ŞERHİ

1932 yılından bu yana uygulanmakta olan ve çağın gerisinde kalan 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibi Hakkında Kanun değiştirilerek yerini 4926 sayılı yasaya bıraktı. Çağı ve çağın kavramlarını yakalamak, ticaretin önünü açmak, kaçakçılıkla etkin mücadele etmek, evrensel hukuk normlarına uyum sağlamak ve idare ve yargıda hızlı sonuç alma amacını taşıyan yeni yasa kısa süre önce yürürlüğe girdi.

Prof. Dr. Erdener Yurtcan, eski yasa'yı yamalama yöntemiyle güncelleştirmek yerine, özgün sistematikle yeni bir yasa yapma yönteminin tercih edildiğini belirterek şöyle diyor:

"Bu çalışmam, konusu bakımından hukukçuların dışında da geniş bir kitleyi ilgilendirmektedir. Bu nedenle çalışmayı kaleme alırken, kolay anlaşılmasını sağlamaya çaba harcadım. Mümkün olduğu kadar kuramsal (teorik) açıklamalardan kaçındım.

Ancak belirtmem gerekir ki, Yasada ceza hukukunun ve ceza yargılamasını hukukun bazı kavramlarına yollamalar yapılmıştır. Bu nedenle o bölümlerde ilkin bu kurum ve kavramlarla ilgili açıklamalar yaptım; sonra Yasanın özelliklerini aktarmaya çalıştım.

Yasa henüz çok 'genç' olduğu için, uygulanmasını beklemek durumundayız. Uygulama ortaya çıktığında, daha kesin değerlendirmeler yapabileceğiz."



BANKALAR KANUNU VE İLİŞKİLİ KANUN DEĞİŞİKLİKLERİNİN HUKUK AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliğinin ortaklaşa düzenledikleri bir toplantı kitap haline getirildi. Kadir Has Üniversitesinde düzenlenen aynı başlıklı toplantıda TBB Başkanı Av. Özdemir Özok, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Türkiye Bankalar Birliği ve Türkiye İş Bankası Genel Müdürü Ersin Özince, Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Köksal Bayraktar, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Fatih Mahmutoğlu, Sermaye Piyasası Kurulu Önceki Başkanı Dr. Ali İhsan Karacan, Avukat Ersin Lokmanhekim ve Bahçeşehir Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Süheyl Batum'un konuya ilişkin eleştiri ve görüşleri bu kitapta yer aldı.



TÜRK ve AMERİKAN HUKUK SİSTEMLERİNDE CEZA HUKUKU ve CEZA YARGILAMASI HUKUKU

İstanbul ve New York Barolarının işbirliğiyle İstanbul Barosu Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Komisyonunca düzenlenen toplantıda yapılan konuşmalardan oluşan bir kitap.

Bu kitap için İstanbul Barosu Yayın Kurulu, kitabın önsözünde şöyle diyor:

"Türk ve Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılaması Hukuku" adlı çalışma, polisye bir film senaryosu gibi oldukça sürükleyici, heyecanlandırıcı ve o denli de bilgilendirici bir belge...

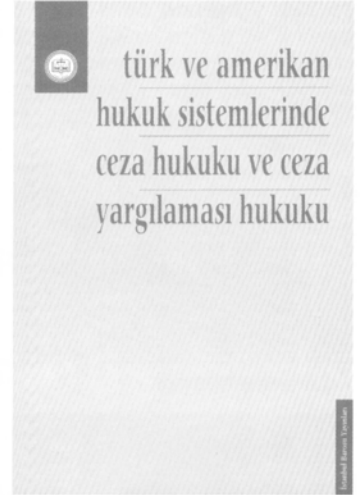
Her iki sistemi anlatan uzman ve uygulayıcı konuşmacıların ortak karakteri, konuşmalarının kurgusundaki dinamizminde

Kitabın içerdiği yedi konuşma bir oyunun yedi perdesi biçiminde adeta... Av. dr. Sayın Alpaslan ile başlayan ilk perde, Başsavcı Sayın İlhan'ın 'oyunu' ile sona eriyor.

Aradaki perdelerde; Amerikan Hukuk Sistemi'nin belkemiğini oluşturan gerek jüri ve gerek çapraz sorgu kurumları Yargıç Sayın Thomas P. Griesa'nın Savunma Avukatı Sayın Frank H. Wohl'un, eski New York City Federal Savcısı Sayın Loretta E. Lynch'in 'oyunları' ile bir Amerikan filmi seyrediyor gibi algılıyor, sistemin işlerliğini belleğe sindirebiliyorsunuz!

Oyunun arka perdelerinde yer alan Ceza Avukatı Sayın M. Kemal Kumkumoğlu ile -ki kendisi "otuzaltı meslek yılı içinde, ...C. Savcısının özellikle ağır suç işlemiş sanıklar adına (lehine) delil topladığına tanık olmadığını" açıklamıştır; CMUK'un buyurucu hükümlerine karşın! - Yargıç Sayın Metin Çetinbaş'ın oyunu renklendiren anı-anlatı'larına da değinmek gerekir.

En iyisi daha fazlasını açık etmeden kitap (oyun) ile başbaşa bırakmak sizleri..



DÜNYAMIZ HEP YERİNDE Mİ SAYACAK ?

Vedat Günyol

1912 tarihli yani bundan tam 92 yıl önce Vazife adlı iki yapraklı ve eski Türkçe çıkan bir haftalık gazetede imzasız bir başyazı var. Bugünkü Atatürk düşmanlığının tıpkısını yansıtan bu yazının önemli gördüğüm yerlerini sade Türkçe olarak sunuyorum, 92 yıl öncesinin gerici çevrelerinin nasıl yerinde saydıklarını anlatmak için.

“Memleketimiz için başarı aracı olarak kullanılması yasaklanması gereken şeylerden biri ve birincisi boş insanlardır (hurafeler). Anadolu'nun masum bir yuvasında yine şeriat isteriz gibi sözler iştiliyor, Rumeli'nin yine masum bir yerinde Rıza Tevfik tahkir ediliyor, dövülüyor, başı yanılıyor.”

“... Yurttaşlar! Buna en koyu anlamıyla Kabakçılık, Volkancılık denir ve bir Kabakçı ve Volkancı rolünü oynamak için bilimden, insanlıktan, namustan, meşruiyetten söz etmeye de gerek yoktur.

Cahilliği, bağnazlığı güçlendirmek için fırkalar kurmaya, sıkıntıya girmeye de gerek yoktur. Uygarlığın bütün ilerlemelerine karşı isyan edelim ve bağıralım, o zaman arkamızda şimdikinden daha kuvvetli bir cahil ve bağnaz güruhu buluruz.

“Fırkacılar! Tarihimizin bu yıkıcı gücünün başına geçmek, onu kendine yardımcı edinmek başarı olmadığı gibi şeref de değildir. Tarihte bu gücün önüne geçmiş baldırı çıplaklar pek çoktur. Biz tarihin acı feryadından ibret alalım. Bağnazlık ve cehalet iki ucu sivri bir silahtır. Bu iki kuvvetin herhangi bir biçimde kullanılması, nihayet 31 Mart gibi olaylarla sonuçlanır ve başka sonuç göstermez. Sel, ateş, veba, vur-kır, ne ise cehalet odur, yakar, yıkar, öldürür, sürükler geçer ve geçtiği yerlerde mutluluk adına ne kalmışsa yok edip gider.”

Tümünü veremediğim bu yazı, bugün için de geçerlidir. Gerçek yurtseverler, yani Atatürkçüler tetikte bulunmazsa, cahil insanlara öncülük edenler her alanda yönetimi kolayca eline geçirebilir.

Goethe'nin dediği gibi, “Eyleme geçen cahillik kadar korkunç bir şey yoktur.”

Evet yoktur...



ŞİİR DİNLETİSİNDE ÜNLÜ BİR ŞAİR: ATAOL BEHRAMOĞLU

İstanbul Barosu Kültür Sanat ve Sosyal İlişkiler Komisyonunca düzenlenen “Şiir Dinletisi” 9 Mart Salı Akşamı Pera Palas Otelinde sunuldu.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlunun konuşmasıyla başlayan Şiir Dinletisinde Şair Ataol Behramoğlu hem kendi şiirinden, hem de sevdiği şairlerin şiirlerinden örnekler okudu. Müzisyen Haluk Çetin de, gitarı eşliğinde şarkılar söyledi.

Büyük ilgi gören Şiir Dinletisi'nde Avukat Yasemin Eğinlioğlu da doğaçlama piyano resitali verdi.



Gözleri Özgürlüğün Ya da Güneşi Sağmak Bağbozumu

Her gün karanfil kokmazdı
Her bulut taşımazdı yağmur.
Dalgalar düşmandı gözlerine,
Gözleri nar çiçeği...

Güneşi sağardık her bağbozumu
Yön yitiren tarla kuşlarıydı gülen.
Eski çerçeveli fotoğraflardan.

Çocuklar çılgınlarla doğardı
Çocuklar su.

Çocuklar dalgaları taşırdı okyanuslardan
Ve kuş üzümlerini
Babil'in asma bahçelerinden...

Yük katarları geçiyordu
Tutsak kadınlar dolu vagonlarda.
Yük katarları, mevsimler gibi hızlı...
Geçiyordu.

Açmaz mıydı menekşeler yeniden ?
Kumsala yazılı aşklar siliniyordu.
Kilimler dokuyordu güz yaprağı
Kaç kez sebil etmişti geceyi kül rengi
akşamlardan
Dudakları silinmişti yine de
Dudakları fırtınalardan.

Kim yazardı tarihini ölümsüz sevelerin
Elleri olmasaydı.
Elleri baş kaldıran...

Her gün karanfil kokmazdı
Her bulut taşımazdı yağmur.
Dalgalar düşmandı gözlerine,
Gözleri nar çiçeği.

Yük katarları geçiyordu.
Posta trenleri, ekspresler
Kampanalar çalıyordu giz mavisini
istasyonlarda
Posta trenleri yorgundu taşımaktan gözlerini.
Ne çok gözleri vardı özgürlüğün
Dalgaların silemediği...

Celal Ülgen

Atatürk'ün Kalıtına saygı göstererek...

BAZI KAVRAMLAR ve KARŞILIKLARI

Nizasız kaza	: Çekişmesiz yargı
İnfaz	: Çektirim
Ekseriyet	: Çoğunluk
Muvazaa	: Danışık
Davanın Esası	: Davanın Özü
Dava Ehliyeti	: Dava yeterliği
Takdir Hakkı	: Beğenleme hakkı
İstida	: Dilekçe
İstima	: Dinleme
İkrar	: Doğrulama
Zarar ve ziyan	: Dokunca ve eksime
Masuniyet	: dokunulmazlık
İstinabe	: Dolaylı Yargılama
Duruşma İnzibatı	: Duruşma Düzencesi
Murafaa Talebi	: Duruşma istemi
Tashih	: Düzeltme
Mahcuz	: El konmuş
Haciz	: Elkoyma
Hali Sabıka İrca	: Eski Duruma Getirme

Müessir Fiil	: Etkili Eylem
Haneyle Tecavüz	: Eve Girme
Fiil	: Eylem
Mucip Sebepler	: Gerekçe
Makable Şamil	: Geriye yürüme
Celp	: Getirme
Celpname	: Getirme Belgesi
Mahremiyet	: Gizlilik
Kapalı Celse	: Gizli Oturum
Defin	: Gömme
Atıf	: Gönderme
Vazife	: Görev
Nezaret	: Gözetim
Sükûtu Hak	: Hakkın Düşmesi
Muhik Sebepler	: haklı nedenler
Dermeyan Etme	: İleri sürme
Talep	: İstem
Müstaceliyet	: İvedilik

...devamı var

MÜCADELESÜRECEK MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCA



**“YARGI
REFORMU
ve
HUKUK DEVLETİ
İSTİYORUZ”**

İSTANBUL BAROSU

DELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

DELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK

MÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEKMÜCADELESÜRECEK