



# BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ MAYIS HAZİRAN 2018 YIL 16 / SAYI 146

*Meslekte 40-50-60 yıl*

# SİZ BİZE ÖDÜLSÜNÜZ



## İçindekiler

Yürütmenin Gücü Parlamento'yu Baypas Edebilir.. 1	Nükleer Enerji Çalıştayı Yapıldı..... 52
Kamuoyuna; Her İlde, Her Okula Bir Avukat! ..... 2	“Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” Konulu
Adil Bir Seçim İçin Biraradayız ..... 3	Sertifika Programı Devam Ediyor ..... 53
Seçim Güvenliği Eğitim Semineri -1..... 4	Amatör Ligler..... 54
Meslekte 40, 50, 60 Yılı'nı Dolduran 467	Spor Hukukunda Güncel Gelişmeler..... 55
Meslektaşımıza Madalya Verildi..... 8	Tübakkom 14. Dönem 2. Genel Kurul
Baro Meclisi'nin 44. Olağan Genel Kurul	Toplantısı Yapıldı ..... 56
Toplantısı 19 Mayıs'ta Yapıldı ..... 22	Mülteci Hukuku ve Kırılgan Gruplara Hizmet Sunan
İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı	Avukatlara Yönelik Sertifikalı Davranış Eğitimi ..... 56
Genel Kurul Toplantısı Yapıldı..... 25	Türkiye'de Adli Yardım Hizmetlerinin Güçlendirilmesi
Baroları Hedef Tahtasına Oturtmak	Projesi Kapsamında Bir Heyet Baromuzu
İsteyen Zihniyeti Kınıyoruz..... 26	Ziyaret Etti ..... 57
TBB'de Avukatlık Kanunu 35/A Çalışması Yapıldı... 27	Kamu Avukatlarının Ek Gösterge Sorunu
Kudüs'te Uluslararası Hukuk Katledilmiştir ..... 28	Çözölmelidir ..... 57
Lozan Batının Türklerle Hesaplaşmasıdır ..... 29	19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve
Avrupa Genel Veri Koruma Tüzüğü ve KVKK ..... 32	Spor Bayramı Basın Açıklaması..... 58
Uygulama İçin Kişisel Verilerin Korunması ..... 33	1 Mayıs Basın Açıklaması ..... 59
İş ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar	10-16 Mayıs Engelliler Haftası..... 60
ve Çözüm Önerileri..... 35	5 Haziran Dünya Çevre Gününü Kutlamıyoruz!..... 62
Konkordato ve Elektronik Tebligat ..... 38	Kırsal Kalkınmanın Temeli Kadındır ..... 63
Vergi Hukukunda Güncel Sorunlar..... 40	SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları ..... 64
Yükün Teslim Alınmaması, Demuraj ve	Flaman'ın Koyunu Sonra Çıkar Oyunu
Tasfiye Süreçleri..... 42	Av. Hüseyin ÖZBEK..... 68
64. Adalet Nöbetinde Hayvan Hakları Öne Çıktı .... 44	Haberler ..... 69
Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Açısından	Ayın Dosyası ..... 76
Cinsel Suçlar ve Yaptırımları..... 46	Medyada Baro ..... 79
Tarihte Haksız Yargılamaların Gölgesinde	Kültür - Sanat ..... 80
Savunmanın Savunulması - II ..... 48	Ruhsat Alanlar ..... 84
Diksiyon, Fonetik ve Etkili İletişim Teknikleri..... 49	
Sigorta Tahkim Komisyonu Usul Uygulamaları..... 50	



# BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yıl: 16 Sayı: 146  
Yayın Türü: Yerel Süreli

**Sahibi:**  
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
Av. Mehmet DURAKOĞLU

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
Av. Cengiz YAKA

**Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri**  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Şahin EROL  
Av. Süreyya TURAN

**Editör**  
Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**  
B. Naci ÇETECİ

**Yönetim Yeri**  
İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2,  
34430, Beyoğlu/İSTANBUL  
Tel: 0212 393 07 00 (Pbx)  
Faks: 0212 293 89 60  
www.istanbulbarosu.org.tr  
baro@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Baskı**  
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.  
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,  
Ziyapaşa Cad. No:4  
Ataşehir / İstanbul  
Tel: 0216 470 44 70  
Fax: 0216 472 84 05  
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

# Yürütmenin Gücü Parlamentosu Baypas Edebilir



**2**4 Haziran seçimlerinden sonra uygulanacak sistem, HABER-TÜRK Televizyonunda enine boyuna tartışıldı. Didem Arslan Yılmaz'ın yönettiği ve 18 Haziran 2018 Pazartesi günü saat 21.00'da yayınlanan Türkiye'nin Nabzı programına İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Haluk Alkan**, Haliç Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Abdurrahman Eren** ve **Av. Ece Güner Toprak** konuk olarak katıldı.

Programda, güçlü yürütme karşısında parlamentonun durumu, sistemin tıkanması halinde ne yapılacak? Cumhurbaşkanı'nın partisi Meclis çoğunluğunu sağlayamazsa ne olur? Şimdiye kadar bir bölümü yürürlükte olan, seçimler sonrası tam uygulamaya geçilecek sistemin başka başkanlık sistemlerinden

farkı nedir? Cumhurbaşkanı'na verilen yetkiler ve bunun uygulamaları nasıl denetlenecek ve benzeri sorular ve sorunlara yanıt arandı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, konuya konjontürel olarak yaklaşarak özetle şu görüşleri savundu:

*"Bu oturuma katılanların kabul ettiği bir gerçek var. Yeni sistemde yürütme çok güçlü. Yürütmenin parlamentoda, kendi dışında bir çoğunluğun ortaya çıkmış olmasının çok ciddi bir sonuç doğurmayacağını düşünüyorum. Yürütme bu kadar güçlü ise, cumhurbaşkanı kararnameler çıkarıyorsa ve parlamento bu kararnameye karşysa yaşanacak sorunları tartışmak gerekir. Kararname yayınlanıp yürürlüğe girdikten sonra Mecliste buna karşı bir kanun tasarısı hazırlanması, komisyonlarda ve Genel Kurulda tartışılması,*

*Cumhurbaşkanı'nın önüne gelmesi, cumhurbaşkanı'nın veto etmesi ve 301'i bulma gibi sorunlar yaşanacaktır.*

*Bence bütün bunlardan ayrı olarak konuya konjontürel olarak da bakmak gerekiyor. Bugün Türkiye'de bir beka sorunu, ekonomik kriz, terör sorunu, sınırlarımız dışında bir savaş konuşuluyor. Ve OHAL içersindeyiz. Hepimiz kabul ederiz ki Türkiye Cumhuriyeti tarihinde hiç yaşanmadığı kadar bir kutuplaşma ile karşı karşıyayız. Böyle bir tablo içerisinde bir uzlaşma kültürünün gelişmesini beklemek bana çok naif geliyor. Keşke öne sürüldüğü gibi bir uzlaşma kültürü gelişebilse ama bunun iklimi yok, onu söylemeye çalışıyorum. Böyle bir iklimin olmadığı bir dönemde de devlet yönetiminde sistem değişikliğini tartışıyoruz.*

*Yürütmeye bu kadar yetkinin verilmesi parlamentonun ciddi olarak baypas edilmesi demektir. Bu noktada yürütmenin çok geniş anlamda bu kararname çıkarma yetkilerini kullanabileceğini düşünüyorum. Bunun ciddi örneğini son dönemde verebiliriz. OHAL ilanından itibaren başlayan süreç, bizim seçimlerden sonra yaşayacağımız sürecin yani parlamentonun baypas edilmesinin bir provasıydı. Bu tehlikeye her zaman dikkat çektik ve uyarılarda bulunduk."*

# Kamuoyuna; Her İlde, Her Okula Bir Avukat!



Toplantıda, 22 Mayıs Salı günü ikincisi İstanbul'da yapılacak toplantı ile, tüm baro başkanlarına Seçim Güvenliği Eğitimcileri Eğitimi verilmesi ve bu suretle baro başkanlarının kendi illerinde meslektaşlarının eğitime katkıda bulunması; seçim güvenliği konusunda özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki tüm barolara ve meslektaşlara destek olmak ve ortak yapılabilecek çalışmalar için 29 Mayıs'ta Diyarbakır'da yine tüm baro başkanları ile toplantı yapılarak seçim güvenliğinin birlikte sağlanması konusunda destek olunması kararlaştırıldı.

**Ü**lkemiz, 'baskın erken seçim' kararı ile daha önce benzeri yaşanmamış yeni bir seçim sürecine girdi.

OHAL koşulları altında ve Seçim Kanunu'ndaki son değişikliklerle 24 Haziran'da yapılacak seçimlerde, vatandaşlarımızın, seçim süreçlerine olan güvenlerini kaybettiklerini; hatta sandık görevlilerinin dahi kanun değişikliklerini yorumlamakta zorlandıklarını; vatandaşların seçme haklarını özgürce kullanmak konusunda haklı endişeleri olduğunu görüyoruz

Bu nedenlerle her seçimde olduğu gibi ama bu kez çok daha etkin bir katkı sunmak üzere, **"Her ilde, her okula bir avukat"** hedefiyle sandık güvenliği konusunda aşağıda isimleri bulunan Barolar ile çok değerli çalışmaları olan Sensiz Olmaz Hareketi ile birlikte çalışma yapmaya başladık

Bu kapsamda ilk toplantımızı 17 Mayıs 2018 tarihinde Ankara Barosu'nda yaptık. Toplantıya 17 baro başkanımız ile yönetim kurulu üyeleri ve meslektaşlarımız katıldı.

Ankara Barosu ev sahipliğinde gerçekleştirilen toplantıda, İstanbul, İzmir, Antalya, Bursa, Muğla, Aydın, Adana, Gaziantep, Düzce, Bilecik, Trabzon, Ordu, Amasya, Şanlıurfa ve Denizli Barolarının başkanları ya da temsilcileri hazır bulundu.

Diyarbakır, Bingöl, Van, Sakarya, Burdur, Isparta, Çorum, Kırşehir, Kütahya ve Rize baroları ise mazeretli oldukları için katılmadı.

Toplantıda, seçim güvenliği eğitiminin nasıl yapılacağı; hangi illerin seçim güvenliğinde şaibeleri daha çok yaşadığı ve her okula bir avukat görevlendirilmesinin yöntemleri tartışıldı.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI  
İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI  
İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI  
ANTALYA BAROSU BAŞKANLIĞI  
BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI  
MUĞLA BAROSU BAŞKANLIĞI  
AYDIN BAROSU BAŞKANLIĞI  
ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI  
GAZİANTEP BAROSU BAŞKANLIĞI  
DÜZCE BAROSU BAŞKANLIĞI  
BİLECİK BAROSU BAŞKANLIĞI  
TRABZON BAROSU BAŞKANLIĞI  
ORDU BAROSU BAŞKANLIĞI  
AMASYA BAROSU BAŞKANLIĞI  
ŞANLIURFA BAROSU BAŞKANLIĞI  
DENİZLİ BAROSU BAŞKANLIĞI

# Adil Bir Seçim İçin Biraradayız



**2**4 Haziran seçimlerinde her ilde, her okula bir avukat” görevlendirmeyi ve seçim güvenliğinin sağlanmasına katkı sağlamayı amaçlayan çalışma çerçevesinde 29 Mayıs 2018 Salı günü Diyarbakır’da bölge baro başkanlarının katıldığı bir toplantı yapıldı.

Toplantıdan sonra bir sonuç bildirgesi yayınlandı. Bildirge şöyle:

24 Haziran 2018 tarihinde özü itibariyle “Baskın Seçim” niteliği taşıyan yeni bir seçim süreci yaşanacaktır.

Seçim Kanunu’ndaki son değişikliklerle 24 Haziran’da ve OHAL koşullarında yapılacak seçimlerde, vatandaşlarımızın kaybettikleri güveni yeniden sağlamak, oy kullanmaya teşvik etmek, iradenin sakatlanmasını engellemek ve elde edilen sonuçların meşruiyetinin tartışılmadığı bir atmosfere ulaşabilmek, adalet arayışı içerisinde olan avukatlar için temel bir görevdir. Diğer yandan, yeni bir sistemi ifade eden seçime giderken, değişen mevzuatın hukuki çerçevesinin tayininde avukatların aktif görev almaları, yukarıda belirtilen amaca erişilmesinde temel etmen olacaktır. Bu gerekler sağlanır ise yurttaşların seçme haklarını özgürce kullanmak

konusundaki haklı endişelerinin aşılabileceği inancındayız.

Bu nedenlerle her seçimde yapmış olduğumuz çalışmalarını bu defada “Her ilde, her okula bir avukat” hedefiyle yinelemekteyiz. Sandık güvenliği konusunda, aşağıda isimleri bulunan 15 Baro’nun da içinde bulunduğu toplam 29 Baro ve Sensiz Olmaz Hareketi, eşgüdüm ile çalışarak adil, eşit ve özgür seçim koşullarının oluşmasını sağlamayı amaçlamaktadır.

Bu kapsamda ilk toplantı 17 Mayıs 2018 tarihinde Ankara Barosu’nda, ikincisini 22 Mayıs 2018 tarihinde de İstanbul Barosu’nda yapılmıştır. Bugün de (29 Mayıs 2018) aynı amaçlarla Diyarbakır Barosu ev sahipliğinde toplanılmış olup toplantıya 15 Baro Başkanı ile yönetim kurulu üyeleri ve meslektaşlar katılmıştır.

Bu süreçte; İstanbul toplantısında Seçim Güvenliği Eğiticileri Eğitimi verilen Baro Başkanlarının kendi illerinde, meslektaşlarının eğitime katkıda bulunması hedeflenmiştir.

Seçim güvenliği konusunda özellikle risk oluşturan Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi’ndeki tüm barolara ve meslektaşlara destek olunması gereği, ayrıca

ve özel olarak tartışılması gereken önemli bir husus olarak saptanmıştır. Bu doğrultuda, Diyarbakır toplantısında önceki seçimlerden çıkarılan sonuçlar itibariyle riskli sandıkların tespiti ve bu sandıklara ilişkin alınacak önlemler ile Bölgede seçmen iradesini sakatlayan kamu gücünün kullanıldığı alanlar ve yöntemler konu edilmiştir.

Barolar, Temel Hak ve Özgürlükler bağlamında, seçim güvenliğini demokrasinin vazgeçilmez bir unsuru olarak görmektedirler. Avukatlık Kanununun 76 ve 95 maddeleri Barolara bu görev ve sorumlulukları yüklemektedir. Yüksek Seçim Kurulu’nun Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunu uyarınca da, YSK ve seçim kurulları görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsız ve tarafsız olmak zorundadır. Bu bağımsızlık ve tarafsızlık kuralı uyarınca, propaganda hürriyetinin ve seçmen iradesinin üstünlüğünün gözetilerek, temel seçim güvenlik normlarına uyulmasını beklemekte ve izlemektediriz.

Bu gerekçelerle aşağıda isimleri yazılı Barolar olarak yurttaşları özgürce oy kullanmaya çağırırken yalnız olmadıklarını, sandık başındaki avukatların onlar için güvence olacağını bilmelerini bir kez daha vurgularız.

DİYARBAKIR BAROSU BAŞKANLIĞI  
ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI  
ADIYAMAN BAROSU BAŞKANLIĞI  
ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI  
ANTALYA BAROSU BAŞKANLIĞI  
BATMAN BAROSU BAŞKANLIĞI  
BİNGÖL BAROSU BAŞKANLIĞI  
BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI  
GAZİANTEP BAROSU BAŞKANLIĞI  
İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI  
KOCAELİ BAROSU BAŞKANLIĞI  
MUŞ BAROSU BAŞKANLIĞI  
ŞANLIURFA BAROSU BAŞKANLIĞI  
ŞIRNAK BAROSU BAŞKANLIĞI  
VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

# Seçim Güvenliği Eğitim Semineri -1



**2**4 Haziran seçimlerinde her ilde, her okula bir avukat” görevlendirmeyi ve seçim güvenliğinin sağlanmasına katkı sağlamayı amaçlayan çalışma çerçevesinde İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen eğitim seminerinin ilki, 02 Haziran 2018 Cumartesi günü saat 12.00’da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, seminerin açılışında yaptığı konuşmada, 24 Haziran seçimlerinin önemini ve farklı yönünü, geçmiş seçimlerde yaşanan olumsuzlukların önüne geçebilmek için yapılması gereken çalışmaları anlattı. Durakoğlu’nun konuşmasının satır başları şöyle:

“Bu seçimler geçmiş yıllarda yaşanan seçimlerden farklılık gösteriyor. İstanbul Barosu olarak bu konuda bazı çalışmalar yaptık. Geçmiş yıllarda yaptığımız çalışmalarda bazı eksiklerin

bulduğunu tespit ettik. Bunları aşmanın yolları üzerinde durduk. Örneğin seçim günleri bazı sandık çevrelerinde 3-4 avukat oluyor, ya da hiç olmuyordu. Bu yıllardır bir türlü programlanamadı, bir türlü koordinasyon sağlanamadı. Bu ancak partilerle birlikte sağlanabilecek bir konuydu. Bu yıl ilk kez **Sensiz Olmaz** hareketiyle birlikte sadece İstanbul’da değil tüm Türkiye’de, siyasal partilerin de katılımı ve desteğiyle bir çalışma başlatıldı. **Sensiz Olmaz Hareketi** yurtaşlarla da çalışıyor, ama biz avukat ayağında bulunuyoruz. Ortada böyle ciddi bir organizasyon var.”

“Biz kendi içimizde yaptığımız toplantıdan sonra Ankara’da bir toplantı yaptık, İstanbul’da Eğiticinin Eğitimi gerçekleştirirdik. Diyarbakır’da bir toplantı yaptık ve orada hukuk dünyasının oradaki bürokrasisine **‘Biz bu işte varız, buradayız’** mesajını vermeye çalıştık. Bugün de İstanbul’da bir eğitim toplantısı

yapıyoruz ve seçimlere kadar üç toplantı daha yapacağız.”

“Siyasi partilerde çalışan meslektaşlarımıza da önemli görevler düşüyor. Onlar sandık başlarında müşahit olabiliyorlar. Müşahitlik, o sandığı gözlemek ve itirazda bulunabilmek anlamına geliyor. Sizlerden müşahit olarak görev yapmak isteyen olursa, onlara müşahit kartı temin etmek mümkündür. Müşahit olmak istemeyenlere biz İstanbul Barosu logolu görevli kartı vereceğiz. Bu kartın hukuken hiç bir önemi yok. Bir avukatın bir sandıkta kendi mevcudiyetini orada ifade etmesi dahi o sandık kurulunun bir anda kendine gelmesine neden olabiliyor. Bunun çok önemli psikolojik bir etkisi de var. Oradaki mevcudiyetle bir müşahidin itirazına hukuki yardım vermenin önemini de bilelim. Yani biz bir kavga değil, kavga çıkmamasının vesilesi olarak orada olacağız. Bunu sağlayabiliriz.”

“Bu seçimlerin geçmiş seçimlerden farkı, ittifak sistemini getirmiş olması. Biraz karmaşık da görülse, oy dağılım sistemi farklı. 5400 seçmeni kapsayan, hasta ya da sakat olup da oy kullanmaya gidemeyecek olan ve doktor raporuna bağlı seçmenler için sandık taşınması konusu pek fazla önem taşıyor. Zaten bir sandıkta kullanılacak oy üçü, dördü geçmez. Bir de sandıkların birleştirilmesi olgusu var. Özellikle Güneydoğu ile ilgili. 144 bin seçmeni kapsıyor. Oralarda da gerekli önlemler alınacak.”



“Geçen seçimlerde ve referandumda nerelerde manipülasyonlar yapıldı, bunları tespit etmek, bunun için de gerekli önlemler alındı. Özellikle risk taşıyan ve manipülasyonların çok olduğu yerlerde milletvekilleri görev yapacak. Vatandaş bazı yerlerde, özellikle Beşiktaş, Kadıköy gibi ilçelerde oyuna sahip çıkıyor. Buralarda manipülasyon iddiaları son derece az. Ama Bağcılar, Esenler, Mahmutbey gibi ilçeler manipülasyonlara hala açık görülüyor. O nedenle buralarda da seçim güvenliği konusunda başarılı olabilmek için var olan gücümüzü buralara götürebilmemiz gerekir.”

“Avukatlar olarak adil seçimin başarı göstergesi, İstanbul gibi bir yerde seçmen iradesine seçmenin bizzat kendisinin sahip çıktığı yerlerin dışında kalan yerlerde duruma hâkim olabilmek, oraya hukuki yardım götürebilmektir. O zaman adil bir seçimi sağlamış olacağız.”

Başkan Durakoğlu'nun konuşmasından sonra seminere geçildi. **Av. Arb. Dilek Yumrutaş** seçimlerle ilgili genel bir çerçeve çizdi. Yumrutaş, ilk kez 24 Haziran seçimlerinde uygulanacak mevzuat değişiklikleri, YSK'nın 135 nolu Genelgesi üzerinde durdu ve seçim günü yapılması gerekenleri anlattı. Yumrutaş sunumunda, özelek taşıyan şu konular üzerinde durdu.

Dilek Yumrutaş'ın görsel sunumundan sonra söz alan **Av. Kemal Polat**, seçim günü kural dışı hareketlere karşı itiraz ve şikâyet hakkı üzerinde durdu. İtiraz ve şikâyetin farklı şeyler olduğunu belirten Polat, şikâyete yetkili kimseler ve şikâyet süresi hakkında bilgi verdi.

**Av. Seher Demirel** de ilçe seçim kurullarının çalışmalarını üzerinde durdu. Demirel, daha önce bu kurullarda çalışmış bir kişi olarak deneyimlerini aktardı.

Sunumlardan sonra yoğun bir trafiğin yaşandığı soru/cevap bölümüne geçildi.



“**HER OKULDA BİR AVUKAT**” projesi kapsamında, İstanbul Barosu avukatlarına yönelik seçim mevzuatına ilişkin bir kitapçık yayımlandı.

Kitapçıkta, seçimlerin güven içinde yapılabilmesi için sandık başlarında görev yapacak avukatlara yardımcı olacak bilgiler yer alıyor.

İstanbul Barosunda ayrıca, sandık başında görev yapacak avukatlar için dört hafta sonu sürecek eğitim seminerleri de devam ediyor.



# Seçim Güvenliği Eğitim Semineri'nin İkincisi Canlı Yayınlandı



**9** Haziran 2018 Cumartesi günü yapılan Eğiticinin Eğitimi Semineri, İstanbul Barosu'nun resmi WEB sitesi [www.istanbulbarosu.org.tr](http://www.istanbulbarosu.org.tr) ve yine Baromuzun resmi facebook sayfasından <https://tr-tr.facebook.com/istanbulbarosu/> canlı olarak yayınlandı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, geçmiş yıllardaki seçimlerden farklı bir seçim yaşanacağını belirtti ve yine geçmiş yıllardaki seçim çalışmalarından ders alarak farklı bir çalışma içinde bulduklarını bildirdi. Durakoğlu konuşmasında, 30 baronun seçimlerin güvenliği için işbirliği yaptığını, Ankara'da ve Diyarbakır'da toplantılar gerçekleştirildiğini, İstanbul'da başta baro başkanları olmak üzere eğiticinin eğitimi seminerlerine devam ettiklerini ve bu yıl ilk kez **Sensiz Olmaz** hareketiyle birlikte çalışmalar yaptıklarını ve bu hareketin avukat yağını oluşturduklarını anlattı.

Seminerin başlıca amacının sandık başlarında görev alacak meslektaşlarımızın seçim güvenliği için sandık çevresinde bulunan görevlilere ve müşahitlere hukuki yardım sağlamak olduğunu belirten Durakoğlu, bu seçim-

lerde ilk kez uygulanacak ittifak sistemi hakkında bilgi verdi.

Oturumu yöneten **Av. Yasemin Ulusan**, Seçim Kanunu ve Yüksek Seçim Kurulu'nun yayınladığı genelgeler çerçevesinde yapılacak seçimlerde halkın oylarının korunmasında öncelikli görevin siyasi partilerde olduğunu söyledi.

Seçim mevzuatının barolara böyle bir yetki vermediğini, ancak bunun avukatların seçimlerde bir sorumluluğunun olmadığı anlamına gelmediğini belirten Ulusan, şöyle dedi: "Özellikle Avukatlık Kanununun 76. Maddesi *barolara hukukun üstünlüğünü koruma ve savunma görev ve sorumluluğunu yüklemiştir. Biz bu noktadan hareketle meslektaşlarımıza seçimde görev alma çağrısında bulunduğumuz. Yoğun bir geri dönüş oldu ve bundan çok memnunuz*" dedi.

Ulusan, seçim günü Baroda seçim masası oluşturulacağını ve

0212 393 07 50 nolu telefonla meslektaşlarımıza hukuki yardım yapmayı sürdüreceğini bildirdi.

**Av. Arb. Dilek Yumrutaş** seçimlerde uygulanacak kurallar ve dikkat edilmesi gereken hususlar hakkında görsel bir sunum yaptı. Yumrutaş, ilk kez 24 Haziran seçimlerinde uygulanacak mevzuat değişiklikleri, YSK'nın 135 nolu Genelgesi üzerinde durdu ve seçim günü yapılması gerekenleri anlattı.

**Av. Seher Demirel Tosun**, seçim günü kural dışı hareketler ve hak ihlallerine karşı itiraz ve şikâyet hakkı üzerinde durdu. İtiraz ve şikâyetin farklı şeyler olduğunu belirten Tosun, şikâyete yetkili kimseler ve şikâyet süresi hakkında bilgi verdi. Tosun, sandıkların açılması, oy sayım ve dökümünün nasıl yapılacağını, ittifak oylarının nasıl dağıtılacağını anlattı.

Sunumlardan sonra soru/cevap bölümüne geçildi.

# Seçim Güvenliği Eğitim Seminerleri Başarıyla Tamamlandı



**E**ğiticinin Eğitimi Seminerinin 22 Haziran 2018 Cuma günü yapılan oturumunda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, geçmiş yıllardaki seçimlerden farklı bir seçim yaşanacağını belirtti ve yine geçmiş yıllardaki seçim çalışmalarından ders alarak farklı bir çalışma içinde bulduklarını bildirdi. Seminerin başlıca amacının sandık başlarında görev alacak meslektaşlarımızın seçim güvenliği için sandık çevresinde bulunan görevlilere ve müşahitlere hukuki yardım sağlamak olduğunu belirten Durakoğlu, bu seçimlerde ilk kez uygulanacak ittifak sistemi hakkında bilgi verdi.

Oturumu yöneten **Av. Yasemin Ulusan**, Seçim Kanunu ve Yüksek Seçim Kurulu'nun yayınladığı genelgeler çerçevesinde yapılacak seçimlerde halkın oylarının korunmasında öncelikli görevin siyasi partilerde olduğunu söyledi.

Ulusan, seçim günü Baroda seçim masası oluşturulacağını ve 0212 393 07 50 nolu telefonla meslektaşlarımıza hukuki yardım yapmayı sürdüreceklerini bildirdi.

**Av. Arb. Dilek Yumrutaş** seçimlerde uygulanacak kurallar ve dikkat edilmesi gereken hususlar hakkında görsel bir sunum yaptı. Yumrutaş, ilk kez 24 Ha-

ziran seçimlerinde uygulanacak mevzuat değişiklikleri, YSK'nın 135 nolu Genelgesi üzerinde durdu ve seçim günü yapılması gerekenleri anlattı.

**Av. Seher Demirel Tosun**, seçim günü kural dışı hareketler ve hak ihlallerine karşı itiraz ve şikâyet hakkı üzerinde durdu. İtiraz ve şikâyetin farklı şeyler olduğunu belirten Tosun, şikâyete yetkili kimseler ve şikâyet süresi hakkında bilgi verdi. Tosun, sandıkların açılması, oy sayım ve dökümünün nasıl yapılacağını, ittifak oylarının nasıl dağıtılacağını anlattı.

Sunumlardan sonra soru/cevap bölümüne geçildi. Katılımcıların takıldıkları ya da tam açıklığa kavuşmamış hususlar Başkan Durakoğlu ve konuşmacılar tarafından yanıtladı.



# Cumhurbaşkanı Adayı İnce İstanbul Barosunu Ziyaret Etti



Avukatlar ve barolar olarak 24 Haziran seçimlerinde seçim güvenliğinin sağlanması bakımından bütün Türkiye’de özel bir çalışma içinde olduklarını belirten Durakoğlu, “Seçimlerin gerçekten adil bir biçimde yapılması bütün yurttaşlar kadar avukatların da özel bir ilgi alanıdır, ama onun da ötesinde avukatlar için bir görevdir. Türkiye’de yıllardır yapılan seçimlerin hemen ertesinde başlayan tartışmaların bu seçimde olmamasını temin edebilmek konusunda kendimizi görevli sayıyoruz” dedi.

**A**na muhalefet Partisi Cumhuriyet Halk Partisinin Cumhurbaşkanı Adayı **Muharrem İnce**, 24 Mayıs 2018 Perşembe günü saat 13.30’da İstanbul Barosunu ziyaret etti.

Beraberinde CHP Genel Sekreteri **Akif Hamza Çebi**, CHP Grup Başkanı Vekili **Engin Altay**, CHP Milletvekilleri ve CHP İstanbul İl Başkanı **Dr. Canan Kaftancıoğlu** ile baromuzaya gelen İnce, baronun giriş kapısında Başkan **Av. Mehmet Durakoğlu** ve Yönetim Kurulu Üyelerince karşılandı.

İnce ve beraberindekiler önce başkanlık makam odasına alındı ve Başkan Durakoğlu, 24 Haziran seçimlerinin güven içinde geçebilmesi için baroların üzerinde çalıştığı bir proje hakkında bilgi verdi. Cumhurbaşkanı Adayı İnce de seçimlerle ilgili deneyimlerini anlattı ve Yalova örneğini verdi. İnce ve Başkan

Mehmet Durakoğlu konuklarla birlikte basın toplantısı düzenledi.

İlk konuşmayı yapan Başkan Durakoğlu, Cumhurbaşkanı adayı Muharrem İnce’nin burumuzu ziyaret etmesinden büyük bir onur duyduklarını, kendisinin böyle bir ziyareti öngörmüş olmasının meslektaşlarımız açısından da ayrı bir onur vesilesi olduğunu bildirdi.

Cumhurbaşkanı Adayı Muharrem İnce’nin yayınladığı seçim bildirgesinde yer alan hukuk devletine ilişkin yaklaşımların avukatları çok ciddi biçimde ilgilendirdiğini ifade eden Mehmet Durakoğlu, sözlerini şöyle tamamladı: “Son dönemde özellikle yargı alanında yaşadığımız sorunların hiç kimsenin tahmin edemeyeceği kadar olumsuz bir noktaya vardırılmış olmasının bizim açımızdan ifade ettiği





anlam çok özeldir. Gerçekten de yurttaşların yargıya olan güvenlerinin %30'lar düzeyine indiğinin konuşulabildiği bir ülkede hukuk devleti olmasının nasıl sağlanabileceğine ilişkin program, avukatları son derece yakından ilgilendiren konumdadır. Yargı artık avukatlar eliyle yurttaşlar tarafından okunmaya başlanmıştır. Özellikle avukatların tarihsel süreçte, yaptıkları bütün değerlendirmelerin haklı çıkmış olması, günümüzde yargının avukatlar üzerinden okunmasına neden olmuştur. Bu tablonun siyaseten de değerlendirilmesini sevinçle karşılıyoruz ve Sayın İnce'ye başarılar diliyoruz”.

Cumhurbaşkanı Adayı **Muharrem İnce**, 24 Haziran seçimlerinin kesinlikle adil olmadığını söyledi. İnce, “Bir yanda devletin parası, uçağı, helikopteri ve devletin tüm olanaklarıyla yarışan birisi var. Bir başkası da milletin gönlünden kopanlarla yarışıyor.

Burada adalet yok, adil değil” dedi.

Seçimlerin geçerli ve güvenilir olmasını, yani yurttaşlarımızın oylarını sandıkta özgürce kullanmalarını, bu özgür iradenin dışı yansımaları istediklerini belirten İnce, açıkçası sandıktaki oyları devletin gücüne karşı korumak istediklerini bildirdi.

24 Haziran'da Yalova'da oyunu kullanır kullanmaz Ankara'ya gideceğini ve YSK'nın bir yanlış yapması halinde oraya cubelerini giymiş 50 bin avukatla gideceğini söylediğini hatırlatan İnce, bu sözünün geçerliliğini koruduğunu, Türkiye'nin en büyük barosunun Sayın Başkanına ve 81 ilimizdeki avukatlara hazır olmalarını istediğini tekrarladı.

YSK'nın seçimleri bir oldubittiye getirmemesi, getirirse beldelinin ağır olacağını belirten Muharrem İnce, sözlerini şöyle tamamladı: “Bu kararlılığımızı baştan söylüyorum. YSK'daki

yargıçlara sesleniyorum. Siz Erdoğan'ın yargıçları değilsiniz. Adil olacaksınız. Anayasanın, yasaların, everensel hukukun size verdiği yetkileri kullanacaksınız. Hata yapılması halinde Türkiye'nin bütün sokaklarına fotoğrafınızı asarım. Sokağa çıkmazsınız. Hiç kimseden torpil, ayrıcalık istemiyoruz. Sandıktan ne çıkacaksa, hakkımızı istiyoruz. Hilelere karşı önlemlerimizi alıyoruz. Bunu başaracağız, nereden anladın dersiniz, Başbakan milletvekili olmak için başvurmuş, damat milletvekili olmak için başvurmuş, eş, dost da aynı yolda. Demek ki dokunulmazlık kazanıp önümüzdeki süreçte bakan olma hayallerini yok etmişler. En büyük gösterge budur. Bizim kazanacağımızı onlar da görüyor”.

Cumhurbaşkanı adayını İnce, konuşmasının bitiminde kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

Ziyaretini tamamlayan İnce, barodan uğurlandı.

# Baro Meclisi'nin 44. Olağan Genel Kurul Toplantısı 19 Mayıs'ta Yapıldı



**İ**stanbul Barosu Baro Meclisinin 44. Olağan Genel Kurul toplantısı, 19 Mayıs 2018 Cumartesi günü saat 13.00-17.00 arasında İstanbul Barosu Bakırköy Hizmet Birimi Konferans Salonunda yapıldı.

Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Ayşe Fusun Dikmenli** açılışta Meclisi, Atatürk, şehitlerimiz ve yaşamını yitiren meslektaşlarımız için saygı duruşu ve İstiklal Marşına davet etti.

Fusun Dikmenli, Baro Meclisinin bu toplantısının kutlu bir gün olan 19 Mayıs'ta gerçekleştirildiğini belirtti ve "19 Mayıs Atatürk'ü anma, Gençlik ve Spor bayramının 99. Yılı'nı kutluyoruz. 19 Mayıs Türkiye Cumhuriyeti'nin doğum günüdür, doğum günümüz kutlu olsun!" dedi

Avukatların, ülke sorunları ile meslek sorunları ikilemiyle karşılaştıklarında tercihi ülke sorunlarından yana yaptıklarını belirten Dikmenli, şöyle konuştu: "Ülkemiz bugün hukuk devleti, yargı bağımsızlığı ve adalet sorunlarıyla karşı karşıyadır. Hukuk devleti ağır hastadır. Felaketten önce son çıkışımız 24

Haziran seçimleridir. Özgür savunma yapmak, meslek sorunlarımızı çözmek istiyorsak 24 Haziran seçimlerinden başarılı çıkmak zorundayız".

Uygulanacak gündeme ilişkin bilgi veren Dikmenli, gündem gereği sunuş konuşmasını yapmak üzere İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu kürsüye davet etti.

Durakoğlu'nun konuşmasının satır başları şöyle:

"19 Mayıs'ta Samsun'a çıkan Mustafa Kemal'in, teslimiyet ruhuna karşı çıkan anlayışı olmasaydı, herkese egemen olan o anlayış kırılmasaydı, şimdi başka bir evrende yaşıyor olacaktık. Bu anlayışın 24 Haziran seçimlerine giderken çok değerli bir felsefi temel olduğunu düşünüyorum."

"18 Mayıs Türkan Saylan'ın 9. Ölüm yıldönümüydü. Türkan Saylan bir bilim insanı olarak yarattığı değerlerin ötesinde ÇYDD'de yaptıklarıyla Atatürk ülküsünün bir toplumda nasıl yaşatılabileceğini elini taşın altına koyarak anlatan bir örnekti hepimiz için. 24 Haziran seçim-

lerine giderken seçimlerin bizim istediğimiz gibi sonuçlanmasını sağlayamazsak, Samsun'a çıkan kurtarıcıya ve onun ülküsünü yerine getiren Türkan Saylana çok borçlanıyoruz."

*Avukatlar bu toplumda toplum önderi olarak tanımlanıyorlar. Bugün toplum avukata yaşadığımız süreç nedeniyle olduğunun ötesinde anlamlar atfediyor. Yargıda büyük sorunlar var. Toplumun yargıya güveni yüzde otuzun altına düşmüş. Toplum artık değerlendirmelerini avukat üzerinden yapmaya başladı. Toplumda yargının itibarı ne kadar düşüyorsa, avukatın itibarı da o oranda yukarı çıkıyor. Siyasal iktidar o nedenle avukatın üstüne daha fazla geliyor ve gerilimli günler yaşıyoruz. Bu ortamda biz avukatlar olarak toplumu bir biçimiyle de olsa ikna ederek demokratik toplum düzeninin yeniden oluşmasını sağlayabilecek bir noktaya getirmemiz gerekiyor. Sadece mesleğimiz açısından değil geleceğimiz açısından bunu yadsamsal olduğunu biliyoruz."*

"Barolar da geldiğimiz bu süreç içerisinde aktif tavır alma-

li. Avukatlık Kanununun 76 ve 95. Maddelerinin bize yüklediği hukuk devletine sahip çıkma zorunluluğunu yerine getirmek zorundayız. Bu seçimde iddialı bir çalışma içersine girdik. Biz-zat baro başkanlarının yönettiği 30'a yakın baro başkanının doğrudan doğruya işin içinde olduğu bir çalışma yaptık. Bu çalışmayı Ankara'da yaptığımız bir toplantıda resmi hale getirdik. Sadece kendimizin bulunduğu illerde, ilçelerde değil, onu daha öteye taşıyan iller ve ilçelerde özellikle Doğu ve Güneydoğuda doğrudan baro başkanları eliyle somutlaştırmaya çalışıyoruz. Daha önce Oy ve Ötesi ile yaptığımız işi bu kez **Sensiz Olmaz Grubu** ve partilerle koordinasyon halinde gerçekleştireceğiz. Bütün listeler bu koordinasyon merkezinde toplanacak, bütün listelerin toplandığı merkezlerden avukatlar okullara dağıtılacak. Böylece her sandık başında mutlaka bir avukat bulunacak."

*"Türkiye'nin geçmiş seçimlerden çok farklı bir seçim yaşayacak. Seçimin ve oy sayımının çok karmaşık yapısı var. O nedenle sistemi iyi öğrenmek gerekiyor. Bunun için önce eğitimciler eğitilecek ve eğitime ağırlık verilecek"*

Başkan Mehmet Durakoğlu'nun konuşmasından sonra gündem gereği konuşmalara geçildi. İlk sözü Baro Meclisinin en genç üyesi **Av. Kerem Donat** aldı.



Donat, avukatlık mesleğinin önemine vurgu yaptı ve meslek içi eğitim konusunda baronun sadece SEM'le yetirmemesi gerektiğini SEM ve daha sonra

açılacak özel kurslarda meslek içi eğitim verilmesi gerektiğini söyledi. Donat, OHAL rejiminde ekonomi bataklık halindeyken, vatandaşlar kutuplaştırılmışken yapılan bu seçim hepimizi 4 yıl daha sürecek bir karanlığın içine çekmek için yapılmış bir bas-kındır. Hepimiz için hayat me-mat meselesidir" dedi.

#### **Av. Kemal Aytaç,**



Demokratik bir mücadele verilirken meslektaşımız olan bir Cumhurbaşkanı adayının tutuklu olmasını kabul etmek mümkün değildir. Haksız ve hukuksuz bir şekilde içerdedir. Demirtaş ne yaptı da içerde? Konuştu. Üstelik milletvekili. Mahkûmiyeti yok. Üstelik bir siyasi partinin eş başkanı. Partisi %11 oy almış, 80 milletvekili çıkarmış. Daha önce cumhurbaşkanı adayı olmuş. Demirtaş içerdeyken yapılacak seçim, kusurludur.

#### **Av. Ömer Kavili**



Seçimlerin güven içinde yürütülmesi için hukuk tekniği açısından avukatlara düşen görevler ve ödevler var. 7 Haziran seçimlerinin sonuçları üzerinde fazla durmadığı iddiasıyla İstanbul Barosunu eleştirdi ve öldürülen Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Tahir Elçi davasının da gündemde tutulmasını istedi. Yargının içinde bulunduğu

durumu anlatmak için başından geçen bir yargılama olayını detaylarıyla anlattı.

#### **Av. Züleyha Gülüm**



Bu seçim ya faşizmin kendisini kurumsallaştıracağı bir seçim olacak ya da demokrasiye giden yolun açılmasına giden bir adım olacak. İktidar da ittifaklar da bunun farkında. Hepimizin bu farkındalığa göre hareket etmesi gerekiyor.

#### **Av. Hüseyin Özbek,**



19 Mayıs ağırlıklı bir konuşma yaptı. 16 Mayıs'ta Mustafa Kemal'in Bandırma Vapuru ile yola çıktığını, 19 Mayıs'ta Samsuna Ayak bastığını, Erzurum ve Sivas Kongrelerinden sonra Ankara'ya yöneldiğini ve 23 Nisan 1923'de Türkiye Büyük Millet Meclisini açtığını, Kurtuluş Savaşını buradan yönettiğini çeşitli anekdotlar ve anılarla anlattı.

#### **Av. Mehmet Ümit Erdem**



Bu seçim ya faşizmin kendisini kurumsallaştıracağı bir seçim olacak ya da demokrasiye giden

yolun açılmasına giden bir adım olacak. İktidar da ittifaklar da bunun farkında. Hepimizin bu farkındalığa göre hareket etmesi gerekiyor. Seçim güvenliği hakkında yapılması gerekenleri anlattı ve önerilerde bulundu.

#### **Av. Seyit Usta,**



Burada en önemli şey YSK'nın 135 sayılı genelgesidir. Hukukçular olarak bu genelgeyi hatmetmemiz gerekiyor. Bu genelgeyi çok iyi okumamız, okumak da yetmez kavramamız lazım. Sandık başında görev yaparken muhatap olacağımız soruları yanıtlamak için bu genelgeyi bilmemiz gerekiyor. YSK aslında bir mahkemedir.

#### **Av. Mukadder Özkeleş,**



Meslektaşlarımızın birçoğu kendi hak ve ödevlerini bilmiyorlar. Biz ihraç kararları veriyoruz içimiz acıyarak. Sadece o meslektaşımızı işinden etmiyoruz, tedbiren meslekten yasaklıyoruz. Onun bakmakla yükümlü olduğu insanlar ve müvekkilleri de mağdur oluyor. Meslektaşlarımızın özellikle Avukatlık Kanununun 5/A maddesini, 6. Kısımındaki hak ve yükümlülüklerini, Disiplin yargılamasından nasıl davranması gerektiğini, zamaşaşımı olayını, 159. Maddeyi iyi bilmeleri gerekiyor.

#### **Av. Gürsel Devrim İyim,**



Devletin tüm kurumları ele geçirilmiş. Seçimi kazanmak da yetmiyor. Devletin ele geçirildiği bir dönemden geçiyoruz. İşimiz çok zor. Bunun bilincinde olmak zorundayız. Avukatlık titrini kullanan kişilerin televizyonlara çıkıp zulmün yordakçılığını yaptıklarını görünce, çok üzülüyorum, utanç duyuyorum ve televizyonu kapatıyorum. Hiçbir çıkar gözetmeden zulmün karşısına çıkmak, ona direnmek çok zor bir şeydir.

#### **Av. Filiz Saraç,**



TBB'nin 24 Haziran seçimleriyle ilgili yapılan çalışmaları anlattı. "Çok zor anlaşılır ve anlatılır bir seçim mevzuatı ile karşı karşıyayız. O nedenle seçim işleriyle ilgili görevlilerin iyi eğitilmesi lazım" dedi.

#### **Av. Emre Elçi,**



19 Mayıs ruhunu, Kuvayı Milliye ateşini yeniden canlandırmanın lazım. Bu yoldan dönüş yok. Seçimi kaybetsek de bu mücadeleye asla bitmeyecektir.

#### **Av. Damla Atalay**



Bu işi memleket meselesi olarak görüyorum. Görevimiz bu seçimden alınımızın akıyla çıkmaktır. Bu çalışmalar mutlaka çok önemli. Bu işi sadece baronun kurumsallığına bırakmayalım. Önümüzde 35 günümüz var ve çok hızlı yol almamız gerekiyor. Seçim esnasında görevli avukatların seçim hâkimleriyle kolaylıkla irtibat kurabilmesi lazımdır. Adliyelerdeki baro odaları açık tutulmalıdır.



# İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı Genel Kurul Toplantısı Yapıldı



**İ**stanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı Genel Kurul Toplantısı, 21 Mayıs 2018 Pazartesi günü saat 19.00'da Baro Merkez Binamız Konferans Salonunda yapıldı. Genel Kurul'da 2016, 2017 yıllarına ilişkin çalışmalar ele alındı.

Açılış ve saygı duruşundan sonra gündemin ikinci maddesine geçildi. Bir önerenin kabul edilmesiyle **Av. Zeki Diren** başkanlığında Divan Kurulu oluşturuldu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 2016 yılı Genel Kurul tutanak özetini okudu.

Gündemin dördüncü maddesine göre Yönetim Kurulunun 2016-2017 yıllarına ait çalışma raporunun, Denetleme Raporunun ve 2016-2017 yıllarına ait denetim raporunun kitap olarak önceden dağıtıldığı için okunmuş sayılması önerisi oy birliğiyle kabul edildi. Ayrıca 2016-2017 tarihleri arasında bilanço ve gelir-gider tabloları görüşülerek karara bağlandı.

Gündemin 6. Maddesine göre yönetim ve denetim kurullarının aklanmasından sonra Başkan Mehmet Durakoğlu söz aldı.

Durakoğlu, tarihi bir genel kurul yapıldığını, bunun ilk genel kurul kadar önemli olduğuna vurgu yaptı ve şöyle dedi: *"Sandığın ilk Genel Kurulunda, böyle bir binanın alınması kararlaştırılmış ve alınmıştır. Bu genel Kurul da o binayı yenilemiş bir genel kurul olarak çok önemli bir hizmeti yerine getirmiştir. Bu nedenle genele kurulun bir şükran ifadesini hak ettiğine inanıyorum"*.

Durakoğlu konuşmasında, inşaatın yenilenme sürecini özetle anlattıktan sonra sandığın gelir kaynakları hakkında bilgi verdi ve şöyle dedi: *"Sandığın üyelerine vereceği katkı giderek artacaktır. Huzurevi yapma projemizi*

*sandıkla gerçekleştirmeyi düşünüyoruz. Elde edeceği gelirlerle sandığımızın daha işlevsel hale gelmesi mümkün olacaktır."*

Yapılan konuşmalardan 2018-2020 yılı bütçe tasarısı okunarak karara bağlandı ve Yönetim Kuruluna fasıllar arasında aktarma yetkisi verildi. 2019-2020 yılları Yardımlaşma Sandığı yıllık katkı payının aynen devamı kararlaştırıldı.

Denetleme Kurulu için yapılan üç asil, üç yedek üyenin seçiminden sonra dilekler faslına geçildi.

Konuşmalardan sonra gündemin tamamlandığı gerekçesiyle başkan oturumu kapadı.



# Baroları Hedef Tahtasına Oturtmak İsteyen Zihniyeti Kınıyoruz

**S**eçim öncesinde Urfa'nın Suruç ilçesinde meydana gelen ve dört vatandaşımızın ölümü ile sonuçlanan olay üzerine İçişleri Bakanı **Süleyman Soylu**'nun Diyarbakır Barosu'nu hedef alan sözlerine barolardan büyük tepki geldi.

Başta İstanbul, Ankara, Bursa, Sakarya, Antalya, Adana, Van, Batman, Şanlıurfa ve Şırnak barolarının da bulunduğu 25 baronun başkanları ve yönetim kurulu üyeleri Diyarbakır Barosu'na destek verdi.

Baro temsilcilerinin 2015'te öldürülen Diyarbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi için Diyarbakır Adliyesi önünde 22 Haziran 2018 Cuma günü düzenlenen basın açıklamasında, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** ve Genel Sekreter **Av. Cengiz Yaka** da hazır bulundu.

Baro başkanları olayla ilgili görüşlerini ayrı ayrı açıkladılar. İstanbul Barosu adına konuşan

Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, özetle şunları söyledi:

Ülkemizin son derece kritik ve kırılğan bir ortamda yapacağı seçim öncesi, Urfa ili Suruç ilçesinde meydana gelen ve 4 vatandaşımızın ölümüyle sonuçlanan bu olayla kırılğanlığın daha da arttığı hepimiz bilincindeyiz. Ben bu menfur olay nedeniyle yaşamını yitiren bütün vatandaşlarımıza tanrıdan rahmet ve yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Şu husus herkesçe ve her kesimce iyi bilinmelidir ki, biz barolar ve avukatlar olayın siyasi yönü ile ilgili değiliz. Biz, olayların sadece hukuki boyutuyla ilgiliz. Bizi hukuk dışına çıkmaya zorlayan açıklamaların, suçlayan ifadelerin, bizi kriminalize eden suçlamaların asla hedefi olamayız. Bunu kabul edemeyiz. Bu suçlama kimden gelirse gelsin bu beyhude bir gayrettir. Onun için Diyarbakır Barosu özelinde ama genelde bütün baroları ve

avukatları hedef tahtasına koyan bu zihniyeti ve bu açıklamaları süreklilik ve daimilik arz eden açıklamaları şiddetle kınadığımızı ifade etmek istiyorum.

Burada belirtmek isterim ki, İçişleri Bakanı haddini aşan, hukuk devleti kurallarıyla asla bağdaşmayan bu açıklamasından umuyorum ki geri dönme nezaketini ve faziletini gösterecektir, göstermelidir. Hukuk devletine yakışan budur. Biz avukatız, hukukçuyuz. Sayın **Ord. Prof. Dr. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu**'nun dediği gibi "Gerçek adalet, somut anlamda hukuk devletinin yaşama geçirilmediği yerde, insanların can ve mal güvenliği kesinlikle yoktur." Sayın Tahir Elçi sırf hukuk mücadelesi verdiği için katledilmiştir. Aradan yıllar geçmiş olmasına rağmen, soruşturmanın devam etmesi, katillerinin halen yakalanamıyor olmasının bir hukuk devletine yaraşır bir tarafı yoktur. Bu durum hukuk devletinin bir ayıbıdır.

## BAROLARDAN BAKAN SOYLU'YA TEPKİ

*İstanbul, Ankara, Sakarya, Bursa, Van, Adıyaman, Batman, Antalya, Adana, Urfa, Şırnak ve Diyarbakır Baro Başkanları ortak açıklama yaparak İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'ya tepki gösterdi.*



# TBB'de Avukatlık Kanunu 35/A Çalışması Yapıldı



Türkiye Barolar Birliği'nin 2018/16 no'lu duyurusu uyarınca, 05.05.2018 tarihinde, Türkiye Barolar Birliğinde Avukatlık Kanunu'nun 35/A maddesinin uygulanması çalışmalarının düzenlenmesi konulu bir çalışma gerçekleştirildi.

Avukatların dava açılmadan veya açılan davada henüz duruşma başlamadan önce kendilerine intikal eden iş ve davalarda, tarafların kendi iradeleriyle istem sonucu elde edebilecekleri konulara inhisar etmek kaydıyla, müvekkilleriyle birlikte karşı tarafı uzlaşmaya davet edebilecekleri, karşı tarafın bu davete icabet etmesi ve uzlaşma sağlanması halinde tutulan uzlaşma tutanağının ilam niteliğinde olduğuna ilişkin Kanununun 35/A maddesinin etkin uygulanması için Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı tarafından 14.04.2017 tarihinde 30038 sa-

yılı Resmi Gazetede yayımlanan "Uzlaşma Sağlama Yönetmeliği" ile bu yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin hazırlanan yönerge hakkında bilgi verilen çalışmada, Baroların temsilcilerinden görüşleri soruldu.

Baromuz adına Baro Başkan Yardımcısı **Av. Necmi ŞİMŞEK**, TBB Delegatesi **Av. Nihal AKYAZICI** ve **Av. Atilla ÖZEN**'in katıldığı çalışmada, **Av. Necmi ŞİMŞEK** tarafından İstanbul Barosu'nun 35/A maddesine ilişkin görüşleri ve yapılan çalışmalar sunuldu.

Avukatların uzlaşma yetkilerini önemsediklerini ve bunun için gerekli her türlü çalışmayı yapacaklarını söyleyen **Av. Necmi ŞİMŞEK**, İstanbul Adliyesinde 35/A odası kurulduğunu, diğer adliyelerde ve Baronun birimlerinde de uzlaşma yapılmak istenildiğinde yer tahsis edile-

bileceğini, baro bülteninde, web sitesinde ve baro odalarında meslektaşlara gerekli duyuruların yapıldığını, kolaylaştırıcı avukat kütüğü oluşturulduğunu, müessesenin uygulanması için bürokratik ve mali külfetin olmaması gerektiğini, bu noktada İstanbul Barosu olarak gönüllülük esasıyla kolaylaştırıcı avukatlığın destekleneceğini, sistemin yerleşmesi için sürecin gönüllü avukatlarla sağlanabileceğini, bunun için bir komisyon kurulmasının düşünüldüğünü, meslektaşların bilgilendirilmesi ve farkındalıklarının artması için panel ve konferanslar gibi etkinliklerin yapılacağını, staj eğitim merkezinde 35/A'nın bir ders olarak okutulacağını belirtti.

## AVUKATLIK KANUNU

### Uzlaşma sağlama:

**Madde 35/A - (R.G.T.: 10.05.2001, NO: 24398, KANUN NO: 4667/23)**

Avukatlar dava açılmadan veya dava açılmış olup da henüz duruşma başlamadan önce kendilerine intikal eden iş ve davalarda, tarafların kendi iradeleriyle istem sonucu elde edebilecekleri konulara inhisar etmek kaydıyla, müvekkilleriyle birlikte karşı tarafı uzlaşmaya davet edebilirler. Karşı taraf bu davete icabet eder ve uzlaşma sağlanırsa, uzlaşma konusunu, yerini, tarihini, karşılıklı yerine getirmeleri gereken hususları içeren tutanak, avukatlar ile müvekkilleri tarafından birlikte imza altına alınır. Bu tutanaklar 09.06.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 38 inci maddesi anlamında ilam niteliğindedir.

# Kudüs'te Uluslararası Hukuk Katledilmiştir

Dün (15 Mayıs 2018) ABD Büyükelçisinin Telaviv'den Kudüs'e taşınması kararının fiilen gerçekleştirilmesi ile başlayan sürecin Gazze'de yarattığı cinayetler, insanlık tarihine, utanç duyulacak bir gelişme olarak yansiyacaktır.

Çok kısa bir süre önce Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda yapılan bir oylamada "ezici" bir çoğunluk kararıyla ortaya konulan ve uluslararası hukuk açısından önemli bir sonuç ifade eden Kudüs kararı, ABD tarafından yok sayılabilmektedir. Bu karara rağmen ABD'nin büyükelçiliğini taşıması bir siyasal tercih olmanın ötesinde, dünyaya ve hukuka meydan okumayı ifade etmektedir. ABD'nin kendisinde bulunduğu bu gücün en kısa anlatımı, tek kelime ile "emperyalizm"dir. Emperyalizmin Ortadoğu'da körüklemeye devam ettiği bu yeni yangın, cinayetlerle biçimlen-

miştir. Dün Gazze'de kaybedilen 60 can, ABD Emperyalizminin İsrail'e verdiği cesaretin sonucudur. Cinayet işlemeyi huy edinmiş İsrail'in, Filistin Devletinin bağımsızlık mücadelesini bu yolla engelleyebileceğini düşünmesi, tam anlamıyla boş bir hayaldir.

Üç semavi dinin kutsal mekânı konumunda bulunan ve Müslümanlar açısından da ilk kible kabul edilen Mescid-i Aksa'yı barındıran Kudüs'ün bu konumunu barış adına, bir fırsat olarak kabullenip kullanmak yerine, salt bu değerleri nedeniyle savaşın bir sebebi olarak görüp kullanmak, sadece emperyalizmin doyumsuzluğuyla açıklanabilir.

Türkiye bu kararların tarafıdır. Bu bölgenin dengesi konumunda bulunan ülkemizin Filistin Halkıyla kuracağı dayanışma,

direnişin de umudu olacaktır. ABD'nin yarattığı bu oldu-bittiye rıza göstermeyen kararlı bir siyaset oluşturulması, geleceğin daha da kararmaması için çok önemlidir. Türkiye için "milli" sayılması gereken bu politik yaklaşım, Filistin davasının ilk gününden bu yana şekillenmiş olan ve Türk Halkının büyük çoğunluğu tarafından içselleştirilmiş dış politika yaklaşımlarının ürünüdür. Türk Halkının Filistin Halkıyla aynı kader, kıvanç ve tasayı paylaşmaya hazır olduğu hissettirilmelidir. Uluslararası hukuku ve o arada BM kararlarını görmezden gelen ABD'nin bu çirkin yüzü, tüm dünyaya açılmalı ve bu siyasetin barındırdığı sahtecilik, tıpkı Vietnam'da, tıpkı Irak'ta olduğu gibi gün yüzüne çıkmalıdır.

**İSTANBUL BAROSU  
BAŞKANLIĞI**



# Lozan Batının Türklerle Hesaplaşmasıdır



müftülerin nikâh kıymasının başka bir anlamı bulunduğunu hatırlatan Mehmet Durakoğlu şöyle konuştu:

*“O müzakereler sırasında yabancıların, özellikle kendi dinlerine mensup olanların herkesin dilediği gibi nikâh kıyması talepleri karşısında İsmet Paşa'nın 'biz laik bir devlet olacağız, medeni kanunumuz ona göre düzenlenecek, dolayısıyla böyle bir şeye gerek yok' dediğini müzakereler sırasında öğrenbiliyorduk aslında. Sadece bunu bilseydik ve ona verdiğimiz önemi ortaya çıkarabilmiş olsaydık seneler sonra bu tartışmaları yapmayacaktık. Bunları öğrenmeye, öğretmeye, anlamaya, anlatmaya hala ihtiyacımız var. Çünkü biliyoruz ki Lozan'ı başka türlü anlatmaya çalışanlar da var. Özellikle Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesi ile ilgili problemleri olanlar var. Etkin noktalarda bunları başka türlü anlatmaya çalışanlar da var. O zaman İstanbul Barosu orada devreye girmeli ve bunu bütün topluma anlatmalıdır. Bizim amacımız bu ve bunu yapmaya çalışıyoruz. Bunu yıllardır yapıyoruz ve yıllarca da yapmaya devam edeceğiz”.*

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** da Lozan'ı savunmak adına Türkiye Barolar Birliği'nin yılmadan mücadele edeceğini, Lozan'ın Türkiye'nin tapusu olduğu bilinciyle mücadelenin son nefese kadar sürdürüleceğini, çünkü Türkiye Barolar Birliği'nin de tıpkı İstanbul Barosu gibi Lozan'ın



ve Atatürk Cumhuriyeti'nin yılmaz savunucusu olduğunu bildirdi.

Panel oturumunu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Üyesi **Av. Vecihe Tunca** yönetti. Tunca, oturumun konuk konuşmacılarını tanıtmak amacıyla onların özgeçmişlerini sundu.



Lozan Barış Anlaşmasıyla Türkiye Cumhuriyeti'nin uluslararası alanda bağımsız ve ulusal bir devlet olarak tanındığını belirten Tunca, *“Bu yönüyle çok önemlidir Lozan. Türkler, Atatürk'ün önderliğinde hayatları pahasına sadece o günün güçlü devletlerine karşı değil, aynı zamanda kendi padişahına ve içerideki satılmış işbirlikçilerine*

**I**stanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezince düzenlenen 'Lozan, Türk Milletinin Ebedi Tapu Senedi' konulu panel, 5 Haziran 2018 Salı günü saat 17.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Sunumunu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Sekreteri **Av. Ömeralp Pulatoğlu**'nun yaptığı panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Lozan Barış Anlaşmasının Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş belgesi olmasının çok ötesinde anlamlar taşıdığını söyledi.

Zaman zaman tarihsel süreç içerisinde Lozan'ın ne anlama geldiğine yaşananlarla tanık olduğunu belirten Durakoğlu, son kez bundan birkaç ay evvel müftülerin nikâh kıyması ile ilgili olayda Lozan'ı bir kez daha anımsadıklarını bildirdi.

Aslında Lozan'ı bilenler ve bunun anlamını kavrayanlar için



karşı da mücadele etmiştir. Tarihimize ve geleceğimize sahip çıkmalıyız. Biz bunu yapmazsak birileri çıkar ve bir takım faaliyetlerde bulunmaya cesaret edebilirler” dedi.

Boğaziçi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sevtap Demirci**, Lozan Anlaşmasının, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşuna giden yoldaki en önemli atlama taşı, en önemli adımlardan biri olduğunu söyledi.

Demirci, “Lozan Anlaşması, Birinci Dünya Savaşının yenik devletlerinin Osmanlı'ya dayattığı anlaşmanın dışına çıkılarak yeni devletin kurucularının o batılı devletlerle belli bir ortak noktada buluşarak, uzlaşarak, ama tartışarak, müzakere ederek ulaştıkları bir noktadır. Yani daha önceki kazananla kaybeden arasındaki birisinin diğerine dikte ettirdiği bir anlaşma değil. O nedenle her zaman anılarda taze tutulması gereken, devletlerin eşitliği ilkesine saygı üzerine kurulu bulunan bir anlaşmadır. O nedenle bizim için önemlidir” dedi.

Lozan'ı, ‘Batının Osmanlıyla ya da Türklerle tarihi hesaplaşması’ olarak niteleyen Demirci, Batı, bu hesaplaşmanın Birinci Dün-

ya Savaşı sonu itibarıyla noktalandığını, Şark Meselesi'nin halledildiğini ve sıranın Osmanlı topraklarının paylaşımına geldiğini düşündüğünü, ancak beklemedikleri bir şeyle karşı karşıya kaldıklarını bildirdi.

Türklerin, Mustafa Kemal'in arkasında kenetlenerek onun liderliğinde milli mücadele sergileyerek ve savaşı kazanarak, bu son noktanın üzerine biri çarpı atarak, ulus tarihinde yeni bir sayfa açarak Lozan'ı buraya oturttuklarını belirten Sevtap Demirci, “Aslına bakarsanız, Şark Meselesine son noktayı batılılar değil Türkler koydu. Bu bağlamda Lozan Türk tarihinde gerçek dönüm noktasıdır. Sevr harita-

sı yerine Ankara hükümetinin Misak-ı milli projesi oturtuldu” dedi.

Prof. Dr. Demir, konuşmasının devam eden bölümlerinde Lozan müzakerelerine geniş yer ayırdı ve yaşanan tartışmalar ve çatışmalar hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Hüseyin Özbek**, Türk Milleti'nin idam fermanı olan Sevr'i zorla kabul ettirmenin tetikçiliğinin Yunanistan'a verildiğini, Yunanistan'ın **Küçük Asya Macerasının**, ise Anadolu Bozkırlarında serapa dönüştüğünü, Atatürk'ün “**Katiller Sü-rüsü**” olarak tarif ettiği İstilacı Yunan Ordusu'nun ağır bozgunuyla savaşın sona erdiğini belirtti.

Kasım 1922'de başlayan ve 24 Temmuz 1923'e kadar süren **Lozan Barış Konferansı**'nda, Atatürk'ün tabiriyle asırlık hesapların görüldüğün söyleyen Özbek, emperyalist bloğun, yarım kalan Sevr'in kendilerine sağladığı olağanüstü kazançları, Lozan'da kaybetmek istemediklerini, bu nedenle konferansın çok zorlu geçtiğini anlattı.

24 Temmuz 1923'te taraf devletlerce imzalanan Lozan Barış Antlaşması ile Türk Devletinin





ekonomik, siyasi, hukuki bağımsızlığının tescil edilmiş olduğunu belirten Özbek, Lozan'ın kazanımlarının titizlikle savunulmasının ve sahip çıkılmasının bu gün için de önemini koruduğunun altını çizdi.

Hüseyin Özbek, "30 Ekim 1918 gömme izin kâğıdı ise, 10 Ağustos 1920 Sevr Anlaşması Osmanlı'nın terekisinin yeni sahipleri arasındaki veraset ilamı ise,

24 Temmuz 1923 tarihi de direniş belgesidir. Biz bir mucizeyi gerçekleştirerek gömme izin belgesini yırttık, tabutu parçaladık ve ölmediğimizi dünyaya kanıtladık" dedi.

Özbek, Lozan'a 'hezimet' diye çamur atanların, 'savaşı keşke Yunan kazansaydı' hezeyanında bulunanların, Lozan'ın onurundan zerrece nasiplenemeyecek kadar halisünasyonlar içinde

Kuvay-ı Milliye'ye, Müdafaa-i Hukuka, Mustafa Kemal'e, Kurtuluş Savaşının şehitlerine ve gazilerine kin, hınç ve öfke dolu bir geleneğin bu temsilcilerinin başka türlü konuşması ve davranmasının beklenemeyeceğini bildirdi.

Lozan'ın güncellenemeyeceğini, çünkü güncel olduğunu ve güncel olanın güncellenmesinin mantıkla izahının mümkün olmadığını belirten Özbek, anlaşmaya imza atan öteki devletlerden ses çıkmazken, Türkiye'de Lozan'ın zaman zaman gündeme getirilmesini anlamanın zor olmadığını söyledi.

Sunumlardan soru / cevap bölümüne geçildi. Panel sonunda Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu ve İstanbul Barosu Başkanı Mehmet Durakoğlu tarafından konuşmacılara ve panel yöneticisine Teşekkür Belgesi ve çiçek sunuldu.



# Avrupa Genel Veri Koruma Tüzüğü ve KVKK



İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu ve E-Ticaret ve İnternet Hukuku Derneğince ortaklaşa düzenlenen E-Hukuk sohbetlerinin 7.si 23 Mayıs 2018 Çarşamba günü saat 13.30'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Sohbetin konusu; 25 Mayıs 2018'de tüm AB devletlerinde yürürlüğe girecek olan Avrupa Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) ve Türk mevzuatındaki Kişisel Verilerin Korunması Kanununun (KVKK) karşılaştırılması.

Sohbet toplantısı iki oturumda gerçekleştirildi, ilk oturumda GDPR tanıtıldı, ikincisinde iki mevzuatın karşılaştırılması yapıldı.

İlk oturumu **Av. Gökhan Uğur Bağcı** yönetti. Bu oturumda **Av. Yunus Emre Berk**, GDPR'ı tanıtan bir konuşma yaptı.

Veriyi 'Para Birimi' olarak nitelleyen ve şirketlerin en önemli kaynağı olduğunun altını çizen Berk, şirketlerin önce en önemli veri kaynağı olan insana ve veri kaynaklarına sahip çıkmasının kaçınılmaz olduğunu söyledi. Digital, digitalleşme ve digitalizm hakkında bilgi veren ve her

şeyin günümüzde digitalleştiğini belirten Berk, digital verilerin kullanımına ilişkin amaca yönelik, net, gerekli tüm bilgilendirmeleri içeren serbest iradeyle alınmış RIZA gerektiğini bildirdi.

Uluslararası veri transferinin ancak güvenli ülkelere yapılabilirliğini kaydeden Yunus Emre Berk, ABD'de veri güvenliğinin çok önemli olduğunu, veri ihlallerine ağır cezalar verildiği belirtti. GDPR yürürlüğe girdiğinde karşılaşılabilecek zorluklar üzerinde de duran Berk, GDPR'a uyumlu olmanın kurumlara sağlayacağı ticari yararların neler olabileceğini anlattı. Yunus Emre Berk, GDPR'a uyumlu olmak için yerine getirilmesi gereken 11 hususun altını çizdi.

Soru/cevap bölümünden sonra kısa bir ara verildi.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sertel Şıracı** yönetti. Bu oturumda **Av. Hasan Selçuk Turan**, GDPR ile Kişisel Verilerin Korunması Kanunu hükümlerini karşılaştırdı.

KVKK'nın 18 sayfa, 32 asıl bir geçici madde, Avrupa Genel Veri Koruma Tüzüğü'nün 88 sayfa ve 99 madden oluştuğunu belirten

Turan sunumunda, kanunda bulunan ve Tüzükte karşılığı olan tanımlar, kavramlar ve hükümler arasındaki benzerlikleri ve farklılıkları ortaya koydu.

Turan bu karşılaştırmayı; Genel İlkeler, kişisel verilerin işlenmesi ilkesi, kişisel verilerin işleme koşulları, rıza, özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesi, silme, yok etme, anonimleştirme (bu işlemlerin bazıları AB tüzüğünde bulunmuyor), yurt dışına aktarım, aydınlatma (bilgilendirme) yükümlülüğü, kişisel verilerin işlenmesini engelleme hakkı, veri güvenliği ve taşınabilirliği hakkı, kurula şikâyet, veri sorumluları sicili, cezalar ve KVK Görevlisi açısından gerçekleştirdi.

Sunumun tamamlanmasından sonra soru/cevap bölümüne geçildi. Toplantı sonunda konuşmacılara ve oturum yöneticilerine birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



# Uygulama İçin Kişisel Verilerin Korunması



İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonunca düzenlenen ‘Uygulama İçin Kişisel Verilerin Korunması’ konulu panel 14 Mayıs 2018 Pazartesi günü saat 13.00’da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Bilişim Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sertel Şıracı**, panelin uygulama yöntemine ilişkin açıklamalarda bulundu.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, Bilişim Hukuku Komisyonumuzun etkinliklerinin büyük ilgi gördüğünü, komisyonun ilginç konuları tartışma ortamına taşıdığını, bu açıdan Komisyon Başkanı ve Yürütme Kurulu Üyelerini kutladığını söyledi.

Avukatların, vatandaşlar adına hak hukuk mücadelesi veren bir mesleğin temsilcileri olduklarını belirten Kılıç, bu mücadeleyi sonuna kadar sürdüreceklerini ve



bir bedel ödenmesi gerekiyorsa bunu da ödemekten çekinmeyeceklerini bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra sunumlara geçildi. Boğaziçi Üniversitesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Bilgin Metin**, ‘Kurumlarda veri gizliliği ve güvenliği’ konulu bir sunum yaptı. Boğaziçi Üniversitesinin konu ile ilgili çalışmalarını anlatan Metin, sunumunda, veri güvenliğine ilişkin teknik tedbirler, veri ihlalinde bilgilendirme zorunluluğu, siber saldırı karşısında alınması gereken ön-

lemler ve bilgi güvenliği yönetim sistemi hakkında açıklamalarda bulundu.



Bahçeşehir Üniversitesi **Dr. Öğretim Üyesi Elif Küzeci**, ‘Bankacılık ve Sigortacılık Sektöründe Kişisel Verilerin Korunması’ konulu bir sunum gerçekleştirdi. İki sektörde de kişisel verilerin korunmasına ilişkin ciddi bir alt yapı oluşturulduğunu belirten ve iki sektörün de bu yönüyle önder durumda olduğunu belirten Küzeci, mevzuattaki temel düzenlemelerin fazlalığının dikkat çektiğini bildirdi. KVK Kurumunun hazırladığı yönetmeliklere de değinen Küzeci, kurumun aldığı kararlar ve kişisel verilerin işlenme koşulları hakkında bilgi verdi.

**Av. Deniz Güngör**, Kişisel Verilerin Korunması Kanununu, ‘toplumu ileriye götürecek bir yasa’ olarak niteledi. Güngör, sunumunda, kanunun amacı, getirdiği yenilikler, yürürlük süresi ve müeyyide üzerinde durdu. Konuyu örneklerle anlatan ve ilke kararlarının uygulanmaya başlandığını belirten Güngör, özel nitelikli kişisel verilerin iş-



lenmesinde veri sorumlularınca alınması gereken önlemleri anlattı.

Verilen kısa bir aradan sonra **Av. Selen İbrahimoğlu Güreş**, insan kaynakları sürecinde kişisel verilerin korunması kanunu uygulamalarını ele alan bir sunum gerçekleştirdi. Şirketlerin veri toplama şekillerini anlatan Güreş, özel nitelikli verilerin korunmasında şirketin aydınlatma yükümlülüğünü tam olarak yerine getirmesi gerektiğini vurguladı. Hukuka uygunluk sebebi olmayan, özellikle sağlık verileri açısından rızanın alınmasının gerekliliğinin altını çizen Güreş, şirketlerde çalışanların kişisel verileri veri güvenliği açısından yine çalışanlara emanet edildiğini, ihlal halinde müeyyidenin belirlenmiş olması gerektiğini savundu.

**Av. Bora Yazıcıoğlu**, e-ticaret sektöründe KVKK uygulamaları üzerinde durdu. Yazıcıoğlu, IP adresi hakkında bilgi verdi, AB Adalet Divanı ve Anayasa Mahkemesinin IP adresinin kişisel veri olarak kabul edildiğini bildirdi. Sunumunda oturum çerezleri, kalıcı çerezler ve takip çerezleri konusunu da anlatan Yazıcıoğlu, bunların birbirinden farkını ele aldı ve çerezlerin de kişisel veri kapsamında tanımlandığını söyledi.

**Av. Hasan Selçuk Turan**, VERBİS ve kişisel veri işletme envanteri hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Turan, bu çerçevede, veri sorumluları sicili, kayıt yükümlülüğü, kişisel veri işleme envanterinin oluşturulması, tanımı, sicile kaydının etkisi, mevzuata göre yapı, VERBİS veri tabanı oluşturma, veri kategorileri, alıcı gruplar ve güvenlik önlemlerine ilişkin bilgi aktardı.

İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Volkan Dülger**, sunumunda KVK Kurulunun aldığı kararları değerlendirdi. Dülger, KVK ihlallerinde cezai müeyyide ve idari para cezası kararlarını Türk Milleti adına devlet görevlilerinin verdiğini söyledi. Dülger, KVK Kurulunun

aldığı bazı kararları örnek olarak sundu. Bunlardan bazıları şöyle: Kişi veri güvenliği ihlalinin geç bildirilmesi, açık rızanın hizmet şartına bağlanmaması, işletme, amacının gerektirdiğinden fazla kişisel veri işlenmesi ya da aktarılması, veri sorumlusu tarafından kanunda belirtilen süre içinde ilgili kişiye cevap verilmemesi, ilgili kişinin kişisel verilerinin silinmesi talebinin yerine getirilmemesi.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Sunum yapanlar soru yağmuruna tutuldu. Saat 17'de bitmesi planlanan panel saat 18.00'da sona erdi. Panel sonunda konuşmacılara ve panel yöneticilerine birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.



# İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri



İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ve Galatasaray Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanlığınca düzenlenen ve geleneksel hale gelen 'İş ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri' konulu Sempozyumun 23.sü, 01 ve 02 Haziran 2018 Cuma ve Cumartesi günleri Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonunda gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, açılışta yaptığı konuşmada, 23 yıldır Yargıtay'ın da işbirliği ile devam eden Sempozyumun önemine vurgu yaparak, avukatlar olarak bir takım hukuk ve yargı sorunlarını tartışabildiklerini belirtti ve "Ancak bu gelişmeleri özellikle işin sonuna adına 'içtihat' dediğimiz bir gerçekliği koyan kurumsallıkla birlikte paylaşabilmek, bizim için çok özel anlamlar ifade ediyor" dedi. Durakoğlu şöyle devam etti: "Biz burada geçmiş dönemlerde

Yargıtay'ımızın içtihat değiştirmeyi düşündüğü zamanlarda o içtihadı değiştirmeyi avukatlarla birlikte tartıştığımız bazı Sempozyumlar da yaptık. O nedenle bu çalışma başka yaptığımız çalışmalardan bizce çok önemli. Yargıtay'ın iki dairesine de bu anlamda çok teşekkür etmek istiyorum. Bu Sempozyumdan çok önemli sonuçlar çıkabiliyor. O nedenle Sempozyumu kitaplaştırıp tüm meslektaşlarımıza ulaştırmaya çalışıyoruz".

Sempozyumda tartışılan konunun sonuç itibariyle herkesi çok yakından ilgilendirdiğini, iş hukukunda uygulanmak üzere iki yıldır zorunlu arabuluculuk getirilmiş olması nedeniyle olayın değişik bir veçhe kazandığını belirten Mehmet Durakoğlu, başlangıçta ihtiyari olarak getirildiği söylenen arabuluculuğun iş yasasında yapılan düzenlemelerden sonra zorunlu hale getirilmiş olmasının avukatlar arasında çok tartışıldığını bildirdi.

Bu tartışmaların sonunda AB'ye uyum yasaları çerçevesinde hiç kuşku yok ki işçi lehine düzenlenmiş olan bir iş yasasının arabuluculuğun zorunlu hale getirilmesiyle hangi anlamı ifade edebilecek noktaya çekilebileceğini belli bir noktaya getirdiklerini vurgulayan Durakoğlu, bir süre önce TOBB Başkanının verdiği demecin ideolojik değerlendirmeler barındırdığını vurgulayarak şöyle dedi: "Yapılan düzenlemenin ortaya koyduğu tablo ve arkasından zorunlu bir biçimde getirilmiş arabuluculuğun TOBB Başkanının söylediği gibi işçi lehine yapılan bir düzenlemenin işveren lehine dönüştürülmesi amacıyla getirilmiş olması, sanıyorum pür hukuk bakışını sergileyen insanlar olarak hepimizin içini ciddi biçimde acıtmıştır. Bu sadece iş hukukuna ilişkin davaların ilerde alabileceği sonuçlar bakımından değil, arabuluculuğun işlevi açısından da çok ciddi bir yarayı ifade etmektedir".

İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Hasan Erdem**, açılış konuşmasında Sempozyum programını dü-



zenlerken yine güncel konular olmasına dikkat ettiklerini söyledi. Erdem, program hakkında şu bilgiyi verdi: “Özellikle arabuluculuk sistemi uygulamalarında arabuluculuk tutanağı düzenlendikten sonra yargıdaki safahatını konuşmaya, hukuku ve maddi hukuk açısından geçerliliği gibi konulara değinmeye çalışacağız. Daha sonra fesih ve fesih sonrası işlemler ve uyuşmazlıkları ele almaya çalışacağız. Cumartesi günü sosyal sigortalar ve sosyal güvenlik hukuku ile ilgili iki başlığın üzerinde duracağız. Özellikle hukukçuların sosyal güvenlik hukukundan giderek uzaklaştığını üzülerken görüyorum. Daha önce vergi hukukunda böyle bir durumla karşılaşmıştı. Vergi hukuku artık mali müşavirler tarafından konuşulur hale geldi. AİHM kararlarının güncel hukuka uyarlanması konusunun önemine işaret ediyorum”.



Galatasaray Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Murat Engin** de açılış konuşmasında, Sempozyumda, son yıllarda olduğu gibi bugün de başta arabuluculuk olmak üzere tartışılmalı konuların ele alınacağını söyledi.

Kendisi açısından çok önemli konulardan biri olan ‘uluslararası sosyal hukukun’ Sempozyum gündemine alındığını belirten Engin şunları söyledi:



“Anayasanın 90. Maddesinin son fıkrasına göre uluslararası sözleşmelerle Türk hukuku kanun hükümleri çatıştığı takdirde uluslararası sözleşme hükmünün uygulanacağını amirdir. Bu hüküm Yargıtay’ımızın da dikkatindedir. Yargıtay zaman zaman önüne geldikçe bu hükmü uyguluyor, ancak genel olarak bu hükmün anlam ve önemini yeterince tartışıldığını, yeterince bilindiğini düşünmüyorum. Özellikle ülkemizin ve dünyanın da içinde bulunduğu koşullarda AB’deki olumsuz gelişmeler, ABD’nin durumu, genel olarak çoğulcu liberal demokrasinin içinde bulunduğu kriz ortamında Türkiye’nin uluslar arası sosyal hukuka, Uluslararası Çalışma

Örgütü sözleşmelerine, Avrupa Sosyal Şartına, genel olarak insan haklarına dayalı medeni toplumları biçimlendiren hukuk sistemine ait olmasının önemini ve bunun işlenmesinin önemini altını çizmek istiyorum”.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyuma geçildi. 01 Haziran Cuma günü ilk oturumu Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı **Mehmet Çamur** yönetti. Bu oturumda ‘İş uyuşmazlıklarında dava şartı ve arabuluculuk’ konusu ele alındı. Ankara Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Levent Akın**, İstanbul Üniversitesi Medeni Usul ve İcra İflas Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Murat Atalı** ve Yargıtay 9.





Hukuk Dairesi Üyesi **Bektaş Kar** konuya ilişkin bildirimler sundular.

Öğleden sonra yapılan oturumda 'İş sözleşmesinin sona ermesinde genel sorunlar ve çözüm önerileri' konusu ele alındı. Bu oturumu Yargıtay 22. Hukuk Dairesi Başkanı **Seracettin Göktaş** yönetti. İstanbul Barosu Üyesi **Av. Cengiz Özbilgin**, İstanbul Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Dr. Öğretim Görevlisi **Ender Gülver** konuya ilişkin sunum yaptılar.

Sempozyum 02 Haziran Cumartesi günü devam etti. Yargıtay 10. Hukuk Dairesi Başkanı **Halil**

**Özdemir**'in yönettiği oturumda 'yurt dışına gönderilen sigortalılar-tespit davalarında hak düşürücü süre' konusu üzerinde duruldu. Marmara Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nurşen Caniklioğlu** ve İstanbul Barosu Üyesi **Av. Metehan Karaduman** konuya ilişkin birer bildiri sundular.

Sempozyumun öğleden sonra yapılan son oturumunu Galatasaray Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Murat Engin** yönetti. 'Uluslar arası sosyal hukuk ve Türk İş Hukukunun' ele

alındığı oturumda, Kadir Has Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı öğretim üyesi **Doç. Dr. Olgun Karabulut**, Galatasaray Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Demirhan Burak Çelik** ve Okan Üniversitesi Kamu Hukuku Ana bilim Dalı Dr. Öğretim Üyesi **Evra Çetin** konuya ilişkin sunum gerçekleştirdiler.

Sempozyumda oturum sonunda soru/cevap bölümü uygulandı ve oturum yöneticisi ve konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.



# Konkordato ve Elektronik Tebligat



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen '**Konkordato ve Elektronik Tebligat**' konulu toplantı, 25 Mayıs 2018 Cuma günü saat 14.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan Marmara Üniversitesi E. Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Öztek**, TBMM İcra İflas Komisyonunca sıfırdan bir yasa tasarısı hazırlama çalışmaları hakkında bilgi verdi. Bu komisyonun üyesi olarak görev yaptığını belirten Öztek, konkordato konusunun alt komitede görüşülmekte olduğunu ve 2019 baharına doğru bitirilmesini umduğunu söyledi. Öztek, pek çok şikâyet bulunduğu iddiasıyla iflasın ertelenmesine son verildiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** de toplantıda icra iflasın önemli konusu konkordatonun ve ayrıca elektronik tebligat konusunun ele alınacağını belirtti ve fikirleriyle konuya katkı sağlayacak değerli bilim insanları ve yargıca teşekkür etti.

Toplantının ilk oturumunu **Prof. Dr. Selçuk Öztek** yönetti, ilk

bildiriyi de kendisi sundu. Konkordatonun sürekli gelişen bir sistem olduğu için tanımının yapılamadığını belirten Öztek, konkordatonun 1889'lara dayanan bir tarihi olduğunu ve cumhuriyet hukukuna ilk icra iflas kanunuyla girdiğini bildirdi. Konkordatonun borca batık şirketlerin başvurdukları bir yol olduğunu, beklenmeyen durumları önlemek için bir uyarı sistemine ihtiyaç bulunduğunu belirten Öztek, konkordatoya giden şirketin genel bir yaklaşımla borçlu alacaklarıyla bir araya gelerek anlaşmaları gerektiğini söyledi.

Özel konkordatonun borçlar kanununa tabi olduğunu ve mahkemeye başvurmanın gerekmediğini kaydeden Selçuk Öztek, bizim hukukumuzda göre tacir olan olmayan borca batık herkesin konkordato isteyebileceğini bildirdi. Öztek, iflasın ertelenmesinden farklı olarak konkordato alanının çok geniş olduğunu, konkordatonun pek çok çeşidi bulunduğunu ve iflasın ertelenmesi ile farklı yönleri bulunduğunu sözlerine ekledi.

Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi



**Doç. Dr. Müjgan Tunç Yücel**, konkordatoda geçici mühlet ve kesin mühlet konularına açıklık getirdi. Geçici mühletin konkordatonun ilan edilmesiyle başladığını belirten Yücel, geçici mühletle kesin mühlet arasında fark bulunduğunu ve kesin mühletin mahkeme tarafından verildiğini söyledi. Müjgan Tunç Yücel, konkordato komiserinin görevleri üzerinde de durdu.



Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Tetkik Hâkimi **Dr. Cemal Fazıl Karakaş**, konkordatoda geçici



ve kesin mühletin sonuçlarını ele aldı. Geçici mühletin kesin mühletin sonuçlarını doğurduğunu belirten Karakaş, kesin mühletin etkileri, takip işlemine getirilen sınırlamalar, takip işlemiyle kesilebilen zamanaşımı ve hak düşürücü süreler hakkında bilgi verdi.



Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sema Taşpınar Ayvaz**, konkordatoda alacaklılar toplantısı ve projenin kabulü şartları üzerinde durdu. Konkordato projesinin mahkeme aşamalarını değerlendiren Ayvaz, konkordatonun onay aşamaları ve onaylanmayan konkordato ile karşılaşılan sorunlar üzerinde açıklamalarda bulundu.



Toplantının ikinci oturumunu Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Cem Budak** yönetti. Budak, konuşmasında konkordatonun hükümleri ve konkordatonun onayından sonra uygulanacak hükümler hakkında bilgi verdi. Konkordatoda mühlet içinde doğabilecek bazı borçların konkordatoya tabi olmadığını belirten Budak, itiraza uğramış alacaklar için borçlunun bir ay içinde dava açması gerektiğini bildirdi. Budak, konkordatonun kısmen ya da tamamen feshinin koşulları üzerinde durdu.

Yaşar Üniversitesi Hukuk Fakül-



tesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Bilgehan Yeşilova**, konkordatoda rehinli alacaklarını durumunu anlattı. Yeşilova, rehin, rehinli alacak, rehinli malın değeri, rehinli malların kıymet takdiri, rehinli malın satışının ertelenmesi ve rehinli alacaklarla yapılacak müzakere ve borçların yapılandırılması konuları hakkında açıklamalarda bulundu.



Toplantının son konuşmacısı Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü Özel Hukuk Daire Başkanı **Hâkim Ahmet Üstünbaş**, Elektronik Tebligat Kanunu ve Elektronik Tebligat Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde açıklamalarda bulundu. 2019 yılında avukatlara tebliğ-

tin yönetmelik hükümleri gereğince elektronik olarak yapılacağını belirten Üstünbaş, baro levhasına kayıtlı avukatların, sicile kayıtlı arabulucuların TC kimliği esas alınarak, tüzel kişilerin Mernis'te kayıtlı adreslerine elektronik tebligat yapılacağını bildirdi. Üstünbaş, elektronik tebligatın güvenliği, gizliliği ve tasarruf sağlayıcı yönü üzerinde açıklamalarda bulundu.

Sunumların tamamlanmasından sonra **Prof. Dr. Selçuk Özbek**'in yönetiminde tüm sunum yapan konuşmacıların katıldığı soru/cevap bölümü yapıldı.

Oturum sonlarında konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



# Vergi Hukukunda Güncel Sorunlar



İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Vergi Hukukunda Güncel Sorunlar' konulu Sempozyum 3 Mayıs 2018 Perşembe günü saat 10.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, vergi hukuku bakımından Türkiye'nin genel koşullarına bakıldığında bunun herkes için özel bir anlam ifade ettiğini söyledi.

Şu sıralarda çıkarılacağı söylenen ve "Vergi Affı" olarak nitelendirilen düzenlemelerin yeni bir tartışma konusunu oluşturacak gibi görüldüğünü belirten Durakoğlu, konuya istikrarlı bir devlet ve vergi politikası açısından bakıldığında özellikle vergisini ödeyenler açısından ifade ettiği haksızlığın kabul edilemez nitelikte olduğunu bildirdi.

Durakoğlu, "Buradan yola çıkarak bir genel değerlendirme yaparsak, Türkiye'de vergi dü-

zenlemelerinin kendi açımızdan hem siyasal içerik taşıyan, hem de her seçimde yeniden gündeme gelen bir özellik taşıyor olması, vergi politikası açısından da son derece sakıncalı sonuçlar doğurmaktadır. Bunlar yarattığı sorunlar açısından bizim için bir alan açıyor olabilir, ama genel olarak böyle bir tabloyla karşı karşıyayız" dedi.

Son zamanlarda Emlak Vergisindeki olağanüstü artışla ilgili düzenlemelerin de tartışıldığını belirten Mehmet Durakoğlu, Anayasa Mahkemesi nezdinde, özellikle de adil yargılanma açısından yapılacak tartışmaların -teknik gibi görünse de - herkes açısından yeni bir ufuk açacağına bildirdi.

İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya**, hükümetin çelişkili vergi politikalarının vergisini ödeyen mükellefleri mağdur ettiğini söyledi. Kaya, vergi politikalarının belirli kriterlere göre adil ve özendirici olması gerektiğini savundu.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyum oturumlarına geçildi. Üç oturumdan oluşan Sempozyumun ilk oturumunun ana konusu: **Strazburg-Ankara: Ortak kavramların farklı**



**mekânlardaki yorumları, Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru kararları.**

Bu oturumu İstanbul Barosu Vergi Hukuku Komisyonu Üyesi **Prof. Dr. Nihal Saban** yönetti.

Bu oturumda Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi





**Prof. Dr. Billur Yaltı** 'Adil Yargılanma Hakkında İyi Yorum', Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Türkiye Barolar Birliği Vergi Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Mustafa Akkaya**, 'Öngörülebilirlik ve Ayrımcılık Yasağı', İzmir Ekonomi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Barış Bahçeci**, 'İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi İçtihadına Göre Vergi Cezalarında Non Bis in idem Uygulaması' başlıklı bildiriler sundular.



İkinci oturumun ana konusu: **Yasanın söylemek istediği neydi: Emlak Vergisi Kanununda 2018 yılına ait metrekare birim fiyatında yargısal yorumlar**



#### **üzerinden anlam araştırması.**

Bu oturumu Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yusuf Karakoç** yönetti. Oturum konuşmacılarından İstanbul 9. Vergi Mahkemesi Başkanı **Hâkim Bülent Dağ**, güncel emlak vergisi uyuşmazlıkları üzerinde durdu.

İstanbul Barosu Vergi Komisyonu Üyesi **Av. Oya Şahin McCarthy**, emlak vergisi değerinin tespiti konusunda yaşanan uygulama sorunlarını anlattı.

İstanbul Barosu Vergi Komisyonu Üyesi **Av. Enes Yalçın**, 'Konuya Fransız' yaklaşımı: **İdari İşlemin Unsurlarının bölünmezliği temelinde davanın konusuz kalması**' başlıklı bir sunum gerçekleştirdi.

Oturumun son konuşmacısı İstanbul Barosu Vergi Komisyonu Üyesi **Av. Mustafa Aydın**, emlak vergisine ilişkin 2010-2018 yılları arasındaki mahkeme kararlarını ele aldı.

Sempozyumun son oturumunun ana konusu: **Amme alacağının tahsil usulü hakkında kanunda sürecin parçaları üzerinden tahsil hukuku yaklaşımları.**

Son oturumu Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Binnur Çelik** yönetti.

İstanbul 7. Vergi Mahkemesi Başkanı **Hâkim Atanur Erol**, 6183 sayılı kanunun uygulanmasından kaynaklanan güncel uyuşmazlıkları ele aldı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İrfan Barlas** 6183 sayılı kanun uyarınca bazı tasarrufların hükümsüz sayılmasının yol açtığı hukuki sorunlara değindi.

Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi **Dr. Öğretim Üyesi Bumin Doğrusöz**, 6183 sayılı kanunun ödeme emri ve mal beyanı müesseselerinin sorunlarını anlattı.

Sempozyumun son konuşmacısı İstanbul Barosu Vergi Komisyonu Üyesi **Av. Eser Gültekin** ise 6183 sayılı kanunun 48/A maddesi çerçevesinde vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecil konusunda bilgi verdi.

Oturum sonlarında soru cevap bölümü uygulandı. Daha sonra oturum yönetici ve konuşmacılarına birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.

# Yükün Teslim Alınmaması, Demuraj ve Tasfiye Süreçleri



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu ile Uluslararası Taşımacılık ve Lojistik Hizmet Üretenler Derneğince (UTİKAD) düzenlenen 'Yükün Teslim Alınmaması, Demuraj ve Tasfiye Süreçleri' konulu panel 11 Mayıs 2018 Cuma günü saat 13.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, taşıma hukukunun en önemli konularından birisinin kuşkusuz malın teslim alınmaması, demuraj ve tasfiye süreçleri olduğunu söyledi. Baromuz Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu ile konunun uzman kuruluşu UTİKAD'ın ortaklaşa düzenledikleri paneli çok önemseydiğini belirten Durakoğlu, bu konuların basit anlatımlarının bulunmadığını, ticaret hukukuyla yakından ilgilenenlerin bu konuların özellikle yargıda ne gibi tartışmalara yol açtığına tanık olduklarını bildirdi.



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı**, lojistik ve taşıma hukukuyla ilgili sektörel sorunların, sektörün önemli kuruluşlarıyla birlikte çalışmalar yaparak sorunların çözümüne katkı vermeye çalıştıklarını söyledi. Ankaralı, bundan önceki panellerde olduğu gibi UTİKAD'la birlikte düzenlediğimiz bu panelin çözümlerinin de kitap haline getirileceğini, ayrıca panellerle ilgili videonun Baro-

muzun WEB sitesinde Barovizyon'da yayınlanacağını bildirdi.

UTİKAD Yönetim Kurulu Başkanı **Emre Eldener** de, Türkiye'de üretilen her altı artı değerden birinin lojistik sektörü tarafından üretildiğini söyledi. Sektörde zaman zaman hukuksal sorunlar yaşandığını ve bunları aşmaya çalıştıklarını belirten Eldener, yükün teslim alınmaması ve demuraj sorunlarının sektörde büyük zararlara nerden olduğunu bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. Panelin ilk oturumunu UTİKAD Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı ve FIATA Kıdemli Başkan Yardımcısı **Turgut Erkeskin** yönetti.

Türk Ticaret Kanunu'nu Hazırlayan Komisyonun Üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer**, teslim alınmayan yüke ilişkin Türk Ticaret Kanununda ön görülen yaptırımlar hakkında açıklamalarda bulundu. Türk hukukunda konuyla ilgili üç önemli hususun bulunduğunu, bunların eşyanın tesliminde temerrüt halinde uy-





gulanacak kurallar, hapis hakkı ve bu hakkın paraya çevrilmesi, taşıtanın rücu hakkına ilişkin kurallar olduğunu belirten Atamer, bu kurallar çerçevesinde eşyayı teslim almayana uygulanacak hükümleri anlattı.

Yaşar Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof Dr. Sami Aksoy**, deniz taşımacılığında konteyner ve demuraj konusunu ele aldı. Konteyneri çeşitli özellikleriyle tanıtan ve ne amaçla kullanıldığını anlatan Aksoy, konteynerin taşıma sonunda taşıyana iadesinin gerektiğini aksi halde ihlal olacağını ve demurajın bu noktada ortaya çıktığını söyledi. Aksoy, konteynerin geç tesliminin götürü tazminat ve hukuki şart gibi dayanakları bulunduğunu, demurajla ilgili Türk Ticaret Kanununda özel bir hüküm bulunmadığını bildirdi.

İkinci oturumu UTİKAD Hukuk Danışmanı ve İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Hüseyin Çelik** yönetti.

Bu oturumda konuşan UTİKAD Gümrük ve Antrepo Çalışma Grubu Başkanı, Gümrük Müşaviri **Rıdvan Haliloğlu**, eşyanın gümrüklü alanda bulunması gerektiğini söyledi. Eşyanın depolanması, depoda kalış süreleri ve tasfiyeye ilişkin yapılması gereken çalışmaları anlatan Haliloğlu, hemen dolaşıma verilmeyecek eşyaların antrepolarda saklanabileceğini anlattı. Haliloğlu,

antrepoların özellikleri hakkında bilgi verdi ve eşyaların antrepolardan tasfiye edilebilmesinin yöntemleri hakkında açıklamalarda bulundu.

İstanbul E. İcra Müdürü **Av. Salihi Yıldırım** da icralık duruma düşen eşyalar hakkında uygulanacak hükümler hakkında bilgi

verdi ve bu alanda alınmış örnek kararları anımsattı.

Panelin oturum sonlarında soru cevap bölümü uygulandı. Bu bölümün tamamlanmasıyla İstanbul Barosu Başkanlığı ve UTİKAD konuşmacılara ve panel yöneticilerine ayrı ayrı Teşekkür Belgesi verdi.





# HAPİS CEZASI ŞART

Hürriyet Gazetesi, hayvanlara şiddet ve tecavüz konusuna ilişkin hayvan hakları savunucularıyla bir röportaj yaptı. Gazetenin, İstanbul Barosu Hayvan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Yasemin Babayiğit**'le yaptığı söyleş şöyle:

**Hürriyet Gazetesi - Geçen hafta, Türkiye'nin birçok ilinde, Sapanca'da öldürülen o yavru köpekle ilgili bir basın açıklaması yapıldı. Sesinizi yeteri kadar duyurabildiğinizi düşünüyor musunuz?**

**Yasemin Babayiğit:** Basın açıklaması 17 ilde yapıldı. Türkiye'deki 79 baronun 45 tanesinde hayvan hakları komisyonları var. Bu komisyonlarda gönüllü meslektaşlarımız çalışıyor. Basın açıklamasına çok kısa zamanda organize olmaya çalıştık. 17 baro fiziki olarak basın açıklaması yaptı. Diğerleri ise yazılı olarak açıklamada bulundu.

**HG – Olayı vinç operatörünün yaptığı iddialarına ne diyorsunuz?**

**YB -** Her ne kadar "Vinç operatörü yaptı" dense de bu bizim için asla kabul edilebilir bir şey değil. Çünkü 15 tonluk bir aracın 2 kiloluk bir hayvanın üzerinden sadece bacaklarını alacak şekilde geçmesi, kuyruğunu ve bacaklarını simetrik biçimde kesmesi mümkün değil. Bu husus veteriner hekimlerin raporlarıyla da tespit edildi. Hekimler "Bu insan eliyle yapılmıştır" dedi. O yavru köpek maalesef hayata tutunamadı ve ameliyatta hayatını kaybetti. Bu olay hayvanseverler için bardağı taşıran son damla

oldu. Ve ardından yasal düzenlemelerden bekleediklerimizi dile getirmek istedik.

**HG - Yasemin Hanım, sizinle 5-6 ay önce de bir röportaj yapmıştık. O günden bu yana yasal anlamda değişen bir şey oldu mu?**

**YB -** Hiçbir şey değişmedi. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından bir yasa tasarısı çalışması yapıldı. Ve bu metin eşzamanlı olarak 10 ildeki adalet komisyonu başkanlıkları ve cumhuriyet başsavcılıklarıyla görüşüldü. Akabinde baroların hayvan hakları birimleriyle görüşmeler yapıldı. Biz görüşlerimizi ve çekincelerimizi paylaştık, çünkü çok eksik bir tasarı. Ve bizi şu andaki halden daha da geriye götürebilir. Araya seçim girdiği için henüz bir ilerleme kaydedilmedi. Sahipli/sahipsiz hayvan ayrımı kaldırılıyor deniyor ama böyle bir şey yok. Şikâyet hakkına ilişkin ciddi problemler yaşıyoruz. Sahipli hayvanlara karşı işlenen şiddet ya da kötü muamele eylemlerinde, hayvan sahibine şikâyet hakkı tanıyor.

**HG - At yarışlarıyla ilgili ne düşünüyorsunuz?**

**YB -** Ekonomik şiddettir. İnsanlardaki gibi hayvanlarda da 4 çeşit şiddet vardır; ekonomik, fiziki, psikolojik ve cinsel şiddet. Tıpkı faytonlar, sirkler, yunus parkları, hayvanat bahçeleri, deve güreşleri, horoz dövüşü gibi, hepsi de ekonomik şiddettir. Çünkü hayvan üzerinden para kazanıp hayvanı sömürüyorsunuz. Dolayısıyla bir kişi sahibi



**Av. Yasemin Babayiğit**

olduğu hayvana şiddet gösterirse kimse şikâyetçi olamayacak ve cezası da olmayacak bu yeni tasarı yasalaşursa. Şu anki Türk Ceza Kanununda bir maddemiz var, sadece sahipli hayvanlar için. 4 aydan 3 yıla kadar hapis veya adli para cezası var. Yeni tasarıyla bu madde kaldırılıyor. Çünkü bir hayvan sahibi kendi hayvanına işkence, tecavüz ya da bunun gibi şiddet içeren şeyler yaparsa kimsenin şikâyet hakkı yok. Sahipsiz hayvanlara karşı işlenen bu eylemlerde ise sadece bir vatandaş olarak ya da baro, dernek olarak Orman ve Su İşleri Bakanlığına bildirimde bulunuyoruz. Bakanlık eğer canı isterse bunu bir suç duyurusuna çevirebilir, canı istemezse dosyayı takipsiz bırakabilir.

**HG - Son dönemde yaşanan gelişmeleri anlatır mısınız?**

**YB -** Beklentileri karşılamayan yeni bir düzenleme yerine, ek bir düzenlemenin ele alınması ve şu andaki 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununun hayvan hakları savunucuları ile yeniden değerlendirilmesiyle olayların önüne geçileceğine inanıyoruz. Şu andaki kanun tasarısı, işin mutfağında olmadan yemek tarifi vermek gibi bir şey, uygulanabilirliği yok.

# Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Açısından Cinsel Suçlar ve Yaptırımları



İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonunca düzenlenen 'Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Açısından Cinsel Suçlar ve Yaptırımları' konulu panel, 4 Mayıs 2018 Cuma günü saat 18.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılıшта konuşan Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı **Av. Gürsel Devrim İyim**, panelde hukuk felsefesi ve sosyolojisi açısından cinsel suçlar ve yaptırımları konusunun ele alınacağını, konunun hem ceza hukuku, hem de hukuk felsefesi ve sosyolojisini ilgilendiren bir boyutu bulunduğunu söyledi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Sevtap Metin**, cinsel suçlar konusunun bir yasa tasarısı ile yeniden kamuoyunun gündemine geldiğini, özellikle çocuklara ve kadınlara cinsel saldırı ve taciz eylemlerinin toplumda yarattığı



infial dolayısıyla hazırlanan bir tepki yasa tasarısı ile karşı karşıya bulunduğumuzu bildirdi. Metin, konuşmasında kastrasyon türleri ve caza kanunlarında suç olarak nitelenen ensest ve zina konularına değindi ve karşılaştırmalı hukuktaki bazı düzenlemelerden de söz etti.

Konuşmasında eylemsel ve ahlaksal kastrasyon uygulamasına değinen ve uygulandığında mağ-

durun mutluluğunun arttığını, failin azaldığını belirten Sevtap Metin, "Sadece ikisi açısından yapılan bir değerlendirme değil, tüm toplumda doğuracağı etkiyi de hesaba katmak gerekir. Örneğin kastrasyon uygulaması toplumda bu caydırıcı etkiyi yaratacak mı? Cinsel saldırı suçlarını azaltacak mı, oturup bunun hesabını yapmamız gerekiyor. Bunlara olumlu cevap verilebiliyorsa eylem yararcılığı açısından kastrasyona ahlaki açıdan da izin verilebilir bir yaptırımdır. Kastrasyon uygulamasında önemli olan etkililiktir. Kimyasal kastrasyonda etkililik kuşkuları var. Cerrahi kastrasyondan daha kesin sonuçlar alınabiliyor" dedi.



İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Emekli Öğretim Üyesi **Dr. Av. Jale Bafra**, cinsel suçlarda yasal düzenlemeler konusunu ele aldı. Cinsel suç tanımını yapan Bafra, cinsel suçların çok eskiden beri cezalandırılan bir

suç tipi olduğunu ve her ülkede her rejim içersinde görülebileceğini söyledi. Özellikle nüfusu karmaşık, kalabalık ülkelerde ve sosyo-ekonomik bakımından zayıf ve siyasi otoritesini gereği gibi kullanamayan ülkelerde daha çok olduğu konusunda da bilgiler bulunduğunu belirten Bafra, bütün dünya ülkelerinde bu tür cinsel suçların patlama yaptığı görüldüğünü ve çözüm olarak yeni yasal düzenlemeler yapma yoluna gittiklerini bildirdi. Jale Bafra, cinsel suç ve istismar olgularının yarıya yakınının kişinin yakın çevresinden



kaynaklandığını ve artık cinsiyet ayrımı da yapılmadığını, herkesin cinsel suç mağduru olabileceğinin altını çizdi. Bafra cinsel suçlara ilişkin yasal düzenlemeler hakkında bilgi verdi.

İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü **Dr. Öğretim Üyesi Zeynep Belma Gölge**, yasa tasarısında kimyasal kastrasyon düzenlemesinin, diğer ülkelerin aksine çok daha kapsamlı olarak düzenlenmiş olduğunu söyledi. Diğer ülkelerde kimyasal kastrasyonun sadece pedofili suçlarına uygulanırken bizim mevzuatımızda cinsel sapmaların da tedavi kapsamına alındığını belirten Gölge, dünyada bu tür uygulamaların etkisi bilinmez-



ken, bizde bu kadar geniş tutulmasının ne kadar etkili olacağını tartışma konusu olduğunu bildirdi. Yetişkinliğine ilişkin cinsel saldırı ile çocuğa yönelik istismarın motivasyonlarının da bir birinden farklı olduğuna dikkat çeken Zeynep Belma Gölge, cinsel suç faillerinin türleri üzerinde durdu ve cinsel suç işlemenin önleyici tedbirlerine değindi.

İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı Yardımcısı **Av. Sahir Bafra**, cinsel suç tanımının çok karılılıkla başladığını söyledi. Tarih boyunca kadının daima baskı altında tutulduğunu, cinselliğin kutsama ve lanetleme arasında gidip geldiğini belirten Bafra, "Zihnimizde, ahlakımızda ve örfümüzdeki bir takım çapraşıklıkla mücadele etmemiz lazım. Suçları yaratan şey bu çapraşıklık ve modellerdir" dedi

Suçtu 'icra edilen hakkın kamu tarafından takip ediliyor olması' olarak tanımlayan Sahir Bafra, cinsel suçlara bakıldığında kadın etiği açısından görülen şeyin adabı muşeret ihlali olduğunu ve etkin fiil olduğunu, bu tür suçlara verilen cezaların da tutarlı olmadığını bildirdi. Sahir Bafra, "Cinsellik konusunda bilincimiz salim değil. Erdemle, lanetlemeyle, kutsamayla

bunlar arasında gidip gelen bir sosyal bilincimiz var. Eğitimimiz ve doktrinimiz de böyle. Suçun oluşmaması için doğru eğitim ve ceza politikalarının olması lazım" dedi.

Sunumların tamamlanmasından sonra konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

# Tarihte Haksız Yargılamaların Gölgesinde Savunmanın Savunulması - II



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Tarafından 'TARİHTE HAKSIZ YARGILAMALARIN GÖLGESİNDE 'SAVUNMANIN SAVUNULMASI - II Bir Örnek: S SACCO&VANZETTİS yargılaması ana temalı toplantı, 6 Mayıs 2019 Pazar günü de saat 15.00'da İstanbul Barosu Sosyal Tesisi Baro Bahçe'de yapıldı.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Stj. Av. Elif Damla Yakıcı ve Stj. Av. Cihan Bakırhan tarafından sunumu yapılan toplantının açılış konuşmasını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi S Av. Hasan Kılıç ve İstanbul Barosu Meclisi E. Başkan Yardımcısı, TBB Delegatesi Av. Nizar Özkaya yaptılar.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı ve S TBB Delegatesi Av. A. Metin Urcin ve Hukukçu İlayda OTER tarafından başkanlığı yapılan toplantıda İstanbul Barosu Meclisi E. Başkan Yardımcısı, TBB Delegatesi Av. Nizar Özkaya Deniz Gezmiş ve Arkadaşlarının Yargılanmasını, TBB Delegatesi Av. Ali Rıza Dizdar haksız yargılama örneklerini, S İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Emre Koçyiğit Sacco & Vanzetti yargılamasını, Av. Hasan Batuhan Balkani S Giordano Buruno 1548 Davasını, Av. Songül Polat, Tarihte Kadınların Haksız Yargılanma örneklerini, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Kübra Sezar S tarihte siyahilerin haksız



yargılama örnekleri ve ırk ayrımcılığı konusunu, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Stj. Av. Melissa Sukes İtalya'da haksız yargılama örneklerini, Hukukçu Cem, Gonceli Amistad davasını, S Hukukçu Ezgi Aslım, Rosenberglar davasını ve Av. Kaan, Rosenberglar davası üzerine yazılmış bir şiir okudu. Hukukçu Cihan Koç, Nelson Mandela yargılamasını, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyeleri Av. Mehmet Uğur Öncel, Uğur Özer, Av. Nurdan Peksak birlikte Dreyfus Davasını, 1894, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Stj. Av. Kenan Yılmaz, Mississippi Burning Yargılamasını, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Stj. Av. Umay İrem Uçak, Sokrates Davası konulu konuşmalar yaptılar.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı ve S TBB Delegatesi Av. A. Metin Urcin tarafından yapılan değerlendirme konuşmasının ardından toplantının Davalar /

Trials ' Sözü Olan Herkes' bölümünde İstanbul Barosu Onur Kurulu Üyesi ve TBB Delegatesi Av. Zeki Diren ve Av. Ali Rıza Dizdar katıldılar. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Sevgi Türkmen. Av. Ergin Cinmen, Av. Mehmet Uğur Öncel, Uğur Özer, Av. Nurdan Peksak, Stj. Av. Çetin Giray Aybek, Furkan Çalışkan, Sama Aslanova, Av. İbrahim Aycan, Av. Hakan Has, Stj. Av. Baran Can Kaya, Stj. Av. Çoşkun Altuntaş, Nur Selen Demiralp. Elif Nur Güngörmez, İrem Yıldızhan, hukukçu Ekin Özeren, S Stj. Av. Yavuz Selim Aycan, Enes Şimsek, Sokrates Davası M.Ö S 400, Jeanne d'Arks Trial 1429, S Trial of Galileo 1633, S Amistad Trial 1840, Rosenberg Trials 1951, S Dreyfus Davası 1894, Boston Massacre Trials 1770, S The Chicago Eight Trial 1969 konulu tebliğler sundular.

Toplantıda Av. Çağrı Çağlar ve Ali Çağlar tarafından gitar ve Ud dinletisi yapıldı. Toplantıya Av. Meral Özkaya, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Murat Ruben, , İstanbul Barosu AB Komisyonu Eş Başkanı Av. Cem Murat Sofuğlu, Bağlarbaşı Spor Kulübü YK Üyesi Saltuk Koca çok sayıda katılımcı soru - cevap bölümüne katıldı.



# Diksiyon, Fonetik ve Etkili İletişim Teknikleri



yazı diliyle konuşma dili arasındaki farklar ve dilimizin özellikleri üzerinde durdu.

Konferans sonunda SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Zafer İşeri**, **Emin Baykırkık**'i konuşmasından dolayı kutladı ve kendisine bir **Teşekkür Belgesi** sundu.

TRT Eski Baş Spikeri, İstanbul ve Üsküdar Üniversiteleri Öğretim Görevlisi **Emin Baykırkık**, 6 Haziran 2018 Çarşamba günü saat 13.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda bir konferans verdi.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen konferansta Baykırkık, diksiyon, fonetik ve etkili iletişim teknikleri üzerinde durdu.

Bir sohbet havası içerisinde interaktif olarak gerçekleşen konferansında Emin Baykırkık, önce hitabet sanatının incelikleri üzerinde durdu. Hitabet sanatının geçmişine uzanan ve dünyaca ünlü hatipler Çiçero ve Demosten örneklerini anlatan Baykırkık, hitabet sanatını 'ses ve beden diliyle desteklenen söz sanatı' olarak niteledi.

Hatiplerin topluluk önüne çıkmadan önce yapacaklarına değinen Emin Baykırkık, hatiplerin

konuya hâkimi olmaları, hitap edecekleri topluluğu iyi tanımaları, göz teması ve beden dilini iyi kullanmaları gerektiğini vurguladı.

Emin Baykırkık konuşması boyunca, diksiyon kuralları, fonetik, ses-nefes denetimi, sesin çeşitleri ve özellikleri, sesi monotonluktan kurtarma teknikleri,



# Sigorta Tahkim Komisyonu Usul Uygulamaları



*karşılıyoruz. Hem bu durumu sergilememiz, hem de meslektaşlarımızın ihtiyaçlarını gidermemiz gerekir” dedi.*

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu Kurucu Başkanı, Sigorta Tahkim Komisyonu Hakkemi

**Av. Zeki Yıldam** da açılış konuşmasında Sigorta Hukuku Komisyonunun kuruluş çalışmalarını anlattı.

Konuşmasında ülke sorunlarına da değinen Yıldam, doğrular ve gerçeklerin artık hiç öneminin kalmadığına vurgu yaparak şunları söyledi: “Gerçek insanın inandığı oldu. Doğru da hangi taraftaysan, kime tabiysen, menfaatin ne taraftaysa o oldu. Hukukta da böyle oldu. Beni en çok üzen memleketin durumudur. Birileri ‘Benim görüşüm bu’ diyor kestirip atıyor. Tartışmıyor. Doktrin sahibi misin be kardeşim? Senin görüşün olacak kadar sen kimsin? Ben hayatım boyunca bununla mücadele et-

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonunca düzenlenen ‘Sigorta Hukukunda Güncel Sorunlar ve

Sigorta Tahkim Komisyonu Usul Uygulamaları’ konul panel, 27 Haziran 2018 Çarşamba günü saat 10.00’da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Sunumunu İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Meral Tombuloğlu Genç**’in yaptığı panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, meslektaşlarımızın bilgi birikimlerinin artması ve yaşadıkları sorunların çözümü için destek sağlamak amacıyla bu tür mesleki panelleri düzenlemenin yararına inandıklarını söyledi.

Ülkemizde yaşanan son yıllardaki gelişmelerle özellikle avukatların omuzlarındaki yüklerin arttığı bir döneme girildiğini be-

lirtene Kılıç, “Savunma makamı olarak, avukatlar olarak mücadelemizi devam ettireceğiz. Her alanda olduğu gibi vatandaşın hakkını hukukunu korumaya devam edeceğiz. Özellikle hukuk devletinin tesisi anlamında ciddi eksikler var. OHAL içinde geçen dönemi hep birlikte yaşıyoruz. Bu durumda her zamankinden daha fazla sorumlulukla karşı-





tim, bu yaştan sonra da edeceğim”.

Hukukta usulün önemine de değinen Zeki Yıldam, özetle şunları söyledi: “Usul önemlidir. Hukuk kavramları yanlış anlaşılıyor, yanlış uygulanıyorsa usul de yanlış olacaktır. Temeldeki hukuk kavramlarıyla birleşiyorsa, onlara sadık kalınıyorsa usul de odur. Usul başlı başına hukuk demek değildir”.

Açılış konuşmalarından sonra birinci oturuma geçildi. Bu oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç** yönetti.

Bu oturumda söz alan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Dr. İrem Aral Eldelekoğlu**, sigorta teknolojileri üzerine ufuk açıcı bilgiler verdi.



Sigorta Tahkim Kurulu Hakemi **Av. Kamil Özbasan**, trafik kazalarının çok yoğun yaşandığı ülkemizde sigorta alanında bir takım zorlukların yaşandığına işaret etti ve trafik (ZMMS) Sigortasında bedeni zarar tazminatları üzerinde değerlendirmelerde bulundu.

Panelin ikinci oturumunu Sigorta Tahkim Komisyonu Hakemi **Av. Zeki Yıldam** yönetti.

Bu oturumda konuşan Sigorta Tahkim Komisyonu Hakemi **Av. A. İsmet Demirağ** Sigorta Tahkim Komisyonunda yaşanan usule ilişkin sorunlar ve hüküm tesis etme konularında ayrıntılı bilgi verdi.

Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Öztekin** de Sigorta Tahkim Komisyonunda yaşanan usul hataları ve çözüm yolları konusunda örneklemeli değerlendirmelerde bulundu.

Panelin oturum aralarında soru/cevap bölümü uygulandı. Oturum sonlarında panel yöneticisi ve konuşmacılarına birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

# Nükleer Enerji Çalıştayı Yapıldı

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu tarafından düzenlenen '2018 Nükleer Enerji Çalıştayı', 3 Mayıs 2018 Perşembe günü saat 15.00'da İstanbul Barosu Ek Bina 3. Kat Seminer Salonunda gerçekleştirildi.

Çalıştayda, nükleer enerjinin hukuki boyutu, çevresel etkileri, teknik detayı ve jeopolitik sorunları ele alındı.

Çalıştayın açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek** yaptı. Şimşek, enerjinin bir ülke kalkınmasındaki önemine değindi ve enerjinin ulusal kaynaklara dayandırılmasının gerekliliğine işaret etti.

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Aslı Aydınöz** de nükleer enerjinin Türkiye açısından önemine değindi ve seçilen konunun uzmanları olan **Prof. Dr. Tolga Yarman**, **Prof. Dr. Hayrettin Kılıç**, **Av. Ali Arif Cangı** ve EMO Temsilcisi **Hakkı Kaya Ocakaçan** tarafından değerlendirileceğini bildirdi.

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Mukadder Usanmaz**'ın yönettiği oturumda konuşan **Prof. Dr. Tolga Yarman**, geçmişte ve bugün nükleer enerji tartışmalarını ele aldı.

Nükleer enerjinin güvenlik riskleri üzerinde duran ve bu risklerin dünya üzerinde ve özellikle ülkemizde hiç bir kamu yetkilisi veya şirket tarafından alınabilecek riskler olmadığının altını çizen Yarman, "Nükleer enerjinin çevreye ve doğal zenginlikleri-

mize verdiği zararların yanında bu santrallere sahip olsak bile **knowhow** sahibi olmadığımız için ne kadar yetişmiş insan gücümüz olsa da santraller gelecekte başkaca devletlerarası risklere gebe dir" dedi.

Nükleer santrallerin ulusal güvenliğimizi tehdit ettiğinin belirlenen **Prof. Dr. Hayrettin Kılıç**, bu tehdidin ulusal güvenlik açısından saldırılara ve çeşitli risklere ülkemizi açık hale getirdiğini bildirdi. Bugüne kadar görülen davalarda konunun hakkıyla ve gerçeğe uygun bir şekilde ele alınmadığını hatırlatan Kılıç, alınan mahkeme kararlarının ve bu kararlara zemin hazırlayan bilirkişi raporlarının gerçeği yansıtmamakla birlikte kopyala yapıştır yöntemiyle hazırlandığını ve bilimsel ve akademik gerçeklikten uzak olduğunu öne sürdü.

Gaziemir örneğinde bir nükleer felaketin çok küçük çaplı örneğinin yaşandığını hatırlatan **Av. Arif Ali Cangı**, hukuksal, idari ve cezai boyutta ülkemizin ne kadar büyük bir tehlikeyle karşı karşıya olduğunun aşikâr

hale geldiğini söyledi. Şu anda birçok alanda nükleerle mücadelenin devam ettiğini belirten Cangı, "Kurumların ve kuruluşların özellikle de hukukçuların bir araya gelerek bilgi birikimlerini ve deneyimlerini paylaşarak mücadeleye destek vermeleri gerekmektedir" dedi.

EMO Temsilcisi **Hakkı Kaya Ocakaçan** da nükleer santrallerin ekonomik boyutlarını anlatarak gerçekte bir enerji açığımızın olmadığını söyledi. Nükleer santrallerin ekonomik olarak ülkemizi çok zor bir duruma sokacağını belirten Ocakaçan, böyle bir yatırım örneğinin dünyanın hiçbir yerinde olmadığını eldeki verilerle anlattı.

Sunumların sonunda soru-cevap ve katkı bölümü uygulandı. İçinde bulunduğumuz aşamada, süreçlerin en iyi takipçilerinin hukukçular olabileceği görüşü ortaya çıktı ve bu alanda güçlerin birleştirilmesi gerektiği vurgulandı.

Oturum sonunda konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.



# “Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” Konulu Sertifika Programı Devam Ediyor

Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri amacıyla İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla Kadın Hakları Merkezince verilmekte

olan eğitim seminerleri devam ediyor.

Eğitim seminerine katıldığına ilişkin sertifikası bulunmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 6284 sayılı kanun gereğince tedbir) görev alabilmeleri mümkün olamayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş olan meslektaşlarımızın yeni

dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır).

Sertifika programı, 04-05 Mayıs 2018 tarihlerinde İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi. Program sonunda katılımcılara sertifika verildi.

Programda ele alınan konular ve konuşmacıları şöyle:



## 4 MAYIS 2018, CUMA

### **MK. Mal Rejimleri**

#### **Prof. Dr. Şükran Şıpka**

Altınbaş Üniversitesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi

### **Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet**

#### **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi / Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü

### **Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa**

#### **Av. Hale Akgün**

İstanbul Barosu Kadın Hakları Başkanı

### **Adli Yardım Bürosunun İşleyişi Hakkındaki Soru ve Önerilerin Değerlendirilmesi**

#### **Av. Aylın Moraloğlu**

İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu Sorumlu Avukatı

### **Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri**

#### **Psikolog Neşe Yüksel**

İstanbul Aile Mahkemeleri

## 5 MAYIS 2018, CUMARTESİ

### **Boşanma Sebepleri, Nafaka ve Tazminat Hükümleri**

#### **Hâkim Gülay Berkay**

Adalar Hâkimi

### **TCK Aile Düzenine Karşı Suçlar - TCK Cinsel Suçlar**

#### **Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu**

Bahçeşehir Üniversitesi Dekanı

### **Adli Tıp Sistemi - Adli**

### **Muayene- Genital**

### **Muayenede Yasal**

### **Düzenlemeler ve Sorunlar**

### **Aile İçi Şiddette Disiplinler**

### **Arası İşbirliğinin**

### **Değerlendirilmesi**

#### **Prof. Dr. Oğuz Polat**

# Amatör Ligler



İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonunca düzenlenen “**Amatör Ligler**” konulu panel, 18 Mayıs 2018 Cuma günü saat 14.00’da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, spor ve spor hukukunun meslektaşlarımızın yoğun ilgisini çeken bir alan olduğunu söyledi. Panelin içeriği incelendiğinde ele alınacak konunun öneminin çok iyi anlaşıldığını belirten Kılıç, bu panelin hazırlanmasında emeği geçenleri kutladı ve panelde sunum yapacak uzmanlara katkılarından dolayı teşekkür etti.

Hasan Kılıç, panelde yapılan sunumların bant çözümlerinin kitaplaştırılacağını ve sporsever meslektaşlarımızla buluşturulacağını bildirdi.

Paneli, Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Engin Kart** yönetti.



Panelin ilk konuşmacısı Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Savaş Ocaktan**, Amatör Futbol Disiplin Kurulu’nun Hukuki Yapısı ve İşleyişi konulu bir sunum gerçekleştirdi. Ocaktan AFDK’nın hukuksal yapısı hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve kurulun işleyişi ve yaşanan sorunlar ve çözüm önerilerini anlattı.



Panelin ikinci konuşmacısı **Av. Bülent Koca**, sunumunda amatör liglerde 6222 sayılı konun hükümlerinin uygulamasında karşılaşılan sorunları ele aldı.



Panelin son konuşmacısı **Av. Murat Dilek**, amatör ligler konusunun üzerinde durdu, liglerin oluşumu, ilkeleri ve amaçları konusunu ele aldı ve profesyonel ve amatör liglerde oynamış eski bir futbolcu olarak yaşadığı ilginç olayları anlattı.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Panel sonunda paneli yöneten ve konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

# Spor Hukukunda Güncel Gelişmeler



İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Spor Hukukunda Güncel Gelişmeler' konulu panel, 29 Haziran 2018 Cuma günü saat 14.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, dönemde çok farklı ve güzel çalışmalar yapan ve bunları uyum içersinde götüren Spor ve Spor Hukuku Komisyonunu kutladığını ve kendilerine teşekkür ettiğini söyledi.

Spor hukuku açısından meslektaşlarımızın gelişime ihtiyaç duyduğu yönler bulunduğunu belirten Kılıç, bu tür etkinliklerle ve eğitim programlarıyla bu ihtiyacı karşılamaya çalıştıklarını bildirdi.

Yeni bir sürecin yaşanmaya başladığını ifade eden Hasan Kılıç, şunları söyledi: "Bu arada belirtmem gerekir ki, her gün tanık olduğumuz gibi adliye koridorla-

*rında mücadele eden, emniyette sıkıntı yaşayan meslektaşlarımız var. Bunları da vurgulamak isterim. Yeni süreçte hepimizi çok önemli görevler bekliyor. Bu yükler şimdi avukatların omuzlarına binmiş durumda. Yoğun bir mücadele bizleri bekliyor. Vatandaşın hakkını hukukunu aramamız gerekiyor. OHAL yönetiminde bazı haklarımızın tırpanlandığı bir süreci yaşadık. Bu haklarımızın yeniden kazanımı için mücadele etmek zorundayız".*

Açılış konuşmasından sonra panele geçildi. Panel oturumunu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Savaş Ocaktan** yönetti.

İlk sözü alan Spor Hukuku Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Tutku Dinçer**, uluslararası merci kararlarının sporcular üzerindeki etkisi konusunu ele aldı. Dinçer, dönüm noktası olarak nitelendirdiği Avrupa Birliği Adalet Divanının Bosman (Belçikalı futbolcu), kolpak (Slovak hentbol kalecisi) ve Simutenkov

(Rus futbolcu) kararlarını ayrıntılı olarak anlattı.

Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Ali Kemal Atçeken**, TFF Profesyonel Disiplin Kurulu'nun oluşumu, görevleri ve çalışmaları üzerinde durdu. PEDK'nın TFF'nin beş hukuk kurulundan biri olduğunu belirten Atçeken, PEDK'nın yanı sıra Tahkim Kurulu, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu, Etik Kurulu ve Kulüp Lisans Kurulunun Hukuk kurullarını oluşturduklarını bildirdi.

Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Engin Kart** da TFF Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun oluşumu, görevleri ve çalışmalarını anlattı. Kart, Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun adli yargının görevlerini devraldığını, yalnız sportif yargıyla ilgilenen, salt onlarla ilgili kararlar veren bir kurul olduğunu bildirdi.

Soru/cevap bölümünden sonra oturum yöneticisi ve konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



## MESLEKTE 40, 50, 60 YILINI DOLDURAN 467 MESLEKTAŞIMIZA MADALYA VERİLDİ



Meslekte 60 yılını dolduran 21, 50 yılını dolduran 87, 40 yılını dolduran 359 İstanbul Barosu Üyesi avukat, 30 Mayıs 2018 Çarşamba günü saat 10.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda düzenlenen törende birer madalya ile onurlandırıldılar.

Törenin sunumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** tarafından gerçekleştirildi. Tuskan'ın Ulu Önder Atatürk, şehitlerimiz ve yaşamını yitiren meslektaşlarımız için saygı duruşu daveti ve İstiklal Marşından sonra açılış konuşmalarına geçildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 40, 50, 60 yılın, sadece bir rakamsal geride bırakılmış geçmişi ifade etmediğini, yapılanın sadece bir avukatlık olmadığını, onun da ötesinde çok büyük anlamlar taşıdığını söyledi.

Hukuk devletini tam da yerine oturtamamış, yargısını tarafsız ve bağımsız kılamamış bu ülkede, avukatların bunca yıl o amaç

için uğraşmış olmalarının son derece saygıdeğer bir yanı bulunduğunu belirten Durakoğlu, "İstanbul Barosu, başka barolardan ve meslek odalarından farklıysa eğer, 40, 50, 60 yılı geride bırakmış olan meslektaşlarımızın bu uğurda yaptıkları bir mücadelenin sonucu olarak görülmelidir. İstanbul Barosu, sadece Başkanı ve Yönetim Kurulunun, çalışanlarının, avukatlarının ötesinde bir güce erişebilmişse emin olarak söylüyorum bunca yıl sizin yaptığınız mücadelelerin sonucu olarak ortaya çıkmıştır" dedi.

Meslektaşlarına hitabeden Mehmet Durakoğlu konuşmasını şu sözlerle tamamladı: "Bilmenizi isteriz ki İstanbul Barosu sizin geride bıraktığı bu onurlu mücadelenin izlerini büyük bir onurla taşıyacaktır. Yaşadığımız süreç itibarıyla bu avukatlığın aslında hiç de yazılı olmayan pek çok kuralını yüreğin-

de barındıran insanlar sizlersiniz. Biz bu değerlerin pek çoğunu zaman içinde olağanüstü biçimde gelişen sayımız nedeniyle bir ölçüde de galiba kaybettik. Ama bunları hala yüreklerinde yaşatanlar hala o avukatlığın ne anlama geldiğini, onun yazılı olan kuralların ötesinde ne anlama geldiğini bilen insanlar olarak bu onurlu mücadelenin çok büyük değerinin olduğunu biliyoruz. Şimdi biz size bir ödül vereceğiz ama, inanın yürekten söylüyorum, asıl siz bizim için ödulsünüz".

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu**, muhteşem insanların ve aileleri-



nin yanında olmanın çok güzel bir duygu olduğunu söyledi.

Türkiye'yi tam altı kez karış karış dolaştığını, Türkiye'nin çok güzel ama o derecede de zor bir ülke olduğunun altını çizen Feyzioğlu, "Bu zorluğu ben size anlatamam, bu zorluğu siz yaşadınız ve sırtladınız" dedi.

Feyzioğlu şöyle devam etti: "Çağdaş cumhuriyet devriminin içindeyiz, bitmedi, bitmeyecek. Devrimin tüm zorluklarını yaşayan insanlarsınız siz. Dünyada bütün devrimlerin öncüsü avukatlar olmuştur. Bugün de öyle. Sizler bu devrimin ön saflarında mücadele verdiniz, bizler de size layık olmaya çalışıyoruz. Sonunda birlikte başaracağız. Ben bunu başarmaya adanmış çok güzel yürekler görüyorum".

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunun en önemli mesleki

sorun olduğunu belirten Feyzioğlu, 'yargı sorunlarını bırakın avukatın meslek sorunlarını çözün' diyenlerin bulunduğunu kaydederek, "Bir avukatın, bir hâkimin, bir mahkemenin bağımsızlığı ve tarafsızlığından daha önemli bir sorunu olabilir mi acaba? Yargının siyasal iktidara bağımlı kılındığı bir ortamda avukatlık kalır mı acaba? En önemli mesleki sorunumuz yargının ayrı bir kuvvet olarak varlığını sistematik güvenceyle tesis etmektir" dedi.

Türkiye Barolar Birliği olarak hayatı kolaylaştıran işler de yapmak zorunda olduklarını belirten Metin Feyzioğlu, bu çerçevede sağlık ve sosyal yardımı, dünyada hiçbir meslek örgütünün yapmadığı bir düzeye getirdiklerini, bundan da büyük mutluluk duyduklarını bildirdi.

Feyzioğlu konuşmasını şu sözlerle tamamladı: "Sizlerin bize emanet ettiği bayrağı daha yükseltilere çıkarabilirsek ne mutlu bize. Her zaman bize rol model olduğunuz için, avukat gibi avukat olduğunuz için sizi kutluyor hepimize teşekkür ediyorum".

Açılış konuşmalarının tamamlanmasından sonra TBB Baş Danışmanı **Av. Zafer Köken**, meslekte 60, 50 ve 40 yılını tamamlayan İstanbul Barosu Üyesi avukatları sahneye davet etti. TBB Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu hak eden avukatlara birlikte plaket sundular.



# MESLEKTE 60 ve 50 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

## MESLEKTE 60 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR

Av.Osman KUNTMAN  
Av.Azmi SOYDAN  
Av.Belkıs TÜRE  
Av.Bilge Han TAŞMAN  
Av.Celal ŞEN  
Av.Edip DİCLELİ  
Av. Haşan Nihat ÖZKAN  
Av.Hatice Aysel ÇELİKEL  
Av.İsmet ÇALIK  
Av.Mahmut BAYRAKÇI  
Av.Mithat KORA  
Av.Mustafa Kemal ANIL  
Av.Mustafa Semih SİRMEN  
Av.Nejat Bilkay TULGAR  
Av.Nuri Sabahattin BEĞEN  
Av.Orhan ORALKAN  
Av.Osman Sabit GÜMÜŞTEKİN  
Av.Sabi RUSO  
Av.Sedat TALU  
Av.Sezai Nur ARIG  
Av.Süleyman YAŞAR

## MESLEKTE 50 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR

Av.Abdullah Altan AKDENİZ  
Av.Adnan UĞURLU  
Av.Ahmet AKSUOĞLU  
Av.Ahmet Erdal ÖNAL  
Av.Ahmet Gürkan AKTOLUĞ  
Av.Ahmet Rıdvan KARABEKİR  
Av.Alaeddin BEYLİ  
Av.Ali AVŞAR  
Av.Altan ORAL  
Av.Altan ARBAK  
Av.Atilla ŞATANA  
Av.Attila ORAN  
Av.Aydoğan SEMİZER  
Av.Ayten KADILAR  
Av.Benyamin POLUMAN  
Av.Birsen AKER  
Av.Bülent SÖZER  
Av.Celal KIZILKAYA  
Av.Cevat VULAŞ  
Av.Emine Gülgün TAŞMAN  
Av.Erdener YURTCAN  
Av.Erdoğan ALPA

Av.Erdoğan TUNCER  
Av.Ergin YILDIRIMAKİN  
Av.Erhan KILIÇASLAN  
Av.Fatma BAKAN  
Av.Fatma Nilüfer ÜNAL  
Av.Ferial ŞENESEN  
Av.Fuat NAZLI  
Av.Görsev ÜLKER  
Av.Gülergün ÜÇER  
Av.Güner YURDABAK  
Av. Gürol KAYMAK  
Av. Halil Elvend KANTAR  
Av.Halil İbrahim AYNACI  
Av.Hamdi Umur GÜRİŞ  
Av.Haşan TAŞAR  
Av. Hatay ÜYETÜRK  
Av.İbrahim MEYLANİ  
Av.İnci BİLGİN  
Av.İnci ERKAN  
Av.İsmail ATAK  
Av.İsmail Sami TEKELİ  
Av. Kemal KIRAL  
Av.Luiz KOHEN  
Av. Mahmut K. KUMKUMOGLU  
Av.Mehmet MERMER



Av.Mehmet ÇINAR  
Av.Mehmet ALTUN  
Av.Mehmet Nazif YÜNLÜEL  
Av.Mualla TANKUT  
Av. Muharrem KEÇELİ  
Av.Mustafa TOK  
Av. Mustafa ÖZTÜRK  
Av.Mustafa Naci ÖZCAN  
Av.Muzaffer AKGÜN  
Av.Mürüvvet ANĞIZ  
Av.Nazan TÜRE  
Av.Nebahat KALECİ  
Av.Necmi Güven KURTUL  
Av.Orhan AŞICIOĞLU  
Av.Ömer İsfendiyar ŞEFREN  
Av. Recep YILMAZ  
Av.Saime Yücel ATEŞALP  
Av.Samih Turgay ÜNAL  
Av.Sebahattin SADIR  
Av.Selahattin AŞKIN  
Av.Selver BAŞLI  
Av. Sema KAYAHAN  
Av.Serpil AZERİ  
Av. Sevim TURAM  
Av.Suzan BAŞVER  
Av.Tanju BUĞRA  
Av.Turgay GÜNEŞ  
Av.Turhan GÜNGÖR  
Av.Tülay Şerefnaz ERDEM  
Av.Tülün KALABAY  
Av.Uğur KILIÇER

Av.Ulu Güngör ÖZEKE  
Av.Ulvi ŞÖHRETOĞLU  
Av.Yılmaz ÇETİN  
Av.Yılmaz TEKTEL  
Av.Zehra Ceyda ESKİN  
Av.Zehra Gönül ÇİNTAN  
Av.Nalan Banu PEKTAŞ  
Av.Saadet AYHAN  
Av.Yıldız GÜRİŞ

### **MESLEKTE 40 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR**

Av.Ali FALAY  
Av.Atilla KENTKUR  
Av.Bilge ÇOLAKOĞLU  
Av.Bülent KILIÇ  
Av.Celalettin ÇETİNSAVAŞ  
Av.Cengiz ÖZDEMİR  
Av.Cenk UMUT  
Av.Cevdet DOYGUN  
Av.Demirhan ERGİN  
Av.Emel KOKSAL  
Av. Emin Ersel EREN  
Av.Erden ŞİŞLİ  
Av. Fatma Mebuse TEKAY  
Av.Gülsüm Güzin İLBİ  
Av.Hale ÖGEL  
Av. Hasan ÜNAL  
Av.Hikmet BOZÇALI  
Av. Hülya MACİT

Av. Hüseyin Avni KİTAPÇI  
Av.İşıl BAYTOK  
Av.İhsaniye DEMİRCİ  
Av. Kamil ERGÜL  
Av.Leyla YÜRÜRLER  
Av.Mehmet NAYIR  
Av. Mehmet İNCEDALCI  
Av.Mehmet BEŞLİOĞLU  
Av.Muhammet S.ÖZDOĞAN  
Av. Mustafa Ethem ALKAN  
Av.Mustafa Yalçın BABACAN  
Av.Muzaffer Vedat COŞKUN  
Av.Nevin KÖSEOĞLU  
Av.Nilgün KURT  
Av.Nilhan MADENCİ  
Av.Noyan SAVAŞ  
Av.Nurettin Dicle EVREN  
Av.Oğuz TEKİN  
Av.Okan FENERCİOĞLU  
Av.Ömer AŞAN  
Av.Raziye Nurten DİLSİZOĞLU  
Av.Selami ÖZTÜRK  
Av. Sema ÇİLLİ  
Av.Sema COŞKUN  
Av.Suat SEVGİLİ  
Av.Süheyla YAZICI ÖZÇELİK  
Av.Tankut TOLUN  
Av.Tülay OVACIK  
Av.Tülay MEHAN  
Av.Ülkü TOKALAKOĞLU  
Av. Ümit ERKANLI



Av.Vakkas Şeydi SEYYAR  
Av.Saliha KARAKUZULU  
Av.Abdülkadir ARPACI  
Av.Abidin SÖNMEZ  
Av.Adnan DAYE  
Av.Ahmet EKİZ  
Av.Ahmet ÖZBEK  
Av.Ahmet KETENCİ  
Av.Ahmet Celal ERTEKİN  
Av.Ahmet Coşkun ERTEM  
Av.Ahmet Erol SÜMER  
Av.Ahmet Nusret SELEN  
Av.Ahmet Şükrü EYMİRLİOĞLU  
Av.Ahmet Timur KANAT  
Av.Ahmet Yavuz BERBEROĞLU  
Av.Ali GÜZEL  
Av.Ali Derya ÖZKIRIŞ  
Av.Ali Ekber İNGİN  
Av.Ali Güven ESİN  
Av.Ali Haydar BENGİ  
Av.Ali Nevzat AYGÜN  
Av.Ali Rıza IŞILDAK  
Av.Ali Yılmaz BALKAŞ  
Av.Anber ÇİTÇİ  
Av.Atila SANSAK  
Av.Aykut GÖRAL  
Av. Ay la UYGURALP  
Av. Ay la DÜNDAR  
Av.Aynur TAHİROĞLU  
Av.Aysel YÜRÜR  
Av. Ayşe Ayla ANT

Av.Ayşe Gülseren GERMENLİ  
Av.Ayşe Nur BAHÇEKAPILI  
Av.Ayşe Rezzan AKATAY  
Av.Ayşe Sema SARI  
Av.Ayşe Yasemin YALAZI  
Av.Ayşe Yıldız SUN  
Av.Ayten GÜLTEKİN  
Av. Ay tül ARDOR  
Av.Aziz Can TUNCA  
Av.Bahadır GÜRER  
Av.Bahri Bayram BELEN  
Av.Baise Ayşe ŞİŞMANGİL  
Av.Behiç BAYRAMOĞLU  
Av.Belma SOKULLU  
Av.Beyazıt KARACA  
Av.Beyhan YUNUSOĞLU  
Av.Bilal DEMİROĞLU  
Av.Bilge DOĞRU  
Av.Billur BERK TILFARLIOĞLU  
Av.Birsen GERÇİN  
Av.Bulduk ATEŞ  
Av. Burhan ATEŞ  
Av.Burhan ATALAY  
Av.Canset KORKMAZ  
Av.Cavide SARAÇ  
Av.Celal ERBAY  
Av.Cemil MEMİŞOĞLU  
Av.Cemil GÖREN  
Av.Cemil Can BIÇAKÇI  
Av.Coşkun TÖRÜN  
Av.Çağlar ÜÇÖK

Av. Çetin İlhan AKBULUT  
Av.Davut CİBİLİ  
Av.Deniz YALAZ  
Av.Dilrubâ KIZILYALIN TUNÇ  
Av.Doğan GONCALOĞLU  
Av.Doğan Doğan ZENGİN  
Av.Duray TEZEL  
Av.Durmuş KALAY  
Av.Egemen OLCAY  
Av.Ekrem BAYDAR  
Av.Eldebran AKÜNAL  
Av.Elvan BULUTTEKİN  
Av.Emel ERKAN  
Av.Emin ZEYTİNOĞLU  
Av.Emine ERAY  
Av.Emine GÖNEL  
Av.Emine Gülseren BAŞTUG  
Av.Emine Rezzan AYDINOĞLU  
Av. Emine Serdar EROL  
Av.Ender ERZİ  
Av.Ergun CELEP  
Av. Erkan LEVENT  
Av.Erol SEVİNÇ  
Av.Esat ÇELİK  
Av.Esat Başar NUHOĞLU  
Av.Eser SİDAL  
Av. Eşref ÜNSAL  
Av.Fahri YEDİKARDEŞ  
Av.Fatma Ayrıs KARACA  
Av.Fatma Sabiha BALİOĞLU  
Av.Fatma Şule OYMAN



Av.Fazıl BÜLBÜL  
Av.Fehmi Somay TÜMERKAN  
Av.Fethi ŞENER  
Av.Fevzi ŞAHLANAN  
Av.Feyza BERKER  
Av.Feyzi YAVUZ  
Av.Fikret İLKİZ  
Av.Fikret ASLAN  
Av. Fikret Şevki SEKİZKÖK  
Av.Fuat ALTINSOY  
Av. Gönül SEZER  
Av. Gönül BÜYÜKEREN  
Av.Gülay SİPAHİOĞLU  
Av.Güldenur GÜNEY  
Av.Gülsevin ANIL  
Av.Gülüzar Nevin AKARSU  
Av.Güner DEMİRCİ  
Av. Güven GÜLBAK  
Av.Güzin KAPANCI  
Av. Hakan ÜNSALER  
Av.Hale İNANÇ  
Av.Halide Aynur GÜNAY  
Av. Halil ERDOĞAN  
Av.Halil ATALIK  
Av. Halil ÖZTÜRK  
Av.Halil Cevat YAYLALI  
Av.Halil Kamil İNCE  
Av.Halim ÇAKIRER  
Av.Halim Kenan KOKSAL  
Av.Haluk Can ÖZEL  
Av.Haluk Öcal ÜNÜVAR

Av.Harun TAVŞANCIL  
Av.Haşan Hüseyin KARAKAŞ  
Av. Haşan Turgut ALAKUŞ  
Av.Hatice Feyhan GÜZEL  
Av.Hatice Gönül UZMAN  
Av.Hatice İlknur ORAN  
Av.Hayri TUĞLU  
Av.Hesna ŞATIR  
Av.Hidayet KAYA  
Av. Hilmi ASLAN  
Av.Hünkar KAPLAN  
Av.Hüsamettin DEMİRÖZ  
Av.Hüseyin ALTAŞ  
Av.Hüseyin ÇINAR  
Av.Hüseyin BAYRAKTAR  
Av.Hüseyin DİLEK  
Av.Hüseyin Acar ERESEN  
Av.Hüseyin Avni BALCI  
Av.Hüseyin Cihat ERGİN  
Av.Hüseyin Mehdi GÖZGÜ  
Av.İbrahim ERİZ  
Av.İbrahim DOĞRU  
Av.İbrahim Hakkı BAŞMAN  
Av.İlgün BORAN  
Av.İlker ULAŞ  
Av.İlker Haşan DUMAN  
Av.İskender ATASAGUN  
Av.İsmail TOSUN  
Av.İsmail GÖMLEKLİ  
Av.İsmail MERT  
Av.İsmail YOLCU

Av.İsmail SEZEN  
Av.İsmail Selim ÖNEN  
Av.İsrafil HERDEM  
Av.Jale BAFRA  
Av.Kadir GÖRGÜL  
Av.Kadir DEVECİ  
Av.Kadri TAVŞANCI  
Av.Kamuran Mert DEMİROĞLU  
Av.Kemal AKMİRZA  
Av.Kemal ARAÇ  
Av. Kemal SOYDAŞ  
Av.Kenan Öner ATAY  
Av.Lamia CİHANGİR  
Av.Lerzan TOKER  
Av.Levent GÜR  
Av.Mehmet ÇETİNKAYA  
Av. Mehmet KOLENOĞLU  
Av.Mehmet KÜTÜK  
Av.Mehmet OKUR  
Av. Mehmet GÜLER  
Av.Mehmet ÇAKIR  
Av. Mehmet GEÇGİL  
Av.Mehmet Fatih BİLGÜTAY  
Av. Mehmet Nuri KARAHAN  
Av.Mehmet Rahmi KADIOGLU  
Av.Mehmet Sabri ULUSOY  
Av.Mehmet Sait MÜFTÜOĞLU  
Av.Mehmet Tahrir CANTEZ  
Av.Mehmet Tayfur EKİN  
Av.Mehmet Yaşar ÇAGLAK  
Av.Mehpare Sevinç BİLGİÇER



Av. Memet Atilla COŞKUN  
Av. Meral ÖZKAYA  
Av. Meral GÜLSOY  
Av. Muharrem KESKİN  
Av. Mustafa ÖZBALAK  
Av. Mustafa Cahit DEDEOĞLU  
Av. Mustafa Muzaffer SEVİNÇ  
Av. Mustafa Oğuz ŞENOCAK  
Av. Mustafa Remzi ERSOY  
Av. Mustafa Uğurcan ÖZTÜRK  
Av. Mutlu ŞİŞMAN  
Av. Müferrah YILMAZ  
Av. Müfit DURUDOĞAN  
Av. Mürüvvet BAŞÖZ  
Av. Nazan KANDEMİR  
Av. Nebahat ÖZTÜRK BEĞEN  
Av. Necati KESKİN  
Av. Necati DİNLER  
Av. Necla ÖZPOLAT  
Av. Necla AKBAYRAK  
Av. Neriman Neşe TANSELİ  
Av. Nesip ÖZEK  
Av. Nesrin SAYID  
Av. Nevin UZSOY  
Av. Nevin KARAHAN  
Av. Nevzat GÖLCEK  
Av. Nevzat KURCAN  
Av. Nezahat MUCUK  
Av. Nigar SUNER  
Av. Nigar ÇİÇEKÇİ  
Av. Nihal HAKTANIR

Av. Nilgün BOYA  
Av. Nilgün BAŞGUT  
Av. Niyazi ÖZGÜL  
Av. Nizamettin FIRAT  
Av. Nuran KURTULUŞ ATAHAN  
Av. Nuran ATAMAN  
Av. Nurdan ATASAGUN  
Av. Nuri Tankut CENTEL  
Av. Oktav İNCE  
Av. Orhan KUMAŞ  
Av. Osman ERGİN  
Av. Osman Attila YÜCEER  
Av. Osman Rahmi OFLUOĞLU  
Av. Oya ÖNKAL  
Av. Öktem TUNÇEZ  
Av. Ömer UZUN  
Av. Ömer Atmç ASMAZ  
Av. Ömer Ekin BALKANCI  
Av. Özcan İRİS  
Av. Özcan İŞGÜDEN  
Av. Penbe Sevdâ SAKA  
Av. Perihan Fatma ERARSLAN  
Av. Rahim ER  
Av. Rahmi YOLUM  
Av. Raif Öçal ERTEM  
Av. Ramazan Çelik HATİBOĞLU  
Av. Rasim ÖZCAN  
Av. Recep SARICALI  
Av. Refia ÖRENEL  
Av. Sabahat TAVŞANLI  
Av. Sabiha TÜRKER

Av. Safiye KAYA  
Av. Saime ÇALIŞLAR  
Av. Salahittin KALÇIN  
Av. Salih KOCAGÖNCÜ  
Av. Salih CANPOLAT  
Av. Salih Necmi GÜREL  
Av. Selma VURAL  
Av. Selma KUZUOĞLU  
Av. Sencer KARAÇALIOĞLU  
Av. Serap MEMİŞOĞLU  
Av. Seval ALKAN  
Av. Sevgi KORU  
Av. Sevil ERKMEN  
Av. Sevim HÜKÜMENOĞLU  
Av. Seza ÖZKUT  
Av. Sıdıka Mine ÇEVİK  
Av. Sırrı YİĞİT  
Av. Suat DEMİRCİ  
Av. Sultan MERMER  
Av. Suna ÖZEN  
Av. Suzan Ayten YILMAZ  
Av. Süleyman BAYRAM  
Av. Süleyman KORKMAZ  
Av. Süleyman ACAR  
Av. Şahancan BOZKIR  
Av. Şaheser ÇELİK  
Av. Şekip MEHAN  
Av. Şelale KARTAL  
Av. Şener GÜL  
Av. Şengül AYBAR  
Av. Şennur SARICA



Av.Şerife Deniz ORAL  
Av.Şevki CANER  
Av.Tahsin BEKLEN  
Av.Taylan ERİMER  
Av.Tekin GÜZEL  
Av.Tuççin YENİARAS  
Av.Tuçrul OĞUZ  
Av.Tuncay GÜNER  
Av.Turan ARAÇ  
Av.Tülay ÖZERMAN  
Av.Tülin SÖZEN

Av.Ümit KÖSEOGU  
Av.Veyssel DOMANIÇ  
Av.Veyssi ŞENEL  
Av.Yaşar EROĞLU  
Av.Yaşar ÖZDEN  
Av.Yaşar METEHANOĞLU  
Av.Yıldırım ŞAKAR  
Av.Yılmaz TOKDEMİR  
Av.Yılmaz SARI  
Av.Yunus CAN  
Av.Zafer KURAL

Av.Zehra TANAÇAN  
Av.Zehra CEYLAN  
Av.Zekeriya KARCI  
Av.Zeki BABAOĞLAN  
Av.Zeynep ÖZER  
Av.Zeynep Nadide ÇÖLGEÇEN  
SUKAS  
Av.Zühal ÖNBAYRAKTAR  
Av.Zühal Mediha OKTAY  
Av.Zülal BAYRAKTAR



## MESLEKTE 60,50 ve 40 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ



## MESLEKTE 60,50 ve 40 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ



# MESLEKTE 60,50 ve 40 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ



# MESLEKTE 60,50 ve 40 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ



## MESLEKTE 60,50 ve 40 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ



## MESLEKTE 60,50 ve 40 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ



## Mülteci Hukuku ve Kırılgan Gruplara Hizmet Sunan Avukatlara Yönelik Sertifikalı Davranış Eğitimi



Türkiye Barolar Birliği ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği arasında mülteci, sığınmacı, geçici koruma altındaki kişilerin adli yardım hizmetlerinden daha etkin faydalanabilmeleri amacı ile imzalanan "Adli Yardım Ortak Projesi" kapsamında; 26 -27 Mayıs tarihlerinde iki tam gün süre ile İstanbul Barosu'na kayıtlı mülteci hukuku ve kırılgan gruplara hizmet sunan avukatlara yönelik sertifikalı davranış eğitimi verildi.

Açış konuşmaları TBB adına, TBB yönetim kurulu üyesi **Av. Ahmet Şakir Uzun**, İstanbul Barosu adına TBB İnsan Hakları Merkezi Yürütme Kurulu üyesi **Av. Bedia Ayşegül Tansen** ve İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu Sorumlusu **Av. Aylin Moraloğlu** tarafından yapıldı.

UNDP'den **Av. Musa Toprak**, UNHCR'den **Av. Dicle Ergin**, **Av. Esin Bozovalı**, **Av. Can Vodina**, **Av. Utku Güven**, TBB Mülteci Hakları Merkezi'nden **Av. Bedia Ayşegül Tansen**, **Av. Duygu Köksal** ve **Av. Ayşegül Yalçın Eriş** tarafından; "Mülteci Müvekillere Yaklaşım", "Mülteci Statüsü Belirleme Prosedürlerinde Mülakat Teknikleri", "MSB Prosedürlerinde MÜB kullanımı", "Yabancılar ve Uluslar arası Koruma Kanunu Kapsamında Uluslar arası Koruma Prosedürleri ve İtiraz Usul-

leri", "Anayasa Mahkemesi İçtihadı Işığında İdari Gözetim ve Sınır dışı", "AHİM Acil Başvuru Usulü", "Uygulamada Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri", "6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un Mülteciler Uygulaması" başlıklı eğitimler verildi.

İstanbul Barosu'na kayıtlı avukatların katıldığı söz konusu eğitim toplantısına, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi adına KHM Başkanı **Av. Hale Akgün**, üye **Birsen Baş Topaloğlu**, İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi adına üye **Av. Fırat Çiçek** katılarak seminere uygulamalar konusunda hukuki destek verdiler.

## Tübakkom 14. Dönem 2. Genel Kurul Toplantısı Yapıldı

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) 14. Dönem 2.Genel Kurul toplantısı 11-13 Mayıs 2018 tarihleri arasında Ordu Barosu Başkanlığının ev sahipliğinde 52 Baronun Kadın Hakları Merkezi/ Komisyonu üyelerinin katılımı ile gerçekleşti.

Toplantıya İstanbul Barosu adına İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün**, Başkan Yardımcısı **Av. Afet Gülen Büberci**, Üyeler **Av. Şükran Eroğlu** ve **Av. Birsen Baş Topaloğlu** katıldı.

TÜBAKKOM 14. Dönem 2.Genel Üye Toplantısında baroların projelerinin tanıtımı ve Merkez / Komisyon çalışmalarına yönelik toplantı gündemi uyarınca, Baromuz Kadın

Hakları Merkezi tarafından yapılan etkinlik ve projelerden olan; Elektronik Kelepçe uygulaması ve sorunları, Adli Yardım Biriminden kadına şiddet ve kadın hakları ile ilgili yapılan ücretsiz avukat atamalarıyla ilgili 2017-2018 yıllarına ait veriler, Adli yardımdan kadın haklarına yönelik dava alacak avukatlara yönelik yapılan sertifikalı eğitim seminerleri, Merkezimizce İstanbul Anadolu Denetimli Serbestlik Müdürlüğünde kadın ve erkek hükümlülere verilen seminerler ve takip edilen davalarla ilgili genel kurula bilgilendirmede bulunuldu.

Kadına Şiddet ve istismarla ilgili eylem planı hazırlanmasına karar verildi. Toplantıda Barolarca takip edilen davalarla ilgili tek tip müdahale

dilekçesi hazırlanmasına, İstanbul Sözleşmesi olarak bilinen Kadına Yönelik Şiddet ve Ev İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesiyle ilgili GREVIO'ya gölge rapor sunmak üzere çalışmalar yapılmasına karar verildi.

Ayrıca Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılması Komitesi (CEDAW)'nin 19 No'lu Genel Tavsiye'sini güncelleyen Toplumsal Cinsiyete Dayalı Şiddet Konusundaki 35 No'lu Genel Tavsiye'sinde yer alan hususların uygulamasını takip ile ilgili rapor hazırlanması için çalışma yapılmasına karar verildi.

Anneler Günü olması dolayısıyla hazırlanan basın bildirgesi TÜBAKKOM sözcülüğü tarafından okundu.

## Türkiye’de Adli Yardım Hizmetlerinin Güçlendirilmesi Projesi Kapsamında Bir Heyet Baromuzu Ziyaret Etti



“Türkiye’de Adli Yardım Hizmetlerinin Güçlendirilmesi AB Eşleştirme Projesi” kapsamında proje sorumluları **Maria Nieves Urauga Mutuberric** ve **Maria Rosario Palacios Gonzalez**, 31 Mayıs 2018 Perşembe günü saat 14.00’te İstanbul Barosu’nu zi-

yaret ederek İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ile görüştüler. Toplantıda, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün** ve İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu sorumlu avukatı **Aylin Moraloğlu** da hazır bulundular.

İspanya, Litvanya ve Fransa Adalet Bakanlıkları ortaklığında gerçekleşen projenin eş faydalanıcılarının Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı olduğunu ifade eden Mutuberric ve Gonzalez, projenin bileşenleri, iletişim planı, misyonu, vizyonu, değerleri, güçlü ve zayıf yönleri, proje materyalleri ve WEB sitesi taslağı

ile ilgili bilgiler aktardılar, projenin hedeflerinin adli yardım ve adalete erişim ile ilgili kamu farkındalığı ve faydalanıcıların sayısını arttırmak olduğunu altını çizdiler.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, İstanbul Barosu Adli Yardım Büroları, kırılğan gruplara sunulan adli yardım hizmeti, adli yardımdan görev alan avukatlara verilen eğitimler, adli yardım konusunda kamuyu bilgilendirme çalışmaları, İstanbul Barosu’nun sivil toplum örgütleri ile yürüttüğü ortak çalışmalar konusunda heyete bilgi verdi.

## Kamu Avukatlarının Ek Gösterge Sorunu Çözölmelidir

Kamuda görev yapan Hemşire, Polis ve Din Görevlisi kadrolarına 3600 ek gösterge verileceği haberinin memnuniyetle karşılandığı ancak, kamu avukatlarının bu olanaktan yoksunu bırakılmasının üzücü olduğu belirtildi.

Kamu Avukatları Kurulunca yapılan açıklamada, “Kamu avukatları devleti savunduğuna göre ve bütün kamu çalışanlarının haklarını da devlet tespit ettiğine göre, kamu avukatlarının her yönden çok iyi çalışma şartlarına sahip olmaları gerektiği kabul edilecektir. Bu diğer kamu görevlileri içinde geçerli bir kablüdür” denildi.

Yargının üçayağından birini

oluşturan ve kamuda çalışan avukatların 3000 olan ek göstergelerinde yıllardır hiçbir artışın görülmediğinin altı çizilen açıklamada şöyle denildi: “Bırakın 7600 ek göstergeli hâkim ve savcılar, bir kamu avukatının ek göstergesi, mimar, mühendis, müfettiş, doktor, diş hekimi, eczacı, veteriner ve biyolog gibi meslek mensuplarından bile daha düşüktür. Zira bu sayılardan en düşük ek göstergeye sahip olanların ek gösterge rakamı bile 3600’dür”.

Kamu avukatlarının hak ve statüleri tespit edilirken, aynı ortamda aynı faaliyeti beraberce icra eden hâkim ve savcılarının durumunun kıyas alınması gerektiği belirtilen açıklamada şu

görüşlerin altı çizildi:

“Kamu avukatları, hâkim ve savcılara nazaran çok daha ağır yük ve sorumluluklar taşımalarına rağmen, onların sahip oldukları hiç bir hakka ve teminata sahip değillerdir. Oysa kamu avukatları, savcılar gibi kamu gücünü temsil etmekte ve kamu adına, her türlü davada devletin yararını korumakta olsalar da hâkim ve savcılarının durumu kıyas alınması talepleri karşılık bulamazken Hemşire, Polis, Din Görevlileri meslek gruplarına bu mali iyileştirmenin yapılarak kamu avukatlarının bu meslek gruplarının bile gerisinde bırakılması her yönüyle hakkaniyete aykırıdır, adil değildir. Onur kırıcıdır.”

# 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı Basın Açıklaması



Mustafa Kemal Paşa'nın Milli Mücadeleyi başlatmak için mayyeti ile birlikte Samsun'a ayak basışından bu yana 98 yıl geçti. 30 Ekim 1918' de imzalanan Mondros Mütarekesi savaşın galiplerine Osmanlı ülkesinde güvenlikleri için gerekli gördükleri her yeri işgal olanağı sağlıyordu.

Yıldırım Orduları Grup Komutanı Mustafa Kemal Paşa, Mütareke hükümlerine göre Osmanlı Ordusu'nun dağıtılarak, askerin terhisine karar verilmesi üzerine 10 Kasım 1918' de Adana'dan İstanbul'a hareket eder. 13 Kasım 1918'de tren Haydarpaşa'ya ulaştığında Mustafa Kemal acı bir sürprizle karşılaşacaktır: 1915'te Çanakkale'de geçit verilmeyip yüz geri edilen müttefik donanması Mondros

Ateşkes'i gereğince ellerini kollarını sallayarak Marmara'dan İstanbul'a girmektedir.

İçlerinde Yunan zırhlısı Averof'un da bulunduğu 55 parçalık düşman donanmasının Boğaz'a yerleşip demirlemesi 3-4 saat sürer. İstanbul halkı acı ve utanç

içinde başkentlerinin işgalini seyrederken azınlıklar çılgınca alkışlamakta, işgalcilerin bayraklarını yüzyıllarca yan yana barış için de yaşadıkları Türk komşularının gözlerine sokarcasına sallamaktadırlar! İşyerlerini, evlerini, semtlerini bu mutlu günün şerefine süslemekte, 29 Mayıs 1453'ün intikamının alınması şerefine zafer alayları düzenlemektedirler!

Mustafa Kemal Paşa acıyla izlediği bu gösterişli demir atma töreninden sonra karşıya geçerken Yaveri Cevat Abbas'a gemileri göstererek şöyle diyecektir: **Geldikleri gibi gidecekler!**

13 Kasım 1918 – 16 Mayıs 1919 arasında geçen 6 aylık süre Mustafa Kemal'e İstanbul merkezli, İstanbul'a bağlı bir kurtuluşun mümkün olmadığını gösterecektir. Mustafa Kemal'in Mütareke Hükümetleri, Harbiye Nezareti, Erkan-ı Harbiye ve Saray'la yaptığı görüşmeler İstanbul'da günü kurtarma, işgalcileri kızdırmama dışında bir düşüncenin olmadığını ortaya çıkarmıştır.

İstanbul'da hükümette görev almaktan tutun da gazete çıkarmaya, makaleler yazmaya, bu yolla kamuoyu duyarlılığı yaratmaya kadar bir yığın çaba sonucu işgalcilerin gölgesinde bir direniş örgütlemenin mümkün olamayacağı anlaşılmıştır.

Tek çare Anadolu'nun bağrına, Mustafa Kemal'in deyimiyle milletin sinesine dönüp, özverisine, savaşçılığına, yetenekli komutanlar yönettiğinde mucizeler yarattığına defalarca tanık ol-

duğu Mehmetlerin önüne düşmektir!

İşgal altındaki başkent karamsarlık, teslimiyet yayan havasından uzaklaşıp, Türk halkının yazacağı bağımsızlık destanının yaşanacağı Anadolu'ya yönelik kararıyla 16 Mayıs'ta İstanbul'dan başlayan yolculuğun ilk adımı 19 Mayıs 1919'da Samsun'a çıkarak atılacaktır.

Ordusunu, silahını, erzakını, temsilcilerini, önderlerini, milletin el ele, omuz omuza yarattığı bir mucizenin işaret fişeğidir 19 Mayıs. Ambarındaki zahiresini, ayağındaki çarığı, sırtındaki giyimini, ahırındaki koşumunu, gelinlerin boynundaki takıları, genç kızların sandığındaki çeyizlerini, Mehmetlerin soylu kanını analarının ak sütü gibi helal ettikleri bir kutsal kavganın sonunda kazanılacak İstiklal'in başlangıcıdır 19 Mayıs!

İstanbul Barosu, ülke bütünlüğünün, Cumhuriyet değerlerinin yeniden tartışılır hale geldiği günümüzde, Müdafaa-i Hukuk temelinde, bağımsız, özgür yaşama uğruna canlarını veren kahramanların emanetinin savunulmasında üzerine düşen sorumluluğun bilinciyle mücadeleyi sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

**İSTANBUL BAROSU  
BAŞKANLIĞI**

# 1 Mayıs Basın Açıklaması

1 Mayıs emeğin bayramını coşkuyla kutluyoruz. Üretenlerin, her türlü değeri yaratanların, alın terini ürüne dönüştürenlerin bayramı halkımıza kutlu olsun.

1 Mayıs, dünyanın her yerinde işçi sınıfının ve emeği ile geçenlerin her türlü sömürüye ve üretene ürettiğine yabancılaştırarak kapitalist sisteme karşı birlik, mücadele ve dayanışma güdür.

Emperyalist sistem, emeğin sömürüsünün sürekliliğini sağlamak için işçi sınıfı ve diğer çalışanların dayanışma ve birliğini engellemek istemektedir. Çalışanların yüz yıllarca süren, büyük bedeller ödenen mücadelesi ile elde edilen ekonomik ve

demokratik kazanımlarının korunması bu gün daha da önem kazanmıştır. Çünkü çalışma hayatına ilişkin adım adım gerçekleştirilen değişiklikler, özü itibarıyla var olan kazanımları da yok etmeye yöneliktir.

Sanal bir sivilleşme ve demokratikleşme söylemiyle, sendikal mevzuata ve çalışma yaşamına ilişkin olarak gündeme getirilmek istenen düzenlemelerle emeğin ekonomik ve demokratik mücadelesi engellenmek istenmektedir. Emek kesimi aleyhine yapılan düzenlemelerin en çarpıcı örneklerinden biri de, Türkiye'nin nüfusu artarken, sendikal işçi sayısının geometrik ölçüde azalmasıdır. İşverenlerin ekonomik gücü, sermaye lehine, işçi aleyhine dengeyi daha da

bozacak hukuk zırhı ile tahkim edilmek istenmektedir.

Ülkemizde işçi sınıfı ve emek kesiminin emperyalizme bağımlı sömürü sistemine karşı verdiği mücadele bunun içindir ki; aynı zamanda antiemperyalist bir mücadele olmak zorundadır. Emek kesiminin birlikteliğini bozmak, mücadelesini zayıflatmak için, sınıf dayanışması yerine, etnik ve mezhepsel kimliklerin öne çıkarılması bir tuzaktır.

İstanbul Barosu, işçi sınıfının ve çalışanların birlik, mücadele ve dayanışma gününü kutlarken, her zaman emeğin ve ezilenlerin safında olduğunu tüm halkımıza saygı ile duyurur.

**İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU**

## Baro Başkanına Saldıran Yargıç Ya Da Tuz Koktu

Ankara Barosu Başkanı **Av. Hakan Canduran**'ın bugün "bir yargıç tarafından" saldırıya uğraması, Türkiye'de hukuk devleti olma iddiasının geldiği boyut bakımından, başka hiçbir değerlendirmeye ihtiyaç bulundurmayacak denli önemli bir gelişmedir.

Duruşmadan çıkarılan bir avukatla ilgili olarak "yargıç" adı altında görev yapan kamu görevlisiyle görüşen bir Baro Başkanının, üstelik görüşme bittikten sonra koridorda aynı şahsın saldırısına uğraması, adalet dağıtılmasıyla görevli kişilerin hangi konumda bulduklarını da anlatmaktadır.

Bu saldırgan tutum, bu dönemin dışavurumudur;

Avukatları, şekli bir unsur olarak görmeye yönelik çabalar yoğunlaşma eğilimindedir.

Kendilerini "mutlak hâkim" gibi görme eğilimleri, avukatlar üzerinden tatmin arama çabaları olarak biçimlenmektedir.

HSK'nın, siyasi iktidar etkisiyle oluşturduğu "tercihler", saldırıların altındaki temel kaynaktır.

"Avukatsız yargılama" tercihlerinin altında yatan keyfi yargılama isteminin, sadece avukatlar tarafından bozulmakta olduğunun tespiti, hırçınlığın temel nedenidir.

Şimdi HSK'yı dikkatle izleyeceğiz.

Baro Başkanına "saldıran yargıç", HSK'nın da sindirebileceği bir yargılama süjesi olabilecek midir?

Yargıçlığa devam edebilecek midir?

Bu ülkede, gerçek anlamda yargıçlık yapmakta olan yargı mensuplarından bu saldırganlar ayrılacak mıdır?

İstanbul Barosu olarak, bu saldırının idari sonuçlarını ısrarla ve dikkatle takip edeceğiz.

Bilinmesini istiyoruz ki, bu saldırganlık "tuzun koktuğu" noktadır.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**



# 10-16 Mayıs Engelliler Haftası

Bilindiği gibi birleşmiş milletler 1992 yılında aldığı bir kararla 10-16 mayıs haftasını engelliler haftası olarak kabul etmiştir. Bu karar doğrultusunda üye 156 ülkede her yıl kararlaştırılan programlar çerçevesinde:

- 10 Mayıs Engelliler Haftası'nın açılışı
- 11 Mayıs Görmeyenler günü
- 12 Mayıs İşitme ve Konuşma Kusurluları günü
- 13 Mayıs Ortopedik Engelliler günü
- 14 Mayıs Zekâ ve Ruhsal Engelliler günü
- 15 Mayıs Güçsüz Yaşlılar ve Korunmaya Muhtaç Çocuklar günü
- 16 Mayıs Engelliler Haftası'na genel bakış.

etkinlikler yapılmaktadır.

İnsanlığın ulaştığı modern hukuk düzeninde kabul edilen ve evrensel olarak tanıyan insan haklarının kaynağını yalnızca insan olması ve doğuştan gelen temel haklara sahip olduğu düşüncesi oluşturur. Devredilmez olan bu haklar, tüm insanlar için eşit olarak sağlanmalı, özgür ve onurlu yaşam hakkı korunmalıdır. Bu hakkın sağlanması ve korunup geliştirilmesi

dezavantajlı gruplardan olan engelliler, güçsüz ve yaşlılar, korunmaya muhtaç çocuklar için ayrı bir önem arz etmektedir.

Dünyanın bir çok ülkesinde olduğu gibi ülkemizde de engelli ve diğer dezavantajlı guruplar için gerek yasal gerek anayasal düzenlemeler yapılmış, bir çok uluslar arası sözleşmeye taraf olunarak bu sözleşmeler iç hukuk normu haline getirilmiştir.

Genel anlamda, ortaya koyulan irade ve gösterilen çabaların azımsanmayacak düzeyde olduğu kabul edilmelidir. Ne var ki, son yıllarda dezavantajlı gruplarla ilgili çalışmalar ivme kaybetmiş, ve hatta geçmişe oranla bir geri gidiş gözlenmiştir.

Bugün engellilerin eğitim hakları yok denilecek düzeyde karşılanabilmekte, engelli bireyler gönderildikleri eğitim kurumlarında kendi kaderine terk edilmektedir. Özellikle özel eğitim sınıflarında eğitim adına utanılacak tablolar söz konusudur. Bu kurumlarda eğitimciler engelliye eğitecek bilgi ve beceriyi kazanacak donanıma ve eğitime sahip değildir. Araç gereç temini yok denilecek düzeydedir. Özel sınıfların mekân sorunları çözülememiştir. Rehabilitasyon ve özel eğitim kurum-

ları adeta gecekondular tarzıyla ve devletten para almak amacıyla faaliyet göstermekte olup, ihtiyacı karşılamaktan daha çok, yeni sorunlara sebep teşkil etmektedirler.

İstihdam politikaları engellilerin iş sahibi olmasını sağlamaktan uzaktır. Gerçekte kamu sektöründe ve özel sektörde engelli kontenjanları doldurulamamıştır. Özel sektörde engelliler kağıt üzerinde istihdam edilmekte, diğerleri ise mesleki yetenekleriyle alakasız konumlarda çalıştırılmaktadır. İstihdam şartlarını karşılamayan işverenlere kesilen cezalar engellilerin istihdamı için etkin şekilde kullanılamamaktadır. İşkur tarafından yapılan faaliyetler sorunun çözümüne yeterli katkı sağlayamamaktadır.

Erişilebilirliğe dair standartların karşılanması bir yana, kamu başta olmak üzere sonradan yapılan kamuya açık çevre düzenlemeleri, yeni inşa edilen yapılarda dahi bu kurallara uyulmamakta, denetim görevi lafta kalmaktadır. Erişilebilirliğin denetimleri neticesi kesilen para cezaları erişilebilirliğin sağlanması faaliyetlerini etkin olarak desteklememektedir. Bu alanlarda atılan her adım, yapılan her faaliyet bir yerde ölü bir maliyete dönüşmek-

ten kurtulamamakta, karmaşa bir türlü giderilememektedir. Nihayetinde tüm bu alanlarda tam bir keşmekeşlik hâkimdir.

Devletin engelli bireylere yaptığı parasal yardımların engellilerin haklarının karşılandığı anlamına gelemeyeceği gözden uzak tutulmamalıdır. Yapılan düzenlemeler ve gösterilen çabaların sahaya yansımalarının, farkındalığın sağlanmasından geçtiği unutulmamalıdır. Bunun ise, gecekondular tarzı oluşumlarla değil, sağlıklı bir örgütlenme organizasyonu ile başarılacağı muhakkaktır.

Yaşlılarımızın en temel insan hakkı olan barınma, sağlık ve beslenme imkânları dahi sağlanamamaktadır. Adında “huzur” bulunan yaşlı bakım evleri adeta tecritli ölüm haneleri durumundadır. Yaşlı insanlarımız, varsa ekonomik avantajlarının veya çocuklarının insaf ve imkânlarına muhtaç halde yaşamaya çalışmakta, yoksa bir köşede çaresizlik içinde ölümü beklemektedir. Resmi bakım evleri, Evde bakım, evde sağlık gibi hizmetler bu insanların büyük bir çoğunluğuna ulaştırılamamaktadır. Bu insanların yaşam kalitesi yaşlarıyla birlikte sürekli düşmektedir. Emekli maaşı veya 2022 sayılı kanun kapsamında verilen ödemelerle geçinmek zorunda bırakılan yaşlı insanlarımızın bu gelirlerle hayatını idame ettirmesine imkân yoktur. Temel ihtiyaçlarının dahi

karşılanmadığı bu insanlar için, diğer sosyal imkânlardan bahsetmenin yersiz olacağı açıktır.

Çocuklarımızla ilgili tablonun açıklanması değil bu satırlara, kitaplara dahi sığmayacak derecede korkunçtur. Anayasalar, yasalar, sözleşmeler, bildirgeler, siyasi söylemler, yaşanan çocuk hakkı ihlallerinin gölgesinde dahi kalamayacak derecede yok hükmünde kalmaktadır. Ülkemizde bir çocuğun daha kaç yaşında zorunlu eğitime başlayacağı, ne tür bir eğitim programına tabi olacağı ve hatta nerede eğitim alabileceği dahi belirsizdir. Bir çocuğun alacağı eğitim kalitesi yaşı ve yetenekleriyle değil, ailesinin sosyo ekonomik durumu ve yaşadığı şehirle ilgili olmaktadır. Çocuklar ailelerinin iradesi hilafına müspet ilim dışı eğitimlere mecbur edilmektedir. Bundan daha vahim olanı, tüm çocuklarımızın eğitim hakkından yararlanılamıyor olmasıdır. Ülkemizin sokakları sahipsiz çocuklarla, işyerleri kaçak ve güvencesiz çalıştırılan işçi çocuklarla, mezarlıkları iş cinayetine kurban edilen, sağlık hizmetlerine erişemediğinden veya yeterli sağlık hizmeti alamadığından ölen minik bedenlerle doludur. Erken yaşta zorla evlendirilen, cinsel istismar mağduru olan çocuklarımızın korunup kollanması bir yana, bu sorunların üzerine düşürülen siyasetin ağır gölgesi altında gerçeklerle yüzleşilememekte,

sorunlar yok sayılmaktadır.. Çocuk tutukluların yaşadıkları hak ihlalleri artarak devam etmektedir. Unutulmamalıdır ki, dünyaya gelen her can bir cihandır ve korunup kollanmaya muhtaçtır.

Ülkemizin seçim sürecine girdiği bugünlerde esefle takip edilmektedir ki, dezavantajlı guruplara her seçim döneminde tekrarlanıp fakat bir türlü yerine getirilmeyen vaatler dahi çok görülmekte, tek vaadin, “sandığı önüne getirelim mi? Yoksa siz gelebilir misiniz?” olduğu gözlenmektedir.

Dezavantajlı gurupların, anayasadan, yasalardan ve uluslararası sözleşmelerden doğan haklarının karşılanması en başta devletin temel fonksiyonunun ve hatta varlık sebebinin bir gereği olmasının yanında, sosyal hukuk devleti olmasının, vatandaşlarının eşitliğini gözetmesi yükümlülüğünün, ve nihayetinde insan hakkına saygının da bir gereğidir.

Sorun sosyo-ekonomik, politik ve kültürel alanda sağlanacak iyileşmeyle doğru orantılı olarak çözümlenebilir. Çözümün itici gücü Devlet erkinin iradesi, nitelikli örgütlenme ve farkındalığın sağlanmasıdır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**İSTANBUL BAROSU ENGELLİ HAKLARI MERKEZİ**



# 5 Haziran Dünya Çevre Gününü Kutlamıyoruz!

5 Haziran 1972 tarihli Birleşmiş Milletler Stockholm Bildirgesi'nde, İnsanın onurlu ve iyi bir yaşam sürdürebilmesi için sağlıklı/ elverişli bir çevrede yaşam hakkına sahip, bu hakka sahip olan insanların aynı zamanda hem bugünkü hem de gelecek kuşaklar için çevreyi koruma sorumluluklarının olduğu açık bir şekilde vurgulanmıştır. Bu nedenle 5 Haziran günü Dünya Çevre Günü ilan edilmiştir. Doğa koruma konusunda duyarlılık yaratmayı ve sorunlara dikkat çekmeyi amaçlayan Dünya Çevre Günü 5 Haziran 1972 yılından beri kutlanmaktadır.

Ancak, o günden bu yana kamuoyunun duyarlılığı artarken, doğanın sorunları da artmıştır. Küresel iklim değişikliği, Su sorunu, Doğal alanların tahribi, yaban hayat üzerindeki baskı, giderek artan nüfusun ihtiyaçları ile Küreselleşme sonucu siyasi ve ekonomik kalkınma adına alınan yanlış kararlar ile felaketimiz pahasına yeryüzünün gereksinimleri ve dinamiği göz ardı edilmiştir. Oysa doğayı koruyarak da kalkınabiliriz.

Dünyanın doğal dengesindeki bozulmanın asıl sorumlusu kapitalist sistemdir. Ve kapitalistlerin hiçbiri özellikle de büyük olanları fatura ödemezler.

Artık, dünyamız emin ellerde değildir. Yeni dünya düzeni yeryüzünü ölüme mahkûm etmiştir.

Doğaya hoyratça davranan toplumlarda Ülkemizde olduğu gibi insanlar arasındaki ilişkiler de hoyratça olmaktadır.

BM doğayı korumak için neler yapabileceğimizi düşünmeye ve herkesin dünyayı korumak için birlikte sorumluluk almaya çağırmıştır.

Ancak, ülkemizde her yıl artarak devam eden doğayı talan, ÇED sürecini hızlandıran ve hatta devreden çıkararak bir durum yaratılmıştır.

Yine, 125 milyon zeytin ağacının ölüm fermanı anlamına gelen ve zeytinliklerin madencilik ve endüstriyel tesisler için yapılaşmaya açılmasına izin veren yasa ile zeytinlik, mera ve kıyılar yağma ve talana açılmış oldu.

Anayasamız, birçok maddesinde çevreyi koruma ile düzenlemeler getirmiştir. AY.56. md.si/Herkes, sağlıklı ve dengeli bir yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve Vatandaşların ödevidir. diyerek Çevreyi koruma görevini, devlete ve vatandaşlara ödev olarak yüklemiştir.

Buna rağmen ,3.Havalimanı, Kanal İstanbul ve Kuzey Marmara otoyolu başta olmak üzere, Türkiye'nin dört yanında enerji santralleri gibi sadece RANT ODAKLI KATLIAM PROJELERİ hukuksuz bir biçimde son sürat devam etmektedir.

Toplum ve ülke yararını göz ardı eden yatırımların, ülke kaynaklarını rant odaklı talan eden uygulamaların, insan yaşamını hiçe sayan, çevrenin kirletilmesi ve doğanın tahribatına neden enerji santrallerinin, altın madenlerinin, otoyolların, iki ülkede devam eden ve komşu ülkede UNESCO korumasında olan Longoz Ormanlarının, hiçbir tarihi ve kültürel değerler dikkate alınmadan uygulanan kentsel dönüşümlerin, yükselen ekonomik değer olduğu bir ülkede Çevre Hakkı altında bir demokrasi olmaktadır.

Ekonomik nedenlerle Çevresel Tahribat alarm vermektedir.

Kapitalist sistem, hiç abartısız doğayı bitip tükenmez bir hırsıyla yutmaktadır. Doğa pazarlık yapmaz, bizim uzlaşmazlığımızı karşılık verir. Üretmeden tükettiğimiz, yok ettiğimiz kaynakları ile doğa, insanoğlundan hesap sormaya hazırlanıyor.

Yargı mensuplarının istemeyerek verdiği kararlar karşısında gözyaşı döktüğü ülkede nasıl hukukun üstünlüğünden bahsedilemez ise, tüm doğanın katledildiği, bu uğurda Türkiye'nin dört bir yanında yaşam alanlarımız, çevremiz ve doğa için mücadele eden yaşam savunucularının yarılandığı ve cinayete kurban gittiği, doğayı devlete karşı korumak zorunda kaldığı bir ülkede Çevre Günü'nden bahsetmek mümkün değildir.

Bu durumda; 5 Haziran DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ kutlama günü değil, doğaya karşı sorumluluklarımızı ve gelecek nesillere olan borcumuzu hatırlama günüdür.

Birleşmiş Milletlerin, "sağlıklı bir çevre hakkını" insan hakları kapsamına almaya hazırlandığı günümüzde, Hukukun üstünlüğü ve İnsan Haklarını korumakla görevli Hukuk kurumu olan İstanbul Barosu'nun Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu olarak, son ağaç ve son doğal varlıklarımız kalıncaya kadar hukuk mücadelemize devam edeceğiz.

Kamuoyunun bilgisine sunarız.

Saygılarımızla. 04.06.2018

**İSTANBUL BAROSU ÇEVRE VE KENT HUKUKU KOMİSYONU**

# Kırsal Kalkınmanın Temeli Kadındır



Türk Kadınlar Birliği Gümüşhane Şubesi Başkanı **Aynur Çubukçu** ve Zigana Doğa Okulu ve Başkanı **Savaş Aydın**'in irişimleriyle düzenlenen Kırsal Kalkınmanın Temeli Kadındır' konulu sempozyum 12.05.2018 Tarihinde Gümüşhane'de yapıldı.

Toplantı, yerel yöneticilerin, basın ve vatandaşların katılımı ile gerçekleştirildi.

Toplantıya konuk olarak katılan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Süreyya Turan**, Kadın haklarının ve çalışma hayatının kırsal kalkınmadaki önemini anlattı.

Toplantının açılışında Gümüşhane Kanuni İlköğretim Okulu folklor ekibi gösteri yaptı. Gösterisi sonrasında Gümüşhane Valisi **Okay Memiş**, Belediye Başkanı **Ercan Çimen**, TKB Gümüşhane şu-

besi Başkanı **Aynur Çubukçu** ve ZDO Başkanı **Savaş Aydın**'in açılış konuşmalarından sonra panele geçildi.

Toplantının ilk oturumunu İTÜ Öğretim Üyesi ve İlk Kadın Rektörü **Prof. Dr. Gülsün Sağlamer** yönetti.

Oturum konuşmacıları:

**Prof. Dr. Hülya Kalaycıoğlu**- KTÜ Öğretim Üyesi,

**Prof. Dr. Kenan Aydın**- YTÜ İktisadi İdari Bilimler Fakül-

tesi Dekanı,

**Prof. Dr. Kemal Çelik** - GÜ Turizm Fakültesi Dekanı,

**Dr. Öğretim Üyesi İsmail Çalık**- GÜ Öğretim Üyesi

**Av. Süreyya Turan**- İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi-Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

**Savaş Aydın**, ZDO Başkanı

İkinci oturumu **Prof. Dr. Hülya Kalaycıoğlu** yönetti.

Oturum konuşmacıları:

**Aynur Çubukçu** -TKB Gümüşhane Şube Başkanı

**Tevhide Eroğlu**- İşletmeci

**Dilek Çimen** – İşletmeci

**Hülya Yalvaç**-Girişimci

**Rabia Köprülü**-Ev hanımı

**Seval Kaçıran**- Avukat

**Sibel Kandaz Olgun**

Oturum arasında yöresel ürünler kermesi yapıldı.



# SEM Yeni Eğitim Dönemi Açılışları

## 02.05.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi açılışı, 02 Mayıs 2018 Pazartesi günü saat 13.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, açılıшта eğitim döneminde uygulanacak eğitim programıyla ilgili bilgi verdi.

Açılış dersini veren İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Barosu olarak staja katılımda diğer barolar gibi hiç bir sınırlama getirmediğini söyledi.

Üniversitelerin giderek artması, hukuk fakültelerinde yeterli bir eğitim verilememesi, mesleğin kalitesinin beklenen seviyeye çıkamaması konularının belki tartışılabileceğini belirten Durakoğlu, bu durumun ortaya çıkmasında Stajyerlerin hiçbir günahının bulunmadığını bildirdi.

Mesleğe başlama aşamasında staj döneminin yararına inan-

dığını kaydeden Mehmet Durakoğlu, "Staj eğitim sisteminde pek çok eksiklikler bulunduğunuz farkındayız. Örneğin hâkim savcı stajı ile avukat stajı arasında büyük fark vardır. Bu devletin konuya bakış açısını göstermektedir" dedi

Avukatların olağanın ötesinde bir sayıya ulaşmış olmalarının staj yapanlara yüklediği bazı so-

rumluluklar bulunduğunun altını çizen Durakoğlu, bunun başında kişisel açıdan da bir kariyer planlaması yapılmasına çok ciddi ölçüde ihtiyaç bulunduğunu ve bunun da yeni bir avukatlık modeli olduğunu hatırlattı. Geleneksel avukatlık modelinden farklı bir avukatlık modeline daha şimdiden tanık olduğunu, zaman içerisinde bunun çok daha farklılaşabileceğini bilmek gerektiğine işaret eden Mehmet Durakoğlu, "Bugün tanık olduğunuz avukatlık sizin onuncu yılınızı doldurduğunuzda size yeter anlamda bir avukatlık olmayacaktır" dedi.

Kapanışta konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Cengiz Abbasgil**, stajyerlere hitaben, avukatlık mesleğinde bilginin önemine işaret etti, mesleklerinin her aşamasında kendilerine rehber olacak Avukatlık Kanununu iyi öğrenmeleri tavsiyesinde bulundu.



### ÖZÜR

SEM Yürütme Kurulu üyemiz Sayın Av. Dr. Cengiz Abbasgil'in soyadı geçen sayımızda sehven Abbasoğlu olarak yazılmıştır. Düzeltir kendisinden özür dileriz.

28.05.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 28 Mayıs 2018 Pazartesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılıшта konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Gülseren Aytaş**, eğitim programı hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve stajyerlerin hak ve yükümlülükleri üzerinde durdu.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**, staj Eğitim Merkezinin zor koşullar altında eğitim vermeye çalıştığını söyledi.

Özgeçmiş hakkında kısa bilgi veren Mahmutoğlu, üniversitede hocalık yaptığı yıllarda avukatlık mesleğini çok merak ettiğini, şartlar oluştuğunda 2008 yılında avukatlık mesleğine geçtiğini ve Türkiye'de bütün zorluklarına ve olağanüstü koşullara rağmen avukatlık mesleğini çok sevdiğini söyledi.

Türkiye'de yaşamaktan, Türkçe konuşmaktan, bu ülkenin yurttaş olmaktan her zaman gurur duyduğunu belirten Fatih Selami Mahmutoğlu, "Türkiye'nin gelişmesi bakımından gençliğimizdeki gibi biz artılarımızı değil eksilerimizi ortaya koyarak ülkemizi bir yere taşımak zorun-



*dayız. Biz toplum olarak hukuk düzenini, hukuk kurallarını benimsemiyoruz ve sevmiyoruz. O nedenle de bir talebimiz yok. Talebin olmadığı yerde modern bir hukuk devletinin gelişme şansı da yok. Biz toplum olarak birlikte yaşamayı beceremediğimiz için etkin pişmanlık müessesesini çalıştırmak zorundayız"* dedi.

Eğitim döneminin ilk dersini veren İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Barosu olarak **staj siyaseti** bakımından çok özgün bir yol seçtiklerini söyledi.

Başka baroların İstanbul Barosundan farklı bir yol izlediklerini kimisinin kota koyduğunu, kimisinin stajyerleri başka barolara gönderdiklerini belirten Durakoğlu, "Biz 'bir büyük baronun yapması gerekeni yapmalı' dedik ve 2017 itibarıyla 4870 stajyerimizi yetiştirdik. Bu rakam 2018 yılında daha yüksek çıkacak.

Bu gelişmeler, bu süreç hepimiz açısından değerlendirilmesi gereken özel anlamlar içeriyor. Geçen ay İstanbul'da avukat sayısı 40 binin üstüne çıktı. Türkiye'de 120 bir avukat var. Bu sayı bir ihtiyacı ifade etmiyor. Bu sayı kalite ve aynı zamanda ekonomik sorunlar ortaya çıkarıyor" dedi.

Meslekte başarılı olmak için mutlaka bir yabancı dili iyi bilmek ve bir konuda uzmanlaşmak zorunluluğu bulunduğunu vurgulayan Durakoğlu, şöyle konuştu: "Teknolojiye yabancı kalmayın. Konunun uzmanları önümüzdeki 20 yılda teknolojinin çok daha ileri boyutlara ulaşacağını söylüyorlar. Yapay zekâ olayının yaşamımızda olağanüstü değişiklikler yapacağı söyleniyor. Yapay zekâ olayı avukatlık bürolarında kullanılmaya başlandı. Bu yenedünyaya entegre olmaya çalışmalısınız, kariyerinizi şimdiden belirlemeniz gerekir, bunun çok önemli olduğunu düşünüyorum".

Yepyeni bir dönemde, bambaşka modelde bir avukatlık için hazır olmak gerektiğinin altını çizen Durakoğlu, "Bilginiz varsa meslek olarak siz de varsınız. Bilgi ihtiyacı hava gibi, su gibi bir ihtiyaçtır. Meslek yaşamınız boyunca 40 yıllık bir avukat bile olsanız bilgi açlığını hep diri tutmalısınız" dedi.

18.06.2018



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 18 Haziran 2018 Pazar-tesi günü Saat 13.30'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Açılıшта konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Gülseren Aytaş**, eğitim programı hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve stajyerlerin hak ve yükümlülükleri üzerinde durdu.

Dönemin ilk dersini veren İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Barosu olarak staja diğer barolardan çok farklı baktıklarını, ideal bir eğitim vermek için çaba göster-

diklerini söyledi. Bu konuda pek çok arayış içinde olduklarını, 4-5 yıldır stajın niteliği üzerine akademik, pedagojik çok önemli çalışmalar yaptıklarını belirten Durakoğlu, bu işi önemli bir noktaya getirdiklerini ve bir süredir uygulamaya koyduklarını bildirdi.

Durakoğlu şöyle devam etti: *“Staj, bizim fakültede öğrendiklerimizden, bildiklerimizden farklı seyreden bir olgu. Buna çok ihtiyacımız var. Bir avukat eğer bazı şeyleri öğrenemediyse, bazı şeyleri yanlış öğrendiyse bu açıdan stajın çok büyük önemi var. Hukuk fakültesi mezunu ol-*

*manın bir avukat olmaya dönüşümünü, ancak staj eğitiminde öğreneceklerinizle sağlayabileceğinizi bilmenizi istiyorum”.*

Yeni teknolojik gelişmelerin avukatlık mesleğini ne şekilde etkileyeceğini anlatan Mehmet Durakoğlu, bu gelişmelerin sonuçları 10 yıl sonra alındığında avukatlık mesleğinin geldiği noktanın fark edileceğini ve bunun artık yaşamın bir parçası haline geldiğinin görülebileceğini vurguladı.

Meslekte uzmanlaşmayı ve bir yabancı dili iyi öğrenmeyi yeni avukatlık mesleğinin temel iki değişkeni olarak gördüğünü belirten Durakoğlu, bilginin önemi üzerinde durdu ve “Bilgi olmadan avukatlık yapamazsınız, bu, mesleğin olmazsa olmazıdır” dedi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta**, tarih boyunca avukatlık mesleğinin adaletin sağlanmasında en önemli unsur olduğuna söyledi.

Usta, “Çünkü avukatlık mesleği bilgiye dayanır, ustalığa dayanır. Avukatın cephanesi bilgidir, bilgi sayesinde ki, avukatlık mesleği yargılamayı zenginleştirir” dedi.

Avukatın nitelikleri üzerinde de duran Seyit Usta, avukatın her şeyden önce dürüst, adil, humanist ve vicdan sahibi olması gerektiğini, ancak böyle bir avukatın her türlü mağduriyetle ilgilenemediğini, o nedenle de avukatlık mesleğinin çok önemli olduğunun altını çizdi. Usta, konuşmasının son bölümünde, genç meslektaşlarına öneri ve tavsiyelerde bulundu.

# 25.06.2018



“10 yıl sonraki avukatlık modeli, bugün yanında staj yaptığınız avukat modelinden çok farklı olacak. Bu size çağın koşulları nedeniyle dayatılacak. Hâkimlikte ve savcılıkta özellikle de avukatlık mesleğinde ihtiyacın çok ötesindeki sayısal artışlar yüzünden Türkiye’de bir ciddi kalite sorunu konuşulmaya başlandı. Adliyelerimizdeki kalite sorunu hiç böylesine yaşanmamıştı. Böyle bir tablonun içine girecek ve avukatlık yapacaksınız. Buradan kendinizi çıkarmanız gerekiyor. Onun için de yeni bir modele ihtiyaç var”.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemi açılışı, 25 Haziran 2018 Pazarı günü Saat 13.30’da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Eğitim döneminin ilk dersini veren İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Barosu olarak staj eğitimine diğer barolardan farklı olarak yaklaştıklarını ve çok önem verdiklerini, eğitim programında çağın gereksinmelerine uygun olarak sürekli yenilikler yaptıklarını söyledi.

120 saatlik dersi 60 saate indirdiklerini, kalan 60 saati de mesleğin pratiğine dönük çalışmalara ayırdıklarını belirten Durakoğlu, “Bence kötü staj yoktur, stajyer için o kötüyü öğrenmektir. Bu stajdan mümkün olduğunca yararlanmayı, burayı ‘sömürmeyi’ öğrenerek staj yapmanın size gelecekte çok yararlı olacağını söylemek istiyorum” dedi.

Mehmet Durakoğlu ilk dersinde şu hususların altını çizdi:



“Bu arada teknolojik gelişim süreci de yaşıyor. Bunun dışında kalmamalısınız. Yapay zekâ diye bir süreç başladı. Bu gelecekte sizin için yeni bir modeli ifade edecek. Örnek vermek gerekirse; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin verdiği 700 kadar kararı sondaj usulü çekmişler, yapay zekâyâ vermişler, 584 tanesini aynen AİHM gibi çıkarıp vermiş. Kalan kararlar da zaten tartışmalı olan kararlar, yani öyle de denilebilir, böyle de denilebilir diyebileceğimiz türden kararlar. Bu nedenle değişim süreçlerinin çok daha gelişmişini yaşayacaksınız, o nedenle şimdiden hazırlık ve donanımlı olmanız gerekiyor”.

İlk dersin ardından SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Gülseren Aytaş**, eğitim programı hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve stajyerlerin hak ve yükümlülükleri üzerinde durdu.

Daha sonra derslere devam için Staj Eğitim Merkezine geçildi.



# Flaman'ın Koyunu Sonra Çıkar Oyunu



Av. HÜSEYİN ÖZBEK

Oyunun ilk perdesinde olağanüstü bir başarı hikâyesi anlatılır. Anadolu kökenli göçmen ailenin üçüncü kuşağının zaferi, Binbir Gece Masalları ambalajıyla sunulur. Gurbetçi çocuğunun, Anka misali politikanın Kaf dağına aşip parlamentoya girmesinin övünçünden hepimize okkalı birer hisse düşer. Söze politika ile başlamış olsak da spor, sanat, bilim alanlarındaki bireysel başarı öykülerinin övünç ve sevincinin topyekûn hissedarı oluveririz.

Bu tür başarı hikâyeleri, gurbetçiler için ikinci sınıf insan muamelesinin, aşağılanan ulus ve inanç aidiyetinin yol açtığı incinmişliğin kolektif terapisi yerine geçer. İşi somutlaştırıp sözü Zühal Demir'in hikâyesine getirelim. Yusuf Özkan'ın 24 Şubat 2017 tarihli Lahay/Hollanda çıkışlı haberinden okuyalım: **"Tuncelili Zühal Demir, Belçika'da Devlet Bakanı Oldu"** manşetli haber; **"Belçika Federal Hükümeti'nde yoksullukla mücadele, fırsat eşitliği, engelliler ve bilimsel politikalarından sorumlu devlet bakanlığına Tuncelili Zühal Demir atandı."** Alt başlığı ile devam ediyor.

**Yeni Flaman İttifakı (N-VA)** lideri **Bart De Wever**'in bu atamaya ilişkin açıklamasında, Demir'in bu şansı çok iyi değerlendireceğini söylemesi, fırsat eşitliği konusunu topluma en iyi anlatacak ismin Zühal Demir olduğunu vurgulaması, atayan makam açısından başka ölçütlerin ve beklentilerin olduğunu ipuçlarını verse de biz şimdilik pişmiş masala su katmayalım. Fakat **Het Belang van Limburg** gazetesinin; **"Babasının ülkesi, Demir'i anlamıyor"** başlığı ile verdiği haberin izini sürelim. Evvela Demir'in ülkesinin Belçika, baba-

sının ülkesinin Türkiye olduğunu anladıktan sonra, Belçika Meclis Başkanı **Siegfried Bracke**'nin, 2016 Aralık ayında Türkiye'nin Brüksel Büyükelçisi'ne, Demir'e yönelik asılsız suçlamalardan duyduğu rahatsızlığın ne olduğunu anlamaya çalışalım.

İki tarafın çıkarlarının uyuşması, muhatapların ortak paydada buluşması hali için; **"kazan kazan"** deyimini kullanılır. Belçika ve Zühal Demir için kazananları ise Türkiye açısından ortada kazanılan bir şey olup olmadığını anlamak için kafayı daha fazla yormayıp, Belçika'nın Flamanca yayınlanan **De Standaard** gazetesine ufak bir göz atalım: **"Türkiye kökenli Belçikalı Bakan öğrencilere Türkçe dersi verilmesine tepki gösterdi!"** Bu kadarıyla anlaşılıyor dediğinizi duyar gibiyim. Biz okumayı sürdürürelim: **"Belçika'da Flaman milliyetçisi N-VA partisinden Eşit Haklar ve Yoksullukla Mücadeleden sorumlu devlet bakanı Zühal Demir, Gent şehrinde Türk asıllı öğrencilere okul sonrası Türkçe dersi verilmesine tepki gösterdi."**

Haberin devamından Belçikalı Bakanın, Gent Belediyesinin, Türk öğrencilere okul sonrası Türkçe dersleri için sınıf tahsis etmesini kabul edilemez bulduğunu; **"Nasıl bu kadar saf ve duyarsız olabilirsiniz? Bu yaptığınızı entegrasyon karşıtı politikaları desteklemekten başka bir şey değil. Cumhurbaşkanı Erdoğan Türklerin Flaman toplumuna entegre olmasından çok korkuyor, o yüzden bu Türkçe derslerini sağlıyor"** dediğini öğreniyoruz.

Bu kadarı yeter deyip masaldan gerçeğe dönmenin zamanıdır.

Geçtiğimiz yıl yaptığı bir açıklamada **"Türk pasaportunu geri vereceğini"** ifade eden Belçikalı bakan da, babasının ülkesi ve insanların sevincinin, gönül desteğinin, basit bir iadei teşekkür duygusuna bile yol açmadığı anlaşılıyor. Babasının ülkesinin gurbette doğan kuşağının, ulusal aidiyetinin ve kültürel kodlarının devamını sağlayacak en küçük girişimin bile Belçika bakanını (!) rahatsız etmesi üzerinde düşünülmalıdır.

Zühal Demir'in, hepimize yutturulmaya çalışılan masaldan gerçeğe döndüğümüzde, zaferin Belçika hanesine hezimetin Türkiye hanesine yazıldığını görürüz. Avrupa ülkeleri açısından entegrasyon, kendi uygarlık ve kültürel değerlerinin korunması ve sürdürülmesine yönelik devlet politikasıdır. Asya ve Afrika'dan, özellikle İslam coğrafyasından gelenlerin, entegrasyon tornasından geçirilerek, sorun olmaktan çıkarılıp, sindirilebilir hale getirilmeleridir.

Zühal Demir gibilerin başarı masalları, entegrasyon çarkında öğütülmek, ulusal ve inanç aidiyetleri buharlaştırılmak, geldikleri yeri kendilerinin değil; **"babalarının ülkeleri"** olarak algılatılmak istenen yitik kuşaklar yetiştirmenin sis bombaları olarak düzülmeindedir. Masalların sonunda gökten düşen üç elma hakça pay edilir. Flaman Masallarında hakça payı boşuna beklersiniz.

Entegrasyon'un zokası görevi verilmiş Flaman koyunlarından gayrisine buralarda ne elma verilir, ne de altlarına bakanlık koltuğu çekilir! (10 Haziran 2018)

## 6284 Sayılı Kanunun Uygulama Sorunları Konusunda Çalıştay Yapılacak



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi yetkilileri, 15 Mayıs 2018 Salı günü Anadolu Adliyesi Başsavcı Vekili **Metin Sarıhan** başkanlığında düzenlenen elektronik kelepçe uygulama sorunlarının ele alındığı bir toplantı yapıldı.

Toplantıya, ŞÖNİM Müdürü **Nermin Figen Özer**, İstanbul Denetimli Serbestlik Müdürü **Orhan Kaykaç**, Cumhuriyet Savcısı **Fuat Çağlar** ve İsmail Çolak, Emniyet Müdürlüğü ilgili biriminden **Esem Karaburç** ile Baromuz Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün**, Başkan Yardımcısı **Av. Gülen Büberci** ve Adli Yardım Birim sorumlusu **Av. Aysin Moralioğlu** katıldı.

Birimlerden edinilen bilgilerin, sorunların değerlendirilmesi ile çok verimli geçen toplantıda, uygulamadaki sorunları gidermeye yönelik önemli kararlar alınmış olup ayrıca en kısa zamanda il-

gili hâkim ve savcılarla birlikte gerek bu konuda, gerekse 6284 Sayılı Kanunun uygulama sorunları konusunda bir Çalıştay düzenlenmesine karar verilmiştir.

Kadın Hakları Merkezinden verilen bilgiye göre, 6284 Sayılı Kanun'a dayanılarak uygulanacak tedbirler kapsamında olan elektronik kelepçe konusunda İstanbul pilot illerden biridir. Ancak etkin bir tedbir olarak kabul edilen elektronik kelepçe kararını almak oldukça zordur. Elektronik kelepçe uygulama işlemleri Denetimli Serbestlik Büroları kontrolünde yapılmaktadır. Kararların bu kadar zor alınması nedeniyle İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından konuya dikkat çekmek, çözüm üretmek üzere öncelikle İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığında toplantı randevusu talep edilmiştir.

## Cumhuriyetin Kadına Sağladıkları

Kadın Muhasebeciler derneğince düzenlenen 'Kadının Dünü Bugünü, Cumhuriyetin Kadına Sağladıkları' konulu panel 5 Mayıs 2018 Cumartesi günü saat 12.00'da Beyoğlu'nda Marmara Lokalinde yapıldı.

Açılış konuşmasını **Gülzar Özev**'in yaptığı paneli **Gülnaz Güler** yönetti.



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Süreyya Turan**, panelde yaptığı konuşmada, Türkiye'de kadının hukuki durumu, cumhuriyetle gelen kazanımlarını anlattı ve bu kazanımlarda geriye gidişlerin yaşandığını söyledi. Turan, kadınların hakları için mücadele ettiklerini ve sonunda kazanımların kadınlar olacağını bildirdi.

Panelde konuşan Şair Berin Taş ve Rehber Öğretmeni, Eğitim-Sen 3 nolu Örgütlenme Sekreteri Meral Gülşen de cumhuriyet dönemi boyunca kadın hak mücadelelerini anlattılar.

# Baro Çalışanlarını Kapsayan Toplu İş Sözleşmesi İmzalandı



İmza töreninde İstanbul Barosu Başkanı Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, Genel Sekreter **Av. Cengiz Yaka**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. İsmail Gömlekli**, **Av. Şahin Erol**, **Av. Muazzez Yılmaz**, **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, **Av. Ali Gürbüz** ve **Hasan Kılıç**, DİSK Sosyal İş Sendikası Genel Yönetim Kurulu Üyesi İstanbul Şube Başkanı **Mustafa Aguş**, İstanbul Barosu Sosyal-iş İşyeri Başstemsilcisi **Zafer Öztürk** ve Temsilci **Elif Yolsal Çevik** de hazır bulundu.

İmzalanan iki yıllık sözleşme, 1 Ocak 2018 tarihinden 31 Aralık 2019 tarihine kadar geçerli olacaktır.



İstanbul Barosu Yönetimi ile DİSK'e bağlı Sosyal-İş sendikası arasında bir süredir yürütülen toplu iş sözleşmesi görüşmeleri anlaşmayla sonuçlandı.

Sözleşme, 10 Mayıs 2018 Perşembe günü saat 17.007da Baro Merkez Bina Yönetim Kurulu Toplantı odasında imzalandı.

Toplu sözleşmeyi İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Sosyal-İş Sendikası Genel Başkanı **Metin Ebetürk** imzaladı.



# İstanbul United Avukat Futbol Takımımız Şampiyon



İstanbul Barosu İstanbul United Avukat Futbol Takımı 28-29-30 Nisan 2018 tarihleri arasında İtalya Venedik Barosunun düzenlemiş olduğu Almanya, Avusturya, İtalya ülkelerinden baro futbol takımlarının da bulunduğu 8 takımlı "Torneo del Terzo Tempo / Turnier der dritten Halbzeit / Üçüncü Yarı Turnuvası" organizasyonuna katıldı.

İstanbul Barosu İstanbul United Takım Temsilcisi Av. Enes Aran, turnuva hakkında şu bilgiyi verdi:

"Turnuva öncesi ilk gün takım olarak Venedik Barosu tarafından davet edildiğimiz Venedik-Palermo maçına iştirak ettik. Daha sonra Centro Ricreativo Culturale Sportivo Ovest Ghetto Spor Tesislerinde yapılan Turnuvada İstanbul Barosu olarak grup aşamalarını lider bitirdik ve finalde Almanya'nın Münih Barosunu 1-0 mağlup ederek

6 maç sonunda şampiyonluğu kazandık.

Ülkemizi ve Baromuzu en iyi şekilde temsil ederek ülkemize kupayla döndük. Turnuvaya katılım yapan ve karşılaştığımız takımlar ve skorları sırası ile şu şekilde:

Grup Maçları:

İstanbul United – Hamburg : 1-0 (Çağatay Ersoy)

Pordenone – İstanbul United: 0-2 (Mustafa Yıldırım, Murat Tost)

Münih – İstanbul United: 0-0

İstanbul United – Venedik: 3-0 (Özkan Burak Özmen (3))

Viyana – İstanbul United: 1-1 (Ali Yıldırım)

Grup aşaması 11 puanla tarafımızca lider bitirildi.

FİNAL: İstanbul United – Münih: 1-0 ( Emre Botan Kümet)

Turnuva sonrası 29.04.2018 tarihinde Casino De Venice isimli mekânda yapılan Galada diğer baro takımları ile tanışıldı ve ülkemize, İstanbul'a davet edilerek gerekirse İstanbul'da da söz konusu turnuvanın başarı ile organize edilebileceği kendilerine iletildi. Galanın sonunda kupamız kaptan **Av. Savaş OCAKDAN** ve **2. Kaptan Av. Enes ARAN**'a takdim edildi.

Ülkemizi ve baromuzu gerek saha içerisinde gerek saha dışında başarılı bir şekilde temsil ederek uluslararası arenada kupa kazandık ve yurda dönüş sağladık."



# Satranç Engel Tanımaz



İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Satranç Grubunca 30 Haziran 2018 tarihinde İstanbul Barosu Merkez Binası'nda "Satranç Engel Tanımaz" sloganı ile engelli bireylerin engellerini spor ile aşabildikleri hususunda toplumda farkındalık yaratmak amacıyla düzenlenen satranç dostluk maçı, İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Y. Genel Sekreteri **Av. Tutku Dinçer**

koordinasyonunda gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Başkanı **Av. Mahmut Günday** liderliğindeki Engelli Hukukçular takımında **Av. Selim Altınok, Av. Kerim Altınok, Av. Çağrı Yıldırım ve Av. Basri Baloğlu** yer aldı.

**Av. Işıl Diril** liderliğindeki Satranççı Hukukçular takımı ise **Av. Can Taşçıoğlu, Stj. Av. Mu-**

**hammet Kaya, Av. Canberk Tanman ve Av. Recep Bozkurt**'tan oluştu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç** ve Türkiye Satranç Federasyonu Yönetim Kurulu Üyesi **Ahmet Arda Kılıç**'in açılışını gerçekleştirdiği dostluk maçında, 5 görme engelli meslektaşımızdan oluşan Engelsiz Hukukçular ile Baro'muz üyesi meslektaşlarımızdan oluşan Satranççı Hukukçular takımları arasındaki mücadelenin 2 turu da 2,5-2,5 beraberlikle sonuçlandı.

## 1. Tur Sonuçları

### Engelsiz Hukukçular 2,5-2,5 Satranççı Hukukçular

Mahmut Günday 0-1 Işıl Diril

Selim Altınok 1/2-1/2 Can Taşçıoğlu

Kerim Altınok 1-0 Muhammet Kaya

Çağrı Yıldırım 1-0 Canberk Tanman

Basri Baloğlu 0-1 Recep Bozkurt

## 2. Tur Sonuçları

### Satranççı Hukukçular 2,5-2,5 Engelsiz Hukukçular

Işıl Diril 1-0 Mahmut Günday

Can Taşçıoğlu 0-1 Selim Altınok

Muhammet Kaya 1/2-1/2 Kerim Altınok

Canberk Tanman 0-1 Çağrı Yıldırım

Recep Bozkurt 1-0 Basri Baloğlu



## Norveçli ve Hollandalı Avukatlardan Oluşan Heyet Başkan Durakoğlu'nu Ziyaret Etti



Norveç Barosu İnsan Hakları Komitesi Üyesi **Maria Hessen Jacobsen**, Rotterdam Barosu Eski Başkanı **Nardy Desloover**, Avukatlar İçin Avukatlar Örgütü (Lawyers for Lawyers) Üyesi **Irma van den Berg** ve Hollandalı avukatlardan oluşan bir heyet, 11 Mayıs 2018 Cuma günü 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** ile görüştüler. Toplantıda İstanbul Barosu Dış ilişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uraçin** de hazır bulundu.

Bu yıl 140. Kuruluş yıldönümünü kutlayan İstanbul Barosu'nun

köklü tarihinin, baronun ve avukatlığın adalet sistemi içindeki yerini tanımladığını ifade eden Durakoğlu, siyasi tarih ile hukuk tarihinin iç içe geçtiğini belirterek 15 Temmuz darbe girişimi sonrası ilan edilen ve hala devam eden OHAL uygulamasının başından bu yana yaşanan savunma ve insan hakkı ihlallerine değindi, masumiyet karinesi, adil yargılama hakkı, adalete erişim ve savunma hakkının hayati önemine vurgu yaptı.

Yargının muhalif güçleri sindirmek için bir araç olarak kullanıldığına, düşman ceza hukuku uygulandığına vurgu yapan Başkan Durakoğlu, Türkiye'deki yargı tahribatına dikkat çekti.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 15. Maddesi uyarınca, OHAL nedeni ile bazı hakların askıya alındığının, KHK'ların hukuka uygunluğunun Anayasa Mahkemesi tarafından denetlenmediğinin, ancak OHAL'in

hukuk düzeni içinde istisnai bir durum olduğunun altını çizen Durakoğlu, bu durumun, KHK'lar ile getirilen yeni düzenlemeleri haklı kılamayacağını, hukukun askıya alınamayacağını ifade etti.

Avukatların şüpheli ile yapacakları görüşmelere getirilen sınırlamalara dikkat çeken Başkan Durakoğlu, bu yolla kişinin savunmanın temsilcisi avukata, bir başka deyişle adalete erişiminin ölçsüz bir biçimde engellendiğini ve avukatlık yapabilmenin neredeyse olanaksız hale geldiğini sözlerine ekledi.

Tüm sorunların çözümünün, meşru zeminde siyasi mücadeleden ve demokrasiden geçtiğini vurgulayan Durakoğlu, savunma hakkının kutsiyetine olan inançlarını yineledi, bu süreçte yürüttükleri "avukatlık faaliyeti" nedeniyle hak ihlaline uğrayan meslektaşlarının her zaman yanında olduklarını söyledi.

## Fransız Heyet Başkanı Durakoğlu'nu Ziyaret Etti



Rennes Barosu ve Fransa Ulusal Barolar Konseyi (Fransa Barolar Birliği- Conseil National des Barreaux-CNB) Başkanı **Serge Nonorgue** ile Paris Barosu Eski

Başkanı **Dominique Attias** başkanlığında Fransız avukatlardan oluşan bir heyet ve **Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu**, 10 Mayıs 2018 Perşembe günü saat 14.00'da İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nu ziyaret etti.

Başkan Durakoğlu, Türkiye'de 2 yıldır süren OHAL nedeni ile avukatlar ve savunma bakımından yaşanan sıkıntılara değinerek erken seçimlerin olumsuz-

luklardan çıkış için bir umut ışığı olduğunu ifade etti. Türkiye'deki avukatlık modelinde sorunlar yaşandığını ve avukatlık mesleğinin doğal ortamına oturmadığını belirten Durakoğlu, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının da sıkıntılı olduğuna işaret etti.

Toplantıda ayrıca Fransa'daki OHAL ile Türkiye'deki OHAL uygulamaları ele alındı.

## Pakistanlı Avukat İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti



Pakistan İslamabad Barosu Eski Başkanı ve Pakistan'da yayınlanan aylık hukuk dergisi Al Qanoon'un Yazı İşleri Müdürü **Syed Liaqat Banori**, 9 Mayıs 2018 Çarşamba günü saat 15.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uraçin ile görüştü.

Uraçin, heyete İstanbul Barosu, Türkiye'de hukuk sistemi ve mahkeme yapılanması konusunda bilgiler aktardı. Banori de, Pakistan'da mahkeme ve baroların yapılanması, tarihsel ve politik gelişmeler ışığında Pakistan'da hukuk konularında bilgi verdi, Pakistan'ın, siyasi tarihinde demokratik parlamenter sistemden uzaklaşıp başkanlık sistemine geçtiği dönemlerde yaşanan olumsuzluklara vurgu yaptı.

## Uluslararası 'Gen Hukuku' Sempozyumu

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi ve Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen 'Uluslararası 'Gen Hukuku' Sempozyumu 2 Mayıs 2018 Çarşamba günü saat 09.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda yapıldı.

Sempozyumda bildiri sunan yerli ve yabancı bilim insanları ve

uzmanlar genetik çalışmalarının önemi ve etik ilkeleri, hukuk felsefesi açısından genetik, genetik araştırmalar, hukuki, kriminolojik ve kriminalistik hususlar, modern gen teknolojisindeki hukuki sorunları ele aldılar.

Sunulan bildirilerde ayrıca adli genetik incelemelerinin soybağı hukukuna etkisi, TCK'da soyba-

ğını değiştirme suçu, genetik verilerini korunması, genetik materyal ve kişilik değerleri üzerinde de duruldu.

Bu arada, Avusturya Gen Tekniği Kanunu kapsamında genetik verilerin değerlendirilmesi yasası ile Polonya'da yasal klonlamaya ilişkin yasal düzenlemeler incelendi.



# DOSYA



# GENEL MAHKEMELERDE VE SİGORTA TAHKİM KOMİSYONU YARGILAMASINDA ÖZÜRLÜLÜK ÖLÇÜTÜ, SINIFLANDIRMASI VE ÖZÜRLÜLERE VERİLECEK SAĞLIK KURULU RAPORLARI HAKKINDAKİ YÖNETMELİĞİNE UYGUN RAPOR TALEP EDİLMESİNE İLİŞKİN SORUNLAR

Abdüllatif İsmet DEMİRĞ  
Sigorta Tahkim Hakemi

Bilindiği üzere 26.04.2016 tarihinde resmî gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6704 sayılı (torba) yasası ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 99, 97,92,90. Maddelerinde köklü ve Sigorta sektörünün şikayet ve talepleri doğrultusunda değişiklikler yapılmış ve Hazine Müsteşarlığı tarafından da bu değişiklik desteklenmiştir.

Bu değişikliğin asıl amacı Yargıda Bilirkişi Raporlarının farklı farklı tazminat hesabı sonuçlarına ulaşmaları, Hakimler tarafından yeteri kadar denetlenememesi ve hesaplama yapan Bilirkişilerin Aktüer kökenli olmayışlarının rolü büyük olmuştur. Oysaki sadece Aktüer Kökenli Bilirkişi atanmasının öncelikle ve özellikle Sigorta Tahkim Komisyonu yargılamasında ve genel mahkemelerde talep edilmesi de sorunun çözümünde yeterli olmamıştır.

Bilirkişilik Kanunu düzenlenmesi yapılırken değer kayıplarına ilişkin ihtilaflar ve be-

deni zararlara ilişkin ihtilaflarda sadece oto eksper ve Aktüer kökenli Bilirkişilerin seçilmesine yönelik düzenleme hukuk alanındaki uzmanlaşmayı, uzman tazminat hukukçularının birikim ve deneyimlerinin göz ardı edilmeside sorunun daha karmaşık ve içinden çıkılmaz hale gelmesine neden olmuştur.

Yukarıda belirttiğimiz hususlar dışında asıl sorun 01.06.2015 tarihinde yürürlüğe giren Yeni Trafik Poliçesi Genel Şartlarının düzenlemesi dikkate alınarak maluliyete ilişkin ihtilaflarda 01.06.2015 tarihinden sonra tanzim edilmiş tüm poliçelerde davacılardan veya Sigorta Tahkim Komisyonunda başvuru sahiplerinden Özürlülük Ölçütü Sınıflandırması Yönetmeliği dikkate alınarak Sağlık Kurulu Raporu talep edilmesidir.

Bilindiği üzere 14.05.2015 tarihli ve 29355 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan **KARAYOLLARI MOTORLU ARAÇLAR ZORUNLU MALİSO-**

**RUMLULUK SİGORTASI GENEL ŞARTLARI** dikkatli incelendiğinde, C.11 Bu genel şartların yürürlük tarihinden sonra akdedilmiş sözleşmeler uygulanacağına ilişkindir. Bu Genel Şartlar Ekinde **Özürlülük Ölçütü Sınıflandırması Yönetmeliğinden hiç bahsedilmediği görülecektir.**

Genel Şartları **C.12. YÜRÜRLÜK**maddesi bu Genel Şartların her ne kadar 01/06/2015 tarihinde yürürlüğe gireceğine işaret etmiş ise de Maluliyete ilişkin ihtilaflarda talep edilen Özürlülük Ölçütü Sınıflandırması Yönetmeliğine göre tanzim edilmiş rapor eklerde yer almamıştır. Daha sonra aşağıda belirttiğimiz üzere 2 Ağustos 2016 tarihli ve 29789 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan ZMM Poliçesi Genel şartlarında değişiklik yapılmasına dair genel şartlar ekinde bu rapora ilişkin düzenleme getirilmiştir. Tebliğ içeriği olduğu gibi aşağıya alınmıştır.

## TEBLİĞ

Başbakanlık (Hazine Müsteşarlığı)'tan:

**KARAYOLLARI MOTORLU ARAÇLAR ZORUNLU MALİ SORUMLULUK  
SİGORTASI GENEL ŞARTLARINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA  
DAİR GENEL ŞARTLAR**

**MADDE 1** – 14/5/2015 tarihli ve 29355 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartlarının A.2 nci maddesinde yer alan (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“ç) İşletilme Hali: Motorlu aracın mekanik aksamının çalışması, (Mekanik aksamı çalışmasa bile motorlu aracın kendiliğinden de olsa hareket haline geçmesi işletilme hali olarak kabul edilir. Kazanın temassız olması sorumluluğa engel olmaz.)”

“g) Sorumluluk Riski: Sigortalının motorlu araç işletilmesinden doğan; kazaya sebep olan mücbir sebepler dahil olaylar ile kazazede, hak sahibi ve diğer ilgili üçüncü kişilerin kusurları çerçevesinde belirlenen tazminat yükümlülüğünü,

ğ) Arabulucu: 7/6/2012 tarihli ve 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanununa göre arabuluculuk siciline kayıtlı olup uyuşmazlık çözümünde görev yapan kişiyi,”

**MADDE 2** – Aynı Genel Şartların A.5 inci maddesinde yer alan (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Maddi Zararlar Teminatı: Hak sahibinin kaza tarihi itibarıyla bu genel şartta tanımlanan ve zarar gören araçta meydana gelen değer kaybı dahil doğrudan malları üzerindeki azalmadır. Sigortalının sorumlu olduğu araç kazalarında değer kaybı, talep edilmesi halinde ilgili branşta ruhsat sahibi sigorta eksperleri tarafından tespit edilir. Değer kaybının tespiti bu Genel Şart ekinde yer alan esaslara göre yapılır.”

**MADDE 3** – Aynı Genel Şartların B.2 nci maddesinin üçüncü ve beşinci paragrafları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“2.1. Sigortacı; hak sahibinin, kaza veya zararın tespit edilebilmesi için bu genel şartlar ekinde yer alan gerekli tüm belgeleri sigortacının merkez veya şubelerinden birine ilettiği tarihten itibaren sekiz işgünü içinde tazminatı hak sahibine öder. Sigortacının kendisine iletilen belgelere haklı olarak itiraz etmesi veya kendisinin hak sahibinden ya da başka bir kurumdan haklı olarak yeni bir belge talep etmesi halinde söz konusu süre yeni talep edilen belgenin sigortacının merkez veya şubelerinden birine iletilmesinden sonra başlar. Sigortacı hak sahibinden münhasıran hak sahibinin tazminat hakkını etkileyen bilgi ve belgeleri talep edebilir.”

“Eşdeğer veya ömrünü tamamlamış araçlar mevzuatı kapsamındaki araçlardan elde edilen orijinal parça ile değişim mümkün olduğu halde, sigortacının bilgisi ve onayı dahilinde olmadan orijinal parça ile onarım sağlanır ise sigortacının sorumluluğu, sigortacının kaza tarihi itibarıyla benzer hasarlardaki onarım uygulamasına göre, eşdeğer veya ömrünü tamamlamış araçlar mevzuatı kapsamındaki araçlardan elde edilen orijinal parça bedeli ile sınırlıdır. Sigortacı bu paragraf kapsamındaki onaya ilişkin tercihini hasar ihbarından itibaren 2 iş günü içinde onarım merkezine veya hak sahibine bildirmediği durumda onayı varsayılır. İspat yükümlülüğü sigortacıya aittir.”

**MADDE 4** – Aynı Genel Şartların C.7 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**“C.7. ARABULUCUYA BAŞVURU VE YETKİLİ MAHKEME**

Zarar görenin, zorunlu mali sorumluluk sigortasında öngörülen sınırlar içinde dava yoluna gitmeden önce ilgili sigortacıya yazılı başvuruda bulunması gerekir.

Sigortacının başvuru tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde başvuruyu yazılı olarak cevaplamaması veya verilen cevabın talebi karşılamadığına ilişkin uyuşmazlık olması hâlinde, hak sahibi sigortacı-

nın merkez veya şubesinin veya sigorta sözleşmesini yapan acentenin bulunduğu yer mahkemelerinde, kazanın meydana geldiği yer mahkemesinde ya da zarar görenin ikametgâhının bulunduğu mahkemede dava açılabileceği gibi uyuşmazlığın çözümü için Sigorta Tahkim Komisyonuna da başvurulabilir.

Sigortacı başvuru tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde tazminat tutarında anlaşma sağlayamadığı durumda, anlaşma sağlayamadığı tutar için arabulucuya başvurabilir. Anlaşma sağladığı tutarı ise bu Genel Şartların B.2 ncimaddesi çerçevesinde hak sahibine öder. Hak sahibi de arabulucuya başvurabilir.

Sigortacıya karşı dava açılmış olması arabulucuya müracaata engel değildir.

Arabuluculuk usulünde hak sahibinin vekil ile temsil edilmesi durumunda vekâlet ücretini ilgili mevzuat dâhilinde sigortacı öder.”

**MADDE 5** – Aynı Genel Şartlara ekteki EK-6 eklenmiştir.

**MADDE 6** – Bu Genel Şartlar yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 7** – Bu Genel Şartları Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yürütür.

#### **“Ek:6 Tazminat Ödemelerinde İstenilecek Belgeler**

##### **Maddi Zararlar**

- Trafik Kazası Tespit Tutanağı.
- Hak sahibi tüzel kişiler için: imza sirküleri ve sirkülerde yer alan yetkililerin nüfus cüzdan fotokopileri.
- Hak sahibi gerçek kişiler için: T.C Kimlik No.
- Hak sahibine ait banka hesap bilgileri.

##### **Bedeni Zararlar**

##### **Sürekli Sakatlık**

**30/3/2013** tarihli ve 28603 sayılı Resmî **Gazete’de yayımlanan Özürlülük Ölçütü, Sınıflandırması ve Özürlülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik çerçevesinde düzenlenmiş sağlık kurulu raporu.**

- Hak sahibi gerçek kişiler için: T.C Kimlik No.
- Kaza raporu.
- Mağdura ait son 3 aylık döneme ilişkin ücret belgesi.
- Hak sahibine ait banka hesap bilgileri.

##### **Ölüm**

- Kaza raporu.
- Veraset ilamı.
- Güncel vukuatlı nüfus kayıt örneği.
- Mağdura ait son 3 aylık döneme ilişkin ücret belgesi.
- Hak sahibine ait banka hesap bilgileri.”

Yukarıda izah edilen nedenlerle; Sigorta Şirketlerinin Yeni Genel Şartlara uygun olarak Özürlülük Ölçütü Yönetmeliğine ilişkin rapor talep etmelerindeki kriter tarih 01.06.2015 tarihi olmayıp bu tarihin 02.08.2016 olması gerektiği izahtan varestedir.

Ümit ederiz ki gerek Genel Mahkemeler ve gerekse Sigorta Tahkim Komisyonu uygulamalarında dosyaların dikkatle tetkik edilerek 02.08.2016 tarihinden sonra düzenlenmiş olan ZMM Poliçelerinde yeni yönetmeliğe uygun olarak rapor talep edilmelidirw



## > KADINA YÖNELİK ŞİDDET DAVALARINDA İYİ HAL İNDİRİMLERİ YASADAN ÇIKARILMALI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 13 Mayıs 2018 tarihinde Anneler Günü nedeniyle katıldığı Kanal B Televizyonunda yayınlanan HAFTASONU Haber Programında kadına yönelik şiddet konusu hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Kadın hakları açısından ülkemizde kötü bir tabloyla karşı karşıya kalındığını belirten Tuskan, geçen ay Türkiye’de 30 kadının şiddete maruz kalarak öldürüldüğünü, bu rakamın geçen yıl toplam 409 kadına ulaştığını bildirdi.

Yargıya intikal eden kadına yönelik şiddet davalarında iyi hal indirimlerinin halen devam ettiğini kaydeden Aydeniz Tuskan, bu indirimlerin kadına yönelik şiddete karşı mücadeleyi tavsattığını belirtti.

Tuskan, bu konuda yasal düzenleme yapıp, ceza indiriminin kaldırılması ve infaz kanununda da gerekli değişikliklerin yapılması gerektiğinin altını çizdi.

Birleşmiş Milletlerin son tavsiye kararlarına işaret eden Aydeniz Tuskan, “Toplumda bir anlayış değişikliği için kız ve erkek çocukların eşit yetiştirilmesi, adalete erişimde kolaylık sağlanması ve kurumların kendilerine düşen görevi yapması gereklidir” dedi.

## > KADINA ŞİDDET OLAYLARINDA TABLONUN DEĞİŞMESİ ÇOK ZOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 11 Mayıs 2018 Cuma günü katıldığı Kanal B Televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBULDA Haber Programında kadına yönelik şiddet konusu hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Ülkemizde kadına yönelik şiddete ilişkin tabloyu çok vahim gördüğünü belirten Tuskan, “Bu konuda dünya sıralamasında en alt sıralardayız. Kadına yönelik şiddetin bu boyuta ulaşması, toplumun kadına bakış açısını, kadının hala toplumda bir birey olarak görülmediğini kanıtıyor. Kadın-erkek hala eşit değil. Yasalarda eşitlik vurgulanmasına rağmen uygulamada bunu maalesef göremiyoruz” dedi.

Aydeniz Tuskan, kız çocuklarının okuldan çekildiğini, küçük yaşta evlendirildiklerini, yaşamı boyunca ikinci sınıf insan muamelesi gördüğünü, koruyucu önlemlerin alınmadığını, devletin de kendisine yüklenen ödev ve sorumlulukları yeterince yerine getirmediği için kadın mağdur durumdan kurtulamadığını söyledi.

Yargıya intikal eden kadına yönelik şiddet davalarında iyi hal indirimlerinin halen devam ettiğini kaydeden Aydeniz Tuskan, bu indirimlerin kadına yönelik şiddete karşı mücadeleyi tavsattığını ve kamu vicdanını yaraladığını belirtti. Tuskan, bu konuda yasal düzenleme yapıp, ceza indiriminin kaldırılması ve infaz kanununda da gerekli değişikliklerin yapılması gerektiğinin altını çizdi.

Şiddet mağdurlarının korunmadığını, hâkimin verdiği koruma kararlarına destek verilmediğini hatırlatan Tuskan, şiddet uygulayanların ise eğitilmeliklerini, izlenmediklerini, hapisten çıktıktan sonra da şiddet uygulamayı sürdürdüklerini bildirdi.

Tuskan şöyle devam etti: “Kâğıt üzerinde alınacak önlemlerin hiçbir caydırıcılığı yoktur, yargılayanların bakış açısı değişmedikçe, gerekli önlemler devlet tarafından alınmadıkça, eğitim sistemi değiştirilmedikçe şiddet olaylarında tablonun değişmesi oldukça zordur”.

## Artiz Mektebi'nin Başarısı

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Tiyatro Kulübümüzün sahnelediği **Artiz Mektebi** adlı oyun 25-29 Nisan 2018 tarihleri arasında düzenlenen 9. Ayvalık Festivalinde sahnelendi.

**Müjdat Gezen** ve **Kandemir Konduk**'un yazdığı ve **Av. Eren Kayalı** ve **Av. Mehmet Şah Çelik**'in yönettiği Artiz Mektebi oyunu seyirciden büyük ilgi gördü ve yerel basında da geniş yer aldı.

Festivalde İstanbul Barosunu bir oyunla temsil eden Tiyatro Kulübümüze festival yönetiminin teşekkür belgesi verildi.



## Oleanna

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren İstanbul Barosu Tiyatrosu 'Oleanna' adlı yeni bir oyun sergiledi.

Davit Mame'tin yazdığı, Ali H. Neyzi'nin dilimize çevirdiği Oleanna adlı oyunu İlker Yamaner sahneye koydu.

Oyunun başrollerini Özde Aras, Mustafa Öztürk ve Nebahat Yıldız paylaştı.

Oyun ilk kez 12 Mayıs 2018 Cumartesi günü saat 20.00'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda oyun seyirciyle buluştu. Oyun seyircinin büyük ilgisiyle karşılandı.



## Otogargara Devam Ediyor



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Tiyatro Kulübü yoğun çalışmalarını sürdürüyor.

Yılmaz Erdoğan'ın yazdığı **Otogargara** adlı oyunu 13 Nisan, 5 Mayıs ve 13 Mayıs 2018 günleri Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda sergileyen Tiyatro Kulübümüz yeni başarıları imza attı.

**Av. Abdullah Gün** ve **Av. Mehmet Şah Çelik**'in yönettiği ve 8. Dönemde eğitim alan öğrencilerin de katkı sağladığı oyun 26 Haziran 2018'de İzmir Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirilecek Barolar Arası Tiyatro Festivalinde İstanbul Barosunu temsil edecek.

Öte yandan İstanbul Barosu Tiyatrosu 12 Mayıs 2018 Cumarte-

si günü **David Mamet**'in yazdığı **Ali H. Neyzi**'nin dilimize çevirdiği ve İlker **Yamaner**'in yönettiği Oleanna adlı oyunun temsiline başladı.

Oyunda Özde Aras, **Mustafa Öztürk** ve **Nebahat Yıldız** rol aldılar.



# İstanbul Barosu Tiyatro Topluluğu Barolar Arası Tiyatro Festivaline Katıldı



İzmir Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleşen Dördüncü Barolar arası Tiyatro Festivali 22-27 Haziran 2018 tarihleri arasında İzmir'de gerçekleştirildi. Festivalde, 5 barodan 7 tiyatro topluluğu katıldı.

İlk gün festivalde, Ankara Barosu Oyun Atölyesi'nin 'Gulyabani' ve Ankara Barosu Tiyatro Topluluğu'nun 'Lüküs Hayat' adlı oyunu sahnelendi.

27 Haziran'a kadar süren festivalde, Antalya Barosu Tiyatro Topluluğu 'İntihar Dükkânı' Antalya Barosu Yırtık Cübbe Tiyatro Topluluğu 'Aziz Tartuffe', Bursa Barosu Tiyatro Advocato 'Babalar ve Oğullar', **İstanbul Barosu** Tiyatro Topluluğu **Yılmaz Erdoğan**'ın yazdığı, **Av. Abdullah Gün** ve **Av. Mehmet Şah Çelik**'in yönettiği 'Otogargara' ve İzmir Barosu Tiyatro Topluluğu 'Rosenberglar' adlı oyunları Kültür Park İzmir Sanat Sahnesinde sergilendi ve tiyatro severler tarafından ücretsiz olarak izlendi.

İzmir Barosunca, festivale katılan tiyatro topluluklarının oyunculara katılım sertifikası verildi. Grup Yöneticilerine ise birer plaket sunuldu.



# Türk Sanat Müziği Koromuzun Bahar Konseri



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Sanat Müziği Korosunun, geleneksel '**Bahar Konseri**' 10 Mayıs 2018 Perşembe günü saat 20.30'da Baromuz Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleşti.

Sunumunu **Av. Mehmet Zeki Karan**'ın yaptığı konseri Udi Şef **Caner Bakır** yönetti.

Saz sanatçıları **Ayhan Çakır, Göksel Kabacı, Okan Bolu, Av. Ahmet M. Bilgen, Sayra Kurtkan** ve **Metin Uraş**'la koro sanatçılarının sahnedeki yerlerini almalarından sonra Udi Şef Caner Bakır sunucu Av. Mehmet Zeki Karan tarafından sahneye davet edildi.

Konserin ilk bölümü Muhayyer ve Muhayyer Kürdi eserlere ayrıldı. Muhayyer Peşrevle başlayan Muhayyer fasılda koro sanatçıları 7 eser seslendirdi. Kemani Ayhan Çakır fasıl ortasında ara taksim yaptı.

Muhayyer Kürdi eserlerin ikisi koro tarafından sunuldu. Bu bölümde **Av. Mehmet Zeki Karan, Av. Sibel Füsün Görson İpekten** ve **Av. Fatih Mehmet Aktaş** solo yaptılar.

Konserin Hicaz Taksimle (Saz Semaisi) başlayan ikinci bölümünde iki Hicaz, iki Nihavent, bir Hüzam, iki Mahur ve dört Rast makamında eser yer aldı.



Hicaz eserlerin ilkinin koro, ikincisini **Av. Necla Şekerci** solo yaparak gerçekleştirdi. Nihavent eserlerin ilkinin **Av. Enis Aygen**, diğerini koro sundu. Hüzam Makamında bir şarkı ile Mahur Makamındaki bir şarkının koro tarafından seslendirilmesinden sonra **Av. Mehmet Güler** bir Mahur eseri seslendirdi. Rast Makamındaki üç eser **Av. Rukiye Bilgiç** tarafından solo, **Av. Hülya Aktam** ve **Av. Gültekin Sezgin, Av. E. Tülay Tavman** ve **Av. Erdoğan Şengezer** tarafından duo olarak sunuldu. Anonim şarkı 'Sıra Sıra Siniler'in koronun sunumuyla konser sona erdi.

Konseri ilgiyle izleyen İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, sanatçıları kutlayarak teşekkür etti ve **Udi Şef Caner Bakır**'a, TBB Delegatesi **Av. Nizar Özkaya** da konserin sunumunu gerçekleştiren **Av. Mehmet Zeki Karan**'a birer buket çiçek verdiler.

Bedensel, zihinsel, ahlaki, sosyal, duygusal gelişimi ile kişisel güvenliği tehlikede olan, ihmal veya istismar edilen ya da suç mağduru çocuk

**KORUNMA İHTİYACI OLAN ÇOCUKTUR!**

**Alo  
183**

**Aile ve Sosyal Politikalar  
Bakanlığı Yardım Hattı**

**Alo  
155**

**Polis İmdat Hattı**

**18  
yaşın  
altındaki  
her birey  
çocuktur!**

**Alo  
156**

**Jandarma İmdat Hattı**

**Çağrı**  
merkezine işitme engelli vatandaşlar 0 549 381 0 183 numaralı hat üzerinden 3G uyumlu telefonlar ile hafta içi 08:00 -24:00 saatleri arasında, Cumartesi ve Pazar günleri ise 08:00-17:00 saatleri arasında 0 549 381 0 183 nolu hat üzerinden ulaşabilirler.

Adli ve idari merciler, kolluk görevlileri, köy ve mahalle muhtarları, sağlık ve eğitim kuruluşları, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görevlileri, sivil toplum kuruluşları ile bir çocuğun korunmaya ihtiyacı olduğundan haberdar olanlar, durumu il ve ilçelerdeki sosyal hizmetler müdürlüklerine bildirmekle yükümlüdür.

### **İSTANBUL BAROSU ADLİ YARDIM BİRİMLERİ**

**Merkez Büromuz** Tel: (0212) 393 07 00 (Dahili 1771-1777), Fax: (0212) 245 83 67

**Bakırköy Şubemiz** Tel: (0212) 393 08 14, Faks: (0212) 570 90 14

**Gaziosmanpaşa Şubemiz** Tel: (0212) 393 08 20, Faks: (0212) 616 88 57

**Kadıköy (Anadolu Yakası) Şubemiz** Tel: (0216) 585 21 94, Faks: (0216) 414 68 43

**Kartal (Anadolu Yakası) Şubemiz** Tel: (0216) 585 21 61 (0216) 585 21 63, Fax: (0216) 352 53 90

**Çağlayan Adliyesi Kadın Hakları Merkezi** Tel: (0212) 393 07 84, Faks: (0212) 240 04 12

**Büyükdere Şubemiz** Tel: (0212) 393 08 23, Faks: (0212) 863 11 02

**Ümraniye Şubemiz** Tel: (0216) 585 21 90, Faks: (0216) 630 25 47



**İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ**



# BARO ViZYON

# YAYINA BAŞLADI

01 Ocak 2016 tarihinden itibaren hazırlıklarına başlanılan ve İstanbul Barosunun Hukuk Televizyonu olan **BaroVizyon TV**, 15.04.2016 tarihinde yayın hayatına başlamıştır.

İlk etapta Baromuzun düzenlediği panel, toplantı, seminer gibi etkinlikler ile hukuk sohbetlerine ilişkin programların yer aldığı **BaroVizyon TV**, ilerleyen zamanlarda çeşitli ve farklı programlarla birlikte canlı yayınlara da başlayacaktır.

İnternet üzerinden yüksek kalitede yayın formatı ve kaliteli ses sistemi ile kesintisiz olarak yayın yapan **BaroVizyon TV**'ye tüm bilgisayar ve mobil cihazlardan erişim mümkündür.